

MAGNETOGRAM 26. SEJE OBČINSKEGA SVETA z dne 17.12.2009

dr. Marjan Rihar:

Dober dan! Lep pozdrav vsem navzočim! Začenjam z 26. sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki sem jo sklical v skladu s Poslovníkom o delu Občinskega sveta in Statutom Občine Vrhnika. Za današnjo sejo sem dobil sporočilo, da bosta odsotna dva svetnika in sicer svetnik g. Cukjati in svetnica ga. Gromova. Ostali vidim, da ste prisotni, torej občinski svet je sklepčen. Na mizo ste dobili tudi dodatna gradiva, ki bodo v pomoč pri nekaterih točkah. Na sejo smo kot običajno povabili vse člane občinskega sveta, poročevalce z Občinske uprave, predsednika Nadzornega sveta, tudi načelnico Upravne enote, predstavnike medijev, tako da ugotavljam, da imamo te uvodne formalnosti pokrite. Prehajamo k dnevnemu redu. Z dodatnim gradivom ste včeraj dobili po pošti oz. na dom tudi točko oz. predlog, da se na dnevni red uvrsti dodatna točka in sicer točka z naslovom pogodba med investitorjem nove soseske Real invest d.o.o. in Občino Vrhnika na območju Kralovš. Predlagam, da se ta točka zaradi razlogov, ki so nastali med sklicem pa do te seje, uvrsti na dnevni red današnje seje in sicer na 3. mesto, torej takoj za pobudami in vprašanji članov Občinskega sveta Občine Vrhnika. Informativno je o tej točki razpravljaj Odbor za gospodarstvo in finance, tako da je del svetnikov

oz odbornikov bil seznanjen s celotno vsebino te točke pač do tiste faze, do kjer je bilo gradivo pripravljeno. Na predlog o uvrstitvi dodatne točke na dnevni red dajem v razpravo. Razpravljavcev ni, torej prehajamo h glasovanju. Najprej prosim za potrditev prisotnosti. Nekaj ni v redu. Potrditev prisotnosti. Še nekdo. Se opravičujem! Manjka res še g. Čepon in tudi je podal opravičilo, ampak ga nimam tule še na spisku. Torej 17 prisotnih svetnikov, sedaj pa res h glasovanju in sicer h glasovanju o predlogu, da se na tretje mesto dnevnega reda uvrsti nova točka, ki sem jo prej navedel. Prosim za glasovanje! Hvala lepa! Sklep je soglasno sprejet, tako da je nova točka uvrščena na 3. mesto. Nadalje podajam predlog, da se Odlok o spremembah Odloka o financiranju krajevnih skupnosti v občini Vrhnika sprejema po skrajšanem postopku. Gre za manjšo spremembo odloka. Odpiram razpravo na ta predlog. Želi kdo razpravljati? Ne? torej dajem na glasovanje predlog, da se Odlok o spremembah Odloka o financiranju krajevnih skupnosti občine Vrhnika sprejema po skrajšanem postopku. Prosim za glasovanje! Hvala lepa! Od 17 navzočih svetnikov je 16 svetnikov glasovalo za, nihče ni bil proti, sklep je sprejet. V razpravo dajem dnevni red v celoti. Želi kdo razpravljati? Ne? Prehajam h glasovanju. Na glasovanje dajem predlog:

Sprejme se dnevni red, tako kot je bil oblikovan po sprejemu dodatne točke. Prosim za glasovanje! Hvala lepa! 17 prisotnih svetnikov je v celoti glasovalo za ta sklep, nihče ni bil proti, torej dnevni red je potrjen.

1. točka dnevnega reda: Pregled in potrditev zapisnikov:

a) Zapisnik 25. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 19.11.2009

dr. Marjan Rihar:

Začnemo s 1. točko. 1. točka: Zapisnik 25. seje Občinskega sveta. Na zapisnik nismo dobili pripomb. Želi kdo razpravljati na zapisnik? Prijava teče. Prijav ni. zaključujem in dajem na glasovanje predlog. Sprejme se zapisnik 25. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika. Prosim za glasovanje! Hvala! Od 17 prisotnih svetnikov je 15 svetnikov glasovalo za, nihče ni bil proti, zapisnik je sprejet.

b) Poročilo o glasovanju z 2. korespondenčne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika

dr. Marjan Rihar:

Prehajam na točko 1b) Poročilo o glasovanju z 2. korespondenčne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika. Opiram razpravo na to poročilo. Želi kdo razpravljati? Ne. Na glasovanje dajem predlog: Sprejme se poročilo o glasovanju z 2.

korespondenčne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika. Prosim za glasovanje! Hvala lepa! Od 17 navzočih svetnikov ste vsi svetniki glasovali za. sklep je sprejet. Zaključujem 1. točko.

2. točka dnevnega reda: Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika

dr. Marjan Rihar:

Začenjam z 2. točko: Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta. V gradivu ste dobili odgovore na postavljena vprašanja. Del odgovorov oz. dodatnih gradiv k tem odgovorom je bilo posredovano še danes na mizo. V povezavi z svetniškim vprašanjem g. Skodlarja naj navedem, da je, tako kot je razvidno z dodatnega gradiva, ki ste ga dobili na mizo, je razvidno, da je g. Skodlar želel še dodatno pojasnilo, ki ga je postavil pisno, mislim, da je to včeraj in na katerega je Občinska uprava podala tudi odgovor. G. Skodlar, želite mogoče besedo v zvezi s tem? Izvolite!

Janko Skodlar:

Samo toliko, jaz sem res to dal včeraj. Tudi nisem pričakoval, da bo sploh odgovor na današnje sejo dan, ampak zdaj vidim, da je, vendar morate razumeti, da pač tudi sam ne morem preučiti tega, tako da bom v zvezi s tem ali sem zadovoljen z odgovorom ali ne, to podal na naslednji seji. Hvala!

dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Želi kdo drug še kakršnokoli pojasnilo ali pa pripombo na podane odgovore? Ne? Torej odpiram nove možnosti za nove predloge, pobude in vprašanja. Prosim za prijavo. Prijava teče. A to je za tisto, kar sem prej vprašal? Aha. Potem pa prijavljate se lahko naprej, besedo dajem pa g. Mišiču.

Franc Mišič:

Hvala za besedo! Jaz bi se samo oglasil, sicer se ne tiče toliko mene, sem pričakoval, da se bo g. Caserman se oglasil na ta odgovor od CRO-ja, tukaj ne vem. Jaz mislim, da g. Kocijančič tukaj močno zavaja zadevo, ko piše, da je kompostarna iznašala prej 260.000 smradnih enot, zdaj ko je pa bio-filter, pa samo še 3000 enot smradnih. Ne vem, če to drži, ker ravno danes je spet smrdelo. Saj, če smo bili pri Sparu dol v trgovino ali dol okoli Hoferja, je spet strašno zaudarjalo, tako da tukaj g. Kocijančič 100% zavaja in jaz mislim, da naj neha s takimi zavajanji, kajti če ne bo drugače, bom jaz tisti prvi, ki bom začel podpise zbirati, da bomo to zadevo ukinili na Vrhniki. Hvala!

dr. Marjan Rihar:

Hvala! Mogoče zelo na kratko. Mi smo ga opozorili, dva dni nazaj mislim da je to bilo, na enem takem sestanku, ki je bil on udeležen, da so te stvari izredno resne, da je treba te meritve, ki se

delno že izvajajo in se bodo še izvajale, kar se tiče smradu, da bodo zelo strogo obravnavane. Vprašanje je, koliko je relevantnost teh meritev, ker vemo, da ni v tem hipu še kakšnega slovenskega predpisa, ki bi urejal, kako se zaznava količino smradu, ampak določeni predpisi obstajajo v tujini, treba je pa seveda tudi raziskati vse ostale vire smradu na tem področju, ker dejansko nekaj je, kar večina občanov smatra, vključno z menoj, da je zelo verjetno smrad iz kompostarne, možno pa je, da je to smrad iz deponije oz. smrad iz čistilne naprave, ker so vse tri lokacije tako blizu skupaj. Mi smo ga tudi pozvali, da te meritve resno opravlja in glede na to, da je rekel, da zagotavlja, da iz zaprtega prostora praktično preko tega filtra smrad ne prihaja. Smo ga tudi opozorili, da bo treba tudi tiste površine, ki so zunaj, pa ne zaprte, samo pokrite, nepredušno zapreti, seveda s ciljem, da se ta smrad izgubi iz tega prostora, tako da naslednji koraki pa sledijo potem po teh meritvah. Zdaj pa, če jaz prav razumem, ste tud, to zdaj ni še za novo. Je to za novo vprašanje, vaša prijava? V redu. Potem gremo pa na drugega. To je g. Skodlar.

Janko Skodlar:

Hvala! Jaz moram dati eno vprašanje v zvezi delom Geodetske uprave na Vrhniki. Zaposleni s te Geodetske uprave me je namreč klica in

spraševal kot občinskega svetnika, če kaj vem, da se Geodetske uprava na Vrhniki seli v Logatec. Glede na to, da nič o tem ne vem in najbrž tudi vsi ostali kolegi, bi želel neka pojasnila v zvezi s tem, da se pridobijo in pa predvsem protestiram v zvezi s tako dolgimi postopki Geodetske uprave na Vrhniki, sploh ob dejstvu, da nam izvajalci geodetskih storitev govorijo, da v Logatcu tečejo geodetski postopki, ki jih pelje Geodetska uprava bistveno hitreje kot to na Vrhniki. Imam sam tudi zdaj dva taka primera, ki se že 5 mesecev nista uredila. Še zmeraj so zastoji in misli, da je to ena najslabših stvari na Vrhniki, da se to področje geodezije, odločanja okoli teh postopkov ne uredi. Jaz sem na temo že razpravljal na tem občinskem svetu in res želim, da se okoli tega nekaj postori, da se nekaj vpraša, da se zahteva, sploh ob dejstvu, da izvajalci geodetskih storitev celo poznajo primer, ko je Ljubljana ponudila pomoč vrhniški izpostavi, pa je te pomoči vrhniška izpostava ni sprejela in zdaj posledično tudi ne more dobiti ali ne more zagotoviti ali urediti dodatno pomoč, ki jo sigurno potrebuje glede na tako dolge postopke. Prosim, da se to v luči vseh teh postopkov, ki jih pač občani vodijo na geodetski upravi uredi in to v najkrajšem času se uredijo zadeve tako, kot so urejene v ostalem delu upravne enote. Hvala!

dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Samo na kratko, ker več bo treba pač raziskati. Dejansko se vrhniška geodetska uprava seli oz. se je že preselila v nov upravni center v Logatec. Gre pa za izpostavo Vrhnika – Logatec, kjer sta dve pisarna, vrhniška in logaška. Vodstvo je bilo na Vrhniki in za obe pisarni je isto vodstvo, skratka gre za isto ekipo. Za vse ostalo pa po poizvedbi. Nadaljujemo. G. Behrič!

Edin Behrič:

Hvala za besedo! Mene zanima, če bi se dalo dobiti, kot smo dobili spomladi odgovore s strani stečajne upraviteljice, kaj se je zgodilo v tem letu na področju IUV-ja oz. kakšne so bile aktivnosti stečajne upraviteljice za rešitev stečaja. Hvala!

dr. Marjan Rihar:

Hvala! Jaz bom v povezavi s tem, da ste zastavili na občinskem svetu svetniško vprašanje, zaprosil za te podatke. Seveda vemo, da ona ni obvezna dati te podatke. Če bo želela bo dala, če pač ne bo želela, ne bo dala, ampak hvala za vprašanje in pobudo. Bomo šli v realizacijo. G. Caserman!

Pavel Caserman:

Hvala za besedo! Sicer sem hotel dati dodatno vprašanje na odgovor. Kakor hočete, lahko dam samo ali pa ponovno pobudo v zvezi s tem smradom. Jaz ne bi rad, da se še naprej govori,

da se Caserman zaletava v ta smrad, ta hoče reševati ta problem na Vrhnikih. Če do sedaj vsi člani občinskega sveta niso ugotovili, da dnevno ta smrad izhaja, pomembno je samo v katero smer veter piha, tisti Vrhničani ga imajo, bi jaz rekel tako, da to je sicer mesto Krajevne skupnosti Sinja Gorica in je Krajevna skupnost Sinja Gorica dolžna, da začne peljati uradne postopke. Te odgovore, ki nam jih dajejo, sem imel namen najprej počakati, da bi te roki, ki jih predvideva kompostarna, vse te meritve in ko bomo dobili vse te podatke, da bi se potem resno pogovorili, samo mi se tako dopisujemo in pogovarjamo že 3, 4, 5 let. To vse vemo, tako da jaz, ne vem, tukaj nismo naredili niti koraka naprej, bi pa ob tem samo še toliko povedal, da jaz sem bil, ko smo šli delegacija v Nemčijo gledat prav tak način kompostarne, ko smo stali na izhodnih filterih iz celotnega postrojenja, iz celotne hale, se ni čutilo niti najmanjšega smradu, tako da prav bi bilo, da se ta vrhniški problemi jemljejo resno, ker če ne bo res treba tako, kot je že rekel g. Mišič, podpreti civilno iniciativo za krajevno skupnost, ki je polno odgovorna za življenje krajanov, to se pravi klimo, kjer živijo in potem, da ne bo potem kdo hud, jezen, ki ni opravil svojega dela, ker tega dopisovanja jaz mislim, da je že trikrat čez glavo. Toliko mogoče.

dr. Marjan Rihar:

Prvi krog pobud je izčrpan. Gremo še v drugi krog. Prosim za prijavo! Hvala! G. Mišič!

Franc Mišič:

Hvala še enkrat za besedo! Eno vprašanje čisto kratko, zanima me, dal sem na odboru pobudo za sestanek z izvajalci, projektantom in z razlogom, da se zmenite za Vrtec Želvico, kaj je tam narobe. Ker jaz sem dal še pobudo, da gremo v neka izvajanja, ki bi bila finančno dosti visok strošek za občino in sem pač dal ta predlog, da se najprej sestanek naredi z izvajalci, projektantom in z nadzorom, da vidimo v čem je napaka in me zanima, kako daleč ste s tem. Potem imam pa še eno pobudo. Bom vse skupaj, da ne bom se potem še enkrat oglašal. Pred nekaj časa smo imeli za Borovniški vršaj za vodo, da je zelo kvalitetna. Jaz bi dal pobudo, da bi se te postopki peljali naprej, da bi se ta voda začela stekleničiti, tako kot recimo Dana in te zadeve, ki so. Če je res to kvalitetna voda, me zanima, če je to možno in kakšne so finančne posledice za občino, da bi to investirala. Hvala!

dr. Marjan Rihar:

Hvala! Drugo pobudo bomo preučili, na prvo vprašanje bi pa prosil za odgovor kar vodjo oddelka mag. Černetiča.

mag. Matej Černetič:

Hvala! To pobudo smo dobil in tudi delamo na njej, ampak smo rekli, da bi za enkrat najprej radi zbrali čim več podatkov o tem vrtcu, kakšna je njegova energetska zasnova. Potem, ko bomo zbrali vse te podatke, jaz pač malo sekiram te projektante, da mi dajo točne podatke, koliko naj bi ta vrtec po projektu porabil, potem, ko bomo vse to zbrali, potem pa bomo predvidoma sklicali en sestanek, kjer bomo poskušali nekaj doreči, da se ne bi samo sestali in govorili v prazno, ampak da bi imeli neke konkretne podatke in bi lahko že tudi locirali, kje je problem.

Franc Mišič:

Še enkrat se bom čisto na kratko oglasil. Sicer z odgovorom nisem ravno najbolj zadovoljen, ker to je zdaj že ca. 2 meseca traja, od kar sem dal to pobudo, ene 4 mesece nazaj sem dal za finančne posledice, ki bi jih občina imela za pregled, je pa že malo dalj časa in ne vem, se mi le zdi, da malo predolgo časa odlašamo s tem. Moramo vedeti, da garancijski roki tečejo, da po ne vem kolikem času bo, ko bo konec garancije, bo občina ob tem sedela in bo morala občina sanirati to s svojimi sredstvi. Zdaj je pa še garancija in bi se dalo to na garancijo popraviti. Ker tukaj je sigurno nekaj narobe in prosim, da malo pohitite s tem, da ne bo to vse skupaj zastaralo. Hvala!

dr. Marjan Rihar:

Hvala še enkrat za pobudo! S tem smo izčrpali vprašanja, pobude in predloge. Zaključujem 2. točko.

3. točka dnevnega reda: Pogodba med investitorjem nove soseske družbo Real invest, d.o.o. in Občino Vrhnika na območju Kralovše

dr. Marjan Rihar:

Prehajam ne 3. točko: Pogodba med investitorjem nove soseske družba Real invest, d.o.o. in Občino Vrhnika na območju Kralovše. V skladu s 27. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta predlagam, da se zaradi zagotovitve varstva dokumentov in gradiv, ki vsebujejo podatke, ki so zaupne narave, da se za to točko izključi javnost. Tak predlog dajem na glasovanje. Prosim za glasovanje! Hvala! Od 17 prisotnih svetnikov je 15 svetnikov glasovalo za, sklep je sprejet, nihče ni bil proti. Sedaj pa v skladu s poslovníkom isti člen nadaljujem in sicer je treba določiti, kdo poleg svetnikov in župana je lahko še navzoč na seji. Predlagam, da so na seji lahko navzoči tako, kot sem že povedal svetniki, župan, predsednik nadzornega odbora, člani Občinske uprave, ki so tukaj vključno z tehničnim osebjem, izključi pa se vse ostale. Tak predlog dajem najprej v razpravo. Želi kdo razpravljat? Ne. Predlog dajem na

glasovanje. Hvala! Od 17 navzočih svetnikov je 15 svetnikov glasovalo za, nihče ni bil proti. S tem je sklep sprejet. S tem zapiram to točko in prosim ostale, ki niste bili navedeni, da zapustite ta prostor, pa lahko počakate zunaj. Ko bo točka končana, vas pokličemo in nadaljujemo z normalnim potekom seje.

4. točka dnevnega reda: Predlog Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2010

dr. Marjan Rihar:

Nadaljujemo s sejo. Začenjam s 4. točko dnevnega reda: Predlog Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2010. Uvodno poročilo bo podala ga. Dremljeva, vodja Oddelka za finance. Izvolite!

Maja Dremelj:

Dober večer vsem skupaj! Hvala za besedo! na 25. seji Občinskega sveta Občine Vrhnika ste sprejeli osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2010 in ga posredovali v javno obravnavo, ki je trajala do vključno 29. novembra. V času javne obravnave ste v skladu s poslovnikom lahko svetniki k predlaganemu osnutku odloka županu predložili pisne pripombe in pa predloge. Potrebno je povedati, da v času do 29. novembra ni bilo prejetih nobenih predlogov in pripomb. Predlogi in pripombe so bili podani na vseh 4 odborih, ki so obravnavali osnutek Odloka o proračunu. Vse te predloge in pa pripombe je župan obravnaval in do njih zavzel stališče, ki je razvidno v prilogi 1. Bilo je pa s strani svetnika g. Daniela Cukjatija prejeto elektronsko sporočilo, ki je priloga 2 v gradivu, kjer je predlaga dva uravnotežena predloga, ki ju je prav tako obravnaval župan in pa zavzel stališče, ki je

razvidno v prilogi. Samo prilogo podobno ste prejeli že pri obravnavi osnutka Odloka o proračunu, torej na prejšnji seji. Od takrat pa do predložitve gradiva za to sejo je prišlo še do nekaterih sprememb, tako da bi na kratko opozorila samo na te. Mogoče še pojasnilo, tiste priloge takrat vi niste sprejemali. Vi ste sprejeli samo osnutek Odloka o proračunu. To pomeni, gradivo, ki ste ga prejeli za 17. izredno sejo, v tej tabeli pa so bile napovedane določene spremembe. Kot sem že rekla, na kratko bi povedala samo, kje so zdaj te spremembe v primerjavi s prejšnjo tabelo. In sicer pri izgradnji infrastrukture na področju Verda se spreminjajo podatki praktično na vseh infrastrukturah v skladu res z izračuni po pridobljeni projektni dokumentaciji. Nadalje se za Formo Viva sredstva zvišujejo za 1000€. V prejšnjem predlogu je bil predlog, da se iz osnutka znižajo sredstva za izvajanje 1000€ na 2000€. Po pridobljenih ponudbah za postavitvev je znesek potreben v višini 3000€. Torej razlika je za 1000€. Pri prejšnji tabeli je bilo predvidenih 10.000€ za izdajo soglasij za priključitev na javno kanalizacijsko in pa vodovodno omrežje. Bilo je kot ena postavka v skladu s klasifikacijo. Moramo imeti dve postavki. Na vsaki postavki zagotavljamo po 6000€, torej skupni strošek v primerjavi s prejšnjim predlogom naraste za 2000€. Na predlog Odbora za ekologijo in infrastrukturo se črtajo sredstva za

dokumentacijo za plin na lokaciji med vrtovi. Na predlog Odbora za gospodarstvo, finance in proračun in pa tudi predlog g. Cukjatiya, kot sem omenila, je edini dal predlog, se sredstva za mednarodni plesni festival Zmigaj se znižajo za 1000€ in pa za pokal Vrhniko v odbojki na mivki za 300€. Torej predlog g. Cukjatiya je bil upoštevan samo na odhodkovni strani, ne pa tudi povečanje odhodkov na drugih postavkah. S strani Oddelka za družbene dejavnosti je bilo predlagano in tudi usklajeno s Cankarjevo knjižnico, da se zaradi uskladitve z aneksom h kolektivni pogodbi in pa spremembe kadrovskega načrta znižajo sredstva za plače in druge izdatke zaposlenim in pa tudi prispevke. Gre za eno postavko in dva konta v skupni višini približno 72000€. Prav tako s strani Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo je bila predlagana sprememba za znižanje sredstev za sofinanciranje Mladinskega sveta Vrhnika, kajti Mladinski svet Vrhnika del sredstev pridobi z oddajanjem prostora. Za odličnjake se sredstva povečujejo za 450€. Razlog so novi kriteriji, ki so bili dogovorjeni na sestanku z ravnateljki vseh treh osnovnih šol. Na podlagi 24. člena Poslovnika varnostnega sosveta so viri sredstev za njihovo delovanje tudi sredstva proračuna Občine Vrhnika, zato župan predlaga uvedbo nove proračunske postavke, na kateri se zagotavljajo sredstva v višini 1000€. Potem imamo tri primere za dokumentacijo. Predvideno je bilo,

da bo dokumentacije izdelana v letu 2009, ker do tega ne bo prišlo, sredstva zagotavljamo v letu 2010. Iz sredstev amortizacije, ki se trenutno do konca leta še zbirajo pri Javnem podjetju Komunalno podjetje Vrhnika, sta bili za letošnje leto predvideni, da se bosta izvedli dve investiciji: vodovod na odseku ----- Močilnik in pa infrastruktura na območju Lošče. Ker investicija ne bo izvedena v letošnjem letu, se sredstva zagotovijo tako na odhodkovni strani, na drugi strani se pa predvidevajo tudi prihodki za vrnjeno neporabljeno amortizacijo javnega podjetja. To so okvirne številke. Podatki bodo znani po letnem poročilu javnega podjetja. Na strani prihodkov se dvigujejo prihodki od komunalnih prispevkov in sicer s strani investitorja Real invest se dvigujejo prihodki za 1,1 milijon, torej skupaj za 1,2 milijona. Prejete donacije v prejšnji tabeli, ki ste jo prejeli, je bilo predvideno, da bo v letu 2010 pridobljena samo polovica dokumentacije, torej po prvi fazi, sedaj puščamo 500.000€ praktično tako, kot je bilo že v osnutku Odloka o proračunu. Na prihodkovni strani se spreminjajo tudi podatki za dohodnino, občinski vir, ki ga dobivamo s strani države. S strani Ministrstva za finance smo 1. decembra prejeli dopis, s katerim in pa seveda z vsemi izračuni. Dohodnina se povečuje za 564.030€, tako da bodo prihodki iz tega naslova 8.264.030€, hkrati pa se ukinja finančna izravnava v višini 165.000€, ki smo imeli predvideno v

proračunu, vendar če pogledamo ne neto dobrih 400.000€ bomo dobili v prihodnjem letu več od države, kot smo predvidevali. V vsoti, če pogledamo, se odhodki tako povečujejo za 296.114,27€, prihodkovna stran pa je višja za 1.671.607€. Razlika je 1.375.439,61€, za kar se znižujejo najeti krediti pri poslovnih bankah iz 2 milijonov na 624.506,39€. V skladu s temi spremembami so bili popravljeni tudi načrti razvojnih programov in pa vključeni neki novi načrti razvojnih programov in sicer za infrastrukturo Verd za leto 2011, za izgradnjo kanalizacije Stara Vrhnika, za investicije na cestah v Krajevni skupnosti Podlipa-Smrečje in pa za izgradnjo kanalizacije vas Dobovičnikova. Z vsemi temi spremembami je bilo potrebno spremeniti tudi 2. člen odloka, ki govori o višini splošnega dela proračuna. Predlagamo, da se v 5. člen odloka doda nov odstavek in sicer, da župan lahko uvede nove konte in prerazporedi sredstva med posameznimi konti, v kolikor to zahteva ekonomska klasifikacija. Vsako leto se dogaja, da država s pravilnikom sprejme spremembo ekonomske klasifikacije. Mi moramo mesečno poročati Ministrstvu za finance na pravih kontih, tako da se s tem samo da pooblastilo županu, da uvede nove konte. Ne gre za nobena dodatna sredstva ali pa karkoli drugega. V skladu z nižjim zadolževanjem se spremeni tudi 17. člen in pa iz 8. člena se črtata alineji Verd kanalizacija in pa

vas Dobovičnikova. Kot smo že povedali, bodo sredstva pridobljena preko komunalnega prispevka in ne preko sofinanciranja. Pripravljen je tudi nov letni načrt v skladu z vsemi spremembami in pa letni program prodaje finančnega premoženja. Vse to ste prejeli v posebni prilogi. Na ta predlog ste svetniki lahko do vključno 3 dni pred sejo današnje vlagali amandmaje županu. Pri čemer so morali amandmaji biti usklajeni finančno tako na prihodkovni in odhodkovni strani. Prispeli so trije amandmaji s strani svetnika Daniela Cukjatija. Kot je bilo že včeraj napisano pri dodatnem gradivu, ki ste ga prejeli, je g. Cukjati umaknil 2. in

3. amandma. To ste danes dobili tudi pisno potrditev na mizo. Tako da ostaja aktualen samo en amandma ni sicer gre za proračunsko postavko 18.0.31 Zavod Ivana Cankarja – šport, kjer je predlagano, da se sredstva za nakup opreme telovadnic in športnih objektov znižajo za 1605,50€, povečajo se pa sredstva na isti proračunski postavki, na kontu Pozdrav poletju za 1500€, za 105,50€ pa Ulična košarka na Vrhniki. Amandma je tehnično sprejemljiv. V primeru, da bo sprejet, bo potrebno nekoliko spremeniti, uskladiti splošni del proračuna, ker gre za konte različnih skupin, skupine 42 in pa 40. Torej v primeru, da bo amandma sprejet, se bo posledično uskladi tudi 2. člen odloka. Hvala!

dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa za uvodno poročilo! V skladu s Statutom Občine Vrhnika je nadzor nad predlogom proračuna opravil tudi nadzorni odbor. Prosim predsednika nadzornega odbora, da poroča o tem nadzoru.

Milan Jerman:

Nadzorni odbor Občine Vrhnike je na včerajšnji 6. redni seji obravnaval ta predlog Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2010, opravil kot se po novi terminologiji, ki jo imate zapisno tudi v novem statutu, nadzor nad izvedbo samega tega predloga Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2010 in ocenil, da je sam predlog primeren za sprejem na današnji seji občinskega sveta. V samem 10. členu tega, 'pardon', v 21. členu tega odloka so določene naloge, ki so zapisane po tem odloku nadzornemu odboru in te naloge smo dali tudi v naš nadzorni program o delu Nadzornega odbora Občine Vrhnika za leto 2010. Ker po tej točki odhajam na pravni odbor Planinskega društva Vrhnika z županovim dovoljenjem, se vam žal ne bom mogel priključiti v zaključku današnje seje, zato v imenu članov nadzornega odbora in pa v svojem osebnem imenu vam in vašim družinam želim ene vesele božične praznike in srečno in prijetno in še bolj uspešno novo leto 2010. Hvala!

dr. Marjan Rihar:

Hvala za poročilo! Hvala za dobre in lepe želje! Mi pa gremo naprej. Torej, to so bila uvodna poročila, sedaj pa odpiram vprašanja. Prijava teče! Hvala! Vprašanj ni. Odpiram razpravo. Prijava teče. Razprave ni. Je? Prijava še teče. Zaključujem prijavo ... aha še. Prosim, če se kdo še želi prijaviti, da se prijavi. V redu, zdaj je že krog zaključen. Prvi se je prijavil g. Petek. Izvolite!

Vlado Petek:

Hvala lepa za besedo! Oglasil sem se ne zaradi tega, da bi imel kakšne pripombe, ampak v končni fazi tudi zaradi pohval. Če se boste dobro spomnili, na prejšnji seji sem imel kar nekaj pripomb in predlogov in me zelo veseli, da je občinska uprava prisluhnila tem zadevam in da je to tudi vključeno v ta proračun. Predvsem me zelo veseli tudi dejstvo, da praktično zadolževanje se je tukaj bistveno zmanjšalo, če se spomnite glede na prejšnji predlog, ob dejstvu, da verjetno se bo v nekem rebalansu v prihodnjem letu zgodila verjetno tudi še ena sprememba. To, kar sem tudi prejšnjikrat še opozarjal glede na rezerve okoli komunalnega podjetja in bo verjetno tudi še iz tega naslova kaj prišlo v proračun, tako da bo potreba po zmanjševanju še manjša. Tako da za enkrat, ne vem, jaz bom z veseljem glasoval za ta proračun. Hvala!

dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Nadaljujemo. G. Novljan!

Igor Novljan:

Me veseli, nisem hotel to razpravljati, ampak me veseli, da je g. Petek tako izjavo zdajle tudi dal glede na prejšnjo sejo, ko če bi naša stran glasovala proti, bi danes se pogovarjali o osnutku, ne o končnem proračunu. Ena stvar. Drugič bi pa tako rekel, vprašal bi. Vprašanja so, ne? razprava. Jaz bi razpravo peljal na amandmaje. Mi smo dobili amandmaje na mizo. Sicer dva sta bila ukinjena, ostaja samo še en. Prvi amandma ostaja. Jaz bom tako rekel, da ta št. 10.274 se pojavlja 3 leta ena in ista. Iz tega smatram, da neke posebne preveritve, kaj to stane, ni bilo. Potem so tu neki izračuni, koliko bi stalo, koliko ne bi stalo. Tudi dobavitelj, jaz ne vem, ali so bili to že razpisi narejeni brez tega, da se ve, kakšen bo proračunska postavka. Ne vem ali so bili že razpisi narejeni ali se to kar nekaj tam pogovarja, tako da jaz mislim, da ... torej iz moje strani, jaz osebno tudi 1. amandmaja ne bom podprl. Hvala!

dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Prvi krog razprave je zaključen. Želi kdo se prijaviti v drugi krog? Prijava teče! Prijave ni, zato zaključujem ... Je še. Ja, prosim še za prijave. Hvala! Zaključujem prijavo! K razpravi se je prijavil g. Beuermann. Izvolite!

Richard Beuermann:

Hvala za besedo g. župan! Tudi sam bom v svoji razpravi se dotaknil tega edinega amandmaja, ki ga imamo pred seboj. Pri tem amandmaju jaz pogrešam nekaj bistvenega, vaše mnenje oz. vaše stališče ali amandma podpirate ali ne podpirate. Hvala!

dr. Marjan Rihar:

Hvala! Jaz tega predloga nisem dal v proračun in tega amandmaja ne podpiram. Je pa možen ta amandma seveda. Nadaljujemo. G. Kikelj!

Janez Kikelj:

Hvala lepa! Vsi se vrtimo okoli tega amandmaja. Eno točko mojega je že g. Beuermann ukradel, ker me je zanimalo vaše županovo mnenje, drugo pa moje mnenje je, da to ni taka zadeva, da ne bi morali preko leta pripraviti spremembe. Prepričan sem, da brez rebalansa ne bo šlo in če se izkaže potreba po takih premeditvah, se to lahko tekom leta spremenilo brez problemov. Toliko glede amandmajev, mislim pa, da je ta proračun, ki ga imamo na mizi, je dober in da ga bomo danes sprejeli. Hvala!

dr. Marjan Rihar:

Hvala! Drugi krog razprave je zaključen. Želi slučajno še kdo kakšno razpravo, sicer zaključimo? Ni več prijavljenih. Zaključujem

razpravo, prehajamo h glasovanju. Najprej dajem na glasovanje predlog o sprejemu amandmaja 1 in sicer predlog sklepa je: sprejme se amandma št. 1 svetnika Daniela Cukjatija. Prosim za glasovanje! Glasujemo o amandmaju. Hvala! Od 17 prisotnih sta dva svetnika glasovala za, 11 jih je bilo proti, torej sklep ni sprejet, amandma ni sprejet. Ugotavljam, da je proračun uravnotežen. Sprejeli nismo nobenega novega amandmaja, zato lahko prehajam h glasovanju o sprejemanju celotnega proračuna. Glede na to, torej formalno je to obrazložitev glasu. G. Skodlar obrazložitev glasu,

Janko Skodlar:

Hvala! Videl sem v proračunu eno zadevo in sicer je v tistem delu razpolaganja z zemljišči, se pravi pri prodaji odletela ven T28. T28 v višini 32.400€, ni pa bila zmanjšana vrednost iz tega naslova. Zdaj jaz ne vem ali tukaj gre zgolj za tehniko ali je pa kaj drugega. To bi še ...

dr. Marjan Rihar:

Kako vem, je bilo to zmanjšano. Prosim ga. Dremljeva!

Maja Dremelj:

Gre res za tehniko. V osnutku odloka je bila napaka in ravno to zemljišče je bilo ven izvzeto, tako da v bistvu neto efekt je dejansko 0, je bilo pa

izvzeto, tako da to je pa tudi v tabeli je napisano, da je bila prej napaka pri seštevkcu. Ja, tako.

dr. Marjan Rihar:

Hvala! Da nadaljujem tam, kjer sem prej končal. Glede na razpravo ugotavljam, da ni nasprotovanja k predloženemu predlogu občinskega proračuna, zato bom dal na glasovanje vse tri sklepe v paketu. Na glasovanje dajem predlog naslednjih sklepov: Prvič: Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o proračunu Občine Vrhnike za leto 2010. Drugič: Občinski svet Občine Vrhnika sprejme letni načrt pridobivanja in razpolaganja s stvarnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2010. In tretjič: Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Letni program prodaje finančnega premoženje Občine Vrhnika za leto 2010. Prosim za glasovanje! Hvala! Od 17 navzočih svetnikov je 17 svetnikov glasovalo za, nihče ni bil proti, sklep je sprejet in s tem tudi proračun za leto 2010. Zaključujem 4. točko.

5. točka dnevnega reda: Predlog Odloka o spremembah Odloka o financiranju krajevnih skupnosti v Občini Vrhnika - sprejem po skrajšanem postopku

dr. Marjan Rihar:

Prehajam na 5. točko dnevnega reda. Hvala! Lahko noč! Predlog Odloka o spremembah Odloka o financiranju krajevnih skupnosti v Občini Vrhnika. Za ta odlok smo izglasovali sprejem po skrajšanem postopku. Uvodno obrazložitev bo dala ga. Dremljeva, vodja Oddelka za finance. Izvolite!

Maja Dremelj:

Hvala za besedo! Nazadnje se je občinski svet srečal s tem odlokom na 20. redni seji v mesecu marcu letošnjega leta, kjer je potrdil uradno prečiščeno besedilo. S sprejemom statuta je prišlo do nekaterih sprememb in sicer je bila črtana dotedanja določba o vrednosti pravnih poslov, ki se lahko opravijo brez soglasja župana. Razlog za črtanje določbe je bil v tem, da se s sprejemom proračuna sprejmejo tudi finančni načrti vseh krajevnih skupnosti in s tem dejansko občinski svet potrdi tudi vse investicije in ostale odhodke krajevnih skupnosti. Zato je bila ta odločba odveč in je bila sprejeta kot že rečeno pri novem statutu. Tako se dejansko črtata dve določbi, da so pravni posli, ki jih sklene krajevna skupnost nad

vrednostjo 4200€ veljavni le ob pisnem soglasju župana, pravni posli, ki jih sklene krajevne skupnost nad 42000€ pa so veljavni le, če je predhodno pridobljeno soglasje občinskega sveta. Za določbo, da je za odtujitev nepremičnega premoženja krajevne skupnosti na odplačan ali neodplačan način dolžan svet krajevne skupnosti pridobiti soglasje občinskega sveta, pa se predlaga sprememba 'soglasodajalca' in sicer, da se Občinski svet Občine Vrhnika nadomesti z županom, saj se odtujitev sprejme v letnem načrtu pridobivanja in razpolaganja s stvarnim premoženjem občine za posamezno proračunsko leto in tudi v ravnokar sprejetem proračunu so tudi pravni posli krajevnih skupnosti bili navedeni. S sprejemom statuta je prišlo do preštevilčenja členov, zato se v 1. členu odloka spreminja št. člena statuta. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o financiranju občin sta bila črtana izraza glavarina in pa prihodek občine iz glavarine, zato se odlok usklajuje z zakonom in sicer tako, da se nadomesti z besedilom 14. člen Zakona o financiranju občin. Hvala!

dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa za uvodno poročilo! Osnutek odloka je obravnaval tudi Odbor za gospodarstvu, finance in proračun. Predsednik g. Novljan, želite besedo? Ne. Potem pa prehajamo k vprašanju. Prijava za vprašanja teče! Prosim tehnično osebje za

MAGNETOGRAM 26. SEJE OBČINSKEGA SVETA z dne 17.12.2009

usposobitev prijave. Prijava teče! Hvala! Zaključujem prijavo. Vprašanje bo postavil g. Behrič. Izvolite!

Edin Behrič:

Bolj mišljeno kot opozorilo, tukaj pri končni določbi manjka črka n. Tako da, če se to popravi pri 4. členu oz. pri 3.

dr. Marjan Rihar:

Ja. Hvala lepa za opozorilo! Zaključujemo z vprašanji. Prehajamo k razpravi. Prijava na razpravo teče. Razpravljavec ni, zato zaključujem in prehajamo h glasovanju. Na glasovanje dajem predlog sklepa: Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o spremembah Odloka o financiranju krajevnih skupnosti v Občini Vrhnika. Prosim za glasovanje! Hvala lepa! Od 17 navzočih svetnikov je 17 svetnikov glasovalo za, nihče ni bil proti, sklep je sprejet. Zaključujem 5. točko.

6. točka dnevnega reda: Sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika za leto 2010

dr. Marjan Rihar:

Začenjam s šesto: Sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika za leto 2010. Uvodno

obrazložitev bo podala ga. Dremljeva, vodja Oddelka za finance. Izvolite!

Maja Dremelj:

Hvala za besedo še enkrat! Vrednost točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča se določi na podlagi 11. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika, kjer je navedeno, da se vrednost točke določi ob koncu leta za naslednje leto. Cilj sprejetja je torej zadostiti zahtevam 11. člena. Finančnih posledic v letu 2010 ne bo, ker kot bom povedala naprej, v nadaljevanju ostaja vrednost točke enako kot je bila v letu 2009. Podlaga za izračun vrednosti točke je letni indeks cen nizkih gradenj. V mesecu oktobru je bil kumulativno indeks točno 100,00. In če to prevedemo do konca leta, ravno tako pridemo do indeksa 100,00, kljub temu, da dejanski podatek verjetno ne bo tak in na podlagi tega se ugotovi, da ostane vrednost točke enaka kot v letu 2009, torej v višini 0,003149€. Verjetno se bodo pojavila vprašanja, da indeksi cen gradbenih del padajo. To drži. Zdaj do oktobra je bil recimo za stanovanjsko gradnjo indeks 97,98, za industrijsko gradnjo ravno tako 97,88 in pa vsa ostala gradbena dela so dejansko pod indeksom 100, edino ostala nizka gradnja ima indeks 100. In na podlagi tega, kot je navedeno tudi v odloku, je pač

potrebno sprejeti s takim indeksom in se cena ne mora znižati oz. višina točke. Hvala!

dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa za obrazložitev! Sklep o vrednosti točke je obravnaval tudi Odbor za gospodarstvo, finance in proračun, ugotovil, da je primeren za nadaljnjo obravnavo. Želite predsednik odbora besedo? Izvolite g. Novljan!

Igor Novljan:

To, kar je nazadnje povedala ga. Dremljeva, to smo tudi na odboru preverjali. Je prav, da še enkrat povem, ker je splošno mnenje, da se znižujejo indeksi cen, vendar je dejansko možnost po tabelah, ki obstajajo za to stvar, da je tako, kot je bilo rečeno, ostala nizka gradnja je pa 100. In zdaj, če opredelimo to ostalo pod 100, potem ostaja ta indeks tak kot je. Toliko sem želel da dodatno pojasnim, ker je bilo tudi na odboru postavljeno vprašanje. Hvala!

dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! S tem so ta poročila končana. Odpiram vprašanja oz. prijavo na vprašanja. Prijav ni. Odpiram prijavo za razpravo. Ni razprave. Zaključujem. Na glasovanje dajem predlog naslednjega sklepa: Občinski svet ... ja, prosim? Ja, se opravičujem! Prosim za preverjanje prisotnosti. Hvala! 16 prisotnih svetnikov. Na

glasovanje dajem predlog naslednjega sklepa: Občinski svet Občine Vrhnika sprejeme sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Vrhnika za leto 2010 v višini 0,003149€. Prosim za glasovanje! Hvala lepa! Od 16 navzočih svetnikov ste vsi glasovali za. Sklep je bil soglasno sprejet, s tem je zaključena 6. točka.

7. točka dnevnega reda: Osnutek Odloka o turistični taksi v Občini Vrhnika

dr. Marjan Rihar:

Začenjam s 7. točko: Osnutek Odloka o turistični taksi v Občini Vrhnika. Uvodno poročilo bo podala direktorica občinske uprave ga. Vesna Kranjc zaradi bolniške odsotnosti vodja Oddelka za splošne zadeve.

Vesna Kranjc:

Hvala za besedo še enkrat! Pred vami je osnutek Odloka o turistični taksi v občini Vrhnika. V letu 99 ste že oz. so predhodniki že sprejeli tak odlok, vendar pa je bil leta 2004 sprejet nov Zakon o spodbujanju razvoja turizma, ki je določene stvari uredil na novo in zato je potrebno, da tudi naš odlok prilagodimo novim razmeram. Zlasti je potrebno, da se opredeli oz. na novo uredi nadzor nad pobiranjem turistične takse na območju občine Vrhnika. Odlok o turistični taksi določa

zlasti obveznost plačila turistične takse v občini Vrhnika, način obračuna, višina turistične takse, zavezanca za plačilo in njihove obveznosti, način porabe in navajanje turistične takse, ter nadzor nad izvajanjem določil tega odloka. Res, da na občini ni posebnega prihodka iz naslova turističnih taks, vendar pa je kljub temu smiselno in pravilno, da imamo te stvari urejene, da se nad njimi opravlja nadzor in da dejansko, da tisti, ki ne poroča oz. ne opravlja dejavnosti skladno z zakonom, zato nosi tudi določene posledice. V lanskem letu se je ugotovilo, da nekaj teh določil ni bilo spoštovanih, zato smo intenzivno pričeli delati na tem odloku oz. na spremembah in tako je pred vami osnutek odloka, ki naj bi šel v javno obravnavo. Če ga bomo seveda danes prekvalificirati v predlog in potem bo osnutek odloka v javni obravnavi od 28.1. Predlagamo, da se ta osnutek sprejme in potem da v javno obravnavo.

dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa za uvodno poročilo! Osnutek odloka je obravnaval tudi Odbor za gospodarstvo, finance in proračun, ga ocenil kot primerneza za obravnavo. Želite predsednik odbora besedo? Izvolite!

Igor Novljan:

Hvala lepa! Bom kratek. Bom samo to povedal, da ko smo to obravnavali, sem jaz tudi vprašal, koliko

je te turističnih taks na Vrhniki na leto. Podatek sem dobil, da je to 2500€ približno. Zato sem rekel, če je pa globa 4200€ kazen, potem je pa bolje, da ne plačajo pa vse oglobiš in dobiš dvakrat več. To je tako malo za šalo, ampak drugače pa to nekaj posebnega ni. Hvala!

dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa tudi še za to poročilo! Odpiram vprašanja na ta osnutek. Prijava teče. Hvala! Zaključujem prijavo. vprašanje bo postavil g. Beuermann.

Richard Beuermann:

Mene pa zanima kakšne so dejansko razmere pri pobiranju tega turističnega dinarja oz. evra. Ker krožijo različne govorice, da eni to zelo 'promptno' izvajajo, da pa so tudi primeri, ko se turistična taksa sploh ne odvaja, morda tudi ne pobira itn. In predlagam, da ne glede na odgovor te stvari pojasnijo v naslednji fazi sprejemanja tega odloka.

dr. Marjan Rihar:

V redu, potem jaz predlagam, da se to ob pripravi gradiva to detajlno pripravi, mislim pa, da v grobem so podatki na razpolago tudi zdaj, mogoče celo detajlno. Bi prosil kar vodjo oddelka ga. Dremljevo, da odgovori.

Maja Dremelj:

... dosti detajlno pripravljene podatki v leti 2008 je bilo prihodkov iz naslova turistične takse 2275,04€. To je bil v bistvu tudi sprejeto v zaključnem računu. Do danes je bilo pobrane turistične takse v letošnjem letu 8082,65€. Razlog je bil v prisilni poravnavi, namreč občina je ugotovila, da ena pravna oseba redno odvaja turistično takso v skladu z sedaj veljavnim Odlokom o turistični taksi v občini Vrhnika, ena pravna oseba pa turistične takse ne odvaja, kljub temu, da vemo, da jo pa dejansko pobira. Zaradi tega smo v skladu z Zakonom o vzpodbujanju razvoja turizma dali prijavo na pristojni davčni urad oz. ne prijavo, ampak zahtevo po ureditvi, kajti v skladu z zakonom prisilno izterjavo turistične takse izvršuje davčni organ. Same višini nismo morali določiti, ker nam tudi ne pošiljajo mesečnih podatkov. In tako je bila zadeva v davčnem organu 'sprovedena' in tudi urejena in iz naslova nepobrane turistične takse je bilo 20. aprila priliva iz tega naslova 6549,22€, torej po odločbi Davčne uprave Republike Slovenije in dejansko so prihodki v letošnjem letu dobrih 8000€. Hvala!

dr. Marjan Rihar:

Jaz mislim, da glede na ta detajlni odgovor ni potrebno to še pisati v materiale. V redu. Hvala! To so bila vprašanja, sedaj pa prehajamo k

razpravi. Prijava za razpravo teče. Hvala! K razpravi se je prijavil g. Beuermann. Izvolite!

Richard Beuermann:

Ja hvala! Še eno stvari bi imel in sicer tukaj pri finančnih posledicah je napisano, da je Občina Vrhnika povečala turistično takso za eno točko iz 9 na 10, malo naprej pa piše, da imajo pa okoliške občine primerljive, če prav razumem, turistično takso v višini 11 točk. Sam osebno menim, da ima Vrhnika vse pogoje, da bi se začela resno razvijati tudi v turistični smeri. In se sprašujem, zakaj pravzaprav smo skromni in ne gremo na 11.

dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Bomo odgovorili, kaj nas je vodilo pri tem predlogu. Bo povedala direktorica uprave. Izvolite!

Vesna Kranjc:

Zakon o spodbujanju razvoja turizma, kot smo rekli, omogoča, da občina zaračunava, da je točka od 3 do 11 točk. Vse občine oz. velika večina občin si je zaračunala kar 11. To pa zlasti, moram povedati, te turistične, večje turistične občine. Ko smo poizvedovali, kako imajo pa tukaj okoli nas, smo pa ugotovili, da večina občin sploh ne zaračunava turistične takse. Zdaj ne vemo, ali nimajo, tako kot je to delala mogoče tudi Občina Vrhnika, ali nimajo odloka ali nimajo veljavne

zakonodaje ali nimajo teh stvari urejenih, potem smo rekli, ker pa občina Vrhnika mogoče ne nudi nekih hudih turističnih uslug, smučišča, ne vem, nekih toplic, smo se potem odločili, da pustimo na točki 10. To je nek predlog. Zdaj lahko se pa v javni obravnavi izkaže, da smo preskromni in da bi lahko šli na najvišje število, se pravi na 11.

dr. Marjan Rihar:

Hvala! Razen seveda, če ne bo predlog, ki je bil prej na začetku točke, predlog no, zamisel podan, ki je še bolj učinkovit. Dobro. Razpravljavec ni več, zato prehajamo h glasovanju. Na glasovanje dajem predlog naslednjega sklepa: Občinski svet Občine Vrhnika sprejme osnutek Odloka o turistični taksi v občini Vrhnika, ga prekvalificira v predlog in ga posreduje v javno obravnavo do vključno 28.1.2010. Prosim za glasovanje! Hvala lepa! Od 16 navzočih svetnikov ste vsi glasovali za. Predlog je soglasno sprejet. Zaključujem 7. točko.

8. točka dnevnega reda: Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2010

dr. Marjan Rihar:

Začenjam z osmo.: Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2010. Uvodno poročilo bo podal mag. Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo. Izvolite!

mag. Matej Černetič:

Hvala! Zavod Ivana Cankarja Vrhnika je pripravil predlog letnega programa športa za leto 2010. Program ne vsebuje večjih sprememb. Glede na lansko leto so razlike predvsem pri posameznih odstotkih sredstev za področja, predlagam pa, da program in pa predvsem razlike v primerjavi s prejšnjim letom predstavi direktor zavoda, g. Boštjan Koprivec.

dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa za najavo! Zdaj pa prosim oz. vabim direktorja g. Koprivca za govornico, da predstavi okvirno ta letni program športa.

Boštjan Koprivec:

Spoštovani g. župan, svetniki, svetnice, vsem skupaj en lep dober večer! Osnovo letnega programa športa vsi poznamo. Gre za Zakon o športu, Nacionalni program športa in naš Pravilnik o sofinanciranju športa. Proračunski znesek je predviden isti, torej 177.860€, od katerega se deli za sofinanciranje samih programov športa in uporabe športnih objektov 84% in za strokovne razvojne naloge 16%, tako kot določa 3. člen pravilnika. Kot je že povedal vodja Oddelka za družbene dejavnosti, bi vas opozoril na nekatere spremembe, ki so pa predvsem posledica bolj podrobne analize in dejanskega stanja pri sami porabi oz. v, to pomeni, k se prijavljajo na razpise,

tako da pri točki 1, 2. interesna športna vzgoja šoloobveznih otrok, je bilo v letu 2009 18% sredstev namenjenih temu programu v letu 2009, govorimo o 19,50% celotnega zneska. Naslednja dva ostajata ista. Poudaril bi pa tudi, da smo pri interesni športni vzgoji mladine, to pomeni za programe športa, katerih namen je v bistvu zagotavljanje oz. odpravljanje nekih negativnih vplivov sodobnega življenja, to pomeni, da bi mlade vsaj skušali na nek način potegniti iz ulic v dvorane, smo namenili za 1,30% več sredstev kot smo predvideli neko tako delitev več, to pomeni iz 2,40 na 3,70. Nadalje na 4. strani ostajajo isti odstotki kot prejšnja leta. Tako kot je bilo rečeno, čisto na podlagi nekih vlog, potreb, ki se pojavljajo v športnih društvih, to pomeni na podlagi vlog so te analiza narejene. Pri vrhunskem športu in športu invalidov, smo pa podobno kot prej, torej v letu 2009 je bil za vrhunski šport namenjen 1%, zdaj pa 1,5 in pri športu invalidov smo iz 0,50% zvišali na 1%, zato ker je tudi potreb več in programov. Športni objekti iz 0,80 na 1%. Če sem kaj spregledal. Ne, tu se opravičujem, mislim, da je tu prišlo do napake pri vrhunskem športu. Ja tako je bilo v prejšnjem letu 1%, zdaj je pa 1,5 in pri športu invalidov je 1% in 0,5. Tako ja. Se opravičujem za pomoto! Že na odboru smo pa malo več besed spregovorili, zato kot ste so na programih malo višji odstotki, iz kje so pač ti odstotki vzeti. Vzeti so na strani 6, imate točko 12.

delovanje društev in športnih zvez. Več društev, ki se je pojavilo v zadnjem času v občini, je prihajalo do nekih nesorazmerij med delovanji in med samimi programi. To pomeni, nekdo, ki je lahko eno leto deloval, je lahko samo bil, deloval in je dobil 12,5% za redno dejavnost. Nekako smo prišli do zaključka, da bi bilo bolj smotno ta sredstva dejansko usmeriti na programe. To pomeni na res tisto, torej da se podpira oz. podpre društva, ki dejansko izvajajo neke programe. Tako da smo tukaj predlagali oz. smo nekako prišli do zaključka, da se podpre ta športna društva, ki prijavljajo tudi več programov in imajo tudi več kadra, tako da se to podpre, ne zgolj samo delovanje, ampak usmerjenost na posamezen program. Tako da to je na kratko to.

dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa za pregled letnega programa športa. Letni program športa je obravnaval tudi Odbor za družbene dejavnosti. Predsednik je danes odsoten. Želi kdo drug z odbora dati kakšno besedo? Ne, sicer pa je odbor ugotovil, da je tak predložen program primeren za obravnavo na občinskem svetu. Opiram vprašanja. Hvala! Zaključujem. Vprašanje bo postavil ga. Oblakova. Izvolite!

Irena Oblak:

Hvala za besedo! Najprej bi opozorila na en 'manjko'. To sicer ni vprašanje, mislim pa, da bo dobrodošel pred sprejemom. V zadnjem stavku manjka, kaj to pomeni, v primeru, da se za izvajanje določenega programa oz. vsebine pod točko, ne vem katero, ker letni program športa ima dosti točk, na javni razpis ne prijavi noben kandidat itd. Mislim, da je treba tu določiti, na katero točko se to nanaša, ker drugače bodo težave pri razpisu. To je čisto tako. Naprej me pa zanima, kje je bila objavljena ta analiza, na podlagi katere zdajle sprejemamo malo drugačen letni program, ker pravim, da je čisto prav. To je ena zadeva. Nadalje me zanima to v zvezi z invalidi in vrhunskim športom. Vrhunski šport se povečuje. Ali imamo na Vrhniki več vrhunskih športnikov, kot smo jih imeli lansko leto ali je samo naša želja, da jih bi imeli več in jim zato namenjamo več sredstev? Pa ali nimamo vsaj toliko invalidov, kot smo imeli, ker menda jih je vsako leto več? Tako eni kazalci kažejo. Ali ne želimo njih podpirati? Ker iz 1% zmanjšati to na 0,5, to je zame ogromno. Če so dobili recimo 1000€, bodo dobili samo še 500. To se mi zdi veliko. Zdaj pač, ko smo začeli sprejemati ta letni program športa, je bila tudi usmeritev civilne sfere, da naj za samo delovanje društva dobijo nekaj sredstev. Ta sredstva so se pridobivala na podlagi članstva in na podlagi registriranih športnikov, ne

kar tako, da društvo samo je. Gre se tudi za malo in tudi iz 12,5% spustiti se na 9,5, to je v bistvu 20%. To je za eno društvo, ki je prej dobilo, ne vem, 200€, velik skok po mojem mnenju. Zanima me pa še nekaj. Športni objekti točka 6. Kdo lahko ... se opravičujem! Ali lahko do konca vprašam? Kdo lahko kandidira na to? Ker se klicujemo na sklep o določitvi športnih objektov za objekte občinskega pomena. Eni tukaj se spomnite, leta 99 se je razglasil za te športne parke občinskega pomena Športni park Vrhnika, ki ne vem ali javni zavod dobi ta sredstva iz te postavke, Športni park Drenov Grič in pa Športni park Dragomer, ki ga ni več. In me zanima, če potem ta sredstva dobi recimo, ne vem, samo Športno društvo Drenov Grič. Ker potem tudi prosim za obrazložitev, ker se ta postavka povečuje. Bila...

dr. Marjan Rihar:

Hvala ...

Irena Oblak:

----- bila. Mislim samo toliko. Meni se zdi, da je zadosti. Sicer pa to podpiram zato, da društva ne bodo prav predolgo čakala na ta sredstva.

dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Jaz bi prosil kar direktorja zavoda, ki je strokovno pripravljal gradivo, da pojasni odgovore.

Boštjan Koprivec:

Hvala za besedo! Kar bom lahko, bom povedal. Ta zadnji odstavek, kjer je očitno bila napaka, v prejšnjem letu je bilo pač pod točko 1, to pomeni tisti programi, ki so bili, ki so govorili o športni vzgoji otrok, mladine in študentov, so se pač porazdelili, tako da je tukaj lapsus, ostalo je noter tole besedilo, ko smo se usklajevali z občinsko upravo oz. tudi na odboru smo potem prišli do zaključka, da je bolj smotrno, da se v bistvu gleda celoten ta letni program športa, ne pa samo posamezne programe. Tako da tukaj definitivno govorimo o vseh točkah letnega programa športa. Objava analize, upam, da bom prav povzel, objavljeno ni bilo nikjer. Gre za analizo, ki jo je naredil strokovni sodelavec za šport in na podlagi dejanskih vlog, ki so prišle, je pripravil ta letni program športa. Na žalost ga tukaj ni, da bi kaj več povedal in na posamezne tole naredil. To pomeni, je pač, ne, ne govoriva za leto 2009 na podlagi teh podatkov oz. teh vlog. Tako da tudi ostale stvari, ki jih je on tukaj noter navedel in predlagal, so dejansko res, torej če je povišanje za vrhunski šport in znižanje za recimo šport invalidov, ni kar na pamet, ampak je zagotovo na podlagi tega, koliko vlog oz. koliko je bilo prijavljenih posameznih vlog za posamezen program. Iz 12,5 na 9, ja to definitivno drži, kar je bilo rečeno, dejstvo pa je, da društvo, ki je aktivno ne bo nič izgubilo, bo pač dobilo na projektu, torej tisti

projekt, ki bo prijavljaj. Je pa tako, da tudi mislim, da leta 2006 je bilo 10,5, tako da v bistvu zdaj smo prišli pa, ali ne ali 2005, potem je pa šlo na 12,5, zdaj smo pa pač tako, kot sem že povedal, pri nas strokovni sodelavec za šport Daniel to preveri in tudi malo se 'pokonzultiral' z društvi. Mislim, da je pač društva, ki so aktivna, ki aktivno delujejo, to razmerje definitivno pozdravljajo. Glede športnih objektov: razglašena sta dva, to pomeni Športni park na Vrhniki in na Drenovem Griču. Za obnovo športnega parka na Drenovem Griču so se povečale neko potrebe po vzdrževanju, kandidirajo pa, vsaj po našem pravilniku in razpisu lahko kandidira športno društvo, ki upravlja s tem parkom na Drenovem Griču in tako pa zavod lahko kandidira na ta sredstva, ni pa še do sedaj.

dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Zdaj iz teh odgovorov, ki jih je bilo več, nekaj seveda pojasnjevalne narave. Ta št. 1 je pa definitivno pravilna jaz mislim. Tukaj gre dejansko za 1. točko programa. Govorim o zadnjem odstavku v zadnjem členu.

-----:

---- brez pod točko, samo pod točko ---- za vse točke.

dr. Marjan Rihar:

Oz. vsebine.

MAGNETOGRAM 26. SEJE OBČINSKEGA SVETA z dne 17.12.2009

-----:

Ja.

dr. Marjan Rihar:

V redu. da se ve. Torej za vse vsebine letnega programa. Tako. Podtočko se črta. Ja, ta krog vprašanj je izčrpan. Želi še kdo postaviti vprašanje? Ne. Potem gremo pa k razpravi. Odpiram prijavo za razpravo. Hvala lepa! Javila sta se dva svetnika. Prvi je g. Skodlar.

Janko Skodlar:

Glede na ta program in pa predvsem na točko 6. športni objekti. Kakor vem, je stališče nekje občine, da ne vlaga v te športne objekte kar vse povprek in kar tako, ampak je to običajno podlaga v neki projektni dokumentaciji, jaz ne vem kako in najbrž gre za enakomerno obravnavo vseh športnih objektov kjerkoli, če so v občini. Zato mislim, da bi morali to točk 6 bolj natančno povedati in nekaj v zvezi s tem reči, da ta sklep je že toliko let star. Zdaj v naši občini imamo več teh športnih površin, ki prav gotovo rabijo tudi kakšna sredstva za obnovo in mogoče v zvezi s tem res imam pripombo na to, če se ta sredstva povečujejo zgolj in samo za to, da se eno samo športno površino financira. Prijavlja se lahko samo eno društvo. Se mi zdi, da je nekako 'diskriminatorno' glede na druge športne površine

22

v občini. Zato ravno nisem za tak pristop in če se to da kako izboljšati, popraviti ali pa vsaj utemeljiti, zakaj je to tako.

dr. Marjan Rihar:

Hvala! Nadaljujemo z razpravo. G. Novljan!

Igor Novljan:

Hvala lepa za besedo! Jaz sem prepričan, da noben letni plan, tak ali drugačen, športa, kulture ali kogarkoli ni za vse dober. Vedno je, nekdo je malo boljši, nekdo je malo slabši. Res pa je to, da je prav, da se delitev tega denarja, kolikor ga je, namreč vedeti moramo, da društva, ki ta denar po razpisih dobijo, da je to približno 20 do 30% sredstev, ki jih rabijo oz. ki jih porabijo na leto za svoje aktivnosti, ampak vseeno dejansko je treba to spremljati to stvar in to kar je, še enkrat rečem, za deliti po možnostih, po najbolj pravih, poštenih kakor se pač da, za vse ni možnosti razdeliti. Ena resnica. In druga resnica, da je ravno ta delitev teh odstotkov in s tem denarja za posamezne dejavnosti, je pa usmeritev občinskega sveta. To je tista usmeritev, v katero stran smatramo, da je prav iti. Kaj pomeni vrhunski šport, to smo se že x let pogovarjali, kaj pomeni vrhunski šport, ali res v to financirat, ali je vrhunski šport profesionalen ali so to druga sredstva. Tu je en kup vprašanj, ki se težko odgovorijo ali se jih pa ne da ali jih pa pri nas v naši družbah nismo še

rešili. In zato je usmeritev prava, da se po možnostih tiste aktivnosti, ki so v občini najbolj aktivne, da se pa tistim omogoči, da dobijo iz teh sredstev nekaj več. Seveda se pa strinjam, da to, kar je bilo tudi rečeno, pogledajte, če se zmanjšujejo sredstva za delovanja društev, ali veste, to so sredstva, ki jih društva dobijo ne glede na razpis. Dobro na razpis se prijavi, ampak jih dobijo. To so za znamke, za kuverte, za papir in tisto, kar je, vsaj nekaj je, ker denar društva tako dobijo šele, vsaj do sedaj so ga, aprila ali junija ali ne vem kdaj, tako da je vsaj nekaj sredstev je, da lahko vsaj tisto minimalno ali pa najnujnejše 'poplačuje'. Zato ta denar ni kar tako nepomemben. Če se zmanjšuje od 12 na 9, to ni kar tako nepomembno. To ima svojo neko težo. Jaz nisem to preverjal, kaj to zdaj pomeni v nečem, ampak kar tako zmanjševati tega dela, jaz verjamem ali pa upam, da so pripravljavci to preverjali, upoštevali in naredili po možnosti najbolj pravilno delitev. Toliko.

dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! To je bil prvi krog razprav. Želi še kdo razpravljat? Ne. Zaključujem. Še? Hvala! Sta še dva prijavljena. Prvi se je prijavil g. Možina.

Leon Marjan Možina:

Hvala lepa! Glede tega je že g. Novljan povedal, jaz sem tudi bil prisoten na tem odboru in

dejansko so neke razlike in tudi društva in njihova dotacija recimo, ki za delovanje, to je kar nek odstotek, ampak nekako je bil odgovor oz. pogovarjali smo se predvsem v tej diskusiji je izpadlo tako, da so to opravljene analiza, na podlagi polletnih poročil izvajanja programov in da je to nekje tako izpadlo. Če je temo res tako, potem se jaz strinjam s tem. Ker pa večina so društva v polletju od 1. do 6. v mesecu v mesecu dolžna dati in drugo poročilo je bilo dano zdajle do 10.12., tako da mislim, da so te zadeve pač upoštevane. Če temu ni tako, potem se strinjam z ga. Ireno Oblakovo, da je to predvsem pri invalidih, kjer je dejansko polovico manjša dotacija oz. sredstva, čeprav v končni fazi, saj pravim, kot je že g. Novljan rekel, jaz imam ta izračun narejen. Med 19 in 21% sredstev, ki prihajajo iz proračuna, je to za društva. Mislim, vse ostalo morajo društva pridobivati bodisi s strani staršev, ker gledam tu predvsem otroke in perspektivne tekmovalce v takem smislu in manj rekreacijo, vsaj moje mnenje je tako. Kako je potem s temi razdelitvami itn., mislim, da so to sorazmerno majhne številke in bi praktično morali to tudi upoštevati. Za delovanje društev, še enkrat ponavljam, da je ta skok velik, vendar mislim, da ni usoden za delovanje društev oz. za izvajanje njihovih programov, ker kot je bilo rečeno že s strani direktorja ZIC-a, da so dali prednost izvajanju programov iz sredstev, ki pripadajo tem programom. Hvala!

MAGNETOGRAM 26. SEJE OBČINSKEGA SVETA z dne 17.12.2009

dr. Marjan Rihar:
Hvala lepa! Nadaljujemo. G. Kikelj!

Janez Kikelj:
Hvala! Bom čisto na kratko povedal še nekaj iz odbora. G. Možina je v bistvu bolj na široko razpravo povzel, jaz bom pa na kratko. Bilo je debata, kot se tudi zdaj nekaj okoli vrta okoli 12. točke, to se pravi financiranje delovanja društev in pa programov. Tudi moje mnenje je in na odboru smo se tako o tej smeri pogovarjali, da je smiselno, da financiramo programe in tisto društvo, ki ima programe, bo vseeno dobilo denar in ne da financiramo društva, ki samo preko števila članstva pridobivajo sredstva, da nagrajujemo, sofinanciramo tiste, ki dejansko nekaj na športnem področju počnejo. Hvala!

dr. Marjan Rihar:
Hvala lepa! S tem je dodatna razprava končana. Prehajamo h glasovanju. Na glasovanje dajem predlog sklepa: Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2010. Prosim za glasovanje! Hvala lepa! Od 16 prisotnih svetnikov je 14 svetnikov glasovalo za, nihče ni bil proti. S tem je sklep sprejet. Zaključujem 8. točko.

9. točka dnevnega reda: Letni program ljubiteljske kulture Občine Vrhnika za leto 2010

dr. Marjan Rihar:

Začenjam z deveto: Letni program ljubiteljske kulture Občine Vrhnika za leto 2010. Uvodno poročilo bo podal mag. Černetič, vodja oddelka.

mag. Matej Černetič:

Hvala za besedo! Tudi ta program so pripravili na zavodu Ivana Cankarja Vrhnika. Program je zelo podoben letošnjemu. Razlika je predvsem, da tokrat ni predvideno sofinanciranje zveze kulturnih društev. Razlog so pretekle pobude članov občinskega sveta. Informacije ----- in aktivnosti zveze. V času priprave osnutka proračuna zveza niti še ni vrnila podpisane pogodbe o sofinanciranju za letos, zato dejansko nismo imeli prave podlage, da bi uvrstili sofinanciranje v proračun in pa tudi letni program kulture za leto 2010. To je povezano. Res je, da je to na nek način škoda, ampak mislim, da so odprte vse možnosti, da se v primeru širitve zveze že v rebalansu zagotovi kakšna sredstva v ta namen. Sicer pa v letošnjem programu ni večjih sprememb glede na letošnje leto oz. nekaj malega pa tudi na splošno predlagam, da predstavi program g. Koprivec, direktor zavoda.

dr. Marjan Rihar:

Hvala za prvi del! Zdaj pa še podrobneje. G. direktor Koprivec, izvolite!

Boštjan Koprivec:

Hvala za besedo! Naj povem, da zavod je predvsem pripravil delitev tega, kar je opredeljeno v 3. členu, to pomeni za delovanje ljubiteljskih kulturnih društev in skupin in ta delitev podobno kot pri športu, ker je bilo že prej povedano, da se je na podlagi nekih prejetih vlog in teh polletnih poročil že bolj začutilo, kaj je potrebno oz. malo bolj potrebno vzpodbuditi. Čeprav tukaj res bistvenih sprememb ni, vsota sofinanciranja skupno ostaja ista 53.557€, kar se deli na 40% za redno dejavnost in 60% za sofinanciranje projektov. Tu gre predvsem, zdaj zakaj je tu ta razlika toliko višja, gre predvsem zato, da je specifična ljubiteljskega kulturnega društva drugačna, redna dejavnost predstavlja druge elemente kot pri športnem društvu. Ta delitev na projekte, to pomeni 60% zneska, ki gre pa na projekte, se pa deli na glasbeno dejavnost, gledališko dejavnost, plesno, arheološko in ostalo dejavnost. Kot rečeno, vloge za leto 2009 in neko polletno poročilo je pokazalo predvsem to, da so sredstva namenjena sofinanciranju ostalim dejavnostim. Tukaj govorimo o štirih projektih, dveh delavnicah in dveh razstavah in sorazmerja z arheološko muzejsko dejavnostjo. Torej teža

posameznega odstotka ni bila do sedaj sorazmerna oz smo skušali to malo popraviti in sicer na način, da je bilo v 2009 za ostale dejavnosti namenjenih 3%, zdaj je to 2% in za arheološke je bilo prej 9, zdaj je 10. To je edina sprememba. Paradni konj oz. daleč najbolj izrazito pomembnejša društva so društva, ki so ukvarjajo z glasbeno dejavnostjo, tako da tukaj ta odstotek ostaja še vedno najvišji glede na ostale odstotke. To je to. Hvala!

dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa za poročilo! Letni program ljubiteljske kulture je obravnaval Odbor za družbene dejavnosti, ga ocenil kot primerne za nadaljnjo obravnavo. Predsednika odbora ni. Če želi kdo poročati iz odbora? Vidim, da kakšne želje ni. Torej prehajamo na blok vprašanj. Prijava za vprašanja teče. Hvala! Vprašanj ni. Odpiram prijavo na razpravo. Hvala! Zaključujem prijavo in dajem besedo g. Novljanu.

Igor Novljan:

Hvala lepa! Poglejte, tudi pri letnem programu ljubiteljske kulture so tukaj neki odstotki. Ti odstotki so, kot je bilo rečno skoraj razen enega enaki kot prej. Saj to je v redu, ampak to velja zato za ljubiteljsko kulturo, kot tudi za prejšnjo točko športa velja, da odstotke, danes razpravljate o odstotkih, bi bilo katastrofalno za društvo, ker če

ne bi bilo to sprejeto, bodo dobili denar oktobra. Tako da smatram, da je prav, da zavod kot nosilec zdaj tega tako pri športu kot tukaj spremlja te odstotek del med letom in tam do septembra napravi razrez delovanja za leto nazaj ali kakor koli, da potem v novembru ali v decembru, kako danes, ko to sprejemamo, lahko neke spremembe, ki eventualno nastanejo, potem obrazloži zakaj. Danes popravljati bi bila katastrofa za društva. Zato je to skoraj nujno sprejeti, čeprav tako ni, vsaj v tem delu nobenih posebnih. Hvala lepa!

dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! To je bila razprava. Želi še kdo razpravljati? Ne. Zaključujem razpravo. prehajamo h glasovanju. Na glasovanje dajem predlog sklepa: Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Letni program ljubiteljske kulture Občine Vrhnika za leto 2010. Prosim za glasovanje! Hvala lepa! Od 16 navzočih svetnikov ste vsi glasovali za. s tem je sklep soglasno sprejet.

10. točka dnevnega reda: Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika v svetu Centra za socialno delo Vrhnika

dr. Marjan Rihar:

Zaključujem z 9. točko in začenjam z 10. točko: Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika

za leto 2010. Uvodno poročilo bo podala ga. Kranjčeva, direktorica občinske uprave. Izvolite!

Vesna Kranjc:

Hvala za besedo še enkrat! Pred seboj imamo letni program oz. predlog Letnega programa dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2010. Kolegij župana je pripravil tudi dokument skladno s potrebami in predvidevanji našega dela v naslednjem letu. Tukaj je tudi predlog, se v naslednjem letu vidimo, da bo manjše število sej, zlasti zaradi potrebnih volitev, ki jih moramo izvesti naslednje leto, vendar prvi kvartal in drugi kvartal bomo pa še aktivno delali in bili aktivni, tako da predlagam, da tak predlog oz. tak dokument sprejmete in da se v naslednjem letu aktivno lotimo dela.

dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa za kratko uvodno obrazložitev! Odpiram vprašanja. Hvala! Zaključujem. Vprašanje bo postavil g. Kikelj. Izvolite!

Janez Kikelj:

Hvala lepa! Eno vprašanje: tukaj verjetno niso vse zadeve, ki jih bomo sprejemali, ampak to so samo odloki in podobne zadeve, OPPN-ji, za katere že v naprej vemo, kdaj jih bomo sprejemali. Pogrešam eno zadevo, ki vedno v isti letni čas pade, ki je dostikrat bila že sporna, podelitev občinskih

nagrad. Sem pričakoval, da bo tudi, da se ve, da bo v drugem kvartalu, če ne drugega, da komisija dobi nalogo. Ali sem jo spregledal? Jaz mislim, da je nisem.

dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! V tem programu dela so v glavnem zapadene tiste stvari, ki se nanašajo na predpise. Tako da v bistvu samih sklepov o določenih zadevah, tako kot so to nagrade ali pa ne vem, nekaj čisto drugega, niti ni noter, bi pa lahko to dopolnili, ker dejansko tudi paše, recimo tudi predlogi za odpis plačila dolga, ki je aktivnost čez vse štiri kvartale ipd, se pa strinjam, ta točka bo prav gotovo, je pa ni in mislim, da jo lahko dodamo brez težav. Gre pa seveda za program, ki je dokaj informativne narave in predvsem za prikaz tistih točk, ki jih moramo sprejeti v skladu z potrebami občine, bodisi, da imamo zastarele predpisa ali pa je treba te predpise sprejeti na novo, ažurirati zaradi spremenjene zakonodaje. OPPN-ji, to se pravi prostorski akti so pač tisti, govorim za te, ki niso v javnem interesu oz. kjer ni predlagatelj občina, ker gre za zasebne predlagatelje, je pa njihova stvar, kdaj bodo svojo dinamiko zaključili, zaključili dokumentacijo in to dokumentacijo predložili potem na občinski svet kot končni predlog občinskega prostorskega podrobnega načrta. Odpiram možnost za nadaljnja vprašanja, če želi še kdo postaviti. Ja, še

so prijave. Hvala! Zaključujem. Drugi krog vprašanj. G. Beuermann!

Richard Beuermann:

Hvala! Jaz sem v bistvu se želel prijaviti za razpravo, ampak če ...

dr. Marjan Rihar:

Hvala! Vprašanj ni več. Prijava na razpravo teče. Hvala lepa! G. Beuermann, izvolite!

Richard Beuermann:

Saj bi lahko torej, če izvedem tudi kot vprašanje, stvar retorike. Samo stvar retorike, ampak v principu gre pa za vsebino in zato, ker gre za vsebino, sem počakal na razpravo. poglejte, drugo leto je volilno leto oz. so lokalne volitve in pod točko 7. v programu dela občinskega sveta imamo Odlok o določitvi volilnih enot za volitve župana in članov Občinskega sveta Občine Vrhnika. Predviden je trifazni postopek in predvidena predložitev v prvem kvartalu in predviden sprejem šele v drugem kvartalu. Jaz sem zelo skeptičen, ker poglejte, če ne bomo pohiteli, se zna cela reč malo zakomplicirati. To pa ne bo dobro za korektno priprave na volilna opravila. Politične stranke vse, tako te, ki so zastopane v občinskem svetu, kot tudi ostale, seveda želijo čim prej imeti konkretne podatke o tem, kako bodo oblikovani volilni odbori, v kakšni velikosti bodo itn., skratka

MAGNETOGRAM 26. SEJE OBČINSKEGA SVETA z dne 17.12.2009

zato predlagam, da se razmisli o tem, da se zadeve nekoliko pospeši in da se ta odlok nekako prednostno obravnava in da bi ga res obravnavali najkasneje na začetku drugega volilnega kvartala oz. drugega kvartala naslednjega leta. To je ena zadeva.

dr. Marjan Rihar:

Ja, hvala lepa! Bomo ...

Richard Beuermann:

To je ena zadeva, druga zadeva je pa seveda, pogršam obravnavo in sprejem strategije razvoja zdravstva v občini Vrhnika. Midva z županom sva sicer pred nekaj časa imela razgovor na to temo in takrat sem se jaz strinjal, da se nekoliko počaka glede na to, da vemo, kakšna je trenutna situacija okoli sprejemanja zdravstvenega zakona itn., ampak ne glede na vse to mislim, da bi v naš program dela to morali zapisati. Pa 'magar', če ga zapišemo nekako, da ga bomo obravnavali vzporedno z oz. takoj po sprejemu zdravstvene zakonodaje. Hvala lepa!

dr. Marjan Rihar:

Ja hvala! Jaz mislim, da predlog je upravičen, ampak dejansko je pa stvar ravno to, da se na državnem nivoju ta zakonodaja zdaj zelo spreminja, je celo odprta in dokler ta zakonodaja ne bo sprejeta, res nima smisla na lokalnem nivoju

pisati neke strategije, čeprav strategija vemo, da je dolgoročnejša, ampak zakonodaja vsaj nekaj let gotovo velja in je treba tudi upoštevati sprejeta državno zakonodajo. Lahko pa damo to, jaz ne vidim tukaj nobenih težav, da ne bi to uvrstili, sem pa sam osebno malo skeptičen, ker mislim, da se ta zakonodaja prej kot v treh mesecih najbrž ne bo sprejela, če je pa to tri mesece, je pa to tam nekje april, strategija je pa postopek, ki je trifazni plus še nekaj. Strategijo smo po navadi začeli javno obravnavo oz. neka okrogla miza, skratka neke teze za začetek, izhodišča, potem pa prva obravnava, druga obravnava itd. Tako da ta postopek je lahko dolg. Je pa res, če gre to čez mandat, tam so pa podrobna navodila v samem poslovniku, kako se potem to nadaljuje v novem mandatu. Praviloma naj bi se vse zaključilo, seveda so pa neke izjeme, za tisto, kar ne bo občinski svet potem potrdil, se lahko nadaljuje. Ampak praviloma naj bi se pa vsi postopki, ki so se začeli v mandatu, tudi v mandatu zaključili. Hvala! Zdaj jaz razumem to kot vaš predlog, da se tukaj doda v ta program strategijo osnovnega zdravstva ali kaj je bil ta vaš ...

Richard Beuermann:

Poglejte, jaz sem vmes hotel replicirati, potem ste pa pač povedal, da naj bi v principu zadeve, ki so v mandatu, se z mandatom tudi končale. In jaz ta argument sprejemam, čeprav osebno menim, da

bi pa vendarle vsaj strokovne službe morale začeti takoj delati na tem področju, takoj ko bo zakonodaja jasna, zato da bo nova sestava občinskega sveta imela že kaj v rokah, ko se bo začela s temi stvarmi ukvarjati. Hvala lepa!

dr. Marjan Rihar:

Hvala! Seveda je pa res, da nekaj so priprave strokovne službe, ker določeni materiali vemo, da so pripravljeni, pa zdaj sploh niso niti najmanj v skladu z obstoječimi smermi, kamor se ta zdravstveni zakon obrača, vemo pa, da ravno tisto, kar sem omenil, da je tukaj kar nekaj delovnih teles v občinskem svetu pa še širša javna razprava, tako da dejansko to terja malo več časa. Tako da bi jaz predlagal, dejansko tisto se mi zdi brez težav, da se pospeši sprejem Odloka o volilnih enotah ali kako se imenuje, tako nekako, ne, za lokalne volitve. Imamo prvi kvartal predvidel sprejem, v drugem jaz mislim, da tudi lahko v prvem naredimo, vemo pa, da v prvem je praktično samo ena seja, zato je to 25. 2. je prva, če je bil fazni postopek, je 15.4. sprejem. In to je pa že v drugem kvartalu. Tako da nekako je na ta način bilo planirano, za strategijo pa res se mi zdi, da je mogoče res malo preveč ambiciozno, da bi prišli do neke take točke, da bi bilo to sprejeto v mandatu, ker to bi bilo pa potem, če gledamo po sejah 3.6., 8.7. 8.7. je zadnja taka seja, da bi pa strategijo sprejemali na izredni seji, se mi pa ne

zdi smiselno. Dobro. Prvi krog razprave je zaključen. Odpiram še en krog. Če želi kdo se prijaviti, ima sedaj možnost. Prijave ni nobene nove. Torej zaključujem razpravo. na glasovanje dajem predlog sklepa: Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2010 in okvirni terminski plan sej v letu 2010. Prosim za glasovanje! Hvala lepa! Od 16 navzočih svetnikov ste vsi glasovali za. S tem je bil ta program soglasno sprejet. Zaključujem 10. točko.

11. točka dnevnega reda: Poročilo predstavnika Občine Vrhnika v svetu Centra za socialno delo Vrhnika

dr. Marjan Rihar:

Prehajam na 11. točko dnevnega reda: Poročilo predstavnika Občine Vrhnika v svetu Centra za socialno delo Vrhnika. Poročilo ste dobili v pisni obliki. Predstavnik g. Skodlar v svetu Centra za socialno delo Vrhnika, želite dodatno obrazložiti? Če želite, bi prosil za govornico.

Janko Skodlar:

Torej gre za poročilo predstavnika Občine Vrhnika v svetu centra za socialno delo. Seznanjenost članov sveta z problematiko zavoda: člani sveta Centra za socialno dela smo se srečevali z problematiko zavoda na enajstih rednih sejah in

pa dveh korespondenčnih. Tukaj smo obravnavali program dela centra za socialno delo, računovodska in letna poročila, poslovna poročila za preteklo leto in pa finančni načrt za naslednje leto. Center za socialno delo je v tem mandatu predstavnika občine vse skozi posloval pozitivno. Ne morem pa mimo zelo slabih pogojev dela, ki jih ima Center za socialno delo Vrhnika in sicer gre za neprimerne in utesnjene prostore. Gre za drugo nadstropje, gre za onemogočen dostop invalidom na vozičkih in pa dotrajane in nevarne stopnice za starejše, onemogle in nosečnice. Tukaj je zelo velika nevarnost zdrsa. Slabšanje varnostne situacije glede na stopnjo recesije je še posebej močno prizadelo Vrhniko. Izguba službe povzroči pri človeku neko negotovost preživetja, kar pa zmanjšuje tudi neko zaupanje v državne institucije. Pomembno je tudi prepletanje vodenja upravnega postopka in strokovnega dela, ki je bil v tem obdobju prisoten in to je bil vzrok, da so se ljudje v stiski začeli ukvarjati z institucijo in posledično otežili iskanje rešitev za situacijo, v kateri so se znašli. Posledično je prišlo do sprememb zakonodaje. Postopno vodenje upravnih postopkov prevzemajo sodišča, center za socialno dela pa se lahko zdaj razbremenjen ukvarja s strokovnim delom in to je priprava do vidnega izboljšanja stanja. Sprejemanje odločitev, soglasno sprejemanje sklepov je predvsem bilo posledica zavzetosti vodstva Centra za socialno

delo Vrhnika, ki je pravočasno podajal argumentirane odgovore na vprašanja. Posvetovanje in poročanje - nastop funkcije predstavnika občine: v času, ko sem nastopil to funkcijo, nisem dobil nekih posebnih navodil ali pa protokola v zvezi s tem. Na lastno pobudo sem se posvetoval z vodjem Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo pred samo sejo sveta centra za socialno delo. Ob tem sem ----- informacijo o delu in gradivu za obravnavo na seji. Vedno znova pa sem dobil pojasnila, da sodelovanje poteka zelo dobro in brez zapletov v okviru dogovorjenega programa z Občino Vrhnika. Center za socialno delo Vrhnika sodelovanje z občino ocenjuje z odliko. Poudarjajo pomen hitrega odzivanja občine. Predvsem kot primer dobre prakse navajajo primer IUUV, zato ne pričakujejo težav v času po zaključku pravice do denarnega nadomestila za čas brezposelnosti. Izvajanje sklepov – vodstvo: center za socialno delo pripravi program dela za tekoče leto. Tega se obravnava in sprejema na seji sveta in na to sledi faza izvajanja. Ocena izvajanja, ki je podana v poročilu za preteklo leto, pa sledi v naslednjem letu za nazaj. Smernice in poudarki za program dela so pripravljene na podlagi natančnih navodil in metodologije pristojnega ministrstva. Poudarek je na takojšnjem prenašanju zakonskih sprememb v prakso in posebej v okvirih redne dejavnosti, ki se določa ne podlagi veljavne zakonodaje in pa

dogovor s posamezno občino glede izvajanja dodatnih programov. Podrobno je razčlenjen program dela, na enak način pripravljeno poročilo posledično seveda olajšano spremljanje izvajanja sklepov. Enako velja za finančni del poslovanja Centra za socialno delo Vrhnika in če skušam strniti podani argumentirani odgovor na vprašanja, ki sem jih prej omenjal, soglasno sprejemanje poročil in pa pojasnila občinske uprave, da sodelovanje poteka zelo dobro in brez zapletov, kaže na zelo dobro oceno izvajanja sklepov sveta zavoda. Izvrševanje pristojnosti: Center za socialno delo Vrhnika je javni zavod, ustanovitelj je Republika Slovenija, izvaja pa naloge s področja socialnega varstva za območje treh občin. Sredstva zagotavljajo država za redno dejavnost, občine za izvajanje dodatnih programov. V tem obdobju je bilo financiranje v celoti realizirano, Center za socialno delo Vrhnika pa ni imel težav pri izvajanju programov. Temeljni cilj dela centra za socialno delo je zagotavljanje razmer, ki omogočajo posameznikom ali skupinam kakovostno raven življenja, ustrezajo merilom človeškega dostojanstva in so tekoče prilagojeni potrebam in trendom v okolju. Center za socialno delo Vrhnika se o tem sproti dogovarja z občinami. Primer uspešnega dogovarjanja je pa vsakoletni počitniški vklop, ki je bil v okolju zelo dobro sprejet. Za zagotavljanje učinkovitosti in kvalitete strokovnega dela je zelo pomembna timska

obravnava posameznega primera. Socialna problematika se istočasno odraža na različnih področjih, tako zdravstvo, šolstvo, otroškega varstva, kot tudi zaposlovanja in sodstva. Vloga centra za socialno delo se zato kaže predvsem v koordinaciji, spodbujanju in usmerjanju programov v lokalnem okolju. Učinkovito uvajanje nenehnih zakonskih sprememb v prakso je odvisno od ljudi, ki na tem področju delajo. Pri tem so potrebne izkušnje, občutek za konkretno situacijo, da bi lahko pričakovali neke rezultate in ta rezultat je kvaliteten in učinkovit program reševanja oseb ali družine iz socialne stiske. Prepričan sem, da potencialen in ustrezen kader Center za socialno delo Vrhnika ima. Nujno je zagotoviti široko podporo izvajanju programov. Konkreten dokaz te podpore pa bi bila zagotovitev primernejših prostorov. Hvala za pozornost!

dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa za izčrpno poročilo, nazorno prikazano poročilo! Odpiram vprašanja. Samo malo. Ali lahko? Ja, prijava za vprašanje omogočena. Prijave ni. Odpiram prijavo na razpravo. tudi razpravljavcev ni, zato zaključujem in dajem na glasovanje predlog sklepa: Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Poročilo o delu člana sveta zavoda Centra za socialno delo Vrhnika, imenovanega s strani ustanovitelja. Prosim za glasovanje! Hvala lepa! Od 16 navzočih svetnikov

MAGNETOGRAM 26. SEJE OBČINSKEGA SVETA z dne 17.12.2009

je 16 svetnikov glasovalo za, sklep oz. poročilo je v celoti sprejeto. Zaključujem 11. točko.

12. točka dnevnega reda: Preklic sklepa Občinskega sveta o imenovanju predstavnika ustanovitelja v Svet zavoda Varstveno delovni center Vrhnika - Idrija

dr. Marjan Rihar:

Začenjam z 12. točko: Preklic sklepa Občinskega sveta o imenovanju predstavnika ustanovitelja v Svet zavoda Varstveno delovni center Vrhnika – Idrija. Poročevalec k točki je g. Caserman, predsednik komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve. Prosim za poročilo!

Pavel Caserman:

Hvala za besedo! Sama kronologija poteka naših postopkov, to se pravi na KVIAZ-u in do našega občinskega sveta je v gradivu. Ob tem bi povedal samo to, da smo se mi držali postopka, ki smo ga peljali v prejšnjem mandatu, je pa res, da ima ustanovitelj svoje pravice, ki si jih je v tem, pri pripravi tega sedanjega mandata, jih je upošteval in ni sprejel našega sklepa, našega predloga za člana Varstveno delovnega centra na Vrhniki. Tukaj v njihovem dopisu tudi to razlagajo, tako da nam ne preostane drugega, kakor da prekličemo,

da damo predlog, da se ta sklep občinskega sveta prekliče. Toliko z moje strani. Hvala!

dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa za uvodno obrazložitev! Odpiram prijavo na vprašanja. Prijav ni. Odpiram prijavo za razpravo. Hvala! Zaključujem. G. Caserman!

Pavel Caserman:

Hvala za besedo še enkrat! Hotel bi samo opozoriti, da ta vlada izvaja kadrovanje preko KAS-a, ne samo v ministrstvih in državni upravi, temveč do občinskih nivojev prav do varstveno delovnih centrov po občinah. Tako bo KAS zbiral po strokovnosti, žal pa praksa, kakor jo spremljamo iz dnevnega časopisja, kaže tudi druge plati teh izbirnih postopkov. Sedanji člani sveta tako prihajajo iz oddaljenih krajev, kar pomeni v tem trenutku sigurno večji stroški za potne stroške, za dnevnicke, za sejnine, kar pa v tem času ni prav ta pravi pristop na obstoječo situacijo gospodarstva. Še najbolj se pa bojim primera, da se vlada zamenja in če se bodo te kadrovske politične nastavitve potem začele spreminjati, potem bo ta kadrovski ----- velik in bo prišel prav do občinskih varstveno delovnih centrov, takih kot je tukaj na Vrhniki. Toliko samo kot opozorilo. Hvala lepa!

dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! To je bil prvi krog razprav. Želi še kdo razpravljat? Ne. Zaključujem razpravo in na glasovanje dajem predlog sklepa: Občinski svet Občine Vrhnika preklicuje sklep št. 032-15/2008 (2/01) z dne 29.1.2009 o imenovanju predstavnika ustanovitelja v svet zavoda Varstveno delovni center Vrhnika – Idrija. Prosim za glasovanje! Hvala lepa! Od 16 navzočih svetnikov je 15 svetnikov glasovalo za, nihče ni bil proti, sklep je sprejet. Zaključujem 12. točko.

13. točka dnevnega reda: Informacija o ureditvi razmerij med lastnikom gospodarske javne infrastrukture – občino in izvajalcem gospodarske javne službe

dr. Marjan Rihar:

prehajam na 13.: Informacija o ureditvi razmerij med lastnikom gospodarske javne infrastrukture – občino in izvajalcem gospodarske javne službe. Uvodno poročilo bo podala ga. Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika. Izvolite!

Vesna Kranjc:

Hvala za besedo še enkrat! Z 31.12.2009 je na podlagi spremembe Slovenskega računovodskega standarda 35 odpravljena možnost računovodskega izkazovanja sredstev ----- po štiriletnem predhodnem obdobju tudi pri javnih

podjetjih. To pomembno spreminja razmerje med lastniki infrastrukture, to so občine in pa izvajalci gospodarskih javnih služb, to so komunalna podjetja. To pa še posebej glede izvajanja posameznih nalog pri evidentiranju in obračunavanju stroškov povezanih z infrastrukturo, posledično pa seveda tudi pri obračunavanju in pa plačevanju stroškov uporabe infrastrukture, to je najemnine. Ponujene so bile tri možnosti ureditve tega razmerja po novem in sicer prvič je bilo govora o dokapitalizaciji podjetja, vendar pa se je pokazalo, da je na občini Vrhnika to nemogoče oz. težko urediti, ker so lastnice javnega podjetja vendarle tri občine in bi bilo dejansko to razmerje težje urediti. Drugo je možnost finančnega najema, vendar pa tudi to ni mogoče, saj niso izpolnjeni pogoji Slovenskih računovodskih standardov. Pokazalo se je, da je najbolj smiselno, da se zadevo uredi na najem poslovnega najema. To je nekakšen klasični najem, kjer bo javno komunalno podjetje infrastrukturo v lasti občine imelo v najemu, zato pa se bo Občina Vrhnika dejansko do te infrastrukture obnašala kot pravi lastnik, se pravi, da bo obračunavala amortizacijo, jo vodila v svojih knjigah in dejansko skrbela zanjo kot dober gospodar. Zato pa bo seveda javno komunalno podjetje občini plačevalo najemnino. Najemnina mora biti najmanj v višini amortizacije, kar je zajeto tudi v Odloku o proračunu za leto 2010, kjer je

predvideno 380.000€ iz tega naslova. Za ureditev teh opisanih razmerij je skupni organ za izvrševanje ustanoviteljskih pravic Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika imenoval komisijo, sprejel sklep, neko projektno skupino, ki naj bi poskrbela za ureditev teh razmerij. V njej so tako predstavniki Občine Vrhnika kot predstavniki Občine Log-Dragomer in pa Občine Borovnica. Seveda pa aktivno tukaj sodeluje javno komunalno podjetje, sam direktor in pa vodje finančne službe v javnem podjetju. Skupina je morala zlasti, zdaj smo že zelo blizu te pogodbe, pripraviti bistvene elemente pogodbe o najemu infrastrukture, ki bo sklenjena med občinami in pa javnim podjetjem. Na podlagi vsega navedenega je torej po 31.12. nujno doseči, da se bo občina v vseh pravnih in pa finančnih okvirih obnašala kot lastnica infrastrukture, jo vodila v svojih knjigah, jo amortizirala in seveda zanjo skrbela kot dober gospodar, izvajalec gospodarske javne službe, to je pa javno podjetje, pa bo najemnik te infrastrukture, zanjo bo plačeval najemnino, ki pa bo seveda tudi "kalkulativni" element cene, kar se bo tudi odražala v cenah uporabe teh gospodarskih javnih služb. Občina bo tako morala prevzeti breme lastnika in skrb za zagotavljanje dobrin skupnega in splošnega pomena. Razmerje z Javnim podjetjem Komunalno podjetje Vrhnika bo moralo pa seveda biti urejeno transparentno in tako, da bo lahko le to opravljalo svoje delo oz.

naloge. Tukaj imamo tudi direktorja javnega komunalnega podjetja, ki bo mogoče povedal, kako on vidi ureditev teh razmerij in pa finančna služba, ki bo dejansko morala poskrbeti za ureditev tudi v knjigah za prenos, za obračunavanja amortizacije in seveda s tem povečan obseg dela in dejansko skrb nad vso infrastrukturo, ki jo je sedaj imelo javno gospodarsko podjetje v upravljanju.

dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa za prvi del poročila! Nadaljevanje poročila bo podal pa direktor Komunalnega podjetja g. Jakin. Izvolite!

Stojan Jakin:

Hvala lepa! Bom skušal biti kratek, povedal bom samo glavne zadeve, kajti ga. direktorica je že praktično skoraj vse povedala. Rad bi mogoče povedal samo, kakšna je slika v slovenskem prostoru v tem trenutku. Moram reči, da je resnost pristopa k tej problematiki v občinah Log-Drager, Vrhnika in pa Borovnica bila nad slovenskim povprečjem, tako da bomo po mojih pričakovanjih že v letošnjem letu dejansko izpolnili vse te zahteve, ki jih zakonodaja pred nas postavlja. Včeraj smo imeli na gospodarski zbornici upravni odbor, na katerem smo se tudi informirali, kako pa te stvari tečejo sicer v Sloveniji. Reči moram, da je stanje katastrofalno.

Občine zelo neresno pristopajo, namreč resni pristop ne pomeni samo pripravo pogodbe, katero smo v večjem delu že uskladili, tako strokovne službe občine in pa strokovne službe komunalnega podjetja, ampak tudi vse ostalo. Pod ostalo mislim predvsem resnost pristopa na področju cen. Namreč, kot je bilo povedano z 1. januarjem je ta način, kot smo ga imeli do danes, končan verjetno za vedno, čeprav so na pobudah včeraj bile dane želje, da bi se to podaljšalo, vendar institut za revizijo striktno vztraja pri teh spremembah. To pa pomeni, da bo treba s 1. januarjem zagotavljati sredstva 'omrežnine' ali t.i. najemnine za osnovna sredstva, s katerimi bodo podjetja upravljala. V večini slovenskih občin je to kar težava. Centralna Slovenija je to še nekako rešila, severovzhodna Slovenija ima tu hude težave, celo tako daleč smo prišli, da se recimo Ptuj, da je začel ustanavljat nova podjetja občine ipd. Tako da mislim, da je to korak naprej, ki smo ga naredili, torej da se prenese vsa infrastruktura nazaj na občino. Tu bodo težave. Infrastruktura, vsi veste, da smo leta 2004 praznovali 100 letnico vodovoda, pomeni, da tudi čisto vsi vodi niso ravno natančno popisani, pomeni, da je ta prenos, ki se bo zdaj delal pač narejen tako, kakršno stanje je v tem trenutku, torej kakšna stvar mogoče tudi ni taka kot bi morala biti, predvsem se spomnite tudi to, da ko obravnavamo letna poročila komunalnega podjetja, vidimo iz poročil

revizorjev, da osnovna sredstva niso ovrednotena kot bi morala biti, kajti ta infrastruktura je pač računovodsko ovrednotena in ko je enkrat amortizirana, recimo 40, 50 let, je praktično odpisana. Če pa še obratuje, pomeni, da ima še vedno neko sedanjo vrednost. Te stvari niso upoštevane, tako da to so še vse naloge, ki nas čakajo. Vendar jaz ne dvomim, da jih bomo rešili. Moram reči, da ne glede na zaplete, ki smo jih včasih imeli tudi v medsebojnih odnosih, smo stvari resno speljali in mislim, da ni nobene večje ovire tudi za podpis pogodbe in ni nobene večje ovire tudi za v bodoče, da bomo te stvari speljali in peljali naprej tako, kot morajo iti. Hvala lepa!

dr. Marjan Rihar:

Hvala za uvodna poročila! Odpiram vprašanja. Za tolmačenje vprašanj, če bodo, je tukaj še nekaj ljudi iz občinske uprave. Očitno vprašanj ni. Odpiram prijavo za razpravo. Aha, vprašanje še. Ja, zdaj bomo pa tako naredili. G. Zimška bomo upoštevali, da ima vprašanje, ostali ste pa na razpravi. Dobro, zaključujem prijavo. G. Zimšek, vprašanje prednostno, potem bo pa razprava pod šest.

Jurij Zimšek:

Hvala za besedo g. župan! Zdaj iz te razlage te točke je bilo videno, da bo sedaj kar precej tega dela prešlo iz komunalnega podjetja na občino.

MAGNETOGRAM 26. SEJE OBČINSKEGA SVETA z dne 17.12.2009

Predvsem tega administrativnega dela, če sem prav razumel. To se pravi, obračunavanja, amortizacij, vodenje teh evidenc itn. Zdaj zanima me, katere služba na občine so bodo točno s tem ukvarjale in ali ima tudi to posledico potem, da bo potrebno dodatno zaposlovanje na ta račun. Hvala lepa!

dr. Marjan Rihar:

Odgovor bo podala kar direktorica uprave.

Vesna Kranjc:

Zaenkrat nismo predvideli novih zaposlitev. Predvideva se, da večino dela, zlasti obračun amortizacij se bo opravljalo v Oddelku za finance. Res pa je, da smo lansko leto pridobili tudi neke nove programe, ki nam bodo omogočili oz. olajšali to delo, drugi del dela, kjer pa je skrb za vzdrževanje in ostalo skrb za infrastrukturo, bo pa potekal na Oddelku za okolje in komunalo. Nekako bomo poskušali z obstoječim kadrom te stvari uskladiti in opravljati. Upam, da nam bo uspelo.

dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! K razpravi se je prijavil g. Novljan.

Igor Novljan:

Hvala lepa! Torej jaz sem zelo vesel, da slišim take optimistične izjave gospe direktorice in tudi

direktorja komunalnega podjetja. Predvsem, kar se dela tiče, jaz ne dvomim, da bo to narejeno. Namreč, če se začne delati, je vse enkrat narejeno, ampak to, kar smo tudi na odboru obravnavali oz. razpravljali, bi le tudi malo povedal, namreč tu je nekaj velikih stvari, veliko dela, ki ga bo treba narediti. To, kar je Jakin omenil, ocena zdaj vseh teh vodov in tega, kakršna je, kakšna bo zdaj nove, namreč zakaj to je zelo pomembno. Ker iz tega bo ven sledila amortizacija. Amortizacijo bo morale plačevati komunalno podjetje oz. tisti, ki bo dobil, občini in to bo njegova najemnina. In to najemnino bo on zaračunaval nam potrošnikom vode, kanalizacije, itn. Če se bo ta amortizacija oz. ta vrednost teh komunalnih vodov od zdajšnje poznane mogoče povečala, vedite, to je tako cena. Ena stvar. Druga stvar ni tako enostavna ali pa ne vem, kako bo rešljiva. Tudi v tistem delu, ki bo zdaj morale mesečno odvajati, upravljavec bo moral mesečno odvajati 'omrežnino', torej ta del, ki bo, torej amortizacijo, ki je v višini najemnine, to najemnino nakazovati občini. Kaj pomeni? Pomeni to, da lahko je pa, ker pa ta upravljavec ne dobi plačano 1. v mesecu ali 5. v mesecu vseh položnic občanov, se mu lahko zgodi, da pride v likvidnostne težave. Lahko tako zelo hude. Kaj se bo zgodilo? Tudi to piše, bo najel krediti. Ko bo najel kredit, bodo zraven obresti. Ko bodo zraven obresti, bo on to vračunal v ceno vode,

kanalizacije ali karkoli in to je logično. Tako da tu je nekaj stvari, ki jih jaz ne vidim čisto do konca, kako naj bi se to izšlo in zato sem tudi vesel, da je to informacija o ureditvi teh razmer, da danes ni treba še o tem odločiti. Torej jaz tako optimistične izjave, kot so bile, so v redu, pozitivne, ampak jaz mislim, da je tu kar nekaj stvari. Tudi kar se zaposlovanja tiče. Jaz ne vem, če je to res, ker tako ne bo šlo z temi ljudmi, ki so zdaj na občini oz. potem nekdo danes ne dela. Zdaj jaz si drugače ne znam predstavljat. Sem pa že tam vprašal, pa še enkrat vprašam, ni kot vprašanje, ampak v razpravi, ali je možno, da občina pooblasti tega, da za njega neka dela opravlja. Zakaj bi tu zaposlili nekoga, ki bo 'vtipkaval' cene in najemnine in ne vem kaj še vse? Zakaj ne bi to, vprašam, ali se to ne da, da občina lahko pooblasti nekoga ali zdajšnjega upravljavca, da to za njo dela. Ne vem, to bi bilo treba. Najbrž so neke stvari tu še odprte, ki se bodo pokazale in bi bilo smiselno malo razčistiti. Toliko. Hvala!

dr. Marjan Rihar:

Hvala! Prvi krog razprave je izčrpan. Želi še kdo razpravljati v drugem krogu? Ne. Hvala! Zaključujem razpravo. Prehajamo h glasovanju. Na glasovanje dajem predlog sklepa: Občinski svet Občine Vrhnika sprejme informacijo o ureditvi razmerja med lastnikom gospodarske javne infrastrukture – občino in izvajalcem gospodarske

javne službe. Prosim za glasovanje! Hvala lepa!
Od 16 navzočih svetnikov ste vsi svetniki glasovali za. S tem je sklep o informaciji sprejet. Zaključujem 13. točko dnevnega reda. To je bila hkrati zadnja točka. Pred zaključkom naj vas še enkrat povabim v torek na odprtje novega vrtca ob 18. uri. Poleg tega pa vzporedno tečejo programi veselega decembra. Hvala za udeležbo!

Po magnetogramu zapisal

Luka Pirnat