

MAGNETOGRAM NADALJEVANJA 24. SEJE OBČINSKEGA SVETA z dne 20.10.2009

8. točka dnevnega reda: Predlog Odloka o določitvi območij predkupne pravice na nepremičnine v občini Vrhnika (nadaljevanje)

dr. Marjan Rihar:

Dober dan in lep pozdrav! Nadaljujemo prekinjeno 24. sejo Občinskega sveta Občina Vrhnika. Za današnje zasedanje sem dobil obvestilo oz. se je opravičila ga. Gromova. Nadaljujemo tam, kjer smo zadnjič končali in sicer dnevni red današnjega zasedanja ste dobili po pošti. Najprej je na vrsti, kot naslednja točka, ki je bila prekinjena, to je 8. točka: Predlog Odloka o določitvi območij predkupne pravice na nepremičninah v občini Vrhnika. Torej gre za nadaljevanje točke. Dobili ste dodatno gradivo v obliki treh amandmajev in prosim za obrazložitev teh amandmajev. Obrazložitev bo pa opravila vodja oddelka ga. Aleksandra Rode Turšič. Izvolite!

Aleksandra Rode Turšič:

Dober večer! Na podlagi 76c. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika je župan vložil tri amandmaje k predlogu Odloka o določitvi območij predkupne pravice na nepremičninah v občini Vrhnika. Amandma št. 1: zaradi spremembe lokacije za Upravni center Vrhnika se besedilo v 5. alineji 1. točke 3. člena spremeni: »Prostor je namenjen za morebitno gradnjo objektov v skladu z

2. točko 2. člena predloga odloka, ker zemljišče s parc. št. 2053/16 katastrska občina Vrhnika predstavlja zaokrožitev območja, se ohranja v območju predkupne pravice.« V predlogu odloka se 5. alineja 1. točke 3. člena spremeni tako, da se besedilo glasi: »V območju urejanja V10/5 morfološka enota 3A/3 površina namenjena za centralne dejavnosti zemljišča s parc. št. 2053/16 k.o. Vrhnika.« Amandma št. 2: na 16. izredni seji občinskega sveta dne 16.7. je bil obravnavan predlog nove lokacije za Upravni center Vrhnika, v katerem bi se uredili prostori za potrebe državne uprave in sejna soba za Občino Vrhnika. Predlog nove lokacije upravnega centra na delih zemljišča s parc. št. 2785/2 in 2785/3 obe k.o. Vrhnika, je bil s sklepom potrjen. Okoli upravnega centra si Občina Vrhnika s tem odlokom zagotovi možnost uveljavljanja predkupne pravice za potrebe razširitve centra oz. za potrebe upravljanja dejavnosti uprave. V predlogu se doda 6. alineja 1. točke 3. člena tako, da se besedilo glasi: »V območju, kjer je predvidena gradnja Upravnega centra Vrhnika, se na zemljiščih s parc. št. 2779/2, 2779/1, *6/1, 2951/1, 2059/2, 2951/2, 2951/3, 2951/4, 2951/5, 2951/6, 2951/7, 2951/8 in 2951/9, vse katastrska občina Vrhnika. Amandma št. 3: Uradno glasilo Občine Vrhnika je Naš časopis, kjer se objavljajo vsi odloki in drugi občinski predpisi, zato se tudi Odloku o določitvi

območij predkupne pravice na nepremičninah v občini Vrhnika objavi na krajevno običajen način v Našem časopisu. V predlogu odloka se 7. člen spremeni tako, da se besedilo glasi: »Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v občinskem glasilu Naš časopis.«

dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa za poročilo! Preden gremo naprej prosim za ugotavljanje prisotnosti. Prosim svetnike, da se prijavite. Hvala lepa! Odiram vprašanja na te tri amandmaje. Prosim za prijavo! Zaključujem. G. Skodlar, izvolite!

Janko Skodlar:

Hvala! Sem vesel. Mislim, da je več ali manj tu noter vse zajeto, edino eno vprašanje bi imel. Ob sami stavbi Kmetijske zadruge in pa tam kjer stoji Ivan Cankar oz. ta kip, ali je tista parcela last občine že, zaradi tega, ker je noter. To je parc. 2800 in toliko, ne vem.

dr. Marjan Rihar:

Parcela pred kmetijsko zadrugo je last občine ali je pa javno dobro. Ne vem točno. Ga. Aleksandra, izvolite!

Aleksandra Rode Turšič:

Parcela je javno dobro.

dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Vprašanj ni več. Zaključujem vprašanja, odpiram razpravo. Na amandmaje seveda! Prijava teče. Ni razprave. Zaključujem razpravo. prehajamo h glasovanju. Ker ni bilo nobene razprave na amandmaje, sklepam, da so taki, da bodo sprejeti, zato predlagam glasovanje v paketu in dajem na glasovanje predlog: Sprejmejo se amandmaji št. 1, št. 2 in št. 3 k predlogu Odloka o določitvi območij predkupne pravice na nepremičninah v občini Vrhnika. Prosim za glasovanje! Hvala lepa! Od 19 prisotnih je 19 svetnikov glasovalo za, sklep je soglasno sprejet. Amandmaji so sprejeti. Sedaj še glasovanje o celotnem sklepu in sicer na glasovanje dajem naslednji predlog sklepa: Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o določitvi območij predkupne pravice na nepremičninah v občini Vrhnika. Prosim za glasovanje! Hvala lepa! Od 19 svetnikov je 19 svetnikov glasovalo za, sklep je soglasno sprejet in s tem je zaključena 8. točka.

10. točka dnevnega reda: Predlog spremembe cene za storitev oskrbe s pitno vodo v občini Vrhnika (nadaljevanje)

dr. Marjan Rihar:

Prehajam na naslednjo točko, to je 10. točka, ki je bila prekinjena na prejšnji seji in sicer predlog spremembe cene za storitev oskrbe s pitno vodo v občini Vrhnika. Na današnji seji je predvideno

nadaljevanje te točka. Predlagam, da se ta točka prekine. Prosim za glasovanje! Hvala lepa! Od 19 prisotnih svetnikov je 17 svetnikov glasovalo za, nihče ni bil proti, sklep je sprejet, točka je prekinjena.

12. točka dnevnega reda: Predlog Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. – sprejem po skrajšanem postopku

dr. Marjan Rihar:

Prehajam na naslednjo točko, to je 12. točka: Prelog Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. Za to točko smo izglasovali sprejem po skrajšanem postopku. Uvodno poročilo bo podala ga. Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave. Izvolite!

Vesna Kranjc:

Dober večer tudi v mojem imenu! Odlok o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika je bil sprejet pred približno enim letom. Sprejeli so ga občinski sveti treh občin ustanoviteljic in sicer Občina Log-Dragomer, Občina Borovnica in Občina Vrhnika. Pri samem poslovanju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika je pa pri izvajanju dejavnosti komunalnega podjetja se je pokazalo, da pa odlok ima eno napak in sicer dosti

pomembno napako, ki pa je nastala zaradi zgolj napačne zaokrožitve posameznih številok. Gre za 12. člen odloka in sicer tam, kjer so določeni posamezni poslovni deleži občin ustanoviteljic in pa pri fiksnem znesku osnovnega kapitala. Zaradi napaka, kot sem omenila, je prišlo zgolj zaradi napačne zaokrožitve številok. Napačno oz. pomanjkljivo je pa navedena tudi osnova, ki je bila za določitev teh deležev, tako da se je izkazalo, da je najbolj smiselno, da se posamezni deleži oz. celoten člen tega odloka spremeni. Ker gre za manj zahtevno spremembo odloka in ker so tudi ostale občine ustanoviteljice to spremembo že akceptirale oz. že sprejele, se je tudi za Občinski svet Občine Vrhnika predlagalo, da se to sprejme po skrajšanem postopku. 12. člen odloka naj bi se glasil tako: »Osnovni vložek posamezne občine v osnovnem kapitalu podjetja se določi na podlagi sklepa o delitveni bilanci premoženje prejšnje Občine Vrhnika na dan 31.12.1994, z dne 23.10.1997 ter sporazumu o razdelitvi premoženja v Občini Vrhnika na dan 31.12.2006 z dne 21.6.2007, tako da so osnovni vložki sledeči: Prvič, Občina Vrhnika ima sedaj osnovni vložek 265.404,97€, poslovni delež tako znaša 66,17%, Občina Borovnica ima osnovni vložek 74.202,69€, poslovni delež znaša 18,5% in Občina Log-Dragomer ima osnovni vložek 61.487,96€, poslovni delež pa znaša 15,33%.« Predlagamo, da občinski svet sprejme Odlok o spremembah Odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje

Vrhnika, d.o.o. in s tem omogoči poslovanje in pa izvajanje tega odloka.

dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa za poročilo! Odpiram vprašanja. Prijava teče. Vprašanja ni. Odpiram razpravo. v skladu z poslovnikom je danes razprava o celotnem odloku, ker ni bilo prejetega nobenega amandmaja. Prijava teče. Prijav ni. Prehajam h glasovanju. Na glasovanje dajem predlog naslednjega sklepa: Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o spremembah Odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. Prosim za glasovanje! Hvala lepa! Od 19 prisotnih svetnikov ste vsi glasovali za, s tem je sklep soglasno sprejet. Zaključujem 12. točko.

13. točka dnevnega reda: Pridobitev statusa grajenega javnega dobra

dr. Marjan Rihar:

Prehajam na 13. točko dnevnega reda: Pridobitev statusa grajenega javnega dobra. Uvodno poročilo bo podala ga. Kobalova, V.D. vodje Oddelka za okolje in komunalo. Izvolite!

Tina Kobal:

Se opravičujem! Zakon o javnih cestah določa, da so javne ceste, javno dobro izven pravnega prometa. V skladu s tem je potrebno z ugotovitveno odločbo, ki

jo na podlagi sklepa pristojnega občinskega organa, se pravi občinskega sveta, po uradni dolžnosti izda občinska uprava. Občina Vrhnika je v skladu z letnim načrtom razpolaganja in pridobivanja stvarnega premoženja sklenila pravne posle, s katerim je pridobila lastninsko pravico na zemljiščih, ki so predlagana v gradivu za prenos in javno dobro. To so zemljišča, ki v naravi predstavljajo cesto oz. zemljišča javne površine ob cestah. Vendar v zemljiški knjigi ni urejen status ustrezno zaznamovan kot grajeno javno dobro. Glede na pravno podlago pa je potrebno pri zgoraj navedenih zemljiščih vzpostaviti status grajenega javnega dobra, se pravi, da bo zaznamba tega statusa urejena tudi v zemljiški knjigi. Zdaj te lokacija so pač v različnih katastrskih občinah, kot so prikazane tudi tu na tabeli. Ker nismo hoteli dati v gradivo, ker je to preveč papirja, pa smo tako pripravili, da si boste ogledali. Recimo to je primer v Močilniku. To je v Sinji gorici, ki je bilo že letos na občinskem svetu, smo pridobili lastninsko pravico, to je Stara Vrhnika, ki se ureja tako, kot gre pot v naravi. To je pločnik na ulici 6. maja, ki se prenaša v javno dobro s temi parcelnimi številkami. Hvala!

dr. Marjan Rihar:

Hala lepa za to uvodno poročilo! Pridobitev statusa grajenega javnega dobra je obravnaval tudi Odbor za urejanje prostora ter varstva naravne in kulturne dediščine. Želite g. Skodlar kot predsednik besedo?

Ne. Hvala! Potem odpiram vprašanja. Prijava za vprašanja teče. Ni vprašanj. Odpiram razpravo. Prijava teče. Ni razprave. Zaključujem razpravo in prehajamo h glasovanju. Naj povem, da bom prebral sklep tako, da ga bom rahlo racionaliziral in sicer v tistem drugem delu, kjer piše pri zemljiščih, ne bom še enkrat bral vseh parcelnih števil, ampak bom rekel za navedena zemljišča, toliko, da boste lahko sledili. Torej na glasovanje dajem predlog naslednjega sklepa: Status krajevnega javnega dobra pridobijo naslednja zemljišča v lasti Občine Vrhnika: parc. št. 91/ 2, 99/2, 103/6, 2098/8, 2093/20, 2093/22, 2094/24, 2094/25, 2094/32, 2094/23, 2059/5 vse k.o. Vrhnika, naslednje parc. št. 242/15 in 228/1 oba k.o. Velika Ligojna ter parc. št. 2155/4 k.o. Stara Vrhnika. Za navedena zemljišča se v zemljiški knjigi vpiše zaznamba statusa grajenega javnega dobra. Prosim za glasovanje! Hvala! Od 19 prisotnih svetnikov ste vsi glasovali za, s tem je ta sklep soglasno sprejet in zaključujem 13. točko.

14. točka dnevnega reda: Predlog Statuta Občine Vrhnika

dr. Marjan Rihar:
Prehajam na 14. točko: Predlog Statuta Občine Vrhnika. Uvodno poročilo bo ob odsotnosti ga. Gnidovec podala direktorica Občinske uprave ga. Vesna Kranjc. Izvolite!

Vesna Kranjc:

Hvala za besedo! Predlog Statuta Občine Vrhnika ... točka v zvezi s Statutom Občine Vrhnika je bila obravnavana že na prejšnji seji, se pravi v mesecu juliju. Občinski svet je takrat sprejel osnutek Statuta Občine Vrhnika, ga prekvalificiral v predlog in ga posredoval v javno obravnavo do 31.8.2009. Zdaj v javni obravnavi kakšnih posebnih predlogov ni bilo. Očitno smo že zelo dobro pripravili osnutek statuta, saj smo ga večkrat obdelali, večkrat predelali, prebrali, pregledala ga je tudi Statutarno pravna komisija, tako da statut je bil natančno pregledan, vendar pa je občinska uprava še ugotovila nekatere pomanjkljivosti, zato jih imate tudi navedene v gradivu in so bile v samem statutu spremenjene. Naj povem še enkrat, da statut je res neka ustava o delovanju občinske uprave. Tam so predpisani tako sistem za delovanje kot pa tudi sama organizacija občine, ne samo občinska uprave, tako občine kot občinske uprave. Kaj smo pa spremenili v statutu? Spremenili smo 2. člen statuta, kjer smo ugotovili, da so nazivi posameznih krajevnih skupnosti pomanjkljivo urejeni oz. da se razlike med ureditvijo v statutu in pa med registracijo imena krajevnih skupnosti. Tako da popravljene so bile te pomanjkljivosti. V nadaljevanju, če se mogoče spomnite, je že na prejšnji seji občinski svetnik opozoril, da imamo napačno navedeno št. svetnikov. Po novem vas bo namreč na občinskem svetu oz. sejni sobi sedelo 24. Tudi to spremembo smo v

statutu sedaj popravili, popravili smo tudi 38. člen statuta, to pa bolj zaradi bolj smiselnega vrstnega reda alinej. Tukaj ne gre za samo spremembo ampak samo alineje smo spremenili vrstni red alinej, popravili smo oz. spremenili smo pa 72. člen statuta. Tukaj smo pa ugotovili, da je en izmed odstavkov preveč napisan v statutu in sicer gre za to, da bi moral župan posamezne posle krajevne skupnosti še naknadno potrjevati. Mi smo ugotovili, da to podaljšuje sklepanje pravnih poslov krajevnih skupnosti. Same krajevne skupnosti namreč že pri pridobitvi oz. sprejemu poslovnega in finančnega načrta dobijo odobritev za sklepanje določenih pravnih poslov in ne vidimo razloga, da bi potem župan še naknadno ali pa celo občinski svet še naknadno potrjeval te pravne posle. Krajevne skupnosti so namreč pri nas samostojen pravne osebe in tudi samostojno odgovarjajo za obveznosti. Tako da popravili smo še ta 72. člen. Glede na to, da pričakujemo, da je vsebina zdaj usklajena in zakonita in da bomo s tem dobili nek statut, ki ima višjo kvaliteto in da bomo lažje delali in manj organizacijskih vprašanj, predlagamo, da se tak statut sprejme in se ga objavi v našem glasilu Naš časopis.

dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa za uvodno poročilo! Odpiram vprašanja. Hvala! Zaključujem! Vprašanje bo postavil g. Beuermann. Izvolite!

Richard Beuermann:

Hvala za besedo! G. župan, jaz imam samo eno vprašanje. Ko bo ta statut začel veljati, potem smo povečali št. svetnikov iz 20 na 24, brez neke prehodne določbe. Če ni prehodne določbe, potem to velja. In sprašujem, da volitev je res tam okoli enega leta, ampak kaj bomo naredili, da pridobimo te dodatne 4 svetnike. Ali bomo pač delali brez štirih do konca mandata, vedoč, da smo to prilagodili samo za nov mandat. Hvala lepa!

dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Očitno smo še premalo česali ta statut. Jaz se tukaj absolutno strinjam, da je treba dodati v prehodnih določbah, da določilo tega členu, ne vem katerega je to, ki govori o številu svetnikov, začne veljati ... kako? Začne veljati kdaj? Ne. to ne vem, če je res. Dajmo razmisliti, namreč razpiše se lokalne volitve za toliko in toliko svetnikov, tako da ne vem, mislim, to je zdaj pravno vprašanje. Razpišejo se volitve za toliko in toliko svetnikov, ne moremo razpisovati po statutu, če piše 20, mora bit 24. Potem bi morali kvečjemu, po mojem mnenju, bo pravna služba tolmačila oz. pravnica to tolmačila, da to velja, ne vem, do predvolilnih opravil za naslednji mandat. V tem smislu, zdaj pa bi prosil za eno bolj natančno formulacijo. Do izteka mandata se število članov občinskega sveta ne spremeni. Potem bom jaz dal to uradno, da bo vse tako kot je treba nov člen kot amandma, o katerem bomo glasovali, zdaj

pa nadaljujemo. Vprašanj ni več. Zaključujem vprašanja. Hvala lepa seveda za to opozorilo in pobudo! Opiram razpravo. Hvala lepa! Razprave ni, torej prehajamo h glasovanju. Najprej bomo glasovali o amandmaju in sicer predlagam naslednji amandma, amandma št. 1. V prehodnih in končnih določbah se doda nov 135. člen, ki se glasi: »Do konca mandata šteje Občinski svet Občine Vrhnika 20 svetnikov.« Jaz mislim, da je to v redu. Saj jaz mislim do konca, takole smo rekli: »Do konca tekočega mandata Občinski svet Občine Vrhnika šteje 20 svetnikov.« In to je dejstvo, za vsa ostala opravila velja pa nov statut. Amandma je: »Do konca tekočega mandata Občinski svet Občine Vrhnika šteje 20 svetnikov.« Tak amandma dajem na glasovanje. Ja, še ni. Ja.

-----:

Vprašanje. Gospa je pravnica in mi bo lažje razložila, ali je potrebno, da mi v statutu napišemo. Kaj če občinski svet samo sprejme sklep, da ostane občinski svet 20. članski do konca tega mandata? Ker, če bomo mi to v statut pisali, mislim, da moremo tudi napisati kateri mandat, ker ta statut bo, upajmo, veljal še nekaj časa. Ne vem, ali je dovolj, da samo občinski svet sprejme sklep? Da ne kompliciramo in da ne dajemo v statut posebnega člena.

dr. Marjan Rihar:

Še enkrat. Torej preklicujem vse tisto, kar sem razpravjal za predlog okoli tega amandmaja, da se ta statut poenostavi, da ga ne zakompliciramo, zato, kar se tiče tega amandmaja umikam in dajem na glasovanje predlog naslednjega sklepa: Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Statut Občine Vrhnika. Prosim za glasovanje! Hvala! Od 19 prisotnih svetnikov ste bili vsi za, sklep je soglasno sprejet, sedaj pa še drugi sklep. To je sklep občinskega sveta in je neke vrste statutarni sklep. Do konca tekočega mandata Občinski svet Občine Vrhnika šteje 20 svetnikov. Prosim za glasovanje! Hvala! Od 19. navzočih svetnikov je 18 svetnikov glasovalo za, nihče ni bil proti, sklep je sprejet.

15. točka dnevnega reda: Dodatni sklep k predlogu nove lokacije Upravnega centra Vrhnika in ureditve medsebojnih razmerij investitorjev

dr. Marjan Rihar:

Zaključujem 14. točko in prehajam na 15. točko: Dodatni sklep k predlogu nove lokacije Upravnega centra Vrhnika in ureditve medsebojnih razmerij investitorjev. Uvodno poročilo bo podala direktorica Občinske uprave, ga. Kranjčeva. Izvolite!

Vesna Kranjc:

Hvala za besedo še enkrat! Zdaj, če se spomnite, da malo osvežimo, z Upravnim centrom na Vrhniki smo se v letošnjem letu kar nekaj časa že ukvarjali tako vi svetniki kot pa sama občinska uprava. To pa kaže na resnično željo tako svetnikov kot občinske uprave, da bi resnično prišli do nekega upravnega centra, da bi tukaj na Vrhniki resnično zaživel in pa delovalo neko skupno središče, neko državno in občinsko središče. Zakaj je zopet zadeva na občinskem svetu? Zato, ker če se spomnite v začetku poletja letošnjega leta smo se odločili na občinskem svetu, da bi bil skupni upravni center državne in pa občinske uprave na lokaciji na današnjem še travniku na križišču med Tržaško cesto in ulico 6. maja. V nadaljevanju smo zlasti tudi malo zaradi gospodarske krize in tudi drugih okoliščin ugotovili, da pa ta lokacija mogoče ni najbolj smotrna, sploh v času, ki prihaja in ki v tem trenutku obstaja, ampak da bi bilo bolj smiselno, da se upravni center širi na tem območju, kjer se trenutno nahajamo, se pravi med upravno stavbo sedanjega centra in pa med OŠ Ivana Cankarja. Ugotovljeno je bilo, da bi ta lokacija nekako zadoščala za upravni center in sicer za namen delovanja državnih organov, da pa bi Občina Vrhnika ostala v tem prostoru, kjer smo sedaj in bi bil s tem pocenitev in izkoristek prostora boljši. Ko smo sprejeli tak sklep na občinskem svetu, smo povabili najvišje predstavnike državnih organov, ki se s tem

ukvarjajo, se pravi Ministrstvo za javno upravo, na občino Vrhnika in jim to predstavili in jih nekako skušali prepričati, da Vrhnika vendarle potrebuje upravni center in da bi bilo smiselno, da se kljub racionalizaciji proračuna in brisanju, po domače povedano, vseh investicij vendarle prične tudi z upravnim centrom na Vrhniki. Državni organi so nam potrdili tako lokacijo tako nekako v megli, vendar pa so rekli, prvi stvar, ki jo je potrebno narediti je sklep občinskega sveta, da bo občina to zemljišče prenesla na državne organe brezplačno. V pogajanjih, zakaj pa zdaj to želijo, so se sklicevali na člen zakon, ki je veljal in sicer, da je Občina Vrhnika oz. vsaka občina dolžna zagotoviti za delovanja upravnih organov brezplačne prostore. To zdaj izvršujemo s tem, ko je upravna enota v tej upravni stavbi. V nadaljevanju pa so nam povedali, da vendarle, če bi želeli, da tudi to stavbo uporabljamo, saj smo izrazili željo, da bi imeli tukaj neko skupno sejno sobo, kjer bi vi g. svetniki in svetnice lahko opravljali v bolj primernih prostorih svojo dejavnost, da bi tudi zato bilo smiselno, da se ta brezplačno prenese zemljišča, oni pa nam bodo omogočili uporabo sobe. No, prišli smo do nekih takih pogajalskih izhodišč, ki jih danes tukaj tudi predstavljamo, zato predlagamo, da tak sklep, ki je tukaj potrditev, se pravi prvič, da občina brezplačno prenese v last državi to zemljišče, ki bo seveda odmerjeno šele po izdelavi idejna zasnove, katero pa boste tudi vi svetniki potrdili, saj to smo se

dogovorili oz. tak sklep ste že sprejeli, občinska uprava pa bo imela možnost brezplačne uporabe sejne sobe v tem novem upravnem centru. Govorili smo tudi o skupnem dvigalu, ki bi služil tako upravni stavbi novi državnici, kot tej stavbi, v kateri se trenutno nahajamo in nekako je bilo rečeno, da tukaj bo sicer iti v soinvesticijo, ker taka investicija bo kar draga, ampak mislim, da bodo našli nek skupni jezik, če bomo našli tudi tehnično rešitev. Glede na navedeno predlagamo, da se tak sklep sprejme.

dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa za uvodno poročilo! Odpiram vprašanja. Prijava teče. Zaključujem. Prvo vprašanja bo postavil g. Petek.

Vlado Petek:

Hvala za besedo! Mene pa zanima, kdaj naj se to zemljišče prenese v last. In druga zadeva, ko se bo enkrat preneslo potem v last država, kaj pa če ne bo prišlo do gradnje? Ali so tukaj kakšne varovalke?

dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Odgovor bo podala kar direktorica uprave.

Vesna Kranjc:

Ja, tudi moje vprašanje je bilo identično, ko smo se začeli pogovarjati z državo. Na koncu smo se odločili na tak način, država bo takoj, ko prejme naš sklep

pričela z izdelavo idejne zasnove. Za to mora iti v razpis, za to mora pripraviti določene formalnosti in to bodo naredili, potem bomo mi idejno zasnovo potrdili na občinskem svetu, takrat se bo pa tudi pokazalo, koliko zemljišča sploh potrebujejo in takrat bi izvedli geodetsko odmero. Po izvedbi geodetske odmere in pa seveda po potrditvi idejne zasnove, bi se zemljišče preneslo v last države, s tem da bi bilo v pogodbi jasno napisano, da je pa to za namen upravnega centra. V kolikor se bi država odločila drugače, ne vem, pa upajmo, da ne, da upravnega centra ne bi bilo, bi ta pogodba ne imela veljave in bi dejansko bila pogodba prekinjena, zemljišče bi pa zopet prešlo v našo last.

dr. Marjan Rihar:

In to je hkrati dikcija tega sklepa, kjer piše brezplačno prenese v last Ministrstvu za javno upravo izključno oz. za najmanj izgradnje in obstoja Upravnega centra Vrhnike. Se pravi, to je zelo jasen sklep, kako bo pa sklep realiziran v nadaljevanju, bo pa povedala direktorica. Naslednje vprašanje bo postavil g. Kikelj.

Janez Kikelj:

Hvala! Tukaj v zadnjem odstavku na str. 2 se začne stavek, da v zameno za odstop parcele Občina Vrhnika neodplačno uporablja sejno sobo v novem upravnem centru. Zdaj pa glede na to, da se oni izgovarjajo na 103. člen Zakona o upravi, ki jim je

podelil brezplačno gostovanje v naših prostorih in da zdaj v zameno zato zahtevajo zemljišča. Pa me zanima, v kakšnem deležu bomo lahko uporabljali to sejno sobo. Ali je to 100% naša soba, to se pravi, da smo mi neodplačno ves čas lahko zasedamo oz. po potrebi tudi tržimo ali nam oni odobrijo najem, samo takrat, ko mi potrebujemo, moramo mi še vedno za kakšne nepredvidene seje ali izbore iskati prostore drugje? Hvala!

dr. Marjan Rihar:

Zelo na kratko bom povedal. Prav gotovo je to souporaba, kar pomeni, mi tega ne bomo tržili, ker lastnik bo država, vendar stvar dogovora pa je in to je minimalno, da imamo vse tiste termine, ki so potrebni za normalno delovanje lokalne samouprave, v tej sejni sobi zagotovljene. To je pa predpogoj. Brez tega seveda ne gre. Lahko pa tudi vemo to, da upravna enota kot taka veliko sejno sobo uporablja večkrat v dopoldanskem času, tukaj se govori tudi o možnosti uporabe te sobe za primer porok, dela te sobe, podobne rešitve imajo v Upravnem centru v Logatcu se mi zdi, tako da tukaj gre dejansko za souporabo na splošnem nivoju pa govorimo o racionalizaciji, da imamo eno sejno sobo v občini ali pa v upravni enoti teh treh občin, ki lahko zadovolji enim in drugim potrebam. Ne. potem prehajamo k razpravi. Odpiram razpravo. Razprave ni. Zaključujem. prehajamo h glasovanju. Na glasovanje dajem naslednja dva sklepa. Ker ni bilo

posebnih pripomb oz. razprave, bom dal sklepa na glasovanje v paketu. Predlagam, da se sprejmejo naslednji sklepi in sicer sklep št. 1: Sklep št. 1., ki je bil sprejet na 16. izredni seji Občinskega sveta Občine Vrhnika, se dopolni z naslednjim besedilom: »Občina Vrhnika dele parcel 2785/2 in 2785/3 obe katastrska občina Vrhnika, brezplačno prenese v last Republike Slovenije Ministrstvu za javno upravo izključno oz. za namen izgradnje in obstoja Upravnega centra Vrhnika v zameno za možnost brezplačne uporabe velike sejne sobe. Odmera velikosti dela parcel se izvede po potrjeni idejni zasnovi.« Sklep št. 2: »Občinska uprava pripravi čistopis sklepa št. 1 in ga posreduje Republik Sloveniji Ministrstvu za javno upravo.« Ostali sklepi, sprejeti na 22. redni seji in 16. izredni seji, ostanejo v veljavi. Prosim za glasovanje! Hvala lepa! Od 19 prisotnih svetnikov je 19 svetnikov glasovalo za, s tem je sklep sprejet in zaključena 15. točka.

16. točka dnevnega reda: Imenovanje predstavnika Občine Vrhnika v Svet javnega zavoda Krajinski park Ljubljansko barje za obdobje 2009-2013

dr. Marjan Rihar:

Prehajam na 16. točko: Imenovanje predstavnika Občine Vrhnika v Svet javnega zavoda Krajinski park Ljubljansko barje za obdobje 2009, lahko noč, do leta 2013. Uvodno poročilo bo pa podal g.

Caserman, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve. Izvolite!

Pavel Caserman:

Hvala za besedo! Ministrstvo za okolje in prostor nas je obvestilo, da je Vlada Republike Slovenije sprejela Sklep o ustanovitvi javnega zavoda Krajinski park in ta zavod potrebuje tudi za vodenje tega zavoda svet zavoda, ki ga naj bi sestavljalo 7 predstavnikov 7. občin tega področja in sicer to so: Borovnica, Brezovica, Ig, Log-Dragomer, Škofljica, Vrhnika in Mestna občina Ljubljana. Mi smo pozvali politične stranke, da predlagajo kandidate in pozneje se je izkazalo, da so se politične stranke nekako že v tem postopku pripravljanja in iskanja kandidatov strinjale za enotnega kandidata, saj je prišla samo ena prijava oz. predlog in sicer za Janka Skodlarja in ga tudi Komisija za mandatna vprašanja in volitve predlaga občinskemu svetu, da ga imenuje. Tako da Občinski svet občine Vrhnika kot predstavnik ustanoviteljev v Svet javnega zavoda Krajinski park Ljubljansko barje na predlog štirih svetnikov, zastopanih v Občinskem svetu Občine Vrhnika, imenuje naslednjega člana Janko Skodlar. Mandat članu sveta zavoda traja 4 leta in začne teči z dnem konstituiranja sveta zavoda. Po poteka mandata je lahko član sveta ponovno imenovan ali izvoljen. Toliko. Hvala lepa!

dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa za poročilo! Odpiram vprašanja. Vprašani ni. Odpiram razpravo. Hvala! Zaključujem razpravo. Se opravičujem. K razpravi se je prijavil mag. Čepon. Izvolite!

mag. Marko Čepon:

Samo korigiral bi, kar se je kolegu Casermanu zareklo, svet zavoda ne šteje 7 članov, ampak samo lokalne skupnosti, v bistvu 7 občin predlaga 7 članov, celoten svet pa šteje 15 članov, tako da ne bo kdo narobe razumel. Hvala!

dr. Marjan Rihar:

... za pripombo na obrazložitev ne pa na sam sklep. Torej razprava je s tem izčrpana. Zaključujem razpravo in prehajamo h glasovanju. Na glasovanje dajem predlog naslednjega sklepa: Občinski svet Občine Vrhnika kot predstavnik ustanoviteljev v Svet javnega zavoda Krajinski park Ljubljansko barje na predlog štirih svetnikov zastopanih v Občinskem svetu Občine Vrhnika imenuje naslednjega člana, to je Janko Skodlar. Mandat članu sveta zavoda traja 4 leta in začne teči z dnem konstituiranja sveta zavoda. Po poteku mandata je lahko član sveta ponovno imenovan ali izvoljen. Prosim za glasovanje! Hvala lepa! Od 19 prisotnih svetnikov, je 19 svetnikov glasovalo za, s tem je sklep sprejet. Zaključujem 16. in s tem zadnjo točko in zaključujem

tudi današnjo sejo. Hvala lepa za udeležbo in lahko
noč!

Po magnetogramu zapisal

Luka Pirnat