



G r a d i v o

za 23. sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika,

ki bo v ČETRTEK, 9. julija 2009, ob 18.00 uri

v sejni sobi Občine Vrhnika

Številka: 900-32/2009 (1-02)
Datum: 22. 6. 2009

Na podlagi 24. člena Statuta Občine Vrhnika (Ur. list RS št. 99/99, 39/00, 36/01, 77/06) in 21. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (UPB – Naš časopis, št. 354/2008)

SK L I C U J E M

23. sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki bo v

ČETRTEK, 9. julija 2009, ob 18.00 uri
v sejni sobi Občine Vrhnika, Tržaška c. 1 (kletna etaža – vhod zadaj)

z naslednjim

D N E V N I M R E D O M :

1. Pregled in potrditev zapisnika 22. seje Občinskega sveta z dne 11. 6. 2009
2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta
3. Letno poročilo Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. za leto 2008
4. Predlog spremembe cene za storitev odvajanja komunalne in padavinske vode v občini Vrhnika
5. Merila in kriteriji za povračila za priključitev na distribucijsko omrežje zemeljskega plina na Vrhniki
6. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o oskrbi s pitno vodo v občini Vrhnika
7. Dograditev in rekonstrukcija vodovodnih sistemov na povodju zgornje in srednje Ljubljane
8. Informacija o ravnanju s komunalnimi odpadki po juliju 2009
9. Osnutek Statuta Občine Vrhnika
10. Osnutek Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Vrhnika za leto 2008
11. Rebalans proračuna Občine Vrhnika za leto 2009
12. Urbanistična presoja za večstanovanjski objekt Bizjak na zemljišču parc. št. 2802/9 k.o. Vrhnika
13. Predlog za poimenovanje »Park samostojnosti«
14. Stanje v vrhniškem osnovnem zdravstvu
15. Volitve in imenovanja
 - Imenovanje kandidatov za predstavnike ustanovitelja in predstavnike uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti v Svet zavoda Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika

Op. V primeru, da na seji 9. 7. 2009 ne bodo obravnavane vse točke dnevnega reda, bo nadaljevanje seje 14. 7. 2009 ob 18.00 uri.

Ž U P A N
OBČINE VRHNIKA
dr. Marjan Rihar, l.r.

VABLJENI:

1. Člani Občinskega sveta
2. Predsednik Nadzornega odbora, Milan Jerman
3. Zunanji poročevalci:
 - k točki 3, 4, 5, 6 : Stojan Jakin, v.d. direktorja JP Komunalno podjetje Vrhnika d.o.o.
 - k točki 3: Janko Jelovšek, predsednik NS JP KPV d.o.o.
 - k točki 12: Uroš Jereb, Delavnica d.o.o.
4. Predstavniki občinske uprave:
 - Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika
 - Maja Dremelj, vodja Oddelka za finance
 - mag. Maja Gnidovec, vodja Oddelka za splošne zadeve
 - mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
 - Andrej Černe, vodja Oddelka za okolje in komunalo
 - Tina Kobal, višja svetovalka za premoženjsko pravne zadeve
 - Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
 - Katarina Draksler, svetovalka za okolje in komunalo
5. Načelnica Upravne enote Vrhnika, Gabrijela Mlinar
6. Dopisništvo RTV Slovenija, Barbara Renčof
7. Ljubljanska redakcija DELO, Ljubljana, Katja Žižek
8. Časopis Dnevnik, Vanja Alič, Kopitarjeva 2 in 4, Ljubljana
9. Radio Slovenija, Val 202, Filip Šemrl
10. Uredništvo Naš časopis, Simon Seljak
11. Radio 1 - Orion
12. Radio 94
13. Center za informiranje Vrhnika

V VEDNOST:

1. Predsednikom krajevnih skupnosti
2. Cankarjeva knjižnica Vrhnika
3. Občina Borovnica
4. Občina Log-Dragomer
5. OO SDS Vrhnika
6. OO LDS Vrhnika
7. OO De SuS Vrhnika
8. OO SNS Vrhnika
9. OO SD Vrhnika
10. OO SLS Vrhnika



Številka: 900-25/2009 (1-02)
Datum: 17.6.2009

1

Z A P I S N I K

22. seje OBČINSKEGA SVETA Občine Vrhnika, ki je bila v četrtek, 11.6. 2009, ob 18:00 uri v sejni sobi Občine Vrhnika.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Richard Beuermann (LDS)
2. Irena Oblak (LDS)
3. Edin Behrić (LDS)
4. Igor Novljan (LDS)
5. Janko Skodlar (LDS)
6. Vera Jesenovec (LDS)
7. Pavel Caserman (SDS)
8. Robert Malovrh (SDS)
9. Daniel Cukjati (SDS)
10. Karmen Grom (SDS)
11. Alojz Kos (SD)
12. Živa Živković (SD)
13. Janez Kikelj (SD)
14. Vincencij Tomšič (SLS)
15. mag. Marko Čepon (SLS)
16. Jurij Zimšek (N.Si)
17. Vinko Keršmanc (N.Si)
18. Franc Mišič (SNS)
19. Leon Marjan Možina (DeSUS)

ODSOTEN:

20. Vlado Petek (SDS)

OSTALI PRISOTNI:

1. Dr. Marjan Rihar, župan Občine Vrhnika
2. Predstavniki občinske uprave:
 - Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave
 - Mag. Maja Gnidovec, vodja Oddelka za splošne zadeve
 - Mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
 - Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
 - Andrej Černe, vodja Oddelka za okolje in komunalo
 - Tina Kobal, višja svetovalka za premoženjsko – pravne zadeve
 - Marija Ana Jakše, svetovalka za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči
 - Milivoj Kalanj, programer aplikacij V
3. Ostali prisotni:
 - Marta Samotorčan, ravnateljica Vrtca Vrhnika
 - Igor Dimnik, Kaliopa d.o.o.
 - Andrej Jereb, strokovna komisija za gradnjo Upravnega centra Vrhnika
 - Gabrijela Mlinar, načelnica UE Vrhnika
 - Toni Glušič, predsednik stranke ZARES
 - Gašper Tominc, Radio 1 - Orion
 - Center za informiranje Vrhnika

Župan dr. Marjan Rihar je na začetku seje vse lepo pozdravil ter povedal, da se je za sejo opravičil svetnik Vlado Petek, svetnica ga. Živa Živkovič pa se bo ostalim pridružila kasneje. Župan je uvodoma še dodal, da so člani občinskega sveta na dan seje prejeli tudi dodatno gradivo k 7. točki dnevnega reda. Po uvodnih formalnostih je nato župan prešel na obravnavo dnevnega reda. Predlagal je, da se 14. točka dnevnega reda z naslovom: Gradnja Upravnega centra Vrhnika zaradi večjega števila zunanjih poročevalcev obravnava kot tretja po vrstnem redu. Župan je nato podal predlog v razpravo. Razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Točka z naslovom: Gradnja Upravnega centra Vrhnika, se obravnava kot tretja po vrstnem redu.

Glasovanje

Navzočih: 18

ZA: 17

Sklep je bil sprejet.

Nato pa je župan podal v sprejem naslednji

DNEVNI RED:

1. Pregled in potrditev zapisnika 21. seje Občinskega sveta z dne 16. 4. 2009
2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta
3. Gradnja Upravnega centra Vrhnika
4. Osnutek Odloka o lokalnem turističnem vodenju na območju občine Vrhnika
5. Predlog znižanja cen programov v vrtcu
6. Soglasje k spremembi sistemizacije vrtca
7. Predlog znižanja višine prispevka staršev za rezervacije
8. Odlok o Programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Vrhnika
9. Sprememba prometnega režima na Stari cesti na Vrhniki
10. Prenehanje veljavnosti naslednjih odlokov:
 - a) Odlok o ravnanju s plodno zemljo in zaščiti barjanskih površin (Ur. list RS, št. 24/1991 z dne 29. 5. 1991),
 - b) Odlok o določitvi varstvenih pasov in varovalnega režima na območju vodnih virov Borovniškega vršaja (Ur. list RS, št. 18/1987 z dne 8. 5. 1987
 - c) Odlok o varstvu virov pitne vode na območju občine Vrhnika (Ur. list RS št. 26/1989 z dne 17. 7. 1989)
 - d) Odlok o zavarovanju vodnega vira Z-2/94 v Zaplani (Ur. list RS št. 35/1999 z dne 13. 5. 1999
11. Osnutek Odloka o določitvi območij predkupne pravice na nepremičninah v občini Vrhnika
12. Urbanistična presoja za večstanovanjski objekt v Mali Ligojni na zemljišču s parc. št. 393 k.o. Velika Ligojna
13. Urbanistična presoja za večstanovanjski objekt na Vrhniki, na zemljišču s parc. št. 102.S k.o. Vrhnika
14. Razveljavitev obvezne razlage Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V1 Vrhnika-Center, Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za plansko celoto V2 Vrhnika-Verd, Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V3 Vrhnika – Sinja Gorica in Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto L1 Drenov Grič

15. Volitve in imenovanja

- a) Imenovanje predstavnikov ustanovitelja v svet javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika
- b) Imenovanje nadomestnega kandidata v Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v občini Vrhnika

Glasovanje

Navzočih: 18

ZA: 18

Dnevni red je bil sprejet.

1. Pregled in potrditev zapisnika 21. seje Občinskega sveta z dne 16. 4. 2009

Pred potrditvijo zapisnika je župan dr. Marjan Rihar povedal, da se v zapisnik predhodne seje med prisotne zabeleži tudi g. Milan Jerman, predsednik Nadzornega odbora.

Irena Oblak pa je opozorila na datumsko napako, in sicer je bilo nadaljevanje 20. seje 12.3.2009 in ne 5.3.2009, kot je navedeno zapisniku.

Ostalih pripomb ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Potrdi se zapisnik 21. seje Občinskega sveta z dne 16.4.2009.

Glasovanje

Navzočih: 18

ZA: 18

Zapisnik je bil sprejet.

2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta

Na predhodni seji je g. Beuermann postavil vprašanja na temo vrhniškega zdravstva. Z odgovori ni bil zadovoljen oz. zdi se mu problematika tako pereča, da je predlagal, da se na naslednji seji Občinskega sveta obravnava tudi tematiko Zdravstvenega doma na Vrhniki.

Župan je nato podal na glasovanje sklep, ki ga je predlagal Richard Beuermann.

S K L E P:

Na naslednji seji Občinskega sveta Občine Vrhnika se opravi razprava v zadevi problematika Zdravstvenega doma na Vrhniki.

Glasovanje

Navzočih: 18

ZA: 13

PROTI: 2

Sklep je bil sprejet.

Janez Kikelj je na predhodni seji podal vprašanje glede urejanja zadev v zvezi z Centrom za ravnanje z odpadki in bi želel na vprašanje pisni odgovor.

Pavel Caserman (iz magnetograma)

Spodbudilo me je na mojo pobudo oz. vprašanje objavljen članek v reviji Lovec, tako da ne bo kdo rekel, da je to zraslo na mojem zelniku in sicer je bila februarja 13. redna seja Upravnega odbora Lovske zveze Slovenije na Vrhniki v Lovrenčičevi hiši. In sicer pravijo naprej v nadaljevanju: »Bili smo doma pri ----- Slovenskega lovstva, v mogočnem domu dr. Ivana Lovrenčiča slovenske lovske in kinološke legende itn.« Potem pa so se pogovarjali o nakupu in o finančni konstrukciji. Bi prebral še par stavkov in sicer: »Predsednik Jožef Graf je tokrat celovito postregel z informacijo o ogledu domačije dr. Ivana Lovrenčiča na Vrhniki. Objekt je pred leti kupila Industrija usnja Vrhnika, ki pa se je zadnja leta znašla v hudih težavah in je šla v stečaj. Objekt je zgrajen v nemškem stilu, takšna je tudi vsa oprema, ki je sestavni del objekta in je izjemno zanimiva za neprecenljive zgodovinske vrednosti. Hiša je bila pred leti celovito obnovljena itn.« Stoji v samem središču Vrhnik in jo predlaga za odkup. Kolikor se mi vsi skupaj spomnimo, smo se mi okoli Lovrenčičeve hiše pred časom že pogovarjali, bili so tudi sklepi, tekli so tudi že pogovori. V te pogovore je bil vključen tudi sam predsednik Drnovšek. Vemo, da takrat je bilo govora tudi, da bi država tukaj prišla nasproti. Vemo, da na Vrhniki take lokacije, tako lepe lokacije, tako kvalitetne lokacije druge trenutno ni kolikor nam je znano, vemo, da se nahaja na Vrhniki velika dediščina, dosti eksponatov, ki se na različni mestih zdaj skladiščijo, tako da že v vseh področjih, to se pravi od kulture, to se pravi Cankarjev muzej, slikarji, vemo, da imamo tukaj celo paleto strnjeno: Petkovškov, Ogrinov, Oblaka, Lapajne do Dominkota, potem etnološke, geološke, arheološke zbirke od Barje Ljubljana, saj vemo, da je tega dosti že zbranega v lasti občine, kot pa tudi, da je še več pa lasti zasebnikov. Tako da mislim, da če nam ta hiša gre z Vrhnik, to se pravi, da jo bo kupila Lovska zveza Slovenije in to v središču Vrhnik, mislim, da to ni prav, zato bi prosil g. župana, da nam v kolikor tečejo kakšni pogovori naprej, v kolikor so kakšna nova dejstva na tem področju, to se pravi v zvezi z to hišo, bi prosil, če nam lahko pove, v kolikor pa ni, pa predlagam in to je moja pobuda, da se naredi vse in upam, da se bo ta občinski svet s tem strinjal, da se poskuša priti v te pogovore in tudi nekako najti tista sredstva, ki jih je treba zagotoviti za nakup te Lovrenčičeve hiše. Toliko je moja pobuda.

Pojasnilo oz. možnost rešitve je že na sami seji podal župan dr. Marjan Rihar.

Edin Behrič (iz magnetograma)

Mene zanima ena stvar, kdaj bo letos razpis za neprofitna stanovanja, če se spomnim, da je v proračunu nakup trisobnega stanovanja? To je ena stvar.

Druga stvar me zanima, ali mogoče veste konkretno, kaj se dogaja z IUV-jem? Me zanima kaj se je zgodilo v tem polletju konkretno. Ali je že kakšen kupec? Pač me občani sprašujejo, kaj se bo dogajalo z IUV-jem, kakšen je pač nadaljnji postopek. Če bi lahko malo do druge seje pripravili kakšni so bili te postopki v prvem polletju.

Ali ima občina mogoče kakšne terjatve do IUV-ja? Čisto informativno.

Odgovora sta bila podana na seji občinskega sveta.

Franc Mišič (iz magnetograma)

Zanima me, kako ima Komunalno podjetje Vrhnika zavarovano vodovodno omrežje? Po nekaterih neuradnih podatkih imam podatek, da vodovodno omrežje ni zavarovano in pri večjih vodnih izlitjih poškoduje zasebno lastnino, krije občina iz proračuna. Zakaj je temu tako, če je res?

Župan je delni odgovor že podal na sami seji, konkretnější odgovor pa bo pripravil Oddelek za finance.

Igor Novljan (iz magnetograma)

Mene je kar nekaj poznanih občanov vprašalo in zato bom jaz tudi vprašal tukaj, kakšni so razlogi za 11 argonavtske dneve. Do sedaj smo imeli 3 dni, 4 dni, zdaj pa imamo 11 dni. Zdaj, če je vzrok za to, kar se govori, ker je bilo pač dovolj denarja v proračunu, potem je ta denar zagotovljen v debelih kravah, ker bo še dosti denarja, zdaj so pa malo drugačni časi, pa vprašam razloge.

Odgovor je bil podan na sami seji.

Jurij Zimšek (iz predloge)

Trenutno poteka obnova infrastrukture na delu Stare ceste na Vrhniku in sicer od Mrovca pa do mostu pri Oblaku. Predvideva se tudi obnova mostu. Prebivalce Stare ceste, ki stanujejo pred Mrovcem pa zanima kdaj se predvideva nadaljevanje rekonstrukcije ceste in menjava potrebne infrastrukture.

Odgovor je bil podan na sami seji.

3. Gradnja Upravnega centra Vrhnika

Poročevalca k točki sta bila župan dr. Marjan Rihar in mag. Maja Gnidovec, vodja Oddelka za splošne zadeve.

Povedano je bilo, da je občinski svet že pred leti sprejel sklep v smislu, da se gre v gradnjo Upravnega centra Vrhnika v obliki javno zasebnega partnerstva. Na osnovi sklepa je bila izdelana tudi razpisna dokumentacija in izpeljan javni razpis, vendar se z edinim ponudnikom, podjetjem Vegrad, ni uspelo dogovoriti o razumni ceni.

Kasneje se je izkazalo, da so pripravljeni Upravni center Vrhnika financirati tudi drugi državni organi in s tem bi se pripravil nov koncept oz. opustil koncept javnega zasebnega partnerstva.

Tako občina Vrhnika kot tudi ostali državni organi, ki so pripravljeni financirati Upravni center, predlagajo selitev v skupni center in na ta način slediti strategiji, ki je bila sprejeta na občinskem svetu, da se razvije na medobčinsko središče in vzpostavi višji nivo kvalitete javnih storitev v občini.

Igor Novljan, predsednik Odbora za gospodarstvo, finance in proračun je povedal, da je točko odbor intenzivno obdelal in na koncu predlani sklep tudi sprejel.

Vprašanja so postavili: Janko Skodlar, Igor Novljan in Pavel Caserman.

Razpravljali so: Franc Mišič, Janko Skodlar, Vinko Tomšič, Vinko Keršmanc, Janez Kikelj in Richard Beuermann.

Po razpravi je župan podal na glasovanje naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika soglaša z zamislijo o izgradnji Upravnega centra Vrhnika na delu zemljišča s parc. št. 2053/1, k.o. Vrhnika, v velikosti 3104 m², kjer se predvideva gradnja novih poslovnih prostorov za Občino Vrhnika, Medobčinski inšpektorat in redarstvo, Upravno enoto Vrhnika, Geodetsko upravo RS – območno geodetsko upravo Ljubljana – Izpostava Vrhnika, Davčno upravo RS – izpostava Vrhnika in Center za socialno delo Vrhnika.

Glasovanje
Navzočih: 19
ZA: 14

Sklep je bil sprejet.

V sprejem sta bila nato predlagan še naslednji

SKLEP:

- 1. Občinski svet Občine Vrhnika pooblašča župana Občine Vrhnika za sklenitev ustreznega dogovora o določitvi medsebojnih razmerij pri izgradnji Upravnega centra Vrhnika z vsemi soinvestitorji.**
- 2. Občina Vrhnika mora Občinskemu svetu pravočasno posredovati v razpravo in sprejem urbanistično – arhitektonske zasnove za izgradnjo upravnega centra Vrhnika, pred izdelavo OPPN-ja.**

Glasovanje
Navzočih: 19
ZA: 17

Sklep je bil sprejet.

4. Osnutek Odloka o lokalnem turističnem vodenju na območju občine Vrhnika

Uvodni poročevalec k točki je bil Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene in gospodarske dejavnosti.

Povedal je, da se turistično vodenje na Vrhniki izvaja že nekaj let, vendar pa je potrebno zaradi jasnih pravil zadeve konkretnije zapisati.

Osnutek navedenega odloka se je pripravil skupaj z Zavodom Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem. Cilj Odloka o lokalnem turističnem vodenju na območju občine Vrhnika pa je v največji meri ureditev sedanjega stanja ter postavitve enotnih pravil pri organiziranosti turističnega vodenja na območju občine Vrhnika. Odlok bo zagotavljal kvalitetno predstavljanje občine ter profesionalen pristop do obiskovalca, kar je na vse bolj konkurenčnem turističnem trgu še kako pomemben.

Naveden osnutek je obravnaval tudi Odbor za gospodarstvo, finance in proračun, ki za sprejem odloka ni imel zadržkov.

Vprašanje sta postavila Irena Oblak in Janko Skodlar.
Razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme osnutek Odloka o lokalnem turističnem vodenju na območju Občine Vrhnika, ga prekvalificira v predlog in ga posreduje v javno obravnavo do vključno 12.7.2009.

Glasovanje
Navzočih: 19
ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

5. Predlog znižanja cen programov v vrtcu

Poročevalca k točki sta bila mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo in Marta Samotorčan, ravnateljica vrtca.

Zadnja uskladitev cen na občinskem svetu je bila v decembru 2008, in sicer, da se cene povišajo s 1.1.2009. V času od zadnje spremembe cene so se bistveno spremenili elementi, ki so podlaga za določitev cene. Predlagane so nove cene za obdobje od 1.7.2009 dalje. Ker je v prvi polovici letošnjega leta je nastal presežek prihodkov nad odhodki, je bilo predlagano, da se za obdobje od 1.7.2009 do 31.12.2009 obračunavajo nižje cene, za katere je v skladu z Zakonom o vrtcih vključen tudi t.i. proračun presežka prihodkov nad odhodki v prvi polovici leta. Podlaga za znižanje cen je Zakon o izvrševanju proračunov RS za leti 2008 in 2009.

Točko sta obravnavala tudi odbor za družbene dejavnosti in Odbor za gospodarstvo, finance in proračun.

Razpravljala sta Franc Mišič in Igor Novljan.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika potrjuje predlog znižanja cen programov vzgoje in varstva v VIZ Antonije Kucler Vrhnika. Nove cene znašajo:

od 1. 7. 2009 dalje (do naslednje spremembe cen):

<i>- za I. starostno skupino</i>	<i>437,92 EUR,</i>
<i>- za II. starostno skupino</i>	<i>339,87 EUR,</i>
<i>- razvojni oddelek</i>	<i>733,25 EUR.</i>

Zaradi poročuna za leto 2009 se za obdobje od 1. 7. 2009 do 31. 12. 2009 obračunavajo cene:

<i>- za I. starostno skupino</i>	<i>420,16 EUR,</i>
<i>- za II. starostno skupino</i>	<i>327,99 EUR,</i>
<i>- razvojni oddelek</i>	<i>709,49 EUR.</i>

Od 1. 7. 2009 dalje znašajo dodatna sredstva Občine Vrhnika za izvajanje programa s prilagojenim izvajanjem in dodatno strokovno pomočjo za otroka s posebnimi potrebami, vključenega v redni oddelek vrtca:

<i>- za I. starostno skupino</i>	<i>994,89 EUR,</i>
<i>- za II. starostno skupino</i>	<i>810,56 EUR.</i>

Glasovanje
Navzočih: 19
ZA: 18

Sklep je bil sprejet.

6. Soglasje k spremembi sistemizacije vrtca

Poročevalca k točki sta bila mag. Matej Černetič in Marta Samotorčan, ravnateljica vrtca.

Vrtec Vrhnika je posredoval ustanovitelju vlogo za soglasje k spremembi sistemizacije za tri delovna mesta: perico II, čistilko II in kuharja IV. Razlog za spremembo je aneks k Kolektivni

pogodbi za javni sektor, objavljen v uradnem listu RS št. 23/20209 z dne 27.3.2009. Aneks vrednoti navedena delovna mesta en plačilni razred višje kot sedaj.

Točko je obravnaval Odbor za družbene dejavnosti ter se s spremembo sistemizacije strinjal.

Vprašanje je postavil Janko Skodlar.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občina Vrhnika soglaša s spremembo sistemizacije delovnih mest v Vzgojno-izobraževalnem zavodu Antonije Kulcer Vrhnika, za delovna mesta perica II, čistilka II in kuhar IV, kot je to razvidno iz vloge s št. 273, prejeto dne 7.4.2009.

Glasovanje

Navzočih: 19

ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

7. Predlog znižanja višine prispevka staršev za rezervacije

Tudi pri tej točki sta bila poročevalca mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo in Marta Samotorčan, ravnateljica vrtca.

Lansko leto se je staršem s stalnim prebivališčem v Občini Vrhnika, ki imajo otroke vključene v vrtce, omogočila možnost uveljavljanja rezervacij enkrat letno za obdobje enega meseca v času od junija do septembra. Starši lahko uveljavljajo rezervacijo tudi v primeru, ko gre za več kot 30 dni neprekinjene odsotnosti otroka zaradi bolezni vendar le z zdravniškim potrdilom.

Glede na pobude staršev ter na dejstvo, da je bil v letu 2008 iz postavke rezervacij porabljen le majhen delež planiranih sredstev se predlaga zmanjšanje deleža sredstev, ki jih morajo starši plačati za rezervacijo, in sicer iz sedanjih 85% na 70%.

Zadevo sta obravnavala Odbor za družbene dejavnosti in Odbor za gospodarstvo, finance in proračun.

Razpravljal je Richard Beuermann.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Staršem s stalnim bivališčem v Občini Vrhnika, ki imajo otroke vključene v vrtce, se omogoči možnost uveljavljanja rezervacij (začasen izpis otroka) enkrat letno, za obdobje enega meseca in sicer v času med junijem in septembrom. Začasen izpis so starši dolžni napovedati do 20. junija 2009, naslednja leta pa do 10.6.2009.

Starši lahko uveljavljajo rezervacijo tudi v primeru, ko gre za več kot 30 dni neprekinjene odsotnosti otroka zaradi bolezni, vendar le na podlagi zdravniškega potrdila, ki ga je potrebno priložiti vloge za rezervacijo.

V teh primerih starši otrok, za katere je občina Vrhnika po veljavni zakonodaji dolžna kriti del cene programa predšolske vzgoje v vrtcu, plačajo 70 % prispevka, določenega z odločbo Občine Vrhnika o višini plačila za program vrtca.

Z dnem uveljavitve tega sklepa preneha veljati sklep št. 602-1/2008 (3-01) z dne 25. 4. 2008.

Glasovanje
Navzočih: 19
ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

8. Odlok o Programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Vrhnika

Uvodno poročilo k točki je podala Tina Kobal, višja svetovalka za premoženjsko pravne zadeve.

Občinski svet Občine Vrhnika je osnutek navedenega odloka obravnaval že na 20. seji dne 5.3.2009, ga prekvalificiral v predlog in posredoval v javno obravnavo do 24.4.2009. V času javne obravnave so bile podane pripombe s strani KS Podlipa-Smrečje in KS Bevke.

Po javni obravnavi so program opremljanja intenzivno obravnavali trije odbori, Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine, Odbor za ekologijo in infrastrukturo ter Odbor za gospodarstvo, finance in proračun.

Povedano je še bilo, da so bili na dan seje vloženi amandmaji, ki so jih vložili svetniki: Janko Skodlar, Lojze Kos, Franc Mišič in Vinko Tomšič.

Župan se je z vloženimi amandmaji strinjal in sicer je bil mnenja, da je potrebno določene zadeve konkretnije zapisati oz. zadeve ustrezno dopolniti.

Samo vsebino amandmajev je obrazložil Janko Skodlar.

Razpravljala sta Igor Novljan in Irena Oblak.

Župan je nato najprej predlagal v sprejem vsebino amandmajev.

A M A N D M A 1:

V 13. členu se obstoječe besedilo v prvem in drugem odstavku dopolni, tako da se glasi:

- 1) S tem odlokom se določi naslednje razmerje med deležem parcele in deležem neto tlorisne površine objekta:***
 - delež parcele pri izračunu komunalnega prispevka Dp znaša 0,4;***
 - delež neto tlorisne površine objekta pri izračunu komunalnega prispevka Dt znaša 0,6.***
- 2) Za posamezne vrste objektov se določijo naslednji faktorji dejavnosti $K_{\text{dejavnost}}$:***

<i>CC-SI</i>	<i>opis</i>	<i>faktor</i>
111	enostanovanjske stavbe	0,7
1121	dvostanovanjske stavbe	1,0
1122	večstanovanjske stavbe	1,3
121	gostinske stavbe	1,3
12201	stavbe javne uprave	1,0

12202	stavbe bank, pošt, zavarovalnic	1,3
12203	druge upravne in pisarniške stavbe	1,3
123	trgovske in druge stavbe za storitvene dejavnosti	1,3
124	stavbe za promet in stavbe za izvajanje elektronskih komunikacij	1,3
125	industrijske stavbe in skladišča	0,9
126	stavbe splošnega družbenega pomena	0,7
127	druge nestanovanjske stavbe	0,7

za vse ostale vrste objektov se določi faktor dejavnosti 1.0

A M A N D M A 2:

V 19. členu se obstoječe besedilo v drugem odstavku dopolni, tako da se glasi:

2) Pretekla vlaganja v infrastrukturo na podlagi pogodbe o soinvestitorstvu se upoštevajo za komunalno opremo, za katero so bila plačana, in sicer tako, da se odšteje od skupnega zneska kom. prispevka za tovrstno kom. opremo. Plačani znesek se letno revalorizira po povprečnem letnem indeksu cen za posamezno leto, ki ga objavlja Združenje za gradbeništvo v okviru Gospodarske zbornice Slovenije, pod gradbena dela - "ostala nizka gradnja". V kolikor je plačani znesek višji kot izračun kom. prispevka za določeno infrastrukturo se komunalni prispevek za tovrstno infrastrukturo ne obračuna. Pretekla vlaganja se upoštevajo plačniku enkrat in sicer za parcelno številko, ki je navedena v pogodbi oziroma za parcelno številko, ki je nastala po delitvi zemljišča in je v lasti plačnika.

3) V primeru, da se opravi prenos zemljišča na Občino Vrhnika po geodetskem postopku izravnave meje se vrednost čistega presežka prenesenega zemljišča upošteva kot pretekla vlaganja iz prvega odstavka. Pretekla vlaganja se upoštevajo na ime lastnika navedenega v pogodbi o soinvestitorstvu, ki jih ta lahko uveljavi najkasneje v treh letih po podpisu predmetne pogodbe pri odmeri komunalnega prispevka na območju Občine Vrhnika.

Glasovanje
Navzočih: 18
ZA: 18

Amandmaja sta bila sprejeta.

Nato je bil v sprejem predlagan še naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o Programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevke za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Vrhnika z upoštevanjem predhodno sprejetih amandmajev.

Glasovanje
Navzočih: 18
ZA: 18

Sklep je bil sprejet.

9. Sprememba prometnega režima na Stari cesti na Vrhniki

Poročevalec k točki je bil Andrej Černe, vodja Oddelka za okolje in komunalno.

Na podlagi Odloka o spremembi Odloka o občinskih cestah in Odloka o prometni ureditvi v Občini Vrhnika predlaga župan spremembo prometnega režima, na delu Stare ceste na Vrhniki iz dvosmernega v enosmerni promet – enosmerni promet v nadaljevanju obstoječega režima na Stari cesti v isto smer.

Odsek Stare ceste od naslova Stara cesta št. 52 do križišča s Cesto 6. maja bo v prvem delu urejen kot enosmerni promet, zadnjih 25m do križišča s Cesto 6. maja pa ostane kot dvosmerni promet.

Vprašanja so postavili: mag. Marko Čepon, Franc Mišič in Pavel Caserman.

Razpravljal je Richard Beuermann.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme novo prometno ureditev enosmernega prometa na delu Stare ceste na Vrhniki.

Glasovanje

Navzočih: 18

ZA: 15

Sklep je bil sprejet.

10. Prenehanje veljavnosti naslednjih odlokov:

- a) Odlok o ravnanju s plodno zemljo in zaščiti barjanskih površin (Ur. list RS, št. 24/1991 z dne 29. 5. 1991),
- b) Odlok o določitvi varstvenih pasov in varovalnega režima na območju vodnih virov Borovniškega vršaja (Ur. list RS, št. 18/1987 z dne 8. 5. 1987)
- c) Odlok o varstvu virov pitne vode na območju občine Vrhnika (Ur. list RS št. 26/1989 z dne 17. 7. 1989)
- d) Odlok o zavarovanju vodnega vira Z-2/94 v Zaplani (Ur. list RS št. 35/1999 z dne 13. 5. 1999)

Uvodni poročevalec k točki je bil Andrej Černe, vodja Oddelka za okolje in komunalno.

Na osnovi Zakona o vodah je bila izdana Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnikov Ljubljanskega barja in okolice Ljubljane, ki določa vse pogoje in merila v zvezi s plodno zemljo in zaščito barjanskih površin, varstvenimi pasovi na območju Borovniškega vršaja, zavarovanju vodnega vira Z-2/94 v Zaplani in o varstvu virov pitne vode na območju občine Vrhnika, zato obstoj odlokov ni več potreben.

Uredba poleg območij, ki so jih obsegali prejšnji odloki, obravnava celotno območje Ljubljanskega barja z okolico Ljubljane. Z uredbo so določeni varstveni pasovi in ukrepi za zavarovanje vodnih virov pred onesnaženjem.

Razpravljal je Franc Mišič.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme:

- a) *Odlok o prenehanju veljavnosti Odloka o ravnanju s plodno zemljo in zaščiti barjanskih površin iz leta 1991,*
- b) *Odlok o prenehanju veljavnosti Odloka o določitvi varstvenih pasov in varovalnega režima na območju vodnih virov Borovniškega vršaja iz leta 1987*
- c) *Odlok o prenehanju veljavnosti Odloka o varstvu virov pitne vode na območju Občine Vrhnika iz leta 1989 in*
- d) *Odlok o prenehanju veljavnosti Odloka o zavarovanju vodnega vira Z-2/94 v Zaplani iz leta 1999.*

Glasovanje
Navzočih: 18
ZA: 18

Sklep je bil sprejet.

11. Osnutek Odloka o določitvi območij predkupne pravice na nepremičninah v občini Vrhnika

Poročevalka k točki je bil Aleksandra Rode Turšič, ki je obrazložila, da občina Vrhnika do sprejema navedenega odloka ne more uveljavljati predkupne pravice na nepremičninah, ki jih potrebuje za izvedbo investicij v javnem interesu. Zakon o urejanju prostora določa, da lahko občina z odlokom določi območje predkupne pravice občine na nepremičnih na celotnem območju poselitve in na območju obstoječih oz. predvidenih infrastrukturnih omrežij in objektov izven poselitvenih območij ali na delu teh območij. Lastnik nepremičnine na območju predkupne pravice bo moral pred sklenitvijo kupoprodajne pogodbe pridobiti potrdilo občine, da na nepremičnini ne uveljavlja predkupne pravice. Če pa bo občina izdala potrdilo da uveljavlja predkupno pravico, ji bo moral prodajalec podati pisno ponudbo za prodajo nepremičnine.

Točko je obravnaval tudi Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine in predmetno zadevo podprl.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika potrdi Osnutek Odloka o določitvi območij predkupne pravice na nepremičninah v občini Vrhnika ga prekvalificira v predlog in ga posreduje v javno obravnavo do 12.7.2009.

Glasovanje
Navzočih: 18
ZA: 18

Sklep je bil sprejet.

12. Urbanistična presoja za večstanovanjski objekt v Mali Ligojni na zemljišču s parc. št. 393 k.o. Velika Ligojna

Poročevalka k točki je bila Aleksandra Rode Turšič, ki je povedala, da je na zemljišču parc. št. 393 k.o. Velika Ligojna zgrajena stanovanjska hiša (P+1+M) in dve gospodarski poslopji, ki sta v slabem stanju. Urbanistično presojo je obravnaval že Odbor za urejanje prostora ter

varstvo naravne in kulturne dediščine, ki pa je točko prekinil zaradi potrebnih dodatnih dopolnitev.

Predmet gradnje je sprememba namembnosti stanovanjske stavbe in enega gospodarskega poslojpa v večstanovanjski objekt. Drugo gospodarsko poslojpe pa se ruši za pridobitev parkirnih mest.

KS Ligojna podaja pozitivno mnenje k nadaljnji spremembi namembnosti.

Razpravljal je Janko Skodlar.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika potrjuje urbanistično presojo za večstanovanjski objekt v Mali Ligojni, na zemljišču s parcelno št. 393 k.o. Velika Ligojna, ki jo je izdelal S.M. studio, Krožna pot 3, 136, Vrhnika, št. projekta 07/08, februar 2009.

Glasovanje

Navzočih: 18

ZA: 16

Sklep je bil sprejet.

13. Urbanistična presoja za večstanovanjski objekt na Vrhniki, na zemljišču s parc. št. 102.S k.o. Vrhnika

Poročevalka k točki je bila Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor, ki je povedala, da je bila urbanistična presoja izdelana za objekt Stara cesta 14 na Vrhniki. Točka je bila obravnavana že na seji Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine ter bila prekinjena, zaradi pomanjkanja parkirnih prostorov in zahteve, da se pritličje uredi kot poslovni prostor.

Objekt je bil nelegalno spremenjen iz poslovno – stanovanjskega objekta v večstanovanjski objekt. Investitor želi predmetno spremembo namembnosti legalizirati.

KS Vrhnika-Center je podala negativno mnenje, zaradi nezmožnosti ureditve parkirnih mest na zemljišču objekta.

Vprašanja so zastavili: Daniel Cukjati, Leon Marjan Možina, Vinko Tomšič, Pavel Caserman, Franc Mišič in Irena Oblak.

Razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika ne potrdi Urbanistične presoje za večstanovanjski objekt na Vrhniki, na zemljišču parc. št. 120.S k.o. Vrhnika, ki jo je izdelal Metric d.o.o., Ljubljanska cesta 45, 1241 Kamnik, januar 2008.

Glasovanje

Navzočih: 17

ZA: 17

Sklep je bi sprejet.

14. Razveljavitev obvezne razlage Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V1 Vrhnika-Center, Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za plansko celoto V2 Vrhnika-Verd, Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V3 Vrhnika – Sinja Gorica in Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto L1 Drenov Grič

Poročevalka k točki je bila Aleksandra Turšič Rode, ki je povedala da Zakon o prostorskem načrtovanju določa dva občinska prostorska akta: občinski prostorski načrt in občinski podrobni prostorski načrt. Do uveljavitve občinskega prostorskega načrta še vedno veljajo prostorski akti občine, ki jih je ta sprejela na podlagi Zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor.

Kadar se želi smiselno uskladiti termine v predpisih, se lahko uporabi obvezna razlaga samo takrat in v primerih, kadar se s sprejetjem le-te ne spreminjajo določila veljavnih predpisov.

Razpravljal je Janko Skodlar, kot predsednik Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Razveljavitev obvezne razlage Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V1 Vrhnika – Center, Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za plansko celoto V2 Vrhnika – Verd, Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V3 Vrhnika - Sinja Gorica in Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto L1 Drenov Grič.

Glasovanje

Navzočih: 17

ZA: 17

Sklep je bil sprejet.

15. Volitve in imenovanja

- a) Imenovanje predstavnikov ustanovitelja v svet javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika**
- b) Imenovanje nadomestnega kandidata v Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v občini Vrhnika**

Poročevalec k točki je bil Pavel Caserman, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve, ki je pod točko 15a) povedal, da članom ustanovitelja v svetu javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika 15.12.2009 poteče mandat, zato je potrebno izvesti postopek za imenovanje predstavnikov ustanovitelja v svet javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika. Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve (v nadaljevanju KMVIAZ) je na svoji 29. seji sprejela sklep, da pozove politične stranke da do 20.5.2009 do 10.00 ure na občino Vrhnika posredujejo predloge za imenovanje predstavnika ustanovitelja v svet javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika. KMVIAZ je nato na svoji 30. seji dne 20.5.2009 obravnavala 3 pravilne in pravočasno vložene vloge.

Pod točko 15b) je bilo povedano, da je potrebno v Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu imenovati novega člana kot predstavnika občinske uprave. Tako je KMVIAZ na svoji 29. seji dne 22.4.2009 obravnavala točko z naslovom: Imenovanje nadomestnega kandidata v Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v Občini Vrhnika ter sprejela sklep, da g. Andreja Trevna nadomesti ga. Katarina Draksler.

Vprašanje je postavil: Janez Kikelj.

Po uvodnih obrazložitvah pri točki 15a) in 15b) je župan najprej podal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika kot predstavnike ustanovitelja v Svet javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika, na predlog političnih strank zastopanih v Občinskem svetu Občine Vrhnika, imenuje naslednje člane:

1. Edin Behrić, Tržaška cesta 3, 1360 Vrhnika,
2. Franc Mišič, Verd 204, 1360 Vrhnika,
3. Pavel Caserman, Vrtnarija 16, 1360 Vrhnika.

Mandat članov sveta traja štiri leta in začne teči z dnem konstituiranja sveta zavoda. Za člana sveta je ista oseba lahko izvoljena največ dvakrat zaporedoma.

Glasovanje
Navzočih: 17
ZA: 16

Sklep je bil sprejet.

V sprejem je bil nato predlagan še naslednji

S K L E P:

1. *Občinski svet Občine Vrhnika imenuje ga. Katarino Draksler v Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu kot predstavnico občinske uprave.*
2. *Mandat članici traja do konca mandata, to je do 27.12.2010.*

Glasovanje
Navzočih: 17
ZA: 17

Sklep je bil sprejet.

Seja je bila zaključena ob 21.50.

Zapisala:
Sandra Skvarča

ŽUPAN OBČINE VRHNIKA
dr. Marjan Rihar

2

POBUDE IN VPRAŠANJA ČLANOV OBČINSKEGA SVETA

VRSTA: VPRAŠANJE

VPRAŠANJE JE PODAL: g. Edin Behrić na 22. seji Občinske sveta dne 11. 6. 2009

VSEBINA (iz magnetograma):

Edin Behrić:

Hvala! Mene zanima ena stvar, kdaj bo letos razpis za neprofitna stanovanja, če se spomnim, da je v proračunu nakup trisobnega stanovanja? To je ena stvar. Druga stvar me zanima, ali mogoče veste konkretno, kaj se dogaja z IUV-jem? Me zanima kaj se je zgodilo v tem polletju konkretno. Ali je že kakšen kupec? Pač me občani sprašujejo, kaj se bo dogajalo z IUV-jem, kakšen je pač nadaljnji postopek. Če bi lahko malo do druge seje pripravili kakšni so bili te postopki v prvem polletju. Hvala!

dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Kar se tiče razpisa za stanovanje, ga letos ne bo, ker je bil lansko leto. Bila je izdelana t.i. prioriteta lista v obsegu približno 30 prosilcev, ----- je približno šestina pridobila stanovanje, tako da se je približno šestina sprostila, nakup v proračunski postavki je dejansko predviden in je tudi do neke mere načrtovan in do neke mere ----- gre za možnost nakupa vojaških stanovanj na Vrhniki. Tukaj se dogovarjamo z Ministrstvom za obrambo in za posledično prenovitev teh stanovanj, ker bi na ta način dosegli večji učinek, kot pa če bi šli v nakup popolnoma novih stanovanj. O realizaciji tega zelo težko poročam, ker nismo odvisni sami od sebe, vendar cenovno je pa to sigurna optimalnejša varianta kot pa nakup popolnoma novih stanovanj. Kar se tiče drugega, bom uradno zaprosil stečajno upraviteljico, da poda tiste informacije, ki jih ona oceni, da jih lahko poda. Gre seveda za gospodarsko družbo, čeprav ima oznako v stečaju, tako da občina kot pravni subjekt nima kakšnih posebnih ali pa sploh nikakršnih pooblastil, da brez dovoljenja, brez vednosti daje kakršnekoli uradne izjave o stanju v tej družbi. Ja, izvolite!

Edin Behrić:

Ali ima občina mogoče kakšne terjatve do IUV-ja? Čisto tako informativno.

dr. Marjan Rihar:

Upam, da bom prav povedal, občina ima približno 200.000€ terjatev do IUV-ja, približno pol-pol. Govorim o občini vključno z komunalnim podjetjem, ki je ravno tako v javni lasti, ter približno pol tega dolga gre na račun neplačanih storitev za komunalne usluge, druga polovica gre pa na račun neplačanega nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč. Odpiram še en krog za vprašanja in pobude. Hvala! G. Mišič!

ODGOVOR:

Odgovoru g. župana glede razpisa za neprofitna stanovanja dodajamo, da so proračunu Občine Vrhnika za leto 2009 planirana sredstva za nakup stanovanj v višini **140.000,00 EUR** in sredstva ostajajo tudi v predlogu Rebalansa proračuna Občine Vrhnika za leto 2009.

Glede vprašanja okrog IUV-ja pa odgovoru g. župana **prilagamo odgovor stečajne upraviteljice, ga. Nataše Gibičar Toš.**

Glede terjatev Občine Vrhnika do IUV, d.d., pa lahko podamo informacijo, da je Občina Vrhnika 6. 10. 2008 prijavila terjatev v postopku prisilne poravnave v višini glavnice 125.221,85 EUR iz naslova nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča in zamudne obresti do 2. 9. 2008 v višini 2.444,47 EUR. S strani upraviteljice prisilne poravnave ga. Nataše Gibičar Toš je bil 12. 11. 2008 prejet Ugovor zoper prijavljeno terjatev v prisilni poravnavi. V ugovoru je bilo ugotovljeno, da terjatev, ki se nanaša na obdobje september do december 2008 v višini 41.740,62 EUR še ni nastala in ji ugovarjajo. V odgovoru 27. 11. 2008 je bil s strani občine ugovor zavrnjen, saj se v skladu s 405. členom Zakona o davčnem postopku

NUSZ plačuje za leto vnaprej, zato je terjatev že nastala. 8. 12. 2008 je bil prejet odgovor upraviteljice prisilne poravnave, v katerem nas je obvestila, da so po prejetju našega odgovora na pristojno sodišče vložili popravek osnovnega seznama prijavljenih terjatev, v katerem je naša terjatev v celoti priznana. 23. 12. 2008 je bil ustavljen postopek prisilne poravnave in začel postopek stečaja nad IUV, d.d.. V oklicu o začetku stečajnega postopka je bilo navedeno, da terjatve, ki so bile prijavljene v postopku prisilne poravnave, veljajo za prijavljene v stečajnem postopku (289. čl. ZFPPIPP). Ker je bilo s strani MF, DURS 12. 3. 2009 prejeta novo obvestilo za prijavo v stečajni postopek na dan 23. 12. 2008, je občina 20. 3. 2009 dopolnila prijavo terjatve v stečajnem postopku višini glavnice 125.221,85 EUR iz naslova NUSZ in zamudne obresti do 23. 12. 2008 v višini 5.026,53 EUR, skupaj 130.248,38 EUR. Kot je razvidno iz Osnovnega seznama preizkušenih terjatev z dne 22. 5. 2009, ima **Občina Vrhnika** priznanih terjatev v višini **130.248,38 EUR**, **JP KPV, d.o.o.** pa **114.046,43 EUR**.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za finance



Nataša Toš
<natasa.tos@siol.net>

22.06.2009 12:30
Prosim, odgovorite za
natasa.tos

Za: <Maja.Dremelj@vrhnika.si>
kp:
Zadeva: RE: stečajni postopek IUV, d.d. - v stečaju

Spoštovani!

Dne 23.12.2008 je Okrožno sodišče v Ljubljani s sklepom St 2149/2008-2 ustavilo postopek prisilne poravnave in začelo postopek stečaja nad IUV-Industrija usnja Vrhnika d.d. Postopek prisilne poravnave ni uspel, ker na javno objavo za dokapitalizacijo družbe ni bilo odziva in tako načrta finančnega prestrukturiranja ni bilo možno uresničiti.

Na dan začetka stečaja je bilo v družbi zaposlenih 509 delavcev. Primopredaja med prejšnjim direktorjem Milanom Pajsarjem in stečajno upraviteljico je bila obsežna in je trajala več dni. Dokumentacija je vložena v stečajni spis. Zadržala sem 26 delavcev iz kadrovske, računovodske in finančne službe, varnostne službe in v maloprodaji, ki naj bi opravili nujna dela v stečajnem postopku (pisanje sklepov o odpovedi, izdelava davčnega obračuna in računovodskih izkazov, obračunov plač, nadomestila za letni dopust, priprava podatkov za Zavod za zaposlovanje, Jamstveni in preživninski sklad RS, odpiranje in zapiranje računov pri bankah, tekoča finančna operative, varovanje premoženja, prodaja v maloprodajnih trgovinah). 483 delavcev je prejelo sklepe o odpovedi. Kasneje sem ugotovila, da bi bilo ekonomsko upravičeno delo v konfekciji nadaljevati in dokončati na pol izdelane izdelke z delavci v času odpovednega roka. Dodatno pa smo podaljšali delo vodji skladišča in zaposlenim v prodajni službi, ki so ključni za prodajo proizvodov IUV d.d.

V stečajnem postopku nad IUV d.d. je prisoten tudi eksistenčen problem delavcev. Sklepe o odpovedi so dobile samohranilke, oba zaposlena v družini, invalidi. Skupaj s predstavniki Zavoda za zaposlovanje Enota Vrhnika in Litija ter predstavnico Jamstvenega in preživninskega sklada Slovenije smo organizirali 11 sestankov na Vrhniki in Litiji, na katerih smo delavce seznanili z njihovimi pravicami in pričakovanimi izplačili države in stečajne mase.

V stečajnem postopku sproti razrešujem probleme, ki se dnevno pojavljajo, kot so stroški povezani z ekologijo, zavarovanjem premoženja, ogrevanjem nepremičnin, nastanitve v samskem domu, obstojem stečajnega razloga v hčerinskih družbah, raziskujem lastništvo nepremičnin, iščem pravdne spise. Zbiramo dokumentacijo za sodne postopke. Na podlagi kazenske ovadbe, ki jo je vložila prejšnja uprava, tečejo dejavnosti kriminalistov, s katerimi intenzivno sodelujem.

Vršimo izterjavo neplačanih računov in prodajamo zaloge izdelkov, vse v cilju čimprejšnjih izplačil plač delavcem za obdobje stečajnega postopka.

Večino premoženja IUV d.d. je v obliki dolgoročnih sredstev.

Zemljišča in zgradbe se nahajajo pretežno na lokaciji Tržaška c. 32 na Vrhniki in sicer upravna zgradba, usnjarna, kotlovnica, čistilna naprava in konfekcija. Kompostarna se nahaja v Ligojni, Center mode na Cankarjevem trgu na Vrhniki, trgovine pa še v Litiji, Mariboru in industrijska trgovina na Vrhniki, ter stavba v Logatcu. V lasti stečajnega dolžnika so še samski dom, imenovan Stara opekarna, stavba v Logatcu, Andrejev dom- Sleme, lovilni bazen, dva stanovanji in hišica na Veliki planini. Za nepremičnine so cinitve v teku, v nekaterih premerih pa še raziskujem lastništvo. Poizvedbe tečejo tudi za dva lokala v Beogradu, Srbija.

V decembru 2008 in januarju ter februarju 2009 so potekale aktivnosti, povezane z odpovedjo delovnih razmerij, organiziranjem del za izdelavo računovodskih izkazov, pripravo podatkov o terjatvah delavcev za prijavo na Zavodu za zaposlovanje, Jamstveni in preživninski sklad RS, v stečajno maso.

Od marca dalje poteka vnovčevanje zalog in nepremičnin in premičnin družbe, ki niso vezani na proizvodno celoto.

V zadnjem kvartalu 2009 je predvideno poplačilo prednostnih in ločitvenih upnikov in stroškov postopka prisilne poravnave, ki obsegajo predvsem terjatve delavcev (plače za 3 mesece, odpravnine, nadomestilo za letni dopust, odškodnine za poškodbe pri delu, prevoz in prehrana delavcev, drugo) in terjatve dobaviteljev za dobavo v času 2.9.2008 do 22.12.2008. Poplačilo je odvisno od uspešne prodaje nepremičnin stečajnega dolžnika.

Konec stečajnega postopka ni mogoče napovedati, saj ni jasno, kakšni bodo pravdni postopki, ki se bodo vodili zaradi ugotovitve obstoja terjatev upnikov oz. ločitvenih pravic, predvsem pa, kako bo potekala prodaja nepremičnin, proizvodnih premičnin oz. proizvodnje kot celote.

Vsi sklepi sodišča so objavljeni na straneh AJPes-a in so dostopni brez omejitev.
Lep pozdrav!

Upraviteljica
Odv. Nataša Gibičar Toš

Odvetnica Nataša Gibičar Toš
Pisarna: Cigaletova 1, Ljubljana
Telefon: +386 (0)1 430 4355
Faks: +386 (0)1 430 4356
E—mail: natasa.tos@siol.net

To sporočilo in vsi pripeti dokumenti so izključno namenjeni samo naslovniku in so lahko zaupne narave. Kakršnakoli objava, prenos ali uporaba s strani tretje osebe je prepovedana. Če ste dobili to sporočilo po pomoti, vas prosimo, da o tem obvestite pošiljatelja, prejeto sporočilo in vse priloge pa takoj izbrišete. Hvala!

This e-mail is confidential and may also contain privileged information. If you are not the intended recipient, you are not authorised to read, print, save, process or disclose this message. If you have received this message by mistake, please inform the sender immediately and delete this e-mail, its attachments and any copies. Thank you!

VRSTA: VPRAŠANJE

VPRAŠANJE JE PODAL: g. Janez Kikelj na 22. seji Občinskega sveta z dne 11/6-2009

VSEBINA (iz magnetograma):

Janez Kikelj:

Hvala! Imam samo pripombo. Na prejšnji seji sem postavil dve vprašanji in eno pobudo. V zapisniku se vidi, da ste odgovorili, da na eno zastavljeno vprašanje bo odgovor posredovan občinskemu svetu naknadno, ko bodo znana vsa dejstva, na drugo vprašanje ste mi odgovorili ustno na sami seji, ampak med temi odgovori zdaj noter jaz nisem zasledil. Pa me zanima ali še preučujete odgovor, boste še kaj dodali ali ste izpustili, pozabili, se ni z magnetograma prepisalo ali ... Zanima me razlog zakaj ni odgovora na moje vprašanje. Hvala!

dr. Marjan Rihar:

Aha. V redu, bomo to na podlagi tega magnetograma spisali odgovor. Hvala za to pobudo oz. zahtevo za dopolnitev! Kar se tiče pa Centra za ravnanje z odpadki v regijskem centru, bo pa po vsej verjetnosti, vsaj tako imamo predvideno, ta točka uvrščena na naslednjo sejo občinskega sveta. Gre pa, če mogoče dve informacije podam, gre zato, da je bila pripravljena pogodba, ne bom rekel samo o ustanovitvi, ampak o teh medsebojnih odnosih med temi občinami, ki naj bi ustanovljale ta center z lokacijo v Logatcu. Pogodba se je večkrat dopolnjevala in usklajevala, tako da je zdaj že blizu čistopisa in o tej pogodbi se bo potem v elementih te pogodbe, ki pa dejansko prikazujejo vso situacijo in vse odločitve v zvezi s tem, bi se pa potem razpravljalo na naslednji seji Občinskega sveta. To je bil tudi dogovor med župani občin te regije, da nekje do konca meseca junija eventualno v začetku julija sprejmemo, podpremo ali pa kakorkoli se opredelimo do te medobčinske pogodbe.

Na zastavljeno vprašanje objavljamo odgovor iz 21. seje Občinskega sveta.

VPRAŠANJE JE PODAL: g. Janez Kikelj na 21. seji Občinskega sveta z dne 16/4-2009

VSEBINA (iz magnetograma):

Janez Kikelj:

Hvala lepa! G. župan imam dve vprašanji in eno pobudo, če dovolite, v paketu. Prvo vprašanje je: verjetno ste zasledili, da smo v častniku Dnevnik in na internetni strani Občine Vrhnika so objavili članek, da se občina oz. župani notranjskega področja, torej med njimi Vrhnika, dogovarjajo o ustanovitvi centra za obdelavo odpadkov s sedežem v Logatcu, podpisano je bilo že tudi pismo o nameri, pripravlja se tudi pogodba za ustanovitev konzorcija, ki naj bi center gradila. Želel bi izvedeti kaj več o teh dogovorih, če se da. Zanima me tudi, kakšen bi bil kapitalski vložek Občine Vrhnika v novem konzorciju, naš delež v novoustanovljeni družbi, sploh pa namen in upravičenost ustanovitve centra za obdelavo odpadkov, glede na to, da smo svoj center za ravnanje z odpadki pred kratkim prodali? Drugo vprašanje pa se nanaša na obisk obrambne ministrice Ljubice Jelovšič. Tudi o tem obisku smo novičko zasledili na internetu, vsaj jaz. Zanima me, če lahko občinski svet seznanite s kakšnimi konkretnimi temami pogovora, če le te niso zaupne narave seveda.

Odgovora na vprašanje sta bila podana na sami seji OS s strani župana in direktorice občinske uprave:

dr. Marjan Rihar:

Zdaj verjetno bi bilo zanimivo slišati že na seji zelo kratke odgovore, obsežnejše pa potem pisno. Bi jaz takole res tiste najnujnejše informacije, prvo center za ravnanje z odpadki, dejansko se gre tukaj za dogovor med notranjskimi občinami, da bi se v Logatcu ustanovilo

center za ravnanje z odpadki, da ne bi občina Vrhnika in vse te notranjske občine vozile odpadke v odlagališče pri Trebnjem Globoko, ki je bilo določeno po državno operativnem programu za odlaganje odpadkov. Namreč ugotovilo se je, da so te občine relativno daleč stran od tega in bi to pomenilo dodatne stroške in tudi dodatno onesnaževanje okolja, zato je na pobudo notranjskih županov prišlo do tega, da smo, ne bom v celoti zdaj razlagal, ampak samo tisto najbolj bistveno, da smo na podlagi te iniciative podpisali pismo o nameri in zbrali določene dokumente, s katerimi smo želeli, da se že narejeni operativni program državni spremeni. To pobudo smo podali na Ministrstvo za okolje in prostor in po mojih informacijah je ta pobuda v teku. V tem času se bo, ko bo ta sprememba operativnega programa nekje v zaključni fazi, praktično pred sprejemom, se bo pa nadaljevalo s podpisom t.i. 'konzorcijske pogodbe'. Zdaj ali bo to konzorcij ali bo to kakšna drugačna organizacijska oblika, v tem hipu se to še ne ve. Župani smo podpisali samo pismo o nameri, da v to gremo in bo o tem seveda ne samo poročano na občinskem svetu, ampak bo občinski svet elemente te tovrstne pogodbe in seveda celotnega ozadja tudi sprejel. Vprašanje, ki je tukaj zelo vmesno je, kakšen je bil kapitalski vložek. To se že povedal. V tem hipu se to še ne ve, ker je potrebno ugotoviti dejansko celotne elemente tega projekta in tudi, kaj naj bi se tukaj postavilo, kar se tiča pa centra za ravnanje z odpadki na Vrhniki in prodajo tega centra naj povem, da to ne gre za iste zadeve, tukaj gre za prebiralnico in za kompostarno, ki bo v sistemu zbiranja odpadkov in neke vrste predelave odpadkov še vedno lahko ostala, seveda če bo ta center deloval, če bo tržno zanimiv za nas, v Logatcu gre pa v tem hipu še za t.i. mehansko biološko obdelavo (MBO), kar pomeni za predelavo ostankov odpadkov, tisto kar ne gre v kompostiranje in tiso, kar ostane po prebiranju na ločene frakcije. Skratka gre za neko drugo zadevo. Zakaj sem rekel, da tem trenutku še? Zato, ker ta MBO je tehnologija, ki je zdaj nekje v operativnem programu upoštevana, vendar tehnologije se zelo hitro menjajo in dopolnjujejo, tako da ni nujno, da se bo ta center, ki se ne bo zgradil jutri, čez noč, ampak se bo gradil nekaj let, da se v tem centru res realizirala ta tehnologija. In še nekaj: vse to, kar se zdaj povedal, z naslovom Informacija o ravnanju s komunalnimi odpadki po juliju 2009 je obravnaval oz. je bil tem obveščen tudi Odbor za ekologijo in infrastrukturo na 15. seji odbora 31.3., je obsežno gradivo, tako da to gradivo obstaja, bistveno bolj podrobno seveda pa do tistega datuma, ki je bilo, to se pravi do datuma 31.3. z izjemo te informacije, ki sem jo zdaj povedal, da se je na ministrstvu šlo v spremembo tega operativnega programa. To je prvo, drugo obisk ministrice Jelovšičeve. Jaz bi tukaj zelo na kratko nekaj povedal, potem bo pa direktorica mogoče malo bolj vsebinsko dopolnila. Obisk ministrice za obrambo Jelovšičeve spada v kompleks obiskov ministrov, ki smo jih povabili v našo občino, da z tako rekoč z najvišjim izvršilnim državnim vodstvom razčistimo in 'trasiramo' rešitve določenih ali pa veliko večino občinskih problemov. Povabila smo poslali okoljskemu ministru Erjavcu, potem ministru za promet, g. Vlašiču, ministrici za obrambo, to je v povezavi s temi normalnimi razvojnimi problemi občine, ter Službi vlade za razvoj in Ministrstvu za gospodarstvo, kar je pa namensko v povezavi s stanjem v IUV oz. gospodarskem stanju na Vrhniki. Najprej se je odzvala ga. ministrica. Ta obisk je bil opravljen, ostali obiski so pa nekje v teku, moram reči Ministrstvo za okolje kmalu v začetku maja, Ministrstvo za promet pa na žalost po dveh mesecih nam še ni odobrilo termina kljub večjim ali veliko urgencam, predvidevam pa, da bi ta obisk lahko bil v maju. Malo vsebinskega o tem obisku bi pa direktorico občinske uprave, ki je bila tudi prisotna.

Vesna Kranjc:

Dober dan in hvala za besedo! 31. marca se je dejansko tukaj mudilo Ministrstvo za obrambo na čelu z ministrico in nekaterimi pomembnimi možmi iz Ministrstva za obrambo in Slovenske vojske. Ministrica se je dokaj hitro odzvala na povabilo župana in odredila ta obisk na Občini Vrhnika. Kaj so bila temeljna vprašanja? Najprej smo ministrici predstavili prostorske akte oz. nove prostorske akte z vpletenostjo območja, ki ga dejansko pokriva Ministrstvo za obrambo. Ministrstvo za obrambo ima namreč kar nekaj objektov na občini Vrhnika s Slovensko vojsko in pa seveda spremljajočih objektov, saj vemo, da se kar 70 stanovanj v lasti Ministrstva za obrambo nahaja na območju občine Vrhnika. Najprej smo se obsežno lotili vprašanj, ki se tičejo nepremičninskih razmerij. Tukaj je bil poudarjen vrtec in

pa novogradnja vrtca Barjanček, ki se nahaja na območju bivše vojašnice oz. še obstoječe vojašnice, zraven vojašnice 26. oktobra. Ta vojašnica bo še vedno ostala na območju občine Vrhnika, poudarjeno pa je bilo, da bo v letošnjem letu, da bodo objekti obnovljeni, s tem se bo pa polepšala okolica in pa sami objekti. Lotili in ogledali smo si lokacijo novega vrtca. Tukaj je Ministrstvo za obrambo Občini Vrhnika podpisalo kar nekaj služnostih pogodb, omogočilo dostop do elektrike, saj se bo novi vrtec napajal s pomočjo transformatorske postaja, ki se nahaja na območju Ministrstva za obrambo in pa, ki je v lasti Ministrstva za obrambo. V nadaljevanju smo si pogledali tudi lokacijo, kjer naj bi se nahajal novi vrtec Vrtnarija. Tudi tukaj bo Ministrstvo za obrambo odstopilo zemljišče za izgradnjo tega vrtca. Pogledali smo si tudi ceste v poslovno obrtnem centru. Tudi tam ima Ministrstvo za obrambo še vedno v lasti delež na teh cestiščih in tudi Občina Vrhnika ima v lasti določena zemljišča, ki pa se nahajajo na območju vojašnice, tako da tukaj predvidevamo neko zamenjavo. Pogovori so bili v teku, kar se tiče zemljišč kar plodni. Dogovorili smo se, da se ta zemljišča uredijo v najkrajšem možnem času, kar ni bilo urejeno že v teku pred samim obiskom. V nadaljevanju smo se lotili tudi pogovorov na temo stanovanj. Ministrstvo za obrambo bo namreč na območju Vrhnik v kratkem prodalo 4 stanovanja, vsaj predvideva se tako. Občina Vrhnika je močno zainteresirana za odkup teh stanovanj, zakon pa omogoča, da bi se ta stanovanja odkupila na podlagi cenitve brez javne dražbe, tako da smo si stanovanja že pogledali, zdaj čakamo na cenitev in potem bo padla odločitev ali se v nakup gre ali ne. v nadaljevanju je bilo poudarjeno zelo dobro sodelovanje med civilno zaščito in pa Upravo Republike Slovenije za reševanje pred naravnimi in drugimi nesrečami. Tukaj je tako ministrici seznanjena z dejstvom, da ima Občina Vrhnika zelo dobro urejeno to področje, pa naj se tiče tako administrativno, kot samo opremo, delovna sredstva, tako s strani gasilcev, kot tudi na Občini Vrhnika in ostala civilna zaščita. Tukaj je zgledno sodelovanje v raznih skupnih reševalnih in ostalih raznih družabnih srečanjih. V nadaljevanju so bile poudarjene tudi sodelovanje na raznih kulturnih prireditvah. Ugotovljeno je bilo, da Ministrstvo za obrambo in Občina Vrhnika zgledno sodelujeta in da se predvideva, da bo tako sodelovanje tudi šlo naprej. Temelji so bili postavljeni, seveda pa je sedaj na nas nekaterih, da to izpeljemo in da dejansko vse te cilje, ki smo si jih zastavili, tudi uresničimo.

VRSTA: VPRAŠANJE

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: G. Jurij Zimšek na 22. seji Občinskega sveta z dne 11/6-2009

VPRAŠANJE: (iz magnetograma)

Jurij Zimšek:

Hvala za besedo! trenutno se izvaja investicija na Stari cesti in sicer rekonstrukcija infrastrukture oz. cestišča vključno z mostom pri Oblaku, zdaj pa stanovalce s tega konca zanima, če se bo ta rekonstrukcija, obnova nadaljevala tudi proti centru, to se pravi nadaljevanje proti centru, glede na to, da je ta infrastruktura, ki je zdaj trenutno noter, ne ustreza, to pomeni, da ni ločena meteorna voda od kanalizacije, če se to predvideva in kdaj. Hvala lepa!

ODGOVOR:

Delni odgovor je bil podan na sami seji s strani g. župana dr. Marjana Riharja, in sicer:

»Hvala lepa! Jaz lahko rečem samo to, da letos tega v proračunu ni predvideno in se uvrstitev v proračun ali pa v izvedbo teh nalog, o tem se bo odločalo pri sprejemu proračuna oz. načrta razvojnih programov, za letos pa to gotovo ni noter.«

Dodajamo pa še:

Pred 10 leti se je izvedla rekonstrukcija dela Stare ceste od Cankarjevega trga v dolžini 100 m (to je tisti del, ki ima pločnik od vozišča ločen z "rumeno kačo"). V letošnjem letu se je izvedla rekonstrukcija dela Stare ceste od Ceste gradenj do mostu čez potok Bela. Po ocenah JP KPV d.o.o. je bil ta del najbolj problematičen glede okvar na inštalacijah. Trenutno pa se izvajajo dela na gradnji novega mostu čez potok Bela na Stari cesti. Stari most je bil že zelo dotrajan, prevoz čez most pa je bil omejen z nosilnostjo do 3,5 t.

Tako je ostal vmesni del Stare ceste, na katerem bi bilo v naslednjih letih prav tako potrebno izvesti rekonstrukcijo cestišča in obnoviti celotno infrastrukturo. Smiselno bi bilo, da bi se na tem delu Stare ceste izvedla enaka rekonstrukcija ceste, kot se je izvajala v letošnjem letu (parkirišča na eni strani in pločnik na drugi strani vozišča). V proračunu pa v tem obdobju za ta namen nimamo predvidenih sredstev.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za okolje in komunalo

VRSTA: VPRAŠANJE

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: G. Pavel Caserman na 22. seji Občinskega sveta z dne 11/6-2009

Pavel Caserman:

Hvala za besedo! Spodbudilo me je na mojo pobudo oz. vprašanje objavljen članek v reviji Lovec, tako da ne bo kdo rekel, da je to zraslo na mojem zelniku in sicer je bila februarja 13. redna seja Upravnega odbora Lovske zveze Slovenije na Vrhniki v Lovrenčičevi hiši. In sicer pravijo naprej v nadaljevanju: »Bili smo doma pri ----- Slovenskega lovstva, v mogočnem domu dr. Ivana Lovrenčiča slovenske lovske in kinološke legende itn.« Potem pa so se pogovarjali o nakupu in o finančni konstrukciji. Bi prebral še par stavkov in sicer: »Predsednik Jožef Graf je tokrat celovito postregel z informacijo o ogledu domačije dr. Ivana Lovrenčiča na Vrhniki. Objekt je pred leti kupila Industrija usnja Vrhnika, ki pa se je zadnja leta znašla v hudih težavah in je šla v stečaj. Objekt je zgrajen v nemškem stilu, takšna je tudi vsa oprema, ki je sestavni del objekta in je izjemno zanimiva za neprecenljive zgodovinske vrednosti. Hiša je bila pred leti celovito obnovljena itn.« Stoji v samem središču Vrhnik in jo predlaga za odkup. Kolikor se mi vsi skupaj spomnimo, smo se mi okoli Lovrenčičeve hiše pred časom že pogovarjali, bili so tudi sklepi, tekli so tudi že pogovori. V te pogovore je bil vključen tudi sam predsednik Drnovšek. Vemo, da takrat je bilo govora tudi, da bi država tukaj prišla nasproti. Vemo, da na Vrhniki take lokacije, tako lepe lokacije, tako kvalitetne lokacije druge trenutno ni kolikor nam je znano, vemo, da se nahaja na Vrhniki velika dediščina, dosti eksponatov, ki se na različni mestih zdaj skladiščijo, tako da že v vseh področjih, to se pravi od kulture, to se pravi Cankarjev muzej, slikarji, vemo, da imamo tukaj celo paleto strnjeno: Petkovškov, Ogrinov, Oblaka, Lapajne do Dominkota, potem etnološke, geološke, arheološke zbirke od Barje Ljubljana, saj vemo, da je tega dosti že zbranega v lasti občine, kot pa tudi, da je še več pa lasti zasebnikov. Tako da mislim, da če nam ta hiša gre z Vrhniko, to se pravi, da jo bo kupila Lovska zveza Slovenije in to v središču Vrhniko, mislim, da to ni prav, zato bi prosil g. župana, da nam v kolikor tečejo kakšni pogovori naprej, v kolikor so kakšna nova dejstva na tem področju, to se pravi v zvezi z to hišo, bi prosil, če nam lahko pove, v kolikor pa ni, pa predlagam in to je moja pobuda, da se naredi vse in upam, da se bo ta občinski svet s tem strinjal, da se poskuša priti v te pogovore in tudi nekako najti tista sredstva, ki jih je treba zagotoviti za nakup te Lovrenčičeve hiše. Toliko je moja pobuda. Hvala lepa!

Delni odgovor je bil posredovan na sami seji s strani župana dr. Marjana Riharja, in sicer:

»Hvala! Kakšnih novih dejstev v zvezi s to hišo ni. Zadnja nova dejstva so bila pred 4. leti, ko smo se pogovarjali o nekih cenah, ki so bile katastrofalno visoke, zdaj vemo, da je ta zadeva v stečajni masi in stečajna upraviteljica mora realizirati prodajo nepremičnin, da poplača upnike, kar se tiče same pobude, mi jo lahko še dodatno preučimo, ampak sredstva, ne vem od kje jih bomo vzeli. Na naslednji seji občinskega sveta bomo obravnavali rebalans proračuna, sam osebno mislim, da v tem rebalansu ni kakšnih primernih možnosti, da bi vključili nakup take hiše, drugo, kar pa je, je pa vprašanje, če se pa tak predlog pripravi za proračun v letu 2010, če je to še ugoden trenutek, ampak vsi svetniki oz. svetniške skupine lahko na rebalans proračuna predlagate dopolnitve, predloge, da bi pa tekla tukaj kakšna konkretna akcija v to smer, pa to ni. Gre pa za dejstvo, da Občina Vrhnika je lastnica kar nekaj takih objektov, sicer ne tako eminentnih, vendar vemo, da te objekti so izredno dragi za vzdrževanje, če so pa potrebni obnovitve, so pa ta vlaganja še toliko večja. Samo pobudo jaz pozdravljam v tej smeri, bom sam na Občinski Upravi ukrepal, bi pa prosil tudi svetnike oz. tisti, ki podpirate mnenje svetnika Casermana, da predlagate določene postavke proračunskih dokumentih.«

Dodajamo pa še:

V zvezi s prodajo t.i. Lavrenčičeva hiša – Stara pošta so bili natančnejši podatki pridobljeni pri stečajni upraviteljici IUV, d.d. – v stečaju odvetnici ga. Nataši Toš. Okrožno sodišče v Ljubljani je dne 23/4-2009 sprejelo sklep o prvi prodaji nepremičnine na lokaciji Cankarjev trg 1, Vrhnika, parc. št. 2951/2 in 2779/2, obe k.o. Vrhnika, po poročilu o oceni vrednosti sodne izvedenke in cenilke za gradbeno stroko Ide Medved, z datumom marec 2009, za izhodiščno ceno 910.000,00 EUR, ter oprema v objektu po seznamu popisanih predmetov premične kulturne dediščine, sodne izvedenke za umetnost – likovna umetnost Nade Zorin za izhodiščno ceno 52.660,00 EUR. Nepremičnina se prodaja skupaj z navedeno opremo za skupno vrednost 962.660,00 EUR. Znesek varščine, ki jo je potrebno plačati ob oddaji zavezujoče ponudbe znaša 48.133,00 EUR. Prodaja se opravi na podlagi zavezujočega zbiranja ponudb. Izhodiščna cena se določi v višini 962.660,00 EUR. Zbiranje ponudb se zaključi dne 7/8-2009. Skladno s 339. členom Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju rok za plačilo kupnine nepremičnine v stečajnem postopku ne sme biti daljši od treh mesecev po sklenitvi prodajne pogodbe.

Niti v Proračunu in Predlogu rebalansa proračuna Občine Vrhnika za leto 2009 niti v Letnem načrtu pridobivanja in razpolaganja s stvarnim premoženjem Občine Vrhnika ter Predlogu sprememb in dopolnitev le tega nakup predmetne nepremičnine ni zajet. V kolikor se ocenjuje, da bi bilo primerno in smiselno, da se nepremičnina vključi v navedena akta, obstaja možnost, da zainteresirani svetniki podajo predlog za vključitev, s tem pa omogočijo pričetek postopka pridobitve nepremičnine.

ODGOVOR JE PRIPRAVILA: Direktorica OU Vesna Kranjc

VRSTA: VPRAŠANJE

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: g. Franc Mišič na 22. seji Občinskega sveta, dne 11. 6. 2009

VPRAŠANJE: (iz magnetograma)

Franc Mišič:

Hvala za besedo! Zanima me, kako ima Komunalno podjetje Vrhnika zavarovano vodovodno omrežje? Po nekaterih neuradnih podatkih imam podatek, da vodovodno omrežje ni zavarovano in pri večjih vodnih izlitjih poškoduje zasebno lastnino, krije občina iz proračuna. Zakaj je temu tako, če je res?

ODGOVOR:

Delni odgovor je bil podan na sami seji s strani g. župana dr. Marjana Riharja, in sicer:

Hvala! Zdaj upam, da bom 100% ali pa vsaj precej blizu 100% informacije povedal, ima zavarovano vodovodno omrežje, vendar zaradi preplačila teh škod, presežka tega bonusa ali kako se temu reče, se ne more sklepat novih zavarovanj. Iz tega naslova so bila izplačane odškodnine, vendar teh odškodnin je bilo veliko, ravno zaradi okvar oz. napak, poškodb omrežja na tem primarnem vodu, ki se pa sedaj približuje zaključni fazi celotne obnovitve. Dodatno vprašanje.

Franc Mišič:

Ali to pomeni, da zavarovalnica noče zavarovati primera?

dr. Marjan Rihar:

Da.

Franc Mišič:

In to je zavarovalnica, ki ima kompletno občinsko premoženje zavarovano?

dr. Marjan Rihar:

Poglejte, za podrobnosti, jaz vam podrobnosti res ne morem povedati. Bomo do naslednje seje povedali, danes tudi nimamo tule vodje Oddelka za finance, kjer se te stvari nekje vodijo, tako da te podrobnosti do naslednje seje. Nadaljujemo. G. Novljan!

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. (priloga)

Dodajamo:

Iz proračuna Občine Vrhnika je bila v lanskem letu iz naslova odškodnine zaradi poškodbe vodovodne napeljave izplačana zgolj ena odškodnina v višini 6.800,00 EUR.

OBČINA VRHNIKA
Tržaška c. 1
ga. Vesna Kranjc

Št. 1/2-162/09
Vrhnika, 17.6.2009

1360 VRHNIKA

Zadeva: Odgovor na svetniško vprašanje Franca Mišiča

Dne 15.6.2009 ste nas naprosili, da vam posredujemo odgovor na svetniško vprašanje, katerega je na seji Občinskega sveta Vrhnika postavil Franc Mišič. Zanimalo ga je kako ima JP KPV d.o.o. zavarovano vodovodno omrežje. Povedal je, da je neuradno izvedel, da pri okvarah, kjer pride do večjih vodnih izlitij in poškodovanja zasebne lastnine, krije občina škodo iz proračuna.

Sporočamo vam, da ima JP KPV d.o.o. sklenjeno zavarovanje odgovornosti za škode, ki izvirajo iz opravljanja naše dejavnosti. Izplačilo odškodnine, ki je bilo izplačano iz občinskega proračuna leta 2008 (primer Markovič) je bilo posledica presežka zavarovalne vsote, zaradi česar smo se na JP KPV d.o.o. takoj odzvali in povišali zavarovalno vsoto tako, da za osebe znaša 54.600,00 €, za stvari pa 16.380,00 €.

Zaradi pogostih škodnih primerov, ki so posledica izlitja vode v primerih okvar ter posledično uničenja zasebne lastnine smo zavarovalno vsoto leta 2009 povečali tudi za stvari tako, da je dosegla enotni znesek 54.600,00 €, tako za osebe kot za stvari. Navedena vsota velja za vsak posamezni škodni primer.

Poleg navedenega zavarovanja imamo na JP KPV d.o.o. sklenjeno zavarovanje za temeljne nevarnosti požarnega zavarovanja kamor so vključeni gradbeni objekti, oprema, drobni inventar ter zaloge. Iz seznama gradbenih objektov smo v celoti izključili cevovode, ker na njih ni možnosti požara.

Zavarovalnica je do leta 2006 brez težav izplačevala škode, ki so nastale kot posledica izlitij vode. Prvič se je pojavila težava leta 2006 (primer Prešeren), ko je prišlo do izliva na Sušnikovi cesti. Primer smo z nekaj telefonskimi klici in dopisom rešili.

Po tem primeru je sodelovanje teklo brez težav. Ponovno pa se je ustavilo letos pri prelomu na Verdu, ko so na zavarovalnici odklonili izplačilo odškodnine v primeru Antona Škofa. Kot razlog so navedli, da je JP KPV d.o.o. vzdrževalec vodovodnega omrežja in vodovodne infrastrukture ter, da za škodo, ki nastane zaradi zastaranosti in neustreznosti infrastrukture odgovarja lastnik objekta, ki je Občina Vrhnika.

Dodali so še, da bi vzdrževalec odgovarjal za škodo le v primeru, ko bi s svojo dejavnostjo (opustitvijo predpisanih aktivnosti) povzročil škodo. Pravilnost njihove razlage so utemeljili s

tem, da v primeru Škof niso našli odškodninske odgovornosti zavarovanca (JP KPV d.o.o.) s čimer nimajo pravne podlage za izplačilo odškodnine.

Iz komunalnega podjetja smo na Zavarovalnico Triglav v povezavi z zgornjo problematiko poslali tri dopise. Prvega 18.2.09, drugega 1.4.2009 in tretjega 4.5.2009. Predzadnji dopis je bil naslovljen na pritožbeno komisijo, kjer smo razložili naš pogled na nastali položaj in jih pozvali, da primer še enkrat proučijo.

Pritožbena komisija je primer proučila in v dopisu 14.4.2009 ponovno zavrgla vlogo za izplačilo. Pri odločanju so se po našem mnenju oprli na napačno izhodišče. Bistvena napaka izhaja iz tega, da je komisija pri odločanju vzela zavarovanca **kot vzdrževalca** infrastrukture, kar pa ni res. JP KPV d.o.o. nastopa namreč **v vlogi upravljavca** vodovodne infrastrukture s čimer prevzema vse obveznosti lastnika in odgovarja tudi zaradi zastaranosti in neustreznosti infrastrukture. To dejstvo, ki je v predmetni zadevi odločilnega pomena je bilo zavarovalnici sporočeno že z dopisom dne 18.2.2009.

Zgoraj navedene ugotovitve smo povzeli in jih z dopisom 4.5.2009 ponovno poslali na Zavarovalnico Triglav. Napisali smo jim tudi, da so v preteklih primerih, ko je prihajalo do prelomov in so občanom priznali odškodnino, presojali JP KPV kot upravljavca in kot takega tudi odškodninsko odgovornega. Pozvali smo jih, da na osnovi posredovanih novih dejstev, ki lahko bistveno spremenijo njihovo odločitev ponovno proučijo primer in nam sporočijo odločitev.

Do danes še nismo dobili odgovora od katerega bodo odvisni naši nadaljnji koraki.

S spoštovanjem!

Pripravila:
Vodja splošnega sektorja
Jernej Fefer

Vodja finančno računovodskega sektorja
Vera Miljkovič

V.d. direktorja
Stojan Jakin, univ.dipl.inž.

VRSTA: VPRAŠANJE

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Igor Novljan, na 22. seji Občinskega sveta, dne 11. 6. 2009

VSEBINA (pisno vprašanje):

»Hvala lepa! Mene je kar nekaj poznanih občanov vprašalo in zato bom jaz tudi vprašal tukaj, kakšni so razlogi za 11 dnevne argonavtske dneve. Do sedaj smo imeli 3 dni, 4 dni, zdaj imamo 11 dni. Zdaj, če je vzrok za to, kar se govori, ker je bilo pač dovolj denarja v proračunu, potem je ta denar zagotovljen v debelih kravah, ker bo še dosti denarja, zdaj so pa malo drugačni časi, pa vprašam za razloge. Hvala!«

ODGOVOR:

Najprej je potrebno pojasniti, da so letošnji Argonavtski dnevi potekali 10 dni, in sicer od petka, 12. junija do nedelje 21. junija 2009. V tem času se je zvrstilo 37 dogodkov. Lani so Argonavtski dnevi potekali 5 dni in vključevali 23 dogodkov. Vendar osnovni cilj širitve programa ter trajanje ni v višini proračunskih sredstev, temveč v programski vključitvi drugih prireditev (Turnir v ulični košarki, Turnir v malem nogometu, ...), predvsem pa v zelo uspešnem povezovanju posameznih društev v projekt Argonavtski dnevi. V letu 2009 smo tako v program vključili več kot 20 raznovrstnih društev iz Občine Vrhnika, ki so imela s tem možnost pokazati svojo odličnost. Na prireditvi so sodelovala: prostovoljna gasilska društva, MePZ Mavrica, Rdeči križ Vrhnika, Društvo podeželskih in kmečkih žena, ŠD Dren, Modelarski klub Vrhnika, Klub letalcev Vrhnika, KK Vrhnika, TD Blagajana, Klub vrhniških študentov, Muzejsko društvo Vrhnika, Kulturno društvo Stara Vrhnika, Kulturno umetniško društvo Ligojna, NK Vrhnika, Teniški klub Vrhnika, Pevsko društvo Ivana Cankarja Vrhnika, idr.

Nadaljnji argument za dalj trajajoče Argonavtske dneve je bil ta, da smo želeli, da je odprtje Argonavtskih dnevov na začetku Argonavtskih dnevov, kar je pomenilo, da se posamezne vsebine predstavijo na teden po odprtju. Podobno se je tudi Jazonova noč predstavila za en teden, saj so dosedanje izkušnje kazale na to, da je v tem terminu ugodnejše vreme.

Poleg naštetega smo se v letošnjem letu želeli izogniti podvajanju vsebin, kar je bila v preteklih letih pogosta praksa.

Zagotovo pa ne držijo pomisleki, da je večja proračunska postavka botrovala tako bogati vsebini. Vedeti je potrebno, da so Argonavtski dnevi že v preteklosti zahtevali več sredstev, kot jih je bilo namenjenih v proračunu, a je Zavod Ivana Cankarja Vrhnika ta sredstva zagotovil s strani sponzorskih in lastnih sredstev. Zaradi specifične situacije na trgu, kot je navedeno že v vprašanju, je bilo sponzorskih sredstev pričakovano manj kot pretekla leta, kar smo predvidevali že pri pripravi proračuna in ta manjko uvrstili v predlog. Ob tem velja poudariti, da je bila večina prireditev iz vidika stroškov izjemno skromnih, saj so izvajalci in podjetja s katerimi smo sodelovali, upoštevali dobrotelost letošnjega projekta.

Največji strošek je v letošnjem letu predstavljalo Svečano odprtje 17. Argonavtskih dni v Občini Vrhnika, saj smo želeli pripraviti odmevno prireditev, ki bi iz vidika promocije občine ter iz vidika kakovosti programa, ki sloni na evropskih vrednotah, naredili temelj na podlagi katerega bi lahko razvili projekt, ki bi bil v prihodnje lahko sofinanciran s strani EU. Zatorej tudi v primeru, če bi imeli letošnje Argonavtske dneve manj dni ter manj dogodkov, bi bili stroški praktično identični.

Zato se moramo najprej zahvaliti društvom iz Občine Vrhnike, ki so bila pripravljena sodelovati in s tem prispevati k bogatemu programu zelo uspešnih in odmevnih 17. Argonavtskih dnevov v Občini Vrhnika. Zahvala gre tudi županu, občinski upravi ter občinskih svetnikom, ki so podprli ta projekt in s tem, v teh težkih časih, omogočili številnim obiskovalcem dostop do brezplačnih športnih, kulturnih ter turističnih vsebin.

ODGOVOR STA PRIPRAVILA: Zavod Ivana Cankarja Vrhnika in Oddelek za družbene dejavnosti in gospodarstvo

Številka: 354-102/2009 (1-02)
Datum: 22.06.2009

3

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Letno poročilo Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika d.o.o. za leto 2008

PRAVNA PODLAGA: Zakon o gospodarskih javnih službah (Ur. list RS št. 32/1993, 30/1988-ZZLPPO, 127/2006-ZJZP)
Statut Občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in 77/06)
Odlok o ustanovitvi in organiziranju javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika d.o.o. (Naš časopis, štev. 360/09 – UPB1)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALEC: Stojan Jakin, v. d. direktorja JP Komunalno podjetje Vrhnika d.o.o.
Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občina Vrhnika
Janko Jelovšek, predsednik NS JPKPV d.o.o.

I. OBRAZLOŽITEV

1. Uvod

Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika d.o.o. (v nadaljevanju JP KPV) je v mesecu maju pripravilo Letno poročilo za leto 2008. V 26. členu Zakona o gospodarskih javnih službah je med pravicami ustanovitelja javnega podjetja opredeljena tudi pravica sprejema poslovnega poročila, obračunov in zaključnega računa.

Leto 2008 je bilo ključno v smislu statusnega položaja podjetja, saj so po dolgotrajnih usklajevanjih občinski sveti vseh treh občin v oktobru 2008 sprejeli enoten Odlok o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika d.o.o.. Z vpisom v sodni register se je poslovanje podjetja kot družbe z omejeno odgovornostjo pričelo dne 26. 11. 2008. Dne 11. 7. 2008 so se na 16. Skupščini takrat še Komunalnega podjetja Vrhnika d.d., uskladile dejavnosti družbe s standardno klasifikacijo dejavnosti.

2. Ocena stanja in cilji

Poslovanje na področju dejavnosti posebnega pomena, kjer deluje JP KPV je potekalo v skladu z zakonodajo in s sprejetimi standardi.

Revidirano poročilo, ki ga je pripravila družba BDO EOS Revizija, d.o.o. je že vključeno v samem Letnem poročilu JP KPV za leto 2008. Nadzorni svet JP KPV je na svoji 1. seji dne

3. 6. 2009 obravnaval Letno poročilo JP KPV za leto 2008 in sprejel sklep, ki je v izvlečku zapisnika priloga v gradivu. Osnutek Letnega poročila JP KPV je na 7. seji dne 8. 4. 2009 obravnaval tudi Skupni organ za izvrševanje ustanoviteljskih pravic JP KPV občin Vrhnika, Borovnica in Log – Dragomer, na 8. seji dne 22. 6. 2009 pa še revidirano poročilo.

3. Ocena finančnih posledic

Sprejem revidiranega Letnega poročila JP KPV d.o.o. za leto 2008 za proračun Občine Vrhnika nima finančnih posledic.

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam v sprejem naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme revidirano Letno poročilo Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika d.o.o. za leto 2008.

Župan
dr. Marjan Rihar

Mnenje nadzornega sveta Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika d.o.o.

Nadzorni svet, ki se je na novo konstituiral na seji dne 2.6.2009 in zasedal v naslednji sestavi:

Predsednik: Janko Jelovšek
Prvi namestnik: Marko Kocijančič
Drugi namestnik: Jernej Fefer
Član: Vlado Petek
Član: Peter Črnilogar
Član: Andrej Rozman

Se je na svoji prvi seji svet seznanil z delovanjem podjetja in obravnaval letno poročilo za leto 2008. Uprava je podala podrobno obrazložitev aktivnosti posameznih organizacijskih enot in seznanila Nadzorni svet s poročilom neodvisnega revizorja, ki je izdal mnenje, da so računovodski izkazi v skladu s slovenskimi računovodskimi standardi.

V skladu z drugim odstavkom 32. člena Družbene pogodbe JP KPV d.o.o., podal svoje mnenje glede poslovnega poročila za leto 2008.

Nadzorni svet je sprejel letno poročilo družbe za leto 2008, obenem pa opozoril na močno povečano amortizacijo in stroške dela v letu 2008, kar vpliva na poslovne rezultate podjetja.

Plane poslovanja oziroma predloge letnih načrtov za leto 2009 nadzorni svet v sedanji sestavi ni obravnaval in se do njih ni opredelil.

Vrhnika 22.6.2009

Janko Jelovšek
Predsednik nadzornega sveta JP KPV d.o.o



**SKUPNI ORGAN
ZA IZVRŠEVANJE USTANOVITELJSKIH PRAVIC
JAVNEGA PODJETJA KOMUNALNO PODJETJE VRHNIKA, D.O.O.**

Številka: 1/2-002-3/08
Datum: 24.6.2009

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČIN VRHNIKA, BOROVNICA IN
LOG DRAGOMER**

**ZADEVA: LETNO POROČILO JAVNEGA PODJETJA KOMUNALNO PODJETJE
VRHNIKA, D.O.O. ZA LETO 2008**

Skupni organ za izvrševanje ustanoviteljskih pravic Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o., je na 8. seji, dne 22.6.2009, obravnaval Poslovno poročilo JP KPV, d.o.o. za leto 2008 in sprejel naslednji

S K L E P :

Skupni organ za izvrševanje ustanoviteljskih pravic JP KPV, d.o.o. sprejema revidirano Poročilo Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. za leto 2008 ter predlaga Občinskim svetom Občin Borovnica, Log Dragomer in Vrhnika, da ga obravnavajo in sprejmejo v predlagani obliki.

ZA SKUPNI ORGAN:
dr. Marjan Rihar, Župan Občine Vrhnika



Številka: 354-102/2009 (1-02)

Datum: 17.6.2009

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

Zadeva: Letno poročilo Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika d.o.o. za leto 2008

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je na svoji 17. seji dne 18.6.2009 skupaj z Odborom za gospodarstvo, finance in proračun obravnaval točko z naslovom: Letno poročilo Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika d.o.o. za leto 2008 ter po razpravi sprejel naslednji sklep, ki ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot naslednje

M N E N J E:

Odbor za ekologijo in infrastrukturo predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika, da sprejme revidirano Letno poročilo Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika d.o.o. za leto 2008.

Predsednik odbora
Richard Beuermann l.r.



Številka: 410-110/2008 (4-01)
Datum: 19. 6. 2009

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Letno poročilo Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika d.o.o. za leto 2008

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je na svoji 21. seji dne 18. 6. 2009 obravnaval Letno poročilo Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika d.o.o. ter po razpravi sprejel naslednji:

S K L E P:

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika, da sprejme revidirano Letno poročilo Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika d.o.o. za leto 2008.

Predsednik odbora
Igor Novljan



Številka: 354-105/2009 (6-01)
Datum: 22.06.2009

4

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: **Predlog spremembe cene za storitev odvajanja komunalne in padavinske vode v občini Vrhnika**

PРАВNA PODLAGA: Zakon o gospodarskih javnih službah (Ur.l. RS, št. 32/1993, 30/1998-ZZLPPO, 127/2006-ZJZP)
Uredba o oblikovanju cen komunalnih storitev (Uradni list RS, št. 32/2009)
Statut Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in 77/06)
Odlok o odvajanju in čiščenju odpadnih in padavinskih vod na območju Občine Vrhnika (Naš časopis z dne 22.03.2005, Naš časopis, št. 342/07, Naš časopis z dne 31.03.2008)
Pravilnik o oblikovanju cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 79/2008)
Zakon o kontroli cen (Ur. list RS 51/2006)
Uredba o listi blaga in storitev, za katere se uporabljajo ukrepi kontrole cen (Ur. list RS št. 80/2000 in št. 17/2004)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALEC: Stojan Jakin, v. d. direktorja JP Komunalno podjetje Vrhnika d.o.o.
dr. Marjan Rihar, župan Občine Vrhnika

I. OBRAZLOŽITEV

1. Uvod:

JP Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. je na Občino Vrhnika dne 1. 6. 2009 naslovilo predlog za povišanje cene storitev odvajanja komunalne in padavinske vode na območju Občine Vrhnika.

2. Ocena stanja in razlogi za povišanje cen:

Zadnja sprememba cene povišanja storitev odvajanja komunalne in padavinske vode je bila opravljena 1. 2. 2007. Iz letnih poročil JP KPV d.o.o. je razvidno, da se v zadnjih letih potrošnja vode in s tem storitev odvajanja komunalne in padavinske odpadne vode v občini

Vrhnika ne dviguje. Stroški pa navkljub temu rastejo, saj so vezani tako na povišanje cen energije, kot na podražitve samih materialov in delovne sile.

Posledica tega je bila, da je JP KPV d.o.o. opustilo vsa večja vzdrževalna dela in investicijska vzdrževanja ter se osredotočilo le na odpravo okvar na omrežjih ter na najnujnejše ukrepe na kanalizacijski napeljavi za odvajanje komunalne in padavinske vode v občini Vrhnika.

Podlaga, ki ureja oblikovanje cen je Uredba o oblikovanju cen komunalnih storitev, objavljena v Ur. l. RS št. 32/2009 in Pravilnik o oblikovanju cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 79/2008). Uredba je bila izdana na podlagi Zakona o kontroli cen (Ur. l. RS 51/06) in v skladu z 2. členom Uredbe o listi blaga in storitev, za katere se uporabljajo ukrepi kontrole cen (Ur. l. RS 80/00 in 17/04).

V skladu z veljavnim Pravilnikom o oblikovanju cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja se je na JP KPV d.o.o. pripravil nov izračun cene odvajanja komunalne in padavinske odpadne vode. Veljavna zakonodaja sedanjo ceno storitve odvajanja komunalne in padavinske odpadne vode deli na dva dela in sicer:

- strošek omrežnine, ki se deli glede na vgrajen vodomer (strošek javne infrastrukture, ki je namenjena odvajanju komunalne in padavinske odpadne vode na celotnem območju občine),
- drugi stroški odvajanja komunalne in padavinske odpadne vode, ki se delijo glede na dobavljeno količino pitne vode.

STROŠEK OMREŽNINE

Omrežnina je letni strošek, ki se razdeli po dvanajstlinah, obračunan v evrih in se porazdeli po faktorjih oblikovanih glede na različno zmogljivost vodovodnih priključkov, določeno z močjo vodomera in pretoka.

Tabela 1: Izračun omrežnine

	pretok v m ³ /h	faktor	število števecv na dan 31.12.2008	omrežnina	znesek na mesec	znesek na leto
				1,89		12
13 oziroma 15 (1/2")	3	1,00	112	1,8900	211,68	2.540,16
20 (3/4")	5	1,67	3.708	3,1563	11.703,56	140.442,72
25 (1")	12	4,00	36	7,5600	272,16	3.265,92
30 (5/4") oziroma 25	12	4,00	6	7,5600	45,36	544,32
40 (6/4")	20	6,67	21	12,6063	264,73	3.176,79
50 (2")	30	10,00	2	18,9000	37,80	453,60
65	0	0,00	1	0,0000	0,00	0,00
80	100	33,33	1	62,9937	62,99	755,92
50 kombiniran	30	10,00	0	18,9000	0,00	0,00
65 kombiniran	0	0,00	0	0,0000	0,00	0,00
80 kombiniran	100	33,33	1	62,9937	62,99	755,92
100 kombiniran	150	50,00	0	94,5000	0,00	0,00
150 kombiniran	300	100,00	0	189,0000	0,00	0,00
			3.888			151.935,36

V tabeli 1 je prikazan izračun omrežnine. Pravilnik o oblikovanju cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja določa faktorje preračuna glede na velikost vodomera in pretoka vode. Na podlagi lastnih evidenc, smo na dan 31.12.2008 v Občini Vrhnika dobavljali vodo preko 3.888 vodomero. Kot prej navedeno, mora znesek omrežnine kriti strošek javne infrastrukture. Strošek javne infrastrukture pa v tem trenutku predstavlja amortizacija osnovnih sredstev v upravljanju oziroma bodoča najemnina. Po podatkih iz letnega poročila JP KPV, d.o.o. je navedena amortizacija za leto 2008 znašala 151.638,98 €. Iz tabele 1 je razvidno, da bi z mesečnim zneskom omrežnine za vodomern DN 13 – 1,89 € in ostalimi preračunanimi faktorji in vodomeri, skupni letni znesek omrežnine znašal 151.935,36 €.

DRUGI STROŠKI

Drugi stroški zajemajo neposredne stroške, posredne proizvodne stroške, splošne stroške in stroške okoljskih dajatev za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja komunalne in padavinske odpadne vode.

Tabela 2: Drugi stroški odvajanja komunalne in padavinske odpadne vode

NEPOSREDNI STROŠKI v €/m ³	0,3290
POSREDNI PROIZVAJALNI STROŠKI v €/m ³	0,1795
SPLOŠNI STROŠKI v €/m ³	0,2830
SKUPAJ DRUGI STROŠKI BREZ OKOLJSKE DAJATVE v €/m ³	0,7915
STROŠEK OKOLJSKE DAJATVE ZA ONESNAŽEVANJE OKOLJA ZARADI ODVAJANJA KOMUNALNE IN PADAVINSKE ODPADNE VODE v €/m ³	0,4754
KONČNA CENA SKUPAJ Z OKOLJSKO DAJATVIJO v €/m ³	1,2669

V tabeli 2 so prikazani posamezni stroški glede na odvedeno količino odpadne in padavinske vode. V letu 2008 je znašala količina odpadne in padavinske vode 693.467 m³. Pri izračunu cene je bilo upoštevano, da podjetje IUV d.d. – v stečaju v letu 2009 ne bo odvajalo vode, zato bi bilo nesmiselno upoštevati njihovo odvedeno vodo. Z upoštevanjem zmanjšanja odvedene količine vode, zaradi podjetja IUV d.d. – v stečaju, se je pri izračunu cene upoštevala količina 444.490 m³.

skupna odvedena količina odpadne vode	693.467 m ³
odvedena voda podjetja IUV d.d.	-246.172 m ³
odvedena voda v Bevkah	-2.805 m ³
PREOSTANEK ODVEDENE VODE	444.490 m ³

Drugi stroški brez okoljske dajatve tako znašajo 0,7915 €/m³, ker pa se cena potrjuje skupaj z okoljsko dajatvijo to pomeni, da skupna cena znaša 1,2669 €/m³ (0,7915 (cena storitve) + 0,4754 (okoljska dajatev)). Pri tem je potrebno poudariti, da veljavna zakonodaja ne dopušča diferencirane cene med različnimi uporabniki, kot so to gospodinjstva in ostali uporabniki.

Uredba o oblikovanju cen komunalnih storitev v 6. členu določa, da mora vlagatelj predložiti ob vlogi za izdajo predhodnega soglasja, ki ga izda Ministrstvo za gospodarstvo, poleg ostalih dokumentov tudi:

20. točka – soglasje pristojne lokalne skupnosti z navedbo predlagane cene

21. točka – pozitivno strokovno mnenje Ministrstva za okolje in prostor o izpolnjevanju oskrbovalnih standardov, tehničnih, vzdrževalnih, organizacijskih in drugih ukrepov ter normativov za opravljanje javnih služb varstva okolja, skladno s predpisi, ki urejajo gospodarske javne službe.

Priloga predlogu za spremembe cen za storitev odvajanja komunalne in padavinske odpadne vode sta:

- Priloga 1: Predlog spremembe cen za storitev odvajanja komunalne in padavinske odpadne vode posredovan s strani JP KPV d.o.o. z dne 1. 6. 2009 in 11. 6. 2009
- Priloga 2: Primerjalni prikaz cene odvajanja in čiščenja odpadnih in padavinskih voda v nekaterih občinah v Sloveniji
- Priloga 3: Mesečni strošek odvajanja za povprečno štiričlansko družino in podjetje pred podražitvijo in po podražitvi (poraba 12 m³).

3. Cilji povišanja cen:

Cilji oziroma namen povišanja cen je uresničevanje načela Evropske unije s področja varstva okolja, ki pravi, da plača dejanski uporabnik dobrin in onesnaževalec okolja.

4. Finančne posledice:

V primeru, da ne bomo sledili z rastjo cen storitvi odvajanja komunalne in padavinske odpadne vode glede na trende dvigovanja stroškov, ima to lahko dolgoročne posledice na proračun Občine Vrhnika. Občina Vrhnika, kot lastnik kanalizacijskega omrežja za odvajanje komunalne in padavinske odpadne vode, je po zakonu dolžna zagotoviti manjkajoča sredstva za izvajanje dejavnosti.

Kot je bilo pojasnjeno že v drugi točki je pravilno dejansko izračunana cena skupaj z okoljsko dajatvijo 1,2669 €/m³, vendar pa ocenjujemo, da tolikšen dvig cene v času hude gospodarske krize na območju občine Vrhnika, ni primeren in bi za občane predstavljal preveliko finančno obremenitev. Iz navedenega predlagamo nekoliko nižje povišanje cen, kar bi prebivalcem območja občine Vrhnika po našem mnenju omogočilo tekoče poravnavo nastalih obveznosti. Kot že navedeno zgoraj je po novih predpisih cene nujno poenotiti, kar pomeni, da morajo biti cene enake tako za gospodinjstvo kot za ostale uporabnike.

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam v sprejem naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme povišanje cen za storitev odvajanja komunalne in padavinske odpadne vode v Občini Vrhnika, tako da znaša nova cena:

1. Strošek omrežnine znaša za DN 13: 1,89 €/mesec
2. Drugi stroški z okoljsko dajatvijo znašajo 0,9754 €/m³.
(0,5000 €/m³ drugi stroški + 0,4754 €/m³ strošek okoljske dajatve)

Župan
dr. Marjan Rihar



Številka: 355-105/2009 (6-01)

Datum: 17.6.2009

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

Zadeva: Predlog spremembe cene za storitev odvajanja komunalne in padavinske vode v občini Vrhniki

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je na svoji 17. seji dne 18.6.2009 skupaj z Odborom za gospodarstvo, finance in proračun obravnaval točko z naslovom: Predlog spremembe cene za storitev odvajanja komunalne in padavinske vode v občini Vrhniki ter po razpravi sprejel naslednji sklep, ki ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot naslednje

M N E N J E:

Odbor za ekologijo in infrastrukturo predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika, da sprejme sklep o povišanju cene za storitev odvajanja komunalne in padavinske odpadne vode v Občini Vrhnika, tako da znaša nova cena:

1. Strošek omrežnine znaša za DN 13: 1,89 €/mesec
2. Drugi stroški z okoljsko dajatvijo znašajo 0,9754 €/m³
(0,5000 €/m³ drugi stroški + 0,4754 €/m³ strošek okoljske dajatve)

Predsednik odbora
Richard Beuermann l.r.



Številka: 354-098/2009 (6-01)
Datum: 19. 6. 2009

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Predlog spremembe cene za storitev odvajanja komunalne in padavinske vode v občini Vrhnika

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je na svoji 21. seji dne 18. 6. 2009 obravnaval Predlog spremembe cene za storitev odvajanja komunalne in padavinske vode v občini Vrhnika ter po razpravi sprejel naslednji:

S K L E P:

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika, da sprejme sklep o povišanju cene za storitev odvajanja komunalne in padavinske odpadne vode v Občini Vrhnika, tako da znaša nova cena:

1. Strošek omrežnine znaša za DN 13: 1,89 €/mesec
2. Drugi stroški z okoljsko dajatvijo znašajo 0,9754 €/m³.
(0,5000 €/m³ drugi stroški + 0,4754 €/m³ strošek okoljske dajatve)

Predsednik odbora
Igor Novljan

Številka: 354-98/2009 (6-01)
Datum: 16.06.2009

5

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKE**

ZADEVA: Merila in kriteriji za povračila za priključitev na distribucijsko omrežje zemeljskega plina na Vrhniki

PRAVNA PODLAGA: - Energetski zakon (Ur.l. št. 27/07 – UPB 2 in 70/08)
- Statut Občine Vrhnika (Ur. list RS: št. 99/99, 39/00, 36/01 in 77/06).

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALCA: Stojan Jakin, v.d. direktorja JP Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.
Andrej Černe, vodja Oddelka za okolje in komunalo

I. OBRAZLOŽITEV:

1. Uvod

Točka je bila obravnavana na 17. seji Odbora za ekologijo in infrastrukturo in na 21. seji Odbora za gospodarstvo, finance in proračun dne 18. junija 2009. Mnenji odborov sta priloženi v prilogi.

2. Ocena stanja in razlogi za sprejetje meril in kriterijev

Z uveljavitvijo Odloka o komunalnem prispevku (Naš časopis, št. 304/04) so prenehala veljati Merila in kriteriji za povračila za priključitev na mestno plinovodno omrežje na Vrhniki s pogoji za izvedbo plinovodnih priključkov, ki jih je na 14. redni seji dne 6.2.2001 sprejel Občinski svet Občine Vrhnika.

Ker se ob uveljavitvi Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju občine Vrhnika plin ne bo več obračunaval v okviru komunalnega prispevka, je potrebno sprejeti Merila in kriterije za povračila za priključitev na distribucijsko omrežje zemeljskega plina na Vrhniki.

V Prilogi 1 je prikaz primerjave plačevanja povračila za priključitev na distribucijsko omrežje zemeljskega plina med občinami.

3. Cilji in poglobitve rešitve sprejetja meril in kriterijev

Osnovni cilj sprejetja meril in kriterijev je ureditev obračunavanja povračila za priključitev na distribucijsko omrežje zemeljskega plina na Vrhniki po prenehanju veljavnosti Odloka o komunalnem prispevku (Naš časopis, št. 304/04)

Osnova za izračun višine prispevka je priključna moč trošil. Izračun povračila je primerljiv z višino izračuna komunalnega prispevka za plin, obračunanega po Odloku o komunalnem prispevku (Naš časopis, št. 304/04).

4. Finančne posledice

Obračunavanje in plačilo pomeni prihodek občinskega proračuna in je namenski vir financiranja komunalne opreme.

II. BESEDILO ČLENOV ODLOKA

Na podlagi 32. in 71. člena Energetskega zakona (Ur.l. št. 27/07 – UPB 2 in 70/08) in 33. člena Statuta Občine Vrhnika (Ur. l. RS, št 99/99, 39/00, 36/01, 77/06) je občinski svet Občine Vrhnika , na seji, dne sprejel

MERILA IN KRITERIJE

ZA POVRAČILA ZA PRIKLJUČITEV NA DISTRIBUCIJSKO OMREŽJE ZEMELJSKEGA PLINA NA VRHNIKI

1. člen

S temi merili in kriteriji se določajo višine povračil za priključitev novih porabnikov plina (v nadaljevanju investitorjev) na distribucijsko omrežje zemeljskega plina na Vrhniki (v nadaljevanju plinovodno omrežje) in višine povračil za primere povečanja priključne moči obstoječih porabnikov plina.

2. člen

Investitor, ki želi priključiti objekt na plinovodno omrežje ali želi spremeniti oziroma povečati priključno moč objekta, je lastniku plinovodnega omrežja, Občini Vrhnika, dolžan plačati določeno povračilo za priključitev na plinovodno omrežje, oziroma plačati dodatno povračilo za primer povečanega odjema plina.

3. člen

Višina povračila se določa na osnovi priključne moči porabnikov na posameznem odjemnem mestu objekta.

4. člen

Priključna moč objekta je enaka vsoti nazivnih moči vseh priključenih plinskih porabnikov. Priključna moč in letna poraba plina se določi na osnovi projektov za pridobitev gradbenega dovoljenja (PGD) in projektov za izvedbo (PZI) oziroma na osnovi dejansko izvedene večje ali manjše priključne moči, vendar v soglasju z upravljavcem plinovoda.

5. člen

Za enostanovanjske, večstanovanjske in poslovne objekte se obračunska priključna moč določi po naslednjih kriterijih.

1. Uporaba plina samo za kuho:
 - a) za individualno rabo 10kW,
 - b) za dejavnost po inštalirani moči porabnika po projektu.
2. Uporaba plina za pripravo tople sanitarne vode po inštalirani moči porabnika po projektu.
3. Uporaba plina za uporabo tople sanitarne vode in kuho:
 - a) za individualno rabo inštalirane moči po projektu plus 5kW,
 - b) za dejavnost po skupni inštalirani moči po projektu.
4. Uporaba plina za ogrevanje, kuho in pripravo tople sanitarne vode: priključna moč, povečana za 5kW.

6. člen

Za enostanovanjske, večstanovanjske in poslovne objekte priključne moči do vključno 50 kW znaša povračilo za priključitev v odvisnosti od priključne moči 56,7728 €/kW.

Višina obračunanega povračila se letno revalorizira z indeksom rasti cen v gradbeništvu - interne plinske instalacije (stanovanjska gradnja).

7. člen

Za večje porabnike plina znaša povračilo za priključitev v odvisnosti od priključne moči:

- priključna moč nad 50 kW do vključno 500 kW, 2.838,64 € in 18,8658 €/kW za vsak nadaljnji kW nad 50 kW
- priključna moč nad 500 kW, 11.328,25 € in 16,6305 €/kW za vsak nadaljnji kW nad 500 kW.

Višina obračunanega povračila se letno revalorizira z indeksom rasti cen v gradbeništvu - interne plinske instalacije (stanovanjska gradnja).

8. člen

Investitor, ki želi priključiti objekt na plinovodno omrežje ali želi spremeniti oziroma povečati priključno moč objekta, mora zaprositi upravljavca plinovoda za soglasje. Upravljavec plinovoda je dolžan izdati soglasje, če investitor izpolni pogoje, ki so zahtevani za izvedbo plinovodnih priključkov.

9. člen

Na osnovi pridobljenega soglasja upravljavca plinovoda mora investitor skleniti pogodbo z lastnikom, Občino Vrhnika, o plačilu povračila za priključitev. Investitor mora skladno s pogodbo v pogodbenem roku plačati povračilo za priključitev.

Spuščanje plina v interno inštalacijo sme izvesti samo upravljavec plinovoda po predhodnem dokazilu, da je investitor plačal povračilo za priključitev po 6. ali 7. členu.

10. člen

Vsak investitor plača poleg povračila za priključitev tudi izvedbo priključka.

Za izvedbo priključka investitor sklene pogodbo z upravljavcem plinovoda.

Plinovodni oziroma hišni priključki so odcepni plinovodi od uličnega plinovoda do objekta vključno s požarno pipo in zaščitno omarico. K priključku spada tudi fazonski kos, s katerim se izvede odcep na uličnem plinovodu, zaporna pipa na začetku odcepa, če je le-ta zaradi izvedbe potrebna in protilomni ventil. Priključki so dimenzionirani samo za potrebe priključenih objektov.

11. člen

Investitor, ki se priključi na plinovodno omrežje v pogodbenem roku in zgradi priključek v času izgradnje uličnega plinovoda, plača povračilo po 6. ali 7. členu in plača gradbena in strojna dela (omarica, plinska pipa, priključna cev...) za del priključka, ki ni javno dobro. Stroški pridobivanja upravnega dovoljenja in potrebnih soglasij bremenijo Občino Vrhnika.

Investitor, ki se noče priključiti na plinovodno omrežje oziroma noče zgraditi priključka v času izvajanja del na uličnem plinovodu in bi se želel priključiti kasneje, nosi vse gradbene in strojne stroške naknadne izgradnje priključka. Poleg povračila po 6. ali 7. členu si mora sam preskrbeti upravno dovoljenje, gradbeno dovoljenje in vsa ostala potrebna soglasja.

12. člen

Investitor, ki v pogodbenem roku ne prične uporabljati plina, mora pri kasnejšem odvzemu plačati vse stroške, nastale zaradi ponovnega pregleda plinovodne napeljave in plinovodnih naprav s števcem vred in stroške, ki so nastali zaradi prevelikega zakupa plina.

Investitor, ki prekine uporabo v enem ali več presledkih za dve leti, mora pred začetkom ponovnega odvzema plina poleg stroškov nastalih iz prejšnjega odstavka tega člena, plačati še pavšal v višini 10 % od povračila za priključitev.

13. člen

Spremembe meril in kriterijev sprejema Občinski svet Občine Vrhnika.

14. člen

Merila in kriteriji se objavijo v uradnem glasilu Naš časopis in pričnejo veljati petnajsti dan po objavi.

Številka: 354-98/2009 (6-01)

Datum:

ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
dr. Marjan Rihar

III. OBRAZLOŽITEV ČLENOV

Prvi štirje členi opredeljujejo namen meril in kriterijev, dolžnost plačila povračila za priključitev na mestno omrežje, priključno moč trošil kot osnovo za višino povračila ter priključno moč objekta.

Peti, šesti in sedmi člen določajo višino povračila glede na priključno moč trošil in namena uporabe plina.

Osmi in deveti člen opredeljujeta razmerja med investitorjem in upravljavcem plinovoda in lastnikom plinovoda.

Deseti člen določa financiranje izvedbe priključka in definira plinske priključke.

Enajsti in dvanajsti člen določa obveznosti investitorja.

Trinajsti člen določa osnovo za določitev meril in kriterijev ter določa nosilca njihovega spreminjanja.

Štirinajsti člen določa objavo in datum veljavnosti (vacatio legis) .

IV. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam v sprejem naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Merila in kriterije za povračila za priključitev na distribucijsko omrežje zemeljskega plina na Vrhniki.

Župan
dr. **Marjan RIHAR**

Priloga:

- Primerjava plačevanja povračila za priključitev na distribucijsko omrežje zemeljskega plina med občinami.

Primerjava plačevanja povračila za priključitev na distribucijsko omrežje zemeljskega plina po občinah

Občina	SODO	Vir	Parcela m2	Objekt m2	Moč kW	Cena oz. cenik EUR/kW	Znesek EUR	Opombe
Škofja Loka	Loška komunala	Miha Zupančič	600	150			1.200	koncesija
Sevnica	Plinovod Sevnica	Tone Krajnc			20	35	800	
Slovenj Gradec	JKP Slovenj Gradec	Bogomir Kačič			do 100	dejanski stroški		
"	"				101-150		3.676	
"	"				151-200		5.116	
"	"				201-300		6.296	
"	"				301-400		9.488	
"	"				401-500		12.176	
"	"				501-600		14.959	
"	"				601-700		17.634	
"	"				701-800		20.209	
"	"				801-900		22.675	
"	"				901-1000		25.032	
"	"				1001-1100		27.295	
"	"				1110-1200		29.448	
"	"				1201-1300		31.493	
"	"				1301-1400		33.437	
"	"				1401-1500		35.276	
"	"				nad 1500	35.276 + 0,0247 EUR/W		
Celje	Energetika	mag. Aleksander Mirt						podobno kot MOL
Žirovnica	Plinstal	Martin Pavlovčič			do 30		300	ni priključnine, koncesija
Jesenice	JEKO-IN	Robi Pajk nedosegljiv						
Vrhnika		Richard Beuermann	600	150			1.430	sedanji odlok
"					20	56,7728	1.135	novi odlok
"					25	56,7728	1.419	novi odlok
"					30	56,7728	1.703	novi odlok
"					1000	11.328,25+500*16,6305	19.644	novi odlok
MOL:	Energetika	mag. Urban Odar						
Zakonodaja omogoča dve možnosti: da investitor plača komunalni prispevek (v tem primeru se ocenijo stroški in razdelijo na M2) da investitor zgradi in brezplačno preda nato infrastrukturo občini.								

Pregled po občinah kaže na to, da ima vsaka lokalna skupnost zaradi specifičnosti zelo različno urejeno to področje. Na Javni agenciji RS za energijo sicer potekajo določene aktivnosti za poenotenje, ki pa zaenkrat še niso prinesle otipljivih rezultatov.



Številka: 355-098/2009 (6-01)

Datum: 17.6.2009

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

Zadeva: Osnutek Meril in kriterijev za povračila za priključitev na distribucijsko omrežje zemeljskega plina na Vrhniki

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je na svoji 17. seji dne 18.6.2009 skupaj z Odborom za gospodarstvo, finance in proračun obravnaval točko z naslovom: Osnutek Meril in kriterijev za povračila za priključitev na distribucijsko omrežje zemeljskega plina na Vrhniki ter po razpravi sprejel naslednji sklep, ki ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot naslednje

M N E N J E:

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je obravnaval Osnutek Meril in kriterijev za povračila za priključitev na distribucijsko omrežje zemeljskega plina na Vrhniki, ga ocenil kot primernega ter ga kot takega posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika v nadaljnjo obravnavo.

Predsednik odbora
Richard Beuermann l.r.



Številka: 354-098/2009 (6-01)
Datum: 19. 6. 2009

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Osnutek Meril in kriterijev za povračila za priključitev na distribucijsko omrežje zemeljskega plina na Vrhniki

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je na svoji 21. seji dne 18. 6. 2009 obravnaval Osnutek Meril in kriterijev za povračila za priključitev na distribucijsko omrežje zemeljskega plina na Vrhniki ter po razpravi sprejel naslednji:

S K L E P:

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je obravnaval Osnutek meril in kriterijev za povračila za priključitev na distribucijsko omrežje zemeljskega plina na Vrhniki, ga ocenil kot primerne za nadaljnjo obravnavo in ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika.

Predsednik odbora
Igor Novljan

Številka: 355-4/2008 (6-05)
Datum: 17.06.2009

6

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Vrhnika

PRAVNA PODLAGA:

- Statut Občine Vrhnika (Ur. l. RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in 77/06)
- Zakon o vodah /ZV - 1/ (Ur. l. RS, št. 67/02, 110/02 - ZGO-1, 2/04 in 41/04 - ZVO-1)
- Zakon o urejanju prostora (Ur. l. RS, št. 110/02, 8/03 – popr. In 58/03 - ZZK - 1)
- Zakon o varstvu okolja /ZVO-1/ (Ur. l. RS, št. 41/2004, 17/2006, 20/2006, 28/2006 Skl.US: U-I-51/06-5, 49/06-ZMetD, 66/2006 Odl.US: U-I-51/06-10, 112/2006 Odl.US: U-I-40/06-10, 33/2007 in 70/2008-ZVO - 1B - ZPNačrt)
- Zakon o gospodarskih javnih službah /ZGJS/ (Ur. l. RS, št. 32/1993, 30/1998-ZZLPPO, 127/2006 - ZJZP)
- Pravilnik o oskrbi s pitno vodo (Ur. l. RS, št. 35/06, 41/08)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALCI: Andrej Černe, vodja oddelka za okolje in komunalo
Stojan Jakin, v.d. direktorja Komunalnega podjetja Vrhnika d.o.o.

I. OBRAZLOŽITEV:

1. Ocena stanja in razlogi za sprejetje odloka

Občinski svet Občine Vrhnika je na svoji 21. seji dne 15.3.2005 obravnaval in sprejel Odlok o oskrbi s pitno vodo v Občini Vrhnika, s čimer je zadostil določbam v pravni podlagi navedenih predpisov.

Dne 16.3.2006 je minister za okolje in prostor na podlagi tretjega odstavka 149. člena Zakona o varstvu okolja, drugega odstavka 126. člena Zakona o vodah in osmega odstavka 152. člena Zakona o urejanju prostora izdal Pravilnik o oskrbi s pitno vodo.

Dne 4.4.2008 je minister za okolje in prostor na podlagi tretjega odstavka 149. člena Zakona o varstvu okolja, ter drugega odstavka 71. člena in petega odstavka 89. člena Zakona o prostorskem načrtovanju izdal Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o oskrbi s pitno vodo.

Na podlagi Pravilnika o oskrbi s pitno vodo in Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o oskrbi s pitno vodo je potrebno zaradi spremenjenih zahtev, določenih v pravilnikih, prilagoditi občinski predpis na tem področju.

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je na svoji 15. seji dne 31.03.2009 obravnaval osnutek odloka z naslovom Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Vrhnika ter po razpravi sprejel mnenje, v katerem je predlagal, da Občinskemu svetu Občine Vrhnika sprejme Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Vrhnika, ga prekvalificira v predlog in posreduje v javno obravnavo do 17.05.2009.

Občinski svet Občine Vrhnika je na svoji 21. seji dne 16.04.2009 sprejel osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Vrhnika, ga prekvalificiral v predlog in ga posredoval v javno obravnavo do 17.05.2009. V času javne obravnave na predlog ni bilo nobenih pripomb.

2. Cilji in poglobitve rešitve sprejetja odloka

Cilj sprejetja Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Vrhnika je uskladitev odloka s Pravilnikom o oskrbi s pitno vodo in Pravilnikom o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o oskrbi s pitno vodo. Na podlagi predlaganih sprememb bo Odlok o oskrbi s pitno vodo v Občini Vrhnika usklajen z državnimi predpisi in bo omogočal vsakokratnemu upravljavcu vodovodnega sistema lažje in preglednejše izvajanje prenesenih nalog.

3. Finančne posledice

Sprejetje sprememb odloka ne predstavlja dodatnih finančnih obveznosti za Občino Vrhnika.

II. BESEDILO ČLENOV ODLOKA

Na podlagi 20. člena Statuta Občine Vrhnika (Ur. l. RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in 77/06) je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji seji dne sprejel

O D L O K

O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O OSKRBI S PITNO VODO V OBČINI VRHNIKA

1. člen

Za 1. členom se doda nov 1a. člen v naslednji vsebini:

(območja izvajanja oskrbe s pitno vodo)

1. Občina mora zagotoviti izvajanje storitev javne službe na vseh poselitvenih območjih na njenem območju in poselitvenih območjih, kjer se oskrbujejo iz posameznega vodnega vira več kot 50 prebivalcev s stalnim prebivališčem ali je letna povprečna zmogljivost oskrbe s pitno vodo več kot 10 m³ pitne vode na dan.

2. Lastna oskrba prebivalcev s pitno vodo se lahko izvaja na območju poselitve, kjer se oskrba s pitno vodo ne zagotavlja v okviru storitev javne službe, če je vodovod v zasebni lasti, vodni vir pa oskrbuje:

- poselitveno območje z manj kot 50 prebivalci s stalnim prebivališčem in z letno povprečno zmogljivostjo oskrbe s pitno vodo, manjšo od 10 m³ pitne vode na dan, ali
- stavbe, ki so na območjih, ki so nad 1500 m nadmorske višine.

2. člen

V 2. členu odloka se za točko s. doda nove točke š., t., u., v., z. v naslednji vsebini:

š.) **Pitna voda** je voda v skladu s predpisom, ki ureja pitno vodo.

t.) **Oskrbovalno območje** je ena ali več poselitvenih območij skupaj, ki ga s pitno vodo oskrbuje posamezni vodovod.

u.) **Hidrantno omrežje** so gradbeni inženirski objekti in naprave, s katerimi se voda od vira za oskrbo z vodo dovaja do zunanjih hidrantov, ki se uporabljajo za gašenje požara ali se nanje priključijo gasilna vozila z vgrajenimi črpalkami ali prenosne gasilne črpalke.

v.) **Obstoječe poselitveno območje** je naselje in območje, ki je z ustreznim prostorskim aktom, uveljavljenim najpozneje do 31. decembra 2005, določeno za širitev naselja.

z.) **Predvideno poselitveno območje** je v skladu s predpisi s področja urejanja prostora določeno območje za širitev naselja, razen območij iz prejšnje točke.

3. člen

Za 3. členom se doda nov 3a. člen v naslednji vsebini:

Prvi alineji se doda še en stavek, ki se glasi »Območja so označena na kartah, ki so sestavni del tega odloka.«.

(določitev upravljavca vodovoda)

- Občina določi območja, kjer se opravlja oskrba s pitno vodo s storitvami javne službe in območja, kjer se opravlja lastna oskrba prebivalcev s pitno vodo. Območja so označena na kartah, ki so sestavni del tega odloka.
- Zasebni vodovod mora imeti upravljavca, če oskrbuje več kot pet stanovanjskih stavb, v katerih prebivajo prebivalci s stalnim prebivališčem, ali če oskrbujejo s pitno vodo stavbo ali več stavb, v katerih se izvaja gostinska, turistična ali živilska dejavnost.
- Za upravljavca zasebnega vodovoda občina potrdi pravno ali fizično osebo, s katero so lastniki zasebnega vodovoda sklenili pogodbo o upravljanju zasebnega vodovoda.
- Če se oskrbovanci, ki se oskrbujejo z pitno vodo iz zasebnega vodovoda ne morejo dogovoriti o upravljavcu zasebnega vodovoda, občina za upravljavca zasebnega vodovoda določi izvajalca javne službe, ki oskrbuje sosednja poselitvena območja.
- Če se občine, ki jih javni vodovod oskrbuje z pitno vodo ne morejo dogovoriti o upravljavcu celotnega javnega vodovoda ali njegovega dela, ministrstvo naloži z odločbo županom izvedbo potrebnih ukrepov v skladu z določbami zakona, ki ureja lokalno samoupravo.

4. člen

Za 3a. členom se doda nov 3b. člen v naslednji vsebini:

(vodno dovoljenje za rabo vode za oskrbo s pitno vodo iz javnega vodovoda)

1. Za rabo vode iz vodnega vira za oskrbo s pitno vodo iz javnega vodovoda je treba pridobiti vodno dovoljenje v skladu s predpisi, ki urejajo vode (v nadaljnjem besedilu: vodno dovoljenje).
2. Vodno dovoljenje mora pridobiti občina oziroma več občin, če so objekti in oprema javnega vodovoda v njeni oziroma njihov lasti ali lasti pravne osebe javnega prava, ki jo je ustanovila občina oziroma več občin.
3. Če javni vodovod oskrbuje s pitno vodo več občin, pridobijo vodno dovoljenje za rabo vode iz vodnega vira ali več vodnih virov, ki zagotavljajo vodo javnemu vodovodu, vse občine, ki jih ta vodovod oskrbuje, pravica rabe količin pitne vode iz vodnega vira ali več vodnih virov pa se posamezni občini v vodnem dovoljenju določi glede na količino pitne vode, ki je na območju posamezne občine dobavljene porabnikom pitne vode v okviru storitev javne službe.
4. Vodno dovoljenje pridobi občina tudi za vodovod, ki je v lasti oseb, ki niso osebe iz drugega odstavka tega člena, če so cevovodi in oprema vodovoda namenjeni opravljanju storitev javne službe.

5. člen

Za 3b. členom se doda nov 3c. člen v naslednji vsebini:

(vodno dovoljenje za rabo vode za lastno oskrbo s pitno vodo)

1. Za rabo vode iz vodnega vira, namenjenega lastni oskrbi prebivalcev s pitno vodo iz zasebnega vodovoda, morajo pridobiti vodno dovoljenje lastniki vseh stavb, ki jih zasebni vodovod oskrbuje s pitno vodo.
2. Če je lastnikov posamezne stanovanjske stavbe, ki jih zasebni vodovod oskrbuje s pitno vodo, več, se vodno dovoljenje glasi na lastnika oziroma lastnike, ki so kot lastniki stanovanjske stavbe navedeni v vlogi za pridobitev vodnega dovoljenja za rabo vode za oskrbo s pitno vodo iz zasebnega vodovoda.
3. Če se namerava na zasebni vodovod priključiti stavba v lasti osebe, ki ni imetnik vodnega dovoljenja za rabo vode zaradi oskrbe s pitno vodo iz zasebnega vodovoda,

mora lastnik oziroma lastniki stavbe pridobiti vodno dovoljenje za rabo vode iz tega zasebnega vodovoda.

4. Če je stavba, ki se namerava priključiti na zasebni vodovod šesta stanovanjska stavba ali stavba, v kateri se izvaja gostinska, turistična ali živilska dejavnost, ministrstvo, pristojno za varstvo okolja (v nadaljnjem besedilu: ministrstvo), izda vodno dovoljenje iz prejšnjega odstavka, če je občina določila ali potrdila upravljavca zasebnega vodovoda.
5. Če se namerava na vodni vir, ki napaja zasebni vodovod, ali neposredno na zasebni vodovod priključiti nestanovanjska stavba ali gradbeni inženirski objekt, za katerega se oskrba s pitno vodo v skladu s Pravilnikom o oskrbi s pitno vodo ne šteje za storitev javne službe, mora upravljavec take stavbe ali gradbenega inženirskega objekta pridobiti posebno vodno dovoljenje za rabo vode za namene izvajanja svoje dejavnosti.
6. Ne glede na določbe prvega do petega odstavka tega člena ministrstvo izda vodno dovoljenje občini, če se mora zaradi novega priklopa stavbe na zasebni vodovod v skladu z določbami tega pravilnika oskrba s pitno vodo izvajati v obliki storitev javne službe, ker je število s pitno vodo oskrbovanih prebivalcev s stalnim prebivališčem preseglo 50 ali ker je letna povprečna zmogljivost oskrbe s pitno vodo presegla 10 m³ pitne vode na dan.
7. V primeru iz prejšnjega odstavka mora občina za upravljavca vodovoda določiti osebo, ki opravlja na vodovodu storitve javne službe, objekti in oprema do tedaj zasebnega vodovoda pa pridobi status objektov in opreme javnega vodovoda.

6. člen

Za 4a. členom se doda nov 4b. člen v naslednji vsebini:

(vodenje evidence o javnih in zasebnih vodovodih in o upravljavcih javnih vodovodov)

Ministrstvo za okolje in prostor vodi evidenco o upravljavcih javnih vodovodov. Potrebne podatke za vodenje evidenc iz prejšnjega stavka in njihove morebitne spremembe, Ministrstvu za okolje in prostor priskrbi občina.

Ministrstvo za okolje in prostor vodi evidenco o javnih in zasebnih vodovodih. Potrebne podatke povezane z vodenjem evidenc iz prejšnjega stavka priskrbijo ministrstvu upravljavci vodovodov.

Podatki iz evidence o vodovodih niso javno dostopni. Neposreden dostop je omogočen le ministrstvom, ki urejata področje zdravja in obrambe v Republiki Sloveniji.

7. člen

Za 4b. členom se doda nov 4c. člen v naslednji vsebini:

(opremljenost naselij)

1. Poselitveno območje z gostoto prebivalstva s stalnim prebivališčem več kot 5 prebivalcev na ha površine mora biti opremljeno z enim, funkcionalno zaokroženim javnim vodovodom, če je število prebivalcev, ki stalno prebivajo na tem območju, večje od 50, ali če je letna povprečna zmogljivost oskrbe s pitno vodo večja od 10 m³ pitne vode na dan.
2. Poselitveno območje z gostoto prebivalstva s stalnim prebivališčem manj kot 5 prebivalcev na ha površine mora biti opremljeno z enim ali več vodovodi, ki jih upravljajo:

- izvajalci javne službe, če na oskrbovalnem območju posameznega vodovoda stalno prebiva več kot 50 prebivalcev ali če letna povprečna zmogljivost oskrbe s pitno vodo presega 10 m³ pitne vode na dan, ali
 - upravljavci zasebnih vodovodov, namenjenih lastni oskrbi s pitno vodo, če niso izpolnjeni pogoji oskrbe iz prejšnje alineje.
3. Na poselitvenem območju iz prvega in drugega odstavka tega člena je treba zagotoviti vgradnjo hidrantov na sekundarnem vodovodu ali izjemoma na primarnem vodovodu v skladu s predpisom, ki na področju varstva pred požari ureja obratovanje javnih vodovodov in hidrantnih omrežij.
 4. Če je hidrantno omrežje sekundarni vodovod z vgrajenimi hidranti, je tako omrežje javno hidrantno omrežje, ki ga upravlja izvajalec javne službe.
 5. Če je hidrantno omrežje zasebni vodovod z vgrajenimi hidranti, je tako omrežje zasebno hidrantno omrežje, ki ga upravlja upravljavec zasebnega vodovoda.
 6. Občina v svojem programu komunalnega opremljanja naselij opredeli poselitvena območja oziroma njihove dele, kjer se stavbe in gradbeni inženirski objekti ne bodo priključevali na javni vodovod zaradi nesorazmerno visokih stroškov priključitve.

8. člen

Za 5. členom se doda nov 5a. člen v naslednji vsebini:

(kataster javnega vodovoda)

1. Vodenje katastra javnega vodovoda zagotavlja občina v skladu s predpisi, ki urejajo prostorsko načrtovanje, graditev objektov in geodetsko dejavnost.
2. V katastru javnega vodovoda se vodijo podatki o:
 - objektih in napravah sekundarnega, primarnega in transportnega vodovoda,
 - hidrantnih omrežjih in hidrantih, če so oskrbovani iz javnega vodovoda in priključkih na javni vodovod.
3. Med objekte, naprave in opremo javnega vodovoda, ki se evidentirajo v katastru javnega vodovoda, spadajo:
 - vodovodna cev,
 - vodohran,
 - črpališče,
 - razbremenilnik,
 - jašek,
 - naprave za obdelavo pitne vode,
 - zajetje,
 - objekti za bogatenje ali aktivno zaščito vodonosnika,
 - drugi objekti, naprave in oprema javnega vodovoda.
4. V katastru javnega vodovoda se evidentirajo tudi območja objektov javnega vodovoda.
5. Lokacija objektov, naprav in opreme iz tretje točke tega člena se v katastru javnega vodovoda vodi v skladu s predpisom, ki ureja vodenje zbirnega katastra gospodarske javne infrastrukture.
6. Vsebino zbirnega katastra javnega vodovoda objavi Geodetska uprava Republike Slovenije na svojih spletnih straneh.
7. Občina mora posredovati spremembe podatkov v katastru javnega vodovoda, ki bi pomenile tudi spremembo podatkov v zbirnem katastru gospodarske javne infrastrukture, organu pristojnemu za geodetske zadeve, v roku treh mesecev od nastanka spremembe.

9. člen

Za 41. členom se doda nov 41a. člen v naslednji vsebini:

(oskrba s pitno vodo iz zasebnih vodovodov)

1. V okviru lastne oskrbe s pitno vodo iz zasebnega vodovoda mora upravljavec zasebnega vodovoda na celotnem oskrbovalnem območju zagotoviti:
 - oskrbo s pitno vodo vsem porabnikom pitne vode pod enakimi pogoji v skladu s predpisi, ki urejajo pitno vodo in storitve javnih služb,
 - redno vzdrževanje objektov in opreme zasebnega vodovoda,
 - vzdrževanje zasebnega hidrantnega omrežja in hidrantov, priključenih nanj, v skladu s predpisom, ki na področju varstva pred požari ureja obratovanje javnih vodovodov in hidrantnih omrežij,
 - nadzor priključkov stavb na zasebni vodovod,
 - monitoring količine iz vodnih virov pitne vode odvzete vode zaradi obratovanja zasebnega vodovoda v skladu s pogoji iz vodnega dovoljenja za rabo vode iz vodnih virov,
 - obvezno udeležbo pri izobraževanju upravljavcev zasebnih vodovodov, ki ga organizira izvajalec javne službe,
 - meritve količin dobavljene vode in obračun storitev.
2. Upravljavec zasebnega vodovoda ne more izdajati projektnih pogojev in soglasij k projektnim rešitvam ter smernic in mnenj v skladu s predpisi, ki urejajo graditev objektov in urejanje prostora.

10. člen

Ta odlok začne veljati 15. dan po objavi v občinskem glasilu Naš časopis.

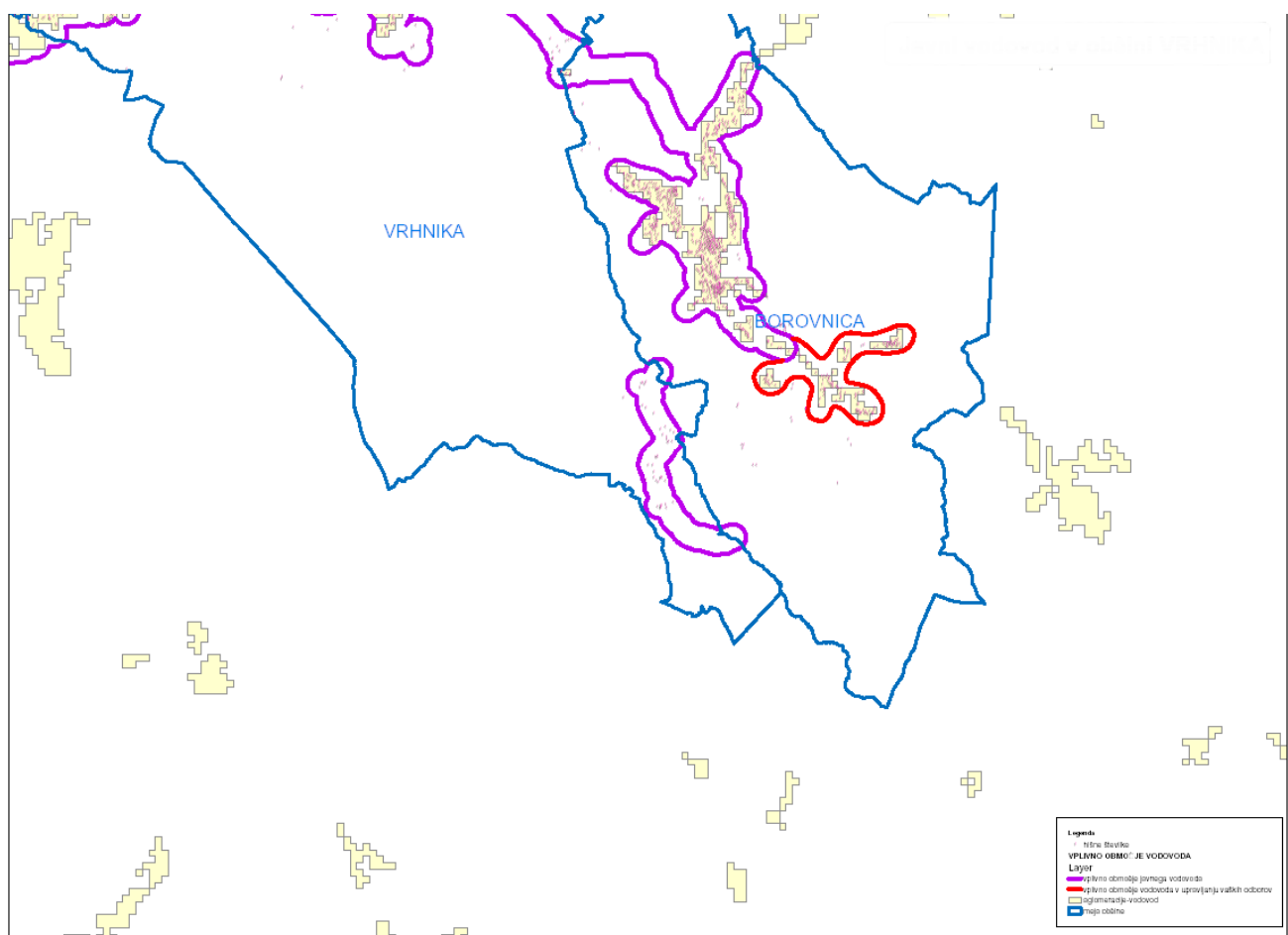
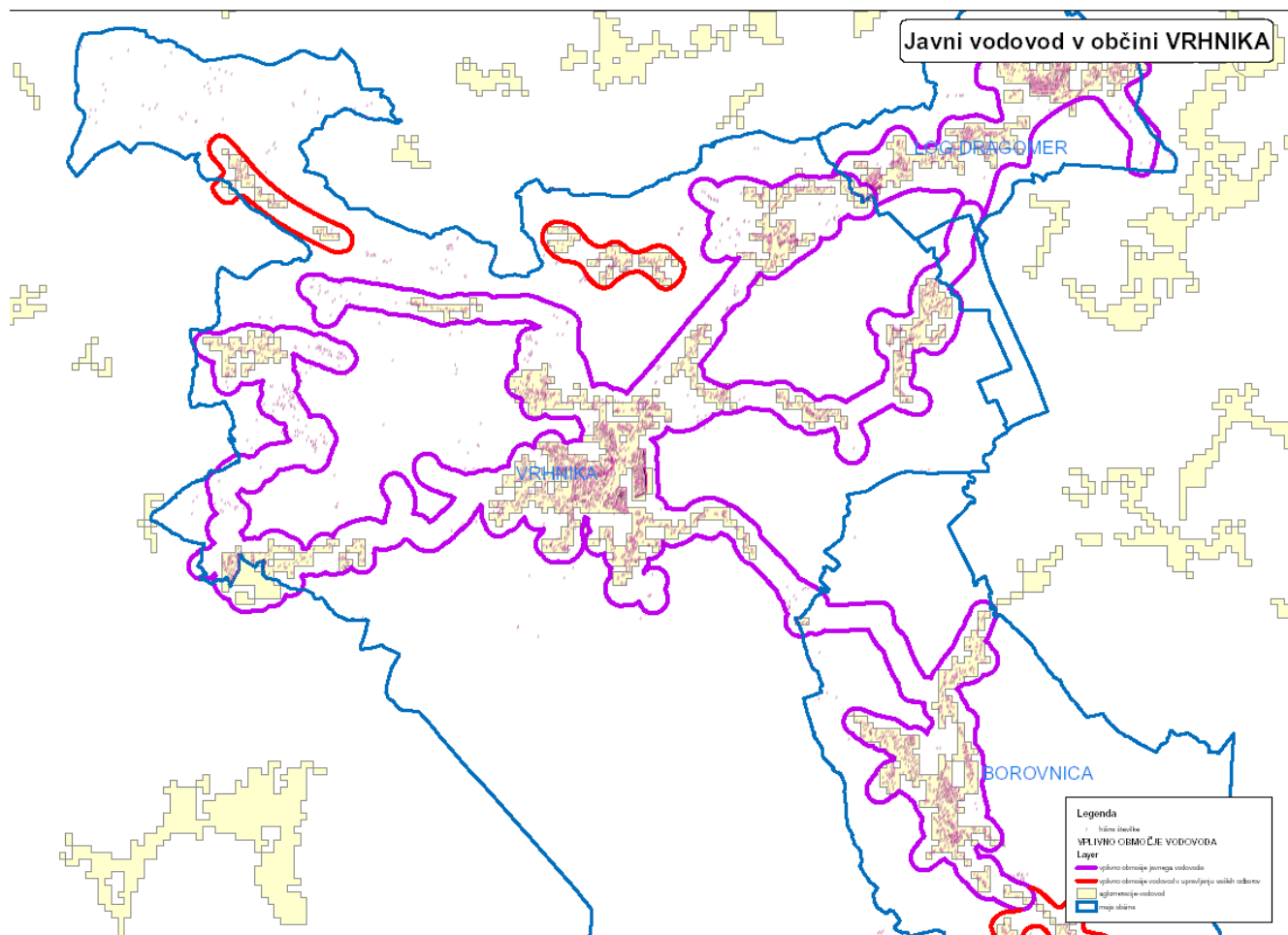
Številka: 355-004/2008 (6-05)

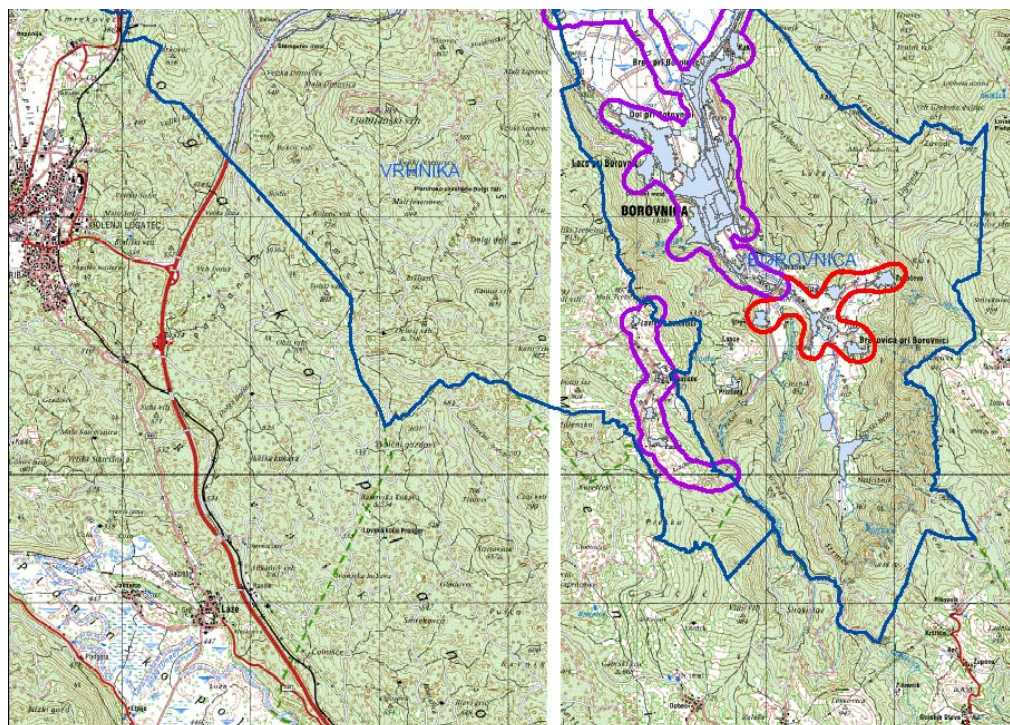
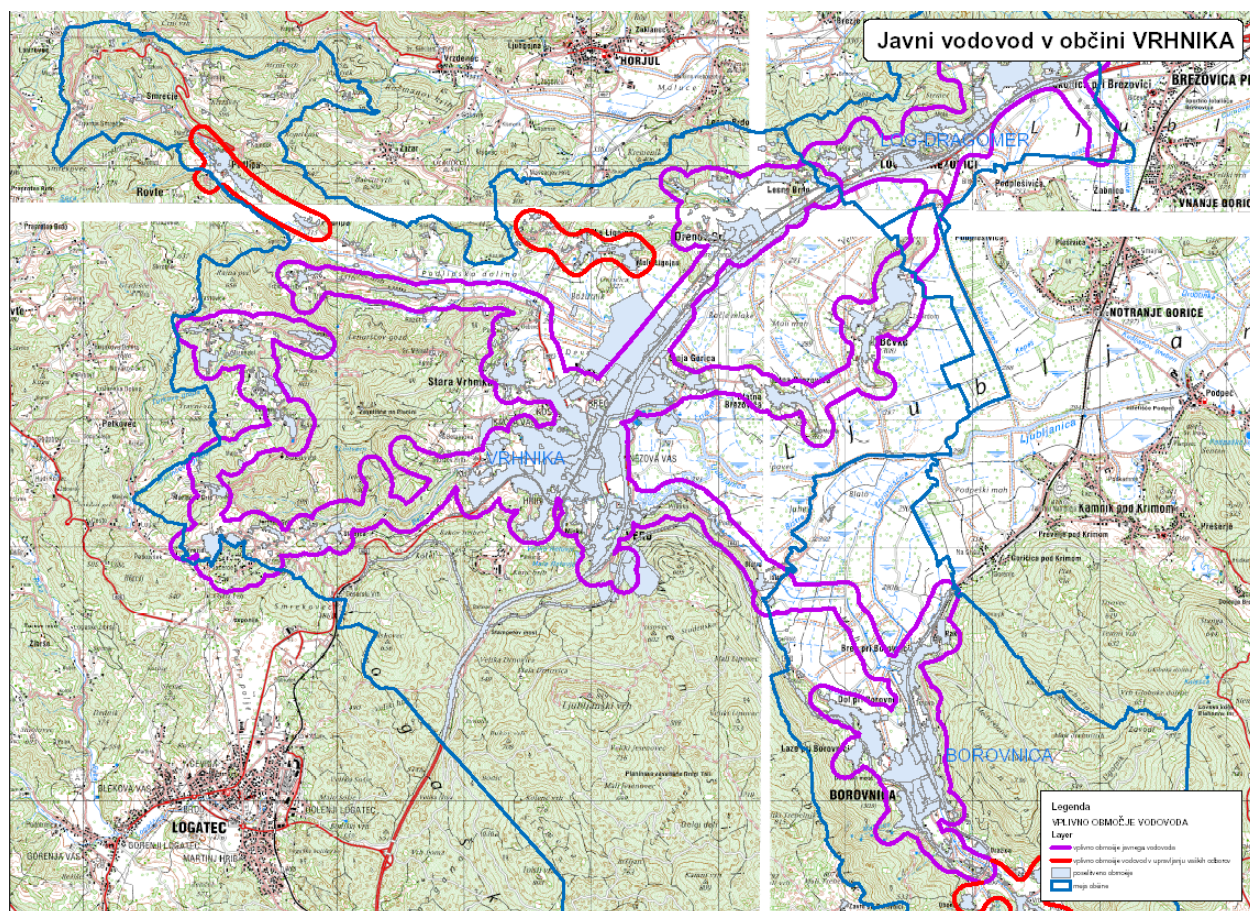
Datum:

ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
dr. Marjan Rihar

Priloga:

- Topografski karti območij kjer se opravlja oskrba s pitno vodo s storitvami javne službe in območja, kjer se opravlja lastna oskrba prebivalcev s pitno vodo.





III. OBRAZLOŽITEV ČLENOV

Marca 2006 je minister za okolje in prostor izdal Pravilnik o oskrbi s pitno vodo in 4. aprila 2008 izdal Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o oskrbi s pitno vodo. Občinski odlok mora biti usklajen s pravilnikoma, zato predlagamo navedene popravke in dopolnitve členov.

IV. BESEDILO ČLENOV ODLOKA O OSKRBI S PITNO VODO V OBČINI VRHNIKA, KI SE SPREMINJAJO

2. člen

Pojmi po tem odloku imajo naslednji pomen:

- a. **Javni vodovodni sistem** je sistem, ki zagotavlja oskrbo s pitno vodo in je v lasti lokalne skupnosti ter ima status grajenega javnega dobra.
- b. **Javni vodovod** je vodovod, ki ga sestavlja ena ali več sekundarnih vodovodov, lahko pa tudi en ali več primarnih ali transportnih vodovodov in je namenjen kot občinska gospodarska javna infrastruktura opravljanja storitev javne službe.
- c. **Grajeno javno dobro** je javna infrastruktura in pripadajoče zemljišče, na katerem se ta nahaja, pod pogojem:
 - da se je zanj pridobilo uporabno dovoljenje,
 - da se upoštevajo ostali pogoji, kot jih določajo predpisi s področja varstva okolja in urejanja prostora.
- d. **Interni vodovod** je vodovodna inštalacija od obračunskega vodomera dalje.
- e. **Priključek stavbe** na sekundarni vodovod je del javnega vodovoda, ki se nahaja med sekundarnim vodovodom in napravo za merjenje porabljene pitne vode pri porabniku pitne vode.
- f. **Uporabnik javnega vodovoda** je vsaka fizična ali pravna oseba ali samostojni podjetnik, ki je lastnik objekta ali zemljišča in uporablja pitno vodo iz javnega vodovoda.
- g. **Sekundarni vodovod** je omrežje cevovodov ter z njimi povezani tehnološki objekti, kot so objekti za dvigovanje ali zmanjševanje tlaka v omrežju in za obdelavo vode na sekundarnem vodovodu, ki je namenjeno za neposredno priključevanje stavb na posameznem poselitvenem območju. V sekundarni vodovod je vključeno tudi vodovodno omrežje, vključno z zunanjimi hidranti, in vodovodno omrežje za vzdrževanje javnih površin. Gradbeni inženirski objekti in oprema sekundarnega vodovoda so občinska gospodarska javna infrastruktura. Priključki stavb na sekundarni vodovod niso objekt oziroma oprema javne infrastrukture.
- h. **Magistralno vodovodno omrežje in naprave so:** tranzitni vodovodi, zajetja, vodna črpališča, prečrpališča, naprave za bogatenje podtalnice in čiščenje ter pripravo vode, objekti za hranjenje vode, objekti za dvig ali reduciranje tlaka v vodovodu in služijo oskrbi s pitno vodo več občinam ali regiji.
- i. **Upravljavalec vodovoda** je oseba, ki je v skladu s predpisom občine, ki ureja izvajanje javne službe na njenem območju, pridobila pravico upravljanja z objekti in opremo vodovoda zaradi opravljanja storitev javne službe, in oseba, ki so jo prebivalci, ki se oskrbujejo v okviru lastne oskrbe prebivalcev s pitno vodo, pooblastili za upravljanje z zasebnim vodovodom.
- j. **Primarni vodovod** je omrežje cevovodov ter z njimi povezani tehnološki objekti, kot so objekti za obdelavo vode, vodohrani in črpališča, ki so namenjeni transportu pitne vode od enega ali več vodnih virov do sekundarnega vodovoda. Gradbeni inženirski objekti in oprema primarnega vodovoda so občinska gospodarska javna infrastruktura.
- k. **Vodovodni priključek** je priključna garnitura s spojno cevjo od sekundarnega vodovodnega omrežja, do vključno obračunskega vodomera, z vsemi vgrajenimi elementi.

- l. **Obračunski vodom**er je vodomer, s katerim se meri poraba pitne vode iz javnega vodovoda.
- m. **Interni vodom**er je vodomer, ki je nameščen za obračunskim vodomerom in uporabnikom služi za interno porazdelitev stroškov porabe vode ter ga upravljavec ne vzdržuje in ne uporablja za obračun porabljene vode.
- n. **Vod**arina je znesek, ki vključuje poleg cene vode še vse druge prispevke, davke in takse.
- o. **Števnina** je prispevek, ki se koristi za menjavo obračunskih vodomerov.
- p. **Priključnina** je prispevek, ki se koristi za gradnjo, obnovo, oziroma vzdrževanje vodovodnega sistema.
- r. **Lastna oskrba prebivalcev s pitno vodo** je oskrba prebivalcev s pitno vodo na podlagi vodnega dovoljenja, izdanega v skladu s predpisi, ki urejajo upravljanje z vodami, na območjih, kjer se storitve javne službe ne izvajajo.
- s. **Zasebni vodovod** je vodovod, katerega objekti in oprema so v lasti oseb zasebnega prava in namenjeni lastni oskrbi prebivalcev s pitno vodo.

V. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam v sprejem naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Vrhnika.

ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
dr. Marjan Rihar l.r.



Številka: 355-6/2009 (6-01)
Datum: 23.06.2009

7

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: **Dograditev in rekonstrukcija vodovodnih sistemov na povodju
zgornje in srednje Ljubljane**

PRAVNA PODLAGA: Statut Občine Vrhnika (Ur. l. RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in 77/06)
Zakon o vodah /ZV - 1/ (Ur. l. RS, št. 67/02, 110/02 - ZGO-1, 2/04 in
41/04 - ZVO-1)
Zakon o urejanju prostora (Ur. l. RS, št. 110/02, 8/03 – popr. in 58/03
- ZZK - 1)
Zakon o varstvu okolja /ZVO-1/ (Ur. l. RS, št. 41/2004, 17/2006,
20/2006, 28/2006 Skl.US: U-I-51/06-5, 49/06-ZMetD, 66/2006
Odl.US: U-I-51/06-10, 112/2006 Odl.US: U-I-40/06-10, 33/2007 in
70/2008-ZVO - 1B - ZPNačrt)
Zakon o gospodarskih javnih službah /ZGJS/ (Ur. l. RS, št. 32/1993,
30/1998-ZZLPPO, 127/2006 - ZJZP)
Pravilnik o oskrbi s pitno vodo (Ur. l. RS, št. 35/06, 41/08)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALEC: Andrej Černe, vodja Oddelka za okolje in komunalo
dr. Marjan Rihar, župan Občine Vrhnika

I. OBRAZLOŽITEV

1. Uvod:

V prvi polovici leta 2007 so Občine Bloke, Borovnica, Brezovica, Cerknica, Log-Dragomer, Logatec, Loška dolina, Pivka, Postojna, Vrhnika, Horjul, Ilirska Bistrica in Škofljica sklenile pogodbo o skupnem nastopu pri projektu »Čista Ljubljana« oziroma Dograditev in obnova vodovodnih sistemov ter sistemov odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda na povodju srednje in zgornje Ljubljane in za pridobitev sredstev iz kohezijskega sklada. Do sedaj je bila vložena vloga za investicije na področju odpadnih voda osmih sodelujočih občin.

2. Ocena stanja:

Projekt spada v program »Čista Ljubljana«, kjer Občina Vrhnika že sodeluje s projektoma CČN Tojnica in Kanalizacija Verd.

Na temo vodooskrbe so se po predlogu Občine Logatec in KP Logatec sešli predstavniki občin in komunalnih podjetij dne 24.04.2009 (Priloga 1 – Zapisnik 1. delovnega sestanka). Poleg dosedanjih občin, ki so sodelovale na področju odvajanja in čiščenja odpadnih voda, se je projektu vodooskrbe pridružila tudi Občina Ig. Dogovorjeno in kasneje potrjeno je bilo, da bo nosilec projekta Občina Postojna, koordinator projekta pa Kovod Postojna, d.o.o., ki je pripravil podrobnejši plan projekta (Priloga 2 – Okviren plan projekta).

PREDLAGANI POTEK PROJEKTA

Do 09.06.2009 je koordinator zbral nabor projektov in imena članov projektne skupine nekaterih občin, ki nameravajo sodelovati v projektu. Dne 12.06.2009 so bili projekti predstavljeni na 2. sestanku županov in sodelavcev sodelujočih občin (Priloga 3). Na tem sestanku je bila tudi dogovorjena vsebina medobčinske pogodbe (Priloga 4).

V času podpisovanja pogodbe pripravijo člani predlagane/potrjene projektne skupine okvirne projektne naloge za projekte svoje občine. Te predloge posredujejo koordinatorju, da jih združi v enotno projektno nalogo za izvedbo skupne idejne zasnove projekta.

Rok za pripravo skupne projektne naloge in razpisne dokumentacije za IDZ ter podpis pogodbe je 15.07.2009.

Izdelava skupne dokumentacije »Idejne zasnove« (v nadaljevanju IDZ) se predvideva v obdobju 15.08.-30.10.2009 in izvedba. naročila recenzenta IDZ (zahteva Ministrstva za okolje in prostor, v nadaljevanju MOP) do 30.10.2009. Temu sledi pregled na MOP in Služba vlade Republike Slovenije za lokalno samoupravo in regionalno politiko (v nadaljevanju SVLR) od dec. 2009 do feb. 2010. Ves ta čas se že izvaja naročilo projektne dokumentacije PGD + PZI in zagotovljene služnosti oz. pravica graditi. Rok za izvedbo PGD s soglasji in pravice graditi je 30.09.2010. Do konca oktobra 2010 se pridobi gradbeno dovoljenje za posamezne projekte po občinah.

V obdobju avg. - nov. 2010 se dokončajo investicijski dokumenti posameznih projektov in pripravi ter odda vloga na MOP in SVLR.

V času pregledovanja in potrjevanja vloge (nov. 10 – jul. 11) posamezne občine pripravljajo razpisno dokumentacijo za gradnjo in nadzor. Vse razpisne dokumentacije se vložijo na MOP in SVLR v pregled in potrditev (predvideni čas 3 – 4 mesece). Z izvedbo skupnega razpisa za Obveščanje javnosti po Navodilih organa upravljanja za informiranje in obveščanje javnosti o kohezijskem in strukturnih skladih v programskem obdobju 2007-2013 (v nadaljevanju PR) in izvajanjem le-tega se večina skupnih aktivnosti po pogodbi o sodelovanju zaključijo.

Po prejemu odločbe o dodelitvi sredstev se podpišejo pogodbe za javna naročila nadzora, gradenj in PR. Izvajanje investicije je predvideno v obdobju jul. 2011 – mar. 2014, vendar je dokončanje določeno najkasneje v roku treh let po prejemu odločbe.

Po končani gradnji se pridobi uporabno dovoljenje (kjer je potrebno se prej izvede poskusno obratovanje).

Podrobnejši predvideni terminski plan je podan v Prilogi 5.

3. Projekta Občine Vrhnika

Občina Vrhnika je po predhodnem usklajevanju z JP KPV d.o.o. za prijavo na kohezijski sklad pripravila osnutka dveh projektov:

- izboljšava primarnega voda Borovnica – Vrhnika – Log-Dragomer na odseku Vrhnika (Škof) – Log (vodohran);
- ureditev rezervnega vodnega vira za vodovodni sistem Borovnica – Vrhnika – Log-Dragomer.

V obeh primerih gre za medobčinska projekta (2 ali 3 občin), zato se organizacijska in finančna razmerja znotraj projektov urejajo s posebnim dogovorom (glej 6. člen medobčinske pogodbe).

Projekt A (Ureditev primarnega voda Vrhnika(Škof)-Log (vodohran))

OCENA INVESTICIJE (v EUR)

postavka	opis del	strošek
1.	izdelava 5 globokih vrtin po 200 m (stroški vrtalnih del, vgradnja polnih in filtrskih cevi premera od 273 do 168 mm, 10 dnevni črpalni poskus z agregatom, elektrokarotaza, rudarski projekt)	200.000,00
2.	raziskave in drugo (hidrogeološke raziskave, hidrogeološka dela, pridobitev dovoljenj za raziskavo podzemnih voda, izdelava vodovarstvenih območij, izdelava poročila za pridobitev vodnega dovoljenja itd.)	40.000,00
3.	občasna preizkušanja vode na vsaki vrtini	25.000,00
4.	izdelava objektov	150.000,00
5.	izdelava povezovalnega cevovoda od vodnih zajetij do vodarne Borovniški vršaj (v dolžini cca 5 km)	1.250.000,00
	skupno A:	1.665.000,00

Projekt B (Ureditev rezervnega vodnega vira za vodovodni sistem Borovnica – Vrhnika – Log-Dragomer oz. nadomestni vodovodni vir za vodarno Borovniški vršaj)

OCENA INVESTICIJE (v EUR)

faza	postavka	opis del	strošek
1. faza	1.	izgradnja cevovoda (novogradnja in rekonstrukcija) izračun po inženirskih vrednostih 2,7 km po 250 EUR/m')	675.000,00
	2.	izgradnja mostne konstrukcije čez Ljubljanico	50.000,00
		skupaj 1. faza:	725.000,00
2. faza	1.	rekonstrukcija cevovoda izračun po inženirskih vrednostih 5,6 km po 250 EUR/m'	1.400.000,00
		skupno 2. faza:	1.400.000,00
		skupno B:	2.125.000,00

SKUPNA OCENA INVESTICIJE (v EUR)

postavka		strošek
1.	projekt A	1.665.000,00
2.	projekt B	2.125.000,00
	skupno:	3.790.000,00

Predlagana projekta s strani JP KPV d.o.o. je potrdil 22.06.2009 skupni organ za izvrševanje ustanoviteljskih pravic JP KPV d.o.o.

4. Nadaljnji postopki:

Na drugem sestanku dne 12.06.2009 so bila s strani sodelujočih postavljena posamezna vprašanja: financiranje, kaj se lahko vklopi v projekt, kako v določenih primerih voditi postopke, ...). Odgovori so bili posredovani po elektronski pošti dne 23.06.2009 (Priloga 6).

Predvideno je, da bi pogodbo dokončno oblikovali do konca meseca junija.

5. Finančne posledice:

S projektoma se kandidira na sredstva iz kohezijskega sklada. V optimalnem primeru je možno pridobiti 75 % sredstev iz kohezijskega sklada, cca 10 % iz državnega proračuna Republike Slovenije, ostanek pa pokriva občinski proračun. Plačilo DDV, ki v gornji konstrukciji ni zajet, je tudi strošek občine.

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam v sprejem naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika soglaša z Medobčinsko pogodbo o medsebojnem sodelovanju pri projektu »Dograditev in rekonstrukcija vodovodnih sistemov na povodju zgornje in srednje Ljubljaničnice« in pooblašča g. župana dr. Marjana Riharja za podpis te pogodbe.

Župan
dr. Marjan Rihar

Priloga:

- Priloga 1 - Zapisnik 1. delovnega sestanka
- Priloga 2 - Okviren plan projekta
- Priloga 3 - Zapisnik 2. delovnega sestanka
- Priloga 4 - Medobčinska pogodba
- Priloga 5 - Predviden terminski plan
- Priloga 6 - Odgovori na vprašanja



OBČINA VRHNIKA
OBČINSKA UPRAVA

Priloga 1

7.5.2



vodovod, kanalizacija, d.o.o., Postojna

Prejeto: 04-05-2009	Sig.z.: 6-02
Številka zadeve: 355-1/2006-26	Pril.: 2
g. Zupani →	Vredn.: /

KOVOD POSTOJNA, d.o.o.
Jeršice 3, SI-6230 Postojna
t. +386(0)5 7000 780
f. +386(0)5 7000 799
info@kovodpostojna.si
www.kovodpostojna.si



Datum: 29. 04. 2009

ZADEVA: Zapisnik 1. delovnega sestanka z dne 24. 04. 2009 na temo« DOGRADITEV IN OBNOVA VODOVODNIH SISTEMOV NA POVODJU ZGORNJE LJUBLJANICE«

Prisotni: g. Janez Nagode (Občina Logatec), g. Robert Smrdelj (Občina Pivka), g. Janez Cimperman, ga. Marjetka Pinterič, ga. Vesna Tomažin (Občina Ig), g. Igor Petek (KP Logatec), g. Marko Rupar (Občina Logatec), g. Urban Pintar (Občina Postojna), g. Marko Čuden (Občina Brezovica), g. Stojan Jaklin, ga. Staša Cajnkar (KP Vrhnika), g. Janez Repar (Občina Brezovica), g. Bojan Drnovšek (MOP), g. Edi Šibenik (Kovod Postojna).

Sklicatelj sestanka je bil Župan Občine Logatec g. Nagode Janez in Komunalno podjetje Logatec, direktor g. Igor Petek.

Namen sestanka je bil ugotoviti interese občin Logatec, Vrhnika, Postojna, Pivka, Ig, Cerknica in Brezovica za sodelovanje v skupnem projektu« Dograditev in obnova vodovodnih sistemov na povodju zgornje Ljubljane» v okviru projekta » ČISTA LJUBLJANICA«, ki je sestavni del indikativne liste velikih projektov OP ROPI 2007 – 2013 ter potrditev predlogov za projekte, ki so jih pripravila komunalna podjetja.

Cilj sestanka je bila določitev nosilca ter koordinatorja projekta, kot tudi določitev ključnih točk projekta ter takojšen pričetek z vsemi aktivnostmi, ki so potrebne za prijavo na razpis za nepovratna sredstva.

Na sestanku je bilo obravnavano in dogovorjeno sledeče:

1. Nosilec projekta bi naj bila Občina Postojna (ni potrjeno – potrdi Župan Občine Postojna).
2. Koordinator bo KOVOD Postojna (potrjeno).

3. Za izvedbo projektov vodo oskrbe je namenjenih 12 mio €. Glede na termin prijave je to lahko več ali manj. Preliminarna vrednost projektov, ki so jih do sedaj prijavila komunalna podjetja znaša cca. 26 Mio €.
4. Eden izmed podprojektov, ki predstavlja zaključeno in nedeljivo ekonomsko tehnično celoto je tudi oskrba s pitno vodo v Občini Ig. Župan občine Ig g. Cimperman je na sestanku izrazil željo, da bi njegova Občina samostojno oddala Vlogo kot I. fazo projekta, ostale občine pa bi oddale posebno Vlogo za II. fazo. Vzrok za to je v višji stopnji pripravljenosti projekta in v želji, da bi bil za kanalizacijo in vodooskrbo v občini Ig izvedene skupen (en) razpis.

Koordinator skupaj z MOP preveri pri Kohezijskem skladu možnost oddaje in potrditve dveh vlog.

5. Občine morajo vlogo podati skupaj in sprejeti dogovor kako razdeliti sredstva. Predlaga se da se uporabijo za določevanje stroškov izvedbe posameznih projektov v fazi IDZ Bavarske smernice (verjetno potreben dvig cen za določen %) ter se tako razdeli odstotek pripadajočega denarja od vsega denarja na voljo. V kasnejših projektih ni obvezno upoštevanje bavarskih smernic razen če dogovorjeno drugače.
6. Vsi detajli se dogovorijo v medobčinski pogodbi, osnutek pogodbe v čim krajšem roku pripravi Kovod. V pogodbi se dogovori kdo je nosilec projekta, kdo sodeluje, kateri projekti so vključeni, predvidena vrednost posameznega projekta in celotnega projekta, kdo je koordinator ter kdo so pooblaščen predstavniki posamezne Občine za vodenje projekta.
7. Projektni svet sestavljajo župani vseh sodelujočih občin.
8. V projekt se lahko uvrstijo investicije v upravičene rekonstrukcije in v upravičene izgradnje primarnih vodooskrbnih vodov in objektov na njih. Obnove niso stvar kohezijskega projekta. Zagotoviti je potrebno celovitost projekta, v roku zagotoviti delovanje sistema (vir + kohezijski vod + sekundarni vod + uporabniki).
9. Občine morajo po podpisu pogodbe takoj pristopiti k izdelavi idejnih zasnov posameznih projektov z dodatno vsebino glede upravičenosti investicij, podatkov o obstoječem stanju ter z popisom zadevajočih zemljišč, ki se jih pred nadaljevanjem postopka da v recenzijo na MOP, kjer se preveri njihova izvedljivost in upravičenost.
10. Pri projektu je potrebno v prvem koraku najprej vzpostaviti ustrezno organizacijo projekta in določiti ustrezne projekte za prijavo. Glede organizacije projekta se zahteva določitev nosilca projekta, pooblaščenega vodja celotnega projekta, ki mora imeti zagotovljeno zadostno administrativno in tehnično podporo ter določiti koordinatorja projekta (določen) in odgovornega koordinatorja projekta, ki mora imeti zagotovljen zadosten administrativni in tehnični suport za izvajanje nalog. Takoj je potrebno pristopiti k izbiri svetovalnega podjetja, ki bo sestavil ustrezne investicijske projekte in dokumentacijo za vlogo.
11. Cilji projektov so izboljšanje vodooskrbe prebivalcev, povečanje število priključenih prebivalcev in/ali zmanjšanje deleža prebivalcev, ki so izpostavljeni onesnaženosti z biološkimi primesmi in pesticidi.
12. Kohezija financira 85% upravičenega dela investicije (cca 60% bruto vrednosti investicije). Občina pokrije 10 % investicije in davek, država pa razliko.
13. Investitorji in prijavitelji projektov so Občine, investitor oziroma prijavitelj ne more biti javno podjetje (ali kakšno drugo podjetje).

14. Projektna dokumentacija ni stvar sofinanciranja.
15. Projekti se potrdijo v kolikor imajo pridobljeno gradbeno dovoljenje, izvajanje se vrši po rdeči Fidic knjigi.
16. Koordinator projekta pripravi agendo poteka projekta in določi ključne točke.

Sestanek je bil zaključen ob 10 h 40 min.

Zapisal 
JAVNO PODJETJE 9
KOVOĐ
POSTOJNA
Vodovod, kanalizacija d.o.o., Postojna

LISTA PRISOTNOSTI NA DELOVNEM SESTANKU

ČISTA LJUBLJANICA« - dograditev in obnova vodovodnih sistemov na povodju zgornje Ljubljaničice,
petek 24.04.2009 ob 9. uri na Občini Logatec, Tržaška c. 15, Logatec

IME IN PRIIMEK

Občina Vrhnika, g. Marjan Rihar

Občina Cerknica, g. ~~Miroslav Džvar~~, **MARKO RUPAR**Občina Postojna, g. ~~Jernej Verbič~~, **Urban Pinter**

Občina Pivka, g. Robert Smrdelj,

Občina Brezovica, g. ~~Metod Repret~~, **Marko Čuden**

Komunalno podjetje Vrhnika d.d., g. Stojan Jakin,

KOVOD Postojna, g. Edi Šibenik,

Komunalno podjetje Brezovica, g. Janez Repar,

Komunalno podjetje Logatec, g. Igor Petek,

Ministrstvo za okolje in prostor, g. Dmrovšek,

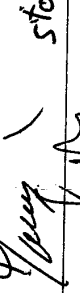
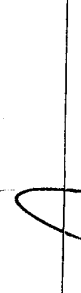
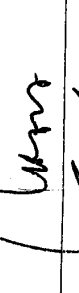
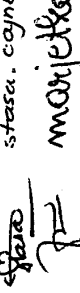
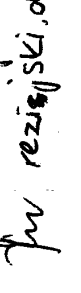
Občina Ig, g. Janez Cimperman,

KP V Stara Cajntar

Občina Logatec, g. **Marjetka Pinterič**

+ Vesna Blažič

PODPIS

 marko.rupar@cerknica.si
 Urban Pinter urban.pinter@postojna.si
 ZUPAN@PIVKA.SI
 marko.cuden@brezovica.si
 stojan.jakin@kp.v.si
 direktor@kovodpostojna.si
 jancz@kp-brezovica.si
 Janez b.dmrovsek@gov.si
 info@logatec-ig.si
 info@logatec-ig.si
 marjetka@obcina-log.si
 pr. rezisjski, obrat & obcina-ig.si

1

NOSILEC PROJEKTA



Občina Postojna
Ljubljanska c. 4
6230 Postojna

Priloga 2.

priloga na
Sestanku
12.6.

KOORDINATOR PROJEKTA



vodovod, kanalizacija, d.o.o., Postojna

Kovod Postojna, d.o.o.
Jeršice 3
6230 Postojna

OKVIREN PLAN PROJEKTA

»ČISTA LJUBLJANICA«

»Dograditev in rekonstrukcija vodovodnih sistemov na
povodju zgornje in srednje Ljubljane«

Postojna, 28. 5. 2009

UVOD

V prvi polovici leta 2007 so Občine Bloke, Borovnica, Brezovica, Cerknica, Log-Dragomer, Logatec, Loška dolina, Pivka, Postojna, Vrhnika, Horjul, Ilirska Bistrica in Škofljica sklenile pogodbo o skupnem nastopu pri projektu »Čista Ljubljana« oziroma Dograditev in obnova vodovodnih sistemov ter sistemov odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda na povodju srednje in zgornje Ljubljane in za pridobitev sredstev iz kohezijskega sklada.

Do sedaj je bila vložena vloga za investicije na področju odpadnih voda osmih sodelujočih občin. Ostale občine niso imele ustreznih projektov, ki bi bili upravičeni za financiranje iz naslova kohezijskega sklada.

Na področju vodooskrbe se je projekt začel ponovno intenzivneje odvijati spomladi letos. Na predlog Občine Logatec in KP Logatec so se predstavniki občin in komunalnih podjetij sešli 24. 4. 2009. Poleg dosedanjih občin, ki so sodelovale na področju odvajanja in čiščenja odpadnih voda se je projektu vodooskrbe pridružila tudi Občina Ig. Dogovorjeno in kasneje potrjeno je bilo, da bo nosilec projekta Občina Postojna, koordinator projekta pa Kovod Postojna, ki pripravi tale podrobnejši plan projekta.

PREDLAGANI POTEK PROJEKTA

Do sedaj je koordinator zbral nabor projektov in imena članov projektne skupine nekaterih občin, ki nameravajo sodelovati v projektu. Zbiranje projektov po vseh občinah je koordinator podaljšal še najkasneje do 9. 6. 2009. Po tem datumu se projekte sodelujočih občin obdela in predstavi na predvidenem sestanku županov in sodelavcev sodelujočih občin, ki bo izveden 12. 6. 2009. Na tem sestanku se je potrebno dogovoriti za vsebino medobčinske pogodbe.

V času podpisovanja pogodbe pripravijo člani predlagane/potrjene projektne skupine okvirne projektne naloge za projekte svoje občine. Te predloge posredujejo koordinatorju, da jih združi v enotno projektno nalogo za izvedbo skupne idejne zasnove projekta.

Rok za pripravo skupne projektne naloge in razpisne dokumentacije za IDZ ter podpis pogodbe je 15. 7. 2009.

Izdelava skupne dokumentacije IDZ se predvideva v obdobju 15. 8. -30.10. 2009. Do zaključka izvedbe projektne dokumentacije nosilec projekta izvede naročilo recenzenta IDZ (zahteva MOP)

Recenziran skupni projekt IDZ se preda v pregled na MOP in SVLR od dec. 09 do feb. 10. V času pregledovanja ustreznosti nabora projektov iz IDZ se izvaja priprava investicijskih dokumentov (v tej fazi DIIP in PIZ), ki so podlaga za umestitev v finančno strukturo občin.

Po pregledu in »potrditvi« nabora projekt posamezne občine izvedejo naročilo projektne dokumentacije PGD + PZI. Sama razpisna dokumentacija se pripravlja že med pregledovanjem projektov iz IDZ. Dobro bi bilo, da so najkasneje med projektiranjem PGD pridobljene ali vsaj zagotovljene služnosti oz. pravica graditi, saj se s tem izognemo spreminjanju projektov. Rok za izvedbo PGD s soglasji in pravice graditi je 30. 9. 2010. Do konca oktobra se pridobi gradbeno dovoljenje za posamezne projekte po občinah.

V obdobju avg. - nov. 2010 se dokončajo investicijski dokumenti posameznih projektov in pripravi ter odda vloga na MOP in SVLR.

V času pregledovanja in potrjevanja vloge (nov. 10 – jul. 11) posamezne občine pripravljajo razpisno dokumentacijo za gradnjo in nadzor. Vodja projekta pripravi in izvede skupni razpis

za P-R. Vse razpisne dokumentacije se vložijo na MOP in SVLR v pregled in potrditev (predvideni čas 3 – 4 mesece). Z izvedbo skupnega razpisa za PR in izvajanjem le-tega se večina skupnih aktivnosti po pogodbi o sodelovanju zaključi.

Po prejemu odločbe o dodelitvi sredstev se podpišejo pogodbe za javna naročila nadzora, gradenj in P-R. Izvajanje investicije je predvideno v obdobju jul. 2011 – mar. 2014, vendar je dokončanje določeno najkasneje v roku treh let po prejemu odločbe.

Po končani gradnji se pridobi uporabno dovoljenje (kjer je potrebno se prej izvede poskusno obratovanje).

Koordinator projekta
KOVOD Postojna
Tomaž Fabčič, univ. dipl. inž. grad.

PROJEKT
"ČISTA LJUBLJANICA"



Naložba v vašo prihodnost
 OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
 Konežjski sklad

Dograditev in rekonstrukcija vodovodnih sistemov na povodju zgornje in srednje Ljubljane

ZAPISNIK

2. sestanka županov in sodelavcev sodelujočih občin- vsebina medobčinske pogodbe

12.6.2009, Sejna soba Kulturnega doma v Postojni, pričetek ob 10.15

Prisotni: župan Jernej Verbič (Občina Postojna), župan Marjan Rihar (Občina Vrhnika), župan Robert Smrdelj (Občina Pivka), župan Mladen Sumina (Občina Log Dragomer), Gvido Bokal (Občina Logatec), Špela Ferjančič (KP Logatec), Dušica Gregel (Občina Pivka), župan Janez Cimperman, Vesna Tomažin (Občina Ig), Stojan Jakin, Staša Cajnkar (KP Vrhnika), Andrej Treven (Občina Vrhnika), Marko Rupar, Samo Mlinar (Občina Cerknica), Peter Peršin, Marko Čuden (Občina Brezovica, Janez Repar (JKP Brezovica), Urban Pinter (Občina Postojna), Edi Šibenik, Tomaž Fabčič (JP Kovod Postojna)

Z uvodnim pozdravom, namenom sestankam ki je uskladitev pogodbe in nekaj mislimi na projekt je z besedo začel župan Jernej Verbič. Pripomnil je, da upa da se bo projekt končal v času, ko bodo še na razpolago evropska sredstva.

Nadaljeval je g. Edi Šibenik, ki je na kratko povzel zabeležke sestanka v Logatcu ter podal podrobnejši pregled terminskega plana. Poudaril je, da bi bilo potrebno medobčinsko pogodbo o medsebojnem sodelovanju pri projektu »Dograditev in rekonstrukcija vodovodnih sistemov na povodju zgornje in srednje Ljubljane« skleniti v roku enega meseca. Oddaja vloge na MOP je predvidena do konca leta 2010, aktivnosti z začetkom gradnje pa šele leta 2011 do 2014. Predaja in tehnični pregled naj bi se izvršila v prvi četrtini leta 2014, leta 2015 pa naj bi bilo zaključeno poskusno obratovanje.

Besedo prevzame Urban Pinter in predstavi vlogo Občine Postojna kot nosilca projekta ter vlogo Kovoda, ki je koordinator projekta. Predstavi še predlagan potek projekta.

Tomaž Fabčič nadaljuje s pregledom in predstavitvijo nabora projektov 10-ih občin, od povabljenih 14-ih občin, in podrobneje predstavi vsak projekt, ki so mu ga Občine posredovale. Podal je tudi njihove ocenjene vrednosti, ki znašajo skupaj 33,5 mio €.

Še enkrat je podal tudi kratek pregled terminskega plana ter poudaril, da v primeru, da se Občine odločijo za izdelavo skupne idejne zasnove, da je potrebno pripraviti projektno nalogo ter pozval predstavnike Občin, ki skrbijo za projekt, da mu v določenem roku posredujejo predloge projektov Občin in ostale podatke, ki jih bo Kovod potreboval za izdelavo enotne projektne naloge za izvedbo skupne idejne zasnove projekta.

Urban Pinter nadaljuje in poudari, da kljub temu, da se sredstev pred letom 2011 ne bo dobilo, se lahko projekte izvaja prej. Meni tudi, da so pri nas le trije takšni izvajalci ekonomske dokumentacije, ki bi lahko projekt izpeljali kot skupen ter poudari, da bo potrebna odločitev ali se naredi razpis za DIIP skupaj ali ga naredi vsak posebej. Pove tudi, da presoja o upravičenosti projektov v tej fazi še ni bila narejena in se bo izvajala v fazi IDZ.

Zatem nadaljuje s pregledom pogodbe od člena do člena, kjer se skupaj z ostalimi udeleženci sestanka pogovorijo o upoštevanju nekaterih pripomb na posamezne člene v pogodbi.

Vezano na osnutek Medobčinske pogodbe o medsebojnem sodelovanju pri projektu »Dograditev in rekonstrukcija vodovodnih sistemov na povodje zgornje in srednje Ljubljane« so bile podane naslednje pripombe in dogovori glede vsebine pogodbe:

1. V drugem členu se briše »in strukturne sklade«
2. V 3. členu se na koncu besedilo spremeni ; »... odvisno podjetje Občin Postojna in Pivka.« Doda se stavek, »da se projektni svet sreča predvidoma enkrat v roku 6 mesecev«.
3. V 4. členu koordinator dobi informacije o sodelovanju predstavnika MOP, ki se ga lahko navede, vendar ni podpisnik pogodbe. Dopišejo se vsi člani projektne skupine, doda se stolpec predstavniki upravljavcev. Pod tabelo se opiše funkcijo in naloge predstavnika MOP, namesto izraza »občin« se v besedilu uporablja izraz »institucij«.
4. V 5. členu se doda dodatni stolpec, kjer se označijo skupni deleži sodelovanja posamezne občine. Vrednost projektov se po občinah predstavi kumulativno. Projekt Vrhnika, Log- Dragomer in Borovnica je en skupen, kar se popravi tudi v besedilu pod tabelo.
5. Ugotovi se, ali je smiselno poleg ocene na podlagi IDZ ocenjevati projekte še na podlagi Bavarskih smernic, ki se pomnožijo z nekim realnim podražitvenim faktorjem. Detajlno se to uskladi z predstavnikom MOP.
6. V 6. členu se doda besedilo, da DIIP in ostalo dokumentacijo potrjujejo občinski sveti po posameznih občinah, glede na teritorialno pristojnost. Občine se s to pogodbo zavežejo k sprotnemu potrjevanju dokumentov.
7. V 7. členu se besedilo spremeni tako, da bo vsebina pojasnjevala, da se poračun stroškov izvede na podlagi vrednosti projektov, ki bodo določeni v vlogi za kohezijo.
8. Ugotovi in preveri se obseg del, ki jih je Logatec naročil SI – Consult - u .
9. V 8. členu je potrebno definirati vračilo DDV.
10. 9. člen se popravi v skladu z zadnjim terminskim planom.
11. V 10. členu se briše »v Ljubljani«.
12. v 11. členu se v prvem stavku besedilo spremeni v »... in izdelati projektno dokumentacijo ter pridobiti gradbeno dovoljenje.« Briše se besedilo od »Pri izvajanju...« naprej.
13. v 13. členu se doda, da se poskuša izpeljati naročilo s sofinanciranjem za izvedbo PGD dokumentacij projektov.

Dodatno so župani dali poziv, naj se koordinator informira pri predstavniku MOP, kaj so kriteriji za določitev kohezijsko upravičenega voda pri vodovodu in na kakšen način se določajo, katere so minimalne zahteve.

Dogovori se, da so naslednji sestanki ob četrtek ob 9:00.

Tomaž Fabčič po pregledu pogodbe poudari, da naj bi se vsi sodelujoči pri podpisu pogodbe uskladili do dne 10.7.2009. Povzame sklep, da se izvede skupna idejna zasnova in še enkrat apelira na vse sodelujoče za sodelovanje pri pripravi skupne projektne naloge.

Sestanek se je zaključil ob 12.15.

Zapisala:
Občina Postojna
Barbara Požar

1. **Občina Borovnica**, Popelerjeva 22, 1353 Borovnica, ki jo zastopa župan Andrej Ocepek
2. **Občina Brezovica**, Tržaška c. 390, 1351 Brezovica, ki jo zastopa župan Metod Ropret
3. **Občina Cerknica**, C. 4 maja 53, 1380 Cerknica, ki jo zastopa župan Miroslav Levar
4. **Občina Ig**, Govekarjeva cesta 6, 1292 IG, ki jo zastopa župan Janez Cimperman
5. **Občina Log - Dragomer**, Na grivi 5, 1351 Brezovica pri Ljubljani, ki jo zastopa župan Mladen Sumina
6. **Občina Logatec**, Tržaška cesta 15, 1370 Logatec, ki jo zastopa župan Janez Nagode
7. **Občina Pivka**, Kolodvorska ul. 5, 6257 Pivka, ki jo zastopa župan Robert Smrdelj
8. **Občina Postojna**, Ljubljanska c. 4, 6230 Postojna, ki jo zastopa župan Jernej Verbič
9. **Občina Škofljica**, Šmarska c. 3, 1291 Škofljica, ki jo zastopa župan Boštjan Rigler
10. **Občina Vrhnika**, Tržaška c. 1, 1360 Vrhnika, ki jo zastopa župan Marjan Rihar

Sklenejo in dogovorijo

MEDOBAČINSKO POGODBO O MEDSEBOJNEM SODELOVANJU PRI PROJEKTU »DOGRADITEV IN REKONSTRUKCIJA VODOVODNIH SISTEMOV NA POVODJU ZGORNJE IN SREDNJE LJUBLJANICE«

1. člen

Na podlagi skupnega interesa in potreb na področju dograditve in rekonstrukcije vodovodnih sistemov občin Borovnica, Brezovica, Cerknica, Ig, Log – Dragomer, Logatec, Pivka, Postojna, Škofljica in Vrhnika sklepajo predmetno pogodbo.

2. člen

Predmet pogodbe je vodenje projekta in izvedba vseh potrebnih aktivnosti za pripravo in izdelavo prijave projekta »Dograditev in rekonstrukcija vodovodnih sistemov na povodju zgornje in srednje Ljubljani« na Kohezijski sklad.

3. člen

Pogodbene stranke soglašajo, da je nosilec projekta Občina Postojna.

Pogodbene stranke soglašajo, da se koordinatorstvo projekta prenese z Občine Postojna na javno podjetje Kovod Postojna d.o.o., ki je odvisno podjetje Občine Postojna in Pivka. Projektni svet se sestane predvidoma vsakih šest mesecev.

4. člen

Pogodbene stranke soglašajo, da vodenje projekta poteka preko organov in sicer:

- Projektni svet
- Projektna skupina

Projektni svet sestavljajo župani sodelujočih občin. Predsednik Projektne sveta je Župan Občine Postojna. Projektni svet sklicuje predsednik in sicer najmanj enkrat v roku 6 mesecev oziroma po potrebi.

Projektno skupino sestavljajo strokovni predstavniki naslednji institucij:

IME IN PRIIMEK	INSTITUCIJA
Urban Pinter – vodja projekta	Občina Postojna
Vesna Tomažin	Občina Ig
Marko Čuden	Občina Brezovica
Peter Peršin	Občina Brezovica
Janez Repar	JKP Brezovica
Gvidon Bokal	Občina Logatec
Špela Ferjančič	KP Logatec d.o.o.
Andrej Černe	Občina Vrhnika
Tanja Krušič	Občina Log - Dragomer
Sonja Osredkar	Občina Borovnica
Staša Cajnkar	JP KP Vrhnika d.o.o.
Natalija Vilhar Samsa	Občina Pivka
Samo Mlinar	Občina Cerknica
Stojan Franetič	JKP Cerknica d.o.o.
Gabriela Golob	Občina Škofljica
Barbara Gnidovec	Vo-Ka Ljubljana d.d.
Edi Šibenik	Kovod Postojna d.o.o.
Tomaž Fabčič	KOORDINATOR

V projektno skupino se vabi tudi predstavnike MOP-a oziroma po potrebi predstavnike drugih institucij.

Člani projektne skupine so odgovorni za pravočasno posredovanje zahtevnih podatkov vodji projekta oz. koordinatorju.

Vodja projekta je odgovoren za izpeljavo projekta do faze pridobitve odločbe o sofinanciranju s strani ministrstva, za koordiniranje institucij, usklajevanje tehničnih vprašanj, urejevanje medsebojnih razmerij med institucijami, izvajanje javnih naročil za izvajalce skupnih aktivnosti in dokumentacij, za zastopanje projekta v imenu vseh institucij, za vodenje aktivnosti v projektu, za izvajanje nadzora nad posameznimi izvajalci v projektu.

Koordinator je odgovoren za koordiniranje tehničnih služb posameznih institucij, za usklajevanje podatkov, vodenje in usklajevanje projektne skupine, pozivanje institucij k posredovanju podatkov, izvajanje tehničnega in administratorskega koordiniranja med posameznimi izvajalci projekta, izvajati skupne povzetke podatkov in obveščevalno predstavljati projekt s sestanki in s preglednimi poročili.

5. člen

Pogodbene stranke bodo za pripravo in izvedbo predmetnega projekta uporabile naslednje vire financiranja:

- sredstva lokalnih proračuna,
- sredstva državnega proračuna,
- sredstva Kohezijskega sklada,
- druge vire

6. člen

Občine sodelujejo z naslednjimi projekti:

OBČINA	Opis	ocenjena vrednost (v 1000 €)	ocenjena vrednost SKUPAJ po občinah (v 1000 €)	Delež%
Občina Postojna	rekon. trans. vodovoda z zajetjem, črpališči in vodarno Malni-Zagorje vzpostavitev vodnega vira Korotan in rekonstrukcija vodovoda Korotan-Postojna	9.800 2.600		
Občina Pivka	rekon. prim. vodovoda z vodohrani in črpališči Pivka-Čepno	2.700		
	rekon. prim. vodovoda z zajetji Nanoški viri	2.200	17.300	51,6 %
Občina Ig	Oskrba s pitno vodo v porečju Ljubljance I. faza	5.300	5.330	15,8 %
Občina Vrhnika	Ureditev primarnega voda Vrhnika(Škof)-Log (vodohran)	1.665		
Občina Log – Dragomer	Ureditev rezervnega vodnega vira za vodovodni sistem Borovnica - Vrhnika – log- Dragomer oz.			
Občina Borovnica	nadomestni vodovodni vir za vodarno Borovniški vršaj	2.125	3.790	11,3 %
Občina Škofljica	rekonstrukcija primarnega vodovoda Lavrica-Škofljica	2.250	2.250	6,7 %
Občina Brezovica	vodarna Virje s čistilno napravo, vodohramom in povezovalnim cevovodom	2.000	2.000	6,0 %
Občina Logatec	Primarni vodovod VS Rovte - VS Logatec	624		
	Vodohran Sekirica in povezovalni vodovod	600		
	Primarni vodovod – Logatec - Grčarevec - Laze	450	1.674	5,0 %
Občina Cerknica	vodovodni sistem Begunje	550		
	vodovod Goričice – Gorenje jezero	220		

	vertina za vodovodni sistem Grahovo – G. jezero	40		
	vertina za vodovodni sistem Sv. Vid	40		
	Vodovodni sistem Cajnarska dolina III. faza	360	1.210	3,6 %
SKUPAJ		33.524	33.524	100 %

Občini Postojna in Pivka ter Vrhnika, Log – Dragomer in Borovnica prijavljajo tehnično povezan projekt rekonstrukcije vodovodnega sistema. Občine, ki prijavljajo tehnično povezan projekt se z aneksom med seboj dogovorijo o delitvi stroškov v roku 1 meseca od podpisa te pogodbe.

7. člen

Občine se dogovorijo, da se za vse projekte, ki nastopajo v skupnem projektu izvede skupna idejna zasnova projektov, ne glede na to v kakšni fazi je že obstoječa projektna dokumentacija. Vsi investicijski dokumenti (DIIP, PIZ, FS, vloga in IP) potrdijo Občinski sveti v posameznih občinah, glede na teritorialno pristojnost. Občine se zavezujejo k sprotnemu potrjevanju dokumentov. V skupni idejni zasnovi se uporabljajo za vse projekte z MOP dogovorjeni standardi ocenjevanja vrednosti infrastrukture kot npr. Bavarski standardi.

8. člen

Udeležba posamezne občine v predmetnem projektu je enaka deležu kot bo prikazan na skupni Idejni zasnovi. Ta razdelitev se uporablja za delitev skupnih stroškov do priprave skupne dokumentacije IDZ, stroške pa potrjuje vsaka občina posebej. Vsi nadaljnji skupni stroški se delijo v deležu na posamezne občine na podlagi vrednosti projektov (PGD oz. PZI), ki se upoštevajo v vlogi za Kohezijo. Poračun se izvede na podlagi dejanske udeležbe posamezne občine, ki se ponovno oceni po višini dejansko pridobljenih sredstev iz Kohezijskega sklada za posamezno občino.

9. člen

Občine soglašajo in pooblašajo Občino Postojno, da kot nosilec projekta izbira potrebne podizvajalce za izvedbo skupnih aktivnosti in izvedbe skupnih dokumentacij, zahtevke za vračilo sredstev za skupne stroške (neto stroške + DDV) pa nato po ključu deležev, navedenem v prejšnjem členu, izstavlja vsaki občini posebej. Med ta aktivnosti spadajo predvsem:

- izvedba skupne idejne zasnove,
- recenzija idejne zasnove
- izvedba skupnega dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP),
- izvedba skupne predinvesticijske zasnove (PIZ),
- izvedba feasibility študije (FS),
- izvedba in oddaja vloge,
- izvedba skupnega investicijskega programa (IP),
- izvedba razpisa za promocijo in oglaševanje projekta (P-R)

Za potrditev računov sodelujoče občine pooblaščajo župana Občine Postojna.

Zgoraj navedene stroške se zaračunava mesečno - do 8. v mesecu za pretekli mesec. Rok plačila je 30 dni od uradno prejetega zahtevka.

10. člen

Okvirni terminski plan za izvedbo investicije:

AKTIVNOST	PREDVIDEN TERMIN IZVAJANJA
Podpis medobčinske pogodbe	julij 09
Priprava in izvedba skupne idejne zasnove	do nov. 09
Pregled projektov na MOP	do feb. 10
Projektiranje projektov in izvedba invest. dokumentacije	do okt. 10
Oddaja vloge	jun. 11
Priprava na investicijo	do sept. 11
Gradnja	okt. 11 – mar. 14
Uporabno dovoljenje, poskusno obratovanje	jan. 14 – mar. 15

11. člen

Pogodbene stranke izjavljajo, da se zavedajo medsebojnega in širšega interesa ter pomembnosti realizacije predmetnega projekta, zato se obvezujejo, da bo vsaka v okviru svojih obveznosti po tej pogodbi, konstruktivno sodelovala pri njegovi realizaciji, zato bodo odprta vprašanja ter spore reševale sporazumno, skladno z namenom te pogodbe. V nasprotnem primeru bodo spor predložile v reševanje pristojnemu sodišču.

12. člen

Za prijavo posameznega projekta na Kohezijski sklad se občine zavezujejo same naročiti in izdelati projektno dokumentacijo in pridobiti gradbeno dovoljenje za svojo investicijo. V kolikor za posamezno investicijo v predvidenem roku (oktober 2010) to ne bo mogoče, se takšno investicijo iz projekta izloči.

Pogodbena določila se izvajajo v skladu z določili FIDIC »**rdeče knjige**« - Splošni pogoji pogodbe (Pogoji gradbenih pogodb za gradbena in inženirska dela, ki jih načrtuje naročnik) za infrastrukturne vode ali pa z določili FIDIC »**rumene knjige**« - Splošni pogoji pogodbe (Pogoji gradbenih pogodb za gradbena in inženirska dela, ki jih načrtuje izvajalec) za večje infrastrukturne objekte.

13. člen

Izvajanje javnih razpisov za gradnjo, nadzor in projektiranje izvaja vsaka občina posebej. Občine lahko izvajajo te razpise tudi skupaj, če predhodno sklenejo poseben sporazum o sodelovanju.

14. Člen

Občine se dogovorijo, da se projektne dokumentacije sofinancira iz kohezijskih sredstev, v kolikor bo obstajala ta možnost in pod pogojem, da to ne bo imelo večjega časovnega vpliva na potek projekta.

15. člen

Ta pogodba je sestavljena v 10 izvodih, od katerih vsaka pogodbeni stranka dobi po en izvod.

16. člen

Pogodba začne veljati, ko jo podpišejo vse pogodbene stranke in velja do zaključka projekta oz. izvedbe vseh pogodbenih obveznosti. Vse spremembe pogodbe se urejajo z dodatkom k tej pogodbi, ki ga podpišejo vse pogodbene stranke.

17. člen

Zaključek projekta potrdi Projektni svet s sklepom.

Občina Postojna

Jernej Verbič
Župan

Št.....Datum.....

Občina Ig

Janez Cimperman
Župan

Št..... Datum.....

.....

Občina Cerknica

Miroslav Levar
Župan

Št.....Datum.....

.....

Občina Vrhnika

dr. Marjan Rihtar
Župan

Št.....Datum.....

.....

Občina Škofljica

Boštjan Rigler
Župan

Št.....Datum.....

Občina Pivka

Robert Smrdelj
Župan

Št..... Datum.....

Občina Brezovica

Metod Ropret
Župan

Št.....Datum.....

Občina Logatec

Janez Nagode
Župan

Št.....Datum.....

Občina Borovnica

Andrej Ocepek
Župan

Št.....Datum.....

Občina Log-Dragomer

Mladen Sumina
Župan

Št.....Datum.....

Dograditev in rekonstrukcija vodovodnih sistemov na povodju zgornje in srednje Ljubljane

Predvideni terminski plan

Postojna, 12. 6. 2009

<u>Aktivnost</u>	<u>Začetni datum</u>	<u>Končni datum</u>	<u>Izvajalec</u>
1 VLOGA			nosilec/
1.1 poziv: nabor potencialnih projektov po občinah medobčinski sestanek, potrditev skupne izvedbe IDZ, pregled nabora projektov, obravnava medobčinske pogodbe, delitev stroškov	25.5.2009	9.6.2009	koordinator
1.2 delitev stroškov		12.6.2009	nos./koord.
1.3 priprava okvirnih projektnih nalog po občinah	15.6.2009	1.7.2009	koordinator
1.4 podpis medobčinske pogodbe	15.6.2009	10.7.2009	občine
1.5 skupno JN za IDZ	19.6.2009	14.11.2009	nos./koord.
priprava RD in skupne projektne naloge	19.6.2009	11.7.2009	
objava-zbiranje ponudb		15.7.2009	
odpiranje		1.8.2009	
izbira projektanta	3.8.2009	15.8.2009	
izvedba skupne IDZ	17.8.2009	1.11.2009	
1.6 recenzija IDZ in morebitni popravki IDZ	1.11.2009	5.12.2009	nos./koord.
1.7 pregled IDZ (MOP in SVLR)	7.12.2009	27.2.2010	nos./koord.
aneks k medobčinski pogodbi-delitev prihodnjih stroškov (če ne bo določeno v prvotni pogodbi)	7.12.2009	30.12.2009	nos./koord.
1.9 izvedba posameznih PGD projektov po posameznih občinah soglasja na PGD	1.1.2010	30.9.2010	občine
1.10 pridobitev gradbenega dovoljenja skupno JN za pripravljalca DIIP, PIZ, IP(?), študijo	30.9.2010	29.10.2010	
1.11 izvedljivosti in vloge		30.11.2010	občine
izvajanje DIIP, PIZ	1.2.2010	31.12.2010	nos./koord.
izvajanje, IP, študije izvedljivosti in vloge	19.4.2010	29.5.2010	
	30.9.2010	1.12.2010	
1.12 oddaja in potrditev vloge (MOP in SVLR)	1.12.2010	1.6.2011	nos./koord.
2. IZVEDBA			
2.1 skupno JN za P-R	3.1.2011	31.3.2014	nos./koord.
izbira izvajalca za P-R		30.6.2011	
2.2 skupno(?) JN za gradnjo	3.1.2011	31.3.2014	nos./koord.
priprava RD	3.1.2011	1.3.2011	občine
objava-odprti postopek		1.6.2011	
odpiranje		1.8.2011	
izbira izvajalca	1.8.2011	1.10.2011	
izvajanje gradnje	1.10.2011	31.3.2014	
2.4 skupno(?) JN za nadzor	3.1.2011	31.12.2013	nos./koord.
izbira izvajalca	1.9.2011	30.9.2011	
izvajanje nadzora	3.11.2011	31.3.2014	
2.5 pregled razpisne dokumentacije (MOP in SVLR)	1.3.2011	30.5.2011	nosilec (?)
2.6 predaja in tehnični pregled		31.3.2014	občine
2.7 poskusno obratovanje - kjer potrebno		31.3.2015	občine



Tomaž Fabčič
<tomaz.fabccic@kovodp
ostojna.si>

23.06.2009 08:10

Za: <alenka.podobnik@obcina.skofljica.si>, <andrej.treven@kpv.si>,
<gabriela.golob@obcina.skofljica.si>, "Gvido Bokal - Logatec"
<gvido.bokal1@logatec.si>, <jana.mlakar@cerknica.si>,
kp: "Edi.si" <direktor@kovodpostojna.si>
Zadeva: projekt Čista Ljubljana - vodovod: pogoji za financiranje s sredstvi
kohezije

Spoštovani!

Na sestanku 12. 6. so bila postavljena vprašanja oz. izražene pobude, da se o pogojih financiranja iz sredstev Kohezijskega sklada vpraša predstavnika MOP.
V nadaljevanju sporočila posredujem vprašanja in odgovore predstavnika MOP-a na temo financiranja vodovodnih sistemov iz sredstev kohezije.

V kolikor se pojavijo še kakšna vprašanja, me prosim kontaktirajte. Poskušali bomo posredovati odgovore nanje.

Lep pozdrav.

Tomaž Fabčič, vodja investicij in razvoja

KOVOD Postojna, d.o.o.

GSM: 041 310 099, TEL: 05 700 07 97

From: B.Drnovsek@gov.si [mailto:B.Drnovsek@gov.si]

Sent: Tuesday, June 23, 2009 7:46 AM

To: Tomaž Fabčič

Cc: 'Edi.si'; 'Urban Pinter'

Subject: RE: projekt Čista Ljubljana - vodovod

Spoštovani!

Vodarne niso tako tehnološko zahtevni objekti, da jih projektanti nebi znali sprojektirati brez tveganj za naročnika.

Rumeno knjigo uporabljamo, kjer želimo tveganja za neučinkovito delovanje naprave, ki ga lahko prinese slabo projektiranje, prenesti na izvajalca.

Prenos tveganja pa običajno prinese tudi višjo ceno investicije, kar pa bi v danem primeru pomenilo negospodarno rabo davkoplačevalskega denarja.

Pogojev rabe denarja Kohezijskega sklada je še veliko in si jih lahko ogledate na spletnih straneh http://www.svlr.gov.si/si/delovna_podrocja/podrocje_evropske_kohezijske_politike/kohezijska_politika_v_obdobju_2007_2013/.

Lep pozdrav!

Bojan Drnovšek

Zanima nas še:

- Ali je možno izpeljati določeno fazo projekta (del iz celotne vloge) po rumeni knjigi (npr. vodarne, ki so tehnološko zahtevnejši objekti in so običajno enostavnejši za pridobitev pravice graditi)
- Ali moramo upoštevati/izpolnjevati še kakšne pogoje, ki spodaj še niso navedeni.

Lep pozdrav in hvala za odgovor.

From: B.Drnovsek@gov.si [mailto:B.Drnovsek@gov.si]

Sent: Monday, June 22, 2009 3:26 PM
To: Tomaž Fabčič
Cc: 'Edi.si'; 'Urban Pinter'
Subject: Re: projekt Čista Ljubljana - vodovod

Spoštovani!

Prilagam odgovore na vaša vprašanja;

- Rekonstrukcija magistralnih vodovodov,
Je primerna za sofinanciranje!
- Zagotovitev rezervnih vodnih virov(na večjih sistemih nad 50.000 preb) Ali je potrebno, da je to enoten sistem z več kot 50.000 prebivalcev?
Je primerno za sofinanciranje, tudi če gre za manj kot 50.000 prebivalcev! Po trenutnih kriterijih sicer to nebi bilo primerno, vendar pripravljamo spremembo kriterija.
- Povezovanje vodovodnih sistemov
Je primerno za sofinanciranje, saj gre na nek način za primarne oziroma transportne cevovode.
- Aktivna zaščita zajetij pitne vode
Je primerna za sofinanciranje!
- Izboljšanje oskrbe prebivalcev
Je primerna za sofinanciranje!
- Do kohezijskih sredstev so upravičeni le sistemi z oskrbo z pitno vodo z več kot 2000 prebivalcev, ki imajo zagotovljen vodni vir in uporabnike ob zaključku projekta
Upravičene so investicije v vodne vire, transportne in primarne cevovode ter objekte na njih, število prebivalcev ni omejitev.
- Projekti se potrdijo, v kolikor imajo pridobljena gradbena dovoljenja(Fidic -rdeča knjiga)
Da!
- Financiranje upravičenih stroškov (85%): EU sredstva 60 % bruto vrednosti, Občine 10 % investicije in davek, ostalo država
Da, približno tako, natančne odgovore da Vloga.
- Izgradnja sekundarnih cevovodov (razdelilno omrežje) NI upravičeno za financiranje s sredstvi kohezije
Drži!

Pojavilo se je še vprašanje ali je PZI (projekt za izvedbo) obvezen za prijavo na kohezijska sredstva in v kateri fazi projekta.
Brez PZIja ni kvalitetnih popisov, brez popisov pa ni razpisa, če pa projekt ni pripravljen na razpis pa pomeni, da ni "ready to go" in se ne more potrditi.
Priporočamo torej tudi PZIje.

Pojavila se je še pobuda, če bi lahko vi kot predstavnik MOP-a sodelovali na sestanki projektnega sveta (nekajkrat na leto), predvidoma ob četrtkih zjutraj v Postojni.
Se strinjam. Udeležil se bom sestankov po potrebi, glede na predhodno posredovano vsebino sestanka.

Lep pozdrav!

Bojan Drnovšek

Številka: 354-37/2009 (1-01)
Datum: 16.6. 2009

8

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

- ZADEVA:** Informacija o ravnanju s komunalnimi odpadki po juliju 2009
- PRAVNA PODLAGA:**
- Uredba o odlaganju odpadkov na odlagališčih (Ur. l. RS, št. 32/06, 98/07 in 62/08)
 - Nacionalni program varstvo okolja na področju ravnanja z odpadki (Ur. l. RS, št. 02/06)
 - Direktiva Sveta 1999 /31/ES o odlaganju odpadkov na odlagališčih
- NAMEN:** Obravnava in sprejem
- POROČEVALCI:** Dr. Marjan Rihar, župan Občine Vrhnika

I. OBRAZLOŽITEV:

Po operativnem programu odstranjevanja odpadkov s ciljem zmanjševanja količin odloženih biorazgradljivih odpadkov za obdobje 2009 – 2013 (v nadaljevanju operativni program), ki je bil sprejet s sklepom Vlade Republike Slovenije z dne 27.3.2008, je bila Občina Vrhnika uvrščena na regijsko odlagališče Cero - Globoko v Občini Trebnje.

(http://www.mop.gov.si/fileadmin/mop.gov.si/pageuploads/zakonodaja/okolje/varstvo_okolja/operativni_programi/op_odpadki_biorazgradljivi.pdf (str.66 - zemljevid))

Občina Vrhnika je temu nasprotovala, vendar novih rešitev s strani Ministrstva za okolje in prostor (v nadaljevanju MOP) ni bilo.

V začetku leta 2009 je Občina Trebnje sklicala sestanek, na katerega je povabila predstavnike vseh občin, ki so bile po operativnem programu vključene v Cero – Globoko v občini Trebnje.

Na sestanku je bil predstavljen bodoči center za ravnanje z odpadki, ter dana obljuba, da bo Občina Trebnje kot koordinator, v najkrajšem času posredovala vsem udeležencem sestanka predlog pogodbe o sofinanciranju izgradnje Cero 1 – Globoko v občini Trebnje (priloga 2).

V enem mesecu po sestanku ni bilo izvedene nobene izmed obljubljenih aktivnosti, zato so se župani notranjskih občin (Bloke, Cernica, Logatec, Loška dolina, Pivka in Postojna), ter občin Borovnice, Log Dragomer in Vrhnika (v nadaljevanju občin) sestali, ocenili smiselnost umestitve v Cero 1 – Globoko v Občini Trebnje ter oblikovali predlog, da bi se lahko regijski center za ravnanje z odpadki umestil na že obstoječe ali predvidene lokacije na območju občin (priloga 1).

Predlog so predstavili MOP na sestanku dne 3.3.2009. Na sestanku je bilo obljubljen, da je možno spremeniti operativni program, če župani v roku 14 dni podpišejo pogodbo o ustanovitvi Cero Logatec, ki je po oceni tam prisotnih edino sprejemljiva rešitev. Hkrati z ustanovitvijo Cero Logatec je bila s strani MOP podana tudi informacija, da bi ob izpolnjevanju potrebnih pogojev lahko odlagališča Rakek – Pretržje, Stara vas – Postojna in Ostri vrh – Logatec obratovala tudi po 16.7.2009 (priloga 2).

Župani notranjskih občin so se sestali v Logatcu dne 10.3.2009. Za sestanek je bila pripravljena pogodba o izgradnji Centra za obdelavo odpadkov pred odlaganjem Logatec (Konzorcij COOL).

Na sestanku je bilo ugotovljeno, da je pogodba pomanjkljiva. Ocenjeno je bilo, da je dovolj, če se podpiše le pismo o nameri, kar je bila tudi prvotna zahteva MOP. Sklenjeno je bilo tudi, da se pogodba o sofinanciranju izgradnje Regijskega centra za ravnanje z odpadki Cero1 – Globoko, ki je bila prav isti dan dostavljena občinam ne podpiše (priloga 3).

Občina Logatec je pripravila osnutek pisma o nameri, ki je bilo usklajeno z vsemi občinami podpisnicami. Pismo o nameri je bilo podpisano dne 16. 3. 2009 (priloga 4). S pismom o nameri je župan občine Logatec seznanil MOP, priložil pa je tudi vse ustrezne priloge, ki upravičujejo nadaljevanje aktivnosti o izgradnji COOL (priloga 5).

MOP je Občine z dopisom št. 35406-20/2009-4 z dne 6.5.2009 (priloga 6) še enkrat pozvalo, da se določno in dokončno opredelijo, ali bodo sodelovale v okviru Cero Trebnje ali bodo problematiko predelave in odlaganje odpadkov urejale same v okviru svoje regije. V kolikor se odločijo za projekt v okviru svoje regije, je za izvedbo potrebno ministrstvu posredovati ustrezno podpisano pogodbo in sklepe Občinskega sveta.

Zaradi navedenega so se Občine ponovno sestale na skupnem sestanku v Logatcu dne 22.5.2009 in obravnavale osnutek konzorcialne pogodbe o ustanovitvi konzorcija Centra za obdelovanje odpadkov pred odlaganjem Logatec (konzorcij COOL).

Ugotovljeno je bilo tudi, da MOP ne sodeluje aktivno v tem postopku in da bodo morale Občine same pristopiti k rešitvam predelave in odlaganja odpadkov. V nadaljnjem usklajevanju vsebine pogodbe je bilo sprejeto:

- da se ustanovi interesno združenje in ne konzorcij,
- da se pogodbo podpiše zaradi treh interesnih zahtev: zaradi enotnega ravnanja in gospodarjenja s komunalnimi odpadki, zaradi skupnega urejanja odlaganja ostankov komunalnih odpadkov in zaradi pristopa k ustanovitvi Centra za obdelavo odpadkov pred odlaganjem v Logatcu,
- da se ustanovi komisijo s pooblastilom za izvajanje vseh tehničnih obveznosti in določenih nalog,
- da se določi zgornjo ciljno ceno za tono ostankov, ki jih bo sprejemal v obdelavo Center za obdelavo odpadkov,
- da bo pogodba sklenjena za določen čas, do pričetka obratovanja Centra za obdelavo
- da se predlog pogodbe obravnava na Občinskemu svetu Občin podpisnic do 15.7.2009, po tem datumu pa bi sledil podpis pogodbe.

V ta namen je bila pripravljena pogodba (priloga 7), ki jo v prilogi dostavljamo in za katero veljavnost je potrebno sprejeti Sklepe Občinskih svetov občin. Pogodba bo veljala z dnem, ko jo potrdi zadnji občinski sklep Občine podpisnice.

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

Članom Občinskega sveta predlagam, da sprejmejo naslednji sklep:

Občinski svet Občine Vrhnika soglaša z Medobčinsko pogodbo o ustanovitvi interesnega združenja za skupno gospodarjenje z odpadki in za izvedbo skupnega Centra za obdelavo in odlaganje odpadkov Logatec in pooblašča župana dr. Marjana Riharja za podpis te pogodbe.

**ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
dr. Marjan Rihar l.r.**

Priloge:

- Priloga 1 - Problematika ravnanja s komunalnimi odpadki v občinah Notranjsko – kraške regije;
- Priloga 2 - Zapisnik sestanka s predstavniki občin notranjsko – kraške regije na temo izpolnjevanja zahtev OP BIOO;
- Priloga 3 - Zapis srečanja županov v Logatcu dne 10.3.2009 na temo gospodarjenje s komunalnimi odpadki v regiji;
- Priloga 4 - Pismo o nameri o izgradnji Centra za obdelavo odpadkov pred odlaganjem Logatec;
- Priloga 5 - Center za obdelavo odpadkov pred odlaganjem Logatec;
- Priloga 6 - Dopis z MOP-a, Odločitev glede ravnanja s komunalnimi odpadki v občinah Notranjsko - kraške regije;
- Priloga 7 - Medobčinska pogodba o ustanovitvi interesnega združenja za skupno gospodarjenje z odpadki in za izvedbo skupnega Centra za obdelavo in odlaganje odpadkov Logatec.

PRILOGA 1



OBČINA LOGATEC

ŽUPAN

www.obcina-logatec.com

e: obcina.logatec@logatec.si

Tržaška cesta 15, 1370 Logatec

t: 01 759 06 00, f: 01 759 06 20



OBČINA VRHNIKA
OBČINSKA UPRAVA

Prejeto: 25-02-2009	Sig.z: 1-01
Številka zadeve: 354-37/2009-1	Pril.: /
	Vredn.: /

26.2.2009

SPIS

8. župan

Številka: 354 – 72/2008 - 8

Datum: 24.02.2009

Ministrstvo za okolje in prostor
Direktorat za evropske zadeve in investicije
Direktorica mag. Bernarda Podlipnik
Dunajska cesta 48

1000 LJUBLJANA

**ZADEVA: Problematika ravnanja s komunalnimi odpadki v občinah
Notranjsko- kraške regije**

Zveza: Vaš dopis z dne 11.02.2009 št. 35400-20/2009 -2

Spoštovani !

Zahvaljujemo se Vam za prejeti odgovor na naš dopis z dne 30.01.2009 in za termin sestanka s predstavniki vseh občin Notranjsko – kraške regije, ki bo pri Vas dne 03.03.2009 ob 8.30 uri.

V skladu z Vašim sporočilom v zgoraj omenjenem dopisu in izraženo željo, da Vam do 25.02.2009 pošljemo ustrezno gradivo na temo gospodarjenja komunalnih odpadkov v Notranjsko – kraški regiji, smo organizirali delovni sestanek županov in predstavnikov komunalnih podjetij omenjene regije. Sestanek, ki je potekal v prostorih občine Logatec 20. februarja, so se udeležili župani oziroma njihovi zastopniki občin Bloke, Borovnica, Cerknica, Postojna, Pivka, Loška dolina, Log- Dragomer, Vrhnika, Ilirska Bistrica in Logatec ter predstavniki Komunalnih podjetij (KP) Vrhnika, Ilirska Bistrica, Cerknica, Logatec in koncesionar Publicus d.o.o, ki opravlja javno gospodarsko službo gospodarjenja s komunalnimi odpadki na področju občin Postojna in Pivka. Sestanek se je udeležil tudi državni poslanec dr. Peter Verlič, član parlamentarnega Odbora za okolje in prostor. Udeleženci sestanka so me pooblastili, da v njihovem imenu pripravim ta dopis. Po daljši razpravi in izmenjavi mnenj so bili soglasno sprejeti naslednji sklepi.

- 1. V Operativnem programu odstranjevanja odpadkov s ciljem zmanjšanja količin odloženih biorazgradljivih odpadkov za obdobje 2009 – 2013 (OP BIOO) navedeno določilo, da naj bi občine Bloke, Borovnica, Cerknica, Logatec, Log – Dragomer, Loška dolina, Pivka, Postojna in Vrhnika po 15.07.2009, ostanke komunalnih odpadkov odlagale na regijsko deponijo Globoko v občini Trebnje, je neizvedljivo.**

obrazložitev:

- Občina Trebnje nam na delovnem sestanku 6.01.2009 ni podala zagotovila, da bo deponija Globoko po 15.07.2009 lahko sprejemala ostanek komunalnih odpadkov iz omenjenih občin.
- Deponija Globoko ima sicer po OP BIOO določen status regijske deponije, vendar ji okoljevarstveno dovoljenje za odlaganje odpadkov poteče 15.07.2009, enako kot občinskim deponijam v Notranjsko – kraški regiji (Rakek- Pretržje, Stara vas in Ostri vrh).
- Za pridobitev statusa regijske deponije Globoko, po izjavah župana občine Trebnje in direktorja KP Trebnje, investitor potrebuje potrebne projekte (PGD in PZI), predhodno pa še uvedbo, razpravo, izpeljavo in potrditev Podrobnejšega občinskega prostorskega načrta (POPON) v skladu z Zakonom o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt) in določilom Odloka o občinskem prostorskem planu občine Trebnje. Po naših izkušnjah ta postopek traja minimalno deset mesecev. Postopek zahteva tudi javno razgrnitev predloga in javno razpravo. Slovenski primeri nam kažejo, da so odzivi javnosti lahko tudi negativni, kar pomeni (časovni) odmik od načrtovanega.
- Zahteva (pogoj) občine Trebnje (podana s strani župana na omenjenem srečanju) je, da se tudi predelava ostanka odpadkov (MBO, kompostiranje) za vse občine, vezane na deponijo Globoko, izvede v sklopu projekta deponije same, torej v Trebnjem.
- Prevoz ostanka odpadkov na omenjeno deponijo je nesprejemljiv tudi z ekonomskega vidika. Oddaljenost deponije je v povprečju več kot 100 km, kar pomeni, da bi bila cena prevoza za tono odpadkov med 12 in 15 EUR (študija stroškov prevoza Notranjska – Globoko). Tak prevoz bi pomenil tudi vožnjo mimo dveh načrtovanih regijskih deponij (Ljubljana, Grosuplje). Nesprejemljivost z ekološkega vidika nam verjetno ni potrebno posebej izpostavljati.
- Na omenjenem sestanku v Trebnjem smo župani občin Notranjsko-kraške regije za morebitno nadaljnje sodelovanje pri projektu Regijske deponije Globoko (CERO Globoko) postavili naslednje zahteve:
 - osnutek pogodbe o ustanovitvi CERO Globoko. Pred podpisom pogodbe je potrebno samo pogodbo obravnavati na delovnih telesih Občinskih svetov, na samem svetu in pridobiti soglasje k podpisu. Po izkušnjah postopek traja več mesecev;
 - informativno ceno za tono pripeljanih, obdelanih in odloženih odpadkov (vsaka občina bo morala izdelati svoj izračun, ga predlagati v sprejem in potrditev na Občinskem svetu ali pa razliko zagotavljati v svojih proračunih);
 - finančni načrt celotnega projekta CERO Globoko, ki vsebuje predvidene finančne vire (evropska, državna in občinska sredstva) z dinamiko zagotavljanja predvsem sredstev iz občin (naše občine

imajo za leto 2009 že sprejete svoje proračune, medtem, ko ga občina Trebnje še nima);

- predlog terminskega plana izpeljave celotnega projekta CERO Globoko.

Do danes župani, razen zapisnika omenjenega sestanka, nismo prejeli nobenega drugega odgovora na naše zahteve, ki bi nam potrjeval oziroma vzbujal upanje o realnih možnostih izvedbe projekta CERO Globoko pred letom 2012 ali morda celo kasneje.

- 2. Ministrstvu za okolje in prostor, Agenciji RS za okolje, Odboru DZ za okolje in prostor predlagamo, da sprejmejo vse potrebne sklepe za podaljšanje obratovanje občinskih deponij Rakek – Pretržje in Stara vas do zapolnitve še obstoječega prostora, deponiji Ostri vrh pa za obdobje do vzpostavitve in začetka delovanja ustreznega CERO.**

obrazložitev:

- Smiselno, je da obe deponiji (Rakek – Pretržje občini Cerknica in Stara vas v občini Postojna) zapolnita svoje proste kapacitete v skladu z izdelanimi projekti. Po zadnjih izračunih (glede na intenzivnost odlaganja) imate obe deponiji še prostih kapacitet za cca šest mesecev, nato bi sledilo zapiranje.
 - Deponija Ostri vrh v občini Logatec ima kljub temu, da v tem trenutku sprejema komunalne odpadke tudi iz drugih občin (Vrhnika, Borovnica, Log – Dragomer, Žiri, Škofja Loka, KP Prodnik, Šmartno pri Litiji,..) še nekaj prostih kapacitet tudi 15. 07.2009.
 - Deponija Ostri vrh ima glede na veljavne prostorske dokumente (Odlok o prostorskem planu občine Logatec) možnost širitve in pridobitve dodatnih kapacitet za sprejem ostanka komunalnih odpadkov. Izdelani projekt kot I. faza možnosti širitve (PGD, PZI) kaže možnost dodatnih kapacitet za 150.000 m³.
 - Občani občine Logatec ne nasprotujejo širitvi in obratovanju deponije Ostri vrh. Obratovanje in širitev deponije ima tudi vso politično podporo, tako v koaliciji kot opoziciji.
- 3. Občine Bloke, Borovnica, Cerknica, Logatec, Log – Dragomer, Loška dolina, Pivka, Postojna in Vrhnika bodo v naslednjih dneh pristopile k podpisu pogodbe o ustanovitvi CERO Logatec.**

obrazložitev:

- S podpisom pogodbe o ustanovitvi CERO Logatec vse občine podpisnice pristopajo k enotnemu urejanju, gospodarjenju s komunalnimi odpadki, kar pomeni striktno ločevanje komunalnih odpadkov na biološke odpadke, embalažo, papir, stekleno embalažo, ostalo embalažo, nevarne odpadke in ostanek odpadkov. Predmet nadaljnje skupne predelave, s ciljem zmanjšanja odpadkov za končno odlaganje v Centru za obdelavo odpadkov Logatcu, je torej ostanek odpadkov zbranih v vseh občinah ustanoviteljicah CERO Logatec.
- Občina Logatec ima »rezervirano« komunalno urejeno zemljišče (primerna dostopna kategorizirana občinska cesta – bodoča obvoznica, javno kanalizacijo, javni vodovod, električno energijo) v velikosti 2,2 ha, kjer je po veljavnih prostorskih dokumentih možno v zelo kratkem času pridobiti, na

podlagi predloženih projektov in ustreznih soglasji, dovoljenje za poseg v prostor.

- Lokacija občine Logatec je približno na sredini vseh občin ustanoviteljic CERO Logatec, kar predstavlja približno enake stroške prevoza odpadkov. Tudi zgrajena infrastruktura (avtocesta, državne ceste) omogoča dober, nemoten dostop do centra predelave.
- Najkasneje v roku enega meseca bo občina Logatec, skupaj s KP Logatec in sodelavci, predstavila Regijski center za obdelavo odpadov. V predstavitvi bo predstavljena tudi finančna konstrukcija, ki bo opredeljevala višino sofinanciranja občin ustanoviteljic, terminski načrt in tudi načrtovano ceno za tono pripeljanih odpadkov.
- K sodelovanju v CERO Logatec se povabi tudi ostale občine, ki v tem trenutku še nimajo rešene predelave in obdelave odpadkov pred odlaganjem. Ponudi se jim možnost sodelovanja, oziroma sam pristop k CERO Logatec, po predstavitvi celotnega projekta.

Lep pozdrav !



Župan občine Logatec
Janez NAGODE

V vednost:

- Občina Bloke, Nova vas 4a, 1385 BLOKE,
- Občina Borovnica, Paplerjeva ulica 22, 1353 BOROVNICA,
- Občina Cerknica, Cesta 4. maja 53, 1380 CERKNICA,
- Občina Ilirska Bistrica, Bazoviška cesta 14, 6250 ILIRSKA BISTRICA
- Občina Loška dolina, Cesta Notranjskega odreda 2, 1380 STARI TRG PRI LOŽU,
- Občina Log – Dragomer, Na Grivi 5, 1358 LOG PRI BREZOVICI,
- Občina Postojna, Ljubljanska 4, 6230 POSTOJNA,
- Občina Pivka, Kolodvorska 5, 6257 PIVKA,
- Občina Vrhnika, Tržaška c 1, 1360 VRHNIKA
- RRA Notranjsko – kraške regije, Prečna ulica 1, 6257 PIVKA,
- KP Logatec, d.o.o., Tržaška c 27, 1370 LOGATEC,
- Publikus d.o.o., Jeršice 3, 6230 POSTOJNA,
- JP Komunala Cerknica, d.o.o., Notranjska cesta 44, 1380 CERKNICA,
- KP Ilirska Bistrica, Prešernova 7, 6250 ILIRSKA BISTRICA,
- KP Vrhnika, do.o., Pot na Tojnice 40, 1360 VRHNIKA



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

Dunajska c. 48, P.P.653, 1001 Ljubljana, Slovenija
Telefon: (01) 47 87 400 • Telefaks: (01) 47 87 422

Datum: 04. marec 2009

Z A P I S N I K

sestanka s predstavniki občin notranjsko- kraške regije na temo izpolnjevanja zahtev OP BIOO

Datum: **03.03.2009 ob 8.30 uri**

Kraj: **Ljubljana, MOP, velika sejna soba II**

Prisotni:

- Alojzij Kastelic, občina Trebnje
- Rado Javornik, občina Trebnje
- Miroslav Levar, občina Cerknica
- Boris Rebec, občina Pivka
- Emanuela Lenarčič, občina Pivka
- Robert Smrdelj, občina Pivka
- Jernej Verbič, občina Postojna
- Anton Šenkinc, občina Ilirska Bistrica
- Urban Pinter, občina Postojna
- Nadja Kraševac, Komunala Cerknica
- Igor Petek, KP Logatec d.o.o.
- Marjan Rihar, občina Vrhnika
- Jože Doles, občina Bloke
- Janez Sterle, občina Loška Dolina
- Janez Nagode, občina Logatec
- Dragica Bratanič, RRA Notranjsko- Kraške regije d.o.o.
- Mag. Bernarda Podlipnik, MOP, DEZI
- Bojan Erjavec, MOP, DEZI
- Irena Koželj, MOP, DEZI, SJSVO

Teme sestanka:

Problematika občin Bloke, Borovnica, Cerknica, Logatec, Log- Dragomer, Loška dolina, Pivka, Postojna, Vrhnika in Ilirska Bistrica v zvezi z izpolnjevanjem zahtev OP BIOO glede ravnanja s komunalnimi odpadki v okviru CERO Globoko/Trebnje.

V zvezi s problematiko glede izpolnjevanja zahtev OP BIOO in zaradi dejstva, da aktivnosti v zvezi z izgradnjo CERO Trebnje ne potekajo pričakovano, je RRA Notranjsko-kraške regije, d.o.o. na MOP v imenu vseh občin članic naslovila prošnjo za organizacijo sestanka, v njihovem imenu pa je župan občine Logatec predhodno z dopisom št. 354-72/2008-8 z dne 24.02.2009 poslal delovno gradivo s skupnimi izhodišči.

Uvodoma je mag. Bernarda Podlipnik povedala, da se je čas za končne odločitve glede regijskega koncepta ravnanja s komunalnimi odpadki iztek in so zato potrebne nedvoumne in končne odločitve. Kakršnekoli spremembe podirajo koncept, zastavljen v sprejetem OP BIOO in jih je potrebno potrditi s spremembo OP BIOO (in OP ROPI), za kar je potreben sklep Vlade RS.

Na sestanku so bili pojasnjeni sklepi, ki so jih podprli vsi župani na sestanku, ki so ga predhodno organizirali dne 20.02.2009:

- določbe OP BIOO, po katerih bi občine Bloke, Borovnica, Cerknica, Logatec, Log-Dragomer, Loška dolina, Pivka, Postojna in Vrhnika ostanke komunalnih odpadkov odlagale na odlagališču Globoko, so nesprejemljive;
- MOP predlagajo, da omogoči podaljšanje veljavnosti OVD za obratovanje odlagališč Rakek- Pretržje, Stara vas in Ostri vrh do operativnosti CERO oz. do zapolnitve zmogljivosti odlagališč;
- občine Bloke, Borovnica, Cerknica, Logatec, Log-Dragomer, Loška dolina, Pivka, Postojna in Vrhnika bodo v naslednjih dneh pristopile k podpisu pogodbe o ustanovitvi CERO Logatec.

Predstavniki občin so želeli pojasnilo MOP-a, kako bo z obratovanjem odlagališč po 15.07.2009 glede na dejstvo, da CERO Trebnje ne bo obratoval (in seveda tudi CERO Logatec ne). Irena Koželj je pojasnila, da predlog Uredbe o spremembah in dopolnitvah Uredbe o odlaganju odpadkov na odlagališčih, ki je pravkar skladno z določbami Zakona o varstvu okolja v obvezni 30 dnevni javni predstavitvi, ko ima javnost pravico vpogleda in možnost dajanja mnenj in pripomb na osnutek predpisa. Skladno s prehodno določbo v predlogu uredbe bo ne glede na določbe tretjega odstavka 7. člena Uredbe o odlaganju odpadkov na odlagališčih (Uradni list RS, št. 32/06, 98/07 in 62/08) ministrstvo lahko izdalo okoljevarstveno dovoljenje v skladu s 44. členom uredbe za odlaganje odpadkov na obstoječem odlagališču, ki v skladu z operativnim programom odstranjevanja odpadkov ni določeno za odlaganje mešanih komunalnih odpadkov, ob pogojih da:

- upravljavec obstoječega odlagališča dokaže razpoložljivo zmogljivost za odlaganje odpadkov in ta izhaja iz projektne dokumentacije,
- na posameznem območju ni zagotovljenega odstranjevanja mešanih komunalnih odpadkov, ker z operativnim programom odstranjevanja odpadkov predvideno regijsko odlagališče še ne obratuje,
- je za odlaganje odpadkov na obstoječem odlagališču izdano okoljevarstveno dovoljenje z veljavnostjo do 15. julija 2009 in
- je zagotovljena obdelava mešanih komunalnih odpadkov tako, da količina biološko razgradljivih sestavin v komunalnih odpadkih ne presega vrednosti, ki so za posamezno leto določijo za obstoječe odlagališče v skladu z merili iz priloge 4 uredbe (za leti 2009 in 2010: 28% in za leti 2011 in 2012: 25%).

Okoljevarstveno dovoljenje iz 44. člena uredbe se za obstoječe odlagališče izda za obdobje, ki ne presega za več kot 6 mesecev začetka obratovanja regijskega odlagališča, ki je na območju obstoječega odlagališča z operativnim programom odstranjevanja odpadkov predvideno za odlaganje mešanih komunalnih odpadkov.

Irena Koželj je opozorila tudi na novosti v predlogu uredbe glede določitve vrste in višine finančnih jamstev.

SKLEPI SESTANKA:

- glede na predstavljene sklepe notranjsko- kraških občin je za namen spremembe OP BIOO potrebno na MOP v 14 dneh dostaviti s strani vseh županov podpisano medobčinsko pogodbo o ustanovitvi CERO Logatec in pogoji medsebojnega sodelovanja.

Priložiti je potrebno podatke o prostorskih aktih, predvideni lokaciji (parcelne številke), lastništvu in izkazati soglasje lokalne skupnosti;

- glede usmeritev v zvezi z nadaljevanjem projekta CERO Trebnje/Globoko se občina Trebnje (ki se zaradi najavljene spremembe o ustanovitvi CERO Logatec spremeni) uskladi z navodilom MOP;
- glede obratovanja odlagališč po 16.07.2009- sprememba in dopolnitev Uredbe o odlaganju odpadki daje možnosti izdaje IPPC dovoljenj upravljavcem odlagališč na področjih, kjer regijski centri še niso operativni, odlagališča pa izpolnjujejo pogoje po nacionalni zakonodaji (torej tudi EU Direktivi) in imajo razpoložljiv prostor za odlaganje. Seveda bo to možno ob pogojih, da odpadke pred odlaganjem obdelajo in ti po obdelavi izpolnjujejo pogoje za odložitev na odlagališčih. To formalno velja za odlagališča Rakek-Pretržje, Stara vas-Postojna in Ostri vrh-Logatec.

Sestanek je bil zaključen ob 10.25 uri.

Zapisala: Irena Koželj

PRILOGA 3

Zapis srečanja županov v Logatcu dne 10.03.2009 na temo GOSPODARJENJE S KOMUNALNIMI ODPAKI v REGIJI.

Prisotni: Jože Doles, župan občine Bloke, Miroslav LEVAR, župan občine Cerknica, Janez STRLE, župan občina Loška dolina, Mladen SUMINA, župan občina Log – Dragomer, Marjan Rihar, župan občina Vrhnika, Stojan Jakin, KP Vrhnika, Igor Petek, KP Logatec, Urban Pinter, predstavnik občina Pivka s svojim sodelavcem, predstavnica (Emanuela Lenarčič) občine Pivka.

Srečanja se ni udeležil župan ali predstavnik občine Il. Bistrica.

Uvodoma je bil predstavljen predlog Konzorcialne pogodbe o izgradnji Centra za obdelavo odpadkov pred odlaganjem, ki ga je pripravila občina Logatec. Ob tem pa izpostavljenih še nekaj vprašanj, ki se pojavijo ob skupnem gospodarjenju s komunalnimi odpadki:

- Skupen pristop k ločevanju odpadkov na izvoru,
- Postavitev zbirnih centrov,
- Izgradnja skupne ali posamične sortirnice,
- Kompostiranje,
- Pridobiti podaljšanje dovoljenja za odlaganje na deponiji Ostri Vrh V Logatcu

V razpravi so sodelovali:

Urban Pinter. Občina Postojna : v občini Postojna podpirajo predlog o ustanovitvi Konzorcija COOL, skupno sortirnico: potrebno je doreči ceno za tono odloženih odpadkov, MBO je II, faza skupnega sodelovanja,

g. Stojan Jakin je predstavil novo sodobnejšo tehnologijo predelave ostanka odpadkov, ki je boljša od MBO. Njena prednost je predvsem v tem, da je ostanek odpadkov po obdelavi, praktično nič, je ostanek inertni odpadki, da je produkt procesa tudi električna energija in da je cena predelave odpadkov za tono manjša od cene predelave odpadkov v MBO.

g. Igor Petek ; potrdil predstavitev g. Jakina. Sam pa misli, da ne smemo zanemariti sodelovanja z občino Trebnje, ker bo po njegovem mnenju z njihovo pomočjo lažje priti do potrebnih nepovratnih sredstev. Skupaj se je potrebno odločiti; kam odlagati ostanek odpadkov v vmesnem obdobju.

g. Janez Strle; čim prej v podpis pogodbo, skupna sortirnica, določiti ceno za odlaganje odpadkov v prehodnem obdobju, vse nadaljnje zadeve reševati kasneje z dogovori, s pogodbami.

G Rihar. Dve zadevi R12 – R13, tolmačil uredbo EU na temo KRAS, predlaga, da se čim prej dogovorimo in našo odločitev posredujemo na MOP,

g. Doles: pogodbo, ki jo je v podpis posredovala občina Trebnje se ne podpiše, dogovarjanja ali bo MBO v Grosupljem ali Trebnjem, podpis pogodbe takoj, morda je bolje, da se najprej podpiše Pismo o nameri

SKLEPI:

1. Pripravi in podpiše se Pismo o namero o izgradnji Centra za obdelavo odpadkov pred odlaganjem v Logatcu.
2. Pogodbe, ki jo je v pregled in podpis posredovala občina Trebnje se ne podpiše. O tem se obvesti tudi občino Trebnje.

Zapisal :
J.Nagode

Občina Bloke, Nova vas 4a, 1385 NOVA VAS, ki jo zastopa župan Jože DOLES,

Občina Borovnica, Paplerjeva ulica 22, 1353 BOROVNICA, ki jo zastopa župan Andrej OCEPEK,

Občina Cerknica, Cesta 4. maja 53, 1380 CERKNICA, ki jo zastopa župan Miroslav LEVAR,

Občina Ilirska Bistrica, Bazoviška cesta 14, 6250 ILIRSKA BISTRICA, ki jo zastopa župan Anton ŠENKINC,

Občina Loga - Dragomer, Na Grivi 5, 1351 BREZOVICA PRI LJUBLJANI, ki jo zastopa župan Mladen SUMINA,

Občina Logatec, Tržaška c. 15, 1370 LOGATEC, ki jo zastopa župan Janez NAGODE ,

Občina Loška dolina, Cesta Notranjskega odreda 2, 1386 STARI TRG, ki jo zastopa župan Janez STERLE,

Občina Pivka, Kolodvorska 5, 6257 PIVKA, ki jo zastopa župan Robert SMRDELJ,

Občina Postojna, Ljubljanska 4, 620 POSTOJNA, ki jo zastopa župan Jernej VERBIČ ,

Občina Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 VRHNIKA, ki jo zastopa župan Marjan RIHAR,

kot *partnerji*

pristopajo k podpisu

PISMA O NAMERI

o izgradnji

Centra za obdelavo odpadkov pred odlaganjem

Logatec

(Konzorcij COOL)

I.

Občine, podpisnice pisma o nameri, ugotavljajo:

- da so se na delovnem sestanku 20.02.2009 v Logatcu dogovorile o možnosti skupnega sodelovanja pri gospodarjenju s komunalnimi odpadki in sprejele ustrezne sklepe, ki so bili v pisni obliki posredovani na Ministrstvo za okolje in prostor (v nadaljevanju MOP),

- da so na delovnem sestanku 25.02.2009, ki je potekal na MOP dobile s strani MOP- a možnost po skupnem gospodarjenju komunalnih odpadkov z ustanovitvijo konzorcija za izgradnjo Centra za obdelavo odpadkov pred odlaganjem v Logatcu (v nadaljevanju COOL),
- da so predstavniki MOP-a za dokončno odločitev občin s predložitvijo pisnega dogovora in vsemi potrebnimi dokazili za možnost postavitve COOL, določili štirinajst dnevni rok,
- da so predstavniki MOP-a obljubili in zagotovili, da bodo ob pravočasnem prejemu pisnega dogovora z dokazili, ob planirani spremembi Operativnega programa odstranjevanja odpadkov s ciljem zmanjšanja odloženih biorazgradljivih odpadkov za obdobje 2009 – 2013, v omenjeni dokument vnesli COOL.

II.

Občine podpisnice pisma o nameri potrjujejo svojo namero po ustanovitvi Konzorcija za vzpostavitev in izvedbo skupnega projekta za izgradnjo centra za obdelavo ostanka komunalnih odpadkov pred odlaganjem v Logatcu (v nadaljevanju Konzorcij COOL).

III.

Podpisnice se tudi zavezujejo, da bodo takoj po podpisu tega pisma pristopile k enotnem urejanju, gospodarjenju s komunalnimi odpadki in do 15.07.2009, dogovorile enotni sistem in lokacijo odlaganja ostankov komunalnih odpadkov do trenutka, ko bo začel delovati COOL.

IV.

Podpisnice pisma o nameri se s svojim podpisom strinjajo in zadolžujejo Občino Logatec, da v roku štirinajst (14) dni od podpisa tega pisma pripravi in predstavi osnutek konzorcialne pogodbe, ki bo vseboval vsa potrebna določila od faznosti gradnje, celotne finančne konstrukcije, predvidene finančne obveznosti posameznih občin, predvideno ceno za obdelavo ostanka odpadkov po toni do urejanja odnosov podpisnic v času trajanja projekta.

V.

Župani podpisniki pisma o nameri se tudi obvezujejo, da bodo predlog konzorcialne pogodbe obravnavale na sejah svojih občinskih svetov, pridobili pooblastila za podpis pogodbe najkasneje do (15. maja 2009).

VI.

Vse morebitne spore in nejasnosti iz tega pisma o nameri bodo podpisnice reševale sporazumno.

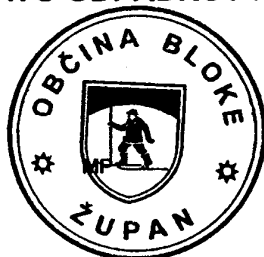
Pismo je napisano v 11 (enajstih) enakih izvodi od katerih prejme vsaka podpisnica po 1 (en) izvod, 1 (en) izvod pa prejme Ministrstvo za okolje in prostor.

Logatec, 16.03.2009

**IME IN PRIIMEK TER PODPIS ŽUPANOV LOKALNIH SKUPNOSTI,
PODPISNIC PISMA O NAMERI O IZGRADNJI
CENTRA ZA OBDELAVO ODPADKOV PRED ODLAGANJEM LOGATEC**

Občina:

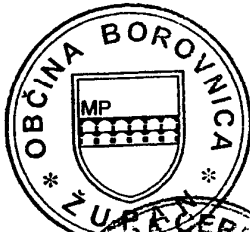
OBČINA BLOKE



župan:
Jože DOLES

Občina:

OBČINA BOROVNICA



župan:
Andrej ODCEPEK

Občina:

OBČINA CERKNICA



župan:
Miroslav LEVAR

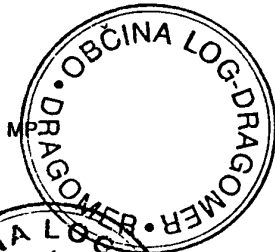
Občina:

OBČINA ILIRSKA BISTRICA MP

župan:
Anton ŠENKINC

Občina:

OBČINA LOG - DRAGOMER



župan:
Mladen SUMINA

Občina:

OBČINA LOGATEC



župan:
Janez NAGODE

Občina:

OBČINA LOŠKA DOLINA



župan:
Janez STERLE

A handwritten signature in black ink, appearing to be "Sterle", written over a horizontal line.

Občina:

OBČINA PIVKA

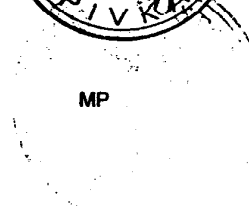


župan:
Robert SMRDELJ

A handwritten signature in black ink, appearing to be "Smrdelj", written over a horizontal line.

Občina:

OBČINA POSTOJNA



župan:
Janej VERBIČ

A handwritten signature in black ink, appearing to be "Verbič", written over a horizontal line.

Občina:

OBČINA VRHNIKA



župan:
Marjan RIHAR

A handwritten signature in black ink, appearing to be "Rihar", written over a horizontal line.



OBČINA LOGATEC

ŽUPAN

www.obcina-logatec.com
e: obcina.logatec@logatec.si
Tržaška cesta 15, 1370 Logatec
t: 01 759 06 00, f: 01 759 06 20



OBČINA VRHNIKA
OBČINSKA UPRAVA

Prejeto: 23 -03- 2009	Sig.z.: 1-01
Številka zadeve: 354-37/2009-2	Pril.: 6
	Vredn.: .

g. 20.3.2009 =>

Številka: 354 – 72/2008 - 12

Datum: 19.03.2009

Ministrstvo za okolje in prostor
Direktorat za evropske zadeve in investicije
Direktorica mag. Bernarda Podlipnik
Dunajska cesta 48

1000 LJUBLJANA

ZADEVA: Center za obdelavo odpadkov pred odlaganjem Logatec

Spoštovana !

V skladu z dogovori, ki so bili sprejeti na delovnem srečanju 3.03.2009 z župani in predstavniki občin Bloke, Borovnica, Cerknica, Postojna, Pivka, Loška dolina, Log- Dragomer, Vrhnika, Ilirska Bistrica, Cerknica, Logatec, Trebnje v prostorih ministrstva, Vam v nadaljevanju posredujemo pisno izražena zagotovila, ki govorijo o tem, da so notranjske občine soglasno pripravljene pristopiti k izvedbi in organizaciji Centra za obdelavo odpadkov pred odlaganjem v Logatcu (COOL).

Posredujemo Vam Pismo o nameri o izgradnji COOL, ki je nastalo in bilo podpisano na podlagi skupnih dogovorov in usklajevanj. Zaradi obveznosti županov, da morajo pred podpisom konzorcialne pogodbe izpeljati razpravo in pridobiti sklep o podpisu na seji občinskega sveta, smo sprejeli odločitev, da zaradi kratko odmerjenega časa iz strani MOP –a, kot dokazilo k resnemu pristopu o ustanovitvi Konzorcija COOL, pripravimo in podpišemo Pismo o nameri o izgradnji COOL. Žal k podpisu Pisma o nameri ni pristopila občina Pivka, kjer po izjavah župana, le ta potrebuje za podpis omenjenega pisma tudi soglasje občinskega sveta.

V prilogi Vam posredujemo tudi lokacijsko informacijo, ki sporoča – opredeljuje, kakšne prostorske dokumente je potrebno predložiti, oziroma imeti sprejete in objavljene na nivoju lokalne skupnosti, da je možno na opredeljenih zemljiščih, ki jih predstavljajo parcele št. 754/4, 789/84, 502/8, 375/420, 375/418, 375/414, 754/21, 375/66, 502/7, 506, 375/152 in 375/42 vse k.o. Dolenji Logatec pridobiti ustrezno dovoljenje za gradnjo centra za obdelavo odpadkov. Potrebna sta dva dokumenta in sicer Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Logatec in Odlok o prostorsko ureditvenih pogojih za ureditev območja

naselja Logatec. Oba omenjena dokumenta opredeljujeta, da je v prostorskih enotah DL P2/lp, DL P2/3 in DL P2/4 vsi Obrtna cona Logatec, dovoljeno graditi objekte za predelavo odpadkov. To potrjuje tudi dejstvo, da so v Obrtni coni Logatec že grajeni objekti za predelavo določenih frakcij odpadkov (predelava izrabljenih avto gum-družba RMB, obrat Papir servisa za zbiranje in obdelavo odpadkov različnih kovin, obrat za predelavo odpadkov računalniške opreme).

V nadaljevanju Vam posredujemo tudi dokazilo, da je občina Logatec lastnik naslednjih zemljišč:

754/4	10.694 m ² ,
789/84	495 m ²
375/66	480 m ² ,
375/414	874 m ² ,
754/21	2.042 m ² ,
502/8	777 m ² ,
502/7	3.223 m ² ,
375/418	166 m ² ,
375/420	468 m ² ,
506	6.028 m ² ,
510	1.066 m ² ,
Skupaj:	26.268 m ²

Omejena zemljišča so bila on zaključku leta 2008 komunalno urejena, kar predstavlja, da imajo zgrajeno dostopno asfaltno cestno in rabo parcele zgrajeno javno kanalizacijo, javni vodovod in javno razsvetljavo. Do parcel je zgrajena tudi zemeljska kanalizacija za elektro vod, kar omogoča napajanje z električno energijo iz bližnje na novo zgrajene transformatorske postaje.

Občina Logatec je tudi v zaključni fazi postopka za nakup dveh zemljišč. ki jih predstavljati parceli št:

375/42	3.300 m ² ,
375/382	4.297 m ²
Skupaj:	7.597 m ²

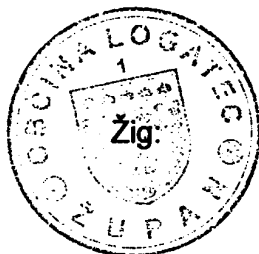
v last g. Berlot Peter Štefana, ki živi v Kanadi. Ob njegovem obisku v mesecu maju letošnjega leta bo z njim podpisan pogodba o nakupu (dogovorjeno z njegovim pravnim zastopnikom).

Posredovano gradivo izkazuje resen name občin podpisnic samega Pisma o nameri za izgradnjo Centra za obdelavo odpadkov pred odlaganjem v Logatcu. V pripravi je tudi že konzorcialna pogodba, ki bo natanko opredelila vse nadaljnje postopke, zadolžitve, obveznosti podpisnic s terminskim planom. Občine so resno pristopile k regijskem projektu gospodarjenja in obdelave odpadkov, zato bodo občinski sveti na prvih svojih sejah, predvidoma do konca meseca aprila že seznanjeni z namero in postopki.

V skladu z tretjim členom predloženega pisma o nameri pa pričakujemo v zelo kratkem času tudi pisno potrditev MOP- a in njegovi pristojnih služb o ustreznosti predlaganega konzorcija in o pisnem zagotovitlu, da bo COOL uvrščen v spremembo

Operativnega programa odstranjevanja odpadkov c siljem zmanjšanja količin odloženih biorazgradljivih odpadkov za obdobje 2009 – 2013 (OP BIOO).

Lep pozdrav !



Janez Nagode

ŽUPAN

Priloga:

- Pismo o nameri
- Lokacijska informacija št. 3501-129/2009 – 2 iz dne 16.03.2009
- Vpogledi v zemljiško knjigo 4x,
- Skica katastra

V vednost:

- Občina Bloke, Nova vas 4a, 1385 NOVA VAS,
- Občina Borovnica, Paplerjeva ul. 22, 1353 BOROVNICA,
- Občina Cerknica, Cesta 4. maja 53, 1380 CERKNICA,
- Občina Log – Dragomer, Na Grivi 5, 1351 BREZOVICA PRI LJUBLJANI,
- Občina Loška dolina, Cesta Notranjskega odreda 2, 1388 STARI TRG,
- Občina Pivka, Kolodvorska 5, 6257 PIVKA,
- Občina Postojna, Ljubljanska 4, 6230 POSTOJNA,
- Občina Vrhnika, Tržaška c. 1, 1360 VRHNIKA,
- Občina Ilirska Bistrica, Bazoviška cesta 14, 6250 ILIRSKA BISTRICA



REPUBLIKA SLOVENIJA

MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

www.mop.gov.si, e: gp.mop@gov.si

Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana

t: 01 478 74 00, f: 01 478 74 22

14.5.2009 6.8.2

→ q. člane, v vednost

→ spis

OBČINA VRHNIKA
OBČINSKA UPRAVA

Številka: 35406-20/2009-4

Datum: 06.05.2009

RRA Notranjsko-kraške regije, d.o.o.

Prečna ulica 1

6257 Pivka

g. Janez Sterle

Prejeto:	11-05-2009	Številka zadeve:	354 37/2009
Datum:		Datum:	
Vredn.		Vredn.	

Zadeva: Odločitev glede ravnanja s komunalnimi odpadki v občinah Notranjsko-kraške regije

Zveza: Sestanek na MOP z dne 03.03.2009

Spoštovani,

dne 27.03.2008 je bil s sklepom vlade RS št. 35402-1/2008/5 sprejet noveliran "Operativni program odstranjevanja odpadkov s ciljem zmanjšanja količin odloženih biorazgradljivih odpadkov" (v nadaljevanju: OP BIOO), v katerem so za obdobje 2009-2013 določeni cilji, usmeritve in naloge, skladni z dolgoročnimi usmeritvami in nalogami na področju varstva okolja v Republiki Sloveniji. Po OP BIOO je za občine Bloke, Borovnica, Cerknica, Logatec, Log- Dragomer, Loška dolina, Mokronog- Trebelno, Pivka, Postojna, Šentrupert, Trebnje in Vrhnika ravnanje s komunalnimi odpadki opredeljeno v okviru regijskega centra 1. reda- Globoko, Trebnje (vključenost prebivalstva cca 90.867).

Dne 21.04.2009 je bilo na skupnem sestanku vodilnih občin CERO Trebnje in CERO Špaja Dolina dogovorjeno, da se zaradi ekonomičnega ravnanja s komunalnimi odpadki in skupnega koriščenja EU sredstev kobezijskega sklada CERO Špaja Dolina in CERO Trebnje združita v enovit CERO I. reda in da se objekt mehansko biološke obdelave komunalnih odpadkov za celoten CERO umesti na lokacijo Globoko- Trebnje, občine pa se glede odlaganja preostankov obdelanih komunalnih odpadkov na lokacijah odlagališč Špaja Dolina in Trebnje same opredelijo, ob čemer je potrebno upoštevati tudi obvezno zagotovitev finančnega jamstva.

Ker je pod vodstvom občine Trebnje v pripravi skupni projekt regijskega ravnanja s komunalnimi odpadki (CERO Trebnje in CERO Špaja Dolina) vas v zvezi z vašimi napovedmi po vzpostavitvi ločenega regijskega ravnanja s komunalnimi odpadki za Notranjsko- kraško regijo pozivamo, da se določno in dokončno opredelite, ali boste (in na kakšen način) sodelovali v okviru CERO Trebnje (obdelava mešanih komunalnih odpadkov, odlaganje ostankov po obdelavi, vrste odpadkov, količine???) ali pa boste to problematiko urejali sami v okviru svoje regije.

V primeru odločitve za ločen koncept nam skladno z navedbami v dopisu št. 354-72/2008-12 z dne 19.03.2009 (pošiljatelj župan občine Logatec) posredujte tudi podpisane konzorcialne pogodbe in sklepe občinskih svetov. Ker gre za skupen projekt občin Notranjsko- kraške regije, je za izvedbo potreben skupen pristop in uskladitev potrebnih aktivnosti in dejavnosti posameznih vključenih občin in MOP. Zato vas naprošamo, da nam do konca meseca maja 2009

predlagate termin in lokacijo sestanka, na katerem bi vse vključene občine in MOP seznanili s potekom aktivnosti, časovno opredelitvijo posameznih faz izvedbe projekta, izbranimi tehnološkimi rešitvami za doseg ciljev, predstavitev potencialne problematike pri doseganju terminskih in drugih ciljev in predlogi, ki bi pripomogli k hitrejši in boljši izvedbi skupnega projekta.

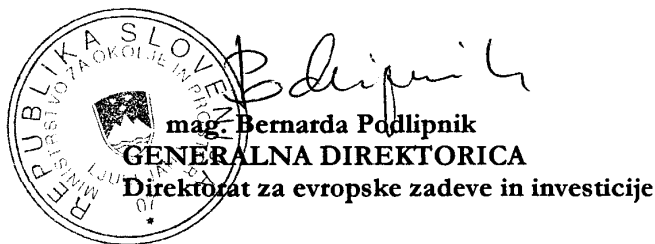
Poudarjamo, da gre primeru zbiranja in prevoza ter odlaganja preostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov za obvezno *občinsko* gospodarsko javno službo varstva okolja. Vloga MOP je zagotoviti, da so projekti lokalnih skupnosti skladni s sprejeto slovensko in evropsko zakonodajo in da sledijo zastavljenim ciljem v zvezi z odstranjevanjem odpadkov in zmanjšanjem količin biološko razgradljivih odpadkov v odloženih komunalnih odpadkih. Ko občine dosežejo konsenz glede lokacije regijskih centrov ravnanja z odpadki in uredijo občinske prostorske akte, MOP posreduje pri pridobivanju EU sredstev in potrdi namensko porabo okoljske dajatve za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov za investicije v objekte, ki so namenjeni skupnemu reševanju problematike komunalnih odpadkov na medobčinskem, regijskem ali medregijskem nivoju.

Vse aktivnosti ste torej dolžni voditi na medobčinskem nivoju, s strani MOP-a pa smo vam (kot smo storili tudi v primeru drugih regijskih centrov), pripravljeni nuditi pomoč v okviru svojih pristojnosti.

S spoštovanjem,

Pripravila:

Irena Koželj, sekretarka
Vodja sektorja JSVO



Vročiti:

- RRA Notranjsko- kraške regije, d.o.o., Prečna ulica 1, 6257 Pivka (osebno)

V vednost:

- Občina Bloke, Nova vas 4a, 1385 Bloke
- Občina Borovnica, Paplerjeva 22, 1353 Borovnica
- Občina Cerknica, C. 4. maja 53, 1380 Cerknica
- Občina Logatec, Tržaška cesta 15, 1370 Logatec
- Občina Log - Dragomer, Na Grivi 5, 1358 Log pri Brezovici
- Občina Loška dolina, C. Notranjskega odreda 2, 1386 Stari trg pri Ložu
- Občina Pivka, Kolodvorska 5, 6257 Pivka
- Občina Postojna, Ljubljanska cesta 4, 6230 Postojna
- Občina Vrhnika, Tržaška c. 1, 1360 Vrhnika
- Občina Trebnje, Goliev trg 5, 8210 Trebnje

Stran 2/2

končni predlog

Občina Bloke, Nova vas 4a, 1385 NOVA VAS, ki jo zastopa župan Jože DOLES,

Občina Borovnica, Paplerjeva ulica 22, 1353 BOROVNICA, ki jo zastopa župan Andrej OCEPEK,

Občina Cerknica, Cesta 4. maja 53, 1380 CERKNICA, ki jo zastopa župan Miroslav LEVAR,

Občina Log - Dragomer, Na Grivi 5, 1358 LOG PRI BREZOVICI, ki jo zastopa župan Mladen SUMINA,

Občina Logatec, Tržaška c. 15, 1370 LOGATEC, ki jo zastopa župan Janez NAGODE,

Občina Loška dolina, Cesta Notranjskega odreda 2, 1386 STARI TRG, ki jo zastopa župan Janez STERLE,

Občina Pivka, Kolodvorska 5, 6257 PIVKA, ki jo zastopa župan Robert SMRDELJ,

Občina Postojna, Ljubljanska 4, 6230 POSTOJNA, ki jo zastopa župan Jernej VERBIČ,

Občina Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 VRHNIKA, ki jo zastopa župan dr. Marjan RIHAR,

sklepajo

MEDOBČINSKO POGODBO

o ustanovitvi interesnega združenja

za skupno gospodarjenje z odpadki in za izvedbo skupnega Centra za obdelavo in odlaganje odpadkov Logatec

I. UVODNE UGOTOVITVE

1. člen

Občine podpisnice sklepajo to pogodbo zaradi :

1. skupnega interesa in ureditve enotnega ravnanja in gospodarjenja s komunalnimi in drugimi odpadki na območju vseh občin podpisnic,
2. skupnega urejanja odlaganja ostankov komunalnih odpadkov na območju vseh občin podpisnic v obdobju od 15.07.2009 do trenutka, ko bo pričel obratovati Center za obdelavo odpadkov pred odlaganjem v Logatcu,

3. skupnega pristopa k ustanovitvi Centra za obdelavo odpadkov pred odlaganjem v Logatcu.

2. člen

Za zagotovitev učinkovitega delovanja interesnega združenja se občine s podpisom te pogodbe nepreklicno zavežejo za sodelovanje po merilih in pogojih določenih s to pogodbo.

II. PREDMET POGODBE

3. člen

Predmet te pogodbe je ustanovitev interesnega združenja občin o ustanovitvi interesnega združenja za skupno gospodarjenje z odpadki in za izvedbo skupnega Centra za obdelavo in odlaganje odpadkov Logatec.

Podlaga za podpis te pogodbe je **Pismo o nameri**, ki je bilo med občinami podpisnicami podpisano dne 16.03.2009.

4. člen

Občine podpisnice se strinjajo, da je skrbnik in prevzemnik vseh aktivnosti, ki se nanašajo na izvajanje te pogodbe Občina Logatec.

5. člen

Občine podpisnice v interesu izvajanja same pogodbe ustanovijo in za izvajanje posameznih del pooblastijo posebno Komisijo, ki skrbi za izvajanje vseh tehničnih obveznosti nastalih iz pogodbe.

Komisijo sestavljajo:

Janez NAGODE, župan občine Logatec,
dr. Marjan RIHAR, župan občine Vrhnika,
Miroslav LEVAR, župan občine Cerknica,
Igor PETEK, direktor KP Logatec,
Urban PINTER, predstavnik občine Postojna
Stojan FRANETIČ, direktor KP Cerknica

6. člen

Naloge Komisije so:

- pripravlja vse potrebno za pripravo in sprejem odločitve vseh občin podpisnic o skupnem odlaganju ostankov komunalnih odpadkov od 15.07.2009 do vzpostavitve Centra za obdelavo odpadkov pred odlaganjem,
- priprava in izvedba razpisa za izbor »Promotorja« za Center za obdelavo odpadkov pred odlaganjem,
- priprava in izvedba razpisa za izvedbo Centra za obdelavo odpadkov pred odlaganjem (ustanovitev družbe ali podelitev koncesije).

7. člen

Občine podpisnice se strinjajo, da je zgornja ciljna cena za tono ostankov komunalnih odpadkov, ki bodo predelani Centru za obdelavo odpadkov 70 EUR. Cena vključuje obdelavo in odlaganje ostanka odpadkov.

8. člen

O vseh pomembnih zadevah in odločitvah, ki nastajajo v toku izvajanja in priprave del za dokončno vzpostavitev Centra za obdelavo odpadkov pred odlaganjem in odlaganje Komisija obvešča vse župane občin podpisnic.

O vseh pomembnih odločitvah odločajo župani občin podpisnic.

III. PODPISNICE MEDOBČINSKE POGODBE

9. člen

Podpisnice medobčinske pogodbe so naslednje občine:

Občine podpisnice	število prebivalcev	
	stanje na dan 31.12.2008	delež občin v %
BLOKE	1577	2,13%
BOROVNICA	3933	5,32%
CERKNICA	11013	14,91%
LOG - DRAGOMER	3538	4,79%
LOGATEC	12757	17,28%
LOŠKA DOLINA	3809	5,15%
PIVKA	5966	8,07%
POSTOJNA	15455	20,93%
VRHNIKA	15817	21,42%
SKUPAJ	73.865	100

* vir za št. prebivalcev: Statistični Urad RS

10. člen

Občine podpisnice se s podpisom te pogodbe zavežejo, da bodo občini skrbnici pogodbe poravnale nastale finančne obveznosti v sorazmerju z deležem, ki ga predstavlja št. prebivalcev iz 9. člena te pogodbe

IV. PRISTOP OSTALIH OBČIN

11. člen

Občine podpisnice se strinjajo, da občina skrbnica oziroma Komisija povabi k sodelovanju tudi ostale občine, ki izrazijo pisni interes. O širjenju interesnega združenja se odločajo vse občine podpisnice z aneksom.

V. TRAJANJE POGODBE

12. člen

Ta pogodba je sklenjena za določen čas, do pričetka obratovanja Centra za obdelavo odpadkov in se jo lahko prekine le s soglasno prekinitvijo s strani vseh občin podpisnic.

VI. KONČNE DOLOČBE

13. člen

Vsaka sprememba ali dopolnitev te pogodbe je mogoča le na podlagi pisnega soglasja vseh občin podpisnic.

14. člen

Morebitne spore iz te pogodbe bodo občine podpisnice te pogodbe reševale predvsem sporazumno.

V primeru, da do sporazuma in poravnave ne pride, se lahko podpisnice dogovorijo za arbitražo in določi tudi pravila njihovega dela, sicer pa je za reševanje sporov iz te pogodbe pristojno sodišče na Vrhniki.

15. člen

Pogodbo podpišejo župani občin podpisnic. Ta pogodba prične veljati, ko jo v enakem besedilu potrdijo občinski sveti posameznih občin podpisnic. Sklep o tem morajo občinski sveti sprejeti najkasneje do 15.07..2009. Za dan uveljavitve pogodbe šteje dan, ko jo je potrdil zadnji občinski svet izmed občin podpisnic.

16. člen

Pogodba je sestavljena v 11 (enajstih enakih izvodih, od katerih prejme vsaka občina podpisnica po 1 (en) izvod, dva izvoda pa sta namenjena za arhiv.

V Logatcu, _____

OBČINE PODPISNICE

Občina:		župan:
OBČINA BLOKE	MP	Jože DOLES

Občina:		župan:
OBČINA BOROVNICA	MP	Andrej OCEPEK

Občina:		župan:
OBČINA CERKNICA	MP	Miroslav LEVAR

Občina:		župan:
OBČINA LOG - DRAGOMER	MP	Mladen SUMINA

Občina:		župan:
OBČINA LOGATEC	MP	Janez NAGODE

Občina:		župan:
OBČINA LOŠKA DOLINA	MP	Janez STERLE

Občina:		župan:
OBČINA PIVKA	MP	Robert SMRDELJ

Občina:

OBČINA POSTOJNA

MP

župan:
Jernej VERBIČ

Občina:

OBČINA VRHNIKA

MP

župan:
dr. Marjan RIHAR



Številka: 354-37/2009 (1-01)

Datum: 17.06.2009

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

Zadeva: Informacija o ravnanju s komunalnimi odpadki po juliju 2009

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je na svoji 17. seji dne 18.06.2009 obravnaval točko z naslovom: Informacija o ravnanju s komunalnimi odpadki po juliju 2009 ter po razpravi sprejel naslednji sklep, ki ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot naslednje

M N E N J E:

Odbor za ekologijo in infrastrukturo predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika, da soglaša z Medobčinsko pogodbo o ustanovitvi interesnega združenja za gospodarjenje z odpadki in za izvedbo skupnega Centra za obdelavo in odlaganje odpadkov Logatec in da pooblasti g. župana dr. Marjana Riharja za podpis te pogodbe.

Predsednik odbora
Richard Beuermann l.r.

Številka: 007-8/2009 (2-01)
Datum: 23. 6. 2009

9

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Osnutek Statuta Občine Vrhnika

PRAVNA PODLAGA: Zakon o lokalni samoupravi (ZLS – UPB2, Uradni list RS, št. 94/07, 76/08, 100/08)
Zakon o financiranju občin (Uradni list RS, ZFO-1 123/06 in 57/08)
Statut Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in 77/06)
Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika – Uradno prečiščeno besedilo 2 (Naš Časopis št. 354 z dne 27. 10. 2008)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALEC: mag. Maja Gnidovec, vodja oddelka za splošne zadeve

I. OBRAZLOŽITEV:

1. Uvod

Statut Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in 77/06) je potrebno uskladiti s spremembami Zakona o lokalni samoupravi.

2. Ocena stanja in razlogi za sprejem

Razlog za sprejem statuta je v uskladitvi statuta s spremembami in dopolnitvami Zakona o lokalni samoupravi in drugimi predpisi. Osnutek statuta vsebuje spremenjene določbe členov predvsem v delu, ki se nanašajo na Nadzorni odbor in v delu, ki se nanaša na premoženje in financiranje občine. Ostali členi statuta pa se predvsem usklajujejo z vzorcem statuta, ki ga je aprila 2009 pripravila Služba Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko.

Na podlagi 78. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika se statut občine sprejema po trofaznem postopku z dvotretjinsko večino glasov vseh svetnikov.

3. Cilji sprejetja

Cilj sprejema statuta je uskladitev besedila z Zakonom o lokalni samoupravi.

4. Finančne posledice

S sprejetjem predlaganega Statuta Občine Vrhnika finančnih posledic ne bo.

5. Druge posledice

Drugih posledic sprejem predlaganega Statuta Občine Vrhnika ne prinaša.

II. BESEDILO ČLENOV:

Besedilo Osnutka Statuta Občine Vrhnika je v prilogi.

III. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme osnutek Statuta Občine Vrhnika, ga prekvalificira v predlog in ga posreduje v javno obravnavo do vključno 31. 8. 2009.

**Župan
dr. Marjan RIHAR**

Priloga:

- Osnutek Statuta Občine Vrhnika
- Sklep Statutarno-pravne komisije

Na podlagi 64. člena Zakona o lokalni samoupravi – ZLS (Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo in 76/08) je občinski svet Občine Vrhnika naredni seji dne sprejel

STATUT OBČINE VRHNIKA

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Občina Vrhnika (v nadaljnjem besedilu: občina) je samoupravna lokalna skupnost, ustanovljena z zakonom na območju naslednjih naselij: Bevke, Bistra, Blatna Brezovica, Drenov Grič, Lesno Brdo, Mala Ligojna, Mirke, Padež, Podlipa, Pokojišče, Sinja Gorica, Smrečje, Stara Vrhnika, Velika Ligojna, Verd, Vrhnika, Zaplana, Zavrh pri Borovnici.

Sedež občine je na Vrhniki, Tržaška cesta št. 1.

Občina je pravna oseba javnega prava s pravico pridobivati, posedovati in razpolagati z vsemi vrstami premoženja.

Občino predstavlja in zastopa župan.

Območje, ime in sedež občine se lahko spremeni po postopku, ki ga določa zakon. Območja in imena naselij v občini se v skladu z zakonom spremenijo z občinskim odlokom.

2. člen

Na območju občine so ustanovljene krajevne skupnosti kot ožji deli občine. Naloge, organizacija in delovanje ter pravni status krajevnih skupnosti so določeni s tem statutom in odlokom občine.

Imena in območja krajevnih skupnosti so:

Krajevna skupnost Bevke: Bevke

Krajevna skupnost Blatna Brezovica: Blatna Brezovica

Krajevna skupnost Drenov Grič - Lesno Brdo: Drenov Grič, Lesno Brdo (znotraj meja Občine Vrhnika)

Krajevna skupnost Ligojna: Mala Ligojna, Velika Ligojna

Krajevna skupnost Padež-Pokojišče-Zavrh: Padež, Pokojišče, Zavrh pri Borovnici

Krajevna skupnost Podlipa-Smrečje: Podlipa, Smrečje

Krajevna skupnost Sinja Gorica: Sinja Gorica

Krajevna skupnost Stara Vrhnika: Stara Vrhnika

Krajevna skupnost Verd: Verd, ulica Verd, Mirke, Bistra, Brigadirska cesta, Cankarjevo nabrežje, Cesta na barju, Cesta Krimskega odreda, Cesta na polju, Janezova cesta, Jagrova cesta, Kačurjeva cesta, Kotnikova cesta, Ledina, Pionirska cesta, Sternanova cesta, Stranska cesta, Čolnarska cesta.

Krajevna skupnost Vrhnika-Breg: Cankarjev trg: 2, 2a, 2b, 3, 3a, 4, 7, 8, 11, Delavsko naselje, Jelovškova ulica, Ljubljanska cesta, Partizanski tabor, Robova cesta, Sivkina ulica, Na livadi, Ob izviru, Ob progi, Travniška ulica, V zatišju, Na klancu (razen 22, 24, 26, 27), Stara cesta: 1, 1a, 3, 5, 7, 9, 11, 12, 14, 16, 17, 17a, 20, Čuža: 6, 8, 10, 12, Pot na Košace, Kolodvorska ulica, Možinova ulica, Vrtnarija, Opekarska cesta, Kuclerjeva ulica, Mokrice, Pot na Tojnice, Rožna ulica, Pod Hruševco.

Krajevna skupnost Vrhnika-Center: Cankarjev trg 1, 1b, 1c, 5, 6, 6a, 9, 10, Kopališka ulica, Ob igrišču, Ob Ljubljanici, Ribiška pot, Lošca, Mrakova cesta, Pot v Močilnik, Sušnikova cesta, Tržaška cesta: 1, 2, 2a, 3, 3a, 4, 5, 6, 7, 8, 8a, 9, 9a, 9b, 10, 11, 12, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 30, 32, 32a, 33, Usnjarska cesta, Prečna pot, Gradišče, Voljčeva cesta: 1, 2, 4, 12, 13, 17, 17a, 21, 21a, 26, Cesta 6. maja, Na Klisu, Krožna pot, Cesta gradenj, Na zelenici,

Poštna ulica, Trg Karla Grabeljška, Stara cesta: 2, 2a, 4, 4a, 6, 8, 10, 13, 15, 18, 19, 21, 23, 25, 31, 35, 37, 40, 45, 45a, 47, 49, 52, Krpanova ulica.

Krajevna skupnost Vrhnika-Vas: Dobovičnikova ulica, Idrijska cesta, Ob potoku, Dolge Njive, Kolesarska pot, Med vrtovi, Ob Beli, Pot k studencu, Pri lipi, Prisojna pot, Vas, Kurirska pot, Voljčeva cesta: 3, 3a, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 14, 15, 16, 16a, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 25, 27, Tičnica, Betajnova, Storžev grič, Gabrče, Notranjska cesta, Močilnik, Raskovec, Tržaška cesta: 31, 34, 34a, 35, 36, 37, 38, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 50, 51, 52, 55, 57, Pavkarjeva pot, Turnovše, Hrib, Grilcev grič, Na klancu: 22, 24, 26, 27, Petkovškova ulica, Stara cesta: 22, 24, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 34, 36, 39, 41, 42, 43, 44, 46, 48, 50, 50a, 51, 53, 54, 55, Čuža: 1, 3, 5, 7, 9, 11, 15, Pot k Trojici.

Krajevna skupnost Zaplana: Zaplana (znotraj meja Občine Vrhnika), Jamnik, Jerinov Grič, Marinčev Grič, Mizni Dol, Prezid, Strmica, Trčkov Grič.

3. člen

V besedilu statuta uporabljeni izrazi, zapisani v moški slovnični obliki, so uporabljeni kot nevtralni za ženske in moške.

4. člen

Občina je pobratena z občinami Iolkos iz Grčije, Gonars iz Italije in Čapljina iz Bosne in Hercegovine.

5. člen

Občina je bila leta 2006 ob 15. obletnici osamosvojitve za izjemne zasluge pri uveljavljanju in obrambi samostojnosti ter suverenosti naše države odlikovana z zlatim častnim znakom svobode Republike Slovenije.

Uporaba odlikovanja je določena v posebnem odloku.

6. člen

Občina v okviru ustave in zakonov samostojno ureja in opravlja naloge, ki jih določa zakon o lokalni samoupravi ter naloge, določene s predpisi občine na podlagi zakona.

Občina lahko opravlja posamezne naloge iz državne pristojnosti, če država za to zagotovi potrebna sredstva.

7. člen

Osebe, ki imajo na območju občine stalno prebivališče, so občani.

Občani odločajo o lokalnih javnih zadevah po organih občine in preko svetov krajevnih skupnosti, ki jih volijo, na podlagi splošne in enake volilne pravice, na svobodnih volitvah s tajnim glasovanjem ter po drugih organih v skladu s tem statutom.

Občani sodelujejo pri upravljanju lokalnih javnih zadev tudi na zborih občanov, z referendumom in ljudsko iniciativo.

Na osnovi odločitve organov občine se lahko v posamezne oblike odločanja vključijo tudi osebe, ki imajo v občini začasno prebivališče, in osebe, ki so lastniki zemljišč in drugih nepremičnin na območju občine.

8. člen

Občina pri uresničevanju skupnih nalog sodeluje z drugimi občinami, širšimi lokalnimi skupnostmi in državo.

Občina lahko sodeluje tudi z lokalnimi skupnostmi drugih držav ter z mednarodnimi organizacijami lokalnih skupnosti.

Občina sodeluje z drugimi občinami po načelih prostovoljnosti in solidarnosti in lahko v ta namen ustanavlja zveze, združuje sredstva, ustanavlja skupne organe ter organe skupne občinske uprave, javne sklade, javne zavode, javna podjetja.

Občina se zaradi predstavljanja in uveljavljanja lokalne samouprave ter usklajevanja in zagotavljanja skupnih interesov lahko združuje v združenja.

9. člen

Grb občine je Jazonova jadrnica na valovih Ljubljane.

Zastava občine je modre barve z grbom. Grb je v zgornji polovici zastave, tako da se zgornji del grba pokriva z linijo, ki predstavlja 1/4 zastave.

Oblika, velikost, barva in način uporabe grba in zastave občine, je določen s posebnim odlokom.

10. člen

Občina ima žig, ki je okrogle oblike. Žig ima v zunanjem krogu na zgornji polovici napis: Občina Vrhnika, v notranjem krogu pa naziv organa občine - Občinski svet; Župan; Nadzorni odbor; Občinska uprava in Volilna komisija. V sredini žiga je grb občine. Velikost, uporabo in hrambo žiga občine določi župan.

Svoj žig imajo tudi krajevne skupnosti. Žig ima v zunanjem krogu na zgornji polovici napis: Občina Vrhnika, na spodnji polovici napis krajevna skupnost, v sredini pa ime krajevne skupnosti.

11. člen

Praznik občine je 10. maj, dan obletnice rojstva Ivana Cankarja.

12. člen

Za prispevek k razvoju občine podeljuje občina zaslužnim občanom, organizacijam in drugim občinska priznanja in nagrade, v skladu s posebnim odlokom.

II. NALOGE OBČINE

13. člen

Občina samostojno opravlja lokalne zadeve javnega pomena (izvirne naloge), določene s tem statutom in zakoni, zlasti pa:

1. Normativno ureja lokalne zadeve javnega pomena tako, da:
 - sprejema statut in druge predpise občine,
 - sprejema proračun in zaključni račun občine,
 - načrtuje prostorski razvoj ter sprejema prostorske akte,
 - sprejema programe razvoja občine.
2. Upravlja občinsko premoženje tako, da:
 - ureja način in pogoje upravljanja z občinskim premoženjem,
 - pridobiva in razpolaga z vsemi vrstami premoženja,
 - sklepa pogodbe o pridobitvi in odtujitvi nepremičnin in premičnin,
 - sestavlja premoženjsko bilanco, s katero izkazuje vrednost svojega premoženja.
3. Omogoča pogoje za gospodarski razvoj občine tako, da:
 - spremlja in analizira gospodarske rezultate v občini,
 - sprejema prostorske akte, ki omogočajo in pospešujejo razvoj gospodarstva v občini,
 - pospešuje gospodarski razvoj,
 - sodeluje z gospodarskimi subjekti in v okviru interesov in nalog občine pomaga gospodarskim subjektom pri razreševanju gospodarskih problemov,

- z javnimi sredstvi, v skladu s predpisi, pospešuje razvoj gospodarskih panog oz. gospodarskih subjektov.
4. Ustvarja pogoje za gradnjo stanovanj in skrbi za povečanje najemnega socialnega sklada stanovanj tako, da:
 - v prostorskih aktih predvidi gradnjo stanovanjskih objektov,
 - sprejema dolgoročni in kratkoročni stanovanjski program občine,
 - spremlja in analizira stanje na stanovanjskem področju občine,
 - spremlja ponudbo in povpraševanje stanovanj v občini ter se vključuje v stanovanjski trg,
 - za socialno ogrožene gradi stanovanja in obnavlja objekte, ki so primerni za stanovanja,
 - v skladu s predpisi omogoča občanom najemanje kreditov za nakup, gradnjo in prenovo stanovanj.
 5. Skrbi za lokalne javne službe tako, da:
 - zagotavlja izvajanje obveznih in izbirnih lokalnih javnih služb v skladu z zakonom,
 - nadzira delovanje lokalnih javnih služb,
 - gradi in vzdržuje komunalno infrastrukturo.
 6. Zagotavlja in pospešuje vzgojno-izobraževalno ter zdravstveno dejavnost tako, da:
 - ustanovi vzgojno izobraževalni zavod (javna osnovna šola in javni vrtec), zdravstveni zavod in v skladu z zakonom zagotavlja pogoje za njegovo delovanje,
 - v skladu z zakoni, ki urejajo to področje, zagotavlja sredstva za izvajanje teh dejavnosti in v okviru finančnih možnosti omogoča izvajanje nadstandardnih programov,
 - podeljuje koncesije za izvajanje programa predšolske vzgoje in varstva ter za zdravstveno dejavnost,
 - sodeluje z vzgojno izobraževalnim zavodom in zdravstvenim zavodom,
 - z različnimi ukrepi pospešuje vzgojno izobraževalno dejavnost in zdravstveno varstvo občanov,
 - ustvarja pogoje za izobraževanje odraslih, ki je pomembno za razvoj občine in za kvaliteto življenja njenih prebivalcev.
 7. Pospešuje službe socialnega skrbstva, predšolskega varstva, osnovnega varstva otrok in družine, za socialno ogrožene, invalide in ostarele tako, da:
 - spremlja stanje na tem področju,
 - pristojnim organom in institucijam predlaga določene ukrepe na tem področju,
 - sodeluje s centrom za socialno delo, javnimi zavodi in drugimi pristojnimi organi in institucijami.
 8. Pospešuje raziskovalno, kulturno in društveno dejavnost ter razvoj športa in rekreacije tako, da:
 - omogoča dostopnost kulturnih programov in skrbi za kulturno dediščino na svojem območju,
 - določa občinski program športa,
 - zagotavlja splošno izobraževalno knjižnično dejavnost,
 - z dotacijami spodbuja te dejavnosti,
 - sodeluje z društvi in jih vključuje v programe aktivnosti občine.
 9. Skrbi za varstvo zraka, tal, vodnih virov, za varstvo pred hrupom, za zbiranje in odlaganje odpadkov ter opravlja druge dejavnosti varstva okolja tako, da:
 - izvaja naloge, ki jih določajo zakon, uredbe in drugi predpisi s področja varstva okolja,
 - spremlja stanje na tem področju in v okviru svojih pristojnosti sprejema ukrepe, s katerimi zagotavlja varstvo okolja,
 - sprejema splošne akte, s katerimi pospešuje in zagotavlja varstvo okolja,
 - sodeluje s pristojnimi inšpekcijskimi organi in jih obvešča o ugotovljenih nepravilnostih,
 - z drugimi ukrepi pospešuje varstvo okolja v občini.
 10. Upravlja, gradi in vzdržuje:
 - občinske ceste, ulice in javne poti,

- površine za pešce in kolesarje,
 - igrišča za šport in rekreacijo ter otroška igrišča,
 - javne parkirne prostore, parke, trge in druge javne površine ter
 - zagotavlja varnost v cestnem prometu na občinskih cestah in ureja promet v občini.
11. Skrbi za požarno varnost in varnost občanov v primeru elementarnih in drugih nesreč tako, da v skladu z merili in normativi:
- organizira reševalno pomoč v požarih,
 - organizira obveščanje, alarmiranje, pomoč in reševanje za primere elementarnih in drugih nesreč,
 - zagotavlja sredstva za organiziranje, opremljanje in izvajanje požarne varnosti in varstva pred naravnimi nesrečami,
 - zagotavlja sredstva za odpravo posledic elementarnih in drugih naravnih nesreč,
 - sodeluje z občinskim poveljstvom gasilske službe in štabom za civilno zaščito ter spremlja njihovo delo,
 - opravlja druge naloge, ki pripomorejo k boljši požarni varnosti in varstvu pred elementarnimi in drugimi nesrečami.
12. Ureja javni red v občini tako, da:
- sprejema program varnosti,
 - določa prekrške in globe za prekrške, s katerimi se kršijo predpisi občine,
 - organizira občinsko redarstvo,
 - opravlja inšpekcijsko nadzorstvo nad izvajanjem občinskih predpisov in drugih aktov, s katerimi ureja zadeve iz svoje pristojnosti, če ni z zakonom drugače določeno,
 - opravlja druge naloge v okviru teh pristojnosti.

14. člen

V okviru lokalnih zadev javnega pomena občina opravlja tudi naloge:

- ugotavljanja javnega interesa za uresničevanje predkupnih pravic na nepremičninah občine v skladu z zakonom in v primeru razlastitve za potrebe občine,
- določanja namembnosti prostora,
- gospodarjenja s stavbnimi zemljišči in določanje pogojev za njihovo uporabo,
- vodenja evidenc občinskih zemljišč in drugega premoženja,
- zagotavljanja varstva naravnih in kulturnih spomenikov v sodelovanju s pristojnimi institucijami,
- zagotavljanja mrliško ogledne službe in
- urejanja drugih lokalnih zadev javnega pomena.

15. člen

Občina opravlja statistične, evidenčne in analitične naloge za svoje potrebe.

Občina obdeluje podatke za opravljanje nalog iz svoje pristojnosti, v skladu z zakonom.

III. ORGANI OBČINE

1. SKUPNE DOLOČBE

16. člen

Organi občine so:

- občinski svet,
- župan,
- nadzorni odbor občine in
- volilna komisija.

Občina ima tudi druge organe, katerih ustanovitve in naloge določa zakon.

Na predlog župana lahko občinski svet ustanovi tudi druge organe in jim določi delovno področje.

Volitve in imenovanja organov občine oziroma članov občinskih organov se izvajajo v skladu z zakonom in tem statutom.

Člani občinskega sveta in župan so občinski funkcionarji.

17. člen

Če ni v zakonu ali statutu drugače določeno, lahko organi občine, ki delajo na sejah, sprejemajo odločitve, če je na seji navzoča večina članov.

18. člen

Delo organov občine je javno.

Javnost dela se zagotavlja z obveščanjem javnosti o delu občinskih organov, predvsem pa z uradnim objavljanjem splošnih aktov občine, z navzočnostjo občanov in predstavnikov sredstev javnega obveščanja na javnih sejah občinskih organov, vpogledom v dokumentacijo in gradiva, ki so podlaga za odločanje občinskih organov ter z vpogledom v zapisnike občinskega sveta in njegovih stalnih ali občasnih komisij in odborov.

Občinske akte, zapisnike občinskega sveta in njegovih delovnih teles se objavi na spletni strani Občine Vrhnika.

Način zagotavljanja javnosti dela občinskih organov, razloge in postopke izključitve javnosti s sej organov občine, pravice javnosti ter zagotovitev varstva osebnih podatkov, dokumentov in gradiv, ki vsebujejo podatke, ki so v skladu z zakonom, drugim predpisom ali splošnim aktom občine oziroma druge javne ali zasebno pravne osebe zaupne narave oziroma državna, vojaška ali uradna tajnost, določajo zakon, ta statut in poslovnik o delu občinskega sveta (v nadaljevanju poslovnik OS) ter drugi akti, ki jih v skladu z zakonom, statutom ali poslovnikom sprejmejo organi občine.

Občani in njihovi pravni zastopniki imajo pravico vpogleda v dokumente, ki so podlaga za odločanje organov občine o njihovih pravicah, obveznostih in pravnih koristih, če izkažejo pravni interes.

2. OBČINSKI SVET

19. člen

Volitve članov občinskega sveta so neposredne in se opravijo na podlagi splošne in enake volilne pravice s tajnim glasovanjem v skladu z zakonom.

Občinski svet se voli po proporcionalnem sistemu.

O oblikovanju volilnih enot za volitve občinskega sveta odloči občinski svet z odlokom.

20. člen

Občinski svet šteje dvajset članov in je najvišji organ odločanja o vseh zadevah v okviru pravic in dolžnosti občine.

Člani občinskega sveta se volijo za štiri leta. Mandat članov občinskega sveta se začne s potekom mandata prejšnjih članov občinskega sveta ter traja do prve seje na naslednjih rednih volitvah izvoljenega občinskega sveta, če ni z zakonom drugače določeno.

Prvo sejo občinskega sveta skliče župan najkasneje v 20 dneh po izvolitvi članov občinskega sveta, če je za izvolitev župana potreben drug krog volitev, pa najkasneje v 10 dneh po drugem krogu volitev.

Občinski svet se konstituira na prvi seji, na kateri je potrjenih več kot polovica mandatov članov občinskega sveta.

21. člen

Člani občinskega sveta opravljajo svojo funkcijo nepoklicno.

Funkcija člana občinskega sveta in podžupana ni združljiva s funkcijo župana, člana nadzornega odbora, kot tudi ne z delom v občinski upravi ter z drugimi funkcijami, za katere tako določa zakon.

Član občinskega sveta, ki je imenovan za podžupana, opravlja funkcijo člana občinskega sveta in funkcijo podžupana hkrati. Podžupan, ki v primeru predčasnega prenehanja mandata župana opravlja funkcijo župana, v tem času ne opravlja funkcije člana občinskega sveta.

22. člen

Občinski svet sprejema statut občine, odloke, poslovnik OS in druge predpise občine ter sprejema mnenja o vsebini zakonov in drugih predpisov, ki se tičejo koristi občine.

V okviru svojih pristojnosti občinski svet predvsem:

- sprejema prostorske plane in druge plane razvoja občine,
- sprejema občinski proračun in zaključni račun,
- sprejema odlok o notranji organizaciji in delovnih področjih občinske uprave na predlog župana,
- v sodelovanju z občinskimi sveti drugih občin ustanavlja skupne organe občinske uprave ter skupne organe za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnih zavodih in javnih podjetjih,
- daje soglasje k prenosu nalog iz državne pristojnosti na občino in odloča o na občino prenesenih zadevah iz državne pristojnosti, če po zakonu o teh zadevah ne odloča drug občinski organ,
- nadzoruje delo župana, podžupana in občinske uprave glede izvajanja odločitev občinskega sveta,
- potrjuje mandate članov občinskega sveta ter ugotavlja predčasno prenehanje mandata občinskega funkcionarja,
- imenuje in razrešuje člane nadzornega odbora in na predlog nadzornega odbora opravi predčasno razrešitev člana nadzornega odbora,
- imenuje in razrešuje člane komisij in odborov občinskega sveta,
- določi, kateri izmed članov občinskega sveta bo začasno opravljal funkcijo župana, če temu predčasno preneha mandat, pa ne določi podžupana, ki bo začasno opravljal njegovo funkcijo, ali če je razrešen,
- odloča o pridobitvi in odtujitvi občinskega premoženja, kolikor z zakonom, s statutom občine ali z odlokom ni določeno drugače,
- odloča o najemu posojila in dajanju poročstva,
- razpisuje referendum,
- s svojim aktom, v skladu z zakonom, določa višino sejnine članov občinskega sveta in plačila za opravljanje nalog članov drugih občinskih organov in delovnih teles, ki jih imenuje,
- določa vrste lokalnih javnih služb in način izvajanja lokalnih javnih služb,
- ustanavlja javne zavode in javna podjetja ter druge pravne osebe javnega prava v skladu z zakonom,
- imenuje in razrešuje člane sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu ter člane drugih organov občine ustanovljenih na podlagi zakona,
- določi organizacijo in način izvajanja varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami za obdobje petih let, katerega sestavni del je tudi program varstva pred požari,
- sprejme program in letni načrt varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami, sestavni del je tudi letni načrt varstva pred požari
- določi organizacijo občinskega sveta ter način njegovega delovanja v vojni,
- odloča o drugih zadevah, ki jih določa zakon in ta statut.

23. člen

Občinski svet mora pred sprejetjem odločitve, ki se nanaša na ožji del občine, pridobiti mnenje ožjega dela občine.

24. člen

Občinski svet dela in odloča na sejah.

Za vsako sejo občinskega sveta se pošlje vabilo županu, podžupanu, članom občinskega sveta, predsedniku nadzornega odbora občine in direktorju občinske uprave. O sklicu seje občinskega sveta se obvesti javna občila.

Dnevni red seje občinskega sveta predlaga župan.

O sprejemu dnevnega reda odloča občinski svet na začetku seje.

Vsak član občinskega sveta ali delovno telo lahko predlaga občinskemu svetu v sprejem odloke in druge akte iz njegove pristojnosti, razen proračuna, zaključnega računa proračuna in drugih aktov, za katere je v zakonu ali v statutu določeno, da jih občinski svet sprejme na predlog župana.

Župan mora predloge komisij in odborov občinskega sveta ter predloge članov občinskega sveta iz prejšnjega odstavka dati na dnevni red, ko so pripravljeni tako, kot je določeno v poslovniku občinskega sveta.

Na vsaki seji občinskega sveta mora biti predvidena točka za vprašanja in odgovore na vprašanja, ki jih postavljajo člani sveta.

Predsednik nadzornega odbora občine, predsedniki komisij in odborov občinskega sveta ter direktor občinske uprave so se dolžni udeležiti seje občinskega sveta in odgovarjati na vprašanja članov občinskega sveta, kadar se obravnavajo vprašanja iz njihove pristojnosti oziroma njihovega področja dela.

25. člen

Občinski svet veljavno sklepa, če je na seji navzoča večina njegovih članov. Občinski svet sprejema odločitve z večino opredeljenih glasov navzočih članov, razen če ni s predpisi določena drugačna večina.

Občinski svet sprejema odločitve z javnim glasovanjem. Tajno se glasuje v primeru, ko je tako določeno z zakonom, poslovníkom OS ali če tako sklene občinski svet.

Način dela in odločanja, razmerja do drugih občinskih organov ter druga vprašanja delovanja občinskega sveta se določijo s poslovníkom, ki ga sprejme občinski svet z dvotretjinsko večino navzočih članov.

26. člen

Župan predstavlja občinski svet in sklicuje ter vodi njegove seje. Župan nima pravice glasovanja.

Župan sklicuje seje občinskega sveta v skladu z določbami tega statuta in poslovnika občinskega sveta ter glede na potrebe odločanja na občinskem svetu, mora pa sklicati najmanj štiri redne seje v koledarskem letu. Podžupan lahko skliče sejo le na podlagi posamičnega pooblastila župana.

Župan mora sklicati sejo občinskega sveta, če to zahteva najmanj četrtnina članov občinskega sveta, seja pa mora biti v petnajstih dneh potem, ko je bila podana pisna zahteva za sklic seje. Zahtevi za sklic seje občinskega sveta mora biti priložen dnevni red in nujno potrebno gradivo oziroma utemeljena zahteva občinski upravi za pripravo gradiva. Župan mora dati na dnevni red predlagane točke, predlagan dnevni red pa lahko dopolni še z novimi točkami.

27. člen

Strokovno pripravo gradiv, organizacijsko in administrativno delo za potrebe občinskega sveta ter pomoč pri pripravi in vodenju sej občinskega sveta ter njegovih komisij in odborov zagotavlja občinska uprava.

28. člen

Predčasno prenehanje mandata člana občinskega sveta ureja zakon.

Razlogi za prenehanje mandata člana občinskega sveta se ugotovijo na podlagi pravnomočne sodne odločbe ali pisnega obvestila o odločitvi člana občinskega sveta.

Članu občinskega sveta preneha mandat z dnem, ko občinski svet na podlagi poročila komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja in administrativne zadeve ugotovi, da so nastali razlogi za prenehanje mandata.

Občinski svet sprejme ugotovitveni sklep na prvi seji po nastanku razlogov iz prvega odstavka tega člena.

Izvolitev oziroma potrditev nadomestnega člana občinskega sveta določa zakon.

2.1 ODBORI IN KOMISIJE OBČINSKEGA SVETA

29. člen

Občinski svet ima komisijo za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve.

Občinski svet lahko ustanovi eno ali več komisij in odborov kot svoja stalna ali občasna delovna telesa.

Organizacijo in delovno področje stalnih delovnih teles občinskega sveta določa poslovnik OS.

Občasna delovna telesa ustanovi občinski svet s sklepom, s katerim določi naloge delovnega telesa in število članov ter opravi imenovanje.

30. člen

Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve šteje pet članov in jih občinski svet imenuje izmed svojih članov.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve opravlja zlasti naslednje naloge:

- občinskemu svetu predlaga kandidate za delovna telesa občinskega sveta in druge organe, ki jih imenuje občinski svet,
- občinskemu svetu ali županu daje pobude oz. predloge v zvezi s kadrovskimi vprašanji v občini,
- izdaja akte v zvezi s pravicami in obveznostmi funkcionarjev,
- obravnava druga vprašanja, ki ji jih določi občinski svet.

31. člen

Občinski svet ima stalne in občasne komisije in odbore kot svoja delovna telesa.

Stalna delovna telesa občinskega sveta so:

- Odbor za gospodarstvo, finance in proračun,
- Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine,
- Odbor za ekologijo in infrastrukturo,
- Odbor za družbene dejavnosti,
- Statutarno pravna komisija,

Delovna telesa štejejo praviloma 5 članov. Število članov posameznega delovnega telesa občinskega sveta in delovno področje se določi s poslovnikom OS.

32. člen

Člane in predsednika delovnih teles imenuje občinski svet izmed svojih članov, lahko pa tudi izmed drugih občanov, vendar največ polovico članov. Kandidate za člane delovnih teles lahko predlagajo najmanj štirje občinski svetniki ali organ politične stranke, ki je zastopan v občinskem svetu. Postopke imenovanja vodi Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve.

Delo delovnega telesa občinskega sveta vodi član občinskega sveta kot predsednik.

Članstvo v delovnih telesih občinskega sveta ni združljivo s članstvom v nadzornem odboru občine ali z delom v občinski upravi.

33. člen

Delovna telesa občinskega sveta v okviru svojega delovnega področja v skladu s poslovníkom občinskega sveta obravnavajo zadeve iz pristojnosti občinskega sveta in dajejo občinskemu svetu mnenja in predloge.

Delovna telesa občinskega sveta lahko predlagajo občinskemu svetu v sprejem odloke in druge akte iz njegove pristojnosti, razen proračuna in zaključnega računa proračuna in drugih aktov, za katere je v zakonu ali v statutu občine določeno, da jih sprejme občinski svet na predlog župana.

34. člen

Občinski svet lahko razreši predsednika, posameznega člana delovnega telesa občinskega sveta ali delovno telo v celoti na predlog najmanj štirih članov občinskega sveta. Predlog novih kandidatov za člane delovnih teles občinskega sveta pripravi komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve.

3. ŽUPAN

35. člen

Župana volijo volivci, ki imajo v občini stalno prebivališče, na neposrednih in tajnih volitvah. Volitve župana se opravijo v skladu z zakonom.

Mandatna doba župana traja štiri leta.

Novoizvoljeni župan nastopi mandat, ko občinski svet na svoji prvi seji po izvolitvi članov občinskega sveta na podlagi potrdila občinske volilne komisije o izvolitvi župana odloči o morebitnih pritožbah drugih kandidatov ali predstavnikov kandidatur za župana oziroma ugotovi, da takih pritožb ni bilo.

Župan opravlja funkcijo nepoklicno. Župan se lahko odloči, da bo funkcijo opravljal poklicno. O svoji odločitvi mora pisno obvestiti občinski svet.

36. člen

Župan predstavlja in zastopa občino.

Poleg tega župan predvsem:

- predlaga občinskemu svetu v sprejem proračun in zaključni račun proračuna, odloke in druge akte iz pristojnosti občinskega sveta,
- izvršuje občinski proračun ter pooblašča druge osebe za izvrševanje posameznih nalog izvrševanja občinskega proračuna,
- skrbi za izvajanje splošnih aktov občine in drugih odločitev občinskega sveta,
- odloča o pridobitvi in odtujitvi premičnega premoženja,
- odloča o pridobitvi nepremičnega premoženja občine, če zakon ali predpis občine ne določa drugače,

- skrbi za objavo statuta, odlokov in drugih splošnih aktov občine,
- predlaga ustanovitev organov občinske uprave, določitev njihovega delovnega področja in notranje organizacije, določi sistemizacijo delovnih mest v občinski upravi, odloča o imenovanju oziroma sklenitvi delovnega razmerja zaposlenih v občinski upravi ter pooblašča direktorja občinske uprave za te naloge,
- imenuje in razrešuje direktorja občinske uprave, vodje notranjih organizacijskih enot in vodje organa skupne občinske uprave, skupaj z drugimi župani občin ustanoviteljic,
- usmerja in nadzoruje delo občinske uprave in organov skupne občinske uprave,
- daje soglasje k statutu in poslovniku ožjega dela občine,
- vodi in organizira protokol občine,
- izvaja naloge, za katere ga pooblasti občinski svet,
- ter opravlja druge zadeve, ki jih določa zakon in ta statut.

Župan lahko odloča tudi o na občino prenesenih zadevah iz državne pristojnosti, če ga za to pooblašča zakon.

37. člen

Župan lahko zadrži objavo splošnega akta občine, če meni, da je neustaven ali nezakonit in predlaga občinskemu svetu, da o njem ponovno odloči na prvi naslednji seji, pri čemer mora navesti razloge za zadržanje.

Če občinski svet vztraja pri svoji odločitvi, se splošni akt objavi, župan pa lahko vloži pri ustavnem sodišču zahtevo za oceno njegove skladnosti z ustavo in zakonom.

Župan zadrži izvajanje odločitve občinskega sveta, če meni, da je nezakonita, ali je v nasprotju s statutom ali drugim splošnim aktom občine in predlaga občinskemu svetu, da o njej ponovno odloči na prvi naslednji seji, pri čemer mora navesti razloge za zadržanje.

Ob zadržanju izvajanja odločitve občinskega sveta župan opozori pristojno ministrstvo na nezakonitost take odločitve. Če občinski svet ponovno sprejme enako odločitev, lahko župan začne postopek pri upravnem sodišču.

Če se odločitev občinskega sveta nanaša na zadevo, ki je z zakonom prenesena v opravljanje občini, župan opozori pristojno ministrstvo na nezakonitost oziroma neprimernost take odločitve.

38. člen

Župan opravlja z zakonom predpisane naloge na področju zaščite in reševanja, predvsem pa:

- skrbi za izvajanje priprav za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami in uresničevanje zaščitnih ukrepov ter za odpravljanje posledic naravnih in drugih nesreč,
- imenuje poveljnika civilne zaščite in člane štaba civilne zaščite občine ter poverjenike za civilno zaščito,
- sprejme načrt zaščite in reševanja,
- vodi priprave civilne obrambe občine in imenuje upravitelja obrambnega načrta,
- vodi zaščito, reševanje in pomoč,
- določi organizacije, ki opravljajo javno službo oziroma naloge zaščite, reševanja in pomoči in organizacije, ki morajo izdelati načrte zaščite in reševanja,
- ugotavlja in razglašča stopnjo požarne ogroženosti v naravnem okolju na območju občine,
- sprejema akte in ukrepe v vojnem stanju, če se občinski svet ne more sestati,
- v primeru nastale nevarnosti odredi evakuacijo ogroženih in prizadetih prebivalcev,
- predlaga pristojnemu organu razporeditev državljanov na delovno dolžnost, dolžnost v civilni zaščiti ter materialno dolžnost.

39. člen

V primeru razmer, v katerih bi bilo lahko v večjem obsegu ogroženo življenje in premoženje občanov, pa se občinski svet ne more pravočasno sestati, lahko župan sprejme začasne nujne ukrepe. Te mora predložiti v potrditev občinskemu svetu takoj, ko se ta lahko sestane.

40. člen

Za pomoč pri opravljanju nalog župana ima občina najmanj enega podžupana (v nadaljevanju podžupan). Podžupana izmed članov občinskega sveta imenuje in razrešuje župan.

Podžupan pomaga županu pri njegovem delu ter opravlja posamezne naloge iz pristojnosti župana, za katere ga župan pooblasti.

Podžupan nadomešča župana v primeru njegove odsotnosti ali zadržanosti. V času nadomeščanja opravlja podžupan tekoče naloge iz pristojnosti župana in tiste naloge, za katere ga župan pooblasti.

Župan pooblasti enega podžupana, da v primeru predčasnega prenehanja mandata župana začasno opravlja funkcijo župana. Podžupan, ki opravlja funkcijo župana, nima pravice glasovanja na sejah občinskega sveta.

V soglasju z županom se lahko tudi podžupan odloči, da bo funkcijo opravljal poklicno. O tem pisno obvesti občinski svet.

41. člen

Kadar nastopijo razlogi, da tako župan kot podžupan ne moreta opravljati svoje funkcije, nadomešča župana član občinskega sveta, ki ga določi župan, če ga ne določi, pa najstarejši član občinskega sveta.

V času nadomeščanja opravlja član občinskega sveta tekoče naloge iz pristojnosti župana.

42. člen

Če je tako določeno v zakonu ali drugem predpisu, lahko župan ustanovi komisije in druga delovna telesa, kot strokovna in posvetovalna telesa za proučevanje posameznih zadev iz svoje pristojnosti.

43. člen

Predčasno prenehanje mandata župana je določeno z zakonom.

Županu preneha mandat z dnem, ko občinski svet na podlagi pisne izjave oziroma predloga komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve ugotovi, da so nastali razlogi za prenehanje mandata.

Občinski svet sprejme ugotovitveni sklep na seji, na kateri je dana pisna izjava ali najkasneje na prvi seji po nastanku razlogov iz prvega odstavka tega člena.

Ugotovitveni sklep posreduje občinski svet predsedniku občinske volilne komisije. Če županu preneha mandat več kot šest mesecev pred potekom mandatne dobe, razpiše občinska volilna komisija nadomestne volitve.

Podžupanu preneha mandat s prenehanjem mandata člana občinskega sveta.

Podžupanu preneha mandat podžupana, če ga župan razreši in z izvolitvijo novega župana, če je prejšnjemu predčasno prenehal mandat. Prenehanje mandata podžupana zaradi razrešitve ali izvolitve novega župana ne vpliva na njegov mandat člana občinskega sveta.

4. NADZORNI ODBOR

44. člen

Nadzorni odbor občine je najvišji organ nadzora javne porabe v občini.

Nadzorni odbor ima v skladu z zakonom naslednje pristojnosti:

- opravlja nadzor nad razpolaganjem s premoženjem občine,
- nadzoruje namenskost in smotrnost porabe sredstev občinskega proračuna,
- nadzoruje finančno poslovanje uporabnikov proračunskih sredstev.

Nadzorni odbor v okviru svojih pristojnosti ugotavlja zakonitost in pravilnost poslovanja občinskih organov, občinske uprave, svetov krajevnih skupnosti, javnih zavodov, javnih podjetij in občinskih skladov ter drugih porabnikov sredstev občinskega proračuna in pooblaščenih oseb z občinskimi javnimi sredstvi in občinskim premoženjem ter ocenjuje učinkovitost in gospodarnost porabe občinskih javnih sredstev.

45. člen

Nadzorni odbor ima štiri člane in predsednika. Člane nadzornega odbora imenuje občinski svet izmed občanov najkasneje v 45 dneh po svoji prvi seji. Člani nadzornega odbora morajo imeti najmanj VI. stopnjo strokovne izobrazbe in izkušnje s finančno-računovodskega ali pravnega področja. Kandidate za člane nadzornega odbora občine predlaga občinskemu svetu komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve.

Član nadzornega odbora ne more biti član občinskega sveta, župan, podžupan, član sveta krajevnih skupnosti, direktor občinske uprave, delavec občinske uprave, član poslovodstev javnih zavodov, javnih podjetij in občinskih skladov ter drugih organizacij, ki so uporabniki proračunskih sredstev.

Članstvo v nadzornem odboru preneha z dnem razrešitve oziroma z dnem poteka mandata članom občinskega sveta, ki je nadzorni odbor imenoval. Za predčasno razrešitev se smiselno uporabljajo razlogi, ki veljajo za predčasno prenehanje mandata občinskih svetnikov. Razrešitev posameznega člana opravi občinski svet na predlog nadzornega odbora.

46. člen

Prvo sejo nadzornega odbora občine po imenovanju skliče župan. Nadzorni odbor se konstituira, če je na prvi seji navzočih večina članov.

Člani nadzornega odbora izvolijo izmed sebe predsednika nadzornega odbora.

Predsednik predstavlja Nadzorni odbor, sklicuje in vodi njegove seje.

Nadzorni odbor dela in sprejema odločitve na seji, na kateri je navzočih večina članov nadzornega odbora, z večino glasov navzočih članov.

Sedež nadzornega odbora je na sedežu občine. Nadzorni odbor za seje uporablja prostore občine.

47. člen

Nadzorni odbor samostojno določa svoj program dela, ki vsebuje letni nadzorni program in predlog finančnega načrta, ki ju ob pripravi proračuna predloži županu.

Nadzorni odbor mora vsako proračunsko leto izvesti nadzor:

- proračuna in zaključnega računa proračuna občine,
- finančnih načrtov in zaključnih računov ožjih delov občine (krajevnih skupnosti),
- finančnih načrtov in zaključnih računov uporabnikov proračunskih sredstev (javnih zavodov, javnih podjetij in drugih).

Nadzorni odbor lahko začne postopek nadzora le, če je tak nadzor določen v nadzornem programu. Če nadzorni odbor želi izvesti nadzor, ki ni vključen v nadzorni program, mora najprej dopolniti nadzorni program. Dopolnitev nadzornega programa posreduje županu in občinskemu svetu. Enako velja za spremembo nadzornega programa. Dopolnitev in sprememba nadzornega programa mora biti obrazložena.

Nadzorni odbor mora posredovati letno poročilo o svojem delu županu in občinskemu svetu do konca meseca januarja koledarskega leta za preteklo leto.

Nadzorni odbor mora sodelovati z županom in občinskim svetom ter drugimi organi občine in njenimi ožjimi deli, organi uporabnikov občinskih proračunskih sredstev in drugimi osebami.

Predsednik ali od njega pooblaščen član nadzornega odbora se mora udeležiti seje občinskega sveta, ko obravnava predlog proračuna in druge zadeve, za katere nadzorni odbor oceni, da so pomembne za njegovo delo.

48. člen

Nadzorni odbor preverja finančno poslovanje uporabnikov proračunskih sredstev (javnih podjetij, javnih zavodov in drugih) na podlagi preverjanj poslovnih poročil in zaključnih računov ter sklenjenih pogodb med občino in uporabnikom proračunskih sredstev in po potrebi druge pridobljene dokumentacije.

Nadzorni odbor pred nadzorom obvesti o nadzoru župana in odgovorno osebo uporabnika proračuna.

V postopku nadzora so odgovorni in nadzorovane osebe dolžni nadzornemu odboru predložiti vso potrebno dokumentacijo, sodelovati v postopku nadzora, odgovoriti na ugotovitve in dajati pojasnila.

49. člen

Če je nadzorni odbor ugotovil hujšo kršitev predpisov ali nepravilnosti pri poslovanju občine, ki so opredeljene v poslovniku nadzornega odbora, mora o teh kršitvah v petnajstih dneh od dokončnosti poročila obvestiti pristojno ministrstvo in računsko sodišče.

V primeru, da nadzorni odbor ugotovi, da obstaja utemeljen sum, da je nadzorovana oseba ali odgovorna oseba storila prekršek ali kaznivo dejanje, je dolžan svoje ugotovitve posredovati pristojnemu organu pregona.

50. člen

Nadzorni odbor mora županu in občinskemu svetu predložiti pisno letno poročilo o delu in porabi sredstev ter ju seznaniti s pomembnimi ugotovitvami s področja svojega dela.

51. člen

Delo nadzornega odbora je javno.

Nadzorni odbor lahko z večino glasov vseh svojih članov odloči, da se javnost dela omeji ali izključi, če to zahtevajo razlogi varovanja osebnih podatkov, dokumentov in gradiv, ki vsebujejo podatke, ki so v skladu z zakonom, drugim predpisom ali splošnim aktom občine oziroma druge javne ali zasebno pravne osebe zaupne narave oziroma državna, vojaška ali uradna tajnost.

Nadzorni odbor lahko z večino glasov vseh svojih članov odloči, da se iz letnega poročila o njegovem delu in posameznega poročila o nadzoru, ki se javno objavi, izločijo podatki, če so podani razlogi, ki jih zakon, ki ureja dostop do informacij javnega značaja določa kot razloge, zaradi katerih je mogoče zavrniti zahtevo za informacijo javnega značaja.

Način zagotavljanja javnosti dela in način omejitve javnosti dela nadzornega odbora določa poslovnik.

Za obveščanje javnosti o delu nadzornega odbora je pristojen predsednik nadzornega odbora oziroma oseba, ki jo on pooblasti.

52. člen

Strokovno in administrativno pomoč za delo nadzornega odbora zagotavljata župan in občinska uprava.

Župan določi javnega uslužbenca v občinski upravi, ki pomaga pri pripravi in vodenju sej ter pisanju in odpravi zapisnikov in drugih pisanj nadzornega odbora, arhiviranje gradiva, sprejemanje in urejanje pošte ter za opravljanje drugih opravil, potrebnih za nemotena administrativna tehnična dela nadzornega odbora.

Strokovno pomoč lahko nudijo nadzornemu odboru javni uslužbenci zaposleni v občinski upravi ali zunanji strokovnjaki, notranji revizorji in drugi. Za posamezne posebne strokovne naloge nadzora lahko poda izvid in mnenje izvedenec, ki ga na predlog nadzornega odbora imenuje občinski svet.

53. člen

Sredstva za delo nadzornega odbora se zagotavljajo v občinskem proračunu v posebni proračunski postavki, na podlagi letnega programa dela in finančnega načrta nadzornega odbora. Za porabo sredstev župan določi skrbnika.

54. člen

Predsednik in člani nadzornega odbora imajo pravico do plačila za opravljanje dela v skladu s Pravilnikom o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov. Izvedencu in drugim strokovnjakom pripada plačilo, ki se določi v pogodbi o delu ali avtorski pogodbi, ki jo sklene župan. Za delo izvedenca se plačilo določi na podlagi pravilnika o tarifi za sodne izvedence.

55. člen

Podrobneje uredi nadzorni odbor svoje delo s poslovnikom nadzornega odbora, ki ga sprejme z večino glasov svojih članov.

5. VOLILNA KOMISIJA

56. člen

Občina ima volilno komisijo kot samostojni občinski organ, ki v skladu z zakonom o lokalnih volitvah in drugimi predpisi ter splošnimi akti občine skrbi za izvedbo volitev in referendumov ter varstvo zakonitosti volilnih postopkov.

Občinsko volilno komisijo in volilno komisijo volilne enote sestavljajo predsednik in trije člani ter njihovi namestniki. Predsednik volilne komisije in njegov namestnik se imenujeta izmed sodnikov ali izmed drugih diplomiranih pravnikov. Ostali člani volilne komisije in njihovi namestniki se imenujejo po predlogih političnih strank, drugih organizacij občanov v občini ter občanov. Natančneje sestavo volilne komisije določa poslovnik OS.

Naloge občinske volilne komisije so, da:

- skrbi za zakonitost volitev v občinski svet;

- potrjuje posamične kandidature oziroma liste kandidatov in sestavlja sezname kandidatov oziroma list kandidatov;
- določa volišča;
- imenuje volilna odbore;
- ugotavlja rezultate glasovanja in razglasi, kateri člani občinskega sveta so izvoljeni ter daje poročila o izidu volitev;
- opravlja in vodi neposredno tehnično delo v zvezi z volitvami;
- opravlja druge naloge, ki jih določa zakon o lokalnih volitvah.

6. OBČINSKA UPRAVA

57. člen

Občina ima občinsko upravo, ki v skladu z zakonom, statutom, poslovníkom OS in splošnimi akti občine opravlja upravne, strokovne, pospeševalne in razvojne naloge ter naloge v zvezi z zagotavljanjem javnih služb iz občinske pristojnosti.

Občinska uprava odloča o upravnih stvareh iz občinske pristojnosti na prvi stopnji ter opravlja inšpekcijske naloge in naloge občinskega redarstva oziroma drugih služb nadzora.

Občinska uprava opravlja strokovna, organizacijska in administrativna opravila za občinske organe.

Občinsko upravo ustanovi občinski svet na predlog župana z odlokom, s katerim določi njeno notranjo organizacijo in delovna področja.

Občinsko upravo sestavljajo notranje organizacijske enote.

Občinsko upravo vodi direktor občinske uprave, usmerja in nadzoruje pa jo župan.

58. člen

Notranjo organizacijo in delovno področje občinske uprave določi občinski svet na predlog župana z odlokom.

Sistemizacijo delovnih mest v občinski upravi določi župan.

59. člen

Občinski svet lahko na predlog župana odloči, da se z drugo občino ali z drugimi občinami ustanovi skupno občinsko upravo.

Organizacija in delo organa skupne občinske uprave se določi z odlokom o ustanovitvi, ki ga na skupen predlog županov sprejmejo občinski sveti občin.

60. člen

Občinska uprava odloča o pravicah in dolžnostih posameznikov in pravnih oseb ter o njihovih pravnih koristih v upravnih zadevah v upravnem postopku.

Občinska uprava odloča s posamičnimi akti o upravnih zadevah iz lastne pristojnosti in iz prenesene državne pristojnosti.

O upravnih zadevah iz občinske pristojnosti odloča na prvi stopnji občinska uprava, na drugi stopnji župan, če ni za posamezne primere z zakonom drugače določeno.

O pritožbah zoper odločbe organa skupne občinske uprave odloča župan občine, v katero krajevno pristojnost zadeva spada, če zakon ne določa drugače.

61. člen

Posamične upravne akte iz izvirne pristojnosti občinske uprave podpisuje direktor občinske uprave po pooblastilu župana, ki lahko vsebuje pooblastilo za pooblašcanje drugih

uradnih oseb občinske uprave, ki izpolnjujejo zakonske pogoje za odločanje v upravnih zadevah, za opravljanje posameznih dejanj v postopku ali za vodenje celotnega postopka in za odločanje v upravnih zadevah.

Osebe iz prejšnjega odstavka odločajo tudi o upravnih zadevah iz prenesene državne pristojnosti, če ni z zakonom drugače določeno.

62. člen

Direktor občinske uprave skrbi in je odgovoren za dosledno izvajanje zakona o splošnem upravnem postopku in drugih predpisov o upravnem postopku in zagotavlja upravno poslovanje v skladu z uredbo vlade.

63. člen

O upravnih zadevah iz občinske izvirne pristojnosti lahko odloča samo uradna oseba, ki je pooblaščen za opravljanje teh zadev in izpolnjuje pogoje v skladu z uredbo ter ima opravljen strokovni izpit iz upravnega postopka.

64. člen

O pritožbah zoper posamične akte iz izvirne pristojnosti občinske uprave odloča župan. Zoper odločitev župana je dopusten upravni spor.

O pritožbah zoper posamične akte, ki jih v zadevah iz državne pristojnosti na prvi stopnji izdaja občinska uprava, odloča državni organ, določen z zakonom.

65. člen

O izločitvi vodje notranje organizacijske enote ali zaposlenega v občinski upravi odloča direktor občinske uprave, ki v primeru izločitve vodje notranje organizacijske enote o stvari tudi odloči, če je vodja pooblaščen za odločanje v upravnih stvareh.

O izločitvi direktorja občinske uprave ali župana odloča občinski svet, ki v primeru izločitve o stvari tudi odloči.

7. OBČINSKO PRAVOBRANILSTVO

66. člen

Občina ima lahko občinsko pravobranilstvo, ki pred sodišči in drugimi državnimi organi zastopa občino, občinske organe in ožje dele občine.

Po pooblastilu lahko občinsko pravobranilstvo zastopa tudi druge pravne osebe, ki jih je ustanovila občina.

Občinsko pravobranilstvo se ustanovi z odlokom, v katerem občinski svet določi njegovo delovno področje oziroma pooblastila. Za občinsko pravobranilstvo se smiselno uporabljajo določbe zakona, ki ureja državno pravobranilstvo.

Občina lahko skupaj s še eno ali več občinami ustanovi skupni organ občinskega pravobranilstva.

8. DRUGI ORGANI OBČINE

67. člen

Organizacijo, delovno področje ter sestavo organov, ki jih mora občina imeti v skladu s posebnimi zakoni, ki urejajo naloge občine na posameznih področjih javne uprave, določi

župan oziroma občinski svet na podlagi zakona s sklepom o ustanovitvi in imenovanju članov posameznega organa.

68. člen

Občina ima poveljnika civilne zaščite in štab civilne zaščite občine, ki izvajata operativno strokovno vodenje civilne zaščite in drugih sil za zaščito, reševanje in pomoč, v skladu s sprejetimi načrti.

Poveljnik in poverjeniki za civilno zaščito so za svoje delo odgovorni županu.

IV. OŽJI DELI OBČINE

69. člen

Zaradi zadovoljevanja posebnih skupnih potreb občanov na območju posameznih naselij so v občini kot ožji deli občine ustanovljene krajevne skupnosti.

Krajevne skupnosti so del občine v teritorialnem, funkcionalnem, organizacijskem, premoženjsko-finančnem in pravnem smislu.

Pobudo za ustanovitev nove krajevne skupnosti, njeno ukinitv ali spremembo njenega območja lahko da zbor občanov ožjega dela občine ali deset odstotkov volivcev s tega območja po postopku in na način, ki je določen s tem statutom.

Krajevne skupnosti ustanovi, ukine ali spremeni njihovo območje občinski svet s spremembo statuta po poprej ugotovljeni volji prebivalcev o imenu in območju skupnosti. Volja prebivalcev se ugotovi na zborih občanov, ki jih skliče župan za območje, na katerem naj bi se ustanovila ali ukinila skupnost.

Krajevne skupnosti smiselno uporabljajo Statut občine Vrhnika, lahko pa imajo svoj statut.

70. člen

Krajevne skupnosti sodelujejo pri opravljanju javnih zadev v občini, in sicer:

- dajejo predloge in sodelujejo pri pripravi razvojnih programov občine na področju javne infrastrukture na svojem območju ter sodelujejo pri izvajanju komunalnih investicij in investicij v javno razsvetljavo na njihovem območju in sodelujejo pri nadzoru nad opravljenimi deli,
- dajejo pobude in predloge za ureditev kanalizacije in postavitve čistilnih naprav na svojem območju ter pri tem aktivno sodelujejo,
- dajejo pobude in predloge v zvezi z ureditvijo družbenih dejavnosti (zdravstvo, lekarniška dejavnost, vzgoja in izobraževanje,...)
- sodelujejo pri pripravi programov oskrbe s pitno vodo in zaščiti virov pitne vode, sodelujejo pri pridobivanju soglasij lastnikov zemljišč za dela s področja gospodarskih javnih služb,
- dajejo predloge za sanacijo divjih odlagališč komunalnih odpadkov in sodelujejo pri njihovi sanaciji,
- dajejo predloge za ureditev in olepševanje kraja (ocvetličenja, ureditev in vzdrževanje sprehajalnih poti ipd.) in pri tem sodelujejo,
- dajejo pobude za dodatno prometno ureditev (prometna signalizacija, ureditev dovozov in izvozov, omejevanje hitrosti ipd.),
- predlagajo programe javnih del,
- sodelujejo in dajejo mnenja pri javnih razgrnitvah prostorskih, planskih in izvedbenih aktov, ki obravnavajo območje njihove skupnosti,
- oblikujejo pobude za spremembo prostorskih, planskih in izvedbenih aktov ter jih posredujejo pristojnemu organu občine,
- dajejo mnenja glede spremembe namembnosti kmetijskega prostora v druge namene, predvidenih gradenj večjih proizvodnih in drugih objektov v skupnosti, za posege v

- kmetijski prostor (agromelioracije, komasacije), pri katerih bi prišlo do spremembe režima vodnih virov,
- seznanjajo pristojni organ občine s problemi in potrebami prebivalcev skupnosti na področju urejanja prostora in varstva okolja,
 - sodelujejo pri organizaciji kulturnih, športnih in drugih prireditvev,
 - spremljajo nevarnosti na svojem območju in o tem obveščajo štab za civilno zaščito ter po potrebi prebivalstvo in sodelujejo pri ostalih nalogah s področja zaščite in reševanja,
 - dajejo soglasja k odločitvam o razpolaganju in upravljanju s premoženjem občine, ki je skupnostim dano na uporabo za opravljanje njihovih nalog,
 - občinskemu svetu dajejo mnenje v zvezi z obratovalnim časom gostinskih obratov,
 - sodelujejo pri upravljanju drugih zadev v zvezi z zadovoljevanjem potreb občanov skladno s predpisi.

71. člen

Krajevne skupnosti opravljajo naloge iz pristojnosti občine, ki se pretežno nanašajo na prebivalce skupnosti. Krajevne skupnosti občine praviloma samostojno:

- skrbijo za urejenost pokopališč in organizirajo pogrebno službo na krajevno običajni način, če z odlokom občine ni drugače določeno,
- skrbijo za vaške vodovode,
- upravljajo z lastnim premoženjem ali s premoženjem občine, ki jim je dano v uporabo,
- izdelujejo načrte zaščite in reševanja na podlagi predpisov in potreb občine,
- pripravljajo in izvajajo projekte v okviru celostnega razvoja podeželja in obnove vasi na svojem območju,
- pospešujejo kulturne, športne in druge društvene dejavnosti na svojem območju ter organizirajo kulturne, športne in druge prireditve oziroma nudijo pomoč pri takih prireditvah, kadar je organizator občina.

72. člen

Krajevna skupnost je pravna oseba javnega prava v okviru nalog, ki jih opravlja samostojno, v skladu s tem statutom. Krajevna skupnost ne more biti delodajalec.

Skupnost iz prejšnjega odstavka nastopa v pravnem prometu v svojem imenu in za svoj račun.

Krajevna skupnost odgovarja za svoje obveznosti z vsem svojim premoženjem in sredstvi, s katerimi razpolaga. Občina odgovarja za obveznosti krajevne skupnosti subsidiarno.

Krajevno skupnost zastopa svet krajevne skupnosti.

Vrednost pravnih poslov, ki se lahko opravi brez soglasja župana se določi z Odlokom o financiranju krajevnih skupnosti v Občini Vrhniki.

73. člen

Organ krajevne skupnosti je svet, ki ga izvolijo krajani s stalnim prebivališčem na območju krajevne skupnosti. Način izvolitve članov sveta določa zakon.

Volitve v svet krajevne skupnosti razpiše župan.

Število članov sveta določi občinski svet z odlokom, s katerim določi volilne enote za volitve v svet krajevne skupnosti.

Mandat članov sveta krajevne skupnosti se začne in konča istočasno kot mandat članov občinskega sveta.

Določbe zakona in tega statuta, ki urejajo predčasno prenehanje mandata članu občinskega sveta se smiselno uporabljajo tudi za prenehanje mandata člana sveta ožjega dela občine.

Funkcija člana sveta je častna.

74. člen

Prvo sejo sveta krajevne skupnosti skliče dosedanji predsednik najkasneje dvajset dni po izvolitvi članov sveta krajevne skupnosti. Če jo ne skliče v dvajsetih dneh, jo skliče župan. Svet je konstituiran, ko so potrjeni mandati več kot polovici njegovih članov in je izvoljen predsednik.

Svet krajevne skupnosti ima predsednika, ki ga izmed sebe izvolijo člani sveta.

Predsednik sveta krajevne skupnosti predstavlja skupnost, sklicuje in vodi seje sveta ter predstavlja svet krajevne skupnosti.

Svet na predlog predsednika izvoli podpredsednika. Podpredsednik sveta nadomešča predsednika in opravlja naloge, ki mu jih določi predsednik.

Svet krajevne skupnosti dela ter sprejema svoje odločitve na seji, na kateri je navzočih večina članov, z večino glasov navzočih članov.

Župan ima pravico biti navzoč na seji sveta krajevne skupnosti in razpravljati, vendar pa nima pravice glasovati.

Predsednik sveta skliče svet krajevne skupnosti najmanj štirikrat na leto. Predsednik mora sklicati svet krajevne skupnosti, če to zahteva župan ali najmanj polovica članov sveta krajevne skupnosti.

Za delovanje sveta krajevne skupnosti se smiselno uporablja poslovnik OS, lahko pa svet sprejme tudi svoj poslovnik.

75. člen

Svet krajevne skupnosti izvršuje naloge, ki so v skladu s tem statutom naloge krajevne skupnosti. Svet krajevne skupnosti tudi:

- obravnava vprašanja iz občinske pristojnosti, ki se nanašajo na območje krajevne skupnosti in njeno prebivalstvo ter oblikuje svoja stališča in mnenja,
- daje pobude in predloge za sprejem odlokov in drugih splošnih aktov občine.

Stališča, mnenja, pobude in predlogi sveta krajevne skupnosti niso pogoj za izvrševanje nalog občine, za katere so pristojni občinski svet, župan ali občinska uprava in jih ne zavezujejo, razen če ni s tem statutom ali odlokom drugače določeno.

Svet krajevne skupnosti lahko za obravnavo posameznih vprašanj sklicuje zbornice krajanov krajevne skupnosti. Za sklic in izvedbo zbora krajanov se smiselno uporabljajo določbe tega statuta, s katerimi je urejen zbor občanov.

76. člen

Krajevne skupnosti imajo lastno premoženje, ki ga sestavljajo nepremičnine, premičnine, denarna sredstva in pravice.

Krajevna skupnost mora s svojim premoženjem gospodariti kot dober gospodar. Za razpolaganje s premoženjem skupnosti se smiselno uporabljajo določbe zakona, ki urejajo razpolaganje s premoženjem občine ter določbe tega statuta.

Če krajevna skupnost preneha obstajati ali če ji preneha pravna subjektiviteta, preidejo vse njene pravice in obveznosti na občino.

77. člen

Delovanje krajevnih skupnosti se financira iz občinskega proračuna, s prostovoljnimi prispevki fizičnih in pravnih oseb, s plačili za storitve, s samoprispevkom in s prihodki od premoženja krajevne skupnosti.

Kriteriji in merila za financiranje nalog in delovanja krajevnih skupnosti iz proračuna občine se določijo z odlokom.

Krajevne skupnosti se ne smejo zadolževati.

Prihodki in odhodki krajevnih skupnosti morajo biti zajeti v finančnih načrtih, ki jih za posamezno proračunsko leto oblikujejo in občinskemu svetu predlagajo njihovi sveti.

Finančne načrte, ki so kot sestavni del občinskega proračuna, sprejme na predlog župana občinski svet.

Občina ne prevzema finančnih obveznosti krajevnih skupnosti, ki niso zajeti v proračunu občine.

Za izvrševanje finančnega načrta krajevnih skupnosti je odgovoren predsednik sveta.

Krajevne skupnosti imajo svoje transakcijske račune. Sklep o posebnem transakcijskem računu skupnosti izda župan.

Za izvrševanje finančnih načrtov krajevnih skupnosti se uporabljajo določbe predpisov, ki urejajo financiranje javne porabe in določbe odloka o proračunu občine.

Nadzor nad finančnim poslovanjem krajevnih skupnosti opravlja nadzorni odbor občine.

78. člen

Občinski svet lahko na predlog župana, nadzornega odbora občine, polovice članov sveta krajevnih skupnosti ali zbora občanov krajevnih skupnosti razpusti svet krajevnih skupnosti in razpiše predčasne volitve:

- če se po najmanj trikratnem sklicu ne sestane,
- če ne izvršuje nalog, ki so mu v skladu s tem statutom zaupane oziroma jih izvršuje v nasprotju z zakonom, predpisi in splošnimi akti občine.
- če se ugotovi, da očitno nezakonito razpolaga s sredstvi občanov ali če se sredstva, ki so skupnosti dodeljena iz občinskega proračuna uporabljajo nenamensko.

Občinski svet lahko s spremembo statuta tudi ukine krajevno skupnost, če ugotovi:

- da se svet krajevnih skupnosti ne konstituira v roku 2 mesecev od izvolitve članov sveta,
- da svet krajevnih skupnosti ne opravlja svojih nalog,
- da ni kandidatov za člane sveta,
- oziroma da občani na njenem območju nimajo interesa za opravljanje nalog krajevnih skupnosti v skladu s tem statutom.

V. NEPOSREDNO SODELOVANJE OBČANOV PRI ODLOČANJU V OBČINI

79. člen

Oblike neposrednega sodelovanja občanov pri odločanju v občini so: zbor občanov, referendum in ljudska iniciativa.

1. ZBOR OBČANOV

80. člen

Občani na zboru občanov:

- obravnavajo pobude in predloge za spremembo območja občine, njenega imena ali sedeža ter dajejo pobude v zvezi s tem in oblikujejo mnenja,
- obravnavajo predloge in pobude za sodelovanje in povezovanje z drugimi občinami v širše samoupravne lokalne skupnosti,
- obravnavajo pobude in predloge za ustanovitev ali ukinitve ožjih delov občine oziroma za spremembo njihovih območij,
- predlagajo, obravnavajo in oblikujejo stališča o spremembah območij naselij, imen naselij ter imen ulic,
- opravljajo naloge zborov volivcev v skladu z zakonom,
- dajejo predloge občinskemu organu v zvezi z pripravo programov razvoja občine, gospodarjenja s prostorom ter varovanja življenjskega okolja,
- oblikujejo stališča v zvezi z večjimi posegi v prostor, kot so gradnja avtocest, energetskih objektov, odlagališč odpadkov in nevarnih stvari,

- obravnavajo in oblikujejo mnenja, stališča ter odločajo o zadevah, za katere je tako določeno z zakonom, s tem statutom ali odlokom občine ter o zadevah, za katere tako sklene občinski svet ali župan.

Občinski organi so dolžni obravnavati in pri izvajanju svojih nalog upoštevati odločitve, predloge, pobude, stališča in mnenja zbora občanov, v katere pristojnost posamezna zadeva spada, če pristojni občinski organ meni, da predlogov, pobud, stališč, mnenj in odločitev zbora občanov ni mogoče upoštevati, je občanom dolžan na primeren način in v primernem roku svoje mnenje predstaviti in utemeljiti.

81. člen

Zbor občanov se lahko skliče za vso občino, za eno ali več krajevnih skupnosti, za posamezno naselje ali zaselek.

Zbor občanov skliče župan na lastno pobudo ali na pobudo občinskega sveta ali sveta krajevne skupnosti v tridesetih dneh od prejema pobude.

Župan mora sklicati zbor občanov za vso občino na zahtevo najmanj pet odstotkov volivcev v občini, zbor občanov v krajevni skupnosti pa na zahtevo najmanj pet odstotkov volivcev v tej skupnosti.

Zahteva volivcev za sklic zbora občanov mora vsebovati pisno obrazložen predlog zadeve, ki naj jo zbor obravnava. Zahtevi je treba priložiti seznam volivcev, ki so zahtevo podprli. Seznam mora vsebovati ime in priimek volivca, datum rojstva in naslov stalnega prebivališča ter njihove podpise. Župan lahko zahtevo s sklepom zavrne, če ugotovi, da zahteve ni podprlo zadostno število volivcev. Slep z obrazložitvijo se vroči pobudniku zahteve ali prvemu podpisaneemu volivcu na seznamu. Župan skliče zbor občanov najkasneje v tridesetih dneh po prejemu pravilno vložene zahteve.

82. člen

Sklic zbora občanov mora vsebovati območje, za katerega se sklicuje zbor občanov, kraj in čas zbora občanov ter predlog dnevnega reda.

Sklic zbora občanov je treba objaviti na krajevno običajen način.

83. člen

Zbor občanov vodi župan ali od njega pooblaščen podžupan. Župan lahko zboru občanov predlaga imenovanje predsedstva zbora, ki naj zbor vodi.

Zbor občanov veljavno sprejema svoje odločitve, predloge, pobude, stališča in mnenja, če na zboru sodeluje najmanj pet odstotkov volivcev z območja občine, za katerega je zbor sklican. Odločitev zbora občanov je sprejeta, če zanjo glasuje najmanj polovica volivcev, ki sodelujejo na zboru.

Javni uslužbenec občinske uprave, ki ga določi direktor občinske uprave, ugotovi sklepčnost zbora občanov, koliko volivcev je glasovalo za njegove odločitve ter vodi zapisnik o odločitvah zbora. Z zapisnikom zbora občanov direktor občinske uprave seznani občinski svet in župana ter ga na krajevno običajen način objavi.

2. REFERENDUM O SPLOŠNEM AKTU OBČINE

84. člen

Občani lahko odločajo na referendumu o vprašanjih, ki so vsebina splošnih aktov občine, ki jih sprejema občinski svet, razen o proračunu in zaključnem računu občine ter o splošnih aktih, s katerimi se v skladu z zakonom predpisujejo občinski davki in druge dajatve.

Občinski svet lahko o splošnem aktu iz prejšnjega odstavka razpiše referendum na predlog župana ali člana občinskega sveta.

Občinski svet mora razpisati referendum, če to zahteva najmanj pet odstotkov volivcev v občini in če tako določa zakon ali statut občine.

85. člen

Predlog za razpis referenduma lahko vloži župan ali član občinskega sveta najkasneje v petnajstih dneh po sprejemu splošnega akta občine.

Najkasneje v petnajstih dneh po sprejemu splošnega akta občine je treba občinski svet pisno seznani s pobudo volivcem za vložitev zahteve za razpis referenduma.

Če je vložen predlog za razpis referenduma ali je dana pobuda volivcem za vložitev zahteve za razpis referenduma, župan zadrži objavo splošnega akta do odločitve o predlogu ali pobudi oziroma do odločitve na referendumu.

86. člen

Referendum se opravi kot naknadni referendum, na katerem občani potrdijo ali zavrnejo sprejeti splošni akt občine ali njegove posamezne določbe.

Če je splošni akt občine ali njegove posamezne določbe na referendumu potrjen, ga mora župan objaviti skupaj z objavo izida referenduma.

Če je splošni akt občine ali njegove posamezne določbe zavrnjen, se splošni akt ne objavi, dokler se ob upoštevanju volje volivcev ne spremeni.

Odločitev volivcev na referendumu, s katero je bil splošni akt občine zavrnjen ali so bile zavrnjene njegove posamezne določbe, zavezuje občinski svet, ki je splošni akt, o katerem je bil izveden referendum, sprejel, do konca njegovega mandata.

87. člen

Pobuda volivcem za vložitev zahteve za razpis referenduma o splošnem aktu občine ali njegovih posameznih določbah mora vsebovati že oblikovano zahtevo za razpis referenduma. Zahteva mora vsebovati jasno izraženo vprašanje, ki naj bo predmet referenduma, in obrazložitev.

Pobudo volivcem za vložitev zahteve za razpis referenduma lahko da vsak volivec, politična stranka v občini ali svet ožjega dela občine. Pobuda mora biti podprta s podpisi najmanj stotih volivcev v občini. Podpore pobudi dajo volivci na seznamu, ki vsebuje osebne podatke podpisnikov: ime in priimek, datum rojstva, naslov stalnega prebivališča.

Pobudnik o pobudi volivcem za vložitev zahteve za razpis referenduma pisno seznani občinski svet in pobudo predloži županu.

Če župan meni, da pobuda z zahtevo ni oblikovana v skladu s prvim odstavkom tega člena ali je v nasprotju z zakonom in s statutom občine, o tem v osmih dneh po prejemu pobude obvesti pobudnika in ga pozove, da ugotovljeno neskladnost odpravi v osmih dneh. Če pobudnik tega ne stori, se šteje, da pobuda ni bila vložena. Župan o tem nemudoma obvesti pobudnika in občinski svet.

Pobudnik lahko v osmih dneh po prejemu obvestila iz predhodnega odstavka zahteva, naj odločitev župana preizkusi upravno sodišče.

88. člen

Volivci dajejo podporo zahtevi za razpis referenduma z osebnim podpisovanjem.

Župan s sklepom določi obrazec za podporo z osebnim podpisovanjem, ki vsebuje jasno izraženo zahtevo za razpis referenduma, in rok za zbiranje podpisov.

Osebno podpisovanje se izvaja na Upravni enoti Vrhnika.

Šteje se, da je zahteva za razpis referenduma vložena, če jo je v določenem roku podprlo s svojim podpisom zadostno število volivcev.

89. člen

Občinski svet razpiše referendum v petnajstih dneh po sprejemu odločitve o predlogu župana ali člana občinskega sveta za razpis referenduma oziroma v petnajstih dneh od vložitve zahteve volivcev za razpis referenduma v skladu s četrtem odstavkom prejšnjega člena, razen če v skladu z zakonom zahteva ustavnosodno presojo take zahteve.

Referendum se izvede najprej trideset in najkasneje petinštirideset dni od dne razpisa, v nedeljo ali drug dela prost dan.

Z aktom o razpisu referenduma določi občinski svet vrsto referenduma, splošni akt, o katerem se bo odločalo oziroma njegove določbe, o katerih se bo odločalo, besedilo referendumskega vprašanja, o katerem se bo odločalo na referendumu tako, da se bo obkrožilo "ZA" oziroma "PROTI", dan razpisa in dan glasovanja.

Akt o razpisu referenduma se objavi na način, ki je s tem statutom določen za objavo splošnih aktov občine.

Vsaj petnajst dni pred dnem glasovanja objavi občinska volilna komisija akt o razpisu referenduma v javnih občilih.

90. člen

Pravico glasovati na referendumu imajo vsi občani, ki imajo pravico voliti člane občinskega sveta.

Odločitev na referendumu je sprejeta, če zanjo glasuje večina volivcev, ki so glasovali.

91. člen

Postopek za izvedbo referenduma vodijo organi, ki vodijo lokalne volitve. O ugovoru zaradi nepravilnosti pri delu volilnega odbora odloča občinska volilna komisija.

Glede glasovanja na referendumu in drugih vprašanjih izvedbe referenduma veljajo določbe zakona, ki urejajo referendum in ljudsko iniciativo ter lokalne volitve, v kolikor ni s tem statutom posamezno vprašanje drugače urejeno.

Poročilo o izidu glasovanja na referendumu pošlje občinska volilna komisija občinskemu svetu ter ga objavi na način, ki je v statutu občine določen za objavo splošnih aktov občine.

3. SVETOVALNI REFERENDUM

92. člen

Občinski svet lahko pred odločanjem o posameznih vprašanjih iz svoje pristojnosti razpiše svetovalni referendum.

Svetovalni referendum se razpiše za vso občino ali za njen del.

Svetovalni referendum se izvede v skladu z določbami tega statuta, ki urejajo referendum o splošnem aktu občine.

Odločitev volivcev na svetovalnem referendumu ne zavezuje občinskih organov.

4. DRUGI REFERENDUMI

93. člen

Občani lahko odločajo na referendumu o samoprispevkih in tudi o drugih vprašanjih, če tako določa zakon.

Referendum iz prejšnjega odstavka se opravi v skladu z določbami tega statuta, če z zakonom, ki določa in ureja referendum, ni drugače določeno.

5. LJUDSKA INICIATIVA

94. člen

Najmanj pet odstotkov volivcev v občini lahko zahteva izdajo ali razveljavitev splošnega akta ali druge odločitve iz pristojnosti občinskega sveta oziroma drugih občinskih organov.

Glede pobude volivcem za vložitev zahteve iz prejšnjega odstavka in postopka s pobudo se primerno uporabljajo določbe zakona in tega statuta, s katerimi je urejen referendum o splošnem aktu občine.

Če se zahteva nanaša na razveljavitev splošnega akta občine ali drugo odločitev občinskega sveta, mora občinski svet obravnavo zahteve uvrstiti na prvo naslednjo sejo, o njej pa odločiti najkasneje v treh mesecih od dne pravilno vložene zahteve.

Če se zahteva nanaša na odločitve drugih občinskih organov, morajo ti o njej odločiti najkasneje v enem mesecu od dne pravilno vložene zahteve.

6. FINANCIRANJE OBLIK NEPOSREDNEGA SODELOVANJA OBČANOV PRI ODLOČANJU

95. člen

Sredstva za neposredno sodelovanje občanov pri odločanju v občini na zborih občanov in referendumih ter njihovo izvedbo se zagotovijo v občinskem proračunu.

VI. OBČINSKE JAVNE SLUŽBE

96. člen

Občina zagotavlja opravljanje javnih služb, ki jih sama določi, in javnih služb, za katere je tako določeno z zakonom.

Opravljanje javnih služb zagotavlja občina:

- neposredno v okviru občinske uprave,
- z ustanavljanjem javnih zavodov in javnih podjetij,
- z dajanjem koncesij,
- z vlaganjem lastnega kapitala v dejavnost oseb zasebnega prava.

97. člen

Na področju družbenih dejavnosti zagotavlja občina javne službe za izvajanje naslednjih dejavnosti:

- osnovnošolsko izobraževanje,
- predšolska vzgoja in varstvo otrok,
- osnovno zdravstvo in lekarniško dejavnost,
- osebna pomoč družini in
- knjižničarstvo.

Občina lahko ustanovi javne službe tudi na drugih področjih, zlasti na področju glasbene vzgoje, izobraževanja odraslih, kulture, športa in drugih dejavnosti s katerimi se zagotavljajo javne potrebe.

98. člen

Na področju gospodarskih javnih služb občina zagotavlja:

- oskrbo s pitno vodo,
- ravnanje s komunalnimi odpadki in odlaganje ostankov komunalnih odpadkov,
- odvajanje in čiščenje odpadnih in padavinskih voda,
- javno snago in čiščenje javnih površin,
- urejanje javnih poti, površin za ceste in zelenih površin,
- vzdrževanje občinskih javnih cest in na drugih področjih, če tako določa zakon.

99. člen

Občina lahko določi kot gospodarsko javno službo tudi druge dejavnosti, ki so pogoj za izvrševanje nalog iz njene pristojnosti ali so takšne dejavnosti pogoj za izvrševanje gospodarskih, socialnih ali ekoloških funkcij občine.

100. člen

Pravne osebe javnega prava, ki izvajajo občinske javne službe, ustanavlja občina z odlokom ob upoštevanju pogojev določenih z zakonom.

101. člen

Občina lahko zaradi gospodarnega in učinkovitega zagotavljanja dejavnosti gospodarskih javnih služb ustanovi v okviru zaokroženih oskrbovalnih sistemov skupaj z drugimi občinami skupno pravno osebo javnega prava za izvajanje občinskih javnih služb.

Za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v skupnih pravnih osebah javnega prava, ki so ustanovljene za območje dveh ali več občin, občinski sveti občin ustanoviteljic ustanovijo skupni organ, ki ga sestavljajo župani občin ustanoviteljic.

Akt o ustanovitvi skupnega organa mora določati njegove naloge, organizacijo dela in način sprejemanja odločitev, financiranje in delitev stroškov med občinami.

VII. PREMOŽENJE IN FINANCIRANJE OBČINE

102. člen

Premoženje občine sestavljajo nepremične in premične stvari v lasti občine ter javno dobro v upravljanju občine, denarna sredstva in pravice.

Občina mora s premoženjem gospodariti kot dober gospodar.

S prostimi denarnimi sredstvi na računih upravlja župan. Prosta denarna sredstva se lahko nalagajo v Banko Slovenije, banke in državne vrednostne papirje ob upoštevanju načela varnosti, likvidnosti in donosnosti naložbe. O obliki naložbe odloča župan skladno s predpisi.

Za odločanje o odtujitvi in pridobitvi premoženja občine je pristojen občinski svet. Občinski svet na predlog župana sprejme letni program prodaje občinskega finančnega in stvarnega premoženja. Sprejeti letni program prodaje izvršuje župan.

Odprodaja ali zamenjava nepremičnin in premičnin v lasti občine se izvede po postopku in na način, ki ga določa zakon in predpisi, ki veljajo za odprodajo in zamenjavo državnega premoženja.

Za neodplačno pridobitev premoženja je treba predhodno pridobiti soglasje občinskega sveta, če bi takšno premoženje povzročilo večje stroške ali če je pridobitev povezana s pogoji, ki pomenijo obveznost občine.

103. člen

Občina pridobiva prihodke iz lastnih virov, davkov, taks, pristojbin in drugih dajatev v skladu z zakonom.

Občina je pod pogoji, določenimi z zakonom upravičena do sredstev finančne izravnave in drugih sredstev sofinanciranja iz državnega proračuna.

104. člen

Prihodki in drugi prejemki ter odhodki in drugi izdatki občine so zajeti v proračunu občine, ki ga sprejme občinski svet po postopku, določenem v poslovniku občinskega sveta.

Občinski svet mora sprejeti proračun občine v roku, ki omogoča njegovo uveljavitev s 1. januarjem leta, za katerega se sprejema.

Za pripravo in predložitev proračuna občine občinskemu svetu v sprejem v skladu z zakonom je odgovoren župan.

Predlogi za povečanje izdatkov proračuna morajo vsebovati predlog za povečanje prejemkov proračuna ali za zmanjšanje drugih izdatkov v isti višini, pri čemer povečani izdatki ne smejo biti v breme proračunske rezerve, splošne proračunske rezervacije ali v breme dodatnega zadolževanja.

105. člen

Proračun občine sestavljajo splošni del, posebni del in načrt razvojnih programov.

Splošni del proračuna sestavljajo skupna bilanca prihodkov in odhodkov, račun finančnih terjatev in naložb ter račun financiranja.

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov proračuna občine.

Načrt razvojnih programov sestavljajo letni načrti oziroma plani razvojnih programov neposrednih uporabnikov proračuna občine, ki so opredeljeni z dokumenti dolgoročnega razvojnega načrtovanja.

106. člen

Sredstva proračuna občine se smejo uporabljati, če so izpolnjeni vsi z zakonom ali drugim

aktom, določeni pogoji, le za namene in v višini, določeni s proračunom.

107. člen

Za izvrševanje proračuna je odgovoren župan.

V okviru izvrševanja proračuna ima župan pooblastila, določena z zakonom, predpisi, izdanimi na podlagi zakona, odlokom o proračunu občine ali drugimi splošnimi akti občine.

Župan mora zagotoviti izvajanje nalog notranjega finančnega nadzora v skladu z zakonom in predpisom ministra, pristojnega za finance, izdanim na podlagi zakona.

Župan je odredbodajalec za sredstva proračuna. Za izvrševanje proračuna občine lahko župan pooblasti podžupana in posamezne javne uslužbenke občinske uprave.

Župan poroča občinskemu svetu o izvrševanju proračuna v mesecu juliju. Poročilo mora vsebovati podatke in informacije, določene z zakonom. (odstavek je napisan skladno z 63. členom Zakona o javnih financah)

108. člen

Proračun občine in njegove spremembe se sprejemajo z odlokom.

Odlok o proračunu občine določa tudi ukrepe za zagotavljanje likvidnosti proračuna, prerezporejanje sredstev, začasno zadržanje izvrševanja proračuna, ukrepe za zagotavljanje

proračunskega ravnovesja ter druge ukrepe in posebna pooblastila za izvrševanje proračuna.

V odloku o proračunu se določi obseg zadolževanja proračuna in obseg predvidenih poroštov ter drugi elementi, ki jih določa zakon.

Rebalans proračuna predlaga župan, če se med izvajanjem ne more uravnovesiti proračuna občine.

109. člen

Če proračun občine ni sprejet pred začetkom leta, na katero se nanaša, se financiranje občine začasno nadaljuje na podlagi proračuna za preteklo leto in za iste programe kot v preteklem letu.

Župan sprejme sklep o začasnem financiranju v skladu z zakonom. Sklep velja največ tri mesece in se lahko na županov predlog s sklepom občinskega sveta podaljša še za tri mesece.

Odločitev o začasnem financiranju se objavi v uradnem glasilu občine.

Postopke sprejemanja proračuna natančneje uredi občinski svet s poslovníkom OS.

110. člen

Proračunskih sredstev ni mogoče prerazporejati, razen pod pogoji in na način, določen z zakonom ali odlokom o proračunu občine.

Če se med letom spremeni delovno področje proračunskega uporabnika, župan sorazmerno poveča ali zmanjša obseg sredstev za njegovo delo oziroma, če se uporabnik ukine in njegovega dela ne prevzame drug uporabnik proračuna, na katerega se sredstva prerazporedijo, prenese sredstva v proračunsko rezervo.

Župan mora o izvršenih prerazporeditvah poročati občinskemu svetu v mesecu juliju.

111. člen

Po preteku leta, za katero je bil sprejet proračun, pripravi župan predlog zaključnega računa proračuna in ga predloži občinskemu svetu v sprejem.

O sprejetju zaključnega računa proračuna obvesti župan ministrstvo, pristojno za finance v 30 dneh po sprejemu.

112. člen

Občina se lahko dolgoročno zadolži za investicije, ki jih sprejme občinski svet pod pogoji, ki jih določa zakon.

113. člen

Javna podjetja in javni zavodi, katerih ustanoviteljica ali soustanoviteljica je občina, se lahko zadolžujejo in izdajajo poročila skladno s predpisi.

O poročilih za izpolnitev obveznosti javnih podjetij in javnih zavodov, katerih ustanoviteljica ali soustanoviteljica je občina, odloča na predlog župana občinski svet, skladno s predpisi.

114. člen

Knjigovodsko in finančno poslovanje občine izvršuje oddelek, pristojen za finance.

Opravljanje posameznih nalog oddelka, pristojnega za finance ali notranjega finančnega nadzora sme župan naročiti pri izvajalcu, ki izpolnjuje pogoje strokovnosti oziroma pogoje, predpisane z zakonom in podzakonskimi predpisi.

115. člen

Nabavo blaga, naročanje storitev ter oddajo gradbenih del izvaja župan občine v skladu s predpisi, ki urejajo javno naročanje.

VIII. SPLOŠNI IN POSAMIČNI AKTI OBČINE

1. Splošni akti občine

116. člen

Splošni akti občine so statut, poslovnik občinskega sveta, odloki, odredbe, pravilniki, navodila in sklepi.

Občinski svet sprejema kot splošne akte tudi prostorske in druge načrte razvoja občine, občinski proračun in zaključni račun, ki sta posebni vrsti splošnih aktov.

Postopek za sprejem splošnih aktov občine ureja poslovnik OS.

117. člen

Statut je temeljni splošni akt občine, ki ga sprejme občinski svet z dvotretjinsko večino glasov vseh članov občinskega sveta.

Statut se sprejme po enakem postopku, kot je predpisan za sprejem odloka.

118. člen

S poslovníkom, ki ga sprejme občinski svet z dvotretjinsko večino glasov navzočih članov, se uredi organizacija in način dela občinskega sveta ter uresničevanje pravic in dolžnosti članov občinskega sveta.

119. člen

Z odlokom ureja občina na splošen način zadeve iz svoje pristojnosti, ustanavlja organe občinske uprave in določa način njihovega dela, ustanavlja javne službe ter zadeve iz prenesene pristojnosti, kadar je tako določeno z zakonom.

120. člen

Z odredbo uredi občina določene razmere, ki imajo splošen pomen ali odreja način ravnanja v takih razmerah.

121. člen

S pravilnikom se razčlenijo posamezne določbe statuta ali odloka v procesu njihovega izvrševanja.

122. člen

Z navodilom se lahko podrobneje predpiše ravnanja oziroma delovanja, ki se nanašajo na nedoločen obseg oseb oziroma krog oseb, ki jih ni mogoče v naprej opredeliti.

123. člen

Kadar ne odloči z drugim aktom, sprejme občinski svet sklep.

124. člen

Statut, poslovnik, odloki in drugi predpisi občine morajo biti objavljeni v uradnem glasilu občine Naš Časopis in pričnejo veljati petnajsti dan po objavi, če ni v njih drugače določeno. Dodatno pa se objavijo tudi na spletnih straneh Občine Vrhnika.

2. Posamični akti občine

125. člen

Posamični akti občine so odločbe in sklepi.

S posamičnimi akti - sklepom ali odločbo - odloča občina o upravnih stvareh iz lastne pristojnosti in iz prenesene državne pristojnosti.

126. člen

O pritožbah zoper posamične akte, ki jih izdajo organi občinske uprave v upravnem postopku, odloča na drugi stopnji župan, če ni za posamezne primere z zakonom drugače določeno.

O pritožbah zoper posamične akte izdane v upravnih zadevah iz prenesene državne pristojnosti odloča državni organ, ki ga določi zakon.

O zakonitosti dokončnih posamičnih aktov občinskih organov odloča v upravnem sporu pristojno sodišče.

IX. VARSTVO OBČINE IN PRAVIC POSAMEZNIKOV IN ORGANIZACIJ

127. člen

Občinski svet ali župan lahko vloži zahtevo za presojo ustavnosti in zakonitosti predpisov države, s katerimi se posega v ustavni položaj in v pravice občine.

128. člen

Občinski svet ali župan lahko začneta pred ustavnim sodiščem spor o pristojnosti, če državni zbor ali vlada s svojimi predpisi urejata razmerja, ki so po ustavi in zakonih v pristojnosti občine. Enako lahko postopa, če pokrajina ali druga občina posega v njeno pristojnost.

129. člen

Občina lahko kot stranka v upravnem sporu spodbija konkretne upravne akte in ukrepe, s katerimi državni organi izvršujejo oblastni nadzor. Upravni spor lahko sproži tudi če osebe javnega in zasebnega prava z dokončnimi upravnimi akti uveljavljajo pravice na škodo javnih koristi občine.

130. člen

Občina lahko sodeluje v upravnem ali sodnem postopku kot stranka ali kot stranski intervenient, če bi lahko bile v teh postopkih oziroma, če so z že izdanimi akti prizadete pravice in koristi občine, določene z ustavo in zakoni.

X. NADZOR NAD ZAKONITOSTJO DELA

131. člen

Vsako ministrstvo na svojem področju nadzoruje zakonitost splošnih in posamičnih aktov, ki jih iz svoje izvirne pristojnosti izdajajo župan, občinski svet in pooblaščen delavci občinske uprave.

V zadevah, ki jih na organe občine prenese država, opravljajo pristojna ministrstva tudi nadzorstvo nad primernostjo in strokovnostjo njihovega dela.

Pri izvajanju nadzorstva po prejšnjem odstavku lahko pristojno ministrstvo predpiše organizacijo služb za izvajanje nalog iz državne pristojnosti in pogoje za opravljanje nalog na teh delovnih mestih ter daje obvezna navodila za opravljanje nalog iz državne pristojnosti.

Ministrstvo mora zaradi opravljanja nadzorstva nad zakonitostjo dela organov občin zagotoviti ustrezno sodelovanje, medsebojno obveščanje in strokovno pomoč organom občin.

XI. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

132. člen

Člani nadzornih odborov krajevnih skupnosti opravljajo svojo funkcijo do izteka mandata.

133. člen

Z dnem uveljavitve tega statuta preneha veljati: Statut Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in 77/06)

134. člen

Ta statut začne veljati petnajsti dan po objavi v uradnem glasilu Občine Vrhnika, Našem Časopisu.

Številka: 007-8/2009 (2-01)

Datum:

ŽUPAN OBČINE VRHNIKA
dr. Marjan Rihar



Številka: 007-8/2009 (2-01)

Datum: 23. 6. 2009

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Osnutek Statuta Občine Vrhnika

Statutarno-pravna komisija je na svoji 3. redni seji, ki je bila dne 26. 5. 2009 in na svoji 4. redni seji, ki je bila dne 4. 6. 2009, obravnavala točko osnutek Statuta Občine Vrhnika ter po obravnavi in razpravi sprejela naslednji

SKLEP.

Statutarnopravna komisija je obravnavala osnutek Statuta Občine Vrhnika in ga ocenjuje kot primerne za nadaljnjo obravnavo. Statutarnopravna komisija predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika, da sprejme naslednji sklep:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme osnutek Statuta Občine Vrhnika, ga prekvalificira v predlog in posreduje v javno obravnavo do vključno 31. 8. 2009.

Predsednik komisije
Karmen Grom

Številka: 410-20/2009 (4-01)
Datum: 22. 6. 2009

10

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Osnutek Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Vrhnika za leto 2008

PРАВNA PODLAGA: - Zakon o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/1999, 124/2000, 79/2001, 30/2002, 56/2002, 127/2006, 14/2007, 109/2008)
- Statut Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/1999, 39/2000, 36/2001 in 77/2006)

NAMEN: Obravnava

POROČEVALCI: Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave
Maja Dremelj, vodja Oddelka za finance
mag. Maja Gnidovec, vodja Oddelka za splošne zadeve
mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
Andrej Černe, vodja Oddelka za okolje in komunalo
Tina Kobal, višja svetovalka za premoženjsko pravne zadeve
Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor

OBRAZLOŽITEV:

Na podlagi 98. člena Zakona o javnih financah je župan dolžan pripraviti zaključni račun proračuna za preteklo leto in ga predložiti ministrstvu, pristojnemu za finance, do 31. marca tekočega leta. Predlog zaključnega računa občinskega proračuna pa je župan dolžan predložiti občinskemu svetu v sprejem na podlagi 98. člena Zakona o javnih financah in 112. člena Statuta Občine Vrhnika. Rok, v katerem mora občinski svet sprejeti zaključni račun, ni zakonsko opredeljen. Zakon o javnih financah zahteva le, da je o sprejetem zaključnem računu potrebno obvestiti ministrstvo, pristojno za finance, v tridesetih dneh po njegovem sprejemu.

Poslovno leto občine traja od 1.1. do 31.12. V zaključnem računu so med prihodki vključena tista sredstva, ki so bila nakazana na transakcijski račun občine v obdobju od 1.1. do 31.12. in tisti odhodki, ki so bili poravnani iz sredstev proračuna v obdobju od 1.1. do 31.12. Računi, ki v tekočem letu niso bili plačani, se štejejo kot odhodki oziroma prihodki prihodnjega leta in se ne izkazujejo v zaključnem računu tekočega leta. Ker gre za prikazovanje po denarnem toku, so v zaključnem računu tekočega leta vključeni tudi prihodki in odhodki, ki so nastali v preteklem letu.

Zaključni račun proračuna je pripravljen v skladu z Navodilom o pripravi zaključnega računa državnega in občinskega proračuna ter metodologije za pripravo poročila o doseženih ciljih in rezultatih neposrednih in posrednih uporabnikov proračuna. Zaključni račun proračuna je tako sestavljen iz obrazložitve zaključnega računa proračuna in tabelarnega dela zaključnega računa proračuna, sestavni del zaključnega računa proračuna pa je tudi Poslovno poročilo Občine Vrhnika za leto 2008.

Poslovno poročilo se nanaša samo na občinski proračun, tabelarni del pa vključuje v skladu z zakonskimi določbami tudi zaključne račune neposrednih uporabnikov občinskega proračuna – krajevnih skupnosti. V osnutku Odloka o zaključnem računu proračuna občine je zajet skupni znesek prihodkov in odhodkov – občine in krajevnih skupnosti skupaj.

Računovodsko poročilo, ki je sestavni del letnega poročila, ki je bilo predloženo Agenciji za javnopravne evidence in storitve (Bilanca stanja, Izkaz prihodkov in odhodkov – drugih uporabnikov, Izkaz računa finančnih terjatev in naložb, Izkaz računa financiranja, Izkaz prihodkov in odhodkov režijskih obratov, Stanje in gibanje neopredmetenih dolgoročnih sredstev in opredmetenih osnovnih sredstev, Stanje in gibanje dolgoročnih kapitalskih naložb in posojil), ni sestavni del zaključnega računa proračuna občine. Zato se računovodsko poročilo ne prilaga, je pa na vpogled v prostorih Oddelka za finance.

V skladu s Pravilnikom o usmeritvah za usklajeno delovanje sistema notranjega nadzora javnih financ je Občina Vrhnika dolžna zagotoviti notranjo revizijo svojega poslovanja vsako leto, saj letni proračun presega 2.086.463,03 EUR (500 mio SIT). Notranji nadzor poslovanja Občine Vrhnika za leto 2008 izvaja Skupna notranje revizijska služba pri ZOS, saj notranja revizijska služba, ki so jo s sprejetjem Odloka o ustanovitvi skupne notranje revizijske službe ustanovile občine Vrhnika, Logatec, Brezovica, Dobrova-Polhov Gradec in Borovnica, še ne deluje. Predvideno je bilo, da bo na osnovi končnega poročila o izvajanju notranjega nadzora poslovanja Občine Vrhnika za leto 2008 Osnutek odloka o zaključnem računu proračuna Občine Vrhnika za leto 2008 uvrščen v obravnavo in sprejem, vendar je prišlo do drugačne odločitve. Zakonodaja ne zahteva, da NO in OS obravnavata ZR skupaj s končnim poročilom o izvajanju notranjega nadzora poslovanja občine, zato se ZR sedaj uvršča v obravnavo in sprejem.

Celotno gradivo zaključnega računa proračuna je na vpogled članom Občinskega sveta v prostorih Oddelka za finance.

Poseben zvezek Osnutek Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Vrhnika za leto 2008 ste prejeli 2. 4. 2009 s sklicem 21. redne seje.

PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Osnutek Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Vrhnika za leto 2008, ga prekvalificira v predlog in posreduje v javno obravnavo, ki traja do vključno 31. 8. 2009.

ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
dr. Marjan RIHAR



Številka: 900-28/2009 (4-01)

Datum: 18. 6. 2009

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Osnutek Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Vrhnika za leto 2008

Nadzorni odbor Občine Vrhnika je na svoji 5. redni seji dne 17. 6. 2009 obravnaval Osnutek Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Vrhnika za leto 2008, se poglobil v nadzor splošnega in posebnega dela računa proračuna, izvajanja načrta razvojnih programov, podatkov iz bilance stanja, upravljanja likvidnosti sistema enotnega zakladniškega računa, natančno preučil poslovno poročilo občine in tabelarični del zaključnega računa proračuna ter pri tem izvzel naslednje:

1. vsa poročila, dokumentacija in tabelarični pregled za leto 2008 izkazujejo nadaljnje gospodarno obnašanje občine ob upoštevanju izhodišč za pripravo proračuna občine, ki jih je le-ta prejela od Ministrstva za finance in Urada za makroekonomske analize in razvoj,
2. realizacija prihodkov in odhodkov je iz obrazloženih razlogov razumljivo manjša od planiranih postavk,
3. analiziral prerazporeditev sredstev, ki jih je v poslovnem letu 2008 opravil župan in ocenil, da so vse prerazporeditve ustrezne in znotraj posameznih proračunskih področij,
4. tako dolgoročne, kakor tudi kratkoročne terjatve pod nadzorom,
5. občutno manjše realizacije krajevnih skupnosti kot so bile planirane.

Na podlagi obravnave je Nadzorni odbor sprejel naslednji

S K L E P:

1. Nadzorni odbor Občine Vrhnika je opravil nadzor nad Osnutkom Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Vrhnika za leto 2008.
2. Glede na ugotovitve Nadzorni odbor predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika, da osnutek odloka v predlaganem besedilu sprejme.

Predsednik odbora
Milan Jerman, l.r.



Številka: 410-20/2009 (4-01)
Datum: 19. 6. 2009

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Osnutek Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Vrhnika za leto 2008

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je na svoji 21. seji dne 18. 6. 2009 obravnaval Osnutek Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Vrhnika za leto 2008 ter po razpravi sprejel naslednji:

S K L E P:

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun Občine Vrhnika je obravnaval Osnutek Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Vrhnika za leto 2008, ga ocenil kot primerne za nadaljnjo obravnavo in ga kot takega posreduje Občinskemu svetu v obravnavo.

Predsednik odbora
Igor Novljan

Številka: 410-110/2008 (4-01)
Datum: 22. 6. 2009

11

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Rebalans proračuna Občine Vrhnika za leto 2009

PRAVNA PODLAGA: Poslovnik o delu občinskega sveta Občine Vrhnika - UPB 2 (Naš časopis, št. 354/2008)
Zakon o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/1999, 124/2000, 79/2001, 30/2002, 56/2002, 127/2006, 14/2007, 109/2008)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALCI: Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave
Maja Dremelj, vodja Oddelka za finance
mag. Maja Gnidovec, vodja Oddelka za splošne zadeve
mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
Andrej Černe, vodja Oddelka za okolje in komunalo
Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor

OBRAZLOŽITEV:

I. UVOD

1. Razlogi za sprejem Rebalansa proračuna Občine Vrhnika za leto 2009

Občinski svet Občine Vrhnika je na svoji 18. redni seji dne 18. 12. 2008 sprejel Odlok o proračunu Občine Vrhnika za leto 2009.

Razlog za sprejem rebalansa proračuna je sprememba zakonodaje (Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2008 in 2009, Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o enotnem kontnem načrtu za proračun, proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava, ...) in uskladitev zneskov v splošnem in posebnem delu proračuna ter načrtu razvojnih programov glede na realizacijo v obdobju 1-5/2009 in predvideno realizacijo do konca leta.

Rebalans vsebuje tudi spremembe finančnih načrtov devetih krajevnih skupnosti.

2. Cilji sprejema Rebalansa proračuna Občine Vrhnika za leto 2009

Cilji sprejema rebalansa proračuna je uskladiti prihodkovno in odhodkovno stran glede na zakonodajo in do sedaj znane podatke, ki se razlikujejo od sprejetega proračuna.

II. BESEDILO ČLENOV:

Na podlagi šestega odstavka 40. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/1999, 124/2000, 79/2001, 30/2002, 56/2002, 127/2006, 14/2007, 109/2008), 93. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika - UPB 2 (Naš časopis, št. 354/2008) je Občinski svet Občine Vrhnika na ___ seji dne _____ sprejel

REBALANS PRORAČUNA Občine Vrhnika za leto 2009

1. Splošna določba

1. člen

Prihodki in odhodki ter drugi prejemki in izdatki proračuna Občine Vrhnika za leto 2009 so izkazani v bilanci prihodkov in odhodkov, v računu finančnih terjatev in naložb ter v računu financiranja.

Rebalans proračuna Občine Vrhnika za leto 2009 se določa v naslednjih zneskih:

v eurih

A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV

Skupina/Podskupina kontov	Znesek
I SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74+78)	14.937.846,05
TEKOČI PRIHODKI (70+71)	11.617.021,69
70 DAVČNI PRIHODKI (700+703+704+706)	9.254.839,00
700 DAVKI NA DOHODEK IN DOBIČEK	7.609.819,00
703 DAVKI NA PREMOŽENJE	1.096.560,00
704 DOMAČI DAVKI NA BLAGO IN STORITVE	548.460,00
71 NEDAVČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)	2.362.182,69
710 UDELEŽBA NA DOBIČKU IN DOHODKI OD PREMOŽENJA	1.014.976,00
711 TAKSE IN PRISTOJBINE	9.000,00
712 GLOBE IN DRUGE DENARNE KAZNI	48.200,00
713 PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN STORITEV	33.700,00
714 DRUGI NEDAVČNI PRIHODKI	1.256.306,69
72 KAPITALSKI PRIHODKI (720+722)	2.389.305,90
720 PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	791.500,00
722 PRIHODKI OD PRODAJE ZEMLJIŠČ IN NEOPREDMETENIH DOLGOROČNIH SREDSTEV	1.597.805,90
73 PREJETE DONACIJE (730+731)	19.000,00
730 PREJETE DONACIJE IZ DOMAČIH VIROV	19.000,00
74 TRANSFERNI PRIHODKI (740)	912.518,46
740 TRANSFERNI PRIH. IZ DRUGIH JAVNOFINANČNIH INSTITUCIJ	912.518,46
II SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43+45)	21.147.275,43
40 TEKOČI ODHODKI (400+401+402+403+409)	4.219.895,65
400 PLAČE IN DRUGI IZDATKI ZAPOSLENIM	982.456,53
401 PRISPEVKI DELODAJALCEV ZA SOCIALNO VARNOST	150.300,80
402 IZDATKI ZA BLAGO IN STORITVE	2.969.159,32

403	PLAČILA DOMAČIH OBRESTI	10.000
409	REZERVE	107.979,00
41	TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413)	5.639.061,88
410	SUBVENCije	163.900,00
411	TRANSFERI POSAMEZNIKOM IN GOSPODINJSTVOM	2.459.794,00
412	TRANSFERI NEPROFITNIM ORGANIZACIJAM IN USTANOVAM	546.433,00
413	DRUGI TEKOČI DOMAČI TRANSFERI	2.468.934,88
42	INVESTICIJSKI ODHODKI (420)	11.054.317,90
420	NAKUP IN GRADNJA OSNOVNIH SREDSTEV	11.054.317,90
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	234.000,00
431	INVESTICIJSKI TRANSFERI PRAVNIM IN FIZIČNIM OSEBAM, KI NISO PRORAČUNSKI UPORABNIKI	60.000,00
432	INVESTICIJSKI TRANSFERI PRORAČUNSKIM UPORABNIKOM	174.000,00
III	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ) (I-II)	-6.209.429,38

B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB

Skupina/Podskupina kontov	Znesek
IV PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0
75 PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	0
751 PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	0
V DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442)	0
44 DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0
441 POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV IN FINANČNIH NALOŽB	0
VI PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV-V)	0

C. RAČUN FINANCIRANJA

Skupina/Podskupina kontov	Znesek
VII ZADOLŽEVANJE (50)	1.880.812,00
50 ZADOLŽEVANJE	1.880.812,00
500 DOMAČE ZADOLŽEVANJE	1.880.812,00
VIII ODPLAČILA DOLGA (55)	100.000
55 ODPLAČILA DOLGA	100.000
550 ODPLAČILA DOMAČEGA DOLGA	100.000
IX SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU (I+IV+VII-II-V-VIII)	-4.428.617,38
X NETO ZADOLŽEVANJE (VII-VIII)	1.780.812,00
XI NETO FINANCIRANJE (VI+X-IX)	6.209.429,38
XII STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH NA DAN 31.12. PRETEKLEGA LETA	4.428.617,38

2. Obseg zadolževanja in poroštev občine in javnega sektorja

2. člen

V 17. členu Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2009 se znesek "2.350.000 EUR" nadomesti z zneskom "1.880.812 EUR" in črta besedilo "Centralno čistilno napravo Tojnice,".

3. Končna določba

3. člen

Ta rebalans proračuna Občine Vrhnika za leto 2009 začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, objavi pa se tudi v občinskem glasilu Naš časopis in se uporablja za leto 2009.

Posebni del rebalansa proračuna in načrt razvojnih programov se objavita na spletnih straneh Občine Vrhnika, www.vrhnika.si.

III. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam, da sprejmejo naslednja

SKLEPA:

1. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Rebalans proračuna Občine Vrhnika za leto 2009.
2. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Spremembe in dopolnitve letnega načrta pridobivanja in razpolaganja s stvarnim premoženjem občine za leto 2009.

OBČINA VRHNIKA
ŽUPAN
dr. Marjan RIHAR



Številka: 410-110/2008 (4-01)
Datum: 19. 6. 2009

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Rebalans proračuna Občine Vrhnika za leto 2009

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je na svoji 21. seji dne 18. 6. 2009 obravnaval Rebalans proračuna občine Vrhnika za leto 2009 ter po razpravi sprejel naslednja:

S K L E P A:

3. Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je obravnaval Rebalans proračuna Občine Vrhnika za leto 2009 in ga ocenil kot primerne za nadaljnjo obravnavo in ga kot takega posreduje Občinskemu svetu.
4. Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je obravnaval Spremembe in dopolnitve letnega načrta pridobivanja in razpolaganja s stvarnim premoženjem občine za leto 2009 in jih ocenil kot primerne za nadaljnjo obravnavo in jih kot take posreduje Občinskemu svetu.

Predsednik odbora
Igor Novljan

Številka: 3502-18/2009 (5-06)
Datum: 23. 6. 2009

12

**ČLANOM
OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Urbanistična presoja za večstanovanjski objekt Bizjak na zemljišču parc. št. 2802/9 k.o. Vrhnika

PRAVNA PODLAGA:

- Zakon o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07)
- Dolgoročni plan Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 2000 in srednjeročni družbeni plan Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 1990 (Uradne objave Naš časopis, št. 4/87, 13/88, Ur. l. RS, št. 21/90, 41/94, 50/94, 63/96, 70/96, 73/97, 76/98, 69/99, Uradne objave Naš časopis, št. 40/2001, 272/01, 277/01, 304/2004)
- Odlok o prostorsko ureditvenih pogojih za plansko celoto V1 Vrhnika – Center (Ur.l. RS, št. 1/95, Naš časopis, št. 274/01, 282/02, 308/04, 335/07, 354/08 – obv. razl.; v nadaljevanju PUP V1)
- Odlok o splošnih merilih in pogojih prostorsko ureditvenih pogojev za Občino Vrhnika (Ur. l. RS, št. 1/95, 6/99, Naš časopis, št. 292/03, 323/06-obv. razl., 349/08 – obv. razl.; v nadaljevanju Splošni PUP)
- Statut Občine Vrhnika (Ur. l. RS, št. 99/99, 39/00, 36/01, 77/06)
- Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika – uradno prečiščeno besedilo 2 (Naš časopis, št. 354/2008)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALCA: Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
Uroš Jereb, Delavnica d.o.o.

I. OBRAZLOŽITEV

1. Ocena stanja

Na zemljišču s parc. št. 2802/9 k.o. Vrhnika je zgrajena stanovanjska stavba, dimenzij 12,90 x 11,90 m, z višinskim gabaritom P+2. Ob severni strani stavbe je lesena lopa dimenzij 10,5 x 2,7 m. Na vzhodni strani je nad tlakovanim dvoriščem, pred garažo, nadstrešnica pokritega parkirišča, dimenzij 5 x 5 m. Južno od hiše je z živo mejo ograjen vrt.

Objekt je enostanovanjski, z lokalom za storitveno dejavnost (frizersko - kozmetični salon) v pritličju. Obiskovalci lokala parkirajo ob zahodni strani objekta, ob Kopališki ulici, kjer je možno parkiranje za 2 avtomobila. Stanovalci imajo urejeno 1 PM v garaži ter 3 PM pred stanovanjsko stavbo. Skupno število parkirnih mest je šest (6). Dostop do objekta in dovoz je z javne ceste – Kopališka ulica (parc. št. 2829/1, k.o. Vrhnika).

2. Razlog za sprejem prostorskega dokumenta

Razlog za potrditev urbanistične presoje je 7. člen *Odloka o splošnih merilih in pogojih prostorsko ureditvenih pogojev za Občino Vrhnika (Ur. l. RS, št. 1/95, 6/99, 292/03)*, ki za posege v prostor, ki pomenijo gradnjo večstanovanjskih objektov (več kot dve stanovanji) ali za spremembe namembnosti grajenih struktur v večstanovanjske objekte predpisuje izdelavo dokumentacije za pridobitev urbanistične presoje na nivoju idejne rešitve, s katero se doreče organizacijo prostora (lociranje objektov, komunikacije, komunalna ureditev). Presojo potrdi Občinski svet Občine Vrhnika.

Potrjena urbanistična presoja je pravna osnova za izdelavo urbanističnega dela projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja.

3. Določila občinskih prostorskih aktov

V prostorskem planu Občine Vrhnika je obravnavano območje opredeljeno kot območje za stanovanjsko gradnjo (oznaka S). Zemljišče spada v območje urejanja V1S/8, morfološka enota 2A/12.

Po PUP V1 območje spada v območje urejanja V1S/8, morfološka enota 2A/12, kar pomeni:

- S – površine za stanovanja in spremljajoče dejavnosti,
- 2 – območja za individualna stanovanja (individualna gradnja)
- A – prostostoječa gosta pozidava

4. Predmet

Predmet gradnje je rekonstrukcija in sprememba namembnosti obstoječe enostanovanjske stavbe v večstanovanjski objekt s petimi (5) stanovanjskimi enotami ter lokalom za storitvene dejavnosti (frizersko - kozmetični salon) v pritličju. Tlorisni gabariti objekta so ostali enaki, poveča pa se vertikalni gabarit in sicer je predviden dvig strehe oz. ureditev mansarde.

Za potrebe parkiranja je predvideno 12 parkirnih mest, 2PM za bočno parkiranje ob Kopališki ulici za stranke lokala ter 2 + 8 PM na J strani objekta za potrebe stanovalcev. Parkirno mesto v garaži se ukine. Predvideno je prehodno parkirišče z uvozom s Kopališke ulice (parc. št. 2829/1 k.o. Vrhnika) in izvozom na javno ulico Lošča (parc. št. 2814/1 k.o. Vrhnika). Skupno je predvideno 12 parkirnih mest.

5. Stroški priprave prostorskega dokumenta

Stroške priprave prostorskega dokumenta krije investitor Vinko Bizjak, Kopališka ulica 4, 1360 Vrhnika.

6. Mnenje krajevnih skupnosti

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine bo gradivo za urbanistično presojo obravnaval na 25. seji odbora, dne 7. 7. 2009. Mnenje odbora bo priloženo na samo sejo občinskega sveta. Prav tako bo na sami seji občinskega sveta priloženo mnenje Krajevnih skupnosti Vrhnika – Center.

7. Urbanistično mnenje

Lociranje objektov:

Predlagana sprememba namembnosti objekta ni skladna z določili Odloka o PUP V1, ker je območje namenjeno za individualna stanovanja (individualna gradnja) – morfološka enota 2A, in ne za večstanovanjsko gradnjo. Prav tako predlagana sprememba povečanja vertikalnega gabarita ni skladna z določilom 22. člena Splošnega PUP-a, ki predpisuje višino največ: P+1+M (5. člen PUP V1 določa, da veljajo za vsa območja urejanja v planski celoti V1 splošna merila in pogoji iz Splošnega PUP-a, kolikor ni s posebnimi merili in pogoji odloka PUP V1 drugače odločeno).

Razpoložljivo zemljišče ne dopušča možnost ureditve petstanovanjskega objekta z lokalom za storitvene dejavnosti s ustreznim številom parkirnih mest in zelenimi površinami. Po kriteriju 2 parkirni mesti/stanovanje + 10 % za obiskovalce bi bilo potrebno zagotoviti 11 parkirnih mest za stanovalce. Število parkirnih mest za storitveno dejavnost se računa na podlagi veljavnih normativov. Število PM se lahko določi glede na površino poslovnega prostora ali števila strank, zagotovljena pa morata biti vsaj 2 parkirna mesta. Na zemljišču bi morale biti po navedenih kriterijih zagotovljeno skupno najmanj 13 parkirnih mest.

Komunikacije:

Dostop do objekta je možen po Kopališki ulici (LK – 466721Ž) ter po cesti Lošca (LK – 466716). Profil Kopališke ulice je zadosten za predvideno prometno obremenitev, cesta Lošca, pa je v delu, ki meji na JV mejo parcele 2802/9 k.o. Vrhnika, premajhnega profila za dodatne prometne obremenitve (široka le 3 m).

Komunalna ureditev:

Objekt je priključen na vse komunalne vode.

IV. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika je obravnaval Urbanistično presojo za večstanovanjski objekt Bizjak, na zemljišču parc. št. 2802/9 k.o. Vrhnika, ki jo je izdelal Delavnica d.o.o., Prijateljova 11, 1000 Ljubljana, in jo ne potrdi.

Župan Občine Vrhnika
dr. Marjan RIHAR

Priloge:

- prikaz lokacije
- obstoječa situacija
- zazidalna ureditev

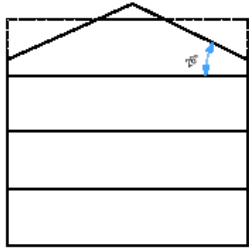
PRIKAZ LOKACIJE



Situacija:



Zazidalna ureditev:



Prerez objekta



Številka: 031-2/2009 (6-08)
Datum: 19.6.2009

13

**ČLANOM
OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: **Predlog za poimenovanje "Park samostojnosti"**

PRAVNA PODLAGA:

- Statut Občine Vrhnika (Ur. l. RS, št. 99/99, 39/00, 36/01, 77/06)
- Zakon o določanju območij ter o imenovanju in označevanju naselij, ulic in stavb (Ur. l. RS, št. 25/08)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALCA: dr. Marjan Rihar, župan Občine Vrhnika
Katarina Draksler, svetovalka za okolje in komunalo

I. OBRAZLOŽITEV

1. Ocena stanja:

Na Občino Vrhnika je prišla pobuda s strani Policijsko – veteranskega društva Sever Ljubljana, Odbor Vrhnika – Logatec in Območnega združenja veteranov vojne za Slovenijo Vrhnika – Borovnica za poimenovanje parka ob lipi, ki je bila posajena junija 1991 ob osamosvojitvi.

2. Namen poimenovanja:

Trajna obeležitev spomina na dogodke iz osamosvojitvene vojne za Slovenijo leta 1991. Na mestu, označenem v prilogi, je bila junija 1991 zasajena lipa, po kateri se park pred telovadnico Partizan že sedaj neformalno imenuje Park pri lipi samostojnosti. V parku ob lipi se odvija vsakoletna spominska slovesnost na Dan državnosti.

3. Posledice poimenovanja:

Posledic poimenovanja ni, ker park ni ulica, ampak le ledinsko ime, ki ne uvaja novih uličnih števil.

4. Stroški poimenovanja:

Strošek izdelave in namestitve označevalne table.

5. Mnenje:

Župan Občine Vrhnika ocenjuje, da je poimenovanje potrebno zaradi boljše prepoznavnosti parka ob lipi samostojnosti. S tem se obeleži spomin na dogodke osamosvojitvene vojne. V predlogu veteranskih organizacij se za poimenovanje navajata besedni zvezi »park osamosvojitve« in »lipa samostojnosti«, zato se predlaga, da se park poimenuje »Park pri lipi samostojnosti«.

II. PREDLOG OBČINSKEMU SVETU OBČINE VRHNIKA

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme predlog poimenovanja zemljišč parc. št. 2789/1, 2819/2 in del zemljišča parc. št. 2819/8 – del dvorišča med zemljiščema parc. št. 2789/1 in 2819/2, vse k.o. Vrhnika v "Park pri lipi samostojnosti" in ga posreduje v javno obravnavo do 31.8.2009.

Župan Občine Vrhnika
dr. Marjan RIHAR l.r.

Priloge:

- prikaz lokacije
- pobuda Policijskega veteranskega društva, Sever Ljubljana, Odbor Vrhnika – Logatec in Območnega združenja veteranov vojne za Slovenijo Vrhnika – Borovnica

Lokacija bodočega parka "Park samostojnosti".



110/09



**POLICIJSKO VETERANSKO DRUŠTVO
SEVER LJUBLJANA
ODBOR VRHNIKA – LOGATEC**

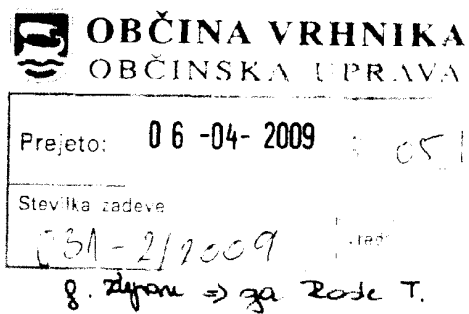


**OBMOČNO ZDRUŽENJE
VETERANOV VOJNE ZA SLOVENIJO
VRHNIKA - BOROVNICA**

V skupni izjavi o sodelovanju obeh veteranskih društev smo tudi zapisali:
Srednjeročno in dolgoročno si bomo postavili skupne projekte na obeleževanju zgodovinskih dogodkov iz osamosvojitvene vojne Republike Slovenije na območju občin Vrhnike in Logatca v letu 1991.

Datum: 06.04.2009

OBČINA VRHNIKA
Občinski svet
Tržaška cesta 1
1360 Vrhnika



Zadeva: Vloga za dovoljenje za dopolnitev pomnika v »parku osamosvojitve« znotraj športnega parka na Vrhniki (parcela št. 2789/1 k.o. Vrhnika)
Zveza: Pobuda g. Vida Draščka, poslana Županu občine in odgovor z dne 19.04.2007.

V obeh veteranskih društvih smo enotnega mnenja, da je na Vrhniki potreben pomnik osamosvojitvi Republike Slovenije. Poimenovanja ulic se nam ne zdi dobra oblika in naša ideja je poimenovati park samostojnosti prostor, kjer raste »lipa samostojnosti« in je tradicionalno že prostor, kjer se občani poklonimo samostojni državi Republiki Sloveniji.

Lipa samostojnosti je že sama pomnik od posaditve naprej. Predlagamo pa dopolnitev tega pomnika v naslednji obliki:

1. Kamnite klopi postavljene okoli lipe samostojnosti v krogu s polmerom 2,5 do 3 m obrnjene navzven po vzoru prostora starih vaških svetov pod lipo. Klopi bi imele uporabno funkcijo za posedanja mladih in starih ter bi obenem simbolično ščitile lipo.
2. Klopi bi bilo šest ali osem (odvisno od oblike in umetniške zamisli). Vsaka klop bi ponazarjala del vrhniške zgodovine (mostiščarje, argonavte, Nauportus, trg, vodovod itd.).

Občina Vrhnika je bila ob 15. obletnici osamosvojitve ~~za izjemne~~ **za izjemne** zasluge **pri** uveljavljanju in obrambi

3. Na eno klop bi vklesali umetniško oblikovano vsebino osamosvojitvene zgodovine (1991)
4. Na klopi preteklosti bi razpisali na primer umetniške delavnice, kjer bi mladi umetniki vklesali vrhniško zgodovino (napr. Štampetov most, ladjo argo, mostišče) - stvar ustvarjalnosti.
5. Polovico klopi bi pustili praznih za prihodnje rodove.

Pomnik želimo dopolniti in svečano odkriti ob 20. obletnici samostojne države 23.06.2011.

V projekt želimo tudi vključiti vrhniško zgodovinsko društvo in umetniško društvo.

Potrudili se bomo, da bi bilo stroškov čim manj in, da bodo pokriti s strani donatorjev materiala ali financ.

Po odkritju pomnika pričakujemo, da ga bo občina vzela pod svoje okrilje rednega vzdrževanja.

V zvezi z zadevo smo po nasvetu g. župana že pridobili lokacijsko informacijo št.: 3501-1/2009-40 (5-05), z dne 12.3.2009. Iz nje izvira, da potrebujemo več soglasij. Po pogovoru pri g. županu smo pripravljeni biti nosilec projekta in zato tudi v tej vlogi kot najprej želimo pridobiti dovoljenje občine - lastnika prostora, da nato lahko vlagamo za druga soglasja.

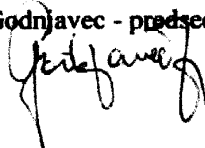
Pošto pošljite : OZVVS Vrhnika-Borovnica, Tržaška cesta 11, 1360 Vrhnika
Kontaktna oseba: Jožef Molk, GSM 031 767 855, EMail: jozef.molk@kabelnet.net

V pričakovanju odgovora

Veteranski pozdrav!

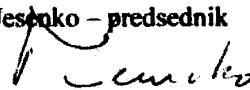
PVD SEVER Ljubljana, Odbor Vrhnika - Logatec

Zdravko Godnjavec - predsednik odbora



OZVVS Vrhnika - Borovnica

Tone Jesenko - predsednik



Občina Vrhnika je bila ob 15. obletnici osamosvojitve za izjemne zasluge pri uveljavljanju in obrambi

Številka: 030-07-1(1-01)
Datum: 23. 6. 2009

14

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Stanje v vrhniškem osnovnem zdravstvu

PRAVNA PODLAGA: Statut Občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in 77/06)
Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika – UPB 2
(Naš časopis, št. 354/2008)

NAMEN: Razprava v skladu z 18. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika

POROČEVALCA: Dr. Marjan Rihar, župan Občine Vrhnika
Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave

Svetnik Richard Beuermann je na 21. seji Občinskega sveta, dne 16.4.2009, postavil svetniško vprašanje. Ustnemu odgovoru na sami seji je sledil še pisni odgovor Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo, kot del gradiva za 22. redno sejo občinskega sveta. Ker s podanim odgovorom svetnik Beuermann ni bil zadovoljen, je zahteval v skladu s 18. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika, da se o tem opravi razprava. Občinski svet je njegovo zahtevo z glasovanjem potrdil. Da bi se razprava na 23. seji Občinskega sveta lahko opravila, je poleg dosedanjega bilo potrebno pripraviti še dodatno gradivo.

Prvo vprašanje g. Beuermann se je navezovalo na pripravo Strategije osnovnega zdravstva na Vrhniki. Konkreten odgovor na to je bil podan v odgovoru na svetniško vprašanje v gradivu za 22. sejo Občinskega sveta. O pripravi strategije je na svoji 3. seji, dne 25.11.2008, razpravljala Komisija za osnovno zdravstvo in sprejela sklep, da se strategija obravnava na naslednji seji te komisije (priloga 1: zapisnik komisije). Predsednik komisije je na podlagi tega sklepa razposlal gradivo članom komisije in ostalim, ki so tudi neposredno povezani s problematiko osnovnega zdravstva v občini (priloga 2). Ob tem je zapisal, da bo po prejetju odgovorov sklical naslednjo sejo komisije. Peti člen sklepa o ustanovitvi Komisije za osnovno zdravstvo določa, da seje sklicuje ter vodi predsednik komisije in ne župan, ki tudi ni nadzorni organ komisije. Isti člen tudi določa: predsednik mora sklicati sejo na zahtevo člana komisije, župana ali občinskega sveta.

Stanje v osnovnem zdravstvu je obravnaval tudi Skupni organ občin Vrhnika, Borovnica in Log-Dragomer za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem zavodu Zdravstveni dom Vrhnika na 5. seji dne 4.6.2009, kar je razvidno iz zapisnika (priloga 3: zapisnik). Na osnovi sklepov omenjene seje je skupni organ poslal dopis zdravnikom Zdravniške zadruga Vrhnika (priloga 4) in dopis koncesionarjem na področju osnovnega zdravstva v občinah Borovnica, Log-Dragomer in Vrhnika (Priloga 5). Do priprave gradiva za sejo, odgovorov na dopise še nismo prejeli.

Po pogovoru župana s pobudnikom razprave g. Beuermannom je slednji podal še pobudo, da se v razpravi na 23. seji Občinskega sveta dotakne tudi področja izvajanja investicij v Zdravstvenem domu Vrhnika v letu 2009. Glede na to je župan pozval direktorja Zdravstvenega doma Vrhnika mag. Židana, da pripravi poročilo o izvajanju investicij, predsednika sveta zavoda pa, da poda informacijo, kako svet spremlja izvajanje investicij v Zdravstvenem domu Vrhnika (prilogi: 6, 7). Odgovore bomo predvidoma posredovali najkasneje tri dni pred 23. sejo Občinskega sveta.

Na pritožbe občanov, zaposlenih v Zdravstvenem domu Vrhnika in koncesionarjev, ki so bile naslovljene na Občino ter objave v časopisih, je župan zahteval pojasnila direktorja Zdravstvenega doma Vrhnika, ki jih je ta tudi posredoval. Navedene pritožbe, vključno z odgovori, so na vpogled v občinski upravi (tajništvo župana).

Ocenjujemo, da je razprava smiselna, če se bo pridobilo vsa zaprošena gradiva. Na podlagi ugotovitev 3. seje Komisije za osnovno zdravstvo (glej zapisnik: točka 2 - 2. in 3. odstavek), podanih informacij na 5. seji skupnega organa, sprotnih odgovorov direktorja Zdravstvenega doma Vrhnika na pritožbe občanov ter informacij predsednika sveta zavoda, ocenjujemo, da se v primerjavi z obdobjem izpred nekaj let, stanje na področju osnovnega zdravstva izboljšuje ter da je v povprečju zadovoljivo.

Župan:
dr. Marjan RIHAR

Priloge:

- navedeno

OBČINA VRHNIKA
Komisija za osnovno zdravstvo

Datum: 25.11.2008

Z A P I S N I K

3. seje komisije za osnovno zdravstvo, ki je bila dne 25.11.2008 v sejni sobi Občine Vrhnika, Tržaška c. 1, 1360 Vrhnika, ob 12.00 uri.

Prisotni člani komisije:

1. Judita Cvelbar, dr. dent. med.
2. Marjetka Mrak
3. Andrej Mattias
4. mag. Darko D. Lavrenčič, dr. med.
5. Tatjana Žun

Odsotni člani komisije:

1. Irena Štirn

Ostali prisotni:

1. dr. Marjan Rihar, župan
2. Marjan Možina, podžupan
3. mag. Matej Černetič, vodja oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
4. mag. Emil Židan, direktor Zdravstvenega doma Vrhnika
5. Gregor Caserman, dr. med.
6. as. Dean Klančič, dr. med.

Predsednik komisije je vse lepo pozdravil in člane vprašal, če imajo pripombe na predlagani dnevni red. Na seji se vodi magnetogram.

Judita Cvelbar, dr. dent. med., je odgovorila, da se ne strinja z dnevnim redom. Najprej je potrebno doreči kaj in na kakšen način bo delala ta komisija, kdo bo pripravljala gradiva itn. Na podlagi predloženega gradiva težko karkoli odločajo. Tudi ura sklica komisije ni taka, kot je bilo dogovorjeno za seje – torek ob 19:30.

Mag. Darko D. Lavrenčič, dr. med., je odgovoril, da je župan predlagal tak termin. Glede strategije je županu predlagal, da se počaka na novo nacionalno strategijo. Na glasovanje je dal spremenjeni

DNEVNI RED:

1. Pregled in potrditev zapisnika 2. seje komisije za osnovno zdravstvo
2. Razno

Spremenjeni dnevni red je bil soglasno sprejet.

AD 1 Pregled in potrditev zapisnika 2. seje komisije za osnovno zdravstvo

Judita Cvelbar, dr. dent. med., je opozorila, da če za druge piše, da so magistri, pa naj bo še pri njej naveden naziv. Navedbe v zapisniku 2. dela seje, na strani 13, ni izrekla ona, ampak verjetno ga. Oblak, enako velja za navedbo na strani 14, pri kateri je navedena ga. Mrak.

Andrej Mattias je pripomnil, da v zapisniku 1. dela seje pri predzadnjem sklepu piše, da se je samo on opredelil za podelitev koncesije Domu upokojencev; v resnici sta se zavzela oba z mag. Lavrenčičem.

Mag. Darko D. Lavrenčič, dr. med., je potrdil gornjo navedbo in dodal, da je bil v gradivu očitno poslan osnutek zapisnika in ne verzija, ki jo je on že popravil.

Zapisnika z navedenimi pripombami sta bila sprejeta soglasno.

AD 2 Razno

Andrej Mattias je vprašal, kakšni so odnosi v ZDV, kako je z dežurstvi, odnosi med ZD in koncesionarji.

Mag. Darko D. Lavrenčič, dr. med., je odgovoril, da sodelovanje teče v skladu s predpisi, dežurstva tečejo, nekateri zasebniki si želijo celo več dežurstev. Perečih kadrovskih problemov ni več. Obstaja 'miroljubna koeksistenca', najbolj kritične zadeve so se omilile, večjih zapletov on ne vidi.

Mag. Emil Židan je dodal, da je bilo, ko je nastopil mandat direktorja, stanje v ZD katastrofalno, sedaj se je stanje uredilo. ZD se je tudi kadrovsko okrepil z zdravniki. Odnosi so normalni, komunicira z vsemi. Posebnih pritožb na delo zdravnikov ni. Prosil je navzoče za morebitne predloge za izboljšave. Zaradi večanja števila prebivalcev bodo nujne širitve, tudi od te komisije pričakuje pomoč pri pridobivanju programov, da imajo pobude večjo težo.

Dr. Marjan Rihar je povedal, da se tudi zato potrebuje strategijo. Komisija je bila ustanovljena kot strokovni posvetovalni organ, zato se od nje pričakuje tudi konkretne rezultate, ne le debate.

Mag. Darko D. Lavrenčič, dr. med., je predlagal, da se počaka na novo nacionalno strategijo, saj nima smisla delati na zastareli zakonodaji in v nasprotju z novimi usmeritvami.

Leon Marjan Možina se je strinjal, da bi kljub vsemu lahko kaj rekli o strategiji ali vsaj določili ekipo, ki bi jo pripravila. Z novim ministrom verjetno ne bo prišlo do kakih res korenitih sprememb. Aprila je že bil sestanek projektne skupine, ki naj bi pripravila strategijo.

Mag. Darko D. Lavrenčič, dr. med., je predlagal, da se določi ekipa v sestavi: as. Dean Klančič dr.med., mag. Emil Židan in mag. Matej Černetič, kar pa ni bilo sprejeto.

Mag. Emil Židan je na vprašanje ge. Mrak glede ge. Štirn odgovoril, da je bil podan predlog za zamenjavo ge. Štirn kot članice te komisije. Za nadomestnega člana so predlagali njega kot direktorja ZD. Namen zamenjave je, da je član komisije tudi direktor ZD. Ga. Štirn je podala odstopno izjavo.

Mag. Darko D. Lavrenčič, dr. med., je na podlagi razprave predlagal naslednji

SKLEP:

Na naslednji seji se obravnava predlog poslovnika Komisije za osnovno zdravstvo. Osnutek se predhodno pošlje članom po e-pošti. Na naslednji seji se obravnava tudi točko Strategija zdravstva, pri kateri bo komisija oblikovala osnovno strukturo dokumenta. Članom se poleg že posredovanega gradiva posreduje tudi predlog strategije MOL. Sejo komisije se skliče, ko bo pripravljeno gradivo, predvidoma v torek ob 17h.

Sklep je bil sprejet.

Ker ni bilo drugih pobud, je mag. Darko D. Lavrenčič, dr. med., zaključil sejo komisije.

predsednik komisije

mag. Darko D. Lavrenčič dr. med.





"mag. Darko
D. Lavrenčič dr. med."
<danko.lavrencic@siol.
net>

11.12.2008 09:12

Za: "Judita Cvelbar dr. dent. med." <judita_cvelbar@yahoo.com>, Andrej Matias <andrej.mattias@gmail.com>, Tatjana Zun <tatjana.zun@zzzs.si>, Irena Štim - ZDV <irena.stim@zd-vrhnika.si>
kp: "dr. Marjan Rihar" <marjan.rihar@vrhnika.si>, Matej Černetič <Matej.Cernetic@vrhnika.si>, Leon Marjan Možina <biro.mm@siol.net>, Emil Židan <emil.zidan@zd-vrhnika.si>, Dean Klančič <dean.klancic@zzs-mcs.si>, Gregor Caserman <gregor.caserman@siol.net>, Štefan Kociper <stefan.kociper@du-vrhnika.si>, "Jožica Menard-Tavželj, mag. farm." <lekarna.vrhnika@lekarna-lj.si>, Lučka Kenk <lucka.kenk@gov.si>

Zadeva: komisija za osnovno zdravstvo

Spoštovani !

V priponki vam pošiljam gradivo za naslednjo sejo komisije za osnovno zdravstvo občine Vrhnika. V skladu z našim sklepom na zadnji seji vas prosim za vaše pripombe na gradivo v priponkah in vaše konkretne predloge za nadaljnje delo komisije.

Gradivo je poslano vsem dosedanjim članom komisije, dokler ne prejmemo pisnega občinskega ugotovitvenega sklepa o odstopu člana komisije in imenovanju njegovega nadomestnega člana.

V skladu z dosedanja razprava, da naj bi strategija zajela celovito varovanje zdravja v naši občini, je poslano gradivo tudi Domu upokojencev Vrhnika, Lekarni Vrhnika in Centru za socialno delo Vrhnika. Slednje prosimo za njihove pripombe, mnenja in prispevek k navedeni strategiji.

Po prejetju odgovorov bi sklicali naslednjo sejo komisije.

S pozdravi,

mag. Darko D. Lavrenčič dr. med., predsednik
komisija za osnovno zdravstvo občine Vrhnika

PS: gradivo bo posredovano ga. Marjetki Mrak, članici komisije, ko bomo prejeli njen elektronski naslov

 strategija koalicijska pogodba.pdf
  strategija projektna skupina.pdf
  strategija Rus.doc
  strategija Židan.doc
 strategija MO Ljubljana.pdf
 Načelno pravno mnenje - preoblikovanje ZD v ZPZ ali DDO - B. Tičar.doc
 zapisnik_komisija_zdravstvo_25.11.08.doc
 POSLOVNIK_komisija_zdravstvo_p.doc



Številka: 1 /01-030-07-1/2005
Datum: 4.6.2009

ZAPISNIK

5. seje skupnega organa občin Vrhnika, Borovnica in Log-Dragomer za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem zavodu Zdravstveni dom Vrhnika, ki je bil v četrtek, 4. 6. 2009 ob 9:00 na sedežu organa, v prostorih Občine Vrhnika.

Prisotni:

- dr. Marjan Rihar, župan Občine Vrhnika,
- g. Andrej Ocepek, župan Občine Borovnica,
- g. Mladen Sumina, župan Občine Log-Dragomer,
- g. Leon Marjan Možina, predsednik sveta ZDV,
- mag. Emil Židan, direktor ZDV,
- mag. Matej Černetič, vodja oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo (Občina Vrhnika).

Za sejo je bil predlagan naslednji

DNEVNI RED:

1. Pregled zapisnika 4. seje,
2. Aktualno stanje v Zdravstvenem domu Vrhnika,
 1. Nove storitve v Zdravstvenem domu Vrhnika,
 2. Pritožbe občanov na storitve osnovnega zdravstva,
 3. Pritožba Zdravniške zadruge Vrhnika na Zdravstveni dom Vrhnika,
 4. Predlog ukrepov direktorja Zdravstvenega doma Vrhnika,
3. Razno.

1. Pregled zapisnika 4. seje

Člani organa so pregledali zapisnik in sprejeli naslednji

SKLEP:

Zapisnik 4. seje z dne 10. 9. 2006 se sprejme v predlaganem besedilu.

2. Aktualno stanje v Zdravstvenem domu Vrhnika

Mag. Emil Židan je predstavil novosti in prisotne seznanil z aktualno problematiko v ZD Vrhnika, posebej je izpostavil težave z nekaterimi koncesionarji.

Na podlagi razprave so prisotni sprejeli naslednje sklepe:

SKLEP 1:

Vsem koncesionarjem na območju treh občin se v imenu skupnega organa pošlje dopis, v katerem se jih vpraša kako ocenjujejo stanje zdravstva na tem območju, na splošno in na njihovem strokovnem področju, kako ocenjujejo odnose na relaciji koncesionar – javni zavod

– Občina, katere so glavne težave, s katerimi se srečujejo pri svojem delu in kakšni so njihovi predlogi za izboljšanje. Odgovore naj posredujejo do konca julija, nato se skupni organ ponovno sestane.

SKLEP 2:

Zdravniški zadrugi Vrhnika se v imenu organa pošlje dopis, v katerem se zastavi vprašanje glede statusa nepodpisanega dokumenta, ki ga je posredoval dr. Marjanu Riharju občinski svetnik Richard Beuermann (ali so oni avtor, kako so dokument sprejeli, kam je bil poslan). V primeru, da je dokument pristen, naj navedbe oz. obtožbe v dokumentu utemeljijo s konkretnimi podatki, tako v delu, ki se nanaša na stanje v ZD Vrhnika kot glede opisanega odnosa občin.

SKLEP 3:

Predlogi direktorja ZD Vrhnika so bili vzeti na znanje, ustrezno se bo ukrepalo po pridobitvi potrebnih informacij.

3. Razno

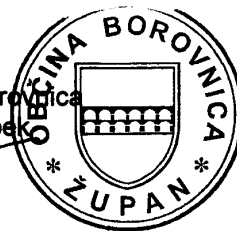
Na vprašanje glede potrebnih sprememb statuta ZDV je Andrej Ocepek odgovoril, da bodo preverili možnosti spremembe Odloka o ustanovitvi glede izločitve Zdravstvene postaje Borovnica.

Ker ni bilo drugih pobud, je dr. Marjan Rihar ob 9:30 zaključil sejo.

Zapisal:
mag. Matej Černetič,
vodja oddelka za družbene dejavnosti
in gospodarstvo (Občina Vrhnika)



Župan Občine Vrhnika
dr. Marjan RIHAR



Župan Občine Borovnica
Andrej OCEPEK



Župan Občine Log Dragomer
Mladen SUMINA



OBČINA VRHNIKA
ŽUPAN

Tržaška cesta 1, 1360 VRHNIKA
tel.: 01/7555-412, fax: 01/7505-158

Številka: 1 /01-030-07-1/2005
Datum: 16. 6. 2009

Zdravniška zadruga Vrhnika
Cesta 6. maja 11

1360 Vrhnika

DOPIS ZDRAVNIKOV ZDRAVNIŠKE ZADRUGE VRHNIKA

Spoštovani!

Skupni organ občin Vrhnika, Borovnica in Log-Dragomer za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem zavodu Zdravstveni dom Vrhnika, sestavljen iz županov navedenih občin, je prejel nepodpisan dopis, na katerem so kot pošiljatelj navedeni Zdravniki Zdravniške zadruga Vrhnika. Dopis je županu Občine Vrhnika izročil občinski svetnik Richard Beuermann. Glede na navedbe, ki jih vsebuje dopis, vas prosimo, da se izjavite o statusu dokumenta. V primeru, da je dokument pristen, vas prosimo, da nam posredujete tudi podpisan dokument. Zanima nas tudi, kakšen je bil postopek obravnave oz. sprejema dokumenta in komu je bil posredovan.

V primeru, da je dokument pristen, vas glede na dejstvo, da so opisane tudi hude nepravilnosti, pozivamo, da navedbe oz. obtožbe v dokumentu čim prej utemeljite s konkretnimi podatki, tako v delu, ki se nanaša na stanje v ZD Vrhnika kot glede opisanega odnosa občin. Ker je občinski svetnik podal pobudo za razpravo o tej temi na prihodnji seji Občinskega sveta, ki bo 9. julija 2009, vas prosimo, da nam odgovor posredujete najkasneje v 10 dneh.

Lep pozdrav!

Priloga:
- dopis (kopija)



Za skupni organ

Župan
Občine Vrhnika
dr. Marjan RIHAR

1.6 -06- 2009

14

1



OBČINA VRHNIKA
ŽUPAN

Tržaška cesta 1, 1360 VRHNIKA
tel.: 01/7555-412, fax: 01/7505-158

Številka: 1 /01-030-07-1/2005
Datum: 16. 6. 2009

KONCESIONARJEM NA PODROČJU
OSNOVNEGA ZDRAVSTVA
V OBČINAH
• BOROVNICA,
• LOG – DRAGOMER
• VRHNIKA

MNENJE O STANJU ZDRAVSTVA

Spoštovani!

Skupni organ občin Vrhnika, Borovnica in Log-Dragomer za izvrševanje ustanovitelskih pravic v javnem zavodu Zdravstveni dom Vrhnika, sestavljen iz županov navedenih občin, je na svoji 5. seji dne 4. 6. 2009 sprejel sklep, da se vse koncesionarje na področju zdravstva, ki delujejo v občinah Vrhnika, Borovnica in Log-Dragomer, vpraša za mnenje o stanju zdravstva na tem območju in glede morebitnih problemov, s katerimi se srečujejo pri svojem delu.

Glede na navedeno vas prosimo, da nam sporočite odgovore na naslednja vprašanja:

1. Kako ocenjujete stanje zdravstva na območju občin Vrhnika, Borovnica in Log-Dragomer? Ocenite stanje zdravstva na splošno in tudi posebej, na vašem strokovnem področju.
2. Kako ocenjujete odnose med koncesionarji, Zdravstvenim domom Vrhnika in Občinami?
3. Katere so glavne težave, s katerimi se srečujete pri svojem delu?
4. Kakšni so vaši predlogi za izboljšanje stanja?

Prosimo vas, da svoje odgovore posredujete do 30. junija 2009.

Vnaprej se vam zahvaljujemo za vaše odgovore.

Lep pozdrav!



Za Skupni organ

Župan
Občine Vrhnika
dr. Marjan RIHAR

16 -06- 2009

17



OBČINA VRHNIKA
ŽUPAN

Številka: 411 - 4/2009-1
Datum: 22.6.2009

PRILOGA 6

Tržaška cesta 1, 1360 VRHNIKA
tel.: 01/7555-412, fax: 01/7505-158
e-pošta: zupan.obcina@vrhnika.si

Zdravstveni dom Vrhnika
Direktor, mag. Emil Židan

Cesta 6. maja 11

1360 Vrhnika

ZADEVA: IZVAJANJE INVESTICIJ V ZDRAVSTVENEM DOMU VRHNIKA V LETU 2009

Prosim za poročilo o izvajanju investicij, ki jih je Zdravstveni dom Vrhnika v svojem planu predvidel za leto 2009.

Predvsem prosim za informacije o zasledovanju časovnega plana, zagotovitvi potrebnih finančnih sredstev in pojasnitvi drugih okoliščin, ki so bistvene za izvedbo celotnega plana investicij za leto 2009.

Prosim za odgovor do 2.7.2009.

Lep pozdrav.

Župan
dr. Marjan RIHAR



Občina Vrhnika je bila ob 15. obletnici osamosvojitve za izjemne zasluge pri uveljavljanju in obrambi samostojnosti ter suverenosti naše države odlikovana z zlatim častnim znakom svobode Republike Slovenije



OBČINA VRHNIKA
ŽUPAN

Tržaška cesta 1, 1360 VRHNIKA
tel.: 01/7555-412, fax: 01/7505-158
e-pošta: zupan.obcina@vrhnika.si

PRILOGA 7

Številka: 411-4/2009-1
Datum: 22.6.2009

Svet Zavoda Zdravstveni dom Vrhnika
predsednik, g. Leon Marjan Možina

Cesta 6. maja 11

1360 Vrhnika

ZADEVA: IZVAJANJE INVESTICIJ V ZDRAVSTVENEM DOMU VRHNIKA V LETU 2009

Prosim za informacijo, kako svet zavoda spremlja izvajanje investicij, ki jih je Zdravstveni dom Vrhnika v svojem planu predvidel za leto 2009.

Predvsem prosim za informacije o zasledovanju časovnega plana, zagotovitvi potrebnih finančnih sredstev in pojasnitvi drugih okoliščin, ki so bistvene za izvedbo celotnega plana investicij za leto 2009.

Prosim za odgovor do 2.7.2009.

Lep pozdrav.



Župan
dr. Marjan RIHAR

Občina Vrhnika je bila ob 15. obletnici osamosvojitve za izjemne zasluge pri uveljavljanju in obrambi samostojnosti ter suverenosti naše države odlikovana z zlatim častnim znakom svobode Republike Slovenije



Številka: 032-4/2009 (2-01)
Datum: 11. 6. 2009

15

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: IMENOVANJE KANDIDATOV ZA PREDSTAVNIKE USTANOVITELJA IN PREDSTAVNIKE UPORABNIKOV OZIROMA ZAINTERESIRANE JAVNOSTI V SVET ZAVODA »ZAVOD IVANA CANKARJA ZA KULTURO, ŠPORT IN TURIZEM VRHNIKA«

PRAVNA PODLAGA: Statut Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in 77/06)
Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika – uradno prečiščeno besedilo 2 (Naš časopis, št. 354/08)
Odlok o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« (Uradni list RS, št. 48/05 in Naš časopis št. 322/06, 343/07, 345/08 in 354/08)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALEC: Pavel Caserman – predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve

I. OBRAZLOŽITEV:

Občinski svet Občine Vrhnika je na svoji 25. seji, dne 14. 7. 2005, v svet zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika imenoval štiri predstavnike ustanovitelja in dva predstavnika uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti. Svet zavoda se je konstituiral na prvi seji sveta zavoda, ki je bila dne 14. 9. 2005. Mandat članov sveta traja štiri leta in začne teči z dnem konstituiranja sveta zavoda. Glede na navedeno članom sveta zavoda 15. 9. 2009 poteče mandat, zato je potrebno imenovati nove člane sveta zavoda.

V 12. členu Odloka o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« je določeno, da zavod upravlja svet zavoda, ki ima sedem članov in ga sestavljajo: **štirje predstavniki ustanovitelja**, en član predstavnik delavcev zavoda in **dva člana predstavnika uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti**. Predstavnike ustanovitelja imenuje Občinski svet Občine Vrhnika. Predstavnika uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti imenuje na predlog društev in zvez s področja dejavnosti zavoda, ki imajo sedež v Občini Vrhnika, Občinski svet občine Vrhnika.

Nadalje 13. člen Odloka o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« določa, da mandat članov sveta traja štiri leta in začne teči z dnem konstituiranja sveta zavoda. Za člana sveta zavoda je ista oseba lahko izvoljena le dvakrat zaporedoma.

Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve je na svoji 30. seji, dne 20.5.2009, sprejela naslednja dva sklepa:

1. Pozove se politične stranke, zastopane v občinskem svetu Občine Vrhnika, da do 24. 6. 2009 do 12.00 ure posredujejo predlog za imenovanje predstavnikov ustanovitelja v svet zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika«, na naslov: Občina Vrhnika, Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve, Tržaška cesta 1, Vrhnika, v zaprti ovojnici s pripisom: »Ne odpiraj – predstavnik ustanovitelja v svetu zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika«.

2. Pozove se društva in zveze s področja dejavnosti zavoda, ki imajo sedež v Občini Vrhnika, da do 24. 6. 2009 do 12.00 ure posredujejo predlog za imenovanje predstavnikov uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti v svet zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika«, na naslov: Občina Vrhnika, Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve, Tržaška cesta 1, Vrhnika, v zaprti ovojnici s pripisom: »Ne odpiraj – predstavnik uporabnikov v svetu zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika«. Poziv se objavi na spletni strani Občine Vrhnika, pod zavihkom aktualno.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve bo na svoji 31. seji, ki bo dne 24.6.2009 odprla pravilne in pravočasno prejete vloge za kandidate za predstavnike ustanovitelja in za predstavnike uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti.

Predlog sklepa bo predložen na sami seji Občinskega sveta Občine Vrhnika.

Predsednik komisije
Pavel Caserman l.r.