



Številka: 900-15/2009 (1-02)  
Datum: 31.3.2009

## Z A P I S N I K

**21. seje OBČINSKEGA SVETA Občine Vrhnika, ki je bila v četrtek, 16.4. 2009, ob 18:00 uri v sejni sobi Občine Vrhnika.**

### **PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:**

1. Richard Beuermann (LDS)
2. Irena Oblak (LDS)
3. Edin Behrić (LDS)
4. Igor Novljan (LDS)
5. Janko Skodlar (LDS)
6. Vera Jesenovec (LDS)
7. Pavel Caserman (SDS)
8. Vlado Petek (SDS)
9. Robert Malovrh (SDS)
10. Daniel Cukjati (SDS)
11. Karmen Grom (SDS)
12. Alojz Kos (SD)
13. Živa Živković (SD)
14. Janez Kikelj (SD)
15. Vincencij Tomšič (SLS)
16. Marko Čepon (SLS)
17. Jurij Zimšek (N.Si)
18. Vinko Keršmanc (N.Si)
19. Franc Mišič (SNS)
20. Leon Marjan Možina (DeSUS)

### **OSTALI PRISOTNI:**

1. Dr. Marjan Rihar, župan Občine Vrhnika
2. Predsednik Nadzornega sveta g. Milan Jerman
3. Predstavniki občinske uprave:
  - Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave
  - Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
  - mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
  - Tina Kobal, višja svetovalka za premoženjsko – pravne zadeve
  - Milivoj Kalanj, programer aplikacij V
4. Ostali prisotni:
  - mag. Marija Ajdič Francelj, Inšpektorica
  - Stojan Jakin, direktor KPV d.o.o.
  - Radio 1 - Orion
  - Center za informiranje Vrhnika

Župan dr. Marjan Rihar je na začetku seje pozdravil vse navzoče, povedal, da je dnevni red sestavljen iz 10 točk, ter da je bilo na dan seje svetnikom razdeljeno dodatno gradivo. V nadaljevanju je predlagal, da svetniki potrdijo predlagani dnevni red.

V sprejem je bil predlagan naslednji

## **DNEVNI RED:**

1. Pregled in potrditev zapisnikov:
  - a) 15. izredne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z 19. 2. 2009
  - b) 20. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 5. 3. 2009
  - c) nadaljevanja 20. seje Občinskega sveta z dne 12. 3. 2009
2. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta
3. Letno poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva Občin Vrhnika, Logatec, Brezovica, Dobrova - Polhov Gradec, Borovnica, Log - Dragomer in Horjul za obdobje od marca 2008 do marca 2009
4. Investicijski program za Vrtec Barjanček 2
5. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Vrhnika
6. Poravnava v postopku zemljiško knjižne ureditve zemljišč
7. Ukinitve statusa javnega dobra:
  - a) na parceli parc. št. 2855/17 k.o. Vrhnika
  - b) na parceli parc. št. 2099/704 k.o. Blatna Brezovica
  - c) na parceli parc. št. 2911/7 in parc. št. 2911/9, obe k.o. Vrhnika
  - d) na parceli parc. št. 1870/2, 1870/4, 1870/5, 1870/6 in 1870/8 vse k.o. Velika Ligojna
8. Predlog za podelitev občinskih priznanj za leto 2009
9. Letni program nadzora Nadzornega odbora Občine Vrhnika za leto 2009
10. Imenovanje kandidatov za člana Nadzornega sveta JP Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.

Glasovanje  
Navzočih: 20  
ZA: 19

Dnevni red je bil sprejet.

1. ***Pregled in potrditev zapisnikov:***
  - a) ***15. izredne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z 19. 2. 2009***
  - b) ***20. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 5. 3. 2009***
  - c) ***nadaljevanja 20. seje Občinskega sveta z dne 12. 3. 2009***

Pripombo na vse tri zapisnike je podala Irena Oblak.

V sprejem je bil predlagan naslednji

1a)

### ***SKLEP:***

***Sprejme se zapisnik izredne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 19.2.2009 s popravki, ki so bili predlagani v razpravi.***

Glasovanje  
Navzočih: 20  
ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

V sprejem je bil predlagan naslednji

1b)

**S K L E P:**

***Sprejme se zapisnik I. dela 20. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 5.3.2009.***

Glasovanje

Navzočih: 20

ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

V sprejem je bil predlagan naslednji

1c)

**S K L E P:**

***Sprejme se zapisnik II. dela 20. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 12.3.2009.***

Glasovanje

Navzočih: 20

ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

## **2. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta**

### ***JANEZ KIKELJ (prepisano iz predloge)***

VPRAŠANJE:

V časniku Dnevnik in na internetni strani Občine Vrhnika (7.4.2009) smo lahko zasledili, da se občine (župani) notranjskega področja (med njimi Vrhnika), dogovarjajo o ustanovitvi centra za obdelavo odpadkov s sedežem v Logatcu, podpisano naj bi bilo že tudi pismo o nameri. Pripravlja se tudi pogodba za ustanovitev konzorcija, ki naj bi center gradila.

Želel bi izvedeti kaj več o teh dogovorih. Zanima me tudi, kakšen bi bil kapitalski vložek Občine Vrhnika v novem konzorciju, naš delež v novoustanovljeni družbi, sploh pa namen in upravičenost ustanovitve centra za obdelavo odpadkov (svoj center za ravnanje z odpadki je Vrhnika pred kratkim prodala).

VPRAŠANJE:

31.3.2009 se je na obisku na Vrhniki mudila obrambna ministrica ga. Ljubica Jelušič. Skopih novic smo bili deležni le preko vrhniškega občinskega portala. Zanima me ali lahko Občinski svet seznanite s konkretnimi temami pogovora, če le ti niso zaupne narave.

POBUDA:

Več občan in občanov me je opozorilo, pred dnevi pa sem se prepričal tudi sam, da vrhniško mestno središče ni najbolj prijazno do sprehajalcev in naključnih mimoidočih. V mestu ne najdeš klopice (razen pred šolami), smetnjaki so redki, pa še tisti marsikateri uničeni. Konkretno: na relaciji Gasilski dom Vrhnika – pot do OŠ A.M.S. – okoli OŠ dva koša za smeti (oba na regionalni, eden pa je bil polomljen) in niti ene klopce (lepo je urejena in opremljena le okolica šole, a košev ob poteh ni).

Na Vrhniki je čedalje več ljudi, ki za sprehode uporabljajo tudi površine v mestnem središču, pride pa do zadrege, ko bi kdo želel odvreči odpadke ali pa morda vsaj za trenutek posedeti.

Dajem pobudo, da se mestno središče dodatno in enakomerno opremi s smetnjaki in klopami na s sprehajalci in mimoidočimi pešci obljudenih površin (med drugim povezava med Strnenovo in Tržaško, že prej omenjana pot proti OŠ Antona M. Slomška, ipd.).

Na vprašanja sta odgovarjala župan dr. Marjan Rihar in direktorica občinske uprave Vesna Kranjc. Konkretnější odgovor na 1 zastavljeno vprašanje bo posredovano OS, ko bodo znane podrobnejše in konkretnější informacije.

***Richard Beuermann (prepisano iz predloge)***

POBUDA:

V dokumentu, ki mi je pred kratkim prišel v roke piše:

»V zadnjem času se na Vrhniki povečuje število nezadovoljnih bolnikov zaradi obravnave pri večjem številu zdravnikov, ki jih zaposluje in razpisuje direktor zdravstvenega doma na delovno mesto dežurnega zdravnika oz. nadomeščanje manjkajočih zdravnikov.

Ugotavlja se:

- več primerov nepravilnega zdravljenja otrok in odraslih,
- neustreznega doziranja zdravil,
- nerazpoznavanja kliničnih slik,
- neustreznega napotovanja oziroma še pomembneje – nenapotovanja,
- nepravilnega, nepopolnega in celo naknadnega vpisovanja v knjigo bolnikov,
- neizpolnjevanja, nepravilnega oz. nepopolnega izpolnjevanja PNI in ostalih obrazcev,
- slabega organiziranja dežurne službe, nepravilnega predajanja dežurstev, neodzivanja oziroma prepoznega odzivanja na klice,
- evidentno kršenje pravice bolnikov o svobodni izbiri zdravnika, zobozdravnika in ustanove, kjer se želi zdraviti,
- nepravilno avtomatično prepisovanje bolnikov, ki gredo v domsko oskrbo na zdravnika iz Zdravstvenega doma Vrhnika,
- opredeljevanje bolnikov za zdravnike brez licence, brez skundariata

Gre za izsek iz daljšega dokumenta, ki ga bodo po vsej verjetnosti kmalu obravnavale pristojne institucije.

Glede na opisane nepravilnosti in glede na večkratno zagotavljanje, tako župana, kot ostalih odgovornih, da je situacija v vrhniškem zdravstvu dobra ter glede na to, da se obljubljeni strategija osnovnega zdravstva pripravlja že več kot leto dni ter glede na članke, ki so bili objavljeni zadnje dni v nekaterih medijih postavljam naslednja VPRAŠANJA:

1. V kakšni fazi je priprava strategije osnovnega zdravstva na Vrhniki? Kdo jo pripravlja in zakaj je potrebno za njeno pripravo toliko časa ob tako akutnih problemih?
2. Kako je v pripravo strategije vključena Zdravniška zadruga?
3. Kakšne so oziroma bodo ukrepi lokalne skupnosti za sanacijo razmer?

V kolikor se bo v zvezi s to problematiko sestala komisija za osnovno zdravstvo, dajem pobudo, da se na sejo komisije povabi zainteresirane člane občinskega sveta.

Kratek odgovor je bil s strani župana podan že na sami seji, ko pa se bodo zadevo preverile pa bo pripravljen in posredovan tudi pisni odgovor.

**Edin Behrič (prepisano iz predloge)**

Zanima me kako daleč je z izgradnjo parkirišč v Gradišču in kdaj bodo dela zaključena.

Dajem pobudo da se začne s spremembo pravilnika o financiranju kulturnih društev, ker kot član komisije opažam nekatere nepravilnosti.

Odgovor po posredovan v pisni obliki.

**Franc Mišič (iz magnetograma)**

Jaz sem na prejšnji seji podal eno pobudo oz. vprašanje glede energetskega programa oz. energetske porabe v vrtcu Želvica. Tukaj sem sicer dobil nek odgovor, ki pa spet nisem popolnoma zadovoljen z njim. Jaz sem navedel, da bi bilo treba ugotoviti, kje so napake nastale, zakaj tolikšna poraba. Tukaj imamo odgovor, vrtec Peč, ne vem ali je to kakšen Vrhnjski vrtec ali je to iz kakšne druge občine vrtec pod št. 5? To me zanima, ter to, da je za 2010, leta 2010, da je namenjenih 3000€ za Eco consulting, da bodo to preveritev še enkrat naredili. To je že enkrat pisal v prejšnjem gradivu enem, jaz sem pa dal pobudo, da se najame nekega izvedenca oz. izvedenca gradbene stroke, da ugotovi, kje so bile napake narejene v tem vrtcu, kaj je bilo narobe zgrajeno, ali je bil projekt narobe narejen ali so izvajalci narobe delali, da se to ugotovi. Ker nič ne pomaga, če bo zdaj še enkrat Eco consulting, če bo še enkrat delal te meritve, bo po vsej verjetnosti do istih ugotovitev prišel, kot je že enkrat prišel.

Zakaj ne gremo v izvedbo gradbene stroke, da ugotovimo, kje so bile napake narejene? Ker mi tukaj nismo strokovnjaki za to. Za to obstajajo firme, za to obstajajo ljudje, ki so za to izšolani in da pač ugotovijo to. Cankarjeva šola noben ne omenja zdaj tukaj, da je pač, da so previsoki stropi v vrtcu. Cankarjeva šola ima ravno tako visoke stropne, pa je vseeno manjša poraba, starejši objekt, 100 let starejši objekt, kot je Želvica in je manjša poraba. To me moti. To pomeni, da nekdo nekje se je moralo nekaj narobe narediti ali pri izvedbi ali pri projektiranju. In zato me zanima, ker pogledajte, gremo v izgradnjo novega vrtca, da ne bomo spet imeli iste probleme, ki jih imamo v Želvici.

Odgovor je na sami seji že podal župan dr. Marjan Rihar.

**Pavel Caserman (iz magnetograma)**

Ker je že bilo govora o obisku Ministrstva za obrambo na Vrhniki, bi jaz rad eno dodatno pojasnilo in sicer par dni za tem obiskom je bila novička na internetu na naši strani, da je tekel pogovor o zemljiščih okoli kasarne na Raskovcu. Vsi tisti svetniki, ki smo več mandatov v tem občinskem svetu, vemo, da so tekli pogovori o zamenjavi, to se pravi o selitvi kasarne na Košacih in v ta namen naj bi občina pripravila toliko prostora okoli kasarne v Raskovcu. To je tudi sklep občinskega sveta in zdaj, ko sem slišal, da so tekli pogovori o tem, istočasno pa o tej novički piše, da je izjava ministrice za obrambo izključuje vsako možnost selitve kasarne na Košacih, me zanima kakšni pogovori so bili o teh površinah o parcelah okoli kasarne na Raskovcu. Ko sem pa hotel pred par dnevi preveriti, da sem siguren, če postavljam svetniško vprašanje, te novičke ni več. Zdaj ne vem, v arhiv jaz potem nisem gledal, zdaj če je to dodatno, samo ta nima te navedbe. Te navedbe ni tukaj noter, tako da bi prosil za dodatno pojasnilo, za kakšne parcele se tukaj gre pogovarjanja. Če ne pa mislim, če ne gre za površine, ki bi bile namen teh selitev kasarne na Košacih, da se tudi sprejme sklep, da se tisti sklep, ki je bil tamle takrat sprejet, da se ga razreši oz. da se sprejme drugačen sklep.

Odgovor je bil podan že na sami seji.

### **3. Letno poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva Občin Vrhnika, Logatec, Brezovica, Dobrova - Polhov Gradec, Borovnica, Log - Dragomer in Horjul za obdobje od marca 2008 do marca 2009**

Poročevalka k točki je bila mag. Marija Ajdič Francelj, inšpektorica.

Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo (v nadaljevanju MIREĐ) je bil ustanovljen kot organ skupne občinske uprave na območju sedmih občin in sicer: Vrhnika, Logatec, Brezovica, Dobrova – Polhov Gradec, Borovnica, Log-Dragomer in Horjul. Naloge in obveznosti zaposlenih v MIREĐ so bile usmerjene predvsem v:

- vodenje in izpeljavo projekta ustanovitve Medobčinskega inšpektorata in redarstva,
- pripravo organizacijskih in izvedbenih aktov za ustanovitev organa skupne občinske uprave Medobčinskega inšpektorata in redarstva,
- vzpostavitev redarske službe,
- vodenje in izpeljavo projekta izdelave Občinskih programov varnosti za vseh sedem občin soustanoviteljic.

Vprašanja so postavili: Daniel Cukjati, Edin Behrič, mag. Marko Čepon  
Razpravljala sta: Richard Beuermann, Igor Novljan

V sprejem je bil predlagan naslednji

#### **S K L E P:**

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Letno poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva Občin Vrhnika, Logatec, Brezovca, Dobrova-Polhov Gradec, Borovnica, Log - Dragomer in Horjul za obdobje marec 2008 do marec 2009.**

Glasovanje  
Navzočih: 19  
ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

### **4. Investicijski program za Vrtec Barjanček 2**

Prvi poročevalec k točki je bil mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo.

Povedano je bilo, da je občinski svet, dne 18.12.2008, je sprejel informacijo o Dokumentu identifikacije investicijskega projekta Vrtec Barjanček, na 20. dne 5.3.2009 pa je občinski svet potrdil preinvesticijsko zasnovo. V nadaljevanju se je na podlagi Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ pripravil investicijski program.

V investicijskem programu je dodan tehnično – tehnološki del s prilogami (situacija, tloris, fasada). Glede na dejstvo, da je podlaga za investicijski program PGD projekt, v katerem se za potrebe pridobivanja gradbenega dovoljenja predvideva samo obstoječi dostop in parkirišča, novi oz. gradbiščni dostop ter dodatna parkirišča niso vključeni. Ti se nahajajo na zemljišču, ki je zaenkrat še v lasti MORS, zato z njim ni možno razpolagati in se ga ni vključilo v projekt PGD. Kljub temu pa se računa tudi na ureditev novega dostopa in dodatnih parkirišč, z MORS se ureja ureditev služnosti oz. prenos lastništva zemljišč.

Drugi poročevalec, podžupan Leon Marjan Možina, je v nadaljevanju povedal, da gre za osem oddelčni vrtec s centralno kuhinjo. Konstrukcija izdelave vrta je v dveh etažah (pritličje + druga etaža). Povedal je, da obe etaži skupaj merita 1590 m<sup>2</sup>, kar je nad normativi. Celotna parcela meri cca 6700 m<sup>2</sup>. Za konec je še dodal, da večjih zapletov pri pridobivanju gradbenega dovoljenja ne pričakuje.

Investicijski program je obravnaval tudi Odbor z gospodarstvo, finance in proračun.

Vprašanja so postavili: Vlado Petek, Igor Novljan, Jurij Zimšek in Edin Behrič.  
Razpravljali so: Pavel Caserman, Igor Novljan, Vlado Petek, Janko Skodlar.

V sprejem je bil predlagan naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Investicijski program za Vrtec Barjanček 2.**

Glasovanje  
Navzočih: 20  
ZA: 10  
PROTI: 4

Sklep je bil sprejet.

**5. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odlok o oskrbi s pitno vodo v Občini Vrhnika**

Poročevalca k točki sta bila Tina Kobal, višja svetovalka za premoženjsko pravne zadeve in Stojan Jakin, direktor JP KPV d.o.o.

Povedano je bilo, da je cilj sprejetja Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Vrhnika uskladitev občinskega odloka s Pravilnikom o oskrbi s pitno vodo in Pravilnikom o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o oskrbi s pitno vodo. Na podlagi predlaganih sprememb bo Odlok o oskrbi s pitno vodo v Občini Vrhnika usklajen z državnimi predpisi in bo omogočal vsakokratnemu upravljavcu vodovodnega sistema lažje in preglednejše izvajanje prenesenih nalog.

Richard Beuermann je kot predsednik Odbora za ekologijo in infrastrukturo povedal, da je odbor zadevo obravnaval, vendar se je v razpravi izkazalo, da bo potrebno v prihodnosti odlok sprejeti na novo.

Vprašanje sta postavila: mag. Marko Čepon in Janko Skodlar.  
Razpravljala sta: Janez Kikelj in mag. Marko Čepon.

V sprejem je bil predlagan naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Vrhnika, ga prekvalificira v predlog in ga posreduje v javno obravnavo do 17.5.2009.**

Glasovanje  
Navzočih: 20  
ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

## 6. Poravnava v postopku zemljiško knjižne ureditve zemljišč

Poročevalka k točki je bila Tina Kobal, višja svetovalka za premoženjsko pravne zadeve. Občina Vrhnika je dne 2.6.2005 z Markom Oblakom podpisala Pogodbo o menjavi zemljišč. Zemljišče se nahaja v območju IC Tojnice in ga je občina potrebovala za izgradnjo reciklažnega centra, ki je pomemben za območje celotne občine.

V pogodbi se je občina zavezala, da bo del zemljišča, ki je namenjen za parkirišče uredila, tako, da bo delo g. Oblaka lahko nemoteno potekalo. Občina Vrhnika predmetne obveznosti iz pogodbe ni mogla realizirati, sprva iz razloga nepridobitve zemljišč za izgradnjo ceste, ter dolgotrajnih postopkov Geodetske uprave RS pri izdaji odločbe. Nakar se je še izkazalo, da zemljišče par. št. 3017 k.o. Blatna Brezovica leži znotraj IC Sinja Gorica, ki je v zaščitenem območju Natura 2000 in se še ugotavlja in dogovarja glede možnosti gradnje.

Ker občina Vrhnika ni izpolnjevala pogodbenih obveznosti je g. Oblak odstopil od predmetne menjalne pogodbe v delu, ki se nanaša na nerealizacijo ureditve dovozne ceste. V letu 2007 je bila s strani g Oblaka vložena tudi tožba, za izplačilo gospodarske škode, ki se mu zaradi nespoštovanje pogodbenih dolžnosti vsakodnevno povečuje. Občina je bila iz Okrožnega sodišča pozvana na mediacijsko srečanje, na katerem se je pripravil osnutek poravnave. Dne 27.3.2009 pa je g. Oblak podpisal Menjalno razdružilno pogodbo, v kateri se je občina zavezala urediti služnost dostopa do zemljišč, ki mu bodo v sklopu poravnave dodeljena.

Obravnava zadevo je obravnaval tudi Odbor za finance, gospodarstvo in proračun in pa Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine.

Razpravljala sta Igor Novljan in Janko Skodlar kot predsednik odbora, ki je zadevo dodatno obrazložil.

V sprejem je bil predlagan naslednji

### **SKLEP:**

***Sprejme se predlog poravnave med Občino Vrhnika in Markom Oblakom v predlaganem besedilu.***

Glasovanje  
Navzočih: 20  
ZA: 15

Sklep je bil sprejet.

## 7. Ukinitvev statusa javnega dobra:

- a) na parceli parc. št. 2855/17 k.o. Vrhnika**
- b) na parceli parc. št. 2099/704 k.o. Blatna Brezovica**
- c) na parceli parc. št. 2911/7 in parc. št. 2911/9, obe k.o. Vrhnika**
- d) na parceli parc. št. 1870/2, 1870/4, 1870/5, 1870/6 in 1870/8 vse k.o. Velika Ligojna**

Poročevalka k točki je bila Tina Kobal, višja svetovalka za premoženjsko pravne zadeve, ki je predstavila vsebino posamezne vloge.

Pod točko 7a) je bilo povedano, da sta Irena in Ejub Aljukič na občino Vrhnika naslovila vlogo za uskladitev zemljiško knjižnega stanja s stanjem v naravi in sicer v zvezi s potekom javne ceste. V ta namen je že bila opravljena parcelacija, s katero sta se ustanovili dve novi parceli oz. zemljišči, ki sta predvideni za menjavo. Da bi se zadeva ustrezno uredila, pa je potrebno na zemljiščih urediti status javnega dobra.

7b)

Stranka Janez Leskovec je podala vlogo za odkup zemljišča in sicer v delu opuščene poti med avtocesto in lokalno Tržaško cesto. Stranka želi predmetno zemljišče odkupiti, ker meji na njihovo zemljišče. Zemljišče je po statusu kmetijsko zemljišče in predstavlja opuščeno pot, katero je »presekala« gradnja avtoceste.

7c)

Stranka Marijan Arko je na občino Vrhnika naslovila vlogo za menjavo zemljišč z namenom uskladitve zemljiško knjižnega stanja in stanja v naravi. V ta namen je že bila izdelana parcelacija. Zemljišče predstavlja del poti v blokovnem naselju na Zelenci in je v lasti stranke, ki je podala vlogo.

7d)

Prav tako je stranka Alič Jožica padala vlogo z namenom, da se stanje v katastru uskladi s stanjem oz. potekom poti v naravi. Del kategorizirane občinske ceste poteka po privatnem zemljišču, stranka pa je na lastne stroške že naročila odmero predmetne ceste. Z ukinitvijo statusa javno dobro bo občina lahko realizirala predmetno menjavo.

Za vse štiri predmetne zadeve je predvidena menjava v letnem načrtu pridobivanja in razpolaganja s stvarnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2009.

Razpravljala sta: Janko Skodlar kot predsednik Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine in Vlado Petek.

V sprejem so bili predlagani naslednji sklepi

**a) na parceli parc. št. 2855/17 k.o. Vrhnika**

**S K L E P:**

**Ukine se status javnega dobra na prac. št. 2855/17 k.o. Vrhnika. Lastninska pravica pri zemljišču s prac. št. 2855/17 k.o. Vrhnika se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika, matična št. 5883407.**

Glasovanje  
Navzočih: 20  
ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

**b) na parceli parc. št. 2099/704 k.o. Blatna Brezovica**

**S K L E P:**

**Ukine se status javnega dobra na prac. št. 2099/704 k.o. Blatna Brezovica. Lastninska pravica pri zemljišču s parc. št. 2099/704 k.o. Blatna Brezovica se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika, matična št. 5883407**

Glasovanje  
Navzočih: 20  
ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

**c) na parceli parc. št. 2911/7 in parc. št. 2911/9, obe k.o. Vrhnika**

**S K L E P:**

**Ukine se status javnega dobra na prac. št. 2911/7 in par. št. 2911/9, obe k.o. Vrhnika. Lastninska pravica pri zemljišču s parc. št. 2911/7 in parc. št. 2911/9, obe k.o. Vrhnika se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika, matična 5883407.**

Glasovanje  
Navzočih: 20  
ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

**d) na parceli parc. št. 1870/2, 1870/4, 1870/5, 1870/6 in 1870/8 vse k.o. Velika Ligojna**

**S K L E P:**

**Ukine se status javnega dobra na parc. št. 1870/2, 1870/4, 1870/5, 1870/6 in 1870/8 vse k.o. Velika Ligojna. Lastninska pravica pri zemljiščih s parc. št. 1870/2, 1870/4, 1870/5, 1870/6 in 1870/8 vse k.o. Velika Ligojna se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika, matična št. 5883407.**

Glasovanje  
Navzočih: 20  
ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

**8. Predlog za podelitev občinskih priznanj za leto 2009**

Poročevalec k točki je bil Janez Kikelj, predsednik Komisije za podeljevanje občinskih nagrad in priznanj. Povedal je, da je bil v Našem časopisu dne 26.1.2009 objavljen razpis za podelitev občinskih priznanj za leto 2009. Pisne predloge je komisija sprejemala do vključno 16.3.2009. Komisija je prejete predloge obravnavala na svoji seji dne 17.3.2009.

Pred vprašanji in razpravo je svoje mnenje o dobitnikih priznanj podal tudi župan, dr. Marjan Rihar.

Vprašanje sta postavila: Pavel Caserman in Daniel Cukjati.

Razpravljali so: Pavel Caserman, mag. Marko Čepon, Igor Novljan, Vinko Tomšič in Danijel Cukjati.

Pred uradnim glasovanjem o dobitnikih priznanj je župan na glasovanje dal sklep, ki ga je v razpravi predlagal Daniel Cukjati in sicer da se glasovanje o dobitnikih izvede posamično.

V sprejem je bil predlagan naslednji

**S K L E P:**  
**Za vsako občinsko priznanje se glasuje posamezno.**

Glasovanje  
Navzočih: 20  
ZA: 8

Sklep je bil sprejet.

V sprejem je bil predlagan naslednji

**S K L E P:**  
Občinsko priznanje za leto 2009 prejme:  
Naziv častni občan:  
**- akademik prof. dr. Boštjan Žekš**

Glasovanje  
Navzočih: 20  
ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

V sprejem je bil predlagan naslednji

**S K L E P:**  
Zlato plaketo Ivana Cankarja:  
**- Stojan Jakin, univ.dipl.inž. gradbeništva**

Glasovanje  
Navzočih: 19  
ZA: 9  
PROTI: 3

Sklep je bil sprejet.

V sprejem je bil predlagan naslednji

**S K L E P:**  
Srebrno plaketo Ivana Cankarja:  
**- mag. Tatjana Oblak Milčinski**

Glasovanje  
Navzočih: 20  
ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

**9. Letni program nadzora Nadzornega odbora Občine Vrhnika za leto 2009**

Poročevalec k točki je bil Milan Jerman, predsednik Nadzornega odbora Občine Vrhnika. Povedal je, da mora na podlagi 44. člena Statuta Občine Vrhnika Nadzorni odbor sprejeti letni program nadzora, ki obvezno vsebuje letni nadzor proračuna in zaključnega računa proračuna občine, javnih zavodov, javnih podjetij in občinskih skladov ter vsaj polletni nadzor razpolaganja z občinskim premoženjem in nepremičnim premoženjem.

Nadzorni odbor je sprejel Letni program nadzora na svoji 4. redni seji dne 1.4.2009, ter z njim seznanja tudi župana in Občinski svet.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

**S K L E P:**

**Občinski svet se je seznanil z Letnim programom nadzora Nadzornega odbora Občine Vrhnika za leto 2009.**

Glasovanje  
Navzočih: 18  
ZA: 18

Sklep je bil sprejet.

**10. Imenovanje kandidatov za člana Nadzornega sveta JP Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.**

Poročevalec k točki je bil Pavel Caserman, predsednik komisije.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve imenovanja in administrativne zadeve je na 27. seji dne 11.3.2009 odprla in obravnavala tri prispelle vloge, ter v zadevi sprejela sklep, da kandidati k svoji kandidaturi predložijo še dodatna dokazila o zahtevanih pogojih.

Pravilno prispelle ponudbe so se obravnavale 24.3.2009, kjer je bilo ugotovljeno, da dva kandidata ustrezata vsem zahtevam, en kandidat pa je podal odstopno izjavo.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

**S K L E P:**

Občinski svet Občine Vrhnika za člana nadzornega sveta Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. na predlog političnih strank zastopanih v občinskem svetu Občine Vrhnika predlaga skupščini JP KPV, d.o.o., da imenuje:

- 1. Vlada Petka, Ob igrišču 9, 1360 Vrhnika**
- 2. Janka Jelovška, Drenov Grič 82, 1360 Vrhnika**

Člani nadzornega sveta bodo izvoljeni za dobo štirih let od imenovanja na skupščini JP KPV, d.o.o., in so po preteku mandata lahko ponovno izvoljeni.

Glasovanje  
Navzočih 19  
ZA: 17  
Sklep je bil sprejet.

Zapisala:  
Sandra Skvarča

ŽUPAN OBČINE VRHNIKA  
dr. Marjan Rihar