

MAGNETOGRAM NADALJEVANJA 20. SEJE OBČINSKEGA SVETA z dne 12.3.2009

Dr. Marjan Rihar:

Dober dan in lep pozdrav! Začenjamo z nadaljevanjem 20. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki je bila pred enim tednom prekinjena. Na dnevnem redu je preostalo še 5. točk. Nadaljevanje dnevnega reda ste dobili s sklicem. Na začetku bi predlagal, da zaradi racionalnosti, namreč inšpektorji imajo danes še eno poročilo na občinskem svetu neke druge občine, predlagam, da se dnevni red spremeni in da se točka Občinski program varnosti Občine Vrhnika obravnava kot prva na današnjem zasedanju, torej bi bila to točka 6., vse ostale točke pa ostanejo v enakem zaporedju, torej se preštevilčijo. Tak predlog dajem v razpravo. Želi kdo razpravljati? Prijava na razpravo teče. Hvala! Nihče. Zaključujem prijavo. Ugotavljamo prisotnost. Prosim za preveritev prisotnosti! Hvala lepa! Navzočih je 18. svetnikov, ugotavljam, da je občinski svet sklepčen in prehajamo h glasovanju, torej na glasovanje dajem predlog sklepa, da se kot šesta, torej prva točka današnjega zasedanja uvrsti točko: Občinski program varnosti Občine Vrhnika, vse ostale točke se v enakem vrstnem redu preštevilčijo. Prosim za glasovanje! Hvala lepa! Od 18. navzočih svetnikov jih je 18 glasovalo za, torej je sprememba dnevnega reda sprejeta.

6. točka dnevnega reda: Občinski program varnosti Občine Vrhnika

Dr. Marjan Rihar:

Nadaljujemo sejo z 6. točko: Občinski program varnosti Občine Vrhnika. V gradivu za 20. sejo Občinskega sveta je to točka, ki je bila označena pod točko 7. tako da boste lažje se orientirali pri zasledovanju poročila in potem razprave. Uvodni poročevalec k točki pa je g. mag. Stanislav Bele, vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva. Izvolite! Aha ima nadomestilo mag. Marijo Ajdič Francelj, inšpektorico. Izvolite!

mag. Marija Ajdič Francelj:

Lep pozdrav vsem skupaj v mojem imenu in tudi imenu vodje Medobčinskega inšpektorata in redarstva! Za začetek bi mogoče samo na kratko nekaj uvodnih besed o samem Medobčinskem inšpektoratu in redarstvu, ki je bil ustanovljen 5. februarja 2008. prej smo imeli namreč samo Medobčinski inšpektorat, nato pa sta se pridružili še dve občini in 5. februarja 2008 je bil ustanovljen Medobčinski inšpektorat in redarstvo. Zaposlitve in pregled dogodkov smo čisto na kratko pripravili. Vodja je bil zaposlen 1. aprila, nato v nadaljevanju do septembra še 4 redarji, en redar je bil prerazporejen z Občine Vrhnika, vsi ti redarji so do septembra odšli usposabljanje, ki je obvezno na policijski akademiji, traja 3 mesece,

tako da decembra so to uspešno zaključili, 2 redarja pa sta bila zaposlena kasneje in ravno v tem času opravljata to usposabljanje. Sama organizacijska struktura Medobčinskega inšpektorata in redarstva je ločena na dve organizacijski enoti, enota inšpektorat in enota redarstvo, vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva je hkrati tudi vodja inšpektorata, redarstvo pa vodi vodja Medobčinskega redarstva, zaposlenih je 6 redarjev, skupaj nas je pa v Medobčinskem inšpektoratu in redarstvu trenutno 10 zaposlenih. Če zdaj pogledamo sam občinski program varnosti Občine Vrhnika, ki ga imate tudi pred seboj, pravna podlaga tega občinskega programa varnosti je določena v 6. členu zakona. Občini sta se odločili za posamezne občinske programe varnosti. V začetku je bilo predlagano, da bi imeli skupen enoten dokument za vseh 7 občin, kasneje pa smo se odločili skupaj z občinami, da bi imela vsaka občina svoj dokument. V ta namen je bila ustanovljena tudi projektna skupina v okviru Medobčinskega inšpektorata in redarstva, sodelavci so bili tudi s strani posamezne občine. Za to projektno skupino so se občine odločile predvsem zaradi razloga, ker je bila bistveno cenejša, če tako rečemo, ker če bi dali ta občinski program varnosti zunanjemu izvajalcu v izdelavo, bi prišla cena približno 9000€ na občino. Tako smo zaposleni v medobčinskem inšpektoratu in redarstvu izpeljali vsa sodelovanja, ki so bila potrebna za pripravo tega občinskega programa varnosti. Tu je bilo predvsem veliko

sodelovanja s posameznimi policijskimi postajami za pripravo same ocene varnosti. Če pogledamo sam ta občinski program varnosti, lahko vidite, da je sestavljen iz treh delov. Ta splošni del je enak predvsem ali pa več ali manj za vse občine, potem sledi posamezna ocena varnostnih razmer, ki je bila narejena s policijsko postajo Vrhnika in potem še zaključni del. Občinski program varnosti je narejen natančno po smernicah ministrstva za notranje zadeve. Sam dokument določa vrsto in obseg nalog medobčinskega redarstva in je hkrati tudi podlaga za delovanje medobčinskega redarstva, hkrati pa gre za strateški dokument. V njem so opredeljena vsa izhodišča, cilji in ukrepi za zagotavljanje varnosti. Če pogledamo same pristojnosti medobčinskega redarstva, te so natančno določene tako v Zakonu o občinskem redarstvu, kot Zakonu o prekrških, Zakonu o varnosti cestnega prometa, Zakonu o javnem redu in miru in seveda v posameznih predpisih lokalne skupnosti in v samem občinskem programu varnosti, ki je pred vami so natančno opredeljene vse naloge tudi v okviru posameznih zakonov. Ta občinski program varnosti se bo spreminjal glede na novonastale varnostne razmere v občinah. Sproti se bo dopolnjeval, tako da to ne gre za zaprt dokument, ampak se bo vsakoletno spreminjal. Mogoče še nekaj besed o financiranju samega medobčinskega redarstva. Gre za organ, ki je v okviru skupnih nalog, se opravljajo skupne naloge več občinskih uprav, zato se sofinancira s strani države v 50% deležu. Tako je tudi Občina

Vrhnika, jaz imam podatek za leto 2007, ker za 2008 bomo oddajali dokumentacijo do 31. marca. Za leto 2007 je Občina Vrhnika v ta skupen organ financirala 31300€ in je dobila 15650€ vrnjenih. Toliko bi bilo na kratko, če imate pa kakšna vprašanja, sva pa z inšpektorjem na razpolago. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa za uvodno poročilo! Celoten občinski program varnosti je zapisan v posebnem zvezku, ki ste ga tudi dobili, je dokaj obsežna stvar na več kot 70. straneh, zdaj verjetno ni smiselno, da bi ta program šli v detajlno razlago, tako da se pridružujem mnenju inšpektorice, da se začenja z blokom vprašanj in se tukaj javljate k besedi tisti, ki bi želeli vedeti oz. dobiti še dodatna pojasnila. Odpiram prijavo za vprašanja. Zaključujem prijavo. Vprašanje bo postavil g. Skodlar. Izvolite!

Janko Skodlar:

Hvala! Jaz imam pri točki 4.3.3., to je na str. 42, so varnostna tveganja na področju zagotavljanja reda in miru in so tukaj navedeni posebne ----- skupin mladoletnih ter drugih neznanih oseb zunaj naselij. Tukaj je nekaj območij navedenih, torej v okolici Vrhnike, v Močivniku, Trojci, v Stajah, Ligojni, Peske, v Bevkah na poti od ceste Bevke-Blatna Brezovica proti Kaminu na Verdu itn., ni pa tukaj območja poti med Drenovim Gričem. Blatno Brezovico in Bevkami. Tam je ena povezovalna cesta, ne vem zdaj, če to spremljate, med

Drenovim Gričem, Blatno Brezovico in Bevkami, ki je dobra makadamska pot in tam so se našli že tudi razni ti pripomočki tudi tam, tako da so na sredini nekje večkrat da to vedeti, predvsem zdaj, ko je bilo dosti snega, smo tam lahko opazili vse ta sledove in zato bi mogoče to bilo dobro dodati v sam ta del, da se tudi pozornost usmeri tudi še na ta del. V nadaljevanju me tukaj pri točki 4.3.7., to je na str. 45, imamo napisano varnostna tveganja na področju varstva okolja, potem imamo na naslednji strani prikaz, torej vodnih virov in pa zajetji, ni pa tukaj, pogrešam teh ... zemljevid je, ni pa obdelanih varnostnih tveganj. Tukaj bi pričakoval, ker vodni vir, voda kot voda je prav gotovo neka stvar, ki jo je treba čuvati in tukaj bi pričakoval jaz neko obdelavo teh varnostnih tveganj katera so to, to je eno, drugo pa na tem zemljevidu manjka kar nekaj stvari in sicer črpališče Bevke recimo, črpališče Pod Lipa, Ligojna, to so te vodni viri, ki jih dejansko uporabljajo naši občani, so pa pod opravljanjem bodisi občine, bodisi krajevnih skupnosti in mislim, da so te stvari zelo pomembne, predvsem varovanje vodnega vira je glavna zadeva ali pa bo postala glavna zadeva, če že ni in tukaj mislim ta stvar pač nekako manjka. Na to sem hotel opozoriti, pa mogoče kakšen odgovor, če lahko. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala za vprašanje! Kdo bo odgovoril? G. Bele, izvolite!

mag. Stanislav Bele:

Župan, najlepša hvala! Glede prvega vprašanja glede varnostnih tistih -----, to poročilo nam je dala policija in sicer smo policijo zaprosili za te zadeve v skladu z zakonom in policija nam je dala tako poročilo, kot ona ocenjuje, da je varnostna problematika na območju Občina Vrhnika. Mi se nismo spuščali v to poročilo od policije, tako da tisto, kar so oni nam navedli, smo tudi mi vnesli v to poročilo dobesedno tako, kot je bilo s tega poročila. Kot je že kolegica rekla, gre za živ dokument, ki se ga bo vsako leto, lahko enkrat lahko pa tudi večkrat, kot zakon določa, dopolnjevalo, spreminjalo in določene stvari se vnašalo noter. Kar se tiče vodni virov, varovanja okolja, velja isto. Mi smo te podatke pridobivali iz občine. Nekaj uvodnih virov nismo evidentirali sami, ampak smo dobili te načrte in te zadeve iz občin, zdaj če je kakšen vodni vir bil izpuščen, pa bi ga bilo potrebno vnesti noter, ni noben problem, lahko to vnesemo noter. Ja, lahko damo dopolnitev.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa!

mag. Stanislav Bele:

... mi policijo, dati na policijo zaprosilo, pa da dobimo od njih to tolmačenje. Zdaj bi bilo ne nesmiselno, ampak da bi noter v ta dokument bi se vnašali razno problematiko, ki jo policija morda ne evidentira. Policija morda na nek drugačen

način gleda te zadeve. Jaz ne bi se rad vmešal v te zadeve od policije. Mi smo njih zaprosili za poročilo in oni so dali tako poročilo. Če obstaja neke varnostna problematika taka, da bi jo morala policija to poznati, lahko mi policijo tudi seznanimo s tem, pa se pogovorimo in bomo videli ali je aktualno to vnesti v ta OPV ali ne.

Dr. Marjan Rihar:

Torej hvala za odgovor! Razumem, da bo zdaj neka 'preverka' in se bo ta zadeva potem dopolnila, sicer pa tako, kot je bilo povedano, ta program varnosti je dokument, ki se stalno dopolnjuje z aktualnimi informacijami. Dobro. Z vprašanji smo zaključili, odpiram razpravo. Prijava za razpravo teče. Hvala! Zaključujem prijavo. če želi kdo razpravljat v imenu svetniške skupine naj predhodno pove, tako da bomo merili pravi čas. Prvi se je k razpravi prijavil g. Beuermann. Izvolite!

Richard Beuermann:

Hvala lepa za besedo g. župan! Jaz bi takoj na začetku povedal, da se mi zdi ta občinski program varnosti dokaj dobro napisan, se mi zdi da je kar precej truda bilo vložene ga v pripravo tega programa. Imam eno samo pripombo in zato se oglašam. Na str. 40, pri identificiranju kritične infrastrukture v občini, ki mora biti deležna stalne varnostne pozornosti policistov in redarjev, se mi zdi da, ne zdi, vem, da manjka zelo pomembna zadeva in sicer manjka merilno-regulacijska postaja, gre za plinsko postajo Ščetinarna oz.

Vrhnika zadaj za Ščetinarno. To bi bilo treba dodati in pa tukaj pri Vrtnariji je potrebno verjetno napisati, da gre za merilno postajo, ne za merilno regulacijsko. Hvala lepa!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa za vaše predloge oz. nove podatke. Nadaljujemo z razpravo. G. Kikelj!

Janez Kikelj:

Hvala lepa za besedo! En kratek, kot je g. Beuermann rekel, res je, dobro je pripravljeno, potrebujemo ta program varnosti, s tega bo marsikateri drug akt izhaja, pa da ne bomo, ko bomo kakršne druge akte pripravljali, se motili, bi samo prosil pripraviljavce da na str. 28 dajo pravilno karto, ker mislim, da je Log-Dragomer že nekaj časa nista v naši občini in upam, da je analiza narejena na podatkih sedanje občine, ne na podlagi podatkov prejšnje. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala! Jaz mislim, da ta karta je ostala, me bo pa g. Bele popravil, še iz recimo temu času, ko je bilo predvideno, da bo za vse te občine sprejet en program varnosti, potem smo se pa domenili, ker je tudi lažje sprejeti in je tudi bolj smiselno, da vsaka občina, ki jo pokriva to Medobčinsko redarstvo, sprejeme samostojen program. Tako da je ta karta ostala od prej. Mogoče je nekje za napisat, da to je celotno območje, občina Vrhnika je pa tukaj le del in le za tisti del sprejemamo, tako

da bi jaz prosil, če se to da kaj popraviti z neko konturo, da se vidi kaj je občina Vrhnika, da ne bi bilo potem tako, kot je g. Kikelj opozoril. Nadaljujemo. G. Behrič!

Edin Behrič:

Hvala za besedo! Jaz bi tukaj na str. 6 pri hitrosti dodal kršitev do prekoračitev hitrosti prehaja predvsem na bolj ravnih delih, dodal še Staro cesto, ker tam ponoči ob vikendih zelo divjajo, tako da bi mogoče tukaj, ena izmed točk je bila mogoče je za preverjati hitrost, kako se to odvija. To je na str. 6, pa na str. 7 vožnje z vozili v naravnem okolju lokaciji Planina-Retovje dodati še Stari -----, ker tam včasih tudi za rampo gor vozijo, da bi mogoče bilo malo poudarka, se to mogoče malo spremlja, kaj se dogaja na tistem koncu gor. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! To bi prosil mogoče za komentar kar g. Beleta, namreč povedal je že, to so podatki iz policijskih evidenc, ki so nastale na podlagi večkratnega opazovanja oz. večkratnega ponavljanja teh dogodkov. Zdaj to vprašanje boste povedali ali je to smiselno zdaj že noter dajati ali ne, skratka enkrat bo to prišlo noter, ne vem pa, če je že zdaj smiselno, tako da bi imeli eno enotno stališče do teh pripomb, ki so bile zdaj v tej razpravi podane. Izvolite g. Bele!

mag. Stanislav Bele:

Hvala g. župan! Tako kot sem že prej pri prvi točki prvo vprašanje rekel, to poročilo nam je dostavila policija. Mi smo jim dali in oni so dali poročilo o varnostni problematiki na območju občine Vrhnika. In mi moramo to policijsko poročilo vnesti v ta OPV. Če bi hoteli še neke nove vsebine vnašali noter, bi morali policijo pozvati za neko varnostno problematiko, ki jo občani zasledujejo, pa jo morda policija v takem obsegu ne evidentira, da bi bilo to potrebno vnesti noter. Jaz bi tu predlagal, da se to vnese v tem letu, ko se bo itak poročilo spreminjalo, ker podlaga, da vnašamo to noter, mora biti predvsem na policijskem poročilu. Oni so tisti, ki so dali osnovo, da to vnesemo noter. Zdaj bi lahko vsako ulico vnašali noter, ampak jaz moram stati na tistem stališču, ki mi ga policija da oz. na tistem poročilu.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Jaz tule razumem, da te tri pripombe, ki so bile evidentirane skozi razpravo, se vnesejo, se sporoči na policijo, da policija se opredeli do tega in pri prvi naslednji osvežitvi tega programa varnosti, se zadevo upošteva oz. se ne upošteva odvisno od te metodologije zapažene s strani policije, tako da so te dogodki enakomerno noter, ker jaz sam osebno vem, kje se še kdo vozi v naravi, ampak verjetno prav vsak kršitelj, ko ga opaziš, ni to tak kritičen pojav, tukaj so pa tisti pojavi, za katere policija ve, da se večkrat dogajajo in jih tudi preganja. Zdaj jaz ne vem ali

razpravljavci vključno z g. Skodlarjem, ki je podobno razpravo imel že v bloku vprašanj, ali se strinjate s tem, da se to na ta način naredi, ker to jaz mislim, je formalno pravilen postopek, danes pa pač sprejmemo tak program, seveda razno če ni kakšna bistvena pomanjkljivost. V redu. Razprava je zdaj izčrpana, tako da prehajamo h glasovanju. Prosim za ugotavljanje prisotnosti! Ugotavljanje prisotnosti teče. Hvala lepa! Prisotnih je 19 svetnikov in prehajamo h glasovanju. Na glasovanje dajem predlog naslednjega sklepa: Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Občinski program varnosti Občine Vrhnika. Prosim za glasovanje! Hvala lepa! Od 19 navzočih svetnikov jih je 19 glasovalo za, torej je sklep sprejet in zaključujem 6. točko.

7. točka dnevnega reda: Ureditev zemljiškoknjižnega stanja (cesta Sinja Gorica)

Dr. Marjan Rihar:

Začenjam 7. točko: Ureditev zemljiškoknjižnega stanja (cesta Sinja Gorica). Gre za nadaljevanje točke, ki je bila prekinjena na 18. seji 18.12.2008. Uvodno obrazložitev oz. pojasnilo bo podala ga. Kranjčeva, direktorica občinske uprave. Izvolite!

Vesna Kranjc:

Dober večer in hvala za besedo! Občinski svet je to točko Ureditev zemljiškoknjižnega stanja cesta Sinja Gorica obravnaval že na dveh občinskih sejah in sicer prvič na 3. redni seji v letu 2007 in

drugič na 18. redni seji v decembru lanskega leta. Zakaj pravzaprav gre? Da na hitro osvežimo. Gre za odkup dveh parcel, ki sta v lasti g. Sandija Svalina, po teh parcelah pa poteka kategorizirana javna cesta. Se pravi Odlok o kategorizaciji občinskih cest je kategoriziral dva parceli, se pravi neko cesto, ki je v zasebni lasti. Ugotovili smo že na prejšnji seji občinskega sveta, da je takih primerov v občini Vrhnika kar zadosti. Takih primerov je tudi na območju Slovenije večje število in da je sodišče in tudi Ustavno sodišče o takih in podobnih primerih že večkrat odločalo, ter da so bili sklepi, da mora občina na nek način taka zemljišča pridobiti ali s pravnim poslom ali pa v teku razlastitvenega postopka. Zakaj je bila pa prejšnja seja prekinjena? Zato ker smo ugotovili, da so imeli zelo podoben primer tudi v občini Brezovica, kjer je pa nekako občina šla po drugi poti in sicer parceli oz. zemljišče je izvzela iz kategorizacije, torej ni sledila tožniku, ki je želel, da se zemljišče odkupi. Naloga občinske uprave je bila, da preveri stanje v občini Brezovica in ga primerja s stanjem na občini Vrhnika. To smo tudi naredili s tem, da smo pogledali v spis na Občini Brezovica in da smo dejansko vso to dokumentacijo preučili. Ugotovili smo neke razlike in seveda tudi določene podobnosti. Naj pojasnim, da dejansko v občini Brezovica razlike so. Tam gre za dve parceli in dejansko za dve ulici, tukaj na občini Vrhnika pa gre za eno cesto v skupni kvadraturi skoraj 1000 kvadratnih metrov. Tam gre dejansko za dve slepi ulici, ki merita skupaj

približno, tožbeni zahtevek se je sicer glasil na 700 kvadratnih metrov zemljišča, vendar pa je bilo dejansko ugotovljeno, da je ena od parcel, ki sta bili predmet spora, sploh ni v lasti tožeče stranke in so bile iz te zadeva, tako da dejansko je šlo ta za okoli 400, 300 kvadratnih metrov. Velika razlika med primerom občine Brezovica in pa občina Vrhnika je v tem, da je lastnik zemljišča v občini Vrhnika zahtevala znatno višji znesek za odkup oz. uporabnino teh zemljišč. Tam je dejansko zahteval 97 milijonov Slovenskih tolarjev še takrat, kar je znatno višji znesek od zneska, ki ga tokrat zahteva lastnik zemljišča v občini Vrhnika. Tudi na eni izmed teh ulic je potekal javni vodovod, tako kot poteka po parcelah, ki jih želi Občina Vrhnika tokrat odkupiti od g. Svalina, vendar pa je bila tam situacija drugačna. Tam je bilo to vodovodno omrežje zgrajeno na podlagi gradbenega dovoljenja, torej so bila pridobljena vsa soglasja lastnikov zemljišč. V našem primeru Občina Vrhnika ne razpolaga s podatkom, da bi bila za vodovodno napeljavo, ki obstaja na tej cesti, pridobljeno gradbeno dovoljenje. Na tej cesti, ki jo želi odkupiti Občina Vrhnika, je postavljena prometna signalizacija, medtem ko na slepih ulicah v občini Brezovica ni nikakršne prometne signalizacije. Različen je tudi način asfaltiranja in ureditve teh cest. V primeru občine Brezovica je vso 'asfaltacijo' in ureditev cest so plačevali lastniki zemljišč sami, medtem ko je na občini Vrhnika vso 'asfaltacijo' plačala nekaj Občina Vrhnika, nekaj pa krajevna skupnost Sinja Gorica.

V nadaljevanju naj poudarim še nekaj, kar se mi zdi pa najbolj bistveno v vsem tem primeru, Občina Brezovica je dejansko s tem, ko ta zemljišča ni odkupila, ni pridobila ničesar. Še vedno ta zemljišča vzdržuje, dejansko vzdržuje cesto, opravlja zimsko službo, dejansko s tem ni ničesar izgubila, kar se tiče stroškov. Ima pa Občina Brezovica pomislek v zvezi s tem, kako bo, ko bo morala izpolnjevati operativni program odvajanja in izgradnje kanalizacije, kako bo pridobila zemljišča na tem delu, ko bo želela postaviti kanalizacijsko omrežje ali pa tudi kakšno drugo javno infrastrukturo. Smiselno bi bilo vsekakor tudi v občini Brezovica, da se o zemljišče pridobi, vendar cena je bila znatno previsoka. Naj poudarim še to, da pa vendarle primer Občine Brezovica še ni zaključen, kajti lastnik zemljišča je vložil še revizijski postopek, to je izredno pravno sredstvo, ki poteka na Vrhovnem sodišču in katerega izid še vedno ni jasen. Vemo namreč, da tudi v revizijskem postopku se lahko zgodi, da bo sodišče zadevo ali razveljavilo, vrnilo ponovno v sojenje ali pa spremeni odločbo drugostopenjskega in seveda prvostopenjskega sodišča. Sam primer se je na občini Brezovica odvijal preko 10 let, se pravi tudi še vedno traja, tožbe in postopki so se začeli v letu 1999, tako da nismo prepričani, da je bil ta primer rešen v korist Občine Brezovica. Tudi sama Občina Brezovica ocenjuje, da ni najbolj smiselno to, kar se je zgodilo, vendar pa je bila cena v tem primeru res previsoka in dejansko ni bilo smiselno, da bi po

takih cenah to zemljišče odkupovalo. Naj povem še to, da smo v tem tednu govorili tudi z g. Svalino, lastnikom zemljišča in njegovim odvetnikom, dejansko smo mu zopet predlagali, da bi pa stvar rešili v dobrem duhu, dobrih poslovnih odnosov in pa v smiselno brez sodišča in g. Svalina je pristal, da če občinski svet danes potrdi ta sklep, da dejansko on zemljišče proda po ceni 26€ na kvadratni meter. Je pa to njegova dejansko zadnja ponudba. Jaz sem mu tudi osebno obljubila, da se bo Občina Vrhnika zelo potrudila, ko bomo šli, če bo potrebno v ta sodni postopek in da bomo storili vse, da Občina Vrhnika uspe, vendar pa kot smo že ugotovili, ne vemo, če je ta postopek smiselni, za v dobrem duhu, dobrih poslovnih odnosov in nadaljnega sodelovanja tudi g. Svalina pristal na ceno 26€ na kvadratni meter. Iz vsega navedenega predlagam, da se sklep, tak kot je predlagan v gradivu potrdi in da se zadeva tudi pri nas po dveh letih oz. po enem letu in pol zaključi.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa za izčrpno poročilo! Naj povem, da se je dejansko točka prekinila na bloku vprašanj, kar pomeni, da bomo nadaljevali s tem blokom in tudi kot ste slišali iz samega poročila, je bilo opravljeno kar dosti dodatnih poizvedb, pravnih postopkov itd. tako da jaz smatram, da je točka pripravljena, seveda prepričan sem pa, da obstajajo še določena vprašanja in zato prosim, da se prijavite na vprašanja. Prijava pa teče. Vprašanj ni.

Zaključujem ta blok. Odpiram razpravo. Prijava na razpravo teče. Hvala! Zaključujem prijavo. Prvi se je k razpravi prijavil g. Kikelj. Izvolite!

Janez Kikelj:

Hvala lepa za besedo! Ta materija je bila precej prežvečena in 'prežvekovana'. Moje mišljenje je tako, da vsakršno izsiljevanje je nesprejemljivo za občinski svet, vendar če razmišljamo nekoliko bolj razumno in trezno, da se odločimo, da zemljišča ne odkupimo, čez nekaj let bomo imeli probleme, ko bomo delali komunalne vode, kot je povedala ga. direktorica, ko se bomo ukvarjali s plinom, bomo želeli ali soglasje za razkopavanje ceste ali bomo takrat odkupovali, bo verjetno ta strošek nekajkrat višji kot je danes, tako da jaz sam bom pač podprl zadevo, da se zemljišče odkupi, vendar bi pa nekaj predlagal. S tem sklepom se ne strinjam. Če je ga. direktorica se 'izpogajala' ceno 26€, je treba tudi sklep spremeniti, tako da ... no, da ne bi potem sprejemali 28€ ampak 26. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala za opozorilo! Jaz v svojem zvezku sem že napisal 26, vam to nismo mogli, ker kot je bilo povedano, je bilo to v teku, ko so bila gradiva že razdeljena. Nadaljujemo. G. Petek!

Vlado Petek:

Hvala za besedo! Tudi jaz se pridružujem kolegu Kiklju in mislim, da je to zadevo treba realizirati na način, da enostavno danes izglasujemo ta sklep.

So pa dve stvari v bistvu tukaj, ki jih vidim. Ena izmed katerih se mi zdi, da je najbolj nujna, je pač enostavno, da zadolžena za urejanje prostore je recimo občina in tukaj je konkreten primer, verjetno so tudi ostali primeri v občini, kjer so ceste v zasebni lasti, ko so recimo lahko zemljišča, ki so zazidljiva, nezazidljiva. Enostavno govorim o tem, ko pridobivaš gradbeno dovoljenje, moraš pač enostavno dokazati razpolaganje do javne poti. Tukaj tega dokazila enostavno ni, ker je privatni lastnik. Če hočeš enostavno dobiti gradbeno dovoljenje, pomeni, da moraš iti do lastnika, se z njim pogoditi za neko služnost in to zadevo tudi plačati. Tukaj ne gre potem čisto za nič drugega kot, da enostavno posamezniki na nek način lahko tudi urejajo prostorsko politiko v občini, pa mislim, da to ni na mestu. Druga zadeva, ki jo pa tukaj vidim in tudi s tega, kar je bilo rečeno, da je v Sloveniji veliko takih primerov, jaz mislim, da ta zadeva kar kliče po enem odloku, ki bi ga morali tukaj sprejeti. Odlok, ki bi govoril o načinu odkupa, predvsem pa o višini cene zemljišč za take primere, če imamo tega kar nekaj v občini. To ni neka pogruntavščina, taka zadeva obstaja v Ljubljani. V Ljubljani je odlok, kjer je točno definirano za celotno območje mestne občine Ljubljana kakšna je cena in enostavno, ko pride do takih primerov, ne pride do nobenih izsiljevanj, pogajanj okoli cene, ampak je enostavno cena določena in se potem tudi na tem primeru oz. odloku gradi. Soditi o višini cene jaz mislim, da vsaka cesta, ki je na način v občini, ne

mora biti ena vredna 45€, druga 26€, tretja pa 10€. Zato se mi zdi, da bi bilo treba nekaj v tej smeri narediti, da tudi ljudje, ko bodo prišli do tega problema ali pa ugotovitve, da uporabljajo cesto, ki je v privatni lasti in bi želeli to prenesti na občino, da se točno ravnamo po nekem pravilu, ki bi ga tukaj sprejeli in potem vse te debate potem tukaj odpadejo. Hvala lepa!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala! Razpravljavec ni več. Je še kdo? Se bi še kdo prijavil k razpravi? Ne? Potem drugi krog ni potreben in prehajamo h glasovanju. Na glasovanje dajem predlog: Zemljišči parc. št. 228/1 in 242/15 k.o. Velika Ligojna v skupni površini 928 kvadratnih metrov, ki sta v lasti Sandija Svaline, Čuža 15460 Vrhnika, se odkupita po ceni 26€na kvadratni meter. Prosim za glasovanje! Hvala! Zaključujemo glasovanje. Od 19 prisotnih svetnikov jih je 12 glasovalo za, 2 sta bila proti, sklep je sprejet. Zaključujem 7. točko in začenjamo z 8. točko

8. točka dnevnega reda: Spremembe in dopolnitve sklepov Občinskega sveta za preveritev občinskih podrobnih prostorskih načrtov v postopku priprave in pogodbe z investitorji novih stanovanjskih sosesk – vrtci

Dr. Marjan Rihar:

Zaključujem 7. točko in začenjamo z 8. točko: Spremembe in dopolnitve sklepov Občinskega sveta za preveritev občinskih podrobnih prostorskih načrtov v postopku priprave in pogodbe z investitorji novih stanovanjskih sosesk – vrtci. Uvodno poročilo k točki bo podala ga. Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor. Izvolite!

Aleksandra Rode Turšič:

Dober večer tudi v mojem imenu! Hvala za besedo! Na 10. redni seji Občinskega sveta Občine Vrhnika, dne 24.1.2008 je pri obravnavi točke Občinski prostorski načrt Občine Vrhnika se sprejel sklep, s katerim je naložil občinski upravi, da se začeti občinski podrobni prostorski načrti ponovno pregledajo s ciljem umiritve rasti prebivalstva. Občinska uprava je v skladu s tem sklepom pripravila točko preveritve občinskih podrobnih prostorskih načrtov v postopku priprave in občinski svet je na svoji 18. seji 18.12.2008 sprejel, da se preveritve občinskih podrobnih prostorskih načrtov v postopku priprave s predlaganimi ukrepi za umiritev rasti prebivalstva, je sprejel to, postopki priprave OPPN-jev Pod

Hruševca, Kralovše in Drenov Grič 2, pa se nadaljujejo, ko bodo sklenjene pogodbe med Občino Vrhnika in investitorji za zagotavljanja varstva otrok oz. ko bodo zagotovljena sredstva iz drugih virov. Prav tako je tudi občinski svet na 14. seji 6.11.2008 sprejel zadevi pogodbe z investitorji novih stanovanjskih sosesk vrtci, tri sklepe, s tem, da se tretji sklep prav tako glasi, da se postopki sprejemanja teh treh OPPN-jev nadaljujejo, ko bodo sklenjene pogodbe med Občino Vrhnika in investitorji, za zagotavljanje varstva otrok oz. ko bodo zadovoljena druga sredstva iz drugih virov. Pri samem usklajevanju vsebine za sestavo teh pogodb med Občino Vrhniko in pobudniki OPPN-jev oz. investitorji, se je pojavilo vrsto vprašanj in nejasnosti, ki otežujejo pogajanja in pripravo pogodb za zagotavljanje varstva otrok. Vprašanja se nanašajo predvsem na problematiko načrtovanih prostorskih reditev, ki pa jih bi bilo mogoče razjasniti, če bi poslali te osnutke OPPN-jev v smernice nosilcem urejanja prostora. V fazi izdelave osnutka OPPN-ja bi se lahko razjasnile marsikatero te prostorske ureditvene zahteve, ki jih ima sama občina in prav tako tudi v fazi, ko se pridobivajo smernice od nosilcev urejanja prostora, se lahko pojavijo tudi dodatni zahtevki po izdelavi dodatnih strokovnih podlag za reševanje, ne vem, poplavne ogroženosti na primer na Drenovem Griču, vprašanja reševanja problematike Natura 2000, naravovarstvene zahteve, zahteve po izdelavi celovite presoje vplivov na okolje in tovrstna vprašanja. Že samo

pripravo osnutka nekega akta, ki bo usklajen s pogoji občine, tako da tak akt gre lahko v same smernice nosilcem urejanja prostora, je potreben določen čas za usklajevanje. Potem pa imajo nosilci urejanja prostora še dodatno 30 ali ARSO na primer tudi 60 dni zakonsko določen rok, da lahko podajo te svoje smernice. To pa podaljšuje ta čas, ki bodo lahko kvalitetno pripravili te osnutke teh pogodb za reševanje otroškega varstva na Vrhniki ter določena vprašanja jih je treba tudi vnesti v same pogodbe, pa ne moremo na njih odgovoriti. Bistvenega pomena, kar bi pa rada poudarila, pa je, da se razjasnijo nekatera vprašanja in preverijo ter potrdijo res realne možnosti izvedbe zelenih načrtovanih prostorskih ureditev na teh prostorih. Iz tega vsega navedenega predlagamo, da se postopki sprejemanja OPPN-jev Pod Hruševca, OPPN Kralovše in OPPN Drenov Grič nadaljujejo z izdelavo samih osnutkov OPPN-ja in se pridobijo smernice od nosilcev urejanja prostora. Nato pa se naj postopek ustavi in se nadaljuje šele takrat, ko bodo sklenjene te pogodbe za zagotavljanje varstva otrok. Zato se predlaga, da se zaradi natančnejše, pravilnejše in tudi enostavnejše priprave teh elementov teh pogodb za reševanje problematike otroškega varstva že ta dva sprejeta sklepa spremenita in dopolnita. Hvala lepa!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala za uvodno obrazložitev! Spremembo in dopolnitev sklepov je obravnaval tudi Odbor za

urejanje prostora na korespondenčni seji. Želite predsednik besedo? Izvolite g. Skodlar!

Janko Skodlar:

Hvala! To zadevo smo obravnavali z nekim veseljem posebnim zaradi tega, ker ugotavljamo, da so možnosti, da se dejansko z investitorji dogovori neko variantno rešitev v zvezi z zagotavljanjem otroškega varstva na Vrhniki glede na te možnosti priseljevanja novih prebivalcev na Vrhniko. Je pa tukaj šlo za neka boljša pogajalska izhodišča v kolikor bi občina lahko premaknila postopke oz. fazo, v kateri so zdaj te OPPN-ji, nekoliko naprej. V kolikor bi prišlo do dogovora, bi bilo tukaj potrebno definirati tudi do kdaj bo končno sprejet OPPN, v kolikor ne poznamo kakšna so izhodišča nosilcev urejanja prostora, je težko, da občina zagotovi natančno, v kakšnem roku bo to lahko sprejeto in je z tega naslova težko se 'izpogajati' v smislu kdaj bo ta postopek lahko tudi za investitorje zaključen. To je neka stvar, ki mislim, da jo je smiselno upoštevati in da naredimo korak naprej tudi s strani občine, v kolikor bo prišlo do dogovora tudi v nadaljevanju, je smiselno, da se te stvari raziščejo, kakšni so pa te pogoji in zato tudi odbor sam meni, da je smiselno, da se to zadevo premakne do te faze, kot je bila predlagana. Hvala lepa!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa še za dodatno pojasnilo s te korespondenčne seje! Opiram blok vprašanj na

to točko. Prosim za prijavo! Prijava teče. Zaključujem prijavo. nihče se ni prijavil. Torej odpiram prijavo za razpravo. Prijava teče. Zaključujem. prvi se je k razpravi prijavil g. Novljan. Izvolite!

Igor Novljan:

Hvala lepa! Vse, kar je bilo rečeno, se jaz do sedaj tudi s tem strinjam. Dva pomisleka imam pri tej stvari in sicer en je o tem, da bo morala občina oz. občinski svet biti pazljiv, namreč v kolikor bi se res dogodilo, ne verjamem, da se bo, ampak dogodilo, da bi vse to, kar je tukaj naštet, sočasno začelo iti in se tudi sočasno začeti dogajati ali graditi. To je en moj pomislek pri tem modelu. Drugi pomislek je pa sledeče: mi se koncentriramo izključno in tako je bilo tudi rečeno, mislim, da je bil namen te, izključno se koncentriramo na otroško varstvo. Jaz bi samo opozoril, da pri teh pogovorih, ki so z občino investitorji, jaz predlagam, ker eno pripombo enega teh sem jaz mimogrede slišal, ne vem koliko je bila prava ali resna, ampak treba je jasno povedati, da ni samo otroško varstvo tisto, kar bodo morali zagotavljati, ko se bo začelo graditi, ampak so tu tudi še vsaj problematične, se mi zdi lahko vsaj Pod Hruševca, kjer bo moral investitor dograditi tudi še manjkajočo komunalno opremo: ceste, kanalizacije, Tapo postaje itn. Tako da zdaj jaz ne vem ali se to vgradi v sklep ali ne. Jaz lahko ta sklep tudi podprem, ampak jaz opozarjam, da se jasno pove, da to je otroško varstvo, vse ostalo pa še pride. To bo odlok o

komunalnih napravah, ki so že zgrajene, ki ga bomo sprejeli in tu so tudi dodatna sredstva, ki bodo potrebna in to za Pod Hruševco, jaz trdim, ne mala, če bomo s pameti seveda, itak si bo moral tudi cesto tja narediti eno še, tako da se to tem investitorjem že pove. Da ni samo, ko bodo rekli vrtec, ja potem je pa rešeno pa konec. Ni res. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala za vašo razpravo! Jaz mislim, da je to tako, če bomo izglasovali ta sklep, pomeni, da se ta osnutek pošlje v smernice, smernice da tudi Komunalno podjetje Vrhnika kot tisti, ki je zadolžen za občinsko javno infrastrukturo in tam noter se te zahteve potem upoštevajo in seveda tudi občinska uprava. To sta dva izmed 15. ali 18. naslovov, na katere se te osnutki pošljejo v smernice. Nadaljujemo. G, Petek!

Vlado Petek:

Hvala za besedo! zdaj zadeva, ki je pred nami na mizi, jo je čisto enostavno treba razumeti, mogoče kot pomoč te skupini, v kateri tudi sam delujem, kjer se na nek način pogajamo z investitorji, ki želijo graditi na našem področju. Enostavno različni investitorji so, različne zahteve so in tudi različne rešitve smo že predlagali, ampak vedno, ko se začnemo o določeni zadevi konkretno pogovarjati, nikoli ne moremo dati s strani občine kakšen konkreten odgovor oz. zagotovilo, ker se stalno vrtimo okoli tega, kaj bodo rekli nosilci

urejanja prostora. Kristalno jasne zadeva je, da enostavno investitorji na nek način, če že prevzemajo neke obveznosti, želijo tudi s strani občine določena zagotovila, ki bodo potem tudi zapisana v sami pogodbi, mi pa enostavno teh zagotovil ne moremo dati, ker ne vemo, kaj bodo rekli nosilci urejanja prostora, se pravi, da tukaj dejansko se nekaj pogovarjamo, ne moremo se pa dogovoriti. In ta zadeva, ki je tukaj, je enostavno samo en korak naprej, da bomo vedeli dejansko o čem se pogovarjamo in da bomo potem lahko tudi te dogovore, ki jih bomo imel končane s posameznimi investitorji, zapisali v nek osnutek pogodbe, ki ga bo potem tudi občinski svet tukaj potrjeval. Tudi sami pogoji projektiranja, 'izplen' recimo, ki bo tukaj ven prišel, ničesar ni jasno in je tudi dejstvo, da investitorji v končni fazi zelo težko izračunajo, kaj pomeni za njih na nek način ta obremenitev, ki jo mi pričakujemo od njih, kaj bo to k njihovem projektu prineslo, zato jaz mislim, da to zadevo je treba podpreti. Gre, kot sem že rekel samo korak naprej in ne spreminja ničesar, ker bo še vedno v nadaljevanju postopka vse to tudi to, kar je g. Novljan recimo govoril, tukaj pri nas na mizi in bomo tudi o tem odločali. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala! Je potreben drugi krog razprave? Želi še kdo? Ni. Torej ne bom dal niti povpraševanja. Prehajamo h glasovanju. Glede na to, da v razpravi in tudi med vprašanji ni bilo zaznati nasprotovanja predlaganima sklepom, bi jaz

predlagal, da se oba sklepa sprejme v kompletu, sta pa malo daljša in jih bom prebral. Torej na glasovanje dajem predlog naslednjih dveh sklepov: Prvič: sklep pod točko 10.: Preveritev občinskih prostorskih načrtov v postopku priprave iz 18. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, z dne 18.12.2008, se spremeni tako, da se glasi: »Občinski svet Občine Vrhnika sprejme preverite občinskih podrobnih prostorskih načrtov postopkov priprave in sicer: Betajnova 2, Robova, Drenov Grič 1, Drenov Grič 2, Lošca, Mrle, Nasad, Pod Hruševca, Kralovše, Raskovec s predlaganimi ukrepi za umiritev rasti prebivalstva. Postopki priprave OPPN-jev Pod Hruševca, Kralovše in Drenov Grič 2 se nadaljujejo z izdelavo osnutkov OPPN-jev in pridobitvijo smernic za načrtovano prostorske ureditev od nosilcev urejanja prostora. Nato se postopek ustavi, ter se nadaljuje, ko bodo sklenjene pogodbe med Občino Vrhnika in investitorji za zagotovljeno varstvo otrok oz. ko bodo zagotovljena sredstva iz drugih virov.« Drugič: sklep pod točko 3.: Preveritve pogodbe z investitorji novih stanovanjskih sosesk - vrtci iz 14. izredne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, z dne 6.11.2008, se spremeni tako, da se glasi: »Postopki sprejemanja OPPN Pod Hruševca, OPPN Kralovše in OPPN Drenov Grič 2 se nadaljujejo z izdelavo osnutkov OPPN-jev in pridobitvijo smernic za načrtovane prostorske ureditve od nosilcev urejanja prostora. Nato se postopek ustavi, ter se nadaljuje, ko bodo sklenjene med Občino Vrhniko in investitorji za

zagotovljeno varstvo otrok skladno s 1. točko že sprejetih sklepov na 14. izredni seji Občinskega sveta Občine Vrhnika oz. ko bodo zagotovljena sredstva iz drugih virov.« Taka dva sklepa dajem na glasovanje. Prosim za glasovanje! Hvala! Glasovanje je zaključeno. Od 19 prisotnih svetnikov jih je 19 glasovalo za. ugotavljam, da sta oba sklepa sprejeta. S tem zaključujem 8. točko.

9. točka dnevnega reda: Uradna prečiščena besedila:

a) Odlok o financiranju krajevnih skupnosti v Občini Vrhnika

Dr. Marjan Rihar:

Začenjam z 9. točko: Prečiščena besedila. Prvo bomo obravnavali prečiščeno besedilo Odloka o financiranju krajevnih skupnosti v Občini Vrhnika. Poročevalka ... vse skupaj, obrazložitev bo skupna, tako da ne bomo izgubljali časa, torej gre za odlok, ki sem ga že omenil, potem pod točko b.: Odlok o podeljevanju priznanj Občine Vrhnika, ter pod točko c.: Odlok o ustanovitvi in organizaciji Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika d.o.o. Vse tri uvodne obrazložitve bo podala direktorica občinska uprave, ga. Vesna Kranjc. Izvolite!

Vesna Kranjc:

Hvala za besedo! pred seboj oz. v gradivu imamo tri prečiščena besedila. Naštel je že župan vse te odloke, katere predlagamo, da se sprejmejo

prečiščena besedila in sicer skladno s 95. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta, ki določa, da po vsaki spremembi ali dopolnitvi odloka ali drugega splošnega pravnega akta strokovna služba občinske uprave pripravi uradno prečiščeno besedilo. Glavni cilj je, da je odlok ali pa drugi splošni akt dopolnjen z vsemi spremembami oz. dopolnitvami občanom dosegljiv v celoti. Razlika je malenkostna le pri Odloku o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o., kjer morejo uradno prečiščeno besedilo, da bo veljalo sprejeti tudi Občinski svet Občine Log-Dragomer in pa Borovnica. Ko bodo sprejeti tudi na teh dveh občinah, bomo dejansko odlok objavili v našem časopisu in od takrat naprej velja dalje, ostale dva odloka pa tako kot smo rekli, samo na občini Vrhnika.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa za dodatno uvodno obrazložitev! Verjetno ste se že navadili, da pri točkah, kjer se sprejemajo uradna prečiščena besedila, ni razprave, kljub temu sprašujem, je kakšno vprašanje? Ni vprašanj, torej tudi prijave za vprašanje ne bo in prehajamo takoj h glasovanju. Glasovati moramo posebej. Najprej glasujemo za točko 8a. Na glasovanje dajem naslednji predlog sklepa: Občinski svet Občine Vrhnika potrdi odlok o financiranju krajevnih skupnosti v občini Vrhnika uradno prečiščeno besedilo 1. Prosim za glasovanje! Prosim? Ja. Hvala lepa za opozorilo!

Torej pred glasovanjem prosim za preverjanje ... ne bo treba, se je vrnil. Hvala! Torej stanje nespremenjeno. Glasovanje teče. Zaključujem glasovanje. Od 19. svetnikov je 19 glasovalo za, torej uradno prečiščeno besedilo je sprejeto.

b) Odlok o podeljevanju priznanj Občine Vrhnika

Dr. Marjan Rihar:

Pod točko 9b. dajem na glasovanje predlog naslednjega sklepa: Občinski svet Občine Vrhnika sprejeme uradno prečiščeno besedilo 2 Odloka o podeljevanju priznanj Občine Vrhnika v predlaganem besedilu, ki se ga objavi v Naši časopisu in na spletnih straneh Občine Vrhnika. Prosim za glasovanje! Hvala! Od 19 navzočih svetnikov jih je 19 glasovalo za, torej sklep je sprejet.

c) Odlok o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.

Dr. Marjan Rihar:

In še glasovanje pod točko 9c. Na glasovanje dajem naslednji predlog sklepa: Občinski svet Občine Vrhnika potrdi uradno prečiščeno besedilo 1 Odlok o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. v predlaganem besedilu, ki se ga objavi v Našem časopisu in na spletnih straneh Občine Vrhnika. Prosim za glasovanje! Hvala lepa! Od 19 prisotnih

svetnikov jih je 18 glasovalo za, nihče ni bil proti, sklep je sprejet in s tem zaključujem 9. točko.

10. točka dnevnega reda: Imenovanje nadomestnega člana v komisijo za osnovno zdravstvo

Dr. Marjan Rihar:

Prehajam na 10. točko: Imenovanje nadomestnega člana v komisijo za osnovno zdravstvo. Uvodno poročilo bo podal g. Caserman, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve. Ali boste šel v zagovornico ali imate kratko poročilo? Se ne splača. Zaradi ekonomike prosim kar iz klopi.

Pavel Caserman:

Hvala za besedo! V gradivu imamo že na mizi svetniki drugič. Na prvem glasovanju je predlog bil zavrnjen in sicer zaradi nedoslednega postopka v zavodu Zdravstveni dom Vrhnika. Mi smo to vrnili zdravstvenemu domu in v tem gradivu je tudi pregledno zdaj, kako je sam postopek tekkel, tako da jaz mislim, da zdaj teh problemov ne bo več in predlagamo občinskemu svetu, da kot prvo razreši gospo Ireno Štirn iz mesta članice komisije za osnovno zdravstvo in se predlaga tudi, da imenuje nadomestnega člana, nadomestnega kandidata za člana Komisije za osnovno zdravstvo in sicer mag. Emil Židana. Mandat članu komisije traja od dneva imenovanja člana komisije do iztega mandata

občinskega sveta, ki je komisijo imenoval. Toliko bi jaz imel. Hvala lepa!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala za dodatno obrazložitev! V gradivu imate tudi še dodatna gradiva s strani zdravstvenega doma in tudi moje mnenje, ki je v skladu s poslovníkom podano in je pozitivno k temu predlogu. Opiram vprašanja. Prijava za vprašanja teče. Vprašanj ni. Zaključujem ta blok in odpiram prijavo za razpravo. Hvala! Zaključujem. prvi se k razpravi prijavil g. Novljan. Izvolite!

Igor Novljan:

Hvala lepa! Jaz bom povedal nekaj, kar ne morem mimo tega, čeprav je malo bolj banalno, ampak na str. 8 imamo odstopno izjavo gospe Irene Štirn in če gledam jaz ta podpis, je bila strašno vesela gospa, ko je to podpisala. Hvala lepa!

Dr. Marjan Rihar:

Očitno je vesela že dalj časa, ker to je njen podpis. Dobro. Nadaljujemo. G. Leon Marjan Možina. Izvolite!

Leon Marjan Možina:

Hvala lepa! Jaz bi samo to pojasnil zakaj je prišlo tudi to tega zapleta, namreč nikjer ni določen postopek, kako naj se imenuje ta član in mi smo potem tudi dali in bo tudi v statutu ena alineja, da se tudi za Komisijo za osnovno zdravstvo imenuje član z potrditvijo sveta zavoda, namreč to manjka

in saj pravim, nenazadnje tudi zaradi tega je do zapleta prišlo. To kar zadeva pa podpis, ki ga je omenil g. Novljan, to je njen podpis. Tako se je ona podpisovala vedno in žal tako je. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Ali pa da veselje tako je. To je njen podpis. Nadaljujemo. G. Kikelj!

Janez Kikelj:

Jaz bom pa čist kratek. Takrat sem jaz glasoval proti, ker se mi postopek ni zdel primeren. Zdaj je g. Možina povedal, da so popravili. V statutu ne, ste popravili? Pa bi predlagal, da se pri vseh teh imenovanjih, ki jih še imamo, da ne bo prihajalo še pri kakšnih drugih do dvoumnih rešitev, da se pregleda postopek imenovanja članov. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala! Razprava je zdaj izčrpana. Bi želel še kdo razpravljat? Ne? Potem ni več razprave. Zaključujem razpravo, prehajamo h glasovanju. Na glasovanje dajem predlog naslednjega sklepa: Občinski svet Občine Vrhnika razreši gospo Ireno Štirn z mesta članice Komisije za osnovno zdravstvo. Občinskemu ... samo moment, da ----- Občinski svet imenuje nadomestnega člana v Komisijo za osnovno zdravstvo, to je g. mag. Emila Židana. Mandat novo imenovanega člana komisije traja od dneva imenovanja člana komisije do izteka mandata občinskega sveta, ki je komisijo imenoval. Prosim za glasovanje! Hvala!

Zaključujem glasovanje. Od 19 navzočih svetnikov jih je 18 glasovalo za, en je bil proti, sklep je s tem sprejet. S tem zaključujem zadnjo točko današnje seje. Pred koncem vas bi še spomnil, da ste na mizo dobili tudi vabila za veliki dobrodelni koncert za ljudi, ki so ostali brez dela. Torej ta koncert je v nedeljo 15. marca ob 17. uri v dvorani Antona Martina Slomška Vrhnika. Vabljeni seveda vi in še ostali. Program je bogat in prilika, da izkažemo svojo dobrodelnost in human odnos do so-občanov je pred nami. Za danes pa hvala za udeležbo in prijeten večer!

Po magnetogramu zapisal
Luka Pirnat