



G r a d i v o

za 22. sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika,

ki bo v ČETRTEK, 11. junija 2009, ob 18.00 uri

v sejni sobi Občine Vrhnika



Številka: 900-25/2009 (1-02)
Datum: 26. 5. 2009

Na podlagi 24. člena Statuta Občine Vrhnika (Ur. list RS št. 99/99, 39/00, 36/01, 77/06) in 21. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (UPB – Naš časopis, št. 354/2008)

SKLICUJEM

22. sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki bo v

ČETRTEK, 11. junija 2009, ob 18.00 uri
v sejni sobi Občine Vrhnika, Tržaška c. 1 (kletna etaža – vhod zadaj)

z naslednjim

DNEVNIM REDOM :

1. Pregled in potrditev zapisnika 21. seje Občinskega sveta z dne 16. 4. 2009
2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta
3. Osnutek Odloka o lokalnem turističnem vodenju na območju občine Vrhnika
4. Predlog znižanja cen programov v vrtcu
5. Soglasje k spremembi sistemizacije vrtca
6. Predlog znižanja višine prispevka staršev za rezervacije
7. Odlok o Programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Vrhnika
8. Sprememba prometnega režima na Stari cesti na Vrhniki
9. Prenehanje veljavnosti naslednjih odlokov:
 - a) Odlok o ravnanju s plodno zemljo in zaščiti barjanskih površin (Ur. list RS, št. 24/1991 z dne 29. 5. 1991),
 - b) Odlok o določitvi varstvenih pasov in varovalnega režima na območju vodnih virov Borovniškega vršaja (Ur. list RS, št. 18/1987 z dne 8. 5. 1987
 - c) Odlok o varstvu virov pitne vode na območju občine Vrhnika (Ur. list RS št. 26/1989 z dne 17. 7. 1989)
 - d) Odlok o zavarovanju vodnega vira Z-2/94 v Zaplani (Ur. list RS št. 35/1999 z dne 13. 5. 1999
10. Osnutek Odloka o določitvi območij predkupne pravice na nepremičninah v občini Vrhnika
11. Urbanistična presoja za večstanovanjski objekt v Mali Ligojni na zemljišču s parc. št. 393 k.o. Velika Ligojna
12. Urbanistična presoja za večstanovanjski objekt na Vrhniki, na zemljišču s parc. št. 102.S k.o. Vrhnika
13. Razveljavitev obvezne razlage Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V1 Vrhnika-Center, Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za plansko celoto V2 Vrhnika-Verd, Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V3 Vrhnika – Sinja Gorica in Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto L1 Drenov Grič
14. Gradnja Upravnega centra Vrhnika

15. Volitve in imenovanja

- a) Imenovanje predstavnikov ustanovitelja v svet javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika
- b) Imenovanje nadomestnega kandidata v Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v občini Vrhnika

Ž U P A N
OBČINE VRHNIKA
dr. Marjan Rihar, l.r.

VABLJENI:

1. Člani Občinskega sveta
2. Predsednik Nadzornega odbora, Milan Jerman
3. Zunanji poročevalci:
 - k točki 3: Boštjan Koprivec, direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika
 - k točki 4, 5 in 6: Marta Samotorčan, ravnateljica Vrtca Vrhnika
 - k točki 7: Igor Dimnik, Kaliopa d.o.o., Marinka Konečnik Kunst, Zum d.o.o.
 - k točki 11: Marko Sodja, S.M. studio
 - k točki 14: Andrej Jereb, strokovna komisija za gradnjo Upravnega centra Vrhnika
4. Predstavniki občinske uprave:
 - Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika
 - mag. Maja Gnidovec, vodja Oddelka za splošne zadeve
 - mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
 - Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
 - Matej Černe, vodja Oddelka za okolje in komunalno
5. Načelnica Upravne enote Vrhnika, Gabrijela Mlinar
6. Dopisništvo RTV Slovenija, Barbara Renčof
7. Ljubljanska redakcija DELO, Ljubljana, Katja Žižek
8. Časopis Dnevnik, Vanja Alič, Kopitarjeva 2 in 4, Ljubljana
9. Radio Slovenija, Val 202, Filip Šemrl
10. Uredništvo Naš časopis, Simon Seljak
11. Radio 1 - Orion
12. Radio 94
13. Center za informiranje Vrhnika

V VEDNOST:

1. Predsednikom krajevnih skupnosti
2. Cankarjeva knjižnica Vrhnika
3. Občina Borovnica
4. Občina Log-Dragomer
5. OO SDS Vrhnika
6. OO LDS Vrhnika
7. OO De SuS Vrhnika
8. OO SNS Vrhnika
9. OO SD Vrhnika
10. OO SLS Vrhnika



Številka: 900-15/2009 (1-02)
Datum: 31.3.2009

1

Z A P I S N I K

21. seje OBČINSKEGA SVETA Občine Vrhnika, ki je bila v četrtek, 16.4. 2009, ob 18:00 uri v sejni sobi Občine Vrhnika.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Richard Beuermann (LDS)
2. Irena Oblak (LDS)
3. Edin Behrić (LDS)
4. Igor Novljan (LDS)
5. Janko Skodlar (LDS)
6. Vera Jesenovec (LDS)
7. Pavel Caserman (SDS)
8. Vlado Petek (SDS)
9. Robert Malovrh (SDS)
10. Daniel Cukjati (SDS)
11. Karmen Grom (SDS)
12. Alojz Kos (SD)
13. Živa Živković (SD)
14. Janez Kikelj (SD)
15. Vincencij Tomšič (SLS)
16. Marko Čepon (SLS)
17. Jurij Zimšek (N.Si)
18. Vinko Keršmanc (N.Si)
19. Franc Mišič (SNS)
20. Leon Marjan Možina (DeSUS)

OSTALI PRISOTNI:

1. Dr. Marjan Rihar, župan Občine Vrhnika
2. Predstavniki občinske uprave:
 - Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave
 - Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
 - mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
 - Tina Kopal, višja svetovalka za premoženjsko – pravne zadeve
 - Milivoj Kalanj, programer aplikacij V
3. Ostali prisotni:
 - mag. Marija Ajdič Francelj, Inšpektorica
 - Stojan Jakin, direktor KPV d.o.o.
 - Radio 1 - Orion
 - Center za informiranje Vrhnika

Župan dr. Marjan Rihar je na začetku seje pozdravil vse navzoče, povedal, da je dnevni red sestavljen iz 10 točk, ter da je bilo na dan seje svetnikom razdeljeno dodatno gradivo. V nadaljevanju je predlagal, da svetniki potrdijo predlagani dnevni red.

V sprejem je bil predlagan naslednji

DNEVNI RED:

1. Pregled in potrditev zapisnikov:
 - a) 15. izredne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z 19. 2. 2009
 - b) 20. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 5. 3. 2009
 - c) nadaljevanja 20. seje Občinskega sveta z dne 12. 3. 2009
2. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta
3. Letno poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva Občin Vrhnika, Logatec, Brezovica, Dobrova - Polhov Gradec, Borovnica, Log - Dragomer in Horjul za obdobje od marca 2008 do marca 2009
4. Investicijski program za Vrtec Barjanček 2
5. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Vrhnika
6. Poravnava v postopku zemljiško knjižne ureditve zemljišč
7. Ukinitve statusa javnega dobra:
 - a) na parceli parc. št. 2855/17 k.o. Vrhnika
 - b) na parceli parc. št. 2099/704 k.o. Blatna Brezovica
 - c) na parceli parc. št. 2911/7 in parc. št. 2911/9, obe k.o. Vrhnika
 - d) na parceli parc. št. 1870/2, 1870/4, 1870/5, 1870/6 in 1870/8 vse k.o. Velika Ligojna
8. Predlog za podelitev občinskih priznanj za leto 2009
9. Letni program nadzora Nadzornega odbora Občine Vrhnika za leto 2009
10. Imenovanje kandidatov za člana Nadzornega sveta JP Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 19

Dnevni red je bil sprejet.

1. Pregled in potrditev zapisnikov:

- a) 15. izredne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z 19. 2. 2009
- b) 20. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 5. 3. 2009
- c) nadaljevanja 20. seje Občinskega sveta z dne 12. 3. 2009

Pripombo na vse tri zapisnike je podala Irena Oblak.

V sprejem je bil predlagan naslednji

1a)

SKLEP:

Sprejme se zapisnik izredne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 19.2.2009 s popravki, ki so bili predlagani v razpravi.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

V sprejem je bil predlagan naslednji

1b)

S K L E P:

Sprejme se zapisnik I. dela 20. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 5.3.2009.

Glasovanje

Navzočih: 20

ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

V sprejem je bil predlagan naslednji

1c)

S K L E P:

Sprejme se zapisnik II. dela 20. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 5.3.2009.

Glasovanje

Navzočih: 20

ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

2. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta

JANEZ KIKELJ (prepisano iz predloge)

VPRAŠANJE:

V časniku Dnevnik in na internetni strani Občine Vrhnika (7.4.2009) smo lahko zasledili, da se občine (župani) notranjskega področja (med njimi Vrhnika), dogovarjajo o ustanovitvi centra za obdelavo odpadkov s sedežem v Logatcu, podpisano naj bi bilo že tudi pismo o nameri. Pripravlja se tudi pogodba za ustanovitev konzorcija, ki naj bi center gradila.

Želel bi izvedeti kaj več o teh dogovorih. Zanima me tudi, kakšen bi bil kapitalski vložek Občine Vrhnika v novem konzorciju, naš delež v novoustanovljeni družbi, sploh pa namen in upravičenost ustanovitve centra za obdelavo odpadkov (svoj center za ravnanje z odpadki je Vrhnika pred kratkim prodala).

VPRAŠANJE:

31.3.2009 se je na obisku na Vrhniki mudila obrambna ministrica ga. Ljubica Jelušič. Skopih novic smo bili deležni le preko vrhniškega občinskega portala. Zanima me ali lahko Občinski svet seznanite s konkretnimi temami pogovora, če le ti niso zaupne narave.

POBUDA:

Več občanov in občanov me je opozorilo, pred dnevi pa sem se prepričal tudi sam, da vrhniško mestno središče ni najbolj prijazno do sprehajalcev in naključnih mimoidočih. V mestu ne najdeš klopic (razen pred šolami), smetnjaki so redki, pa še tisti marsikateri uničeni. Konkretno: na relaciji Gasilski dom Vrhnika – pot do OŠ A.M.S. – okoli OŠ dva koša za smeti (oba na regionalni, eden pa je bil polomljen) in niti ene klopce (lepo je urejena in opremljena le okolica šole, a košev ob poteh ni).

Na Vrhniki je čedalje več ljudi, ki za sprehode uporabljajo tudi površine v mestnem središču, pride pa do zadrege, ko bi kdo želel odvreči odpadke ali pa morda vsaj za trenutek posedeti.

Dajem pobudo, da se mestno središče dodatno in enakomerno opremi s smetnjaki in klopami na s sprehajalci in mimoidočimi pešci obljudenih površin (med drugim povezava med Strnenovo in Tržaško, že prej omenjana pot proti OŠ Antona M. Slomška, ipd.).

Na vprašanja sta odgovarjala župan dr. Marjan Rihar in direktorica občinske uprave Vesna Kranjc. Konkretnější odgovor na 1 zastavljeno vprašanje bo posredovano OS, ko bodo znane podrobnejše in konkretnější informacije.

Richard Beuermann (prepisano iz predloge)

POBUDA:

V dokumentu, ki mi je pred kratkim prišel v roke piše:

»V zadnjem času se na Vrhniki povečuje število nezadovoljnih bolnikov zaradi obravnave pri večjem številu zdravnikov, ki jih zaposluje in razpisuje direktor zdravstvenega doma na delovno mesto dežurnega zdravnika oz. nadomeščanje manjkajočih zdravnikov.

Ugotavlja se:

- več primerov nepravilnega zdravljenja otrok in odraslih,
- neustreznega doziranja zdravil,
- nerazpoznavanja kliničnih slik,
- neustreznega napotovanja oziroma še pomembneje – nenapotovanja,
- nepravilnega, nepopolnega in celo naknadnega vpisovanja v knjigo bolnikov,
- neizpolnjevanja, nepravilnega oz. nepopolnega izpolnjevanja PNI in ostalih obrazcev,
- slabega organiziranja dežurne službe, nepravilnega predajanja dežurstev, neodzivanja oziroma prepoznega odzivanja na klice,
- evidentno kršenje pravice bolnikov o svobodni izbiri zdravnika, zobozdravnika in ustanove, kjer se želi zdraviti,
- nepravilno avtomatično prepisovanje bolnikov, ki gredo v domsko oskrbo na zdravnika iz Zdravstvenega doma Vrhnika,
- opredeljevanje bolnikov za zdravnike brez licence, brez skundariata

Gre za izsek iz daljšega dokumenta, ki ga bodo po vsej verjetnosti kmalu obravnavale pristojne institucije.

Glede na opisane nepravilnosti in glede na večkratno zagotavljanje, tako župana, kot ostalih odgovornih, da je situacija v vrhniškem zdravstvu dobra ter glede na to, da se obljubljen strategija osnovnega zdravstva pripravlja že več kot leto dni ter glede na članke, ki so bili objavljeni zadnje dni v nekaterih medijih postavljam naslednja VPRAŠANJA:

1. V kakšni fazi je priprava strategije osnovnega zdravstva na Vrhniki? Kdo jo pripravlja in zakaj je potrebno za njeno pripravo toliko časa ob tako akutnih problemih?
2. Kako je v pripravo strategije vključena Zdravniška zadruga?
3. Kakšne so oziroma bodo ukrepi lokalne skupnosti za sanacijo razmer?

V kolikor se bo v zvezi s to problematiko sestala komisija za osnovno zdravstvo, dajem pobudo, da se na sejo komisije povabi zainteresirane člane občinskega sveta.

Kratek odgovor je bil s strani župana podan že na sami seji, ko pa se bodo zadevo preverile pa bo pripravljen in posredovan tudi pisni odgovor.

Edin Behrič (prepisano iz predloge)

Zanima me kako daleč je z izgradnjo parkirišč v Gradišču in kdaj bodo dela zaključena.

Dajem pobudo da se začne s spremembo pravilnika o financiranju kulturnih društev, ker kot član komisije opažam nekatere nepravilnosti.

Odgovor po posredovan v pisni obliki.

Franc Mišič (iz magnetograma)

Jaz sem na prejšnji seji podal eno pobudo oz. vprašanje glede energetskega programa oz. energetske porabe v vrtcu Želvica. Tukaj sem sicer dobil nek odgovor, ki pa spet nisem popolnoma zadovoljen z njim. Jaz sem navedel, da bi bilo treba ugotoviti, kje so napake nastale, zakaj tolikšna poraba. Tukaj imamo odgovor, vrtec Peč, ne vem ali je to kakšen Vrhnjski vrtec ali je to iz kakšne druge občine vrtec pod št. 5? To me zanima, ter to, da je za 2010, leta 2010, da je namenjenih 3000€ za Eco consulting, da bodo to preveritev še enkrat naredili. To je že enkrat pisal v prejšnjem gradivu enem, jaz sem pa dal pobudo, da se najame nekega izvedenca oz. izvedenca gradbene stroke, da ugotovi, kje so bile napake narejene v tem vrtcu, kaj je bilo narobe zgrajeno, ali je bil projekt narobe narejen ali so izvajalci narobe delali, da se to ugotovi. Ker nič ne pomaga, če bo zdaj še enkrat Eco consulting, če bo še enkrat delal te meritve, bo po vsej verjetnosti do istih ugotovitev prišel, kot je že enkrat prišel.

Zakaj ne gremo v izvedbo gradbene stroke, da ugotovimo, kje so bile napake narejene? Ker mi tukaj nismo strokovnjaki za to. Za to obstajajo firme, za to obstajajo ljudje, ki so za to izšolani in da pač ugotovijo to. Cankarjeva šola noben ne omenja zdaj tukaj, da je pač, da so previsoki stropi v vrtcu. Cankarjeva šola ima ravno tako visoke strope, pa je vseeno manjša poraba, starejši objekt, 100 let starejši objekt, kot je Želvica in je manjša poraba. To me moti. To pomeni, da nekdo nekje se je moralo nekaj narobe narediti ali pri izvedbi ali pri projektiranju. In zato me zanima, ker pogledajte, gremo v izgradnjo novega vrtca, da ne bomo spet imeli iste probleme, ki jih imamo v Želvici.

Odgovor je na sami seji že podal župan dr. Marjan Rihar.

Pavel Caserman (iz magnetograma)

Ker je že bilo govora o obisku Ministrstva za obrambo na Vrhniki, bi jaz rad eno dodatno pojasnilo in sicer par dni za tem obiskom je bila novička na internetu na naši strani, da je tekel pogovor o zemljiščih okoli kasarne na Raskovcu. Vsi tisti svetniki, ki smo več mandatov v tem občinskem svetu, vemo, da so tekli pogovori o zamenjavi, to se pravi o selitvi kasarne na Košacih in v ta namen naj bi občina pripravila toliko prostora okoli kasarne v Raskovcu. To je tudi sklep občinskega sveta in zdaj, ko sem slišal, da so tekli pogovori o tem, istočasno pa o tej novički piše, da je izjava ministrice za obrambo izključuje vsako možnost selitve kasarne na Košacih, me zanima kakšni pogovori so bili o teh površinah o parcelah okoli kasarne na Raskovcu. Ko sem pa hotel pred par dnevi preveriti, da sem siguren, če postavljam svetniško vprašanje, te novičke ni več. Zdaj ne vem, v arhiv jaz potem nisem gledal, zdaj če je to dodatno, samo ta nima te navedbe. Te navedbe ni tukaj noter, tako da bi prosil za dodatno pojasnilo, za kakšne parcele se tukaj gre pogovarjanja. Če ne pa mislim, če ne gre za površine, ki bi bile namen teh selitev kasarne na Košacih, da se tudi sprejme sklep, da se tisti sklep, ki je bil tamle takrat sprejet, da se ga razreši oz. da se sprejme drugačen sklep.

Odgovor je bil podan že na sami seji.

3. Letno poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva Občin Vrhnika, Logatec, Brezovica, Dobrova - Polhov Gradec, Borovnica, Log - Dragomer in Horjul za obdobje od marca 2008 do marca 2009

Poročevalka k točki je bila mag. Marija Ajdič Francelj, inšpektorica.

Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo (v nadaljevanju MIREĐ) je bil ustanovljen kot organ skupne občinske uprave na območju sedmih občin in sicer: Vrhnika, Logatec, Brezovica, Dobrova – Polhov Gradec, Borovnica, Log-Dragomer in Horjul. Naloge in obveznosti zaposlenih v MIREĐ so bile usmerjene predvsem v:

- vodenje in izpeljavo projekta ustanovitve Medobčinskega inšpektorata in redarstva,
- pripravo organizacijskih in izvedbenih aktov za ustanovitev organa skupne občinske uprave Medobčinskega inšpektorata in redarstva,
- vzpostavitev redarske službe,
- vodenje in izpeljavo projekta izdelave Občinskih programov varnosti za vseh sedem občin soustanoviteljic.

Vprašanja so postavili: Daniel Cukjati, Edin Behrič, mag. Marko Čepon
Razpravljala sta: Richard Beuermann, Igor Novljan

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Letno poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva Občin Vrhnika, Logatec, Brezovca, Dobrova-Polhov Gradec, Borovnica, Log - Dragomer in Horjul za obdobje marec 2008 do marec 2009.

Glasovanje
Navzočih: 19
ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

4. Investicijski program za Vrtec Barjanček 2

Prvi poročevalec k točki je bil mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo.

Povedano je bilo, da je občinski svet, dne 18.12.2008, je sprejel informacijo o Dokumentu identifikacije investicijskega projekta Vrtec Barjanček, na 20. dne 5.3.2009 pa je občinski svet potrdil preinvesticijsko zasnovo. V nadaljevanju se je na podlagi Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ pripravil investicijski program.

V investicijskem programu je dodan tehnično – tehnološki del s prilogami (situacija, tloris, fasada). Glede na dejstvo, da je podlaga za investicijski program PGD projekt, v katerem se za potrebe pridobivanja gradbenega dovoljenja predvideva samo obstoječi dostop in parkirišča, novi oz. gradbiščni dostop ter dodatna parkirišča niso vključeni. Ti se nahajajo na zemljišču, ki je zaenkrat še v lasti MORS, zato z njim ni možno razpolagati in se ga ni vključilo v projekt PGD. Kljub temu pa se računa tudi na ureditev novega dostopa in dodatnih parkirišč, z MORS se ureja ureditev služnosti oz. prenos lastništva zemljišč.

Drugi poročevalec, podžupan Leon Marjan Možina, je v nadaljevanju povedal, da gre za osem oddelčni vrtec s centralno kuhinjo. Konstrukcija izdelave vrta je v dveh etažah (pritličje + druga etaža). Povedal je, da obe etaži skupaj merita 1590 m², kar je nad normativi. Celotna parcela meri cca 6700 m². Za konec je še dodal, da večjih zapletov pri pridobivanju gradbenega dovoljenja ne pričakuje.

Investicijski program je obravnaval tudi Odbor z gospodarstvo, finance in proračun.

Vprašanja so postavili: Vlado Petek, Igor Novljan, Jurij Zimšek in Edin Behrič.
Razpravljali so: Pavel Caserman, Igor Novljan, Vlado Petek, Janko Skodlar.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Investicijski program za Vrtec Barjanček 2.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 10
PROTI: 4

Sklep je bil sprejet.

5. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odlok o oskrbi s pitno vodo v Občini Vrhnika

Poročevalca k točki sta bila Tina Kobal, višja svetovalka za premoženjsko pravne zadeve in Stojan Jakin, direktor JP KPV d.o.o.

Povedano je bilo, da je cilj sprejetja Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Vrhnika uskladitev občinskega odloka s Pravilnikom o oskrbi s pitno vodo in Pravilnikom o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o oskrbi s pitno vodo. Na podlagi predlaganih sprememb bo Odlok o oskrbi s pitno vodo v Občini Vrhnika usklajen z državnimi predpisi in bo omogočal vsakokratnemu upravljavcu vodovodnega sistema lažje in preglednejše izvajanje prenesenih nalog.

Richard Beuermann je kot predsednik Odbora za ekologijo in infrastrukturo povedal, da je odbor zadevo obravnaval, vendar se je v razpravi izkazalo, da bo potrebno v prihodnosti odlok sprejeti na novo.

Vprašanje sta postavila: mag. Marko Čepon in Janko Skodlar.
Razpravljala sta: Janez Kikelj in mag. Marko Čepon.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Vrhnika, ga prekvalificira v predlog in ga posreduje v javno obravnavo do 17.5.2009.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

6. Poravnava v postopku zemljiško knjižne ureditve zemljišč

Poročevalka k točki je bila Tina Kobal, višja svetovalka za premoženjsko pravne zadeve. Občina Vrhnika je dne 2.6.2005 z Markom Oblakom podpisala Pogodbo o menjavi zemljišč. Zemljišče se nahaja v območju IC Tojnice in ga je občina potrebovala za izgradnjo reciklažnega centra, ki je pomemben za območje celotne občine.

V pogodbi se je občina zavezala, da bo del zemljišča, ki je namenjen za parkirišče uredila, tako, da bo delo g. Oblaka lahko nemoteno potekalo. Občina Vrhnika predmetne obveznosti iz pogodbe ni mogla realizirati, sprva iz razloga nepridobitve zemljišč za izgradnjo ceste, ter dolgotrajnih postopkov Geodetske uprave RS pri izdaji odločbe. Nakar se je še izkazalo, da zemljišče par. št. 3017 k.o. Blatna Brezovica leži znotraj IC Sinja Gorica, ki je v zaščitenem območju Natura 2000 in se še ugotavlja in dogovarja glede možnosti gradnje.

Ker občina Vrhnika ni izpolnjevala pogodbenih obveznosti je g. Oblak odstopil od predmetne menjalne pogodbe v delu, ki se nanaša na nerealizacijo ureditve dovozne ceste. V letu 2007 je bila s strani g Oblaka vložena tudi tožba, za izplačilo gospodarske škode, ki se mu zaradi nespoštovanje pogodbenih dolžnosti vsakodnevno povečuje. Občina je bila iz Okrožnega sodišča pozvana na mediacijsko srečanje, na katerem se je pripravil osnutek poravnave. Dne 27.3.2009 pa je g. Oblak podpisal Menjalno razdružilno pogodbo, v kateri se je občina zavezala urediti služnost dostopa do zemljišč, ki mu bodo v sklopu poravnave dodeljena.

Obraunavano zadevo je obraunaval tudi Odbor za finance, gospodarstvo in proračun in pa Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine.

Razpravljala sta Igor Novljan in Janko Skodlar kot predsednik odbora, ki je zadevo dodatno obrazložil.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Sprejme se predlog poravnave med Občino Vrhnika in Markom Oblakom v predlaganem besedilu.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 15

Sklep je bil sprejet.

7. Ukinitvev statusa javnega dobra:

- a) na parceli parc. št. 2855/17 k.o. Vrhnika
- b) na parceli parc. št. 2099/704 k.o. Blatna Brezovica
- c) na parceli parc. št. 2911/7 in parc. št. 2911/9, obe k.o. Vrhnika
- d) na parceli parc. št. 1870/2, 1870/4, 1870/5, 1870/6 in 1870/8 vse k.o. Velika Ligojna

Poročevalka k točki je bila Tina Kobal, višja svetovalka za premoženjsko pravne zadeve, ki je predstavila vsebino posamezne vloge.

Pod točko 7a) je bilo povedano, da sta Irena in Ejub Aljukič na občino Vrhnika naslovila vlogo za uskladitev zemljiško knjižnega stanja s stanjem v naravi in sicer v zvezi s potekom javne ceste. V ta namen je že bila opravljena parcelacija, s katero sta se ustanovili dve novi parceli oz. zemljišči, ki sta predvideni za menjavo. Da bi se zadeva ustrezno uredila, pa je potrebno na zemljiščih urediti status javnega dobra.

7b)

Stranka Janez Leskovec je podala vlogo za odkup zemljišča in sicer v delu opuščene poti med avtocesto in lokalno Tržaško cesto. Stranka želi predmetno zemljišče odkupiti, ker meji na njihovo zemljišče. Zemljišče je po statusu kmetijsko zemljišče in predstavlja opuščeno pot, katero je »presekala« gradnja avtoceste.

7c)

Stranka Marijan Arko je na občino Vrhnika naslovila vlogo za menjavo zemljišč z namenom uskladitve zemljiško knjižnega stanja in stanja v naravi. V ta namen je že bila izdelana parcelacija. Zemljišče predstavlja del poti v blokovnem naselju na Zelenci in je v lasti stranke, ki je podala vlogo.

7d)

Prav tako je stranka Alič Jožica padala vlogo z namenom, da se stanje v katastru uskladi s stanjem oz. potekom poti v naravi. Del kategorizirane občinske ceste poteka po privatnem zemljišču, stranka pa je na lastne stroške že naročila odmero predmetne ceste. Z ukititvijo statusa javno dobro bo občina lahko realizirala predmetno menjavo.

Za vse štiri predmetne zadeve je predvidena menjava v letnem načrtu pridobivanja in razpolaganja s stvarnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2009.

Razpravljala sta: Janko Skodlar kot predsednik Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine in Vlado Petek.

V sprejem so bili predlagani naslednji sklepi

a) na parceli parc. št. 2855/17 k.o. Vrhnika

S K L E P:

Ukine se status javnega dobra na prac. št. 2855/17 k.o. Vrhnika. Lastninska pravica pri zemljišču s prac. št. 2855/17 k.o. Vrhnika se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika, matična št. 5883407.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

b) na parceli parc. št. 2099/704 k.o. Blatna Brezovica

S K L E P:

Ukine se status javnega dobra na prac. št. 2099/704 k.o. Blatna Brezovica. Lastninska pravica pri zemljišču s parc. št. 2099/704 k.o. Blatna Brezovica se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika, matična št. 5883407

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

c) na parceli parc. št. 2911/7 in parc. št. 2911/9, obe k.o. Vrhnika

S K L E P:

Ukine se status javnega dobra na prac. št. 2911/7 in par. št. 2911/9, obe k.o. Vrhnika. Lastninska pravica pri zemljišču s parc. št. 2911/7 in parc. št. 2911/9, obe k.o. Vrhnika se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika, matična 5883407.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

d) na parceli parc. št. 1870/2, 1870/4, 1870/5, 1870/6 in 1870/8 vse k.o. Velika Ligojna

S K L E P:

Ukine se status javnega dobra na parc. št. 1870/2, 1870/4, 1870/5, 1870/6 in 1870/8 vse k.o. Velika Ligojna. Lastninska pravica pri zemljiščih s parc. št. 1870/2, 1870/4, 1870/5, 1870/6 in 1870/8 vse k.o. Velika Ligojna se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika, matična št. 5883407.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

8. Predlog za podelitev občinskih priznanj za leto 2009

Poročevalec k točki je bil Janez Kikelj, predsednik Komisije za podeljevanje občinskih nagrad in priznanj. Povedal je, da je bil v Našem časopisu dne 26.1.2009 objavljen razpis za podelitev občinskih priznanj za leto 2009. Pisne predloge je komisija sprejemala do vključno 16.3.2009. Komisija je prejete predloge obravnavala na svoji seji dne 17.3.2009.

Pred vprašanji in razpravo je svoje mnenje o dobitnikih priznanj podal tudi župan, dr. Marjan Rihar.

Vprašanje sta postavila: Pavel Caserman in Daniel Cukjati.

Razpravljali so: Pavel Caserman, mag. Marko Čepon, Igor Novljan, Vinko Tomšič in Danijel Cukjati.

Pred uradnim glasovanjem o dobitnikih priznanj je župan na glasovanje dal sklep, ki ga je v razpravi predlagal Daniel Cukjati in sicer da se glasovanje o dobitnikih izvede posamično.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:
Za vsako občinsko priznanje se glasuje posamezno.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 8

Sklep je bil sprejet.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:
Občinsko priznanje za leto 2009 prejme:
Naziv častni občan:
- akademik prof. dr. Boštjan Žekš

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:
Zlato plaketo Ivana Cankarja:
- Stojan Jakin, univ.dipl.inž. gradbeništva

Glasovanje
Navzočih: 19
ZA: 9
PROTI: 3

Sklep je bil sprejet.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:
Srebrno plaketo Ivana Cankarja:
- mag. Tatjana Oblak Milčinski

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

9. Letni program nadzora Nadzornega odbora Občine Vrhnika za leto 2009

Poročevalec k točki je bil Milan Jerman, predsednik Nadzornega odbora Občine Vrhnika. Povedal je, da mora na podlagi 44. člena Statuta Občine Vrhnika Nadzorni odbor sprejeti letni program nadzora, ki obvezno vsebuje letni nadzor proračuna in zaključnega računa proračuna občine, javnih zavodov, javnih podjetij in občinskih skladov ter vsaj polletni nadzor razpolaganja z občinskim premoženjem in nepremičnim premoženjem.

Nadzorni odbor je sprejel Letni program nadzora na svoji 4. redni seji dne 1.4.2009, ter z njim seznanja tudi župana in Občinski svet.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet se je seznanil z Letnim programom nadzora Nadzornega odbora Občine Vrhnika za leto 2009.

Glasovanje
Navzočih: 18
ZA: 18

Sklep je bil sprejet.

10. Imenovanje kandidatov za člana Nadzornega sveta JP Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.

Poročevalec k točki je bil Pavel Caserman, predsednik komisije.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve imenovanja in administrativne zadeve je na 27. seji dne 11.3.2009 odprla in obravnavala tri prispelle vloge, ter v zadevi sprejela sklep, da kandidati k svoji kandidaturi predložijo še dodatna dokazila o zahtevanih pogojih.

Pravilno prispelle ponudbe so se obravnavale 24.3.2009, kjer je bilo ugotovljeno, da dva kandidata ustrezata vsem zahtevam, en kandidat pa je podal odstopno izjavo.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika za člana nadzornega sveta Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. na predlog političnih strank zastopanih v občinskem svetu Občine Vrhnika predlaga skupščini JP KPV, d.o.o., da imenuje:

- 1. Vlada Petka, Ob igrišču 9, 1360 Vrhnika**
- 2. Janka Jelovška, Drenov Grič 82, 1360 Vrhnika**

Člani nadzornega sveta bodo izvoljeni za dobo štirih let od imenovanja na skupščini JP KPV, d.o.o., in so po preteku mandata lahko ponovno izvoljeni.

Glasovanje
Navzočih 19
ZA: 17
Sklep je bil sprejet.

Zapisala:
Sandra Skvarča

ŽUPAN OBČINE VRHNIKA
dr. Marjan Rihar

2

**POBUDE IN VPRAŠANJA
ČLANOV OBČINSKEGA SVETA**

VRSTA: POBUDA

POBUDO JE PODAL: Franc Mišič, na 21. seji Občinskega sveta, dne 16. 4. 2009.

VSEBINA (iz magnetograma):

Franc Mišič:

Hvala za besedo! jaz sem na prejšnji seji podal eno pobudo oz. vprašanje glede energetskega programa oz. energetske porabe v vrtcu Želvica. Tukaj sem sicer dobil nek odgovor, ki pa spet nisem popolnoma zadovoljen z njim. Jaz sem navedel, da bi bilo treba ugotoviti, kje so napake nastale, zakaj tolikšna poraba. Tukaj imamo odgovor, vrtec Peč, ne vem ali je to kakšen Vrhniški vrtec ali je to iz kakšne druge občine vrtec pod št. 5? To me zanima, ter to, da je za 2010, leta 2010, da je namenjenih 3000€ za Eco consulting, da bodo to preveritev še enkrat naredili. To je že enkrat pisal v prejšnjem gradivu enem, jaz sem pa dal pobudo, da se najame nekega izvedenca oz. izvedenca gradbene stroke, da ugotovi, kje so bile napake narejene v tem vrtcu, kaj je bilo narobe zgrajeno, ali je bil projekt narobe narejen ali so izvajalci narobe delali, da se to ugotovi. Ker nič ne pomaga, če bo zdaj še enkrat Eco consulting, če bo še enkrat delal te meritve, bo po vsej verjetnosti do istih ugotovitev prišel, kot je že enkrat prišel. Hvala!

dr. Marjan Rihar:

Zdaj jaz ne vem točno, kaj želite. Dopolnitev odgovora?

Franc Mišič:

Zakaj ne gremo v izvedbo gradbene stroke, da ugotovimo, kje so bile napake narejene? Ker mi tukaj nismo strokovnjaki za to. Za to obstajajo firme, za to obstajajo ljudje, ki so za to izšolani in da pač ugotovijo to. Cankarjeva šola noben ne omenja zdaj tukaj, da je pač, da so previsoki stropi v vrtcu. Cankarjeva šola ima ravno tako visoke stropne, pa je vseeno manjša poraba, starejši objekt, 100 let starejši objekt, kot je Želvica in je manjša poraba. To me moti. To pomeni, da nekdo nekje se je moralo nekaj narobe narediti ali pri izvedbi ali pri projektiranju. In zato me zanima, ker pogledajte, gremo v izgradnjo novega vrtca, da ne bomo spet imeli iste probleme, ki jih imamo v Želvici. Hvala lepa!

dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Vsak tak izvedenec seveda stane določeno vsoto denarja in te izvedenci niso kar tako. Mi smo tukaj napisali, da bi to, mislim, to je sicer drugače, kot ste si vi zamislil, da bi to ugotovili v skladu z oz. v sklopu energetskega pregleda, ne. V redu. Lahko še enkrat pogledamo to pobudo, ovrednotimo in potem se odločimo. Gre pa dejansko tukaj za kar znatne stroške. Nadaljujemo. G. Caserman!

ODGOVOR:

Vrtec št. 5, ki je kot primer naveden v odgovoru za prejšnjo sejo, ni vrhniški vrtec.

Pridobili smo še dodatno ponudbo za pregled vrtca s strani Zavoda za gradbeništvo Slovenije (priloga). Kot je razvidno iz ponudbe, je predračunska cena za celovit pregled 6136,80 EUR. Pregled med drugim vključuje pregled obstoječega stanja, primerjavo s projektno dokumentacijo, detajlni pregled posameznih gradbenih elementov. Pregled s termografsko kamero se izvaja le v zimskem času, ko je objekt ogrevan, zunaj pa nizke temperature in je možno določiti stopnje prehajanja toplote.

Pobudnik lahko vloži predlog zagotovitve sredstev za pregled v predvidenem rebalansu proračuna.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za družbene dejavnosti in gospodarstvo

Gospod Matej Černetič
Občina Vrhnika

Ljubljana, 22. 05. 2009

PREDMET: Ponudba št. 454/2009 za izdelavo elaborata energetske učinkovitosti gradbenega segmenta vrtca Želvica, Vrhnika.

Spoštovani, hvala za vaše povpraševanje!

Na podlagi telefonskega dogovora vam pošiljamo ponudbo za izdelavo elaborata energetske učinkovitosti gradbenega segmenta vrtca Želvica Vrhnika.

Elaborat energetske učinkovitosti v tej obliki izdelamo kot analizo in ovrednotenje obstoječega stanja ter primerjava z dokumentacijo predvsem z vidika transmisijskih toplotnih izgub objekta brez pregleda in ovrednotenja strojniških naprav. Podlaga za izdelavo je pregled objekta, pregled obstoječe dokumentacije, računski postopki in termografsko snemanje stanja.

Najprej izvedemo detajlni pregled na objektu, predvsem glede sestav posameznih konstrukcijskih sklopov ovoja, uporabljenih gradbenih elementov (okna, vrata, ipd.), kvalitete gradnje same in vgradnje posameznih elementov. Za določanje sestav konstrukcijskih sklopov, to je debelin in vrst materialov, je na posameznih mestih na objektu stavbni ovoj potrebno sondirati (v minimalni možni meri izdelati pregledne odprtine), da se definira dejansko stanje. S termografsko kamero preverimo očem nevidna, toplotno šibka mesta na ovoju stavbe, ki jih analiziramo in rezultate upoštevamo pri nadaljnjih postopkih. Obenem pregledamo obstoječo dokumentacijo, načrte z opisi sestav ter računske kontrole ter ugotavljamo odstopanja od realnega stanja. Izdelamo računsko kontrolo transmisijskih toplotnih izgub na podlagi ugotovljenega obstoječega stanja objekta in termografske analize. V nadaljevanju izdelamo predlog sanacije stavbnega ovoja z ukrepi za povečanje energetske učinkovitosti ter analiziramo transmisijske toplotne izgube novega stanja v smislu predvidenih energetsko učinkovitih ukrepov sanacije.

Cena za izdelavo elaborata je **5.114,00 EUR + DDV** (ki ga plača naročnik).

Naročnik poskrbi za dostopnost do objekta oziroma do obravnavanih delov objekta, za možnost sondiranja in pregleda robnih pogojev (temperature ogrevanega dela volumna, ipd.) in za vso potrebno obstoječo dokumentacijo.

OPOMBE:

- 1. Pri določanju debelin in vrst materialov se trudimo za čimmanj destruktivnega sondiranja. Na sondažnih odprtinah, ki so nujne, izvedemo lahko začasno zapiranje, trajno popravilo pa je potrebno rešiti ločeno in ni predmet te ponudbe.*
- 2. Za termografsko snemanje morajo biti zagotovljeni določeni robni pogoji (predvsem dovolj nizke temperature, notranjost ogrevana, ipd.), zato ga je mogoče izvesti le v zimskem času.*

Če se boste za izdelavo elaborata odločili, vas prosimo, da naročilo izvedete z naročilnico, na katero navedete številko ponudbe, ki je: 454/2009. Rok za izdelavo elaborata je 45 dni od dneva naročila. Ponudba je veljavna 30 dni.

V želji na dobro sodelovanje vas lepo pozdravljam,

mag. Sabina Jordan, univ. dipl. inž. arh.



VRSTA: VPRAŠANJE

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Richard Beuermann, na 21. seji Občinskega sveta, dne 16. 4. 2009.

VSEBINA (iz magnetograma; vključen odgovor župana, podan na seji):

Richard Beuermann:

Hvala za besedo! pred kratkim mi je prišel v roke en dokument in bom iz tega dokumenta prebral pa r stvari, potem bom pa postavil vprašanje. V zadnjem času se na Vrhniki povečuje št. nezadovoljnih bolnikov zaradi obravnave pri večjem št. zdravnikov, ki jih zaposluje in razpisuje direktor zdravstvenega doma na delovno mesto dežurnega zdravnika oz. nadomeščanja manjkajočih zdravnikov. Ugotavlja se več primerov nepravilnega zdravljenja otrok in odraslih, neustreznega doziranja zdravil, nerazpoznavanja kliničnih slik, neustreznega napotovanja oz. še pomembneje nenapotovanja, nepravilnega in nepopolnega in celo naknadnega vpisovanja v knjigo bolnikov, neizpolnjevanja, nepravilnega oz. nepopolnega izpolnjevanja ---- in ostalih obrazcev, slabega organiziranja dežurne službe, nepravilnega predajanja dežurstev, neodzivanja oz. prepozna odzivanja na klice, evidentno kršenje pravice bolnikov o svobodni izbiri zdravnika, zobozdravnika in ustanove, kjer se želi zdraviti, nepravilno avtomatično prepisovanje bolnikov, ki gredo v domsko oskrbo na zdravnika Zdravstvenega doma Vrhnika, neopredeljevanja bolnikov za zdravnike oz. opredeljevanje bolnikov za zdravnike brez licence, brez sekundariata itn. Gre za izsek iz našega dokumenta, ki ga bodo po vsej verjetnosti kmalu obravnavale pristojne institucije. Glede na opisane nepravilnosti in glede na večkratno zagotavljanje tako župana, kot ostalih odgovornih, da je situacije v Vrhniškem zdravstvu dobra, ter glede na to, da se obljubljena strategija osnovnega zdravstva pripravlja že več kot leto dni, ter glede na članke, ki so bili objavljeni zadnje dni v nekaterih medijih, postavljam naslednja vprašanja: Prvič: v kakšni fazi je priprava strategije osnovnega zdravstva na Vrhniki, kdo jo pripravlja in zakaj je potrebno za njeno pripravo toliko časa ob tako akutnih problemih? Drugič: kako je v pripravo strategije vključena zdravniška zadruga? Tretjič: Kakšna so oz. kakšni bodo ukrepi lokalne skupnosti za sanacijo razmer? V kolikor se bo v zvezi s to problematiko sestala Komisija za osnovno zdravstvo, pa dajem pobudo, da se na sejo komisijo povabi zainteresirane člane občinskega sveta. Prosim za ustni in pisni odgovor.

dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa g. Beuermann! Jaz bom skušal zelo na kratko odgovoriti, ker detajlno ne bom mogel, tega dokumenta še nisem videl, mi je novo, bomo pa vsako trditev, ki so tukaj navedene po alinejah, preverili in detajlno na te trditve oz. karkoli že je, odgovorili, zdaj pa na kratko tista tri vprašanja, ki so tu napisana, v kakšni fazi je priprava strategije? To se je ustavilo, ustavilo se je iz opravičenega razloga, ker se na državnem nivoju pripravlja nova zakonodaja in nima smisla zdaj kar koli s to strategijo početi. To mislim, da je jasno. Drugo kako je s pripravo, kako v pripravo strategije vključena zdravniška zadruga? Predsednik Komisije za osnovno zdravstvo je član te zdravniške zadruge. To je dr. Lovrenčič. Torej po tem poti je še kako vključena tudi Zdravniška zadruga. In tretjič: kakšni so oz. bodo ukrepi lokalne skupnosti za sanacijo razmer? Na osnovi analize ugotovitve tega stanja bodo sledili ukrepi. Za nekatere od teh sem slišal, ampak mogoče za eno ali dve nepravilnosti, ki sem jih tudi zahteval, da se preverijo, gre pa predvsem za eno, ki je, ne vem zdaj, kje je napisano, mislim, da je nekaj okoli nesprejemanja urgentnosti, nekaj takega slabega, neodzivanja oz. prepozna odzivanja na klice. No tukaj je treba dejansko, to vem, da je bil problem, ker se je konkreten primer razreševal, da večkrat pride do tega, da občani kličejo dežurnega zdravnika in ko do tega niso opravičeni, to se pravi, da jih bi dežurni zdravnik obiskal. Točno se ve, kdaj lahko dežurni zdravnik ukrepa. Izrodi se ta zadeva celo tako, da po domače povedano, nekateri občani bi želeli, ker ne morejo priti na vrsto v rednem času, za vikende

oz. takrat, ko je dežurstvo priti s svojimi težavami k zdravniku preko nekega urgentnega stanja. In tukaj večkrat pride do teh zapletov. To mi ji znano, vse ostalo, tako kot sem povedal, bomo od alineje do alineje preverjali in podali odgovor. Hvala! Nadaljujemo! G. Behrič!

Opomba: vprašanje glede strategije zdravstva je želela zastaviti tudi ga. Živa Živković, vendar je kasneje v izogib ponavljanju vprašanj le-tega umaknila.

ODGOVOR:

Ustni odgovor župana je bil podan na seji, v nadaljevanju je dopolnilo ustnemu odgovoru.

Strategijo zdravstva kot dolgoročen strateški dokument se namerava pripraviti v okviru Komisije za osnovno zdravstvo. S strani članov komisije je bil izražen močan pomislek proti oblikovanju lokalne strategije ravno v času, ko se pripravlja oz. spreminja strategija na državni ravni in ko se pripravljajo pomembne systemske spremembe, ki bodo bistveno vplivale tudi na zdravstvo v občini. Iz navedenega razloga se s pripravo strategije ne hiti pred oblikovanjem državne strategije.

Zdravniška zadruga sodeluje pri pripravi strategije preko sodelovanja v Komisiji za osnovno zdravstvo – predsednik komisije, v okviru katere se pripravlja strategijo, je član zadruga. Glede na pomembnost strategije kot strateškega dokumenta bo pri oblikovanju dokumenta potrebno sodelovanje vseh pomembnejših akterjev na področju zdravstva v občini, med katere nedvomno sodi tudi zadruga.

Vprašanje z navedbo nepravilnosti se je posredovalo Zdravstvenemu domu Vrhnika (ZDV) in se zaprosilo za odgovor. Direktor ZDV, mag. Židan, odgovarja, da je na tako posplošene, neutemeljene in nekonkretne navedbe nemogoče korektno in objektivno odgovoriti. Korekten odgovor bodo lahko pripravili na podlagi konkretnih navedb kršitev, na katere se sklicuje avtor vprašanja. Avtorja vprašanja se je že zaprosilo, da posreduje dokument, na katerega se sklicuje v vprašanju. Na podlagi vprašanja oz. pobude je župan sklical tudi sestanek z direktorjem ZDV. Po pridobitvi konkretnjših podatkov se bo predvidoma sklicalo skupni organ za izvrševanje ustanoviteljskih pravic.

Navedbe iz vprašanja je vsekakor potrebno preveriti, saj so bile navedene tudi hude nepravilnosti. Občina Vrhnika bo naredila vse, kar v okviru svojih pristojnosti lahko, da se nepravilnosti ugotovijo, opredelijo, odpravijo in temu ustrezno ukrepa. Ker se iz navedb v dokumentu, na katerega se sklicuje vprašanje, lahko celo sumi, da so ali da še bodo nastala kazniva dejanja, jih je pisec dokumenta dolžan v skladu z 280. in 281. členom Kazenskega zakonika naznaniti ustreznim organom.

Sklic seje komisije zaenkrat še ni predviden.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za družbene dejavnosti in gospodarstvo

VRSTA: POBUDA

POBUDO JE PODAL: Edin Behrić, na 21. seji Občinskega sveta, dne 16. 4. 2009.

VSEBINA (iz magnetograma):

Edin Behrić:

... Drugo je pa pobuda, da se začne s spremembo pravilnika o financiranju kulturnih društev, ker kot član komisije opažam nekatere pomanjkljivosti, ki bi jih lahko popravili do naslednjega razpisa drugo leto. Hvala!

...

(prošnja župana za bolj natančno opredelitev pobude)

...

Kot član komisije sem opazil nekatere pomanjkljivosti npr. nekatera društva ustrezajo 100% Pravilniku o financiranju, nekatera pač opravljajo določene kulturne aktivnosti, samo ne ustrezajo. En takih je recimo Klub Vrhniških študentov in tudi recimo Društvo ----- mavrica. Oni pač nimajo članarine, delajo pa te kulturne projekte in ne ustrezajo tem pravilom in je škoda da se te stvari, recimo, da se jih diskvalificira zaradi mogoče kakšnega člana v pravilniku, ki se lahko spremeni. Pa mogoče tudi kakšne merila bi bilo treba popraviti, ker so mogoče pomanjkljiva. V tem smislu. To recimo. In ... da se bodo povabila kulturna društva na sam sestanek in da se z njimi ugotovi, kaj jih dejansko moti. Ker tudi pri razpisu se opazi, da nekatere stvari društva ali ne poznajo ali so premalo na to opozorjena. V tem smislu, da bi se lahko potem komisija lažje odločala pri delu. Hvala!

ODGOVOR:

Postopek za spremembo Pravilnika o sofinanciranju ljubiteljske kulture v občini Vrhnika se je v skladu s programom dela občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2009 že začel. Osnutek sprememb pripravlja Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika, v postopku spreminjanja pravilnika bodo imela možnost sodelovanja tudi društva. Obravnava na seji občinskega sveta se pričakuje jeseni.

Predlogi za izboljšanje pravilnika so dobrodošli.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za družbene dejavnosti in gospodarstvo

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Edin Behrič na 21. seji OS, 16. 04. 2009

VPRAŠANJE: (iz magnetograma)

Hvala za besedo! Jaz imam eno vprašanje pa eno pobudo. Zanima me kako daleč je izgradnja parkirišča v Gradišču in kdaj bodo zaključena dela za izgradnjo?

dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Kar se tiče izgradnje parkirišča ob Gradišču, ne vem kako bi rekel, ampak tja je treba stopiti in pogledati. Se pravi tam se vidi stroje, saj če se prav spomnim, so tisto stroji, no skratka začelo se je, dokončano, ne vem, mislim, da je bil en mesec približno, mesec do dva bom rekel, da ne bom kaj narobe povedal, odvisno od vremenskih razmer.

ODGOVOR:

Občina Vrhnika je začasno delno rešila problem parkiranja na Gradišču tako, da je v mesecu maju 2009 izvedla začasno preureditev dela zemljišča, ki je v njeni lasti, v parkirišče. Izgradnja parkirišče je bila v prvi polovici mesece maja končana. Tako je zagotovljenih dodatnih 52 parkirnih mest, prometni režim pa je urejen z enosmernim prometom.

Parkiranje na parkirišču, ki je bilo izključno zgrajeno za potrebe pokopališča, pa se bo uredilo s časovno omejenim parkiranjem na 2 uri. Table za parkirišče ob pokopališču so s strani JP KPV d.o.o. že naročene in se bodo postavile v mesecu juniju.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Andrej Černe, vodja oddelka za okolje in komunalo, Občina Vrhnika



Številka: 007-6/2009 (3-04)
Datum: 7.5.2009

3

**ČLANOM ODBORA ZA
GOSPODARSTVO, FINANCE
IN PRORAČUN**

- ZADEVA:** **Osnutek odloka o lokalnem turističnem vodenju na območju občine Vrhnika**
- PРАВNA PODLAGA:** Zakon o lokalni samoupravi (Ur. l. RS št. 94/07 – UPB2, 27/08, 76/08, 100/08)
Zakon o spodbujanju razvoja turizma (Ur. l. RS št. 2/2004, v nadaljevanju ZSRT)
Zakon o prekrških (Ur. l. RS št. 3/2007- UPB4, 29/2007, 58/2007, 16/2008, 17/2008, 21/2008, 76/2008)
Statut Občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 99/99, 39/00, 36,01 in 77/06)
Poslovník o delu Občinskega sveta občine Vrhnika – UPB 2 (Naš časopis, št. 354/2008)
- NAMEN:** 1. obravnava in sprejem
- POROČEVALCA:** mag. Matej Černetič, vodja oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
Boštjan Koprivec, direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo šport in turizem Vrhnika

I. OBRAZLOŽITEV:

1. Ocena stanja in cilji

Zakonsko podlago za ureditev turističnega vodenja predstavlja Zakon o spodbujanju razvoja turizma (ZSRT, Ur. list RS št. 2/2004), ki v svojem 41. členu določa, da občine lahko predpišejo program turističnega vodenja ter pogoje za vodenje, v 42. členu pa je dana možnost, da občina vodi register turističnih vodnikov ali pa to nalogo prenese na pravno osebo javnega ali zasebnega prava.

Območje občine Vrhnika predstavlja turistično območje, ki je obiskano tako s strani organiziranih skupin turistov kot tudi posameznikov. Od leta 2006 turistično vodenje na podlagi Odloka o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« organizira omenjeni zavod.

V Strategiji razvoja kulture, športa in turizma v občini Vrhnika je eden izmed projektov tudi Priprava Odloka o lokalni vodniški službi in lokalnih vodičih (Kolar idr, 2007: 252). Cilj odloka je v največji meri ureditev sedanjega stanja ter postavitve enotnih pravil pri organiziranosti turističnega vodenja na območju občine Vrhnika.

Ob upoštevanju dejstva, da številni posamezniki lokalno vodenje že opravljajo, bo sprejem odloka omogočil večjo transparentnost opravljanja dejavnosti lokalnega turističnega vodenja, ki bo skladna z veljavno zakonodajo ter usklajena za območje občine Vrhnika.

Odlok bo zagotavljal kvalitetno predstavljanje občine ter profesionalen pristop do obiskovalca, kar je na vse bolj konkurenčnem turističnem trgu še kako pomembno.

Odlok bo vplival na profesionalni odnos med ponudniki in uporabniki storitev na področju turizma. Potrebe po odloku so nakazane tudi s strani oseb, ki delujejo na področju turizma (lokalnih vodnikov, javnih zavodov, društev, nosilcev gostinske in turistične dejavnosti, predvsem pa predstavnikov služb, ki skrbijo za naravne, kulturne in zgodovinske posebnosti).

Predlog odloka nakazuje vsebinske rešitve o vrsti dejavnosti, kdo in pod kakšnimi pogoji jo lahko opravlja, kakšne oblike ali programi vodenja so glede na značilnosti območja mogoči ter kdo pripravi in sprejme predlog programa turističnega vodenja na navedenem območju. V skladu z zakonom odlok med drugim določa tudi obvezno usposabljanje in preizkus usposobljenosti za pridobitev in pogoje za ohranitev licence za turistično vodenje. Odlok narekuje vzpostavitev registra turističnih vodnikov na območju občine Vrhnika, vsebuje pa tudi določila o izvajanju, naročanju in vodenju evidence turističnih vodenj. V aktu je predviden tudi nadzor nad izvajanjem odloka.

Odlok predlaga, da se vodenje registra turističnih vodnikov na območju Vrhnike, kakor tudi celotno izvajanje oziroma zagotavljanje lokalne turistične vodniške službe, prenese na pravno osebo javnega prava – Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika, ki tudi sedaj opravlja navedene naloge. Menimo, da predlagani javni zavod glede na svoje dejavnosti ustreza prevzemu nalog, opredeljenih v predlogu odloka.

2. Ocena finančnih posledic sprejema odloka

Odlok za Občino ne predstavlja dodatnih finančnih obveznosti, saj se sredstva za dejavnost lokalnega turističnega vodenja zagotavljajo iz cene, ki jo zavod neposredno zaračunava uporabnikom in s prispevkom Občine za turistično vodenje. Ostali stroški, ki so povezani z izvedbo izobraževalnih programov, so v večini stroški oseb, ki se prijavijo na usposabljanje za pridobitev naziva turističnega vodnika turističnega območja.

II. BESEDILO ČLENOV:

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Ur.l. RS, št. 94/07 – UPB2, 27/08, 76/08, 100/08), 19., 41., 42. in 44. člena Zakona o spodbujanju razvoja turizma (Ur.l. RS, št. 2/2004), 17. člena Zakona o prekrških (Ur.l. RS, št. 3/2007 – UPB4, 29/2007, 58/2007, 16/2008, 17/2008, 21/2008, 76/2008) in Statuta Občine Vrhnika (Ur. l. RS, št. 99/1999, 39/2000, 36/2001 in 77/2006) je Občinski svet Občine Vrhnika na _____ seji dne _____,

sprejel

ODLOK O LOKALNEM TURISTIČNEM VODENJU NA OBMOČJU OBČINE VRHNIKA

I. UVODNE DOLOČBE

1. člen

S tem odlokom Občina Vrhnika predpisuje naslednje vsebinske določbe tega odloka, in sicer:

1. opredelitev pojma lokalnega turističnega vodnika,
2. pogoje za opravljanje dejavnosti lokalnega turističnega vodenja,
3. usposabljanje za lokalno turistično vodenje,
4. vodenje registra lokalnih turističnih vodnikov,
5. opredelitev programov lokalnega turističnega vodenja,
6. izvajanje, sprejem naročil in evidenco lokalnih turističnih vodenj,
7. nadzor nad izvajanjem lokalne turistične vodniške službe.

2. člen

Občina Vrhnika (v nadaljevanju: občina) zagotavlja opravljanje lokalne turistične vodniške službe v okviru Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika (v nadaljevanju: zavod).

3. člen

Dejavnost lokalnega turističnega vodenja je strokovno vodenje obiskovalcev na območju občine skladno z ustreznim programom.

II. OPREDELITEV POJMA LOKALNEGA TURISTIČNEGA VODNIKA

4. člen

Po tem odloku je lokalni turistični vodnik fizična oseba, ki je za to strokovno usposobljena in je vpisana v register lokalnih turističnih vodnikov za območje občine.

Lokalni turistični vodnik domačim in tujim obiskovalcem razkazuje in strokovno pojasnjuje naravne ter kulturne zanimivosti, zgodovinske, etnografske ter druge znamenitosti in značilnosti na območju občine.

III. POGOJI ZA OPRAVLJANJE DEJAVNOSTI LOKALNEGA TURISTIČNEGA VODENJA

5. člen

Lokalno turistično vodenje lahko opravljajo osebe, ki izpolnjujejo naslednje pogoje:

- imajo vsaj peto stopnjo izobrazbe,
- imajo pridobljeno znanje vsaj enega tujega jezika,
- so obiskovale tečaj strokovne usposobljenosti za lokalnega turističnega vodnika,
- imajo uspešno opravljen izpit strokovne usposobljenosti za lokalnega turističnega vodnika,
- so vpisane v register lokalnih turističnih vodnikov občine pri zavodu.

Določbe prvega odstavka tega člena ne veljajo za opravljanje dejavnosti turističnega vodnika:

- kadar tuj državljan spremlja organizirane skupine obiskovalcev, ki so začeli svoje potovanje zunaj Republike Slovenije,
- če so za vodenje z zakonom določena posebna znanja (vodenje v muzejih, galerijah, spomenikih, gorsko vodenje, ipd.),
- kadar je za vodenje možno pridobiti licenco (dovoljenje, soglasje, ipd.) na podlagi posebnega programa usposabljanja, ki ga potrdi pristojni strokovni organ in h kateremu je dalo soglasje ministrstvo, pristojno za turizem.

IV. USPOSABLJANJE ZA LOKALNO TURISTIČNO VODENJE

6. člen

Za izpolnjevanje pogoja strokovne usposobljenosti iz prvega odstavka 4. člena tega odloka mora kandidat obiskovati tečaj, ki ga za usposabljanje vodnikov opravlja strokovna ustanova in mora po zaključenem tečaju uspešno opraviti preizkus znanja. Tečaje strokovne usposobljenosti za opravljanje lokalnega turističnega vodenja in obnovitvene tečaje organizira zavod.

7. člen

Program usposabljanja mora biti razdeljen na teoretični in praktični del, pri čemer teoretični del obsega področja, vsebinsko vezana na območje in tematsko področje vodenja, praktični del pa samostojno strokovno vodenje.

8. člen

Udeleženci morajo za pridobitev potrdila o opravljenem tečaju uspešno opraviti teoretično in praktično preverjanje strokovne usposobljenosti za opravljanje nalog lokalnega turističnega vodnika pred izpitno komisijo. Komisijo sestavljajo trije strokovnjaki, ki jih izbere izvajalec tečaja v sodelovanju z zavodom. Komisijo imenuje direktor zavoda. Člani komisije izmed sebe izvolijo predsednika.

Ko izpitna komisija ugotovi, da ima kandidat za lokalnega turističnega vodnika potrebno znanje, mu zavod izda potrdilo o strokovni usposobljenosti, kandidat pa pridobi oziroma obnovi naziv »Lokalni turistični vodnik za območje občine Vrhnika«.

Kriterije za izbiro izpitne komisije in postopek preverjanja strokovne usposobljenosti se uredi s posebnim pravilnikom, ki ga sprejme direktor zavoda v soglasju z županom.

9. člen

Znanje tujega jezika se dokazuje s spričevalom zaključene najmanj srednje izobrazbe ali s potrdilom o uspešno zaključenem tečaju tujega jezika na stopnji najmanj srednje izobrazbe, ki ga izda organizacija, pooblaščen za opravljanje tovrstnih izobraževanj.

V. VODENJE REGISTRA LOKALNIH TURISTIČNIH VODNIKOV

10. člen

Osebe, ki jim je bilo izdano potrdilo o strokovni usposobljenosti za lokalnega turističnega vodnika, se vpišejo v register lokalnih turističnih vodnikov, ki ga vodi zavod. Z vpisom v register pridobijo licenco lokalnega turističnega vodnika za območje občine Vrhnika.

11. člen

Register lokalnih turističnih vodnikov vsebuje naslednje podatke:

1. zaporedno evidenčno številko,
2. datum vpisa,
3. ime in priimek,
4. prebivališče in številka telefona ter e-naslov;
5. matična in davčna številka,
6. podatke o številu ur vodenja za preteklo leto in v katerem jeziku je bilo posamezno vodenje opravljeno,
7. podatke o relacijah vodenja za preteklo leto,
8. dokazila o strokovnem znanju in usposobljenosti.

12. člen

Po vpisu v register se lokalnemu turističnemu vodniku izda posebna izkaznica.

Po preteku petih let se lokalnemu turističnemu vodniku licenca podaljša za obdobje petih let z obnovitvenim tečajem in s ponovnim opravljanjem izpita. V primeru, da je imel v zadnjem letu opravljenih najmanj dvanajst vodenj in na njegovo delo lokalnega turističnega vodnika v zadnjem letu ni bilo več kot treh utemeljenih pritožb ali dokazanega prekrška po tem odloku, se lokalnemu turističnemu vodniku licenca podaljša brez obnovitvenega tečaja in ponovnega opravljanja izpita.

13. člen

Dejavnost lokalnega turističnega vodenja po tem odloku lahko opravlja samo lokalni turistični vodnik, ki ima veljavno izkaznico.

Lokalni turistični vodnik mora imeti izkaznico v času vodenja na vidnem mestu. Izkaznica je lahko tudi v obliki priponke. Na izkaznici mora biti ime in priimek lokalnega turističnega vodnika ter naziv »Lokalni turistični vodnik za območje občine Vrhnika«, zaporedna evidenčna številka iz registra lokalnih turističnih vodnikov, datum izdaje in rok veljavnosti licence. Izkaznica mora biti na hrbtni strani potrjena z žigom izdajatelja.

14. člen

Za nekakovostno vodenje se šteje, če je bila v roku 15 dni po opravljenem vodenju na delo lokalnega turističnega vodnika vložena pisna pritožba s strani organizirane skupine oziroma uporabnika vodenja.

Pismena pritožba se vloži na sedežu zavoda. O pritožbi se obvesti lokalnega turističnega vodnika, ki je vodenje opravljal. Lokalni turistični vodnik ima možnost, da se v roku 8 dni na vloženo pritožbo pisno odzove z obrazložitvijo. O utemeljenosti pritožbe odloča s sklepom posebna komisija, ki jo sestavljajo trije člani in jo imenuje direktor zavoda.

Lokalnega turističnega vodnika, ki je bil po predhodni ugotovitvi komisije v zadnjem letu deležen treh upravičenih kritik in pritožb, lahko zavod s sklepom izbriše iz registra lokalnih turističnih vodnikov.

15. člen

Seznam lokalnih turističnih vodnikov mora biti objavljen na spletnih straneh zavoda. Seznam obsega ime in priimek lokalnega turističnega vodnika ter navedbo tujega jezika, v katerem vodnik lahko izvaja lokalno turistično vodenje.

VI. OPREDELITEV PROGRAMOV LOKALNEGA TURISTIČNEGA VODENJA

16. člen

Programi lokalnega turističnega vodenja so po vsebini in obsegu lahko različni. Vodniška služba se izvaja v obliki naročenih občasnih oz. posebnih ogledov in rednih oz. standardnih ogledov na območju občine.

Program lokalnega turističnega vodenja, ki obsega ogled in opis pomembnejših naravnih znamenitosti in kulturnozgodovinskih spomenikov oz. vodenje obiskovalcev k ogledu vseh najpomembnejših turističnih znamenitosti na območju občine, je standardni program lokalnega turističnega vodenja.

K predlogu programa standardnih vodenj, ki ga pripravi in zagotovi zavod, poda mnenje župan Občine Vrhnika.

17. člen

Občasni oz. posebni program lokalnega turističnega vodenja obsega skladno z interesi naročnikov vodenje obiskovalcev po določenih znamenitostih območja ali k vrsti znamenitosti določenega tipa (naravnih znamenitostih, kulturnozgodovinskih spomenikih, zanimivih krajih, dogodkih ipd.).

Oglede je potrebno najaviti najmanj 7 (sedem) dni pred začetkom izvajanja. Najava vsebuje:

1. ime oz. naziv naročnika vodenja,
2. število obiskovalcev,
3. kraj oz. državo, od koder so obiskovalci,
4. termin vodenja in čas trajanja.

Storitev lokalne turistične vodniške službe v okviru zavoda obsega:

- sprejemanje naročil občasnih in rednih ogledov na območju občine,
- vodenje ogledov na območju občine in
- vodenje evidenc.

VII. IZVAJANJE, SPREJEM NAROČIL IN EVIDENCA LOKALNIH TURISTIČNIH VODENJ

18. člen

Naročila za lokalna turistična vodenja, ki se izvajajo v okviru standardnih in občasnih vodenj, sprejema Turistično informacijski center Vrhnika (v nadaljevanju TIC), ki deluje v okviru zavoda.

19. člen

Po sprejemu naročila za vodenje TIC določi lokalnega turističnega vodnika in mu sporoči datum vodenja.

Lokalni turistični vodniki za opravljeno vodenje s strani zavoda prejmejo plačilo.

Plačilo se opravi na podlagi števila ur vodenja. Lokalni turistični vodniki po zaključku vsakega vodenja oddajo v TIC-u poročilo o izvedenem vodenju, ki obsega podatke o lokalnem turističnem vodniku, datumu, času, kraju, naročniku, številu vodenih oseb in trajanju opravljenega vodenja.

Poročilo je podlaga za izplačilo in se arhivira.

20. člen

Cene programov lokalnega turističnega vodenja in višino plačila lokalnim turističnim vodnikom enkrat letno določi zavod po predhodnem soglasju župana.

VIII. NADZOR NAD IZVAJANJEM LOKALNE TURISTIČNE VODNIŠKE SLUŽBE

21. člen

Nadzor nad izvajanjem tega odloka opravlja pristojni tržni inšpekcijski organ, s strani občinske uprave pa opravlja nadzor Medobčinski inšpektorat in redarstvo.

22. člen

Lokalni turistični vodnik se je na zahtevo pristojnih služb dolžan predstaviti z veljavno izkaznico, ki jo je prejel po uspešno opravljenem preizkusu znanja za lokalne turistične vodnike oziroma izkaznico, ki jo je prejel od Gospodarske zbornice Slovenije, ali pa dokazati, da opravlja dejavnost, določeno v zadnjem odstavku 5. člena tega odloka.

IX. KAZENSKÉ DOLOČBE

23. člen

Z globo v višini 200 EUR se za prekršek kaznuje fizična oseba, če opravlja dejavnost lokalnega turističnega vodnika, ne da bi imela veljavno izkaznico lokalnega turističnega vodnika za območje občine ali izkaznico Gospodarske zbornice Slovenije.

Z globo v višini 200 EUR se za prekršek kaznuje odgovorna oseba pravne osebe, če opravlja dejavnost lokalnega turističnega vodnika, ne da bi imela veljavno izkaznico lokalnega turističnega vodnika za območje občine ali izkaznico Gospodarske zbornice Slovenije.

Z globo v višini 400 EUR se za prekršek kaznuje pravna oseba, če opravlja dejavnost lokalnega turističnega vodnika, ne da bi imela veljavno izkaznico lokalnega turističnega vodnika za območje občine ali izkaznico Gospodarske zbornice Slovenije.

Z globo v višini 50 EUR se za prekršek kaznuje lokalni turistični vodnik, če dela v nasprotju z drugim odstavkom 13. člena.

Globe, plačane zaradi kršitev določb tega odloka, so prihodek proračuna občine.

X. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

24. člen

Zavod je dolžan v roku 6. (šestih) mesecev od uveljavitve tega odloka:

- vzpostaviti register lokalnih turističnih vodnikov,
- pričeti postopek za izbiro izvajalca, ki bo opravljal tečaj,
- zagotoviti vse ostale pogoje za uresničevanje določb, potrebnih za izvajanje, ki so v njegovi pristojnosti.

25. člen

Osebe, ki so pred uveljavitvijo tega odloka že opravljale dejavnost lokalnega turističnega vodenja in so opravile v zadnjem letu na območju občine najmanj 12 (dvanajst) vodenj ter v tem času na njihovo vodenje niso bile podane več kot 3 (tri) utemeljene pritožbe, lahko v roku 60 dni posredujejo podatke od točke 3 do točke 8 iz 11. člena tega odloka zavodu. S tem pridobijo možnost za vpis v register lokalnih turističnih vodnikov, o čemer odloča komisija, ki jo imenuje direktor zavoda.

26. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v lokalnem glasilu Naš časopis.

III. OBRAZLOŽITEV ČLENOV:

1. ČLEN: opredeljuje vsebinske določbe odloka
2. ČLEN: določa zagotavljanje lokalne turistične vodniške službe na območju občine s strani ZIC,
3. ČLEN: natančneje določa, kaj je dejavnost lokalnega turističnega vodenja
4. ČLEN: opredeljuje kdo je lokalni turistični vodnik in kaj dela
5. ČLEN: določa pogoje, ki jih mora izpolnjevati oseba, ki opravlja lokalno turistično vodenje ter opredeljuje izjeme, kdaj ti pogoji ne veljajo
6. ČLEN: določa postopek organizacije in izvedbe tečajev za strokovno usposobljenost kandidatov za lokalno turistično vodenje, ki jih organizira ZIC
7. ČLEN: opredeljuje delitev programa usposabljanja na teoretični in praktični del ter njun obseg
8. ČLEN: določa pogoje za pridobitev potrdila o opravljenem tečaju ter sestavo in imenovanje strokovne komisije in opredeljuje naziv, ki ga pridobi usposobljeni kandidat
9. ČLEN: določa, katera dokazila so potrebna za priznanje znanja tujega jezika
10. ČLEN: določa, da se na podlagi potrdila o strokovni usposobljenosti vodi register, kdo ga vodi ter, da z vpisom vanj kandidat pridobi licenco
11. ČLEN: določa podatke, ki jih mora vsebovati register lokalnih turističnih vodnikov
12. ČLEN: določa, kdaj se vodnikom izda izkaznica ter pogoje, ki morajo biti izpolnjeni, da se licenca po preteku petih let obnovi
13. ČLEN: določa potrebne podatke, ki morajo biti na izkaznici lokalnega turističnega vodnika ter način nošenja izkaznice
14. ČLEN: določa rok in način vložitve pritožbe za nekakovostno vodenje, naslovnika pritožbe, obvezen odziv vodnika na pritožbo, določa organ odločanja o utemeljenosti pritožbe ter način izbrisa iz registra turističnih vodnikov
15. ČLEN: opredeljuje, kje mora biti objavljen seznam lokalnih turističnih vodnikov in kaj mora vsebovati
16. ČLEN: natančneje opredeljuje program in obseg lokalnega turističnega vodenja, vrsto ogledov ter kdo pripravlja program
17. ČLEN: določa obseg občasnega oz. posebnega programa, vsebino in rok za najavo ogledov ter obseg storitev lokalne turistične službe
18. ČLEN: določa sprejem naročila za lokalno turistično vodenje pri TIC - u
19. ČLEN: določa način obveščanja lokalnih turističnih vodnikov o vodenju, določa plačilo, ki ga le- ti prejmejo ter pogoje za prejem plačila
20. ČLEN: opredeljuje, da ZIC enkrat letno določi cene programov lokalnega turističnega vodenja ter višino plačila lokalnim turističnim vodnikom
21. ČLEN: opredeljuje izvajalce nadzora nad izvajanjem odloka
22. ČLEN: opredeljuje način identifikacije lokalnih turističnih vodnikov pristojnim za nadzor nad izvajanjem odloka
23. ČLEN: opredeljuje višino glob za posamezne prekrške, med drugim tudi to, da so globe prihodek občinskega proračuna
24. ČLEN: določa naloge zavoda, ki jih mora izvršiti v šestih mesecih po uveljavitvi tega odloka
25. ČLEN: določa možnost tistih oseb, ki so pred uveljavitvijo odloka opravljale lokalno turistično vodenje, za vpis v register
26. ČLEN: določa začetek veljavnosti odloka in objavo v občinskem glasilu

IV. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme osnutek Odloka o lokalnem turističnem vodenju na območju Občine Vrhnika, ga prekvalificira v predlog in ga posreduje v javno obravnavo do vključno 12. 7. 2009.

**ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
dr. Marjan RIHAR**

Priloga:

- Sklep Odbora za gospodarstvo, finance in proračun



Številka: 007-6/2009 (3-04)
Datum: 25. 5. 2009

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Osnutek odloka o lokalnem turističnem vodenju na območju občine Vrhnika

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je na svoji 19. seji dne 19. 5. 2009 obravnaval točko Osnutek odloka o lokalnem turističnem vodenju na območju občine Vrhnika ter po razpravi sprejel naslednji

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je obravnaval osnutek Odloka o lokalnem turističnem vodenju na območju občine Vrhnika in ga ocenjuje kot primernega za nadaljnjo obravnavo. Odbor za gospodarstvo, finance in proračun Občine Vrhnika predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika, da sprejme naslednji sklep:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme osnutek Odloka o lokalnem turističnem vodenju na območju Občine Vrhnika, ga prekvalificira v predlog in ga posreduje v javno obravnavo do vključno 12.7.2009.

Predsednik odbora
Igor NOVLJAN



Številka: 602-7/2008 (3-01)
Datum: 26. 5. 2009

4

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Predlog znižanja cen programov v vrtcu

PРАВNA PODLAGA: Statut Občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in 77/06)
Zakon o vrtcih (Uradni list RS, št. 100/05-UPB2 in 25/2008)
Pravilnik o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcu, ki opravljajo javno službo (Uradni list RS, št. 97/03, 77/05 in 120/05)
Odlok o ustanovitvi Vzgojno izobraževalnega zavoda Antonije Kucler (Naš časopis, št. 344 z dne 17. 12. 2007 – UPB)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALCA: mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
Marta Samotorčan, ravnateljica vrtca

OBRAZLOŽITEV:

Pravilnik o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo, v prvem odstavku 19. člena določa, da se uskladitev cen po elementih, ki jih opredeljuje metodologija, opravi enkrat letno glede na letne rasti elementov. Ne glede na to lahko vrtec ali pristojni upravni organ lokalne skupnosti ustanoviteljice predlaga uskladitev cene, če se v vmesnem obdobju bistveno spremenijo elementi, ki so podlaga za določitev cene.

Zadnja uskladitev cen je bila sprejeta na občinskem svetu 18. 12. 2008, in sicer so se cene povečale s 1. 1. 2009. Kot je razvidno iz predloga Vrtca Vrhnika, so se v času od zadnjega sprejema cene bistveno spremenili elementi, ki so podlaga za določitev cene. Predlagane so nove cene za obdobje od 1. 7. 2009 dalje. Ker pa je v prvi polovici letošnjega leta nastal presežek prihodkov nad odhodki, je predlagano, da se za obdobje od 1. 7. 2009 do 31. 12. 2009 obračunavajo še nižje cene, v katere je v skladu z Zakonom o vrtcih (Uradni list RS, št. 100/05-UPB2 in 25/2008) vključen tudi t. i. poračun presežka prihodkov nad odhodki v prvi polovici leta.

Podlaga za znižanje cen je Zakon o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2008 in 2009 (Uradni list RS, št. 26/09), objavljen dne 6. 4. 2009, ki določa naslednje varčevalne ukrepe:

- izplačilo delovne uspešnosti v letu 2009 samo za 4 mesece,
- predvidena uskladitev plačnih razredov v letu 2009 se ne izvede,
- izplača se nižji regres od predvidenega.

Sestava predlagane nove cene in drugi izračuni so priloženi predlogu vrtca.

Za obdobje od 1. 7. 2009 dalje so predlagane spremembe, glede na sedanje cene, sledeče. Pri ceni programa za prvo starostno skupino, ki je sedaj 462,86 EUR, je predlog znižanja za 5,39 %, tako da znaša cena programa 437,92 EUR. Pri ceni programa za drugo starostno skupino, ki je 357,94 EUR, je predlog znižanja za 5,05 %, tako da znaša cena programa 339,87 EUR. Pri ceni programa razvojnega oddelka se sedanja cena 767,27 EUR zniža za 4,43 % in znaša 733,25 EUR.

V obdobju od 1. 7. 2009 do 31. 12. 2009 je s predlogom predvideno obračunavanje dodatno znižanih cen, ki vključujejo tudi t. i. poračun presežka iz prve polovice leta. Pri ceni programa za prvo starostno skupino, ki je 462,86 EUR, je predlog znižanja glede na stare cene za 9,23 %, tako da znaša cena programa 420,16 EUR. Pri ceni programa za drugo starostno skupino, ki je 357,94 EUR, je predlog znižanja za 8,37 %, tako da znaša cena programa 327,99 EUR. Pri ceni programa razvojnega oddelka se sedanja cena 767,27 EUR zniža za 7,53 % in znaša 709,49 EUR.

Dodatna sredstva Občine Vrhnika na otroka za izvajanje programa s prilagojenim izvajanjem in dodatno strokovno pomočjo za otroka s posebnimi potrebami, vključenega v redni oddelek, se s 1. 7. 2009 za prvo starostno skupino znižajo za 8,42 %, iz 1.086,33 EUR na 994,89 EUR. Za drugo starostno skupino pa se znižajo za 7,52 % in sicer iz 876,48 EUR na 810,56 EUR. Pri teh cenah v prvi polovici leta ni prišlo do presežka prihodkov.

Predlog znižanja cen programov sta obravnavala tudi Odbor za družbene dejavnosti in Odbor za gospodarstvo, finance in proračun ter ga ocenila kot primerne za nadaljnjo obravnavo.

Glede na to, da se cene usklajujejo v skladu z 19. členom Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcu, ki opravljajo javno službo (Ur. list RS, št. 97/03, 77/05 in 120/05), predlagam članom Občinskega sveta Občine Vrhnika, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika potrjuje predlog znižanja cen programov vzgoje in varstva v VIZ Antonije Kucler Vrhnika. Nove cene znašajo:

od 1. 7. 2009 dalje (do naslednje spremembe cen):

- | | |
|----------------------------|-------------|
| - za I. starostno skupino | 437,92 EUR, |
| - za II. starostno skupino | 339,87 EUR, |
| - razvojni oddelek | 733,25 EUR. |

Zaradi poračuna za leto 2009 se za obdobje od 1. 7. 2009 do 31. 12. 2009 obračunavajo cene:

- | | |
|----------------------------|-------------|
| - za I. starostno skupino | 420,16 EUR, |
| - za II. starostno skupino | 327,99 EUR, |
| - razvojni oddelek | 709,49 EUR. |

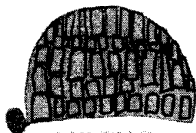
Od 1. 7. 2009 dalje znašajo dodatna sredstva Občine Vrhnika za izvajanje programa s prilagojenim izvajanjem in dodatno strokovno pomočjo za otroka s posebnimi potrebami, vključenega v redni oddelek vrtca:

- za I. starostno skupino 994,89 EUR,
- za II. starostno skupino 810,56 EUR.

Župan:
dr. **Marjan RIHAR**

Priloge:

- Predlog vrtca s prilogami
- Sklepa odborov



Tržaška cesta 2a, 1360 VRHNIKA

VRHNIKA

tel.: 01 75 07 372; fax: 01 75 07 374

OBČINA VRHNIKA

Oddelek za družbene dejavnosti in stan. zadeve
Tržaška cesta 1

1360 VRHNIKA

Št. dopisa: 310/2009



OBČINA VRHNIKA
OBČINSKA UPRAVA

Prejeto: 21-04-2009	Sig.z.: 3-01
Številka zadeve: 602-7/2008-2	Pril.: /
	Vredn.: /

g. Čequette

PREDMET: PREDLOG ZMANJŠANJA CEN PROGRAMOV V VRTCU S 1.7.2009

V prilogi dopisa vam na podlagi 19. člena Praviinika o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo, pošiljamo predlog uskladitve cen programov v Vrtcu Vrhnika z dnevom **01.07.2009**.

Predlog zmanjšanja cen programov temelji na:

- uskladitvi plač zaposlenih zaradi varčevalnih ukrepov vlade v letu 2009
- poračunu presežka prihodka nad odhodki zaradi previsoke veljavne cene programov

OBRAZLOŽITEV ZMANJŠANJA CENE PORGRAMOV:

Vlada RS je v mesecu februarju 2009 podpisala dogovor o ukrepih na področju plač v javnem sektorju zaradi spremenjenih makroekonomskih razmer za obdobje 2009/2010. Sprejeti ukrepi iz dogovora bodo pomembno vplivali na zmanjšanje stroškov iz naslova plač v letu 2009.

V skladu z Zakonom o spremembah in dopolnitvah zakona o izvrševanju proračunov RS za leti 2008 in 2009 (Uradni list RS 26/2009) smo upoštevali in v ceno programov vračunali naslednje zmanjševalne popravke:

- 36. a člen) Delovna uspešnost zaposlenim v letu 2009 se izplača samo za 4 mesece in sicer: za ravnateljico 4/12 zneska, do katerega je upravičena ter za ostale zaposlene za mesece od 1.-3./09 in za 12./09.
- 36. c člen) Vrednost plačnih razredov iz plačne lestvice v letu 2009 se ne uskladi (v letu 2009 ne bo povečanja izhodiščnih plač).
- 36. c člen) Javnim uslužbencem se v letu 2009 izplača regres v višini 672,00 eurov (v prejšnji ceni je bil regres vračunan v višini 705,60 eurov.)

V skladu z Aneksom 1 h Kolektivni pogodbi za javni sektor (Uradni list 23/2009) smo upoštevali, da se ¼ odprave nesorazmerij pri prevedbi plač v nov plačni sistem 1.9.2009 ne upošteva. V skladu s tem aneksom smo popravili stroške plač zaposlenih na delovnem mestu perice in čistilke v ustrezne razrede.

Na podlagi zgoraj navedenih dejstev ugotavljamo, da so do sedaj veljavne cene programov previsoke, zato smo v predlog uskladitve cen vračunali tudi zmanjšanje cen za predviden presežek prihodkov nad odhodki za obdobje 1.-6/2009.

Za nemoteno poslovanje in za izvajanje javne službe predšolske vzgoje, varstva in izobraževanja predlagamo:

a) da bi z vračunanim presežkom prihodkov nad odhodki za obdobje 1.-6/2009 znašale cene programov od 1.7.2009 do 31.12.2009

	stare cene	ново predlagane cene	% zmanjšanja
1. starostna skupina	462,86	420,16	9,23 %
2. starostna skupina	357,94	327,99	8,37 %
Razvojni oddelek	767,27	709,49	7,53%

b) da bi brez vračunanega presežka prihodkov nad odhodki za obdobje 1.-6/2009 znašale cene programov od 1.1.2010 dalje:

	stare cene	ново predlagane cene	% zmanjšanja
1. starostna skupina	462,86	437,92	5,39 %
2. starostna skupina	357,94	339,87	5,05%
Razvojni oddelek	767,27	733,25	4,43%

c) znašajo dodatna sredstva Občine Vrhnika na otroka za izvajanje programa s prilagojenim izvajanjem in dodatno strokovno pomočjo za otroka s posebnimi potrebami vključenega v redni oddelek vrtca od 1.7.2009 dalje:

če je otrok s posebnimi potrebami vključen v:	do sedaj veljavna dodatna sredstva na otroka	ново predlagana dodatna sredstva na otroka	% zmanjšanja
1. star. skup.	1.086,33	994,89	8,42 %
2. star. skup.	876,48	810,56	7,52 %

Prosimo, da predlog zmanjšanja cen programov s 1.7.2009 in uskladitev dodatnih sredstev za izvajanje programa s prilagojenim izvajanjem in dodatno strokovno pomočjo s 1.7.2009 pregledate in predate v obravnavo pristojnemu občinskemu organu.

S spoštovanjem.



Marta Samotorčan
ravnateljica

PRILOGE:

- Sestava predlagane nove cene z vračunanim poračunom in primerjava s staro ceno
- Sestava predlagane nove cene z brez vračunanega poračuna in primerjava s staro ceno
- Pregled oddelkov in kadrov ter število otrok
- Podatki o plačah strokovnih delavcev
- Podatki o plačah režijskih delavcev
- Izračun razlike previsoke veljavne cene od januarja 2009 do junija 2009
- Število delavcev po posameznih programih, stroški bruto bruto plač po posameznih programih, znesek plač v cenah programov
- Prejemki, ki pripadajo delavcu iz delovnega razmerja (regres, povračila prehrane in prevoza, jubilejne nagrade, odpravnine in sol.pomoči)
- Materialni stroški v ceni programa 1.st.skup. in 2. st.skup. in Razvojnem oddelku
- Stroški hrane v ceni programov
- Dodatna sredstva za izvajanje programa s prilagojenim izvajanjem in dodatno strokovno pomočjo za otroke s posebnimi potrebami, ki so vključeni v redni oddelek vrtca

Poslano priporočeno s povratnico

**SESTAVA PREDLAGANE NOVE CENE Z VRAČUNANIM PORAČUNOM,
KI BO VELJALA OD 1.7.2009 DO 31.12.2009
IN PRIMERJAVA S STARO CENO**

1. Sestava nove cene programov

Program	stroški v ceni programa				nova cena programov
	plače in dajatve na plače	regres, jubil., prevoz, prehr., kol.pok.zav...	materialni stroški	hrana	
1. starostna skupina	290,71	42,82	55,83	30,80	420,16
2. starostna skupina	204,67	42,82	49,70	30,80	327,99
Razvojni oddelek	586,17	42,82	49,70	30,80	709,49

2. Primerjava s starimi cenami

Program	stroški	plače in dajatve na plače	regres, jubil., prevoz, prehr., kol.pok.zav...	materialni stroški	hrana	SKUPAJ cena programov
1. starostna skup.	v stari ceni	332,9	43,33	55,83	30,8	462,86
	v novi ceni	290,71	42,82	55,83	30,80	420,16
	% povečanja	-12,67%	-1,18%	0,00%	0,00%	-9,23%
2. starostna skup.	v stari ceni	234,11	43,33	49,70	30,80	357,94
	v novi ceni	204,67	42,82	49,70	30,80	327,99
	% povečanja	-12,58%	-1,18%	0,00%	0,00%	-8,37%
Razvojni oddelek	v stari ceni	643,44	43,33	49,70	30,80	767,27
	v novi ceni	586,17	42,82	49,70	30,80	709,49
	% povečanja	-8,90%	-1,18%	0,00%	0,00%	-7,53%

3. Pregled razmerij med posameznimi elementi v ceni programov

Program	stroški v ceni programa				nova cena programov
	plače in dajatve na plače	regres, jubil., prevoz, prehr., kol.pok.zav...	materialni stroški	hrana	
1. starostna skupina	290,71	42,82	55,83	30,80	420,16
	69,19%	10,19%	13,29%	7,33%	100%
2. starostna skupina	204,67	42,82	49,70	30,80	327,99
	62,40%	13,06%	15,15%	9,39%	100%
Razvojni oddelek	586,17	42,82	49,70	30,80	709,49
	82,62%	6,04%	7,00%	4,34%	100%

Sestavila
Breda Mušič



Ravnateljica
Marta Samotorčan

Sopotar

**SESTAVA PREDLAGANE NOVE CENE BREZ VRAČUNANEGA PORAČUNA,
KI BO VELJALA OD 1.1.2010 NAPREJ
IN PRIMERJAVA S STARO CENO**

1. Sestava nove cene programov

Program	stroški v ceni programa				nova cena programov
	plače in dajatve na plače	regres, jubil., prevoz, prehr., kol.pok.zav...	materialni stroški	hrana	
1. starostna skupina	308,47	42,82	55,83	30,80	437,92
2. starostna skupina	216,55	42,82	49,70	30,80	339,87
Razvojni oddelek	609,93	42,82	49,70	30,80	733,25

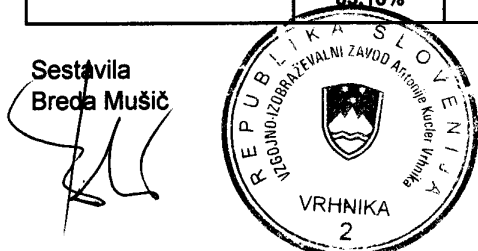
2. Primerjava s starimi cenami

Program	stroški	plače in dajatve na plače	regres, jubil., prevoz, prehr., kol.pok.zav...	materialni stroški	hrana	SKUPAJ cena programov
1. starostna skup.	v stari ceni	332,9	43,33	55,83	30,8	462,86
	v novi ceni	308,47	42,82	55,83	30,80	437,92
	% povečanja	-7,34%	-1,18%	0,00%	0,00%	-5,39%
2. starostna skup.	v stari ceni	234,11	43,33	49,70	30,80	357,94
	v novi ceni	216,55	42,82	49,70	30,80	339,87
	% povečanja	-7,50%	-1,18%	0,00%	0,00%	-5,05%
Razvojni oddelek	v stari ceni	643,44	43,33	49,70	30,80	767,27
	v novi ceni	609,93	42,82	49,70	30,80	733,25
	% povečanja	-5,21%	-1,18%	0,00%	0,00%	-4,43%

3. Pregled razmerij med posameznimi elementi v ceni programov

Program	stroški v ceni programa				nova cena programov
	plače in dajatve na plače	regres, jubil., prevoz, prehr., kol.pok.zav...	materialni stroški	hrana	
1. starostna skupina	308,47	42,82	55,83	30,80	437,92
	70,44%	9,78%	12,75%	7,03%	100%
2. starostna skupina	216,55	42,82	49,70	30,80	339,87
	63,72%	12,60%	14,62%	9,06%	100%
Razvojni oddelek	609,93	42,82	49,70	30,80	733,25
	83,18%	5,84%	6,78%	4,20%	100%

Sestavila
Breda Mušič



Ravnateljica
Marta Samotorčan

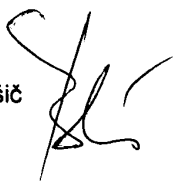
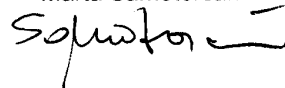
Sopotnik

PREGLED ODELKOV IN KADROV za šolsko leto 2008 / 2009

zap. št.	enota	oddelki (po starostnih obdobjih)	štev. vpisanih otrok	normativno število otrok v oddelku	vzgojiteljica	pomočnica vzgojiteljice	pomočnice vzgojit. za sočasno prisotnost
1	BARJANČEK	1. - 2. leta	14	14	Kraševc Urška	Ogrin Jelka	Kuzmič Marjeta
2		1. - 2. leta	14	14	Bjelobrk Slavica	Štrukelj Tina	
3		1. - 2. leta	12	12	Atrač Jolanda	Verbič Marija	
4		2. - 3. leta	14	14	Gabrovšek Damjana	Vilar Nuška	
5		2. - 3. leta	14	14	Pišek Nuška	Petkovšek Simonka	
6		2. - 3. leta	12	12	Jereb Zdešar Mirjam	Urbas Danica	
7		3. - 4. leta	19	19	Žagar Anka	Petrovčič Ema	
8		3. - 4. leta	19	19	Urbančič Jerebic Polona	Žakelj Majda	
9		4. - 5. leta	24	24	Rihar Darja	Petrovčič Tanja	
10		4. - 5. leta	22	22	Breitenberger Ljubica	Frank Mihela	
11		5. - 6. leta	24	24	Milec Nada	Grom Maja	
12		4. - 6. leta	21	21	Bizjak Jasna	Samotorčan Maja	
skupaj		12	209	209	12	12	1
1	ŽELVICA	1. - 2. leta	14	14	Kovačič Rajka	Grom Barbara	Jereb Sonja
2		2. - 3. leta	14	14	Slabe Polona	Ogrin Č. Milena	
3		1. - 2. leta	14	14	Škoda Kogovšek Alenka	Marolt Ljubi Dragica	
4		2. - 3. leta	14	14	Zdravec Jana	Košar Mateja	
5		2. - 3. leta	14	14	Jesenovec Ines	Kržič Tatjana	
6		3. - 4. leta	19	19	Švelc Vanda	Pellis Mateja	
7		4. - 5. leta	24	24	Jerina Zdenka	Ogrin Nataša	
8		3. - 5. leta	21	21	Jereb Marija	Žerjav Brigita	
9		5. - 6. leta	24	24	Pregelj Komac Neva	Kovačec Vik	
10		5. - 6. leta	24	24	Rode Mirjam	Sušelj Tanja	
11		RO	4	6	Širok Tina	Grom Nevenka	
skupaj		11	186	188	11	11	1
1	BEVKE	1. - 3. leta	12	12	Štumberger Katja	Lekše Natalija	Žagar Vesna 1/4
2		2. - 5. leta	19	19	Ramčič Jelen Olga	Trpin Lenka	
3		4. - 6. leta	21	21	Kern Helena	Lange Andreja	
skupaj		3	52	52	3	3	0,25
SKUPAJ		26	447	449	26	26	2,25

Skupno število oddelkov, otrok in strokovnih delavk

	št. oddelkov	normativno število otrok	število vzgojiteljic	število pomočnic vzgojiteljic
1. star.skupina	12	162	12	14,25
2. star.skupina	13	281	13	13
Razvojni oddelek	1	6	1	1
Skupaj	26	449	26	28,25

Sestavila
Breda Mušič

Ravnateljica
Marta Samotorčan


IZRAČUN RAZLIKE PREVIŠKE VELJAVNE CENE OD JANUARJA 2009 DO JUNIJA 2009

programi:	znesek bruto bruto plač			
	v stari ceni	v novi ceni	razlika (stara cena - nova cena)	razlika (stara - nova cena) za 6 mesecev (1-6/09)
1. star.skupina	53.396,25	49.972,84	3.423,41	20.540,48
2. star.skupina	65.133,48	60.850,23	4.283,25	25.699,48
Razvojni oddelek	3.822,42	3.659,60	162,82	976,94
skupaj	122.352,15	114.482,67	7.869,48	47.216,91

Delovna uspešnost, ki se odšteva iz cene programa:

Zaradi varčevalnih ukrepov vlade se redna delovna uspešnost v letu 2009 ne izplača za obdobje od 1.4.2009 do 30.11.2009. **Delovna uspešnost se tako izplača za mesece od 1.-3/2009 in za 12./2009.**

Do danes, 15.4.2009, smo izplačali redno delovno uspešnost:

za delavce:		za ravnatelja:		skupaj:
januar 2009	1.911,95			
februar 2009	1.892,82			
marec 2009	1.892,84	4/12	1.464,04	
skupaj za 3 mesece	5.697,61	skupaj za 4 mesece	1.464,04	
povp.na mesec	1.899,20	povp. na mesec	366,01	2.265,21

programi:	izplačana delovna uspešnost povprečno / mesec	povprečna delovna uspešnost za 4 mesece	razlika (stara - nova cena) za 6 mesecev (1.-6./09)	razlika za 6 mes. (1.-6./2009) brez DU za 4 mesece	razlika deljena s 6 meseci (7.-12./09)
	1	2	3	4 = 3 - 2	5 = 4 : 6
1. star.skupina	817,29	3.269,16	20.540,48	17.271,32	2.878,55
2. star.skupina	1.417,57	5.670,28	25.699,48	20.029,20	3.338,20
Razvojni oddelek	30,35	121,42	976,94	855,53	142,59
skupaj	2.265,21	9.060,86	47.216,91	38.156,05	6.359,34

Dobljena povprečna mesečna razlika stroškov plač v višini 6.359,34 eur, ki je bila v starih cenah preveč vračunana in katera bo nastala v obdobju od januarja 2009 do junija 2009, se upošteva pri izračunu nove cene (znižanje cene), ki bo veljala od 1.7.2009.

Ta razlika se v nove cene programa vračuna samo do 31.12.2009.

Sestavila
Breda Mušič



Ravnateljica
Marta Samotorčan

ŠTEVILO DELAVCEV PO POSAMEZNIH PROGRAMIH

Število režijskih delavcev - delavcev, ki ne delajo neposredno v oddelkih, je izračunano na podlagi deleža najvišjega normativnega števila otrok v vrtec v posameznem oddelku

programi:	število delavcev			
	vzgojiteljice	pomoč. vzgojit.	režijski delavci	skupaj
1. star.skupina	12,00	14,25	7,01	33,26
2. star.skupina	13,00	13,00	12,17	38,17
Razvojni oddelek	1,00	1,00	0,26	2,26
skupaj	26,00	28,25	19,44	73,69

STROŠKI BRUTO BRUTO PLAČ PO POSAMEZNIH PROGRAMIH

programi:	znesek bruto bruto plač v letu 2009				skupaj z odštetim poračun. 1-6/09
	vzgojiteljice	pomoč. vzgojit.	režijski delavci	skupaj	
1. star.skupina	23.764,30	17.456,05	8.752,48	49.972,84	47.094,28
2. star.skupina	29.920,57	15.748,66	15.181,00	60.850,23	57.512,03
Razvojni oddelek	1.756,91	1.577,62	325,07	3.659,60	3.517,01
skupaj	55.441,78	34.782,34	24.258,55	114.482,67	108.123,32

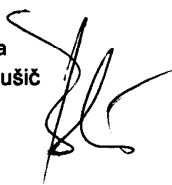
ZNESEK PLAČE V CENAH PROGRAMOV Z VRAČUNANIM PORAČUNOM

programi:	število oddelkov	normativno število otrok	znesek bruto bruto plač v eurih		
			na program	na oddelek	v ceni na otroka
1. star.skupina	12	162	47.094,28	3.924,52	290,71
2. star.skupina	13	281	57.512,03	4.424,00	204,67
Razvojni oddelek	1	6	3.517,01	3.517,01	586,17
skupaj (povprečje)	26	449	108.123,32	4.158,59	240,81

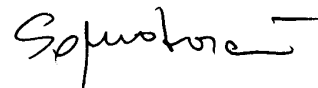
ZNESEK PLAČE V CENAH PROGRAMOV BREZ VRAČUNANEGA PORAČUNA

programi:	število oddelkov	normativno število otrok	znesek bruto bruto plač v eurih		
			na program	na oddelek	v ceni na otroka
1. star.skupina	12	162	49.972,84	4.164,40	308,47
2. star.skupina	13	281	60.850,23	4.680,79	216,55
Razvojni oddelek	1	6	3.659,60	3.659,60	609,93
skupaj (povprečje)	26	449	114.482,67	4.403,18	254,97

Sestavila
Breda Mušič




Ravnateljica
Marta Samotorčan



PREJEMKI,

ki pripadajo delavcu iz delovnega razmerja, kot so regres za letni dopust, povračila stroškov prehrane med delom, povračila stroškov prevoza na delo in z dela, jubilejne nagrade, odpravnine ob upokojitvi in solidarnostne pomoči

1. REGRES

Regres za letni dopust za leto 2009 za javne uslužbenke je določen z Zakonom o spremembah in dopolnitvah zakona o izvrševanju proračunov RS za leti 2008 in 2009 (Url. 26/2009) in bo znašal **672,00 EUR**

število vseh zaposlenih delavcev (vključno 1 delavka na porod. in 5 javnih delav.)	82
letni znesek regresa za vse zaposlene delavce	55.104,00
mesečni znesek regresa (1/12) za vse zaposlene	4.592,00

2. PREHRANA MED DELOM IN PREVOZ NA DELO IN IZ DELA

- znesek regresa za prehrano med delom za obdobje januar - december 2009 po ocenjeni vrednosti **3,87** eurov na dan na zaposlenega (znesek smo izračunali na podlagi veljavne vrednosti za obdobje julij - december 2008 - to je 3,69 sit (Url. 71/2008), za katero smo predvideli povečanje v letu 2009 za 5 %)

število vseh zaposlenih delavcev	75,0
letni znesek regresa za prehrano med delom za vse zaposlene delavce (upoštevano za 11 mesecev - odštet dopust)	70.240,50
mesečni znesek regresa za prehrano med delom za vse zaposlene delavce	5.853,38

- znesek za povračilo prevoza na delo in z dela je izračunan na podlagi dejanskih stroškov za oktober 2008, povečanih za 5 %

letni znesek prevoza na delo in z dela za vse zaposlene delavce (upoštevano za 11 mesecev - odštet dopust),	58.865,00
mesečni znesek prevoza na delo in z dela za vse zaposlene delavce	4.905,42

3. JUBILEJNE NAGRADE

izplačujemo v skladu s kolektivno pogodbo za vzgojo in izobraževanje od Osnove (bruto) za določanje plač in drugih prejemkov iz delovnega razmerja (objavljeno v URL 80/2008). Ta osnova je 822,26 eur, za katero smo predvideli, da se bo v letu 2009 povečala za 5% in bo znašala **863,37 eurov.**

Jubilejne nagrade izplačujemo:

za 10 let skupne delovne dobe v višini	50 % od	863,37 eur
za 20 let skupne delovne dobe v višini	75 % od	863,37 eur
za 30 let skupne delovne dobe v višini	100 % od	863,37 eur

letno število upravičencev	za skupno delovno dobo	osnova	% od osnove	letni znesek jubilej. nagrad	mesečni znesek jubilej. nagrad
1	10 let	863,37	50%	431,69	35,97
1	20 let	863,37	75%	647,53	53,96
5	30 let	863,37	100%	4.316,85	359,74
				5.396,06	449,67

4. ODPRAVNINA OB UPOKOJITVI

izplačujemo v skladu s kolektivno pogodbo za vzgojo in izobraževanje:

- a) - v višini treh povprečnih bruto plač v R. Sloveniji. Povprečna plača, kot osnova za obračun odpravnine je vedno trikratni znesek zadnjega znanega podatka povprečne plače, objavljenega v Uradnem listu (1.405,00 eur - URL. 103/08)
- b) - oziroma tri zadnje bruto plače zaposlenega, če je to zanj ugodneje (zadnja plača x 3)

izplačilo	letno število upravičencev	zadnja znana povpr. plača 8/08) v RS 1.405,00 eur + 5 %	zadnja plača zaposlenega (varianata b)	letni znesek odpravnin	mesečni znesek odpravnin
a	1	1.475,25		4.425,75	368,81
b	1		2.028,00	6.084,00	507,00
	skupaj	1.475,25	2.028,00	10.509,75	875,81

5. SOLIDARNOSTNE POMOČI

izplačujemo v skladu s kolektivno pogodbo za vzgojo in izobraževanje:

Delavcu oziroma njegovi družini pripada solidarnostna pomoč v višini neto osnove določene na podlagi zakona o začasni določitvi osnove za določanje plač in drugih prejemkov iz delovnega razmerja (URL. 197/97) -zadnja znana osnova je določena v URL 80/08 in znaša 577,51 eurov, katero smo povečali za 5 % in znaša **606,38** eurov.

Solidarnostne pomoči izplačujemo v primeru: smrti delavca ali ožjega družinskega člana težje invalidnosti, daljše bolezni, elementarne nesreče ali požara:

letno število upravičencev	osnova za izpl. solid. pom.	letni znesek solid. pomoči	mesečni znesek solid. pomoči
4	606,38	2.425,52	202,13

6. KOLEKTIVNO DODATNO POKOJNINSKO ZAVAROVANJE ZA JAVNE USLUŽBENCE

Pri izračunu stroškov dodatnega kolektivnega pokojninskega zavarovanja za javne uslužbence za leto 2009 smo upoštevali zadnje znane podatke obračunanih plač (september 2008), katere smo povečali za 5 %:

stroški KDPZ za mesec september 2008	2.234,95
predvideno povečanje	5%
mesečni stroški za KDPZ	2.346,70
letni stroški KDPZ za javne uslužbence	28.160,37

6. REKAPITULACIJA

		letni znesek	mesečni znesek
1	regres	55.104,00	4.592,00
2	prehrana in prevoz	129.105,50	10.758,79
3	jubilejne nagrade	5.396,06	449,67
4	odpravnine	10.509,75	875,81
5	solidar. pomoči	2.425,52	202,13
6	kolekt. pokoj. zavarov. jav. usluž.	28.160,37	2.346,70
	SKUPAJ	230.701,20	19.225,10
skupni znesek prejemkov iz delov. razmerij na otroka znaša (izračunano na podlagi najvišjega normat. štev. vseh otrok v vrtcu)			42,82

Sestavila
Breda Mušič

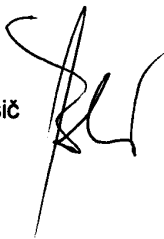


Ravnateljica
Marta Samotorčan

STROŠKI HRANE V CENI PROGRAMOV

	stroški hrane na obrok za september 2008	predvideno povečanje hrane v letu 2009	stroški hrane na obrok v letu 2009	povp. štev. dni v meseču	mesečni stroški
1. star. skupina	1,27	10%	1,40	22	30,80
2. star. skupina	1,27	10%	1,40	22	30,80

Sestavila
Breda Mušič



Ravnateljica
Marta Samotorčan



MATERIALNI STROŠKI V CENI PROGRAMA
v programu 1. starostne skupine

	konto	naziv odhodkov	celoletni načrtovani stroški v letu 2009	predlagana nova cena na otroka	
1.	460000	pisarniški material	7.576,00	1,41	
	460001	čistilni in toaletni material	36.000,00	6,68	
	460001	plenice	11.917,00	6,13	
	460004	časopisi, revije, knjige, strokov.literatura	5.400,00	1,00	
	46009	potrošni material	6.746,00	1,25	
	460100	delovna obleka in obutev	9.600,00	1,78	
	460102	sanitetni material	800,00	0,15	
	460108	drobno orodje in naprave	8.000,00	1,48	
	460109	zaračunljive tiskovine	400,00	0,07	
	460195	hišno perilo	7.600,00	1,41	
	46019	vzgojna sredstva in igrače	21.352,00	3,96	
	460200	elektrika	22.092,00	4,10	
	460201	stroški ogrevanja	18.516,60	3,44	
	460202	druga energija	3.098,00	0,57	
	460300	gorivo za avtomobile	1.962,00	0,36	
	460301	vzdrževanje in popravila vozil	1.694,00	0,31	
	460	STROŠKI MATERIALA skupaj	162.753,60	34,13	
	2.	461001	čistiine storitve	0,00	0,00
		461002	storitve varovanja zgradb	3.771,00	0,70
461003		založniške in tiskarske storitve	3.000,00	0,56	
46100		stroški računal.,revizorskih in svetov.stor.	6.600,00	1,22	
46109		druge posebne storitve	3.173,00	0,59	
461192		nezgodno zavar. otrok	0,00	0,00	
461193		sanitarni pregledi enot	1.328,00	0,25	
461194		zdravniški pregledi delavcev	2.779,00	0,52	
46119		vzgojne storitve	1.578,00	0,29	
46120		voda, komunalne storit, odvoz smeti	25.276,00	4,69	
461205		telefon, telefaks	5.962,00	1,11	
461206		poštne storitve	4.689,00	0,87	
46130		registracije in zavarovanje vozil	1.000,00	0,19	
461399		prevozni in transportni stroški	1.670,00	0,31	
461400		dnevnice, nočnina, kilometrina, cestnina	4.178,00	0,78	
461500		tekoče vzdrževanje prostorov in opreme	17.187,00	3,19	
461506		zavarovanje opreme, objektov in odgovornosti	2.209,00	0,41	
461600		pogodbno delo - podjemne pogodbe	0,00	0,00	
46193		storitve plačilnega prometa in bank	760,00	0,14	
461		STROŠKI STORITEV skupaj	85.160,00	15,81	
3.	465195	stroški varstva pri delu in del.okolja	2.070,00	0,38	
	465605	najemnine, nadom.za upor.stavb.zemlj.	3.670,00	0,68	
	465900	seminarji, konference, izobraževanje	16.000,00	2,97	
	4659	delo preko študentskega servisa	9.374,00	1,74	
	46592	članarine v neprofit.organizacijah	270,00	0,05	
	46599	drugi operativni odhodki	400,00	0,07	
	465	DRUGI STROŠKI skupaj	31.784,00	5,90	
4.		SKUPAJ STROŠKI V CENI PROGRAMA	279.697,60	55,83	

Sestavila
Breda Mušič



Ravnateljica
Marta Samotorčan

MATERIALNI STROŠKI V CENI PROGRAMA
v programu 2. starostne skupine in Razvojnem oddelku

	konto	naziv odhodkov	celoletni načrtovani stroški v letu 2009	predlagana nova cena na otroka	
1.	460000	pisarniški material	7.576,00	1,41	
	460001	čistilni in toaletni material	36.000,00	6,68	
	460004	časopisi, revije, knjige, strokov.literatura	5.400,00	1,00	
	46009	potrošni material	6.746,00	1,25	
	460100	delovna obleka in obutev	9.600,00	1,78	
	460102	sanitetni material	800,00	0,15	
	460108	drobno orodje in naprave	8.000,00	1,48	
	460109	zaračunljive tiskovine	400,00	0,07	
	460195	hišno perilo	7.600,00	1,41	
	46019	vzgojna sredstva in igrače	21.352,00	3,96	
	460200	elektrika	22.092,00	4,10	
	460201	stroški ogrevanja	18.516,60	3,44	
	460202	druga energija	3.098,00	0,57	
	460300	gorivo za avtomobile	1.962,00	0,36	
	460301	vzdrževanje in popravila vozil	1.694,00	0,31	
	460	STROŠKI MATERIALA skupaj	150.836,60	27,99	
	2.	461001	čistilne storitve	0,00	0,00
		461002	storitve varovanja zgradb	3.771,00	0,70
		461003	založniške in tiskarske storitve	3.000,00	0,56
		46100	stroški računal., revizorskih in svetov.stor.	6.600,00	1,22
46109		druge posebne storitve	3.173,00	0,59	
461192		nezgodno zavar. otrok	0,00	0,00	
461193		sanitarni pregledi enot	1.328,00	0,25	
461194		zdravniški pregledi delavcev	2.779,00	0,52	
46119		vzgojne storitve	1.578,00	0,29	
46120		voda, komunalne storit., odvoz smeti	25.276,00	4,69	
461205		telefon, telefaks	5.962,00	1,11	
461206		poštne storitve	4.689,00	0,87	
46130		registracije in zavarovanje vozil	1.000,00	0,19	
461399		prevozni in transportni stroški	1.670,00	0,31	
461400		dnevnice, nočnina, kilometrina, cestnina	4.178,00	0,78	
461500		tekoče vzdrževanje prostorov in opreme	17.187,00	3,19	
461506		zavarovanje opreme, objektov in odgovornosti	2.209,00	0,41	
461600		pogodbeno delo - podjemne pogodbe	0,00	0,00	
46193		storitve plačilnega prometa in bank	760,00	0,14	
461		STROŠKI STORITEV skupaj	85.160,00	15,81	
3.		465195	stroški varstva pri delu in del.okolja	2.070,00	0,38
		465605	najemnine, nadom.za upor.stavb.zemlj.	3.670,00	0,68
		465900	seminarji, konference, izobraževanje	16.000,00	2,97
	4659	delo preko študentskega servisa	9.374,00	1,74	
	46592	članarine v neprofit.organizacijah	270,00	0,05	
	46599	drugi operativni odhodki	400,00	0,07	
	465	DRUGI STROŠKI skupaj	31.784,00	5,90	
4.		SKUPAJ STROŠKI V CENI PROGRAMA	267.780,60	49,70	

Sestavila
Breda Mušič



Ravnateljica
Marta Samotorčan

Sopuho

**DODATNA SREDSTVA ZA IZVAJANJE PROGRAMA S PRILAGOJENIM IZVAJANJEM IN
DODATNO STROKOVNO POMOČJO**

za otroke s posebnimi potrebami, ki so vključeni v redni oddelek vrtca (PIDSP)
(po 11. členu Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo)

1. stroški dela dodatnega strokovnega delavca - defektologa

število otrok		5
bruto plača defektologa		1.515,50
bruto bruto plača z všteti 16,1 % prispevkov na plače		1.759,50
delež delov.obvezn. (12,5 ur od 25 ur neposr.dela z otroki) = 50%		879,75
bruto bruto plače na	1 otroka	175,95

2. povračila in nadomestila za dodatnega strokovnega delavca - defektologa

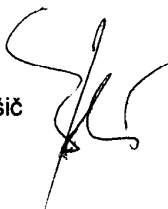
mesečni stroški:	za 1 delavca	stroški na otroka
ocenjeni stroški za prevoz delavca na delo in iz dela	50,00	10,00
prehrana na delu	85,14	17,03
kolektivno dodatno zavarov.za javne uslužbence	10,00	2,00
regres - v letnem znesku: 672,00	56,00	11,20
SKUPAJ stroški na mesec na otroka	201,14	40,23

3. izračun dodatnih sredstev za izvedbo programa s prilagojenim izvajanjem in dodatno strokovno pomočjo - program PIDSP

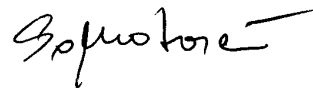
za oddelek 1. starostne skupine			cena na otroka
cena programa na otroka v 1. starostni skupini (brez živil)			389,36
izpad prihodka v odd.1.st.sk. zaradi 2 otrok manj v skupini	2 x	389,36	778,71
plača dodatnega strokovnega delavca - defektologa			175,95
povračila in nadomest. dodatnega strokovnega delavca-defektologa			40,23
SKUPAJ znesek dodatnih sredstev na otroka za PIDSP, če je otrok s posebnimi potrebami vključen v 1. starostno skupino			994,89

za oddelek 2. starostne skupine			cena na otroka
cena programa na otroka v 2. starostni skupini (brez živil)			297,19
izpad prihodka v odd. 2.st.sk. zaradi 2 otrok manj v skupini	2 x	297,19	594,38
plača dodatnega strokovnega delavca - defektologa			175,95
povračila in nadomest. dodatnega strokovnega delavca-defektologa			40,23
SKUPAJ znesek dodatnih sredstev na otroka za PIDSP, če je otrok s posebnimi potrebami vključen v 2. starostno skupino			810,56

Sestavila
Breda Mušič




Ravnateljica
Marta Samotorčan





Številka: 602-7/2008 (3-01)

Datum: 26. 5. 2009

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Predlog znižanja cen programov v vrtcu

Odbor za družbene dejavnosti je na svoji 12. seji dne 18. 5. 2009 obravnaval točko Predlog znižanja cen programov v vrtcu ter po razpravi sprejel naslednji

SKLEP:

Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predlog znižanja cen programov vzgoje in varstva v Vrtcu Vrhnika, ga ocenil kot primerne za nadaljnjo obravnavo. Občinskemu svetu predlaga, da sprejme naslednji sklep:

Občinski svet Občine Vrhnika potrjuje predlog znižanja cen programov vzgoje in varstva v VIZ Antonije Kucler Vrhnika. Nove cene znašajo:

od 1. 7. 2009 dalje:

- za I. starostno skupino	437,92 EUR,
- za II. starostno skupino	339,87 EUR,
- razvojni oddelek	733,25 EUR.

Zaradi poročila za leto 2009 se za obdobje od 1. 7. 2009 do 31. 12. 2009 obračunavajo cene:

- za I. starostno skupino	420,16 EUR,
- za II. starostno skupino	327,99 EUR,
- razvojni oddelek	709,49 EUR.

Od 1. 7. 2009 dalje znašajo dodatna sredstva Občine Vrhnika za izvajanje programa s prilagojenim izvajanjem in dodatno strokovno pomočjo za otroka s posebnimi potrebami, vključenega v redni oddelek vrtca:

- za I. starostno skupino	994,89 EUR,
- za II. starostno skupino	810,56 EUR.

**PREDSEDNIK ODBORA ZA
DRUŽBENE DEJAVNOSTI
Daniel CUKJATI I.r.**



Številka: 602-7/2008 (3-01)
Datum: 26. 5. 2009

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Predlog znižanja cen programov v vrtcu

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je na svoji 19. seji dne 19. 5. 2009 obravnaval točko Predlog znižanja cen programov v vrtcu ter po razpravi sprejel naslednji

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je obravnaval predlog znižanja cen programov vzgoje in varstva v Vrtcu Vrhnika in ga ocenil kot primerne za nadaljnjo obravnavo. Občinskemu svetu predlaga, da sprejme naslednji sklep:

Občinski svet Občine Vrhnika potrjuje predlog znižanja cen programov vzgoje in varstva v VIZ Antonije Kucler Vrhnika. Nove cene znašajo:

od 1. 7. 2009 dalje (do naslednje spremembe cen):

- za I. starostno skupino	437,92 EUR,
- za II. starostno skupino	339,87 EUR,
- razvojni oddelek	733,25 EUR.

Zaradi poročila za leto 2009 se za obdobje od 1. 7. 2009 do 31. 12. 2009 obračunavajo cene:

- za I. starostno skupino	420,16 EUR,
- za II. starostno skupino	327,99 EUR,
- razvojni oddelek	709,49 EUR.

Od 1. 7. 2009 dalje znašajo dodatna sredstva Občine Vrhnika za izvajanje programa s prilagojenim izvajanjem in dodatno strokovno pomočjo za otroka s posebnimi potrebami, vključenega v redni oddelek vrtca:

- za I. starostno skupino	994,89 EUR,
- za II. starostno skupino	810,56 EUR.

Predsednik odbora
Igor NOVLJAN



Številka: 100-18/2008 (3-01)
Datum: 26. 5. 2009

5

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: **Soglasje k spremembi sistemizacije vrtca**

PRAVNA PODLAGA: Statut Občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in 77/06)
Zakon o vrtcih (Uradni list RS, št. 100/05-UPB2 in 25/2008)
Odlok o ustanovitvi Vzgojno izobraževalnega zavoda Antonije Kucler
(Naš časopis, št. 344 z dne 17. 12. 2007 – UPB)

NAMEN: Obravnavana in sprejem

POROČEVALEC: mag. Matej Černetič, vodja oddelka za družbene dejavnosti in
gospodarstvo
Marta Samotorčan, ravnateljica Vrtca Vrhnika

I. OBRAZLOŽITEV:

Odlok o ustanovitvi Vzgojno izobraževalnega zavoda Antonije Kucler (Naš časopis, št. 344 z dne 17. 12. 2007 – UPB) v 32. členu določa, da sistemizacijo delovnih mest določi na podlagi normativov in standardov ravnatelj v soglasju z ustanoviteljem.

Vrtec Vrhnika je posredoval ustanovitelju vlogo za soglasje k spremembi sistemizacije za tri delovna mesta: perico II, čistilko II in kuharja IV. Razlog za spremembo je Aneks št. 1 h Kolektivni pogodbi za javni sektor, objavljen v Uradnem listu RS št. 23/2009 dne 27. 3. 2009. Aneks vrednoti navedena delovna mesta en plačni razred višje kot do sedaj.

Po zagotovilih s strani vrtca sprememba ne zahteva sprememb proračuna oz. višine sredstev, namenjenih za vrtec, saj so finančne posledice spremembe minimalne.

Odbor za družbene dejavnosti je na svoji 12. seji dne 18. 5. 2009 obravnaval navedeno točko ter se s spremembo sistemizacije strinjal.

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občina Vrhnika soglaša s spremembo sistemizacije delovnih mest v Vzgojno-izobraževalnem zavodu Antonije Kucler Vrhnika, za delovna mesta perica II, čistilka II in kuhar IV, kot je to razvidno iz vloge s št. 273, prejete dne 7. 4. 2009.

Župan:
dr. **Marjan RIHAR**

Priloge:

- vloga Vrtca Vrhnika s prilogami
- sklep Odbora za družbene dejavnosti



Tržaška cesta 2a, 1360 VRHNIKA

VRHNIKA

tel.: 01 75 07 372; fax: 01 75 07 374

Občina Vrhnika
Oddelek za družbene dejavnosti
Tržaška.c.2a

1360 VRHNIKA

datum: 6.4.2009

št.dop.: 273

predmet: sprememba sistemizacije

Na podlagi 1.čl. Aneksa h kolektivni pogodbi za javni sektor (Ur.l.23/09 z dne 27.3.2009) vam v pregled in potrditev pošiljam novo sistemizacijo delovnih mest perice II; čistilke II in kuharja IV.

V primerjav z dosedanjo sistemizacijo so omenjena delovna mesta z zgoraj navedenim Aneksom ovrednotena za 1 plačni razred višje in sicer:

Šifra delovnega mesta	Ime delovnega mesta	Tarifni razred	Plačni razred brez napr.
J032013	Perica II	II	8
J032001	Čistilka II	II	7
J033027	Kuhar IV	IV	14

Lepo vas pozdravljam



Marta Samotorčan
ravnateljica

priloga: opisi delovnih mest

Aneks št.1 h Kolektivni pogodbi za javni sektor

Id.št. za DDV: SI13403010

TRR: 01340-6030643076

Organizacijska enota:	GUR – tehnična služba
Strokovna izobrazba:	
stopnja:	II.
Naziv poklica:	delavka
Delovne izkušnje:	zaželeno
Posebna znanja:	znanje slovenskega jezika
Odgovornost za delo:	odgovornost sanitarno higiensko neoporečne prostore, smotrna poraba čistilnih sredstev
Osnove za delo:	navodila ravnatelja oziroma pomočnika ravnatelja ali vodje enote
Napor pri delu:	telesne obremenitve, delo s kemikalijami, voda, prah
Vplivi okolja:	neugodni vplivi mikroklimo
Zdravstvene zahteve:	splošna zdravstvena sposobnost, sposobnost za delo s kemičnimi snovmi (čistili), sposobnost prenašanja fizičnih naporov, sposobnost za delo na višini
Varnost pri delu:	uporaba osebnih zaščitnih sredstev
Poskusno delo:	1 mesec
Plačni razred:	7
Možnost napredovanja:	plačni razredi

OPIS DELA

- **čiščenje prostorov, opreme in okolice**
 - tekoče, dnevno, generalno čisti določene prostore, neposredno okolico
 - pometa, sesa, pomiva in lošči tla, pohištvo in druge predmete
 - čisti okna in steklene površine
 - občasna opravi temeljita čiščenja po vzdrževalnih delih
 - skrbi za prezračevanje prostorov
 - pravilno in smotrno uporablja čistila,
 - skrbi za čistočo delovnih pripomočkov
 - odnaša smeti, skrbi za red in čistočo na prostorih za odvoz smeti
 - javlja okvare na čistilnih strojih in pripomočkih
 - skrbi za podajalnike brisač in milnike
 - pri svojem delu upošteva sanitarno-higienske predpise
 - pri svojem delu upošteva predpise o požarnem varstvu in varstvu pri delu
 - upošteva predpise o hišnem redu, varovanju zaupnih in osebnih podatkov ter o varovanju dokumentarnega gradiva
- **druga opravila po nalogu ravnatelja ali pomočnika ravnatelja**

Organizacijska enota: GUR – tehnična služba
Strokovna izobrazba:
 Stopnja: II.
 Smer: /
 Naziv poklica: perica
Delovne izkušnje: zaželjene
Odgovornost za delo: odgovornost za zagotavljanje higienskih pogojev v pralnici,
odgovornost za čistočo perila, posteljnine, smotrno porabo praškov
Posebna znanja: znanje slovenskega jezika
Osnove za delo: navodila ravnatelja ali nadrejenega delavca, sanitarno higieni predp.
Napor pri delu: telesne obremenitve, delo s kemikalijami,
Vplivi okolja: neugodni vplivi mikroklimе
Zdravstvene zahteve: splošna zdravstvena sposobnost, sposobnost za delo s kemičnimi
snovmi, sposobnost prenašanja fizičnih naporov, sposobnost
za delo v vročini in sopari
Varnost pri delu: uporaba zaščitnih sredstev
Poskusno delo: 1 mesec
Plačni razred: 8
Možnost napredovanj: plačni razredi

OPIS DELA

- **pranje in likanje ter vzdrževanje perila**
 - sortira umazano perilo in skrbi za pranje po navodilih organizatorja SHR
 - lika perilo, ga sortira po oddelkih oz.enotah in skrbi za pravilni prevoz.
 - ročno in strojno pere perilo in odstranjuje madeže s tekstilij
 - skrbi za sušenje perila
 - lika in pospravlja perilo
 - odgovarja za stroje, ki jih uporablja pri svojem delu, obvešča o okvarah strojev
 - vzdržuje higieno v pripadajočih prostorih
 - pri svojem delu upošteva sanitarno-higienske predpise
 - pri svojem delu upošteva predpise o varstvu pri delu in požarnem varstvu
 - upošteva predpise o hišnem redu, varovanju zaupnih in osebnih podatkov ter o varovanju dokumentarnega gradiva
- **druga opravila po nalogu ravnatelja ali pomočnika ravnatelja**

Naziv delovnega mesta: **KUHAR IV. J034030**
KUHAR V. J035035;

Organizacijska enota: GUR – prehrambena dejavnost
Strokovna izobrazba:
stopnja: IV., V.;
smer: gostinska
Naziv poklica: kuharski tehnik, kuhar
Delovne izkušnje: zaželjene
Posebna znanja: higienski minimum, znanje slovenskega jezika
Odgovornost za delo: strokovno pravilno opravljeno delo, pravilno uporabljanje kuharskih naprav
Osnove za delo: jedilniki, higiensko sanitarni predpisi, navodila ravnatelja
Napor pri delu: telesni napor, umski napor
Vplivi okolja: neugodni vplivi mikroklimne
Zdravstvene zahteve: živilski pregled, splošna zdravstvena sposobnost, sposobnost za delo s kemičnimi snovmi, sposobnost prenašanja fizičnih naporov, sposobnost za delo v vročini in sopari
Varnost pri delu: uporaba zaščitnih sredstev
Poskusno delo: 2 meseca
Plačni razred: 14, 16
Možnost napredovanja: plačni razredi

OPIS DELA

- **priprava hrane**
 - pripravlja hrano po jedilniku za otroke I. in II. starostnega obdobja in otroke s posebnimi prehrabnenimi zahtevami (alergije) po navodilih vodje kuhinje
 - pripravlja in čisti živila ter razporeja ta dela pomožnemu osebju v kuhinji
 - po navodilih vodja kuhinje naroča in prevzema živila in drugo blago za pripravo obrokov
 - skrbi za razdeljevanje hrane
- **druga dela v kuhinji**
 - v odsotnosti vodje kuhinje pripravlja podatke za dnevno obračunavanje živil in izdanih obrokov hrane, ter evidentira zaloge in sodeluje pri inventurah
 - spremlja strokovne novosti in jih uporablja pri svojem delu
 - sodeluje pri uvajanju novih delavcev
 - sodeluje pri pomivanju in shranjevanju posode ter pri vzdrževanju higiene kuhinje in vseh pomožnih prostorov
 - pomaga pri skladiščenju in nabavi živil
 - pravilno uporablja in vzdržuje stroje in naprave, ki jih uporablja pri svojem delu, izvaja navodila za ekonomično uporabo živil
 - pri svojem delu upošteva sanitarno-higienske predpise in predpise o varstvu pri delu in požarnem varstvu
 - upošteva predpise o hišnem redu, varovanju zaupnih in osebnih podatkov ter o varovanju dokumentarnega gradiva
- **opravljanje drugih del po nalogu nadrejenega delavca in ravnatelja.**

Sredstva iz prejšnjega odstavka se dodelijo po obstoječi kategoriji raziskovalne ure. Pri aplikativnih in ciljnih raziskovalnih projektih se upoštevajo sredstva, ki jih nakaže ARRS, pri evropskih projektih pa podatki, ki jih ARRS pridobi na podlagi 13. člena tega pravilnika.

Povečanje financiranja se izvede v letu po zaključku projekta. Če se raziskovalni program izvaja na več RO, se to upošteva pri dodelitvi dodatnih sredstev glede na to, na kateri RO se izvaja projekt iz prvega odstavka tega člena.

Povečanje financiranja traja do zaključka obdobja financiranja raziskovalnega programa, prenos teh sredstev v naslednje obdobje pa je odvisen od ocene raziskovalnega programa za naslednje obdobje.

Na osnovi povečanja sredstev programska skupina dopolni svoj program dela.«

6. člen

Ta pravilnik začne veljati dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-7/2009-1
Ljubljana, dne 13. marca 2009
EVA 2009-1647-0002

prof. dr. Tadej Bajd i.r.
Predsednik Upravnega odbora
Javne agencije za raziskovalno dejavnost
Republike Slovenije

DRUGI ORGANI IN ORGANIZACIJE

988. Aneks št. 1 h Kolektivni pogodbi za javni sektor

Na podlagi določil 4. člena Kolektivne pogodbe za javni sektor (Uradni list RS, št. 57/08, v nadaljnjem besedilu KPJS) Vlada Republike Slovenije kot stranka na strani delodajalca in reprezentativni sindikati javnega sektorja kot stranka na strani javnih uslužbencev sklenejo

ANEXS št. 1

h Kolektivni pogodbi za javni sektor

1. člen

V 16. členu se v tabeli »Plačna skupina D« spremeni naslednja uvrstitev delovnega mesta tako, da se glasi:

Plačna skupina D:

D010001	Asistent z doktoratom	IX	40
---------	-----------------------	----	----

V tabeli »Plačna skupina H« se spremeni naslednja uvrstitev delovnega mesta tako, da se glasi:

Plačna skupina H:

H019001	Asistent z doktoratom	IX	40
---------	-----------------------	----	----

V tabeli »Plačna skupina J« se spremenijo naslednje uvrstitve delovnih mest tako, da se glasijo:

Plačna skupina J:

J032013	Perica II	II	8
J032001	Čistilka II	II	7
J033027	Vratar III	III	9
J033023	Telefonist III	III	9
J034030	Kuhar IV	IV	14
J034089	Voznik IV	IV	12

Uvrstitve delovnih mest iz prejšnjega odstavka se, do uskladitev kolektivnih pogodb dejavnosti, uporabljajo neposredno.

2. člen

V 20. členu se spremeni drugi odstavek tako, da se glasi:

»(2) Splošna uskladitev osnovnih plač iz priloge 1 ZSPJS se v letu 2009 ne izvede.«

Tretji odstavek se na koncu dopolni s stavkom, ki se glasi:

»Za predvideno rast inflacije se upošteva podatek iz Pomladanske napovedi gospodarskih gibanj UMAR.«

3. člen

V 22. členu se besedilo »21. člena« nadomesti z besedilom »20. člena«.

4. člen

25. člen se spremeni tako, da se glasi:

»25. člen

Regres za letni dopust v letu 2009 znaša 672,00 EUR in se izplača pri plači za mesec april 2009.

Osnova za pogajanja za višino regresa za leto 2010 znaša 692,00 EUR.«

5. člen

Tretja alineja tretjega odstavka 50. člena se spremeni tako, da se glasi:

– ¼ nesorazmerja se odpravi s 1. 1. 2010.

V četrtem odstavku se besedilo »s 1. 9. 2009 in s 1. 3. 2010 ne veljata« nadomesti z besedilom »s 1. 3. 2010 ne velja«.

6. člen

Ta aneks začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0100-56/2009/71
Ljubljana, dne 13. marca 2009
EVA 2009-3111-0054

Vlada Republike Slovenije: Reprezentativni sindikati javnega sektorja:

Irma Pavlinič Krebs i.r.
Ministrica
za javno upravo

FIDES, SINDIKAT
ZDRAVNIKOV IN
ZOBOZDRAVNIKOV
SLOVENIJE
Konrad Kuštrin
NI PODPISAL

dr. France Križanič i.r.
Minister
za finance

GLOSA – SINDIKAT
KULTURE SLOVENIJE
Doro Hvalica
NI PODPISAL

KONFEDERACIJA SINDIKATOV 90
SLOVENIJE
Boris Mazalin i.r.

NEODVISNI SINDIKAT DELAVCEV
LJUBLJANSKE UNIVERZE
dr. Tomaž Sajovic i.r.

POLICIJSKI SINDIKAT SLOVENIJE
Branko Prah i.r.



REPUBLIKA SLOVENIJA

MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO

www.mju.gov.si, e: gp.mju@gov.si
Tržaška cesta 21, 1000 Ljubljana
t: 01 478 8399, f: 01 478 8331



Številka: 0100-56/2009/108
Ljubljana, 2.4.2009

Pri odgovoru se obvezno sklicujte na našo številko!

**URAD PREDSEDNIKA REPUBLIKE
GENERALNI SEKRETARIAT VLADE RS
MINISTRSTVA IN VLADNE SLUŽBE
DRUGI DRŽAVNI ORGANI
SKUPNOST OBČIN SLOVENIJE
ZVEZA OBČIN SLOVENIJE**

ZADEVA: ANEKS št. 1 h Kolektivni pogodbi za javni sektor

Spoštovani,

v Uradnem listu RS št. 23/2009 z dne 27.3.2009 je bil objavljen Aneks št. 1 h kolektivni pogodbi za javni sektor, ki sta ga sklenila Vlada RS in reprezentativni sindikati javnega sektorja. Aneks je začel veljati naslednji dan po objavi, to je 28.3.2009.

Na podlagi določila 1. člena Aneksa so se spremenile uvrstitve posameznih orientacijskih delovnih mest v plačnih skupinah D, H in J in te uvrstitve se, do uskladitve kolektivnih pogodb dejavnosti, uporabljajo neposredno.

Na podlagi Aneksa morajo torej uporabniki proračuna spremeniti oziroma uskladiti sistemizacije delovnih mest in na tej podlagi ter na podlagi določila četrtega odstavka 3. člena ZSPJS, izdati javnim uslužbencem ustrezne anekse k pogodbam o zaposlitvi oziroma odločbe z veljavnostjo od 28.3.2009 dalje.

S spoštovanjem.



PRILOGA:
- uvrstitve ODMN pred in po spremembi KPJS

Ministrstva morajo z vsebino tega dopisa seznaniti vse uporabnike proračuna, za katere so pristojna.

PRILOGA:

Šifra DM	DELOVNO MESTO	TR	Šifra N	NAZIV	Plačni razredi (pred spremembo)	Plačni razredi (po spremembi)
D010001	ASISTENT	IX	1	ASISTENT Z DOKTORATOM	36	40
D010001	ASISTENT	IX	1	ASISTENT Z DOKTORATOM	37	41
D010001	ASISTENT	IX	1	ASISTENT Z DOKTORATOM	38	42
D010001	ASISTENT	IX	1	ASISTENT Z DOKTORATOM	39	43
D010001	ASISTENT	IX	1	ASISTENT Z DOKTORATOM	40	44
D010001	ASISTENT	IX	1	ASISTENT Z DOKTORATOM	41	45
H019001	ASISTENT Z DOKTORATOM	IX	0		36	40
H019001	ASISTENT Z DOKTORATOM	IX	0		37	41
H019001	ASISTENT Z DOKTORATOM	IX	0		38	42
H019001	ASISTENT Z DOKTORATOM	IX	0		39	43
H019001	ASISTENT Z DOKTORATOM	IX	0		40	44
H019001	ASISTENT Z DOKTORATOM	IX	0		41	45
J032001	ČISTILKA II	II	0		6	7
J032001	ČISTILKA II	II	0		7	8
J032001	ČISTILKA II	II	0		8	9
J032001	ČISTILKA II	II	0		9	10
J032001	ČISTILKA II	II	0		10	11
J032001	ČISTILKA II	II	0		11	12
J032001	ČISTILKA II	II	0		12	13
J032001	ČISTILKA II	II	0		13	14
J032001	ČISTILKA II	II	0		14	15
J032001	ČISTILKA II	II	0		15	16
J032001	ČISTILKA II	II	0		16	17
J032013	PERICA II	II	0		7	8
J032013	PERICA II	II	0		8	9
J032013	PERICA II	II	0		9	10
J032013	PERICA II	II	0		10	11
J032013	PERICA II	II	0		11	12
J032013	PERICA II	II	0		12	13
J032013	PERICA II	II	0		13	14
J032013	PERICA II	II	0		14	15
J032013	PERICA II	II	0		15	16
J032013	PERICA II	II	0		16	17
J032013	PERICA II	II	0		17	18
J033023	TELEFONIST III	III	0		8	9
J033023	TELEFONIST III	III	0		9	10
J033023	TELEFONIST III	III	0		10	11
J033023	TELEFONIST III	III	0		11	12
J033023	TELEFONIST III	III	0		12	13
J033023	TELEFONIST III	III	0		13	14
J033023	TELEFONIST III	III	0		14	15
J033023	TELEFONIST III	III	0		15	16
J033023	TELEFONIST III	III	0		16	17
J033023	TELEFONIST III	III	0		17	18
J033023	TELEFONIST III	III	0		18	19
J033027	VRATAR III	III	0		8	9
J033027	VRATAR III	III	0		9	10
J033027	VRATAR III	III	0		10	11
J033027	VRATAR III	III	0		11	12

Šifra DM	DELOVNO MESTO	TR	Šifra N	NAZIV	Plačni razredi (pred spremembo)	Plačni razredi (po spremembi)
J033027	VRATAR III	III	0		12	13
J033027	VRATAR III	III	0		13	14
J033027	VRATAR III	III	0		14	15
J033027	VRATAR III	III	0		15	16
J033027	VRATAR III	III	0		16	17
J033027	VRATAR III	III	0		17	18
J033027	VRATAR III	III	0		18	19
J034030	KUHAR IV	IV	0		13	14
J034030	KUHAR IV	IV	0		14	15
J034030	KUHAR IV	IV	0		15	16
J034030	KUHAR IV	IV	0		16	17
J034030	KUHAR IV	IV	0		17	18
J034030	KUHAR IV	IV	0		18	19
J034030	KUHAR IV	IV	0		19	20
J034030	KUHAR IV	IV	0		20	21
J034030	KUHAR IV	IV	0		21	22
J034030	KUHAR IV	IV	0		22	23
J034030	KUHAR IV	IV	0		23	24
J034089	VOZNIK IV	IV	0		11	12
J034089	VOZNIK IV	IV	0		12	13
J034089	VOZNIK IV	IV	0		13	14
J034089	VOZNIK IV	IV	0		14	15
J034089	VOZNIK IV	IV	0		15	16
J034089	VOZNIK IV	IV	0		16	17
J034089	VOZNIK IV	IV	0		17	18
J034089	VOZNIK IV	IV	0		18	19
J034089	VOZNIK IV	IV	0		19	20
J034089	VOZNIK IV	IV	0		20	21
J034089	VOZNIK IV	IV	0		21	22



Številka: 100-18/2008 (3-01)

Datum: 26. 5. 2009

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Soglasje k spremembi sistemizacije vrtca

Odbor za družbene dejavnosti je na svoji 12. seji dne 18. 5. 2009 obravnaval točko Soglasje k spremembi sistemizacije vrtca ter po razpravi sprejel naslednji

SKLEP:

Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval zadevo Soglasje k spremembi sistemizacije vrtca, Občinskemu svetu Občine Vrhnike predlaga, da sprejme naslednji sklep:
Občina Vrhnika soglašča s spremembo sistemizacije delovnih mest v Vzgojno-izobraževalnem zavodu Antonije Kucler Vrhnika, za delovna mesta perica II, čistilka II in kuhar IV, kot je to razvidno iz vloge s št. 273, prejete dne 7. 4. 2009.

**PREDSEDNIK ODBORA ZA
DRUŽBENE DEJAVNOSTI
Daniel CUKJATI I.r.**



Številka: 602-7/2008 (3-01)
Datum: 26. 5. 2009

6

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Predlog znižanja višine prispevka staršev za rezervacije

PRAVNA PODLAGA: Zakon o vrtcih (Ur. list RS, št. 100/2005-UPB2 in 25/08)
Pravilnik o plačilih staršev za programe v vrtcih (Ur. list RS, št. 129/2006)
Pravilnik o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo (Ur. list RS, št. 97/03, 77/05 in 120/05)
Statut Občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in 77/06)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALCA: mag. Matej Černetič, vodja oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
Marta Samotorčan, ravnateljica Vrtca Vrhnika

I. OBRAZLOŽITEV:

Občinski svet Občine Vrhnika je na svoji 12. seji dne 24. 4. 2008 sprejel sklep, s katerim se je staršem s stalnim bivališčem v Občini Vrhnika, ki imajo otroke vključene v vrtce, omogočila možnost uveljavljanja rezervacij (začasen izpis otroka) enkrat letno, za obdobje enega meseca in sicer v času med junijem in septembrom. Začasen izpis so starši dolžni napovedati do 10. junija. Starši lahko uveljavljajo rezervacijo tudi v primeru, ko gre za več kot 30 dni neprekinjene odsotnosti otroka zaradi bolezni, vendar le na podlagi zdravniškega potrdila, ki ga je potrebno priložiti vlogi za rezervacijo. V teh primerih starši otrok, za katere je Občina Vrhnika po veljavni zakonodaji dolžna kriti del cene programa predšolske vzgoje v vrtcu, plačajo 85 % prispevka, določenega z odločbo Občine Vrhnika o višini plačila za program vrtca.

Glede na izražene pobude staršev ter dejstvo, da je bil v letu 2008 iz postavke rezervacije porabljen le majhen delež planiranih sredstev, predlagamo zmanjšanje deleža sredstev, ki jih morajo starši plačati za rezervacijo in sicer iz sedanjih 85 % na 70 %. Na podlagi hipotetičnega izračuna ocenjujemo, da v proračunu zagotovljena sredstva za rezervacije (15.000 EUR) kljub zmanjšanju prispevka staršev ne bodo presežena.

Znižanje višine prispevka za rezervacije pomeni v času težkih gospodarskih razmer dodatno možnost razbremenitve staršev.

Odbor za družbene dejavnosti, na svoji 12. seji dne 18. 5. 2009 ter Odbor za gospodarstvo, finance in proračun, na svoji 19. seji dne 19. 5. 2009, sta obravnavala navedeno točko ter se s spremembo višine plačila staršev za rezervacije strinjala.

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Staršem s stalnim bivališčem v Občini Vrhnika, ki imajo otroke vključene v vrtce, se omogoči možnost uveljavljanja rezervacij (začasen izpis otroka) enkrat letno, za obdobje enega meseca in sicer v času med junijem in septembrom. Začasen izpis so starši dolžni napovedati do 10. junija.

Starši lahko uveljavljajo rezervacijo tudi v primeru, ko gre za več kot 30 dni neprekinjene odsotnosti otroka zaradi bolezni, vendar le na podlagi zdravniškega potrdila, ki ga je potrebno priložiti vlogi za rezervacijo.

V teh primerih starši otrok, za katere je občina Vrhnika po veljavni zakonodaji dolžna kriti del cene programa predšolske vzgoje v vrtcu, plačajo 70 % prispevka, določenega z odločbo Občine Vrhnika o višini plačila za program vrtca.

Z dnem uveljavitve tega sklepa preneha veljati sklep št. 602-1/2008 (3-01) z dne 25. 4. 2008.

Župan:
dr. **Marjan RIHAR**

Priloga:

- dopis Vrtca Vrhnika
- sklep Odbora za družbene dejavnosti
- sklep Odbora za gospodarstvo, finance in proračun



Tržaška cesta 2a, 1360 VRHNIKA

VRTEC
VRHNIKA

tel.: 01 75 07 372; fax: 01 75 07 374

OBČINA VRHNIKA

Oddelek za družbene dejavnosti

Tržaška cesta 1

1360 VRHNIKA

Št.dopisa: 320/2009

Datum: 23.4.2009

PREDMET: PREDLOG POVEČANJA DODATNIH SREDSTEV ZA REZERVACIJE

Pravilnik o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo (17. in 18. člen - Url. RS 97/03, 77/2005, 120/2005) dopušča možnost, da lahko v primeru daljše odsotnosti otroka, pristojni organ lokalne skupnosti določi, da vrtec obračuna plačilo staršev na podlagi cene, ki jo poleg stroškov za živila še dodatno znižana. To pomeni, da za čas odsotnosti otroka (zaradi bolezni, dopusta...) starši plačajo "rezervacijo", ki je lahko enoten znesek ne glede na plačilni razred staršev otrok, ali pa znižani sorazmerni del plačilnega razreda, v katerega so za plačilo vrtca razvrščeni posamezni otroci.

V skladu z zgoraj navedenim pravilnikom je Občinski svet Občine Vrhniko na 12. seji, dne 24.4.2008 sprejel sklep, s katerim staršem s stalnim bivališčem v Občini Vrhniko, ki imajo otroke vključene v vrtece, omogoči možnost uveljavljanja rezervacij (začasen izpis otroka) enkrat letno, za obdobje enega meseca in sicer v času med junijem in septembrom. Starši lahko uveljavljajo rezervacijo tudi v primeru, ko gre za več kot 30 dni neprekinjene odsotnosti otroka zaradi bolezni.

V teh primerih starši otrok za katere je Občina Vrhniko po veljavni zakonodaji dolžna kriti del cene programa predšolske vzgoje v vrtcu, plačajo 85 % prispevka, določenega z Odločbo Občine Vrhniko o višini plačila za program vrtca.

V letu 2008 je Občina Vrhniko za vse rezervirane odsotnosti otrok plačala Vrtcu Vrhniko 1.858,41 eurov. V proračunu za leto 2008 je bilo za ta namen načrtovanih 20.000,00 eurov, v letu 2009 pa je za rezervacije namenjenih 15.000,00 eurov.

Veliko staršev je izrazilo pobudo, da bi v času rezervirane odsotnosti otroka v vrtcu Občina Vrhniko prispevala večji delež kot do sedaj,

zato predlagamo, da zaradi nizko porabljenih sredstev za rezervacije glede na načrtovana sredstva, ki ste jih namenili v proračunu za leto 2009, povečate delež, ki ga boste pokrili staršem v primeru rezervirane odsotnosti otrok.

S Spoštovanjem.



Marta Samotorčan
ravnateljica



Številka: 602-7/2008 (3-01)

Datum: 26. 5. 2009

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Predlog znižanja višine prispevka staršev za rezervacije

Odbor za družbene dejavnosti je na svoji 12. seji dne 18. 5. 2009 obravnaval točko Predlog znižanja višine prispevka staršev za rezervacije ter po razpravi sprejel naslednji

SKLEP:

Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval Predlog znižanja višine prispevka staršev za rezervacije in ga ocenil kot primerne za nadaljnjo obravnavo. Občinskemu svetu Občine Vrhnike predlaga, da sprejme naslednji sklep:

Staršem s stalnim bivališčem v Občini Vrhnika, ki imajo otroke vključene v vrtce, se omogoči možnost uveljavljanja rezervacij (začasen izpis otroka) enkrat letno, za obdobje enega meseca in sicer v času med junijem in septembrom. Začasen izpis so starši dolžni napovedati do 10. junija.

Starši lahko uveljavljajo rezervacijo tudi v primeru, ko gre za več kot 30 dni neprekinjene odsotnosti otroka zaradi bolezni, vendar le na podlagi zdravniškega potrdila, ki ga je potrebno priložiti vlogi za rezervacijo.

V teh primerih starši otrok, za katere je občina Vrhnika po veljavni zakonodaji dolžna kriti del cene programa predšolske vzgoje v vrtcu, plačajo 70 % prispevka, določenega z odločbo Občine Vrhnika o višini plačila za program vrtca.

Z dnem uveljavitve tega sklepa preneha veljati sklep št. 602-1/2008 (3-01) z dne 25. 4. 2008.

**PREDSEDNIK ODBORA ZA
DRUŽBENE DEJAVNOSTI
Daniel CUKJATI I.r.**



Številka: 602-7/2008 (3-01)
Datum: 26. 5. 2009

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Predlog znižanja višine prispevka staršev za rezervacije

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je na svoji 19. seji dne 19. 5. 2009 obravnaval točko Predlog znižanja višine prispevka staršev za rezervacije ter po razpravi sprejel naslednji

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je obravnaval Predlog znižanja višine prispevka staršev za rezervacije in ga ocenil kot primerne za nadaljnjo obravnavo. Občinskemu svetu Občine Vrhnike predlaga, da sprejme naslednji sklep:

Staršem s stalnim bivališčem v Občini Vrhnika, ki imajo otroke vključene v vrtce, se omogoči možnost uveljavljanja rezervacij (začasen izpis otroka) enkrat letno, za obdobje enega meseca in sicer v času med junijem in septembrom. Začasen izpis so starši dolžni napovedati do 10. junija.

Starši lahko uveljavljajo rezervacijo tudi v primeru, ko gre za več kot 30 dni neprekinjene odsotnosti otroka zaradi bolezni, vendar le na podlagi zdravniškega potrdila, ki ga je potrebno priložiti vlogi za rezervacijo.

V teh primerih starši otrok, za katere je občina Vrhnika po veljavni zakonodaji dolžna kriti del cene programa predšolske vzgoje v vrtcu, plačajo 70 % prispevka, določenega z odločbo Občine Vrhnika o višini plačila za program vrtca.

Z dnem uveljavitve tega sklepa preneha veljati sklep št. 602-1/2008 (3-01) z dne 25. 4. 2008.

Predsednik odbora
Igor NOVLJAN



Številka: 430-7/2006 (6-07)
Datum: 25. 5. 2009

7

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: **Odlok o Programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Vrhnika**

PRAVNA PODLAGA:

- Statut Občine Vrhnika (Ur. l. RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in 77/06)
- Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika – UPB 2 (Naš časopis, št. 354/2008)
- Zakon o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07 in 70/08 – ZVO-1B)
- Uredba o vsebini programa opremljanja stavbnih zemljišč (Ur. l. RS, št. 80/07)
- Pravilnik o merilih za odmero komunalnega prispevka (Ur. l. RS, št. 95/07)
- Pravilnik o podlagah za odmero komunalnega prispevka na osnovi povprečnih stroškov spremljanja stavbnih zemljišč s posameznimi vrstami komunalne opreme (Ur. l. RS, št. 95/07)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALCI: Tina Kobal, Višja svetovalka za premoženjsko pravne zadeve
Marija Ana Jakše, Svetovalka za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči
Igor Dimnik, Kaliopa d.o.o.
Marinka Konečnik Kunst, Zum d.o.o.

I. OBRAZLOŽITEV:

1. Uvod

Točka je bila obravnavana na 20. seji OS občine Vrhnika dne, 5.3.2009. Občinski svet Občine Vrhnika je Osnutek Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Vrhnika sprejel in prekvalificiral v predlog, ki je bil posredovan v javno obravnavo do 24.4.2009. Po javni obravnavi je bila točka obravnavana na skupnih odborih dne 19.5.2009 in sicer na 16. seji Odbora za ekologijo in infrastrukturo, na 23. seji Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne dediščine ter na 19. seji Odbora za gospodarstvo in finance.

2. Predlogi iz javne obravnave in skupne seje odborov

V času javne obravnave so bile posredovane naslednje pripombe in sicer iz: Krajevne skupnosti Bevke (Priloga 1) in Krajevne skupnosti Podlipa Smrečje (Priloga2)

Odgovori so v prilogi gradiva (Priloga 3).

Od predlogov posredovanih v javni obravnavi in predlogov skupne seje odborov smo upoštevali naslednje:

- Elaborat se objavi tudi na spletni strani Občine Vrhnika, zato se spremeni tretji odstavek 1. člena odloka.

1. člen

- 1) S tem odlokom se sprejme program opremljanja stavbnih zemljišč za obstoječo komunalno opremo za območje občine Vrhnika, ki vsebuje podlage in merila za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo.
- 2) Odlok določa:
 - vrste komunalne opreme, ki se obračunava v komunalnem prispevku;
 - obračunska območja za posamezne vrste komunalne opreme;
 - skupne in obračunske stroške za posamezne vrste komunalne opreme;
 - preračun obračunskih stroškov posameznih vrst komunalne opreme na enoto mere;
 - podrobnejša merila za odmero komunalnega prispevka;
 - druga določila v zvezi z odmero komunalnega prispevka.
- 3) Sestavni del odloka je tudi elaborat »Program opremljanja stavbnih zemljišč za obstoječo komunalno opremo za območje Občine Vrhnika - ELABORAT«, ki ga je v maju 2009 pod št. proj. 28-2007 izdelalo podjetje KALIOPA informacijske rešitve d.o.o., Letališka cesta 32 j, Ljubljana. Elaborat s prilogami je na vpogled na sedežu občine Vrhnika.

Se spremeni v:

1. člen

- 1) S tem odlokom se sprejme program opremljanja stavbnih zemljišč za obstoječo komunalno opremo za območje občine Vrhnika, ki vsebuje podlage in merila za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo.
 - 2) Odlok določa:
 - vrste komunalne opreme, ki se obračunava v komunalnem prispevku;
 - obračunska območja za posamezne vrste komunalne opreme;
 - skupne in obračunske stroške za posamezne vrste komunalne opreme;
 - preračun obračunskih stroškov posameznih vrst komunalne opreme na enoto mere;
 - podrobnejša merila za odmero komunalnega prispevka;
 - druga določila v zvezi z odmero komunalnega prispevka.
 - 3) Sestavni del odloka je tudi elaborat »Program opremljanja stavbnih zemljišč za obstoječo komunalno opremo za območje Občine Vrhnika - ELABORAT«, ki ga je v maju 2009 pod št. proj. 28-2007 izdelalo podjetje KALIOPA informacijske rešitve d.o.o., Letališka cesta 32 j, Ljubljana. Elaborat s prilogami je na vpogled na sedežu občine Vrhnika in na spletni stani občine Vrhnika.
- Obračunsko območje občinskih cest je spremenjeno iz enega obračunskega območja v dva obračunska območja, ki je opredeljeno v tretjem, četrtem in petem členu odloka. Ceste so razdeljene na lokalne ceste in javne poti (upoštevajo se pri izračunu cest izven območja urbanističnega načrta in v območju urbanističnega načrta) ter na lokalne zbirne

ceste in lokalne krajevne ceste (upoštevajo se v območju urbanističnega načrta). Znižajo se obračunski stroški in sicer iz razloga vrednotenja zemljišča v območju urbanističnega območja in izven urbanističnega območja.

3. člen

- 1) Obračunska območja po tem odloku so določana za posamezne vrste obstoječe komunalne opreme.
- 2) Obračunsko območje občinskih cest je določeno enotno za celo občino in obsega vse površine, ki so po veljavnih prostorskih aktih občine namenjene poselitvi. Obračunsko območje je prikazano na listu št. 1.3 v kartografskem delu elaborata iz 3. odstavka 1. člena tega odloka.
- 3) Obračunsko območje vodovodnega omrežja je določeno enotno za celo občino in obsega vse površine, ki so po veljavnih prostorskih aktih občine namenjene poselitvi. Obračunsko območje je prikazano na listu št. 1.2 v kartografskem delu elaborata iz 3. odstavka 1. člena tega odloka.
- 4) Obračunsko območje objektov in omrežja za odvajanje in čiščenje komunalnih in padavinskih odpadnih voda je določeno enotno za celo občino in obsega vse površine, ki so po veljavnih prostorskih aktih občine namenjene poselitvi. Obračunsko območje je prikazano na listu št. 1.1 v kartografskem delu elaborata iz 3. odstavka 1. člena tega odloka.

4. člen

- 1) Obstoječa komunalna oprema, ki je vrednotena v programu opremljanja, je prikazana na listih št. 2.1 (kanalizacija), 2.2 (vodovod), 2.3 (ceste) v kartografskem delu elaborata iz 3. odstavka 1. člena tega odloka.
- 2) Skupni stroški posameznih vrst obstoječe komunalne opreme na ustreznih obračunskih območjih so enaki obračunskim stroškom in znašajo:

Vrsta komunalne opreme	Skupni = Obračunski stroški (€)
Občinske ceste	75.666.490
Vodovodno omrežje	19.722.024
Kanalizacijsko omrežje	17.962.041

5. člen

Obračunski stroški posameznih vrst komunalne opreme na ustreznem obračunskem območju, preračunani na enoto mere, t.j. na m² parcele (Cp_(i)) in na m² neto tlorisne površine objekta (Ct_(i)), znašajo:

Vrsta komunalne opreme	Obračunski stroški na enoto (€/m ²)	
	parcele Cp _(i)	NTP Ct _(i)
Občinske ceste	14,159	32,542
Vodovodno omrežje	4,045	8,906
Kanalizacijsko omrežje	5,279	9,860

Se spremeni v:

3. člen

- 1) Obračunska območja po tem odloku so določana za posamezne vrste obstoječe komunalne opreme.
- 2) Obračunsko območje občinskih cest je določeno ločeno za lokalne ceste (LC) in javne poti (JP) ter za lokalne zbirne ceste (LZ) in lokalne krajevne ceste (LK). Za lokalne ceste in javne poti je določeno eno obračunsko območje za celo občino in obsega vse površine, ki so po veljavnih prostorskih aktih občine namenjene poselitvi. Za lokalne zbirne ceste in lokalne krajevne ceste je določeno eno obračunsko območje na širšem območju občinskega središča Vrhnika in naselja Janezova vas - Verd ter obsega vse površine na tem območju, ki so po veljavnih prostorskih aktih občine namenjene poselitvi. Obračunsko območje za lokalne ceste in javne poti je prikazano na listu št. 1.3 v kartografskem delu elaborata iz 3. odstavka 1. člena tega odloka, obračunsko območje za lokalne zbirne ceste in lokalne krajevne ceste pa na listu 1.4 v kartografskem delu elaborata iz 3. odstavka 1. člena tega odloka.
- 3) Obračunsko območje vodovodnega omrežja je določeno enotno za celo občino in obsega površine v večinskem delu občine, ki so po veljavnih prostorskih aktih občine namenjene poselitvi in za katere je zgrajeno javno vodovodno omrežje. Obračunsko območje je prikazano na listu št. 1.2 v kartografskem delu elaborata iz 3. odstavka 1. člena tega odloka.
- 4) Obračunsko območje objektov in omrežja za odvajanje in čiščenje komunalnih in padavinskih odpadnih voda je določeno enotno na delu območja občine, ki ga sestavljajo naselja oz. njihovi deli Vrhnika, Stara Vrhnika, Sinja Gorica, Drenov grič, Lesno Brdo, Mirke, Mala Ligojna, Verd in Bevke ter in obsega vse površine na tako opredeljenem območju, ki so po veljavnih prostorskih aktih občine namenjene poselitvi. Obračunsko območje je prikazano na listu št. 1.1 v kartografskem delu elaborata iz 3. odstavka 1. člena tega odloka.

4. člen

- 3) Obstoječa komunalna oprema, ki je vrednotena v programu opremljanja, je prikazana na listih št. 2.1 (kanalizacija), 2.2 (vodovod), 2.3 (ceste) v kartografskem delu elaborata iz 3. odstavka 1. člena tega odloka.
- 4) Skupni stroški posameznih vrst obstoječe komunalne opreme na ustreznih obračunskih območjih so enaki obračunskim stroškom in znašajo:

Vrsta komunalne opreme	Skupni = Obračunski stroški (€)
Lokalne ceste in javne poti	57.878.831
Lokalne zbirne ceste in lokalne krajevne ceste	13.846.612
Vodovodno omrežje	23.006.808
Kanalizacijsko omrežje	20.521.846

5. člen

Obračunski stroški posameznih vrst komunalne opreme na ustreznem obračunskem območju, preračunani na enoto mere, t.j. na m² parcele (Cp_(i)) in na m² neto tlorisne površine objekta (Ct_(i)), znašajo:

Vrsta komunalne opreme	Obračunski stroški na enoto (€/m ²)	
	parcele Cp _(i)	NTP Ct _(i)
Lokalne ceste in javne poti	10,83	24,89
Lokalne zbirne ceste in lokalne krajevne ceste	5,79	11,07
Vodovodno omrežje	4,72	10,39
Kanalizacijsko omrežje	6,03	11,27

- V odloku se upoštevajo pretekla vlaganja v infrastrukturo, ki so opredeljena v devetnajstem členu.

19. člen

- 1) Komunalni prispevek se ne plača:
 - za gradnjo gospodarske javne infrastrukture;
 - za gradnjo neprofitnih stanovanj;
 - za gradnjo stavb za izobraževanje, znanstveno-raziskovalno delo in zdravstvo po predpisih o uvedbi in uporabi enotne klasifikacije vrst objektov.
- 2) Drugih oprostitev plačila komunalnega prispevka ni.

Se spremeni v:

19. člen

- 1) Komunalni prispevek se ne plača:
 - za gradnjo gospodarske javne infrastrukture;
 - za gradnjo stavb za izobraževanje, znanstveno-raziskovalno delo in zdravstvo po predpisih o uvedbi in uporabi enotne klasifikacije vrst objektov, po predhodno odločitvi občinskega sveta.
- 2) Pretekla vlaganja v infrastrukturo na podlagi pogodbe o soinvestitorstvu se upoštevajo za komunalno opremo, za katero so bila plačana, in sicer tako, da se odšteje od skupnega zneska kom. prispevka za tovrstno kom. opremo. Plačani znesek se letno revalorizira po povprečnem letnem indeksu cen za posamezno leto, ki ga objavlja Združenje za gradbeništvo v okviru Gospodarske zbornice Slovenije, pod gradbena dela - "ostala nizka gradnja". V kolikor je plačani znesek višja kot izračun kom. prispevka za določeno infrastrukturo se komunalni prispevek za tovrstno infrastrukturo ne obračuna. Pretekla vlaganja se upoštevajo plačniku enkrat, in sicer za parcelno številko, ki je navedena v pogodbi.

- V odloku se spremenijo prehodne in končne določbe v 26 členu.

26. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o komunalnem prispevku (Naš časopis, št. 304/2004).

Se spremeni v:

26. člen

- 1) Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o komunalnem prispevku (Naš časopis, št. 304/2004).
- 2) Ne glede na določbe prejšnjega odstavka se do uveljavitve novega občinskega predpisa, ki ureja obračunavanje prispevka investitorjev za plinovodno omrežje, za obračunavanje prispevka investitorjev za plinovodno omrežje uporabljajo določila Odloka o komunalnem prispevku (Naš časopis, št. 304/2004).

V vmesnem času je potekel rok za sprejem novega odloka, ki ga je določilo Ministrstvo za okolje in prostor (v nadaljevanju MOP) z dopisom dne 4.3.2009 in bo v skladu z veljavnimi predpisi in sicer z Zakonom o prostorskem načrtovanju (Ur.l., št. RS, 33/2007), Uredbo o vsebini programa opremljanja stavbnih zemljišč (Ur. l., št. RS 80/2007 in Pravilnika o merilih za odmero komunalnega prispevka (Ur. l., št. RS, 95/2007). Na ministrstvo za okolje in

prostor smo poslali dopis (Priloga 4), v katerem navajamo, da bomo Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlage in merila za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Vrhnika obravnavali na Odboru za gospodarstvo, finance in proračun, Odboru za okolje in prostor ter Odboru za ekologijo in infrastrukturo dne 19.5.2009, ter na občinskem svetu 11.6.2009 in jih v ta namen prosili za podaljšanje določenega roka za sprejem.

V zvezi z rokom, ki ga je občini opredelil MOP za uskladitev odloka, pa naslednje:

Sedanji odlok velja in bo veljal do preklica, ki ga izvede Občinski svet občine Vrhnika sam ali morebitne odločitve Ustavnega sodišča o njegovi neskladnosti z zakonom.

Ustavno sodišče lahko glede na predlog tistega, ki zahteva njegovo presojo, najprej odloči, da se izvajanje tega odloka zadrži. V tem primeru Občina ne bo imela pravnih podlag za obračunavanje komunalnega prispevka, kar pa seveda ne pomeni, da Upravna Enota (v nadaljevanju UE) zato ne bo mogla izdajati gradbenih dovoljenj (v nadaljevanju GD).

Investitorji bodo do GD vseeno prišli, plačilu komunalnega prispevka (v nadaljevanju KP) pa se bodo legalno izognili.

Občina tudi ne more uporabljati Pravilnika o podlagah za odmero komunalnega prispevka na osnovi povprečnih stroškov opremljanja stavbnih zemljišč s posameznimi vrstami komunalne opreme (Ur. list RS, št. 95/07), na osnovi katerega bi občanom zaračunavala KP na osnovi povprečnih stroškov, saj je ta pravilnik mogoče uporabiti šele, če Občina v 6 mesecih po sprejemu občinskega prostorskega načrta (v nadaljevanju OPN) ne sprejme programa opremljanja stavbnih zemljišč (v nadaljevanju POSZ) s podlagami za odmero KP za obstoječo komunalno opremo.

Kaj bi za Občino pomenila uporaba navedenega pravilnika, je razvidno iz poglavja 5 te obrazložitve, kjer je prikazana primerjalna tabela o KP po enoti za nekatere občine v Sloveniji, na koncu pa so zajeti tudi povprečni stroški.

Za oblikovanje hitre predstave je povzetek podan spodaj:

	Ceste		Vodovod		Kanalizacija	
	$C_{p(i)}$	$C_{t(i)}$	$C_{p(i)}$	$C_{t(i)}$	$C_{p(i)}$	$C_{t(i)}$
KP po predlogu tega odloka	10,83-16,62	24,89-35,96	4,72	10,39	6,03	11,27
Povprečni KP po pravilniku MOP	2,00	5,00	0,50	2,00	1,50	4,00

S predlaganim odlokom se sprejme program opremljanja stavbnih zemljišč ter podlage in merila za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Vrhnika. Gre za instrument, ki ga v povezavi z opremljanjem stavbnih zemljišč ter plačilom dela stroškov gradnje komunalne opreme opredeljuje Zakon o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07 in 70/08 – ZVO-1B v nadaljnjem besedilu: ZPNačrt).

Slednji kot komunalno opremo določa:

- objekte in omrežja infrastrukture za izvajanje obveznih gospodarskih javnih služb varstva okolja po predpisih, ki urejajo varstvo okolja;
- objekte in omrežja infrastrukture za izvajanje izbirnih lokalnih gospodarskih javnih služb po predpisih, ki urejajo energetiko, na območjih, kjer je priključitev obvezna;
- objekte grajenega javnega dobra, in sicer: občinske ceste, javna parkirišča in druge javne površine.

Program opremljanja za obstoječo komunalno opremo, s katerim se določijo podlage za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo, se sprejme za celotno območje občine.

Komunalni prispevek je plačilo dela stroškov gradnje komunalne opreme, ki ga zavezanec za plačilo komunalnega prispevka plača občini. S plačilom komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo je zavezancu zagotovljena priključitev na že zgrajeno komunalno opremo.

Komunalni prispevek za posamezno vrsto komunalne opreme je zavezancu mogoče odmeriti, če se stavbno zemljišče nahaja v obračunskem območju te vrste komunalne opreme.

Za obstoječo komunalno infrastrukturo je razmerje med parcelo in objektom 0.6 proti 0.4, kadar pa se obračunava komunalni prispevek za novo komunalno opremo, to je v Programu opremljanja za območje OPPN se lahko razmerje med parcelo in objektom spremeni.

Elaborat je bil v smislu vrednotenja infrastrukture izpopolnjen zaradi ažuriranja stanja iz uradnih evidenc, ki je na KPV, zato so vrednosti infrastrukture popravljene.

3. Ocena stanja in razlogi za sprejetje odloka

Občina Vrhnika odmerja komunalni prispevek na podlagi Odloka o komunalnem prispevku (Naš časopis, št. 304/04), ki je bil sprejet v maju 2004 na podlagi Zakona o urejanju prostora (Ur. l. RS, št. 110/02, 8/03-popr. in 58/03 - ZZK-1; v nadaljnjem besedilu: ZUreP-1).

V aprilu 2007, t.j. 28. 4. 2007, je pričel veljati novi zakon - ZPNačrt, ki je razveljavil dotlej veljavni ZUreP-1 tudi v delu, ki ureja način in osnove za odmerjanje komunalnega prispevka. Občina je zato pristopila k pripravi novega občinskega predpisa, v katerem bo uskladila osnove za odmerjanje komunalnega prispevka v skladu z novimi pravnimi podlagami, t.j.:

- ZPNačrt;
- Uredba o vsebini programa opremljanja stavbnih zemljišč (Ur. l. RS, št. 80/07; v nadaljevanju: Uredba);
- Pravilnik o merilih za odmero komunalnega prispevka (Ur. l. RS, št. 95/07; v nadaljevanju: Pravilnik).

4. Cilji in poglobitve rešitve odloka

Cilj sprejetja odloka je zagotovitev z zakonom skladnih osnov za odmero in obračun komunalnega prispevka v Občini Vrhnika. Podlago za zagotovitev cilja predstavlja program opremljanja stavbnih zemljišč za obstoječo komunalno opremo.

Program opremljanja je izdelan za celotno Občino Vrhnika. Upošteva vso obstoječo komunalno infrastrukturo, ki jo je v skladu z zakonskimi določili mogoče šteti za komunalno opremo (javne občinske ceste, javno občinsko vodovodno omrežje, javno občinsko omrežje za odvajanje padavinskih in odpadnih voda). Plin se ne bo obračunal v sklopu POSZ saj je plin kot izbirna gospodarska javna služba in s tem ni obvezen priklop na le-tega.

Glede na kvaliteto in razvejanost oz. dejanski obstoj komunalne opreme je območje občine po posameznih vrstah komunalne opreme razdeljeno na obračunska območja. Za vsako vrsto komunalne opreme so po obračunskih območjih izračunani skupni in obračunski stroški.

Obračunski stroški za posamezne vrste komunalne opreme so preračunani na enoto, t. j. na m² parcele in m² neto tlorisne površine objektov.

Poleg izračuna obračunskih stroškov na enoto mere se za odmero komunalnega prispevka upoštevajo še površina parcele, neto tlorisna površina objekta, opremljenost parcele s komunalno opremo in namembnost objekta.

Med podrobnejšimi merili za odmero komunalnega prispevka je v predlogu odloka določeno razmerje med deležem parcele in deležem neto tlorisne površine objekta ter faktor dejavnosti.

Odlok v skladu z ZPNačrt določa tudi oprostitev plačila komunalnega prispevka.

V odloku je določen še postopek za odmero komunalnega prispevka, ki prične z zahtevkom zavezanca za plačilo komunalnega prispevka ali upravne enote v njegovem imenu in se v občini konča z odločbo, s katero občinska uprava odloči o zahtevku.

5. Finančne posledice

Obračunavanje in plačilo komunalnega prispevka pomeni prihodek občinskega proračuna in je namenski vir financiranja komunalne opreme.

Predviden priliv v proračun Občine Vrhnika iz naslova POSZ se ne spreminja. Odločbe bo po sprejetju POSZ pripravljala občinska uprava brez zunanjih sodelavcev, s čimer odpadejo stroški za plačevanje storitev zunanjih sodelavcev.

6. Primerjava komunalnega prispevka po enoti posamezne vrste komunalne opreme z drugimi občinami

V tabeli v nadaljevanju so za primerjavo prikazani podatki o višini komunalnega prispevka po enoti za posamezne vrste komunalne opreme za nekatere občine v Sloveniji. Prikazani so podatki za tiste občine, ki so že sprejele programe opremljanja za obstoječo komunalno opremo in so ti odloki dostopni v Uradnem listu RS, Medobčinskem uradnem vestniku Štajerske in Koroške regije ter Uradnem glasilu slovenskih občin. Direktna primerjava ni možna, saj so občine prostorsko različne in tudi sistemi infrastruktur so različno veliki oziroma so bili vloženi različni stroški:

v €/m²

Občina	Ceste		Vodovod		Kanalizacija	
	Cp _(i)	Ct _(i)	Cp _(i)	Ct _(i)	Cp _(i)	Ct _(i)
Kanal ob Soči	1,58	11,66	1,09	7,63	1,35	9,44
Hajdina	1,63	8,13	0,18	0,90	2,02 - 3,34	9,36 - 12,36
Ig	1,36 – 1,80	6,24 - 8,21	0,32 – 0,67	1,47 – 3,07	1,45 – 1,65	6,62 – 7,56
Šempeter – Vrtojba	9,02	16,50	3,80	6,88	6,35	11,05
Sevnica	3,90	24,03	1,22	6,49	2,08	10,12
Bloke	2,66	17,09	1,71	10,81	1,86	10,43
Ljubno	4,71	16,47	0,12 – 2,55	0,3 – 10,64	0,02 – 2,65	0,05 – 11,21
Hrpelje – Kozina	1,69 – 4,77	14,9 – 32,1	2,91	22,68	6,20	31,69
Prebold	3,57	16,20	0,02 – 1,68	0,10 – 7,75	1,13	5,24
Jesenice	4,1 – 6,04	18,3 – 68,7	0,64 – 11,6	2,0 – 80,75	1,1 – 4,0	4,5 – 19,1
Šentjur	3,88	64,55	0,6 – 1,11	13,0 – 35,9	1,1 – 1,5	23,8 – 44,9
Bled	7,05	20,59	4,52 – 4,99	12,3- 18,17	1,47	4,30
Grosuplje	9,5 – 13,24	29,94-35,1	1,99 - 3,71	4,93 – 9,86	4,01 – 6,08	12,37– 15,84
Škofljica	0,64 – 5,92	2,95– 27,07	0,44 – 1,21	2,01 - 5,53	1,36 – 2,34	4,5 – 10,69
Bistrica ob Sotli	0,77	8,20	0,53	5,05	-	-
Križevci	2,49	13,35	0,48	2,63	1,38	7,98
Polzela	6,24	31,39	2,99	16,41	0,66 - 1,15	3,86 - 6,85
Črnomelj	2,55 - 4,15	17,11-17,6	1,02 - 1,92	5,17 - 8,57	2,35 - 3,49	10,64 - 16,48
Novo mesto	14,16- 21,4	28,7 - 37,5	3,47	6,57	5,2	9,04
Rečica ob Savinji	1,58	4,29	2,61 - 5,25	8,08- 13,04	2,91	8,79
Škofja Loka	4,61	14,61	3,28	10,12	2,52	6,50
MO Murska Sobota	8,31	16,94	3,25	4,03	2,93	5,96
Šmarješke Toplice	11,92	25,04	3,65	8,68	3,43	9,24
Gorišnica	1,74	10,00	0,96	5,49	4,00	18,84

Borovnica	1,61 - 2,16	7,36 - 9,90	0,30 - 0,50	1,39 - 2,31	1,21	5,52
MO Nova Gorica	9,69	32,35	4,61	11,34	4,81	8,48
Braslovče	8,40	29,35	0,66 - 4,76	2,36- 16,53	0,32 - 2,26	1,24 - 8,80
Dobrna	6,68	26,81	6,63	29,25	3,49	16,59
Ravne na Koroškem	8,94	17,39	3,39	6,85	6,63	13,39
Horjul	1,71 - 2,39	7,84- 10,79	0,61 - 0,87	2,77 - 3,99	0,90 - 1,07	4,12 - 4,91
Dravograd	3,89	17,67	2,10 - 3,09	12,1 - 18,4	1,26 - 7,08	18,4 - 25,9
Miklavž na Dr. polju	6,01	16,49	1,46	4,00	3,94	8,83
Kuzma	1,21	3,58	1,73	5,40		
Gorje	5,63	19,85	4,10	13,93	1,10	3,09
MO Kranj	11,97	40,16	2,44 - 3,73	7,07 - 8,33	10,32-14,1	27,33- 33,01
Cerkvenjak	1,37	9,36	0,71	5,18	0,40	4,64
Sv. Trojica v SG	2,47	17,64	0,93	7,55	0,92	7,90
MO Celje	16,46	64,39	1,84 - 3,86	6,62- 22,28	1,57 - 6,31	5,52 - 34,48
Mežica	5,28 - 5,49	12,69-13,21	2,29	5,56	4,06	9,89
Dornava	2,98	18,81	1,94	11,60	2,25	13,38
Veržej	0,78	5,38	0,43	2,56	0,78 - 1,31	4,62 - 5,80
Komen	2,89	28,93	1,97	20,08	3,13	19,28
Podlehnik	5,19	33,98	2,84	18,60	1,75	22,29
Šentrupert	10,14-11,83	34,08-65,64	1,29 - 1,50	4,33 - 8,34		
Železniki	6,29	15,50	4,56	9,40	4,53 - 6,45	8,38 - 11,35
Straža	9,71	16,25	3,81	7,50	7,51	11,52
Mirna Peč	3,99	16,21	1,67	5,66	1,97	7,65
Osilnica	2,60	2,60	5,00	5,00	4,50	4,50
Majšperk	10,72	18,30	5,18	8,99	3,24	6,90
Žalec	4,85	16,98	3,25	13,71	5,34	18,00
Šmartno pri Litiji	13,08- 15,31	42,1 - 79,25	1,01 - 1,19	3,26 - 6,14	1,80	4,95
Brezovica	16,98- 17,87	49,97-91,00	0,95 - 1,50	3,29 - 4,82	0,45 - 0,81	1,47 - 2,33
Šmarje pri Jelšah	4,54 - 4,78	12,23-14,30	2,21	6,04	1,20	3,66
Vrhnika	10,83-16,62	24,89-35,96	4,72	10,39	6,03	11,27
Povprečni str. MOP	2,00	5,00	0,50	2,00	1,50	4,00

6. Administrativne posledice

Administrativne posledice so ugodne, po uveljavitvi odloka bo odločbe izdajala Občinska uprava Občine Vrhnika brez sodelovanja zunanjih izvajalcev. Za občane bodo s sprejetjem POSZ postopki enostavnejši in preglednejši, saj bo vzorec izračuna dostopen tudi na spletni strani Občine Vrhnika.

II. BESEDILO ČLENOV ODLOKA

Na podlagi 74.,79. in 82. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07 in 70/08 – ZVO-1B) in 20. člena Statuta Občine Vrhnika (Ur. l. RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in 77/06) je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji seji dne sprejel

O D L O K

o programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju občine Vrhnika

1. člen

- 4) S tem odlokom se sprejme program opremljanja stavbnih zemljišč za obstoječo komunalno opremo za območje občine Vrhnika, ki vsebuje podlage in merila za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo.
- 5) Odlok določa:
 - vrste komunalne opreme, ki se obračunava v komunalnem prispevku;
 - obračunska območja za posamezne vrste komunalne opreme;
 - skupne in obračunske stroške za posamezne vrste komunalne opreme;
 - preračun obračunskih stroškov posameznih vrst komunalne opreme na enoto mere;
 - podrobnejša merila za odmero komunalnega prispevka;
 - druga določila v zvezi z odmero komunalnega prispevka.
- 6) Sestavni del odloka je tudi elaborat »Program opremljanja stavbnih zemljišč za obstoječo komunalno opremo za območje Občine Vrhnika - ELABORAT«, ki ga je v maju 2009 pod št. proj. 28-2007 izdelalo podjetje KALIOPA informacijske rešitve d.o.o., Letališka cesta 32 j, Ljubljana. Elaborat s prilogami je na vpogled na sedežu občine Vrhnika in na spletni strani občine Vrhnika.

2. člen

Posamezni izrazi v tem odloku imajo naslednji pomen:

1. obstoječa komunalna oprema so objekti in omrežja infrastrukture, ki je že zgrajena in s katero upravlja občine Vrhnika oz. posamezni izvajalci gospodarskih javnih služb po njenem pooblastilu ter jo sestavljajo:
 - objekti in omrežja vodovodne infrastrukture;
 - objekti in omrežja za odvajanje in čiščenje komunalnih in padavinskih odpadnih voda (kanalizacijska infrastruktura);
 - objekti grajenega javnega dobra: občinske ceste;
2. obračunsko območje posamezne vrste komunalne opreme je območje, na katerem se zagotavlja priključevanje na to vrsto komunalne opreme oz. območje njene uporabe;
3. skupni stroški posamezne vrste komunalne opreme so stroški, vezani na projektiranje in gradnjo posamezne vrste komunalne opreme na obračunskem območju; za obstoječo komunalno opremo so po višini enaki stroškom, ki bi nastali ob izgradnji nove komunalne opreme, ki je po zmogljivostih in namenu primerljiva z obstoječo ter zagotavlja podobno raven oskrbe;
4. obračunski stroški posamezne vrste komunalne opreme so tisti del skupnih stroškov komunalne opreme, ki se financira iz sredstev, zbranih s plačili komunalnih prispevkov in bremenijo zavezance za plačilo komunalnega prispevka;
5. komunalni prispevek za obstoječo komunalno opremo, ki ga zavezanec za plačilo komunalnega prispevka plača občini, je plačilo dela stroškov obstoječe komunalne opreme, na katero se bo zavezanec priključil oz. jo bo uporabljal;

6. zavezanec za plačilo komunalnega prispevka po tem odloku je investitor oz. lastnik objekta, ki se na novo priključuje na komunalno opremo ali ki povečuje neto tlorisno površino objekta ali ki spreminja njegovo namembnost na obračunskem območju, ki ga določa ta odlok;
7. objekt je stavba ali njen del v skladu s predpisi, ki urejajo graditev objektov;
8. neto tlorisna površina objekta je seštevek vseh tlorisnih površin objekta oz. tlorisna površina ustreznega dela objekta in se izračuna po standardu SIST ISO 9836;
9. parcela oz. zemljišče je zemljiška parcela ali njen del, na kateri je možno zgraditi objekt ali je objekt že zgrajen in za katerega mora zavezanec plačati komunalni prispevek.

3. člen

- 1) Obračunska območja po tem odloku so določana za posamezne vrste obstoječe komunalne opreme.
- 2) Obračunsko območje občinskih cest je določeno ločeno za lokalne ceste (LC) in javne poti (JP) ter za lokalne zbirne ceste (LZ) in lokalne krajevne ceste (LK). Za lokalne ceste in javne poti je določeno eno obračunsko območje za celo občino in obsega vse površine, ki so po veljavnih prostorskih aktih občine namenjene poselitvi. Za lokalne zbirne ceste in lokalne krajevne ceste je določeno eno obračunsko območje na širšem območju občinskega središča Vrhnika in naselja Janezova vas - Verd ter obsega vse površine na tem območju, ki so po veljavnih prostorskih aktih občine namenjene poselitvi. Obračunsko območje za lokalne ceste in javne poti je prikazano na listu št. 1.3 v kartografskem delu elaborata iz 3. odstavka 1. člena tega odloka, obračunsko območje za lokalne zbirne ceste in lokalne krajevne ceste pa na listu 1.4 v kartografskem delu elaborata iz 3. odstavka 1. člena tega odloka.
- 3) Obračunsko območje vodovodnega omrežja je določeno enotno za celo občino in obsega površine v večinskem delu občine, ki so po veljavnih prostorskih aktih občine namenjene poselitvi in za katere je zgrajeno javno vodovodno omrežje. Obračunsko območje je prikazano na listu št. 1.2 v kartografskem delu elaborata iz 3. odstavka 1. člena tega odloka.
- 4) Obračunsko območje objektov in omrežja za odvajanje in čiščenje komunalnih in padavinskih odpadnih voda je določeno enotno na delu območja občine, ki ga sestavljajo naselja oz. njihovi deli Vrhnika, Stara Vrhnika, Sinja Gorica, Drenov grič, Lesno Brdo, Mirke, Mala Ligojna, Verd in Bevke ter in obsega vse površine na tako opredeljenem območju, ki so po veljavnih prostorskih aktih občine namenjene poselitvi. Obračunsko območje je prikazano na listu št. 1.1 v kartografskem delu elaborata iz 3. odstavka 1. člena tega odloka.

4. člen

- 1) Obstoječa komunalna oprema, ki je vrednotena v programu opremljanja, je prikazana na listih št. 2.1 (kanalizacija), 2.2 (vodovod), 2.3 (ceste) v kartografskem delu elaborata iz 3. odstavka 1. člena tega odloka.
- 2) Skupni stroški posameznih vrst obstoječe komunalne opreme na ustreznih obračunskih območjih so enaki obračunskim stroškom in znašajo:

Vrsta komunalne opreme	Skupni = Obračunski stroški (€)
Lokalne ceste in javne poti	57.878.831
Lokalne zbirne ceste in lokalne krajevne ceste	13.846.612
Vodovodno omrežje	23.006.808
Kanalizacijsko omrežje	20.521.846

5. člen

Obračunski stroški posameznih vrst komunalne opreme na ustreznem obračunskem območju, preračunani na enoto mere, t.j. na m² parcele (Cp_(i)) in na m² neto tlorisne površine objekta (Ct_(i)), znašajo:

Vrsta komunalne opreme	Obračunski stroški na enoto (€/m ²)	
	parcele Cp _(i)	NTP Ct _(i)
Lokalne ceste in javne poti	10,83	24,89
Lokalne zbirne ceste in lokalne krajevne ceste	5,79	11,07
Vodovodno omrežje	4,72	10,39
Kanalizacijsko omrežje	6,03	11,27

6. člen

- 1) Vsi stroški posameznih vrst komunalne opreme so izraženi v EUR in so obračunani na dan 31.12.2008.
- 2) Obračunski stroški na enoto mere iz 5. člena tega odloka se letno indeksirajo z indeksom cen, ki ga objavlja Združenje za gradbeništvo v okviru Gospodarske zbornice Slovenije, pod »Gradbena dela - ostala nizka gradnja«.
- 3) Sklep o indeksiranju stroškov sprejme Župan.

7. člen

Za odmero komunalnega prispevka se upoštevajo naslednja merila:

- površina parcele;
- neto tlorisna površina objekta;
- razmerje med deležem parcele (Dp) in deležem neto tlorisne površine objekta (Dt);
- opremljenost parcele s komunalno opremo;
- namembnost objekta;
- obračunski stroški posameznih vrst komunalne opreme na ustreznem obračunskem območju, preračunani na enoto mere, t.j. na m² parcele (Cp_(i)) in na m² neto tlorisne površine objekta (Ct_(i)), ki so ustrezno indeksirani.

8. člen

- 1) Pri površini parcele se upošteva velikost parcele po podatkih iz projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja.
- 2) Če parcela v projektu iz prejšnjega odstavka tega člena ni določena oz. ni prikazana, se za površino parcele upošteva površina, kot je opredeljena v ustreznem prostorskem izvedbenem aktu.
- 3) Če parcela objekta oz. njena površina ni določena v projektu iz 1. odstavka tega člena oz. je ni mogoče določiti na način iz 2. odstavka tega člena, se jo opredeli tako, da se velikost stavbišča (fundus) pomnoži s faktorjem 1,5.

9. člen

- 1) Neto tlorisna površina objekta se izračuna po standardu SIST ISO 9836.
- 2) Če se komunalni prispevek odmerja zaradi objekta, za katerega je potrebno gradbeno dovoljenje, se podatki o neto tlorisni površini objekta povzamejo iz projekta za pridobitev

gradbenega dovoljenja, izdelanega v skladu z vsemi zahtevami po predpisih o graditvi objektov.

10. člen

- 1) Opremljenost parcele s komunalno opremo se upošteva tako, da se ugotovi, na katere vrste komunalne opreme lahko zavezanec priključi svoj objekt oz. mu je omogočena uporaba določene vrste komunalne opreme.
- 2) Če se komunalni prispevek odmerja zaradi objekta, za katerega je potrebno gradbeno dovoljenje, se podatki o opremljenosti parcele s komunalno opremo povzamejo iz projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja, izdelanega v skladu z vsemi zahtevami po predpisih o graditvi objektov.
- 3) Šteje se, da je parcela opremljena s cestnim omrežjem, če je iz soglasja k projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja oz. soglasja za priključitev pristojnega soglasodajalca razvidno, da je v enoti urejanja prostora zgrajeno in izročeno v upravljanje cestno omrežje in da bo zanjo zavezanec za plačilo komunalnega prispevka lahko izvedel priključek na obstoječe cestno omrežje.
- 4) Šteje se, da je parcela opremljena s vodovodnim omrežjem, če je iz soglasja k projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja oz. soglasja za priključitev pristojnega soglasodajalca razvidno, da je v enoti urejanja prostora zgrajeno in izročeno v upravljanje vodovodno omrežje in da bo zanjo zavezanec za plačilo komunalnega prispevka lahko izvedel priključek na obstoječe vodovodno omrežje.
- 5) Šteje se, da je parcela opremljena s kanalizacijskim omrežjem, če je iz soglasja k projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja oz. soglasja za priključitev pristojnega soglasodajalca razvidno, da je v enoti urejanja prostora zgrajeno in izročeno v upravljanje kanalizacijsko omrežje in da bo zanjo zavezanec za plačilo komunalnega prispevka lahko izvedel priključek na obstoječe kanalizacijsko omrežje.

11. člen

- 1) Namembnost objekta se upošteva z uporabo faktorjev dejavnosti $K_{\text{dejavnost}}$, ki jih določa ta odlok.
- 2) Za opredelitev namembnosti objekta se upoštevajo predpisi s področja graditve objektov, s katerimi je urejena enotna klasifikacija vrst objektov.
- 3) Če se komunalni prispevek odmerja zaradi objekta, za katerega je potrebno gradbeno dovoljenje, se podatki o namembnosti objekta povzamejo iz projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja, izdelanega v skladu z vsemi zahtevami po predpisih o graditvi objektov.

12. člen

Za objekte, za katere se ne more izračunati oz. določiti neto tlorisna površina objekta, se komunalni prispevek odmeri le od površine parcele. Tako dobljeno vrednost se ob odmeri pomnoži s faktorjem 2,0.

13. člen

- 1) S tem odlokom se določi naslednje razmerje med deležem parcele in deležem neto tlorisne površine objekta:
 - delež parcele pri izračunu komunalnega prispevka D_p znaša 0,6;
 - delež neto tlorisne površine objekta pri izračunu komunalnega prispevka D_t znaša 0,4.

2) Za posamezne vrste objektov se določijo naslednji faktorji dejavnosti $K_{\text{dejavnost}}$:

CC-SI	opis	faktor
111	enostanovanjske stavbe	0,7
1121	dvostanovanjske stavbe	1,0
1122	večstanovanjske stavbe	1,3
121	gostinske stavbe	1,3
12201	stavbe javne uprave	1,0
12202	stavbe bank, pošt, zavarovalnic	1,3
12203	druge upravne in pisarniške stavbe	1,3
123	trgovske in druge stavbe za storitvene dejavnosti	1,3
124	stavbe za promet in stavbe za izvajanje elektronskih komunikacij	1,3
125	industrijske stavbe in skladišča	1,0
126	stavbe splošnega družbenega pomena	0,7
127	druge nestanovanjske stavbe	0,7

za vse ostale vrste objektov se določi faktor dejavnosti 1.0

3) V prvem in drugem odstavku tega člena opredeljena podrobnejša merila za odmero komunalnega prispevka po tem odloku so enaka za vse vrste komunalne opreme na vseh obračunskih območjih.

14. člen

Komunalni prispevek za posamezno vrsto komunalne opreme se lahko zavezancu odmeri, če se zemljišče, na katerem je objekt, ki se priključuje na določeno vrsto komunalne opreme ali ki povečuje neto tlorisno površino ali ki spreminja namembnost, nahaja v obračunskem območju te vrste komunalne opreme in če se ugotovi, da bo zavezanec na to vrsto komunalne opreme lahko priključil svoj objekt oz. mu je omogočena uporaba te vrste komunalne opreme.

15. člen

- 1) V postopku odmere komunalnega prispevka se najprej ugotovi, na katere vrste obstoječe komunalne opreme bo lahko zavezanec priključil svoj objekt oz. mu bo omogočena uporaba določene vrste komunalne opreme.
- 2) Nato se za posamezno vrsto tako ugotovljene komunalne opreme preveri, ali se predmetno zemljišče nahaja v obračunskem območju posamezne vrste komunalne opreme.
- 3) Glede na ugotovitve se nato izračunajo ustrezni deli komunalnega prispevka, ki pripadajo posamezni vrsti komunalne opreme na ustreznem obračunskem območju.
- 4) Ti deli komunalnega prispevka se nato seštejejo; vsota je komunalni prispevek, ki ga zavezanec za plačilo komunalnega prispevka plača občini.

16. člen

- 1) Del komunalnega prispevka za posamezno vrsto obstoječe komunalne opreme na obračunskem območju se izračuna na naslednji način:

$$KP_{(i)} = (A_{\text{parcela}} \times Cp_{(i)} \times Dp) + (K_{\text{dejavnost}} \times A_{\text{tlorisna}} \times Ct_{(i)} \times Dt)$$

Oznake v enačbi pomenijo:

- i - posamezna vrsta komunalne opreme;
- $KP_{(i)}$ - izračunani del komunalnega prispevka, ki pripada posamezni vrsti obstoječe komunalne opreme;
- A_{parcela} - površina parcele;

- $Cp_{(i)}$ - obračunski stroški posamezne vrste obstoječe komunalne opreme na obračunskem območju, preračunani na m^2 parcele;
- Dp - delež parcele pri izračunu komunalnega prispevka;
- $K_{dejavnosti}$ - faktor dejavnosti;
- $A_{tlorisna}$ - neto tlorisna površina objekta;
- $Ct_{(i)}$ - obračunski stroški posamezne vrste obstoječe komunalne opreme na obračunskem območju, preračunani na m^2 neto tlorisne površine objekta;
- Dt - delež neto tlorisne površine objekta pri izračunu komunalnega prispevka.

- 2) Komunalni prispevek za obstoječo komunalno opremo se izračuna s seštevanjem izračunanih delov komunalnega prispevka, ki pripadajo posamezni vrsti komunalne opreme na naslednji način:

$$KP = \sum KP_{(i)}$$

Oznake pomenijo:

- KP - komunalni prispevek za obstoječo komunalno opremo;
- $KP_{(i)}$ - izračunani del komunalnega prispevka, ki pripada posamezni vrsti obstoječe komunalne opreme;
- i - posamezna vrsta komunalne opreme.

17. člen

- 1) Zavezancu, ki spreminja neto tlorisno površino objekta ali spreminja namembnost objekta, se komunalni prispevek izračuna na naslednji način:
 - najprej se izračuna komunalni prispevek po določitih tega odloka za objekt po spremembi neto tlorisne površine objekta oz. po spremembi namembnosti objekta;
 - nato se izračuna komunalni prispevek po določitih tega odloka za objekt pred spremembo neto tlorisne površine objekta oz. pred spremembo namembnosti objekta;
 - nato se od izračunanega komunalnega prispevka po spremembi odšteje izračunani komunalni prispevek pred spremembo.
- 2) Komunalni prispevek, ki se odmeri zavezancu, predstavlja pozitivno razliko, izračunano na način iz prejšnjega odstavka tega člena.
- 3) Če je izračunana razlika iz prvega odstavka tega člena negativna, se komunalni prispevek ne plača.

18. člen

Za nadomestno gradnjo se komunalni prispevek izračuna na način, kot je določen za spreminjanje neto tlorisne površine objekta v 17. členu tega odloka.

19. člen

- 1) Komunalni prispevek se ne plača:
 - za gradnjo gospodarske javne infrastrukture;
 - za gradnjo stavb za izobraževanje, znanstveno-raziskovalno delo in zdravstvo po predpisih o uvedbi in uporabi enotne klasifikacije vrst objektov, po predhodni odločitvi občinskega sveta.
- 2) Pretekla vlaganja v infrastrukturo na podlagi pogodbe o soinvestitorstvu se upoštevajo za komunalno opremo, za katero so bila plačana, in sicer tako, da se odšteje od skupnega zneska kom. prispevka za tovrstno kom. opremo. Plačani znesek se letno revalorizira po povprečnem letnem indeksu cen za posamezno leto, ki ga objavlja Združenje za

gradbeništvo v okviru Gospodarske zbornice Slovenije, pod gradbena dela - "ostala nizka gradnja". V kolikor je plačani znesek višja kot izračun kom. prispevka za določeno infrastrukturo se komunalni prispevek za tovrstno infrastrukturo ne obračuna. Pretekla vlaganja se upoštevajo plačniku enkrat, in sicer za parcelno številko, ki je navedena v pogodbi.

20. člen

- 1) Komunalni prispevek odmeri zavezancu za plačilo komunalnega prispevka občinska uprava Občine Vrhnika z odločbo.
- 2) Občinska uprava izda odločbo, s katero odmeri komunalni prispevek, na zahtevo zavezanca ali po uradni dolžnosti po tem, ko od upravne enote v zavezančevem imenu prejme obvestilo o popolnosti vloge za pridobitev gradbenega dovoljenja.
- 3) Rok za izdajo odločbe je 15 dni od prejema popolne zahteve.
- 4) Občinska uprava o izdani odločbi obvesti tudi organ, pristojen za izdajo gradbenega dovoljenja.
- 5) Zoper odločbo iz 1. odstavka tega člena je dovoljena pritožba na župana občine. Župan odloči o pritožbi v roku 30 dni.

21. člen

Zahtevku zavezanca oz. obvestilu upravne enote o popolnosti vloge za pridobitev gradbenega dovoljenja mora biti priložen tisti del projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja, izdelanega v skladu z vsemi zahtevami po predpisih o graditvi objektov, ki vsebuje podatke, potrebne za odmero komunalnega prispevka.

22. člen

Zavezanec je dolžan plačati komunalni prispevek pred izdajo gradbenega dovoljenja. Pritožba ne zadrži plačila komunalnega prispevka.

23. člen

Če je zavezanec plačal komunalni prispevek, pa pri pristojnem organu ne vloži zahteve za izdajo gradbenega dovoljenja ali mu gradbeno dovoljenje ni izdano oziroma je prenehalo veljati, je upravičen do vračila plačanega komunalnega prispevka.

24. člen

- 1) Šteje se, da so s plačilom komunalnega prispevka poravnani vsi stroški priključevanja objekta na komunalno opremo, razen gradnje tistih delov priključkov, ki so v zasebni lasti.
- 2) Komunalni prispevek ne vključuje gradnje priključkov. Le-te zagotovi zavezanec sam.

25. člen

Komunalni prispevek je prihodek občinskega proračuna in je namenski vir financiranja gradnje komunalne opreme ter se lahko porablja samo za namen gradnje komunalne opreme skladno z načrtom razvojnih programov občinskega proračuna.

26. člen

- 1) Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o komunalnem prispevku (Naš časopis, št. 304/2004).
- 2) Ne glede na določbe prejšnjega odstavka se do uveljavitve novega občinskega predpisa, ki ureja obračunavanje prispevka investitorjev za plinovodno omrežje, za obračunavanje prispevka investitorjev za plinovodno omrežje uporabljajo določila Odloka o komunalnem prispevku (Naš časopis, št. 304/2004).

27. člen

- 1) Ta odlok se objavi v uradnem glasilu Naš časopis in prične veljati petnajsti dan po objavi.
- 2) O sprejemu programa opremljanja obvesti Občina ministrstvo, pristojno za prostor.

Številka: 430-7/2006 (6-07)

Datum:

ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
dr. Marjan Rihar

IV. OBRAZLOŽITEV ČLENOV

Uvodni člen odloka opredeljuje njegovo vsebino, ki se nanaša na določitev vseh potrebnih osnov in meril za odmero komunalnega prispevka. Pove tudi, da je na sedežu občine mogoče pogledati v elaborat, ki vsebuje vse podrobnosti in utemeljitve v zvezi z vsebino in metodologijo priprave programa opremljanja.

V 2. členu odloka so pojasnjeni izrazi, ki so uporabljeni v odloku in so pomembni za njegovo razumevanje in uporabo.

3. člen opredeljuje obračunska območja posameznih vrst obstoječe komunalne opreme. Obračunsko območje posamezne vrste komunalne opreme je območje, na katerem se zagotavlja priključevanje na to vrsto komunalne opreme oz. območje njene uporabe.

Za vse vrste komunalne opreme v občini Vrhnika je določeno po eno obračunsko območje s tem, da so občinske ceste razdeljene v dve skupini (na lokalne ceste in javne poti ter na lokalne zbirne ceste in lokalne krajevne ceste). Obračunska območja so določena na naslednji način:

- obračunsko območje lokalnih cest (LC) in javnih poti (JP) je določeno enotno za celo občino in obsega vse površine, ki so po veljavnih prostorskih aktih občine namenjene poselitvi. Obračunsko območje je prikazano na listu št. 1.3;
- obračunsko območje lokalnih zbirnih cest (LZ) in lokalnih krajevnih cest (LK) je določeno na širšem območju občinskega središča Vrhnika in naselja Janezova vas - Verd ter obsega vse površine na tem območju, ki so po veljavnih prostorskih aktih občine namenjene poselitvi. Obračunsko območje je prikazano na listu 1.4;
- obračunsko območje vodovodnega omrežja je določeno enotno, vendar ne za celo občino. V obračunsko območje niso vključene površine v skrajnem severnem oz. severozahodnem delu občine, ki so po veljavnih prostorskih aktih občine namenjene poselitvi, a niso opremljene z javnim vodovodnim omrežjem. Obračunsko območje je prikazano na listu št. 1.2;
- za objekte in omrežja za odvajanje in čiščenje komunalnih in padavinskih odpadnih voda je obračunsko območje določeno enotno v naslednjih naseljih oz. njihovih delih: Vrhnika, Stara Vrhnika, Sinja Gorica, Drenov grič, Lesno Brdo, Mirke, Mala Ligojna, Verd in Bevke tako, da obsega tiste površine na tem območju, ki so po veljavnih prostorskih aktih občine namenjene poselitvi. Obračunsko območje je prikazano na listu št. 1.1.

Za posamezne vrste obstoječe komunalne opreme so obračunska območja natančno določena in prikazana v kartografskem delu elaborata.

4. člen pojasnjuje, katere vrste obstoječe komunalne opreme obravnava odlok.

V programu opremljanja za obstoječo komunalno opremo v občini Vrhnika je upoštevana in obravnavana naslednja obstoječa komunalna oprema:

- občinske ceste, list št. 2.3,
- vodovodno omrežja, list št. 2.2,
- objekti in omrežja za odvajanje in čiščenje komunalnih in padavinskih odpadnih voda, list št. 2.1,

Obravnavana komunalna oprema je prikazana v kartografskem delu elaborata.

Drugih vrst gospodarske javne infrastrukture (javna razsvetljava, vročevodna infrastruktura, plinovodna infrastruktura, elektroenergetska infrastruktura, telekomunikacijsko omrežje, CATV), ki jih je občina doslej glede na dejansko opremljenost z javno infrastrukturo upoštevala pri odmeri komunalnega prispevka, ni mogoče obravnavati kot komunalno opremo v smislu opredelitve iz ZPNačrt ter je zato tudi ni mogoče upoštevati pri obračunu komunalnega prispevka.

Za upoštevano komunalno opremo so opredeljeni skupni in obračunski stroški. Pojma skupnih in obračunskih stroškov sta pojasnjena v 2. členu odloka.

Višina obračunskih stroškov se določi glede na vrednost obstoječe komunalne opreme, ki se proporcionalno razdeli na površino parcel in neto tlorisno površino objektov. Proporcionalni faktor delitve stroškov med parcelo in neto tlorisno površino objekta, ki ga zakon dopušča je v razponu od 0,3 do 0,7. Vsota obeh mora biti 1. Pri ugotavljanju primernost parcel za pozidavo smo uporabili uradne evidence GURS, prostorske akte občine, ter opravili terenske ogleda. Na tej podlagi je bila izdelana evidenca pozidanih parcel in parcel primernih za pozidavo. Posledično smo izračunali skupno kvadraturu parcel. Neto tlorisna površina objektov za obstoječe objekte je bila privzeta iz uradne evidence katastra stavb, katero vodi GURS. Neto tlorisna površina dopustnih objektov je bila izračunana na podlagi določil prostorskih aktov občine. Vrednotenje komunalne infrastrukture je bilo izvedeno glede na izdelan kataster gospodarske javne infrastrukture, katerega vodi in upravlja Komunalno podjetje Vrhnika d.d. Predlagano razmerje stroškov parcele in neto tlorisne površine objekta (predlagano razmerje je 60 : 40) smo določili glede na trenutni način obračunavanja komunalnega prispevka.

V **5. členu** so obračunski stroški posameznih vrst komunalne opreme na ustreznem obračunskem območju preračunani na enoto mere. Preračun se opravi za dve osnovi, in sicer tako, da se izračuna:

- strošek opremljanja m^2 parcele s posamezno vrsto komunalne opreme na obračunskem območju ($C_{p(ij)}$) in
- strošek opremljanja m^2 neto tlorisne površine objekta s posamezno vrsto komunalne opreme na obračunskem območju ($C_{t(ij)}$).

Preračun stroškov na enoto mere je ena od ključnih osnov oz. meril za odmero komunalnega prispevka, izrecno določenih v 82. členu ZPNačrt.

6. člen pove datum izhodiščnega vrednotenja obračunskih stroškov ter določa način njihovega indeksiranja. Stroški se indeksirajo letno, in sicer z indeksom cen, ki je izrecno opredeljen v 16. členu uredbe; gre za indeks, ki ga objavlja Združenje za gradbeništvo v okviru Gospodarske zbornice Slovenije, pod »Gradbena dela - ostala nizka gradnja«.

7. člen določa merila za odmero komunalnega prispevka. Ta merila so:

- površina parcele;
- neto tlorisna površina objekta;
- razmerje med deležem parcele (D_p) in deležem neto tlorisne površine objekta (D_t);
- opremljenost parcele s komunalno opremo;
- namembnost objekta;
- obračunski stroški posameznih vrst komunalne opreme na ustreznem obračunskem območju, preračunani na enoto mere, t.j. na m^2 parcele ($C_{p(ij)}$) in na m^2 neto tlorisne površine objekta ($C_{t(ij)}$), ki so ustrezno indeksirani.

Členi od 8 do 13 podrobneje pojasnjujejo in specificirajo zgoraj opredeljena merila za odmero komunalnega prispevka. Posamezni člen pojasni po eno merilo, kjer je to potrebno in določi, od kod se črpajo ustrezni podatki za kvantifikacijo merila in obračun komunalnega prispevka. Večino podatkov se črpa iz projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja, t.j. iz dokumentacije, ki jo mora investitor zagotavljati v postopku izdaje gradbenega dovoljenja na podlagi določil zakona o graditvi objektov.

Na podlagi predpisov s področja graditve objektov, s katerimi je urejena enotna klasifikacija vrst objektov, so določeni tudi faktorji dejavnosti $K_{dejavnost}$.

Faktor dejavnosti $K_{dejavnost}$ vpliva na višino odmere komunalnega prispevka v odvisnosti od vrste objekta, ki bo zgrajen na določenem stavbnem zemljišču. Predpis določa, da se faktor dejavnosti lahko določi v razponu med 0,7 do 1,3. Načelno pa velja, da je faktor dejavnosti manjši od 1 stimulativen, faktor večji od 1 pa povečuje komunalni prispevek.

Členi od 14 do 16 določajo postopek odmere komunalnega prispevka.

Komunalni prispevek za posamezno vrsto komunalne opreme se lahko zavezancu odmeri, če se zemljišče, na katerem je objekt, ki se priključuje na določeno vrsto komunalne opreme ali ki povečuje neto tlorisno površino ali ki spreminja namembnost, nahaja v obračunskem območju te vrste komunalne opreme in če se ugotovi, da bo zavezanec na to vrsto komunalne opreme lahko priključil svoj objekt oz. mu je omogočena uporaba te vrste komunalne opreme.

Komunalni prispevek se izračuna tako, da se najprej izračunajo deli komunalnega prispevka, ki so vezani na posamezno vrsto komunalne opreme, za katero je ugotovljeno, da bo zavezanec svoj objekt nanjo priključil oz. jo bo uporabljal.

Nato se posamezni deli komunalnega prispevka seštejejo; seštevek predstavlja komunalni prispevek, ki ga zavezanec plača občini.

V 17. in 18. členu so določene posebnosti oz. podrobnejša določila za specifične primere posegov v prostor, in sicer za spreminjanje neto tlorisne površine objekta oz. spreminjanje namembnosti ter za nadomestno gradnjo. V obeh primerih se komunalni prispevek izračuna tako, da se pri tem upošteva na z odlokom predpisani način ovrednoten že plačani komunalni prispevek za obstoječi objekt.

19. člen določa oprostitev plačila komunalnega prispevka. Med oprostitev so vključene vse oprostitve, ki jih ZPNačrt določa v 1. in 2. odstavku 83. člena.

Pretekla vlaganja v infrastrukturo na podlagi pogodbe o soinvestitorstvu se upoštevajo za komunalno opremo, za katero so bila plačana.

V **20. členu** je opredeljen način odmere komunalnega prispevka. Odmeri ga občinska uprava z odločbo, zahtevek za odmero pa lahko prejme bodisi od zavezanca za plačilo komunalnega prispevka bodisi od pristojne upravne enote v zavezančevem imenu.

Občinska uprava mora odločbo izdati v 15 dneh od prejema popolne zahteve. Če občinska uprava o odmeri komunalnega prispevka ne odloči v navedenem roku, plačilo komunalnega prispevka ni pogoj za izdajo gradbenega dovoljenja.

Zaradi opisane sankcije in zato, ker upravna enota od investitorja ne sme zahtevati predložitve potrdila o plačanem komunalnem prispevku, mora občinska uprava o izdaji odločbe in o plačilu komunalnega prispevka obvestiti organ, pristojen za izdajo gradbenega dovoljenja.

Zavezanec za plačilo komunalnega prispevka se lahko na odločbo, s katero mu je odmerjen komunalni prispevek, tudi pritoži. Pritoži se lahko na župana občine, ki mora o pritožbi odločiti v roku 30 dni.

21. člen določa, kaj mora biti priloženo k vlogi, s katero zavezanec ali upravna enota v njegovem imenu zahteva odmero komunalnega prispevka. Vloga mora vsebovati vse potrebne podatke po določitih tega odloka za odmero komunalnega prispevka, podatki pa morajo biti povzeti iz ustreznega dela projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja, izdelanega v skladu z vsemi zahtevami po predpisih o graditvi objektov.

22. člen v skladu z zakonskimi določili opredeljuje, da je zavezanec dolžan plačati komunalni prispevek pred izdajo gradbenega dovoljenja.

23. člen določa primere, v katerih je zavezanec upravičen do vračila plačanega komunalnega prispevka.

24. člen določa, da v komunalni prispevek niso vključeni stroški gradnje priključkov. Le-ta zagotavlja investitor oz. zavezanec za plačilo komunalnega prispevka sam.

S členom pa je določeno tudi, da investitor za tisto komunalno opremo, za katero plača komunalni prispevek, ne more plačati še morebitnih priključnin ali podobnih stroškov priključevanja.

25. člen v skladu z zahtevami iz 84. člena ZPNačrt določa komunalni prispevek kot namenski prihodek občinskega proračuna. Ta sredstva lahko občina porablja samo za namen gradnje komunalne opreme skladno z načrtom razvojnih programov občinskega proračuna.

26. in 27. člen vsebujeta prehodno in končno določbo, na osnovi katerih bo z uveljavitvijo tega odloka, t.j. v petnajstih dneh po objavi v uradnem glasilu Naš časopis, prenehal veljati Odlok o komunalnem prispevku, sprejet leta 2004. Do uveljavitve novega občinskega predpisa, ki ureja obračunavanje prispevka investitorjev za plinovodno omrežje, za obračunavanje prispevka investitorje za plinovodno omrežje uporabljajo določila Odlok o komunalnem prispevku, sprejet leta 2004 (Naš časopis, št. 304/2004)
Zadnji člen implementira še določilo iz 14. odstavka 79. člena ZPNačrt, po katerem mora občina, ki je pripravila program opremljanja s podlagami za odmero komunalnega prispevka za vso obstoječi komunalno opremo na območju celotne občine, o tem obvestiti ministrstvo, pristojno za prostor.

V. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o Programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Vrhnika.

ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
dr. Marjan Rihar I.r.

Priloge:

- PRILOGA 1- Pripombe KS Bevke
- PRILOGA 2 - Pripombe KS Podlipa Smrečje
- PRILOGA 3 - Odgovori na pripombe posredovane v javni obravnavi
- PRILOGA 4 - Dopis na ministrstvo za okolje in prostor
- PRILOGA 5 - Poraba sredstev iz naslova samoprispevkov
- PRILOGA 6 -Tabela primerjalnih izračunov
- PRILOGA 7 - Karta obračunskega območja cest
- PRILOGA 8 - Elaborat



Datum: 22.4.2009

ZADEVA: Pripombe Krajevne skupnosti Bevke na osnutek Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju občine Vrhnika.

Krajevna skupnost Bevke je omenjeni osnutek obravnavala na redni 4. redni seji in izredni 4. seji v mesecu aprilu 2009. Prav tako smo z osnutkom seznanili krajanje Bevk na Zboru krajanov dne 19.4.2009, kje smo sprejeli sklep, da se na osnutek odloka podajo pripombe Krajevne skupnosti Bevke, kot sledi:

Uvod

V zvezi z osnutkom odloka vam uvodoma moramo povedati, da Občina Vrhnika ni pismeno seznanila Krajevne skupnosti Bevke z Odlokom o programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih odmero prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju občine Vrhnika in Programom opremljanja stavbnih zemljišč za obstoječo komunalno opremo za območje Vrhnika, ter v zvezi s tem krajevni skupnosti niso bila podana dodatna pojasnila s strani občine Vrhnika. Menimo, da v kolikor je javna obravnava tako zahtevnega dokumenta, ki ima takšne posledice za vse krajanje, bi morala biti javna obravnava organizirana na način, kot je to praksa pri spreminjanju prostorskih dokumentov (plana).

Pri pregledu javne obravnave osnutka odloka, ki ga je občina Vrhnika objavila na svoji spletni strani 13.1.2009 smo ugotovili, da je program opremljanja, ki ga je pripravilo podjetje KALIOPA, Informacijske rešitve d.o.o., Ljubljana dokument z dne 5.3.2009. Glede na to dejstvo se upravičeno sprašujemo, kako je občinski svet na 20. seji, dne 5.3.2009 sprejel sklep in sprejel osnutek odloka, če je javna obravnava v teku od 13.1.2009.

Obrazložitev:

Iz gradiva za 20. sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika pod točko 4, lahko razberemo, da je cilj sprejemanja odloka zgolj zagotovitev z zakonom skladnih osnov za odmero in obračun komunalnega prispevka. Pa je res samo to?

Nekaj več o ciljih spreminjanja odloka lahko razberemo iz gradiva pod nazivom »Administrativne posledice«, ki da so ugodne saj bo po uveljavitvi odloka odločbe izdajala Občinska uprava brez sodelovanja zunanjih izvajalcev, kar naj bi bil prispevek k zmanjševanju stroškov Občine.

Te ugodne administrativne posledice pa ne more odtehtati dejstva, da osnutek novega odloka, kot ga imamo v gradivu v ozadju skriva cel kup pasti in pomislekov, na katere moramo kot ožji del občine opozoriti.

1. Nov način obračunavanja komunalnega prispevka namreč prinaša za seboj radikalne spremembe na tem področju glede na to kar poznamo danes, kar je sedanja praksa in na kar so se ljudje navadili in v praksi sprejeli. Se je pripravljavec Odloka zares vprašal, kaj bo po novem to pomenilo za občane, za podeželje, za mesto, za Občino? Bo Občina po novem lažje uresničevala naloge na področju rekonstrukcij in opremljanja stavbnih zemljišč s potrebno infrastrukturo **na celotnem območju Občine**? So te spremembe skladne z razvojno politiko Občine Vrhnika? Če so, zakaj potem ta skladnost ni jasno utemeljena?
2. Razmerje med merilom parcele in merilom neto tlorisne površine objekta kot je predlagano v osnutku Odloka spodbuja večstanovanjsko gradnjo, ki jo v glavnem izvajajo lastniki kapitala, ki gradijo za trg in to predvsem na Vrhniki. Glede na demografske podatke in stališče Občinskega Sveta, da je potrebno omejiti tako hiter prirast prebivalstva, kot se napoveduje, je nujno to razmerje spremeniti v korist spodbujanja individualne gradnje (ena do dve stanovanjski enoti) in dopustiti tudi nekoliko večje parcele. Če temu Občina Vrhnika hoče slediti bi seveda pričakovali logično odločitev, da se tako odloči že v samem Osnutku, kot to zakon še dopušča. To je razmerje parcela : neto tlorisna površina = $0,3 : 0,7 = 1$. Toda Osnutek, ki je dan v javno obravnavo sledi prav nasprotni t.i. ekonomski logiki in z njo v bistvu stimulira večstanovanjsko gradnjo (v osnutku razmerje parcela : neto tlorisna površina = $0,6 : 0,4 = 1$).
3. Politika Občine, ki spodbuja individualno gradnjo je še bolj, kot za mesto Vrhnika pomembna za podeželje kjer Občina celo želi ohranjati obstoječe vzorce poselitve in način življenja, kot to izhaja iz veljavnega prostorskega plana. Zato je preprosto nerazumljivo zakaj je Občina v javno obravnavo sploh prišla s takim osnutkom še posebej glede na sprejete razvojne dokumente (Strategija, demografija,....)
4. Ocenjujemo da Občina Vrhnika po novem ne bo uspela pobrati več komunalnega prispevka, kot ga lahko po sedanjem odloku in glede na komunalno opremljenost, predvsem v mestu Vrhnika kjer je gradenj tudi največ in je pritisk investitorjev, ki gradijo za trg tudi največji, da pa bo **podeželje plačevalo bistveno več za komunalno opremo in to celo za tisto, ki jo sploh nima**. Primer iz gradiva za 20. sejo OS (priloga 1) ne odraža dejanske primerljivosti med starim in novim odlokom saj bo po novem izračunu komunalni prispevek ostal na približno enaki ravni kot po sedanjem odloku le v tistih delih Občine Vrhnika, ki ima po sedaj veljavnem odloku več kot 30% opremljenost s komunalno infrastrukturo. Tega procenta opremljenosti naselja zunaj mesta Vrhnika seveda ne dosegajo. Zato bodo po novem plačevala bistveno več.
5. Ko smo primerjali izračun komunalnega prispevka med starim in novim odlokom za individualno gradnjo v k.o. Verd z naslednjimi podatki: gradbena parcela 601 m², tlorisna površina objekta 157 m², smo iz izdane Odločbe po starem razbrali, da ima lokacija bodoče gradnje možnost priklopa na vodovodno omrežje (7% opremljenost) in makadamsko cesto širine do 5 metrov (+8% opremljenost). Lokacija je bila tako po sedanjem odloku zavezana za plačilo komunalnega prispevka v višini 4.077,38 EUR, kar ustreza 15% opremljenosti lokacije z infrastrukturo. Po novem odloku pa bo za tako opremljenost potrebno plačati **8.386,49 EUR** kar je več kot 100% več.

Ko smo po starem odloku poskušali izračunati kolikšen procent komunalne opremljenosti bi lokacija morala imeti, da bi po novem in po starem plačevala vsaj približno enako smo prišli do procenta, več kot **32%**. To pomeni, da bi morala imeti lokacija vodovod (7%) + hidrantno omrežje (2%) + asfaltirano cesto s pločniki (18%) in javno razsvetljavo (5%), da bi po sedanjem odloku bila zavezanec za plačilo komunalnega prispevka v višini **7.903,72 EUR**.

6. Neenakomeren razvoj infrastrukture v Občini v preteklih letih, 100% financiranje v mestu Vrhnika in sofinanciranje programov KS in infrastrukture na podeželju, je dejstvo, ki ga osnutek novega odloka povsem zanemarja. Občina bi se ob spreminjanju modela izračunavanja komunalnega prispevka morala zavezati, da bo doseganje **osnovne ravni** opremljenosti podeželja z infrastrukturo, to velja predvsem za ceste, prednostno izvedla na celotnem svojem območju tako, da zavezanci za komunalni prispevek ne bi plačevali nečesa česar nimajo.
7. Nerešeno ostaja vprašanje preteklih vlaganj sedanjih občanov Vrhnike saj se jim ta vlaganja po novem ne bodo upoštevala. S tem dejstvom se nikakor ne moremo strinjati saj je poznano, da so občani predvsem na podeželju v infrastrukturo na tak ali drugačen način vlagali lastna sredstev (samoprispevek, pogodbe o opremljanju, lastno delo, brezplačni odstopi zemljišč v korist ceste, ipd). Sedanja praksa je taka, da je občan, v primeru preteklega plačevanja samoprispevka, oproščen dela plačila komunalnega prispevka (največkrat za cesto) tako, da se mu namesto asfaltirane ceste zaračuna makadamska. Kot je razumeti gradivo te možnosti po novem ne bo več. Zato prosimo za dodatno pojasnilo v zvezi s tem dejstvom oziroma zahtevamo, da Občina najde način v novem Odloku ali njeni strokovni podlagi (Elaboratu), v katerim bo ta dejstva upoštevala (pretekla vlaganja občanov).

V kolikor Občina Vrhnika pretekla vlaganja v infrastrukturo ne bo upoštevala, bomo zahtevali vračila za vložena sredstva (primer Telekom d.d.).

8. Prepričani smo, da bi Občina, (če to le hoče) predstavljena dejstva, zatečeno razvojno stanje infrastrukture na podeželju in sedanjo prakso v zvezi s preteklimi vlaganji občanov lahko upoštevala z ustrezno uskladitvijo/korekcijo izračuna vrednosti cest v Programu opremljanja stavbnih zemljišč za obstoječo komunalno opremo za območje občine Vrhnika v tako v imenovanem Elaboratu in določitvijo območji, ki bi bila po uskladitvi vrednosti v Elaboratu spet smiselna, sedaj pa to ni.
9. Popolnoma je nepojasnjeno kaj vsebinsko pomeni 5) peti odstavek 20. člena novega Odloka, ki dopušča možnost pritožbe na župana občine. V kakšnem primeru župan sploh lahko odloči v korist pritožnika, če so oprostitev plačila komunalnega prispevka, kot izhaja iz gradiva, že tako ali tako definirane v zakonodaji, ki je povzeta v 19. členu Odloka?!

Kot je mogoče razumeti občani ne bodo imeli vsebinskih razlogov za pritožbo oziroma z njo ne bodo mogli doseči da bi jih Občina/župan oprostila plačila dela komunalnega prispevka npr. zaradi dokazanih preteklih vlaganj v infrastrukturo na podlagi samoprispevka in ustreznega potrdila Krajevne skupnosti, zaradi brezplačnega odstopa zemljišča za širitev ceste, zaradi brezplačne služnosti za primarne komunalne vode itd.

Občina v bistvu ne bo ugotavljala drugega kot to ali je na območju vodovod, kanalizacija ali cesta? V kolikor bo lokacija imela vodovod, kanalizacijo in cesto bo občan plačal polni komunalni prispevek ne glede na to kakšno je stanje in urejenost javne ceste na katero se priključuje.

Da gre zgolj za formalno možnost pritožbe dodatno potrjuje tudi ureditev iz 22. člena Odloka, ki ureja, da pritožba ne zadrži plačila komunalnega prispevka.

Zaključek

Občina Vrhnika mora v mehanizem izračuna komunalnega prispevka vgraditi dejstvo, da smo krajani Bevk za izgradnjo infrastrukture plačevali samoprispevek, zaradi česar je potrebno izračun pripraviti na način, da vlagatelji v infrastrukturo, ne bodo 2x plačevali

obstoječe infrastrukture. V primeru da tega ne boste upoštevali bomo vsi vlagatelji v javno infrastrukturo zahtevali vračilo vloženih sredstev.

Zahtevamo, da se pri obračunu komunalnega prispevka vgradi diferenciacija, da občani dejansko plačajo tolikšen del infrastrukture, kot ga na lokalnem območju imamo. Nesprejemljivo je, da bi krajan Bevk in drugih krajev v občini Vrhnika plačevali enak prispevek za komunalno infrastrukturo, kot graditelji v mestu Vrhnika, ker preprosto nimamo enako kvalitetne in enako razvite infrastrukture.

Naslednje vprašanje: Kakšno nadomestilo boste namenili lastnikom zemljišč v Bevkah, Blatni Brezovici in Sinji Gorici, kjer se ob vsaki povodnji razlivajo fekalije iz Vrhniske kanalizacije? Ali boste po tej isti logiki za krajan Vrhnike zaprli vse periferne ceste in jih namenili izključno uporabi krajanom periferije? Ali boste po tej isti logiki, da krajan Bevk uporabljamo ceste na Vrhniki, 100% zgrajene iz občinskega denarja, ki je tudi naš denar, takoj pričeli z rekonstrukcijo vseh cest v Bevkah, jih 100% financirali in ob tem ne tratili našega časa, ker imate svoje strokovne službe? Povzetek: Če pričakujete, da bomo vsi enako metali v isti žakelj, potem bomo tudi vsi jedli iz istega korita.

Poleg vsega navedenega izražamo veliko začudenje in ogorčenje nad dejstvom, da občina Vrhnika v odlok ni vgradila mehanizma za spodbujanje gospodarskega razvoja, saj je objekte namenjene uporabi za kmetijske dejavnosti, proizvodnjo, storitve... obremenila enako kot stanovanjske in trgovske objekte.

Na vsa vprašanja in podane rešitve v Krajevni skupnosti Bevke pričakujemo pisne odgovore s strani Občinske uprave. Člani Krajevne skupnosti Bevke bomo odgovore posredovali našim krajanom na naslednjem Zboru krajanov in jih objavili na naši oglasni deski.

KRAJEVNA SKUPNOST BEVKE
Predsednica:
Nataša Tešar

KRAJEVNA SKUPNOST
PODLIPA – SMREČJE
Smrečje 7, 1360 VRHNIKA

Smrečje dne: 20. 4. 2009

OBČINA VRHNIKA
OBČINSKA UPRAVA
Oddelek za okolje in komunalo
Tržaška c. 1,
1360 VRHNIKA

zadeva: posredovanje pripomb na osnutek odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč

Na seji sveta KS Podlipa Smrečje, dne 8.4.2009 smo obravnavali osnutek odloka o komunalnem prispevku, ki je v javni obravnavi do 24.4.2009. Po daljši razpravi smo predlagali sledeče pripombe na osnutek odloka, in sicer;

- V osnutku odloka se ne upošteva kot olajšava vlaganje krajanov v izgradnjo javne infrastrukture (z občinskim samoprispevkom).
- Na področju javnih cest ni razlike (olajšave) v primeru priključitve na makadamske javne ceste. Ker na žalost še obstajajo.
- Predlagamo spremembo razmerja med merilom za obračun na delež površine parcele in tloris površine objekta (Dp 0,6 in Dt 0,4) zamenjavo na (Dp 0,4 in Dt 0,6) ali vsaj izenačitev.

Prosim, da v največji meri upoštevate naše pripombe hvala.

S spoštljivimi pozdravi,

Predsednik sveta KS Podlipa Smrečje,
Janez Malovrh

Odgovori na pripombe posredovane v javni obravnavi

1. V zvezi z osnutkom odloka vam moramo uvodoma povedati, da Občina Vrhnika ni pismeno seznanila Krajevne skupnosti Bevke z Odlokom o programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih odmero prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju občine Vrhnika in Programom opremljanja stavbnih zemljišč za obstoječo komunalno opremo za območje Vrhnika, ter v zvezi s tem krajevni skupnosti niso bila podana dodatna pojasnila s strani občine Vrhnika. Menimo, da v kolikor je javna obravnava tako zahtevnega dokumenta, ki ima takšne posledice za vse krajanke, bi morala biti javna obravnava organizirana na način, kot je to praksa pri spreminjanju prostorskih dokumentov (plana).

Krajani so bili informirani v času javne obravnave, ko je Občina Vrhnika objavila POSZ na spletni strani Občine Vrhnika, razgrnjen pa je bil tudi v prostorih Občine na Cankarjevem trgu 11 na Vrhniki.

2. Nov način obračunavanja komunalnega prispevka namreč prinaša za seboj radikalne spremembe na tem področju glede na to kar poznamo danes, kar je sedanja praksa in na kar so se ljudje navadili in v praksi sprejeli. Se je pripravljavec Odloka zares vprašal, kaj bo po novem to pomenilo za občane, za podeželje, za mesto, za Občino? Bo Občina po novem lažje uresničevala naloge na področju rekonstrukcij in opremljanja stavbnih zemljišč s potrebno infrastrukturo na celotnem območju Občine? So te spremembe skladne z razvojno politiko Občine Vrhnika? Če so, zakaj potem ta skladnost ni jasno utemeljena?

Po predpisih je treba POSZ pripraviti v skladu z občinskim prostorskim načrtom oz. do njegove uveljavitve v skladu z veljavnimi prostorskimi akti občine. Predmetni POSZ je pripravljen v skladu z veljavnimi prostorskimi sestavinami planskih aktov za območje občine Vrhnika in v skladu z veljavnimi prostorskimi izvedbenimi oz. izvedbenimi prostorskimi akti. POSZ je torej skladen z razvojno politiko občine Vrhnika pod pogojem, da so veljavni prostorski akti skladni s to politiko. Koncept zaračunavanja KP se je spremenil, ker je tako določil zakon.

3. Razmerje med merilom parcele in merilom neto tlorisne površine objekta kot je predlagano v osnutku Odloka spodbuja večstanovanjsko gradnjo, ki jo v glavnem izvajajo lastniki kapitala, ki gradijo za trg in to predvsem na Vrhniki. Glede na demografske podatke in stališče Občinskega Sveta, da je potrebno omejiti tako hiter prirast prebivalstva, kot se napoveduje, je nujno to razmerje spremeniti v korist spodbujanja individualne gradnje (ena do dve stanovanjski enoti) in dopustiti tudi nekoliko večje parcele. Če temu Občina Vrhnika hoče slediti bi seveda pričakovali logično odločitev, da se tako odloči že v samem Osnutku, kot to zakon še dopušča. To je razmerje parcela : neto tlorisna površina = $0,3 : 0,7 = 1$. Toda Osnutek, ki je dan v javno obravnavo sledi prav nasprotni t.i. ekonomski logiki in z njo v bistvu stimulira večstanovanjsko gradnjo (v osnutku razmerje parcela : neto tlorisna površina = $0,6 : 0,4 = 1$).

S strani Občine Vrhnika je bilo predlagano razmerje 0,6 : 0,4, ker so izračuni pokazali najmanjšo razliko v plačilu komunalnega prispevka po obstoječem odloku med novim odlokom. V kolikor bi upoštevali navedeno pripombo, se izkaže, da so razmerja plačil neustrezna in znatno odstopajo od dosedanje ureditve (glej priloga 6).

4. Politika Občine, ki spodbuja individualno gradnjo je še bolj, kot za mesto Vrhnika pomembna za podeželje kjer Občina celo želi ohranjati obstoječe vzorce poselitve in

način življenja, kot to izhaja iz veljavnega prostorskega plana. Zato je preprosto nerazumljivo zakaj je Občina v javno obravnavo sploh prišla s takim osnutkom še posebej glede na sprejete razvojne dokumente (Strategija, demografija,...)

POSZ je treba pripraviti v skladu z občinskim prostorskim načrtom oz. do njegove uveljavitve v skladu z veljavnimi prostorskimi akti občine. Predmetni POSZ je pripravljen v skladu z veljavnimi prostorskimi sestavinami planskih aktov za območje občine Vrhnika in v skladu z veljavnimi prostorskimi izvedbenimi oz. izvedbenimi prostorskimi akti. POSZ je torej skladen z razvojno politiko občine Vrhnika.

5. Ocenjujemo da Občina Vrhnika po novem ne bo uspela pobrati več komunalnega prispevka, kot ga lahko po sedanjem odloku in glede na komunalno opremljenost, predvsem v mestu Vrhnika kjer je gradenj tudi največ in je pritisk investitorjev, ki gradijo za trg tudi največji, da pa bo podeželje plačevalo bistveno več za komunalno opremo in to celo za tisto, ki jo sploh nima. Primer iz gradiva za 20. sejo OS (priloga 1) ne odraža dejanske primerljivosti med starim in novim odlokom saj bo po novem izračunu komunalni prispevek ostal na približno enaki ravni kot po sedanjem odloku le v tistih delih Občine Vrhnika, ki ima po sedaj veljavnem odloku več kot 30% opremljenost s komunalno infrastrukturo. Tega procenta opremljenosti naselja zunaj mesta Vrhnika seveda ne dosegajo. Zato bodo po novem plačevala bistveno več.

Ne drži, da bo kdorkoli plačeval komunalno opremo, ki je sploh nima. To je regulirano z določili 14. člena predloga odloka, iz katerega izhaja, da se mora ustrezno zemljišče nahajati v obračunskem območju določene vrste komunalne opreme in da je treba ugotoviti, da bo zavezanec na to vrsto komunalne opreme lahko priključil svoj objekt oz. mu je omogočena uporaba te vrste komunalne opreme. Komunalni prispevek je mogoče odmeriti samo za tiste vrste komunalne opreme, za katere sta izpolnjena oba pogoja.

Sprememba v višini komunalnega prispevka izven območja urbanističnega načrta (v nadaljevanju UN), ki je opredeljen v OPN pa je pogojena s spremembo v zakonsko opredeljeni podstati celotnega sistema obračunavanja komunalnega prispevka. Le-ta je taka, da temelji na stroškovnem principu, kar na kratko pomeni, da je stroške za določeno vrsto komunalne opreme treba razdeliti na tiste, zaradi katerih se oprema gradi. V povprečju to pomeni, da so ustrezni stroški po enoti višji pri nižji gostoti pozidave (pri npr. individualni gradnji in večji površini posamezne stanovanjske enote), posebej pa tam, kjer gre za posamične gradnje izven območja UN, ki je opredeljen v OPN v oddaljenosti od naselij, opredeljenih po urbanističnih vidikih.

6. Ko smo primerjali izračun komunalnega prispevka med starim in novim odlokom za individualno gradnjo v k.o. Verd z naslednjimi podatki: gradbena parcela 601 m², tlorisna površina objekta 157 m², smo iz izdane Odločbe po starem razbrali, da ima lokacija bodoče gradnje možnost priklopa na vodovodno omrežje (7% opremljenost) in makadamsko cesto širine do 5 metrov (+8% opremljenost). Lokacija je bila tako po sedanjem odloku zavezana za plačilo komunalnega prispevka v višini 4.077,38 EUR, kar ustreza 15% opremljenosti lokacije z infrastrukturo. Po novem odloku pa bo za tako opremljenost potrebno plačati 8.386,49 EUR kar je več kot 100% več.

Ko smo po starem odloku poskušali izračunati kolikšen procent komunalne opremljenosti bi lokacija morala imeti, da bi po novem in po starem plačevala vsaj približno enako smo prišli do procenta, več kot 32%. To pomeni, da bi morala imeti lokacija vodovod (7%) + hidrantno omrežje (2%) + asfaltirano cesto s pločniki (18%) in javno razsvetljavo (5%), da bi po sedanjem odloku bila zavezanec za plačilo komunalnega prispevka v višini 7.903,72 EUR.

Nov, z ZPNačrt opredeljeni sistem obračunavanja komunalnega prispevka je bistveno drugačen od sistema, ki je v občini v veljavi danes. Zaradi tega je obstoječega tudi potrebno uskladiti z novimi predpisi. Procentualne opremljenosti stavbnih zemljišč novi predpisi ne poznajo, poleg tega pa povsem drugače določajo komunalno opremo, ki jo je mogoče obračunavati kot komunalni prispevek.

Da bi bila oba sistema (stari in novi) vsaj približno primerljiva v % opremljenosti, bi bilo potrebno % po veljavnem odloku prevrednotiti na iste vrste komunalne opreme, kot jo obravnava novi odlok.

7. Neenakomeren razvoj infrastrukture v Občini v preteklih letih, 100% financiranje v mestu Vrhnika in sofinanciranje programov KS in infrastrukture na podeželju, je dejstvo, ki ga osnutek novega odloka povsem zanemarja. Občina bi se ob spreminjanju modela izračunavanja komunalnega prispevka morala zavezati, da bo doseganje osnovne ravni opremljenosti podeželja z infrastrukturo, to velja predvsem za ceste, prednostno izvedla na celotnem svojem območju tako, da zavezanci za komunalni prispevek ne bi plačevali nečesa česar nimajo.

Zakon o samoprispevku (UR.I., št 87/2001) v 5. členu navaja, da na podlagi vplačanih sredstev po tem zakonu zavezanec oziroma zavezanka (v nadaljnjem besedilu zavezanec) oziroma fizična oseba, ki je plačala prostovoljni prispevek, ne pridobi lastninske pravice na zgrajeni lokalni infrastrukturi, niti drugih ugodnosti ob uporabi javnih storitev.

V 19. členu odloka se bo upoštevala pogodba o opremljanju in sicer v celotni višini plačanega zneska za parcelo določeno v pogodbi.

Upoštevajo se samoprispevki, ki so bili sprejeti po letu 2001 iz katerega leta je tudi Zakon o samoprispevku. V času po sprejetju Zakona o samoprispevku sta bila razpisana dva samoprispevka in sicer v KS Bevke in KS Podlipa Smrečje (glej prilogo 5). Nobeden pa ni bil namenjen za izgradnjo infrastrukture.

Ne drži pa, da bo kdorkoli plačeval komunalno opremo, ki je sploh nima (glej odgovor k tč. 4)

8. Nerešeno ostaja vprašanje preteklih vlaganj sedanjih občanov Vrhnike saj se jim ta vlaganja po novem ne bodo upoštevala. S tem dejstvom se nikakor ne moremo strinjati saj je poznano, da so občani predvsem na podeželju v infrastrukturo na tak ali drugačen način vlagali lastna sredstev (samoprispevek, pogodbe o opremljanju, lastno delo, brezplačni odstopi zemljišč v korist ceste, ipd). Sedanja praksa je taka, da je občan, v primeru preteklega plačevanja samoprispevka, oproščen dela plačila komunalnega prispevka (največkrat za cesto) tako, da se mu namesto asfaltirane ceste zaračuna makadamska. Kot je razumeti gradivo te možnosti po novem ne bo več. Zato prosimo za dodatno pojasnilo v zvezi s tem dejstvom oziroma zahtevamo, da Občina najde način v novem Odloku ali njeni strokovni podlagi (Elaboratu), v katerim bo ta dejstva upoštevala (pretekla vlaganja občanov).

Zakon o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt; Ur. list RS, šte. 33/07 in 70/08 – ZVO-1B) ne omogoča opredelitve olajšav po kategorijah zavezancev za plačilo komunalnega prispevka, ampak izključno in samo po vrstah objektov, zaradi katerih nastane obveznost za plačilo komunalnega prispevka (podrobneje glej določila 83. člena ZPNačrt).

Pretekla vlaganja je tehnično mogoče upoštevati pri opredelitvi višine obračunskih stroškov, a jih za eno vrsto komunalne opreme ni mogoče določiti diferencirano po obračunskih območjih (glej 5. odst. 11. člena Uredbe o vsebini programa opremljanja stavbnih zemljišč; Ur. list RS, šte. 80/07).

Zakon o samoprispevku (UR.I., št 87/2001) v 5. členu navaja, da na podlagi vplačanih sredstev po tem zakonu zavezanec oziroma zavezanka (v nadaljnjem besedilu zavezanec) oziroma fizična oseba, ki je plačala prostovoljni prispevek, ne pridobi

lastninske pravice na zgrajeni lokalni infrastrukturi, niti drugih ugodnosti ob uporabi javnih storitev.

V odloku se bo upoštevala pogodba o opremljanju in sicer v celotni višini plačanega zneska za parcelo določeno v pogodbi.

V kolikor Občina Vrhnika pretekla vlaganja v infrastrukturo ne bo upoštevala, bomo zahtevali vračila za vložena sredstva (primer Telekom d.d.).

Primer Telekom d.d. ni primerljiv vlaganjem v infrastrukturo v Občini. V skladu z 19. členom predlaganega odloka pa se bodo upoštevala predhodna vlaganja občanov iz Pogodb o opremljanju.

9. Prepričani smo, da bi Občina, (če to le hoče) predstavljena dejstva, zatečeno razvojno stanje infrastrukture na podeželju in sedanjo prakso v zvezi s preteklimi vlaganji občanov lahko upoštevala z ustrezno uskladitvijo/korekcijo izračuna vrednosti cest v Programu opremljanja stavbnih zemljišč za obstoječo komunalno opremo za območje občine Vrhnika v tako v imenovanem Elaboratu in določitvijo območji, ki bi bila po uskladitvi vrednosti v Elaboratu spet smiselna, sedaj pa to ni.

Pripomba je bila upoštevana, tako, da so ceste opredeljene v dveh območjih. Primerjave so prikazane v izračunih v prilogi 5. (Priloga 6 – Tabela primerjalnih izračunov). Območja so razvidna iz priloge 7.

10. Popolnoma je nepojasnjeno kaj vsebinsko pomeni 5) peti odstavek 20. člena novega Odloka, ki dopušča možnost pritožbe na župana občine. V kakšnem primeru župan sploh lahko odloči v korist pritožnika, če so oprostitve plačila komunalnega prispevka, kot izhaja iz gradiva, že tako ali tako definirane v zakonodaji, ki je povzeta v 19. členu Odloka?!

Kot je mogoče razumeti občani ne bodo imeli vsebinskih razlogov za pritožbo oziroma z njo ne bodo mogli doseči da bi jih Občina/župan oprostila plačila dela komunalnega prispevka npr. zaradi dokazanih preteklih vlaganj v infrastrukturo na podlagi samoprispevka in ustreznega potrdila Krajevne skupnosti, zaradi brezplačnega odstopa zemljišča za širitev ceste, zaradi brezplačne služnosti za primarne komunalne vode itd.

Občina v bistvu ne bo ugotavljala drugega kot to ali je na območju vodovod, kanalizacija ali cesta? V kolikor bo lokacija imela vodovod, kanalizacijo in cesto bo občan plačal polni komunalni prispevek ne glede na to kakšno je stanje in urejenost javne ceste na katero se priključuje.

Da gre zgolj za formalno možnost pritožbe dodatno potrjuje tudi ureditev iz 22. člena Odloka, ki ureja, da pritožba ne zadrži plačila komunalnega prispevka.

O pritožbi določa 8. alineja 79. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (v nadaljevanju ZPNačrt) (Ur.L., št. 33/2007).

11. Občina Vrhnika mora v mehanizem izračuna komunalnega prispevka vgraditi dejstvo, da smo krajani Bevk za izgradnjo infrastrukture plačevali samoprispevek, zaradi česar je potrebno izračun pripraviti na način, da vlagatelji v infrastrukturo, ne bodo 2x plačevali obstoječe infrastrukture. V primeru da tega ne boste upoštevali bomo vsi vlagatelji v javno infrastrukturo zahtevali vračilo vloženi sredstev.

Dvakratno plačevanje istega ni predvideno. V odloku je to regulirano z definicijo zavezanca v 2. členu, ki pravi, da je »zavezanec za plačilo komunalnega prispevka investitor oz. lastnik objekta, ki se na novo priključuje na komunalno opremo ali ki povečuje neto tlorisno površino objekta ali ki spreminja njegovo namembnost na obračunskem območju, ki ga določa odlok«.

12. Zahtevamo, da se pri obračunu komunalnega prispevka vgradi diferenciacija, da občani dejansko plačajo tolikšen del infrastrukture, kot ga na lokalnem območju imamo. Nesprejemljivo je, da bi krajan Bevk in drugih krajev v občini Vrhnika plačevali enak prispevek za komunalno infrastrukturo, kot graditelji v mestu Vrhnika, ker preprosto nimamo enako kvalitetne in enako razvite infrastrukture.

ZPNačrt zahteva, da se komunalni prispevek obračunava glede na stroške, ki so nastali za zagotavljanje komunalne opreme v določenem standardu oz. kvaliteti. Pri tem se razlika v kvaliteti posamezne vrste komunalne opreme upošteva v obliki njene vrednosti (skupne oz. v skupnih stroških in po enoti), ki jo je treba porazdeliti na tiste, katerim je ta oprema namenjena. Tako dobljeni Cp_i in Ct_i je zaradi tega poleg od vrednosti komunalne opreme vedno odvisen tudi od obsega tistih, ki jim je komunalna oprema namenjena. To pa pomeni tudi možnost, da sta npr. Cp_i in Ct_i za makadamsko cesto izven območja UN, ki je opredeljen v OPN lahko tudi višja kot Cp_i in Ct_i za asfaltno cesto v gosto poseljenem območju.

13. Naslednje vprašanje: Kakšno nadomestilo boste namenili lastnikom zemljišč v Bevkah, Blatni Brezovici in Sinji Gorici, kjer se ob vsaki povodnji razlivajo fekalije iz Vrhniske kanalizacije? Ali boste po tej isti logiki za krajan Vrhnike zaprli vse periferne ceste in jih namenili izključno uporabi krajanom periferije? Ali boste po tej isti logiki, da krajan Bevk uporabljamo ceste na Vrhniki, 100% zgrajene iz občinskega denarja, ki je tudi naš denar, takoj pričeli z rekonstrukcijo vseh cest v Bevkah, jih 100% financirali in ob tem ne trčili našega časa, ker imate svoje strokovne službe? Povzetek: Če pričakujete, da bomo vsi enako metali v isti žakelj, potem bomo tudi vsi jedli iz istega korita.

To ni predmet Odloka. Ker pa o razlitju fekalij iz vrhniske kanalizacije nismo bili do sedaj še nič obveščeni smo se obrnili na Komunalno podjetje Vrhnika na gospo Mojco Plečnik. Ker tudi ona o tem razlitju nič ne ve, prosi za natančnejšo obrazložitev. Odgovor je bil posredovan predsednici KS gospe Tešarjevi, vendar povratne informacij z njene strani še ni.

14. Poleg vsega navedenega izražamo veliko začudenje in ogorčenje nad dejstvom, da občina Vrhnika v odlok ni vgradila mehanizma za spodbujanje gospodarskega razvoja, saj je objekte namenjene uporabi za kmetijske dejavnosti, proizvodnjo, storitve... obremenila enako kot stanovanjske in trgovske objekte.

Iz navedenega razloga smo opredelili razmerje 0,6 : 0,4. Za kmetijske objekte, industrijske objekte, proizvodne in storitvene objekte pa razmerje pomeni nekoliko nižji izračun (večja pozidanost parcele) zaradi ugodnosti razvoja kmetijske dejavnosti, industrijske proizvodnje in storitvene dejavnosti v občini.

15. V osnutku odloka se ne upošteva kot olajšava vlaganje krajanov v izgradnjo javne infrastrukture (z občinskim samoprispevkom).

Zakon o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt; Ur. list RS, št. 33/07 in 70/08 – ZVO-1B) ne omogoča opredelitve olajšav po kategorijah zavezancev za plačilo komunalnega prispevka, ampak izključno in samo po vrstah objektov, zaradi katerih nastane obveznost za plačilo komunalnega prispevka (podrobneje glej določila 83. člena ZPNačrt). Zakon o samoprispevku (UR.l., št 87/2001) v 5. členu navaja, da na podlagi vplačanih sredstev po tem zakonu zavezanec oziroma zavezanka (v nadaljnjem besedilu zavezanec) oziroma fizična oseba, ki je plačala prostovoljni prispevek, ne pridobi lastninske pravice na zgrajeni lokalni infrastrukturi, niti drugih ugodnosti ob uporabi javnih storitev.

V 19. členu odloka se bo upoštevala pogodba o opremljanju in sicer v celotni višini plačanega zneska za parcelo določeno v pogodbi.

Upoštevajo se samoprispevki, ki so bili sprejeti po letu 2001 iz katerega leta je tudi Zakon o samoprispevku. V času po sprejetju Zakona o samoprispevku sta bila razpisana dva samoprispevka in sicer v KS Bevke in KS Podlipa Smrečje (glej prilogo 5). Nobeden pa ni bil namenjen za izgradnjo infrastrukture.

16. Na področju javnih cest ni razlike (olajšave) v primeru priključitve na makadamske javne ceste. Ker na žalost še obstajajo.

ZPNačrt zahteva, da se komunalni prispevek obračunava glede na stroške, ki so nastali za zagotavljanje komunalne opreme v določenem standardu oz. kvaliteti. Pri tem se razlika v kvaliteti komunalne opreme upošteva v obliki njene vrednosti (po enoti in skupne oz. v skupnih stroških), ki jo je treba porazdeliti na tiste, katerim je ta oprema namenjena. Tako dobljeni C_{p_i} in C_{t_i} je zaradi tega poleg od vrednosti komunalne opreme vedno odvisen tudi od obsega tistih, ki jim je komunalna oprema namenjena. To pa pomeni tudi možnost, da sta C_{p_i} in C_{t_i} za makadamsko cesto lahko tudi višja kot C_{p_i} in C_{t_i} za asfaltno cesto. Na makadamskih cestah je neproporcionalna obremenitev uporabnika zato, so stroški izgradnje ceste porazdeljeni na celotno občino.

17. Predlagamo spremembo razmerja med merilom za obračun na delež površine parcele in tloris površine objekta (D_p 0,6 in D_t 0,4) zamenjavo na (D_p 0,4 in D_t 0,6) ali vsaj izenačitev.

Predlagamo razmerje 0,6 : 0,4, ker so izračuni pokazali najmanjšo razliko v plačilu komunalnega prispevka po obstoječem odloku in med novim odlokom. Za industrijske objekte pa razmerje pomeni nekoliko nižji izračun zaradi, ker je ugoden za investicije v industriji.

Odgovore pripravila:

Občina Vrhnika, Oddelek za okolje in komunalno, Tržaška cesta 1, Vrhnika

Kaliopa d.o.o., Letališka cesta 32, Ljubljana



Številka: 430-7/2006 (6-07)

Datum: 6.5.2009

PRILOGA 4

MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR
Dunajska cesta 48

1000 LJUBLJANA

ZADEVA: Nadzor nad zakonitostjo odloka o komunalnem prispevku Občine Vrhnika

Spoštovani!

V skladu z vašim dopisom številka 35206-8/2009 z dne 4.3.2009 v katerem Občino Vrhnika pozivate, da v roku 60 dni od prejema le-tega sprejme Odlok o komunalnem prispevku, ki bo v skladu z veljavnimi predpisi in sicer z Zakonom o prostorskem načrtovanju (Ur.l., št 33/2007), Uredbo o vsebini programa opremljanja stavbnih zemljišč (Ur.l., št 80/2007) in Pravilnikom o merilih za odmero komunalnega prispevka (Ur.l., št 95/2007), vas obveščamo, da je Občina Vrhnika pospešeno pristopila k sprejemu novega Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju občine Vrhnika (v nadaljevanju odlok).

Osnutek odloka je bil posredovan v obravnavo Občinskemu svetu Občine Vrhnika (v nadaljevanju svet) dne 5.3.2009. Svet je odlok obravnaval ter sprejel sklep, da se osnutek odloka sprejme ter posreduje v javno obravnavo do 24.4.2009. Predlog odloka se bo obravnaval na seji sveta predvidoma dne 11.6.2009.

V skladu z zgoraj navedenim vas prosimo za podaljšanje dvomesečnega roka za sprejetje odloka, ki bo usklajen z veljavno zakonodajo s tega področja.

Lepo pozdravljeni!

Pripravila:
Marija Ana Jakše
svetovalka za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči

Vodja oddelka
Andrej Černe



Številka: 009-3/2003 (4-05)

Datum: 6. 5. 2009

PRILOGA 5

ZADEVA: Poraba sredstev iz naslova samoprispevkov

Samoprispevek Bevke

Iz naslova samoprispevka Bevke za obdobje 1. 8. 2002 do 31. 7. 2007 je bilo do 30. 4. 2009 zbranih sredstev 303.346,62 EUR.

Vsa sredstva, zbrana iz naslova samoprispevka, so bila porabljena za izgradnjo Športnega parka Bevke. (vir, občina in KS Bevke)

Samoprispevek Podlipa – Smrečje

Iz naslova samoprispevka Podlipa – Smrečje za obdobje 1. 8. 2003 do 31. 7. 2008 je bilo do dne 30. 4. 2009 zbranih sredstev 276.906,14 EUR. Sredstva, zbrana iz naslova samoprispevka, so bila v manjšem delu porabljena za obnovo cest (61.031 EUR) in v večjem delu za izgradnjo pokopališča in mrliške vežice (197.213 EUR), (vir, občina in KS Podlipa-Smrečje), neporabljena je 15.875 EUR (31. 12. 08), oziroma 18.662 EUR (30. 4. 09).

S podatki o drugih samoprispevkih razpolagajo KS, ki so imele evidence samoprispevka.

Pripravila:
Tončka Per

Vodja oddelka
Maja Dremelj

Primerjalni izračun

PRILOGA 6

kanalizacija 1 obračunsko območje
 vodovod 1 obračunsko območje
 ceste prikaz za 1 in 2 obračunski območji

$K_{dejavnost}$ 0,7
 Neto tlorisna površina 200 m²
 Velikost parcele 600 m²

Izračun po novi metodologiji

		predlog Podlipa	predlog očinska uprava	predlog Bevke		
	delež parcele Dp : delež neto tlorisne površine objekta Dt	0,4 : 0,6	0,6 : 0,4	0,3 : 0,7	0,7 : 0,3	
1	izračun po prvotni metodologiji, kjer je cesta eno samo obračunsko območje	8.136	9.200	7.605	9.731	vodovod in ceste
2		10.530	12.002	9.795	12.738	vodovod, ceste in kanalizacija
3	izračun za primer, kjer so deljene na 2 območji: lokalne ceste in javne poti enotno območje preko celotne občine	6.695	7.573	6.256	8.012	vodovod in ceste - podeželje
4	in mestne ceste za območje središča mesta (UN)	11.408	13.078	10.572	13.913	vodovod, ceste in kanalizacija - mesto

Izračun po obstoječem odloku

5	primer za mesto	cesta s pločnikom, hidrantno omrežje	11.756
---	-----------------	--------------------------------------	--------

6	primer za podeželje	asfaltirana cesta do 5m, voda, hidrantno omrežje	6.106
---	---------------------	--	-------

Izračun po pravilniku o odmeri komunalnega prispevka UL 95/2007

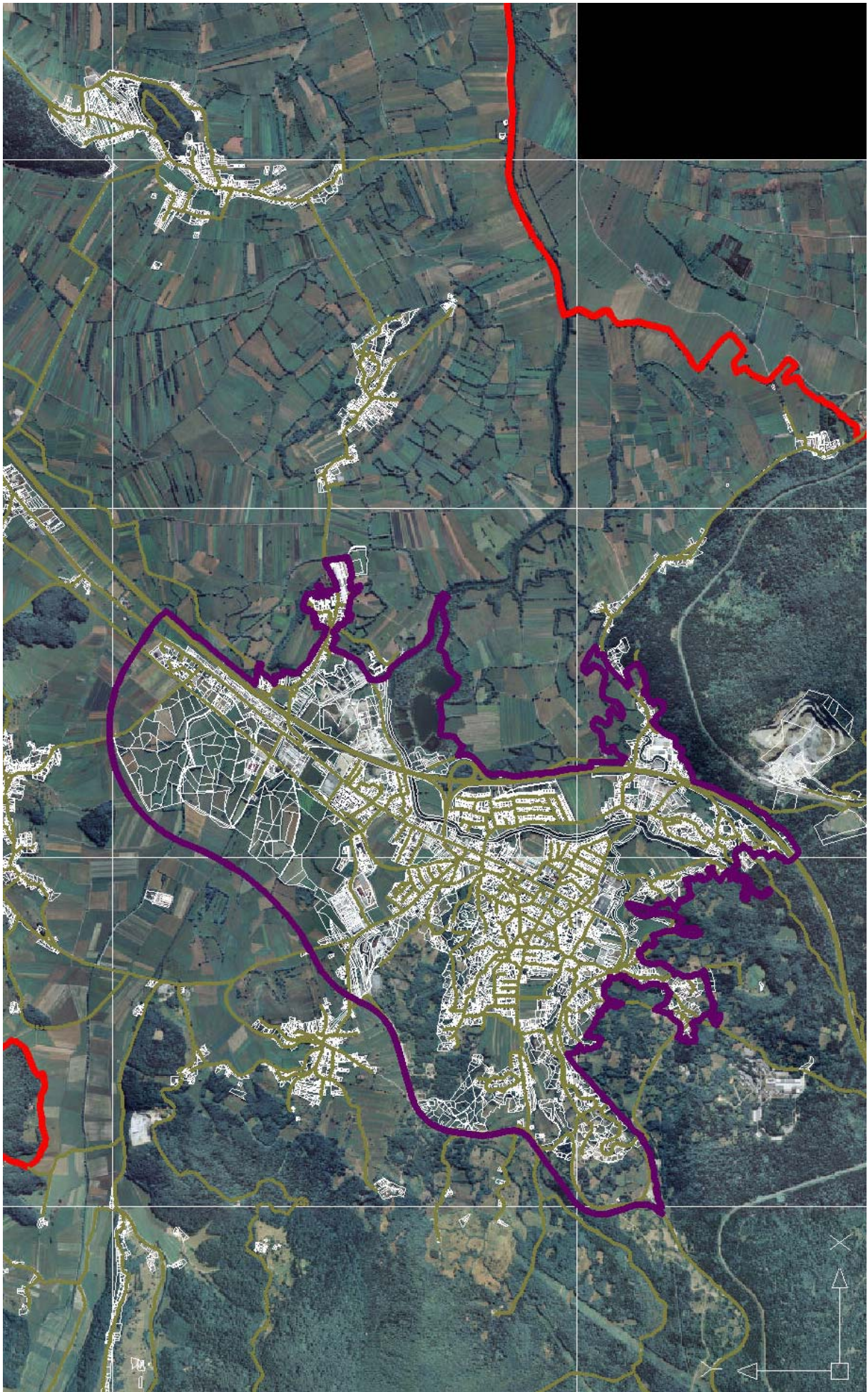
7	primer za mesto	vodovod, kanalizacija, cesta	4.600
---	-----------------	------------------------------	-------

8	primer za podeželje	vodovod, cesta	2.900
---	---------------------	----------------	-------

Komentar

Za primerjavo izračunov je potrebno upoštevati, da:

- za podeželje upoštevamo opremo vodovod in ceste - primerjamo vrstice 1, 3, 6 in 8
- za mesto upoštevamo vodovod, kanalizacijo in ceste - primerjamo vrstice 2, 4, 5 in 7



Informacijske rešitve d.o.o.

Letališka cesta 32j
1000 Ljubljana

Telefon: 01 520 82 80
Faks: 01 520 82 90
Internet: www.kaliopa.si
E-mail: info@kaliopa.si

Pisarna Celje:
Lava 7, 3000 Celje
Telefon: 03 545 30 75

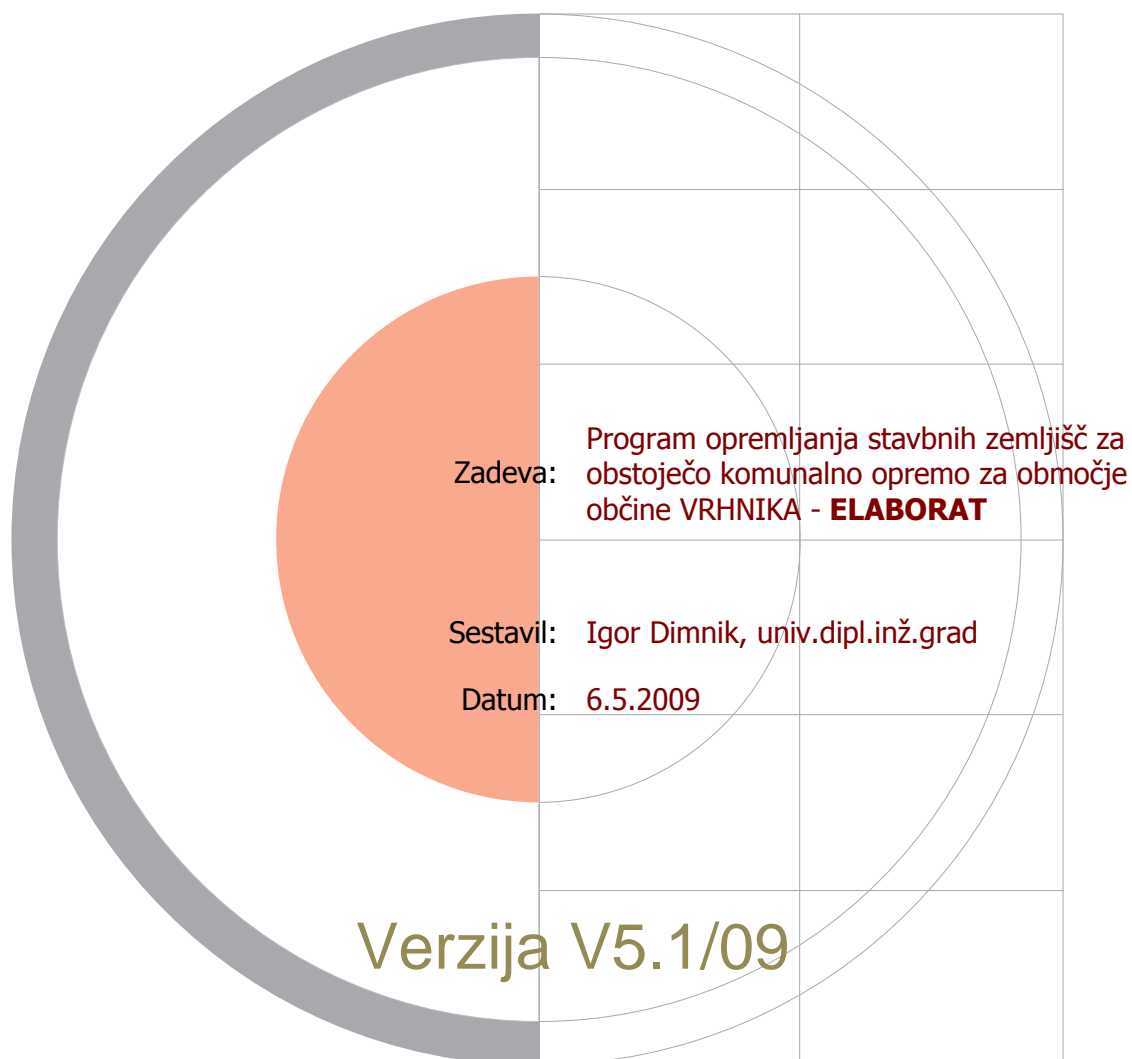
OBČINA VRHNIKA

Tržaška cesta 1

1360 VRHNIKA

datum: 6.5.2009

številka:



Naslov naloge:	ODLOK O PROGRAMU OPREMLJANJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ TER PODLAGAH IN MERILIH ZA ODmero KOMUNALNEGA PRISPEVKA ZA OBSTOJEČO KOMUNALNO OPREMO NA OBMOČJU OBČINE VRHNIKA
Naročnik	Občina Vrhnika Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika
Predstavnik naročnika:	Andrej Černe
Št. obvestila o oddaji javnega naročila:	6-02-430-7/2006
Št. pogodbe naročnika:	6-02-430-7/2006
Izvajalec:	Kaliopa d.o.o., Letališka cesta 32j, 1000 Ljubljana
Predstavnik izvajalca:	Igor Dimnik
Št. pogodbe izvajalca:	
Odgovorni nosilec naloge:	Igor Dimnik, univ. dipl. inž. grad.
Sodelavci pri izdelavi naloge:	Marinka Konečnik Kunst, univ. dipl. ekon., ZUM Maribor Irena Strupeh, univ. dipl. ing. arh. Rasto Kirn, univ. dipl. ing. arh. Tomaž Železnik, univ. dipl. inž. geod.
Direktorja:	Igor Dimnik, univ. dipl. inž. grad. Mag. Slavko Gerčer, univ. dipl. inž. grad.
Datum izdelave:	maj 2009
Verzija:	V5.1/09

Vsebina

1	PREDMET ELABORATA	4
2	O PODATKIH	4
2.1	Seznam podatkov	5
3	VREDNOTENJE INFRASTRUKTURE	6
3.1	Objekti in omrežja vodovodne infrastrukture	6
3.2	Objekti in omrežja za odvajanje in čiščenje komunalnih in padavinskih odpadnih voda	7
3.3	Objekti grajenega javnega dobra – občinske ceste	8
3.3.1	Ocenjeni stroški za nakup zemljišča in izgradnjo m2 ceste v različni kvaliteti	8
3.3.2	Izračun vrednosti cest v občini Vrhnika	9
3.3.3	Skupna vrednost cest občine Vrhnika	10
4	VELJAVNI PROSTORSKI IZVEDBENI AKTI IN ODLOKI KOMUNALNEGA PROSPEVKA.....	11
5	POVRŠINE PARCEL IN NETO TLORISNIH POVRŠIN OBJEKTOV.....	13
6	OBMOČJA UREJANJA ZA KOMUNALNO INFRASTRUKTURO	13
7	DOLOČITEV SKUPNIH IN OBRAČUNSKIH STROŠKOV	14
8	IZRAČUN STROŠKOV NA ENOTO	14
9	KARTOGRAFSKI DEL	15
9.1	Obstoječa komunalna oprema	15
9.1.1	Kanalizacijsko omrežje - List 2.1,	15
9.1.2	Vodovodno omrežje - List 2.2,	15
9.1.3	Občinske ceste - List 2.3	15
9.2	Izris obračunskih območij	15
9.2.1	Objekti in omrežje za odvajanje in čiščenje komunalnih in padavinskih odpadnih voda - List 1.1	15
9.2.2	Vodovodno omrežje - List 1.2	15
9.2.3	Obračunsko območje občinskih cest - List 1.3	15

1 PREDMET ELABORATA

Predmet elaborata je, skladno z določili Zakona o prostorskem načrtovanju (v nadaljevanju ZPNačrt, Uradni list RS, št. 33/07), prikazati metodologijo in podatke, katere smo uporabili pri izdelavi Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju občine Vrhnika.

Višina komunalnega prispevka je odvisna od vrste komunalne opreme, ki se obračunava v komunalnem prispevku, zato moramo pri izračunih upoštevati naslednje:

- obračunska območja za posamezne vrste komunalne opreme,
- skupne in obračunske stroške za posamezne vrste komunalne opreme,
- preračun obračunskih stroškov posameznih vrst komunalne opreme na enoto mere;

2 O PODATKIH

Podatki o obstoječi komunalni opremi so objekti in omrežja infrastrukture, ki je že zgrajena in s katero upravlja občina Vrhnika oz. posamezni izvajalci gospodarskih javnih služb po njenem pooblastilu ter jo sestavljajo:

- objekti in omrežja vodovodne infrastrukture
- objekti in omrežja za odvajanje in čiščenje komunalnih in padavinskih odpadnih voda (kanalizacijska infrastruktura in čistilna naprava)
- objekti grajenega javnega dobra - občinske ceste

Podatki o infrastrukturi so bili pridobljeni pri naslednjih pravnih subjektih:

- Občina Vrhnika in AXIS d.o.o.:
 - o kataster cest za ZK GJI na GURS,
 - o BCP,
 - o planske karte osnovne namenske rabe Občine Vrhnika,
 - o PUP, Zazidalni načrti, ostali izvedbeni akti,
 - o zemljiški kataster,
 - o kataster stavb
 - o letalski posnetki
- Javno Podjetje Komunalno podjetje Vrhnika d.o.o., Pot na Tojnice 40, Vrhnika:
 - o kataster vodovodne infrastrukture in
 - o kataster kanalizacijske infrastrukture.

2.1 Seznam podatkov

Podatke vodijo naslednje inštitucije:

Geodetska uprava RS:

- Register prostorskih enot,
 - o Meja občine,
 - o Meja KO,
- Zemljiški kataster (ZK),
- Podatki o lastništvu zemljiškega katastra (VK),
- Kataster stavb (KS)

AXIS d.o.o.:

- kataster cest za zbirni kataster gospodarske javne infrastrukture (ZK GJI) na GURS,
- baza cestnih podatkov (BCP),

Občina Vrhnika:

- planske karte osnovne namenske rabe Občine Vrhnika,
- prostorski urbanistični plani,
- zazidalni načrti,
- ostali izvedbeni akti.

Javno Podjetje Komunalno podjetje Vrhnika d.o.o.:

- kataster vodovodne infrastrukture (8.4.09),
- kataster kanalizacijske infrastrukture (8.4.09).

Opomba:

Zaradi lažjega razumevanja uporabljamo v nadaljevanju tega dokumenta izraz Mestne ceste za lokalne zbirne ceste (LZ) in lokalne krajevne ceste (LK).

3 VREDNOTENJE INFRASTRUKTURE

3.1 Objekti in omrežja vodovodne infrastrukture

Vodovodna infrastruktura se razprostira praktično čez celotno ozemlje občine.

Obračunsko območje vodovodnega omrežja je določeno enotno za celo občino in obsega površine v večinskem delu občine, ki so po veljavnih prostorskih aktih občine namenjene poselitvi in za katere je zgrajeno javno vodovodno omrežje.

Informacija o poteku omrežja je podana grafično in je predstavljena na listu 2.2. tega elaborata.

Vodovod

Obračunska območja

	enota	dolžina	vrednost v €
Območje 1	m1	116.217,00	20.337.975,00
Skupaj m cevovoda	m1	116.217,00	20.337.975,00

cena m1 vodovodnega omrežja	€	175,00	
-----------------------------	---	--------	--

Dodatna oprema - prečrpališče	moč črpalk (KW)	
konjski klanec	11	12.000,00
Grilcev grič	30	21.000,00
Raskovec	11	14.000,00
Za Stanom	5,5	11.000,00
Stara Vrhnika - hidrofor	3,8	10.000,00
Drenov grič - hidrofor	6,2	12.000,00
Drenov grič 2	16,00	16.000,00
Podčelo - Trčkov grič	11	12.000,00
Bevke	26	20.000,00
Pokojišče	4	11.000,00
Gačnik	11	12.000,00
Prezid	15	15.000,00

Dodatna oprema - vodohrani	volumen (m3)	
Verd	750	105.000,00
Grilcev Grič	300	55.000,00
Sv. Trojica	90	20.000,00
Storžev Grič	40	21.000,00
Bevke	200	50.000,00
Padež	20	19.000,00
Zavrh	20	19.000,00
Trčkov grič	40	28.000,00

Strmica	150		45.000,00
Šuštar	50		30.000,00
zajetje Staje			7.000,00
zajetje Gačnik			9.000,00
Dodatna oprema - vodohrani+prečrpališča			
Dodatna oprema - vodohrani+prečrpališča	volumen (m3)	moč črpalk (KW)	
Pokojišče (Kondardi)	20	15,10	35.000,00
Strmica	40	11,00	42.000,00
Zaplana vrtina	100	7,50	56.000,00
Trčkov grič	40	11,00	42.000,00
Dodatna oprema - klorinator			
Staje			6.500,00
Dodatna oprema - UV			
Gačnik			9.000,00
Zaplana			10.000,00
			21.112.475,00
Letni indeks stroška opremljanja			
	2006	1,0451	22.064.647,62
	2007	1,0427	23.006.808,08
Skupaj vrednost omrežja v €			23.006.808,08

3.2 Objekti in omrežja za odvajanje in čiščenje komunalnih in padavinskih odpadnih voda

Obračunsko območje objektov in omrežja za odvajanje in čiščenje komunalnih in padavinskih odpadnih voda je določeno enotno na delu območja občine, ki ga sestavljajo naselja oz. njihovi deli Vrhnika, Stara Vrhnika, Sinja Gorica, Drenov grič, Lesno Brdo, Mirke, Mala Ligojna, Verd in Bevke ter obsega vse površine na tako opredeljenem območju, ki so po veljavnih prostorskih aktih občine namenjene poselitvi.

Kanalizacija

Obračunsko območje infrastruktura

opis	enota	dolžina	vrednost

Območje 1	m1	57.550	14.194.374
cena m1 kanalizacijskega omrežja			
	€	240	
	SIT	59.195	
Dodatna oprema			
	sit		eur
Črpališče Bevke		6.774.000	28.225
ČN Bevke		18.878.400	78.660
CČN		480.000.000	2.000.000
črpališče Orel		3.000.000	12.500
črpališče Raskovc		3.000.000	12.500
črpališče Kovinarska		3.000.000	12.500
PBMV Petrol		97.000.000	404.167
črpališče pri Vrtcu Želvica		13.406.640	55.861
PBMV Lošča		178.000.000	741.667
PBMV Verd		310.000.000	1.291.667
			18.832.120
Indeks stroška opremljanja			
	2006	1,0451	19.681.448,61
	2007	1,0427	20.521.846,47
Skupaj vrednost omrežja v €			
			20.521.846

3.3 Objekti grajenega javnega dobra – občinske ceste

Obračunsko območje občinskih cest je določeno ločeno za:

- lokalne ceste (LC) in javne poti (JP) ter za
- lokalne zbirne ceste (LZ) in lokalne krajevne ceste (LK) v nadaljevanju Mestne ceste

Za lokalne ceste in javne poti je določeno eno obračunsko območje za celo občino in obsega vse površine, ki so po veljavnih prostorskih aktih občine namenjene poselitvi.

Za lokalne zbirne ceste in lokalne krajevne ceste (v nadaljevanju Mestne ceste) je določeno eno obračunsko območje na širšem območju občinskega središča Vrhnika in naselja Janezova vas – Verd, ter obsega vse površine na tem območju, ki so po veljavnih prostorskih aktih občine namenjene poselitvi.

3.3.1 Ocenjeni stroški za nakup zemljišča in izgradnjo m2 ceste v različni kvaliteti

Vrednosti za izgradnje cestišča Glede na različni material

opis	enota	vrednost v € v m2
odkup zemljišč	m2	45
odkup zemljišč za mestne ceste	m2	65
izgradnja AB (ASFALT - asfaltni beton)	m2	58
izgradnja BD (bitodrobir)	m2	45
izgradnja GV (MAKADAM)	m2	37

3.3.2 Izračun vrednosti cest v občini Vrhnika

Mestne ceste (v UN)

opis	ustroj	kvadratura	cena na enoto za odkup v €	cena na enoto za izgradnjo v €	vrednost ceste
LZ	AB	40.230,1	65,0	58,0	4.948.302,3
LZ	BD	4.252,0	65,0	45,0	467.720,0
LZ	GV	3.550,5	65,0	37,0	362.151,0
	skupaj m2	48.032,6			5.778.173,3
LK	AB	61.556,2	65,0	58,0	7.571.412,6
LK	BD	0,0	65,0	45,0	0,0
LK	GV	4.872,8	65,0	37,0	497.025,6
	skupaj m2	66.429,0			8.068.438,2
Vrednost mestnih cest					13.846.612

Lokalne ceste in javne poti - čez celotno občino

opis	ustroj	kvadratura	cena na enoto za odkup v €	cena na enoto za izgradnjo v €	vrednost ceste
------	--------	------------	----------------------------	--------------------------------	----------------

LC	AB	221.594,7	45,0	58,0	22.824.254,1
LC	BD	23.082,5	45,0	45,0	2.077.425,0
LC	GV	70.259,2	45,0	37,0	5.761.254,4
	skupaj m2	314.936,4			30.662.933,5
JP	AB	109.516,8	45,0	58,0	11.280.230,4
JP	BD	6.312,0	45,0	45,0	568.080,0
JP	GV	187.409,6	45,0	37,0	15.367.587,2
	skupaj m2	303.238,4			27.215.897,6
	Vrednost LC in JP				57.878.831

3.3.3 Skupna vrednost cest občine Vrhnika

Skupna vrednost cest v občini Vrhnika

opis	vrednost
Vrednost infrastrukture	71.725.443€

4 VELJAVNI PROSTORSKI IZVEDBENI AKTI IN ODLOKI KOMUNALNEGA PROSPEVKA

Id	Datum objave (leto.mesec.dan)	Naziv dokumenta	Objava
1	2004.05.01	SPREMEMBE IN DOPOLNITVE SPREMENJENEGA IN DOPOLNJENEGA ZAZIDALNEGA NAČRTA MIZARSTVO VIDMAR V SINJI GORICI	NAŠ ČASOPIS ŠT. 304/31.5.2004
2	2005.12.01	SPREMEMBE IN DOPOLNITVE ZAZIDALNEGA NAČRTA ZA DEL OBMOČJA UREJANJA V1I/2 VRTEC NA VRHNIKI	URADNI LIST REPUBLIKE SLOVENIJE, ŠT.29/21.3.2006
3	2006.04.01	SPREMEMBA POGOJEV UREJANJA ZA OBJEKT 19 NA ZEMLJIŠČU PARC. ŠT. 983 K.O. VRHNIKA	
4	2006.06.01	SPREMEMBA POGOJEV UREJANJA ZA OBJEKT ŠT. 6 NA ZEMLJIŠČU PARC. ŠT. 969/8 K.O. VRHNIKA	
5	2001.07.01	ZAZIDALNI NAČRT VRTNARIJA 2 - ZA OBMOČJE DOPOLNILNE BLOKOVNE GRADNJE IN ŠIRITVE PARKIRNIH POVRŠIN	URADNI LIST REPUBLIKE SLOVENIJE, ŠT.47/12.6.2001
6	1999.08.01	ZAZIDALNI NAČRT ZA DEL OBMOČJA UREJANJA V2S/2 GABRČE	URADNI LIST REPUBLIKE SLOVENIJE, ŠT. 60/29.7.1999
7	2001.05.01	UREDITVENI NAČRT ŠIRITVE POKOPALIŠČA BLATNA PODLIPA	NAŠ ČASOPIS ŠT. 40/7.5.2001
8		OLN PPC LOG	
9	1999.08.01	ZAZIDALNI NAČRT ZA DEL OBMOČJA UREJANJA V2S/2 GABRČE	URADNI LIST REPUBLIKE SLOVENIJE, ŠT. 60/29.7.1999
10	2006.08.01	SPREMEMBA LOKACIJSKIH POGOJEV IN USMERITEV ZA PROJEKTIRANJE IN GRADNJO ZA OBJEKT NA PARCELI ŠT. 8 NA ZEMLJIŠČU PARCELE ŠT. 1728/8	
11	1995.08.01	ZAZIDALNI NAČRT DRENOV GRIČ 1	URADNI LIST REPUBLIKE SLOVENIJE, ŠT. 12/29.11.1996
12	1987.11.01	UREDITVENI NAČRT POKOPALIŠČA V BEVKAH	URADNI LIST REPUBLIKE SLOVENIJE, ŠT.42/9.12.1988
13	2005.07.14	OBČINSKI LOKACIJSKI NAČRT ZA JAVNO PROMETNO, ENERGETSKO, VODOVODNO, KOMUNALNO, VODNO IN DRUGO GOSPODARSKO INFRASTRUKTURO V INDUSTRIJmy	URADNI LIST REPUBLIKE SLOVENIJE, ŠT.75/9.8.2005
14	1983.06.01	ZAZIDALNI NAČRT ZA OBRATNO CONO NA VRHNIKI - PREDLOG	URADNI LIST REPUBLIKE SLOVENIJE, ŠT.31/1984
15	2000.03.01	UREDITVENI NAČRT ŠIRITVE POKOPALIŠČA BLATNA BREZOVICA	URADNI LIST REPUBLIKE SLOVENIJE, ŠT. 22/10.3.2000
16	1984.10.01	ZAZIDALNI NAČRT ZA OBMOČJE AVTOMONTAŽE NA VRHNIKI - PREDLOG	URADNI LIST REPUBLIKE SLOVENIJE, ŠT.40/9.12.1985
17	1994.06.01	ZAZIDALNI NAČRT AVTOODPAD TOJNICE	URADNI LIST REPUBLIKE SLOVENIJE, ŠT. 3/20.1.1995
18	2006.07.11	OBČINSKI LOKACIJSKI NAČRT ZA STANOVANJSKO NASELJE MOKRICE NA VRHNIKI (ZA DEL OBMOČJA UREJANJA V3S/6)	URADNI LIST REPUBLIKE SLOVENIJE, ŠT. 76/20.7.2006
19	2005.10.01	OBČINSKI LOKACIJSKI NAČRT ZA TRGOVSKI CENTER SPAR NA VRHNIKI	URADNI LIST REPUBLIKE SLOVENIJE, ŠT. 107/29.11.2005
20	2004.06.01	SPREMEMBA IN DOPOLNITVE ZAZIDALNEGA NAČRTA VRTNARIJA 2	NAŠ ČASOPIS ŠT. 305/5.7.2004
21	2002.09.01	ZAZIDALNI NAČRT ZA DEL OBMOČJA V3 M/2-IZGRADNJA II. FAZE CENTRALNE ČISTILNE NAPRAVE VRHNIKA	URADNE OBJAVE NAŠ ČASOPIS 297/6.10.2003
22	1994.02.01	ZAZIDALNI NAČRT ZA KLAVNI IN PREDELOVALNI OBJEKT - MARJAN KAVČIČ, DRENOV GRIČ 9, VRHNIKA	URADNI LIST REPUBLIKE SLOVENIJE, ŠT. 12/28.11.1995
23	1996.06.01	ZAZIDALNI NAČRT OSNOVNA ŠOLA POD HRUŠEVCO NA VRHNIKI	URADNI LIST REPUBLIKE SLOVENIJE, ŠT. 64/15.11.1996
24	2005.07.14	OBČINSKI LOKACIJSKI NAČRT ZA STANOVANJSKO POZIDAVO KOČEVARJEV VRT NA VRHNIKI (del območja urejanja V1 0/1 z deli morfoloških enot 4A)	URADNI LIST REPUBLIKE SLOVENIJE, ŠT.

			71/28.7.2005
25	2002.05.01	LOKACIJSKI NAČRT ZA RAZDELILNO TRANSFORMATORSKO POSTAJO 110/20kV VRHNIKA Z VKLJUČITVIJO V 110 kV IN 20 kV OMREŽJE	VRHNIKA/URADNE OBJAVE ŠT. 297/2003
26	1997.08.01	LOKACIJSKI NAČRT PROMETNE UREDITVE OBMOČJA MED TRŽAŠKO CESTO IN JANEZOVO VASJO	URADNI LIST REPUBLIKE SLOVENIJE, ŠT. 65/24.10.1997
27	2004.09.01	LOKACIJSKI NAČRT ZA VEČSTANOVANJSKI OBJEKT OB CESTI GRADENJ (DEL OBMOČJA UREJANJA V10/4-STARA CESTA, MORFOLOŠKA ENOTA 4B/1)	URADNI LIST REPUBLIKE SLOVENIJE, ŠT. 109/8.10.2004
28	1996.12.01	LOKACIJSKI NAČRT ZA PRETOČNI BAZEN METEORNIH VOD NA LOŠCI	URADNI LIST REPUBLIKE SLOVENIJE, ŠT.70/6.12.1996
29	2003.10.01	ZAZIDALNI NAČRT ZA DEL OBMOČJA UREJANJA V1P/6-VETERINARSKA POSTAJA NA VRHNIKI	VRHNIKA/URADNE OBJAVE ŠT. 197/6.10.2003
30	1987.10.01	UREDITVENI NAČRT ZA POKOPALIŠČE V VERDU	URADNI LIST REPUBLIKE SLOVENIJE, ŠT.42/22.11.1990
31	1998.01.09	UREDITVENI NAČRT OBMOČJA PRISTAVE V BISTRU	URADNI LIST REPUBLIKE SLOVENIJE, ŠT. 1 / 09. 01. 19998
32	2001.01.01	ZAZIDALNI NAČRT ZA DEL OBMOČJA UREJANJA V 2S/2 GABRČE 2 NA VRHNIKI	URADNE OBJAVE NAŠ ČASOPIS 278/17.12.2001
33	1992.11.01	ZAZIDALNI NAČRT - BETAJNOVA NA VRHNIKI	
34		ZAZIDALNI NAČRT ILOVICA II	
35	1991.05.01	ZAZIDALNI NAČRT ZA PROIZVODNO POSLOVNI OBJEKT SPLOŠNO MIZARSTVO VIDMAR BRANKO IN PETER V INDUSTRIJSKI CONI NA VRHNIKI	URADNI LIST REPUBLIKE SLOVENIJE, ŠT.19/91
36	1999.06.01	ZAZIDALNI NAČRT ZA OBMOČJE PODJETJA CMC V INDUSTRIJSKI CONI SINJA GORICA	URADNI LIST REPUBLIKE SLOVENIJE, ŠT. 35/13.5.1999
37	1999.03.01	SPREMEMBA ZAZIDALNEGA NAČRTA ZA OBMOČJE AVTOMONTAŽE V SINJI GORICI	URADNI LIST REPUBLIKE SLOVENIJE, ŠT.28/22.4.1999
38	1980.03.01	PREDLOG ZAZIDALNEGA NAČRTA ZA OBMOČJE VRTNARIJE - VRHNIKA	
39	1997.05.01	SPREMEMBA ODLOKA O ZAZIDALNEM NAČRTU OSNOVNE ŠOLE POD HRUŠEVCO NA VRHNIKI	URADNI LIST REPUBLIKE SLOVENIJE, ŠT.30/29.5.1997
40	1996.06.01	ZAZIDALNI NAČRT ZA POSLOVNO STANOVANJSKI OBJEKT KRISTAN NA VERDU	URADNI LIST REPUBLIKE SLOVENIJE, ŠT.70/6.12.1996
41	1997.08.01	ZAZIDALNI NAČRT VRTEC VRHNIKA	URADNI LIST REPUBLIKE SLOVENIJE, ŠT. 65/24.10.1997
42	1999.11.01	SPREMEMBA UREDITVENEGA NAČRTA POKOPALIŠČA V VERDU	URADNI LIST REPUBLIKE SLOVENIJE, ŠT.64/15.11.1996
43	2005.09.13	SPREMEMBE IN DOPOLNITVE ZAZIDALNEGA NAČRTA ZA DEL OBMOČJA UREJANJA V 2S/2 GABRČE 2 NA VRHNIKI	NAŠ ČASOPIS

5 POVRŠINE PARCEL IN NETO TLOVISNIH POVRŠIN OBJEKTOV

Predstavljene površine predstavljajo površine neto tlorisne površine objektov (NTP) in parcel, ki so po veljavnih prostorskih aktih občine namenjene poselitvi.

Za določitev površin parcel uporabljamo podatke GURS in sicer zemljiški kataster. Ugotavljanje ustreznosti parcele je bila določena s terenskim ogledom.

Za določitev površin stavb uporabljamo uradne evidence GURS in sicer iz Kataster stavb.

vrsta komunalne opreme	površine	
	parcele	neto tlorisne površine objektov (NTP)
Lokalne ceste in javne poti	5.344.039	2.325.163
Mestne ceste	2.393.386	1.250.461
Vodovodno omrežje	4.875.470	1.731.938
Kanalizacijsko omrežje	3.402.419	1.821.666

6 OBMOČJA UREJANJA ZA KOMUNALNO INFRASTRUKTURO

Obračunska območja po tem odloku so določana za posamezne vrste obstoječe komunalne opreme in sicer občinskih cest, vodovodnega omrežja ter objekte in omrežje za odvajanje in čiščenje komunalnih in padavinskih odpadnih voda.

- Obračunska območja so določana za posamezne vrste obstoječe komunalne opreme.
- Obračunsko območje občinskih cest je določeno ločeno za lokalne ceste (LC) in javne poti (JP) ter za lokalne zbirne ceste (LZ) in lokalne krajevne ceste (LK). Za lokalne ceste in javne poti je določeno eno obračunsko območje za celo občino in obsega vse površine, ki so po veljavnih prostorskih aktih občine namenjene poselitvi. Za lokalne zbirne ceste in lokalne krajevne ceste je določeno eno obračunsko območje na širšem območju občinskega središča Vrhnika in naselja Janezova vas - Verd ter obsega vse površine na tem območju, ki so po veljavnih prostorskih aktih občine namenjene poselitvi. Obračunsko območje za lokalne ceste in javne poti je prikazano na listu št. 1.3, obračunsko območje za lokalne zbirne ceste in lokalne krajevne ceste je prikazano na listu št. 1.4 v kartografskem delu elaborata.
- Obračunsko območje vodovodnega omrežja je določeno enotno za celo občino in obsega površine v večinskem delu občine, ki so po veljavnih prostorskih aktih občine namenjene poselitvi in za katere je zgrajeno javno vodovodno omrežje. Obračunsko območje je prikazano na listu št. 1.2 v kartografskem delu tega elaborata.
- Obračunsko območje objektov in omrežja za odvajanje in čiščenje komunalnih in padavinskih odpadnih voda je določeno enotno na delu območja občine, ki ga sestavljajo naselja oz. njihovi deli Vrhnika, Stara Vrhnika, Sinja Gorica, Drenov grič, Lesno Brdo, Mirke, Mala Ligojna, Verd in Bevke ter obsega vse površine na tako opredeljenem območju, ki so po veljavnih prostorskih aktih občine namenjene poselitvi. Obračunsko območje je prikazano na listu št. 1.1 v kartografskem delu tega elaborata.

7 DOLOČITEV SKUPNIH IN OBRAČUNSKIH STROŠKOV

Obstoječa komunalna oprema, ki je vrednotena v programu opremljanja, je prikazana na listih št. 2.1 (kanalizacija), 2.2 (vodovod), 2.3 (ceste) v kartografskem delu tega elaborata.

Skupni stroški posameznih vrst obstoječe komunalne opreme na ustreznih obračunskih območjih so enaki obračunskim stroškom in znašajo:

vrsta komunalne opreme	skupni stroški = obračunski stroški v (€)
Lokalne ceste in javne poti	57.878.831
Mestne ceste	13.846.612
Vodovodno omrežje	23.006.808
Kanalizacijsko omrežje	20.087.481

8 IZRAČUN STROŠKOV NA ENOTO

Obračunski stroški posameznih vrst komunalne opreme za občinske ceste, vodovodno omrežje in kanalizacijsko omrežje na ustreznem obračunskem območju, preračunani na enoto mere, t.j. na m² parcele (Cp_(i)) in na m² neto tlorisne površine objekta (Ct_(i)), znašajo:

Vrsta komunalne opreme	Obračunski stroški na enoto (€/m ²)	
	parcele Cp _(i)	NTP Ct _(i)
Lokalne ceste in javne poti	10,831	24,892
Mestne ceste	5,785	11,073
Vodovodno omrežje	4,719	10,389
Kanalizacijsko omrežje	6,032	11,265

9 KARTOGRAFSKI DEL

9.1 Obstoječa komunalna oprema

Obstoječa komunalna oprema, ki je vrednotena v programu opremljanja, je prikazana na listih:

9.1.1 Kanalizacijsko omrežje - List 2.1,

9.1.2 Vodovodno omrežje - List 2.2,

9.1.3 Občinske ceste - List 2.3

9.2 Izris obračunskih območij

Obračunska območja so prikazana na naslednjih listih:

9.2.1 Objekti in omrežje za odvajanje in čiščenje komunalnih in padavinskih odpadnih voda - List 1.1

9.2.2 Vodovodno omrežje - List 1.2

9.2.3 Obračunsko območje za lokalne ceste in javne poti - List 1.3

9.2.4 Obračunsko območje za lokalne zbirne ceste in lokalne krajevne ceste - List 1.4



Številka: 430-7/2006 (6-07)
Datum: 26.5.2009

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Odlok o Programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Vrhnika

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je na svoji 19. seji dne 19.5.2009 skupaj še z Odborom za ekologijo in infrastrukturo in Odborom za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine obravnaval točko z naslovom: *Odlok o Programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Vrhnika* ter sprejel naslednji sklep, ki ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot naslednje

M N E N J E :

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme predloge, ki jih je občinska uprava upoštevala na podlagi javne razprave in podlage iz skupne seje odborov ter predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika, da sprejme Odlok o Programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Vrhnika

Predsednik odbora
Igor Novljan l.r.



Številka: 430-7/2006 (6-07)

Datum: 26.5.2009

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Odlok o Programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Vrhnika

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na svoji 23. seji dne 19.5.2009 skupaj še z Odborom za ekologijo in infrastrukturo in Odborom za gospodarstvo, finance in proračun obravnaval točko z naslovom: *Odlok o Programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Vrhnika* ter sprejel naslednji sklep, ki ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot naslednje

M N E N J E :

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme predloge, ki jih je občinska uprava upoštevala na podlagi javne razprave in podlage iz skupne seje odborov ter predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika, da sprejme Odlok o Programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Vrhnika.

Predsednik odbora
Janko Skodlar l.r.



Številka: 430-7/2006 (6-07)

Datum: 26.5.2006

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Odlok o Programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Vrhnika

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je na svoji 16. seji dne 19.5.2009 skupaj še z Odborom za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine in Odborom za gospodarstvo, finance in proračun obravnaval točko z naslovom: *Odlok o Programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Vrhnika* ter sprejel naslednji sklep, ki ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot naslednje

M N E N J E :

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme predloge, ki jih je občinska uprava upoštevala na podlagi javne razprave in podlage iz skupne seje odborov ter predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika, da sprejme Odlok o Programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Vrhnika.

Predsednik odbora
Richard Beuermann I.r.



Številka: 371-15/2009 (6-05)
Datum: 5.5.2009

8

**OBČINSKI SVET
OBČINE VRHNIKE**

ZADEVA: Sprememba prometnega režima na Stari cesti na Vrhniki

PRAVNA PODLAGA:

- Odlok o spremembi Odloka o občinskih cestah (Naš časopis junij 2003)
- Odloka o prometni ureditvi v Občini Vrhnika (Naš časopis junij 2004)
- Odredba o ureditvi Stare ceste in uvedba časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika (Naš časopis julij 2004)
- Statut Občine Vrhnika (Ur. list RS: št. 99/99, 39/00, 36/01 in 77/06).

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALEC: Andrej Černe, vodja Oddelka za okolje in komunalno

I. OBRAZLOŽITEV:

Na podlagi 1. člena Odloka o spremembi Odloka o občinskih cestah (objavljeno v časopisu Naš časopis junij 2003) in 4. člena Odloka o prometni ureditvi v Občini Vrhnika (objavljeno v časopisu Naš časopis junij 2004) župan Občine Vrhnika predlaga spremembo prometnega režima na delu Stare ceste na Vrhniki iz dvosmernega v enosmerni promet – enosmerni promet v nadaljevanju obstoječega režima na Stari cesti v isto smer.

Obnovljeni odsek trase dela Stare ceste vključno s križišči s Cesto gradenj in Vasjo (pri mostu) je dolžine 150 m. Širina novega cestišča je 7,50 m. Samo vozišče za enosmerni promet bo širine 3,50 m. Vzдолžno ob vozišču bodo parkirna mesta samo za osebna vozila (predloga se časovno omejeno parkiranje na 2 uri) širine 2,00 m. Pločnik bo samo na eni strani – na levi v smeri vožnje in širine 1,50 m.

Nova parkirna mesta, postavljena vzdolžno, bodo za osebna vozila na razdalji 100 m (od križišča za Petkovškovo ulico pri Markovič – Stara cesta 44 do križišča pri Oblak – Stara

cesta 50). Vseh parkirnih mest bo 13. Na začetku in koncu novih parkirišč bosta prehoda za pešce.

Odsek Stare ceste od naslova Stara cesta št. 52 do križišča s Cesto 6. maja bo v prvem delu urejen kot enosmerni promet, zadnjih 25 m do križišča s Cesto 6. maja pa ostane kot dvosmerni promet. Parkirnih mest na tem delu Stare ceste ne bo, zaradi preozkega cestišča, katerega ni možno več širiti.

Po sprejetju novega prometnega režima bo župan Občine Vrhnika na podlagi 1. člena Odloka o spremembi Odloka o občinskih cestah (objavljeno v časopisu Naš časopis junij 2003) s sklepom, po predhodni pridobitvi mnenja Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Vrhnika, sprejel ustrezno postavitev prometne signalizacije.

Gradivu so priložene naslednje priloge:

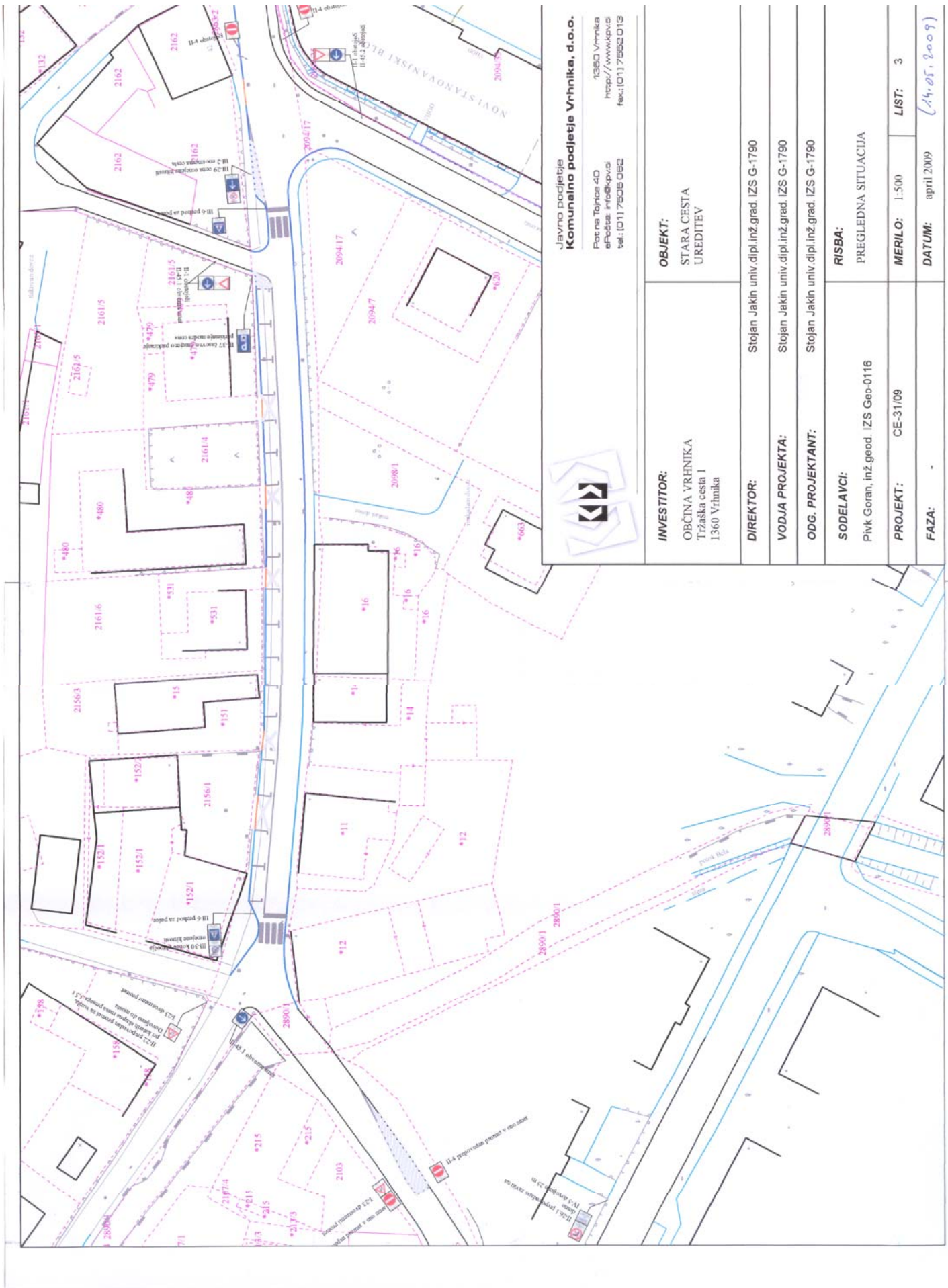
- Situacija prometne ureditve.

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga v sprejem naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme novo prometno ureditev enosmerne prometa na delu Stare ceste na Vrhniki.

Župan
dr. **Marjan RIHAR**



Javno podjetje
Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.
 Pot na Topica 40
 1360 Vrhnika
 ePošta: info@kpvj.si
 http://www.kpvj.si
 tel.: (0)1 7508 082
 fax: (0)1 7552 013

INVESTITOR:	OBČINA VRHNIKA Tržaška cesta 1 1360 Vrhnika	OBJEKT:	STARA CESTA UREDITEV
DIREKTOR:	Stojan Jakin univ. dipl. inž. grad. IZS G-1790		
VODJA PROJEKTA:	Stojan Jakin univ. dipl. inž. grad. IZS G-1790		
ODG. PROJEKTANT:	Stojan Jakin univ. dipl. inž. grad. IZS G-1790		
SODELAVCI:	Pivk Goran, inž. geod. IZS Ges-0116	RISBA:	PREGLEDNA SITUACIJA
PROJEKT:	CE-31/09	MERILO:	1:500
FAZA:	-	LIST:	3
		DATUM:	april 2009

(14.05.2009)



Številka: 002-15/2005 (6-03)
002-12/2005 (6-03)
002-16/2005 (6-03)
002-17/2005 (6-03)

9

Datum: 5.5.2009

OBČINSKI SVET
OBČINE VRHNIKE

ZADEVA: Prenehanje veljavnosti naslednjih odlokov:

- a) **Odlok o ravnanju s plodno zemljo in zaščiti barjanskih površin (Ur. list RS št. 24/1991 z dne 29.05.1991),**
- b) **Odlok o določitvi varstvenih pasov in varovalnega režima na območju vodnih virov Borovniškega vršaja (Ur. list RS št. 18/1987 z dne 08.05.1987),**
- c) **Odlok o varstvu virov pitne vode na območju občine Vrhnika (Ur. list RS št. 26/1989 z dne 17.07.1989) in**
- d) **Odlok o zavarovanju vodnega vira Z-2/94 v Zaplani (Ur. list RS št. 35/1999 z dne 13.05.1999)**

PРАВNA PODLAGA:

- Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnikov Ljubljanskega barja in okolice Ljubljane (Ur. list RS št. 115/2007, popravek Ur. list RS št.: 9/2008)
- Zakon o vodah (Ur. list RS št. 67/02: 110/02 – ZGO-1, 2/04 – ZZdrI-A in 41/04 – ZVO-1)
- Statut Občine Vrhnika (Ur. list RS: št. 99/99, 39/00, 36/01 in 77/06).

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALEC: Andrej Černe, vodja Oddelka za okolje in komunalno

I. OBRAZLOŽITEV:

Na osnovi Zakona o vodah je bila izdana Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnikov Ljubljanskega barja in okolice Ljubljane, ki določa vse pogoje in merila v zvezi s plodno zemljo in zaščito barjanskih površin, varstvenimi pasovi na območju Borovniškega vršaja, zavarovanju vodnega vira Z-2/94 v Zaplani in o varstvu virov pitne vode na območju občine Vrhnika, zato obstoj odlokov ni več potreben.

Uredba poleg območij, ki so jih obsegali prejšnji odloki, obravnava celotno območje Ljubljanskega barja z okolico Ljubljanice. Z uredbo so določeni varstveni pasovi in ukrepi za zavarovanje vodnih virov pred onesnaženjem. V prilogah so po novem podane parcelne številke in katastrske občine varovanih območij, seznam imen in tipov (zajeti izvir, črpalna vrtina, zajetje površinske vode) zajetja ter podrobnejša navodila, kaj se sme izvajati na določenih območjih, razdeljenih v tri stopnje pomembnosti vodovarstvenega območja (najožje, ožje in širše),

Gradivu so priložene naslednje priloge:

- Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnikov Ljubljanskega barja in okolice Ljubljane (Ur. list RS št. 115/2007)
- Karta območij.

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga v sprejem naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme:

- a) Odlok o prenehanju veljavnosti Odloka o ravnanju s plodno zemljo in zaščiti barjanskih površin iz leta 1991,
- b) Odlok o prenehanju veljavnosti Odloka o določitvi varstvenih pasov in varovalnega režime na območju vodnih virov Borovniškega vršaja iz leta 1987
- c) Odlok o prenehanju veljavnosti Odloka o varstvu virov pitne vode na območju Občine Vrhnika iz leta 1989 in
- d) Odlok o prenehanju veljavnosti Odloka o zavarovanju vodnega vira Z-2/94 v Zaplani iz leta 1999.

Župan
dr. **Marjan RIHAR**

Na podlagi prvega in tretjega odstavka 74. člena Zakona o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 110/02 – ZGO-1, 2/04 – ZZdrI-A in 41/04 – ZVO-1) izdaja Vlada Republike Slovenije

UREDBO

o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnikov Ljubljanskega barja in okolice Ljubljane

1. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Ta uredba določa vodovarstveno območje za vodno telo vodonosnikov Ljubljanskega barja in okolice Ljubljane (v nadaljnjem besedilu: vodovarstveno območje), ki se uporablja za oskrbo prebivalstva s pitno vodo in se nahaja na območju občin Brezovica, Bloke, Borovnica, Cerknica, Ig, Log - Dragomer, Mestna občina Ljubljana, Škofljica, Velike Lašče in Vrhnika, ter vodovarstveni režim in roke, v katerih morajo lastniki ali drugi posestniki nepremičnin na tem območju svoje delovanje prilagoditi določbam te uredbe.

2. člen

(1) Vodovarstveno območje sestavljajo območja zajetij in notranja območja, ki so prikazana na publikacijski karti v prilogi 1, ki je sestavni del te uredbe.

(2) Območja zajetij so določena okoli črpalnih vrtin, zajetih izvirov in površinskih zajetij in so navedena na seznamu v prilogi 4, ki je sestavni del te uredbe. Območja zajetij so prikazana na publikacijski karti iz prejšnjega odstavka ter označena z belo barvo in oznako »0«.

(3) Notranja območja so na publikacijski karti iz prvega odstavka tega člena označena na naslednji način:
– najožja območja z oranžno barvo in oznako »VVO I«,
– ožja območja z rumeno barvo in oznako »VVO II« in
– širša območja z zeleno barvo in oznako »VVO III«.

3. člen

(1) Meje vodovarstvenega območja, območja zajetij in notranjih območij so poligoni, določeni v digitalni obliki kot poseben sloj geografskega informacijskega sistema in prikazani na karti, ki jo v izvorniku hrani ministrstvo, pristojno za vodo (v nadaljnjem besedilu: ministrstvo).

(2) Seznam zemljiških parcel (v nadaljnjem besedilu: parcele) na vodovarstvenem območju je naveden v prilogi 2, ki je sestavni del te uredbe. Seznam parcel je povzet po digitalnem zemljiškem katastru iz marca 2006, ki ga vodi Geodetska uprava Republike Slovenije.

(3) Parcele na vodovarstvenem območju se ne smejo združevati s parcelami, ki imajo drugačen vodovarstveni režim, ali s parcelami zunaj vodovarstvenega območja.

2. UKREPI, PREPOVEDI IN OMEJITVE ZA RABO VODE

4. člen

(1) Na najožjem vodovarstvenem območju je prepovedana raba vode iz vodnih virov, ki se varujejo s to uredbo, razen za javno oskrbo s pitno vodo.

(2) Na ožjem in širšem vodovarstvenem območju se lahko podeli vodna pravica za rabo vode iz vodnih virov, ki se varujejo s to uredbo, če to ne vpliva na količino in kakovost vode, ki se rabi ali je namenjena za javno oskrbo s pitno vodo.

3. UKREPI, PREPOVEDI IN OMEJITVE ZA GRADNJO

3.1 Splošno

5. člen

(1) Na območju zajetja je prepovedana gradnja, razen gradnje, ki je namenjena za javno oskrbo s pitno vodo in je zanj pridobljeno vodno soglasje.

(2) Na območju zajetja je prepovedano opravljanje dejavnosti, ki bi lahko vplivale na spremembo lastnosti ali kakovost pitne vode.

6. člen

(1) Na notranjih območjih sta prepovedani gradnja in izvedba gradbenih del, ki sta v tabelah 1.1, 1.2 in 1.3 priloge 3, ki je sestavni del te uredbe, označeni z oznako »-«.

(2) Na notranjih vodovarstvenih območjih je prepovedano odvajati komunalno odpadno vodo in industrijsko odpadno vodo v vodotoke oziroma posredno v podzemne vode.

(3) Ne glede na določbe prvega odstavka tega člena je na notranjih območjih dovoljena rekonstrukcija ali nadomestna gradnja stanovanjskih ali nestanovanjskih stavb iz tabele 1.1 priloge 3 te uredbe, če se ne spremeni namembnost objekta in sprememba rabe objekta ne pomeni povečanja tveganja za onesaženje vodnega telesa.

(4) Ne glede na določbe prvega odstavka tega člena je na notranjih območjih dovoljena rekonstrukcija ali nadomestna gradnja vojaških objektov in objektov za potrebe zaščite in reševanja ob naravnih in drugih nesrečah, če se ne spremeni namembnost objekta in sprememba rabe objekta ne pomeni povečanja tveganja za onesaženje vodnega telesa.

(5) Ne glede na določbe prvega odstavka tega člena so na notranjih območjih dovoljena vzdrževalna dela v javno korist na državnih cestah v skladu s predpisi, ki urejajo javne ceste, in predpisi, ki urejajo graditev objektov, in se za izvajanje teh del lahko izda vodno soglasje, če so zagotovljeni zaščitni ukrepi, s katerimi se preprečijo negativni vplivi na stanje površinskih in podzemnih voda.

(6) Ne glede na določbe prvega odstavka tega člena so na notranjih območjih dovoljena vzdrževalna dela in investicijska vzdrževalna dela ter vzdrževalna dela v javno korist na železniški infrastrukturi v skladu s predpisi, ki urejajo graditev objektov, in se za izvajanje teh del lahko izda vodno soglasje, če so zagotovljeni zaščitni ukrepi, s katerimi se preprečijo negativni vplivi na stanje površinskih in podzemnih voda.

(7) Ne glede na določbe prvega odstavka tega člena so na notranjih območjih dovoljena vzdrževalna dela in

investicijska vzdrževalna dela ter vzdrževalna dela zaradi zagotavljanja varnosti, rednosti in nemotenosti zračnega prometa na letališki infrastrukturi in objektih, sistemih in napravah navigacijskih služb zračnega prometa (v nadaljnjem besedilu: letalski navigacijski objekti) v skladu s predpisi, ki urejajo letalstvo, in predpisi, ki urejajo graditev objektov, in se za izvajanje teh del lahko izda vodno soglasje, če so zagotovljeni zaščitni ukrepi, s katerimi se preprečijo negativni vplivi na stanje površinskih in podzemnih voda.

(8) Ne glede na določbe prvega odstavka tega člena je na notranjih območjih dovoljena odstranitev objektov ob hkratni ukinitvi interne kanalizacijskega omrežja.

7. člen

(1) Na notranjih območjih je dovoljena gradnja, ki je v tabelah 1.1, 1.2 in 1.3 priloge 3 te uredbe označena z oznako »+«.

(2) Za gradnjo na notranjih območjih, ki je v tabelah 1.1, 1.2 in 1.3 priloge 3 te uredbe označena z oznako »pd«, je treba pridobiti vodno soglasje.

(3) Na notranjih območjih je dovoljena gradnja, ki je v tabelah 1.1, 1.2 in 1.3 priloge 3 te uredbe označena z oznako »pp«, če so v projektnih rešitvah iz projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja načrtovani zaščitni ukrepi, za katere je iz izsledkov analize tveganja za onesnaženje razvidno, da je tveganje za onesnaženje zaradi te gradnje sprejemljivo, k projektnim rešitvam za gradnjo in izvedbo zaščitnih ukrepov pa je izdano vodno soglasje.

(4) Na notranjih območjih je dovoljena gradnja, ki je v tabelah 1.1 in 1.2 priloge 3 te uredbe označena z oznako »pip«, če gre za gradnjo infrastrukture v skladu z državnim prostorskim načrtom ali občinskim podrobnim prostorskim načrtom, ki je bil sprejet v skladu s predpisi o urejanju prostora in za katerega je izvedena celovita presoja vplivov na okolje ter pridobljeno soglasje v skladu s predpisi, ki urejajo varstvo okolja. Sprejemljivost vplivov objekta infrastrukture na vodni režim in stanje vodnega telesa ter vplive zaščitnih ukrepov na zmanjšanje tveganja za onesnaženje preverja ministrstvo na podlagi izsledkov analize tveganja za onesnaženje v postopku izdaje mnenja k državnemu prostorskemu načrtu ali občinskemu podrobnemu prostorskemu načrtu.

(5) Ne glede na določbe drugega odstavka tega člena za gradnjo na območju, ki se ureja z državnim prostorskim načrtom ali občinskim podrobnim prostorskim načrtom, ministrstvo preveri sprejemljivost vplivov objekta na vodni režim in stanje vodnega telesa v postopku izdaje mnenja k državnemu prostorskemu načrtu ali občinskemu podrobnemu prostorskemu načrtu v skladu s predpisi o urejanju prostora.

(6) Ne glede na določbe tretjega odstavka tega člena za gradnjo na območju, ki se ureja z državnim prostorskim načrtom ali občinskim podrobnim prostorskim načrtom, ministrstvo preveri sprejemljivost vplivov objekta na vodni režim in stanje vodnega telesa ter vplive zaščitnih ukrepov na zmanjšanje tveganja za onesnaženje v postopku izdaje mnenja k državnemu prostorskemu načrtu ali občinskemu podrobnemu prostorskemu načrtu.

8. člen

(1) Vodno soglasje se lahko izda za gradnjo na vodovarstvenem območju, če je zagotovljen priključek objekta na javno kanalizacijo za odvajanje odpadnih voda in so vplivi objekta na vodni režim in stanje vodnega telesa sprejemljivi.

(2) Za gradnjo na območju poselitve, ki ni opremljena z javno kanalizacijo, in v skladu s predpisi, ki urejajo emisijo snovi pri odvajanju odpadne vode iz komunalnih čistilnih naprav in emisijo snovi pri odvajanju odpadnih vod iz malih komunalnih čistilnih naprav, ta ni zahtevana, se vodno soglasje lahko izda, če se komunalna odpadna voda zbira in čisti v skladu s predpisi, ki urejajo emisijo snovi pri odvajanju odpadnih vod iz malih komunalnih čistilnih naprav.

9. člen

(1) Ne glede na določbe prvega odstavka 6. člena te uredbe je na notranjih območjih gradnja dovoljena in se zanjo lahko izda vodno soglasje za prenosni plinovod izključno za zemeljski plin v skladu s predpisi, ki urejajo tehnične pogoje za graditev, obratovanje in vzdrževanje plinovodov z delovnim tlakom nad 16 barov, ter standardom SIST EN 1594, če je iz izsledkov analize tveganja za onesnaženje razvidno, da je tveganje za onesnaženje zaradi te gradnje in izvajanja gradbenih del sprejemljivo.

(2) Ne glede na oznako »pip« iz tabele 1.1 priloge 3 te uredbe je na notranjih območjih gradnja dovoljena in se zanjo lahko izda vodno soglasje za glavne in regionalne ceste ter glavne in regionalne železniške proge, če gradnja in izvedba gradbenih del sama po sebi ne dosega ali ne presega pragov, določenih po predpisih o vrstah posegov v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, in če so v projektnih rešitvah projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja načrtovani zaščitni ukrepi, za katere je iz izsledkov analize tveganja za onesnaženje razvidno, da je tveganje za onesnaženje zaradi te gradnje in izvajanja gradbenih del sprejemljivo.

(3) Ne glede na določbe prvega odstavka 6. člena te uredbe je na notranjih območjih dovoljena gradnja letališč za helikopterje s premerom do 40 m v skladu s predpisi, ki urejajo letalstvo, in predpisi, ki urejajo graditev objektov, in se za gradnjo lahko izda vodno soglasje, če so v projektnih rešitvah projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja načrtovani zaščitni ukrepi, za katere je iz izsledkov analize tveganja za onesnaženje razvidno, da je tveganje za onesnaženje zaradi te gradnje in izvajanja gradbenih del sprejemljivo.

10. člen

Ne glede na določbe prvega odstavka 6. člena te uredbe je na najožjih vodovarstvenih območjih za izvedbo avtoceste, hitre ceste, glavne, regionalne in lokalne ceste ter glavne in regionalne železniške proge izvajanje gradbenih del iz tabele 1.2 priloge 3 te uredbe pod zaporednima številka 1 in 14 dovoljeno in se lahko izda vodno soglasje, če so v projektnih rešitvah projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja načrtovani zaščitni ukrepi, za katere je iz izsledkov analize tveganja za onesnaženje razvidno, da je tveganje za onesnaženje zaradi izvajanja gradbenih del sprejemljivo.

3.2 Ukrepi, prepovedi in omejitve za gradnjo na območju Mestne občine Ljubljana

11. člen

(1) Ne glede na določbe prvega odstavka 6. člena te uredbe je na najožjih vodovarstvenih območjih na območju Mestne občine Ljubljana gradnja stanovanjskih objektov iz tabele 1.1 priloge 3 te uredbe pod zaporedno številko 1 dovoljena in se lahko izda vodno soglasje, če gre za funkcionalne zaokrožitve komunalno opremljenih območij ter gradnjo objektov, ki pomenijo izkoristek prostih in nezadostno izkoriščenih površin v naseljih, in če je gradnja

dovoljena s prostorskim aktom, sprejetim pred uveljavitvijo te uredbe.

(2) Ne glede na določbe prvega odstavka 6. člena te uredbe je na najožjih vodovarstvenih območjih na območju Mestne občine Ljubljana gradnja nestanovanjskih stavb iz tabele 1.1 priloge 3 te uredbe pod zaporednimi številkami 16, 17, 17a, 18 in 19 dovoljena in se lahko izda vodno soglasje, če gre za gradnjo objektov, ki pomenijo izkoristek prostih in nezadostno izkoriščenih površin znotraj grajenega območja kmetije, in če je gradnja dovoljena s prostorskim aktom, sprejetim pred uveljavitvijo te uredbe.

(3) Gradnja objektov iz prejšnjih odstavkov je dovoljena šele takrat, ko so vsi obstoječi objekti na teh območjih priključeni na urejeno javno kanalizacijo oziroma se komunalna odpadna voda zbira in čisti v skladu s predpisi, ki urejajo emisijo snovi pri odvajanju odpadnih vod iz malih komunalnih čistilnih naprav. Gradnja objektov je dovoljena tudi, če je javna kanalizacija, ki omogoča tako priključevanje, določena kot naložba v načrtu razvojnih programov Mestne občine Ljubljana in programu opremljanja zemljišč za gradnjo, izdelanem v skladu s predpisi o urejanju prostora, in se v skladu s programom opremljanja gradnja javne kanalizacije zagotovi z ustrežno pogodbo med Mestno občino Ljubljana in investitorjem.

(4) Zaradi varstva zajetja VSV – 1/05 za Sadinjo vas, ki je namenjeno javni oskrbi prebivalcev s pitno vodo, sta na parcelah št. 485/1, 478/4, 478/2, 477, 485/3 in 904/1, k.o. Podlipoglav prepovedani gradnja in izvedba gradbenih del, ki sta v tabelah 1.1, 1.2 in 1.3 priloge 3 te uredbe označeni z oznako »–«.

12. člen

Ne glede na določbe prvega odstavka 6. člena te uredbe je na širšem vodovarstvenem območju na območju Mestne občine Ljubljana znotraj območja odlagališča Barje dovoljena gradnja objektov za zbiranje in začasno skladiščenje nevarnih komunalnih odpadkov iz gospodinjstev v skladu s predpisi, ki urejajo odlaganje odpadkov na odlagališčih, in predpisi, ki urejajo ravnanje z ločeno zbranimi frakcijami pri opravljanju javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki, in se za gradnjo lahko izda vodno soglasje, če so v projektnih rešitvah projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja načrtovani zaščitni ukrepi, za katere je iz izsledkov analize tveganja za onesnaženje razvidno, da je tveganje za onesnaženje površinskih in podzemnih voda sprejemljivo.

3.3 Ukrepi, prepovedi in omejitve za gradnjo na območju občine Ig

13. člen

(1) Ne glede na določbe 6. člena te uredbe je na najožjem vodovarstvenem območju na območju občine Ig v naseljih Strahomer, Vrbljene, Gornji Ig, Zapotok, Visoko in Suša na parcelah iz priloge 5, ki je sestavni del te uredbe, gradnja stanovanjskih objektov iz tabele 1.1 priloge 3 pod zaporedno številko 1 dovoljena in se za gradnjo lahko izda vodno soglasje, če gre za funkcionalne zaokrožitve komunalno opremljenih območij in gradnjo objektov, ki pomenijo izkoristek prostih in nezadostno izkoriščenih površin v naseljih v skladu z veljavnimi prostorskimi akti občine Ig.

(2) Ne glede na določbe 6. člena te uredbe je na najožjem vodovarstvenem območju na območju občine Ig v naselju Zapotok gradnja stavb za kulturo in rekreacijo iz tabele 1.1 priloge 3 te uredbe pod zaporedno številko 11 na parceli št. 72 k. o. Zapotok dovoljena in se za gradnjo lahko izda vodno soglasje, če so zagotovljeni zaščitni ukrepi, s katerimi se preprečijo negativni vplivi na stanje površinskih in podzemnih voda.

(3) Ne glede na določbe 6. člena te uredbe se na najožjem vodovarstvenem območju na območju občine Ig lahko izda vodno soglasje za širitev pokopališča s parkiriščem na Kureščku na parcelah št. 736/2, 732/3-del in 741-del k. o. Zapotok. Parkirišče mora biti izvedeno tako, da se očiščena padavinska voda s parkirišča odvaja s ponikanjem čez lovilnike olja. Dno ponikovalnice mora biti vsaj 1 m nad najvišjo gladino podzemne vode.

(4) Ne glede na določbe 6. člena te uredbe je na najožjem vodovarstvenem območju na območju hipodroma in rekreacije Vrbljene na parcelah št. 413/1-del, *126, 409/1-del, 412, 410, 1338/4, 1339/3, 1559/2, 1560/5, 1562/2, 1699 k. o. Vrbljene in na parcelah št. 601-del, 627/1-del, 627/2-del, 639-del, 635, 636/1, 636/2, 638/1 k. o. Zapotok dovoljena rekonstrukcija ali nadomestna gradnja obstoječih hlevov za konje in se zanjo lahko izda vodno soglasje, pri čemer se število stojnih mest za konje na tem območju ne sme povečati. Dovoljeni sta ureditev pešpoti in kolesarske steze ter postavitve igral za otroke in sanitarne enote, ki mora biti priključena na javno kanalizacijsko omrežje.

(5) Ne glede na določbe prvega odstavka 6. člena te uredbe je na najožjem vodovarstvenem območju na območju občine Ig dovoljena gradnja nestanovanjskih stavb iz tabele 1.1 priloge 3 te uredbe pod zaporednimi številkami 16, 17, 17a, 18 in 19 ter se zanjo lahko izda vodno soglasje, če gre za dopolnilno gradnjo objektov, ki pomenijo izkoristek prostih in nezadostno izkoriščenih površin znotraj grajenega območja kmetije, in če je gradnja dovoljena v skladu z veljavnimi prostorskimi akti občine Ig.

(6) Gradnja objektov iz prejšnjih odstavkov je dovoljena šele takrat, ko so vsi obstoječi objekti na teh območjih priključeni na urejeno javno kanalizacijo, oziroma se komunalna odpadna voda zbira in čisti v skladu s predpisi, ki urejajo emisijo snovi pri odvajanju odpadnih vod iz malih komunalnih čistilnih naprav. Gradnja objektov je dovoljena tudi, če je javna kanalizacija, ki omogoča tako priključevanje, določena kot naložba v načrtu razvojnih programov občine Ig in programu opremljanja zemljišč za gradnjo, izdelanem v skladu s predpisi o urejanju prostora, in se v skladu s programom opremljanja gradnja javne kanalizacije zagotovi z ustrežno pogodbo med občino Ig in investitorjem.

14. člen

Ne glede na določbe 6. člena te uredbe se na ožjem vodovarstvenem območju na območju občine Ig lahko izda vodno soglasje za širitev pokopališča s parkiriščem pri cerkvi sv. Marjeta na parceli št. 1809/1 k. o. Golo in v Tomišlju na parcelah št. 304, 309, 301 in 297/4 k. o. Tomišelj. Parkirišče pri cerkvi sv. Marjeta mora biti izvedeno tako, da se očiščena padavinska voda s parkirišča odvaja s ponikanjem čez lovilnike olja. Dno ponikovalnice mora biti vsaj 1 m nad najvišjo gladino podzemne vode. Parkirišče v Tomišlju mora biti izvedeno tako, da se padavinska voda s parkirišča, očiščena v skladu s predpisi, ki urejajo emisijo snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo, odvaja v javno kanalizacijsko omrežje.

3.4 Ukrepi, prepovedi in omejitve za gradnjo na območju občine Škofljica

15. člen

(1) Ne glede na določbe prvega odstavka 6. člena te uredbe je na najožjih vodovarstvenih območjih na območju občine Škofljica gradnja stanovanjskih objektov iz tabele 1.1 priloge 3 te uredbe pod zaporedno številko 1 dovoljena in

se lahko izda vodno soglasje, če gre za funkcionalne zaokrožitve komunalno opremljenih območij ter gradnjo objektov, ki pomenijo izkoristek prostih in nezadostno izkoriščenih površin v naseljih, in če je gradnja dovoljena s prostorskim aktom, sprejetim pred uveljavitvijo te uredbe.

(2) Gradnja objektov na najožjih vodovarstvenih območjih je dovoljena šele takrat, ko so vsi obstoječi objekti na teh območjih priključeni na urejeno javno kanalizacijo oziroma se komunalna odpadna voda zbira in čisti v skladu s predpisi, ki urejajo emisijo snovi pri odvajanju odpadnih vod iz malih komunalnih čistilnih naprav. Gradnja objektov je dovoljena tudi, če je javna kanalizacija, ki omogoča tako priključevanje, določena kot naložba v načrtu razvojnih programov občine Škofljica in programu opremljanja zemljišč za gradnjo, izdelanem v skladu s predpisi o urejanju prostora, in se v skladu s programom opremljanja gradnja javne kanalizacije zagotovi z ustrežno pogodbo med občino Škofljica in investitorjem.

(3) Ne glede na določbe prvega odstavka 6. člena te uredbe sta na ožjem vodovarstvenem območju na območju občine Škofljica na parcelah št. 864-del, 869-del, 870-del, 871-del, 872-del, 873, 940/9-del, 940/10-del in 940/25 k. o. Rudnik dovoljena gradnja in izvajanje gradbenih del ter se lahko izda vodno soglasje za sanacijo kopov tehničnega kamna, če so zagotovljeni zaščitni ukrepi, s katerimi se preprečijo negativni vplivi na stanje površinskih in podzemnih voda.

4. PREPOVEDI V ZVEZI Z RAVNANJEM Z ZEMLJIŠČI IN GOZDOM

16. člen

- (1) Na notranjih območjih je prepovedano gnojenje zemljišč na način, ki je v tabeli 1.4 priloge 3 te uredbe označen z oznako »«.
- (2) Na notranjih območjih je prepovedano ravnanje z gozdom na način, ki je v tabeli 1.4 priloge 3 te uredbe označen z oznako »«.
- (3) Na notranjih območjih je prepovedana uporaba fitofarmaceutvskih sredstev in sredstev za zaščito lesa na način, ki je v tabeli 1.4 priloge 3 te uredbe označen z oznako »«.
- (4) Na najožjih vodovarstvenih območjih je paša živine dovoljena, če gre za pašo v skladu s predpisi, ki urejajo ekološko pridelavo kmetijskih pridelkov.
- (5) Na najožjih vodovarstvenih območjih je dovoljeno namakanje kmetijskih zemljišč v skladu s predpisi, ki urejajo ekološko pridelavo kmetijskih pridelkov, in je za rabo vode pridobljena vodna pravica.
- (6) Ne glede na določbe četrtega in petega odstavka tega člena paša živine in namakanje kmetijskih zemljišč na najožjem vodovarstvenem območju vodarne Brest nista dovoljeni.
- (7) Na najožjih vodovarstvenih območjih morajo biti kmetijske obdelovalne površine vse leto pokrite z rastlinjem.
- (8) Na ožjih in širših vodovarstvenih območjih sta paša živine in reja živali na prostem dovoljeni, če so mejne vrednosti vnosa gnojil usklajene s predpisom, ki ureja mejne vrednosti vnosa nevarnih snovi in gnojil v tla.
- (9) Prepovedi iz tega člena se uporabljajo, če s predpisi, ki urejajo mejne vrednosti vnosa nevarnih snovi in gnojil v tla ter fitofarmaceutvska sredstva, ni določen strožji režim.

17. člen

Ne glede na tretji odstavek prejšnjega člena je na ožjih in širših vodovarstvenih območjih dovoljena uporaba fitofarmaceutvskih sredstev, ki se glede na razvrstitev v skupino nevarnosti, embalaže in načina uporabe smejo prodajati tudi v cvetličarnah in prodajalnah z neživilskim blagom ali v posebnem delu prodajaln z živili.

5. DRUGI POGOJI IN OMEJITVE

18. člen

- (1) Lastnik obstoječe stanovanjske ali nestanovanjske stavbe na vodovarstvenem območju, v kateri nastaja industrijska odpadna voda, mora najpozneje do 31. avgusta 2008 zagotoviti, da se industrijska odpadna voda odvaja v javno kanalizacijo, če je zgrajena, sicer pa se mora na novo zgrajeno javno kanalizacijo priključiti najpozneje v šestih mesecih od dneva, ko je dana v uporabo. O gradnji javne kanalizacije vsaka občina na zadevnem vodovarstvenem območju obvesti občane z javnim naznanilom, ki ga objavi na krajevno običajen način z navedbo datuma izteka roka za priključitev na javno kanalizacijo.
- (2) Lastnik obstoječe stanovanjske ali nestanovanjske stavbe na vodovarstvenem območju, v kateri nastaja industrijska odpadna voda in je na območju poselitve, ki ni opremljeno z javno kanalizacijo, mora zagotoviti, da se industrijska odpadna voda zbira in čisti v skladu s predpisi, ki urejajo emisijo snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo.

19. člen

- (1) Lastnik obstoječe stanovanjske ali nestanovanjske stavbe na vodovarstvenem območju, v kateri nastaja komunalna odpadna voda, mora v rokih iz predpisa, ki ureja emisijo snovi pri odvajanju odpadne vode iz komunalnih čistilnih naprav, zagotoviti, da se komunalna odpadna voda odvaja v javno kanalizacijo, če je ta zgrajena, sicer pa se mora na novozgrajeno javno kanalizacijo priključiti najpozneje v šestih mesecih od dneva, ko je javna kanalizacija dana v uporabo. O gradnji javne kanalizacije vsaka občina na zadevnem vodovarstvenem območju obvesti občane z javnim naznanilom, ki ga objavi na krajevno običajen način z navedbo datuma izteka roka za priključitev na javno kanalizacijo.
- (2) Lastnik obstoječe stanovanjske ali nestanovanjske stavbe na vodovarstvenem območju, v kateri nastaja komunalna odpadna voda in je na območju poselitve, ki ni opremljeno z javno kanalizacijo, mora v rokih iz predpisa, ki ureja emisijo snovi pri odvajanju odpadnih vod iz malih komunalnih čistilnih naprav, zagotoviti, da se komunalna odpadna voda zbira in čisti v skladu s predpisi, ki urejajo emisijo snovi pri odvajanju odpadnih vod iz malih komunalnih čistilnih naprav.

20. člen

Če gre za gradnjo na območju poselitve, ki ni opremljeno z javno kanalizacijo in je ta zahtevana v skladu s predpisom, ki ureja emisijo snovi pri odvajanju vod iz komunalnih čistilnih naprav, se vodno soglasje lahko izda, vendar najpozneje do izteka rokov za odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih voda, določenih v predpisu, ki ureja emisijo snovi pri odvajanju vod iz komunalnih čistilnih naprav, če je do izgradnje javne kanalizacije zagotovljeno zbiranje in čiščenje komunalne odpadne vode v skladu s predpisi, ki urejajo emisijo snovi pri odvajanju odpadnih vod iz malih komunalnih čistilnih naprav.

21. člen

Ne glede na prvi odstavek 6. člena te uredbe je na najožjih vodovarstvenih območjih gradnja lokalnih cest in javnih poti, distribucijskih elektroenergetskih vodov in plinovodov za zemeljski plin ter cevovodov za pitno in odpadno vodo iz tabele 1.1 priloge 3 te uredbe dovoljena, če gre za komunalno opremljanje zemljišč za obstoječe objekte na teh območjih, in se zanjo lahko izda vodno soglasje, če so zagotovljeni zaščitni ukrepi, s katerimi se preprečijo negativni vplivi na stanje površinskih in podzemnih voda.

22. člen

(1) Direkcija Republike Slovenije za ceste mora na notranjih vodovarstvenih območjih zagotoviti rekonstrukcijo državne ceste R III-626-1146 v skladu s kriteriji in v rokih iz predpisa, ki ureja emisijo snovi pri odvajanju padavinske vode z javnih cest.

(2) Promet vozil, ki prevažajo nevarne snovi po državni cesti R III-626-1146 čez notranja vodovarstvena območja, je dovoljen samo v skladu s predpisi, ki urejajo prevoz nevarnega blaga.

6. NADZOR

23. člen

Nadzor nad izvajanjem te uredbe v zvezi:

1. s prepovedjo v zvezi z ravnanjem na kmetijskih zemljiščih in v gozdu ter s prepovedjo uporabe fitofarmaceutskih sredstev in sredstev za zaščito lesa na kmetijskih zemljiščih opravljajo inšpektorji, pristojni za kmetijstvo,
2. z gradnjo objektov in izvedbo gradbenih del ter prepovedjo gradnje enostavnih objektov brez gradbenega dovoljenja v skladu s predpisom, ki ureja vrste zahtevnih, manj zahtevnih in enostavnih objektov in pogoje za gradnjo teh objektov, opravljajo gradbeni inšpektorji,
3. s prepovedjo v zvezi z ravnanjem na nekmetijskih zemljiščih in prepovedjo uporabe fitofarmaceutskih sredstev in sredstev za zaščito lesa na nekmetijskih zemljiščih ter z drugimi določbami te uredbe opravljajo inšpektorji, pristojni za varstvo okolja, in
4. s prepovedmi in omejitvami neposredno ob zasetju opravljajo zdravstveni inšpektorji.

7. KAZENSKÉ DOLOČBE

24. člen

(1) Z globo od 4.100 eurov do 41.700 eurov se za prekršek kaznuje pravna oseba, samostojni podjetnik posameznik ali posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, če:

1. rabi vodo v nasprotju s prvim odstavkom 4. člena te uredbe,
2. gradi objekt, katerega gradnja je v nasprotju s prepovedmi iz 5. in 6. člena te uredbe, ali gradi brez vodnega soglasja ali v nasprotju z vodnim soglasjem iz 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15., 20. in 21. člena te uredbe,
3. ravna v nasprotju s 16. členom te uredbe,
4. ne zagotovi za obstoječo stanovanjsko ali nestanovanjsko stavbo odvajanja industrijske odpadne vode ali se ne priključi na novozgrajeno javno kanalizacijo v rokih in na način iz prvega odstavka 18. člena te uredbe,
5. ne zagotovi za obstoječo stanovanjsko in nestanovanjsko stavbo odvajanja komunalne odpadne vode ali se ne priključi na novozgrajeno javno kanalizacijo v rokih in na način iz prvega odstavka 19. člena te uredbe.

(2) Z globo od 125 eurov do 625 eurov se kaznuje za prekršek iz prejšnjega odstavka tudi odgovorna oseba pravne osebe ali odgovorna oseba samostojnega podjetnika posameznika ali odgovorna oseba posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost.

(3) Z globo od 200 eurov do 1.200 eurov se kaznuje za prekršek iz prvega odstavka tega člena tudi posameznik.

8. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

25. člen

Določbe te uredbe se ne uporabljajo za gradnjo objektov in izvedbo gradbenih del, za katera je bilo pred uveljavitvijo te uredbe:

- pridobljeno pravnomočno oziroma dokončno gradbeno dovoljenje,
- izdana lokacijska informacija in je investitor naročil projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja najpozneje v enem mesecu po izdaji te informacije,
- izdana lokacijska informacija, ki ni starejša od enega leta,
- izdana informacija o pogojih gradnje, ki lahko vpliva na vodni režim ali stanje voda, v postopku za pridobitev vodnega soglasja,
- izdano vodno soglasje ali
- sprejet državni ali občinski prostorski akt v skladu s predpisi o urejanju prostora in na njegovi podlagi izdana gradbena dovoljenja.

26. člen

Gnojilni načrti, pripravljeni pred uveljavitvijo te uredbe, se lahko uporabljajo do konca obdobja, za katerega so bili pripravljeni.

27. člen

(1) Upravljavci vodovodnih omrežij na vodovarstvenem območju morajo izdelati načrt postavitve tabel za označevanje vodovarstvenega območja v skladu s predpisom, ki ureja označevanje vodovarstvenega območja, najpozneje do 31. decembra 2008.

(2) Na podlagi načrta iz prejšnjega odstavka morajo biti območja zajetij in notranja območja označena najpozneje do 31. decembra 2009.

28. člen

Vodovarstveno območje se evidentira v zemljiškem katastru kot atributni del digitalne zbirke podatkov najpozneje do 31. decembra 2009.

29. člen

Prepoved združevanja parcel iz tretjega odstavka 3. člena te uredbe ne velja za postopke, začete pred uveljavitvijo te uredbe.

30. člen

- (1) Lastniki ali drugi posestniki kmetijskih zemljišč morajo zagotoviti ravnanje v skladu s prepovedmi, navedenimi pod zaporednimi številkami 1, 2, 3 in 5 iz poglavja »I GNOJENJE« tabele 1.4 priloge 3 te uredbe, ter izvajanje določb četrtega in petega odstavka 16. člena te uredbe najpozneje do 1. januarja 2012.
- (2) Lastniki ali drugi posestniki kmetijskih zemljišč na najožjem vodovarstvenem območju morajo zagotoviti izvajanje določb tretjega in sedmega odstavka 16. člena te uredbe najpozneje do 1. januarja 2009.
- (3) Lastniki ali drugi posestniki kmetijskih zemljišč na ožjem vodovarstvenem območju morajo zagotoviti izvajanje določb tretjega odstavka 16. člena te uredbe najpozneje do 31. decembra 2009.

31. člen

Po pridobitvi vodne pravice za rabo vode in po priključitvi objektov zajetja VSV – 1/05 za Sadinjo vas na vodovodno omrežje se:

– na parcelah št. 485/1, 478/4, 478/2, 477, 485/3 in 904/1, k.o. Podlipoglav vzpostavi najožje vodovarstveno območje in začne veljati najstrožji vodovarstveni režim,

– na parceli št. 485/2, k.o. Podmolnik, ožje vodovarstveno območje in začne veljati strožji vodovarstveni režim ter

– na parcelah št. 9, 11, 14/1, 16/1, 16/2, 17, 19, 21, 26, 27/1, 27/2, 31/1, 33, 38, 40, *44, *46, *47, 476/2 in 929, k.o. Podlipoglav, in na parcelah št. 32 in 42, k.o. Podmolnik, širše vodovarstveno območje in začne veljati blažji vodovarstveni režim.

32. člen

Ta uredba začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.
Št. 00719-108/2007/7
Ljubljana, dne 28. novembra 2007
EVA 2007-2511-0019

Vlada Republike Slovenije

Janez Janša l.r.
Predsednik



Priloga 1: Karta vodovarstvena območja Ljubljanskega barja in okolice Ljubljane



Priloga 2: Seznam zemljiških parcel vodovarstvenih območji



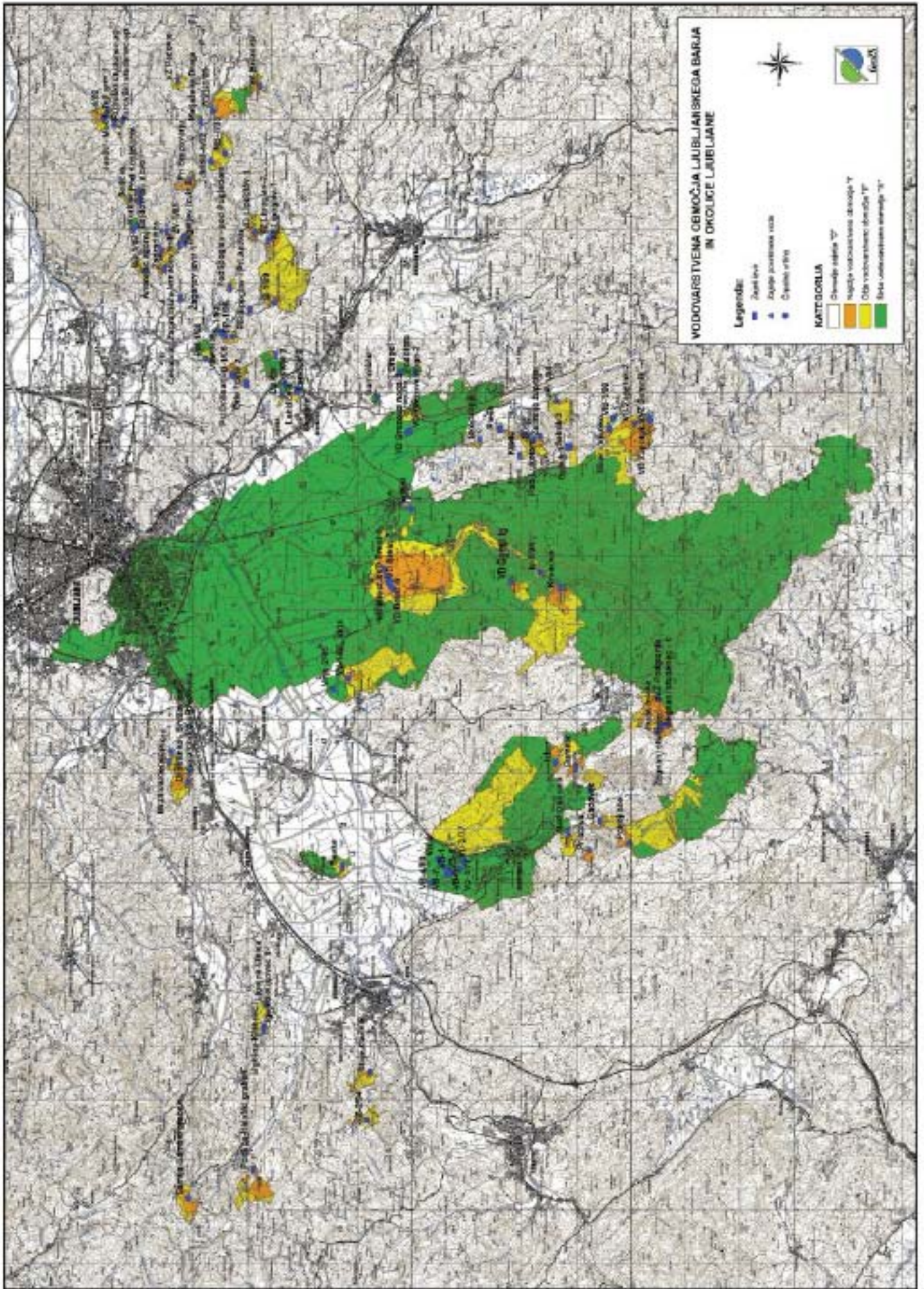
Priloga 3: Ukrepi, prepovedi in omejitve za gradnjo na vodovarstvenem območju



Priloga 4: Območja zajetij



Priloga 5: Katastrske občine s parcelnimi številkami



Na podlagi 10. člena Statuta občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in 77/06) je Občinski svet Občine Vrhnika na 22. seji, dne 11. 6. 2009 sprejel

ODLOK

o prenehanju veljavnosti Odloka o zavarovanju vodnega vira Z-2/94 v Zaplani

1. člen

S tem odlokom preneha veljati Odlok o zavarovanju vodnega vira Z-2/94 v Zaplani (Ur. list RS št. 35/1999 z dne 13.05.1999).

2. člen

Ta odlok začne veljati 15 dan po objavi v občinskem glasilu Naš časopis.

Številka: 002-17/2005 (6-03)

Datum:

ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
dr. Marjan Rihar

Na podlagi 10. člena Statuta občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in 77/06) je Občinski svet Občine Vrhnika na 22. seji, dne 11. 6. 2009 sprejel

O D L O K

o prenehanju veljavnosti Odloka o določitvi varstvenih pasov in varovalnega režima na območju vodnih virov Borovniškega vršaja

2. člen

S tem odlokom preneha veljati Odloka o določitvi varstvenih pasov in varovalnega režima na območju vodnih virov Borovniškega vršaja (Ur. list RS št. 18/1987 z dne 08.05.1987).

2. člen

Ta odlok začne veljati 15 dan po objavi v občinskem glasilu Naš časopis.

Številka: 002-12/2005(6-03)

Datum:

ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
dr. Marjan Rihar

Na podlagi 10. člena Statuta občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in 77/06) je Občinski svet Občine Vrhnika na 22. seji, dne 11. 6. 2009 sprejel

O D L O K

o prenehanju veljavnosti Odloka o ravnanju s plodno zemljo in zaščiti barjanskih površin

3. člen

S tem odlokom preneha veljati Odlok o ravnanju s plodno zemljo in zaščiti barjanskih površin (Ur. list RS št. 24/1991 z dne 29.05.1991).

2. člen

Ta odlok začne veljati 15 dan po objavi v občinskem glasilu Naš časopis.

Številka: 002-15/2005 (6-03)

Datum:

ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
dr. Marjan Rihar

Na podlagi 10. člena Statuta občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in 77/06) je Občinski svet Občine Vrhnika na 22. seji, dne 11. 6. 2009 sprejel

O D L O K

o prenehanju veljavnosti Odloka o varstvu virov pitne vode na območju občine Vrhnika

4. člen

S tem odlokom preneha veljati Odlok o varstvu virov pitne vode na območju občine Vrhnika (Ur. list RS št. 26/1989 z dne 17.07.1989).

2. člen

Ta odlok začne veljati 15 dan po objavi v občinskem glasilu Naš časopis.

Številka: 002-16/2005 (6-03)

Datum:

ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
dr. Marjan Rihar



Številka: 007- 7/2009 (5-01)
Datum: 26. 5. 2009

10

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: **Osnutek Odloka o določitvi območij predkupne pravice na nepremičninah v občini Vrhnika**

PРАВNA PODLAGA:

- Zakon o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03-popr., 58/03-ZZK-1 in 33/07-ZPNačrt),
- Dolgoročni plan Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 2000 in srednjeročni družbeni plan Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 1990 (Uradne objave Naš časopis št. 4/87, 13/88, Uradni list RS, št. 21/90, 41/94, 50/94, 63/96, 70/96, 73/97, 76/98, 69/99, Uradne objave Naš časopis št. 40/01, 272/01, 277/01, 304/04, 319/05),
- Statut Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in 77/06),
- Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika - UPB2 (Naš časopis, št. 354/2008);

POROČEVALKA: Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor

OBRAZLOŽITEV:

1. Ocena stanja in razlog za sprejem

Občina Vrhnika do sprejema Odloka o predkupni pravici na nepremičninah v občini Vrhnika ne more uveljavljati predkupne pravice na nepremičninah, ki jih potrebuje za izvedbo investicij v javnem interesu.

V 85. členu Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03-popr., 58/03-ZZK-1 in 33/07-ZPNačrt) je določeno, da lahko občina z odlokom določi območje predkupne pravice občine na nepremičninah na celotnem območju poselitve in na območju obstoječih oziroma predvidenih infrastrukturnih omrežij in objektov izven poselitvenih območij ali na delu teh območij. Območje predkupne pravice mora biti določeno tako natančno, da je mogoče mejo območja prikazati v zemljiškem katastru in jo določiti v naravi.

Lastnik nepremičnine na območju predkupne pravice bo moral pred sklenitvijo kupoprodajne pogodbe pridobiti potrdilo občine, da na nepremičnini ne uveljavlja predkupne pravice. Če bo občina izdala potrdilo, da uveljavlja predkupno pravico, ji bo moral prodajalec podati pisno ponudbo za prodajo nepremičnine. Če pa občina ne bo uveljavljala predkupne pravice, bo lahko prodajalec prodal nepremičnino drugi osebi, vendar le pod enakimi ali zase ugodnejšimi pogoji, kot jih je ponudil občini.

2. Določila osnutka odloka:

Na podlagi 85.člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03-popr., 58/03-ZZK-1 in 33/07 - ZPNačrt) in Statuta Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in 77/06) je Občinski svet Občine Vrhnika naseji, dne sprejel

**ODLOK
O DOLOČITVI OBMOČIJ PREDKUPNE PRAVICE
NA NEPREMIČNINAH V OBČINI VRHNIKA**

I. UVODNA DOLOČBA

1. člen

(1) Ta odlok določa območja predkupne pravice Občine Vrhnika na nepremičninah na območjih poselitve in na območju obstoječih oziroma predvidenih infrastrukturnih omrežij in objektov izven poselitvenih območij.

(2) Odlok o določitvi območij predkupne pravice na nepremičninah v Občini Vrhnika vsebuje tekstualni in grafični del.

II. PODLAGA ZA DOLOČITEV OBMOČIJ

2. člen

(1) Poselitvena območja, na katerih se nahajajo nepremičnine iz 1. člena tega odloka so določena z Dolgoročni plan Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 2000 in srednjeročni družbeni plan Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 1990 (Uradne objave Naš časopis št. 4/87, 13/88, Uradni list RS, št. 21/90, 41/94, 50/94, 63/96, 70/96, 73/97, 76/98, 69/99, Uradne objave Naš časopis št. 40/01, 272/01, 277/01, 304/2004, 319/05), (v nadaljevanju: prostorski plan občine Vrhnika).

(1) Predkupna pravica se nanaša na nepremičnine, na katerih se v celoti ali samo na delu predvideva:

- gradnja ali rekonstrukcija poškodovanih, dotrajanih ali porušeni objektov za potrebe javne uprave, pravosodja, obrambe in državnih rezerv,
- gradnja ali rekonstrukcija poškodovanih, dotrajanih ali porušeni objektov gospodarske javne infrastrukture in objektov, ki služijo varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami,
- gradnja ali rekonstrukcija poškodovanih, dotrajanih ali porušeni objektov za potrebe zdravstva, socialnega varstva, šolstva, kulture, znanosti in športa.

(2) Predkupna pravica se ne nanaša na stanovanja v etažni lastnini.

III. PREDKUPNA PRAVICA NA OBMOČJIH POSELITVE

3. člen

Predkupna pravica je na območjih poselitve določena na nepremičninah, ki so namenjene za enega od namenov iz drugega odstavka 2. člena tega odloka na območjih, ki se urejajo z veljavnim ali s predvidenim prostorskim izvedbenim aktom oziroma občinskim podrobnim prostorskim načrtom na spodaj navedenih območjih:

- 1) v delu planske celote V1 Vrhnika – Center:
 - v območjih urejanja V1P/3, morfološka enota 6A/1 - površine za proizvodne dejavnosti, prostostoječa gosta pozidava in morfološka enota 2A/1 – območje za individualno stanovanjsko gradnjo, prostostoječa gosta pozidava,
 - v območju urejanja V1P/5, morfološka enota 6E/4 – površine za proizvodne dejavnosti in proizvodne objekte ter druge objekte (skladišča in nadstrešnice),
 - v območju urejanja V1P/4, morfološka enota 6E/3 – površine za proizvodne dejavnosti in proizvodne objekte ter druge objekte (skladišča in nadstrešnice),
 - v območju, ki je namenjen za gradnjo dostopne ceste do vrtca Barjanček na zemljiščih s parcelno št. 2502/1, 2502/2, 2103/1, 2496/1, 2496/3, 2496/4, 2494, 2859/2, 2497/1, 2500/14, 2500/15 in 2500/17 vse k.o. Vrhnika,
 - v območju, kjer je predvidena gradnja Upravnega centra Vrhnika na zemljišču s parcelno št. 2053/16 k.o. Vrhnika;
- 2) v delu planske celote V2 Vrhnika – Verd:
 - v območjih urejanja V2P/1, morfološka enota 6E/3 – površine za proizvodne dejavnosti in proizvodne objekte ter druge objekte (skladišča in nadstrešnice) na delu območja, ki je v planskem aktu določen za proizvodno namensko rabo.
 - v območjih urejanja V2P/2, morfološka enota 6E/2 – površine za proizvodne dejavnosti in proizvodne objekte ter druge objekte (skladišča in nadstrešnice) na delu območja, ki je v planskem aktu določen za proizvodno namensko rabo.
 - v območjih urejanja V2P/4, morfološka enota 6E/1 – površine za proizvodne dejavnosti in proizvodne objekte ter druge objekte (skladišča in nadstrešnice) na delu območja, ki je v planskem aktu določen za proizvodno namensko rabo.
- 3) v delu planske celote V3 Vrhnika – Sinja Gorica
 - celotno območje Industrijske cone Sinja Gorica, ki zajema območji V3P/3, morfološke enote 6E/3, 6E/5 in 6E/6 ter območje V3P/4, morfološka enota 4A/1 in celotno območje Občinskega lokacijskega načrta za javno prometno, energetska, vodovodno, komunalno, vodno in drugo gospodarsko infrastrukturo v industrijski coni Sinja Gorica na Vrhniki (Uradni list RS, št. 75/05),
 - v območju Obrtno-komunalne cone Tojnice: območje urejanja V3M/2, morfološka enota 7E/1,
 - v območju Obrtne cone Sinja Gorica: V3P/1, morfološka enota 6G/1 – površine za proizvodne dejavnosti, dovoljena gradnja nadstrešnic in deponij,
 - v območju Poslovno obrtne cone 2 (POC 2) in območje RTP Vrhnika, ki zajema zemljišča, namenjena za proizvodne dejavnosti, s parcelno št. 2291/4, 2280/2, 2281/2, 2282/3, 2283/4, 2284/2, 2290, 2286/1 in 2289 k.o. Stara Vrhnika in 2658/14, 2658/2 k.o. Vrhnika.

4. člen

Na delih poselitvenih območjih naselij, ki se urejajo z Odloki o prostorskih ureditvenih pogojih, veljavnih na območju Občine Vrhnika, je predkupna pravica občine določena:

- 1) v območju varstvenih pasov vseh občinskih kategoriziranih cest in kolesarskih poti,
- 2) v delu planske celote V1 Vrhnika – Center:

- v območju urejanja V1P/8 – IUV – industrija, morfološka enota 6E/7 - površine za proizvodnje dejavnosti, prostostoječa gosta pozidava
- 3) v delu planske celote V2 Vrhnik – Verd:
 - v območju urejanja V2P/4 – LIKO – proizvodna dejavnost in proizvodni objekti, morfološka enota 6E/1 – površine za proizvodne dejavnosti in proizvodne objekte ter druge objekte (skladišča in nadstrešnice),
 - v območju proizvodne cone z oznako »P« ob kamnolomu Verd (proizvodne, obrtne in servisne dejavnosti),
 - v območju zemljišč oz. delih zemljišč, katerih namenska raba po prostorskem planu Občine Vrhnik je označeno z oznako »PRO« - pridobivalno območje druge rudnine;
- 4) v delu planske celote V3 Vrhnik – Sinja Gorica:
 - v območju urejanja V3P/5 – proizvodna cona Bajerji – proizvodna dejavnost in proizvodni objekti, morfološka enota 6E/1 – površine za proizvodne dejavnosti in proizvodne objekte ter druge objekte (skladišča in nadstrešnice),

IV. PREDKUPNA PRAVICA IZVEN OBMOČIJ POSELITVE

5. člen

Izven poselitvenih območij je območje predkupne pravice določeno v prostorskem planu Občine Vrhnik kot območje predvidene gospodarske infrastrukture, za obstoječo gospodarsko infrastrukturo pa z varstvenim pasom ob kategoriziranih občinskih cestah in kolesarskih poteh.

V. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

6. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o določitvi območja predkupne pravice na območju občinskega lokacijskega načrta za javno prometno, energetska, vodovodno, komunalno, vodno in drugo gospodarsko infrastrukturo v industrijski coni Sinja Gorica na Vrhniku (Uradni list RS, št. 85/05).

7. člen

Ta odlok prične veljati petnajsti dan po objavi v občinskem glasilu Naš Časopis.

Št. 007-7/2009 (5-01)
Vrhnik, dne.....

Župan
Občine Vrhnik
dr. Marjan RIHAR

3. **Obrazložitev po členih odloka:**

1. **člen:** določa vsebino odloka;
2. **člen:** določa podlago za določitev območij;
3. **člen:** določa območja predkupne pravice na območjih, ki se urejajo z veljavnimi ali s predvidenimi prostorskimi izvedbenimi akti oziroma občinskimi podrobnimi prostorskimi načrti;
4. **člen:** določa območja predkupne pravice na območjih, ki se urejajo z veljavnimi odloki o prostorskih ureditvenih pogojih;
5. **člen:** določa območja predkupne pravice izven ureditvenih območij naselij;
6. **člen:** določa, da z uveljavitvijo tega odloka preneha veljati veljaven odlok o predkupni pravici na območju IC Sinja Gorica, ker smo ga povzeli v ta odlok.
7. **člen:** opredeljuje objavo in veljavnost odloka.

4. **Stroški priprave prostorskega dokumenta**

Stroške priprave odloka o predkupni pravici na nepremičninah v Občini Vrhnika krije občina.

5. **Mnenje**

Občina bo lahko na podlagi odloka uveljavljala predkupno pravico in si tako zagotovila, da ji bodo nepremičnine, določene v odloku, predhodno s pisno ponudbo ponujene v odkup pod najmanj tako ugodnimi pogoji kot kasnejšim kupcem.

S sprejetjem predlaganega odloka posebne finančne posledice ne bodo nastale, saj določa samo območja predkupne pravice. Finančne posledice bodo nastale ob dejanskem uveljavljanju predkupne pravice za določeno nepremičnino.

S sprejetjem odloka bodo nastale določene administrativne posledice. Lastnik nepremičnine bo potreboval za izvedbo pravnega prometa na območju predkupne pravice, pred sklenitvijo kupoprodajne pogodbe, pridobiti potrdilo občine da na nepremičnini ne uveljavlja predkupne pravice. Če bo občina izdala potrdilo da uveljavlja predkupno pravico, ji bo moral prodajalec podati pisno ponudbo za prodajo nepremičnine.

6. **PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA**

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga naslednji

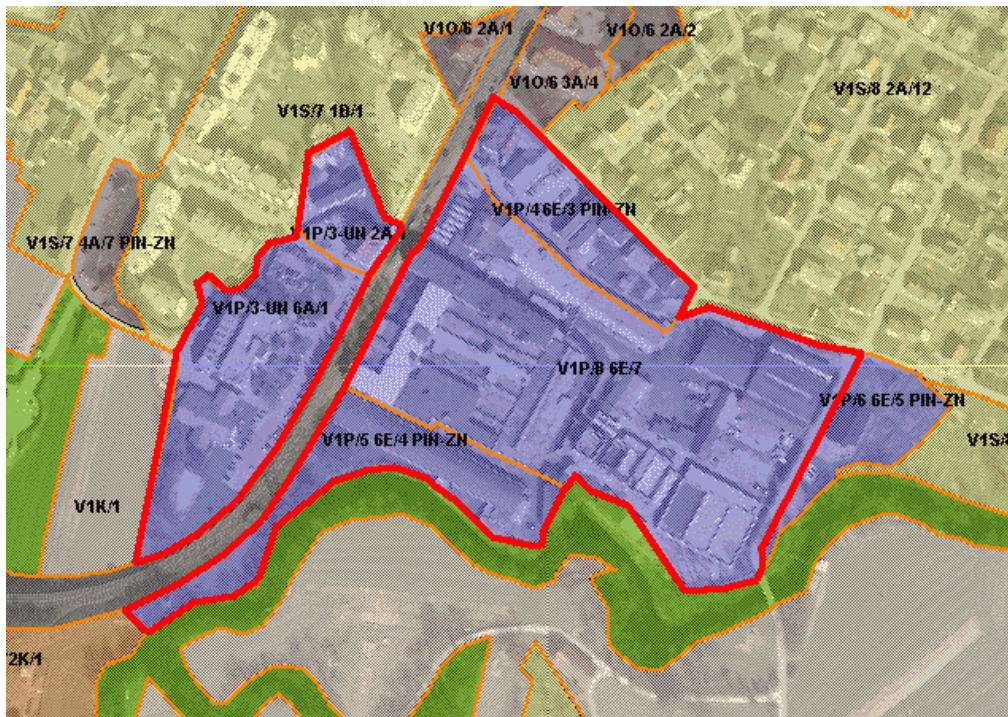
SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika potrdi Osnutek Odloka o določitvi območij predkupne pravice na nepremičninah v občini Vrhnika ga prekvalificira v predlog in ga posreduje v javno obravnavo.

Župan
Občine Vrhnika
dr. Marjan Rihar

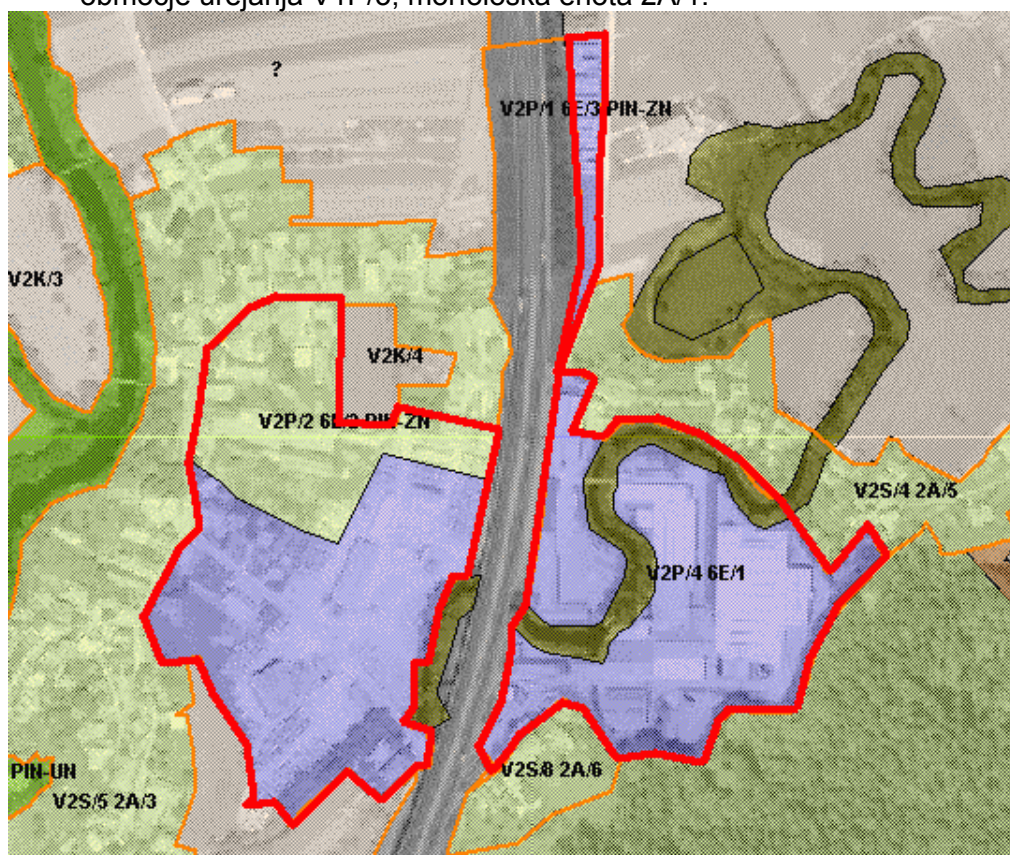
Priloge:

- Grafičen del osnutka odloka
- Mnenje Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine



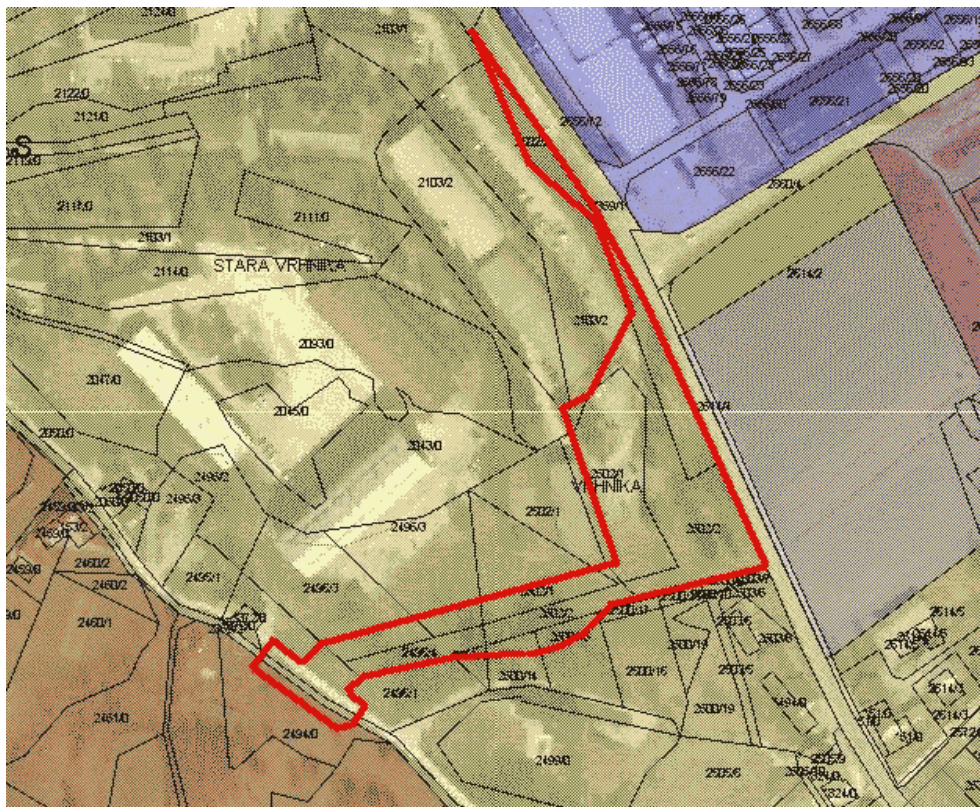
Območje predkupne pravice PROIZVODNA CONA IUV zajema:

- območje urejanja V1P/8, morfološka enota 6E/7,
- območje urejanja V1P/4, morfološka enota 6E/3,
- območje urejanja V1P/5, morfološka enota 6E/4,
- območje urejanja V1P/3, morfološka enota 6A/1,
- območje urejanja V1P/3, morfološka enota 2A/1.



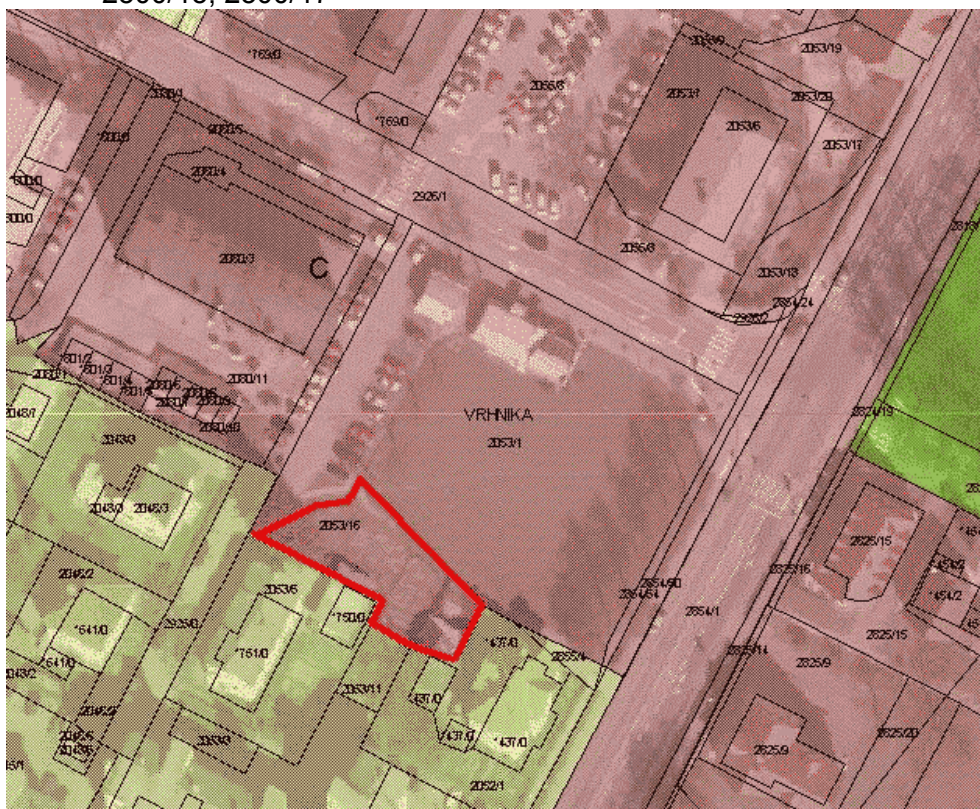
Območje predkupne pravice PROIZVODNA CONA LIKO zajema:

- območje urejanja V2P/4, morfološka enota 6E/1,
- območje urejanja V2P/2, morfološka enota 6E/2,
- območje urejanja V2P/1, morfološka enota 6E/3.



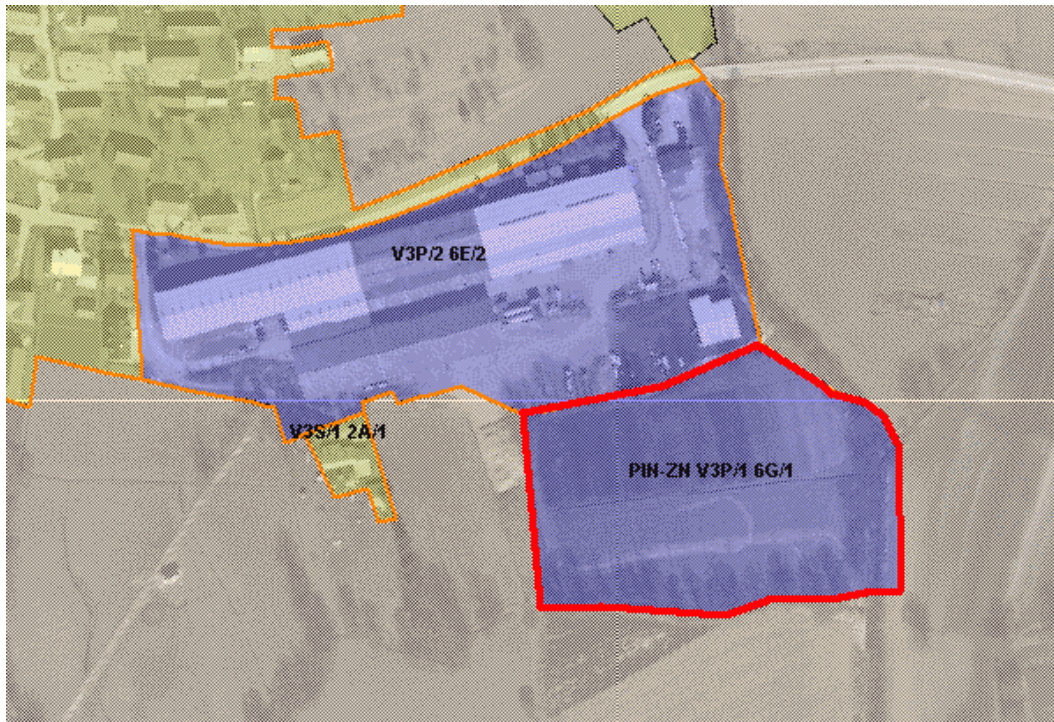
Območje predkupne pravice za cesto mimo vrta Barjanček in vrtec Barjanček zajema zemljišča z naslednjimi parcelnimi številkami vse k.o. Vrhnika:

- 2502/1, 2502/2, 2103/1, 2496/1, 2496/3, 2496/4, 2494/0, 2859/2, 2497/1, 2500/14, 2500/15, 2500/17

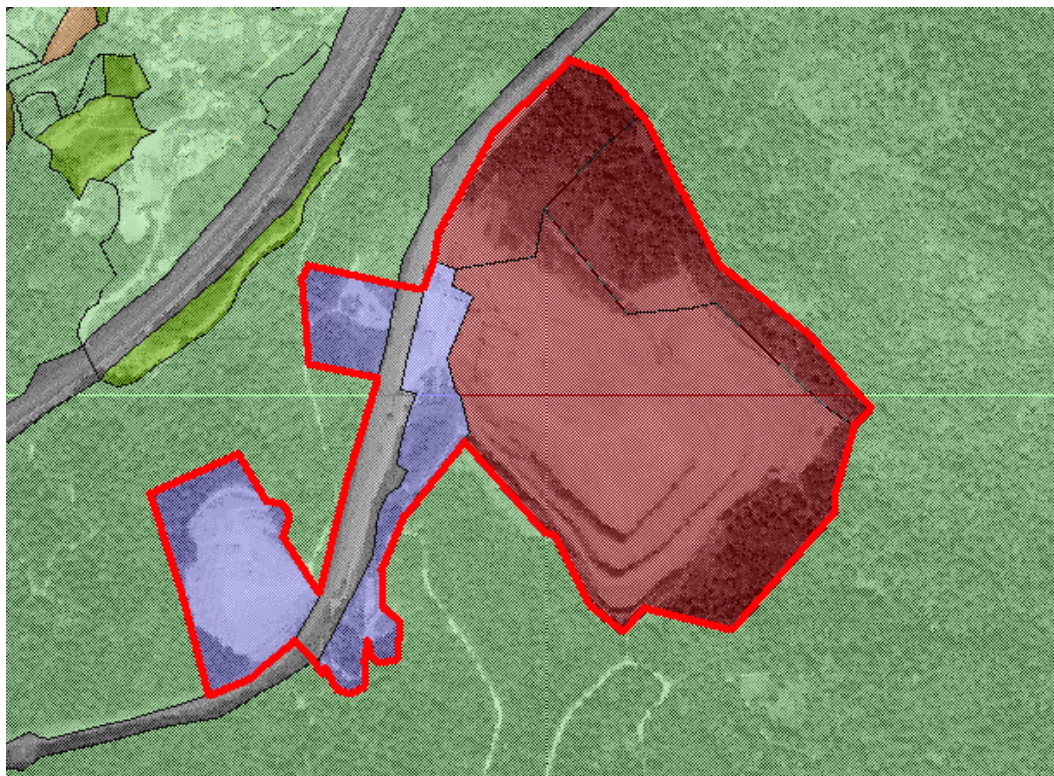


Območje predkupne pravice UPRAVNI CENTER VRHNIKA zajema:

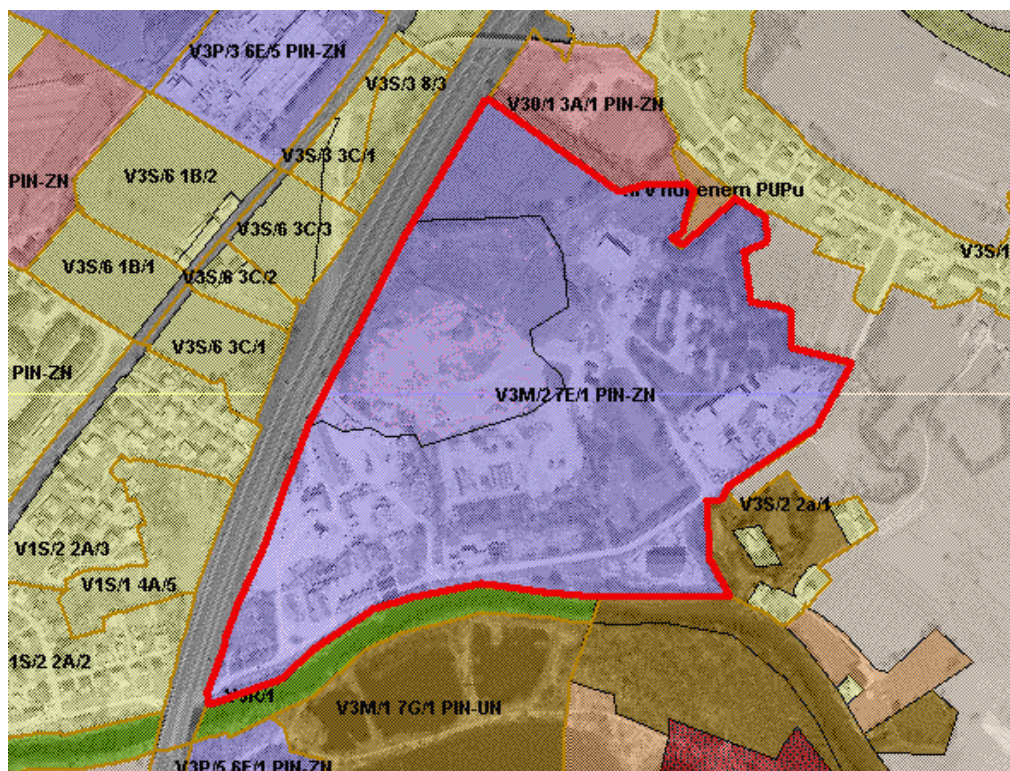
- zemljišče s parcelno številko 2053/16, k.o. Vrhnika



Območje predkupne pravice OBRTNA CONA SINJA GORICA zajema:
 - območje urejanja V3P/1, morfološka enota 6G/1.

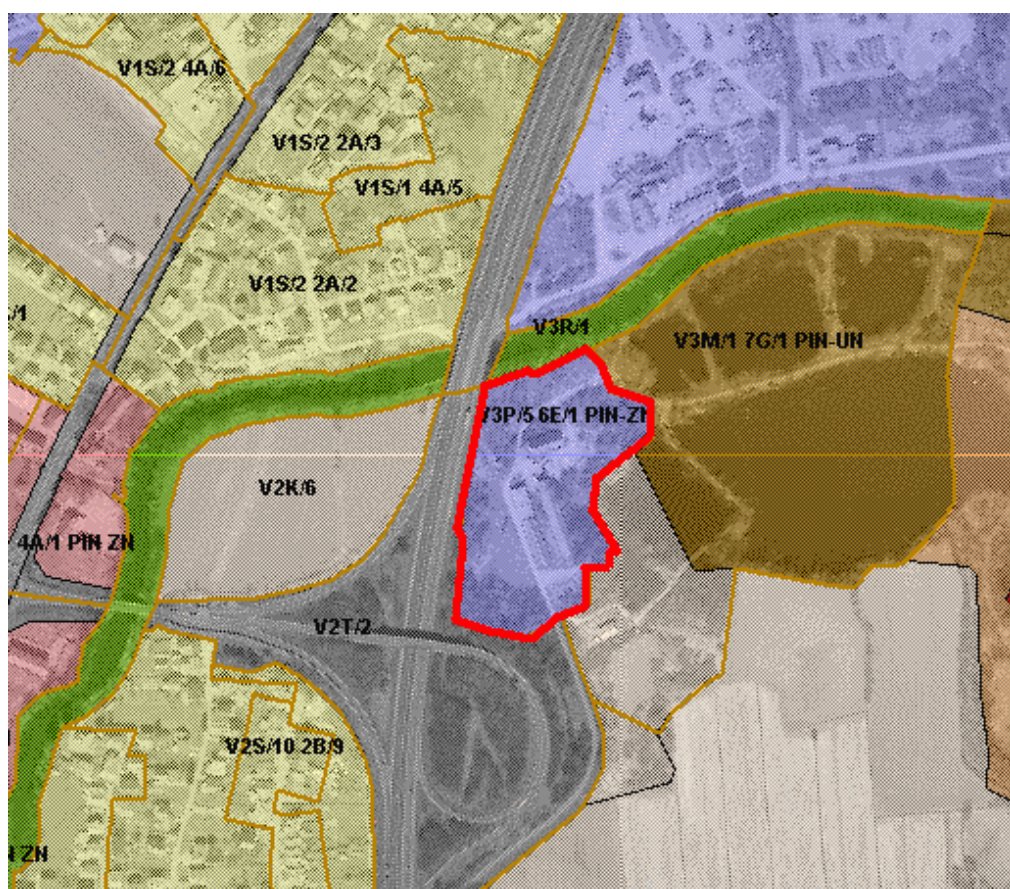


Območje predkupne pravice KAMNOLOM VERD S PROIZVODNO CONO zajema zemljišča oz. dele zemljišč, katerih namenska raba po prostorskem planu Občine Vrhnika je PRO (pridobivalno območje druge rudnine) oziroma P (proizvodne, obrtne in servisne dejavnosti).



Območje predkupne pravice OBRTNO – KOMUNALNA CONA TOJNICE zajema:

- območje urejanja V3M/2, morfološka enota 7E/1.



Območje predkupne pravice PROIZVODNA CONA BAJERJI zajema:

- območje urejanja V3P/5, morfološka enota 6E/1.



Številka: 007-7/2009 (5-01)
Datum: 26.5.2009

**ČLANOM
OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Osnutek Odloka o določitvi območij predkupne pravice na nepremičninah v občini Vrhnika

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na 24. seji, dne 19.5. 2009, obravnaval Osnutek Odloka o določitvi območij predkupne pravice na nepremičninah v občini Vrhnika.

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je sprejel naslednji

SKLEP:

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je obravnaval Osnutek Odloka o določitvi območij predkupne pravice na nepremičninah v občini Vrhnika in ga kot primernega posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika v nadaljnjo obravnavo. Občinskemu svetu Občine Vrhnika predlaga da osnutek odloka potrdi, ga prekvalificira v predlog in posreduje v javno obravnavo.

Predsednik odbora
Janko Skodlar l.r.



Številka: 3502-7/2008 (6-08)
Datum: 26.5.2009

11

**ČLANOM
OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Urbanistična presoja za večstanovanjski objekt v Mali Ligojni na zemljišču parcelno št. 393 k.o. Velika Ligojna

PРАВNA PODLAGA:

- Zakon o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07)
- Dolgoročni plan Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 2000 in srednjeročni družbeni plan Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 1990 (Uradne objave Naš časopis, št. 4/87, 13/88, Ur. l. RS, št. 21/90, 41/94, 50/94, 63/96, 70/96, 73/97, 76/98, 69/99, Uradne objave Naš časopis, št. 40/01, 272/01, 277/01, 304/04)
- Odlok o splošnih merilih in pogojih prostorsko ureditvenih pogojev za Občino Vrhnika (Ur. l. RS, št. 1/95, 6/99, Naš časopis, št. 292/03, 323/06-obv. razl.)
- Statut Občine Vrhnika (Ur. l. RS, št. 99/99, 39/00, 36/01, 77/06)
- Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika – uradno prečiščeno besedilo 2 (Naš časopis, št. 354/2008)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALCA: Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
Marko Sodja, S.M. studio

I. OBRAZLOŽITEV

1. Ocena stanja

Na zemljišču s parc. št. 393 k.o. Velika Ligojna je zgrajena stanovanjska stavba z višinskim gabaritom P+1+M in dve gospodarski poslopji – hlev in svinjak. Obe gospodarski poslopji sta v slabem stanju in ju je potrebno rekonstruirati. Stanovanjska stavba trenutno ni primerna za bivanje zaradi dotrajane nosilne konstrukcije.

Urbanistična presoja za večstanovanjski objekt na parc. št. 393 k.o. Velika Ligojna je bila že obravnavana na Odboru za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine, dne 19.8.2008. Takrat je bila točka prekinjena zaradi popravkov in dopolnitev, ki je bilo potrebno prikazati v urbanistični presoji.

2. Razlog za sprejem prostorskega dokumenta

Urbanistična presoja je izdelana na podlagi 7. člena *Odloka o splošnih merilih in pogojih prostorsko ureditvenih pogojev za Občino Vrhnika (Ur. l. RS, št. 1/95, 6/99, 292/03)*, ki za posege v prostor, ki pomenijo gradnjo večstanovanjskih objektov (več kot dve stanovanji) ali za spremembe namembnosti grajenih struktur v večstanovanjske objekte predpisuje izdelavo dokumentacije za pridobitev urbanistične presoje na nivoju idejne rešitve, s katero se doreče organizacijo prostora (lociranje objektov, komunikacije, komunalna ureditev). Presojo potrди Občinski svet Občine Vrhnika.

Potrjena urbanistična presoja je pravna osnova za izdelavo urbanističnega dela projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja.

3. Določila občinskih prostorskih aktov

V prostorskem planu Občine Vrhnika je obravnavano območje opredeljeno kot območje za stanovanjsko gradnjo (oznaka S).

4. Predmet

Predmet gradnje je sprememba namembnosti stanovanjske stavbe in gospodarskega poslopja – hleva v večstanovanjski objekt. Drugo gospodarsko poslopje – svinjak se ruši za pridobitev potrebnih parkirnih mest.

Naročnik želi stanovanjsko stavbo in hlev spremeniti v 4 – stanovanjski objekt, z enakimi višinskimi gabariti (P+1+M).

Na jugu in vzhodu se uredi skupno 8 parkirnih mest, tri parkirna mesta se zagotovijo v garaži, v katero se spremeni pritličje gospodarskega objekta. Skupno se uredi 11 PM, kar zadošča kriteriju 2PM/stanovanjsko enoto + 10% za obiskovalce.

5. Stroški priprave prostorskega dokumenta

Stroške priprave prostorskega dokumenta krije investitor Gordeja d.o.o., Rožna ulica 5, 1360 Vrhnika.

6. Mnenje krajevne skupnosti

Krajevna skupnost Ligojna podaja pozitivno mnenje k nadaljnji spremembi namembnosti objekta, ki stoji na zemljišču s parc. št. 393 k.o. Velika Ligojna.

7. Urbanistično mnenje

Lociranje objektov:

Predvideni objekt je lociran na lokaciji obstoječe stanovanjske hiše in gospodarskega poslopja (hlev).

Razpoložljivo zemljišče dopušča možnost pozidave večstanovanjskega objekta s pripadajočimi parkirnimi mesti in zelenimi površinami. Glede na razpoložljiv prostor za max. 8 parkirnih mest na terenu je po kriteriju 2 parkirni mesti/stanovanje + 10 % za obiskovalce možen objekt z največ 4 stanovanji.

Komunikacije:

Dostop do objekta je možen po LC – 468091. Obvezna je razširitev lokalne ceste LC – 468091 v ovinku, ki meji na zemljišče parc. št. 1891/3 k.o. Velika Ligojna.

Razširitev lokalne ceste v ovinku se bo izvedla na stroške investitorja v skladu s sklenjeno tripartitno pogodbo med investitorjem Gordeja d.o.o., Občino Vrhnika in KS Ligojna.

Komunalna ureditev:

Kanalizacijskega omrežja v Mali Ligojni ni. Pred objektom na južni strani bo vgrajena skupna čistilna naprava, ki je primerna za zbiranje in čiščenje odpadne vode za 16-25 oseb. Prečiščena voda iz čistilne naprave bo bodisi speljana v ponikovalnico ali v javni kanal v skladu s pogoji Komunalnega podjetja Vrhnika d.d.

IV. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga naslednji

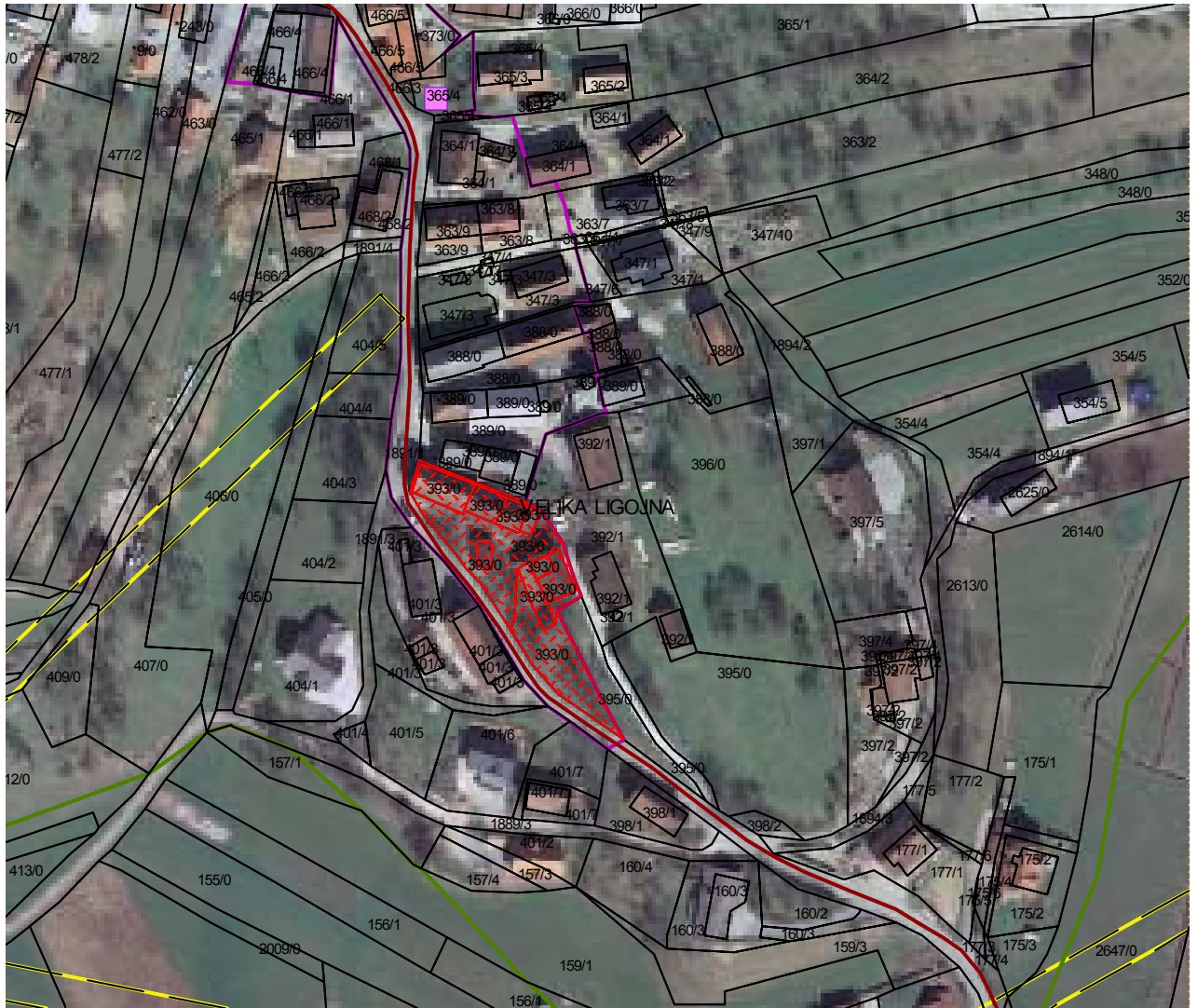
SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika je obravnaval in potrdil Urbanistično presojo za večstanovanjski objekt v Mali Ligojni, na zemljišču s parcelno št. 393 k.o. Velika Ligojna, ki jo je izdelal S.M. studio, Krožna pot 3, 1360 Vrhnika, št. projekta 07/08, februar 2009.

Župan Občine Vrhnika
dr. Marjan RIHAR

Priloge:

- prikaz lokacije
- situacija
- mnenje KS Ligojna
- mnenje Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine
- tripartitna pogodba



Prikaz lokacije predvidenega posega v merilu 1:2000

Gordeja podjetje za splošna gradbena dela, d.o.o., Rožna ulica 5, 1360 Vrhnika, matična številka: 2188252, ki jo zastopa Dejan Gorza

v nadaljevanju prva pogodbeni stranka

in

Občina Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika, matična številka: 5883407, ki jo zastopa župan dr. Marjan Rihar,

v nadaljevanju druga pogodbeni stranka

in

Krajevna skupnost Ligojna, Velika Ligojna 38, 1360 Vrhnika, matična številka: 5014689, ki jo zastopa predsednica Mojca Gutnik

v nadaljevanju tretja pogodbeni stranka

sklepajo naslednjo

POGODBO

1. člen

Pogodbene stranke uvodoma soglasno ugotavljajo:

- da prva pogodbeni stranka namerava na zemljišču parc. št. 393 k.o. Velika Ligojna, ki je v njeni lasti, rekonstruirati stanovanjsko stavbo in dve gospodarski poslopji v skladu s projektom št. 07/08, februar 2009, ki ga je izdelal S.M. studio, Krožna cesta 3, 1360 Vrhnika,
- da je dostop do predvidenega večstanovanjskega objekta možen po občinski lokalni cesti LC 468091,
- da cesta iz prejšnje alineje v ovinku, ki meji na zemljišče parc. št. 1891/3 k.o. Velika Ligojna, zaradi neprimerne širine ne omogoča varnega zavijanja, zato je potrebna ustrezna razširitev vozišča v tem delu,
- da namerava Krajevna skupnost Ligojna rekonstruirati vodovod, ki poteka po zemljišču s parcelno št. 1891/1 k.o. Velika Ligojna, po katerem poteka lokalna cesta LC 468091,
- da sklepata to pogodbo z namenom dogovoriti način ureditve razširitve ceste LC 468091 in iz tega dogovora izhajajočih obveznosti,
- da je skica situacije razširitve vozišča priloga št. 1 k tej pogodbi in je njen sestavni del.

2. člen

Prva pogodbeni stranka se zavezuje pred začetkom gradbenih del za izvedbo rekonstrukcije iz prve alineje prejšnjega člena izvesti razširitev lokalne ceste LC 468091 v makadamski izvedbi v skladu s skico situacije, ki je priloga št. 1 k tej pogodbi. Razširitev vozišča bo segala na zemljišči parc. št. 1891/3 in 1891/1 obe k.o. Velika Ligojna.

Vozišče mora v skladu s skico situacije v najširšem delu obsegati najmanj 650 cm.

3. člen

Prva pogodbeni stranka se zaveže asfaltirati makadamsko razširitev vozišča v roku 6 mesecev po izvedeni rekonstrukciji vodovoda KS Ligojna.

Tretja pogodbeni stranka je o zaključeni rekonstrukciji vodovoda dolžna pisno obvestiti prvo pogodbeno stranko nemudoma po končani izvedbi.

4. člen

Rekonstrukcija vozišča mora biti izvedena v skladu z veljavnim gradbenim dovoljenjem. Plačnik stroškov izdelave projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja za rekonstrukcijo vozišča je prva pogodbeni stranka.

Asfaltiranje vozišča mora biti izvedeno v skladu z veljavnimi normativi in standardi.

5. člen

Druga in tretja pogodbeni stranka se zavezujeta, da bosta prvi pogodbeni stranki izdali vsa potrebna soglasja za izvedbo predmetne razširitve vozišča na zemljiščih, ki so v njeni lasti oziroma javno dobro.

6. člen

Ta pogodba se sklone pod odložnim pogojem, da Občinski svet Občine Vrhnika s sklepom potrdi Urbanistično presojo za večstanovanjski objekt v Veliki Ligojni na zemljišču parc. št. 393 k.o. Velika Ligojna, ki jo je izdelal S.M. Studio, Krožna pot 3, 1360 Vrhnika, št. projekta 07/08, februar 2009, in velja od dneva sprejema sklepa Občinskega sveta Občine Vrhnika.

V primeru, da Občinski svet Občine Vrhnika predmetne urbanistične presoje ne potrdi, pogodba nima učinka.

7. člen

Vse morebitne spore v zvezi s to pogodbo bosta stranki skušali rešiti sporazumno, v nasprotnem primeru spor rešuje pristojno sodišče.

8. člen

Ta pogodba je sestavljena v štirih enakih izvodih, od katerih prejmeta prva in tretja pogodbeni stranki po en izvod, druga pogodbeni stranki pa dva izvoda.

Številka pogodbe: 3502-7/2008

Datum: _____

Gordeja, d.o.o.
Dejan Gorza

Datum: _____

Občina Vrhnika
Župan
dr. Marjan RIHAR

Datum: _____

KS Ligojna
Predsednica
Mojca Gutnik

Krajevna skupnost Ligojna
Velika Ligojna 35
1360 Vrhnika

e – mail: ksligojna@gmail.com
GSM: 051 645 760

ODDELEK ZA OKOLJE
PROSTOR IN KOMUNALO
Tržaška cesta 1
1360 Vrhnika

Datum: 5.5. 2009

**ZADEVA: MNENJE O URBANISTIČNI PRESOJI ZA VEČSTANOVANJSKI OBJEKT
V MALI LIGOJNI**

Na 28. redni seji Sveta KS Ligojna, 22. 4. 09, smo obravnavali vašo prošnjo za podajo mnenja o spremembi namembnosti objekta, ki stoji na zemljišču s parc. št. 393 k.o. Velika Ligojna.

Glede na posredovano dokumentacijo in na zapisan skupni dogovor med g. Gorzo Dejanom in g. Podlipec Francem je Svet krajevne skupnosti Ligojna sprejel **SKLEP:**

Krajevna skupnost Ligojna podaja pozitivno mnenje k nadaljnji spremembi namembnosti objekta, ki stoji na zemljišču s parc. št. 393 k.o. Velika Ligojna.

Lepo pozdravljeni.



Predsednica Sveta KS Ligojna:
Mojca Gutnik



Številka: 3502-7/2008 (6-08)
Datum: 26.5.2009

**ČLANOM
OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Urbanistična presoja za večstanovanjski objekt v Mali Ligojni na zemljišču parcelno št. 393 k.o. Velika Ligojna

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na 24. seji, dne 19.5. 2009, obravnaval Urbanistično presojo za večstanovanjski objekt v Mali Ligojni na zemljišču parcelno št. 393 k.o. Velika Ligojna

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je sprejel naslednji

SKLEP:

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je obravnaval Urbanistično presojo za večstanovanjski objekt v Veliki Ligojni, na zemljišču parcelno št. 393 k.o. Velika Ligojna, ki jo je izdelal S.M. studio, Krožna pot 3, 1360 Vrhnika, št. projekta 07/08, februar 2009 in jo posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot primerno v nadaljnjo obravnavo. Obvezna razširitev lokalne ceste LC-468091 v ovinku se uredi z ustrežno pogodbo.

Občinskemu svetu Občine Vrhnika predlaga, da urbanistično presojo potrdi.

Predsednik odbora
Janko Skodlar I.r.



Številka: 3502-2/2008 (6-08)
Datum: 25.5.2009

12

**ČLANOM
OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Urbanistična presoja za večstanovanjski objekt na Vrhniki, na zemljišču s parc. št. 102.S k.o. Vrhnika

PRAVNA PODLAGA:

- Zakon o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07)
- Dolgoročni plan Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 2000 in srednjeročni družbeni plan Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 1990 (Uradne objave Naš časopis, št. 4/87, 13/88, Ur. l. RS, št. 21/90, 41/94, 50/94, 63/96, 70/96, 73/97, 76/98, 69/99, Uradne objave Naš časopis, št. 40/2001, 272/01, 277/01, 304/2004)
- Odlok o splošnih merilih in pogojih prostorsko ureditvenih pogojev za Občino Vrhnika (Ur. l. RS, št. 1/95, 6/99, Naš časopis, št. 292/03, 323/06-obv. razl.)
- Statut Občine Vrhnika (Ur. l. RS, št. 99/99, 39/00, 36/01, 77/06)
- Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika – UPB 2 (Naš časopis, št. 354/2008)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALCA: Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor

I. OBRAZLOŽITEV

1. Ocena stanja

Urbanistična presoja je izdelana za objekt Stara cesta 14 na Vrhniki, na zemljišču s parc. št. 120.S k.o. Vrhnika.

Točka "Urbanistična presoja za večstanovanjski objekt na zemljišču parc. št. 120.S k.o. Vrhnika" je bila prekinjena na 14. seji Odbora za urejanje prostora in varstvo naravne in kulturne dediščine, dne 17.6.2008. Točka je bila prekinjena, zaradi pomanjkanja parkirnih prostorov in zahteve, da se pritličje uredi kot poslovni prostor.

Investitor je dne 9.3.2007 pridobil gradbeno dovoljenje za rekonstrukcijo strehe. Objekt je bil nelegalno spremenjen iz poslovno – stanovanjskega objekta v večstanovanjski objekt. Investitor želi predmetno spremembo namembnosti legalizirati.

2. Razlog za sprejem prostorskega dokumenta

Razlog za potrditev urbanistične presoje je 7. člen *Odloka o splošnih merilih in pogojih prostorsko ureditvenih pogojev za Občino Vrhnika* (Ur. l. RS, št. 1/95, 6/99, 292/03), ki za posege v prostor, ki pomenijo gradnjo večstanovanjskih objektov (več kot dve stanovanji) ali za spremembe namembnosti grajenih struktur v večstanovanjske objekte predpisuje izdelavo lokacijske dokumentacije pridobitev urbanistične presoje na nivoju idejne rešitve, s katero se doreče organizacijo prostora (lociranje objektov, komunikacije, komunalna ureditev). Presojo potrdi Občinski svet Občine Vrhnika.

Potrjena urbanistična presoja je pravna osnova za izdelavo urbanističnega dela projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja.

3. Določila občinskih prostorskih aktov

V prostorskem planu Občine Vrhnika je obravnavano območje opredeljeno kot območje za oskrbne, storitvene in družbene dejavnosti (oznaka C). Območje se ureja z občinskim podrobnim prostorskim načrtom (OPPN – jem), ki še ni sprejet.

Po PUP V1 območje spada v območje urejanja V1O/4, morfološko enoto 4B/1, kar pomeni:

- O – površine za osrednje dejavnosti,
- 2 – območja za mešane dejavnosti (stanovanja + centralne dejavnosti + malo gospodarstvo),
- B – strnjena pozidava.

Na območju Stare ceste velja Odlok o lokacijskem načrtu za rekonstrukcijo Stare ceste, od križišča z Robovo ulico do križišča s Cesto gradenj (Ur. l. RS, št. 63/96). Karta "Situacija s prikazom namembnosti pritličja in zunanjih površin" prikazuje objekte, katerih pritličja se koristijo za javni program.

4. Predmet

Predmet gradnje je rekonstrukcija in sprememba namembnosti obstoječega poslovno – stanovanjskega objekta v večstanovanjski objekt.

Tlorisni in vertikalni gabariti ter vhod v objekt so ostali enaki. V objektu so zamenjane kompletne instalacije, vsa okna in streha. Etažnost objekta je P+1+2+M. S preureditvijo je v objektu nastalo 10 stanovanj različnih velikosti: od garsonjere do dvosobnih stanovanj. V pritličju so urejene shrambe.

Razporeditev stanovanj:

pritličje = 1 stanovanje

nadstropje = 3 stanovanja

nadstropje = 3 stanovanja

mansarda = 3 stanovanja

Stanovanja se ogrevajo s plinskimi pečmi. Objekt je že priključen na vse komunalne vode.

5. Stroški priprave prostorskega dokumenta

Stroške priprave prostorskega dokumenta krije investitor Romy Malovrh Mauri, Stara cesta 14, 1360 Vrhnika.

6. Mnenje krajevne skupnosti

KS Vrhnika – Center je podala negativno mnenje, zaradi nezmožnosti ureditve parkirnih mest na zemljišču objekta.

7. Urbanistično mnenje

Lociranje objektov:

Predlagana sprememba namembnosti objekta ni skladna z določili PUP V1, ker je območje namenjeno mešanim dejavnostim (stanovanja + centralne dejavnosti + malo gospodarstvo), ne večstanovanjski rabi objektov.

Sprememba namembnosti objekta tudi ni skladna z Odlokom o lokacijskem načrtu za rekonstrukcijo Stare ceste, od križišča z Robovo ulico do križišča s Cesto gradenj (Ur. l. RS, št. 63/96), kjer je pritličje stavbe na Stari cesti 14 opredeljeno z namembnostjo "Javni program".

18. člen PUP - a V1 določa, da v območju urejanja V1O/4 in morfološki enoti 4B/1 veljajo naslednja merila in pogoji:

- do sprejetja prostorskega izvedbenega načrta so dovoljena samo vzdrževalna dela in posegi v zvezi s komunalnim urejanjem. Novogradnje praviloma niso dovoljene. Dovoljene so samo izjemoma, če tako oceni strokovna urbanistična presoja, pod pogojem, da poseg ne bo oviral kasnejše izdelave in izvedbe prostorskega izvedbenega načrta.

Občinski podrobni prostorski načrt (OPPN) za to območje še ni sprejet. Oddelek za prostor ne more z gotovostjo oceniti, ali ne bo poseg oviral izdelave in izvedbe občinskega podrobnega prostorskega načrta (OPPN - ja).

Komunikacije:

Objekt zaseda celotno površino zemljišča 102.S k.o. Vrhnika, zato ni možno urediti parkirnih mest na objektu pripadajočem zemljišču. Potrebni je 22 parkirnih mest (2PM/stanovanje + 10% za obiskovalce).

Komunalna ureditev:

Objekt je priključen na vse komunalne vode.

IV. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga naslednji

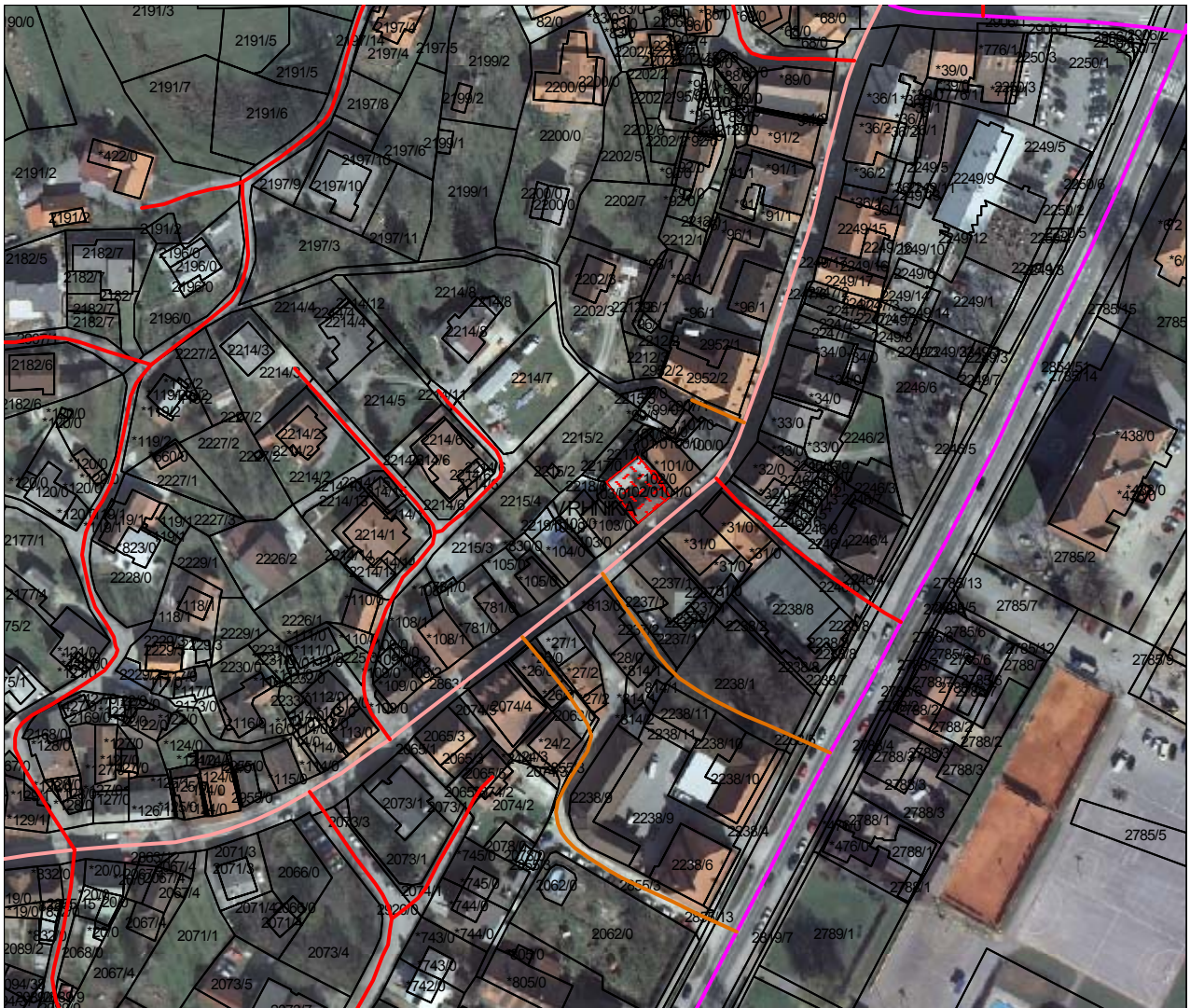
SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika je obravnaval in ni potrdil Urbanistične presoje za večstanovanjski objekt na Vrhniku, na zemljišču parc. št. 120.S k.o. Vrhnika, ki jo je izdelal Metric d.o.o., Ljubljanska cesta 45, 1241 Kamnik, januar 2008.

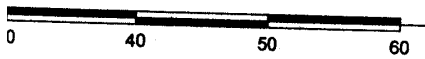
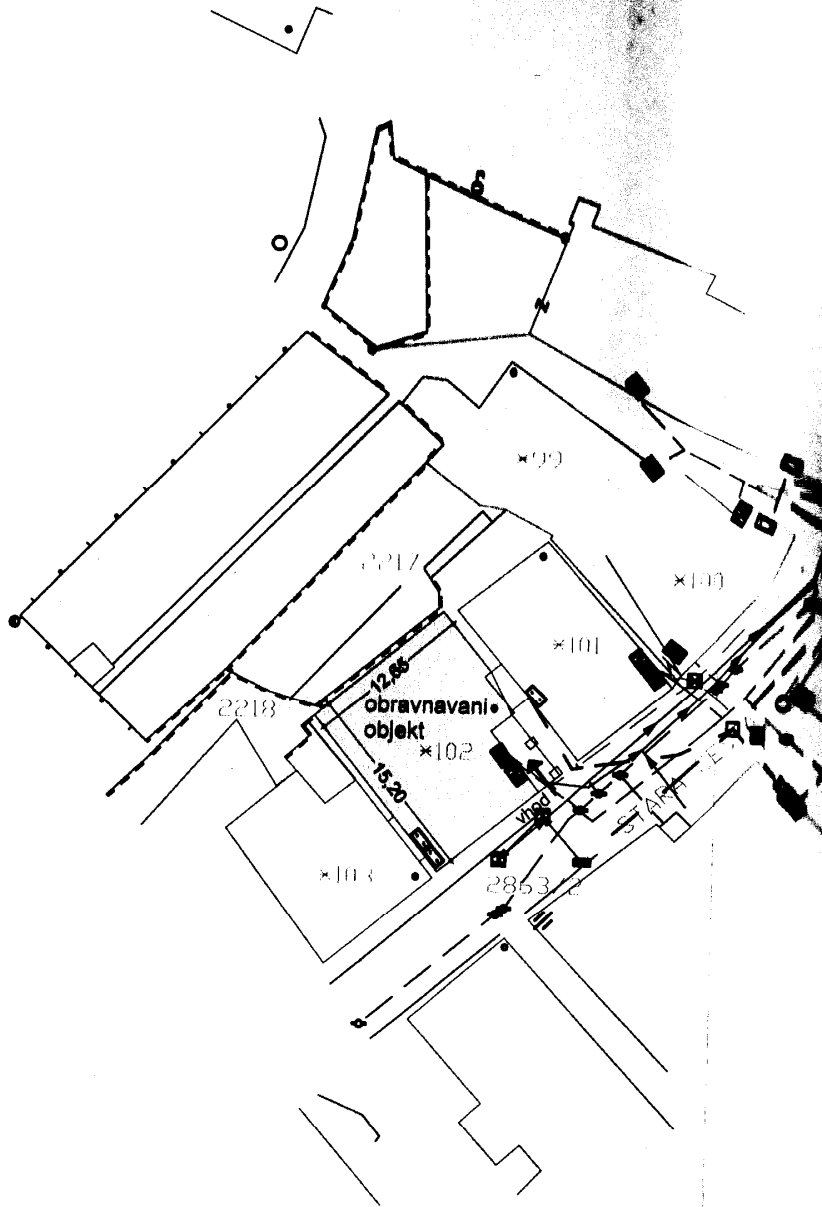
Župan Občine Vrhnika
dr. Marjan RIHAR

Priloge:

- prikaz lokacije
- situacija
- mnenje KS
- mnenje Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine



metric




investitor/ka	Nemly
objekt	Veštanov
lokacija	k. o. Vrha
odg. projektant	Arh. B...

KS VRHNIKA – VAS
Tržaška cesta 11

1360 Vrhnika

OBČINA VRHNIKA
Oddelek za okolje, prostor in komunalno
Tržaška cesta 1

1360 Vrhnika



 OBČINA VRHNIKA OBČINSKA UPRAVA	
Prejeto: 14-05-2008	Sig.z.: 5-08
Številka zadeve: 3502-2/2008-5	Pril.: /
	Vredn.: /

**MNENJE NA URBANISTIČNO PRESOJO ZA VEČSTANOVANJSKI OBJEKT STARA
CESTA 14 NA VRHNIKI**

KS Vrhnika-Vas podaja negativno mnenje za spremembo namembnosti objekta Stara cesta 14 iz poslovno-stanovanjskega v večstanovanjsko rabo, zaradi nezmožnosti ureditve parkirnih mest na zemljišču objekta.

Vrhnika, dne 14. 5. 2008

Karol Jurjevčič
Predsednik KS Vrhnika-Vas





Številka: 3502-2/2008 (6-08)

Datum: 20.5.2009

**ČLANOM
OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Urbanistična presoja za večstanovanjski objekt na Vrhniki, na zemljišču parc. št. 120.S k.o. Vrhnika

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na 24. seji, dne 19.5. 2009, obravnaval Urbanistično presojo za večstanovanjski objekt na Vrhniki, na zemljišču parc. št. 120.S k.o. Vrhnika

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je sprejel naslednji

SKLEP:

Odbor za urejanje prostora je obravnaval Urbanistično presojo za večstanovanjski objekt na Vrhniki, na zemljišču parc. št. 120.S k.o. Vrhnika, ki jo je izdelal Metric d.o.o., Ljubljanska cesta 45, 1241 Kamnik, januar 2008, in jo posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot primerno v nadaljnjo obravnavo. Občinskemu svetu Občine Vrhnika predlaga, da urbanistične presoje ne potrdi.

Predsednik odbora
Janko Skodlar l.r.



Številka: 3505-13/2008 (5-08)
Datum: 26.5. 2008

13

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA:

Razveljavitev obvezne razlage Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V1 Vrhnika – Center, Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za plansko celoto V2 Vrhnika – Verd, Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V3 Vrhnika - Sinja Gorica in Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto L1 Drenov Grič

PРАВNA PODLAGA:

- Zakon o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07)
- Dolgoročni plan Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 2000 in srednjeročni družbeni plan Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 1990 (Uradne objave Naš časopis, št. 4/87, 13/88, Uradni list RS, št. 21/90, 41/94, 50/94, 63/96, 70/96, 73/97, 76/98, 69/99, Uradne objave Naš časopis, št. 40/01, 272/01, 277/01, 304/04, 319/05)
- Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V1 Vrhnika – Center (Uradni list RS, št. 1/95, Naš časopis, št. 274/01, 282/02, 308/04, 335/07)
- Odlok o prostorsko ureditvenih pogojih za plansko celoto V2 Vrhnika – Verd (Uradni list RS, št. 1/95, 63/00, Naš časopis, št. 270/01, 271/01, 314/05, Ur. l. RS, št. 43/05, Naš časopis, št. 330/06)
- Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V3 Vrhnika - Sinja Gorica (Uradni list RS, št. 2/95, Naš časopis, št. 319/05, Ur. l. RS, št. 77/06, Naš časopis, št. 330/06)
- Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto L1 Drenov Grič (Uradni list RS, št. 4/95, 43/05, Naš časopis, št. 271/01, 303/04, 314/05)
- Statut Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01, 77/06)
- Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika – uradno prečiščeno besedilo 2 (Naš časopis, št. 354/08)

NAMEN:

Obravnava in sprejem

POROČEVALKA:

Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor

I. OBRAZLOŽITEV

1. Ocena stanja in razlog za sprejem obvezne razlage

Zakon o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07) v 14. členu določa dva občinska prostorska akta: občinski prostorski načrt in občinski podrobni prostorski načrt.

Do uveljavitve občinskega prostorskega načrta še vedno veljajo prostorski akti občine, ki jih je ta sprejela na podlagi *Zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85 in 29/86 ter Uradni list RS, št. 26/90, 3/91, 18/93, 47/93, 71/93, 44/97 in 9/01 – ZPPreb)*, to so prostorske sestavine občinskega dolgoročnega plana za obdobje od leta 1986 do leta 2000 in prostorske sestavine občinskega srednjeročnega družbenega plana za obdobje od leta 1986 do leta 1990 ter prostorski ureditveni pogoji.

Zaradi uskladitve izvršilnih predpisov, ki so bili sprejeti na podlagi takrat veljavnih zakonov, je v sklopu njihove smiselne nadaljnje uporabe do uveljavitve novih aktov na 16. seji dne 16.10.2008 Občinski svet Občine Vrhnika sprejel Obvezno razlago Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V1 Vrhnika – Center, Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za plansko celoto V2 Vrhnika – Verd, Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V3 Vrhnika - Sinja Gorica in Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto L1 Drenov Grič.

Po vsebini se izdelan dokument lokacijske smernice za urejanje nekega območja ne razlikuje od vsebine občinskega podrobnega prostorskega načrta, saj morata oba dokumenta poleg arhitekturno-zazidalne situacije in prikaza prometne in komunalne ureditve vsebovati tudi vse projektne pogoje oz. smernice za načrtovanje in soglasja oz. mnenja pristojnih soglasodajalcev, ki so istočasno tudi pristojni nosilci urejanja prostora.

Prav tako se oba dokumenta ne razlikujeta v posledicah. Pred sprejetjem in potrditvijo dokumenta lokacijske smernice ali občinskega podrobnega prostorskega načrta pozidava ni možna.

Dokumenta pa se bistveno razlikujeta v načinu sprejemanja in potrjevanja njune veljavnosti. Izdelane lokacijske smernice pregleda in potrdi občinska uprava oz. strokovna služba Občine Vrhnika. Sprejemanje in potrditev občinskega podrobnega prostorskega načrta pa je zakonsko določeno in vsebuje tudi javno razgrnitev akta, kjer se s prostorskim aktom seznanijo tudi vsa širša zainteresirana javnost ter lahko nanj poda pripombe in predloge. Izdelan občinski podrobni prostorski načrt potrdi in sprejme Občinski svet Občine Vrhnika.

Kadar se želi smiselno uskladiti termine v predpisih, se lahko uporabi obvezna razlaga samo takrat in v primerih, kadar se s sprejetjem le-te ne spreminjajo določila veljavnih predpisov.

Pri izvajanju in uporabi sprejete obvezne razlage določila prostorsko ureditvenih pogojev, ki se nanašajo na pojem »lokacijske smernice«, se je način potrjevanja in sprejemanja akta izkazal kot bistvena razlika med predmetnima aktoma, ki presega primernost uporabe same obvezne razlage, zato predlagam, da se sprejeta obvezna razlaga razveljavi.

2. Stroški priprave obvezne razlage

Stroške priprave razveljavitve obvezne razlage krije Občina Vrhnika.

II. RAZVELJAVITEV OBVEZNE RAZLAGE - OSNUTEK

Na podlagi Statuta Občine Vrhnika (Ur. l. RS, št. 99/99, 39/00, 36/01, 77/06), Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika – uradno prečiščeno besedilo 2 (Naš časopis, št. 354/08) in Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07) je Občinski svet Občine Vrhnika na seji, dne, sprejel

RAZVELJAVITEV OBVEZNE RAZLAGE ODLOKA O PROSTORSKIH UREDITVENIH POGOJIH ZA PLANSKO CELOTO V1 VRHNIKA – CENTER, ODLOKA O PROSTORSKO UREDITVENIH POGOJIH ZA PLANSKO CELOTO V2 VRHNIKA – VERD, ODLOKA O PROSTORSKIH UREDITVENIH POGOJIH ZA PLANSKO CELOTO V3 VRHNIKA - SINJA GORICA IN ODLOKA O PROSTORSKIH UREDITVENIH POGOJIH ZA PLANSKO CELOTO L1 DRENOV GRIČ

1. člen

V celoti se razveljavi Obvezna razlaga Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V1 Vrhnika – Center, Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za plansko celoto V2 Vrhnika – Verd, Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V3 Vrhnika - Sinja Gorica in Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto L1 Drenov Grič, ki je bila sprejeta dne 16.10.2008 na 16. seji Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 354/08).

2. člen

Razveljavitev obvezne razlage se objavi v Uradnih objavah Našega časopisa in začne veljati dan po objavi.

Številka: 3505-13/2008 (5-08)

Datum:

ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
dr. Marjan Rihar

III. OBRAZLOŽITEV ČLENOV

1. člen v celoti razveljavlja obvezno razlago.

2. člen: opredeljuje objavo in veljavnost razveljavitve obvezne razlage.

IV. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Razveljavitev obvezne razlage Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V1 Vrhnika – Center, Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za plansko celoto V2 Vrhnika – Verd, Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V3 Vrhnika - Sinja Gorica in Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto L1 Drenov Grič.

Župan Občine Vrhnika
dr. Marjan Rihar

Priloge:

- Mnenje Statutarno pravne komisije
- Mnenje Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine



Številka: 3505-13/2008 (5-08)
Datum: 26.5.2009

**ČLANOM
OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Razveljavitev obvezne razlage Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V1 Vrhnika – Center, Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za plansko celoto V2 Vrhnika – Verd, Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V3 Vrhnika - Sinja Gorica in Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto L1 Drenov Grič

Statutarnopravna komisija je na 3. seji, dne 26.5.2009, obravnavala Razveljavitev obvezne razlage Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V1 Vrhnika – Center, Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za plansko celoto V2 Vrhnika – Verd, Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V3 Vrhnika - Sinja Gorica in Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto L1 Drenov Grič.

Statutarno-pravna komisija je sprejela naslednji

SKLEP:

Statutarnopravna komisija je obravnavala Razveljavitev obvezne razlage Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V1 Vrhnika – Center, Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za plansko celoto V2 Vrhnika – Verd, Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V3 Vrhnika - Sinja Gorica in Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto L1 Drenov Grič in predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika, da se razveljavitev obvezne razlage sprejme.

Predsednik komisije
Karmen Grom



Številka: 3505-13/2008 (5-08)
Datum: 26.5.2009

**ČLANOM
OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Razveljavitev obvezne razlage Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V1 Vrhnika – Center, Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za plansko celoto V2 Vrhnika – Verd, Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V3 Vrhnika - Sinja Gorica in Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto L1 Drenov Grič

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na 24. seji, dne 19.5. 2009, obravnaval Razveljavitev obvezne razlage Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V1 Vrhnika – Center, Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za plansko celoto V2 Vrhnika – Verd, Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V3 Vrhnika - Sinja Gorica in Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto L1 Drenov Grič.

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je sprejel naslednji

SKLEP:

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je obravnaval Razveljavitev obvezne razlage Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V1 Vrhnika – Center, Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za plansko celoto V2 Vrhnika – Verd, Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V3 Vrhnika - Sinja Gorica in Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto L1 Drenov Grič in predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika, da se razveljavitev obvezne razlage sprejme.

Predsednik odbora
Janko Skodlar l.r.



Številka: 351 – 27 /2009 (2-01)
Datum: 26. 5. 2009

14

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Gradnja Upravnega centra Vrhnika

PРАВNA PODLAGA: Statut Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in 77/06)
Zakon o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 128/06 in 16/08)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALEC: dr. Marjan Rihar, župan
mag. Maja Gnidovec, vodja Oddelka za splošne zadeve
Andrej Jereb, strokovna komisija za gradnjo Upravnega centra Vrhnika

I. OBRAZLOŽITEV:

I.I.

Občinski svet je na svoji 17. izredni seji dne 9.3.2006 obravnaval Strategijo razvoja Občine Vrhnika za obdobje 2006-2020 - Vizija in temeljni cilji, ki vsebuje štiri temeljni cilje, ki so »horizontalne narave« in se ne usmerjajo v vsako področje oz. vidik obravnave. Vsebine posameznih področij se smiselno vključujejo v štirih sklope:

1. Vrhnika – medobčinsko središče
2. Umirjen razvoj
3. Kvaliteten prostor in bivanje
4. Razpoznavnost in povezovanje v regionalnem okolju

Pri prvem sklopu je zapisano, da je razvojni cilj, da bo občina utrdila in nadgradila položaj medobčinskega središča, pri tretjem pa je razvojni cilj ohranjanje kakovosti prostora in izboljšanje kakovosti bivanja, vključno z zagotavljanjem zdravega življenjskega okolja, *višjim nivojem kvalitete javnih storitev v občini* ter večjo informiranostjo, osveščenostjo in odgovornostjo prebivalcev občine na vseh področjih razvoja občine.

I.II.

Bolj neposredni razlogi za izgradnjo Upravnega centra Vrhnika pa so slabi in nefunkcionalni prostori, v katerih posluje občinska uprava Občine Vrhnika, Upravna enota Vrhnika in druge državne institucije, ki poslujejo v Občini Vrhnika. Podrobnejši opis je razviden iz II. Poglavja Dogovora o določitvi medsebojnih razmerij pri izgradnji Upravnega centra Vrhnika z naslovom Obstoječe stanje. Na tem mestu bi posebej izpostavili nezmožnost zagotavljanja dostopa invalidnim osebam in poslovanje na več lokacijah – razdeljenost poslovnih prostorov na dve ali celo več stavb. Dogovor, ki je v ključnih točkah usklajen s soinvestitorji in nosi oznako »delovni osnutek«, je priloga tega gradiva.

I.III.

Območje gradnje (bodočega občinskega podrobnega prostorskega načrta) Upravnega centra Vrhnika obsega naslednja zemljišča ali dele zemljišč; vse k.o. Vrhnika: 2053/1, 2053/16, 2854/50 – del, 2854/54 – del. Zaradi prometne ureditve (dostop in parkirišča) bo ureditev segala tudi na dele zemljišč s parc. št., vse k.o. Vrhnika: 2925/0 - del, 2926/1- del, 2055/1- del, *769/0- del. Območje OPPN se v fazi izdelave dokumenta lahko spremeni.

Predvidena je arhitekturno sodobno zasnovana zgradba s podkletenimi parkirnimi prostori (garažami). Občina Vrhnika je lastnica zemljišča s parcelno št. 2053/1 k.o. Vrhnika v velikosti 3104m². Na navedeni parceli je predvidena gradnja dveh ločenih objektov v dveh fazah. V prvi fazi se bo gradil Upravni center za potrebe lokalnih in državnih organov. V drugi fazi se predvidi gradnja poslovno – gostinskega objekta. V Upravnem centru se zagotovi poslovne prostore za Občino Vrhnika, Medobčinski inšpektorat in redarstvo, Upravno enoto Vrhnika, Geodetsko upravo RS – geodetsko pisarno Vrhnika, Davčno upravo RS – izpostava Vrhnika, Center za socialno delo Vrhnika in pripadajoča parkirna mesta.

I.IV.

Z zadevo je bil pod točko Razno s strani župana Občine Vrhnika, dr. Marjana Riharja, seznanjen tudi Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine na svoji 24. seji, ki je bila dne 31.1.2006. Člani odbora so se do informacije pozitivno opredelili. Zadeva je bila obravnavana tudi na 31. redni seji Občinskega sveta Občine Vrhnika, dne 20.4.2006. V zadevi je bil sprejet sklep, da Občinski svet soglaša z zamisljo o izgradnji Upravnega centra Vrhnika na zemljiščih s parc. št. 2053/1, k.o. Vrhnika, v velikosti 3104 m² ter parc. št. 2053/16, k.o. Vrhnika, v velikosti 466 m², kjer se predvideva gradnja novih poslovnih prostorov za: občinsko upravo Občine Vrhnika, Upravno enoto Vrhnika, Geodetsko upravo Republike Slovenije, Območna geodetska uprava Ljubljana, Izpostava Vrhnika, Davčno upravo Republike Slovenije, Izpostava Vrhnika ter za Center za socialno delo Vrhnika.

I.V.

Konec leta 2006 je bil sprejet Zakon o javno-zasebnem partnerstvu (v nadaljevanju: ZJZP). Občina Vrhnika je glede na določila ZJZP pripravila DIIP, ki izkazuje, da so v konkretnem primeru podani ekonomski, pravni in vsi drugi razlogi, ki jih našteva 2. odstavek 31. člena ZJZP, da se projekt izpelje v eni izmed oblik javno zasebnega partnerstva.

Pri projektu »Gradnja UC Vrhnika« je bil na 13. seji Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki je bila dne 13.5.2008, sprejet DIIP in sklep o ugotovitvi javnega interesa za sklenitev javno-zasebnega partnerstva in izvedbi projekta »Gradnja upravnega centra Vrhnika« v obliki koncesijskega javno-zasebnega partnerstva v obliki koncesije storitev.

Občina Vrhnika je s sklepom o ugotovitvi javnega interesa št. 1/02 3520-2/2006 z dne 13.5.2008 začela postopek javno-zasebnega partnerstva in izvedbo projekta »Gradnja Upravnega centra Vrhnika« v obliki koncesijskega javno-zasebnega partnerstva v obliki koncesije storitev. Občina Vrhnika je na Portalu javnih naročil, št. objave JN6637/2008, z dne 04.08.2008, objavila razpisno dokumentacijo za predmetni postopek. Občina Vrhnika je do roka za prejem vlog, t.j. do dne 16.09.2008 do 12. ure prejela vloge treh kandidatov, t.j. kandidatov:

1. KOMUNAPROJEKT d.d., Partizanska c. 3-5, 2000 Maribor
2. VEGRAD d.d., Stari trg 35, 3320 Velenje ter
3. IMOS d.d., Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana v konzorciju z IMMORANT Ljubljana d.o.o., Cesta v kleče 15, 1000 Ljubljana.

Na osnovi pregleda vlog je Občina Vrhnika priznala sposobnost za sodelovanje v konkurenčnem dialogu kandidatu Vegrad d.d. (v nadaljevanju kandidat), in sicer s sklepom

št. 430-9/2008 (2-01) z dne 3. 11. 2008. Kandidata je Občina Vrhnika povabila v postopek konkurenčnega dialoga.

Ker je bila prvotno ponujena informativna cena za izvedbo projekta, predvsem pa višina potrebnega doplačila s strani Občine Vrhnika ter cena nakupa in najema poslovnih prostorov za državne organe in institucije, za katere je bilo to predvideno v razpisni dokumentaciji, previsoka, se je komisija odločila, da se najprej s kandidatom poskuša dogovoriti za sprejemljivejšo ceno, šele potem bi se s strani kandidata zahtevale podrobnejše prilagoditve idejnega projekta. Komisija se je za to pot odločila, ker bi v nasprotnem primeru kandidatu bili povzročeni dodatni stroški s popravilanjem projektne dokumentacije.

Ponudnik je na podlagi pozivov Občine Vrhnika le-tej posredoval štiri pisne ponudbe, in sicer dne 11.12.2009, 18.12.2008, 5.1.2009 in dne 12.1.2009, pri čemer pa se ponudbena cena ni bistveno znižala. Po končni ponudbi cena kandidata Vegrad d.d. je tako znašala zahtevano doplačilo s strani Občine Vrhnika za 1.100 m² neto etažnih površin s pripadajočimi 27 parkirnimi mesti 851.000,00 EUR (zadnja ponudba, podana dne 19.12.2008 na konkurenčnem dialogu, od katere je odštetu dodatna ponudba za objekt starega vrta v višini 250.000 EUR), in to kljub temu, da je kandidat vključil v odkup tudi stari vrtec – parcelo št. 2053/2 in 2053/8, obe k.o. Vrhnika. Tudi cena za odkup in najem poslovnih prostor v UC Vrhnika za državne organe in institucije je bila nesprejemljiva, saj je znašala 1.843 EUR brez DDV za m² odkupa, 11.640 EUR /parkirno mesto in 19 EUR za m² najema. Omenjena ponudbena cena za odkup s strani Občine Vrhnika, ki jo je kandidat ponudil v končni ponudbi z dne 5.1.2009 oz. 12.1.2009 se bistveno razlikuje tudi od uradnih cenitev vrednosti nepremičnin občine, saj znaša cenitev za parcelo št. 2053/2 in 2053/8, obe k.o. Vrhnika 321.720 EUR, v skladu z DIIP pa znaša cenitev za parcelo št. 2053/1, ko.o Vrhnika 931.200 EUR, za parcelo št. 2053/16 k.o. Vrhnika pa 139.800 EUR, medtem ko je bila zadnja ponujena cena s strani kandidata za odkup parcel št. 2053/2 in 2053/8, obe k.o. Vrhnika 250.000 EUR (ponudba z dne 5.1.2009).

Na ustnem konkurenčnem dialogu z dne 12.11.2008 in dne 19.12.2008 je bil kandidat s strani komisije posebej opozorjen na to, da je ponujena cena oz. višina doplačila s strani Občine Vrhnika nesprejemljiva ter tudi, da je Občina Vrhnika glede na ZJZP in določila razpisne dokumentacije upravičena zaključiti postopek brez izbire zasebnega parterja. Kandidat je bil vzpodbujen, da razmisli o cenejših rešitvah za Občino Vrhnika ter razmisli tudi o vključitvi ostalih variant, ki so bile predvidene v DIIP in sklepu o ugotovitvi javnega interesa, pri čemer se je kandidat pri zadnji ponudbi sicer odločil za vključitev starega vrta, vendar je njegova ponudba še vedno nesprejemljiva.

Občina Vrhnika je tako zaključila, da je ponujena višina doplačila za občino bistveno previsoka. V DIIP je bilo predvideno maksimalno doplačilo s strani občine v višini 583.708,00 EUR, brez upoštevanja parcel št. 2053/2 in 2053/8, obe k.o. Vrhnika, ki jo je v zadnjo ponudbo vključil kandidat in z upoštevanjem katere pa bi morala biti ponudbena cena oz. predvidena višina doplačila s strani občine še bistveno nižja od prvotno predvidene 583.708,00 EUR, torej približno 262.008,00 EUR. Kot navedeno, pa je bila ponujena višina doplačila s strani občine v končni ponudbi 851.000,00 EUR. Na podlagi izvedbe konkurenčnega dialoga je občina zaključila, da ga ne more nadaljevati, saj je razlika med pričakovano in ponujeno višino doplačila bistveno prevelika, da bi bilo mogoče v nadaljevanju priti do sprejemljive rešitve, prav tako pa občina nima zagotovljenih proračunskih sredstev v višini, kot izhaja iz zadnje kandidatove ponudbe.

Na podlagi navedenega se je torej ponudba kandidata Vegrad d.d. z dne 5.1.2009 in dne 12.1.2009 zavrnila kot nesprejemljiva, postopek javno-zasebnega partnerstva in izvedba projekta »Gradnja Upravnega centra Vrhnika« v obliki koncesijskega javno-zasebnega partnerstva v obliki koncesije storitev pa se je s tem zaključil, saj nadaljevanje konkurenčnega dialoga z edinim kandidatom, ki mu je bila priznana sposobnost za

sodelovanje v postopku konkurenčnega dialoga, ni bilo mogoče. Občina Vrhnika tako na podlagi drugega odstavka 59. člena ZJZ v predmetnem postopku ni izbrala zasebnega partnerja in je tako zaključila postopek izbire.

I. VI.

Komisija za izbiro zasebnega partnerja je ob zaključku postopka javno-zasebnega partnerstva ugotovila, da:

- so izkazane nujne potrebe za pridobitev poslovnih prostorov tako občinskih kot državnih organov;
- so vsi državni organi zainteresirani za odkup svojih prostorov.

Pomembno je poudariti, da so bili nekateri državni organi ob sprejemanju odločitve za postopek javno-zasebnega partnerstva zainteresirani le za najem svojih poslovnih prostorov. Glede na navedeno je bilo javno-zasebno partnerstvo edini način za izpeljavo projekta »Upravni center Vrhnika«.

Glede na navedeno Občina Vrhnika predlaga, da se s soinvestitorji: Ministrstvom za javno upravo, Ministrstvom za delo, družino in socialne zadeve in Davčno upravo RS, sklene dogovor o določitvi medsebojnih razmerij pri izgradnji Upravnega centra Vrhnika, ki bo predstavljal krovni dokument oz. podlago za pristop k nadaljnjim izvedbenim dokumentom, ali v obliki različnih pogodb ali konkretnih upravnih aktov za izvedbo skupne investicije »Gradnja Upravnega centra Vrhnika«.

Predvidena lokacija za gradnjo Upravnega centra je na travniku v križišču Tržaške ceste in Ceste 6. maja in zajema parcelo št. 2053/1 k.o. Vrhnika v velikosti 3104 m², k.o. Vrhnika, ki je last Občine Vrhnika. Na navedeni parceli je predvidena gradnja dveh ločenih objektov v dveh fazah. V prvi fazi se bo gradil Upravni center za potrebe lokalnih in državnih organov. V drugi fazi se predvidi gradnja poslovno – gostinskega objekta. Predmet priloženega dogovora in predmetne obravnave je izključno prva faza, ki zajema gradnjo Upravnega centra. V Upravnem centru se zagotovi poslovne prostore za Občino Vrhnika, Medobčinski inšpektorat in redarstvo, Upravno enoto Vrhnika, Geodetsko upravo RS – geodetsko pisarno Vrhnika, Davčno upravo RS – izpostava Vrhnika, Center za socialno delo Vrhnika in pripadajoča parkirna mesta.

II. FINANČNE POSLEDICE:

1.	Vrednost zemljišča (okvirno 65% procentov zemljišča)	605.000 EUR
2.	Predvideni stroški komunalne opreme	212.000 EUR
3.	Investicijska in projektna dokumentacija	170.000 EUR
4.	Izgradnja (brez parkirnih mest)	1500 EUR/m ² * 2500m ² = 3.750.000 EUR
	SKUPAJ OKVIRNA OCENA STROŠKOV (z DDV)	4.737.000 EUR

Občina Vrhnika je lastnica zemljišča in ne bo plačala svojega deleža komunalne opreme. Celotna investicija (brez zemljišča in komunalne opreme) za Občino Vrhnika je ocenjena na 1.685.600 EUR. Soinvestitorji bodo Občini Vrhnika povrnili 57% vrednosti zemljišča in komunalne opreme, kar znaša 465.690 EUR. Skupno bo Občina Vrhnika morala doplačati 1.219.910 EUR. Navedeni strošek ne vsebuje opreme posameznih prostorov in drobnega inventarja. Sama investicija Upravnega centra bo po predvidevanjih in zagotovilih Ministrstva za javno upravo višja, ker je pri sami gradnji potrebno upoštevati novo sprejeti Pravilnik o učinkoviti gradnji energije v stavbah (Uradni list št. 93/08), ki predpisuje tehnične zahteve, ki morajo biti izpolnjene za učinkovito rabo energije v stavbah.

Občina Vrhnika bo svoj vložek v investicijo Upravnega centra Vrhnika krila na naslednji način:

- s prodajo 35% zemljišča, parcelna št. 2053/1 k.o. Vrhnika: 326.200 EUR (celotno zemljišče v velikosti 3.104 m² je bilo ocenjeno na 931.200 EUR);
- s prodajo Mullyeve hiše: 300.000 EUR;
- in s prodajo stavbe na Tržaški cesti 1: 400.000 EUR (cenitev nepremičnine je bila izvedena aprila 2008).

Občina Vrhnika bo s prodajo nepremičnin skupno pridobila 1026.200 EUR. Sredstva za opremo posameznih prostorov in za drobni inventar bo občina pridobila naknadno.

Okvirni stroški začetnih dokumentov so:

- izdelava projektne naloge – 4.000 EUR,
- izdelava investicijske dokumentacije – 6.000 EUR,
- izdelava idejnega projekta – 30.000 EUR,
- inženiring in nadzor – 6.000 EUR,
- in izdelava OPPN – 30.000 EUR.

Skupno okvirni stroški v letu 2009 in začetku leta 2010 znašajo 76.000 EUR. Za povrnitev navedenih stroškov bo občina pred izvedbo teh del s soinvestitorji sklenila pogodbo o refundaciji sredstev v višini sorazmernega deleža vsakega od soinvestitorjev.

Naj poudarimo, da ima država za namen izgradnje Upravnega centra v proračunu predvidena sredstva, za katere nikakor ne moremo dovoliti, da se ne bi izkoristila. Prilagamo list iz rebalansa proračuna za leto 2009 (Uradni list RS, št. 26/09), iz katerega so razvidna predvidena sredstva za izgradnjo Upravnega centra Vrhnika, po posameznih letih od 2009 do 2011.

II. I. OCENA SELITVE V DRUGE OBJEKTE:

Prvi sestanek za gradnjo skupnega Upravnega centra in pregled priloženega dogovora je bil v sredo, dne 6.5.2009. Na sestanek so bili vabljeni predstavniki Ministrstva za javno upravo, Ministrstva za delo, družino in socialne zadeve, Davčne uprave RS, Centra za socialno delo in Upravne enote Vrhnika. Zadnja točka sestanka je bila: Ogled možnih lokacij za izgradnjo Upravnega centra Vrhnika, ter sprejem poročila o ugotovitvah in prednostih in slabostih preverjenih lokacij. Skupina, ki je bila vabljena na sestanek, si je ogledala prostore IUUV (upravno stavbo IUUV in šivalnico IUUV). Skupina je bila soglasna, da obnova ogledanih objektov ni primerna za Upravni center in je sprejela sklep, da bo strokovno oceno o možni selitvi v objekt šivalnice IUUV pripravil g. Andrej Jereb, gr.inž.. Poročilo g. Jereba je priloženo na koncu gradiva.

III. MOŽNOSTI IZVEDBE PROJEKTA

III.I. SELITEV OBČINE VRHNIKA IN DRŽAVNIH ORGANOV V UPRAVNI CENTER

Ena od možnosti je selitev Občine Vrhnika, Medobčinskega inšpektorata in redarstva, Upravne enote Vrhnika, Geodetske uprave RS – geodetske pisarne Vrhnika, Davčne uprave RS – izpostave Vrhnika in Center za socialno delo Vrhnika v skupni objekt Upravni center ter na ta način slediti razvoju medobčinskega središča in vzpostavitvi višjega nivoja kvalitete javnih storitev v občini, ki je opisan v Strategiji razvoja Občine Vrhnika. Višina doplačila v tem primeru, bi znašala 1.219.910 EUR.

III.II. SELITEV DRŽAVNIH ORGANOV V UPRAVNI CENTER

Občinski svet Občine Vrhnika je na svoji 13. redni seji dne 13.5.2008 sprejel Dokument identifikacije investicijskega programa s preveritvijo možnosti izvedbe projekta v obliki javno zasebnega partnerstva »Gradnja Upravnega centra Vrhnika«. V dokumentu identifikacije

investicijskega programa so bila cenjena maksimalna dodatna sredstva za izvedbo investicije v višini 583.708 EUR.

Novo grobo ocenjeni izračun okvirnih sredstev za izgradnjo Upravnega centra na Vrhniku s strani Občine Vrhnika znaša 1.219.910 EUR, kar je skoraj enkrat več kot v prej omenjenem DIIP-u.

V kolikor se Občina Vrhnika ne odloči za pristop h gradnji in kasnejši selitvi v novi Upravni center, bo predlagala prodajo zemljišča upravnim organom, v kolikor bodo le-ti za to zainteresirani. Občina Vrhnika ima namreč velik interes, da državni organi ostanejo na Vrhniku, in da se tudi zanje najde primerna prostorska rešitev.

Upravna enota bi se v tem primeru izselila in Občina Vrhnika bi pridobila prostore v stavbi na Tržaški cesti 1. Del uprave, ki deluje v Mullayevi hiši, bi preseli nazaj na Tržaško cesto 1.

Glede na vse navedeno in na negotovost o pripravljenosti državnih organov, da sami (brez Občine Vrhnika) pristopijo h gradnji Upravnega centra, je bolj smiselna izvedba projekta pod točko III.1.

II. PREDLOG SKLEPOV

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam v sprejem naslednje

SKLEPE:

1.

Občinski svet Občine Vrhnika soglaša z zamisljivo o izgradnji Upravnega centra Vrhnika na delu zemljišča s parc. št. 2053/1, k.o. Vrhnika, v velikosti 3104 m², kjer se predvideva gradnja novih poslovnih prostorov za Občino Vrhnika, Medobčinski inšpektorat in redarstvo, Upravno enoto Vrhnika, Geodetsko upravo RS – območno geodetsko upravo Ljubljana – Izpostava Vrhnika, Davčno upravo RS – izpostava Vrhnika in Center za socialno delo Vrhnika.

2.

Občinski svet Občine Vrhnika pooblašča župana Občine Vrhnika za sklenitev ustreznega dogovora o določitvi medsebojnih razmerij pri izgradnji Upravnega centra Vrhnika z vsemi soinvestitorji.

3.

Občina Vrhnika mora Občinskemu svetu pravočasno posredovati v razpravo in sprejem urbanistično – arhitektonske zasnove za izgradnjo upravnega centra Vrhnika, pred izdelavo OPPN-ja.

**ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
dr. Marjan RIHAR l.r.**

DOGOVOR

O DOLOČITVI MEDSEBOJNIH RAZMERIJ PRI IZGRADNJI UPRAVNEGA CENTRA VRHNIKA

ki ga sklenejo naslednji

UDELEŽENCI:

1. Občina Vrhnika, Tržaška 1, 1360 Vrhnika,
ki jo zastopa župan dr. Marjan Rihar, kot investitor
2. Republika Slovenija, Ministrstvo za javno upravo, Tržaška 21, 1000 Ljubljana,
ki ga zastopa ministrica Irma Pavlinič Krebs, kot soinvestitor za uporabnika:
 - Upravna enota Vrhnika,
 - Geodetska Uprava Republike Slovenije, Območna geodetska uprava Ljubljana,
Izpostava Vrhnika
3. Republika Slovenija, Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve, Kotnikova 5, 1000
Ljubljana, ki ga zastopa minister dr. Ivan Svetlik, kot soinvestitor za uporabnika:
 - Center za socialno delo Vrhnika
4. Davčna uprava Republike Slovenije, Šmartinska cesta 55, 1001 Ljubljana, ki ga
zastopa generalna direktorica Mojca Centa Debeljak, kot soinvestitor za uporabnika:
 - Davčna uprava Republike Slovenije, izpostava Vrhnika.

I.

PREDMET DOGOVORA:

Občinski svet Občine Vrhnika je na 22. seji, dne 11.6.2009 sprejel sklep št. 2-01 351-27/2009, s katerim soglaša z zamislijo o izgradnji Upravnega centra na Vrhniki.

Predvidena lokacija za gradnjo Upravnega centra je na travniku v križišču Tržaške ceste in Ceste 6. maja in zajema parcelo št. 2053/1 k.o. Vrhnika v velikosti 3104 m², k.o. Vrhnika, ki je last Občine Vrhnika. Na navedeni parceli je predvidena gradnja dveh ločenih objektov v dveh fazah. V prvi fazi se bo gradil Upravni center za potrebe lokalnih in državnih organov. V drugi fazi se predvidi gradnja poslovno – gostinskega objekta. Predmet tega dogovora je izključno prva faza, ki zajema gradnjo Upravnega centra. V Upravnem centru se zagotovi poslovne prostore za Občino Vrhnika, Medobčinski inšpektorat in redarstvo, Upravno enoto Vrhnika, Geodetsko upravo RS – geodetsko pisarno Vrhnika, Davčno upravo RS – izpostava Vrhnika, Center za socialno delo Vrhnika in pripadajoča parkirna mesta.

Ta dogovor predstavlja krovni dokument oz. podlago za pristop k nadaljnjim izvedbenim dokumentom, ali v obliki različnih pogodb ali konkretnih upravnih aktov.

II.

OBSTOJEČE STANJE:

Občina Vrhnika ima trenutno poslovne prostore v dveh zgradbah, in sicer na naslovu Tržaška cesta 1 in Cankarjev trg 11. Del stalne zbirke dokumentarnega gradiva je v prostorih Osnovne šole Ivana Cankarja na Tržaški 2. Ena izmed največjih slabosti obstoječih poslovnih prostorov je nezmožnost zagotavljanja dostopa invalidnim osebam, ki bi glede na načelo enakosti ravno tako morale imeti zagotovljen enostaven dostop do storitev, ki jih

zagotavlja občinska uprava. Prostorji za poslovanje s strankami so premajhni in disfunkcionalni ter kot taki neprimerni, saj ne omogočajo dovolj kvalitetnega poslovanja. Razdeljenost poslovnih prostorov na dve stavbi je tako za uporabnika kot zaposlenega neprijazna, saj onemogoča vzpostavitev in zagotovitev enostavnega in uporabniku prijaznega ter transparentnega poslovanja. Sanitarni prostori ne ustrezajo standardom, saj glede na obstoječe prostore ter napeljave ni možna vzpostavitev sanitarij za ženske in moške ločeno, prav tako pa niso zagotovljene sanitarije za stranke. Poslovni prostori pa so neprimerni tudi iz razloga zagotovitve ustreznega parkiranja, predvsem za stranke. Občinska uprava trenutno razpolaga s poslovnimi prostori površine 508 m².

Upravna enota od ustanovitve dalje posluje v dveh stavbah, in sicer skupaj z upravo Občine Vrhnika v upravni stavbi na Tržaški 1 in v poslovno-upravni stavbi Črni Orel, Cankarjev trg 4. Del stalne zbirke dokumentarnega gradiva je v prostorih Osnovne šole Ivana Cankarja na Tržaški 2. V upravni stavbi na Tržaški 1, kjer poslujeta Občina Vrhnika in Upravna enota Vrhnika ima Upravna enota Vrhnika 480 m² pisarniških prostorov in sorazmeren del skupnih prostorov. Kot je navedeno že pri opisu prostorov Občine Vrhnika, je stavba neprimerna tudi za delovanje Upravne enote Vrhnika. V poslovno-upravni stavbi Črni Orel so poleg UE še prostori izpostave davčne in geodetske uprave in uprave za obrambo. V stavbi je še nekaj komercialnih prostorov, pisarne medobčinskega inšpektorata in redarstva ter na podstrehi celo strelišče. Stavba je v slabem stanju prostori so nefunkcionalno zaokroženi; dve pisarni (od petih) sta prehodni; improvizirana sejna soba (ustne obravnave) je brez oken. Stavba stoji praktično v križišču dveh zelo prometnih cest, kar povzroča neprestan hrup in tresenje. Kakršnakoli vlaganja so nesmiselna.

Center za socialno delo Vrhnika posluje v stavbi na Cankarjevem trgu 8, Vrhnika, kjer ravno tako ni mogoče ne strankam ne zaposlenim omogočiti standarda, ki ga predpisuje Uredba o upravnem poslovanju, Zakon o varstvu osebnih podatkov itd. Poslovni prostori se nahajajo v drugem nadstropju, v podstrešnih prostorih, tako, da je invalidom in starejšim dostop onemogočen, nosečnicam in mladim mamicam pa otežen. Poleg tega so stene med pisarnami lesene, neizolirane, tako da ni mogoče zagotoviti nobene zasebnosti pri razgovorih s strankami. Poslovni prostori pa so neprimerni tudi iz razloga zagotovitve ustreznega števila parkirnih mest.

Predvidene potrebe po poslovnih prostorih

Predvidena potrebna površina poslovnih prostorov za potrebe lokalnih in državnih organov je na podlagi podatkov posameznih državnih organov (v m² uporabne površine)

	Predvidena površina (m²)
Občinska uprava Občine Vrhnika in Medobčinski inšpektorat in redarstvo	900
<i>Upravna enota</i>	715,5 (627-804)
<i>Geodetska uprava</i>	123,5 (108 – 139)
<i>Center za socialno delo</i>	220
<i>Davčna uprava RS</i>	141,5 (123-160)
SKUPAJ	2100,5
Predvidene površine (m ²) so podane brez vertikalnih in horizontalnih komunikacij, skupnih sanitarij, energetskih prostorov in parkirnih mest.	

III.

NAMEN IZGRADNJE UPRAVNEGA CENTRA

Iz opisa obstoječega stanja iz predhodne točke je razvidno, da se izkazuje nujna potreba po pridobitvi novih ustreznih poslovnih prostorov za potrebe Občine Vrhnika, Medobčinskega inšpektorata in redarstva, Upravne enote Vrhnika, Geodetske uprave RS – geodetske

pisarne Vrhnika, Davčne uprave RS – izpostava Vrhnika in Centra za socialno delo Vrhnika, ki bi bili v njihovi lasti ter zaradi racionalizacije poslovanja združeni v skupnem objektu. Selitev vseh upravnih organov v skupni Upravni center bo pomenila bolj prijazno upravo do strank, saj bo na enem mestu možno zagotoviti vse upravne storitve.

IV.

RAZMERJA IZ NASLOVA FINANCIRANJA

Udeleženci dogovora bodo zagotovili financiranje izgradnje Upravnega centra Vrhnika v okvirnih deležih, določenih v sorazmerju s površino, ki jo bodo na podlagi podanih prostorskih potreb zasedali v novem upravnem centru, in sicer:

- iz proračuna Občine Vrhnika v deležu 43 %,
- iz proračunskih sredstev Ministrstva za javno upravo v deležu 40 %,
- iz proračunskih sredstev Ministrstva za delo, družino in socialne zadeve v deležu 10 %,
- iz proračunskih sredstev Davčne uprave RS, v deležu 7 %.

Sofinanciranje izgradnje Upravnega centra v dogovorjenih deležih se nanaša na celoten obseg investicijske izgradnje in zajema:

- samo vrednost zemljišča
- komunalni prispevek
- pripravo prostorskega izvedbenega akta -OPPN,
- vso potrebno investicijsko-tehnično dokumentacijo, inženiring in nadzor,
- gradbeno obrtniška in instalacijska dela
- zunanjo ureditev in priključke ter druge stroške upravljavcev infrastrukture,
- opremo skupnih prostorov objekta,
- razne investicijske in druge stroške.

Občina Vrhnika, ki je lastnica zemljišča parcelna št. 2053/1 k.o. Vrhnika v velikosti 3104 m² bo financirala:

- izdelavo projektne naloge,
- izdelavo investicijske dokumentacije,
- izdelavo idejnega projekta,
- inženiring in nadzor in
- izdelavo OPPN.

Okvirni stroški zgoraj naštetih dokumentov so:

- izdelava projektne naloge – 4.000 EUR,
- izdelava investicijske dokumentacije – 6.000 EUR,
- izdelava idejnega projekta – 30.000 EUR,
- inženiring in nadzor – 6.000 EUR,
- in izdelava OPPN – 30.000 EUR.

Skupno okvirni stroški v letu 2009 in začetku leta 2010 znašajo 76.000 EUR. Za povrnitev navedenih stroškov bo občina pred izvedbo teh del s soinvestitorji sklenila pogodbo o refundaciji sredstev v višini sorazmernega deleža vsakega od soinvestitorjev.

Glede načina financiranja ostale dokumentacije (PGD, PZI) se bodo stranke dogovorile z aneksom k temu dogovoru.

Za izvedbo GOI del bodo soinvestitorji sklenili gradbeno pogodbo direktno z izvajalcem na osnovi izvedenega javnega razpisa, ki ga bo vodila Občina Vrhnika.

Zaradi specifičnih potreb posameznih uporabnikov se udeleženci dogovora strinjajo, da oprema posameznih prostorov in drobní inventar nista predmet sofinanciranja iz tega dogovora. Nabavo opreme in drobnega inventarja za lastne potrebe bo posamezni uporabnik vodil ločeno.

Iz ocenjenih potreb po poslovnih površinah za posameznega uporabnika se bo naknadno, po potrditvi projektne naloge in idejne zasnove, z aneksom k temu dogovoru lahko ponovno določilo delilno razmerje v % iz naslova skupnih stroškov financiranja izgradnje upravnega centra za investitorja in vse soinvestitorje, kar bo predstavljalo osnovo za delitev solastniških deležev na upravnem centru.

Investitor se zavezuje, da bo na podlagi poznanih podatkov pripravil ustrezno projektno nalogo in jo posredoval v soglasje soinvestitorjem. Ta projektna naloga bo osnova za pripravo javnega naročila za pridobitev idejne zasnove za izgradnjo upravnega centra.

Natančno delilno razmerje bodo udeleženci določili z aneksom k temu dogovoru, ko bo potrjena idejna zasnova in investicijska dokumentacija oz. najpozneje pred sklenitvijo pogodbe o izvedbi gradbeno obrtniških in instalacijskih del.

Vrednost investicije, ki bo osnova za delilno razmerje pred vpisom lastninske pravice, bo določena po izdanih dokumentih (odločbe, sklepi), sklenjenih pogodbah in dejansko plačanih računih.

Po končani izgradnji upravnega centra in pridobitvi uporabnega dovoljenja ter poravnavi deleža soinvestitorja s strani soinvestitorjev se soinvestitorji zavezujejo izdelati in podpisati etažni načrt, ki bo podlaga za vpis lastninske pravice vsakega soinvestitorja na svojem delu stavbe.

V. OKVIRNA OCENA STROŠKOV INVESTICIJE

Višina stroškov za pridobitev zemljišča, izdelavo investicijske in projektne dokumentacije ter za izgradnjo upravnega centra se ocenjuje na dan 31.3.2009:

1.	Vrednost zemljišča	605.000 EUR
2.	Predvideni stroški komunalne opreme	212.000 EUR
3.	Investicijska in projektna dokumentacija	170.000 EUR
4.	Izgradnja (brez parkirnih mest)	1500 EUR/m ² * 2500m ² = 3.750.000 EUR
	SKUPAJ OKVIRNA OCENA STROŠKOV (z DDV)	4.737.000 EUR

Navedene vrednosti so le grobo ocenjene. Za investicijsko dokumentacijo bo pripravljena podrobnejša ocena po potrditvi idejnega projekta in investicijske dokumentacije. Ta ocena bo lahko podlaga za sklenitev aneksa k temu dogovoru, ki bo določil poleg % soinvestitorja tudi natančnejše deleže in dinamiko financiranja investicije upravnega centra.

VI. TERMINSKI PLAN

Po Prostorskih sestavinah dolgoročnega plana Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 2000 in srednjeročnega plana Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 1990 s spremembami in dopolnitvami in skladno z Zakonom o prostorskem načrtovanju, je potrebno pred izgradnjo Upravnega centra Vrhnika izdelati občinski podrobni prostorski načrt.

V letu 2009 in v prvi polovici leta 2010 se predvidi:

- pridobitev idejnega projekta,
- izdelava in potrditev OPPN,
- izdelava investicijske dokumentacije.

V drugi polovici 2010:

- pridobitev projektne dokumentacije PGD, pridobitev GD in izdelava PZI.

V letu 2011:

- Izvedba JN za pridobitev izvajalca GOI in izvedba GOI.

Selitev v novi objekt v letu 2012.

Natančen terminski plan bo izdelan v investicijski dokumentaciji, ki bo posredovana vsem udeležencem dogovora po izdelavi in potrditvi.

Pred začetkom izbire izvajalca za gradnjo Upravnega centra Vrhnika bodo investitor in vsi soinvestitorji podpisali izjave o višini zagotovljenih sredstev v proračunih oziroma za celotno investicijo soinvestitorja.

VII.

IZVAJANJE POSTOPKOV

Udeleženci se dogovorijo, da bo Občina Vrhnika kot investitor vodila vse potrebne postopke za realizacijo predmetne investicije v smislu pridobivanja potrebnih dovoljenj in dokumentacije, vodenja javnih razpisov za oddajo storitev in del ter za izbiro izvajalcev.

Občina Vrhnika se zavezuje, da bo vse postopke pri oddaji javnih naročil vodila v skladu z določili zakona o javnem naročanju, za kar bo nosila tudi polno odgovornost. Občina Vrhnika bo za ocenitev ponudb v postopkih javnega naročanja imenovala strokovno komisijo, v kateri bodo sodelovali tudi predstavniki soinvestitorjev oziroma uporabnikov.

Podpisniki tega dogovora soglašajo, da Občina Vrhnika izbere izvajalca na predlog strokovne komisije iz prejšnjega odstavka te točke.

Pred začetkom postopkov javnih naročil bodo investitor Občina Vrhnika in soinvestitorji uskladili besedila izvajalskih pogodb, ki bodo sestavni del razpisnih dokumentacij in katerih sopodpisniki bodo tudi soinvestitorji. Soinvestitorji bodo svoje finančne obveznosti po izvajalskih pogodbah plačevali direktno izvajalcem oziroma refundirali občini v sorazmernem deležu. Vsaka stranka bo odgovorna le za plačilo svojega deleža.

Pred podpisom posamezne pogodbe bo Občina Vrhnika soinvestitorjem dostavila dokumentacijo, iz katere bo razviden postopek izbire izvajalca (poročilo o oddaji naročila, obvestilo o izbiri najugodnejšega ponudnika, ponudba izbranega izvajalca).

Investitor in soinvestitorji - podpisniki tega dogovora se zavezujejo, da bodo vsa dejanja, ki jih bo potrebno izvesti v postopkih za pridobitev dokumentacije za gradnjo upravnega centra in pri kasnejšem izvajanju del vse potrebne aktivnosti izvajali v skladu s tem dogovorom. Soinvestitorji se zavežejo, da bodo na vse dopise, zahteve za morebitna soglasja, izjave pri nujnem usklajevanju posameznih aktivnosti v vseh fazah poteka projekta za izgradnjo upravnega centra odgovorili v roku 15 dni od podanega kateregakoli predloga oziroma zahteve investitorja. V primeru, da odgovor v navedenem roku ne bo podan, lahko investitor nadaljuje s postopki kot da je bilo soglasje dano.

VIII.

POSTOPKI IN NOSILCI PRIDOBIVANJA DOVOLJENJ

Občina Vrhnika je lastnica zemljišča s parc. št. 2053/1 k.o. Vrhnika v velikosti 3104 m², k.o. Vrhnika.

Vse ustrezne postopke pridobitve potrebnih dovoljenj za izgradnjo Upravnega centra bo vodila Občina Vrhnika.

Republika Slovenija bo v ugotovljenem obsegu soinvestitorstva pri gradnji Upravnega centra Vrhnika vknjižila etažno lastnino.

**IX.
PREDSTAVNIKI UDELEŽENCEV DOGOVORA**

Skrbniki tega dogovora in predstavniki udeležencev so:

Za investitorja Občino Vrhnika _____.

Za soinvestitorja Ministrstvo za javno upravo _____.

Za soinvestitorja Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve _____.

Za soinvestitorja Davčna uprava RS _____.

**X.
SPREMEMBE DOGOVORA**

Udeleženci dogovora morebitne potrebne spremembe dogovora predlagajo pisno investitorju. Spremembe določil dogovora pripravi investitor in jih pošlje v usklajevanje. Po preteku petnajstdnevnega usklajevalnega roka se pripravi in pošlje v podpis aneks k temu dogovoru. Udeleženci dogovora bodo vse spore, ki bi nastali v teku izvajanja del na Upravnem centru Vrhnika, reševali sporazumno.

**XI.
VELJAVNOST DOGOVORA**

Dogovor je sestavljen v osmih enakih izvodih, od katerih prejmejo udeleženci dogovora vsak po dva izvoda.

Dogovor prične veljati z dnem, ko ga podpišejo vsi udeleženci in pod pogojem, da ga odobri Občinski svet Občine Vrhnika.

Številka: 351 – 27/ 2009 (2-01)

Datum:

INVESTITOR

OBČINA VRHNIKA

DR. MARJAN RIHAR

Številka:

Datum:

SOINVESTITOR

REPUBLIKA SLOVENIJA

MINISTRSTVO ZA DELO, DRUŽINO
IN SOCIALNE ZADEVE

Minister:

DR. IVAN SVETLIK

Številka:

Datum:

SOINVESTITOR

REPUBLIKA SLOVENIJA

MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO

Ministrica:

IRMA PAVLINIČ KREBS

Številka:

Datum:

SOINVESTITOR

DAVČNA UPRAVA

REPUBLIKE SLOVENIJE

Generalna direktorica:

MOJCA CENTA DEBELJAK

Andrej Jereb
Podlipa 64
1360 Vrhnika

Poročilo o smotrnosti gradnje Upravnega centra Vrhnika v šivalnici IUV

Na osnovi ogleda obstoječega objekta šivalnice IUV je moja ugotovitev sledeča:

Kratek opis:

pritličje: višina etaže je cca 6 m
 namen je za skladišče izdelkov
 v delu etaže je zaklonišče

1. in 2. nadstropje je bilo namenjeno proizvodnji in v delu pisarniškim prostorom.

Višina etaže je cca 4 m.

Nad 1. in 2. nadstropjem je ravna streha.

Fasada objekta je poškodovana in neučinkovita. Za osvetlitev notranjih prostorov bi bilo potrebno velik del fasadnih sten odstraniti.

Od celotnega objekta bi v primeru preureditve ostal samo armirano betonski skelet in bi bilo potrebno izvesti sledeča dela :

V celoti zamenjati strojne instalacije	23 % celotne vrednosti GOI del
V celoti izvesti elektrikerska dela	16 % celotne vrednosti GOI del
V celoti izvesti obrtniška dela	28 % celotne vrednosti GOI del
Gradbena dela	5 % celotne vrednosti GOI del

SKUPAJ 72 % celotne investicije

% vrednosti investicije so pridobljeni iz izgradnje Upravnega centra v Logatcu.

Iz kratkega opisa sledi, da objekt šivalnica IUV ni primeren za preureditev v UC tako iz finančnega kot iz uporabnega vidika.

Podlipa, 15. 05. 2009

Andrej Jereb, gr. Inž.

Skrtnik (PU) / Nosilni GPR / Nosilni PPR / Projekt	Vrednost projekta*	Zadešek financiranja	Konec financiranja	Rebalans 2008	Plan 2010	Plan 2011	Plan 2012	Plan po 2012	Skupaj obdobje (od 2009 do vključno)
3111-07-0011 Upravni center Jesenice	3.731.699	01.01.2004	31.12.2011	287.834	1.131.530	2.304.397	0	0	3.723.761
Proračunski viri				248.133	975.457	1.983.906	0	0	3.207.456
3111 - Ministrstvo za javno upravo				39.701	156.073	320.529	0	0	516.303
1612 - Določna uprava RS									
3111-07-0014 UC Grosuplje: najem s postopnim odkupom	4.565.000	03.11.2005	31.12.2013	357.080	288.000	302.400	317.520	3.300.000	4.565.000
3111-07-0015 Upravni center Logatec	2.077.144	03.05.2006	31.12.2010	1.323.146	590.000	0	0	0	1.913.146
3111-07-0016 Odkup poslovnih prostorov na Tržaški 21	2.807.616	06.12.2005	31.12.2011	500.000	1.000.000	1.000.000	0	0	2.500.000
3111-07-0018 Upravni center Vrtna	2.238.000	30.04.2006	31.12.2011	6.000	20.000	2.090.000	0	0	2.116.000
3111-07-0019 UC Ilirska Bistrica	1.876.480	30.04.2005	31.12.2013	10.000	145.000	430.000	750.000	520.000	1.855.000
3111-08-0001 UC Slovenske Knjvice	1.606.000	01.01.2007	31.12.2012	20.000	176.000	530.000	880.000	0	1.606.000
3111-08-0002 Upravni center Škofja Loka	2.702.520	01.01.2007	31.12.2013	10.000	307.500	108.500	945.000	1.295.800	2.666.800
3111-08-0004 UC Šmarje pri Jelšah	732.000	01.01.2008	31.12.2010	618.000	80.000	0	0	0	698.000
3111-08-0005 UE Kamnik: Odkup atavskih prostorov	245.000	01.01.2007	31.12.2010	200.000	45.000	0	0	0	245.000
3111-08-0006 UE Pesnica: odkup prostorov	1.340.000	21.08.2007	31.12.2010	10.000	1.330.000	0	0	0	1.340.000
3111-08-0007 Upravni center Slovenska Bistrica	2.519.348	01.03.2008	31.12.2011	267.858	1.674.526	418.964	0	0	2.361.348
Proračunski viri				251.000	1.515.000	233.000	0	0	1.999.000
3111 - Ministrstvo za javno upravo				16.858	198.528	185.964	0	0	392.348
1612 - Določna uprava RS									
3111-08-0008 UE Ljutomer: Prizidek k občinski stavbi	1.141.862	01.01.2008	31.12.2011	157.115	880.000	104.000	0	0	1.141.115
3111-08-0009 Upravni center Lendava	1.201.500	01.01.2008	31.12.2011	253.500	425.000	180.000	0	0	858.500
3111-08-0010 UE Ribnica: Obnova prostorov in fasade	619.507	01.10.2007	31.12.2009	152.176	0	0	0	0	152.176
3111-08-0011 UC Ravne na Koroskem	835.000	01.01.2008	31.12.2012	20.000	150.000	483.000	182.000	0	835.000
3111-08-0017 UE Kraji: Ureditveni prostorov	101.791	01.02.2008	31.12.2009	16.800	0	0	0	0	16.800
3111-09-0001 Klimatizacija UE Litija, Tržič, Nova Gorica	438.000	01.01.2009	31.12.2009	438.000	0	0	0	0	438.000
3111-09-0002 GOI dela in odkup povzmin UE Metlika	115.667	03.12.2007	31.12.2009	115.667	0	0	0	0	115.667
3111-09-0003 Sanacijska dela v obč. stavbi Opcija Radgora	228.338	15.01.2008	31.12.2009	228.338	0	0	0	0	228.338
0403104 Upravljanje in vzdrževanje službenih in najemnih stanovanj				1.834.500	1.150.000	0	0	0	2.984.500
1520-02-0022 Nakupi, upravljanje in vzdrževanje stanovanj	7.214.364	01.01.2002	31.12.2010	1.834.500	1.150.000	0	0	0	2.984.500
0804 Vzpostavitvev južne meje				745.000	0	0	0	0	745.000
08043101 Vzpostavitvev južne meje				745.000	0	0	0	0	745.000
3111-05-0004 Mejni prehod Rignace	188.032	01.01.2006	31.12.2009	57.000	0	0	0	0	57.000
3111-05-0005 Mejni prehod Sebovlje	375.863	02.06.2006	31.12.2009	10.000	0	0	0	0	10.000
3111-05-0006 Mejni prehod Središče ob Dravi	5.611.456	03.01.2004	31.12.2009	10.000	0	0	0	0	10.000
3111-05-0007 Mejni prehod Sobega	2.975.810	30.09.2005	31.12.2009	10.000	0	0	0	0	10.000
3111-05-0008 Mejni prehod Starod	6.684.244	03.01.2004	31.12.2009	10.000	0	0	0	0	10.000
3111-05-0009 Mejni prehod Zavrž	8.736.104	30.09.2005	30.12.2009	10.000	0	0	0	0	10.000
3111-05-0011 Mejni prehod Babno polje	144.364	13.05.2003	31.12.2009	10.000	0	0	0	0	10.000
3111-05-0013 Mejni prehod Dobovec	2.403.728	13.05.2003	31.12.2009	10.000	0	0	0	0	10.000
3111-05-0014 Mejni prehod Gibina	167.893	02.06.2006	31.12.2009	10.000	0	0	0	0	10.000
3111-05-0015 Mejni prehod Imeno	225.921	13.05.2003	31.12.2009	10.000	0	0	0	0	10.000
3111-05-0016 Mejni prehod Orešje	133.969	13.05.2003	31.12.2009	10.000	0	0	0	0	10.000
3111-05-0017 Mejni prehod Ormož	171.014	13.05.2006	31.12.2009	10.000	0	0	0	0	10.000
3111-05-0019 Mejni prehod Petrina	174.650	20.05.2003	30.06.2009	24.000	0	0	0	0	24.000



Številka: 351-27/2009 (2-01)
Datum: 28. 4. 2009

S K L E P

O IMENOVANJU STROKOVNE KOMISIJE ZA GRADNJO UPRAVNEGA CENTRA VRHNIKA

Župan občine Vrhnika na podlagi izkazanih prostorskih potreb lokalnih in državnih organov ter na podlagi pooblastil državnih organov, sprejema odločitev o imenovanju strokovne komisije za Gradnjo Upravnega centra Vrhnika.

Za predsednika strokovne komisije se imenuje:

- 1. Andrej Jereb, igr. Inž., Občina Vrhnika**

Za člane strokovne komisije se imenujejo:

- 2. Barbara Pretnar, univ. dipl. inž. arhit., Ministrstvo za javno upravo**
- 3. Gabrijela Mlinar, univ. dipl. prav., Upravna enota Vrhnika**
- 4. Tomo Brezovar, univ. dipl. ekon. vodja oddelka za investicije, Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve**
- 5. Višnja Delak, univ. dipl. inž. arhit., Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve**
- 6. mag. Nina Koščak, Generalni davčni urad RS**
- 7. Maja Dremelj, univ. dipl. ekon., Občina Vrhnika**
- 8. Irena Kramarič, univ. dipl. inž. krajinske arhitekture, Občina Vrhnika**
- 9. mag. Maja Gnidovec, Občina Vrhnika**

Strokovna komisija bo spremljala vse potrebne postopke za realizacijo predmetne investicije v smislu pridobivanja potrebnih dovoljenj in dokumentacije, vodenja javnih razpisov in oddajo storitev in del ter za izbiro izvajalcev. Strokovna komisija je imenovana za obdobje do izgradnje Upravnega centra Vrhnika, predvidoma do leta 2012.

Župan
dr. Marjan RIHAR

VROČITI:

- Predsedniku in članom komisije
- v spis



Številka: 351 – 27 /2009 (2-01)
Datum: 26. 5. 2009

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Gradnja Upravnega centra Vrhnika

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je na svoji 20. seji dne 25. 5. 2009 obravnaval točko dnevnega reda: Gradnja Upravnega centra Vrhnika ter po razpravi sprejel naslednji:

S K L E P:

Odbor za gospodarstvo, finance, in proračun je obravnaval točko Gradnja Upravnega centra Vrhnika, jo ocenjuje kot primerno za nadaljnjo obravnavo in jo posreduje Občinskemu svetu v sprejem.

Občina Vrhnika mora Občinskemu svetu pravočasno posredovati v razpravo in sprejem urbanistično – arhitektonske zasnove za izgradnjo upravnega centra Vrhnika, pred izdelavo OPPN-ja.

Predsednik odbora
Igor Novljan



Številka: 032-3/2009 (2-01)
Datum: 26. 5. 2009

15a

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: IMENOVANJE PREDSTAVNIKOV USTANOVITELJA V SVET JAVNEGA
ZAVODA ZDRAVSTVENI DOM VRHNIKA**

PРАВNA PODLAGA: Statut Občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in 77/06)
Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika – uradno prečiščeno besedilo (Naš časopis, št. 354/2008)
Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika (Uradni list RS, št. 48/05 in 5/08 in Naš časopis z dne 25. 4. 2005, št. 314 in z dne 28.1.2008, št. 345)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČLEVALEC: Pavel Caserman – predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve

I. OBRAZLOŽITEV:

Članom ustanovitelja v svetu javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika 15. 12. 2009 poteče mandat, zato je potrebno izvesti postopek za imenovanje predstavnikov ustanovitelja v svet javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika.

Občinski svet Občine Vrhnika je dne 14.5.2005 sprejel Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika in dne 21.11.2007 Odlok o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika, katerega ustanoviteljici sta tudi občina Borovnica in občina Log - Dragomer. Odlok v 10. členu določa, da zavod upravlja svet zavoda, ki ima 9 članov in ga sestavljajo: pet predstavnikov ustanovitelja, trije predstavniki delavcev zavoda in en predstavnik zavarovancev in drugih uporabnikov.

Tri predstavnike ustanoviteljic imenuje Občinski svet Občine Vrhnika izmed članov občinskega sveta in občinskih delovnih teles.

Enega predstavnika ustanoviteljic imenuje Občinski svet občine Borovnica izmed članov občinskega sveta in občinskih delovnih teles.

Enega predstavnika ustanoviteljic imenuje Občinski svet občine Log - Dragomer izmed članov občinskega sveta in občinskih delovnih teles.

Mandat članov sveta traja štiri leta in začne teči z dnem konstituiranja sveta zavoda. Za člana sveta je ista oseba lahko izvoljena največ dvakrat zaporedoma.

Glede na navedeno in skladno s pristojnostjo Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve, da vodi postopke imenovanja je komisija na svoji 29. seji, dne 22.4.2009, sprejela sklep da se pozove politične stranke, da do 20. 5. 2009 do 10.00 ure, posredujejo predlog za imenovanje predstavnika ustanovitelja v svet javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika, na naslov: Občina Vrhnika, Občinski svet, Komisija za

mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve, Tržaška 1, Vrhnika, v zaprti ovojnici s pripisom: "Ne odpiraj – predstavnik ustanovitelja v JZ ZD Vrhnika".

Na svoji 30. seji, dne 20.5.2009 je komisija odprla naslednje pravilne in pravočasno vložene vloge in sicer:

1. Edin Behrić, EMŠO: 0101977113874, roj. 01.01.1977, s stalnim prebivališčem: Tržaška cesta 3, 1360 Vrhnika, predlagatelj: IO OO LDS Vrhnika,
2. Franc Mišič, EMŠO: 0501965501176, roj. 05.01.1965, s stalnim prebivališčem: Verd 204, 1360 Vrhnika, predlagatelj: OO SNS Vrhnika,
3. Pavel Caserman, EMŠO: 1501946500316, roj. 15.01.1946, s stalnim prebivališčem: Vrtnarija 16, 1360 Vrhnika, predlagatelj: IO OO SDS Vrhnika.

II. PREDLOG SKLEPA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga v sprejem naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika kot predstavnike ustanovitelja v Svet javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika, na predlog političnih strank zastopanih v Občinskem svetu Občine Vrhnika, imenuje naslednje člane:

1. Edin Behrić, Tržaška cesta 3, 1360 Vrhnika,
2. Franc Mišič, Verd 204, 1360 Vrhnika,
3. Pavel Caserman, Vrtnarija 16, 1360 Vrhnika.

Mandat članov sveta traja štiri leta in začne teči z dnem konstituiranja sveta zavoda. Za člana sveta je ista oseba lahko izvoljena največ dvakrat zaporedoma.

Predsednik komisije
Pavel Caserman l.r.



Številka: 032-3/2006 (2-01)
Datum: 26. 5. 2009

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Imenovanje predstavnikov ustanovitelja v svet javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika

Na podlagi zadnjega odstavka 25. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika – uradno prečiščeno besedilo (NČ, št. 354/2008) podajam naslednje

M N E N J E

Strinjam se, da Občinski svet Občine Vrhnika kot predstavnike ustanovitelja v Svet javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika, na predlog političnih strank zastopanih v občinskem svetu Občine Vrhnika, imenuje naslednje člane:

1. Edin Behrić, Tržaška cesta 3, 1360 Vrhnika
2. Franc Mišič, Verd 204, 1360 Vrhnika
3. Pavel Caserman, Vrtnarija 16, 1360 Vrhnika

Mandat članom sveta traja štiri leta in začne teči z dnem konstituiranja sveta zavoda. Za člana sveta je ista oseba lahko izvoljena največ dvakrat zaporedoma.

Župan
dr. **Marjan RIHAR**, l.r.



Številka: 032-5/2006 (2-01)
Datum: 26. 5. 2009

15b

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: IMENOVANJE NADOMESTNEGA KANDIDATA V SVET ZA PREVENTIVO IN VZGOJO V CESTNEM PROMETU V OBČINI VRHNIKA

PRAVNA PODLAGA: Statut Občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in 77/06)
Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (UPB-2, Naš časopis št. 354/08)
Odloka o ustanovitvi in delovanju sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v Občini Vrhnika (Naš časopis št. 316/05 in 345/08)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČLEVALEC: Pavel Caserman – predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve

OBRAZLOŽITEV:

Predsednik Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu (v nadaljevanju Svet), ki je bil v Svet imenovan s sklepom občinskega sveta Občine Vrhnika št. 032-6/2006 z dne 27.12.2006 s strani Občinske uprave Občine Vrhnika, gospod Andrej Treven, od 31.12.2008 ni več zaposlen na Občini Vrhnika. Glede na navedeno Občinska uprava Občine Vrhnika predlaga, da se v Svet kot članica imenuje ga. Katarina Draksler, ki je zaposlena v občinski upravi Občine Vrhnika. Člani sveta bodo izmed sebe določili predsednika sveta na prvi naslednji seji in sicer za obdobje do konca mandata.

V 3. členu Odloka o ustanovitvi in delovanju Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu je določeno, da svet šteje devet članov, ki jih na podlagi predlogov udeleženih organizacij predlaga Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve, imenuje pa Občinski svet Občine Vrhnika za mandatno dobo štirih let. Po poteku mandata so člani lahko ponovno imenovani.

4. člen Odloka o ustanovitvi in delovanju Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu določa naslednjo sestavo sveta:

- predstavnik Občinskega sveta Občine Vrhnika
- predstavnik Upravne enote
- predstavnik Policijske postaje Vrhnika
- predstavnik Zveze šoferjev in avtomehanikov Vrhnika
- predstavnik Komunalnega podjetja Vrhnika
- trije predstavniki javnih zavodov s področja vzgoje in izobraževanja
- predstavnik občinske uprave

Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve je na svoji 29. seji, ki je bila dne 22. 4. 2009 obravnavala točko dnevnega reda z naslovom: Imenovanje

nadomestnega kandidata v Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v Občini Vrhnika ter sprejela sklep, da Občinskemu svetu Občine Vrhnika predlaga, da potrdi imenovanje ge. Katarine Draksler v Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu kot predstavnico občinske uprave. Mandat članici traja do konca mandata, to je do 27.12. 2010.

II. PREDLOG SKLEPA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga v sprejem naslednji

S K L E P :

- 1. Občinski svet Občine Vrhnika imenuje go. Katarino Draksler v Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu kot predstavnico občinske uprave.**
- 2. Mandat članici traja do konca mandata, to je do 27.12. 2010.**

Predsednik komisije
Pavel Caserman I.r.



Številka: 032-5/2006 (2-01)
Datum: 26. 5. 2009

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Imenovanje nadomestnega kandidata v Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v občini Vrhnika

Na podlagi zadnjega odstavka 25. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika – uradno prečiščeno besedilo (NČ, št. 354/2008) podajam naslednje

M N E N J E

Strinjam se, da Občinski svet Občine Vrhnika imenuje gospo Katarino Draksler v Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu kot predstavnico Občinske uprave Občine Vrhnika.

Mandat članici traja do konca mandata, to je do 27. 12. 2010.

Župan
dr. Marjan RIHAR, l.r.

