



***G r a d i v o***

***za 16. sejo Občinskega sveta občine Vrhnika,  
v ČETRTEK, 23. septembra 2004 ob 17.00 uri  
v sejni sobi Občine Vrhnika***





Številka: 1/02 –062-02-1/2004  
Datum: 10. 9. 2004

Na podlagi 24. člena Statuta Občine Vrhnika (Ur. list RS št. 99/99, 39/00, 36/01) in 21. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 18/00, 57/01)

## **SKLICUJEM**

16. sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki bo v

**ČETRTEK, 23. septembra 2004 ob 17.00 uri,**  
**v sejni sobi Občine Vrhnika, Tržaška c. 1** (kletna etaža – vhod zadaj)

z naslednjim

### **DNEVNIM REDOM:**

1. Pregled in potrditev zapisnikov:
  - a) 15. seje občinskega sveta z dne 1. 7. 2004
  - b) 9. izredne seje občinskega sveta z dne 19. 7. 2004
2. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta
3. Osnutek Odloka o zaključnem računu Občine Vrhnika za leto 2003
4. Predlog Odloka o spremembah Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Vrhnika – skrajšani postopek
5. Predlog Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »Medobčinska inšpekcijska služba«
6. Predlog Odloka o ustanovitvi skupnega organa Občin Vrhnika in Borovnica za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem podjetju KPV, d.d.
7. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o podeljevanju priznanj Občine Vrhnika - predlog združene obravnave
8. Osnutek Odloka o odvajanju in čiščenju odpadnih in padavinskih voda na območju Občine Vrhnika
9. Osnutek Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Vrhnika
10. Osnutek Odloka o varstvu pred hrupom v Občini Vrhnika
11. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika - skrajšani postopek
12. Osnutek sprememb in dopolnitev Poslovnika o delu občinskega sveta Občine Vrhnika
13. Osnutek Pravilnika o postopku odvoza in priklenitve nepravilno parkiranih vozil – hitri postopek
14. Osnutek Odloka o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod za kulturo, turizem in šport Vrhnika«
15. Informacija o investiciji novogradnja prizidka OŠ Log Dragomer
16. Vzpostavitev javnega dobra parc. št. 2247/1 k.o. Vrhnika
17. Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih ureditvenih pogojev za območje urejanja IUV - poslovni objekt (Vrhnika-Center: V1P3)
18. Predlog odloka o lokacijskem načrtu za večstanovanjski objekt ob Cesti gradenj (del območja V10/4 – Stara cesta, morfološka enota 4B/1)

19. Poročilo o delu članov sveta zavodov imenovanih s strani ustanovitelja za preteklo mandatno obdobje:
  - a) OŠ Antona Martina Slomška
  - b) OŠ Log Dragomer
  - c) Glasbena šola Vrhnika
  - d) Cankarjeva knjižnica Vrhnika
20. Poročilo o delu Komisije za izdajanje glasila Naš časopis za mandatno obdobje 2001 do 2004
21. Volitve in imenovanja:
  - a) Imenovanje članov sveta zavodov:
    - OŠ Antona Martina Slomška
    - OŠ Log Dragomer
    - Glasbena šola Vrhnika
    - Cankarjeva knjižnica Vrhnika
  - b) Predstavnik lokalne skupnosti v svet javnega socialno varstvenega zavoda Dom upokojencev Vrhnika
  - c) Imenovanje Komisije za izdajanje glasila Naš časopis

Ž U P A N  
OBČINE VRHNIKA  
dr. Marjan Rihar l.r.

VABLJENI:

1. Člani občinskega sveta
2. Predsednik nadzornega odbora, Tomaž Grom
3. K točki 8 in 9: Stojan Jakin, direktor KPV Vrhnika
4. K točki 17. in 18: Mirjam Melink, Primis Vrhnika d.d.
5. K točki 20: dr. Helena Hren Vencelj, predsednica komisije za izdajanje glasila Naš časopis
6. Predstavniki občinske uprave:
  - Marijan Prijatelj, direktor OU,
  - Andrej Treven, vodja oddelka za okolje, prostor in komunalno,
  - Erika Červek, vodja oddelka za družbene dejavnosti in stanovanjske zadeve,
  - Neva Šibenik, vodja oddelka za splošne zadeve,
  - Maja Dremelj, v.d. vodje režijskega obrata
  - Dragica Ogrin, računovodja
7. Načelnik Upravne enote Andrej Kos
8. Dopisništvo RTV Slovenija, Barbara Renčof
9. Ljubljanska redakcija DELO, Ljubljana, Primož Zrnec
10. Časopis Dnevnik
11. Radio Slovenija, Val 202, Filip Šemrl
12. Uredništvo Naš časopis, Simon Seljak
13. Radio Orion
14. Radio 94
15. Center za informiranje Vrhnika

V VEDNOST:

1. Predsednikom krajevnih skupnosti
2. Cankarjeva knjižnica Vrhnika
3. OO SDS Vrhnika
4. OO LDS Vrhnika
5. OO De SuS Vrhnika



Številka: 11/7-0600-02/04  
Datum: 3.7.2004

# 1a

## Z A P I S N I K

**15. seje OBČINSKEGA SVETA Občine Vrhnika, ki je bila v četrtek, 1.7.2004, ob 18.00 uri v sejni sobi Občine Vrhnika.**

### **PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:**

1. Richard Beuermann
2. Irena Oblak
3. Andrej Mattias
4. Igor Novljan
5. Tomislav Grom
6. Igor Pirnat
7. Pavel Caserman
8. Franc Gorenc
9. Robert Malovrh
10. Tomaž Mesec
11. France Cukjati
12. Jurij Zimšek
13. Viljem Kosednar
14. Alojz Kos
15. Janez Kikelj
16. mag. Edvard Kolar
17. Vincencij Tomšič
18. mag. Marko Čepon
19. Anton Sluga
20. Franc Mišič
21. Mladen Sumina

### **OPRAVIČENO ODSOTNI:**

1. Zoran Lončar
2. Robert Malovrh
3. Branko Gorjan

### **OSTALI PRISOTNI:**

1. Dr. Marjan Rihar – župan Občine Vrhnika
2. Predstavniki občinske uprave:
  - Marijan Prijatelj, direktor občinske uprave
  - Erika Červek, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in stanovanjske zadeve
  - Andrej Treven, vodja Oddelka za okolje, prostor in komunalo
  - Neva Šibenik, vodja Oddelka za splošne zadeve
  - Tatjana Slavec, Oddelek za okolje, prostor in komunalno
  - Sandra Skvarča, tajnica oddelkov
3. Zunanji poročevalci

- Franjo Modrijan, podžupan občine Borovnica
- Urša Šolc, OIKOS d.o.o. Domžale
- Mirajm Melink, predstavnica Primisa

#### 4. Predstavniki medijev

- Radio Orion
- Center za informiranje Vrhnika

Župan dr. Marjan Rihar je pred uradnim začetkom povedal, da je bilo svetnikom razdeljeno dodatno gradivo, in sicer k točki 3 in k točki 7, priložen jim je bil še dopis prebivalcev Stare ceste ter predlog g. Cukjatija za oblikovanje postopka novega načina sprejemanja občinskih aktov.

Župan dr. Marjan Rihar je pred obravnavo dnevnega reda v skladu s 105. členom poslovnika podal nekaj poročil v zvezi z nerealiziranimi sklepi. Tematika nerealiziranih sklepov se je nanašala na Komunalno podjetje Vrhnika oz. natančneje na kompostarno.

Nato se je prešlo na obravnavo predlaganega dnevnega reda

Župan dr. Marjan Rihar je iz dnevnega reda 15. seje Občinskega sveta umaknil 12. točko dnevnega reda, za 6. točko dnevnega reda pa je predlagal obravnavo po skrajšanem postopku.

Razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

#### **S K L E P:**

**6. točka dnevnega reda se obravnava po skrajšanem postopku.**

Glasovanje:  
NAVZOČIH: 21  
ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

Nato so člani Občinskega sveta glasovali o celotnem dnevnem redu

1. a) Zapisnik 1. dela 14. seje občinskega sveta z dne 20. 5. 2004
- b) Zapisnik 2. dela 14. seje občinskega sveta z dne 27. 5. 2004
- c) Zapisnik 8. izredne seje občinskega sveta z dne 9. 6. 2004
2. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta
3. Osnutek programa zaščite vodnih virov v Občini Borovnica
4. Osnutek Odloka o ustanovitvi skupnega organa občin Vrhnika in Borovnica za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem podjetju KPV, d.d.
5. Osnutek Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »Medobčinska inšpekcijska služba«
6. Osnutek odloka o spremembah Odloka o gospodarskih javnih službah v občini Vrhnika-skrajšani postopek
7. Predlog Pravilnika o pogojih in načinu plakatiranja v času volitev v Občini Vrhnika
8. Odredba o prometni ureditvi Stare ceste in uvedba časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika
9. Predlog odlok o spremembah in dopolnitvah ZN Vrtnarija 2 – za območje dopolnilne blokovne gradnje in širitve parkirnih površin
10. Informacija o pristojnosti in nalogah pri upravljanju kabelsko distribucijskega sistema

CATV Vrhnika

11. Informacija o možnih organizacijskih oblikah dejavnosti kulturnega programa, turizma in športa

Glasovanje:  
NAVZOČIH: 21  
ZA: 21

Dnevni red je bil sprejet.

#### **1a) Zapisnik 14. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika – I. del**

Na zapisnik sta razpravljala g. Andrej Mattias in g. Janez Kikelj

V sprejem je bil predlagan naslednji

#### **S K L E P:**

**Potrdi se zapisnik I. dela 14. seje Občinskega sveta z dne 20.5.2004, z upoštevanom pripombo.**

Glasovanje:  
NAVZOČIH: 21  
ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

#### **1b) Zapisnik 14. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika – II. del**

Razprave na zapisnik ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

#### **S K L E P:**

**Potrdi se zapisnik II. dela 14. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 27.5.2004.**

Glasovanje:  
NAVZOČIH: 21  
ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

#### **1c) Zapisnik 8. izredne seje Občinskega sveta z dne 9.6.2004**

Razprave na zapisnik ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

#### **S K L E P:**

**Potrdi se zapisnik 8. izredne seje Občinskega sveta z dne 9.6.2004**

Glasovanje

NAVZOČIH: 21  
ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

## 2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta

### **POBUDA:**

#### **Igor Novljan**

V imenu Zorana Lončarja, ki danes ni prisoten, je pa na prejšnji seji postavil vprašanje. Povedal bi, da ni zadovoljen z danim odgovorim. Ne strinja se zaradi vsebine, taka kot je, vendar za načinom oz. problemom, ki se tukaj pojavlja, ker dejansko je stvar pereča, kar se tiče smradu na tem področju in mislim, da bo tam potrebno nujno zagotoviti znosnejše bivanje občanov na tem področju. Tudi iz obrazložitve Komunalnega podjetja, ki je tukaj priloženo se tudi s tem popolnoma ne strinjamo oz. ni popolno, bom tako rekel, ni popolno, kajti najbrž bi bilo prav tako, da bi se moglo prvo urediti možnosti odlaganja tovrstnih odpadkov in šele potem zgraditi možnost objektov in šele potem odlagati, tako, da v situaciji kot smo, je pač stvar, še enkrat poudarjam, kritična in mislim, da o tej stvari bo treba še se pogovarjati.

### **VPRAŠANJE:**

#### **Mladen Sumina:**

Torej iz odgovora na vprašanje svetnika Mattiasa na 14. seji občinskega sveta kaže, da se v osnovni šoli Log Dragomer ukinja zobna ambulanta. Vprašujem: Kdo, kdaj in na podlagi česa je sprejel takšno odločitev. Ne glede na odgovor kakršenkoli pač bo, menim, da je način sprejetja takšne odločitve v nasprotju z določili občinskega statuta, saj najmanj v treh členih lahko najdemo osnove za takšno mojo trditev. Tudi morebitna sklicevanja na sprejeti investicijski program, katerega je januarja tega leta ta občinski svet sprejel, ne bo vmesno, kajti navedbe iz katere bi bilo možno nedvoumno razumeti, da gre za ukinitve v investicijskem programu ni. Krajan, predvsem starši učencev iz šolskega okoliša in Sveta staršev Osnovne šole Log Dragomer zahtevamo, da se zobna ambulanta v šoli ohrani. Naj še omenim, da je aparaturo za ambulanto nabavila Krajevna skupnost Dragomer Lukovica s sredstvi krajanov. Odgovor bi želel v pisni obliki, da ne prenašam to vsem ostalim v kraj.

### **POBUDA:**

#### **Andrej Mattias:**

Ker smo že na polovici mandata in ker sem zelo malokrat opazil, da se pogovarjamo o komunalni infrastrukturi, bi rekel, okoli vizije Vrhnike, kako se bo uredila. Predlagam, da se z jesenskimi sejami intenzivno prične ukvarjati s komunalno infrastrukturo in s tem namenimo v občinskem proračunu že za leto 2005 več sredstev, kakor pa jih je bilo do sedaj.

### **POBUDA:**

#### **Richard Beuermann:**

V prvi polovici letošnjega leta je Občina Vrhnika oz. občinska uprava izpeljala prvič javni razpis o sofinanciranju športa v občini Vrhnika. Po informacijah, ki jih imam, je pri realizaciji tega razpisa prišlo do določenih problemov. Ne bi želel uporabljati težkih besed, ampak ostajam pri izrazu problemi. Da je temu tako, je dokaz, da se je kar nekaj društev in tudi Športna zveza Vrhnike pritožilo na rezultat razpisa, zato dajem pobudo, da se občinski svet seznanji s kompletno problematiko na tem področju, skratka, da svetniki dobimo temeljito informacijo o tem, zakaj je pravzaprav pri tem razpisu šlo oz. kje so problemi. Ker sem pa osebno prepričan, da je večji del problema povzročen s slabimi merili za delitev sredstev za sofinanciranje športa na Vrhniki, seveda dajem pobudo občinskemu svetu, da se nemudoma pristopi k spremembi pravilnika in da do takih neljubih zadev v bodoče ne bo prihajalo.

Moj namen ni zapletati situacije. Rad bi pa opozoril občinski svet, zato se pa oglašam, da bo na tem področju pač potrebno postoriti kaj več in jaz vsekakor menim, da bo moralo priti do spremembe pravilnika. Verjetno bo potrebno pa tudi doseči neke dogovore, da se seveda tovrstno problematiko obravnava. Če hočete tudi, strpen način, skratka na način, da v bodoče ne bi prihajalo do tako množičnega nasprotovanja porabnikov občinskega proračuna, kot se je to zgodilo v tem času. Zakaj to govorim? Zato, ker v časih, ko je bil sistem drugačen in je bila občinska športna zveza tista, ki je izvedla razpis in izvedla vse potrebno za delitev proračunskega denarja, namenjenega športu, nismo, kolikor sem seznanjen v vsem času imeli niti ene same pritožbe, ker je dokaz, da smo s strani športne zveze imeli prav, ko smo opozarjali, da lahko pride tudi do problematike na tem področju.

#### **VPRAŠANJE:**

##### **Pavel Caserman**

Imam svetniško vprašanje v zvezi z Odlokom o spremembah in dopolnitvah Prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Vrhnika, ki smo ga sprejemali na prejšnjem svetu in sicer, takrat sem postavil vrsto vprašanj, nanje nisem dobil odgovora. Kasneje sem te materialne dobil in v zvezi s temi materiali imam nekaj vprašanj v zvezi s podatki in v zvezi s samim postopkom. Prosim strokovne službe Občine Vrhnika za obrazložitev zakonitosti postopka sprememb namembnosti kmetijskih zemljišč za področje Kralovš pod oznako 153 Psp 93/S V27 po prvem negativnem stališču Ministrstva za kmetijstvo do te spremembe. Na seji občinskega sveta dne 27. 5. 2004 nam je bilo pojasnjeno s strani ge. Slavčeve, da se zamujeni rok za odgovor, ki ga bi morali posredovati na Ministrstvo za kmetijstvo, smatra kot molk organa in se s tem prevzame njegovo pozitivno stališče. Prosim, da mi posredujete uradno tolmačenje vladne službe za zakonodajo Republike Slovenije glede vodenja postopka, zakonitosti rokov in upoštevanja molka organa v primeru 153 Psp. Ministrstvo je že pred zamudo roka postavilo naslednje zahteve, ki so našete v negativnem odgovoru Ministrstva za kmetijstvo v točki 3.3, v točki 3.5, v točki 4.3, v točki 4.3 tega ne navajam, ker je to v gradivu odgovora ministrstva. Prosim tako tudi za obrazložitev druge vloge, ki je bila poslana Ministrstvu za kmetijstvo dne 6.2.2004 s strani svetovale službe Občine Vrhnika in sicer pod naslovom Obrazložitev utemeljenosti posega na najboljše kmetijsko zemljišče v korist kmetije tudi glede na prej omenjene zahteve Ministrstva za kmetijstvo Republike Slovenije.

#### **POBUDA:**

##### **Viljem Kosednar**

Dajem pobudo, da se ponovno preuči ukrepe za zagotovitev prometne varnosti križišče Voljčeve in Tržaške ceste, ter, da se preuči možnosti za postavitev opozorilne signalizacije, znak za nevarnost na cesti in utripajoča opozorilna luč.

### **3. Program zaščite vodnih virov v Občini Vrhnika**

Poročevalci k točki so bili Franjo Modrijan, podžupan Občine Borovnica, Urša Šolc, OIKOS d.o.o. Domžale, Igor Novljan, podžupan Občine Vrhnika

Franjo Modrijan, podžupan Občine Borovnica je med drugim povedal, da je Občina Vrhnika v sestavi, ko sta bili občini še združeni v letu 1983, pričela s črpanjem vode iz Borovniškega Vršaja. V letu 1987 je občina sprejela Program zaščite vodnega vira in temu ustrezno tudi Odlok o zaščiti vodnega vira. V tem času je bila povprečna letna količina črpanja vode cca. 1.300.000 m<sup>3</sup> od tega Vrhnika črpa v povprečju približno 950.000, 960.000 m<sup>3</sup>, Občina Borovnica pa približno od 240.000 do 250.000 m<sup>3</sup> vode.

Povedal je še da je Občina Borovnica v času samostojnosti morala v skladu z novo zakonodajo v letu 2002, sprejeti nov Odlok o varovanju vodnega vira.

Ga. Urša Šolc iz OIKOSA je predstavila štiri cilje vodnega vira Borovniškega vršaja, ki so:

- varna oskrba prebivalcev s kakovostno pitno vodo,
- urejeno odvajanje in čiščenje odpadnih vod,
- urejeno ravnanje z gnojili, nevarnimi snovmi v kmetijstvu, gozdarstvu, gozdarstvu, proizvodnih podjetjih, gospodinjstvih in prometu,
- osveščenost prebivalcev o varstvenih ukrepih

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je podal pozitivno mnenje k obravnavanemu programu. Želi pa, da komisija pripravi konkretne programe zaščite vodnih virov, da se opredelijo finančna sredstva in časovni okvir izvedbe tega programa.

Razpravljali so: g. Pavel Caserman, g. France Cukjati, g. Richard Beuermann, g. Mladen Sumina, g. Anton Sluga, g. Vinko Tomšič, g. Igor Novljan

V sprejem je bil predlagan naslednji

**S K L E P:**

**Sprejeme so Osnutek programa zaščite vodnih virov v Občini Borovnica s predlogi ukrepov, ki ga je izdelal OIKOS d.o.o. iz Domžal in se ga posreduje v 120 dnevno javno obravnavo.**

Glasovanje:

NAVZOČIH: 21

ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

V sprejem sta bila predlagana sklepa, ki jih je glede na obravnavano točko predlagal župan, dr. Marjan Rihar.

**S K L E P:**

**Delovna skupina predlaga postopek oz. pravila za usklajenosti sprejemanja Programa zaščite vodnih virov v Občini Borovnica, ki ga sprejmeta župana, ki tudi določita pristojnosti te delovne skupine.**

Glasovanje:

NAVZOČIH: 21

ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

V sprejem je bil predlagan naslednji

**S K L E P:**

**V času javne razprave delovna skupina opredeli možnosti za pridobitev dodatnih virov sredstev in opredeli ključ in dinamično financiranja za obe občini.**

Glasovanje:

NAZVOČIH: 21

ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

#### **4. Osnutek Odloka o ustanovitvi skupnega organa občin Vrhnika in Borovnica za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem podjetju KPV, d.d.**

Poročevalec k točki je bil Marijan Prijatelj, direktor Občinske uprave, ki je povedal, da je bil osnutek odloka prvič predstavljen na 13. seji Občinskega sveta v mesecu aprilu. Utemeljil je, da so dane spremembe 12. in 21 člena obrazložene v samem gradivu.

Razpravljala sta g. Richard Beuermann ter, glede na tematiko k točki, tudi g. Franjo Modrijan podžupan Občine Borovnica.

V sprejem je bil predlagan naslednji

#### **S K L E P:**

**Sprejme se osnutek Odloka o ustanovitvi skupnega organa Občine Vrhnika in Občine Borovnica za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem podjetju Komunalno podjetje Vrhnika d.d., ter se ga posreduje v javno obravnavo do 20.8.2004.**

Glasovanje:

NAVZOČIH: 21

ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

#### **5. Osnutek Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »Medobčinska inšpekcijska služba«**

Poročevalka k točki je bila ga. Neva Šibenik, vodja Oddelka za splošne zadeve, ki je povedala, da je v bil osnutek odloka v javni obravnavi do 9.6.2004, ter da na osnutek ni bilo volženih pripomb. Upoštevani pa sta bili dve pripombi, ki sta ju na 14. seji Občinskega sveta vložila svetnika g. Mladen Sumina in g. Branko Gorjan.

Razpravljal je g. Viljem Kosednar

V sprejem je bil predlagan naslednji

#### **S K L E P:**

**Sprejme so osnutek Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »Medobčinska inšpekcijska služba« v predlaganem besedilu, ga prekvalificira v predlog in ga kot takega do 20.8.2004 posreduje v javno obravnavo.**

Glasovanje

NAVZOČIH: 21

ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

## **6. Osnutek odloka o spremembah Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Vrhnika - skrajšani postopek**

Poročevalec k točki je bil Marijan Prijatelj, direktor občinske uprave

Razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

### **S K L E P:**

**Sprejme se osnutek Odloka o spremembi Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Vrhnika v predlaganem besedilu, se ga prekvalificira v predlog, ter kot takega posreduje v javno obravnavo do 28.8.2004.**

Glasovanje:

NAVZOČIH: 21

ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

## **7. Predlog Pravilnika o pogojih in načinu plakatiranja v času volitev v Občini Vrhnika**

Poročevalka k točki je bila ga. Neva Šibenik, Vodja oddelka za splošne zadeve, ki je povedala, da so bili v času javne obravnave vloženi amandmaji s strani svetnika g. Franceta Cujatija, ki so bili v večini tudi upoštevani.

Razprave ni bilo.

V sprejem so bili predlagani amandmaji, ki jih je vložil župan, dr. Marjan Rihar.

### **A M A N D M A 1**

**V drugem odstavku 3. člena Pravilnika o pogojih in načinu plakatiranja v času volitev v Občini Vrhnika se besedilo »en mesec« nadomesti z besedilom »štirideset dni«.**

Glasovanje:

NAVZOČIH: 20

ZA: 20

Amandma je bil sprejet.

V sprejem je bil predlagan

### **A M A N D M A 2**

**V 6. členu se na koncu prvega stavka črta pika in doda besedilo »iz 2. točke 2. člena«. V drugem stavku istega člena se pred besedo »objekte« vstavi beseda »navedene«**

Glasovanje:

NAVZOČIH: 20

ZA: 20

Amandma je bil sprejet.

V sprejem je bil predlagan

### **A M A N D M A 3**

**Druga alineja 8. člena se spremeni tako, da se glasi:**

**»- ki ne odstrani plakatov, objektov in volilno propagandnega materiala v skladu s 6. členom tega pravilnika, »**

**Četrta alineja 8. člena se črta.**

Glasovaje:

NAVZOČIH: 20

ZA: 20

Amandma je bil sprejet.

V sprejem je bil predlagan

### **A M A N D M A 4**

**9. člen Pravilnika o pogojih in načinu plakatiranja v času volitev v Občini Vrhnika se spremeni tako, da se glasi:**

**»Ta pravilnik se objavi v uradnem občinskem glasilu »Naš časopis« in začne veljati osmi dan po objavi.«**

Glasovanje:

NAZVOČIH: 20

ZA: 20

Amandma je bil sprejet.

V sprejem je bil predlagan naslednji

### **S K L E P:**

**Sprejeme se Pravilnik o pogojih in času plakatiranja v času volitev v Občini Vrhnika v predlaganem besedilu in se ga objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in časopisu Naš časopis.**

Glasovanje:

NAVZOČIH: 20

ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

## **8. Odredba o prometni ureditvi Stare ceste in uvedba časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika**

Poročevalec k točki je bil g. Andrej Treven, vodja Oddelka za okolje, prostor in komunalno, ki je povedal, da je cilj uredbe urediti celoten prometni režim na Stari cesti in na javnih parkiriščih.

Razpravljali so: g. Mladen Sumina, g. Anton Sluga, g. Jurij Zimšek, g. Janez Kikelj, g. Viljem Kosednar, g. France Cukjati, g. Franc Gorenc, g. Richard Beuermann

V sprejem je bil predlagan naslednji

**S K L E P:**

**Sprejme se odredba o prometni ureditvi Stare ceste in uvedba časovno omejenega parkiranja v predlaganem besedilu.**

Glasovanje  
NAVZOČIH: 21  
ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

**9. Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah ZN Vrtnarija 2 – za območje dopolnilne blokovne gradnje in širitve parkirnih površin**

Poročevalki k točki sta bili ga. Tatjana Slavec, Oddelek za okolje, prostor in komunalo ter ga. Mirjam Melink, predstavnica Primisa.

Pri točki je bilo povedano, da je bil za območje Vrtnarije leta 1980 sprejet zazidalni načrt Vrnarija za blokovno gradnjo s spremljajočim programom.

Razpravljali so: g. Anton Sluga, g. Mladen Simina, g. Pavel Caserman, g. Igor Novljan

V sprejem je bil predlagan naslednji

**S K L E P:**

**Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah zazidalnega načrta Vrtnarija 2 za območje dopolnilne blokovne gradnje in širitve parkirnih površin.**

Glasovanje  
NAVZOČIH: 21  
ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

**10. Informacija o pristojnosti in nalogah pri upravljanju kabelsko distribucijskega sistema CATV Vrhnika**

Poročevalec k točki je bil g. Marijan Prijatelj, direktor Občinske uprave, ki je obrazložil, da je občina pristopila k reševanju kabelsko televizijskega sistema na Vrhnika.

Razpravljal je g. Igor Novljan

V sprejem je bil predlagan naslednji

**S K L E P:**

**Sprejme se informacija o pristojnostih in nalogah pri upravljanju kabelsko distribucijskega sistema CATV Vrhnika.**

Glasovanje  
NAVZOČIH: 21  
ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

## **11. Informacija o možnih organizacijskih oblikah dejavnosti kulturnega programa, turizma in športa**

Poročevalki k točki sta bili ga. Neva Šibenik vodja Oddelka za splošne zadeve in ga. Erika Červek, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in stanovanjske zadeve

Poročevalki sta obrazložili, da je bil osnova pri pripravi informacije o možnih organizacijskih oblikah predvsem neurejen Statut Cankarjevega doma v okviru katerega se izvaja občinski kulturni program.

Razpravljali so: g. Richard Beuermann, g. France Cukjati, g. Igor Novljan, g. Andrej Mattias, g. Janez Kikelj, g. Edvard Kolar, g. Viljem Kosednar, g. Mladen Sumina

V sprejem je bil predlagan naslednji

### **S K L E P.**

**Sprejme se informacija o možnih organizacijskih oblikah dejavnosti kulturnega programa, turizma in športa in se pristopi k pripravi organizacijske oblike skupni zavod za kulturo, turizem in šport brez organizacijskih enot.**

Glasovanje:

NAVZOČIH: 18

ZA: 13

PROTI: 1

Sklep je bil sprejet.

Seja je bila zaključena ob 21.25. uri

Zapisala:  
Sandra Skvarča

ŽUPAN OBČINE VRHNIKA  
dr. Marjan Rihar





Številka: 1/02-062-02-1/2004  
Datum: 21. 7. 2004

# 1b

## Z A P I S N I K

**9. izredne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki je bila v ponedeljek, 19. 7. 2004 ob 19. uri, v sejni sobi Občine Vrhnika.**

### **PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:**

1. Richard Beuermann
2. Andrej Mattias
3. Igor Novljan
4. Tomislav Grom
5. Zoran Lončar
6. Igor Pirnat
7. Pavel Caserman
8. Franc Gorenc
9. Robert Malovrh
10. Tomaž Mesec
11. France Cukjati
12. Jurij Zimšek
13. Leopold Rus
14. Viljem Kosednar
15. Alojz Kos
16. Janez Kikelj
17. mag. Edvard Kolar
18. Vincencij Tomšič
19. Branko Gorjan
20. Anton Sluga
21. Franc Mišič
22. Mladen Sumina

### **OPRAVIČENO ODSOTNI:**

1. Irena Oblak
2. mag. Marko Čepon

### **OSTALI PRISOTNI:**

1. dr. Marjan Rihar – župan Občine Vrhnika
2. Predstavniki občinske uprave:
  - Marijan Prijatelj, direktor občinske uprave,
  - Andrej Treven, vodja Oddelka za okolje, prostor in komunalno,
  - Tatjana Slavec, svetovalka – Oddelek za okolje, prostor in komunalno
  - Marjanca Tomažin, tajnica
3. Zunanji poročevalci:
  - Mirjam Melink, Primis Vrhnika, d.d.
4. Predstavniki medijev:
  - Center za informiranje Vrhnika

Župan dr. Marjan Rihar je uvodoma prisotne pozdravil in povedal, da je bilo potrebno izredno sejo sklicati zato, ker jutri t. j. 20. 7. 2004 začne veljati Strategija prostorskega razvoja Republike Slovenije, zato je potrebno pred uveljavitvijo le-te sprejeti še zadnje prostorske akte, ki se sprejemajo po stari zakonodaji. Po tem datumu torej ne bo več pravne podlage za sprejemanje takih aktov in ne več možnosti za sprejem sprememb in dopolnitev odloka.

G. župan je še povedal, da se odlok sprejema po hitrem postopku, kar je napisano tudi v samem sklicu seje. Hitri postopek se lahko uporabi takrat, kadar to zahtevajo izredne potrebe občine in še v nekaterih ostalih primerih, vendar je za današnji sprejem odloka to določilo bistveno.

Razprave ni bilo .

V sprejem je bil predlagan naslednji

#### **S K L E P:**

**Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Vrhnika za obdobje 1986-2000 in srednjeročnega družbenega plana Občine Vrhnika za obdobje 1986-1990, dopolnjenega aprila 2004, za območje Občine Vrhnika se sprejema po hitrem postopku.**

Glasovanje:  
PRISOTNIH: 22  
ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

Nato so člani Občinskega sveta glasovali o predlogu dnevnega reda z eno samo točko:

**1. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Vrhnika za obdobje 1986-2000 in srednjeročnega družbenega plana Občine Vrhnika za obdobje 1986-1990, dopolnjenega aprila 2004, za območje Občine Vrhnika**

Glasovanje:  
PRISOTNIH: 22  
ZA: 22

Dnevni red je bil sprejet.

**1. PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH PROSTORSKIH SESTAVIN DOLGOROČNEGA PLANA OBČINE VRHNIKA ZA OBDOBJE 1986-2000 IN SREDNJEROČNEGA DRUŽBENEGA PLANA OBČINE VRHNIKA ZA OBDOBJE 1986-1990, DOPOLNJENEGA APRILA 2004, ZA OBMOČJE OBČINE VRHNIKA**

Poročevalki k točki sta bili Tatjana Slavec, svetovalka v občinski upravi in ga. Melinkova, zunanja sodelavka iz Primisa Vrhnika, d.d.

G. župan je povedal, da je predlog odloka obravnaval na današnji seji tudi Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine in se je opredelil za sprejetje predlaganega sklepa.

Razpravljali so: g. Leopold Rus, g. Mladen Sumina in g. Richard Beuermann.

V sprejem je bil predlagan naslednji

#### S K L E P :

Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana občine Vrhnika za obdobje 1986-2000 in srednjeročnega družbenega plana Občine Vrhnika za obdobje 1986-1990, dopolnjenega aprila 2004, za območje Občine Vrhnika, v predlaganem besedilu.

GLASOVANJE:  
PRISOTNIH: 22  
ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

Ker so bile izčrpane vse točke dnevnega reda se je g. župan zahvalil za udeležbo ter zaželel vsem prijeten oddih do jeseni.

Seja je bila zaključena ob 19.30 uri.

Zapisala:  
Marjanca Tomažin

ŽUPAN  
dr. Marjan RIHAR



# 2

**ODGOVORI NA POBUDE IN VPRAŠANJA  
ČLANOV OBČINSKEGA SVETA**



## **VRSTA: VPRAŠANJE**

### **VPRAŠANJE JE PODAL:**

g. Pavel Caserman na 15. redni seji Občinskega sveta z dne 1.7. 2004

### **VSEBINA:**

Hvala lepa za besedo! imam svetniško vprašanje v zvezi z Odlokom o spremembah in dopolnitvah Prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Vrhnika, ki smo ga sprejemali na prejšnjem svetu in sicer, takrat sem postavil vrsto vprašanj, nanje nisem dobil odgovora. Kasneje sem te materialne dobil in v zvezi s temi materiali imam nekaj vprašanj v zvezi s podatki in v zvezi s samim postopkom. Prosim strokovne službe Občine Vrhnika za obrazložitev zakonitosti postopka sprememb namembnosti kmetijskih zemljišč za področje Kralovš pod oznako 153 Psp 93/S V27 po prvem negativnem stališču Ministrstva za kmetijstvo do te spremembe. Na seji občinskega sveta dne 27. 5. 2004 nam je bilo pojasnjeno s strani ge. Slavčeve, da se zamujeni rok za odgovor, ki ga bi morali posredovati na Ministrstvo za kmetijstvo, smatra kot molk organa in se s tem prevzame njegovo pozitivno stališče. **Prosim, da mi posredujete uradno tolmačenje vladne službe za zakonodajo Republike Slovenije glede vodenja postopka, zakonitosti rokov in upoštevanja molka organa v primeru 153 Psp.** Ministrstvo je že pred zamudo roka postavilo naslednje zahteve, ki so našteje v negativnem odgovoru Ministrstva za kmetijstvo v točki 3.3, v točki 3.5, v točki 4.3, v točki 4.3 tega ne navajam, ker je to v gradivu odgovora ministrstva. Prosim tako tudi za obrazložitev druge vloge, ki je bila poslana Ministrstvu za kmetijstvo dne 6.2.2004 s strani svetovale službe Občine Vrhnika in sicer pod naslovom Obrazložitev utemeljenosti posega na najboljše kmetijsko zemljišče v korist kmetije tudi glede na prej omenjene zahteve Ministrstva za kmetijstvo Republike Slovenije. Toliko bi prosil za ...

### **ODGOVOR:**

V zvezi z vprašanjem g. Casermana smo na Ministrstvo za okolje, prostor in energijo posredovali dopis, št. 14/1-352-12/00, z dne 18. 8. 2004, s priloženim zapisom njegovega vprašanja z magnetograma.

Odgovor, ki ga je pripravilo isto Ministrstvo, je posredovan v prilogi.

### **ODGOVOR PRIPRAVIL:**

Oddelek za okolje, prostor in komunalno



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA OKOLJE, PROSTOR IN ENERGIJO

Dunajska c. 48, 1000 Ljubljana, Slovenija  
Telefon: (01) 47 87 400 • Telefaks: (01) 47 87 422

Številka: 352-11-65/00

Datum: 13.09.2004

**OBČINA VRHNIKA**

Tržaška cesta 1

1360 Vrhnika

Zadeva: Molk organa oziroma izvajanje 33. člena Zakona o urejanju prostora

Zveza: Vaš dopis št. 14/1-352-12/00 z dne 18.08.2004

Ministrstvo za okolje, prostor in energijo, Urad za prostorski razvoj, je prejel vaš dopis št. 14/1-352-12/00 z dne 18.08.2004, v katerem nas prosite za strokovno mnenje v zvezi z izvajanjem 33. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02 in 8/03-popr. in 58/03-ZZK-1; v nadaljnjem besedilu: ZUreP-1), v delu, ki med drugim določa, da se v primeru molka nosilca urejanja prostora šteje, da ta na predvideno prostorsko ureditev nima pripomb.

V zvezi z navedenim vam posredujemo naslednje mnenje:

Občina Vrhnika je dne 13.04.2004 Uradu za prostorski razvoj podala vlogo št. 14/1-352-12/00 za oceno usklajenosti sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov občine z obveznimi izhodišči prostorskih sestavin planskih aktov Republike Slovenije. Vlada Republike Slovenije je dne 11.05.2004 sprejela sklep št. 350-00/2001-190 o ugotovitvi usklajenosti sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov z obveznimi izhodišči prostorskih sestavin planskih aktov Republike Slovenije ter ga posredovala občini. Sklep Vlade je bil pripravljen na podlagi pravočasno pridobljenih mnenj nosilcev urejanja prostora pristojnih za posamezna obvezna izhodišča prostorskih sestavin planskih aktov Republike Slovenije.

33. člen ZUreP-1 določa, da je rok, ki ga ima nosilec urejanja prostora na voljo, da poda svoje mnenje, 30 dni. V primeru zamujenega roka, t.j. molka nosilca urejanja prostora, se šteje, da na predvideno prostorsko ureditev nima pripomb.

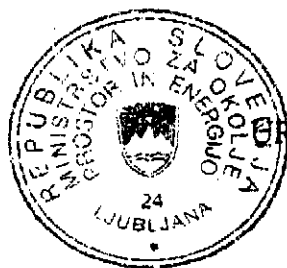
V kolikor se je občina po pridobitvi mnenja pristojnega ministrstva odločila, da glede na stališča pristojnega ministrstva, posredovana v prvem mnenju, pripravi dodatna gradiva in z vlogo ponovno zaprosi za mnenje, bi bilo po našem mnenju pristojno ministrstvo dolžno podati novo mnenje, seveda v zakonsko določenem roku. Ker tega ni storilo pravočasno, se je


občina pravilno odločila, da takšno ravnanje ministrstva šteje za molk organa. K temu jo je še dodatno prisililo dejstvo, da se je znašla v časovni stiski zaradi roka, ki je bil s sprejemom Strategije prostorskega razvoja občine določen kot zadnji možni rok za sprejem odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin planskih aktov Občine Vrhnika.

S spoštovanjem!

Pripravil:

  
Mojmir Prelog  
Podsekretar



  
Valentina LAVRENCIČ  
DIREKTORICA  
URADA ZA PROSTORSKI RAZVOJ

Prejmejo:

1. naslovník
2. v spis, tu

**VRSTA: VPRAŠANJE:****VPRAŠANJE POSTAVIL:** Mladen Sumina, na 15. seji Občinskega sveta, 1.7.2004**VSEBINA:**

Torej iz odgovora na vprašanje svetnika Mattiasa na 14. seji občinskega sveta kaže, da se v osnovni šoli Log Dragomer ukinja zobna ambulanta. Vprašujem: Kdo, kdaj in na podlagi česa je sprejel takšno odločitev. Ne glede na odgovor kakršenkoli pač bo, menim, da je način sprejetja takšne odločitve v nasprotju z določili občinskega statuta, saj najmanj v treh členih lahko najdemo osnove za takšno mojo trditev. Tudi morebitna sklicevanja na sprejeti investicijski program, katerega je januarja tega leta ta občinski svet sprejel, ne bo vmesno, kajti navedbe iz katere bi bilo možno nedvoumno razumeti, da gre za ukinitve v investicijskem programu ni. Krajan, predvsem starši učencev iz šolskega okoliša in Sveta staršev Osnovne šole Log Dragomer zahtevamo, da se zobna ambulanta v šoli ohrani. Naj še omenim, da je aparaturo za ambulanto nabavila Krajevna skupnost Dragomer Lukovica s sredstvi krajanov. Odgovor bi želel v pisni obliki, da ne prenašam to vsem ostalim v kraj. Hvala lepa!

**ODGOVOR:**

Statut Občine Vrhnika v 68. členu res določa, da svet krajevne skupnosti poleg izvrševanja nalog krajevne skupnosti obravnava tudi vprašanja iz občinske pristojnosti, ki se nanašajo na območje krajevne skupnosti in njeno prebivalstvo ter oblikuje svoja stališča in mnenja, vendar v nadaljevanju tudi navaja, da stališča niso pogoj za izvrševanje nalog občine, za katere so pristojni občinski svet, župan ali občinska uprava in jih ne zavezujejo, razen če ni s statutom ali odlokom določeno drugače.

Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja določa, da se za investicije v osnovne šole zagotavljajo sredstva iz proračunov lokalnih skupnosti, pri čemer se mora upoštevati Pravilnik o normativih za graditev in opremo osnovnih šol (Uradni list SRS, št. 21/1986), saj v nasprotnem primeru Ministrstvo za šolstvo, znanost in šport ne izda soglasja k investiciji, kar je pogoj za pridobitev finančnih sredstev ter izdajo soglasja Ministrstva za finance. Glede na navedeno je bilo Ministrstvo za šolstvo, znanost in šport vključeno v vse faze navedene investicije osnovne šole Log Dragomer. Prostori za opravljanje zobozdravstvenih storitev morajo ustrezati posebnim predpisanim normativom, ki jih predpisuje Ministrstvo za zdravje in se ne urejajo z normativi, ki veljajo za zagotovitev šolskih prostorov za potrebe devetletke.

Osnovni razlog investicije prizidka OŠ Log Dragomer je bilo pomanjkanje šolskih površin za izvajanje devetletnega osnovnošolskega izobraževanja. Ministrstvo za šolstvo znanost in šport v veljavnih normativih za učence devetletke nikjer ne predvideva na šoli zobne ambulante in za ta namen tudi ne namenjajo nobenih finančnih sredstev. Glede na to le-ta ni bila vključena v dokumentacijo, to je v programsko nalogo. Niti dokument identifikacije investicijskega projekta, ki ga je pripravil LIZ inženiring in v katerem so podrobno prikazani prostori, ki bodo predmet novogradnje ter adaptacije, ki je bil sprejet na 6. seji občinskega sveta dne 10.7.2003, niti investicijskem program, ki je bil sprejet na 6. izredni seji občinskega sveta dne 22.1.2004, ambulante ne predvideva. V investicijskem programu je nedvoumno navedeno, da se obstoječo zobno ambulanto preuredi za potrebe šolskega prostora.

Zobozdravstveno varstvo otrok se lahko zagotavlja tudi preko Zdravstvenega doma Vrhnika, kot nosilca zdravstvene in zobozdravstvene dejavnosti ali preko koncesionarja. Po razgovorih s tedanjim vodstvom Zdravstvenega doma Vrhnika, sta bili možni obe opciji (saj se dr. Jugovič, ki opravlja zobozdravstveno dejavnost v šoli, marca 2006 upokoji). Po razgovoru z direktorjem ZD Vrhnika, dr. Rusom, so za Zdravstveni dom sprejemljive vse

opcije, ki ne pomenijo zmanjšanje zobozdravstvenega varstva otrok na področju KS, ki jih le ta pokriva.

Zobna ambulanta na šoli Log – Dragomer dela trikrat tedensko in sicer v ponedeljek popoldan ter četrtek in petek dopoldan. V zadnjem obdobju se je krog pacientov razširil tudi na odrasle. Vsekakor je to višji standard zdravstvenih storitev, ki so jih bili deležni učenci in tudi nekateri krajan. Vendar pa je zobna ordinacija na sredini šole, brez ustreznih sanitarij ter brez drugih ustreznih higienskih zagotovil pacientom, nesprejemljiva in po mnenju ravnateljice za vsakdanje delo vzgojno izobraževalnega dela zelo moteča.

Število učencev šole Log Dragomer za preventivne preglede, ki jih po normativih in zahtevah zdravstvene zakonodaje morajo opraviti zobozdravniki vsaj enkrat v šolskem letu, je 430. Na podlagi Nacionalnega programa zdravstvenega varstva RS – Zdravje za vse do leta 2004 ter tudi Področnega dogovora za zdravstvene domove in zasebno zdravniško dejavnost za pogodbeno leto 2003, znaša normativ zobozdravstva za mladino 1196 otrok na enega zobozdravnika. V navedenem šolskem okolišu ima podeljeno koncesijo dr. Legatova, ki je po razgovorih z ravnateljico Keglevičevo to varstvo pripravljena zagotavljati.

Po informacijah pridobljenih s strani ravnateljice ga. Keglevič, je bila aparaturna za ambulanto nabavljena delno tudi s sredstvi krajanov KS Dragomer – Lukovica. Aparatura, ki je bila nabavljena ob postavitvi ambulante (leta 1982), je bila zamenjana pred osmimi leti, s strani Zdravstvenega doma Vrhnika, vendar ne smemo pozabiti dejstva, da je tudi ta aparaturna že rabljena, zato je po mnenju zobozdravnice (dr. Jugovič), potrebna kompletna zamenjava opreme zobozdravstvene ordinacije.

**ODGOVOR PRIPRAVIL:** Oddelek za družbene dejavnosti in stanovanjske zadeve



Datum 29. 2004

Številka: 1469/05-04

**OBČINA VRHNIKA**  
Oddelek za družbene dejavnosti  
Gospa Erika Červuk  
Tržaška c. 1  
1360 Vrhnika

Zadeva: **šolska zobna ambulanta**

Na naši šoli je že skoraj 20 let zobna ambulanta za učence. V zadnjem obdobju se je krog pacientov razširil tudi na odrasle (okrog 2 %). Vsekakor je to višji standard zdravstvenih storitev, ki so jih bili deležni učenci in nekateri krajani. Vendar pa je zobna ordinacija na sredini šole, brez ustreznih sanitarij, brez drugih ustreznih higienskih zagotovil pacientom, nesprejemljiva in za naše vsakdanje delo zelo moteča. Ob pričetku projektnih rešitev v reševanju prostorske stiske za pouk v 9-letki so projektanti vključili tudi prostor, ki ga zaseda zobna ordinacija, za potrebe 9-letke, zobno ordinacijo pa črtali oziroma zanjo posebnega prostora ustanovitelj kot investitor ni predvidel. Ministrstvo za šolstvo, znanost in šport v svojih normativih nikjer ne predvideva na šoli zobne ambulante in tudi ne predvidevajo nobenih sredstev sofinanciranja investicijskega projekta za rešitev prostorskih pogojev šol.

Sama sem se o nastali situaciji pogovarjala že leta 2002 z gospo Bernardo Brenčič, takrat v. d. direktorja Zdravstvenega doma Vrhnika. Vprašala sem jo, kakšna bi bila možnost, da pridobi gospa dr. Melanija Legat koncesijo za preventivo šolskih otrok, saj bi dr. Legatova z Loga bila pripravljena prevzeti našo šolo za tovrstno zdravstveno storitev. Vendar gospa Brenčičeva takrat ni nič jasno odgovorila, češ da se morajo o tem pogovoriti na ravni Zdravstvenega doma Vrhnika.

Za naše učence bo vsekakor nujno organizirati dobro preventivno zobozdravstveno storitev. Ob ukinitvi ordinacije na šoli bomo od najbližjega zobozdravnika, ki ima koncesijo za preventivo šolskih otrok na Vrhniki zelo oddaljeni. Vsaj za osnovne sistematske preglede bi bilo potrebno dobro načrtovati obiske na Vrhniki, če ne bi bilo možno urediti koncesijo z dr. Legatovo na Logu za preventivo šolskih otrok.

Naša šola bi bila zelo zadovoljna, če bi bilo možno imeti preventivno in kurativno zobozdravstveno službo čim bližje ali na šoli, vendar z ustrežno prostorsko in sanitarno urejenostjo, ki ne bi ovirala našega vsakdanjega učnega dela. Nikakor se ne strinjamo, da bi zaradi spreminjanja obstoječih projektov za morebitno novo zobozdravstveno ordinacijo, gradnja prizidka in adaptacije šole zamujala, saj delamo sedaj v skorajda izrednih razmerah.

**OSNOVNA ŠOLA**  
**LOG PRAGOMER**  
BRAGOMERŠKA C. 1  
1351 BRIZOVICA TEL.: (01) 7571320



Zobna ambulanta na naši šoli dela tri-krat tedensko (ponedeljek popoldan, četrtek, petek dopoldan). Število učencev naše šole za preventivne preglede, ki jih po normativih in zahtevah zdravstvene zakonodaje morajo opraviti zobozdravniki vsaj enkrat v šolskem letu, je 430 učencev. Od tega jih ima okrog 50 do 60 % za izbrano zobozdravnico šolsko zobozdravnico, v svoje delo vključuje šolska zobozdravnica preventivne preglede 4 - 5-letnih otrok iz vrtca (okrog 9 % vseh obiskov).

Pričakujemo, da bodo naše prostorske težave resnično rešene do konca tega šolskega leta, za zobozdravstveno ordinacijo, ki gotovo zahteva velik investicijski zalogaj pa ho potrebno najti rešitev na drugačen način in ne v šolskih prostorih (možen je poseben vhod z vsemi spremljajočimi objekti za zobozdravstveno ordinacijo).

S spoštovanjem



Karolina Koglevič  
ravnateljica

*Koglevič*

**VRSTA: POBUDA**

**POBUDO POSTAVIL:** Richard Beuermann, na 15. seji Občinskega sveta, 1.7.2004

**VSEBINA:**

V prvi polovici letošnjega leta je Občina Vrhnika oz. občinska uprava izpeljala prvič javni razpis o sofinanciranju športa v občini Vrhnika. Po informacijah, ki jih imam, je pri realizaciji tega razpisa prišlo do določenih problemov. Ne bi želel uporabljati težkih besed, ampak ostajam pri izrazu problemi. Da je temu tako, je dokaz, da se je kar nekaj društev in tudi Športna zveza Vrhnike pritožilo na rezultat razpisa, zato dajem pobudo, da se občinski svet seznaní s kompletno problematiko na tem področju, skratka, da svetniki dobimo temeljito informacijo o tem, zakaj je pravzaprav pri tem razpisu šlo oz. kje so problemi. Ker sem pa osebno prepričan, da je večji del problema povzročen s slabimi merili za delitev sredstev za sofinanciranje športa na Vrhniki, seveda dajem pobudo občinskemu svetu, da se nemudoma pristopi k spremembi pravilnika in da do takih neljubih zadev v bodoče ne bo prihajalo.

Moj namen ni zapletati situacije. Rad bi pa opozoril občinski svet, zato se pa oglašam, da bo na tem področju pač potrebno postoriti kaj več in jaz vsekakor menim, da bo moralo priti do spremembe pravilnika. Verjetno bo potrebno pa tudi doseči neke dogovore, da se seveda tovrstno problematiko obravnava. Če hočete tudi, strpen način, skratka na način, da v bodoče ne bi prihajalo do tako množičnega nasprotovanja porabnikov občinskega proračuna, kot se je to zgodilo v tem času. Zakaj to govorim? Zato, ker v časih, ko je bil sistem drugačen in je bila občinska športna zveza tista, ki je izvedla razpis in izvedla vse potrebno za delitev proračunskega denarja, namenjenega športu, nismo, kolikor sem seznanjen v vsem času imeli niti ene same pritožbe, ker je dokaz, da smo s strani športne zveze imeli prav, ko smo opozarjali, da lahko pride tudi do problematike na tem področju.

**ODGOVOR:**

V zvezi z navedeno pobudo je g. župan izdal pooblastilo (priloga), na podlagi katerega se bo preveril celoten postopek izvedbe javnega razpisa na področju športa. O rezultatih bo obveščen tudi Občinski svet.

**ODGOVOR PRIPRAVIL:** Oddelek za družbene dejavnosti in stanovanjske zadeve



Številka: 1/1-03200-02/03  
Datum: 3.9.2004

Na podlagi 37. člena Statuta občine Vrhnika (Ur. list RS št. 99/99, 39/00, 36/01) izdajam naslednje

### **P O O B L A S T I L O**

G. Igorja Novljana, podžupana Občine Vrhnika zadolženega za področje družbenih dejavnosti pooblašчам in zadolžujem, da organizira izvedbo naslednjih nalog:

- Ugotovitev pravilnosti oz. nepravilnosti postopkov Razpisa za sofinanciranje športa v občini Vrhnika za leto 2004
- Ugotovitev utemeljenosti pritožb prijaviteljev na omenjeni razpis
- Ugotovitev pomanjkljivosti Pravilnika o sofinanciranju športa v občini Vrhnika (NČ št. 297/03), priprava predloga sprememb in dopolnitev pravilnika
- Priprava poročila o izvedbi predhodnih nalog.

Za izvedbo vseh naštetih nalog je zadolžen Oddelek za družbene dejavnosti in stanovanjske zadeve Občine Vrhnika. Rok za izvedbo je 1. oktober 2004.

Župan  
dr. **Marjan RIHAR**

#### **VROČITI:**

1. Igor Novljan, podžupan Občine Vrhnika
2. Erika Červek, vodja oddelka za DD in SZ
3. Mag. Edvard Kolar, predsednik odbora za DD

**VRSTA: POBUDA**

**POBUDAO JE PODAL:** Viljem Kosednar, na 15. seji Občinskega sveta dne 1.7.2004

**VSEBINA:**

Dajem pobudo, da se ponovno preuči ukrepe za zagotovitev prometne varnosti križišče Voljčeve in Tržaške ceste, ter, da se preuči možnosti za postavitev opozorilne signalizacije, znak za nevarnost na cesti in utripajoča opozorilna luč.

**ODGOVOR:**

Pobudo bo na svoji prvi redni seji obravnaval Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu. Ker ima pristojnost upravljanja nad Tržaško cesto Direkcija RS za ceste, bo potrebno predlagane rešitve z njimi uskladiti. Občinski svet oz. g. Viljema Kosednarja pa bomo o poteku aktivnosti tekoče seznanjali.

**ODGOVOR JE PRIPAVIL:** Oddelek za okolje, prostor in komunalo

**VRSTA: POBUDA**

**POBUDO JE PODAL:** Andrej Mattias, na 15. seji Občinskega sveta dne 1.7.2004

**VSEBINA:**

Ker smo že na polovici mandata in ker sem zelo malokrat opazil, da se pogovarjamo o komunalni infrastrukturi, bi rekel, okoli vizije Vrhnik, kako se bo uredila. Predlagam, da se z jesenskimi sejami intenzivno prične ukvarjati s komunalno infrastrukturo in s tem namenimo v občinskem proračunu že za leto 2005 več sredstev, kakor pa jih je bilo do sedaj.

**ODGOVOR:**

Zavedamo se potrebe po intenzivnem urejanju infrastrukture s posebnim poudarkom po ureditvi kanalizacijskega sistema. Na področju zakonodaje se pripravljajo operativni program odvajanja in čiščenja odpadne vode, ki bo občinam naložil obveznosti izvedbe omenjene infrastrukture. Podana pobuda se bo realizirala v pripravi proračuna za leto 2005, kjer se bodo v okviru danih finančnih možnosti rezervirala sredstva za izvedbo čim večjega obsega infrastrukture.

**ODGOVOR JE PRIPAVIL:** Oddelek za okolje, prostor in komunalo

## **VRSTA: POBUDA**

**POBUDO JE PODAL:** Igor Novljan, na 15. seji Občinskega sveta dne 1.7.2004

V imenu Zorana Lončarja, ki danes ni prisoten, je pa na prejšnji seji postavil vprašanje. Povedal bi, da ni zadovoljen z danim odgovorom. Ne strinja se zaradi vsebine, taka kot je, vendar za načinom oz. problemom, ki se tukaj pojavlja, ker dejansko je stvar pereča, kar se tiče smradu na tem področju in mislim, da bo tam potrebno nujno zagotoviti znosnejše bivanje občanov na tem področju. Tudi iz obrazložitve Komunalnega podjetja, ki je tukaj priloženo se tudi s tem popolnoma ne strinjamo oz. ni popolno, bom tako rekel, ni popolno, kajti najbrž bi bilo prav tako, da bi se moglo prvo urediti možnosti odlaganja tovrstnih odpadkov in šele potem zgraditi možnost objektov in šele potem odlagati, tako, da v situaciji kot smo, je pač stvar, še enkrat poudarjam, kritična in mislim, da o tej stvari bo treba še se pogovarjati

## **ODGOVOR:**

V odsotnosti g. Zorana Lončarja je pobudo podal g. Igor Novljan. G. Zoran Lončar ni izrazil nestrinjanja s podanim odgovorom na 14. seji Občinskega sveta ampak želel celovitejšo obravnavo zastavljene problematike. Zaradi navedenega bo predvidoma na 17. seji Občinskega sveta obravnavala problematika kompostarne kot samostojna točka.

**ODGOVOR JE PRIPRAVIL:** Oddelek za okolje, prostor in komunalno



Številka: 403-03-1/2004  
Datum: 13.9.2004

3

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: OSNUTEK ODLOKA O ZAKLJUČNEM RAČUNU OBČINE VRHNIKA ZA LETO  
2003**

**PРАВNA PODLAGA:**

- Statut občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/99, 39/00 in 36/01)
- Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94, 45/94, 57/94, 14/95, 20/95, 63/95, 73/95, 9/96, 39/96, 44/96, 26/97, 70/97, 10/98, 68/98, 74/98, 12/99, 16/99, 59/99, 70/00, 100/00, 28/01, 87/01, 16/02, 51/02),
- Zakon o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94, 45/97, 56/98, 1/99, 59/99, 61/99, 79/99 in 89/99)
- Zakon o javnih finančah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02, 56/02 in 100/02)

**NAMEN:** Obravnava in sprejem

**POROČEVALCI:**

- Marijan Prijatelj - direktor
- Erika Červek – vodja oddelka za družbene in gospodarske dejavnosti
- Andrej Treven – vodja oddelka za urejanje prostora in komunalne zadeve
- Neva Šibenik-vodja oddelka za splošne zadeve
- Maja Dremelj – v.d. vodje Režijskega obrata
- Ogrin Dragomira – računovodja

**I. OBRAZLOŽITEV:**

Na podlagi določil Zakona o javnih finančah je občina dolžna pripraviti zaključni račun za preteklo leto. Poslovno leto občine traja od 1.1. do 31.12.. V zaključnem računu so med prihodki vključena tista sredstva, ki so bila na transakcijski račun občine nakazana v obdobju 1.1. do 31.12. in tisti odhodki, kateri so bili poravnani iz sredstev proračuna v obdobju 1.1. do 31.12. Računi, ki v tekočem letu niso bili plačani, se štejejo kot odhodki oziroma prihodki prihodnjega leta in se v zaključnem računu ne izkazujejo. Ker gre za prikazovanje po denarnem toku, so v zaključnem računu tekočega leta vključeni tudi tisti odhodki, ki so nastali v preteklem letu. Enako velja tudi za prihodke.

Zaključni račun je pripravljen v skladu z navodilom, ki ureja pripravo zaključnega računa in ga je sprejel minister za finance. Zaključni račun je tako sestavljen iz same obrazložitve in tabelarnega dela zaključnega računa, sestavni del zaključnega računa pa je tudi letno poročilo, ki ga je bilo potrebno oddati na Agencijo za plačilni promet RS in vključuje Poslovno poročilo in predpisane obrazce bilanc.

Obrazložitev zaključnega računa in poslovno poročilo se nanaša samo na občinski proračun, tabelarični del pa vključuje v skladu z zakonskimi določbami tudi zaključne račune neposrednih porabnikov občinskega proračuna – krajevnih skupnosti. V osnutku odloka o zaključnem računu proračuna občine je zajet skupni znesek prihodkov in odhodkov – občine in krajevnih skupnosti skupaj.

Članom občinskega se ni pošiljalo sledeče gradivo:

- Bilance, ki so bile predložene Agenciji RS za javnopravne evidence in storitve (Bilanca stanja, Izkaz prihodkov in odhodkov – drugih uporabnikov, Izkaz računa finančnih terjatev in naložb, Izkaz računa financiranja, Stanje in gibanje ne opredmetenih dolgoročnih sredstev in opredmetenih osnovnih sredstev, Stanje in gibanje dolgoročnih kapitalskih naložb in posojil, Izkaz prihodkov in odhodkov – določenih uporabnikov)
- Popis terjatev in obveznosti na dan 31.12.2003.

Celotno gradivo zaključnega računa je na vpogled članom odbora v prostorih tajništva občine.

## **II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA**

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme naslednji

### **PREDLOG SKLEPA**

Sprejme se Osnutek odloka o zaključnem računu občine Vrhnika za leto 2003 v predlaganem besedilu in se ga posreduje javno v obravnavo do 20.10.2004.

ŽUPAN  
OBČINE VRHNIKA  
dr.Marjan RIHAR l.r.



Številka: 403-03-1/2004

Datum: 8.9.2004

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: MNENJE ODBORA K OSNUTKU ODLOKA O ZAKLJUČNEM RAČUNU  
PRORAČUNA OBČINE VRHNIKA ZA LETO 2003**

Na seji dne 8. 9. 2004 je odbor za gospodarstvo, finance in proračun obravnaval Osnutek odloka o zaključnem računu proračuna občine Vrhnika za leto 2003.

V obravnavi je odbor oblikoval sledeče generalne pripombe:

1) planiranje postavk proračuna mora biti čim bolj realno. Kot primer, na postavki odprodaja zemljišč, se odboru zdi, da gre za fiktivno povečevanje prihodkov, saj realizacija ni dovolj visoka. Planira naj se samo tista prodaja, ki bo tudi dejansko realizirana.

Podatki o zemljiščih naj bodo bolj natančni (parc. št., katastrska občina in namembnost zemljišča).

2) Obrazložitev poslovnega poročila naj bo dovolj razumljiva za vse člane občinskega sveta, ne samo za tiste, ki se bolj razumejo na strokovno izrazoslovje.

Po končani obravnavi je odbor sprejel naslednje

**M N E N J E :**

**1. Občinskemu svetu se predlaga, da osnutek Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Vrhnika za leto 2003 sprejme ter ga posreduje v javno obravnavo.**

Predsednik odbora  
**Mladen Sumina**

# Poročilo nadzornega odbora Občine Vrhnika k zaključnem računu proračuna občine Vrhnika za leto 2003

7. seja NADZORNEGA ODBORA 30.junij 2004

## Vprašanja nadzornega odbora:

**Grom Tomaž** direktorju občinske uprave in ostalim prisotnim članom občinske uprave

Redakcijski popravki:

- Stran 2, drugi odstavek osnutka odloka o zaključnem računu proračuna občine Vrhnika, ki se glasi: '...in sicer, da se bo leta 2012 zgradila mreža javnih in zasebnih vrtcev'...Pojasnilo: Mreža vrtcev se ne bo zgodila leta 2012, temveč v obdobju med letoma 2004 in 2012.
- Stran 3, spodnji odstavek se glasi: 'so bila podeljena (4) občinska priznanja prejel en posameznik' Pojasnilo: Pripravlavec poročila bo stavek še enkrat pregledal in popavil.
- Stran 8, prvi odstavek se glasi: '... kredite pri poslovnih bankah za male podjetnike in obrtnike, ki nimajo sedež v občini Vrhnika.' Pojasnilo: pravilno je ' ... ki imajo sedež ...'
- Stran 19, predzadnji odstavek se nahaja nedokončan oz. nerazumljiv stavek: 'devetletka.prida' Pojasnilo: Potrebno je zbrisati odvečen del besedila.
- Stran 4 obrazložitve zaključnega računa, četrti odstavek se glasi: 'Kratkoročne terjatve do uporabnikov kontnega načrta...' Terminologija je zavajajoča. Uporabljajo se lahko le sredstva proračuna, kontni okvir pa je evidenca porabe teh sredstev, ne pa predmet uporabe. Pojasnilo računovodje: Tako izrazoslovje je nekako udomačeno. Pripomba župana. Dovolj bi bilo, da se stavek glasi enostavno: 'Kratkoročne terjatve predstavljajo terjatve režijskega obrata do proračuna občine...'

Obrazložitev bilančnih postavk:

- Stran 4 obrazložitve zaključnega računa, tretji ter drugi odstavek od spodaj navzgor: 'Dolgoročna sredstva predstavljajo premoženje občine. V lasti občine so nepremičnine v vrednosti 3,8 MIO sit. Gre za stanovanjske objekte in poslovne objekte v lasti občine. Opreme in drugih opredmetenih sredstev ima občina v lasti za 35,5 MIO sit. Gre za opremo , ki se nahaja v upravni stavbi ter Cankarjevem domu na Vrhniki.' Nadzornemu odboru se zdi tako razmerje vrednosti nepremičnin ter premičnin v občinski lasti, ki gre v 10-kratno korist nepremičnin, čudno. Pojasnilo računovodkinje: 'Občinska stavba in ostale nepremičnine v lasti občine so knjiženi posebej. V prvem znesku so knjiženo le nepremičnine komunalnega podjetja, zdravstveni domovi, šole, vrtci pa imajo svoje nepremičnine knjižene v drugem znesku pod opremo.' Zadeva ni popolnoma jasna, zato je tudi župan povprašal po dodatnem pojasnilu, ki pa ga na sami seji ni bilo mogoče dobiti. Nadzorni odbor je na tem mestu zaprosil člane občinske uprave, da se ta del gradiva ustrezno dopolni, da bodo zadeve čiste in jasne.
- Preglednica prerazporeditev sredstev po sklepah župana bi bila bolj pregledna, če bi vsebovala še koloni zaporedne številke sklepa ter datum sklepa župana. Pojasnilo: Računalniški program tega ne omogoča.

**Andrej Skrt** - direktorju občinske uprave in ostalim prisotnim članom občinske uprave

Opažam, da se proračun sprejema po nekakšni inerciji. Predlagam, da se prikaz proračuna popolnoma predrugači, da se postavijo proračunske potrebe in na njihovi osnovi naredi proračunski izkaz. Razlike oziroma indeksi planiranih ter realiziranih postavk so enostavno preveliki, kar je nesprejemljivo. Izgleda, da se to iz leta v letu ponavlja, ali so predlagatelji nerealni, ali pa tisti, ki nato proračun realizira, ni uspešen. Zaostri bi bilo potrebno zahteve predlagateljev in neutemeljene zahteve že na začetku blokirati, da ne pridejo v proračun. Za potencialna izsiljevanja morajo biti posledice, če pa je proračun sprejete, pa točno povedati, zakaj planirane postavke niso bile realizirane. Preveč ljudi se ukvarja s proračunom od večfaznega postopka preko občinskega sveta do odborov, potem pa prihaja do tako velikih odstopanj, ki jih pri mojem siceršnjem delu pri drugih proračunih ne opažam. Motijo me tudi kolone o sprejetem planu, veljavnem planu ter nato realizaciji. Drugo je odnos do krajevnih skupnosti. Le tem so namenjena določena sredstva, iz napisanega se zdi, da so odnosi med občino in KS v redu, iz prakse pa vem, da so odnosi nevzdržni. Za vseh 15 krajevnih skupnosti je bilo namenjenih 96 MIO sredstev. Tako piše v proračunu, ni pa razvidno, da so v tem znesku zajeti tudi vsi samoprисpevki ter sredstev, ki jih KS dobi iz drugih virov. Ocenjujem, da povprečno iz proračuna KS dobijo vsaka le okoli 2 MIO za dejavnost KS ter vzdrževanje cest. Sredstva namenjena KS predstavljajo le okoli 4,5 % sredstev proračuna občine. V marsikateri občini dobivajo KS tudi preko 30% proračunskih sredstev, pri nas pa po grobi oceni ne več, kot dva odstotka. Po drugi strani se skozi režijski obrat pretakajo znatna sredstva, ki pa niso nikjer podrobneje prikazana. Zanima me tudi, kdo nadzira delo ter porabo sredstev režijskega obrata, saj gre tu za občutljive stvari. Ta vprašanja sem postavljaj že v preteklosti, pa odgovora nisem nikdar dobil.

Odgovor župana:

Režijski obrat ravno tako kontrolira nadzorni odbor, saj je le organizacijska enota občinske uprave. Je le oblika organiziranja gospodarjenja z zemljišči, sicer pa bi bila to lahko tudi agencija ali podjetje, torej zunanja institucija, vendar pa bi bili v tem primeru vsi izvorni prihodki, to so predvsem nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč in komunalni prispevek, pod nadzorom posloводства te institucije. Občina v tem primeru ne bi imela kontrole. Podrealizacija je posledica kadrovskih problemov, saj je vodja obrata v jeseni leta 2003 odšla na porodniško, prej pa je bil režijski obrat podrejen oddelku za prostor. Nova organizacijska shema pa ga je postavila na isti nivo z ostalimi oddelki. Zavedamo se, da je obrat vitalnega pomena, saj se v njem vrtijo velika sredstva, ki so namenjena razvoju. Režijski obrat je kot postavka vreden okoli 500 MIO sit, in ker ni bilo nobenih takih naložb, ki bi ta sredstva aktivirala, se je denar pretakal nazaj v proračun, ker je neracionalno, da denar miruje. Vendar pa bo potrebno v bodoče ob investicijskem denarju ta denar pričeti vračati režijskemu obratu, torej jemati iz občinskega proračuna. Kadrovske je obrat sedaj okrepljen, postavljena je začasno vršilka dolžnosti za vodjo, razpisano pa je tudi delovno mesto gradbenika, ker je letos ena delavka (vodja tega obrata) dala odpoved. Je pa težko, ker ni izkušenj za delo z nepremičninami.

Kar zadeva krajevne skupnosti je res, da imajo nekatere občine večje procente za KS, vendar pa so te občine manjše in imajo drugačno organiziranost. Pri nas imamo glavne institucije občine skoncentrirane v mestu, razen osnovne šole Log Dragomer. Investicije v šolo, ki je namenjena lokalnemu prebivalstvu, ki pokriva dve do tri krajevne skupnosti, je denar, ki prispeva k razvoju KS. Obstoječi sistem financiranja KS je tak, da KS vsako leto kandidirajo na javnem razpisu, lani je bilo tako razdeljeno 18 MIO za vse projekte KS. Poleg tega občina plačuje za funkcioniranje KS za pisarniški material in osnovno funkcioniranje ter za vzdrževanje cest, pri čemer je skupaj zimsko in letno vzdrževanje za javne ceste v lokalni rabi. Letos je v pripravi nov pravilnik za kategoriziranje teh cest, kjer se bo financiranje vzdrževanja cest opravljalo na enoten način. Problemi so predvsem pozimi na strmih cestah. Kakšnih večjih sprememb se v bodoče ne pričakuje, saj bi se morali večji projekti voditi preko

občinskih služb, ker KS ne razpolagajo s primernimi strokovnimi kadri. V KS vse ponavadi zavisi od predsednikov KS, ki pa so različnih profesij. Vsi projekti morajo biti vodeni v skladu z zakonom o javnih financah in z. o javnih naročilih, tu pa se ponavadi zadeve zataknejo. Se pravi, da morajo biti ti projekti vodeni in financirani preko proračuna, sodelujejo pa seveda organi KS.

Indeksne razlike, če pogledamo skupno, je to 79% realizacija, so predvsem posledica potencialnih prodaj nepremičnin. Če slednjih ne damo v proračun, potem ob priložnosti prodaje ne smemo prodajati. Med letom se proračun lahko popravi z rebalansom, kar traja od 1,5 do treh mesecev, zato je boljša in cenejša varianta povečanje proračuna na največjo potencialno možno prodajo. Seveda so lahko vedno v ozadju poleg tega nepremičninskega problema tudi kakšni projekti, ki so vprašljivi s stališča realizacije, ki delno izkrivijo proračun, vendar je to življenje proračuna, v katerem se posledično na manjši priliv sredstev krčijo tudi taki projekti, ki so na koncu prioritete lestvice. V skladu z odlokom o izvrševanju proračuna se polletno take stvari brišejo, iz tega naslova pa pride tudi do prerazporeditev, ki so v osnutku odloka priložene.

V naslednjih letih, ko se bodo glavne nepremičnine že prodale, tega problema ne bo več. Je pa pred nami naslednji težak proračun, ki bo vseboval izgradnjo prizidka šola Log-Dragomer ter izgradnja vrtca na Vrhniki pa tudi zagon novega investicijskega ciklusa, ki bo zahteval vračanje sredstev režijskemu obratu. Sem pa zato, da se postavke proračuna, ki izven navedenega okvira občutno indeksno odstopajo, pregledajo in pojasnijo.

#### **Tomaz Grom**

Menim, da ravno prerazporeditve lahko v nekaterih postavkah vplivajo na velike indeksne razlike, čeprav se zneski v celoti proračunsko gledano izenačijo. Odgovor župana: Razporeditve so ponavadi precej majhne. Bolj pomembni od indeksa samega so zneski, saj pri velikih postavkah tudi majhne spremembe v indeksni točki lahko predstavljajo znatna sredstva in obratno.

#### **Andrej Skrt**

Zadevo razumem in se strinjam, ne strinjam pa se z vsiljenimi postavkami, za katere vemo, da ne bodo realizirane. Te kvarijo izgled proračuna. Te bi morale biti prikazane posebej. Vsako veliko odstopanje posebej bi moralo biti utemeljeno. Sicer le ugotovljamo, da je razlika velika ter to potrdimo. Neki vzroki morajo obstojati in tudi odgovornost mora slediti.

Pobuda župana: Glede na diskusijo gospoda Skrta moram reči, da bi bilo tudi meni v pomoč in tudi občinskim svetnikom, da vodje oddelkov pripravijo obrazložitev tistih bistvenih postavk, ki v produktu indeksa in zneska najbolj odstopajo od planiranih vrednosti. Katere postavke so najbolj izstopajoče, bi ocenili na kolegiju. To bi bil pomemben del priprave novega proračuna. Težave z nepremičninami in prihodki od države, ki so lahko drugačni, kot računamo, so znane spremenljivke, ostalo pa bi bilo potrebno pregledati. Na podlagi tega se bo vnesla v proračun dopolnitev z obrazložitvijo.

#### **Damjan Marolt**

Dotaknil bi se točke dejavnosti na področju športa in kulture. Med mladimi je precej kritik na račun športnih objektov in površin. Kako poteka financiranje le teh. Na strani 15 osnutka piše, da bo izbran izvajalec na podlagi javnega razpisa. Ali to pomeni upravljanje s površinami, objekti, kdo bo dobival denar, ki ga je do sedaj športna zveza, ali ga ona ne bo več?

Odgovor Erike Červek:

Ti objekti in površine so bili s sklepom občinskega sveta razglašeni za športne površine in objekte družbenega pomena. Govorimo o treh športnih parkih, Drenov grič, Dragomer, Vrhnika, telovadnici Partizan ter večnamenskem prostoru šole Ivana Cankarja. Omenjeni razpis je bil letos izveden, dve pogodbi sta podpisani, tretja je pripravljena in v dogovoru.

Vprašanje: Se bodo potem ti objekti sami financirali, se tržili, kako bo upravljavec to kontroliral?

Odgovor: Pri financiranju je pomemben delež trženja. Zakon o športu, nacionalni program ter pravilnik Vrhniko določajo obveznosti financiranja s strani države oz. občine. V proračunu za leto 2004 so glede na program ločena sredstva po postavkah. Navedeni objekti se financirajo s plačevanjem subjektov, ki te površine uporabljajo, društva dobijo finančna sredstva iz lokalne skupnosti. To je obveza do uporabnikov, otrok in mladine. Druga obveza je investicijsko vzdrževanje teh objektov. Ta sredstva se zagotavljajo v sklopu vsakoletnega občinskega proračuna. Izberemo pa tudi upravnika, ki je pooblaščen, da določen delež sredstev iztrži. V pogodbi je določeno, da se del teh profitnih sredstev vrača nazaj v proračuna z namenom investicijskega vzdrževanja. V letošnjem letu pa se pričakuje s sprejemom novih aktov dokončna ureditev tega področja.

Vprašanje Tomaž Grom:

Ali je v primeru upravljavca predvsem od njegove agilnosti odvisno, koliko sredstev bo prinesel nazaj v občinski proračun? Tu nastopi vprašanje kadrovanja, da potem taka oseba v polnosti izkoristi zaupane kapacitete.

Odgovor Erika Červek: To je vprašanje usmeritev, ki se bodo letos ali v bodoče zgodile. Če je zunanji upravnik izbran, potem se lahko v primeru slabega gospodarjenja pogodba prekine. Če upravljanje športa vodi zavod, potem je zelo pomemben element kadrovanje in je le to pod nadzorom občinske uprave. Vsak razpis vsebuje merila in komisija naredi izbor.

Odgovor župana: Celotna zadeva ni tako enostavna in zgolj komercialno usmerjena. Če bi se koncesionar obnašal izključno tržno, potem Vrhničani ne bi imeli več zastonj dostopa do igrišč. Temu ne more in ne sme biti tako. To je vedno stvar kompromisa, tako pri nas, kot v tujini. Športni objekti v javni lasti se namreč nikjer ne financirajo sami. Lahko izbereš upravljavca, ki bo na profitni bazi zaračunaval tudi civilni družbi in društvom, vendar če želi občina spodbujati šport, mora dati toliko več proračunskih sredstev društvom, da si lahko privoščijo vstop v neko dvorano in podobno. Če od upravljavca zahtevaš manj profitnega dela, ti kot lastniku ni potrebno toliko dajati na drugi strani društvom, kot odjemalcem teh dobrin. Potrebno je gledati, da so te objekti last občine in namenjeni predvsem v korist občanom. Proste kapacitete izven terminov, ki bi ovirali ta prvotni namen pa je potrebno čim bolj izkoristiti in za te primeru je v pogodbo vnesena klavzula dobrega gospodarja. Strokovni nadzor nad javnimi dejavnostmi v tem segmentu upravljanjem in sofinanciranjem vrši oddelek za družbene dejavnosti. Letos se je javil na mesto upravljavca le eden, to je Športna zveza, ki je bila tudi izbrana. V lanskem letu se je zadnjič upravljanje izvrševalo preko plač Športni zvezi, lani pa je revizija na to opozorila z mnenjem s pridržkom, tako da je za 2004 uveden nov način upravljanja z javnim razpisom. Pri prehodu pa so se pojavljale težave, tako da je bila z rebalansom proračuna za letos sprejeta postavka z imenom 'Upravljanje športnega parka Vrhnika v prehodnem obdobju', tako da se sanirajo težave od pogojev, ko je dobila Športna zveza ves denar neposredno od občine, društva pa so imela usluge zaupanih jim objektov brezplačne, na nov sistem, ko društva dobijo denar za uporabo objektov, ki ga nakazujejo športni zvezi, ker je bilo nekaj težav pri prijavljanju na razpis. Od druge polovice letošnjega leta pa zadeve potekajo pod novimi pogoji.

Vprašanje Andrej Skrt: Pri investiciji v prizidek OŠ Log Dragomer, kjer gre za investicijo 350 MIO sit, me zanima, ali sodeluje oz. imate namen vključiti lokalno

skupnost v obliki gradbenega odbora ali podobno. Zanima me, kdo vodi sedaj postopke razpisov odločanja o izvajalcih?

Odgovor župana: V predhodnih fazah za dokument idejnega projekta in investicijskega programa, ki ju je sprejel občinski svet, so sodelovali tudi predstavniki krajevne skupnosti ter same šole. Od tam naprej je bil izdan razpis za inženiring, ki mora sedaj investicijo spremljati v skladu z izdelano in potrjeno projektno dokumentacijo.

Odgovor Erika Červek: od začetka projekta je v vseh fazah sodelovala šola, vse pa se je še sprotno usklajevalo z Ministrstvom za znanost, šolstvo in šport, saj so pri uvajanju devetletke predpisani normativi, ki jih morajo lokalne skupnosti dosledno upoštevati. Zato že od programske naloge in DIPa sodeluje vodstvo šole, v sklopu katerega so vključeni tudi starši tega šolskega okoliša. Ravnateljica je navedena kot odgovorna oseba tako na DIPu, kot na investicijskem programu.

## **Ugotovitve nadzornega odbora:**

Če povzamemo zgoraj navedena zapažanja in ugotovitve, jih lahko strnemo v naslednjih nekaj točk:

- Ugotovljene redakcijske napake se popravijo.
- Računovodstvo naj nejasnosti v zvezi s knjigovodskim izkazom vrednosti nepremičnega in premičnega premoženja občine popravi in poročilo v tem segmentu poda na bolj razumljiv ter celovit način.
- Preglednica razporeditev sredstev po sklepih župana bi bila bolj pregledna, če bi vsebovala tudi številko in datum posameznega sklepa. Nadzorni odbor predlaga tako obliko vsaj v bodoče, v kolikor v konkretnem primeru ni mogoča.
- Režijski obrat naj poda poročilo o dotoku in porabi sredstev v letu 2003, ter stanju sredstev koncem leta 2003 z obveznostmi in terjatvami za celotno obdobje obstoja.
- Nadzorni odbor se pridružuje predlogu župana, ki je na sami seji predlagal, da se tiste proračunske postavke, pri katerih je odstopanje med načrtovanjem in realizacijo veliko in hkrati niso posledica objektivnih nujnosti, kot so napoved prodaje nepremičnin ali transfernih prihodkov, postavi pod drobnogled ter se na ta način naredi proračun v bodoče bolj realen z manjšimi odstopanji.
- Nadzorni odbor predlaga, da se pri pripravi in sprejemanju proračuna v bodoče:
  - prihodke, ki niso zanesljivi predstavi v obrazložitvi,
  - predvidene izdatke iz tega naslova pa tudi predstavi v obrazložitvi in jim določi prioriteto.

Nadzorni odbor ocenjuje, da je na zastavljena vprašanja od članov občinske uprave večinoma dobil ustrezna pojasnila. V primerih, ki so opisani v gornjih točkah odbor pričakuje ustrezne ukrepe, odgovore in pojasnila občinske uprave, kar pa zadeva ostali del proračuna, pa ni zaznal nepravilnosti in nesmotrnosti pri porabi sredstev in gospodarjenja z občinskim premoženjem.

Nadzorni odbor daje k proračunu občine Vrhnika za leto 2003 pozitivno mnenje.

Predsednik nadzornega odbora  
OBČINE VRHNIKA

Tomaž Grom



Številka: 5/01-352-01-26/2004  
Datum: 13.09.2004

**4**

**OBČINSKEMU SVETU**  
**OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA:** **Predlog Odloka o spremembah Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Vrhnika- skrajšani postopek**

**PРАВNA PODLAGA:** Statut Občine Vrhnika (Uradni list RS, št.: 99/99, 39/00, 36/01)  
Zakon o gospodarskih javnih službah ( Ur.l.RS, št.: 32/93, 30/98)

**NAMEN:** Obravnava in sprejem

**POROČEVALEC:** Andrej Treven, vodja Oddelka za okolje, prostor in komunalno

**OBRAZLOŽITEV:**

Dne 01.07.2004 je bil na 15. redni seji Občinskega Sveta Občine Vrhnika obravnavan osnutek Odloka o spremembah Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Vrhnika, ki ga je Občinski Svet sprejel v predlaganem besedilu, ga prekvalificiral v predlog ter kot takega posredoval v javno obravnavo do 28.08.2004.

V času javne obravnave navedenega odloka ni bilo nanj nikakršnih pripomb.

**PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA:**

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da v skladu z 81. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika sprejme naslednji

**SKLEP:**

Sprejme se Odlok o spremembi Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Vrhnika v predlaganem besedilu.

Župan  
dr. **Marjan RIHAR**

Na podlagi Statuta Občine Vrhnika (uradni list RS, št.:99/99, 39/00, 36/01) je Občinski Svet Občine Vrhnika na svoji \_\_\_\_\_ seji, dne \_\_\_\_\_ sprejel

**ODLOK**  
**o spremembah Odloka o gospodarskih Javnih službah v Občini Vrhnika**

**1. člen**

V 4. členu se črta točka 7.

**2. člen**

V 6. členu se v prvem odstavku črta peta alineja.

**3. člen**

Ta odlok stopi v veljavo 15. dan po objavi v Našem časopisu.

Številka: 5/01 352-01-26/2004

Datum:

**ŽUPAN**  
**Občine Vrhnika**  
**Dr. Marjan RIHAR**



Številka: 5/01-352-01-26/2004  
Datum: 13.09.2004

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Mnenje Odbora k predlogu Odloka o spremembah Odloka o gospodarskih  
javnih službah v Občini Vrhnika- skrajšani postopek**

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je na svoji seji, dne 13.09.2004 obravnaval predlog Odloka o spremembah Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Vrhnika. Na pripravljen odlok odbor ni imel pripomb.

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je tako sprejel naslednje

**MNENJE:**

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme Odlok o spremembah Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Vrhnika v predlaganem besedilu.

Predsednik odbora  
**Richard Beuermann l.r.**





Številka: 002-5/2004

Datum: 14. september, 2004

**5**

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Predlog Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave  
"Medobčinska inšpekcijska služba"**

**PРАВNA PODLAGA:** Zakon o lokalni samoupravi (Ur. list RS, št. 72/93, 6/94, 45/94, 57/94, 14/95, 20/95, 63/95, 73/95, 9/96, 39/96, 44/96, 26/97, 70/97, 10/98, 68/98, 74/98, 12/99, 16/99, 59/99, 70/00, 100/00, 28/01, 87/01, 16/02, 51/02)  
Zakon o inšpekcijskem nadzoru (ZIN) (Ur. list RS, št. 56/02)  
Statut občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/99, 39/00 in 36/01)

**NAMEN:** Obravnava in sprejem

**POROČEVALEC:** Neva Šibenik, vodja oddelka za splošne zadeve

**I. OBRAZLOŽITEV:**

Občinski svet Občine Vrhnika je na svoji 15. seji, dne 01.07.2004 obravnaval osnutek Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave "Medobčinska inšpekcijska služba", ga prekvalificiral v predlog in ga posredoval v javno obravnavo do 20.08.2004. V času javne obravnave na osnutek odloka nismo prejeli nobene pripombe.

Predlog odloka so obravnavali Odbor za gospodarstvo, finance in proračun, Odbor za urejanje prostora in varstvo naravne in kulturne dediščine in Odbor za ekologijo in infrastrukturo s priloženim delovnim osnutkom Dogovora o medsebojnih pravicah in obveznostih, ki ga po sprejetju odloka sklenejo župani občin ustanoviteljic. V navedenem dogovoru je upoštevan tudi predlog Odbora za gospodarstvo, finance in proračun ter Odbora za urejanje prostora in varstvo naravne in kulturne dediščine glede obveznosti občine ustanoviteljice do zaposlenih ob izstopu, s čemer je dopolnjena 13. točka dogovora. Mnenja odborov so priložena.

## **I. A. POTEK SPREJEMANJA V DRUGIH OBČINAH USTANOVITELJICAH:**

Občina Brezovica: Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave "Medobčinska inšpekcijska služba" so glede na to, da na osnutek ni bilo pripomb, sprejeli po skrajšanem postopku na seji Občinskega sveta dne 20.05.2004. Konec meseca septembra je predvidena seja Občinskega sveta, na kateri bodo sprejeli dopolnitev 6. člena in spremembo 14. člena že sprejetega odloka. Zagotovili so, da bo odlok sprejet v besedilu, kot je predlagan.

Občina Dobrova-Polhov Gradec: osnutek odloka je dne 26.05.2004 obravnaval Odbor za urbanizem, na seji Občinskega sveta, ki je bila dne 16.06.2004 pa so obravnavani osnutek odloka sprejeli po skrajšanem postopku. Glede na to, da je vsebina odloka v 6. dopolnjena in v 14. členu spremenjena, bo Občinski svet na seji dne 29.9.2004 že sprejeti sklep z dne 16.06.2004 razveljavil in sprejel nov sklep o sprejetju odloka v predlaganem besedilu z upoštevanimi spremembami.

Občina Borovnica: osnutek odloka je bil sprejet na seji Občinskega sveta dne 17.06.2004. Odlok bo predvidoma sprejet na naslednji seji Občinskega sveta, ki bo sklicana 21. ali 23.09.2004.

Občina Logatec: Občinski svet občine Logatec je odlok obravnaval na seji dne 06.07.2004, vendar ga takrat še niso sprejeli. Svetniki so razpravljali predvsem o sedežu inšpekcijske službe, o odločanju o izločitvi vodje inšpekcijske službe po 8. členu odloka ter o 10.členu v zvezi z dogovorom o medsebojnih pravicah, obveznostih in odgovornostih. Svetniki so na izpostavljena vprašanja želeli dodatna pojasnila, v vsebino pa niso posegali. Odlok je bil ponovno obravnavan na in sprejet na 13. seji sveta, ki je bila dne 09.09.2004.

## **II. BESEDILO ČLENOV**

Na podlagi 49.a člena zakona o lokalni samoupravi (Ur.1.RS št. 72/93, 6/94 – Odločba US RS 45/94 - odločba US, 57/94, 14/95, 20/95 – odločba US RS, 73/95 – odločba US RS, 9/96 – odločba US RS, 39/96 – odločba US RS, 44/96 – odločba, 26/97, 70/97 in 68/98 – odločba US RS, 74/98, 12/99 – sklep US, 16/99 – popravek sklepa US) so:

- Občinski svet Občine Vrhnika na seji dne.....
- Občinski svet Občine Logatec na seji dne .....
- Občinski svet Občine Brezovica na seji dne .....
- Občinski svet Občine Dobrova-Polhov Gradec na seji dne .....
- Občinski svet Občine Borovnica na seji dne .....v zvezi z

sprejeli

### **ODLOK** **o ustanovitvi organa skupne občinske uprave** **"Medobčinska inšpekcijska služba"**

#### **I. SPLOŠNE DOLOČBE**

##### 1. člen

S tem odlokom se kot organ skupne občinske uprave za izvrševanje upravnih nalog na področju inšpekcijskega nadzora, ustanavlja »Medobčinska inšpekcijska služba« ( v nadaljevanju: inšpekcijska služba) na območjih občin Vrhnika, Logatec, Brezovica, Dobrova-Polhov Gradec in Borovnica (v nadaljevanju: občine ustanoviteljice).

## 2. člen

Inšpekcijska služba ima status samostojnega skupnega upravnega organa občine iz 1. člena tega odloka.

Ustanoviteljske pravice v imenu občin ustanoviteljic izvršujejo njihovi župani.

## 3. člen

Naziv organa skupne občinske uprave je: "Medobčinska inšpekcijska služba".

Sedež inšpekcijske službe je: Vrhnika, Tržaška cesta 1.

Inšpekcijska služba ima pečat okrogle oblike, ob zunanjem robu je napis »Medobčinska inšpekcijska služba " v sredini pa »Vrhnika, Logatec, Brezovica, Dobrova-Polhov Gradec in Borovnica".

## II. NALOGE IN ORGANIZACIJA DELA

### 4. člen

Inšpekcijska služba opravlja upravne naloge izvajanja inšpekcijskega nadzorstva nad izvajanjem občinskih predpisov in drugih aktov na področjih, ki jih urejajo predpisi občin ustanoviteljic skladno z zakonom.

Inšpekcijsko nadzorstvo se opravlja kot redni mesečni inšpekcijski pregled ter kot izredni inšpekcijski pregled na podlagi obvestila pristojni občinski upravi.

### 5. člen

Pri izvrševanju upravnih nalog nastopa inšpekcijska služba kot organ tiste občine ustanoviteljice, v katere krajevno pristojnost zadeva spada.

Upravni akti, ki jih izdajajo pooblaščenec osebe inšpekcijske službe, imajo v glavi naziv inšpekcijske službe, izdajajo pa se v imenu krajevno pristojne občine ustanoviteljice.

Inšpekcijska služba mora pri izvrševanju upravnih nalog ravnati po usmeritvah župana in nalogih direktorja občinske uprave občine ustanoviteljice, v katere krajevno pristojnost zadeva spada, glede splošnih vprašanj organiziranja in delovanja inšpekcijske službe, pa po skupnih usmeritvah vseh županov občin ustanoviteljic.

### 6. člen

Medobčinsko inšpekcijsko službo vodi vodja inšpekcijske službe, ki ga na podlagi izvedenega javnega natečaja z večino glasov imenujejo in razrešujejo župani občin ustanoviteljic.

Vodja inšpekcijske službe mora imeti univerzitetno ali visoko strokovno izobrazbo in najmanj 5 let delovnih izkušenj ter opravljen ustrezen strokovni izpit.

Vodja inšpekcijske službe odgovarja za izvrševanje upravnih nalog, ki spadajo v krajevno pristojnost posamezne občine ustanoviteljice županu in direktorju občinske uprave te občine, za delo organa skupne občinske uprave v celoti pa skupaj vsem županom občin ustanoviteljic.

Vodja inšpekcijske službe mora enkrat letno o svojem delu in ugotovitvah poročati Občinskim svetom občin ustanoviteljic.

#### 7. člen

Vodja inšpekcijske službe predstavlja in zastopa inšpekcijsko službo, določi sistemizacijo delovnih mest, organizira opravljanje nalog inšpekcijske službe, skrbi za izdelavo in realizacijo programa dela ter opravlja vsa dela in naloge, ki so potrebne za redno, pravočasno, strokovno in učinkovito delo medobčinske inšpekcijske službe.

Vodja inšpekcijske službe odloča o sklenitvi in prenehanju delovnega razmerja zaposlenih v inšpekcijski službi.

#### 8. člen

O izločitvi vodje inšpekcijske službe odloča direktor občinske uprave občine ustanoviteljice v katere krajevno pristojnost zadeva spada, ki v primeru izločitve zaposlenega, o stvari tudi odloči.

### III. SREDSTVA ZA DELO

#### 9. člen

Sredstva za delo inšpekcijske službe občine ustanoviteljice zagotavljajo v svojih proračunih.

Sredstva za delo inšpekcijske službe zagotavljajo občine ustanoviteljice v razmerju števila prebivalcev posamezne občine do števila vseh prebivalcev občin ustanoviteljic.

Za dolgove iz delovanja skupne občinske uprave občine ustanoviteljice odgovarjajo solidarno.

Skupni upravni organ posluje preko podračuna proračuna Občine Vrhnika.

### IV. DOGOVOR O MEDSEBOJNIH PRAVICAH, OBVEZNOSTIH IN ODGOVORNOSTIH

#### 10. člen

Medsebojne pravice, obveznosti in odgovornosti občine ustanoviteljice uredijo z dogovorom, ki ga podpišejo župani občin ustanoviteljic, s katerim podrobneje določijo svoje pravice in obveznosti do inšpekcijske službe, načrtovanje in način dela, način poročanja, način financiranja, opravljanja administrativnih, strokovnih, pomožnih in drugih nalog za inšpekcijsko službo ter druge, za nemoteno delo inšpekcijske službe pomembne zadeve (v nadaljevanju: dogovor). Obseg dela se določa s trimesečnimi plani za posamezno občino ustanoviteljico.

#### 11. člen

Za delo inšpekcijske službe zagotovijo opremo in prostor občine ustanoviteljice, vsaka na svojem sedežu. Podrobnejše obveznosti občin ustanoviteljic iz naslova uporabe premoženja dogovorijo župani občin v dogovoru iz prejšnjega člena tega odloka.

### PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

#### 12. člen

Inšpekcijska služba začne z delom 01.01.2005, v posamezni občini ustanoviteljici pa skladno z dogovorom.

Inšpekcijska služba prevzame od občin ustanoviteljic upravne naloge in pristojnosti na področjih inšpekcijskega nadzorstva skladno z dogovorom.

#### 13. člen

Druge občine lahko pristopijo k ustanovljeni medobčinski inšpekcijski službi, če sklep o tem sprejmejo na pristojnem organu občine in se s pristopom strinjajo občine ustanoviteljice.

Občinska uprava Občine Vrhnika opravi preračun zagotavljanja sredstev za delo inšpekcijske službe skladno z drugim odstavkom 9. člena tega odloka.

#### 14. člen

Namero za izstop iz organa skupne občinske uprave po tem odloku, mora občina ustanoviteljica pisno podati vodji inšpekcijske službe najmanj 12 mesecev pred nameranim izstopom.

Občina lahko izstopi kot ustanoviteljica, ko poravna vse obveznosti do inšpekcijske službe in ko pričnejo veljati spremembe tega odloka.

#### 15. člen

Ta odlok je sprejet, ko ga sprejmejo občinski sveti občin ustanoviteljic. V Uradnem listu Republike Slovenije ga objavi Občina Vrhnika. Veljati začne naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

### **III. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA**

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam v sprejem naslednji

#### **PREDLOG SKLEPA:**

**Sprejme se Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave "Medobčinska inšpekcijska služba" v predlaganem besedilu in se ga objavi v Uradnem listu Republike Slovenije ter v uradnem glasilu Naš časopis.**

Župan  
dr. **Marjan RIHAR**

## DELOVNI OSNUTEK

Na podlagi 10. člena Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave "Medobčinska inšpekcijska služba" (Ur. list RS, št. \_\_\_\_\_) sklenejo župani Občin Vrhnika, Logatec, Brezovica, Dobrova - Polhov Gradec in Borovnica (v nadaljevanju: občine ustanoviteljice) naslednji

### DOGOVOR O MEDSEBOJNIH PRAVICAH IN OBVEZNOSTIH

#### I.

S tem dogovorom se podrobneje določijo pravice in obveznosti občin ustanoviteljic do organa skupne občinske uprave "Medobčinska inšpekcijska služba" (v nadaljevanju: inšpekcijska služba), načrtovanje in način dela, način poročanja, način financiranja, opravljanja administrativnih, strokovnih, pomožnih in drugih nalog za inšpekcijsko službo ter druge, za nemoteno delo inšpekcijske službe pomembne zadeve.

#### II.

Za začetek delovanja inšpekcijske službe zagotovijo opremo in prostor občine ustanoviteljice, vsaka na svojem sedežu.

Nabavo ostale potrebne opreme (prevozno sredstvo, prenosni računalnik z modemom, računalniško programsko opremo, odzivnik, mobilni telefon in drugo potrebno opremo), sofinancirajo občine po dogovorjenem ključu.

#### III.

V inšpekcijski službi se za izvrševanje upravnih nalog na področju inšpekcijskega nadzora sistemizirata dve delovni mesti za univerzitetno ali visoko strokovno izobrazbo tehnične oziroma pravno-upravne smeri.

#### IV.

Inšpekcijska služba opravlja naloge izvajanja inšpekcijskega nadzorstva na področjih, ki jih urejajo predpisi občin ustanoviteljic skladno z zakoni in predpisi, ki se nanašajo na posamezna področja nadzora. V ta namen morajo vse občine ustanoviteljice inšpektorjem zagotoviti ustrezne občinske predpise za nemoteno opravljanje dela inšpekcijske službe.

Inšpekcijska služba opravlja za občine ustanoviteljice upravne naloge inšpekcijskega nadzorstva nad izvajanjem občinskih predpisov in drugih aktov občin ustanoviteljic na naslednjih področjih:

1. oskrba s pitno vodo,
2. odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih in padavinskih voda,
3. ravnanje s komunalnimi odpadki,
4. odlaganje ostankov komunalnih odpadkov,
5. javna snaga in čiščenje javnih površin,
6. urejanje javnih poti, površin za pešce in zelenih površin,
7. pregledovanje, nadzorovanje in čiščenje kurilnih naprav, dimnih vodov in zračnikov ter druge naloge zaradi varstva zraka in varstvo pred požarom,

8. izgradnja, vzdrževanje in urejanje lokalnih javnih cest in javnih poti,
  9. urejanje in vzdrževanje pokopališč,
  10. pokopališka in pogrebna dejavnost,
  11. urejanje in vzdrževanje ulic, trgov in cest v naseljih, ki niso razvrščene med magistralne, regionalne in lokalne ceste,
  12. urejanje, vzdrževanje in upravljanje javnih tržnic in plakatnih mest,
  13. oskrba s plinom,
  14. urejanje javnih parkirišč,
  15. javna razsvetljava v naseljih,
  16. javni potniški promet,
  17. upravljanje javnih stanovanj in večstanovanjskih zgradb,
  18. mirujoči promet v naseljih in parkiranje,
  19. komunalne takse,
  20. turistične takse,
  21. ravnanje s plodno zemljo,
  22. zimska služba,
  23. uporaba zastave in grba,
  24. označevanje cest, ulic, naselij in zgradb,
  25. javni red in mir,
- in na drugih področjih, ki jih določijo občinski in drugi predpisi.

## V.

Zaposleni v inšpekcijski službi (vodja inšpekcijske službe, komunalno - cestni inšpektor) vodijo postopke in izrekajo ukrepe v skladu z zakonom o inšpekcijskem nadzoru, zakonom o splošnem upravnem postopku, zakonom o prekrških in drugimi predpisi.

**Vodja inšpekcijske službe predstavlja in zastopa inšpekcijsko službo, organizira opravljanje nalog inšpekcijske službe, opravlja inšpekcijsko nadzorstvo, oblikuje in posreduje poročila o stanju na področju dela inšpekcijske službe, nudi strokovno pomoč in opravlja druge naloge in opravila po nalogu županov občin ustanoviteljic.**

Inšpektor opravlja inšpekcijsko nadzorstvo nad ločenim zbiranjem in ravnanjem s komunalnimi odpadki, nad javno snago, nad spoštovanjem odlokov o plakatiranju, nad predpisi, ki urejajo zunanji videz mest, vzdrževanje zelenih površin ter okolice zgradb, nad odloki o pokopališki in pogrebni dejavnosti ter o urejanju pokopališč, nad odloki, ki urejajo javni red in mir v občinah, izvaja nadzor nad spoštovanjem odlokov o občinskih cestah, določb predpisov o javnih cestah, ki se neposredno uporabljajo za občinske ceste in ureditvi cestnega prometa z vzdrževanjem cest in zimsko službo, nad urejanjem prometa v občini in opravlja druge naloge in opravila po nalogu županov občin ustanoviteljic. (komunalno-cestni inšpektor)

## VI.

Inšpekcijska služba mora pri izvrševanju svojih nalog ravnati po usmeritvah župana in nalogih direktorja občine, v katere krajevno pristojnost zadeva spada, skladno s predpisi, ki urejajo inšpekcijski nadzor, glede splošnih vprašanj organiziranja in delovanja uprave pa po skupnih usmeritvah županov občin ustanoviteljic.

Inšpekcijska služba odgovarja za izvrševanje upravnih nalog, ki spadajo v krajevno pristojnost posamezne občine, županu in direktorju občinske uprave te občine.

Pri oravljanju in odločanju v zadevah iz pristojnosti inšpekcijske službe je inšpektor samostojen in neodvisen.

## **VII.**

Stroške inšpekcijske službe, ki obsegajo bruto plačo z vsemi davki in prispevki za zaposlene v inšpekcijski službi, regres za letni dopust, druge osebne prejemke ter materialne stroške in sredstva za delo financirajo občine po ključu števila prebivalcev v posamezni občini v naslednjih deležih: Občina Vrhnika 36,2%, Občina Logatec 23,2%, Občina Brezovica 19,1%, Občina Dobrova-Polhov Gradec 13,7% in Občina Borovnica 7,8%.

Po tem ključu se delijo tudi stroški regresa za prehrano, dnevnice, stroški izobraževanja in drugi osebni prejemki.

Izvzeti so tisti stroški, ki nastanejo pri opravljanju del in nalog izključno za eno občino, kot so stroški prevoza na delo, kilometrina za uporabo osebnega vozila v službene namene, nabava pisarniškega materiala ali sredstev za delo, ki ni za opravljanje skupnih nalog.

## **VIII.**

Finančno poslovanje inšpektorata se vodi preko transakcijskega računa Občine Vrhnika.

## **IX.**

Z letnim finančnim načrtom direktorji občinskih uprav občin ustanoviteljic opredelijo potrebna finančna sredstva za tekoče leto ter preverijo ključ sofinanciranja iz prvega odstavka sedme točke tega sporazuma.

## **X.**

Občine ustanoviteljice morajo do 25. dne v mesecu nakazati tekočo dvanajstino sredstev na transakcijski račun Občine Vrhnika.

Na podlagi zahtevka za refundacijo s strani Občine Vrhnika se poračun opravi pri naslednji dvanajstini.

## **XI.**

O realizaciji finančnega načrta direktorji občinskih uprav občin ustanoviteljic letno poročajo občinam ustanoviteljicam.

Vodja inšpekcijske službe mora enkrat letno o svojem delu in ugotovitvah poročati Občinskim svetom občin ustanoviteljic.

## **XII.**

Inšpekcijsko nadzorstvo se opravlja v posamezni občini upoštevajoč razmerje števila prebivalcev posamezne občine do števila vseh prebivalcev občin ustanoviteljic.

Inšpekcijsko nadzorstvo se opravlja kot redni mesečni inšpekcijski pregled in kot izredni na podlagi obvestila občinske uprave.

Za redne mesečne inšpekcijske preglede se predvideva naslednje število opravljenih ur v mesecu:

- 64 ur (36,2%) Občina Vrhnika,
- 40 ur (23,2%) Občina Logatec,
- 32 ur (19,1%) Občina Brezovica,

- 24 ur (13,7%) Občina Dobrova-Polhov Gradec
- 16 ur (7,8%) Občina Borovnica.

Poročila o inšpekcijskem nadzorstvu se občinam ustanoviteljicam pošiljajo mesečno. Vodja inšpekcijske službe mora najkasneje do desetega v mesecu za pretekli mesec vsaki občini ustanoviteljici poslati poročilo o delu, ki se nanaša na opravljeno delo v posamezni občini. V primerih ugotovljenih hujših kršitev predpisov, ko gre za večje škodljive posege v varstvo okolja (divja odlagališča) oziroma za kršitev, katerih odprava bi pomenila za občino finančno obvezo, pa se poročila pošiljajo takoj.

### XIII.

V kolikor občina izrazi interes za izstop iz inšpekcijske službe, mora pisno izjaviti izstop vodji inšpekcijske službe najmanj 12 mesecev pred iztekom tekočega leta. Pred izstopom mora poravnati vse nastale obveznosti.

V primeru izstopa oziroma prenehanja delovanja organa skupne občinske uprave je občina ustanoviteljica po ključu, določenem v VII. točki tega dogovora, dolžna poravnati tudi vse obveznosti in morebitne zahtevke zaposlenih v medobčinski inšpekcijski službi skladno z delovnopravno zakonodajo.

### XIV.

Občine ustanoviteljice se dogovorijo, da bodo morebitne spore iz tega sporazuma reševale po mirni poti. V kolikor ni mogoča mirna rešitev spora, je pristojno sodišče po sedežu občine, kjer je sedež inšpekcijske službe.

### XV.

Sporazum stopi v veljavo z dnem, ko ga podpišejo vsi župani občin ustanoviteljic, uporablja pa se od 01.01.2005 dalje.

### XVI.

Sporazum je napisan v desetih izvodih, od katerih sprejme vsaka občina ustanoviteljica po dva izvoda.

#### Številka:

Vrhnika, dne .....

Logatec, dne .....

Brezovica, dne .....

Dobrova-Polhov Gradec,  
dne.....

Borovnica, dne.....

OBČINA VRHNIKA  
ŽUPAN  
Marjan RIHAR

OBČINA LOGATEC  
ŽUPAN  
Janez NAGODE

OBČINA BREZOVICA  
ŽUPAN  
Drago STANOVNIK

---

OBČINA DOBROVA-POLHOV GRADEC  
ŽUPAN  
Lovro MRAK

---

OBČINA BOROVNICA  
ŽUPAN  
Alojz MOČNIK

---



Številka: 002-5/2004

Datum: 9. september, 2004

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Mnenje Odbora k predlogu Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske  
uprave "Medobčinska inšpekcijska služba"**

Odbor za urejanje prostora in varstvo naravne in kulturne dediščine je na svoji 12. seji, dne 09.09.2004, obravnaval Predlog Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave "Medobčinska inšpekcijska služba" in sprejel naslednje

**MNENJE:**

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave "Medobčinska inšpekcijska služba" v predlaganem besedilu in ga objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in uradnem glasilu Naš časopis.

Predsednik odbora  
**Zimšek Jurij l.r.**



**OBČINA VRHNIKA**  
**OBČINSKI SVET**

**ODBOR ZA GOSPODARSTVO,  
FINANCE IN PRORAČUN**  
Tržaška cesta 1, 1360 VRHNIKA  
tel.: 01/7555-410, fax: 01/7505-158

Številka: 002-5/2004  
Datum: 8. september, 2004

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Mnenje Odbora k predlogu Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske  
uprave "Medobčinska inšpekcijska služba"**

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je na 11. seji dne 08.09.2004 obravnavala predlog Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave "Medobčinska inšpekcijska služba" in sprejela naslednje

**MNENJE:**

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave "Medobčinska inšpekcijska služba" v predlaganem besedilu in ga objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in uradnem glasilu "Naš časopis".

Predsednik odbora  
**Mladen Sumina l.r.**



Številka: 002-5/2004

Datum: 14. september, 2004

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Mnenje Odbora k predlogu Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske  
uprave "Medobčinska inšpekcijska služba"**

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je na svoji 13. seji, dne 13.09.2004, obravnaval Predlog Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave "Medobčinska inšpekcijska služba" in sprejel naslednje

**MNENJE:**

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave "Medobčinska inšpekcijska služba" v predlaganem besedilu in ga objavi v Uradnem Listu Republike Slovenije in uradnem glasilu Naš časnik.

Predsednik odbora  
**Richard Beuermann I.r.**





Številka: 1/02-002-3/2004  
Datum: 03.09.2004

6

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

**ZADEVA:** Predlog Odloka o ustanovitvi skupnega organa Občin Vrhnika in Borovnica za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem podjetju Komunalno podjetje Vrhnika, d. d.

**PRAVNA PODLAGA:** Zakon o lokalni samoupravi (Ur. l. RS, št. 72/93, 6/94, 45/94, 57/94, 14/95, 20/95, 63/95, 73/95, 9/96, 39/96, 44/96, 26/97, 70/07, 10/98, 68/98, 74/98, 12/99, 16/99, 59/99, 70/00, 100/00, 28/01, 87/01, 16/02, 51/02)  
Zakon o gospodarskih javnih službah (Ur. l. RS, št. 32/93)  
Statut Občine Vrhnika (Ur. l. RS, št. 99/99, 39/00, 36/01)

**NAMEN:** Obravnava in sprejem

**POROČEVALEC:** Marijan Prijatelj, direktor občinske uprave

**I. OBRAZLOŽITEV:**

Občinski svet Občine Vrhnika je na svoji 15. seji, dne 1.7.2004, obravnaval Osnutek Odloka o ustanovitvi skupnega organa Občine Vrhnika in Občine Borovnica za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem podjetju Komunalno podjetje Vrhnika, d. d., ga prekvalificiral v predlog in poslal v javno obravnavo, ki je trajala do 20.8.2004. Na predlog odloka v času iz javne obravnave nismo prejeli dodatnih predlogov.

Osnutek odloka je obravnaval tudi Občinski svet Občine Borovnica, ga sprejel v enakem besedilu kot Občinski svet Občine Vrhnika ter ga posredoval v javno obravnavo.

Na sami 15. seji pa je podal predlog spremembe 12. in 21. člena g. Beuermann, in sicer v zvezi s potrebno večino za odločanje oz. za sprejem odločitev. V odloku je določeno, da je potrebnih 19 glasov svetnikov, ne glede na to, kateremu občinskemu svetu le ti pripadajo. Predlog g. Beuermann je sledeč, in sicer, če Občinski svet Občine Borovnica za svojo odločitev potrebuje 7 svetnikov, kar je večina od 13 svetnikov, in če Občinski svet Občine Vrhnika potrebuje glede na 24 svetnikov 13 glasov, lahko zaključimo, da bi bilo bolj korektno, da bi bilo namesto 19 glasov svetnikov potrebnih 20 svetnikov.

Občinska uprava je predlog preučila in ga ni upoštevala. Menimo, da bi s spremembo, ki jo predlaga g. Beuermann način odločanja postal bolj nejasen – ne gre več za navadno večino opredeljenih navzočih svetnikov obeh Občinskih svetov, temveč za večino 20 glasov od 37 - ter da ne bi imel večjega vpliva na sprejem odločitev. Odločitev namreč ni vezana na to, da je sprejeta v vsaki od občin, ampak je vezana, kakor je navedeno zgoraj, na večino opredeljenih navzočih svetnikov obeh Občinskih svetov. Na primer, odločitev bi bila veljavno sprejeta, če bi zanjo glasovalo 19 svetnikov Občinskega sveta Občine Vrhnika in nihče iz

Občinskega sveta Občine Borovnica oziroma po predlogu g. Beuermanna 20 svetnikov iz Občine Vrhnika. Dodatno naj zadevo podkrepimo še s tem, da so se svetniki Občinskega sveta Občine Borovnica z načinom odločanja strinjali oziroma nanj niso podali pripomb.

## **II. BESEDILO ČLENOV**

### **I. SPLOŠNE DOLOČBE**

#### **1. člen**

S tem odlokom se ustanavlja skupni organ (v nadaljevanju: organ) Občine Vrhnika in Občine Borovnica, ki bo izvrševal ustanoviteljske pravice obeh občin v javnem podjetju Komunalno podjetje Vrhnika, d. d. (v nadaljevanju: JP KPV, d.d.), ki je ustanovljeno za izvajanje gospodarskih javnih služb s področij ravnanja z odpadki, oskrbe s pitno vodo, oskrbe s plinom ter odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih in padavinskih voda.

#### **2. člen**

S tem odlokom je določena sestava skupnega organa, njegov sedež, njegove naloge, organizacija dela organa in način sprejemanja odločitev, financiranje organa ter delitev stroškov za delovanje organa med občinami.

### **II. SESTAVA IN SEDEŽ ORGANA**

#### **3. člen**

Skupni organ sestavljata župana Občine Vrhnika in Občine Borovnica. Organ zastopa in predstavlja župan Občine Vrhnika.

#### **4. člen**

Sedež organa je na Vrhniki, Tržaška cesta 1.

### **III. NALOGE SKUPNEGA ORGANA**

#### **5. člen**

Organ izvršuje naslednje ustanoviteljske pravice:

- določa posebne pogoje za izvajanje osnovne dejavnosti in uporabo javnih dobrin,
- sprejema poslovno poročilo, obračune in zaključni račun podjetja,
- zahteva sklic skupščine,
- daje soglasje za opravljanje drugih gospodarskih dejavnosti,
- daje soglasje k ustanovitvi gospodarske družbe, kadar bi bil ustanovitelj ali soustanovitelj JP KPV, d. d. in k vlaganju kapitala v že ustanovljene gospodarske družbe,
- imenuje in razrešuje direktorja ter
- odloča o drugih zadevah, določenih v zakonu in s tem odlokom.

#### **6. člen**

Naloga organa je tudi usklajevanje odločitev občin ustanoviteljic v zvezi z zagotavljanjem gospodarskih javnih služb, ki jih izvaja JP KPV, d. d..

## 7. člen

Organ opravlja svoje naloge v imenu in za račun občin ustanoviteljic.

## IV. ORGANIZACIJA DELA

### a) Splošno

## 8. člen

Organ se sestaja in odloča na sejah, ki jih sklicuje in vodi župan Občine Vrhnika. Pobudo za sklic seje lahko dajo:

- župan Občine Vrhnika,
- župan Občine Borovnica,
- nadzorni svet JP KPV, d. d.,
- uprava JP KPV, d. d.

Pobuda za sklic seje mora vsebovati razloge za sklic seje in ustrezno gradivo. Pobuda se pošlje županu Občine Vrhnika, ki o pobudi obvesti župana Občine Borovnica v treh (3) dneh po prejemu pobude.

Župan Občine Vrhnika mora v osmih (8) dneh od prejema pobude odločiti, ali bo sklical sejo in o svoji odločitvi obvestiti župana Občine Borovnica in pobudnika. V primeru, da seje ne skliče, mora navesti razloge.

## 9. člen

Vabilo za sejo s predlogom dnevnega reda in gradivom mora biti poslano najkasneje sedem (7) dni pred sejo.

Na sejo se obvezno vabita oba župana, lahko pa se povabi tudi druge pobudnike za sklic seje.

Skliče se lahko tudi korespondenčna seja.

## 10. člen

O poteku seje se piše zapisnik, ki mora vsebovati vse sklepe, ki jih sprejme skupni organ. Prepis zapisnika mora biti pripravljen v treh (3) dneh po seji in se ga pošlje v podpis obema županoma.

## 11. člen

Strokovne in administrativno-tehnične naloge, potrebne za nemoteno izvajanje nalog organa, zagotavlja Občinska uprava Občine Vrhnika.

## 12. člen

Organ mora prenesti izvrševanje naslednjih ustanoviteljskih pravic na občinska sveta:

- sprejem poslovnega poročila in zaključnega računa podjetja ter
- imenovanje in razrešitev direktorja.

Organ lahko kadarkoli odloči, da bo tudi odločitev o katerikoli drugi zadevi prenesel na občinska sveta obeh občin ali da bo v posamezni zadevi zaprosil občinska sveta za mnenje.

O preneseni zadevi odločita Občinska sveta Občine Vrhnika in Občine Borovnica z navadno skupno večino opredeljenih navzočih svetnikov obeh Občinskih svetov.

Občinska sveta o zadevi odločita v roku osmih dni od dneva zahteve oziroma zaprosila organa.

b) Postopek dajanja soglasij

13. člen

JP KPV, d. d. mora organ pisno zaprositi za izdajo soglasja za opravljanje gospodarskih dejavnosti, ki niso njihova osnovna dejavnost in za soglasje k ustanovitvi gospodarske družbe, kadar bi bil ustanovitelj ali soustanovitelj JP KPV, d. d. ter k vlaganju kapitala v že ustanovljene gospodarske družbe.

Vloga za izdajo soglasja mora biti vložena predhodno.

14. člen

Organ mora odgovoriti na vlogo za izdajo soglasja v petnajstih (15) dneh od prejema vloge. Če v tem roku ne odgovori, se šteje, da je njegovo soglasje pozitivno.

c) Postopek imenovanja in razreševanja direktorja

15. člen

Postopek imenovanja direktorja se mora začeti najkasneje šest (6) mesecev pred iztekom mandata dotedanjemu direktorju, vendar ne prej kot eno (1) leto pred iztekom mandata.

16. člen

Administrativna dela (objava razpisa, zbiranje in evidentiranje prijav, ...) v zvezi z imenovanjem direktorja opravlja kadrovska služba JP KPV, d. d. .

JP KPV, d. d. je o začetku postopka javnega razpisa dolžna predhodno obvestiti organ in nadzorni svet.

Javni razpis se vodi v skladu s predpisi, ki urejajo delovna razmerja.

17. člen

Po preteku roka za prijave na javni razpis, mora JP KPV, d. d. v roku treh (3) dni obvestiti predsednika nadzornega sveta, da skliče sejo nadzornega sveta.

Seja nadzornega sveta mora biti sklicana v roku osmih (8) dni. Vse vloge in ostala dokumentacija, ki se nanaša na javni razpis, se mora predložiti predsedniku in članom nadzornega sveta.

Nadzorni svet pregleda vse prispеле vloge in k vsakemu kandidatu poda enotno pisno mnenje.

Nadzorni svet lahko predlaga kandidata, ki po njihovem mnenju najbolj ustreza za imenovanje.

V roku treh (3) dni po podanih mnenjih se celotna dokumentacija posreduje organu.

18. člen

Župan Občine Vrhnika mora sklicati sejo organa najkasneje v roku treh (3) dni po prejemu dokumentacije iz prejšnjega člena.

Organ po lastni presoji izmed prijavljenih kandidatov imenuje direktorja. Pri tem ni vezan na mnenja nadzornega sveta, lahko pa jih upošteva.

Organ mora o svoji odločitvi v roku treh (3) dni po sprejemu le-te obvestiti nadzorni svet in JP KPV, d. d. ter vso dokumentacijo posredovati JP KPV, d. d., ki izpelje potrebne postopke za zaposlitev imenovanega direktorja.

#### 19. člen

Organ lahko razreši direktorja:

- če huje krši svoje obveznosti,
- če ni sposoben voditi poslov,
- na utemeljen predlog nadzornega sveta,
- če brez soglasja nadzornega sveta opravlja pridobitno dejavnost s področja dejavnosti družbe ali če sklepa posle za lasten ali tuj račun,
- iz drugih ekonomsko-poslovnih razlogov.

#### 20. člen

Organ mora svojo odločitev o razrešitvi pisno obrazložiti. Odločitev o razrešitvi se posreduje nadzornemu svetu, direktorju in kadrovski službi JP KPV, d. d.

### V. ODLOČANJE ORGANA

#### 21. člen

Organ sprejema vse odločitve soglasno.

V primeru, da soglasja ni mogoče doseči, o zadevi odločita Občinska sveta Občine Vrhnika in Občine Borovnica z navadno skupno večino opredeljenih navzočih svetnikov obeh Občinskih svetov.

Občinska sveta o zadevi odločiti v roku osmih dni od dneva zahteve organa.

#### 22. člen

Organ praviloma odloča samostojno, lahko pa za mnenje o posameznem vprašanju zaprosi zunanje izvedence.

#### 23. člen

Organ praviloma sprejema svoje odločitve v obliki sklepov, ki jih podpisuje župan Občine Vrhnika.

### V. FINANCIRANJE DELOVANJA ORGANA

#### 24. člen

Sredstva za delovanje organa zagotavljata občini ustanoviteljici v skladu z razmerjem, sprejetim s Sklepom o delitveni bilanci premoženja prejšnje občine Vrhnika na dan 31. 12. 1994, ki sta ga sprejela Občinski svet Občine Borovnica dne 09. 10. 1997 in Občinski svet Občine Vrhnika dne 23. 10. 1997:

- Občina Vrhnika 81,50 % in
- Občina Borovnica 18,50 %.

#### 25. člen

Sredstva za delovanje obsegajo:

- materialne stroške,
- stroške strokovnih delavcev Občinske uprave Občine Vrhnika, ki bodo skrbeli za izvajanje nalog, ki izhajajo iz tega odloka,
- ostale potrebne stroške.

#### 26. člen

Sredstva za delovanje organa vnaprej zagotavlja Občina Vrhnika.

Občina Vrhnika dvakrat letno, in sicer do 30. 03. in do 30. 09., izstavlja račune za nastale stroške v zvezi z delovanjem organa Občini Borovnica.

Občina Borovnica je izstavljenе račune dolžna plačati v zakonitem roku na transakcijski račun Občine Vrhnika.

## VI. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

#### 27. člen

Konstitutivno sejo organa skliče župan Občine Vrhnika v enem mesecu po uveljavitvi tega odloka.

#### 28. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v občinskem glasilu Naš časopis.

## II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

Članom Občinskega sveta predlagam v sprejem naslednji

### **PREDLOG SKLEPA:**

Sprejme se Odlok o ustanovitvi skupnega organa Občine Vrhnika in Občine Borovnica za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem podjetju Komunalno podjetje Vrhnika, d. d..

OBČINA VRHNIKA  
ŽUPAN  
dr. Marjan Rihar



Številka: 1/02-002-3/2004  
Datum: 13.9.2004

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Predlog Odloka o ustanovitvi skupnega organa Občin Vrhnika in Borovnica za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem podjetju Komunalno podjetje Vrhnika d.d.**

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je na svoji 13. seji, dne 13.9.2004 obravnaval Predlog Odloka o ustanovitvi skupnega organa Občin Vrhnika in Borovnica za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem podjetju Komunalno podjetje Vrhnika d.d., ter sprejel naslednje

**M N E N J E:**

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme Odlok o ustanovitvi skupnega organa Občine Vrhnika in Borovnica za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem podjetju Komunalno podjetje Vrhnika d.d. in ga objavi v glasilu Naš časopis.

Predsednik odbora  
**Richard Beuermann I.r.**



Številka: 1/02-002-3/2004

Datum: 13.9.2004

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: :Predlog Odloka o ustanovitvi skupnega organa Občin Vrhnika in Borovnica za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem podjetju Komunalno podjetje Vrhnika d.d.**

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je na svoji seji, dne 8.9.2004 obravnaval Predlog Odloka o ustanovitvi skupnega organa Občin Vrhnika in Borovnica za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem podjetju Komunalno podjetje Vrhnika d.d., ter sprejel naslednje

**M N E N J E:**

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme Odlok o ustanovitvi skupnega organa Občine Vrhnika in Borovnica za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem podjetju Komunalno podjetje Vrhnika d.d. in ga objavi v glasilu Naš časopis.

Predsednik odbora  
**Mladen Sumina**



Številka: 11/2-90200-0001/00  
Datum: 30.8.2004

**7**

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: OSNUTEK ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O  
PODELJEVANJU PRIZNANJ OBČINE VRHNIKA**

**PRAVNA PODLAGA:** Statut Občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01)

**NAMEN:** Obravnava in sprejem

**POROČEVALEC:** Franc Gorenc, predsednik Komisije za podeljevanje občinskih  
nagrada in priznanj

**OBRAZLOŽITEV:**

Občinski svet Občine Vrhnika je na svoji 14. seji dne 27.5.2004 obravnaval Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o podeljevanju priznanj Občine Vrhnika. Osnutek odloka je v predlaganem besedilu sprejel ter ga posredoval v javno obravnavo.

Glede na to, da v času javne obravnave na osnutek odloka ni bilo posredovanih pripomb, predlagamo, da se v skladu s 75. členom Poslovnika o delu občinskega sveta Občine Vrhnika združita zadnji dve obravnavi odloka in sprejme naslednji

**S K L E P:**

Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o podeljevanju priznanj Občine Vrhnika se spremeni v predlog in se kot tak sprejme.

Predsednik komisije  
**Franc Gorenc l.r.**

Na podlagi Statuta Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/99, 39/00 in 36/01), je Občinski svet Občine Vrhnika na \_\_\_\_ seji dne \_\_\_\_\_ sprejel

## ODLOK

### o spremembah in dopolnitvah odloka o podeljevanju priznanj Občine Vrhnika

#### 1. člen

V drugem odstavku 2. člena se za besedo »človekoljubnost« naredi pika in črta nadaljnje besedilo.

#### 2. člen

V 3. členu se črta zadnji stavek.

#### 3. člen

4. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Naziv častni občan in zlato plaketo Ivana Cankarja se lahko nagrajencu podeli samo enkrat. Srebrno in bronasto plaketo Ivana Cankarja pa se za različne dosežke lahko podeli večkrat.«.

#### 4. člen

V prvem in drugem odstavku 11. člena se besedo »naslov« nadomesti z besedo »naziv« v ustreznem sklonu.

#### 5. člen

Prva točka 12. člena se spremeni, tako da se glasi:

»1. podeli posamezniku za življenjsko delo, ki povečujejo ugled občine na gospodarskem, družbenem ali drugem področju življenja ali dela.«

V drugi točki se besedo »večletne« nadomesti z besedo »dolgoletne« ter pred besedo »dosežke« doda besedo »pomembne«.

#### 6. člen

13. člen se spremeni, tako da se glasi:

»Srebrno plaketo se podeli posameznikom, podjetjem, društvom in drugim organizacijam in skupnostim za večletno uspešno in ustvarjalno delo, enkratne dosežke trajnejšega pomena, za vidne uspehe in dosežke, ki povečujejo ugled občine na gospodarskem, družbenem ali drugem področju življenja ali dela.«

#### 7. člen

14. člen se spremeni, tako da se glasi:

»Bronasto plaketo se podeli posameznikom, podjetjem, društvom in drugim organizacijam in skupnostim za delo in dejanja, ki so jih dosegli ob posebnih prilikah, ob izjemnih enkratnih dosežkih, ob izredno humanem in požrtvovalnem dejanju in drugih utemeljenih podobnih priložnostih in s svojim delom povečujejo ugled občine.

Bronasto plaketo se podeli tudi ob jubilejnih priložnostih.«

#### 8. člen

15. člen se spremeni, tako da se glasi:  
»Vsako leto se podeli praviloma največ:  
- en naziv častni občan  
- dve zlati plaketi Ivana Cankarja  
- tri srebrne plakete Ivana Cankarja«

#### 9. člen

V 16. členu se doda nov drugi odstavek, ki se glasi:  
»Predlagatelj za podelitev priznanj ne more biti komisija ali njeni člani kot posamezniki.«

#### 10. člen

V 17. členu se doda nov drugi odstavek, ki se glasi:  
»Po potrditvi častnega občana na Občinskem svetu, je potrebno v 8 dneh predložiti soglasje predlaganega nagrajenca.«

#### 11. člen

V 19. členu se na koncu prvega stavka, za besedo »leto«, doda besedilo »na krajevno običajen način.«

#### 12. člen

V 20. členu se za prvim stavkom doda besedilo:  
»Komisija občinskemu svetu posreduje tudi pobude, ki po njenem mnenju ne ustrezajo razpisnim pogojem ali so bile izločene zaradi preštevilnih pobud. Kandidat lahko prejme le priznanje, za katero je bil predlagan v pobudi za podelitev priznanja.«  
Doda se nov drugi odstavek, ki se glasi:  
»Vse predlagatelje se po sprejemu sklepa na Občinskem svetu obvesti o dobitnikih priznanj za tekoče leto.«

### PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

#### 13. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Našem časopisu.

Številka: 11/2-90200-0001/00

Datum: \_\_\_\_\_

Župan  
**dr. Marjan RIHAR**



Številka: 1/2-90200-01/00  
Datum: 13.9.2004

**ČLANOM**  
**OBČINSKEGA SVETA**  
**OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: OSNUTEK ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O**  
**PODELJEVANJU PRIZNANJ OBČINE VRHNIKA – MNENJE ŽUPANA**

Na podlagi zadnjega odstavka 25. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 18/00, 57/01) podajam k Osnutku Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o podeljevanju priznanj občine Vrhnika naslednje

**M N E N J E :**

Podpiram predlog sklepa Komisije za podeljevanje občinskih nagrad in priznanj, da se Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o podeljevanju priznanj Občine Vrhnika v skladu s 75. členom Poslovnika o delu občinskega sveta Občine Vrhnika spremeni v predlog ter kot takega sprejme.

Župan  
dr. **Marjan RIHAR, I.r.**



Številka: 5/01-352-05-23/2004  
Datum: 13.09.2004

8

**OBČINSKEMU SVETU  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA:** Osnutek Odloka o odvajanju in čiščenju odpadnih in padavinskih voda na območju Občine Vrhnike

**PРАВNA PODLAGA:** Zakon o varstvu okolja /ZVO-1/ (Ur.l. RS, št. 41/2004)  
Statut Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01)  
Zakon o gospodarskih javnih službah (Ur.l. RS: 32/93, 30/98)  
Zakon o prekrških (Uradni list RS, št. 7/2003, 86/2004)  
Zakon o prekrških (Uradni list SRS, št. 25/83, 36/83-popr., 42/85, 2/86-popr., 47/87 in 5/90 ter Uradni list RS, št. 10/91, 13/93, 66/93, 35/97, 73/97 - odločba US, 87/97, 73/98, 31/2000 in 24/2001)

**NAMEN:** Obravnava in sprejem

**POROČEVALEC:** Andrej Treven, vodja oddelka za okolje, prostor in komunalno  
Stojan Jakin, direktor Komunalnega podjetja Vrhnika d.d.

**I. OBRAZLOŽITEV:**

**1. Ocena stanja**

Področje urejanja in čiščenja komunalne odpadne vode urejajo predpisi, izdani na podlagi Zakona o varstvu okolja, Zakona o gospodarskih javnih službah, Zakona o vodah in Zakona o urejanju prostora.

Pomembnejši so naslednji predpisi:

- Pravilnik o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne in padavinske vode (Ur.l. RS, št. 105/02)
- Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda iz virov onesnaževanja (Ur.l. RS, št. 35/96)
- Uredba o emisiji snovi pri odvajanju odpadnih vod iz malih komunalnih čistilnih naprav (Ur.l. RS, št. 103/02)
- Uredba o emisiji snovi pri odvajanju vod iz komunalnih čistilnih naprav (Ur.l. RS, št. 35/96, 90/98, 31/01, 62/01)
- Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih vod ter o pogojih za njegovo izvajanje (Ur.l. RS, št. 35/96)
- Uredba o taksi za obremenjevanje vode (Ur.l. RS, št. 41/95, 44/95, 8/96, 124/00, 49/01)

Občina Vrhnika ima na tem področju sprejet Odlok o odvajanju in čiščenju odpadnih in padavinskih voda na področju občine Vrhnika (Ur. list SRS 4/99), ki pa ga je potrebno uskladiti s trenutno veljavno zakonodajo.

Ker je sprememb v sedaj veljavnem odloku veliko, smo se odločili, da določbe veljavnega odloka s spremembami in dopolnitvami pripravimo kot nov odlok.

## **2. Cilji**

V prehodnem obdobju veljajo za Republiko Slovenijo direktive Sveta ES in v njih določeni roki. Potrebno je, da tudi lokalne skupnosti sprejmejo ukrepe odvajanja in čiščenja odpadne padavinske vode in nekako zagotovijo obveznosti, ki izhajajo neposredno iz krovne vodne direktive Parlamenta in Sveta ES.

Ureditev odvajanja in čiščenja odpadne komunalne vode bo za RS, kakor tudi za lokalne skupnosti, glede na višino potrebnih vlaganj največja okoljska investicija, ki je dolgoročna in za katero je pričakovati, da se ji bodo do leta 2013 zastavili novi robni pogoji tako glede rokov izvedbe, predvsem pa glede stopnje varstva, ki jo morajo posamezni ukrepi odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode zagotoviti.

V prihodnje in sicer ob sprejetju operativnega programa odvajanja in čiščenja odpadne komunalne vode na državni ravni, bo tendenca po sprejemu le tega tudi na lokalni ravni, kjer se bodo navedli ukrepi za postopno doseganje ciljev.

## **3. Finančne posledice**

Trenutno stanje oz. odlok, ki je pred vami, nima drastičnih ukrepov in tudi ne finančnih obremenitev. V svojih poglavjih določa naprave uporabnikov in upravljavcev, priključitev na javno kanalizacijo, prevzem objektov in naprav javne kanalizacije v upravljanje, odvajanje na območjih, kjer ni javne kanalizacije, monitoring, tehnološko odpadno vodo, obveznosti upravljavcev, uporabnikov in izvajalcev, prekinitve odvajanja odpadne vode, prekinitve v primeru višje sile, financiranje in plačevanje storitev ter nadzor nad izvajanjem odloka.

# **II. BESEDILO ČLENOV:**

## **I. SPLOŠNE DOLOČBE**

### **1. člen**

S tem odlokom se določajo pogoji za upravljanje kanalizacijskih objektov in naprav za odvajanje tehnoloških, padavinskih in komunalnih odpadnih voda (v nadaljevanju: odpadnih voda) v javno kanalizacijsko omrežje (v nadaljevanju: javna kanalizacija) ter pravice in dolžnosti upravljavcev in uporabnikov teh objektov in naprav na področju Občine Vrhnika.

### **2. člen**

Občina Vrhnika je na podlagi 76. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Ur.l. RS, št. 32/1993, 30/1998) lastnica kanalizacijskega omrežja. Občina Vrhnika s posebno pogodbo pooblasti upravljavca za gospodarjenje z objekti in napravami, ki služijo odvajanju in čiščenju odpadne vode.

### **3. člen**

Upravljavec objektov in naprav za odvajanje in čiščenje odpadnih voda je Komunalno podjetje Vrhnika, d.d.

Uporabnik javne kanalizacije je vsaka pravna ali fizična oseba, ki je lastnik objekta ali zemljišča, kjer nastaja odpadna voda, ki odteka v javno kanalizacijo.

Javna kanalizacija je kanalizacijsko omrežje s pripadajočimi objekti in napravami, ki služijo odvajanju in čiščenju odpadne vode in je v upravljanju upravljavca. Javno kanalizacijsko omrežje sestavljajo sekundarni, primarni in magistralni vodi.

Priključki strank na javno kanalizacijo in pretočne ter nepretočne greznice in male čistilne naprave z zmogljivostjo manj kot 50 PE, niso objekti javne kanalizacije.

Sekundarno kanalizacijsko omrežje javne kanalizacije je sistem kanalskih vodov, kanalov in jarkov ter z njimi povezanih tehnoloških naprav, kot so peskolovi, lovilci olj in maščob, črpališča za prečrpavanje odpadne vode in podobnih, ki rabijo za odvajanje komunalne odpadne in padavinske vode na območju naselja ali njegovega dela.

Primarno kanalizacijsko omrežje javne kanalizacije so kanalski vodi in kanali ter z njimi povezane tehnološke naprave, kot so črpališča in druge naprave za prečrpavanje odpadnih voda v takšnih kanalih oziroma vodih, ki rabijo za odvajanje komunalne odpadne in padavinske vode iz dveh ali več sekundarnih kanalizacijskih omrežij na posameznih območjih naselja, lahko pa tudi za odvajanje tehnoloških odpadnih voda iz enega ali več proizvodnih obratov, ki so na območju takšnega naselja in ki se zaključijo v komunalni ali skupni čistilni napravi ali z navezavo na magistralno kanalizacijsko omrežje. Kanalski vod primarnega omrežja je tudi kanalski vod, ki je izven območja naselja ali njegovega dela in je namenjen povezavi sekundarnega omrežja s komunalno čistilno napravo ali s kanalskim vodom primarnega ali magistralnega kanalizacijskega omrežja.

Magistralno kanalizacijsko omrežje javne kanalizacije so kanalski vodi ter z njimi povezane tehnološke naprave, kot so črpališča in druge naprave za prečrpavanje odpadnih voda v takšnih vodih, ki služijo za odvajanje komunalne odpadne in padavinske vode iz dveh ali več primarnih omrežij v dveh ali več naseljih, lahko pa tudi za odvajanje tehnoloških odpadnih voda iz proizvodnih obratov, ki so v dveh ali več naseljih in ki se zaključijo v skupni čistilni napravi.

Objekti in naprave javne kanalizacije so lokalna gospodarska javna infrastruktura, v upravljanju upravljavca.

#### **4. člen**

Javna kanalizacija mora biti vodotesna. V javno kanalizacijo ni dovoljeno odvajati drenažnih vod, podtalnice in vod odprtih vodotokov ter meteornih vod, kjer jih je možno speljati v ponikalnico ali v vodotok.

## **II. NAPRAVE UPORABNIKOV IN UPRAVLJALCEV**

#### **5. člen**

Naprave uporabnika so hišna kanalizacija, hišni priključki, pretočne in nepretočne greznice ter male čistilne naprave, zmogljivosti manj kot 50 PE. Hišna kanalizacija obsega kanale, navpične vode, jaške za odvod odpadnih voda v objektu ter lokalne čistilne naprave ali njihove dele (peskolovi oljni lovilci) pri pravnih subjektih.

Interna kanalizacija je kanalizacija v zgradbi in zemljišču uporabnika do priključka na javno kanalizacijo.

Naprave, našteje v tem členu vzdržuje uporabnik na svoje stroške.

## **6. člen**

Kanalizacijski priključek poteka od mesta priključitve na javno kanalizacijo do prvega revizijskega jaška, ki je postavljen neposredno za parcelno mejo objekta uporabnika in mora biti vedno dostopen upravljavcu zaradi kontrole kvalitete odpadne vode.

## **7. člen**

Objekti in naprave, za katere je odgovoren upravljavec so:

1. Magistralne naprave in objekti:

- objekti in naprave za razdelitev odpadne vode za več naselij,
- centralne čistilne naprave,
- kanalski vodi za odvajanje odpadne in padavinske vode za več naselij.

2. Primarne naprave in objekti:

- kanalski vodi za odvajanje odpadne in padavinske vode,
- črpališča za prečrpavanje odpadne vode za več sosesk ali manjših naselij,
- naprave za čiščenje odpadne vode za več sosesk ali manjših naselij,
- objekti in naprave za razdelitev odpadne vode za več sosesk ali manjših naselij,
- centralne čistilne naprave.

3. Sekundarne naprave in objekti:

- kanalski vodi mešanega ali ločenega kanalskega sistema, ki služijo za neposredno priključevanje porabnikov,
- črpališča za prečrpavanje odpadne in padavinske vode na omrežju sekundarnega sistema,
- naprave za čiščenje odpadne vode več kot 50 PE,
- objekti za razdelitev prečiščene ali neprečiščene odpadne in padavinske vode, ki služijo soseski, delu soseske ali manjšemu naselju.

### **III. PRIKLJUČITEV NA JAVNO KANALIZACIJO**

## **8. člen**

V javno kanalizacijo se mora preko kanalskega voda priključka stavbe odvajati tudi komunalna odpadna voda, ki nastaja v stavbi zunaj območja naselja ali dela naselja, ki je opremljeno z javno kanalizacijo, če je letna obremenitev zaradi nastajanja komunalne odpadne vode, preračunana na 1 m dolžine kanalskega voda priključka stavbe, ki ga je treba zagotoviti za priključitev na javno kanalizacijo, večja od 0,02 PE, odvajanje odpadnih vod pa je možno brez naprav za prečrpavanje.

## **9. člen**

Uporabnik mora ob priključitvi na javno kanalizacijo opuščene greznice sprazniti, očistiti, dezinficirati in zasuti, upravljavcu pa omogočiti nadzor.

## **10. člen**

Kjer se gradi javna kanalizacija se morajo vsi povzročitelji odpadnih voda v okolici priključiti na novo zgrajeni krak omrežja najkasneje v roku šestih mesecev.

## **11. člen**

Povzročitelj obremenitve mora na območju, kjer ni kanalizacije, svojo komunalno odpadno vodo pred odvajanjem neposredno v vode očistiti na komunalni čistilni napravi z ustrezno zmogljivostjo čiščenja.

Komunalno odpadno vodo iz prejšnjega odstavka se lahko zbira v nepretočni greznici v primeru, ko vir onesnaženja z odvajanjem komunalne odpadne vode ne obremenjuje okolja za več kot 50 PE in stane pretočna greznica in njeno praznjenje urejeno s pogodbo z upravljavcem.

## **12. člen**

Uporabnik mora pridobiti projektne pogoje in soglasje upravljavca javnega kanalizacijskega sistema za vse gradnje, rekonstrukcije in adaptacije objektov, ki vplivajo na povečanje odpadnih voda.

Prav tako mora pridobiti soglasje tudi uporabnik, ki priključuje obstoječ objekt na javno kanalizacijo.

## **13. člen**

Upravljavec je dolžan izdati projektne pogoje in soglasje za priključek, če uporabnik ob vlogi predloži ustrezno dokumentacijo in če to dopuščajo tehnični pogoji.

Če priključitev ni možna, mora upravljavec o tem obvestiti uporabnika.

## **14. člen**

Pred pridobitvijo gradbenega dovoljenja ali soglasja za priključitev na javno kanalizacijo mora uporabnik ali projektant pridobiti projektne pogoje za priklop. Na podlagi projektnih pogojev se izdelata projekt priklopa na javni kanalizacijski sistem, ki je pogoj za izdajo soglasja za pridobitev gradbenega dovoljenja in soglasja za priključitev na javni kanalizacijski sistem.

Projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja mora vsebovati:

- minimalni odmik novogradnje od kanalizacijskega omrežja,
- traso, globino in profile priključne cevi,
- lokacijo, obliko in velikost zbirnega kanalskega jaška pred priključkom oziroma na priključku hišne in skupinske kanalizacije na javno kanalizacijo,
- pogoje za križanje podzemnih vodov s kanalizacijskim omrežjem,
- pogoje zunanje ureditve objektov na mestih, kjer je predvidena trasa kanalizacijskega priključka,
- posebne pogoje.

Projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja mora biti usklajen s projektnimi pogoji.

## **15. člen**

Uporabnik predloži k vlogi za pridobitev projektnih pogojev dokumentacijo:

- ki mora biti izdelana na podlagi podatkov iz lokacijske informacije oziroma določb o izvedbenem prostorskem aktu, podatkov o obstoječem stanju zemljišča in objektov, na katere se nanaša nameravana gradnja ter uporabnikovih podatkov o velikosti, namenu in zmogljivosti objekta, na podlagi podatkov glede potrebnih komunalnih priključkov na

posamezne vrste objektov gospodarske infrastrukture, brez katerih objekt ne bi mogel obratovati in na podlagi podatkov o pričakovanih vplivih na okolje,

- ki mora biti sestavljena iz kartografskega in tekstualnega dela, pri čemer tekstualni del obsega opis nameravane gradnje oziroma objekta ter dejanskega in pravnega stanja zemljišča, na katerem naj bi objekt stal, kartografski del pa obsega kopijo katastrskega in topografskega načrta z vrisanim objektom in skice tlorisa in tipičnih prereзов, če gre za stavbo, praviloma v merilu 1:500, če gre za gradbeni inženirski objekt pa v merilu 1:1000 oziroma drugem ustrezno večjem merilu,
- lokacijsko informacijo,
- opis specifičnosti gradnje in namembnosti objekta s predvideno potrošnjo vode (obremenitev objekta v PE).

## 16. člen

Upravljavca izda soglasje na podlagi projektnih pogojev k:

- prostorskim izvedbenim aktom,
- k projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja,
- vlogi za začasen priključek,
- vlogi za priključitev.

Upravljavca sodeluje pri tehničnih pregledih objektov.

## 17. člen

Uporabnik predloži k vlogi za pridobitev soglasja k projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja naslednjo dokumentacijo:

- situacijo z vrisanim objektom v merilu: 1:1000 ali 1:500
- projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja s projektom za priključitev na javno kanalizacijo
- soglasja lastnikov ali uporabnikov parcel, po katerih bo potekal priključek, oziroma
- sodna odločitev, ki nadomesti soglasje

Uporabnik predloži k vlogi za pridobitev soglasja za priključitev, v kolikor le to ni bilo že predloženo, naslednjo dokumentacijo:

- pravnomočno gradbeno dovoljenje oz. dokaz o legalnosti gradnje (zemljiškknjižni izpisek z navedbo, da je bil objekt zgrajen pred letom 1967),
- katastrski načrt (mapna kopija),
- situacijo z vrisanim objektom v merilu 1:1000 ali 1:500,
- načrt kanalizacijskega priključka,
- soglasje za prekop cestišča,
- soglasja lastnikov oz. uporabnikov parcel, preko katerih bo potekal priključek oz. sodno odločitev, ki nadomesti soglasje.

Uporabnik predloži k vlogi za pridobitev soglasja za začasni priključek naslednjo dokumentacijo:

- situacijo z vrisanim objektom v merilu 1:1000 ali 1:500
- odločbo upravnega organa o začasnem objektu,
- opis predvidene porabe vode

Za pridobitev soglasja za obstoječe zgradbe se uporablja drugi odstavek tega člena, pravnomočno gradbeno dovoljenje pa se predloži, če je bilo izdano.

## **18. člen**

Posamezni objekti ali del objekta, ki se zaradi neugodne lege v prostoru nahaja pod koto dna odvodnega kanala, se na javno kanalizacijo priključi preko hišnega črpališča, ki ga je dolžan zgraditi in upravljati uporabnik priključka.

V primeru, da se na nižje ležeči lokaciji nahaja več kot 5 objektov z več kot 20 PE obremenitve, pri čemer posamezni objekt ni mogoče neposredno povezati na javno kanalizacijo, se zgradi skupno črpališče, ki ga je dolžan upravljati in vzdrževati izvajalec javne službe.

## **19. člen**

Za vsak objekt ali sklop objektov na isti lokaciji, ki so v lasti enega uporabnika, je dovoljen samo en priključek na javno kanalizacijo. V primeru zahtevne konfiguracije terena, ali ko to zahteva položaj in velikost objektov, se izjemoma dovoli tudi izgradnja dveh ali več priključkov pod pogojem, da se plačajo vse potrebne dajatve.

## **20. člen**

Ob izgradnji javne kanalizacije se za vse objekte, ki mejijo na površine v javni rabi (ceste, pločniki, parkirišča), izvedejo tudi odcepi za hišne priključke do parcelne meje oziroma roba cestnega telesa.

## **21. člen**

V primeru, da se gradi nova kanalizacija v naselju, kjer so že obstoječi objekti, mora projekt nove kanalizacije predvideti mesto priključitve obstoječih objektov in jih vrisati v situacijo in podolžni profil. V projektu za izvedbo mora biti v situaciji vrisan cel hišni priključek z vsemi višinskimi kotami za vsak obstoječi objekt od mesta priključitve na javni kanal do obstoječe greznice.

## **22. člen**

K vlogi za priključitev na javni kanalizacijski sistem, uporabniku ni potrebno predložiti projekta hišnega priključka v primeru, da se gradi nova ulična kanalizacija in je priključek že obravnavan v projektu nove ulične kanalizacije.

## **23. člen**

Upravljavec je dolžan dovoliti priključitev na javno kanalizacijo, če je uporabnik izpolnil v soglasju dane pogoje in poravnal vse obveznosti ter predložil vso dokumentacijo.

Priključitev na javno kanalizacijo sme izvesti upravljavec kanalizacije ali od njega pooblaščen izvajalec.

Upravljavec po priključitvi vpiše uporabnika v evidenco uporabnikov in mu izda potrdilo o priključitvi.

## **24. člen**

Vsa vzdrževalna dela na javni kanalizaciji izvaja upravljavec ali od njega pooblaščen izvajalec.

S hišno kanalizacijo in hišnim kanalskim priključkom gospodari uporabnik. Ta je dolžan skrbeti, da je hišni priključek vedno v brezhibnem stanju. Okvare mora takoj prijaviti upravljavcu kanalizacije.

#### **25. člen**

Ukinitev priključka na javno kanalizacijo je mogoča le v primeru rušenja priključenega objekta. Priključek objekta odjavi uporabnik objekta ali izvajalec, ki bo objekt rušil, najkasneje 14 dni pred ukinitvijo priključka. Upravljavec po odjavi izbriše uporabnika iz evidence uporabnikov.

### **IV. PREVZEM OBJEKTOV IN NAPRAV JAVNE KANALIZACIJE V UPRAVLJANJE**

#### **26. člen**

Uporabnik javne kanalizacije mora po končani gradnji prenesti objekte in naprave v upravljanje upravljavcu.

#### **27. člen**

Za prevzem objektov in naprav javne kanalizacije v upravljanje morajo biti izpolnjeni naslednji pogoji:

- kanalizacijska mreža in naprave javne kanalizacije, ki se predajajo morajo imeti vso potrebno dokumentacijo (uporabno dovoljenje, zaključno situacijo, izvršilni načrt),
- izračunani morajo biti stroški obratovanja kanalizacije, ki se predaja in stroški v zvezi s prevzemom,
- izračunana in sprejeta mora biti cena odvajanja odpadne in padavinske vode, ki upravljavcu omogoča nemoteno upravljanje obstoječih in prevzetih objektov in naprav javne kanalizacije,
- postopek prevzema mora biti izpeljan dokumentirano z zapisniki o primopredaji,
- objekt mora biti vrisan v kataster komunalnih vodov,
- objekt mora imeti navodila za uporabo in vzdrževanje,
- služnost mora biti vpisana v zemljiško knjigo.

### **V. ODVAJANJE ODPADNIH IN PADAVINSKIH VODA NA OBMOČJIH, KJER NI JAVNE KANALIZACIJE**

#### **28. člen**

Padavinska voda, ki se odvaja iz površin, ki niso javne, se ne šteje za storitev javne službe. Lastnik površin, iz katerih se padavinska voda odvaja v okolje ali javni kanal je dolžan odpadno vodo pred izpustom očistiti (lovilec olj in maščob, peskolovec) v skladu z Uredbo o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda iz virov onesnaževanja (Ur. list RS 35/96). Lastnik objekta mora za padavinsko vodo, ki odteka s strehe objekta zagotoviti odvajanje neposredno v tla, kadar je to izvedljivo.

#### **29. člen**

Na območjih, kjer javna kanalizacija ne poteka, je obvezna izgradnja lastnih objektov za čiščenje odpadnih vod (greznice, čistilne naprave). Lastni objekti za čiščenje odpadnih vod, ki morajo biti zgrajeni v skladu z veljavnimi predpisi, imajo na območjih, kjer je po občinskih planih predvidena gradnja kanalizacije, lahko samo začasen značaj. Za gradnjo ustrezne

greznice oz. čistilne naprave si je povzročitelj obremenitve dolžan pridobiti ustrezno dovoljenje.

### **30. člen**

Uporabnikom, ki niso priključeni na javno kanalizacijo, mora greznice prazniti upravljavec javne kanalizacije s posebnimi vozili za praznjenje, vsebino pa odvažati na centralno čistilno napravo. Praznjenje individualnih greznic se izvaja na podlagi naročila uporabnikov. Uporabniki morajo v ta namen omogočiti dostop do greznic s specialnimi vozili. Upravljavec je dolžan voditi evidenco uporabnikov z individualnimi greznicami.

### **31. člen**

Upravljavec javne kanalizacije lahko odda praznjenje greznic po pogodbi tudi drugim podizvajalcem, vendar pod enakimi pogoji za uporabnika.

Naročila za praznjenje greznic se zbirajo izključno pri upravljavcu javne kanalizacije.

Podizvajalci iz prvega odstavka tega člena sprejemajo naročila samo od upravljavca javne kanalizacije in so mu dolžni redno posredovati podatke o izvedenem delu.

### **32. člen**

Za objekte, ki so priključeni na javno kanalizacijo preko greznice in se javni kanalizacijski sistem ne konča s čistilno napravo ter imajo za zbiranje odpadnih vod urejene individualne greznice, dostopne s specialnimi vozili za praznjenje, se plačujejo stroški odvajanja in čiščenja odpadne vode na enak način, kot uporabniki, ki so priključeni na javno kanalizacijo.

Praznjenje ponikovalnice, lovilca maščob in greznice se zaračuna po veljavnem ceniku.

### **33. člen**

Uporabnik je dolžan takoj obvestiti Center za obveščanje in upravljavca o nevarnih in škodljivih snoveh, ki so zaradi nesreče, okvare, tehnološke opreme, malomarnosti ali višje sile, odtekle v javno kanalizacijo.

## **VI. MONITORING**

### **34. člen**

Upravljavec v soglasju za kanalski priključek, na podlagi Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda iz virov onesnaževanja (Ur. list RS št. 35/96), določi uporabniku obveznost opravljati periodične meritve količin in kvalitete odpadne vode.

Naprave, s katerimi uporabnik izvaja meritve, vzdržuje na lastne stroške.

### **35. člen**

Uporabniki, ki uporabljajo vodo iz lastnih vodnih virov ali vodovodov plačajo stroške odvedene vode v količini kot jo načrpajo. Količina porabljene vode se meri z internim vodomermom. Uporabniki, ki z lastnimi objekti in napravami izkoriščajo vodne vire in nimajo vgrajenih vodomermov, jih morajo vgraditi v roku šestih mesecev od uveljavitve tega odloka.

Vsi uporabniki z lastnimi viri vode sklenejo pogodbo z upravljavcem javne kanalizacije o odvajanju vode in načinu meritve odvajanih količin vode.

Uporabniki vode, ki z lastnimi objekti in napravami izkoriščajo vodne vire in nimajo vgrajenih vodomero, plačujejo povpreček za količino 6,0 m<sup>3</sup> po osebi, 3 m<sup>3</sup> goveja živina in 1 m<sup>3</sup> drobnica.

### **36. člen**

Če upravljavec ali porabnik ugotovi, da je obračunski vodomter v okvari ali je ugotovljen nedovoljen način rabe ali če iz drugega razloga ni mogoče odčitati obračunskega vodomera, je osnova za obračun povprečna dnevna poraba v zadnjem, na osnovi odčitkov obračunanem obdobju.

Če še ni bilo nobenega obračuna in vgradnja vodomera ni mogoča, določita v pogodbi pavšalno porabo na podlagi standardov porabe.

### **37. člen**

Meritve določene v soglasju izvaja uporabnik sam ali za to pooblaščen izvajalec.

Upravljavec predpiše način vzorčenja, pogostost meritev in analize parametre.

Meritve, ki so osnova za izračun kanalščine, izvaja upravljavec.

### **38. člen**

Upravljavec lahko zmanjša pogostost in obseg meritev, ki so določeni v soglasju.

Če uporabnik dokaže, da so lastnosti odpadne vode na priključku na javno kanalizacijo ustrezne, vendar ne na manj kot vsakih šest mesecev v skladu z Uredbo o prvih meritvah na obratovalnem monitoringu odpadnih vod ter o pogojih za njegovo izvajanje.

O rezultatih meritev je uporabnik dolžan obveščati upravljavca v skladu z določili v soglasju, oziroma najmanj enkrat na leto, najkasneje do 31.1. tekočega leta za preteklo leto.

### **39. člen**

Upravljavec določi način merjenja količin, stopnjo onesnaženosti in pogostost meritev odpadnih voda. Uporabnik mora upravljavcu predložiti v potrditev projekt za izvedbo merilnega mesta.

### **40. člen**

Uporabnik mora v roku osmih dni po izgradnji merilnega mesta pisno zaprositi upravljavca za nadzorni pregled merilnega mesta.

Merilno mesto mora biti v vsakem času dostopno upravljavcu. Uporabnik mora upravljavcu dovoliti dostop do merilnega mesta in mu omogočiti odvzem vzorcev odpadne vode in pregled delovanja merilnih naprav.

### **41. člen**

Kadar upravljavec presodi, da uporabnik iz tehničnih razlogov ne more zgraditi merilnega mesta ali bi bila gradnja tega mesta nesorazmerno draga, lahko upravljavec predvidi druge načine za določitev količin in kvalitete odpadnih voda.

#### **42. člen**

Vse stroške za meritve plača uporabnik.

### **VII. TEHNOLOŠKA ODPADNA VODA**

#### **43. člen**

V javno kanalizacijo se smejo spuščati samo tiste odpadne vode, ki so določene v soglasju za kanalski priključek.

Količina in lastnost tehnološke vode mora biti v skladu z določili uredb, ki govore o emisiji snovi in odpadnih voda (Ur. list RS 35/96), če za določeno škodljivo snov ali vrsto odpadnih voda, pristojni minister ni sprejel standarda, se uporabljajo standardi ali smernice, ki veljajo za Evropsko unijo.

Uporabnik, ki odvaja tehnološko odpadno vodo, ki ni primerna za spuščanje v javno kanalizacijo, mora pred priključitvijo na javno kanalizacijo to vodo očistiti.

#### **44. člen**

Kadar se koncentracija škodljivih snovi v odpadni vodi zaradi zmanjšanja porabe vode povečajo nad dovoljeno vrednost, dnevna količina škodljivih snovi pa ostaja enaka oziroma se ne zmanjša bistveno, lahko upravljavec na podlagi strokovnega mnenja upravnemu organu, ki je izdal uporabno dovoljenje, predlaga spremembo le-tega.

#### **45. člen**

Če so potrebni dodatki k postopku čiščenja, mora uporabnik predložiti upravljavcu tudi projekt nameravanega posega v okolje, izdelan v skladu 53. členom Zakona o varstvu okolja in ponovno zaprositi za izdajo soglasja za kanalski priključek.

### **VIII. OBVEZNOSTI UPRAVLJAVCEV, UPORABNIKOV IN IZVAJALCEV**

#### **46. člen**

Upravljavec ima pri odvajanju odpadne in padavinske vode naslednje obveznosti:

- skrbi za običajno vzdrževanje in obratovanje objektov in naprav javne kanalizacije in čistilnih naprav, ki so v njegovem upravljanju,
- kontrolira pri uporabnikih sestav odpadne vode,
- skrbi za meritve in obračun odvedene vode oziroma vode, ki jo uporabniki sami načrpajo,
- nadzira gradnjo objektov in naprav javne kanalizacije ter kanalizacijskih priključkov,
- pregleduje objekte in naprave javne kanalizacije ter kanalizacijskih priključkov,
- skrbi za odstranjevanje odpadnih voda in usedlin iz greznic in ostalih naprav,
- vodi kataster objektov in naprav javne kanalizacije,
- izdaja soglasja in projektne pogoje.

#### **47. člen**

Izvajalci del morajo pri opravljanju vzdrževalnih in rekonstrukcijskih del na ulicah, cestah in trgih vzpostaviti kanalsko omrežje in naprave v prvotno stanje.

Upravljalci drugih objektov (PTT, elekrika...) morajo pri opravljanju del na svojih objektih in napravah dobiti od upravljalca kanalizacije soglasje za delo in pri delu paziti, da ne poškodujejo kanalizacijskih naprav oziroma s svojim delom kako drugače ne ustvarjajo pogojev za kasnejše okvare.

V primeru, da izvajalci del in upravljalci drugih objektov pri opravljanju del na svojih objektih poškodujejo ali križajo javno kanalizacijo, morajo obvestiti upravljalca, da to križanje pregleda in po potrebi na njihove stroške sanira poškodovan kanal.

#### 48. člen

Uporabniki morajo za izpolnjevanje svojih obveznosti:

- zgraditi objekt in naprave interne kanalizacije, skladno s tehnično dokumentacijo in izdanim soglasjem upravljalca,
- omogočiti upravljavcu pregled interne kanalizacije in sestavo odpadne vode v vsakem času, tudi izven obratovalnega časa,
- redno vzdrževati interno kanalizacijo, z vsemi objekti in napravami, naprave in voditi dnevnik obratovanja posamezne čistilne naprave in lovilca olja,
- redno kontrolirati sestavo odpadne tehnološke vode in rezultate na zahtevo posredujejo upravljavcu,
- pravočasno opozarjati na ugotovljene pomanjkljivosti na javni kanalizaciji,
- obveščati upravljalca o vseh spremembah pogojev za priključitev
- redno plačevati odvajanje odpadnih voda na podlagi izdanih računov,
- odvajati odpadno vodo, ki ne prekoračuje mejnih koncentracij, določenih v Uredbah o emisiji snovi pri odvajanju odpadnih voda za razna gospodarska področja (Ur. list RS 35/96) (v nadaljevanju uredba Vlade)
- dolžni so prijaviti upravljavcu vsako spremembo količine in kvalitete odpadne in padavinske vode,
- dolžni so spremeniti priključek v primeru spremembe pogojev odvajanja odpadne in padavinske vode,
- pri odvajanju odpadno tehnološke vode v javno kanalizacijo morajo najmanj štirikrat letno oziroma pri vseh spremembah proizvodnje, ki bi imele za posledico spremembo sestave odpadne vode, predložiti upravljavcu analizo odpadne vode, izdelano v skladu z Uredbami Vlade RS.
- odpadno vodo, ki ni primerna za spuščanje v javno kanalizacijo, ne smejo pred spuščanjem v javno kanalizacijo redčiti z neonesnaženo vodo (pitno, hladilno, drenažno) da bi z redčenjem dosegli zahtevane lastnosti.
- če naprava za predčiščenje ne dosega predpisanih učinkov, morajo upravljalca pisno obvestiti o spremembah načina obratovanja čistilne naprave ali o uvedbi dodatnih tehnoloških postopkov, ki bodo zagotovili doseganje zahtevanih učinkov predčiščenja,
- pridobiti morajo upravljavčevu soglasje pri priključitvi na javno kanalizacijo,
- ne smejo prekiniti odvoda odpadne vode drugemu uporabniku ali ga z nestrokovnim delom onemogočiti,
- ne smejo v javno kanalizacijo odvajati ali izliti odpadno vodo, ki vsebuje snovi v takšni koncentraciji, ki bi lahko:
  - povzročila požar ali nevarnost eksplozije,
  - povzročila korozijo ali kako drugače poškodovala kanal, naprave, opremo in ogrožala zdravje zaposlenega osebja,
  - povzročala ovire v kanalih ali kako drugače motila delovanje sistema zaradi odlaganja usedlin in lepljivih snovi,
  - stalno ali občasno povzročala hidravlične preobremenitve in tako škodljivo vplivala na delovanje javne kanalizacije,
  - povzročala ogrevanje odpadne vode preko predpisane temperature,
  - povzročala, da bi v kanalih nastajal vodikov sulfid,

- zavirala tehnološke postopke na čistilni napravi,
  - povzročala, da nastaja neprijeten vonj,
  - povzročala onesnaženje z radioaktivnimi snovmi
- kontrolirati in redno čistiti lovilce olj in maščob na interni kanalizaciji,
  - pisno obvestiti upravljavca o spremembah načina obratovanja čistilne naprave ali uvedbi dodatnih tehnoloških postopkov, ki bodo zagotovili doseganje zahtevanih učinkov predčiščenja, če naprava za predčiščenje ne dosega predpisanih učinkov,
  - poravnati stroške in odpravo škode zaradi nepravilnega ravnanja.

## **IX. PREKINITEV ODVAJANJA ODPADNE VODE**

### **49. člen**

Upravljavec lahko na stroške uporabnika brez objave prekine odvajanje odpadne vode v naslednjih primerih:

- če z odvodom odpadne vode povzroča nevarnost za vodni vir ali javni vodovod
- če odpadna voda ogroža zdravje občanov in varno obratovanje javne kanalizacije
- če odpadna voda prekorači dovoljeno količino maščob, kislin, trdih predmetov, radioaktivnih strupenih, gorljivih, eksplozivnih, korozivnih in drugih škodljivih snovi, ki lahko same ali skupaj z drugimi ogrožajo nemoteno delovanje omrežja in naprav,
- če je bil priključek na kanalizacijsko omrežje izveden brez soglasja upravljavca ali v nasprotju z njim, ali če uporabnik brez soglasja upravljavca spremeni način izvedbe priključka,
- če uporabnik onemogoča pooblaščenim delavcem upravljavca odčitavanje, zamenjavo in pregled merilca pretoka,
- če uporabnik brez privolitve upravljavca odstrani plombo na merilcu pretoka ali kako drugače spremeni izvedbo priključka,
- če uporabnik upravljavcu onemogoči izvajanje nujnih vzdrževalnih del,
- če je prostor, kjer se nahaja obračunski vodomer nedostopen ali tako zanemarjen, da ni mogoče odčitati količine porabljene vode,
- če uporabnik ne vzdržuje merskega mesta in v njem instalirane merilne opreme,
- če uporabnik v fekalni sistem nedovoljeno odvaja meteorno, drenažno ali izvorno vodo,
- če uporabnik, ki mora izvajati redni monitoring, upravljavcu ne predloži analize odpadne vode ali če te analize ni opravil pooblaščen laboratorij,
- če uporabnik ne plača računa niti v roku 7 dni po prejemu pisnega opomina.

Odvajanje odpadne in padavinske vode se prekine za čas, dokler ni odpravljen vzrok prekinitve. Uporabnik mora plačati stroške prekinitve in ponovne priključitve.

### **50. člen**

Uporabnik je dolžan povrniti škodo na objektih in napravah javne kanalizacije, ki jo je povzročila njegova odpadna voda s tem, ko je zaradi njegovega ravnanja prišla v omrežje.

### **51. člen**

Upravljavec ima pravico prekiniti odvajanje odpadne vode za krajši čas zaradi vzdrževalnih del na objektih in napravah javne kanalizacije, vendar mora v času trajanja prekinitve pravočasno obvestiti uporabnike neposredno ali preko sredstev javnega obveščanja.

V primeru intervencije na objektih in napravah lahko upravljavec prekine odvajanje odpadne vode, vendar mora o tem takoj obvestiti uporabnike.

## **X. PREKINITEV ODVAJANJA ODPADNIH IN PADAVINSKIH VODA V PRIMERU VIŠJE SILE**

### **52. člen**

V primeru višje sile kot so potres, požar, izpad električne energije, velike okvare, poplave povezane z nalivi, vdori in izlitji škodljivih snovi v kanalizacijo, ima upravljavec pravico brez povračila škode prekiniti odvajanje odpadnih voda, vendar mora o tem obvestiti uporabnike in postopati skladno s sprejetimi načrti ukrepov za take primere.

## **XI. FINANCIRANJE IN PLAČEVANJE STORITEV**

### **53. člen**

Viri financiranja javne službe so:

- cena za odvajanje odpadne vode (kanalščina),
- priključnina,
- cena za čiščenje odpadne vode,
- komunalni prispevek,
- republiška taksa za obremenjevanje vode,
- cena praznjenja greznic in predelava grezničnih odplak,
- sredstva občinskega proračuna,
- lastna sredstva občanov in pravnih oseb,
- sredstva državnega proračuna in državnih skladov,
- sredstva Evropske unije,
- različne dotacije ali subvencije,
- druga sredstva, namenjena izgradnji javne kanalizacije.

### **54. člen**

Občinski svet lahko s posebnim predpisom uvede plačevanje priključnine.

### **55. člen**

Kanalščina in čiščenje odpadne vode se plačujeta glede na količino v javno kanalizacijsko omrežje odvedene vode, Enota za obračun je m<sup>3</sup>. Količino meteorne vode se lahko določi tudi iz prispevnih površin, iz katerih se deževna voda steka v javno kanalizacijsko omrežje.

### **56. člen**

Pri uporabnikih, ki razpolagajo z lastnimi zajetji vode in so priključeni na javno kanalizacijo, se kot osnova za obračun upošteva količina zajete vode, pri čemer se odšteje morebitni delež vode, uporabljen v reprodukcijske namene.

### **57. člen**

Uporabnik, ki vodo uporablja v reprodukcijske namene (jo vgrajuje v izdelke, uparja ali uporablja v kmetijski proizvodnji), jo odvaja neposredno v vodotok ali ponika, ima pravico zahtevati, da se mu ta delež odšteje od obračunane kanalščine, stroška čiščenja in takse za obremenjevanje vode, pod naslednjimi pogoji:

- da se količina tako uporabljene vode meri s posebej vgrajenim vodomermom,
- da razpolaga s sistemom za ponikanje ali odvajanje vode v vodotok in da je za ta objekt

## **XII. NADZOR**

### **58. člen**

Nadzor nad izvajanjem določb tega odloka opravljajo pristojni organi lokalne skupnosti. Organi iz prejšnjega odstavka lahko pri opravljanju nadzora izdajajo odločbe ter odredijo druge ukrepe, katerih namen je zagotoviti izvrševanje določb tega odloka.

Upravljavca in uporabniki so dolžni v skladu s tem odlokom kršitelje prijaviti pristojnemu organu Občine Vrhnika.

## **XIII. KAZENSKÉ DOLOČBE**

### **59. člen**

Z globo 300.000,00 SIT se kaznuje upravljavec javnega kanalizacijskega omrežja:

- če prekine odvod odpadnih vod brez predhodnega obvestila uporabnikom (51. člen) in je zato povzročena škoda,
- če ne izda soglasja, kot to določa 13. člen
- če ne dopusti priključitve, kot to določa 23. člen,
- če ne izpolnjuje obveznosti iz 49. člena tega odloka.

Z globo 80.000,00 SIT se kaznuje za prekršek iz prvega odstavka tega člena tudi odgovorna oseba upravljavca.

### **60. člen**

Z globo 50.000,00 SIT se kaznuje za prekršek fizična oseba, če:

- se ne priključi in ne uporablja javne kanalizacije (člen 10, 63)
- ne izprazni opuščene greznice (člen 9)
- se priključi na javno kanalizacijo brez soglasja upravljavca (člen 12)
- ne izpolnjuje pogojev iz člena 48
- prekine odvajanje odpadne vode drugemu uporabniku oziroma s svojim ravnanjem onesnaži vodo v omrežju (člen 50)
- prazni greznico in izpušča gnojevko iz greznice v javni kanal (člen 30).

### **61. člen**

Z globo 300.000,00 SIT se kaznuje uporabnik pravna oseba, ki pri odvajanju tehnoloških odpadnih vod

- ne ravnajo v skladu s členi 33, 42 in 45.

Z globo 80.000,00 SIT se kaznuje za prekršek odgovorna oseba pravne osebe, ki stori prekršek iz prvega odstavka tega člena.

### **62. člen**

Z globo 300.000,00 SIT se kaznuje pravna oseba, ki:

- ne poskrbi, da pri vzdrževanju in rekonstrukciji cest ali ulic in trgov ostanejo objekti in naprave javne kanalizacije v prvotnem stanju (47. člen, 1. odst.)
- pri opravljanju del na svojih objektih ne zagotovijo, da ostanejo objekti in naprave javne kanalizacije v prvotnem stanju (47. člen 2. odst.)
- ne opravljajo meritev, predpisanih v soglasju (34. člen)

Z globo 80.000,00 SIT se kaznuje za prekršek odgovorna oseba pravne osebe, ki stori prekršek iz prvega odstavka tega člena.

#### **XIV. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE**

##### **63. člen**

V naselju, kjer obstaja javna kanalizacija se morajo nanjo priključiti vsi povzročitelji odpadnih voda. Povzročitelji se morajo priključiti na kanalizacijo v roku šestih mesecev po uveljavitvi tega odloka oziroma v tem času na sedež upravljavca vložiti vlogo za priklop.

##### **64. člen**

Uporabniki, ki niso vpisani v kataster porabnikov, se morajo prijaviti upravljavcu v roku šestih mesecev od uveljavitve tega odloka.

##### **65. člen**

Dokler ni zgrajena centralna čistilna naprava, upravljavec gošče iz greznic odvaža na drugo za to usposobljeno čistilno napravo. Vse stroške v zvezi s prevozom in čiščenjem krije uporabnik.

##### **66. člen**

Globe, določene s tem odlokom, se do začetka uporabe Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 7/2003) izrekajo kot denarne kazni v mejah, ki so določene z Zakonom o prekrških (Uradni list SRS, št. 25/83, 36/83-popr., 42/85, 2/86-popr., 47/87 in 5/90 ter Uradni list RS, št. 10/91, 13/93, 66/93, 35/97, 73/97 - odločba US, 87/97, 73/98, 31/2000 in 24/2001).

##### **67. člen**

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o odvajanju in čiščenju odpadnih in padavinskih voda na področju občine Vrhnika (Ur. list SRS 4/99).

##### **68. člen**

Odlok stopi v veljavo petnajsti dan po objavi v Našem Časopisu.

#### **III. OBRAZLOŽITEV ČLENOV:**

K: I.splošnim določbam od člena 1 do 4:

V splošnih določbah je najprej opredeljen namen in vsebina odloka, opredeljeno je lastništvo in način izvajanja obvezne lokalne gospodarske službe. Nato so definirani pojmi. Določene definicije so povzete iz operativnega programa, ki trenutno še ni sprejet. Za pojme, ki niso posebej definirani in so v odloku uporabljeni, se uporabljajo definicije iz področnih predpisov. Nadalje 4.člen opredeljuje zahtevo po vodotesnosti kanalizacije in zahtevo po tem, da se gradi prvenstveno ločen sistem, torej posebej za odvajanje fekalne in padavinske vode.

K: II napravam uporabnikov in upravljavcev od člena 5 do 7:

Za naprave uporabnika, katere po tem odloku le ta tudi vzdržuje, se šteje hišna kanalizacija, hišni priključek, pretočna in nepretočna greznica, čistilne naprave manjše zmogljivosti, ter interna kanalizacija.

V 6. členu je natančna definicija priključka, od priključka dalje se šteje, da je to interna hišna kanalizacija.

7. člen ostaja v celoti nespremenjen, opredeljuje pa odgovornost upravljavca za objekte in naprave, razdeljene na magistralne, primarne in sekundarne.

K: III priključitvi na javno kanalizacijo od člena 8 do 25:

V Odlok smo vnesli nov 8.člen, ki ga lahko smatramo kot zelo rigoroznega, vendar je člen le povzetek 5.člena Pravilnika o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne in padavinske vode. Sledi tehnični, 9. člen in 10., ki ostajata nespremenjena.

Dodan je nov 11. člen, ki je povzetek 2 in 3. odstavka 16.člena Uredbe o emisiji snovi pri odvajanju odpadnih vod iz malih čistilnih naprav. Člen določa, da je potrebno komunalno odpadno vodo pred odvajanjem ustrezno očistiti, oziroma v kolikor imajo uporabniki greznice, morajo imeti njeno praznjenje ustrezno urejeno-s pogodbo z upravljavcem.

Sledijo členi, ki so usklajeni z novo zakonodajo in določajo obveznosti in dolžnosti uporabnika in upravljavca v zadevo dovoljenj, soglasij, gospodarjenja ter ukinitve priključka.

K: IV prevzemu objektov in naprav javne kanalizacije v upravljanje od člena 26 do 27:

Navedena člena natančno določujeta obveznost investitorja do upravljavca namen prenosa in prevzema v upravljanje.

K: V odvajanju odpadnih in padavinskih voda na območjih, kjer ni javne kanalizacije od člena 28 do 33:

Celotno poglavje je novo. Določa odvajanje padavinskih in fekalnih voda na območju, kjer ni zgrajene javne kanalizacije, ureja način in stroške praznjenja greznic. Ceno praznjenja greznic določi upravljavec, normativno glede na dejanske stroške in jih posreduje Ministrstvu ter objaviti v javne medije.

33. člen določa obveznost uporabnika v primeru razlitja nevarnih snovi.

K:VI monitoringu od člena 34 do 42:

Poglavje prvenstveno obravnava tehnološke odpadne vode, komunalne odpadne vode pa le, če so v večjih količinah (čistilne naprave nad 10.000 PE) in se vsebinsko glede na star odlok razlikuje le v delu, ki določa, da se uporabniki vode iz lastnih zajetij obremenijo s količino porabljene vode, ki je po osebi enaka 6 m<sup>3</sup>, za živino 3 in za drobnico 1m<sup>3</sup>.

K: VII tehnološki odpadni vodi od člena 43 do 45:

Tehnični členi.

K: VIII obveznosti upravljavcev, uporabnikov in izvajalcev od člena 46 do 48:

Del odloka, ki prvenstveno opredeljuje obveznosti. Razlika je le v tem, da pri sedanjem 46. členu, ki opredeljuje obveznost upravljavca doda alineja, s katero je upravljavec dolžan voditi kataster objektov in naprav javne kanalizacije in izdajati projektne pogoje ter soglasja.

V 47. členu pa se doda zadnji odstavek z obveznostjo, ki nastanejo pri križanju ali poškodovanju javne kanalizacije.

K: IX. prekinitvi odvajanja odpadne vode od člena 49 do 51:

Prekinitiv odvajanja odpadne vode je možnost, ki jo ima upravljavec napram uporabniku, a le v primerih, ki jih določajo ti trije členi. Hkrati pa členi določajo tudi obveznosti uporabnika po povrnitvi povzročenih stroškov.

K: X prekinitvi odvajanja odpadnih in padavinskih voda v primeru višje sile za člen 52:

Obnašanje v primeru ekstremnih primerov.

K: XI financiranju in plačevanju storitev od člena 53 do 57:

Viri financiranja, opredeljeni v 53. členu so nekako znani, obstaja pa možnost uvedbe t.i.priključnine, ki ga lahko uvede Občinski svet Občine Vrhnika (člen 53 b, in člen 54).

55. člen nekako opredeljuje rešitev sistema, ki pač trenutno ni rešen-to pa je, da se padavinske odpadne vode odvajajo v sisteme, to je tisti del vod iz utrjenih površin (ceste), medtem pa sistem ne omogoča, da se čiščenje financira tudi iz sredstev namenjenih rednemu vzdrževanju cest.

Plačevanje storitev bi lahko uvedli tudi za tiste, ki razpolagajo z lastnimi zajetji vode in so priključeni na javno kanalizacijo, saj se osnova za obračun upošteva količina zajete vode. Država pa trenutno zbira podatke.

57. člen omogoča možnost znižanja stroškov za uporabnika, ki vodo uporablja v reprodukcijske namene.

K: XII nadzoru, XIII kazenskim določbam in XIV prehodnim in končnim določbam od člena 58 do 68:

Splošne določbe. Zanimiv je 63. člen, ki nas oz. upravljavca posredno zavezuje, da ustvari evidenco nepriključenih objektov na javno kanalizacijo in uporabnike prisili, da se v roku priključijo.

**IV. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA:**

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme naslednji

**SKLEP:**

Sprejme se osnutek Odloka o odvajanju in čiščenju odpadnih in padavinskih voda na območju Občine Vrhnike v predlaganem besedilu, ter se ga kot takega posreduje v javno obravnavo do \_\_\_\_\_.

Župan  
dr. **Marjan RIHAR**



Številka: 5/01-352-05-23/2004  
Datum: 13.09.2004

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA**  
**OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Mnenje Odbora k osnutku Odloka o odvajanju in čiščenju odpadnih in padavinskih voda na območju Občine Vrhnike**

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je na svoji seji, dne 13.09.2004 obravnaval osnutek Odloka o odvajanju in čiščenju odpadnih in padavinskih voda na območju Občine Vrhnike. Na pripravljen odlok odbor ni imel pripomb.

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je tako sprejel naslednje

**MNENJE:**

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme osnutek Odloka o skrbi s pitno vodo v Občini Vrhnika v predlaganem besedilu, ter se ga kot takega posreduje v javno obravnavo do \_\_\_\_\_.

Predsednik odbora  
**Richard Beuermann I.r.**





Številka: 5/01-352-05-22/2004  
Datum: 13.09.2004

9

OBČINSKEMU SVETU  
OBČINE VRHNIKA

- ZADEVA:** Osnutek Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Vrhnika
- PRAVNA PODLAGA:** Statut Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/99, 39/00, 36/02);  
Zakon o vodah (Ur. List RS, št.:67/2002)  
Zakon o varstvu okolja (Ur.list RS, št.: 41/2004)  
Zakon o gospodarskih javnih službah (Ur.l RS: 32/93, 30/98)  
Zakon o prekrških (Uradni list RS, št. 7/2003, 86/2004)  
Zakon o prekrških (Uradni list SRS, št. 25/83, 36/83-popr., 42/85, 2/86-popr., 47/87 in 5/90 ter Uradni list RS, št. 10/91, 13/93, 66/93, 35/97, 73/97 - odločba US, 87/97, 73/98, 31/2000 in24/2001)
- NAMEN:** obravnava in sprejem
- POROČEVALEC:** Andrej Treven, vodja oddelka za okolje, prostor in komunalno  
Stojan Jakin, direktor Komunalnega podjetja Vrhnika d.d.

## OBRAZLOŽITEV

### I. UVOD

#### 1. Ocena stanja in razlogi za sprejetje odloka

Za urejanje zadev s področja javnih vodovodov se uporablja Odlok javnih vodovodih v Občini Vrhnika iz leta 1984 (Uradni list SRS, št: 2/84).

Zaradi dejstva, da je ta odlok zastarel in ne zadostuje za celostno in natančno ureditev tega področja v naši občini sedaj v proceduro vlagamo nov osnutek odloka, v katerem nameravamo natančno urediti to področje in sicer:

- opredeliti dejavnost izvajanja lokalne gospodarske javne službe za oskrbo s pitno vodo,
- objekte in naprave upravljavca in uporabnikov,
- sistem vzdrževanja vodovodnega omrežja, objektov in naprav,
- pogoje priključitve na javni vodovod,
- meritve in obračun porabljene pitne vode,
- prekinitve dobave vode,
- odvzem vode iz hidrantov.

Predmet novega odloka bodo tudi obveznosti upravljavca in uporabnikov, varovanje javnega vodovoda, opredelitev virov financiranja oskrbe s pitno vodo ter ureditev prenosa vodovodnega omrežja, objektov in naprav v upravljanje. Odlok predvideva tudi kazenske določbe (globe), kot posledico nespoštovanja določb odloka.

## 2. Cilji sprejetja odloka

Glavni cilj sprejetja tega odloka je celovita ureditev področja javnih vodovodov in prilagoditev le-tega trenutno veljavni zakonodaji.

## 3. Finančne posledice

Odlok uvaja možnost uvedbe dveh novih institutov, to sta priključnina, ki bi se stekala v občinski proračun in števnina, ki bi pokrivala stroške obvezne redne menjave vodomero. Števnina bi se zaračunavala uporabnikom pri izdaji mesečnih računov za porabo vode.

## II. BESEDILO ČLENOV

### I. SPLOŠNE DOLOČBE

#### 1. člen

S tem odlokom se ureja:

1. dejavnost izvajanja lokalne gospodarske javne službe za oskrbo s pitno vodo,
2. vodovodno omrežje, objekte in naprave upravljavca in uporabnikov,
3. vzdrževanje vodovodnega omrežja, objektov in naprav,
4. pogoji priključitve na javni vodovod,
5. meritve in obračun porabljene pitne vode,
6. prekinitve dobave vode,
7. odvzem vode iz hidrantov,
8. obveznosti upravljavca in uporabnikov,
9. varovanje javnega vodovoda,
10. viri financiranja oskrbe s pitno vodo,
11. prenos vodovodnega omrežja, objektov in naprav v upravljanje.

### II. POMEN UPORABLJENIH POJMOV

#### 2. člen

Pojmi po tem odloku imajo naslednji pomen:

- a. **Javni vodovodni sistem** je sistem, ki zagotavlja oskrbo s pitno vodo in je v lasti lokalne skupnosti ter ima status grajenega javnega dobra.
- b. **Javni vodovod** je sistem vodovodov, objektov ter z njimi povezanih tehnoloških naprav, ki se povezujejo v omrežje s pomočjo katerega se zagotavlja preskrba s pitno vodo. Objekti in naprave javnega vodovoda so lokalna gospodarska javna infrastruktura in imajo status grajenega javnega dobra.
- c. **Grajeno javno dobro** je javna infrastruktura in pripadajoče zemljišče, na katerem se ta nahaja, pod pogojem:
  - da se je zanjo pridobilo uporabno dovoljenje,
  - da se upoštevajo ostali pogoji, kot jih določajo predpisi s področja varstva okolja in urejanja prostora.
- d. **Interni vodovod** je vodovodna inštalacija od obračunskega vodomera dalje.
- e. **Hišni priključek** je inštalacija, ki poteka od priključnega ventila na sekundarnem vodu, do vključno obračunskega vodomera,
- f. **Uporabnik javnega vodovoda** je vsaka fizična ali pravna oseba ali samostojni podjetnik, ki je lastnik objekta ali zemljišča in uporablja pitno vodo iz javnega vodovoda.

- g. **Upravljavec javnega vodovoda** je pravna oseba, ki ji je Občina Vrhnika s pogodbo o upravljanju in uporabi infrastrukturnih objektov določila obseg, pristojnosti in obveznosti izvajanja te službe.
- h. **Magistralno vodovodno omrežje in naprave so:** tranzitni vodovodi, zajetja, vodna črpališča, prečrpališča, naprave za bogatenje podtalnice in čiščenje ter pripravo vode, objekti za hranjenje vode, objekti za dvig ali reduciranje tlaka v vodovodu in služijo oskrbi s pitno vodo več občinam ali regiji.
- i. **Primarno vodovodno omrežje in naprave so:** primarni vodovodi, ki služijo za oskrbovanje dveh ali več naselij, zajetja, vodnjaki, vodna črpališča, prečrpališča, naprave za bogatenje podtalnice in čiščenje ter pripravo vode, objekti za hranjenje vode, objekti za dvig ali reduciranje tlaka v vodovodu in služijo oskrbi s pitno vodo eni občini.
- j. **Sekundarno vodovodno omrežje in naprave so:** sekundarni vodovodi za neposredno priključevanje uporabnikov na posameznem stanovanjskem ali drugem območju, vodovodi in naprave za gašenje požarov in za vzdrževanje javnih površin, črpališča in naprave za dvig ali reduciranje tlaka v vodovodu.
- k. **Vodovodni priključek** je priključna garnitura s spojno cevjo od sekundarnega vodovodnega omrežja, do vključno obračunskega vodomera, z vsemi vgrajenimi elementi.
- l. **Obračunski vodomerec** je vodomerec, s katerim se meri poraba pitne vode iz javnega vodovoda.
- m. **Interni vodomerec** je vodomerec, ki je nameščen za obračunskim vodomerecem in uporabnikom služi za interno porazdelitev stroškov porabe vode ter ga upravljavec ne vzdržuje in ne uporablja za obračun porabljene vode.
- n. **Vodarina** je znesek, ki vključuje poleg cene vode še vse druge prispevke, davke in takse.
- o. **Števnina** je prispevek, ki se koristi za menjavo obračunskih vodomerecev.
- p. **Priključnina** je prispevek, ki se koristi za gradnjo, obnovo, oziroma vzdrževanje vodovodnega sistema.

### III. DEJAVNOST IZVAJANJA LOKALNE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE ZA OSKRBO S PITNO VODO

#### 3. člen

Gospodarska javna služba oskrbe s pitno vodo se zagotavlja v javnem podjetju, če ni s tem odlokom drugače določeno. Za opravljanje oskrbe s pitno vodo je zadolžen upravljavec, ki opravlja to službo za vse vodovodne sisteme, katerih lastnik je Občina Vrhnika. Upravljavec lahko opravlja javno službo sam ali preko druge pravne ali fizične osebe pod pogojem, da so izpolnjeni vsi predpisani tehnični, sanitarni in drugi standardi in normativi.

#### 4. člen

Dejavnost oskrbe s pitno vodo obsega:

- upravljanje z vodovodnim omrežjem, objekti in napravami za oskrbo s pitno vodo,
- zagotavljanje zdravstveno ustrezne pitne vode uporabnikom in varnost vodooskrbe v skladu z veljavnimi predpisi,
- izvajanje meritev in monitoringa kvalitete pitne vode,
- vzdrževanje vodovodnega omrežja, objektov in naprav,
- izvajanje potrebnih rekonstrukcij, novogradenj in tehnoloških izboljšav,
- razvoj, ki obsega planiranje in gradnjo novih vodovodov, objektov in naprav,
- priključevanje novih uporabnikov na vodovodno omrežje,
- vodenje in razvijanje katastra vodovodnega omrežja.

## **IV. VODOVODNO OMREŽJE, OBJEKTI IN NAPRAVE UPRAVLJAVCA IN UPORABNIKOV**

### **5. člen**

Vodovodno omrežje, objekti in naprave so lahko javni ali interni.

Vodovodno omrežje, objekti in naprave, ki ne morejo pridobiti statusa grajenega javnega dobra, so internega značaja, zato jih vzdržujejo uporabniki ali od njih pooblaščenim pogodbenim izvajalcem.

V primeru, ko se gradi ali je že izgrajen sekundarni vodovod za dva ali več objektov po zasebnem zemljišču, je potrebno upravljavcu zagotoviti služnost in vpis v zemljiško knjigo. V kolikor ni pridobljena služnost, je tak vodovod internega značaja.

Javno vodovodno omrežje, objekti in naprave so:

- magistralni vodovodi, objekti in naprave,
- primarni vodovodi, objekti in naprave,
- sekundarni vodovodi, objekti in naprave.

Interno vodovodno omrežje in naprave v lasti uporabnika so:

- vodovodni priključek s spojno cevjo od sekundarnega vodovodnega omrežja vključno z obračunskim vodomermom in z vsemi vgrajenimi elementi.

Obračunski vodomeri so lahko:

- navadni mehanski ali vodomeri na daljinsko odčitavanje,
- kombinirani (za pretoke do 5 m<sup>3</sup> in nad 5m<sup>3</sup>), navadni mehanski ali vodomeri na daljinsko odčitavanje.

## **V. VZDRŽEVANJE VODOVODNEGA OMREŽJA, OBJEKTOV IN NAPRAV**

### **6. člen**

Vsa vzdrževalna, obnovitvena dela in novogradnje na javnem vodovodnem omrežju, objektih in napravah izvaja ali nadzira upravljavec javnega vodovoda. Upravljavec mora voditi kataster vodovodnega omrežja ter ga stalno dopolnjevati.

Vsa popravila in obnovitvena dela na vodovodnem priključku in vodomermu izvaja ali nadzira upravljavec javnega vodovoda na stroške uporabnika.

Vodovodni priključek je potrebno obnoviti:

- najkasneje, ko doseže starost 50 let,
- če dejansko stanje priključka kaže na stopnjo dotrajanosti, ki povzroča okvare in vodne izgube ali ogroža varnost vodooskrbe,
- če je priključek zgrajen iz zdravstveno neustreznih materialov,
- v primeru rekonstrukcije javnega vodovoda, ko se izvajajo vsa obnovitvena dela javne infrastrukture.

Redna menjava in umerjanje vodomermov se izvaja skladno z veljavno zakonodajo.

## **VI. POGOJI PRIKLJUČITVE NA JAVNI VODOVOD**

### **7. člen**

Najkasneje v 6 mesecih po izgradnji javnega vodovoda, so se uporabniki, ki se nahajajo na območju vodovodnega omrežja dolžni priključiti na sistem.

### **8. člen**

Vsak uporabnik ima pravico pridobiti na območju vodovodnega sistema priključek na vodovodno omrežje, če izpolnjuje z zakonodajo predpisane pogoje.

Uporabnik si mora pridobiti soglasje upravljavca za vse gradnje ali rekonstrukcije, ki vplivajo na dobavo pitne vode.

### **9. člen**

K vlogi za pridobitev projektnih pogojev mora investitor oziroma projektant projektne dokumentacije predložiti:

- idejno zasnovo,
- situacijo obstoječega stanja,
- situacija M1:500 z vrisanimi objekti, ter vsemi komunalnimi napravami in objekti, ki se ali se bodo nahajali na lokaciji,
- podatke o količinskem predvidenem odvzemu vode,
- strokovno poročilo o vplivih na okolje v primerih, ko je to določeno s predpisi.

### **10. člen**

K vlogi za izdajo soglasja upravljavca mora uporabnik predložiti naslednjo dokumentacijo:

- mapno kopijo z vrisanim objektom,
- lokacijsko informacijo,
- projektno gradbeno dokumentacijo,
- projekt vodovodnega priključka,
- izvedbeni načrt interne inštalacije,
- soglasja lastnikov parcel, preko katerih bo potekal vodovodni priključek.

Soglasje se izda:

- če je investitor objekta k vlogi za izdajo soglasja k projektni rešitvi predložil predpisano dokumentacijo,
- če so izpolnjeni vsi pogoji iz predhodnih soglasij,
- če je priključitev na javno vodovodno omrežje tehnično možna.

### **11. člen**

Pred izdajo projektnih pogojev iz 9. člena tega odloka mora upravljavec določiti:

- minimalni odmik novogradnje od vodovodnega omrežja,
- pogoje in navodila za zaščito vodovodnega omrežja proti vplivom novogradnje,
- traso, globino, dimenzijo priključnih cevi in priključno mesto na javno omrežje,
- lokacijo, obliko in velikost vodomernega jaška,
- dimenzijo in tip vodomera,
- tehnične pogoje za križanje podzemnih komunalnih in drugih vodov z vodovodom,
- pogoje zunanje ureditve objektov na mestu, kjer je predvidena trasa vodovodnega priključka,
- posebne zaščitne ukrepe za objekte, ki so locirani na vplivnem območju podtalnice oz. vodnega vira,
- posebne pogoje v primeru neustreznega tlaka vode,

- ostale pogoje, ki so določeni s Pravilnikom o tehnični izvedbi in uporabi vodovodnih objektov in naprav centralnega vodovoda v Občini Vrhnika (v nadaljevanju pravilnik).

#### **12. člen**

Priključek na javni vodovod je lahko stalen ali začasen.

#### **13. člen**

Vodovodni priključek mora biti izveden v skladu s pravilnikom ter v skladu s pogoji soglasja upravljavca za priključitev na javni vodovod.

#### **14. člen**

Upravljavec je dolžan izvesti vodovodni priključek najkasneje v 30 dneh od popolne pisne vloge uporabnika za izvedbo priključka, s tem da je uporabnik izpolnil vse pogoje iz soglasja in poravnal vse obveznosti do Občine Vrhnika in upravljavca. Upravljavec sme priključiti uporabnika na javni vodovod, ko je preveril, da je uporabnik zgradil prostor za vodomer v skladu z veljavnimi sanitarno - tehničnimi predpisi ter pravilnikom. Prostor, v katerem bo vgrajen vodomer, mora biti dostopen upravljavcu vodovoda.

#### **15. člen**

Upravljavec je dolžan izdati soglasje tudi za začasni priključek na vodovodno omrežje ob upoštevanju pogojev iz 10., 11. in 13. člena tega odloka.

Upravljavec določi v soglasju, poleg ostalih pogojev, tudi rok za odstranitev začasnega priključka.

#### **16. člen**

Izvedbo, vzdrževanje ali obnovo vodovodnega priključka izvede ali nadzoruje na stroške uporabnika upravljavec, ali od njega pooblaščen izvajalec.

#### **17. člen**

Uporabnik je dolžan vsako okvaro na priključku ali obračunskemu vodomeru takoj prijaviti upravljavcu vodovoda.

#### **18. člen**

Uporabnik ali njegov pooblaščenec lahko pisno naroči začasni ali stalni odklop vodovodnega priključka, ki ga upravljavec izvede na stroške uporabnika.

Začasni ali stalni odklop se lahko izvede samo v primeru, ko uporabnik s pisnim dokumentom dokaže, da objekt ni naseljen.

Če je bil izveden stalni odklop, je v primeru ponovnega priklopa uporabnik dolžan plačati vse stroške, kot za nov vodovodni priključek.

#### **19. člen**

Spremembo dimenzije vodovodnega priključka, trase, merilnega mesta priključka, izvedbo dodatnega priključka in zahtevo za povečan odvzem vode se obravnava na enak način, kot, da gre za nov vodovodni priključek.

## 20. člen

Investitor novogradnje je dolžan pred izdajo gradbenega dovoljenja plačati Občini Vrhnika priključnino za priključitev na javno vodovodno omrežje. Ta sredstva so namenska in se morajo uporabiti za gradnjo, obnovo oziroma vzdrževanje vodovodnega sistema. Priključnina ne vključuje stroškov izvedbe vodovodnega priključka. Višino priključnine določi Občinski Svet s sklepom.

## VII. MERITVE IN OBRAČUN PORABLJENE VODE

### 21. člen

Količina porabljene vode iz omrežja javnega vodovoda se meri z obračunskimi vodomeri. Z velikimi porabniki vode lahko upravljavec sklene posebno pogodbo o dobavi vode in plačilnih pogojih.

### 22. člen

Obračunski vodomere mora imeti vsak uporabnik vodovodnega omrežja. Vsi stroški, upravljanja, vzdrževanja in zamenjave vodomero so stroški uporabnika in se krijejo iz naslova števnine, ki jo plačuje uporabnik upravljavcu. Postopna zamenjava obračunskih vodomero z daljinskim odčitavanjem se bo izvajala v skladu s programom upravljavca vodovoda, ki ga je le-ta dolžan pripraviti do konca meseca februarja za vsako tekoče leto.

### 23. člen

Mesečni znesek števnine ( Š ) se izračuna na osnovi zmnožka števila točk ( C ), ki so določene za posamezni nazivni premer DN ( mm ) obračunskega vodomera in vrednosti točke ( K ).

Enačba za izračun mesečnega zneska števnine:

$$\text{Š} = C * K$$

Število točk po vrstah vodomero je prikazano v naslednji tabeli:

DN(mm)	15	20	25	30	40	50	65
št. točk	37	37	50	58	74	176	189

DN(mm)	80	100	150	200	Kombinirani 50/20	Kombinirani 80/20	Kombinirani 100/20	Kombinirani 150/20
št. točk	206	228	401	509	588	639	716	1255

Vrednost točke je 10 SIT.

### 24. člen

Vrednost točke za izračun števnine se tekoče enkrat letno revalorizira s koeficientom rasti cen življenjskih potrebščin, objavljenih v Uradnem listu RS.

### 25. člen

Tip, velikost in mesto namestitve obračunskega vodomera določi upravljavec, skladno s projektom in določili pravilnika. Uporabnik ne sme prestavljati, zamenjati ali popravljati obračunskega vodomera, niti odstraniti plombe.

## **26. člen**

Interni vodomeri, ki so nameščeni za obračunskim vodomerom, služijo le interni porazdelitvi stroškov. Upravljavca teh vodomerov ne vzdržuje in tudi ne uporablja za obračun vode.

## **27. člen**

Uporabnik je dolžan zgraditi in vzdrževati prostor za vodomer, ki mora biti vedno dostopen delavcem ali pooblaščenim osebam upravljavca za vzdrževanje, redne preglede in odčitke vodomera.

V primeru, da upravljavec ugotovi, da obračunskega vodomera ni mogoče odčitati, se obračuna povprečna poraba vode na osnovi zadnjega obračunskega obdobja. Uporabnik mora omogočiti odčitek najkasneje v roku enega meseca, v nasprotnem primeru se prične obračunavati dvojna cena vode.

## **28. člen**

Uporabnik ima poleg rednih pregledov pravico zahtevati izredno kontrolo točnosti obračunskega vodomera.

Če se ugotovi, da je točnost vodomera izven dopustnih meja, se uporabniku obračuna povprečna poraba vode v preteklih 6 mesecih, v nasprotnem primeru pa nosi stroške zamenjave in preizkusa uporabnik.

## **29. člen**

Količina porabljene vode se meri v kubičnih metrih (m<sup>3</sup>) po odčitku na obračunskem vodomeru.

## **30. člen**

Upravljavca mesečno zaračunava uporabnikom porabljeno vodo določeno na osnovi povprečne mesečne porabe vode v zadnjem obračunskem obdobju. Obračunsko obdobje je obdobje med zadnjima odčitkoma. Najmanj enkrat letno, ob menjavi obračunskega vodomera ali ob odčitku obračunskega vodomera opravi upravljavec obračun porabljene vode za posamezno gospodinjstvo.

Upravljavca mesečno zaračunava uporabnikom v gospodarstvu in negospodarstvu ter stanovalcem v večstanovanjskih stavbah porabljeno vodo na podlagi dejanske porabe, zabeležene na obračunskem vodomeru.

## **31. člen**

V primeru, da je v objektu več uporabnikov vode iz istega priključka oziroma obračunskega vodomera, morajo uporabniki določiti z medsebojnim sporazumom pravno ali fizično osebo, ki sprejema ter plačuje račune za porabljeno vodo ter ga posredovati upravljavcu. Interna delitev in zaračunavanje vode posameznemu uporabniku v objektu ni dolžnost upravljavca.

Če so v objektu tudi uporabniki, ki opravljajo pridobitno dejavnost, si morajo vgraditi svoje obračunske vodometre, v kolikor so za to izpolnjeni tehnični pogoji. V primeru, da ti pogoji niso izpolnjeni, mora pravna ali fizična oseba iz prvega odstavka tega člena ugotoviti in upravljavcu sporočiti delež porabljene količine vode teh uporabnikov.

### **32. člen**

V primeru, ko upravljavec prevzame v upravljanje vodovodni sistem (vaški vodovodi ipd.) in postane to javni vodovod, na katerem uporabniki nimajo vodomero, so uporabniki dolžni naročiti in omogočiti upravljavcu, da najkasneje v 4 mesecih od prevzema na stroške uporabnikov vgradi obračunski vodomero. Dokler priključek ni opremljen z vodomero, se za obračun upošteva mesečna pavšalna poraba vode:

- 6 m<sup>3</sup> na osebo,
- 3 m<sup>3</sup> na glavo živine (govedo, konji),
- 1 m<sup>3</sup> na glavo drobnice.

### **33. člen**

Na osnovi porabljene količine vode in veljavnih cen, upravljavec zaračuna uporabniku vodarino. Upravljavec je dolžan objavljati spremembe cen v uradnem občinskem glasilu

### **34. člen**

Uporabnik je dolžan plačati račun najkasneje do dneva zapadlosti računa.

Če uporabnik obveznosti ne poravnava v celoti v 15 dneh po prejemu pisnega opomina, s katerim mora biti izrecno opozorjen na posledice neplačila, mu lahko upravljavec prekine dobavo vode.

### **35. člen**

Če se uporabnik s prejetim računom ne strinja, ima pravico, da v osmih dneh od prejema računa vloži pisni ugovor pri upravljavcu. Ugovor na izdan račun ne zadrži plačila.

Upravljavec je dolžan na pisni ugovor uporabnika pisno odgovoriti v roku 8 dni od prejema ugovora in v tem roku ne sme prekiniti dobave vode. V kolikor uporabnik računa ne poravnava niti v sedmih dneh po prejemu pisnega odgovora, se mu izda pisni opomin. Če tudi takrat uporabnik računa ne poravnava, se mu sedmi dan po prejemu opomina lahko prekine dobava vode.

## **VIII. PREKINITEV DOBAVE VODE**

### **36. člen**

Upravljavec lahko na stroške uporabnika, brez objave prekine dobavo pitne vode, če uporabnik pomanjkljivosti ne odpravi v danem roku:

- če interna instalacija ni brezhibna in je zaradi te instalacije ogrožena kvaliteta pitne vode v omrežju javnega vodovoda,
- če je bil priključek na vodovodno omrežje izveden brez soglasja upravljavca ali če uporabnik brez soglasja upravljavca spremeni način izvedbe priključka,
- če uporabnik odvzema vodo na nedovoljen način oziroma odstrani plombo na vodomero,
- če uporabnik onemogoča pooblaščenim delavcem upravljavca odčitavanje, zamenjavo in pregled vodomera in interne instalacije in internega hidrantnega omrežja,
- če uporabnik ne plača računa za dobavo vode v roku, predpisanem v 34. členu tega odloka,
- če uporabnik ne dopusti na svojih nepremičninah upravljavcu opravljanja nujnih del na priključku ali vodomero,
- če je prostor, kjer se nahaja vodomero, nedostopen ali tako zanemarjen, da ni mogoče odčitati vodomera,
- če je namestitev vodomera možna, uporabnik pa ga ne namesti,
- če uporabnik krši objavljeno odredbo o varčevanju z vodo,

- če uporabnik v večstanovanjskem objektu skladno z 31. členom tega odloka upravljavcu ne sporočijo pravne ali fizične osebe, ki prejema ter plačuje račune.

Dobava vode je prekinjena, dokler ni odpravljen vzrok prekinitve dobave vode. Za ponovno priključitev mora uporabnik plačati stroške izterjave, prekinitve, ponovne priključitve ter morebitne stroške, ki so nastali kot posledica prekinitve dobave vode. Upravljavec je dolžan uporabnika ponovno priključiti najkasneje v enem delovnem dnevu po odpravi vzroka prekinitve dobave vode.

### **37. člen**

Upravljavec ima pravico brez povračila škode prekiniti dobavo vode:

- za čas izvedbe planiranih del, vendar največ do 10 ur,
- za čas odprave nepredvidljivih okvar na vodovodnem omrežju, objektih in napravah javnega vodovoda,
- v primerih višje sile (npr. potres, požar, suša, onesnaženje vodnih virov, izpad energije, ipd.)

Upravljavec mora o času trajanja prekinitve dobave vode pravočasno obvestiti uporabnike neposredno ali preko sredstev javnega obveščanja. V primerih iz tretje alineje prejšnjega odstavka se je dolžan tudi ravnati v skladu s sprejetimi načrti ukrepov za navedene primere.

V izrednih razmerah in na podlagi strokovnega mnenja pooblaščenega zavoda za zdravstveno varstvo je upravljavec dolžan obveščati uporabnike o obveznem izvajanju preventivnih ukrepov.

## **IX. ODVZEM VODE IZ HIDRANTA**

### **38. člen**

Hidranti na javnem vodovodnem omrežju so namenjeni izključno požarni varnosti, ter morajo biti vsak čas dostopni in v brezhibnem stanju. Javne hidrante vzdržuje upravljavec vodovoda. Prostovoljna gasilska društva (PGD) enkrat letno pregledajo hidrante na njihovem področju in sporočijo upravljavcu eventualne okvare in pomanjkljivosti na hidrantnem omrežju. O preventivnem pregledu PGD predhodno pisno obvesti upravljalca.

Odvzem vode iz javnih hidrantov brez dovoljenja upravljavca javnega vodovoda ni dovoljen. Ta prepoved ne velja v primerih, ko se voda iz javnih hidrantov uporabi za gašenje požarov in za odpravo posledic drugih elementarnih nezgod. O odvzemu vode je treba najkasneje naslednji delovni dan obvestiti upravljavca.

Odvzem vode iz hidrantov je izjemoma dovoljen le s soglasjem upravljavca po predhodnem dogovoru o uporabi in poravnavi stroškov za porabljeno vodo.

Uporabnik mora po odvzemu vode pustiti hidrant v brezhibnem stanju, sicer je odgovoren za posledice in nosi stroške popravila, ki bi morebiti nastali.

Interni hidranti so sestavni deli instalacije objekta in morajo biti priključeni na vodovodno omrežje za vodomerno napravo. Interne hidrante vzdržuje uporabnik vode. O vsaki uporabi iz hidranta je uporabnik dolžan nemudoma poročati upravljavcu vodovoda in sicer o vzroku uporabe, času uporabe in porabljeni količini vode.

## **X. OBVEZNOSTI UPRAVLJAVCA**

### **39. člen**

Upravljavec ima pri oskrbi s pitno vodo zlasti naslednje obveznosti:

- skrbi za normalno obratovanje vodovodnega omrežja, objektov in naprav,
- skrbi za zadostne količine pitne vode in zagotavlja higiensko neoporečnost pitne vode ter redno zagotavlja kontrolo in preiskave kakovosti pitne vode v skladu z veljavno zakonodajo,
- redno vzdržuje in obnavlja vodovodno omrežje, objekte in naprave z namenom odkrivanja morebitnih nepravilnosti,
- izvaja potrebne rekonstrukcije in novogradnje na vodovodnem omrežju,
- vzdržuje okolico vodovodnih objektov in naprav, za katere je odgovoren,
- kontrolira delovanje vodovodnih naprav in objektov,
- skrbi za brezhibno delovanje javnih hidrantov in hidrantnega omrežja,
- vzdržuje, obnavlja ali nadzira izvedbo vodovodnih priključkov,
- izvede ali nadzira izvedbo vodovodnih priključkov za novozgrajene objekte,
- izdaja soglasja za priključitev na javni vodovod,
- redno vzdržuje obračunske vodomere in skrbi za njihove redne in izredne preglede skladno z veljavno zakonodajo,
- redno odčitava vodomere in skrbi za redni obračun porabljene vode,
- neposredno ali preko sredstev javnega obveščanja obvešča uporabnike o času trajanja in ukrepih ob redukcijah ali prekinitvah dobave vode, o oporečni pitni vodi ter obveznem prekuhanju vode kot preventivnem zdravstvenem ukrepu na podlagi navodil republiškega zdravstvenega inšpektorata ali pooblaščenega zavoda za zdravstveno varstvo,
- vodi evidenco in kataster vodovodnega omrežja, objektov in naprav,
- v primeru višje sile skupaj z Občinskim štabom civilne zaščite (OŠCZ) organizira dobavo pitne vode, ter o nastopu višje sile poroča pristojnim občinskim organom,
- pripravlja predloge obnove, širitve in dopolnitve oskrbovalnega sistema,
- sodeluje pri projektiranju vodovodnega omrežja, objektov in naprav,
- pripravlja sanacijski program vodooskrbe za eventualni oporečni vodni vir,
- obvešča pristojne organe o nizkem vodostaju izvirne in načrpane podtalne vode,
- skrbi za zavarovanje in varovanje vodnih virov,
- skrbi za razvoj vodovodnega sistema in nove vodne vire,
- stalno zagotavlja ustrezen kadrovski nivo in tehnično opremljenost v skladu s stanjem tehnike,
- opravlja druga dela v zvezi z vodooskrbo.

### **40. člen**

Upravljavec je dolžan z javnimi vodovodi gospodariti v skladu s predpisi tako, da ohranja oziroma povečuje njihovo zmogljivost in kvaliteto.

### **41. člen**

Upravljavec je dolžan v skladu s predpisi hraniti vso projektno in tehnično dokumentacijo ter drugo dokumentacijo, ki se nanaša na finančno in materialno poslovanje.

## **XI. OBVEZNOSTI UPORABNIKA**

### **42. člen**

Uporabnik ima naslednje obveznosti:

- za priključitev na javni vodovod ter za vse posege na objektih in napravah mora pridobiti soglasje upravljavca,
- pridobiti mora soglasje upravljavca za povečanje dogovorjene količine vode,
- redno mora vzdrževati interno vodovodno instalacijo z vsemi objekti in napravami, vodomerni jašek in interno hidrantno omrežje,
- upravljavcu mora omogočiti dostop in pregled interne vodovodne instalacije in internega hidrantnega omrežja,
- upravljavcu mora dovoliti in omogočiti dostop do obračunskega vodomera,
- zaščititi mora obračunski vodomer pred zmrzovanjem in fizičnimi poškodbami,
- skrbeti mora za dostopnost in vidnost zasuna na lastnem vodovodnem priključku,
- upravljavcu mora javljati vse okvare in nepravilnosti na vodovodnem priključku,
- upoštevati mora varčevalne in ostale ukrepe v primeru višje sile ali ob prekinitvi dobave vode,
- redno mora plačevati prejete račune v plačilnem roku,
- urejati mora medsebojno delitev stroškov, kadar je obračun preko skupnega obračunskega vodomera,
- pisno mora obveščati upravljavca o spremembah lastnika priključka na javni vodovod.

### **43. člen**

Uporabnik se sme oskrbovati z vodo iz javnega vodovoda samo na način, ki ne poslabšuje pogojev oskrbe z vodo.

### **44. člen**

Uporabnik se sme oskrbovati iz javnega vodovoda in hkrati iz lastnih virov le pod pogojem, da sta priključek in vse instalacije za vodo iz javnega vodovoda in instalacije za vodo iz lastnih virov izvedena ločeno in brez medsebojnih povezav.

### **45. člen**

Investitorji vzdrževanja in rekonstrukcij infrastrukturnih objektov morajo po zaključenih delih vzpostaviti vodovodno omrežje v prvotno stanje.

Upravljavci drugih omrežij (elektrika, telefon, kabelska, plinovod, toplovod, ipd.) morajo pri opravljanju del na svojih objektih in napravah zagotoviti zaščito vodovodnega omrežja. V primeru poškodb morajo na lastne stroške naročiti popravilo pri upravljavcu.

## **XII. VAROVANJE JAVNEGA VODOVODA**

### **46. člen**

Na vodovodnih napravah se ne sme graditi, postavljati objektov ali nasipati materiala, ki lahko povzroči poškodbe na vodovodu ali ovira njegovo delovanje in vzdrževanje. Sprememba nivelete terena nad vodovodom je možna le s soglasjem upravljavca vodovoda in pod pogoji, ki jih le-ta določi.

Kdor gradi, opravlja vzdrževalna dela, rekonstrukcije in druga dela ob vodovodnem omrežju, mora pred opravljanjem teh del pridobiti predhodno soglasje upravljavca.

Pri trajni spremembi okolice mora investitor poskrbeti, da se prilagodijo elementi oziroma globina vodovodnega omrežja novi niveleti terena.

### **XIII. VIRI FINANCIRANJA OSKRBE S PITNO VODO**

#### **47. člen**

Viri financiranja oskrbe s pitno vodo so:

- cena pitne vode,
- priključnina,
- števnina,
- lastna sredstva občanov in pravnih oseb,
- komunalni prispevek za izgradnjo javnega vodovoda
- sredstva občinskega proračuna,
- sredstva državnega proračuna in državnih skladov,
- dotacije in subvencije,
- druga sredstva namenjena, za izgradnjo in delovanje vodovodnega sistema.

#### **48. člen**

Ceno pitne vode na predlog upravljavca in v skladu z veljavnimi predpisi sprejme Občinski Svet Občine Vrhnika.

#### **49. člen**

Občinski Svet Občine Vrhnika lahko v predpisu določi prispevek za izgradnjo javnega vodovoda, ki se uporablja namensko za potrebe oskrbe s pitno vodo.

V predpisu, s katerim se prispevek uvede, mora biti določen način pobiranja in višina prispevka in namen zaradi katerega se uvede.

### **XIV. PRENOS VODOVODNEGA OMREŽJA, OBJEKTOV IN NAPRAV V UPRAVLJANJE**

#### **50. člen**

Obstoječi vodovod (lokalni ali vaški vodovod, itd.), ki ni v upravljanju izvajalca javne službe v Občini Vrhnika in ni last občine, se lahko prenese v lastništvo Občine Vrhnika z medsebojno pogodbo med dosedanjim lastnikom ter Občino Vrhnika. V pogodbi se določijo vse obveznosti dosedanjega lastnika ter obveznosti Občine Vrhnika.

#### **51. člen**

Za prenos vodovodnega sistema v lasti Občine Vrhnika v upravljanje morajo biti izpolnjeni praviloma naslednji pogoji:

- vodovod, ki se predaja, mora imeti vso potrebno dokumentacijo, uporabno dovoljenje, situacijo in popis omrežja, objektov in naprav, evidenco priključkov uporabnikov, odlok o zaščiti vodnega vira,
- vodovod, ki se predaja, mora ustrezati določilom tega odloka in navodilom o tehnični izvedbi in uporabi omrežja, objektov in naprav,
- izdelana mora biti evidenca osnovnih sredstev s finančnim ovrednotenjem,
- izračunani morajo biti stroški obratovanja vodovoda, ki se predaja,
- zagotovljena morajo biti sredstva za potrebno sanacijo vodovoda,
- izračunana mora biti takšna cena, ki upravljavcu omogoča nemoteno upravljanje prevzetega vodovoda,

- na vseh odjemnih mestih vodovoda morajo pred prevzemom oziroma v roku 4 mesecev od prevzema vodovoda vgrajeni obračunski vodomeri, ki morajo biti pregledani in žigosani, skladno z veljavnimi predpisi o meroslovnih zahtevah za vodomere,
- vodomerni jaški morajo biti dostopni in grajeni skladno s pravilnikom za projektiranje, tehnično izvedbo in uporabo javnega vodovodnega sistema,
- pred postopkom o prevzemu se mora izvršiti terenski pregled obstoječega vodovoda in narediti zapisnik o pomanjkljivostih na vodovodnem sistemu,
- urediti in pridobiti služnostne pogodbe ali lastništvo za zemljišča na katerih se nahajajo objekti in naprave,
- postopek prevzema vodovoda mora biti izpeljan dokumentirano z zapiski o primopredaji,

## **XV. KAZENSKE DOLOČBE**

### **52. člen**

Z globo 300.000,00 SIT se kaznuje za prekršek upravljavec:

- če ne dopusti priključitve, kot to določata 7. in 8. člen tega odloka,
- če prekine dobavo vode brez obvestila v nasprotju z 36. in 37. členom tega odloka,
- če ne izpolnjuje obveznosti iz 14., 15., 29, 39., 40. in 41. člena tega odloka.

Z globo 80.000,00 SIT se kaznuje tudi odgovorna oseba upravljavca, če stori prekršek iz prvega odstavka tega člena.

### **53. člen**

Z globo 300.000,00 SIT se kaznuje za prekršek uporabnik – pravna oseba ali samostojni podjetnik:

- če se priključi na vodovodno omrežje pred ali mimo obračunskega vodomera,
- če onemogoča delavcem upravljavca preglede in odčitavanje vodomera,
- če odstrani plombe na vodomeru in na vodovodnih objektih in napravah,
- če samovoljno odpira in zapira vodovodne armature (zasune, hidrante ipd.),
- če prekine dobavo vode drugemu uporabniku,
- če koristi vodo iz hidranta v nasprotju z 36. in 37. členom tega odloka,
- če ne prijavi okvare na vodovodnem priključku,
- če v primeru pomanjkanja vode koristi vodo v nasprotju z opozorili in navodili o racionalni rabi vode.
- če ne izpolnjuje obveznosti iz 7., 8., 17., 27., 36., 38., 42., 43., 44. in 45. člena tega odloka.

Z globo 80.000,00 SIT se kaznuje tudi odgovorna oseba pravne osebe, ki stori prekršek iz prejšnjega odstavka tega člena.

Z globo 50.000,00 SIT se kaznuje za prekršek tudi posameznik, ki stori katerokoli izmed dejanj iz prvega odstavka tega člena.

## **XVI. PREHODNE DOLOČBE**

### **54. člen**

Upravljavec je dolžan v roku šestih mesecev od uveljavitve tega odloka dopolniti (izdelati) Pravilnik o tehnični izvedbi vodovodnih objektov in naprav centralnega vodovoda v Občini Vrhnika in ga objaviti v uradnem občinskem glasilu.

## **55. člen**

Globe, določene s tem odlokom, se do začetka uporabe Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 7/2003) izrekajo kot denarne kazni v mejah, ki so določene z Zakonom o prekrških (Uradni list SRS, št. 25/83, 36/83-popr., 42/85, 2/86-popr., 47/87 in 5/90 ter Uradni list RS, št. 10/91, 13/93, 66/93, 35/97, 73/97 - odločba US, 87/97, 73/98, 31/2000 in 24/2001).

## **XVII. KONČNE DOLOČBE**

### **56. člen**

Nadzor nad izvajanjem tega odloka opravljajo zdravstvena, vodnogospodarska inšpekcija, upravljavec vodovodnih objektov in naprav ter pristojni organ občine Vrhnika

### **57. člen**

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o oskrbi s pitno vodo, občine Vrhnika (Ur.list SRS 2/84).

### **58. člen**

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v uradnem občinskem glasilu Naš časopis.

## **III. OBRAZLOŽITVE ČLENOV**

### **K 1. členu**

Prvi člen odloka predstavlja vsebino oz. področja, ki so s tem odlokom urejena.

### **K 2. členu**

Pojmi, ki se uporabljajo v tem odloku, so opredeljeni v tem členu. Potrebno je opozoriti, da je uporabnik v neki fazi lahko tudi investitor.

### **K 3. členu**

V Zakonu o gospodarskih javnih službah je oskrba s pitno vodo opredeljena kot gospodarska javna služba. Vodovod za zadovoljitev potreb nad 50 oseb mora biti v okviru gospodarske javne službe.

### **K 4. členu**

Člen opredeljuje aktivnosti dejavnosti oskrbe s pitno vodo.

### **K 5. členu**

Vodovodna omrežja, objekti in naprave so lahko javna in interna. Ta člen opredeljuje to razčlenitev.

### **K 6. členu**

Upravljavec javnega vodovoda je tisti, ki opravlja vzdrževalna in obnovitvena dela ter novogradnje na javnem vodovodnem omrežju, hkrati pa je dolžan voditi in ažurirati kataster vodovodnega omrežja.

Ta člen opredeljuje tudi primere, v katerih je potrebno obnoviti vodovodni priključek. Vse te dejavnosti upravljavca pa se morajo izvajati skladno z veljavno zakonodajo.

### **K 7. členu**

Rok za priključitev na javni vodovod izhaja iz sanitarnih predpisov. Rok 6 mesecev pa predstavlja tudi neke vrste prisilo, da se "staroselci" priključijo na novo zgrajen javni vodovod, saj je občina odgovorna za varnost in zdravje ljudi.

### **K 8. členu**

Uporabnik mora izpolnjevati z zakonom predpisane pogoje, (Zakon o graditvi objektov), da se lahko priključi na vodovodno omrežje. Za vse rekonstrukcije in gradnje, ki vplivajo na dobavo vode, mora uporabnik pridobiti ustrezno soglasje upravljavca.

**K 9. členu**

Ta člen opredeljuje, kaj mora investitor oz. projektant priložiti k vlogi za pridobitev projektne dokumentacije.

**K 10. členu**

Dokumentacija, ki jo je potrebno priložiti k vlogi za izdajo soglasja, je opredeljena v tem členu.

**K 11. členu**

Tehnični normativi, ki morajo biti izpolnjeni pred izdajo projektnih pogojev so vsebina tega člena.

**K 12. členu**

Poznamo stalen in začasen priključek na javni vodovod. Začasen priključek se izvede pri različnih javnih prireditvah, izrednih razmerah, sem pa sodi tudi gradbena voda.

**K 13. členu**

Vsak vodovodni priključek mora biti izveden v skladu z internim pravilnikom upravljavca.

**K 14. člen**

Popolna pisna vloga uporabnika je predpogoj, da upravljalec izvede vodovodni priključek. Rok za izvedbo le-tega je 30 dni od prejema popolne pisne vloge, s predpostavko, da je uporabnik izpolnil vse tehnične pogoje za priključitev.

**K 15. členu**

Tudi soglasje za začasni priključek na vodovodno omrežje mora biti izdano pod predpisanimi pogoji.

**K 16. členu**

Le upravljavec ali od njega pooblaščen izvajalec lahko izvedeta vodovodni priključek, vzdrževanje le-tega ali njegovo obnovo na stroške uporabnika.

**K 17. členu**

Uporabnik mora vsako okvaro na priključku ali vodomoru takoj prijaviti upravljavcu vodovoda.

**K 18. členu**

Odlok predvideva možnost stalnega in začasnega odklopa vodovodnega priključka. Ko govorimo o uporabnikovi zahtevi stalnega odklopa vodovodnega priključka, je potrebno poudariti, da je odklop možen, kadar uporabnik upravljavcu dokaže s pisnim potrdilom, da v objektu nihče ne živi (potrdilo Upravne enote, da nihče ne biva na tem naslovu). V primeru ponovnega priklopa je uporabnik dolžan plačati vse stroške, kot za nov vodovodni priključek.

**K 19. členu**

Vsaka sprememba trase, dimenzije, merilnega mesta priključka ali pa izvedba dodatnega priključka, se obravnava na enak način, kot da gre za nov vodovodni priključek.

**K 20. členu**

Ta člen postavlja možnost uvedbe priključnine na Vrhniki. Uporabnik je dolžan plačati priključnino, poleg komunalnega prispevka. Ta vir sredstev trenutno ne obstaja, veliko občin v Sloveniji pa jo ima.

**K 21. členu**

Poraba oz. količina porabljene vode se meri z obračunskimi vodomerni-števci. Potrebno je opredeliti tudi pojem "veliki uporabnik"-to so npr. velika podjetja. Z velikimi uporabniki lahko upravljavec sklene posebno pogodbo o dobavi vode.

**K 22. členu**

Stroški upravljanja, vzdrževanja, in zamenjave vodomeroev se trenutno krijejo iz vodarine. Ta odlok predvideva uvedbo števnine, ki bi predstavljala pravičnejšo porazdelitev stroškov menjave števcov. Višino števnine bi določil upravljavec na podlagi dejanskih stroškov menjave števcov, uporabniki pa bi jo plačevali mesečno, ob plačilu vodarine.

**K 23. in 24. členu**

Ta člen prikazuje izračun mesečnega zneska števnine. Vse številke in vrednost točke (10 SIT), so pridobljene na podlagi analize dejanskih stroškov menjave, vzdrževanja in upravljanja vodomeroev-števcov.

Vrednost točke se 1x letno revalorizira s koeficientom rasti cen življenjskih potrebščin.

**K 25. členu**

Upravljavec določi tip, velikost in mesto namestitve vodomera, v skladu s predpisi.

**K 26. členu**

Interni vodomeri so namenjeni le za interno porazdelitev stroškov. Problematika je nastala predvsem pri starejših več stanovanjskih hišah, ki so prvotno imele le en vodomer, stranka pa je postavljala zahteve po dodatnih vodomerih. Interna napeljava v takšnih hišah ne dopušča dodatnega vgrajevanja vodomerov na mesto, kjer bi le-ti bili vedno dostopni odčitovalcu, zato je možnost postavitve internega vodomera le na lastno iniciativo. Teh vodomerov upravljavec ne vzdržuje in jih tudi ne uporablja za obračun vode.

**K 27. členu**

Dolžnost uporabnika je, da zgradi in vzdržuje prostor, kjer se nahaja vodomer. Ta prostor mora biti vedno dostopen odčitovalcu. Če obračunskega vodomera ni mogoče odčitati, se obračuna povprečje zadnjega obračunskega obdobja. Če uporabnik ne omogoči odčitek v 1 mesecu, se zaračunava dvojna cena vode.

**K 28. členu**

Kontrola točnosti obračunskega vodomera se izvaja redno, to je ob menjavi števca vsakih 5 let in izredno, kadar gre za nestrinjanje uporabnikov s samim odčitkom oz. stanjem na vodomeru.

**K 29. členu**

Količina porabljene vode je merjena v m<sup>3</sup>.

**K 30. členu**

Porabljena voda se uporabniku zaračunava mesečno. In sicer na podlagi povprečne mesečne porabe vode v zadnjem obračunskem obdobju.

**K 31. členu**

V primeru, da je v stanovanjski enoti več kot pet stanovanj, mora le-ta v skladu s stanovanjsko zakonodajo imeti upravnika, ki sprejema in plačuje račune za porabljeno vodo. Če so v tej enoti tudi uporabniki, ki opravljajo pridobitno dejavnost, si morajo, v kolikor to dopuščajo tehnični pogoji, vgraditi svoje števce. Če to ni mogoče, količino porabljene vode ugotavlja upravnik. Upravnik je lahko pravna ali fizična oseba.

**K 32. členu**

Ta člen je pomemben predvsem zaradi težav v praksi. Določeni so tehnični normativi, ki so postavljeni na zgornjo mejo-pavšalna uporaba vode, da se na nek način prisili pavšaliste, da se čimprej opremijo z vodomeri. Spremeni pa se tudi odnos porabnikov vode.

**K 33. členu**

Uporabnik je dolžan plačevati tudi vodarino. Gibanje cen le-te mora upravljavec objavljati v uradnem občinskem glasilu. Vodarina se uporabniku zaračunava mesečno, ob izdaji računa za porabo vode.

**K 34. členu**

Določbe tega člena so v skladu s 3. členom Zakona o varstvu potrošnikov (Ur.l.RS, št.: 14/03).

**K 35. členu**

Uporabnik ima možnost ugovora, v primeru nestrinjanja s prejetim računom. Ta člen opredeljuje tudi obveznost upravljavca v primeru prejema ugovora.

**K 36. in 37. členu**

Ta člen opredeljuje primere, v katerih lahko upravljavec prekini dobavo vode. Če gre za prekinitve v izrednih razmerah, mora upravljavec preko sredstev javnega obveščanja o tem obvestiti uporabnike.

**K 38. členu**

T člen govori o odvzemu vode iz hidranta.

**K 39. do 45. členu**

Vsebinsko teh določb predstavljajo na eni strani obveznosti upravljavca, na drugi strani pa obveznosti uporabnikov.

**K 46. členu**

Javni vodovod je potrebno varovati se ga ne sme poškodovati ter ovirati njegovo delovanje in vzdrževanje.

**K 47. členu**

Poleg običajnih virov financiranja oskrbe s pitno vodo sta v tem odloku predvidena še dva dodatna vira: priključnina in števnina.

**K 48. členu**

Ceno pitne vode na predlog upravljavca potrdi Občinski Svet Občine Vrhnika, v skladu z veljavnimi predpisi.

**K 49. členu**

Ta člen predvideva možnost določitve prispevka za izgradnjo javnega vodovoda, ki se namensko uporablja za potrebe javnega vodovoda.

**K 50. in 51. členu**

Obstoječi lokalni ali vaški vodovod se lahko s posebno pogodbo prenese v lastništvo občine Vrhnika, s katero stranki določita medsebojne pravice in dolžnosti. Ob prenosu takšnega vodovodnega sistema v last občine pa morajo biti izpolnjeni določeni pogoji.

**K 52. in 53. členu**

Ta dva člena predstavljata kazenske sankcije-globo, kot posledico nespoštovanja določb odloka.

**K 54. členu**

Upravljavec mora dopolniti in objaviti pravilnik o tehnični izvedbi vodovodnih objektov.

**K 55. členu**

V odlok smo vnesli prehodno določbo, ki predvideva uporabo določil o višini in izrekanju veljavnih denarnih kazni. Ta določba predvideva torej prehodno obdobje (do 01.01.2005) v katerem se za spoštovanje in uporabo kazenskih določb uporabljajo predpisi sedaj veljavnega Zakona o prekrških.

**K 56. členu**

Člen navaja pristojne institucije za nadzor nad izvajanjem tega odloka.

**K 57. in 58. členu**

Z dnem sprejetja odloka preneha veljavnost sedaj veljavnemu odloku. Nov odlok se Objavi v uradnem občinskem glasilu in prične veljati 15. dan po objavi.

**IV. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA:**

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme naslednji

**SKLEP:**

Sprejme se osnutek Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Vrhnika v predlaganem besedilu, ter kot takega posreduje v javno obravnavo do \_\_\_\_\_.

Župan  
dr. Marjan RIHAR



Številka: 5/01-352-05-22/2004

Datum: 13.09.2004

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA**  
**OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Mnenje Odbora k osnutku Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Vrhnika**

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je na svoji seji, dne 13.09.2004 obravnaval osnutek Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Vrhnika.  
Na pripravljen odlok odbor ni imel pripomb.

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je tako sprejel naslednje

**MNENJE:**

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme osnutek Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Vrhnika v predlaganem besedilu, ter kot takega posreduje v javno obravnavo do\_\_\_\_\_.

Predsednik odbora  
**Richard Beuermann I.r.**





Številka: 14/3 35000-03/02  
Datum: 13.9.2004

# 10

OBČINSKEMU SVETU  
OBČINE VRHNIKA

**ZADEVA :** Osnutek Odloka o varstvu pred hrupom v Občini Vrhnika

**PRAVNA PODLAGA :** Zakon o varstvu pred hrupom v naravnem in bivalnem okolju (Ur.l. SRS, št. 15/1976, 29/1986, RS, št. 32/1993, 29/1995, 45/1995)  
Uredba o hrupu v naravnem in življenjskem okolju (Ur.l. RS, št. 45/95).  
Statut Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01).

**POROČEVALEC :** Andrej Treven, vodja oddelka za okolje, prostor in komunalno

**OBRAZLOŽITEV :**

## I. UVOD

### 1. Ocena stanja in razlogi za sprejetje odloka

Zakon o varstvu pred hrupom v naravnem in bivalnem okolju (Ur.l. SRS, št. 15/1976, 29/1986, RS, št. 32/1993, 29/1995, 45/1995) v 20. členu določa da,

...

*Občinska skupščina lahko z odlokom o varstvu pred hrupom določi območja, ki morajo biti posebno zavarovana, v katerih so zdravstvene, vzgojno-izobraževalne, vzgojne in socialno-varstvene ter znanstvene ustanove, območja turističnih in drugih naselij, naravnih in krajinskih parkov ter naravnih rezervatov in podobno. Z odlokom se določijo tudi ukrepi za varstvo pred hrupom.*

...

Stopnje varstva pred hrupom se določijo zaradi nejasnosti, do katerih prihaja pri posameznih primerih ukrepanja inšpekcijskih služb v primeru prekomernega hrupa. V teh primerih mora občina določiti stopnjo varstva pred hrupom za posamezno območje.

Pripravljeni odlok ureja izključno razdelitev prostora po občini na 4. območja varstva pred hrupom, katera izhajajo iz Uredbe o hrupu v naravnem in življenjskem okolju (Ur.l. RS, št. 45/95). Del določb glede varstva pred hrupom se še vedno nahaja v odloku o javnem redu in miru v Občini Vrhnika (Ur.l. RS, št. 36/92).

## **2. Cilji sprejetja odloka**

Cilj sprejetja odloka je določitev jasne osnove, na podlagi katere bo občina lahko za posamezno območje določila stopnjo varstva pred hrupom, s tem pa skrbela za boljšo zaščito občanov pred hrupom.

## **3. Finančne posledice**

Sprejetje tega odloka ne bo imelo finančnih posledic, razen kar se tiče inšpekcijskega nadzorstva.

## **II. BESEDILO ČLENOV**

### **1. člen**

S tem odlokom so določena območja, ki so v Občini Vrhnika posebej varovana pred hrupom glede na dovoljene ravni hrupa, sanacijski ukrepi za zmanjšanje in odpravo prekomernega hrupa ter organ, ki opravlja nadzor nad izvrševanjem določil tega odloka.

### **2. člen**

Maksimalno dovoljene ravni hrupa so tiste ravni hrupa, ki ne vplivajo škodljivo na psihično in fizično počutje ljudi in občanov, jih ne ovirajo pri delu in počitku, ne zmanjšujejo delovne storilnosti in ne vzbujajo nemira.

### **3. člen**

Odlok velja za stalne in občasne vire hrupa, kot so:

1. industrijski in proizvodni objekti
2. obrtniški objekti in delavnice
3. turistični in gostinski objekti
4. promet
5. drugi stroji in naprave
6. zabavne in športne prireditve
7. hrupna vzdrževalna in hišna opravila
8. hišne instalacije (hidranti, črpalke, dvigala in ostalo)
9. drugi povzročitelji hrupa.

### **4. člen**

Varstvo pred hrupom se izvaja na podlagi tega odloka, Zakona o varstvu pred hrupom v naravnem in bivalnem okolju (Ur.l. SRS, št. 15/1976, 29/1986, RS, št. 32/1993, 29/1995, 45/1995), Uredbe o hrupu v naravnem in življenjskem okolju (Ur.l. RS, št. 45/95), meritev ravni hrupa, upoštevanjem veljavnih standardov pri objektih, izvedenskih mnenj in posebnih študij, ki jih izvajajo za to pooblaščene organizacije in posamezniki.

### **5. člen**

Če v posebej zavarovanih območjih iz 8. člena tega odloka hrup presega maksimalno dovoljeno raven, določijo pristojne inšpekcijske službe izdelavo sanacijskega programa za odpravo ali zmanjšanje hrupa.

## 6. člen

Izdelavo sanacijskega programa in sredstva za odpravo oz. zmanjšanje hrupa zagotovi povzročitelj hrupa.

Sanacijski program varstva pred hrupom vsebuje predvsem:

- prikaz obstoječega stanja,
- opredelitev ciljev,
- prikaz sanacije posameznih virov hrupa ter nosilce in roke za izvedbo sanacije,
- vrstni red in dinamiko izvajanja sanacijskega programa,
- potrebna finančna sredstva in vire financiranja.

## 7. člen

V Občini Vrhnika veljajo v skladu z Uredbo o hrupu v naravnem in življenjskem okolju (Ur.l. RS, št. 45/95) 4 stopnje varstva pred hrupom. Za posamezno območje se stopnja varstva pred hrupom določa na podlagi Prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 2000 in srednjeročnega plana Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 1990 s spremembami in dopolnitvami (Uradne objave Naš časopis št. 4/87, 13/88, Ur.l. RS, št. 21/90, 41/94, 50/94, 63/96, 70/96, 73/97, 76/98, Uradne objave Naš časopis št. 40/2001, 303/2004), pri čemer za posamezna planska območja veljajo naslednje stopnje varstva pred hrupom :

<b>stopnja varstva pred hrupom</b>	<b>plansko območje</b>
I. stopnja varstva	ni območij
II. stopnja varstva	C+ pokopališča W počitniški objekti
III. stopnja varstva	s razpršena gradnja S, Su stanovanjska gradnja C oskrbne, storitvene, družbene dejavnosti R šport in rekreacija
IV. stopnja varstva	P proizvodna, obrtna in servisna dejavnost

## 8. člen

Posebej zavarovana območja pred hrupom so območja s II., III., in IV. stopnjo varstva pred hrupom.

## 9. člen

Nadzor nad izvajanjem določil tega odloka opravlja pristojni organ Občine Vrhnika.

## KAZENSKÉ DOLOČBE

### 10. člen

Z globo 300.000,00 SIT se kaznuje za prekršek pravna oseba oz. samostojni podjetnik, v zvezi s samostojnim opravljanjem dejavnosti, če v predvidenem roku ne sprejme ali ne izvede sanacijskega programa (6. člen).

Z globo 80.000,00 SIT se kaznuje za prekršek iz prejšnjega odstavka tudi odgovorna oseba gospodarske družbe ali druge pravne osebe.

Z globo 50.000,00 SIT se kaznuje posameznik, ki stori prekršek iz 6. člena tega odloka.

## **PREHODNE DOLOČBE**

### **11. člen**

Po sprejemu prostorskega reda občine, ki bo na novo določil planska območja in njihovo poimenovanje, se za posamezna območja na novo določi stopnje varstva pred hrupom.

### **12. člen**

Ta odlok se objavi v uradnem občinskem glasilu Naš časopis in začne veljati 15 dni po objavi.

## **III. OBRAZLOŽITVE ČLENOV**

### **K 1. členu**

Ta člen je opredeljuje vsebino in predmeta odloka.

### **K 2. členu**

V tem členu je podrobneje opredeljen pojem maksimalna raven hrupa, ki je povzet po Zakonu o varstvu pred hrupom v naravnem in bivalnem okolju.

### **K 3. členu**

V členu so eksemplativno naštetni možni viri hrupa.

### **K 4. členu**

V členu so določene podlage za urejanje varstva pred hrupom, ker obravnavani odlok ni edini regulator na tem področju. Tako so določeni še Zakon o varstvu pred hrupom v naravnem in bivalnem okolju (Ur.l. SRS, št. 15/1976, 29/1986, RS, št. 32/1993, 29/1995, 45/1995), Uredba o hrupu v naravnem in življenjskem okolju (Ur.l. RS, št. 45/95), meritve ravni hrupa, veljavni standardi pri objektih, izvedenska mnenja in posebne študije, ki jih izvajajo za to pooblaščen organizacije in posamezniki.

### **K 5. členu**

Podani so podrobnejši napotki za inšpektorja, ki bi ugotovil preseganje ravni hrupa.

### **K 6. členu**

Določena je podrobnejša vsebina sanacijskega programa, ki ga mora na lastne stroške izdelati povzročitelj prekomernega hrupa.

### **K 7. členu**

Za posamezna planska območja so definirane stopnje varstva pred hrupom. Uredba o hrupu v naravnem in življenjskem okolju namreč le opisno določa 4. stopnje varstva pred hrupom. S tem odlokom se je smiselno posamezna planska območja razvrstilo v posamezne stopnje varstva.

### **K 8. členu**

Določena so posebej zavarovana območja .

### **K 9. členu**

Določen je nadzorni organ.

**K 10. členu**

Določene so globe za kršenje tega odloka. Globe so določene skladno z Zakonom o prekrških (ZP-1).

**K 11. členu**

V roku nekaj let bo morala občina skladno z ZUreP-1 sprejeti prostorski red občine, ki bo imel verjetno poimenovanje planskih območij drugačno kot trenutni plan. V tem členu je dopuščena možnost, da se bo stopnje varstva pred hrupom določilo za na novo poimenovana planska območja.

**K 12. členu**

Ta člen opredeljuje začetek veljavnosti novega odloka.

**IV. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA**

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme naslednji

**SKLEP :**

Sprejme se osnutek Odloka o varstvu pred hrupom v Občini Vrhnika in se ga posreduje v javno obravnavo do \_\_\_\_\_.

Župan  
**dr. Marjan RIHAR**



Številka: 14/3-35000-03/02

Datum: 13.9.2004

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Osnutek Odloka o varstvu pred hrupom v Občini Vrhnika**

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na svoji 12. seji, dne 9.9.2004 obravnaval Osnutek Odloka o varstvu pred hrupom v Občini Vrhnika

**M N E N J E:**

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme osnutek Odloka o varstvu pred hrupom v Občini Vrhnika v predlaganem besedilu ter ga kot takega posreduje v javno obravnavo.

Predsednik odbora  
**Zimšek Jurij l.r.**



Številka: 14/3-35000-03/02  
Datum: 13.9.2004

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Osnutek Odloka o varstvu pred hrupom v Občini Vrhnika**

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je na svoji 13. seji, dne 13.9.2004 obravnaval Osnutek Odloka o varstvu pred hrupom v Občini Vrhnika, ter sprejel naslednje

**M N E N J E:**

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme osnutek Odloka o varstvu pred hrupom v Občini Vrhnika v predlaganem besedilu ter ga kot takega posreduje v javno obravnavo.

Predsednik odbora  
**Richard Beuermann I.r.**





Številka: 6/01-002-7/2004  
Datum: 10.09.2004

11

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA:** **Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika – skrajšani postopek**

**PРАВNA PODLAGA:**

- Zakon o stavbnih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 18/84, 32/85, 33/89)
- Zakon o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03, 58/03)
- Zakon o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 110/02, 97/2003, 47/2004)
- Dogovor o usklajevanju meril za določitev območij, na katerih se plačuje nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča in meril za določitev višine tega nadomestila (Uradni list SRS, št. 19/86)
- Zakon o davkih občanov (Uradni list SRS, št. 36/88 in nasl.)
- Zakon o davčnem postopku (Uradni list RS, št. 54/2004, 57/2004)
- Zakon o prekrških (Uradni list RS, št. 7/2003, 45/2004, 86/2004)
- Odlok o zazidalnem načrtu za del območja urejanja V 2S/2 Gabrče (Uradni list RS, št. 60/1999) in Odlok o zazidalnem načrtu za del območja urejanja V 2S/2 Gabrče 2 na Vrhniki (Naš časopis, št. 278/01)
- Statut Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01)

**NAMEN:** Obravnava in sprejem

**POROČEVALEC:** Maja Dremelj, v.d. vodje režijskega obrata za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči

**OBRAZLOŽITEV:**

**I. UVOD**

**1. Ocena stanja in razlogi za sprejetje odloka**

Občina Vrhnika je Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč sprejela v letu 1990. Nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč se zaračunavajo na osnovi omenjenega odloka in že sprejetih odlokov o spremembah in dopolnitvah odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika.

V letu 2004 sta bila sprejeta Zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o graditvi objektov in Zakon o davčnem postopku, ki zahtevata uskladitev Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč.

## **2. Cilji sprejetja odloka**

Glavni cilj sprejetja Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč je torej v skladu z zgoraj navedenim uskladitev obstoječega odloka s spremembami zakonodaje.

## **3. Finančne posledice**

Bistvenih finančnih posledic s sprejetjem tega odloka ne pričakujemo, pričakujemo pa določena sredstva iz naslova nezazidanih stavbnih zemljišč po ureditvi baze podatkov.

## **II. BESEDILO ČLENOV**

### **1. člen**

V drugem odstavku 1. člena se pri III. Območju besedilo v oklepaju spremeni tako, da se glasi:

»Dragomer, Lukovica, Verd – Janezova vas in Gabrče«

### **2. člen**

Za 1. členom se doda nov 1.a člen, ki se glasi:

»V tem odloku uporabljeni izrazi imajo enak pomen kot v Zakonu o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 110/02, 97/03-odločba US, 41/2004, 45/2004, 47/2004, 62/2004-odločba US).

Za pridobivanje podatkov za odmero nadomestila za uporabo zazidanega in nezazidanega stavbnega zemljišča in opredelitev izvedbenih prostorskih aktov se neposredno uporabljajo določbe 218. do 218.d člena Zakona o graditvi objektov.«

### **3. člen**

Besedilo drugega in tretjega odstavka 9. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Za nezazidana stavbna zemljišča iz prvega odstavka tega člena se na območjih, kjer velja občinski prostorski red, plačuje nadomestilo za nezazidano stavbno zemljišče v višini 60 %, za območja, kjer je sprejet državni ali občinski lokacijski načrt, pa v višini 200 % izračunane vrednosti po 8. členu tega odloka.«

### **4. člen**

Spremeni se zadnji odstavek 12. člena tako, da se glasi:

»Oprostitev plačevanja nadomestila se ureja na podlagi vloge zavezanca na režijski obrat.«

### **5. člen**

Prvi odstavek 15. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča določi zavezancem davčni organ na podlagi podatkov občine do 31. marca za tekoče leto oziroma v roku treh mesecev po prejemu podatkov, ki mu jih posreduje občina.«

#### **6. člen**

Osmi odstavek 17. člena se nadomesti z naslednjim tekstom:

»Režijski obrat je davčnemu organu dolžan posredovati podatke za odmero nadomestila najpozneje do 31. decembra tekočega leta.«

#### **7. člen**

Spremeni se zadnji odstavek 17. člena tako, da se glasi:

»Zavezanec, ki mu je bila izdana odločba, ima v roku 15 dni po spremembi pravico zahtevati, da se odločba spremeni tako, da se njegova obveznost zmanjša in novemu zavezancu določi ustrezní znesek nadomestila. Če zavezanec ne uveljavlja pravice iz prejšnjega stavka, se spremembe, nastale po odmeri nadomestila za tekoče leto, upoštevajo od 1.1. naslednjega leta dalje.«

#### **8. člen**

18. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Z globo 50.000,00 SIT se kaznuje posameznik in odgovorna oseba, če ne vloži prijave za nadomestilo (1. in 2. odstavek 17. člena) ali če v prijavi izkaže neresnične podatke (3. odstavek 17. člena).

Z globo 200.000,00 SIT se kaznuje pravna oseba in samostojni podjetnik posameznik, ki stori prekršek prvega odstavka tega člena.«

#### **9. člen**

Doda se 19. člen, ki se glasi:

»Globe, določene s tem odlokom, se do začetka uporabe Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 7/2003, 45/2004, 86/2004) izrekajo kot denarne kazni v mejah, ki so določene z Zakonom o prekrških (Uradni list SRS, št. 25/83, 36/83-popr., 42/85, 2/86-popr., 47/87 in 5/90 ter Uradni list RS, št. 10/91, 13/93, 66/93, 35/97, 73/97 – odločba US, 87/97, 73/98, 31/2000 in 24/2001).«

#### **10. člen**

Ta odlok se objavi v uradnem občinskem glasilu Naš časopis in stopi v veljavo 15 dni po objavi.

### III. OBRAZLOŽITEV ČLENOV

#### **K 1. členu**

Na podlagi Odloka o zazidalnem načrtu za del območja urejanja V 2S/2 Gabrče (Uradni list RS, št. 60/99) in Odloka o zazidalnem načrtu za del območja urejanja V 2S/2 Gabrče 2 na Vrhniki (Naš časopis, št. 278/01) se je v prvem členu pri III. Območju dodalo območje Gabrče.

#### **K 2. členu**

Nov člen dologa neposredno uporabo Zakona o graditvi objektov.

#### **K 3. členu**

Besedilo drugega odstavka 9. člena je v 218. členu Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 110/02) navedeno pri določitvi zazidanih stavbnih zemljiščih in zato ne sodi v člen odloka, ki določa nezazidana stavbna zemljišča.

Četrty odstavek 218.b člena Zakona o graditvi objektov ločuje zemljiške parcele iz prvega odstavka istega člena glede na izvedbene prostorske akte, zato smo skladno temu prilagodili višino nadomestila in za nezazidana stavbna zemljišča, za katera obstaja lokacijski načrt, določili 200 % vrednost, izračunano po 8. členu tega odloka.

#### **K 4. členu**

Ker upravni organ pristojen za družbene prihodke ne obstaja več, smo ga nadomestili z »režijskim obratom«.

#### **K 5. členu**

396. člen Zakona o davčnem postopku skupaj s predpisanimi roki določa, da nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča določi zavezancem davčni organ.

#### **K 6. členu**

V 5. odstavku Zakona o graditvi objektov so opredeljeni roki za posredovanje podatkov pristojnemu davčnemu organu.

#### **K 7. členu**

Na podlagi 398. člena Zakona o davčnem postopku smo upoštevali pravico do zmanjšanja obveznosti ob spremembi zavezanca.

#### **K 8. in 9. členu**

Določbi sta spremenjeni zaradi uskladitve z Zakonom o prekrških.

#### **K 10. členu**

Vsebina tega člena je formalna – opredelitev objave in začetek veljavnosti odloka.

### IV. ČLENI, KI SE SPREMINJAJO

#### **1. člen**

Na območju občine Vrhnika se za uporabo stavbnega zemljišča na območjih, ki so opredeljena z 218. členom Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 110/02) in jih določa ta odlok, plačuje nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča.

Nadomestilo se zajema na naslednjih območjih:

##### I. Območje

- središče mesta Vrhnike

##### II. Območje

- ostalo območje strnjenegega mesta Vrhnike

- površine za centralno dejavnost ob mestnih vpadnicah

- površine določene za gradnjo industrijskih objektov, obrtna cona in območje strnjenih počitniških naselij

##### III. Območje

- druga območja, ki so urejena na podlagi zazidalnih ali ureditvenih načrtov (Dragomer, Lukovica in Verd – Janezova vas)

##### IV. Območje

- ostala stavbna zemljišča v občini, ki obsegajo pozidane površine v naseljih in drugih območjih za poselitev, ki so dejansko opremljene najmanj z vodovodnim in električnim omrežjem.

Območja so razvidna iz preglednih kart v M 1:5000, ki so sestavni del tega odloka in so na vpogled v Režijskem obratu za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči (v nadaljevanju režijski obrat).

## **9. člen**

Za nezazidana stavbna zemljišča se po tem odloku štejejo tista zemljišča, za katera je z izvedbenim prostorskim aktom določeno, da je na njih dopustna gradnja stanovanjskih in poslovnih stavb, ki niso namenjene za potrebe zdravstva, socialnega in otroškega varstva, šolstva, kulture, znanosti, športa in javne uprave in da je na njih dopustna gradnja gradbenih inženirskih objektov, ki niso objekti gospodarske javne infrastrukture in tudi niso namenjeni za potrebe zdravstva, socialnega in otroškega varstva, šolstva, kulture, znanosti, športa in javne uprave.

Če določena stavba gradbene parcele še nima določene, se do njene določitve za zazidano stavbno zemljišče šteje tisti del površine zemljiške parcele, na kateri stoji takšna stavba (fundus), pomnožena s faktorjem 1,5, preostali del površine takšne zemljiške parcele pa se šteje za nezazidano stavbno zemljišče.

Nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča od nezazidanega stavbnega zemljišča za izračun po kriterijih iz predhodnega člena z upoštevanjem 50% seštevka točk.

## **12. člen**

Nadomestilo za uporabo stavbnih zemljišč se ne plačuje za stavbno zemljišče, ki se uporablja za namene, ki jih določata prvi, drugi in tretji odstavek 59. člena zakona o stavbnih zemljiščih.

Razen oprostitve iz prvega odstavka tega člena, so oproščeni plačevanja nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča:

- občani, ki prejemajo stalno družbeno denarno pomoč, na njihovo vlogo za vsako koledarsko leto posebej;
- najemniki oziroma lastniki stanovanj, če občinski upravni organ ugotovi, da stanovanjski prostori niso primerni za bivanje;
- občani, ki uveljavljajo plačevanje stanarine v skladu z načeli subvencioniranja;
- občani, ki jih prizadene elementarna nesreča (poplava, povodenj, potres, požar in druge poškodbe objekta);

Oprostitev plačevanja nadomestila se ureja na podlagi vloge občanov na upravni organ pristojen za družbene prihodke.

## **15. člen**

Nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča določi zavezancu občinski upravni organ pristojen za družbene prihodke.

Glede postopka za odmero in pobiranje ter vračanje nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča, prisilne izterjave, odpisa zaradi neizterjanosti, zastaranja in plačila obresti od nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča, ki ga zavezanec ni plačal v predpisanem roku se uporablja določila zakona o davkih občanov.

## 17. člen

Zavezanec za plačilo nadomestila je neposredni uporabnik stavbnega zemljišča na območju Občine Vrhnika:

- lastnik oz. imetnik pravice razpolaganja,
- najemnik oz. zakupnik,
- uživalec.

Zavezanec za nadomestilo mora vložiti napoved v 15 dneh od nastanka davčne obveznosti pri Davčnem uradu Ljubljana, Izpostavi Vrhnika.

Zavezanec je dolžan v roku 15 dni napovedati vse spremembe, ki vplivajo na višino davčne obveznosti.

Nadomestilo odmeri zavezancem davčni organ na podlagi uradnih podatkov oziroma napovedi davčnega zavezanca z odločbo v roku, kot ga določa Zakon o davčnem postopku za odmero davka od premoženja.

Nadomestilo se plačuje v trimesečnih obrokih oziroma polletnih obrokih, če znesek odmerjenega nadomestila ne presega limita, ki ga določa Zakon o davčnem postopku za plačevanje davka od premoženja.

Ne glede na določbe prejšnjega odstavka je zavezanec dolžan plačati nadomestilo za uporabo javnih površin v 30 dneh po izdaji odmerne odločbe.

Uradni podatki o zavezancu in stavbnem zemljišču so podatki, ki jih posreduje davčnemu organu režijski obrat Občine Vrhnika in uradni podatki iz davčnih evidenc.

Režijski obrat Občine Vrhnika je davčnemu organu dolžan posredovati podatke za odmero nadomestila do konca marca za tekoče leto.

Nastanek ali prenehanje oziroma sprememba se pri odmeri nadomestila upošteva od prvega dne naslednjega meseca, v katerem je obveznost nastala oziroma prenehala ali je prišlo do spremembe.

Spremembe, nastale po odmeri nadomestila za tekoče leto se upoštevajo od 1.1. naslednjega leta dalje.

## 18. člen

Z denarno kaznijo od 400.000,00 do 1.200.000,00 SIT se kaznuje za prekršek pravna oseba ali zasebnik, če ne vloži prijave za nadomestilo (1. in 2. odstavek 17. člena) ali če v prijavi izkaže neresnične podatke (3. odstavek 17. člena).

Z denarno kaznijo od 40.000,00 do 120.000,00 se kaznuje tudi odgovorna oseba pravne osebe, ki stori prekršek iz prvega odstavka tega člena.

Z denarno kaznijo od 40.000,00 do 120.000,00 se kaznuje fizična oseba, ki stori prekršek iz prvega odstavka tega člena.

## V. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Glede na to, da navedeni odlok usklajujemo s spremembami zakonodaje, predlagamo, da se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju Občine Vrhnika v skladu z 81. členom Poslovnika o delu občinskega sveta Občine Vrhnika sprejme po skrajšanem postopku.

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagamo, da sprejmejo naslednji:

**PREDLOG SKLEPA:**

Sprejme se osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju Občine Vrhnika v predlaganem besedilu, se ga spremeni v predlog ter posreduje v javno obravnavo do 20.10.2004.

ŽUPAN  
OBČINE VRHNIKA  
Dr. Marjan RIHAR



Številka: 1/02-002-3/2004

Datum: 13.9.2004

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika – skrajšan postopek**

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je na svoji seji, dne 8.9.2004 obravnaval Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika ter sprejel naslednje

**M N E N J E:**

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejeme osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju Občine Vrhnika v predlaganem besedilu, ga prekvalificira v predlog ter kot takega posreduje v javno obravnavo do 20.10.2004.

Predsednik odbora  
**Mladen Sumina**



Številka: 6/01-002-7/2004

Datum: 13.9.2004

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika – skrajšan postopek**

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je na 13. seji, dne 13.9.2004, obravnaval Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika, ter sprejel naslednje

**M N E N J E:**

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejeme osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju Občine Vrhnika v predlaganem besedilu, ga prekvalificira v predlog ter kot takega posreduje v javno obravnavo do 20.10.2004.

Predsednik odbora  
**Richard Beuermann I.r.**



Številka: 1/02-002-9/2004  
Datum: 13.09.2004

# 12

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Osnutek sprememb in dopolnitev poslovnika o delu občinskega sveta  
Občine Vrhnika**

**PРАВNA PODLAGA:** Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94, 45/94, 57/94, 14/95, 20/95, 63/95, 73/95, 9/96, 39/96, 44/96, 26/97, 70/97, 10/98, 68/98, 74/98, 12/99, 16/99, 59/99, 70/00, 100/00, 28/01, 87/01, 16/02, 51/02);  
Zakon o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99 in nasl.)  
Statut občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/99, 39/00 in 36/01);  
Poslovník o delu občinskega sveta Občine Vrhnika (Ur. l. RS, št. 18/00 in 57/01)

**NAMEN:** Obravnava in sprejem

**POROČEVALEC:** France Cukjati, dr. med., predsednik Statutarnoppravne komisije  
Marijan Prijatelj, direktor občinske uprave

**I. OBRAZLOŽITEV:**

**1. Ocena stanja in razlogi za sprejem**

Na podlagi ugotovitev občinske uprave o nedorečenosti in nedoslednosti določil Poslovnika o delu občinskega sveta Občine Vrhnika ter na podlagi pobud nekaterih svetnikov o možnostih skrajšanja rokov pri sprejemanju odlokov in drugih splošnih pravnih aktov, ki jih sprejema Občinski svet, je statutarno - pravna komisija pristopila k novelaciji poslovnika.

**2. Cilji sprejetja sprememb in dopolnitev Poslovnika o delu občinskega sveta Občine Vrhnika**

Glavne spremembe oz. dopolnitve osnutka sprememb in dopolnitev Poslovnika o delu občinskega sveta Občine Vrhnika, ki je pred vami so:

- sprememba postopka sprejemanja odlokov (2., 3. in 4. del VI. poglavja Poslovnika)
- odprava nedoslednosti poslovnika (podvajanje določb, enotna uporaba terminov itd.) ter
- redakcijski popravki.

**3. Finančne posledice**

Novih finančnih obveznosti s sprejetjem sprememb in dopolnitev Poslovnika o delu občinskega sveta Občine Vrhnika ni pričakovati. Ravno nasprotno - pričakujemo lahko določen prihranek zaradi krajšega rednega postopka sprejemanja odlokov in drugih splošnih pravnih aktov na Občinskem svetu, tako bo zaradi kvantitativno manj sej delovnih teles sveta kot tudi manj sej samega občinskega sveta prihranek viden predvsem na dejavnosti A.1.B.1.1.1.1. Občinski svet, tako na plačah kot tudi na izdatkih za blago in storitve.

## II. BESEDILO ČLENOV

Na podlagi 20. člena Statuta občine Vrhnika (Ur. l. RS, št. 99/99, 39/00 in 36/01), Poslovnika o delu občinskega sveta Občine Vrhnika (Ur. l. RS, št. 18/00 in 57/01) ter Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93 in nasl.) je Občinski svet občine Vrhnika na svoji \_\_\_ seji dne \_\_\_\_\_ sprejel

### **Spremembe in dopolnitve poslovnika o delu občinskega sveta Občine Vrhnika**

#### 1. člen

V Poslovniku o delu občinskega sveta Občine Vrhnika (Ur. l. RS, št. 18/00 in 57/01) se v 1. členu za besedo »članov« doda besedilo »in članic«.

#### 2. člen

V 4. členu se za besedo »javno« črta pika in doda besedilo: », če ta poslovnik ne določa drugače.«.

#### 3. člen

5. člen se črta.

#### 4. člen

Tretji odstavek 8. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Dosedanji župan najkasneje pet dni pred prvo sejo sveta skliče sestanek nosilcev kandidatnih list, na katerem se določi predlog dnevnega redna prve seje in sedežni red v sejni sobi.«.

#### 5. člen

11. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Po potrditvi mandatov svetnikov svet ugotovi izvolitev župana. Mandat dotedanjim svetnikom in županu preneha, ko nastopijo mandat novoizvoljeni svetniki in novi župan. S prenehanjem mandata svetnikov preneha članstvo članom nadzornega odbora ter članom stalnih in občasnih delovnih teles sveta.«.

#### 6. člen

V 12. členu se za besedo »telo.« naredi nov odstavek, ki ima vsebino dosedanjega drugega stavka, s tem da se za besedo »članstvo« doda besedilo »v organih«.

#### 7. člen

V 3. alineji tretjega odstavka 13. člena se beseda »odločite« nadomesti z besedo »odločitev«.

#### 8. člen

V 15. členu se besedilo »3. odst. 32. čl. Poslovnika.« nadomesti z besedilom »iz tretjega odstavka 32. člena tega Poslovnika.«.

#### 9. člen

V 16., 17., 22., 24., 32., 49., 52., 55., 56., 105. in 106. členu se besedilo "tajnik občine" v ustreznem sklonu nadomesti z besedilom "direktor občinske uprave" v ustreznem sklonu.

#### 10. člen

V 17. člen se za besedo »ustno.« doda nov stavek:  
»Svetnik mora ustno zastavljeno vprašanje posredovati tudi v pisni obliki.«.

#### 11. člen

Naslov 3. dela III. poglavja se spremeni tako, da se glasi:  
»UKREPI ZARADI ODSOTNOSTI S SEJ SVETA IN DELOVNIH TELES«.

#### 12. člen

Tretji odstavek 19. člena se spremeni tako, da se glasi:  
»Svetniku, ki se ne udeleži seje sveta, ne pripada sejnina za sejo, katere se ni udeležil.«.

#### 13. člen

20. člen se črta.

#### 14. člen

V prvem odstavku 22. člena se črta beseda »podžupanom«.  
V drugem odstavku se beseda »vročeno« nadomesti z besedo »dostavljeno«.

#### 15. člen

V 23.a členu se za besedo »telefonsko« doda besedilo: «, po elektronski pošti«.

#### 16. člen

V drugem odstavku 25. člena se za besedilom »da svoj predlog« doda besedilo »z gradivom«.  
Peti odstavek 25. člena se črta.

#### 17. člen

Peti odstavek 27. člena se črta.

#### 18. člen

29. člen se črta.

#### 19. člen

Doda se nov 30a. člen, ki se glasi:  
»Po sprejemu dnevnega reda v celoti, svet odloča o sprejemu zapisnika prejšnje seje. Svetnik lahko da pripombe k zapisniku prejšnje seje in zahteva, da se zapisnik ustrezno spremeni in dopolni. O utemeljenosti zahtevanih sprememb ali dopolnitev zapisnika prejšnje seje odloči svet.  
Zapisnik se lahko sprejme z ugotovitvijo, da nanj niso bile podane pripombe, lahko pa se sprejme ustrezno spremenjen in dopolnjen s sprejetimi pripombami.«.

#### 20. člen

Tretji, četrti in peti odstavek 32. člena se spremeni tako, da se glasi:

"Nato predsedujoči pozove svetnike, da se priglasijo k uvodni razpravi o točki dnevnega reda. Razprava posameznega svetnika lahko traja največ pet minut, če pa govori v imenu skupine pa največ deset minut.

Po zaključku uvodne razprave pri vsakem členu, ki se spreminja, predsedujoči pozove svetnike, da se priglasijo k razpravi. O posameznem vprašanju oziroma členu sme vsak razpravljavec razpravljati le enkrat po največ pet minut. Ko je razprava o posameznih vprašanjih zaključena, predsedujoči vpraša, ali želi še kdo razpravljati o točki dnevnega reda. Vsak svetnik, ki se prijavi k dodatni razpravi, ima za razpravo na voljo tri minute. Razpravljavec ima pravico do replike, kadar meni, da je bil napačno razumljen ali naveden. Replika sme trajati največ tri minute."

#### 21. člen

Doda se nov 32.a člen, ki se glasi:

"V razpravi lahko sodelujejo poročevalci, člani občinske uprave in zunanji strokovni sodelavci, ko jim župan dodeli besedo, vendar največ pet minut za posamezno vprašanje. Prisotnemu predstavniku zainteresirane javnosti dodeli besedo župan na podlagi sklepa občinskega sveta, vendar največ pet minut k posameznemu vprašanju. Svet lahko sklene, da posamezni razpravljavec iz prvih dveh odstavkov lahko razpravlja dalj časa, vendar ne več kot petnajst minut."

#### 22. člen

Prvi odstavek 36. člena se spremeni tako, da se glasi:

"Redne seje sveta in njihova nadaljevanja se sklicujejo praviloma ob osemnajsti uri. Posamezno zasedanje praviloma ne sme trajati več kot tri ure."

#### 23. člen

V prvem stavku prvega odstavka 37. člena se črta besedilo "na eno izmed naslednjih sej" in se za besedo "preloži" postavi ".".

#### 24. člen

V prvem odstavku 40. člena se beseda "svetniku" nadomesti z besedo "udeležencu seje".

V tretjem odstavku se beseda "svetniku oziroma govorniku" nadomesti z besedo "udeležencu seje".

V četrtem odstavku se besedi "Svetnik oziroma govornik" nadomestita z besedo "Udeleženec seje".

#### 25. člen

Drugi odstavek 49. člena se spremeni tako, da se glasi:

«Tajno glasovanje vodi in ugotavlja izide tričlanska komisija, ki jo izmed svetnikov izvoli svet na predlog predsedujočega.».

#### 26. člen

V 52. členu se v prvem in četrtem odstavku številka "15" napiše z besedo "petnajstih".

V četrtem odstavku istega člena se številka "10" nadomesti z besedo "desetih".

#### 27. člen

V drugem odstavku 53. člena se besedilo »Svetnik ali drug udeleženec seje« nadomesti z besedo »vsakdo«.

Doda se nov tretji odstavek, ki se glasi: »Pravica iz prejšnjega odstavka se lahko omeji v primeru iz šestega odstavka 27. člena.«.

#### 28. člen

V drugem odstavku 57. člena se besedilo "5" spremeni v besedilo "pet".

#### 29. člen

V 61. členu se črtata drugi stavek drugega odstavka in četrti odstavek.

#### 30. člen

Črta se 62. b člen.

#### 31. člen

Črta se zadnji odstavek 66. člena.

#### 32. člen

Prvi odstavek 71. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Odlok se sprejema po trofaznem postopku, in sicer v prvi in drugi obravnavi kot osnutek odloka ter v tretji obravnavi kot predlog odloka.«.

Doda se nov peti odstavek, ki se glasi:

»K osnutku odloka lahko da svoje mnenje župan, če ni predlagatelj odloka.«.

#### 33. člen

73. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Prva obravnava osnutka odloka se, razen v primeru iz 75. člena tega poslovnika, opravi s posredovanjem osnutka odloka in mnenja matičnega delovnega telesa na osnutek odloka svetnikom.

Osnutek odloka in mnenje matičnega delovnega telesa mora predsedujoči posredovati svetnikom najkasneje dvajset (20) dni pred sejo sveta.«.

#### 34. člen

74. člen se spremeni tako, da se glasi:

»V okviru prve obravnave matično delovno telo opravi splošno razpravo o razlogih, ki zahtevajo sprejem odloka, o ciljih in načelih ter o temeljnih rešitvah odloka. Takoj zatem na isti seji razpravlja po vrstnem redu o vsakem členu osnutka odloka.

Po končani razpravi iz prvega odstavka tega člena matično delovno telo sklepa o tem, ali je osnutek odloka primeren za posredovanje svetnikom.

Če matično delovno telo odloči, da je osnutek odloka primeren za nadaljnjo obravnavo, pripravi v roku treh (3) dni mnenje na osnutek odloka ter ga posreduje predsedujočemu, kateri ga nato skladno s prejšnjim členom tega poslovnika skupaj z osnutkom odloka posreduje svetnikom.

Če matično delovno telo odloči, da osnutek odloka ni primeren za nadaljnjo obravnavo, opravi razpravo o razlogih za zavrnitev.

Razloge za zavrnitev matično delovno telo posreduje predsedujočemu, kateri jih posreduje svetnikom. Če svet predlog zavrnitve potrdi, je postopek s tem končan. Če svet predlog zavrnitve ne potrdi, osnutek odloka takoj vrne matičnemu delovnemu telesu v obravnavo.

#### 35. člen

75. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Najmanj ena šestina svetnikov lahko v dvanajstih dneh po posredovanju osnutka odloka in mnenja matičnega delovnega telesa zahteva, da svet opravi razpravo o razlogih, ki zahtevajo sprejem odloka ter o ciljih, načelih in temeljnih rešitvah osnutka odloka (splošna razprava). Po končani splošni razpravi svet sklepa o tem, ali je osnutek odloka primeren za nadaljnjo obravnavo.

Če svet odloči, da je osnutek odloka primeren za nadaljnjo obravnavo, se postopek sprejemanja odloka nadaljuje.

Če svet odloči, da osnutek odloka ni primeren za nadaljnjo obravnavo, je postopek sprejemanja odloka končan.«.

#### 36. člen

76. člen se spremeni tako, da se glasi:

»V okviru druge obravnave lahko vsak svetnik in župan osem (8) dni pred sejo sveta vlaga amandmaje k osnutku odloka.

Amandmaje se posreduje predsedujočemu, ki jih nato posreduje vsem ostalim svetnikom najkasneje pet (5) dni pred sejo sveta.«.

#### 37. člen

Doda se nov 76a. člen, ki se glasi:

»V drugi obravnavi osnutka odloka svet opravi razpravo po posameznih členih ter glasovanje o prejetih amandmajih.

Na sami seji lahko amandmaje k osnutku odloka vlaga šestina svetnikov in župan.

Ko svet konča razpravo po posameznih členih osnutka odloka, glasuje o njem v celoti in ga s sklepom spremeni v predlog odloka ter ga posreduje v najmanj petnajst (15) dnevno javno obravnavo.

Javna obravnavo se opravi tako, da se pravno tehnično urejeno besedilo predloga odloka iz prvega odstavka 76b. člena tega poslovnika objavi na uradni spletni strani Občine Vrhnika ter posreduje ožji zainteresirani javnosti.«

#### 38. člen

Doda se nov 76b. člen, ki se glasi:

»Po končani drugi obravnavi občinska uprava pripravi pregled vseh sprejetih amandmajev in pravno tehnično uredi besedilo predloga odloka za tretjo obravnavo.

Če občinska uprava ugotovi, da so posamezne določbe predloga odloka po sprejemu amandmajev v drugi obravnavi, medsebojno neuskklajene, neskladne z ustavo, zakoni ali drugimi odloki, na to opozori svet in predlaga možne rešitve.«

#### 39. člen

Doda se nov 76c. člen, ki se glasi:

»V tretji obravnavi svet razpravlja o predlogu odloka v celoti in o njem glasuje. Obravnava posameznih členov predloga odloka se opravi le o tistih členih, h katerim so vloženi amandmaji.

Tretja obravnava predloga zakona se opravi praviloma na prvi naslednji seji po obravnavi osnutka odloka v drugi obravnavi.

V tretji obravnavi predloga odloka lahko predloge iz javne obravnave v obliki amandmaja vloži župan, predlagatelj odloka ali vsak svetnik. Glede rokov za vlaganje amandmajev se smiselno uporabljajo določbe 76. člena tega poslovnika.

Če župan, predlagatelj odloka ali svetnik predloga iz javne obravnave ne vloži v obliki amandmaja na tretjo obravnavo, mora o razlogih za nevrožitev amandmaja obvestiti predlagatelja predloga.

Če občinska uprava ugotovi, da so s sprejetimi amandmaji v tretji obravnavi posamezne določbe predloga odloka medsebojno neusklažene ali neusklažene z ustavo, zakoni ali drugimi odloki, na to opozori predsedujočega. V takem primeru predsedujoči določi predlagatelju oziroma občinski upravi čas, da pripravi uskladitveni amandma.

Svet v nadaljevanju praviloma na istem zasedanju razpravlja in glasuje o uskladitvenih amandmajih.

Če uskladitveni amandma ni sprejet, je postopek sprejemanja odloka končan.

Po končani razpravi o predlogu odloka oziroma po sprejemu uskladitvenih amandmajev, svet glasuje o predlogu odloka.

#### 40. člen

V tretjem odstavku 77. člena se besedilo »15.« spremeni v besedilo »petnajsti«.

#### 41. člen

Prvi odstavek 78. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Statut občine in poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika se sprejemata po trofaznem postopku z dvotretjinsko večino glasov vseh svetnikov.«.

#### 42. člen

80. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Kadar to zahtevajo izredne potrebe občine ali naravne nesreče, lahko svet sprejme odlok po nujnem postopku.

O uporabi nujnega postopka odloči svet na začetku seje pri določanju dnevnega reda. Nujni postopek lahko predlaga vsak predlagatelj odloka, ki mora razloge za sprejem zakona po nujnem postopku posebej utemeljiti.

V nujnem postopku za sprejem odloka se ne opravi splošna razprava na podlagi 75. člena tega poslovnika. Druga in tretja obravnava se opravita na isti seji. Druga obravnava se v tem primeru začne z obravnavo predloga odloka v matičnem delovnem telesu.

V nujnem postopku za sprejem odloka ne veljajo roki, ki so določeni za posamezna opravila v rednem postopku.

V nujnem postopku za sprejem odloka se lahko predlagajo amandmaji tudi ustno na sami seji do zaključka razprave o delih oziroma členih odloka. Ustno predlagani amandma je treba pred glasovanjem predložiti predsedujočemu v pisni obliki.

#### 43. člen

Prvi stavek prvega odstavka 81. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Svet lahko na obrazložen predlog predlagatelja odloči, da bo predlog odloka obravnaval po skrajšanem postopku, če gre za:«

Za prvim odstavkom se doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

«V skrajšanem postopku obravnave predloga odloka se ne opravi splošna razprava na podlagi 75. člena tega poslovnika. Druga in tretja obravnava se opravita na isti seji. Druga obravnava se v tem primeru začne z obravnavo predloga odloka v matičnem delovnem telesu.»

Dosedanji drugi, tretji in četrti odstavek postanejo tretji, četrti in peti odstavek

Dosedanji peti odstavek postane šesti odstavek ter se spremeni tako, da se glasi:

»Za obravnavo predloga odloka v skrajšanem postopku se smiselno uporabljajo določbe tega poslovnika o rednem postopku sprejemanja odloka, razen določb o javni obravnavi, če s tem poslovníkom ni drugače določeno. Amandmaji se lahko vlagajo na sami seji do začetka tretje obravnave predloga odloka.«

#### 44. člen

Doda se nov 81. a člen, ki se glasi:

"Za postopek sprejemanja prostorskih izvedbenih aktov, planskih in razvojnih aktov, odredb, navodil in sklepov se smiselno uporabljajo določbe, ki urejajo skrajšani postopek, če predlagatelj ob vložitvi ne predlaga drugega načina sprejemanja akta.

#### 45. člen

95. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Po vsaki spremembi ali dopolnitvi odloka ali drugega splošnega pravnega akta strokovna služba občinske uprave pripravi uradno prečiščeno besedilo odloka ali drugega splošnega pravnega akta.

Uradno prečiščeno besedilo potrdi svet brez razprave.

Uradno prečiščeno besedilo odloka ali drugega splošnega pravnega akta se objavi v Našem časopisu in v elektronski obliki na spletnih straneh Občine Vrhnika.»

### III. OBRAZLOŽITEV ČLENOV

K 1. členu

Zakon o enakih možnostih žensk in moških v 30. členu določa, da morajo samoupravne lokalne skupnosti spodbujati in ustvarjati enake možnosti moških in žensk v okviru svojih pristojnosti.

K 2. členu

Dopolnitev je nomotehnične narave.

3. členu

Vsebinsko te določbe opredeljuje 21. člen pravilnika.

K 4. in 5. členu

Priprava na 1. sejo sveta in sama 1. seja (začetek mandata novih svetnikov in prenehanje mandata starih) sta natančneje določena.

#### K 6. členu

Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve mora imeti pregled nad trajanjem mandatov članov v organih javnih zavodov, da lahko pravočasno predlaga imenovanje novih članov.

#### K 7. členu

Redakcijski popravek.

#### K 8. členu

Predlagana je pravilna nomotehnična ureditev zapisa soločbe.

#### K 9. členu

Zakon o javnih uslužbencih v 80. členu določa, da je uradniško delovno mesto na položaju v upravah lokalnih skupnosti direktor občinske uprave.

#### K 10. členu

Člen je dopolnjen z namenom izogniti se nejasnostim in pridobiti čimbolj popolne odgovore.

#### K 11. členu in 12. členu

Uskladitev stanja s Pravilnikom o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov.

#### K 13. členu

Funkcija in opredelitev Sveta je urejena že v Statutu Občine Vrhnika.

#### K 14. členu

Podžupana morata biti svetnika, ti pa so navedeni v nadaljevanju stavka. Zaradi možnosti mešanja pojma »vročena pošta« po Zakonu o upravnem postopku se termin zamenja z besedo »dostavljena«. Upoštevati je namreč potrebno, da je pošta običajno dostavljena po kurirju občinske uprave.

#### K 15. členu

V skladu s projektom E-uprave je potrebno elektronsko poslovanje začeti uveljavljati tudi v lokalni samoupravi.

#### K 16. členu

Predlog z gradivom, ki vsebuje tudi obrazložitev mora biti podan v primerni obliki, da se lahko posreduje svetnikom. Določba petega odstavka se črta, ker se ponovi v 30. členu.

#### K 17. členu

Določba se črta. Načelo javnosti se zagotavlja na druge načine, in sicer preko prenosov sej, zapisnikov, magnetogramov itd.

#### K 18. členu

Člen se v praksi ni izvajal. Najprej se je določal dnevni red seje, šele nato se je sprejel zapisnik prejšnje seje.

#### K 19. členu

V členu je predlagan potek sprejema zapisnika prejšnje seje po že sprejetem dnevnem redu. Glej še obrazložitev k 18. členu.

#### K 20. členu

Spremembe so predlagane z namenom ureditve poteka same razprave v vseh primerih, kar v obstoječem poslovniku ni bilo dovolj jasno opredeljeno.

#### K 21. členu

Vsebina predlaganega člena ureja sodelovanje zunanjih poročevalcev v razpravi.

#### K 22. členu

Jasneje je definiran sklic seje.

#### K 23. členu

S tako spremembo je omogočeno obravnavanje zadeve tudi v nadaljevanju iste seje, na drugem zasedanju.

#### K 24. členu

Spremembe so povezane z 21. členom tega osnutka. Udeleženci seje namreč niso le svetniki, ampak poleg svetnikov tudi druge osebe iz že omenjenega 21. člena osnutka, ki lahko sodelujejo v razpravi.

#### K 25. členu

Določena je sestava komisije, ki vodi in ugotavlja izide tajnega glasovanja. Odpravljena je nejasnost izvolitve tretjega člana komisije.

#### K 26. členu

Predlagan je pravilen nomotehnični zapis določbe.

#### K 27. členu

Po Zakonu o dostopu informacij javnega značaja morajo organi lokalnih skupnosti vsakomur omogočiti prost dostop do informacij javnega značaja s katerimi razpolagajo.

#### K 28. členu

Redakcijski popravek.

#### K 29. členu

Način razlage poslovnika je bolj natančno določena v 110. členu Poslovnika. Oblikovanje mnenj in stališč glede skladnosti sprejetih aktov z ustavo in zakoni spada v pristojnost Ustavnega sodišča.

#### K 30. členu

S sprejemom Zakona o preprečevanju korupcije so se pristojnosti, ki jih je imela komisija, prenesle na Komisijo za preprečevanje korupcije, ki deluje kot samostojen državni organ.

#### K 31. členu

Smiselno uporabo določb poslovnika opredeljuje že 2. člen poslovnika.

#### K 32. do 41. členu

Redni postopek sprejemanja odlokov pozna tri obravnave odloka, dvakrat kot osnutek ter v tretji obravnavi kot predlog.

Prva obravnava se začne s tem, da župan ali drug predlagatelj odloka, le-tega posreduje matičnemu delovnemu telesu. Matično delovno telo zaseda le v okviru prve obravnave odloka, in sicer opravi splošno razpravo o razlogih, ki zahtevajo sprejem odloka, o ciljih in načelih ter o temeljnih rešitvah odloka. Takoj zatem pa na isti seji razpravlja po vrstnem redu še o vsakem členu osnutka odloka. Matično delovno telo lahko osnutek odloka zavrne ali pa ga potrdi in ga s svojim mnenjem posreduje svetnikom.

Praviloma v okviru prve obravnave osnutka odloka ni zasedanja sveta. Le to pa se opravi na zahtevo ene šestine svetnikov, t. i. splošna razprava o razlogih, ki zahtevajo sprejem odloka, o ciljih in načelih ter o temeljnih rešitvah odloka. Prva obravnava se torej praviloma konča s posredovanjem osnutka odloka svetnikom.

V okviru druge obravnave lahko vsak svetnik in župan osem (8) dni pred sejo sveta vlaga amandmaje k osnutku odloka, in sicer tako, da amandmaje posreduje predsedujočemu, ki jih nato posreduje vsem ostalim svetnikom najkasneje pet (5) dni pred sejo sveta.

Na sami seji se opravi razpravo po posameznih členih ter glasovanje o prejetih amandmajih. Amandmaje k osnutku odloka pa lahko na sami seji vlaga šestina vseh svetnikov in župan. Ko svet konča razpravo po posameznih členih osnutka odloka, glasuje o njem v celoti in ga s sklepom spremeni v predlog odloka ter ga posreduje v najmanj petnajst (15) dnevno javno obravnavo.

V tretji obravnavi se opravi obravnava le o tistih členih, h katerim so vloženi amandmaji iz javne obravnave ter razprava o uskladitvenem amandmaju. Po končani razpravi oziroma po sprejemu uskladitvenih amandmajev, svet glasuje o predlogu odloka.

*Zaradi jasnosti je na koncu obrazložitve priložen algoritem sprejemanja odloka po rednem postopku.*

#### K. 42. členu

V taksativno naštetih primerih se lahko odlok sprejme po nujnem postopku, in sicer kadar to zahtevajo izredne potrebe občine ali naravne nesreče. Posebnosti nujnega postopka so sledeče:

- v nujnem postopku za sprejem odloka se ne opravi splošna razprava na podlagi 75. člena tega poslovnika. Druga in tretja obravnava se opravita na isti seji. Druga obravnava se v tem primeru začne z obravnavo predloga odloka v matičnem delovnem telesu;
- v nujnem postopku za sprejem odloka ne veljajo roki, ki so določeni za posamezna opravila v rednem postopku;
- v nujnem postopku za sprejem odloka se lahko predlagajo amandmaji tudi ustno na sami seji do zaključka razprave o delih oziroma členih odloka.

#### K 43. členu

Ravno tako se lahko v taksativno naštetih primerih iz 81. člena poslovnika odlok sprejme po skrajšanem postopku. Posebnosti skrajšanega postopka pa so sledeče:  
- tudi v skrajšanem postopku za sprejem odloka se ne opravi splošna razprava na podlagi 75. člena tega poslovnika. Druga in tretja obravnava se opravita na isti seji. Druga obravnava se v tem primeru začne z obravnavo predloga odloka v matičnem delovnem telesu;  
- amandmaji se lahko vlagajo le k členom sprememb in dopolnitev odloka.

K 44. členu

Določbe skrajšanega postopka se smiselno uporabljajo tudi pri sprejemanju prostorskih izvedbenih aktov, planskih in razvojnih aktov, odredb, navodil ter sklepov.

K 45. členu

S spremembo je določena obveznost, da po vsaki spremembi ali dopolnitvi odloka ali drugega splošnega pravnega akta občinska uprava pripravi čistopis – prečiščeno besedilo pravnega akta, ki se objavi v uradnih objavah Našega časopisa in na uradni spletni strani. Poenostavljen je tudi postopek sprejemanja prečiščenega besedila, in sicer le s potrditvijo brez razprave.

#### **IV. PREDLOG SKLEPA**

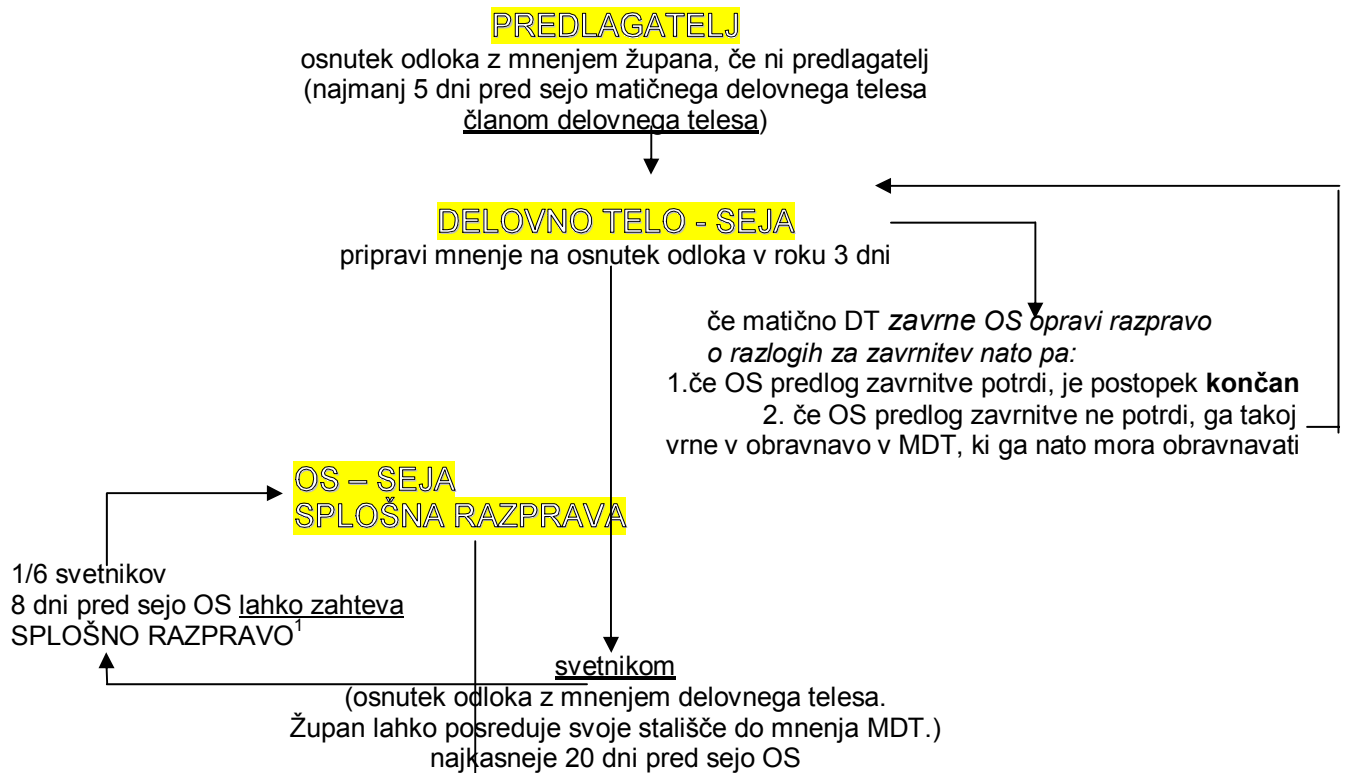
**Občinskemu svetu se predlaga, da sprejme Osnutek sprememb in dopolnitev poslovnika o delu občinskega sveta Občine Vrhnika v predlaganem besedilu in ga posreduje v javno obravnavo do 23.11.2004.**

Predsednik komisije  
**France Cukjati, dr. med.**

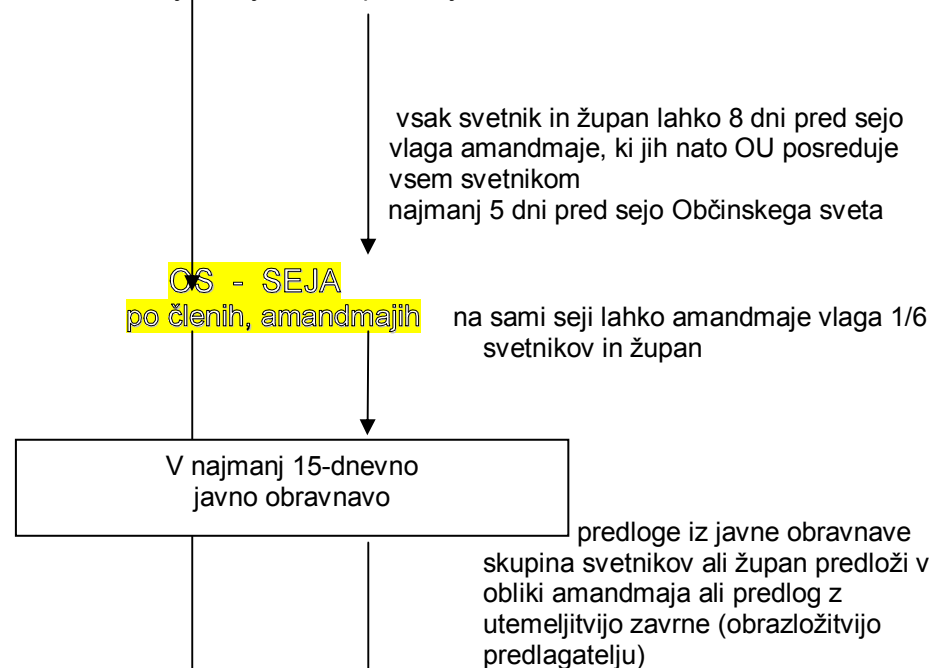
POSLOVNIK O DELU OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA  
(Predlog novega načina sprejemanja občinskih odlokov, statuta in poslovnika)

I. Redni postopek

1. obravnava



2. obravnava



3. obravnava

**OS - SEJA** o amandmajih iz javne obravnave, morebitni uskladitveni amandma predlagatelja ali občinske uprave **in sprejem**<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Če je izglasovana splošna razprava, občinska uprava vloženih amandmajev ne posreduje svetnikom.

<sup>2</sup> Če je uskladitveni amandma zelo zahteven se točka prekine in nadaljuje na naslednjem zasedanju ali na prvi naslednji seji OS.

Na podlagi 20. člena Statuta Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/99) je Občinski svet Občine Vrhnika, na seji dne 10.02.2000 sprejel

## POSLOVNIK OBČINSKEGA SVETA\*

### I. SPLOŠNE DOLOČBE

#### 1. člen

Ta poslovnik ureja organizacijo in način dela Občinskega sveta (v nadaljevanju: svet) ter način uresničevanja pravic in dolžnosti članov *in članic* občinskega sveta (v nadaljevanju: svetniki).

#### 2. člen

Določbe tega poslovnika se smiselno uporabljajo tudi za delovanje delovnih teles sveta in njihovih članov. Način dela delovnih teles se lahko v skladu s tem poslovnikom ureja tudi v aktih o ustanovitvi delovnih teles, lahko pa tudi s poslovniki delovnih teles.

#### 3. člen

Svet in njegova delovna telesa poslujejo v slovenskem jeziku.

#### 4. člen

Delo sveta in njegovih delovnih teles je javno-, **če ta poslovnik ne določa drugače.**

Javnost dela se lahko omeji ali izključi, če to zahtevajo razlogi varovanja osebnih podatkov, dokumentov in gradiv, ki vsebujejo podatke, ki so v skladu z zakonom, drugim predpisom ali splošnim aktom Občine Vrhnika (v nadaljnjem besedilu: občina) oziroma druge javne ali zasebno pravne osebe zaupne narave oziroma državna, vojaška ali uradna tajnost.

Način zagotavljanja javnosti dela in način omejitve javnosti dela sveta in njegovih delovnih teles določa ta poslovnik.

#### ~~5. člen~~

~~Redno sejo sveta skliče župan najmanj štirikrat na leto (kvartalno).~~

#### 6. člen

Svet predstavlja župan, delovno telo sveta pa predsednik delovnega telesa.

#### 7. člen

Svet uporablja pečat občine, ki je določen s statutom občine ali odlokom, v katerega notranjem krogu je ime občinskega organa "OBČINSKI SVET".

Svet uporablja pečat na vabilih za seje, na splošnih aktih in aktih o drugih odločitvah ter na dopisih.

Pečat sveta uporabljajo v okviru svojih nalog tudi delovna telesa sveta.

## II. KONSTITUIRANJE SVETA

### 8. člen.

Svet se konstituira na prvi seji, na kateri je potrjenih več kot polovica mandatov članov sveta.

Prvo sejo novoizvoljenega sveta skliče dosedanji župan najkasneje 20 dni po izvolitvi svetnikov, vendar ne kasneje kot poteče njegov mandat. Če seja ni sklicana v navedenem roku, jo skliče predsednik Volilne komisije.

Zaradi priprave na prvo sejo skliče dosedanji župan nosilce kandidatnih list, s katerih so bili izvoljeni svetniki.

~~**Dosedanji župan najkasneje pet dni pred prvo sejo sveta skliče sestanek nosilcev kandidatnih list, na katerem se določi predlog dnevnega reda prve seje in sedežni red v sejni sobi.**~~

### 9. člen

Prvo sejo sveta vodi dosedanji župan do potrditve mandata novoizvoljenemu županu.

Na prvi seji svet izmed navzočih svetnikov najprej imenuje tričlansko mandatno komisijo. Člane komisije predlaga župan, lahko pa tudi vsak svetnik. Svet glasuje najprej o županovem predlogu, če ta ni izglasovan pa o predlogih svetnikov po vrstnem redu, kot so bili vloženi, dokler niso imenovani trije člani komisije. O preostalih predlogih svet ne odloča.

Mandatna komisija na podlagi poročila o izvolitvi in potrdil Volilne komisije pregleda, kateri kandidati so bili izvoljeni za svetnike, predlaga svetu odločitve o morebitnih pritožbah kandidatov za svetnike ali predstavnikov kandidatnih list in predlaga potrditev mandatov za svetnike.

Mandatna komisija na podlagi poročila Volilne komisije in potrdila o izvolitvi župana predlaga svetu tudi odločitve o morebitnih pritožbah drugih kandidatov za župana ali predstavnikov kandidatur.

### 10. člen

Mandate svetnikov potrdi svet na predlog mandatne komisije potem, ko dobi njeno poročilo o pregledu potrdil o izvolitvi ter vsebini in upravičenosti morebitnih pritožb kandidatov, predstavnikov kandidatur oziroma kandidatnih list.

Svet odloči skupaj o potrditvi mandatov, ki niso sporni, o vsakem spornem mandatu pa odloča posebej.

Svetnik, katerega mandat je sporen, ne sme glasovati o potrditvi svojega mandata. Šteje se, da je svet z odločitvijo o spornem mandatu odločil tudi o pritožbi kandidata ali predstavnika kandidature oziroma kandidatne liste.

Svet na podlagi poročila Volilne komisije in potrdila o izvolitvi župana na podlagi poročila mandatne komisije posebej odloči o morebitnih pritožbah kandidatov za župana, predstavnikov kandidatur oziroma kandidatnih list.

### 11. člen

~~Ko se svet konstituira in ugotovi izvolitev župana, nastopijo mandat novoizvoljeni svetniki in novi župan, mandat dotedanjim svetnikom in županu pa preneha.~~

~~S prenehanjem mandata svetnikov preneha članstvo v Nadzornem odboru občine ter stalnih in občasnih delovnih telesih sveta.~~

**Po potrditvi mandatov svetnikov svet ugotovi izvolitev župana. Mandat dotedanjim svetnikom in županu preneha, ko nastopijo mandat novoizvoljeni svetniki in novi župan.**

**S prenehanjem mandata svetnikov preneha članstvo članom nadzornega odbora ter članom stalnih in občasnih delovnih teles sveta.**

## 12. člen

Ko je svet konstituiran, imenuje najprej izmed svetnikov komisijo za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve kot svoje stalno delovno telo.

Komisija mora do prve naslednje seje sveta zbrati predloge za člane delovnih teles, ter pregledati članstvo **v organih** javnih zavodov, javnih podjetij in skladov, katerih ustanoviteljica ali soustanoviteljica je občina ter medobčinskih in državnih organov ter pripraviti poročilo in po potrebi predlagati imenovanje novih članov.

### III. PRAVICE IN DOLŽNOSTI SVETNIKOV

#### 1. Splošne določbe

## 13. člen

Pravice in dolžnosti svetnikov so določene z zakonom, statutom občine in tem poslovnikom.

Svetniki imajo pravico in dolžnost udeleževati se sej in sodelovati pri delu sveta in njegovih delovnih teles, katerih člani so. Svetniki se lahko udeležujejo tudi sej drugih delovnih teles in imajo pravico sodelovati pri njihovem delu, vendar brez pravice glasovanja.

Svetnik ima pravico:

- predlagati svetu v sprejem odloke in druge akte, razen proračuna, zaključnega računa in drugih aktov, za katere je v zakonu ali v statutu določeno, da jih sprejme svet na predlog župana;
- obravnavati vprašanja iz njegove pristojnosti;
- glasovati o predlogih splošnih aktov občine, drugih aktov in ~~odločite~~ **odločitev** sveta ter predlagati dopolnila (amandmaje) teh predlogov;
- sodelovati pri oblikovanju programa dela in dnevnih redov sej sveta ;
- predlagati kandidate za člane občinskih organov, delovnih teles sveta in organov javnih zavodov, javnih podjetij in skladov, katerih ustanoviteljica ali soustanoviteljica je občina oziroma v katerih ima občina v skladu z zakonom svoje predstavnike.

Svetnik ima dolžnost varovati podatke zaupne narave, ki so kot osebni podatki, državne, uradne in poslovne skrivnosti opredeljene z zakonom, drugim predpisom ali z akti sveta in organizacij uporabnikov proračunskih sredstev, za katere izve pri svojem delu.

Svetnik ima pravico do povračila stroškov v zvezi z opravljanjem funkcije ter v skladu z zakonom in posebnim aktom sveta do dela plače za nepoklicno opravljanje funkcije občinskega funkcionarja.

## 14. člen

Svetnik ne more biti klican na odgovornost zaradi mnenja, izjave ali glasu, ki ga je dal v zvezi z opravljanjem svoje funkcije.

Svetnik nima imunitete ter je za svoja dejanja, ki niso povezana s pravicami in dolžnostmi svetnika, odškodninsko in kazensko odgovoren.

## 15. člen

Svetniki iz iste liste lahko ustanovijo svetniško skupino. V njenem imenu nastopa eden izmed članov svetniške skupine, ki mu gredo pravice iz ~~3. odst. 32. čl. Poslovnika.~~ **iz tretjega odstavka 32. člena tega Poslovnika.**

~~Svetniške skupine, ki jih oblikujejo svetniki imajo le pravice, ki gredo posameznemu svetniku.~~

## 2. Vprašanja in pobude svetnikov

### 16. člen

Svetnik ima pravico zahtevati od župana, drugih občinskih organov in občinske uprave obvestila in pojasnila, ki so mu potrebna v zvezi z delom v svetu in njegovih delovnih telesih.

Občinski organi iz prejšnjega odstavka so dolžni odgovoriti na vprašanja svetnikov in jim posredovati zahtevana pojasnila. Če svetnik to posebej zahteva, mu je treba odgovoriti oziroma posredovati pojasnila tudi v pisni obliki.

Svetnik ima pravico županu ali ~~tajniku občine~~ **direktorju občinske uprave** postaviti vprašanje ter jima lahko da pobudo za ureditev določenih vprašanj ali za sprejem določenih ukrepov iz njune pristojnosti.

### 17. člen

Svetnik zastavlja vprašanja in daje pobude v pisni obliki ali ustno.

**Svetnik mora ustno zastavljeno vprašanje posredovati tudi v pisni obliki.**

Na vsaki redni seji sveta mora biti predvidena posebna točka dnevnega reda za vprašanja in pobude svetnikov.

Vprašanja oziroma pobude morajo biti kratke in postavljene tako, da je njihova vsebina jasno razvidna. V nasprotnem primeru župan ali za vodenje seje pooblaščen podžupan oziroma svetnik na to opozori in svetnika pozove, da vprašanje oziroma pobudo ustrezno dopolni.

Ustno postavljeno vprašanje ne sme trajati več kot 3 minute, obrazložitev pobude pa ne več kot 5 minut.

Pisno postavljeno vprašanje mora biti takoj posredovano tistemu, na katerega je naslovljeno.

Pri obravnavi vprašanj in pobud morata biti na seji obvezno prisotna župan in ~~tajnik občine~~ **direktor občinske uprave**. Če sta župan ali ~~tajnik občine~~ **direktor občinske uprave** zadržana, določita, kdo ju bo nadomeščal in odgovarjal na vprašanja in pobude.

Na seji se odgovarja na vsa vprašanja in pobude, ki so bila oddana do začetka seje ter na ustna vprašanja dana ob obravnavi vprašanj in pobud svetnikov. Če zahteva odgovor na vprašanje podrobnejši pregled dokumentacije oziroma proučitev, lahko župan ali ~~tajnik občine~~ **direktor občinske uprave** oziroma njun namestnik odgovori na naslednji seji.

Župan ali ~~tajnik občine~~ **direktor občinske uprave** oziroma njun namestnik lahko na posamezna vprašanja ali pobude odgovorita pisno, pisno morata odgovoriti tudi na vprašanja in pobude, za katere tako zahteva vlagatelj. Pisni odgovor mora biti posredovan vsem svetnikom s sklicem, najkasneje pa na prvi naslednji redni seji.

### 18. člen

Če svetnik ni zadovoljen z odgovorom na svoje vprašanje oziroma pobudo, lahko zahteva dodatno pojasnilo. Če tudi po tem ni zadovoljen, lahko predlaga svetu, da se o zadevi opravi razprava, o čemer odloči svet z glasovanjem.

Če svet odloči, da bo o zadevi razpravljal, mora župan uvrstiti to vprašanje na dnevni red prve naslednje redne seje.

## **3. odgovornost in ukrepi zaradi neupravičene odsotnosti s sej sveta in delovnih teles**

### **3. ukrepi zaradi odsotnosti s sej sveta in delovnih teles**

### 19. člen

Svetnik se je dolžan udeleževati sej sveta in delovnih teles, katerih član je.

Če ne more priti na sejo sveta ali delovnega telesa, katerega član je, mora o tem in o razlogih za to obvestiti tajništvo občine najpozneje do začetka seje. Če zaradi višje sile ali drugih razlogov ne more obvestiti tajništva občine o svoji odsotnosti do začetka seje, mora to opraviti takoj, ko je to mogoče.

~~Svetniku, ki se neupravičeno ne udeleži redne seje sveta, ne pripada del plače za nepoklicno opravljanje funkcije za mesec, v katerem je bila ta seja. Če svetnik brez opravičila trikrat ne pride na sejo sveta, mora župan na to opozoriti svet, o tem pa mora obvestiti tudi politično stranko, katere član je svetnik oziroma stranko, ki ga je kandidirala.~~

**Svetniku, ki se ne udeleži seje sveta, ne pripada sejnina za sejo, katere se ni udeležil.**

Če se član delovnega telesa iz neopravičenih razlogov ne udeleži treh sej delovnega telesa v koledarskem letu, lahko predsednik delovnega telesa predlaga svetu njegovo razrešitev.

#### IV. DELOVNO PODROČJE SVETA

##### 20. člen

~~Svet je najvišji organ odločanja o vseh zadevah v okviru pravic in dolžnosti občine. Svet opravlja zadeve iz svoje pristojnosti, ki jo določa na podlagi ustave in zakona statut občine.~~

#### V. SEJE SVETA

##### 1. Sklicevanje sej, predsedovanje in udeležba na seji

##### 21. člen

Svet dela in odloča na rednih in izrednih sejah. Svet se lahko sestane tudi na svečani oziroma žalni seji.

Seje sveta sklicuje župan po potrebi, po sklepu sveta in na predlog drugih predlagateljev določenih s statutom občine, mora pa jih sklicati najmanj štirikrat letno.

##### 22. člen

Vabilo za redno sejo sveta s predlogom dnevnega reda se pošlje županu, ~~podžupanom~~, predsedniku nadzornega odbora občine, ~~tajniku občine~~ **direktorju občinske uprave** in svetnikom. Gradivo mora biti dostavljeno najkasneje 7 dni pred dnem, določenim za sejo. Skupaj z vabilom se pošlje tudi gradivo, ki je bilo podlaga za uvrstitev zadev na dnevni red.

Šteje se, da je bilo gradivo ~~vročeno~~ **dostavljeno** pravočasno, če je bilo odposlano 9 dni pred dnem, določenim za sejo.

##### 23. člen

Izredna seja sveta se skliče za obravnavanje in odločanje o nujnih zadevah, kadar ni pogojev za sklic redne seje.

Izredno sejo sveta skliče župan na predlog delovnega telesa sveta ali na zahtevo 1/6 svetnikov sveta ali na lastno pobudo.

V predlogu oziroma zahtevi za sklic izredne seje morajo biti navedeni razlogi za njen sklic in razlogi, zakaj ni možno predlaganih vprašanj obravnavati na redni seji. Predlogu oziroma zahtevi mora biti priloženo gradivo o zadevah, o katerih naj svet odloča. Če seja sveta ni sklicana v roku sedmih dni od predložitve pisnega obrazloženega predloga oziroma zahteve za sklic s priloženim ustreznim gradivom, jo lahko skliče tisti upravičeni predlagatelj, ki je sklic zahteval. V tem primeru lahko predlagatelj sejo tudi vodi.

Vabilo za izredno sejo sveta z gradivom mora biti vročeno svetnikom najkasneje tri dni pred sejo.

Če razmere terjajo drugače, se lahko izredna seja sveta skliče v skrajnem roku, ki je potreben, da so s sklicem seznanjeni vsi svetniki in se seja lahko udeležijo. V tem primeru se

lahko dnevni red seje predlaga na sami seji, na sami seji pa se lahko predloži svetnikom tudi gradivo za sejo. Svet pred sprejemom dnevnega reda tako sklicane izredne seje ugotovi utemeljenost razlogov za sklic. Če svet ugotovi, da ni bilo razlogov za ta izredni sklic, se seja ne opravi in se skliče redna seja v skladu s tem poslovnikom.

#### 23. a člen

Župan lahko na predlog upravičenih predlagateljev razpiše korespondenčno sejo občinskega sveta. Za takšno sejo mora biti članom poslano gradivo z utemeljitvijo in predlogi sklepov. Člani sveta se morajo o predloženih sklepih opredeliti telefonsko, **po elektronski pošti** ali osebno s podpisom izjave pri delavcu, zadolženemu za delo občinskega sveta in sicer v treh dneh po prejemu gradiva za sejo.

Korespondenčna seja se lahko skliče le za odločanje o formalnih in nujnih uskladitvah občinskih aktov z zakoni in drugimi državnimi predpisi.

Korespondenčne seje ni mogoče sklicati za spreminjanje oziroma dopolnjevanje statuta občine, proračuna, poslovnika sveta ter odlokov, s katerimi se na novo uvajajo ali spreminjajo že sprejete finančne obveznosti za občino ali občane ali če se pomembneje spreminjajo prostorski dokumenti v občini.

#### 24. člen

Na seje sveta se vabijo poročevalci za posamezne točke dnevnega reda, ki jih določi župan oziroma ~~tajnik občine~~ **direktor občinske uprave**.

Vabilo se pošlje tudi vsem, katerih navzočnost je glede na dnevni red seje potrebna.

#### 25. člen

Predlog dnevnega reda seje sveta pripravi župan.

Predlog dnevnega reda ali posamezne točke dnevnega reda lahko predlagajo vsi, ki imajo pravico zahtevati sklic seje sveta, posamezno delovno telo ali posamezni svetnik občinskega sveta. Tudi občan ali skupina občanov lahko predlaga posamezno točko dnevnega reda in sicer tako, da svoj predlog **z gradivom** posreduje županu.

V predlog dnevnega reda seje sveta se lahko uvrstijo le točke, za katere obravnavo so izpolnjeni pogoji, ki so določeni s tem poslovnikom.

Na dnevni red se prednostno uvrstijo odloki, ki so pripravljene za drugo obravnavo.

O sprejemu dnevnega reda odloča svet na začetku seje.

Svet ne more odločiti, da se v dnevni red seje uvrstijo zadeve, če svetnikom ni bilo predloženo gradivo. K vsaki točki dnevnega reda je župan dolžan občinskemu svetu z gradivom posredovati svoje mnenje oziroma predlog.

#### 26. člen

Sejo sveta vodi župan. Župan lahko za vodenje sej sveta pooblasti podžupana ali drugega svetnika (v nadaljnjem besedilu: predsedujoči).

Če nastopijo razlogi, zaradi katerih župan ali predsedujoči ne more voditi že sklicane seje, jo vodi podžupan, če pa tudi to ni mogoče, jo vodi najstarejši svetnik.

#### 27. člen

Seje sveta so javne.

Javnost seje se zagotavlja z navzočnostjo občanov in predstavnikov sredstev javnega obveščanja na sejah sveta.

Predstavnike sredstev javnega obveščanja v občini se povabi na sejo z osebnim vabilom, ki mu je priloženo gradivo za sejo.

Občan, ki se želi udeležiti seje, ima pravico vpogleda v gradiva, ki so predložena svetnikom za to sejo.

~~Predsedujoči mora poskrbeti, da ima javnost v prostoru, v katerem seja sveta poteka, primeren prostor, da lahko spremlja delo sveta ter pri tem dela ne moti. Če občan, ki~~

~~spremlja sejo, ali predstavnik sredstva javnega obveščanja moti delo sveta, ga predsedujoči najprej opozori, če tudi po opozorilu ne neha motiti dela sveta, pa ga odstrani iz prostora.~~

Župan predlaga svetu, da s sklepom zapre sejo za javnost v celoti ali ob obravnavi posamezne točke dnevnega reda, če to terjajo zagotovitev varstva osebnih podatkov, dokumentov in gradiv, ki vsebujejo podatke, ki so v skladu z zakonom, drugim predpisom ali splošnim aktom občine oziroma druge javne ali zasebno pravne osebe, zaupne narave oziroma državna, vojaška ali uradna tajnost.

Kadar svet sklene, da bo izključil javnost oziroma kako točko dnevnega reda obravnaval brez navzočnosti javnosti, odloči, kdo je lahko poleg župana, predsedujočega in svetnikov navzoč na seji.

## 2. Potek seje

### 28. člen

Ko predsedujoči začne sejo, obvesti svet, kdo izmed svetnikov mu je sporočil, da je zadržan in se seje ne more udeležiti.

Predsedujoči nato ugotovi, ali je svet sklepčen. Predsedujoči obvesti svet tudi o tem, kdo je povabljen na sejo.

Na začetku seje lahko predsedujoči poda pojasnila v zvezi z delom na seji in drugimi vprašanji.

### ~~29. člen~~

~~Preden svet določi dnevni red seje, odloča o sprejemu zapisnika prejšnje seje.~~

~~Svetnik lahko da pripombe k zapisniku prejšnje seje in zahteva, da se zapisnik ustrezno spremeni in dopolni. O utemeljenosti zahtevanih sprememb ali dopolnitev zapisnika prejšnje seje odloči svet.~~

~~Zapisnik se lahko sprejme z ugotovitvijo, da nanj niso bile podane pripombe, lahko pa se sprejme ustrezno spremenjen in dopolnjen s sprejetimi pripombami.~~

### 30. člen

Svet na začetku seje določi dnevni red.

Pri določanju dnevnega reda svet najprej odloča o predlogih, da se posamezne zadeve umaknejo z dnevnega reda, nato o predlogih, da se dnevni red razširi in nato o morebitnih predlogih za skrajšanje rokov, združitve obravnav ali hitri postopek.

Zadeve, za katere tako predlaga župan, se brez razprave in glasovanja umaknejo z dnevnega reda.

Predlogi za razširitev dnevnega reda se lahko sprejmejo le, če so razlogi nastali po sklicu seje in če je bilo svetnikom izročeno gradivo, ki je podlaga za uvrstitev zadeve na dnevni red. O predlogih za razširitev dnevnega reda svet razpravlja in glasuje.

Po sprejetih posameznih odločitvah za umik oziroma za razširitev dnevnega reda da predsedujoči na glasovanje predlog dnevnega reda v celoti.

### **30a. člen**

***Po sprejemu dnevnega reda v celoti, svet odloča o sprejemu zapisnika prejšnje seje.***

***Svetnik lahko da pripombe k zapisniku prejšnje seje in zahteva, da se zapisnik ustrezno spremeni in dopolni. O utemeljenosti zahtevanih sprememb ali dopolnitev zapisnika prejšnje seje odloči svet.***

***Zapisnik se lahko sprejme z ugotovitvijo, da nanj niso bile podane pripombe, lahko pa se sprejme ustrezno spremenjen in dopolnjen s sprejetimi pripombami.***

### 31. člen

Posamezne točke dnevnega reda se obravnavajo po določenem (sprejetem) vrstnem redu.

Med sejo lahko svet spremeni vrstni red obravnave posameznih točk dnevnega reda. Predlog za spremembo vrstnega reda točk dnevnega reda lahko poda župan ali posamezni član sveta, če se pričakuje, da zaradi daljše obravnave predhodnih točk dnevnega reda določen akt ne bi bil pravočasno ali do roka sprejet. O predlogu za spremembo vrstnega reda svet glasuje.

### 32. člen

Na začetku obravnave vsake točke dnevnega reda lahko poda župan ali oseba, ki jo določi župan oziroma predlagatelj, kadar to ni župan, dopolnilno obrazložitev. Dopolnilna obrazložitev sme trajati največ deset minut, če ni s tem poslovnikom drugače določeno. Kadar svet tako sklene, je predlagatelj dolžan podati dopolnilno obrazložitev.

Če ni župan predlagatelj, poda župan ali od njega pooblaščen podžupan oziroma tajnik občine **direktor občinske uprave** mnenje k obravnavani zadevi. Potem dobi besedo predsednik delovnega telesa sveta, ki je zadevo obravnavalo. Obrazložitev županovega mnenja in beseda predsednika delovnega telesa lahko trajata največ po deset minut.

~~Po tem dobijo besedo svetniki po vrstnem redu, kakor so se priglasili k razpravi. Razprava posameznega svetnika lahko traja največ pet minut, če pa govori svetnik v imenu skupine pa lahko traja razprava največ 15 minut. Svet lahko sklene, da posamezen član iz utemeljenih razlogov lahko razpravlja dalj časa, vendar ne več kot petnajst minut.~~

~~Razpravljavec lahko praviloma razpravlja le enkrat, ima pa pravico do replike po razpravi vsakega razpravljavca. Replika mora biti konkretna in se nanašati na napovedi replike označeno razpravo, sicer jo lahko predsedujoči prepove. Replike smejo trajati največ tri minute.~~

~~Ko je vrstni red priglašениh razpravljavcev izčrpan, predsedujoči vpraša, ali želi še kdo razpravljati. Dodatne razprave lahko trajajo le po tri minute.~~

***Nato predsedujoči pozove svetnike, da se priglasijo k uvodni razpravi o točki dnevnega reda. Razprava posameznega svetnika lahko traja največ pet minut, če pa govori v imenu skupine pa največ deset minut.***

***Po zaključku uvodne razprave pri vsakem členu, ki se spreminja, predsedujoči pozove svetnike, da se priglasijo k razpravi. O posameznem vprašanju oziroma členu sme vsak razpravljavec razpravljati le enkrat po največ pet minut. Ko je razprava o posameznih vprašanjih zaključena, predsedujoči vpraša, ali želi še kdo razpravljati o točki dnevnega reda. Vsak svetnik, ki se prijavi k dodatni razpravi, ima za razpravo na voljo tri minute.***

***Razpravljavec ima pravico do replike, kadar meni, da je bil napačno razumljen ali naveden. Replika sme trajati največ tri minute.***

### 32a. člen

***V razpravi lahko sodelujejo poročevalci, člani občinske uprave in zunanji strokovni sodelavci, ko jim župan dodeli besedo, vendar največ pet minut za posamezno vprašanje.***

***Prisotnemu predstavniku zainteresirane javnosti dodeli besedo župan na podlagi sklepa občinskega sveta, vendar največ pet minut k posameznemu vprašanju.***

***Svet lahko sklene, da posamezni razpravljavec iz prvih dveh odstavkov lahko razpravlja dalj časa, vendar ne več kot petnajst minut.***

### 33. člen

Razpravljavec sme govoriti le o vprašanju, ki je na dnevnem redu in o katerem teče razprava, h kateri je predsedujoči pozval.

Če se razpravljavec ne drži dnevnega reda ali prekorači čas za razpravo, ga predsedujoči opomni. Če se tudi po drugem opominu ne drži dnevnega reda oziroma

nadaljuje z razpravo, mu predsedujoči lahko vzame besedo. Zoper odvzem besede lahko razpravljaavec ugovarja. O ugovoru odloči svet brez razprave.

#### 34. člen

Svetniku, ki želi govoriti o kršitvi poslovnika ali o kršitvi dnevnega reda, da predsedujoči besedo takoj, ko jo zahteva.

Nato poda predsedujoči pojasnilo glede kršitve poslovnika ali dnevnega reda. Če svetnik ni zadovoljen s pojasnilom, odloči svet o tem vprašanju brez razprave.

Če svetnik zahteva besedo, da bi opozoril na napako ali popravil navedbo, ki po njegovem mnenju ni točna in je povzročila nesporazum ali potrebo po osebnem pojasnilu, mu da predsedujoči besedo takoj, ko jo zahteva. Pri tem se mora svetnik omejiti na pojasnilo in njegov govor ne sme trajati več kot pet minut.

#### 35. člen

Ko predsedujoči ugotovi, da ni več priglašeni k razpravi, sklene razpravo o posamezni točki dnevnega reda. Če je na podlagi razprave treba pripraviti predloge za odločitev ali stališča, se razprava o taki točki dnevnega reda prekine in nadaljuje po predložitvi teh predlogov.

Predsedujoči lahko med sejo prekine delo sveta tudi, če je to potrebno zaradi odmora, priprave predlogov po zaključeni razpravi, potrebe po posvetovanjih, pridobitve dodatnih strokovnih mnenj. Prekinitev seje do deset minut je predsedujoči dolžan odrediti tudi na zahtevo ene šestine prisotnih svetnikov. V primeru prekinitve predsedujoči določi, kdaj se bo seja nadaljevala.

Predsedujoči prekine delo sveta, če ugotovi, da seja ni več sklepčna, če so potrebna posvetovanja v delovnem telesu in v drugih primerih, ko tako sklene svet. Če je delo sveta prekinjeno zato, ker seja ni več sklepčna, sklepčnosti pa ni niti v nadaljevanju seje, predsedujoči seja konča.

#### 36. člen

Seje sveta se sklicujejo predvidoma ob osemnajsti uri in morajo biti načrtovane tako, da praviloma ne trajajo več kot tri ure.

***Redne seje sveta in njihova nadaljevanja se sklicujejo praviloma ob osemnajsti uri. Posamezno zasedanje praviloma ne sme trajati več kot tri ure.***

Odmor lahko predsedujoči odredi na obrazložen predlog posameznega ali skupine svetnikov, župana ali predlagatelja, če je to potrebno zaradi priprave dopolnil (amandmajev), mnenj, stališč, dodatnih obrazložitev ali odgovorov oziroma pridobitve zahtevanih podatkov. Odmor lahko traja največ trideset minut, odredi pa se ga lahko pred oziroma v okviru posamezne točke največ dvakrat.

Če kdo od upravičencev predlaga dodatni odmor po izčrpanju možnosti iz prejšnjega odstavka, odloči svet, ali se lahko odredi odmor ali pa se seja prekine in nadaljuje drugič.

#### 37. člen

Če svet o zadevi, ki jo je obravnaval, ni končal razprave ali če ni pogojev za odločanje, ali če svet o zadevi ne želi odločiti na isti seji, se razprava oziroma odločanje o zadevi preloži. ~~na eno izmed naslednjih sej.~~ Enako lahko svet odloči, če časovno ni uspel obravnavati vseh točk dnevnega reda.

Ko so vse točke dnevnega reda izčrpane, svet konča sejo.

### 3. Vzdrževanje reda na seji

#### 38. člen

Za red na seji skrbi predsedujoči. Na seji sveta ne sme nihče govoriti, dokler mu predsedujoči ne da besede.

Predsedujoči skrbi, da govornika nihče ne moti med govorom. Govornika lahko opomni na red ali mu seže v besedo le predsedujoči.

#### 39. člen

Za kršitev reda na seji sveta sme predsedujoči izreči naslednje ukrepe:

- opomin,
- odvzem besede,
- odstranitev s seje ali z dela seje.

#### 40. člen

Opomin se lahko izreče svetniku **udeležencu seje**, če govori, čeprav ni dobil besede, če sega govorniku v besedo ali če na kak drug način krši red na seji.

Odvzem besede se lahko izreče govorniku, če s svojim govorom na seji krši red in določbe tega poslovnika in je bil na tej seji že dvakrat opominjan, naj spoštuje red in določbe tega poslovnika.

Odstranitev s seje ali z dela seje se lahko izreče ~~svetniku oziroma govorniku~~ **udeležencu seje**, če kljub opominu ali odvzemu besede krši red na seji, tako da onemogoča delo sveta.

~~Svetnik oziroma govornik~~ **Udeleženec seje**, ki mu je izrečen ukrep odstranitve s seje ali z dela seje, mora takoj zapustiti prostor, v katerem je seja.

#### 41. člen

Predsedujoči lahko odredi, da se odstrani s seje in iz posloplja, v katerem je seja, vsak drug udeleženec, ki krši red na seji oziroma s svojim ravnanjem onemogoča nemoten potek seje.

Če je red hudo kršen, lahko predsedujoči odredi, da se odstranijo vsi poslušalci.

#### 42. člen

Če predsedujoči z rednimi ukrepi ne more ohraniti reda na seji sveta, jo prekine.

### 4. Odločanje

#### 43. člen

Svet veljavno odloča, če je na seji navzočih večina vseh svetnikov.

Navzočnost se ugotavlja na začetku seje, pred vsakim glasovanjem in na začetku nadaljevanja seje po odmoru oziroma prekinitvi.

Za sklepčnost je odločilna dejanska navzočnost svetnikov v sejni sobi (dvorani).

Kadar je za sprejem odločitve potrebna dvotretjinska večina, svet veljavno odloča, če je na seji navzočih najmanj dve tretjini vseh svetnikov.

#### 44. člen

Občinski svet sprejema odločitve z večino opredeljenih glasov navzočih svetnikov, razen če zakon določa drugačno večino. Predlagana odločitev je sprejeta, če se je večina navzočih svetnikov, ki so se opredelili, izrekla "ZA" njen sprejem.

#### 45. člen

Občinski svet praviloma odloča z javnim glasovanjem.

S tajnim glasovanjem svet odloča, če na predlog župana, posameznega svetnika ali delovnega telesa občinskega sveta tako sklene pred odločanjem o posamezni zadevi oziroma vprašanju. S tajnim glasovanjem odloča tudi na zahtevo župana ali najmanj ene šestine svetnikov.

#### 46. člen

Glasovanje se opravi po končani razpravi o predlogu, o katerem se odloča.

Svetnik ima pravico obrazložiti svoj glas, razen če ta poslovnik ne določa drugače. Obrazložitev glasu se v okviru posameznega glasovanja dovoli le enkrat in sme trajati največ dve minuti.

Predsedujoči po vsakem opravljenem glasovanju ugotovi in objavi izid glasovanja.

#### 47. člen

Svetniki glasujejo tako, da se opredelijo "ZA" ali "PROTI" sprejemu predlagane odločitve, lahko pa se tudi ne opredelijo (vzdržijo).

#### 48. člen

Javno glasovanje se opravi z dvigom glasovalnih lističev ali s poimenskim izjavljanjem. Rdeča barva lističa pomeni "proti", zelena barva lističa pomeni "za". Glasujejo vsi svetniki hkrati, vsak mora imeti oba glasovalna lističa.

Poimensko glasujejo svetniki, če svet tako odloči na predlog predsedujočega ali če tako zahteva najmanj ena šestina vseh svetnikov.

Svetnike se pozove k poimenskemu glasovanju po abecednem redu prve črke njihovih priimkov. Svetnik glasuje tako, da glasno izjavi "ZA", "PROTI" ali "NE GLASUJEM".

#### 49. člen

Tajno se glasuje z glasovnicami.

Tajno glasovanje vodi in ugotavlja izide tričlanska komisija, ki jo izvoli svet. Dva člana določi svet na predlog predsedujočega.

***Tajno glasovanje vodi in ugotavlja izide tričlanska komisija, ki jo izmed svetnikov izvoli svet na predlog predsedujočega.***

Administrativno - tehnična opravila v zvezi s tajnim glasovanjem opravlja ~~tajnik občine~~ ***direktor občinske uprave*** ali delavec občinske uprave, ki ga določi ~~tajnik občine~~ ***direktor občinske uprave***.

Za glasovanje se natisne toliko enakih glasovnic, kot je svetnikov.

Glasovnice morajo biti overjene z žigom, ki ga uporablja svet.

Pred začetkom glasovanja določi predsedujoči čas glasovanja.

Komisija vroči glasovnice svetnikom in sproti označi, kateri svetnik je prejel glasovnico. Glasuje se na prostoru, ki je določen za glasovanje in na katerem je zagotovljena tajnost glasovanja.

Glasovnica vsebuje predlog, o katerem se odloča, in praviloma opredelitev "ZA" in "PROTI". "ZA" je na dnu glasovnice za besedilom predloga na desni strani, "PROTI" pa na levi. Glasuje se tako, da se obkroži besedo "ZA" ali besedo "PROTI".

Glasovnica mora vsebovati navodilo za glasovanje.

Glasovnica za imenovanje vsebuje zaporedne številke, imena in priimke kandidatov, če jih je več po abecednem redu prvih črk njihovih priimkov. Glasuje se tako, da se obkroži zaporedno številko pred priimkom in imenom kandidata, za katerega se želi glasovati in največ toliko zaporednih števil, kolikor kandidatov je v skladu z navodilom na glasovnici treba imenovati.

Ko svetnik izpolni glasovnico, odda glasovnico v glasovalno skrinjico.

## 50. člen

Ko je glasovanje končano, komisija ugotovi izid glasovanja.

Ugotovitev izida glasovanja obsega:

- število razdeljenih glasovnic,
- število oddanih glasovnic,
- število neveljavnih glasovnic,
- število veljavnih glasovnic,
- število glasov "ZA" in število glasov "PROTI", oziroma pri glasovanju o kandidatih število glasov, ki jih je dobil posamezni kandidat,
- ugotovitev, da je predlog izglasovan s predpisano večino ali da predlog ni izglasovan, pri glasovanju o kandidatih pa katerih kandidat je imenovan.

O ugotovitvi rezultatov glasovanja se sestavi zapisnik, ki ga podpišejo vsi, ki so vodili glasovanje.

Predsedujoči takoj po ugotovitvi rezultatov objavi izid glasovanja na seji sveta.

## 51. člen

Če svetnik ugovarja poteku glasovanja ali ugotovitvi izida glasovanja, se lahko glasovanje ponovi.

O ponovitvi glasovanja odloči svet brez razprave na predlog svetnika, ki ugovarja poteku ali ugotovitvi izida glasovanja, ali na predlog predsedujočega.

## 5. Zapisnik seje sveta

### 52. člen

O vsaki seji sveta se piše zapisnik. Za vsako sejo se v 45 **petnajstih**. dneh izdela magnetogram, ki je v elektronski obliki na voljo vsem svetnikom, občinski upravi, predstavnikom medijev ter zainteresirani javnosti. Magnetogram seje se hrani skupaj z zapisnikom in drugim gradivom s seje.

Zapisnik obsega glavne podatke o delu na seji, zlasti pa podatke o udeležbi na seji, o predlogih, o izidih glasovanja o posameznih predlogih in o sklepih, ki so bili sprejeti. Zapisniku je treba predložiti original ali kopijo gradiva, ki je bilo predloženo oziroma obravnavano na seji.

Za zapisnik seje sveta skrbi ~~tajnik občine~~ **direktor občinske uprave**. ~~Tajnik občine~~ **Direktor občinske uprave** lahko za vodenje zapisnika seje sveta pooblasti drugega delavca občinske uprave.

Predlog zapisnika seje sveta se svetnikom posreduje v 45 **petnajstih**. dneh po seji na katero se zapisnik nanaša. Vsak svetnik lahko v 40 **desetih**. dneh po prejemu zapisnika poda pripombe na zapisnik seje sveta in jih uskladi s tajnikom občine. Na vsaki redni seji sveta se potrdi zapisnik vsake prejšnje redne in vseh vmesnih izrednih sej sveta.

Sprejeti zapisnik podpišeta predsedujoči sveta, ki je sejo vodil, in ~~tajnik občine~~ **direktor občinske uprave** oziroma pooblaščen delavec občinske uprave, ki je vodil zapisnik.

Po sprejemu se čistopis zapisnika pošlje predstavnikom sredstev javnega obveščanja, ki so bili prisotni na seji in se na krajevno običajen način objavi. Zapisnik ne javne seje oziroma tisti del zapisnika, ki je bil voden na ne javnem delu seje sveta, se ne prilaga v gradivo za redno sejo sveta in ne objavlja. Svetnike z gradivom ne javnega dela seje z njim pred potrjevanjem zapisnika seznanijo predsedujoči.

### 53. člen

Potek seje sveta se snema na audio nosilec, ki se hrani še pet let.

~~Svetnik ali drug udeleženec seje~~ **Vsakdo** ima na podlagi svoje pisne zahteve pravico poslušati audio zapis. Poslušanje se opravi v prostorih občinske uprave.

**Pravica iz prejšnjega odstavka se lahko omeji v primeru iz šestega odstavka 27. člena.**

## 54. člen

Ravnanje z gradivom sveta, ki je zaupne narave, določi svet na podlagi zakona s posebnim aktom.

Izvirniki odlokov, splošnih in drugih aktov sveta, zapisniki sej ter vse gradivo sveta in njegovih delovnih teles se hrani v arhivu občinske uprave.

O arhiviranju in rokih hranjenja dokumentarnega gradiva izda natančnejša navodila župan v skladu s predpisi, ki urejajo pisarniško poslovanje in dokumentacijsko gradivo.

## 55. člen

Svetnik ima pravico vpogleda v vse spise in gradivo, ki se hrani v arhivu ali je pri pristojnih organih občinske uprave, če je to potrebno zaradi izvrševanja njegove funkcije. Vpogled odredi ~~tajnik občine~~ **direktor občinske uprave** na podlagi pisne zahteve svetnika. Original zahteve, odredba oziroma sklep o zavrnitvi se hrani pri gradivu, ki je bilo upogledano.

V primeru dokumentarnega gradiva zaupne narave, odloči o vpogledu župan v skladu z zakonom in aktom sveta.

## 6. Strokovna in administrativno tehnična opravila za svet

### 56. člen

Strokovno in administrativno delo za svet in za delovna telesa sveta zagotavlja ~~tajnik občine~~ **direktor občinske uprave** z zaposlenimi v občinski upravi.

~~Tajnik občine~~ **Direktor občinske uprave** določi delavca v občinski upravi, ki pomaga pri pripravi in vodenju sej ter opravlja druga opravila potrebna za nemoteno delo sveta in njegovih delovnih teles, če ni za to s sistemizacijo delovnih mest v občinski upravi določeno posebno delovno mesto.

Za zapisnik sveta in delovnih teles sveta skrbi tajnik občine. ~~Tajnik občine~~ **Direktor občinske uprave** lahko za vodenje zapisnikov pooblasti druge delavce občinske uprave.

## 7. Delovna telesa sveta

### A. Stalna delovna telesa

### 57. člen

Svet ima komisijo za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve, ki jo imenuje izmed svetnikov.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve ima **5 pet**-članov.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve opravlja zlasti naslednje naloge:

- svetu predlaga kandidate in njih število za delovna telesa sveta in druge organe, ki jih imenuje svet,
- svetu ali županu daje pobude oz. predloge v zvezi s kadrovskimi vprašanji v občini, ki so v pristojnosti sveta,
- pripravlja predloge odločitev sveta v zvezi s plačami ter drugimi prejemki občinskih funkcionarjev ter izvršuje odločitve sveta, zakone in predpise, ki urejajo plače in druge prejemke občinskih funkcionarjev,
- obravnava druga vprašanja, ki ji jih določi svet.

Komisijo za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve imenuje svet na prvi seji po volitvah takoj, ko se konstituira in ugotovi, kdo je bil izvoljen za župana.

## 58. člen

Odbor za družbene dejavnosti ima najmanj pet članov.

Odbor obravnava vse predloge aktov in drugih odločitev iz pristojnosti občine na področju negospodarstva in javnih služb družbenih dejavnosti, ki so svetu predlagani v sprejem, oblikuje o njih svoje mnenje in svetu poda stališče s predlogom odločitve.

Odbor za družbene dejavnosti obravnava tudi druga vprašanja s svojega področja na predlog župana, občinskega sveta, predsednika ali člana odbora in lahko predlaga svetu v sprejem odloke in druge akte iz njegove pristojnosti na področju negospodarstva in javnih služb družbenih dejavnosti.

## 59. člen

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun ima najmanj pet članov.

Odbor obravnava vse predloge aktov in drugih odločitev iz pristojnosti občine na področju gospodarstva (malega gospodarstva in obrti, kmetijstva, gostinstva in turizma), varstva okolja in gospodarskih javnih služb, ki so svetu predlagani v sprejem, oblikuje o njih svoje mnenje in svetu poda stališče s predlogom odločitve.

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun obravnava tudi druga vprašanja s svojega področja na predlog župana, občinskega sveta, predsednika ali člana odbora in lahko predlaga svetu v sprejem odloke in druge akte iz njegove pristojnosti na svojem področju dela.

## 60. člen

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine ima najmanj pet članov.

Odbor obravnava vse predloge aktov in drugih odločitev iz pristojnosti občine na področju planiranja, urejanja in gospodarjenja s prostorom in nepremičnim premoženjem občine, ki so svetu predlagani v sprejem, oblikuje o njih svoje mnenje in svetu poda stališče s predlogom odločitve.

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine obravnava tudi druga vprašanja s svojega področja na predlog župana, občinskega sveta, predsednika ali člana odbora in lahko predlaga svetu v sprejem odloke in druge akte iz njegove pristojnosti na svojem področju dela.

## 60.a člen

Odbor za ekologijo in infrastrukturo ima najmanj 5 članov.

Odbor obravnava vse predloge aktov in drugih odločitev iz pristojnosti občine na področju gradnje in vzdrževanja vodovodnih, energetske, čistilnih in drugih komunalnih objektov in naprav, lokalnih cest, javnih poti, javnih parkirnih prostorov, parkov in drugih javnih površin ter na področju varstva zraka, tal, vodnih virov, zbiranja in odlaganja odpadkov, čiščenja odpadnih voda in drugih dejavnosti varstva okolja.

Odbor za ekologijo in infrastrukturo obravnava tudi druga vprašanja s svojega področja na predlog župana, občinskega sveta, predsednika ali člana odbora in lahko predlaga svetu v sprejem odloke in druge akte iz njegove pristojnosti.

## 61. člen

Statutarno pravna komisija sveta ima najmanj pet članov.

Komisija obravnava predlog statuta občine in poslovnika sveta in njenih sprememb oziroma dopolnitev, odlokov in drugih aktov, ki jih svet sprejema v obliki predpisov. ~~Komisija oblikuje svoje mnenje oziroma stališče glede skladnosti obravnavanih predlogov aktov z ustavo, zakoni in statutom občine ter glede medsebojne skladnosti z drugimi veljavnimi akti občine.~~

Komisija lahko predlaga svetu v sprejem spremembe in dopolnitve statuta občine in poslovnika sveta ter obvezno razlago določb splošnih aktov občine.

~~Med dvema sejama sveta ali v času seje, če tako zahteva predsedujoči sveta, statutarno pravna komisija razlaga poslovnik sveta.~~

#### 62. člen

Občinska volilna komisija vodi in izvaja občinske volitve.  
Sestavljajo jo predsednik in trije člani ter njihovi namestniki.  
Sestava in naloge komisije so podrobneje določene v Zakonu o lokalnih volitvah in Statutu Občine Vrhnika.

#### 62. a člen

Občinski svet imenuje tudi komisijo za podeljevanje občinskih priznanj in nagrad, ki ima najmanj pet članov in ima status organa občine. Za njeno imenovanje se smiselno uporabljajo določila statuta Občine Vrhnika, ki veljajo za imenovanje delovnih teles občinskega sveta.

Komisija je na podlagi odloka pristojna za:

- pripravo in izvedbo razpisa za podelitev občinskih priznanj in nagrad,
- pripravo predlogov za podelitev občinskih priznanj za občinski svet,
- vodenje evidence podeljenih občinskih priznanj,
- predlaganje dobitnikov državnih odlikovanj,
- opravljanje drugih nalog, ki ji jih določi občinski svet.
- 

#### ~~62. b člen~~

~~Za izvajanje določil Zakona o nezdržljivosti opravljanja javne funkcije s pridobitno dejavnostjo pri profesionalnih in neprofesionalnih funkcionarjih imenuje občinski svet komisijo, ki ima status organa občine.~~

~~Komisija ima 5 članov.~~

~~Komisija o zadevah iz svoje pristojnosti odloča na sejah, na katerih mora biti navzoča večina vseh članov, sklepe pa sprejema z večino glasov vseh članov.~~

### B. Občasna delovna telesa

#### 63. člen

Občasna delovna telesa ustanovi svet s sklepom, s katerim določi naloge delovnega telesa in število članov ter opravi imenovanje. Svet in župan lahko ustanovita skupna delovna telesa. V aktu o ustanovitvi skupnega delovnega telesa se določi njihova sestava in naloge.

### C. Imenovanje in razreševanje delovnih teles

#### 64. člen

Člane odborov in komisij imenuje svet na predlog komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve izmed svetnikov in največ polovico članov izmed drugih občanov, če ta poslovnik ne določa drugače.

Predsednike delovnih teles imenuje svet izmed svetnikov.

Prvo sejo delovnega telesa skliče predsednik le-tega.

Članstvo v komisiji ali odboru sveta ni združljivo s članstvom v Nadzornem odboru občine ali z delom v občinski upravi.

#### 65. člen

Svet lahko razreši predsednika, posameznega člana delovnega telesa ali delovno telo v celoti na predlog najmanj šestine svetnikov. Predlog novih kandidatov za člane

delovnih teles pripravi komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve do prve naslednje seje sveta.

#### 66. člen

Predsednik delovnega telesa predstavlja delovno telo, organizira in vodi delo delovnega telesa, sklicuje njegove seje in zastopa njegova mnenja, stališča in predloge v svetu. Na sejo delovnega telesa se vabi župana.

Seje delovnih teles sklicuje predsednik delovnega telesa v skladu s programom dela sveta, na zahtevo sveta, nadzornega odbora, člana delovnega telesa ali župana.

Gradivo za sejo delovnega telesa mora biti dostavljeno članom delovnega telesa najmanj pet dni pred sejo delovnega telesa, razen v izjemnih in utemeljenih primerih.

Delovno telo dela na sejah. Delovno telo lahko veljavno sprejema svoje odločitve, če je na seji navzoča večina njegovih članov in je med navzočimi člani večina tistih, ki so svetniki. Delovno telo sprejema svoje odločitve - mnenja, stališča in predloge z večino glasov navzočih članov.

Seja delovnega telesa je javna, razen če v vabilu za sejo ni označeno in obrazloženo, da je zaprta za javnost. Na pobudo člana telesa ali na lastno pobudo lahko predsednik telesa povabi na sejo tudi druge razlagalce posameznih vprašanj.

Glasovanje v delovnem telesu je javno, na zahtevo predsednika ali dveh članov delovnega telesa pa tajno. Tajno glasovanje vodi predsednik.

V ostalem se za delo delovnih teles smiselno uporabljajo določila tega poslovnika, ki se nanašajo na delo sveta.

#### 67. člen

Na sejo delovnega telesa so praviloma vabljeni strokovni delavci, ki so sodelovali pri pripravi predlogov aktov ali drugih odločitev sveta, ki jih določi predlagatelj, lahko pa tudi predstavniki organov in organizacij, zavodov, podjetij in skladov, katerih delo je neposredno povezano z obravnavano problematiko.

## VI. AKTI SVETA

### 1. Splošne določbe

#### 68. člen

Svet sprejema statut občine in v skladu z zakonom in statutom naslednje akte:

- poslovnik o delu sveta,
- proračun občine in zaključni račun,
- planske in razvojne akte občine ter prostorske izvedbene akte,
- odloke,
- odredbe,
- pravilnike,
- navodila,
- sklepe.

Občinski svet sprejema tudi stališča, priporočila, poročila, obvezne razlage določb statuta občine in drugih splošnih aktov ter daje mnenja in soglasja v skladu z zakonom ali statutom občine.

Vsebinska splošnih aktov občine je določena z zakonom in statutom občine.

#### 69. člen

Župan predlaga svetu v sprejem proračun občine in zaključni račun proračuna, odloke ter druge splošne akte, za katere je v zakonu ali statutu določeno, da jih predlaga župan.

Komisije in odbori sveta ter vsak svetnik lahko predlagajo svetu v sprejem odloke in druge akte iz njegove pristojnosti, razen proračuna in zaključnega računa proračuna in drugih aktov, za katere je v zakonu ali statutu občine določeno, da jih sprejme svet na predlog župana.

Najmanj pet odstotkov volivcev v občini lahko zahteva od sveta izdajo ali razveljavitev splošnega akta ali druge odločitve iz pristojnosti občinskega sveta.

#### 70. člen

Akte, ki jih sprejema svet, podpisuje župan.

Izvirnike aktov sveta se pečati in shrani v arhivu občinske uprave.

## 2. Postopek za sprejem odloka

#### 71. člen

~~Odlök se sprejema po dvofaznem postopku: kot osnutek in kot predlog odloka.~~

***Odlök se sprejema po trofaznem postopku, in sicer v prvi in drugi obravnavi kot osnutek odloka ter v tretji obravnavi kot predlog odloka.***

Osnutek odloka mora vsebovati naslov odloka, uvod, besedilo členov in obrazložitev.

Uvod obsega razloge za sprejetje odloka, oceno stanja, cilje in načela odloka ter oceno finančnih in drugih posledic, ki jih bo imelo sprejetje odloka.

Če je predlagatelj odloka delovno telo sveta ali svetnik, pošlje osnutek odloka županu ali podžupanu oziroma svetniku, ki je pooblaščen za vodenje sej sveta (v nadaljnjem besedilu: predsedujoči).

***K osnutku odloka lahko da svoje mnenje župan, če ni predlagatelj odloka***

#### 72. člen

Predlagatelj določi svojega predstavnika, ki bo sodeloval v obravnavah osnutka odloka na sejah sveta.

Župan lahko sodeluje v vseh obravnavah osnutka odloka na sejah sveta, tudi kadar on ni predlagatelj.

#### 73. člen

~~Predsedujoči sveta pošlje osnutek odloka svetnikom in županu, kadar ta ni predlagatelj odloka, najmanj sedem dni pred dnem, določenim za sejo sveta, na kateri bo obravnavan osnutek odloka.~~

~~Svet razpravlja o osnutku odloka na dveh obravnavah.~~

***Prva obravnava osnutka odloka se, razen v primeru iz 75. člena tega poslovnika,***

***opravi s posredovanjem osnutka odloka in mnenja matičnega delovnega telesa na osnutek odloka svetnikom.***

***Osnutek odloka in mnenje matičnega delovnega telesa mora predsedujoči posredovati svetnikom najkasneje dvajset (20) dni pred sejo sveta.***

#### 74. člen

~~V prvi obravnavi osnutka odloka se razpravlja o razlogih, ki zahtevajo sprejem odloka ter o ciljeh in načelih ter temeljnih rešitvah odloka.~~

~~Če svet meni, da odlök ni potreben, ga s sklepom zavrne.~~

~~Osnutek odloka v prvi obravnavi je sprejet, če je zanj glasovala večina opredeljenih navzočih svetnikov in se ga posreduje v javno obravnavo.~~

~~Pred začetkom druge obravnave predlagatelj odlök dopolni na podlagi stališč in sklepov, ki so bili sprejeti ob prvi obravnavi odloka in predlagani v javni obravnavi.~~

*V okviru prve obravnave matično delovno telo opravi splošno razpravo o razlogih, ki zahtevajo sprejem odloka, o ciljih in načelih ter o temeljnih rešitvah odloka. Takoj zatem na isti seji razpravlja po vrstnem redu o vsakem členu osnutka odloka.*

*Po končani razpravi iz prvega odstavka tega člena matično delovno telo sklepa o tem, ali je osnutek odloka primeren za posredovanje svetnikom.*

*Če matično delovno telo odloči, da je osnutek odloka primeren za nadaljnjo obravnavo, pripravi v roku treh (3) dni mnenje na osnutek odloka ter ga posreduje predsedujočemu, kateri ga nato skladno s prejšnjim členom tega poslovnika skupaj z osnutkom odloka posreduje svetnikom.*

*Če matično delovno telo odloči, da osnutek odloka ni primeren za nadaljnjo obravnavo, opravi razpravo o razlogih za zavrnitev.*

*Razloge za zavrnitev matično delovno telo posreduje predsedujočemu, kateri jih posreduje svetnikom. Če svet predlog zavrnitve potrdi, je postopek s tem končan. Če svet predlog zavrnitve ne potrdi, osnutek odloka takoj vrne matičnemu delovnemu telesu v obravnavo.*

#### 75. člen

~~V drugi obravnavi razpravlja svet po vrstnem redu o vsakem členu osnutka odloka. Ko svet konča razpravo o posameznem členu odloka, glasuje o njem v celoti in ga s sklepom spremeni v predlog odloka ter ga posreduje v javno obravnavo.~~

~~Predlagatelj lahko predlaga umik odloka po končani prvi ali drugi obravnavi. O predlogu umika odloči svet.~~

~~Če na osnutek odloka v prvi obravnavi ni bilo bistvenih vsebinskih pripomb in bi besedilo odloka v drugi obravnavi bilo enako besedilu v prvi obravnavi, lahko svet na predlog predlagatelja sprejme besedilo odloka na isti seji, tako da se prva in druga obravnava osnutka odloka združita.~~

*Najmanj ena šestina svetnikov lahko v dvanajstih dneh po posredovanju osnutka odloka in mnenja matičnega delovnega telesa zahteva, da svet opravi razpravo o razlogih, ki zahtevajo sprejem odloka ter o ciljih, načelih in temeljnih rešitvah osnutka odloka (splošna razprava).*

*Po končani splošni razpravi svet sklepa o tem, ali je osnutek odloka primeren za nadaljnjo obravnavo.*

*Če svet odloči, da je osnutek odloka primeren za nadaljnjo obravnavo, se postopek sprejemanja odloka nadaljuje.*

*Če svet odloči, da osnutek odloka ni primeren za nadaljnjo obravnavo, je postopek sprejemanja odloka končan.*

#### 76. člen

~~V obravnavi predloga odloka lahko predlagajo njegove spremembe in dopolnitve svetniki in predlagatelj z amandmaji.~~

~~Župan lahko predlaga amandmaje tudi, kadar ni sam predlagatelj odloka.~~

~~Amandma mora biti predložen svetnikom v pisni obliki z obrazložitvijo najmanj tri dni pred dnem, določenim za sejo sveta, na kateri bo obravnavan predlog odloka, h kateremu je predlagan amandma, ali na sami seji, na kateri lahko predlaga amandma najmanj ena šestina vseh svetnikov in predlagatelj odloka.~~

~~Župan lahko pove mnenje k amandmaju tudi kadar on ni predlagatelj odloka.~~

~~Predlagatelj amandmaja ima pravico na seji do konca obravnave spremeniti ali dopolniti amandma oziroma ga umakniti.~~

*V okviru druge obravnave lahko vsak svetnik in župan osem (8) dni pred sejo sveta vlaga amandmaje k osnutku odloka.*

*Amandmaje se posreduje predsedujočemu, ki jih nato posreduje vsem ostalim svetnikom najkasneje pet (5) dni pred sejo sveta.*

#### **76a. člen**

*V drugi obravnavi osnutka odloka svet opravi razpravo po posameznih členih ter glasovanje o prejetih amandmajih.*

*Na sami seji lahko amandmaje k osnutku odloka vlaga šestina svetnikov in župan.*

*Ko svet konča razpravo po posameznih členih osnutka odloka, glasuje o njem v celoti in ga s sklepom spremeni v predlog odloka ter ga posreduje v najmanj petnajst (15) dnevno javno obravnavo.*

*Javna obravnava se opravi tako, da se pravno tehnično urejeno besedilo predloga odloka*

*iz prvega odstavka 76b. člena tega poslovnika objavi na uradni spletni strani Občine Vrhnika ter posreduje ožji zainteresirani javnosti.*

#### **76b. člen**

*Po končani drugi obravnavi občinska uprava pripravi pregled vseh sprejetih amandmajev in pravno tehnično uredi besedilo predloga odloka za tretjo obravnavo.*

*Če občinska uprava ugotovi, da so posamezne določbe predloga odloka po sprejemu amandmajev v drugi obravnavi, medsebojno neuskklajene, neskladne z ustavo, zakoni ali drugimi odloki, na to opozori svet in predlaga možne rešitve.*

#### **76c. člen**

*V tretji obravnavi svet razpravlja o predlogu odloka v celoti in o njem glasuje. Obravnava posameznih členov predloga odloka se opravi le o tistih členih, h katerim so vloženi amandmaji.*

*Tretja obravnava predloga zakona se opravi praviloma na prvi naslednji seji po obravnavi osnutka odloka v drugi obravnavi.*

*V tretji obravnavi predloga odloka lahko predloge iz javne obravnave v obliki amandmaja vložijo župan, predlagatelj odloka ali vsak svetnik. Glede rokov za vlaganje amandmajev se smiselno uporabljajo določbe 76. člena tega poslovnika.*

*Če župan, predlagatelj odloka ali svetnik predloga iz javne obravnave ne vložijo v obliki amandmaja na tretjo obravnavo, mora o razlogih za nevlajitev amandmaja obvestiti predlagatelja predloga.*

*Če občinska uprava ugotovi, da so s sprejetimi amandmaji v tretji obravnavi posamezne določbe predloga odloka medsebojno neuskklajene ali neuskklajene z ustavo, zakoni ali drugimi odloki, na to opozori predsedujočega. V takem primeru predsedujoči določi predlagatelju oziroma občinski upravi čas, da pripravi uskladitveni amandma.*

*Svet v nadaljevanju praviloma na istem zasedanju razpravlja in glasuje o uskladitvenih amandmajih.*

***Če uskladitveni amandma ni sprejet, je postopek sprejemanja odloka končan.***

***Po končani razpravi o predlogu odloka oziroma po sprejemu uskladitvenih amandmajev, svet glasuje o predlogu odloka.***

#### 77. člen

Amandma, člen odloka in predlog odloka v celoti so sprejeti, če zanje na seji sveta glasuje večina opredeljenih navzočih svetnikov.

O vsakem amandmaju se glasuje posebej.

Odlok prične veljati ~~15.~~ **petnajsti** dan po uradni objavi, če v njem ni drugače določeno.

#### 78. člen

~~Statut občine in poslovnik o delu sveta se sprejemata po dvofaznem postopku.~~

***Statut občine in poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika se sprejemata po trofaznem postopku z dvotretjinsko večino glasov vseh svetnikov.***

O drugih osnutkih splošnih aktov odloča svet na eni seji, če zakon ali statut ne določa drugače.

#### 79. člen

Svet mora do prenehanja mandata svojih svetnikov praviloma zaključiti vse postopke o predlaganih splošnih aktih občine.

V primeru, da postopki niso zaključeni, svet v novi sestavi na predlog župana odloči, o katerih predlogih za sprejem občinskih splošnih aktov bo postopek nadaljeval, katere začel obravnavati znova ter katerih ne bo obravnaval.

Svet lahko nadaljuje obravnavo splošnega akta oziroma obravnavo začne znova, če je predlagatelj župan, ki je na volitvah znova pridobil mandat (isti predlagatelj). Če predlagatelj ni več občinski funkcionar, se predlog ne obravnava.

### 3. Hitri postopek za sprejem odlokov

#### 80. člen

~~Kadar to zahtevajo izredne potrebe občine ali naravne nesreče, lahko svet sprejme odlok po hitrem postopku. Po hitrem postopku sprejema svet tudi obvezne razlage določb splošnih aktov občine.~~

~~O uporabi hitrega postopka odloči svet na začetku seje pri določanju dnevnega reda. Hitri postopek lahko predlaga vsak predlagatelj odloka.~~

~~Pri hitrem postopku svet na isti seji opravi obe obravnavi odlokov ali drugih aktov, ki se sprejemajo po dvofaznem postopku.~~

~~Amandmaje je mogoče predlagati na sami seji vse do konca obravnave.~~

~~Amandma lahko predlaga tudi župan, kadar ni predlagatelj odloka.~~

~~Če svet ne sprejme predloga za sprejetje odloka po hitrem postopku, se uporabljajo določbe poslovnika, ki veljajo za redni sprejem akta.~~

~~Pri hitrem postopku ne veljajo roki, ki so določeni za posamezna opravila v rednem postopku sprejemanja odloka.~~

***Kadar to zahtevajo izredne potrebe občine ali naravne nesreče, lahko svet sprejme odlok po nujnem postopku.***

***O uporabi nujnega postopka odloči svet na začetku seje pri določanju dnevnega reda. Nujni postopek lahko predlaga vsak predlagatelj odloka, ki mora razloge za sprejem zakona po nujnem postopku posebej utemeljiti.***

***V nujnem postopku za sprejem odloka se ne opravi splošna razprava na podlagi 75. člena tega poslovnika. Druga in tretja obravnava se opravita na isti seji.***

*Druga obravnava se v tem primeru začne z obravnavo predloga odloka v matičnem delovnem telesu.*

*V nujnem postopku za sprejem odloka ne veljajo roki, ki so določeni za posamezna opravila v rednem postopku.*

*V nujnem postopku za sprejem odloka se lahko predlagajo amandmaji tudi ustno na sami seji do zaključka razprave o delih oziroma členih odloka. Ustno predlagani amandma je treba pred glasovanjem predložiti predsedujočemu v pisni obliki.*

#### **4. Skrajšani postopek za sprejem odlokov**

##### **81. člen**

~~Svet lahko na obrazložen predlog predlagatelja odloči, da bo na isti seji združil prvo in drugo obravnavo osnutka odloka, če gre za:~~

**Svet lahko na obrazložen predlog predlagatelja odloči, da bo predlog odloka obravnaval po skrajšanem postopku, če gre za:**

- manj zahtevne spremembe in dopolnitve odlokov,
- prenehanje veljavnosti posameznih odlokov ali njihovih posameznih določb v skladu z zakonom,
- uskladitev odlokov z zakoni, državnim proračunom, drugimi predpisi Državnega zbora in ministrstev ali odloki sveta,
- spremembe in dopolnitve odlokov v zvezi z odločbami ustavnega sodišča ali drugih pristojnih organov.

**V skrajšanem postopku obravnave predloga odloka se ne opravi splošna razprava na podlagi 75. člena tega poslovnika. Druga in tretja obravnava se opravi na isti seji. Druga obravnava se v tem primeru začne z obravnavo predloga odloka v matičnem delovnem telesu.**

V skrajšanem postopku se amandmaji vlagajo samo k členom sprememb in dopolnitev odloka.

Amandmaji se lahko vlagajo na seji do konca obravnave predloga odloka.

Odločitev iz prvega odstavka tega člena ne more biti sprejeta, če ji nasprotuje najmanj ena šestina navzočih svetnikov.

~~Po končani prvi obravnavi lahko vsak svetnik predlaga, da svet spremeni svoje odločitev iz prvega odstavka tega člena in da se druga obravnava opravi po rednem postopku. O tem odloči svet takoj po vložitvi predloga.~~

**Za obravnavo predloga odloka v skrajšanem postopku se smiselno uporabljajo določbe tega poslovnika o rednem postopku sprejemanja odloka, razen določb o javni obravnavi, če s tem poslovníkom ni drugače določeno. Amandmaji se lahko vlagajo na sami seji do začetka tretje obravnave predloga odloka.**

##### **81a. člen**

**Za postopek sprejemanja prostorskih izvedbenih aktov, planskih in razvojnih aktov, odredb, navodil in sklepov se smiselno uporabljajo določbe, ki urejajo skrajšani postopek, če predlagatelj ob vložitvi ne predlaga drugega načina sprejemanja akta.**

##### **82. člen**

Statut, odloki in drugi predpisi občine morajo biti objavljeni v uradnem glasilu, ki ga določi statut občine in pričnejo veljati petnajsti dan po objavi, če ni v njih drugače določeno.

V uradnem glasilu se objavljajo tudi drugi akti, za katere tako določi svet.

#### **5. Postopek za sprejem odloka o proračunu**

### 83. člen

S odlokom o proračunu občine se razporedijo vsi prihodki in izdatki za posamezne namene financiranja javne porabe občine.

Občinski odlok o proračunu se sprejme za proračunsko leto, ki se začne in konča hkrati s proračunskim letom za državni proračun.

### 84. člen

Osnutek odloka o proračunu občine za naslednje proračunsko leto župan predloži občinskemu svetu v 30 dneh po predložitvi državnega proračuna Državnemu zboru.

Župan predloži občinskemu svetu predlog občinskega odloka o proračunu z obrazložitvami, program prodaje občinskega finančnega in stvarnega premoženja za prihodnje leto, ki je potrebna zaradi zagotavljanja prejemkov proračuna, z obrazložitvami, predloge finančnih načrtov za prihodnje leto javnih skladov in agencij, katerih ustanovitelj je občina, z obrazložitvami in predloge predpisov občine, ki so potrebni za izvršitev predloga občinskega odloka o proračunu. Sestavni del obrazložitve predloga odloka o proračunu so načrti delovnih mest in načrt nabav z obrazložitvami.

Župan pošlje predsednikom delovnih teles in vsem svetnikom osnutek odloka o proračunu občine, ki je usklajen z neposrednimi uporabniki in izhodišča za sestavo proračuna ter sklic seje, na kateri bo svet opravil splošno razpravo o proračunu občine.

Na seji sveta župan ali od župana pooblaščen predstavnik občinske uprave predstavi osnutek odloka o proračunu občine. Predstavitve ni časovno omejena. O predstavitvi ni razprave.

### 85. člen

Predsedniki delovnih teles lahko v petnajstih dneh od vložitve osnutka odloka o proračunu občine skličejo seje delovnih teles, na katerih župan in predstavniki občinske uprave pojasnijo proračun občine. Svet opravi splošno razpravo o proračunu občine najkasneje v desetih dneh po preteku roka iz prejšnjega odstavka tega člena.

Svet po končani splošni razpravi sklepe, da nadaljuje postopek sprejemanja odloka o proračunu občine, v skladu s tem statutom in poslovnikom sveta, ali da odlok o proračunu občine ne sprejme in hkrati določi rok, v katerem mora župan pripraviti nov osnutek proračuna občine.

### 86. člen

V desetih dneh po opravljeni splošni razpravi lahko svetniki k predlaganemu osnutku odloka o proračunu predložijo županu pisne pripombe in predloge.

Predlogi za povečanje izdatkov proračuna morajo obsegati predloge za povečanje prejemkov proračuna ali za zmanjšanje drugih izdatkov proračuna v isti višini, pri čemer ti ne smejo biti v breme proračunske rezerve ali splošne proračunske rezervacije ali v breme dodatnega zadolževanja.

### 87. člen

Župan se najkasneje v petnajstih dneh opredeli do vloženih pripomb in predlogov ter pripravi dopolnjen predlog odloka o proračunu občine ter skliče sejo sveta, na kateri se bo razpravljalo in odločalo o sprejetju odloka o proračunu.

### 88. člen

Na dopolnjen predlog odloka o proračunu lahko svetniki vložijo amandmaje v pisni obliki najkasneje tri dni pred sejo sveta.

Amandmaji se v roku iz prvega odstavka tega člena dostavijo županu. Amandma mora obsegati predloge za povečanje prejemkov proračuna ali za zmanjšanje drugih izdatkov

proračuna v isti višini, pri čemer ti ne smejo biti v breme proračunske rezerve ali splošne proračunske rezervacije ali v breme dodatnega zadolževanja.

#### 89. člen

Pred začetkom razprave, v kateri svet razpravlja o posameznih delih predloga odloka o proračunu občine, lahko najprej župan ali predstavnik občinske uprave dodatno obrazloži predlog odloka o proračunu občine. V primeru več amandmajev pri isti postavki se najprej glasuje o najbolj oddaljenem amandmaju.

#### 90. člen

Ko je končano glasovanje po delih, predsedujoči ugotovi, ali je proračun medsebojno usklajen po delih ter glede prihodkov in odhodkov.

Če je proračun usklajen, svet glasuje o njem v celoti.

#### 91. člen

Če župan ugotovi, da proračun ni usklajen, določi rok, v katerem se pripravi predlog za uskladitev, in sicer datum naslednje seje oziroma trajanje odmora, v katerem strokovna služba pripravi predlog uskladitve.

Ko je predlog uskladitve proračuna dan na dnevni red, ga župan obrazloži.

Svet glasuje o predlogu uskladitve, in če je predlog sprejet, glasuje svet o odloku o proračunu v celoti.

#### 92. člen

Če odlok o proračunu ni sprejet, določi svet rok, v katerem mora župan predložiti nov predlog proračuna. Nov predlog proračuna občine svet obravnava in o njem odloča, po določbah tega poslovnika, ki veljajo za hitri postopek za sprejem odloka.

#### 93. člen

Župan lahko med letom predlaga rebalans proračuna občine.

Rebalans proračuna občine sprejema svet po določbah tega poslovnika, ki veljajo za sprejem odloka po skrajšanem postopku. Predlagatelj amandmaja k rebalansu proračuna občine, ki mora biti predložen v pisni obliki in mora biti obrazložen, mora upoštevati pravilo o ravnovesju med proračunskimi prihodki in izdatki.

### **6. Postopek za sprejem obvezne razlage**

#### 94. člen

Vsak, ki ima pravico predlagati odlok lahko poda zahtevo za obvezno razlago določb občinskih splošnih aktov.

Zahteva mora vsebovati naslov splošnega akta, označitev določbe s številko člena ter razloge za obvezno razlago.

Zahtevo za obvezno razlago najprej obravnava Statutarno-pravna komisija, ki lahko zahteva mnenje drugih delovnih teles sveta, predlagatelja splošnega akta, župana in občinske uprave. Komisija nato pripravi predlog obvezne razlage in ga predloži svetu v postopek.

Svet sprejema obvezno razlago po postopku, ki je s tem poslovníkom občine določen za sprejem odloka po hitrem postopku.

## 7. Postopek za sprejem prečiščenega besedila

### 95. člen

~~Če bi bil kak občinski splošni akt zaradi številnih vsebinskih sprememb in dopolnitev bistveno spremenjen in nepregleden, lahko predlagatelj svetu predloži spremembe in dopolnitve splošnega akta v prečiščenem besedilu kot nov splošni akt.~~

~~Tak splošni akt sprejema svet po postopku, ki ga ta poslovnik določa za sprejem odloka.~~

***Po vsaki spremembi ali dopolnitvi odloka ali drugega splošnega pravnega akta strokovna služba občinske uprave pripravi uradno prečiščeno besedilo odloka ali drugega splošnega pravnega akta.***

***Uradno prečiščeno besedilo potrdi svet brez razprave.***

***Uradno prečiščeno besedilo odloka ali drugega splošnega pravnega akta se objavi v Našem časopisu in v elektronski obliki na spletnih straneh Občine Vrhnika.***

## VII. VOLITVE IN IMENOVANJA

### 96. člen

Imenovanje funkcionarjev oziroma članov organov, ki jih po zakonu ali statutu občine imenuje svet, se opravijo po določilih tega poslovnika.

Glasuje se javno.

Tajno se glasuje, če tako določa zakon ali statut ali če tako odloči svet ali če tako zahteva župan ali najmanj šestina navzočih svetnikov.

### 97. člen

Če se glasuje o več kandidatih za isto funkcijo, se glasuje tako, da se na glasovnici obkroži zaporedna številka pred imenom kandidata, za katerega se želi glasovati.

Če se glasuje za ali proti listi kandidatov, se glasuje tako, da se na glasovnici obkroži beseda "ZA" ali "PROTI".

Kandidat je imenovan, če je glasovala večina svetnikov in je zanj glasovala večina tistih svetnikov, ki so se opredelili.

### 98. člen

Če se glasuje o več kandidatih za isto funkcijo, pa nihče od predlaganih kandidatov pri glasovanju ne dobi potrebne večine, se opravi novo glasovanje. Pri drugem glasovanju se glasuje o tistih dveh kandidatih, ki sta pri prvem glasovanju dobila največ glasov. Če pri prvem glasovanju več kandidatov dobi enako najvišje oziroma enako drugo najvišje število glasov, se izbira kandidatov za ponovno glasovanje med kandidati z enakim številom glasov določi z žrebom.

Če se glasuje o več kandidatih za isto funkcijo, se kandidati na glasovnici navedejo po abecednem vrstnem redu prve črke njihovih priimkov.

Na glasovnici pri drugem glasovanju sta kandidata navedena po vrstnem redu glede na število glasov, dobljenih pri prvem glasovanju.

### 99. člen

Če kandidat ne dobi potrebne večine oziroma če tudi pri drugem glasovanju noben kandidat ne dobi potrebne večine, se ponovi kandidacijski postopek in postopek glasovanja na podlagi novega predloga kandidatur.

## **1. Imenovanje članov delovnih teles sveta**

### 100. člen

Člane delovnih teles sveta imenuje svet na podlagi liste kandidatov za člane, ki jo določi komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve.

Če kandidatna lista ni dobila potrebne večine glasov, se na isti seji izvede posamično imenovanje članov. Če na ta način niso imenovani vsi člani, se lahko predlagajo novi kandidati, o katerih se opravi posamično glasovanje na isti seji sveta.

Če tudi na način iz prejšnjega odstavka ne pride do imenovanja vseh članov delovnega telesa, se glasovanje ponovi na naslednji seji sveta, vendar samo glede manjkajočih članov delovnega telesa.

## **2. Imenovanje podžupana - podžupanov**

### 101. člen

Na predlog župana imenuje svet podžupane izmed svetnikov. Kandidat je imenovan za podžupana, če dobi večino glasov vseh svetnikov.

## **3. Postopek za razrešitev**

### 102. člen

Svet razrešuje funkcionarje in člane organov, ki jih imenuje, po enakem postopku, kot je določen za imenovanje.

Postopek za razrešitev se začne na predlog predlagateljev, določenih s statutom občine in tem poslovníkom. Če je komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve pristojna za predlaganje kandidatov za določene funkcije, je pristojna tudi predlagati njihovo razrešitev.

Če je župan pristojen za predlaganje kandidatov za imenovanje, je pristojen predlagati tudi njihovo razrešitev.

Odločitev o razrešitvi se sprejme z enako večino, kot je določeno za njihovo imenovanje.

## **4. Odstop svetnikov, članov delovnih teles in drugih organov ter funkcionarjev občine**

### 103. člen

Svetniki in občinski funkcionarji imajo pravico odstopiti. Občinskim funkcionarjem na podlagi odstopa v skladu z zakonom in statutom občine predčasno preneha mandat.

Pravico odstopiti imajo tudi člani delovnih teles, drugih organov in člani nadzornega odbora ter drugi imenovani, tudi če niso občinski funkcionarji. Izjava o odstopu mora biti dana v pisni obliki komisiji za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve.

Svet ugotovi prenehanje članstva zaradi odstopa na predlog komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve. Komisija je hkrati s predlogom za ugotovitev prenehanja članstva dolžna predlagati svetu novega kandidata.

## **VIII. RAZMERJA MED ŽUPANOM IN SVETOM**

### 104. člen

Župan predstavlja svet, ga sklicuje in vodi njegove seje.

Župan in svet ter njegova delovna telesa sodelujejo pri uresničevanju in opravljanju nalog občine. Pri tem predvsem usklajujejo programe dela in njihovo izvrševanje, skrbijo za medsebojno obveščanje in poročanje o uresničevanju svojih nalog in nastali problematiki ter si prizadevajo za sporazumno razreševanje nastalih problemov.

Kadar svet obravnava odloke in druge akte, ki jih predlaga župan, določi župan za vsako zadevo, ki je na dnevnem redu, poročevalca izmed delavcev občinske uprave, lahko pa tudi izmed strokovnjakov, ki so pri pripravi odlokov ali drugih aktov sodelovali.

#### 105. člen

Župan skrbi za izvajanje odločitev sveta. Na vsaki redni seji sveta poroča župan, ali po njegovem pooblastilu podžupan ali ~~tajnik občine~~ **direktor občinske uprave**, o opravljenih nalogah med obema sejama in o izvrševanju sklepov sveta.

V poročilu o izvršitvi sklepov sveta je potrebno posebej obrazložiti tiste sklepe, ki niso izvršeni in navesti razloge za neizvršitev sklepa.

Če sklepa sveta župan ne more izvršiti, mora svetu predlagati nov sklep, ki ga bo možno izvršiti.

Župan skrbi za objavo odlokov in drugih splošnih aktov sveta.

Župan skrbi za zakonitost dela sveta, zato je dolžan svet sproti opozarjati na posledice nezakonitih odločitev in ukrepati v skladu z zakonom in statutom občine.

### IX. JAVNOST DELA

#### 106. člen

Delo sveta in njegovih delovnih teles je javno.

Javnost dela se zagotavlja z obveščanjem javnosti o delu občinskih organov, s posredovanjem posebnih pisnih sporočil občanom in sredstvom javnega obveščanja o sprejetih odločitvah, z navzočnostjo občanov in predstavnikov sredstev javnega obveščanja na sejah organov občine ter na druge načine, ki jih določa statut in ta poslovnik.

Župan in ~~tajnik občine~~ **direktor občinske uprave** obveščata občane in sredstva javnega obveščanja o delu sveta, delovnih teles sveta, župana in občinske uprave.

Svet lahko sklene, da se o seji izda uradno obvestilo za javnost.

Občina izdaja svoje glasilo, v katerem se objavljajo tudi sporočila in poročila o delu ter povzetki iz gradiv in odločitev sveta in drugih organov občine.

#### 107. člen

Župan skrbi za obveščanje javnosti in sodelovanje s predstavniki javnih občil ter za zagotovitev pogojev za njihovo delo na sejah sveta.

Predstavnikom javnih občil je na voljo informativno in dokumentacijsko gradivo, predlogi aktov sveta, obvestila in poročila o delu sveta, zapisniki in magnetogrami sej ter druge informacije o delu občinskih organov.

Javnosti niso dostopni dokumenti in gradiva sveta in delovnih teles, ki so zaupne narave.

Za ravnanje z gradivi zaupne narave se upoštevajo zakonski in drugi predpisi, ki urejajo to področje.

### X. DELO SVETA V IZREDNEM STANJU

#### 108. člen

V izrednem stanju oziroma izrednih razmerah, ko je delovanje sveta ovirano, so dopustna odstopanja od postopkov in načina delovanja sveta, ki jih določa statut in ta poslovnik.

Odstopanja se lahko nanašajo predvsem na roke sklicevanja sej, predložitve predlogov oziroma drugih gradiv in rokov za obravnavanje predlogov splošnih aktov občine. Če je potrebno, je mogoče tudi odstopanje glede javnosti dela sveta. O odstopanjih odloči oziroma jih potrdi svet, ko se sestane.

## **XI. SPREMEMBE IN DOPOLNITVE TER RAZLAGA POSLOVNIKA**

### 109. člen

Za sprejem sprememb in dopolnitev poslovnika se uporabljajo določbe tega poslovnika, ki veljajo za sprejem odlokov.

Spremembe in dopolnitve poslovnika sprejme svet z dvotretjinsko večino glasov navzočih svetnikov.

### 110. člen

Če pride do dvoma o vsebini posamezne določbe poslovnika, razlaga med sejo sveta poslovnik predsedujoči. Če se predsedujoči ne more odločiti, prekine obravnavo točke dnevnega reda in naloži statutarno-pravni komisiji, da do naslednje seje pripravi razlago posamezne poslovniške določbe.

Izven seje sveta daje razlago poslovnika Statutarno-pravna komisija.

Vsak svetnik lahko zahteva, da o razlagi poslovnika, ki ga je dala Statutarno-pravna komisija, odloči svet.

## **XI. KONČNA DOLOČBA**

### 111. člen

Določila opredeljena v 2. stavku 1. odstavka 52. člena poslovnika začnejo veljati najkasneje 01.01.2001.

### 112. člen

Ta poslovnik začne veljati 15. dan po objavi v Uradnem listu RS, objavi pa se ga tudi v glasilu Naš časopis.

Ko stopi v veljavo ta poslovnik preneha veljati Poslovnik o delu občinskega sveta objavljen v Našem časopisu številka 215/95.

OBČINA VRHNIKA  
OBČINSKI SVET

Ž U P A N  
OBČINE VRHNIKA  
Vinko Tomšič l.r.

Vrhnika, februar 2000



Številka: 1/02-002-9/2004  
Datum: 14.9.2004

**ČLANOM**  
**OBČINSKEGA SVETA**  
**OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: OSNUTEK SPREMEMB IN DOPOLNITEV POSLOVNIKA O DELU**  
**OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA - MNENJE ŽUPANA**

Na podlagi zadnjega odstavka 25. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 18/00, 57/01) podajam k Osnutku sprememb in dopolnitev Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika naslednje

**M N E N J E :**

Podpiram predlog sklepa Statutarno-pravne komisije, da se Osnutek sprememb in dopolnitev Poslovnika o delu občinskega sveta Občine Vrhnika sprejme v predlaganem besedilu ter posreduje v javno obravnavo do 23.11.2004.

Župan  
dr. **Marjan RIHAR**, l.r.





Številka: 002-01-4/2004  
Datum: 14 september, 2004

# 13

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Osnutek pravilnika o postopku odvoza in priklenitve nepravilno parkiranih vozil - hitri postopek \***

**PRAVNA PODLAGA:** Statut Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01)  
Odlok o prometni ureditvi v Občini Vrhnika (Naš časopis, št.

**NAMEN:** Obravnava in sprejem

**POROČEVALEC:** Neva Šibenik, vodja oddelka za splošne zadeve

## I. OBRAZLOŽITEV

### 1. Ocena stanja

Občinski svet Občine Vrhnika je na drugem delu 14. seje dne 27.5.2004 sprejel Odlok o prometni ureditvi v Občini Vrhnika. Z uveljavitvijo Odredbe o prometni ureditvi Stare ceste in uvedba časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika se je pričel izvajati poostren nadzor nad spoštovanjem določil navedenega odloka. V 19. členu odloka je določeno, da lahko v taksativno naštetih primerih pooblaščenim uradni osebi (občinski inšpektor oziroma občinski redar) odredita odvoz oziroma priklenitev vozila. Za izvajanje te določbe mora Občinski Svet skladno z 20. členom odloka s posebnim pravilnikom določiti postopek odvoza, hrambe in izdajanja vozil ter nameščanja in odstranjevanja ovir na kolesih vozil za nadaljnjo vožnjo in višino stroškov.

### 2. Cilji sprejetja pravilnika

S sprejetjem pravilnika bo omogočeno izvajanje sprejetih določb Odloka o prometni ureditvi v Občini Vrhnika in s tem uporaba predpisanih ukrepov s ciljem doseči čim večjo učinkovitost in zagotovitev varnosti v prometu.

\* Ob času obravnave osnutka pravilnika na odborih oziroma ob času odpreme gradiva za sejo občinskega sveta podatki o izvajalcih, stroških in lokacijah še niso bili dokončno dogovorjeni. Podatki bodo posredovani na sejo. V primeru nerazpolaganja s temi podatki, bo predlagan umik točke z dnevnega reda.

### 3. Ocena stroškov

Izvajanje dejavnosti odvoza vozil oziroma priklenitve ovir na kolesa nepravilno parkiranih vozil opravlja s strani župana pooblaščen izvajalec. Občinska uprava ponudbe za opravljanje celotne dejavnosti (nameščanje lisic, izdajanje potrdil o plačilu stroškov, odstranjevanje lisic, odvoz vozila, hramba in izdajanje vozil) še zbira.

V ceni stroškov odvoza in priklenitve vozil so vključeni vsi stroški izvajanja celotne dejavnosti, ki jo opravlja izvajalec in stroški nakupa lisic.

Za izvajanje storitve nameščanja in odstranjevanja lisic je Občina Vrhnika že kupila 5 kom lisic v znesku 187.000,00 SIT, ki jih bo dala izvajalcu v uporabo.

Kazni za storjene prekrške se predpisujejo ločeno.

## II. BESEDILO ČLENOV

Na podlagi 20. člena Statuta Občine Vrhnika Ur. list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01) in 20. člena Odloka o prometni ureditvi v Občini Vrhnika (Naš časopis, št. z dne ), je Občinski svet na 16. seji dne \_\_\_\_\_ sprejel

### **Pravilnik o postopku in višini stroškov odvoza in priklenitve nepravilno parkiranih vozil**

#### SKUPNE DOLOČBE

##### 1. člen

Ta pravilniki določa postopek in višino stroškov odvoza, hrambe in izdajanja vozil ter nameščanja, uporabe in odstranitve ovir na kolesih nepravilno parkiranih vozil po določbah Odloka o prometni ureditvi v Občini Vrhnika.

##### 2. člen

Odvoz vozila ali priklenitev vozila z nameščanjem lisic lahko odredi pooblaščen uradna oseba Občine Vrhnika (občinski inšpektor oziroma občinski redar) v primerih iz 19. člena Odloka o prometni ureditvi v Občini Vrhnika na stroške lastnika nepravilno parkiranega vozila.

##### 3. člen

Odvoz nepravilno parkiranih vozil s posebnim vozilom z dvigalom (pajek), hrambo in izdajanje teh vozil ter nameščanje in odstranjevanje ovir oziroma naprav na kolesih nepravilno parkiranih vozil (lisic) v Občini Vrhnika opravlja s strani župana pooblaščen izvajalec.

Pooblaščen izvajalec za opravljanje storitev iz prejšnjega odstavka v Občini Vrhnika je podjetje \_\_\_\_\_, s sedežem na Vrhniki, \_\_\_\_\_.

## ODVOZ VOZIL

### 4. člen

O odreditvi odvoza nepravilno parkiranega vozila pooblaščen uradna oseba Občine Vrhnika obvesti pooblaščenega izvajalca in policijo.

Policiji mora pooblaščen uradna oseba Občine Vrhnika sporočiti naslednje podatke:

- registrsko označbo vozila, za katerega je bil odrejen odvoz
- datum in uro odvoza
- izvajalca odvoza
- mesto hrambe vozila oziroma mesto, kjer je možno vozilo prevzeti.

Pooblaščen uradna oseba Občine Vrhnika mora vsako vozilo, za katero je odredila odvoz, fotografirati in napisati zapisnik o stanju vozila.

V primeru poškodovanja vozila ali drugih poškodb, nastalih zaradi izvajanja odvoza, je pooblaščen izvajalec dolžan poravnati nastalo škodo.

### 5. člen

Pooblaščen izvajalec nepravilno parkirano vozilo odstrani in ga začasno shrani na varovan prostor na \_\_\_\_\_.

Odvoz in hramba vozila se opravi na stroške lastnika ali voznika vozila oziroma imetnika pravice uporabe vozila (v nadaljevanju: voznik vozila).

Voznik vozila mora stroške, ki so nastali pri odstranjevanju in hrambi vozila poravnati ob prevzemu vozila.

### 6. člen

Stroški odvoza vozila s pajkom znašajo \_\_\_\_\_ in se poravnajo v pisarni pooblaščenega izvajalca na Vrhniki, \_\_\_\_\_.

O plačilu stroškov odvoza in hrambe vozila izda pooblaščen izvajalec vozniku vozila potrdilo o vplačilu, ki služi kot dokazilo o poravnavi stroškov za odvoz in hrambo (varovanje) vozila.

Ob predložitvi potrdila o vplačilu pristojni delavec podjetja \_\_\_\_\_ vozilo preda vozniku.

### 7. člen

Odpeljano vozilo lahko voznik prevzame na sedežu \_\_\_\_\_ med delavniki vsak dan med 6.00 in 22.00 uro.

V nočnem času, ob vikendih in med prazniki je voznik vozila za odvoz in hrambo vozila dolžan poravnati za 50% višje stroške, kot so določeni v 6. členu tega pravilnika.

Če voznik, lastnik ali imetnik pravice uporabe vozila, odstrani vozilo potem, ko je pooblaščen uradna oseba že pozvala pooblaščenega izvajalca, da odstrani vozilo, mora plačati 50% določene višine stroškov odvoza vozila. Šteje se, da vozilo ni odstranjeno, dokler ga pajek ne odpelje z mesta, kjer je naložil parkirano vozilo.

## **NAMEŠČANJE IN ODSTRANJEVANJE LISIC**

### **8. člen**

Na vetrobransko steklo oziroma drugo primerno in dobro vidno mesto na nepravilno parkiranem vozilu, pooblaščen uradna oseba poleg pisnega obvestila o prekršku, namesti tudi pisno opozorilo vozniku, da so na vozilo priklenjene lisice, na katerem je obrazložen postopek odstranitve lisic ter določena višina stroškov namestitve in odstranitve lisic.

Vozila, na katerega so priklenjene lisice, voznik ne sme odpeljati ali premikati, dokler lisice niso odstranjene.

### **9. člen**

Pooblaščen uradna oseba mora vsako vozilo, na katero se priklenijo lisice, fotografirati in napisati zapisnik o stanju vozila.

V primeru poškodovanja vozila ali drugih poškodb, nastalih zaradi izvajanja namestitve ali odstranitve lisic, je pooblaščen izvajalec dolžan poravnati nastalo škodo.

### **10. člen**

Višina stroškov namestitve, uporabe in odstranitve lisic znaša \_\_\_\_\_. Davek na dodano vrednost je vključen.

### **11. člen**

Če pride voznik k vozilu med postopkom nameščanja lisic na vozilo, plača 50% zneska stroškov, določenega v 10. členu tega pravilnika. Šteje se, da je vozilo priklenjeno, ko so na vozilu nameščene lisice zaklenjene.

### **12. člen**

Stroške namestitve, uporabe in odstranitve lisic iz 10. člena tega pravilnika se plača pooblaščenemu izvajalcu nameščanja in odstranjevanja lisic, na \_\_\_\_\_.

### **13. člen**

Izvajalec nameščanja in odstranjevanja lisic mora z vozila odstraniti lisice takoj oziroma najpozneje v dveh urah po predložitvi dokazila o poravnavi stroškov iz 10. člena tega pravilnika, če je dokazilo predloženo vsaj dve uri pred iztekom časa, določenega z drugim odstavkom tega člena, sicer pa najkasneje do 7. ure naslednjega delovnega dne.

Odstranjevanje lisic se opravlja ob delavnikih med 6.00 in 22.00 uro.

Odstranjevanje lisic se lahko opravlja tudi izven časa, določenega v prejšnjem odstavku ter ob praznikih in dela prostih dnevih, vendar se v tem primeru stroški namestitve, uporabe in odstranitve lisic zaračunajo v dvakratnem znesku stroškov iz desetega člena tega pravilnika.

Voznik mora po odstranitvi lisic z vozila takoj odstraniti vozilo z mesta, kjer je bilo vozilo parkirano. Če tega ne stori, se lahko na vozilo lisice ponovno priklene.

#### 14. člen

Za odstranitev lisic, ki jo izvede nepooblaščen oseba, za namerno poškodovanje, uničenje ali odtujitev lisic s strani nepooblaščen osebe, se zaračuna odškodnina v višini nabavne vrednosti lisic na dan namestitve lisic, namernega poškodovanja ali odtujitve.

Račun izstavi izvajalec nameščanja in odstranjevanja lisic vozniku vozila, na katerega so bile lisice priklenjene.

#### 15. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v časopisu Naš časopis.

### III. OBRAZLOŽITEV ČLENOV

K 1. členu:

Občinski svet Občine Vrhnika mora skladno z 20. členom Odloka o prometni ureditvi postopek odvoza, hrambe in izdajanja vozil ter nameščanja in odstranjevanja ovir na kolesih vozil in višino stroškov določiti s posebnim pravilnikom.

K 2. členu

Določba je povzeta po 19. členu Odloka o prometni ureditvi.

K 3. členu

Za opravljanje celotne dejavnosti odvoza in priklenitve vozil župan na podlagi prejetih ponudb izbere najugodnejšega izvajalca.

K. 4. členu

Člen določa postopek ravnanja pooblaščen uradne osebe ob odreditvi odvoza vozila.

K 5. členu

Prostor, kjer se hrani vozilo mora biti varovano in pod nadzorom. Stroške odvoza in hrambe vozil na podlagi 2. odstavka 19. člena poravnata lastnik vozila. Z drugim odstavkom tega člena se omogoči možnost poravnave stroškov na vsakega voznika vozila.

K 6. členu

Določeni so stroški odvoza vozila s pajkom, ki vključujejo pripravljenost izvajalca na poziv, prihod pajka, odvoz vozila na mesto, določeno za hrambo, varovanje vozila...

K 7. členu

Določitev sedeža in ure obratovanja sta odvisna od dogovora in obsega ponudbe določenega izvajalca.

K 8. členu

Urejen je postopek ravnanja pooblaščen osebe ob odreditvi priklenitve vozila

K 9. členu

Določena je odgovornost pooblaščenega izvajalca ob izvajanju dejavnosti namestitve oziroma odstranitve lisic.

K 10. členu

V višini stroškov so zajeti stroški storitve izvajalca po prejeti ponudbi in uporaba nabavljenih lisic.

K 11. - 13. členu

Določene so obveznosti in ravnanje stranke ob priklenitvi vozila ter postopek in način odstranitve lisic s strani izvajalca.

K 14. členu

Določena je odškodnina v primeru uničenja, poškodovanja ali odtujitve lisic.

K 15. členu

Določa datum pričetka veljavnosti tega pravilnika.

#### **IV. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA**

Članom občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam v sprejem naslednji

##### **PREDLOG SKLEPA:**

**Sprejme se osnutek Pravilnika o postopku in višini stroškov odvoza in priklenitve nepravilno parkiranih vozil v predlaganem besedilu, ga prekvalificira v predlog ter kot takega sprejme in ga objavi v uradnem glasilu Naš časopis.**

OBČINA VRHNIKA  
Župan  
dr. Marjan Rihar



Številka: 2/01-2004  
Datum: 13.9.2004

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Osnutek pravilnika o postopku odvoza in priklenitve nepravilno  
parkiranih vozil – hitri postopek**

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je na svoji 13. seji, dne 13.9.2004 obravnaval Osnutek pravilnika o postopku odvoza in priklenitve nepravilno parkiranih vozil – hitri postopek, ter sprejel naslednje

**M N E N J E:**

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme osnutek Pravilnika o postopku in višini stroškov odvoza in priklenitve nepravilno parkiranih vozil v predlaganem besedilu, ga prekvalificira v predlog ter kot takega sprejme in ga objavi v glasilu Naš časopis.

Predsednik odbora  
**Richard Beuermann I.r.**





Številka: 3/01-002-6/2004  
Datum: 14.9.2004

14

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Osnutek Odloka o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod za kulturo, turizem in šport Vrhnika«**

**PРАВNA PODLAGA:**

- Zakon o zavodih (Ur. list RS, št. 12/91, 17/91, 55/92, 13/93, 66/93, 45/94, 8/96, 36/00)
- Zakon o lokalni samoupravi (Ur. list RS, št. 72/93, 6/94, 45/94, 57/94, 14/95, 20/95, 63/95, 73/95, 9/96, 39/96, 44/96, 26/97, 70/97, 10/98, 68/98, 74/98, 12/99, 16/99, 59/99, 70/00, 100/00, 28/01, 87/01, 16/02, 51/02),
- Zakon o uresničevanju javnega interesa na področju kulture (Ur. list RS, št. 96/02)
- Zakon o športu (Ur. list RS, št. 22/98, 70/00, 100/00)

**NAMEN:** Obravnava in sprejem

**POROČEVALKI:** Erika Červek, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in stanovanjske zadeve  
Neva Šibenik, vodja Oddelka za splošne zadeve

**OBRAZLOŽITEV:**

**I. UVOD**

**1. Ocena stanja**

Na področju kulture je bil do leta 1998 Cankarjev dom Vrhnika v upravljanju Zveze kulturnih organizacij (ZKO), v okviru katere so bili zaposleni trije delavci, od katerih se je eden ukvarjal z organizacijo kulturnih dejavnosti. V letu 1998 je Ministrstvo za kulturo ustanovilo Območne izpostave Sklada RS za ljubiteljske kulturne dejavnosti ter razmejilo naloge nekdanjih zvez kulturnih organizacij na lokalno ter državno raven. Istega leta je Občina Vrhnika s SLKD-jem sklenila dogovor o izvajanju občinskega programa (programa, ki ga izvaja Cankarjev dom Vrhnika), ki pa se je iztekel 1. decembra 2001. Od takrat je Cankarjev dom Vrhnika brez statusa. Že v letu 2000 so se iskale ustrezne organizacijske oblike, od katerih je bila tudi možnost organizacije Cankarjevega doma kot organizacijske enote Cankarjeve knjižnice ter se začasno trije delavci: tajnica, hišnik in čistilka, zaposlili pri Cankarjevi knjižnici Vrhnika. Glede na sprejet Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Cankarjeve knjižnice Vrhnika, ter

postavitve organizacije in sistemizacije v skladu z novim odlokom, pa zaposlitev na ta način ne bo več možna. Za izvajanje nalog organizatorja kulturnih dejavnosti se je v letu 2001 na podlagi razpisa v okviru Občinske uprave Občine Vrhnika zaposlil en delavec in sicer za določen čas.

Področje turizma v občini Vrhnika ni formalno urejeno. Vse aktivnosti, povezane s turizmom sedaj potekajo preko Turističnega društva Blagajana, določen del turistične dejavnosti pa se opravlja v okviru Cankarjevega doma Vrhnika. Naloge, ki se na področju turizma opravljajo preko društva, so presegle okvire društvene dejavnosti in sicer predvsem načrtovanje, organiziranje in izvajanje politike spodbujanja razvoja turizma, organiziranje prireditev širšega pomena (Argonavtski dnevi, novoletna prireditve, itd.), informacijska turistična dejavnost (TIC) ter druge naloge, ki jih morajo izvajati lokalne skupnosti.

Zakon o športu daje lokalnim skupnostim možnost ustanovitve zavoda za opravljanje strokovnega, organizacijskega, tehničnega in drugega dela, soustanovitelji zavodov pa so lahko tudi druge pravne in fizične osebe. Izvajanje nalog na področju turizma je sedaj nedorečeno, prav tako pa tudi zagotavljanje enotnega upravljanja športnih objektov.

## **2. Razlogi za sprejem**

Že iz ocene stanja so razvidni tudi razlogi, ki vodijo občinsko upravo Občine Vrhnika k vzpostavitvi ustrezne organizacijske oblike za izvajanje občinskega kulturnega programa ter izvajanje nalog na področju športa ter turizma, saj se občinski kulturni program izvaja v okviru dejavnosti Cankarjevega doma, ki je brez statusa, z delavci zaposlenimi pri Cankarjevi knjižnici Vrhnika in Občinski upravi Občine Vrhnika. Področje turizma se pretežno izvaja v okviru Turističnega društva Blagajana, kjer so programi že preseгли okvire društva, prav tako pa je tudi nedorečeno izvajanje nalog na področju športa, za katere lokalna skupnost lahko ustanovi zavod, vključno z zagotavljanjem enotnega upravljanja športnih objektov. Glavni razlog za sprejem odloka je torej ustrezna formalna ureditev dejavnosti kulture, turizma in športa ter nalog, ki jih zagotavlja lokalna skupnost ter njihova uskladitev z zakonodajo.

## **3. Poglavitne rešitve**

S sprejetjem odloka o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod za kulturo, turizem in šport Vrhnika« se bo formalno uredila dejavnost kulture, turizma in športa na območju občine Vrhnika, kar do sedaj ni bilo urejeno.

## **4. Primerjalne rešitve v drugih občinah**

Statusne oblike organiziranja področja kulture, turizma ter športa v drugih občinah so različne. Navajamo samo nekaj primerov.

Občina Železniki je januarja 2004 sprejela Odlok o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod za šport, kulturo in turizem občine Železniki. Zavod je zasnovan kot enovit zavod brez organizacijskih enot.

Občina Velenje ima področje turizma organizirano v okviru urada za gospodarstvo in finance občine Velenje (TIC- strokovne, razvojne, pospeševalne in upravne naloge s področja turizma in promocije), na področju športa pa ima športno rekreacijski zavod Rdeča dvorana, v sklopu katerega so: letni in zimski bazen, sama športna dvorana in stadion. V okviru tega zavoda sta zaposleni dve delavki, ki opravljate naloge na področju športa. Na področju kulture imajo Muzej Velenje, ki je v celoti financiran iz državnega proračuna ter knjižnico, v okviru katere je prireditvena dejavnost.

Občina Izola ima ustanovljen Center za kulturo, šport in prireditve Izola, v sklopu katerega sta dve organizacijski enoti: kulturni center Izola ter Center za šport Izola. Zavod upravlja tudi s prostori v Kulturnem domu, pisarniškimi prostori, galerijo Alga, letnim kinom, večnamensko telovadnico, športno dvorano, telovadnico TVD Partizan, Strelskim domom Izola ter mestnim stadionom. Dejavnosti so zelo široko zastavljene ter pokrivajo vse dejavnosti na področjih za katere je zavod ustanovljen. V zavodu so zaposleni na področju kulture in prireditvah 3 strokovni delavci, hišnik in čistilka, na področju športa pa en strokovni delavec, hišnik, čistilka ter direktor. Zavod pridobiva 75 % sredstev za plače iz proračuna, ostalo iz naslova trženja.

Občina Sežana ima ustanovljen javni zavod Kosovelov dom Sežana – kulturni center Krasa, v okviru katerega so založniška in kinematografska dejavnost, obratovanje objektov za kulturne prireditve, dajanje nepremičnin v najem, poslovne dejavnosti itd.

Novo mesto ima turizem – TIC v okviru občinske uprave ter dva zavoda: Agencijo za šport ter kulturni center Janeza Trdine.

Domžale imajo Zavod za šport in rekreacijo s tremi zaposlenimi (direktor, poslovna sekretarka, vzdrževalec), z naslednjimi dejavnostmi: priprava in izvajanje letnih športnih programov, strokovnih gradiv za ustanovitelja, izvajanje programov za otroke in mladino, pomoč izvajalcem letnega programa športa, izobraževanje, priprava strokovnih podlag za ustanovitelja, organiziranje in izvajanje komercialnih programov na področju športa ter upravljanje s športnimi objekti, ki so v lasti ustanovitelja: kopališče, športni park Domžale (nogometni stadion z atletsko stezo, več igrišč in večnamenskih ploščadi, zunanji bazen, skejt park, teniška dvorana, trim steza, ...). Za področje kulture je samostojni zavod Kulturni dom Franca Bernika (isto število zaposlenih). Na področju turizma vse naloge izvajajo v okviru občinske uprave (komisija za turizem).

## **5. Ocena stroškov**

Že pri podani informaciji o možnih organizacijskih oblikah dejavnosti kulturnega programa, turizma in športa, ki je bil obravnavan na 15. seji občinskega sveta 2.7.2004, so bile podane ocene stroškov pri posameznih organizacijskih oblikah. Tudi z ustanovitvijo skupnega zavoda za kulturo, turizem in šport – brez organizacijskih oblik, se bodo v primerjavi z dosedanjim delovanjem »Cankarjevega doma« stroški povečali, saj naveden zavod vključuje področja, ki do sedaj statusno niso bila urejena, oziroma se naloge na posameznih področjih sploh niso izvajale.

Pri oceni smo izhajali iz stroškov plač kadra, ki je zaposlen pri Cankarjevem domu Vrhnika in ga bo novo nastali zavod z dnem uveljavitve tudi prevzel (trije delavci), strokovnega kadra, ki bo pokrival posamezna področja (kultura, turizem, šport), direktorja ter računovodskega delavca. Ocena znaša: plače kadra: cca 35 MIO, materialni stroški cca 2,5 MIO, obratovalni stroški cca 5,5 MIO. Glede na povečano število kadra bo potrebna predhodno ureditev prostorov. Ker se adaptacija Cankarjevega doma že izvaja, se bo vključila tudi ureditev prostorov za novo zaposlene delavce, kar po oceni znaša 2 MIO.

## **II. BESEDILO ČLENOV**

Na podlagi 3. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 17/91, 55/92, 13/93, 66/93, 45/94, 8/96, 36/00), 61. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94, 45/94, 57/94, 14/95, 20/95, 63/95, 73/95, 9/96, 39/96, 44/96, 26/97, 70/97, 10/98, 68/98, 74/98, 12/99, 16/99, 59/99, 70/00, 100/00, 28/01, 87/01, 16/02, 51/02), 28. člena Zakona o uresničevanju javnega interesa na področju kulture (Uradni list RS, št. 96/02), 23. člena Zakona o športu (Uradni list RS, št. 22/98, 27/02, 110/02, 15/03) in 20. člena Statuta Občine Vrhnika (Uradni list RS št. 99/99, 39/00, 36/01) je Občinski svet na \_\_\_\_\_ seji, dne \_\_\_\_\_ sprejel

## **O D L O K**

### **O USTANOVITVI JAVNEGA ZAVODA »ZAVOD ZA KULTURO, TURIZEM IN ŠPORT VRHNIKA«**

#### **I. SPLOŠNE DOLOČBE**

##### **1. člen**

S tem odlokom Občina Vrhnika s sedežem na Vrhniki, Tržaška cesta 1 (v nadaljevanju: ustanovitelj) ustanavlja javni zavod Zavod za kulturo, turizem in šport Vrhnika (v nadaljevanju: zavod) za opravljanje kulturne, turistične in športne dejavnosti na območju Občine Vrhnika.

Ustanoviteljske pravice občine izvršuje Občinski svet.

##### **2. člen**

Zavod je pravna oseba s pravicami, obveznostmi in odgovornostmi, ki so določene z zakonom, tem odlokom in s statutom zavoda.

Zavod se vpiše v sodni register pri Okrožnem sodišču v Ljubljani.

#### **II. STATUSNE DOLOČBE**

##### **3. člen**

##### **1. Ime, sedež in pravni status zavoda**

Ime zavoda je: Zavod za kulturo, turizem in šport Vrhnika.

Sedež zavoda je na Vrhniki, Tržaška cesta 25.

Skrajšano ime zavoda je: Zavod Ivana Cankarja Vrhnika.

Zavod lahko spremeni ime in sedež le s soglasjem ustanovitelja.

#### 4. člen

Zavod je samostojna pravna oseba in je odgovoren za svoje obveznosti s sredstvi, s katerimi razpolaga.

Zavod nastopa v pravnem prometu v svojem imenu in za svoj račun.

#### 5. člen

### 2. Pečat zavoda

Zavod ima in uporablja pečat okrogle oblike, premera 30 mm, v sredini ima grb Občine Vrhnika, ob zunanjem robu pa je napisano ime zavoda: Zavod za kulturo, turizem in šport Vrhnika.

Zavod ima in uporablja tudi pečat okrogle oblike premera 20 mm z enako vsebino kot pečat iz prvega odstavka tega člena.

Pečat iz prvega odstavka tega člena uporablja zavod v pravnem prometu za potrjevanje vseh aktov, dokumentov in dopisov, ki jih pošilja ali izdaja organom, organizacijam, pravnim in fizičnim osebam.

Pečat iz drugega odstavka tega člena uporablja zavod za potrjevanje predvsem finančne in knjigovodske dokumentacije ter delovnih knjižic zaposlenih.

#### 6. člen

Število posameznih pečatov, njihovo uporabo, način varovanja in uničenja pečatov ter delavce, ki so zanje odgovorni, določi direktor.

### III. DEJAVNOSTI ZAVODA

#### 7. člen

Zavod izvaja naslednje dejavnosti:

a) Kulturne dejavnosti:

- prireditveno,
- založniško,
- organizacija in izvedba razstav,
- prodaja likovnih del, izdelkov domače in umetne obrti,
- varstvo naravne dediščine,
- varstvo kulturne dediščine,
- priprava domačih in mednarodnih strokovnih in znanstvenih sestankov, seminarjev in drugih oblik strokovnega sodelovanja ter izobraževanja,
- dajanje pojasnil nasvetov in druge strokovne pomoči pri spoznavanju, varovanju in zaščiti dediščine fizičnim in pravnim osebam, sodelovanje z imetniki oziroma organi, ki jo hranijo,
- ugotavljanje in predlaganje razglasitve kulturne in naravne dediščine za spomenik in znamenitost in priprava strokovnih osnov, potrebnih za razglasitev,

- upravljanje z objekti, ki so bili razglašeni za javno infrastrukturo na področju kulture ter vzdrževanje spomenikov,
- dejavnost muzejev,
- kinematografsko dejavnost.

#### b) Dejavnosti s področja turizma

- Informacijsko turistična dejavnosti, ki vključuje:
  - informiranje turistov,
  - zbiranje podatkov za potrebe informiranja turistov,
  - ugotavljanje kakovosti turistične ponudbe,
  - sprejemanje in posredovanje predlogov in pritožb v zvezi s turistično ponudbo,
- urejanje in vzdrževanje turistične signalizacije,
- spodbujanje razvoja celovitih turističnih proizvodov turističnega območja,
- trženje celovite turistične ponudbe na ravni turističnega območja,
- razvoj in vzdrževanje skupne turistične infrastrukture,
- razvoj in vzdrževanje javnih površin namenjenih turistom,
- organizacija in izvajanje turističnih prireditev,
- ozaveščanje in spodbujanje občanov za pozitiven odnos do turistov in turizma,
- prodaja informativno – oglaševalskega gradiva, knjig, nosilcev zvoka in videokaset, spominkov ipd. s tematiko ali logotipi s področja umetnosti, naravne in kulturne dediščine, turizma, itd.,
- promocija turistične ponudbe občine,
- druge storitve, ki jih v turističnem območju brezplačno nudijo turistom.

#### c) Športne dejavnosti:

- priprava strokovnih gradiv in izvajanje nalog za ustanovitelja s področja dejavnosti zavoda,
- opravljanje strokovnih, administrativnih in tehničnih nalog za potrebe osrednje športne zveze,
- sodelovanje pri izvajanju programov športne vzgoje otrok in mladine,
- dajanje strokovne in organizacijske pomoči izvajalcem letnega programa športa,
- načrtovanje izobraževanja in usposabljanja strokovnih delavcev za delo v športu,
- upravljanje s športnimi objekti katerih lastnik je občina Vrhnika,
- pripravljane objektov za vadbo in tekmovanja,
- opravljanje in organiziranje vzdrževanja objektov, delov objektov in naprav, igrišč, opreme in tehnične opreme, ki je v upravljanju zavoda,
- zagotavljanje normalnega o delovanje vseh objektov, ki jih ima v upravljanju, kakor tudi ostalih pripadajočih občinskih objektov,
- oddajanje prostorov v športnih objektih in usklajevanje med posameznimi uporabniki,
- skrb za zavarovanje objektov in opreme ter skrb za varnost delovanja objektov in naprav,
- pripravljane, izvajanje ter spremljanje letnega program športa v občini, ki se sofinancira iz javnih sredstev (vključno s postopkom razpisa),
- spremljanje in analiziranje nalog ter razmer na področju športa,
- zbiranje in dajanje podatkov za potrebe informatike v športu.

#### 8. člen

Naloge iz prejšnjega člena, ki jih zavod opravlja, so v skladu z Uredbo o uvedbi in uporabi standardne klasifikacije dejavnosti (Ur. list RS, št. 2/02) razvrščene:

- DE/22.110 izdajanje knjig

- DE/22.120 izdajanje časopisov
- DE/22.130 izdajanje revij in periodike
- DE/22.140 izdajanje posnetih nosilcev zvočnega zapisa
- DE/22.150 drugo založništvo
- DE/22.220 drugo tiskarstvo
- DE/22.320 razmnoževanje video zapisov
- G/51.190 posredništvo pri prodaji raznovrstnih izdelkov
- G/52.486 trgovina na drobno z umetniškimi izdelki,
- G/52.488 trgovina na drobno v drugih specializiranih prodajalnah
- G/52.620 trgovina na drobno na tržnicah in stojnicah
- G/52.630 druga trgovina na drobno zunaj prodajaln
- G/55.302 dejavnost okrepevalnic, samopostrežnih restavracij, picerij
- G/55.401 točenje pijač in napitkov v točilnicah in dnevnih barih
- H/55.301 dejavnost restavracij in gostiln
- I/63.300 storitve potovalnih agencij in organizatorjev potovanj, s turizmom povezane dejavnosti
- K/70.200 dajanje lastnih nepremičnin v najem
- K/70.320 upravljanje z nepremičninami za plačilo ali po pogodbi
- K/71.401 izposojanje športne opreme
- K/74.130 raziskovanje trga in javnega mnenja
- K/74.400 oglaševanje
- K/74.871 prirejanje razstav, sejmov in kongresov
- K/74.873 druge poslovne dejavnosti, d.n.
- M/80.422 drugo izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje, d.n.
- O/92.130 kinematografska dejavnost
- O/92.320 obratovanje objektov za kulturne prireditve
- O/92.340 druge razvedrilne dejavnosti
- O/92.521 dejavnost muzejev
- O/92.522 varstvo kulturne dediščine
- O/92.530 dejavnosti botaničnih ter naravnih rezervatov
- O/92.623 druge športne dejavnosti

Dejavnosti zavoda se štejejo kot javna služba, katere izvajanje je v javnem interesu.

V okviru svoje dejavnosti zavod opravlja dejavnosti navedene v 7, 8, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 22 in 25 alinei kot gospodarske dejavnosti.

#### 9. člen

Zavod lahko spremeni ali razširi dejavnost le s soglasjem ustanovitelja.

### IV. ORGANI ZAVODA

#### 10. člen

Organi zavoda so:

- svet zavoda in,
- direktor zavoda.

#### 1. Svet zavoda

## 11. člen

Zavod upravlja svet zavoda, ki ima sedem članov in ga sestavljajo:

- štiri predstavniki ustanovitelja,
- en član predstavnik delavcev zavoda.
- dva člana predstavnika uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti.

Predstavnike ustanovitelja imenuje Občinski svet občine Vrhnika izmed strokovnjakov s področja dela turizma, financ in pravnih zadev.

Predstavnik delavcev zavoda izvolijo delavci zavoda na neposrednih tajnih volitvah, po postopku in na način, ki ga določa statut zavoda.

Predstavnik uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti imenuje na predlog Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin izmed izvajalcev letnega programa športa ter ljubiteljskih kulturnih društev v občini Vrhnika Občinski svet občine Vrhnika.

## 12. člen

Člani sveta izmed sebe izvolijo na ustanovni seji predsednika in namestnika predsednika z večino glasov vseh članov sveta zavoda.

Svet odloča z absolutno večino glasov svojih članov.

Mandat članov sveta traja štiri leta in začne teči z dnem konstituiranja sveta zavoda.

Za člana sveta zavoda je ista oseba lahko izvoljena le dvakrat zaporedoma.

## 13. člen

Svet zavoda ima naslednje naloge:

- nadzira zakonitost dela in poslovanje zavoda,
- spremlja, analizira in ocenjuje delovanje zavoda,
- daje mnenje k imenovanju in razrešitvi direktorja zavoda,
- ugotavlja ustreznost strateškega načrta in programa dela glede na namen, zaradi katerega je javni zavod ustanovljen,
- obravnava vprašanja s področja strokovnega dela javnega zavoda in daje direktorju mnenja, predloge in pobude za reševanje teh vprašanj,
- predlaga ustanovitelju revizijo poslovanja, ki jo lahko opravi tudi notranji revizor,
- ocenjuje delo direktorja,
- sprejema statut zavoda s soglasjem ustanovitelja,
- sprejema letni delovni načrt in poročilo o njegovem izvajanju,
- določi finančni načrt in sprejema zaključni račun,
- daje ustanovitelju in direktorju mnenje o posameznih vprašanjih,
- daje predhodno mnenje k zavodski kolektivni pogodbi,
- obravnava predloge in mnenja zainteresirane javnosti,
- predlaga ustanovitelju spremembo in razširitev dejavnosti,
- sprejema splošne akte in opravlja druge naloge kot to natančneje določa statut zavoda,
- odloča na drugi stopnji o pritožbah v zvezi z uresničevanjem pravic, obveznosti in odgovornosti zaposlenih v zavodu,
- opravlja druge naloge, določene z zakoni in drugimi predpisi.

#### 14. člen

Član sveta zavoda je lahko razrešen pred iztekom mandata za katerega je imenovan ali izvoljen, če:

- sam zahteva razrešitev oziroma odstopi,
- se ne udeležuje sej,
- pri svojem delu ne ravna v skladu s predpisi,
- ne opravlja svojih nalog,
- če s svojim ravnanjem škoduje delu in ugledu zavoda.

V primeru predčasne razrešitve člana se za čas do izteka mandata imenuje oziroma izvoli nov član po istem postopku, kot je bil imenovan oziroma izvoljen razrešeni član.

## 2. Direktor

#### 15 člen

Direktor organizira in vodi poslovanje zavoda, predstavlja in zastopa zavod in je odgovoren za zakonitost dela zavoda.

#### 16. člen

Direktor opravlja naslednje naloge:

- organizira, načrtuje in vodi delo zavoda,
- sprejema strateški načrt,
- sprejema program dela zavoda,
- sprejema akt o organizaciji dela,
- sprejema akt o sistemizaciji delovnih mest,
- sprejema kadrovske načrte,
- sprejema načrt nabav osnovnih sredstev in investicijskega vzdrževanja,
- sprejema druge akte, ki urejajo pomembna vprašanja v zvezi z delovanjem zavoda,
- poroča ustanovitelju in svetu zavoda o zadevah, ki lahko pomembno vplivajo na delovanje javnega zavoda,
- pripravi letno poročilo,
- sklepa zavodsko kolektivno pogodbo, če jo zavod ima,
- in druge naloge, določene z zakonom in ustanovitvenim aktom.

K aktom iz druge, tretje, četrte, pete, šeste, sedme in enajste alineje prejšnjega odstavka daje soglasje svet zavoda.

Direktor je dolžan o svojih ugotovitvah obveščati svet zavoda ter sprejemati ukrepe za odpravo pomanjkljivosti.

Direktor je pri opravljanju poslov iz svojega delovnega področja samostojen.

Direktor je za svoje delo odgovoren svetu zavoda in ustanovitelju.

Direktor mora pri vodenju poslov ravnati z javnimi sredstvi s skrbnostjo vestnega gospodarstvenika.

Direktor predstavlja in zastopa zavod v pravnem prometu samostojno, ne sme pa razpolagati z nepremičnim premoženjem, s katerim upravlja zavod, ker spada to v pristojnost ustanovitelja.

#### 17. člen

Direktorja zavoda imenuje na podlagi javnega razpisa Občinski svet občine Vrhnika po predhodnem mnenju sveta zavoda.

Če svet ne da mnenja iz prejšnjega odstavka v roku 30 dni, se šteje, da je mnenje pozitivno.

#### 18. člen

Za direktorja zavoda je lahko imenovan, kdor poleg splošnih pogojev iz Zakona o javnih uslužbencih izpolnjuje še naslednje pogoje:

- ima univerzitetno izobrazbo ekonomske, družboslovne, organizacijske, ali humanistične smeri,
- ima najmanj osem let delovnih izkušenj, od tega vsaj štiri leta na vodstvenih mestih,
- ima organizacijske in vodstvene sposobnosti,
- obvlada vsaj en svetovni jezik,
- strokovno poznavanje dejavnosti kulture, turizma in športa,
- izpolnjuje druge pogoje, določene v sistemizaciji,
- podrobnejše pogoje ureja statut zavoda.

Ob prijavi na razpis je dolžan kandidat predložiti tudi strategijo zavoda za mandatno obdobje.

Mandat direktorja traja 5 let. Direktor je lahko po izteku te dobe ponovno imenovan.

Z direktorjem sklene pogodbo o zaposlitvi v imenu sveta zavoda njegov predsednik.

#### 19. člen

Zavod zastopa in predstavlja direktor. Direktor je pooblaščen, da v imenu in na račun zavoda v okviru dejavnosti zavoda sklepa pogodbe ter opravlja druge pravne posle.

#### 20. člen

Direktorja med odsotnostjo nadomešča njegov pomočnik ali delavec, ki ga za nadomeščanja pooblasti direktor. Pisno pooblastilo določa vsebino, obseg in trajanje pooblastila.

Direktor lahko za zastopanje v posameznih zadevah pooblasti druge osebe.

#### 21. člen

Za zavod podpisuje listine direktor in osebe, ki so pooblaščene za zastopanje, vsak v mejah pooblastil in poslov, ki jih opravlja.

Finančne listine za zavod podpisuje direktor, računovodja in podpisniki z deponiranimi podpisi, ki jih za to določi in pooblasti direktor.

Direktor s pooblastilom določi delavce zavoda, ki so pooblaščeni, da podpisujejo za zavod v odnosih, ki niso navedeni v tem odloku.

#### 22. člen

Občinski svet občine Vrhnika razreši direktorja pred iztekom mandata:

- če direktor sam zahteva razrešitev,
- če nastopi kateri od razlogov, ko po predpisih iz delovnih razmerjih preneha delovno razmerje po samem zakonu,
- če direktor pri svojem delu ne ravna po predpisih in splošnih aktih zavoda,
- če neutemeljeno ne izvršuje sklepov organov zavoda ali ravna v nasprotju z njimi,
- če s svojim nevestnim ali nepravilnim delom povzroči zavodu večjo škodo,

- če zanemarja ali malomarno opravlja svoje dolžnosti, tako da nastanejo ali bi lahko nastale hujše motnje pri opravljanju dejavnosti zavoda,
- zaradi bistvenih sprememb, kot je bistveno spremenjena dejavnost zaradi katere je bil zavod ustanovljen. V tem primeru se direktorju izplača odpravnina v skladu z delovnopravno zakonodajo.

Občinski svet občine Vrhnika mora pred sprejemom sklepa o razrešitvi seznaniti direktorja z razlogi za razrešitev in mu dati možnost, da se v roku 30 dni o njih izjasni.

#### 23. člen

Če direktorju predčasno preneha mandat oziroma če nihče izmed prijavljenih kandidatov za direktorja ni imenovan, imenuje Občinski svet občine Vrhnika vršilca dolžnosti.

Vršilca dolžnosti direktorja lahko Občinski svet občine Vrhnika imenuje izmed strokovnih delavcev zavoda ali izmed prijavljenih kandidatov, ki izpolnjujejo vse pogoje iz 18 člena tega odloka.

Vršilca dolžnosti direktorja imenuje občinski svet občine Vrhnika do imenovanja direktorja, vendar največ za eno leto. Ista oseba ne more biti imenovana za vršilca dolžnosti direktorja več kot enkrat.

### V. VIRI, NAČINI IN POGOJI ZA PRIDOBIVANJE SREDSTEV ZAVODA

#### 24. člen

Premoženje zavoda je last ustanovitelja. Zavod samostojno upravlja s sredstvi, ki so mu dana v upravljanje, ne more pa s pravnimi posli odtujiti nepremično premoženje ali le-to obremeniti s stvarnimi ali drugimi bremenami brez soglasja ustanovitelja.

Zavodu so dane v upravljanje naslednje nepremičnine na območju občine Vrhnika:

- Cankarjev dom, Tržaška cesta 25,
- Cankarjeva rojstna hiša, Na klancu 1,
- Galerija kašča, Verd 41,
- Telovadnica Partizan, Tržaška 9b,
- Športni park Vrhnika z vsemi zunanji površinami, vključno z plavalnim bazenom s sanitarijami, garderobami in gostinskim lokalom.

Javni zavod lahko upravlja tudi z drugim premoženjem, premičnim in nepremičnim ob predhodnem soglasju ustanovitelja.

Zavod je dolžan uporabljati in upravljati premoženje ustanovitelja s skrbnostjo dobrega gospodarja. Gospodarjenje z nepremičninami nadzira ustanovitelj.

#### 25. člen

Zavod pridobiva sredstva za izvajanje dejavnosti iz:

- proračuna ustanovitelja,
- proračuna države,
- z opravljanjem registrirane dejavnosti pod pogoji in na način, določen z zakonom in s tem odlokom,

- iz naslova upravljanja nepremičnin, ki so mu dana v upravljanje.
- sredstev pridobljenih s prodajo blaga in storitev uporabnikom,
- daril, donacij, sponzorstev ter drugih zakonitih virov.

#### 26. člen

Višino sredstev za financiranje javnega zavoda določi ustanovitelj na podlagi strateškega načrta in iz njega izhajajočega predloga letnega plana. Podlaga za transfer iz proračuna lokalne skupnosti je s strani sveta zavoda potrjen program dela. O ugotovitvi letnih sredstev iz proračuna ustanovitelja se sklene pogodba o financiranju.

### **V. RAZPOLAGANJE S PRESEŽKOM PRIHODKOV NAD ODHODKI IN NAČIN KRITJA PRIMANJKLJAJA**

#### 27. člen

Zavod samostojno gospodari s prihodki, ki jih ustvari z opravljanjem dejavnosti.

#### 28. člen

Zavod mora zagotoviti ločeno vodenje finančnega poslovanja za gospodarske dejavnosti.

#### 29. člen

Presežek prihodkov nad odhodki, ki jih doseže pri opravljanju svoje dejavnosti kot javne službe, sme zavod uporabljati za opravljanje in razvoj registrirane dejavnosti zavoda ter obnovo, vzdrževanje in razvoj objektov, ki so mu dana v upravljanje.

Del presežkov nad odhodki, ki ga zavod ustvari z opravljanjem gospodarske dejavnosti na trgu lahko s soglasjem ustanovitelja uporabi za povečanje dela mase plač za nagrajevanje delovne uspešnosti delavcev zavoda.

#### 30. člen

Primanjkljaj sredstev, ugotovljenih iz naslova preveč izplačanih plač, krije zavod iz prihodkov bodočega obdobja z zniževanjem realiziranih plač.

Če zavod v predhodnih proračunskih obdobjih izkaže presežke prihodkov nad odhodki in te presežke nameni za stimulacijo k plačam, kasneje pa se izkaže primanjkljaj, krije, ne glede na razloge primanjkljaja, le-tega sam v breme sredstev za plače, razen če dokaže, da ustanovitelj ni izpolnil svojih obveznosti v celoti.

#### 31. člen

Zavod je dolžan ustanovitelju nuditi ter obdobjno pošiljati podatke o poslovanju zavoda, o poslovnih rezultatih ter druge podatke, ki so potrebni za izvrševanje funkcij ustanovitelja.

### **VI. SPLOŠNI AKTI ZAVODA**

#### 32. člen

Zavod ima statut, ki ureja:

- organizacijo zavoda

- organe zavoda
- način odločanja in druga vprašanja, pomembna za poslovanje in izvajanje dejavnosti.

Statut sprejme svet zavoda po predhodnem soglasju ustanovitelja.

Zavod ima tudi druge splošne akte, določene s statutom in zakonom.

## **VII. PREHODNI IN KONČNA DOLOČBA**

### 33. člen

Do imenovanja direktorja zavoda na podlagi javnega razpisa Občinski svet občine Vrhnika s sklepom imenuje v vršilca dolžnosti direktorja zavoda, vendar največ za šest mesecev, ki je pooblaščen, da opravi vse potrebno za začetek dela zavoda, vpis zavoda v sodni register ter skliče prvo seji sveta zavoda.

### 34. člen

Statut zavoda sprejme svet zavoda v tridesetih dneh po konstituiranju in ga predloži v soglasje ustanovitelju.

Do sprejetja statuta zavoda se uporabljajo določila zakona o zavodih in tega odloka.

### 35. člen

S pričetkom veljavnosti tega odloka prevzame javni zavod »Zavod za kulturo, turizem in šport Vrhnika« vse tri delavce Cankarjevega doma, ki so bili do sedaj zaposleni pri Cankarjevi knjižnici Vrhnika.

### 36. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, objavi pa se tudi v uradnem glasilu občine Vrhnika Naš časopis.

## **III. OBRAZLOŽITEV ČLENOV**

### *K 1. členu:*

Uvodni člen določa namen sprejetja odloka.

### *K 2. členu:*

Opredeljuje, da je zavod pravna oseba, ki se vpiše v sodni register, s pravicami, obveznostmi in odgovornostmi, v skladu z Zakonom o zavodih, odlokom ter statutom občine Vrhnika.

### *K 3. členu:*

Zakon o zavodih določa ime, skrajšano ime ter sedež zavoda, ki ga lahko zavod spremeni le s soglasjem ustanovitelja. Glede na to, da zavod ne pokriva samo področje kulture in turizma, ampak tudi področje športa, pri skrajšanem imenu zavoda nismo imenovali Cankarjev dom, ampak Zavod Ivana Cankarja Vrhnika. Vsekakor pa je to le predlog, ki bo predmet razprave, v kateri se bo iskala najboljša možna varianta skrajšanega imena.

*K 4. členu:*

Zavod je na podlagi zakona samostojna pravna oseba in je odgovoren za svoje obveznosti s sredstvi, s katerimi razpolaga ter nastopa v pravnem prometu, v svojem imenu in za svoj račun.

*K 5. členu:*

Določa obliko pečata ter način in vrsto uporabe. Zavod uporablja pečat okrogle oblike, z grbom občine Vrhnika ter napisom imena zavoda. Člen določa tudi namen uporabe pečata.

*K 6. členu:*

Nalaga direktorju, da določi število posameznih pečatov, njihovo uporabo, način varovanja in uničenja pečatov ter delavce, ki so zanje odgovorni.

*K 7. členu:*

Določa dejavnosti zavoda v skladu z Zakonom o uresničevanju javnega interesa za kulturo, Zakonom o športu ter Zakonom o spodbujanju razvoja turizma. Pri določanju dejavnosti smo upoštevali že navedeno zakonodajo, ki določa obveznosti občine na posameznih področjih ter dejavnosti, ki se že opravljajo (npr. Cankarjev dom). Širok spekter dejavnosti zavodu namreč daje možnost opravljanja teh dejavnosti, jih pa ne zavezuje k njihovem izvajanju.

Na področju kulture opravlja zavod naslednje dejavnosti: prireditveno, založniško, organizira in izvaja razstave, prodaja likovna dela, izdelke domače in umetne obrti, izvaja varstvo naravne in kulturne dediščine, pripravlja domače in mednarodne strokovne in znanstvene sestanke, seminarje ter tudi druge oblike strokovnega sodelovanja ter izobraževanja, daje pojasnila, nasvete in druge strokovne pomoči pri spoznavanju, varovanju in zaščiti dediščine fizičnim in pravnim osebam, sodeluje z imetniki oziroma organi, ki jo hranijo, ugotavlja in predlaga razglasitve kulturne in naravne dediščine za spomenik in znamenitost ter tudi pripravi strokovne osnove, ki so potrebne za razglasitev, upravlja z objekti, ki so bili razglašeni za javno infrastrukturo na področju kulture ter skrbi za vzdrževanje spomenikov, izvaja pa tudi dejavnost muzejev ter kinematografsko dejavnost.

Dejavnosti s področja turizma so naslednje: informacijsko turistične dejavnosti (informiranje turistov, zbiranje podatkov za potrebe informiranja turistov, ugotavljanje kakovosti turistične ponudbe, sprejemanje in posredovanje predlogov in pritožb v zvezi s turistično ponudbo), urejanje in vzdrževanje turistične signalizacije, spodbujanje razvoja celovitih turističnih proizvodov turističnega območja, trženje celovite turistične ponudbe na ravni turističnega območja, razvoj in vzdrževanje skupne turistične infrastrukture, razvoj in vzdrževanje javnih površin namenjenih turistom, organizacija in izvajanje turističnih prireditev, ozaveščanje in spodbujanje občanov za pozitiven odnos do turistov in turizma, prodaja informativno – oglaševalskega gradiva, knjig, nosilcev zvoka in videokaset, spominkov ipd. s tematiko ali logotipi s področja umetnosti, naravne in kulturne dediščine, turizma, itd. promocija turistične ponudbe občine ter druge storitve, ki jih v turističnem območju brezplačno nudijo turistom.

Na področju športa, zavod opravlja naslednje dejavnosti: priprava strokovnih gradiv in izvajanje nalog za ustanovitelja s področja dejavnosti zavoda, opravljanje strokovnih, administrativnih in tehničnih nalog za potrebe osrednje športne zveze, sodelovanje pri izvajanju programov športne vzgoje otrok in mladine, dajanje strokovne in organizacijske pomoči izvajalcem letnega programa športa, načrtovanje izobraževanja in usposabljanja strokovnih delavcev za delo v športu, upravljanje s športnimi objekti, katerih lastnik je občina Vrhnika, pripravljanje objektov za vadbo in tekmovanja, opravljanje in organiziranje vzdrževanja objektov, delov objektov in naprav, igrišč, opreme in tehnične opreme, ki je v upravljanju zavoda, zagotavljanje normalnega delovanja vseh objektov, ki jih ima v upravljanju, kakor tudi ostalih pripadajočih občinskih objektov, oddajanje prostorov v športnih objektih in usklajevanje med posameznimi uporabniki, skrb za zavarovanje objektov in opreme ter skrb za varnost delovanja objektov in naprav, pripravljanje, izvajanje ter

spremljanje letnega program športa v občini, ki se sofinancira iz javnih sredstev (vključno s postopkom razpisa), spremljanje in analiziranje nalog ter razmer na področju športa ter zbiranje in dajanje podatkov za potrebe informatike v športu.

*K 8. členu:*

Določa razvrstitev dejavnosti, za katere je zavod registriran, v skladu z Uredbo o uvedbi in uporabi standardne klasifikacije dejavnosti. Pri razvrstitvi dejavnosti smo upoštevali petmestna števila, ki jih določa navedena uredba ter opredelili možnost dejavnosti, ki jih zavod lahko opravlja kot gospodarske dejavnosti.

*K 9. členu:*

Določa, da lahko zavod spremeni ali razširi dejavnost le s soglasjem ustanovitelja.

*K 10. členu:*

Zakon o uresničevanju javnega interesa na področju kulture določa organe zavoda in sicer: svet zavoda, strokovni svet ter direktorja. Glede na to, da isti zakon v 43. členu določa izjeme glede navedenih organov, in sicer da ima zavod z manj kot 20 zaposlenimi direktorja in svet, ki opravlja tudi naloge strokovnega sveta, smo pri organih zavoda upoštevali samo direktorja in svet zavoda.

*K 11. členu:*

Opredeljuje članstvo sveta zavoda ter način imenovanja, na podlagi Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo. Upoštevali smo določbo 43. člena ZUJIK, ki določa, da v primeru, ko se ne oblikuje strokovni svet, svet zavoda sestavljajo predstavniki ustanovitelja, predstavniki delavcev zavoda in predstavniki uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti. Svet zavoda predstavljajo štirje predstavniki ustanovitelja, imenovani s strani Občinskega sveta Vrhnika, en predstavnik delavcev zavoda, imenovan na neposrednih tajnih volitvah ter dva predstavnika uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti, imenovana na predlog sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin izmed izvajalcev letnega programa športa ter ljubiteljskih kulturnih društev v občini Vrhnika.

*K 12. členu:*

Določa način delovanja sveta zavoda ter imenovanja predsednika in njegovega namestnika. Člani sveta oba izvolijo na ustanovni seji, z večino glasov vseh članov sveta zavoda, za mandat štirih let. Za člana sveta zavoda je ista oseba lahko izvoljena le dvakrat zaporedoma.

*K 13. členu:*

Naloge sveta zavoda so opredeljene v skladu z Zakonom o uresničevanju javnega interesa za kulturo. Svet zavoda nadzira zakonitost dela in poslovanje zavoda, spremlja, analizira in ocenjuje delovanje zavoda; daje mnenje k imenovanju in razrešitvi direktorja zavoda; ugotavlja ustreznost strateškega načrta in programa dela glede na namen, zaradi katerega je javni zavod ustanovljen, obravnava vprašanja s področja strokovnega dela javnega zavoda in daje direktorju mnenja, predloge in pobude za reševanje teh vprašanj, predlaga ustanovitelju revizijo poslovanja, ki jo lahko opravi tudi notranji revizor, ocenjuje delo direktorja, sprejema statut zavoda s soglasjem ustanovitelja, sprejema letni delovni načrt in poročilo o njegovem izvajanju, določi finančni načrt in sprejema zaključni račun, daje ustanovitelju in direktorju mnenje o posameznih vprašanjih, daje predhodno mnenje k zavodski kolektivni pogodbi, obravnava predloge in mnenja zainteresirane javnosti, predlaga ustanovitelju spremembo in razširitev dejavnosti, sprejema splošne akte in opravlja druge naloge, kot to natančneje določa statut zavoda, odloča na drugi stopnji o pritožbah v zvezi z uresničevanjem pravic, obveznosti in odgovornosti zaposlenih v zavodu ter opravlja druge naloge, določene z zakoni in drugimi predpisi.

*K 14. členu:*

Določa način razrešitve člana sveta pred potekom mandata, na podlagi zahteve po razrešitvi, neudeleževanja sej, neravnanja v skladu s predpisi oziroma neopravljanja nalog ter škodovanja delu in ugledu zavoda. V tem primeru se do izteka mandata imenuje nov član, po istem postopku, kot se opravi imenovanje.

*K 15 členu:*

Opremljuje direktorja kot organizatorja in vodjo poslovanja, ki predstavlja in zastopa zavod in je odgovoren za zakonitost dela zavoda, v skladu z Zakonom o uresničevanju javnega interesa za kulturo.

*K 16. členu:*

Opremljene so naloge direktorja, na podlagi ZUJIK. Direktor organizira, načrtuje in vodi delo zavoda, sprejema strateški načrt, program dela zavoda, akt o organizaciji dela, o sistemizaciji delovnih mest, kadrovski načrt, načrt nabav ter druge akte, v zvezi z delovanjem zavoda. Direktor prav tako poroča ustanovitelju in svetu zavoda o pomembnih zadevah ter pripravlja letno poročilo, sklepa eventualno kolektivno pogodbo ter opravlja druge naloge, v skladu z zakonodajo.

Direktor mora k nekaterim nalogam pridobiti soglasje sveta zavoda, ter ga o svojih ugotovitvah obveščati. Pri opravljanju poslov je samostojen, vendar odgovoren svetu zavoda in ustanovitelju, pri vodenju poslov pa mora ravnati skrbno. Direktor predstavlja in zastopa zavod v pravnem prometu samostojno, ne sme pa razpolagati z nepremičnim premoženjem, s katerim upravlja zavod, saj je to pristojnost ustanovitelja.

*K 17. členu:*

Določa način imenovanja direktorja, v skladu z ZUJIK. Direktorja imenuje Občinski svet občine Vrhnika na podlagi javnega razpisa ter po predhodnem mnenju sveta zavoda. V kolikor svet v 30 dneh ne poda svojega mnenja, se šteje, kot da se z imenovanjem strinja.

*K 18. členu:*

Določa pogoje, ki jih mora izpolnjevati direktor zavoda ter mandat imenovanja. Za direktorja je lahko za mandat petih let imenovan kdor izpolnjuje splošne pogoje iz Zakona o javnih uslužbencih ter ima tudi univerzitetno izobrazbo ekonomske, družboslovne, organizacijske ali humanistične smeri, najmanj osem let delovnih izkušenj (vsaj štiri leta na vodstvenem položaju), ima organizacijske in vodstvene sposobnosti, obvlada vsaj en svetovni jezik in strokovno poznavanje dejavnosti kulture, turizma in športa ter izpolnjuje tudi druge na podlagi sistemizacije ter statuta zavoda določene pogoje. Pogoj je tudi, da mora kandidat ob prijavi na razpis pripraviti in predložiti strategijo zavoda za mandatno obdobje.

*K 19. členu:*

Določa pristojnosti ter obveznosti direktorja, ki jih določa Zakon o zavodih. Direktor je pooblaščen, da v imenu in na račun zavoda v okviru dejavnosti sklepa pogodbe ter opravlja druge pravne posle.

*K 20. členu:*

Zakon o zavodih določa tudi način nadomeščanja direktorja, kar je opredeljeno v tem členu. V času direktorjeve odsotnosti ga nadomešča njegov pomočnik ali delavec, ki ga sam pooblasti.

*K 21. členu:*

Člen določa možnost podpisovanja listin, v skladu s pooblastili direktorja. Direktor s pooblastili določi delavce zavoda, ki so pooblaščen, da podpisujejo za zavod.

*K 22. členu:*

Opreljuje način razrešitve direktorja pred iztekom mandata, v skladu z določili ZUJIK. Občinski svet lahko razreši direktorja pred iztekom mandata če sam tako zahteva, če nastopi kateri od razlogov, ko po predpisih o delovnih razmerjih preneha delovno razmerje, če direktor pri svojem delu ne ravna po predpisih, če neutemeljeno ne izvršuje sklepov organov zavoda, oziroma ravna v nasprotju z njimi, če zanemarja ali malomarno opravlja svoje dolžnosti, oziroma zaradi bistvenih sprememb v dejavnosti, za katere je bil zavod ustanovljen.

*K 23. členu:*

V primeru predčasnega prenehanja mandata Občinski svet do imenovanja direktorja imenuje vršilca dolžnosti, in sicer izmed strokovnih delavcev zavoda ali izmed prijavljenih kandidatov, ki izpolnjujejo pogoje. V skladu z ZUJIK je lahko vršilec dolžnosti imenovan največ za eno leto.

*K 24. členu:*

Člen opredeljuje premoženje zavoda, ki je last ustanovitelja, zavod pa s sredstvi upravlja samostojno. Določa tudi, da ne sme odtujiti oziroma obremeniti nepremično premoženje brez soglasja ustanovitelja.

Člen navaja tudi nepremičnine, ki so zavodu dane v upravljanje na območju občine Vrhnika, za katere je dolžan skrbeti kot dober gospodar, kar tudi nadzira ustanovitelj. Zavod upravlja z Cankarjevim domom, Cankarjevo rojstno hišo, Galerijo Kašča, telovadnico Partizan ter športnim parkom Vrhnika, vključno z vsemi zunanji površinami, plavalnim bazenom s sanitarijami, garderobami in gostinskim lokalom.

Javni zavod sme upravljati tudi z drugim premoženjem, vendar mora pred tem pridobiti soglasje ustanovitelja.

*K 25. členu:*

Navaja način pridobitve sredstev za izvajanje dejavnosti. Sredstva zavod pridobiva iz proračuna ustanovitelja in države ter tudi z opravljanjem registrirane dejavnosti (pod pogoji in na način določen z zakonodajo ter tem odlokom), iz naslova upravljanja, s prodajo blaga in storitev ter drugih zakonitih virov.

*K 26. členu:*

Opreljuje način določitve višine sredstev za financiranje s strani ustanovitelja, na podlagi strateškega načrta ter predloga letnega plana. Zavod mora predložiti potrjen program dela. Člen določa tudi, da se z zavodom sklene letna pogodba o financiranju.

*K 27. členu:*

Določa da lahko zavod sam gospodari z lastnimi prihodki iz naslova opravljanja dejavnosti.

*K 28. členu:*

Določa, da mora zavod ločeno voditi finančno poslovanje za gospodarske dejavnosti.

*K 29. členu:*

Opreljuje vrsto porabe presežka prihodkov nad odhodki zavoda, ki jih lahko uporabi za opravljanje in razvoj registrirane dejavnosti in obnovo, vzdrževanje ter razvoj objektov s katerimi upravlja, del pa lahko pod pogojem, da ima pridobljeno soglasje ustanovitelja, porabi tudi za povečanje dela mase plač za nagrajevanje delovne uspešnosti delavcev zavoda.

*K 30. členu:*

Določa način kritja primanjkljaja sredstev iz naslova preveč izplačanih plač, ki ga krije zavod sam.

*K 31. členu:*

Člen zavezuje zavod, da pošilja podatke o poslovanju, o poslovnih rezultatih ter druge podatke, ki so potrebni za izvrševanje funkcij ustanovitelja.

*K 32. členu:*

Opredeljuje splošne akte zavoda. Zavod ima statut, ki ga sprejme po predhodnem soglasju ustanovitelja, s katerim ima urejeno organizacijo, organe ter način odločanja in druga vprašanja, pomembna za poslovanje in izvajanje dejavnosti ter tudi druge splošne akte, ki jih določa statut ter zakonodaja.

*K 33. členu:*

Člen v prehodnih določbah določa imenovanje vršilca dolžnosti do imenovanja direktorja zavoda. Vršilec dolžnosti, imenovan največ za šest mesecev, je pooblaščen, da opravi vse potrebno za začetek dela zavoda, vpis v sodni register ter skliče prvo sejo sveta zavoda.

*K 34. členu:*

Določa sprejem statuta v devetdesetih dneh po ustanovitvi, ki se ga predloži v soglasje ustanovitelju.

*K 35. členu:*

Do leta 1998 so bili delavci Cankarjevega doma zaposleni v okviru Zveze kulturnih organizacij, ki je tudi upravljala z navedenim objektom. V letu 1998 je Ministrstvo za kulturo ustanovilo Območne izpostave Sklada RS za ljubiteljske kulturne dejavnosti ter razmejilo naloge nekdanjih zvez kulturnih organizacij na lokalno ter državno raven. Istega leta je Občina Vrhnika s SLKD-jem sklenila dogovor o izvajanju občinskega programa (programa, ki ga izvaja Cankarjev dom Vrhnika), ki pa se je iztekel 1. decembra 2001. Glede na dejstvo, da je Cankarjev dom Vrhnika od takrat brez statusa, in so se iskale ustrezne organizacijske oblike, je bila edina možnost da se kader, ki opravlja naloge tajnice, hišnika in čistilke, začasno, do ureditve statusa Cankarjevega doma, zaposli pri Cankarjevi knjižnici Vrhnika. Glede na to, da Zakon o delavnih razmerjih dovoljuje sklenitev nove pogodbe o zaposlitvi brez javnega razpisa, zaradi spremembe okoliščin, smo naveden kader vključili v 35. člen odloka.

*K 36. členu:*

Določa način objave ter pričetek veljavnosti odloka.

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga naslednji

#### **IV. PREDLOG SKLEPA**

Sprejme se osnutek Odloka o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod za kulturo, turizem in šport Vrhnika« in se ga posreduje v enomesečno javno obravnavo, ki traja do 25.10.2004.

**ŽUPAN**  
**dr. Marjan RIHAR**



Številka: 3/1-385105-4/03  
Datum: 3.9.2004

# 15

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA:** Informacija o investiciji novogradnja prizidka Oš Log Dragomer

**PРАВNA PODLAGA:** Statut Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/99, 39/00 in 36/01)

**NAMEN:** Obravnava in sprejem

**POROČEVALEC:** Igor Novljan, podžupan

**OBRAZLOŽITEV:**

Občinski svet občine Vrhnika je na 6. izredni seji dne 22.1.2004 sprejel Investicijski program v višini 354.369.000 SIT, ki ga je izdelalo podjetje LIZ-inženiring, d.d. Ljubljana.

V projektu za izvedbo in gradbeno dovoljenje, ki ga je maja 2004 pripravilo podjetje Arhikon, d.o.o., znaša vrednost investicije za I. fazo 204.519.088 SIT ter za II. fazo 186.094.312,40 SIT. Skupna vrednost investicije tako znaša brez DDV 390.613.400,40 SIT (z DDV 468.736.080,48 SIT). Razlogi za nastalo razliko v višini investicije so:

- temeljenje – v investicijskem programu je predvidelo temeljenje na temeljni plošči (potreben pred obremenilni nasip – vsaj 6. mesecev), zaradi različnih posedkov prizidka in obstoječega projekta je v projektu upoštevano temeljenje na pilotih;
- kanalizacija – investicijski program ni upošteval izgradnjo dodatne greznice (kar je zahteva upravitelja kanalizacije);
- izpolnjevanje pogojev soglasodajalcev (inšpektor za zdravje);
- dodatna obdelava v obstoječi šoli ter s tem izpolnitev pogojev za pridobitev uporabnega dovoljenja za celo stavbo, ki ga nima (zvočna in akustična izolacija obstoječih prostorov, zvočna izolacija telovadnice);
- V projektu PGD, PZI je detajlnejša obdelava projekta zato so možna odstopanja od ocene investicije do 15% (fasada, tlaki, strojne in elektroinštalacije)

28.6.2004 smo v Uradnem listu RS objavili javni razpis za izbiro izvajalca navedene investicije. V postopku je, kot najugodnejši ponudnik bilo izbrano podjetje Lesnina inženiring d.d, ki je ponudil izvedbo investicije s pogodbeno vrednostjo 429.433.271,18 SIT (z DDV, ki znaša 20%).

Župan  
dr. **Marjan RIHAR**



Številka: 1/02-002-3/2004

Datum: 13.9.2004

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: : Informacija o investiciji novogradnja prizidka OŠ Log Dragomer**

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je na svoji seji, dne 8.9.2004 obravnaval Informacijo o investiciji novogradnja prizidka OŠ Log Dragomer ter sprejel naslednje

**M N E N J E:**

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme informacijo o investiciji novogradnja prizidka OŠ Log Dragomer.

Predsednik odbora  
**Mladen Sumina**



Številka: 15/2-464-54/02  
Datum: 10.09.2004

# 16

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA:** VZPOSTAVITEV JAVNEGA DOBRA

**PРАВNA PODLAGA:** Statut Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01)

**NAMEN:** Obravnava in sprejem

**POROČEVALEC:** Maja Dremelj, v.d. vodje Režijskega obrata

**OBRAZLOŽITEV:**

Občina Vrhnika je stranka v postopku denacionalizacije, v katerem so tudi zemljišča parc. št. 2247/1 - njiva - 101 m<sup>2</sup>, 2247/2 - njiva - 31 m<sup>2</sup>, 2247/5 - njiva - 68 m<sup>2</sup> in 2247/6 - njiva - 11 m<sup>2</sup>, vse k.o. Vrhnika. V naravi ta zemljišča predstavljajo pot. Glede na to, da predmetna zemljišča niso vknjižena kot javno dobro – javna površina, se po Zakonu o denacionalizaciji vračajo upravičencu v naravi. To pa seveda ni smotno glede na to, da je v naravi to pot.

**PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA:**

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagamo, da sprejmejo naslednji:

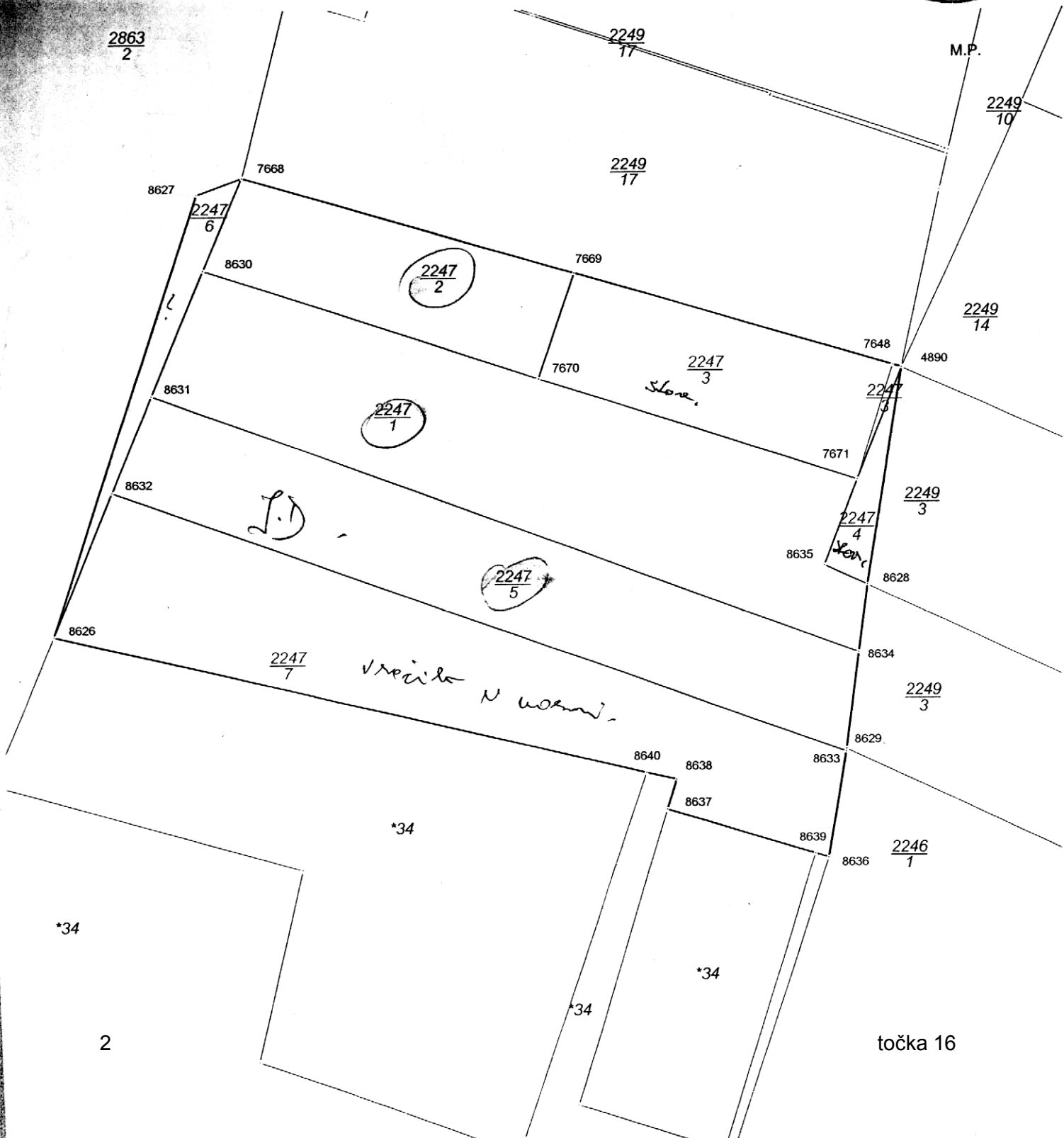
**PREDLOG SKLEPA:**

Zemljišča parc. št. 2247/1 – njiva – 101 m<sup>2</sup>, 2247/2 - njiva - 31 m<sup>2</sup>, 2247/5 – njiva - 68 m<sup>2</sup> in 2247/6 – njiva - 11 m<sup>2</sup>, vse k.o. Vrhnika, se vpišejo v seznam javno dobro.

ŽUPAN  
OBČINE VRHNIKA  
Dr. Marjan RIHAR

GRAFIČNI PRIKAZ Z ZEMLJIŠKOKATASTRSKIMI TOČKAMI

KATASTRSKA OBČINA	2002 Vrhnika	Ime in priimek	
ŠT. ODLOČBE	90312-256,257/2004	izdelal dne:	Minka Žilavec, geod.teh. 30.07.2004
IDPOS	6508	po pooblastilu vodje	OGU Ljubljana TATJANA SLAVIČ, dipl.ing.ing.
VIR	zemljiško - katastrski načrt merila:1:1000		





Številka: 15/2-464-54/02  
Datum: 13.9.2004

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Vzpostavitev javnega dobra**

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na svoji 12. seji, dne 9.9.2004 obravnaval Vzpostavitev javnega dobra, ter sprejel naslednje

**M N E N J E**

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da se zemljišča parc. št. 2247/1- njiva - 101m<sup>2</sup>, 2247/2 – njiva – 31m<sup>2</sup>, 2247/5 – njiva – 68m<sup>2</sup> in 2247/6-njiva - 11m<sup>2</sup> vse k.o. Vrhnika, vpišejo v seznam javno dobro.

Predsednik odbora  
**Zimšek Jurij l.r.**



Številka: 5/01-002-8/2004  
Datum: 13.9.2004

# 17

**ZADEVA:** Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih ureditvenih pogojev za območje urejanja IUV-poslovni objekt (V1 Vrhnika-Center: V1P/3)

**PRAVNA PODLAGA:** Statut Občine Vrhnika (Ur.l. RS, št. 99/99, 39/00, 36/02)  
Zakon o urejanju prostora (Ur.l.RS, št. 110/02, 8/03)

**NAMEN:** Obravnava in sprejem

**POROČEVALCI:** Tatjana Slavec, svetovalka  
Andrej Treven, vodja oddelka za okolje, prostor in komunalno  
Mirjam Melink, Primis Vrhnika d.d.

## OBRAZLOŽITEV:

### I. UVOD

#### 1. Ocena stanja in razlog za spremembo in dopolnitev prostorskega akta

Območje urejanja V1P/3-IUV-poslovni objekt, ki je bilo ob izdelavi prostorskih ureditvenih pogojev leta 1995 za potrebe Industrije usnja Vrhnika opredeljeno kot površina za proizvodne dejavnosti, je razdeljeno na tri morfološke enote: 2A/1, 6A/1 in 8/7. Morfološka enota 2A/1, pozidana s starejšimi stanovanjskimi objekti, je namenjena individualni prostostoječi gradnji. Morfološka enota 6A/1 s šivalnico IUV in restavracijo Blagajana je namenjena proizvodnji. Morfološka enota 8/7 z baliniščem in zelenico, na kateri je postavljena lesena umetniška skulptura Toneta Lapajneteta Barjanec in Barjanka, je opredeljena kot športni park oziroma rekreacijsko območje.

Zemljišče z restavracijo Blagajana, baliniščem in zelenico ni več v lasti IUV, tako da neposrednega razloga za ohranjanje rezervata za proizvodnjo IUV ni več.

Razlog za spremembo in dopolnitev prostorskega akta je pobuda novega lastnika tega zemljišča, da se na tem območju dopusti tudi blokovna stanovanjska gradnja. Kot osnova za spremembo in dopolnitev prostorskega akta je bilo oktobra 2003 izdelano Strokovno gradivo za spremembo PUP V1 P/3-IUV-poslovni objekt (izdelovalec Primis Vrhnika d.d., št. naloge 37/03), ki je opredelilo možnosti, obseg in pogoje za tovrstno gradnjo.

### 2. Namen

S tem dokumentom se spremeni in dopolni odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V1 (Ur.l. RS, št. 1/95, NČ, št.282/02), ki se nanaša na območje urejanja V1P/3-IUV-poslovni objekt.

Namen sprememb in dopolnitev je dodati možnost blokovne gradnje pod določenimi pogoji na območju, ki je namenjeno proizvodni dejavnosti ter uskladiti varovanje narave in kulturne dediščine z veljavnimi področnimi strokovnimi podlagami.

### **3. Predmet**

Predmet sprememb in dopolnitev prostorskih ureditvenih pogojev za območje urejanja V1 P/3 so vse tri obstoječe morfološke enote in sicer:

1. morfološka enota 8/7: se ukinja, njena površina se pripoji morfološki enoti 6A/1
2. morfološka enota 6A/1:
  - podani so pogoji za izjemoma dopustno gradnjo večstanovanjsko–poslovnega objekta in izjemoma dopustno spremembo namembnosti šivalnice IUV iz proizvodne v stanovanjsko-poslovno dejavnost
  - podani so spremenjeni pogoji za varovanje narave in varovanje kulturne dediščine
3. morfološka enota 2A/1: podani so spremenjeni pogoji za varovanje narave in varovanje kulturne dediščine

### **4. Stroški sprememb in dopolnitev PUP**

Stroške priprave in sprejema sprememb in dopolnitev prostorskih ureditvenih pogojev, vključno s pridobitvijo smernic in mnenj nosilcev urejanja prostora, krije naročnik prostorskega akta Mesarstvo Blatnik d.o.o. Ljubljana, Selska 46, 1291 Škofljica.

## **II. BESEDILO ČLENOV**

### **1. člen**

S tem odlokom se sprejmejo spremembe in dopolnitve odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V1 Vrhnika-Center (Uradni list RS, št. 1/95, NČ, št.282/02), ki jih je izdelal Primis Vrhnika d.d., pod številko 28/04 v juliju 2004.

### **2. člen**

Spremembe in dopolnitve odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V1 Vrhnika-Center se nanašajo na območje urejanja V1P/3-IUV-poslovni objekt z morfološkimi enotami 6A/1, 8/7 in 2A/1.

### **3. člen**

Spremembe in dopolnitve odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V1 Vrhnika-Center vsebujejo:

1. Besedni del:
  - odlok
  - obrazložitev
  - mnenja nosilcev urejanja prostora

## 2. Grafični del:

- prikaz prostorskih ureditev iz prostorskih sestavin dolgoročnega in srednejeročnega družbenega plana v M 1:5000
- prikaz meril in pogojev za posege v prostor na kartografskem načrtu M 1:2500

### 4. člen

V 5. členu se besedilo 20. točke Območje urejanja V1P/3 spremeni, tako da se glasi:

»-glede vrste posegov v prostor v morfoloških enotah 6A/1 in 2A/1

-glede varovanja narave in kulturne dediščine v morfoloških enotah 2A/1 in 6A/1«

### 5. člen

Besedilo 25. člena se deloma spremeni in deloma dopolni, tako da se novo besedilo 25. člena glasi:

»V območju urejanja V1P/3 veljajo naslednja posebna merila in pogoji:

#### a. Vrste posegov v prostor:

- ◆ morfološki enoti 2A/1 in 6A/1
  - do sprejetja prostorskega akta (LN) so dovoljena samo vzdrževalna dela na stavbah, športnih objektih in hortikulturnih ureditvah ter posegi v zvezi s komunalnim urejanjem. Novogradnje praviloma niso dovoljene. Dovoljene so samo izjemoma, če tako oceni strokovna urbanistična presoja pod pogojem, da poseg ne bo oviral kasnejše izdelave in izvedbe lokacijskega načrta.
- ◆ morfološka enota 6A/1
  - na mestu objekta restavracije Blagajana je izjemoma dovoljena gradnja večstanovanjskega objekta v kombinaciji s poslovno dejavnostjo, če s tem ni ovirana obstoječa proizvodna dejavnost ter ob upoštevanju sledečih urbanističnih in oblikovalskih pogojev:
    - razmerje med pozidanimi in nepozidanimi površinami ne sme presežati razmerja 40%:60%
    - odmik objekta od obstoječega proizvodnega objekta mora znašati min. eno višino slednjega objekta
    - gradbena črta najdaljše stranice objekta je cestna fasada proizvodnega objekta s toleranco  $\pm 1$  m
    - tloris objekta ima obliko podolgovatega pravokotnika ali črke L
    - streha objekta je ravna ali plitva dvokapnica z glavnim slemenom vzdolž regionalne ceste
    - višinski gabarit objekta je max. K+P+4, ob pogoju, da ne preseže višine (zgornjega roba atike) proizvodnega objekta
    - objekt mora imeti v kleti in na lastnem zemljišču zagotovljenih najmanj dovolj parkirnih mest po min. tehničnih pogojih in normativih za stanovanjsko in poslovno dejavnost; priporočljiv normativ za stanovnja je 2 PM na stanovanje
    - zelene površine za stanovalce, določene na osnovi strokovnih priporočil, se pretežno izvedejo na južnem delu morfološke enote
    - obstoječi dostop je iz ulice Gradišče; morebitni nov priključek na regionalno cesto se izvede po pogojih Direkcije RS za ceste; morebitni nov priključek po poti parc. št. 2857/2 se izvede po pogojih Občine Vrhnika
    - skulptura Barjanec in Barjanka se prestavi po pogojih pristojnega zavoda za varstvo kulturne dediščine
  - obstoječi proizvodni objekt-šivalnica IUV se lahko izjemoma po namembnosti spremeni v stanovanjski v kombinaciji s poslovno dejavnostjo, če ni več potreben za proizvodnjo IUV in pod pogojem, da so izpolnjeni zgoraj navedeni pogoji glede zadostitve parkirnih mest in zelenih površin

- b. Varovanje narave in kulturne dediščine:
- ◆ morfološki enoti 2A/1 in 6A/1
    - 70 - potok Bela s pritoki in sotesko: varstveni režim za hidrološko, geomorfološko površinsko, zoološko in botanično naravno dediščino. Predlog strokovne službe za naravni spomenik. Obvezno republiško izhodišče.
  - ◆ morfološka enota 6A/1
    - 17a - krajinski park Ljubljansko barje: pred vsemi posegi na območju predlaganega krajinskega parka Ljubljansko barje je potrebno pridobiti soglasje pristojne naravovarstvene službe. Predlog strokovne službe za krajinski park. Obvezno republiško izhodišče.
  - ◆ morfološki enoti 2A/1 in 6A/1
    - A 844 - arheološko najdišče Trško jedro. Prvi, drugi in tretji varstveni režim. Predlog za razglasitev za kulturni spomenik. Republiško obvezno izhodišče.
    - U 843 – naselbinska dediščina Trško jedro. Republiško obvezno izhodišče.
  - ◆ morfološka enota 6A/1
    - U 119/00 – lesena skulptura Barjanec in Barjanka. Umetnostno zgodovinski spomenik. Drugi varstveni režim.

#### 6. člen

Spremembe in dopolnitve prostorskih ureditvenih pogojev so stalno na vpogled na občinskem oddelku, pristojnem za urejanje prostora in na sedežu krajevne skupnosti.

#### 7. člen

Nadzorstvo nad izvajanjem tega odloka opravljajo pristojne inšpekcijske službe.

#### 8. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan od objave v občinskem glasilu Naš časopis.

### III. ČLENI, KI SE SPREMINJAJO

#### 5. člen

*Splošna merila in pogoji, ki so določeni od 3-30. člena odloka o splošnih merilih in pogojih za občino Vrhnika, ki so ga sprejeli zbori občinske skupščine na 32. seji, dne 24.11.1994, veljajo za vsa območja urejanja v planski celoti V1, v kolikor ni s posebnimi merili in pogoji tega odloka drugače določeno.*

*Posebna merila in pogoji veljajo za naslednja območja urejanja:*

*20. Območje urejanja V1P/3*

- *glede vrste posegov v prostorski morfološki enotah 6A/1, 8/7 in 2A/1*
- *glede varovanja naravne in kulturne dediščine v morfološki enoti 2A/1 in 6A/1*

*(Opomba: v 5. členu so naštetih posebni pogoji za 31 območij urejanja ter posebni pogoji glede vrste posegov, varovanja naravne in kulturne dediščine ter plinovoda v območjih V1K;*

zaradi preglednosti in vsebinske zaokroženosti sta citirana le uvodni del člena ter točka 20, ki se nanaša na območje obravnave.)

## 25. člen

V območju urejanja V1P/3 veljajo naslednja posebna merila in pogoji:

a. Vrste posegov v prostor:

◆ morfološki enoti 2A/1 in 6A/1

– do sprejetja prostorskega izvedbenega načrta (UN), so dovoljena samo vzdrževalna dela in posegi v zvezi s komunalnim urejanjem. Novogradnje praviloma niso dovoljene. Dovoljene so samo izjemoma, če tako oceni strokovna urbanistična presoja pod pogojem, da poseg ne bo oviral kasnejše izdelave in izvedbe prostorskega izvedbenega načrta.

◆ morfološka enota 8/7

– do sprejetja ureditvenega načrta so dovoljena samo tekoča vzdrževalna dela na športnih objektih, hortikulturnih ureditvah in posegi v zvezi s komunalnim urejanjem

b. Varovanje naravne in kulturne dediščine:

◆ morfološka enota 2A/1

– skupino zelenja pred hišo Tržaška c. 41 varujemo z VRN E za naravno dediščino

◆ morfološka enota 6A/1

– lipo in smreke ob hiši Tržaška cesta 30 varujemo z VRN E za naravno dediščino

◆ morfološka enota 2A/1

– spomeniško območje tržne arhitekture varujemo z VRU 9 za umetnostnozgodovinsko dediščino

– pomembne ambiente in ulične zazidalne sisteme varujemo z VRE 5 za etnološko dediščino.

## IV. OBRAZLOŽITEV ČLENOV IZ POGlavJA II

### 1. do 3. člen:

Navajajo akt, ki se spreminja ter njegovo vsebino.

### 4. člen:

Navaja spremembe v 20. točki 5. člena obstoječega odloka:

– v prvi alineji je izpuščena ukinjena morfološka enota 8/7; enota je ukinjana, ker njeno območje glede na lastništvo ni več športno parkovna oziroma rekreacijska površina javnega značaja.

– v drugi alineji je izraz naravna dediščina zamenjan z zakonsko veljavnim izrazom narava

### 25. člen:

Podaja posebna merila in pogoje glede vrste posegov v prostor ter varovanja narave in kulturne dediščine.

Besedilo člena je napisano na novo, s tem da:

– smiselno povzema vse obstoječe pogoje glede posegov pred izdelavo prostorskega akta

– uvaja nove pogoje, ki se nanašajo na dopustno stanovanjsko-blokovno gradnjo v povečani morfološki enoti 6A/1

– obstoječe-neveljavne pogoje glede varovanja narave in kulturne dediščine nadosmesti z novimi iz področnih strokovnih podlag iz leta 2000

**6. do 8. člen:**

Navajajo podatke o možnosti vpogleda, nadzoru ter objavi in veljavnosti prostorskega akta.

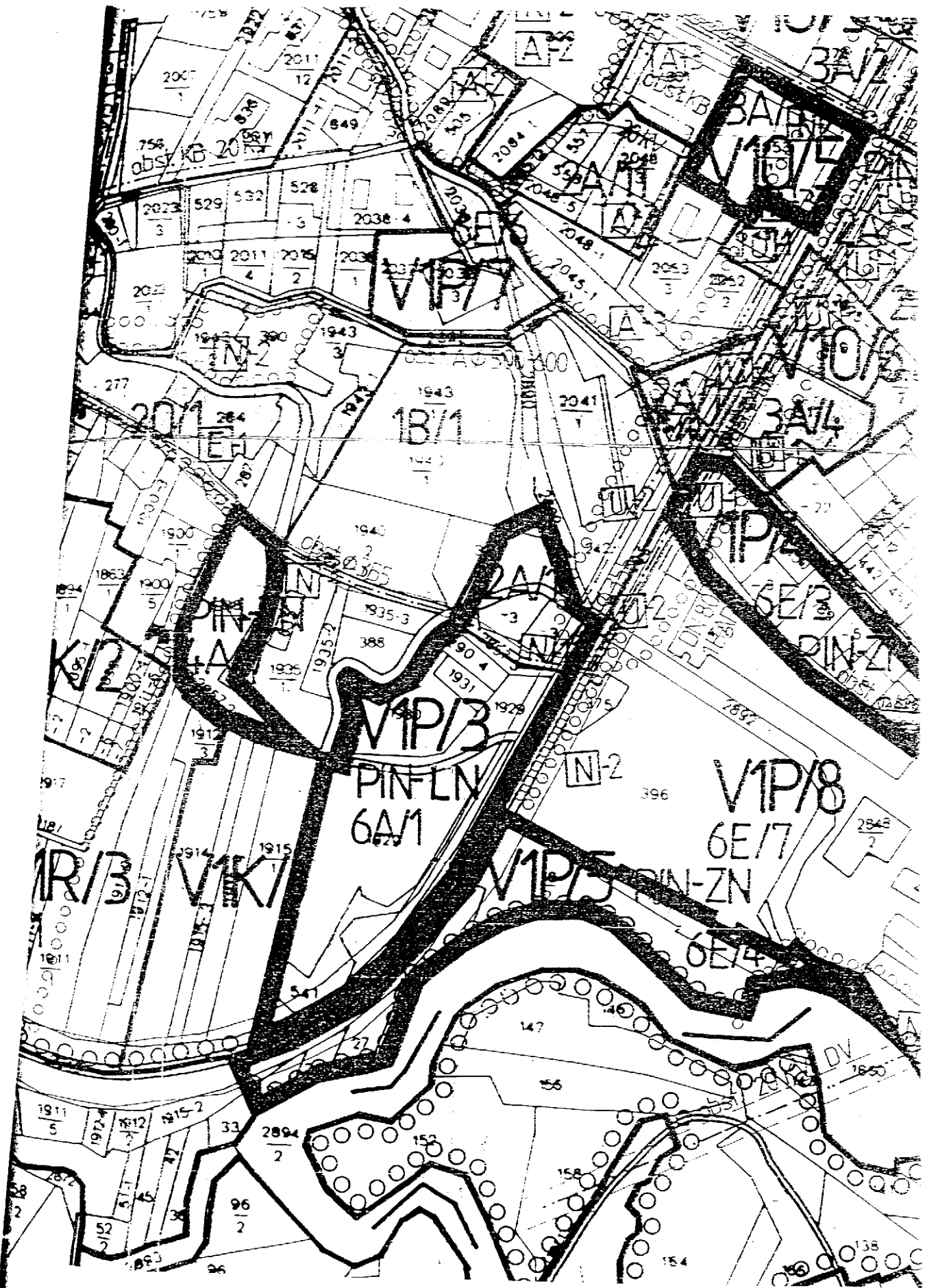
**V. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA**

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme naslednji

**SKLEP:**

**Sprejme se odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih ureditvenih pogojev za območje urejanja IUV-poslovni objekt (V1 Vrhnika-Center: V1P/3).**

Župan  
dr. **Marjan RIHAR**



**IZSEK IZ PUP ZA PLANSKO CELOTO  
VI VRHNIKA-CENTER:  
PRIKAZ MERIL IN POGOJEV ZA POSEGE V PROSTOR  
NA KARTOGRAFSKEM NAČRTU V M 1:25000**



Številka: 14/3-35000-03/02  
Datum: 13.9.2004

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih ureditvenih pogojev za območje urejanja IUV-poslovni objekt (V1 Vrhnika – Center: V1P/3)**

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na svoji 12. seji, dne 9.9.2004 obravnaval Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih ureditvenih pogojev za območje urejanja IUV-poslovni objekt (V1 Vrhnika – Center: V1P/3), ter sprejel naslednje

**M N E N J E:**

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih ureditvenih pogojev za območje urejanja IUV-poslovni objekt (V Vrhnika – Center: V1P/3).

Predsednik odbora  
**Zimšek Jurij l.r.**



Številka: 5/01-352-27/2003  
Datum: 14. 9. 2004

# 18

OBČINSKEMU SVETU  
OBČINE VRHNIKA

**ZADEVA:** Predlog odloka o lokacijskem načrtu za večstanovanjski objekt ob Cesti gradenj (del območja urejanja V10/4-Stara cesta, morfološka enota 4B/1)

**PРАВNA PODLAGA:** Statut Občine Vrhnika (Ur.l. RS, št. 99/99, 39/00, 36/02)  
Zakon o urejanju prostora (Ur.l.RS, št. 110/02, 8/03-popr., 58/03-ZZK-1)

**NAMEN:** Obravnava in sprejem

**POROČEVALCI:** Tatjana Slavec, svetovalka  
Mirjam Melink, Primis Vrhnika d.d.

## OBRAZLOŽITEV:

### I. UVOD

#### 1. Ocena stanja in razlog za pripravo in sprejem prostorskega akta

Območje obravnave je površina v križišču med Staro cesto in Cesto gradenj velikosti cca 2200m<sup>2</sup>, ki meji na cesti omenjenih ulic in stavbna zemljišča bloka Poštna ulica 7 ter individualnih stanovanjskih objektov Stara cesta 40 in Cesta gradenj 3. Na njej stojita dva objekta: opuščena manjša vila, v kateri so bile nazadnje nameščene inšpekcijske službe in veterinarska postaja ter pritlični pomožni objekt, v katerem je urejena trgovina z osnovno oskrbo. Objekta sta predvidena za rušenje.

Območje obravnave je bilo doslej prostorsko obdelano v sklopu dveh variantnih zasnov širšega območja v okviru lokacijskega načrta Rekonstrukcija Stare ceste od križišča z Robovo ulico do križišča s Cesto gradenj (Ur.l. RS, št. 63/96). Namen obdelave širšega prostora med Staro in Tržaško cesto, ki ni sestavni del odloka lokacijskega načrta, je bila določitev smiselne in funkcionalne rabe prostih površin za ureditev parkirnih površin za potrebe Stare ceste in za gradnjo dopolnilne pozidave. V varianti 1 je bila za obravnavano območje predlagana ohranitev vile in ureditev javne parkirne površine s cca 45 parkirnimi mesti. Območje bi bilo dostopno s Ceste gradenj in Poštne ulice ter peš s Stare ceste. V varianti 2 je predlagana nadomestna gradnja obuličnega niza treh objektov z gradbeno zapolnitvijo vogala in ureditev parkirišča za te objekte s cca 28 parkirnimi mesti. Območje bi bilo dostopno s Ceste gradenj, peš pa še s Stare ceste in Poštne ulice.

Konec leta 2003 je Občina Vrhnika obravnavano območje, to je zemljišče parc. št. 2094/8, 2094/18, 2094/19 in \*619 k.o. Vrhnika prodala najugodnejšemu ponudniku, ki je tudi pobudnik in investitor tega lokacijskega načrta.

Novi lastnik se je na podlagi potreb na Vrhniki odločil za gradnjo večstanovanjskega objekta z lastnimi parkirnimi mesti v kleti objekta in na dvorišču gradbene parcele, za kar si je pridobil tri variante idejnega načrta objekta in zunanje ureditve. Variantne rešitve, ki jih je pod številko 02/438 izdelal Primis Vrhnika d.d., so bile predstavljene in obravnavane z neposrednimi sosedi in na prvi prostorski konferenci. Izbrana najprimernejša varianta je obdelana s tem lokacijskim načrtom.

## **2. Namen**

Namen je prostorska ureditev na lastniškem zemljišču s sočasnimi ureditvami na vplivnih območjih.

## **3. Predmet**

Predmet lokacijskega načrta je prostorska ureditev s stanovanjskim blokom s cca 40 stanovanji, zunanjo in infrastrukturno ureditvijo ter sočasno rekonstrukcijo dela Poštne ulice in ureditvijo parkirnih površin za blok Poštna ulica 7.

## **4. Stroški sprememb in dopolnitev PUP**

Stroške priprave in sprejema lokacijskega načrta, vključno s pridobitvijo smernic in mnenj nosilcev urejanja prostora, krije naročnik prostorskega akta Dolenjgrad d.o.o. Taborska 32 a, 1290 Grosuplje.

# **II. BESEDILO ČLENOV**

## **1. člen**

S tem odlokom se sprejme lokacijski načrt za večstanovanjski objekt ob Cesti gradenj na Vrhniki, na delu območja urejanja V1O/4-Stara cesta, morfološka enota 4B/1, ki ga je izdelal Primis Vrhnika d.d., pod številko 17/04 v juliju 2004 (in na podlagi javne razgrnitve ter javne obravnave dopolnil v septembru 2004).

## **2. člen**

Program lokacijskega načrta temelji na programu priprave št. 352-27/2003 z dne 2.4.2004. Izhodišče za prostorsko ureditev je variantna zasnova širšega območja 2 v sklopu Lokacijskega načrta za rekonstrukcijo Stare ceste od križišča z Robovo ulico do križišča s Cesto gradenj (Ur.I.RS, št.63/96).

## **3. člen**

Sestavni deli lokacijskega načrta so: besedni del z mnenji nosilcev urejanja prostora, odlok ter grafični prikazi, ki se nanašajo na urbanistično oblikovanje, funkcionalne in oblikovalske rešitve objekta in zunanjih površin ter rešitve infrastrukture.

Lokacijski načrt vsebuje:

1. Besedni del:
  - odlok

- obrazložitev
- mnenja nosilcev urejanja prostora

## 2. Grafični del:

- |   |        |
|---|--------|
| - izsek iz plana  | 1:5000 |
| - izsek iz PUP V1   | 1:2500 |
| - načrt parcele   | 1:1000 |
| - geodetski in katastrski načrt                                     | 1: 500 |
| - geodetski in katastrski načrt z mejami ureditvenega območja       | 1: 500 |
| - rušitev   | 1: 500 |
| - zazidalna situacija-situacija, prerezi                            | 1: 250 |
| - zazidalna situacija-fasade  | 1: 250 |
| - urbanistični in arhitektonski pogoji-tloris pritličja s situacijo | 1: 250 |
| - urbanistični in arhitektonski pogoji-tloris kleti                 | 1: 250 |
| - zasnova prometne ureditve   | 1: 250 |
| - zasnova komunalne in energetske ureditve                          | 1: 500 |
| - načrt gradbenih parcel  | 1. 500 |

## 4. člen

Območje obdelave se nahaja v katastrski občini Vrhnika.

Meja ureditvenega območja lokacijskega načrta poteka iz izhodiščne točke M na severnem vogalu parcele št. 2094/8 v smeri urinega kazalca po vzhodni meji parcele št. 2094/8 in delu severne meje parcele št. 2094/18 do stičišča s cestno parcelo št. 2855/2 in severnim vogalom parcele št. 2089/1. Tu se obrne proti jugozahodu in poteka po meji med parcelama št. 2855/2 in 2089/1, nakar se zalomi proti severozahodu in poteka po parcelah št. 2089/1 in 2094/18. Na zemljišču parcele št. 2094/18 se zalomi proti jugozahodu in poteka po parcelah št. 2094/18, 2089/1 in spet 2094/18 do sečišča s parcelo št. 2094/12, kjer se zalomi proti severozahodu in poteka po mejah parcel št. 2094/18, 2094/19 in spet 2094/18. V jugozahodnem vogalu parcele št. 2094/18 se zalomi proti severovzhodu ter se s potekom po mejah parcel št. 2094/18 in 2094/8 v izhodiščni točki.

Ureditveno območje lokacijskega načrta meri cca 2200 m<sup>2</sup>.

Sestavni del ureditvenega območja lokacijskega načrta so tudi linijski infrastrukturni objekti izven sklenjenega območja lokacijskega načrta. Njihov potek je predviden po delih parcel št.: 2924, \*768, 2084/2, 2085/1, 2087/1, 2089/1, 2094/12, \*766, 2855/2, 2071/5, 2067/2, 2089/1. Potek posameznih prometnih, komunalnih in energetskih vodov in priključkov izven območja urejanja je predviden po zemljiščih parc. št.:

- uvoz v klet, javna razsvetljava, priključka na vodovod in kanalizacijo: 2924
- priključek na TP: \*768, 2084/2, 2085/1, 2087/1, 2089/1, 2094/12
- priključek na plinovod-varianta 1: 2094/12
- priključek na plinovod-varianta 2: 2855/2, 2071/5, 2067/2, 2089/1

## 5. člen

Predvidena prostorska ureditev bo v času gradnje vplivala na neposredno okolico. Zgrajen objekt bo z zmanjšanim osončenosti, ki pa bo še v dopustnih mejah, vplaval na sosednja objekta: B na zemljišču parc. št.\*19 in H na zemljišču parc. št. 2162.

## 6. člen

Lokacijski načrt predvideva gradnjo večstanovanjskega objekta na obstoječem, pozidanem stavbnem zemljišču, ki je namenjeno oskrbnim, storitvenim in družbenim oziroma mestnim centralnim dejavnostim, na katerih je možna tudi gradnja stanovanjskih objektov.

V objektu je predvidena ureditev cca štirideset (40) stanovanj s predpisanimi spremljajočimi prostori ob pogoju, da je zagotovljeno min. 1,5 parkirno mesto na stanovanje.

Po posameznih etažah je predvideno:

- klet: 35-40 parkirnih mest, shrambe stanovanj in drugi pomožni prostori
- pritličje: največ 8 stanovanj
- nadstropje: največ 10 stanovanj
- nadstropje: največ 10 stanovanj
- mansarda: največ 10 stanovanj
- penthouse: 1 do 2 stanovanji, kurilnica

#### 7 člen

Na območju prostorske ureditve se predhodno porušita dva objekta:

1. O1 na zemljišču parc. št.\*619:

- sedanja namembnost: poslovna-storitvena
- tloris: kvadrat znotraj mer 10,40m x 10,55m
- vertikalni gabarit: K+P+N+M; klet je delno vkopana, objekt je visoko pritličen
- izvedba: klasično zidan, štirikapna streha
- dostop: s Ceste gradenj
- opremljenost: vodovod, kanalizacija, elektrika, telefon

2. O2 na zemljišču parc. št. 2094/19

- sedanja namembnost: poslovna-trgovina
- tloris: pravokotnik 9,30m x 25,00m
- vertikalni gabarit: P
- izvedba: klasično zidan, dvokapna streha
- dostop: s Ceste gradenj
- opremljenost: vodovod, kanalizacija, elektrika, telefon

Poleg grajenih objektov se porušita tudi lesena lopa ob trgovini in asfaltna parkirna površina pred trgovino ter odstranijo oziroma ustrezno prestavijo infrastrukturni vodi in priključki.

#### 8. člen

Objekt je predviden na križišču med Staro cesto in Cesto gradenj na Vrhniki, to je na prehodu iz poslovno stanovanjskega starega mestnega jedra z gosto obcestno pozidavo v novejši stanovanjski del s prostostoječimi stavbami. Zasnova objekta sledi ulični mreži in višinskim gabaritom okoliških objektov, tako da se s kapno višino ujema s hišami ob Stari cesti in v celoti ni višja od stanovanjskega bloka Poštna ulica 7a in 7b. Oblikovno sledi objektom ob Stari cesti s strmo dvokapno streho ter sodobnim stanovanjskim blokom z ravno streho nad penthousom.

Objekt je lociran tako, da ohranja drevored ob Cesti gradenj.

Predvidena prostorska ureditev je zasnovana tako, da na gradbeni parceli večstanovanjskega objekta zagotavlja: parkiranje, požarne oziroma interventne poti, ločeno zbiranje in odvoz odpadkov. Parkiranje je organizirano deloma v kletni etaži, ki se razteza pod večino zemljišča in deloma na dvorišču na nivoju pritličja.

Objekt ima dva vhoda: s Ceste gradenj in z dvorišča. Uvoz v klet je s Ceste gradenj. Dovoz na dvorišče je s Poštne ulice.

Objekt ima minimalne lastne zelene površine. Glede na lego v strnjenem delu naselja se lahko poslužuje javnih zelenih površine v neposredni bližini: zelenice na zemljišču parc. št. 2094/17, zelenice med blokii na Poštni ulici na zemljišču parc. št. 2085/1 in parka ob Krpanovi ulici.

Pri urbanističnem in arhitektonskem oblikovanju prostorske ureditve se upoštevajo merila in pogoji iz grafičnega in tekstualnega dela tega lokacijskega načrta.

## 9. člen

### *Pogoji za urbanistično oblikovanje:*

Lokacijski načrt je zasnovan na investitorjevem lastniškem zemljišču, pretežno na osnovi obstoječe parcelacije. Le-ta se deloma spreminja na območju proti:

- zemljišču parc. št. 2089/1, z namenom pripojitve dela obravnavanega zemljišča bodoči gradbeni parceli stanovanjskega bloka Poštna ulica 7a in 7b
- zemljišču parc. št. 2089/1 in 2855/2 z namenom ureditve dostopa s Poštne ulice

Objekt je lociran ob ulici Cesta gradenj in križišču s Staro cesto. Gradbena linija sledi obstoječim objektom ob Cesti gradenj. Od cestne fasade objekta F na zemljišču parc.št. 2094/9 je odmaknjena 1,1m proti cestišču.

Izhodiščna točka T za zakoličbo je zahodni vogal pritličja Točka T je od severnega vogala objekta F oddaljen 1,1m in 11,3m.

Odmiki pritlične etaže objekta znašajo:

- severozahodne stranice od parcelne meje: od 2,1m do 3,5m
- severozahodne stranice od objekta na parc. št. 2094/9: 11,3m
- vzhodne stranice od objekta parc. št. \*19: od 8,8m do 9,7 m
- vzhodne stranice od meje s parc. št. \*19: min. 7,2m
- jugovzhodne stranice od stanovanjskega bloka Poštna 7: min. 21,8m
- jugozahodna stranica od meje s parc. št. 2094/9: 4,5m

Minimalni odmiki kletne etaže od obstoječih parcelnih mej znašajo:

- s parc. št. 2089/2 2,1m
- s parc. št. 2089/1 0,2m
- s parc. št. 2094/9 0,1m
- s parc. št. 2924 0,1m

Odmik vidnega dela kleti od stanovanjskega bloka znaša min. 3,0m.

## 10. člen

### *Pogoji za arhitektonsko oblikovanje:*

Objekt je zasnovan kot povezovalna stavba med dvema cestama. Ima obliko podolgovatega pravokotnika s četrt krožnim zaključkom proti Stari cesti.

Tloris pritličja je zasnovan znotraj maksimalnih dimenzij 51,0m x 15,7m s toleranco  $\pm 0,5m$  v obe smeri ob pogoju, da so izpolnjeni urbanistični pogoji, to je odmiki od objektov in parcelnih mej.

Tloris nadstropij in mansarde je konzolno razširjen za 0,9m proti jugozahodu, to je proti meji s parc. št. 2094/9.

Tloris kleti je prilagojen zemljišču in funkciji. Je nepravilne oblike znotraj max. dimenzij 58,5m x 26,0m.

Višinski gabarit je K+P+2+M+PE = klet + pritličje + dve nadstropij + mansarda (etaža pod streho s kolenčnim zidom) + penthouse (etaža nad delom ravne strehe - terase nad mansardo).

Klet je vkopana. Zaradi padca terena proti jugozahodu je na tem delu vidna nad nad obstoječim terenom do višine cca 1,0m.

Kota tlaka pritličja:  $\pm 0,00 = 295,48m$   
Kota tlaka kleti:  $-3,42m =$   
Kota tlaka dvorišča – parkirišča:  $\pm 0,00 = 295,48m$

Višina objekta od kote tlaka pritličja do kapne lege je 8,0m.

Višina objekta od kote tlaka pritličja do slemena strehe je 12,7m.

Višina objekta od kote tlaka pritličja do vrha ravne strehe penthousa je 14,5m.  
Višina strehe penthousa ne sme biti višja od slemena strehe stanovanjskega bloka E-Poštna ulica 7.

Kap in sleme klasičnega dela strehe sta višinsko usklajena s kapmi in slemenoma sosednjih objektov: H na zemljišču parc. št. 2162 in B na zemljišču parc. št. \*19.  
Oblikovanje: zunanji izgled objekta je razviden iz grafične priloge s fasadami.

#### 11. člen

Zasnova prometne, komunalne in energetske ureditve se navezuje na obstoječo mestno infrastrukturo.

#### 12. člen

##### *Promet:*

Uvoz v klet je z ulice Cesta gradenj po lastnem zemljišču.  
Dovoz na parkirišče je s Poštne ulice po novem priključku širine 6,0m in dolžine 12,5m.  
Priključek se izvede po delih zemljišč parc št. 2089/1 in 2094/18.  
Prehod proti Stari cesti je namenjen pešcem, vendar izveden ustrezno utrjen, ker ima tudi funkcijo interventnega dovoza.

Parkiranje je predvideno na lastnem zemljišču, deloma v kleti, deloma na dvorišču.  
Število parkirnih mest v kleti je 35 do 40.  
Število parkirnih mest na dvorišču je 28.  
Objekt mora imeti zagotovljeno 1,5 parkirno mesto na stanovanje.  
Na ostanku zemljišča se za potrebe stanovanjskega bloka Poštna ulica 7 uredijo površine za parkiranje do 10 avtomobilov.

#### 13. člen

Skupni pogoji za komunalno in energetske urejanje:

- komunalni in energetski vodi in priključki se uredijo v skladu s pogoji tega zazidalnega načrta
- odstopanja so dovoljena v primeru ustrežnejših tehničnih rešitev, če so le-te še usklajene z načrtovano ureditvijo

#### 14. člen

##### *Priključek na vodovodno omrežje:*

Objekt se priključi na sekundarno vodovodno omrežje v ulici Cesta gradenj.  
Priključek mora biti izveden v skladu s Pravilnikom o tehnični izvedbi vodovodnih objektov in naprav centralnega vodovoda v občini Vrhnika in Borovnica (december 2001).

#### 15. člen

##### *Priključek na kanalizacijo:*

Objekt se s priključkom za sanitarno in meteorno odpadno vodo naveže na javno kanalizacijo v ulici Cesta gradenj, ki je zaenkrat izvedena v mešanem sistemu.  
Na območju gradbene parcele predvidenega objekta se mora izvesti ločeni kanalizaciji za sanitarne in meteorne vode in ju trenutno priključiti na zbirni jašek tik ob parcelni meji.  
Po prenovi javne kanalizacije se bo moral objekt, v skladu z odlokom občine Vrhnika, obvezno priključiti na javno kanalizacijo z ločenim sistemom.

Objekt bo podkleten. Zaradi nevarnosti preplavitve ob visoki vodi v javnem kanalu se predvidi, v prvem zbirnem jašku pred priključkom na javni kanal, ustrezno zaščito – povratno zaklopko. Odpadne vode morajo ustrezati pogojem za priključitev na javni kanal (Uredba RS Ur.l. RS št. 35/96)

Odpadne vode iz utrjenih površin in meteornih obratov se preko lovilca olj odvajajo v javni kanal ali ponikovalnico.

Ustrezno število revizijskih jaškov dim. fi 80 cm z ustreznimi pokrovi je dostopno za čiščenje in pregled kanalizacijskega priključka.

Pred izvedbo se za prekop ceste pridobi soglasje upravljavca cest ter zakoliči ostale komunalne vode, da se jih ne poškoduje.

Za dele priključka, ki potekajo preko parcel, ki niso last investitorja je potrebno pridobiti soglasja njihovih lastnikov.

#### 16. člen

##### *Priključek na elektroenergetsko omrežje:*

Za napajanje predvidenega objekta se mora izvesti nov nizkonapetostni izvod iz TP Vrhnika-Center. Izveden mora biti v kabelski kanalizaciji, v katero se prestavi tudi obstoječi vod.

Potek voda je predviden po zemljišču parc. št.: \*768, 2084/2, 2085/1, 2087/1, 2089/1, 2094/12.

#### 17. člen

##### *Javna razsvetljava:*

Ob Cesti gradenj poteka vod javne razsvetljave pod obema pločnikoma, ki se napaja iz prižigališča na Ulici 6. maja.

Javna svetilka, ki se nahaja na mestu predvidenega uvoza v klet, se ustrezno prestavi v smeri proti Stari cesti.

Vod javne razsvetljave na mestu istega predvidenega uvoza se poglobi in uvleče v zaščitno cev.

Na fasadi proti stari cesti se namesti stenska svetilka javne razsvetljave po vzoru razsvetljave na Stari cesti.

Parkirišče se osvetli z javnimi svetilkami iz smeri Poštne ulice.

#### 18. člen

##### *Telekomunikacijsko omrežje:*

Objekt se priključi na obstoječe TK omrežje, ki je izvedeno z zemeljskimi kabli v kabelski kanalizaciji in priključena na PX Vrhnika.

Pred priključitvijo predvidenega objekta je potrebno povečati zmogljivost TK omrežja na obstoječih trasah.

#### 19. člen

##### *Javna higijena:*

Objekt ima na dvorišču predvideno ureditev ekološkega otoka za organizirano ločeno zbiranje in odvažanje odpadkov. Dostop s specialnim komunalnim vozilom je s Poštne ulice.

- Upravitelj objekta mora pred izdajo uporabnega dovoljenja skleniti pogodbo s Komunalnim podjetjem Vrhnika o številu in velikosti zabojnikov za ločeno zbiranje odpadkov.

#### 20. člen

##### *Ogrevanje:*

Objekt bo ogrevan s centralnim ogrevanjem na plin iz skupne kurilnice v najvišji etaži.

Priključek na obstoječi plinovod je možen v dveh variantah:

- varianta 1: ob bloku Poštna 7 po zemljišču parc. št. 2094/12
- varianta 2: po Poštni ulici po zemljišču parc. št. 2855/2, 2071/5, 2067/2, 2089/1

## 21. člen

### *Požarna varnost:*

Varnost pred požarom se zagotovi z ustreznim številom hidrantov:

- obstoječim podzemnim na Cesti gradenj
- obstoječim nadzemnim v bližini predvidenega objekta na Stari cesti, ki pa se ga zamenja s podzemnim
- predvidenim podzemnim na Poštni ulici.

Do objekta je možen dostop iz treh strani: Ceste gradenj, Stare ceste in parkirišča oziroma Poštne ulice. Dostop s Stare ceste je urejen kot pešpot, a utrjen za potrebe interventnih dovozov.

Reševanje ljudi in premoženja omogočajo okoliške proste površine.

## 22. člen

### *Varstvo voda:*

Objekti mora biti priključen na javno sanitarno kanalizacijo, ki mora biti grajena vodotesno.

Vse meteorne vode iz utrjenih površin, kjer se odvija motorni promet, morajo biti speljane preko maščobnikov v kanalizacijo ali ponikovalnice.

Odlaganje trdih odpadkov mora biti organizirano z zabojniki in odvozom na javno odlagališče.

## 23. člen

### *Varstvo okolja:*

Pri načrtovanju se mora upoštevati Uredba o hrupu v naravnem in življenjskem okolju.

Zagotovljena je komunalna ureditev stavbnega zemljišča ter zagotovljeno odvajanje odpadnih voda v obstoječe zbiralnike, ki bodo povezane s čistilno napravo

Zbiranje in odvažanje odpadkov bo urejeno v skladu s Pravilnikom o ravnanju z odpadki in Odredbi o ravnanju z ločeno zbranimi frakcijami pri opravljanju javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki.

## 24. člen

### *Varstvo kulturne dediščine:*

Vsi posegi v zemeljske plasti morajo potekati pod nadzorom arheologa-konzervatorja pristojnega zavoda za varstvo kulturne dediščine. V primeru najdbe arheoloških predmetov ali predmetov arheološke vrednosti bodo dela ustavljena in izvedene zaščitne arheološke raziskave.

Ohrani se funkcija drevoreda ob Cesti gradenj.

## 25. člen

Prostorska ureditev lokacijskega načrta oziroma gradnja predvidenih objektov in naprav se izvede sočasno, to je v eni etapi.

## 26. člen

Investitor in izvajalci so dolžni:

- predvideti in izvesti vse ukrepe za varovanje okolja
- izvesti vse ukrepe protipožarne zaščite
- po končani gradnji sanirati poškodovane površine

- pri izdelavi tehnične dokumentacije in izvedbi natančno upoštevati določila tega zazidalnega načrta

V kolikor se pogoji v naslednjih etapah izvajanja spremenijo, vendar so še v skladu z osnovnimi določili lokacijskega načrta, je potrebna pridobitev nove lokacijske odločbe. Skladnost spremenjenih pogojev z določili lokacijskega načrta potrdi pristojna urbanistična služba. V kolikor spremenjeni pogoji več ne ustrezajo določilom lokacijskega načrta, se mora le-ta novelirati.

#### 27. člen

Lokacijski načrt je stalno na vpogled na občinskem oddelku, pristojnem za urejanje prostora in na sedežu krajevne skupnosti.

#### 28. člen

Nadzorstvo nad izvajanjem tega odloka opravljajo pristojne inšpekcijske službe.

#### 29. člen

Ta odlok prične veljati osmi dan od objave v občinskem glasilu Naš časopis.

### IV. OBRAZLOŽITEV ČLENOV IZ POGlavJA II

#### 1. do 3. člen:

Navajajo akt in njegovo vsebino.

#### 4. člen:

Opisuje ureditveno območje lokacijskega načrta.

#### 5. člen:

Opisuje vplive prostorske ureditve na okolico.

#### 6. člen:

Navaja podatke o obsegu prostorske ureditve in objekta.

#### 7. člen:

Opisuje objekte, ki se rušijo.

#### 8.-10. člen:

Navedeni so pogoji za urbanistično in arhitektonsko oblikovanje.

#### 11.-20. člen:

Navedeni so pogoji za prometno, komunalno in energetska ureditev.

#### 21.-24. člen:

Navedeni so pogoji za varovanje okolja in drugi pogoji za izvedbo prostorskega akta.

#### 25. člen:

Opisuje etapnost izvajanje lokacijskega načrta.

#### 26. člen:

Navaja obveznosti investitorja in izvajalcev.

**26.-29.člen:**

Navaja vidnost, nadzor in veljavnost prostorskega akta.

**V. Dodatna obrazložitev:**

V skladu z mnenjem Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine, da se obravnavani odlok na seji Občinskega Sveta sprejme pod pogojem, da so mnenja vseh nosilcev urejanja prostora pridobljena do dneva seje, bo na seji Sveta predložena dokončna oblika odloka.

**VI. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA**

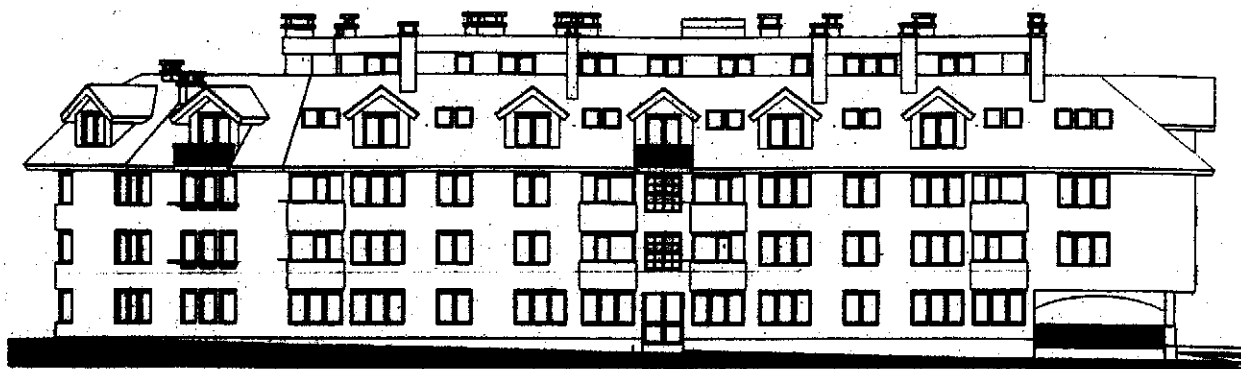
Občinskemu Svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme naslednji

**SKLEP:**

**Sprejme se odlok o lokacijskem načrtu za več stanovanjski objekt ob Cesti gradenj (del območja urejanja V1O/4-Stara cesta, morfološka enota 4B/1).**

Župan  
**dr. Marjan Rihar**





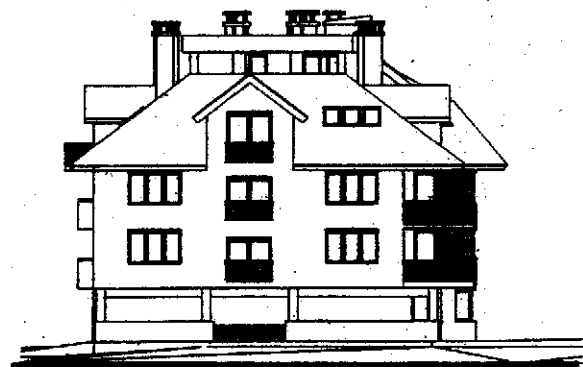
SEVEROVZHODNA FASADA OB CESTI GRADENJ



JUGOVZHODNA, DVORIŠČNA FASADA



SEVEROVZHODNA FASADA



JUGOZHODNA FASADA

## **SEZNAM PRILOG**

- 1. Povzetek pripomb na razgrnjen LN za več stanovanjski objekt ob Cesti gradenj in zapisnik javne obravnave**
- 2. Stališče pripravljavca do pripomb**
- 3. Povzetek pripomb na razgrnjen LN za več stanovanjski objekt ob Cesti gradenj ter strokovno mnenje**
- 4. Zapisnik 3. usklajevalnega sestanka**



**ZADEVA: Povzetek pripomb na razgrnjen LN za več stanovanjski objekt ob Cesti Gradenj**

Dokument je bil razgrnjen v času od 30. 7. 2004 do 30. 8. 2004. Javna razprava je bila organizirana 18. 8. 2004, ob 18 uri.

V navedenem času so bile podane naslednje pripombe:

1. 26. 8. 2004 – Nadzorni odbor Poštna 7, Poštna 7, 1360 Vrhnika
2. 27. 8. 2004 – Stanovanjska zadruga Vrhnika z.o.o., Stara cesta 2a, 1360 Vrhnika
3. 30. 7. 2004 – mejaši, prebivalci in lastniki lokalov na Stari cesti, Cesti Gradenj in okolice, in sicer:
  - BOH Veronika, Stara cesta 40, Vhnika
  - LESKOVEC Karel, Adamičeva 2, Domžale
  - LESKOVEC Janez, Karingerjeva 30, Ljubljana
  - LESKOVEC Jožef, Stara cesta 40, Vrhnika
  - LESKOVEC Kati, Stara cesta 40, Vrhnika
  - PIŠEK Jožef, Stara cesta 37, Vrhnika
  - PIŠEK Francka, Stara cesta 37, Vrhnika
  - RODE Stanislav, Sara cesta 42, Vrhnika
  - RODE Ivanka, Stara cesta 42, Vrhnika
  - DOLES Aleksander, Cesta Gradenj 2, Vrhnika
  - KOGOVSŠEK Janko, Cesta Gradenj 2, Vrhnika
  - KOMAR Davorin, Star cesta 39, Vrhnika
  - OSREDKAR Janko, Stara cesta 39, Vrhnika
  - LANGENVALTER Franc, Stara cesta 41, Vrhnika

4. 18. 8. 2004 – Pripombe na zapisnik (javna obravnava)

**POVZETKI PRIPOMB**

**AD1**

1. Upamo, da bo pripravljavec omenjenega prostorskega akta, skladno z določili 31. člena ZUreP-1, zagotovil, da se v LN vnesejo minimalne doplnitve oz. spremembe, ki jih predlagamo in da bo zavzel stališča, ki bodo zagotovila tudi stanovalcem stavbe na Poštni ulici 7a ustrezno kakovost bivalnega okolja.
2. Te minimalne spremembe obsegajo neoviran dovoz do našega vhoda z dvoriščne strani, ki je istočasno dovoz do podzemne cisterne na parc. št. 20 94/12 k.o. Vrhnika in istočasno uvoz na parkirišče.
3. Zunanja ureditev okolice naše stavbe mora omogočati tudi dovoz do vhoda intervencijskim vozilom, dostavnim vozilom...
4. V ustrezno kakovost bivalnega okolja spada tudi določitev ustreznega števila PM, vsaj enakega števila, kot jih imamo sedaj na zemljišču ograjenega dvorišča, ki ga uporabljamo več kot 30 let.
5. 190. člen SZ-1(UL 69/03) določa, da v skupne dele več stanovanjske stavbe spadajo zemljišča na katerih so imeli na dan uveljavitve Zakona o lastninstvu nepremičnin v družbeni lastnini (UL 44/97, 59/97, 59/01) in ZGO-1(UL 110/02) pravico uporabe etažni lastniki, ne glede na to, ali so bila zemljišča določena kot funkcionalno zemljišče ali ne.

### *Pripombe, mnenja zahteve in predlogi na osnutek LN*

6. Dovoz do vhoda Poštna 7A in cisterne je v osnutku LN ukinjen. Cisterna ( centralno ogrevanje) je, skladno s 23, čl. SZ-1, skupna lastnina naslednjih lastnikov: šestih vhodov več stanovanjskih stavb, Zavarovalnice, Menjalnice, Zavoda za zaposlovanje, Ljubjanske banke in Vrtca.
7. Dovoz čez parc 2094/18 je potreben v zimskih mesecih, ko je pristop s strani stavbe Poštna 7B onemogočen, in takrat, ko se podzemna cisterna čisti, ker se vse pumpe in druge naprave lahko pripeljejo do jaška A le po omenjenem zemljišču.
8. Ko se bodo omenjeni objekti priključili na plinsko omrežje, bo zemljišče kjer se nahaja plinska cisterna , skladno z določili SZ-1, dodeljeno Poštni 7B, Poštni 7A pa bo dodeljen le manjši del oz. del do skupnega prečnega zidu.
9. Predviden dovoz ob SZ fasadi ni možen, ker načrtovalec ni upošteval obstoječega kletnega stopnišča in rampe ter balkona. Uvoz na 6 poševnih PM je preozek. Pri tem dovozu se mora od dane širine odvzeti vsaj 25 cm za prosti odmik od fasadnega zidu.
10. V predlogu LN imajo stanovalci Poštne 7A dodeljenih le 10 PM, od tega 6 na delu dovoza in 4 na delu zemljišča ob uvozu na parkirišče s Poštne ulice, kar znaša 0, 385 PM na vsako stanovanje Poštne 7A s 26 stanovanji. Na sedanjem ograjenem dvorišču lahko parkiramo 22 avtomobilov, kar znaša 0. 84 PM / stan.
11. Pri določanju PM naj se upošteva Pravilnik o minimalnih zahtevah za graditev stanovanjskih stavb in stanovanj (UL 125/03, in sicer njegov 28. in 29. člen. V prvem odstavku 29. člena je naveden Pravilnik o minimalnih tehničnih pogojih za graditev stanovanjskih stavb in stanovanj(UL 45/00, 12/02), ki se lahko uporablja v prehodnem obdobju. Iz navedenega sledi, da se l za novi objekt lahko načrtuje manjše število PM /stanovanje, in sicer 1PM/stanovanje, v primeru, da se popolna vloga za gradbeno dovoljenje odda do 31. 12. 2004.
12. To pomeni, da mora investitor za novi objekt, glede na število PM v garaži, zagotoviti: 40 PM v garaži in najmanj 10 PM na zunanjih površinah, ali 35 PM v garaži in najmanj 15 PM na zunanjih površinah.
13. Z navedeno rešitvijo bi bila parkirišča določena skladno z veljavnim Pravilnikom, Občina in Investitor pa bi zagotovila še potrebna PM za stanovalce Poštna 7A, okoliških individualnih objektov. Reitev upošteva javno korist in zasebni interes, pri čemer zasebni interes ne bi škodoval javnemu.
14. Ekološki otok za objekt ob Cesti gradenj se mora postaviti k objektu, ki ga bo uporabljal.
15. Meteorna voda iz parkirnih mest in dvoriščnih površin se mora odvesti neposredno v mestno kanalizacijo.
16. V prilogi so predlagane 3 variante (z opisom) razporeditve PM.

### **AD2**

1. Ugotavljamo, da bo onemogočen dostop do cisterne za kurilno olje in dostop do objekta z zadnje strani intervencijskim vozilom.
2. Pri obstoječih objektih ne bi smeli kršiti pravil, ki jih zahtevate pri gradnji novih objektov.

### **AD 3**

1. Predimenzioniran blok se proti Cesti Gradenj znižuje le vizualno (P+2+M+M). O dopustnosti vdora takega objekta se je treba odločiti skladno coniranju v prostorskih sestavinah dolgoročnega in srednjeročnega plana, če to dopuščajo.
2. V vizualnem prostoru Stare ceste ne sme biti niti nekoliko milejši iztek objekta proti severu (P+2+M).

3. Podobna zadrega je dobro rešena v bližnji okolici, ko se je vogalni objekt v križišču prilagodil objektu gostilne Turšič čez cesto. Zato naj se objekt v križišču Stare ceste in Ceste gradenj prilagodi etažnosti P+1+M, ki je značilna za sosednja objekta B in H. S tem se razreši tudi higienski problem (osončenje) za oba obstoječa objekta.
4. Cestišče s parc. št. 2855/2 nima pogojev za dvosmerni promet. Predlaga se zapora, ali enosmerni promet proti severu
5. Dodatni, neobvezni predlogi: parkirna klet v dveh etažah, z enim uvozom (rampa s Poštne ulice)

#### **A4**

1. Zapisnik v prilogi

Pripravila: Tatjana Slavec

Prejmejo:

1. V spis, tu

Javna obravnava LN ZA VEČ STANOVANJSKI OBJEKT OB CESTI GRADENJ, ki poteka v prostorih KS Vrhnika-Center, dne 18.08.2004 ob 18h

## ZAPISNIK

Prisotni:

Prilavljavec:	Tatjana Slavec – Občina Vrhnika
KS Vrhnika-Center:	g. Jurjevčič
Načrtovalec:	Mirjam Melink Tatjana Marolt Mateja Černelč
Investitor:	g..Samotorčan

Tatjana Slavec:

Javna razgrnitev in čas za pripombe je do 30,08,2004.

Izdelava LN: obrazloži potek

Najprej je pobuda investitorja, ki je obravnavana na odboru Občinskega Sveta, ko je sprejeta, se izdela program priprave, ki se ga objavi v NČ.

1. prostorska konferenca je namenjena organizirani javnosti in nosilcem urejanja prostora  
Pridobivanja smernic nosilcev urejanja prostora

Na podlagi smernic in priporočil 1. prostorske konference se izdela prostorski akt PA

2. prostorska konferenca – javna obravnava 1-mesečna razgrnitev – pripombe ki jih obravnava občina in zavzame stališče do pripomb....

g. Jurjevčič:

Stroka dela - če ni soglasja se poda predlog za boljšo rešitev !

Problem parkirišč za zaledje in blok Poštna7, 7a !

Mirjam Melink:

Mi smo načrtovalci dokumenta na lastniškem zemljišču investitorja, ki ga je kupil od Občine !

Mi smo izdelali dokument za ureditev Stare ceste z zaledjem, obvestili občino zaradi bodočega problema parkiranja, dali smo idejo za parkirno hišo med Zavarovalnico Triglav in bloki, investitor – mi akt

To območje je namenjeno mestotvorni dejavnosti , kjer so lahko tudi stanovanja

To območje je prehod iz Stare ceste na stanovanjsko območje

Predmet LN je več stanovanjski objekt s do 40 stanovanji: podkleten z parkiriščem na dvorišču, s pritličjem + 2 nadstropji in mansardo in painthusom?, v izmeri cca 51×16 m.

Streha je dvokapnica, P za blok je po normativu 1,5 PM/stanovanje.

g. Jurjevčič: zakaj nova kurilnica, če je že na Poštni; zakaj ne vsak posameznik svoje kurišče na plin?

g. Samotorčan:

Zgradil sem že 40 stanovanjskih blokov in z lokalnim plinskim ogrevanjem imam slabe izkušnje, najkvalitetnejše peči ne zdržijo, če ni profesionalnega servisiranja, postanejo nevarne.

Skupna kurilnica ima vzdrževalca – redno vzdrževanje s pooblaščenim serviserjem, zavzame manj prostora – skupno kurišče.

Janez Leskovec: Stara cesta 40, cvetličarna

Hiša je utesnjena na 9 m od bloka (7m), s tem je popolnoma zaprt pogled, cvetličarna je na cesti in stranke ne morejo parkirat.

g. Rode:

Obstoječe parkirišče (ob Inšpekcijah) je označeno s tablo – je javno parkirišče! Naj Občina uredi novega – zanima ga porast prometa (40 stanovanj) in promet v času gradnje.

g. Samotorčan:

ogradil bo gradbišče na svoji meji, ne bo šel čez svoje meje.

g. Rode in drugi:

Občino ne briga nič, Poštna ulica je preozka za dvosmerni promet ! Promet bo povečan povsod.

Blok ne spada v to okolico !

Kaj pravi spomeniško varstvo ??

Mateja Černelč:

Neposrednim sosedom so bile predložene 3 variante.

Drugi:

Cesta je občinska in čez cesto nobenega več ne sprašujejo.

Občina proda svet.

Tatjana:

To zemljišče je v centralnem delu Vrhnik in ni bilo namenjeno parkirišču ampak za objekte, ni bilo namensko opredeljeno kot P.

Občina je gospodar in ga lahko proda.

Drugi:

Občina je institucija občana !!!

Tatjana:

Vse občine prodajajo zemljišča, dajte pritožbe !

Novi zakon zmanjšuje pravice, ti odmiki se omejujejo. Mora biti dokazan vpliv na okolje.

To se bo dogajalo: prej zelenica , sedaj objekt.

Drugi:

Kam bodo šli avtomobili – 4 članska družina – 2,5 PM !

g. Rode:

Ko se bodo stanovalci priselili, jih bo motil hrup, a on se ne misli selit !

Občina mora uredit promet !!!

G. Leskovec:

Blok je preblizu hiše Stara cestašt.40!

Mateja:

Narejena je študija osončenosti: 3 variante, izbrana je bila srednja (7m odmika) – več kot predpisi določajo

Drugi: bojijo se da bo blok na koncu zgrajen višji.

g. Samotorčan:

Nič ne bom spreminjal, zgrajen bo skladno z zakonodajo in ob upoštevanju pripomb. Če bo prišlo med gradnjo do poškodb komunalnih vodov, bomo vse popravili. Vse – sanitarne in meteorne vode se odvajajo v kanalizacijo na Cesti gradenj !

Teren visi za 0,75 m . Noben sosednji blok ne bo na škodi zaradi vode !

Drugi:

Vsi bloki so ob nalivih poplavljeni ! Komunalno podjetje naj naredi novo - primerno kanalizacijo.

Mnenje Komunalnega podjetja je , da se blok lahko priključi na Cesto gradenj.

Rode:

Komunala ima slabe vode !

Meteorne vode ne bo nič več kot sedaj, več bo fekalne.

Problem ob nalivih je meteorna voda iz hriba !

Poštna 7:

Občina je zemljišče prodala, tako da imajo zmanjšane pogoje. Mi smo proti temu, da nimamo osnovnih pogojev za dostop do bloka – balkon štrli ven 1,5 m in je onemogočen dostop do cisterne.

Dostop je možen z druge strani!

1. rešit zunanjo ureditev! Dostopna rampa do bloka – zožan obhod!

Kako se bo popravljala fasada?

Požarna varnost za blok?

ga. predstavnica bloka:

Funkcionalno zemljišče je 1,5+ fundus, to bi morala določiti občina!

Če bi se zožala nova parkirišča in bi se poševna P (9-10) obrnila proti bloku, bi pridobili širši in direkten prehod do cisterne. – balkoni !

Rabijo 18 PM, a jih nimajo! Sedaj je 0,38 PM / stanovanje, po njeni varianti, ki jo bo poslala narisano, jih dobi 0,69 / stanovanje.

Tatjana:

Stanovalci so dali na Občino pripombo, a to je stvar javne obravnave, kjer se podajo pripombe in predlogi, organizirali bomo sestanek na Občini in se bomo usklajevali.

Stanovalci:

Občina naj reši naše probleme: dovoz, dostop, parkiranje!

Odgovori Občine stanovalcem na pripombe?

Zakon tega ne predvideva, a stališča do pripomb so javna, na vpogled na občini.

g. Samotorčan vsem prisotnim:

Želim imeti dobre odnose z mejaši, poskušal bom narediti vse kar se da, vendar pa prosim, da bodo te vaše želje uresničljive in izvedljive:

Moram upoštevati zakonodajo in pripombe, zgraditi objekt tako, da ne bo prav tuj, a tudi brez izgube.

Primis bo maksimalno upošteval pripombe, nekatere razgovore z mejaši bo Primis opravil sam, stojim za obljubami – glede prodaje bom urejal z občino.

Odstopil bom zemljo za parkirišča, za dostop in dovoz k cisterni!

Dostavite občini pripombe!

Kar se tiče višinskih gabaritov je predviden blok nižji kot blok Poštna 7. Bo tujek a zagotavljam, da bo vsaj lep.

Imel bom razgovor še z županom – kje bi bila nova parkirošča

Določanje vpljivov na okolje je naloga načrtovalca – povečan promet.

Tatjana:

Obvoznica – če bi jo občina hotela zgraditi takoj, bi jo morala financirati sama, drugače pa čakati v planih in načrtih Tankovska vključena na 100 mestu...

St. cesta 40:  
Parkirišče ob bloku

Samotorčan: Je pripravljen narediti parkirišče

Blok je preblizu St. ceste 40 – mi smo šli max stran!

Parkiranje na Stari cesti naj bo z nalepkami!

Parkirišče za Cvetličarno – Samotorčan: P na vrtu!? Poskušali bomo upoštevati pripombe in predloge. Vložil sem velik denar in dlje ko bo trajalo, več bom izgubil – želim si dobre sosedske odnose.

Večino stanovanj bom prodal – 40 lastnikov – hišni svet.

Ali se lahko kupi P? – še premalo jih je!

Predsednik KS: predlaga se skupen sestanek pred stališčem do pripomb: Občina, Primis, Investitor – narediti 2-3 variante in izbrati optimalno!

Samotorčan: je pripravljen narediti na licu mesta ogled za 2 PM.

Tatjana:  
Pripravijo naj se predlogi, nato bo sestanek in pote bo občina zavzela stališča do pripomb-odbor.

Samotorčan: rešitev parkirišč.



Številka: 5/01-352-27-2003

Datum: 2. 9. 2004

### **ZADEVA: Stališče pripravljavca do pripomb**

Po proučitvi vseh pridobljenih pripomb v času javne razgrnitve in razprave predloga Lokacijskega načrta za več stanovanjski objekt ob Cesti gradenj, pripravljavec zavzema naslednje stališče:

Zaradi izražene problematike vpliva novih prostorskih ureditev na obravnavanem območju je potrebno vse zahteve občanov, ki so podali pripombe, uskladiti na skupnih sestankih. V obravnavo in sprejem predloga odloka se posreduje le tako usklajen predlog.

Pripravila: Tatjana Slavec

Prejmejo:

2. Primis d.d., Tržaška cesta 23, 1360 Vrhnika
3. V spis, tu

Številka: 5/01-352-27/2003

Datum: 7. 9. 2004

**ZADEVA: Povzetek pripomb na razgrnjen LN za več stanovanjski objekt ob Cesti Gradenj ter strokovno mnenje in stališče do pripomb**

Dokument je bil razgrnjen v času od 30. 7. 2004 do 30. 8. 2004. Javna razprava je bila organizirana 18. 8. 2004, ob 18 uri.

V navedenem času so bile podane naslednje pripombe:

1. 26. 8. 2004 – Nadzorni odbor Poštna 7, Poštna 7, 1360 Vrhnika
2. 27. 8. 2004 – Stanovanjska zadruga Vrhnika z.o.o., Stara cesta 2a, 1360 Vrhnika
3. 30. 7. 2004 – mejaši, prebivalci in lastniki lokalov na Stari cesti, Cesti Gradenj in okolice, in sicer:
  - BOH Veronika, Stara cesta 40
  - LESKOVEC Karel, Adamičeva 2
  - LESKOVEC Janez, Karingerjeva 30
  - LESKOVEC Jožef, Stara cesta 40
  - LESKOVEC Kati, Stara cesta 40
  - PIŠEK Jožef, Stara cesta 37
  - PIŠEK Francka, Stara cesta 37
  - RODE Stanislav, Sara cesta 42
  - RODE Ivanka, Stara cesta 42
  - DOLES Aleksander, Cesta Gradenj 02
  - KOGOVSŠEK Janko, Cesta Gradenj
  - KOMAR Davorin, Star cesta 39
  - OSREDKAR Janko, Stara cesta 39
  - LANGENVALTER Franc, Stara cesta 41
4. 18. 8. 2004 – Pripombe na zapisnik (javna obravnava)

**POVZETEK PRIPOMB (pod zaporednimi številkami), STROKOVNA MNENJA IN STALIŠČA K PRIPOMBAM**

**AD1**

1. Upamo, da bo pripravljavec omenjenega prostorskega akta, skladno z določili 31. člena ZUreP-1, zagotovil, da se v LN vnesejo minimalne doplnitve oz. spremembe, ki jih predlagamo in da bo zavzel stališča, ki bodo zagotovila tudi stanovalcem stavbe na Poštni ulici 7a ustrezno kakovost bivalnega okolja.

**Strokovno mnenje-komentar načrtovalca in stališče pripravjavca:**

Minimalne pričakovane doplnitve, ki so podrobneje navedene v nadaljevanju teh pripomb, so bile obravnavane na dveh usklajevalnih sestankih dne 27.8.2004 in 31.8.2004, obdelane v skladu z doseženim dogovorom ter potrjene s strani prisotnih občanov na 3. usklajevalnem sestanku dne 6.9.2004.

V LN za sprejem so tako vnesene le strokovno dopustne in s prisotnimi občani usklajene pripombe. Upoštevane pripombe so razvidne v nadaljevanju tega poročila.

2. Te minimalne spremembe obsegajo neoviran dovoz do našega vhoda z dvoriščne strani, ki je istočasno dovoz do podzemne cisterne na parc. št. 2094/12 k.o. Vrhnika in istočasno uvoz na parkirišče.

**Strokovno mnenje načrtovalca:**

- dovoz na dvorišče-parkirišče in s tem do vhoda z dvoriščne strani je bil predviden že v osnutku LN v okviru skupnega priključka na občinsko cesto
- pripomba za dostop do cisterne je upoštevana

3. Zunanja ureditev okolice naše stavbe mora omogočati tudi dovoz do vhoda intervencijskim vozilom, dostavnim vozilom...

**Strokovno mnenje načrtovalca:**

- načrtovana je dovozna-intervenjska pot širine 2,70m
- gašenje je možno iz hidrantov na parkirišču predvidenega objekta

4. V ustrezno kakovost bivalnega okolja spada tudi določitev ustreznega števila PM, vsaj enakega števila, kot jih imamo sedaj na zemljišču ograjenega dvorišča, ki ga uporabljamo več kot 30 let.

**Strokovno mnenje načrtovalca:**

- zagotavljanje dosedanjega števila PM ni predmet tega LN, saj se le-ta izdeluje na lastniškem zemljišču
- investitor je od začetka izdelave LN pripravljen odstopiti vse svoje »odvečno« zemljišče za potrebe bloka Poštna ulica 7 oziroma za javne prometne površine
- v predlog dokumenta je vnesena izbrana varianta (izmed dveh pripravljenih variant) z 10 PM, od tega jih je 6 na dvorišču bloka, 4 dislocirana pa ob priključku na Poštno ulico
- v prometni situaciji je prikazana še možna ureditev 9 dodatnih PM na mestu cisterne, če se le-ta odstrani

5. 190. člen SZ-1(UL 69/03) določa, da v skupne dele več stanovanjske stavbe spadajo zemljišča na katerih so imeli na dan uveljavitve Zakona o lastninjenju nepremičnin v družbeni lastnini (UL 44/97, 59/97, 59/01) in ZGO-1(UL 110/02) pravico uporabe etažni lastniki, ne glede na to, ali so bila zemljišča določena kot funkcionalno zemljišče ali ne.

**Strokovno mnenje načrtovalca:**

- LN se izdeluje na lastniškem zemljišču, kupljenem leta 2003 na podlagi javnega razpisa

*Pripombe, mnenja zahteve in predlogi na osnutek LN*

6. Dovoz do vhoda Poštna 7A in cisterne je v osnutku LN ukinjen. Cisterna ( centralno ogrevanje) je, skladno s 23, čl. SZ-1, skupna lastnina naslednjih lastnikov: šestih vhodov več stanovanjskih stavb, Zavarovalnice, Menjalnice, Zavoda za zaposlovanje, Ljubjanske banke in Vrtca.
7. Dovoz čez parc 2094/18 je potreben v zimskih mesecih, ko je pristop s strani stavbe Poštna 7B onemogočen, in takrat, ko se podzemna cisterna čisti, ker se vse pumpe in druge naprave lahko pripeljejo do jaška A le po omenjenem zemljišču.
8. Ko se bodo omenjeni objekti priključili na plinsko omrežje, bo zemljišče kjer se nahaja plinska cisterna , skladno z določili SZ-1, dodeljeno Poštni 7B, Poštni 7A pa bo dodeljen le manjši del oz. del do skupnega prečnega zidu.
9. Predviden dovoz ob SZ fasadi ni možen, ker načrtovalec ni upošteval obstoječega kletnega stopnišča in rampe ter balkona. Uvoz na 6 poševnih PM je preozek. Pri tem dovozu se mora od dane širine odvzeti vsaj 25 cm za prosti odmik od fasadnega zidu.

**Strokovno mnenje načrtovalca:**

- pripomba za dostop do cisterne je upoštevana; maksimalna možna svetla širina dovoza znaša 2,70m
- pri zasnovi dvorišča so upoštevani: stopnišča, kletne rampe in balkoni

10. V predlogu LN imajo stanovalci Poštne 7A dodeljenih le 10 PM, od tega 6 na delu dovoza in 4 na delu zemljišča ob uvozu na parkirišče s Poštne ulice, kar znaša 0, 385 PM na vsako

stanovanje Poštne 7A s 26 stanovanji. Na sedanjem ograjenem dvorišču lahko parkiramo 22 avtomobilov, kar znaša 0. 84 PM / stan.

**Strokovno mnenje načrtovalca:**

- zagotavljanje dosedanjega števila PM ni predmet tega LN, saj se le-ta izdeluje na lastniškem zemljišču
- investitor je od začetka izdelave LN pripravljen odstopiti vse svoje »odvečno« zemljišče za potrebe bloka Poštna ulica 7 oziroma javne prometne površine
- v predlog dokumenta je vnesena soglasna situacija (izbrana izmed dveh pripravljenih variant) z 10 PM, od tega 6 na dvorišču in 4 dislociranimi ob priključku na Poštno ulico
- v prometni situaciji je prikazana še možna ureditev 9 dodatnih PM na mestu cisterne, če se le-ta odstrani

11. Pri določanju PM naj se upošteva Pravilnik o minimalnih zahtevah za graditev stanovanjskih stavb in stanovanj (UL 125/03, in sicer njegov 28. in 29. člen. V prvem odstavku 29. člena je naveden Pravilnik o minimalnih tehničnih pogojih za graditev stanovanjskih stavb in stanovanj(UL 45/00, 12/02), ki se lahko uporablja v prehodnem obdobju. Iz navedenega sledi, da se I za novi objekt lahko načrtuje manjše število PM /stanovanje, in sicer 1PM/stanovanje, v primeru, da se popolna vloga za gradbeno dovoljenje odda do 31. 12. 2004.
12. To pomeni, da mora investitor za novi objekt, glede na število PM v garaži, zagotoviti: 40 PM v garaži in najmanj 10 PM na zunanjih površinah, ali 35 PM v garaži in najmanj 15 PM na zunanjih površinah.
13. Z navedeno rešitvijo bi bila parkirišča določena skladno z veljavnim Pravilnikom, Občina in Investitor pa bi zagotovila še potrebna PM za stanovalce Poštne 7A, okoliških individualnih objektov. Rešitev upošteva javno korist in zasebni interes, pri čemer zasebni interes ne bi škodoval javnemu.

**Strokovno mnenje načrtovalca:**

- načrtovalec vztraja pri upoštevanju kriterija 1,5 PM/stanovanje in investitorju priporoča tudi zagotovitev dodatnih PM, saj le zadostno število PM zagotavlja pričakovani standard za današnje razmere
- investitor načrtuje posege na lastnem zemljišču; njegov zasebni interes bo postal javen, ko se bodo v objekt vselili stanovalci
- reševanje mirujočega prometa za obstoječe objekte naj se rešuje z drugimi ukrepi na občinskem nivoju; investitor je pripravljen sodelovati pri izgradnji garažne hiše na parkirišču ob Poštni ulici

14. Ekološki otok za objekt ob Cesti gradenj se mora postaviti k objektu, ki ga bo uporabljal.

**Strokovno mnenje načrtovalca:**

- otok se ne prestavi, saj se zaradi načina pobiranja smeti mora nahajati ob javni površini; zaradi zmanjšanja vpliva potencialnega smradu bo izveden kot pomožni objekt

15. Meteorna voda iz parkirnih mest in dvoriščnih površin se mora odvesti neposredno v mestno kanalizacijo.

**Strokovno mnenje načrtovalca:**

- že osnutek LN predvideva zajemanje meteornih vod na lastnem zemljišču z iztokom v javno kanalizacijo

16. V prilogi so predlagane 3 variante (z opisom) razporeditve PM.

**Strokovno mnenje načrtovalca:**

- nobena od predlaganih variant ni niti možna niti izvedljiva, ker bo parkirna površina predvidenega objekta izvedena kot streha kletne etaže in zato nivojsko (do največ 70cm) dvignjena nad dvorišče bloka Poštne 7
- v predlog dokumenta je vnesena usklajena situacija (izbrana izmed dveh pripravljenih variant) z 10 PM, od tega 6 na dvorišču in 4 dislociranimi ob priključku na Poštno ulico
- v prometni situaciji je prikazana še možna ureditev 9 dodatnih PM na mestu cisterne, če se le-ta odstrani

## AD2

1. Ugotavljamo, da bo onemogočen dostop do cisterne za kurilno olje in dostop do objekta z zadnje strani intervencijskim vozilom.

### **Strokovno mnenje načrtovalca:**

- pripomba za dostop do cisterne je upoštevana; maksimalna možna svetla širina dovoza znaša 2,70m
- obstoječi asfaltni dostop z nasprotne strani oziroma razpoložljiva širina ograjenega zemljišča zadošča za izvedbo morebitnega izkopa cisterne (glej priloženo mnenje podjetja Dvig d.o.o Vrhnika z dne 7.9.2004)

2. Pri obstoječih objektih ne bi smeli kršiti pravil, ki jih zahtevate pri gradnji novih objektov.

### **Strokovno mnenje načrtovalca:**

- investitor načrtuje posege na lastnem zemljišču; njegov zasebni interes bo postal javen, ko se bodo v objekt vselili stanovalci
- zagotavljanje ustreznega mirujočega prometa za obstoječe objekte naj se rešuje z drugimi ukrepi na občinskem nivoju; investitor je pripravljen sodelovati pri izgradnji garažne hiše na parkirišču ob Poštni ulici

## AD 3

6. Predimenzioniran blok se proti Cesti Gradenj znižuje le vizualno (P+2+M+M). O dopustnosti vdora takega objekta se je treba odločiti skladno coniranju v prostorskih sestavinah dolgoročnega in srednjeročnega plana, če to dopuščajo.

### **Strokovno mnenje načrtovalca:**

- gabariti objekta so kompromis med investitorjevimi željami, urbanističnimi normativi, študijo osončenosti, kulturno varstvenimi pogoji in dogovorov z neposrednimi mejaši, pri čemer bi bil objekt ob upoštevanju samo minimalnih tehničnih pogojev za večstanovanjske objekte lahko večji
- predvidena gradnja je v skladu s prostorskimi sestavinami planov, ki tu predvidevajo mestotvorne dejavnosti; le-te so lahko oskrbne, mešane in oskrbne ali samo stanovanjske
- objekt je zasnovan na območju prehoda iz Stare ceste na Cesto gradenj in je tako gabaritno kot oblikovno prilagojen tej lokaciji:
  - krožno sledi ulični liniji
  - višinsko, s kapjo in slemenom, je prilagojen objektoma B in H
  - ima dvokapno streho, kot objekti ob Stari cesti
  - volumensko je večji od objektov ob Stari cesti, a manjši in nekoliko nižji od bloka Poštna 7

7. V vizualnem prostoru Stare ceste ne sme biti niti nekoliko milejši iztek objekta proti severu (P+2+M).

8. Podobna zadrega je dobro rešena v bližnji okolici, ko se je vogalni objekt v križišču prilagodil objektu gostilne Turšič čez cesto. Zato naj se objekt v križišču Stare ceste in Ceste gradenj prilagodi etažnosti P+1+M, ki je zanačilna za sosednja objekta B in H. S tem se razreši tudi higienski problem (osončenje) za oba obstoječa objekta.

### **Strokovno mnenje načrtovalca:**

- predlagano znižanje objekta na vogalnem delu je po našem strokovnem prepričanju neprimerno; predvideno zasnovo utemeljujemo s sledečimi argumenti:
  - poudarja obulično pozidavo; s tem v zvezi najbolj izpostavljeni vogalni del ne more biti najnižji del objekta
  - povzema za Staro cesto značilno strnjeno obulično pozidavo
  - z višinsko gradbeno linijo je prilagojen kapi objekta H in slemenu objekta B

- ker je objekt večstanovanjski, je z arhitektonskega stališča neprimerno, da bi bil nižji od sosednjih enodružinskih hiš
9. Cestišče s parc. št. 2855/2 nima pogojev za dvosmerni promet. Predlaga se zapora, ali enosmerni promet proti severu  
**Strokovno mnenje načrtovalca:**
- upoštevan je predlog za enosmerni promet; v LN za Staro cesto je tu predviden dvosmeren promet
10. Dodatni, neobvezni predlogi: parkirna klet v dveh etažah, z enim uvozom (rampa s Poštne ulice)  
**Strokovno mnenje načrtovalca:**
- gradnja druge kleti glede na sestavo tal in s tem vplivi na obstoječe objekte ni priporočljiva (glej priloženo strokovno mnenje Geotec d.o.o. Ljubljana, št. dopisa R02/2004-1 z dne 2.9.2004)

#### **A4**

1. Zapisnik v prilogi

Povzetek pripomb pripravila:           Tatjana Slavec  
Strokovna mnenja pripravila:       Mirjam Melink



Številka: 5/01-352-27/2003

Datum: 8. 9. 2004

**ZADEVA: Zapisnik**

3. usklajevalnega sestanka, z dne 6. 9. 2004 ob 17 uri v sejni sobi Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1.

**Navzoči:**

Po priloženem seznamu.

Usklajevalni sestanek je pripravil in vodil Oddelek za okolje, prostor in komunalno, ki je pripravil javec prostorskega akta.

**Potek sestanka:**

Pripravilavec je obrazložil dosednji potek vseh aktivnosti po javni razgrnitvi in razpravi:

- enomesečna javna razgrnitev je potekla v času od 30. 7. do 30. 8. 2004
- javna razprava je bila izvedena v prostorih KS, 18. 8. 2004 ob 18 uri
- v času javne predstavitve dokumenta so pripombe podali:
  - o občani na zapisnik javne razprave
  - o Nadzorni odbor Poštna 7A, z dne 26. 8. 2004
  - o Stanovanjska zadruga Vrhnika, z dne 27. 8. 2004
  - o Mejaši, prebivalci, lastniki lokalov na Stari cesti, Cesti gradenj in okolice, z dne 30. 8. 2004
- po analizi pripomb je sledil:
  - o 1. usklajevalni sestanek z načrtovalcem, z dne 27. 8. 2004
  - o 2. usklajevalni sestanek z načrtovalcem in investitorjem, z dne 31. 8. 2004
  - o 3., današnji, usklajevalni sestanek z občani, ki so podali pripombe, investitorjem in načrtovalcem

Sledila je podrobna obrazložitev dopoljenega predloga lokacijskega načrta z možnim upoštevanjem pripomb. Obrazložitev sta podala načrtovalec in pripravilavec.

**Zaključek:**

Po razpravi so bili sprejeti naslednji zaključki:

1. Kot sprejemljiva rešitev se upošteva 2. varianta, s tem, da se parkiranje za Poštno 7A zagotovi na ostanku funkcionalnega (investitorjevega) zemljišča,
2. Predvidena parkirna mesta na ostanku investitorjevega zemljišča ob priključni cesti se tudi opredelijo kot parkirišče za Poštno 7A,
3. Nova prometna ureditev mora biti prikazana v LN, kot njen sestavni del,
4. Prouči se možnost priklopa na plin in izvede presoja v zvezi s cisterno:
  - možnost odstranitve cisterne (80000 m<sup>3</sup>) v času po izvedbi vseh novih prostorskih ureditev
  - možnost čiščenja cisterne iz novega parkirišča ( statična presoja ploščadi nad kletjo),
5. V LN se predvidi ustreznost rešitev odvoda meteorne in fekalne odpadne vode-problem poplavljanja kleti obstoječih objektov,
6. V LN se predvidi obvezna izvedba protismradne ograje za objekt Leskovec-Boh,
7. Gradivo, ki bo posredovano na občinski svet, se pošlje tudi vsem prisotnim.

Usklajevalni sestanek je bil zaključen ob 19. uri.

Pripravila: Tatjana Slavec

Prejmejo:

4. Primis, d.d., Tržaška cesta 23, 1360 Vrhnika
5. V spis, tu

Ushkrajinski seznam LN restavracijskih  
objektov ob Novi Gradnji

IME in PRIIMEK	NASLOV	PODPIS
IGOR FRELJH	PRIMIS VRHNIKA	<del>igor freljh</del>
IVAN SAMOTORČAN	DOLENIŠKA D. ul. 100	<del>ivan samotorčan</del>
ANDREJA MOLE	SZ VRHNIKA	<del>andreja mole</del>
Nele Mibrenič	Postna 7A	Nele Mibrenič
Vinko ŠVER	Postna ul. 7A	Vinko Šver
Božek Jozica	St. c. 42	Božek Jozica
Božek Stanislav	St. c. 42.	Božek Stanislav
Pisec Janez	St. c. 37	<del>Pisec Janez</del>
Bela Veronika	Stara c. 40	Bela Veronika
Jaskovec Jozef	stara c. 40	Jaskovec Jozef
OSKAR JANČO	Stara c. 32	OSKAR JANČO
DAVOLIN KOMAR	Stara c. 39	DAVOLIN KOMAR
ALEXANDER DOLES	Čista gradnja ob	ALEXANDER DOLES
NATEJA ČERNELČ	PRIMIS	NATEJA ČERNELČ
MIRJAM MELINK		MIRJAM MELINK



Številka: 14/3-35000-03/02

Datum: 13.9.2004

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Lokacijski načrt za več stanovanjski objekt ob Cesti gradenj (del območja  
V1O/4 – Stara Vrhnika, morfološka enota 4B/1),**

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na svoji 12. seji, dne 9.9.2004 obravnaval Lokacijski načrt za več stanovanjski objekt ob Cesti gradenj (del območja V1O/4 – Stara Vrhnika, morfološka enota 4B/1), ter sprejel naslednje

**M N E N J E:**

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme odlok o Lokacijskem načrtu za več stanovanjski objekt ob Cesti gradenj (del območja V1O/4 – Stara Vrhnika, morfološka enota 4B/1) pod pogojem, da so mnenja vseh nosilcev urejanja prostora pridobljena do seje Občinskega sveta.

Predsednik odbora  
**Zimšek Jurij l.r.**



Datum: 2.9.2004

# 19

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA:** Poročilo o delu Sveta zavoda OŠ Antona Martina Slomška Vrhnika

**PRAVNA PODLAGA:** Statut Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/99, 39/00 in 36/01)

**NAMEN:** Obravnava in sprejem

**POROČEVALEC:** Marijan Prijatelj, direktor občinske uprave  
Pavle Caserman, član Sveta zavoda OŠ Antona Martina Slomška Vrhnika

**OBRAZLOŽITEV:**

V skladu s pobudo, podano na 5. seji Občinskega sveta dne 29.5.2003, so člani sveta zavoda OŠ Antona Martina Slomška Vrhnika, imenovani s strani ustanovitelja, pripravili poročilo o delu, ki je priloga točke.

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam, da sprejmejo naslednji

**PREDLOG SKLEPA:**

Sprejme se poročilo o delu članov Sveta zavoda OŠ Antona Martina Slomška Vrhnika, imenovanih s strani ustanovitelja.

Župan  
dr. **Marjan RIHAR**

## PREGLED DELOVANJA PREDSTAVNIKOV USTANOVITELJA V SVETU OŠ A.M. SLOMŠKA

Ustanovitev Sveta šole A.M.Slomška je bila 12.oktobra 2000 pod v.d. ravnateljevanjem g. Janeza Sodje. To je bil čas čudne politične klime, ko je propadel večkratni poizkus spremembe imena šole.

Predstavniki ustanovitelja smo se seznanili z vrsto problemov pri organizaciji nove šole, posebej je bil izpostavljen problem zagonskih sredstev, katerih ustanovitelj ni zagotovil v načrtovani višini.

Na razpis za ravnatelja je prispelo 5 (pet) vlog, vendar je g. Ljubomir Mohorič edini izpolnjeval vse pogoje in bil tudi izbran. Dobil je soglasje tudi od Ministrstva za šolstvo, znanost in šport in bil s 1.februarjem 2001 imenovan za ravnatelja šole.

Predvideno izgubo v poslovanju smo poskušali reševati z ustanoviteljem tako, da so bila v proračunu rezervirana dodatna sredstva. Dejanska izguba za leto 2000 je znašala 7.600.000 SIT in ta nelikvidnost je zelo oteževala delovanje šole. Zaradi težav je na seji sveta 29. junija 2001 prišlo do predloga o izreku nezaupnice ravnatelju šole. Razprava je pokazala vrsto vplivov, ki so temu botrovali.

Ugotovljeno je bilo zelo slabo sodelovanje z vodstvom OŠ Ivana Cankarja, saj ta ni nudila nikakršne pomoči pri premagovanju zagonskih težav nove šole.

Že omenjena nelikvidnost proračuna šole je zaradi zamikov izpolnjevanja obveznosti ustanovitelja še poslabšala delovno klimo v kolektivu tako, da smo bili predstavniki ustanovitelja večkrat tarče ostrih kritik.

Neuspela nezaupnica ravnatelju šole je bila skupaj z odstopom predsednika sveta ter nekaj članov sveta prelomnica. Klima blokad se je pričela spreminjati v ustvarjalno klimo. Kolektiv šole je izvedel vrsto aktivnosti osnovnega programa šole, povezovanj z drugimi šolami in institucijami ter iskanja materialnih in finančnih virov. Vse to je bilo narejeno v cilju izboljšanja kvalitete šolanja in dobrega počutja otrok.

Uvedba šolskega sklada naj bi omogočila učencem OŠ A.M. Slomška več vsebin in kvalitetnejšo izvedbo nadstandardnih programov, ki niso sistemsko financirana z namenom izboljšanja kakovosti bivanja v šoli.

Uvajanje šole za odrasle je naslednja akcija, ki izkorišča proste kapacitete in omogoča dodatne finančne vire šoli za pokrivanje materialnih stroškov in s tem razbremenitev ustanovitelja.

Projekt EKO šole je naslednji velik in uspešen projekt, ki povezuje, ozavešča, vzgaja in ima tudi konkretne učinke. Park okoli šole ima drevored, skalnjak in mlako, ki poleg lepega izgleda služijo tudi pouku učencev.

Organizacija računalniških usposabljanj in druge aktivnosti umeščajo OŠ A.M.Slomška v medobčinski prostor, saj vse to širše povezovanje pomeni tudi promocijo občine. Sodelovanje na Argonavtskih dnevih s projektom »Turizmu pomaga lastna glava«, to samo potrjuje.

Problemi financiranja s strani ustanovitelja se nadaljujejo do konca leta 2003. Pojavi se problem zamudnih obresti in obračuna ter porabe izrednih prihodkov šole. Konec leta 2003 je sprejeta metodologija izračuna cen najema in uporabe športnih dvoran, katerih lastnik je občina, naj bi to področje uredila.

Iskanje pocenitve šolskih prevozov je potekalo še iz leta 2002, vendar konkretnega rezultata na Vrhniki ni bilo. Delni zamik pričetka pouka na OŠ Log –Dragomer, so edina aktivnost v tej smeri. Svet OŠ A.M.Slomška je na osnovi dopisa župana z dne 8. junij 2004, ponovno obravnaval iskanja možnosti pocenitve prevozov z zamikom pričetka pouka v osnovnih šolah na Vrhniki. Svet šole je bil enoten v stališču, da zamik trenutno ni sprejemljiv (proti so starši in učitelji). Ustanovitelj naj organizira uskladitev prevozov z OŠ Ivana Cankarja. Lahko se naredi pregled in finančni izračun učinka zamika pričetka pouka in če se izkaže, da je rezultat pozitiven, se o tem odloča kasneje.

To je kratek prikaz klime, sodelovanja in rezultatov v Svetu OŠ A.M.Slomška. Predstavniki ustanovitelja smo bili v Svet šole poslani brez informacij in navodil. Vključili smo se v reševanje tekoče problematike po lastni presoji in s podatki, ki smo jih morali pridobiti

sami. Velik finančni vložek, ki so ga občani občine Vrhnika vložili v OŠ A.M.Slomška, je dobra naložba, kar dokazujejo uspehi otrok v šoli in pri številnih aktivnostih izven rednega pouka. Seveda je za to zaslužen tudi kolektiv šole, ki trenutno že zagotavlja pogoje za devetletko.

Uspehov šole smo veseli tudi predstavniki ustanovitelja, kar se je vseskozi odražalo tudi v prizadevnosti pri delu Sveta.

Predstavniki Sveta iz vrst ustanovitelja



Datum: 10.9.2004

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA:** Poročilo o delu Sveta zavoda OŠ Log Dragomer

**PRAVNA PODLAGA:** Statut Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/99, 39/00 in 36/01)

**NAMEN:** Obravnava in sprejem

**POROČEVALEC:** Marijan Prijatelj, direktor občinske uprave  
Zoran Lončar, član Sveta zavoda OŠ Log Dragomer

**OBRAZLOŽITEV:**

V skladu s pobudo, podano na 5. seji Občinskega sveta dne 29.5.2003, je član sveta zavoda OŠ Log Dragomer, imenovan s strani ustanovitelja, pripravil poročila o delu, ki je priloga točke.

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam, da sprejmejo naslednji

**PREDLOG SKLEPA:**

Sprejme se poročilo o delu članov Sveta zavoda OŠ Log Dragomer, imenovanih s strani ustanovitelja.

Župan  
dr. **Marjan RIHAR**

## Svet zavoda OŠ Log Dragomer

Zadeva:

### Poročilo Občinskemu svetu občine Vrhnika, o zastopanju ustanovitelja v Svetu zavoda OŠ Log Dragomer

Poročevalec: Zoran Lončar

Svet zavoda OŠ Log Dragomer se je v obdobju od 12.10.2000 do 1.9.2004 sestal na šestnajstih sestankih Sveta zavoda (glej tabelo v prilogi).

Osebno sem se udeležil štirih sestankov. Razloga moje neudeležbe ostalih sestankov sta:

- prekrivanje sestankov sveta zavoda OŠ s sestanki Občinskega sveta občine Vrhnika katere svetnik sem. Sestanki so bili namreč sklicevani ob četrkih ob isti uri kot sestanki Občinskega sveta.
- pet krat je bil sestanek sklican v času delavnika med 13.00 in 14.00. Svoje poslanstvo kot predstavnik sveta delam nepoklicno.

Predsednico Sveta zavoda OŠ sem opozoril, da sestanke ne sklicuje med delavnim časom in jo prosil, da sestanke ne sklicuje ob četrkih, ko je na sporedu občinski svet. S svojo prošnjo nisem uspel.

### Delovanje sveta zavoda OŠ Log Dragomer

Svet zavoda je formiran v dvanajst članski obliki. Ustanovitelj je v njem zastopan s tremi člani. Člani ustanovitelja praktično nimajo nikakršnega vpliva na delovanje samega zavoda, kajti o posameznih predlogih in sklepih Svet zavoda se glasuje in potrebno je pridobiti večino glasov, da bi bil sklep sprejet.

Z novim statutom bo odslej petčlanski Svez zavoda, v katerem bo ustanovitelj imel tri svoje člane in bo prek njih **uveljavljal** svoje predloge.

Dosedanji Svet zavoda po moji oceni ni izpolnjeval svoje naloge in izkoriščal vse dane možnosti za boljše delovanje zavoda. Šola je bila zgrajena v osemdesetih letih. Že takrat ni bila dokončana po tedanjem projektu. Igrišče je šola pridobila šele pred kratkim. Na pomanjkanje prostora, smo bili člani Sveta zavoda in občinski svetniki opozorjeni prepozno in še sedaj čakamo prizidek k šoli.

Moje mnenje je, da je temu kriv Svet zavoda, ker ni znal ob pravem času reagirati in preprečiti probleme, ki so nastali in s katerimi se ukvarjamo sedaj in s katerimi se bo ukvarjal še prihodnji Svet zavoda.

Novemu Svetu zavoda želim veliko uspeha, da se dela v Svetu zavoda lotijo profesionalno in iz zavoda naredijo to kar mu pripada.

Na morebitna svetniška vprašanja zakaj je do teh problemov prišlo bom odgovarjal ustno. Napisano poročilo je izključno moj pogled na delovanje Sveta zavoda .

Predstavnik ustanovitelja občine Vrhnika v Svetu zavoda OŠ Log Dragomer

Zoran Lončar



Datum: 2.9.2004

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA:** Poročilo o delu Sveta zavoda Glasbene šole Vrhnika

**PRAVNA PODLAGA:** Statut Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/99, 39/00 in 36/01)

**NAMEN:** Obravnava in sprejem

**POROČEVALEC:** Marijan Prijatelj, direktor občinske uprave  
Vinko Tomšič, član Sveta zavoda Glasbene šole Vrhnika

**OBRAZLOŽITEV:**

V skladu s pobudo, podano na 5. seji Občinskega sveta dne 29.5.2003, je član sveta zavoda Glasbene šole Vrhnika, imenovan s strani ustanovitelja, pripravil poročilo o delu, ki je priloga točke.

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam, da sprejmejo naslednji

**PREDLOG SKLEPA:**

Sprejme se poročilo o delu članov Sveta zavoda Glasbene šole Vrhnika, imenovanih s strani ustanovitelja.

Župan  
dr. **Marjan RIHAR**

## **Poročilo o delu Sveta zavoda Glasbene šole Vrhnika**

Ob uspešnem zaključku dela sveta šole v zadnjem štiriletnem obdobju lahko nekaj misli strnemo, v naslednjih stavkih.

Vedno večje zanimanje mladih za glasbeno izobrazbo je v preteklosti povzročalo nemalo skrbi odgovornih za to področje v našem kraju, zaradi stalnega pomanjkanja primernih učilnic. Večkratno preseljevanje je končno pripeljalo do najboljše rešitve pred desetletjem v sedanji stavbi, kjer so poleg pouka o glasbi možne še razne druge kulturne prireditve.

Z odpravljenimi prostorskimi problemi je v vsej polnosti zaživelo delo na šoli v zadovoljstvo učiteljev, učencev in njihovih staršev. Kar nekaj sedanjih profesorjev na šoli je prve note spoznalo prav tukaj. Zato ni čudno, da znajo svojim učencem tako prisluhniti ob njihovih željah in potrebah.

Vodstvo glasbene šole je pred časom ugodilo tudi potrebam v obeh sosednjih krajih. Mnogim mladim iz Borovnice in Horjula je omogočen pouk različnih inštrumentov v domačem kraju, brez neprijetnih prevozov v centralno šolo.

Poleg različnih aktivnostih v glasbeni šoli ne smemo pozabiti omeniti sodelovanja med glasbenimi šolami v domovini in tujini. Vrhničani so bili pogosto pobudniki in gostitelji glasbenih srečanj. Odlično so se izkazali tudi na tekmovanjih.

Na vseh sestankih Sveta zavoda v tem obdobju ni nikdar izostal pogovor o prihodnosti. Vedno so bile vsaksebi želje in finančne možnosti. Ostajali smo pri slednjih. Po tolikih letih vodenja zavoda lahko verjamemo gospodu ravnatelju ki trdi, da je v šoli prostora za petsto učencev.

Uspešno delo vodstva in vseh zaposlenih se odraža v uspehu in ugledu Glasbene šole Vrhnika.

Bodočim članom sveta želim kreativnega soustvarjanja.

Član sveta Glasbene šole Vrhnika  
Vinko Tomšič



Datum: 2.9.2004

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA:** Poročilo o delu Sveta zavoda Cankarjeve knjižnice Vrhnika

**PRAVNA PODLAGA:** Statut Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/99, 39/00 in 36/01)

**NAMEN:** Obravnava in sprejem

**POROČEVALEC:** Marijan Prijatelj, direktor občinske uprave  
Tomo Grom, član Sveta zavoda Cankarjeve knjižnice Vrhnika

**OBRAZLOŽITEV:**

V skladu s pobudo, podano na 5. seji Občinskega sveta dne 29.5.2003, so člani sveta zavoda Cankarjeve knjižnice Vrhnika, imenovani s strani ustanovitelja, pripravili poročila o delu, ki so priloga točke.

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam, da sprejmejo naslednji

**PREDLOG SKLEPA:**

Sprejme se poročilo o delu članov Sveta zavoda Cankarjeve knjižnice Vrhnika, imenovanih s strani ustanovitelja.

Župan  
dr. **Marjan RIHAR**

BLANKA ZAKRAJŠEK  
Robova cesta 2  
1360 VRHNIKA

Vrhnika, 30.8.2004

OBČINA VRHNIKA  
ODDELEK ZA DRUŽBNE DEJAVNOSTI  
IN STANOVANJSKE ZADEVE  
Tržaška cesta 1  
1360 VRHNIKA

### **ZADEVA: POROČILO O DELU SVETA ZAVODA CANKARJEVA KNJIŽNICA VRHNIKA**

Svet Cankarjeve knjižnice se je sestav vsaj štirikrat na leto in sicer glede na potrebe. Vse sklicane seje sveta so bile sklepčne.

Na sejah je bil članom sveta vsako leto predložen v sprejem finančni plan za posamezno leto prav tako pa tudi poslovno in finančno poročilo za preteklo leto. Vse plane je svet z manjšimi popravki tudi sprejel, tako da je bilo poslovanje knjižnice v skladu z veljavno zakonodajo. Enako velja tudi za poslovna in finančna poročila pri katerih pa je svet pogosto zahteval dodatne obrazložitve.

Vsako leto je svet določil tudi višino članarine, obratovalni čas knjižnice in podal oceno o delu direktorice.

V letu 2001 je svet knjižnice imenoval strokovni svet knjižnice. Prav tako je v letu 2001 svet knjižnice, po predhodno opravljenih razgovorih s prijavljenima kandidatama, podal mnenje k imenovanju direktorice knjižnice.

V letu 2003 je svet sprejel Pravilnik o splošnih pogojih poslovanja Cankarjeve knjižnice Vrhnika.

Svet knjižnice je na svojih sejah obravnaval predlagane organizacijske spremembe knjižnice in na predlagane organizacijske oblike tudi podal svoje mnenje, ki je bilo posredovano tako Občinski upravi Občine Vrhnika kot tudi Občinskemu svetu Občine Vrhnika. Po predložitvi Odloka o ustanovitvi Cankarjeve knjižnice Vrhnika v sprejem Občinskemu svetu Občine Vrhnika, je svet knjižnice posredoval svoje pripombe na predlagani odlok.

Ves čas svojega mandata se je svet knjižnice ukvarjal tudi s problematiko premajhnih finančnih sredstev za nakup knjižnega gradiva in ureditvijo čitalnice, saj v obstoječih prostorih čitalnica ni urejena, za opremo novo pridobljenih prostorov pa sredstva v proračunu občine niso bila zagotovljena. Ker knjižnica nima začrtane vizije razvoja, je bila v začetku leta 2004 podana zahteva, da direktorica pripravi vizijo razvoja in poslovanja knjižnice v prihodnjih letih. Iz predloženih poročil o poslovanju namreč izhaja, da se obisk v knjižnici povečuje, kar pomeni, da bo temu potrebno prilagoditi tako prostorske pogoje kot tudi zagotoviti ustrezen knjižni fond, kar pa brez začrtane vizije ne bo možno.

Pripravila: Blanka Zakrajšek

## INFORMACIJA O DELU SVETA CANKARJEVE KNJIŽNICE VRHNIKA ZA LETO 2003 IN 2004

Svet Cankarjeve knjižnice Vrhnika sestavljajo Maja Lekšan, Helena Kalan, Suzana Potočnik, Karel Jurjevčič, Milica Štivan, Blanka Zakrajšek, Mojca Šega Novak, Herman Bole, Tomo Grom.

V letu 2003 je imel Svet Cankarjeve knjižnice Vrhnika 3 seje na katerih smo obravnavali naslednje vsebine:

- poročilo o delu knjižnice Vrhnika za leto 2002
- financiranje knjižnice v letu 2003
- potrditev Pravilnika o splošnih pogojih poslovanja CKV
- določitev nove cene članarine za leto 2004
- potrditev obratovalnega časa z leto 2004
- tekočo problematiko

Za leto 2003 je potrebno poudariti sledeče:

- izpostavljena je bila nujnost uporabe prostorov bivše trgovine IUV za knjižnično in bralno dejavnost na kar vodstvo knjižnice stalno opozarja
- določena je bila nova cena članarine za leto 2004, kar predstavlja 50% povečanje dotedanje cene in je sedaj 3.000,00 sit. Novo pridobljena sredstva naj bi bila namenjena posodobitvi knjižničnega fonda s poudarkom na nakupu elektronskih nosilcev. S to podražitvijo se tudi izenačijo višine članarin z Borovnico in Logatcem.
- Kljub kadrovskim težavam ostane obratovalni čas za leto 2004 enak, s tem, da se strokovnim delavcem knjižnice odobri 1 dan letno za strokovno ekskurzijo.

V letu 2004 smo se do sedaj sestali na 2 sejah Sveta Cankarjeve knjižnice Vrhnika. Obravnavali smo:

- poslovno in finančno poročilo za leto 2003
- potrditev finančnega načrta za leto 2004
- obravnava predloga Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Cankarjeva knjižnica Vrhnika
- sprejem cenika večnamenskega prostora Cankarjeve knjižnice za leto 2004

Ugotovljeno je bilo, da v proračunu občine Vrhnika za leto 2004 niso bile upoštevane želje in zahteve vodstva in delavcev Cankarjeve knjižnice Vrhnika po razširitvi in vzpostavitvi čitalnice. Člani sveta smo menili, da so bili zahtevki premalo utemeljeni, zato smo priporočili vodstvu CKV, da za naslednji proračunsko obdobje pripravijo poslovni načrt, ki vsebuje vse elemente, ki utemeljijo upravičenost povečanja knjižnice in vzpostavitve čitalnice.

Vrhnika, 09.08.2004

Pripravil: Tomo Grom



Datum: 14.9.2004

**ČLANOM**  
**OBČINSKEGA SVETA**  
**OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: MNENJE K POROČILOM O DELU ČLANOV SVETOV ZAVODOV,  
IMENOVANIH S STRANI USTANOVITELJA ZA PRETEKLO MANDATNO  
OBDOBJE**

Ker za pripravo poročil o delu članov svetov zavodov, imenovanih s strani ustanovitelja v Poslovniku občinskega sveta ni posebnih določb, ugotavlja pa se, da so poročila zelo različna po obliki in vsebini, predlagam, da poročevalci na seji predstavijo poročila po naslednjih točkah:

- kako so člani sveta seznanjeni s splošno problematiko zavoda;
- kako se sprejemajo odločitve (konsenz, preglasovanje, ...);
- s kom se člani sveta posvetujejo pred sejami, komu poročajo;
- oceno, kako so se sklepi sveta zavoda izvajali;
- ocena, kako svet zavoda izvršuje pristojnosti iz ustanovitvenega akta

Predlagam tudi, da se oblika in vsebina poročil določi v Poslovniku občinskega sveta.

Župan  
dr. **Marjan RIHAR**, l.r.





Datum: 14.9.2004

# 20

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA:** Poročilo o delu Sveta Komisije za izdajanje glasila Naš časopis

**PРАВNA PODLAGA:** Statut Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/99, 39/00 in 36/01)

**NAMEN:** Obravnava in sprejem

**POROČEVALEC:** Marijan Prijatelj, direktor občinske uprave  
Dr. Helena Hren Vencelj, predsednica komisije za izdajanje glasila Naš časopis

**OBRAZLOŽITEV:**

V skladu s pobudo, podano na 5. seji Občinskega sveta dne 29.5.2003, so člani komisije za izdajanje glasila Naš časopis pripravili poročila o delu, ki je priloga točke.

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam, da sprejmejo naslednji

**PREDLOG SKLEPA:**

Sprejme se poročilo o delu članov Komisije za izdajanje glasila Naš časopis.

Župan  
dr. **Marjan RIHAR**



**OBČINA VRHNIKA  
KOMISIJA ZA IZDAJANJE  
GLASILA NAŠ ČASOPIS  
Cankarjev trg 4, 1360 Vrhnika**

Vrhnika, 13.9.2004

**POROČILO O DELU ZA MANDATNO OBDOBJE 2001 DO 2004**

Medobčinska komisija v sestavi:

Peter Svete in Simona Stražišar (Občina Borovnica),  
Primož Bizjan in Helena Rozman Pišek (Občina Horjul),  
Andraž Gruden, Richard Beuermann in dr. Helena Hren Vencelj (Občina Vrhnika)  
je bila imenovana na OS matičnih občin za štiriletno mandatno obdobje. V letu 2003 je občina Horjul imenovala nova člana Jano Jereb in Andreja Potrebuješ. Občina Dobrova-Polhov Gradec je v letu 2003 ponovno pristopila kot izdajatelj glasila Naš časopis in imenovala člana komisije Mojco Dolinar Kucler in Marjana Pograjca. Naloge komisije so opredeljene v Odloku o ustanovitvi in izdajanju glasila Naš časopis, člen 9. Delo komisije se je pričelo po konstituiranju v januarju 2001.

**Status komisije**

Po odpovedi sodelovanja pri izdajanju NČ Občine Brezovica in Občine Dobrova-Polhov Gradec v letu 1999, je bilo delo komisije usmerjeno v spremljanje dogajanj v treh občinah. Zaradi nezadovoljstva občanov občin, katerih OS so se izrekli proti sodelovanju pri izdajanju glasila in njihovega pritiska na OS, da naj se ponovno vključita v projekt, ki povezuje občine na JZ delu Ljubljanskega Barja, so potekali s strani komisije pogovori s predstavniki obeh občin, vendar se je Občina Brezovica dokončno odrekla sodelovanju, Občina Dobrova-Polhov Gradec pa je k projektu ponovno pristopila v i. 2003. Kljub temu, da je Občina Brezovica odstopila kot izdajateljica NČ, so številni občani Brezovice ostali naročniki glasila NČ in ga prejemajo po pošti. Delo komisije, ki se je sestajala po potrebi, zaradi tega ni bilo moteno.

**Delo komisije**

V mandatnem obdobju 2001 -2004 je komisija dvakrat obravnavala problem odgovornega urednika glasila Naš časopis. Novembra 2001 je potekel mandat dotedanjemu odgovornemu uredniku g. Tonetu Janežiču in komisija je po temeljiti presoji programske zasnove sklenila predlagati v sprejem OS občin izdajateljic ponovno gospoda T. Janežiča. Predlog Komisije so OS sprejeli. Že leto kasneje je zaradi smrti odgovornega urednika g. Janežiča postopek stekel ponovno. Najprej smo se soočili s problemom imenovanja začasnega odgovornega urednika časopisa. Delo v.d. odgovornega urednika je sprejel dolgoletni novinar in tehnični sodelavec časopisa g. Simon Seljak. Delo je opravljal do imenovanja novega odgovornega urednika gospoda Krištofa Dovjaka, ki se mu je poskusna doba končala 31 .decembra 2003. Ob izbiri primerne kandidata so potekale intenzivne presoje programskih zasnov kandidatov in možnosti uresničevanja le-teh. Prav tako je komisija obravnavala predloge in mnenja sodelavcev NČ ter pobude občanov glede vsebine in urejanje glasila. Komisija se je prav tako pozitivno opredelila do pobude Občine Borovnica, da naj se zaradi transparentnosti finančnih stroškov pri izdajanju časopisa v deležu, ki ga plačuje vsaka od občin, upoštevajo vsi dejanski stroški izdajanja. Poleg obravnave letnih finančnih poročil o stroških, je bilo sklenjeno tudi, da se pripravijo stroški tiska in računalniškega preloma v primerjavi s podobnimi glasili glede cene. Primerjava je bila težavna, ker iz pridobljenih podatkov dejansko ni bilo razvidno, kateri stroški so bili zajeti pri posameznih glasilih, ki smo jih

primerjali. Na občino Vrhnika je bila naslovljena pobuda, da naj se bolj redno plačuje honorarje za redne sodelavce NČ in za nove.

Ena izmed dilem s katero smo se prav tako ukvarjali je bila pogostnost izhajanja glasila. Nekateri občani so bili mnenja, naj bi časopis izhajal dvakrat mesečno in več pisal o dnevnih dogodkih. Komisija je pobude pretehtala in ugotovila, da ni utemeljenega razloga za spremembo. Časopisov, ki pišejo o dnevnih dogodkih v državi imamo dovolj, izpostavilo pa se je ponovno vprašanje sodelovanja Občine Borovnica in Občine Horjul, ki sta smatrali pogostejše izhajanje kot preveliko breme občinskih proračunov, pa tudi kvalitetnih sodelavcev časopisa ni toliko, da bi časopis lahko napolnili z zanimivo vsebino. Komisija je odločala tudi o cenah oglasov. Pri oglaševanju političnih strank smo ohranjali politično nepristranskost. Glasilo NČ se vključuje v volilne kampanije glede na poseben status. Izhajanje časopisa v največjem deležu bremeni občine izdajateljice. Iz občinskega proračuna prejema delež tudi politične stranke. Sprejeli smo, da ob volilnih kampanijah stranke svoje objave delno financirajo, del objav je brezplačen (1/4 strani v vsaki številki in 2x letno 1/2 strani je brezplačno). Nikoli nismo dovolili, da bi postale strani NČ poligon za diskreditacijo političnih nasprotnikov, kot tudi ne za kršitev splošnih civilnih norm v medsebojnih odnosih. Leta 2002 je komisija soglasno predlagala g. Simona Seljaka za občinsko priznanje. Srebrno plaketo Ivana Cankarja in uspela, ni pa uspela s predlogom l. 2003 OS Vrhnika, da bi dobilo priznanje glasilo Naš časopis (številne občine po državi so že dale občinska priznanja svojim glasilom, oz. ljudem, ki jih delajo). Zato pa je Naš časopis v letu 2002 prejel »Priznanje z bronastim znakom« Turistične zveze Slovenije za sooblikovanje turističnega utripa in promocije Vrhnike. V letu 2003 pa največje priznanje Ministrstva za obrambo Republike Slovenije »Veliko plaketo«, za izjemne zasluge, požrtvovalnost in prizadevnost pri krepitvi in uspehih Slovenske vojske in Ministrstva za obrambo. Naš časopis je po ocenah ljudi branje, ki jim je v zadovoljstvo, ki ga radi vzamejo v roke in preberejo od prve do zadnje strani. Še bolj jim je všeč, do so se zaključile osebne polemike nezadovoljnih posameznikov, ki so bile neplodne in vnašale razdor med ljudi. To potrjujejo številni klici zadovoljnih bralcev.

#### Financiranje Našega časopisa

Iz prilog finančnih poročil za leta 2001, 2002, 2003 in polletje 2004 je razvidno, koliko je stalo izdajanje glasila posamezno občino izdajateljico. Leta 2001 je bilo tiskanih 9.500 izvodov vsake številke za tri občine. Kasneje se je naklada povečala na 11.800. Letno je bilo tiskanih 10 števil in obširna posebna priloga posvečena zaključkom šolskega leta. Glede na prihodkovno stran (oglasil in drugo), se je cena posamezne številke NČ gibala med 240 in 258 SIT za izvod. Delo komisije je bilo brezplačno.

Komisija ugotavlja, da je bilo sodelovanje z občinami izdajateljicami Našega časopisa, t.j. med župani in občinskimi upravami korektno in plodno.

**PREDSEDNICA KOMISIJE**  
**prof. dr. Helena HREN VENCELJ I.r.**

## FINANČNO POROČILO ZA NAŠ ČASOPIS ZA OBDOBJE OD 1-6/2004

### PRIHODKI

1	SOFINANCIRANJE OBČIN			PLAČILA SKUPAJ
	Borovnica			1.314.081,79 SIT
	Horjul			786.598,52 SIT
	Dobrova - Polhov Gradec			2.091.426,62 SIT
	Vrhnika			3.835.161,84 SIT
2	PRIHODKI IZ NASLOVA OGLASOV IN ZAHVAL			7.098.365,00 SIT
	<b>PRIHODKI SKUPAJ</b>			<b>15.125.633,77 SIT</b>

### ODHODKI

1	Osebni dohodki			1.965.973,52 SIT
2	Avtorski honorarji			3.562.567,50 SIT
3	Tomograf			8.925.000,00 SIT
4	Foto Markelj			99.070,01 SIT
5	Najemnina			217.658,15 SIT
6	Simobil / Telakom			29.214,93 SIT
7	Ostali materialni stroški poslovanja			326.149,66 SIT
	<b>ODHODKI SKUPAJ</b>			<b>15.125.633,77 SIT</b>

### OBČINA VRHNIKA - ODHODKI

1	Raznašalci in poština			1.165.383,31 SIT
2	Sofinanciranje Občine Vrhnika			3.835.161,84 SIT
	<b>ODHODKI OBČINE VRHNIKA SKUPAJ</b>			<b>5.000.545,15 SIT</b>

DATUM: 31.8.2004

Sestavil/podpis  
LENARČIČ MARTA

## FINANČNO POROČILO ZA NAŠ ČASOPIS ZA OBDOBJE OD 1-12/2003

### PRIHODKI

	1 SOFINANCIRANJE OBČIN		PLAČILA SKUPAJ
	Borovnica		2.579.032,45 SIT
	Horjul		1.664.209,43 SIT
	Dobrova - Polhov Gradec		2.373.324,05 SIT
	Vrhnika		11.503.080,29 SIT
	PRIHODKI IZ NASLOVA 2 OGLASOV IN ZAHVAL		10.275.464,80 SIT
	<b>PRIHODKI SKUPAJ</b>		<b>28.395.111,02 SIT</b>

### ODHODKI

	1 Osebni dohodki		3.752.054,39 SIT
	2 Avtorski honorarji		5.458.996,30 SIT
	3 Tomograf		17.388.727,06 SIT
	4 Foto Markelj		422.054,01 SIT
	5 Najemnina		357.588,98 SIT
	6 Simobil / Telakom		102.239,88 SIT
	7 Ostali materialni stroški poslovanja		913.450,40 SIT
	<b>ODHODKI SKUPAJ</b>		<b>28.395.111,02 SIT</b>

### OBČINA VRHNIKA - ODHODKI

	1 Raznašalci in poština		2.254.096,67 SIT
	2 Sofinanciranje Občine Vrhnika		11.503.080,29 SIT
	<b>ODHODKI OBCINE VRHNIKA SKUPAJ</b>		<b>13.757.176,96 SIT</b>

DATUM: 30.8.2004

Sestavil/podpis  
LENARČIČ MARTA

## FINANČNO POROČILO ZA NAŠ ČASOPIS ZA OBDOBJE OD 1-12/2002

### PRIHODKI

1	SOFINANCIRANJE OBČIN	PLAČILA ZA LETO 2001	PLAČILA SKUPAJ
	Borovnica	26.883,02 SIT	2.714.995,42 SIT
	Horjul	189.468,60 SIT	1.554.759,00 SIT
	Vrhnika		11.842.981,15 SIT
2	PRIHODKI IZ NASLOVA OGLASOV IN ZAHVAL		9.871.571,29 SIT
	<b>PRIHODKI SKUPAJ</b>		<b>25.984.306,86 SIT</b>

OBČINA HORJUL: februarja 2001 porabnali račun za NČ za november in december 2001

OBČINA BOROVNICA: januarja 2001 poravnali račun za NČ za november in december 2001

### ODHODKI

1	Osebni dohodki		4.199.354,47 SIT
2	Avtorski honorarji		5.603.210,96 SIT
3	Tomograf		14.508.780,50 SIT
4	Foto Markelj		407.864,36 SIT
5	Najemnina		352.943,74 SIT
6	Simobil / Telakom		117.322,15 SIT
7	Ostali materialni stroški poslovanja		794.830,68 SIT
	<b>ODHODKI SKUPAJ</b>		<b>25.984.306,86 SIT</b>

### OBČINA VRHNIKA - ODHODKI

1	Raznašalci in poština		2.033.206,74 SIT
2	Sofinanciranje Občine Vrhnika		11.842.981,15 SIT
	<b>ODHODKI OBČINE VRHNIKA SKUPAJ</b>		<b>13.876.187,89 SIT</b>

DATUM:15.4.2003

Sestavil/podpis  
LENARČIČ MARTA

## FINANČNO POROČILO ZA NAŠ ČASOPIS ZA OBDOBJE OD 1-12/2001

### PRIHODKI

1	SOFINANCIRANJE OBČIN			PLAČILA SKUPAJ
	Borovnica			1.739.628,89 SIT
	Horjul			948.943,79 SIT
	Vrhnika			9.146.386,60 SIT
2	PRIHODKI IZ NASLOVA OGLASOV IN ZAHVAL			12.015.422,82 SIT
	<b>PRIHODKI SKUPAJ</b>			<b>23.850.382,10 SIT</b>

### ODHODKI

1	Osebni dohodki			3.368.894,61 SIT
2	Avtorski honorarji			4.933.461,50 SIT
3	Tomograf			13.112.293,35 SIT
4	Foto Markelj			539.485,01 SIT
5	Najemnina			277.133,93 SIT
6	Simobil / Telakom			102.777,33 SIT
7	Ostali materialni stroški poslovanja			1.516.336,37 SIT
	<b>ODHODKI SKUPAJ</b>			<b>23.850.382,10 SIT</b>

### OBČINA VRHNIKA - ODHODKI

1	Raznašalci in poština			185.688,52 SIT
2	Sofinanciranje Občine Vrhnika			9.146.386,60 SIT
	<b>ODHODKI OBČINE VRHNIKA SKUPAJ</b>			<b>9.332.075,12 SIT</b>

DATUM:2.12.2003

Sestavil/podpis  
LENARČIČ MARTA





Številka: 2/01-108-12-13/2004  
1/02-108-15/2004  
1/01-108-14/2004  
Datum: 14. september, 2004

21

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: IMENOVANJE ČLANOV V SVETE ZAVODOV IN V KOMISIJO ZA IZDAJANJE  
GLASILA NAŠ ČASOPIS**

**PРАВNA PODLAGA:** Statut občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 99/99, 39/00 in 36/01)  
Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Cankarjeva knjižnica Naš časopis št. 304 z dne 31.5.2004)  
Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Log Dragomer (Ur. list RS, št. 62/96 in nasl.)  
Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Antona Martina Slomška Vrhnika (Ur. list RS, št. 21/00 in nasl.)  
Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Glasbena šola Vrhnika (Ur. list RS, št. 10/97 in nasl.)  
Odlok o ustanovitvi in izdajanju glasila naš časopis

**NAMEN:** Obravnava in imenovanje

**POROČEVALEC:** Zoran Lončar, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve

**OBRAZLOŽITEV:**

I.

Dne 09.10.2004 bo prenehal mandat članom Sveta zavoda Cankarjeva knjižnica Vrhnika, OŠ Log - Dragomer, OŠ Antona Martina Slomška, Glasbene šole Vrhnika in članom Komisije za izdajanje glasila Naš časopis.

II.

Iz Doma upokojencev Vrhnika so nas dne 09.07.2004 zaprosili za imenovanje predstavnika v njihov svet zavoda. Ustanovitelj Doma upokojencev je sicer Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve, vendar pa je potrebno v skladu z 19. členom njihovega novo sprejetega Statuta v Svet doma imenovati tudi enega predstavnika lokalne skupnosti.

III.

Zaradi zgoraj navedenega je Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve na svoji 14. seji sprejela sklep, s katerim je pozvala politične stranke

in liste, ki so zastopane v Občinskem svetu, Svet za varstvo uporabnikov javnih dobrin v Občini Vrhnika in Župana Občine Vrhnika, da predlagajo nove kandidate in predloge posredujejo na Občino Vrhnika do 07.09.2004 do 12.00 ure.

Komisija je skupno obravnavala dvaindvajset predlogov in sicer:

a) za Svet javnega zavoda Cankarjeva Knjižnica Vrhnika

1. Jurij Zimšek, roj. 22.04.1950, Pot k Trojici 8, Vrhnika, predlagatelj: OO N.Si Vrhnika
2. Dragomira Pelan, roj. 03.04.1940, Sušnikova 5, Vrhnika, predlagatelj: Občinski odbor DeSUS Vrhnika
3. Vinko Bizjak, roj. 03.12.1955, Kopališka 4, Vrhnika, predlagatelj: Občinski odbor Slovenske ljudske stranke Vrhnika
4. Tomislav Grom, roj. 20.12.1954, Stara Vrhnika 90, Vrhnika, predlagatelj: OO LDS Vrhnika
5. Marko Zimšek, roj. 23.10.1974, Hrib 14, Vrhnika, predlagatelj: Svet za varstvo uporabnikov javnih dobrin v Občini Vrhnika

b) za Svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda OŠ Log Dragomer:

1. Peter Mavsar, roj. 09.03.1956, Mirna pot 3, Dragomer, p. Brezovica, predlagatelj: Izvršilni odbor OO - SDS Vrhnika
2. Jurij Petrač, roj. 16.08.1948, Drenov grič 142, Vrhnika, predlagatelj: Občinski odbor Slovenske ljudske stranke Vrhnika
3. Mladen Sumina, roj. 15.10.1946, Pot za Stan 16, Dragomer, p. Brezovica, predlagatelj: Igor Pirnat, Zoran Lončar, Mladen Sumina, Tone Sluga
4. Erika Červek, roj. 27.07.1961, Stranska cesta 6, Vrhnika, predlagatelj: Župan Občine Vrhnika

c) za Svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda OŠ Antona Martina Slomška:

1. Janez Stržinar, roj.13.10.1949, Voljčeva 13, Vrhnika, predlagatelj: Slovenska ljudska stranka, Občinski odbor Vrhnika
2. Pavel Caserman, roj. 15.01.1946, Vrtnarija 16, Vrhnika, predlagatelj: Izvršilni odbor OO - SDS Vrhnika
3. Mihael Štrukelj, roj. 30.04.1974, Male Lašče 67, 1315 Velike Lašče, predlagatelj: Župan Občine Vrhnika

d) za Svet Glasbene šole Vrhnika

1. Janez Kikelj, roj. 23.06.1972, C. Krimskega odreda 32, Verd, Vrhnika, predlagatelj: predsedstvo OO ZLSD Vrhnika
2. Janez Drašler, roj. 26.01.1953, Verd 37, Vrhnika, predlagatelj: Občinski odbor Slovenske ljudske stranke Vrhnika
3. Neva Šibenik, roj.26.09.1966, Jamska 16, 6230 Postojna, predlagatelj: Župan Občine Vrhnika

e) za Svet javnega socialno varstvenega zavoda Dom upokojencev Vrhnika:

1. Vinko Tomšič, roj.17.10.1939, Idrijska 23, Vrhnika, predlagatelj: Občinski odbor Slovenske ljudske stranke Vrhnika
2. Anton Sluga, roj. 12.06.1937, Krpanova 6, Vrhnika, predlagatelj: Občinski odbor DeSUS Vrhnika
3. Janja Mišič, roj. 28.04.1969, Verd 204, Vrhnika, predlagatelj: OO SNS Vrhnika

4. Franc Cukjati, roj. 15.02.1943, Lesno Brdo 72, Vrhnika, predlagatelj: Izvršilni odbor OO - SDS Vrhnika

f) za Komisijo za izdajanje glasila Naš časopis:

1. Leopold Rus, roj. 14.11.1952, Sinja gorica 91, Vrhnika, predlagatelj: OO N.Si Vrhnika
2. Leon Gostiša, roj. 31.03.1961, Na Klisu 4 b, Vrhnika, predlagatelj: Občinski odbor Slovenske ljudske stranke Vrhnika
3. Richard Beuermann, roj. 20.04.1954, Raskovec 11, Vrhnika, predlagatelj: OO LDS Vrhnika

V skladu s 100. členom Poslovnika o delu občinskega sveta občine Vrhnika, ter na podlagi 21. člena Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Cankarjeva knjižnica (Naš časopis, št. 304), 15. člena Odloka o ustanovitvi vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Log Dragomer (Ur. list RS, št.62/96 in nasl.), 15. člena Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Antona Martina Slomška Vrhnika (Ur. list RS, št. 21/00 in nasl.), 15. člena Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Glasbena šola Vrhnika (Ur. list RS, št. 10/97 in nasl.) 9. člena Odloka o ustanovitvi in izdajanju glasila Naš časopis ter 19. člena Statuta javnega socialno varstvenega zavoda Dom upokojencev Vrhnika, Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve predlaga naslednje

#### PREDLOGE SKLEPOV:

a)

V Svet zavoda Cankarjeva knjižnica se imenuje:

1. Zimšek Marko

V Svet zavoda Cankarjeva knjižnica se opravi volitve izmed naslednjih kandidatov:

1. Jurij Zimšek
2. Dragomira Pelan
3. Vinko Bizjak
4. Tomislav Grom

Voli se tri člane sveta zavoda.

Mandat članov traja štiri leta.

b)

V Svet zavoda OŠ Log-Dragomer se opravi volitve izmed naslednjih kandidatov:

1. Peter Mavsar
2. Jurij Petrač
3. Mladen Sumina
4. Erika Červek

Voli se tri člane sveta zavoda.

Mandat članov traja štiri leta.

c)

V Svet zavoda OŠ Antona Martina Slomška se imenujejo:

1. Janez Stržinar
2. Pavel Caserman
3. Mihael Štrukelj

Mandat članov traja štiri leta.

d)

Za imenovanje članov v Svet zavoda Glasbena šola se opravi volitve izmed naslednjih kandidatov:

1. Janez Kikelj
2. Janez Drašler
3. Neva Šibenik

Voli se dva člana sveta zavoda.

Mandat članov traja štiri leta.

e)

Za imenovanje članov v Svet Doma upokojencev se opravi volitve izmed naslednjih kandidatov:

1. Vinko Tomšič
2. Anton Sluga
3. Janja Mišič
4. Franc Cukjati

Voli se en član sveta zavoda.

Mandat članov sveta doma traja štiri leta.

f)

V Komisijo za izdajanje glasila Naš časopis se imenuje:

1. Leopold Rus
2. Leon Gustiša
3. Richard Beuermann

Mandat članov traja štiri leta.

Predsednik komisije  
**Zoran Lončar I.r.**