



G r a d i v o

za 17. sejo Občinskega sveta občine Vrhnika,

v ČETRTEK, 21. oktobra 2004 ob 18.30 uri

v sejni sobi Občine Vrhnika



Številka: 1/02 –062-02-1/2004
Datum: 11. 10. 2004

Na podlagi 24. člena Statuta Občine Vrhnika (Ur. list RS št. 99/99, 39/00, 36/01) in 21. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 18/00, 57/01)

SKLICUJEM

17. sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki bo v

ČETRTEK, 21. oktobra 2004 ob 18.30 uri, oz. po zaključku 9. izredne seje OS,
v sejni sobi Občine Vrhnika, Tržaška c. 1 (kletna etaža – vhod zadaj)

z naslednjim

DNEVNIM REDOM:

1. Pregled in potrditev zapisnika 1. dela 16. seje Občinskega sveta z dne 23. 9. 2004
2. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta
3. Nadaljnje delovanje Centra za ravnanje z odpadki
4. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Sveta za varstvo pravic najemnikov stanovanj v občini Vrhnika – skrajšani postopek
5. Osnutek Pravilnika o postopku in višini stroškov priklenitve nepravilno parkiranih vozil
6. Sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika
7. Včlanitev v Združenje občin Slovenije s 1. 1. 2005
8. Poročilo o izvajanju programa dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2004

ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
dr. Marjan Rihar l.r.

VABLJENI:

1. Člani občinskega sveta
2. Predsednik nadzornega odbora, Tomaž Grom
3. K točki 3.: Stojan Jakin - direktor KPV d.d.
Branka Nefat – direktorica Nebra, d.o.o.
Tomaž Čad - odvetnik
4. Predstavniki občinske uprave:
 - Marijan Prijatelj, direktor OU
 - Andrej Treven, vodja oddelka za okolje, prostor in komunalo
 - Erika Červek, vodja oddelka za družbene dejavnosti in stanovanjske zadeve
 - Neva Šibenik, vodja oddelka za splošne zadeve
 - Maja Dremelj, v.d. vodje režijskega obrata

5. Načelnik Upravne enote Andrej Kos
6. Dopisništvo RTV Slovenija, Barbara Renčof
7. Ljubljanska redakcija DELO, Ljubljana, Primož Zrnec
8. Časopis Dnevnik, Miha Bašelj
9. Radio Slovenija, Val 202, Filip Šemrl
10. Uredništvo Naš časopis, Simon Seljak
11. Radio Orion
12. Radio 94
13. Center za informiranje Vrhnika

V VEDNOST:

1. Predsednikom krajevnih skupnosti
2. Cankarjeva knjižnica Vrhnika
3. OO SDS Vrhnika
4. OO LDS Vrhnika
5. OO De SuS Vrhnika



Številka: 11/7-0600-02/04
Datum: 28.9.2004

1

Z A P I S N I K

I.dela 16. seje OBČINSKEGA SVETA Občine Vrhnika, ki je bila v četrtek, 23.9.2004, ob 17.00 uri v sejni sobi Občine Vrhnika.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Irena Oblak
2. Andrej Mattias
3. Igor Novljan
4. Tomislav Grom
5. Igor Pirnat
6. Pavel Caserman
7. Franc Gorenc
8. Robert Malovrh
9. Tomaž Mesec
10. Jurij Zimšek
11. Viljem Kosednar
12. Leopold Rus
13. Alojz Kos
14. Janez Kikelj
15. mag. Edvard Kolar
16. Vincencij Tomšič
17. mag. Marko Čepon
18. Anton Sluga
19. Franc Mišič
20. Mladen Sumina
21. Zoran Lončar
22. Branko Gorjan

OPRAVIČENO ODSOTNI:

1. Richard Beuermann
2. France Cukjati

OSTALI PRISOTNI:

1. Dr. Marjan Rihar – župan Občine Vrhnika
2. Predstavniki občinske uprave:
 - Marijan Prijatelj, direktor občinske uprave
 - Erika Červek, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in stanovanjske zadeve
 - Andrej Treven, vodja Oddelka za okolje, prostor in komunalo
 - Neva Šibenik, vodja Oddelka za splošne zadeve
 - Maja Dremelj, v.d. vodja Režijski obrat za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči
 - Dragica Ogrin, računovodja
 - Sandra Skvarča, tajnica oddelkov
3. Zunanji poročevalci
 - Stojan Jakin, direktor Komunalnega podjetja Vrhnika
4. Predstavniki medijev
 - Radio Orion
 - Center za informiranje Vrhnika

Župan dr. Marjan Rihar je na začetku seje pozdravil vse prisotne ter obrazložil vsebino razdeljenega dodatnega gradiva. Opozoril je še na vprašalnik, katerega naj svetniki na sami seji izpolnejo, ter na strožje upoštevanje pravil Poslovnika o delu Občinskega sveta.

Župan dr. Marjan Rihar je iz 16. seje dnevnega reda umaknil 13. točko - Osnutek pravilnika o postopku odvoza in priklenitve nepravilno parkiranih vozil.

V sprejem je bil predlagan predlog, da se 7. točka dnevnega reda opravi po združenih obravnavi.

S K L E P:

Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o podeljevanju priznanih Občine Vrhnika se opravi po združenih obravnavi.

Glasovanje:
Navzočih: 19
ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

V sprejem je bil predlagan predlog, da se 4. točka dnevnega reda obravnava po skrajšanem postopku.

S K L E P:

Predlog Odloka o spremembi Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Vrhnika se obravnava po skrajšanem postopku.

Glasovanje:
Navzočih: 19
ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

V sprejem je bil predlagan predlog, da se 11. točka dnevnega reda obravnava po skrajšanem postopku.

S K L E P:

Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju Občine Vrhnika se obravnava po skrajšanem postopku.

Glasovanje:
Navzočih: 19
ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

V sprejem je bil predlagan predlog, da se 21. točka dnevnega reda premesti na 8. točko dnevnega reda.

S K L E P:

21. točka - Imenovanje članov v svete zavodov in v komisijo za izdajanje glasila naš časopis premakne na 8. točko v dnevnem redu.

Glasovanje:
Navzočih: 19
ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

Po sprejetju formalnih sklepov so člani Občinskega sveta glasovali o celotnem dnevnem redu

1. Pregled in potrditev zapisnikov:
 - a) 15. seje občinskega sveta z dne 1. 7. 2004
 - b) 9. izredne seje občinskega sveta z dne 19. 7. 2004
2. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta
3. Osnutek Odloka o zaključnem računu Občine Vrhnika za leto 2003
4. Predlog Odloka o spremembah Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Vrhnika – skrajšani postopek
5. Predlog Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »Medobčinska inšpekcijska služba«
6. Predlog Odloka o ustanovitvi skupnega organa Občin Vrhnika in Borovnica za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem podjetju KPV, d.d.
7. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o podeljevanju priznanj Občine Vrhnika - predlog združene obravnave
8. Volitve in imenovanja:
 - a) Imenovanje članov sveta zavodov:
 - OŠ Antona Martina Slomška
 - OŠ Log Dragomer
 - Glasbena šola Vrhnika
 - Cankarjeva knjižnica Vrhnika
 - b) Predstavnik lokalne skupnosti v svet javnega socialno varstvenega zavoda Dom upokojencev Vrhnika
 - c) Imenovanje Komisije za izdajanje glasila Naš časopis
9. Osnutek Odloka o odvajanju in čiščenju odpadnih in padavinskih voda na območju Občine Vrhnika
10. Osnutek Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Vrhnika
11. Osnutek Odloka o varstvu pred hrupom v Občini Vrhnika
12. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika - skrajšani postopek
13. Osnutek sprememb in dopolnitev Poslovnika o delu občinskega sveta Občine Vrhnika
14. Osnutek Odloka o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod za kulturo, turizem in šport Vrhnika«
15. Informacija o investiciji novogradnja prizidka OŠ Log Dragomer
16. Vzpostavitev javnega dobra parc. št. 2247/1 k.o. Vrhnika
17. Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih ureditvenih pogojev za območje urejanja IUUV - poslovni objekt (Vrhnika-Center: V1P3)
18. Predlog odloka o lokacijskem načrtu za večstanovanjski objekt ob Cesti gradenj (del območja V10/4 – Stara cesta, morfološka enota 4B/1)
19. Poročilo o delu članov sveta zavodov imenovanih s strani ustanovitelja za preteklo mandatno obdobje:

- a) OŠ Antona Martina Slomška
 - b) OŠ Log Dragomer
 - c) Glasbena šola Vrhnika
 - d) Cankarjeva knjižnica Vrhnika
20. Poročilo o delu Komisije za izdajanje glasila Naš časopis za mandatno obdobje 2001 do 2004

Glasovanje:
Navzočih: 19
ZA: 19

Dnevni red je bil sprejet.

Župan dr. Marjan Rihar je povedal, da je bilo na koordinaciji odločeno, da se zaradi obširnega dnevnega reda 16. seja Občinskega sveta izvaja v dveh delih. Seja naj bi se nadaljevala 5.10.2004 ob 18.00 uri.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

16. seja Občinskega sveta se nadaljuje 5.10.2004 ob 18.00 uri.

Glasovanje:
Navzočih: 20
ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

1) Pregled in potrditev zapisnikov

1a) Zapisnik 15. seje Občinskega sveta z dne 1.7.2004

Na zapisnik je razpravljala g. Leopold Rus

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Potrdi se zapisnik 16. seje Občinskega sveta z dne 1.7.2004 z upoštevanjem pripombo.

Glasovanje:
Navzočih: 20
ZA: 19

Zapisnik 16. seje je bil sprejet.

1b) Zapisnik 9. izredne seje Občinskega sveta z dne 19.7.2004

Razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Potrdi se zapisnik 9. izredne seje Občinskega sveta z dne 19.7.2004

Glasovanje:
Navzočih: 20
ZA: 20

Zapisnik 9. izredne seje je bil sprejet.

2. Odgovori na pobude in vprašanja članov občinskega sveta

VPRAŠANJE:

Mladen Sumina

Jaz nisem zadovoljen z odgovorom, ki je bil podan na moje vprašanje na 15. seji. Ne odgovarja na vprašanji, kdo in kdaj je sprejel odločitev, neprepričljivi so tudi razlogi za ukinitve zobne ambulante v Osnovni šoli Log Dragomer. Če se smatra, da je to odločitev sprejel občinski svet ob obravnavi investicijskega programa 22.1. 2004, potem ugotavljam, da smo bili zavedeni. Če bi v investicijskem programu pisalo, da se zobna ambulanta ukinja, bi to bilo prav gotovo nedvoumno. Besedilo iz investicijskega programa, citiram: »za potrebe šolskega prostora se preuredi obstoječo zobno ambulanto in obstoječe neustrezne šolske površine: (prostori za likovni in tehnični pouk, mala učilnica ob odru, knjižnica z multimedijsko učilnico, kabinet za zgodovino in zemljepis.« Zaklepaja ni. Je to besedilo zelo dvoumno, zlasti, če izhajamo iz prakse, kot jo mi vsi skupaj tukaj poznamo ali obstoječega stanja, ko v obeh šolah, ki sta v centru Vrhnike, imamo šolski zobni ambulanti, v šoli, ki je toliko oddaljena od Zdravstvenega doma Vrhnika, da bo udeležba otrok pri "zobarju" pomenila vsaj tisoč dnevni odsotnosti učencev od pouka letno in vsaj 200 dnevni odsotnosti staršev od dela, da o stroških ne govorimo. Tu mislim na starše predvsem za te nižje razrede. Ne upoštevam tistih od petega razreda naprej. To stanje ali praksa v našem okolju pomeni, da smo si ustvarili standard, ki ga brez, da bi prizadete vprašali, ne smemo in ne moremo ukiniti. Navedbe, da je oprema že rabljena, da je ambulanta zelo moteča, da stališča prizadetih niso pogoj za izvrševanje nalog občine, kot, da bi prizadete krajane in starše kdo kaj vprašal in še nekatere druge, so na takšnem nivoju, da bi pravzaprav vsako debato o zadevi morali prekiniti in odgovornih za sprejeto dejanje terjati odgovornost pred nadrejenimi organi in še posebej pred javnostjo. Prosim, da se odgovor do naslednje seje pisno dopolni z natančnimi navedbami, kdo oz. kateri organi v šoli ali občini so odločitev predlagali ali sprejeli že pred odločanjem na občinskem svetu, zakaj ni bilo pridobljeno mnenje občanov, predvsem staršev iz šolskega okoliša in svetov krajevnih skupnosti, kdo je pisal projektno nalogo za investicijo, kdo je obravnaval ali potrdil projektno nalogo, s kakšnimi ukrepi bomo vsaj ohranili nivo zobozdravstvenih storitev za učence Osnovne šole Log Dragomer, ki ne bodo imeli nikakršnih negativnih posledic na obstoječe stanje oz. kako pretežno zagotoviti primerljive pogoje, kot jih imata ostali dve šoli na Vrhniki. Odgovor, kot sem rekel, bi želel pisno. Prav gotovo bi bilo dobro, če bi ga objavili tudi v javnih medijih oz. v Našem časopisu, tako, da bi vsi krajani vedeli, zakaj gre.

POBUDA:

Anton Sluga:

Jaz bi imel pobudo, da se na Stari cesti, pri Medeji, na cesti proti Sveti trojici, pa na drugo stran, da bi se tam postavil prometni znak »samo za lokalni dovoz«. Namreč dogaja se zdaj tako, da se občani iz drugih krajev preko Trojice, pa doli k Sv. Lenartu vozijo in to je dren zjutraj. Drugače, če gre eden pa ob ponedeljkih, ko gre pa z nasprotne strani smetarsko vozilo, se pa ti avtomobili drenjajo vsepovsod, ker je tu cesta tako ozka, da se ne da srečevati.

POBUDA:

Branko Gorjan:

Na podlagi pogovora z nekaterimi krajani Lukovice in Dragomerja, predlagam, da se pošlje zahteva s strani občine in podvzame vse potrebne ukrepe na DARS, da se na tem koncu občine na avtocesti postavi protihrupna ograja. Hvala lepa!

Na vprašanje je na seji odgovoril župan dr. Marjan Rihar

3. Osnutek Odloka o zaključnem računu Občine Vrhnika za leto 2003

Poročevalec k točki je bil Marijan Prijatelj, direktor Občinske uprave, ki je povedal, da je bil zaključni račun pripravljen na podlagi določil Zakona o javnih financah in podzakonskih aktov. Sestavni del zaključnega računa je tudi letno poročilo, ki je bilo posredovano na Agencijo za plačilni promet v mesecu marcu.

Razpravljala sta: g. Igor Novljan in g. Branko Gorjan

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Sprejme se osnutek Odloka o zaključnem računu občine Vrhnika za leto 2003 v predlaganem besedilu in se ga posreduje v javno obravnavo do 20.10.2004.

Glasovanje:

Navzočih: 21

ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

4. Predlog Odloka o spremembah Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Vrhnika – skrajšani postopek

Poročevalec k točki je bil Andrej Treven, vodja Oddelka za okolje, prostor in komunalo, ki je povedal, da v času javne obravnave na odlok ni bilo posredovanih pripomb.

Razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Sprejme se Odlok o spremembi Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Vrhnika v predlaganem besedilu.

Glasovanje:

Navzočih: 22

ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

5. Predlog Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »Medobčinska inšpekcijska služba«

Poročevalka k točki je bila ga. Neva Šibenik, vodja oddelka za splošne zadeve, ki je povedala, da v času javne obravnave, katera je trajala do 20. avgusta ni bilo posredovanih nobenih pripomb.

Razpravljal je g. Igor Novljan

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Sprejme se Odlok o ustanovitvi skupne občinske uprave »Medobčinska inšpekcijska služba« v predlaganem besedilu in se ga objavi v Uradnem listu Republike Slovenije ter v uradnem glasilu Naš časopis.

Glasovanje:
Navzočih: 22
ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

6. Predlog Odloka o ustanovitvi skupnega organa Občine Vrhnika in Borovnica za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem podjetju Komunalno podjetje Vrhnika d.d.

Poročevalec k točki je bil Marijan Prijatelj, direktor občinske uprave, ki je povedal da v času javne obravnave na odlok ni bilo vloženih pripomb, razen pripombe, ki jo je na 15. seji Občinskega sveta vložil g. Richard Beuermann, katera pa ni bila upoštevana.

Razpravljal je g. Zoran Lončar.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Sprejme se Odlok o ustanovitvi skupnega organa Občine Vrhnika in Občine Borovnica za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem podjetju Komunalno podjetje Vrhnika d.d.

Glasovanje:
Navzočih: 22
ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

7. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o podeljevanju priznanj Občine Vrhnika

Poročevalec je bil g. Franc Gorenc, predsednik Komisije za podeljevanje občinskih nagrad in priznanj.

Razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Sprejme se Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o podeljevanju priznanj Občine Vrhnika se spremeni v predlog in se kot takega sprejme.

Glasovanje:

Navzočih: 22

ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

8. Imenovanje članov v svete zavodov in v komisijo za izdajanje glasila Naš časopis

Uvodno obrazložitev je podal g. Zoran Lončar, predsednik komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve.

Razpravljal je g. Andrej Mattias

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P :

I. Obravnavana točka se zaradi formalnih razlogov prekine in se nadaljuje na nadaljevanju 16. seje Občinskega sveta dne 5.10.2004.

II. Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve ponovi kandidacijski postopek, in sicer morajo biti vloge upravičenih predlagateljev predložene do 4.10.2004 do 12.00 ure.

Glasovanje:

Navzočih: 22

ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

9. Osnutek Odloka o odvajanju in čiščenju odpadnih in padavinskih voda na območju Občine Vrhnika

Poročevalca k točki sta bila g. Andrej Treven vodja oddelka za okolje, prostor in komunalo in g. Stojan Jakin, direktor Komunalnega podjetja Vrhnika d.d.

Andrej Treven, Vodja Oddelka za okolje, prostor in komunalo, je med drugim povedal, da je zaradi obširnosti samih sprememb navedenega odloka ta posredovan Občinskemu svetu kot nov odlok v čistopisu, ter se s sprejetjem le tega ukinja star. Povedal je še da se na državnem nivoju sprejema operativni program odvajanja in čiščenja odpadne komunalne vode ta program pa naj bi bil sprejet do konca letošnjega leta.

Razpravljali so: g. Jurij Zimšek, g. Igor Novljan, g. Tomislav Grom, g. Mladen Sumina, g. Andrej Matias, g. Zoran Lončar, g. Branko Gorjan, g. Vincencij Tomšič, g. Anton Sluga

Na vprašanja svetnikov je odgovarjal Stojan Jakin, direktor Komunalnega podjetja Vrhnika.

Po daljši razpravi je bil v sprejem predlagan naslednji

S K L E P:

Sprejme se osnutek Odloka o odvajanju in čiščenju odpadnih in padavinskih voda na območju Občine Vrhnika v predlaganem besedilu ter se kot takega posreduje v javno obravnavo do 23.11.2004.

Glasovanje:

Navzočih: 22

ZA: 19

PROTI: 2

Sklep je bil sprejet.

10. Osnutek Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Vrhnika

Poročevalca k točki sta bila g. Andrej Treven, vodja oddelka za okolje, prostor in komunalno in g. Stojan Jakin, direktor Komunalnega podjetja Vrhnika.

Andrej Treven, vodja oddelka za okolje, prostor in komunalno je obrazložil, da je bil obstoječ odlok sprejet leta 1984, ter ga je bilo potrebno zaradi nove zakonodaje na novo popraviti in uskladiti. Posebej sta bila obrazložena tudi nova vira financiranja oskrbe s pitno vodo, in sicer števnina in priključnina.

Razpravljali so: g. Zoran Lončar, g. Mladen Sumina, g. Igor Novljan

Na vprašanja svetnikov je odgovarjal Stojan Jakin, direktor Komunalnega podjetja Vrhnika.

V sprejem je bil predlagan naslednji sklep

S K L E P:

Sprejme se osnutek Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Vrhnika v predlaganem besedilu, ter se kot takega posreduje v javno obravnavo do 23.11.2004.

Glasovanje:

Navzočih: 21

ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

11. Osnutek Odloka o varstvu pred hrupom v Občini Vrhnika

Poročevalec k točki je bil g. Andrej Treven, vodja oddelka za okolje, prostor in komunalno, ki je obrazložil, da Zakon o varstvu pred hrupom določa, da občine lahko z odlokom določijo varstvena območja. Cilj in namen sprejetja tega odloka pa je določitev območij in uvedba ukrepov za varstvo pred hrupom v naravnem in življenjskem okolju.

Razpravljali so: g. Zoran Lončar, mag. Edvard Kolar, g. Pavel Caserman, g. Janez Kikelj

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Sprejme se osnutek Odloka o varstvu pred hrupom v Občini Vrhnika in se ga posreduje v javno obravnavo do 20.10.2004.

Glasovanje:
Navzočih: 21
ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

12. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč v občini Vrhnika

Poročevalka k točki je bila ga. Maja Dremelj, v.d., vodja Režijskega obrata za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči, ki je povedala, da je glavni cilj sprejetja odloka uskladitev obstoječega odloka s spremembami zakonodaje.

Razpravljali so: g. Igor Novljan, g. Andrej Mattias, g. Jurij Zimšek

S K L E P:

Sprejme se osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju Občine Vrhnika v predlaganem besedilu, se ga spremeni v predlog ter posreduje v javno obravnavo do 20.10.2004.

Glasovanje:
Navzočih: 21
ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

13. Osnutek sprememb in dopolnitev poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika

Uvodno obrazložitev je podal Marijan Prijatelj, direktor občinske uprave.

Župan dr. Marjan Rihar je po uvodni obrazložitvi predlagal prekinitev I. dela 16. seje Občinskega sveta.

V sprejem je predlagal naslednji

S K L E P:

Prekine se I. del 16. seje Občinskega sveta in se nadaljuje 5.10.2004 ob 18.00 uri.

Glasovanje:
Navzočih: 21
ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

Seja je bila zaključena ob 19.45. uri.

Zapisala:
Sandra Skvarča

ŽUPAN OBČINE VRHNIKA
dr. Marjan Rihar

2

**ODGOVORI NA POBUDE IN VPRAŠANJA
ČLANOV OBČINSKEGA SVETA**

VRSTA: VPRAŠANJE:

VPRAŠANJE POSTAVIL: Mladen Sumina, na 16. seji Občinskega sveta, 23.9.2004

VSEBINA:

Jaz nisem zadovoljen z odgovorom, ki je bil podan na moje vprašanje na 15. seji. Ne odgovarja na vprašanja, kdo in kdaj je sprejel odločitev, neprepričljivi so tudi razlogi za ukinitve zobne ambulante v Osnovni šoli log Dragomer. Če se smatra, da je to odločitev sprejel občinski svet ob obravnavi investicijskega programa 22.1. 2004, potem ugotavljam, da smo bili zavedeni. Če bi v investicijskem programu pisalo, da se zobna ambulanta ukinja, bi to bilo prav gotovo nedvoumno. Besedilo iz investicijskega programa, citiram: »za potrebe šolskega prostora se preuredi obstoječo zobno ambulanto in obstoječe neustrezne šolske površine: (prostori za likovni in tehnični pouk, mala učilnica ob odru, knjižnica z multimedijsko učilnico, kabinet za zgodovino in zemljepis.« Zaklepaja ni. Je to besedilo zelo dvoumno, zlasti, če izhajamo iz prakse, kot jo mi vsi skupaj tukaj poznamo ali obstoječega stanja, ko v obeh šolah, ki sta v centru Vrhnike, imamo šolski zobni ambulanti, v šoli, ki je toliko oddaljena od Zdravstvenega doma Vrhnika, da bo udeležba otrok pri "zobarju" pomenila vsaj tisoč dnevni odsotnosti učencev od pouka letno in vsaj 200 dnevni odsotnosti staršev od dela, da o stroških ne govorimo. Tu mislim na starše predvsem za te nižje razrede. Ne upoštevam tistih od petega razreda naprej. To stanje ali praksa v našem okolju pomeni, da smo si ustvarili standard, ki ga brez, da bi prizadete vprašali, ne smemo in ne moremo ukiniti. navedbe, da je oprema že rabljena, da je ambulanta zelo moteča, da stališča prizadetih niso pogoj za izvrševanje nalog občine, kot, da bi prizadete krajane in starše kdo kaj vprašal in še nekatere druge, so na takšnem nivoju, da bi pravzaprav vsako debato o zadevi morali prekiniti in odgovornih za sprejeto dejanje terjati odgovornost pred nadrejenimi organi in še posebej pred javnostjo. Prosim, da se odgovor do naslednje seje pisno dopolni z natančnimi navedbami, kdo oz. kateri organi v šoli ali občini so odločitev predlagali ali sprejeli že pred odločanjem na občinskem svetu, zakaj ni bilo pridobljeno mnenje občanov, predvsem staršev iz šolskega okoliša in svetov krajevnih skupnosti, kdo je pisal projektno nalogo za investicijo, kdo je obravnaval ali potrdil projektno nalogo, s kakšnimi ukrepi bomo vsaj ohranili nivo zobozdravstvenih storitev za učence Osnovne šole Log Dragomer, ki ne bodo imeli nikakršnih negativnih posledic na obstoječe stanje oz. kako pretežno zagotoviti primerljive pogoje, kot jih imata ostali dve šoli na Vrhniki. Odgovor, kot sem rekel, bi želel pisno. Prav gotovo bi bilo dobro, če bi ga objavili tudi v javnih medijih oz. v Našem časopisu, tako, da bi vsi krajani vedeli, zakaj gre. Hvala lepa!

ODGOVOR:

Na podlagi ponovne zahteve g. Sumina navajamo proceduro in postopke pri izgradnji prizidka OŠ Log Dragomer. Na samem začetku bi želeli poudariti, **da je osnovni razlog investicije prizidka OŠ Log Dragomer bil zagotovitev osnovnih z zakonom predpisanih pogojev za izvajanje devetletnega osnovnošolskega programa, ki ga omenjena šola ni izpolnjevala.**

Na obravnavi osnutka odloka o ustanovitvi javnega vzgojnoizobraževalnega zavoda Osnovna šola Vrhnika (A.M. Slomška), dne 2.12.1999, je bila s strani ravnateljice OŠ Log Dragomer podana informacija, da bo po gradnji nove šole na Vrhniki potrebno dograditi tudi obstoječo šolo Log Dragomer, saj nimajo doseženih niti standardnih pogojev. Ob vzpostavitvi novih šolskih okolišev v občini Vrhnika je skupina strokovnih delavcev, ki jih je oblikovala, podala tudi mnenje, da je za OŠ Log Dragomer potrebno zagotoviti pogoje, glede na dejstvo, da šola ni bila v celoti zgrajena, tako kot je predvideno v projektni dokumentaciji in jim vseskozi primanjkuje prostora, ki ga bo z uvedbo devetletke še premalo. Poudarili so, da je nujen gradbeni poseg in sicer dograditev manjkajočih štirih učilnic.

Analiza manjkajočega šolskega prostora na osnovni šoli Log Dragomer za obdobje do leta 2008, ki jo je posredovalo Ministrstvo za šolstvo in šport, Sektor za pripravo in vodenje investicij, je zgoraj navedena dejstva le potrdila. Projektno nalogo za dozidavo je januarja 2003 izdelal Liz inženiring, d.d. iz Ljubljane, kjer so uvodno predlagali spremembo namembnosti obstoječih učilnic tako, da bodo posegi adaptacije minimalni.

Uvodna pojasnila projektne naloge navajajo, da je v nadstropju v enem od **kabinetov** (prostor ni bil nikoli namenjen ambulanti – PGD - Osnovna šola Log, št. 413/79, junij 1979) urejena zobna ambulanta, ki pa je na popolnoma neprimernem prostoru. V istem dokumentu je med drugim navedeno tudi »V prostoru zobne ambulante se uredi kabinet. V kolikor se občina odloči, da je zobna ambulanta na šoli potrebna, se dozida tako, da ima samostojen vhod, da ne moti pouka in da upošteva vse sanitarno higienske zahteve.« Glede na to, da je bila prioriteta naloge občine zagotovitev šolskih prostorov za potrebe devetletnega izobraževanja (v kar zobna ambulanta po normativih Ministrstva za šolstvo ne spada), se je v skladu s prioriteto moralo najprej zagotoviti le-te in zobna ambulanta ni bila vključena.

Mnenja občanov, predvsem staršev iz šolskega okoliša posebej nismo pridobivali, saj so bili s strani ravnateljice predstavniki staršev v svetu šole redno obveščeni o poteku investicije. Glede mnenja svetov KS pa dejansko Statut Občine Vrhnika v 21. členu zahteva, da mora Občinski svet pred sprejetjem odločitve, ki se nanaša na ožji del občine, pridobiti mnenje ožjega dela občine. Določil tega člena res nismo v celoti upoštevali, kar pomeni, da nismo od Krajevne skupnosti iz šolskega okoliša Osnovne šole Log Dragomer zahtevali mnenja. Dejstvo pa je, da je predsednik sveta KS Dragomer Lukovica tudi član Občinskega sveta in je bil tekoče seznanjen z vso problematiko. Poleg tega vsem KS pošiljamo gradiva za seje.

Glede vaših navedb velikega števila odsotnosti učencev od pouka ter staršev od dela, zaradi obiskov zobozdravnika na drugi lokaciji, smo za pojasnilo dosedanje prakse obiskov zobozdravstvene ordinacije na šoli zaprosili ravnateljico, ki nam je razložila, da imajo učenci le en preventivni zobozdravstveni pregled letno, ki ga šola kljub temu, da je to skrb in naloga Ministrstva za zdravje, organizira v okviru naravoslovnih dni, ki jih imajo planiranih na temo zdravstva. Glede obiskov zobozdravstvene ordinacije do sedaj, pa je bila praksa, da so bili vsi učenci predmetne stopnje naročeni izključno v času pred oziroma po pouku ali med odmori, med poukom pa se jih ni naročalo. Dejstvo pa je, da si večina staršev otrok razredne stopnje, čas organizira tako, da lahko spremljajo svoje najmlajše k zobozdravniku ne glede na čas in kraj pregleda.

Dokument identifikacije investicijskega projekta je temeljito pregledal tudi kolektiv Osnovne šole Log Dragomer ter ob upoštevanju dejstva, da se za šolo zagotavljajo potrebni šolski prostori (ponovno poudarjamo da zobna ambulanta ni šolski prostor), iskali najbolj učinkovite rešitve v obstoječem stanju ter posredovali tudi svoje predloge za še boljše ureditev in zagotovitev potrebnih šolskih prostorov.

Pravilno citirate besedilo iz investicijskega programa: »za **potrebe šolskega prostora** se preuredi obstoječo zobno ambulanto in obstoječe neustrezne šolske površine...«. Že na 6. seji Občinskega sveta, dne 10.7.2004 je bilo pri obrazložitvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta za adaptacijo ter dozidavo Osnovne šole Log Dragomer, med drugim povedano tudi sledeče: »...Kompletna preureditev obstoječega vhoda s predprostorom sedanje zbornice v prostore za svetovalne delavce, potem preureditev neustreznih obstoječih prostorov za potrebe izvajanja pouka...« (citat iz magnetograma 6. seje z dne 10.7.2004). Glede na dejstvo, da so vsi občinski svetniki imeli navedeni dokument pred sabo (iz zapisnika 6. seje z dne 24.7.2003 je razvidno, da je bil na seji prisoten tudi g. Sumina), ter glede na to da v razpravi, ki je sledila, nihče ni postavil vprašanja, kaj pod »neustrezne obstoječe prostore« sploh spada, je neutemeljena vaša ugotovitev, da ste bili zavedeni.

Prav tako ob obravnavi investicijskega programa na 6. izredni seji občinskega sveta dne 22.1.2004 g. Sumina ni imel pripomb glede zobne ambulante. Edina njegova pripomba je bilo vprašanje, zakaj se ni povabilo ravnateljice Osnovne šole ga. Keglevič ter pripomba glede varnih poti. Na tej seji je g. Novljan ob obravnavi navedenega dokumenta uvodoma med drugim poudaril, da smatra, da so svetniki investicijski program pregledali, ter da je bil pregledan tudi z njihove strani. Zaradi tega sklepa, da bo občina zadostila vsem pogojem, ki so potrebni za izvajanje pouka v devetletki.

Na isti seji je g. Lončar poudaril (iz magnetograma 6. izredne seje 22.1.2004), ».. **tukaj je g. Sumina izračunal, da nas bo prišlo na m2 šole 234.000 SIT brez opreme...**«. Smatramo, da so investicijski program podrobno pregledali in bili o celotnem projektu dobro informirani, zato se o zavajanju ne more govoriti. Res pa je, kar navaja g. Sumina, da v investicijskem programu ni direktno pisalo, da se zobna ambulanta ukinja, je pa pisalo (kar tudi sam navaja), »za potrebe šolskega prostora se preuredi obstoječo zobno ambulanto...«, kar je po našem mnenju nedvoumno.

Projekt »Prizidek OŠ Log Dragomer« za zagotovitev osnovnih pogojev za izvajanje devetletnega osnovnošolskega programa«, je bil prioriteta naloga Občine Vrhnika. Investicija v prizidek je za Občino Vrhnika predstavljal veliko finančno obremenitev (468.736.080,48 SIT). Zato smo bili prisiljeni za ureditev normalnih (s standardom predpisanih) pogojev preurediti tudi nekatere prostore na šoli.

Reševanje zobozdravstvenih storitev v KS Dragomer - Lukovica je ločen problem, ki z devetletko nima nič skupnega. Vsem nam je v interesu dvig standarda storitev, pri tem mislimo tudi na zobozdravstvene storitve. Problem, ki ga g. Sumina navaja in utemeljuje z »oddaljenostjo« zobozdravstvenih dispanzerjev od KS ter zapostavljenostjo krajanov KS Dragomer - Lukovica, je rešljiv na način kot je bilo uspešno rešeno že veliko problemov v Občini Vrhnika.

Že v odgovoru na vprašanje g. Sumina (gradivo za OS, 23.9.2004), smo vam podali nekaj možnih alternativ zagotavljanja zobozdravstvenega varstva vaših otrok in krajanov. Naj jih na kratko ponovimo:

- Zobozdravstveno varstvo otrok se lahko zagotavlja preko Zdravstvenega doma Vrhnika ali s koncesijo - preko dr. Legatove iz Loga, ki je v neposredni bližini šole (oddaljena cca 2 km).
- Zobozdravstveni šolski dispanzer se lahko uredi v domu KS Dragomer – Lukovica in sicer v prostorih, ki jih je Občina Vrhnika obnovila lansko leto za potrebe začasnega zagotavljanja šolskih prostorov za izvajanje devetletke in iz občinskega proračuna porabila **14.210.466,53 SIT**. Sama lokacija doma KS v neposredni bližini šole bi predstavljala optimalno rešitev, primerno tako za otroke, kot tudi ostale krajanje Dragomerja. In nenazadnje bi s tem zadostili tudi usmeritvam občinskega sveta, da se proračunska sredstva smotrno in namensko uporabljajo.
- Najem prostorov na Stari cesti 26, Log, katerih lastnik je g. Seliškar (bife »Šipca«), ki se je pripravljen dogovarjati za oddajo prostorov.
- Zadnja in tudi najdražja možnost je gradnja novega prizidka k OŠ, v skladu z normativi, ki predvidevajo ureditev zobozdravstvenih prostorov (ker jih šolski ne), kar pa bi pomenilo zagotovitev dodatnih proračunska sredstev.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Oddelek za družbene dejavnosti in stanovanjske zadeve

VRSTA – POBUDA

POBUDO JE PODAL: G. Anton Sluga na 16. seji Občinskega sveta, dne 23.9.2004

VSEBINA: Dajem pobudo, da se na cesti Pot k Sveti Trojici postavi znak »dovoljeno za lokalni dovoz« pri bifeju Medeja. Dogaja se, da zaradi gostote na Tržaški cesti nekateri uporabljajo cesto Pot k Trojici za tranzit. Ker pa je cesta ozka, nastajajo za domačine nevarne razmere.

ODGOVOR:

Cesta, katero omenjate je res zelo ozka in resnično službi za dostop do objektov stanovalcev na omenjenem območju. S stališča Občinske uprave bi z omenjeno postavitvijo dosegli namen, da bi se promet na omenjenem področju vsaj nekoliko omejil, zato smo vaš predlog posredovali komisiji SPVC, o stališču omenjene komisije vas bomo obvestili na eni od prihodnjih sej Občinskega sveta.

ODGOVOR PRIPRAVIL : Oddelek za okolje, prostor in komunalno

VRSTA: POBUDA

POBUDO JE PODAL: g. Branko Gorjan na 16. seji Občinskega sveta, dne 23.9.2004

VSEBINA: Na podlagi pogovora z nekaterimi krajanji Lukovice in Dragomera, predlagam, da se pošlje zahteva strani občine in podvzame vse potrebne ukrepe na DARS, da se na tem koncu občine na avtocesti postavi protihrupna ograja.

ODGOVOR:

Na podlagi vloge s strani Krajevne skupnosti Dragomer-Lukovica pod št. 02/04MS z dne 2.2.2004 »O postavitvi protihrupne ograje« katera je vsebovala 65 podpisov krajanov in »Poročilo in ocena o hrupu cestnega prometa«, ki ga je izdelalo podjetje CPV d.o.o. Tbilisijska 57, Ljubljana, smo z dopisom št. 5/01-353-03-2/2004 z dne 24.2.2004 posredovali na pristojno službo DARS-a. Dne 20.5.2004 smo prejeli odgovor na zastavljeno zahtevo krajanov omenjene Krajevne skupnosti. Na DARS-u se zavedajo zahtev o postavitvi protihrupnih ograj ob AC, za katere so pridobili oceno FGG, Prometnotehniški inštitut št. 347/98/99 in so v novembru 1999 oblikovali predlog kriterijev za opredelitev prioritete izvajanja sanacije prekomerne hrupne obremenjenosti. Sama sanacija bo opredeljena v letnem programu vzdrževanja avtocestnega omrežja, oddaljenost izvedbe pa bo odvisna od razpoložljivih finančnih sredstev za ta namen.

V isti zadevi je zahteval župan na DARS-u sestanek ki je bil tudi realiziran. O tem je župan seznanil Občinski svet na 16. seji ob postavitvi tega vprašanja. Priložen dopis in zabeležka sestanka še dodatno osvetljuje njegovo poročanje.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Oddelek za okolje, prostor in komunalno

4.10. RT
→ spis

6.10. L
b g. čipa
b g. p. TRAVN

4725/04

Povezujemo Slovenijo

DARS

DRUŽBA ZA AVTOCESTE
v REPUBLIKI SLOVENIJI, d.d.

Projekt 7: VAC
Odsek: AC Ljubljana - Vrhnika

Številka: 402-08/04-VO-JL-219
Datum:

01.10.2004

Karmen Dolenc
Čolnarska cesta 25

1360 Vrhnika



OBČINA VRHNIKA
OBČINSKA UPRAVA
PREJETO:

PRIL.:	- 5 -10- 2004	VRED.:
ŠIFRA ZADEVE:		
SIGN. Z.		

ZADEVA: Protihrupna ograja na območju priključka Vrhnika
Zveza: vaš dopis z dne 20.08.2004 "Težave s protihrupno ograjo"

Spoštovani,

prejeli smo vaš dopis v katerem opisujete pripombe na postavljeno protihrupno ograjo na območju priključka Vrhnika.

V zvezi s tem vam sporočamo, da je bila protihrupna zaščita izvedena v skladu s projektom in za opredeljeno plansko obdobje štiti že poseljena območja pred hrupom avtoceste.

V zvezi z nadvozom priključka Vrhnika vam sporočamo, da bo saniran v letu 2005 ali 2006. Ob sanaciji bodo ustrezno sanirane tudi kovinske dilatacije.

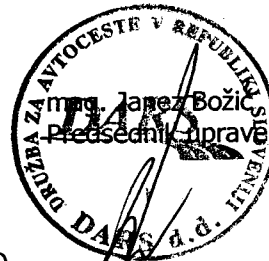
Za razumevanje se zahvaljujemo.

S spoštovanjem,

INŽENIR DDC svetovanje inženiring d.o.o.
mag. Barbara Likar
Vodja sektorja za varstvo okolja

V vednost:

- Občina Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika
- DARS - g. Peklaj, g. Zagorc, g. Vovk, ga. Kovše
- DDC - g. Kovačič, g. Černe, ga. Likar, g. Sečkar, g. Lah, arhiv VO



Sedež: Ulica XIV. divizije 4, 3000 Celje, tel: 03/544 20 00, faks: 03/544 20 01, Izpostava: Dunajska 7, 1000 Ljubljana, tel.: 01/300 99 00, faks: 01/300 99 01
Internet: <http://www.dars.si>; e-mail: info@dars.si; info@tel - informacije o stanju na avtocestah: 080 22 44; informacije o sistemu ABC: 080 15 03

© JURE LAH Barbara Dolenc, priključek Vrhnika, Dolenca, d.o.o. Predsednik Nadzornega sveta: Peter Tevž; osnovni kapital: 500.000,00 SIT;
Matična številka: 5814251; davčna številka: 92473717; transakcijska računa pri Banki Celje d.d.: 06000-1112292412 (Nacionalni program izgradnje avtocest) in 06000-0112292446 (DARS d.d.)

Številka: 402-26/04-VO-JL-215
Datum: 07.09.2004

14. 9. 2
15. 9.
4273/04
DDC
→ spet

Kotnikova ulica 40
1000 Ljubljana
p.p. 258
tel.: 01 30 68 100
faks: 01 30 68 101
ddc@dd-ceste.si
www.dd-ceste.si

Zabeležka sestanka z županom občine Vrhnika v zvezi s sanacijo hrupne obremenjenosti zaradi prometa na AC

Datum sestanka: 07.09.2004 ob 14:30



OBČINA VRHNIKA
OBČINSKA UPRAVA
PREJETO:

Prisotni:

- g. Marjan Rihar - župan občine Vrhnika
- ga. Ana Sodnik Prah - DARS d.d.
- g. Andrej Vovk - DARS d.d.
- g. Boris Pogačnik - DARS d.d.
- mag. Barbara Likar - DDC svetovanje inženiring, d.o.o.
- g. Jure Lah - DDC svetovanje inženiring, d.o.o.

PRIL.:	14-09-2004	VRED.:
ŠIFRA ZADEVE:		
SIGN. Z		

Zaradi mnogih pritožb prebivalcev s področja občine Vrhnika je bil na pobudo občine Vrhnika organiziran sestanek katerega namen je bil predstaviti aktivnosti na področju sanacije prekomerne hrupne obremenjenosti ob avtocestnem omrežju na področju RS.

G. župan je uvodoma povedal, da z dosedanjimi odgovori, ki jih je dobil s strani DARS d.d. ni bil popolnoma zadovoljen saj so v njih navajene strokovne podlage na podlagi katerih bi se naj vršila hrupna sanacija ni pa navedeno katere so te strokovne podlage in kakšna je njihova vsebina. Nadalje je predstavil s katerih območij prihajajo najštevilnejše pritožbe - to so krajevne skupnosti Lukovica - Dragomer, Vrhnika in Verd.

S strani mag. Likarjeve je bil županu predstavljen osnutek Strategije sanacije prekomerne hrupne obremenjenosti ob AC omrežju v RS, ki je trenutno v pripravi. Opisana je bila vsebina strokovnih podlag, kriterije na podlagi katerih je bila strategija zasnovana in predlog prioritete, ki iz strategije sledi. Iz strokovnih podlag sledita dva dokumenta - to sta Predlog strategije varstva pred hrupom in Predlog operativnega programa sanacije hrupne obremenjenosti v letih 2005 do 2010. Prioritetno so za sanacijo predvideni AC odseki, ki so po Uredbi o hrupu v naravnem in življenjskem okolju (Ur.l.RS 45/95) opredeljeni kot obstoječi viri hrupa za katere so dovoljene kritične ravni hrupa. To so tisti, ki so bili v obratovanju oziroma je bilo zanje pridobljeno veljavno gradbeno dovoljenje pred uveljavitvijo navedene Uredbe in so praviloma tudi bolj prometno obremenjeni, prostor ob njih pa praviloma gosteje poseljen zaradi česar hrupno obremenjujejo večje število ljudi in med katere je uvrščen tudi AC odsek AC Brezovica - Vrhnika.

Župan je v nadaljevanju želel vedeti po kakšnem programu DARS d.d. opravlja sanacijo v času do sprejetja Strategije.

S strani g. Vovka je bilo pojasnjeno, da se je dosedanja sanacija vršila v okviru sredstev predvidenih za redno vzdrževanje avtocestnega omrežja. Omejen proračun rednega vzdrževanja ni omogočal večjih posegov saj je bilo za sanacijo namenjenih le manjši obseg sredstev.

Na županovo vprašanje ali je protihrupna ograja Vrhnika izvedena v dokončni obliki je bilo pojasnjeno, da so vsa dela izvedena v skladu s projektom in da je protihrupna ograja dokončana.

Županu je bilo na vprašanje ali se bodo ob sanaciji izvajale protihrupne ograje na obeh straneh AC pojasnjeno, da so se zaradi omejenih sredstev do sedaj protihrupne ograje ponekod gradile najprej na eni strani ceste, kar je povzročilo povečanje hrupa na drugi strani AC. Tak način gradnje se več ne bo izvajal.

Županu je bilo predstavljeno tudi, da bo protihrupna sanacija na viaduktu Verd izvedena hkrati s celovito sanacijo viadukta, ki je predvidena v letih 2006 in 2007.

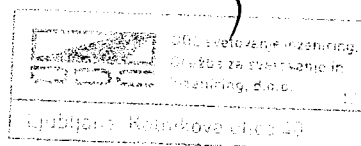
Pripravil:
Jure Lak, dipl. san. inž.

mag. Barbara Likar
Vodja sektorja za varstvo okolja

V vednost:

- vsem prisotnim
- DARS - g. Zagorc, g. Peklaj
- DDC - g. Kovačič, g. Černe, arhiv VO

Saša Kovačič, univ. dipl. inž. grad.
Direktor za področje avtocest





Številka: 1/01-352-01-45/2004
Datum: 6.10.2004

3

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: NADALJNJE DELOVANJE CENTRA ZA RAVNANJE Z ODPADKI

POROČEVALEC: Marijan Prijatelj, direktor občinske uprave
Stojan Jakin, direktor KPV, d.d.
Tomaž Čad, odvetnik – o.p. Čad
Branka Neffat, direktorica NEBRA d.o.o.

PРАВNA OSNOVA: Statut Občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01)

**I.
OBRAZLOŽITEV:**

A.

Že skoraj dve leti je minilo od kar je Občinski svet podal zahtevo po bolj transparentnem delovanju javnega podjetja KPV, d.d., Vrhnika (v nadaljevanju: KPV) s poudarkom na ločitvi javnega in profitnega dela. V letu 2003 in 2004 so se v tej smeri odvijali številni sestanki. Hkrati s tem so bili vodeni pogovori s potencialnimi investitorji, ki bi z vlaganji v Center za ravnanje z odpadki (v nadaljevanju: CRO) - dejavnost kompostarne in prebiralnice - izboljšali delovanje in tudi povečali kapacitete.

Sprva se je nameravalo izpeljati izločitev CRO-ja iz KPV s samo prodajo zemljišč v Industrijsko komunalni coni Tojnice ter objektov in naprav CRO-ja, ki stojijo na občinskih zemljiščih. Skladno s to namero smo v proračunu za leto 2004 med kapitalske prihodke uvrstili tudi prihodke iz prodaje stvarnega premoženja v višini 253.000.000,00 SIT.

Na 14. seji dne 20.5.2004 je bil sprejet Rebalans proračuna Občine Vrhnika za leto 2004, ker je bil v okviru dogovarjanj s potencialnimi partnerji glede prodaje zemljišč v Industrijsko komunalni coni Tojnice izražen interes po nakupu zemljišč v večjem obsegu kot je bilo to določeno v letnem programu prodaje stvarnega premoženja proračuna Občine Vrhnika za leto 2004. Ocenjena vrednost zemljišč iz Proračuna Občine Vrhnika za leto 2004 in zemljišč, ki so bila z Rebalansom proračuna dodana v letni program prodaje, je znašala 341.256.300 SIT.

Vzporedno s pogovori s potencialnimi partnerji pa sta občinska uprava Občine Vrhnika in uprava KPV vseskozi preverjali pravilnost postopkov prodaje in njihovo optimalnost, s čimer mislimo predvsem na čim večji finančni iztržek ter na druge koristi za občino in občane Občine Vrhnika, in sicer zmanjšanje oziroma odpravo emisij (smrad) in možnost gospodarskega razvoja, ki posledično pomeni odpiranje novih delovnih mest.

V okviru zgoraj omenjenih preverjanj smo prišli do ugotovitve, da je najbolje prodati CRO kot celoto, se pravi vsa zemljišča, opremo, naprave in *know-how*. Tak scenarij je pravno formalno pravilen, možen je z ustanovitvijo nove družbe in njeno dokapitalizacijo, po zagotovilih pravnih strokovnjakov s področja korporacijskega prava (g. Čad, odvetnik; dr. Bratina, profesor na PF v Mariboru) pa je tudi optimalen, saj, kot je bilo že navedeno, se ne prodaja golih zemljišč in opreme, naprav CRO-ja, ampak družbo kot celoto z vsem znanjem in obstoječimi posli – pogodbami. Ob vsem tem pa si kot ustanovitelj družbe zagotoviš preko družbene pogodbe tudi določene upravljaljske pravice pomembne pri ščitenju javnega interesa (beneficirana cena prebiranja in sortiranja odpadkov za občane občin ustanoviteljic, zmanjšanje emisij itd.).

Prilagamo študijo g. Čada.

B.

Iz odgovora g. Jakina, direktorja KPV, na svetniško vprašanje svetnika g. Lončarja v zvezi s smradom, ki se širi na Mokricah, je razvidno, da KPV izvaja aktivnosti v smeri zmanjševanja negativnih emisij v okviru svojih tehničnih in predvsem finančnih možnosti. V odgovoru je navedeno tudi, da znašajo samo stroški posodobitve kompostarne cca. 400 mio SIT ter da take investicije KPV ne zmore in je zato prisiljeno poiskati strateškega partnerja, ki bi pri sanaciji CRO-ja sodeloval.

Odgovor g. Jakina je priložen.

C.

Glede na vse zgoraj navedeno namerava občinska uprava Občine Vrhnika in uprava KPV k projektu pristopiti preko treh glavnih sklopov, ki so po naših ocenah potrebni za realizacijo projekta, in sicer:

- statusnopravni del v zvezi z ustanovitvijo nove družbe in ureditve odnosov med družbeniki (priprava družbene pogodbe) ter dokapitalizacijo družbe;
- priprava in izvedba javnega razpisa za pridobitev strateškega investitorja;
- pogajanja z izbranim strateškim investitorjem in podpis pogodbe o prodaji večinskega deleža družbe strateškemu lastniku.

V nadaljevanju podrobneje opisujemo naloge, ki jih je potrebno opraviti znotraj posameznega sklopa in določamo terminski okvir dokončanja posameznega sklopa.

C.1. statusnopravni del v zvezi z ustanovitvijo nove družbe in ureditve odnosov med družbeniki ter dokapitalizacijo družbe

- priprava osnutka družbene pogodbe
- sodelovanje med občinsko upravo in predstavniki Komunalnega podjetja Vrhnika pri oblikovanju dokončnega besedila družbene pogodbe
- oblikovanje ustreznih sklepov župana in uprave Komunalnega podjetja Vrhnika d.d. za začetek postopkov in ustanovitev nove gospodarske družbe
- organiziranje ustanovne skupščine družbenikov in povabilo notarja, ki bo potrdil sprejete odločitve v obliki notarskega zapisa
- ustanovitev nove gospodarske družbe s sklenitvijo družbene pogodbe in pripravo predloga za vpis družbe v sodni register
- odprtje začasnega računa družbe pri eni izmed poslovnih bank

- spremljanje postopka vpisa v sodni register in pridobitev sklepa o vpisu družbe v sodni register
- registracija novoustanovljene družbe pri AJPES
- pridobitev davčne številke
- odprtje stalnega računa pri izbrani poslovni banki
- oblikovanje ustreznih sklepov župana in uprave Komunalnega podjetja Vrhnika d.d. za dokapitalizacijo novoustanovljene družbe s stvarnimi vložki
- organiziranje sodnega cenilca nepremičnin, opreme in objektov za izvedbo cenitev in revizorja za revizijo stvarnih vložkov
- organiziranje skupščine družbenikov in povabilo notarja, ki bo potrdil sprejete odločitve o dokapitalizaciji v obliki notarskega zapisa
- priprava predloga za vpis povečanja kapitala družbe v sodni register
- spremljanje postopka vpisa sklepa o povečanju osnovnega kapitala v sodni register in pridobitev sklepa o vpisu povečanega osnovnega kapitala v sodni register

Predvidevamo, da bo družba ustanovljena še v letošnjem letu ter bo tako lahko začela poslovati s 1.1.2005; sledi dokapitalizacija družbe predvidoma v 1. kvartalu 2005.

C.2. priprava in izvedba javnega razpisa za pridobitev strateškega investitorja

- sodelovanje med občinsko upravo in predstavniki Komunalnega podjetja Vrhnika ter upravo nove družbe pri oblikovanju odločitve o izvedbi javnega razpisa
- priprava dokončnega besedila javnega razpisa z oblikovanjem vseh potrebnih razpisnih pogojev, rokov, omejitev in zahtev
- imenovanje razpisne komisije in izdelava internih pravil delovanja razpisne komisije za izvedbo postopka javnega zbiranja ponudb
- objava javnega razpisa v Uradnem listu RS in po potrebi drugih občinskih ali ostalih sredstvih javnega obveščanja
- podajanje pojasnil zainteresiranim ponudnikom
- zbiranje prispelih ponudb in javno odpiranje prispelih ponudb, preverjanje izpolnjevanja zahtevanih pogojev, vodenje zapisnika javnega odpiranja prispelih ponudb
- priprava analize prispelih ponudb in priprava predloga za odločitev družbe oz. njenih ustanoviteljev za izbor najboljšega ponudnika
- reševanje morebitnih ugovorov ponudnikov
- priprava vseh potrebnih podatkov za sklenitev pogodbe z najboljšim ponudnikom

Prvi del drugega sklopa, to je priprava besedila javnega razpisa, bo dokončan takoj v začetku leta 2005; sledi drugi del drugega sklopa, to pa je sama izvedba razpisa (objava razpisa, zbiranje, odpiranje ponudb ...), ki se predvideva takoj po pridobitvi sklepa o vpisu povečanega osnovnega kapitala v sodni register predvidoma v začetku 2. kvartala 2005.

C.3. pogajanja z izbranim strateškim investitorjem in podpis pogodbe o prodaji večinskega deleža družbe strateškemu partnerju

- priprava dogovora med občino Vrhnika in Komunalnim podjetjem Vrhnika d.d. kot ustanoviteljicama nove družbe o prodaji večinskega deleža v novoustanovljeni družbi po uspešni izvedbi javnega razpisa
- priprava osnutka pogodbe o prodaji večinskega deleža izbranemu strateškemu investitorju
- pogajanja in sklenitev pogodbe s strateškim partnerjem
- izvedba postopkov za registracijo spremembe družbenika in poslovnih deležev s sodelovanjem notarja in pripravo vseh potrebnih dokumentov ter priprava predlogov za vpis sprememb v sodni register

- spremljanje postopka vpisa spremembe družbenika in poslovnih deležev sklepa o povečanju osnovnega kapitala v sodni register in pridobitev sklepa o vpisu sprememb v sodni register.

Zadnji, tretji sklop planiramo izvesti konec 2. kvartala 2005.

II.

Članom Občinskega sveta predlagam v sprejem naslednji

PREDLOG SKLEPA:

Sprejme se naslednji sklep:

- 1. Občinski svet Občine Vrhnika podpira ustanovitev nove družbe Center za ravnanje z odpadki Vrhnika, d.o.o., in dokapitalizacijo novoustanovljene družbe s strani Občine Vrhnika s stvarnimi vložki (zemljišča in naprave).**
- 2. Občinski svet Občine Vrhnika podpira prodajo kapitalskega deleža Občine Vrhnika v novoustanovljeni družbi, ob predpostavki, da si Občina Vrhnika zagotovi neposreden vpliv na oblikovanje cen prebiranja in kompostiranja odpadkov za občane občin Vrhnika in Borovnica.**
- 3. Občinska uprava pred začetkom postopka prodaje, torej pred pripravo javnega razpisa za prodajo kapitalskega deleža novoustanovljene družbe, poroča Občinskemu svetu Občine Vrhnika o poteku ustanovitve in dokapitalizacije družbe ter elementih javnega razpisa. Občinski svet Občine Vrhnika na podlagi poročila potrdi ali zavrne začetek postopka prodaje kapitalskega deleža družbe.**

OBČINA VRHNIKA
ŽUPAN
dr. Marjan RIHAR



OBČINA VRHNIKA
DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE
Tržaška c. 1

NAŠ ZNAK: 1/1-166/04

1360 VRHNIKA

VRHNIKA, DNE 30.9.2004

ZADEVA: Svetniško vprašanje s 14. in 15. seje občinskega sveta

Na 14. in 15. seji občinskega sveta Občine Vrhnika je občinski svetnik g. Lončar oz. v njegovem imenu g. Igor Novljan, postavil vprašanje v zvezi s smradom, ki se širi na Mokricah.

Komunalno podjetje Vrhnika d.d. je dne 16.6.2004 že pripravilo odgovor na vprašanje iz 14. seje občinskega sveta, kjer je pojasnilo določene aktivnosti v zvezi z odpravljanjem vzrokov neprijetnih vonjav. Na 15. seji je g. Novljan podal nestrinjanje z odgovorom, čeprav novih konkretnih spoznanj ni navajal. Zato bom na tem mestu skušal podati še dodatne obrazložitve in ukrepe, ki so že bili sprejeti, oz. so v izvajanju ali pripravi.

1. Ponovno poudarjam, da je deponija odpadkov s 31.12.2001 nepreklicno zaprta in se zato na Tojnicah odpadki ne odlagajo več. Center za ravnanje z odpadki (v nadaljevanju CRO) je mesto, kamor se dovažajo samo določene vrste koristnih odpadkov, ki se tu predelajo oz. pripravijo za odvoz v predelavo ter kosovni odpadki in manjše količine ostankov odpadkov, ki jih pripeljejo občani Vrhnike in Borovnice z lastnim prevozom. Vsi odpadki pa se po določeni obdelavi odpeljejo drugam, razen komposta, ki se na podlagi projekta zapiranja deponije uporablja za prekrivko le-te.
2. Aktivnosti, ki jih pelje Komunalno podjetje ob podpori strokovnih služb Občine Vrhnika, gredo v smer zmanjševanja in dokončne odprave negativnih emisij v okolje, kar pa je povezano tako z določenimi novimi tehničnimi rešitvami, kot tudi precejšnjimi finančnimi sredstvi.
3. V prvotni obrazložitvi so zapisane aktivnosti in ukrepi, izvršeni do priprave pojasnila (junij 2004), po tem roku pa je bilo izvršeno še sledeče:
 1. dograjen biofilter in pričetek obratovanja le-tega. S tem se bo del smradu, ki nastaja ob praznenju sodčkov s pomijami in mešanjem le-teh z ostalo biomaso, odpravil. Za dokončno preprečitev emisij iz hale pa je potrebno namestiti še

avtomatska vhodna vrata, ki bodo preprečevala izhod zraka iz hale. Zaradi zahtev postopka javnih naročil bo ta investicija končana verjetno v novembru 2004.

4. Usposobitev hale za dozorevanje komposta

Halo za dozorevanje komposta smo v preteklosti uporabljali tudi kot skladišče ločenih frakcij, saj je bil to edini zaprti in pokrit prostor v okviru CRO.

V septembru 2004 je bil ob sortirnici zgrajen skladiščni šotor in vanj se bodo prenesli vsi materiali, ki so se prej skladiščili v hali. S tem bo sproščen prostor za kompost in odpravljen bo še eden izmed vzrokov neprijetnih vonjav.

5. Kot je bilo že navedeno, pa predstavlja glavni vzrok neprijetnih vonjav kompostiranje v kupih, ki se vrši južno od prej navedenih hal. Kompostiranje je na prostem. Vrši se tako, da so formirani kupi iz mešanice lesa, zelenih odpadkov in pomij. Kupi so nameščeni na cevi, po katerih se dovaja zrak za biokemijske procese, s katerimi se odpadki presnavljajo v kompost. Pri tem zaradi povečane količine pomij, ki prvotno niso bile prisotne, prihaja do težav pri prehodu zraka ter posledično do posameznih anaerobnih procesov, ki vplivajo na vonj.

Podjetje samo bo skušalo delno odpraviti tudi te pomanjkljivosti s posodobitvijo načina vpihovanja (v izdelavi so tehnične rešitve), dokončna rešitev pa bo le z izgradnjo hale, v kateri se bo vršila tudi aktivna faza kompostiranja. Ocenjena vrednost hale je 272 mio SIT, skupaj z dodatno opremo, ki je potrebna pa znašajo stroški posodobitve kompostarne nekaj manj kot 400 mio SIT.

Ker podjetje samo takšne investicije ne zmore, je prisiljeno poiskati strateškega partnerja, ki bi pri sanaciji sodeloval.

Direktor:

Stojan Jakin univ.dipl.inž.gr.

OBČINA VRHNIKA
Tržaška 1

1360 Vrhnika

Župan g. Marjan Rihar

ZADEVA: KONKRETNI PREDLOG (OPTIMALNA OPCIJA) Z ELEMENTI BODOČE POGODBE ZA NADALJNJE DELOVANJE CENTRA ZA RAVNANJE Z ODPADKI

V nadaljevanju vam na podlagi ŠTUDIJE z dne 15.07.2004 posredujemo konkretni predlog (optimalno opcijo) z elementi bodoče pogodbe za nadaljnje delovanje centra za ravnanje z odpadki v Občini Vrhnika.

Ocenjujemo, da je optimalna opcija ustanovitev gospodarske družbe – »Centra za ravnanje z odpadki« in vstop strateškega partnerja v to družbo ter v nadaljevanju podajamo konkretnjša pojasnila predloga.

Na lokaciji, ki jo želi Občina Vrhnika prodati, se opravlja čista profitna dejavnost, ki ni tretirana kot dejavnost javnega pomena, same nepremičnine pa po svojem statusu niso javno dobro. Občina je lastnica zemljišča, Komunalno podjetje Vrhnika d.d. pa je lastnik objektov in naprav, potrebnih za izvajanje dejavnosti kompostiranja, sortiranja in predelave odpadkov.

Aktivnosti za izvedbo projekta izhajajo iz predpostavke, da bi Občina želela pridobiti določena sredstva iz naslova prodaje zemljišča, hkrati pa bi želela zagotoviti tudi delovna mesta, ter izvajanje določenih dejavnosti, ob tem pa bi želela ohraniti tudi vpliv na poslovanje na področju ravnanja z odpadki. V ta namen predlagamo, da Občina Vrhnika skupaj s Komunalnim podjetjem Vrhnika d.d. ustanovi novo gospodarsko družbo v obliki družbe z omejeno odgovornostjo. V to družbo Občina Vrhnika in Komunalno podjetje Vrhnika d.d. vložita kot stvarni vložek zemljišča in stavbe, ki se nahajajo na območju kjer bo nova družba opravljala svojo dejavnost ter posamezne objekte in naprave v okviru Centra za ravnanje z odpadki. Po ustanovitvi družbe z omejeno odgovornostjo in njeni dokapitalizaciji s stvarnimi vložki, bi bilo smiselno prodati večinski delež strateškemu investitorju, pri čemer pa bi se ta v pogodbi o prodaji poslovnega deleža zavezal, da bo kot večinski lastnik vplival na to, da bo družba zagotovila določeno število delovnih mest, da bo opravljala za Občino pomembne, v naprej dogovorjene dejavnosti, ter da bo Občina kljub manjšinskemu deležu ohranila

možnost vpliva na ključne odločitve v obsegu, ki bo sicer presegal njeno kapitalsko udeležbo v družbi.

Predvidene aktivnosti za izvedbo projekta so:

Občina Vrhnika:

1. Ustanovitev nove gospodarske družbe in določitev osnovnega kapitala družbe

Občina skupaj s Komunalnim podjetjem Vrhnika d.d. ustanovi novo gospodarsko družbo v obliki družbe z omejeno odgovornostjo z minimalnim denarnim vložkom 2.100.000,00 SIT, ki se v drugi fazi dokapitalizira s stvarnimi vložki. Kot stvarni vložek se lahko zagotovijo premičnine in nepremičnine, pravice in podjetje ali del podjetja. Na podlagi ocenjenih vrednosti nepremičnin, objektov in opreme na lokaciji Centra za ravnanje z odpadki ter vplačanih denarnih vložkov, se določijo poslovni deleži bodočih družbenikov družbe.

2. Sklep občinskega sveta o razpolaganju z nepremičninami v lasti Občine

Občinski svet mora sprejeti sklep o razpolaganju s stvarnim premoženjem občine in v njem dovoliti, da se nepremičnine v lasti Občine Vrhnika odtujijo tako, da se prenesejo kot stvarni vložek v novo družbo.

3. Cenitev nepremičnin in stavb

Cenitev nepremičnin, objektov in opreme mora opraviti sodni cenilec. Cenitve so podlaga za določitev vrednosti stvarnega vložka. Oceniti je potrebno tako vrednost zemljišč v lasti Občine, kot tudi vrednost nepremičnin v lasti Komunalnega podjetja Vrhnika d.d..

4. Podpis pogodbe med Občino in Komunalnim podjetjem Vrhnika d.d. o bodoči prodaji nove nastale družbe.

Ker bo družba ustanovljena z namenom, da se njen večinski del v nadaljevanju proda strateškemu investitorju, je smotno skleniti pogodbo med družbenikoma (Občino Vrhnika in Komunalnim podjetjem Vrhnika d.d.) o bodoči prodaji poslovnih deležev strateškemu partnerju. V pogodbi bi bilo potrebno urediti vprašanja glede višine deležev, ki naj bi jih posamezen družbenik ohranil po prodaji, o pravici odločanja o prodaji (komu se proda, za kakšno ceno in pod kakšnimi pogoji, soglasja družbenikov), ter označiti cilje, ki naj bi jih družba zasledovala po vstopu strateškega partnerja in garancije za dolgoročno delovanje na področju ravnanja z odpadki.

5. Sklenitev družbene pogodbe

Župan in direktor Komunalno podjetje Vrhnika d.d. skleneta družbeno pogodbo o ustanovitvi nove družbe z omejeno odgovornostjo. V pogodbi je potrebno je določiti firmo in sedež družbe, dejavnosti družbe, osnovni kapital in poslovne deleže ter organe družbe (direktorja, nadzorni svet). Smiselno bi bilo, da se v družbeni pogodbi

določila pravica Občine Vrhnika do »veta« glede sprejemanja posameznih odločitev, ki so zelo pomembna za izvajanje služb v interesu Občine Vrhnika. Direktor družbe mora overiti svoj podpis pri notarju in podati izjavo o nekaznovanosti v skladu z določili ZGD.

6. Odprtje začasnega računa družbe

Za vplačilo osnovnega kapitala je potrebno odpreti začasni račun pri eni izmed poslovnih bank in nanj nakazati denarne vložke za ustanovitev družbe. Banka o tem izda potrdilo, ki ga je potrebno priložiti predlogu za vpis v sodni register.

7. Vpis v sodni register

Družba nastane šele z vpisom v sodni register. Predlogu za vpis je potrebno priložiti:

- družbeno pogodbo v obliki notarskega zapisa,
- potrdilo o poravnanih obveznostih za vse ustanovitelje
- potrdilo, da imajo že vpisani subjekti vpisa v sodni register, katerih ustanovitelj je posamičen ustanovitelj nove družbe, poravnane vse obveznosti. Potrdilo se pridobi pri banki pri kateri imajo te družbe, odprte račune,
- izjavo o nekaznovanosti direktorja družbe,
- overjen podpis direktorja,
- potrdilo banke, ki vodi začasni račun, o vplačilu denarnih vložkov,
- poročilo o prevzemu stvarnih vložkov (ob dokapitalizaciji),
- poročilo pooblaščenega revizorja o stvarnih vložkih (ob dokapitalizaciji),
- potrdilo o plačani taksi za vpis družbe v sodni register

8. Izročitev stvarnih vložkov

Izročitev stvarnih vložkov pi se izvedla po dokapitalizaciji družbe, se pravi v drugi fazi, po tem, ko bi bila družba že ustanovljena.

Stvarni vložki se morajo v celoti izročiti pred prijavo za vpis v register. Družbeniki morajo pred prijavo za vpis v register sestaviti in podpisati poročilo o stvarnih vložkih. V poročilu se navedejo predmeti stvarnih vložkov, dejstva, ki dokazujejo, da vrednost stvarnega vložka in morebitne obremenitve stvarnega vložka. Če znaša skupna vrednost, za katero se dajejo stvarni vložki, več kot 14.000.000,00 SIT, morajo družbeniki, ki prispevajo stvarne vložke, na svoje stroške zagotoviti, da stvarne vložke oceni še pooblaščen revizor.

9. Sklenitev pogodbe s strateškim partnerjem

Družbenika novoustanovljene družbe bi sklenila pogodbo s strateškim partnerjem v kateri bi se določile obveznosti strateškega partnerja, da bo kot večinski lastnik zagotovil, da bo družba zagotavljala določeno število delovnih mest in izvajanje za Občino pomembnih dejavnosti. V pogodbi bi se določila tudi pravica Občine, da ima glede določenih ali vseh vprašanj večje glasovalne pravice, kot pa bi izhajalo iz imetništva poslovnih deležev. Opredelila bi se tudi vprašanja glede prenosa obveznosti spoštovanja te posebne ureditve v primeru, da strateški investitor v nadaljevanju proda svoj poslovni delež tretji osebi. Obveznost spoštovanja te pogodbe bi bilo smiselno utrditi z določitvijo pogodbene kazni ali katerim izmed sredstev zavarovanja (menica, bančna garancija,...).

10. Prodaja poslovnega deleža strateškemu investitorju

Po ustanovitvi nove družbe bi lahko družbenika prodata svoja celotna poslovna deleža ali del poslovnih deležev. Svetujemo, da Občina proda le del svojega poslovnega deleža in zadržal preostali del, ter si s te omogočila, da bo lahko v nadaljevanju kot so družbenik vplivala na poslovanje družbe. Posebni dogovori, ki jih predlagamo pod točko 9. bi se vnesli tudi kot obligacije v besedilo družbene pogodbo družbe, katere deleži ali njihov del bi se prodajal. Poslovna deleža ali del poslovnih deležev bi se prodal za tržno ceno. Prodajna cena tako nebi bila odvisna samo od vrednosti nepremičnin, objektov in opreme, ki bi jih v družba vložila Občina Vrhnika oziroma Komunalno podjetje Vrhnika d.d., pač pa od vrednosti družbe. Dejanski izkupiček od prodaje poslovnega deleža bi bil tako odvisen od dogovora, ki ga bo Občina Vrhnika kot družbenik dosegala in glede cene, ki bi jo bil strateški partner pripravljen plačati za pridobitev določena poslovnega deleža v novi družbi.

Plačilo pogodbeno dogovorjene cene je smiselno zavarovati z bančno garancijo in klavzulo, da se prenos poslovnega deleža lahko opravi šele po tem, ko je kupnina v celoti plačana. Morebitne nedenarne oblike poplačila (menjava za druge delnice, obveznice,....) bi bilo potrebno pretehtati glede na konkretno ponujeno nedenarno poplačilo.

Način prodaje poslovnega deleža:

Menimo, da je za prodajo poslovnega deleža Občine Vrhnika najprimernejša metoda javnega zbiranja ponudb, pri kateri prodajalec (občina) z javnim pozivom, naslovljenim na nedoločen oziroma določljiv krog pravnih oseb, le-te povabi, da naj pošljejo ponudbo za nakup določenega premoženja pod objavljenimi pogoji. Prodajalec (občina) lahko postavi v ponudbi edino merilo najvišje cene ali pa tudi druga zelo podrobna merila na podlagi katerih se v naprej naredi določena selekcija in se na ta način skuša pridobiti ponudbe resnih ponudnikov.

Poziv se mora objaviti v dnevnem časopisu, ki izhaja na območju celotne Republike Slovenije. Poleg v domačem časopisu se lahko poziv objavi tudi v tujem časopisu ali sredstvu obveščanja oziroma se lahko o pozivu neposredno obvesti pravne osebe, za katere se utemeljeno domneva, da bi lahko izkazale interes za nakup.

Javno zbiranje ponudb se lahko omeji na pravne osebe, ki imajo določene lastnosti, kot so na primer bilančna vsota, letni promet, pretežno opravljanje določene dejavnosti, izkušnje pri opravljanju določene dejavnosti in podobno, pri čemer pa mora biti ta omejitev izrecno navedena v pozivu.

Javno zbiranje ponudb se v primeru, da je kriterijev več (ne le najvišja cena) lahko izvede v eni ali dveh fazah. Dvofazni postopke se običajno uporabi, če se želi pridobiti strateškega partnerja. V primeru enofaznega postopka so ponudbe potencialnih kupcev obvezujoče, v primeru dvofaznega postopka, pa ponudba v prvi fazi ni zavezujoča.

Komunalno podjetje Vrhnika d.d.:

Za prenos objektov in naprav na območju centra za ravnanje z odpadki kot stvarnega vložka na novo družbo niso predvideni nobeni posebni postopki. Komunalno podjetje Vrhnika d.d. mora angažirati sodnega cenila za cenitev objektov in naprav, ter revizorja za revizijo stvarnega vložka.

Zaradi prenosa objektov in naprav, ki bi jih Komunalno podjetje Vrhnika d.d.vložilo v novo družbo kot stvarni vložek, bi prišlo tudi do prenosa dela dejavnosti Komunalnega podjetja Vrhnika d.d. na novo družbo, skupaj s stvarnim vložkom pa bi po sporazumu prešli na novo družbo tudi delavci, ki so zaposleni v Komunalnem podjetju Vrhnika d.d. in katerih delo je vezano na dejavnost, ki bi se prenašala.

Zaradi prenosa dela dejavnosti morata biti o tem vsaj trideset dni pred prehodom obveščena sindikat in svet delavcev, če sta organizirana znotraj podjetja, ter z njima opravljeno posvetovanje o spremembah. Komunalno podjetje Vrhnika d.d.bi moralo o prenosu dejavnosti obvestiti tudi delavce, ki bodo s prenosom dejavnosti prešli na novo družbo.

Menimo, da bi bilo primerno pred izvedbo zgoraj navedenih postopkov pridobiti soglasje nadzornega sveta družbe.

Pripravila:
Branka Neffat, univ.dipl.prav.

in

ODVETNIK
Tomaž Čad



Številka: 1/01-352-01-45/2004
Datum: 12.10.2004

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Mnenje odbora k točki Nadaljnje delovanje Centra za ravnanje z odpadki

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je na svoji 12. seji, dne 11.10.2004, obravnaval točko Nadaljnje delovanje Centra za ravnanje z odpadki in sprejel naslednje

M N E N J E:

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme naslednji predlog sklepa:

- 1. Občinski svet Občine Vrhnika podpira ustanovitev nove družbe Center za ravnanje z odpadki Vrhnika, d.o.o., in dokapitalizacijo novoustanovljene družbe s strani Občine Vrhnika s stvarnimi vložki (zemljišča in naprave).**
- 2. Občinski svet Občine Vrhnika podpira prodajo kapitalskega deleža Občine Vrhnika v novoustanovljeni družbi, ob predpostavki, da si Občina Vrhnika zagotovi neposreden vpliv na oblikovanje cen prebiranja in kompostiranja odpadkov za občane občin Vrhnika in Borovnica.**
- 3. Občinska uprava pred začetkom postopka prodaje, torej pred pripravo javnega razpisa za prodajo kapitalskega deleža novoustanovljene družbe, poroča Občinskemu svetu Občine Vrhnika o poteku ustanovitve in dokapitalizacije družbe ter elementih javnega razpisa. Občinski svet Občine Vrhnika na podlagi poročila potrdi ali zavrne začetek postopka prodaje kapitalskega deleža družbe.**

Predsednik odbora
Mladen Sumina l.r.



Številka: 1/01-352-01-45/2004

Datum: 12.10.2004

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Mnenje odbora k točki Nadaljnje delovanje Centra za ravnanje z odpadki

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je na svoji 14. seji, dne 11.10.2004, obravnaval točko Nadaljnje delovanje Centra za ravnanje z odpadki in sprejel naslednje

M N E N J E:

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme naslednji predlog sklepa:

- 1. Občinski svet Občine Vrhnika podpira ustanovitev nove družbe Center za ravnanje z odpadki Vrhnika, d.o.o., in dokapitalizacijo novoustanovljene družbe s strani Občine Vrhnika s stvarnimi vložki (zemljišča in naprave).**
- 2. Občinski svet Občine Vrhnika podpira prodajo kapitalskega deleža Občine Vrhnika v novoustanovljeni družbi, ob predpostavki, da si Občina Vrhnika zagotovi neposreden vpliv na oblikovanje cen prebiranja in kompostiranja odpadkov za občane občin Vrhnika in Borovnica.**
- 3. Občinska uprava pred začetkom postopka prodaje, torej pred pripravo javnega razpisa za prodajo kapitalskega deleža novoustanovljene družbe, poroča Občinskemu svetu Občine Vrhnika o poteku ustanovitve in dokapitalizacije družbe ter elementih javnega razpisa. Občinski svet Občine Vrhnika na podlagi poročila potrdi ali zavrne začetek postopka prodaje kapitalskega deleža družbe.**

Predsednik odbora
Richard Beuermann



Številka: 3/4-002-12/2004
Datum: 12.10.2004

4

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Sveta za varstvo pravic najemnikov stanovanj v občini Vrhnika - skrajšani postopek

PРАВNA PODLAGA: - Stanovanjski zakon (Uradni list RS, št. 69-331/03)
- Statut občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01)
- Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94, 45/94, 57/94, 14/95, 20/95, 63/95, 73/95, 9/96, 39/96, 44/96, 26/97, 70/97, 10/98, 68/98, 74/98, 12/99, 16/99, 59/99, 70/00, 100/00, 28/01, 87/01, 16/02, 51/02)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALKA: Erika Červek, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in stanovanjske zadeve

OBRAZLOŽITEV:

I. UVOD

1. Ocena stanja in razlogi za sprejem odloka:

Občinski svet Občine Vrhnika je 19.10.2000 sprejel Odlok o ustanovitvi Sveta za varstvo pravic najemnikov stanovanj v občini Vrhnika. V skladu z določili odloka je Občinski svet imenoval pet članov sveta za dobo štirih let. Glede na to, da članom sveta, ki se niso sestali na nobeni seji, dne 30.11.2004 poteče mandat in glede na to, da je sprejet nov Stanovanjski zakon ocenjujemo, da je potrebno obstoječi Odlok o ustanovitvi Sveta za varstvo pravic najemnikov stanovanj v občini Vrhnika iz leta 2000 spremeniti.

2. Cilji sprejetja sprememb in dopolnitev odloka:

Cilj sprejema odloka je uskladitev Odloka o ustanovitvi sveta za varstvo pravic najemnikov stanovanj v občini Vrhnika z določili veljavne zakonodaje na stanovanjskem področju, ki je bila spremenjena v letu 2003 s sprejemom novega Stanovanjskega zakona. Poleg tega se bo s spremembo odloka skrajšal in poenostavil postopek imenovanja članov sveta.

3. Finančne posledice:

S sprejetjem odloka je pričakovati finančne obremenitve iz naslova plačevanja sejin članom Sveta.

II. BESEDILO ČLENOV

Na podlagi 136. člena Stanovanjskega zakona (Ur. list RS, št. 69-331/03), Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94, 45/94, 57/94, 14/95, 20/95, 63/95, 73/95, 9/96, 39/96, 44/96, 26/97, 70/97, 10/98, 68/98, 74/98, 12/99, 16/99, 59/99, 70/00, 100/00, 28/01, 87/01, 16/02, 51/02) in 20. člena Statuta občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01) je Občinski svet Občine Vrhnika na ____ seji dne _____ sprejel

ODLOK o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Sveta za varstvo pravic najemnikov stanovanj v občini Vrhnika

1. člen

V Odloku o ustanovitvi Sveta za varstvo pravic najemnikov stanovanj v občini Vrhnika se 2. člen spremeni tako, da se glasi:

»Pristojnosti Sveta so zlasti:

- spremljanje uresničevanja obveznosti lastnikov najemnih stanovanj;
- zagotavljanje brezplačnega pravnega svetovanja s področja delovanja Sveta za varstvo pravic najemnikov stanovanj;
- dajanje pobud občinskemu svetu za sprejem ustreznih ukrepov na stanovanjskem področju;
- ugotavljanje pravic najemnikov po Stanovanjskem zakonu;
- obravnavanje konkretnih kršitev s področja najemnih razmerij;
- priprava predlogov za spremembo zakonodaje s stanovanjskega področja.«.

2. člen

Prvi stavek drugega odstavka 5. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Člane sveta s sklepom imenuje župan za dobo štirih let.«

3. člen

6. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Župan preko sredstev javnega obveščanja pozove najemnike stanovanj v občini Vrhnika, da predložijo kandidature najkasneje dva meseca pred iztekom mandatne dobe dosedanjim članom sveta. Rok za vložitev kandidature se določi v pozivu.

Glede na strukturo prejetih kandidatur se pri imenovanju članov upošteva enakomerno zastopanost najemnikov vseh vrst stanovanj v občini Vrhnika.«

4. člen

Za 7. členom se doda 7a. člen, ki se glasi:

» Konstitutivno sejo sveta skliče župan.«

5. člen

9. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Ko župan ugotovi, da so nastopili razlogi, ki članu sveta onemogočajo opravljanje funkcije, razreši in imenuje novega člana, skladno z določili 6. člena tega odloka.«

6. člen

Za 11. členom se doda 11a. člen, ki se glasi:

»Člani sveta so upravičeni do sejnine. Za določitev višine sejnine se smiselno uporablja pravilnik o plačah občinskih funkcionarjev in nagradah članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov.«

7. člen

Za 11. členom se doda 11b. člen, ki se glasi:

»Nadzor nad smotrno porabo sredstev v ta namen izvaja nadzorni odbor občine.«

8. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v uradnem občinskem glasilu Naš časopis.

III. OBRAZLOŽITEV ČLENOV:

K 1. členu:

Stanovanjski zakon iz leta 1991 ni določal pristojnosti članov sveta, temveč so bile naloge članov sveta v odloku določene na podlagi priporočil pristojnega ministrstva.

Novi Stanovanjski zakon, ki je bil sprejet leta 2003 določa pristojnosti Sveta za varstvo pravic najemnikov stanovanj tako, kot so opredeljene v spremembah in dopolnitvah predloženega odloka, zato je potrebno te spremembe upoštevati in jih uskladiti z novim stanovanjskim zakonom.

K 2. členu:

Sprememba je predlagana iz razloga, da bi skrajšali in poenostavili postopek imenovanja članov sveta.

K 3. členu:

Iz razloga, da bodo informacije dostopne vsem najemnikom stanovanj na območju občine Vrhnika, smo se odločili za javni poziv najemnikom preko sredstev javnega obveščanja. Najemniki, ki bodo imeli interes, bodo predložili candidature v roku, ki bo določen v pozivu.

Ker novi Stanovanjski zakon razlikuje med štirimi vrstami najemniških stanovanj: neprofitna, tržna, službena in namenska najemna stanovanja je potrebno, pri imenovanju članov sveta, upoštevati enakomerno zastopanost najemnikov vseh naštetih vrst stanovanj.

K 4. členu:

V skladu z 60. členom Statuta je določeno, da konstitutivno sejo sveta skliče župan.

K 5. členu

Glede na spremenjen 5. člen odloka (namesto občinskega sveta člane sveta imenuje župan) se smiselno spremeni tudi besedilo 9. člena odloka, tako da župan odloči tudi o morebitni razrešitvi posameznih članov sveta.

K 6. členu:

Člani sveta so upravičeni do sejnine na podlagi 20. člena Statuta občine Vrhnika.

K 7. členu:

Navedeni člen uvaja funkcijo nadzora nad porabljenimi sredstvi. Glede na to, da nadzor nad porabo sredstev vrši nadzorni odbor je to opredeljeno v tem členu.

K 8. členu:

Določen je vacatio legis in način objave.

IV. ČLENI, KI SE SPREMINJAJO:

2. člen

Svet opravlja naslednje naloge:

- spremlja uresničevanje obveznosti lastnikov stanovanj v zvezi z določanjem najemnine za neprofitna, socialna, službena in profitna stanovanja;
- daje pobudo za sprejem občinskega odloka s katerim se v občini začasno predpišejo najvišje dopustne najemnine;
- spremlja uresničevanje obveznosti lastnikov stanovanj v zvezi s sklepanjem najemnih pogodb za določen ali nedoločen čas;
- spremlja uresničevanje medsebojnih obveznosti lastnikov in najemnikov stanovanj, še posebej v zvezi z uporabo stanovanj ter skupnih prostorov, delov, objektov in naprav, pobiranjem oziroma plačevanjem najemnine, opravljanjem dovoljene dejavnosti v stanovanju, oddajo dela stanovanja v podnajem;
- spremlja spreminjanje stanovanjskih prostorov in vgrajene opreme ter naprav v stanovanju, vstop lastnika v stanovanje v zvezi s preveritvijo pravilne uporabe stanovanja ter v zvezi s popravili in izboljšavami;
- v skladu z določili Stanovanjskega zakona spremlja odpovedi najemnih razmerij, varstvo pravic sostanovalcev, varstvo pravic imetnikov stanovanjske pravice na stanovanjih, ki so predmet denacionalizacije, varstvo pravic imetnikov pravice do uporabe stanovanja, varstvo pravic hišnikov, kakor tudi drugih uporabnikov hišniških stanovanj;
- spremlja uresničevanje vseh drugih obveznosti lastnikov in najemnikov stanovanj v skladu z določbami Stanovanjskega zakona.«

5. člen

Svet ima predsednika, namestnika predsednika in tri člane.

Člane Sveta imenuje Občinski svet za dobo štirih let. Za člana Sveta je lahko izvoljena ista oseba največ dvakrat zaporedoma.

Vsi člani se imenujejo v Svet iz vrst najemnikov stanovanj v občini Vrhnika, ki imajo pri pristojnem organu registrirano pogodbo o najemu stanovanja.

6. člen

Kandidate za člane Sveta lahko predlagajo:

- najemniki stanovanj;
- občinski upravni organ, ki vodi register stanovanj;
- upravniki večstanovanjskih hiš.

9. člen

Ko občinski upravni organ ugotovi, da so nastopili razlogi, ki članu Sveta onemogočajo opravljanje funkcije člana Sveta, o tem obvesti Občinski svet, ki člana razreši in imenuje novega člana.

V. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA:

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam v sprejem naslednji

SKLEP:

Sprejme se osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Sveta za varstvo pravic najemnikov stanovanj v občini Vrhnika v predlaganem besedilu, se ga spremeni v predlog ter posreduje v javno obravnavo do 20.11.2004.

Župan
dr. **Marjan RIHAR**

Številka: 2/01-002-01-4/2004
Datum: 11.10.2004

5

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Osnutek Pravilnika o postopku in višini stroškov priklenitve nepravilno parkiranih vozil

PРАВNA PODLAGA: Zakon o varnosti cestnega prometa (Ur. list RS, št. 30/98 in nasl.)
Statut Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01)
Odlok o prometni ureditvi v Občini Vrhnika (Naš časopis, št.304 z dne 31.05.2004)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALEC: Neva Šibenik, vodja oddelka za splošne zadeve

I. OBRAZLOŽITEV

1. Ocena stanja

Občinski svet Občine Vrhnika je na drugem delu 14. seje dne 27.5.2004 sprejel Odlok o prometni ureditvi v Občini Vrhnika. Z uveljavitvijo Odredbe o prometni ureditvi Stare ceste in uvedba časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika se je pričel izvajati poostren nadzor nad spoštovanjem določil navedenega odloka. V 19. členu odloka je določeno, da lahko v taksativno naštetih primerih pooblaščen uradni osebi (občinski inšpektor oziroma občinski redar) odredita odvoz oziroma priklenitev vozila. Za izvajanje te določbe mora Občinski Svet skladno z 20. členom odloka s posebnim pravilnikom določiti postopek odvoza, hrambe in izdajanja vozil ter nameščanja in odstranjevanja ovir na kolesih vozil za nadaljnjo vožnjo in višino stroškov.

2. Cilji sprejetja pravilnika

S sprejetjem pravilnika bo omogočeno delno izvajanje sprejetih določb Odloka o prometni ureditvi v Občini Vrhnika in sicer odreditev priklenitve vozila v taksativno naštetih primerih, s ciljem doseči čim večjo učinkovitost in zagotovitev varnosti v prometu.

3. Ocena stroškov

Izvajanje dejavnosti priklenitve ovir na kolesa nepravilno parkiranih vozil opravlja s strani župana pooblaščen izvajalec. Občinska uprava je na podlagi povpraševanja pridobila 3 ponudbe. Najugodnejša ponudba za opravljanje celotne dejavnosti (stalna pripravljenost, nameščanje lisic, sprejemanje plačil, obveščanje izvajalca za snemanje lisic, odstranjevanje

lisic) je ponudba, ki jo je dne 20.09.2004 posredovala družba Varnost Vič, s sedežem Koperska 94, Ljubljana oziroma družba Kontakt d.o.o., ki je v lasti družbe Varnost Vič.

V ceni stroškov priklenitve vozil so vključeni stroški izvajanja celotne dejavnosti, ki so:

16.000,00 SIT - mesečni pavšal za stalno pripravljenost, sprejemanje plačil in obveščanje ekipe za snemanje lisic

2.500,00 SIT - neto pavšalna cena za vsako začeto uro dela vozila z voznikom

1.600,00 SIT - vsako posamezno nameščanje lisic na podlagi odredbe občinskega redarja

V cenah ni zajet 20% DDV.

Poleg tega je potrebno za izvajanje dejavnosti nameščanja in odstranjevanja lisic upoštevati še stroške nakupa lisic v znesku 187.000,00 SIT, blagajne in POS terminala za brezgotovinsko plačilo.

Okvirni prikaz mesečnih stroškov:

Ob predpostavki, da bi tedensko opravili 10 priklenitev vozil oziroma 43 priklenitev mesečno, bi stroški znašali:

258.000,00 SIT - mesečni strošek vozila z voznikom (upoštevana je vsaka začeta ura dela vozila z voznikom, ki skupaj z DDV znaša 3.000,00 SIT, 10 priklepanj tedensko (20 ur po 3.000,00 SIT = 60.000,00 SIT) in povprečno 4,3 tedne mesečno (60.000,00 SIT x 4,3 = 258.000,00 SIT)

82.560,00 SIT - mesečni strošek nameščanja lisic na podlagi odredbe (upoštevana je cena vsakega posameznega nameščanja lisic, ki skupaj z DDV znaša 1.920,00 SIT, 10 priklepanj na teden = 19.200,00 SIT x 4,3 = 82.560,00 SIT)

19.200,00 SIT - mesečni pavšal (strošek za stalno pripravljenost, sprejemanje plačil in obveščanje ekipe za snemanje lisic znaša 16.000,00 SIT brez DDV

359.760,00 SIT - skupni mesečni strošek

Iz izračuna izhaja, da bi v primeru, da se opravi 43 priklenitev mesečno, cena posamezne priklenitve znašala 8.366,00 SIT. Glede na to, da v tej ceni niso upoštevani stroški nabave blagajne, POS terminala za brezgotovinsko plačilo, nepredvideni stroški in stroški amortizacije, je za pokritje vse stroškov cena predlagana v višini 8.500,00 SIT brez DDV oziroma 10.200,00 SIT z DDV.

Kazni za storjene prekrške se predpisujejo ločeno.

II. BESEDILO ČLENOV

Na podlagi tretje točke prvega odstavka 18. člena Zakona o varnosti cestnega prometa (Ur. list RS, št. 30/98, 61/00, 21/02, 67/02 in 97/03), 20. člena Statuta Občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01) in 20. člena Odloka o prometni ureditvi v Občini Vrhnika (Naš časopis, št. 304 z dne 31.5.2004), je Občinski svet Občine Vrhnika na ___ seji dne _____ sprejel

Pravilnik o postopku in višini stroškov priklenitve nepravilno parkiranih vozil

UVODNE DOLOČBE

1. člen

Ta pravilniki določa postopek in višino stroškov nameščanja, uporabe in odstranitve ovir na kolesih nepravilno parkiranih vozil po določbah Odloka o prometni ureditvi v Občini Vrhnika.

2. člen

Priklenitev vozila z nameščanjem lisic lahko odredi pooblaščen uradna oseba Občine Vrhnika (občinski inšpektor oziroma občinski redar) v primerih iz 19. člena Odloka o prometni ureditvi v Občini Vrhnika na stroške lastnika nepravilno parkiranega vozila.

3. člen

Nameščanje in odstranjevanje ovir oziroma naprav na kolesih nepravilno parkiranih vozil (lisic) v Občini Vrhnika opravlja s strani župana pooblaščen izvajalec.

Pooblaščen izvajalec za opravljanje storitev iz prejšnjega odstavka v Občini Vrhnika je družba Kontakt d.o.o., Koprška 94, Ljubljana.

NAMEŠČANJE IN ODSTRANJEVANJE LISIC

4. člen

Na vetrobransko steklo oziroma drugo primerno in dobro vidno mesto na nepravilno parkiranem vozilu, pooblaščen uradna oseba poleg pisnega obvestila o prekršku, namesti tudi pisno opozorilo vozniku, da so na vozilo priklenjene lisice, na katerem je obrazložen postopek odstranitve lisic ter določena višina stroškov namestitve in odstranitve lisic.

Če je le mogoče, se lisice priklenejo na sprednje levo kolo napačno parkiranega vozila.

Vozila, na katerega so priklenjene lisice, voznik ne sme odpeljati ali premikati, dokler lisice niso odstranjene.

5. člen

Pooblaščen uradna oseba mora vsako vozilo, na katero se priklenejo lisice, fotografirati in napisati zapisnik o stanju vozila.

V primeru poškodovanja vozila ali drugih poškodb, nastalih zaradi izvajanja namestitve ali odstranitve lisic, je pooblaščen izvajalec dolžan poravnati nastalo škodo.

6. člen

Višina stroškov namestitve, uporabe in odstranitve lisic znaša 10.200,00 SIT. Davek na dodano vrednost je vključen.

7. člen

Če pride voznik k vozilu med postopkom nameščanja lisic na vozilo, plača 50% zneska stroškov, določenega v šestem členu tega pravilnika. Šteje se, da je vozilo priklenjeno, ko so na vozilu nameščene lisice zaklenjene.

8. člen

Stroške namestitve, uporabe in odstranitve lisic iz 6. člena tega pravilnika se plača pooblaščenemu izvajalcu nameščanja in odstranjevanja lisic, v prostorih družbe Varnost Vič, d.d. na Vrhniki, Pod Hruševco 42.

9. člen

Izvajalec nameščanja in odstranjevanja lisic mora z vozila odstraniti lisice takoj oziroma najpozneje v dveh urah po predložitvi dokazila o poravnavi stroškov iz 6. člena tega pravilnika.

Odstranjevanje lisic se opravlja ob delavnikih med 6.00 in 22.00 uro.

Odstranjevanje lisic se lahko opravlja tudi v nočnem času, ob praznikih in dela prostih dnevih, vendar se v tem primeru stroški namestitve, uporabe in odstranitve lisic zaračunajo v dvakratnem znesku stroškov iz šestega člena tega pravilnika.

Voznik mora po odstranitvi lisic z vozila takoj odstraniti vozilo z mesta, kjer je bilo vozilo parkirano. Če tega ne stori, se lahko na vozilo lisice ponovno priklene.

10. člen

Za odstranitev lisic, ki jo izvede nepooblaščen oseba, za namerno poškodovanje, uničenje ali odtujitev lisic s strani nepooblaščen osebe, se zaračuna odškodnina v višini nabavne vrednosti lisic na dan namestitve lisic, namernega poškodovanja ali odtujitve.

Račun izstavi izvajalec nameščanja in odstranjevanja lisic vozniku vozila, na katerega so bile lisice priklenjene.

11. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v časopisu Naš časopis.

III. OBRAZLOŽITEV ČLENOV

K 1. členu:

Občinski svet Občine Vrhnika mora skladno z 20. členom Odloka o prometni ureditvi postopek nameščanja in odstranjevanja ovir na kolesih vozil in višino stroškov določiti s posebnim pravilnikom.

K 2. členu

Določba je povzeta po 19. členu Odloka o prometni ureditvi.

K 3. členu

Za opravljanje celotne dejavnosti priklenitve vozil župan na podlagi prejetih ponudb izbere najugodnejšega izvajalca.

K. 4. členu

Urejen je postopek ravnanja pooblaščenih oseb ob odreditvi priklenitve vozila.

K 5. členu

Določena je odgovornost pooblaščenega izvajalca ob izvajanju dejavnosti namestitve oziroma odstranitve lisic.

K 6. členu

V višini stroškov so zajeti stroški storitve izvajalca po prejeti ponudbi in uporaba nabavljenih lisic.

K 7. členu

Določene so obveznosti in ravnanje stranke ob priklenitvi vozila ter postopek in način odstranitve lisic s strani izvajalca.

K 8. členu

Določena je odškodnina v primeru uničenja, poškodovanja ali odtujitve lisic.

K 9. členu

Stroški namestitve, uporabe in odstranitve lisic v se izven določenega časa podvojijo in znašajo 20.400,00 SIT.

K 10. členu

Odškodnina se zaračuna v višini nabavne vrednosti lisic na dan namestitve lisic.

K 11. členu

Določen je datum pričetka veljavnosti tega pravilnika.

IV. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga, da v sprejmejo naslednji

PREDLOG SKLEPA:

Osnutek Pravilnika o postopku in višini stroškov priklenitve nepravilno parkiranih vozil v predlaganem besedilu se prekvalificira v predlog in se ga posreduje v javno obravnavo do 20.11.2004.

OBČINA VRHNIKA
Župan
dr. Marjan Rihar



Številka: 2/01-002-01-4/2004
Datum: 11.10.2004

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Mnenje Odbora glede osnutka Pravilnika o postopku in višini stroškov
priklenitve nepravilno parkiranih vozil - hitri postopek**

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je na svoji 14.seji, dne 11.10.2004 obravnaval Osnutek Pravilnika o postopku in višini stroškov priklenitve nepravilno parkiranih vozil - hitri postopek, in sprejel naslednje

MNENJE:

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da Osnutek Pravilnika o postopku in višini stroškov priklenitve nepravilno parkiranih vozil prekvalificira v predlog in ga kot takega sprejme.

Predsednik odbora
Richard Beuermann



Številka: 6/01-423-06-86/2004
Datum: 12.10.2004

6

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo
stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika

PRAVNA PODLAGA:

- Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika (Uradni list SRS, št. 1/90, Uradni list RS, št. 13/90 in 47/92, NČ, št. 297/03)
- Zakon o lokalni samoupravi (Ur. l. RS, št. 72/93, 6/94, 45/94, 57/94, 14/95, 20/95, 63/95, 73/95, 9/96, 39/96, 44/96, 26/97, 70/97, 10/98, 68/98, 74/98, 12/99, 36/99, 59/99, 70/00, 94/00, 100/00, 28/01, 87/01, 16/02, 51/02, 108/03, 77/04)
- Zakon o financiranju občin (Ur. l. RS, št. 80/94, 45/97, 56/98, 1/99, 59/99, 61/99, 79/99, 89/99, 119/02, 40/03)
- Statut Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALEC: Maja Dremelj, v.d. vodje režijskega obrata za gospodarjenje s
stavbnimi zemljišči

OBRAZLOŽITEV:

I. UVOD

1. Razlogi za sprejetje sklepa

Vrednost točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika se določi na podlagi 11. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika, ki navaja, da se vrednost točke določi ob koncu leta za naslednje leto.

2. Cilji sprejetja sklepa

Glavni cilj sprejetja Sklepa o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika je izvajanje 11. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika.

3. Finančne posledice

Pričakujemo povečanje prihodkov v enakem odstotku kot je odstotek povečanja vrednosti točke in sicer za 6,25 %.

II. PRIKAZ IZRAČUNA VREDNOSTI TOČKE ZA ODMERO NUSZ ZA LETO 2005

IZRAČUN VREDNOSTI TOČKE NUSZ ZA LETO 2005	MESEC, INDEKS	VREDNOST TOČKE V SIT
IZRAČUN LETNEGA INDEKSA CEN NIZKIH GRADENJ		
MESEC	8	
INDEKS ZA MESEC	102,38	
INDEKS ZA 31.DECEMBER 2004	103,591	
VREDNOST TOČKE V LETU 2004		0,0480
REVALORIZIRANA VREDNOST TOČKE ZA KONEC LETA 2004		0,0497
PREDVIDENI LETNI INDEKS CEN ŽIVLJENJSKIH POTREBŠČIN ZA LETO 2005	103,00	
PREDVIDENI INDEKS ŽIVLJENJSKIH POTREBŠČIN ZA PRVIH 6 MESECEV LETA 2005	101,489	
REVALORIZIRANA VREDNOST TOČKE ZA LETO 2005		0,0505
PREDLAGANA VREDNOST TOČKE ZA LETO 2005		0,051

Pri določanju vrednosti točke smo upoštevali ocenjeni indeks cen nizkih gradenj za leto 2004. Dobljeno vrednost smo povečali za predvideno rast življenjskih stroškov za prvih 6 mesecev ter tako dobili vrednost točke, ki velja za celo leto.

III. BESEDILO ČLENOV SKLEPA

1. člen

Vrednost točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika za leto 2005 znaša 0,051 SIT.

2. člen

Sklep začne veljati z dnem objave v Našem časopisu in se uporablja od 1.1.2005 dalje.

IV. OBRAZLOŽITEV ČLENOV

K 1. členu

Vrednost točke za leto 2005 je določena na osnovi 11. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika.

K 2. členu

Vsebina tega člena je formalna – opredelitev objave in začetka uporabe sklepa.

V. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagamo, da sprejmejo naslednji:

PREDLOG SKLEPA:

Sprejme se Sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika za leto 2005 v višini 0,051 SIT.

ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
Dr. Marjan RIHAR



Številka: 6/01-423-06-86/2004
Datum: 12.10.2004

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je na 14. seji, dne 11.10.2004, obravnaval Sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika, ter sprejel naslednje

M N E N J E:

Občinskemu svetu občine Vrhnika se predlaga, da sprejme Sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika za leto 2005 v višini 0,051 SIT.

Predsednik odbora
Richard Beuermann I.r.



Številka: 6/01-423-06-86/2004
Datum: 12.10.2004

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je na svoji 12. seji, dne 11.10.2004, obravnaval Sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika, ter sprejel naslednje

M N E N J E:

Občinskemu svetu občine Vrhnika se predlaga, da sprejme Sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika za leto 2005 v višini 0,051 SIT.

Predsednik odbora
Mladen Sumina

Številka: 1/01-030-04-1/2004
Datum: 11.10.2004

7

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Včlanitev v Združenje občin Slovenije

PRAVNA PODLAGA: Statut Občine Vrhnika (Uradni list RS, št.99/99, 39/00 in 36/01)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALEC: Neva Šibenik, vodja oddelka za splošne zadeve

OBRAZLOŽITEV:

V mesecu juliju 2004 je župan občine Vrhnika prejel vabilo predsednika Združenja občin Slovenije (v nadaljevanju: ZOS) k včlanitvi. ZOS s sedežem v Ljubljani je interesno združenje malih in srednjih občin, v katerega je včlanjenih 55 občin in deluje v pravnem, gospodarskem in političnem interesu občin članic in drugih slovenskih občin. Interese slovenskih občin zastopa na državni in mednarodni ravni ter se povezuje s sorodnimi institucijami doma in v tujini. ZOS deluje na način, da organizira različne strokovne posvete, seminarje, delavnice, prireditve, oblikuje predloge oziroma rešitve na področju lokalne samouprave ter jih posreduje državnim organom, svetuje občinam v pravnih, davčnih in gospodarskih vprašanih ter jim nudi strokovno podporo v procesu prilagajanja pravnemu redu EU. Izdaja tudi glasilo »Glas občin« in različna strokovna gradiva ter medijem posreduje informacije o aktualnih temah s področja lokalne samouprave.

Skladno z določbami Statuta Združenja občin Slovenije se v združenje lahko prostovoljno vključujejo slovenske občine. Članstvo se pridobi na podlagi odločitve občinskega sveta, prične pa z dnem veljavnosti sklepa občinskega sveta.

Občine članice so dolžne redno plačevati članarino, spoštovati pravila združenja, določena s statutom, varovati ugled in interes združenja.

Letna članarina je sestavljena iz fiksnega in variabilnega dela. Fiksni del, ki ga je potrebno plačati do konca marca v tekočem letu in katerega višino za vsako koledarsko leto posebej določi skupščina ZOS, je za vse članice združenja enak in znaša v 113.000,00 SIT. Variabilni del pa je zmnožek števila prebivalcev in količnika. Količnik, ki ga prav tako za vsako koledarsko leto posebej določi skupščina ZOS in ga je potrebno plačati najkasneje do konca junija, pa je določen v višini 15 SIT na občana. Po podatkih iz popisa prebivalstva iz leta 2002 ima občina Vrhnika 17.729 prebivalcev, tako da bi variabilni del članarine za leto 2004 znašal 265.935,00 SIT.

Skupščina ZOS- a, je v letu 2003 sprejela sklep, da občine, ki se bodo v mandatnem obdobju 2002 - 2006 včlanile v združenje, v letu pristopa ne plačajo članarine. Občina Vrhnika bi bila torej v letu 2005 oproščena plačila članarine v skupnem znesku 378.935,00 SIT.

Članstvo v združenju preneha s prenehanjem občine, z izstopom iz združenja, ki lahko poteče le s potekom koledarskega leta in o katerem odloča občinski svet ali z izključitvijo, ki jo sprejme skupščina združenja.

Organi združenja so skupščina, regijski svet, predsedstvo, izvršilni odbor, nadzorni odbor in častno razsodišče. V kolikor ni drugače določeno, so v organih združenja lahko zastopani samo župani ali člani občinskega sveta. Mandatna doba članov v organih združenja traja štiri leta, kolikor traja mandat župana ali člana občinskega sveta.

Statut in ostale informacije o delovanju združenja so dostopne tudi na spletni strani <http://www.zdruzenjeobcin.si/> .

Omeniti je potrebno še, da je Občina Vrhnika že članica Skupnosti občin Slovenije (v nadaljevanju SOS), za kar je zavezana plačevati članarino, ki se izračuna tako, da količnik 22,425 SIT zmnožimo s številom prebivalcev posamezne občine. Na ta način izračunana članarina za Občino Vrhnika za letošnje leto znaša cca. 450.000,00 SIT, s 01.01.2005 pa se bo podražila za 15%. V okviru SOS deluje tudi več delovnih teles, katerih člani so med drugimi tudi nekateri uslužbenci Občine Vrhnika.

Glede na to, da ZOS zastopa interese lokalnih skupnosti, predvsem pa interese manjših in srednjih občin, deluje kot informacijsko središče ter oblikuje predloge in rešitve za področje lokalne samouprave, se

Občinskemu svetu Občine Vrhnika predlaga, da sprejme naslednji

SKLEP:

Občina Vrhnika z dnem 1.1.2005 pristopa v Združenje občin Slovenije. Ob tem izjavlja, da bo spoštovala statut Združenja občin Slovenije ter druge njegove akte.

Občino Vrhnika bo v skupščini združenja zastopal župan Občine Vrhnika dr. Marjan Rihar. Statut združenja občin Slovenije je sestavni del tega sklepa.

Ta sklep začne veljati s 1.1.2005.



Zdrúženje občin Slovenije (ZOS)
Slovenian Association of Municipalities
Association des Communes slovennes
Slovenischer Gemeindebund
Associazione dei Comuni Sloveni

Zadeva: 901-02-24

Datum: 5.7.2004

Ref.: Datum:

8.4.2004 6.7.2
3152/04
Zrinjskega 9, P.P. 2011
SI - 1001 Ljubljana, Slovenija
t.: +386(0)1 - 230 63 30; f.: - 230 63 36; e.:
info@zdruzenjeobcin.si
www.zdruzenjeobcin.si

SPOŠTOVANI ŽUPAN, ŽUPANJA

Zadeva: *Vabilo k včlanitvi v Zdrúženje občin Slovenije*

Naše združenje je združenje malih in srednjih občin in pri zastopanju občin pred državnimi organi izpostavlja predvsem problematiko srednjih in manjših občin.

V naše združenje je včlanjenih 55 občin, v prilogi imate predložen seznam. V nadaljevanju Vam prilagamo še dokumente iz katerih je razviden sistem našega delovanja, predstavitev združenja in pa naš časopis Glas občin, ki ga pošiljamo tudi občinskim svetnikom.

Vseeno pa bi takoj tukaj navedli pogoje za včlanitev v Zdrúženje občin Slovenije, ki so na podlagi skupščine Zdrúženja občin Slovenije za letošnje leto občutno drugačni:

1. OPROSTITEV PLAČILA ČLANARINE V LETU PRISTOPA

Glede na sprejeti sklep 5. skupščine v mesecu februarju 2003 velja, da vse občine, ki se bodo v mandatnem obdobju 2002-2006 včlanile v Zdrúženje občin Slovenije, v letu pristopa ne plačajo članarine. Torej v tem letu ne plačate članarine.

2. ČLANARINA

Občine članice so dolžne plačati fiksni del do konca marca, variabilni del pa najkasneje do konca junija. Fiksni del članarine na podlagi sklepov 5. skupščine še naprej znaša 113.000,00 SIT, variabilni del pa se določi v višini 10 ali 15 SIT (odvisno od velikosti občine) na občana.

Vse ostale informacije so razvidne iz prilog, v primeru če bi potrebovali še kakšne dodatne informacije smo Vam le te pripravljene priti obrazložiti tudi na sejo občinskega sveta.

Vsled navedenih dejstev Vas v imenu občin članic vabimo, da se vključite v naše združenje. V ta namen Vam v prilogah posredujemo še dodatno predstavitevno gradivo za na občinski svet in seznam občin članic našega združenja. Pripravljene smo Vam osebno, kakor tudi na seji občinskega sveta podati natančnejša pojasnila o delu Zdrúženja občin Slovenije. Predvsem pa menimo, da bomo le skupaj s skupnimi močmi močnejši in uspešnejši pri pogajanjih z državnimi organi, hkrati pa bomo lahko postali dejanski servis za svoje članice.

Vabimo Vas, da se nam pridružite in postanete član našega združenja.

Robert SMRDELJ
Predsednik Zdrúženja
občin Slovenije



**OBČINA
URAD ŽUPANA**

Datum:

članom in članicam občinskega sveta

ZADEVA: VČLANITEV OBČINE _____ - V ZDRUŽENJE OBČIN SLOVENIJE - ZOS

1. Predstavitev

Oktobra leta 1998 je deset občin (Beltinci, Borovnica, Divača, Naklo, Podvelka-Ribnica, Preddvor, Rogašovci, Starše, Sv. Jurij ob Ščavnici in Vodice) ustanovilo Združenje občin Slovenije - ZOS. Glavna razloga ustanovitve sta bila dva: porast števila občin in neustrezen sistem financiranja. Nove občine so bile praviloma brez vsakršne upravne infrastrukture in niso imele zagotovljenih lastnih prihodkov. To je vodilo do velikih težav, ki jih vlada RS kljub napredku reforme lokalne samouprave še vedno ni uspela zadovoljivo rešiti.

Združenje občin Slovenije s sedežem v Ljubljani je interesno združenje slovenskih občin, ki ima status reprezentativnega zastopnika lokalnih interesov. Trenutno je v združenje vključenih 55 občin. Združenje je oseba javnega prava, ki deluje v pravnem, gospodarskem in političnem interesu občin članic ter drugih slovenskih občin. Zastopa interese slovenskih občin na državni in mednarodni ravni ter se povezuje s sorodnimi institucijami in organizacijami doma kot tudi v tujini; prav tako sodeluje z drugimi pravnimi osebami, ki lahko združenju nudijo strokovna znanja in izkušnje s področja lokalne samouprave in gospodarskih javnih služb. Svoje cilje dosega s pomočjo tajništva in strokovnih odborov, tako da organizira različne prireditve, strokovne posvete, seminarje, delavnice, oblikuje predloge oz. rešitve na področju lokalne samouprave in jih posreduje državnim organom. Združenje deluje kot informacijsko središče, saj posreduje medijem informacije o aktualnih temah s področja lokalne samouprave in na ta način osvešča javnost o pomenu lokalne samouprave; občinam svetuje v pravnih, davčnih in gospodarskih vprašanjih ter skrbi za izdajo glasila in različnih strokovnih gradiv. Občinam nudi tudi strokovno podporo v procesu prilagajanja pravnemu redu Evropske unije, usposablja zaposlene v občinskih upravah in javnih podjetjih (zapolnjevanje kadrovske vrzeli) ter nudi druge konkretne projekte s ciljem modernizacije in profesionalizacije zaposlenih v občinskih upravah in javnih podjetjih.

Poleg nalog in ciljev, ki jih želi združenje uresničevati, se ZOS zavzema tudi za krepitev lokalne samouprave v Sloveniji; za dosledno spoštovanje Evropske listine o lokalni samoupravi in Evropske listine o regionalni samoupravi v Sloveniji; za pravno in finančno avtonomijo lokalnih skupnosti; za javno upravo, ki je blizu ljudem; za uravnotežen in trajen razvoj občin in območij; za ohranjanje podeželja; za prenovo industrijskih in urbanih središč; za tesnejše sodelovanje lokalnih skupnosti z domačimi in tujimi gospodarskimi subjekti; za povečanje kvalitete življenja tako na podeželju kakor tudi v industrijskih in urbanih središčih; za decentralizacijo javne uprave in uvedbo vmesne upravne stopnje med državo in občinami.

2. Včlanitev v združenje in prenehanje članstva

V združenje se lahko prostovoljno vključujejo slovenske občine. Članstvo se pridobi na podlagi odločitve občinskega sveta _____, ki jo sprejme skupščina združenja.

Članstvo v združenju preneha s prenehanjem občine; z izstopom iz združenja, o katerem odloča občinski svet in z izključitvijo, ki jo sprejme skupščina združenja.

3. Pravice in obveznosti članic

Občine članice so upravičene, da njihovi predstavniki volijo organe združenja. Prav tako velja, da so njihovi predstavniki izvoljeni v organe združenja. Organi združenja so skupščina, regijski svet, predsedstvo, izvršilni odbor, nadzorni odbor in častno razsodišče.

Občine članice morajo biti seznanjene s programom združenja ter njegovim materialnim in finančnim poslovanjem. Predstavniki občin članic so upravičeni do sodelovanja na prireditvah združenja, prav tako imajo pravico do storitev združenja in do koriščenja informacijskega sistema združenja. Članice lahko na organe združenja naslavlajo zahteve, predloge in pobude.

Občine članice so dolžne redno plačevati članarino, spoštovati pravila združenja, določena s statutom, varovati ugled in interes združenja.

- članarina

Stroški poslovanja združenja se pokrivajo z letno članarino in drugimi dohodki, ki jih določa statut ZOS-a. Letna članarina sestoji iz fiksne in variabilne dela. Fiksni del je za vse člane združenja enak. Variabilni del pa je zmnožek števila prebivalcev in količnika. Višino fiksne dela ter količnika za vsako koledarsko leto posebej določi skupščina. Občine članice so dolžne plačati fiksni del do konca marca, variabilni del pa najkasneje do konca junija. Fiksni del članarine na podlagi sklepov 5. skupščine še naprej znaša 113.000,00 SIT, variabilni del pa se določi v višini 10 ali 15 SIT (odvisno od velikosti občine) na občana. **Glede na sprejeti sklep 5. skupščine v mesecu februarju 2003 pa velja, da vse občine, ki se bodo v mandatnem obdobju 2002-2006 včlanile v Združenje občin Slovenije, v letu pristopa ne plačajo članarine.**

4. Zaključek

Združenje se je vse od ustanovitve odločno zavzemalo za izboljšanje položaja slovenskih občin. Uspeh je bil zagotovljen izključno zaradi skupnega nastopa občin v vseh bistvenih vprašanjih, ki tako ali drugače zadevajo področje lokalne samouprave.

To svoje poslanstvo želi združenje tudi v prihodnje izvrševati čim bolj zavzeto, kajti samo s sodelovanjem bodo občine lahko okrepile svoj položaj ter si zagotovile izboljšanje financiranja nalog, ki jim jih nalaga država.

Občinskemu svetu se predlaga, da gradivo obravnava in sprejme naslednji

sklep:

Občina _____ pristopa v Združenje občin Slovenije. Ob tem izjavlja, da bo spoštovala statut Združenja občin Slovenije ter druge njegove akte.

Občino _____ bo v skupščini združenja zastopal župan _____.
Statut združenja občin Slovenije je sestavni del tega sklepa.

župan

ŠL.	NAZIV	OBČINA	ŽUPAN	NASLOV	POŠTA
1	OBČINA	BELTINCI	Milan Kerman	Mladinska cesta	9231 Beltinci
2	OBČINA	BLOKE	Jože Doles	Nova vas 4a	1385 Nova vas
3	OBČINA	BOROVNICA	Alojz Močnik	Paplerjeva 22	1353 Borovnica
4	OBČINA	BOVEC	Danijel Krivec	Trg golobarskih	5230 Bovec
5	OBČINA	BREZOVICA	Drago Stanovnik	Tržaška cesta	1351 Brezovica
6	OBČINA	CELJE	Bojan Srot	Trg celjskih	3000 Celje
7	OBČINA	CERKLJE NA	Franc Čebulj	Trg Davorina	4207 Cerklje
8	OBČINA	DIVAČA	Rajko Vojtkovszky	Kraška cesta 32	6215 Divača
9	OBČINA	DOBREPOLJE	Anton Jakopič	Videm 35	1312 Videm -
10	OBČINA	DOLENJSKE	Franc Vovk	Zdraviliški trg 8	8350 Dolenjske
11	OBČINA	DUPLEK	Janez Ribič	Cesta 4. julija	2241 Spodnji
12	OBČINA	GORNJI GRAD	Anton Rifelj	Attemsov trg 3	3342 Gornji
13	OBČINA	HOČE-SLIVNICA	Anton Obreht	Pohorska cesta	2311 Hoče
14	OBČINA	IG	Janez Cimperman	Ig 72	1292 Ig
15	OBČINA	KOBARID	Pavel Gregorčič	Trg svobode 35	5222 Kobarid
16	OBČINA	KOMENDA	Tomaž Drolec	Zajčeva 23	1218 Komenda
17	OBČINA	KRIŽEVCI	Feliks Mavrič	Križevci 11	9242 Križevci
18	OBČINA	KUZMA	Jožef Skalič	Kuzma 24	9263 Kuzma
19	OBČINA	LÖVRENC NA	Franc Ladinek	Spodnji trg 8	2344 Lovrenc
20	OBČINA	LUKOVICA	Matej Kotnik	Lukovica 46	1225 Lukovica
21	OBČINA	MAJŠPERK	Darinka Fakin	Majšperk 32/a	2322 Majšperk
22	OBČINA	MENGEŠ	Tomaž Štebe	Slovenska	1234 Mengeš
23	OBČINA	MIRNA PEČ	Zvonko Lah	Trg 2	8216 Mira Peč
24	OBČINA	MORAVČE	Ljudmila Novak	Trg svobode 4	1251 Moravče
25	OBČINA	MUTA	Boris Kralj	Glavni trg 17	2366 Muta
	OBČINA	NAKLO	Ivan Janez Stular	Glavna ceta	4202 Naklo
27	OBČINA	OPLOTNICA	Vladimir Globovnik	Ul. Pohorskega	2317 Oplotnica
28	OBČINA	PIVKA	Robert Smerdelj	Kolodvorska 5	6257 Pivka
29	OBČINA	PODVELKA	Anton Kovše	Podvelka 20	2363 Podvelka
30	OBČINA	PREDDVOR	Franc Ekar	Dvorski trg 1	4205 Preddvor
31	OBČINA	RAZKRIŽJE	IVANUŠIČ Stanko	Šafarsko 42	9240 Ljutomer
32	OBČINA	ROGAŠOVCI	Janko Halb	Sveti Jurij 14	9262 Rogaševci
33	OBČINA	SELNICA OB	Vladimir Sabolek	Slovenski trg 4	2352 Selnica ob
34	OBČINA	SODRAŽICA	Andrej Pogorelec	Trg 25. maja 3	1317 Sodražica
35	OBČINA	SOLČAVA	Vojteh Klemenšek	Solčava 16	3335 Solčava
36	OBČINA	STARŠE	Vili Ducman	Starše 93	2205 Starše
37	OBČINA	SV. ANDRAŽ	Franc Krepša	Vitomarci 71	2255 Vitomarci
38	OBČINA	SVETI JURIJ	Anton Slana	Biserjane 1a	9244 Sveti Jurij
39	OBČINA	ŠENČUR	Miro Kozelj	Kranjska 11	4208 Šenčur
40	OBČINA	ŠENTJERNEJ	Franc Hudoklin	Trubarjeva c. 5	8310 Šentjernej
41	OBČINA	ŠKOCJAN	Anton Zupet	Škocjan 67	8275 Škocjan
42	OBČINA	ŠKOFLJICA	Jože Jurkovič	Šmarska c. 3	1291 Škofljica
43	OBČINA	TABOR	Vilko Jazbinšek	Tabor 25	3304 Tabor
44	OBČINA	TRŽIČ	Pavel Rupar	Trg svobode 18	4290 Tržič
45	OBČINA	VELIKE LAŠČE	Anton Zakrajšek	Velike Lašče 15	1315 Velike
46	OBČINA	VERŽEJ	Drago Legen	Ul. bratstva in	9241 Veržej
47	OBČINA	VITANJE	Vetih Slavko	Grajski trg 14	3205 Vitanje
48	OBČINA	VRANSKO	Franc Sušnik	Vransko 24	3305 Vransko
	OBČINA	VUZENICA	Miran Kus	Mladinska ulica	2367 Vuzenica
	OBČINA	ZAVRC	Miran Vuk	Zavrč 11	2283 Zavrč
51	OBČINA	ŽELEZNIKI	Mihael Prevc	Češnjica 48,	4228 Železniki
52	OBČINA	ŽIROVNICA	Franc Pfajar	Breznica 3	4274 Žirovnica
53	OBČINA	LJUBNO	Anka Rakun	Cesta v Rastke	3333 Ljubno
54	OBČINA	PUCONCI	Ludvik Novak	Puconci 80	9201 Puconci
55	OBČINA	POSTOJNA	Jernej Verbič	Ljubljanska 4	6230 Postojna



Združenje občin Slovenije
The Association of Municipalities of Slovenia
Zrinjskega 9, p.p. 2011, 1001 Ljubljana, Slovenija
tel: +386 (1) 230 63 30
fax: +386 (1) 230 63 36
E mail: info@zdruzenjeobcin.si

Številka: 902-01-028
Datum: 05.10.2004

Občina Vrhnika
Tržaška cesta 1
1360 Vrhnika

Na 6. redni skupščini združenja občin Slovenije, dne 01.06.2004 je bil sprejet sklep o višini članarine za leto 2004. Občinam nad 30.000 prebivalcev se obračuna članarina 10 Sit/občana, občinam pod 30.000 prebivalcev 15 Sit/občana.

SKLEP št. 5

Skupščina sprejema predlog o višini članarine za leto 2004 soglasno.
Za je glasovalo 29 članov, proti ni glasoval nihče.



Združenje občin Slovenije
Robert Smrdelj
predsednik

Robert Smrdelj

STATUT

Združenje občin Slovenije je v skladu s prvim odstavkom 86.a člena Zakona o lokalni samoupravi ter 9. in 22. členom Akta o ustanovitvi Združenja občin Slovenije na svoji 5. redni skupščini dne 11. 02. 2003 sprejel

STATUT ZDRUŽENJA OBČIN SLOVENIJE

1. člen

Splošne določbe

(1) Ta statut določa ime in sedež Združenja občin Slovenije (v nadaljevanju: združenje); cilje in naloge združenja; pravice, obveznosti in odgovornosti združenja; zastopanje združenja, način včlanjevanja in prenehanja članstva v združenju; organe združenja, njihovo sestavo, delovno področje in medsebojna razmerja; financiranje združenja; vključevanje združenja v mednarodne organizacije; nadzor nad poslovanjem združenja in prenehanje združenja.

(2) Ime združenja je: ZDRUŽENJE OBČIN SLOVENIJE. V mednarodnem delovanju se uporablja naziv: The Association of Municipalities of Slovenia

(3) Sedež združenja je v Ljubljani.

(4) Združenje ima svoj znak. Znak je okrogle oblike modre barve. V notranjem krogu je drevesna krošnja, ki je v zgornjem desnem razdelku rumene barve. Med notranjim in zunanjim krogom zgoraj je napisano ime združenja.

(5) Združenje ima svoj pečat. Pečat je okrogle oblike modre barve ter premera 24 mm. V notranjem krogu je drevesna krošnja. Med notranjim in zunanjim krogom zgoraj je napisano ime združenja. V zunanjem krogu spodaj je napisan naslov sedeža združenja.

2. člen

Namen in dejavnost

(1) V skladu s petim odstavkom 86.a člena Zakona o lokalni samoupravi je Združenje občin Slovenije interesno združenje slovenskih občin. V skladu s četrtem odstavkom 86.a člena je Združenje občin Slovenije oseba javnega prava. V skladu z sedmim odstavkom 86.a člena ima Združenje občin Slovenije lastnost reprezentativnega združenja.

(2) Združenje deluje v pravnem, gospodarskem in političnem interesu občin članic ter drugih slovenskih občin. Združenje zastopa interese slovenskih občin na državni in mednarodni ravni.

(3) Združenje se povezuje s sorodnimi institucijami in organizacijami doma in v tujini; sodeluje pa tudi z drugimi pravnimi osebami, ki mu lahko nudijo strokovna znanja in izkušnje s področja lokalne samouprave in gospodarskih javnih služb.

(4) Združenje cilje dosega s pomočjo tajništva in strokovnih odborov; organizira različne prireditve, strokovne posvete, seminarje in delavnice; svetuje občinam v pravnih, davčnih in gospodarskih vprašanjih ter skrbi za izdajo glasila in različnih strokovnih gradiv.

3. člen

Članstvo

(1) V združenje se prostovoljno vključujejo slovenske občine.

(2) Članstvo se pridobi na podlagi odločitve občinskega sveta. Članstvo v združenju se prične z dnem veljavnosti sklepa občinskega sveta.

(3) Članstvo v združenju preneha:

" s prenehanjem občine;

" z izstopom iz združenja, ki lahko poteče le s potekom koledarskega leta;

" z izključitvijo, ki jo sprejme skupščina združenja.

O izstopu iz združenja odloča občinski svet. O izključitvi odloča skupščina na predlog predsedstva združenja. Občina, ki je izstopila ali ki je bila izključena, mora v celoti poravnati svoje obveznosti do združenja za tekoče leto.

(4) Občina se izključi, v kolikor je predsedstvo združenja ugotovilo delovanje, ki je v nasprotju z interesi združenja in je bila s tem povzročena škoda občinam članicam. Izključena občina lahko v roku 30 dni od dneva prejema sklepa poda ugovor na častno razsodišče.

4. člen **Častno članstvo**

(1) Osebam, ki so posebno zaslužne za delovanje združenja ali za lokalno samoupravo, se lahko dodeli naziv častnega člana združenja. O dodelitvi naziva odloča skupščina na predlog častnega razsodišča.

(2) Predsedniku ter posebno zaslužnim članom izvršilnega odbora se po prenehanju mandata lahko dodeli naziv "častni predsednik". Glavnemu tajniku se po prenehanju mandata lahko dodeli naziv "častni član predsedstva".

(3) Častni člani iz drugega odstavka tega člena lahko sodelujejo na skupščini in sejah predsedstva, vendar pa nimajo pravice glasovanja.

5. člen **Pravice in obveznosti članov**

(1) Občine članice so upravičene, da njihovi predstavniki volijo v organih združenja. Prav tako velja, da so njihovi predstavniki izvoljeni v organe združenja.

(2) Občine članice morajo biti seznanjene s programom združenja ter njegovim materialnim in finančnim poslovanjem.

(3) Občine članice so upravičene, da njihovi predstavniki sodelujejo na prireditvah združenja. Občine članice imajo pravico do storitev združenja in do koriščenja informacijskega sistema združenja.

(2) Občine članice lahko naslavljajo na organe ter tajništvo združenja zahteve, predloge in pobude.

(3) Občine članice so dolžne redno plačevati članarino, spoštovati pravila združenja določena s tem statutom, varovati ugled in interes združenja.

6. člen **Financiranje**

(1) Stroški poslovanja združenja se pokrivajo z letno članarino in dohodki iz:

" seminarjev, delavnic in drugih prireditev

" projektov

" objav

" premoženja

" prispevkov in dotacij.

Združenje lahko pridobi tudi sredstva, ki se zagotavljajo v državnem proračunu.

(2) Letna članarina sestoji iz fiksne in variabilne dela. Fiksni del je za vse člane združenja enak. Variabilni del pa je zmnožek števila prebivalcev in količnika. Višino fiksne dela ter količnika za vsako koledarsko leto posebej določi skupščina.

(3) Občine članice so dolžne plačati fiksni del do konca marca, variabilni del pa najkasneje do konca junija. V kolikor skupščina do konca marca ne določi višine letne članarine, občine članice plačajo fiksni del, kot so ga plačale v preteklem letu.

(4) Dohodki in odhodki združenja se za vsako koledarsko leto določijo s finančnim načrtom. Finančni načrt za tekoče leto sprejme skupščina na predlog predsedstva do konca marca tekočega leta.

(5) Po preteku leta sprejme skupščina na predlog predsedstva zaključni račun, v katerem se izkažejo predvideni in doseženi dohodki in odhodki ter predvidena in dosežena izvršitev finančnega načrta.

(6) Finančne in druge materialne listine podpisuje predsednik združenja, eden od obeh podpredsednikov ali glavni tajnik.

7. člen **Organi združenja**

(1) Organi združenja so:

- " skupščina
- " regijski svet
- " predsedstvo
- " izvršilni odbor
- " nadzorni odbor
- " častno razsodišče

(2) V kolikor ni drugače določeno, so v organih združenja lahko zastopani samo župani ali člani občinskega sveta. Mandatna doba organov združenja traja štiri leta, kolikor traja mandat župana ali člana občinskega sveta. Predsednik združenja mora sklicati skupščino najkasneje v treh mesecih po izvedenih rednih lokalnih volitvah, da se določi nova sestava organov združenja.

(3) V kolikor ni drugače določeno, preneha mandat člana v organih združenja z iztekom njegove županske funkcije ali funkcije v občinskem svetu. Z iztekom županske funkcije ali funkcije v občinskem svetu še pred prenehanjem mandatne dobe organov združenja določi predsedstvo združenja nadomestnega člana v organu združenja.

(4) V kolikor ni drugače določeno, morajo biti organi združenja sklicani najmanj teden dni pred zasedanjem s pisnim vabilom ter z navedbo dnevnega reda. Organi združenja so sklepčni, če je prisotna vsaj polovica članov. V kolikor ni drugače določeno, se opravi nov sklic z istim dnevnim redom, če organ ni sklepčen.

(5) V kolikor ni drugače določeno, sprejema organ združenja odločitve z večino glasov navzočih članov. O seji organa se vodi zapisnik.

(6) Seje organov lahko potekajo tudi dopisno.

(7) V organih mora biti kolikor je mogoče zagotovljena sorazmerna zastopanost občin članic iz celotnega področja RS.

8. člen **Skupščina**

(1) Skupščina je najvišji organ združenja in odloča o vseh zadevah v okviru pravic in dolžnosti združenja.

(2) Skupščino sestavljajo predstavniki občin članic. Občini članici pripada en glas na skupščini. Občini članici z številom prebivalcev več kot 13.000 pripadata dva glasova na skupščini.

(3) Predsednik mora sklicati skupščino najmanj enkrat letno. Predsednik mora prav tako sklicati skupščino, če to zahteva najmanj 1/5 občin članic ali pet regijskih svetov. Občine članice ali regijski sveti morajo svoj predlog sklica skupščine podati v pisni obliki z obrazložitvijo in potrebnim gradivom.

(4) Skupščina mora biti sklicana najmanj tri tedne pred zasedanjem. Vsaka občina članica lahko predlaga dopolnitev dnevnega reda do začetka zasedanja in sicer mora predlog podati v pisni obliki z obrazložitvijo in potrebnim gradivom.

(5) Skupščina je sklepčna, če je na zasedanju navzočih vsaj polovica predstavnikov občin članic. Če ob uri sklica ni navzočih vsaj polovica predstavnikov občin članic, skupščina veljavno odloča, če je pol ure po uri sklica prisotnih najmanj 1/3 predstavnikov občin članic.

(6) Skupščina zaseda javno. V primeru, da tako sklene skupščina, se o posameznih točkah dnevnega reda lahko razpravlja in odloča tudi brez javnosti. O delu skupščine se vodi zapisnik, ki ga podpišejo predsednik delovnega predsedstva, zapisnikar ter dva overovatelja.

(7) Na skupščini se glasuje javno. Na predlog 1/3 prisotnih lahko skupščina odloči, da se o posamezni točki glasuje tajno.

(8) Skupščina z večino glasov prisotnih izvoli:

- " predsednika združenja in dva podpredsednika;
- " predsednika in dva člana nadzornega odbora ter
- " predsednika in dva člana častnega razsodišča.

O predsedniku združenja in dveh podpredsednikih se glasuje kot o kandidatni listi. O članih nadzornega odbora in častnega razsodišča se glasuje poimensko.

(9) Skupščina sprejema delovni program združenja, finančni načrt in zaključni račun ter ostale akte združenja z večino glasov prisotnih. Skupščina sprejme spremembe statuta, odsvojitve premoženja ter sklep o višini članarine z 2/3 večino glasov prisotnih.

9. člen **Regijski svet**

(1) Regijski svet sestavljajo občine članice združenja iz posameznih statističnih regij, kot jo razvršča Statistični urad RS.

(2) Regijski svet imenuje svojega predstavnika v predsedstvo združenja. Predstavniki regijskega sveta v predsedstvu združenja je predsednik regijskega sveta. Regijski svet združenja, ki ga sestavlja več kot deset občin članic, ima dodatnega predstavnika v predsedstvu združenja.

(3) Glede na število občin članic v regijskem svetu, le ta svojega predstavnika v predsedstvu izvoli ali pa odločitev sprejme po kolegialnem načelu. Regijski svet mora sklep o imenovanju svojega predstavnika v predsedstvu posredovati skupščini v pisni obliki do začetka zasedanja.

(4) Seje regijskega sveta potekajo brez javnosti. Seje regijskega sveta lahko potekajo tudi dopisno.

(5) Mandat regijskega sveta se konča z izvedenimi rednimi lokalnimi volitvami. Nov regijski svet se konstituirajo najkasneje do zasedanja skupščine.

(6) Seje regijskega sveta so urejene s poslovnikom, ki ga predlaga predsedstvo in potrdi regijski svet.

10. člen **Predsedstvo**

(1) Predsedstvo opravlja naloge združenja med dvema zasedanjema skupščine.

(2) Predsedstvo sestavljajo predstavniki regijskih svetov, predsednik in dva podpredsednika. Predsednik mora sklicati predsedstvo najmanj dvakrat letno.

(3) Predsedstvo upravlja z premožnim in nepremožnim premoženjem ter finančnimi sredstvi združenja. Predsedstvo imenuje in razrešuje glavnega tajnika združenja, ureja službena razmerja zaposlenih v združenju ter določi delokrog strokovnih odborov in njihove pristojnosti.

(4) Predsedstvo odloča o članstvu v mednarodnih organizacijah in drugih zadevah, ki so pomembne za delovanje ter izvrševanje nalog združenja. Predsedstvo imenuje predstavnike združenja v posvetovalnih telesih Državnega zbora RS in Vlade Rs ter drugih državnih in mednarodnih institucijah.

(5) Predsedstvo predlaga skupščini kandidatno listo za predsednika združenja in dva podpredsednika, spremembe statuta ter sklep o višini letne članarine. Predsedstvo pripravi finančno poročilo, poročilo o delu v preteklem letu ter program dela za prihodnje leto.

(6) Mandatna doba predsedstva združenja se konča z izvedeno skupščino po izvedenih rednih lokalnih volitvah.

11. člen **Predsednik in podpredsednik**

(1) Predsednika in dva podpredsednika izvoli skupščina na predlog predsedstva ali ? občin članic. Predsednik je lahko samo župan. To velja tudi za oba podpredsednika. Funkcija predsednika je nepoklicna in ni združljiva s funkcijo glavnega tajnika združenja ali člana Vlade RS.

(2) Predsednik predstavlja združenje. V njegovi odsotnosti ali pa po njegovem pooblastilu ga lahko zastopa eden od obeh podpredsednikov ali glavni tajnik.

(3) Predsednik vodi delo predsedstva ter izvršilnega odbora. Predsednik je odgovoren za izvajanje sklepov skupščine in predsedstva. Predsednik lahko sodeluje na sejah organov združenja, regijskih svetov in strokovnih odborov.

12. člen

Izvršilni odbor

- (1) Izvršilni odbor sestavljajo predsednik združenja, dva podpredsednika in glavni tajnik. Predsednik mora sklicati izvršilni odbor glede na potrebe ali najmanj enkrat mesečno.
- (2) Izvršilni odbor odloča o vseh zadevah, o katerih ga pooblasti predsedstvo. Izvršilni odbor sprejema odločitve soglasno.
- (3) Izvršilni odbor mora zapisnike svojih sej posredovati predsedstvu. Seje izvršilnega odbora lahko potekajo tudi dopisno.
- (4) Na seje izvršilnega odbora se lahko povabi tudi člane strokovnih odborov ali zunanje sodelavce, kadar je to potrebno.

13. člen

Tajništvo in glavni tajnik

- (1) Združenje ima tajništvo, ki opravlja organizacijske, administrativne, tehnične in druge naloge. Tajništvo nudi strokovno pomoč vsem organom združenja ter občinam članicam. Delo tajništva je urejeno s pravilnikom, ki ga sprejme predsedstvo.
- (2) Delo tajništva vodi glavni tajnik, ki ga imenuje predsedstvo za dobo petih let. Po izteku mandatne dobe je lahko ista oseba ponovno imenovana zaglavnega tajnika. Glavni tajnik mora imeti izobrazbo najmanj VII. stopnje ter ustrezne delovne izkušnje. Glavni tajnik opravlja svoje naloge praviloma poklicno. Zanj ne velja pogoj iz drugega odstavka 7. člena tega statuta, da bi moral biti župan ali občinski svetnik.
- (3) Glavni tajnik je predstojnik ostalim zaposlenim v tajništvu. Glavni tajnik pripravlja predlog sistematizacije delovnih mest in zaposlovanja v tajništvu združenja s soglasjem predsednika združenja. O sistematizaciji delovnih mest in zaposlovanju odloča predsedstvo.
- (4) Glavni tajnik je odgovoren za izvrševanje administrativnih, tehničnih, strokovnih in drugih nalog. Glavni tajnik sodeluje na sejah organov združenja, lahko tudi na sejah strokovnih odborov ter skrbi za njihovo usklajeno delovanje. Glavni tajnik odgovarja za pravočasno pripravo gradiv, ki jih obravnavajo organi in strokovni odbori združenja.
- (5) Glavni tajnik odloča pod nadzorom predsednika združenja o uporabi finančnih sredstev združenja v skladu s sprejetim letnim programom dela ter finančnim načrtom.
- (6) Glavni tajnik ureja premoženjskopravna razmerja združenja v primeru njegovega prenehanja ter združitve ali razdružitve.

14. člen

Strokovni odbori

- (1) Glede na namen in dejavnost lahko predsedstvo združenja ustanovi strokovni odbor.
- (2) Kandidata za strokovni odbor lahko predlagajo predsedstvo združenja, glavni tajnik, občina članica ali strokovni odbor. Člane strokovnega odbora imenuje predsedstvo združenja glede na strokovno področje, usposobljenost kandidatov in organizacijo dela.
- (3) Člani izmed sebe določijo predsednika, ki je odgovoren za delo strokovnega odbora.
- (4) Predsedstvo združenja lahko ustanovi strokovno službo v skladu s šestim odstavkom 86.a člena Zakona o lokalni samoupravi. O imenovanju in sestavi strokovne službe se smiselno uporabljajo določbe prvega, drugega ter tretjega odstavka tega člena.

15. člen

Imenovanja

Predstavnike združenja v mednarodnih delegacijah lokalnih skupnosti, posvetovalnih telesih Državnega zbora RS in Vlade RS ter drugih institucijah imenuje predsedstvo. Kandidata lahko predlaga predsedstvo, glavni tajnik, občina članica ali strokovni odbor. Pred imenovanjem se izvede evidentiranje kandidatov.

16. člen

Nadzorni odbor

- (1) Nadzorni odbor nadzoruje materialno in finančno poslovanje združenja ter namenskost in smotrnost porabe finančnih sredstev. Nadzorni odbor ima pravico do neomejenega vpogleda v dokumentacijo ter finančno in materialno poslovanje združenja.
- (2) Finančno poslovanje združenja se opravlja v skladu s predpisi, ki urejajo finančno in materialno poslovanje oseb javnega prava.
- (3) Nadzorni odbor ima predsednika in dva člana, ki jih izvoli skupščina. Kandidate za tričlanski nadzorni odbor predlagajo občine članice. Za člana nadzornega odbora ne velja določilo iz drugega odstavka 7. člena tega statuta, da mora biti župan ali svetnik.
- (4) Člani v nadzornem odboru ne morejo biti člani v drugih organih združenja ali zaposleni v tajništvu združenja.
- (5) Nadzorni odbor je dolžan obvestiti občine članice, skupščino, predsedstvo ter glavnega tajnika o nepravilnostih v poslovanju združenja.

17. člen

Častno razsodišče

- (1) Predsednika in dva člana častnega razsodišča izvoli skupščina. Kandidate za tričlansko častno razsodišče predlagajo občine članice. Predsednik častnega razsodišča je praviloma univ. dipl. pravnik.
- (2) Častno razsodišče odloča o sporih med organi združenja, tajništvom in občinami članicami.
- (3) Pri postopkih častno razsodišče smiselno uporablja določila Zakona o pravnem postopku in Zakona o splošnem upravnem postopku.

18. člen

Prenehanje združenja ter združitve ali razdružitve

- (1) Sklep o prenehanju združenja ter združitvi ali razdružitvi sprejme skupščina z dvotretjinsko večino občin članic. Pooblaščen oseba združenja v skladu s tretjim odstavkom 86.a člena Zakona o lokalni samoupravi obvesti pristojno ministrstvo o prenehanju združenja.
- (2) Pred prenehanjem združenja se opravi postopek izterjave vseh dolgov in poravnajo se obveznosti združenja. Hkrati s sklepom o prenehanju mora skupščina sprejeti tudi sklep o prenosu preostalega premoženja združenja. Preostalo premoženje se prenese na sorodno združenje ali institucijo, tako da iz preostalega premoženja občine članice ne morejo zahtevati nikakršnih pravic.

19. člen

Prehodne in končne določbe

- (1) Z dne uveljavitve tega statuta preneha veljati statut z dne 2. 02. 1999 dopolnjen z spremembami 14. 3. 2000.
- (2) Ta statut velja z dnem sprejetja in se od tega dne dalje tudi uporablja.



Številka: 1/01-030-04-1/2004

Datum: 11.10.2004

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Mnenje Odbora glede včlanitve v Združenje občin Slovenije

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je na svoji 12.seji, dne 11.10.2004 obravnaval vabilo k včlanitvi v Združenje občin Slovenije in sprejel naslednje

MNENJE:

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme naslednji sklep:

Občina Vrhnika z dnem 1.1.2005 pristopa v Združenje občin Slovenije. Ob tem izjavlja, da bo spoštovala statut Združenja občin Slovenije ter druge njegove akte.

Občino Vrhnika bo v skupščini združenja zastopal župan Občine Vrhnika dr. Marjan Rihar. Statut združenja občin Slovenije je sestavni del tega sklepa.

Ta sklep začne veljati s 1.1.2005.

Predsednik odbora
Mladen Sumina



Številka: 1/02-02300-01/01
Datum: 4.10.2004

8

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

**ZADEVA: POROČILO O IZVRŠEVANJU PROGRAMA DELA OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA V LETU 2004**

POROČEVALEC: Marijan Prijatelj, direktor občinske uprave

PРАВNA OSNOVA: Statut Občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01)

I. OBRAZLOŽITEV:

Občinski svet Občine Vrhnika je na svoji 12. seji dne 19.2.2004 sprejel Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika v letu 2004, s katerim je določil predvidene datume sej Občinskega sveta v letu 2004 ter seznam odlokov, ki naj bi se obravnavali na sejah Občinskega sveta v tem letu.

Ker smo vstopili v zadnji kvartal letošnjega leta, v nadaljevanju podajamo poročilo o izvrševanju omenjenega programa. Status posameznega pravnega akta je viden v zadnjem stolpcu priložene tabele.

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme naslednji

SKLEP:

Sprejme se Poročilo o izvrševanju Programa dela Občinskega sveta Občine Vrhnika v letu 2004.

OBČINA VRHNIKA
ŽUPAN
dr. Marjan RIHAR

PROGRAM DELA OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA V LETU 2004

2

	Zadeva oziroma pravni akt	Vrsta postopka	Predvidena predložitev	Predviden sprejem	Oddelek	Status pravnega akta (oktober 2005)
1	Letni program športa	sprejem sklepa	januar		ODDSZ	SPREJETO
2	Investicijski program OŠ Log Dragomer	sprejem sklepa	januar		ODDSZ	SPREJETO
3	Sprememba Odloka o načinu opravljanja lokalne javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki		februar	2. kvartal	OOPK	SPREJETO
4	Odlok o prometni ureditvi v Občini Vrhnika	dvofazni postopek	februar	3. kvartal	OOPK	SPREJETO
5	Odlok o podelitvi koncesije za plakatiranje	dvofazni postopek	februar	2. kvartal	OOPK	UMAKNJEN (umik odloka)
6	Odlok o komunalnem prispevku	dvofazni postopek	februar	2. kvartal	RO	SPREJETO
7	Smernice za zagotavljanje pogojev in izvajanje otroškega varstva v Občini Vrhnika za obdobje 2004 - 2012	Obravnava in sprejem		februar	ODDSZ	SPREJETO
8	Letni program kulture	Sprejem LPK		marec	ODDSZ	SPREJETO
9	Odlok o ustanovitvi Cankarjeve knjižnice Vrhnika (uskladitev z zakonodajo)	dvofazni postopek	marec		ODDSZ	SPREJETO
10	Spremembe in dopolnitve pravilnika o dodeljevanju finančnih sredstev iz občinskega proračuna za pospeševanje razvoja obrti in podjetništva v Občini Vrhnika	skrajšani postopek	marec	marec	OFG	SPREJETO
11	UREDITEV STATUSA "CDV" (Odlok o ustanovitvi in organiziranju kulturnega zavoda »Cankarjev Dom Vrhnika«)	dvofazni postopek	maj	4. kvartal	OSZ, ODDSZ	V JAVNI OBRAVNAVI
12	Spremembe in dopolnitve Pravilnika o sofinanciranju programov za ohranjanje in razvoj kmetijstva v Občini Vrhnika	skrajšani postopek	maj	maj	OFG	SPREJETO

8. točka

	Zadeva oziroma pravni akt	Vrsta postopka	Predvidena predložitev	Predviden sprejem	Oddelek	Status pravnega akta (oktober 2005)
13	Odlok o ustanovitvi medobčinske inšpekcijske službe	dvofazni postopek	maj	3. kvartal	OSZ	SPREJETO
14	Pravilnik za dodeljevanju socialnih stanovanj v najem	dvofazni postopek	maj	3. kvartal	ODDSZ	PRENEHANJE VELJAVNOSTI
15	Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Vrhnika	skrajšani postopek	julij	julij	OOPK	SPREJETO
15a	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o javnih vodovodih	dvofazni postopek	julij	4. kvartal	OOPK	V JAVNI OBRAVNAVI
15b	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o odvajanju in čiščenju odpadnih voda na področju Občine Vrhnika	dvofazni postopek	julij	4. kvartal	OOPK	V JAVNI OBRAVNAVI
16	Pravilnik o dodeljevanju finančnih sredstev za izvajanje redne dejavnosti in projektov na področju ljubiteljske kulture v občini Vrhnika	dvofazni postopek	julij	4. kvartal	ODDSZ	Predvidena vložitev v proceduro v mesecu novembru 2004 (18. seja)
17	Pravilnik za vrednotenje programov humanitarne dejavnosti, ostali – izločitev turizma in promocije	dvofazni postopek	julij	4. kvartal	ODDSZ	Predvidena vložitev v proceduro v mesecu novembru 2004 (18. seja)
18	Odlok o ustanovitvi Lokalne turistične organizacije	dvofazni postopek	julij	4. kvartal	ODDSZ, OFG	Odlok ne bo vložen v proceduro; v proceduri je namreč Odlok o ustanovitvi javnega zavoda za kulturo, <u>turizem</u> in šport
19	Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika	dvofazni postopek	julij	4. kvartal	OSZ	V JAVNI OBRAVNAVI
20	Zaključni račun proračuna 2003	dvofazni postopek	julij	4. kvartal	OFG	V JAVNI OBRAVNAVI

	Zadeva oziroma pravni akt	Vrsta postopka	Predvidena predložitev	Predviden sprejem	Oddelek	Status pravnega akta (oktober 2005)
21	Sklop Odlokov o ureditvi KPV (Odlok o organiziranju javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, Odlok o skupnem organu občin, ..)	dvofazni postopek	september	2005	OFG	Delno sprejeto (Odlok o ustanovitvi skupnega organa občin Vrhnika in Borovnica za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v KPV, d.d.); Odlok o organiziranju javnega podjetja KPV, d.d., bo predvidoma vložen v proceduro v drugi polovici leta 2005, to je po prestrukturiranju podjetja.
22	Spremembe in dopolnitve Odloka o odmeri nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča	skrajšani postopek	oktober	oktober	OOPK	V JAVNI OBRAVNAVI
23	Smernice za zagotavljanje pogojev in spodbujanje gospodarskega razvoja na območju Občine Vrhnika do leta 2010	dvofazni postopek	oktober	4. kvartal	OFG	Predvidoma v letu 2005 vzporedno z izhodišči za prostorko strategijo
24	Odlok o spremembi odloka o kategorizaciji občinskih cest	skrajšani postopek	oktober	oktober	OOPK	Predvidoma v prvi polovici 2005
25	Odlok o javnem redu in miru	dvofazni postopek	oktober	2005	OSZ	Predvidoma vložen v proceduro v mesecu decembru 2004
26	Proračun Občine Vrhnika za leto 2005	poseben postopek (83. do 92. člen Poslovnika)	oktober	december	OFG	VLOŽEN v proceduro predvidoma v letu 2005,
27	Statut Občine Vrhnika	dvofazni postopek	oktober	2005	OSZ	po sprejemu ZLS-1
27a	Odloka o sofinanciranju nalog in delovanja Krajevnih skupnosti v Občini Vrhnika	dvofazni postopek	oktober	2005	OFG, OSZ	predvidoma v letu 2005, po sprejemu ZLS-1
28	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o podeljevanju priznanj Občine Vrhnika	dvofazni postopek	oktober	2005	OSZ	SPREJETO
29	Sprejemanje dokumentacije vrtca - IP	Sprejem sklepa	november	november	ODDSZ	predvidoma v letu 2005
30	Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika	dvofazni postopek	november	2005	ODDSZ	Predvidena vložitev v proceduro v mesecu novembru 2004 (18. seja)

	Zadeva oziroma pravni akt	Vrsta postopka	Predvidena predložitev	Predviden sprejem	Oddelek	Status pravnega akta (oktober 2005)
	Odlok o pristojnostih in nalogah pri upravljanju kabelsko distribucijskega sistema »CATV Vrhnika«	dvofazni postopek	november	2005	OSZ	Odlok ne bo vložen v proceduro; reševanje problematike CATV pa je v teku skladno z informacijo podano na 15. seji Občinskega sveta
31						
32	<i>Sprememba in dopolnitev občinskega plana</i>	<i>Sprejem Odloka po dvofaznem postopku</i>	1. kvartal		OOPK	SPREJETO
33	<i>Sprememba in dopolnitev ZN Vrtnarija (investitor GPG)</i>	<i>Sprejem Odloka po dvofaznem postopku</i>	1. kvartal		OOPK	SPREJETO
34	<i>Sprememba in dopolnitev ZN Mizarstvo Vidmar (investitor Mizarstvo Vidmar)</i>	<i>Sprejem Odloka po dvofaznem postopku</i>	1. kvartal		OOPK	SPREJETO
35	<i>Sprememba in dopolnitev PUP za plansko celoto L1 Drenov Grič (investitor Bregar in ostali lastniki zemljišč)</i>	<i>Sprejem Odloka po dvofaznem postopku</i>	1. kvartal		OOPK	SPREJETO
36	<i>PUP Blatna Brezovica</i>	<i>Sprejem Odloka po dvofaznem postopku</i>	2. kvartal		OOPK	SPREJETO
37	<i>PUP Bevke</i>	<i>Sprejem Odloka po dvofaznem postopku</i>	2. kvartal		OOPK	SPREJETO
38	<i>Sprememba in dopolnitev PUP za plansko celoto V1 Vrhnika – Center (investitor Mesarstvo Blatnik)</i>	<i>Sprejem Odloka po dvofaznem postopku</i>	2. kvartal		OOPK	SPREJETO
39	<i>Sprememba in dopolnitev PUP za območje občine in posamezna območja (planske celote)</i>	<i>Sprejem Odloka po dvofaznem postopku</i>	3. kvartal		OOPK	intenzivno nadaljevanje v letu 2005
40	<i>Sprememba in dopolnitev PUP Zaplana</i>	<i>Sprejem Odloka po dvofaznem postopku</i>	3. kvartal		OOPK	intenzivno nadaljevanje v letu 2005
41	<i>LN infrastrukture v območju IC</i>	<i>Sprejem Odloka po dvofaznem postopku</i>	3. kvartal		OOPK	v proceduri
5	<i>LN in programska zasnova za območje P na Tojnicah</i>	<i>Sprejem Odloka po dvofaznem postopku</i>	3. kvartal		OOPK	delni LN za znane investitorje; izvedba ceste brez LN, le na podlagi lokacijske informacije in PGD
42						

9

	Zadeva oziroma pravni akt	Vrsta postopka	Predvidena predložitev	Predviden sprejem	Oddelek	Status pravnega akta (oktober 2005)
43	<i>LN infrastrukture (Križaj , Oblak, Gorenc)</i>	<i>Sprejem Odloka po dvofaznem postopku</i>	3. kvartal		OOPK	sprotno reševanje v obsegu zagotovljenih finančnih sredstev
44	<i>LN ČN Dragomer</i>	<i>Sprejem Odloka po dvofaznem postopku</i>	3. kvartal		OOPK	predvidoma v letu 2006; po določitvi lokacije za ČN
45	<i>LN za del območja urejanja V10/4 (4b/1)- Stara cesta (investitor Dolenjgrad)</i>	<i>Sprejem Odloka po dvofaznem postopku</i>	3. kvartal		OOPK	SPREJETO
46	<i>Potrditev eventualnih rešitev v zvezi z organizacijsko nalogo (Deponija)</i>	<i>Sprejem Odloka po dvofaznem postopku</i>	4. kvartal		OOPK	odlog za nedoločen čas; začetek izvajanja naloge takoj po določitvi lokacije nove deponije

DODANO IZ RAZPRAVE NA 12. SEJI

47	<i>Lokalna AGENDA 21</i>	sprejem programa	4. kvartal		OOPK	predvidoma v letu 2005
48	<i>Obravnava poslovnih poročil javnih zavodov in organov upravljanja teh zavodov</i>				ODDSZ, OSZ	TEKOČE IZVAJANJE
49	<i>Odlok o pristojnostih in nalogah pri upravljanju kabelsko distribucijskega sistema »CATV Vrhnika«</i>	<i>Sprejem Odloka po dvofaznem postopku</i>	1. kvartal		OSZ	glej tč. 31

8. točka