



***G r a d i v o***

***za 21. sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika,***

***v ČETRTEK, 10. marec 2005 ob 18.00 uri,***

***v sejni sobi Občine Vrhnika***



Številka: 1/02-062-02-2/2005  
Datum: 23. 2. 2005

Na podlagi 24. člena Statuta Občine Vrhnika (Ur. list RS št. 99/99, 39/00, 36/01) in 21. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 18/00, 57/01)

## **S K L I C U J E M**

21. sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki bo v

**ČETRTEK, 10. marca 2005 ob 18.00 uri,**  
**v sejni sobi Občine Vrhnika, Tržaška c. 1** (kletna etaža – vhod zadaj)

z naslednjim

### **D N E V N I M R E D O M:**

1. Pregled in potrditev zapisnika 20. seje Občinskega sveta, z dne 27. 1. 2005
2. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta
3. Regionalni razvojni program :
  - a) Poročilo o spremljanju in koordinaciji izvajanja regionalnega razvojnega programa Ljubljanske urbane regije za obdobje 2002-2006 v letu 2004
  - b) Vključitev v pripravo Regionalnega razvojnega programa Ljubljanske urbane regije za obdobje 2007-2013
4. Predlog Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika
5. Osnutek Odloka o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika«
6. Osnutek Smernic o demografskih gibanjih v obdobju strateškega planiranja 2006-2015
7. Osnutek Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Vrhnika - združena obravnava
8. Osnutek Odloka o odvajanju in čiščenju odpadnih in padavinskih vod na območju Občine Vrhnika – združena obravnava
9. Informacija o planu Komunalnega podjetja Vrhnika, d.d., za leto 2005
10. Osnutek sprememb in dopolnitev Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika
11. Osnutek Odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Ivana Cankarja – skrajšani postopek
12. Vzpostavitev javnega dobra - Črni orel
13. Premoženjsko pravna zadeva:
  - a) Zamenjava zemljišča - Podgora

*Op.: Gradivo k točki 9 je priloga: Plan KPV za leto 2005. Gradivo je interne narave.*

**Ž U P A N**  
**OBČINE VRHNIKA**  
dr. Marjan Rihar l.r.

#### VABLJENI:

1. Člani občinskega sveta
2. Predsednik nadzornega odbora, Tomaž Grom
3. Poročevalci:
  - k točki 4: Primož Rus, dr. med., direktor Zdravstvenega doma Vrhnika
  - k točki 7., 8., 9.: Stojan Jakin, direktor Komunalnega podjetja Vrhnika
  - k točki 6: dr. Lojze Gosar, Celota, zavod za razvoj , Brezovica pri Ljubljani
  - k točki 3: Lilijana Resinovič, Regionalna razvojna agencija - Ljubljanske urbane regije
4. Predstavniki občinske uprave:
  - Marijan Prijatelj, direktor OU
  - Andrej Treven, vodja oddelka za okolje, prostor in komunalo
  - Erika Červek, vodja oddelka za družbene dejavnosti in stanovanjske zadeve
  - Neva Šibenik, vodja oddelka za splošne zadeve
  - Maja Dremelj, v.d. vodje režijskega obrata
  - Blanka Zakrajšek, vodja oddelka za finance in gospodarstvo
5. Predsednik sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin v občini Vrhnika, g. Ludvik Rožnik
6. Načelnik Upravne enote Andrej Kos
7. Dopisništvo RTV Slovenija, Barbara Renčof
8. Ljubljanska redakcija DELO, Ljubljana, Primož Zrnec
9. Časopis Dnevnik, Miha Bašelj
10. Radio Slovenija, Val 202, Filip Šemrl
11. Uredništvo Naš časopis, Simon Seljak
12. Radio Orion
13. Radio 94
14. Center za informiranje Vrhnika

#### V VEDNOST:

1. Predsednikom krajevnih skupnosti
2. Cankarjeva knjižnica Vrhnika
3. Občina Borovnica
4. OO SDS Vrhnika
5. OO LDS Vrhnika
6. OO De SuS Vrhnika
7. OO SNS Vrhnika
8. OO ZLSD Vrhnika



Številka: 1/02-062-02-1/2005  
Datum: 7.2.2005

## Z A P I S N I K

# 1

**20. seje OBČINSKEGA SVETA Občine Vrhnika, ki je bila v četrtek 27.1.2005 ob 18.00. v sejni sobi Občine Vrhnika.**

### **PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:**

1. Richard Beuermann (LDS)
2. Irena Oblak (LDS)
3. Andrej Mattias (LDS)
4. Igor Novljan (LDS)
5. Zoran Lončar (LDS)
6. Igor Pirnat (LDS)
7. Pavel Caserman (SDS)
8. Franc Gorenc (SDS)
9. Robert Malovrh (SDS)
10. Tomaž Mesec (SDS)
11. Peter Mausar (SDS)
12. Jurij Zimšek (N.Si)
13. Leopold Rus (N.Si)
14. Viljem Kosednar (N.Si)
15. mag. Edvard Kolar (ZLSD)
16. Alojz Kos (ZLSD)
17. Janez Kikelj (ZLSD)
18. Vincencij Tomšič (SLS)
19. mag. Marko Čepon (SLS)
20. Branko Gorjan (ŠTORKLJA)
21. Anton Sluga (DeSUS)
22. Franc Mišič (SNS)
23. Mladen Sumina (lista za Dragomer in Lukovico)

### **OPRAVIČENO ODSOTEN:**

1. Tomislav Grom (LDS)

### **OSTALI PRISOTNI:**

1. Dr. Marjan Rihar – župan Občine Vrhnika
2. Predstavniki občinske uprave:
  - Marijan Prijatelj, direktor občinske uprave
  - Andrej Treven, vodja Oddelka za okolje, prostor in komunalo
  - Neva Šibenik, vodja Oddelka za splošne zadeve
  - Maja Dremelj, v.d. vodja Režijskega obrata za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči
  - Sandra Skvarča, tajnica oddelkov
3. Ostali vabljeni
  - Tomaž Grom, predsednik Nadzornega odbora
  - Peter Caserman, predsednik ZKD – kot poročevalec
  - Primož Rus, direktor ZD Vrhnika) – kot poročevalec (odsoten)
  - Ludvik Rožnik, predsednik sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin v občini Vrhnika
5. Predstavniki medijev
  - Radio Orion
  - Center za informiranje Vrhnika

Župan dr. Marjan Rihar je na začetku seje opravičil svetnika g. Tomislava Groma, obrazložil dodatno gradivo, ki je bilo svetnikom razdeljeno na dan seje ter pojasnil občanom, da je pred vsako sejo občinskega sveta sklicana politična koordinacija strank in list zastopanih v občinskem svetu. Na politični koordinaciji predstavniki zavzamejo stališča do pripravljenega gradiva in sklepov ter podajo dodatne zahteve za dopolnitev in obrazložitev gradiva.

Nato je bil v sprejem predlagan naslednji

#### **DNEVNI RED:**

1. Pregled in potrditev zapisnika 19. seje Občinskega sveta, z dne 23. 12. 2004
2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta
3. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prometni ureditvi občine Vrhnika - skrajšani postopek
4. Predlog sprememb in dopolnitev Odredbe o prometni ureditvi Stare ceste in uvedba časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v občini Vrhnika
5. Predlog Pravilnika o sofinanciranju ljubiteljske kulture v občini Vrhnika
6. Predlog Pravilnika o sofinanciranju programov humanitarnih in mladinskih dejavnosti ter dejavnosti tehnične kulture in stanovskih organizacij
7. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju športa v občini Vrhnika
8. Predlog Letnega programa športa občine Vrhnika za leto 2005
9. Osnutek Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika
10. Informacija o novogradnji vrtca na Tržaški cesti 2
11. Oprostitev plačila komunalnega prispevka

Glasovanje  
Navzočih: 22  
ZA: 22

Dnevni red je bil sprejet.

#### **a) Pregled in potrditev zapisnika 19. seje Občinskega sveta z dne 23.1.22004**

Na zapisnik ni bilo pripomb.

V sprejem je bil predlagan naslednji

#### **S K L E P:**

**Sprejme se zapisnik 19. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika v predlaganem besedilu.**

Glasovanje  
Navzočih: 22  
ZA: 22

Zapisnik 19. seje je bil sprejet.

## **1. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta**

### **POBUDA**

#### **Mladen Sumina**

V letih 1996 in 1997 je bila opravljena nova geodetska izmera za celotno naselje Dragomer ali vsaj za pretežni del strnjenegega naselja v kolikor moji podatki veljajo. Karte kažejo, da je v mnogih primerih prišlo do posegov posameznikov v javne površine, zlasti ceste. Zaradi tega je v naselju otežen dnevni ali običajni promet z motornimi vozili. Pešci nimajo nikakršne varnosti. Najbolj so izpostavljeni učenci in ostali otroci. Oteženo je redno vzdrževanje cestišč, še zlasti zimska služba. K temu dodatno prispevajo še razni objekti, ki se postavljajo na sam rob cestnih površin in parkiranje avtomobilov na cestiščih. So tudi primeri, kjer so deli cestišč zgrajeni na zasebnih zemljiščih. Drugače povedano, na tem področju je velika zmeda, ki se zaradi nereševanja še povečuje. S ciljem, da bi zaščitili javne in skupne interese sprašujem občinsko upravo: Ali imate pregled nad celotnim stanjem? Kaj ste že ukrenili? Kaj nameravate ukreniti in v kakšnem času? Potrebno je namreč pripraviti rešitve, s katerimi bodo vse omenjene pomanjkljivosti odpravljene in ljudem omogočeno normalno bivanje in življenje v okolju. Odgovor bi želel v pisni obliki.

### **POBUDA**

#### **Leopold Rus**

Dajem pobudo, da se priredi in omogoči dostop za invalide tetraplegike v prostoru občinske stavbe na Tržaški 1 in v prostoru javne uprave na Tržaški 4. Z montažno preureditvijo bi jim omogočili samostojen dostop in s tem pokazali pozornost našim občanom, ki so zelo omejeni pri gibanju. Pri preureditvi stopnic in prostorov nam lahko svetuje arhitekt, ki se ukvarja s tovrstnimi zadevami.

### **POBUDA**

#### **Zoran Lončar**

Jaz sem na eni izmed prejšnjih sej postavil vprašanje glede smradu pri Komunalnemu podjetju in opažam, da se pri tej zadevi ni nič spremenilo. Zanima me ali mislite kaj ukreniti ali se moramo zateči h kakšnim drugim sredstvom? Prejšnji teden je namreč je neznosno smrdelo in ugotavljam, da so to začeli delati celo ponoči, ker sem se peljal nekajkrat ponoči po avtocesti in je tako neznosno smrdelo, da ne vem kako, da se ljudje, ki tam živijo, ne pritožujejo. Od prejšnjega vprašanja do danes se očitno ni nič spremenilo. Bilo je obljubljeno, da se bodo kupili neki filtri oz. se zgradile neke hale. Sedaj pa sprašujem ali se dela kaj na tem?

Delno je bil odgovor podan že na sami seji, konkretno pa bo odgovor pripravil direktor Komunalnega podjetja Stojan Jakin.

### **VPRAŠANJE**

#### **Vincencij Tomšič**

Nedavno je bila na Radiu Ljubljana na 1. programu informacija in sicer z županstva Postojna, da se za določen čas prekine z nadaljnjim iskanjem deponije na Vrhniki. Ker ste vi omenil, da tečejo intenzivne povezave z notranjskimi občinami, bi prosil za neko pisno informacijo, kaj se bo dogodilo, če Postojna ne bo nadaljevala z izdelavo te deponije.

Tudi ta odgovor je bil delno že posredovan na sami seji.

### **VPRAŠANJE**

#### **Peter Mausar:**

Dopolnil bi samo vprašanje g. Lončarja. Zanima me, če lahko pridobite odgovor na vprašanje, kam odvažajo fekalije iz čiščenja greznic, ki jih čisti Komunalno podjetje Vrhnika.

## **POBUDA**

### **Pavel Caserman**

Jaz bi se navezal na problem smetišča in tega smradu, ki se sprošča. Jaz sem bil iniciator prejšnji teden, ker je smrdelo proti Vrtnariji. Ni bilo za zdržati. Če si prišel iz hiše ven ti je šlo na bruhanje. Je res, da je to sovpadalo z nizkim pritiskom, ampak jaz bi samo toliko dodal: Ta pobuda, ki je zdaj sprožena, mi na to opozarjamo že vrsto let, stvari gredo le na slabše. Če Komunalno podjetje do spomladi, ko se bodo začele te stvari še intenzivirati, to se pravi, to razpadanje bo še hujše, bom prvi, ki bom predlagal, da se ta dejavnost ukine, če se do spomladi teh stvari ne bo uredilo, ker vse tako kaže, da nas ne jemljejo resno. Na to smo večkrat opozarjali zdaj pa mislim, da počasi bomo tudi na tem občinskem svetu prišli do soglasja, da tako več ne gre.

## **POBUDA**

### **Andrej Mattias**

Dajem pobudo občinski upravi, da preuči možnosti, kako bi v naselju Turnovše omejili hitrosti vozil. Namreč vemo, da je velik promet s strani vojske ti vozniki pa so izredno neobzirni.

### **3. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prometni ureditvi občine Vrhnika - skrajšani postopek**

Poročevalka k točki je bila ga. Neva Šibenik, vodja oddelka za splošne zadeve, ki je povedala, da je bil na 19. seji, dne 23.12.2004, osnutek odloka prekvalificiran v predlog ter podan v javno obravnavo do 10.1.2005. Povedala je še, da so na Odlok vloženi trije amandmaji.

Razpravljali so: Anton Sluga, Peter Mausar, Viljem Kosednar, Zoran Lončar

V sprejem so bili predlagani naslednji amandmaji

#### **A M A N D M A 1**

**V predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prometni ureditvi v občini Vrhnika, se kot pravna podlaga na tretjem mestu doda »Zakona o varnosti cestnega prometa (ZVCP – 1) (Ur. list RS, št. 83/2004)«.**

Glasovanje  
Navzočih: 23  
ZA: 22

Amandma je bil sprejet.

#### **A M A N D M A 2**

**V 1. členu se za besedo »členu« doda besedilo »Odloka o prometni ureditvi v občini Vrhnika«.**

Glasovanje  
Navzočih: 23  
ZA: 22

Amandma je bil sprejet.

### **A M A N D M A 3**

**Doda se nov 5. člen, ki se glasi:**

**»Ta odlok se objavi v uradnem občinskem glasilu Naš časopis in začne veljati naslednji dan po objavi«.**

Glasovanje  
Navzočih: 23  
ZA: 22

Amandma je bil sprejet.

V sprejem je bil predlagan naslednji

### **S K L E P:**

**Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o prometni ureditvi Občine Vrhnika s predhodno sprejetimi amandmaji.**

Glasovanje  
Navzočih: 23  
ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

#### **4. Predlog sprememb in dopolnitev Odredbe o prometni ureditvi Stare ceste in uvedba časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v občini Vrhnika**

Poročevalec k točki je bil Marijan Prijatelj, direktor občinske uprave, ki je povedal, da se namerava določena parkirna mesta pri Črnem orlu prekvalificirati iz neomejenega časovnega parkiranja v časovno omejeno parkiranje oz. jih spremeniti v modro cono. S spremembo se strankam zagotovi oz. omogoči parkiranje za čas opravil v institucijah, ki poslujejo v stavbi Črni orek. Povedano je še bilo, da se parkirišče za bencinsko črpalko oz. levo od Črnega orla, kjer je sedaj parkirišče za turistične avtobuse spremeni v časovno neomejeno parkirišče. Parkirišče za turistične avtobuse pa se uredi v obrtni coni Pod Hruševico.

Razpravljali so: Pavel Caserman, Jurij Zimšek, Janez Kikelj, Richard Beuermann, Franc Gorenc, Mladen Sumina, Igor Novljan, Viljem Kosednar, Zoran Lončar, Anton Sluga.

Župan dr. Marjan Rihar je po razpravi najprej podal v glasovanje predlog amandmaja, ki so ga na seji predlagali svetniki: Mladen Sumina, Janez Kikelj, Branko Gorjan, Edvard Kolar, Pavel Caserman, Igor Novljan.

### **A M A N D M A 1**

**Drugi odstavek 1. člena sprememb in dopolnitev odredbe o prometni ureditvi Stare ceste in uvedbi časovno omejenega parkiranja na javnih površinah v občini Vrhnika se spremeni tako, da se glasi : »Na omenjenih površinah je parkiranje omejeno na dve uri«.**

Glasovanje  
Navzočih: 23  
ZA: 15  
PROTI: 6

Predlog amandmaja, ki so ga predlagali svetniki je bil sprejet.

V sprejem so bili podani še amandmaji, ki so bili svetnikom posredovani v dodatnem gradivu

#### **A M A N D M A 2**

**V spremembah in dopolnitvah Odredbe o prometni ureditvi Stare ceste in uvedbi časovno omejenega parkiranja na javnih površinah v Občini Vrhnika se v uvodu doda pravna podlaga, ki se glasi:**

**»Na podlagi 20. člena Statuta Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 9/99, 39/00, 36/01) in 4. člena Odloka o prometni ureditvi v Občini Vrhnika (Naš časopis, št. 304, maj 2004) je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji 20 seji, dne 27.1.2005 sprejel**

***Spremembe in dopolnitve Odredbe o prometni ureditvi Stare ceste in uvedbi časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika***«.

Glasovanje  
Navzočih: 23  
ZA: 22

Amandma je bil sprejet.

#### **A M A N D M A 3**

**Doda se nov 4. člen, ki se glasi :**

**»Spremembe in dopolnitve odredbe se objavijo v uradnem občinskem glasilu Naš časopis in stopijo v veljavo naslednji dan po objavi«.**

Glasovanje  
Navzočih: 23  
ZA: 22

Amandma je bil sprejet

V sprejem je bil še predlagan naslednji

#### **S K L E P:**

**Sprejmejo se spremembe in dopolnitve Odredbe o prometni ureditvi Stare ceste in uvedbi časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika s predhodno sprejetimi amandmaji.**

Glasovanje  
Navzočih. 23  
ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

### **5. Predlog Pravilnika o sofinanciranju ljubiteljske kulture v občini Vrhnika**

Poročevalca k točki sta bila Marijan Prijatelj, direktor občinske uprave in Peter Caserman, predsednik ZKD Vrhnika.

S strani direktorja občinske uprave je bilo povedano, da je Občinski svet občine Vrhnika na svoji 18. seji, dne 25.11.2004 obravnaval osnutek pravilnika, ga prekvalificiral v predloga ter

posredoval v javno obravnavo do 22.12.2004. V času javne obravnave na osnutek ni bilo vloženih pripomb, razen sklepa Zveze kulturnih društev Vrhnika, sprejetega na okrogli mizi, dne 15.12.2004, ki se nanaša na otroške skupine, in sicer, da je potrebno merila za njih zmanjšati za polovico. Pripomba je bila upoštevana. Direktor občinske uprave je obrazložil še vsebino predlaganih amandmajev.

Razpravljali so: Edvard Kolar, Pavel Caserman, Igor Novljan, Viljem Kosednar, Marko Čepon, Richard Beuermann, Zoran Lončar, Branko Gorjan, Vincencij Tomšič

Med razpravo je na vprašanja svetnikov odgovarjal Peter Caserman, predsednik ZKD Vrhnika.

V sprejem je bil predlagan naslednji

**A M A N D M A: 1**

**V prvem odstavku 20. člena Predloga Odloka o sofinanciranju ljubiteljske kulture v občini Vrhnika se za besedico »Oddelka« doda beseda »pristojnega«.**

Glasovanje  
Navzočih: 23  
ZA: 23

Amandma je bil sprejet.

**A M A N D M A 2**

**V 24. členu se besedilo »24. člena in 1. odstavka 25. člena »nadomesti z besedilom »22. člena in prvega odstavka 23. člena«.**

Glasovanje  
Navzočih: 23  
ZA: 23

Amandma je bil sprejet.

**A M A N D M A 3**

**V prvem odstavku 27. člena se za besedo »projekcij« doda besedilo »in fotografije«.**

Glasovanje  
Navzočih: 23  
ZA: 23

Amandma je bil sprejet.

**A M A N D M A 4**

**30. člen se spremni tako, da se glasi:**

**» Ta pravilnik začne veljati na dan objave v uradnem občinskem glasilu Naš časopis.**

Glasovanje  
Navzočih: 23  
ZA: 23

Amandma je bil sprejet.

#### **A M A N D M A 5**

**Dosedanji 30. člen postane 31. člen, dosedanji 31. člen pa dosedanji 30. člen.**

Glasovanje  
Navzočih: 23  
ZA: 23

Amandma je bil sprejet.

V sprejem je bil predlagan še predlog amandmaja, ki ga je na seji predlagal mag. Edvard Kolar.

#### **A M A N D M A 6**

**V 26. členu v prvem odstavku se četrta alineja glasi: »da svojo dejavnost izvaja kontinuirano«.**

Glasovanje  
Navzočih: 23  
ZA: 23

Amandma je bil sprejet.

V sprejem je bil predlagan še naslednji

#### **S K L E P:**

**Sprejme se Pravilnik o sofinanciranju ljubiteljske kulture v Občini Vrhnika s predhodno sprejetimi amandmaji.**

Glasovanje  
Navzočih: 23  
ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

#### **6. Predlog Pravilnika o sofinanciranju programov humanitarnih in mladinskih dejavnosti ter dejavnosti tehnične kulture in stanovskih organizacij**

Poročevalec k točki je bil Marijan Prijatelj, direktor občinske uprave, ki je povedal da je na 18. seji , dne 25.11.2004, Občinski svet obravnaval osnutek pravilnika ga prekvalificira v predlog ter poslal v javno obravnavo do 22.12.2004. V času javne obravnave je Klub letalec Vrhnika posredoval pripombe na 3. 11. in 22. člen ter na točko 2.15 točkovnega vrednotenja. Upoštevani sta bili pripombi na 3. in 22. člen in pripomba na merila pod točko 2.15.

Razprave ni bilo v sprejem sta bila predlagana naslednja amandmaja

#### **A M A N D M A 1**

**30. člen se spremeni tako, da se glasi:**

**»Ta pravilnik začne veljati na dan objave v uradnem občinskem glasilu Naš časopis«.**

Glasovanje  
Navzočih: 23  
ZA: 23

Amandma je bil sprejet.

#### **A M A N D M A 2**

**Dosedanji 30. člen postane 31. člen, dosedanji 31. člen pa postane 30. člen.**

Glasovanje  
Navzočih: 23  
ZA: 23

Amandma je bil sprejet.

V sprejem je bil predlagan naslednji

#### **S K L E P:**

**Sprejme se Pravilnik o sofinanciranju programov humanitarnih in mladinskih dejavnosti ter dejavnosti tehnične kulture in stanovskih organizacij s predhodno sprejetima amandmajema.**

Glasovanje  
Navzočih: 23  
ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

#### **7. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju športa v občini Vrhnika**

Poročevalca k točki sta bila Marijan Prijatelj, direktor občinske uprave in Irena Oblak, kot predstavnica Športne zveze Vrhnika.

S strani občinske uprave je bilo povedano, da je bil osnutek pravilnika prekvalificiran v predlog na 18. seji dne 25.11.2004 ter posredovan v javno obravnavo do 22.12.2004. Svoje pripombe na pravilnik je podala Športna zveza Vrhnika .

Razpravljal je mag. Edvard Kolar, kot predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

V sprejem je bil predlagan naslednji

#### **S K L E P:**

**Sprejme se Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o sofinanciranju športa v občini Vrhnika.**

Glasovanje  
Navzočih: 22  
ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

## **8. Predlog Letnega programa športa občine Vrhnika za leto 2005**

Poročevalec k točki je bil mag. Edvard Kolar, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, ki je med drugim povedal, da je Leni progam športa Občine Vrhnika za leto 2005 pripravljen skladno z vso zakonodajo; z Zakonom o športu, z Nacionalnim programom športa in s 23. členom Pravilnika o sofinanciranju športa v občini Vrhnika.

Razpravljal je Richard Beuermann.

V sprejem je bil predlagan naslednji

### **S K L E P:**

**Sprejme se Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2005.**

Glasovanje  
Navzočih: 23  
ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

Župan, dr. Marjan Rihar je podal na glasovanje proceduralni predlog, da se seja občinskega sveta prekine za 10. minut.

Glasovanje  
Navzočih: 23  
ZA: 22

Predlog je bil sprejet.

## **9. Osnutek Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika**

Poročevalec k točki je bil Marijan Prijatelj, direktor občinske uprave.

Drugi poročevalec naj bi bil Primož Rus, direktor ZD Vrhnika – vendar je bil odsoten.

Občinski svet občine Vrhnika je na svoji 18. seji, dne 25.11.2004, obravnaval ter sprejel Osnutek Odloka o ustanovitvi javnega zavoda ZD Vrhnika ter ga posredoval v javno obravnavo do 21.12.2004. Na osnutek odloka ni bilo posredovanih pripomb.

Upoštevana pa je bila pripomba svetnika Zorana Lončarja na 17. člen odloka in pa pripomba Marka Čepona na 9. člen odloka.

Odlok je bil v istem besedilu, kot ga je 25.11.2004 sprejel občinski svet občine Vrhnika, posredovan še v sprejem občinskemu svetu občine Borovnica, ki ga je 23.12.2004 sprejel.

Razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

## **S K L E P:**

**Sprejme se osnutek Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika v predlaganem besedilu, se ga spremeni v predlog ter posreduje v javno obravnavo do 15.2.2005.**

Glasovanje  
Navzočih: 22  
ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

### **10. Informacija o novogradnji vrtca na Tržaški cesti 2**

Poročevalec k točki je bil Igor Novljan, podžupan občine Vrhnika.

Občinski svet občine Vrhnika je na svoji 12. seji, dne 19.2.2004 sprejel Smernice za zagotavljanje pogojev in izvajanje otroškega varstva v občini Vrhnika v obdobju 2004-2012.

S strani Igorja Novljana, podžupana Občine Vrhnika je bilo povedano, da se je 16.12.2004 sestal Odbor za izgradnjo novega vrtca, ki je zavzel vse potrebne naloge za realizacijo investicije vrtec.

Prve pomembnejše naloge so bile:

- preveritev števila otrok in potrebnih oddelkov, analizo je pripravila uprava vrtca,
- preveritev zmogljivosti vrtecev glede na demografsko sliko, kar je pripravilo Ministrstvo za šolstvo in šport,
- preveritev načina realizacije investicije, ki jo je pripravila občinska uprava,

Istočasno pa so potekali tudi dogovori oz. razgovori za izgradnjo župnijskega vrtca z državno koncesijo za katerega je predvideno šest oddelkov.

Razpravljali so: mag. Edvard Kolar, Igor Novljan, Jurij Zimšek, Zoran Lončar, Anton Sluga, Vincencij Tomšič, Pavel Caserman, Franc Mišič

V sprejem je bil predlagan naslednji

## **S K L E P:**

**Sprejme se informacijo o novogradnji vrtca na Tržaški cesti 2 in daje soglasje k projektni nalogi in terminskemu planu s tem , da se preveri finančne optimalne rešitve, ki so bile nakazane v razpravi.**

Glasovanje  
Navzočih: 22  
ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

Po sprejeti točki je župan, dr. Marjan Rihar podal na glasovanje predlog, da se 20. seja nadaljuje in izpelje do konca.

Glasovanje  
Navzočih: 22  
ZA: 18

Sklep je bil sprejet.

## 11. Oprostitev plačila komunalnega prispevka

Poročevalka k točki je bila Maja Dremelj, v.d. vodja Režijskega obrata, ki je povedala, da je bila investitorju Krščanskemu bratstvu bolnikov in invalidov dne 9.12.2004 vročena odločba o odmeri komunalnega prispevka v višini 1.884.160,00 SIT za gradnjo prizidka k Domu na Zaplani. Konec leta 2004 je na občino prispela prošnja za oprostitev plačila tega prispevka. Občinska uprava je predlagala 2/3 oprostitev tega prispevka.

Na podlagi 17. člena Odloka o komunalnem prispevku lahko Občinski svet olajšave določi s sklepom.

Razpravljali so: Leopold Rus, Zoran Lončar, Janez Kikelj, Viljem Kosednar, Branko Gorjan, Vincencij Tomšič, Anton Sluga, Edvard Kolar, Igor Novljan, Richard Beuermann

V sprejem je bil predlagan naslednji

### **S K L E P :**

**Sprejme se Sklep o delni oprostitvi plačila komunalnega prispevka Krščanskemu bratstvu bolnikov in invalidov, odmerjenega v odločbi o odmeri komunalnega prispevka št. 6/01-352-12-102/2004. Oprostitev znaša 1.256.107,00 SIT, za znesek v višini 628.053,00 SIT pa se bratstvu odobri 12 – mesečno obročno odplačevanje po 7,8% letni nominalni obrestni meri.**

Glasovanje  
Navzočih: 23  
ZA: 14  
PROTI: 5

Sklep je bil sprejet.

V sprejem je bil predlagan sklep, ki ga je na seji predlagal svetnik Janez Kikelj.

### **S K L E P 2**

**Odlok o komunalnem prispevku se ustrezno dopolni oz. se izdelajo merila, ki se jih v bodoče uporablja v primerih, ko gre za oprostitev plačila komunalnega prispevka.**

Glasovanje  
Navzočih: 23  
ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

Seja je bila zaključena ob 22.15. uri.

Zapisala:  
Sandra Skvarča

ŽUPAN OBČINE VRHNIKA  
dr. Marjan Rihar

# 2

**ODGOVORI NA POBUDE IN VPRAŠANJA  
ČLANOV OBČINSKEGA SVETA**

## **VRSTA: VPRAŠANJE**

**VPRAŠANJE ZASTAVIL:** g. Vincencij Tomšič na 20. seji občinskega sveta, 27.1.2005

### **VSEBINA:**

Nedavno je bila na Radiu Ljubljana na 1. programu informacija in sicer z županstva Postojna, da se za določen čas prekine z nadaljnjim iskanjem deponije na Vrhniki. Ker ste vi omenil, da tečejo intenzivne povezave z notranjskimi občinami, bi prosil za neko pisno informacijo, kaj se bo dogodilo, če Postojna ne bo nadaljevala z izdelavo te deponije.

**ODGOVOR** je pripravil župan Občine Vrhnika, dr. Marjan Rihar

### **VSEBINA:**

Trditev, da je bila na Radiu Ljubljana, na 1. programu objavljena informacija z županstva Postojna, da se za določen čas prekine z nadaljnjim iskanjem deponije na Vrhniki, sem osebno preveril pri županu Občine Postojne. Zagotovil je, da sam osebno ali po njegovem vedenju tudi nihče drug iz občinske uprave ni podal take informacije.

V zvezi z odlagališčem odpadkov v občini Postojna je nadalje povedal, da se ponovno obujajo aktivnosti. V naslednjih treh mesecih bo župan opravil informativne pogovore o interesu za odlaganje odpadkov na njihovi predvideni lokaciji v Orehovških brdih z vsemi občinami iz širše okolice Postojne.

Občina Vrhnika še vedno vodi aktivnosti v smeri izgradnje odlagališča komunalnih odpadkov v kamnolomu Verd. Pregled aktivnosti je podan v »Drugem poročilu o dolgoročnejšem reševanju problematike ravnanja z odpadki na lokaciji kamnoloma Verd« (priloga odgovoru), ki ga je treba izdelati v skladu s pogodbo o odlaganju komunalnih odpadkov na odlagališču Barje v Ljubljani.

Odlaganje odpadkov iz občine Vrhnika za dobo naslednjih dveh let je bilo dogovorjeno z aneksom k zgoraj omenjeni pogodbi. Po tem aneksu bomo na odlagališču Barje letno lahko odlagali 4730 ton, cena za odlaganje znaša 21,53 SIT/kg brez DDV in takse za obremenjevanje okolja, taksa za obremenjevanje okolja znaša 4,09 SIT/kg in jo v celoti porabi podjetje Snaga za izvedbo lastnih programov.

Nedavno smo dobili neuradno informacijo, da Ministrstvo za okolje in prostor nasprotuje izgradnji odlagališča v kamnolomu Verd, zato smo ministrstvo zaprosili za potrditev oz. zavrnitev informacije (priloga odgovoru).

Dne 12.2.2005 nam je župan Občine Logatec poslal zaprosilo za posredovanje pogojev pod katerimi bi bila Občina Vrhnika pripravljena odlagati odpadke na odlagališču Ostri vrh. Zaposilo je na 17. seji obravnaval Odbor za ekologijo in infrastrukturo in zadolžil direktorja Komunalnega podjetja Vrhnika, g. Jakina, da pripravi strokovna tehnična izhodišča za odgovor Občini Logatec. G. Jakin je nalogo izvršil in na podlagi tega je bil Občini Logatec posredovan odgovor (priloga odgovoru).

## **DRUGO POROČILO O DOLGOROČNEJŠEM REŠEVANJU PROBLEMATIKE RAVNANJA Z ODPADKI NA LOKACIJI KAMNOLOMA VERD**

V začetku februarja 2003 je bila med Holdingom Ljubljana d.o.o., ki ga je zastopal generalni direktor dr. Marjan Rekar, Občino Vrhnika, ki jo zastopa župan dr. Marjan Rihar ter Občino Borovnica, ki jo zastopa župan Alojz Močnik podpisana pogodba o odlaganju odpadkov na odlagališče nenevarnih odpadkov Barje v Ljubljani.

V skladu z 12. členom pogodbe, ki določa, da se stranke dogovorijo, da v roku treh mesecev po podpisu pogodbe imenujejo svoje predstavnike v delovno telo, ki bo do izteka trajanja te pogodbe izdelalo poročilo in predloge v povezavi z dolgoročnejšim reševanjem problematike ravnanja z odpadki pogodbenih strank na lokaciji kamnoloma Verd so bili imenovani mag. Izidor Derganc, kot predstavnik Holdinga Ljubljana, Alojz Močnik, župan Občine Borovnica in Richard Beuermann, predsednik odbora za ekologijo in infrastrukturo pri Občinskem svetu občine Vrhnika, ki je bil določen za predsednika komisije.

Župan občine Vrhnika dr. Marjan Rihar ter predsednik komisije za pripravo poročila Richard Beuermann sta se dne 7. 10. 2003 udeležila mesečne koordinacije med Ministrstvom za okolje, prostor in energijo, Ministrstvom za promet, DARS-om in Družbe za državne ceste. Na njuno pobudo je bil sprejet sklep, da DARS d.d. v najkrajšem možnem času, skrajni rok 30.11.2003, pripravi projektno-tehnično preveritev priključka Verd. Ker je bil rok prekoračen, sta se g. Beuermann in dr. Rihar v mesecu januarju udeležila razgovora pri ministru Kopaču, kjer sta ponovno opozorila, da je izgradnja deponije na Verdu možna le ob izgradnji ustrezne prometne infrastrukture. Minister je ponovno izrazil podporo izgradnji regijske deponije na Verdu in se zavezal, da bo preveril razloge zaradi katerih prihaja do zamude.

Prometno tehnično preveritev umestitve priključka Verd je po naročilu DARS d.o.o. maja letos izdelal City Studio, prostorsko načrtovanje d.o.o. Ljubljana, odgovorni vodja projekta, direktor mag. Andrej Cvar u.d.i.g.

Projekt št. CS 540-03 z naslovom Prometno tehnična preveritev umestitve priključka Verd na odseku AC Vrhnika-Logatec je Občina Vrhnika prejela 5.7.2004 in predstavlja idejne zasnove načrta gradbenih konstrukcij. Pri izdelavi projekta je bila upoštevana že izdelana idejna študija z naslovom Izvenivojski priključek Verd, št. elaborata 8548/051, ki ga je po naročilu Občine Vrhnika v januarju 2001 izdelal Inženiring IBT Ljubljana d.d.

Projekt je izdelan v dveh variantah:

- Polovični priključek- navezava zgolj v/iz smeri Ljubljane
- Polni priključek – možnost navezave na AC tudi v/iz smeri Postojne.

Upoštevana je možnost fazne gradnje in predvideni ukrepi za čimbolj racionalno gradnjo oz. predelavo polovičnega priključka v polni priključek Verd.

Iz projektne naloge je razvidno, da bi bilo možno priključek kljub predhodnemu mnenju, da bo zaradi konfiguracije prostora in tehničnih elementov trase avtoceste na tem območju tehnično to zelo zahteven objekt, izvesti z relativno majhnimi finančnimi sredstvi, saj projektantski predračun za izvedbo polovičnega priključka znaša z DDV 61.589.942.40 SIT.

Občinska uprava Občine Vrhnika v Kamnolomu Verd trenutno preverja lastništvo zemljišč 1419/75, 1419/79, 1419/50 - vse k.o. Verd s posebnim poudarkom na lastništvo parcele št. 1419/50 k.o. Verd, ki je v zemljiški knjigi opredeljena kot lastnina Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije. Ker gre za zemljišče, ki je v enem delu odprti kop kamnoloma

v drugem pa gozd, obstaja po Zakonu o javnih skladih (Ur.l.RS 22/2000, 5.tč, 57. čl) možnost prenosa lastnine na lokalno skupnost v delu , kjer v naravi ni gozda.

V času od prvega poročila ( februar 2004) je prišlo tudi do zamenjave vodstva Kamnoloma Verd. Prejšnjega direktorja g. Podobnika je zamenjal g. Jože Vidmar. Z novim vodstvom bo na občini Vrhnika še v tem mesecu razgovor o nadaljnjih aktivnostih za izgradnjo regijske deponije nenevarnih odpadkov v kamnolomu Verd.

Ker član komisije za pripravo poročila mag. Izidor Derganc ni več zaposlen na Holdingu , predlagamo, da vodstvo Holdinga v komisijo čimprej imenuje novega predstavnika.

Vrhnika, december 2004

Predsednik komisije:  
Richard BEUERMANN



Številka: 1/01-35300-0017/01  
Datum: 17.2.2005

Ministrstvo za okolje in prostor  
Minister, g. Janez Podobnik  
Dunajska 48  
  
1000 Ljubljana

Spoštovani g. minister Janez Podobnik

V povezavi s telefonskim pogovorom, dne 16.2.2005, vas prosim za stališče do lokacije regijskega odlagališča komunalnih odpadkov v kamnolomu Verd.

Kamnolom Verd je bil kot možna lokacija za odlagališče nenevarnih komunalnih odpadkov indentificiran s strani večih občin, ki so skupaj z vodstvom Kamnoloma Verd, d.o.o. tudi podpisale pismo o nameri.

Za tem je bilo vodenih več aktivnosti med Občino Vrhnika ter Ministrstvom za okolje, prostor in energijo in Ministrstvom za promet, ki sta zamisel podprla. Konkreten rezultat je bila Prometno tehnična preveritev priključka Verd na odseku AC Vrhnika-Logatec, ki je potrdila tehnično možnost neposrednega dostopa (iz avtoceste) do kamnoloma (kar je bil eden izmed pogojev za pridobitev soglasja za odlagališče s strani krajanov). Projekt načrtovanja odlagališča je bil tudi vključen v Regionalni razvojni program Ljubljanske urbane regije, za lokacijo pa je tudi močno zainteresirana Mestna občina Ljubljana.

Nedavno smo bili neuradno obveščeni, da Ministrstvo za okolje in prostor nasprotuje načrtovanju odlagališča v kamnolomu Verd. Ker je to v nasprotju z dosedanjim stališčem, vas prosimo za navedbo razlogov za spremembo stališča oz. za demantiranje informacije.

Glede na to, da:

- v Ljubljanski urbani regiji problematika odlaganja komunalnih odpadkov ni dolgoročno rešena;
- je lokacija v kamnolomu Verd primerna za tako rabo;
- smo več let vodili pripravljalne aktivnosti za izgradnjo odlagališča v kamnolomu Verd;
- pripravljamo strategijo prostorskega razvoja občine, v kateri bi odlagališče imelo velik vpliv na rabo prostora v občini in na potrebe po infrastrukturi;

vas tudi vljudno **prosim za sestanek na to temo**. Predlagam, da se o konkretnem terminu in udeležencih dogovorimo po telefonu.

Lepo pozdravljeni.

Župan  
dr. **Marjan RIHAR**

Številka: 1/01-35300-0022/03  
Datum: 25.2.2005

Občina Logatec  
Župan, g. Janez Nagode  
Tržaška 15  
  
1370 Logatec

### ZADEVA: Odlaganje odpadkov na odlagališču Ostri vrh – pogoji

Spoštovani!

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je na svoji seji obravnaval vaše zaprosilo za proučitev pogojev, pod katerimi bi bila Občina Vrhnika pripravljena ponovno odlagati odpadke na odlagališču Ostri vrh. Stališče odbora oz. pogoji so naslednji:

- Na deponijo Ostri vrh bi Komunalno podjetje Vrhnika d.d. odvažalo ostanke komunalnih odpadkov iz gospodinjstev in ostalih dejavnosti pod klasifikacijsko številko 20 03 01, kosovne odpadke pod klasifikacijsko številko 20 03 07, ki jih ni mogoče oddati v predelavo (sedežne garniture, jogije,...) in 17 06 05 gradbeni odpadki, ki vsebujejo azbest).
- Skupna količina teh odpadkov bi v enem letu znašala predvidoma 4700 ton.
- Prevoze odpadkov bi vršili s smetarskimi vozili, kombijem in s specialnim tovornim vozilom – samonakladalnikom (20 – 30 m<sup>3</sup> kontejnerj). V enem letu to znaša približno 1100 dovozov na deponijo.
- Tehtalni listi in izdani računi bi morali biti ločeni za občini Vrhnika in Borovnica. Pri dovozu kosovnih odpadkov bi to pomenilo, da se količine pripeljanih odpadkov na deponijo procentualno ločijo.
- Cena za odlaganje naj bi bila nižja, kot jo plačujemo na deponiji Barje, enako velja za takse za obremenjevanje okolja in naj bi bila fiksna.
- Pogodba naj bi bila podpisana za dobo najmanj **4 let.**
- Usklajevanje cen naj bi potekalo najmanj za dobo 2 let. Usklajevanje naj bi bilo vezano na stopnjo inflacije, enako kot imamo to dogovorjeno s pogodbo za odlaganje na deponiji Barje.
- Odlaganje na Ostrem vrhu bi se pričelo šele v začetku leta 2007, ko nam poteče pogodba za odlaganje na odlagališču Barje.

Poleg navedenih pogojev bi bilo smiselno preveriti različne možnosti dolgoročnega sodelovanja na področju odlaganja odpadkov.

Lep pozdrav.

Župan  
dr. Marjan RIHAR

V VEDNOST: Občina Borovnica, g. Alojz Močnik

**VRSTA: POBUDA****POBUDO JE PODAL:** Mladen Sumina na 20. seji Občinskega sveta

V letih 1996 in 1997 je bila opravljena nova geodetska izmera za celotno naselje Dragomer ali vsaj za pretežni del strnjenegega naselja v kolikor moji podatki veljajo. Karte kažejo, da je v mnogih primerih prišlo do posegov posameznikov v javne površine, zlasti ceste. Zaradi tega je v naselju otežen dnevni ali običajni promet z motornimi vozili. Pešci nimajo nikakršne varnosti. Najbolj so izpostavljeni učenci in ostali otroci. Oteženo je redno vzdrževanje cestišč, še zlasti zimska služba. K temu dodatno prispevajo še razni objekti, ki se postavljajo na sam rob cestnih površin in parkiranje avtomobilov na cestiščih. So tudi primeri, kjer so deli cestišč zgrajeni na zasebnih zemljiščih. Drugače povedano, na tem področju je velika zmeda, ki se zaradi nereševanja še povečuje. S ciljem, da bi zaščitili javne in skupne interese sprašujem občinsko upravo: Ali imate pregled nad celotnim stanjem? Kaj ste že ukrenili? Kaj nameravate ukreniti in v kakšnem času? Potrebno je namreč pripraviti rešitve, s katerimi bodo vse omenjene pomanjkljivosti odpravljene in ljudem omogočeno normalno bivanje in življenje v okolju. Odgovor bi želel v pisni obliki.

**ODGOVOR:**

V zvezi z vašim vprašanjem oz. pobudo glede geodetske izmere za naselje Dragomer vam posredujemo naslednjo obrazložitev: Geodetska izmera je bila poleg naselja Dragomer opravljena tudi po drugih krajevnih skupnostih, ki se srečujejo s podobnimi težavami. Občina Vrhnika se dobro zaveda izpostavljene problematike, res pa je tudi, da do sedaj nismo imeli ustreznega organa, ki bi bil pristojen za reševanje takšnih zadev. Ta problem bo odpravljen z delovanjem medobčinske inšpekcijske službe, ki si bo postopoma ustvarila pregled nad celotnim stanjem in bo tudi imela pristojnost ukrepanja v takšnih primerih.

Kar se tiče zagotavljanja varnosti pešcev, je vaša trditev, da pešci nimajo nikakršne varnosti, pretirana. Ena od osnovnih usmeritev proračuna 2005 je ravno zagotavljanje varnosti na šolskih poteh. V okviru možnih finančnih sredstev se planirata investiciji izvedbe pločnikov v Sinji Gorici in Logu, in sicer na najbolj kritičnih mestih ob regionalni cesti. V lanskem letu pa je bil že zgrajen odsek pločnika na Logu.

Za urejanje razmer bodo potrebna tudi dodatna finančna sredstva in dodaten kader (odmere, odkupi zemljišč, evidentiranje zemljišč). Glede na obstoječe finančne in kadrovske omejitve, se stanje lahko ureja le postopoma. Pri tem pričakujemo tudi pomoč KS, predvsem pri evidentiranju kritičnih mest in predlaganja načina reševanja, ki bo najbolj sprejemljivo za krajanje.

**ODGOVOR JE PRIPRAVIL:** Oddelek za okolje, prostor in komunalo

**VRSTA: POBUDA**

**POBUDO JE PODAL:** Andrej Mattias na 20. seji občinskega sveta

Dajem pobudo občinski upravi, da preuči možnosti, kako bi v naselju Turnovše omejili hitrosti vozil. Namreč vemo, da je velik promet s strani vojske ti vozniki pa so izredno neobzirni.

**ODGOVOR:**

Svet za preventivo, vzgojo v cestnem prometu je na svoji 5. seji z dne 14.2.2005 obravnaval omenjeno pobudo svetnika g. Mattiasa in sprejel sklep, da z vljudnostni pismom opozori Poveljstvo sil RS na Raskovcu, če pa to ne bo pomagalo k umiritvi prometa bo pa Policijska postaja Vrhnika primerno ukrepala.

**ODGOVOR JE PRIPRAVIL:** Oddelek za okolje, prostor in komunalno

**VRSTA: POBUDA****POBUDO JE PODAL:** Leopold Rus na 20. seji Občinskega sveta

*Dajem pobudo, da se priredi in omogoči dostop za invalide tetraplegike v prostoru občinske stavbe na Tržaški 1 in v prostoru javne uprave na Tržaški 4. Z montažno preureditvijo bi jim omogočili samostojen dostop in s tem pokazali pozornost našim občanom, ki so zelo omejeni pri gibanju. Pri preureditvi stopnic in prostorov nam lahko svetuje arhitekt, ki se ukvarja s tovrstnimi zadevami.*

**ODGOVOR:**

Sprejemamo vašo pobudo, saj se zavedamo navedene problematike po zagotavljanju neoviranega gibanja funkcionalno oviranih oseb. Že zakon o graditvi objektov zahteva ob rekonstrukcijah in novogradnjah objektov v javni rabi zagotavljanje dostopa, vstopa in uporabe brez grajenih in komunikacijskih ovir. V planu proračuna za leto 2005 rekonstrukcija Tržaške ceste 1 ni predvidena, vendar pa se dostopnost na objektu Tržaška cesta 1 zagotavlja z vgrajenim zvoncem pri glavnem vhodu, ki omogoča, da stranka lahko pokliče uradnika. Na lokaciji Tržaška cesta 4 se ne izvaja dejavnosti javne uprave.

**ODGOVOR JE PRIPRAVIL:** Oddelek za okolje, prostor in komunalo

V zvezi z vašo pobudo bomo pregledali možne tehnične rešitve in jih cenovno opredelili. Glede na višino potrebne investicije, bomo le-to uvrstili na ustrezno mesto v načrt razvojnih programov.

O tehničnih rešitvah in stroških vas bomo obvestili v gradivo za eno izmed prihodnjih sej Občinskega sveta, vsekakor pred začetkom postopka za sprejem proračuna za leto 2006.

**ODGOVOR JE DOPOLNIL:** Župan, dr. Marjan Rihar

**Posredujemo vam odgovore na zastavljena vprašanja iz 20. seje Občinskega sveta, katere je pripravilo Komunalno podjetje Vrhnika d.d.**

#### **VRSTA: POBUDA**

**POBUDO JE PODAL:** Zoran Lončar na 20. seji Občinskega sveta Občine Vrhnika

*Jaz sem na eni izmed prejšnjih sej postavil vprašanje glede smradu pri Komunalnem podjetju in opažam, da se pri tej zadevi ni nič spremenilo. Zanima me ali mislite kaj ukreniti ali se moramo zateči h kakšnim drugim sredstvom? Prejšnji teden je namreč neznosno smrdelo in ugotavljam, da so to začeli delati celo ponoči, ker sem se peljal nekajkrat ponoči po avtocesti in je tako neznosno smrdelo, da ne vem kako, da se ljudje, ki tam živijo, ne pritožujejo. Od prejšnjega vprašanja do danes se očitno ni nič spremenilo. Bilo je obljubljeno, da se bodo kupili neki filtri oz. se zgradile neke hale. Sedaj pa sprašujem ali se dela kaj na tem?*

Področje Tojnice uvrščamo med degradirana območja Vrhnike. Na tem območju se nahaja opuščena deponija, predvidena je za izgradnjo centralne čistilne naprave mesta Vrhnike, na mestu stare deponije pa je zrasel tudi Center za ravnanje z odpadki. V sklopu Centra deluje prebiralnica odpadkov in kompostarna.

Problem neprijetnih vonjav se na tem mestu pojavlja že vrsto let, saj so bile v preteklosti zaradi neprimernega odlaganja odpadkov v vodo emisije smradu velike. Stanje se je nekoliko izboljšalo, vendar zaradi naštetih vzrokov ne dokončno odpravilo.

#### **1. Stara deponija**

Stara deponija se je zaprla 31.12.2001. Ker so v deponiji tako odpadki komunalnega značaja, kot industrijski odpadki, ki so v pretežni meri organski, prihaja do gnitja le-teh in tvorbe raznih plinov, ki povzročajo neprijeten vonj v okolici (žvepovodik, metan, amoniak...). Sanacija deponije je predvidena s prekritjem celotne deponije s plastjo komposta deb. 1 m, ki naj bi delovala kot filtrni sloj. Projekt sanacije je izdelal inštitut Irgo iz Ljubljane. Projekt je dostavljen Agenciji za okolje RS, ki mora izdati soglasje k rešitvam.

Pričakujemo, da bo po izvršeni sanaciji vpliv stare deponije na okolje manjši, odpravljen pa zagotovo ne bo v celoti, saj se do končanih procesov gnitja vzroki ne bodo v celoti odstranili. Po izsledkih analiz, ki so bile izdelane v osemdesetih letih preteklega stoletja je čas razpadanja, zaradi konzervansov, ki jih vsebujejo usnjarski odpadki, lahko zelo dolg.

#### **2. Iztok iz kanalizacije**

Na Tojnicah sta dva izpusta kanalizacije, ki doprineseta k neprijetnim vonjavam; in sicer izpust tehnoloških voda usnjarne ter izpust kolektorja F, ki naj bi se zaključil na Centralni čistilni napravi mesta Vrhnike. Centralna čistilna naprava, ki naj bi čistila vode komunalnega značaja ni zgrajena, čeprav je bilo danih že nekaj pobud, iztok usnjarske vode pa je ravno tako spremenljive kvalitete, odvisno od efekta čn v tovarni.

#### **3. Center za ravnanje z odpadki**

Vir neprijetnih vonjav v Centru za ravnanje z odpadki je kompostarna, ki je bila prvotno namenjena predelavi biorazgradljivih odpadkov občin Vrhnika in Borovnica v kompost. Kasneje se je kompostarna iz ekonomskih razlogov razvila v obrat, ki sprejema tudi razgradljive odpadke drugih pravnih subjektov (občin in gospodarskih družb). Z rastjo kompostarne se je povečala zahtevnost predelave, pri tem pa je podjetje izključno z lastnimi sredstvi in nepovratnimi sredstvi države, ki jih je uspelo pridobiti podjetje, reševalo nastale probleme.

Že v letu 2002 smo opozarjali na potrebe pridobitve strateškega partnerja, ki bi bil sposoben zagotoviti zadostna sredstva za posodobitev oz. dogradnjo obrata, vendar iz znanih razlogov do sprememb ni prišlo.

V tem času je podjetje pristopilo k vrsti aktivnosti, ki so omejile emisije, sočasno pa zagotavljale proizvodnjo komposta v skladu s sprejetimi predpisi.

Naj na tem mestu ponovno naštejemo nekatere izmed teh:

- sprememba tehnologije proizvodnje komposta - zamenjava mešal s sistemom vpihovanja zraka (1998)
- izgradnja hal za sprejem dela bio odpadkov in dozorevanje komposta (2001)
- izgradnja biofiltra za čiščenje odvedenega zraka iz hale, kjer se pripravlja kompostna mešanica,
- dopolnitev tehnologije kompostiranja v stacionarnih kupih z dodajanjem encimov, ki preprečujejo nastajanje smradu,
- stalno čiščenje platoja kompostarne zaradi preprečitve smradu
- izgradnja kanalizacije, vgradnja cisterne za zbiranje izcednih vod kompostarne,
- sprotno vgrajevanje pripeljanih odpadkov v kupe

Vsi naštetih ukrepi pa so le delno odpravili emisije, saj bo to možno le po dokončanih vlaganjih, kar pomeni izgradnjo dodatne hale, v katerih se bo vršilo stacionarno kompostiranje v kupih ter izgradnjo kanala za pripravo komposta, v katerem se bo mešanica pripravljala in drobila na velikost delcev, predpisanih z uredbo.

V januarju 2005 je bila ustanovljena nova družba, ki bo prevzela dejavnosti Centra za ravnanje z odpadki in ki bo sposobna pridobiti soinvestitorja za dokončno sanacijo stanja.

Ne glede na to je podjetje pristopilo k javnem razpisu za zbiranje ponudb za nabavo drobilca odpadkov (zahteva VURS pri predelavi ostankov hrane) v pričakovani vrednosti 15 - 20 mio SIT ter k izdelavi idejnih projektov nove hale in mešalnega kanala v obstoječi hali. Vložek bo po do sedaj znanih podatkih znašal okoli 400 mio SIT in bo izvedljiv šele po pridobitvi dodatnih sredstev. Realno je pričakovati, da bo sanacija dokončana v letu 2006, če bodo vsi postopki tekli po načrtu.

## **VRSTA: POBUDA**

**POBUDO JE PODAL:** Pavel Caserman na 20. seji občinskega sveta

*Jaz bi se zavezal na problem smetišča in tega smradu, ki se sprošča. Jaz sem bil iniciator prejšnji teden, ker je smrdelo proti Vrtnariji. Ni bilo za zdržati. Če si prišel iz hiše ven, ti je šlo na bruhanje. Je res, da je to sovpadalo z nizkim pritiskom, ampak jaz bi samo toliko dodal: Ta pobuda, ki je zdaj sprožena, mi na to opozarjamo že vrsto let, stvari gredo le na slabše. Če Komunalno podjetje do spomladi, ko se bodo začele te stvari še intenzivirati, to se pravi, to razpadanje bo še hujše, bom prvi, ki bom predlagal, da se ta dejavnost ukine, če se do spomladi teh stvari ne bo uredilo, ker vse tako kaže, da nas ne jemljejo resno. Na to smo večkrat opozarjali zdaj pa mislim, da počasi bomo tudi na tem občinskem svetu prišli do soglasja, da tako več ne gre.*

Pretežni del pobude je pojasnjen že pri odgovoru g. Lončarja, ponovno pa poudarjam sledeče:

- a) Deponija odpadkov je zaprta od 31.12.2001, neprijetne vonjave, ki se z nje širijo pa ostajajo in bodo prisotne ne glede na dejavnosti kompostarne.
- b) Emisije kompostarne se lahko odpravijo le z vlaganji v posodobitev. V primeru uspešnega povezovanja s strateškimi partnerji je le-to pričakovati v letu 2006.
- c) Z zaprtjem kompostarne se bodo količine odpadkov, ki jih bo potrebno odstraniti na nek drug način, povišale za okoli 35 - 40 % (samo odpadki Vrhnike in Borovnice), kar poleg povešanja stroškov pomeni tudi problem dispozicije, saj deponija Barje biorazgradljivih odpadkov ne bo sprejemala. Še več, z aneksom k pogodbi o odvozu ostankov odpadkov v Ljubljano, se je občina Vrhnika zavezala, da bo omogočila sprejem in obdelavo biorazgradljivih odpadkov Ljubljane. Torej je edina smiselna in realna pot, da se izpelje sanacija obrata v čim krajšem možnem času.

## **VRSTA: VPRAŠANJE**

**VPRAŠANJE JE ZASTAVIL:** Peter Mausar na 20. seji občinskega sveta

*Dopolnil bi samo vprašanje g. Lončarja. Zanima me, če lahko pridobite odgovor na vprašanje, kam odvažajo fekalije iz čiščenja greznic, ki jih čisti Komunalno podjetje Vrhnika.*

Problematika odvajanja in čiščenja odpadnih voda na področju občine Vrhnika, kamor spada tudi praznenje greznic z dispozicijo blata, je bilo že večkrat obravnavana, vendar do danes ni bila rešena.

Kot vemo imamo na Vrhniki centralno čistilno napravo Tojnice, katera ni dokončana. Zgrajen je bil samo mehanski del, ki služi samo kot usedalnik, peskolov in lovilec maščob. Učinek čiščenja glede na meritve monitoringa je ničen, saj ČN močno presega vrednosti parametrov KPK in BPK5 za izpust v vodotok. Iz čistilnih naprav Borovnica, Bevke-Mah in Ilovica, to so ČN z drugo stopnjo čiščenja (nastalo blato nepredelano) vozimo blato na ČN Tojnice. V primeru, da je vodostaj Ljubljaničice nizek ali, da je to blato gosto, ga odlagamo v laguno za ograjo ČN Tojnice, kjer se ta voda počasi odteče po odprtem jarku, kateri se zaključuje s kanalom, ki je povezan s ČN Tojnice. Gnojevko, ki jo dobimo pri praznjenju greznic ob nizkem vodostaju Ljubljaničice prav tako spuščamo v to laguno. Blato in maščobe, ki se ujamejo na usedalniku in mostu mehanskega dela čistilne naprave Tojnice se zbira v kontejnerju in vozi na kompostarno, ki je na CRO Vrhnika, ostalo gre naprej v Ljubljano. Enkrat letno se čistilno napravo tudi v celoti očisti in odstrani blato, ki se nabira na dnu. To blato je nestabilno in nedehidrirano, zato ga ni možno kompostirati ali odlagati na kmetijske površine. Če vse skupaj povzamemo ugotovimo, da smo na tem področju v čistem navskrižju z zakonodajo.

Pravilen postopek ravnanja z blatom iz čistilnih naprav in gnojevko iz greznic je določen v Pravilniku o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode Ur. l. RS 105/2002. Ta pravilnik nam v 3.členu pravi, da se smatra obdelavo blata komunalnih čistilnih naprav kot obdelavo blata pred njegovo uporabo v kmetijstvu, odstranjevanje z odlaganjem na za to določenih deponijah ali sežiganjem, to je stabiliziranje, kondicioniranje, sušenje in dezinfekcija blata. Če se sežiga blato na območju komunalne čistilne naprave po predpisih o sežiganju odpadkov se šteje sežiganje blata za obdelavo blata. Ker je KPV d.d. izvajalec storitve javne službe jo mora izvajati na celotnem področju lokalne skupnosti kar pomeni, da mora zagotoviti (12.člen):

- vzdrževanje in čiščenje objektov javne kanalizacije
- čiščenje komunalne odpadne vode ter tehnološke odpadne vode, ki se odvaja v javno kanalizacijo, skladno s predpisi o komunalnih čistilnih napravah
- čiščenje peskolovov, lovilcev olj in maščob na javnih površinah
- prevzem blata komunalnih čistilnih naprav ter obdelavo blata
- prevzem in obdelavo gošč iz premičnih suhih stranišč in
- obratovalni monitoring za male komunalne čistilne naprave

Poleg tega mora izvajalec javne službe za stavbe v naselju ali njegovem delu, ki ni opremljen z javno kanalizacijo in za stavbe ali funkcionalno zaokroženo skupino stavb zunaj naselja zagotoviti (13.člen):

- redno praznjenje nepretočnih greznic
- prevzem blata iz pretočnih greznic najmanj enkrat na štiri leta
- prevzem blata iz malih komunalnih čistilnih naprav najmanj enkrat na štiri leta in
- obratovalni monitoring za male komunalne čistilne naprave

Po 14.členu mora izvajalec javne službe prevzeto odpadno vodo in blato obdelati na komunalni čistilni napravi, ki je opremljena za obdelavo blata. Če sam nima v upravljanju ustrezne naprave mora zagotoviti obdelavo blata pri upravljavcu komunalne čistilne naprave, ki ima za obdelavo blata proste zmogljivosti. Take čistilne naprave ni v občini Vrhnika in Borovnica. Po predpisih mora biti komunalna čistilna naprava, ki ima zmogljivost več kot

10.000 PE (ČN Tojnice) opremljena za prevzem in obdelavo blata komunalnih čistilnih naprav in pretočnih greznic ter prevzem in obdelavo komunalne odpadne vode iz nepretočnih greznic, kar je v projektu dograditve ČN Tojnice upoštevano. Dokler ČN Tojnice ne bo zgrajena je v tem trenutku najbližja ČN Domžale, ki lahko sprejme zgoraj omenjeno blato in gnojevko. V primeru, da se gnojevko iz greznic vozi v predelavo na čistilno napravo Domžale bi nastali dodatni stroški prevoza in stroški čiščenja odpadne vode. Najnižja cena čiščenja grezničnih odplak je 7,72 € za 1,0m<sup>3</sup> gnojevke. Gnojevko bi lahko zbirali v zato namenjeni posebni laguni ali več m<sup>3</sup> cisterni. Ker se s posebnimi vozili (cisterna) lahko na enkrat prepelje največ 8-10 m<sup>3</sup> bi nastali tudi stroški prevoza za 1,0 m<sup>3</sup> cca 2.500 SIT. Tako bi strošek praznjenja 4,0m<sup>3</sup> greznice objekta v centru Vrhniko znašal cca 23.300 SIT namesto dosedanjih 8.800 SIT brez DDV. Za občane, ki živijo v Borovnici, Dragomerju ali Zaplani pa bi ti stroški znašali cca 34.406,65 SIT namesto dosedanjih 15.949,50 SIT brez DDV.

Po evidenci, ki jo imamo smo v letu 2003spraznili cca 140 greznic v občini Vrhniko in cca 10 greznic v občini Borovnica, kar je skupaj pomenilo 434 m<sup>3</sup> gnojevke. Vemo, da je greznic precej več in da jih občani čistijo na različne načine. Najbolj pogost je sistem odvoza, ki ga izvede bližnji kmet, ki spusti gnojevko v njemu najbližji jašek javne kanalizacije. Ta pojav je zelo pogost v občini Borovnica, saj smo ugotovili, da se gnojevko spušča v zadnji jašek javne kanalizacije tik pred čistilno napravo, kar povzroči slabše delovanje ČN (večja obremenitev glede na PE). Hitreje se polni usedalnik, kar povzroča večje stroške vzdrževanja (čiščenje in odvoz na ustrezno ČN). Obstojajo tudi primeri, ko občani naročijo storitev odvoza in čiščenja greznic pri v ta namen registriranih podjetjih, ki jim storitev drago zaračunajo, odpadno vodo pa spustijo v javni kanal.

V prilogi dodajamo še dopis, ki smo ga 24.8.2004 posredovali občini Vrhniko in ki obravnava problematiko s finančnega vidika praznjenja greznic.

Torej če rezimiramo vse navedeno, vidimo, da je edina prava rešitev izgradnja centralne čistilne naprave na Vrhniko, ki bo tudi po vseh standardih dovolj velika, da bo lahko sprejemala vse blato iz greznic in malih čistilnih naprav, s področja obeh občin (Vrhniko in Borovnica). Predlagamo občinskemu svetu, da po najkrajšem postopku pristopi k realizaciji zastavljene naloge in jo zaključi v najkrajšem možnem času.



Datum: 25.2.2005

**3**

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA**

**OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Regionalni razvojni program**

- A) Poročilo o spremljanju in koordinaciji izvajanja regionalnega razvojnega programa Ljubljanske urbane regije za obdobje 2002-2006 v letu 2004
- B) Vključitev v pripravo Regionalnega razvojnega programa Ljubljanske urbane regije za obdobje 2007 – 2013

**PRAVNA PODLAGA:** - Statut Občine Vrhnika (Ur.list RS št. 99/99, 39/00, 36/01),  
- Zakon o spodbujanju skladnega razvojnega programa (Ur. list RS št.: 83/03- UPB)

**POROČEVALEC:** dr. Marjan Rihar, župan Občine Vrhnika  
Lilijana Resinovič, Regionalna razvojna agencija Ljubljana

**OBRAZLOŽITEV:**

V skladu z Zakonom o spodbujanju skladnega razvojnega programa so občine Ljubljanske urbane regije pooblastile Regionalno razvojno agencijo (v nadaljevanju: RRA LUR) za opravljanje poslov Regionalne razvojne agencije.

Občina Vrhnika je pristopila k regionalnemu razvojnemu programu Ljubljanske urbane regije (v nadaljevanju RRP) za obdobje 2002-2006. Poročanje o izvršenih nalogah je ena izmed pogodbenih dolžnosti RRA LUR.

Med posli razvojne agencije je tudi vodenje priprave Regionalnega razvojnega programa LUR za obdobje 2007-2013. RRA LUR je zato na koordinaciji občin, dne 26.1.2005, predstavila rokovnik priprave in sprejema RRP.

AKTIVNOST	NOSILEC/UDELEŽENCI	ROK	PREDHODNE AKTIVNOSTI
Sprejeti sklepi o pristopu k RRP	Občine LUR/mestni in občinski sveti	28.2.2005	Dogovor na koordinaciji občin
Podpis pogodbe o izdelavi RRP	RRA LUR/županja in župani občin	30.3.2005	Uskladitev pogodbe, izvedba JN – zunanji izvajalci
Priprava na izdelavo RRP	RRA LUR/županja in župani občin	30.3.2005	Imenovanje regionalnega razvojnega sveta (RRS)
Sprejem načrta priprave RRP	RRA LUR/partnerji v regiji	15.4.2005	Konstituiranje RRS in imenovanje odborov
Sprejem strateškega dela RRP	RRS	27.5.2005	Delavnica po predpisanih področjih
Priprava izvedbenega dela RRP	RRA LUR/partnerji v regiji	22.7.2005	Sprejem poslovnika o projektnem vodenju, izvedba delavnic po strateških ciljih
Sprejem RRP na RRS	RRA LUR/RRS; županja in župani občin	30.8.2005	
Izdelava zaključnega poročila	RRA LUR/Agencija za regionalni razvoj	31.10.2005	Predhodno vrednotenje ustreznih organov Vlade RS
Podpis pogodbe o koordinaciji in monitorju RRP	RRA LUR/županja in župani občin	16.12.2005	
Sprejem RRP	RRA LUR/županja in župani občin/občinski in mestni sveti	31.12.2005	

Na podlagi določil 11. člena citiranega zakona sprejmejo sklep o pripravi RRP sveti občin in organi drugih oseb javnega in zasebnega prava, ki so pripravljene sodelovati pri pripravi RRP.

Za izdelavo RRP bo med občinami in RRA podpisana pogodba. Občine s pogodbo o pripravi novega RRP za obdobje 2007-2013 določijo osnovni proračun za RRP pri RRA LUR, o katerem odloča Svet regije. Proračun obsega

- stroške priprave RRP,
- stroške spremljanja izvedbe RRP in
- režijske stroške za zagon ali regijsko sofinanciranje posameznih projektov.

Sofinanciranje investicijskih stroškov za posamezne projekte se zagotovi individualno ob začetku posameznih projektov.

RRA LUR izvaja strokovne, tehnične in administrativne storitve za Svet regije in Programski odbor. To opravlja sama ali s pomočjo izvajalcev, ki jih angažira preko ustreznih postopkov javnih naročil.

Poleg RRA LUR lahko posamezne programe ali projekte izvajajo drugi nosilci v regiji v primeru, da imajo ustrezna pooblastila, so za to usposobljeni in v program ali projekt vlagajo ustrezna lastna sredstva.

V okviru izdelave RRP imata nadzorno in strokovno vlogo dva organa, sestavljena iz predstavnikov vseh občin v RRP: svet regije in programski odbor.

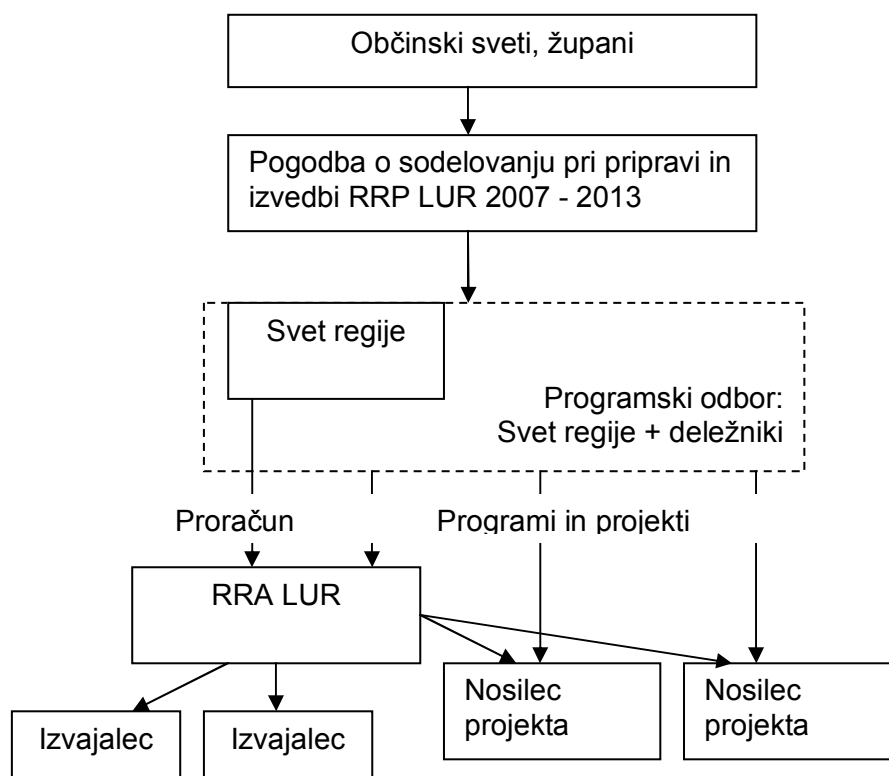
Svet regije sestavljajo predstavniki občin - župani ali njihovi pooblaščenca. Svet prevzame in razširi vlogo sedanje koordinacije in se sestaja vsaj štirikrat letno. Pristojnosti sveta so:

- sprejemanje letnega načrta dela in proračuna RRA LUR,
- redno spremljanje dela RRA LUR,
- odločanje o regijskem sofinanciranju posameznih projektov,
- spremljanje dela nosilcev posameznih projektov v primerih, ko to ni RRA LUR,
- zastopanje regije navzven.

Predsedovanje svetu lahko rotira npr. na 6 mesecev ali pa se izvoli predsednik za daljše obdobje, ki tudi osebno predstavlja regijo. Predsednik Sveta predseduje tudi Programskemu odboru.

V skladu z Zakonom o regionalnem razvoju se za potrebe priprave in izvedbe RRP Svet regije dopolni s predstavniki deležnikov (podjetja, sindikati, nevladne organizacije, ustanove, državni organi) v regiji v Programski odbor. Naloge novega programskega odbora so:

- medsebojno informiranje o poteku projektov RRP LUR
- boljše sodelovanje med partnerji v regiji
- širša razprava o predlogih izvedbenih projektov RRP LUR
- izbira prioriternih regijskih projektov, ki se bodo v regiji izvajali,
- potrditev RRP
- izvajanje sprejetih odločitev, ki so povezana z izvajanjem projektov regionalnega razvojnega programa,
- spremljanje izvajanja RRP LUR.



**PREDLOG SKLEPA :**

1. Občinski svet občine Vrhnika sprejema Poročilo o spremljanju in koordinaciji izvajanja regionalnega razvojnega programa Ljubljanske urbane regije za obdobje 2002-2006 v letu 2004
2. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o pristopu k izdelavi Regionalnega razvojnega programa Ljubljanske urbane regije za obdobje 2007 – 2013 .

Župan  
dr. **Marjan RIHAR**, l.r.

# 3a

**POROČILO O SPREMLJANJU IN  
KOORDINACIJI IZVAJANJA  
REGIONALNEGA RAZVOJNEGA  
PROGRAMA LJUBLJANSKE URBANE  
REGIJE ZA OBDOBJE 2002 – 2006  
V LETU 2004**

Ljubljana, januar 2005

RRA LUR  
Linhartova 13  
1000 Ljubljana  
telefon: +386 1 306 1901  
faks: +386 1 306 1903  
e-pošta: [lur@ljubljana.si](mailto:lur@ljubljana.si)  
internet: [www.rralur.si](http://www.rralur.si)

## KAZALO

<i>1. Uvod - potek sprejemanja in izvajanja regionalnega razvojnega programa Ljubljanske urbane regije</i>	<i>3</i>
<i>2. Opravljanje strokovnih del za programski odbor - obravnava in sprejem letnega izvedbenega načrta RRP LUR za leto 2004</i>	<i>3</i>
<i>3. Izvajanje aktivnosti za pridobivanje sopogodbenikov in sredstev za vsak posamezen projekt posebej</i>	<i>3</i>
<i>a) izvajanje aktivnosti za pridobivanje sopogodbenikov</i>	<i>4</i>
<i>b) izvajanje aktivnosti za pridobivanje sredstev</i>	<i>13</i>
<i>4. Seznanjanje javnosti o izvajanju RRP LUR v letu 2004</i>	<i>15</i>
<i>5. Zastopanje regije v organih države</i>	<i>15</i>
<i>6. Predlaganje sprememb v prioritetah in podprogramih zaradi ocenjene situacije na področju izvajanja RRP LUR kot posledica ugotovitev iz monitoringa</i>	<i>17</i>
<i>PRILOGA</i>	<i>18</i>

## ***1. Uvod - potek sprejemanja in izvajanja regionalnega razvojnega programa Ljubljanske urbane regije***

Regionalni razvojni program Ljubljanske urbane regije za obdobje 2002 - 2006 (v nadaljevanju: RRP LUR) je bil v prvih mesecih leta 2004 po predhodnih predstavitev odborom občinskih svetov ter svetom občin sprejet še v preostalih treh občinah, v občini Dobrova Polhov Gradec, Mengeš in Vodice.

V nadaljevanju poročila sledijo aktivnosti izvajanja RRP LUR.

## ***2. Opravljanje strokovnih del za programski odbor - obravnava in sprejem letnega izvedbenega načrta RRP LUR za leto 2004***

V decembru 2003 je bila organizirana seja Programskega odbora za pripravo regionalnega razvojnega programa Ljubljanske urbane regije (v nadaljevanju: programski odbor). Regionalna razvojna agencija Ljubljanske urbane regije (v nadaljevanju: RRA LUR) je programskemu odboru za sejo v januarju 2004 pripravila gradivo, ki je bilo podlaga za sprejem Letnega izvedbenega načrta za leto 2004. Podlaga za letni izvedbeni načrt so bile preverbe pripravljenosti za sodelovanje v izvedbenih projektih RRP LUR (te so bile opravljene v decembru 2003) kot tudi podatek o zagotovljenih sredstvih v občinah za posamezne projekte. Na seji so člani programskega odbora obravnavali in sprejeli usklajen izvedbeni načrt RRP LUR za leto 2004.

V mesecu septembru 2004 je RRA LUR programskemu odboru nudila strokovno podporo za izbor projektnih predlogov za sofinanciranje iz neposrednih spodbud.

## ***3. Izvajanje aktivnosti za pridobivanje sopogodbениkov in sredstev za vsak posamezen projekt posebej***

V RRP LUR smo projekte razdelili po prioritetah:

- *Prioriteta 1 - Sodelovanje v regiji* (projekti: Dogovor o lastništvu RRA, Redna srečanja, Medmrežni portal skupnih projektov in pomoči pri pripravi projektov, Donacije skupnim projektom in pomoč pri pripravi teh projektov, Informiranje o projektih in možnostih za projekte, Konference in seminarji o projektnem vodenju in pripravi projektov);
- *Prioriteta 2 - Dostopnost* (projekti: Vzpostavitev regijskega podjetja za javni prevoz, Študija izvedljivosti ter povezovanja ravnanja z odpadki, Študija povezovanja vodovodnega sistema, Študija odvajanja in čiščenja odpadnih voda, Mini Slovenija, Inovativni in celostni razvoj turistične ponudbe na podeželju, Razvoj podjetniškega pristopa na podeželju);
- *Prioriteta 3 - Učinkovito izobraževanje in usposabljanje za ustvarjalnost* (projekti: Mreža tehnoloških parkov regije, Grozd turističnih organizacij, Grozd kovinsko predelovalne industrije, Grozd mikrostoritvenih podjetij, Izboljšanje trženja kulturnih dejavnosti, Somestje znanja in novih poklicev, Internet v šole);
- *Prioriteta 4 - Odpiranje svetu* (projekti: Analiza možnosti odpiranja poslovnih con za mednarodno konkurenčnost, Študija izvedljivosti in načrt izvedbe, Ustanovitev zasebne mednarodne šole);
- *Prioriteta 5 - Ekološka in kulturna mreža* (projekti: Popis ter program varovanja in rabe kulturnih spomenikov; Demografska analiza in projekcija regije v povezavi s poselitvenimi

možnostmi in javnimi storitvami; Regionalna zasnova prostora; Zavarovanje Ljubljanskega barja; Zavarovanja Kamniško Savinjskih Alp- zasnova; Zavarovanje manjših območij naravnih vrednot v regiji; Mreža kolesarskih poti regije; Mreža pešpoti, Mreža vodnih poti regije).

### *a) izvajanje aktivnosti za pridobivanje sopogodbnikov*

1. V zvezi s **projektom Zavarovanje Ljubljanskega barja** je RRA LUR sodelovala s projektnim svetom Krajinskega parka Barje.

V letu 2004 se je RRA LUR udeležila predstavitve projekta »Vzpostavljanje mreže Natura 2000« na Mestni občini Ljubljana. Ker prijava za sofinanciranje projekta na evropski program LIFE Nature » Participatory Conservation of Ljubljansko barje« ni bila uspešna, so bile v letu 2004 odpravljene pomanjkljivosti projekta, projekt je bil dopolnjen in ponovno vložen na razpis za sofinanciranje po programu LIFE III Natura 2005, ki je namenjen programom zaščite in upravljanja območij Natura. Partnerji v projektu so poleg Mestne občine Ljubljana še občina Borovnica, Brezovica, Ig, Škofljica in Vrhnika ter Kmetijski gozdarska zbornica, Kmetijski zavod Ljubljana, Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, OE Ljubljana, podjetji OIKOS d.o.o. in Pristop d.o.o.

V RRA LUR smo v mesecu marcu leta 2004 pripravili projekt »Celovita promocija Ljubljanskega barja kot ekološko pomembnega področja«, ki vključuje aktivnosti za zavarovanje Ljubljanskega barja. Partnerji v projektu so poleg RRA LUR še Mestna občina Ljubljana, občine Borovnica, Brezovica, Ig, Škofljica in Vrhnika.

Septembra smo v RRA LUR pripravili predlog projekta » Aktivnosti za vzpostavitev zaščitene območja narave na Ljubljanskem barju – izobraževanje, promocija ter podpora turistični dejavnosti v letu 2005«. Partnerji v projektu so poleg RRA LUR še Mestna občina Ljubljana, občine Borovnica, Ig in Vrhnika.

V zvezi z zavarovanjem Ljubljanskega barja je RRA LUR sodelovala na delavnicah. V letu 2004 je RRA LUR pripravila delavnico v Občini Brezovica, katere tema je bila »Ljubljansko barje v luči evropskega ekološkega omrežja Natura 2002«. Sodelovala je na delavnici, na kateri je bil predstavljen nov projektni predlog »Participatory conservation of Ljubljansko barje«, sodelovala na delavnici oziroma posvetu »Programi razvoja podeželja-priložnosti za razvoj Ljubljanskega barja«. V zvezi s kulturno dediščino Ljubljanskega barja kot tudi celotne Slovenije smo se v RRA LUR udeležili posveta »Kozolec simbol slovenstva in naše kulture«, katerega cilj je vključitev v skupno akcijo multidisciplinarnega oblikovanja programa za ohranitev kozolca, ki je značilnost slovenskega naroda in element predstavitve kulturne identitete Slovenije v ostalih deželah Evropske unije.

V RRA LUR sodelujemo tudi pri projektu »Odvajanje in čiščenje odpadnih voda v porečju Ljubljanice«, ki je prav tako tesno povezan s projektom Zavarovanje Ljubljanskega barja in je opisan v nadaljevanju pod točko 13.

Na projekt se navezujeta tudi projekta »Mreža kolesarskih poti regije in Mreža pešpoti regije«. Na temo obeh navedenih projektov je bila v mesecu oktobru organizirana delavnica v Iški vasi meseca oktobra 2004.

2. V okviru **projekta Zavarovanje Kamniško Savinjskih Alp** in priprave ter zasnove Regijskega parka Kamniško Savinjske Alpe so se predstavniki RRA LUR udeležili številnih srečanj v vlogi koordinatorja aktivnosti, srečanj na temo Prihodnost Kamniško Savinjskih Alp. RRA LUR je sodelovala tudi pri koordinaciji aktivnosti za pripravo prijave na razpis Interreg III za Območje Kamniško Savinjskih Alp. Sodelovala je tudi pri publikaciji Prihodnost Kamniško Savinjskih Alp, ki je bila natisnjena v 8000 izvodih v mesecu februarju 2004.

3. Za razpis, ki ga je objavila Javna agencija za regionalni razvoj smo v RRA LUR pripravili **projekt Recreation facilities in Ljubljana urban region – rekreacijska infrastruktura v LUR**. Partnerji v projektu so občine Borovnica, Brezovica, Dobropolje, Dobrova Polhov Gradec, Dol pri Ljubljani, Grosuplje, Horjul, Ig, Kamnik, Komenda, Litija, Mestna občina Ljubljana, Logatec, Medvode, Moravče, Škofljica, Velike Lašče, Vrhnika

4. RRA LUR je sodelovala pri pripravi **projekta Podjetniški pristop na podeželju**. V okviru tega projekta smo sodelovali pri vrsti aktivnosti. Večina jih je bila usmerjena na promocijo podeželja, dejavnosti in specifik podeželjskega okolja Mestne občine Ljubljana in občin Škofljica, Grosuplje in Ig. V okviru tega projekta so bile pripravljene razstave (razstava v Galeriji Kresija, dve vodeni foto razstavi s foto natečajem), izvedene predstavitve na pomembnih sejmih in drugih prireditvah ( kmetijsko živinorejski sejem v Gornji Radgoni, Jagodna nedelja, Poletna noč v Ljubljani, Zagrebški velesejem, predstava skupine rokodelcev na Kmečkem prazniku). Izvedene so bile delavnice, usposabljanja in druge dejavnosti namenjene širši javnosti (podjetniška delavnica – vizija in cilji pri razvoju kmetije, delavnica z ženskami na temo kulinarike), 5 usposobljenih vodnikov MOL za vodenje po celi Ljubljani, 3 animacijske delavnice na temo ohranjanja kulturne dediščine, dve delavnici za širši krog poslušalcev (spominki, dopolnilna dejavnost). Nosilci razvoja so pripravili celodnevni posvet govedorejcev regije v Koloseju, 2 tečaja sirjenja za rejce drobnice, izvedli usposabljanja za lokalne koordinatorje, animacijo prebivalstva, priredili nekaj likovnih delavnic na osnovnih šolah (izdelovanja cvetje iz papirja ). Na posestvu Razori so uredili sejni prostor, zasadili drevored, popisali in obrezali drevesa v sadovnjaku, organizirali strokovno ekskurzijo po Turističnih kmetijah, strokovno ekskurzijo- sonaravna reja govejih živali, potujočo razstavo (Grosuplje, Ig, Škofljica), pripravili vsebino Kostanjevi in Borovničevi poti, organizirali 1.pohod po kostanjevi pot. Organizirana je bila tiskovna konferenca vseh 4 občin v sklopu Razvojnega programa podeželja (RPP) Na 2. rednem srečanju med predstavniki občin in člani programskega odbora je bil predstavljen program Sožitje med mestom in podeželjem, ki je dobil tudi svojo spletno stran, ki jo RRA LUR redno ažurira. Delo RRA LUR na projektu je bilo predstavljeno Študentom Fakultete za gradbeništvo, Romunskim kmeticam in podeželskim ženam, turističnim vodnikom – ogled ljubljanskega podeželja, geografom – HR, agrarnim ekonomistom SLO, Študentom razvoja podeželja na Dunaju, objavljeni so bili članki v glasilu Ljubljane, Poslovnih priložnostih in izdana brošura »Mlinarstvo in kulinarika na vzhodnem delu Mestne občine Ljubljana«. Prijavljeno je bilo nekaj projektov na domače in EU razpise (uspešna kandidatura na Podeželjska razvojna jedra (PRJ) in uspešna kandidatura ene turistične kmetije na sredstva EU). Imeli 12 srečanj in 2 celodnevna izobraževalna seminarja z vodilno projektno skupino (VPSS)). Sodelovali pri pripravi zaključnega poročila uvajalne faze za RPP. Član VPS MOL je opravil tudi strokovni obisk Irske, z namenom preverjanja njihovih izkušenj s programom LEADER ter pri Steering Comity LEADER v Bruslju pridobil še nekatere, za nas relevantne informacije. Verjamemo, da je program Leader lahko zelo dobra priložnost za našo regijo, vendar se moramo nanjo dobro pripraviti, tako institucionalno kot tudi vsebinsko. Ljubljanska urbana regija bi lahko postala tudi primer dobre prakse. Projekt je bil nagrajen z ugledno nagrado Evropska vas leta – z nagrado za posebne dosežke.

5. V okviru **projekta Somestje znanja in novih poklicev** je sestavljena projektna skupina (predstavniki Zavoda za zaposlovanje, Območne enote Ljubljana, Infosa d.o.o. Ljubljana, Ministrstva za informacijsko družbo, RRA LUR, Mestne občine Ljubljana, Regijske borze znanja, Zveze svobodnih sindikatov Slovenije in Cankarjevega doma) predstavila program dela, izdelala SWOT analizo in pripravila izjavo o poslanstvu in viziji partnerstva ter obravnavala financiranje tega projekta.

V poletnih mesecih smo pripravili prijavo projekta na razpis Equal, ki ga je objavilo Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve. Kljub zelo tesnim rokom ter veliko potrebnega usklajevanja, nam je prijavo uspelo pripraviti in oddati. V projektu, ki smo ga

poimenovali A.M.I.-aktivno, mobilno, izobraževalno in informativno, smo skušali zajeti večino dejavnosti, ki jih pokriva partnerstvo Somestje znanja in novih poklicev. Narava razpisa nam ni omogočala, da bi zajeli dejavnosti in želje vseh partnerjev, smo se pa temu maksimalno približali. Pri projektu nas je sodelovalo devet partnerjev (vključno s prijaviteljem, podjetjem Infos d.o.o.), nekateri so se želeli v projekt vključiti v drugi fazi. Žal s prijavo nismo uspeli. Na tretjem srečanju partnerjev smo pregledali in ovrednotili prijavo in neuspeh na razpisu Equal. Kljub neuspehu smo se partnerji strinjali, da smo opravili dobro delo in pridobili pomembne izkušnje, ki jih bomo lahko uporabili pri prihodnjih razpisih. Imenovali smo tudi skupino, ki smo jo zadolžili za dokončno oblikovanje besedila vizije partnerstva.

Na zadnjem, četrtem srečanju smo partnerje seznanili z razpisom Phare za vseživljenjsko učenje. Žal nismo naleteli na dober odziv, saj nihče od partnerjev ni bil pripravljen sprejeti bremena prijavitelja, zaradi zapletenosti in zahtevnosti izvajanja projektov, ki se financirajo z naslova Phare.

Menimo, da smo projektu Somestje znanja in novih poklicev v letošnjem letu dali nov zagon in verjamemo, da lahko še veliko dosežemo. Področje človeških virov in vseživljenjskega učenja je namreč pomembna prioriteta tako na nacionalni kot tudi na EU ravni in prepričani smo, da je vlaganje v znanje in posameznikov razvoj ena temeljnih postavk za doseganje gospodarskega napredka in blaginje. V partnerstvo k projektu vabimo nove partnerje in sveže ideje. Naloge, ki nas čakajo za prihodnje leto so povezane predvsem z oblikovanjem modela financiranja partnerstva in bolj konsistentnega dela vseh partnerjev.

6. RS, Ministrstvo za gospodarstvo je v sodelovanju z Ministrstvom za šolstvo, znanost in šport, Ministrstvom za promet, Ministrstvom za kulturo in Službo vlade za strukturno politiko in regionalni razvoj objavilo javni razpis za oddajo projektov za ukrep: spodbujanje razvoja turističnih destinacij za obdobje 2004-2006. V RRA LUR smo pripravili **projekt Upravljanje Turistične destinacije Ljubljanska urbana regija**. RRA LUR je kot nosilka oddala projekt Upravljanje turistične destinacije Ljubljanske urbane regije na javni razpis za spodbujanje razvoja turističnih destinacij v okviru Ministrstva za gospodarstvo. V projekt so vključeni ključni nosilci razvoja. Med občinami, ki podpirajo projekt, so: Mestna občina Ljubljana, Brezovica, Dobropolje, Dol pri Ljubljani, Ivančna Gorica, Kamnik, Komenda, Litija, Logatec, Lukovica, Medvode, Moravče, Šmartno pri Litiji, Trzin, Vrhnika. Projekt podpirajo naslednja podjetja in organizacije: Aerodrom Ljubljana, Celica Šouhostel, Monsadria d.o.o., Center za razvoj Litija, Zavod za turizem Ljubljana, Cankarjev dom, Družba M hotel, Daj – Dam gostinsko podjetje d.d., Kolosej d.d., Arboretum Volčji potok, KD Group d.o.o., Agroemona d.o.o. Kot partnerji soinvestitorji so se v projekt vključili: Riko Invest d.o.o., KD Holding d.d., Givo Real d.o.o., Terme Snovik Kamnik d.o.o., BTC d.d., Hosting d.o.o., Hotel Turist d.d. Oikos, svetovanje za razvoj, d.o.o., Much, izobraževanje d.o.o., Zavod Šouhostel, Gostinsko podjetje Ljubljana d.d., Center za razvoj malega gospodarstva Ljubljana d.o.o. Temeljni izhodišči partnerjev za projekt sta povezovanje in sodelovanje različnih turističnih ponudnikov pri obstoječih in uvajanju novih storitev kjer vse aktivnosti izhajajo iz potreb potencialnega obiskovalca. Obe izhodišči se realizirata preko skupne organizacijske strukture za načrtovanje, razvoj in trženje destinacije Ljubljanske urbane regije. S projektom se bo prispevalo k uveljavitvi LUR kot enotne in prepoznavne turistične destinacije. Projekt je pripravljen in se bo izvedel v štirih fazah. Prva faza je oblikovanje povezanih in prepoznavnih produktov v LUR. Organizirane bodo produktne delavnice za naslednja produktna področja: poslovni, wellness, doživljajski, kongresni in kulturni turizem. Na vsaki delavnici bo določena temeljna vsebina produkta, nosilec in predstavljene različne možnosti za razvoj produkta. Delovna skupina bo opredelila vsebino produkta, finančni načrt za razvoj produkta, operativni načrt, načrt promocije in trženja. V 2. fazi – trženje in promocija destinacije produktov gre predvsem za promocijo produktov, interno oglaševanje, vzpostavitev spletne strani, oblikovanje brošure in zloženke. Kot rezultate druge faze pričakujemo izdelano informacijsko gradivo, vzpostavljeno spletno stran, aktivno promocijo, dvig prepoznavnosti destinacije, produktov in ponudnikov. Cilj 3. faze – nabavno prodajni sistem je vzpostavitev informacijskega sistema, ki ima pomembno vlogo pri povezovanju turističnih ponudnikov. V 4. fazi je vključeno vodenje projekta, ki vključuje koordiniranje projekta, poročanje in spremljanje. Aktivnosti projekta bodo usmerjena predvsem v izboljšavo kakovosti proizvodov in storitev in ne v količino- razvoj masovnega turizma.

7. RRA LUR je sodelovala pri prijavi projekta Term Snovik na javni razpis za pridobitev sredstev Evropskega sklada za regionalni razvoj (ESRR) za spodbujanje razvoja turističnih destinacij. Na podlagi doseženih ocen je bilo odobreno sofinanciranje projekta Term Snovik za apartmajsko naselje term Snovik.

8. Prva faza **projekta Mreža kolesarskih poti regije - Zasnova mreže kolesarskih poti v Ljubljanski regiji** je bila zaključena v juniju 2004 z usklajenim predlogom kolesarskih povezav v regiji in oceno stroškov druge faze projekta. Zaključno poročilo je bilo posredovano vsem županom v regiji in nanj RRA LUR ni prejela pisnih pripomb. Zaključno poročilo vsebuje pregled kolesarske infrastrukture v Ljubljanski urbani regiji, kriterije za

oblikovanje kolesarskih povezav v Ljubljanski urbani regiji, idejno zasnovo kolesarskih povezav v regiji, pregled aktivnosti za vzpostavitev kolesarskih povezav v Ljubljanski urbani regiji, predlog označitve povezav, oceno potrebnih sredstev za vzpostavitev regionalnih kolesarskih povezav.

V mesecu novembru 2004 smo v RRA LUR začeli z aktivnostmi iz 2. faze projekta Mreža kolesarskih poti regije – Priprava dokumentacije za označitev kolesarskih povezav regije. V pripravo dokumentacije za označitev kolesarskih povezav regije je vključeno: določitev številnih posameznim odsekom, natančna lokacija tabel za kolesarske povezave, vsebina dopolnilnih tabel, lokacija tabel s predstavitevami kolesarskih povezav, pridobitev soglasij za postavitev označb, pregled tabel ter priprava naročila. K izvedbi druge faze projekta so s podpisom izjave o partnerstvu in prevzemom finančnih obveznosti že pristopile občine: Brezovica, Dobropolje, Dol pri Ljubljani, Domžale, Grosuplje, Horjul, Ivančna Gorica, Kamnik, Komenda, Logatec, Moravče, Medvode, Škofljica, Vrhnika, Vodice.

V okviru izvajanja projekta Mreža kolesarskih poti so bile organizirane in izvedene tri delavnice: na temo predstavitev predloga regionalnih kolesarskih poti regije, na temo predstavitev možnosti za prijavo projekta mreža kolesarskih poti na razpis Project Preparation Facility Grant Scheme (PPF II) in na temo predstavitev možnosti za dodatno ponudbo ob kolesarskih poteh.

9. V začetku leta 2004 smo v Regionalni razvojni agenciji Ljubljanske urbane regije začeli z izvedbo **projekta Mreža pešpoti v regiji**. Pozvane so bile vse občine, da nam posredujejo gradivo o obstoječih pešpoteh. Posredovano gradivo nam je bilo v pomoč pri izvedbi 1. faze Mreže pešpoti v regiji - Zasnova pešpoti v regiji. Izvedene so bile aktivnosti: vrednotenje in digitalizacija podlag, oblikovanje in usklajevanje regionalnih povezav, oblikovanje standardov urejenosti poti, javna predstavitev poti, ocena stroškov vzpostavitve oblikovanje standardov urejenosti poti, javna predstavitev poti, ocena stroškov vzpostavitve in vzdrževanja poti ter priprava predloga sistema upravljanja peš poti. V 1. fazi projekta so sodelovale vse občine LUR. V okviru projekta Mreža pešpoti je bila organizirana delavnica na temo predstavitev predloga zasnove pešpoti v regiji.

10. V letu 2004 smo v RRA LUR začeli z izvajanjem **projekta Redna srečanja predstavnikov občin in sodelavcev RRA LUR**. Iz projekta je mogoče črpati podporo projektom RRP LUR: Medmrežni portal skupnih projektov in pomoči pri pripravi projektov, Donacije skupnim projektom in pomoč pri pripravi teh projektov, Informiranje o projektih in možnostih za projekte.

Redno srečanje predstavnikov občin in sodelavcev RRA LUR vključuje izmenjavo informacij in izkušenj ter usposabljanje. Izmenjava informacij in izkušenj vsebuje: medsebojno obveščanje o poteku izvedbe RRP LUR, obveščanje o regionalnem razvoju ter novih priložnostih na državnem in evropskem nivoju, izmenjavo izkušenj o uspešnih modelih izvajanja regionalnih razvojnih programov med partnerji ter partnersko delo na posameznih projektih. V okviru usposabljanja pa na srečanju sodelujejo domači in tuji strokovnjaki oz. poznavalci posameznih prioritarnih področij.

V treh od šestih srečanj so bila v letu 2004 izvedena 3 usposabljanja: na temo spoznavanje pomena, vloge, strukture in delovanja institucij EU danes in v prihodnosti (predstavil jo je gospod Tom Garwey); na temo učinkovito upravljanje javnih sredstev za investicije (predstavil jo je gospod Brendan Gillespie) in na temo vrednotenje učinkov strukturnih skladov (predstavil jo je gospod Rolf Bergan).

Na vsakem srečanju je RRA LUR predstavila napredek pri izvajanju projektov RRP LUR. Predstavljeni so bili projekti, ki so že bili prijavljeni za pridobivanje neposrednih spodbud iz strukturnih skladov, kot tudi projekt, ki je bil prijavljen na Project Preparation Facility Grand Scheme (možnost dobiti sredstva sofinanciranja za pripravo dokumentacije za prijavo). Predstavljeni so bili regijski projekti: Mreža tehnoloških parkov, podjetniških con in

inkubatorjev v Ljubljanski urbani regiji, Razvoj inovacijskega okolja v osrednji Sloveniji – izgradnja TP Ljubljana Brdo, Somestje znanja in novih poklicev, Sožitje med mestom in podeželjem, Pomen razvoj podjetništva na vseh ravneh za uresničevanje RRP LUR.

11. V okviru **projekta Trajnostne mobilnosti** so se nadaljevale aktivnosti, ki bi omogočile resnejše korake k izboljšanju javnega potniškega prometa v regiji. Predvsem je bila aktivnost usmerjena v promocijo in vzpostavljanje stikov, saj se je pokazalo, da predvsem na državnem nivoju ni potrebnega posluha za vlaganja v javni potniški promet, ki je sicer v pristojnosti lokalnih skupnosti. Ponovno so bili opravljeni intervjuji z akterji, ki so pred leti že sodelovali v projektnem svetu ustanovljenem z namenom izgradnje tramvaja v regiji, glede potrebnih nadaljnjih korakov pri izgradnji tramvaja. Pri čemer smo ugotovili, da glede tega vprašanja ni enotnega mnenja, ampak ima vsakdo izmed akterjev o tem nekoliko drugačno predstavo. Dodatno težavo predstavlja tudi nezainteresiranost slovenskih železnic, ki večino svojega prihodka ustvarjajo s tovornim prometom in nimajo poslovnega interesa vlagati v prevoze potnikov na lokalnem in regionalnem nivoju. V sodelovanju s »Podjetno regijo« je bilo pred državnoborskimi volitvami pripravljeno tudi pismo o nameri, v katerem bi se vse parlamentarne stranke poenotile o nujnosti večjega vlaganja v razvoj javnega potniškega prometa na regionalnem nivoju, vendar se je podpisa udeležil le predsednik Slovenske nacionalne stranke, gospod Zmago Jelinčič, kasneje pa je pismo podpisal tudi predsednik Slovenske demokratske stranke, gospod Janez Janša. V okvirju trajnostne mobilnosti se je nadaljevalo delo na INTERREG III. projektu CITY PORTS, ki se je začel izvajati že pred vstopom Slovenije v EU in s katerim želimo poiskati najugodnejše možnosti za reševanje prometne logistike v mestih.

12. Na področju **projekta Ravnanja z odpadki v regiji** je bila v začetku leta v sodelovanju z občino Šmartno pri Litiji proučena lokacija ob potoku Rakovnik, kot potencialna lokacija za regijsko odlagališče nenevarnih komunalnih odpadkov. Pokazalo se je, da mesto, kjer je sedaj odlagališče industrijskih odpadkov Industrije usnja Vrhnika, ni primerno za regijsko odlagališče zaradi prevelike vodnatosti in neugodnih geoloških danosti. Del lokacije, ki bi bil primeren za odlagališče, pa nima dovolj prostora za regionalno odlagališče in izgradnja ne bi bila smotrna. Pričele so se tudi aktivnosti za pripravo dokumentacije za izdelavo skupne regionalne strategije ravnanja z odpadki, vendar so bile le te kasneje prekinjene, saj je bilo na rednih srečanjih predstavnikov RRA in občin ugotovljeno, da je bolj smiselno svoje aktivnosti usmeriti v iskanje primerne lokacije regionalnega odlagališča.

13. V okviru **projekta Povezovanje vodovodnega sistema v regiji** je bila skupaj z javnim podjetjem Vodovod - Kanalizacija izdelana delna Študija izvedljivosti povezovanja vodovodnega sistema v regiji, za katero so bila pridobljena tudi nacionalna sredstva neposrednih regionalnih spodbud. V okviru študije je bila izdelana nadgradnja matematičnega modela podzemnih vod Ljubljanskega polja, s katero je mogoče lažje spremljanje gibanja podzemnih vod, opredelitev občutljivih območij za potencialno onesnaženje in definirane možnosti za izkoriščanje podzemnih vod. Zgrajena je bila tudi poskusna vrtina VI. Vodnjaka v vodarni Jarški prod, ki bo omogočila stabilnost oskrbe z vodo v primeru dodatnih onesnaženj bolj plitkih vodnjakov.

14. Na področju čiščenja odpadnih voda smo v letu 2004 skupaj z RRA Notranjsko kraške regije pripravili medregijski **projekt Odvajanja in čiščenja odpadnih voda v porečju Ljubljanice**. Namen projekta je pripraviti enotni načrt in usklajene izvedbene načrte izgradnje sistemov odvajanja in čiščenja odpadnih voda v celotnem porečju s čemer se bo zaščitilo občutljivi kraški svet v porečju Ljubljanice na način, ki bo omogočal sofinanciranje evropskih kohezijskih skladov, ki imajo nekaj specifičnih zahtev. Za evropsko sofinanciranje morajo projekti zgotavljati izvajanje evropske in nacionalne zakonodaje, cena izgrajenega kanala ne sme presežati 800EUR/prebivalca, gradijo se čistilne naprave z 2000 populacijskimi enotami (PE) in več, predvsem pa je potrebno v enotnem projektu obravnavati

celotno porečje. Projekt se je pričel v novembru in do konca leta je bilo pripravljeno pismo o nameri, ki so ga že podpisale 2/3 od 18 občin, ki se nahajajo v porečju Ljubljane.

15. Aktivnosti na **projektu Prometne analize in projekcije** regije so bile usmerjene predvsem v medobčinsko koordinacijo pri pripravi enotnih stališč do državnih lokacijskih načrtov za izgradnjo cest severozahodno od Ljubljane. Na tem območju namreč neodvisno tečejo izdelave lokacijskih načrtov za odseke cest Stanežiče-Brod, Stanežiče-Višmarje, Šentvid-Koseze, Jeprca-Povodje, Jeprca-Stanežiče in Vodice-Želodnik, pri čemer se interesi lokalnih skupnosti in države ter investitorja precej razlikujejo, za kar je nujen skupni nastop lokalnih skupnosti. Podobno kot pri projektu trajnostne mobilnosti se tudi tukaj največje navzkrižje pojavi pri vključevanju razvoja javnega potniškega prometa v zasnovo celotnega prometa na območju. Aktivnosti povezane z izdelavo same analize in projekcije regije so ustavljene, saj se tovrstna študija že izdeluje na oddelku za urbanizem Mestne občine Ljubljana in ni smiselno podvajanje aktivnosti.

16. Na pobudo lokalnih skupnosti smo pričeli tudi s **projektom Pasje zavetišče** iskanja skupne rešitve za reševanje problematike zapuščenih živali v regiji. S pomočjo ankete, ki smo jo posredovali vsem občinam smo preučili potrebe v regiji in možnosti za izgradnjo novega pasjega zavetišča. Ugotovljeno je bilo, da je problematika ravnanja z zapuščenimi živalmi rešena le v Mestni občini Ljubljana, ki ima svoje zavetišče, druge občine pa problematiko rešujejo na finančno in logistično dokaj neugoden način. Za rešitev problematike, bi 24 občin okrog Ljubljane potrebovalo zavetišče s ca. 42 dodatnimi boksi za pse, kar bi tudi ob skrbi za njihov odvoz in 24 urnim dežurstvom zadostilo vsem potrebam občin. Občina Grosuplje ima v svojih prostorskih dokumentih rezervirano tudi lokacijo za izgradnjo tovrstnega zavetišča, kar se kaže ob možnosti širitve zavetišča na Gmajnicah kot najugodnejša rešitev. Ob pripravi osnovne projektne dokumentacije je bilo ugotovljeno, da občine danes za reševanje problematike zapuščenih živali namenjajo skupaj ca. 19 mio SIT letno, medtem, ko bi obratovanje skupnega zavetišča stalo občine ca. 28 mio SIT letno, kar pomeni, da se bodo morale občine opredeliti o smiselnosti nadaljevanja projekta. Razlika v ceni nastane predvsem zaradi tega, ker občine odpravljajo problematiko ravnanja z zapuščenimi živalmi in ne izpolnjujejo niti vseh zakonskih zahtev, še manj pa dejanskih potreb. V primeru, da se občine resno spoprimejo s problematiko, bi jih to na način kot to delajo danes veljalo ca. 44 mio SIT letno, v tem primeru pa je razlika že krepko v prid skupnega zavetišča.

17. V letu 2004 je RRA LUR koordinirala pripravo, usklajevala projektni predlog z Javno agencijo RS za regionalni razvoj in spremljala izvajanje **projekta Pripravljalna dela za mrežo tehnoloških parkov, podjetniških con in inkubatorjev v Ljubljanski urbani regiji**, ki je bil sofinanciran iz sredstev neposrednih regionalnih spodbud v višini 32,8 mio SIT. S projektom smo začeli izvajati nekatere aktivnosti podprojektov celovitega projekta »Osrednja slovenska regija znanja«.

Tako kot celovit projekt je bil tudi projekt »Pripravljalna dela za mrežo tehnoloških parkov, podjetniških con in inkubatorjev v Ljubljanski urbani regiji« razdeljen na dva sklopa aktivnosti in sicer:

*1. Za razvoj inovativnega okolja- oblikovanje upravljalne organizacije za mrežo poslovnih con*

Obstoječe inovativno okolje se z vpeljevanjem mreže posodablja, spogledati se mora s podpornim okoljem v EU in poskušati optimalno prilagoditi spremenjenim razmeram. V ta namen je potrebno ustrezno optimalno oblikovati kadrovske zasedenosti mreže in zagotoviti izobraževanje izvajalcev ter uporabnikov podpornega okolja mreže. Oblikovati je potrebno upravljalno organizacijo za mrežo poslovnih con. Organizacija povezovanja, upravljanja, nadzora, generiranja, vpeljevanja in izvajanja storitev ter vrednotenja rezultatov potrebuje nove, inovativne prijeme: mešano zaposlovanje v javnem in privatnem sektorju, specializacijo posameznikov, vodstveno delo lokalno, specialistično delo po celi regiji, izključevanje prekrivanja, vključevanje tujih strokovnjakov, razdeljevanje prioritet, izbor in

usmerjanje v odličnost... Kvaliteto podpornega okolja mreže predstavljajo ljudje s svojim znanjem in sposobnostmi. Potrebno je sestaviti ekipo, ki bo sposobna upravljati ekonomsko infrastrukturo celotne mreže in hkrati izvajati storitve podpornega okolja v celotni mreži. Z izdelavo skupne strategije za skupno upravljanje po občinah porazdeljenih poslovnih con želimo doseči višjo dodano vrednost in s tem boljšo konkurenčnost ter omogočiti endogeno utemeljeno segmentacijo vsebin in ciljne publike ter skupno vpeljevanje novih infrastrukturnih in podpornih storitev za člane v conah.

Projekt se bo izvajal v dveh korakih. V prvem koraku so predvidene analize stanja, potreb in obstoječega okolja ter priprava strategije in konsenza za naslednji korak (1 in 2 faza). V naslednjem koraku pa se pristopi k izvedbi dogovorjene upravljaljske strukture, izobraževanju, zaposlovanju in zagonu poslovanja.

V letu 2004 smo izvedli 1. in 2. fazo. Nosilec aktivnosti je bila RRA LUR. Projekt je sofinanciralo 11 občin LUR: Dobropolje, Dol pri Ljubljani, Domžale, Grosuplje, Kamnik, Komenda, Litija, Logatec, MOL, Škofljica in Vrhnika.

Celotna naloga je bila orientirana predvsem praktično in sicer z vidika končnih uporabnikov – občin. Usmerili smo se v razvoj informacijske infrastrukture in informacijske podpore, za praktično podporo občinam. Postavili smo nekaj temeljev, na katerih se da v prihodnosti nadaljevati v zastavljeni smeri in doseči očitne konkretne rezultate na področju inovacijskega podjetništva.

Izdelani so bili naslednji izdelki: Vzpostavitevni dokument projekta Modernizacije organizacije povezovanja, opravljanja nadzora, generiranja, vpeljevanja in izvajanja storitev (MODUS), Poslovni načrt sistema MODUS, Poslovnik vodenja projekta MODUS, Povzetek stanja in ciljev, Spletna stran.

## *2. Izgradnja ekonomske infrastrukture*

Aktivnosti izgradnje ekonomske infrastrukture so bile sofinancirane v naslednjih občinah: Grosuplje, MOL, Škofljica. Sofinanciran je bil nakup zemljišč, izdelava projektne dokumentacije in izgradnja cest.

Tehnološki park Ljubljana, skupaj z Mestno občino Ljubljana razvija tehnološko cono Brdo, v kateri se bo lahko podjetje naselilo po končani dobi inkubacije v tehnološkem parku.

Vzporedno s cono v Ljubljani se razvija tudi infrastruktura v primestnih občinah. Pomembno je, da je pobudnikom novega podjetja, zagotovljena enaka kvaliteta storitve tudi na lokaciji iz katere izhajajo, ter da jim je omogočeno, da se v to sredino tudi vrnejo.

Za takšno infrastrukturo so zainteresirane občine, saj jim to omogoča ohranjanje in plemenitenje lastnega podjetniškega potenciala. Tako se za naše okolje ponuja primeren model regionalno mrežno porazdeljene infrastrukture in koncentrirane ekipe izvajalcev storitev za pomoč pri nastajanju, delovanju in rasti podjetništva. Model zagotavlja vključevanje obstoječih virov in rast infrastrukture tam, kjer obstaja potencial ter optimalno porazdelitev stroškov upravljanja, kadrov in pomoči po celotni regiji. Poleg tega dovoljuje tudi usmeritev regionalnih in nacionalnih akterjev podpornega sistema v selektivni izbor ter tako v odličnost in sodelovanje in ne v konkurenčno tekmovanje.

**18. Projekt Mreža tehnoloških parkov, inkubatorjev in poslovnih con regije** kandidira tudi za sredstva neposrednih regionalnih spodbud za leto 2005 v višini 40,1 mio SIT in sicer z aktivnostmi izgradnje ekonomske infrastrukture v občinah Domžale, Grosuplje, Škofljica in Vrhnika. RRA LUR je koordinirala pripravo in prijavo projektov in usklajevala projektne predloge z ARR.

19. V letu 2004 sta bila objavljena razpisa za pridobitev sredstev Evropskega sklada za regionalni razvoj in sicer:

Ministrstvo za gospodarstvo je objavilo razpis za pridobitev sredstev Evropskega sklada za regionalni razvoj za podporo projektom razvoja inovacijskega okolja:

## UKREP 1.1.: SPODBUJANJE RAZVOJA INOVACIJSKEGA OKOLJA

Javna agencija za regionalni razvoj (JARR) je objavila razpis za prenovu, modernizacijo ter izgradnjo javne komunalne infrastrukture v okviru poslovnih con:

## UKREP 1.4.: GOSPODARSKA INFRASTRUKTURA IN JAVNE STORITVE – POSLOVNE CONE

Razpisa smo predstavili občinam, sodelovali pri preučevanju možnosti prijav na razpise in pri prijavi projektov na razpisa (Tehnološki park Ljubljana, Škofljica, Vodice).

20. Strategija gozda **projekta Grozd kovinsko predelovalne industrije** je postavitve učinkovite organizacije dinamičnih proizvodnih grozdnih struktur. Krepitev in specializacija ključnih sposobnosti med seboj partnersko povezanih podjetij. Poenotenje programske opreme in razvoj skupnih baz podatkov za realizacijo izdelkov z namenom učinkovitega dela in sodelovanja v grozdu v celotnem kontekstu realizacije proizvoda, t.j. trženje, načrtovanje in razvoj, nabava in obvladovanje dobaviteljev, izdelava z merjenjem in nadzorom, vključno s sledljivostjo in identifikacijo. Razvoj in postavitve informacijsko komunikacijske platforme za delovanje grozda na spletni osnovi. Usposabljanje osebja za dvig kompetentnosti na osnovi metod in modulov za podporo delovanju grozda na osnovi kolaborativnih načel in za delo s sodobnimi tehnologijami in orodji. Učenje na osnovi skupnih projektov: razvoj izdelkov, skupna izvedba projektov, tehnološko sodelovanje in sodelovanje na drugih področjih (kakovost, vzdrževanje, skupno izobraževanje,...) in na tej osnovi vključevati nenehno izboljševanje organizacije grozda in procesov realizacije izdelkov oz. projektov.

Člani grozda so:

- podjetja: KO-GAST, MERKUR, LTH, RIKO KOR, PSM, WINTERHALTER GASTRONOM, KOVINASTROJ SERVIS, Perenič svetovanje in

- ustanove: Fakulteta za strojništvo, Ekonomska fakulteta, GZS, Inštitut RP, RRA LUR

Člani grozda želijo s povezovanjem podjetij, raziskovalnih enot in državnih ustanov dosegati sinergijske učinke pri trženju, razvoju in proizvodnji visoko tehnoloških izdelkov in tehnologij. Na tej osnovi bodo zagotovili konkurenčno prednost in s tem rast in prosperiteto vseh povezanih članov.

Cilji grozda so:

- Skupno nastopanje na globalnem trgu z organizacijsko obliko dinamičnih proizvodnih grozdnih struktur v računalniških in logističnih mrežah, s skupno realizacijo novih visoko tehnoloških izdelkov z visoko dodano vrednostjo.

- Skupno nastopanje s kompleksno ponudbo sistemskih rešitev.

- Optimalna izkoriščenost virov in tehnologij, povečanje odzivnosti in fleksibilnosti, dvig konkurenčnosti na osnovi razvoja ključnih sposobnosti na strateškem nivoju.

GIZ Grozd proizvajalcev visoko tehnološke opreme je bil tudi v letu 2004 sofinanciran s sredstvi Ministrstva za gospodarstvo za spodbujanje razvoja grozda. Kandidiral je tudi za sredstva 6. okvirnega programa.

21. S projektom **Grozid mikrostoritvenih podjetij** je bil ustanovljen Grozd Center za izobraževanje in kreativnosti CIK kot ena izmed faz izvajanja projekta »Razvoj kreativnih programov na področju informacijsko komunikacijskih tehnologij«, ki ga je RRA LUR prijavila za sofinanciranje iz sredstev za sofinanciranje pilotnih inovativnih projektov v letu 2003 in 2004.

Člani grozda so: Much d.o.o., Logon d.o.o., Minet d.o.o., TSE Tade d.o.o., Zavod ŠKL in izobraževalnih inštitucij, fakultete za informatiko in računalništvo, Inštitut in akademija za multimedije. Grozd ima za osnovni cilj razvijati človeške vire, z izobraževalnimi, inovativnimi in kreativnimi dejavnostmi, prilagojenimi za vsa starostna obdobja, s pomočjo najsodobnejših informacijsko komunikacijskih tehnologij (IKT) in multimedijskih tehnologij (MM), z namenom izboljšati kakovost življenja, povečati zaposlitvene možnosti in poslovno učinkovitost ter zagotavljati trajnostni razvoj.

Eden glavnih ciljev CIK je ustanavljanje regionalnih in lokalnih centrov CIK, v katerih bodo potekale razvežane izobraževalne, inovativne in kreativne dejavnosti kot npr.: turistične promocije, izobraževanje občanov za splošne zadeve, usposabljanje interesnih skupin, poklicno izobraževanje za nove poklice s področja uporabe IKT in MM.

V začetku se bo grozd najbolj posvetil uvajanju izobraževanj, ki omogočajo pridobivanje Nacionalnih poklicnih kvalifikacij s področja IKT. Prvi tovrstni program je Oblikovalec/ka spletne strani, ki se je začelo izvajati v letu 2004.

### ***b) izvajanje aktivnosti za pridobivanje sredstev***

Z namenom pridobivanja sredstev je v letu 2004 RRA LUR prijavila različne projekte, skladne s projekti iz RRP LUR na različne razpise, skupaj 36 projektov (8 projektov za sofinanciranje iz neposrednih regionalnih spodbud za leto 2004 ter 10 projektov za sofinanciranje iz neposrednih regionalnih spodbud za leto 2005, 1 projekt na razpis PPF II, 1 projekt na razpis Life nature- narava, 2 x prijavila projekt na strukturne sklade ukrep spodbujanje razvoja turistične destinacije, prijavila projekt Info točke, 1 projekt na razpis Ministrstva za okolje, prostor in energijo, 2 projekta na razpis Equal). V drugih projektih je sodelovala kot partner v projektu .

1. Ker s prijavo projekta na evropski program LIFE Nature **Participatory Conservation of Ljubljansko barje**, oddano v letu 2004 nismo bili uspešni, so bile v letu 2004 odpravljene pomanjkljivosti projekta, projekt je bil dopolnjen in ponovno vložen na razpis za sofinanciranje po programu LIFE III Natura 2005, ki je namenjen programom zaščite in upravljanja območij Natura. Partnerji v projektu so poleg Mestne občine Ljubljana še občina Borovnica, Brezovica, Ig, Škofljica in Vrhnika in Kmetijski gozdarska zbornica, Kmetijski zavod Ljubljana, Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, OE Ljubljana, podjetji OIKOS d.o.o. in Pristop d.o.o. Z rezultati prijave na razpis, oddane na Ministrstva za okolje, prostor in energijo in od tam na sedež evropske komisije v Bruslju še nismo seznanjeni. V primeru uspešne kandidature na razpis evropske komisije, bo projekt sofinanciran v višini 140.000 evrov tudi s strani Ministrstva za okolje in prostor.

2. S projektom **Celovita promocija Ljubljanskega barja kot ekološko pomembnega področja**, ki vključuje aktivnosti za zavarovanje Ljubljanskega barja smo se v mesecu marcu 2004 prijavili na razpis Ministrstva za okolje, prostor in energijo. Partnerji v projektu so poleg RRA LUR še Mestna občina Ljubljana, občine Borovnica, Brezovica, Ig, Škofljica in Vrhnika. Projekt smo prijavili na razpis Ministrstva za okolje, prostor in energijo. Žal ni bil izbran za sofinanciranje, čeprav je vloga zbrala zadostno število točk, da bi lahko bila sofinancirana, saj je skupna vsota zaprosenih sredstev vseh vlagateljev bistveno preseгла razpoložljiva finančna sredstva.

3. Septembra 2004 smo v RRA LUR pripravili predlog projekta **Aktivnosti za vzpostavitev zaščitene območja narave na Ljubljanskem barju – izobraževanje, promocija ter podpora turistični dejavnosti v letu 2005**. Projektni predlog je bil v septembru 2004 oddan za sofinanciranje iz neposrednih spodbud. Partnerji v projektu so poleg RRA LUR še Mestna občina Ljubljana, občine Borovnica, Ig in Vrhnika.

4. Za razpis, ki ga je objavila Javna agencija za regionalni razvoj smo v RRA LUR pripravili **projekt Recreation facilities in Ljubljana urban region – rekreacijska infrastruktura v LUR**. Partnerji v projektu so občine Borovnica, Brezovica, Dobropolje, Dobrova Polhov Gradec, Dol pri Ljubljani, Grosuplje, Horjul, Ig, Kamnik, Komenda, Litija, Mestna občina Ljubljana, Logatec, Medvode, Moravče, Škofljica, Velike Lašče, Vrhnika.

5. Projektna skupina za **projekt Somestje znanja in novih poklicev** je v poletnih mesecih prijavila projekt na razpis Equal, ki ga je objavilo Ministrstvo za delo, družino in socialne

zadeve. V projektu, ki se imenuje A.M.I.-aktivno, mobilno, izobraževalno in informativno, smo skušali zajeti večino dejavnosti, ki jih pokriva partnerstvo Somestje znanja in novih poklicev. Pri projektu je sodelovalo devet partnerjev. Žal s prijavo nismo uspeli.

6. RS, Ministrstvo za gospodarstvo je v sodelovanju z Ministrstvom za šolstvo, znanost in šport, Ministrstvom za promet, Ministrstvom za kulturo in Službo vlade za strukturno politiko in regionalni razvoj objavilo javni razpis za oddajo projektov za ukrep: spodbujanje razvoja turističnih destinacij za obdobje 2004-2006. V RRA LUR smo prijavi **projekt Upravljanje Turistične destinacije Ljubljanska urbana regija**, ki pa na prvem razpisu ni bil izbran za sofinanciranje. Na pobudo partnerjev smo projekt ažurirali in ga ponovno oddali na javni razpis za spodbujanje razvoja turističnih destinacij.

7. Na razpis Project Preparation Facility Grant Sheme je bil prijavljen **projekt Mreža kolesarskih poti** z naslovom projekta Bicycle trails in the Ljubljana Urban Region – Kolesarske poti v ljubljanski urbani regiji z vsebino prijavljenega projekta: priprava dokumentacije za označitev kolesarskih poti regij ter priprava dokumentacije ( PGD in PZI) za kolesarsko pot Gabrje - Polhov Gradec.

8. V okviru projekta **Povezovanje vodovodnega sistema v regiji** je bila skupaj s javnim podjetjem Vodovod - Kanalizacija izdelana delna Študija izvedljivosti povezovanja vodovodnega sistema v regiji. Projekt je RRA LUR prijavila za sofinanciranje iz neposrednih regionalnih spodbud.

9. S projektom **Mreža tehnoloških parkov, inkubatorjev in poslovnih con regije** je RRA LUR kandidirala na neposredne spodbude 2004 . Na podlagi teh prijav so bile sofinancirane aktivnosti izgradnje ekonomske infrastrukture v naslednjih občinah: Grosuplje, MOL, Škofljica. Sofinanciran je bil nakup zemljišč, izdelava projektne dokumentacije in izgradnja cest.

10. S projektom **Mreža tehnoloških parkov, inkubatorjev in poslovnih con regije** kandidira RRA LUR tudi za sredstva neposrednih regionalnih spodbud za leto 2005 v višini 40,1 mio SIT in sicer z aktivnostmi izgradnje ekonomske infrastrukture v občinah Domžale, Grosuplje, Škofljica in Vrhnika. RRA LUR je koordinirala pripravo in prijavo projektov in usklajevala projektne predloge z ARR.

11. Projektom **Grozd kovinsko predelovalne industrije**, GIZ Grozd proizvajalcev visoko tehnološke opreme je bil tudi v letu 2004 sofinanciran s sredstvi Ministrstva za gospodarstvo za spodbujanje razvoja grozda. Kandidiral je tudi za sredstva 6. okvirnega programa.

12. RRA LUR je sodeloval pri prijavi na razpis Equal kot partner tudi v **razvojnem partnerstvu Partnerstvo za kompetence**, katerega prijavitelj je bilo podjetje Much d.o.o. (v okviru Ukrepa 5 – prilagodljivost) in v **razvojnem partnerstvu Vesna**, ki ga je prijavil Zavod Meta (Ukrep 8-enake možnosti). S slednjim razvojnim partnerstvom smo bili na razpisu uspešni in pridobili 75 milijonov sit. Prva faza tega projekta se že izvaja (iskanje transnacionalnega partnerja, natančno definiranje aktivnosti, stroškov, terminskega plana za obdobje izvajanja in prenosa praks). Vloga RRA LUR v tem projektu je koordinacija aktivnosti med občinami v LUR.

13. V RRA LUR smo seznanili partnerje z razpisom Phare - vseživljenjsko učenje. V RRA LUR smo kot partnerji sodelovali v treh prijavljenih projektih:

- **Učenje je diamant življenje** (prijavitelj je Athena svetovanje d.o.o.). Namen projekta je doseči višjo stopnjo udeležbe odraslih v procese izobraževanja, tako za pridobitev stopnje izobrazbe kot tudi funkcionalnega izobraževanja. Ciljne skupine so osipniki, iskalci prve zaposlitve in brezposelni, ki so ponovno vključeni na trg dela. Glavne dejavnosti pa so: psihološka testiranja, individualna svetovanja, motivacija in funkcionalno opismenjevanje,

celovita podoba osebnosti, snemanje TV oddaj, e-učenje, vzpostavitev informacijskega centra.

- **Mreža znanja tehnike in naravoslovja** (prijavitelj je Zveza za tehnično kulturo Slovenije). Namen projekta je prispevati k neformalnemu učenju na področju tehnike in naravoslovja v šolah in izven njih, ki bo temeljilo predvsem na pridobivanju uporabnega znanja, temelječega na razvoju in uporabi sodobnih tehnologij, logičnem in kritičnem razmišljanju ter učinkoviti uporabi znanja za reševanje konkretnih problemov. Namenjen je mladim, mentorjem, učiteljem in strokovnjakom, starejšim, akterjem na lokalni in regionalni ravni.

- **Koncept vseživljenjskega učenja in povezovanja na področju multimedije** (prijavitelj je Inštitut in akademija za multimedije). Namen projekta je postavitve spletnega portala, ki bo vseboval razvite in kreditno vrednotene učne vsebine v okviru IKT podprtega spletnega izobraževanja in sistem premreženosti, sodelovanja in komuniciranja med ponudniki znanj, delodajalci ter (potencialnimi) delojemalci. Gospodarstveniki s področja multimedije bodo preko spletnega portala lahko sodelovali pri posodabljanju e-modulov, prenosu problemskih pobud na izobraževalne institucije (Inštitut in akademija za multimedije – IAM), lahko se bodo promovirali, pokazali kadrovske potrebe in trenutne zahteve po znanjih in kompetencah. Podobno se bodo lahko bodoči delojemalci predstavili gospodarstvenikom z lastnim portfeljem, izdelki in v okviru multimedijskega kluba.

Z nekaterimi od teh partnerjev smo že sodelovali, tako v okviru projekta Somestje znanja in novih poklicev kot tudi pri drugih projektih. Verjamemo, da lahko vsaj z enim od projektov na razpisu uspemo.

Pregled projektov prijavljenih na razpise je priloga tega poročila.

#### ***4. Seznanjanje javnosti o izvajanju RRP LUR v letu 2004***

Za seznanjanje javnosti ima RRA LUR informacije o aktivnostih objavljene na spletni strani [www.rralur.si](http://www.rralur.si) in [www.tramvaj.com](http://www.tramvaj.com).

Da bi o izvajanju RRP LUR seznanila čim širšo javnost je RRA LUR v letu 2004 objavljala prispevke v lokalnih časopisih občin Ljubljanske urbane regije in se odzvala na povabila ostalih medijev za posredovanje pisnih in ustnih informacij.

RRA LUR je v okviru info točke od Službe Vlade za strukturno politiko in regionalni razvoj prevzela nalogo, da bo v letu 2004 skladno z EU regulativo obveščala javnost, kako se Slovenija vključuje v strukturno politiko EU ter kohezijsko politiko. To je storila preko spletne strani [www.rralur.si](http://www.rralur.si), preko objav v lokalnih časopisih regije ter osebno posredovala odgovore na vložene poizvedbe.

#### ***5. Zastopanje regije v organih države***

Skozi vse leto 2004 je RRA LUR sodelovala z Javno agencijo RS za regionalni razvoj ter z Službo Vlade Republike Slovenije za strukturno politiko in regionalni razvoj tako na področju strokovnega dela kot tudi na področju sprejemanja novih predpisov s področja spodbujanja skladnega regionalnega razvoja.

V sodelovanju z Ministrstvom za gospodarstvo je RRA LUR v mesecu februarju 2004 organizirala predstavitev javnih razpisov Ministrstva za gospodarstvo. Na predstavitev je bilo povabljenih 500 potencialnih prijaviteljev. Vabljeni so bili predstavniki lokalnih skupnosti in gospodarskih subjektov.

Septembra 2004 je RRA LUR od Službe Vlade Republike Slovenije za regionalni razvoj prevzela nalogo, da bo v letu 2004 skladno z EU regulativo obveščala javnost, kako se Slovenija vključuje v strukturne politike EU ter v kohezijsko politiko EU. Namen info točke o strukturnih skladih (v nadaljevanju: info točke), ki se delno sofinancira iz evropskih sredstev je seznaniti širšo javnost s strukturno politiko EU ter kohezijsko politiko EU. V okviru info točke so se izvajale aktivnosti: distribuirala in zagotavljala zaloga promocijskega materiala, s pomočjo komunikacijskih orodij informacijske točke so bile posredovane informacije na splošni ravni o Enotnem programskem dokumentu, o strukturnih skladih, kohezijskem skladu, o pobudah in programih skupnosti ter o objavljenih razpisih (v sodelovanju z razpisovalci). V okviru info točke je bil v mesecu oktobru 2004 organiziran seminar in delavnica, kjer so bili predstavljeni strukturni skladi EU, kohezijski sklad EU, pobude skupnosti in programi skupnosti - novi viri za sofinanciranje projektov slovenskih prijaviteljev, predstavljene izkušnje slovenskih prijaviteljev na razpise za dodeljevanje sredstev. Info točka je organizirala v mesecu novembru predstavitev razpisa za komunalno opremljanje poslovnih con v okviru Evropskega sklada za regionalni razvoj, ki ga je objavila Javna agencija RS za regionalni razvoj. RRA LUR je z obvestilom, ki je bil objavljen v lokalnih časopisih Ljubljanske urbane regije in na spletni strani RRA LUR [www.ralur.si](http://www.ralur.si) seznanila z aktivnostmi, ki se izvajajo na info točki. V mesecu novembru 2004 je RRA LUR nudila podporo pri izvedbi delavnice, ki jo je organizirala Služba vlade za strukturno politiko in regionalni razvoj za lokalne časopise regij. Na delavnici je francoski novinar z dolgoletnimi izkušnjami, poročevalec iz Bruslja predstavil izkušnje Republike Francije s področja informiranja in obveščanja o strukturnih skladih.

RRA LUR je organizirala predstavitev razpisa Project Preparation Facility Grand Scheme (PPF II), ki ga je objavila javna agencija Republike Slovenije za regionalni razvoj.

Regionalna razvojna agencija Ljubljanske urbane regije sodeluje v medsektorski skupini za informiranje in obveščanje o strukturnih skladih in kohezijskem skladu, ki jo je ustanovila Vlada Republike Slovenije.

Skozi prvo polletje leta 2004 je RRA LUR sodelovala z Javno agencijo RS za regionalni razvoj in strukturno politiko ter Službo Vlade republike Slovenije za strukturno politiko tako na področju strokovnega dela kot tudi na področju sprejemanja novih predpisov s področja spodbujanja skladnega regionalnega razvoja in je članica Nadzornega odbora za Enotni programski dokument RS za programsko obdobje 2004-2006 pri Vladi Republike Slovenije.

Regionalna razvojna agencija Ljubljanske urbane regije je sodelovala s strokovnimi službami Ministrstva za finance pri pridobitvi soglasja za projekte predlagane za sofinanciranje iz sredstev neposrednih spodbud in sicer za projekte „Nakup zemljišč in objektov na območju Brdo“, projekt „Izdelava projektov PGD in PZI za območje Brdo“, projekt „Izgradnja infrastrukture za obrtno cono in poslovno stanovanjsko cono v Grosupljem“ ter projekt Izgradnja prometne infrastrukture v območju.

V okviru projekta Somestje znanja in novih poklicev je RRA LUR sodelovala z Ministrstvom za informacijsko družbo. V okviru Regionalne prostorske zasnove je sodelovala z Ministrstvom za okolje, prostor in energijo. Ministrstvo za okolje, prostor in energijo je RRA LUR opozorila na vse bolj perečo problematiko prometa v Ljubljanski urbani regiji ter mu predlagala, da se pri reševanju problematike nameni poseben poudarek javnemu potniškemu prometu, ki ga je potrebno reševati na regionalni ravni.

Regionalna razvojna agencija je 10.12.2004 organizirala javno razpravo o Strategiji razvoja Republike Slovenije na regionalni ravni v Graščini v Polhovem Gradcu. V razpravi in na delavnicah smo primerjali strateške cilje razvoja regije, ki so vključeni v RRP LUR za obdobje od 2002-2006 s strateškimi cilji države. Na podlagi razprave je bil pripravljen

dokument, v katerem so zapisane glavne pripombe na strategijo razvoja Slovenije.  
Dokument je bil posredovan pripravljalcem strategije.

***6. Predlaganje sprememb v prioritetah in podprogramih zaradi ocenjene situacije na področju izvajanja RRP LUR kot posledica ugotovitev iz monitoringa***

RRA LUR spremlja in ocenjuje situacijo na področju izvajanja RRP LUR. Kot posledica ugotovitve iz monitoringa v letu 2003 ni bilo potrebno predlagati spremembe v prioritetah in podprogramih za leto 2004.

Lilijana Resinovič  
Direktorica

## PREGLED PROJEKTOV PRIJAVLJENIH NA RAZPISE 2004

Projekt	Vrednost projekta	Razpis	Prijavitelj projekta	Nosilec projekta	Izvajalec projekta	Partnerji	Podpis izjave/pisma o nameri partnerjev	Prejeta sredstva za sofinanciranje	Proj. ni bil izbran za sofinanc.	Kontaktne osebe v RRA LUR
1	Projekt razvoja grozdnih struktur v računalniških in logističnih mrežah	Ministrstvo za gospodarstvo	GIZ VTG	GIZ Grozd proizvajalec ev visoko tehnološke opreme	GIZ	Kogast, Merkur, L.H, RIKO, PSM, Kovinastroj, Litostroj, Novolit, Prerenič Svetovan., Fakulteta za strojn., Ekon. fakul., GZSRP inštitut, GIZ VTG, dr. Peklenik RRA LUR		40.000.000 SIT		B. URBANČIČ
2	Projekt Celovita promocija Ljubljanskega Barja kot ekol. pomembnega področja	Ministrstvo za okolje, prostor in energijo	RRA LUR	RRA LUR	RRA LUR	MOL, Občine Ig, Brezovica, Vrhnika	Sporazum iz l. 98		14. 5. 2004 projekt ni bil izbran za sofinancir.	T. KRAJČER
3	Inovativno okolje – izdelava projektne dokumentacije in strateški načrt MODUS	Agencija Republike Slovenije za regionalni razvoj	RRA LUR	Tehnološki park		Občine: Dobrepolje, Dol, Domžale, Grosuplje, Kamnik, Komenda, Litija, Logatec, MOL, Vrhnika, RRA LUR	Obč. Skofljica Komenda, Grosuplje, Dobrepolje, Dol Domžale, Kamnik Litija, Logatec Vrhnika, MOL RRA LUR	1.826.192 SIT		B. URBANČIČ
4	Nakup zemljišč in objektov na območju Brdo	Agencija Republike Slovenije za regionalni razvoj	RRA LUR	Mestna občina Ljubljana		MOL	MOL	11.950.000 SIT		B. URBANČIČ
5	Izdelava PGD in PZI za območje Brdo	Agencija Republike Slovenije za regionalni razvoj	RRA LUR	Mestna občina Ljubljana		MOL	MOL	7.375.000 SIT		B. URBANČIČ
6	Nakup zemljišč za poslovno cono Skofljica	Agencija Republike Slovenije za regionalni razvoj	RRA LUR	Občina Skofljica		Občina Skofljica	Občina Skofljica	2.076.406 SIT		B. URBANČIČ

Projekt	Vrednost projekta	Razpis	Prijavitelj projekta	Nosilec projekta	Izvajalec projekta	Partnerji	Podpis izjave/ pisma o nameni partnerjev	Prejeta sredstva za sofinanciranje	Proj. ni bil izbran za sofinanc.	Kontaktina oseba v RRA LUR
7	Izdava projekta PGD in PZI za poslovno cono v Komendi	Agencija Republike Slovenije za regionalni razvoj	RRA LUR	Občina Komenda		Občina Komenda	Občina Komenda			B.URBANČIČ
8	Rekonstrukcija lokalne ceste št.111041 Grosuplje- Slivnica	Agencija Republike Slovenije za regionalni razvoj	RRA LUR	Občina Grosuplje		Občina Grosuplje	Občina Grosuplje	7.000.000 SIT		B.URBANČIČ
9	Izgradnja infrastrukture za obrtno in poslovno stanovanjsko cono v Grosuplju (Dvori IV v Grosuplju)	Agencija Republike Slovenije za regionalni razvoj	RRA LUR	Občina Grosuplje		Občina Grosuplje	Občina Grosuplje	4.298.247 SIT		B.URBANČIČ
10	Študija izvedljivosti povezovanja vodovodnega sistema	Agencija Republike Slovenije za regionalni razvoj	RRA-LUR	RRA-LUR	Vo-Ka	Vo-Ka	potrdilo zagotavljanju sofinanciranja Vo-Ka	1.775.817 SIT		M.GOJČIČ
11	Projekt izvajanja srečanj na temo promoviranja poklicnega uveljavljanja žensk	Pospeševalni center za razvoj malega gospodarstva PCMG	Zavod za razvoj družinskega in ženskega podjetništva META	Zavod za razvoj družinskega in ženskega podjetništva META	Zavod za razvoj družinskega in ženskega podjetništva META	Zavod za razvoj družinskega in ženskega podjetništva META	Zavod za razvoj družinskega in ženskega podjetništva META	24.4.2004 izjava RRA LUR		
12	Projekt » Razvoj grozda za pospeševanje turizma v Sloveniji s poudarkom na tujih letalskih gostih«	Ministrstvo za gospodarstvo	Aerodrom Ljubljana, d.d.	Aerodrom Ljubljana, d.d.	Aerodrom Ljubljana, d.d.	Aerodrom Lj., d.d. RRA LUR, Globtour, Postonjska jama-Turizem, Hoteli Morje, Golf& Park Hoteli Bled,GH Toplice Bled, BTC, Inova Consulting, Vox Medii k.d., Kisik, Zavod za turizem Lj.Sloven, turistič.organizacij a	Izjava RRA LUR			
13	Projekt »Razvoj grozda Tiska in grafike »Emona print«	Ministrstvo za gospodarstvo	GIZ Podjetnost Ljubljana Žibertova 1	GIZ Podjetnost Ljubljana	GIZ Podjetnost Ljubljana	GIZ Podjetnost Ljubljana RRA LUR				B.URBANČIČ

14	<b>Projekt</b> Upravljanje turistične destinacije LUR	Vrednost projekta 28.310.000 SIT	Razpis Evropski sklad za regionalni razvoj- Spodbujanje razvoja turističnih destinacij – za projekte organizacijskih struktur	Prijavitelj projekta RRA LUR	Nosilec projekta RRA LUR	Izvajalec projekta	Partnerji Občine Brezovica, Dol pri Lj, Dobrepojje, Ivancna Gorica, Kamnik, Komenda, Litija, Logatec, Medvode, Moravče, MOL, Lukovica, Smartno pri Litiji, Trzin, Vrhnika, Center za Razvoj Litija, RRA LUR, Zavod za turizem Ljubljana, Riko Invest d.o.o., KD Group d.d. Kolosej , Arboretum Volčiji potok, Agroemona d.o.o., Hosting Real d.o.o., Terme Snovik Kamnik , Much d.o.o., Oikos d.o.o., Hotel Turist Gostinsko podjetje Ljubljana, Zavod Šouhostel, CRMG Ljubljana d.o.o.,	Podpis izjave/ pisma o nameni partnerjev 14.5.2004 RRA LUR, Zavod za turizem Ljubljana, Riko Invest KD Group d.d. Kolosej d.d., Arboretum Volčiji potok, Agroemona d.o.o., Hosting Real d.o.o., Terme Snovik Kamnik d.o.o	Prejeta sredstva za sofinanciranje	Proj.ni bil izbran za sofinanc.	Kontaktina oseb v RRA LUR L.KOROSEC
----	--	-------------------------------------	---	---------------------------------	-----------------------------	--------------------	---	---	------------------------------------	---------------------------------	--

Projekt	Vrednost projekta	Razpis	Prijavitelj projekta	Nosilec projekta	Izvajalec projekta	Partnerji	Podpis izjave/ pisma o nameni partnerjev	Prejeta sredstva za sofinanciranje	Proj. ni bil izbran za sofinanc.	Kontaktina oseba v RRA LUR
15	Rekreacijska infrastruktura v LUR	105.895,88 Euro	Agencija Republike Slovenije za regionalni razvoj PPF II	RRA LUR	RRA LUR	Občine Borovnica, Brezovica, Dobrepolje, Polhov Gradec, Dol pri Ljubljani, Grosuplje, Horjul, Ig, Kamnik, Komenda, Litija, Mestna občina Ljubljana, Logatec, Medvode, Moravče, Škofljica, Velika Lašče, Vrhnika		Proj. ni bil izbran za sofinanciranje	L.KOROŠEC (pripravnik) D.PRAŠNIKAR T.KONRAD	
16		PPF 2	Hosting, d.o.o.	Hosting d.o.o.	Hosting, d.o.o.	Hosting, d.o.o.	10.6.2004 izjava o partnerstvu			
17	Sodelovanje v lokalnem razvojnem partnerstvu	PCMG Javni razpis za sofin. aktivnosti mreže Lokalnih podjetniških centrov (LPC) na pospešev. podjetništva na lok. ravni za 2004-2005	Center za razvoj malega gospodarstva (CRMG)	CRMG	CRMG	CRMG	30.6.04 pismo o nameni RRA LUR			
18	Projekt razvoja inovacijskega okolja »Osrednjeslovenska regija znanja«		Tehnološki park Ljubljana, d.o.o. Teslova 30	Tehnološki park Ljubljana, d.o.o. Teslova 30	Tehnološki park Ljubljana, d.o.o. Teslova 30	Tehnološki park Ljubljana, d.o.o. Teslova 30	30.6.04 pismo o nameni RRA LUR			
19	Sodelovanje v lokalnem razvojnem partnerstvu		Center za razvoj Litija	Center za razvoj Litija	Center za razvoj Litija	Center za razvoj Litija	1.7.04 pismo o nameni RRA LUR			

	Projekt	Vrednost projekta	Razpis	Prijavitelj projekta	Nosilec projekta	Izvajalec projekta	Partnerji	Podpis izjave/ pisma o nameri partnerjev	Prejeta sredstva za sofinanciranje	Proj.ni bil izbran za sofinanc.	Kontaktina oseb v RRA LUR
20	Mala šola podjetništva	2.450.000 SIT	Pospeševalni center za malo gospodarstvo za sofinanciranje podjetn. Uspesabljanja v okviru programa razvoja podjetnosti in ustvarjalnosti mladih za obd. 2004-2005	Center za razvoj malega gospodarstva, Ljubljana, Linhartova 13	Center za razvoj malega gospodarstva, Ljubljana, Linhartova 13		CRMG RRA LUR	24.6.04 pismo o nameri RRA LUR 100.000,00 sofinanciranje			
21	Uvodno podjetniško svetovanje za mlade	5.465.200 SIT	Pospeševalni center za malo gospodarstvo za sofinanciranje podjetn. Uspesabljanja v okviru programa razvoja podjetnosti in ustvarjalnosti mladih za obd.2004-2005	Center za razvoj malega gospodarstva, Ljubljana, Linhartova 13	Center za razvoj malega gospodarstva, Ljubljana, Linhartova 13		CRMG RRA LUR	24.6.04 pismo o nameri RRA LUR 100.000,00 sofinanciranje			
22	Podjetništvo v osnovnih šolah	5.771.600 SIT	Pospeševalni center za malo gospodarstvo za sofinanciranje podjetništva. Uspesabljanja v okviru programa razvoja podjetnosti in ustvarjalnih mladih za obdobje 2004-2005	Center za razvoj malega gospodarstva, Ljubljana, Linhartova 13	Center za razvoj malega gospodarstva, Ljubljana, Linhartova 13		CRMG RRA LUR	24.6.04 pismo o nameri RRA LUR 100.000,00 sofinanciranje			
23	Promoviranje poklicnega uveljavljanja žensk		Pospeševalni center za malo gospodarstvo	GIZ Podjetnost	GIZ Podjetnost	GIZ Podjetnost	GIZ Podjetnost RRA LUR	27.7.04 dogov.o sodelovanju partnerjev pri izvedbi srečanj na temo promoviranja poklicnega uveljavljanja žensk			
24	Prijava na razpis za sofinanciranje razvojnih nalog reg.razvoj.agencij	19.091.000 SIT	Ministrstvo za gospodarstvo, Agencija RS za regionalni razvoj	RRA LUR				3.9.04 19.091.000 SIT			T. KRAJČER

Projekt	Vrednost projekta	Razpis	Prijavitelj projekta	Nosilec projekta	Izvajalec projekta	Partnerji	Podpis izjave/ pisma o nameni partnerjev	Prejeta sredstva za sofinanciranje	Proj. ni bil izbran za sofinanc.	Kontaktina oseb v RRA LUR
25	Delovanje informacijske točke v RRA LUR	1.930.000 SIT	ARR – neposredne spodbude - projektni predlogi iz izvedbenih delov RRP za program sofinancirar. RRP za leto 2005	RRA LUR	RRA LUR	RRA LUR		1.930.000 SIT		T. KRAJČER
26	Aktivnosti za vzpostavitev zaščitenege območja narave na Ljubljanskem barju - izobraževanje, promocija in podpora turistične dejavnosti v zaščitnem območju	12.900.000 SIT	ARR – neposredne spodbude - projektni predlogi iz izvedbenih delov RRP za program sofinancirar. RRP za leto 2005	RRA LUR	RRA LUR	Občine Borovnica, Vrhnika, Ig, MOL	Občine: Borovnica, Vrhnika, Ig, MOL			T. KRAJČER
27	Razvoj intelektualne infrastrukture v okviru projekta PPD	14.400.000 SIT	ARR – neposredne spodbude - projektni predlogi iz izvedbenih delov RRP za program sofinancirar. RRP za leto 2005	Občina Litija	Občina Litija	Občine: Lukovica, Moravče, Trzin, Domžale, Kamnik, Komenda, Dol pri Ljubljani, Smartno pri Litiji				
28	Odkup zemljišč za izgradnjo kolesarske steze	48.000.000 SIT	ARR – neposredne spodbude - projektni predlogi iz izvedbenih delov RRP za program sofinancirar. RRP za leto 2005	Občina Dobrova Polhov Gradec	Občina Dobrova Polhov Gradec	Občina Dobrova Polhov Gradec Občina Gorenja vas-Poljane MOL				
29	Poslovna cona Želodnik, izdelava PGD, PZI in PZR za komunalno opremo, 1.faza	13.596.016 SIT	ARR – neposredne spodbude - projektni predlogi iz izvedbenih delov RRP za program sofinancirar. RRP za leto 2005	Občina Domžale	Občina Domžale					
30	Izdelava projektov PGD in PZI za komunalno infrastrukturo v industrijski coni Sinjja Gorica	12.000.000 SIT	ARR – neposredne spodbude - projektni predlogi iz izvedbenih delov RRP za program sofinancirar. RRP za leto 2005	Občina Vrhnika	Občina Vrhnika					

	Projekt	Vrednost projekta	Razpis	Prijavitelj projekta	Nosilec projekta	Izvajalec projekta	Partnerji	Podpis izjave/ pisma o nameni partnerjev	Prejeta sredstva za sofinanciranje	Proj. ni bil izbran za sofinanc.	Kontaktina oseb v RRA LUR
31	Pridobitev dokumentacije za izgradnjo hipodroma	24.000.000 SIT	ARR – neposredne spodbude - projektni predlogi iz izvedbenih delov RRP za program sofinancirar. RRP za leto 2005	Obč. Komenda	Občina Komenda		Občina Komenda Konjenski klub Komenda, Športno društvo Komenda				
32	Modifikacija projekta PGD in PZI »Odvajanje odpadnih vod naselij Pako in Breg skupno s hišnimi kanalizacijskimi priključki	12.500.000 SIT	ARR – neposredne spodbude - projektni predlogi iz izvedbenih delov RRP za program sofinancirar. RRP za leto	Obč. Borovnica	Občina Borovnica			14.9.04 izjava o zagotovljenih sredstvih občine Borovnica			
33	Analiza stanja degradiranega okolja zaradi zaznavnosti vplivov človeškega delovanja v pitni vodi in ukrepi v regionalnem vodovodnem sistemu	20.500.000 SIT	ARR – neposredne spodbude - projektni predlogi iz izvedbenih delov RRP za program sofinancirar. RRP za leto	RRA LUR	RRA LUR		RRA LUR JP Vodovod Kanalizacija	13.9.04 izjava o zagotovljenih sredstvih JP VO-KE			
34	Nakup zemljišč za poslovno obrtno cono Škofljica	87.512.256 SIT	ARR – neposredne spodbude - projektni predlogi iz izvedbenih delov RRP za program sofinancirar. RRP za leto	Obč. Škofljica							
35	Nakup zemljišč za Gasilsko cesto in most v obrtni coni v Rožni dolini	51.019.200 SIT	ARR – neposredne spodbude - projektni predlogi iz izvedbenih delov RRP za program sofinancirar. RRP za leto	Obč. Grosuplje							

Projektna številka	Projekt	Vrednost projekta	Razpis	Prijavitelj projekta	Nosilec projekta	Izvajalec projekta	Partnerji	Podpis izjave/ pisma o nameni partnerjev	Prejeta sredstva za sofinanciranje	Proj. ni bil izbran za sofinanc.	Kontaktina oseba v RRA LUR
36	Participatory Conservation of Ljubljansko barje«		Life Nature 2005	Mestna občina Ljubljana	Mestna občina Ljubljana		RRA LUR Občine : Mestna občina Ljubljana Brezovica Borovnica Ig Škofljica Vrhnika Kmetijsko gozdarska zbornica Slovenije Zavod RS Slovenije za varstvo narave OIKOS d.o.o PRISTOP d.o.o	25.11.04 RRA LUR			T. KRAJČER
37	A.M.I. aktivno, mobilno, informativno-izobraževalno	150.000.000 SIT	EQUAL, Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve	Infos d.o.o.		RRA LUR, ZRSZ, ZSSS, Moje delo d.o.o Knjižnica Otona Župančiča, Much d.o.o., Univerza v LJ - Fakulteta za elektrotehniko, MSMProduktion d.o.o.,					L.KOROŠEC
38	Partnerstvo za kompetence	123.765.678 SIT	EQUAL, Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve	Much d.o.o.							L. KOROŠEC
39	Razvojno partnerstvo Vesna		EQUAL, Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve	Zavod za razvoj družinskega in ženskega podjetništva Meta					75.000.000 SIT		L. KOROŠEC

	<b>Projekt</b>	Vrednost projekta	Razpis	Prijavitelj projekta	Nosilec projekta	Izvajalec projekta	Partnerji	Podpis izjave/ pisma o nameni partnerjev	Prejeta sredstva za sofinanciranje	Proj.ni bil izbran za sofinanc.	Kontaktina oseba v RRA LUR
40	Učenje je diamant življenja	74.074,44 evrov	Phare-vseživljenjsko učenje in izobraževanje Ministrstvo za šolstvo, znanost in šport	Athena svetovanje d.o.o.		Znanika d.o.o., Center za kakovost odnosov, Zavod za razvoj in svetovanje, Lea pisani s.p, Televideo d.o.o., RRA LUR,					L. KOROŠEC
41	Mreža znanja tehnike in naravoslovja	783.048 evrov	Phare-vseživljenjsko učenje in izobraževanje Ministrstvo za šolstvo, znanost in šport	Zveza za tehnično kulturo Slovenije		Urad RS za mladino, RRA Mura, Uni-Lj. – Fakulteta za elektrotehniko RRA LUR, Uni-MB, Ped. fakulteta, Gimnazija Murska Sobota, OŠ Franca Lesnika-Vuka, Iskratel d.o.o.,					L. KOROŠEC
42	Koncept vseživljenjskega učenja in povezovanja na področju multimedije	120.000 evrov	Phare-vseživljenjsko učenje in izobraževanje Ministrstvo za šolstvo, znanost in šport	Inštitut in akademija za multimedije		Much d.o.o., RRA LUR					L. KOROŠEC

Pripravila : Terezija KRAJCER

Na podlagi 11. člena Zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja (Uradni list RS, št. 83/03 - uradno prečiščeno besedilo), člena Statuta Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01) in v skladu z Dogovorom o pripravah na regionalno sodelovanje, z dne 21.9.2000, ki ga je podpisala večina županov in županov občin z območja Osrednjeslovenske regije je Občinski svet občine Vrhnika, na 21. seji, dne 10.3. 2005 sprejel

# 3b

## SKLEP

### **o pristopu k izdelavi Regionalnega razvojnega programa Ljubljanske urbane regije za obdobje 2007 – 2013**

1. Občina Vrhnika, ki je uvrščena v Osrednjeslovensko statistično regijo se vključi v pripravo Regionalnega razvojnega programa Ljubljanske urbane regije za obdobje 2007 – 2013 (v nadaljevanju RRP).
2. V ta namen bodo v proračunih za obdobje 2005 do 2006, ko bo potekala faza izdelave RRP, zagotovljena potrebna sredstva.
3. Predstavniki občine v regionalnem razvojnem svetu, ki ga bo za izvajanje Regionalnega razvojnega programa ustanovila RRA LUR je župan Občine Vrhnika, dr. Marjan Rihar.
4. Kot predstavnik občine je pooblaščen za:
  - sprejemanje odločitev v postopku priprave RRP,
  - potrjevanje kriterijev za pripravo seznama prioritarnih razvojnih projektov,
  - potrjevanje izvedbenega načrta regionalnega razvojnega programa, spremljanje in vrednotenje regionalnega razvojnega programa
  - ter opravljanje drugih izvedbenih nalog za potrebe usklajevanja in izvajanja RRP.
5. Ta sklep se objavi v uradnem glasilu občine Naš časopis in prične veljati z dnem objave.

Številka:  
Datum:

ŽUPAN:  
dr. Marjan Rihar, l.r.

## Obrazložitev:

Skladno z določbami Zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja (Uradni list RS, št. 83/2003- uradno prečiščeno besedilo, v nadaljevanju: zakon ), so za pripravo regionalnega razvojnega programa, s katerim se na podlagi analize stanja in gibanj sektorskih razvojnih programov uskladijo razvojna predvidevanja in naloge države in občin na področju gospodarskega, socialnega, prostorskega in okoljskega ter kulturnega razvoja v regiji, odgovorne občine ene ali več regij.

Občina Vrhnika je razvrščena v Osrednjeslovensko statistično regijo, v katero so razvrščene naslednje občine:

- Borovnica, Brezovica, Dobropolje, Dobrova-Polhov Gradec, Dol pri Ljubljani, Domžale, Grosuplje, Horjul, Ig, Ivančna Gorica, Kamnik, Komenda, Litija, Ljubljana, Logatec, Lukovica, Medvode, Mengeš, Moravče, Škofljica, Šmartno pri Litiji, Trzin, Velike Lašče, Vodice, in Vrhnika, .

Skupno torej 25 občin.

Postopek priprave regionalnega razvojnega programa se prične s sprejemom sklepa o pripravi regionalnega razvojnega programa, ki ga sprejmejo sveti občin vključenih v njegovo pripravo.

Metodologijo priprave regionalnega razvojnega programa ter druga pomembna vprašanja pa določa Navodilo o minimalni obvezni vsebini in metodologiji priprave ter načinu spremljanja in vrednotenja regionalnega razvojnega programa (Uradni list RS, št. 110/2004 – uradno prečiščeno besedilo).

Namen predloženega gradiva je torej sprejem sklepa o pripravi regionalnega razvojnega programa Ljubljanske urbane regije za obdobje 2007 do 2013, s katerim Občina Vrhnika izkaže svojo pripravljenost oziroma interes za sodelovanje pri njegovi pripravi.

Glede na to, da ima priprava regionalnega razvojnega programa finančne posledice je potrebno v občinskem proračunu v ta namen zagotoviti potrebna sredstva. Tako kot za pripravo regionalnega razvojnega programa za obdobje 2002-2006 bo tudi pri pripravi novega za izračun deleža posamezne občine pri financiranju njegove priprave uporabljen kriterij števila prebivalcev in bo za Občino Vrhnika znašal približno 1.568.000,00 SIT. Točen znesek bo določen v pogodbi, ki jo bo Občina Vrhnika sklenila z Regionalno razvojno agencijo Ljubljanske urbane regije, kot pripravljavcem regionalnega razvojnega programa.

Nadalje se v predlaganem sklepu predvideva določitev predstavnika občine v regionalnem razvojnem svetu, ki ga bo skladno z 9. členom Navodila o minimalni obvezni vsebini in metodologiji priprave ter načinu spremljanja in vrednotenja regionalnega razvojnega programa, ustanovila Regionalna razvojna agencija Ljubljanske urbane regije.

Naloge sveta, ki jih v prejšnjem odstavku navedeni člen določa, omogočajo aktivno vključitev občine preko svojega predstavnika v samo pripravo dokumenta, poleg tega pa zagotavljajo operativnejši pristop pri dogovarjanju njegove vsebine in usklajevanju interesov. V ta namen so v 4. točki predlaganega sklepa navedene naloge, ki jih bo predstavnik občine v regionalnem razvojnem svetu izvajal.

RAZDELILNIK FINANČNIH SREDSTEV (priloga 6. člena Pogodbe o RRP - LUR za obdobje 2007 - 2013)

znesek v tisoč SIT

Zap. št.	Občina	Število prebival. <small>Vir: Statistični urad RS popis 2002</small>	% delež /št.preb.	Stroški izdelave RRP - LUR (36 mio + DDV = X =)		43.200.000 SIT		Zaključno poročilo in sprejem III/4, 5 = 10 % zneska X =	Skupaj RRP
				Priprava na izdelavo (I, II/1)=10% zneska X=		* Izvedbeni del III/3 = 40 % zneska X =			
				4.320.000	17.280.000	17.280.000	4.320.000		
1	2	3	4	5	6	7	8	9=5+6+7+8	
1.	BOROVNICA	3.839	0,785339779	34	136	136	34	340	
2.	BREZOVICA	9.333	1,909240988	82	330	330	82	824	
3.	DOBROPOLJE	3.544	0,724991971	31	125	125	31	312	
4.	DOBRAVA-POLHOV GRADEC	6.691	1,368770112	59	237	237	59	592	
5.	DOL pri Ljubljani	4.341	0,888033337	38	153	153	38	382	
6.	DOMŽALE	29.902	6,117017468	264	1.057	1.057	264	2.642	
7.	GROSUPLJE	15.665	3,204570886	138	554	554	138	1.384	
8.	HORJUL	2.622	0,5363795	23	93	93	23	232	
9.	IG	5.445	1,113877336	48	192	192	48	480	
10.	IVANČNA GORICA	13.567	2,775385459	120	480	480	120	1.200	
11.	KAMNIK	26.477	5,416369189	234	936	936	234	2.340	
12.	KOMENDA	4.451	0,910535909	39	157	157	39	392	
13.	LITJA	14.423	2,950496386	127	510	510	127	1.274	
14.	LJUBLJANA	265.881	54,39096788	2.350	9.399	9.399	2.350	23.498	
15.	LOGATEC	11.343	2,320424358	100	401	401	100	1.002	
16.	LUKAVICA	4.972	1,017116275	44	176	176	44	440	
17.	MEDVODE	14.161	2,89689935	125	501	501	125	1.252	
18.	MENGEŠ	6.662	1,362837615	59	235	235	59	588	
19.	MORAVČE	4.508	0,922196333	40	159	159	40	398	
20.	ŠKOFLJICA	7.119	1,456325575	63	252	252	63	630	
21.	ŠMARTNO PRI LITJI	5.167	1,057007199	46	183	183	46	458	
22.	TRZIN	3.385	0,692465525	30	120	120	30	300	
23.	VELIKE LAŠČE	3.735	0,764064619	33	132	132	33	330	
24.	VODICE	3.871	0,791885982	34	137	137	34	342	
25.	VRHNIKA	17.729	3,626800973	157	627	627	157	1.568	
	<b>VSE SKUPAJ</b>	<b>488.833</b>	<b>100</b>	<b>4.318</b>	<b>17.282</b>	<b>17.282</b>	<b>4.318</b>	<b>43.200</b>	





Številka: 3/1-002-10/2004  
Datum: 22.02.2005

4

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Predlog Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika**

**PРАВNA PODLAGA:** Zakon o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 45/94, 8/96, 18/98, 36/00)  
Zakon o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju (Uradni list RS, št. 9/92, 13/93, 9/96, 29/98, 77/98, 6/99, 56/99, 99/01, 42/02, 60/02, 11/03, 126/03)  
Zakon o zdravstveni dejavnosti (Uradni list RS, št. št. 9/92, 26/92, 37/95, 8/96, 59/99, 90/99, 98/99, 31/00, 36/00, 45/01, 131/03, 135/03, 2/04)  
Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94, 45/94, 57/94, 14/95, 20/95, 63/95, 73/95, 9/96, 39/96, 44/96, 26/97, 70/97, 10/98, 68/98, 74/98, 12/99, 36/99, 59/99, 70/00, 94/00, 100/00, 28/01, 87/01, 16/02, 51/02, 108/03, 77/04)  
Zakon o javnih uslužbencih (Uradni list RS, št. 56/02, 110/02, 2/04, 10/04)  
Statut Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01)

**NAMEN:** Obravnava in sprejem

**POROČEVALKA:** Erika Červek, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in stanovanjske zadeve  
Primož Rus, dr. med., direktor Zdravstvenega doma Vrhnika

**I. OBRAZLOŽITEV:**

Občinski svet Občine Vrhnika je na svoji 20. seji, dne 27.01.2005 obravnaval osnutek Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika (2. obravnava) ter sprejel sklep, da se navedeni osnutek odloka sprejme v predlaganem besedilu, ga spremeni v predlog ter posreduje v javno obravnavo, ki traja do 15.2.2005. V času javne obravnave na osnutek odloka ni bilo posredovanih nobenih pripomb.

Sam odlok je bil v istem besedilu, kot ga je sprejel občinski svet občina Vrhnika, posredovan v občino Borovnica, kjer ga je Občinski svet Občine Borovnica obravnaval na svoji seji dne 23.12.2004, ga sprejel ter posredoval v javno obravnavo do 23.1.2005. V času javne obravnave je bila občini Borovnica posredovana pripomba, ki se nanaša na 26. člen odloka in sicer, da se natančno opredeli poraba sredstev za amortizacijo. Predlog je upoštevan in 26. člen ustrezno dopolnjen.

Osnutek odloka je na svoji seji dne 17.2.2005 obravnavala tudi Komisija za osnovno zdravstvo in k njemu podala pozitivno mnenje.

## II. BESEDILO ČLENOV

## PREDLOG

Na podlagi Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 45/94, 8/96, 18/98, 36/00), Zakona o zdravstveni dejavnosti (Uradni list RS, št. 9/92, 26/92, 37/95, 8/96, 59/99, 90/99, 98/99, 31/00, 36/00, 45/01, 131/03, 135/03, 2/04), Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju (Uradni list RS, št. 9/92, 13/93, 9/96, 29/98, 77/98, 6/99, 56/99, 99/01, 42/02, 60/02, 11/03, 126/03), 100. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94, 45/94, 57/94, 14/95, 20/95, 63/95, 73/95, 9/96, 39/96, 44/96, 26/97, 70/97, 10/98, 68/98, 74/98, 12/99, 36/99, 59/99, 70/00, 94/00, 100/00, 28/01, 87/01, 16/02, 51/02, 108/03, 77/04), Zakona o javnih uslužbencih (Uradni list RS, št. 56/02, 110/02, 2/04, 10/04), Statuta Občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01), sta Občinski svet Občine Vrhnika na \_\_\_\_ seji dne \_\_\_\_\_ in Občinski svet Občine Borovnica na \_\_\_\_ seji dne \_\_\_\_\_ sprejela

### ODLOK

#### o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika

## I. SPLOŠNE DOLOČBE

### 1. člen

S tem odlokom Občina Vrhnika s sedežem na Vrhniki, Tržaška cesta 1 in Občina Borovnica s sedežem v Borovnici, Paplerjeva ulica 22 (v nadaljevanju: ustanoviteljici) ustanavljata javni zavod za opravljanje osnovne zdravstvene dejavnosti na območju občin Vrhnika in Borovnica.

### 2. člen

Zavod je pravna oseba s pravicami, obveznostmi in odgovornostmi, ki so določene z zakonom, tem odlokom in statutom zavoda.

Zavod je pravni naslednik javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika, ki je vpisan v sodni register pri Okrožnem sodišču v Ljubljani, registrski vložek št. 1/12759/00 in prevzame vse pravice in obveznosti tega zavoda. Zavod je dolžan vse spremembe registracije uskladiti na pristojnem okrožnem sodišču v Ljubljani.

## II. STATUSNE DOLOČBE

### Ime, sedež in pravni status

### 3. člen

Ime zavoda je: Zdravstveni dom Vrhnika.  
Sedež zavoda je: Cesta 6. maja 11, 1360 Vrhnika  
Skrajšano ime zavoda je: ZD Vrhnika.

Zavod lahko spremeni ime in sedež le s soglasjem ustanoviteljic.

### 4. člen

Zavod je samostojna pravna oseba in je odgovoren za svoje obveznosti s sredstvi s katerimi razpolaga.

Zavod nastopa v pravnem prometu v svojem imenu in za svoj račun.

#### 5. člen

Zavod ima organizirano Zdravstveno postajo v Borovnici, Mejačeva ulica 3.

#### 6. člen

Notranjo organizacijo zavoda, organizacijske in strokovne enote in lokacije, na katerih zavod organizirano izvaja dejavnosti, določa zavod s statutom.

### III. DEJAVNOST JAVNEGA ZAVODA

#### 7. člen

Dejavnost zavoda je javna služba, katere izvajanje je v javnem interesu.

Zavod opravlja osnovno zdravstveno dejavnost, ki obsega:

- spremljanje zdravstvenega stanja prebivalcev in predlaganje ukrepov za varovanje, krepitev in izboljšanje zdravja ter preprečevanje, odkrivanje, zdravljenje in rehabilitacijo bolnikov in poškodovancev,
- preventivno zdravstveno varstvo ogroženih skupin in drugih prebivalcev, v skladu s programom preventivnega zdravstvenega varstva in z mednarodnimi konvencijami,
- zdravstveno vzgojo ter svetovanje za ohranitev in krepitev zdravja,
- preprečevanje, odkrivanje in zdravljenje ustnih in zobnih bolezni ter rehabilitacijo,
- zdravstveno varstvo žensk, otrok in mladine,
- zdravstveno rehabilitacijo otrok in mladostnikov z motnjami v telesnem in duševnem razvoju,
- patronažne obiske, zdravstveno nego, zdravljenje in rehabilitacijo bolnikov na domu ter oskrbovancev v socialnovarstvenih in drugih zavodih,
- nujno medicinsko pomoč in reševalno službo,
- zdravstvene preglede športnikov,
- medicina dela, prometa in športa,
- ugotavljanje začasne nezmožnosti za delo,
- diagnostične in terapevtske storitve,

Zavod izvaja tudi druge zdravstvene storitve v skladu z Zakonom o zdravstveni dejavnosti:

- programi za zdravo življenje,
- prodaja zdravstvenih storitev na trgu,
- nenujni reševalni prevozi ter prevozi dializnih bolnikov
- izvajanje mrliške pregledne službe,
- koordinacija organizacije zdravstvenega varstva in zagotavljanje stabilnosti delovanja javne mreže,
- pedagoške naloge,
- diagnostične in terapevtske storitve za zasebnike, koncesionarje in samoplačnike

Zavod lahko izven zdravstvene opravlja finančne, knjigovodske in druge storitve za koncesionarje in druge uporabnike, kamor spada:

- izobraževanje in organizacija seminarjev,
- opravljanje finančno računovodskih, administrativnih del,
- čiščenje zdravstvenih prostorov, pranje perila, vzdrževanje opreme ter objektov ter sterilizacija sanitetnega materiala,
- prevoz krvi in drugega materiala,

- gospodarska dejavnost za potrebe zavoda, ki je namenjena opravljanju dejavnosti, za katero je bil zavod ustanovljen,
- druge športne dejavnost.

Zavod opravlja za ustanoviteljici tudi dejavnost upravljanja z objekti za potrebe zdravstvene dejavnosti, proste kapacitete pa lahko oddaja v najem.

#### 8. člen

Naloge iz prejšnjega člena, ki jih zavod opravlja, so v skladu z Uredbo o uvedbi in uporabi standardne klasifikacije dejavnosti (Ur. list RS, št. 2/02) razvrščene:

N/85.121	splošna izvenbolnišnična zdravstvena dejavnost
N/85.122	specialistična izvenbolnišnična zdravstvena dejavnost
N/85.130	zobozdravstvena dejavnost
N/85.141	samostojne zdravstvene dejavnosti, ki jih ne opravljajo zdravniki
N/85.143	druge zdravstvene dejavnosti,
K/70.320	upravljanje z nepremičninami, za plačilo ali po pogodbi
K/72.300	obdelava podatkov
K/72.400	omrežne podatkovne storitve
K/74.120	računovodske, knjigovodske in revizijske dejavnosti, davčno svetovanje
K/74.700	čiščenje objektov in opreme
K/74.853	druga splošna tajniška opravila
M/80.422	drugo izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje d.n.
O/92.623	druge športne dejavnosti

### IV. ORGANI ZAVODA

#### 9. člen

Z zavodom upravljajo in vodijo posle zavoda v mejah pooblastil in nalog, ki jih v skladu z zakonom določata ta odlok oziroma statut zavoda:

- svet zavoda
- direktor zavoda
- strokovni svet zavoda

Zavod ima lahko tudi druge organe, ki jih določa zakon ali statut zavoda.

#### a) Svet zavoda

#### 10. člen

Zavod upravlja svet zavoda, ki ima 7 članov in ga sestavljajo:

- štiri predstavniki ustanoviteljic,
- dva predstavnika delavcev zavoda in
- en predstavnik zavarovancev in drugih uporabnikov.

Tri predstavnike ustanoviteljic imenuje Občinski svet Občine Vrhnika izmed članov občinskega sveta ter predstavnikov občinskih delovnih teles.

Enega predstavnika ustanoviteljic imenuje Občinski svet občine Borovnica v skladu s svojim statutom.

Predstavnike delavcev zavoda izvolijo delavci zavoda na neposrednih tajnih volitvah po postopku in na način, ki ga v skladu z zakonom določa statut zavoda.

Predstavnik uporabnikov oziroma zavarovancev imenuje Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije.

#### 11. člen

Člani sveta izmed sebe izvolijo na ustanovni seji predsednika in namestnika predsednika, z večino glasov vseh članov sveta zavoda.

Svet odloča z absolutno večino glasov svojih članov.

Mandat članov sveta traja štiri leta in začne teči z dnem konstituiranja sveta zavoda.

Za člana sveta zavoda je ista oseba lahko izvoljena največ dvakrat zaporedoma.

#### 12. člen

Svet zavoda ima naslednje naloge:

- imenuje in razrešuje direktorja zavoda s soglasjem ustanoviteljic,
- sprejema statut zavoda s soglasjem ustanoviteljic,
- sprejema strateški načrt v soglasju z ustanoviteljicama,
- sprejema program dela in razvoja zavoda v soglasju z ustanoviteljicama ter spremlja njihovo izvrševanje,
- sprejema letni delovni načrt in poročilo o njegovem izvajanju,
- sprejema finančni in zaključni račun,
- daje soglasje k sklepanju pogodb in sprejetim odločitvam, za katere je tako določeno v statutu,
- predlaga ustanoviteljicama spremembe in razširitev dejavnosti,
- sprejema splošne akte in opravlja druge naloge, kot to natančneje določa statut zavoda,
- daje ustanoviteljicama in direktorju zavoda predloge in mnenja o posamičnih vprašanjih,
- obravnava predloge in mnenja zainteresirane javnosti,
- sprejema program razreševanja presežnih delavcev zavoda,
- odloča na drugi stopnji o pritožbah v zvezi z uresničevanjem pravic, obveznosti in odgovornosti zaposlenih v zavodu,
- razpisuje volitve predstavnikov delavcev v svet zavoda,
- sprejema poslovne usmeritve za organizacijo, izvajanje in financiranje nadstandardnih storitev v soglasju z ustanoviteljicama,
- opravlja druge naloge, določene z zakoni in drugimi predpisi.

#### 13. člen

Član sveta zavoda je lahko razrešen pred iztekom mandata za katerega je imenovan ali izvoljen, če:

- sam zahteva razrešitev oziroma odstopi,
- se ne udeležuje sej,
- pri svojem delu ne ravna v skladu s predpisi,
- ne opravlja svojih nalog,
- če s svojim ravnanjem škoduje delu in ugledu zavoda.

V primeru predčasne razrešitve člana se za čas do izteka mandata imenuje oziroma izvoli nov član po istem postopku, kot je bil imenovan oziroma izvoljen razrešeni član.

## b) Direktor

### 14. člen

Poslovodni organ zavoda je direktor.

Direktor organizira, vodi in načrtuje delo ter poslovanje zavoda, predstavlja in zastopa zavod v okviru dejavnosti, za katero je zavod registriran ter odgovarja za zakonitost dela zavoda.

### 15. člen

Direktor opravlja naslednje naloge:

- organizira, načrtuje in vodi delo zavoda,
- pripravlja strateški načrt;
- pripravlja program dela in razvoja zavoda,
- pripravlja predlog letnega načrta,
- pripravlja načrt nabave osnovnih sredstev in investicijskega vzdrževanja,
- vodi strokovno delo zavoda,
- odgovarja za strokovnost dela zavoda,
- določa sistemizacijo delovnih mest s soglasjem ustanoviteljic,
- odloča o sklepanju delovnih razmerij in o disciplinski odgovornosti delavcev,
- sklepa pogodbe do višine, ki jo določa statut,
- imenuje delavce s posebnimi pooblastili in odgovornostmi,
- odloča o razporejanju delavcev k določenim delom in nalogam,
- sprejema splošne akte zavoda, razen tistih, ki so v pristojnosti sveta zavoda,
- pripravlja predlog programa dela in razvoja zavoda ter predlog finančnega načrta in zaključnega računa,
- opravlja druge zadeve na podlagi zakona in statuta.

### 16. člen

Direktorja imenuje svet zavoda na podlagi javnega natečaja. Svet zavoda mora pred imenovanjem direktorja pridobiti soglasje ustanoviteljic.

Če soglasja niso dana v roku 60 dni od prejema zaprosila se šteje, da je soglasje dano.

### 17. člen

Za direktorja je lahko imenovan, kdor poleg splošnih pogojev iz Zakona o javnih uslužbencih izpolnjuje še naslednje pogoje:

- ima univerzitetno izobrazbo,
- ima najmanj osem let delovnih izkušenj, od tega vsaj pet let na vodstvenih delih,
- ima organizacijske in vodstvene sposobnosti,
- obvlada vsaj en svetovni jezik,
- izpolnjuje druge pogoje določene v sistemizaciji,

Kadar poslovodna funkcija in funkcija vodenja strokovnega dela nista ločeni, mora imeti direktor univerzitetno izobrazbo zdravstvene smeri.

Podrobnejše pogoje ureja statut zavoda

Ob prijavi na razpis je dolžan kandidat predložiti program razvoja zavoda za čas trajanja mandata. Mandat direktorja traja 4 leta.

#### 18. člen

Direktorja med odsotnostjo nadomešča njegov pomočnik ali delavec, ki ga za nadomeščanje pooblasti direktor. Pisno pooblastilo določa vsebino, obseg in trajanje pooblastila.

Direktor lahko za zastopanje v posameznih zadevah pooblasti druge osebe.

#### 19. člen

Za zavod podpisujejo listine direktor in osebe, ki so pooblaščenice za zastopanje, vsak v mejah pooblastil in poslov, ki jih opravlja.

Finančne listine za zavod podpisujejo direktor, računovodja in podpisniki z deponiranimi podpisi, ki jih za to določi in pooblasti direktor.

Direktor s pooblastilom določi delavce zavoda, ki so pooblaščenice, da podpisujejo za zavod tudi ostale listine.

#### 20. člen

Svet zavoda razreši direktorja pred iztekom mandata:

- če direktor sam zahteva razrešitev,
- če nastane kateri od razlogov, zaradi katerih po predpisih o delovnih razmerjih preneha delovno razmerje po samem zakonu,
- če direktor huje krši ali neutemeljeno ne izvršuje sklepe organov zavoda ali ravna v nasprotju z njimi,
- če direktor s svojim nevestnim ali nepravilnim delom povzroči zavodu večjo škodo ali če zanemarja ali malomarno opravlja svoje dolžnosti, tako da nastanejo ali bi lahko nastale hujše motne pri opravljanju dejavnosti zavoda.

Direktorja razreši svet na način in po postopku, ki je določen za imenovanje direktorja. Svet zavoda si mora pred sprejemom sklepa o razrešitvi pridobiti soglasje ustanoviteljic. Svet mora direktorja seznaniti z razlogi za razrešitev in mu dati možnost, da se v roku 30 dni o njih izjasni.

#### 21. člen

Če direktorju predčasno preneha mandat oziroma če nihče od na javni natečaj prijavljenih kandidatov za direktorja ni imenovan, svet zavoda imenuje vršilca dolžnosti.

Vršilca dolžnosti direktorja lahko svet zavoda imenuje izmed strokovnih delavcev zavoda ali izmed prijavljenih kandidatov, ki izpolnjujejo vse pogoje iz 17. člena tega odloka.

Vršilca dolžnosti direktorja imenuje svet zavoda za čas imenovanja direktorja, vendar največ za eno leto. Ista oseba ne more biti imenovana za vršilca dolžnosti direktorja več kot enkrat.

c) Strokovni svet

#### 22. člen

Strokovni svet zavoda je kolegijski strokovni organ zavoda.

Strokovni svet obravnava in odloča o strokovnih vprašanjih iz dejavnosti zavoda, določa strokovne podlage za programe dela in razvoja, daje svetu in direktorju mnenja in predloge glede organizacije dela in pogojev za razvoj dejavnosti ter opravlja druge z zakonom ali akti zavoda določene naloge.

Sestavo in način oblikovanja strokovnega sveta ter morebitne druge naloge določa statut zavoda.

d) Strokovni vodja

#### 23. člen

Kadar sta poslovodna funkcija in funkcija strokovnega vodenja zavoda ločeni, vodi strokovno delo zavoda strokovni vodja. Za strokovnega vodjo je lahko imenovan zdravnik specialist dejavnosti zdravstvenega doma z najmanj petimi leti delovnih izkušenj v zdravstveni stroki. Strokovnega vodjo imenuje svet zavoda. Pred imenovanjem mora pridobiti mnenje strokovnega sveta, ki pa za svet zavoda ni obvezujoče.

### V. DELOVNA RAZMERJA

#### 24. člen

Delovna razmerja ter udeležba delavcev pri upravljanju in uresničevanju sindikalnih pravic, se ureja v skladu z zakonom, kolektivno pogodbo in splošnimi akti zavoda.

### VI. VIRI, NAČINI IN POGOJI ZA PRIDOBIVANJE SREDSTEV ZAVODA

#### 25. člen

Premoženje in sredstva, s katerimi upravlja zavod, so v lasti tiste občine ustanoviteljice, na območju katere je le- to locirano. Zavod samostojno upravlja s sredstvi, ki so mu dana v upravljanje, ne more pa s pravnimi posli odtujiti nepremičnega premoženja ali le -tega obremeniti s stvarnimi ali drugimi bremenami brez soglasja ustanoviteljic.

Zavodu sta dani v upravljanje naslednji nepremičnini:  
Zdravstveni dom Vrhnika, Cesta 6. maja 11, Vrhnika,  
Zdravstvena postaja v Borovnici, Mejačeva ulica 3, Borovnica.

Zavod je dolžan uporabljati in upravljati premoženje ustanoviteljic s skrbnostjo dobrega gospodarja. Gospodarjenje z nepremičninami nadzirata ustanoviteljici, glede na območje nepremičnine.

#### 26. člen

Zavod pridobiva sredstva:

- s plačili za opravljene storitve na trgu,
- po pogodbi z Zavodom za zdravstveno zavarovanje Slovenije,
- po pogodbah z zavarovalnicami za prostovoljno zdravstveno zavarovanje,
- iz proračunov ustanoviteljic,
- iz pogodbenih razmerij z zasebnimi zdravstvenimi delavci in zasebnimi zdravstvenimi delavci koncesionarji,
- po pogodbi z Ministrstvom za zdravje,
- s poslovnimi pogodbami, z dotacijami, darili in iz drugih virov, določenih z zakonom.

Zavod mora sredstva, ki so namenjena za amortizacijo, porabiti v enoti, v kateri so pridobljena preko cen zdravstvenih storitev po pogodbah z Zavodom za zdravstveno zavarovanje Slovenije. Sredstva za amortizacijo so določena z letnimi dogovori.

Zavod mora za potrebe spremljanja in poročanja voditi ločeno knjigovodsko evidenco neposrednih prihodkov in odhodkov za enoto v Borovnici.

#### 27. člen

Ustanoviteljici zagotavljata svoje z zakonom določene obveznosti do zavoda za zagotavljanje materialnih pogojev za delo in razširitev zmogljivosti za dejavnost, ki se izvaja na območju vsake občine ustanoviteljice.

Sredstva za investicije za objekt na Cesti 6. maja 11 zagotavlja Občina Vrhnika v skladu s sprejetim programom dela ter načrtom razvojnih programov Občine Vrhnika za posamezno koledarsko leto.

Sredstva za investicije za objekt na Mejačevi ulici 3 zagotavlja Občina Borovnica v skladu s sprejetim programom dela ter načrtom razvojnih programov Občine Borovnica za posamezno koledarsko leto.

#### 28. člen

Za zagotavljanje materialnih pogojev in razširitev dejavnosti, ki se zaradi posebnosti teh dejavnosti izvajajo na enem mestu in služijo potrebam občanov obeh občin zagotavljata ustanoviteljici potrebna sredstva v razmerju sprejetem s Sklepom o delitveni bilanci premoženja prejšnje občine Vrhnika na dan 31.12.1994, ki sta ga sprejela Občinski svet Občine Vrhnika dne 9.10.1997 in Občinski svet Občine Vrhnika dne 23.10.1997: 81.50% občina Vrhnika ter 18.50% občina Borovnica in sicer za tisti del dejavnosti za katerega ustanoviteljici nesporno ugotovita skupen interes.

#### 29. člen

Zavod lahko za izboljšanje materialne osnove dela, za nabavo posebne ali nadstandardne opreme ali za izvedbo nadstandardnega programa oziroma za organizacijo in izvajanje izrednih aktivnosti, zbira sredstva od donatorjev neposredno ali prek donatorskega sklada, ustanovljenega na ravni občine Vrhnika ali občine Borovnica, ali če se tako občini dogovorita, na ravni obeh občin skupaj.

### **VII. RAZPOLAGANJE S PRESEŽKOM PRIHODKOV NAD ODHODKI IN NAČIN KRITJA PRIMANJKLJAJA**

#### 30. člen

Zavod samostojno gospodari s sredstvi prihodkov, ki jih ustvari z opravljanjem svoje dejavnosti.

Presežek prihodkov nad odhodki, ki ga zavod ustvari pri opravljanju svoje dejavnosti kot javne službe sme zavod uporabiti za opravljanje in razvoj svoje dejavnosti, tekoče vzdrževanje, investicijsko vzdrževanje ter investicije v objekte, ki so mu dani v upravljanje.

Del presežkov prihodkov zavoda, ki niso predmet javne službe, oziroma so rezultat racionalizacije dela zavoda, lahko s soglasjem ustanoviteljic uporabi za povečanje dela mase plač za nagrajevanje delovne uspešnosti delavcev zavoda.

### 31. člen

Če je v letnem poslovanju zavoda izkazan primanjkljaj sredstev mora zavod izdelati predlog pokritja primanjkljaja o katerem odloči svet zavoda v soglasju z ustanoviteljicama. Primanjkljaj sredstev, ugotovljen iz naslova preveč izplačanih plač, krije zavod.

### 32. člen

Če zavod v med-letnem ali letnem obračunskem obdobju izkaže presežke prihodkov nad odhodki in te presežke nameni za stimulacijo k plačam, kasneje pa se izkaže primanjkljaj, krije ne glede na razloge primanjkljaja, le-tega sam v breme sredstev za plače, najkasneje v naslednjem obračunskem obdobju, razen če dokaže, da ustanoviteljici nista izpolnili svojih obveznosti v celoti.

## VIII. MEDSEBOJNE PRAVICE IN OBVEZNOSTI USTANOVITELJIC IN ZAVODA

### 33. člen

Ustanoviteljici odgovarjata za obveznosti zavoda, ki so povezane z izvajanjem javne službe na podlagi programa dela zavoda h kateremu je bilo dano predhodno soglasje s strani ustanoviteljic.

Zavod je dolžan ustanoviteljicama nuditi ter najmanj enkrat letno pošiljati podatke o poslovanju zavoda, o poslovnih rezultatih ter druge podatke, ki so neobhodno potrebni za izvrševanje funkcij ustanovitelja.

### 34. člen

Zavod mora od ustanoviteljic pridobiti soglasje k:

- statutu zavoda,
- statutarnim spremembam,
- spremembi ali razširitvi dejavnosti,
- strateškemu načrtu zavoda,
- imenovanju in razrešitvi direktorja,
- v drugih primerih določenih z zakonom ter tem odlokom

## IX. SKUPNI ORGAN ZA IZVRŠEVANJE USTANOVITELJSKIH PRAVIC

a) Splošne določbe

### 35. člen

Občini ustanoviteljici s tem odlokom ustanavljata skupni organ za izvrševanje ustanoviteljskih pravic in obveznosti do zavoda ( v nadaljevanju: organ) po tem odloku.

### 36. člen

Skupni organ sestavljata župana Občine Vrhnika in Občine Borovnica. Organ zastopa in predstavlja župan Občine Vrhnika.

### 37. člen

Sedež organa je na Vrhniki, Tržaška cesta 1.

#### 38. člen

Organ izvršuje naslednje ustanoviteljske pravice:

- daje soglasje k statutu zavoda,
- daje soglasje k statutarnim spremembam
- daje soglasje k spremembi in razširitvi dejavnosti,
- daje soglasje k izvajanju in financiranju nadstandardnih storitev
- daje soglasje k sistemizaciji delovnih mest,
- daje soglasje k povečani delovni uspešnosti za zaposlene v zavodu
- daje soglasje k predlogu za razporeditev presežka prihodkov nad odhodki,
- daje soglasje k pokritju primanjkljaja sredstev v letnem poslovanju zavoda,
- obravnava pobude za spremembo imena in sedeža zavoda ter za spremembo, razširitev ali ukinitve dejavnosti,
- odloča o drugih zadevah, določenih v zakonu in s tem odlokom

#### 39. člen

Organ opravlja svoje naloge v imenu in na račun občin ustanoviteljic.

#### 40. člen

Organ se sestaja in odloča na sejah, ki jih sklicuje in vodi župan Občine Vrhnika. Pobudo za sklic seje lahko dajo:

- župan Občine Vrhnika,
- župan Občine Borovnica
- člani Komisije za osnovno zdravstvo
- direktor Zdravstvenega doma Vrhnika

Pobuda za sklic seje mora vsebovati razloge za sklic seje in ustrezno gradivo. Pobuda se posreduje županu Občine Vrhnika, ki o pobudi obvesti župana Občine Borovnica v treh (3) dneh po sprejemu pobude.

Župan Občine Vrhnika mora v osmih (8) dneh od prejema pobude odločiti, ali bo sklical sejo in o svoji odločitvi obvestiti župana Občine Borovnica in pobudnika. V primeru, da seje ne skliče, mora navesti razloge.

#### 41. člen

Vabilo na sejo s predlogom dnevnega reda in gradivom mora biti poslano najkasneje sedem (7) dni pred sejo.

Na sejo se obvezno vabita oba župana, lahko pa se povabi tudi druge pobudnike za sklic seje.

Skliče se lahko tudi korespondenčna seja.

#### 42. člen

O poteku seje se piše zapisnik, ki mora vsebovati vse sklepe, ki jih sprejme skupni organ. Prepis zapisnika mora biti pripravljen v treh (3) dneh po seji in ga pošlje v podpis obema županoma.

#### 43. člen

Strokovne in administrativne naloge, potrebne za nemoteno izvajanje nalog organa, zagotavlja Občinska uprava Občine Vrhnika.

#### 44. člen

Organ mora prenesti izvrševanje naslednjih ustanoviteljskih pravic na Občinski svet:

- soglasje k imenovanju in razrešitvi direktorja.
- soglasje k strateškemu načrtu zavoda
- soglasje k programu dela zavoda

Organ lahko kadarkoli odloči, da bo tudi odločitev o katerekoli drugi zadevi prenesel na občinska sveta obeh občin ali bo v posamezni zadevi zaprosil občinska sveta za mnenje.

O preneseni zadevi odločita Občinska sveta Občine Vrhnika in Občine Borovnica z navadno skupno večino opredeljenih navzočih svetnikov obeh Občinskih svetov.

Občinska sveta o zadevi odločita v roku osmih dni od dneva zahteve oziroma zaprosila organa.

b) Odločanje organa

#### 45. člen

Organ sprejema odločitve soglasno.

V primeru, da soglasja ni mogoče doseči, o zadevi odločita Občinska sveta Občine Vrhnika in Občine Borovnica z navadno skupno večino opredeljenih navzočih svetnikov obeh Občinskih svetov.

#### 46. člen

Organ praviloma odloča samostojno, lahko pa za mnenje o posameznem vprašanju zaprosi zunanje izvedence.

#### 47. člen

Organ praviloma sprejema svoje odločitve v obliki sklepov, ki jih podpisuje župan Občine Vrhnika.

#### 48. člen

Sredstva za delovanje organ, ki obsegajo materialne stroške ter stroške strokovnih delavcev občinske uprave Občine Vrhnika, ki bodo skrbeli za izvajanje nalog zagotavljata ustanoviteljici v skladu z razmerjem določenim v delitveni bilanci (81.50% Vrhnika, 18.50% Borovnica).

Sredstva z delovanje organa vnaprej zagotavlja občina Vrhnika. Občina Vrhnika dvakrat letno in sicer do 30.3 in do 30.9. izstavlja račune za nastale stroške v zvezi z delovanjem organa Občini Borovnica. Občina Borovnica je izstavljenе račune dolžna plačati v zakonitem roku na transakcijski račun Občine Vrhnika.

### **X. SPLOŠNI AKTI ZAVODA**

#### 49. člen

Zavod ima statut , ki ureja predvsem:

- organizacijo zavoda,
- organe zavoda,

- način odločanja in druga vprašanja, pomembna za poslovanje in izvajanje dejavnosti.

Statut zavoda sprejme svet zavoda po predhodnem soglasju ustanoviteljic.

Zavod ima tudi druge splošne akte, določene s statutom.

## **XI. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE**

### **50. člen**

Medsebojne pravice, obveznosti in odgovornosti, ki niso opredeljene s tem odlokom se ureja s posebno pogodbo.

### **51. člen**

Direktor zavoda opravlja svojo funkcijo do izteka mandata.

### **52. člen**

Zavod mora sprejeti svoj statut ter oblikovati organe zavoda v skladu z določbami tega odloka v roku 6 mesecev od njegove uveljavitve.

Do sprejema statuta iz prejšnjega odstavka zavod v skladu z drugim odstavkom 2. člena tega odloka nadaljuje delo zavoda, katerega pravni naslednik je in pri tem uporablja njegov statut ter druge akte, v kolikor niso v nasprotju z zakonom ali tem odlokom.

Do uskladitve statuta z določbami tega odloka, zavod nadaljuje delo pod pogoji, pod katerimi je vpisan v sodni register.

Do uskladitve statuta se uporabljajo do sedaj veljavni statut in drugi akti, v kolikor niso v nasprotju z zakonom oziroma tem odlokom.

### **53. člen**

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika (Uradni list RS, št. 3/93).

### **54. člen**

Ta odlok začne veljati, ko ga v enakem besedilu sprejmeta obe občini ustanoviteljici in sicer naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, objavi pa se tudi v uradnem glasilu občine Vrhnika Naš časopis.

Številka: 3/1-002-10/2004

Datum:

**OBČINA VRHNIKA**  
**Ž U P A N**  
**Dr. Marjan RIHAR**

**OBČINA BOROVNICA**  
**Ž U P A N**  
**Alojz MOČNIK**

### III. BESEDILO ČLENA, KI SE SPREMINJA:

#### 26. člen

Zavod pridobiva sredstva:

- s plačili za opravljene storitve na trgu,
- po pogodbi z Zavodom za zdravstveno zavarovanje Slovenije,
- po pogodbah z zavarovalnicami za prostovoljno zdravstveno zavarovanje,
- iz proračunov ustanoviteljic,
- iz pogodbenih razmerij z zasebnimi zdravstvenimi delavci in zasebnimi zdravstvenimi delavci koncesionarji,
- po pogodbi z Ministrstvom za zdravje,
- s poslovnimi pogodbami, z dotacijami, darili in iz drugih virov, določenih z zakonom.

Zavod mora sredstva, ki so namenjena za amortizacijo, porabiti v enoti, v kateri so pridobljena preko cen zdravstvenih storitev po pogodbah z Zavodom za zdravstveno zavarovanje Slovenije. Sredstva za amortizacijo so določena z letnimi dogovori.

Zavod mora za potrebe spremljanja in poročanja voditi ločeno knjigovodsko evidenco neposrednih prihodkov in odhodkov za enoto v Borovnici.

### IV. OBRAZLOŽITEV SPREMENJENEGA ČLENA:

K 26. členu:

Členu se dodajata drugi in tretji odstavek. Drugi odstavek določa, da mora zavod sredstva, ki so namenjena za amortizacijo porabiti v enoti, v kateri so pridobljena preko cene zdravstvenih storitev oziroma pogodbe z ZZZS. Tretji odstavek pa določa, da je za enoto Borovnica potrebno ločeno spremljati prihodke in odhodke.

### V. PREDLOG SKLEPA:

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga, da sprejmejo naslednji

#### SKLEP:

Sprejme se Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika.

Župan  
dr. **Marjan RIHAR**



Številka: 3/1-002-10/2004  
Datum: 22.2.2005

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: MNENJE ODBORA ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI K PREDLOGU ODLOKA  
O USTANOVITVI JAVNEGA ZAVODA ZDRAVSTVENI DOM VRHNIKA**

Odbor za družbene dejavnosti je na svoji 19. seji dne 21.2.2005 obravnaval predlog Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika in sprejel naslednje

**M N E N J E :**

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme predlog Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika v predlaganem besedilu.

Predsednik odbora  
**mag. Edvard Kolar l.r.**





Številka: 3/01-002-6/2004,  
Datum: 22.2.2005

5

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Osnutek Odloka o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika«**

**PРАВNA PODLAGA:**

- Zakon o zavodih (Ur. list RS, št. 12/91, 17/91, 55/92, 13/93, 66/93, 45/94, 8/96, 36/00)
- Zakon o lokalni samoupravi (Ur. list RS, št. 72/93, 6/94, 45/94, 57/94, 14/95, 20/95, 63/95, 73/95, 9/96, 39/96, 44/96, 26/97, 70/97, 10/98, 68/98, 74/98, 12/99, 16/99, 59/99, 70/00, 100/00, 28/01, 87/01, 16/02, 51/02),
- Zakon o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Ur. list RS, št. 96/02)
- Zakon o športu (Ur. list RS, št. 22/98, 70/00, 100/00)
- Zakon o spodbujanju razvoja turizma (Ur. List RS, št 2/04)

**NAMEN:** Obravnava in sprejem

**POROČEVALKI:** Erika Červek, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in stanovanjske zadeve  
Neva Šibenik, vodja Oddelka za splošne zadeve

**I. OBRAZLOŽITEV:**

Občinski svet Občine Vrhnika je na svoji 16. seji dne 23.9.2004 obravnaval in sprejel osnutek Odloka o ustanovitvi javnega zavoda za kulturo, šport in turizem Vrhnika (v nadaljevanju: zavod) ter ga posredoval v javno obravnavo, ki je bila s sklepom občinskega sveta podaljšana in je trajala do 31.12.2004. V času javne obravnave ni bilo posredovanih nobenih pripomb. V času trajanja javne obravnave je bila 10.11.2004 organizirana javna obravnava o ustanovitvi Zavoda za kulturo, turizem in šport Vrhnika. Konkretnih pripomb po navedeni obravnavi na osnutek odloka ni bilo posredovanih.

V naveden osnutek odloka nismo vključili športni park Drenov grič ter Dragomer, niti športne površine, ki so v upravljanju OŠ Ivana Cankarja oziroma OŠ Log Dragomer in sicer iz naslednjih razlogov:

Športno društvo Drenov grič in Športno društvo Dragomer sta skladno z drugim odstavkom 64. člena Zakona o športu vložila zahtevek s katerim sta za objekte Športni park Drenov grič

in Športni park Dragomer, ki sta opredeljena kot objekta občinskega pomena uveljavljala lastninsko pravico. Glede na to, da postopek lastninjena navedenih športnih objektov še ni končan in torej lastnik še ni določen, občina Vrhnika navedenih nepremičnin ne more dati v upravljanje zavodu. Zavodom, katerih ustanoviteljica je občina, se dajejo v upravljanje objekti, v katerih le ti neposredno opravljajo dejavnost. V skladu z zakonom o financiranju in organizaciji vzgoje in izobraževanja so z odloki osnovnim šolam dane v upravljanje nepremičnine, kar je opredeljeno tudi v dejavnostih zavoda. Telovadnica OŠ Ivana Cankarja se lahko s pogodbo prenese v upravljanje Zavodu, seveda pod predpostavko, da obstoječa pogodba o upravljanju preneha veljati. Pri navedenem Zavodu izjemoma prenašamo dodatne objekte in sicer iz razloga, ker so bili razglašeni za objekte občinskega pomena oziroma infrastruktura na področju kulture.

V delovanje Zavoda nismo vključili delovanja Zveze kulturnih društev (v nadaljevanju: ZKD). ZKD je ustanovljena in registrirana v skladu z zakonom o društvih, predstavlja pomemben subjekt na področju civilne sfere, katere dejavnost se ne in se s strani lokalne skupnosti tudi ne ukinja. Z ustanovitvijo zavoda se pokriva področja, katerega izvajanje nalaga lokalnim skupnostim zakonodaja (Zakon o športu, Zakon o spodbujanju razvoja turizma). Z ustanovitvijo Zavoda se ne posega niti v delovanje Zveze kulturnih društev, Zveze športnih društev, oziroma Turističnega društva Blagajana.

Leta 1996 je država razmejila naloge na področju kulture na državni in lokalni nivo. Z ustanovitvijo Sklada RS za kulturne dejavnosti se je zagotovilo izvajanje nacionalnega kulturnega programa v delu, ki pokriva ljubiteljske kulturne dejavnosti (v naveden del z ustanovitvijo zavoda ne posegamo), t.i. občinski program, ki se izvaja na nivoju lokalnih skupnosti pa sedaj prenašamo na novoustanovljeni Zavod.

Glede izpostavljene dileme nekaterih svetnikov na 16. seji občinskega sveta ter javni obravnavi dne 10.11.2004 smo pripravili dodatno gradivo in sicer:

## **1. FINANČNA SLIKA POSLOVANJA ZAVODA (PRENOS POSTAVK)**

Obrazložitev finančnega načrta:

V finančnem načrtu so zajeti le tisti odhodki in prihodki, ki so vezani na sam obstoj Zavoda in upravljanje z objekti, ki so v odloku opredeljeni kot tisti, ki bodo dani v upravljanje Zavodu. Gre dejansko za plače zaposlenih v zavodu in tekoče materialne stroške. Sredstva za investicije bodo vodena na enak način kot pri ostalih zavodih in sicer bodo v pristojnosti in upravljanju občinske uprave.

Poleg v finančnem načrtu navedenih prihodkov in tudi odhodkov bo Zavod upravljal s sredstvi, ki bodo vsako leto zagotovljena v občinskem proračunu v okviru dejavnosti turizma, športa, kulture, vzdrževanje spomenikov, občinskih in državnih praznikov ter ostalih, za katere bo župan presodil, da bi z njimi bolj racionalno upravljal Zavod kot občinska uprava. Za upravljanje s temi sredstvi bodo sklenjene letne pogodbe o zagotavljanju finančnih sredstev, kjer bo podrobneje opredeljeno na kakšen način bodo sredstva nakazana Zavodu in kaj zavod s temi sredstvi lahko izvaja.

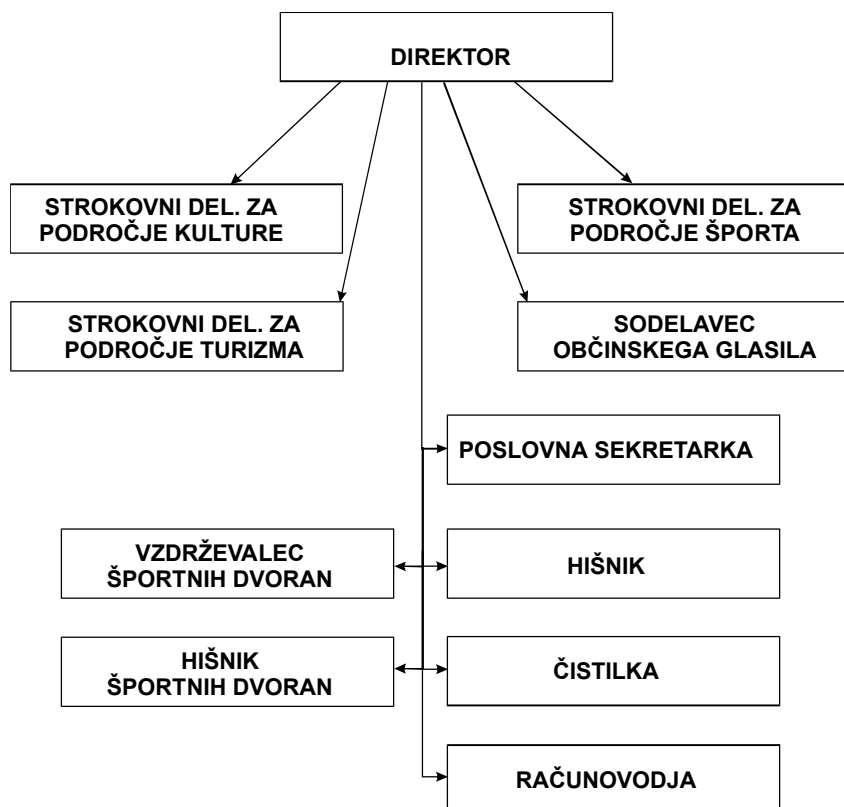
Zaradi ustanovitve novega Zavoda se bo delno razbremenila občinska uprava in sicer se bo zmanjšalo število zaposlenih za nedoločen čas za 1 delavca, prav tako pa bo odpadla tudi potreba po zaposlitvi delavca za določen čas. Delno se bo razbremenila tudi finančna služba, saj se bo znižalo število izdanih in prejetih računov ter posledično tudi evidentiranje in izterjava nastalih terjatev. Ocenjuje se, da se bo v Oddelku za finance razbremenil en delavec za približno 30 %.

<b>FINANČNI NAČRT NOVEGA ZAVODA - DELOVANJE BREZ IZVAJANJA PROGRAMOV</b>	
<b>ODHODKI</b>	
<b>STROŠKI ZAPOSLENIH</b>	
Plače za celotni zavod (11 zaposlenih)	46.000.000,00
Prevoz in prehrana	4.800.000,00
Izobraževanje zaposlenih	1.000.000,00
<b>SKUPAJ</b>	<b>51.800.000,00</b>
<b>STROŠKI ZA DELOVANJE KULTURNIH OBJEKTOV</b>	
Materialni stroški (pisarniški material, pranje, čistila, poština, telefon, zavarovanje)	1.600.000,00
Stroški energentov	2.500.000,00
Varovanje prostorov	150.000,00
Pogodbe o delu vodiči po Cankarjev roj. hiši, Barju	2.300.000,00
Tekoče vzdrževanje prostorov	1.700.000,00
<b>SKUPAJ</b>	<b>8.250.000,00</b>
<b>STROŠKI ZA DELOVANJE ŠPORTNIH OBJEKTOV</b>	
Materialni stroški	3.800.000,00
Tekoče vzdrževanje in čiščenje	2.200.000,00
Ostali stroški (zavarovanje, varovanje, pregled vode,..)	1.600.000,00
Ostali materialni stroški (telefon, pisarniški material,...)	1.000.000,00
<b>SKUPAJ</b>	<b>8.600.000,00</b>
<b>STROŠKI ZA NAŠ ČASOPIS</b>	
Materialni stroški (poština, raznos, nagrade za križanko,..)	3.400.000,00
Stroški energentov	200.000,00
Založniške in tiskarske storitve	20.000.000,00
Avtorski honorarji (urednik, dopisniki,...)	7.500.000,00
<b>SKUPAJ</b>	<b>31.100.000,00</b>
<b>STROŠKI ZA TURISTIČNO DEJAVNOST</b>	
Materialni stroški TIC	1.200.000,00
Zavarovanje, varovanje	500.000,00
Študentsko delo (informativ v TIC)	2.000.000,00
<b>SKUPAJ</b>	<b>3.700.000,00</b>
<b>SKUPAJ ODHODKIK</b>	<b>103.450.000,00</b>
<b>PRIHODKI</b>	
Turistična taksa - občina Vrhnika	500.000,00
Proračun občine Vrhnika - medobčinsko glasilo NČ	13.280.000,00
Proračun občine Borovnica - medobčinsko glasilo NČ	2.610.000,00
Proračun občine Horjul - medobčinsko glasilo NČ	1.660.000,00
Proračun občine Dobrova Polhov Gradec - medobčinsko glasilo NČ	4.150.000,00
Prihodki od oglasov v NČ	13.000.000,00
Najemnine za objekt Cankarjev dom	3.000.000,00
Najemnine/Uporabnine za objekte - športni objekti	9.000.000,00
Prihodki od izvajanja programov - komercialne prireditve (vstopnine - delno kritje materialnih stroškov)	1.500.000,00
Vstopnine za objekte (Cankarjeva rojstna hiša, Barje)	2.000.000,00
Proračun občine Vrhnika - športna vzgoja OŠ Ivana Cankarja (Partizan, zun. površine)	3.800.000,00
Proračun občine Vrhnika	48.950.000,00
<b>SKUPAJ PRIHODKI</b>	<b>103.450.000,00</b>

<b>ODHODKI V PRORAČUNU OBČINE ZA LETO 2005 BREZ ODHODKOV ZA IZVAJANJE DEJAVNOSTI</b>	
A.1.B.1.6.0.0. Občinska uprava (zaposleni - sodelavec za šport)	4.000.000,00
A.1.B.4.7.3. Turizem - delovanje TIC	1.500.000,00
A.1.B.8.3.0.1. Naš Časopis (razlika med odhodki in prihodki)	13.500.000,00
A.1.B.8.2.0.2. Cankarjev dom (brez odhodkov, ki se financirajo iz lastnih prihodkov in dejavnosti)	40.335.000,00
A.1.B.9.1.2.0. OŠ Ivana Cankarja (uporaba telovadnice Partizan, zunanjih površin) - ocena	3.800.000,00
<b>SKUPAJ OBVEZNOSTI PO PRORAČUNU 2005</b>	<b>63.135.000,00</b>
<b>SKUPAJ OBVEZNOSTI PO USTANOVITVI ZAVODA</b>	<b>66.530.000,00</b>
<b>RAZLIKA</b>	<b>-3.395.000,00</b>

## **2. POTREBNA KADROVSKA ZASEDBA ZA POSLOVANJE ZAVODA;**

Kadrovska zasedba je bila podana že pri obravnavi organizacijskih oblik, ko je občinski svet na svoji 15. seji 1.7.2004 sprejel opcijo skupnega zavoda za kulturo, turizem in šport brez organizacijskih enot. Navedena shema je dopolnjena z strokovnim delavcem, ki bo pokrival delovanje občinskega glasila in za katerega je potrebno za plačo ter ostale dodatke letno zagotoviti 3.600.00,00 SIT. Naveden znesek zagotavljajo občine za katere se izdaja Naš časopis. Sredstva se sedaj zagotavljajo na postavki A.1.B.8.3.0.1. Naš časopis in se samo prenesejo v novonastali zavod. Kadrovska struktura zavoda je dopolnjena z vzdrževalcem objektov ter enim hišnikom.



Plače z vsemi dodatki: cca 50.800.000,00 SIT.

### 3. POTREBNA PROSTORSKA INFRASTRUKTURA ZA POSLOVANJE - PISARNE

#### Začasna rešitev:

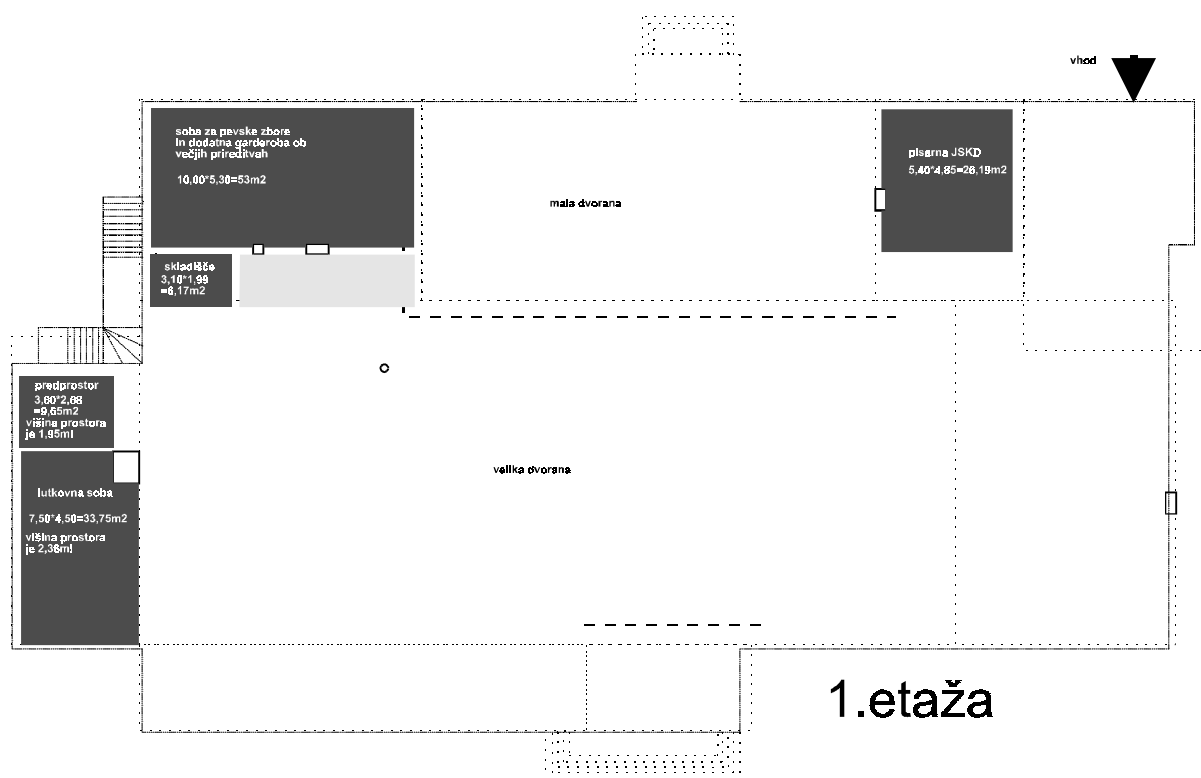
Pri načrtovanju prostorov smo izhajali iz predpostavke, da se dejavnost opravlja na istem mestu – v prostorih Cankarjevega doma, kar pomeni maksimalno izkoriščenost zaposlenega kadra istočasno pa racionalizacijo obratovalnih stroškov objekta.

Možne opcije zagotovitve prostorov v Cankarjevem domu Vrhnika v letu 2005 (skici 1. etaža in 2. etaža):

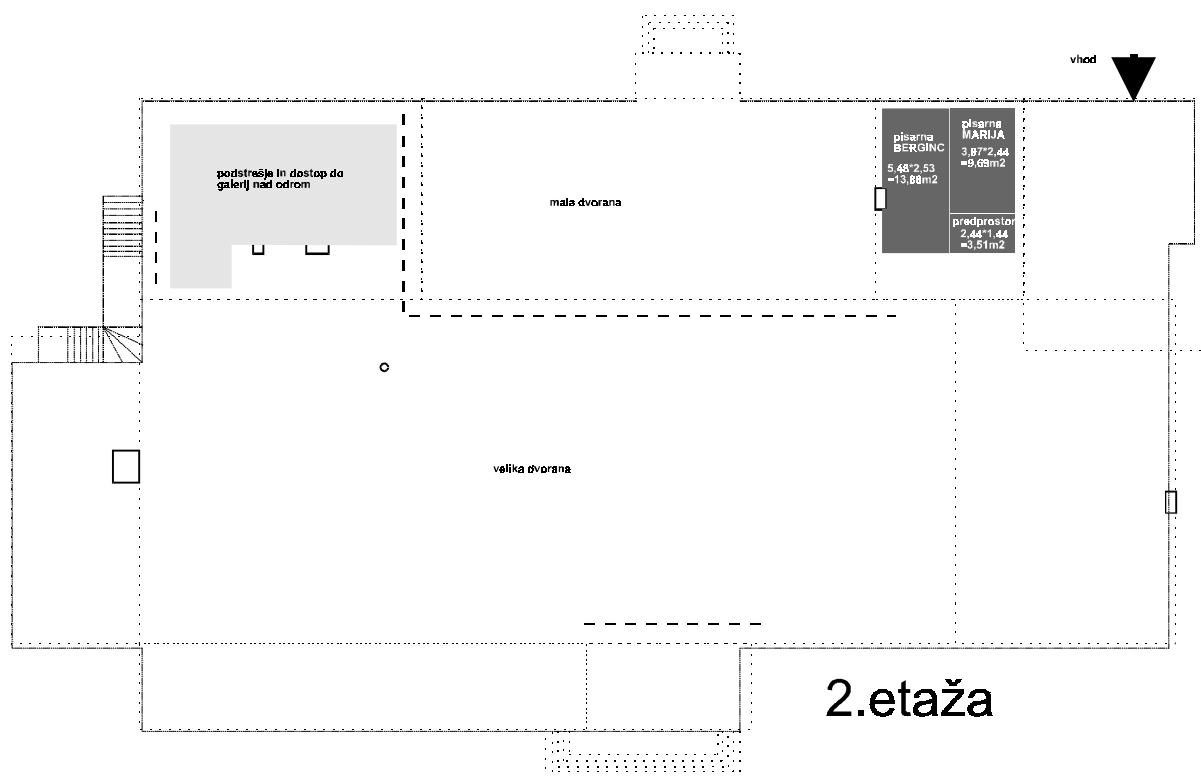
Prostori za direktorja ter poslovno sekretarko so že zagotovljeni v obstoječih pisarnah CD. Sedež našega časopisa ostaja na isti lokaciji.

- Ureditev pisarne v glasbeni sobi (53 m<sup>2</sup>), kjer sedaj vadita le Komorni orkester Vrhnika ter ŽPZ Mavrica. Po pojasnilu g. Berginca imata že sedaj velikokrat vaje v mali dvorani Cankarjevega doma, kar bi z novo sezono bilo možno realizirati. V navedenem prostoru bi z minimalnimi posegi možno urediti pisarno za 5 oseb.

## Cankarjev dom na Vrhniki



# Cankarjev dom na Vrhniki



#### **4. FINANČNO OVREDNOTENJE ZAGONSKIH STROŠKOV (PLAČA V.D. UREJANJE PROSTOROV) Z NAVEDBO POSTAVK IZ KATERIH SE BODO POKRILI;**

Za ureditev potrebnih prostorov in pisarniške opreme so planirana sredstva v višini 4.000.000 na postavki A.1.B.8.2.0.2. – Cankarjev dom, konto 4204 investicijsko vzdrževanje in obnova.

Za plačo v.d. so planirana sredstva v višini 2.000.000,00 SIT (bruto) na postavki A.1.B.8.2.0.2. – Cankarjev dom, konto 413300 tekoči transferi – javni zavodi – plače. V navedenem znesku je upoštevano 30 % plače za obdobje šestih mesecev. (osnovna plača znaša mesečno 600.000,00 SIT).

**5. TERMINSKI PLAN AKTIVNOSTI OD DANES PA DO IMENOVANJA DIREKTORJA ZA: OU, OS, V.D. DIREKTORJA ZAVODA, SVET ZAVODA (RAZPISI, IMENOVANJA, PREZAPOSLOTITVE)**

<b>TERMINSKI PLAN AKTIVNOSTI DO IMENOVANJA DIREKTORJA JZ IC</b>			
<b>IZHODIŠČE: Sprejetje odloka na 22. seji OS, dne 21.4.2005</b>			
<b>ZAP. ŠT.</b>	<b>NALOGE ORGANA</b>	<b>ČASOVNA OPREDELITEV</b>	<b>OPOMBE</b>
	<b>OBČINSKI SVET</b>		
1	s sklepom imenuje v.d. direktorja	najdlje za 6 mesecev	imenovanje na 23. seji OS, 23.6.2005 (za obdobje od 23.6.2005 do 23.12.2005)
2	opravi javni razpis		rok za prijavo ne sme biti krajši kot 8 dni; kandidati morajo biti obveščeni o izbiri v 30. dneh od objave
3	imenuje direktorja	6.10.2005	
4	soglasje k statutu	6.10.2005	
5	imenuje svet zavoda - 7 članov	23.6.2005	4 predstavniki ustanovitelja (strokovnjaki s področja dejavnosti zavoda) 1 predstavnik delavcev (izvolijo ga delavci -tajne volitve po postopku, kot ga določa statut zavoda) 2 predstavnika zainteresirane javnosti (na predlog Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin imenuje OS (izmed izvajalcev letnega programa športa ter ljubiteljskih kulturnih društev)
	<b>KMVAZ</b>		
1	sklic seje	11.5.2005	(poziv političnim strankam OS OV in Svetu za varstvo uporabnikov javnih dobrin, za predložitev kandidatov za člane sveta zavoda); rok za predložitev: 25.05.2005 do 12.00 ure
2	sklic seje	31.8.2005	priprava razpisa (najkasneje 2.9.2005 poslati razpis)
3	objava razpisa v UL RS	9.9.2005	
4	rok prijave	19.9.2005	
5	predstavitve kandidatov	22.09-23.09	
6	pozvati Svet zavoda za mnenje k imenovanju direktorja	23.9.2005	
7	posredovati gradivo s predlogom kandidata OS	29.9.2005	
8	obvestiti kandidate o izbiri	najkasneje do 9.10.2005	v 30. dneh od objave
	<b>SVET ZAVODA</b>		
1	na ustanovitveni seji izmed sebe izvolijo predsednika in namestnika predsednika		(mandat traja 4 leta – teče z dnem konstituiranja sveta)
2	sprejme statut v štirih mesecih po konstituiranju	23.10.2005	
3	mnenje k imenovanju direktorja	seja od 26.09.-29.09.2005	v roku 30 dni, sicer se šteje, da je pozitivno
4	sklenitev PZ (predsednik)		
	<b>V.D. DIREKTORJA:</b>		
1	opraviti vse potrebno za začetek dela zavoda		izvolitev predstavnika delavcev zavoda na neposrednih tajnih volitvah, po postopku in na način, ki ga določa statut zavoda?
2	vpis zavoda v sodni register pri Okrožnem sodišču v Ljubljani	27.6.2005	
3	skliče 1. sejo sveta zavoda (gradivo do 27.9.2005 - seja OS 6.10.2005)	30.6.2005	izvolitev predsednika in namestnika predsednika sveta; izhodišča za pripravo statuta; mnenje OS k statutu (seja sveta od 26.-29.09.2005)

## **6. OBSTOJEČE PROGRAMSKE SCHEME ZAVODA ZA PODROČJE KULTURE, ŠPORTA**

**a) PODROČJE KULTURE** - pripravil: Organizator kulturne dejavnosti pri Občinski upravi Občine Vrhnika, Igor Berginc

### **KULTURNA DEJAVNOST ZAVODA**

Zavod v prostorih Cankarjevega doma na Vrhniki zagotavlja v tekoči sezoni nemoten, kakovosten in profesionalen potek naslednjih kulturnih prireditev:

1. Izvedbo treh abonmajev:
  - 5 gledaliških predstav za odrasle, Gledališki abonma
  - 5 koncertov Glasbenega abonmaja
  - 5 otroških (lutkovnih ali gledaliških predstav), Otroški abonma 11. šola
  - v zvezi s tremi abonmaji je potrebno pred vsako sezono pripraviti, urediti in natisniti programsko knjižico (1000 izvodov), v kateri so osnovne informacije in datumi o predstavah in koncertih. Predviden obisk vseh treh abonmajev je okoli 3.500 obiskovalcev.
2. Za zadovoljitev gledalcev po komedijskem tipu gledališča je potrebno v hišo pripeljati enkrat mesečno komercialno gledališko predstavo. To vrst gledališča v Sloveniji gojijo Špas Teater, Moje Gledališče, Teater 55, Gledališče Satirikon itd. Teh predstav je v sezoni okoli 10. Predviden obisk je okoli 3.700 obiskovalcev.
3. V sezoni je v Galeriji Cankarjevega doma in avli velike dvorane je potrebno odpreti od 10 do 12 slikarskih, fotografskih in ostalih razstav. Za vsako razstavo je potrebno oblikovati in napisati tekst za zgibanko (vabilo) za posameznega slikarja. Te zgibanke se tiska v 300 izvodih. Skupen obisk otvoritev vseh teh 10-12 razstav se suče okoli 1.000 obiskovalcev.  
V sosednji stavbi je občina Vrhnika postavila na ogled tudi stalno zbirko slikarja Florisa Oblaka.
4. Konec aprila do sredine maja se začne Cankarjevi dnevi v katere je vključeno veliko kulturnih in športnih prireditev. Med njih spada tudi slavnostna akademija in podelitev občinskih priznanj. Obisk teh kulturnih prireditev v organizaciji CDV se suče okoli 1.500 obiskovalcev.
5. V jeseni se v prostorih Cankarjevega doma dva vikenda (petek in sobota) vršijo seminarji za podelitev Cankarjevega priznanja za osnovne in srednje šole. V začetku maja pa se ta priznanja podeljujejo v veliki dvorani. Ti dve prireditvi obiše okoli 800 obiskovalcev.
6. V sezoni se v prostorih CDV dogajajo tudi razna predavanja, predstavitev raznih knjig in diplom, seminarji, sestanki političnih strank, sestanki raznih društev, kongresi, srečanja, okrogle mize in podobno.
7. V sezoni je potrebno omogočiti tudi več koncertov lokalnim pevskim zborom in orkestrom (MePZ Mavrica-3 koncerte, Komorni orkester Vrhnika -2 koncerta, Pihalni orkester Vrhnika- 2 koncerta, MePZ Ivan Cankar – 1 koncert, Big Band Vrhnika – 1 koncert. Te prireditve obiše okoli 2.500 obiskovalcev. Skozi celo sezono potekajo v prostorih CDV (lutkovna soba, glasbena soba, mala dvorana) tedenske vaje nekaterih zgoraj omenjenih društev in pevskih zborov (MePZ Mavrica, KOV, plesna šola Peter Pan, Invalidski pevski zbor, KVŠ organizira priprave na maturo za srednješolce...)

8. V zimskih mesecih (december, januar, februar in začetek marca) se v veliki dvorani v nedeljah ob 18. uri predvajajo filmske projekcije. Za OŠ Ivan Cankar Vrhnika se v začetku in koncu šolskega leta ravno tako predvajajo po dve filmske projekcije. V sezoni si tako filme ogleda okoli 2.000 obiskovalcev.
9. V okviru založniške dejavnosti (zgoraj že omenjena programska knjižica za abonmaje in zgibanke za posamezne razstave), sodelujemo z Muzejskim društvom Vrhnika, ki enkrat na leto izdajo eno številko publikacije Vrhnikiški razgledi. Do sedaj je sta bili izdani tudi dve knjigi slikarjev Simona Ogrina in Florisa Oblaka. V prihodnosti je v načrtu izdati še nekaj knjižnih publikacij.

## **KULTURNO – TURISTIČNA DEJAVNOST**

V okviru kulturne- turistične dejavnosti zavoda se odvijajo naslednje dejavnosti.

### **1. Cankarjeva spominska hiša (CSH)**

- Organizira se vzdrževanje, obnovo in prisotnost vodičev za CSH. Enako velja za Cankarjevo spominsko pot (CSP). Ravno tako se skrbi za izobraževanje in strokovno usposobljenost vodičev, ki s časom prenehajo (iz raznih vzrokov) biti vodiči. CSH in CSP v sezoni obiše med 6.000 in 7.000 obiskovalcev.
- V zadnjih treh sezonah se restavrira notranjost CSH in skrbi za koordinacijo in uskladiitev urnikov in terminov obnove.

### **2. Naravna dediščina**

V okviru naravne dediščine se organizira predavanja in ogled naravnih posebnosti občine Vrhnika. To so Mali Plac, Jurčevo sotišče in Kuclerjev kamnolom. Osnovnošolci in srednješolci v sezoni obišejo s pomočjo vodičev zgoraj naštetih naravnih posebnosti. Še pred odhodom pa poslušajo 45 minutno predavanje o zgodovini barja, barjanskem živalskem in rastlinskem svetu. V sezoni naravno dediščino obiše od 1.000 do 1.500 obiskovalcev.

Skrbi se za izobraževanje in organizira razne seminarje za vodiče po barju.

### **3. Cankarjev pohod**

V letu 2004 smo meseca maja (to bo postalo tradicionalno) skupaj z Mladinsko Knjigo Svet knjige, prvič organizirali Cankarjev pohod iz Rožnika (Ljubljana) na Vrhniko (Sv. Trojica). Prvega pohoda se je udeležilo okoli 80 pohodnikov. Letos pričakujemo večje število pohodnikov, ki se bo sčasoma povečalo na nekaj 1.000.

## **ZAPOSLENI NA PODROČJU KULTURE:**

Za vse dejavnosti, ki jih občina organizira na področju kulture so zaposleni štirje delavci:

Organizator kulturnih dejavnosti pri Občinski upravi Občine Vrhnika (skrbi za organizacijo posameznih prireditev, izbira predstave in koncerte, Ogleduje si različne predstave, ki jih ponuja slovensko profesionalno gledališče, ureja urnike posameznih prireditev, piše razne tekste v zvezi s prireditvami, dežura na predstavah in koncertih, podpisuje pogodbe, odgovarja za program ki ga organizira.

Tajnica in organizatorica kulturnih prireditev opravlja administrativna in računovodska dela (blagajna CDV, ZKD, Muzejsko društvo...), skrbi za urnike CSH, CSP. Sprejema rezervacije in organizira urnik vodičev za CSH, CSP in ogled Barja. Izstavlja račune uporabnikov CDV za razne prireditve ki se vršijo v prostorih CDV, skrbi za prodajo vstopnic raznih prireditev...

Hišnik, ki je hkrati lučni in tonski mojster pri vseh prireditvah, ki se dogajajo v CDV. Razen pri gledaliških in lutkovnih gostovanjih, kateri imajo svoje tehnike. Poleg tega skrbi za ogrevanje celotne hiše v zimskem času, opravlja razna električarska in vodovodna manjša dela, pomaga pri postavljanju scen pri raznih predstavah in koncertih. Skupaj s čistilko postavljata stole in mize za razna predavanja in okrogle mize. Oba tudi pomagata pri postavljanju raznih razstav, ki se odvijajo enkrat mesečno, bodisi v galeriji ali v preddverju velike dvorane. Pozimi skrbi za čiščenje snega v okolici CDV, poleti pa kosi travnike v okolici hiše. Skrbi tudi za CSH.

Čistilka, čisti prostore celotne stavbe. Veliko dvorano, malo dvorano, glasbeno sobo, dve garderobi, lutkovno sobo, WC-eje, preddverje velike dvorane, tri pisarne in CSH. V hiši se v zgoraj naštetih prostorih skoraj vsakodnevno odvijajo prireditve, obiski ali vaje in po končani prireditvi je treba prostore očistiti in jih pripraviti za naslednjo prireditev (drugačen razpored stolov, miz in podobno, odvisno od zahtev prireditelja). Čistilka tudi večkrat pomaga pri postavljanju raznih razstav, postavljanju stolov in miz, skrbi za pranje prtov, nabavlja čistila ...

#### **PRORAČUNSKA SREDSTVA IZ OBČINSKEGA PRORAČUNA, ZA DELOVANJE CDV**

- Predvidena finančna sredstva za izplačilo osebnih dohodkov štirih zaposlenih za leto 2005: 36.091.000 SIT
- obnova odra, 25.000.000 SIT
- Izplačila po pogodbah (hostese, blagajnik, vodiči po CSH, CSP in Barju): 2.100.000 SIT
- Okoli 15 razstav v galeriji in preddverju velike dvorane: 2.300.000 SIT
- Založniška dejavnost: 1.000.000 SIT
- Prireditvene dejavnosti: 840.000 SIT (podpora vsem trem abonmajem)
- Materialni stroški: 2.160.000 SIT
- CSH: 1.000.000 SIT
- Občinski praznik, prireditev: 1.200.000 SIT

#### **PRIHODKI IN ODHODKI CANKARJEVEGA DOMA NA VRHNIKI V LETU 2004**

##### **PRIHODKI**

- Prihodki iz jesenskega vpisa vseh treh abonmajev :	2.656.290 SIT
- Prihodki iz vseh ostalih prireditev:	9.360.998 SIT
<hr/> Skupaj	<hr/> 12.017.288 SIT

## ODHODKI

Celotni odhodki vezani na prireditve: 20.392.112 SIT

Razlika med prihodki in odhodki v letu 2004 je 8.374.824 SIT v prid odhodkov. Od te vsote moramo odšteti še skupno vsoto, ki jo plača Občina Vrhnika za prireditve iz proračuna: (izplačila po pogodbah: 2.100.000 SIT, razstave: 2.300.000 SIT, prireditvene dejavnosti: 840.000 SIT, založniška dejavnost: 1.000.000 SIT, materialne stroške: 2.160.000 SIT in obnova CSH: 1.000.000 SIT, Občinski praznik: 1.200.000 SIT to je skupaj 10.600.000 SIT).

Dobimo vsoto 2.225.176 SIT plusa, v korist prihodkov, glede organiziranja raznih kulturnih prireditev Cankarjevega doma na Vrhniki.

Vrhnika, 8.02.2005

---

**b) PODROČJE ŠPORTA** - pripravil: Miro Gruden, predsednik: Richard Beuermann

### **ZAGOTAVLJANJE NEMOTENE UPORABE ŠPORTNIH OBJEKTOV V ŠPORTNEM PARKU VRHNIKA**

V okvir športnega parka Vrhnika (cca 50.000 m<sup>2</sup>) spadajo naslednji športni objekti:

- telovadnica Partizan (telovadnica, garderobe, sanitarije, tuši, fitness s savno,
- kurilnica in pisarniški prostori)
- telovadnica pri Osnovni šoli Ivana Cankarja (telovadnica, tribune, garderobe, sanitarije, tuši)
- tri peščena teniška igrišča (od tega dve razsvetljeni)
- dve peščeni igrišči za odbojko
- dve zunanji košarkaški igrišči (od tega eno razsvetljeno)
- dve asfaltni igrišči za mali nogomet oz. rokomet
- centralno nogometno igrišče s travnato podlago
- pomožno nogometno igrišče s travnato podlago
- krožna atletska steza s peščeno podlago
- poligon za skok v višino in daljino
- zunanji olimpijski bazen z garderobami v prostorih pod bazenom in gostinskim lokalom
- otroški bazen
- pomožni objekt s sanitarijami, dvema garažama in servisno delavnico za potrebe manjših popravil v parku in objektih

**TELOVADNICA PARTIZAN -leto 2004**

MESEC	ČAS OBRATOVANJA od ponedeljka do petka	PRISOTNOST DELAVCA	PRISOT. V URAH
JANUAR	8.00-22.00	7.30-22.30	300
FEBRUAR	8.00-22.00	7.30-22.30	300
MAREC	8.00-22.00	7.30-22.30	345
APRIL	8.00-22.00	7.30-22.30	300
MAJ	8.00-15.00 + 20.00-22.00	7.30-15.30 + 19.30-22.30	231
JUNIJ	8.00-13.00	7.30-13.30 (2 tedna)	60
JULIJ			
AVGUST			
SEPTEMBER	8.00-13.00	7.30-13.30	132
OKTOBER	8.00-22.00	7.30-22.30	315
NOVEMBER	8.00-22.00	7.30-22.30	315
DECEMBER	8.00-22.00	7.30-22.30	345
SKUPAJ:			2.643

\* prisotnost na delu je večja, kot je dejanska zasedenost telovadnice- zaradi priprave in »praznih terminov« v času obratovanja

V času prisotnosti delavec opravlja naslednja dela:

- pregled in priprava objekta za obratovanje,
  - odklepa in zaklepa prostore,
  - pripravi potrebne športne rekvizite za posamezne vadbene skupine,
  - nadzoruje vadbene skupine glede upoštevanja hišnega reda,
  - opravlja grobo čiščenje (predvsem v garderobah in sanitarijah),
  - zbira najdene predmete,
  - skrbi za racionalno rabo vode, elektrike in ogrevanja,
  - vodi evidenco prisotnosti vadbenih skupin,
- manjša popravila na objektu in rekvizitih (zamenjava vtičnic, pip, ključavnic...),
  - skrb za nemoteno obratovanje objekta (upravljanje peci za centralno kurjavo, pregled števecov za vodo in elektriko... )
  - povezava z obrtniki v primeru potrebe po večjih popravilih (elektrikar, mizar, vodovodar, serviser CK... in nadziranje njihovega dela)
  - nabava drobnega materiala za manjša popravila in čištil,
  - nadzor nad kvaliteto čiščenja

**ZUNANJE ŠPORTNE POVRŠINE - leto 2004**

MESEC	ČAS OBRA TOVANJA vse dneve	PRISOTNOST DELAVCA od ponedeljka do petka	PRISOT. V URAH
JANUAR		7.30-11.30	80
FEBRUAR		7.30-11.30	80
MAREC		7.30-15.30	184
APRIL		7.00-15.00	160
MAJ		7.00-15.00	168
JUNIJ		7.00-15.00	168
JULIJ		7.00-15.00	176
AVGUST		7.00-15.00	176
SEPTEMBER		7.00-15.00	176

OKTOBER		7.00-15.00	168
NOVEMBER		7.00-15.00	168
DECEMBER		7.30-11.30	92
SKUPAJ:			1.796

V času prisotnosti delavec opravlja naslednja dela:

- v januarju, februarju in decembru vsakodnevni obhod celotnega športnega parka, (pregled vrat, stekel, sporočanje o vandalizmu, poškodbah...)
- odstranjevanje odpadkov,
- odstranjevanje snega in posipanje poti,
  
- od marca do novembra vsakodnevni obhod celotnega športnega parka... in odstranjevanje odpadkov,
- po potrebi odklepanje za dovoz z avtomobili
- košenje vseh travnatih površin v športnem parku (25 x letno),
- okopavanje peščenih poti,
- striženje žive meje in vrb,
- prekopavanje igrišča za odbojko na mivki,
- vzdrževanje atletske steze in poligona za skok v višino in daljino,
- odstranjevanje listja,
- barvanje kovinskih ograj,
- sprotno popravilo žičnih ograj...
  
- vzdrževanje mehanizacije za urejanje zunanjih površin (kosilnice, prekopalnik, valjar, ročni električni aparati... ),
- nadzor in popis števecv za vodo (2 odjemalna + 4 odštevalni) in elektriko (2 odjemalna + 3 odštevalni),
- povezava z obrtniki v primeru potrebe po večjih popravilih (elektrikar, mizar, vodovodar, ... in nadziranje njihovega dela),
- nabava drobnega materiala za manjša popravila,
- izdajanje opreme za prireditve (redarski trakovi, zaščitna vrvica, zastave...)

## Bazen

V letu 2004 je bazen obratoval v času od 1.7. do 29.8. t.j. 59 dni in sicer od 10.00 do 21.00. Kopalnih dni v tem obdobju je bilo 38. Voda se je menjala 5x (od 2 do 3 dni).

Delavec je bil prisoten od 9.00 do 22.00, kar pomeni 767 ur. Prisotnost je potrebna tudi v času, ko bazen ni bil odprt za kopalce, zaradi čiščenja in menjave vode. Poleg vodje bazena sta bila v času kopalnih dni prisotna tudi reševalec iz vode in garderober.

## SKUPAJ TELOVADNICA PARTIZAN IN ZUNANJE ŠPORTNE POVRŠINE

Telovadnica Partizan	2.643 ur
Zunanje športne površine	1.796 ur
Bazen	767 ur (+ dodatna dela)

-----  
**5.206 ur**

Letni fond delovnih ur delavca 2.096 - 200 ur LD = 1.896 ur

**Potrebno število delavcev:** 5.206 ur : 1.896 ur = **2,75**

## TELOVADNICA PRI OSNOVNI ŠOLI IVANA CANKARJA -leto 2004

MESEC	ČAS OBRATOVANJA od pon. do sob.	PRISOTNOST DELA VCA	ČAS OBRATOVANJA nedelja	PRISOTNOST DELAVCA nedelja	PRISOT. V URAH
JAN.	8.00-22.00	7.30-22.30	8.00-11.00	7.30-11.30	372
FEB.	8.00-22.00	7.30-22.30	8.00-11.00	7.30-11.30	376
MAR.	8.00-22.00	7.30-22.30	8.00-11.00	7.30-11.30	421
APR.	8.00-22.00	7.30-22.30	8.00-11.00	7.30-11.30	391
MAJ	8.00-15.00	7.30-15.30			160
JUNIJ	8.00-13.00	7.30-13.30 (2t			60
JULIJ					
AVG.					
SEPT.	8.00-13.00	7.30-13.30			132
OKT.	8.00-22.00	7.30-22.30	8.00-15.00	7.30-15.30	422
NOV.	8.00-22.00	7.30-22.30	8.00-15.00	7.30-15.30	407
DEC.	8.00-22.00	7.30-22.30	8.00-15.00	7.30-15.30	414
SKUPAJ					3.155

\* prisotnost na delu je večja, kot je dejanska zasedenost telovadnice- zaradi priprave in »praznih terminov« v času obratovanja

Za nemoteno obratovanje objekta je potrebno opraviti enaka dela, kot so naštetja pri telovadnici Partizan.

**Potrebno število delavcev:** 3.155 ur : 1.896 ur = **1,66**

### SKUPAJ POTREBNO ŠTEVILO DELAVCEV:

/samo za nemoteno obratovanje naštetih objektov, ne pa tudi za upravljanje teh objektov!/

<b>Telovadnica Partizan in zunanje športne površine</b>	<b>2,75</b>
<b>Telovadnica pri Osnovni soli Ivana Cankarja</b>	<b>1,66</b>
-----	
	<b>4,41</b>

Zaradi organizacije dela, ki je omogočala istočasen nadzor v obeh telovadnicah, smo navedena dela opravili z manjšim številom delavcev. Dela so v letu 2004 opravljali: oskrbnik objektov in mentor javnih delavcev ter vodja bazena (1 mesec) - v rednem delovnem razmerju, 2 delavca - javna dela (40 oz. 30 ur/teden) ter Miro Gruden - kot vodja bazena (1 mesec).

### UPRAVLJANJE OBJEKTOV

V letu 2004 je strokovna služba Športne zveze Vrhnika na podlagi Pogodbe o upravljanju športnega parka Vrhnika vse objekte, naštetje na 1. strani, tudi upravljala.

Za izvedbo le- tega so bila potrebna naslednja dela:

- dogovori z uporabniki
- usklajevanje terminov uporabe vseh objektov
- sklepanje pogodb
- izstavljanje računov in nadzor nad plačevanjem
- trženje zunanjih športnih objektov za prireditve
- trženje fitnes centra in savne
- ureditev odnosov z uporabniki zunanjih površin (Teniški klub Vrhnika, Nogometni klub Vrhnika)
- določitev višine najemnine za vse objekte - profitna in neprofitna najemnina
- vsa finančno računovodska dela v zvezi z upravljanjem objektov
- kandidiranje na razpisu za izbor programov javnih del
- vsa kadrovska opravila za zaposlene
- skrb za racionalen razpored delavcev in za zagotovitev stalne prisotnosti na objektih

## **ZAČASNO FINANČNO POROČILO**

(telovadnici Partizan in I.Cankar ter zunanje površine)

### **PRIHODKI**

Proračun - (delno iz amandmaja)	2.800.000
Proračun – zahtevki za mat.str. do 30.6.	2.390.844
Proračun - za šp. vzgojo I. Cankar	3.101.491
Proračun - za javna dela	380.343
Zavod RS za zaposlovanje - javna dela	2.155.859
Osnovna šola I. Cankarja	2.309.734
Lastni prihodki	11.591.171

---

SKUPAJ: 24.729.682

### **ODHODKI**

Materialni stroški (voda, el., kur. olje, čistila..)	7.459.131
Vzdrževanje in čiščenje	4.096.924
Ostali stroški (zavar.,varov.,pregl.vode...)	1.496.009
Plače	6.685.539
Plače - JD)	3.057.018
Ostali mat.str (telef., pis.mat.,računov.)	1.500.000

---

SKUPAJ: 24.294.613

**ZAKLJUČEK:**

Ocenjujemo, da je bilo v letu 2004 na omenjenih objektih in površinah 140.000 obiskov (predšolski otroci, osnovnošolci, člani športnih društev, ostali občani in tudi občani drugih občin). Pri tem je potrebno vedeti, da je dostop na zunanje površine omogočen 24 ur dnevno komurkoli - park fizično ni zaščiten.

Pri uporabi objektov pa je potrebno vedeti, da vsi uporabniki uporabljajo garderobe, sanitarije, večji del pa tudi tuše.

Na podlagi navedenega menimo, da bi morali tudi športnim objektom namenjati vsaj tako pozornost kot kulturnim objektom. Pri tem mislimo tako na vzdrževanje in obnovo objektov, kot tudi na kadrovske zasledbe.

Menimo, da bi za plače zaposlenih na športnih objektih morali zagotoviti sredstva iz proračuna. Na ta način bi dosegli zmanjšanje višine cene neprofitne najemnine in jo s tem uskladili s ceno ostalih objektov v občini in s sosednjimi občinami.

Vrhnika, 11.2.2005

## II. BESEDILO ČLENOV

OSNUTEK

Na podlagi 3. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 17/91, 55/92, 13/93, 66/93, 45/94, 8/96, 36/00), 61. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94, 45/94, 57/94, 14/95, 20/95, 63/95, 73/95, 9/96, 39/96, 44/96, 26/97, 70/97, 10/98, 68/98, 74/98, 12/99, 16/99, 59/99, 70/00, 100/00, 28/01, 87/01, 16/02, 51/02), 28. člena Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Uradni list RS, št. 96/02), 23. člena Zakona o športu (Uradni list RS, št. 22/98, 27/02, 110/02, 15/03) Zakon o spodbujanju razvoja turizma (Uradni list RS št. 2/04) in 20. člena Statuta Občine Vrhnika (Uradni list RS št. 99/99, 39/00, 36/01) je Občinski svet na \_\_\_\_\_ seji, dne \_\_\_\_\_ sprejel

## O D L O K

### O USTANOVITVI JAVNEGA ZAVODA »ZAVOD IVANA CANKARJA ZA KULTURO, ŠPORT IN TURIZEM VRHNIKA«

#### I. SPLOŠNE DOLOČBE

##### 1. člen

S tem odlokom Občina Vrhnika s sedežem na Vrhniki, Tržaška cesta 1 (v nadaljevanju: ustanovitelj) ustanavlja javni zavod Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika (v nadaljevanju: zavod) za opravljanje kulturne, športne in turistične dejavnosti na območju Občine Vrhnika.

Ustanoviteljske pravice občine izvršuje Občinski svet.

##### 2. člen

Zavod je pravna oseba s pravicami, obveznostmi in odgovornostmi, ki so določene z zakonom, tem odlokom in s statutom zavoda.

Zavod se vpiše v sodni register pri Okrožnem sodišču v Ljubljani.

#### II. STATUSNE DOLOČBE

##### 3. člen

##### 1. Ime, sedež in pravni status zavoda

Ime zavoda je: Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika.

Sedež zavoda je na Vrhniki, Tržaška cesta 25.

Skrajšano ime zavoda je: Zavod Ivana Cankarja Vrhnika.

Zavod lahko spremeni ime in sedež le s soglasjem ustanovitelja.

#### 4. člen

Zavod je samostojna pravna oseba in je odgovoren za svoje obveznosti s sredstvi, s katerimi razpolaga.

Zavod nastopa v pravnem prometu v svojem imenu in za svoj račun.

#### 5. člen

### 2. Pečat zavoda

Zavod ima in uporablja pečat okrogle oblike, premera 30 mm, v sredini ima grb Občine Vrhnika, ob zunanjem robu pa je napisano ime zavoda: Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika.

Zavod ima in uporablja tudi pečat okrogle oblike premera 20 mm z enako vsebino kot pečat iz prvega odstavka tega člena.

Pečat iz prvega odstavka tega člena uporablja zavod v pravnem prometu za potrjevanje vseh aktov, dokumentov in dopisov, ki jih pošilja ali izdaja organom, organizacijam, pravnim in fizičnim osebam.

Pečat iz drugega odstavka tega člena uporablja zavod za potrjevanje predvsem finančne in knjigovodske dokumentacije ter delovnih knjižic zaposlenih.

#### 6. člen

Število posameznih pečatov, njihovo uporabo, način varovanja in uničenja pečatov ter delavce, ki so zanje odgovorni, določi direktor.

### III. DEJAVNOSTI ZAVODA

#### 7. člen

Zavod izvaja naslednje dejavnosti:

a) Kulturne dejavnosti:

- prireditveno,
- založniško,
- organizacija in izvedba razstav,
- prodaja likovnih del, izdelkov domače in umetne obrti,
- varstvo naravne dediščine,
- varstvo kulturne dediščine,
- priprava domačih in mednarodnih strokovnih in znanstvenih sestankov, seminarjev in drugih oblik strokovnega sodelovanja ter izobraževanja,
- dajanje pojasnil nasvetov in druge strokovne pomoči pri spoznavanju, varovanju in zaščiti dediščine fizičnim in pravnim osebam, sodelovanje z imetniki oziroma organi, ki jo hranijo,
- izvajanje javnega razpisa na področju kulture - ljubiteljska kulturnim društva,
- ugotavljanje in predlaganje razglasitve kulturne in naravne dediščine za spomenik in znamenitost in priprava strokovnih osnov, potrebnih za razglasitev,
- upravljanje z objekti, ki so bili razglašeni za javno infrastrukturo na področju kulture ter vzdrževanje spomenikov,

- upravljanje s stalno zbirko akademskega slikarja Florisa Oblaka;
- dejavnost muzejev,
- kinematografsko dejavnost.
- Izdajanje občinskega informativnega glasila.

#### b) Dejavnosti s področja turizma

- Informacijsko turistična dejavnosti, ki vključuje:
  - informiranje turistov,
  - zbiranje podatkov za potrebe informiranja turistov,
  - ugotavljanje kakovosti turistične ponudbe,
  - sprejemanje in posredovanje predlogov in pritožb v zvezi s turistično ponudbo,
- urejanje in vzdrževanje turistične signalizacije,
- spodbujanje razvoja celovitih turističnih proizvodov turističnega območja,
- trženje celovite turistične ponudbe na ravni turističnega območja,
- razvoj in vzdrževanje skupne turistične infrastrukture,
- razvoj in vzdrževanje javnih površin namenjenih turistom,
- organizacija in izvajanje turističnih prireditev,
- ozaveščanje in spodbujanje občanov za pozitiven odnos do turistov in turizma,
- prodaja informativno – oglaševalskega gradiva, knjig, nosilcev zvoka in videokaset, spominkov ipd. s tematiko ali logotipi s področja umetnosti, naravne in kulturne dediščine, turizma, itd.,
- promocija turistične ponudbe občine,
- zagotavljanje delovanja turistično informacijskega centra,
- druge storitve, ki jih v turističnem območju brezplačno nudijo turistom.

#### c) Športne dejavnosti:

- priprava strokovnih gradiv in izvajanje nalog za ustanovitelja s področja dejavnosti zavoda,
- opravljanje strokovnih, administrativnih in tehničnih nalog za potrebe osrednje športne zveze,
- sodelovanje pri izvajanju programov športne vzgoje otrok in mladine,
- dajanje strokovne in organizacijske pomoči izvajalcem letnega programa športa,
- načrtovanje izobraževanja in usposabljanja strokovnih delavcev za delo v športu,
- upravljanje s športnimi objekti katerih lastnik je občina Vrhnika,
- pripravljane objektov za vadbo in tekmovanja,
- opravljanje in organiziranje vzdrževanja objektov, delov objektov in naprav, igrišč, opreme in tehnične opreme, ki je v upravljanju zavoda,
- zagotavljanje normalnega o delovanje vseh objektov, ki jih ima v upravljanju, kakor tudi ostalih pripadajočih občinskih objektov,
- oddajanje prostorov v športnih objektih in usklajevanje med posameznimi uporabniki,
- skrb za zavarovanje objektov in opreme ter skrb za varnost delovanja objektov in naprav,
- pripravljane, izvajanje ter spremljanje letnega program športa v občini, ki se sofinancira iz javnih sredstev (vključno s postopkom razpisa),
- spremljanje in analiziranje nalog ter razmer na področju športa,
- zbiranje in dajanje podatkov za potrebe informatike v športu.

#### 8. člen

Naloge iz prejšnjega člena, ki jih zavod opravlja, so v skladu z Uredbo o uvedbi in uporabi standardne klasifikacije dejavnosti (Ur. list RS, št. 2/02) razvrščene:

- DE/22.110 izdajanje knjig
- DE/22.120 izdajanje časopisov
- DE/22.130 izdajanje revij in periodike
- DE/22.140 izdajanje posnetih nosilcev zvočnega zapisa
- DE/22.150 drugo založništvo
- DE/22.220 drugo tiskarstvo
- DE/22.320 razmnoževanje video zapisov
- G/51.190 posredništvo pri prodaji raznovrstnih izdelkov
- G/52.486 trgovina na drobno z umetniškimi izdelki,
- G/52.488 trgovina na drobno v drugih specializiranih prodajalnah
- G/52.620 trgovina na drobno na tržnicah in stojnicah
- G/52.630 druga trgovina na drobno zunaj prodajaln
- H/55.302 dejavnost okrepčevalnic, samopostrežnih restavracij
- H/55.401 točenje pijač in napitkov v točilnicah in dnevnih barih
- H/55.301 dejavnost restavracij in gostiln
- I/63.300 dejavnost potovalnih agencij in organizatorjev potovanj, s turizmom povezane dejavnosti
- K/70.200 dajanje lastnih nepremičnin v najem
- K/70.320 upravljanje z nepremičninami za plačilo ali po pogodbi
- K/71.401 izposojanje športne opreme
- K/74.130 raziskovanje trga in javnega mnenja
- K/74.400 oglaševanje
- K/74.871 prirejanje razstav, sejmov in kongresov
- K/74.873 druge poslovne dejavnosti, d.n.
- M/80.422 drugo izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje, d.n.
- O/92.130 kinematografska dejavnost
- O/92.320 obratovanje objektov za kulturne prireditve
- O/92.340 druge razvedrilne dejavnosti
- O/92.521 dejavnost muzejev
- O/92.522 varstvo kulturne dediščine
- O/92.530 dejavnosti botaničnih ter naravnih rezervatov
- O/92.623 druge športne dejavnosti

Dejavnosti zavoda se štejejo kot javna služba, katere izvajanje je v javnem interesu.

V okviru svoje dejavnosti zavod opravlja dejavnosti navedene v 7, 8, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 22 in 25 alinei kot gospodarske dejavnosti.

#### 9. člen

Zavod izdaja v okviru kulturne dejavnosti tudi občinsko informativno glasilo. Zavod izdaja lokalni časopis skladno z Zakonom o medijih in Odlokom o ustanovitvi in izdajanju glasila Naš časopis.

#### 10. člen

Zavod lahko spremeni ali razširi dejavnost le s soglasjem ustanovitelja.

### IV. ORGANI ZAVODA

#### 11. člen

Organi zavoda so:

- svet zavoda in,
- direktor zavoda.

## 1. Svet zavoda

### 12. člen

Zavod upravlja svet zavoda, ki ima sedem članov in ga sestavljajo:

- štiri predstavniki ustanovitelja,
- en član predstavnik delavcev zavoda.
- dva člana predstavnika uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti.

Predstavnike ustanovitelja imenuje Občinski svet občine Vrhnika izmed strokovnjakov s področja dejavnosti zavoda.

Predstavnika delavcev zavoda izvolijo delavci zavoda na neposrednih tajnih volitvah, po postopku in na način, ki ga določa statut zavoda.

Predstavnika uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti imenuje na predlog Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin izmed izvajalcev programov s področja dejavnosti zavoda Občinski svet občine Vrhnika.

### 13. člen

Člani sveta izmed sebe izvolijo na ustanovni seji predsednika in namestnika predsednika z večino glasov vseh članov sveta zavoda.

Svet odloča z absolutno večino glasov svojih članov.

Mandat članov sveta traja štiri leta in začne teči z dnem konstituiranja sveta zavoda.

Za člana sveta zavoda je ista oseba lahko izvoljena le dvakrat zaporedoma.

### 14. člen

Svet zavoda ima naslednje naloge:

- nadzira zakonitost dela in poslovanje zavoda,
- spremlja, analizira in ocenjuje delovanje zavoda,
- daje mnenje k imenovanju in razrešitvi direktorja zavoda,
- ugotavlja ustreznost strateškega načrta in programa dela glede na namen, zaradi katerega je javni zavod ustanovljen,
- obravnava vprašanja s področja strokovnega dela javnega zavoda in daje direktorju mnenja, predloge in pobude za reševanje teh vprašanj,
- predlaga ustanovitelju revizijo poslovanja, ki jo lahko opravi tudi notranji revizor,
- ocenjuje delo direktorja,
- sprejema statut zavoda s soglasjem ustanovitelja,
- sprejema letni delovni načrt in poročilo o njegovem izvajanju,
- določi finančni načrt in sprejema zaključni račun,
- daje ustanovitelju in direktorju mnenje o posameznih vprašanjih,
- daje predhodno mnenje k zavodski kolektivni pogodbi,
- obravnava predloge in mnenja zainteresirane javnosti,
- predlaga ustanovitelju spremembo in razširitev dejavnosti,
- sprejema splošne akte in opravlja druge naloge kot to natančneje določa statut zavoda,

- odloča na drugi stopnji o pritožbah v zvezi z uresničevanjem pravic, obveznosti in odgovornosti zaposlenih v zavodu,
- opravlja druge naloge, določene z zakoni in drugimi predpisi.

#### 15. člen

Član sveta zavoda je lahko razrešen pred iztekom mandata za katerega je imenovan ali izvoljen, če:

- sam zahteva razrešitev oziroma odstopi,
- se ne udeležuje sej,
- pri svojem delu ne ravna v skladu s predpisi,
- ne opravlja svojih nalog,
- če s svojim ravnanjem škoduje delu in ugledu zavoda.

V primeru predčasne razrešitve člana se za čas do izteka mandata imenuje oziroma izvoli nov član po istem postopku, kot je bil imenovan oziroma izvoljen razrešeni član. Če je član razrešen pol leta pred potekom mandata se ne imenuje novega razen v primeru, če se razreši več, kot polovica članov sveta.

## 2. Direktor

#### 16. člen

Direktor organizira in vodi poslovanje zavoda, predstavlja in zastopa zavod in je odgovoren za zakonitost dela zavoda.

Direktor ima naslednje pristojnosti:

- sprejema strateški načrt,
- sprejema program dela zavoda,
- sprejema akt o organizaciji dela,
- sprejema akt o sistemizaciji delovnih mest,
- sprejema kadrovski načrt,
- sprejema načrt nabav osnovnih sredstev in investicijskega vzdrževanja,
- sprejema druge akte, ki urejajo pomembna vprašanja v zvezi z delovanjem zavoda,
- poroča ustanovitelju in svetu zavoda o zadevah, ki lahko pomembno vplivajo na delovanje javnega zavoda,
- pripravi letno poročilo,
- sklepa zavodsko kolektivno pogodbo, če jo zavod ima,
- in druge naloge, določene z zakonom in ustanovitvenim aktom.

K aktom iz prve, druge, tretje, četrte, pete, šeste in desete alineje prejšnjega odstavka daje soglasje svet zavoda.

Direktor je dolžan o svojih ugotovitvah obveščati svet zavoda ter sprejemati ukrepe za odpravo pomanjkljivosti.

Direktor je pri opravljanju poslov iz svojega delovnega področja samostojen.

Direktor je za svoje delo odgovoren svetu zavoda in ustanovitelju.

Direktor mora pri vodenju poslov ravnati z javnimi sredstvi s skrbnostjo vestnega gospodarstvenika.

Direktor predstavlja in zastopa zavod v pravnem prometu samostojno, ne sme pa razpolagati z nepremičnim premoženjem, s katerim upravlja zavod, ker spada to v pristojnost ustanovitelja.

#### 17. člen

Direktorja zavoda imenuje na podlagi javnega razpisa Občinski svet občine Vrhnika po predhodnem mnenju sveta zavoda.

Če svet ne da mnenja iz prejšnjega odstavka v roku 30 dni, se šteje, da je mnenje pozitivno.

#### 18. člen

Za direktorja zavoda je lahko imenovan, kdor poleg splošnih pogojev iz Zakona o javnih uslužbencih izpolnjuje še naslednje pogoje:

- ima univerzitetno izobrazbo ekonomske, družboslovne, organizacijske, ali humanistične smeri,
- ima najmanj osem let delovnih izkušenj vsaj na enem področju dejavnosti zavoda, od tega vsaj štiri leta delovnih izkušenj na vodstvenih mestih,
- obvlada najmanj en svetovni jezik,
- izpolnjuje druge pogoje, določene v sistemizaciji,

Podrobnejše pogoje ureja statut zavoda.

Ob prijavi na razpis je dolžan kandidat predložiti tudi strategijo zavoda za mandatno obdobje.

Mandat direktorja traja 5 let. Direktor je lahko po izteku te dobe ponovno imenovan.

Z direktorjem sklene pogodbo o zaposlitvi v imenu sveta zavoda njegov predsednik.

#### 19. člen

Zavod zastopa in predstavlja direktor. Direktor je pooblaščen, da v imenu in na račun zavoda v okviru dejavnosti zavoda sklepa pogodbe ter opravlja druge pravne posle.

#### 20. člen

Direktorja med odsotnostjo nadomešča njegov pomočnik ali delavec, ki ga za nadomeščanja pooblasti direktor. Pisno pooblastilo določa vsebino, obseg in trajanje pooblastila.

Direktor lahko za zastopanje v posameznih zadevah pooblasti druge osebe.

#### 21. člen

Za zavod podpisuje listine direktor in osebe, ki so pooblaščene za zastopanje, vsak v mejah pooblastil in poslov, ki jih opravlja.

Finančne listine za zavod podpisuje direktor, računovodja in podpisniki z deponiranimi podpisi, ki jih za to določi in pooblasti direktor.

Direktor s pooblastilom določi delavce zavoda, ki so pooblaščeni, da podpisujejo za zavod v odnosih, ki niso navedeni v tem odloku.

#### 22. člen

Občinski svet občine Vrhnika razreši direktorja pred iztekom mandata:

- če direktor sam zahteva razrešitev,

- če nastopi kateri od razlogov, ko po predpisih iz delovnih razmerjih preneha delovno razmerje po samem zakonu,
- če direktor pri svojem delu ne ravna po predpisih in splošnih aktih zavoda,
- če neutemeljeno ne izvršuje sklepov organov zavoda ali ravna v nasprotju z njimi,
- če s svojim nevestnim ali nepravilnim delom povzroči zavodu večjo škodo,
- če zanemarja ali malomarno opravlja svoje dolžnosti, tako da nastanejo ali bi lahko nastale hujše motnje pri opravljanju dejavnosti zavoda,
- zaradi bistvenih sprememb, kot je bistveno spremenjena dejavnost zaradi katere je bil zavod ustanovljen. V tem primeru se direktorju izplača odpravnina v skladu z delovnopravno zakonodajo.

Občinski svet občine Vrhnika mora pred sprejemom sklepa o razrešitvi seznaniti direktorja z razlogi za razrešitev in mu dati možnost, da se v roku 30 dni o njih izjasni.

#### 23. člen

Če direktorju predčasno preneha mandat oziroma če nihče izmed prijavljenih kandidatov za direktorja ni imenovan, imenuje Občinski svet občine Vrhnika vršilca dolžnosti.

Vršilca dolžnosti direktorja lahko Občinski svet občine Vrhnika imenuje izmed strokovnih delavcev zavoda ali izmed prijavljenih kandidatov, ki izpolnjujejo vse pogoje iz 18 člena tega odloka.

Vršilca dolžnosti direktorja imenuje občinski svet občine Vrhnika do imenovanja direktorja, vendar največ za eno leto. Ista oseba ne more biti imenovana za vršilca dolžnosti direktorja več kot enkrat.

### **V. VIRI, NAČINI IN POGOJI ZA PRIDOBIVANJE SREDSTEV ZAVODA**

#### 24. člen

Premoženje zavoda je last ustanovitelja. Zavod samostojno upravlja s sredstvi, ki so mu dana v upravljanje, ne more pa s pravnimi posli odtujiti nepremično premoženje ali le-to obremeniti s stvarnimi ali drugimi bremenami brez soglasja ustanovitelja.

Zavodu so dane v upravljanje naslednje nepremičnine na območju občine Vrhnika:

- Cankarjev dom, Tržaška cesta 25,
- Cankarjeva rojstna hiša, Na klancu 1,
- Galerija kašča, Verd 41,
- Telovadnica Partizan, Tržaška 9b,
- Športni park Vrhnika z vsemi zunanjimi površinami, vključno z plavalnim bazenom s sanitarijami, garderobami in gostinskim lokalom.

Javni zavod lahko upravlja tudi z drugim premoženjem, premičnim in nepremičnim ob predhodnem soglasju ustanovitelja.

Zavod je dolžan uporabljati in upravljati premoženje ustanovitelja s skrbnostjo dobrega gospodarja. Gospodarjenje z nepremičninami nadzira ustanovitelj.

#### 25. člen

Zavod pridobiva sredstva za izvajanje dejavnosti iz:

- proračuna ustanovitelja,
- proračuna države,
- z opravljanjem registrirane dejavnosti pod pogoji in na način, določen z zakonom in s tem odlokom,
- iz naslova upravljanja nepremičnin, ki so mu dana v upravljanje.
- sredstev pridobljenih s prodajo blaga in storitev uporabnikom,
- daril, donacij, sponzorstev ter drugih zakonitih virov.

#### 26. člen

Višino sredstev za financiranje javnega zavoda določi ustanovitelj na podlagi strateškega načrta in iz njega izhajajočega predloga letnega plana. Podlaga za transfer iz proračuna lokalne skupnosti je s strani sveta zavoda potrjen program dela. O ugotovitvi letnih sredstev iz proračuna ustanovitelja se sklene pogodba o financiranju.

### **V. RAZPOLAGANJE S PRESEŽKOM PRIHODKOV NAD ODHODKI IN NAČIN KRITJA PRIMANJKLJAJA**

#### 27. člen

Zavod samostojno gospodari s prihodki, ki jih ustvari z opravljanjem dejavnosti.

#### 28. člen

Zavod mora zagotoviti ločeno vodenje finančnega poslovanja za gospodarske dejavnosti.

#### 29. člen

Presežek prihodkov nad odhodki, ki jih doseže pri opravljanju svoje dejavnosti sme zavod uporabljati za opravljanje in razvoj registrirane dejavnosti zavoda ter obnovo, vzdrževanje in razvoj objektov, ki so mu dana v upravljanje.

Del presežkov nad odhodki, ki ga zavod ustvari z opravljanjem gospodarske dejavnosti na trgu lahko s soglasjem ustanovitelja uporabi za povečanje dela mase plač za nagrajevanje delovne uspešnosti delavcev zavoda.

#### 30. člen

Primanjkljaj sredstev, ugotovljenih iz naslova preveč izplačanih plač, krije zavod iz prihodkov bodočega obdobja z zniževanjem realiziranih plač.

Če zavod v predhodnih proračunskih obdobjih izkaže presežke prihodkov nad odhodki in te presežke nameni za stimulacijo k plačam, kasneje pa se izkaže primanjkljaj, krije, ne glede na razloge primanjkljaja, le-tega sam v breme sredstev za plače, razen če dokaže, da ustanovitelj ni izpolnil svojih obveznosti v celoti.

#### 31. člen

Zavod je dolžan ustanovitelju nuditi ter obdobjno pošiljati podatke o poslovanju zavoda, o poslovnih rezultatih ter druge podatke, ki so potrebni za izvrševanje funkcij ustanovitelja.

### VI. SPLOŠNI AKTI ZAVODA

#### 32. člen

Zavod ima statut, ki ureja:

- organizacijo zavoda
- organe zavoda
- način odločanja in druga vprašanja, pomembna za poslovanje in izvajanje dejavnosti.

Statut sprejme svet zavoda po predhodnem soglasju ustanovitelja.

Zavod ima tudi druge splošne akte, določene s statutom in zakonom.

### VII. PREHODNI IN KONČNA DOLOČBA

#### 33. člen

Do imenovanja direktorja zavoda na podlagi javnega razpisa Občinski svet občine Vrhnika s sklepom imenuje v vršilca dolžnosti direktorja zavoda, ki mora izpolnjevati pogoje iz 18. člena tega odloka, vendar največ za šest mesecev, ki je pooblaščen, da opravi vse potrebno za začetek dela zavoda, vpis zavoda v sodni register ter skliče prvo sejo sveta zavoda.

#### 34. člen

Statut zavoda sprejme svet zavoda v štirih mesecih po konstituiranju.

Do pričetka veljavnosti statuta zavoda se uporabljajo določila zakona o zavodih in tega odloka.

#### 35. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, objavi pa se tudi v uradnem glasilu občine Vrhnika Naš časopis.

### III. OBRAZLOŽITEV DOPOLNJNIH OZ. SPREMENJENIH ČLENOV

#### *K imenu zavoda*

Upoštevali smo predlog g. Novljana in v ime zavoda » Zavod za kulturo, šport in turizem Vrhnika dodali ime in priimek Ivana Cankarja. Prav tako smo zamenjali vrstni red dejavnosti in sicer smo jih razvrstili po abecedi. Navedene spremembe smo vnesli v vse člene, kjer se je ime zavoda pojavljalo.

#### *K 7. členu:*

Upoštevali smo predlog ga. Oblakove ter v skladu z sklepom občinskega sveta, ki ga je le ta sprejel na 10 seji dne 13.11.2003 o prevzemu slikarske stalne zbirke Florisa Oblaka upravljanje teh premičnin vključili v naveden člen. Prav tako smo vključili tudi izdajanje

občinskega informativnega glasila ter v dejavnost s področja turizma zagotavljanje delovanja turistično informacijskega centra.

*K 9. členu:*

Glede na namen ustanovitve zavoda za celovito pokrivanje dejavnosti na vseh treh področjih smo v kulturne dejavnosti vključili tudi izdajanje lokalnega časopisa. Pri čemer se mora upoštevati Zakon o medijih ter Odlok o ustanovitvi in izdajanju glasila Naš časopis.

*K 12. členu:*

V drugem odstavku se je dikcija s področja dela turizma, financ in pravnih zadev nadomestila z ustrežnejšo in sicer: s področja dejavnosti zavoda, v tretjem odstavku pa so zajeti izvajalci programov s področja celotne dejavnosti zavoda, kar v prejšnjem odstavku ni bilo upoštevano.

*K 15 členu:*

Zadnji odstavek je na predlog župana dopolnjen za primer razrešitve člana pol leta pred potekom mandata.

*K 16. členu:*

Dikcija naloge se je razširila na termin pristojnosti ter glede na podvajanje sedanjega prvega odstavka tega člena ter prva alineje prejšnjega 15. člena smo petnajsti in šestnajsti člen združili ter črtali prvo alinejo tega člena. Glede na navedeno spremembo smo v tretjem odstavku ustrezno spremenili alineje k katerim svet zavoda daje soglasje.

*K 18. členu:*

Pri pogojih za imenovanje direktorja se je črtala tretja in peta alineja v sedanji drugi alineji se je definiralo izkušnje in sicer vsaj eno delovno področje zavoda ter obvlada vsaj en tuj jezik navedeno alinejo natančneje opredelilo: obvlada najmanj en tuj jezik.

*K 33. členu:*

Člen je v prehodnih določbah določal imenovanje vršilca dolžnosti do imenovanja direktorja zavoda. Vršilec dolžnosti, imenovan največ za šest mesecev, je pooblaščen, da opravi vse potrebno za začetek dela zavoda, vpis v sodni register ter skliče prvo sejo sveta zavoda. Navede člen se je dopolnil z zakonsko obveznostjo, da mora izpolnjevati pogoje, ki so potrebni za imenovanje direktorja.

*K 34. členu:*

Rok za sprejem statuta smo Zaradi realnejše priprave akta podaljšali iz tridesetih na šestdeset.

*K prejšnjemu 35. členu:*

Člen se je črtal saj prevzem teh delavcev določa že sam Zakon o delovnih razmerjih (24. člen).

Članom odbora za družbene dejavnosti se predlaga naslednji

#### **IV. PREDLOG MNENJA**

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme osnutek Odloka o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« in se ga posreduje v javno obravnavo, ki traja do 21.3.2005.

**ŽUPAN**  
**dr. Marjan RIHAR**



Številka: 3/01-002-6/2004  
Datum: 22.2.2005

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: MNENJE ODBORA ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI K OSNUTKU ODLOKA  
O USTANOVITVI JAVNEGA ZAVODA »ZAVOD IVANA CANKARJA ZA  
KULTURO, ŠPORT IN TURIZEM VRHNIKA«**

Odbor za družbene dejavnosti je na svoji 19. seji dne 21.2.2005 obravnaval osnutek Odloka ustanovitvi javnega zavoda »Zavod Ivan Cankar za kulturo, šport in turizem Vrhnika« in sprejel naslednje

**M N E N J E :**

**Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme osnutek Odloka o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« in ga posreduje v javno obravnavo do 21.3.2005.**

Predhodno se preveri podan finančni načrt zavoda.

V obstoječi programski shemi za področje športa, ki ga je pripravila Športna zveza Vrhnika, se tekst korigira tako, da se pri plačah izločijo imena in priimki.

Predsednik odbora  
**mag. Edvard Kolar l.r.**



Številka: 2/02-003-01-1/2005  
Datum: 17.02.2005

**6**

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA**

**ZADEVA:** **OSNUTEK SMERNIC O DEMOGRAFSKIH GIBANJIH V  
OBDOBJU STRATEŠKEGA PLANIRANJA 2006-2015**

**PRAVNA PODLAGA:** 33. člen Statuta občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/99, 39/00 in  
36/01)

**NAMEN:** Obravnava in sprejem

**POROČEVALEC:** Marijan PRIJATELJ, direktor občinske uprave  
Dr. Lojze Gosar, Celota, zavod za razvoj, Brezovica pri Ljubljani

**OBRAZLOŽITEV:**

**I. UVOD**

**1. Ocena stanja in razlogi za sprejem smernic**

Smernice o demografskih gibanjih v obdobju strateškega planiranja so temelj za pripravo Strategije razvoja Občine Vrhnika za obdobje 2006-2015. Strategija razvoja občine je eden izmed dolgoročnih planskih dokumentov, ki služi kot temelj za njen gospodarski, prostorski in družbeni razvoj. Občinskemu svetu in županu daje osnovo za izdelavo in sprejem Načrta občinskih razvojnih programov in vsakoletno proračunsko financiranje, in je hkrati podlaga podjetjem in organizacijam pri oblikovanju konkretnih poslovnih načrtov.

Eno od ključnih vprašanj glede nadaljnega razvoja naše občine je, s kakšnim porastom števila prebivalcev občine je v prihodnjih desetletjih smiselno računati. Torej stojimo pred dilemo kolikšen obseg doseljevanja bi bil poleg naravnega prirastka še primeren. Da bi se glede teh vprašanj lahko kolikor je mogoče nepristransko opredelili, je najprej potrebno, da se občina odloči o svoji dolgoročni viziji razvoja. Zaradi neposredne bližine Ljubljane moramo seveda računati s stalnim sožitjem in dopolnjevanjem z Ljubljano. Oblike le tega, pa se lahko med seboj bistveno razlikujejo. Verjetno je prav, da občina vkljub sožitju z Ljubljano, ohranja in razvija svojo identiteto na najrazličnejših področjih življenja in dela. Verjetno se vsi strinjamo, da bi v strategiji prostorskega razvoja občine morali dopuščati tudi med območji intenzivnega razvoja dovolj tako imenovanih zelenih pasov. Konkretna opredelitev le teh pa je že nekoliko težja. Vsekakor pa ne bi bilo primerno, da bi zaradi strnjene pozidave ob glavnih prometnicah Vrhnika postala nekakšno predmestje Ljubljane.

Dosedanje okvirne analize prostorskih kapacitet obstoječih ureditvenih območij in naselij kažejo, da je znotraj njih še precej možnosti za nove gradnje. Glede samega nadaljnega razvoja mesta Vrhnike in njene najbližje okolice, pa bi bilo treba s podrobnejšo analizo

razpoložljivih površin oceniti dolgoročne kapacitete območja za nadaljnji razvoj poselitve in dejavnosti. Ne glede na to, kdaj bo vprašanje pozidave teh območij aktualno, bi jih morali, kolikor je le mogoče, vnaprej določiti. Z opredelitvijo primernih gostot prebivalstva na ha, je torej mogoče oceniti prostorske kapacitete za nadaljnji razvoj poselitve v občini. To pa bo tudi določalo primeren obseg doseljevanja v občino.

## **2. Cilji sprejetja smernic**

S sprejetjem Smernic bodo postavljena izhodišča za pripravo Strategije razvoja Občine Vrhnika za obdobje 2006-2015.

## **3. Finančne posledice**

Neposrednih finančnih posledic s sprejetjem Smernic o demografskih gibanjih v obdobju strateškega planiranja ne bo.

## **II. PROJEKCIJE DEMOGRAFSKIH GIBANJ V OBČINI VRHNIKA**

Projekcije demografskih gibanj v Občini Vrhnika so priložene kot priloga temu gradivu. Sestavljene so iz citatov študij (Drugi posvet o barju - 28.02.2002, Razvojni program podeželja - november 2004 ter podatki Statističnega urada RS) in dodatne uvodne obrazložitve, ki jo je pripravil dr. Lojze Gosar.

## **III. SMERNICE O DEMOGRAFSKIH GIBANJH V OBDOBJU STRATEŠKEGA PLANIRANJA 2006-2015**

Izdelovalec strategije razvoja Občine Vrhnika za obdobje 2006-2015 mora v strategiji razvoja upoštevati sledeče:

1. Kot izhodišče rasti števila prebivalstva se upošteva projekcije demografskih gibanj v Občini Vrhnika z dne 17.2.2005.
2. Od leta 2006 do leta 2010 se predvidi možnost priselitve le tolikšnega števila prebivalcev, kot ga prenese obstoječa infrastruktura;
3. Od leta 2011 do leta 2015 se doselitev prebivalcev povečuje na 90% projekcije prebivalstva v letu 2015, je to ob upoštevanju doseljevanja, 19408. Predvidi se izgradnja nove javne infrstrukture za potrebe predvidene doselitve prebivalcev.

## **IV. PREDLOG SKLEPA ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA**

1. Sprejme se osnutek smernic o demografskih gibanjih v obdobju strateškega planiranja 2006-2015 v predlaganem besedilu in se ga posreduje v javno obravnavo do 04.04.2005.

OBČINA VRHNIKA  
Župan  
dr. Marjan RIHAR



**OBČINA VRHNIKA**

# **PROJEKCIJE DEMOGRAFSKIH GIBANJ V OBČINI VRHNIKA**

Gradivo pripravila Maja Gnidovec

Vrhnika 17. 2.2005

## I. UVOD

Eno od ključnih vprašanj glede nadaljnega razvoja naše občine je, s kakšnim porastom števila prebivalcev občine je v prihodnjih desetletjih smiselno računati. Torej stojimo pred dilemo kolikšen obseg doseljevanja bi bil poleg naravnega prirastka še primeren. Da bi se glede teh vprašanj lahko kolikor je mogoče nepristransko opredelili, je najprej potrebno, da se občina odloči o svoji dolgoročni viziji razvoja. Zaradi neposredne bližine Ljubljane moramo seveda računati s stalnim sožitjem in dopolnjevanjem z Ljubljano. Oblike le tega, pa se lahko med seboj bistveno razlikujejo. Verjetno je prav, da občina vkljub sožitju z Ljubljano, ohranja in razvija svojo identiteto na najrazličnejših področjih življenja in dela. Verjetno se vsi strinjamo, da bi v strategiji prostorskega razvoja občine morali dopuščati tudi med območji intenzivnega razvoja dovolj tako imenovanih zelenih pasov. Konkretna opredelitev le teh pa je že nekoliko težja. Vsekakor pa ne bi bilo primerno, da bi zaradi strnjene pozidave ob glavnih prometnicah Vrhnika postala nekakšno predmestje Ljubljane.

Dosedanje okvirne analize prostorskih kapacitet obstoječih ureditvenih območij in naselij kažejo, da je znotraj njih še precej možnosti za nove gradnje. Glede samega nadaljnega razvoja mesta Vrhnike in njene najbližje okolice, pa bi bilo treba s podrobnejšo analizo razpoložljivih površin oceniti dolgoročne kapacitete območja za nadaljnji razvoj poselitve in dejavnosti. Ne glede na to, kdaj bo vprašanje pozidave teh območij aktualno, bi jih morali, kolikor je le mogoče vnaprej določiti. Z opredelitvijo primernih gostot prebivalstva na ha, je torej mogoče oceniti prostorske kapacitete za nadaljnji razvoj poselitve v občini. To pa bo tudi določevalo primeren obseg doseljevanja v občino.

Pred nekaj leti je bila izračunana projekcija prebivalstva občine do leta 2031, ob predpostavki bistveno močnejšega doseljevanja v primerjavi s sedanjim. Po tej projekciji bi se že po letu 2007, letno doselilo v občino 350 ljudi več, kot odselilo (selitveni saldo + 350). V kolikor bi se tak obseg doseljevanja nadaljeval, bi bilo leta 2021 v občini približno 23300 prebivalcev, deset let kasneje, 2031, pa že skoraj 26700 prebivalcev. Poudariti je treba, da je bila predpostavka o tako močnem doseljevanju le hipoteza, za katero pa glede kapacitet razpoložljivih površin še nismo imeli ustreznih podatkov. V analizah za strategije nadaljnega razvoja poselitve v občini pa bo, v kolikor se občina odloči za intenzivnejši razvoj, potrebno hipotezo o primernem obsegu doseljevanja podrobneje proučiti.

Glede strategije prostorskega razvoja, verjetno niso tako pomembne faze doseljevanja, pomembno pa je predvsem, da z ustreznimi konceptualnimi rešitvami glede razvoja v prostoru občine v prostoru ne naredimo napak, ki jih kasneje ne bi več mogli popraviti.

V zvezi z navedenimi vprašanji pa je treba poudariti, da bo občina v kolikor računa s povečanim obsegom doseljevanja, morala postopoma tudi zagotoviti boljšo opremljenost z družbeno in fizično infrastrukturo in pa seveda tudi z delovnimi mesti. Doba informatike omogoča razvoj vrhunsko zahtevnih dejavnosti tudi v centrih take velikosti, kot je Vrhnika.

## II. PROJEKCIJE PREBIVALSTVA PO NARAVNI RASTI

### A) PROJEKCIJA PREBIVALSTVA OBČINE VRHNIKA (izvleček iz gradiva za drugi posvet o barju leta 1999)

V nadaljevanju bomo predstavili rezultate projekcij prebivalstva z upoštevanjem naravne rasti in doseljevanja. (Gosar, 2002, str. 10)

Namen izračuna projekcije prebivalstva po naravni rasti do l. 2022 je pridobiti oceno kakšen bo naravni prirast prebivalstva in kako se bo spremenilo njegovo število in njegova starostna sestava v primeru, da ne bi bilo niti doseljevanja niti odseljevanja. Na ta način dobimo oceno verjetne demografske rasti domačega prebivalstva brez doseljevanja v občini in s tem povezanih potreb. (Gosar, 2002, str. 10)

Če izračunavamo projekcije po starosti in spolu moramo opredeliti posamezne demografske parametre, ki ključno vplivajo na spremembo števila in starostno sestavo prebivalstva. (Gosar, 2002, str. 10)

Izračun je narejen na osnovi enoletnih starostnih skupin zato, da jih lažje seštejemo v večje skupine glede na potrebe npr. za oceno potreb po vrtcih, osnovnih šolah ali potreb po domovih za ostarele. (Gosar, 2002, str. 10)

Razlike v številu umrlih na 1000 prebivalcev so med posameznimi občinami v Sloveniji zelo velike. Vendar to ni toliko posledica razlik v umrljivosti, pač pa velikih razlik v starostni sestavi prebivalstva. Zato lahko rečemo, da je umrljivost v nekem območju na 1000 prebivalcev sorazmerna z višino indeksa staranja. Čim višji je indeks staranja, tem večja je umrljivost. (Gosar, 2002, str. 10)

Iz navedenih razlogov smo za izračun umrljivosti v okviru projekcije prebivalstva uporabili tablice umrljivosti za vso Slovenijo, ki jih je objavil Statistični urad RS. Ker obstaja določena soodvisnost med starostno specifičnim koeficientom rodnosti in koeficientom naravnega prirasta, smo iz statističnih podatkov ugotovili, da je koeficient naravnega prirastka, ki je v letih 1995-1999 v občini Vrhnika prevladoval in znaša 3,1 podoben naravnemu prirastku prebivalcev Slovenije v letu 1985, zato smo za izračun projekcij prebivalstva za občino Vrhnika uporabili starostno specifične koeficiente rodnosti Slovenije iz leta 1985. Seštevek koeficientov rodnosti na eno žensko posameznih starostnih skupin v rodni dobi (od 15 do 49 let) nam da koeficient celotne rodnosti, ki je leta 1985 znašal 1,71. Statistika navaja spremembe koeficienta naravnega prirastka Slovenije za daljše obdobje. (Gosar, 2002, str. 10)

Koeficient naravnega prirastka 3,1 na 1000 prebivalcev, ki je v občini Vrhnika prevladoval v obdobju 1995 do 1999, je bil v Sloveniji okoli leta 1985, medtem ko je pozneje stalno nazadoval in je bil v zadnjih letih negativen. Torej je bil naravni prirast v občini Vrhnika celo v zadnjih letih precej višji od naravnega prirastka v Sloveniji. (Gosar, 2002, str. 10)

Od 31.3.2001, ko je bilo v občini po podatkih Statističnega urada RS 17084 prebivalcev je na osnovi izračunane projekcije zaslediti porast prebivalstva do l. 2012 in sicer za 372 prebivalcev. Sledi postopno upadanje števila prebivalcev, dokler ni l. 2022 podobno stanje kot l. 2001 oz. je razlika minimalna, za 8 prebivalcev. Leta 2022 bo torej 17076 prebivalcev. (Gosar, 2002, str. 10)

Pri starostni skupini 0 - 14 let do l. 2006 zasledujemo izmenično upadanje in porast, število otrok narašča predvsem od l. 2007 do 2016, nato sledi postopno upadanje do l. 2022. Največ otrok bo torej leta 2016 in sicer za 147 več kot leta 2001 (otrok bo 3068), leta 2022

pa jih bo v primerjavi z letom 2016 za 331 manj, v primerjavi z letom 2001 pa za 184 manj, otrok bo torej 2737. (Gosar, 2002, str. 11)

V starostni skupini 15 – 19 let je 1160 najstnikov leta 2001, to število se kljub izmeničnemu upadanju in porastu postopoma zmanjšuje, dokler jih ni leta 2016 za 307 manj. Nato sledi zopet porast in l. 2022 jih je 1090, kar pomeni, da jih je 70 manj kot v začetnem letu in 237 več kot l. 2016. (Gosar, 2002, str. 11)

V starostni skupini 20 - 64 let zasledujemo večinoma porast do leta 2011 in sicer iz 10892 na 11051 (za 159), čeprav z rahlim nihanjem, nato sledi upadanje števila prebivalcev do l. 2022, ko jih je za 768 manj kot v začetnem letu 2001 in 927 manj kot leta 2011. (Gosar, 2002, str. 11)

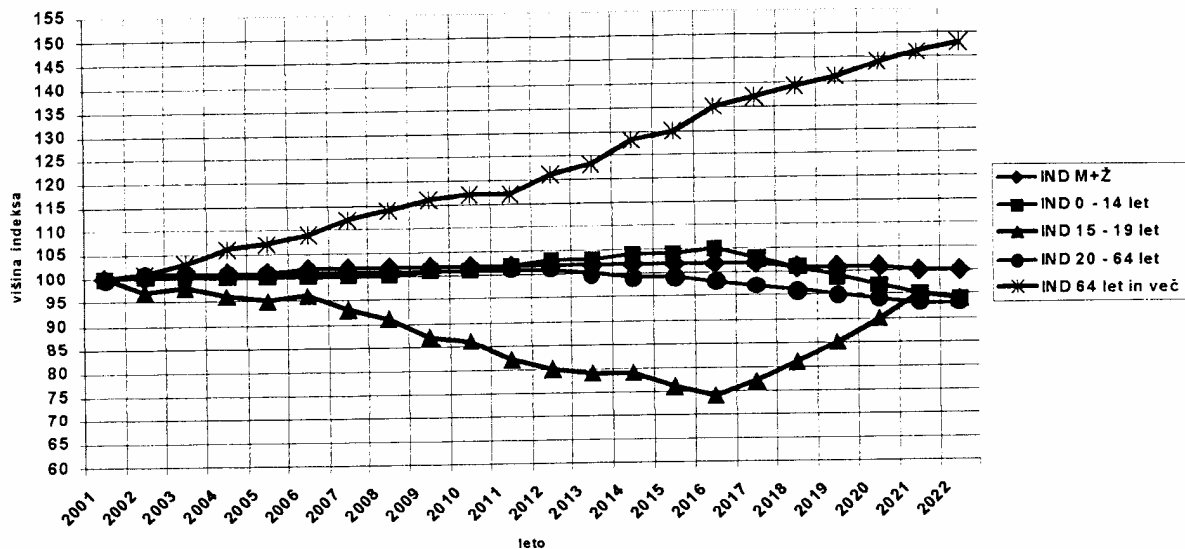
V starostni skupini 65 let in več od 2111 prebivalcev leta 2001, število kontinuirano narašča do leta 2022, ko jih je 3125 oz. za 1014 več kot v začetnem letu. (Gosar, 2002, str. 11)

Prebivalstvo v občini Vrhnika bo v primeru, da se rodnost ne bo spremenila do leta 2012 porastlo za 372 prebivalcev, do l.2022 pa bo prišlo do zmanjšanja tega števila na začetno stanje, kakršno je bilo l. 2001. (Gosar, 2002, str. 11)

Indeks staranja je pokazatelj dobre ali slabe starostne sestave. Čim nižji je indeks staranja, tem ugodnejša je starostna sestava. Najboljši je pod 40, od 40 do 50 je še razmeroma dober, nad 70 pa je že kritičen. Ob tem velja omeniti demografski prag, to je tista starostna sestava izražena z indeksom staranja, pri kateri ob sedanji rodnosti dolgoročno ne moremo pričakovati naraščanja prebivalstva. Pred leti je bilo ugotovljeno, da je demografski prag za Slovenijo pri indeksu staranja 72. (Gosar, 2002, str. 11)

Indeks staranja v zadnji koloni tabele (izračunamo: število prebivalcev v starostni skupini 65 let in več v določenem letu v razmerju s številom prebivalcev v starostni skupini 0 - 14 let v istem letu, pomnoženo s 100) leta 2001 kaže 72, postopno narašča proti 100, leta 2019 kaže 103, leta 2022 pa že 114. To pomeni, da bo starostna sestava prebivalcev v občini Vrhnika leta 2022 res že zelo kritična, da torej primanjkuje mlajša generacija in se kritično povečuje delež starejših. (Gosar, 2002, str. 11)

**PROJEKCIJA PREBIVALSTVA OBČINE VRHNIKA PO NARAVNI RASTI INDEKS SPREMEMBE GLEDE NA L. 2001 (SKUPNO IN GLAVNE STAROSTNE SKUPINE) (Gosar, 2002, str. 12)**



**PROJEKCIJA PREBIVALSTVA OBČINE VRHNIKA PO NARAVNI RASTI (NR) (Gosar, 2002, str. 12)**

LETO	M+Z	0 - 14	15 - 49	20-64	65 let	IND. ST
<b>31.3.01</b>						
2001	17084	2921	1160	10892	2111	72
2002	17149	2914	1128	10968	2138	73
2003	17208	2923	1134	10971	2180	75
2004	17269	2923	1109	11007	2230	76
2005	17316	2925	1097	11025	2269	78
2006	17358	2916	1111	11022	2308	79
2007	17393	2922	1083	11017	2371	81
2008	17415	2930	1061	11009	2415	82
2009	17437	2956	1013	11014	2454	83
2010	17452	2963	993	11029	2468	83
2011	17453	2983	948	11051	2471	83
2012	17456	2997	926	10980	2553	85
2013	17451	3009	912	10925	2604	87
2014	17444	3024	912	10815	2693	89
2015	17422	3044	878	10756	2743	90
2016	17392	3068	853	10631	2840	93
2017	17355	3015	897	10555	2888	96
2018	17311	2961	941	10465	2944	99
2019	17261	2899	990	10386	2986	103
2020	17204	2844	1045	10277	3037	107
2021	17142	2789	1106	10166	3081	110
2022	17076	2737	1090	10124	3125	114

Podatki iz gornje tabele so rezultat projekcije prebivalstva, ki upošteva starostno specifične koeficiente rodnosti iz leta 1985. Rodnost prebivalstva Slovenije, kot celote, je od leta 1985 dalje še močno nazadovala. Rodnost prebivalstva občine Vrhnika pa je bila še nad povprečjem Slovenije.

## B) PROJEKCIJE PREBIVALSTVA PO NARAVNI RASTI ZA POSAMEZNE SKUPINE NASELJ OBČINE VRHNIKA

Projekcije prebivalstva ob upoštevanju naravne rasti za posamezne skupine naselij občine Vrhnika pokažejo, da se bo vkljub uporabi istih starostno specifičnih koeficientov rodnosti in umrljivosti za izračun projekcij vseh šestih skupin naselij, število prebivalcev v dveh prihodnjih desetletjih spreminjalo različno, saj bo naraščalo le na območju tretje skupine naselij (Mala Ligojna, Podlipa, Smrečje in Velika Ligojna) in sicer za 6,8 % (indeks 106,8). To je razumljivo saj je v teh naseljih starostna sestava prebivalstva ugodnejša (indeks staranja 60) v primerjavi s starostno sestavo prebivalstva v drugih območjih občine. (Gosar, 2002, str. 13)

<b>I. skupina naselij</b> <i>(Bistra, Mirke, Sinja Gorica, Stara Vrhnika, Verd, Vrhnika)</i>				
Skupaj 31.6. 2001	Skupaj 2022	Indeks	IND.ST.2001	IND.ST.2022
10214	10193	99,8	74	114
<b>II. skupina naselij</b> <i>(Dragomer, Drenov Grič, Lesno Brdo-del, Log pri Brezovici, Lukovica pri Brezovici)</i>				
Skupaj 31.6. 2001	Skupaj 2022	Indeks	IND.ST.2001	IND.ST.2022
4297	4240	98,7	69	134
<b>III. skupina naselij</b> <i>(Mala Ligojna, Podlipa, Smrečje, Velika Ligojna)</i>				
Skupaj 31.6. 2001	Skupaj 2022	Indeks	IND.ST.2001	IND.ST.2022
1043	1114	106,8	60	76
<b>IV. skupina naselij</b> <i>(Bevke, Blatna Brezovica)</i>				
Skupaj 31.6. 2001	Skupaj 2022	Indeks	IND.ST.2001	IND.ST.2022
1090	1065	97,7	77	118
<b>V. skupina naselij</b> <i>(Padež, Pokojišče, Zavrh pri Borovnici)</i>				
Skupaj 31.6. 2001	Skupaj 2022	Indeks	IND.ST.2001	IND.ST.2022
99	93	93,9	90	109
<b>VI. skupina naselij</b> <i>(Zaplana-del)</i>				
Skupaj 31.6. 2001	Skupaj 2022	Indeks	IND.ST.2001	IND.ST.2022
414	412	99,5	73	78
<b>OBČINA VRHNIKA SKUPNO</b>				
Skupaj 31.3.2001	Skupaj 2022	Indeks	IND.ST.2001	IND.ST.2022
17084	17076	100,0	72	114

### **III. PROJEKCIJE PREBIVALSTVA OBČINE VRHNIKA OB UPOŠTEVANJU DOSELJEVANJA**

Obseg doseljevanja v občino Vrhnika bo v prihodnjih letih in desetletjih odvisen od številnih razlogov:

- bližina Ljubljane in ugodna dostopnost do nje
- razpoložljivost površin za stanovanjsko gradnjo
- prostorska zmogljivost (populacijski potencial) ureditvenih območjih naselij v občini Vrhnika
- koncept nadaljnega prostorskega, družbenega in gospodarskega razvoja občine Vrhnika nasploh. (Gosar, 2002, str. 13)

Avtocesta je Ljubljano se približala. Značilno za občino Vrhnika je, da ima veliko ljudi, ki v občini stanujejo, hodijo pa na delo v Ljubljano ali drugam. Med temi je veliko visoko kvalificiranih. Značilno je, da na Vrhniki primanjkuje zahtevnih delovnih mest, kar bo v primeru doseljevanja v občino še bolj prišlo do izraza. (Gosar, 2002, str. 13)

Analiza gostot prebivalstva na ha stanovanjskih površin (skupaj z območji razpršene gradnje) je pokazala, da je znotraj ureditvenih območij še kar precej prostora za novo stanovanjsko gradnjo. Torej je utemeljeno, da v prihodnosti računamo z večjim doseljevanjem v Vrhniko. (Gosar, 2002, str. 13)

Pri zasnovi koncepta nadaljnega prostorskega, gospodarskega in družbenega razvoja občine Vrhnika se srečujemo z dvema možnostma razvoja:

1. ohraniti kolikor je mogoče sedanji značaj Vrhnike same, kar pomeni tudi omejevanje obsega doseljevanja
2. omogočiti, da Vrhnika tvori del somestja Ljubljane, obenem pa kolikor je le mogoče ohranja zunaj same Vrhnike podeželski značaj in kulturno pokrajino. Vse kaže da bi bilo smiselno odločiti se za to varianto. V nasprotnem primeru bi se namreč lahko zgodilo, da bi v bližnji prihodnosti lahko prišlo do intenzivnega a neurejenega poselitvenega razvoja in nesmotrne rabe tal. Vrhnika bi morala tudi ohraniti centralne funkcije višje ravni, kar se posebej velja za nadaljnji razvoj izobraževanja. (Gosar, 2002, str. 13)

Po letu 1995 je bil obseg doseljevanja (selitveni saldo) v občino Vrhnika precej visok, a je po letu 2001 spet nazadoval in sicer:

Leto	Prebivalci občine Vrhnika	Selitveni saldo v občini Vrhnika	Naravni prirast v občini Vrhnika	NR/1000 v občini Vrhnika	NR /1000 Slovenija
1985					3,1
1987					2,9
1995	16022	141	41	2,56	0
1996	16402	112	65	3,96	0,1
1997	16508	103	56	3,39	-0,4
1998	16639	116	26	1,56	-0,6
1999	19925	141	63	3,16	-0,7
2000	17193	183	53	3,08	-0,2
2001	17517	242	54	3,08	-0,5
2002	17679	71	49	2,77	-0,6
2003	17859	104	48	2,69	-1,1
2004	17914				
		1213	455	2,9	

Glede na zgoraj navedene podatke znaša koeficient naravnega prirastka (NR) na 1000 prebivalcev v obdobju 1995-2003 2,9 in ne več 3,1, kot je bil v obdobju 1995-1999, kljub temu pa je še vedno veliko višji od Slovenskega, ki je v letu 2003 znašal -1,1.

LETO	Skupina	0-14	15-19	20-64	65 in več	IND ST.
31.6.01	M+Ž	let	let	let	let	
2001	17157	2934	1139	10965	2119	72
2002	17372	2948	1153	11106	2165	73
2003	17593	2987	1155	11237	2214	74
2004	17829	3046	1142	11382	2258	74
2005	17996	3068	1148	11472	2308	75
2006	18292	3124	1173	11630	2365	76
2007	18641	3217	1137	11853	2434	76
2008	18881	3271	1131	11998	2481	76
2009	19272	3381	1124	12238	2528	75
2010	19666	3493	1107	12516	2551	73
2011	20041	3613	1080	12772	2577	71
2012	20424	3714	1093	12945	2672	72
2013	20806	3815	1098	13144	2750	72
2014	21193	3920	1123	13321	2829	72
2015	21565	4047	1112	13478	2929	72
2016	21925	4138	1142	13613	3032	73
2017	22281	4166	1213	13802	3100	74
2018	22287	4122	1259	13750	3157	77
2019	22636	4141	1335	13936	3224	78
2020	22974	4160	1436	14079	3299	79
2021	23310	4182	1508	14252	3368	81
2022	23654	4207	1527	14490	3430	82
2023	23975	4176	1532	14782	3484	83
2024	24327	4215	1554	15027	3531	84
2025	24488	4204	1565	15127	3592	85
2026	24820	4236	1575	15328	3681	87
2027	25162	4282	1587	15554	3739	87
2028	25320	4277	1592	15675	3776	88
2029	25658	4331	1593	15878	3856	89
2030	26010	4411	1585	16088	3925	89
2031	26331	4473	1586	16310	3962	89

Obseg odseljavanja v letih od 2002 dalje smo pri izračunu projekcije postopoma povečevali, tako da bi leta 2006 selitveni saldo znašal 300, od leta 2007 dalje do leta 2030 pa letno 350. Skupno bi se torej v 30 ih letih bilo v občino doselilo nekaj manj kot 10 000 prebivalcev (9 630). Po tej projekciji, bi bilo leta 2021 v občini približno 23300 prebivalcev , deset let kasneje pa že skoraj 26 700. Kot je bilo že v uvodni utemeljitvi povedano bi bilo potrebno preveriti poselitvene kapacitete površin v občini v skladu z razvojnim konceptom za katerega se bo občina odločila.

#### IV. DODATEK: ŠTEVILO PREBIVALCEV PO NASELJIH IN OBMOČJIH OBČINE VRHNIKA

IME NASELJA	NM	IME_KS	P1991	P2002	P2004
BISTRA	292	Verd	32	44	46
MIRKE	295	Verd	99	110	109
SINJA GORICA	300	Sinja Gorica	396	472	491
STARA VRHNIKA	324	Stara Vrhnika	602	634	648
VERD	294	Verd	1670	1760	1813
VRHNIKA	296	Vrhnika	7019	7164	7518
<b>Vsota Vrhnika-Verd-Sinja Gorica</b>			<b>9818</b>	<b>10184</b>	<b>10625</b>
DRAGOMER	335	Dragomer-Lukovica	1370	1416	1466
DRENOV GRIČ	291	Drenov Grič	655	766	791
LESNO BRDO-DEL	387	Drenov Grič	205	274	294
LOG PRI BREZOVICI	300	Log pri Brezovici	1112	1388	1475
LUKOVICA PRI BREZOVICI	300	Dragomer-Lukovica	459	503	512
<b>Vsota Dragomer-Log-Lukovica</b>			<b>3801</b>	<b>4347</b>	<b>4538</b>
MALA LIGOJNA	340	Velika Ligojna	116	122	134
PODLIPA	360	Podlipa	301	371	374
SMREČJE	713	Podlipa	222	243	238
VELIKA LIGOJNA	333	Velika Ligojna	324	327	342
<b>Vsota Podlipa-Velika Ligojna</b>			<b>963</b>	<b>1063</b>	<b>1088</b>
BEVKE	309	Bevke	656	794	804
BLATNA BREZOVICA	325	Blatna Brezovica	312	334	327
<b>Vsota Bevke-Blatna Brezovica</b>			<b>968</b>	<b>1128</b>	<b>1131</b>
PADEŽ	720	Pokojišče	33	39	40
POKOJIŠČE	737	Pokojišče	29	30	35
ZAVRH PRI BOROVNICI	770	Pokojišče	31	32	35
<b>Vsota Pokojišče</b>			<b>93</b>	<b>101</b>	<b>110</b>
ZAPLANA-DEL	665	Zaplana	237	69	83
JAMNIK	580	Zaplana	0	16	15
JERINOV GRIČ	560	Zaplana	0	40	37
MARINČEV GRIČ	600	Zaplana	0	31	32
TRČKOV GRIČ	450	Zaplana	0	30	29
MIZNI DOL	600	Zaplana	0	75	87
PREZID	540	Zaplana	0	84	102
STRMICA	540	Zaplana	0	100	112
<b>Vsota Zaplana</b>			<b>237</b>	<b>445</b>	<b>497</b>
<b>OBČINA VRHNIKA</b>			<b>15880</b>	<b>17268</b>	<b>17989</b>

Podatki o nadmorski višini naselij : Krajevni Leksikon Slovenije DZS1995

Podatki o številu prebivalcev(1991)in državljanov (2002):SURS

OPOMBA: Pripadnost naselij krajevnim skupnostim se ne ujema vedno z dejanskim stanjem

## VIRI

1. Drugi posvet o barju; Nevarnost urbanizacije primestnih vasi na zahodnem delu ljubljanskega barja, strokovni prispevki; DR. Lojze GOSAR: Možnost razvoja poselitve v občini Vrhnika; 28.02.2002
2. Razvojni program podeželja; Občine: Borovnica, Brezovica, Dobrova – Polhov Gradec, Horjul in Vrhnika; Celota, Zavod za razvoj, Pod Gradom 21, 1351 Brezovica; november 2004
3. Spletna stran Statistični urad RS, Ljubljana: [www.stat.si](http://www.stat.si)

Številka: 5/01-352-05-22/2004  
Datum: 25.2.2005

**7**

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA:** **Osnutek Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Vrhnika - združena obravnava**

**PРАВNA PODLAGA:** Statut Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/99, 39/00, 36/02);  
Zakon o vodah (Ur. List RS, št.:67/2002)  
Zakon o varstvu okolja (Ur.list RS, št.: 41/2004)  
Zakon o gospodarskih javnih službah (Ur.l RS: 32/93, 30/98)  
Zakon o prekrških (Uradni list RS, št. 7/2003, 86/2004)  
Zakon o prekrških (Uradni list SRS, št. 25/83, 36/83-popr., 42/85, 2/86-popr., 47/87 in 5/90 ter Uradni list RS, št. 10/91, 13/93, 66/93, 35/97, 73/97 - odločba US, 87/97, 73/98, 31/2000 in 24/2001)

**NAMEN:** obravnava in sprejem

**POROČEVALEC:** Andrej Treven, vodja oddelka za okolje, prostor in komunalno  
Stojan Jakin, direktor Komunalnega podjetja Vrhnika d.d.

**OBRAZLOŽITEV**

Občinski svet Občine Vrhnika je na svoji 16. seji Občinskega sveta Občine Vrhnika, dne 16.09.2004 obravnaval in sprejel osnutek Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Vrhnika v predlaganem besedilu in ga kot takega posredoval v javno obravnavo do 23.11.2004.

V času javne obravnave je bil na navedeni odlok s strani Krajevne skupnosti Podlipa - Smrečje posredovan predlog dopolnitve 50. člena odloka, ki se glasi: " Lokalni ali vaški vodovod je lahko v upravljanju Krajevne skupnosti, ki sprejme ustrezen pravilnik o oskrbi s pitno vodo na svojem območju".

Na podlagi strokovnih ocen pristojnih služb predlagamo, da se predlog dopolnitve zavrne, saj bi bila sprememba 50. člena Odloka o oskrbi s pitno vodo v nasprotju s sprejeto zakonodajo (Zakon o vodah, Zakon o varstvu okolja in Zakon o gospodarskih javnih službah), ki določa, da se dejavnost oskrbe s pitno vodo izvaja v okviru javnega podjetja, ki zagotavlja izpolnjevanje vseh predpisanih tehničnih in sanitarnih standardov in normativov, poleg tega pa tak sistem omogoča boljši in enotnejši pregled nad oskrbo s pitno vodo v Občini Vrhnika, ki bi bil v nasprotnem primeru razdrobljen po posameznih krajevnih skupnostih.

Odboru je bilo sicer predlagano, da se predlog dopolnitve 50. člena Odloka zavrne, je pa zato v predhodnih določbah osnutku besedila Odloka o oskrbi s pitno vodo dodan nov

56.člen, ki določa rok prenosa vaških vodovodov v upravljanje izvajalca gospodarske javne službe.

Na podlagi navedenega in ob dejstvu, da na odlok ni bilo posredovanih drugih bistvenih pripomb predlagamo, da se v skladu s 75. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika združita prva in druga obravnava osnutka odloka.

### **PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA**

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga, da sprejmejo naslednji

### **SKLEP:**

Sprejme se osnutek Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Vrhnika v predlaganem besedilu, se ga prekvalificira v predlog ter kot takega tudi sprejme.

Župan  
dr. **Marjan Rihar**

Na podlagi 20. člena Statuta Občine Vrhnika (Ur.list RS št. 99/99, 39/00, 36/01) je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji \_\_\_\_\_ seji, dne \_\_\_\_\_ sprejel

**ODLOK**  
**o oskrbi s pitno vodo v Občini Vrhnika**

**I. SPLOŠNE DOLOČBE**

**1. člen**

S tem odlokom se ureja:

1. dejavnost izvajanja lokalne gospodarske javne službe za oskrbo s pitno vodo,
2. vodovodno omrežje, objekte in naprave upravljavca in uporabnikov,
3. vzdrževanje vodovodnega omrežja, objektov in naprav,
4. pogoji priključitve na javni vodovod,
5. meritve in obračun porabljene pitne vode,
6. prekinitve dobave vode,
7. odvzem vode iz hidrantov,
8. obveznosti upravljavca in uporabnikov,
9. varovanje javnega vodovoda,
10. viri financiranja oskrbe s pitno vodo,
11. prenos vodovodnega omrežja, objektov in naprav v upravljanje.

**II. POMEN UPORABLJENIH POJMOV**

**2. člen**

Pojmi po tem odloku imajo naslednji pomen:

- a. **Javni vodovodni sistem** je sistem, ki zagotavlja oskrbo s pitno vodo in je v lasti lokalne skupnosti ter ima status grajenega javnega dobra.
- b. **Javni vodovod** je sistem vodovodov, objektov ter z njimi povezanih tehnoloških naprav, ki se povezujejo v omrežje s pomočjo katerega se zagotavlja preskrba s pitno vodo. Objekti in naprave javnega vodovoda so lokalna gospodarska javna infrastruktura in imajo status grajenega javnega dobra.
- c. **Grajeno javno dobro** je javna infrastruktura in pripadajoče zemljišče, na katerem se ta nahaja, pod pogojem:
  - da se je zanj pridobilo uporabno dovoljenje,
  - da se upoštevajo ostali pogoji, kot jih določajo predpisi s področja varstva okolja in urejanja prostora.
- d. **Interni vodovod** je vodovodna inštalacija od obračunskega vodomera dalje.
- e. **Hišni priključek** je inštalacija, ki poteka od priključnega ventila na sekundarnem vodu, do vključno obračunskega vodomera,
- f. **Uporabnik javnega vodovoda** je vsaka fizična ali pravna oseba ali samostojni podjetnik, ki je lastnik objekta ali zemljišča in uporablja pitno vodo iz javnega vodovoda.
- g. **Upravljavec javnega vodovoda** je pravna oseba, ki ji je Občina Vrhnika s pogodbo o upravljanju in uporabi infrastrukturnih objektov določila obseg, pristojnosti in obveznosti izvajanja te službe.
- h. **Magistralno vodovodno omrežje in naprave so:** tranzitni vodovodi, zajetja, vodna črpališča, prečrpališča, naprave za bogatenje podtalnice in čiščenje ter pripravo vode,

objekti za hranjenje vode, objekti za dvig ali reduciranje tlaka v vodovodu in služijo oskrbi s pitno vodo več občinam ali regiji.

- i. **Primarno vodovodno omrežje in naprave so:** primarni vodovodi, ki služijo za oskrbovanje dveh ali več naselij, zajetja, vodnjaki, vodna črpališča, prečrpališča, naprave za bogatenje podtalnice in čiščenje ter pripravo vode, objekti za hranjenje vode, objekti za dvig ali reduciranje tlaka v vodovodu in služijo oskrbi s pitno vodo eni občini.
- j. **Sekundarno vodovodno omrežje in naprave so:** sekundarni vodovodi za neposredno priključevanje uporabnikov na posameznem stanovanjskem ali drugem območju, vodovodi in naprave za gašenje požarov in za vzdrževanje javnih površin, črpališča in naprave za dvig ali reduciranje tlaka v vodovodu.
- k. **Vodovodni priključek** je priključna garnitura s spojno cevjo od sekundarnega vodovodnega omrežja, do vključno obračunskega vodomera, z vsemi vgrajenimi elementi.
- l. **Obračunski vodomer** je vodomer, s katerim se meri poraba pitne vode iz javnega vodovoda.
- m. **Interni vodomer** je vodomer, ki je nameščen za obračunskim vodomrom in uporabnikom služi za interno porazdelitev stroškov porabe vode ter ga upravljavec ne vzdržuje in ne uporablja za obračun porabljene vode.
- n. **Vodarina** je znesek, ki vključuje poleg cene vode še vse druge prispevke, davke in takse.
- o. **Števnina** je prispevek, ki se koristi za menjavo obračunskih vodommerov.
- p. **Priključnina** je prispevek, ki se koristi za gradnjo, obnovo, oziroma vzdrževanje vodovodnega sistema.

### III. DEJAVNOST IZVAJANJA LOKALNE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE ZA OSKRBO S PITNO VODO

#### 3. člen

Gospodarska javna služba oskrbe s pitno vodo se zagotavlja v javnem podjetju, če ni s tem odlokom drugače določeno. Za opravljanje oskrbe s pitno vodo je zadolžen upravljavec, ki opravlja to službo za vse vodovodne sisteme, katerih lastnik je Občina Vrhnika. Upravljavec lahko opravlja javno službo sam ali preko druge pravne ali fizične osebe pod pogojem, da so izpolnjeni vsi predpisani tehnični, sanitarni in drugi standardi in normativi.

#### 4. člen

Dejavnost oskrbe s pitno vodo obsega:

- upravljanje z vodovodnim omrežjem, objekti in napravami za oskrbo s pitno vodo,
- zagotavljanje zdravstveno ustrezne pitne vode uporabnikom in varnost vodooskrbe v skladu z veljavnimi predpisi,
- izvajanje meritev in monitoringa kvalitete pitne vode,
- vzdrževanje vodovodnega omrežja, objektov in naprav,
- izvajanje potrebnih rekonstrukcij, novogradenj in tehnoloških izboljšav,
- razvoj, ki obsega planiranje in gradnjo novih vodovodov, objektov in naprav,
- priključevanje novih uporabnikov na vodovodno omrežje,
- vodenje in razvijanje katastra vodovodnega omrežja.

#### **IV. VODOVODNO OMREŽJE, OBJEKTI IN NAPRAVE UPRAVLJAVCA IN UPORABNIKOV**

##### **5. člen**

Vodovodno omrežje, objekti in naprave so lahko javni ali interni.

Vodovodno omrežje, objekti in naprave, ki ne morejo pridobiti statusa grajenega javnega dobra, so internega značaja, zato jih vzdržujejo uporabniki ali od njih pooblaščenim pogodbenim izvajalcem.

V primeru, ko se gradi ali je že izgrajen sekundarni vodovod za dva ali več objektov po zasebnem zemljišču, je potrebno upravljavcu zagotoviti služnost in vpis v zemljiško knjigo. V kolikor ni pridobljena služnost, je tak vodovod internega značaja.

Javno vodovodno omrežje, objekti in naprave so:

- magistralni vodovodi, objekti in naprave,
- primarni vodovodi, objekti in naprave,
- sekundarni vodovodi, objekti in naprave.

Interno vodovodno omrežje in naprave v lasti uporabnika so:

- vodovodni priključek s spojno cevjo od sekundarnega vodovodnega omrežja vključno z obračunskim vodomero in z vsemi vgrajenimi elementi.

Obračunski vodomeri so lahko:

- navadni mehanski ali vodomeri na daljinsko odčitavanje,
- kombinirani (za pretoke do 5 m<sup>3</sup> in nad 5m<sup>3</sup>), navadni mehanski ali vodomeri na daljinsko odčitavanje.

#### **V. VZDRŽEVANJE VODOVODNEGA OMREŽJA, OBJEKTOV IN NAPRAV**

##### **6. člen**

Vsa vzdrževalna, obnovitvena dela in novogradnje na javnem vodovodnem omrežju, objektih in napravah izvaja ali nadzira upravljavec javnega vodovoda. Upravljavec mora voditi kataster vodovodnega omrežja ter ga stalno dopolnjevati.

Vsa popravila in obnovitvena dela na vodovodnem priključku in vodomero izvaja ali nadzira upravljavec javnega vodovoda na stroške uporabnika.

Vodovodni priključek je potrebno obnoviti:

- najkasneje, ko doseže starost 50 let,
- če dejansko stanje priključka kaže na stopnjo dotrajanosti, ki povzroča okvare in vodne izgube ali ogroža varnost vodooskrbe,
- če je priključek zgrajen iz zdravstveno neustreznih materialov,
- v primeru rekonstrukcije javnega vodovoda, ko se izvajajo vsa obnovitvena dela javne infrastrukture.

Redna menjava in umerjanje vodomero se izvaja skladno z veljavno zakonodajo.

#### **VI. POGOJI PRIKLJUČITVE NA JAVNI VODOVOD**

##### **7. člen**

Najkasneje v 6 mesecih po izgradnji javnega vodovoda, so se uporabniki, ki se nahajajo na območju vodovodnega omrežja dolžni priključiti na sistem.

## **8. člen**

Vsak uporabnik ima pravico pridobiti na območju vodovodnega sistema priključek na vodovodno omrežje, če izpolnjuje z zakonodajo predpisane pogoje.

Uporabnik si mora pridobiti soglasje upravljavca za vse gradnje ali rekonstrukcije, ki vplivajo na dobavo pitne vode.

## **9. člen**

K vlogi za pridobitev projektnih pogojev mora investitor oziroma projektant projektne dokumentacije predložiti:

- idejno zasnovo,
- situacijo obstoječega stanja,
- situacija M1:500 z vrisanimi objekti, ter vsemi komunalnimi napravami in objekti, ki se ali se bodo nahajali na lokaciji,
- podatke o količinskem predvidenem odvzemu vode,
- strokovno poročilo o vplivih na okolje v primerih, ko je to določeno s predpisi.

## **10. člen**

K vlogi za izdajo soglasja upravljavca mora uporabnik predložiti naslednjo dokumentacijo:

- mapno kopijo z vrisanim objektom,
- lokacijsko informacijo,
- projektno gradbeno dokumentacijo,
- projekt vodovodnega priključka,
- izvedbeni načrt interne inštalacije,
- soglasja lastnikov parcel, preko katerih bo potekal vodovodni priključek.

Soglasje se izda:

- če je investitor objekta k vlogi za izdajo soglasja k projektni rešitvi predložil predpisano dokumentacijo,
- če so izpolnjeni vsi pogoji iz predhodnih soglasij,
- če je priključitev na javno vodovodno omrežje tehnično možna.

## **11. člen**

Pred izdajo projektnih pogojev iz 9. člena tega odloka mora upravljavec določiti:

- minimalni odmik novogradnje od vodovodnega omrežja,
- pogoje in navodila za zaščito vodovodnega omrežja proti vplivom novogradnje,
- traso, globino, dimenzijo priključnih cevi in priključno mesto na javno omrežje,
- lokacijo, obliko in velikost vodomernega jaška,
- dimenzijo in tip vodomera,
- tehnične pogoje za križanje podzemnih komunalnih in drugih vodov z vodovodom,
- pogoje zunanje ureditve objektov na mestu, kjer je predvidena trasa vodovodnega priključka,
- posebne zaščitne ukrepe za objekte, ki so locirani na vplivnem območju podtalnice oz. vodnega vira,
- posebne pogoje v primeru neustreznega tlaka vode,
- ostale pogoje, ki so določeni s Pravilnikom o tehnični izvedbi in uporabi vodovodnih objektov in naprav centralnega vodovoda v Občini Vrhnika (v nadaljevanju pravilnik).

## **12. člen**

Priključek na javni vodovod je lahko stalen ali začasen.

### **13. člen**

Vodovodni priključek mora biti izveden v skladu s pravilnikom ter v skladu s pogoji soglasja upravljavca za priključitev na javni vodovod.

### **14. člen**

Upravljavec je dolžan izvesti vodovodni priključek najkasneje v 30 dneh od popolne pisne vloge uporabnika za izvedbo priključka, s tem da je uporabnik izpolnil vse pogoje iz soglasja in poravnal vse obveznosti do Občine Vrhnika in upravljavca. Upravljavec sme priključiti uporabnika na javni vodovod, ko je preveril, da je uporabnik zgradil prostor za vodomer v skladu z veljavnimi sanitarno - tehničnimi predpisi ter pravilnikom. Prostor, v katerem bo vgrajen vodomer, mora biti dostopen upravljavcu vodovoda.

### **15. člen**

Upravljavec je dolžan izdati soglasje tudi za začasni priključek na vodovodno omrežje ob upoštevanju pogojev iz 10., 11. in 13. člena tega odloka.

Upravljavec določi v soglasju, poleg ostalih pogojev, tudi rok za odstranitev začasnega priključka.

### **16. člen**

Izvedbo, vzdrževanje ali obnovo vodovodnega priključka izvede ali nadzoruje na stroške uporabnika upravljavec, ali od njega pooblaščen izvajalec.

### **17. člen**

Uporabnik je dolžan vsako okvaro na priključku ali obračunskemu vodomeru takoj prijaviti upravljavcu vodovoda.

### **18. člen**

Uporabnik ali njegov pooblaščenec lahko pisno naroči začasni ali stalni odklop vodovodnega priključka, ki ga upravljavec izvede na stroške uporabnika.

Začasni ali stalni odklop se lahko izvede samo v primeru, ko uporabnik s pisnim dokumentom dokaže, da objekt ni naseljen.

Če je bil izveden stalni odklop, je v primeru ponovnega priklopa uporabnik dolžan plačati vse stroške, kot za nov vodovodni priključek.

### **19. člen**

Spremembo dimenzije vodovodnega priključka, trase, merilnega mesta priključka, izvedbo dodatnega priključka in zahtevo za povečan odvzem vode se obravnava na enak način, kot, da gre za nov vodovodni priključek.

### **20. člen**

Investitor novogradnje je dolžan pred izdajo gradbenega dovoljenja plačati Občini Vrhnika priključnino za priključitev na javno vodovodno omrežje. Ta sredstva so namenska in se morajo uporabiti za gradnjo, obnovo oziroma vzdrževanje vodovodnega sistema.

Priključnina ne vključuje stroškov izvedbe vodovodnega priključka. Višino priključnine določi Občinski Svet s sklepom.

## VII. MERITVE IN OBRAČUN PORABLJENE VODE

### 21. člen

Količina porabljene vode iz omrežja javnega vodovoda se meri z obračunskimi vodomeri. Z velikimi porabniki vode lahko upravljavec sklene posebno pogodbo o dobavi vode in plačilnih pogojih.

### 22. člen

Obračunski vodomere mora imeti vsak uporabnik vodovodnega omrežja. Vsi stroški, upravljanja, vzdrževanja in zamenjave vodomero so stroški uporabnika in se krijejo iz naslova števnine, ki jo plačuje uporabnik upravljavcu. Postopna zamenjava obračunskih vodomero z daljinskim odčitavanjem se bo izvajala v skladu s programom upravljavca vodovoda, ki ga je le-ta dolžan pripraviti do konca meseca februarja za vsako tekoče leto.

### 23. člen

Mesečni znesek števnine ( Š ) se izračuna na osnovi zmnožka števila točk ( C ), ki so določene za posamezni nazivni premer DN ( mm ) obračunskega vodomera in vrednosti točke ( K ).

Enačba za izračun mesečnega zneska števnine:

$$\text{Š} = C * K$$

Število točk po vrstah vodomero je prikazano v naslednji tabeli:

DN(mm)	15	20	25	30	40	50	65
št. točk	37	37	50	58	74	176	189

DN(mm)	80	100	150	200	Kombinirani 50/20	Kombinirani 80/20	Kombinirani 100/20	Kombinirani 150/20
št. točk	206	228	401	509	588	639	716	1255

Vrednost točke je 10 SIT.

### 24. člen

Vrednost točke za izračun števnine se tekoče enkrat letno revalorizira s koeficientom rasti cen življenjskih potrebščin, objavljenih v Uradnem listu RS.

### 25. člen

Tip, velikost in mesto namestitve obračunskega vodomera določi upravljavec, skladno s projektom in določili pravilnika. Uporabnik ne sme prestavljati, zamenjati ali popravljati obračunskega vodomera, niti odstraniti plombe.

### 26. člen

Interni vodomere, ki so nameščeni za obračunskim vodomero, služijo le interni porazdelitvi stroškov. Upravljavec teh vodomero ne vzdržuje in tudi ne uporablja za obračun vode.

## **27. člen**

Uporabnik je dolžan zgraditi in vzdrževati prostor za vodomera, ki mora biti vedno dostopen delavcem ali pooblaščenim osebam upravljavca za vzdrževanje, redne preglede in odčitke vodomera.

V primeru, da upravljavec ugotovi, da obračunskega vodomera ni mogoče odčitati, se obračuna povprečna poraba vode na osnovi zadnjega obračunskega obdobja. Uporabnik mora omogočiti odčitek najkasneje v roku enega meseca, v nasprotnem primeru se prične obračunavati dvojna cena vode.

## **28. člen**

Uporabnik ima poleg rednih pregledov pravico zahtevati izredno kontrolo točnosti obračunskega vodomera.

Če se ugotovi, da je točnost vodomera izven dopustnih meja, se uporabniku obračuna povprečna poraba vode v preteklih 6 mesecih, v nasprotnem primeru pa nosi stroške zamenjave in preizkusa uporabnik.

## **29. člen**

Količina porabljene vode se meri v kubičnih metrih (m<sup>3</sup>) po odčitku na obračunskem vodomru.

## **30. člen**

Upravljavec mesečno zaračunava uporabnikom porabljeno vodo določeno na osnovi povprečne mesečne porabe vode v zadnjem obračunskem obdobju. Obračunsko obdobje je obdobje med zadnjima odčitkoma. Najmanj enkrat letno, ob menjavi obračunskega vodomera ali ob odčitku obračunskega vodomera opravi upravljavec obračun porabljene vode za posamezno gospodinjstvo.

Upravljavec mesečno zaračunava uporabnikom v gospodarstvu in negospodarstvu ter stanovalcem v večstanovanjskih stavbah porabljeno vodo na podlagi dejanske porabe, zabeležene na obračunskem vodomru.

## **31. člen**

V primeru, da je v objektu več uporabnikov vode iz istega priključka oziroma obračunskega vodomera, morajo uporabniki določiti z medsebojnim sporazumom pravno ali fizično osebo, ki sprejema ter plačuje račune za porabljeno vodo ter ga posredovati upravljavcu. Interna delitev in zaračunavanje vode posameznemu uporabniku v objektu ni dolžnost upravljavca.

Če so v objektu tudi uporabniki, ki opravljajo pridobitno dejavnost, si morajo vgraditi svoje obračunske vodomere, v kolikor so za to izpolnjeni tehnični pogoji. V primeru, da ti pogoji niso izpolnjeni, mora pravna ali fizična oseba iz prvega odstavka tega člena ugotoviti in upravljavcu sporočiti delež porabljene količine vode teh porabnikov.

## **32. člen**

V primeru, ko upravljavec prevzame v upravljanje vodovodni sistem (vaški vodovodi ipd.) in postane to javni vodovod, na katerem uporabniki nimajo vodomera, so uporabniki dolžni naročiti in omogočiti upravljavcu, da najkasneje v 4 mesecih od prevzema na stroške

uporabnikov vgradi obračunski vodomerni. Dokler priključek ni opremljen z vodomernom, se za obračun upošteva mesečna pavšalna poraba vode:

- 6 m<sup>3</sup> na osebo,
- 3 m<sup>3</sup> na glavo živine (govedo, konji),
- 1 m<sup>3</sup> na glavo drobnice.

### **33. člen**

Na osnovi porabljene količine vode in veljavnih cen, upravljavec zaračuna uporabniku vodarino. Upravljavec je dolžan objavljati spremembe cen v uradnem občinskem glasilu

### **34. člen**

Uporabnik je dolžan plačati račun najkasneje do dneva zapadlosti računa.

Če uporabnik obveznosti ne poravnava v celoti v 15 dneh po prejemu pisnega opomina, s katerim mora biti izrecno opozorjen na posledice neplačila, mu lahko upravljavec prekine dobavo vode.

### **35. člen**

Če se uporabnik s prejetim računom ne strinja, ima pravico, da v osmih dneh od prejema računa vloži pisni ugovor pri upravljavcu. Ugovor na izdan račun ne zadrži plačila.

Upravljavec je dolžan na pisni ugovor uporabnika pisno odgovoriti v roku 8 dni od prejema ugovora in v tem roku ne sme prekiniti dobave vode. V kolikor uporabnik računa ne poravnava niti v sedmih dneh po prejemu pisnega odgovora, se mu izda pisni opomin. Če tudi takrat uporabnik računa ne poravnava, se mu sedmi dan po prejemu opomina lahko prekine dobava vode.

## **VIII. PREKINITEV DOBAVE VODE**

### **36. člen**

Upravljavec lahko na stroške uporabnika, brez objave prekine dobavo pitne vode, če uporabnik pomanjkljivosti ne odpravi v danem roku:

- če interna instalacija ni brezhibna in je zaradi te instalacije ogrožena kvaliteta pitne vode v omrežju javnega vodovoda,
- če je bil priključek na vodovodno omrežje izveden brez soglasja upravljavca ali če uporabnik brez soglasja upravljavca spremeni način izvedbe priključka,
- če uporabnik odvzema vodo na nedovoljen način oziroma odstrani plombo na vodomernu,
- če uporabnik onemogoča pooblaščenim delavcem upravljavca odčitavanje, zamenjavo in pregled vodomera in interne instalacije in internega hidrantnega omrežja,
- če uporabnik ne plača računa za dobavo vode v roku, predpisanem v 34. členu tega odloka,
- če uporabnik ne dopusti na svojih nepremičninah upravljavcu opravljanja nujnih del na priključku ali vodomernu,
- če je prostor, kjer se nahaja vodomerni, nedostopen ali tako zanemarjen, da ni mogoče odčitati vodomera,
- če je namestitev vodomera možna, uporabnik pa ga ne namesti,
- če uporabnik krši objavljeno odredbo o varčevanju z vodo,
- če uporabnik v večstanovanjskem objektu skladno z 31. členom tega odloka upravljavcu ne sporočijo pravne ali fizične osebe, ki prejema ter plačuje račune.

Dobava vode je prekinjena, dokler ni odpravljen vzrok prekinitve dobave vode. Za ponovno priključitev mora uporabnik plačati stroške izterjave, prekinitve, ponovne priključitve ter

morebitne stroške, ki so nastali kot posledica prekinitve dobave vode. Upravljavec je dolžan uporabnika ponovno priključiti najkasneje v enem delovnem dnevu po odpravi vzroka prekinitve dobave vode.

### **37. člen**

Upravljavec ima pravico brez povračila škode prekiniti dobavo vode:

- za čas izvedbe planiranih del, vendar največ do 10 ur,
- za čas odprave nepredvidljivih okvar na vodovodnem omrežju, objektih in napravah javnega vodovoda,
- v primerih višje sile (npr. potres, požar, suša, onesnaženje vodnih virov, izpad energije, ipd.)

Upravljavec mora o času trajanja prekinitve dobave vode pravočasno obvestiti uporabnike neposredno ali preko sredstev javnega obveščanja. V primerih iz tretje alineje prejšnjega odstavka se je dolžan tudi ravnati v skladu s sprejetimi načrti ukrepov za navedene primere.

V izrednih razmerah in na podlagi strokovnega mnenja pooblaščenega zavoda za zdravstveno varstvo je upravljavec dolžan obveščati uporabnike o obveznem izvajanju preventivnih ukrepov.

## **IX. ODVZEM VODE IZ HIDRANTA**

### **38. člen**

Hidranti na javnem vodovodnem omrežju so namenjeni izključno požarni varnosti, ter morajo biti vsak čas dostopni in v brezhibnem stanju. Javne hidrante vzdržuje upravljavec vodovoda. Prostovoljna gasilska društva (PGD) enkrat letno pregledajo hidrante na njihovem področju in sporočijo upravljavcu eventualne okvare in pomanjkljivosti na hidrantnem omrežju. O preventivnem pregledu PGD predhodno pisno obvesti upravljalca.

Odvzem vode iz javnih hidrantov brez dovoljenja upravljavca javnega vodovoda ni dovoljen. Ta prepoved ne velja v primerih, ko se voda iz javnih hidrantov uporabi za gašenje požarov in za odpravo posledic drugih elementarnih neizgod. O odvzemu vode je treba najkasneje naslednji delovni dan obvestiti upravljavca.

Odvzem vode iz hidrantov je izjemoma dovoljen le s soglasjem upravljavca po predhodnem dogovoru o uporabi in poravnavi stroškov za porabljeno vodo.

Uporabnik mora po odvzemu vode pustiti hidrant v brezhibnem stanju, sicer je odgovoren za posledice in nosi stroške popravila, ki bi morebiti nastali.

Interni hidranti so sestavni deli instalacije objekta in morajo biti priključeni na vodovodno omrežje za vodomerno napravo. Interne hidrante vzdržuje uporabnik vode. O vsaki uporabi iz hidranta je uporabnik dolžan nemudoma poročati upravljavcu vodovoda in sicer o vzroku uporabe, času uporabe in porabljeni količini vode.

## **X. OBVEZNOSTI UPRAVLJAVCA**

### **39. člen**

Upravljavec ima pri oskrbi s pitno vodo zlasti naslednje obveznosti:

- skrbi za normalno obratovanje vodovodnega omrežja, objektov in naprav,

- skrbi za zadostne količine pitne vode in zagotavlja higiensko neoporečnost pitne vode ter redno zagotavlja kontrolo in preiskave kakovosti pitne vode v skladu z veljavno zakonodajo,
- redno vzdržuje in obnavlja vodovodno omrežje, objekte in naprave z namenom odkrivanja morebitnih nepravilnosti,
- izvaja potrebne rekonstrukcije in novogradnje na vodovodnem omrežju,
- vzdržuje okolico vodovodnih objektov in naprav, za katere je odgovoren,
- kontrolira delovanje vodovodnih naprav in objektov,
- skrbi za brezhibno delovanje javnih hidrantov in hidrantnega omrežja,
- vzdržuje, obnavlja ali nadzira izvedbo vodovodnih priključkov,
- izvede ali nadzira izvedbo vodovodnih priključkov za novozgrajene objekte,
- izdaja soglasja za priključitev na javni vodovod,
- redno vzdržuje obračunske vodomere in skrbi za njihove redne in izredne preglede skladno z veljavno zakonodajo,
- redno odčitava vodomere in skrbi za redni obračun porabljene vode,
- neposredno ali preko sredstev javnega obveščanja obvešča uporabnike o času trajanja in ukrepih ob redukcijah ali prekinitvah dobave vode, o oporečni pitni vodi ter obveznem prekuhavanju vode kot preventivnem zdravstvenem ukrepu na podlagi navodil republiškega zdravstvenega inšpektorata ali pooblaščenega zavoda za zdravstveno varstvo,
- vodi evidenco in kataster vodovodnega omrežja, objektov in naprav,
- v primeru višje sile skupaj z Občinskim štabom civilne zaščite (OŠCZ) organizira dobavo pitne vode, ter o nastopu višje sile poroča pristojnim občinskim organom,
- pripravlja predloge obnove, širitve in dopolnitve oskrbovalnega sistema,
- sodeluje pri projektiranju vodovodnega omrežja, objektov in naprav,
- pripravlja sanacijski program vodooskrbe za eventualni oporečni vodni vir,
- obvešča pristojne organe o nizkem vodostaju izvirne in načrpane podtalne vode,
- skrbi za zavarovanje in varovanje vodnih virov,
- skrbi za razvoj vodovodnega sistema in nove vodne vire,
- stalno zagotavlja ustrezen kadrovski nivo in tehnično opremljenost v skladu s stanjem tehnike,
- opravlja druga dela v zvezi z vodooskrbo.

#### **40. člen**

Upravljavec je dolžan z javnimi vodovodi gospodariti v skladu s predpisi tako, da ohranja oziroma povečuje njihovo zmogljivost in kvaliteto.

#### **41. člen**

Upravljavec je dolžan v skladu s predpisi hraniti vso projektno in tehnično dokumentacijo ter drugo dokumentacijo, ki se nanaša na finančno in materialno poslovanje.

### **XI. OBVEZNOSTI UPORABNIKA**

#### **42. člen**

Uporabnik ima naslednje obveznosti:

- za priključitev na javni vodovod ter za vse posege na objektih in napravah mora pridobiti soglasje upravljavca,
- pridobiti mora soglasje upravljavca za povečanje dogovorjene količine vode,
- redno mora vzdrževati interno vodovodno instalacijo z vsemi objekti in napravami, vodomerni jašek in interno hidrantno omrežje,
- upravljavcu mora omogočiti dostop in pregled interne vodovodne instalacije in internega hidrantnega omrežja,

- upravljavcu mora dovoliti in omogočiti dostop do obračunskega vodomera,
- zaščititi mora obračunski vodomer pred zmrzovanjem in fizičnimi poškodbami,
- skrbeti mora za dostopnost in vidnost zasuna na lastnem vodovodnem priključku,
- upravljavcu mora javljati vse okvare in nepravilnosti na vodovodnem priključku,
- upoštevati mora varčevalne in ostale ukrepe v primeru višje sile ali ob prekinitvi dobave vode,
- redno mora plačevati prejete račune v plačilnem roku,
- urejati mora medsebojno delitev stroškov, kadar je obračun preko skupnega obračunskega vodomera,
- pisno mora obveščati upravljavca o spremembah lastnika priključka na javni vodovod.

#### **43. člen**

Uporabnik se sme oskrbovati z vodo iz javnega vodovoda samo na način, ki ne poslabšuje pogojev oskrbe z vodo.

#### **44. člen**

Uporabnik se sme oskrbovati iz javnega vodovoda in hkrati iz lastnih virov le pod pogojem, da sta priključek in vse instalacije za vodo iz javnega vodovoda in instalacije za vodo iz lastnih virov izvedena ločeno in brez medsebojnih povezav.

#### **45. člen**

Investitorji vzdrževanja in rekonstrukcij infrastrukturnih objektov morajo po zaključenih delih vzpostaviti vodovodno omrežje v prvotno stanje.

Upravljavci drugih omrežij (elektrika, telefon, kabelska, plinovod, toplovod, ipd.) morajo pri opravljanju del na svojih objektih in napravah zagotoviti zaščito vodovodnega omrežja. V primeru poškodb morajo na lastne stroške naročiti popravilo pri upravljavcu.

### **XII VAROVANJE JAVNEGA VODOVODA**

#### **46. člen**

Na vodovodnih napravah se ne sme graditi, postavljati objektov ali nasipati materiala, ki lahko povzroči poškodbe na vodovodu ali ovira njegovo delovanje in vzdrževanje. Sprememba nivelete terena nad vodovodom je možna le s soglasjem upravljavca vodovoda in pod pogoji, ki jih le-ta določi.

Kdor gradi, opravlja vzdrževalna dela, rekonstrukcije in druga dela ob vodovodnem omrežju, mora pred opravljanjem teh del pridobiti predhodno soglasje upravljavca.

Pri trajni spremembi okolice mora investitor poskrbeti, da se prilagodijo elementi oziroma globina vodovodnega omrežja novi niveleti terena.

### **XIII. VIRI FINANCIRANJA OSKRBE S PITNO VODO**

#### **47. člen**

Viri financiranja oskrbe s pitno vodo so:

- cena pitne vode,
- priključnina,
- števnina,
- lastna sredstva občanov in pravnih oseb,

- komunalni prispevek za izgradnjo javnega vodovoda
- sredstva občinskega proračuna,
- sredstva državnega proračuna in državnih skladov,
- dotacije in subvencije,
- druga sredstva namenjena, za izgradnjo in delovanje vodovodnega sistema.

#### **48. člen**

Ceno pitne vode na predlog upravljavca in v skladu z veljavnimi predpisi sprejme Občinski Svet Občine Vrhnika.

#### **49. člen**

Občinski Svet Občine Vrhnika lahko v predpisu določi prispevek za izgradnjo javnega vodovoda, ki se uporablja namensko za potrebe oskrbe s pitno vodo.

V predpisu, s katerim se prispevek uvede, mora biti določen način pobiranja in višina prispevka in namen zaradi katerega se uvede.

### **XIV. PRENOS VODOVODNEGA OMREŽJA, OBJEKTOV IN NAPRAV V UPRAVLJANJE**

#### **50. člen**

Obstoječi vodovod (lokalni ali vaški vodovod, itd.), ki ni v upravljanju izvajalca javne službe v Občini Vrhnika in ni last občine, se lahko prenese v lastništvo Občine Vrhnika z medsebojno pogodbo med dosedanjim lastnikom ter Občino Vrhnika. V pogodbi se določijo vse obveznosti dosedanjega lastnika ter obveznosti Občine Vrhnika.

#### **51. člen**

Za prenos vodovodnega sistema v lasti Občine Vrhnika v upravljanje morajo biti izpolnjeni praviloma naslednji pogoji:

- vodovod, ki se predaja, mora imeti vso potrebno dokumentacijo, uporabno dovoljenje, situacijo in popis omrežja, objektov in naprav, evidenco priključkov uporabnikov, odlok o zaščiti vodnega vira,
- vodovod, ki se predaja, mora ustrezati določilom tega odloka in navodilom o tehnični izvedbi in uporabi omrežja, objektov in naprav,
- izdelana mora biti evidenca osnovnih sredstev s finančnim ovrednotenjem,
- izračunani morajo biti stroški obratovanja vodovoda, ki se predaja,
- zagotovljena morajo biti sredstva za potrebno sanacijo vodovoda,
- izračunana mora biti takšna cena, ki upravljavcu omogoča nemoteno upravljanje prevzetega vodovoda,
- na vseh odjemnih mestih vodovoda morajo pred prevzemom oziroma v roku 4 mesecev od prevzema vodovoda vgrajeni obračunski vodomerni, ki morajo biti pregledani in žigosani, skladno z veljavnimi predpisi o meroslovnih zahtevah za vodomere,
- vodomerni jaški morajo biti dostopni in grajeni skladno s pravilnikom za projektiranje, tehnično izvedbo in uporabo javnega vodovodnega sistema,
- pred postopkom o prevzemu se mora izvršiti terenski pregled obstoječega vodovoda in narediti zapisnik o pomanjkljivostih na vodovodnem sistemu,
- urediti in pridobiti služnostne pogodbe ali lastništvo za zemljišča na katerih se nahajajo objekti in naprave,
- postopek prevzema vodovoda mora biti izpeljan dokumentirano z zapisniki o primopredaji,

## **XV. KAZENSKKE DOLOČBE**

### **52. člen**

Z globo 300.000,00 SIT se kaznuje za prekršek upravljavec:

- če ne dopusti priključitve, kot to določata 7. in 8. člen tega odloka,
- če prekine dobavo vode brez obvestila v nasprotju z 36. in 37. členom tega odloka,
- če ne izpolnjuje obveznosti iz 14., 15., 29, 39., 40. in 41. člena tega odloka.

Z globo 80.000,00 SIT se kaznuje tudi odgovorna oseba upravljavca, če stori prekršek iz prvega odstavka tega člena.

### **53. člen**

Z globo 300.000,00 SIT se kaznuje za prekršek uporabnik – pravna oseba ali samostojni podjetnik:

- če se priključi na vodovodno omrežje pred ali mimo obračunskega vodomera,
- če onemogoča delavcem upravljavca preglede in odčitavanje vodomera,
- če odstrani plombe na vodomeru in na vodovodnih objektih in napravah,
- če samovoljno odpira in zapira vodovodne armature (zasune, hidrante ipd.),
- če prekine dobavo vode drugemu uporabniku,
- če koristi vodo iz hidranta v nasprotju z 36. in 37. členom tega odloka,
- če ne prijavi okvare na vodovodnem priključku,
- če v primeru pomanjkanja vode koristi vodo v nasprotju z opozorili in navodili o racionalni rabi vode.
- če ne izpolnjuje obveznosti iz 7., 8., 17., 27., 36., 38., 42., 43., 44. in 45. člena tega odloka.

Z globo 80.000,00 SIT se kaznuje tudi odgovorna oseba pravne osebe, ki stori prekršek iz prejšnjega odstavka tega člena.

Z globo 80.000,00 SIT se kaznuje za prekršek tudi posameznik, ki stori katerokoli izmed dejanj iz prvega odstavka tega člena.

## **XVI. PREHODNE DOLOČBE**

### **54. člen**

Upravljavec je dolžan v roku šestih mesecev od uveljavitve tega odloka dopolniti (izdelati) Pravilnik o tehnični izvedbi vodovodnih objektov in naprav centralnega vodovoda v Občini Vrhnika in ga objaviti v uradnem občinskem glasilu.

### **55 člen**

Globe, določene s tem odlokom, se do začetka uporabe Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 7/2003) izrekajo kot denarne kazni v mejah, ki so določene z Zakonom o prekrških (Uradni list SRS, št. 25/83, 36/83-popr., 42/85, 2/86-popr., 47/87 in 5/90 ter Uradni list RS, št. 10/91, 13/93, 66/93, 35/97, 73/97 - odločba US, 87/97, 73/98, 31/2000 in 24/2001).

### **56. člen**

**Krajevne skupnosti morajo vaše vodovode predati v upravljanje izvajalcu gospodarske javne službe najkasneje v roku 2 let.**

## **XVII. KONČNE DOLOČBE**

### **57. člen**

Nadzor nad izvajanjem tega odloka opravljajo zdravstvena, vodnogospodarska inšpekcija, upravljavec vodovodnih objektov in naprav ter pristojni organ občine Vrhnika

### **58. člen**

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o oskrbi s pitno vodo, občine Vrhnika (Ur.list SRS 2/84).

### **59. člen**

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v uradnem občinskem glasilu Naš časopis.

## **OBRAZLOŽITEV ČLENOV**

### **K 56.členu**

V skladu z zahtevami zakona, ki določa, da se dejavnost oskrbe s pitno vodo opravlja v okviru javnega podjetja se predlaga prehodno obdobje, ki omogoča pripravo vseh potrebnih planov, dokumentacije in samo izvedbo prenosa krajevnih vodovodov v upravljanje izvajalca gospodarske javne službe. Člen je pomemben predvsem z vidika enotnega nadzora nad izvajanjem oskrbe s pitno vodo, kar pripomore k večji kakovosti in ekonomičnosti, saj bi posamezne krajevne skupnosti težko izvrševale vse potrebne naloge povezane z oskrbo s pitno vodo.



Številka: 5/01-352-05-22/2004

Datum: 24.2.2005

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Osnutek Odloka o oskrbi s pitno vodo v občini Vrhnika**

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je na 17. seji, dne 22.2.2005, obravnaval Osnutek Odloka o oskrbi s pitno vodo v občini Vrhnika ter sprejel naslednje

**M N E N J E:**

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejeme Osnutek Odloka o oskrbi s pitno vodo v občini Vrhnika v predlaganem besedilu, ga prekvalificira v predlog ter ga kot takega sprejme.

Predsednik odbora  
**Richard Beuermann I.r.**

KRAJEVNA SKUPNOST  
PODLIPA-SMREČJE  
Smrečje 7,  
1354 Horjul

Smrečje dne: 23.11.2004

OBČINA VRHNIKA  
OBČINSKA UPRAVA  
Tržaška c. 1  
1360 VRHNIKA

**ZADEVA: predlog dopolnitve odloka »odlok o oskrbi s pitno vodo v občini Vrhnika«**

Pri pregledu osnutka odloka o oskrbi s pitno vodo v občini Vrhnika vam posredujem naš predlog za dopolnitev in sicer:

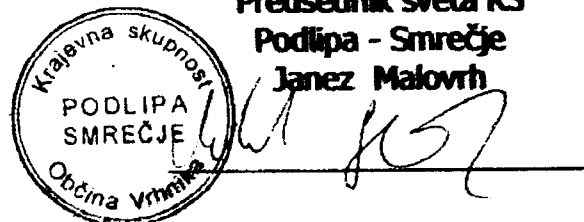
**Dopolnitev 50. člena z besedilom »lokalni ali vaški vodovod je lahko v upravljanju Krajevne skupnosti ki sprejme ustrezen pravilnik o oskrbi s pitno vodo na svojem območju«.**

V besedilu osnutka ni opredeljene možnost, ki bi dopuščala posamezni krajevni skupnosti, da brez javne službe (komunalnega podjetja) skrbi za oskrbo s pitno. V mnogih občinah je upravljanje vaških vodovodov v pristojnosti krajevnih skupnosti (Horjul, Dobrova – Polhov Gradec itd...) Menim da je v naši KS oskrba s pitno vodo iz dveh glavnih zajetij, ki oskrbujejo več kot 25 prebivalcev (Podlipa in Samija) kvalitetna in ustrežna to potrjujejo tudi redne analize vzorcev vode. Z takim načinom upravljanja vaškega vodovoda, ki so ga krajanji izgradili pretežno z lastnimi sredstvi in prostovoljnim delom je smiselno nadaljevati s tem, da se upravljanje smiselno uskladi z novimi predpisi na tem področju.

Predlagam, da se naš predlog besedila dopolnitve upošteva pri čistopisu odloka.

S spoštljivimi pozdravi,

Predsednik sveta KS  
Podlipa - Smrečje  
Janez Malovrh







Številka: 5/01-352-05-23/2004  
Datum: 25.02.2005

8

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA:** Osnutek Odloka o odvajanju in čiščenju odpadnih in padavinskih vod na območju Občine Vrhnike - združena obravnava

**PРАВNA PODLAGA:** Zakon o varstvu okolja /ZVO-1/ (Ur.l. RS, št. 41/2004)  
Statut Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01)  
Zakon o gospodarskih javnih službah (Ur.l. RS: 32/93, 30/98)  
Zakon o prekrških (Uradni list RS, št. 7/2003, 86/2004)  
Zakon o prekrških (Uradni list SRS, št. 25/83, 36/83-popr., 42/85, 2/86-popr., 47/87 in 5/90 ter Uradni list RS, št. 10/91, 13/93, 66/93, 35/97, 73/97 - odločba US, 87/97, 73/98, 31/2000 in 24/2001)

**NAMEN:** Obravnava in sprejem

**POROČEVALEC:** Andrej Treven, vodja oddelka za okolje, prostor in komunalno  
Stojan Jakin, direktor Komunalnega podjetja Vrhnika d.d.

**OBRAZLOŽITEV**

Občinski svet Občine Vrhnika je na svoji 16. seji Občinskega sveta Občine Vrhnika, dne 16.09.2004 obravnaval in sprejel osnutek Odloka o odvajanju in čiščenju odpadnih in padavinskih vod na območju Občine Vrhnika v predlaganem besedilu in ga kot takega posredoval v javno obravnavo do 23.11.2004.

V času javne obravnave na navedeni odlok ni bilo posredovanih nobenih pripomb, zato predlagamo, da se v skladu s 75. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika združita prva in druga obravnava osnutka odloka.

**PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA:**

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnike se zato predlaga, da sprejmejo naslednji:

**SKLEP:**

Sprejme se osnutek Odloka o odvajanju in čiščenju odpadnih in padavinskih vod na območju Občine Vrhnika v predlaganem besedilu, se ga prekvalificira v predlog ter kot takega tudi sprejme.

Župan  
dr. Marjan Rihar

Na podlagi 20. člena Statuta Občine Vrhnika (Ur.list RS št. 99/99, 39/00, 36/01) je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji \_\_\_\_\_ seji, dne \_\_\_\_\_ sprejel

## **ODLOK**

### **o odvajanju in čiščenju odpadnih in padavinskih vod na območju Občine Vrhnika**

#### **I. SPLOŠNE DOLOČBE**

##### **1. člen**

S tem odlokom se določajo pogoji za upravljanje kanalizacijskih objektov in naprav za odvajanje tehnoloških, padavinskih in komunalnih odpadnih voda (v nadaljevanju: odpadnih voda) v javno kanalizacijsko omrežje (v nadaljevanju: javna kanalizacija) ter pravice in dolžnosti upravljavcev in uporabnikov teh objektov in naprav na področju Občine Vrhnika.

##### **2. člen**

Občina Vrhnika je na podlagi 76. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Ur.l. RS, št. 32/1993, 30/1998) lastnica kanalizacijskega omrežja. Občina Vrhnika s posebno pogodbo pooblasti upravljavca za gospodarjenje z objekti in napravami, ki služijo odvajanju in čiščenju odpadne vode.

##### **3. člen**

Upravljavec objektov in naprav za odvajanje in čiščenje odpadnih voda je Komunalno podjetje Vrhnika, d.d.

Uporabnik javne kanalizacije je vsaka pravna ali fizična oseba, ki je lastnik objekta ali zemljišča, kjer nastaja odpadna voda, ki odteka v javno kanalizacijo.

Javna kanalizacija je kanalizacijsko omrežje s pripadajočimi objekti in napravami, ki služijo odvajanju in čiščenju odpadne vode in je v upravljanju upravljavca. Javno kanalizacijsko omrežje sestavljajo sekundarni, primarni in magistralni vodi.

Priključki strank na javno kanalizacijo in pretočne ter nepretočne greznice in male čistilne naprave z zmogljivostjo manj kot 50 PE, niso objekti javne kanalizacije.

Sekundarno kanalizacijsko omrežje javne kanalizacije je sistem kanalskih vodov, kanalov in jarkov ter z njimi povezanih tehnoloških naprav, kot so peskolovi, lovilci olj in maščob, črpališča za prečrpavanje odpadne vode in podobnih, ki rabijo za odvajanje komunalne odpadne in padavinske vode na območju naselja ali njegovega dela.

Primarno kanalizacijsko omrežje javne kanalizacije so kanalski vodi in kanali ter z njimi povezane tehnološke naprave, kot so črpališča in druge naprave za prečrpavanje odpadnih voda v takšnih kanalih oziroma vodih, ki rabijo za odvajanje komunalne odpadne in padavinske vode iz dveh ali več sekundarnih kanalizacijskih omrežij na posameznih območjih naselja, lahko pa tudi za odvajanje tehnoloških odpadnih voda iz enega ali več proizvodnih obratov, ki so na območju takšnega naselja in ki se zaključijo v komunalni ali skupni čistilni napravi ali z navezavo na magistralno kanalizacijsko omrežje. Kanalski vod primarnega omrežja je tudi kanalski vod, ki je izven območja naselja ali njegovega dela in je

namenjen povezavi sekundarnega omrežja s komunalno čistilno napravo ali s kanalskim vodom primarnega ali magistralnega kanalizacijskega omrežja.

Magistralno kanalizacijsko omrežje javne kanalizacije so kanalski vodi ter z njimi povezane tehnološke naprave, kot so črpališča in druge naprave za prečrpavanje odpadnih voda v takšnih vodih, ki služijo za odvajanje komunalne odpadne in padavinske vode iz dveh ali več primarnih omrežij v dveh ali več naseljih, lahko pa tudi za odvajanje tehnoloških odpadnih voda iz proizvodnih obratov, ki so v dveh ali več naseljih in ki se zaključijo v skupni čistilni napravi.

Objekti in naprave javne kanalizacije so lokalna gospodarska javna infrastruktura, v upravljanju upravljavca.

#### **4. člen**

Javna kanalizacija mora biti vodotesna. V javno kanalizacijo ni dovoljeno odvajati drenažnih vod, podtalnice in vod odprtih vodotokov ter meteornih vod, kjer jih je možno speljati v ponikalnico ali v vodotok.

## **II. NAPRAVE UPORABNIKOV IN UPRAVLJALCEV**

#### **5. člen**

Naprave uporabnika so hišna kanalizacija, hišni priključki, pretočne in nepretočne greznice ter male čistilne naprave, zmogljivosti manj kot 50 PE. Hišna kanalizacija obsega kanale, navpične vode, jaške za odvod odpadnih voda v objektu ter lokalne čistilne naprave ali njihove dele (peskolovi oljni lovilci) pri pravnih subjektih.

Interna kanalizacija je kanalizacija v zgradbi in zemljišču uporabnika do priključka na javno kanalizacijo.

Naprave, naštete v tem členu vzdržuje uporabnik na svoje stroške.

#### **6. člen**

Kanalizacijski priključek poteka od mesta priključitve na javno kanalizacijo do prvega revizijskega jaška, ki je postavljen neposredno za parcelno mejo objekta uporabnika in mora biti vedno dostopen upravljavcu zaradi kontrole kvalitete odpadne vode.

#### **7. člen**

Objekti in naprave, za katere je odgovoren upravljavec so:

1. Magistralne naprave in objekti:

- objekti in naprave za razdelitev odpadne vode za več naselij,
- centralne čistilne naprave,
- kanalski vodi za odvajanje odpadne in padavinske vode za več naselij.

2. Primarne naprave in objekti:

- kanalski vodi za odvajanje odpadne in padavinske vode,
- črpališča za prečrpavanje odpadne vode za več sosesk ali manjših naselij,
- naprave za čiščenje odpadne vode za več sosesk ali manjših naselij,
- objekti in naprave za razdelitev odpadne vode za več sosesk ali manjših naselij,
- centralne čistilne naprave.

3. Sekundarne naprave in objekti:

- kanalski vodi mešanega ali ločenega kanalskega sistema, ki služijo za neposredno priključevanje porabnikov,
- črpališča za prečrpavanje odpadne in padavinske vode na omrežju sekundarnega sistema,
- naprave za čiščenje odpadne vode več kot 50 PE,
- objekti za razdelitev prečiščene ali neprečiščene odpadne in padavinske vode, ki služijo soseski, delu soseske ali manjšemu naselju.

### **III. PRIKLJUČITEV NA JAVNO KANALIZACIJO**

#### **8. člen**

V javno kanalizacijo se mora preko kanalskega voda priključka stavbe odvajati tudi komunalna odpadna voda, ki nastaja v stavbi zunaj območja naselja ali dela naselja, ki je opremljeno z javno kanalizacijo, če je letna obremenitev zaradi nastajanja komunalne odpadne vode, preračunana na 1 m dolžine kanalskega voda priključka stavbe, ki ga je treba zagotoviti za priključitev na javno kanalizacijo, večja od 0,02 PE, odvajanje odpadnih vod pa je možno brez naprav za prečrpavanje.

#### **9. člen**

Uporabnik mora ob priključitvi na javno kanalizacijo opuščene greznice sprazniti, očistiti, dezinficirati in zasuti, upravljavcu pa omogočiti nadzor.

#### **10. člen**

Kjer se gradi javna kanalizacija se morajo vsi povzročitelji odpadnih voda v okolici priključiti na novo zgrajeni krak omrežja najkasneje v roku šestih mesecev.

#### **11. člen**

Povzročitelj obremenitve mora na območju, kjer ni kanalizacije, svojo komunalno odpadno vodo pred odvajanjem neposredno v vode očistiti na komunalni čistilni napravi z ustrezno zmogljivostjo čiščenja.

Komunalno odpadno vodo iz prejšnjega odstavka se lahko zbira v nepretočni greznici v primeru, ko vir onesnaženja z odvajanjem komunalne odpadne vode ne obremenjuje okolja za več kot 50 PE in je njeno praznjenje urejeno s pogodbo z upravljavcem.

#### **12. člen**

Uporabnik mora pridobiti projektne pogoje in soglasje upravljavca javnega kanalizacijskega sistema za vse gradnje, rekonstrukcije in adaptacije objektov, ki vplivajo na povečanje odpadnih voda.

Prav tako mora pridobiti soglasje tudi uporabnik, ki priključuje obstoječ objekt na javno kanalizacijo.

#### **13. člen**

Upravljavec je dolžan izdati projektne pogoje in soglasje za priključek, če uporabnik ob vlogi predloži ustrezno dokumentacijo in če to dopuščajo tehnični pogoji.

Če priključitev ni možna, mora upravljavec o tem obvestiti uporabnika.

#### **14. člen**

Pred pridobitvijo gradbenega dovoljenja ali soglasja za priključitev na javno kanalizacijo mora uporabnik ali projektant pridobiti projektne pogoje za prikllop. Na podlagi projektnih pogojev se izdelata projekt priklopa na javni kanalizacijski sistem, ki je pogoj za izdajo soglasja za pridobitev gradbenega dovoljenja in soglasja za priključitev na javni kanalizacijski sistem.

Projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja mora vsebovati:

- minimalni odmik novogradnje od kanalizacijskega omrežja,
- traso, globino in profile priključne cevi,
- lokacijo, obliko in velikost zbirnega kanalskega jaška pred priključkom oziroma na priključku hišne in skupinske kanalizacije na javno kanalizacijo,
- pogoje za križanje podzemnih vodov s kanalizacijskim omrežjem,
- pogoje zunanje ureditve objektov na mestih, kjer je predvidena trasa kanalizacijskega priključka,
- posebne pogoje.

Projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja mora biti usklajen s projektnimi pogoji.

#### **15. člen**

Uporabnik predloži k vlogi za pridobitev projektnih pogojev dokumentacijo:

- ki mora biti izdelana na podlagi podatkov iz lokacijske informacije oziroma določb o izvedbenem prostorskem aktu, podatkov o obstoječem stanju zemljišča in objektov, na katere se nanaša nameravana gradnja ter uporabnikovih podatkov o velikosti, namenu in zmogljivosti objekta, na podlagi podatkov glede potrebnih komunalnih priključkov na posamezne vrste objektov gospodarske infrastrukture, brez katerih objekt ne bi mogel obratovati in na podlagi podatkov o pričakovanih vplivih na okolje,
- ki mora biti sestavljena iz kartografskega in tekstualnega dela, pri čemer tekstualni del obsega opis nameravane gradnje oziroma objekta ter dejanskega in pravnega stanja zemljišča, na katerem naj bi objekt stal, kartografski del pa obsega kopijo katastrskega in topografskega načrta z vrisanim objektom in skice tlorisa in tipičnih prereзов, če gre za stavbo, praviloma v merilu 1:500, če gre za gradbeni inženirski objekt pa v merilu 1:1000 oziroma drugem ustrezno večjem merilu,
- lokacijsko informacijo,
- opis specifičnosti gradnje in namembnosti objekta s predvideno potrošnjo vode (obremenitev objekta v PE).

#### **16. člen**

Upravljaivec izda soglasje na podlagi projektnih pogojev k:

- prostorskim izvedbenim aktom,
- k projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja,
- vlogi za začasen priključek,
- vlogi za priključitev.

Upravljaivec sodeluje pri tehničnih pregledih objektov.

#### **17. člen**

Uporabnik predloži k vlogi za pridobitev soglasja k projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja naslednjo dokumentacijo:

- situacijo z vrisanim objektom v merilu: 1:1000 ali 1:500

- projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja s projektom za priključitev na javno kanalizacijo
- soglasja lastnikov ali uporabnikov parcel, po katerih bo potekal priključek, oziroma
- sodna odločitev, ki nadomesti soglasje

Uporabnik predloži k vlogi za pridobitev soglasja za priključitev, v kolikor le to ni bilo že predloženo, naslednjo dokumentacijo:

- pravnomočno gradbeno dovoljenje oz. dokaz o legalnosti gradnje (zemljiškoknjižni izpisek z navedbo, da je bil objekt zgrajen pred letom 1967),
- katastrski načrt (mapna kopija),
- situacijo z vrisanim objektom v merilu 1:1000 ali 1:500,
- načrt kanalizacijskega priključka,
- soglasje za prekop cestišča,
- soglasja lastnikov oz. uporabnikov parcel, preko katerih bo potekal priključek oz. sodno odločitev, ki nadomesti soglasje.

Uporabnik predloži k vlogi za pridobitev soglasja za začasni priključek naslednjo dokumentacijo:

- situacijo z vrisanim objektom v merilu 1:1000 ali 1:500
- odločbo upravnega organa o začasnem objektu,
- opis predvidene porabe vode

Za pridobitev soglasja za obstoječe zgradbe se uporablja drugi odstavek tega člena, pravnomočno gradbeno dovoljenje pa se predloži, če je bilo izdano.

#### **18. člen**

Posamezni objekti ali del objekta, ki se zaradi neugodne lege v prostoru nahaja pod koto dna odvodnega kanala, se na javno kanalizacijo priključi preko hišnega črpališča, ki ga je dolžan zgraditi in upravljati uporabnik priključka.

V primeru, da se na nižje ležeči lokaciji nahaja več kot 5 objektov z več kot 20 PE obremenitve, pri čemer posamezni objekt ni mogoče neposredno povezati na javno kanalizacijo, se zgradi skupno črpališče, ki ga je dolžan upravljati in vzdrževati izvajalec javne službe.

#### **19. člen**

Za vsak objekt ali sklop objektov na isti lokaciji, ki so v lasti enega uporabnika, je dovoljen samo en priključek na javno kanalizacijo. V primeru zahtevne konfiguracije terena, ali ko to zahteva položaj in velikost objektov, se izjemoma dovoli tudi izgradnja dveh ali več priključkov pod pogojem, da se plačajo vse potrebne dajatve.

#### **20. člen**

Ob izgradnji javne kanalizacije se za vse objekte, ki mejijo na površine v javni rabi (ceste, pločniki, parkirišča), izvedejo tudi odcepi za hišne priključke do parcelne meje oziroma roba cestnega telesa.

#### **21. člen**

V primeru, da se gradi nova kanalizacija v naselju, kjer so že obstoječi objekti, mora projekt nove kanalizacije predvideti mesto priključitve obstoječih objektov in jih vrisati v situacijo in podolžni profil. V projektu za izvedbo mora biti v situaciji vrisan cel hišni priključek z vsemi

višinskimi kotami za vsak obstoječi objekt od mesta priključitve na javni kanal do obstoječe greznice.

#### **22. člen**

K vlogi za priključitev na javni kanalizacijski sistem, uporabniku ni potrebno predložiti projekta hišnega priključka v primeru, da se gradi nova ulična kanalizacija in je priključek že obravnavan v projektu nove ulične kanalizacije.

#### **23. člen**

Upravljavec je dolžan dovoliti priključitev na javno kanalizacijo, če je uporabnik izpolnil v soglasju dane pogoje in poravnal vse obveznosti ter predložil vso dokumentacijo.

Priključitev na javno kanalizacijo sme izvesti upravljavec kanalizacije ali od njega pooblaščen izvajalec.

Upravljavec po priključitvi vpiše uporabnika v evidenco uporabnikov in mu izda potrdilo o priključitvi.

#### **24. člen**

Vsa vzdrževalna dela na javni kanalizaciji izvaja upravljavec ali od njega pooblaščen izvajalec.

S hišno kanalizacijo in hišnim kanalskim priključkom gospodari uporabnik. Ta je dolžan skrbeti, da je hišni priključek vedno v brezhibnem stanju. Okvare mora takoj prijaviti upravljavcu kanalizacije.

#### **25. člen**

Ukinitev priključka na javno kanalizacijo je mogoča le v primeru rušenja priključenega objekta. Priključek objekta odjavi uporabnik objekta ali izvajalec, ki bo objekt rušil, najkasneje 14 dni pred ukinitvijo priključka. Upravljavec po odjavi izbriše uporabnika iz evidence uporabnikov.

### **IV. PREVZEM OBJEKTOV IN NAPRAV JAVNE KANALIZACIJE V UPRAVLJANJE**

#### **26. člen**

Investitor javne kanalizacije mora po končani gradnji prenesti objekte in naprave v upravljanje upravljavcu.

#### **27. člen**

Za prevzem objektov in naprav javne kanalizacije v upravljanje morajo biti izpolnjeni naslednji pogoji:

- kanalizacijska mreža in naprave javne kanalizacije, ki se predajajo morajo imeti vso potrebno dokumentacijo (uporabno dovoljenje, zaključno situacijo, izvršilni načrt),
- izračunani morajo biti stroški obratovanja kanalizacije, ki se predaja in stroški v zvezi s prevzemom,
- izračunana in sprejeta mora biti cena odvajanja odpadne in padavinske vode, ki upravljavcu omogoča nemoteno upravljanje obstoječih in prevzetih objektov in naprav javne kanalizacije,
- postopek prevzema mora biti izpeljan dokumentirano z zapisniki o primopredaji,

- objekt mora biti vrisan v kataster komunalnih vodov,
- objekt mora imeti navodila za uporabo in vzdrževanje,
- služnost mora biti vpisana v zemljiško knjigo.

## **V. ODVAJANJE ODPADNIH IN PADAVINSKIH VODA NA OBMOČJIH, KJER NI JAVNE KANALIZACIJE**

### **28. člen**

Padavinska voda, ki se odvaja iz površin, ki niso javne, se ne šteje za storitev javne službe. Lastnik površin, iz katerih se padavinska voda odvaja v okolje ali javni kanal je dolžan odpadno vodo pred izpustom očistiti (lovilec olj in maščob, peskolovec) v skladu z Uredbo o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda iz virov onesnaževanja (Ur. list RS 35/96). Lastnik objekta mora za padavinsko vodo, ki odteka s strehe objekta zagotoviti odvajanje neposredno v tla, kadar je to izvedljivo.

### **29. člen**

Na območjih, kjer javna kanalizacija ne poteka, je obvezna izgradnja lastnih objektov za čiščenje odpadnih vod (greznice, čistilne naprave). Lastni objekti za čiščenje odpadnih vod, ki morajo biti zgrajeni v skladu z veljavnimi predpisi, imajo na območjih, kjer je po občinskih planih predvidena gradnja kanalizacije, lahko samo začasen značaj. Za gradnjo ustrezne greznice oz. čistilne naprave si je povzročitelj obremenitve dolžan pridobiti ustrezno dovoljenje.

### **30. člen**

**Investitor, ki namerava graditi na območju, kjer ni javnega kanalizacijskega omrežja, mora za pridobitev gradbenega dovoljenja priložiti pogodbo o praznjenju greznic sklenjeno z upravljavcem javnega kanalizacijskega omrežja.**

### **31. člen**

Uporabnikom, ki niso priključeni na javno kanalizacijo, mora greznice prazniti upravljavec javne kanalizacije s posebnimi vozili za praznjenje, vsebino pa odvažati na centralno čistilno napravo. Praznjenje individualnih greznic se izvaja na podlagi naročila uporabnikov. Uporabniki morajo v ta namen omogočiti dostop do greznic s specialnimi vozili. Upravljavec je dolžan voditi evidenco uporabnikov z individualnimi greznicami.

### **32. člen**

Upravljavec javne kanalizacije lahko odda praznjenje greznic po pogodbi tudi drugim podizvajalcem, vendar pod enakimi pogoji za uporabnika.

Naročila za praznjenje greznic se zbirajo izključno pri upravljavcu javne kanalizacije.

Podizvajalci iz prvega odstavka tega člena sprejemajo naročila samo od upravljavca javne kanalizacije in so mu dolžni redno posredovati podatke o izvedenem delu.

### **33. člen**

Za objekte, ki so priključeni na javno kanalizacijo preko greznice in se javni kanalizacijski sistem ne konča s čistilno napravo ter imajo za zbiranje odpadnih vod urejene individualne greznice, dostopne s specialnimi vozili za praznjenje, se plačujejo stroški odvajanja in čiščenja odpadne vode na enak način, kot uporabniki, ki so priključeni na javno kanalizacijo.

Praznjenje ponikovalnice, lovilca maščob in greznice se zaračuna po veljavnem ceniku.

#### **34. člen**

Uporabnik je dolžan takoj obvestiti Center za obveščanje in upravljavca o nevarnih in škodljivih snoveh, ki so zaradi nesreče, okvare, tehnološke opreme, malomarnosti ali višje sile, odtekle v javno kanalizacijo.

### **VI. MONITORING**

#### **35. člen**

Upravljavec v soglasju za kanalski priključek, na podlagi Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda iz virov onesnaževanja (Ur. list RS št. 35/96), določi uporabniku obveznost opravljati periodične meritve količin in kvalitete odpadne vode.

Naprave, s katerimi uporabnik izvaja meritve, vzdržuje na lastne stroške.

#### **36. člen**

Uporabniki, ki uporabljajo vodo iz lastnih vodnih virov ali vodovodov plačajo stroške odvedene vode v količini kot jo načrpajo. Količina porabljene vode se meri z internim vodomermom. Uporabniki, ki z lastnimi objekti in napravami izkoriščajo vodne vire in nimajo vgrajenih vodomermov, jih morajo vgraditi v roku šestih mesecev od uveljavitve tega odloka.

Vsi uporabniki z lastnimi viri vode sklenejo pogodbo z upravljavcem javne kanalizacije o odvajanju vode in načinu meritve odvajanih količin vode.

Uporabniki vode, ki z lastnimi objekti in napravami izkoriščajo vodne vire in nimajo vgrajenih vodomermov, plačujejo povpreček za količino 6,0 m<sup>3</sup> po osebi, 3 m<sup>3</sup> goveja živina in 1 m<sup>3</sup> drobnica.

#### **37. člen**

Če upravljavec ali uporabnik ugotovi, da je obračunski vodomerm v okvari ali je ugotovljen nedovoljen način rabe ali če iz drugega razloga ni mogoče odčitati obračunskega vodomera, je osnova za obračun povprečna dnevna poraba v zadnjem, na osnovi odčitkov obračunanem obdobju.

Če še ni bilo nobenega obračuna in vgradnja vodomera ni mogoča, določita v pogodbi pavšalno porabo na podlagi standardov porabe.

#### **38. člen**

Meritve določene v soglasju izvaja uporabnik sam ali za to pooblaščen izvajalec.

Upravljavec predpiše način vzorčenja, pogostost meritev in analizne parametre.

Meritve, ki so osnova za izračun kanalščine, izvaja upravljavec.

#### **39. člen**

Upravljavec lahko zmanjša pogostost in obseg meritev, ki so določeni v soglasju.

Če uporabnik dokaže, da so lastnosti odpadne vode na priključku na javno kanalizacijo ustrezne, vendar ne na manj kot vsakih šest mesecev v skladu z Uredbo o prvih meritvah na obratovalnem monitoringu odpadnih vod ter o pogojih za njegovo izvajanje.

O rezultatih meritev je uporabnik dolžan obveščati upravljavca v skladu z določili v soglasju, oziroma najmanj enkrat na leto, najkasneje do 31.1. tekočega leta za preteklo leto.

#### **40. člen**

Upravljavec določi način merjenja količin, stopnjo onesnaženosti in pogostost meritev odpadnih voda. Uporabnik mora upravljavcu predložiti v potrditev projekt za izvedbo merilnega mesta.

#### **41. člen**

Uporabnik mora v roku osmih dni po izgradnji merilnega mesta pisno zaprositi upravljavca za nadzorni pregled merilnega mesta.

Merilno mesto mora biti v vsakem času dostopno upravljavcu. Uporabnik mora upravljavcu dovoliti dostop do merilnega mesta in mu omogočiti odvzem vzorcev odpadne vode in pregled delovanja merilnih naprav.

#### **42. člen**

Kadar upravljavec presodi, da uporabnik iz tehničnih razlogov ne more zgraditi merilnega mesta ali bi bila gradnja tega mesta nesorazmerno draga, lahko upravljavec predvidi druge načine za določitev količin in kvalitete odpadnih voda.

#### **43. člen**

Vse stroške za meritve plača uporabnik.

### **VII. TEHNOLOŠKA ODPADNA VODA**

#### **44. člen**

V javno kanalizacijo se smejo spuščati samo tiste odpadne vode, ki so določene v soglasju za kanalski priključek.

Količina in lastnost tehnološke vode mora biti v skladu z določili uredb, ki govore o emisiji snovi in odpadnih voda (Ur. list RS 35/96), če za določeno škodljivo snov ali vrsto odpadnih voda, pristojni minister ni sprejel standarda, se uporabljajo standardi ali smernice, ki veljajo za Evropsko unijo.

Uporabnik, ki odvaja tehnološko odpadno vodo, ki ni primerna za spuščanje v javno kanalizacijo, mora pred priključitvijo na javno kanalizacijo to vodo očistiti.

#### **45. člen**

Kadar se koncentracija škodljivih snovi v odpadni vodi zaradi zmanjšanja porabe vode povečajo nad dovoljeno vrednost, dnevna količina škodljivih snovi pa ostaja enaka oziroma se ne zmanjša bistveno, lahko upravljavec na podlagi strokovnega mnenja upravnemu organu, ki je izdal uporabno dovoljenje, predlaga spremembo le-tega.

#### **46. člen**

Če so potrebni dodatki k postopku čiščenja, mora uporabnik predložiti upravljavcu tudi projekt nameravanega posega v okolje, izdelan v skladu 53. členom Zakona o varstvu okolja in ponovno zaprositi za izdajo soglasja za kanalski priključek.

### **VIII. OBVEZNOSTI UPRAVLJAVCEV, UPORABNIKOV IN IZVAJALCEV**

#### **47. člen**

Upravljavec ima pri odvajanju odpadne in padavinske vode naslednje obveznosti:

- skrbi za običajno vzdrževanje in obratovanje objektov in naprav javne kanalizacije in čistilnih naprav, ki so v njegovem upravljanju,
- kontrolira pri uporabnikih sestav odpadne vode,
- skrbi za meritve in obračun odvedene vode oziroma vode, ki jo uporabniki sami načrpajo,
- nadzira gradnjo objektov in naprav javne kanalizacije ter kanalizacijskih priključkov,
- pregleduje objekte in naprave javne kanalizacije ter kanalizacijskih priključkov,
- skrbi za odstranjevanje odpadnih voda in usedlin iz greznic in ostalih naprav,
- vodi kataster objektov in naprav javne kanalizacije,
- izdaja soglasja in projektne pogoje.

#### **48. člen**

Izvajalci del morajo pri opravljanju vzdrževalnih in rekonstrukcijskih del na ulicah, cestah in trgih vzpostaviti kanalsko omrežje in naprave v prvotno stanje.

Upravljavci drugih objektov (PTT, elektrika...) morajo pri opravljanju del na svojih objektih in napravah dobiti od upravljavca kanalizacije soglasje za delo in pri delu paziti, da ne poškodujejo kanalizacijskih naprav oziroma s svojim delom kako drugače ne ustvarjajo pogojev za kasnejše okvare.

V primeru, da izvajalci del in upravljavci drugih objektov pri opravljanju del na svojih objektih poškodujejo ali križajo javno kanalizacijo, morajo obvestiti upravljavca, da to križanje pregleda in po potrebi na njihove stroške sanira poškodovan kanal.

#### **49. člen**

Uporabniki morajo za izpolnjevanje svojih obveznosti:

- zgraditi objekt in naprave interne kanalizacije, skladno s tehnično dokumentacijo in izdanim soglasjem upravljavca,
- omogočiti upravljavcu pregled interne kanalizacije in sestavo odpadne vode v vsakem času, tudi izven obratovalnega časa,
- redno vzdrževati interno kanalizacijo, z vsemi objekti in napravami, naprave in voditi dnevnik obratovanja posamezne čistilne naprave in lovilca olja,
- redno kontrolirati sestavo odpadne tehnološke vode in rezultate na zahtevo posredujejo upravljavcu,
- pravočasno opozarjati na ugotovljene pomanjkljivosti na javni kanalizaciji,
- obveščati upravljavca o vseh spremembah pogojev za priključitev
- redno plačevati odvajanje odpadnih voda na podlagi izdanih računov,
- odvajati odpadno vodo, ki ne prekoračuje mejnih koncentracij, določenih v Uredbah o emisiji snovi pri odvajanju odpadnih voda za razna gospodarska področja (Ur. list RS 35/96) (v nadaljevanju uredba Vlade)

- dolžni so prijaviti upravljavcu vsako spremembo količine in kvalitete odpadne in padavinske vode,
- dolžni so spremeniti priključek v primeru spremembe pogojev odvajanja odpadne in padavinske vode,
- pri odvajanju odpadno tehnološke vode v javno kanalizacijo morajo najmanj štirikrat letno oziroma pri vseh spremembah proizvodnje, ki bi imele za posledico spremembo sestave odpadne vode, predložiti upravljavcu analizo odpadne vode, izdelano v skladu z Uredbami Vlade RS.
- odpadno vodo, ki ni primerna za spuščanje v javno kanalizacijo, ne smejo pred spuščanjem v javno kanalizacijo redčiti z neonesnaženo vodo (pitno, hladilno, drenažno) da bi z redčenjem dosegli zahtevane lastnosti.
- če naprava za predčiščenje ne dosega predpisanih učinkov, morajo upravljavca pisno obvestiti o spremembah načina obratovanja čistilne naprave ali o uvedbi dodatnih tehnoloških postopkov, ki bodo zagotovili doseganje zahtevanih učinkov predčiščenja,
- pridobiti morajo upravljavčevo soglasje pri priključitvi na javno kanalizacijo,
- ne smejo prekiniti odvoda odpadne vode drugemu uporabniku ali ga z nestrokovnim delom onemogočiti,
- ne smejo v javno kanalizacijo odvajati ali izliti odpadno vodo, ki vsebuje snovi v takšni koncentraciji, ki bi lahko:
  - povzročila požar ali nevarnost eksplozije,
  - povzročila korozijo ali kako drugače poškodovala kanal, naprave, opremo in ogrožala zdravje zaposlenega osebja,
  - povzročala ovire v kanalih ali kako drugače motila delovanje sistema zaradi odlaganja usedlin in lepljivih snovi,
  - stalno ali občasno povzročala hidravlične preobremenitve in tako škodljivo vplivala na delovanje javne kanalizacije,
  - povzročala ogrevanje odpadne vode preko predpisane temperature,
  - povzročala, da bi v kanalih nastajal vodikov sulfid,
  - zavirala tehnološke postopke na čistilni napravi,
  - povzročala, da nastaja neprijeten vonj,
  - povzročala onesnaženje z radioaktivnimi snovmi
- kontrolirati in redno čistiti lovilce olj in maščob na interni kanalizaciji,
- pisno obvestiti upravljavca o spremembah načina obratovanja čistilne naprave ali uvedbi dodatnih tehnoloških postopkov, ki bodo zagotovili doseganje zahtevanih učinkov predčiščenja, če naprava za predčiščenje ne dosega predpisanih učinkov,
- poravnati stroške in odpravo škode zaradi nepravilnega ravnanja.

## **IX. PREKINITEV ODVAJANJA ODPADNE VODE**

### **50. člen**

Upravljavec lahko na stroške uporabnika brez objave prekine odvajanje odpadne vode v naslednjih primerih:

- če z odvodom odpadne vode povzroča nevarnost za vodni vir ali javni vodovod
- če odpadna voda ogroža zdravje občanov in varno obratovanje javne kanalizacije
- če odpadna voda prekorači dovoljeno količino maščob, kislin, trdih predmetov, radioaktivnih strupenih, gorljivih, eksplozivnih, korozivnih in drugih škodljivih snovi, ki lahko same ali skupaj z drugimi ogrožajo nemoteno delovanje omrežja in naprav,
- če je bil priključek na kanalizacijsko omrežje izveden brez soglasja upravljavca ali v nasprotju z njim, ali če uporabnik brez soglasja upravljavca spremeni način izvedbe priključka,

- če uporabnik onemogoča pooblaščenim delavcem upravljavca odčitavanje, zamenjavo in pregled merilca pretoka,
- če uporabnik brez privolitve upravljavca odstrani plombo na merilcu pretoka ali kako drugače spremeni izvedbo priključka,
- če uporabnik upravljavcu onemogoči izvajanje nujnih vzdrževalnih del,
- če je prostor, kjer se nahaja obračunski vodomer nedostopen ali tako zanemarjen, da ni mogoče odčitati količine porabljene vode,
- če uporabnik ne vzdržuje merskega mesta in v njem instalirane merilne opreme,
- če uporabnik v fekalni sistem nedovoljeno odvaja meteorno, drenažno ali izvorno vodo,
- če uporabnik, ki mora izvajati redni monitoring, upravljavcu ne predloži analize odpadne vode ali če te analize ni opravil pooblaščen laboratorij,
- če uporabnik ne plača računa niti v roku 7 dni po prejemu pisnega opomina.

Odvajanje odpadne in padavinske vode se prekine za čas, dokler ni odpravljen vzrok prekinitve. Uporabnik mora plačati stroške prekinitve in ponovne priključitve.

#### **51. člen**

Uporabnik je dolžan povrniti škodo na objektih in napravah javne kanalizacije, ki jo je povzročila njegova odpadna voda s tem, ko je zaradi njegovega ravnanja prišla v omrežje.

#### **52. člen**

Upravljavec ima pravico prekiniti odvajanje odpadne vode za krajši čas zaradi vzdrževalnih del na objektih in napravah javne kanalizacije, vendar mora v času trajanja prekinitve pravočasno obvestiti uporabnike neposredno ali preko sredstev javnega obveščanja.

V primeru intervencije na objektih in napravah lahko upravljavec prekine odvajanje odpadne vode, vendar mora o tem takoj obvestiti uporabnike.

### **X. PREKINITEV ODVAJANJA ODPADNIH IN PADAVINSKIH VODA V PRIMERU VIŠJE SILE**

#### **53. člen**

V primeru višje sile kot so potres, požar, izpad električne energije, velike okvare, poplave povezane z nalivi, vdori in izlitji škodljivih snovi v kanalizacijo, ima upravljavec pravico brez povračila škode prekiniti odvajanje odpadnih voda, vendar mora o tem obvestiti uporabnike in postopati skladno s sprejetimi načrti ukrepov za take primere.

### **XI. FINANCIRANJE IN PLAČEVANJE STORITEV**

#### **54. člen**

Viri financiranja javne službe so:

- cena za odvajanje odpadne vode (kanalščina),
- priključnina,
- cena za čiščenje odpadne vode,
- komunalni prispevek,
- republiška taksa za obremenjevanje vode,
- cena praznjenja greznic in predelava grezničnih odplak,
- sredstva občinskega proračuna,

- lastna sredstva občanov in pravnih oseb,
- sredstva državnega proračuna in državnih skladov,
- sredstva Evropske unije,
- različne dotacije ali subvencije,
- druga sredstva, namenjena izgradnji javne kanalizacije.

#### **55. člen**

Občinski svet lahko s posebnim predpisom uvede plačevanje priključnine.

#### **56. člen**

Kanalščina in čiščenje odpadne vode se plačujeta glede na količino v javno kanalizacijsko omrežje odvedene vode, Enota za obračun je m<sup>3</sup>. Količino meteorne vode se lahko določi tudi iz prispevnih površin, iz katerih se deževna voda steka v javno kanalizacijsko omrežje.

#### **57. člen**

Pri uporabnikih, ki razpolagajo z lastnimi zajetji vode in so priključeni na javno kanalizacijo, se kot osnova za obračun upošteva količina zajete vode, pri čemer se odšteje morebitni delež vode, uporabljen v reprodukcijske namene.

#### **58. člen**

Uporabnik, ki vodo uporablja v reprodukcijske namene (jo vgrajuje v izdelke, uparja ali uporablja v kmetijski proizvodnji), jo odvaja neposredno v vodotok ali ponika, ima pravico zahtevati, da se mu ta delež odšteje od obračunane kanalščine, stroška čiščenja in takse za obremenjevanje vode, pod naslednjimi pogoji:

- da se količina tako uporabljene vode meri s posebej vgrajenim vodomermom,
- da razpolaga s sistemom za ponikanje ali odvajanje vode v vodotok in da je za ta objekt

## **XII. NADZOR**

#### **59. člen**

Nadzor nad izvajanjem določb tega odloka opravljajo pristojni organi lokalne skupnosti. Organi iz prejšnjega odstavka lahko pri opravljanju nadzora izdajajo odločbe ter odredijo druge ukrepe, katerih namen je zagotoviti izvrševanje določb tega odloka.

Upravljevec in uporabniki so dolžni v skladu s tem odlokom kršitelje prijaviti pristojnemu organu Občine Vrhnika.

## **XIII. KAZENSKÉ DOLOČBE**

#### **60. člen**

Z globo 300.000,00 SIT se kaznuje upravljevec javnega kanalizacijskega omrežja:

- če prekine odvod odpadnih vod brez predhodnega obvestila uporabnikom (51. člen) in je zato povzročena škoda,
- če ne izda soglasja, kot to določa 13. člen

- če ne dopusti priključitve, kot to določa 23. člen,
- če ne izpolnjuje obveznosti iz 49. člena tega odloka.

Z globo 80.000,00 SIT se kaznuje za prekršek iz prvega odstavka tega člena tudi odgovorna oseba upravljavca.

#### **61. člen**

Z globo 50.000,00 SIT se kaznuje za prekršek fizična oseba, če:

- se ne priključi in ne uporablja javne kanalizacije (člen 10, 63)
- ne izprazni opuščene greznice (člen 9)
- se priključi na javno kanalizacijo brez soglasja upravljavca (člen 12)
- ne izpolnjuje pogojev iz člena 48
- prekine odvajanje odpadne vode drugemu uporabniku oziroma s svojim ravnanjem onesnaži vodo v omrežju (člen 50)
- prazni greznico in izpušča gnojevko iz greznice v javni kanal (člen 30).

#### **62. člen**

Z globo 300.000,00 SIT se kaznuje uporabnik pravna oseba, ki pri odvajanju tehnoloških odpadnih voda

- ne ravnajo v skladu s členi 33, 42 in 45.

Z globo 80.000,00 SIT se kaznuje za prekršek odgovorna oseba pravne osebe, ki stori prekršek iz prvega odstavka tega člena.

#### **63. člen**

Z globo 300.000,00 SIT se kaznuje pravna oseba, ki:

- ne poskrbi, da pri vzdrževanju in rekonstrukciji cest ali ulic in trgov ostanejo objekti in naprave javne kanalizacije v prvotnem stanju (47. člen, 1. odst.)
- pri opravljanju del na svojih objektih ne zagotovijo, da ostanejo objekti in naprave javne kanalizacije v prvotnem stanju (47. člen 2. odst.)
- ne opravljajo meritev, predpisanih v soglasju (34. člen)

Z globo 80.000,00 SIT se kaznuje za prekršek odgovorna oseba pravne osebe, ki stori prekršek iz prvega odstavka tega člena.

### **XIV. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE**

#### **64. člen**

V naselju, kjer obstaja javna kanalizacija se morajo nanjo priključiti vsi povzročitelji odpadnih voda. Povzročitelji se morajo priključiti na kanalizacijo v roku šestih mesecev po uveljavitvi tega odloka oziroma v tem času na sedež upravljavca vložiti vlogo za priklop.

#### **65. člen**

Uporabniki, ki niso vpisani v kataster porabnikov, se morajo prijaviti upravljavcu v roku šestih mesecev od uveljavitve tega odloka.

#### **66.člen**

Dokler ni zgrajena centralna čistilna naprava, upravljavec gošče iz greznic odvaža na drugo za to usposobljeno čistilno napravo. Vse stroške v zvezi s prevozom in čiščenjem krije uporabnik.

#### **67. člen**

Globe, določene s tem odlokom, se do začetka uporabe Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 7/2003) izrekajo kot denarne kazni v mejah, ki so določene z Zakonom o prekrških (Uradni list SRS, št. 25/83, 36/83-popr., 42/85, 2/86-popr., 47/87 in 5/90 ter Uradni list RS, št. 10/91, 13/93, 66/93, 35/97, 73/97 - odločba US, 87/97, 73/98, 31/2000 in 24/2001).

#### **68. člen**

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o odvajanju in čiščenju odpadnih in padavinskih voda na področju občine Vrhnika (Ur. list SRS 4/99).

#### **69. člen**

Odlok stopi v veljavo petnajsti dan po objavi v Našem Časopisu.

## **OBRAZLOŽITEV ČLENOV:**

### **K 11 in 26**

Pri členih 11. in 26. je popravek zgolj posledica redakcijske napake, poleg tega menimo, da je nova dikcija 11. člena razumljivejša.

### **K 30**

Z novim 30. členom se skuša zagotoviti evidenco obstoječih, predvsem pa bodočih greznic oziroma malih čistilnih naprav, saj bo s sprejetjem Odloka Upravna enota dolžna upoštevati določilo, ki od vsakega investitorja zahteva, da pred izdajo gradbenega dovoljenja UE posreduje podpisano pogodbo z upravljalcem javnega kanalizacijskega omrežja. Po pravilniku o odvajanju in čiščenju komunalne in odpadne vode (Ur. list RS št. 105/02) je izvajalec javne gospodarske službe v naselju ali njegovem delu, ki ni opremljen z javno kanalizacijo dolžan redno prazniti nepretočne greznice in zagotavljati obratovalni monitoring za male čistilne naprave. Dodani člen bo preprečil odvažanje in odlaganje blata iz teh naprav brez nadzora.



Številka: 5/01-352-05-23/2004

Datum: 24.2.2005

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Osnutek Odloka o odvajanju in čiščenju odpadnih in padavinskih vod na območju Občine Vrhnika**

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je na 17. seji dne 22.2.2005 obravnaval Osnutek Odloka o odvajanju in čiščenju odpadnih in padavinskih vod na območju Občine Vrhnika, člani odbora so menili, da se obravnava točke prekine, ker je potrebno pripravljeno gradivo dopolniti. V nadaljevanju 17. seje dne 24.2.2005 so člani odbora obravnavali naslednje dopolnitve:

1. Popravek 2. odstavka 11. člena, kjer se tekst »50 PE in stane pretočna greznica in njeno praznjenje« spremeni v »50 PE in je njeno praznjenje«.
2. V 26. členu se navedbo »uporabnik« nadomesti z navedbo »investitor«.
3. V 29. členu se črta zadnji stavek »Za gradnjo ustrezne greznice oz. čistilne naprave si je povzročitelj obremenitve dolžan pridobiti ustrezno dovoljenje«.
4. Za 29. člen se doda nov 30. člen, ki se glasi » Investitor , ki namerava graditi na območju kjer ni javnega kanalizacijskega omrežja, mora za pridobitev gradbenega dovoljenja priložiti pogodbo o praznjenju greznic sklenjeno z upravljalcem javnega kanalizacijskega omrežja« . Ostale člene se preštevilči.

S tako dopolnjenim osnutkom so se člani odbora strinjali ter soglasno sprejeli naslednje

**M N E N J E:**

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejeme osnutek Odloka o odvajanju in čiščenju odpadnih in padavinskih vod na območju Občine Vrhnika v predlaganem besedilu, ga prekvalificira v predlog ter ga kot takega sprejme.

Predsednik odbora  
**Richard Beuermann I.r.**



Datum: 25.2.2005

9

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA

## ZADEVA: INFORMACIJA O PLANU KOMUNALNEGA PODJETJA D.D. ZA LETO 2005

### PРАВNA PODLAGA:

- Statut Občine Vrhnika (Ur.list RS št. 99/99, 39/00, 36/01),
- Odlok o organiziranju javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika (Ur. list RS, št. 2/91)
- Odlok o ustanovitvi skupnega organa občin Vrhnika in Borovnica za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem podjetju Komunalno podjetje Vrhnika, d.d. (NČ št. 307 /04 in NČ št. 308/04)

**POROČEVALCA:** - dr. Marjan Rihar, župan Občine Vrhnika  
- Stojan Jakin, direktor Komunalnega podjetja Vrhnika, d.d.

### OBRAZLOŽITEV:

V skladu z Odlokom o ustanovitvi skupnega organa občin Vrhnika in Borovnica za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem podjetju Komunalno podjetje Vrhnika, d.d. (NČ št. 307/04 in NČ št. 308/04), je organ na svoji 1. seji sklenil, da bo poleg natančno opredeljenih nalog iz odloka obravnaval tudi poslovni načrt KPV, d.d..

Skupni organ je na 2. seji dne 11.2.2005 obravnaval plan Komunalnega podjetja Vrhnika d.d. za leto 2005. Izhodišča za razpravo so bile pripombe, ki jih je na plan podala strokovna služba občinske uprave, kateri je bil plan že predhodno posredovan. Direktor Komunalnega podjetja je dobil zadolžitev, da plan dopolni in dopolnjen plan posreduje v sprejem Nadzornemu svetu Komunalnega podjetja Vrhnika in skupnem organu.

Skupni organ bo sprejel sklep o soglasju k planu po pridobitvi sklepa Nadzornega sveta Komunalnega podjetja Vrhnika d.d.. Ker je seja Nadzornega sveta Komunalnega podjetja Vrhnika predvidena za 1.3.2005, bo sklep skupnega organa posredovan na sejo občinskega sveta.

Skupni organ je tudi sklenil, da posreduje informacijo tudi občinskima svetoma ustanoviteljic, ki v skladu z 12. členom odloka sprejemata poslovno poročilo in zaključni račun.

Občinskemu svetu predlagam v sprejem naslednji

### SKLEP:

Sprejme se informacija o planu Komunalnega podjetja Vrhnika, d.d., za leto 2005.

Župan  
dr. Marjan RIHAR, l.r.



Številka: 1/02-002-9/2004  
Datum: 23.02.2005

# 10

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA**  
**OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Osnutek sprememb in dopolnitev Poslovnika o delu Občinskega sveta**  
**Občine Vrhnika**

**PRAVNA PODLAGA:** Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94, 45/94, 57/94, 14/95, 20/95, 63/95, 73/95, 9/96, 39/96, 44/96, 26/97, 70/97, 10/98, 68/98, 74/98, 12/99, 16/99, 59/99, 70/00, 100/00, 28/01, 87/01, 16/02, 51/02);  
Zakon o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99 in nasl.)  
Statut Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/99, 39/00 in 36/01);  
Poslovník o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Ur. l. RS, št. 18/00 in 57/01)

**NAMEN:** Obravnava in sprejem

**POROČEVALEC:** Peter Mausar, predsednik Statutarno pravne komisije  
Marijan Prijatelj, direktor občinske uprave  
Blanka Zakrajšek, vodja Oddelka za finance in gospodarstvo

## **I. OBRAZLOŽITEV:**

### **1. Ocena stanja in razlogi za sprejem**

Občinski svet Občine Vrhnika je na svoji 16. seji, dne 23.9.2004, obravnaval Osnutek sprememb in dopolnitev Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika ter sprejel sklep, da se osnutek sprejme in posreduje v javno obravnavo do 23.11.2004.

V času javne obravnave so prišle pripombe na osnutek le s strani g. Cukjati, bivšega svetnika Občinskega sveta Občine Vrhnika. Vse pripombe, ki jih je g. Cukjati podal v obliki amandmajev, so upoštevane in že integrirane v osnutek, ki je pred vami. Amandmaji so priloženi.

V času javne obravnave pa je prišlo še do nekaj manjših dopolnitev oz. sprememb osnutka, ki so v tekstu novega osnutka označene (osenčene). Večje spremembe so le v poglavju: Postopek za sprejem odloka o proračunu; tudi te pa so osenčene.

## **II. BESEDILO ČLENOV**

Na podlagi 20. člena Statuta občine Vrhnika (Ur. l. RS, št. 99/99, 39/00 in 36/01), Poslovnika o delu občinskega sveta Občine Vrhnika (Ur. l. RS, št. 18/00 in 57/01), Zakon o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99 in nasl.) ter Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93 in nasl.) je Občinski svet občine Vrhnika na svoji \_\_\_ seji dne \_\_\_\_\_ sprejel

## Spremembe in dopolnitve poslovnika o delu občinskega sveta Občine Vrhnika

### 1. člen

V Poslovniku o delu občinskega sveta Občine Vrhnika (Ur. l. RS, št. 18/00 in 57/01) se v 1. členu za besedo »članov« doda besedilo »in članic«.

### 2. člen

V 4. členu se za besedo »javno« črta pika in doda besedilo: », če ta poslovnik ne določa drugače.«.

### 3. člen

5. člen se črta.

### 4. člen

Tretji odstavek 8. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Dosedanji župan najkasneje pet dni pred prvo sejo sveta skliče sestanek nosilcev kandidatnih list, na katerem se določi predlog dnevnega reda prve seje in sedežni red v sejni sobi.«.

### 5. člen

11. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Po potrditvi mandatov svetnikov svet ugotovi izvolitev župana. Mandat dotodanjim svetnikom in županu preneha, ko nastopijo mandat novoizvoljeni svetniki in novoizvoljeni župan.

S prenehanjem mandata svetnikov preneha članstvo članom nadzornega odbora ter članom stalnih in občasnih delovnih teles sveta.«.

### 6. člen

V 12. členu se za besedo »telo.« naredi nov odstavek, ki ima vsebino dosedanjega drugega stavka, s tem da se za besedo »članstvo« doda besedilo »v organih«.

### 7. člen

V 3. alineji tretjega odstavka 13. člena se beseda »odločite« nadomesti z besedo »odločitev«.

### 8. člen

V 15. členu se besedilo »3. odst. 32. čl. Poslovnika.« nadomesti z besedilom »iz tretjega odstavka 32. člena tega Poslovnika.«.

### 9. člen

V 16., 17., 22., 24., 32., 49., 52., 55., 56., 105. in 106. členu se besedilo "tajnik občine" v ustreznem sklonu nadomesti z besedilom "direktor občinske uprave" v ustreznem sklonu.

### 10. člen

V 17. člen se za besedo »ustno.« doda nov stavek:

»Svetnik mora ustno zastavljeno vprašanje, na katerega želi pisni odgovor, posredovati tudi v pisni obliki.«.

#### 11. člen

Naslov 3. dela III. poglavja se spremeni tako, da se glasi:  
»UKREPI ZARADI ODSOTNOSTI S SEJ SVETA IN DELOVNIH TELES«.

#### 12. člen

Tretji odstavek 19. člena se spremeni tako, da se glasi:  
»Svetniku, ki se ne udeleži seje sveta, ne pripada sejnina za sejo, katere se ni udeležil.«.

#### 13. člen

20. člen se črta.

#### 14. člen

Prvi stavek prvega odstavka 21. člena se spremeni tako, da se glasi:  
»Svet dela in odloča na rednih, izrednih in korespondenčnih sejah.«.

#### 15. člen (14. člen)

V prvem odstavku 22. člena se črta beseda »podžupanom« in število »7« se nadomesti z besedo »petnajst«.

V drugem odstavku se beseda »vročeno« nadomesti z besedo »dostavljeno« in število »9« nadomesti z besedo »šestnajst«.

#### 16. člen (15. člen)

V prvem odstavku 23.a člena se za besedo »telefonsko« doda besedilo: «, po elektronski pošti«.

V drugem odstavku se za besedo »predpisi« črta ».« in doda besedilo »ter za odločanje o drugih formalnih in nujnih zadevah občine.«.

#### 17. člen (16. člen)

V drugem odstavku 25. člena se za besedilom »da svoj predlog« doda besedilo »z gradivom«.

Peti odstavek 25. člena se črta.

#### 18. člen (17. člen)

Peti odstavek 27. člena se črta.

#### 19. člen (18. člen)

29. člen se črta.

#### 20. člen (19. člen)

Doda se nov 30a. člen, ki se glasi:  
»Po sprejemu dnevnega reda v celoti, svet odloča o sprejemu zapisnika prejšnje seje.

Svetnik lahko da pripombe k zapisniku prejšnje seje in zahteva, da se zapisnik ustrezno spremeni in dopolni. O utemeljenosti zahtevanih sprememb ali dopolnitev zapisnika prejšnje seje odloči svet.

Zapisnik se lahko sprejme z ugotovitvijo, da nanj niso bile podane pripombe, lahko pa se sprejme ustrezno spremenjen in dopolnjen s sprejetimi pripombami.«.

#### 21. člen (20. člen)

Tretji, četrti in peti odstavek 32. člena se spremeni tako, da se glasi:

"Nato predsedujoči pozove svetnike, da se prigrasijo k uvodni razpravi o točki dnevnega reda. Razprava posameznega svetnika lahko traja največ pet minut, če pa govori v imenu skupine pa največ deset minut.

Po zaključku uvodne razprave pri vsakem členu, ki se spreminja, predsedujoči pozove svetnike, da se prigrasijo k razpravi. O posameznem vprašanju oziroma členu sme vsak razpravljavec razpravljati le enkrat po največ pet minut. Ko je razprava o posameznih vprašanjih zaključena, predsedujoči vpraša, ali želi še kdo razpravljati o točki dnevnega reda. Vsak svetnik, ki se prijavi k dodatni razpravi, ima za razpravo na voljo tri minute.

Razpravljavec ima pravico do replike, kadar meni, da je bil napačno razumljen ali naveden. Replika sme trajati največ tri minute."

#### 22. člen (21. člen)

Doda se nov 32.a člen, ki se glasi:

"V razpravi lahko sodelujejo poročevalci, člani občinske uprave in zunanji strokovni sodelavci, ko jim župan dodeli besedo, vendar največ pet minut za posamezno vprašanje.

Prisotnemu predstavniku zainteresirane javnosti dodeli besedo župan na podlagi sklepa občinskega sveta, vendar največ pet minut k posameznemu vprašanju.

Svet lahko sklene, da posamezni razpravljavec iz prvih dveh odstavkov lahko razpravlja dalj časa, vendar ne več kot petnajst minut."

#### 23. člen (22. člen)

Prvi odstavek 36. člena se spremeni tako, da se glasi:

"Redne seje sveta in njihova nadaljevanja se sklicujejo praviloma ob osemnajsti uri. Posamezno zasedanje praviloma ne sme trajati več kot tri ure."

#### 24. člen (23. člen)

V prvem stavku prvega odstavka 37. člena se črta besedilo "na eno izmed naslednjih sej" in se za besedo "preloži" postavi ".".

#### 25. člen (24. člen)

V prvem odstavku 40. člena se beseda "svetniku" nadomesti z besedo "udeležencu seje".

V tretjem odstavku se beseda "svetniku oziroma govorniku" nadomesti z besedo "udeležencu seje".

V četrtem odstavku se besedi "Svetnik oziroma govornik" nadomestita z besedo "Udeleženec seje".

#### 26. člen (25. člen)

Drugi odstavek 49. člena se spremeni tako, da se glasi:

«Tajno glasovanje vodi in ugotavlja izide tričlanska komisija, ki jo izmed svetnikov izvoli svet na predlog predsedujočega.«.

#### 27. člen (26. člen)

V 52. členu se v prvem in četrtem odstavku številka "15" napiše z besedo "petnajstih".  
V četrtem odstavku istega člena se številka "10" nadomesti z besedo "desetih".

#### 28. člen (27. člen)

V drugem odstavku 53. člena se besedilo »Svetnik ali drug udeleženec seje« nadomesti z besedo »vsakdo«.

Doda se nov tretji odstavek, ki se glasi: »Pravica iz prejšnjega odstavka se lahko omeji v primeru iz šestega odstavka 27. člena.«.

#### 29. člen (28. člen)

V drugem odstavku 57. člena se besedilo "5" spremeni v besedilo "pet".

3. alineja tretjega odstavka se spremeni tako, da se glasi:

»pripravlja predloge odločitev sveta v zvezi s plačami ter drugimi prejemki občinskih funkcionarjev, direktorjev, ravnateljev in tajnikov javnih zavodov in javnih podjetij ter izvršuje odločitve sveta, zakone in predpise, ki urejajo plače in druge prejemke občinskih funkcionarjev, direktorjev, ravnateljev in tajnikov javnih zavodov in javnih podjetij,«

#### 30. člen

V prvem stavku 58., 59., 60., 60.a, 61. in 62.a člena se črta beseda »najmanj«.

#### 31. člen (29. člen)

V 61. členu se črtata drugi stavek drugega odstavka in četrti odstavek.

#### 32. člen

Na koncu drugega odstavka 62. člena se doda stavek, ki se glasi:

»Po enega člana predlagajo nosilci treh kandidatnih list, s katerih je bilo na zadnjih volitvah izvoljenih največ svetnikov, po enega namestnika pa nosilci naslednjih treh kandidatnih list, po vrsti glede na število izvoljenih svetnikov.«.

#### 33. člen (30. člen)

Črta se 62. b člen.

#### 34. člen

V 64. členu se dodata nov tretji in četrti odstavek, ki se glasita:

»Pred pripravo predloga iz prejšnjega odstavka predsednik komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve skliče z vsemi nosilci kandidatnih list, s katerih so bili izvoljeni svetniki, usklajevalni sestanek, na katerem skuša doseči dogovor o pluralni sestavi delovnih teles.

Pri upoštevanju zahtev po sedežih v delovnih telesih se upošteva načelo, da ima vsak svetnik na voljo 2,5 točk oziroma vsaka svetniška skupina 2,5 krat število svetnikov. Na podlagi teh točk lahko svetnik oziroma svetniška skupina uveljavlja svoje zahteve po sedežih za svoje ali za zunanje člane po naslednjem ovrednotenju posameznega sedeža:

- Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve: predsednik 5 točk, član 1 točka;
- Nadzorni odbor: predsednik 4 točke, član 1 točka;
- Odbor za družbene dejavnosti: predsednik 4 točke, član 1 točka;

- Odbor za gospodarstvo, finance in proračun: predsednik 4 točke, član 1 točka;
- Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine: predsednik 4 točke, član 1 točka;
- Odbor za ekologijo in infrastrukturo: predsednik 4 točke, član 1 točka;
- Statutarno pravna komisija: predsednik 3 točke, član 1 točka;
- Komisija za podeljevanje občinskih priznanj in nagrad: predsednik 2 točke, član 0,5 točk.«

Dosedanji tretji in četrti odstavek postaneta peti in šesti odstavek.

35. člen (31. člen)

Črta se zadnji odstavek 66. člena.

36. člen (32. člen)

Prvi odstavek 71. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Odlok se sprejema po trofaznem postopku, in sicer v prvi in drugi obravnavi kot osnutek odloka ter v tretji obravnavi kot predlog odloka.«.

Doda se nov peti odstavek, ki se glasi:

»K osnutku odloka lahko da svoje mnenje župan, če ni predlagatelj odloka.«.

37. člen (33. člen)

73. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Prva obravnava osnutka odloka se, razen v primeru iz 75. člena tega poslovnika, opravi s posredovanjem osnutka odloka in mnenja matičnega delovnega telesa na osnutek odloka svetnikom.

Osnutek odloka in mnenje matičnega delovnega telesa mora predsedujoči posredovati svetnikom najkasneje petnajst dni pred sejo sveta.«.

38. člen (34. člen)

74. člen se spremeni tako, da se glasi:

»V okviru prve obravnave matično delovno telo opravi splošno razpravo o razlogih, ki zahtevajo sprejem odloka, o ciljih in načelih ter o temeljnih rešitvah odloka. Takoj zatem na isti seji razpravlja po vrstnem redu o vsakem členu osnutka odloka.

Po končani razpravi iz prvega odstavka tega člena matično delovno telo sklepa o tem, ali je osnutek odloka primeren za posredovanje svetnikom.

Če matično delovno telo odloči, da je osnutek odloka primeren za nadaljnjo obravnavo, pripravi v roku treh (3) dni mnenje na osnutek odloka ter ga posreduje predsedujočemu, kateri ga nato skladno s prejšnjim členom tega poslovnika skupaj z osnutkom odloka posreduje svetnikom.

Če matično delovno telo odloči, da osnutek odloka ni primeren za nadaljnjo obravnavo, opravi razpravo o razlogih za zavrnitev.

Razloge za zavrnitev matično delovno telo posreduje predsedujočemu, kateri jih posreduje svetnikom. Če svet predlog zavrnitve potrdi, je postopek s tem končan. Če svet predlog zavrnitve ne potrdi, osnutek odloka takoj vrne matičnemu delovnemu telesu v obravnavo, ki lahko poda svoje mnenje k odloku v roku tridesetih dni.«

#### 39. člen (35. člen)

75. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Najmanj ena šestina svetnikov lahko v sedmih dneh po posredovanju osnutka odloka in mnenja matičnega delovnega telesa zahteva, da svet opravi razpravo o razlogih, ki zahtevajo sprejem odloka ter o ciljih, načelih in temeljnih rešitvah osnutka odloka (splošna razprava). Po končani splošni razpravi svet sklepa o tem, ali je osnutek odloka primeren za nadaljnjo obravnavo.

Če svet odloči, da je osnutek odloka primeren za nadaljnjo obravnavo, se postopek sprejemanja odloka nadaljuje.

Če svet odloči, da osnutek odloka ni primeren za nadaljnjo obravnavo, je postopek sprejemanja odloka končan.«.

#### 40. člen (36. člen)

76. člen se spremeni tako, da se glasi:

»V okviru druge obravnave lahko vsak svetnik in župan v sedmih dneh po prejemu osnutka odloka vlaga amandmaje k osnutku odloka.

Amandmaje se posreduje predsedujočemu, ki jih nato posreduje vsem ostalim svetnikom najkasneje tri (3) dni pred sejo sveta.«.

#### 41. člen (37. člen)

Doda se nov 76a. člen, ki se glasi:

»V drugi obravnavi osnutka odloka svet opravi razpravo po posameznih členih ter glasovanje o prejetih amandmajih.

Na sami seji lahko amandmaje k osnutku odloka vlaga šestina svetnikov in župan.

Ko svet konča razpravo po posameznih členih osnutka odloka, glasuje o njem v celoti in ga s sklepom spremeni v predlog odloka ter ga posreduje v najmanj petnajst (15) dnevno javno obravnavo.

Javna obravnava se opravi tako, da se pravno tehnično urejeno besedilo predloga odloka iz prvega odstavka 76b. člena tega poslovnika objavi na uradni spletni strani Občine Vrhnika ter posreduje ožji zainteresirani javnosti.«

#### 42. člen (38. člen)

Doda se nov 76b. člen, ki se glasi:

»Po končani drugi obravnavi občinska uprava pripravi pregled vseh sprejetih amandmajev in pravno tehnično uredi besedilo predloga odloka za tretjo obravnavo.

Če občinska uprava ugotovi, da so posamezne določbe predloga odloka po sprejemu amandmajev v drugi obravnavi, medsebojno neusklajene, neskladne z ustavo, zakoni ali drugimi odloki, na to opozori svet in predlaga možne rešitve.«

#### 43. člen (39. člen)

Doda se nov 76c. člen, ki se glasi:

»V tretji obravnavi svet razpravlja o predlogu odloka v celoti in o njem glasuje. Obravnava posameznih členov predloga odloka se opravi le o tistih členih, h katerim so vloženi amandmaji.

~~Tretja obravnava predloga zakona se opravi praviloma na prvi naslednji seji po obravnavi osnutka odloka v drugi obravnavi.~~

V tretji obravnavi predloga odloka lahko predloge iz javne obravnave v obliki amandmaja vloži župan, predlagatelj odloka ali vsak svetnik. Glede rokov za vlaganje amandmajev se smiselno uporabljajo določbe 76. člena tega poslovnika.

Če župan, predlagatelj odloka ali svetnik predloga iz javne obravnave ne vloži v obliki amandmaja na tretjo obravnavo, mora o razlogih obvestiti predlagatelja predloga.

Če občinska uprava ugotovi, da so s sprejetimi amandmaji v tretji obravnavi posamezne določbe predloga odloka medsebojno neusklajene ali neusklajene z ustavo, zakoni ali drugimi odloki, na to opozori predsedujočega. V takem primeru predsedujoči določi predlagatelju oziroma občinski upravi čas, da pripravi uskladitveni amandma.

Svet v nadaljevanju praviloma na istem zasedanju razpravlja in glasuje o uskladitvenih amandmajih.

Če uskladitveni amandma ni sprejet, je postopek sprejemanja odloka končan.

Po končani razpravi o predlogu odloka oziroma po sprejemu uskladitvenih amandmajev, svet glasuje o predlogu odloka.

#### 44. člen (40. člen)

V tretjem odstavku 77. člena se besedilo »15.« spremeni v besedilo »petnajsti«.

#### 45. člen (41. člen)

Prvi odstavek 78. člena se spremeni tako, da se glasi:  
»Statut občine in poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika se sprejemata po trofaznem postopku z dvotretjinsko večino glasov vseh svetnikov.«.

#### 46. člen

V naslovu 3. dela VI. poglavja se beseda »Hitri« spremeni v besedo »Nujni«.

#### 47. člen (42. člen)

80. člen se spremeni tako, da se glasi:  
»Kadar to zahtevajo izredne potrebe občine ali naravne nesreče, lahko svet sprejme odlok po nujnem postopku.

O uporabi nujnega postopka odloči svet na začetku seje pri določanju dnevnega reda. Nujni postopek lahko predlaga vsak predlagatelj odloka, ki mora razloge za sprejem odloka po nujnem postopku posebej utemeljiti.

V nujnem postopku za sprejem odloka se ne opravi splošna razprava na podlagi 75. člena tega poslovnika. Druga in tretja obravnava se opravi na isti seji. Druga obravnava se v tem primeru začne z obravnavo predloga odloka v matičnem delovnem telesu.

V nujnem postopku za sprejem odloka ne veljajo roki, ki so določeni za posamezna opravila v rednem postopku.

V nujnem postopku za sprejem odloka se lahko predlagajo amandmaji tudi ustno na sami seji do zaključka razprave o delih oziroma členih odloka. Ustno predlagani amandma je treba pred glasovanjem predložiti predsedujočemu v pisni obliki.

#### 48. člen (43. člen)

Prvi stavek prvega odstavka 81. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Svet lahko na obrazložen predlog predlagatelja odloči, da bo predlog odloka obravnaval po skrajšanem postopku, če gre za:«

Za prvim odstavkom se doda nov drugi odstavek, ki se glasi: «V skrajšanem postopku obravnave predloga odloka se ne opravi splošna razprava na podlagi 75. člena tega poslovnika. Druga in tretja obravnava se opravita na isti seji. Druga obravnava se v tem primeru začne z obravnavo predloga odloka v matičnem delovnem telesu.»

Dosedanji drugi, tretji in četrti odstavek postanejo tretji, četrti in peti odstavek

Dosedanji peti odstavek postane šesti odstavek ter se spremeni tako, da se glasi:

»Za obravnavo predloga odloka v skrajšanem postopku se smiselno uporabljajo določbe tega poslovnika o rednem postopku sprejemanja odloka, razen določb o javni obravnavi, če s tem poslovníkom ni drugače določeno. Amandmaji se lahko vlagajo na sami seji do začetka tretje obravnave predloga odloka.«

#### 49. člen (44. člen)

Doda se nov 81. a člen, ki se glasi:

"Za postopek sprejemanja prostorskih izvedbenih aktov, planskih in razvojnih aktov, odredb, navodil in sklepov se smiselno uporabljajo določbe, ki urejajo skrajšani postopek, če predlagatelj ob vložitvi ne predlaga drugega načina sprejemanja akta. »

#### 50. člen

Drugi odstavek 83. člena se spremeni tako, da se glasi:

«Občinski odlok o proračunu se sprejme za proračunsko leto, ki je enako koledarskemu letu.»

#### 51. člen

84. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Osnutek odloka o proračunu občine za naslednje proračunsko leto mora župan predložiti občinskemu svetu najkasneje v 30 dneh po predložitvi državnega proračuna Državnemu zboru.

Župan pošlje predsednikom delovnih teles in vsem članom občinskega sveta osnutek proračuna občine z vsemi sestavinami, ki jih določa zakon ter sklic seje, na kateri bo osnutek proračuna predstavljen ter sklic seje na kateri bo občinski svet opravil splošno razpravo o osnutku proračuna občine.

Na seji občinskega sveta župan predstavi osnutek odloka o proračunu občine. Predstavitve ni časovno omejena in o njej ni razprave. Župan lahko določi, da posamezne dele proračuna predstavijo zaposleni v občinski upravi.

Po končani predstavitvi občinski svet določi delovna telesa, ki obravnavajo osnutek proračuna.»

#### 52. člen

85. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Predsedniki delovnih teles v petnajstih dneh od predstavitve osnutka odloka o proračunu občine skličejo seje delovnih teles, na katerih župan in predstavniki občinske uprave

pojasnijo proračun občine. Delovna telesa obravnavajo proračun v delu, ki se nanaša na dejavnost, ki je v pristojnosti posameznega delovnega telesa.

Svet opravi splošno razpravo o proračunu občine najkasneje v tridesetih dneh po preteku roka iz prejšnjega odstavka tega člena.

Svet po končani splošni razpravi sprejeme sklep, da se osnutek proračuna posreduje v deset dnevno javno obravnavo ali da se odlok o proračunu občine ne sprejme in hkrati določi rok, v katerem mora župan pripraviti nov osnutek proračuna občine. Pri predstavitvi novega osnutka se obrazloži, v čem so bistvene spremembe novega osnutka glede na prvotno predlagani osnutek.

V času javne obravnave mora biti zagotovljen vpogled v osnutek proračuna vsaj na sedežu občine oz. drugih prostorih, ki jih določi občinski svet.«.

#### 53. člen

Prvi odstavek 86. člena se spremeni tako, da se glasi:

»V času javne obravnave lahko svetniki k predlaganemu osnutku odloka o proračunu predložijo županu pisne pripombe in predloge.«.

#### 54. člen

89. člen se spremeni tako, da se glasi:

»V uvodni obrazložitvi predloga proračuna župan ali od župana pooblaščen predstavnik občinske uprave pojasni, katere pripombe iz javne obravnave so se sprejele, pojasni, katere so se vključile v predlog proračuna in katere se ni upoštevalo, ter utemeljitve, zakaj se jih ni upoštevalo.

Nadalje župan ali od župana pooblaščen predstavnik občinske uprave pojasni katere amandmaje je možno upoštevati.

Župan lahko na seji vloži svoje amandmaje.

Po obrazložitvi lahko predlagatelji umaknejo svoje predloge in se morajo o tem izjasniti. Če predlagatelj amandmaja ne umakne, se izvede razprava po amandmajih.

Glasovanje se izvede po vsakem amandmaju posebej.

V primeru, da v amandmaju ni upoštevano načelo proračunskega ravnovesja in če predlagatelj ne pojasni, kako se bo zagotovilo proračunsko ravnovesje, župan amandma umakne iz razprave in odločanja.

Najprej se glasuje o amandmajih, ki jih je vložil župan, nato pa o amandmajih, ki so jih vložili drugi predlagatelji. V primeru več amandmajev pri isti postavki se najprej glasuje o tistem amandmaju, ki je bil vložen prej.«.

#### 55. člen

90. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Po glasovanju o amandmajih župan ugotovi, kateri amandmaji so bili sprejeti in bodo vključeni v proračun občine.

Ko je končano glasovanje o amandmajih, župan ugotovi, ali je proračun medsebojno usklajen po delih, ter glede prihodkov in odhodkov in drugih obveznosti.

Če je proračun usklajen, občinski svet glasuje o proračunu kot celoti.

Če župan ugotovi, da sprejeti amandmaji posegajo v sredstva, ki jih občina mora zagotoviti v skladu z ustavo in zakonom, v sredstva, ki jih občina mora zagotoviti po sklenjenih pogodbah ali sodnih in drugih odločbah ali da bi sprejeti amandmaji imeli škodljive posledice za izvajanje določenih dejavnosti, lahko prekine seje in zahteva, da strokovna služba prouči nastalo situacijo in določi rok, v katerem se pripravi predlog za uskladitev.

Ko je predlog uskladitve pripravljen, ga župan obrazloži.

Če predloga uskladitve ni mogoče pripraviti na isti seji, župan določi rok, ko se bo nadaljevala seja.

Občinski svet najprej glasuje o predlogu uskladitve in če je predlog sprejet, glasuje občinski svet o proračunu v celoti.

Če predlog uskladitve ni sprejet, proračun ni sprejet.«.

#### 56. člen

Črta se 91. člen.

#### 57. člen

92. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Če proračun ni sprejet, določi občinski svet rok, v katerem mora župan predložiti nov predlog proračuna.

Obravnava novega predloga proračuna se prične s splošno razpravo in nadaljuje po določbah od 86. do 90. člena tega poslovnika. V času javne obravnave obravnavajo predlog proračuna delovna telesa občinskega sveta iz 84. člena tega poslovnika.«.

#### 58. člen

Drugi odstavek 93. člena se spremeni tako, da glasi:

»Rebalans proračuna občine sprejema svet po določbi 92. člena tega poslovnika. V primeru, da rebalans ni sprejet, se enak predlog rebalansa ne more več posredovati v obravnavo.«.

#### 59. člen

Doda se nov 93a. člen, ki glasi:

»Če proračun ni sprejet pred začetkom leta, na katerega se nanaša, sprejme župan sklep o začasnem financiranju, ki traja največ tri mesece. Če tudi v tem roku ni sprejet proračun občine se začasno financiranje lahko podaljša na predlog župana s sklepom občinskega sveta. Sklep o začasnem financiranju obravnava občinski svet po določbah tega poslovnika, ki veljajo za nujni postopek.«.

#### 60. člen (45. člen)

95. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Po vsaki spremembi ali dopolnitvi odloka ali drugega splošnega pravnega akta strokovna služba občinske uprave pripravi uradno prečiščeno besedilo odloka ali drugega splošnega pravnega akta.

Uradno prečiščeno besedilo potrdi svet brez razprave.

Uradno prečiščeno besedilo odloka ali drugega splošnega pravnega akta se objavi v Našem časopisu in v elektronski obliki na spletnih straneh Občine Vrhnika.«.

### III. OBRAZLOŽITEV ČLENOV, KI SO SE SPREMENILI oz. DODANIH ČLENOV

K 4., 5. in 47. členu

Gre za spremembe nomotehnične in redakcijske narave.

K 10. členu

Če svetnik želi na ustno postavljeno vprašanje ustni odgovor takoj na seji in je s podanim ustnim odgovorom zadovoljen, potem ni potrebno, da tako vprašanje posreduje tudi pisno.

K 14. členu

Dodana je korespondenčna seja.

K 15. členu

Gre za popravek, ki je pomotoma izpadel pri pripravi osnutka za prvo branje, in sicer za uskladitev z roki, ki so določeni v poglavju: Postopek za sprejem odloka.

K 16. členu

Z uveljavitvijo spremembe se bo na korespondenčnih sejah sveta in na sejah njegovih delovnih teles, za katere se določbe poslovnika smiselno uporabljajo, lahko odločalo tudi o drugih formalnih in nujnih zadevah občine.

K 29. členu

Dodaja se nova naloga Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve, in sicer da pripravlja predloge odločitev sveta v zvezi s plačami ter drugimi prejemki ter izvršuje odločitve sveta, zakone in predpise, ki urejajo plače in druge prejemke tudi za direktorje, ravnatelje in tajnike javnih zavodov in javnih podjetij. Do sedaj je to nalogo opravljala le za občinske funkcionarje.

K 30., 32. in 34. členu

Glej obrazložitev amandmajev g. Cukjatija, s katerimi se strinjamo.

K 36. členu

Črta se dodani peti odstavek, ker je v nasprotju s 25. členom veljavnega poslovnika.

K 32. do 41. členu (*Dopolnjena obrazložitev*)

Redni postopek sprejemanja odlokov pozna tri obravnave odloka, dvakrat kot osnutek ter v tretji obravnavi kot predlog.

Prva obravnava se začne s tem, da župan ali drug predlagatelj odloka, le-tega posreduje matičnemu delovnemu telesu. Matično delovno telo zaseda le v okviru prve obravnave odloka, in sicer opravi splošno razpravo o razlogih, ki zahtevajo sprejem odloka, o ciljih in načelih ter o temeljnih rešitvah odloka. Takoj zatem pa na isti seji razpravlja po vrstnem redu še o vsakem členu osnutka odloka. Matično delovno telo lahko osnutek odloka zavrne ali pa ga potrdi in ga s svojim mnenjem posreduje svetnikom. Če ga zavrne, a zavrnitev svet ne potrdi in odlok vrne v obravnavanje delovnemu telesu, le-ta lahko ponovno obravnava osnutek odloka in poda svoje mnenje k odloku v roku tridesetih dni.«

Praviloma v okviru prve obravnave osnutka odloka ni zasedanja sveta. Le to pa se opravi na zahtevo ene šestine svetnikov, t. i. splošna razprava o razlogih, ki zahtevajo sprejem odloka, o ciljih in načelih ter o temeljnih rešitvah odloka. Prva obravnava se torej praviloma konča s posredovanjem osnutka odloka svetnikom.

V okviru druge obravnave lahko vsak svetnik in župan v sedmih dneh po prejemu osnutka odloka vlaga amandmaje k osnutku odloka, in sicer tako, da amandmaje posreduje predsedujočemu, ki jih nato posreduje vsem ostalim svetnikom najkasneje tri (3) dni pred sejo sveta.

Na sami seji se opravi razpravo po posameznih členih ter glasovanje o prejetih amandmajih. Amandmaje k osnutku odloka pa lahko na sami seji vlaga šestina vseh svetnikov in župan. Ko svet konča razpravo po posameznih členih osnutka odloka, glasuje o njem v celoti in ga s sklepom spremeni v predlog odloka ter ga posreduje v najmanj petnajst (15) dnevno javno obravnavo.

V tretji obravnavi se opravi obravnava le o tistih členih, h katerim so vloženi amandmaji iz javne obravnave ter razprava o uskladitvenem amandmaju. Po končani razpravi oziroma po sprejemu uskladitvenih amandmajev, svet glasuje o predlogu odloka.

K 46. členu

Po novem govorimo o nujnem postopku za sprejem proračuna; pomotoma pa ni bil popravljen tudi naslov poglavja, ki le tega določa.

K 50. členu

Uskladitev z določbo 8. odstavka 2.člena Zakona o javnih financah (v nadaljevanju ZJF).

K 51. členu

V sprejetem poslovniku je določeno, da župan posreduje občinski proračun v 30 dneh po predložitvi državnega proračuna Državnemu zboru, kar pomeni, da pred tem rokom občinski svet naj ne bi obravnaval proračuna. Na podlagi 28. člena ZJF bi morala vlada predložiti proračun v sprejem Državnemu zboru najkasneje do 1.oktobra, župan pa nato v 30 dneh občinskemu svetu. Vemo, da včasih pride do zamika in da je občinski proračun posredovan v obravnavo pred državnim, saj je potrebno upoštevati tudi določbo 9. odstavka 2. člena ZJF, ki pravi, da mora biti proračun sprejet pred začetkom leta, zato je sedaj v poslovniku določba, da mora župan najkasneje v roku 30 dneh po predložitvi državnega proračuna Državnemu zboru predložiti v sprejem občinski proračun.

V drugem odstavku se spreminja določba o sestavnih delih proračuna. Ker se poimenovanja sestavnih delov in obvezne priloge spreminjajo s spreminjanjem področne zakonodaje, je sedaj navedeno le, da župan predloži občinskemu svetu v sprejem proračun z vsemi prilogami v skladu z veljavno zakonodajo.

V okviru občinskega sveta deluje več delovnih teles, tako stalnih kot občasnih. Glede na dejstvo, da je proračun najpomembnejši akt, ki ga občinski svet sprejema vsako leto je pomembno, da ga obravnavajo tudi vsa delovna telesa, ki pokrivajo določena področja delovanja občine. Občinskemu svetu je dana možnost, da določi katera delovna telesa morajo obravnavati proračun – velja tako za stalna kot občasna delovna telesa.

K 52. členu

V prvem odstavku se je črtala beseda lahko, tako da predsedniki delovnih teles morajo sklicati sejo delovnega telesa na temo proračuna, prav tako pa se je spremenil tudi dan, od katerega prične teči petnajst dnevni rok. Sedaj je od dneva predstavitve, saj je datum vložitve lahko dosti prej, kot je opravljena predstavitev proračuna. Dodano je tudi določilo, da delovna telesa obravnavajo le tisti del proračuna, kateri se nanaša na delovno področje delovnega telesa. Izjema od tega pravila je Odbor za finance in proračun, ki obravnava celoten proračun, kar je tudi njegova izvorna pristojnost.

Podaljšan je tudi rok v katerem mora biti sklicana seja občinskega sveta na kateri se opravi splošna razprava. Vabilo za sejo je posredovano sicer že z osnutkom proračuna, je pa sedaj županu dana možnost, da lažje uskladi dneve za seje občinskega sveta.

Glede sklepa o sprejemu osnutka proračuna je predlagana sprememba v smislu, da se osnutek proračuna posreduje v deset dnevno javno obravnavo in da mora biti osnutek proračuna ves čas javne obravnave na vpogled v prostorih občinske uprave. Rok v katerem so svetniki lahko predlagali spremembe in dopolnitve proračuna se s tem ni skrajšal, je pa določeno, da se osnutek da v javno obravnavo. Dodano je tudi določilo, kateri del proračuna se predstavi, če mora župan pripraviti nov osnutek proračuna in sicer je dodano določilo, da se predstavijo le spremembe ne pa še enkrat celoten proračun.

K 53. členu

Prvi odstavek 86. člena se je uskladil z novo določbo tretjega odstavka 85. člena.

K 54. členu

Člen 89. je bistveno spremenjen od prej veljavnega in sicer v tem, da je sedaj opredeljeno, kaj se obrazloži pri predlogu proračuna, prej je bilo določeno, da župan lahko poda dodatno obrazložitev proračuna. Sedanja določba določa, da župan ali od župana pooblaščen predstavnik občinske uprave pojasni, katere posredovane predloge in pripombe se je pri pripravi predloga upoštevalo in zakaj se ostalih ni upoštevalo. Prav tako se poda tudi obrazložitev amandmajev in sicer iz vidika, ali jih je možno upoštevati ali pa amandmaji posegajo v področje, ki se ga ne more spremeniti.

Dodano je tudi določilo, da lahko župan predlaga amandmaje tudi na sami seji. Določilo je dano zaradi možnosti uskladitve proračuna z ostalimi vloženi amandmaji.

Podrobneje je tudi obrazložen postopek sprejemanja amandmajev.

K 55. členu

V 90. členu je podrobneje opredeljen način sprejemanja predloga proračuna z namenom, da občinski svet v primeru sprejetja večjega števila amandmajev ne bi sprejel neusklajenega proračuna ali pa proračuna, ki bi bil v nasprotju z zakonom.

K 56. členu

Člen 91. je zajet v členu 90.

K 57. členu

Ker je v poslovniku na novo postavljen postopek sprejemanja splošnih odlokov, ki se ne rokovno ne skladajo s postopkom sprejemanja proračuna je za sprejem novo pripravljenega predloga proračuna določeno, da se sprejema v enakem postopku kot v prvi fazi, s tem, da je spuščena prva obravnavo in so delovna telesa za predstavitev predloga proračuna na občinskem svetu.

K 58. členu

Na novo je določeno sprejemanje tudi rebalansa proračuna in sicer je določeno, da se sprejme po enakem postopku kot drugi predlog proračuna.

K 59. členu

Prejšnji poslovnik ni določal, na kakšen način se sprejme sklep o začasnem financiranju občine. V skladu z 33. členom ZJF sprejme sklep o začasnem financiranju za prve tri mesece tekočega leta župan, v primeru, da v tem času proračun še vedno sprejet pa mora sklep o začasnem financiranju za nadaljnje tri mesece sprejeti občinski svet.

#### **IV. PREDLOG SKLEPA**

**Občinskemu svetu se predlaga, da sprejme Osnutek sprememb in dopolnitev Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika v predlaganem besedilu, ga prekvalificira v predlog in posreduje v javno obravnavo do 15.5.2005.**

**Peter Mausar**  
predsednik  
Statutarno pravne komisije

France Cukjati, dr.med.  
svetnik Občinskega sveta občine Vrhnika  
Vrhnika, 24.10.2004

Občinskemu svetu občine Vrhnika

Zadeva:

Predlog amandmajev na Osnutek sprememb in dopolnitev  
**poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika,**  
ki je v javni razpravi do 23.11.2004.

**1. Amandma**: Za 28.členom se doda nov 28a.člen, ki se glasi:

V prvem stavku **58., 59., 60., 60a., 61. in 62a. člena** se črta beseda »najmanj«.

**Obrazložitev:**

Predlagamo, da imajo delovna telesa fiksno število članov (»pet«), tako kot je fiksno število svetnikov. Zato predlagamo, da se ne navaja »najmanj pet članov« ampak kratkomalo »pet članov«. Z večanjem števila članov namreč ne dosežemo večje ampak kvečjemu manjšo učinkovitost delovnega telesa.

**2. Amandma**: Za 29.členom se doda nov 29a.člen, ki se glasi:

Drugi odstavek **62. člena** se dopolni, da se glasi:

»Sestavljajo jo predsednik in trije člani ter njihovi namestniki. Po enega člana predlagajo nosilci treh kandidatnih list, s katerih je bilo na zadnjih volitvah izvoljenih največ svetnikov, po enega namestnika pa nosilci naslednjih treh kandidatnih list, po vrsti glede na število izvoljenih svetnikov.«

**Obrazložitev:**

V interesu zaupanja in verodostojnosti je, da je volilna komisija sestavljena strankarsko pluralno.

**3. Amandma**: Za 30.členom se doda nov 30a.člen, ki se glasi:

**64.člen poslovnika** se spremeni, da se glasi:

»Člane odborov in komisij imenuje svet na predlog komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve izmed svetnikov in največ polovico članov izmed drugih občanov, če ta poslovnik ne določa drugače. Predsednike delovnih teles imenuje svet izmed svetnikov.

Pred pripravo predloga iz prejšnjega odstavka predsednik komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve skliče z vsemi nosilci kandidatnih list, s katerih so bili izvoljeni svetniki, usklajevalni sestanek, na katerem skuša doseči dogovor o pluralni sestavi delovnih teles.

Pri upoštevanju zahtev po sedežih v delovnih telesih se upošteva načelo, da ima vsak svetnik na voljo 2,5 točk oziroma vsaka svetniška skupina 2,5 krat število svetnikov. Na

podlagi teh točk lahko svetnik oziroma svetniška skupina uveljavlja svoje zahteve po sedežih za svoje ali za zunanje člane po naslednjem ovrednotenju posameznega sedeža:

- Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve: predsednik 5 točk, član 1 točka;
- Nadzorni odbor: predsednik 4 točke, član 1 točka;
- Odbor za družbene dejavnosti: predsednik 4 točke, član 1 točka;
- Odbor za gospodarstvo, finance in proračun: predsednik 4 točke, član 1 točka;
- Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine: predsednik 4 točke, član 1 točka;
- Odbor za ekologijo in infrastrukturo: predsednik 4 točke, član 1 točka;
- Statutarno pravna komisija: predsednik 3 točke, član 1 točka;
- Komisija za podeljevanje občinskih priznanj in nagrad: predsednik 2 točke, član 0,5 točk.

Prvo sejo delovnega telesa skliče predsednik le-tega.

Članstvo v komisiji ali odboru sveta ni združljivo s članstvom v Nadzornem odboru občine ali z delom v občinski upravi.«

#### **Obrazložitev:**

Da bi bila delovna telesa občinskega sveta (po zgledu delovnih teles v državnem zboru) kar najbolj pluralno sestavljena in bi tudi odražala sestavo občinskega sveta, je potrebno določiti preprost in učinkovit ključ za njihovo sestavo. Če ima vsak svetnik na voljo 2,5 točk in je sestava vseh stalnih odborov in komisij »vredna« 60 točk (= 24 x 2,5), potem postane jasno, koliko in kakšne sedeže posamezen svetnik ali posamezna svetniška skupina lahko zahteva zase.

Stalna delovna telesa (predsednik + 4 člani)	število točk		
	predsednik	vsak član	SKUPAJ
Komisija za mandatna vprašanja volitve, imenovanja in adm.z,	5,0	1,0	9,0
Nadzorni odbor	4,0	1,0	8,0
Odbor za družbene dejavnosti	3,0	1,0	7,0
Odbor za gospodarstvo, finance in proračun	4,0	1,0	8,0
Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kult, dediščine	5,0	1,0	9,0
Odbor za ekologijo in infrastrukturo	4,0	1,0	8,0
Statutarno pravna komisija	3,0	1,0	7,0
Komisija za podeljevanje občinskih priznanj in nagrad	2,0	0,5	4,0
SKUPAJ			60,0



Številka: 1/02-002-9/2004  
Datum: 24.2.2005

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Osnutek sprememb in dopolnitev poslovnika o delu Občinskega sveta  
Občine Vrhnika**

Na podlagi zadnjega odstavka 25. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 18/00, 57/01) podajam k Osnutku sprememb in dopolnitev Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika naslednje

**M N E N J E :**

Podpiram predlog sklepa Statutarno-pravne komisije, da se Osnutek sprememb in dopolnitev Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika sprejme v predlaganem besedilu, prekvalificira v predlog ter posreduje v javno obravnavo do 15.5.2005.

**Župan  
dr. Marjan RIHAR, l.r.**



Številka: 3/01-002-1/2005  
Datum: 22.02.2005

11

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA:** Osnutek Odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Ivana Cankarja - skrajšani postopek

**PРАВNA PODLAGA:** Zakon o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91-I, 45/94, 8/96, 18/98 in 36/00);  
Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96, 23/96, 101/99, 22/00, 64/01, 101/01, 108/02, 34/03 in 79/03);  
Statut Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/99, 39/00 in 36/02);  
Sklep Vlade Republike Slovenije št. 570-18/2004-1 z dne 31.08.2004

**NAMEN:** Obravnava in sprejem

**POROČEVALKA:** Erika Červek, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in stanovanjske zadeve

**I. OBRAZLOŽITEV:**

**1. Ocena stanja in razlogi za sprejem odloka:**

Občinski svet Občine Vrhnika je na seji dne 02.10.1996 sprejel Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Ivana Cankarja. V tretji alineji drugega člena tega odloka, ki navaja sestavo OŠ IC, je navedena enota za vodenje, varstvo in zaposlovanje pod posebnimi pogoji za duševno in telesno prizadete odrasle osebe – VDC Podlipa. Vlada Republike Slovenije je 31.08.2004 sprejela Sklep o ustanovitvi Varstveno delovnega centra Vrhnika - Idrija (v nadaljevanju VDC-VI), na podlagi katerega je bil le-ta kot samostojni subjekt 26.10.2004 vpisan v sodni register Okrožnega sodišča v Novi Gorici.

**2. Cilji sprejetja sprememb odloka**

Glede na to, da je enota VDC Podlipa registrirana kot samostojni zavod (VDC-VI) in ni več v sestavi OŠ Ivana Cankarja, se ga iz obstoječega odloka črta in s tem usklajuje dejansko stanje.

**3. Finančne posledice**

Sprejetje tega odloka ne predstavlja finančnih obveznosti za Občino Vrhnika.

## II. BESEDILO ČLENOV

Na podlagi sklepa Vlade Republike Slovenije (št. 570-18/2004-1) z dne 31.8.2004), 3. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91-I, 45/94, 8/96, 18/98 in 36/00), 41. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96, 23/96, 101/99, 22/00, 64/01, 101/01, 108/02, 34/03 in 79/03) in 29. člena Statuta Občine Vrhnika, je Občinski svet Občine Vrhnika na \_\_\_\_ seji dne \_\_\_\_\_ sprejel

### **ODLOK o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Ivana Cankarja**

#### 1.člen

Spremeni se 2. člen Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Ivana Cankarja (Uradni list RS, št. 62/96, 40/97, 20/98 in 21/00, v nadaljevanju Odlok) in sicer tako, da se v tretjem odstavku črta besedilo tretje alinee:

" - enota za vodenje, varstvo in zaposlovanje pod posebnimi pogoji za duševno in telesno prizadete odrasle osebe - VDC Podlipa".

#### 2.člen

Spremeni se 10. člen Odloka in sicer tako, da se v prvem odstavku črta besedilo tretje alinee:

" - N/85.32 socialnovarstveni programi in storitve"

#### 3 člen

Spremeni se 11. člen Odloka in sicer tako, da se črta besedilo drugega odstavka tega člena: "Delo v enoti VDC Podlipa pa poteka v skladu z zakonom o socialnem varstvu."

#### 4.člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v glasilu Naš časopis, uporablja pa se od 01.01.2005 dalje.

Številka: 3/01-002-1/2005

Datum: \_\_\_\_\_

**Občina Vrhnika  
Župan  
dr. Marjan Rihar**

## III. OBRAZLOŽITEV ČLENOV:

#### 1.člen:

Ta člen spreminja besedilo drugega člena odloka, ki določa sestavo zavoda OŠ Ivana Cankarja in sicer se zaradi ustanovitve samostojnega zavoda iz odloka črta alinea, ki uvršča enoto za vodenje, varstvo in zaposlovanje pod posebnimi pogoji za duševno in telesno prizadete odrasle osebe - VDC Podlipa v sestavo OŠ Ivana Cankarja.

#### 2.člen:

Zaradi ustanovitve samostojnega zavoda Varstveno delovni center Vrhnika - Idrija se iz besedila 10. člena odloka črta tretja alinea, dejavnost N/85.32 - socialnovarstveni programi in storitve.

3.člen:

Iz istega razloga se črta tudi drugi odstavek 11. člena odloka, ki določa potek dela v enoti VDC Podlipa.

4.člen:

Ta člen opredeljuje objavo odloka ter začetek veljavnosti.

#### **IV. ČLENI, KI SO SPREMENJENI:**

##### *2.člen*

*Zavod posluje pod imenom: Osnovna šola Ivana Cankarja.*

*Sedež zavoda: Lošca 1, Vrhnika.*

*V sestavo OŠ Ivana Cankarja poleg rednih oddelkov sodijo še:*

- oddelki šole s prilagojenim programom,*
- oddelka vzgoje in izobraževanja v Podlipi (OVI),*
- podružnica Drenov Grič*

##### *10.člen*

*Dejavnosti zavoda so:*

- M/80.102 osnovnošolsko splošno izobraževanje,*
- M/80.102 osnovnošolsko prilagojeno izobraževanje,*
- M/80.4 izobraževanje odraslih,*
- I/60.21 drug kopenski potniški prevoz na rednih progah,*
- I/60.23 drug kopenski potniški prevoz,*
- H/55.51 storitve menz,*
- K/70.20 dajanje lastnih nepremičnin v najem,*
- O/92.511 dejavnost knjižnic,*
- O/92.623 druge športne dejavnosti.*

*Dejavnost zavoda šteje kot javna služba, katere izvajanje je v javnem interesu.*

##### *11.člen*

*Zavod opravlja javno veljavni izobraževalni program, ki je sprejet na način in po postopku, določenem z zakonom.*

#### **V. PREDLOG SKLEPA:**

Članom Občinskega sveta se predlaga, da v skladu z 81. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika sprejmejo naslednji

#### **SKLEP:**

Sprejme se osnutek Odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Ivana Cankarja v predlaganem besedilu, ga spremeni v predlog ter posreduje v javno obravnavo do 21.03.2005.

Župan  
dr. Marjan RIHAR



Številka: 3/01-002-1/2005

Datum: 22.2.2005

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: MNENJE ODBORA ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI K OSNUTKU ODLOKA  
O SPREMEMBI ODLOKA O USTANOVITVI JAVNEGA VZGOJNO-  
IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA OSNOVNA ŠOLA IVANA CANKARJA  
– SKRAJŠANI POSTOPEK**

Odbor za družbene dejavnosti je na svoji 19. seji dne 21.2.2005 obravnaval osnutek Odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda Osnovna šola Ivana Cankarja in sprejel naslednje

**M N E N J E :**

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme osnutek Odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Ivana Cankarja v predlaganem besedilu, ga spremeni v predlog ter posreduje v javno obravnavo do 21.03.2005.

Predsednik odbora  
**mag. Edvard Kolar l.r.**



Na podlagi prvega odstavka 3. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 17/91, 55/92, 13/93, 66/94, 45/94, 8/96, 36/00) in prvega odstavka 43. člena Zakona o socialnem varstvu (Uradni list RS, št. 36/04 - uradno prečiščeno besedilo) je Vlada Republike Slovenije dne 31. avgusta 2004 sprejela

## **S K L E P**

### **o ustanovitvi Varstveno delovnega centra Vrhnika - Idrija**

#### **I. SPLOŠNE DOLOČBE**

##### **1. člen**

Za opravljanje nalog vodenja in varstva ter zaposlitve pod posebnimi pogoji za odrasle osebe z motnjami v duševnem in telesnem razvoju, ki se opravljajo kot javna služba na področju socialnega varstva, ustanovi Republika Slovenija Varstveno delovni center Vrhnika - Idrija.

Varstveno delovni center Vrhnika - Idrija je pravna oseba s statusom javnega socialno varstvenega zavoda.

Varstveno delovni center Vrhnika - Idrija ima v svoji sestavi enote varstveno delovnih centrov v Idriji, Vrhniki in Logatcu.

V soglasju z ustanoviteljem lahko Varstveno delovni center Vrhnika - Idrija ustanovi nove enote varstveno delovnega centra. Pogoje za delo novih enot zagotovi ustanovitelj.

Ustanoviteljske pravice in obveznosti zavoda izvršuje Vlada Republike Slovenije.

#### **II. IME IN SEDEŽ ZAVODA**

##### **2. člen**

Ime javnega socialno varstvenega zavoda je Varstveno delovni center Vrhnika - Idrija. Skrajšano ime zavoda je VDC VI.

Sedež je v Idriji, Ulica IX. Korpusa 17.



### III. DEJAVNOST ZAVODA

#### 3. člen

Zavod opravlja dejavnost, ki je usklajena z uredbo o uvedbi in uporabi standardne klasifikacije dejavnosti (Uradni list RS, št. 2/02) in obsega:

#### \*N/85.324 Dejavnost varstveno delovnih centrov

- vodenje- defektološka rehabilitacija,
- varstvo in organizacija prevozov,
- zaposlitev pod posebnimi pogoji - zaposlitev pri proizvodnih programih ali drugih delih  
oziroma delovna okupacija, nabava sredstev in pripomočkov za izvajanje delovnih programov ter prodaja izdelkov,
- zaposlitev na domu,
- opravljanje posebnih oblik priprav na zaposlitev,
- odločanje o namestitvi, premestitvi in odpustu iz zavoda,
- gospodarska dejavnost v okviru javne službe, ki je namenjena višji kakovosti življenja in  
varstva varovancev: kooperantski program, lastni program.

#### \*N/85.319 Drugo socialno varstvo z nastanitvijo

- institucionalno varstvo telesno in duševno prizadetih oseb.

#### \*N/85.329 Druge socialne dejavnosti

- osebna pomoč posamezniku,
- socialna oskrba na domu,
- pomoč družini za dom.

#### \*N/85.121 Splošno izvenbolnišnično zdravstveno dejavnost

- dejavnost socialnovarstvenega zavoda v skladu z mrežo javne zdravstvene službe.

#### \*N/85.122 Specialistično izvenbolnišnično zdravstveno dejavnost

#### \*N/85.141 Samostojne zdravstvene dejavnosti, ki jih ne opravljajo zdravniki

- zdravstvena nega,
- fizioterapija,
- psihoterapija,
- delovna terapija,
- logopedija,



**VLADA REPUBLIKE SLOVENIJE**

4

K/74.872	Oblikovanje, aranžerstvo, dekoraterstvo
M/80.422	Drugo izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje, d.n.
O/92.310	Umetniško ustvarjanje in poustvarjanje
O/92.340	Druge razvedrilne dejavnosti
O/92.623	Druge športne dejavnosti
O/92.720	Druge dejavnosti za sprostitev, d.n.
O/93.010	Dejavnosti pralnic in kemijskih čistilnic
O/93.050	Druge osebne storitve

**IV. ORGANI ZAVODA**

**4. člen**

Organi zavoda so:

- svet zavoda,
- direktor zavoda,
- strokovni svet zavoda.

**5. člen**

Organ upravljanja zavoda je svet zavoda, ki ga sestavlja 7 članov, in sicer 4 predstavniki ustanovitelja, 1 predstavnik delavcev, 1 predstavnik invalidskih organizacij in 1 predstavnik zakonitih zastopnikov varovancev.

Predstavnika delavcev zavoda izvolijo delavci zavoda s tajnim glasovanjem.

Predstavnika invalidskih organizacij izvolijo invalidske organizacije, ki izvajajo programe za upravičence do storitve vodenja, varstva ter zaposlitve pod posebnimi pogoji.

Zakoniti zastopniki varovancev izvolijo svojega predstavnika na roditeljskem sestanku.

Svet se konstituira in začne z delom, ko je imenovana oziroma izvoljena večina njegovih članov.

**6. člen**

Svet zavoda sprejema statut in druge splošne akte zavoda, program dela in finančni načrt za tekoče leto ter letno poročilo za preteklo leto, obravnava pobude strokovnega sveta, imenuje in razrešuje direktorja, daje ustanovitelju in direktorju predloge in mnenja o posameznih vprašanjih ter opravlja druge z zakonom ali statutom določene naloge.



**VLADA REPUBLIKE SLOVENIJE**

3

-diletetka.

\*L/75.120 Urejanje zdravstva, izobraževanja, kulture in drugih socialnih storitev, razen obveznega socialnega zavarovanja

\*Komericalno dejavnost:

A/01.120	Pridelovanje vrtnin, okrasnih rastlin, semen in sadik
A/01.411	Urejanje in vzdrževanje parkov, vrtov in zelenih športnih površin
A/01.412	Druge storitve za rastlinsko pridelavo
DA/15.320	Proizvodnja sadnih in zelenjavnih sokov
DA/15.330	Druga predelava in konzerviranje sadja in zelenjave
DA/15.860	Predelava čaja in kave
DB/17.200	Tkanje tekstilij
DB/17.400	Proizvodnja tekstilnih izdelkov, razen oblačil
DB/17.510	Proizvodnja preprog in talnih oblog
DB/17.540	Proizvodnja drugih tekstilij, d.n.
DB/17.600	Proizvodnja pletenih in kvačkanih materialov
DB/18.210	Proizvodnja delovnih oblačil
DD/20.400	Proizvodnja lesene embalaže
DD/20.510	Proizvodnja drugih izdelkov iz lesa
DD/20.520	Proizvodnja izdelkov iz plute, slame in protja
DE/21.210	Proizvodnja valovitega papirja in kartona ter papirne in kartonske embalaže
DE/21.250	Proizvodnja drugih izdelkov iz papirja in kartona
DE/22.130	Izdajanje revij in periodike
DE/22.220	Drugo tiskarstvo
DE/22.230	Knjigoveštvo
DE/22.240	Priprave za tisk
DE/22.250	Druge dejavnosti, povezane s tiskarstvom
DE/22.320	Razmnoževanje video zapisov
DI/26.210	Proizvodnja gospodinjske in okrasne keramike
DN/36.140	Proizvodnja drugega pohištva
DN/36.500	Proizvodnja igralnih pripomočkov in igrač
DN/36.610	Proizvodnja bižuterije
DN/36.630	Proizvodnja drugih izdelkov
G/52.620	Trgovina na drobno na tržnicah in stojnicah
H/55.239	Druge nastanitve za krajši čas
H/55.303	Dejavnost slastičarn, kavarn
H/55.510	Dejavnost menz
H/55.520	Priprava in dostava hrane (catering)
K73/201	Raziskovanje in eksperimentalni razvoj na področju družboslovja
K73/202	Raziskovanje in eksperimentalni razvoj na področju humanistike
K/74.820	Pakiranje
K/74.852	Fotokopiranje in drugo razmnoževanje
K/74.871	Prirejanje razstav, sejmov in kongresov



**VLADA REPUBLIKE SLOVENIJE**

5

K statutu mora svet zavoda pridobiti soglasje ustanovitelja, k aktu o sistemizaciji in imenovanju ter razrešitvi direktorja mora svet zavoda pridobiti soglasje ministra, pristojnega za socialno varstvo.

Program dela in finančni načrt za tekoče leto ter letno poročilo za preteklo leto svet zavoda predloži ministrstvu, pristojnemu za socialno varstvo.

**7. člen**

Mandat sveta zavoda je štiri leta. Člani so lahko po preteku mandata ponovno imenovani.

Način dela sveta zavoda se podrobneje določi s statutom oziroma poslovníkom.

**8. člen**

Direktor zavoda organizira in vodi strokovno delo in poslovanje zavoda, predstavlja in zastopa zavod in je odgovoren za zakonitost dela zavoda.

Direktorja imenuje in razrešuje svet zavoda s soglasjem ministra, pristojnega za socialno varstvo, po predhodnem mnenju pristojnega organa lokalne skupnosti, v katerem ima zavod sedež.

Mandat direktorja traja pet let. Direktor je po poteku te dobe lahko ponovno imenovan.

Pogoje in postopek za imenovanje direktorja določa zakon.

**9. člen**

Strokovni svet zavoda je kolegijski strokovni organ zavoda.

Strokovni svet zavoda obravnava vprašanja s področja strokovnega dela zavoda.

Sestava, način oblikovanja in naloge strokovnega sveta zavoda se določijo s statutom zavoda.

**V. SREDSTVA ZA USTANOVITEV IN ZAČETEK DELA**

**10. člen**

Za ustanovitev zavoda in za kritje stroškov ustanavljanja, začetek dela in izvedbo programa v letu 2004 so sredstva zagotovljena v proračunu Republike Slovenije za leto 2004.

Stroški storitve institucionalnega varstva se financirajo iz proračunskih sredstev



**VLADA REPUBLIKE SLOVENIJE**

6

občin, kjer imajo uporabniki stalno prebivališče.

Prostorski pogoji za dejavnost zavoda so zagotovljeni, z najemom poslovnih prostorov v Idriji in Vrhniki.

**VI. FINANCIRANJE**

**11. člen**

Sredstva za izvajanje dejavnosti pridobiva zavod:

- iz proračuna Republike Slovenije in občin za storitve in namene, določene z zakonom o socialnem varstvu ( Uradni list RS, št. 54/92, 56/92, 13/93, 42/94 – odločba US RS, 1/99, 41/99, 36/00, 54/00, 26/01, 6/02, 110/02 in 2/04);
- od Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije za opravljene zdravstvene storitve;
- od Zavoda Republike Slovenije za zaposlovanje za opravljanje posebnih oblik priprav na zaposlitev;
- s prodajo blaga in storitev na trgu;
- s prispevki organizacij, donatorjev in iz drugih virov.

**12. člen**

Presežek prihodkov nad odhodki, ki ga zavod ustvari z opravljanjem svoje dejavnosti, zavod uporablja za izvajanje in razvoj svoje dejavnosti.

O načinu razpolaganja s presežkom prihodkov nad odhodki in o načinu pokrivanja primanjkljaja po sprejetem letnem poročilu odloča ustanovitelj na predlog sveta zavoda.

**VII. PRAVICE, OBVEZNOSTI IN ODGOVORNOSTI ZAVODA V PRAVNEM PROMETU**

**13. člen**

Zavod nastopa v pravnem prometu v svojem imenu in za svoj račun, z vsemi pravicami in ter sklepa pravne posle za dejavnosti, določene v tem aktu.

Zavod odgovarja za obveznosti iz prejšnjega odstavka z vsem svojim premoženjem.



**VLADA REPUBLIKE SLOVENIJE**

7

**14. člen**

Zavod je dolžan upravljati premoženje s skrbnostjo dobrega gospodarja. Za upravljanje s premoženjem je zavod odgovoren ustanovitelju.

**VIII. ODGOVORNOST USTANOVITELJA ZA OBVEZNOSTI ZAVODA**

**15. člen**

Ustanovitelj odgovarja za obveznosti zavoda, ki so povezane z izvajanjem javne službe, do višine vrednosti premoženja, s katerim zavod upravlja.

Za obveznosti zavoda, ki nastanejo pri opravljanju komercialne dejavnosti, odgovarja zavod s prihodki od te dejavnosti.

**IX. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE**

**16. člen**

Vlada Republike Slovenije imenuje v.d. direktorja, ki mora do konca leta 2004 pripraviti vse potrebno za konstituiranje organov zavoda in izpeljati druge postopke v zvezi z ustanovitvijo zavoda.

**17. člen**

Sredstva za dejavnosti iz prve, druge in tretje alineje 11. člena se do vpisa akta o ustanovitvi v sodni register zagotavljajo po sklenjenih pogodbah o financiranju posamezne dejavnosti.

**18. člen**

Zavodi, ki so do ustanovitve tega zavoda opravljali dejavnosti iz 3. člena in pridobivali sredstva skladno z določili 11. člena tega sklepa morajo v letnem poročilu za leto 2004 ločeno izkazovati dejavnosti, ki se prenašajo na nov zavod. Ločeno izkazovanje mora biti izkazano najmanj na predpisanih obrazcih bilance stanja in izkaza prihodkov in odhodkov določenih uporabnikov.

Če zavod ne začne s poslovanjem 1.1.2005, mora zavod, ki opravlja navedene dejavnosti pred izločitvijo dejavnosti sestaviti poročilo na podlagi 22. člena zakona o računovodstvu (Uradni list RS, št.23/99 in 30/02).

**19. člen**

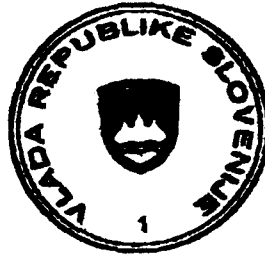


**VLADA REPUBLIKE SLOVENIJE**

8

Ta sklep začne veljati z dnem sprejema.

Številka: 570-18/2004-1  
Ljubljana, 31. avgust 2004



Mirko Bandelj  
GENERALNI SEKRETAR

**PREJMEJO:**

- ✓ - Varstveno delovni center Vrhnika - Idrija,  
Ulica IX. Korpusa 17, 5280 Idrija
- Kadrovska služba Vlade RS
- Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve
- Urad Vlade Republike Slovenije za informiranje



Številka: 6/01-463-05-2/2004  
Datum: 25.02.2005

# 12

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

- ZADEVA:** Vzpostavitev javnega dobra - Črni oriel
- PRAVNA PODLAGA:** Statut Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01)  
Zakon o graditvi objektov - ZGO-1 UPB1 (Ur. list RS št. 102/04)
- NAMEN:** Obravnava in sprejem
- POROČEVALEC:** Maja Dremelj, v.d. vodje režijskega obrata

**OBRAZLOŽITEV:**

Občina Vrhnika je nasprotni udeleženec v nepravdni zadevi Opr. št. NZ 772/94 predlagajoče stranke Aleksandra Majdiča zaradi vrnitve zaplenjenega premoženja pok. Milanu Lenarčiču, ki se vodi pri Okrajnem sodišču v Ljubljani. V prilogi, ki je označena s št. 1 z dne 21.11.1992 in jo je izdala Geodetska uprava RS, je razvidno stanje približno 11 mesecev po tem, ko je stopil v veljavo Zakon o denacionalizaciji (v nadaljevanju ZDen). Na prilogi so označene parcele, ki so bile zaplenjene g. Lenarčiču na tem področju. Iz mapne kopije, ki jo je izdala Geodetska uprava RS dne 06.01.2005 je razvidno današnje stanje.

V tej nepravdni zadevi bo na sodišču potekala obravnava 22.04.2005. Občina Vrhnika je kot trenutni lastnik nasprotni udeleženec pri naslednjih zemljiščih na tem področju:

- Parc. št. 2771/1 k.o. Vrhnika
- Parc. št. 2771/2 k.o. Vrhnika
- Parc. št. 2771/3 k.o. Vrhnika
- Parc. št. 2770/1 k.o. Vrhnika
- Parc. št. 2768/3 k.o. Vrhnika

Za navedene parcele je od 29.05.1998 vknjižena prepoved odtujitve in obremenitve do pravnomočnega zaključka nepravdnega postopka. Zemljišče parc. št. 2768/3 k.o. Vrhnika je Občina Vrhnika 14.11.1994 prodala Petrolu, Ljubljana, vendar je sodišče na Vrhniki zavrnilo predlog za odpis parcele zaradi takrat že vknjižene prepovedi odtujitve in obremenitve.

V skladu z 88. členom Zden ni dopustno nobeno razpolaganje z nepremičninami oziroma premoženjem, glede katerega po določbah Zden obstaja dolžnost vrnitve. Prenos v javno dobro se ne šteje za razpolaganje. V skladu z 18. členom ZDen se nepremičnine vrnejo, če niso podane ovire za vračilo. Pomembna sta tudi 19. in 32. člen ZDen, ki navajata ovire za vračilo. Po besedah ga. Kranjc z Ministrstva za okolje, prostor in energijo status javnega dobra še ne pomeni, da se zemljišče ne vrača v naravi, če niso izkazane potrebne ovire.

Na osnovi zakonodaje, odgovorov Ministrstva za pravosodje in Ministrstva za okolje in prostor, ki sta priložena, predlagamo, kljub temu, da to ni nujno potrebno, da se v seznam javnega dobra vpiše zemljišče parc.št. 2771/1, ki v naravi predstavlja parkirišče.

Parc. št. 2771/2 je po namenski rabi gospodarsko poslopje (stavba Črni orel) 585 m<sup>2</sup> in dvorišče 606 m<sup>2</sup> in zato ni možno del zemljišča, ki v naravi predstavlja parkirišče, vpisati v seznam javno dobro, ker bo za parcelacijo potrebno dovoljenje sodišča, ki vodi nepravdni postopek. Podobno velja za zemljišče parc. št. 2770/1 – travnik 3823 m<sup>2</sup> k.o. Vrhnika, ki je delno zazidano zemljišče (asfaltiran uvoz na parkirišče, razbremenilnik). Prenos celega zemljišča parc. št. 2770/1 k.o. Vrhnika v javno dobro zaenkrat ni smiselno.

Parc. št. 2771/3 - funkcionalni objekt 13 m<sup>2</sup> in dvorišče 43 m<sup>2</sup> – k.o. Vrhnika v naravi predstavlja transformatorsko postajo, s katero upravlja Elektro Ljubljana, in bo v prihodnosti izveden prenos lastništva.

Na osnovi zgoraj navedenega je trenutno smiselno in možno prenesti v javno dobro le zemljišče parc. št. 2771/1 k.o. Vrhnika. V vlogi za sodišče, ki jo moramo pripraviti do obravnave, pa bomo nasprotovali vračanju v naravi povsod, kjer gre za zazidano zemljišče.

#### **PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA:**

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagamo, da sprejmejo naslednji:

#### **PREDLOG SKLEPA:**

Zemljišče parc. št. 2771/1 – dvorišče - 1343 m<sup>2</sup> k.o. Vrhnika se vpiše v seznam javno dobro.

ŽUPAN  
OBČINE VRHNIKA  
Dr. Marjan RIHAR





REPUBLIKA SLOVENIJA - MINISTRSTVO ZA OKOLJE, PROSTOR IN ENERGIJO - GEODETSKA UPRAVA REPUBLIKE SLOVENIJE

8

Naslov: CANKARJEV TRG 4, VRHNIKA - TEL: 01/7506-526 - FAX: 01/7506-534

## NAČRT PARCELE

Merilo: 1:1000



Katastrska občina (šifra, ime)	2002_02 - VRHNIKA	Parcele	2771/1, 2771/2, 2771/3
--------------------------------	-------------------	---------	------------------------

Št. potrdila	90311-17/05
--------------	-------------

Taksa za potrdilo po tarifni številki 4/4 ZUT-UPB-1 (Ur.l.RS št. 40/04) v znesku PROSTO SIT je plačana.  
Potrdilo je izdano na podlagi Pravilnika o vrstah in vsebini potrdil iz zbirk geodetskih podatkov (Ur.l. RS, št. 113/2000).

Datum izdelave potrdila	06.01.2005	Potrdilo izdal (ime in priimek)	M.Košir	Podpis	
-------------------------	------------	---------------------------------	---------	--------	--

Legenda oznak v načrtu parcele:

dokončne meje so izrisane za označene parcele v debelini do 0,40 mm  
meje parcel, ki niso dokončne, so izrisane v debelini do 0,20 mm  
oznaka zemljiškokatastrske točke na dokončni meji z natančnostjo, ki je predpisana s Pravilnikom o urejanju in spreminjanju mej parcel ter o evidentiranju mej parcel v zemljiškem katastru (Ur.l. RS št. 1/04)

Merilo izvornega načrta M=1:1000

Vse pravice kopiranja in razmnoževanja pridržane  
točka 12  
© Geodetska uprava RS



OBČINA VRHNIKA  
OBČINSKA UPRAVA

REŽIJSKI OBRAT ZA GOSPODARJENJE  
S STAVBNIMI ZEMLJIŠČI

Tržaška cesta 1, 1360 VRHNIKA  
tel.: 01/7555-440, fax: 01/7505-158  
e-pošta: ro.obcina@vrhnika.si

Številka: 6/01-463-05-2/2004

Datum: 10.11.2004

**MINISTRSTVO ZA PRAVOSODJE**

**g. Marko Starman**  
Župančičeva ulica 3

1000 Ljubljana

**ZADEVA: Prenos zemljišč v javno dobro**

Spoštovani!

Prosimo vas za strokovno mnenje v zadevi prenosa nekaterih zemljišč v javno dobro.

V občini Vrhnika obstaja kar nekaj primerov, ko je trenutni lastnik zemljišč občina Vrhnika, vendar pa so ta zemljišča v postopku denacionalizacije ali se vodijo postopki na sodišču po Zakonu o izvrševanju kazenskih sankcij. Dejansko v naravi po teh zemljiščih potekajo poti oz. ceste (nekatero so kategorizirane, nekatere pa ne), so parkirnišča, so dostop do hiš, odduškov, ipd. Vsa zemljišča so torej v lasti občine Vrhnike, niso pa še zemljiškoknjižno »urejena«, torej prenesena v javno dobro. Po nekaterih informacijah pa je zgolj vpisano zemljišče v z.k. vložek javnega dobra pogoj za izkazane ovire za vračilo v naravi.

Zato nas zanima, ali je pravno dovoljeno (na osnovi katerega zakona) ta zemljišča prenesti v javno dobro preden so končani denacionalizacijski postopki na upravni enoti ali na sodišču. Hkrati nas tudi zanima, ali je za izkazane ovire za vračilo v naravi dovolj dejansko stanje v naravi ali mora biti zemljišče vpisano v z.k. vložek javnega dobra.

Prosimo za čimprejšnji odgovor.

Hvala in lep pozdrav!

v.d. vodje režijskega obrata  
*Maja Dremelj*  
univ. (ne) akon.



*Marko Starman 10.11.04*

Številka: 716-01-14/2004  
Datum: 1. 12. 2004

**REŽIJSKI OBRAT ZA GOSPODARJENJE  
S STAVBNIMI ZEMLJIŠČI  
TRŽAŠKA C. 1  
1360 VRHNIKA**



**OBČINA VRHNIKA**  
OBČINSKA UPRAVA  
PREJETO:

PRIL.:	- 3 -12- 2004	VRED.:
ŠIFRA ZADEVE: 6/01 - 463 - 05 - 2/2004		
SIGN. Z		

**ZADEVA: Denacionalizacija**

**ZVEZA: Vaš dopis št. 6/01-463-05-2/2004 z dne 10. 11. 2004**

V dopisu, ki ste ga naslovili na g. Marka Starmana na Ministrstvo za pravosodje, prosite za strokovno mnenje v zadevi prenosa zemljišč v javno dobro. Navajate, da je občina Vrhnika lastnik zemljišč, ki so v postopku denacionalizacije, v naravi pa po zemljiščih potekajo poti oziroma ceste. Sprašujete, če je pravno dovoljeno ta zemljišča prenesti v javno dobro preden so končani denacionalizacijski postopki in ali je za izkazane ovire za vračilo v naravi dovolj ugotovljeno dejansko stanje zemljišč.

Ministrstvo za pravosodje ima v procesu denacionalizacije koordinativno in usklajevalno vlogo. V okviru svoje pristojnosti upravnim organom, ki rešujejo konkretne postopke denacionalizacije nudi pomoč splošne narave pri razjasnjevanju pravnih in dejanskih vprašanj. Za strokovno mnenje glede vprašanja prenosa občinskih zemljišč v javno dobro Ministrstvo za pravosodje nima stvarne pristojnosti.

Glede na to, da so nekatera zemljišča v postopku denacionalizacije, pa je potrebno opozoriti na določbo prvega odstavka 88. člena Zakona o denacionalizaciji (ZDen), ki z dnem uveljavitve tega zakona (7. 12. 1991) prepoveduje zavezancem razpolaganje z nepremičninami oziroma premoženjem, glede katerega obstoji dolžnost vrnitve po določbah ZDen. Navedena določba se po mnenju Ustavnega sodišča RS nanaša na vsakršno razpolaganje s premoženjem, s katerim bi se poslabšal položaj upravičencev v postopku denacionalizacije.

ZDen sicer v 19. členu ureja tiste izjeme, ki pomenijo izključitev možnosti vračila podržavljenega premoženja v naravi. Katere nepremičnine se ne vračajo v naravi je dejansko vprašanje, ki ga je potrebno ugotavljati na podlagi področnih zakonov v vsakem primeru posebej. To mora dokazovati zavezanec oziroma uporabnik take nepremičnine. Pogosto je potrebno dokazovanje z izvedenci. Glede samega postopka pa je potrebno opozoriti na strokovno navodilo in usmeritve upravnim enotam za postopanje pri določitvi funkcionalnih zemljišč, odmerah in parcelacijah v postopku denacionalizacije, ki ga je dne 13. 4. 2003 izdal minister Ministrstva za okolje, prostor in energijo, v soglasju z Ministrstvom za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano. Navedeno navodilo in usmeritve je obravnavala Vlada RS na svoji 16. redni seji dne 10. 4. 2003 in je zavezala upravne organe, ki vodijo postopke denacionalizacije, da sledijo navodilu oziroma usmeritvam.

Župančičeva 3, 1000 Ljubljana, Slovenija  
Tel.: 01 369 52 00, Faks: 01 369 57 83,  
E-mail: gp.mp@gov.si, http://www.gov.si/mp

Opozarjamo pa še na možnost sklenitve poravnave v skladu z 69. členom ZDen. Občina, ki je zavezanka v postopku denacionalizacije lahko med postopkom pred organom prve stopnje vsak čas sklene z upravičenci poravnavo o premoženju, ki je predmet denacionalizacije. Poravnava je sklenjena, ki stranke prečitajo zapisnik o poravnavi in ga podpišejo. Organ prve stopnje vključi poravnavo v odločbo o denacionalizaciji.

V kolikor pa je dejansko stanje zemljišč tako, kot ste navedli v dopisu, da gre za javne ceste in poti in da obstaja o tem potrebna dokumentacija, potem lahko občina preden so končani postopki denacionalizacije prenese zemljišča v javno dobro. Na Ministrstvu za okolje, prostor in energijo, ki je stvarno pristojni organ in se ukvarja z vprašanji navedenimi v vašem dopisu, menijo, da pri tem ne gre za razpolaganje v smislu 88. člena ZDen. Na stvarno pristojnem ministrstvu vam lahko tudi pojasnijo pravno podlago in način prenosa zemljišč v javno dobro.

S spoštovanjem,



*mag. Marko STARMAN*  
*državni sekretar*



OBČINA VRHNIKA  
OBČINSKA UPRAVA

REŽIJSKI OBRAT ZA GOSPODARJENJE  
S STAVBNIMI ZEMLJIŠČI

Tržaška cesta 1, 1360 VRHNIKA  
tel.: 01/7555-440, fax: 01/7505-158  
e-pošta: ro.obcina@vrhnika.si

Številka: 6/01-463-05-2/2004  
Datum: 14.01.2005

MINISTRSTVO ZA OKOLJE,  
PROSTOR IN ENERGIJO

DUNAJSKA 48

1000 LJUBLJANA

**ZADEVA: Denacionalizacija**

Spoštovani!

Na vas se obračamo v skladu z dopisom, ki nam ga je posredovalo Ministrstvo za pravosodje 1.12.2004 in je tudi priloga tega dopisa. Prosim, da nam kot stvarno pristojno ministrstvo pojasnite pravno podlago in način prenosa zemljišč v javno dobro, če so zemljišča v postopku denacionalizacije (ZDen) ali se vodijo postopki na sodišču po Zakonu o izvrševanju kazenskih sankcij. Dejansko v naravi po teh zemljiščih potekajo poti oz. ceste (nekatere so kategorizirane, nekatere pa ne), so parkirišča, so dostop do hiš, odduškov, ipd.

Prosim torej za pojasnilo:

- pravne podlage za prenos v javno dobro
- način prenosa (postopek, potrebna dokumentacija,...).

Hvala in lep pozdrav!

Pripravila:  
v. s. vodje režijskega obrata  
Maja Dremelj univ. dipl. ekon.



Direktor občinske uprave  
**Marijan PRIJATELJ**  
univ. dipl. pravnik

Priloga: kopija dopisa Ministrstva za pravosodje z dne 1.12.2004



REPUBLIKA SLOVENIJA  
**MINISTRSTVO ZA OKOLJE, PROSTOR IN ENERGIJO**

Dunajska c. 48, 1000 Ljubljana, Slovenija  
Telefon: (01) 47 87 400 • Telefaks: (01) 47 87 422

16.2.2  
5 po. Slovenija  
734/05  
Kerenski 232/2005  
Tomf

Številka: 352-07-4/2005  
Datum: 7. 2. 2005

**Občina Vrhnika**  
**Tržaška cesta 1**  
**1360 Vrhnika**

OBČINA VRHNIKA  
UPRAVA  
POSREDOVANJE

PHIL:	11-02-2005	VRED:
SIFRA ZADEVE:	6/01-463-05-2/2004	
ŠTIL:		

**Zadeva: Odgovor na vaš dopis št. 6/01-463-05-2/2004 z dne 14. 1. 2005 !**

V zvezi z vašim dopisom vas obveščamo, da pogoje za pridobitev statusa javnega dobra urejajo različni predpisi in sicer glede na vrsto ter namen javnega dobra. Tako npr. pogoje za pridobitev statusa grajenega javnega dobra določa 21. člen Zakona o graditvi objektov (Ur. l. RS, št. 110/02, 97/03, 41/04, 45/04, 47/04, in 62/04), pogoje za pridobitev statusa naravnega in grajenega vodnega javnega dobra ureja Zakon o vodah (Ur. l. RS, št. 67/02, 110/02, 2/04 in 41/04) v čl. od 15 do 22., pogoje za pridobitev statusa naravnih znamenitosti določa Zakon o ohranjanju narave (Ur. l. RS, št. 56/99, 110/02, 119/02 in 41/04), pogoje za pridobitev statusa javnega dobra glede cest določa Zakon o javnih cestah (Ur. l. RS, št. 29/97, 18/02, 50/02, 110/02, 131/04) itd.....

Nekateri od teh predpisov, ki urejajo posamezne vrste javnega dobra vsebujejo tudi določbe, ki v povezavi s 6. členom Zakona o denacionalizaciji (Ur. l. RS, št. 27/91-I, 56/92-odl. US, 31/93, 24/95-odl. US, 20/97-odl. US, 23/97-odl. US, 65/98, 67/98-odl. US, 66/00, 66/00-obv. razl. in 11/01-odl. US in 54-I/02-odl. US, v nadaljevanju ZDen) ter z ostalimi določbami ZDen pomenijo ovire za vračilo nepremičnine, ki je razglašena za javno dobro. Tako npr. po določbah 2. člena Zakona o javnih cestah so javne ceste javno dobro in so izven pravnega prometa. Navedeno pomeni, da javnih cest glede na 6. člen ter 3. točko 19. člena ZDen v postopkih denacionalizacije ni mogoče vračati v last in posest. V zvezi s tem pojasnjujemo, da poti oz. ceste, ki niso kategorizirane, niso javno dobro, zato je njihovo vračilo pod pogoji določenimi v ZDen možno. Pri tem tudi posebej poudarjamo (na kar vas je že opozorilo tudi Ministrstvo za pravosodje v dopisu št. 716-01-14/2004 z dne 1. 12. 2004), da 88. člen ZDen prepoveduje zavezancem razpolaganje z nepremičninami glede katerih obstoji dolžnost vrnitve po določbah ZDen. Glede na to, da se navedena določba 88. člena ZDen interpretira v smislu, da se prepoveduje vsakršno razpolaganje s katerim bi se poslabšal položaj upravičencev v postopku denacionalizacije, bi z morebitno izdajo akta o kategorizaciji zgoraj omenjenih nekategoriziranih poti oz. cest v javno cesto, lahko poslabšali položaj upravičencev v denacionalizacijskih postopkih, kar bi pomenilo nedopustno razpolaganje v smislu 88. člena ZDen. Ker se v postopkih denacionalizacije ovire za vračilo nepremičnin v naravi, ugotavljajo posamezno od primera do primera, vam glede na vse navedeno, tukajšnje ministrstvo ne more dati celovitega odgovora.

Torej glede možnih ovir, ki preprečujejo vračilo nepremičnin v denacionalizacijskem postopku pojasnjujemo, da se v celoti strinjamo z odgovorom, ki vam ga je podalo Ministrstvo za pravosodje v omenjenem dopisu ter dodajamo, da ZDen vsebuje več določb, ki preprečujejo vračilo nepremičnin v naravi. Takšne ovire so določene posredno v 3.

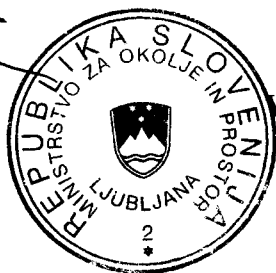
odstavku 6. člena, neposredno pa v 3. odstavku 16. člena, v 4. odstavku 16. člena, v 19. členu in 32. členu. Poleg navedenih ovir pa se nepremičnine ne vračajo v naravi tudi, če tako izbere upravičenec oz. njegov pravni naslednik, to je zlasti v primerih bistvenega povečanja vrednosti od podržavljenja do vračanja (25. člen), bistveno zmanjšanje vrednosti od podržavljenja do vračanja (26. člen), izbire priznanice namesto vračanja v naravi (27. člen).

V zvezi z ovirami za vračilo v denacionalizacijskih postopkih pa vam tudi pojasnjujemo, da se po določbah 2. čl. Zakona o stavbnih zemljiščih (UR. I. RS št. 44/97), ki se uporablja do dokončanja denacionalizacijskih postopkov, za nezazidano stavbno zemljišče šteje zemljiška parcela na območju, ki je s prostorskim planom namenjeno za graditev objektov. Zazidano stavbno zemljišče pa je zemljiška parcela na takšnem območju, na kateri je zgrajen objekt. Po določbah Zakona o graditvi objektov in tudi po določbah navedenega zakona o stavbnih zemljiščih, se kot objekt štejejo tudi javne površine katerih raba je pod enakimi pogoji namenjena vsem, kot so javna cesta, ulica, trg, tržnica, igrišče, parkirišče, pokopališče, park, zelenica, rekreacijska površina in podobna površina. Torej kadar gre za zazidano stavbno zemljišče pomeni to po določbi 32. člena ZDen oviro za vračilo takšnega zemljišča v naravi. Glede na to, da se za zazidano stavbno zemljišče šteje fundus t.j. zemljišče na katerem stoji stavba ter zemljišče namenjeno za njeno redno rabo (funkcionalno zemljišče) je v denacionalizacijskem postopku možno tudi vrniti del parcele, ki se ne šteje za zazidano zemljišče, zato se v okviru denacionalizacijskega postopka lahko opravi parcelacija, ki se izvede pod vodstvom organa, pristojnega za odločanje o zahtevi za denacionalizacijo in ob strokovni pomoči geodeta.

**Pripravil:**

**Boris Vinski**

**VIŠJI SVETOVALEC**



**Bojana Prezelj Trampuž**  
**VOVODJA SEKTORJA ZA PREMOŽENJSKO**  
**PRAVNE ZADEVE**



**Vročiti:**

- naslovu
- spis



Številka: 6/01-463-05-2/2004  
Datum: 22.02.2005

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA

**ZADEVA:** Vzpostavitev javnega dobra - Črni orel

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na svoji 15. seji dne 22.02.2005 obravnaval Vzpostavitev javnega dobra – Črni orel, ter sprejel naslednje

**MNENJE:**

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da se zemljišče parc. št. 2771/1 – dvorišče – 1343 m<sup>2</sup>, k.o. Vrhnika, vpiše v seznam javno dobro.

Predsednik odbora  
**Zimšek Jurij l.r.**





Številka: 1/02-465-12-42/2004  
Datum: 25.2.2005

# 13

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

- ZADEVA:** Zamenjava zemljišča - Podgora
- PРАВNA PODLAGA:** Statut Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01);
- NAMEN:** Obravnava in sprejem
- POROČEVALEC:** Andrej Treven, vodja oddelka za okolje, prostor in komunalno

**OBRAZLOŽITEV**

Gospa Žigon Milka je na Občino Vrhnika naslovila vlogo za zamenjavo zemljišča z namenom ureditve javne poti, ki v naravi delno poteka preko njenega zemljišča. Ga. Žigon je lastnica zemljišč parc. št. 1251/8 in 1392/3, k.o. Verd. Med tema dvema parcelama poteka javna pot (parc.št. 1858, k.o. Verd), katere trasa v naravi ni usklajena s stanjem v katastru in delno poteka po zemljišču parc. št. 1392/3, k.o. Verd. Na območju so bile opravljene meritve in parcelacija zemljišča, na podlagi katere so nastale tri nove parcele s parc. št. 1858/3, 1858/2 in 1858/1.

Zaradi ureditve javne poti se predlaga, da bi med strankama prišlo do zamenjave zemljišč; Občina Vrhnika bi svojo parcelo št. 1858/2, k.o. Verd v izmeri 71 m<sup>2</sup> zamenjala s parcelo v lasti ge. Žigon, št. 1392/3, k.o. Verd, v površini 269 m<sup>2</sup>, po kateri dejansko poteka javna pot,

**IV. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA**

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagamo, da sprejmejo

**SKLEP:**

Zemljišča parc. št. 1858/2, k.o. Verd v lasti Občine Vrhnika v površini 71 m<sup>2</sup> se zamenja z zemljiščem parc. št. 1392/3, k.o. Verd površine 269 m<sup>2</sup>, ki je v lasti Žigon Milke, Dol 24, 1353 Borovnica.

Župan  
Dr. **Marjan Rihar**



Številka: 1/02-465-12-42/2004  
Datum: 24.2.2005

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Zamenjava zemljišča - Podgora**

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na svoji 15.seji, dne 22.2.2005, obravnaval zamenjava zemljišča - Podgora, ter sprejel naslednje

**M N E N J E:**

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme sklep o zamenjavi zemljišča parc. št. 1858/2, k.o. Verd v lasti Občine Vrhnika v površini 71m<sup>2</sup> z zemljiščem površine 269 m<sup>2</sup>, parc. št. 1392/3, k.o. Verd v lasti Žigon Milke, Dol 24, 1353 Borovnica.

Predsednik odbora.  
**Zimšek Jurij l.r.**