



***G r a d i v o***

***za 25. sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika,***

***v ČETRTEK, 14. julija 2005 ob 18.00 uri,***

***v sejni sobi Občine Vrhnika***



Številka: 1/02-062-02-7/2005  
Datum: 5. 7. 2005

Na podlagi 24. člena Statuta Občine Vrhnika (Ur. list RS št. 99/99, 39/00, 36/01) in 21. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 18/00, 57/01)

### **SKLICUJEM**

25. sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki bo v

**ČETRTEK, 14. julija 2005 ob 18.00 uri,**  
**v sejni sobi Občine Vrhnika, Tržaška c. 1** (kletna etaža – vhod zadaj)

z naslednjim

#### **DNEVNIM REDOM:**

1. Pregled in potrditev zapisnika 12. izredne seje, z dne 13. 6. 2005
2. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta
3. Predlog operativnega programa odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih in padavinskih voda
4. Predlog odloka o občinskem lokacijskem načrtu za javno, prometno, energetske, vodovodno, komunalno, vodno in drugo gospodarsko infrastrukturo v Industrijski coni Sinja Gorica na Vrhniki
5. Predlog odloka o občinskem lokacijskem načrtu Kočevarjev vrt (del območja urejanja V10/1 z deli morfoloških enot 4A/1 in 4A/3)
6. Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto L2-Log (za del območja urejanja L2G/1)
7. Informacija o investiciji izgradnje vrtca na Tržaški cesti 2a
8. Premožensko pravna zadeva:
  - ukinitve javnega dobra na območju PUP za območje urejanja 152 Mokrice, 153 Kralovše, 157 krožno križišče in del območja urejanja V3S/3 v občini Vrhnika
9. Oprostitev plačila komunalnega prispevka RKC Župnišče Vrhnika za gradnjo župnijskega vrtca na Hribu
10. Volitve:
  - a) Predstavniki ustanovitelja in uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti v svetu javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika«
  - b) Predstavniki ustanoviteljic v svetu javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika

Op.: Gradiva za tč. 8., 9., 10. (delno) vam bodo dostavljena v petek 8. 7. 2005.

**ŽUPAN**  
**OBČINE VRHNIKA**  
dr. Marjan Rihar l.r.

#### VABLJENI:

1. Člani občinskega sveta
2. Predsednik nadzornega odbora, Tomaž Grom
3. Poročevalci:
  - k točki 3: Stojan Jakin, direktor KPV Vrhnika, d.d.
  - k točki 4., 5., 6.: Mirjam Melink, Primis Vrhnika, d.d.
  - k točki 7: Polde Torkar, P&A Torkar, projektiranje in inženiring, d.o.o.
4. Predstavniki občinske uprave:
  - Marijan Prijatelj, direktor OU
  - Andrej Treven, vodja oddelka za okolje, prostor in komunalo
  - Neva Šibenik, vodja oddelka za splošne zadeve
  - Maja Dremelj, v.d. vodje režijskega obrata
  - Erika Červek, vodja oddelka za družbene dejavnosti
  - Tatjana Slavec, urbanistka
5. Predsednik sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin v občini Vrhnika, g. Ludvik Rožnik
6. Načelnik Upravne enote Andrej Kos
7. Dopisništvo RTV Slovenija, Barbara Renčof
8. Ljubljanska redakcija DELO, Ljubljana, Katja Žižek
9. Časopis Dnevnik, Petra Trček, Gradišče 15. c, Vrhnika
10. Radio Slovenija, Val 202, Filip Šemrl
11. Uredništvo Naš časopis, Simon Seljak
12. Radio Orion
13. Radio 94
14. Center za informiranje Vrhnika

#### V VEDNOST:

1. Predsednikom krajevnih skupnosti
2. Cankarjeva knjižnica Vrhnika
3. Občina Borovnica
4. OO SDS Vrhnika
5. OO LDS Vrhnika
6. OO De SuS Vrhnika
7. OO SNS Vrhnika
8. OO ZLSD Vrhnika



Številka: 1/02-062-02-1/2005  
Datum: 19.6.2005

## Z A P I S N I K

# 1

**12. izredne seje OBČINSKEGA SVETA Občine Vrhnika, ki je bila v ponedeljek 13.6.2005 ob 18.00. v sejni sobi Občine Vrhnika.**

### **PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:**

1. Richard Beuermann (LDS)
2. Irena Oblak (LDS)
3. Andrej Mattias (LDS)
4. Igor Novljan (LDS)
5. Zoran Lončar (LDS)
6. Igor Pirnat (LDS)
7. Tomislav Grom (LDS)
8. Pavel Caserman (SDS)
9. Franc Gorenc (SDS)
10. Robert Malovrh (SDS)
11. Tomaž Mesec (SDS)
12. Peter Mausar (SDS)
13. Jurij Zimšek (N.Si)
14. Leopold Rus (N.Si)
15. Viljem Kosednar (N.Si)
16. Alojz Kos (ZLSD)
17. Janez Kikelj (ZLSD)
18. Vincencij Tomšič (SLS)
19. mag. Marko Čepon (SLS)
20. Branko Gorjan (ŠTORKLJA)
21. Anton Sluga (DeSUS)
22. Franc Mišič (SNS)
23. Mladen Sumina (lista za Dragomer in Lukovico)

### **OPRAVIČENO ODSOTEN:**

24. mag. Edvard Kolar (ZLSD)

### **OSTALI PRISOTNI:**

1. Dr. Marjan Rihar – župan Občine Vrhnika
2. Predstavniki občinske uprave:
  - Marijan Prijatelj, direktor občinske uprave
  - Maja Dremelj, Vodja oddelka za finance in gospodarstvo
  - Andrej Treven, vodja Oddelka za okolje, prostor in komunalo
1. Ostali prisotni:
  - Tomaž Čad, odvetnik, o.p. ČAD (od 19.20. ure dalje)
  - Stojan Jakin, direktor KPV d.d.
  - Predstavniki sveta za varovanje uporabnikov javnih dobrin, g. Ludvik Rožnik
  - Grom Tomaž, predsednik Nadzornega odbora

Župan dr. Marjan Rihar je na začetku seje na kratko ponovil vzrok za sklic seje, opravičil odsotnega svetnika ter obrazložil vsebino dodatnega gradiva. Nato je predlagal še zamenjavo točk v dnevnem redu.

Na predlog župana sta razpravljala Pavel Caserman in Vilijem Kosednar.

V sprejem je bil predlagan naslednji

**DNEVNI RED:**

- 1. Predlog razrešitve direktorja Komunalnega podjetja Vrhnika d.d.**
- 2. Center za ravnanje z odpadki Vrhnika d.o.o. (CRO Vrhnika d.o.o.)**
  - a) Posamezni program prodaje občinskega finančnega premoženja (deleža v družbi CRO Vrhnika, d.o.o.)**
  - b) Osnutek javnega razpisa za prodajo finančnega premoženja**

Glasovanje

Navzočih: 23

ZA: 17

Dnevni red je bil sprejet.

Člani občinskega sveta so dobili v dodatnem gradivu še gradivo za sklic VIII. redne skupščine komunalnega podjetja, kjer se morajo svetniki opredeliti do predlaganih predlogov.

**S K L E P:**

**Dnevni red se razširi s točko, VIII skupščina KPV d.d. - glasovanje na skupščini.**

Glasovanje

Navzočih: 23

ZA: 23

Predlog sklepa je bil sprejet.

Nato je župan podal na glasovanje še dnevni red z razširjeno točko.

**DNEVNI RED:**

- 1. Predlog razrešitve direktorja Komunalnega podjetja Vrhnika d.d.**
- 2. Center za ravnanje z odpadki Vrhnika d.o.o. (CRO Vrhnika d.o.o.)**
  - a) posamezni program prodaje občinskega finančnega premoženja (deleža v družbi CRO Vrhnika, d.o.o.)**
  - b) osnutek javnega razpisa za prodajo finančnega premoženja**
- 3. Glasovanje na skupščini KPV d.d.**

Glasovanje

Navzočih: 23

ZA: 23

Celotni dnevni red je bil sprejet.

Na podlagi 27. člena poslovnika je župan predlagal, da se 2. točka dnevnega reda zaradi zaupnega tipa zapre za javnost.

Razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

**S K L E P:**

**Točka 2 dnevnega reda se zapre za javnost.**

Glasovanje  
Navzočih: 23  
ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

Nato je župan podal na glasovanje še naslednji

**S K L E P:**

**Na 12. izredni seji so pri 2. točki poleg svetnikov navzoči še: Stojan Jakin, direktor KPV d.d., Tomaž Čad, pravni svetovalec, Peter Črnilogar, predsednik Nadzornega sveta KPV d.d. (odsoten), člani komisije za prodajo finančnega premoženja Marijan Prijatelj, Andrej Treven, Maja Dremelj in predsednik Nadzornega odbora občine Vrhnika Tomaž Grom.**

Glasovanje  
Navzočih: 23  
ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

**1. Predlog razrešitve direktorja Komunalnega podjetja Vrhnika d.d.**

Zaradi opravičene odsotnosti g. Tomaža Čada, ki je ključni poročevalec k točki, je župan podal predlog, da se 12. izredna seja prekine do 19.15 ure in se ob prihodu poročevalca nadaljuje.

Razpravljala sta: Zoran Lončar, Anton Sluga

V sprejem je bil predlagan naslednji

**S K L E P:**

**12. izredna seja Občinskega sveta občine Vrhnika se prekine do 19.15. ure.**

Glasovanje  
Navzočih: 23  
ZA: 2  
PROTI: 13

Sklep ni bil sprejet.

Poročevalec je bil Marijan Prijatelj, ki je točko utemeljil s pravnega vidika ter obrazložil način glasovanja, katerega rezultat bo dokončen, ko bo svojo sejo izpeljala tudi občina Borovnica.

Povedal je še, da je Nadzorni svet predlagal naslednje razloge za razrešitev direktorja KPV d.d.

- prekoračitev pooblastil pri izvedbi dokapitalizacije CRO d.o.o.
- neukrepanje direktorja v zvezi s potrebnimi aktivnostmi za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje kompostarne Vrhnika

- prepoved konkurence

Razpravljali so: Anton Sluga, Vilijem Kosednar, Igor Novljan, Pavel Caserman, Franc Mišič, Zoran Lončar, Richard Beuermann, Mladen Sumina, Janez Kikelj, Vinko Tomšič

V sprejem je bil predlagan naslednji

**S K L E P:**

***Razreši se direktorja uprave, Stojana Jakina, skladno s 12. členom in s 3. alineo 19. člena Odloka o ustanovitvi skupnega organa Občin Vrhnika in Borovnica za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem podjetju Komunalno podjetje Vrhnika d.d.***

Glasovanje  
Navzočih: 23  
ZA: 1  
PROTI: 16

Predlog sklepa ni bil sprejet.

V sprejem je bil podan še predlog sklepa, ki ga je v razpravi predlagal Zoran Lončar.

**S K L E P.**

***Občinski svet občine Vrhnika poziva Nadzorni svet KPV, d.d., k odstopu.***

Obrazložitev glasu na podan predlog so podali Richard Beuermann, Vilijem Kosednar, Pavel Caserman, Franc Mišič, Igor Novljan, Leopold Rus.

Glasovanje  
Navzočih: 23  
ZA: 8  
PROTI: 9

Sklep ni bil sprejet.

**2. Center za ravnanje z odpadki Vrhnika d.o.o. (CRO Vrhnika d.o.o.)**

- a). Posamezni program prodaje finančnega premoženja – deleža na kapitalu družbe Center za ravnanje z odpadki Vrhnika, d.o.o. (skrajšana firma CRO Vrhnika. d.o.o.)
- b) Osnutek javnega razpisa – Javno zbiranje ponudb

Za točko je bila na začetku seje izglasovana zaprta obravnava.

Poročevalci k točki so bili: Marjan Prijatelj, direktor občinske uprave, Tomaž Čad – pravni svetovalec in Stojan Jakin, direktor KPV d.d.

Razpravljali so: Zoran Lončar, Anton Sluga, Igor Novljan, Mladen Sumina, Marko Čepon, Franc Mišič

V sprejem je bil predlagan naslednji

**S K L E P:**

**Sprejme se Posamezni program prodaje finančnega premoženja – deleža na kapitalu družbe Center za ravnanje z odpadki Vrhnika, d.o.o. (skrajšana firma : CRO Vrhnika, d.o.o.) v predlaganem besedilu.**

Glasovanje  
Navzočih: 23  
ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

V sprejem je bil predlagan še naslednji

**S K L E P.**

**Potrdi se osnutek javnega razpisa kot primeren za izvedbo prodaje kapitalskega deleža v družbi CRO Vrhnika, d.o.o.**

Glasovanje  
Navzočih: 22  
ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

**3. VIII. Skupščina KPV, d.d. – Glasovanje na skupščini**

Poročevalca k točki sta bila Marijan Prijatelj, direktor občinske uprave, ki je podrobneje obrazložil predlagane sklepe.  
Naloga občinskega sveta je, da se do njih opredeli.

Razpravljala sta: Zoran Lončar in Anton Sluga.

V sprejem je bil predlagan naslednji

**S K L E P:**

**Člani Občinskega sveta podpirajo predlagan način glasovanje na VIII. Skupščini KPV, d.d.**

Glasovanje  
Navzočih: 22  
ZA: 17

Sklep je bil sprejet.

Zapisala:  
Sandra Skvarča

ŽUPAN OBČINE VRHNIKA  
dr. Marjan Rihar



# 2

**ODGOVORI NA POBUDE IN VPRAŠANJA  
ČLANOV OBČINSKEGA SVETA**

## **VRSTA: ODGOVOR NA VPRAŠANJE**

**VPRAŠANJE JE PODAL:** g. Zoran Lončar na 24. seji Občinskega sveta z dne 22.6.2005

### **VPRAŠANJE:**

Zoran Lončar:

»Druga zadeva je pa v zvezi s kontejnerji. Včasih smo imeli kontejnerje. Mi, ki vestno ločimo odpadke, se pač te določene plastične »fлаše« zbirajo v eni polivinilast vreči, potem se pa to vrečo vrže v kontejner, ne. Zdaj so pa pojavili se novi kontejnerji, v katerem komunalno podjetje v bistvu skratka zahteva, da se posamezno »fлаše« mečejo v kontejner in so zelo nepraktični in so ljudje dobesedno začeli metati to v črne kontejnerje in potem jih jaz pač opozarjam, da bo pač inšpekcijska služba .., tak dogovor sem jaz pač dobil, da bo inšpekcijska služba začela ukrepati in sem dobil odgovor od ljudi, da bodo pač začeli metati po gozdovih. To pa mislim, da ni naš cilj in bi bil prosil, da nekdo, ki je te kontejnerje nabavil, tudi pove, zakaj je to tako.«

### **ODGOVOR:**

Navajamo citat odgovora na vprašanje g.Lončarja, ki je že bil posredovan na 24. seji Občinskega sveta

Stojan Jakin:

»Hvala! Mi smo zamenjali stare zabojnike, ki so bili pač normalni, kot so za zbiranje odpadkov sicer z drugačnimi, novimi, po mojem mnenju bistveno lepšimi, okusnejšimi zabojniki, ki so narejeni na podlagi evropskih standardov. Praktično po celotni Evropi je zbiranje odpadnih surovi na takšen, torej ne s tem, da se pokrov dvigne, ampak, da se neke reže, odprtine ali nekaj podobnega, kamor se te, točno zahtevane, da rečem, frakcije oddajajo. Moram reči, da dejansko, kar je g. Lončar rekel, ta pripomba je tudi do mene prišla, po drugi strani, je pa res tudi to, da odkar imamo ta način zbiranja, so te frakcije ločene neprimerno bolj čiste. Prej so bile v teh kontejnerjih vse možne smeti, danes je praktično samo tisto, kar naj bi se v takem kontejnerju zbiralo. Da citiram mogoče besede direktorja direktorata iz Ministrstva za okolje: »Potrebno bo miselni vzorec občanov pač nekoliko spreminjati. Dejstvo je, da vedno, ko so neke zahteve majčkeno bolj zahtevne, ko moramo majčkeno bolj se potruditi, naletimo na ogromne odpore. Jaz mislim, da ti odpori, ki zdaj nastajajo, bodo mogoče še nekaj časa prisotni. Kasneje se bomo navadili, tako, kakor smo se navadili na marsikatero zadevo, ker, še enkrat, usluge so vsaj enake, če ne boljše. Pa poglejmo prednosti! Prejšnji kontejnerji so bili 700 do 900 litrski, ti kontejnerji sedaj so 1,8 m<sup>3</sup>, to se pravi, najmanj dvakrat do trikrat so večji kot prej, torej jaz pričakujem, da bo tudi manj teh divjih odlaganj okoli tega kontejnerja. Res pa je, da nam vzame nekaj minut to polnjenje tega kontejnerja. Prej smo pač dvignili pokrov in celo vrečko notri vrgli. Zgodilo se je, da pri papirju posebno, je nekdo prinesel neko kartonasto škatlo, dvignil pokrov in vrgel notri in naslednji, ki je prišel za njim, sploh ni mogel več notri vreči, tako, da zadaj je tisti, ki prinese na ekološki otok, prisiljen, da nekoliko urejeno to odlaga in dejansko je izkoristek boljši in pa sami otoki so večji, več gre notri, manj je svinjarije okoli.«

**PRIPRAVIL:** Oddelek za okolje, prostor in komunalno

## **VRSTA: VPRAŠANJE**

**VPRAŠANJE JE PODAL:** g. Franc Mišič na 24. seji Občinskega sveta z dne 22.6.2005

### **VSEBINA:**

Hvala za besedo! Mene pa zanima, kaj bi lahko občina storila za regionalno cesto skozi Verd in sicer od trgovine proti Borovnici. Promet je vsak dan večji skozi Verd in nimamo pločnikov, nimamo kolesarskih stez, kamioni pa vsak dan večji in težji. Če so kakšna sredstva za to cesto namenjena? Pa bi prosil za odgovor. Hvala!

### **ODGOVOR:**

Navajamo citat odgovora na vprašanje g. Mišiča, ki je že bil posredovan na 24. seji Občinskega sveta

»Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Odgovor bo pisno posredovan. Ustno ga zelo težko dam. Lahko dam samo to informacijo, da je to pač državna cesta in državno cesto ureja država s svoji letnim, srednjeročnim, dolgoročnim planom. Edino, kar lahko povem, da je bilo pred, koliko, štirimi meseci, ne, približno predstavljena neka študija ukrepov, ki naj bi se v naslednjih, recimo temu, petih do desetih letih začeli izvajati na tej cesti. Torej gre za cesto od križišča na Vrhniki do Škofljice, je pa to ta cesta in tule so glavne rekonstrukcije, ki se jih spomnim, tule vmes: ureditev križišča, razširitev križišča pri trgovini Verd, potem nekako, ne vem, kako se temu reče, izgladitev določenih delov ceste, se pravi, da je manj ovinkov med Verd in Bistrom, ter obvoz okrog gradu Bistra. O sami kolesarski ali pa pešpoti oz. pločniku pa v teh, recimo, idejnih zasnovah, idejnih .., niti niso idejni projekti, idejnih študijah, ni bilo govora. Nadaljujemo. Aja, g. Treven bo dopolnil.«

Andrej Treven:

»Bi g. župana dopolnil samo z dvema informacijama. V letošnjem letu direkcija predvideva tudi rekonstrukcijo mosta čez ....., tako, da v bistvu pripravljajo se projekti in predvidoma v drugi polovici leta oz. po dopustih, naj bi se tudi sama dela začela izvajati. Druga zadeva so pa pločniki in pa kolesarske steze, pa k temu bom dodal še javno razsvetljavo. Ta po zakonodaji pravzaprav spada v upravljanje občine, čisto krajevne in se pravi, če bomo želeli pač te stvari zgraditi, jih je treba v proračunu zagotoviti sredstva.«

**PRIPRAVIL:** Oddelek za okolje, prostor in komunalno

## **VRSTA: POBUDA**

**POBUDO JE PODAL:** g. Jurij Zimšek na 24. seji Občinskega sveta z dne 22.6.2005 :

### **VSEBINA:**

Hvala za besedo! Jaz bi dal pobudo za ureditev prometa in sicer dajem pobudo za ureditev prometa na ulici Pot k trojici na Vrhniki. Ta pobuda je bila že večkrat dana tukaj na občinskem svetu ter na Odboru za prostor ter varstvo naravne in kulturne dediščine in sicer rezultat teh pobud, ki so že bile, je bila postavitve prometnega znaka na vhodu ulice, ki dovoljuje promet samo za stanovalce na tej ulici. Prometni znak je bil postavljen pred štirimi meseci, vendar v tem času ni bilo nobene intervencije za kršitelje. Pretok vozil med 6. in 8. uro zjutraj je izjemno velik. Obvoz koristijo poleg občanov Vrhnike tudi prebivalci sosednjih občin: Logatec, Cerknica in celo Postojna. Po navedbi prijaviteljev so na policiji dobili odgovor, da je Tržaška cesta preobremenjena in da tistih, ki koristijo obvoz ne nameravajo kaznovati. To je ena zadeva. Druga zadeva pa je .. v bistvu so pa problem novogradnje zdaj na tej ulici. Zaradi ozkega cestišča na začetku ulice težki tovornjaki za prevoz gradbenega materiala povzročajo škodo na stanovanjskih objektih, sicer na levi in desni strani cestišča. Tudi v tem primeru po prijavi na policiji ni bilo ustreznega ukrepanja. Predlagam, da se prometni znak ustrezno dopolni, obstoječi, z, ne vem, maksimalno dovoljeno obremenitev ter, da je treba ta prometni znak spoštovati ter zahtevati od policije, da takoj začne izvajati nadzor na omenjeni lokaciji. Hvala lepa!

### **ODGOVOR:**

Na pobudo g.Sluge si je komisija pri Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu ogledala prometno ureditev in predlagala postavitev vertikalne prometne signalizacije, znak II-5 »prepovedan promet za vsa motorna vozila, razen enoslednih« z dopolnilno tablo IV-52 »dovoljeno za stanovalce«. Znak je že postavljen. O kršitvah prometnega režima in pritožbi krajanov je podal odgovor župan na 24. seji OS in ga navajamo »Približno podobno pismo sem dobil tudi sam, mogoče deset dni, en teden nazaj. V tej zvezi sem ukrepal na način, kot je bil tudi podan, torej komandirju Policijske postaje Vrhnika sem poslal dopis, v katerem sem ga prvič prosil za obrazložitev takih trditvev. Gre za trditve dežurnega, vsaj tako je v tistem dopisu napisano in za striktno izvajanje ukrepov, za katere so tudi poklicani. To je zadeva, kar se tiče tega by passa tujih vozil čez trojico«. Odgovor policije še ni prejet.

Za razrešitev problematike prevoza kamionov za gradnjo in dostavo pa so rezervirana sredstva za pripravo študije preveritve prometnega režima, ki bo reševala umirjanje prometa, kritična mesta glede varnosti in prometno tehnično problematiko. V pripravi je projektna naloga na podlagi katere bo izveden razpis za izbiro izvajalca. Končanje naloge je predvideno v zadnjem kvartalu leta.

Glede škode, ki jo povzročijo vozila na privatni lastnini, je potrebna civilna tožba.

**ODGOVOR PRIPRAVIL:** Oddelek za okolje, prostor in komunalo

**VRSTA: POBUDA**

**POBUDO JE PODAL:** g. Peter Mausar na 24. seji Občinskega sveta z dne 22.6.2005 :

**VSEBINA:**

Hvala za besedo! Na prejšnji seji moja pobuda ni bila snemana, zato jo bom danes še enkrat prebral in pisno predložil, ne. Na 24. redi seji občinskega sveta dajem pobudo, da zaradi izrazitega povečanja prometa Lukovica – Notranje Gorice na Cesti na Plešivico in nemogočega življenja stanovalcev ob cesti zaradi dvigovanja prahu, prosimo, da upravljalec ceste, upravljanje naj bi bilo v občinski pristojnosti, poskrbi za polivanje, ker je z bitumnom škodljivo oz. pač tole prepovedano. Obstaja neka tekočina, ne vem, to sem dobil sugestijo, ki ni oporečna in preprečuje prašenje in zato bi ... Stanovalci se vam za rešitev tega že vnaprej zahvaljujemo.

**ODGOVOR:**

Za pridobitev informacije o obstoju ekološko sprejemljive tekočine za polivanje ceste smo zaprosili upravljalca ceste Lukovica – Notranje Gorice g. Lončarja. Potrditve o obstoju take tekočine, do sedaj še nismo dobili.

Podajamo vam dosedanje načine reševanja problematike. Namesto polivanja z vodo, ki je kot ukrep neučinkovit in cenovno zelo drag, se na kritičnih mestih vgradi tako imenovani frezanc. Problem je njegova pridobitev, saj se ga dobi le ob rekonstrukcijah asfaltnih površin in še to le v manjših količinah.

Dokončna rešitev bi bila izvedba asfaltnega vozišča. Le tega je potrebno izvesti usklajeno s planiranimi državnimi odločitvami (avtocestni priključek Lukovica), ter zagotoviti sredstva v okviru občinskega proračuna.

**ODGOVOR PRIPRAVIL:** Oddelek za okolje, prostor in komunalno

**VRSTA: POBUDA**

**POBUDO JE PODAL:** g. Mladen Sumina na 24. seji Občinskega sveta z dne 22.6.2005

**VSEBINA:**

Jaz bi vprašal, ali obstojajo kakšni indici ali ocene, da je možno, da smrad na Vrhniko oz. v določena okolja prihaja tudi iz Ligojnskega polja oz. tistih skladišč industrije usnja? Hvala!

**ODGOVOR:**

Vprašanje je bilo posredovano Industriji usnja Vrhnika.

Takoj, ko bomo dobili informacije pristojnih služb glede smradu na Vrhniki, vam bomo odgovor posredovali.

**PRIPRAVIL:** Oddelek za okolje, prostor in komunalo

## **VRSTA: POBUDE IN VPRAŠANJA**

**VPRAŠANJE JE PODAL:** g. Andrej Mattias na 24. seji Občinskega sveta z dne 22. 6. 2005:

**VPRAŠANJE:** Hvala! Ob Tržaški cesti proti Logatcu se pojavlja, da se zasipavajo kraške vrtače, pa me zdaj zanima, ker na občinskem svetu nismo nikoli zavzeli stališča za zasip vrtač, ali se to legalno zasipa, ali to n črno počnejo. Pa bi prosil s tem tudi, da inšpekcijske službe ustrezno ukrepajo. Hvala!

**VPRAŠANJE JE PODAL:** g. Anton Sluga na 24. seji Občinskega sveta z dne 22. 6. 2005

**VPRAŠANJE:** Hvala lepa! Jaz bi pa predlagal takle ukrep: namreč posamezne vrtače so dejansko potrebne in tudi dobro je, če se jih zasuje, vendar ne z odpadnim gradbenim materialom, ki se vozi iz Ljubljane, ampak bi take vrtače zasipali s tistim izkopnim materialom, ki se proizvaja na sami Vrhniki. Torej predlagal bi, da bi posamezniki, ki imajo željo in varstveno niso ogroženi, da bi jih predlagali kot občini, občina bi imela to evidentirano, posameznik, ki bi vršil izkop in rušenje, naj bi te odpadke tja odvažal, ampak bi plačal določen strošek, tako, da bi občina vsaj nekaj od tega imela, ko bi določena dolina bila zasuta. Zdaj pa v glavnem smo smetišče za ne črnograditelje, ampak za posameznike privatnike iz Ljubljane, posebno, če se tako pogovarjam z enim, pa drugim, pa pravi: »Ja, tole, če mi boste naredil za take denarje,« ali ne, torej rušenje asfalta ali pa neke druge izkope v Ljubljani, pod ceno pravzaprav, ker če mu je postavil ceno tako, kakor je določena, da odpelje odpadke tja, kamor jih mora, je bil predah, ali ne. in potem se najde nekdo drug, ki pod ceno to izkoplje, pa pripelje na Vrhniko, ali ne. in s tem bi pa to, če bi to kontroliralo, bi posamezne te doline zasuli, pa občina bi nekaj denarja imela ob tem. Hvala lepa!

## **ODGOVOR:**

Na zastavljeni vprašanji je bilo na sami seji delno odgovorjeno. Navajamo citat odgovorov. Obširnejši odgovor bo pripravljen za septembersko sejo Občinskega sveta.

»Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa za pobudo! omenjeno problematiko, mislim, da je že večkrat obravnaval Odbor za infrastrukturo, ne, za infrastrukturo. Mislim, da so bila prav pred kratkim poročila o teh lokacijah teh vrtač. Tudi vem, da v zadnjem času je medobčinska inšpekcijska služba opravila kar nekaj teh ogledov in izdala inšpekcijske odredbe. Samo stališče, jaz ne vem, lahko verjetno na kratko pojasni g. Treven, ki je bil vedno prisoten na vseh teh sestankih odbora, ki sem ga omenil, seveda kompleksen in kompleten odgovor bi pa lahko potem šele posredovali do naslednjič. Prosim, g. Treven, v kratkem.

Andrej Treven:

Na zadnji seji .. ne, na predzadnji seji Odbora za infrastrukturo je bilo obravnavano poročilo komunalnega redarja, podana je bila preglednica njegovih ugotovitev, registriranih lokacij, tako rekoč črnih odlagališč in pa ukrep, samih ukrepov, ki so že bili izvedeni in pa ukrepov, ki so predvideni, tako, da v skladu s poročilom in s tem, kar je bilo navedeno, komunalni redar tudi nadaljuje potem svoje aktivnosti.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa za pobudo oz. predlog! Ustrezni oddelki občinske uprave bodo preverili zakonske možnosti, ker so pač neki predpisi, ki morajo biti izpolnjeni, da se take stvari lahko realizirajo. Odgovor bo posredovan, ko bodo te stvari razčiščene. »

**ODGOVOR PRIPRAVIL:** Oddelek za okolje, prostor in komunalno

**VRSTA: VPRAŠANJE IN POBUDA:**

**VPRAŠANJE IN POBUDO STA PODALA:** g.Anton Sluga in g.Franc Mišič na 22. seji Občinskega sveta z dne 21.4.2005

**VSEBINA:**

Anton Sluga:

Glede prenos športnega parka Bevke v lastništvo KS Bevke menim, da kljub tej obrazložitvi se mi zdi, da ni ta prave varovalke tukaj. Mi danes lahko govorimo o tem, da ne bodo mogli to oddati, ampak pustimo času čas, pa recimo, čez deset let se to pa posamezno se vse to občine se vse to skupaj pozabi in se 9.000 m<sup>2</sup> lahko spremeni v stavbna zemljišča in jaz mislim, da bi bilo prav tako, kakor je rekel g. Novljan. Nekaj bi bilo treba poiskati. Da bi bilo to »zazihrano« za zmeraj.

Franc Mišič:

Jaz bi samo rad pripomnil glede zadeve za vpis v zemljiško knjigo. Dejansko ne bo pisalo na A ali pa na B listu. Občina mora imeti tak zapis, ki bo moral biti pri notarju overovljen in se bo pod C varianto se bo občina vknjižila in bodo pripombe. Pod C listo imaš pa potem ali služnost ali karkoli, prepovedi, odtujitve napisane.

**ODGOVOR:**

Zadeva s prenosom lastništva športnega parka Bevke z Občine Vrhnika na KS Bevke je sledeča: pogodba o brezplačnem prenosu lastništva je sestavljena tako, da omogoča vpis predkupne pravice v korist Občine Vrhnika v zemljiško knjigo. Zahteva, da se na zemljišču vknjiži prepoved obremenitve in odtujitve po Stvarnopravnem zakonu ni izvedljiva, Obligacijski zakonik pa omogoča vknjižbo predkupne pravice, ki bo vpisana po podpisu pogodbe.

**ODGOVOR JE PRIPRAVIL:** Oddelek za okolje, prostor in komunalo

## **VRSTA: VPRAŠANJE**

**VPRAŠANJE JE POSTAVIL:** g. Zoran Lončar na 24. seji Občinskega sveta dne 22.6.2005

### **VSEBINA:**

»Hvala za besedo! Jaz bi imel dve zadevi. Prva zadeva je v zvezi s komunalno, cel sklop. V bistvu na Stari cesti v Dragomerju se je pojavilo eno divje odlagališče, kjer sem zasledil, da se nahajajo tudi salonitke, pa bi prosil službe inšpekcijske, če lahko ugotavljajo, kaj se s temi salonitkami dogaja na Vrhniku, ker sem dobil določene informacije, da teh salonitk nobeden noče sprejemati. To je ena zadeva. ....«

### **ODGOVOR:**

Zadeva je bila posredovana Medobčinski inšpekcijski službi. O ukrepih oziroma rešitvi vas bomo seznanili na eni od naslednjih sej.

Prilagamo še izsek iz magnetograma 24. seje Občinskega sveta - g. Stojan Jakin je na 24. seji že podal delni odgovor na zastavljeno vprašanje, in sicer:

*»... Pa samo še kratka beseda okoli salonitk. Zadeva je sledeča: Salonitke spadajo pod gradbeni odpadke in to ne samo pod navaden gradbeni odpadke, pač pa pod posebne gradbene odpadke, ki vsebujejo azbest. Po zagotovilih Ministrstva za okolje, bo nekdo v naši regiji zadolžen, da bo to sprejemal. V tem trenutku, tudi, če komunalno podjetje sprejme, nima kam to oddati. Mi vozimo odpadke v Ljubljano. Ljubljana noče tega prejemati, Logatec pogojuje sprejem s sprejemom vseh odpadkov, ki na Vrhniku nastajajo, sami Vrhničani pa vemo, da take deponije nimamo. Edina možnost, ki je obstajala, je bila ponudba nekega podjetja, imena ne bom imenoval, vendar 85.000 SIT tona. Pa mi povejte, če je to normalna ponudba! Plus vsi prevozi in vse, pridemo na 100.000 SIT za tono takih salonitk. Hvala lepa!«*

**ODGOVOR PRIPRAVIL:** Oddelek za splošne zadeve





Številka: 5-04-352-05-102/2005  
Datum: 30.5.2005

3

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA:** Operativni program odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih in padavinskih voda

**PРАВNA PODLAGA:** Nacionalni program varstva okolja (Ur. list RS št. 83/99)  
Nacionalni Operativni program odvajanja in čiščenja komunalne  
odpadne vode  
Statut Občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01)

**NAMEN:** Obravnava in sprejem

**POROČEVALEC:** Andrej Treven, vodja oddelka za okolje, prostor in komunalo  
Jakin Stojan, direktor Komunalnega podjetja Vrhnika, d.d.

**OBRAZLOŽITEV**

Občinski svet Občine Vrhnika je na svoji 23. seji Občinskega sveta Občine Vrhnika, dne 26.05.2005 obravnaval in sprejel osnutek Operativnega programa odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih in padavinskih voda v predlaganem besedilu in ga kot takega posredoval v javno obravnavo do 06.06.2005.

Na predstavljeni program je bila posredovana pripomba svetnika gospoda Čepona, ki je predlagal, da se stroški same izvedbe programa prikažejo jasneje. Na podlagi navedenega je bila umaknjena točka dnevnega reda 24, seje, saj je bilo pred predstavitvijo predloga članom Občinskega sveta potrebno predlog Operativnega programa dopolniti in določene izračune, prikazane v tabelah, do konca izpeljati, potrebno pa je bilo izvršiti tudi ostale kontrole.

**PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA**

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga, da sprejmejo naslednji

**SKLEP:**

1. Sprejme se predlog Operativnega programa odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih in padavinskih voda v predlaganem besedilu.
2. Opredelitev načina financiranja izvedbe Operativnega programa sprejme Občinski svet ob sprejemanju Načrta razvojnih programov za 2006 - 2009.

Župan  
dr. Marjan Rihar



Številka: 5-04-352-05-102/2005  
Datum: 4.7.2005

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA

**ZADEVA: Operativni program odvajanja in čiščenja komunalnih, odpadnih in padavinskih voda v občini Vrhnika-predlog operativnega programa**

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je na 20. seji, dne 4.7.2005, obravnaval Operativni program odvajanja in čiščenja komunalnih, odpadnih in padavinskih voda v občini Vrhnika, ter predlaga občinskemu svetu da sprejme naslednji predlagani sklep

**SKLEP**

Občinskemu Svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme Operativni program odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih in padavinskih voda v občini Vrhnika

Predsednik odbora  
**Richard Beuermann I.r.**



Številka: 5/01-350-05-08/2004  
Datum: 5. 7. 2005

**5**

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA:** Predlog odloka o občinskem lokacijskem načrtu  
Kočevarjev vrt (del območja urejanja V10/1 z deli  
morfoloških enot 4A/1 in 4A/3)

**PРАВNA PODLAGA:** Statut Občine Vrhnika (Ur.l. RS, št. 99/99, 39/00, 36/02)  
Zakon o urejanju prostora (Ur.l. RS, št. 110/02, 8/03-popravek,  
58/03-ZZK-1)

**NAMEN:** Obravnava in sprejem

**POROČEVALKI:** Tatjana Slavec, svetovalka  
Mirjam Melink, Primis Vrhnika d.d.

**OBRAZLOŽITEV:**

**I. UVOD**

**1. Ocena stanja in razlog za sprejem prostorskega akta**

Območje obravnave se nahaja na površini enklave – potencialno zazidljivih kmetijskih površin v skladu s potrebami naselja oz. občine ob Kočevarjevi kmetiji. Površina prostorskega akta je bila večkrat prodana z namenom gradnje v centru naselja.

Pobuda za pripravo in sprejem OLN je bila prejeta 22.3.2004 pod št. spisa 5/01-350-05-8/2004.

Pobuda je bila obravnavana in sprejeta na 9. seji Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine Občinskega sveta Občine Vrhnika dne 4.5.2004.

Prva prostorska konferenca je bila izpeljana 19.11.2004.

Program priprave je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 4 z dne 14.1.2005.

Pridobljene so bile smernice vseh v programu priprave navedenih nosilcev urejanja prostora. Druga prostorska konferenca je bila izvedena 7.3.2005.

Osnutek prostorskega akta je bil javno razgrnjen od 29. 4. do 29.5. 2005.

Javna obravnava je potekala 12. 5. 2005 v prostorih KS Vrhnika.

Pripomb na osnutek ni bilo.

Kot strokovna osnova za izdelavo OLN je bila uporabljena Idejna zasnova rabe površin v območju urejanja V1 O/1 (4A/1, 4A/3), ki jo je za prejšnjega lastnika izdelal Primis januarja 2004 pod št. naloge 47/03, ki je upoštevala zasnovo iz nedokončane programske zasnove in varianti iz prometne študije, ki je bila naročena v zvezi s programsko zasnovo. Idejna zasnova je predvidela več variant možne rabe površin.

V sklopu te naloge je bilo preverjeno tudi priključevanje na regionalno cesto po neurejeni ulici Ob progi.

## **2. Namen**

Namen je gradnja dveh večstanovanjskih objektov (s skupaj 56 stanovanji) za trg z vso potrebno infrastrukturo ter gradnja transformatorske postaje za potrebe naselja.

## **3. Predmet**

Predmet prostorskega akta je gradnja dveh stanovanjskih blokov s skupaj 56 stanovanji in vso potrebno infrastrukturo.

## **4. Stroški priprave OLN**

Stroške priprave in sprejema prostorskega akta, vključno s pridobitvijo smernic in mnenj nosilcev urejanja prostora, krije naročnik Dolenjgrad d.o.o.

# **II. BESEDILO ČLENOV**

### **1. člen**

(podlaga za občinski lokacijski načrt)

- (1) S tem odlokom se, v skladu s Strategijo prostorskega razvoja Republike Slovenije in prostorskimi sestavinami dolgoročnega in srednjeročnega družbenega plana Občine Vrhnika, sprejme občinski lokacijski načrt za dva večstanovanjska objekta na območju urejanja Kočevarjev vrt na Vrhniki (v nadaljnjem besedilu : občinski lokacijski načrt).
- (2) Občinski lokacijski načrt je izdelal Primis Vrhnika d.d., pod številko naloge 11/04, marca 2005, na podlagi idejnih zasnov objektov in prometne ter komunalne in energetske infrastrukture.

### **2. člen**

(vsebina odloka)

- (1) Ta odlok določa: ureditveno območje, zasnovo projektnih rešitev za urbanistično, krajinsko in arhitekturno oblikovanje, zasnovo projektnih rešitev prometne, energetske, komunalne in telekomunikacijske infrastrukture, rešitve in ukrepe za varovanje okolja, ohranjanja narave in trajnostne rabe naravnih dobrin, varovanje kulturne dediščine, etapnost izvedbe, obveznosti investitorja in izvajalcev, tolerance ter nadzor nad izvajanjem določb tega odloka.
- (2) Sestavine iz prejšnjega odstavka so obrazložene in grafično prikazane v občinskem lokacijskem načrtu, ki je skupaj z obveznimi prilogami na vpogled na Občini Vrhnika.

### **3. člen**

(obseg ureditvenega območja)

- (1) Ureditveno območje občinskega lokacijskega načrta se nahaja v katastrski občini Vrhnika.
- (2) Sklenjeno ureditveno območje občinskega lokacijskega načrta obsega zemljišča parcel št.: 2532/1, 2532/2, 2532/1 in delov parc. št. 2529/1 in 2534.

- (3) Sestavni del ureditvenega območja lokacijskega načrta so tudi površine za ureditev infrastrukturnih objektov izven sklenjenega območja lokacijskega načrta in predstavitev obstoječega kozolca. Njihova ureditev je predvidena na delih parcel št.: 2854/45, 2529/3, \*50, 2529/5, \*351, 2529/1 in 2534.
- (4) Potek posameznih komunalnih in energetskih vodov in priključkov ter ureditev prometnih in parkirnih površin izven sklenjenega območja urejanja je predviden po zemljiščih delov parc. št.:

<i>predviden poseg</i>	<i>na zemljišču delov parcel</i>
– priključek na Jelovškovo cesto:	2529/3, *50, 2529/5, *351, 2529/1
– ureditev meteorne kanalizacije:	2529/3, 2529/1, *50, 2532/5,*351,2530
– priključek na vodovod:	2854/45
– priključek na plinovod:	2854/45
– priključek na TK in CATV:	2854/45
– predstavitev kozolca:	*351, 2529/5, 2530
– rušitev lope:	*50

#### 4. člen

(funkcija ureditvenega območja)

- (1) Ureditveno območje občinskega lokacijskega načrta obsega:

- zemljišče z dvema stanovanjskima blokoma (skupaj 56 stanovanj) in urejenimi pripadajočimi funkcionalnimi površinami
- površine za ureditev infrastrukturnih objektov in naprav: priključka na Jelovškovo cesto s parkirnimi mesti, priključka za peš promet na Ljubljansko cesto ter priključke na javne vode: vodovod, sanitarno kanalizacijo, nizko napetostno električno omrežje, telekomunikacijsko omrežje, omrežje kableske televizije in plinovodno omrežje
- površino za gradnjo TP (transformatorske postaje) Vrhnika-Ljubljanska cesta s priključkom na 20 kV omrežje ob Ljubljanski cesti

#### 5. člen

(priključek)

- (1) Dostop na območje je predviden z Jelovškove ceste parc. št. 2858/1 po novem priključku ob robu območja kmetije Kočever. Le-ta se izvede v dveh odsekih.
- (2) Prvi odsek poteka od Jelovškove ceste ob jugozahodnem robu kmetije po zemljišču delov parc. št.: 2529/3, \*50, 2529/5, \*351, 2529/5 in 2529/1. Dolg je 97 m in zasnovan tako, da se bo lahko nadaljeval za potrebe pozidave na območju zemljišča parc. št. 2529/1. Koridor prečnega profila meri 9 m in je sestavljen iz:
- cestišča 2 x 2,75 m
  - enostranskega pločnika 1,5 m
  - bankine 1,5 m
  - bankine 0,5 m
- Cesta je od jugozahodne parcelne meje odmaknjena 0,7 m.
- (3) Drugi odsek je zasnovan pravokotno na prvi del ceste. Poteka ob severozahodnem robu kmetije po zemljišču dela parc. št. 2529/1. Dolg je 55 m. Koridor prečnega profila meri 11,0 m in je sestavljen iz:
- cestišča 2 x 2,50 m
  - parkirišča 2,5 m
  - enostranskega pločnika 1,5 m
  - bankine 1,5 m
  - bankine 0,5 m

- (4) Kota cestišča priključka je 293,03 m. Vozne, pohodne in parkirne površine so asfaltirane in zaključene z robniki. Pločnik je nivojsko ločen od vozišča.
- (5) Priključek je opremljen z ustrezno vertikalno in horizontalno prometno signalizacijo.

6. člen  
(parkiranje)

- (1) Parkiranje za potrebe obeh predvidenih stavb s skupaj 56 stanovanji je predvideno pretežno na lastnem zemljišču, to je v sklopu pripadajoče gradbene parcele in deloma ob priključku na Jelovškovo cesto. Skupno število vseh parkirnih mest znaša 92, od tega za invalide 7.
- (2) V delno vkopani garaži pod obema objektoma je predvidenih 56 parkirnih mest, od tega za invalide 5.
- (3) Na območju zunanjih površin obeh stavb je predvidenih 28 parkirnih mest, od tega za invalide 2. To parkirišče je ob severozahodnem robu zasajeno z drevjem.
- (4) Ob severozahodnem odseku ceste je predvideno 8 parkirnih mest.
- (5) Parkirne površine so asfaltne ali tlakovane in ustrezno označene ter opremljene z lovilci olj.

7. člen  
(prestavitev kozolca, rušitev lope)

- (1) Zaradi gradnje priključka na Jelovškovo cesto se prestavi obstoječi kozolec na zemljišču parc. št. \*351 in sicer za 8,1 m proti severovzhodu in 4,6 m proti severozahodu. Prestavljen kozolec bo od koridorja ceste odmaknjen min. 2,0 m in bo imel zagotovljen uvoz z jugovzhodne strani. Kozolec bo prestavljen na zemljišče delov parc. št. \*351, 2530 in 2529/5.
- (2) Kozolec se ohrani v obstoječi podobi kot del varovane etnološke dediščine na območju kmetije Kočevar.
- (3) Lopa-svinjak na zemljišču dela parc. št. \*50, ki leži na trasi predvidenega priključka, se poruši. Lopa je pritličen objekt tlorisnih dimenzij 8,5 m x 4,5 m.

8. člen  
(oblikovanje odprtega prostora)

- (1) Predviden stanovanjski kompleks ob Ljubljanski cesti je vpet med območjema kmetije Kočevar in poslovnim kompleksom Orel, ki se varujeta kot etnološka dediščina ter hribom Sv. Trojice, ki predstavlja dominantno v prostoru in je uporabljen za tematsko ozadje. Zasnova objektov tako po tlorsni velikosti kot po legi prečno na regionalno cesto sledi vzorcu postavitve okoliških objektov in obenem spomeniško varstvenim pogojem. Objekta sta namerno odmaknjena od gradbene linije Ljubljanske ceste, da zaradi njune višine ne bi prišlo do zasičenosti prostora. Gradbena linija proti tej cesti je nakazana z drevoredom, ki hkrati predstavlja vizualno in protihrupno bariero med regionalno cesto in stanovanjskim območjem. Prostorsko sta bloka postavljena tako, da medsebojno tvorita vmesni prostor, ki kot vrt z igrali predstavlja središčni prostor in obenem filter med objektoma.
- (2) Zasnova celotne prostorske ureditve zagotavlja: parkiranje z min. 1,5 PM/stanovanje +10% za obiskovalce, zelene površine, dovoz z Jelovškove ceste, peš povezave z Jelovškovo in Ljubljansko cesto, požarne oziroma interventne dostope ter ločeno zbiranje in odvoz odpadkov.
- (3) Zelene površine so travnate in zasajene s posameznimi drevesi in grmovnicami. Ob Ljubljanski cesti in zunanjem robu parkirišča se zasadita drevoreda z okrasnimi visokoraslimi drevesi.

9. člen  
(urbanistični pogoji)

- (1) Objekt B je v prostor lociran tako, da je njegov severni vogal v pritličju odmaknjen min. 5,0 m od zgornjega roba brežine jarka in min. 3,0 m od obstoječega kanala E sanitarne

kanalizacije vzdolž jarka, vzhodni vogal pritličja pa 18,65 m od zunanjega roba voznega pasu cestišča regionalne ceste.

- (2) Objekt A leži vzporedno z objektom B tako, da je od njega odmaknjen 15,90 m, na jugu pa se v najožjem delu medsosedski ograji ob meji z območjem kmetije Kočever približa na 7,00 m.

#### 10. člen

(večstanovanjska objekta)

- (1) Večstanovanjska objekta sta identična, a zrcalno zavrtena vzdolž daljše osi, tako da ima objekt A vhod z jugozahodne, objekt B pa s severovzhodne strani. Objekta sta med seboj povezana s skupno kletno etažo.
- (2) Zunanje dimenzije kleti so 2,5 + 40,80 + 10,75 m x 10,60 + 27,30 + 10,60 m (pod tlorisoma objektov in vmesnim prostorom + funkcionalna razširitev vmesnega prostora proti Ljubljanski cesti). Klet je delno vkopana. Kota tlaka je na koti -3,46 m. Svetla višina kleti je od 2,40 do 3,10 m, konstrukcijska etažna višina je od 2,80 do 3,30 m. Uvoz v klet je po pokriti klančini z naklonom 11°.
- (3) Objekta imata podolgovat tloris. Tloris pritlične etaže meri 40,8 m x 15,5 m. Tloris razgibanega nadstropja je zasnovan znotraj pravokotnika dimenzij 40,80 m x 17,70 m.
- (4) Vertikalni gabarit posamičnega objekta je K+P+1+2M = klet + pritličje + nadstropje + 2 mansardi. Višina kolenčnega zidu v M1 je 1,50 m. Kota tlaka pritličja je ± 0,00 = 293,30 m. Višina višje kapi je 6,61 m, nižje pa 5,61 m. Višina slemena je + 13,73 m.
- (5) Streha objektov je klasična dvokapnica z naklonom 40°, krita z opečnim zareznikom. Objekta sta oblikovana z namenom, da bosta v prostoru razpoznavna kot oblikovalska kvaliteta.

#### 11. člen

(tolerance)

Tolerance vseh dimenzij objektov so ± 50 cm, ob pogoju, da so izpolnjeni navedeni urbanistični pogoji.

#### 12. člen

(skupne določbe)

- (1) Zasnova prometne, komunalne in energetske ureditve, z izjemo navezave na NN električno omrežje, se navezuje na obstoječo mestno infrastrukturo.
- (2) Izdelava projektne dokumentacije za komunalne naprave mora potekati istočasno in medsebojno usklajeno, z upoštevanjem potrebnih odmikov med posameznimi omrežji (vzporedni poteki, križanja...).
- (1) Vsa omrežja se izvedejo podzemno.
- (2) Komunalni in energetski vodi in priključki se uredijo v skladu s pogoji tega lokacijskega načrta. Odstopanja so dovoljena v primeru ustrežnejših tehničnih rešitev, ob pogoju, da so le-te še usklajene z načrtovano prostorsko ureditvijo.
- (3) Za posege v obstoječe vode, ki ležijo na območju prostorske ureditve, je potrebno pridobiti soglasja njihovih upravljavcev.
- (4) Pred pričetkom del je potrebno obstoječe vode zakoličiti in jih po potrebi ustrezno zaščititi.
- (5) Za izvedbo NN električnega omrežja pod regionalno cesto je potrebno pridobiti dovoljenje upravljavca državne ceste.
- (6) Za posege na parcele, ki niso v lasti investitorja, je potrebno pridobiti soglasja lastnikov parcel.

#### 13. člen

(vodovod)

- (1) Obstoječe stanje: v pločniku regionalne ceste poteka javni vodovod z urejenim odcepom za priključitev obravnavanega območja.

- (2) Predvideno stanje: območje se na javni vod priključi z vodom PE 110, ki poteka med objektom A in Kočevarjevo kmetijo po celotni dolžini predvidene gradbene parcele, tako da je možno njegovo nadaljevanje na potencialno zazidljive površine na zemljišču parc. št. 2529/1. Na vodu se namestita dva nadzemna hidranta, eden ob regionalni cesti, drugi pred parkiriščem. Priključek za objekt B poteka pod stropom kleti.

14. člen  
(sanitarna kanalizacija)

- (1) Obstoječe stanje: ob odprtem jarku poteka kanal E javne sanitarne kanalizacije (s prečrpališčem v vzhodnem vogalu obravnavanega območja).
- (2) Predvideno stanje: objekta se priključita na kanal E. Priključek Kočevarjeve domačije se naveže na priključek teh dveh objektov, njena direktna povezava na kanal E pa ukine.
- (3) Območje prečrpališča se zavaruje z ograjo.
- (4) Za potrebe vzdrževanja, čiščenja in rednega pregledovanja se mora zagotoviti dostop do javnega kanala, jaškov in prečrpališča.

15. člen  
(odvodnjavanje)

- (1) Obstoječe stanje: obravnavano območje meji na odprti jarek s propustom pod regionalno cesto.
- (2) Predvideno stanje: čiste meteorne vode z območja obravnave, vključno s priključkom na Jelovškovo cesto, se speljejo v odprti jarek. Vode s parkirišča se morajo odvajati preko lovilca olj.
- (3) Odprti prečni graben se nadomesti z meteorno kanalizacijo.

16. člen  
(transformatorska postaja, elektrika)

- (1) Obstoječe stanje: na obravnavanem območju in širši okolici ni zagotovljena oskrba z električno energijo.
- (2) Predvideno stanje: v severnem vogalu obravnavanega območja je predvidena tipska TP Vrhnika-Ljubljanska cesta za potrebe širšega območja naselja Vrhnika s priključkom na SNO 20 kV na drugi strani regionalne ceste.
- (3) TP se določi pripadajoča gradbena parcela.
- (4) Obravnavana objekta se priključita na NNO iz te TP. V sklopu tega omrežja se predvidijo še : priključek za kmetijo Kočevar ter rezervna voda (pod regionalno cesto in do prečrpališča).

17. člen  
(plin)

- (1) Obstoječe stanje: v pločniku regionalne ceste poteka nizkotlačni plinovod z urejenim odcepom za priključitev obravnavanega območja.
- (2) Predvideno stanje: objekta se priključita na javni plinovod v pločniku regionalne ceste.

18. člen  
(telekomunikacijsko omrežje)

- (1) Obstoječe stanje: v pločniku regionalne ceste poteka telekomunikacijsko omrežje.
- (2) Predvideno stanje: objekta se priključita na telekomunikacijsko omrežje v pločniku regionalne ceste.

19. člen  
(CATV)

- (1) Obstoječe stanje: v pločniku regionalne ceste poteka omrežje kableske televizije (CATV).
- (2) Predvideno stanje: objekta se priključita na CATV omrežje v pločniku regionalne ceste.

#### 20. člen

##### (zunanja razsvetljava)

- (1) Obstoječe stanje: ob regionalni cesti je urejena javna razsvetljava.
- (2) Predvideno stanje: ob priključku in parkirišču se izvede napeljava zunanje razsvetljave s priključitvijo na stanovanjska bloka. Izvede se tudi kabelska kanalizacija iz TP za preklop na javno rabo, ko bo cesta predana v javno rabo. Kot svetila se uporabijo tipske ulične svetilke, ki se nameščajo drugod na Vrhniki.

#### 21. člen

##### (javna higiena)

- (1) Objekta imata na dvorišču predvideno ureditev ekološkega otoka za organizirano ločeno zbiranje in odvažanje odpadkov z dostopom po priključku na Jelovškovo cesto in obračanjem na funkcionalnem zemljišču.
- (2) Upravitelj objekta mora pred izdajo uporabnega dovoljenja skleniti pogodbo s Komunalnim podjetjem Vrhnika o številu in velikosti zabojnikov za ločeno zbiranje odpadkov.

#### 22. člen

##### (tla)

Gradbišče naj bo omejeno na območje lokacijskega načrta.

#### 23. člen

##### (vodnogospodarske ureditve in zaščitni ukrepi)

- (1) Varstvo voda pred onesnaženjem zagotavlja izgradnja ustrezne kanalizacije.
- (2) Za čas gradnje je nujno predvideti vse potrebne varnostne ukrepe in tako organizacijo na gradbiščih, da bo preprečeno onesnaženje voda ali podtalnice, ki bi nastalo zaradi transporta, skladiščenja in uporabe tekočih goriv in drugih nevarnih snovi oziroma v primeru nezgod zagotoviti takojšnje ukrepanje za to usposobljenih delavcev. Vsa začasna skladišča in pretakališča goriv, olj in maziv ter drugih nevarnih snovi morajo biti zaščitena pred možnostjo izliva v tla in vodotok.
- (3) Zagotoviti je potrebno, da se po končani gradnji odstranijo vsi za potrebe gradnje postavljeni provizoriji in odstranijo vsi ostanki začasnih deponij. Predvideti je potrebno ustrezno krajinsko in protierozijsko ureditev vseh prizadetih površin.
- (4) Peš pot ob objektu B kot sestavni del urbane opreme poteka po priobalnem zemljišču, zato morata biti brežina in pot izvedena in urejena tako, da je stalno omogočen dostop do odprtega jarka s stroji za vzdrževanje brez negativnih vplivov na vodotok.
- (5) Vsi posegi v prostor morajo biti načrtovani tako, da ne pride do poslabšanja stanja voda in da se ne onemogoči varstvo pred škodljivim delovanjem voda, kar mora biti v projektni dokumentaciji ustrezno prikazano in dokazano.
- (6) Projektna rešitev odvajanja in čiščenja padavinskih in komunalnih voda mora biti usklajena s Pravilnikom o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne in padavinske vode (Ur.l. RS, št. 105/02 in 50/04).

#### 24. člen

##### (ohranjanje narave)

Na obravnavanem območju skladno z Zakonom o ohranjanju narave ni potrebno izvajati posebnih varstvenih ukrepov. Potrebno je upoštevati vse zahteve, ki jih za načrtovanje predvidene prostorske ureditve določajo predpisi in drugi pravni akti s področja varstva narave.

#### 25. člen

##### (varstvo pred hrupom)

- (1) V območju urejanja ni predvidenih storitev, ki bi imele večje zahtevnosti obremenitve s hrupom kot je v skladu z Uredbo o hrupu v naravnem in življenjskem okolju (Ur.l. RS, št. 45/95).

- (2) Pri projektiranju, gradnji in obratovanju objektov in naprav morajo projektanti, izvajalci in investitorji upoštevati določbe o maksimalnih dovoljenih ravneh hrupa za III. območje varovanja pred hrupom.
- (3) V območju lokacijskega načrta je potrebno upoštevati določila Zakona o varstvu pred hrupom v naravnem in bivalnem okolju (Ur.l. SRS, št. 15/76, 29/86, Ur.l. RS, št. 23/93, 29/95, 45/95 in 44/96), Uredbo o hrupu v naravnem in življenjskem okolju (Ur.l. RS, št. 45/95, 44/96) in Odlok o varstvu pred hrupom v Občini Vrhnika (Uradne objave NČ, št. 309, 29.11.2004).
- (4) Za zaščito kmetije Kočever se med gradbeno parcelo blokov in njenim območjem na zemljišču lokacijskega načrta zgradi medsosedska ograja višine max. 1,80 m nad terenom dvorišča kmetije.

#### 26. člen

##### (varstvo zraka)

- (1) Med gradnjo je izvajalec dolžan upoštevati naslednje ukrepe za varstvo zraka:
  - zakonsko regulativo v zvezi z emisijskimi normami pri gradbeni mehanizaciji in transportnih sredstvih;
  - preprečevanje prašenja odkritih delov trase in gradbišča: vlaženje sipkih materialov in nezaščitene površine ter preprečevanje raznosa materiala z gradbišča.

#### 27. člen

##### (varovanje objektov in območij kulturne dediščine)

- (1) Območje obravnave leži v varovani enoti Vrhnika-arheološko najdišče Trško jedro (EŠD 844), ki mora biti pred gradnjo arheološko raziskano.
- (2) Pri načrtovanju je potrebno upoštevati obstoječo etnološko dediščino.

#### 28. člen

##### (varstvo pred požarom)

- (1) Obstoječe stanje: na območju urejanja se nahaja en nadzemni hidrant.
- (2) Predvideno stanje: varstvo pred požarom se zagotovi z dvema dodatnima nadzemnima hidrantoma. Do objektov je možen dostop po novem priključku in z regionalne ceste. Reševanje ljudi in premoženja omogočajo okoliške proste površine.

#### 29. člen

##### (splošne obveznosti)

- (1) Poleg splošnih pogojev morata investitor in izvajalec upoštevati določilo, da se načrtovanje in izvedba posegov opravita na tak način, da sta čim manj moteča ter tako, da ohranijo ali celo izboljšajo gradbeno tehnične in prometno varnostne ter okoljevarstvene razmere.
- (2) Poleg vseh obveznosti, navedenih v predhodnih členih tega odloka, so obveznosti investitorja in izvajalca v času gradnje in po izgradnji tudi:
  - izdelati načrt ureditve gradbišča
  - promet v času gradnje organizirati tako, da ne bo prihajalo do poslabšanja prometnih razmer na obstoječem cestnem omrežju
  - zagotoviti zavarovanje gradbišča tako, da bosta zagotovljeni varnost in raba bližnjih objektov in zemljišč
  - zagotoviti nemoteno komunalno oskrbo preko vseh obstoječih infrastrukturnih vodov in naprav; infrastrukturne vode je potrebno takoj obnoviti v primeru poškodb pri gradnji
  - v času gradnje zagotoviti vse potrebne varnostne ukrepe in organizacijo gradbišča za preprečitev prekomernega onesnaženja tal, vode in zraka pri transportu, skladiščenju in uporabi škodljivih snovi; v primeru nesreče zagotoviti takojšnje ukrepanje usposobljene službe

- za čas gradnje upoštevati, da se na vseh območjih dovolijo imisije hrupa tako, da v dnevnem času niso prekoračene kritične ravni hrupa predpisane za posamezna območja varovanja pred hrupom;
- (3) Investitor in izvajalec morata poleg urbanistično arhitektonskih pogojev upoštevati vsa navodila in pogoje posameznih nosilcev urejanja prostora, ki so sestavni del tega prostorskega akta.
- (4) Vsak investitor mora pred gradbenim posegom pridobiti gradbeno dovoljenje za gradnjo objektov in naprav na podlagi tega lokacijskega načrta in projektov za pridobitev gradbenih dovoljenj.

30. člen  
(etapnost)

- (1) Prostorske ureditve po tem načrtu se izvajajo sočasno oziroma v soodvisnosti. Etapnost je vezana le na ločena investitorja (v zvezi z gradnjo TP).

31. člen  
(razmejitev financiranja prostorske ureditve)

- (1) Investitor prostorske ureditve je Dolenjgrad d.o.o.
- (2) Investitor gradnje TP Vrhnika-Ljubljanska cesta s priključitvijo na SNO je Elektro Ljubljana.
- (3) Ostali odnosi se urejajo z urbanističnimi pogodbami.

32. člen  
(dovoljena odstopanja)

- (1) Pri realizaciji lokacijskega načrta so dopustni premiki tras komunalnih naprav in prometnih ureditev od prikazanih, v kolikor gre za prilagajanje stanju na terenu, izboljšavam tehničnih rešitev, ki so primernejše z oblikovalskega, prometno tehničnega, ozelenitvenega ali okoljevarstvenega vidika, s katerimi pa se ne smejo poslabšati prostorski in okoljski pogoji ali prejudicirati in ovirati bodoče ureditve, ob upoštevanju veljavnih predpisov za tovrstna omrežja in naprave.
- (2) Pod enakimi pogoji je za izboljšanje stanja opremljenosti območja možno izvesti dodatno podzemno gospodarsko javno infrastrukturo.

33. člen  
(nadzor)

Nadzor nad izvajanjem tega odloka opravljajo pristojne inšpekcijske službe.

34. člen

Občinski lokacijski načrt je stalno na vpogled na Občini Vrhnika, Oddelek za okolje, prostor in komunalo.

35. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije. Objavi pa se tudi v občinskem glasilu Naš časopis.

### III. OBRAZLOŽITEV ČLENOV IZ POGlavJA II

#### 1. in 2. člen:

Navajata podlago za OLN in vsebino odloka.

#### 3. in 4. člen:

Navajata obseg in funkcijo ureditvenega območja .

#### 5. in 6. člen:

Določata prometno ureditev.

**7. člen:**

Navaja prestavitev kozolca in rušitev lope.

**8., 9., 10. in 11. člen:**

Navajajo urbanistične in oblikovalske pogoje s tolerancami.

**12. do vključno 21. člen:**

Obravnavajo vso potrebno infrastrukturo.

**22. do vključno 28. člen:**

Določajo varovanja okolja, narave, kulturne dediščine in trajnostne rabe naravnih dobrin.

**29. člen:**

Navaja obveznosti investitorjev in izvajalcev

**30. člen:**

Opisuje etapnost izvedbe.

**31. člen:**

Navaja financiranje prostorske ureditve.

**32. člen:**

Določa dovoljena odstopanja.

**33. člen:**

Navaja nadzor nad izvajanjem odloka.

**34. in 35. člen:**

Navajata objavo in vpogled v OLN.

**IV. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA**

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme naslednji

**SKLEP:**

**Sprejme se odlok o občinskem lokacijskem načrtu Kočevarjev vrt (del območja urejanja V1O/1 z deli morfoloških enot 4A/1 in 4A/3)**

Župan Občine Vrhnika  
dr. **Marjan RIHAR** l.r.









Številka: 5/01-350-05-08/2004

Datum: 5.7.2005

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA

**ZADEVA: Predlog odloka OLN za stanovanjsko naselje Kočevarjev vrt na Vrhniki**

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na svoji 19. seji, dne 4.7.2005, obravnaval zgoraj navedeno zadevo ter predlaga Občinskemu svetu, da sprejme naslednja sklepa

**SKLEP 1**

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme odlok o občinskem lokacijskem načrtu Kočevarjev vrt (del območja urejanja V1O/1 z deli morfoloških enot 4A/1 in 4A/3)

**SKLEP 2**

Strokovne službe občinske uprave do seje sveta v zadevi vključitve investitorja pri izdelavi prometne študije pripravijo predlog besedila člena kot dopolnitev odloka.

Predsednik odbora  
**Zimšek Jurij l.r.**



Številka: 5/06-350-01-8/2005  
Datum: 5.7.2005

# 6

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

- ZADEVA:** Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto L2-Log (za del območja urejanja L2G/1)
- PRAVNA PODLAGA:** Statut Občine Vrhnika (Ur.l. RS, št. 99/99, 39/00, 36/02)  
Zakon o urejanju prostora (Ur.l.RS, št. 110/02, 8/03-popravek, 58/03-ZZK-1)
- NAMEN:** Obravnava in sprejem
- POROČEVALKI:** Tatjana Slavec, svetovalka  
Mirjam Melink, Primis Vrhnika d.d.

**OBRAZLOŽITEV:**

**I. UVOD**

**1. Ocena stanja in razlog za spremembo in dopolnitev prostorskega akta**

V naselju Log-Mole je bila za območje pod severnim pobočjem Rosovža z lansko spremembo in dopolnitvijo prostorskih sestavin občinskega plana opredeljena sprememba namembnosti iz gozda v zazidljivo območje za stanovanjsko gradnjo, ki se ureja z lokacijskim načrtom.

Obravnavano območje, na katerem je možno zgraditi še nekaj eno do dvodružinskih objektov, je na severu in vzhodu omejeno z obstoječimi individualnimi hišami, na jugu in skrajni zahodni ožini pa s potmi.

Na obravnavanem območju je že zgrajen enostanovanjski objekt z grafično delavnico, ki prosto površino deli na dve zaključeni celoti. S tem aktom so podani posebni pogoji za urejanje zahodne-manjše površine, na kateri je možno zgraditi še dva do največ tri objekte. Ker je površina majhna in prostorsko zaključena oziroma omejena, je bila dana pobuda za njeno izločitev iz urejanja z lokacijskim načrtom oziroma da se ureja s prostorskimi ureditvenimi pogoji.

Pobuda je bila obravnavana in sprejeta na 15. seji Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine Občinskega sveta Občine Vrhnika dne 22.2.2005.

Program priprave je bil objavljen v Našem časopisu št. 312 z dne 28.2.2005.

V skladu z njegovimi določili se je postopek vodil po skrajšanem postopku.

Smernice, ki sta jih podali Občina Vrhnika in Komunalno podjetje Vrhnika, so bile upoštevane in vnesene v predlog prostorskega akta.

Prostorski akt je bil javno razgrnjen 15 dni.

Javna obravnava je potekala 14. 3. 2005 v prostorih KS Log. Na njej je predstavnik KS Log podal dve pripombi:

1. da ne bi bila dopuščena gradnja večstanovanjskih stavb v smislu 7. člena iz odloka o splošnih prostorskih ureditvenih pogojih
2. da ne bi bila dopuščena motilna dejavnost

Sašo Kozjek, lastnik skrajno zahodno ležeče obravnavane parcele, je podal pisno pripombo, da naj se ob predvideni največ dvostanovanjski hiši na tej parceli omogoči gradnja prizidane avtomehanične delavnice.

Po končani javni razgrnitvi je bilo zavzeto stališče do pripomb in sicer:

- na obravnavanem območju je dopustna le gradnja največ dvostanovanjskih objektov
- dejavnost se v tem aktu niti ne prepove niti ne opredeli, ker je možna, če so izpolnjeni pogoji iz odloka o splošnih ureditvenih pogojih in tudi v odvisnosti od vplivnega območja po novi prostorski in gradbeni zakonodaji

## **2. Namen**

Namen je uskladitev prostorskih ureditvenih pogojev s spremenjeno namembnostjo zemljišča v prostorskih sestavinah občinskega plana ob sočasni opredelitvi urejanja oziroma gradnje na podlagi prostorskih ureditvenih pogojev.

## **3. Predmet**

Predmet sprememb in dopolnitev je Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto L2-Log (Ur. list RS, št. 3/95, 20.1.1995).

Spremeni se 13. člen tega odloka, tako da se:

1. za obravnavani del dodajo pogoji glede števila stanovanj v posamezni stanovanjski stavbi in pogoji glede dostopa po občinski poti in v zvezi z njeno rekonstrukcijo
2. podajo pogoji urejanja sanitarne kanalizacije pod občinsko potjo parc. št. 2025/3 k.o. Log
3. za celotno območje urejanja L2S/8 navedejo veljavni pogoji glede varovanja naravne in kulturne dediščine.

Grafično se spremeni meja med območjema urejanja L2G/1 in L2S/8, tako da se poveča območje urejanja L2S/8, sočasno pa tudi morfološke enote 2A/3.

## **4. Stroški sprememb in dopolnitev PUP**

Stroške priprave in sprejema sprememb in dopolnitev prostorskih ureditvenih pogojev, vključno s pridobitvijo smernic in mnenj nosilcev urejanja prostora, krijeta naročnika prostorskega akta Marija Knavs Lukež in Sašo Kozjek.

## **II. BESEDILO ČLENOV**

### **1. člen**

S tem odlokom se sprejmejo spremembe in dopolnitve odloka o ureditvenih pogojih za plansko celoto L2-Log (Ur.l. RS, št. 3/95), ki jih je izdelal Primis Vrhnika d.d. pod številko 9/05 v februarju 2005.

## 2. člen

Spremembe in dopolnitve se nanašajo na del območja urejanja L2G/1, ki se, zaradi planske spremembe iz gozdne v stavbno namembnost, priključi morfološki enoti 2A/3 v območju urejanja L2S/8 ter na varovanje naravne in kulturne dediščine v območju urejanja L2S/8.

## 3. člen

Spremembe in dopolnitve vsebujejo:

### 1. Besedni del:

- odlok
- obrazložitev
- mnenja nosilcev urejanja prostora

### 2. Grafični del:

- izsek iz plana: PKN list Vrhnika 18 M 1:5000
- prikaz meril in pogojev za posege v prostor na preglednem katastrskem načrtu M 1:5000
- prikaz meril in pogojev za posege v prostor na kartografskem načrtu M 1:2500

## 4. člen

V grafičnih prilogah prostorskih ureditvenih pogojev za plansko celoto L2-Prikaz meril in pogojev za posege v prostor na preglednem katastrskem načrtu v merilu 1:5000 in Prikaz meril in pogojev za posege v prostor na kartografskem načrtu v merilu 1:2500 se grafična meja med območjema urejanja L2G/1 in L2S/8 spremeni, tako da se zemljišče parcel št. 1306/1, 1306/2 in 1302, vključno z delom občinske ceste parcele št. 2025/3, vse k.o. Log, priključi območju urejanja L2S/8 in sočasno morfološki enoti 2A/3.

## 5. člen

1. V 13. členu odloka se točka a. Vrste posegov v prostor dopolni, tako da se v celoti glasi:
  - »a. Vrste posegov v prostor
  - \* morfološka enota 4a/1
  - a. v območju je poleg stanovanjske gradnje možna tudi gradnja objektov za centralne dejavnosti
  - \* morfološka enota 2A/3
  - b. na zemljišču parc. št. 1306/1 in 1306/2 k.o. Log je dopustna le gradnja stanovanjskih stavb z enim do največ dvema stanovanjema«
2. V 13. členu odloka se za točko b. Oblikovanje novogradenj in drugih posegov v prostor doda točko c., ki se glasi:
  - »c. Infrastrukturno urejanje
  - \* morfološka enota 2A/3
  - parcele št. 1306/1, 1306/2 in 1302 so dostopne po obstoječi makadamski poti parc. št. 2025/3. Lastniki teh zemljišč lahko občinsko pot do njene rekonstrukcije vzdržujejo s svojimi finančnimi sredstvi, s tem da so po končni ureditvi ceste dolžni poravnati sorazmerni delež stroškov njene rekonstrukcije.
  - pod potjo parc. št. 2025/3 k.o. Log zgraditi sekundarni vod za sanitarno odpadno vodo s priključkom na obstoječi sistem na Cesti Dolomitskega odreda. Predvideni objekti se na ta vod priključijo preko pretočnih greznic, po izgradnji čistilne naprave

Dragomer in povezovalnega kanala se greznice ukinejo in nadomestijo z revizijskimi jaški«

3. V 13. členu odloka se točka c. Varovanje naravne in kulturne dediščine spremeni v točko d, njeno besedilo pa nadomesti z novim, tako da se točka v celoti glasi:
- »c. Varovanje naravne in kulturne dediščine
- v območju urejanja se upoštevajo Strokovne podlage s področja varstva naravne in kulturne dediščine za spremembe in dopolnitve prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Vrhnika iz leta 2000.«

#### 6. člen

Spremembe in dopolnitve odloka so stalno na vpogled na občinskem oddelku, pristojnem za urejanje prostora in na sedežu krajevne skupnosti.

#### 7. člen

Nadzorstvo nad izvajanjem tega odloka opravljajo pristojne inšpekcijske službe.

#### 8. člen

Ta odlok začne veljati z dnem objave v Uradnem listu RS, objavi pa se tudi v občinskem glasilu Naš časopis.

### III. ČLEN, KI SE SPREMINJA

#### 13. člen

*V območju urejanja L2S/8 veljajo naslednja posebna merila in pogoji:*

*a. Vrste posegov v prostor*

*\* morfološka enota 4a/1*

- *v območju je poleg stanovanjske gradnje možna tudi gradnja objektov za centralne dejavnosti*

*b. Oblikovanje novogradenj in drugih posegov v prostor*

*\* morfološka enota 2a/2*

- *prevladuje tip enodružinske stanovanjske hiše P+1+M velikosti 8 x 10 m (± m). Kritina je opečna z naklonom strešine 35 stopinj.*

*c. Varovanje naravne in kulturne dediščine*

*\* morfološka enota 2a/2*

- *v območju moramo upoštevati varstveni režim za arheološko dediščino VRA 3 in VRA 3'*

*\* morfološki enoti 2A/3 in 2A/1*

- *v območju moramo upoštevati varstveni režim za arheološko dediščino VRA 3*

*\* morfološka enota 4a/1*

- *v območju moramo upoštevati varstveni režim za arheološko dediščino VRA 3', za umetnostno zgodovinsko dediščino VRV 2 in za zgodovinsko dediščino VRZ 1.*

#### **IV. OBRAZLOŽITEV ČLENOV IZ POGLAVJA II**

**1. in 2. člen:**

Navajata prostorski akt, ki se spreminja in dopolnjuje.

**3. člen:**

Navaja vsebino prostorskega akta.

**4. člen:**

Navaja in opisuje spremembe v obstoječih grafičnih prilogah.

**5. člen:**

Navaja spremembe v 13. členu obstoječega odloka:

- v točki a. je dodan opis dopustne gradnje na obravnavanem območju
- v točki c. so dodani pogoji v zvezi z dostopom po občinski poti in pogoji ob njeni rekonstrukciji ter pogoji v zvezi z izvedbo sanitarne kanalizacije pod občinsko cesto
- v točki d. (prej točki c.) so navedeni spremenjeni pogoji v zvezi z varovanjem naravne in kulturne dediščine

**6. do 8. člen:**

Navajajo podatke o možnosti vpogleda, nadzoru ter objavi in veljavnosti prostorskega akta.

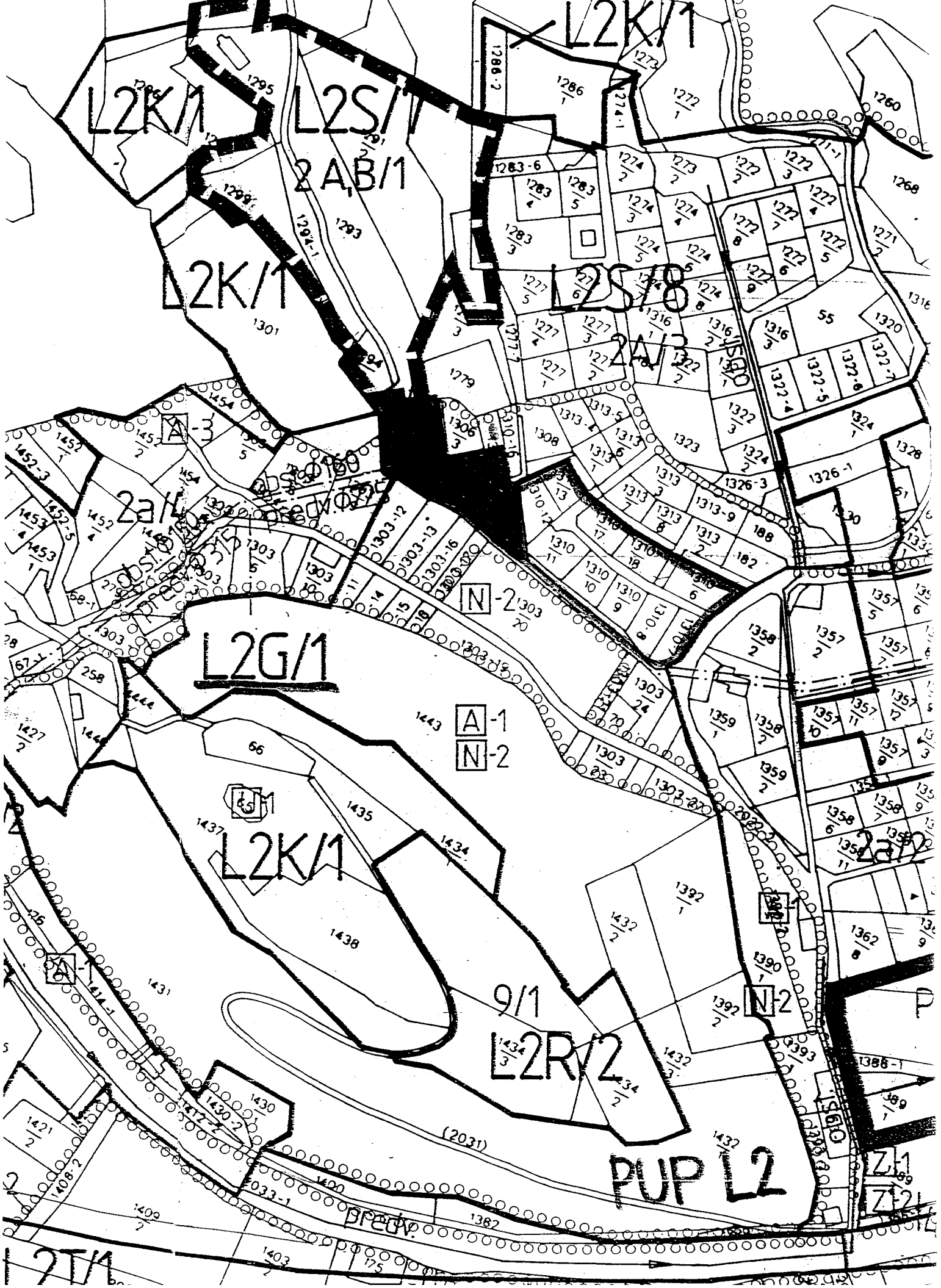
#### **PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA**

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme naslednji

**SKLEP:**

**Sprejme se odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto L2-Log (za del območja urejanja L2G/1).**

Župan  
dr. **Marjan RIHAR** l.r.





Številka:

Datum: 5.7.2005

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA

**ZADEVA: Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto L24-Log**

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na svoji 19. seji, dne 4.7.2005, obravnaval zgoraj navedeno zadevo ter predlaga Občinskemu svetu, da sprejme naslednje

**MNENJE:**

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme dopolnjen predlog odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto L2-Log (za del območja urejanja L2G/1).

Predsednik odbora  
**Zimšek Jurij l.r.**





Številka: 3/01-351-01-9/2005  
Datum: 04.07.2005

7

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA

**ZADEVA:** Informacija o investiciji izgradnje vrtca na Tržaški cesti 2a

**PRAVNA PODLAGA:** Statut Občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01)

**NAMEN:** Obravnava in sprejem

**POROČEVALEC:** Igor Novljan, podžupan  
Polde Torkar, P&A Torkar, projektiranje in inženiring, d.o.o.

**OBRAZLOŽITEV:**

Občina Vrhnika je v mesecu maju 2005 začela s postopki pridobivanja dokumentacije izgradnje vrtca na Tržaški cesti 2.

Na podlagi izvedenega postopka oddaje javnega naročila male vrednosti - Projekti za vrtec, je bila kot najugodnejša ponudba izbrana ponudba P&A Torkar, projektiranje in inženiring d.o.o., Vrhnika, Robova cesta 39, s ponudbeno ceno 10.691.400,00 SIT, ki vključuje DDV.

Samo idejno zasnovo Vrtca na Tržaški cesti 2a, katere osnutek je priloga tega gradiva, bo predstavil g. Torkar na sami seji.

Članom Občinskega sveta Vrhnika se predlaga da sprejmejo naslednji

**SKLEP:**

Sprejme se informacija o investiciji izgradnje vrtca na Tržaški cesti 2a.

Župan  
dr. Marjan RIHAR









Številka: 2-01-108-4/2005  
Datum: 05.07.2005

# 10a

## ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

**ZADEVA:** PREDSTAVNIKI USTANOVITELJA IN UPORABNIKOV OZIROMA  
ZAINTERESIRANE JAVNOSTI V SVETU JAVNEGA ZAVODA  
»ZAVOD IVANA CANKARJA ZA KULTURO, ŠPORT IN TURIZEM  
VRHNIKA«

**PРАВNA PODLAGA:** Statut občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/99, 39/00 in 36/01)  
Poslovnik občinskega sveta (Uradni list RS, št. 18/00 in 57/01)  
Odlok o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za  
kulturo, šport in turizem Vrhnika« (Uradni list RS, št. 48/05)

**NAMEN:** Obravnava in sprejem

**POROČEVALEC:** Zoran Lončar, Predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in  
administrativne zadeve

### I. OBRAZLOŽITEV:

Občinski svet občine Vrhnika je na 22. seji, dne 21.04.2005 sprejel Odlok o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika«, ki v 12. členu določa, da zavod upravlja svet zavoda, ki ima sedem članov in ga sestavljajo: štirje predstavniki ustanovitelja, en član predstavnik delavcev zavoda in dva člana predstavnika uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti.

Predstavnike ustanovitelja imenuje Občinski svet občine Vrhnika izmed strokovnjakov s področja dejavnosti zavoda.

Predstavnika uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti imenuje na predlog Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin izmed izvajalcev programov s področja dejavnosti zavoda Občinski svet občine Vrhnika.

Glede na navedeno in v skladu s svojimi pristojnostmi je Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve pozvala politične stranke, zastopane v Občinskem svetu občine Vrhnika, predstavnike neodvisnih list in Svet za varstvo uporabnikov javnih dobrin občine Vrhnika, da do 08.06.2005 do 12.00 ure preložijo predloge za imenovanje predstavnikov ustanovitelja in uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti v svet javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika«.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve je na svoji 26. seji, dne 08.06.2005, obravnavala naslednje pravočasne in pravilno oddane prejete predloge:

a) za predstavnike ustanovitelja v svet javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika se predlaga:

1. **Boštjan Koprivec**, roj. 04.01.1977, Lesno Brdo 40a, Vrhnika, predlagatelj: OO N.Si Vrhnika
2. **Matija Milčinski**, roj. 07.10.1945, Verd 200, Vrhnika, predlagatelj: OO SLS Vrhnika
3. **Richard Beuermann**, roj. 20.04.1954, Raskovec 11, Vrhnika, predlagatelj: OO LDS Vrhnika
4. **Ciril Krašovec**, roj. 19.07.1951, Pot na Tičnico 8, Brezovica, predlagatelji: Mladen Sumina, Vinko Tomšič, Igor Novljan in Irena Oblak
5. **Mirjam Dominko**, roj. 24.12.1961, Turnovše 19, Vrhnika, predlagatelj: OO SDS Vrhnika

Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve je na svoji 26. seji, dne 08.06.2005 razpravljala o vsebini drugega odstavka 12. člena Odloka o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika«, ki pravi »Predstavnik ustanovitelja imenuje Občinski svet občine Vrhnika izmed strokovnjakov s področja dejavnosti zavoda.« in menila, da iz določbe ni razvidno na kakšen način naj kandidati dokazujejo, da so strokovnjaki s področja dejavnosti zavoda in zato predlaga sprejem druge točke sklepa, kot je navedena v nadaljevanju.

Na isti seji je komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve tudi sprejela sklep, da v zvezi z drugim odstavkom 12. člena Odloka o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika«, ki določa, da predstavnik ustanovitelja imenuje Občinski svet občine Vrhnika izmed strokovnjakov s področja dejavnosti zavoda, predlagatelje kandidatur pozove, da do 24. seje Občinskega sveta občine Vrhnika, ki bo 22.06.2005, podajo utemeljitve svojih predlogov glede strokovnosti kandidatov s področja dejavnosti zavoda, katere so tudi priložene temu gradivu.

b) za predstavnike uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti v svet javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve do določenega roka (08.06.2005 do 12.00 ure) ni prejela nobenega predloga, zato so člani Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve sprejeli sklep, da se ponovno pozove Svet za varstvo uporabnikov javnih dobrin občine Vrhnika, da za dva predstavnika uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti do 10.06.2005 do 10.00 ure posredujejo Občinskemu svetu občine Vrhnika svoje predloge. Do navedenega roka sta sicer bila prejeta dva predloga - za področje kulture Pavla Prah, roj. 30.06.1950, Vrhovčeva cesta 32, 1358 Log, - za področje športa pa Marko Popit, roj. 30.08.1962, Cesta Dolomitskega odreda 4, 1358 Log, vendar pa je bilo naknadno ugotovljeno, da je v postopku izbiranja kandidatov za predstavnike uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti prišlo do nepravilnosti.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve je na 12. korespondenčni seji sprejela sklep, da se ponovno pozove Svet za varstvo uporabnikov javnih dobrin Občine Vrhnika, da do 04.07.2005 do 12.00 ure posreduje predloge za člane Sveta javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika«.

Komisija se je ponovno sestala na 27. seji, dne 04.07.2005, na kateri so obravnavali tudi imenovanje kandidatov za člane sveta javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika«. Člani so se seznanili s sejo Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin, ki je bila dne 1.7.2005 in na kateri so obravnavali tudi njihov poziv ter ugotovili, da Svet za varstvo uporabnikov javnih dobrin Občine Vrhnika, do navedenega roka ni posredoval nobenega predloga. Člani komisije so zato sprejeli sklep, da se ponovno pozove Svet za varstvo uporabnikov javnih dobrin v občini Vrhnika, da na seji, ki bo dne 7.7.2005, določijo dva kandidata za predstavnika uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti v svet javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika«. Prejete kandidature bo občinska uprava posredovala Komisiji za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve, ki jih bo obravnavala na seji dne 8.7.2005. Zaradi

navedenega bosta imeni predstavnikov uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti posredovani na sami seji občinskega sveta.

## **II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA:**

Na podlagi 96. in 97. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta občine Vrhnika ter skladno z 12. členom Odloka o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika«, Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve, se članom občinskega sveta predlaga v sprejem naslednji

### **PREDLOG SKLEPA:**

#### **1. Občinskemu svetu občine Vrhnika se predlaga, da:**

a) izvoli štiri predstavnike ustanovitelja v svet javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« izmed naslednjih kandidatov:

- Boštjan Koprivec
- Matija Milčinski
- Richard Beuermann
- Ciril Krašovec
- Mirjam Dominko

in skladno s 96. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta občine Vrhnika izvede tajno glasovanje.

b) na predlog Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin imenuje dva predstavnika uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti v Svet javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika«, in sicer:

- 1.
- 2.

**Mandat članov traja štiri leta in začne teči z dnem konstituiranja sveta zavoda. Za člana sveta zavoda je ista oseba lahko izvoljena le dvakrat zaporedoma.**

2. Prične se s postopkom spremembe drugega odstavka 12. člena Odloka o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika«, ki določa: »Predstavnike ustanovitelja imenuje Občinski svet občine Vrhnika izmed strokovnjakov s področja dejavnosti zavoda« na ta način, da se besedilo »izmed strokovnjakov s področja dejavnosti zavoda« črta oziroma se določi kriterije, po katerih se presoja strokovnost posameznih strokovnjakov s področja dejavnosti zavoda.

Predsednik komisije  
**Zoran Lončar, l.r.**

## STROKOVNOST KANDIDATA ZA SVET ZAVODA IVANA CANKARJA

Boštjan Koprivec, roj. 4. 1. 1977 v Ljubljani, stanujoč Lesno Brdo 40a, 1360 Vrhnika, univerzitetni diplomirani komunikolog, smer trženje in tržno komuniciranje. Zaposlen je na eni izmed sosednjih občin kot vodja oddelka za družbene dejavnosti. Kot svetovalec za družbene dejavnosti zelo dobro pozna predvsem področje kulture in športa.

### KULTURA

Pred par leti je bil sprejet nov Zakon o kulturi s spremljajočimi podzakonskimi predpisi. Normativna urejenost in usklajenost med predpisi lokalne skupnosti in zakonodajo je vedno predpogoj transparentnega delovanja lokalne skupnosti pri delitvi sredstev. Poleg poznavanja zakonodaje pa je nadvse pomemben odnos med lokalno skupnostjo in posameznimi kulturnimi organizacijami ali kulturnimi delavci. Na obeh področjih je kandidat suveren. Ima uvid v normativne in odnosne probleme ter zna oboje obvladati in rešiti. Kandidat lahko torej na eni strani pomaga pri iskanju posameznih rešitev na kateremkoli področju od zakonodaje do promocije, ter na drugi strani lahko ugotavlja pomanjkljivosti oz. napake.

### ŠPORT

Podobno kot Zakon o kulturi je bil pred nekaj leti (2002) sprejet tudi Zakon o športu. Ta jasno definira dolžnosti lokalne skupnosti, ki mora poskrbeti, za normativno ureditev tudi na področju lokalne skupnosti. Podobno kot pri kulturi je tudi na področju športa velik poudarek na transparentnosti delitve ter seveda porabe javnih financ. Kandidat dobro pozna tako krovni zakon kot tudi obveznosti lokalnih skupnosti, ki se zrcalijo v aktih lokalne skupnosti. Kandidat ugotavlja, da je na področju športa večjega pomena transparentnost porabe javnih financ kot npr. promocijska dejavnost, ali odnos med lokalnimi skupnostmi in posameznimi društvi oz. posamezniki. Zaveda se, da je potrebno najprej urediti normativni del, ki bi v svojih predpisih jasno opredeljeval določene pogoje in merila ter že s tem preprečeval oz. omejeval možne malverzacije javno-finančnih sredstev.

### TURIZEM

Na prvi pogled morda najšibkejše področje kandidata. Vendar se je pri svojem delu večkrat izkazal in dokazal, da je poleg vsega »birokratskega« delu sposoben organizirati katerokoli prireditev in jo tudi dobro promovirati. V skladu s študijsko smerjo je večkrat apliciral pridobljeno znanje v promocijo posameznih prireditev, ki so imele vedno dober obisk in so bile najavljene oz. objavljene tudi v večjih dnevnikih časopisih. Kot vsi skupaj, se zaveda izjemnih turističnih danosti, ki jih premore Občina Vrhnika. Kot malo lokalnih skupnosti se lahko pohvali tako z naravnimi kot tudi kulturnimi spomeniki. Kandidat pa izhaja iz prepričanja, da je problem turizma samo en in to je – problem promocije. Jasna vizija, prezentacija vizije in agresivno trženje so ključ do uspeha in razcveta turizma na Vrhniki.

Zaradi vsega zgoraj navedenega menimo, da je kandidat več kot primeren oz. strokoven za opravljanje funkcije člana sveta.

OO Nsi Vrhnika, 20.6.2005

## SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA

### VRHNIKA

### OBČINA VRHNIKA

Komisija za mandatna vprašanja, volitve,  
Imenovanja in administrativne zadeve

### VRHNIKA

Na vašo dodatno zahtevo vam pošiljamo našo obširnejšo utemeljitev za predlaganega kandidata g. Matija Milčinski.

Prepričani smo, da njegovo strokovnost z dolgoletno prakso, znanjem in delovanjem ustreza predpisom. Je Vrhnčan že desetletje in želi sodelovati, soustvarjalci na Vrhniki.

Matija Milčinski, Verd 200, 1360 Vrhnika, roj. 7.10.1945 je univerzitetni diplomirani režiser z diplomama gledališko-radijske in filmsko-televizijske smeri režije na ljubljanski AGRFT. Bil je direktor Lutkovnega gledališča Ljubljana, producent filmsko-gledališkega programa v Cankarjevem domu v Ljubljani ter umetniški vodja Lutkovnega gledališča Ljubljana. Zadnjih osemnajst let je zaposlen kot samostojni svetovalec za gledališko in lutkovno dejavnost pri Javnem skladu RS za kulturne dejavnosti – Območna izpostava Radovljica. Je avtor štiridesetih gledaliških in osemindvajsetih lutkovnih režij, štirih režij radijskih iger, režij devetih kratkih in dveh celovečernih filmov in štiridesetih televizijskih oddaj. Strokovnost za delovanje na kulturnem področju mu zagotavljata dokončani študij in več kot štiridesetletno delovanje v kulturi.

Na Vrhniki, dne 21. Junija 2005

za SLS: Vinko Tomšič



LIBERALNA DEMOKRACIJA  
SLOVENIJE

**Občinski odbor Vrhnika**  
Cankarjev trg 8, 1360 Vrhnika

Datum: 20.06.2005

**UTEMELJITEV STROKOVNOSTI KANDIDATA S PODROČJA DEJAVNOSTI  
JAVNEGA ZAVODA  
»ZAVOD IVANA CANKARJA ZA KULTURO, ŠPORT IN TURIZEM VRHNIKA«**

**Richard Beuermann**, roj. 20.04.1954, stanujoč Raskovec 11, 1360 Vrhnika

Richard Beuermann je bil član prvega uredniškega odbora občinskega glasila Naš časopis in od takrat že šestintrideset let sodeluje kot dopisnik tega glasila.

Dva mandata je bil kot predstavnik Občinskega sveta občine Vrhnika član medobčinske komisije za izdajanje Našega časopisa, v tem mandatu pa komisiji tudi predseduje.

Dobro pozna tudi problematiko športa, saj je od leta 2002 predsednik Športne zveze Vrhnika.

Kot poslanec Državnega zbora RS je bil dva mandata član parlamentarnega odbora za kulturo in šport, kjer je sodeloval pri pripravi in sprejemanju zakonodaje s področja kulture in športa.

OO LDS Vrhnika



LIBERALNA DEMOKRACIJA SLOVENIJE  
Občinski odbor Vrhnika

Predsednik: Igor Novljan

SKUPINA OBČINSKIH SVETNIKOV:  
MLADEN SUMINA  
VINKO TOMŠIČ  
IGOR NOVLJAN  
IRENA OBLAK

Datum: 20.6.2005

UTEMELJITEV STROKOVNOSTI KANDIDATA S PODROČJA DEJAVNOSTI  
JAVNEGA ZAVODA  
»ZAVOD IVANA CANKARJA ZA KULTURO, ŠPORT IN TURIZEM VRHNIKA«

**Ciril Krašovec**, roj. 19.07.1951, stanujoč Pot na Tičnico 8, Lukovica, 1351 Brezovica

Ciril Krašovec je ustanovni član Športnega društva Dragomer-Lukovica, ki je bilo vpisano v register društev 10.12.1976. Do leta 1982 je vodil smučarsko sekcijo, opravljal trenersko delo in tudi tekmoval. Vodil je gradbeni odbor, ki je pripravljala izgradnjo športnega parka. Leta 1983 je bil izvoljen za predsednika društva. To nalogo je opravljala 4 leta. V tem času se je športno društvo »razširilo« iz treh sekcij na deset. Društvo je pridobilo balinišče in večnamensko asfaltno ploščad; rekreacija pa je potekala tudi v zimskem času v šolski telovadnici. Leta 1986 je krajevna skupnost zmagala na tekmovanju za najboljšo krajevno skupnost v športni rekreaciji. Tega leta so bila izgrajena tudi teniška igrišča.

V času od 1987 do 1996 je bil član Izvršnega odbora Športne zveze Vrhnika in tako še naprej neposredno skrbel za razvoj športa v občini.

Leta 1997 je ponovno prevzel nalogo predsednika Športnega društva Dragomer-Lukovica in jo opravljala do leta 2001.

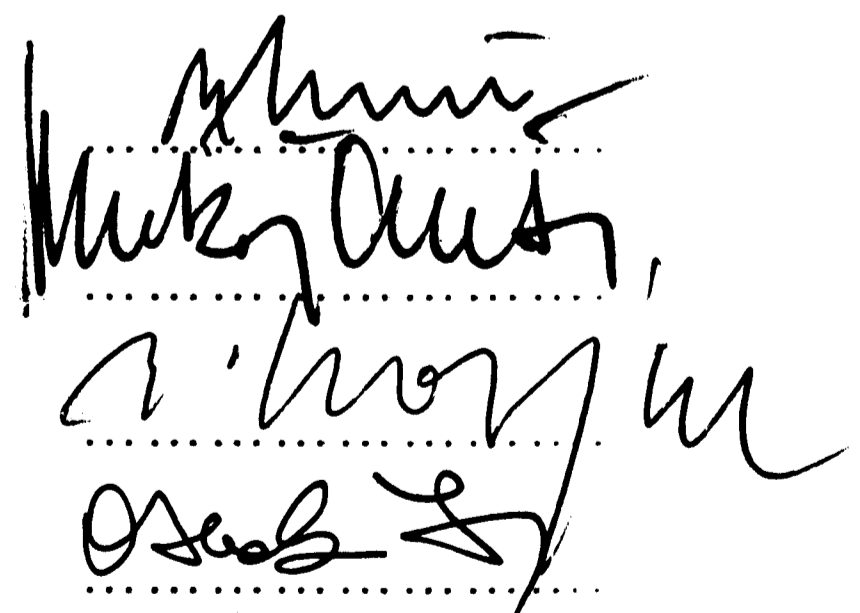
Od leta 2002 je član Odbora za družbene dejavnosti pri Občinskem svetu Občine Vrhnika.

Mladen Sumina

Vinko Tomšič

Igor Novljan

Irena Oblak



Slovenska demokratska stranka  
Občinski odbor Vrhnika

Datum: 17.6.2005

Občinski svet Občine Vrhnika  
Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve

**Zadeva: Utemeljitev predloga kandidature za predstavnika ustanovitelja v svetu JZ »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem« - Mirjam Dominko**

Predlagana kandidatka Mirjam Dominko je profesorica francoskega in italijanskega jezika in trener nevrolingvističnega programiranja.

Na začetku poklicne poti se je ukvarjala s prevajanjem. Tako je imela kot prevajalka v letih od 1991 do 1994, ko se je zaposlila v svojem podjetju, status samostojnega kulturnega delavca.

Aktivno je sodelovala v vseh segmentih organizacije razstav: od izbire prostorov, postavitve in opreme umetniških del do priprave pisnega gradiva, prevodov katalogov in kritik iz časopisov in revij. Izhaja namreč iz umetniške družine. Njen oče, akademski slikar Milogoj Dominko je kot svobodni umetnik razstavljal v domovini, predvsem pa v tujini.

Leta 1992 je ustanovila svetovalno-izobraževalno podjetje, Candor-Dominko, v katerem deluje 15 slovenskih in tujih učiteljev in trenerjev. Poleg tega, da ves čas vodi podjetje, se je v letih 1996 do 2000 šolala na področju nevrolingvističnega programiranja in si tako pridobila mednarodno priznani certifikat trenerja nevrolingvističnega programiranja. Tako danes poleg svojega vodstvenega dela deluje kot svetovalka in trenerka v poslovnem svetu in na področju izobraževanja. Ukvarja se predvsem z veščinami učinkovite komunikacije, vodenja in učenja ter s svetovanjem organizacijam pri uvajanju sprememb.

Je zunanja sodelavka Andragoškega centra Slovenije, Gea Collegea in nekaterih drugih svetovalnih podjetij, med njimi so Vibacom, 3RTIM in hrvaški Janus Pim.

Svoje znanje še vedno nadgrajuje. Trenutno se šola za systemskega poslovnega coacha SBC ter svetovalca in presojevalca angleškega standarda Investors In People; standarda, ki se osredotoča na razvoj ljudi v organizacijah.

Aktivno obvladuje angleški, francoski in italijanski jezik, pasivno pa nemškega.

Ukvarja se z gorništvom, tekom in jahanjem. V preteklosti je bila licenciran pilot toplozračnega balona. Bila je član ekipe, ki je leta 1989 v Ljubljani osvojila državno prvenstvo, na mednarodnih festivalih, prav tako v Ljubljani, pa je leta 1989 z ekipo zasedla 2. in leta 1993, 3. mesto.



Predsednik OO SDS:

dr. Marjan Rihar



Številka: 2-01-108-4/2005  
Datum: 10. 6. 2005

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA

**ZADEVA: Mnenje k točki »Predstavniki ustanovitelja in uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti v svetu javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika«**

Na podlagi zadnjega odstavka 25. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 18/00, 57/01), podajam k točki »Predstavniki ustanovitelja in uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti v svetu javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« naslednje

**M N E N J E :**

1. Podpiram predlog, da Občinski svet Občine Vrhnika izvoli štiri predstavnike ustanovitelja v svet javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« izmed naslednjih kandidatov:
  - Boštjan Koprivec
  - Mitja Milčinski
  - Richard Beuermann
  - Ciril Krašovec
  - Mirjam Dominko

in skladno s 96. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta občine Vrhnika izvede tajno glasovanje.

Mandat članov traja štiri leta in začne teči z dnem konstituiranja sveta zavoda. Za člana sveta zavoda je ista oseba lahko izvoljena le dvakrat zaporedoma.

2. Prične se s postopkom spremembe drugega odstavka 12. člena Odloka o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika«, ki določa: »Predstavnike ustanovitelja imenuje Občinski svet Občine Vrhnika izmed strokovnjakov s področja dejavnosti zavoda« na ta način, da se besedilo »izmed strokovnjakov s področja dejavnosti zavoda« črta oziroma se določi kriterije, po katerih se presoja strokovnost posameznih strokovnjakov s področja dejavnosti zavoda.

Župan  
dr. **Marjan RIHAR**, l.r.





Številka: 2-01-108-4/2005  
Datum: 05. julij 2005

# 10b

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA:** PREDSTAVNIKI USTANOVITELJIC V SVETU JAVNEGA ZAVODA  
ZDRAVSTVENI DOM VRHNIKA

**PРАВNA PODLAGA:** Statut občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/99, 39/00 in 36/01)  
Poslovnik občinskega sveta (Uradni list RS, št. 18/00 in 57/01)  
Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika  
(Uradni list RS, št. 48/05 in Naš časopis z dne 25.04.2005, št. 314)

**NAMEN:** Obravnava in sprejem

**POROČEVALEC:** Zoran Lončar, Predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in  
administrativne zadeve

## I. OBRAZLOŽITEV:

Občinski svet občine Vrhnika je na 20. seji, dne 14.05.2005 sprejel Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika, katerega ustanoviteljica je tudi občina Borovnica. Odlok, ki je pričel veljati 14.05.2005 v 10. členu določa, da zavod upravlja svet zavoda, ki ima 7 članov in ga sestavljajo: štirje predstavniki ustanoviteljic, dva predstavnika delavcev zavoda in en predstavnik zavarovancev in drugih uporabnikov.

Tri predstavnike ustanoviteljic imenuje Občinski svet občine Vrhnika izmed članov občinskega sveta ter predstavnikov občinskih delovnih teles. Enega predstavnika ustanoviteljic imenuje Občinski svet občine Borovnica v skladu s svojim statutom.

Glede na navedeno in v skladu s svojimi pristojnostmi je Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve pozvala politične stranke in predstavnike neodvisnih list, zastopane v Občinskem svetu občine Vrhnika, da do 04.07.2005 do 12.00 ure posredujejo kandidature za imenovanje treh predstavnikov ustanovitelja v svet javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve je na svoji 27. seji, dne 04.07.2005, obravnavala naslednje pravočasne in pravilno oddane prejete predloge:

a) za predstavnike ustanoviteljic v svet javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika se predlaga:

1. **Janez Kikelj**, roj. 23.06.1972, Cesta Krimskega odreda 32, Verd, Vrhnika, predlagatelj: OO SD Vrhnika
2. **Andrej Mattias**, roj. 19.05.1952, Turnovše 14, Vrhnika, predlagatelj: OO LDS Vrhnika
3. **Leon Marjan Možina**, roj. 13.07.1941, Stara Vrhnika 124, Vrhnika, predlagatelj: OO DeSUS Vrhnika

Člani komisije so sprejeli sklep, da vsi predlagani kandidati izpolnjujejo pogoje iz 10. člena Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika in občinskemu svetu občine Vrhnika predlagali v imenovanje vse tri kandidate.

Dan po seji Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve, dne 05.07.2005 je občinska uprava prejela še dva odprta predloga za imenovanje kandidata za predstavnika ustanovitelja v Svet javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika in sicer:

1. **Cvelbar Judita**, roj. 26.12.1971, Naklo 18 a, Logatec, predlagatelj: OO SDS Vrhnika
2. **Jasmina Kos**, roj. 05.05.1970, Poštna ulica 3 B, Vrhnika, predlagatelj: OO SLS Vrhnika

Naknadno prejeta predloga bo Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve obravnavala na svoji 28. seji, v petek, dne 8.7.2005 in glede na navedeno članom občinskega sveta v sprejem predlagala ustrezen sklep. Gradivu je priložena tudi izjava Upravne enote Vrhnika o odprtju pošte.

Predsednik komisije  
**Zoran Lončar, l.r.**



Republika Slovenija  
**UPRAVNA ENOTA VRHNIKA**

Šifra: sl-36/2005  
Datum: 5. 7. 2005

**POTRDILO**

**Potrjujemo, da sta bili kuverti naslovljeni na Komisijo za mandatna vprašanja, volitve, imenovanje in administrativne zadeve, v katerih so bili predlogi za imenovanje kandidata za predstavnika ustanovitelja v Svet javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika in sta datirani z dne 2. 7. 2005 in 4. 7. 2005, odprti v odpremi pošte v Upravni enoti Vrhnika.**

**Kuverti sta bili odprti kot vsa ostala pošta naslovljena na Občinsko upravo Vrhnika, saj na kuvertah ni posebne oznake »ne odpiraj«.**

**Potrdilo izdajamo na zahtevo Občinske uprave Vrhnika za potrebe postopka kandidiranja navedenih predstavnikov v Svet javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika.**



Po pooblastilu načelnika  
Vodja oddelka za občo upravo  
Sonja Pirnat Keršmanc, univ. dipl. prav.

