



Dodatno gradivo

za 31. sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika,

v ČETRTEK, 20. aprila 2006 ob 18.00 uri,

v sejni sobi Občine Vrhnika



Številka: 1-02-900-12/2006
Datum: 19. 4. 2006

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Dodatno gradivo za 31. sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika

V prilogi vam pošiljamo dodatno gradivo za 31. sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki bo v četrtek 20. aprila 2006 in sicer:

- k točki 3: Nova 1 in 2 stran (sprememba besedila v tretjem odstavku obrazložitve);
- k točki 5: Nova 1 in 2 stran;
- k točki 6: Varianta 4 (gre za variantni izračun povišanja cene za 37,1 %, ki sta ga sprejela Odbor za gospodarstvo, finance in proračun in Odbor za ekologijo in infrastrukturo na skupni seji dne 13. 4. 2006),
Skupno mnenje Odbora za gospodarstvo, finance in proračun in Odbora za ekologijo in infrastrukturo;
Mnenje župana k predlogu povišanja cen kanalščine,
- k točki 7: Mnenje Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine;
- k točki 8: Mnenje Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine;
- k točki 9: Prilagamo zadnji dopis Izpostavam državnih organov v Občini Vrhnika ter dopolnjen terminski plan za izvedbo občinskega lokacijskega načrta Upravni center Vrhnika;
- k točki 10: Predlog dodatnega sklepa z izhodišči rebalansa proračuna za leto 2006;
- k točki 11: Mnenje župana k poročilu predstavnikov ustanovitelja o delu Svetov zavodov;

Poleg tega vam pošiljamo se gradivo za dodatno točko "Mnenje lokalne skupnosti k imenovanju ravnatelja OŠ Log Dragomer".

Župan
dr. **Marjan RIHAR** l.r.



Številka: 3/01-dop/06-094
Datum: 19.04.2006

k tč. 3

**Članom Občinskega sveta
Občine Vrhnika**

ZADEVA: Investicijski program – Vrtec na Vrhniki

PRAVNA PODLAGA: Statut Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/99, 39/00 in 36/01)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALCI: Igor Novljan, podžupan
Andraž Torkar, P&A Torkar, d.o.o.
Rado Trkov, Proctor d.o.o.

OBRAZLOŽITEV:

V skladu s Smernicami za zagotavljanje pogojev in izvajanje otroškega varstva v Občini Vrhnika v obdobju 2004 – 2012, je Občina Vrhnika v letu 2005 intenzivno pristopila k postopkom pridobivanja dokumentacije izgradnje osem oddelčnega vrtca na lokaciji Tržaška cesta 2a. Predlagan investicijski program je izdelan na podlagi naslednjih strokovnih podlag:

- Dokument identifikacije investicijskega projekta, P&A Torkar, d.o.o., december 2005
- Idejna zasnova št. 8/2005, P&A Torkar, d.o.o., maj 2005,
- Projektna dokumentacija PGD – v izdelavi, P&A Torkar d.o.o., marec 2006

Skupni investicijski stroški so v investicijskem programu za 22 % višji, kot je bilo predvideno v DIIP-u. (osnova ocenitve: natečajna zasnova objekta) in vrednostjo investicije po popisu del iz PGD dokumentacije. Cena na enoto pa je višja za 18 %. Razlogi za nastalo razliko so:

- pocenjena investicijska vrednost v DIIP-u
- v DIIP-u so bile kot izhodišče upoštevane cene dosežene pri izgradnji prizidka k OŠ Log Dragomer,
- arhitektonska zasnova objekta in etažnost,
- večja površina zunanje ureditve
- izgradnja črpališča in parkirišča za potrebe vrtca.

Investicijski stroški izgradnje vrtca po Investicijskem programu presegajo, ob upoštevanju postavk (a-č) iz tabele na strani 35, normirane stroške cene na m² za 20 %, brez stroškov za izvedbo globokega temeljenja pa za 9 %.

Dokumentu je priložen tudi sklep o normiranih okvirih za višino naložb v objekte osnovnih šol, osnovnih glasbenih šol in vrtcev v letu 2005 in 2006, ki ga je izdalo Ministrstvo za šolstvo in šport.

Investicijski program je na svoji 21. seji dne 03.04.2006 obravnaval Odbor za gospodarstvo, finance in proračun in k njemu podal pozitivno mnenje. (priloga)

Članom Občinskega sveta se predlaga, da sprejmejo naslednji predlog

SKLEPA:

Sprejme se investicijski program za izgradnjo Vzgojno izobraževalnega zavoda Antonije Kucler na Vrhniki, št. 351-01-9/2004, izvajalca P&A Torkar, d.o.o., Robova ulica 39, Vrhnika, marca 2006.

Župan:
dr. **Marjan RIHAR**



Številka: 5-04-361-1/2006
Datum: 04.04.2006

k tč. 5

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: **Soglasje za nameravano izkoriščanje mineralne surovine**

PРАВNA PODLAGA: Statut Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/99, 39/00, 36/02);
Zakon o rudarstvu (Ur. list RS, št. 98/04 - uradno prečiščeno besedilo)

NAMEN: obravnava in sprejem

POROČEVALEC: Andrej Treven, vodja službe za okolje in komunalno

I. OBRAZLOŽITEV

Mivšek Rajko, s.p. je na pristojno ministrstvo podal vlogo o zainteresiranosti za podelitev rudarske pravice na razširjenem pridobivalnem prostoru kamnoloma Mivšek, na zemljišču parc. št. 1087/4 k.o. Zaplana. Območje v naravi predstavlja manjši peskokop v privatni lasti, ki se bo po zagotovilih latnika in prosilca uporabljal predvsem za lastne potrebe, zato se ne pričakuje bistvenega povečanja prometa. Material iz kamnoloma pa se bo uporabljal tudi za nasipavanje cest v Zaplani.

Na podlagi 15. člena Zakon o rudarstvu je Vlada pred izdajo koncesijskega akta dolžna zaprositi za mnenje pristojnega organa lokalne skupnosti o nameravanem izkoriščanju mineralne surovine. Z dopisom z dne 09.03.2006 je Ministrstvo za gospodarstvo Občino Vrhnika uradno zaprosilo za mnenje pristojnega organa lokalne skupnosti o nameravanem izkoriščanju. Zaradi izteka roka, smo ministrstvo zaprosili za podaljšanje roka do seje občinskega sveta, istočasno pa smo zaprosili tudi za mnenje KS Zaplana, ki je na vlogo podala pozitivno mnenje. Oba dopisa s strani Občine Vrhnika, skupaj z zaprosilom Ministrstva za gospodarstvo prilagamo k gradivu za obravnavo.

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občina Vrhnika ne daje pozitivnega mnenja k podelitvi rudarske pravice vlagatelju Mivšek Rajku za izkoriščanje mineralne surovine na zemljišču parc. št. 1087/4 k.o. Zaplana.

OBRAZLOŽITEV PREDLOGA SKLEPA

Po ponovni preučitvi vloge o zainteresiranosti za podelitev rudarske pravice na razširjenem pridobivalnem prostoru Kamnoloma Mivšek in ogledu lokacije smo na občinski upravi zavzeli drugačno mnenje od prvotno podanega, in sicer iz naslednjih razlogov:

- 1) po navedbah prosilca naj bi se material iz kamnoloma uporabljal tudi za nasipavanje cest v Zaplani. Predviden izkop dolomita navedene v vlogi znaša 20.000 ton/leto, po izračunih Službe za okolje in komunalo pa naj bi se za nasipavanje cest v KS Podlipa – Smrečje in KS Zaplana letno porabilo od 2.600 do 3.500 m³ peska (priloga: e-pošta Zadeva: podatki o nasipnem materialu). Manjši del bo torej porabljen za nasipavanje javnih cest, pretežni za lastne potrebe.
- 2) že obstoječe posedanje ceste. Vsekakor bi vožnja tovornjakov dodatno obremenila že tako načeto cesto.

Župan
dr. Marjan Rihar



Marjan.Rihar@vrhnika.
si

19.04.2006 10:11

Za: Marijan.Prijatelj@vrhnika.si
kp:
Zadeva: podatki o nasipnem materialu

----- Posredoval Marjan Rihar/VRHNIKA/OBC na 19.04.2006 10:11 -----

Andrej Treven

14.04.2006 13:10

Za: Marjan Rihar/VRHNIKA/OBC@SVN
kp:
Zadeva: podatki o nasipnem materialu

Pošiljam vam dogovorjene podatke.

KS Podlipa

dolžina makadamov kategoriziranih cest l= 13665m

povprečna širina cest je 2,75m površina cest je 37578 m2

KS Zaplana

dolžina makadamov kategoriziranih cest l= 16573m

povprečna širina cest je 3,05m površina cest je 50547 m2

skupna površina 88125 m2

Ob povprečni debelini nasipavanja 3 - 4 cm enkrat letno to pomeni 2600 - 3500 m3.
Predvidevam, da bo ob prevzemu cest, ki so bile do sedaj v upravljanju KS, potrebno dodati še kakšen dodaten m3 materiala.

LP Andrej

IV. POVEČANJE CENE ZA 37,1%

k tč. 6

Izračun temelji na planirani odvedeni količini vode v letu 2006 in planiranih finančnih podatkih za leto 2006. Za izračun od januarja do konca meseca aprila smo vzeli odvedeno vodo v enakem obdobju lanskega leta, preostali del pa predstavlja razlika med planirano količino vode v letu 2006 in odvedeno v obdobju od januarja do aprila 2005.

V primeru, da povišamo cene kanalščine za 37,10% ob predpostavki veljavnosti novih cen z dnem 01.05.2006, bo enota kanalizacije izkazovala konec leta 2006 – **23.854.976,49 SIT izgube**, katero bo pokrivala iz naslova amortizacije osnovnih sredstev v upravljanju.

1-4/2005 / PLAN 2006	količina	obstoječa cena	% povečanja	veljavna cena	skupni prihodki
gospodinjstva	137.482	34,90	0	34,90	4.798.121,80
gospodarstvo	50.042	71,40	0	71,40	3.572.998,80
SKUPAJ	187.524				8.371.120,60
RAZLIKA med 1-4/2005 in plan 2006					
	količina	obstoječa cena	% povečanja	nova cena	skupni prihodki
gospodinjstva	230.957	34,90	37,10	47,85	11.051.292,45
gospodarstvo	272.912	71,40	37,10	97,89	26.715.355,68
SKUPAJ	503.869				37.766.648,13
	691.393				46.137.768,73

08 - Kanalizacija Vrhnika brez Bevk

ob upoštevanju
spremembe
cene
1.5.2006

		PLAN leto 2006
1	Čisti prihodki od prodaje	46.137.768,73
	1.1 čisti prihodki, pridobljeni z opravljanjem gospodarskih javnih služb	46.137.768,73
	1.1 čisti prihodki od drugih dejavnosti	0,00
2	Sprememba vrednosti zalog proizvodnje in nedok. proizvodnje	0,00
3	Usredstveni lastni proizvodi in lastne storitve	0,00
4	Drugi poslovni prihodki - s prevrednot. poslovnimi prihodki	0,00
	4.1 dotacije iz proračuna	0,00
	4.2 drugi poslovni prihodki	0,00
5	Interni prihodki	24.800.000,00
I.	Kosmati donos iz poslovanja	70.937.768,73

6	<i>Stroški blaga materiala in storitev</i>	10.161.920,00
	6.1 nabavna vrednost prodanega blaga in materiala	0,00
	6.2 stroški porabljenega materiala	5.131.920,00
	6.3 stroški storitev	5.030.000,00
7	<i>Stroški dela</i>	33.800.000,00
	7.1 stroški plač	23.400.000,00
	7.2 stroški socialnih zavarovanj	5.000.000,00
	7.2.1 od tega stroški pokojninskih zavarovanj	0,00
	7.3 drugi stroški dela	5.400.000,00
8	<i>Odpisi vrednosti</i>	28.493.825,22
	8.1 amortizacija in prevred. poslovni odh. pri neop. in opr. OS	28.493.825,22
	8.1.1 amortizacija OS	28.493.825,22
	a) amortizacija osnovnih sredstev v upravljanju (infrastrukture)	28.043.825,22
	b) amortizacija osnovnih sredstev podjetja	450.000,00
	8.1.2 prevrednotovalni poslovni odhodki	0,00
	a) prevrednotovalni poslovni odhodki iz naslova infrastrukture	0,00
	b) prevrednotovalni poslovni odhodki pri NDS in OS podjetja	0,00
	8.2 prevrednotovalni poslovni odhodki pri obratnih sredstvih	0,00
9	<i>Drugi poslovni odhodki</i>	0,00
10	<i>Interni stroški</i>	5.500.000,00
11	<i>Skupni stroški podjetja</i>	16.837.000,00
II. Stroški skupaj		94.792.745,22
III. Dobiček ali izguba iz poslovanja		-23.854.976,49
12	<i>Finančni prihodki iz deležev</i>	0,00
	12.1 drugi finan. prihodki iz deležev - s prevredn. finančnimi prihodki	0,00
13	<i>Finančni prihodki iz dolgoročnih terjatev</i>	0,00
	13.1 drugi finančni prihodki iz dolg. terjatev - s prevredn. finančnimi prihodki	0,00
14	<i>Finačni prihodki iz kratkoročnih terjatev</i>	0,00
	14.1 drugi finančni prihodki iz obresti in kratk. terjatev-s prevrednot. fin. prih.	0,00
15	<i>Finačni odhodki za odpise dolg.in kratkoročnih finančnih naložb</i>	0,00
	15.1 drugi prevrednotovalni finančni odhodki	0,00
16	<i>Finančni odhodki za obresti in iz drugih obveznosti</i>	0,00
	16.1 drugi finačni odhodki za obresti in iz drugih obveznosti	0,00
IV. Dobiček ali izguba iz rednega delovanja		-23.854.976,49
17	<i>Davek iz dobička iz rednega delovanja</i>	0,00
V. Čisti poslovni izid iz rednega delovanja		-23.854.976,49
18	<i>Izredni prihodki</i>	23.854.976,49
	18.1 prihodki za kritje stroškov amort. infrastrukture, ki se ne pokriva iz cene	23.854.976,49
	18.2 drugi izredni prihodki	0,00
19	<i>Izredni odhodki</i>	0,00
	19.1 izredni odhodki brez prevrednotovalnega popravka kapitala	0,00
VI. Poslovni izid zunaj rednega delovanja		23.854.976,49
20	<i>Davek iz dobička zunaj rednega delovanja</i>	0,00
21	<i>Drugi davki, ki niso izkazani v drugih postavkah</i>	0,00
VII. Čisti poslovni izid obračunskega obdobja		0,00



OBČINA VRHNIKA
OBČINSKI SVET

ODBOR ZA GOSPODARSTVO,
FINANCE IN PRORAČUN
Tržaška cesta 1, 1360 VRHNIKA
tel.: 01/7555-410, fax: 01/7505-158

in



OBČINA VRHNIKA
OBČINSKI SVET

ODBOR ZA EKOLOGIJO
INFRASTRUKTURO
Tržaška cesta 1, 1360 VRHNIKA
tel.: 01/7555-410, fax: 01/7505-158

Številka: 5-04-354-79/2006
Datum: 19.4.2006

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun ter Odbor za ekologijo in infrastrukturo sta na skupni seji dne 13.4.2006 obravnavala točko – Predlog povišanja cen kanalščine v Občini Vrhnika, ter sprejela naslednji

S K L E P:

Občinskemu svetu občine Vrhnika se predlaga, da potrdi in sprejme Predlog povišanja cen kanalščine v Občini Vrhnika, ki za gospodinjstva določa ceno 83,00 SIT/m³ in za gospodarstvo 169,00 SIT SIT/m³ odvedene vode.

proračun

Predsednik odbora za
gospodarstvo, finance in

Mladen Sumina, l.r.

Predsednik odbora za
ekologijo infrastrukturo
Richard Beuermann, l.r.



Številka: 5-04-354-79/2006

Datum: 19. 4. 2006

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Mnenje župana k predlogu povišanja cen kanalščine v Občini Vrhnika

Na podlagi zadnjega odstavka 25. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 18/00, 57/01, 77/05) podajam k predlogu povišanja cen kanalščine v Občini Vrhnika naslednje

M N E N J E :

Predlagam v sprejem varianto 3, v skladu s katero se trenutna cena odvedene vode poveča za 21,90 %.

Župan
dr. **Marjan RIHAR**



Številka: 5/06-352-2/2006

Datum: 18.4.2006

k tč. 7

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Urbanistična presoja za večstanovanjski objekt na zemljišču parc. št. 180/7,8,9,10, k.o. Vrhnika

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na svoji 26. seji, dne 13.4.2006, obravnaval točko Urbanistična presoja za večstanovanjski objekt na zemljišču parc. št. 180/7,8,9,10 k.o. Vrhnika ter sprejel naslednji

S K L E P:

Občinskemu svetu občine Vrhnika se predlaga, da obravnava in sprejme *Urbanistično presojo za večstanovanjski objekt (štiri stanovanjske enote) na zemljišču parc. št. 180/7, 8,9,10, k.o. Vrhnika, ki jo je izdelalo podjetje Arhikultura - Atelje za projektiranje, inženiring in kulturo bivanja d.o.o., Močilnikarjeva 6, 1260 Ljubljana Polje, pod št. 1/06.*

Predsednik odbora
Zimšek Jurij



Številka: 5/04-465-12-2/2004
Datum: 18.4.2006

k tč. 8

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Odkup zemljišča parc. št. 57/2 k.o. Vrhnika

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na svoji 26. seji, dne 13.4.2006, obravnaval zadevo Odkup zemljišča parc. št. 57/2 k.o. Vrhnika ter v zadevi sprejel naslednji

S K L E P:

***Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme naslednji sklep:
Odkupi se zemljišče parc. št. 57/2 k.o. Vrhnika v površini 2459 m², ki je v lasti Jesihar
Srečka po ceni 3 EUR/m².***

Predsednik odbora
Zimšek Jurij



Številka: 1-02 3520-2/2006
Datum: 14.4.2006

**IZPOSTAVAM DRŽAVNIH ORGANOV
V OBČINI VRHNIKA**

k tč. 9

ZADEVA: Gradnja upravnega centra na Vrhniki

Spoštovani!

Na svoji 31. seji, ki bo 20.4.2006, bo Občinski svet Občine Vrhnika obravnaval točko z naslovom Gradnja upravnega centra na Vrhniki. Gradivo za 31. sejo je dostopno na domači strani Občine Vrhnika www.vrhnika.si, v Katalogu informacij javnega značaja - Katalog predlaganih občinskih predpisov. Članom sveta je predlagan v sprejem naslednji predlog sklepa:

1. Občinski svet soglaša z zamisljo o izgradnji Upravnega centra Vrhnika na zemljiščih s parc. št. 2053/1, k.o. Vrhnika, v velikosti 3104 m² ter parc. št. 2053/16, k.o. Vrhnika, v velikosti 466 m², kjer se predvideva gradnja novih poslovnih prostorov za: občinsko upravo Občine Vrhnika, Upravno enoto Vrhnika, Geodetsko upravo Republike Slovenije, Območna geodetska uprava Ljubljana, Izpostava Vrhnika, Davčno upravo Republike Slovenije, Izpostava Vrhnika ter za Center za socialno delo Vrhnika.
2. Občinski svet pooblašča župana Občine Vrhnika za sklenitev ustreznega dogovora o določitvi medsebojnih razmerij pri izgradnji Upravnega centra Vrhnika z vsemi (so)investitorji.
3. Takoj po sklenitvi dogovora se prične s postopkom izdelave idejnega projekta, ki se ga predstavi na seji Občinskega sveta in posreduje v javno obravnavo.

Z informacijo o gradnji upravnega centra na Vrhniki je bil seznanjen Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine na svoji 24. seji, ki je bila dne 31.1.2006. Člani odbora so se do informacije pozitivno opredelili. Glede na navedeno pričakujemo, da bodo predlagani sklepi sprejeti tudi na seji Občinskega sveta.

Po terminskem planu, ki smo ga okvirno določili na Občini Vrhnika, je v letu 2008 predvidena selitev v novi upravni center, pred tem pa je potrebno opraviti kar nekaj opravil. Med prvimi je vsekakor podpis dogovora o določitvi medsebojnih razmerij pri izgradnji Upravnega centra Vrhnika, ki je kot delovni osnutek priložen gradivu za sejo Občinskega sveta. Naslednji korak pa je priprava Občinskega lokacijskega načrta Upravnega centra Vrhnika, za katerega je v gradivu za 31. sejo Občinskega sveta ravno tako priložen terminski plan sprejemanja le-tega.

Glede na vse zgoraj navedeno vas prosimo, da v tej fazi zavzamete stališče do gradiva pripravljenega za Občinski svet, predvsem da temeljito preučite in podate mnenje in pripombe na osnutek dogovora o določitvi medsebojnih razmerij pri izgradnji Upravnega centra Vrhnika ter da pripravite podatke potrebno za izdelavo idejnega projekta (potrebne površine, tlorisi, parkirna mesta ipd.), ki bo služil kot podlaga za pripravo OLN Upravnega centra Vrhnika.

Takoj po seji Občinskega sveta, predvidoma **v sredo 26.4.2006 ob 9.00 uri**, nameravamo sklicati obljubljeni prvi koordinacijski sestanek, na katerem se bomo podrobneje pogovorili o projektu, določili delovne skupine ter podrobneje opredelili potrebne naloge.

S spoštovanjem,

Direktor občinske uprave
Marijan PRIJATELJ
univ. dipl. pravnik

Župan
dr. Marjan RIHAR

Poslati:

- UE Vrhnika
- GURS, Izpostava Vrhnika
- Center za socialno delo Vrhnika
- DURS, Izpostava Vrhnika
- DURS, Generalni davčni urad (g. Mitja Paulin))

OSNUTEK TERMINSKEGA PLANA ZA IZVEDBO OBČINSKEGA LOKACIJSKEGA NAČRTA UPRAVNI CENTER VRHNIKA

NOSILEC	NALOGA	2006						2007				
		jul	avg	sep	okt	nov	dec	jan	feb	mar	apr	
investitor	Pobuda in idejna zasnova											
odbor za urejanje prostora	Sprejem pobude											
prizvajavec	Obvestilo o sprejeti pobudi											
prizvajavec	Obvestilo o nameri o izdelavi OLN - CPVO											
MOP	Odločba o ne/potrebnosti izdelave CPVO – 30 dni											
prizvajavec	Priprava osnutka programa priprave											
prizvajavec	Objava vabila na 1. PK v 2 sredstvih javnega obveščanja											
prizvajavec	1. prostorska konferenca											
prizvajavec	Dopolnitev programa priprave											
župan	Sprejem programa priprave											
prizvajavec	Objava PP v Uradnem listu RS oz. Našem časopisu											
načrtovalec, zunanji sodelavci	Priprava strokovnih podlag											
načrtovalec	Priprava gradiva za pridobitev smernic											
prizvajavec	Poziv za pridobitev smernic											
nosilci urejanja prostora	Smernice za načrtovanje – 30 dni											
načrtovalec	Predlog OLN (možne variantne rešitve)											
načrtovalec	Gradivo za 2. PK											
prizvajavec	Objava vabila na 2. PK v 2 sredstvih javnega obveščanja											
prizvajavec	2. prostorska konferenca											
načrtovalec	Dopolnjen predlog OLN (možne variantne rešitve)											
župan	Sklep o JR in JO											
prizvajavec	Objava sklepa v Uradnem listu RS in na krajevno običajen način											
prizvajavec	Obvestilo o JR in JO lastnikom nepremičnin na območju OLN											
prizvajavec	Javna razgrnitev , 30 dni											
prizvajavec	Javna obravnava											
prizvajavec	Stališča glede upoštevanja pripomb in predlogov											
prizvajavec	Pisna seznanitev lastnikov nepremičnin na območju OLN s stališči do njihovih pripomb in predlogov											
načrtovalec	Dopolnitev predloga OLN											
načrtovalec	Gradivo za pridobitev mnenj											
prizvajavec	Poziv nosilcem urejanja prostora za mnenja na dopolnjen predlog OLN											
nosilci urejanja prostora	Mnenja – 30 dni											
načrtovalec	Usklajen dopolnjen predlog OLN											
prizvajavec	Gradivo za sprejem OLN: - priporočila obeh prostorskih konferenc, - stališča do pripomb in predlogov z javne razgrnitve (utemeljena in obrazložena)											
občinski svet	Obravnava in sprejem predloga OLN											
prizvajavec	Objava odloka v Uradnem listu RS oz. Našem časopisu											

dodatek k točki 9

3



Številka: 1/02 350-01-55/2005
Datum: 18.4.2006

k tč. 10

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

ZADEVA: Informacija o neuspelem javnem zbiranju ponudb za nakup 99,93% osnovnega kapitala družbe CRO Vrhnika d.o.o. – DODATNO GRADIVO

DODATEN PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika dodatno predlagam v sprejem še naslednji

PREDLOG SKLEPA:

3. Kot ukrep po neuspelem razpisu Občinska uprava Občine Vrhnika nemudoma pristopi k pripravi Rebalansa proračuna za leto 2006.

OBRAZLOŽITEV DODATNEGA SKLEPA:

Glede na izpad prihodkov pričakovanih od prodaje kapitalske naložbe, 46% deleža v družbi CRO Vrhnika d.o.o., v višini dobrih 300 mio SIT je potrebno pristopiti k pripravi Rebalansa proračuna za leto 2006. Rebalans bo kot osnutek predvidoma uvrščen na 32. sejo Občinskega sveta, ki bo 1.6.2006.

Izhodišča rebalansa so priloga gradiva.

ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
dr. Marjan RIHAR l.r.



Številka: 4-01-403-02-2/2005
Datum: 19.04.2006

IZHODIŠČA REBALANSA PRORAČUNA OBČINE VRHNIKA ZA LETO 2006

Občinski svet Občine Vrhnika je na svoji 29. seji dne 22.12.2005 sprejel Odlok o proračunu Občine Vrhnika za leto 2006. Zaradi visokega izpada prihodkov zaradi neuspelega javnega zbiranja ponudb za nakup osnovnega kapitala družbe CRO Vrhnika d.o.o. bi župan lahko na podlagi 40. člena Zakona o javnih financah in 11. člena Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2006 izdal sklep o začasnem zadržanju izvrševanja proračuna, s katerim bi za največ 45 dni zadržal izvrševanje posameznih izdatkov. S sklepom bi bilo ustavljeno prevzemanje novih obveznosti, predlagano podaljšanje pogodbenih rokov plačil in ustavljeno prerazporejanje proračunskih sredstev, potrebno zaradi prevzemanja obveznosti.

Zgoraj navedeno v praksi pomeni:

- začetek pogovorov za zamik plačil v naslednje leto z izvajalci investicij, ki so v teku ali so že končane, pa situacije oziroma računi še niso plačani,
- plačevanje računov za tekoče delovanje občine z zamudo.

Ocenjujemo, da se z ukrepi začasnega zadrževanja proračun ne more uravnovesiti, zato bo župan predlagal rebalans proračuna.

Razlog za sprejem rebalansa proračuna so tudi obveznosti za investicije, ki bile planirane v letu 2005 in dokončane konec leta 2005 oz. v začetku leta 2006, in je potrebno zaradi 60-dnevnega plačilnega roka zagotoviti sredstva za pokritje končnih situacij v letošnjem letu, torej s predloženim rebalansom proračuna. Pri rebalansu proračuna bo potrebno povečati postavko lokalne ceste – zimsko vzdrževanje. Ravno tako je potrebno v rebalansu upoštevati vse finančne posledice dokončnega izračuna sredstev finančne izravnave za leto 2005, možnost pridobitve sredstev po 26. a členu Zakona o financiranju občin. Predvideno je odprtje manjšega števila novih proračunskih postavk.

Z rebalansom je proračun možno uravnovesiti s povečanjem računa financiranja, torej z zadolževanjem, povečanjem prihodkovne strani in znižanjem odhodkovne strani. Izhodišča za rebalans temeljijo na ugotovitvi, da bo proračun možno uravnovesiti z vsemi navedenimi instrumenti:

- Predvideva se povečanje zadolževanja iz 300 mio SIT na 400 mio SIT oziroma do obsega, ki ga dovoljuje Zakon o financiranju občin.
- Na prihodkovni strani se bodo upoštevale v prejšnjem odstavku navedene finančne posledice, proučene bodo možnosti povečanja ostalih prihodkov.
- Na odhodkovni strani pa se bodo predvidoma znižali zneski na naslednjih proračunskih postavkah:
 - 19012 OŠ Log – Dragomer – gradnja prizidka k OŠ Log Dragomer (uskladitev s končno situacijo)
 - 13002 Lokalne ceste – tekoče vzdrževanje
 - 13011 Sinja Gorica – pločnik
 - 13024 Sinja Gorica – Sap – Nibi – javna razsvetljava
 - 15013 Sinja Gorica – Drenov Grič – kanalizacija
 - 16014 Sinja Gorica – vodovod
 - 13019 Križišče industrijska cona
 - 13025 AC priključek Verd
 - 15012 Dragomer – Log - kanalizacija

Rebalans proračuna bo vseboval tudi spremembe finančnega načrta Režijskega obrata, kjer je potrebno odpreti oziroma povečati nekaj proračunskih postavk. Prihodki in odhodki Režijskega obrata se bodo uravnovesili znotraj samega sebe.

Pojavljajo pa se tudi potrebe po spremembah finančnih načrtov nekaterih krajevnih skupnosti, ki jih bo prav tako možno upoštevati pri pripravi rebalansa proračuna.

Osnutek rebalansa, kjer bodo upoštevana zgoraj navedena izhodišča, bo predvidoma uvrščen na 32. sejo Občinskega sveta, ki bo 01.06.2006.

Vodja oddelka
Maja Dremelj



Datum: 19.4.2066

k tč. 11

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Mnenje k poročilom predstavnikom ustanovitelja o delu Svetov zavodov

Zakon o zavodih v svojem 29. členu določa organe upravljanja ter njihovo sestavo in sicer:

- zavod upravlja svet ali drug kolegijski organ upravljanja,
- sestava, način imenovanja oziroma izvolitev članov, trajanje mandata in pristojnosti sveta se določijo z zakonom ali aktom o ustanovitvi oziroma s statutom ali pravili zavoda.

Podrobno sestavo sveta zavodov pa določajo posamezni področni zakoni.

V skladu z že navedenimi predpisi je glavna naloga imenovanih članov s strani ustanovitelja zastopanje njegovih interesov, izvajanje posameznih dejavnosti javne službe zavodov ter uresničevanje nalog zavoda določenih v odloku oziroma sklepov sprejetih na občinskem svetu občine Vrhnika ali pristojnih odborih.

Iz posameznih poročil je razvidno, da se o posameznih vprašanjih le nekateri člani posvetujejo z občinsko upravo. Glede na navedeno ter problematiko, ki se na posameznih sejah sveta zavodov pojavlja menimo, da je s strani predstavnikov ustanovitelja smotrna predložitev vabil ter gradiva za seje občinski upravi, prav tako pa v primeru nejasnosti predhodno posvetovanje z njenimi pristojnimi službami.

Župan
dr. **Marjan RIHAR**



Številka: 3/01-dop/06-110
Datum: 18.04.2006

k dodatni točki

**Članom Občinskega sveta
Občine Vrhnika**

ZADEVA: Mnenje lokalne skupnosti k imenovanju ravnatelja

PРАВNA PODLAGA: Statut Občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 99/99, 39/00 in 36/01)
Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Ur. list RS, št. 98/2005 – UPB4)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALEC: Marijan Prijatelj, direktor

OBRAZLOŽITEV:

Osnovna šola Log Dragomer je v Šolskih razgledih dne 18.3.2006 objavila razpis za delovno mesto ravnatelja. Na navedeni razpis se je prijavilo 5 kandidatov, od katerih dva nista izpolnjevala razpisnih pogojev. Trije kandidati so poslali popolne prijave ter ustrezajo vsem zakonskim in razpisnim pogojem – to so: ga. Keglevič Karolina, ga. Mrzlikar Mihaela in ga. Pevec-Semec Katica (življenjepisi in vizije razvoja šole vseh treh kandidatk so priloga).

53. člen Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja določa, da si mora svet šole pred imenovanjem ravnatelja pridobiti mnenje učiteljskega, oziroma predavateljskega zbora ter mnenje lokalne skupnosti, na območju katere ima šola sedež. Če lokalna skupnost ne da mnenja v 20 dneh od dneva, ko je bil zanj zaprosen, lahko svet imenuje ravnatelja brez tega mnenja.

Dne 13.04.2006 je svet Osnovne šole Log Dragomer posredoval vlogo za mnenje o kandidatih za ravnatelja šole Log Dragomer.

Na svoji 36. seji dne 19.04.2006 bo predmetno zadevo obravnavala tudi Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve. Mnenje komisije bo podano na sami seji.

Glede na navedeno predlagamo članom Občinskega sveta, da sprejmejo naslednji


PREDLOG SKLEPA:

1. K imenovanju ga. Keglevič Karoline za ravnateljico OŠ Log Dragomer podaja lokalna skupnost pozitivno mnenje.
2. K imenovanju ga. Mrzlikar Mihaele za ravnateljico OŠ Log Dragomer podaja lokalna skupnost pozitivno mnenje.
3. K imenovanju ga. Pevec-Semec Katice za ravnateljico OŠ Log Dragomer podaja lokalna skupnost pozitivno mnenje.

Župan:
dr. **Marjan RIHAR**

SVET OSNOVNE ŠOLE
Log-Dragomer
Šolska cesta 1
1358 Log

1622/06

		
OBČINA VRHNIKA		
OBČINSKA UPRAVA		
PREJETO:		
PRIL.:	13-04-2006	VRED.:
ŠIFRA ZADEVE.		
SIGN. Z.		

Datum: 10. 04. 2006
Številka: 1425/01-06

OBČINA VRHNIKA

Občinski svet
Tržaška c.1
1360 Vrhnika

Zadeva : VLOGA za mnenje o kandidatih za ravnatelja šole

Spoštovani!

V skladu z 53. členom Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja - ZOFVI – UPB 4 (Ur. l. RS, št.98/05) vas prosimo za mnenje o kandidatih za delovno mesto ravnatelja na naši šoli.

Na razpis, objavljen v Šolskih razgledih 18.03. 2006 se je javilo 5 (pet) kandidatov.

Dva od njih ne izpolnjujeta pogojev, določenih z zakonom in razpisom:

- Boštjan Železnik še nima naziva mentor pet let, drugega naziva pa nima,
- Aleksandra Lutar Ivanc pa ne izpolnjuje pogojev za delo v osnovni šoli, saj nima pedagoško andragoške izobrazbe.

S tem ne izpolnjujeta pogojev, ki jih določa 53. člen Zakona o financiranju vzgoje in izobraževanja.

Trije kandidati so poslali popolne prijave in ustrezajo zakonskim in razpisnim pogojem. To so:

- Keglevič Karolina,
- Mrzlikar Mihaela in
- Pevac- Semec Katica.

Prilagamo njihove življenjepise in vizijo razvoja šole.

Prosimo, da nam mnenje pristojnega organa Občine Vrhnika pošljete v najkrajšem mogočem času in v skladu s 10. odstavkom 53. člena ZOFVI, to je v roku 20 dni od vročitve te vloge.

Lepo vas pozdravljam.

PRILOGA: 6x



Predsednica Sveta šole Log- Dragomer
Mirana Likar-Bajželj

Mirana Likar-Bajželj

