



G r a d i v o

za 31. sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika,

v ČETRTEK, 20. aprila 2006 ob 18.00 uri,

v sejni sobi Občine Vrhnika

Številka: 1-02-900-12/2006

Datum: 3. 4. 2006

Na podlagi 24. člena Statuta Občine Vrhnika (Ur. list RS št. 99/99, 39/00, 36/01) in 21. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 18/00, 57/01, 77/05)

S K L I C U J E M

31. sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki bo v

ČETRTEK, 20. aprila 2006 ob 18.00 uri
v sejni sobi Občine Vrhnika, Tržaška c. 1 (kletna etaža – vhod zadaj)

z naslednjim

D N E V N I M R E D O M:

1. Pregled in potrditev zapisnikov:
 - a) 30. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, z dne 16. 2. 2006
 - b) 16. izredne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, z dne 26. 1. 2006
 - c) 17. izredne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, z dne 9. 3. 2006
2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika
3. Investicijski program - Vrtec na Vrhniki
4. Predlog za podelitev občinskih priznanj za leto 2006
5. Soglasje za nameravano izkoriščanje mineralne surovine
6. Predlog povišanja cen kanalščine v Občini Vrhnika
7. Urbanistična presoja za večstanovanjski objekt na zemljišču parc. št. 180/7,8,9,10 k.o. Vrhnika
8. Odkup zemljišča parc. št. 57/2 k.o. Vrhnika
9. Gradnja Upravnega centra na Vrhniki
10. Informacija o neuspelem javnem zbiranju ponudb za nakup 99,93 % osnovnega kapitala družbe CRO Vrhnika d.o.o.
11. Poročila predstavnikov ustanovitelja o delu Svetov zavodov
12. Letno poročilo Medobčinskega inšpektorata občin Vrhnika, Logatec, Brezovica, Dobrova-Polhov Gradec in Borovnica za obdobje 1. 4. 2005 do 31. 3. 2006
13. Volitve in imenovanja:
 - a) Imenovanje kandidatov za člane Sveta Javnega sklada RS za kulturne dejavnosti - Območne izpostave Vrhnika
 - b) Imenovanje kandidata za predstavnika ustanovitelja v svetu javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda OŠ Antona Martina Slomška
 - c) Imenovanje kandidata v Odbor za družbene dejavnosti Občine Vrhnika

Ž U P A N
OBČINE VRHNIKA
dr. Marjan Rihar l.r.

VABLJENI:

1. Člani občinskega sveta
2. Predsednik Nadzornega odbora, Tomaž Grom
3. Poročevalci:
 - k točki 3: Andraž Torkar, P&A Torkar, d.o.o., Rado Trkov, Proctor, d.o.o
 - k točki 7: Peter Lovšin, občinski urbanist
 - k točki 6. in 10: Stojan Jakin, direktor KPV, d.d.
 - k točki 11: Jana Polanc, predstavnik ustanovitelja v svetu zavoda VIZ Antonije Kucler
 - k točki 12: Stanislav Bele, inšpektor
4. Predstavniki občinske uprave:
 - Marijan Prijatelj, direktor OU
 - Andrej Treven, vodja Službe za okolje in komunalo
 - Ana Prosen, vodja Oddelka za splošne zadeve
 - Erika Červek vodja Oddelka za družbene dejavnosti
5. Predsednik sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin v občini Vrhnika, g. Ludvik Rožnik
6. Načelnik Upravne enote Andrej Kos
7. Dopisništvo RTV Slovenija, Barbara Renčof
8. Ljubljanska redakcija DELO, Ljubljana, Katja Žižek
9. Časopis Dnevnik, Petra Trček, Gradišče 15. c, Vrhnika
10. Radio Slovenija, Val 202, Filip Šemrl
11. Uredništvo Naš časopis, Simon Seljak
12. Radio Orion
13. Radio 94
14. Center za informiranje Vrhnika

V VEDNOST:

1. Predsednikom krajevnih skupnosti
2. Cankarjeva knjižnica Vrhnika
3. Občina Borovnica
4. OO SDS Vrhnika
5. OO LDS Vrhnika
6. OO De SuS Vrhnika
7. OO SNS Vrhnika
8. OO SD Vrhnika



Številka: 1/02-900-5/2006

Datum: 25.2.2006

Z A P I S N I K

1a

30. seje OBČINSKEGA SVETA Občine Vrhnika, ki je bila v četrtek 16.2.2006 ob 18.00 uri sejni sobi Občine Vrhnika.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Andrej Mattias (LDS)
2. Igor Novljan (LDS)
3. Zoran Lončar (LDS)
4. Igor Pirnat (LDS)
5. Richard Beuermann (LDS)
6. Irena Oblak (LDS)
7. Pavel Caserman (SDS)
8. Franc Gorenc (SDS)
9. Tomaž Mesec (SDS)
10. Peter Mausar (SDS)
11. Robert Malovrh (SDS)
12. Jurij Zimšek (N.Si)
13. Leopold Rus (N.Si)
14. Janez Kikelj (SD)
15. dr. Edvard Kolar (SD)
16. Alojz Kos (SD)
17. Vincencij Tomšič (SLS)
18. mag. Marko Čepon (SLS)
19. Branko Gorjan (ŠTORKLJA)
20. Anton Sluga (DeSUS)
21. Franc Mišič (SNS)
22. Mladen Sumina (lista za Dragomer in Lukovico)

OPRAVIČENO ODSOTNA:

1. Tomislav Grom (LDS)
2. Viljem Kosednar (N.Si)

OSTALI PRISOTNI:

1. Dr. Marjan Rihar – župan Občine Vrhnika
2. Predstavniki občinske uprave:
 - Marijan Prijatelj, direktor občinske uprave
 - Andrej Treven, vodja oddelka za okolje, prostor in komunalo
 - Tina Kobal, vodja Režijskega obrata za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči
 - Tatjana Slavec, urbanistka
 - Ana Prosen, vodja Oddelka za splošne zadeve
1. Ostali prisotni:
 - Stojan Jakin, direktor KPV d.d.
 - Ludvik Rožnik, predsednik sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin
 - Radio Orion, Gašper Tominc
 - Center za informiranje Vrhnika

Župan je na začetku seje pozdravil vse navzoče ter obvestil, da sta se za sejo opravičila svetnik Viljem Kosednar (N.Si) in Tomislav Grom (LDS). Dodal je še, da je bilo svetnikom na dan seje razdeljeno tudi dodatno gradivo.

Po uvodnih besedah je župan prešel na obravnavo dnevnega reda ter v sprejem podal naslednji

S K L E P:

4. točka dnevnega reda z naslovom Predlog Odloka o dopolnitvi Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju Občine Vrhnika se obravnava po skrajšanem postopku.

Glasovanje

Navzočih: 21

ZA: 21

Predlog sklepa je bil sprejet.

Župan je še predlagal, da se 8. točka dnevnega reda prestavi za drugo obstoječo točko v dnevnem redu.

Razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan

S K L E P:

8. točka dnevnega reda z naslovom Sklep o ustanovitvi lokalne akcijske skupine za preprečevanje zasvojenosti v Občini Vrhnika (LAS) se obravnava kot tretja točka dnevnega reda.

Glasovanje

Navzočih: 21

ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

Po sprejeti spremembi je župan podal na glasovanje naslednji

DNEVNI RED:

1. Pregled in potrditev zapisnikov:

- a) II. dela 28. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 22. 12. 2005
- b) 29. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 22. 12. 2005
- c) poročila o glasovanju s 4. korespondenčne seje Občinskega sveta
- d) poročila o glasovanju s 5. korespondenčne seje Občinskega sveta

2. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta

3. Sklep o ustanovitvi lokalne akcijske skupine za preprečevanje zasvojenosti v Občini Vrhnika (LAS)

4. Predlog Odloka o plakatiranju v času volitev v Občini Vrhnika

5. Predlog Odloka o dopolnitvi Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju Občine Vrhnika - skrajšani postopek

6. Osnutek Tarifnega sistema za distribucijsko omrežje zemeljskega plina Komunalnega podjetja Vrhnika, d.d.

7. Plan Komunalnega podjetja Vrhnika za leto 2006

8. Obvezna razlaga drugega odstavka 7. člena Odloka o splošnih merilih in pogojih prostorskih ureditvenih pogojev za Občino Vrhnika

9. Ukinitev javnega dobra

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 20

Dnevni red je bil sprejet.

1. Pregled in potrditev zapisnikov:

- a) II. dela 28. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 22. 12. 2005
- b) 29. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 22. 12. 2005
- c) poročila o glasovanju s 4. korespondenčne seje Občinskega sveta
- d) poročila o glasovanju s 5. korespondenčne seje Občinskega sveta

1a)

Pripomb na zapisnik ni bilo, prav tako ni bilo postavljenih vprašanj in razprave.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Potrdi se zapisnik II. del 28. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 22.12.2005.

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 21

Zapisnik II. dela 28 seje je bil potrjen.

2b)

Pripomb, vprašanj in razprave na zapisnik ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Potrdi se zapisnik 29. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 22.12.2006.

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 20

Zapisnik 29. seje je bil potrjen.

1c)

Na poročilo 4. korespondenčne seje je razpravljajl Marko Čepon.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Sprejeme se Poročilo o glasovanju s 4. korespondenčne v predlaganem besedilu.

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 20

Poročilo je bilo sprejeto.

1d)

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Sprejme se Poročilo o glasovanju s 5. korespondenčne seje v predlaganem besedilu

Glasovanje

Navzočih: 22

ZA: 20

Poročilo je bilo sprejeto.

2. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta

Župan je pred na novo zastavljenimi vprašanji dodal, da so v gradivu zajeti odgovori na postavljena vprašanja iz prejšnje seje.

V zvezi z odgovorom glede občinskega premoženja je razpravljal Marko Čepon, ki je na odgovor podal še dodatno vprašanje.

POBUDA (iz magnetograma)

Marko Čepon

Torej gledam seznam stanovanj, ki so v lasti Občine Vrhnika. Zanima me, ali so to res stanovanja, ki so v bistvu v polni lasti občine ali gre za tista stanovanja, ki so bila po Jazbinškovem zakonu odkupljena na obroke in je še vedno občina knjižena kot lastnik? Torej ... število, ali ne?

Na zastavljeno vprašanje je na sami seji odgovoril Marijan Prijatelj, direktor občinske uprave.

POBUDA podana v pisni obliki

Franc Gorenc

Na področju plinifikacije na Vrhniki se med občani pojavlja vse več negotovanja in nezaupanja.

Zato predlagam:

- a) Za izvedbo priključka plinifikacije, naj se naredi elaborat (načrt) potrebnih dokumentov, soglasij in v tem poročilu naj bodo vključene tudi vse cene in pogoji. Prikazani naj bodo tudi nadaljnji stroški porabnika.
- b) Občani se informirajo kako v drugih občinah rešujejo podobne primer, zato predlagam, da se pridobijo primerjalni podatki v občini Logatec in se ta primerjava obeh občin objavi v glasilu Naš časopis.

POBUDA (iz magnetograma)

Anton Sluga

Jaz bi dal čisto kratko pobudo. Glede na to, da skozi celo zimo posipamo ceste s peskom, pa se ponavadi zgodi, da ta pesek pozno, ali pa sploh ne pospravimo in večji nalivi ta pesek odnašajo v kanalizacijo. Kanalizacija pa je potem, kot vidimo, glavni spor. Kar dostikrat pride »g. Ledinek«, pa jih čisti, kar nas veliko košta. Zato bi imel predlog, da se, čim je možno, vse ceste, ki so kanalizacijsko urejene, očisti od peska, tudi, če še ni pomlad, da ne bi več vode ta pesek odnašale v kanalizacijski sistem.

3. Sklep o ustanovitvi lokalne akcijske skupine za preprečevanje zasvojenosti v Občini Vrhnika (LAS)

Poročevalca k točki sta bila Ana Prosen, vodja Oddelka za splošne zadeve in g. Podržaj iz Policijske postaje Vrhnika.

Ana Prosen, vodja oddelka za splošne zadeve je povedala, da naj bi LAS deloval kot posvetovalno telo župana in občinskega sveta pri zagotavljanju preprečevanja problemov zasvojenosti z mamili v Občini Vrhnika. LAS je sestavljen iz 8.članov, ki jih imenuje občinski svet s sklepom.

S strani Policijske uprave Vrhnika je bilo utemeljeno, da se v občini Vrhnika tekoče spremlja problematika zlorabe prepovedanih drog, kljub temu pa uživanje le teh v zadnjem času narašča. Ugotovljeno je še bilo, da se osebe zbirajo v zaprtih prostorih, kar policiji onemogoča nadzor nad uporabo drog.

Vprašanja so zastavili: Peter Mausar, Branko Gorjan, Zoran Lončar, Vinko Tomšič, Franc Gorenc.

Na zastavljena vprašanja je odgovarjal g. Podržaj, namestnik komandirja iz Policijske postaje Vrhnika.

Razpravljali so: dr. Edvard Kolar, Vinko Tomšič, Zoran Lončar, Anton Sluga, Pavel Caserman in mag. Marko Čepon.

Po razpravi je bil v sprejem najprej predlagan amandma na 3. člen sklepa LAS, ki ga je skupaj še s tremi svetniki predlagal dr. Edvard Kolar.

A M A N D M A :

3. člen Sklepa o ustanovitvi Lokalne akcijske skupine (LAS) za preprečevanje zasvojenosti v občini Vrhnika se spremeni tako, da se 6.7. in 8. alineja glasijo:

- **enega člana, ki ga predlagajo organizacije iz področja športa,**
- **enega člana, ki ga predlagajo organizacije s področja kulture**
- **enega člana, ki ga predlagajo mladinske organizacije**

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 20

Amandma je bil sprejet.

V sprejem je bil predlagan še naslednji

S K L E P:

S predhodno sprejetim amandmajem se sprejme Sklep o ustanovitvi Lokalne akcijske skupine (LAS) za preprečevanje zasvojenosti v Občini Vrhnika.

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 20
PROTI: 1

Sklep je bil sprejet.

4. Predlog Odloka o plakatiranju v času volitev v Občini Vrhnika

Poročevalka k točki je bila Ana Prosen, vodja oddelka za splošne zadeve, ki je na kratko povedala, da v času javne obravnave ni bilo na osnutek vloženih nobenih pripomb, zato je predlagala, da se sprejme odlok v predlaganem besedilu.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

V predlaganem besedilu se sprejme Odlok o plakatiranju v času volitev v Občini Vrhnika.

Glasovanje

Navzočih: 22

ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

5. Predlog Odloka o dopolnitvi Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju Občine Vrhnika - skrajšani postopek

Poročevalka k točki je bila Tina Kobal, vodja Režijskega obrata za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči, ki je obrazložila, da se z dopolnitvijo 8. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju Občine Vrhnika odpravi nejasnost obračuna nadomestila za nezazidana stavbna zemljišča. S tem popravkom pa se v letu 2006 pričakuje manjše število pritožb.

Vprašanja sta zastavila Anton Sluga in mag. Marko Čepon.
Razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Sprejme se Odlok o dopolnitvi Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju Občine Vrhnika.

Glasovanje

Navzočih: 22

ZA: 17

Sklep je bil sprejet.

6. Osnutek Tarifnega sistema za distribucijsko omrežje zemeljskega plina Komunalnega podjetja Vrhnika, d.d.

Poročevalca k točki sta bila Andrej Treven iz občinske uprave in Richard Beuermann iz KPV Vrhnika d.d.

Andrej Treven vodja Oddelka za okolje, prostor in komunalo je obrazložil, da imajo odjemalci zemeljskega plina pravico do oskrbe z zemeljskim plinom na pregleden in nepristranski način pod pogoji, določenimi s predpisi. Distribucija zemeljskega plina po distribucijskem omrežju

je izbirna lokalna gospodarska javna služba, ki jo na območju Občine Vrhnika opravlja sistemski operater distribucijskega omrežja zemeljskega plina Komunalno podjetje Vrhnika d.d. Povedal je še, da se ob sprejemanju novega tarifnega sistema cena plina ne bo spremenila, se pa bo pripravil akt o določitvi omrežnine za distribucijsko omrežje zemeljskega plina, katerega pa bo obravnaval in sprejel občinski svet.

Samo vsebino Tarifnega sistema, kot tudi vsebino dodatnega gradiva (predlagane dopolnitve le konkretizirajo 9. člen) pa je obrazložil Richard Beuermann iz KPV d.d.

Vprašanja pripravljavcem gradiva so zastavili: Anton Sluga, Jurij Zimšek, Pavel Caserman, Mladen Sumina, Leopold Rus in Zoran Lončar.

Razpravljal je mag. Marko Čepon.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika soglaša s Tarifnim sistemom za distribucijsko omrežje zemeljskega plina Komunalnega podjetja Vrhnika,d.d. v dopolnjenem besedilu.

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

7. Plan Komunalnega podjetja Vrhnika za leto 2006

Poročevalec k točki je bil župan dr. Marjan Rihar, ki je pojasnil, da je Komunalno podjetje Vrhnika d.d. na podlagi odloka o ustanovitvi skupnega ustanoviteljskega organa Občin Vrhnika in Borovnica dolžno enkrat letno skupnemu organu predložiti v potrditev plan dela za tekoče leto, ki pa ga predhodno potrdi Nadzorni svet podjetja.

Vprašanj ni bilo.

Razpravljala sta Zoran Lončar in Igor Novljan.

V razpravi je Zoran Lončar podal proceduralni predlog, da se točka do sprejetja zaključnega računa zaključi.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Točka z naslovom Plan Komunalnega podjetja Vrhnika za leto 2006 se zaključi.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 7
PROTI: 4

Sklep je bil sprejet.

8. Obvezna razlaga drugega odstavka 7. člena Odloka o splošnih merilih in pogojih prostorskih ureditvenih pogojev za Občino Vrhnika

Uvodni poročevalec k točki je bil Marijan Prijatelj, direktor občinske uprave.

Povedano je bilo, da so se dosedaj urbanistične presoje potrjevale na pristojnem oddelku za okolje, prostor in komunalo

Ker pa je na usklajevalnem sestanku med Občino Vrhnika in Upravno enoto Vrhnika o določitvi postopkov in pogojev za izdajo gradbenega dovoljenja za več stanovanjske objekte ostala odprta dilema o pristojnosti potrditve urbanistične presoje, je župan Občine Vrhnika podal pobudo za obvezno razlago določbe občinskega akta.

V skladu s poslovníkom o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika je zadevo obravnavala tudi Statutarno pravna komisija ter podala pozitivno mnenje.

Vprašanje je postavil Jurij Zimšek.

Razpravljal je Igor Novljan.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Sprejme se Obvezno razlago drugega odstavka 7. člena Odloka o splošnih merilih in pogojih prostorskih ureditvenih pogojev za Občino Vrhnika (Ur.l. RS, št. 6/99, NČ, št. 292/03).

Glasovanje

Navzočih: 22

ZA: 19

PROTI: 1

Sklep je bil sprejet.

9. Ukinitve javnega dobra

Poročevalec k točki je bil Andrej Treven, vodja Oddelka za okolje, prostor in komunalo, ki je na kratko obrazložil, da je v sprejetem programu prodaje stvarnega premoženja občine Vrhnika za leto 2006 predvidena tudi prodaja obravnavanega zemljišča.

Zadevo je obravnaval tudi Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine ter podal pozitivno mnenje.

Vprašanje je zastavil Mladen Sumina.

Razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Zemljišče parc. št. 1802/11 v površini 125m² in zemljišče parc. št. 1802/12 v površini 261 m², obe k.o. Verd prenehata biti javno dobro in se vpišeta v ustrezen zemljiškoknjižni vložek, ki je v lasti Občine Vrhnika.

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 17

Sklep je bil sprejet.

Seja je bila zaključena ob 20.05.uri.

Zapisala:
Sandra Skvarča

ŽUPAN OBČINE VRHNIKA
dr. Marjan Rihar



Številka: 1/02-062-02-1/2005

Datum: 31.1.2006

1b

Z A P I S N I K

16. izredne seje OBČINSKEGA SVETA Občine Vrhnika, ki je bila v četrtek 26.1.2006 ob 18.00. uri v sejni sobi Občine Vrhnika.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Andrej Mattias (LDS)
2. Igor Novljan (LDS)
3. Zoran Lončar (LDS)
4. Tomislav Grom (LDS)
5. Igor Pirnat (LDS)
6. Richard Beuermann (LDS)
7. Irena Oblak (LDS)
8. Pavel Caserman (SDS)
9. Franc Gorenc (SDS)
10. Tomaž Mesec (SDS)
11. Peter Mausar (SDS)
12. Robert Malovrh (SDS)
13. Viljem Kosednar (N.Si)
14. Jurij Zimšek (N.Si)
15. Leopold Rus (N.Si)
16. Janez Kikelj (SD)
17. dr. Edvard Kolar (SD)
18. Alojz Kos (SD)
19. Vincencij Tomšič (SLS)
20. mag. Marko Čepon (SLS)
21. Branko Gorjan (ŠTORKLJA)
22. Anton Sluga (DeSUS)
23. Franc Mišič (SNS)
24. Mladen Sumina (lista za Dragomer in Lukovico)

OSTALI PRISOTNI:

1. Dr. Marjan Rihar – župan Občine Vrhnika
2. Predstavniki občinske uprave:
 - Marijan Prijatelj, direktor občinske uprave
3. Ostali prisotni:
 - Stojan Jakin, predsednik uprave KPV d.d. in dr. CRO Vrhnika d.o.o.
 - Ludvik Rožnik, predsednik sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin
 - Radio Orion, Gašper Tominc
 - Časopis Dnevnik, Petra Trček, Gradišče 15c, Vrhnika
 - Center za informiranje Vrhnika
 - Pooblaščenki družbe CAFC

Župan dr. Marjan Rihar je na začetku seje pozdravil vse navzoče, povedal, da je seja sklicana v skladu s Statutom Občine Vrhnika in Poslovnikom o delu Občinskega sveta. Vzrok za sklic seje je bila na 28. seji občinskega sveta dana pobuda oz. zahteva o nadaljevanju točke na izredni seji. Po uvodni obrazložitvi je župan podal v obravnavo dnevni red.

Vprašanj in razprave ni bilo. V sprejem je bil predlagan naslednji

DNEVNI RED:

1. Ukrepi po neuspelem pozivu za javno zbiranje ponudb za nakup 99,93 % osnovnega kapitala družbe CRO Vrhnika d.o.o.

2. Ustanovitev organov Ljubljanske urbane regije:

- ustanovitev Sveta Ljubljanske urbane regije
- ustanovitev Regionalnega razvojnega sveta Ljubljanske urbane regije

Glasovanje

Navzočih: 23

ZA: 23

Dnevni red je bil sprejet.

1. Ukrepi po neuspelem pozivu za javno zbiranje ponudb za nakup 99,93 % osnovnega kapitala družbe CRO Vrhnika d.o.o.

Uvodni poročevalec k točki je bil župan dr. Marjan Rihar, ki je ponovil, da je bilo na predhodni redni seji v navedeni zadevi sprejetih 5 sklepov, ki so služili kot izhodišče za nadaljnjo obravnavo točke.

Dodatno obrazložitev je podal še Marijan Prijatelj, direktor občinske uprave, ki je povedal, da so bila dodatna gradiva pripravljena s strani družbe CRO Vrhnika, d.o.o. Prav tako so v družbi CRO pripravili tudi poročilo o delovanju kompostarne. Direktor občinske uprave je še dodal, da bo ponovno javno odpiranje ponudb za nakup 99,93% osnovnega kapitala družbe CRO Vrhnika d.o.o. dne 10.3.2006 ob 13 uri.

Vprašanj ni bilo.

Razpravljali so: Pavel Caserman v imenu svetniške skupine SDS, Igor Novljan, Branko Gorjan, Richard Beuermann, Viljem Kosednar, Jurij Zimšek, Franc Mišič.

Zunanji poročevalec k točki je bil Stojan Jakin dir. CRO Vrhnika d.o.o., ki je odgovarjal na svetniška vprašanja oz. podal dodatne obrazložitve.

Tekom razprave se je izoblikovala želja, da se v razpravo vključijo tudi zastopniki CAFC-a.

V sprejem je bil podan sklep, ki ga je predlagal Franc Mišič.

S K L E P:

Skladno s Poslovnikom o delu Občinskega sveta se zastopnikom podjetja CAFC d.d. omogoči petminutna obrazložitev.

Glasovanje

Navzočih: 24

ZA: 16

PROTI: 1

Predlagani sklep je bil sprejet.

Mojca Hiltrivič – zastopnica je podala obrazložitev o ponujeni pomoči s strani CAFC-a družbi KPV d.d.

Župan dr. Marjan Rihar je glede na prošnjo zunanjega poročevalca Stojana Jakina, dir. CRO Vrhnika d.o.o. predlagal naslednji

S K L E P:

Stojanu Jakinu, dir. CRO Vrhnika d.o.o. se kot zunanjemu poročevalcu omogoči replika na podano obrazložitev pooblaščenec iz CAFC-a.

Glasovanje
Navzočih: 24
ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

V nadaljevanju razprave je Zoran Lončar predlagal naslednji proceduralni sklep.

S K L E P:

Točka se zaključi in se nadaljuje po morebitnem neuspelem javnem razpisu.

Glasovanje
Navzočih: 24
ZA: 4
PROTI: 13

Predlagani sklep ni bil sprejet.

Razpravljali so še: Franc Mišič, dr. Edvard Kolar in Igor Novljan.

Po zaključku razprave je bil v sprejem predlagan sklep iz gradiva, ki se je v razpravi ustrezno dopolnil.

S K L E P:

V primeru neizkazanega interesa po nakupu 99,93% osnovnega kapitala družbe CRO Vrhnika d.o.o. se s 1.4.2006 sprejemanje pomij v kompostarni družbe CRO Vrhnika d.o.o. ustavi, razen za obseg javne gospodarske službe iz občin Vrhnika in Borovnica.

Glasovanje
Navzočih: 24
ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

2. Ustanovitev organov Ljubljanske urbane regije

- ustanovitev Sveta Ljubljanske urbane regije
- ustanovitev Regionalnega razvojnega sveta Ljubljanske urbane regije

Prav tako kot pri predhodni točki je bil uvodni poročevalec župan, dr. Marjan Rihar, ki je povedal, da je bila točka podrobneje predstavljena že na 29. seji občinskega sveta. Župan je dodatno obrazložil, da je glavna sprememba pri Sklepu o ustanovitvi Sveta Ljubljanske regije 5. člen, kateri pa je v gradivu že popravljen oz. dopolnjen.

Vprašanj ni bilo.

Razpravljali so: Richard Beuermann, dr. Edvard Kolar, Igor Novljan in Anton Sluga.

V sprejem sta bila predlagana naslednja sklepa

S K L E P I:

Občinski svet Občine Vrhnika potrjuje Sklep o ustanovitvi sveta LUR.

Glasovanje

Navzočih: 24

ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika potrjuje Sklep o ustanovitvi regionalnega razvojnega sveta LUR.

Glasovanje

Navzočih: 24

ZA: 12

PROTI: 3

Sklep je bil sprejet.

Seja je bila zaključena ob 19.20.uri.

Zapisala:
Sandra Skvarča

ŽUPAN OBČINE VRHNIKA
dr. Marjan Rihar



Številka: 1/02-900-5/2006

Datum: 14.3.2006

Z A P I S N I K

1c

17. izredne seje OBČINSKEGA SVETA Občine Vrhnika, ki je bila v četrtek 9.3.2006 ob 18.00 uri sejni sobi Občine Vrhnika.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Andrej Mattias (LDS)
2. Igor Novljan (LDS)
3. Zoran Lončar (LDS)
4. Igor Pirnat (LDS)
5. Richard Beuermann (LDS)
6. Irena Oblak (LDS)
7. Tomislav Grom (LDS)
8. Pavel Caserman (SDS)
9. Franc Gorenc (SDS)
10. Tomaž Mesec (SDS)
11. Peter Mausar (SDS)
12. Robert Malovrh (SDS)
13. Jurij Zimšek (N.Si)
14. Janez Kikelj (SD)
15. dr. Edvard Kolar (SD)
16. Alojz Kos (SD)
17. Vincencij Tomšič (SLS)
18. mag. Marko Čepon (SLS)
19. Branko Gorjan (ŠTORKLJA)
20. Anton Sluga (DeSUS)
21. Franc Mišič (SNS)
22. Mladen Sumina (lista za Dragomer in Lukovico)

OPRAVIČENO ODSOTNA:

1. Leopold Rus (N.Si)
2. Viljem Kosednar (N.Si)

OSTALI PRISOTNI:

1. Dr. Marjan Rihar – župan Občine Vrhnika
2. Predstavniki občinske uprave:
 - Marijan Prijatelj, direktor občinske uprave
 - Andrej Treven, vodja Oddelka za okolje, prostor in komunalo
 - Tina Kobal, vodja Režijskega obrata za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči
 - Tatjana Slavec, urbanistka
 - Karla Jankovič s sodelavci, LUZ d.d., Ljubljana
 - Mirjam Melink, Primis d.d., Vrhnika
 - Marko Fatur, LUZ d.d. Ljubljana
 - Peter Lovšin, občinski urbanist
 - Tatjana Marolt, Prims d.d. Vrhnika
 - Alenka Lapanja, urbanistka
3. Ostali prisotni:
 - Ludvik Rožnik, predsednik sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin
 - Center za informiranje Vrhnika
 - Časopis Dnevnik, Petra Trček

Župan je na začetku seje pozdravil vse navzoče ter obvestil, da sta se za sejo opravičila svetnik Viljem Kosednar (N.Si) in Leopold Rus (N.Si). Povedal je še, da je bilo svetnikom na dan seje razdeljeno tudi dodatno gradivo k 2 in 4 točki dnevnega reda nato je na kratko ponovil razlog za sklic seje ter na glasovanje podal predlog, da se druga točka obravnava po skrajšanem postopku.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Predlog Odloka o dopolnitvi Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju Občine Vrhnika se obravnava po skrajšanem postopku.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 18

Sklep je bil sprejet.

Nato je bil v sprejem predlagan še naslednji

DNEVNI RED:

- 1. Strategija razvoja Občine Vrhnika za obdobje 2006-2020 - Vizija in temeljni cilji***
- 2. Predlog Odloka o dopolnitvi Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju Občine Vrhnika (skrajšani postopek)***
- 3. Predlog Odloka o občinskem lokacijskem načrtu za individualno stanovanjsko pozidavo Ilovica 3 na Logu***
- 4. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah zazidalnega načrta za del območja urejanja V1I/2 Vrtec Vrhnika (Ur. l. RS, št. 65/97)***
- 5. Urbanistične presoje za več stanovanjske objekte:***
 - a) ob poti na Košace***
 - b) ob Kuclerjevi ulici***
 - c) na zemljišču parc. št. 1590/1 in 1591/2 k.o. Velika Ligojna in 1809/3 k.o. Log***
 - d) v Sinji Gorici***
 - e) pri gostilni Polž na Stari Vrhniki***

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 20

Dnevni red je bil soglasno sprejet.

1. Strategija razvoja Občine Vrhnika za obdobje 2006-2020 - Vizija in temeljni cilji

Poročevalca k točki sta bila župan, dr. Marjan Rihar in Karla Jankovič, LUZ d.d.

Župan dr. Marjan Rihar je med drugim povedal, da se je v času dosedanje priprave strategije razvoja občine Vrhnika pojavilo novo dejstvo in sicer je v pripravi razpis referendum za ustanovitev samostojne občine Log –Dragomer. Občina Vrhnika bo ne glede na izid referendumu nadaljevala s postopkom sprejemanja strategije. Večja spremembe bi nastale pri številu prebivalstva in velikosti občine.

Ga. Karla Jankovič iz LUZ d.d. pa je predstavila štiri temeljne cilje strategije.

1. Vrhnika – medobčinsko središče
2. Umirjen razvoj
3. Kvaliteten prostor in bivanje
4. Razpoznavnost in povezovanje v regionalnem okolju.

Vprašanj ni bilo.

Razpravljali so: Pavel Caserman, Igor Novljan, Jurij Zimšek, dr. Edvard Kolar, Branko Gorjan, Anton Sluga, Mladen Sumina, Vinko Tomšič.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet sprejema vizijo in temeljne cilje strategije razvoja Občine Vrhnika za obdobje 2006-2020 (LUZ, Marec 2006. št. dokumenta 5803/VTC-1) kot primerno podlago za pripravo osnutka strategije.

Glasovanje

Navzočih: 22

ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

2. Predlog Odloka o dopolnitvi Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju Občine Vrhnika (skrajšani postopek)

Uvodna poročevalka je bila Tina Kobal, vodja Režijskega obrata za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči, ki je povedala, da je namen dopolnitve odloka določitev minimalne gradbene parcele velikosti 500m², od katere se še pobira nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča. Drugi namen spremembe odloka pa je doseči optimalno izkoriščenost prostora tudi tam, kjer so že postavljeni objekti na velikih površinah zemljišča.

Richard Beuermann, predsednik Odbora za ekologijo in infrastrukturo je povedal, da je odbor po obširni razpravi sprejel predlagani sklep z večino opredeljenih glasov.

Vprašanj ni bilo.

Razpravljali so: mag. Marko Čepon, Anton Sluga, Pavel Caserman, Igor Novljan, Andrej Mattias, Vinko Tomšič.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Sprejme se Odlok o dopolnitvi Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika.

Glasovanje

Navzočih: 22

ZA: 12

Sklep je bil sprejet.

3. Predlog Odloka o občinskem lokacijskem načrtu za individualno stanovanjsko pozidavo Ilovica 3 na Logu

Poročevalci k točki so bili: Tatjana Slavec, svetovalka urbanistka, Mirjam Melink, načrtovalka iz Primisa d.d., Vrhnika, Marko Fatur, LUZ d.d in Tina Kobal, vodja Režijskega obrata za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči,.

Predsednik odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine Jurij Zimšek je pred burno razpravo povedal, da je na seji odbora tekla tudi beseda glede vloženih pripomb s strani KS Log, problematike obremenitve Rimske ceste, čistilne naprave ter problematike odvodnjavanja meteornih voda. Odbor je po zaključeni razpravi predlagani predlog sprejel.

Vprašanja so postavili: Anton Sluga, Richard Beuermann, Pavel Caserman, Branko Gorjan, Janez Kikelj, Andrej Mattias, Mladen Sumina, Franc Gorenc, Zoran Lončar, mag. Marko Čepon.

Razpravljali so: Mladen Sumina, Igor Novljan, Richard Beuermann, mag. Marko Čepon.

Pred glasovanjem o predlaganem sklepu se je do svojega glasu opredelil Pavel Caserman.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Sprejme se Odlok o občinskem lokacijskem načrtu za individualno stanovanjsko pozidavo Ilovica 3 na Logu, ki vsebuje tudi Program opremljanja.

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 11

Sklep je bil sprejet.

4. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah zazidalnega načrta za del območja urejanja V11/2 Vrtec Vrhnika (Ur. l. RS, št. 65/97)

Poročevalki k točki sta bili Alenka Lapanja, svetovalka in Tatjana Marolt, načrtovalka iz Primisa d.d.

Po požaru vrtca Antonije Kucler na Vrhniku leta 1997 je Občina Vrhnika takoj pristopila k nadomestni gradnji. V ta namen je istega leta pridobila zazidalni načrt in projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja za vrtec z 20 oddelki, vendar pa gradnje po teh načrtih ni izvedla. V času od izdelave dokumentacije do danes, ko je gradnja spet aktualna so se, zaradi zmanjšanja števila otrok pogoji glede prostorskih potreb spremenili v tolikšni meri, da se mora obstoječi zazidalni načrt spremeniti.

Pri načrtovanju novega vrtca so se upoštevali prejšnji zazidalni načrti ter tudi lokacijski načrt prometne ureditve območja med Tržaško cesto in Janezovo vasjo. Skupna tlorisna površina vrtca je 1.280m². Poleg vrtca se bodo urejale tudi zunanje površine – igrišče, prometne površine s parkirišči ter energetska in komunalna infrastruktura.

Predsednik odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine, Jurij Zimšek je povedal, da je odbor razpravljal predvsem o vsebini 9. člena odloka, na katerega pa je bil posledično vložen tudi amandma.

Vprašanje je postavil mag. Marko Čepon.
Razprave po členih ni bilo.

V sprejem je bil najprej predlagan

A M A N D M A :

Prvi odstavek 9. člena se spremeni tako, da se glasi:

» (1) Objekt je klasično grajena stavba: z nosilnimi zidovi iz opečnih modularnih votlakov, AB zidovi in stebri, z AB stropnimi konstrukcijami, temeljen z AB temeljno ploščo na AB pilotih oziroma na predhodno utrjenem terenu s predobremenilnim nasipom z AB pasovnimi temelji ali AB temeljno ploščo. Objekt je vertikalno in horizontalno protistresno zavarovan z AB vezmi.«.

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 21

Predlagani amandma je bil sprejet.

V sprejem je bil predlagan še naslednji

S K L E P:

S predhodno sprejetim amandmajem se sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah zazidalnega načrta za del območja urejanja V1/2 Vrtec Vrhnika (Ur.l.RS, št. 65/97).

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

5. Urbanistične presoje za več stanovanjske objekte:

Poročevalca k točki sta bila Peter Lovšin, občinski urbanist in Tatjana Slavec, svetovalka urbanistka.

Jurij Zimšek, predsednik Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je povedal, da je imel odbor pripombe na tri urbanistične presoje vendar jih je v nadaljevanju pogojno sprejel.

Glede urbanističnih presoj sta vprašanje pripravljavcem gradiva zastavila: mag. Marko Čepon, in Anton Sluga.

a) ob poti na Košace

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Urbanistična presoja za več stanovanjski objekt na parc. št. 2508/3 k.o. Vrhnika, ki jo je izdelalo podjetje Sonet d.o.o., Ribiška pot 4, Vrhnika, pod št. 5-06-350-01-82/2005, z dne 14.11.2005, se potrdi.

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

b) ob Kuclerjevi ulici

Vprašanj ni bilo.
Razpravljal je Anton Sluga.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Urbanistična presoja za večstanovanjski objekt na prac. št. 2732/3 in 650/0 k.o. Vrhnika, ki jo je izdelalo podjetje Linear, pod št. 5-07-344-11-43/2005, z dne 15.4.2005 se potrdi.

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

c) na zemljišču parc. št. 1590/1 in 1591/2 k.o. Velika Ligojna in 1809/3 k.o. Log

Vprašanj ni bilo.
Razpravljal je Mladen Sumina.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Urbanistična presoja za večstanovanjska objekta na parc. št. 1590/1 in 1591/2 k.o. Velika Ligojna in 1809/3 k.o. Log, ki jo je izdelalo podjetje FORMALLE d.o.o., Streliška 37, Ljubljana, pod št. 5/05-35105-816/2003 z dne 8.12.2003, se potrdi.

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

d) v Sinji Gorici

Vprašanj ni bilo.
Razpravljal je Mladen Sumina.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Urbanistična presoja za večstanovanjski objekt na parc. št. 228/20 k.o. Velika Ligojna, ki jo je izdelalo podjetje Primis Vrhnika d.d., Tržaška cesta 23, Vrhnika, pod št. 02/1014/ing. Ma z dne 19.5.2005, se potrdi.

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 17
PROTI: 1

Sklep je bil sprejet.

e) pri gostilni Polž na Stari Vrhniki

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Urbanistična presoja za večstanovanjski objekt na parc. št. 2130/2, 2133/2 k.o. Stara Vrhnika, ki jo je izdelalo podjetje Primis Vrhnika d.d., Tržaška cesta 23, Vrhnika, pod št. 02/42M-Tr, z dne 20.1.2006, se potrdi.

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 18

Sklep je bil sprejet.

Seja je bila zaključena ob 21.15.uri.

Zapisala:
Sandra Skvarča

ŽUPAN OBČINE VRHNIKA
dr. Marjan Rihar

ODGOVORI NA POBUDE IN VPRAŠANJA ČLANOV OBČINSKEGA SVETA

VRSTA: POBUDA

POBUDO JE PODAL: g. Gorenc Franc na 30. seji Občinskega sveta z dne 16. 02. 2006

VSEBINA:

Na področju plinifikacije na Vrhniki se med občani pojavlja vse več negotovanja in nezaupanja.

Zato predlagam:

- a) Za izvedbo priključka plinifikacije, naj se naredi elaborat (načrt) potrebnih dokumentov, soglasij in v tem poročilu naj bodo vključene tudi vse cene in pogoji. Prikazani naj bodo tudi nadaljnji stroški porabnika.
- b) Občani se informirajo kako v drugih občinah rešujejo podobne primere, zato predlagam, da se pridobijo primerjalni podatki v občini Logatec in se ta primerjava obeh občin objavi v glasilu Naš časopis.

ODGOVOR:

Odgovor na zastavljeno je pripravilo Komunalno Podjetje Vrhnika d.d. in je priložen.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Komunalno podjetje Vrhnika d.d.



Komunalno podjetje Vrhnika d.d.
Pot na Tojnice 40, 1360 Vrhnika, Slovenija

OBČINA VRHNIKA
Tržaška c. 1
1360 VRHNIKA

Št. 1/12-44/06
Vrhnika, 28.3.2006

Zadeva: Odgovor na pobudo svetnika g. Gorenc

Na seji Občinskega sveta Vrhnika je svetnik Franc Gorenc podal pobudo, da se v zvezi s plinifikacijo Vrhnike pripravi načrt potrebnih dokumentov, soglasij, pogojev in cen ter pripravijo primerjalni podatki občine Logatec.

Vse zahtevane informacije v zvezi s priključevanjem na plinovodno omrežje so že dalj časa objavljene na spletni strani Komunalnega podjetja Vrhnika na naslovu www.kpv.si.

Postopek pridobitve priključka na plin

1. Prijava (Komunalno podjetje Vrhnika d.d.),
2. Podpis soglasja za prekop (stranka),
3. Projekt zunanjega priključka (projektant),
4. Projekt notranje inštalacije (projektant),
5. Izdelava soglasja (Komunalno podjetje Vrhnika d.d.),
6. Pogodba za plačilo prispevka (Občina Vrhnika),
7. Izdaja lokacijske informacije (Občina Vrhnika),
8. Izdelava zunanjega priključka (Komunalno podjetje Vrhnika d.d. ali od KPV d.d. pooblaščen izvajalec),
9. Vris priključka v kataster komunalnih naprav (Geodetska uprava),
10. Izdelava notranje inštalacije (pooblaščen obrtnik),
11. Dokazilo o plačilu prispevka (Občina Vrhnika),
12. Pregled dimnovodnih in prezračevalnih naprav (pooblaščen dimnikar),
13. Tehnični prevzem inštalacije (Komunalno podjetje Vrhnika d.d.),
14. Spuščanje plina v inštalacijo (Komunalno podjetje Vrhnika d.d.),
15. Sklenitev pogodbe za dobavo plina (Komunalno podjetje Vrhnika d.d.).

Cena plina je 81,00 SIT/Sm³ zemeljskega plina brez DDV in vključuje takso za obremenjevanje zraka z emisijo ogljikovega dioksida v višini 5,70 SIT/Sm³, trošarino za mineralna olja in plin v višini 1,50 SIT/Sm³ ter delež za delovanje Javne agencije za energijo Republike Slovenije v višini 0,10 SIT/Sm³. Posebej poudarjamo, da se cena plina na Vrhniki ni spremenila že od 1. julija 2001 in je bistveno nižja kot v Ljubljani (Energetika Ljubljana) in v Logatcu (Adriaplin). Na 30. seji Občinskega sveta 16.2.2006 je bil potrjen nov tarifni sistem, ki v skladu z Energetskim zakonom uvaža omrežnino. Trenutno še čakamo na potrditev izračuna s strani Agencije za energijo, nato pa bo o cenah za tarifne oziroma neupravičene odjemalce odločal Občinski svet.

tel. 01/ 750 50 62
fax: 01/755 20 13

e-pošta: info@kpvs.si
internet: www.kpv.si

ID DDV: SI75879611
Transakcijski račun: 02027-0011262773

MŠ.: 5015707 SRG 04/02500, št. vl.: 1/01298/00
Znesek os. kapitala: 152.545.000 SIT

Komunalno podjetje Vrhniko je v skladu z 9. členom odloka o gospodarskih javnih službah v občini Vrhniko (Uradni list št. 71/1995) izvajalec gospodarske javne službe oskrbe s plinom oziroma sistemski operater distribucijskega omrežja, ki je v lasti občine Vrhniko. V skladu z Merili in kriteriji za povračila za priključitev na mestno plinovodno omrežje na Vrhniko s pogoji za izvedbo plinovodnih priključkov (Uradne objave Naš časopis, št. 270, 26.2.2001) pobira Občina Vrhniko kot lastnik t.i. priklopnino. Višina le-te se v skladu s 7. členom meril revalorizira z indeksom cen v gradbeništvu - interne plinske inštalacije. Indeksirane vrednosti na dan 28.02.2006:

do 50 kW6.014,91 SIT

do 500 kW2.405,96 SIT/kW in 24,00 SIT/Sm³ porabljenega plina, vendar ne manj kot 300.745,39 SIT,

nad 500 kW1.503,73 SIT/kW in 15,00 SIT/Sm³ porabljenega plina, vendar ne manj kot 2.781.896,00 SIT.

Primerjava z Logatcem ali Brezovico oziroma Ljubljano sicer zaradi drugačne organiziranosti, kjer gre v obeh primerih za izdano koncesijo, ni popolnoma primerljiva.

Logatec (Adriaplin)

Priklopnina 161.000 SIT brez DDV do 10 metrov od povezovalnega voda ter dodatnih 8.500 SIT za vsak nadaljnji meter. Cena plina v mesecu marcu 2006 za gospodinjstva 113 SIT/Sm³ + fiksni del cene 1.165 SIT/mesec. Vir: Adriaplin, g. Višnjevec

Že brez upoštevanja fiksnega dela cene je indeks cene v Logatcu proti ceni na Vrhniko 117, kar pomeni, da je cena na Vrhniko okoli 20 % nižja.

Ljubljana (Energetika)

Gospodinjstva tarifa 87,09 SIT/Sm³ brez DDV in brez trošarin in taks. Izračun pokaže, da ob upoštevanju takse, trošarine in prispevka za AERS tudi cena 94,39 SIT/Sm³ proti 81,00 SIT/Sm³ predstavlja indeks 117. V Ljubljani je fiksni znesek 9181,67 SIT/ leto. Vir: www.jh-lj.si/index.php?p=2&k=118

Ker g. Gorenc v svoji pobudi govori, da se na področju plinifikacije na Vrhniko »med občani pojavlja vse več negodovanja in nezaupanja«, poudarjamo, da nas takšna interpretacija miho rečeno čudi. Odgovor bi bil lahko celovitejši, če bi pobudnik konkretno navedel za kakšno nezaupanje in negodovanje gre. Komunalno podjetje Vrhniko namreč že petnajst let uspešno opravlja svojo upravljalno vlogo na področju oskrbe s plinom z minimalnim številom (enim) zaposlenih na enoti plin. V kolikor gre pri negodovanju in nezaupanju za protest zaradi prepočasne širitve plinovodnega omrežja je potrebno podariti, da se je plinovodno omrežje širilo izključno z ustvarjenim dobičkom na dejavnosti.

S spoštovanjem!

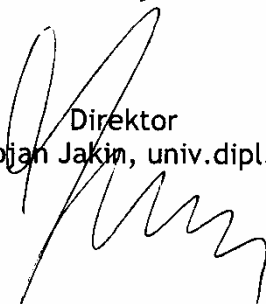
Pripravil:

Richard Beuermann, dipl.inž.



komunalno poč,
vrhnika d.d.
pot na tojnice 40

Direktor
Stojan Jakin, univ.dipl.inž.



VRSTA: POBUDA

POBUDO JE PODAL: g. Anton Sluga na 30. seji Občinskega sveta z dne 16.2.2006

VSEBINA:

Hvala lepa! Jaz bi dal čisto kratko pobudo. Glede na to, da skozi celo zimo posipamo ceste z peskom, pa se ponavadi zgodi, da ta pesek pozno, ali pa sploh ne pospravimo in večji nalivi ta pesek odnašajo v kanalizacije. Kanalizacija je pa potem, kot vidimo, glavni spor. Kar dostikrat pride g. Ledinek, pa jih čisti, kar nas veliko »košta«. Zato bi imel predlog, da se, čim je možno, vse ceste, ki so kanalizacijsko urejene, očisti od peska, tudi, če še ni pomlad, da ne bi več vode ta pesek odnašale v kanalizacijski sistem. Hvala lepa!

ODGOVOR:

Razlogov za vašo pobudo se tudi sami zavedamo, zato je Oddelek za okolje, prostor in komunalo na izvajalca zimske službe (KPV in Lončar s.p.) naslovil dopis z dne 23.2.2006. V dopisu je bili zahtevano, da pristopijo k odstranjevanju peska in pometanju cest, kot posledica izvajanja zimske službe takoj, ko ne bo ogroženo normalno odvijanje prometa oz. ko bodo to dopuščale vremenske razmere.

Potrebno pa je dodati, da se zimsko službo po Pravilniku o vrstah vzdrževalnih del na javnih cestah in nivoju rednega vzdrževanja javnih cest praviloma izvaja od 15. novembra do 15. marca.

V tem času mora izvajalec del s svojimi dejavnostmi in opravili zagotoviti prevoznost cest in varno odvijanje prometa. Dilema, kdaj je pravi čas odstraniti posipne materiale z vozišča, se je letos ponovno izkazala v polni meri, saj so snežne padavine tudi po 15. marcu zahtevale izvajanje zimske službe. Tako bo izvajalec pristopil k čiščenju in odstranjevanju peska skladno z zgoraj navedenim dopisom.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Oddelek za okolje, prostor in komunalo

Številka: 3/01-dop/06-094
Datum: 04.04.2006

3

**Članom Občinskega sveta
Občine Vrhnika**

ZADEVA: **Investicijski program – Vrtec na Vrhniki**

PRAVNA PODLAGA: Statut Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/99, 39/00 in 36/01)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALCI: Igor Novljan, podžupan
Andraž Torkar, P&A Torkar, d.o.o.
Rado Trkov, Proctor d.o.o.

OBRAZLOŽITEV:

V skladu s Smernicami za zagotavljanje pogojev in izvajanje otroškega varstva v Občini Vrhnika v obdobju 2004 – 2012, je Občina Vrhnika v letu 2005 intenzivno pristopila k postopkom pridobivanja dokumentacije izgradnje osem oddelčnega vrtca na lokaciji Tržaška cesta 2a. Predlagan investicijski program je izdelan na podlagi naslednjih strokovnih podlag:

- Dokument identifikacije investicijskega projekta, P&A Torkar, d.o.o., december 2005
- Idejna zasnova št. 8/2005, P&A Torkar, d.o.o., maj 2005,
- Projektna dokumentacija PGD – v izdelavi, P&A Torkar d.o.o., marec 2006

Skupni investicijski stroški so v investicijskem programu za 22 % višji, kot je bilo predvideno v DIIP-u. (osnova ocenitve: natečajna zasnova objekta) in vrednostjo investicije po popisu del iz PGD dokumentacije. Cena na enoto pa je višja za 18 %. Razlogi za nastalo razliko so:

- pocenjena investicijska vrednost v DIIP-u
- v DIIP-u so bile kot izhodišče upoštevane cene dosežene pri izgradnji prizidka k OŠ Log Dragomer,
- arhitektonska zasnova objekta in etažnost,
- večja površina zunanje ureditve
- izgradnja črpališča in parkirišča za potrebe vrtca.

Investicijski stroški izgradnje vrtca po Investicijskem programu presegajo normirane stroške cene na m² (379.245 SIT/m² oz. 1.580 EUR/m²) za 3,8 %, brez stroškov za izvedbo globokega temeljenja pa (355.994 SIT/m² oz. 1.483 EUR) so za 6,1 % nižji od normativa.

Dokumentu je priložen tudi sklep o normiranih okvirih za višino naložb v objekte osnovnih šol, osnovnih glasbenih šol in vrtcev v letu 2005 in 2006, ki ga je izdalo Ministrstvo za šolstvo in šport.

Investicijski program je na svoji 21. seji dne 03.04.2006 obravnaval Odbor za gospodarstvo, finance in proračun in k njemu podal pozitivno mnenje. (priloga)

Članom Občinskega sveta se predlaga, da sprejmejo naslednji predlog

SKLEPA:

Sprejme se investicijski program za izgradnjo Vzgojno izobraževalnega zavoda Antonije Kucler na Vrhniki, št. 351-01-9/2004, izvajalca P&A Torkar, d.o.o., Robova ulica 39, Vrhnika, marca 2006.

Župan:
dr. **Marjan RIHAR**

VRTEC NA VRHNIKI

INVESTICIJSKI PROGRAM



marec 2006

INVESTITOR: **OBČINA VRHNIKA**
Tržaška cesta 1
1360 VRHNIKA

UPORABNIK: **VZGOJNO IZOBRAŽEVALNI ZAVOD**
ANTONIJE KUCLER
Poštna ulica 1
1360 VRHNIKA

INVESTICIJSKI PROGRAM

IZVAJALEC: **P&A TORKAR**
Robova ulica 39
1360 VRHNIKA

Izdelala : Germana LEBEN udig

Direktor :
Polde TORKAR udia

Vrhnika, marec 2006

SOGLASJE

k Investicijskemu programu za izgradnjo Vzgojno izobraževalnega zavoda ANTONIJE KUCLER na Vrhniki

INVESTITOR: **OBČINA VRHNIKA**
Tržaška cesta 1
1360 VRHNIKA

Podpis odgovorne osebe: Župan
dr. Marjan Rihar

Žig :

UPORABNIK: **VIZ ANTONIJE KUCLER**
Poštna ulica 1
1360 VRHNIKA

Podpis odgovorne osebe: Ravnateljica :
Marta SAMOTORČAN

Žig :

V S E B I N A

stran

1. POVZETEK DOKUMENTA IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA	5
2. UVODNO POJASNILO S POVZETKOM INVESTICIJSKEGA PROGRAMA	7
2.1. Uvodno pojasnilo	7
2.2. Cilji investicije	7
2.3. Spisek strokovnih podlag	7
2.4. Kratek opis upoštevanih variant ter izbora optimalne variante	7
2.5. Odgovorne osebe za izdelavo investicijskega programa in projektne dokumentacije ter odgovorni vodja za izvedbo investicije	8
2.6. Organizacija izvedbe investicije	8
2.7. Prikaz vrednosti investicije s predvideno finančno konstrukcijo	9
2.8. Prikaz rezultatov izračuna upravičenosti investicije	10
3. OSNOVNI PODATKI O INVESTITORJU IN UPORABNIKU	
3.1. Investitor	12
3.2. Lastništvo zemljišča	12
3.3. Uporabnik	12
4. ANALIZA OBSTOJEČEGA STANJA GLEDE NA PREDMET INVESTIRANJA	
4.1. Opis sedanjega stanja	13
4.2. Prikaz potreb	13
4.3. Prostorski program	14
4.4. Primerjava razpoložljivih površin s programom	15
5. TEHNIČNO – TEHNOLOŠKI DEL	
5.1. Predstavitev projekta	16
5.2. Prostorske zmogljivosti po končani investiciji	18
5.3. Primerjava površin po investiciji s programskimi potrebami	20
6. ANALIZA ZAPOSLENIH	20
7. OCENA VLAGANJ PO STALNIH IN TEKOČIH CENAH	
7.1. Investicijski stroški	21
7.2. Dinamika investiranja	22
8. ANALIZA LOKACIJE	23

9. ANALIZA VPLIVOV INVESTICIJSKEGA PROJEKTA NA OKOLJE	23
10. TERMINSKI PLAN IZVEDBE INVESTICIJE	23
11. FINANČNA KONSTRUKCIJA	
11.1. Viri financiranja	24
11.2. Dinamika financiranja investicije	24
12. IZRAČUN UPRAVIČENOSTI INVESTICIJE	24
13. PREDSTAVITEV IN RAZLAGA REZULTATOV	29
14. PRILOGE	30

1. POVZETEK DOKUMENTA IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA

Stanje varstva predšolskih otrok je na Vrhniki zelo pereče že nekaj let. Z novimi razvojnimi in zazidalnimi načrti pa se bo naseljevanje področja še povečevalo in s tem število otrok, ki potrebujejo varstvo.

Dokument identifikacije investicijskega projekta (**DIIP**), ki ga je izdelal P&A TORKAR d.o.o. decembra 2005, je bil izdelan z namenom, da se preverijo tehnične in finančne možnosti izgradnje novega vrtca na lokaciji vrtca, ki je pogorel pred nekaj leti.

Iz DIIP-a povzemamo naslednje bistvene podatke in ugotovitve :

1/ Naziv lokacije : Vrtec, Tržaška cesta 2 a, 1390 VRHNIKA

2/ Vrsta investicije : Nadomestna gradnja

3/ Predvideno število otrok : 176 otrok v 8 oddelkih, 1.222,86 neto m²,
6,95 m² / otroka
(in ne 7,28 m²/otroka, kot je napisano v DIIP = računska napaka)

4/ Vrednost investicije po stalnih cenah na dan 1.1.2005 :

VRSTA DEL	VREDNOST Z DDV SIT
1. Gradbeno obrtniška in instalacijska dela – objekt	335.000.000
1. Zunanja ureditev	20.000.000
1. Komunalni vodi	5.000.000
2. Oprema, inventar, učila	20.000.000
3. Ostali investicijski stroški (projektiranje, inženiring in nadzor)	18.000.000
1.-3. Skupaj investicija	398.000.000
Vrednost investicije SIT/m ²	325.429
Skupaj neto površine = 1.223 m ²	1.356 EURO (1EURO =240SIT)

5. Finančna konstrukcija po tekočih cenah na dan 31.12.2005 :

Varianta A prikazuje finančno konstrukcijo po tekočih cenah brez delnega financiranja Ministrstva za šolstvo in šport , ker vrtec na Vrhniki ni v njihovih planskih dokumentih za navedeno obdobje. Zato ga namerava občina Vrhnika financirati iz svojih sredstev.

VARIANTA A - tekoče cene

Vir financiranja	2005 SIT	2006 SIT	2007 SIT	SKUPAJ SIT
Občina VRHNIKA	11.000.000	200.000.000	200.134.000	411.134.000

6. Okvirni terminski plan izvedbe investicije

Pričetek del: maj 2006

Zaključek del: februar 2007

Pričetek rednega obratovanja: april 2007

2. POJASNILO S POVZETKOM INVESTICIJSKEGA PROGRAMA

2.1. Uvodno pojasnilo

Problematika vrtcev v občini Vrhnika, predvsem v KS Vrhnika, se obravnava že vrsto let. Vrhnika nima svojega vrtca od časa, ko je pogorel objekt na Tržaški cesti 2a. V tem dokumentu je obravnavana izgradnja novega vrtca na Tržaški cesti 2a, na lokaciji pogorelega vrtca.

Vrtec bo imel **osem oddelkov za normativnih 176 otrok** s pripadajočimi zunanji površinami in prostori za upravo

2.2. Cilji investicije

Cilj investicije je vsaj omiliti, če že ne odpraviti problem varstva predšolskih otrok v občini Vrhnika. Za nameravano investicijo novega vrtca so sprejeti dokumenti in usmeritve občinskega sveta občine Vrhnike ter sklepi.

V vrtcu z osmimi oddelki za skupaj 176 otrok bo po raziskavah dovolj prostih mest tudi za prihodnja leta.

2.3. Spisek strokovnih podlag

Investicijski program je izdelan na osnovi naslednjih strokovnih podlag :

- Dokument identifikacije investicijskega projekta, P&A TORKAR d.o.o., december 2005
- Idejna zasnova št. 8/2005, P&A TORKAR d.o.o., maj 2005
- Projektna dokumentacija PGD – v izdelavi, P&A TORKAR d.o.o., marec 2006

2.4. Kratek opis upoštevanih variant ter izbora optimalne variante

Investitor je zbral ponudbe za izdelavo projektne dokumentacije, kjer je moral vsak ponudnik priložiti tudi idejno zasnovo ponudbene rešitve. Prispele so tri ponudbe z različnimi rešitvami. Komisija, ki jo je imenoval župan, je sprejela rešitev z urbanistično zasnovo, ki jo je predložil P&ATorkar d.o.o., Vrhnika. To rešitev je v sklopu informacije o investiciji izgradnje vrtca na Tržaški cesti 2a sprejel Občinski svet na svoji 25. seji dne 14.7.2005.

Na podlagi urbanistične zasnove je bila izdelana idejna zasnova št. 8/2005, maj 2005, potrjena na seji Občinskega sveta občine Vrhnika 14.07.2005.

2.5. Odgovorne osebe za izdelavo investicijskega programa in projektne dokumentacije ter odgovorni vodja za izvedbo investicije

Projektna dokumentacija PGD – PZI : P&A TORKAR d.o.o.
Robova ulica 39
1360 VRHNIKA
tel. : 01 750 22 15
fax : 01 755 12 61

Odgovorna oseba: Polde Torkar univ.dipl.inž.arh.

Investicijski program : P&A TORKAR d.o.o.
Robova ulica 39
1360 VRHNIKA
tel. : 01 750 22 15
fax : 01 755 12 61

Program izdelala : Germana LEBEN univ. dipl. inž. gradb.

Odgovorni vodja za izvedbo investicije :
Gradnjo bo izvajalo podjetje izbrano na javnem razpisu.

Nadzor : PROCTOR d.o.o.
Ljubljanska cesta 97
1293 Šmarje-Sap
Odgovorna oseba : Stanko HRIBAR univ. dipl. inž. gradb.
Id.št. IZS : G-0795

2.6. Organizacija izvedbe investicije
Gradnjo bo izvajalo podjetje izbrano na javnem razpisu.

2.7. Prikaz vrednosti investicije s predvideno finančno konstrukcijo

Osnova za izračun vrednosti investicije je popis del iz projektne dokumentacije PGD.

2.7.1. Tabela 1 : VREDNOST INVESTICIJE

zap.št.	IZHODIŠČA IZ PRAVILNIKA (optimum/minimum)	Neto	ddv 20%	bruto
1	GOI, oprema			
	gradbena dela	124.490.000	24.898.000	149.388.000
	obrtiška dela	100.171.000	20.034.200	120.205.200
	globoko temeljenje	40.000.000	8.000.000	48.000.000
	strojne inštalacije	35.850.000	7.170.000	43.020.000
	elektro inštalacije	20.045.000	4.009.000	24.054.000
	zunanja ureditev - parkirišče (16PM=233 m2)	5.200.000	1.040.000	6.240.000
	zunanja ureditev - vrtec (4.161 m2)	24.000.000	4.800.000	28.800.000
	črpališče	1.500.000	300.000	1.800.000
	javna razsvetljava parkirišča	1.800.000	360.000	2.160.000
	priključki (NN, voda (tudi hidranti), telefon, plin, KTV)	11.000.000	2.200.000	13.200.000
	notranja oprema	21.077.000	4.215.400	25.292.400
	razdelilna kuhinja	9.050.000	1.810.000	10.860.000
	igrala	3.000.000	600.000	3.600.000
	skupaj poz. 1	397.183.000	79.436.600	476.619.600
2	ostali dejanski stroški investicije			
	PGD, PZI	9.500.500	1.900.100	11.400.600
	PID, POV	3.000.000	600.000	3.600.000
	inženiring, nadzor	5.000.000	1.000.000	6.000.000
	skupaj poz. 2	17.500.500	3.500.100	21.000.600
	skupaj 1 + 2	414.683.500	82.936.700	497.620.200

2.7.2. Financiranje

Izgradnjo VIZ ANTONIJE KUCLER bo v celoti financirala občina Vrhnika, ker želi z deli pričeti že julija letos. V letu 2007 bodo zaprosili Ministrstvo za šolstvo in šport za delež sredstev vendar zaradi nejasnosti o možnosti pridobitve ta sredstva v investicijskem programu niso upoštevana.

Načrt razvojnih programov občine Vrhnika predvideva naslednjo višino in dinamiko financiranja investicije iz občinskih virov :

leto 2006: 205.600.000,00 SIT

leto 2007: 200.000.000,00 SIT

Pri pripravi rebalansa Proračuna občine Vrhnika za leto 2006 oz. Proračuna občine Vrhnika za leto 2007 se bo Načrt razvojnih programov uskladil z predvideno višino investicije.

2.8. Prikaz rezultatov izračuna upravičenosti investicije

elaborat	DIIP stalne cene 01.01.2005	DIIP tekoče cene 01.01.2006, +2,5 %	IP stalne cene marec 2006	IP : DIIP v %
vrsta del	vrednost z DDV v SIT	vrednost z DDV v SIT	vrednost z DDV v SIT	marec 2006
1. Gradbena, obrtniška in instalacijska dela – objekt	335.000.000	343.375.000	384.667.200	112%
1. Zunanja ureditev	20.000.000	20.500.000	39.000.000	190%
1. Komunalni vodi	5.000.000	5.125.000	13.200.000	258%
2. Oprema, inventar, učila	20.000.000	20.500.000	39.752.400	194%
3. Ostali investicijski stroški (projektiranje, inženiring in nadzor)	18.000.000	18.450.000	21.000.600	114%
1.-3. Skupaj investicija	398.000.000	407.950.000	497.620.200	122%
Skupaj neto površine	1.223 m ²	1.223 m ²	1.263 m ² *	103%
Vrednost investicije SIT/m ²	325.429	333.565	393.999	118%
Vrednost investicije EUR/m ²	1.356	1.390	1.642	118%
Skupaj neto površine = 1.223 m ²	(1EURO =240SIT)	(1EURO =240SIT)	(1EURO =240SIT)	

* v kvadraturi so upoštevane površine objekta in terase z ustreznim faktorjem; v DIIP-u terase niso bile upoštevane

Skupni investicijski stroški so za 22 % višji kot je bilo predvideno v DIIP-u (osnova ocenitve: natečajna zasnova objekta) in vrednostjo investicije po popisu del iz PGD dokumentacije. Cena na enoto pa je višja za 18 %. Razlogi za razlike so naslednji :

- podcenjena investicijska vrednost v DIIP-u
- v DIIP-u so bile kot izhodišče upoštevane cene, dosežene pri izgradnji prizidka k OŠ Log-Dragomer
- arhitektonska zasnova objekta in etažnost
- večja površina zunanje ureditve
- izgradnja črpališča in parkirišča za potrebe vrtca

Izdelani izračuni poslovnih rezultatov za ekonomsko dobo investicije kažejo na vsakoletno usklajenost prihodkov z odhodki. Glede na to, da VIZ nima pogojev za ustvarjanje dobička, razni izračuni dinamičnih kazalcev uspešnosti investicije (neto sedanja vrednost naložbe, interna stopnja donosnosti, analiza občutljivosti) izostanejo.

Skupni investicijski stroški in cena na enoto so v realnih okvirih.

Z izgradnjo VIZ ANTONIJE KUCLER bo Vrhnika končno uredila pereč problem varstva in vzgoje predšolskih otrok. Zasnovani objekt dosega visoke programske in arhitektonske normative za tovrstne stavbe. Omogoča bivanje in delo za 176 otrok, čeprav jih bo na začetku v varstvu samo 162. Na to število otrok so izračunani tudi podatki v poglavju 12.

Učinki investicij v vzgoji in izobraževanju niso ekonomska kategorija. Omogočajo višjo kvaliteto izobraževalnega procesa, varnost otrok in razbremenitev zaposlenih, doseganje višjega nivoja higienskega in zdravstvenega varstva ter so baza razvoja družbe.

3. OSNOVNI PODATKI O INVESTITORJU IN UPORABNIKU**3.1. Investitor****OBČINA VRHNIKA**

Tržaška cesta 1
1360 VRHNIKA
Tel.: 01 755 54 10
Fax : 01 750 51 58

Župan

dr. Marjan RIHAR

Odgovorni osebi za vodenje postopka investicije:

Igor NOVLJAN podžupan

Erika ČERVEK vodja oddelka za družbene dejavnosti in stanovanjske zadeve

3.2. Lastništvo zemljišča**OBČINA VRHNIKA**

Tržaška cesta 1
1360 VRHNIKA
Tel.: 01 755 54 10
Fax : 01 750 51 58

Župan

dr. Marjan RIHAR

3.3. Uporabnik**VIZ ANTONIJE KUCLER**

Poštna ulica 1
1360 VRHNIKA

Ravnateljica

Marta SAMOTORČAN

Tel. : 01 750 73 70
Fax : 01 750 73 74

4. ANALIZA OBSTOJEČEGA STANJA GLEDE NA PREDMET INVESTIRANJA

4.1. Opis sedanjega stanja

Investicijski program obravnava izgradnjo novega objekta VIZ ANTONIJE KUCLER na naslovu Tržaška cesta 2a, na lokaciji pogorelega vrtca. Vrtec bo imel osem oddelkov za normativnih 176 otrok s pripadajočimi zunanji površinami in prostori za upravo.

1. ŠTEVILO ODDELKOV, NORMATIVNO ŠTEVILO IN ŠTEVILO VPISANIH OTROK PO ENOTAH na dan 31.12.2005

enota	1. starostna skupina			2. starostna skupina			skupaj		
	štev. oddelkov	normativno štev. otrok	število vpisanih otrok	štev. oddelkov	normativno štev. otrok	število vpisanih otrok	štev. oddelkov	normativno štev. otrok	število vpisanih otrok
Barjanček	4	54	54	7	149	149	11	203	203
Poštna	2	28	28	3	52	50	5	80	78
Hrib	0	0	0	3	61	57	3	61	57
Dragomer	2	28	22	3	66	62	5	94	84
Log	1	12	12	1	21	21	2	33	33
Bevke	0	0	0	2	40	31	2	40	31
Skupaj	9	122	116	19	389	370	28	511	486

4.2. Prikaz potreb

Shematski pregled potreb po oddelkih vrtca glede na % vključenosti za občino Vrhnika je v tabelah v prilogi tega investicijskega programa. Shematski pregled je enak kot Priloga št. 3 in Priloga št. 4 DIIP-a.

4.3. Prostorski program

	DIIP	IP / PGD
namembnost prostora	površina m ²	površina m ²
A. IGRALNI PROSTORI	581,86	592,35
B. OSTALI PROSTORI	466,58	463,23
C. KOMUNIKACIJE	174,42	156,31
S K U P A J Za 176 otrok	1.222,86	1.211,89
M2 / otroka	6,95 /7,28 = napaka v DIIP/	6,89

Po veljavnem pravilniku o normativih in minimalnih tehničnih pogojih za prostor in opremo vrtca je potrebno zagotoviti minimalno 7,1 m² neto zazidalne površine na otroka v vrtcu s 6 oddelki. V našem primeru ima vrtec 8 oddelkov in dosežemo 6,89 m² na otroka neto zazidane površine. Menimo, da je to še vedno ustrezna kvadratura ob upoštevanju zelo dobrih prostorskih arhitektonskih lastnosti novega vrtca.

4.4. Primerjava predvidenih površin z normativi

	normativ	PGD	%
namembnost	površina m ²	površina m ²	% od normativa
A. Objekt za 176 otrok - neto	1.249,60 / 7,1 m ² na otroka /	1.211,89 / 6,89 m ² na otroka /	97
B. Terasa 8 oddelkov	192 / 24 m ² na oddelek/	204,47 / 25,56 m ² na oddelek /	106
C. Igrišče za 176 otrok	2.640 / lahko manj kot 15 m ² na otroka, če so v bližini zelenice/	1.921,85 / 14,80 m ² na otroka – z zelenicami /	73
D. Zelenice	Ni normativa	683,45	
E. Parkirišče *	192 / 2PM /oddelek/12 m ² /	233,70	122
F. Dovozna cesta in utrjen teren	Ni normativa	1.322,30	
SKUPAJ	4.273,60	5.577,66	133
m ² / otroka	24,28	32,32	133

* pri določanju velikosti parkirnih mest se uporabljajo »Tehnični normativi za projektiranje in opremo mestnih površin«, v katerih je predvidena velikost parkirnega mesta predvidena od 2,2 x 4,8 m² do 2,7x5,2 m²; v praksi se, če je le mogoče, predvidi večja površina (avtomobili so danes večji, kot takrat, ko je bil normativ pisan)

Normativno je neto površina objekta na otroka za 3 % manjša od normativa vendar je arhitektonsko objekt tako optimalno zasnovan, da omogoča s povezovanjem igralnic in komunikacij kvaliteten bivalni prostor celotnemu številu otrok. Zunanje površine so skupno za 33 % večje od zahtevanih normativov. Lokacija vrtca pa omogoča tudi uporabo drugih športnih površin v bližnji okolici.

5. TEHNIČNO – TEHNOLOŠKI DEL

5.1. Predstavitev projekta

SPLOŠNO

Na lokaciji pogorelega vrtca, gradbena parcela ima 6.030,43 m², bo zgrajen nov vrtec z 8 oddelki, za skupno 176 otrok, z delilno kuhinjo in administrativnimi prostori za vodstvo vrtca. Objekt je sestavljen iz treh delov :

- osrednji del v osi 2 ima pritličje in nadstropje, z upravnimi prostori in prostori strokovnih delavcev na JZ in osrednjim večnamenskim prostorom na SV,
- SZ manjši pritlični del s tremi oddelki prvega starostnega obdobja,
- JV večji pritlični del s petimi oddelki drugega starostnega obdobja.

Glavni vhod v objekt je iz osrednje pristopne ploščadi. Vhod za del prvega starostnega obdobja je iz njegove zahodne strani, vhod za del drugega starostnega obdobja pa iz njegove vzhodne strani s tem, da ima vsak trakt še stranski vhod. Vsi vhodi imajo nadstrešek in peš povezave s parkirnimi prostori. Na oddelek sta predvideni dve parkirni mesti za zaposlene.

Na severni strani objekta, iz gospodarskega dvorišča, je dostop do razdelilne kuhinje in kotlarne s priročno delavnico hišnika ter do zabojnikov za odpadke.

JV in SZ pritlični del, kjer so igralnice orientirane proti jugu, sta polkrožne oblike ter objemata zunanje igralne površine. Osrednji del z osrednjim prostorom in upravo ter prostori za strokovne delavce pa je bolj ortogonalne oblike. Proti severu so orientirane predvsem garderobe in sanitarije za otroke, razdelilna kuhinja, osrednji prostor ter kotlarna s priročno delavnico hišnika.

Kota utrjenih površin je cca 292,40 m, kota pritličja je 292,55 m, kota zunanjih igralnih površin in zelenice se prilagodi obstoječemu terenu in ureditvi prometne poti med Tržaško cesto in Janezovo vasjo.

Skupno bo v celotnem objektu 1.211,89 m² neto, od tega 1.113,95 m² v pritličju in 97,94 m² v nadstropju. Poleg zgornjih notranjih prostorov, so del objekta tudi terase in sicer 82,58 m² za nižje starostno obdobje in 121,89 m² za višje starostno obdobje.

KONSTRUKCIJA

Objekt je klasično grajena stavba z nosilnimi zidovi iz opečnih modularnih votlakov, AB zidovi in slopi, AB stropnimi konstrukcijami ter AB trakastimi temelji na AB pilotih. Vertikalno in horizontalno bo objekt protipotresno zavarovan z AB vezmi.

Nad igralnicami in osrednjim prostorom bo nosilna konstrukcija strehe iz lesenih lepljenih nosilcev.

Pred igralnicami bo nadstrešnica z lesenimi lepljenimi nosilci kot nosilno konstrukcijo in lexanom kot kritino.

Nakloni strešin:

- nad igralnicami je 13 stopinjski naklon, kritina je jeklena pocinkana barvana pločevina, barvno usklajena z okolico,
- nad osrednjim prostorom je naklon 6 stopinj, kritina je jeklena pocinkana barvana pločevina, barvno usklajena z okolico,
- nad ostalimi prostori bo ravna streha ustrezno toplotno in hidro izolirana.

Vse poševne strehe krite s pločevino bodo istočasno strop in tudi ustrezno toplotno izolirane. Finalno bodo vsi stropovi obloženi z montažnimi mavčno kartonskimi ploščami.

OBDELAVE

TLAKI:

- **PVC:** hodniki, osrednji prostor, dodatni prostori za otroke, garderobe, arhiv, čajna kuhinja, čistila, stopnišče, notranji shrambi ob osrednjem prostorom, igralnice, pisarne in kabineti
- **parket:** delavnica hišnika (industrijski parket)
- **keramika:** sanitarije, kotlarna, razdelilna kuhinja, shrambi za vrtna igrala, terase pred igralnicami

STENE:

- **keramika:** sanitarije, razdelilna kuhinja in ob umivalnikih v igralnicah 210 cm od tal
- **pralna barva v različni tonih:** igralnice, hodniki, dodatni prostori za otroke, garderobe, kotlarna, delavnica hišnika, osrednji prostor, shrambi ob osrednjem prostoru, kabinet za individualno delo z otroki, shrambi za vrtna igrala morata imeti od talne obloge do višine 210 cm
- **nepralna barva v različni tonih:** v vseh prostorih, nad 210 cm višine

STROP:

- Vse stropne finalne obdelave so barvane z belo JUPOL barvo, oziroma v barvnih tonih po izboru arhitekta projektanta.

FASADA:

- Zunanje zidane ali betonske nosilne fasadne konstrukcije bodo obložene s toplotno izolacijskimi ploščami iz stiropora ali steklenih ali kamenih vlaken, na katere bo po predhodni predpripravi nameščen zaključni sloj v različnih barvnih tonih po izboru arhitekta projektanta.

5.2. Prostorske zmogljivosti po končani investiciji

PRITLIČJE:

OPIS PROSTOROV - PRITLIČJE - OSREDNJI DEL					
št.	prostor	tlak	strop	vš. kota	površina/m ²
01	osrednji prostor	guma	knauf	0,00	147,01
07b	vetrolo v	guma	knauf	0,00	5,31
07c	vetrolo v	guma	knauf	0,00	5,31
08b	hodnik	guma	knauf	0,00	18,94
09b	stranišče za poslenih	keramika	knauf	-0,01	3,47
11a	osrednji prostor - shramba	guma	knauf	0,00	7,55
11b	osrednji prostor - shramba	guma	knauf	0,00	7,54
12a	čistila	guma	knauf	0,00	2,05
12b	garderoba za poslenih	guma	knauf	0,00	12,67
12c	čajna kuhinja	guma	knauf	0,00	5,82
13	kabineta za vzgoj sredstva in p	guma	knauf	0,00	9,73
14	strokovni delavci	panelni parket	knauf	0,00	40,05
15	svetlobni del - vodja enote	panelni parket	knauf	0,00	9,73
16	arhiv	guma	knauf	0,00	9,55
					284,74

OPIS PROSTOROV - PRITLIČJE - ZAHODNI DEL					
št.	prostor	tlak	strop	vš. kota	površina/m ²
01a	igralnica - prvo star. obdobje	panelni parket	knauf	0,00	43,06
01b	igralnica - prvo star. obdobje	panelni parket	knauf	0,00	43,02
01c	igralnica - prvo star. obdobje	panelni parket	knauf	0,00	42,42
02a	oddatni p. - prvo star. obdobje	panelni parket	knauf	0,00	32,54
03a	sanitarni - prvo star. obdobje	keramika	knauf	-0,01	7,10
03b	sanitarni - p. star. obdobje	keramika	knauf	-0,01	13,81
03c	umivalnica - p. star. obdobje	keramika	knauf	-0,01	3,94
04a	garderoba - prvo star. obdobje	guma	knauf	0,00	21,06
05a	sanitarni za zunanje igršče	keramika	knauf	-0,01	2,30
06a	shramba za zunanje igršče	keramika	knauf	-0,01	5,08
07a	vetrolo v	guma	knauf	0,00	3,45
08a	hodnik	guma	knauf	0,00	40,22
09a	stranišče - dr. s.o. - vzgojitelj	keramika	knauf	-0,01	3,11
10a	garderoba - kuhinja	keramika	knauf	-0,01	5,22
10b	razdelilna kuhinja	keramika	knauf	-0,01	57,60
10c	stranišče - kuhinja	keramika	knauf	-0,01	5,30
					334,24

OPIS PROSTOROV - PRITLIČJE - VZHODNI DEL					
št.	prostor	tlak	strop	viš. kota	površina/m ²
01d	igralnica - drugo star. obdobje	panelni parket	knauf	0,00	42,41
01e	igralnica - drugo star. obdobje	panelni parket	knauf	0,00	43,03
01f	igralnica - drugo star. obdobje	panelni parket	knauf	0,00	43,02
01g	igralnica - drugo star. obdobje	panelni parket	knauf	0,00	43,02
01h	igralnica - drugo star. obdobje	panelni parket	knauf	0,00	43,02
02b	dodatni p.- drugo star. obdobje	panelni parket	knauf	0,00	34,19
02c	dodatni p.- drugo star. obdobje	panelni parket	knauf	0,00	35,61
03d	stranišče - drugo star. obdobje	keramika	knauf	-0,01	15,33
03e	stranišče - drugo star. obdobje	keramika	knauf	-0,01	8,49
03f	stranišče - drugo star. obdobje	keramika	knauf	-0,01	15,56
04b	garderoba - drugo star. obdobje	guma	knauf	0,00	10,65
04c	garderoba - drugo star. obdobje	guma	knauf	0,00	6,78
04d	garderoba - drugo star. obdobje	guma	knauf	0,00	6,82
04e	garderoba - drugo star. obdobje	guma	knauf	0,00	6,88
05b	stranišče - za zunanje igrišče	keramika	knauf	-0,01	5,91
06b	shemba za zunanje igrišče	keramika	knauf	-0,01	9,48
07d	vetrolou	guma	knauf	0,00	4,11
08c	hodnik	guma	knauf	0,00	31,48
08d	hodnik	guma	knauf	0,00	30,83
09c	stranišče - dr.s.o.-vz gojitelji	keramika	knauf	-0,01	2,81
09d	stranišče - dr.s.o.-vz gojitelji	keramika	knauf	-0,01	2,81
12d	kotlana	keramika	knauf	-0,01	13,90
12e	piročna delavnica - hišnik	keramika	knauf	-0,01	12,54
12f	čistila	guma	knauf	0,00	1,98
12g	tuš	keramika	knauf	-0,01	1,89
18	individualno delo z oboki	panelni parket	knauf	0,00	12,17
19	suetovalni delavec	panelni parket	knauf	0,00	10,67
					494,96

NADSTROPJE:

OPIS PROSTOROV - NADSTROPJE - OSREDNJI DEL					
št.	prostor	tlak	strop	viš. kota	površina a/m ²
00e	hodnik	guma	knauf	3,14	8,59
00f	stopnišče	guma	knauf	3,14	7,94
12h	čajna kuhinja	guma	knauf	3,14	5,82
17	stranišče zaposlenih	keramika	knauf	3,13	3,47
18	raunatelj	teksli	knauf	3,14	20,14
19a	računovodstvo	teksli	knauf	3,14	3,73
19b	voja računovodstva	teksli	knauf	3,14	3,73
20a	hodnik	guma	knauf	3,14	5,99
20b	tajništvo	teksli	knauf	3,14	12,79
21c	Sanitarno higienški referent	teksli	knauf	3,14	9,73
					97,94

5.3. Primerjava površin po investiciji s programskimi potrebami

A.) IGRALNI PROSTORI	Površina - PGD	Razmerje - PGD	Razmerje - Pravilnik
1. IGRALNICE ZA OTROKE	343,00 m ²	58,0 %	63,5 %
2. OSREDNJI PROSTOR	147,01 m ²	25,0 %	29,0 %
3. DODATNI PROSTORI ZA OTROKE	102,34 m ²	17,0 %	7,5 %
SKUPAJ	592,35 m²	100,0 %	100,0 %

REKAPITULACIJA	Površina - PGD	Razmerje - PGD	Razmerje - Pravilnik
A.) IGRALNI PROSTORI	592,35 m ²	49,00 %	42,31 %
B.) OSTALI PROSTORI	463,23 m ²	38,00 %	44,62 %
C.) KOMUNIKACIJE	156,31 m ²	13,00 %	13,07 %
SKUPAJ	1.211,89 m²	100,00 %	100,00 %

6. ANALIZA ZAPOSLENIH

Po načrtih bo v novem vrtcu zaposlenih 19 delavcev za polni delovni čas.

STRUKTURA ZAPOSLENIH V NOVEM VRTCU**a) delavci zaposleni neposredno v novi enoti**

Stopnja izobrazbe	naziv-poklic	število zaposlenih
VSS (VII-VIII)	vzgojiteljica	4
VŠŠ (VI)	vzgojiteljica	2
SSS (V)	vzgojiteljica	2
SSS (V)	pomoč. vzgojiteljice	7
NSS (III, IV)	pomoč. vzgojiteljice	2
NKV (I-II)	kuharski pomočnik	1
NKV (I-II)	čistilka	1
SKUPAJ		19

b) sorazmerni del zaposlenih upravno-tehničnih delavcev

Stopnja izobrazbe	naziv-poklic	število zaposlenih
VSS (VII-VIII)	ravnateljica	0,28
VŠŠ (VI, VII)	vodja sanitarno-higienskega režima in vodja prehrane	0,28
SSS, VŠŠ (V, VI)	računovodstvo	0,85
SSS (V)	vodja kuhinje	0,42
NSS (IV)	kuhar	0,84
KV (IV)	hišnik	0,44
NKV (I-II)	kuharski pomočnik	0,42
SKUPAJ		3,53

Upravno-tehnični delavci bodo pokrivali več enot, zato uporabimo za preračun stroškov dela podatek 3,53 zaposlenih.

7. OCENA VLAGANJ PO STALNIH CENAH**7.1. Investicijski stroški**

Vrednost investicije je določena na osnovi PGD dokumentacije in popisa del z upoštevanjem veljavnih tržnih cen v marcu 2006. Tudi za opremo so bili izdelani popisi in za sestavo PGD popisa opreme so bile pridobljene predhodne ponudbe možnih izvajalcev.

Ker pričakujemo, da bodo dela oddana v sredini leta 2006 v izvajanje za fiksno ceno, v oceni vlaganj spremembe cene v naslednjem letu ne bomo upoštevali.

VREDNOST INVESTICIJE**marec 2006**

osnova : PGD P&A TORKAR d.o.o.

zap.št.	IZHODIŠČA IZ PRAVILNIKA			
	(optimum/minimum)	neto	ddv 20%	bruto
1	GOI, oprema			
	gradbena dela	124.490.000	24.898.000	149.388.000
	obratniška dela	100.171.000	20.034.200	120.205.200
	globoko temeljenje	40.000.000	8.000.000	48.000.000
	strojne inštalacije	35.850.000	7.170.000	43.020.000
	elektro inštalacije	20.045.000	4.009.000	24.054.000
	zunanja ureditev - parkirišče (16PM=233 m2)	5.200.000	1.040.000	6.240.000
	zunanja ureditev - vrtec (4.161 m2)	24.000.000	4.800.000	28.800.000
	črpališče	1.500.000	300.000	1.800.000
	javna razsvetljava parkirišča	1.800.000	360.000	2.160.000
	priključki (NN, voda (tudi hidranti), telefon, plin, KTV)	11.000.000	2.200.000	13.200.000
	notranja oprema	21.077.000	4.215.400	25.292.400
	razdelilna kuhinja	9.050.000	1.810.000	10.860.000
	igrala	3.000.000	600.000	3.600.000
	skupaj poz. 1	397.183.000	79.436.600	476.619.600
2	ostali dejanski stroški investicije			
	PGD, PZI	9.500.500	1.900.100	11.400.600
	PID, POV	3.000.000	600.000	3.600.000
	inženiring, nadzor	5.000.000	1.000.000	6.000.000
	skupaj poz. 2	17.500.500	3.500.100	21.000.600
	skupaj 1 + 2	414.683.500	82.936.700	497.620.200

7.2. Dinamika investiranja**DINAMIKA INVESTIRANJA**

stalne cene

leto 2006

poz.	VII. 06	VIII. 06	IX. 06	X. 06	XI. 06	XII. 06
objekt	38.466.700	19.233.400	38.466.700	38.466.700	19.233.400	4.932.500
oprema						
zunani priključki			3.000.000	800.000	1.000.000	
zunanja ureditev		2.500.000	6.000.000	4.700.000	7.600.000	
projektne dokumentacije	9.600.000	2.000.000	400.600			
inženiring in nadzor	600.000	600.000	600.000	600.000	600.000	600.000
skupaj - po mesecih	48.666.700	24.333.400	48.467.300	44.566.700	28.433.400	5.532.500
skupaj - leto 2006						205.600.000

DINAMIKA INVESTIRANJA**stalne cene****leto 2007**

poz.	I. 07	II. 07	III.07	IV. 07	skupaj
objekt	52.767.600	76.933.400	57.700.100	38.466.700	225.867.800
oprema			15.000	39.737.400	39.752.400
zunanji priključki		2.500.000	3.500.000	2.400.000	8.400.000
zunanja ureditev		6.8000.000	8.000.000	3.400.000	18.200.000
projektna dokumentacija				3.000.000	3.000.000
inženiring in nadzor	600.000	600.000	600.000	600.000	2.400.000
skupaj - po mesecih	53.367.600	85.033.400	69.815.100	87.604.100	292.020.200
skupaj - leto 2007					292.020.200

8. ANALIZA LOKACIJE

Območje urejanja se nahaja v prostoru med osnovno šolo Ivana Cankarja (Mrakova šola) in reko Ljubljanico. Lokacija je primerna za VIZ in jo je možno optimalno urediti za predvideno namembnost.

Glavni prometni dostop je po obstoječem uvozu s Tržaške ceste.

9. ANALIZA VPLIVOV INVESTICIJSKEGA PROJEKTA NA OKOLJE

Pri izdelavi urbanističnih in tehničnih dokumentov se v največji meri upošteva varstvo okolja, saj se objekt nahaja v zelenem pasu in ob Ljubljani. Navedena dejstva so upoštevana v projektni dokumentaciji.

10. TERMINSKI PLAN IZVEDBE INVESTICIJE

Investitor namerava pričeti z gradnjo objekta 1.7.2006 in jo zaključiti 30.4.2007. Vselitev v objekt in pričetek dela vrtca je planirana v maju 2007.

TERMINSKI PLAN IZVEDBE INVESTICIJE

poz.	VII. 06	VIII. 06	IX. 06	X. 06	XI. 06	XII. 06	I. 07	II. 07	III.07	IV. 07	V.07
objekt	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	
oprema									xxxxxxx	xxxxxxx	
zunanj priključki			xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx			xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	
zunanja ureditev		xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx			xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	
projektna dokumentacija	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx							xxxxxxx	
TEHNIČNI PREGLED										xxxxxxx	
UPORABNO DOVOLJENJE											XX
OTVORITEV											XX

11. FINANČNA KONSTRUKCIJA**11.1. Viri financiranja**

Izgradnjo vrtca bo financirala občina Vrhnika. Načrt razvojnih programov občine Vrhnika predvideva naslednjo višino in dinamiko financiranja investicije iz občinskih virov :

leto 2006 : 205,600.000.- SIT

leto 2007 : 292,020.200.- SIT

11.2. Dinamika financiranja investicije

Dinamika financiranja investicije je prikazana v tabelah na strani 22.

12. IZRAČUN UPRAVIČENOSTI INVESTICIJE

Upravičenost investicije se običajno predstavlja s prikazom naslednjih parametrov :

- usklajenost investicije s prostorskimi normativi
- prikaz skupnih stroškov investicije in stroškov na enoto
- ocena stroškov poslovanja po zaključku investicije s spodaj navedenimi prikazi.

12.1. usklajenost investicije s prostorskimi normativi

Analiza površin po končani investiciji prikazuje naslednje :

	DIIP	IP / PGD	%
namembnost prostora	površina m ²	površina m ²	% od DIIP
A. IGRALNI PROSTORI	581,86	592,35	1,80%
B. OSTALI PROSTORI	466,58	463,23	-0,72%
C. KOMUNIKACIJE	174,42	156,31	-10,38%
S K U P A J Za 176 otrok	1.222,89	1.211,89	-0,90%
M2 / otroka	6,95 /7,28 = napaka v DIIP/	6,89	

Iz tabele je razvidno, da je razlika v kvadraturi glavnih skupin prostorov med natečajno zasnovo, ki je bila osnova za izdelavo DIIP-a in PGD dokumentacijo, ki je osnova temu investicijskemu programu, zanemarljivo majhna (0,9 %). Igralni prostori so večji za 1,8 %, ostali prostori so manjši za 0,82 %, komunikacije pa so zaradi dobrega arhitektonskega razporeda prostorov manjše za 10,38 %.

Igralni prostori so tako zasnovani, da se v času gibalnih aktivnosti lahko deli hodnika uporabijo kot igralne površine, kar še povečuje funkcionalno kvaliteto arhitektonske zasnove tlorisa vrta.

12.2. prikaz skupnih stroškov in stroškov na enoto

Skupni investicijski stroški in stroški na enoto so ugotovljeni na osnovi projektantskega predračuna iz PGD projektne dokumentacije za gradbena, obrtniška in instalacijska dela, zunanjo ureditev in opremo. Stroški komunalne ureditve so ocenjeni. Pri stroških projektne dokumentacije in nadzora so upoštevani dejanski stroški po že podpisanih pogodbah.

elaborat	DIIP stalne cene 01.01.2005	DIIP tekoče cene 01.01.2006, +2,5 %	IP stalne cene marec 2006	IP : DIIP v %
vrsta del	vrednost z DDV v SIT	vrednost z DDV v SIT	vrednost z DDV v SIT	marec 2006
1. Gradbena, obrtniška in instalacijska dela - objekt	335.000.000	343.375.000	384.667.200	112%
1. Zunanja ureditev	20.000.000	20.500.000	39.000.000	190%
1. Komunalni vodi	5.000.000	5.125.000	13.200.000	258%
2. Oprema, inventar, učila	20.000.000	20.500.000	39.752.400	194%
3. Ostali investicijski stroški (projektiranje, inženiring in nadzor)	18.000.000	18.450.000	21.000.600	114%
1.-3. Skupaj investicija	398.000.000	407.950.000	497.620.200	122%
Skupaj neto površine	1.223 m ²	1.223 m ²	1.263 m ² *	103%
Vrednost investicije SIT/m ²	325.429	333.565	393.999	118%
Vrednost investicije EUR/m ²	1.356	1.390	1.642	118%
Skupaj neto površine = 1.223 m ²	(1EURO =240SIT)	(1EURO =240SIT)	(1EURO =240SIT)	

* v kvadraturi so upoštevane površine objekta in terase z ustreznim faktorjem; v DIIP-u terase niso bile upoštevane

Povečanje investicijske vrednosti glede na DIIP izhaja iz arhitektonskih lastnosti objekta, večje kvadrature zunanjih površin in višje cene zunanjih priključkov.

12.3. ocena stroškov poslovanja in prihodkov, potrebnih za njihovo pokrivanje

A.ODHODKI

Ocena odhodkov poslovanja po končani investiciji je izdelana na osnovi znanih povprečnih obratovalnih stroškov za takšne vzgojne enote v občini Vrhnika.

Cene programov pokrivajo stroške poslovanja.

Cene programov, ki veljajo od 1.12.2005 dalje so naslednje :

	1. starostna skupina		2. starostna skupina	
	cena	razmerje v ceni	cena	razmerje v ceni
plače	77.026,00	82,34%	54.489,00	75,72%
mater.stroški	10.137,00	10,84%	8.895,00	12,36%
hrana	6.380,00	6,82%	8.580,00	11,92%
SKUPAJ	93.543,00	100,00%	71.964,00	100,00%

B. PRIHODKI

VIZ pridobiva sredstva za svoje delovanje skladno z normativi in standardi za vzgojno izobraževalne zavode iz naslednjih virov :

- iz občinskega proračuna
- iz proračuna sosednjih občin
- sredstev, ki jih prispevajo starši

Cene programov

	Datum veljavnosti cene od :	
	1.12.2004	1.12.2005
1. st.sk.	89.969,00	93.543,00
2. st.sk.	68.305,00	71.964,00

Tabela mesečnega financiranja enote vrtca za 8 oddelkov in 162 otrok z veljavno ceno na dan 31.12.2005 (3 oddelki 1.starostnega obdobja in 8 oddelkov 2.starostnega obdobja) :

Prihodki od:			mesečni prihodki		
			1. starostna skupina	2. starostna skupina	skupaj na mesec za enoto
Občine Vrhnika	70,20%		2.758.021,81	6.062.247,36	8.820.269,17
Drugih občin	3,40%		133.579,40	293.613,12	427.192,52
Staršev otrok	26,40%		1.037.204,78	2.279.819,52	3.317.024,30
SKUPAJ	100,00%		3.928.806,00	8.635.680,00	12.564.486,00

C : VIŠINA IN STRUKTURA CENE IZOBRAŽEVANJA

Višina in struktura cene izobraževanja na dan 01.12.2005 :

	1. starostna skupina		2. starostna skupina	
	cena	razmerje v ceni	cena	razmerje v ceni
plače	77.026,00	82,34%	54.489,00	75,72%
mater.stroški	10.137,00	10,84%	8.895,00	12,36%
hrana	6.380,00	6,82%	8.580,00	11,92%
SKUPAJ	93.543,00	100,00%	71.964,00	100,00%

Pričakovati je, da se bo višina cene izobraževanja povečevala cca 2 % na leto.

D. POSLOVNO – FINANČNI IZRAČUN

V tabeli so prikazani prihodki in odhodki VIZ za naslednje 10-letno obdobje. Načrtovano je 2 % letno povečanje.

leto	celoletni prihodki	celoletni odhodki	razlika
leto 2007	153.789.308,64	153.789.308,64	0
leto 2008	156.865.094,81	156.865.094,81	0
leto 2009	160.002.396,71	160.002.396,71	0
leto 2010	163.202.444,64	163.202.444,64	0
leto 2011	166.466.493,54	166.466.493,54	0
leto 2012	169.795.823,41	169.795.823,41	0
leto 2013	173.191.739,87	173.191.739,87	0
leto 2014	176.655.574,67	176.655.574,67	0
leto 2015	180.188.686,17	180.188.686,17	0
leto 2016	183.792.459,89	183.792.459,89	0
leto 2017	187.468.309,09	187.468.309,09	0

13. PREDSTAVITEV IN RAZLAGA REZULTATOV

Primerjava investicijske vrednosti natečajne zasnove in investicijske vrednosti izhajajoče iz PGD projektne dokumentacije kaže, da je bila ocena investicije v DIIP-u podcenjena in da PGD projektna dokumentacija vključuje tudi površine, ki so nad standardi za tovrstne objekte.

Skupni investicijski stroški in cena na enoto so v realnih okvirih.

Z izgradnjo VIZ ANTONIJE KUCLER bo Vrhnika končno uredila pereč problem varstva in vzgoje predšolskih otrok. Zasnovani objekt dosega visoke programske in arhitektonske normative za tovrstne stavbe. Omogoča bivanje in delo za 176 otrok, čeprav jih bo na začetku v varstvu samo 162. Na to število otrok so izračunani tudi podatki v poglavju 12.

Prikazani izračuni poslovnih rezultatov za ekonomsko obdobje 10 let kažejo na vsakoletno usklajenost prihodkov z odhodki. Glede na to, da VIZ nima pogojev za ustvarjanje dobička, ekonomski kazalci investicije izostanejo.

Učinki investicij v vzgoji in izobraževanju niso ekonomska kategorija. Omogočajo višjo kvaliteto izobraževalnega procesa, varnost otrok in razbremenitev zaposlenih, doseganje višjega nivoja higienskega in zdravstvenega varstva ter so baza razvoja družbe.

PRILOGE :

1. SITUACIJA 1 : 500
2. TLORIS OBJEKTA
3. FASADE
4. Shematski pregled potreb po oddelkih vrtca glede na % vključenosti (zajem demografskih podatkov dveh šolskih okolišev)
5. Shematski pregled potreb po oddelkih vrtca glede na % vključenosti (zajem demografskih podatkov treh šolskih okolišev)
6. Ministrstvo za šolstvo – Sklep o normiranih okvirih za višino naložb v objekte osnovnih šol, osnovnih glasbenih šol in vrtcev v letu 2005 in 2006



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA ŠOLSTVO IN ŠPORT

Datum: 17.01.2006
Številka: 407-191/2005sš

SLUŽBA ZA INVESTICIJE
Telefon: 01/478 4200
Fax: 01/478 4328

Na podlagi 26. člena *Zakona o financiranju občin* (Uradni list RS, št. 80/94, 45/97, 56/98, 59/99, 61/99 in 89/99, 90/05) in v povezavi s 84. členom *Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja* (Uradni list RS št. 12/96, 23/96, 64/01, 101/01, 108/02, 79/03, 34/03, 65/05) Republika Slovenija, Ministrstvo za šolstvo in šport sprejema

SKLEP

O NORMIRANIH OKVIRIH ZA VIŠINO NALOŽB V OBJEKTE OSNOVNIH ŠOL, OSNOVNIH GLASBENIH ŠOL IN VRTCEV V LETU 2005 IN 2006

1. Normirana vrednost neto zazidane površine naložb (SIT/m²) v objekte osnovnih šol, osnovnih glasbenih šol in vrtcev, ki se sofinancirajo iz sredstev republiškega proračuna, znaša v letu 2005 (per 01.01.2005) ter 2006 (per 01.01.2006):

	2005				2006			
	ADAPTACIJA		NOVOGRADNJA		ADAPTACIJA		NOVOGRADNJA	
	SIT/m ²	%	SIT/m ²	%	SIT/m ²	%	SIT/m ²	%
a) gradb., obrt., inst.	107.238	100,0	153.299	100,0	119.785	100,0	171.235	100,0
b) zun. ured., priključki	6.327	5,9	16.710	10,9	7.067	5,9	18.665	10,9
a-b) SKUPAJ	113.565	105,9	170.008	110,9	126.852	105,9	189.900	110,9
c) oprema	27.238	25,4	27.287	17,8	30.425	25,4	30.480	17,8
č) inventar, učila	12.761	11,9	12.724	8,3	14.254	11,9	14.213	8,3
c-č) SKUPAJ	40.000	37,3	40.011	26,1	44.680	37,3	44.692	26,1
a-č) SKUPAJ*	153.565	143,2	210.019	137,0	171.532	143,2	234.592	137,0
d) invest. program	214	0,2	307	0,2	240	0,2	342	0,2
e) idejni projekt	858	0,8	1.226	0,8	958	0,8	1.370	0,8
f) glavni projekt	3.110	2,9	4.446	2,9	3.474	2,9	4.966	2,9
g) inženiring	3.110	2,9	4.446	2,9	3.474	2,9	4.966	2,9
d-g) SKUPAJ	7.292	6,8	10.424	6,8	8.145	6,8	11.644	6,8
h) kom. opr. zemlj.	0	0,0	10.731	7,0	0	0,0	11.986	7,0
i) ostalo - rezerva*	8.579	8,0	12.264	8,0	9.583	8,0	13.699	8,0
h-i) SKUPAJ	8.579	8,0	22.995	15,0	9.583	8,0	25.685	15,0
a-i) SKUPAJ	169.436	158,0	243.439	158,8	189.260	158,0	271.921	158,8

Opomba: Ministrstvo za šolstvo in šport priznava sofinanciranje za postavke od a-č) + i) za obseg neto zazidanih površin investicije, ki je usklajen z *Navodili za graditev osnovnih šol v Republiki Sloveniji (MŠŠ 1999)*. Financiranje vseh površin izven tega obsega gre v breme investitorja.

2. V odvisnosti od obsega investicijske izgradnje se gornji zneski za višino naložb v objekte osnovnih šol, osnovnih glasbenih šol in vrtcev povečajo v okviru naslednjih koeficientov (k), za objekte v normirani skupni neto zazidani površini:

3.000 m ² in več	k = 1,00
2.500 m ²	k = 1,02
2.000 m ²	k = 1,06
1.500 m ²	k = 1,12
1.000 m ²	k = 1,20
500 m ² in manj	k = 1,30

- ad b) Kot zunanja ureditev se upošteva planiranje zemljišča za šolsko – vrtčevsko dvorišče in igrišča, ureditev dostopov do zgradbe ter izvedba priključkov na javne komunalne naprave, vendar vse to samo v tolikšnem obsegu, da so izpolnjeni pogoji za pridobitev uporabnega dovoljenja.
- ad c) Za opremo se šteje pohištvena oprema vseh prostorov v skladu z navodili Ministrstva za šolstvo in šport in potrebna strojna oprema gospodarskih prostorov (kuhinja, pralnica....)
- ad e) Upošteva se obseg učil, učnih pripomočkov in drobnega inventarja v skladu s sprejetimi učnimi načrti.
- ad h) Upošteva se normativni obseg nabavne vrednosti komunalno opremljenega zemljišča ter nujna pripravljala dela, vendar brez morebiti potrebnih stroškov za nadomestne gradnje ali dograjevanja infrastrukture.

Vrednosti posameznih postavk v 1. točki so izračunane za potrebe priprave dvoletnega republiškega proračuna na podlagi ugotovljenega indeksa podražitev gradbenih storitev v obdobju od 01.01.2003 do 31.12.2003 v višini 106,59, ki je upoštevan pri normirani ceni za leto 2005, ter na podlagi ugotovljenega indeksa podražitev gradbenih storitev v obdobju od 01.01.2004 do 31.12.2004 v višini 111,70, ki je upoštevan pri normirani ceni za leto 2006.

Pripravili:
Sabina ČAMERNIK
višja svetovalka III
Janja BARŠI
višja svetovalka II

Tomaž Jukić
Brms



Dr. Milan ZVER
MINISTER

[Signature]

Piloga:

OBRÁZLOŽITEV

sklepu o poravnanih okvirih za vplivo naložb v objekte osnovnih šol, osnovnih glasbenih šol in vrtcev v letih 2005 in 2006.

Podajamo primerjalno tabelo rasti cen gradbenih storitev med:

- normalirano vrednostijo neto zazidanih površin po sklepih MŠ(Z)Š v letih 1995 - 2005,
- indeksov za obračun razlike v ceni gradbenih storitev Gospodarske zbornice Slovenije ter
- predvideno povprečno letno stopnjo inflacije po napovedih gospodarskih gibanj za obdobje 2005-2007 (gl. Proračunski memorandum za obdobje 2006-2007, z dne 3. november 2005).

Indeksi rasti cen v sklopih MŠ(Z)Š so je v letu 2002 ponovil glede na leto 2001, s čimer je bila omogočena priprava dvoletnega proračuna v bodežih.

Iz primerjave je razvidno, da stopnja rast cen do leta 2004 po sklepu MŠ(Z)Š ni presegala predvidene napovedi stopnje inflacije.

Stopnja rasti cen² za leti 2005 in 2006 po sklepu MŠŠ pa presega predvideno stopnjo inflacije po napovedih gospodarskih gibanj.

PRIMERJALNA TABBLA RASTI CEN

SKLEPI MŠ(Z)Š		
letni indeks	za obdobje	cene per
15,59%	jan 94-dec 94	1.1.1995
11,03%	jan 95-dec 95	1.1.1996
14,63%	jan 96-dec 96	1.1.1997
9,32%	jan 97-dec 97	1.1.1998
7,76%	jan 98-dec 98	1.1.1999
5,43%	jan 99-dec 99	1.1.2000
6,83%	jan 00-dec 00	1.1.2001
6,83%	jan 01-dec 01	1.1.2002
6,01%	jan 02-dec 02	1.1.2003
4,52%	jan 03-dec 03	1.1.2004
6,59%	jan 04-dec 04	1.1.2005
11,70%	jan 05-dec 05	1.1.2006

CZS	
letni indeks	obdobje
13,59%	jan 94-dec 94
11,03%	jan 95-dec 95
14,63%	jan 96-dec 96
9,32%	jan 97-dec 97
7,76%	jan 98-dec 98
5,43%	jan 99-dec 99
6,83%	jan 00-dec 00
6,01%	jan 01-dec 01
4,52%	jan 02-dec 02
6,59%	jan 03-dec 03
11,70%	jan 04-dec 04

[illegible]

Dr. MIHAJ ZVER
MINISTER



Številka: 4-01-900-09/2006

Datum: 04.04.2006

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Investicijski program (IP) – vrtec, Tržaška cesta 2a, Vrhnika

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je na svoji 21. seji dne 03.04.2006 obravnaval Investicijski program (IP) – vrtec, Tržaška cesta 2a, Vrhnika ter sprejel naslednje

M N E N J E:

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je podal pozitivno mnenje k investicijskemu programu z naslednjimi predlogi:

- v drugem odstavku poglavja 2.7.2. Financiranje naj se uskladi višina in dinamika financiranja investicije iz občinskih virov s sprejetim Načrtom razvojnih programov. Pri pripravi rebalansa Proračuna Občine Vrhnika za leto 2006 oz. Proračuna Občine Vrhnika za leto 2007 naj se Načrt razvojnih programov uskladi s predvideno višino investicije.
- doda naj se obrazložitev pri nastali razliki neto površin – terasa ter normativ pri številu parkirnih mest.

Predsednik odbora
Mladen Sumina

Številka: 094-1/2006

Datum: 16.03.2006

4

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Predlog za podelitev občinskih priznanj za leto 2006

PРАВNA PODLAGA: Odlok o podeljevanju priznanj Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 13/00 in Naš časopis, št. 307/04)
Statut Občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALEC: Franc Gorenc, predsednik komisije za podeljevanje občinskih nagrad in priznanj

OBRAZLOŽITEV:

Komisija za podeljevanje občinskih nagrad in priznanj je v uradnem glasilu Občine Vrhnika Naš časopis dne 23.01.2006 objavila javni razpis za podelitev občinskih priznanj za leto 2006. Pisne predloge je komisija sprejemala do vključno 10.03.2006. Do navedenega datuma je prispelo pet predlogov in sicer:

1) Predlagatelj: OO NSi Vrhnika

Predlog za podelitev zlate plakete Ivana Cankarja Mariji Popit Stanovnik, dr.med., specialist pediater

2) Predlagatelj: Slovenska demokratska mladina, Občinski odbor Vrhnika

Predlog za podelitev zlate plakete Ivana Cankarja Andreju Košaku, Pristavlja vas 10, Šentvid pri Stični

3) Predlagatelj: Svet krajevne skupnosti Stara Vrhnika

Predlog za podelitev srebrne plakete Ivana Cankarja Športnemu društvu »Povž« Stara Vrhnika

4) Predlagatelji: Zavod Ivana Cankarja Vrhnika, MePZ Mavrica Vrhnika, Orkester Sinfonika Vrhnika

Predlog za podelitev srebrne plakete Ivana Cankarja Marku Fabianiju.

5) Predlagatelj: Društvo gojiteljev malih pasemskih živali Vrhnika

Predlog za podelitev bronaste plakete Ivana Cankarja Ivanu Šraju, Stara Vrhnika 39.

Obrazložitve vseh podanih predlogov so priložene.

Komisija je prispele predloge pregledala ter bila naslednjega mnenja:

- 1) Zlato plaketo Ivana Cankarja se podeli Mariji Popit Stanovnik, dr.med., specialist pediater - za življenjsko profesionalno in človeško delo, vedno prijazno in prežeto s toplino ter ljubeznijo do vseh malih občanov občine Vrhnika ter za neprecenljiv prispevek in s tem tudi povečan ugled na področju zdravstva.
- 2) Zlato plaketo Ivana Cankarja se podeli Andreju Košaku, Pristavlja vas 10, Šentvid pri Stični - za življenjsko delo, ki povečuje ugled občine na gospodarskem področju življenja in dela.
- 3) Za večletno uspešno in ustvarjalno delo se podeli srebrna plaketa Ivana Cankarja Športnemu društvu »Povž« Stara Vrhnika.
- 4) Za večletno uspešno in ustvarjalno delo na kulturnem področju ter velik prispevek k oblikovanju glasbene kulture v Občini Vrhnika se srebrna plaketa Ivana Cankarja podeli Marku Fabianiju.
- 5) Ivanu Šraju, Stara Vrhnika 39, se ob jubileju – 70. letnici ustanovitve društva podeli bronasto plaketo Ivana Cankarja.

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejmejo naslednji

PREDLOG SKLEPA:

Občinska priznanja za leto 2006 se podeli:

Zlato plaketo Ivana Cankarja:

- Marija Popit Stanovnik, dr.med., specialist pediater, Tičnica 26, Vrhnika
- Andrej Košak, Pristavlja vas 10, Šentvid pri Stični

Srebrno plaketo Ivana Cankarja:

- Športno društvo »Povž« Stara Vrhnika
- Marko Fabiani, Stara Vrhnika 91, Vrhnika

Bronasto plaketo Ivana Cankarja

- Ivan Šraj, Stara Vrhnika 39, Vrhnika.

Predsednik komisije
Franc GORENC

Priloge so v posebnem dokumentu
(www.vrhnika.si -
informacije javnega značaja
katalog predlaganih občinskih predpisov
gradiva za občinski svet)

Številka: 1/01-094-1/2006
Datum: 23.3.2006

ČLANOM
OBČINSKEGA SVETA

OBČINE VRHNIKA

**ZADEVA: MNENJE K PREDLOGU ZA PODELITEV OBČINSKIH PRIZNANJ
ZA LETO 2006**

Na podlagi zadnjega odstavka 25. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 18/00, 57/01) podajam k predlogu, ki ga je pripravila Komisija za podeljevanje občinskih nagrad in priznanj naslednje

M N E N J E:

1. Podpiram predlog, da se občinska priznanja za leto 2006 podeli:
Zlato plaketo Ivana Cankarja:
 - Marija Popit Stanovnik, Tičnica 26, Vrhnika
 - Andrej Košak, Pristavlja vas 10, Šentvid pri StičniSrebrno plaketo Ivana Cankarja:
 - Športno društvo »Povž« Stara Vrhnika
 - Marko Fabiani, Stara Vrhnika 91, VrhnikaBronasto plaketo Ivana Cankarja
 - Ivan Šraj, Stara Vrhnika 39, Vrhnika
2. Komisija za podeljevanje občinskih nagrad in priznanj naj predlagateljem dobitnikov priznanj posreduje poziv, da pripravijo utemeljitev, ki bo prebrana ob podelitvi in naj obsega do največ 2700 znakov s presledki.

Župan
dr. **Marjan RIHAR**

Številka: 5-04-361-1/2006
Datum: 04.04.2006

5

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Soglasje za nameravano izkoriščanje mineralne surovine

PRAVNA PODLAGA: Statut Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/99, 39/00, 36/02);
Zakon o rudarstvu (Ur. list RS, št. 98/04 - uradno prečiščeno besedilo)

NAMEN: obravnava in sprejem

POROČEVALEC: Andrej Treven, vodja oddelka za okolje, prostor in komunalo

I. OBRAZLOŽITEV

Mivšek Rajko, s.p. je na pristojno ministrstvo podal vlogo o zainteresiranosti za podelitev rudarske pravice na razširjenem pridobivalnem prostoru kamnoloma Mivšek, na zemljišču parc. št. 1087/4 k.o. Zaplana. Območje predstavlja manjši peskokop v privatni lasti, ki se bo uporabljal predvsem za lastne potrebe, zato se ne pričakuje bistvenega povečanja prometa. Material iz kamnoloma pa se bo uporabljal tudi za nasipavanje cest v Zaplani.

Na podlagi 15. člena Zakon o rudarstvu je Vlada pred izdajo koncesijskega akta dolžna zaprositi za mnenje pristojnega organa lokalne skupnosti o nameravanem izkoriščanju mineralne surovine. Z dopisom z dne 09.03.2006 je Ministrstvo za gospodarstvo Občino Vrhnika uradno zaprosilo za mnenje pristojnega organa lokalne skupnosti o nameravanem izkoriščanju. Zaradi izteka roka, smo ministrstvo zaprosili za podaljšanje roka do seje občinskega sveta, istočasno pa smo zaprosili tudi za mnenje KS Zaplana, ki je na vlogo podala pozitivno mnenje. Oba dopisa s strani Občine Vrhnika, skupaj z zaprosilom Ministrstva za gospodarstvo prilagamo k gradivu za obravnavo.

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občina Vrhnika daje pozitivno mnenje k podelitvi rudarske pravice vlagatelju Mivšek Rajku za izkoriščanje mineralne surovine na zemljišču parc. št. 1087/4 k.o. Zaplana.

Župan
dr. **Marjan Rihar**

VLOGA O ZAINTERESIRANOSTI

ZA PODELITEV RUDARSKE PRAVICE PO 17. ČLENU ZAKONA O RUDARSTVU (ZRud - 1A) Ur. list RS, št. 56/99 in 46/04)

1. Podatki o vlagatelju

Naziv	Rajko MIVŠEK, s.p. AVTOPREVOZNIŠTVO IN GRADBENA MEHANIZACIJA
Naslov	Mizni Dol št. 22 1360 Vrhnika
Matična številka	5001810
Davčna številka	43945082
Pravnomočni zastopnik vlagatelja	/

2. Vrsta vloge

	Raziskovanje na novem območju
	Raziskovanje na razširjenem območju
x	Izkoriščanje in sanacija na novem območju
	Izkoriščanje na razširjenem območju

3. Opredelitev mineralne surovine

Točka 3. člena ZRud	11. točka 3. člena ZRud
Mineralna surovina	Dolomitizirani pesek

4. Prednostna pravica

	Bom uveljavljal po:
x	4. odstavku 17. člena ZRud
x	4. odstavku 20. člena ZRud

5. Elementi za sestavo koncesijske pogodbe

5.1. Predmet rudarske pravice in opredelitev obsega

- Izkoriščanje dolomita v peskokopu Mivšek.

- Odkopni prostor, predviden za pridobivanje, se nahaja znotraj pridobivalnega prostora peskokopa Mivšek. Velikost pridobivalnega prostora, omejenega s koordinatnimi točkami 1 do 12, je **9.224 m²**, velikost odkopnega prostora je **8.644 m²**.

- Številka parcele, predvidene za namen eksploatacije oz. izkoriščanja, je naslednja: **1087/4**, v katastrski občini Zaplana (Vrhnika)

- Koordinate točk sanacijskega prostora peskokopa Valnaček:

TOČKA	x	y
1	5-091-255	5-440-565
2	5-091-263	5-440-561
3	5-091-293	5-440-537
4	5-091-314	5-440-526
5	5-091-331	5-440-513
6	5-091-344	5-440-492
7	5-091-356	5-440-458
8	5-091-343	5-440-444
9	5-091-281	5-440-452
10	5-091-225	5-440-497
11	5-091-221	5-440-505
12	5-091-230	5-440-529

* meje med koordinatnimi točkami : 1 do 7, potekajo ob meji makadamske ceste

- Odkopne zaloge dolomita v odkopnem prostoru izračunane na podlagi profilov znašajo 87.500 m³, od teh so odštete izgube v višini 12 % tako, znašajo eksploatacijske zaloge **77.000 m³** dolomitiziranega peska v raščenem stanju.

- Letni predvideni izkop dolomita znaša cca: **20.000 m³/leto** v raščenem stanju.

5.2. Opredelitev okoljevarstvenih pogojev, pogojev varstvenega režima ter način upravljanja, rabe ali izkoriščanja mineralne surovine

- Okoljevarstveni pogoji in pogoji varstvenega režima so opredeljeni v:
 - a. Prostorskih sestavinah planskih aktov občine Vrhnika,
 - b. Lokacijski informaciji, št. 5/05-350-09-1/2004-663, datum 21.7.2004 (Oddelek za okolje, prostor in komunalo - Občina Vrhnika),
 - c. Poročilu o vplivih na okolje pri izkoriščanju in sanaciji peskokopa Mivšek, št. 148/05-VS, julij 2005 (IRGO - Ljubljana),
 - d. Rudarskem projektu za izvajanje del pri izkoriščanju dolomita v peskokopu Mivšek, št.: ic-499/05-VS, avgust 2005, poglavja 4.0 in 13.0 (IRGO CONSULTING, d.o.o. - Ljubljana).
- Režim ter način upravljanja, rabe in izkoriščanja mineralne surovine je predviden v Rudarskem projektu za izvajanje del pri izkoriščanju dolomita v peskokopu Mivšek, št.: ic-499/05-VS, avgust 2005.

5.3. Dejavnosti, ki se bodo opravljale v zvezi z mineralno surovino, ki je predmet rudarske pravice

- Mineralna surovina, ki je predmet rudarske pravice bo uporabljena za potrebe gradbeništva, izvajanja sanacijskih del (zasipanje in izravnavanje depresij), za lastne potrebe in namene.
- Dejavnosti in poraba mineralne surovine so opredeljene v Rudarskem projektu za izvajanje del pri izkoriščanju dolomita v peskokopu Mivšek, št.: ic-499/05-VS, avgust 2005.

5.4. Pogoji, ki jih mora izpolnjevati nosilec rudarske pravice

- Pogoji, ki jih mora izpolnjevati nosilec rudarske pravice so predpisani v:

1. Zakon o rudarstvu (ZRud -1 A) - Ur. l. RS, št. 56/99 in 46/04,
2. Tehničnih predpisih, ki se nanašajo na izkoriščanje mineralnih surovin na površini,
3. Rudarskem projektu za izvajanje del pri izkoriščanju dolomita v peskokopu Mivšek, št.: ic-499/05-VS, avgust 2005,
4. Poročilu o vplivih na okolje pri izkoriščanju in sanaciji peskokpa Mivšek, št. 148/05-VS, julij 2005 (IRGO - Ljubljana),
5. Lokacijski informaciji, št. 5/05-350-09-1/2004-663, datum 21.7.2004 (Oddelek za okolje, prostor in komunalo - Občina Vrhnika).

5.5. Predvideno trajanje rudarske pravice

- Glede na življenjsko dobo peskokopa oziroma čas trajanja izvajanja eksploatacijskih del, ki sta določena v Rudarskem projektu za izvajanje del in glede na pripravljala oz. zaključna dela, bo potrebno doseči rudarsko pravico za obdobje 12 let.

5.6. Pridobivalni in odkopni prostor, na katerega se nanaša rudarska pravica

- Rudarska pravica se nanaša na pridobivalni prostor, ki se nahaja na katastrski parceli št.: **1087/4**, v katastrski občini Zaplana (Občina Vrhnika).
- Velikost pridobivalnega prostora, omejenega s koordinatnimi točkami 1 do 12, je **9.224 m²**, velikost odkopnega prostora pa je **8.644 m²**.
- Pridobivalni in odkopni prostor sta natančno opredeljena v:
 - a. Rudarskem projektu za izvajanje del pri izkoriščanju dolomita v peskokopu Mivšek, št.: ic- 499/05-VS, avgust 2005, poglavja 1.0 do 6.0 (IRGO CONSULTING, d.o.o. - Ljubljana).

5.7. Občina, kjer se nahaja območje nameravanega izvajanja rudarskih del

Občina VRHNIKA

6. Priloge k vlogi

	Izpis iz sodnega registra
X	Zemljiškoknjižni izpisek
X	Katastrski načrt
X	Geodetska izmera
X	Izvleček iz prostorskega akta lokalne skupnosti – občine
X	Lokacijska informacija
	Kolek za upravno takso v vrednosti 4.250,00 SIT

Vsi priloženi dokumenti morajo biti overjeni ali originali!

Rajko Mivšek s.p.
**MIVŠEK**
OPRAVLJANJE STORITEV Z GRADBENO MEHANIZACIJO
AVTOPREVOŽNIŠTVO, DRUGA GRADBENA DELA
RAČUNOVODNE STORITVE
Mizni Dol 22, 3500 VRHNIKA
Tel/Fax 01 354 0000

Vlogo izpolnil: **Rajko MIVŠEK**

Podpis: _____

Kraj: **Mizni Dol - Vrhnika**

Datum: 22.12.2005

Vlogo sprejel: _____

Datum: _____

P.S. Originalne priloge k vlogi bom dostavil naknadno.



9 -03- 2006

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA GOSPODARSTVO

Kotnikova 5, 1000 Ljubljana
Tel.: (01) 478-33-11 Fax: (01) 433-10-31

Številka: 0141-3/2006-2
Datum: 07.03.2006

Občina Vrhnika
Tržaška cesta 1
1360 VRHNIKA



OBČINA VRHNIKA
OBČINSKA UPRAVA
PREJETO:

PRIL.:	09 -03- 2006	VRED.:
ŠIFRA ZADEVE:		
SIGN. Z.		

Zadeva: **Zaprosilo za mnenje pristojnega organa lokalne skupnosti o nameravanem izkoriščanju mineralne surovine**

Spoštovani!

Prosimo, da nam v roku 30 dni posredujete **pisno mnenje** na vlogo vlagatelja pri postopku podelitve rudarske pravice (koncesije) o nameravanem izkoriščanju mineralne surovine. Za mnenje, ki ga potrebujemo pri pripravi predloga koncesijskega akta, vas prosimo po uradni dolžnosti na podlagi določil 15. in 17. člena Zakona o rudarstvu – ZRud (Uradni list RS, št. 98/04 – uradno prečiščeno besedilo).

Vlagatelj **Rajko Mivšek s.p.** je dne 12.01.2006 vložil *Vlogo o zainteresiranosti za podelitev rudarske pravice*, po 17. členu ZRud. Vloga vlagatelja se nanaša na pridobivalni prostor (območje) kamnoloma Mivšek, zemlji. parc. št. 1087/4, k.o. Zaplana, ki se nahaja na območju Vaše lokalne skupnosti – občine Vrhnika.

Obrazložitev!

Skladno z določbami 17. člena ZRud mora Vlada pričeti postopek za izdajo koncesijskega akta iz 15. člena ZRud, če gospodarska družba ali samostojni podjetnik posameznik, ki je v Republiki Sloveniji registriran za opravljanje dejavnosti raziskovanja in izkoriščanja mineralnih surovin z vlogo, naslovljeno na Vlado, izrazi zainteresiranost za podelitev rudarske pravice za raziskovanje oziroma izkoriščanje mineralne surovine, ki je opredeljena v državnem programu gospodarjenja z mineralnimi surovinami (5. člen ZRud), ali v obstoječih prostorskih aktih države in lokalnih skupnosti – občin (106. člen ZRud).

Ministrstvo za gospodarstvo opravlja, na podlagi 30. člena Zakona o državni upravi – ZDU-1 (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo), upravne naloge na področju rudarstva.

ZRud v 3. odstavku 15. člena določa, da si mora Vlada pred izdajo koncesijskega akta iz 2. odstavka 15. člena, pridobiti mnenje pristojnega organa lokalne skupnosti, na območju katere se mineralna surovina nahaja, o nameravanem raziskovanju oziroma izkoriščanju mineralne surovine.

V 4. odstavku istega člena pa je določeno, da lahko Vlada nadaljuje s sprejemanjem koncesijskega akta, če pristojni organ lokalne skupnosti ne posreduje svojega mnenja v 30 dneh po prejemu pisnega in obrazloženega zaprosila.

S spoštovanjem,



Postopek vodil:
Simon FRIŠKOVEC
univ. dipl. inž. rud. in geoteh.
Svetovalec II



**OBČINA VRHNIKA
OBČINSKA UPRAVA**

**ODDELEK ZA OKOLJE,
PROSTOR IN KOMUNALO**
Tržaška cesta 1, 1360 VRHNIKA
tel.: 01/7555-440, fax: 01/7505-158
e-pošta: komunalne.obcina@vrhnika.si

Številka: 5-04-361-1/2006
Datum: 14.3.2006

MINISTRSTVO ZA GOSPODARSTVO
Direktorat za energijo – Sektor za
rudarstvo
Dunajska 48

1000 LJUBLJANA

ZADEVA: Podaljšanje roka - zaprosilo

Spoštovani.

Dne 9.3.2006 smo prejeli vaš dopis št. 0141-3/2006-2 v zvezi z zaprosilom za mnenje pristojnega organa lokalne skupnosti o nameravanem izkoriščanju mineralne surovine.

Pristojnost za izdajo mnenja glede črpanja mineralne surovine na območju občine Vrhnika ima Občinski svet Občine Vrhnika.

Naslednja seja Občinskega sveta je po rokovniku predvidena šele 20. aprila 2006, kar pomeni, da Občinski svet ne bo mogel odločati o zadevi znotraj določenega 30 - dnevnega roka.

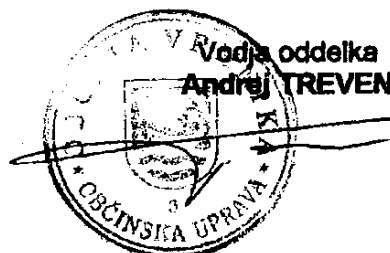
Na podlagi navedenega naslovni organ zaprošamo za podaljšanje roka, v katerem bi Občina Vrhnika mogla posredovati pisno mnenje glede podelitve rudarske pravice vlagatelju Mivšek Rajku. Predlagamo, da se ta rok podaljša do 21.4.2006 oziroma do naslednje seja Občinskega sveta Občine Vrhnika.

Prosimo vas za razumevanje in vas lepo pozdravljamo.

S spoštovanjem.

Pripravila:
Irena Čeč
Svetovalka za premoženjskopravne zadeve

Irena Čeč





OBČINA VRHNIKA
OBČINSKA UPRAVA

ODDELEK ZA OKOLJE,
PROSTOR IN KOMUNALO
Tržaška cesta 1, 1380 VRHNIKA
tel.: 01/7555-440, fax: 01/7505-156
e-pošta: komunalne.obcina@vrhnika.si

Številka: 5-04-361-1/2006
Datum: 15.3.2006

KS ZAPLANA
Gospod Pavel Bizjan
Zaplana 25

1360 VRHNIKA

ZADEVA: Mnenje o podelitvi rudarske pravice

Spoštovani.

Občina Vrhnika je od Ministrstva za gospodarstvo prejela zaprosilo za mnenje pristojnega organa lokalne skupnosti o izkoriščanju mineralne surovine, ki ga je na podlagi vloge o zainteresiranosti dolžno pridobiti pred izdajo koncesijskega akta.

Mnenje se nanaša na vlogo o zainteresiranosti za podelitev rudarske pravice za pridobivalni prostor kamnoloma Mivšek, parc. št. 1087/4 k.o. Zaplana, ki jo je podal Mivšek Rajko, s.p.

Občinski svet Občine Vrhnika bo o izdaji soglasja odločal na naslednji seji dne 20.4.2006.

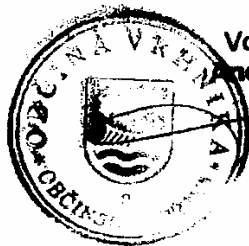
Za odločitev o izdaji soglasja je pomembno tudi stališče krajevne skupnosti, zato vas zaprošamo, da nam posredujete svoje mnenje o ponovnem izkoriščanju kamnoloma in podelitvi rudarske pravice Mivšek Rajku.

Prosim vas, da nam svoje stališče posredujete najkasneje do 3.4.2006.

Prijazno pozdravljeni.

Pripravila:
Irena Čeč
Svetovalka za premoženjsko pravne zadeve

Irena Čeč



Vodja oddelka
Andrej TREVEN

KRAJEVNA SKUPNOST ZAPLANA
Zaplana 25, 1360 VRHNIKA

Vaš znak: 5-04-361-1/2006
Datum: 28.03.2006

		
OBČINA VRHNIKA		
OBČINSKA UPRAVA		
PREJETO:		
PRIL.: 	3-04-2006	VRED.: 
ŠIFRA ZADEVE		
SIGN. Z.		

OBČINA VRHNIKA
OBČINSKA UPRAVA
Oddelek za okolje, prostor in komunalo
Tržaška cesta 1

1360 VRHNIKA

ZADEVA: MNENJE

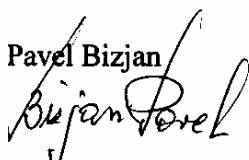
Svet KS Zaplana je na svoji seji dne 18.03.2006 obravnaval dopis v katerem je navedeno, da je Mivšek Rajko podal vlogo za pridobitev koncesijskega akta za izkoriščanje mineralne surovine za pridobivalni prostor kamnolom Mivšek, parc. Št. 1087/4 k.o. Zaplana.

Svet KS Zaplana podpira ponovno izkoriščanje kamnoloma in podelitev rudarske pravice Mivšek Rajkotu.

Obrazložitev: Mivšek Rajko veliko svojih storitev opravlja na Zaplani in naši bližnji okolici in je zato racionalnejše, da izkorišča materiale doma.

Svet KS Zaplana
Predsednik

Pavel Bizjan



Številka: 5-04-361-1/2006

Datum: 4.4.2006

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Mnenje odbora k soglasju za nameravano izkoriščanje mineralne surovine

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je na 25. seji dne 3.4.2006 na podlagi zaprosila Ministrstva za gospodarstvo obravnaval zadevo: Mnenje o podelitvi rudarske pravice Mivšek Rajku na parc. števil. 1087/4 k.o. Zaplana.

Člani odbora so zadevo temeljito proučili ter po daljši razpravi v katero se je vključila večina prisotnih sprejeli naslednja sklepa.

S K L E P I:

Gradivo za občinski svet naj vsebuje tudi vlogo o zainteresiranosti za podelitev rudarske pravice po 17. členu Zakona o rudarstvu, ki jo je vlagatelj vložil na pristojnem ministrstvu.

Po sprejetem sklepu je predsednik odbora podal na glasovanje še osnovni sklep iz gradiva.

S K L E P II:

Člani odbora so se do osnovnega sklepa opredelili z 1 glasom za, 2 glasovoma proti in 1 vzdržanim glasom.

Predsednik odbora
Richard Beuermann

Številka: 5-04-354-79/2006

Datum: 04.04.2006

6

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Predlog povišanja cen kanalščine v Občini Vrhnika

PRAVNA PODLAGA: Odlok o odvajanju in čiščenju odpadnih in padavinskih vod na območju Občine Vrhnika (NČ št. 313)
Statut Občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALEC: Andrej Treven, vodja službe za okolje in komunalo
Jakin Stojan, direktor Komunalnega podjetja Vrhnika, d.d.

I. OBRAZLOŽITEV

Komunalno podjetje Vrhnika je z odlokom o obveznih gospodarskih službah na področju Občine Vrhnika določeno za izvajalca odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih vod.

Dejavnost odvajanja in čiščenja odpadnih in padavinskih vod na območju Občine Vrhnika se vrši v skladu z odlokom, sprejetim na Občinskem svetu 22.3.2005. Poglavje v odloku je namenjeno tudi financiranju in plačevanju storitev iz katerega izhaja, da je občinski svet tisti, ki določa in potrjuje ceno storitve.

Na podlagi nerevidirane bilance dejavnosti za leto 2005 izvajalec izkazuje izgubo v višini 28.410.310 SIT. Pri tem je upoštevan centralni sistem kanalizacije, skupaj z zaključenim sistemom Bevke. Ob izločitvi slednjega znaša izguba 26.815.748 SIT, kar je za nekaj manj kot 15 mio SIT več kot leto poprej.

Vzroki temu so v povišanju stroškov, kakor tudi stalnem padanju količin odvedene vode, predvsem IUV.

Podlaga za zadnjo spremembo, ki je stopila v veljavo s 1.2.2004, so sklepi 9. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 23.1.2003, ko se je cena povišala za 4,7 %. Med sprejetimi sklepi je tretji sklep zavezoval Občino Vrhnika, da pripravi Strategijo za poenotenje cene kanalščine za gospodinjstva in ostale porabnike.

Tretjega sklepa ni bilo možno realizirati, saj Direktiva EU prepoveduje državno pomoč subjektom zasebnega prava, kar pomeni, da je subvencioniranje gospodarstva nedopustno.

V konkretnem primeru se je RS lotila tega problema tudi tako, da je Ministrstvo za okolje in prostor 30.11.2004 sprejelo Pravilnik o oblikovanju cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Ur. list RS 128/04), s katerim je zahtevalo delitev cene komunalnih storitev dobave vode in odvajanja in čiščenja odpadnih voda na dva dela:

- lastno ceno
- ceno za uporabo infrastrukture

Dejstvo pa je, da se že vrsto let kot vir za izgradnjo infrastrukture uporabljajo državna sredstva, torej bi z izenačitvijo cen za občane in pravne subjekte zasebnega statusa le-te neposredno subvencionirali.

Iz vsega navedenega izhaja, da je podražitev upravičena.

Ker je odstotek predlaganega povišanja visok, je obdelana še opcija manjših povišanj in sicer tako, da povišanje pokrije vse stroške, razen amortizacije, ki je sicer prihodek proračuna. Zato so dodane še variante povišanja v višini 12,25 %, kjer so upoštevani podatki za leto 2005 (stroški, odvedena voda), 16,80 %, kjer upoštevamo planske kazalce (stroški 2006, planirana odvedena voda in varianta, kjer se cena spremeni s 1.5., torej efekt cene od 1.5. do 31.12.2006. Tu je predvideno povečanje cene za 21,90 %.

Skupna seja Odbora za gospodarstvo ter Odbora za ekologijo in infrastrukturo je sklicana dne 13.4.2006, zato bo mnenje obeh odborov posredovano članom Občinskega sveta neposredno na samo sejo Občinskega sveta. Tudi župan bo članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlog sklepa podal neposredno na sami seji Občinskega sveta.

Župan
dr. **Marjan Rihar**

**OBČINA VRHNIKA****Občinski svet**

Tržaška cesta 1

1360 VRHNIKA

Vrhnika, 05.04.2006

Zadeva: Predlog povišanja cen kanalščine v Občini Vrhnika**1. Razlogi za spremembo cen**

V letih od 2003 do 2005 beležimo padec porabe vode tako v gospodinjstvih, kot tudi v gospodarstvu. Razlogi so različni in na njih žal ne moremo vplivati. Tudi za leto 2006 se ne pričakuje povečanje porabe vode.

V obravnavanem obdobju so neposredni stroški, kot so električna energija, pogonsko gorivo, porabljeni material, storitve zunanjih izvajalcev, delo in drugi neposredni stroški, v letu 2005 v primerjavi z letom 2003 narasli za 25,97%. Posredni proizvodni stroški, med katerimi moramo izpostaviti predvsem amortizacijo so v letu 2005 v primerjavi z letom 2003 narasli za 48,55%. Za leto 2006 se predvideva rast teh stroškov v primerjavi z letom 2003 za 72,02%. Razlog za tako veliko povišanje stroškov amortizacije je predvsem v novo zgrajenih objektih, ki so bili in bodo predani v uporabo.

Splošni stroški uprave so v obravnavanem obdobju od leta 2003 do 2005 naraščali, tako, da so leta 2005 dosegli 13.426.405,48 SIT za enoto kanalizacija Vrhnika. Povečanje teh stroškov v primerjavi z letom 2003 je za 42,04%. Razlog za povišanje teh stroškov je predvsem zaradi izločitve enote CRO, ter novih zakonskih zahtev in predpisov, ki se zahtevajo pri izvajanju javne gospodarske službe, kot so: javna naročila, razvoj podjetja, dodatne analize in evidence. Povečalo se je tudi število zaposlenih na področju razvoja in informatike.

Zadnja sprememba cene kanalščine je bila 01.02.2004.

Veljavne cene po kategorijah

	Občina Vrhnika brez Bevk		
	31.12.2002	31.12.2003	01.02.2004 dalje
gospodinjstva	33,35	33,35	34,90
gospodarstvo	68,20	68,20	71,40

1.1. Odvedena voda v obdobju 1993 - 2005

	odvedena voda v m ³ za celotno Občino Vrhnika	odvedena voda v m ³ IUV d.d.	skupaj odvedena voda v m ³ za celotno Občino Vrhnika	bazni indeks L93 za celotno Občino Vrhnika	bazni indeks L93 za IUV d.d.	bazni indeks L93 za celotno Občino Vrhnika
1993	601.531	638.644	1.240.175	0,000	0,000	0,000
1994	672.339	539.172	1.211.511	1,118	0,844	0,977
1995	568.832	541.835	1.110.667	0,946	0,848	0,896
1996	505.688	531.609	1.037.297	0,841	0,832	0,836
1997	551.332	457.852	1.009.184	0,917	0,717	0,814
1998	563.616	403.592	967.208	0,937	0,632	0,780
1999	535.257	326.158	861.415	0,890	0,511	0,695
2000	542.536	450.712	993.248	0,902	0,706	0,801
2001	552.272	356.881	909.153	0,918	0,559	0,733
2002	580.024	294.654	874.678	0,964	0,461	0,705
2003	534.066	313.347	847.413	0,888	0,491	0,683
2004	518.493	292.574	811.067	0,862	0,458	0,654
2005	478.865	251.729	730.594	0,796	0,394	0,589

Iz tabele je razvidno, da se je količina odvedene vode, v Občini Vrhnika leta 2005 - 730.594, zmanjšala za 509.581 m³ glede na leto 1993 oziroma odvedena voda v letu 2005 predstavlja samo še 58,91% odvedene vode 1993 (l. 1993 - 1.240.175 m³).

1.2. Obstoječa povprečna cena (rezultat vsote zmnožka cen in količin za različne uporabnike, deljene s celotno količino)

	Občina Vrhnika		
	količina v m ³ v letu 2005	obs. cena kanalščine	prihodek
gospodinjstva	386.054	34,90	13.473.284,60
gospodarstvo	339.952	71,40	24.272.572,80
gospod. Bevke mah	2.812	303,10	852.317,20
gospod. Ilovca	1.776	34,90	61.982,40
skupaj prodana voda	730.594		38.660.157,00
obstoječa povp. cena		52,92	

	Občina Vrhnika brez Bevk		
	količina v m ³ v letu 2005	obs. cena kanalščine	prihodek
gospodinjstva	387.830	34,90	13.535.267,00
gospodarstvo	339.952	71,40	24.272.572,80
skupaj kanalščina	727.782		37.807.839,80
obstoječa povp. cena		51,95	

1.3. Obstoječe cene storitev odvajanja odpadne vode po vrstah uporabnikov

	Občina Vrhnika brez Bevk
	obstoječa cena kanalščine
gospodinjstva	34,90
gospodarstvo	71,40

1.4. Predlagana povprečna cena, predlagane cene po vrstah uporabnikov in stopnja spremembe cene, za katere se pošilja predhodna prijava cen

	Občina Vrhnika brez Bevk	
	količina v m ³ v letu 2005	pred. cena kanalščine
gospodinjstva	387.830	83,00
gospodarstvo	339.952	169,00
skupaj kanalščina	727.782	
predlagana povprečna cena		123,17
spr. cene v % (cene in povprečne cene)		137,10%

Nova cena naj bi začela veljati z dnem **01.05.2006** oziroma po potrditvi cen s strani Ministrstva za okolje in prostor ter Ministrstva za gospodarstvo.

1.5. Veljavne povprečne cene od januarja 2002 dalje, stopnje, datumi ter razlogi za spremembe cen storitev

	Občina Vrhnika brez Bevk	
	povp. cene	stopnja spremembe cene
cene na dan 01.01.2003	52,29	
cena na dan 01.01.2004	42,61	81,5 %
cena na dan 01.02.2004	53,95	126,6 %
cena na dan 01.01.2005	51,95	96,3 %

Znižanje povprečne cene v januarju 2004 je posledica izračuna, saj pri določitvi povprečja izstopa dejstvo, da je bila poraba (odvedena voda) gospodinjstev bistveno večja od odvedene vode ostalih porabnikov kar izkrivlja sliko.

Izračun povprečnih cen je viden v PRILOGI 1.

2. Končna cena in elementi te cene, ki jo plačajo posamezne vrste porabnikov za posamezno storitev

	Občina Vrhnika brez Bevk
	končna cena kanalščine
gospodinjstva	34,90
8,5% DDV	2,97
SKUPAJ	37,87

	Občina Vrhnika brez Bevk
	končna cena kanalščine
gospodarstvo	71,40
8,5% DDV	6,07
SKUPAJ	77,47

3. Kalkulativni elementi lastne cene

Kalkulacija lastne cene kanalščine zajema:

A. NEPOSREDNI STROŠKI

1. Stroške električne energije porabljene na črpališčih, prečrpališčih in čistilnih napravah.
2. Stroške porabljenega pogonskega goriva in maziv za prevozna sredstva.
3. Drug material zajema:
 - material, porabljen za vzdrževanje črpališč;
 - nadomestni deli;
 - drobni inventar;
 - pomožni material
 - material, ki se porabi v vezi z tekočim vzdrževanjem osnovnih sredstev;
 - drug droben material za tekoče delo.
4. Stroški storitev zajemajo:
 - stroški analiz;
 - stroški podizvajalcev na kanalizacijskem sistemu;
 - poštno, telegrafsko, telefonsko storitve;
 - stroški zavarovalnih premij;
 - stroški tekočih popravil vozil;
 - stroški vulkanizerskih storitev;
 - stroški vzdrževanja katastra;

- ostale storitve.
- 5. Drugi neposredni stroški so stroški storitev, ki jih opravijo druge enote za enoto kanalizacija.
- 6. Stroški dela (plače, nadomestila plač, regres, prevoz na delo, prehrana, pokojninski steber itd.).
- 7. Drugi neposredni stroški vsebujejo razne stroške v povezavi z varstvom pri delu, administrativne takse, sodne stroške, itd.

B. POSREDNI STROŠKI :

1. Stroški amortizacije vsebujejo predvsem stroške amortizacije objektov.
2. Drugi posredni proizvodjalni stroški - sem spadajo: strošek udeležbe na zimskih komunalnih igrah, pokojninski prispevek za študentsko delo, seminar, strokovna ekskurzija, odpis terjatev, upravna taksa.

C. SPLOŠNI STROŠKI:

1. Stroški uprave; vključujejo stroške uprave po posamezni enoti. Stroški uprave se delijo glede na število zaposlenih v posamezni enoti. V stroške uprave so zajeti vsi stroški, ki nastanejo pri izvajanju skupnih služb v podjetju, kot so kadrovska, računovodska, obračun storitev, pravna.
2. Stroški obresti - na enoti kanalizacija le-teh ni bilo.

3.1. Kanalščina - leto 2005

Opis postavke	kanalščina 2005	delež v celotnih stroških	predvideni str. za leto 2006
Neposredni stroški			
električna energija	2.510.917,57	2,80	3.071.920,00
pogonska goriva	487.112,91	0,54	560.000,00
material	1.271.382,94	1,42	1.500.000,00
storitve	7.961.279,23	8,88	5.030.000,00
delo	31.937.504,00	35,62	33.800.000,00
neposredni stroški prodaje	0,00	0,00	0,00
drugi neposredni stroški	6.111.608,98	6,82	5.500.000,00
Skupaj	50.279.805,63	56,08	49.461.920,00
Posredni proizvodni stroški			
amortizacija	24.197.467,63	26,99	28.493.825,22
tekoče vzdrževanje	0,00	0,00	0,00
drugi posredni proiz. stroški	409.578,93	0,46	0,00
Skupaj	24.607.046,56	27,45	28.493.825,22
Splošni stroški			
nabave	0,00	0,00	0,00
uprave	13.426.405,48	14,98	16.837.000,00
prodaje	1.343.045,56	1,50	0,00
obresti	0,00	0,00	0,00
Skupaj	14.769.451,04	16,47	16.837.000,00
STROŠKI SKUPAJ	89.656.303,23	100,00	94.792.745,22

Podatki v tabeli so zajeti brez naselja Bevk.

3.2. Delež odvedene vode po vrsti porabnikov za leti 2004 in 2005

	Občina Vrhnika brez Bevk	
	količina v m ³ v letu 2004	delež odvedene vode po vrsti porabnikov (v %)
gospodinjstva	400.634	49,50
gospodarstvo	408.806	50,50
skupaj prodana voda	809.440	100,00

	Občina Vrhnika brez Bevk	
	količina v m ³ v letu 2005	delež odvedene vode po vrsti porabnikov (v%)
gospodinjstva	387.830	53,29
gospodarstvo	339.952	46,71
skupaj prodana voda	727.782	100,00

3.3. Lastna cena, predlog nove cene in odstotek povišanja izračunan glede na odvedeno vodo v letu 2005

	Občina Vrhnika brez Bevk			
	Lastna cena	Obstoječa cena	Predlog	% povišanja
gospodinjstva	82,71	34,90	83,00	137,82
gospodarstvo	169,22	71,40	169,00	136,69
povprečna cena	123,19	51,95	123,17	137,10

3.4. Prikaz lastnih cen po letih v SIT

Opis postavke	kanalščina 2003	kanalščina 2004	kanalščina 2005	plan 2006
Neposredni stroški				
električna energija	1.955.353,95	2.708.744,89	2.510.917,57	3.071.920,00
pogonska goriva	443.296,13	489.474,73	487.112,91	560.000,00
material	1.414.523,76	1.577.768,42	1.271.382,94	1.500.000,00
storitve	5.796.030,97	4.921.387,30	7.961.279,23	5.030.000,00
delo	26.849.377,26	31.090.557,52	31.937.504,00	33.800.000,00
neposredni stroški prodaje	0,00	0,00	0,00	0,00
drugi neposredni stroški	3.455.647,60	5.010.425,08	6.111.608,98	5.500.000,00
Skupaj	39.914.229,67	45.798.357,94	50.279.805,63	49.461.920,00
Posredni proizvodjalni stroški				
amortizacija	16.453.093,12	24.295.372,43	24.197.467,63	28.493.825,22
tekoče vzdrževanje	0,00	0,00	0,00	0,00
drugi posredni proiz. stroški	111.409,36	87.865,47	409.578,93	0,00
Skupaj	16.564.502,48	24.383.237,90	24.607.046,56	28.493.825,22
Splošni stroški				
nabave	0,00	0,00	0,00	0,00
uprave	9.452.361,81	10.580.501,72	13.426.405,48	16.837.000,00
prodaje	2.167,75	203.603,00	1.343.045,56	0,00
obresti	0,00	0,00	0,00	0,00
Skupaj	9.454.529,56	10.784.104,72	14.769.451,04	16.837.000,00
STROŠKI SKUPAJ	65.933.261,71	80.965.700,56	89.656.303,23	94.792.745,22
Odvedena voda v m3	847.413	809.440	727.782	691.393
gospodinjstvo	386.969	400.634	387.830	368.439
gospodarstvo	460.444	408.806	339.952	322.954
LC/m3	77,81	100,03	123,19	137,10

Podatki v tabeli so zajeti brez naselja Bevk.

3.5. Delež posameznih stroškov v skupnih stroških kanalščine

v %

Opis postavke	kanalščina 2003	kanalščina 2004	kanalščina 2005	plan 2006
Neposredni stroški				
električna energija	2,97	3,35	2,80	3,24
pogonska goriva	0,67	0,60	0,54	0,59
material	2,15	1,95	1,42	1,58
storitve	8,79	6,08	8,88	5,31
delo	40,72	38,40	35,62	35,66
neposredni stroški prodaje				
drugi neposredni stroški	5,24	6,19	6,82	5,80
Skupaj	60,54	56,57	56,08	52,18
Posredni proizvodni stroški				
amortizacija	24,95	30,01	26,99	30,06
tekoče vzdrževanje	0,00	0,00	0,00	0,00
drugi posredni proiz. stroški	0,17	0,11	0,46	0,00
Skupaj	25,12	30,12	27,45	30,06
Splošni stroški				
nabave	0,00	0,00	0,00	0,00
uprave	14,34	13,07	14,98	17,76
prodaje	0,00	0,25	1,50	0,00
obresti	0,00	0,00	0,00	0,00
Skupaj	14,34	13,32	16,47	17,76
STROŠKI SKUPAJ	100,00	100,00	100,00	100,00

Podatki v tabeli so zajeti brez naselja Bevk.

3.6. Izkaz poslovnega izida po letih

Opis postavke	kanalščina 2003	kanalščina 2004	kanalščina 2005	plan 2006
Neposredni stroški				
električna energija	1.955.353,95	2.708.744,89	2.510.917,57	3.071.920,00
pogonska goriva	443.296,13	489.474,73	487.112,91	560.000,00
material	1.414.523,76	1.577.768,42	1.271.382,94	1.500.000,00
storitve	5.796.030,97	4.921.387,30	7.961.279,23	5.030.000,00
delo	26.849.377,26	31.090.557,52	31.937.504,00	33.800.000,00
neposredni stroški prodaje	0,00	0,00	0,00	0,00
drugi neposredni stroški	3.455.647,60	5.010.425,08	6.111.608,98	5.500.000,00
Skupaj	39.914.229,67	45.798.357,94	50.279.805,63	49.461.920,00
Posredni proizvodjalni stroški				
amortizacija	16.453.093,12	24.295.372,43	24.197.467,63	28.493.825,22
tekoče vzdrževanje	0,00	0,00	0,00	0,00
drugi posredni proiz. stroški	111.409,36	87.865,47	409.578,93	0,00
Skupaj	16.564.502,48	24.383.237,90	24.607.046,56	28.493.825,22
Splošni stroški				
nabave	0,00	0,00	0,00	0,00
uprave	9.452.361,81	10.580.501,72	13.426.405,48	16.837.000,00
prodaje	2.167,75	203.603,00	1.343.045,56	0,00
obresti	0,00	0,00	0,00	0,00
Skupaj	9.454.529,56	10.784.104,72	14.769.451,04	16.837.000,00
STROŠKI SKUPAJ	65.933.261,71	80.965.700,56	89.656.303,23	94.792.745,22
DOBIČEK	0,00	0,00	0,00	0,00
IZGUBA	261.899,09	11.927.667,63	26.815.748,31	32.402.045,22

Podatki v tabeli so zajeti brez naselja Bevk.

3.7. Primerjava lastnih cen za kanalščino med posameznimi leti

Opis postavke	L2004/L2003	L2005/L2004	P2006/L2005
Neposredni stroški			
električna energija	1,39	0,93	1,22
pogonska goriva	1,10	1,00	1,15
material	1,12	0,81	1,18
storitve	0,85	1,62	0,63
delo	1,16	1,03	1,06
neposredni stroški prodaje			
drugi neposredni stroški	1,45	1,22	0,90
Skupaj	1,15	1,10	0,98
Posredni proizvodjalni stroški			
amortizacija	1,48	1,00	1,18
tekoče vzdrževanje	0,00	0,00	1,00
drugi posredni proiz. stroški	0,79	4,66	0,00
Skupaj	1,47	1,01	1,16
Splošni stroški			
nabave	0,00	0,00	0,00
uprave	1,12	1,27	1,25
prodaje	93,92	6,60	0,00
obresti	0,00	0,00	0,00
Skupaj	1,14	1,37	1,14
STROŠKI SKUPAJ	1,23	1,11	1,06

Podatki v tabeli so zajeti brez naselja Bevk.

3.8. Izračun posameznih stroškov na enoto storitve

Opis postavke	leto 2003	leto 2004	leto 2005	plan 2006
Neposredni stroški				
električna energija	2,31	3,35	3,45	4,44
pogonska goriva	0,52	0,60	0,67	0,81
material	1,67	1,95	1,75	2,17
storitve	6,84	6,08	10,94	7,28
delo	31,68	38,41	43,88	48,89
neposredni stroški prodaje	0,00	0,00	0,00	0,00
drugi neposredni stroški	4,08	6,19	8,40	7,95
Skupaj	47,10	56,58	69,09	71,54
Posredni proizvodjalni stroški				
amortizacija	19,42	30,02	33,25	41,21
tekoče vzdrževanje	0,00	0,00	0,00	0,00
drugi posredni proiz. stroški	0,13	0,11	0,56	0,00
Skupaj	19,55	30,12	33,81	41,21
Splošni stroški				
nabave	0,00	0,00	0,00	0,00
uprave	11,15	13,07	18,45	24,35
prodaje	0,00	0,25	1,85	0,00
obresti	0,00	0,00	0,00	0,00
Skupaj	11,16	13,32	20,29	24,35
STROŠKI SKUPAJ	77,81	100,03	123,19	137,10

Odvedena voda v m3	847.413	809.440	727.782	691.393
---------------------------	----------------	----------------	----------------	----------------

Podatki v tabeli so zajeti brez naselja Bevk.

4. Podrobnejša opredelitev stroška amortizacije

Amortizacija se obračunava od vrednosti neopredmetenih dolgoročnih sredstev in opredmetenih osnovnih sredstev. Preostale vrednosti pri osnovnih sredstvih ne določamo, zato je osnova za amortizacijo enaka nabavni vrednosti osnovnih sredstev.

Osnovna sredstva podjetja se amortizirajo po stopnjah, ki se določijo ob aktiviranju vsakega posameznega osnovnega sredstva in so po pomembnejših vrstah osnovnih sredstev sledeče:

Skupina osnovnih sredstev	Amortizacijska stopnja
Premoženjske pravice	20%
Gradbeni objekti	od 1,66% do 3,3%
Oprema	od 5% do 25%
Tovorna vozila in gradbena mehanizacija	od 14,3% do 20%
Računalniška oprema	25%

Pri vseh sredstvih se za obračun stroškov amortizacije za posamezno poslovno leto uporablja enakomerna časovna metoda.

5. Fizični obseg storitve odvajanja odpadnih voda po vrstah uporabnikov po letih

	Občina Vrhnika		
	količina v m ³ v letu 2003	količina v m ³ v letu 2004	količina v m ³ v letu 2005
gospodinjstva	386.969	400.634	390.642
gospodarstvo	460.444	410.433	339.952
skupaj odvedena voda	847.413	811.067	730.594

Lep pozdrav,

Direktor:
Stojan Jakin univ. dipl.ing.grad.

PRILOGA 1

	Občina Vrhnika brez Bevk		
	01.01.-31.12.2003	veljavne cene	povp. cene kanal.
gospodinjstva	386.969	33,35	12.905.416,15
gospodarstvo	460.444	68,20	31.402.280,80
SKUPAJ	847.413		44.307.696,95
povprečna cena		52,29	

	Občina Vrhnika brez Bevk		
	01.01.-31.01.2004	veljavne cene	povp. cene kanal.
gospodinjstva	34.593	33,35	1.153.676,55
gospodarstvo	12.527	68,20	854.341,40
SKUPAJ	47.120		2.008.017,95
povprečna cena		42,61	

	Občina Vrhnika brez Bevk		
	01.02.-31.12.2004	veljavne cene	povp. cene kanal.
gospodinjstva	366.041	34,90	12.718.048,60
gospodarstvo	396.279	71,40	28.410.488,40
SKUPAJ	762.320		41.128.537,00
povprečna cena		53,95	

	Občina Vrhnika brez Bevk		
	01.01.-31.12.2005	veljavne cene	povp. cene kanal.
gospodinjstva	387.830	34,90	13.535.267,00
gospodarstvo	339.952	71,40	24.272.572,80
SKUPAJ	727.782		37.807.839,80
povprečna cena		51,95	

PRILOGA 2

CENE ODVAJANJ IN ČIŠČENJ PO POSAMEZNIH OBČINAH IN UPORABNIKI

	odvajanje		čiščenje		skupaj	skupaj
	gospodinjstva	gospodarstvo	gospodinjstva	gospodarstvo	gospodinjstva	gospodarstvo
Vrhnika	34,90	71,40	0,00	0,00	34,90	71,40
Borovnica	69,90	139,80	0,00	0,00	69,90	139,80
Logatec	57,61	92,84	34,77	56,03	92,38	148,87
Žužemberk	103,26	103,26	76,27	76,27	179,53	179,53
Novo mesto	130,73	130,73	83,20	83,20	213,93	213,93
Tolmin	34,60	34,60	53,50	53,50	88,10	88,10
Bovec	55,40	55,40	180,00	180,00	235,40	235,40
Kobarid	53,25	53,25	166,00	166,00	219,25	219,25
Kranj	23,51	34,21	24,49	42,11	48,00	76,32
Idrija	35,93	55,16	105,12	150,34	141,05	205,50
Godovič	35,93	55,16	181,39	259,45	217,32	314,61
Škofja Loka	63,00	63,00	79,00	79,00	142,00	142,00
Cerknica	23,00	31,97	61,23	85,13	84,23	117,10
Ljubljana, Brezovica, Ig, Dobrova - Polhov Gradec, Horjul, Škofljica, Medvode	58,72	118,40	14,09	28,47	72,81	146,87

*Cene so v SIT povzete iz spletnih strani na dan 03.04.2006 in ne vsebujejo DDV.

PRILOGA 3

MOŽNE VARIANTE SPREMEMBE CENE ODVEDENE VODE

I. POVEČANJE CENE ZA RAZLIKO MED AMORTIZACIJO OSNOVNIH SREDSTEV V UPRAVLJANJU IN IZGUBO

Izračun temelji na dejansko odvedeni količini vode v letu 2005 in realnih finančnih podatkih za leto 2005.

Za zagotovitev pokrivanja izgube med amortizacijo osnovnih sredstev v upravljanju in dejansko izgubo, moramo trenutno ceno odvedene vode povečati za 12,25%.

Q 2005/ REAL 2005	količina	obstoječa cena	% povečanja	nova cena	skupni prihodki
gospodinjstva	387.830	34,90	12,25	39,18	15.195.179,40
gospodarstvo	339.952	71,40	12,25	80,15	27.247.152,80
SKUPAJ	727.782				42.442.332,20

08 - Kanalizacija Vrhnika brez Bevk

	leto 2005
1 Čisti prihodki od prodaje	42.442.332,20
1.1 čisti prihodki, pridobljeni z opravljanjem gospodarskih javnih služb	42.442.332,20
1.1 čisti prihodki od drugih dejavnosti	0,00
2 Sprememba vrednosti zalog proizvodnje in nedok. proizvodnje	0,00
3 Usredstveni lastni proizvodi in lastne storitve	0,00
4 Drugi poslovni prihodki - s prevrednot. poslovnimi prihodki	0,00
4.1 dotacije iz proračuna	0,00
4.2 drugi poslovni prihodki	0,00
5 Interni prihodki	23.434.303,82
I. Kosmati donos iz poslovanja	65.876.636,02
6 Stroški blaga materiala in storitev	12.230.692,65
6.1 nabavna vrednost prodanega blaga in materiala	0,00
6.2 stroški porabljenega materiala	4.269.413,42
6.3 stroški storitev	7.961.279,23
7 Stroški dela	31.937.504,00
7.1 stroški plač	22.642.814,73
7.2 stroški socialnih zavarovanj	4.774.395,30
7.2.1 od tega stroški pokojninskih zavarovanj	0,00

	7.3 drugi stroški dela	4.520.293,97
8	Odpisi vrednosti	25.540.513,19
	8.1 amortizacija in prevred. poslovni odh. pri neop. in opr. OS	24.197.467,63
	8.1.1 amortizacija OS	24.197.467,63
	a) amortizacija osnovnih sredstev v upravljanju (infrastrukture)	23.788.579,78
	b) amortizacija osnovnih sredstev podjetja	408.887,85
	8.1.2 prevrednotovalni poslovni odhodki	0,00
	a) prevrednotovalni poslovni odhodki iz naslova infrastrukture	0,00
	b) prevrednotovalni poslovni odhodki pri NDS in OS podjetja	0,00
	8.2 prevrednotovalni poslovni odhodki pri obratnih sredstvih	1.343.045,56
9	Drugi poslovni odhodki	100.933,43
10	Interni stroški	6.111.608,98
11	Skupni stroški podjetja	13.426.405,48
II.	Stroški skupaj	89.347.657,73
III.	Dobiček ali izguba iz poslovanja	-23.471.021,71
12	Finančni prihodki iz deležev	0,00
	12.1 drugi finan. prihodki iz deležev - s prevredn. finančnimi prihodki	0,00
13	Finančni prihodki iz dolgoročnih terjatev	0,00
	13.1 drugi finančni prihodki iz dolg. terjatev - s prevredn. finančnimi prihodki	0,00
14	Finačni prihodki iz kratkoročnih terjatev	0,00
	14.1 drugi finančni prihodki iz obresti in kratk. terjatev-s prevrednot. fin. prih.	0,00
15	Finačni odhodki za odpise dolg.in kratkoročnih finančnih naložb	0,00
	15.1 drugi prevrednotovalni finančni odhodki	0,00
16	Finančni odhodki za obresti in iz drugih obveznosti	0,00
	16.1 drugi finačni odhodki za obresti in iz drugih obveznosti	0,00
IV.	Dobiček ali izguba iz rednega delovanja	-23.471.021,71
17	Davek iz dobička iz rednega delovanja	0,00
V.	Čisti poslovni izid iz rednega delovanja	-23.471.021,71
18	Izredni prihodki	23.788.579,78
	18.1 prihodki za kritje stroškov amort. infrastrukture, ki se ne pokriva iz cene	23.788.579,78
	18.2 drugi izredni prihodki	0,00
19	Izredni odhodki	308.645,50
	19.1 izredni odhodki brez prevrednotovalnega popravka kapitala	308.645,50
VI.	Poslovni izid zunaj rednega delovanja	23.479.934,28
20	Davek iz dobička zunaj rednega delovanja	0,00
21	Drugi davki, ki niso izkazani v drugih postavkah	0,00
VII.	Čisti poslovni izid obračunskega obdobja	8.912,57

II. POVEČANJE CENE ZA RAZLIKO MED AMORTIZACIJO OSNOVNIH SREDSTEV V UPRAVLJANJU IN IZGUBO

Izračun temelji na planirani odvedeni količini vode v letu 2006 in planiranih finančnih podatkih za leto 2006.

Za zagotovitev pokrivanja izgube med amortizacijo osnovnih sredstev v upravljanju in dejansko izgubo, moramo trenutno ceno odvedene vode povečati za 16,80%.

PLAN Q 2006/ PLAN 2006	količina	obstoječa cena	% povečanja	nova cena	skupni prihodki
gospodinjstva	368.439	34,90	16,80	40,76	15.017.573,64
gospodarstvo	322.954	71,40	16,80	83,40	26.934.363,60
SKUPAJ	691.393				41.951.937,24

08 - Kanalizacija Vrhnika brez Bevk

	PLAN leto 2006
1 Čisti prihodki od prodaje	41.951.937,24
1.1 čisti prihodki, pridobljeni z opravljanjem gospodarskih javnih služb	41.951.937,24
1.1 čisti prihodki od drugih dejavnosti	0,00
2 Sprememba vrednosti zalog proizvodnje in nedok. proizvodnje	0,00
3 Usredstveni lastni proizvodi in lastne storitve	0,00
4 Drugi poslovni prihodki - s prevrednot. poslovnimi prihodki	0,00
4.1 dotacije iz proračuna	0,00
4.2 drugi poslovni prihodki	0,00
5 Interni prihodki	24.800.000,00
I. Kosmati donos iz poslovanja	66.751.937,24
6 Stroški blaga materiala in storitev	10.161.920,00
6.1 nabavna vrednost prodanega blaga in materiala	0,00
6.2 stroški porabljenega materiala	5.131.920,00
6.3 stroški storitev	5.030.000,00
7 Stroški dela	33.800.000,00
7.1 stroški plač	23.400.000,00
7.2 stroški socialnih zavarovanj	5.000.000,00
7.2.1 od tega stroški pokojninskih zavarovanj	0,00
7.3 drugi stroški dela	5.400.000,00
8 Odpisi vrednosti	28.493.825,22
8.1 amortizacija in prevred. poslovni odh. pri neop. in opr. OS	28.493.825,22
8.1.1 amortizacija OS	28.493.825,22
a) amortizacija osnovnih sredstev v upravljanju (infrastrukture)	28.043.825,22
b) amortizacija osnovnih sredstev podjetja	450.000,00
8.1.2 prevrednotovalni poslovni odhodki	0,00

	a) prevrednotovalni poslovni odhodki iz naslova infrastrukture	0,00
	b) prevrednotovalni poslovni odhodki pri NDS in OS podjetja	0,00
	8.2 prevrednotovalni poslovni odhodki pri obratnih sredstvih	0,00
9	<i>Drugi poslovni odhodki</i>	0,00
10	<i>Interni stroški</i>	5.500.000,00
11	<i>Skupni stroški podjetja</i>	16.837.000,00
II.	<i>Stroški skupaj</i>	94.792.745,22
III.	<i>Dobiček ali izguba iz poslovanja</i>	-28.040.807,98
12	<i>Finančni prihodki iz deležev</i>	0,00
	12.1 drugi finan. prihodki iz deležev - s prevredn. finančnimi prihodki	0,00
13	<i>Finančni prihodki iz dolgoročnih terjatev</i>	0,00
	13.1 drugi finančni prihodki iz dolg. terjatev - s prevredn. finančnimi prihodki	0,00
14	<i>Finačni prihodki iz kratkoročnih terjatev</i>	0,00
	14.1 drugi finančni prihodki iz obresti in kratk. terjatev-s prevrednot. fin. prih.	0,00
15	<i>Finačni odhodki za odpise dolg.in kratkoročnih finančnih naložb</i>	0,00
	15.1 drugi prevrednotovalni finančni odhodki	0,00
16	<i>Finančni odhodki za obresti in iz drugih obveznosti</i>	0,00
	16.1 drugi finačni odhodki za obresti in iz drugih obveznosti	0,00
IV.	<i>Dobiček ali izguba iz rednega delovanja</i>	-28.040.807,98
17	<i>Davek iz dobička iz rednega delovanja</i>	0,00
V.	<i>Čisti poslovni izid iz rednega delovanja</i>	-28.040.807,98
18	<i>Izredni prihodki</i>	28.043.825,22
	18.1 prihodki za kritje stroškov amort. infrastrukture, ki se ne pokriva iz cene	28.043.825,22
	18.2 drugi izredni prihodki	0,00
19	<i>Izredni odhodki</i>	0,00
	19.1 izredni odhodki brez prevrednotovalnega popravka kapitala	0,00
VI.	<i>Poslovni izid zunaj rednega delovanja</i>	28.043.825,22
20	<i>Davek iz dobička zunaj rednega delovanja</i>	0,00
21	<i>Drugi davki, ki niso izkazani v drugih postavkah</i>	0,00
VII.	<i>Čisti poslovni izid obračunskega obdobja</i>	3.017,24

III. POVEČANJE CENE ZA RAZLIKO MED AMORTIZACIJO OSNOVNIH SREDSTEV V UPRAVLJANJU IN IZGUBO

Izračun temelji na planirani odvedeni količini vode v letu 2006 in planiranih finančnih podatkih za leto 2006, ob upoštevanju, da se bo cena spremenila šele s 01.05.2006. Za izračun od januarja do konca meseca aprila smo vzeli odvedeno vodo v enakem obdobju lanskega leta, preostali del pa predstavlja razlika med planirano količino vode v letu 2006 in odvedeno v obdobju od januarja do aprila 2005.

Za zagotovitev pokrivanja izgube med amortizacijo osnovnih sredstev v upravljanju in dejansko izgubo, moramo trenutno ceno odvedene vode povečati za 21,90%.

1-4/2005 / PLAN 2006	količina	obstoječa cena	% povečanja	veljavna cena	skupni prihodki
gospodinjstva	137.482	34,90	0	34,90	4.798.121,80
gospodarstvo	50.042	71,40	0	71,40	3.572.998,80
SKUPAJ	187.524				8.371.120,60

RAZLIKA med 1-4/2005 in plan 2006

	količina	obstoječa cena	% povečanja	nova cena	skupni prihodki
gospodinjstva	230.957	34,90	21,90	42,54	9.824.910,78
gospodarstvo	272.912	71,40	21,90	87,04	23.754.260,48
SKUPAJ	503.869				33.579.171,26
	691.393				41.950.291,86

08 - Kanalizacija Vrhnika brez Bevk

ob upoštevanju
spremembe cene

1.5.2006

		PLAN leto 2006
1	Čisti prihodki od prodaje	41.950.291,86
	1.1 čisti prihodki, pridobljeni z opravljanjem gospodarskih javnih služb	41.950.291,86
	1.1 čisti prihodki od drugih dejavnosti	0,00
2	Sprememba vrednosti zalog proizvodnje in nedok. proizvodnje	0,00
3	Usredstveni lastni proizvodi in lastne storitve	0,00
4	Drugi poslovni prihodki - s prevrednot. poslovnimi prihodki	0,00
	4.1 dotacije iz proračuna	0,00
	4.2 drugi poslovni prihodki	0,00
5	Interni prihodki	24.800.000,00

I.	Kosmati donos iz poslovanja	66.750.291,86
6	<i>Stroški blaga materiala in storitev</i>	10.161.920,00
	6.1 nabavna vrednost prodanega blaga in materiala	0,00
	6.2 stroški porabljenega materiala	5.131.920,00
	6.3 stroški storitev	5.030.000,00
7	<i>Stroški dela</i>	33.800.000,00
	7.1 stroški plač	23.400.000,00
	7.2 stroški socialnih zavarovanj	5.000.000,00
	7.2.1 od tega stroški pokojninskih zavarovanj	0,00
	7.3 drugi stroški dela	5.400.000,00
8	<i>Odpisi vrednosti</i>	28.493.825,22
	8.1 amortizacija in prevred. poslovni odh. pri neop. in opr. OS	28.493.825,22
	8.1.1 amortizacija OS	28.493.825,22
	a) amortizacija osnovnih sredstev v upravljanju (infrastrukture)	28.043.825,22
	b) amortizacija osnovnih sredstev podjetja	450.000,00
	8.1.2 prevrednotovalni poslovni odhodki	0,00
	a) prevrednotovalni poslovni odhodki iz naslova infrastrukture	0,00
	b) prevrednotovalni poslovni odhodki pri NDS in OS podjetja	0,00
	8.2 prevrednotovalni poslovni odhodki pri obratnih sredstvih	0,00
9	<i>Drugi poslovni odhodki</i>	0,00
10	<i>Interni stroški</i>	5.500.000,00
11	<i>Skupni stroški podjetja</i>	16.837.000,00
II.	Stroški skupaj	94.792.745,22
III.	Dobiček ali izguba iz poslovanja	-28.042.453,36
12	<i>Finančni prihodki iz deležev</i>	0,00
	12.1 drugi finan. prihodki iz deležev - s prevredn. finančnimi prihodki	0,00
13	<i>Finančni prihodki iz dolgoročnih terjatev</i>	0,00
	13.1 drugi finančni prihodki iz dolg. terjatev - s prevredn. finančnimi prihodki	0,00
14	<i>Finačni prihodki iz kratkoročnih terjatev</i>	0,00
	14.1 drugi finančni prihodki iz obresti in kratk. terjatev-s prevrednot. fin. prih.	0,00
15	<i>Finačni odhodki za odpise dolg.in kratkoročnih finančnih naložb</i>	0,00
	15.1 drugi prevrednotovalni finančni odhodki	0,00
16	<i>Finančni odhodki za obresti in iz drugih obveznosti</i>	0,00
	16.1 drugi finačni odhodki za obresti in iz drugih obveznosti	0,00
IV.	Dobiček ali izguba iz rednega delovanja	-28.042.453,36
17	<i>Davek iz dobička iz rednega delovanja</i>	0,00
V.	Čisti poslovni izid iz rednega delovanja	-28.042.453,36
18	<i>Izredni prihodki</i>	28.043.825,22
	18.1 prihodki za kritje stroškov amort. infrastrukture, ki se ne pokriva iz cene	28.043.825,22
	18.2 drugi izredni prihodki	0,00
19	<i>Izredni odhodki</i>	0,00

	19.1 izredni odhodki brez prevrednotovalnega popravka kapitala	0,00
VI.	<i>Poslovni izid zunaj rednega delovanja</i>	28.043.825,22
20	<i>Davek iz dobička zunaj rednega delovanja</i>	0,00
21	<i>Drugi davki, ki niso izkazani v drugih postavkah</i>	0,00
VII.	<i>Čisti poslovni izid obračunskega obdobja</i>	1.371,86



Številka: 5/06-3502-2/2006

Datum: 31.3.2006

7

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA:

**Urbanistična presoja za večstanovanjski objekt na
zemljišču parc. št. 180/7,8, 9,10, k. o. Vrhnika**

PРАВNA PODLAGA:

- Zakon o urejanju prostora (Ur. l. RS, št. 110/02, 8/03-popr. in 85/03-ZZK-1),
- Dolgoročni plan Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 2000 in srednjeročni družbeni plan Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 1990 (Uradne objave Naš časopis, št. 4/87, 13/88, Ur. l. RS, št. 21/90, 41/94, 50/94, 63/96, 70/96, 73/97, 76/98, 69/99, Uradne objave Naš časopis, št. 40/2001, 272/01, 277/01, 304/2004; v nadaljevanju besedila: prostorski plan),
- Odlok o splošnih merilih in pogojih prostorskih ureditvenih pogojev za Občino Vrhnika (Ur.l. RS, št. 6/99, Naš Časopis, št. 292 / 03),
- Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V2: Vrhnika-Verd (Ur.l. RS, št. 1/95, 63/00, 43/05, Naš časopis, št 270/01, 271/01, 314/05),
- Statut Občine Vrhnika (Ur. l. RS, št. 99/99, 39/00, 36/01).

POROČEVALEC:

Peter Lovšin, občinski urbanist

OBRAZLOŽITEV:

I. UVOD

1. Ocena stanja in razlog za sprejem prostorskega dokumenta

Obstoječi dvostanovanjski objekt na zemljišču parc. št. 180/7,8, 9,10, k. o. Vrhnika se nahaja na Raskovcu ob regionalni cesti Vrhnika-Logatec. Do objekta je urejen uvoz z regionalne ceste Vrhnika Logatec na JV strani parcele.

Tlorisni gabariti objekta so znotraj pravokotnika dim 12,5 x 18,10m. Višinski gabarit je K+P+M. Streha je sestavljena dvokapnica naklona 42 stopinj, krita z opečno kritino.

Pobudnik nameravane prostorske ureditve je Cukjati Danijel, Stara Vrhnika 96A, 1360 Vrhnika.

Načrtovalec je podjetje ARHIKULTURA - Atelje za projektiranje, inženiring in kulturo bivanja d.o.o., Močilnikarjeva 6, 1260 Ljubljana Polje.

Razlog za sprejem navedenega dokumenta je 7. člena Odloka o splošnih merilih in pogojih prostorskih ureditvenih pogojev za Občino Vrhnika (Ur.l. RS, št. 6/99, Naš Časopis, št. 292 - 3/ 03), ki predpisuje izdelavo in potrditev urbanistične presoje za gradnjo več stanovanjskih objektov. Urbanistična presoja mora biti izdelana na nivoju idejne rešitve, s katero se doreče organizacija prostora (lociranje objektov, komunikacije, komunalna ureditev).

2. Namen

Potrjena urbanistična presoja je pravna osnova za izdelavo urbanističnega dela projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja.

3. Predmet

Predmet je sprememba namembnosti iz dvostanovanjskega v štiristanovanjski objekt.

4. Poglavitne rešitve

4.2. Oblikovanje objekta in zunanjih površin

Objekt se vizualno ne bo spremenil in bo vzdrževal vzpostavljeno oblikovno identiteto. Celotno območje bo urejeno homogeno. Oporni zidovi bodo zaščiteni s kovinsko ograjo višine največ 1,20 m oziroma ob izvozih največ 0,8 m.

4.2. Prometna ureditev

Dostop je urejen. Uvoz zagotavlja dostop za dostavna vozila in pregledni trikotnik za vključevanje na kategorizirano cesto.

Zagotovljen je prostor za obračanje vozil.

Vsaki stanovanjski enoti bosta pripadali dve parkirišči-skupaj 10 PM.

Za zagotavljanje prometne varnosti je potrebno zagotoviti vso prometno signalizacijo (ogledala, prometni znaki, obojne ograje).

4.3. Komunalna in energetska ureditev:

Javna kanalizacija

Objekt se bo po izgradnji javne kanalizacijske mreže, ki je trenutno v izgradnji, priključil na javni kanalizacijski vod.

Vodovod

Objekt je priključen na vodovodno omrežje. Tehnične pogoje in možnosti za spremembo namembnosti bo v postopku pridobivanja gradbenega dovoljenja podalo Komunalno podjetje.

Elektrika

Objekt je priključen na električno omrežje. Tehnične pogoje in možnosti za spremembo namembnosti bo v postopku pridobivanja gradbenega dovoljenja podalo Komunalno podjetje.

Telekomunikacijsko omrežje

Objekt bo na telekomunikacijsko omrežje priključen po pogojih upravljavca telekomunikacijskega omrežja.

Javna higiena

Dostop do prostora za zabojnik je urejen, tako da omogoča standardnih smetarskih vozil.

4. Stroški priprave prostorskega dokumenta

Priprava in potrditev prostorskega dokumenta ne bo imela finančnih posledic za Občino Vrhnika.

6. Urbanistično mnenje

Predložena urbanistična presoja je glede lociranja objektov, komunikacij in komunalne ureditve skladna s 7. členom Odloka o splošnih merilih in pogojih prostorskih ureditvenih pogojev za Občino Vrhnika (Ur. l. RS, št. 6/99, Naš Časopis, št. 292/03).

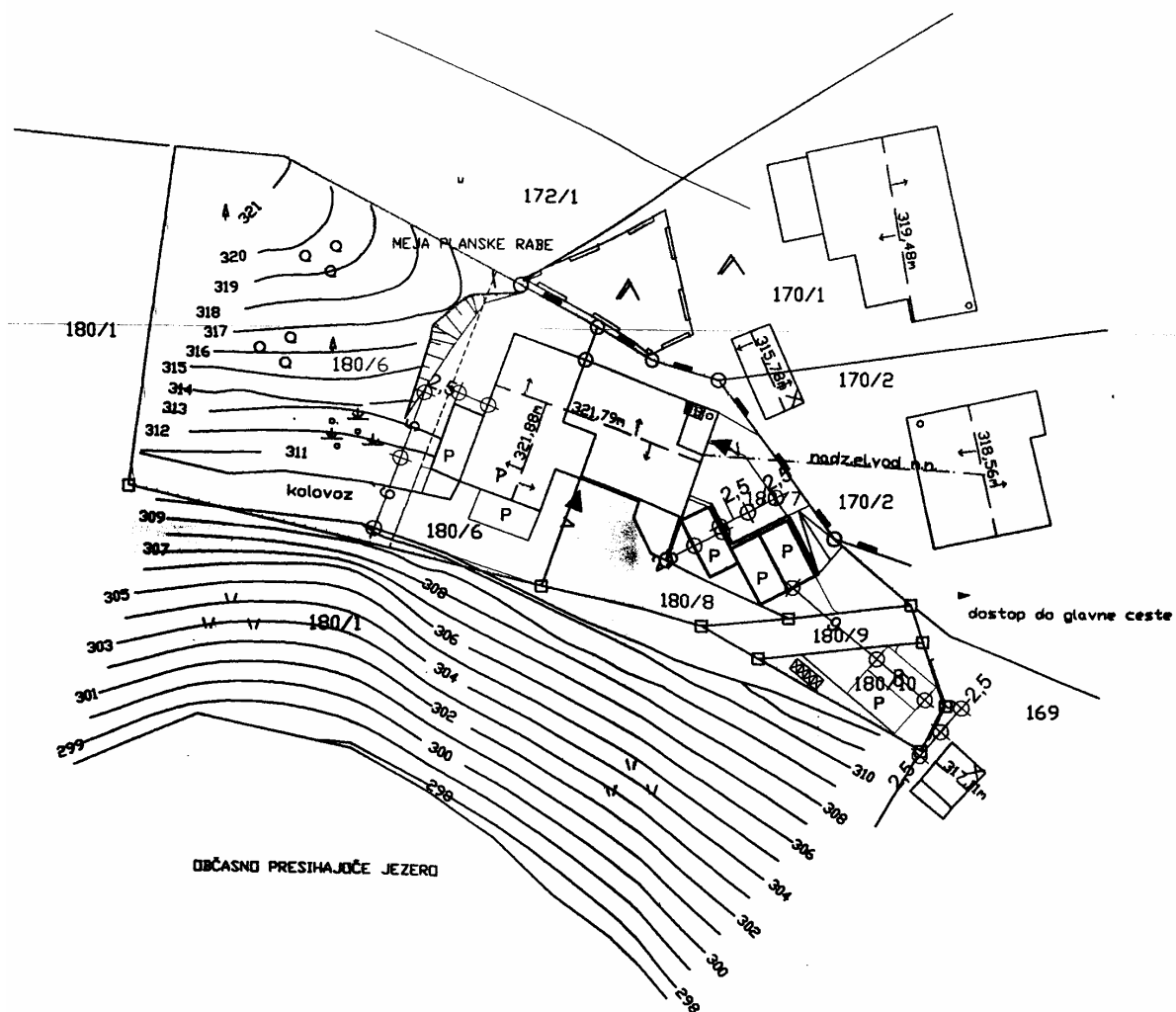
II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga naslednji

PREDLOG SKLEPA:

Urbanistična presoja za večstanovanjski objekt (štiri stanovanjske enote) na zemljišču parc. št. 180/7,8, 9,10, k. o. Vrhnika, ki jo je izdelalo podjetje ARHIKULTURA - Atelje za projektiranje, inženiring in kulturo bivanja d.o.o., Močilnikarjeva 6, 1260 Ljubljana Polje, pod št. 1/06 v januarju 2005, se potrdi.

Župan
dr. Marjan RIHAR





ARHIKULTURA d.o.o.
MOČILNIKARJEVA 6, 1000 LJUBLJANA
p.e. TRG KARLA GRABELJŠKA 1, 1360 VRHNIKA
tel. 01 7505459, FAX 7505469

Atelje za projektiranje, inženiring in kulturo bivanja d.o.o.

Št. projekta:	1/06
Investitor:	France CUKJATI, Lesno Brdo 72, Vrhnika
Naloga:	SPREMEMBA NAMEMBNOSTI
Projekt:	PROSTORSKA PRESOJA
Načrt:	PROMETNA UREDITEV
Faza:	-
Odgovorni vodja projekta:	Matjaž JAKŠE, univ.dipl. ing. arh. IZS A-1142
Odgovorni projektant:	Matjaž JAKŠE, univ.dipl. ing. arh. IZS A-1142
Projektant:	
Številka lista:	-
Datum:	januar 2006
Merilo:	1:500
Direktor:	Igor FRELIH, univ.dipl. ing. arh.



Številka: 5/06 3502-2/2006

Datum: 4.4.2006

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Urbanistična presoja za večstanovanjski objekt na zemljišču parc. št. 180/7,8, 9,10, k. o. Vrhnika – Mnenje Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine

Naslednja redna seja Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine bo 13.4.2006, na kateri bo odbor obravnaval tudi Urbanistično presojo za večstanovanjski objekt na zemljišču parc. št. 180/7,8, 9,10, k. o. Vrhnika.

Zaradi navedenega bo mnenje odbora predloženo članom Občinskega sveta Občine Vrhnika na sami seji.

ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
dr. Marjan RIHAR l.r.

Številka: 5/04-465-12-24/2004
Datum: 3.4.2006

8

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Odkup zemljišča parc. št. 57/2 k.o. Vrhnika

PRAVNA PODLAGA: Statut Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALEC: Andrej Treven, vodja službe za okolje in komunalno

I. OBRAZLOŽITEV

V okviru urejanja lastniških razmer v zvezi z javno potjo do grobnice na Drči smo s strani lastnika zemljišča parc. št. 57/2 k.o. Vrhnika dobili novo ponudbo za odkup omenjenega zemljišča. Prvotna ponudba se je glasila na 6 EUR/m², kar za površino 2459 m² znaša 3.535.648,50 SIT. Ponudba je bila s strani članov Odbora zavrnjena zaradi bistvenega odstopanja vrednosti od cenitvenega poročila, zato se tudi sama zadeva na Občinskem svetu ni obravnavala. Nova ponudba lastnika zemljišča Jesihar Srečka znaša 3 EUR/m² oziroma 1.767.824,30 SIT, kar ne pomeni bistvenega odstopanja od pridobljenega cenitvenega poročila iz aprila 2005, ki je omenjeno zemljišče ovrednotila na 2 EUR/m², ob upoštevanju dejstva, da vrednost nepremičnin na območju občine Vrhnika konstantno raste.

Z ozirom na to, da se Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve kljub večkratnim pozivom ni opredelilo glede morebitnega sodelovanja pri reševanju zadeve predlagamo, da se ponudba sprejme, saj je v tem času že prišlo do zaprtja poti s strani gospoda Jesiharja in je bil tako onemogočen dostop na Drčo z obeh strani.

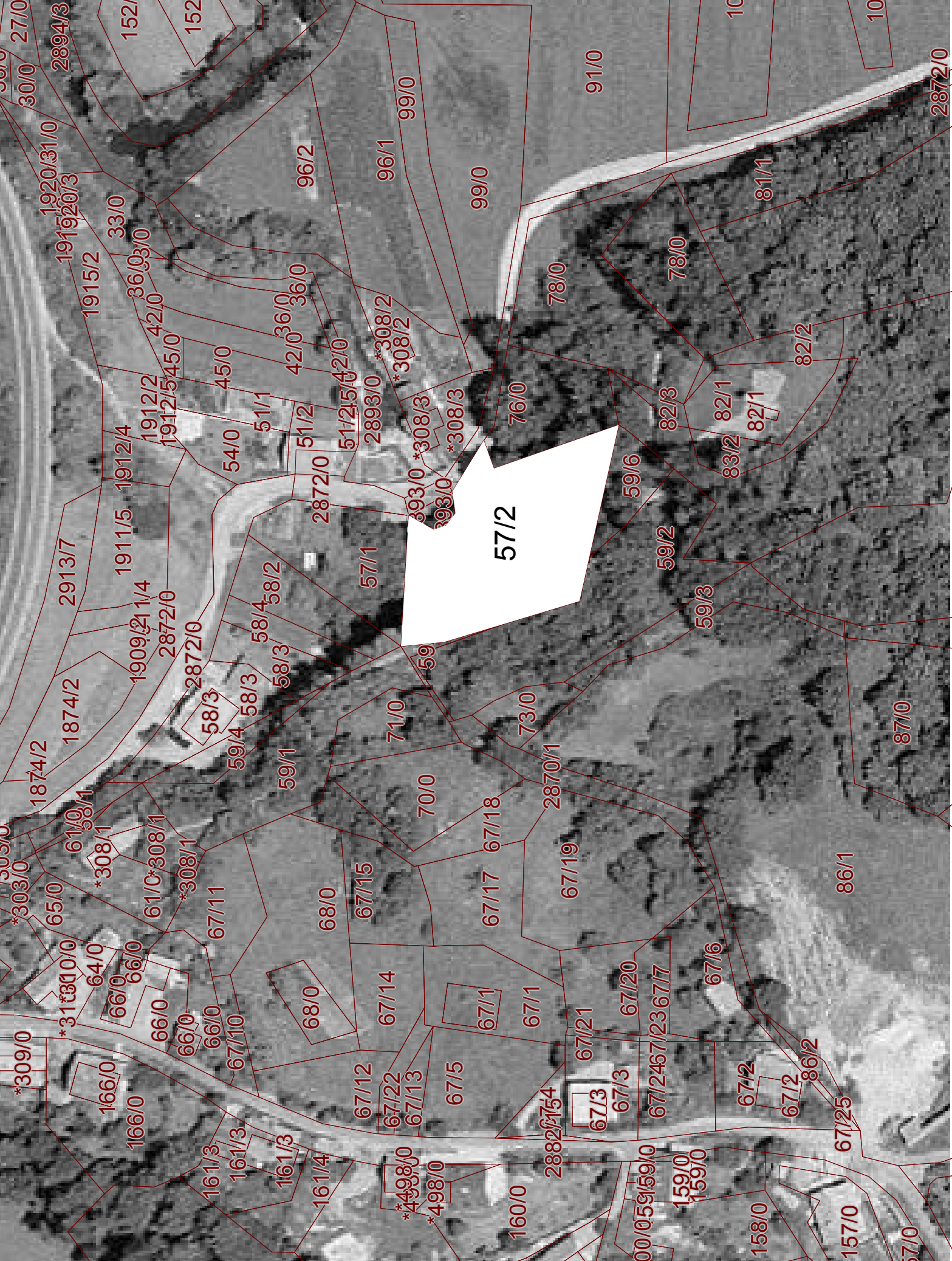
II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA:

Članom Občinskega Sveta Občine Vrhnika predlagamo, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Odkupi se zemljišče parc. št. 57/2, k.o. Vrhnika v površini 2459 m², ki je v lasti Jesihar Srečka po ceni 719,00 SIT/m² (3 EUR/m²).

Župan
dr. **Marjan Rihar**





Številka: 5/04 465-12-24/2004
Datum: 4.4.2006

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Odkup zemljišča parc. št. 57/2, k. o. Vrhnika – Mnenje Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine

Naslednja redna seja Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine bo 13.4.2006, na kateri bo odbor obravnaval tudi Odkup zemljišča parc. št. 57/2, k. o. Vrhnika.

Zaradi navedenega bo mnenje odbora predloženo članom Občinskega sveta Občine Vrhnika na sami seji.

ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
dr. Marjan RIHAR l.r.

Številka: 1/02 3520-2/2006
Datum: 4.4.2006

9

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Gradnja Upravnega centra Vrhnika

PРАВNA PODLAGA: Statut Občine Vrhnika (Uradni list RS, št.99/99, 39/00 in 36/01)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALEC: dr. Marjan Rihar, župan
Marijan Prijatelj, direktor občinske uprave

OBRAZLOŽITEV:

I.

Občinski svet je na svoji 17. izredni seji dne 9.3.2006 obravnaval Strategijo razvoja Občine Vrhnika za obdobje 2006-2020 - Vizija in temeljni cilji, ki vsebuje štiri temeljni cilje, ki so »horizontalne narave« in se ne usmerjajo v vsako področje oz. vidik obravnave. Vsebine posameznih področij se smiselno vključujejo v štirih sklope:

1. Vrhnika – medobčinsko središče
2. Umirjen razvoj
3. Kvaliteten prostor in bivanje
4. Razpoznavnost in povezovanje v regionalnem okolju

Pri prvem sklopu je zapisano, da je razvojni cilj, da bo občina utrdila in nadgradila položaj medobčinskega središča, pri tretjem pa je razvojni cilj ohranjanje kakovosti prostora in izboljšanje kakovosti bivanja, vključno z zagotavljanjem zdravega življenjskega okolja, *višjim nivojem kvalitete javnih storitev v občini* ter večjo informiranostjo, osveščenostjo in odgovornostjo prebivalcev občine na vseh področjih razvoja občine.

Občinski svet je sprejel sklep, s katerim sprejema vizijo in temeljne cilje Strategije razvoja Občine Vrhnika za obdobje 2006-2020 kot primerno podlago za pripravo osnutka strategije.

II.

Bolj neposredni razlogi za izgradnjo Upravnega centra Vrhnika pa so slabi in nefunkcionalni prostori, v katerih posluje občinska uprava Občine Vrhnika, Upravna enota Vrhnika in druge državne institucije, ki poslujejo v Občini Vrhnika. Podrobnejši opis je razviden iz II. poglavja Dogovora o določitvi medsebojni razmerij pri izgradnji Upravnega centra Vrhnika z naslovom Obstoječe stanje, posebej pa bi na tem mestu izpostavili nezmožnost zagotavljanja dostopa invalidnim osebam in poslovanje na več lokacijah - razdeljenost poslovnih prostorov na dve ali celo več stavb. Dogovor, ki še ni bil posredovan v usklajevanje (so)investitorjem in nosi oznako »delovni osnutek«, je priloga tega gradiva, gradivu pa prilagamo tudi dosedanje korespondenco v zvezi z zamislijo o izgradnji Upravnega centra Vrhnika.

III.

Območje občinskega lokacijskega načrta za Upravni center Vrhnika obsega neposredno zemljišča s parc. št. 2053/1 in parc. št. 2053/16, obe k.o. Vrhnika, vplivno območje pa po oceni sega na Tržaško cesto (parc. št. 2854/1), Cesto 6. maja (parc. št. 2926/1), območje stanovanjskega bloka na Cesti 6. maja 10 (parc. št.: 2925/0, 2080/11, 2080/3) ter območje dveh večstanovanjskih objektov na Tržaški cesti 22 in Zelenici 1 (parc. št.: 2053/5, 750/0, 751/0, 2053/11, 2052/1, 437/0, 2855/4) v smislu osenčenja, hrupa v času gradnje ter prometne ureditve. Predvidena je arhitekturno sodobno zasnovana zgradba v višini najmanj sosednjih stavb (blokov) s podkletenimi parkirnimi prostori (garažami) in s poslovnimi prostori za uslužbenke, najemnike, stranke ter po možnosti tudi še za prodajo. Poleg dejavnosti državne in občinske uprave se bo v centru lahko odvijala tudi storitvena dejavnost za podporo osnovni dejavnosti ter ostala primerna dejavnost. Za zasebne dejavnosti je predvidena prodaja dela stavbe.

IV.

Z zadevo je bil pod točko Razno s strani župana Občine Vrhnika, dr. Marjana Riharja, seznanjen tudi Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine na svoji 24. seji, ki je bila dne 31.1.2006. Člani odbora so se do informacije pozitivno opredelili.

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam v sprejem naslednji

PREDLOG SKLEPA:

1. Občinski svet soglaša z zamislijo o izgradnji Upravnega centra Vrhnika na zemljiščih s parc. št. 2053/1, k.o. Vrhnika, v velikosti 3104 m² ter parc. št. 2053/16, k.o. Vrhnika, v velikosti 466 m², kjer se predvideva gradnja novih poslovnih prostorov za: občinsko upravo Občine Vrhnika, Upravno enoto Vrhnika, Geodetsko upravo Republike Slovenije, Območna geodetska uprava Ljubljana, Izpostava Vrhnika, Davčno upravo Republike Slovenije, Izpostava Vrhnika ter za Center za socialno delo Vrhnika.
2. Občinski svet pooblašča župana Občine Vrhnika za sklenitev ustreznega dogovora o določitvi medsebojnih razmerij pri izgradnji Upravnega centra Vrhnika z vsemi (so)investitorji.
3. Takoj po sklenitvi dogovora se prične s postopkom izdelave idejnega projekta, ki se ga predstavi na seji Občinskega sveta in posreduje v javno obravnavo.

ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
dr. Marjan RIHAR l.r.

DOGOVOR

O DOLOČITVI MEDSEBOJNIH RAZMERIJ PRI IZGRADNJI UPRAVNEGA CENTRA V R H N I K A

ki ga sklenejo naslednji

UDELEŽENCI:

1. Občina Vrhnika, ki jo zastopa župan dr. Marjan Rihar, kot investitor
2. Republika Slovenija, Ministrstvo za javno upravo, ki ga zastopa minister dr. Gregor Virant, kot soinvestitor za uporabnike:
 - Upravna enota Vrhnika,
 - Geodetska Uprava Republike Slovenije, Območna geodetska uprava Ljubljana, Izpostava Vrhnika
3. Republika Slovenija, Ministrstvo za finance, ki ga zastopa minister dr. Andrej Bajuk kot soinvestitor za uporabnika:
 - Davčna uprava Republike Slovenije, Izpostava Vrhnika,
4. Republika Slovenija, Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve, ki ga zastopa minister mag. Janez Drobnič, kot soinvestitor za uporabnika:
 - Center za socialno delo Vrhnika

I.

PREDMET DOGOVORA:

Občinski svet Občine Vrhnika je na svoji 31. seji dne 20.4.2006 sprejel sklep št._____, s katerim

Na podlagi Sklepa št. ____-/06, ki ga je Občinski svet Občine Vrhnika sprejel na svoji 31. seji dne 20.4.2006 zgoraj navedeni udeleženci pristopajo k sklenitvi dogovora z namenom določitve medsebojnih razmerij pri izgradnji nove poslovne stavbe Upravnega centra na Vrhniki.

Ta dogovor predstavlja krovni dokument oz. podlago za pristop k nadaljnjim izvedbenim dokumentom, bodisi v obliki različnih pogodb ali konkretnih upravnih aktov.

II.

OBSTOJEČE STANJE:

Občina Vrhnika ima trenutno poslovne prostore v dveh zgradbah, in sicer na naslovu Tržaška cesta 1 in Cankarjev trg 11. Del stalne zbirke dokumentarnega gradiva je v prostorih osnovne šole Ivana Cankarja na Tržaški 2. Obstoječi prostori so neprimerni tako za javne uslužbenke, ki so zaposleni na Občini Vrhnika, kot za stranke, ki potrebujejo določene upravne storitve. Ena izmed največjih slabosti obstoječih poslovnih prostorov je nezmožnost zagotavljanja dostopa invalidnim osebam, ki bi glede na načelo enakosti ravno tako morale imeti zagotovljen enostaven dostop do storitev, ki jih zagotavlja občinska uprava. Prostori za poslovanje s strankami so premajhni in disfunkcionalni ter kot taki neprimerni, saj ne omogočajo dovolj kvalitetnega poslovanja. Razdeljenost poslovnih prostorov na dve stavbi je tako za uporabnika kot zaposlenega neprijazna, saj onemogoča vzpostavitev in zagotovitev enostavnega in uporabniku prijaznega ter transparentnega poslovanja. Nadalje se občinska uprava sooča s pomanjkanjem poslovnih prostorov, saj je zaradi povečanja prebivalstva in širjenja nalog na lokalni ravni, prisiljena v zaposlovanje novih ustrezno strokovno usposobljenih javnih uslužbencev. Ravno tako pa obstoječi poslovni prostori ne zagotavljajo javnim uslužbencem optimalnih delovnih pogojev, kar pa na žalost vpliva tudi na delovne procese občinske uprave. Stavba na Tržaški cesti 1, v kateri se nahaja pretežni del poslovnih prostorov Občine Vrhnika, je stara, zaradi neprimerne izolacije beležimo energetske izgube. Sanitarni prostori ne ustrezajo standardom, saj glede na obstoječe prostore ter napeljave ni možna vzpostavitev sanitarij za ženske in moške ločeno, prav tako niso zagotovljene sanitarije za stranke. Poslovni prostori pa so neprimerni tudi iz razloga zagotovitve ustreznega parkiranja, predvsem za stranke.

Upravna enota od ustanovitve dalje posluje v dveh stavbah, in sicer skupaj z upravo Občine Vrhnika v upravni stavbi na Tržaški 1 in v poslovno-upravni stavbi Črni orel, Cankarjev trg 4. Del stalne zbirke dokumentarnega gradiva je v prostorih osnovne šole Ivana Cankarja na Tržaški 2.

Stavba Črni orel je v postopku vračanja; postopek se vodi na sodišču po Zakonu o izvrševanju kazenskih sankcij. Za te poslovne prostore v izmeri (86,49 m² + sorazmerni del skupnih prostorov) Republika Slovenija na podlagi pogodbe z dne 13. 6. 2001 (naša št. 3/1-09300-2/99) plačuje najemnino v višini cca 200.000 SIT mesečno. Najemna pogodba je bila sklenjena, ker niso bili izpolnjeni pogoji iz 103. člena takratnega Zakona o upravi. V poslovno-upravni stavbi so poleg UE še prostori izpostavljeni davčne in geodetske uprave in uprave za obrambo. V stavbi je še nekaj komercialnih poslovnih prostorov, pisarna lokalnega glasila, pisarna medobčinskega inšpektorata in na podstrehi celo strelišče.

Stavba je v slabem stanju; zaradi nejasne prihodnosti so vlaganja neznatna in ne zadoščajo niti minimalnim potrebam. Prostori so nefunkcionalno zaokroženi; dve pisarni (od petih) sta prehodni; improvizirana sejna soba (ustne obravnave) je brez oken. Stavba stoji praktično v križišču dveh zelo prometnih cest, kar povzroča neprestan hrup in tresenje. Kakršna koli vlaganja so nesmiselna.

V upravni stavbi na Tržaški 1 ima Upravna enota Vrhnika 480 m² pisarniških prostorov + sorazmerni del skupnih prostorov. Prostore za del stalne zbirke dokumentarnega gradiva brezplačno zagotavlja Občina Vrhnika tudi v sosednji stavbi, v prostorih osnovne šole Ivana Cankarja.

Stavba na Tržaški 1 je ne glede na zunanji izgled obnovljena in dobro vzdrževana, kljub temu pa za dejavnost, ki se v njej opravlja, ni primerna. Prostori so za obe instituciji (občina in UE) premajhni in nefunkcionalni, tako da niso zagotovljeni ustrezni pogoji ne za uslužbenke ne za stranke. Parkirnih prostorov ni niti za zaposlene niti za stranke. Dostop funkcionalno oviranim osebam ni omogočen. Vstopa v stavbo ne se da organizirati tako, da bi bil prijazen za stranke in da bi omogočal tudi nadzor vstopa.

Upravna enota Vrhnika plačuje sorazmerni obratovalnih stroškov, Republika Slovenija pa v skladu s pogodbo o uporabi opremljenih poslovnih prostorov plačuje Občini Vrhnika tudi sorazmerni del stroškov investicijskega vzdrževanja (45,5 %).

Kot je bilo že navedeno DURS in GURS poslujeta v stavbi na Cankarjevem trgu 4, Vrhnika, kjer pa ni mogoče ne strankam ne zaposlenim zagotavljati standarda, ki ga predpisuje Uredba o upravnem poslovanju, Zakon o varstvu osebnih podatkov itd. Poslovni prostori so neprimerni tudi iz razloga zagotovitve ustreznega števila parkirišč. Z Občino Vrhnika imajo upravi sklenjeno najemno pogodbo za nedoločen čas z odpovednim rokom enega leta.

CSD Vrhnika posluje v stavbi na Cankarjevem trgu 8, Vrhnika, kjer ravno tako ni mogoče ne strankam ne zaposlenim zagotavljati standarda, ki ga predpisuje Uredba o upravnem poslovanju, Zakon o varstvu osebnih podatkov itd. Poslovni prostori so neprimerni tudi iz razloga zagotovitve ustreznega števila parkirišč. Tudi CSD Vrhnika ima z Občino Vrhnika sklenjeno najemno pogodbo za nedoločen čas z odpovednim rokom enega leta.

III.

NAMEN IZGRADNJE UPRAVNEGA CENTRA

Iz opisa obstoječega stanja iz II. točke je razvidno, da se izkazuje nujna potreba po pridobitvi novih ustreznih poslovnih prostorov za potrebe Občine Vrhnika, Upravne enote Vrhnika, GURS Območna geodetska uprava Ljubljana, DURS Izpostava Vrhnika, ki bi bili v njihovi lasti ter zaradi racionalizacije poslovanja združeni v skupnem objektu.

Selitev vseh upravnih organov v skupni Upravni center bo pomenila bolj prijazno upravo do strank, saj bo na enem mestu možno zagotoviti vse upravne storitve.

IV.

RAZMERJA IZ NASLOVA FINANCIRANJA

Udeleženci dogovora bodo zagotovili financiranje izgradnje Upravnega centra Vrhnika okvirno iz sledečih virov:

- iz proračuna Občine Vrhnika v deležu __ %,
- iz proračunskih sredstev Ministrstva za javno upravo v deležu __ %,
- iz proračunskih sredstev Ministrstva za delo družino in socialne zadeve v deležu __ %,
- iz proračunskih sredstev Ministrstva za finance v deležu __ %.

Sofinanciranje izgradnje Upravnega centra v dogovorjenih deležih se nanaša na celoten obseg investicijske izgradnje in zajema:

- samo vrednost zemljišča,
- komunalno opremljeno zemljišče,
- investicijsko-tehnično dokumentacijo, inženiring in nadzor,
- gradbeno, obrtniška in instalacijska dela,
- zunanjo ureditev in priključke ter druge stroške upravljavcev infrastrukture,
- oprema skupnih prostorov objekta,
- razni investicijski in drugi stroški.

Zaradi specifičnih potreb posameznih uporabnikov se udeleženci dogovora strinjajo, da oprema posameznih prostorov in drobní inventar nista predmet sofinanciranja iz tega dogovora. Nabavo opreme in drobnega inventarja za lastne potrebe bo posamezni uporabnik vodil ločeno.

Iz ocenjenih potreb po poslovnih površinah za posameznega uporabnika se bo naknadno, po potrditvi projektne naloge in idejne zasnove, z aneksom k temu dogovoru lahko ponovno določilo delilno razmerje v % iz naslova skupnih stroškov financiranja izgradnje upravnega centra za investitorja in vse soinvestitorje, kar bo predstavljalo osnovo za delitev solastniških deležev na upravnem centru.

Investitor se zavezuje, da idejni načrt za izgradnjo upravnega centra in dokumentacijo za pridobitev gradbenega dovoljenja izdelata tako, da se prostore stavbe upravnega centra, namenjene poslovanju upravne enote in drugih udeležencev, za katere bo finančna sredstva zagotovila Republika Slovenija, predvidi v enem delu načrtovane stavbe upravnega centra tako, da bodo zagotovljeni naslednji pogoji:

- vsi poslovni prostori, namenjeni državnim organom, bodo razporejeni od pritličja do najvišje etaže tako, da bodo imeli svoj lastni zunanji vhod iz pritličja,
-

Zaradi racionalnosti izvedbe investicije so lahko izbrane tudi drugačne projektne rešitve, kot so želje soinvestitorjev. Lahko se predvidi skupno vhodno avlo s stopniščem in dvigalom, skupno kotlovnico in strojnico za celotni objekt, skupne garažne prostore, skupno sejno sobo ipd..

Po končani izgradnji upravnega centra in pridobitvi uporabnega dovoljenja se investitor zavezuje prenesti lastninsko pravico na delu novozgrajene stavbe, ki bo zgrajen za potrebe soinvestitorjev in pripadajočemu zemljišču v last in posest Republike Slovenije.

V. OCENA STROŠKOV INVESTICIJE

Višina stroškov za zemljišče, njegovo komunalno opremljanje, izdelavo investicijske in projektne dokumentacije ter za izgradnjo prizidka se ocenjuje na:

1. pridobitev zemljišča in stroški komunalne opreme	_____	SIT
2. investicijska in projektna dokumentacija	_____	SIT
3. izgradnja	_____	SIT

Navedene vrednosti so ocenjene. Točne vrednosti bodo določene z izvajalskimi pogodbami.

VI. TERMINSKI PLAN

Udeleženci ugotavljajo, da je za potrebe izgradnje novega objekta Upravnega centra Vrhnika na razpolago zemljišče ob Tržaški cesti na Vrhniki, parc. št. 2053/1, k.o. Vrhnika, v velikosti 3104 m² ter parc. št. 2053/16, k.o. Vrhnika, v velikosti 466 m². Navedeni parceli sta v lasti Občine Vrhnika.

Po *Prostorskih sestavinah dolgoročnega plana Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 2000 in srednjeročnega plana Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 1990 s spremembami in dopolnitvami (Uradne objave Naš časopis št. 4/87, 13/88, Ur. l. RS, št. 21/90, 41/94, 50/94, 63/96, 70/96, 73/97, 76/98, 69/99, Uradne objave Naš časopis št. 40/01, 272/01, 277/01, 304/04)* je potrebno pred izgradnjo Upravnega centra Vrhnika izdelati občinski lokacijski načrt. Terminski plan za izvedbo občinskega lokacijskega načrta Upravni center Vrhnika je priloga tega dogovora.

Udeleženci se dogovorijo, da se v juliju 2006 prične izdelovati občinski lokacijski načrt, ki bo predvidoma dokončan in sprejet na Občinskem svetu Občine Vrhnika v aprilu 2007. Po sprejemu lokacijskega načrta se izdela investicijska in projektna dokumentacija ter se pridobi gradbeno dovoljenje. Gradbeno dovoljenje za gradnjo stavbe Upravnega centra Vrhnika je mogoče pridobiti na podlagi izdelanega lokacijskega načrta in projektne dokumentacije.

Izgradnja Upravnega centra Vrhnika se bo predvidoma pričela v letu 2007 in se bo izvedla v obsegu, ki bo pokrit z zagotovljenimi sredstvi Občine Vrhnika, Ministrstva za javno upravo, Ministrstva za finance in Ministrstva za delo, družino in socialne zadeve ter nadaljevala v letu 2008 v obsegu, ki bo pokrit z zagotovljenimi sredstvi investitorja in vseh soinvestitorjev.

Pred začetkom postopka priprave občinskega lokacijskega načrta se z javnim natečajem izbere načrtovalca za izdelavo lokacijskega načrta.

Pred začetkom postopka izbire izvajalca za izgradnjo Upravnega centra Vrhnika, najkasneje pa do 30.9.2006, bodo investitor in vsi soinvestitorji podpisali izjave o višini zagotovljenih sredstev v proračunih za leto 2006 in 2007 in izpolnjenih pogojih po določitih Zakona o javnih naročilih (Ur. l. RS, št. 39/00, popr. 102/00; v nadaljevanju besedila: ZJN).

Pred nadaljevanjem del oziroma najkasneje do 30.9.2007 bodo investitor in vsi soinvestitorji podpisali izjave o višini zagotovljenih sredstev v proračunu za leto 2008 in izpolnjenih pogojih po določitih ZJN.

VII. IZVAJANJE POSTOPKOV

Udeleženci se dogovorijo, da bo Občina Vrhnika kot investitor vodila vse potrebne postopke za realizacijo predmetne investicije v smislu pridobivanja potrebnih dovoljenj in dokumentacije, vodenja javnih razpisov za oddajo storitev in del ter za izbiro izvajalcev.

Občina Vrhnika se zavezuje, da bo postopke vodila v skladu z določili zakona o javnih naročilih, za kar bo nosila tudi polno odgovornost. Občina Vrhnika bo za ocenitev ponudb v postopkih javnega naročanja imenovala strokovno komisijo, v kateri bodo sodelovali tudi predstavniki soinvestitorjev oziroma uporabnikov.

Podpisniki tega dogovora soglašajo, da Občina Vrhnika izbere izvajalce na predlog strokovne komisije iz prejšnjega odstavka te točke.

Pred začetkom postopkov javnih razpisov bodo investitor Občina Vrhnika in soinvestitorji uskladili besedila izvajalskih pogodb, ki bodo sestavni del razpisnih dokumentacij in katerih sopodpisniki bodo tudi soinvestitorji. Soinvestitorji bodo svoje finančne obveznosti po izvajalskih pogodbah plačevali direktno izvajalcem.

Pred podpisom posamezne pogodbe bo Občina Vrhnika soinvestitorjem dostavila dokumentacijo, iz katere bo razviden postopek izbire izvajalca (poročilo o oddaji naročila, obvestilo o izbiri najugodnejšega ponudnika, ponudba izbranega izvajalca).

Investitor in soinvestitorji – podpisniki tega dogovora se zavezujejo, da bodo vsa dejanja, ki jih bo potrebno izvesti v postopkih za pridobitev dokumentacije za gradnjo upravnega centra in pri kasnejšem izvajanju del vse potrebne aktivnosti izvajali v skladu s tem dogovorom. Soinvestitorji se zavežejo, da bodo na vse dopise, zahteve za morebitna soglasja, izjave pri nujnem usklajevanju posameznih aktivnosti v vseh fazah poteka projekta za izgradnjo

upravnega centra reagirali v 15 dneh od podanega kateregakoli predloga oziroma zahteve investitorja.

VIII.

POSTOPKI IN NOSILCI PRIDOBIVANJA DOVOLJENJ

Občina Vrhnika je lastnica zemljišč s parc. št. 2053/1, k.o. Vrhnika, v velikosti 3104 m² ter parc. št. 2053/16, k.o. Vrhnika, v velikosti 466 m².

Vse ustrezne postopke z namenom pridobitve potrebnih dovoljenj za izgradnjo Upravnega centra bo vodila Občina Vrhnika.

Republika Slovenija se bo v ugotovljenem obsegu soinvestitorstva pri izgradnji Upravnega centra Vrhnika vknjižila kot solastnik na celotnem objektu in zemljišču upoštevajoč razmerje med površino prostorov, ki jih bo kot soinvestitor zgradila in površino prostorov celotnega objekta.

IX.

PREDSTAVNIKI UDELEŽENCEV DOGOVORA

Skrbniki tega dogovora in predstavniki udeležencev so:

Za investitorja Občino Vrhnika _____

Za soinvestitorja Ministrstvo za javno upravo _____

Za soinvestitorja Ministrstvo za finance _____

Za soinvestitorja Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve _____

X.

VELJAVNOST DOGOVORA

Dogovor je sestavljen v osmih (8) enakih izvodih, od katerih prejmejo udeleženci dogovora vsak po dva izvoda.

Dogovor prične veljati z dnem, ko ga podpišejo vsi udeleženci.

Investitor:
OBČINA VRHNIKA

Župan:
dr. Marjan RIHAR

Številka:
Datum:

Soinvestitor:
REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA JAVNO
UPRAVO
Minister:
dr. Gregor VIRANT

Številka:
Datum:

S o i n v e s t i t o r :
REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA DELO,
DRUŽINO IN SOCIALNE ZADEVE
M i n i s t e r :
mag. Janez DROBNIČ

Številka:
Datum:

S o i n v e s t i t o r :
REPUBLIKE SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA FINANCE
M i n i s t e r :
dr. Andrej BAJUK

Številka:
Datum:

OSNUTEK TERMINSKEGA PLANA ZA IZVEDBO OBČINSKEGA LOKACIJSKEGA NAČRTA UPRAVNI CENTER VRHNIKA

10

NOSILEC	NALOGA	2006						2007			
		jul	avg	sep	okt	nov	dec	jan	feb	mar	apr
investitor	Pobuda in idejna zasnova										
odbor za urejanje prostora	Sprejem pobude										
prilavljavec	Obvestilo o sprejeti pobudi										
prilavljavec	Obvestilo o nameri o izdelavi OLN - CPVO										
MOP	Odločba o ne/potrebnosti izdelave CPVO – 30 dni										
prilavljavec	Priprava osnutka programa priprave										
prilavljavec	Objava vabila na 1. PK v 2 sredstvih javnega obveščanja										
prilavljavec	1. prostorska konferenca										
prilavljavec	Dopolnitev programa priprave										
župan	Sprejem programa priprave										
prilavljavec	Objava PP v Uradnem listu RS oz. Našem časopisu										
načrtovalec, zunanji sodelavci	Priprava strokovnih podlag										
načrtovalec	Priprava gradiva za pridobitev smernic										
prilavljavec	Poziv za pridobitev smernic										
nosilci urejanja prostora	Smernice za načrtovanje – 30 dni										
načrtovalec	Predlog OLN (možne variantne rešitve)										
načrtovalec	Gradivo za 2. PK										
prilavljavec	Objava vabila na 2. PK v 2 sredstvih javnega obveščanja										
prilavljavec	2. prostorska konferenca										
načrtovalec	Dopolnjen predlog OLN (možne variantne rešitve)										
župan	Sklep o JR in JO										
prilavljavec	Objava sklepa v Uradnem listu RS in na krajevno običajen način										
prilavljavec	Obvestilo o JR in JO lastnikom nepremičnin na območju OLN										
prilavljavec	Javna razgrnitev , 30 dni										
prilavljavec	Javna obravnava										
prilavljavec	Stališča glede upoštevanja pripomb in predlogov										
prilavljavec	Pisna seznanitev lastnikov nepremičnin na območju OLN s stališči do njihovih pripomb in predlogov										
načrtovalec	Dopolnitev predloga OLN										
načrtovalec	Gradivo za pridobitev mnenj										
prilavljavec	Poziv nosilcem urejanja prostora za mnenja na dopolnjen predlog OLN										
nosilci urejanja prostora	Mnenja – 30 dni										
načrtovalec	Usklajen dopolnjen predlog OLN										
prilavljavec	Gradivo za sprejem OLN: - priporočila obeh prostorskih konferenc, - stališča do pripomb in predlogov z javne razgrnitve (utemeljena in obrazložena)										
občinski svet	Obravnava in sprejem predloga OLN										
prilavljavec	Objava odloka v Uradnem listu RS oz. Našem časopisu										

točka 9



OBČINA VRHNIKA
OBČINSKA UPRAVA

Tržaška cesta 1, 1360 VRHNIKA
tel.: 01/7555-410, fax: 01/7505-158

Številka: 1-02-363-6/2003

Datum: 9.1.2006

IZPOSTAVAM DRŽAVNIH ORGANOV V OBČINI VRHNIKA

ZADEVA: Problematika poslovnih prostorov na Vrhniki

Spoštovani!

Že tri leta potekajo na relaciji Upravna enota Vrhnika (v nadaljevanju: UE) in Občina Vrhnika (v nadaljevanju: občina) razgovori, z namenom, da začnemo reševati prostorsko problematiko stavbe na Tržaški cesti 1 na Vrhniki, kjer imajo prostore tako UE Vrhnika kot tudi Občina Vrhnika. Istočasno se zavedamo dejstva, da so prostori in s tem pogoji za delo tudi drugih državnih organov, ki poslujejo v Občini Vrhnika, slabi.

V sled navedenemu smo se na zadnjem sestanku med UE in občino v mesecu decembru 2005 odločili, da pristopimo k projektu izgradnje upravnega centra na Vrhniki. K sodelovanju pri projektu vabimo tudi vas.

Nova upravna stavba naj bi stala na zelenici nasproti lekarne na Vrhniki, ob slaščičarni Breza. Zemljišče s parc. št. 2053/1 k.o. Vrhnika, na katerem naj bi stala stavba, je v lasti občine. Ideja je, da bi se v upravno stavbo preselili vsi državni organi, ki poslujejo v občini ter da bi vsak od organov postal solastnik stavbe.

Glede na navedeno vas v tej začetni fazi projekta prosimo, da o nameri izrazite svoje mnenje ter da o njej obvestite za vas pristojna ministrstva oziroma uprave, preverite finančne možnosti ipd..

Občina v tej fazi še preverja način in možnosti prostorske umestitve stavbe, določa terminski plan sprejemanja potrebnih prostorskih dokumentov in same gradnje. O vsem vas bomo sproti obveščali.

V primeru, da ste zainteresirani, da kot aktivni udeleženec pristopite k projektu, vas prosimo, da nam vašo namero čim prej sporočite, že v tej fazi bodo dobrodošli vaši predlogi in pobude. Po prejemu vaših dopisov nameravamo sklicati prvi koordinacijski sestanek, na katerem bomo podrobneje predstavili projekt, določili skupne delovne skupne ter opredelili potrebne naloge.

Direktor občinske uprave
Marijan PRIJATELJ
univ. dipl. pravnik

Poslati:

- UE Vrhnika
- GURS, Izpostava Vrhnika
- Center za socialno delo Vrhnika
- DURS, Izpostava Vrhnika
- MORS, Uprava za obrambo, Izpostava Vrhnika



Župan
dr. Marjan RIHAR



REPUBLIKA SLOVENIJA
CENTER ZA SOCIALNO DELO
VRHNIKA
Cankarjev trg 8/II, 1360 VRHNIKA
Tel.: 01 / 7506 270, Fax.: 01 / 7506 280

Šifra: 363-1/2006-01
Datum: ponedeljek, 16. januar 2006

OBČINA VRHNIKA
OBČINSKA UPRAVA
TRŽAŠKA C. 1

1360 VRHNIKA

 OBČINA VRHNIKA OBČINSKA UPRAVA PREJETO:		
PRIL.: /	17 -01- 2006	VRED.: /
ŠIFRA ZADEVE <u>363-1-2006-01</u> 3520-2/2		
SIGN. Z 1-02		

ZADEVA: PROBLEMATIKA POSLOVNIH PROSTOROV NA VRHNIKI –
ODGOVOR NA VAŠ DOPIS ŠT.:1-02-363-6/2003

Dne 11.1.2006 smo od vas prejeli dopis v katerem nas seznajate, da ste se odločili pristopiti k projektu izgradnje upravnega centra na Vrhniki in k sodelovanju povabili tudi nas. Kot navajate bi se v novo upravno stavbo lahko preselili vsi državni organi, ki poslujejo v občini in naj bi vsak od organov postal solastnik stavbe.

V zvezi s tem vam sporočamo, da je Center za socialno delo Vrhnika zelo zainteresiran, da pridobi nove poslovne prostore v navedeni novi upravni stavbi in da smo navdušeni in pozdravljamo vašo pobudo. Seveda pa je vse odvisno od pridobitve za to potrebnih finančnih sredstev s strani Ministrstva za delo, družino in socialne zadeve.

Z vašo pobudo smo seznanili naše pristojno Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve in se pozanimali o načinu in možnostih pridobitve potrebnih finančnih sredstev. Čim prejmemo od njih odgovor pa vam bomo sporočili.

Lepo pozdravljeni



Franciška Pupis, univ. dipl. soc. del.
direktorica

Bevke, 04.03.2006

**OBČINA VRHNIKA
OBČINSKA UPRAVA in OBČINSKI SVET
ODDELEK ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI
IN STANOVANJSKE ZADEVE**

ga. ERIKA ČERVEK

Zadeva: **INFORMACIJA V ZVEZI Z AKTIVNOSTJO CSD PRI ZAGOTAVLJANJU
PRIMERNEJŠIH PROSTOROV**

Občinska uprava me je obvestila, da mi ni potrebno posredovati poročila glede na dejstvo, da je Občinski svet poročilo o dosedanjem delu predstavnika Občine Vrhnika v Svetu Centra za socialno delo Vrhnika prejel v mesecu decembru 2005 in ga tudi že obravnaval. Zato posredujem informacijo v zvezi z aktivnostjo CSD pri zagotavljanju primernejših prostorov za svoje delo.

Dne 23.02.2006 je imel Svet CSD svojo 9. redno sejo na katerem je obravnaval poročila za leto 2005 in načrte za leto 2006. Rdeča nit točk dnevnega reda je bila obravnava pogojev dela CSD v dosedanjih prostorih in aktivna vloga Centra pri zagotavljanju novih.

Direktorica Centra za socialno delo je podala informacijo v zvezi z dopisom Občine Vrhnika s katerim le ta Zavod seznanja, da se je odločila pristopiti k projektu izgradnje upravnega centra na Vrhnikih v katerem bodo imeli lahko poslovne prostore vsi državni organi, ki poslujejo v občini, torej tudi CSD Vrhnika. Vsak od njih naj bi postal solastnik stavbe.

CSD je takoj odgovoril na dopis in sicer, da je za projekt zelo zainteresiran. S pobudo Občine Vrhnika je Center takoj seznanil tudi pristojno ministrstvo (MDDSZ) in se pozanimal o možnosti pridobitve potrebnih finančnih sredstev. Odgovora Center do obravnave na seji še ni prejel.

Svet CSD se je na predlog predstavnika Občine Vrhnika v nadaljevanju soglasno odločil, da je potrebno v Poslovnem poročilu za leto 2005 ter v Programu za leto 2006 poudariti nujnost zagotovitve novih poslovnih prostorov še posebej za to, ker se preko sprejetih poročil in programa na Svetu CSD nato s situacijo Centra seznanja tako MDDSZ kot tudi Občina Borovnica, ki poleg Občine Vrhnika tudi zagotavlja sredstva za delo CSD Vrhnika.

Svet CSD je storil še korak naprej. Glede na ugotovljen pozitivni poslovni izid v letu 2005, je sprejel predlog porabe sredstev poslovnega izida za leto 2005 in sicer da del teh sredstev v višini 1 milijon sit nameni za izdelavo idejne zasnove z oceno vrednosti v okviru potreb izdelave dokumenta identifikacije investicijskega programa (DIIP-a) za nove poslovne prostore. DIIP bo služil tudi kot podlaga pristojnemu ministrstvu pri odločanju in uvrščanju projekta v proračun Republike Slovenije. Sklep bo lahko šel v realizacijo po tem, ko ga bo potrdilo še pristojno ministrstvo, kar se običajno zgodi v začetku druge polovice leta.

Prepričan sem, da je to največ, kar je v tem danem trenutku lahko storil Svet in vodstvo Centra za socialno delo na Vrhniki, v okviru svojih pristojnosti. Na ta način Center ni samo izrazil zainteresiranost pristopanja k projektu kot aktivni udeleženec, ampak je celo že v tem letu zagotovil sredstva za izvedbo potrebnih opredeljenih nalog skupne delovne skupine, ki bo (ali bodo) ustanovljene na prvem koordinacijskem sestanku, ki ga (kot je zapisano v dopisu) namerava sklicati Občina Vrhnika.

Center je vsekakor zainteresiran, da pride do prvega koordinacijskega sestanka z vsemi zainteresiranimi aktivnimi udeleženci čim prej.

Lepo pozdravljeni!

Janko SKODLAR





Šifra: 02305-2/2006-2
Datum: 23.1.2006

PRIL.: —	27 -01- 2006	VRE —
ŠIFRA ZADEVE: 3520 - 2/2006		
SIGN. Z. 1-C2		

OBČINA VRHNIKA
Tržaška cesta 1
1360 VRHNIKA

ZADEVA: PROBLEMATIKA POSLOVNIH PROSTOROV NA VRHNIKI

Spoštovani župan!

Ministrstvo za okolje in prostor Geodetsko upravo Republike Slovenije, ste z dopisom št. 1-02-363-6/2003 obvestili, da načrtujete začetek gradnje novega upravnega centra na Vrhniki in zato želite predhodno pridobiti mnenje vseh državnih organov, ki bi se lahko preselili v skupno stavbo.

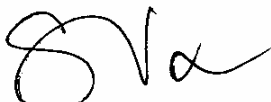
Nova poslovna stavba, v kateri bi bili združeni vsi območni organi, bi rešila prostorske probleme uslužbencev in hkrati državljanom zagotovila izvedbo potrebnih upravnih storitev na enem mestu.

Ministrstvo za okolje in prostor Geodetska uprava Republike Slovenije načeloma soglaša z načrtovano izgradnjo novih poslovnih prostorov za potrebe Območne geodetske uprave Ljubljana Geodetske pisarne Vrhnika, vendar vas moramo opozoriti, da za namene izgradnje proračunu nimamo zagotovljenih finančnih sredstev.

Financiranje načrtovane izgradnje novih poslovnih prostorov, na lokaciji občine Vrhnika, bi bilo potrebno dogovoriti skupaj z Ministrstvom za javno upravo Direktoratom za investicije, nepremičnine in skupne službe državne uprave.

S spoštovanjem.




Aleš SELIŠKAR
GENERALNI DIREKTOR



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO

Šifra: 352-91/2006 /3
Datum: 14.2.2006

UPRAVNA ENOTA VRHNIKA
Tržaška cesta 1
1360 VRHNIKA

REPUBLIKA SLOVENIJA UPRAVNA ENOTA VRHNIKA PREJETO:		
PRIL.:	21-02-2006	VRED.:
ŠIFRA ZADEVE: 363-4/2004		
SIGN. Z. 101		

Zadeva: Reševanje prostorske problematike državnih organov na Vrhniki

V zvezi s pobudo Občine Vrhnika z dne 9.1.2006, ki ste nam jo posredovali in vašim dopisom št. 363-4/2004-13(101), z dne 26.1.2006, za izgradnjo upravnega centra na Vrhniki vam sporočamo, da je naše ministrstvo vsekakor zainteresirano, da se pereča prostorska problematika državnih organov na lokaciji Vrhniko rešuje v skupnem objektu na zemljišču, ki je v lasti Občine Vrhnika in se nahaja v samem v središču mesta Vrhniko.

Strinjamo se, da kot aktivni udeleženec pristopimo k izvedbi projekta izvedbe upravnega centra. Smatramo, da je v prvi fazi potrebna sklenitev sporazuma med Občino kot nosilko projekta in vsemi ostalimi zainteresiranimi udeleženci, kot je že ustaljena praksa pri izvedbi takih projektov. V navedenem sporazumu je potrebno opredeliti delitev finančnih obveznosti po deležu med sodelujočimi, terminske plane izvedbe investicije, postopke pridobitve izvajalcev ter da se sorazmerni deleži sofinanciranja po dokončanju investicije vpišejo kot lastnina udeležencev sporazuma.

Ministrstvo za javno upravo bi v letih 2006 in 2007 lahko prevzelo finančne obveznosti v sorazmernem deležu za zemljišče in izvedbo projektne dokumentacije, začetek financiranja same izgradnje upravnega centra pa v letu 2008, odvisno od višine zagotovljenih sredstev iz proračuna.




dr. Gregor Virant
MINISTER

V vednost:
- MJU, Direktorat za e-upravo in upravne procese; g. Franc Tomažič, GENERALNI DIREKTOR

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA FINANCE
DAVČNA UPRAVA REPUBLIKE SLOVENIJE
GENERALNI DAVČNI URAD

Šifra: 02402-19/2004
Datum: 23.1.2006

Občina Vrhnika
Tržaška 1

1360 Vrhnika

		OBCINA VRHNIKA	
		OBČINSKA UPRAVA	
		PREJETO:	
PRIL.:	25 -01- 2006		VRE
ŠIFRA ZADEVE:		5520/-2/20	
		365-6/2003	
SIGN. Z.		1-02	

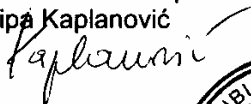
Zadeva: Poslovni prostori na Vrhniki
Zveza: Vaš dopis šifra 1-02-363-6/2003 z dne 9.1.2006

V zvezi z vašim dopisom v katerem nas obveščate o projektu za izgradnjo upravnega centra na Vrhniki vam sporočamo, da Davčna uprava Republike Slovenije pristopa k navedenemu projektu. Kontaktna oseba je Mitja Paulin, podsekretar, tel: 01/478-2772 na Generalnem davčnem uradu.

Lep pozdrav,

Pripravil:
Mitja Paulin 

Vodja Sektorja za materialne in splošne zadeve
Josipa Kaplanovič






v.d. generalnega direktorja
Ivan Simič

V vednost:
- Davčni urad Ljubljana

Številka: 1/02 350-01-55/2005
Datum: 4.4.2006

10

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

ZADEVA: Informacija o neuspelem javnem zbiranju ponudb za nakup
99,93% osnovnega kapitala družbe CRO Vrhnika d.o.o.,

PRAVNA PODLAGA: Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94, 45/94, 57/94, 14/95, 20/95, 63/95, 73/95, 9/96, 39/96, 44/96, 26/97, 70/97, 10/98, 68/98, 74/98, 12/99, 16/99, 59/99, 70/00, 100/00, 28/01, 87/01, 16/02, 51/02);
Uredbe o prodaji in drugih oblikah razpolaganja s finančnim premoženjem države in občin (Uradni list RS, št. 123/03)
Zakon o gospodarskih družbah, ZDG-UPB1 (Uradni list RS, št. 15/04)
Statut občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/99, 39/00 in 36/01)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALEC: Marijan Prijatelj, direktor občinske uprave
Stojan Jakin, direktor KPV, d.d.

OBRAZLOŽITEV:

I.

Tudi na ponovni poziv za javno zbiranje ponudb za nakup 99,93 % osnovnega kapitala družbe CRO Vrhnika d.o.o., ki je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 103/05 dne 18.11.2005 (priloga), ni nihče oddal ponudbe za nakup in tudi tokrat smo glede na navedeno dejstvo s potencialnimi interesenti, ki so dvignili razpisno dokumentacijo oziroma izkazali interes za nakup, opravili razgovor.

Župan Občine Vrhnika, dr. Marjan Rihar, je dne 14.3.2006 v tej zadevi podal tudi izjavo za javnost, ki jo prilagamo. Ravno tako prilagamo tudi v izjavi omenjeno pismo o nameri sklenjeno med Občino Vrhnika in družbo CAFC.

II.

Razgovor s predstavnikom družbe EUREC d.o.o., g. Wernerjem Kolodzy-em, je bil opravljen dne 17.3.2006 na sedežu KPV d.d.; na sestanku sta bila poleg predstavnika družbe Eurec prisotna še g. Stojan Jakin, direktor družbe CRO Vrhnika d.o.o. in Marijan Prijatelj, direktor občinske uprave; sestanek s predstavniki družbe CAFC, S.p.A. iz Vidma pa je bil dne 16.3.2006 na Občini Vrhnika, na njem pa so bili prisotni dr. Marjan Rihar, župan Občine Vrhnika, Marijan Prijatelj, direktor občinske uprave ter dr. Alessandro Colautti, predsednik družbe CAFC, s predstavniki družbe Realestate, d.o.o, Koper, ki nastopa kot partner družbe CAFC, S.p.A. iz Vidma.

II.I.

Sestanek z družbo EUREC, d.o.o, Ljubljana se je končal brez zaključkov oz. sklepov. Predstavniki družbe je sicer navajal kot tudi na razgovoru po prvi neuspeli prodaji, da so za nakup še vedno zelo zainteresirani, da pa tokrat v tem času niso uspeli pridobiti potrebnih sredstev od investitorja v Nemčiji.

II.II.

Sestanek z družbo CAFC, ki je tudi 32,2357% delničar KPV d.d., pa se je končal s sklepom, ki temelji tudi na podpisanem pismu o nameri, da bosta podpisnici pisma poskušali najti dolgoročno rešitev za Center za ravnanje z odpadki Vrhnika.

Naj na tem mestu ponovimo, da je družba CAFC, S.p.A. iz Vidma na razgovoru po prvi neuspeli prodaji navajala, da bi šla v nakup skupaj s partnerjem, da pa je bilo za vzpostavitev takih povezav takrat premalo časa. Za nakup so bili zainteresirani, predvsem ker v morebitni prodaji vidijo možnost prodaje delnic javnega podjetja KPV, d.d., katerih lastniki so. Še vedno pa so bili odprti tudi za morebitno drugo vrsto sodelovanja v zvezi z družbo CRO Vrhnika, d.o.o., in sicer dokapitalizacijo družbe z njihove strani, v tem primeru bi še naprej ostali tudi delničarji KPV, d.d..

Tokrat so pogovori tekli v smeri, da se delnice javnega podjetja KPV d.d., katerih lastnik je družba CAFC, zamenjajo za ustrezen delež v družbi CRO Vrhnika, d.o.o., katerega lastnica je Občina Vrhnika, preostali delež pa skladno z 2. točko 60. člena Uredbe o prodaji in drugih oblikah razpolaganja s finančnim premoženjem države in občin (Uradni list RS, št. 123/03) Občina Vrhnika z neposredno pogodbo proda družbi CAFC. Nato pa skladno s 3. točko 60. člena omenjene uredbe še KPV d.d. z neposredno pogodbo proda družbi CAFC svoj delež v družbi CRO. Prilagamo izsek iz uredbe (60. člen).

Zgoraj navedeno možnost odtujitve deleža v družbi CRO Vrhnika d.o.o. občinska uprava še preverja v smislu skladnosti z veljavno zakonodajo in vpliva na letošnji proračun.

III.

Dejstvo je, da je Občinski svet Občine Vrhnika v zvezi s prodajo družbe CRO Vrhnika sprejel še nekaj sklepov v zvezi z ukinitvijo smradu. Smrad je tudi eden izmed razlogov za prodajo družbe, saj občina in KPV d.d. sama ne moreta zagotoviti dovolj sredstev za sanacijo centra. Župan je direktorja CRO Vrhnika d.o.o. z dopisom št. 1/01 353-23/2003 dne 29.3.2006 pozval, da spodaj navedena sklepa spoštuje. Dopis je priložen.

Občinski svet Občine Vrhnika je sprejel

- na 16. izredni seji naslednji sklep:

»V primeru neizkazanega interesa po nakupu 99,93 % osnovnega kapitala družbe CRO Vrhnika d.o.o. se s 1.4.2006 sprejemanje pomij v kompostarni družbe CRO Vrhnika ustavi, razen za obseg javne gospodarske službe iz občin Vrhnika in Borovnica.«.

- na 28. seji naslednji sklep (SKLEP IV):

»Do sanacije kompostarne CRO zbira le pomije iz Občine Vrhnika in Občine Borovnica.«.

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam na podlagi vsega zgoraj navedenega in na podlagi vseh zgoraj priloženih dokumentov v sprejem naslednji

PREDLOG SKLEPA:

1. Sprejme se informacija o neuspelem javnem zbiranju ponudb za nakup 99,93% osnovnega kapitala družbe CRO Vrhnika d.o.o..

2. Občinska uprava Občine Vrhnika nadaljuje s preverjanjem postopkov menjave in prodaje deležev v družbi CRO Vrhnika d.o.o. ter nadaljuje s pogajanji z družbo CAFC in najkasneje do 1.6.2006 poroča Občinskemu svetu o ugotovitvah in datumu morebitnega podpisa pogodb.

**ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
dr. Marjan RIHAR l.r.**

nosom lastništva (stroške parcelacije, 20% DDV, stroške overitve, takse za vpis v zemljiško knjigo) nosi kupec.

10. Kriterij za izbiro najugodnejšega ponudnika je ponujena cena. O najugodnejšem ponudniku bo odločala županja Občine Bohinj. Odpiranje ponudb opravi komisija in po zaključku postopka predlaga županji izbor najugodnejšega ponudnika.

11. Javno odpiranje ponudb bo v torek 6. 12. 2005 ob 11. uri.

12. Upošteevane bodo samo pravilne ponudbe in ponudbene cene, ki bodo enake ali višje od izklicne cene.

13. Ponudniki bodo o izboru obveščeni v 8 dneh od odpiranja ponudb.

14. Informacije

Vsa dodatna pojasnila o nepremičninah in ostalih informacijah zainteresenti dobijo na Občini Bohinj, kontaktna oseba: Jolanda Planovšek, tel. 04/577-01-24 v delovnih dneh od 21. 11. 2005 do 1. 12. 2005 od 10. do 12. ure.

15. Županja ali Komisija za izvedbo in nadzor postopka prodaje premoženja s soglasjem županje lahko postopek ustavi do sklenitve pravnega posla, pri čemer se povrne stroške ponudnikom v višini izkazanih stroškov za prevzem dokumentacije.

16. Obveznost prodajalca, da sklene pogodbo z najugodnejšim ponudnikom, je izključna.

Občina Bohinj

Ob-31244/05

Občina Ribnica, Gorenjska cesta 3, Ribnica, na podlagi 29. in 44. člena Uredbe o pridobivanju, razpolaganju in upravljanju s stvarnim premoženjem države in občin (Ur. l. RS, št. 12/03) in sklepov Občinskega sveta Občine Ribnica, št. 352-13/2005 in 352-19/2005, oba z dne 17. 10. 2005, objavlja

javno ponudbo za prodajo nepremičnin

1. Prodajalec: Občina Ribnica, Gorenjska cesta 3, Ribnica.

2. Predmet prodaje:

a) neprofitno trisobno stanovanje št. 6, v I. nadstropju, s pripadajočo kletjo, v stanovanjskem bloku na naslovu Škrabčev trgu 5 v Ribnici, v skupni izmeri 63,36 m², ki je prevzeta po zapisniku o ugotovitvi vrednosti stanovanja, obr. VS-1, VS-2, z dne 13. 9. 2000;

b) neprofitno dvosobno stanovanje št. 8, v I. nadstropju, s pripadajočo kletjo, v stanovanjskem bloku na naslovu Kolodvorska ulica 9 v Ribnici, v skupni izmeri 74,48 m², ki je prevzeta po zapisniku o ugotovitvi vrednosti stanovanja, obr. VS-1, VS-2, z dne 31. 8. 1987.

Stanovanji nista vpisani v etažno lastnino zemljiške knjige.

Obe stanovanji sta obremenjeni z najemnim razmerjem, sklenjenim z nedoločen čas. Oseba, ki uporablja stanovanje, ima na podlagi 29. člena Uredbe o pridobivanju, razpolaganju in upravljanju s stvarnim premoženjem občin (Ur. l. RS, št. 12/03) pod enakimi pogoji predkupno pravico.

3. Vrsta pravnega posla za oba predmeta prodaje pod 2. točko: prodajna pogodba.

4. Ponudbena cena:

– ponudbena cena za stanovanje pod točko 2.a) 9.987.743 SIT,

– ponudbena cena za stanovanje pod točko 2.b) 7.606.964 SIT.

V ponudbeni ceni 2% davek na promet nepremičnin ni vključen.

5. Vežanost in sprejem ponudbe: rok vežanosti ponudnika na ponudbo začne teči od dneva oddaje ponudbe do sklenitve prodajne pogodbe.

Ponudba se lahko sprejme od dneva te objave do poteka roka za oddajo ponudb, kar ne velja za predkupnega upravičenca.

6. Ponudbo lahko podajo domače pravne in fizične osebe ter pravne in fizične osebe, ki imajo sedež oziroma državljanstvo ene od držav članic Evropske unije.

7. Pisna ponudba mora vsebovati:

– naziv oziroma ime in priimek ter naslov ponudnika,

– navedbo naslova objekta ter številko stanovanja, za katerega se ponudnik zani-ma,

– navedbo cene, ki jo ponuja za odkup stanovanja, ki ne sme biti nižja od vrednosti, navedene v razpisu,

– kopijo osebne izkaznice ali potnega lista ali potrdilo o državljanstvu države članice Evropske unije za fizične osebe oziroma izpisek iz sodnega registra za pravne osebe, ki ne sme biti starejši od 30 dni,

– notarsko overjeno pooblastilo v primeru, da pravna ali fizična oseba za oddajo ponudbe pooblasti drugo pravno ali fizično osebo,

– originalno dokazilo o plačilu varščine s priloženo celotno številko računa za primer vračila varščine,

– davčno, matično in telefonsko številko.

8. Ponudbe ponudnikov se bodo štele za pravočasne, če bodo prispele oziroma bodo dostavljene v ovojnici najkasneje do vključno 7. 12. 2005 do 12. ure na naslov: Občina Ribnica, Gorenjska cesta 3, 1310 Ribnica, z oznako: »Javna ponudba za nakup stanovanja – ne odpiraj!«

Ponudbe, ki bodo prispele po razpisnem roku (nepravočasne ponudbe), nepopolne ponudbe ali nepravilno opremljene in označene ponudbe, komisija ne bo upoštevala in bo o tem obvestila ponudnike.

9. Odpiranje ponudbe bo komisijsko. Javno odpiranje ponudb bo naslednji dan po poteku roka za oddajo ponudbe, to je 8. 12. 2005 ob 12. uri v sejni sobi Občine Ribnica. Najugodnejši ponudnik bo tisti, ki bo ponudil najvišji ponujeno kupnino nad ceno po tej ponudbi.

Pred začetkom odpiranja ponudb morajo navzoči predstavniki ponudnikov predložiti pisna pooblastila za zastopanje ponudnika.

Sklep o izbiri najugodnejšega ponudnika bo izdan najkasneje v roku 8 dni po izjavi predkupnega upravičenca glede sprejema ponudbe.

10. Merilo za izbiro ponudnika je najvišja cena.

11. Kupnino bo najugodnejši ponudnik dolžan poravnati v roku 8 dni od dneva podpisa prodajne pogodbe na transakcijski račun Občine Ribnica, št.: 01304-0100005476, sklic: 00 72210.

Izbrani ponudnik bo moral skleniti prodajno pogodbo najkasneje v roku 8 dni po prejemu sklepa. Če izbrani ponudnik v tem roku ne sklene pogodbe, se šteje, da je odstopil od nakupa, prodajalec pa zadrži njegovo varščino.

12. Plačilo kupnine v navedenem roku je bistvena sestavina prodajne pogodbe za vse predmete prodaje pod 2. točko. Prodajna pogodba je avtomatično razdrta, če kupec kupnine ne plača v navedenem roku.

13. Ponudniki morajo za nepremičnino dražbe plačati varščino v višini 10% ponudbene cene nepremičnine. Varščino je treba nakazati na transakcijski račun Občine Ribnica, št.: 01304-0100005476, sklic 00 2309006.

14. Plačana varščina se najugodnejšemu ponudniku vstee v kupnino, ostalim pa se brez obresti vrne v roku 3 dni po odpiranju ponudb.

15. Interesenti se lahko seznanimi z dodatnimi informacijami vsak ponedeljek na Občini Ribnica, kontaktna oseba Mateja Drobnik, tel. 01/837-20-27. Ogled stanovanj je možen po dogovoru.

16. Ta objava ne zavezuje prodajalca, da z najboljšim ali katerikoli ponudnikom sklene pogodbo o prodaji. Komisija za vodenje in nadzor postopka razpolaganja s stvarnim premoženjem Občine Ribnica lahko s soglasjem župana Občine Ribnica že začeti postopek do sklenitve pravnega posla ustavi, vse brez obrazložitve in brez odškodninske odgovornosti, dolžan pa je vrniti varščino brez obresti.

17. Nepremičnini pod 2. točko se prodajata v celoti po načelu videno-kupljeno, kasnejše reklamacije ne bodo upošteevane. Prodajalec ne daje nikakršnih jamstev ali garancij za nepremičnine. Kupec plača 2% davek na promet nepremičnin, stroške overitve pogodbe in stroške zemljiškoknjižnega vpisa, ter vse ostale stroške, povezane s prenosom lastništva na nepremičninah pod točko 2. a in b.

Občina Ribnica

Ob-31247/05

Na podlagi 33. in 51. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94, 45/94, 57/94, 14/95, 20/95, 63/95, 73/95, 9/96, 39/96, 44/96, 26/97, 70/97, 10/98, 68/98, 74/98, 12/99, 36/99, 59/99, 70/00, 94/00, 100/00, 28/01, 87/01, 16/02, 51/02, 108/03 in 77/04), 35. in 45. člena Uredbe o prodaji in drugih oblikah razpolaganja s finančnim premoženjem države in občin (Uradni list RS, št. 123/03), 33. člena Statuta Občine Vrhnika (Uradni l. RS, št. 99/99, 39/00 in 36/01), sklepa Občinskega sveta občine Vrhnika št. 1/01 353-23/2005 z dne 13. 6. 2005, soglasja nadzornega sveta Komunalnega podjetja Vrhnika d.d. z dne 21. 7. 2005, ponudnika Občina Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika, ki jo zastopa župan dr. Marjan Rihar in Komunalno podjetje Vrhnika d.d., ki ga zastopa direktor Stojan Jakin, Pot na Tojnice 40, 1360 Vrhnika, razpisujeta

poziv

**za javno zbiranje ponudb za nakup
99,93% osnovnega kapitala družbe CRO
Vrhnika d.o.o.**

1. Namen poziva je pridobitev strateškega partnerja v družbi CRO Vrhnika d.o.o. za opravljanje dejavnosti obratovanja kompostarne, za katero razpolaga družba z vsemi potrebnimi dovoljenji.

Predmet prodaje je 99,93% osnovnega kapitala v družbi Center za ravnanje z odpadki Vrhnika d.o.o., matična številka 2088061, vpisani pod vl. št. 1/41594/00 pri Okrožnem sodišču v Ljubljani, katerega knjigovodska vrednost na dan 30. 6. 2005 znaša 463.586.410 SIT, to je 46% poslovni delež družbenika Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika in 53,93% poslovni delež Komunalnega podjetja Vrhnika d.d., Pot na Tojnice 40, 1360 Vrhnika.

2. Ponudba mora vsebovati naslednje elemente:

a) podatke o ponudniku, katerega pretežna dejavnost mora biti ravnanje z odpadki in njihova predelava in ki ima večletne izkušnje pri opravljanju te dejavnosti,

b) firma in sedež ponudnika,

c) podatke o odgovorni osebi pravne osebe,

d) matično številko, identifikacijsko številko, zakonitega zastopnika oziroma pooblaščenega podpisnika pogodbe,

e) ponujeno ceno, ki ne sme biti nižja od knjigovodske vrednosti osnovnega kapitala,

f) način in rok plačila in v primeru odloženega plačila zavarovanje plačila z nepreklicno bančno garancijo na prvi poziv izdano s strani prvovrstne banke,

g) rok veljavnosti ponudbe ne sme biti krajši kot 60 dni od poteka roka za vložitev ponudbe,

h) dokazilo o vplačani varščini,

i) ponudniki morajo predložiti »Program razvoja družbe CRO Vrhnika d.o.o.«, ki mora vsebovati:

1. Strategijo razvoja in opredelitev tržnega položaja družbe:

– splošno stanje in trendi,

– stanje in trendi na področju dejavnosti,

– vizija razvoja,

– prednosti, slabosti, priložnosti, nevarnosti,

– strateški cilji,

– strategija razvoja,

– prodajni trg storitev,

– konkurenčni položaj.

2. Finančni načrt s terminskim načrtom vlaganj;

– ocenitev predvidenega obsega in vrste potrebnih vlaganj,

– zagotovitev virov sredstev,

– terminski načrt vlaganj.

3. Predvidene zmogljivosti kompostarne in sortirnice.

3. Ponudnik oziroma kupec se je dolžan v ponudbiavezati, da bo zgradil ustrezne objekte in uvedel tehnologijo, s katero bodo preprečene emisije v okolje, v roku 24 mesecev od podpisa pogodbe o nakupu poslovnih deležev v družbi CRO Vrhnika d.o.o.

4. Na razpisu lahko sodelujejo domače ali tuje pravne osebe. Pravne osebe morajo ponudbi priložiti izpis iz sodnega (ali drugega ustreznega) registra, ki ni starejši od 30 dni. Kolikor je ponudnik tuja pravna oseba, mora predložiti originalni izpis iz sodnega (ali drugega ustreznega) registra s prevodom v slovenski jezik po sodnem tolmaču.

5. Ponudbi je potrebno priložiti podpisano izjavo ponudnika, iz katere je razvidno, da se ponudnik v celoti strinja s pogoji javnega zbiranja ponudb.

6. Ponudba se šteje za popolno, če vsebuje vse sestavine iz 2., 3., 4. in 5. točke tega razpisa in je predložena v slovenskem jeziku.

7. Vse davčne obveznosti, stroške overitev, stroške registracije in druge stroške, nastale v zvezi z izvedbo sklenjene pogodbe, plača kupec.

8. Za resnost ponudbe so ponudniki dolžni do roka za oddajo ponudbe vplačati varščino v višini 100.000.000 SIT. Varščina za resnost ponudbe se plača na transakcijski račun Občine Vrhnika, št. 01340-0100001093, odprt pri Banki Slove-

nije s pripisom »Varščina za nakup poslovnih deležev v družbi CRO Vrhnika d.o.o.«. Izbranimu ponudniku bo varščina brezobrestno všteta v kupnino, drugim ponudnikom pa bo vrnjena brez obresti v osmih dneh po končanem izboru. Varščina mora biti na računu Občine Vrhnika do roka, opredeljenega v 10. točki te objave.

9. Ponudbe bo pregledala in ocenila strokovna komisija za izbor najboljšega ponudnika.

Komisija bo pri oceni prispelih ponudb kot osnovni kriterij za izbor najuspešnejšega ponudnika vrednotila ponujeno ceno za odkup poslovnih deležev obeh družbenikov v družbi CRO Vrhnika d.o.o. in kot dodatne kriterije »Program razvoja družbe CRO Vrhnika d.o.o.« iz točke 2 i. tega poziva. O izboru najboljšega ponudnika bodo ponudniki obveščeni po končanem postopku, vendar najkasneje v dveh mesecih od zadnjega dne roka za oddajo ponudb.

10. Kot pravočasne oddane štejejo zgolj ponudbe, ki prispejo na sedež Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika, v zaprti pisemski ovojnici, s pripisom »Ponudba na javno zbiranje za nakup poslovnega deleža družbe CRO Vrhnika d.o.o. – ne odpiraj« najpozneje do 10. 3. 2006 do 12. ure. Na zadnji strani ovojnice mora biti naveden točen naslov pošiljatelja.

Ponudbe, ki bodo prispele po navedenem roku, bo komisija zavrgla in o tem obvestila ponudnike. Komisija bo zavrgla tudi ponudbe, ki bodo glede na točko 2 i. te objave nepopolne.

11. Izbrani ponudnik mora skleniti pogodbo o prodaji 99,93% poslovnega deleža družbe CRO Vrhnika d.o.o. najkasneje v 10. dneh po prejemu obvestila o izboru. V primeru, da izbrani ponudnik ne sklene pogodbe v roku, se mu vplačana varščina ne vrne. Rok za plačilo kupnine pa je trideset dni od sklenitve pogodbe.

12. V primeru razveljavitve sklenjene pogodbe zaradi neizpolnjenih pogojev je kupec dolžan plačati pogodbeno kazen v višini 30% kupnine, preostanek kupnine brez obresti se kupcu vrne; vzpostavi se lastniško stanje poslovnih deležev pred sklenjeno pogodbo (vrnitev stvari v prejšnje stanje).

13. Na podlagi tega razpisa Občina Vrhnika in Komunalno podjetje Vrhnika d.d. nista zavezana skleniti pogodbe o prodaji 99,93% poslovnega deleža družbe CRO Vrhnika d.o.o. z najboljšim ali katerim koli drugim ponudnikom. Komisija lahko začeti postopek ustavi kadarkoli do sklenitve pravnega posla.

14. Javno odpiranje ponudb bo dne 10. 3. 2006 ob 13. uri na sedežu Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika, sejna soba.

15. Ponudniki bodo lahko prejeli podrobnejše informacije o predmetu prodaje za namen oblikovanja ponudbe za nakup v obliki informacijskega memoranduma, ki ga po podpisu izjave o varovanju tajnosti podatkov lahko dvignejo oziroma naročijo na naslovu Občina Vrhnika, Tržaška 1, 1360 Vrhnika, in sicer:

– podatke o vpisu družbe CRO Vrhnika d.o.o. v sodni register in družbeno pogodbo družbe,

– notarski zapisnik SV 1000/05 z dne 27. 5. 2005 o dokapitalizaciji družbe CRO Vrhnika d.o.o. s stvarnimi vložki in sodne cenitve o oceni vrednosti stvarnih vložkov,

– sklep Občinskega sveta občine Vrhnika št. 1/01 353-23/2005 z dne 13. 6. 2005 o posameznem programu prodaje finančnega premoženja – deleža na kapitalu družbe CRO Vrhnika d.o.o.,

– soglasje nadzornega sveta Komunalnega podjetja Vrhnika d.d. z dne 21. 7. 2005,

– okoljevarstveno dovoljenje za obratovanje kompostarne št. 35472-68/2005 z dne 8. 7. 2005 Ministrstva za okolje in prostor, Agencije RS za okolje,

– poslovni načrt centra za ravnanje z odpadki z dne 20. 10. 2004 Komunalnega podjetja Vrhnika d.d.

– osnutek pogodbe o prodaji poslovnih deležev,

– merila za izbor najugodnejšega ponudnika.

16. Podrobnejše informacije v zvezi s predmetom in pogoji prodaje bodo ponudniki dobili vsak delavnik od 11. do 13. ure pri Stojanu Jakinu, direktorju Komunalnega podjetja Vrhnika d.d., tel. 01/755-12-83, e-mail: stojan.jakin@kp.si in pri Marijanu Prijatelju, direktorju Občinske uprave občine Vrhnika Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika, tel. 01/755-54-10, e-mail: marijan.prijatelj@vrhnika.si, in sicer od dneva objave tega poziva dalje do izteka roka za oddajo ponudb.

**Komunalno podjetje Vrhnika
Občina Vrhnika**

Ob-31274/05

Občina Ajdovščina, Cesta 5. maja 6/a, 5270 Ajdovščina, na podlagi 5. člena Pravilnika o sofinanciranju kulturnih dejavnosti v Občini Ajdovščina (Ur. l. RS, št. 134/04) objavlja

javni poziv

za sofinanciranje javnih kulturnih programov v Občini Ajdovščina v letu 2006

1. Občina Ajdovščina bo v letu 2006 sofinancirala javne kulturne programe izvajalcev, ki niso javni kulturni zavodi.

2. Predmet financiranja: javni kulturni program predstavlja zaključeno celoto in traja nepretrgoma najmanj eno leto.

3. Izvajalci javnega kulturnega programa:

– društva in zveze, registrirani za izvajanje programov na področju kulture,

– zavodi in druge pravne osebe, registrirane za opravljanje kulturnih dejavnosti, ki izvajajo dejavnost na neprofiten način.

4. Pogoji, ki jih morajo izpolnjevati izvajalci: da imajo sedež v Občini Ajdovščina, da imajo zagotovljene osnovne materialne, prostorske, kadrovske in organizacijske pogoje za izvajanje predloženega programa, da imajo evidenco o članstvu in ostalo dokumentacijo, kot to določa Zakon o društvih, da delujejo na področju kulture več kot eno leto, da vsako leto redno dostavljajo poročila o realizaciji programov in načrt aktivnosti za prihodnje leto.

Na razpis se lahko prijavijo tudi kulturna društva, ki delujejo manj kot eno leto.

5. Financiranje: javni kulturni programi bodo sofinancirani po merilih iz Pravilnika o sofinanciranju kulturnih dejavnosti v Občini Ajdovščina. Javni kulturni program, ki se izvaja prvo leto se sofinancira v pavšalnem znesku, ki ga določi strokovna komisija.

6. Višina sredstev: okvirna višina sredstev namenjenih za predmet javnega poziva

Razpis za prodajo CRO ponovno neuspešen

Minuli konec tedna se je iztekel rok za oddajo ponudb za nakup skoraj celotnega deleža vrhniškega Centra za ravnanje z odpadki, ki je v večinski lasti občine in Komunalnega podjetja Vrhnika. Na razpis ni prispela nobena ponudba, nam je pojasnil župan dr. Marjan Rihar: »Za nakup sta se zanimala dva interesenta, pri čemer je dokumentacijo dvignil le Eurec iz Nemčije.« Z vodstvom tega podjetja, kakor tudi z italijansko družbo Cafc, ki je bil drugi interesent, bo občina, čeprav nista oddala ponudbe, opravila pogovore. Sicer pa občino v sodelovanje s Cafcom, ki je tretjinski lastnik komunalnega podjetja, veže pismo o nameri, ki govori, da občina v primeru neuspešne prodaje pozove družbo Cafc, da ji ta posreduje predlog možne rešitve. »Preučili bomo njihove ponudbe. Nismo se še odločili, ali bomo šli v nadaljevanje prodaje enemu partnerju ali pa se bo prodaja izvršila večim partnerjem. Vsekakor nas veže ocenjena vrednost podjetja, pod katero ne bomo šli,« je dodal župan.

14. 3. 2006

Objavljeno: Radio ORION in domača spletna stran Občine Vrhnika dne 14.3.2006

PISMO O NAMERI

Pričujoča interna listina je napisana v štirih izvodih in je pravno veljavna med:

- **CAFC d.d. (CAFC S.p.A.)** s sedežem v Vidmu (Italija), Via Duchi d'Aosta, št. 2, davčna številka 00158530303, katere zakoniti predstavnik in predsednik je g. dr. Alessandro Colautti;
- **Občino Vrhnika** s sedežem na Vrhniki (Slovenija), ulica Tržaška cesta 1, Vrhnika, katere zakoniti predstavnik in župan je g. dr. Marjan Rihar;

upoštevajoč

- a) da je družba CAFC d.d. v letu 2003 vstopila v delniško družbo Komunalno podjetje Vrhnika, d.d., s sedežem v Vrhniki, Pot na Tojnice, št. 40, kapital družbe 152.545.000,00 sit (sto dvainpetdeset milijonov petsto petinštirideset tisoč),
- b) da je kapital družbe Komunalnega podjetja Vrhnika d.d. v delniški knjigi porazdeljen, kot sledi:
 - 51,3894 % delež pripada Občini VRHNIKA
 - 32,2357 % delež pripada CAFC d.d., UDINE, ITALIJA
 - 11,6647 % delež pripada Občini BOROVNICA
 - 4,3430 % delež pripada Steklarstvo Spectrum d.o.o., LJUBLJANA
 - 0,1836 % delež pripada Jamnikar Janezu, Notranje Gorice
 - 0,1836 % delež pripada Jakin Stojanu, Vrhnika
- c) ponudbo za nakup delnic družbe Komunalnega podjetja Vrhnika d.d dano s strani družbe CAFC d.d. dne 5.7.2005, ki je sledeča:
»Prodajna cena delnice, je cena po kateri je družba CAFC meseca septembra 2003 kupila sveženj delnic, povečana za revalorizacijo in obrestno mero Banke Slovenije za vezavo finančnih sredstev nad 1 leto. Družba CAFC je zelo odprta za pogajanja pri samem načinu in rokih plačila.«
- d) sklepe sprejete na 25. redni seji Občinskega sveta Občine Vrhnika in sprejet Odlok o proračunu Občine Vrhnika za leto 2006.

CAFC S.p.A.
Via Duchi d'Aosta 2 - 33100 UDINE
Tel. 0432/47731 - Fax 0432/503379
C.F.R.L. 00158530303 - Cas. Post. 259

Vse zgoraj navedeno je sestavni in bistveni del pričujočih dogovarjanj, zato udeleženi stranki vzajemno izjavljajo, da sta dosegli načelen dogovor glede naslednjih zadev:

- 1) stranki podpisnici tega akta se medsebojno obvezujeta, da bosta storile vse, kar bo mogoče, da bodo njuni pristojni organi odobrili in dali pooblastilo za sklenitev kupoprodajne pogodbe za nakup oziroma prodajo delnic, najkasneje v roku šestih (6) mesecev po podpisu tega pisma o nameri.

V ta namen je Občina Vrhnika v proračunu za leto 2006 planirala sredstva za nakup delnic družbe KPV d.d. v višini 60 mio SIT, kot večinska lastnica družbe KPV d.d. bo pristopila k nakupu t.i. *lastnih delnic*, ki ne smejo presegati 10% osnovnega kapitala družbe, za preostanek vrednosti pa bo skušala skupaj s prodajalcem, družbo CAFC, poiskati ustrezen način prodaje oziroma nakupa (odloženi rok plačila, nakupne opcije ipd.).

- 2) Občina Vrhnika bo k nakupu delnic družbe KPV d.d. pristopila le v primeru, da bo poziv za javno zbiranje ponudb za nakup 99,93 % osnovnega kapitala družbe CRO Vrhnika d.o.o., ki je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 103/05 dne 18.11.2005, uspešen. Javno odpiranje ponudb bo 10.3.2006 ob 13.00 uri.

V primeru neuspešne prodaje se stranki obvezujeta, da bosta skupaj poskušali najti dolgoročno rešitev za Center za ravnanje z odpadki Vrhnika; Občina Vrhnika se posebej obveže, da bo nemudoma pozvala družbo CAFC, da pristopi k reševanju nastalega problema.

- 3) Stranki podpisnici tega akta sta tudi soglasni, v kolikor ne bosta v danem roku uspešno sklenili in izvršili dogovora o nakupu oz. prodaji delnic iz točke 1., in v kolikor ne bosta dogovorno našli niti rešitve za Center za ravnanje z odpadki naveden v tč. 2 tega akta, v nadaljnjem roku 6 mesecev, da je vsaka od njiju prosta ukreniti vse, kar oceni za potrebno za zaščito svojih pravic in koristi.

Pismo prebrano, potrjeno in podpisano

Videm – Vrhnika

dne

dne 08 -03- 2006

CAFC d.d.



CAFC S.p.A.
Via Dacia d'Aosta, 2 - 33100 UDINE
Tel. 0432/517311 - Fax 0432/505379
C.F.P.I. 00158530303 - Cas. Post. 259

OBČINA VRHNIKA

Uradni list Republike Slovenije



Internet: <http://www.uradni-list.si>

e-pošta: info@uradni-list.si

Št. **123** Ljubljana, četrtek **11. 12. 2003**

Cena **1320 SIT** ISSN **1318-0576** Leto **XIII**

VLADA

5249. Uredba o prodaji in drugih oblikah razpolaganja s finančnim premoženjem države in občin

Na podlagi 80.h člena zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02, 56/02 – ZJU in 110/02 – ZDT-B) ter 21. člena zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 4/93, 71/94 – ZODPM, 23/96, 47/97, 23/99 – ZSOVA, 119/00, 30/01 – ZODPM-C in 52/02 – ZDU-1) izdaja Vlada Republike Slovenije

UREDBO

o prodaji in drugih oblikah razpolaganja s finančnim premoženjem države in občin

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(vsebina uredbe)

S to uredbo se ureja postopek in način prodaje in drugih oblik razpolaganja s finančnim premoženjem države oziroma občin.

S to uredbo se določa tudi položaj in način delovanja komisije za vodenje postopka prodaje.

2. člen

(obseg uporabe)

Ta uredba se uporablja za prodajo in druge oblike razpolaganja:

- s finančnim premoženjem države,
- s kapitalskimi naložbami, ki jih ima pravna oseba, v kateri ima država večinsko kapitalsko naložbo (v nadaljnjem besedilu: družba mati), v drugih gospodarskih družbah (v nadaljnjem besedilu: hčerinska družba), pri čemer družba mati v razmerju do hčerinske družbe v pretežni meri izvaja dejavnost upravljanja hčerinske družbe, glavna pridobitve gospodarske dejavnosti, ki je lahko drugačna od dejavnosti matere, pa se izvaja v hčerinski družbi.

Ta uredba se ustrezno uporablja za prodajo in druge oblike razpolaganja s finančnim premoženjem občine iz prejšnjega odstavka, s tem, da:

- naloge in pristojnosti Vlade Republike Slovenije (v nadaljevanju: vlada) opravlja organ, ki je v skladu z zakonom ali s splošnim aktom občine pooblaščen, da odloča o razpolaganju s premoženjem občine, ki je predmet prodaje,
- naloge predstojnika uporabnika opravlja župan.

3. člen

(smiselna uporaba)

Ta uredba se smiselno uporablja tudi za zamenjavo ali vsak drug pravni posel, na podlagi katerega se lastninska pravica na finančnem premoženju prenese na drugo pravno ali fizično osebo.

Menjava finančnega premoženja ali drug pravni posel iz prejšnjega odstavka mora biti določen v posameznem programu, v katerem mora biti določen tudi namen, zaradi katerega se menjava ali drug pravni posel opravi. Menjava ali drug pravni posel se lahko opravi z namenom pridobitve splošne dostopne generične stvari ali individualno določene stvari ali pravice.

Če se menjalna pogodba sklepa zaradi pridobitve individualno določene stvari ali pravice, se v okviru smiselne uporabe po prvem odstavku tega člena lahko pogodba sklepe brez uporabe licitacijskih metod prodaje po tej uredbi.

V postopku menjave finančnega premoženja mora predlagano menjalno razmerje oceniti pooblaščen cenilec tako, da se vrednost izrazi v denarju.

Cenitev iz prejšnjega odstavka ni potrebna, če knjigovodska vrednost finančnega premoženja ne presega 5.000.000 SIT.

V okviru smiselne uporabe je potrebno določbe te uredbe prilagoditi naravi pravnega posla in z njo zasledovati konkurenčnost in preglednost postopka prodaje in doseganje največjega plačila za privatizirano finančno premoženje.

4. člen

(primeri, ko se uredba ne uporablja)

Ta uredba se ne uporablja za razpolaganje s finančnim premoženjem, katerega razpolaganje je urejeno v drugih zakonih oziroma podzakonskih predpisih.

Ta uredba se ne uporablja za vlaganje finančnega premoženja kot stvarni vložek v gospodarsko družbo ali za zagotovitev sredstev za delo v primeru ustanovitve ali povečanja osnovnega kapitala druge pravne osebe.

5. člen

(definicije)

Poleg pomenov, določenih z zakonom, ki ureja javne finance, in drugimi veljavnimi zakoni, imajo izrazi v tej uredbi še naslednji pomen:

1. "finančno premoženje" so terjatve, dolžniški vrednostni papirji in kapitalske naložbe;

2. "kapitalske naložbe" so delnice in deleži na kapitalu pravnih oseb in druge naložbe v pravne osebe;

3. "javna ponudba" je na nedoločen oziroma določljiv krog oseb naslovljeno javno vabilo k nakupu pod vnaprej objavljenimi pogoji in vsebuje vse bistvene sestavine pogodbe;

59. člen

(prodaja kapitalskih naložb različnim investitorjem)

Če je v programu prodaje kapitalske naložbe določeno, da se prodaja opravi kot kombinacija prodaje strateškega in drugim investitorjem, se postopek prodaje vodi kot enoten postopek, za katerega se enotno opravilo pripravljala dejanja.

Način prodaje se lahko določi posebej za strateškega in druge investitorje.

60. člen

(prodaja kapitalskih naložb z neposredno pogodbo)

Kapitalske naložbe se lahko prodajo z neposredno pogodbo, če:

1. se z delnicami trguje na organiziranem trgu vrednostnih papirjev v skladu z zakonom, ki ureja trg vrednostnih papirjev, in s pravili trgovanja tega trga oziroma izven organiziranega trga v postopku ponudbe po zakonu, ki ureja prevzeme,

2. kapitalska naložba predstavlja manjšinski delež v pravni osebi in ocenjena vrednost te naložbe ne presega 150.000.000 SIT, pa naložba ni prodana po ceni, ki bi bila manjša od ocenjene vrednosti te naložbe,

3. se prodaja delež obstoječemu družbeniku v družbi, kjer imajo obstoječi družbeniki že v zakonu ali statutu določeno predkupno pravico, po ceni, ki ni manjša od ocenjene vrednosti te naložbe,

4. gre za prodajo na podlagi prodajne opcije, ki je bila dogovorjena s pogodbo, ki je bila sklenjena po enem izmed postopkov na podlagi te uredbe, ki ni neposredna sklenitev pogodbe, ali če gre za prodajo na podlagi prodajne opcije, dogovorjene ob pridobitvi naložbe.

61. člen

(kupnina, kadar je uporabnik uredbe neposredni uporabnik proračuna)

Kupnina od prodaje finančnega premoženja države je prejemek proračuna države.

Vplačilo kupnine se izvede na podračun neposrednega uporabnika s sklicem na številko, ki jo določa računovodska služba neposrednega uporabnika.

Kupnina se uporabi za namene, določene z zakonom o javnih financah, in na način, določen s predpisom, ki ureja izvrševanje proračuna države.

Kupnina od prodaje finančnega premoženja občine je prejemek proračuna občine.

VI. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE**62. člen**

(prenehanje veljavnosti)

Z dnem uveljavitve te uredbe preneha veljati uredba o postopkih prodaje in drugih oblikah razpolaganja z državnim premoženjem (Uradni list RS, št. 47/01 in 62/01).

63. člen

(začetni postopki)

Postopki prodaje, ki so bili začeti do uveljavitve te uredbe, se končajo po predpisih, ki so veljali pred uveljavitvijo te uredbe.

64. člen

(uveljavitev)

Ta uredba začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 460-27/2003-1

Ljubljana, dne 4. decembra 2003.

EVA 2003-1611-0134

Vlada Republike Slovenije

dr. Slavko Gaber l. r.
Minister

5250. Sklep o ustanovitvi Javne agencije za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije

Na podlagi 15. in drugega odstavka 47. člena zakona o raziskovalni in razvojni dejavnosti (Uradni list RS, št. 96/02) in v skladu s 6. členom zakona o javnih agencijah (Uradni list RS, št. 52/02) je Vlada Republike Slovenije sprejela

S K L E P**o ustanovitvi Javne agencije za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije****I. UVODNE DOLOČBE****1. člen**

(ustanovitev agencije)

S tem sklepom se ustanovi javna agencija Republike Slovenije na področju raziskovalne dejavnosti (v nadaljnjem besedilu: agencija).

II. STATUSNE DOLOČBE**2. člen**

(pravna osebnost in ustanoviteljstvo)

Agencija je pravna oseba javnega prava in je posredni uporabnik proračuna Republike Slovenije v skladu s predpisi s področja javnih financ in javnih agencij.

Agencija nastopa v pravnem prometu v svojem imenu in za svoj račun, v okviru z zakonom in tem sklepom določenih nalog.

Ustanovitelj agencije je Republika Slovenija, ustanoviteljske pravice in obveznosti izvršuje Vlada Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: vlada).

3. člen

(ime agencije)

Ime agencije je: Javna agencija za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije.

Ime agencije v angleškem jeziku je: Slovenian Research Agency.

Skrajšano ime agencije je: ARRS.

4. člen

(sedež agencije)

Sedež agencije je v Ljubljani. Poslovni naslov agencije je: Ljubljana, Trg OF 13.

Poslovni naslov se lahko spremeni s statutom agencije. Sprememba poslovnega naslova ne pomeni spremembe tega sklepa.



Številka: 1/01-353-23/2003

Datum: 29. 3. 2006

Gospod
Stojan Jakin, dir. CRO d.o.o.
Pot na Tojnice 40

1360 VRHNIKA

ZADEVA: Sprejemanje pomij v CRO d.o.o

Spoštovani!

Glede na dejstvo, da javno zbiranje ponudb za nakup 99,93 % osnovnega kapitala družbe CRO Vrhnika d.o.o. ni uspelo vas pozivam, da spoštujete sklepa, ki jih je v zvezi s tem sprejel Občinski svet Občine Vrhnika:

- na 16. izredni seji dne 26. 1. 2006: "V primeru neizkazanega interesa po nakupu 99,93 % osnovnega kapitala družbe CRO Vrhnika d.o.o. se s 1. 4. 2006 sprejemanje pomij v kompostarni družbe CRO Vrhnika ustavi, razen za obseg javne gospodarske službe iz občin Vrhnika in Borovnica."
- na 28. redni seji (nadaljevanje) dne 22. 12. 2005: "Do sanacije kompostarne CRO zbira le pomije iz občine Vrhnika in občine Borovnica."

Izvajanje sklepov bomo nadzorovali preko vaših mesečnih poročil o delu kompostarne za katera vas prosimo, da jih še naprej redno pošiljate v obliki, kot do sedaj.

Lep pozdrav,

Župan
dr. **Marjan RIHAR**



Številka: 1/02 350-01-55/2005

Datum: 4.4.2006

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Mnenje odbora pri točki Informacija o neuspelem pozivu za javno zbiranje ponudb za nakup 99,93 % osnovnega kapitala družbe CRO Vrhnika d.o.o.

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je na svoji 21. seji, dne 3.4.2006, obravnaval točko Informacija o neuspelem pozivu za javno zbiranje ponudb za nakup 99,93 % osnovnega kapitala družbe CRO Vrhnika, d.o.o. ter sprejel naslednji

SKLEP:

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga, da potrdijo naslednja sklepa:

- 1. Sprejme se informacija o neuspelem javnem zbiranju ponudb za nakup 99,93% osnovnega kapitala družbe CRO Vrhnika d.o.o..**
- 2. Občinska uprava Občine Vrhnika nadaljuje s preverjanjem postopkov menjave in prodaje deležev v družbi CRO Vrhnika d.o.o. ter nadaljuje s pogajanji z družbo CAFC in najkasneje do 1.6.2006 poroča Občinskemu svetu o ugotovitvah in datumu morebitnega podpisa pogodb.**

Predsednik odbora
Mladen Sumina, l.r.

Datum: 23.03.2006

11

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Poročila predstavnikov ustanovitelja o delu Svetov zavodov

PRAVNA PODLAGA: Statut Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/99, 39/00 in 36/01)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALCI:

- Marijan Prijatelj, direktor Občinske uprave
- Mladen Sumina, predstavnik ustanovitelja v svetu zavoda OŠ Log – Dragomer
- Jana Polanc, predstavnica ustanovitelja v svetu zavoda VIZ Antonije Kucler Vrhnika
- Andrej Mattias, predstavnik ustanovitelja v svetu zavoda Zdravstveni dom Vrhnika
- Richard Beuermann, predstavnik ustanovitelja v svetu zavoda OŠ Ivana Cankarja Vrhnika
- Robert Malovrh, predstavnik ustanovitelja v svetu javnega sklada RS za kulturne dejavnosti
- Irena Oblak, predstavnica ustanovitelja v svetu zavoda Glasbena šola Vrhnika
- Janez Kikelj, predstavnik ustanovitelja v svetu zavoda Glasbena šola Vrhnika
- Pavel Caserman, predstavnik ustanovitelja v svetu zavoda OŠ Antona Martina Slomška Vrhnika
- Tomo Grom, predstavnik ustanovitelja v svetu zavoda Cankarjeve knjižnice Vrhnika

OBRAZLOŽITEV:

Na podlagi pobude, podane na seji Občinskega sveta Občine Vrhnika, smo člane svetov zavodov OŠ Log – Dragomer, VIZ Antonije Kucler Vrhnika, Zdravstvenega doma Vrhnika, OŠ Ivana Cankarja Vrhnika, Javnega sklada RS za kulturne dejavnosti, Glasbene šole Vrhnika, OŠ Antona Martina Slomška Vrhnika in Cankarjeve knjižnice Vrhnika, imenovanih s stani ustanovitelja pozvali, da pripravijo poročilo o delovanju sveta zavoda katerega člani so, z upoštevanjem naslednjih točk: kako so člani sveta seznanjeni s splošno problematiko, kako se sprejemajo odločitve (konsenz, preglasovanje,...), s kom se posvetujejo pred sejami in komu poročajo ter ocena, kako so se sklepi sveta zavoda izvajali in kako sveta zavoda izvršuje pristojnosti iz ustanovitvenega akta.

Poročila o delovanju, ki so jih predstavniki pripravili, so priloga točke.

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga, da sprejmejo naslednje predloge sklepov:

SKLEP 1:

Sprejme se poročilo o delu članov Sveta zavoda OŠ Log – Dragomer, imenovanih s strani ustanovitelja.

SKLEP 2:

Sprejme se poročilo o delu članov Sveta zavoda VIZ Antonije Kucler Vrhnika, imenovanih s strani ustanovitelja.

SKLEP 3:

Sprejme se poročilo o delu članov Sveta zavoda Zdravstveni dom Vrhnika, imenovanih s strani ustanovitelja.

SKLEP 4:

Sprejme se poročilo o delu članov Sveta zavoda OŠ Ivana Cankarja Vrhnika, imenovanih s strani ustanovitelja.

SKLEP 5:

Sprejme se poročilo o delu članov sveta javnega sklada RS za kulturne dejavnosti, imenovanih s strani ustanovitelja.

SKLEP 6:

Sprejme se poročilo o delu članov Sveta zavoda Glasbene šole Vrhnika, imenovanih s strani ustanovitelja.

SKLEP 7:

Sprejme se poročilo o delu članov Sveta zavoda OŠ Antona Martina Slomška Vrhnika, imenovanih s strani ustanovitelja.

SKLEP 8:

Sprejme se poročilo o delu članov Sveta zavoda Cankarjeve knjižnice Vrhnika, imenovanih s strani ustanovitelja.

Župan:
dr. **Marjan RIHAR**

POROČILO OBČINSKEMU SVETU O MOJEM DELU V SVETU ZAVODA OŠ LOG-DRAGOMER

Kot predstavnik ustanovitelja sem bil poleg še dveh kolegov svetnikov v Svet zavoda imenovan na seji OS 5.10.2004.

Prva seja Sveta zavoda je bila 30.9.2004 brez predstavnikov ustanovitelja, ki še niso bili imenovani.

Osnovne točke obravnav Sveta so bile letna poročila in plani ter cene najema telovadnic in drugih prostorov šole za zunanje uporabnike ter šolske prehrane. Znotraj letnih poročil in planov so tekale razprave tudi o tekočih zadevah in problemih kot so: izgradnja prizidka, splošna urejenost šolskega objekta in okolice, problematika izpisa nekaterih učencev, odnosi s starši, disciplina učencev, ocena dela ravnateljice in nekatere druge informacije.

S splošno problematiko zavoda smo člani ustanovitelja seznanjeni s strani ravnateljice na sejah Sveta zavoda. Težko bi ocenili ustreznost in popolnost poznavanja problematike, ker bi za to morali poznati tudi druge vire-starši, občina, ki pa jih žal ne poznamo v celoti.

Odločitve so se sprejemale pretežno z soglasjem vseh prisotnih.

Pred sejami sveta smo se predstavniki ustanovitelja občasno medsebojno posvetovali. Poročali doslej, vsaj v formalnem smislu, še nismo, ker menimo, da je doslej šlo za običajne zadeve skladno z ustanovitvenim aktom. Vsekakor bi bilo prav, da se poroča redno letno ter da odgovorni na občini po potrebi informirajo predstavnike ustanovitelja, če menijo, da bi informacija lahko prispevala k ustvarjalnejšem delu v Svetu in kvalitetnejšemu reševanju problemov.

Sklepi Sveta se po moji oceni uresničujejo zadovoljivo.

Pristojnosti iz ustanovitvenega akta se izvajajo skladno z določili akta zadovoljivo.

Doslej je Svet imel pet sej. Prve seje se predstavniki ustanovitelja nismo udeležili ker še nismo bili imenovani. Na nadaljnjih štirih sejah sem bil prisoten. Vključeval sem se v razprave in izražal svoja mnenja in predloge predvsem pri naslednjih temah: vzdrževanje starega objekta, izgradnja novega prizidka, nedokončana okolica, neustrezne prometne razmere do šole in na šolskih površinah, neustrezen red in čistoča znotraj objekta, ki je še posledica nezatravljenih zelenih zunanjih površin, nedokončana zunanja asfaltna ploščad, Že vidne napake pri izgradnji prizidka, neustrezna skrb lastnika-občine o tehnični dokumentaciji objekta, nenadomeščen protipravno odtujen del ograje med Šolsko cesto in šolskim igriščem, neustrezna varnost učencev v prometu, nekateri problemi izraženi s strani staršev in posledično nekaj izpisov iz šole na druge šole, vpetost šole v okolje, ekonomičnost poslovanja pri trženju predvsem telovadnic, odnosi s krajevnimi predvsem športnimi društvi i.t.d..

Kakor iz navedenega izhaja je mnoga vprašanj možno rešiti le skupaj z občino. Ob različnih priložnostih in na različne načine so občini predstavljena in gotovo znana.

Mladen Sumina

INFORMACIJA O DELU SVETA CANKARJEVE KNJIŽNICE VRHNIKA ZA LETO 2004 IN 2005

Svet Cankarjeve knjižnice Vrhnika sestavljajo Niko Nikolčič, Herman Bole, Tomo Grom, Marko Zimšek in Mirko Verbič.

V letu 2004 je imel Svet Cankarjeve knjižnice Vrhnika eno sejo na kateri smo obravnavali:

- Konstituiranje Sveta Cankarjeve knjižnice v novi sestavi in izvolitev predsednika
- Sprejem Poslovnika o delu sveta Cankarjeve knjižnice Vrhnika
- Potrditev zapisnika zadnje seje sveta Cankarjeve knjižnice v prejšnji sestavi
- Obratovalni čas Cankarjeve knjižnice za leto 2005
- Razpis za vodstveni organ zavoda Cankarjeva Knjižnica Vrhnika in s tem v zvezi problematika statuta zavoda
- tekočo problematiko (med drugim je bila izpostavljena nujnost uporabe prostorov bivše trgovine IUV za knjižnično in bralno dejavnost na kar vodstvo knjižnice stalno opozarja)

V letu 2005 smo se sestali na 9 sejah Sveta Cankarjeve knjižnice Vrhnika. Obravnavali smo:

- poslovno in finančno poročilo za leto 2004
- potrditev finančnega načrta za leto 2005
- potrdili poslovni načrt za leto 2005
- potrdili pravilnik o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v Cankarjevi knjižnici
- sprejem obratovalnega časa
- sprejem cenika Cankarjeve knjižnice
- sprejem pravilnika o splošnem poslovanju Cankarjeve knjižnice
- sprejem poslovnika Cankarjeve knjižnice
- sprejem cenika in čitalniškega reda v Čitalnici in z domoznanskim oddelkom Cankarjeve knjižnice
- izpeljali postopek dveh razpisov za vodstveni organ zavoda Cankarjeva knjižnica Vrhnika
- dali dva predloga sprememb odloka o ustanovitvi javnega zavoda Cankarjeva knjižnica Vrhnika v presojo ustanovitelju
- opravili razrešitev dosedanje direktorice s funkcije direktorja
- imenovali vršilko dolžnosti direktorice
- opravili popravke cenika, poslovnika in čitalniškega reda zaradi dvojnega označevanja cen
- obravnavali predlog statuta zavoda in predložili končno verzijo ustanovitelju
- obravnavali pritožbi dveh delavk Cankarjeva knjižnica, glede njunega statusa v kolektivu
- obravnavali pismo sindikata Cankarjeve knjižnice
- obravnavali predlog občinskega proračuna v tistem delu, ki se nanaša na Cankarjevo knjižnico
- obravnavali tekoče zadeve

V letu 2005 se je Svet Cankarjeve knjižnice ukvarjal predvsem z menjavo vodstva Cankarjeve knjižnice in zamujanjem sprejema statuta.

Na prvem razpisu smo izmed prijavljenih kandidatov izbrali g. Praznika, ki je v vseh točkah izpolnjeval razpisne pogoje. Žal se je pozneje premislil in mesto direktorja odklonil.

V drugem razpisu pa nobeden od prijavljenih kandidatov ni izpolnjeval razpisnih pogojev. Zaradi zgoraj omenjene situacije smo poslali v presojo ustanovitelju dva predloga spremembe odloka v smislu blažjih razpisnih pogojev.

Dva neuspešna razpisa in želja dosedanje direktorice g. Voljčeve po razrešitvi je botrovala odločitvi, da imenujemo za v.d. direktorico g. Potočnikovo, ki je izpolnjevala vse razpisne pogoje razen zahtevane dobe vodstvenih izkušenj.

Za poročevalca na občinskem svetu predlagam g. Toma Grom, ki je tudi član občinskega sveta.

- kako so člani sveta seznanjeni s splošno problematiko zavoda,
Preko člana – predsednika sveta, direktorice in zainteresirane javnosti
- kako se sprejemajo odločitve (konsenz, preglasovanje,...),
Po Poslovnika o delu sveta Cankarjeve knjižnice Vrhnika (preglasovanje)
- s kom se člani sveta posvetujejo pred sejami, komu poročajo,
z drugimi člani – predsednikom sveta, direktorico, vodstvom političnih organizacij
- ocena, kako so se sklepi sveta zavoda izvajali,
Sklepi sej sveta zavoda so se uresničevali. Razen: statut ni bil pravočasno narejen. Zamuda pri obravnavi občinskega proračuna
- ocena, kako svet zavoda izvršuje pristojnosti iz ustanovitvenega akta.
Ustanovitveni akt zavoda (odlok o ustanovitvi javnega zavoda Cankarjeva knjižnica Vrhnika) se je pri praktični uporabi izkazal za nezadosten. Manjkal je statut zavoda, ki bi natančneje določal opredeljeval nekatere postopke, itd...

Vrhnika, 21.3.2006

Pripravil: Mirko Verbič

Svetnik občine Vrhnika
Zastopnik ustanovitelja v Zavodu OŠ AMS
Pavel Caserman

Občina Vrhnika
Občinski svet
Tržaška 1

1360 Vrhnika

Zadeva: Poročilo o delu predstavnika ustanovitelja v svetu zavoda OŠ Antona Martina Slomška v mandatnem obdobju 2005/2006

V poročilu o delu predstavnika ustanovitelja v svetu Zavoda OŠ Antona Martina Slomška v minulem obdobju sem posebej izpostavil pomanjkanje sodelovanja s strokovnimi službami občine in nedodelanih stališč občine, ki naj bi jih kot predstavnik ustanovitelja zastopal v zavodu.

Ponovno me pozivate k pisanju poročila, čeprav strokovne službe niso pripravile stališč občine, ki so osnova za naše delo.

Prisoten sem bil na vseh sejah Zavoda in se aktivno vključujem v reševanje tekoče problematike šole. Zato izpostavljam večje probleme, ki jih ažurno spremljam: problem prometa mimo šole, problematika peš poti s Stare Vrhniko, zagotovitev normalnega dela kuhinje v šoli po HACCP sistemu, dostopnost z dostavnimi avtomobili, prevoz otrok v šolo, kolesarnica in garaža za šolski avto. Problemi se težje rešujejo, saj odkar g. Štruklja ni več na občini, predstavnika strokovnih služb s strani občine ni prisotnega.

Na zadnji seji so bili v zvezi z ustanoviteljem izpostavljeni trije problemi:

1. Reševanje odpadanja ploščic, kdo bo morebitno investicijo financiral
2. Poročilo inšpekcijskega pregleda šole, ki ga šola ni prejela v obliki kopije ali zapisnika
3. Svet šole prosi za poročilo o izvedeni investiciji pri OŠ AMS:
 - Kdo je potrdil objekt, ki kvari izgled šole?
 - Ocena funkcionalnosti po HACCP sistemu.
 - Preveritev cene izgradnje (investicije je menda znaša preko 5 MIO SIT).

Na konkretna vprašanja iz dopisa pa odgovarjam naslednje:

- S problematiko šole AMS sem seznanjen, saj sem prisostvoval vsem sejam.
- Na sejah sveta se spremlja tekoča realizacija sklepov, sklepi se sprejemajo s konsenzom.
- Informacij, s kom naj se člani svetov zavodov posvetujejo in na koncu poročajo, uradno še ni.
- Na sejah zagovarjam določila Odloka o ustanovitvi vzgojno izobraževalnega Zavoda Osnovna šola Antona Martina Slomška Vrhnika.
- Na sejah rešujemo konkretno problematiko v okviru možnosti ustanovitelja, vendar tako delo potrebuje več časa in naporov.

S spoštovanjem

Pavel Caserman



POROČILO PREDSTAVNIKOV OBČINE VRHNIKA V SVETU ZAVODA "GLASBENA ŠOLA VRHNIKA"

V Svet Glasbene šole Vrhnika, sva bila s strani ustanovitelja Občine Vrhnika, s sklepom z dne 8.10.2004 imenovana Irena Oblak in Janez Kikelj.

Imenovanih je enajst članov sveta: 5 predstavnikov šole, 3 predstavniki staršev, 2 predstavnika Občine Vrhnika in 1 predstavnik Občine Borovnica. Iz tega sledi, da ima občina kot ustanovitelj, zelo malo vpliva na samo delo zavoda. Dejstvo je, da so taki vzgojno-izobraževalni zavodi po zakonu samostojni in precej neodvisni od volje svojega ustanovitelja, kar je tudi pravilno, saj mora zavod delovati strokovno in ne po volji vsakokratne politične oblasti.

V času od imenovanja novih članov sveta, pa do danes je Svet zasedal trikrat, na prvo sejo po imenovanju so pomotoma vabili še stare predstavnike občine.

S problematiko šole se seznanimo na samih sejah, največ podatkov posreduje ravnatelj. Premalo pa pozna razmerja med občino in šolo; kakšno je stališče občinske uprave do problematike, problemi v odnosih, itd...

Kot predstavnika občine pogošava sodelovanje občinske uprave, ki bi lahko preko svojih predstavnikov uveljavljala svoje poglede, pričakovanja in želje. Logično bi bilo, da je uprava občine obveščena o sejah in gradivu za seje.

Pred sejami se posvetujeva med sabo in preveriva kje so kakšni pereči problemi, ki bi se lahko dotikali občine in pravic ustanovitelja. Zaenkrat večjih problemov ni.

Največji projekt šole v zadnjem času je bila obeležitev njene 30-letnice, kjer sva soglašala s celotnim projektom. Zgledno pa je tudi finančno poslovanje zavoda.

Šola je zavezana h glasbenemu izobraževanju in vzgoji na področju Občine Vrhnika in širše, kar z nemalo težavami tudi uspeva. Glavni problem je vedno finančni, medtem ko strokovnega primankljaja ni. Učenci dosegajo uspehe na več ravneh in so lahko v ponos svojemu okolju.

Vrhnika, 6.3.2006

Irena Oblak


Janez Kikelj


Richard Beuermann
Član sveta OŠ Ivana Cankarja Vrhnika

Datum: 1. marec 2006

Zadeva: Poročilo o aktivnostih v svetu Osnovne šole Ivana Cankarja

V svetu Osnovne šole Ivana Cankarja Vrhnika smo trije predstavniki ustanovitelja Osnovne šole Ivana Cankarja : Tatjana Brezak, Herman Bole in Richard Beuermann. Člani sveta zavoda smo relativno dobro seznanjeni s splošno problematiko zavoda, saj na sejah sveta zavoda poleg članov sveta sodelujejo tudi uprava zavoda: ravnatelj, oba pomočnika ravnatelja, računovodja, predstavnica sindikata ter predsednica sveta staršev. Gradiva za seje sveta so dobro pripravljena, sam pa sem na eni od sej zahteval, da jih prejemam tudi v elektronski obliki.

Odločitve se v glavnem sprejemajo s konsenzom.

Kot član občinskega sveta sem dokaj dobro seznanjen s problematiko na področju družbenih dejavnosti, tako, da posebnih posvetovanj pred sejo sveta ne potrebujem, bi pa pričakoval od župana in občinske uprave, da se nekoliko bolj konkretno odzivajo na pobude in stališča vodstva šole, predvsem kar se tiče problematike sofinanciranja in zagotavljanja ustreznih materialnih pogojev.

Svet se sestaja po potrebi, toda najmanj trikrat na šolsko leto. Ena glavnih preokupacij sveta je obravnavanje problematike zagotavljanja ustreznih materialnih pogojev in sofinanciranja. Na vsaki seji sveta se že več kot dve leti pojavlja problematika sofinanciranja vzgojiteljice v prvem razredu devetletke. Menim, da je problem pereč in ga je nujno potrebno razrešiti. Na zadnji seji sveta, dne 2.3.2006 je bil zato sprejet sklep, da se pri prerazporeditvi poslovnega izida šole IC za leto 2005 za sofinanciranje vzgojiteljice prerazporedi tretjino potrebnih sredstev za naslednje šolsko leto, pri čemer se pričakuje, da bo ustanovitelj v proračunu za leto 2006 zagotovil preostali dve tretjini . Za tak sklep sva glasovala tudi dva prisotna predstavnika ustanovitelja, tretji predstavnik ustanovitelja je bil upravičeno odsoten.

Ocenjujem, da so se sklepi sveta zavoda ustrezno izvajali. Svet zavoda korektno izvršuje pristojnosti iz ustanovitvenega akta.

ODDELEK ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI IN STANOVANJSKE ZADEVE

Tržaška cesta 1
1360 Vrhnika

Datum: 06. 03. 2006

Ga. Erika ČERVEK

Zadeva: Poročilo o obravnavi poročil predstavnikov ustanovitelja v svetu zavoda OŠ Ivan Cankar, Vrhnika

Svet zavoda OŠ Ivana Cankarja na svojih sejah upošteva:

- člani sveta zavoda so s splošno problematiko seznanjeni preko dnevnega reda, zapisnikov prejšnjih sej, poročil ravnatelja zavoda,
- odločitve se sprejemajo s konsenzom, na zadnji seji s preglasovanjem (tema: vzgojiteljica naj bo 4 ure dnevno prisotna v enem oddelku – sofinanciranje občine Vrhnika),
- članica sveta (ga. Brezak) se pred sejami sveta zavoda posvetujem z občinskim odborom NSi, (kjer med drugim dobim tudi informacije o finančnem stanju ustanovitelja), kateremu tudi poročam,
- do sedaj so se sklepi zavoda, pri katerih je zadeve urejala šola sama, izvajali zadovoljivo, nezadovoljivo pa so bili izvajani sklepi pri katerih je bil prisoten ustanovitelj, (predvidevam, da je bilo finančno stanje ustanovitelja vzrok za nerealizirane predloge s strani sveta zavoda OŠ IC),
- svet zavoda v celoti izvršuje in upošteva pristojnosti iz ustanovitvenega akta.

Lep pozdrav!

Tatjana Brezak

predstavnica sveta zavoda s strani
ustanovitelja

POROČILO PREDSTVNIKA USTANOVITELJA V SVETU ZAVODA ZA JAVNO ZDRAVSTVO

Na samem začetku bi rad poudaril, da smo člani sveta zavoda imeli imeli kar nekaj težav pri izvolitvi direktorja, saj je bil statut zavoda tako napisan, da ustanovitelj ni imel večinski del glasov. Pred našim imenovanjem je namreč zavod posloval kar osem let z v.d. direktorjem, kar pa je bilo za ustanovitelja zavoda nesprejemljivo.

V decembru 2005 je bil po letu dni zaradi sprejetega novega statuta imenovan novi svet zavoda, kjer imati ustanoviteljici večinski del glasov.

V preteklem obdobju je bilo 12 sej. Stara zasedba sveta zavoda je imela 10 sej in nova 2 seji. 15. decembra je bila ustanovitvena seja novega sveta zavoda in 28.2.2006 druga seja.

1. Kako so člani sveta seznanjeni s splošno problematiko zavoda:

Člani sveta zavoda stalno spremljamo tekočo problematiko zavoda. Prav tako tudi spremljamo pozitivne spremembe, ki so bile opravljene v preteklem letu.

Naj naštajem nekaj problematike v zavodu:

- spreminjanje zakonodaje na nivoju države
- pomanjkanje zdravnikov
- v občini Borovnica niso bili izvršeni zastavljeni cilji
- premajhno vključevanje obeh občin po potrebnih jasnih usmeritvah zdravstvenega doma

Dovolite mi, da naštajem nekaj pozitivnih sprememb v zavodu:

- končana zastavljena investicija prizidka
- uspešno realiziran neplanirani izdatek za opremo šolske zobne ambulante v Dragomerju
- velik poudarek na izobraževanju kadra
- odprava vseh nepravilnosti, ki jih je odkrila zunanja revizija
- sprejem novega odloka o ustanovitvi, nov statut javnega zavoda in izvolitev novega sveta zavoda
- zasnova projekta nujnih reševalnih prevozov
- pozitivno poslovanje zdravstvenega zavoda

2. Kako se sprejemajo odločitve (konsenz, preglasovanje....)

- velika večina sklepov se je sprejela s konsenzom nekaj pa tudi s preglasovanjem

3. S kom se člani sveta posvetujejo pred sejami in komu poročajo:

- v situaciji kjer je gradivo zelo zahtevno se posvetujem z občinsko upravo in županom, prav tako se posvetuje tudi predsednik sveta
- poročanje se vrši občinskemu svetu

4. Ocena, kako so se sklepi sveta zavoda izvajali:

- sklepi sveta zavoda so se izvajali v devetdesetih procentih

5. Ocena, kako svet zavoda izvršuje pristojnosti iz ustanovitvenega akta:

- svet zavoda izvršuje pristojnosti iz ustanovitvenega akta v celoti in ne prihaja v navzkrižje s sprejetim občinskim odlokom in statutom

Vrhnika, 3.3.2006

predstavnik ustanovitelja
Andrej Mattias
L.Marjan Možina



POROČILO PREDSTAVNIKOV USTANOVITELJA V SVETU ZAVODA VIZ ANTONIJE KUCLER, VRHNIKA

Predstavniki občine Vrhnika v svetu zavoda v letu 2005 smo bili:

- Jana Polanc,
 - Janez Kikelj in
 - Igor Pirnat.
-
- V letu 2005 se je svet zavoda VIZ Antonije Kucler Vrhnika sestel trikrat. Na sejah smo vedno obravnavali tekočo problematiko vrtca, za katero je Svet zavoda poskušal poiskati ustrezno rešitev.
 - Vse odločitve oziroma sklepi so bili sprejeti soglasno.
 - Člani sveta, imenovani s strani ustanovitelja, se pred sejo vedno sestajamo in usklajujemo mnenja glede vsebine dnevnega reda.
 - Vodstvo vrtca na čelu z gospo Marto Samotorčan, vse sklepe izvaja v skladu z navodili sveta zavoda.
 - Smo mnenja, da svet zavoda in vodstvo vrtca delujeta korektno in v skladu z zakonodajo in drugimi akti.

Poročevalka na seji občinskega sveta bo Jana Polanc.

Drenov Grič, 5. 3. 2006

POROČILO O DELU SVETA OBMOČNE IZPOSTAVE JSKD RS VRHNIKA (Poroča: občinski svetnik in član sveta Območne izpostave g. Robert Malovrh)

UVOD

Javni sklad za kulturne dejavnosti je ustanovila Vlada RS, da bi nudil strokovno in organizacijsko podporo za razvoj ljubiteljskih kulturnih dejavnosti ter upravljal in razpolagal z namenskim premoženjem in finančnimi sredstvi, ki jih ustanovitelj zagotavlja. Bistveni element načrtovanja v Skladu je javni razpis, preko katerega različni upravičenci med njimi tudi kulturna društva kandidirajo s projekti in programi, ki po pomenu presegajo lokalni okvir. Sicer pa oblikuje načrt dejavnosti, ki zajema območne, medobmočne in državne programe. O programu odloča direktor na podlagi politike, ki jo definira Nadzorni svet. Sklad ima v svoji sestavi območne izpostave, ki opravljajo naloge sklada za območje, za katerega so organizirane. Sveti območnih izpostav pa so svetovalna telesa Sklada, ki so izvoljeni pri Občinskih svetih.

Na podlagi Statuta Občine Vrhnika in Statuta Javnega sklada RS za kulturne dejavnosti je Občinski svet Občine Vrhnika dne 14.2.2002 sprejel sklep, da se v svet Območne izpostave Vrhnika: imenujejo:

- Franci Dovč, Jelovškova 1, Vrhnika
- Janez Cankar, Smrečje 34a, Vrhnika
- Robert Malovrh, Velika Ligojna 74, Vrhnika
- Marjeta Novljan, Kačurjeva 5, Verd

Pet članski svet se je konstituiral na 1. redni seji dne 28.5.2002 s tajno izvolitvijo predsednice sveta Mete Novljan. Na 2. redni seji je bila izvoljena še podpredsednica sveta Slavica Marta Ošaben, članica Občine Borovnica.

Predsednik skrbi za javnost dela sveta. Podpisuje sklepe sveta, nekatere akte OI ter priznanja območnih prireditev.

AKTIVNOSTI SVETA V OKVIRU PROGRAMA JSKD RS V LETU 2005

Delo in pristojnosti sveta podrobno ureja POSLOVNIK SVETA OBMOČNE IZPOSTAVE JAVNEGA SKLADA RS ZA KULTURNO DEJAVNOST.

Nosilci Območne izpostave JSKD RS Vrhnika so: 20 aktivnih društev iz Vrhnik in dve večji kulturni društvi iz Borovnice katerih članice so manjše kulturne sekcije.

V skladu s poslovnikom se mora svet sestati enkrat na 3-4 mesece. V letu 2005 smo imeli 3 redne seje v sobi Območne izpostave JSKD RS na Vrhniku, več priložnostnih sestankov in se redno udeleževali vseh JSKD prireditev. Seje je sklicala in vodila predsednica sveta Meta Novljan.

Prisotnost na sejah je bila 90%, neprisotnosti so bile upravičene.

Dnevni red sej je bil naravnani v skladu s pristojnostmi sveta Območne izpostave ter tekoči aktualni problematiki.

O dnevnem redu za sejo se je predsednica posvetovala s podpredsednico in vodjo Območne izpostave.

1

Priloženo letno poročilo Območne izpostave Vrhnika je sestavni del našega poročila, ki podrobno poroča o dosežkih društev, o delu izpostave, o izvršenem rednem nacionalnem in lokalnem programu ter aktivnostih izpostave kjer je svet aktivno sodeloval pri:

- sprejemanju predloga letnega nacionalnega Območnega in Medobmočnega ter lokalnega programa.
- sprejemanju stališč in mnenj k ODREDBI JSKD RS o izvajanju in sofinanciranju rednega nacionalnega programa s področja ljubiteljskih kulturnih dejavnosti v letu 2005 za Območno izpostavo Vrhnika
- Sprejemal in potrjeval polletna in letna finančna ter splošna poročila Območne izpostave Vrhnika. Poročila so bila redno poslana ustanoviteljema Občini Vrhnika, Občini Borovnica in direktorju JSKD RS.
- Dajali predloge in pobude za sodelovanje in povezovanje Območne izpostave z društvi in ostalimi lokalnimi kulturnimi skupinami ter njih osveščanju o prednostih nacionalnega programa, ki omogoča društvom doseči državno raven.
- se zavzemali in vzpodbujali sofinanciranje lokalnega programa, inovativnih zvrsti, izobraževanja in pridobitev sredstev preko Javnega razpisa JSKD RS za investicijske potrebe kulturnih društev.
- Preko vodje izpostave smo dajali predloge in strokovna vprašanja Koordinacijskemu odboru Sklada, ki so bila splošna ali pa so se nanašali na probleme našega območja. Preko te povezave in povratnih informacijah vodje izpostave, smo bili seznanjeni z splošnim poslovanjem Sklada kakor tudi s poslovanjem same Območne izpostave.
- Odločitve smo sprejemali z javnim glasovanjem - vedno soglasno
- Posvetovanj pred sejami z ustanovitelji in direktorjem nismo imeli, ker tega iz prejšnjega mandata nismo nasledili in ker vodja izpostave v skladu s poslovníkom JSKD RS lahko samostojno odloča o razporeditvi sredstev, izvajanju programa ter tekočem poslovanju.
- V primeru pomembnih odločitev smo na seji zadolžili vodjo izpostave, da do druge seje o zadevi pridobi uradno mnenje ustanovitelja ali direktorja JSKD. O sklepih in vsebini sej so bili ustanovitelji in direktor JSKD RS seznanjeni z zapisniki.
Tu bi posebej izpostavili problem sofinanciranja društev iz Borovnice v letu 2005, ko zaradi požara na šoli, niso mogli prispevati potrebnih sredstev za sofinanciranje prireditev kjer so sodelovala njihova društva.. Upamo, da bo problem z letošnjim proračunom rešen.
- Vprašanja naslovljena na direktorja JSKD RS ali Koordinacijski odbor, so nam bila vedno odgovorjena. Žal pa s predlogi in zahtevami v zvezi z odobrenim programom o izvajanju in sofinanciranju nacionalnega programa za Območno izpostavo Vrhnika nismo bili preveč uspešni, ker tu svet nima zadostnega vpliva.

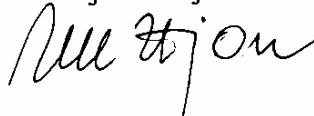
Smatramo, da so člani sveta korektno in zadovoljivo zastopali interese Občine Vrhnika in svoje obveznosti dosledno izpolnjevali. Občina je po našem mnenju sledila interesu in nudila primerno podporo svetu.

2

Priloge: 1 x Poročilo OI

Vrhnika dne, 06.03.2006

Svet JSKD RS Območne izpostave Vrhnika
p r e d s e d n i c a
Marjeta Novljan





Številka: 061-60/2006

Datum: 03. 04. 2006

12

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Letno poročilo Medobčinskega inšpektorata občin Vrhnika, Logatec, Brezovica, Dobrova - Polhov Gradec in Borovnica za obdobje 01.04.2005 do 31.03.2006

PRAVNA PODLAGA: Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »Medobčinska inšpekcijska služba« (Uradni list RS, št. 117/04 in 109/05) Statut Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/99, 39/00 in 36/01)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALEC: Stanislav Bele, Inšpektor

I. OBRAZLOŽITEV:

Občinski svet Občine Vrhnika je dne 23.09.2004 na 16. seji sprejel Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave Medobčinska inšpekcijska služba (v nadaljevanju: odlok). Odlok je bil dne 29.10.2004 objavljen v Uradnem listu RS, št. 117, veljati pa je začel naslednji dan po objavi.

S tem odlokom se je ustanovila Medobčinska inšpekcijska služba kot organ skupne občinske uprave za izvrševanje inšpekcijskega nadzora na območju občin Vrhnika, Logatec, Brezovica, Dobrova – Polhov Gradec in Borovnica.

Odlok v četrtem odstavku 6. člena določa, da mora vodja inšpekcijske službe enkrat letno o svojem delu in ugotovitvah poročati Občinskim svetom občin ustanoviteljic. V ta namen je vodja inšpekcijske službe pripravila letno poročilo za občinske svete vseh ustanoviteljic, ki je priloženo kot priloga.

Priloženo letno poročilo je vodja posredovala tudi ostalim ustanoviteljicam.

II.) PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam v sprejem naslednji

PREDLOG SKLEPA:

Sprejme se Letno poročilo Medobčinskega inšpektorata občin Vrhnika, Logatec, Brezovica, Dobrova - Polhov Gradec in Borovnica za obdobje 01.04.2005 do 31.03.2006.

**Župan
dr. Marjan RIHAR**



MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT
Cankarjev trg 4, 1360 Vrhnika
telefon: ☎ 01-755 54 35 in 01-755 54 23
fax: 01-750 51 58

Številka: 061-60/2006
Datum: 30.3.2006

**LETNO POROČILO MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA OBČIN VRHNIKA, LOGATEC,
BREZOVICA, DOBROVA-POLHOV GRADEC IN BOROVNICA
ZA OBDOBJE 1.4.2005 DO 31.3.2006**

Občina Vrhnika

UVOD

Medobčinski inšpektorat je pričel z delovanjem 1.4.2005 kot organ Skupne občinske uprave občin Vrhnika, Logatec, Brezovica, Dobrova-Polhov Gradec in Borovnica (Uradni list RS, št. 117/2004, 109/05). V začetku delovanja je bilo potrebno vzpostaviti in določiti način delovanja in ukrepanja, vzpostaviti računalniško podporo in elektronsko pisarniško poslovanje. V tem času smo se selili tudi v nove poslovne prostore.

Pri izvrševanju nalog nastopa inšpektorat kot organ tiste občine, v katero krajevno pristojnost zadeva spada. Inšpektor pri izvrševanju upravnih nalog ravna po določbah zakonov in odlokov ter po usmeritvah župana in nalogah tajnika občine ustanoviteljice. Glede splošnih vprašanj organiziranja in delovanja uprave pa po skupnih usmeritvah vseh županov občin ustanoviteljic.

Medobčinski inšpektorat je v letu 2005- 06 izvajal nadzor nad izvrševanjem predpisov in drugih aktov, s katerimi občine ustanoviteljice urejajo zadeve iz svoje pristojnosti.

Vsebina in izhodišča za pripravo tega poročila sta črpani iz poročil o delu Medobčinskega inšpektorata, katera se mesečno podaja direktorjem občin ustanoviteljic. Potrebno je poudariti to, da vsega, kar je značilno za delo Medobčinskega inšpektorata oziroma kar je tako ali drugače vplivalo na njegovo delo, ni možno zajeti v tem poročilu. Veliko ogledov je bilo opravljeno ali svetovano po telefonu, a je bilo po opravljenem ogledu ugotovljeno, da ne gre za zadevo, kjer bi lahko ukrepali kot inšpekcijski organ, velikokrat smo se o rešitvi določene situacije lahko dogovorili kar na kraju samem. Takih zadev je bilo evidentiranih 245.

PRAVNA PODLAGA ZA DELOVANJE

Medobčinski inšpektorat je bil ustanovljen na podlagi Odloka o ustanovitvi Skupne občinske uprave Občin ustanoviteljic. Zaposlena sva dva inšpektorja, ki imava pri opravljanju inšpekcijskega nadzora posebna pooblastila. Materialni in osnovni predpis za delo inšpektorja je občinski odlok in direktno z zakonom prenesena pooblastila. Če v materialnem predpisu ni dejanje opredeljeno kot prekršek, ga kot takega tudi ne moremo obravnavati. Pri svojem delu mora inšpektor upoštevati določila Zakona o inšpekcijskem nadzoru, Zakona o prekrških in Zakona o splošnem upravnem postopku. Vsi odloki in ostali predpisi, ki jih sprejmejo Občinski sveti posameznih občin pokrivajo področja, ki so pomembna

za zagotavljanje kakovostnejšega življenja ljudi na območju vseh štirih občin. Inšpektor nadzoruje izvajanje zakonov, podzakonskih aktov in občinskih predpisov. Pri svojem delu inšpektor opravlja redne inšpekcijske nadzore, izredne nadzore na podlagi prijave, obravnava tudi anonimne prijave. Kontrolne preglede opravlja po preteku roka, določenega za odpravo kršitve ali redne periodične preglede pomembnejših zadev.

DELO MEDOČINSKEGA INŠPEKTORATA

Dokazni postopek

Način delovanja in pooblastila so določeni v Zakonu o inšpekcijskem nadzoru (Ur.l. TS, št. 56/02). Inšpekcijski pregled inšpektor lahko opravi brez predhodnega obvestila stranki. Pri tem ima pravico vstopa in pregleda prostorov, delavnih sredstev, predmetov, blaga, dokumentacije. Če zavezanec brez upravičenega razloga ne dovoli vstopa v prostore ali objekte, ima inšpektor pravico vstopa mimo volje zavezanca ob pomoči policije. Inšpektor lahko za največ 7 dni tudi zapečati prostore, če obstaja nevarnost, da bi bili dokazi v prostoru uničeni. Pregled lahko dokumentira s fotografiranjem.

Dokumentacijo lahko začasno (do 15 dni) tudi zaseže. Ravnanje zavezanca v zvezi s predmetom nadzora lahko ugotavlja in dokazuje tudi z zaslišanjem zavezanca ali prič. Če zavezanec odkloni vstop v stanovanje, mora inšpektor za vstop pridobiti odločbo pristojnega sodišča.

Na podlagi Zakona o inšpekcijskem nadzoru lahko, namesto zaslišanja, uporabimo institut, ko od zavezanca zahtevamo **pisno pojasnilo in izjavo** o predmetu nadzora v določenem roku. Izjavo uporabimo kot dokaz v inšpekcijskem postopku. Če zavezanec ne poda pisne izjave, je kaznovan po določbi 38.člena ZIN s 300.000 tolarjev za pravno osebo, 100.000 tolarjev za odgovorno osebo pravne osebe, 200.000 tolarjev za samostojnega podjetnika posameznika ali 100.000 tolarjev za fizično osebo.

Ukrepi inšpektorja

Po ugotovitvi vseh dejstev, potrebnih za dokazovanje v inšpekcijskem postopku inšpektor, inšpektor pri ugotovljeni kršitvi izreče **ustno opozorilo** (za manjše kršitve) **ali izda odločbo** (izreče inšpekcijski ukrep za odpravo nepravilnosti oziroma pomanjkljivosti ali odredi druge ukrepe; odstranitev objekta, zaseg predmetov). Ko obstaja nevarnost za življenje in zdravje ljudi, za javni red in mir, za javno varnost ali za premoženje večje vrednosti, gre za nujne ukrepe v javnem interesu, ki jih ni mogoče odlagati. V tem primeru in ko so dejstva, ugotovljena ali vsaj verjetno izkazana, lahko inšpektor **odloči ustno**. Ustno lahko odloči tako, da odredi, da se odločba izvrši takoj.

Če zavezanec ne odpravi pomanjkljivosti v roku ali ne spoštuje z odločbo odrejenih ukrepov, inšpektor lahko izreče mandatno kazen po določbi 38.člena ZIN, kot so navedene zgoraj.

Poleg odrejenega ukrepa, ki je predpisan v materialnem predpisu (zakonu ali odloku), inšpektor vodi tudi **postopek o prekršku** po Zakonu o prekrških. Pri ugotovljeni kršitvi materialnega zakona v hitrem postopku lahko inšpektor izreče ustno opozorilo, izda plačilni nalog (za globo) ali odločbo o prekršku. Če so podani znaki kaznivega dejanja (kraje, utaje, neopravičenega pridobivanja premoženja) inšpektor poda **kazensko ovadbo**.

Če obstoji sum, da so izpolnjeni pogoji za vodenje postopka po predpisih, ki jih nadzorujejo druge inšpekcije, o zadevi obvesti druge pristojne inšpekcije kot so Inšpektorat RS za okolje in prostor (okolje, vode, gradnja), Tržni inšpektorat RS, Inšpektorat RS za kmetijstvo, gozdarstvo in hrano in druge.

Kontrola dela

Čeprav pritožba ne zadrži izvršitve odločbe, so vsi inšpekcijski ukrepi-odločbe, podvrženi načelu dvostopnosti. To pomeni, da je na inšpekcijsko odločbo mogoča pritožba na **župana** in nato tožba na Upravnem sodišču. Pritožba ni mogoča le pri izrečenem ustnem opozorilu.

Pri izdanem plačilnem nalogu ali odločbi o denarni kazni, pa stranka lahko poda zahtevo za sodno varstvo, o kateri odloča krajevno pristojno **sodišče na Vrhniki**, ki je pristojno za prekrške, ki je okrajno sodišče za odločanje na prvi stopnji in višje sodišče za odločanje na drugi stopnji.

Nadzor nad občinskimi cestami se vrši na podlagi Odloka o občinskih cestah na območju posamezne občine, v katere krajevno pristojnost zadeva sodi in na podlagi Pravilnika o vrstah vzdrževalnih delih na javnih cestah in nivoju rednega vzdrževanja javnih cest. Kontrolni inšpekcijski pregledi se izvajajo v skladu z omenjenima aktoma. V veliki meri o poškodbi določenega sestavnega dela javne ceste obvestimo vzdrževalca ceste z zapisnikom ali dopisom, v primerih, ko je znan povzročitelj in gre za manjše poškodbe oziroma kršitve pa z opozorilom o potrebni sanaciji in ureditvi zadeva pa le – tega. V primerih večjih poškodb ceste in njenih sestavnih delov ter takrat, ko bi bilo zaradi nastale situacije lahko ogroženo življenje in zdravje udeležencev v cestnem prometu, pa se izda odločba.

Na področju komunalnih odpadkov se vrši nadzor na podlagi Odlokov o ravnanju s komunalnimi odpadki na področju posamezne Občine. Nelegalne deponije odpadkov se na novo pojavljajo v posameznih obdobjih (menjave pnevmatik) in predstavljajo resen okoljevarstveni, gospodarski in finančni problem. Z nepravilnim odlaganjem odpadkov (divja odlagališča, kurjenje odpadkov) vse bolj onesnažujemo zrak, vodo in zemljo. Nadzor se je izvajal v smeri vključevanja gospodinjstev v organiziran sistem ravnanja s komunalnimi odpadki in se bo nadaljeval v letu 2006, kjer veliko sodelujemo s Komunalnim podjetjem Vrhnika. Največja težava pri tem nadzoru je določitev povzročitelja.

Na področju izvajanja nadzora nad divjim odlaganjem komunalnih odpadkov je inšpektorat deloval v smeri odkrivanja divjih odlagališč. Poudariti moramo, da nastajajo problemi predvsem pri gradbenih ter večjih kosovnih odpadkih. Večja odlagališča odpadkov so bila sanirana v občini Vrhnika in Logatec v občini Dobrova-Polhov Gradec pa skupaj z inšpekcijskimi službami rešujemo odlaganje odpadkov v naselju Hruševo. Odkritih in saniranih je bilo tudi več manjših odlagališč gradbenih in kosovnih odpadkov, ta odlagališča so povzročitelji oziroma lastniki zemljišč na naše opozorilo tudi sanirali. V odstop Inšpektoratu RS za okolje in prostor je bilo posredovano odkritje treh večjih količin gradbenih in ostalih kosovnih odpadkov.

Na področju zapuščenih vozil je bilo izdana ena odstranitev v občini Logatec, večina zapuščenih vozil je bila že odpeljanih, nekaj zadev se na novo odpira kjer tudi sodelujemo s policijo.

Pogoste so pritožbe krajanov zaradi neurejenosti tako primarnih kot sekundarnih kanalizacijskih vodov. Na podlagi Odloka o oskrbi s pitno vodo ter odvajanju in čiščenju komunalnih odpadnih ter padavinskih voda na območju posamezne občine je bilo opravljeno kar nekaj inšpekcijskih ogledov. Rešitev odvodnjavanja odpadnih voda pa zahteva kompleksno obdelavo in sodelovanje občine.

Medobčinski inšpektorat je s ciljem preventivnega ukrepanja odgovarjal na ustna in pisna vprašanja posameznikov, podjetij in institucij ter obveščal javnost o kršitvah občinskih predpisov preko medijev in na druge načine.

Ukrepanje inšpektorjev na področju občine Vrhnika

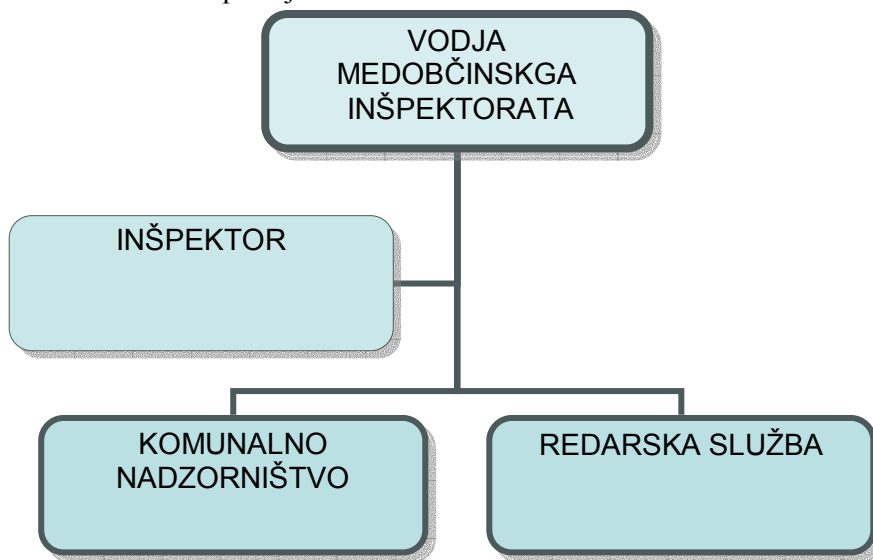
Na področju občine Vrhnika smo opravili večje število ogledov in svetovanj osebno s strankami in po telefonu. Kar 95 kršitev pa je zahtevalo uvedbo inšpekcijskega postopka, v katerih smo ukrepali in izrekli 10 opozoril z zagroženo globo 100.000 tolarjev. Zaradi nepravilnega parkiranja smo izdali 36 plačilnih nalogov v skupni višini 1.080.000 tolarjev, 19 glob je bilo plačanih, 11 plačilnih nalogov je v

izterjavi na krajevno pristojnih Davčnih uradih RS, 5 strank je podalo zahtevo za sodno varstvo, ki jih obravnava Okrajno sodišče na Vrhniki. Na podlagi Odloka o občinskih cestah in Odloka o kategorizaciji občinskih cest smo obravnavali posegi in gradnje v varovalnih pasovih občinskih cest. Na podlagi Odloka o načinu opravljanja lokalne javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki smo vodili postopke na deponijah nedovoljeno odloženih odpadkov. Ukreпали smo tudi v primeru kurjenja, nedovoljenega odvodnjavanja komunalnih odpadnih in meteorčnih voda in motenja javnega reda in miru. Postopke smo vodili v primeru preseženih osnih obremenitev cest, poškodovanja prometnih znakov in izlivov gnojevke v potoke. Skupno je bilo izdanih glob za 3.070.000 tolarjev, od tega je bilo za 2.730.000 tolarjev glob že plačano ali je v izterjavi na DURS. Zaključenih je bilo 67 zadev.

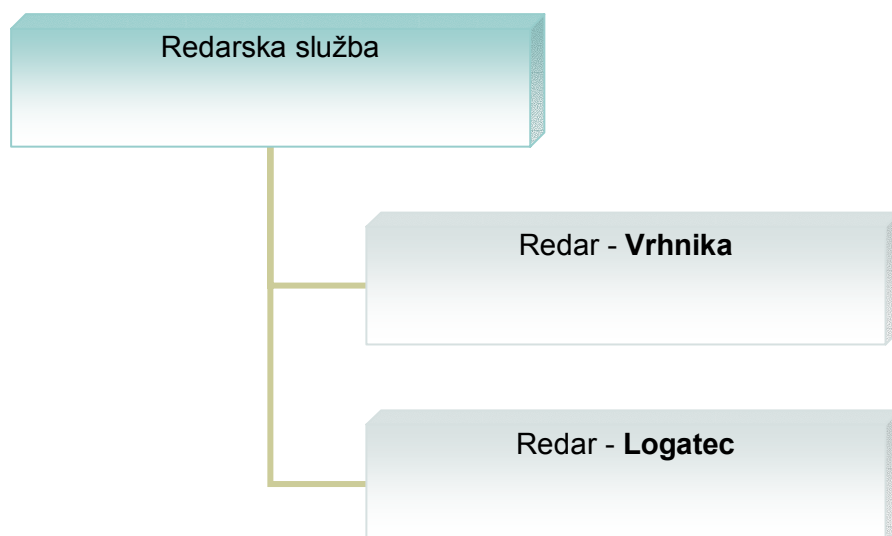
Zaradi preventivnega delovanja našega inšpektorata so posameznike in javnost obveščali o delovanju naše službe, ter občane redno informirali o raznih nepravilnostih. V primeru ugotovljenih nepravilnostih, ki spadajo pod nadzor drugih inšpekcij, smo obveščali pristojne inšpekcije.

Predlog sistemizacije »Medobčinskega inšpektorata«

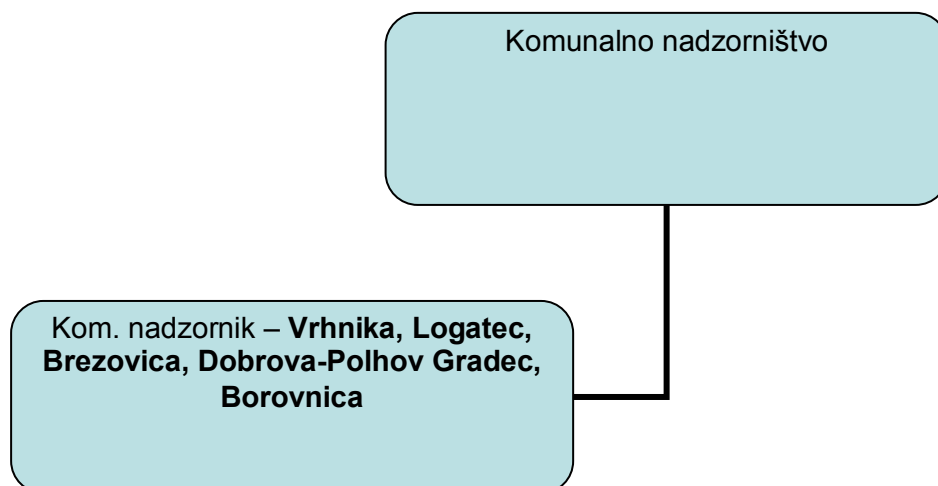
slika 1. organigram medobčinske inšpekcijske službe



Slika 1. Organigram sistemizacije



Slika 2. Razporeditev redarske službe



Slika 3. Razporeditev komunalnih nadzornikov

Sistemizacija

	Ime delovnega mesta	Naziv	Stop. Izo	Izobrazba	Delovne izkušnje
	Vodja inšpektorata	Inšpektor I Inšpektor II	VII/I VII/0	Visoka strokovna	6 let
	Inšpektor	Inšpektor I Inšpektor II Inšpektor III	VII/I VII/0	Visoka strokovna	5 let
	Redar	Redar III, II,	V	Družboslovna , Tehnična smer	8 mesecev
	Redar	Redar III, II,	V	Družboslovna , Tehnična smer	8 mesecev
	Komunalni nadzor	Kom.n.III,II,I	V	Družboslovna, Tehnična smer	2 leti

Naloge:

Delovno mesto 1	Vodja inšpektorata
	- izhajajo iz Odloka o ustanovitvi Medobčinske inšpekcijske službe (Uradni list RS št. 117/2004 z dne 29.10.2004 in iz Dogovora o medsebojnih pravicah in obveznostih števil. 2/1-02-5/05 občine Vrhnika, Logatec, Brezovica, Dobrova-Polhov Gradec in Borovnica.
Delovno mesto 2	Inšpektor
	- izhajajo iz Odloka o ustanovitvi Medobčinske inšpekcijske službe (Uradni list RS št. 117/2004 z dne 29.10.2004 in iz Dogovora o medsebojnih pravicah in obveznostih števil. 2/1-02-5/05 občine Vrhnika, Logatec, Brezovica, Dobrova-Polhov Gradec in Borovnica.
Delovno mesto 3,4	Občinski redar
	nadzor nad izvajanjem nalog po zakonu o varnosti cestnega prometa ter po odlokih občine vodenje enostavnih upravnih postopkov na prvi stopnji opozarjanje fizičnih in pravnih oseb o ugotovljenih nepravilnostih neposredno izrekanje in izterjava denarnih kazni na kraju prekrška izdajanje odredb v skladu z odlokom občine druge naloge s področja občinskega redarstva
Delovno mesto 5	Komunalni nadzornik
	izvajanje komunalnega nadzorstva na podlagi občinskih odlokov načrtovanje nadzorov in preventivnih akcij opozarjanje, mandatno kaznovanje in predlaganje v postopek za prekrške vodenje evidenc in priprava poročil druge naloge komunalnega nadzorstva

Vladna služba za lokalno samoupravo in regionalni razvoj je pripravila pravilnik o vsebini in načinu evidentiranja odhodkov občinskih proračunov za financiranje skupnih občinskih uprav za opravljanje posameznih nalog občin na podlagi 26. b člena Zakona o financiranju občin. Predmetni pravilnik opredeljuje višino dodatne dotacije ter začetek nakazovanja dotacije.

Vsaka občina ustanoviteljica za financiranje organa skupne občinske uprave in skupnega opravljanja strokovnih in tehničnih nalog bo iz državnega proračuna prejela dodatno dotacijo v višini 50% realiziranih odhodkov proračuna v preteklem letu. Pravilnik navaja, da gre za začetek nakazovanja dotacij občinam, kar pomeni kontinuirano poravnava tega deleža.

Občine do dela dotacije ne bodo upravičene v primeru, če zaposleni v skupni občinski upravi ne bodo imeli z zakonom določene ustrezne strokovne izobrazbe ali v primeru, če bodo zaposleni več kot 60% delovnega časa opravljali naloge občinske uprave ene od občin. Slednje pomeni, da morajo biti uradniki izhajajoč iz akta o sistemizaciji v medobčinskem inšpektoratu stalno zaposleni.

Zaposlitev komunalnega nadzornika je prednostna zaradi velikega obsega del in nalog inšpekcijske službe, predvsem gre za naloge predstavljene v organigramu slika št. 5. Povečan obseg nalog je vezan predvsem na stalno prisotnost na terenu, hitro ukrepanje, poslovanje po prekrškovnem postopku, poslovanje z dokumentarnim gradivom in finančnim poslovanjem medobčinske inšpekcijske službe.

Redarja zaposlenega v občini Vrhnika se prerazporediti v medobčinski inšpektorat in s tem zapolniti zgoraj navedeno načrtovano zaposlitev. Izhajajoč iz enakega vsebinskega obsega nalog na nižjem nivoju je takšna razporeditev utemeljena. Redar bi opravljal naloge nadzora, ki izhajajo iz opisa del in nalog na območju občine Vrhnika in bo financiran s strani občine Vrhnika. Redarja za področje občine Logatec se pod enakimi pogoji zaposli naknadno, vendar najkasneje do konca tega leta. Ostale občine nimajo potrebe po zagotavljanju redarske službe.

Širitev Medobčinskega inšpektorata

Ostale zaposlitve ali prerazporeditve je potrebno izvesti v roku, ki je opredeljen v Aktu o sistemizaciji iz dne 09.03.2006, ki je v podpisovanju županov občin ustanoviteljic.

Na osnovi statističnih podatkov o primerljivosti medobčinskih inšpektoratov glede na število prebivalstva in na območje, katerega pokriva stvarno in krajevno pristojen medobčinski inšpektorat bo takšna služba lahko v celoti izvajala dodeljene naloge na območju delovanja inšpekcije.

Statistična primerljivost

Na osnovi statističnih podatkov o primerljivosti medobčinskih inšpekcij glede na število prebivalstva in na območje, katerega pokriva stvarno in krajevno pristojna medobčinska inšpekcijska služba.

Medobčinska inšpekcija	Velenje	Vrhnika	Razlika v % neg. / poz.
Površina v km ²	705 km ²	489 km ²	(-) 30 %
Število prebivalcev	61000	48000	(-) 22 %
Gostota na preb/km ²	86	98	(+) 23 %
Štev. zaposlenih	9	2	(-) 78 %

Medobčinska inšpekcijska služba (območje SAŠA) s sedežem v Velenju ima devet zaposlenim: vodja inšpekcijske službe (1), cestni inšpektor (1), redarji (6), splošne zadeve (1).

V tem letu se je ustanovilo več inšpektoratov, ki pokrivajo bistveno manjša področja vendar je delež zaposlenih na število prebivalce večji kot v našem inšpektoratu. Zaradi vseh navedenih razlogov in prikazanega je predlagana širitev inšpektorata nujna.

ZAKLJUČEK

V začetku leta 2005 smo predlagali nekatere spremembe in dopolnitve ter tudi razveljavitve posameznih občinskih odlokov, za katere po veljavni, novi pravni ureditvi, ni več zakonske osnove. Glede na to, da se je s 01. 01. 2005 pričel uporabljati že omenjeni Zakon o prekrških, ki v temeljnih določbah izrecno določa, da se z odlokom lokalne skupnosti smejo določati prekrški in predpisati zanje globe samo v določenem znesku ter samo za kršitve predpisov, ki jih same izvajajo v okviru svojih pristojnosti ter če jih zakon ali uredba še ne sankcionirajo (kar pomeni, da več ne bo možno dobesedno prepisovanje zakonov in drugih podzakonskih predpisov v občinske odloke), predlagamo, da se v letu 2006 zaradi natančnega definiranja pojmov ter zaradi potrebe po uskladitvi z veljavno državno zakonodajo izvršijo ustrezne spremembe in dopolnitve občinskih odlokov.

Osnovni namen inšpekcijskih služb ni finančni prihodek, a kljub temu bo, v skladu z pristojnostmi, v prihodnje posvečena večja pozornost izrekanju mandatnih denarnih kazni, saj to mnogi od Medobčinskega inšpektorata pričakujejo in menijo, da je to tudi neke vrste pokazatelj dela določene službe.

Opozoriti je potrebno tudi na poskuse različnih vplivov na samo izvajanje inšpekcijskega nadzorstva in postopka. Vrste in oblike le teh se kažejo v izogibanju sodelovanja v inšpekcijskih postopkih,

odklanjanju sprejemanja uradnih aktov, kakor tudi v verbalnih napadih in grožnjah, dajanju napačnih informacij ter v končni fazi v poskusih fizičnih napadov.

Ob tem je potrebno poudariti še to, da se opaža vedno večje zanimanje javnosti za delo Medobčinskega inšpektorata. Vse bolj osveščeni ljudje sami ali preko medijev zahtevajo hitro in učinkovito ukrepanje. Mnogokrat pa so te zahteve nerealne, saj veliko ljudi zamenjuje Medobčinski inšpektorat z Inšpektoratom Ministrstva za okolje in prostor ter zahtevajo ukrepanje v posameznih primerih, kjer nimamo pristojnosti. V takih primerih občane poučimo o naših pristojnostih.

Poročilo sestavila:
Aleksandra Velkovrh
Vodja inšpektorata

Stanislav Bele
Inšpektor

Vročeno: Občinam Vrhnika, Logatec, Brezovica, Dobrova-Polhov Gradec in Borovnica



Številka: 2-02 109-1/2006
Datum: 04.04.2006

13a

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA **OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: **IMENOVANJE KANDIDATOV ZA ČLANE SVETA JAVNEGA SKLADA RS ZA KULTURNE DEJAVNOSTI – OBMOČNE IZPOSTAVE VRHNIKA**

PРАВNA PODLAGA: Statut občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/99, 39/00 in 36/01)
Poslovnik občinskega sveta (Uradni list RS, št. 18/00, 57/01 in 77/05)
Akt o ustanovitvi Javnega sklada Republike Slovenije za kulturne dejavnosti (Uradni list RS, št. 96/00)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALEC: Zoran Lončar, Predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in administrativne zadeve

I. OBRAZLOŽITEV:

Občinski svet Občine Vrhnika je na 22. seji, dne 14.02.2002 sprejel sklep o predlogu za imenovanje članov v svet javnega Sklada za ljubiteljske kulturne dejavnosti - območne izpostave Vrhnika (v nadaljevanju: svet sklada). Svet Območne izpostave Vrhnika – drugi mandat – se je konstituiral 25.05.2002. Njegov mandat se izteče maja 2006. Mandat članov traja 4 leta.

Akt o ustanovitvi Javnega sklada Republike Slovenije za kulturne dejavnosti (Uradni list RS, št. 96/00) v 23. členu določa, da člane svetov javnega sklada imenujejo lokalne skupnosti z območja izpostave sklada na predlog kulturnih društev, ki delujejo v posamezni lokalni skupnosti. V območnih izpostavah, ki delujejo na območju več lokalnih skupnosti, le-te imenujejo v svet člane po naslednjem kriteriju:

Glede na število registriranih in aktivnih društev, ki delujejo v lokalni skupnosti:

- do 5 društev en član
- za vsakih nadaljnjih začetih 5 en član.

Lokalna skupnost, kjer je sedež izpostave, ima v svetu dodatno še enega člana, ki ga imenuje neposredno.

Z dopisom so nas z Javnega sklada RS za kulturne dejavnosti obvestili, da je lahko za tretji mandat v svet območne izpostave imenovanih skupaj 9 članov, in sicer:

- Občina Vrhnika, ki ima registriranih 30 društev (62 produkcijskih enot), lahko imenuje sedem (7) članov sveta,
- Občina Borovnica pa ima registriranih 6 društev (15 produkcijskih enot), lahko imenuje dva (2) člana sveta.

Občina Vrhnika in Občina Borovnica sta se nato dogovorili, da bo svet območne izpostave sestavljen iz 5 članov in sicer:

- Občina Borovnica imenuje 1 člana na predlog kulturnih društev iz Borovnice,

- Občina Vrhnika imenuje 3 člane na predlog kulturnih društev ter enega člana na predlog političnih strank in neodvisnih list, zastopanih v občinskem svetu.

Glede na navedeno je Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve (v nadaljevanju: KMVIAZ) pozvala:

- politične stranke, zastopane v Občinskem svetu občine Vrhnika in predstavnike neodvisnih list, da predložijo en predlog za imenovanje člana v svet sklada,
- ter kulturna društva, ki delujejo na območju Občine Vrhnika, da predložijo tri predloge za imenovanje člana v svet Sklada,

najkasneje do 28.02.2006 do 12.00 ure.

KMVIAZ je na svoji 34. seji, dne 01.03.2006, je ugotovila, da:

- so kulturna društva predložila premalo kandidatur. Zato je bil sprejet sklep, da se ponovno pozove kulturna društva, da do 22.03.2006 do 12.00 ure na Občino Vrhnika posredujejo candidature ter da candidature, prispеле do 13.03.2006 v postopku ne bodo obravnavane.
- je na predlog političnih strank prispela ena pravočasna in popolna vloga:
Robert MALOVRH, EMŠO 0403967500310, roj. 04.03.1967, stanujoč Velika Ligojna 74, 1360 Vrhnika, tel. 7505-374, predlagatelj: Marjan RIHAR, predsednik OO SDS Vrhnika.

KMVIAZ je na svoji 35. seji, dne 22.03.2006, obravnavala predloge kulturnih društev. Ugotovila je, da so bili naslednji predlogi pravočasni in popolni:

1. **Ana BUH**, EMŠO: 1206944505327, roj. 12.03.1944, stanujoča Pot na Košace 4, 1360 Vrhnika, predlagatelj: Mojca Seljak, Društvo invalidov Vrhnika
2. **Ambrož KODERMAN**, EMŠO: 2811943501004, roj. 28.11.1943, stanujoč Velika Ligojna 72, 1360 Vrhnika, predlagatelj: Marinka KUPEC – Kulturno umetniško društvo Ligojna
3. **Franci DOVČ**, EMŠO: 1510930500064, roj. 15.10.1930, stanujoča Jelovškova 1, 1360 Vrhnika, predlagatelj: Marija Oblak Čarni – Muzejsko društvo Vrhnika
4. **Tomislav POPIT**, EMŠO: 1601973500144, roj. 16.01.1973, stanujoč Turnovše 17, 1360 Vrhnika, predlagatelj: Tomislav Popit, Društvo HIC ET NUNC
5. **Katja BENEVOL GABRIJELČIČ**, EMŠO: 0905971505357, roj. 09.05.1971, stanujoča Dolga Reber 14, Koper, začasno Vas 36, 1360 Vrhnika, predlagatelj: Henrika GUTNIK, Simfonika Vrhnika
6. **Valentin OGRIN**, EMŠO: 0601945500178, roj. 06.01.1945, stanujoč Velika Ligojna 22, 1360 Vrhnika, predlagatelj: Andraž Gruden, Društvo Ljubiteljev narave in običajev Notranjske
7. **Borut KOVČIČ**, EMŠO: 1502974500530, roj. 15.02.1974, stanujoč Podlipa 65, 1360 Vrhnika, predlagatelj: Primož PEČIRER, Kulturno umetniško društvo Podlipa - Smrečje
8. **Anka GROM**, EMŠO: 0207944505192, roj. 02.07.1944, stanujoča Stara Vrhnika 133, 1360 Vrhnika, predlagatelj: Damjana Gabrovšek – Kulturno društvo Stara Vrhnika

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA:

Na podlagi 96. in 97. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta občine Vrhnika ter skladno z 23. člena Akta o ustanovitvi Javnega sklada Republike Slovenije za kulturne dejavnosti, KMVIAZ, članom občinskega sveta predlaga v sprejem naslednji

PREDLOG SKLEPA:

1. Občinskemu svetu občine Vrhnika se predlaga, da v Svet javnega sklada RS za kulturne dejavnosti na predlog kulturnih društev imenuje tri člane izmed naslednjih kandidatov:

- Katja BENEVOL GABRIJELČIČ
- Ana BUH
- Franci DOVČ
- Anka GROM
- Ambrož KODERMAN
- Borut KOVČIČ
- Valentin OGRIN
- Tomislav POPIT

in se skladno s 96. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta občine Vrhnika izvede tajno glasovanje.

2. Občinskemu svetu občine Vrhnika se predlaga, da na predlog političnih strank in neodvisnih list, zastopanih v občinskem svetu, v Svet javnega sklada RS za kulturne dejavnosti imenuje g. Roberta Malovrha z javnim glasovanjem.

Predsednik komisije
Zoran Lončar, l.r.

Številka: 2-02-109-1/2006
Datum: 5. 4. 2006

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Mnenje k imenovanju kandidatov za člane sveta Javnega sklada RS za kulturne dejavnosti - Območne izpostave Vrhnika

1. Na podlagi zadnjega odstavka 25. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 18/00, 57/01, 77/05) podajam k točki Imenovanje kandidatov za člane sveta Javnega sklada RS za kulturne dejavnosti - Območne izpostave Vrhnika naslednje

M N E N J E :

Podpiram predlog, da Občinski svet Občine Vrhnika v Svet javnega sklada RS za kulturne dejavnosti na predlog kulturnih društev imenuje tri člane izmed naslednjih kandidatov:

- Katja Benevol Gabrijelčič
- Ana Buh
- Franci Dovč
- Anka Grom
- Ambrož Koderman
- Borut Kovčič
- Valentin Ogrin
- Tomislav Popit

in se skladno s 96. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika izvede tajno glasovanje.

2. Podpiram predlog političnih strank in neodvisnih list, zastopanih v občinskem svetu, da v Svet Javnega sklada RS za kulturne dejavnosti imenuje g. Roberta Malovrha z javnim glasovanjem.

Župan
dr. **Marjan RIHAR**



Številka: 2-02 108-15/2004
Datum: 04.04.2006

13 b

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: IMENOVANJE KANDIDATA ZA PREDSTAVNIKA
USTANOVITELJA V SVETU JAVNEGA VZGOJNO –
IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA OŠ ANTONA MARTINA SLOMŠKA
VRHNIKA

PRAVNA PODLAGA: Statut občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/99, 39/00 in 36/01)
Poslovnik občinskega sveta (Uradni list RS, št. 18/00, 57/01 in 77/05)
Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda
Osnovna šola Antona Martina Slomška Vrhnika (Uradni list RS, št. 21/00)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALEC: Zoran Lončar, Predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in
administrativne zadeve

I. OBRAZLOŽITEV:

Občinski svet Občine Vrhnika je na svoji 22. seji, dne 21.04.2005 v svet javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda Osnovne šole Antona Martina Slomška imenoval Katjo TURK, kot predstavnico ustanovitelja s strani Občinske uprave Občine Vrhnika. Katja Turk je dne 10.02.2006 podala pisno odstopno izjavo kot članica sveta javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda Osnovne šole Antona Martina Slomška, zaradi prenehanja delovnega razmerja z 12.02.2006.

Na podlagi 15. člena Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda Osnovna šola Antona Martina Slomška Vrhnika (Uradni list RS, št. 21/00) Občinski svet Občine Vrhnika imenuje v svet zavoda predstavnika ustanovitelja izmed delavcev občinske uprave, članov občinskih organov ter občanov pripadajočega šolskega okoliša. Zato mora biti predlagan kandidat za predstavnika ustanovitelja, član občinskih organov (občinski svet, župan, nadzorni organ občine in volilna komisija), delavec v občinski upravi ali občan pripadajočega šolskega okoliša.

9. člen navedenega odloka določa, da šolski okoliš obsega območje naslednjih naselji: Podlipa, Smrečje, Velika Ligojna, Mala Ligojna, Stara Vrhnika ter Vrhnika z naslednjimi ulicami: Cankarjev trg (hišne št. 2, 2a, 2b, 3, 3a, 4, 7, 8, 11 – prostorski okoliš št. 0020), Čuža (hišne št. 6, 8, 10, 12 – prostorski okoliš št. 0017), Delavsko naselje, Jelovškova ulica, Kolodvorska ulica, Kuclerjeva ulica, Ljubljanska cesta, Mokrice, Možinova ulica, Na klancu od št. 1 so 21, Na Livadi, Ob Izviru, Ob progji, Opekarska cesta, Partizanski tabor, Pod Hruševco, Pot na Košace, Pot na Tojnice, Robova cesta, Rožna ULICA, Sivkina ulica, Stara cesta (hišne št. 1, 1a, 3, 5, 7, 9, 11, 12, 14, 16, 17, 17a, 20 –prostorski okoliš št. 0017), Travniška ulica, V Zatišju, Vrtnarija.

Glede na navedeno in v skladu s svojimi pristojnostmi je Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve pozvala politične stranke, zastopane v Občinskem svetu občine Vrhnika in predstavnike neodvisnih list ter župana Občine Vrhnika, da do 22.03.2006 do 12.00 ure, predložijo predloge za predstavnika ustanovitelja v svetu javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda Osnovna šola Antona Martina Slomška.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve je na svoji 35. seji, dne 22.03.2006, obravnavala naslednja pravočasna in pravilno oddana prejeta predloga:

a) za predstavnika ustanovitelja v svetu javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda Osnovna šola Antona Martina Slomška se predlaga:

1. **Erika ČERVEK**, EMŠO: 2707961505058, roj. 27.07.1961, stanujoča Stranska cesta 6, 1360 Vrhnika, predlagatelj: župan Občine Vrhnika dr. Marjan RIHAR
2. **Leon Marjan MOŽINA**, EMŠO 1307941500163, roj. 13.07.1941, stanujoč Stara Vrhnika 124, 1360 Vrhnika, predlagatelj: Urban Žirovnik – DESUS – Občinska organizacija Vrhnika

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA:

Na podlagi 96. in 97. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta občine Vrhnika ter skladno z 15. člena Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda Osnovna šola Antona Martina Slomška Vrhnika, Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve, članom občinskega sveta predlaga v sprejem naslednji

PREDLOG SKLEPA:

Občinskemu svetu občine Vrhnika se predlaga, da se izvoli enega predstavnika ustanovitelja v svet javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda Osnovna šola Antona Martina Slomška izmed naslednjih dveh kandidatov:

- **Erika ČERVEK**
- **Leon Marjan MOŽINA**

in skladno s 96. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta občine Vrhnika izvede tajno glasovanje.

Predsednik komisije
Zoran Lončar, l.r.



Številka: 2-02 108-15/2004
Datum: 4. 4. 2006

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Mnenje k imenovanju kandidata za predstavnika ustanovitelja v svetu javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda OŠ Antona Martina Slomška Vrhnika

Na podlagi zadnjega odstavka 25. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 18/00, 57/01, 77/05) podajam k točki Imenovanje kandidata za predstavnika ustanovitelja v svetu javnega vzgojno-izobraževalnega Zavoda OŠ Antona Martina Slomška Vrhnika naslednje

M N E N J E:

Podpiram predlog, da Občinski svet Občine Vrhnika izvoli enega predstavnika ustanovitelja v svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Antona Martina Slomška skladno s 96. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika s tajnim glasovanjem.

Glede na to, da bo novo imenovani član sveta nadomestil člana, ki je bil imenovan s strani Občinske uprave, menim, da bi bilo dobro, da Občinski svet zaradi kontinuitete dela in neposrednega stika strokovne službe ustanovitelja z delom sveta zavoda imenuje kandidatko - predstavnico Občinske uprave.

Mandat novega člana sveta zavoda traja do konca izteka mandata ostalim članom.

Župan
dr. **Marjan RIHAR**



Številka: 2-02 108-2/2002
Datum: 04.04.2006

13c

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA **OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: **IMENOVANJE KANDIDATA V ODBOR ZA DRUŽBENE**
DEJAVNOSTI OBČINE VRHNIKA

PRAVNA PODLAGA: Statut občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/99, 39/00 in 36/01)
Poslovnik občinskega sveta (Uradni list RS, št. 18/00, 57/01 in 77/05)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALEC: Zoran Lončar, Predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in administrativne zadeve

I. OBRAZLOŽITEV:

Dne 18.01.2006 je dr. Edvard Kolar podal pisno odstopno izjavo o odstopu z mesta predsednika in člana Odbora za družbene dejavnosti pri Občinskem svetu Občine Vrhnika.

Občinski svet Občine Vrhnika je na svoji 2. seji, dne 30.1.2003 gospoda dr. Edvarda Kolarja, kot predsednika imenoval v Odbor za družbene dejavnosti.

Po določbah 29. člena Statuta občine Vrhnika imenuje člane in predsednika delovnih teles Občinski svet izmed svojih članov, lahko pa tudi izmed drugih članov, vendar največ polovico.

Glede na navedeno in v skladu s svojimi pristojnostmi je Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve pozvala politične stranke, zastopane v Občinskem svetu občine Vrhnika in predstavnike neodvisnih list, da do 28.02.2006 do 12.00 ure predložijo predloge za imenovanje kandidata v Odbor za družbene dejavnosti. Glede na dejstvo, da Odbor za družbene dejavnosti že ima dva zunanja člana mora biti predlagan član tudi član Občinskega sveta Občine Vrhnika.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve je na svoji 34. seji, dne 01.03.2006, obravnavala naslednji pravočasen in pravilno oddan prejeti predlog:

a) za člana Odbora za družbene dejavnosti se predlaga:

1. **Janez KIKELJ**, EMŠO 2306972500363, roj. 23.06.1972, stanujoč Krimskega odreda 32, 1360 Vrhnika, predlagatelj: Alojz KOS – predsednik OO SD Vrhnika

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA:

Na podlagi 96. in 97. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta občine Vrhnika ter skladno z 29. člena Statuta občine Vrhnika, Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve, članom občinskega sveta predlaga v sprejem naslednji

PREDLOG SKLEPA:

- 1. Občinskemu svetu občine Vrhnika se predlaga, da se v Odbor za družbene dejavnosti Občine Vrhnika imenuje g. Janez KIKELJ z javnim glasovanjem.**
- 2. Občinskemu svetu občine Vrhnika se predlaga, da se g. Janez KIKELJ potrdi kot predsednik Odbora za družbene dejavnosti Občine Vrhnika.**

Predsednik komisije
Zoran Lončar, l.r.



Številka: 2-02-108-2/2002

Datum: 6. 4. 2006

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Mnenje k imenovanju kandidata v Odbor za družbene dejavnosti Občine Vrhnika

Na podlagi zadnjega odstavka 25. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 18/00, 57/01, 77/05) podajam k točki Imenovanje kandidata v Odbor za družbene dejavnosti Občine Vrhnika naslednje

M N E N J E :

Podpiram predlog, da Občinski svet Občine Vrhnika v Odbor za družbene dejavnosti Občine Vrhnika imenuje g. Janeza Kiklja z javnim glasovanjem.

Prav tako podpiram predlog, da se g. Janeza Kiklja potrdi kot predsednika Odbora za družbene dejavnosti Občine Vrhnika.

Župan
dr. **Marjan RIHAR**

