

Datum: 22.06.2006

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: **Namen ustanovitve gimnazije na Vrhniki**

PRAVNA PODLAGA: Statut Občine Vrhnika (Ur.l. RS, št., 99/99, 39/00, 36/01)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALEC: Ljubomir Mohorič, predsednik pripravljalnega odbora
projekta »Ustanovitev srednje šole na Vrhniki«

OBRAZLOŽITEV:

Župan občine Vrhnika je dne 31.5.2006 sprejel sklep o ustanovitvi pripravljalnega odbora projekta »Ustanovitev srednje šole na Vrhniki«. Naloga navedenega odbora je predvsem raziskava možnosti ustanovitve srednje šole na Vrhniki, priprava potrebnih analiz ter nadaljnje aktivnosti ustanovitve srednje šole na Vrhniki (programska, prostorska in finančna izhodišča za ustanovitev srednje šole, umestitev nove srednje šole v ožji regijski prostor, lobiranje za projekt pri državnih organih in institucijah in promoviranje projekta med občani). Naveden odbor se je sestel dvakrat in sicer prvič 31.5.2006 ter drugič 21.6.2006. V navedenem času je bila opravljena anketa ter analiza anketiranega vprašalnika, s katerim se je ugotavljalo stališče staršev in učencev 7. in 8. razredov OŠ do predloga ustanovitve srednje šole na Vrhniki ter pridobljeni demografski podatki po šolskih okoliših vrhniških osnovnih šol, podatki o usmerjanju osnovnošolcev v srednje šole ter podatki o številu ter strukturi brezposelnih oseb, ki imajo na Uradu za delo Vrhnika v zaposlitvenem načrtu opredeljen zaposlitveni cilj srednješolski učitelj. Iz rezultatov opravljene ankete je razvidno, da se več kot 50 % osnovnošolcev vpisuje v programe splošnih gimnazij.

Na podlagi navedene ankete ter analize se bo pristopilo k nadaljnjim aktivnostim in sicer - priprava elaborata projekta srednje šole vključno z prostorskimi opcijami. Predpogoj za pričetek priprave navedenega elaborata pa je pripravljenost ter soglasje Občinskega sveta k nadaljnjim aktivnostim ustanavljanja gimnazije v občini Vrhnika.

Občinskemu svetu občine Vrhnika se predlaga, da sprejme naslednji :

SKLEP:

Občinski svet podpira zamisel projekta »Ustanovitev gimnazije na Vrhniki« ter daje soglasje k nadaljnjim aktivnostim ustanovitve gimnazije na Vrhniki.

Župan
dr. Marjan RIHAR

Priloge:

- anketni list – mnenje o ustanovitvi srednje šole na Vrhniki
- analiza anketnega vprašalnika
- pregled vpisov v srednje šole
- demografski podatki po šolskih okoliših
- statistični podatki Zavoda RS za zaposlovanje

GIMNAZIJA VRHNIKA – FAZA LEGITIMIZACIJE

Spoštovani!

Pred vami je vprašalnik, s pomočjo katerega želimo ugotoviti vaše mnenje o ustanovitvi srednje šole na Vrhniki.

ANKETNI LIST - VPRAŠALNIK

(izpolnijo učenci in/ali starši učencev 7. in 8. razredov OŠ)

1. Če bi bilo na Vrhniki možno nadaljevati šolanje na srednji šoli, v katerem primeru bi se vi/vaš otrok odločili zanjo (označi):

- a) če bi bila to klasična gimnazija ☐
- b) če bi bila to splošna gimnazija ☐
- c) če bi bila to gimnazija s športnimi oddelki ☐
- č) če bi bila to tehniška in/ali ekonomska gimnazija ☐
- d) če bi bila to srednja tehniška šola ☐
katera _____
- e) če bi bila to poklicna šola ☐
katera _____

2. Kje vidite dobre/slabe strani izobraževanja blizu doma? Dobro /

Slabo

- a) bližina doma – prihranek časa in denarja (prevoz) ☐ / ☐
- b) več časa za učenje in razvedrilo ☐ / ☐
- c) druženje z mladimi, ki se poznajo med seboj ☐ / ☐
- č) boljše možnosti za vključevanje v delo v domačem kraju ☐ / ☐
- d) manj »boleč« prehod iz osnovne v srednjo šolo ☐ / ☐
- e) ustvarjalno/zdravo preživljanje prostega časa v domačem okolju s sošolci ☐
- / ☐
- f)
- g)
- h)

Anketa je anonimna. Hvala, ker ste si vzeli čas in jo izpolnili.

Vrhnika, 5. 6. 2006

Analiza anketnega vprašalnika, s katerim se je ugotavljalo stališče staršev in/ali učencev 7. in 8. razredov OŠ do predloga ustanovitve srednje šole na Vrhniki

Anketirani učenci/starši so iz osnovnih šol OŠ Log–Dragomer, OŠ Horjul, OŠ Antona Martina Slomška Vrhnika, OŠ Ivana Cankarja Vrhnika, OŠ dr. Ivana Korošca Borovnica, OŠ 8 talcev Logatec, OŠ Tabor Logatec, OŠ Rovte.

Iz anketiranja so izpuščene »potencialne šole«: Rakek, Cerknica in Loški Potok

Anketiranci so izpolnjevali anketni vprašalnik v obdobju **od 1. 6. 2006 do 16. 6. 2006**.

Analiza izpolnjenih anketnih vprašalnikov je bila opravljena **17. 6. 2006**.

Tabele uredila Polona Omejc, grafikone L. Mohorič.

Osnovna šola	Število vseh učencev (7., 8. razred devetletke)	Število izpolnjenih vprašalnikov	%
Horjul	77	72	93,50
Log–Dragomer	90	49	54,44
A. M. Slomška Vrhnika	94	51	54,25
I. C. Vrhnika	187	85	45,45
dr. I. Korošca Borovnica	95	30	31,57
8 talcev Logatec	155	84	54,19
Tabor Logatec	78	50	64,10
Rovte	43	17	39,53
Skupaj	819	438	53,47

Tabela 1: Število izpolnjenih vprašalnikov v primerjavi s številom učencev posamezne šole

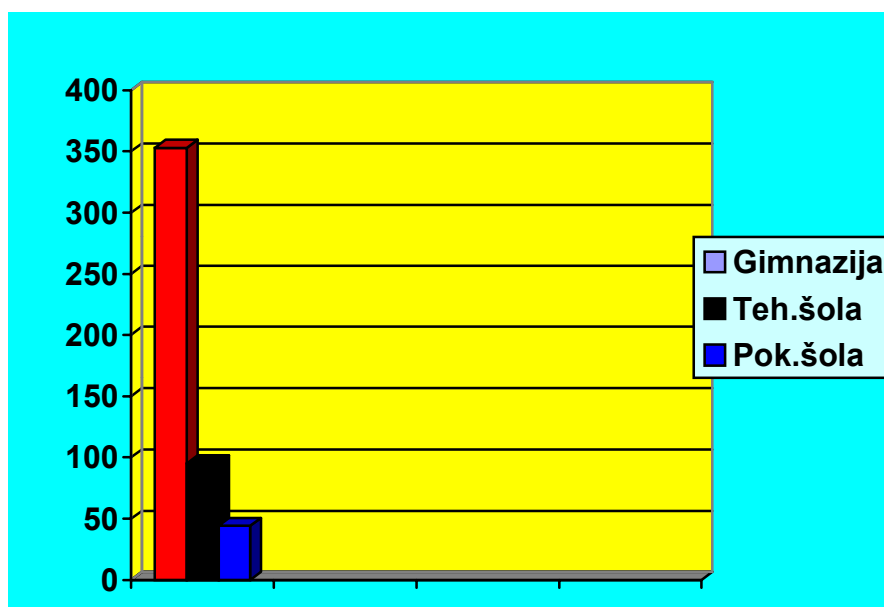
Analiza prvega vprašanja anketnega vprašalnika

Vprašanje 1: Če bi bilo na Vrhniki možno nadaljevati šolanje na srednji šoli, v katerem primeru bi se vi/vaš otrok odločili zanjo (označi). (Nekateri anketiranci so navedli dva ali več možnih odgovorov hkrati.)

Šola	Skupaj število vseh učencev/staršev	%
a) če bi bila to klasična gimna.	92	15,70
b) če bi bila to splošna gimnazija	194	33,10
c) če bi bila to gimnazija s športnimi oddelki	81	13,82
č) če bi bila to tehniška in/ali ekonomska gimnazija	67	11,43
d) če bi bila to srednja tehniška šola	95	16,21
e) če bi bila to poklicna šola	44	7,50
Se ne bi odločil-a	2	0,34
Mnenje ni izraženo	11	1,87
Skupaj vseh mnenj	586	99,97

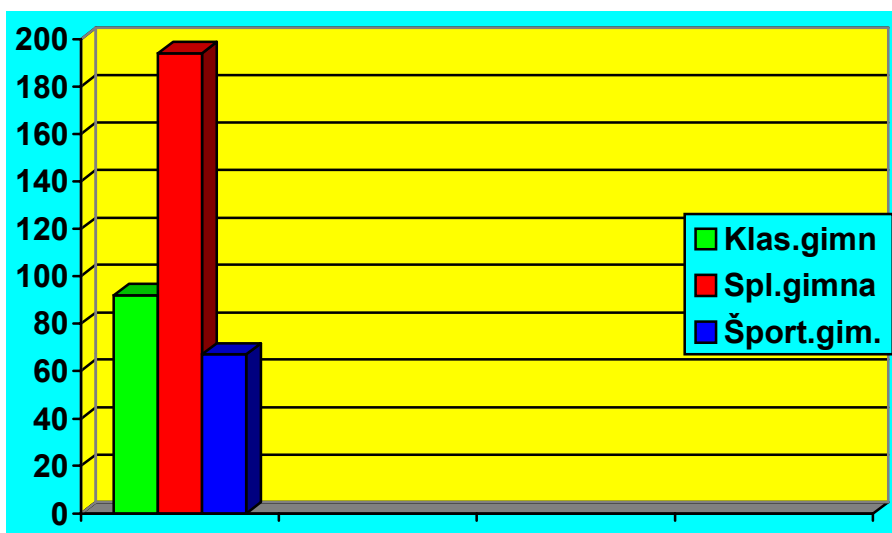
Tabela 2: Odgovori učencev/staršev na prvo anketno vprašanje

PRIKAZ RAZMERIJ INTERESOV MED RAZLIČNIMI ŠOLAMI



Grafikon 1: prikazuje razmerje med interesi za različne gimnazije in druge (srednje) šole.

INTERESI ZA RAZLIČNE VRSTE GIMNAZIJ



Grafikon 2: prikazuje razmerja med interesi za različne gimnazije

TABELARNI PREGLED INTERESOV ZA 4. LETNE SREDNJE STROKOVNE ŠOLE

Srednja tehnična šola	Število staršev/učencev	Srednja tehnična šola	Število staršev/učencev
Lesarska	13	Gradbena	3
Elektrotehnična	8	Kmetijska	1
Računalništvo	4	Usnjarska	2
Strojna	11	PTT – telekomunika.	1
Farmaceutvska	1	Prometni tehnik	1
Zdravstvena	10	ŠC PET	1
Veterinarska	4	Poličijska	1
Trgovska	1	Grafična	1
Ekonomska	2	Oblikovna	2
Turistična	2	Glasbena	1
Vzgojiteljska	9		

Tabela 3: Število vseh staršev/učencev, ki so izbrali določen tip srednje tehnične šole

TABELARNI PREGLED INTERESOV ZA 3. LETNE POKLICNE ŠOLE

Poklicna šola	Število staršev/učencev	Poklicna šola	Število staršev/učencev
Frizerska	9	Gradbena	2
Gostinska	4	Agroživilska	2
Kuhar	1	Vodovodar	1

Lesarska	4	Pečar	1
Mizar	2	Šivilja	1
Strojna	2	Aranžerska	1
Avtomehanik	7	SŠ tiska in papirja	1

Tabela 4: Število vseh staršev/učencev, ki so izbrali določen tip poklicne šole

Analiza drugega vprašanja anketnega vprašalnika

Vprašanje 2: Kje vidite dobre/slabe strani izobraževanja blizu doma?

Vprašanje v anketi	Mnenje staršev/učencev		
	Dobro	Slabo	Mnenje neizraženo
a) bližina doma – prihranek časa in denarja (prevoz)	415	10	13
b) več časa za učenje in razvedrilo	404	21	13
c) druženje z mladimi, ki se poznajo med seboj	353	41	45
č) boljše možnosti za vključevanje v delo v domačem kraju	315	65	57
d) manj »boleč« prehod iz osnovne v srednjo šolo	320	63	54
e) ustvarjalno/zdravo preživljanje prež časa v dom. okolju s sošolci	341	36	62

Tabela 5: Odgovori učencev/staršev na drugo anketno vprašanje

Individualno izraženo mnenje staršev/učencev iz posameznih šol

OŠ Log–Dragomer

- Ne poznam Vrhnike, bolj Ljubljano.

OŠ Horjul

- Ni avtobusnega prevoza
- Dobro: vedno v bližini staršev

OŠ A. M. Slomška Vrhnika

- Ne vidim bistvene razlike med vožnjo v Ljubljano ali na Vrhniko. Menim, da je bolje spoznati širši krog ljudi.
- Vse v redu, če bi bilo **izobraževanje samo dopoldan**. Okoličani bi se še vedno morali voziti.
- Ali bo ustrezna kvaliteta izobraževanja in ali bodo zagotovljeni ustrezni materialni pogoji?
- Dobro: Povečan nadzor nad dijaki pri obisku šole, zmanjšana možnost »špricanja« pouka.; Boljši nadzor mladoletnika, manj nevarnosti za slabo družbo; Majhnost kraja.
- Slabo: Ne spoznaš nobenega drugega mesta razen svojega.

OŠ I. Cankarja Vrhnika

- Dobro: **Večji in boljši nadzor staršev nad otrokom (najstniki) pri šolanju**; Manj možnosti za stranpoti; Bližina domačega kraja; **Daljši spanec**.
- Slabo: **Otrok ne spozna novih ljudi/učencev in novega okolja**; Pohajkovanje in razgrajanje okoli šol, alkohol, mamila.
- Druženje s sošolci je odvisno od tega, kakšni so sošolci.
- Šola je preblizu Ljubljane in Postojne.

OŠ dr. I. K. Borovnica

- Slabo: Učenec ne spozna Ljubljane in ljudi iz drugih krajev Slovenije.
- **Slabe prometne povezave**: Prometna povezava Borovnica–Vrhnika je trenutno manj ugodna kot Borovnica–Ljubljana.

OŠ 8 talcev Logatec

- Dobro: Starši bolje in lažje nadzirajo otroka; Več časa posvečenega treningu; Prednosti manjših krajev; Šla bi na Vrhniko in ne v Ljubljano; Odhod v šolo je kasneje, zato se otroci bolje naspijo.
- Srednjih šol je v Sloveniji že dovolj!! Predvsem je dovolj gimnazij; tehnične šole pa se praznijo!

OŠ Rovte

- To je zelo dobra, super ideja! Ta projekt zelo podpiramo!
-

PREGLED VPISA V SREDNJE ŠOLE VRHNIŠKIH OBČIN ZA PRETEKLIH ŠEST LET

OŠ ANTONA MARTINA SLOMŠKA VRHNIKA

Šolsko leto	SR poklicno izobraževanje		SR tehnično in strokovno		Gimnazija in strokovne gimn.		Skupaj	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
2000/01	12	32	13	35	12	33	37	100
2001/02	14	27	20	38,5	18	34,5	52	100
2002/03	6	15,4	10	25,6	23	60	39	100
2003/04	5	9,3	30	55,5	19	35,2	54	100
2004/05	4	8,0	19	40	25	52	48	100
2005/06	3	5,7	22	41,5	28	52,8	53	100

Seznam prijav na srednje šole učencev OŠ Antona Martina Slomška:

Srednja gradbena, geodetska in ekonomska šola, Dunajska c. 102	1	1
Srednja ekonomska, Roška c. 2	1	
SR za farmacijo in zdravstvo, Zemljemerska ul. 5	1	
SR trgovska šola, Poljanska c. 28 A	1	
SR vzgojiteljska in gimnazija, Kardeljeva ploščad 16	4	
SR šola tehničnih strok, Šiška, Litostrojska c. 51	2	
SR zdravstvena šola, Poljanska c. 61		2
SR za gostinstvo in turizem, Preglov trg 9	2	

Gimnazija Jožeta Plečnika, Šubičeva ul. 1	3
Gimnazija Poljane, Strossmayerjeva ul. 1	3
Gimnazija Ledina, Resljeva c. 12	3
Gimnazija Vič, Tržaška c. 72	8
Gimnazija Bežigrad, Peričeva ul. 4	2
Ekonomska šola Ljubljana, Prešernova c. 6	3
Šolski center Ljubljana, Aškerčeva c. 1	9
SR za elektrotehniko in računalništvo, Vegova ul. 4	3
Zavod Sv. Stanislava, Škofijska klasična gimn., Štula 23	1
Šolski center za pošto, ekonomijo in telekomunikacije, Celjska ul. 16	1
Srednja frizerska šola, Litostrojska 53	1
SRŠ za oblikovanje in fotografijo Ljubljana, Gosposka ul. 18	2

OŠ IVANA CANKARJA

9-šolci v šolskem letu 2005/06 so za šolsko leto 2006/07 oddali prijave takole (šest je učencev OŠPP)

GIMNAZIJA					TEHNIŠKE IN OSTALE 4-LETNE			3-LETNE	2,5-LETNE
SPL.	STROKOVNA			KLASIČNA	Ekon	Tehn.	Ost.		
	ekonomska	tehniška	umetniška						
34	4	9	4	1	8	15	17	11	7
52 ali 47, 00 %					40			11	7
skupaj 110									

Ljuba Sredič

OŠ LOG DRAGOMER - učenci, vpisani na Srednje šole

Ekonomska gimnazija – 8 učencev

Gimnazija – 24 učencev

4 leta srednje šole – 14 učencev

3 letne srednje šole – 6 učencev

ŠOLSKI OKOLIŠI IN ROJENI 1992 (DIJAKI V ŠOL: 2007/08)

Šolski okoliš osnovne šole Antona Martina Slomška Vrhnika

Rojeni	Skupaj	Moški	Ženske
2001	40	24	16
2000	33	21	12
1999	39	22	17
1998	44	23	21
1997	35	23	12
1996	39	18	21
1995	36	11	25
1994	38	18	20
1993	53	32	21

1992	45	20	25
1991	59	32	27
1990	52	21	31
1989	55	22	33
1988	47	25	22
1987	56	29	27

OŠ IVANA CANKARJA

Šolski okoliš OŠ Ivana Cankarja (s podružnico Drenov grič) – št. rojenih

leto	št. rojenih otrok
1991	110
1992	90
1993	104
1994	106
1995	100
1996	110
1997	106
1998	76
1999	112
2000	83
2001	91
2002	93
2003	90
2004	93
2005	104

OŠ LOG DRAGOMER

Šolski okoliš osnovne šole Log - Dragomer

Rojeni	Skupaj	Moški	Ženske
2005	34	17	17
2004	35	19	16
2003	39	18	21
2002	29	18	11
2001	41	22	19
2000	32	14	18
1999	28	11	17
1998	38	20	18
1997	29	17	12
1996	30	20	10
1995	33	12	21
1994	33	20	13
1993	35	21	14
1992	35	14	14
1991	41	18	18

Sumarni podatki - Podatki za vse šolske okoliše, za katere je nadrejena osnovna šola Log – Dragomer

Podružnice: OŠ Log Dragomer – Podružnica Bevke

Rojeni	Skupaj	Moški	Ženske
2005	49	25	24
2004	46	22	24
2003	51	24	27
2002	37	23	14
2001	50	28	22
2000	50	25	25
1999	40	16	24
1998	52	27	25
1997	40	24	16
1996	43	30	13
1995	47	21	26
1994	51	30	21
1993	51	33	18
1992	54	25	29
1991	50	23	27

UČENCI ROJENI LETA 1992 – DOKAJ VERJETNI POTENCIALNI DIJAKI VRHNIŠKE GIMNAZIJE V ŠOL. LETU 2007/08

Šolski okoliš OŠ IC	90
Šolski okoliš OŠ AMS	25
Šolski okoliš LOG-D RAGOMER	35
Šolski okoliš Bevke	54
Skupaj	204 (50 % = 102 : 28 = 3, 6 oddelka

Formula upošteva povprečni odstotek vpisanih v gimnazije in izražen odstotek tistih, ki bi srednjo šolo obiskoval na Vrhniki. Realno je torej računati na **vsaj tri oddelke 1. razreda**.

STATISTIČNI PODATKI – PODATKI PRIDOBLENI IZ ZAVODA REPUBLIKE ZA ZAPOSLOVANJE

URAD ZA DELO VRHNIKA

(podatke zbrala E. Červek)

SREDNJEŠOLSKI UČITELJI

Na dan 08.06.2006 je na Uradu za delo Vrhnika prijavljenih 8 brezposelnih oseb, ki imajo v zaposlitvenem načrtu opredeljen zaposlitveni cilj srednješolski učitelj, in sicer:

- profesor likovne umetnosti
- učitelj angleškega in španskega jezika – manjka diploma
- profesor likovne umetnosti – manjka diploma
- profesor sociologije
- sinologinja
- profesor geografije in sociologije kulture
- profesor pedagogike

Na Uradu za delo Logatec sta prijavljeni dve brezposelni osebi in sicer v smereh:

- sociologija kulture
- likovna vzgoja

Na Uradu za delo Cerknica pa pet oseb, in sicer:

- matematika
- matematika – fizika
- lesarska tehnologija
- športna vzgoja
- gozdarstvo

Na dan 08.06.2006 je bilo na internetni strani Zavoda za zaposlovanje www.ess.gov.si objavljenih 16 prostih delovnih mest za srednješolske učitelje. Gre za območje Območne službe Ljubljana.

Ravbar Lampič Maja, svetovalka zaposlitve UD Vrhnika

Analiza anketnega vprašalnika, s katerim se je ugotavljalo mnenje staršev in učencev 7. in 8. razredov izbranih osnovnih šol o ustanovitvi srednje šole na Vrhniki v šolskem letu 2005/06

Kazalo

Osnovna šola Horjul	13
Osnovna šola Log–Dragomer	14
Osnovna šola Antona Martina Slomška Vrhnika	15
Osnovna šola Ivana Cankarja Vrhnika	16
Osnovna šola dr. Ivana Korošca Borovnica.....	17
Osnovna šola 8 talcev Logatec.....	18
Osnovna šola Tabor Logatec.....	20
Osnovna šola Rovte	21
Skupna analiza	22
Opombe.....	23

Anketirani učenci/starši so iz osnovnih šol OŠ Horjul, OŠ Log–Dragomer, OŠ Antona Martina Slomška Vrhnika, OŠ Ivana Cankarja Vrhnika, OŠ dr. Ivana Korošca Borovnica, OŠ 8 talcev Logatec, OŠ Tabor Logatec, OŠ Rovte.

Anketiranci so izpolnjevali anketni vprašalnik v obdobju od 1. 6. 2006 do 16. 6. 2006.

Analiza izpolnjenih anketnih vprašalnikov je bila opravljena 17. 6. 2006.

Analizo opravila Polona Omejc.

Osnovna šola Horjul

Tabela 1: Odgovori učencev Osnovne šole Horjul na prvo anketno vprašanje

Vprašanje 1: Če bi bilo na Vrhniki možno nadaljevati šolanje na srednji šoli, v katerem primeru bi se vi/vaš otrok odločili zanjo (označi): (Nekateri anketiranci so navedli dva ali več možnih odgovorov hkrati.)

Šola	Skupaj število vseh učencev	%
a) če bi bila to klasična gimnazija	8	9,87
b) če bi bila to splošna gimnazija	28	34,57
c) če bi bila to gimnazija s športnimi oddelki	14	17,28
č) če bi bila to tehniška in/ali ekonomska gimnazija	5	6,17
d) če bi bila to srednja tehniška šola	14	17,28
e) če bi bila to poklicna šola	11	13,58
Mnenje ni izraženo	1	1,23
Skupaj vseh mnenj	81	100

Tabela 1: prikazuje razmerja interesov za različne srednje šole

Srednja tehnična šola	Število učencev	Srednja tehnična šola	Število učencev
Lesarska	3	Kmetijska	1
Elektrotehnična	4	Veterinarska	1
Strojna	1	Zdravstvena	1
Gradbena	1	Vzgojiteljska	1

Tabela 2: Število vseh učencev Osnovne šole Horjul, ki so izbrali določen tip srednje tehnične šole

Poklicna šola	Število učencev	Poklicna šola	Število učencev
Lesarska	2	Frizerska	4
Strojna	1	Gradbena	1
Avtomehanik	3	Agroživilska	1

Tabela 3: Število vseh učencev Osnovne šole Horjul, ki so izbrali določen tip poklicne šole

Vprašanje 2: Kje vidite dobre/slabe strani izobraževanja blizu doma?

Mnenje	Število učencev		
	Dobro	Slabo	Mnenje neizraženo
a) bližina doma – prihranek časa in denarja (prevoz)	67	4	1
b) več časa za učenje in razvedrilo	64	6	2
c) druženje z mladimi, ki se poznajo med seboj	59	9	4
č) boljše možnosti za vključevanje v delo v domačem kraju	50	16	6
d) manj »boleč« prehod iz	50	16	6

osnovne v srednjo šolo			
e) ustvarjalno/zdravo preživljanje prostega časa v domačem okolju s sošolci	59	7	6

Tabela 4: Odgovori učencev/staršev Osnovne šole Horjul na drugo anketno vprašanje

Individualno izraženo mnenje staršev/učencev Osnovne šole Horjul

- Ni avtobusnega **prevoza**
- Dobro: vedno v bližini staršev

Osnovna šola Log–Dragomer

Tabela 5: Odgovori staršev/učencev Osnovne šole Log–Dragomer na prvo anketno vprašanje

Šola	Skupaj število vseh staršev/učencev	%
a) če bi bila to klasična gimnazija	9	18,37
b) če bi bila to splošna gimnazija	19	38,77
c) če bi bila to gimnazija s športnimi oddelki	3	6,12
č) če bi bila to tehniška in/ali ekonomska gimnazija	4	8,16
d) če bi bila to srednja tehniška šola	7	14,28
e) če bi bila to poklicna šola	5	10,20
Se ne bi odločil-a	1	2,04
Mnenje ni izraženo	1	2,04
Skupaj vseh mnenj	49	100

Tabela 6: Število vseh staršev/učencev Osnovne šole Log–Dragomer, ki so izbrali določen tip srednje tehnične šole

Srednja tehnična šola	Število staršev/učencev	Srednja tehnična šola	Število staršev/učencev
Zdravstvena	3	Gradbena	1
Oblikovna	1		

Tabela 7: Število vseh staršev/učencev Osnovne šole Log–Dragomer, ki so izbrali določen tip poklicne šole

Poklicna šola	Število staršev/učencev	Poklicna šola	Število staršev/učencev
Frizerska	2	Gostinska	1
Vodovodar	1	Kuhar	1

Tabela 8: Odgovori učencev/staršev Osnovne šole Log–Dragomer na drugo anketno vprašanje

Mnenje	Število staršev/učencev		
	Dobro	Slabo	Mnenje neizraženo
a) bližina doma – prihranek časa in denarja (prevoz)	48	1	0

b) več časa za učenje in razvedrilo	42	7	0
c) druženje z mladimi, ki se poznajo med seboj	41	8	0
č) boljše možnosti za vključevanje v delo v domačem kraju	36	13	0
d) manj »boleč« prehod iz osnovne v srednjo šolo	34	14	1
e) ustvarjalno/zdravo preživljanje prostega časa v domačem okolju s sošolci	36	8	5

Individualno izraženo mnenje staršev/učencev Osnovne šole Log–Dragomer

- Ne poznam Vrhnike, bolj Ljubljano.

Osnovna šola Antona Martina Slomška Vrhnika

Šola	Skupaj število vseh staršev/učencev	%
a) če bi bila to klasična gimnazija	14	16,86
b) če bi bila to splošna gimnazija	29	34,94
c) če bi bila to gimnazija s športnimi oddelki	13	15,66
č) če bi bila to tehniška in/ali ekonomska gimnazija	7	8,43
d) če bi bila to srednja tehniška šola	13	15,66
e) če bi bila to poklicna šola	7	8,43
Skupaj vseh mnenj	83	100

Tabela 9: Odgovori staršev/učencev Osnovne šole A. M. Slomška Vrhnika na prvo anketno vprašanje

Srednja tehnična šola	Število staršev/učencev	Srednja tehnična šola	Število staršev/učencev
Lesarska	3	Usnjarska	2
Gradbena	1	Veterinarska	1
Strojna	2	Trgovska	1

Tabela 10: Število vseh staršev/učencev Osnovne šole A. M. Slomška Vrhnika, ki so izbrali določen tip srednje tehnične šole

Poklicna šola	Število staršev/učencev	Poklicna šola	Število staršev/učencev
Frizerska	1	Gradbena	1
Gostinska	1	Mizar	1
Pečar	1	Avtomehanik	1

Tabela 11: Število vseh staršev/učencev Osnovne šole A. M. Slomška Vrhnika, ki so izbrali določen tip poklicne šole

	Število staršev/učencev		
Mnenje	Dobro	Slabo	Mnenje neizraženo

a) bližina doma – prihranek časa in denarja (prevoz)	50	0	1
b) več časa za učenje in razvedrilo	47	3	1
c) druženje z mladimi, ki se poznajo med seboj	42	3	6
č) boljše možnosti za vključevanje v delo v domačem kraju	37	6	7
d) manj »boleč« prehod iz osnovne v srednjo šolo	41	4	5
e) ustvarjalno/zdravo preživljanje prostega časa v domačem okolju s sošolci	38	6	7

Tabela 12: Odgovori učencev/staršev Osnovne šole A. M. Slomška Vrhnika na drugo anketno vprašanje

Individualno izraženo mnenje staršev/učencev Osnovne šole A. M. Slomška Vrhnika

- Ne vidim bistvene razlike med vožnjo v Ljubljano ali na Vrhniko. Menim, da je bolje spoznati širši krog ljudi.
- Vse v redu, če bi bilo **izobraževanje samo dopoldan**. Okoličani bi se še vedno morali voziti.
- Ali bo ustrezna kvaliteta izobraževanja in ali bodo zagotovljeni ustrezni materialni pogoji?
- Dobro: Povečan nadzor nad dijaki pri obisku šole, zmanjšana možnost »špricanja« pouka.; Boljši nadzor mladoletnika, manj nevarnosti za slabo družbo; Majhnost kraja.
- Slabo: Ne spoznaš nobenega drugega mesta razen svojega.

Osnovna šola Ivana Cankarja Vrhnika

Šola	Skupaj število vseh staršev/učencev	%
a) če bi bila to klasična gimnazija	19	18,09
b) če bi bila to splošna gimnazija	37	35,54
c) če bi bila to gimnazija s športnimi oddelki	9	8,57
č) če bi bila to tehniška in/ali ekonomska gimnazija	22	20,95
d) če bi bila to srednja tehniška šola	15	14,28
e) če bi bila to poklicna šola	3	2,86
Skupaj vseh mnenj	105	100

Tabela 13: Odgovori staršev/učencev Osnovne šole I. Cankarja Vrhnika na prvo anketno vprašanje

Srednja tehnična šola	Število staršev/učencev	Srednja tehnična šola	Število staršev/učencev
Lesarska	3	Ekonomska	1
Računalništvo	2		

Strojna	1	PTT – telekomunikacije	1
Vzgojiteljska	2	Prometni tehnik	1
Zdravstvena	3	ŠC PET	1

Tabela 14: Število vseh staršev/učencev Osnovne šole I. Cankarja Vrhnika, ki so izbrali določen tip srednje tehnične šole

Poklicna šola	Število staršev/učencev	Poklicna šola	Število staršev/učencev
Lesarska	1		
Avtomehanik	1	SŠ tiska in papirja	1

Tabela 15: Število vseh staršev/učencev Osnovne šole I. Cankarja Vrhnika, ki so izbrali določen tip poklicne šole

Mnenje	Število staršev/učencev		
	Dobro	Slabo	Mnenje neizraženo
a) bližina doma – prihranek časa in denarja (prevoz)	80	4	1
b) več časa za učenje in razvedrilo	82	2	1
c) druženje z mladimi, ki se poznajo med seboj	64	11	11
č) boljše možnosti za vključevanje v delo v domačem kraju	58	13	14
d) manj »boleč« prehod iz osnovne v srednjo šolo	64	11	10
e) ustvarjalno/zdravo preživljanje prostega časa v domačem okolju s sošolci	66	6	14

Tabela 16: Odgovori učencev/staršev Osnovne šole I. Cankarja Vrhnika na drugo anketno vprašanje.

Individualno izraženo mnenje staršev/učencev Osnovne šole I. Cankarja Vrhnika

- Dobro: **Večji in boljši nadzor staršev nad otrokom (najstniki) pri šolanju**; Manj možnosti za stranpoti; Bližina domačega kraja; **Daljši spanec**.
- Slabo: **Otrok ne spozna novih ljudi/učencev in novega okolja**; Pohajkovanje in razgrajanje okoli šol, alkohol, mamila.
- Druženje s sošolci je odvisno od tega, kakšni so sošolci.
- Šola je preblizu Ljubljane in Postojne.

Osnovna šola dr. Ivana Korošca Borovnica

Šola	Skupaj število vseh staršev/učencev	%
a) če bi bila to klasična gimnazija	4	10,26
b) če bi bila to splošna gimnazija	17	43,59
c) če bi bila to gimnazija s športnimi oddelki	3	7,69
č) če bi bila to tehniška in/ali ekonomska gimnazija	3	7,69

d) če bi bila to srednja tehniška šola	7	17,95
e) če bi bila to poklicna šola	2	5,13
Mnenje ni izraženo	3	7,69
Skupaj vseh mnenj	39	100

Tabela 17: Odgovori staršev/učencev Osnovne šole dr. I. Korošca Borovnica na prvo anketno vprašanje

Srednja tehnična šola	Število staršev/učencev	Srednja tehnična šola	Število staršev/učencev
Elektrotehnična	1	Ekonomska	1
Strojna	1	Turistična	1
Policijska	1	Vzgojiteljska	1

Tabela 18: Število vseh staršev/učencev Osnovne šole dr. I. Korošca Borovnica, ki so izbrali določen tip srednje tehnične šole.

Poklicna šola	Število staršev/učencev
Gostinska	2

Tabela 19: Število vseh staršev/učencev Osnovne šole dr. I. Korošca Borovnica, ki so izbrali določen tip poklicne šole

Mnenje	Število staršev/učencev		
	Dobro	Slabo	Mnenje neizraženo
a) bližina doma – prihranek časa in denarja (prevoz)	26	1	3
b) več časa za učenje in razvedrilo	26	2	2
c) druženje z mladimi, ki se poznajo med seboj	21	3	6
č) boljše možnosti za vključevanje v delo v domačem kraju	17	7	6
d) manj »boleč« prehod iz osnovne v srednjo šolo	18	4	8
e) ustvarjalno/zdravo preživljanje prostega časa v domačem okolju s sošolci	19	3	8

Tabela 16: Odgovori učencev/staršev Osnovne šole dr. I. Korošca Borovnica na drugo anketno vprašanje

Individualno izraženo mnenje staršev/učencev Osnovne šole dr. I. Korošca Borovnica

- Slabo: Učenec ne spozna Ljubljane in ljudi iz drugih krajev Slovenije.
- **Slabe prometne povezave:** Prometna povezava Borovnica–Vrhnika je trenutno manj ugodna kot Borovnica–Ljubljana.

Osnovna šola 8 talcev Logatec

Šola	Skupaj število vseh staršev/učencev	%
------	-------------------------------------	---

a) če bi bila to klasična gimnazija	23	17,42
b) če bi bila to splošna gimnazija	40	30,30
c) če bi bila to gimnazija s športnimi oddelki	25	18,94
č) če bi bila to tehniška in/ali ekonomska gimnazija	11	8,33
d) če bi bila to srednja tehniška šola	2	1,51
e) če bi bila to poklicna šola	8	6,06
Mnenje ni izraženo	4	3,03
Se ne bi odločil-a	1	0,75
Skupaj vseh mnenj	132	100

Tabela 17: Odgovori staršev/učencev Osnovne šole 8 talcev Logatec na prvo anketno vprašanje

Srednja tehnična šola	Število staršev/učencev	Srednja tehnična šola	Število staršev/učencev
Lesarska	1	Farmacevtska	1
Elektrotehnična	1	Zdravstvena	2
Računalništvo	2	Veterinarska	2
Strojna	2	Turistična	1
Glasbena	1	Vzgojiteljska	3

Tabela 18: Število vseh staršev/učencev Osnovne šole 8 talcev Logatec, ki so izbrali določen tip srednje tehnične šole

Poklicna šola	Število staršev/učencev	Poklicna šola	Število staršev/učencev
Frizerska	1	Agroživilska	1
Mizar	1	Šivilja	1

Tabela 19: Število vseh staršev/učencev Osnovne šole 8 talcev Logatec, ki so izbrali določen tip poklicne šole

Mnenje	Število staršev/učencev		
	Dobro	Slabo	Mnenje neizraženo
a) bližina doma – prihranek časa in denarja (prevoz)	82	0	2
b) več časa za učenje in razvedrilo	81	1	2
c) druženje z mladimi, ki se poznajo med seboj	74	5	5
č) boljše možnosti za vključevanje v delo v domačem kraju	64	8	12
d) manj »boleč« prehod iz osnovne v srednjo šolo	62	11	11
e) ustvarjalno/zdravo preživljanje prostega časa v domačem okolju s sošolci	67	5	12

Tabela 20: Odgovori učencev/staršev Osnovne šole 8 talcev Logatec na drugo anketno vprašanje

Individualno izraženo mnenje staršev/učencev Osnovne šole 8 talcev Logatec

- Dobro: Starši bolje in lažje nadzirajo otroka; Več časa posvečenega treningu; Prednosti manjših krajev; Šla bi na Vrhniko in ne v Ljubljano; Odhod v šolo je kasneje, zato se otroci bolje naspijo.
- Srednjih šol je v Sloveniji že dovolj!! Predvsem je dovolj gimnazij; tehnične šole pa se praznijo!

Osnovna šola Tabor Logatec

Šola	Skupaj število vseh staršev/učencev	%
a) če bi bila to klasična gimnazija	11	15,49
b) če bi bila to splošna gimnazija	18	25,35
c) če bi bila to gimnazija s športnimi oddelki	11	15,49
č) če bi bila to tehniška in/ali ekonomska gimnazija	10	14,08
d) če bi bila to srednja tehniška šola	15	21,13
e) če bi bila to poklicna šola	4	5,63
Mnenje ni izraženo	2	2,82
Skupaj vseh mnenj	71	100

Tabela 21: Odgovori staršev/učencev Osnovne šole Tabor Logatec na prvo anketno vprašanje

Srednja tehnična šola	Število staršev/učencev	Srednja tehnična šola	Število staršev/učencev
Lesarska	1	Grafična	1
Elektrotehnična	2	Vzgojiteljska	1
Strojna	4		

Tabela 22: Število vseh staršev/učencev Osnovne šole Tabor Logatec, ki so izbrali določen tip srednje tehnične šole

Poklicna šola	Število staršev/učencev
Aranžerska	1

Tabela 23: Število vseh staršev/učencev Osnovne šole Tabor Logatec, ki so izbrali določen tip poklicne šole

Mnenje	Število staršev/učencev		
	Dobro	Slabo	Mnenje neizraženo
a) bližina doma – prihranek časa in denarja (prevoz)	45	0	5
b) več časa za učenje in razvedrilo	46	0	4

c) druženje z mladimi, ki se poznajo med seboj	38	2	10
č) boljše možnosti za vključevanje v delo v domačem kraju	38	2	10
d) manj »boleč« prehod iz osnovne v srednjo šolo	36	3	11
e) ustvarjalno/zdravo preživljanje prostega časa v domačem okolju s sošolci	41	1	8

Tabela 24: Odgovori učencev/staršev Osnovne šole Tabor Logatec na drugo anketno vprašanje

Osnovna šola Rovte

Šola	Skupaj število vseh staršev/učencev	%
a) če bi bila to klasična gimnazija	4	15,38
b) če bi bila to splošna gimnazija	6	23,07
c) če bi bila to gimnazija s športnimi oddelki	3	11,54
č) če bi bila to tehniška in/ali ekonomska gimnazija	5	19,23
d) če bi bila to srednja tehniška šola	4	15,38
e) če bi bila to poklicna šola	4	15,38
Skupaj vseh mnenj	26	100

Tabela 25: Odgovori staršev/učencev Osnovne šole Rovte na prvo anketno vprašanje

Srednja tehnična šola	Število staršev/učencev	Srednja tehnična šola	Število staršev/učencev
Lesarska	2	Vzgojiteljska	1
Zdravstvena	1	Oblikovna	1

Tabela 26: Število vseh staršev/učencev Osnovne šole Rovte, ki so izbrali določen tip srednje tehnične šole

Poklicna šola	Število staršev/učencev	Poklicna šola	Število staršev/učencev
Frizerska	1	Strojna	1
Lesarska	1	Avtomehanik	2

Tabela 27: Število vseh staršev/učencev Osnovne šole Rovte, ki so izbrali določen tip poklicne šole

Mnenje	Število staršev/učencev		
	Dobro	Slabo	Mnenje neizraženo
a) bližina doma – prihranek časa in denarja (prevoz)	17	0	0
b) več časa za učenje in razvedrilo	16	0	1
c) druženje z mladimi, ki se	14	0	3

poznajo med seboj			
č) boljše možnosti za vključevanje v delo v domačem kraju	15	0	2
d) manj »boleč« prehod iz osnovne v srednjo šolo	15	0	2
e) ustvarjalno/zdravo preživljanje prostega časa v domačem okolju s sošolci	15	0	2

Tabela 28: Odgovori učencev/staršev Osnovne šole Rovte na drugo anketno vprašanje

Individualno izraženo mnenje staršev/učencev Osnovne šole Tabor

- **To je zelo dobra, super ideja! Ta projekt zelo podpiramo!**

Skupna analiza

Tabela 29: Število izpolnjenih vprašalnikov v primerjavi s številom učencev posamezne šole

Osnovna šola	Število vseh učencev (7., 8. razred devetletke)	Število izpolnjenih vprašalnikov	%
Horjul	77	72	93,50
Log–Dragomer	90	49	54,44
A. M. Slomška Vrhnika	94	51	54,25
Ivana Cankarja Vrhnika		85	
dr. I. Korošca Borovnica	95	30	31,57
8 talcev Logatec	155	84	54,19
Tabor Logatec	78	50	64,10
Rovte	43	17	39,53
Skupaj		438	

Tabela 30: Odgovori učencev/staršev vseh izbranih osnovnih šol na prvo anketno vprašanje

Šola	Skupaj število vseh učencev/staršev	%
a) če bi bila to klasična gimnazija	92	15,7
b) če bi bila to splošna gimnazija	194	33,1
c) če bi bila to gimnazija s športnimi oddelki	81	13,82
č) če bi bila to tehniška in/ali ekonomska gimnazija	67	11,43
d) če bi bila to srednja tehniška šola	95	16,21
e) če bi bila to poklicna šola	44	7,50
Se ne bi odločil-a	2	0,34
Mnenje ni izraženo	11	1,87
Skupaj vseh mnenj	586	100

Tabela 31: Število vseh staršev/učencev, ki so izbrali določen tip srednje tehnične šole

Srednja tehnična šola	Število staršev/učencev	Srednja tehnična šola	Število staršev/učencev
-----------------------	-------------------------	-----------------------	-------------------------

Lesarska	13	Gradbena	3
Elektrotehnična	8	Kmetijska	1
Računalništvo	4	Usnjarska	2
Strojna	11	PTT – telekomunikacije	1
Farmacevtska	1	Prometni tehnik	1
Zdravstvena	10	ŠC PET	1
Veterinarska	4	Policijska	1
Trgovska	1	Grafična	1
Ekonomska	2	Oblikovna	2
Turistična	2	Glasbena	1
Vzgojiteljska	9		

Tabela 32: Število vseh staršev/učencev, ki so izbrali določen tip poklicne šole

Poklicna šola	Število staršev/učencev	Poklicna šola	Število staršev/učencev
Frizerska	9	Gradbena	2
Gostinska	4	Agroživilska	2
Kuhar	1	Vodovodar	1
Lesarska	4	Pečar	1
Mizar	2	Šivilja	1
Strojna	2	Aranžerska	1
Avtomehanik	7	SŠ tiska in papirja	1

Tabela 33: Odgovori učencev/staršev na drugo anketno vprašanje

Mnenje	Število staršev/učencev		
	Dobro	Slabo	Mnenje neizraženo
a) bližina doma – prihranek časa in denarja (prevoz)	415	10	13
b) več časa za učenje in razvedrilo	404	21	13
c) druženje z mladimi, ki se poznajo med seboj	353	41	45
č) boljše možnosti za vključevanje v delo v domačem kraju	315	65	57
d) manj »boleč« prehod iz osnovne v srednjo šolo	320	63	54
e) ustvarjalno/zdravo preživljanje prostega časa v domačem okolju s sošolci	341	36	62

Opombe

Velik delež staršev/učencev, ki so se odločili za gimnazijski program, je verjetno pogojen tudi s tem, da so predvsem učenci, ki se bodo odločili za šolanje na gimnaziji, vrnili izpolnjene anketne vprašalnike.

Številni starši/učenci so pri prvem odgovoru na anketno vprašanje hkrati označili (izbrali) dva/tri različne tipe gimnazijskih programov hkrati. (Npr. Hkrati so se odločili za program klasične in splošne gimnazije.)

Pri analizi anketnega vprašalnika je tip tehnične in poklicne šole oziroma poklic imenovan glede na izbor staršev/učencev.

Pri odgovorih anketiranih na drugo vprašanje se je pokazalo, da so dejavniki označeni pod c, č, d, e za nekatere anketirance nepomembni. Predvsem je vprašljiva kategorija č (boljše možnosti za vključevanje v delo v domačem kraju), saj mogoče želijo nekateri otroci nadaljevati šolanje in si pridobiti izobrazbo, ki je za družbo potrebna, a v domačem kraju ni (dovolj) delovnih mest, ki bi zahtevali tovrstno izobrazbo.

Prednosti šolanja na Vrhniki

- Prihranek časa in denarja za prevoz do šole in domov (zlasti za prebivalce iz Rovt in okolice)
- Otrok ima več časa za učenje in počitek
- Bližina domačega kraja in staršev
- Povečan nadzor staršev in učiteljev nad otroki
- Manj možnosti za mladostniški kriminal
- (Možnost štipendiranja dijakov; Dijaki lahko prispevajo svoj delež pri kulturni dejavnosti kraja)

Pomanjkljivosti šolanja na Vrhniki

- Slabe prometne (avtobusne in železniške) povezave nekaterih okoliških krajev z Vrhniko (npr. Vrhnika – Borovnica)
- Nekateri prebivalci ne poznajo Vrhniške, saj gravitirajo v Ljubljano. (npr. območje Log, Dragomer)

Slabosti šolanja na Vrhniki

- Otrok (s)pozna le domače okolje, ne (s)pozna Ljubljane in vrstnikov (ter odraslih) iz drugih krajev Slovenije
- Šola bi bila blizu Ljubljane, kamor ljudje iz okoliških krajev Vrhniške tradicionalno gravitirajo.

Nevarnosti šolanja na Vrhniki

- Če bi bila kvaliteta izobraževanja v šoli na Vrhniki slaba, bi se za šolanje na Vrhniki lahko odločili predvsem slabši učenci.
- (Mladostniški kriminal)

Številka: 6-02/011-1/2006
Datum: 10.07.2006

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

ZADEVA: **Popravek Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika - uradno prečiščeno besedilo**

PRAVNA PODLAGA:

- Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika (Uradni list SRS, št. 1/90, Uradni list RS, št. 47/92, NČ, št. 297/03, 309/04, 323/06 in 324/06)
- Zakon o lokalni samoupravi (Ur. l. RS, št. 100/2005, 21/2006)
- Zakon o financiranju občin (Ur. l. RS, št. 36/2006)
- Statut Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01)
- Poslovnik o delu občinskega sveta Občine Vrhnika (UPB)(NČ, št. 318/2005)

NAMEN: Potrditev brez razprave

POROČEVALKA: Tina Kobal, vodja režijskega obrata za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči

OBRAZLOŽITEV:

I. UVOD

1. Razlogi za potrditev odloka

V pripravljenem gradivu je bilo ugotovljeno, da uradno prečiščeno besedilo Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Vrhnika nima prave obličnosti uradnega prečiščenega besedila. Zato je kot dodatno gradivo posredovano novo uradno prečiščeno besedilo s pravo obličnostjo. Samo besedilo odloka se ne spreminja.

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA:

Članom občinskega sveta se zato predlaga, da sprejmejo naslednji:

SKLEP:

Sprejme se uradno prečiščeno besedilo Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika.

Župan
dr. Marjan RIHAR l.r

Številka: 6-02/011-1/2006

Datum: 10.07.2006

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

ZADEVA: **Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika - uradno prečiščeno besedilo**

PRAVNA PODLAGA:

- Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika (Uradni list SRS, št. 1/90, Uradni list RS, št. 47/92, NČ, št. 297/03, 309/04, 323/06 in 324/06)
- Zakon o lokalni samoupravi (Ur. l. RS, št. 100/2005, 21/2006)
- Zakon o financiranju občin (Ur. l. RS, št. 36/2006)
- Statut Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01)
- Poslovnik o delu občinskega sveta Občine Vrhnika (UPB)(NČ, št. 318/2005)

NAMEN: Potrditev brez razprave

POROČEVALKA: Tina Kobal, vodja režijskega obrata za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči

OBRAZLOŽITEV:

I. UVOD

1. Razlogi za potrditev brez razprave

Ker gre za uradno prečiščeno besedilo, se odlok potrdi brez razprave.

2. Cilji sprejetja odloka

Glavni cilj je, da je odlok občanom dosegljiv v celoti in da je dopolnjen z vsemi spremembami oziroma dopolnitvami.

3. Finančne posledice

Uradno prečiščeno besedilo odloka ne prinaša finančnih posledic.

II. BESEDILO ČLENOV ODLOKA

Na podlagi 95. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika je Občinski svet Občine Vrhnika na seji dne potrdil uradno prečiščeno besedilo Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika, ki obsega:

- Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika (Uradni list SRS, št. 1/90 z dne 11.1.1990)
- Odlok o dopolnitvi Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč (Uradni list RS, št. 47/92 z dne 30.9.1992)
- Odlok o spremembah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika (NČ št. 297/03 z dne 6.10.2003)
- Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika (NČ, št. 309/04 z dne 26.11.2004)
- Odlok o dopolnitvi Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika (NČ št. 323/06 z dne 27.2.2006)
- Odlok o dopolnitvi Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika (NČ št. 324/06 z dne 27.3.2006)

ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
Dr. Marjan RIHAR, l.r.

ODLOK o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika - uradno prečiščeno besedilo

1. člen

Na območju občine Vrhnika se za uporabo stavbnega zemljišča na območjih, ki so opredeljena z 218. členom Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 110/02) in jih določa ta odlok, plačuje nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča.

Nadomestilo se zajema na naslednjih območjih:

I. Območje

- središče mesta Vrhniko

II. Območje

- ostalo območje strnjenege mesta Vrhniko
- površine za centralno dejavnost ob mestnih vpadnicah
- površine določene za gradnjo industrijskih objektov, obrtna cona in območje strnjenih počitniških naselij

III. Območje

- druga območja, ki so urejena na podlagi zazidalnih ali ureditvenih načrtov (Dragomer, Lukovica, Verd - Janezova vas in Gabrče)

IV. Območje

- ostala stavbna zemljišča v občini, ki obsegajo pozidane površine v naseljih in drugih območjih za poselitev, ki so dejansko opremljene najmanj z.vodovodnim in električnim omrežjem.

Območja so razvidna iz preglednih kart v M 1:5000, ki so sestavni del tega odloka in so na vpogled v Režijskem obratu za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči (v nadaljevanju režijski obrat).

1.a člen

V tem odloku uporabljeni izrazi imajo enak pomen kot v Zakonu o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 110/02, 97/03-odločba US, 41/2004, 45/2004, 47/2004, 62/2004-odločba US).

Za pridobivanje podatkov za odmero nadomestila za uporabo zazidanega in nezazidanega stavbnega zemljišča in opredelitev izvedbenih prostorskih aktov se neposredno uporabljajo določbe 218. do 218.d člena Zakona o graditvi objektov.

1.b člen

Če gradbena parcela za stanovanjski namen ni določena, je kriterij za določitev minimalne samostojne gradbene parcele za potrebe odmere NUSZ za celotno območje občine določen v velikosti 500 m².

2. člen

Za zazidana stavbna zemljišča se po tem odloku štejejo tista zemljišča, na katerih so gradbene parcele z zgrajenimi stavbami in gradbenimi inženirskimi objekti, ki niso objekti gospodarske javne infrastrukture in tista zemljišča, na katerih se je na podlagi dokončnega gradbenega dovoljenja začelo z gradnjo stavb in gradbenih inženirskih objektov, ki niso objekti gospodarske javne infrastrukture.

Nadomestilo za uporabo zazidanih stavbnih zemljišč se plačuje od stanovanjske oziroma poslovne površine:

- za uporabno tlorisno površino stanovanja se šteje čista tlorisna površina sob, predsobe, hodnikov v stanovanju ter zaprtih garažnih prostorov v stavbi ali posebnem objektu;
- za uporabno tlorisno površino poslovnih prostorov se šteje čista poslovna površina poslovnega prostora in vseh prostorov, ki tvorijo funkcionalno celoto s poslovnim prostorom.

Poslovni prostori so tudi nepokrita skladišča, parkirišča, delavnice na prostem in podobno.

3. člen

Za določitev višine nadomestila se uporabljajo naslednja merila:

- a) opremljenost stavbnega zemljišča s komunalnimi in drugimi objekti in napravami,
- b) lega in namembnost, ter smotrna uporaba stavbnega zemljišča,
- c) izjemne ugodnosti v zvezi s pridobivanjem dohodka v gospodarskih dejavnostih.

4. člen

Opremljenost stavbnega zemljišča s komunalnimi in drugimi objekti in napravami individualne in kolektivne rabe in dejanske možnosti priključka na te objekte in naprave, se ovrednotijo z naslednjimi točkami:

1. sodobna cesta s hodniki za pešce	20
2. javna cesta z asfaltiranim cestiščem brez hodnikov za pešce	15
3. javna cesta v makadamski izvedbi	10
4. urejena cestna kanalizacija	10
5. cestna javna razsvetljava	5
6. javni parkirni prostor	5
7. večje centralne zelene površine z otroškimi igrišči in prostori za rekreacijo	15
8. javne površine so sodobno hortikulturno urejene	10
9. površinsko odvodnjavanje	5
10. motorni promet je strogo ločen od prometa pešcev	5
11. toplovod	35

12. plinsko omrežje dimenzionirano za ogrevanje, .kuhanje in priprava tople vode	15
13. plinsko omrežje dimenzionirano za kuhanje in pripravo tople vode	10
14. vodovod s hidrantno mrežo	15
15. vodovod brez hidrantne mreže	10
16. kanalizacija	20
17. električno distributivno omrežje	10
18. telefonsko naročniško omrežje	10
19. bližina avtobusne in železniške postaje	
- do 500 m zračne razdalje	10
- od 500 do 1000 m razdalje	5

5. člen

Namen uporabe stavbnega zemljišča z ozirom na vrsto dejavnosti in glede na lego v prvem, drugem tretjem ali četrtem območju se točkuje po naslednji tabeli:

Namen uporabe	Območje			
	I	II	III	IV
1	2	3	4	5
I. za stanovanja	80	60	40	20
II. za počitniške hiše	100	80	60	40
III. za dejavnosti:				
proizvodnja bazičnih kemičnih izdelkov, predelava kemičnih izdelkov,	1000	600	300	100
proizvodnja usnja in krzna				
proizvodnja kamna, gramoza in peska, proizvodnja gradbenega materiala,				
proizvodnja žaganega lesa in plošč, predelava kavčuka, gozdarstvo,				
visoka gradnja, nizka gradnja, instalacijska in zaključna dela	900	400	200	50
kovinsko predelovalna dejavnost, proizvodnja strojev in naprav,				
proizvodnja prometnih sredstev, proizvodnja električnih strojev in naprav,				
proizvodnja končnih lesenih izdelkov, proizvodnja zgotovljenih				
tekstilnih izdelkov, proizvodnja usnjene obutve in galanterije, proizvodnja				
živilskih proizvodov, proizvodnja pijač, grafična dejavnost, proizvodnja				
raznovrstnih izdelkov, storitve na področju prometa, poslovne storitve	800	300	100	50
elektrogospodarstvo, gostinstvo, turistično posredovanje, obrtne storitve				
in popravila, bančništvo	700	300	100	50
kmetijska proizvodnja, kmetijske storitve, vodno gospodarstvo,				
železniški promet, cestni promet, mestni promet, PTT storitve, trgovina na				
drobno, osebne storitve in storitve v gospodinjstvu, urejanje naselij in				
prostora, komunalna dejavnost, premoženjsko in osebno zavarovanje,				
projektiranje in sorodno tehnične storitve	400	300	100	50
raziskovalno razvojno delo, izobraževanje, znanstveno raziskovalna				
dejavnost, kultura, umetnost in informacija, telesna kultura, šport				
in rekreacija, zdravstveno varstvo,				
družbeno varstvo otrok in mladine	300	150	80	40
javna uprava, politične organizacije in društva	200	100	50	30

6. člen

Pri tem se nesmotrnost uporabe stavbnega zemljišča določi s faktorjem izkoriščenosti zemljišča. Ta predstavlja razmerje med bruto zazidano etažno površino obstoječih objektov in površino območja.

Točkuje se po naslednji tabeli:

Faktor izkoriščenosti zemljišča	Območje			
	I	II	III	IV
0.2	160	80	40	10
0,4	80	40	20	5
0.6	40	20	-	-
0.8	20	-	-	-
nad 0.8	-	-	-	-

7. člen

Izjemna ugodnost za pridobivanje dohodka v gospodarski dejavnosti, ki je posledica izjemne lokacije stavbnega zemljišča v prvem območju se pri odmeri nadomestila ovrednoti z dodatnimi točkami iz naslednje tabele:

Vrsta dejavnosti	Območje
	I
bančništvo, poslovna dejavnost	300
gostinske storitve in turistično posredovanje	200
trgovina na drobno, obrtne storitve in popravila, osebne storitve in storitve v gospodinjstvu	100

8. člen

Mesečna višina nadomestila po merilih iz 4., 5., 6. in 7. člena tega odloka se določi tako, da se seštevek točk po merilih iz prej navedenih členov pomnoži s stanovanjsko ali poslovno površino zavezančevega objekta oz. s površino zavezančevega nezazidanega stavbnega zemljišča in z vrednostjo točke za izračun nadomestila.

9. člen

Za nezazidana stavbna zemljišča se po tem odloku štejejo tista zemljišča, za katera je z izvedbenim prostorskim aktom določeno, da je na njih dopustna gradnja stanovanjskih in poslovnih stavb, ki niso namenjene za potrebe zdravstva, socialnega in otroškega varstva, šolstva, kulture, znanosti, športa in javne uprave in da je na njih dopustna gradnja gradbenih inženirskih objektov, ki niso objekti gospodarske javne infrastrukture in tudi niso namenjeni za potrebe zdravstva, socialnega in otroškega varstva, šolstva, kulture, znanosti, športa in javne uprave.

Za nezazidana stavbna zemljišča iz prvega odstavka tega člena se na območjih, kjer velja občinski prostorski red, plačuje nadomestilo za nezazidano stavbno zemljišče v višini 60 %, za območja, kjer je sprejet državni ali občinski lokacijski načrt, pa v višini 200 % izračunane vrednosti po 8. členu tega odloka.

10. člen

Nadomestilo za uporabo javnih površin za namene navedene v tabeli se ovrednoti z naslednjim številom točk:

Namen uporabe javnih površin

	Območje			
	I	II	III	IV
točilnica na prostem	1000	750	500	250
gospodarske in zabavne prireditve	1000	800	600	400
kioski				
- za čas postavitve do 1 leta	700	600	300	200
- za čas postavitve nad 1 leto	500	400	250	150

Izračuna se tako, da se prišteje številu točk iz prejšnje tabele še število točk za komunalno opremljenost stavbnih zemljišč iz 4. člena tega odloka. Ta vsota se pomnoži s časom uporabe, vrednostjo točke in kvadratnimi metri zasedene javne površine.

Nadomestilo za uporabo javnih površin ne plačujejo javna uprava, politične organizacije in društva s področja humanitarnih, turističnih in športnih dejavnosti.

11. člen

Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča se določi ob koncu leta za naslednje leto s sklepom Občinskega sveta Občine Vrhnika, na predlog režijskega obrata in se enkrat letno revalorizira glede na porast stroškov v nizkih gradnjah, ugotovljenih na podlagi indeksov Združenja za gradbeništvo in industrijo gradbenega materiala GZ Slovenije.

12. člen

Nadomestilo za uporabo stavbnih zemljišč se ne plačuje za stavbno zemljišče, ki se uporablja za namene, ki jih določata prvi, drugi in tretji odstavek 59. člena zakona o stavbnih zemljiščih.

Razen oprostitve iz prvega odstavka tega člena, so oproščeni plačevanja nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča :

- občani, ki prejemajo stalno družbeno denarno pomoč, na njihovo vlogo za vsako koledarsko leto posebej ;
- najemniki oziroma lastniki stanovanj, če občinski upravni organ ugotovi, da stanovanjski prostori niso primerni za bivanje;
- občani, ki uveljavljajo plačevanje stanarine v skladu z načeli subvencioniranja;
- občani, ki jih prizadene elementarna nesreča (poplava, povodenj, potres, požar in druge poškodbe objekta);

Oprostitev plačevanja nadomestila se ureja na podlagi vloge zavezanca na pristojni organ Občine Vrhnika.

13. člen

Pri odmeri plačila nadomestila se bodo zaradi organiziranih lastnih vlaganj občanov v izgradnjo komunalnih objektov in naprav upoštevali uvedeni krajevni samoprispevki. Odvisno od višine teh samoprispevkov se bo določila delna ali popolna oprostitvev za čas, kot velja po zakonu o stavbnih zemljiščih za občane, ki so neposredno ob gradnji ali ob nakupu stanovanjskih objektov plačali prispevek k stroškom urejanja stavbnega zemljišča.

V skladu s 4. členom tega odloka in določili tega člena, se zmanjša odmera plačila nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za tisti del komunalnih naprav in objektov, ki so bili v celoti zgrajeni z lastnimi vlaganji občanov ali samoprispevkom.

V odločbi o odmeri nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča se upošteva zmanjšanje plačila na podlagi soglasja pristojne krajevne skupnosti.

14. člen

Nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča mora plačati neposredni uporabnik zemljišča oziroma stavbe ali dela stavbe (imetnik pravice razpolaganja oziroma lastnik, najemnik stanovanja oziroma poslovnih prostorov, imetnik stanovanjske pravice).

15. člen

Nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča določi zavezancem davčni organ na podlagi podatkov občine do 31. marca za tekoče leto oziroma v roku treh mesecev po prejemu podatkov, ki mu jih posreduje občina.

Glede postopka za odmero in pobiranje ter vračanje nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča, prisilne izterjave, odpisa zaradi neizterjanosti, zastaranja in plačila obresti od nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča, ki ga zavezanec ni plačal v predpisanem roku se uporabljajo določila zakona o davkih občanov.

16. člen

Sredstva, zbrana iz plačila nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč, se združujejo na podračunu Občine Vrhnika in se uporabljajo za pridobivanje stavbnih zemljišč, pripravo in opremljanje stavbnih zemljišč ter vzdrževanje javnih površin.

Merila in način uporabe sredstev iz prejšnjega odstavka določi režijski obrat, o porabi sredstev pa odloča Občinski svet Občine Vrhnika, v okviru sprejemanja proračuna Občine Vrhnika.

17. člen

Zavezanec za plačilo nadomestila je neposredni uporabnik stavbnega zemljišča na območju Občine Vrhnika:

- lastnik oz. imetnik pravice razpolaganja,
- najemnik oz. zakupnik,
- uživalec.

Zavezanec za nadomestilo mora vložiti napoved v 15 dneh od nastanka davčne obveznosti pri Davčnem uradu Ljubljana, Izpostavi Vrhnika.

Zavezanec je dolžan v roku 15 dni napovedati vse spremembe, ki vplivajo na višino davčne obveznosti.

Nadomestilo odmeri zavezancem davčni organ na podlagi uradnih podatkov oziroma napovedi davčnega zavezanca z odločbo v roku, kot ga določa Zakon o davčnem postopku za odmero davka od premoženja.

Nadomestilo se plačuje v trimesečnih obrokih oziroma polletnih obrokih, če znesek odmerjenega nadomestila ne presega limita, ki ga določa Zakon o davčnem postopku za plačevanje davka od premoženja.

Ne glede na določbe prejšnjega odstavka je zavezanec dolžan plačati nadomestilo za uporabo javnih površin v 30 dneh po izdaji odmerne odločbe.

Uradni podatki o zavezancu in stavbnem zemljišču so podatki, ki jih posreduje davčnemu organu režijski obrat Občine Vrhnika in uradni podatki iz davčnih evidenc.

Režijski obrat Občine Vrhnika je davčnemu organu dolžan posredovati podatke za odmero nadomestila najpozneje do 31. decembra tekočega leta.

Zavezanec, ki mu je bila izdana odločba, ima v roku 15 dni po spremembi pravico zahtevati, da se odločba spremeni tako, da se njegova obveznost zmanjša in novemu zavezancu določi ustrezen znesek nadomestila. Če zavezanec ne uveljavlja pravice iz prejšnjega stavka, se spremembe, nastale po odmeri nadomestila za tekoče leto, upoštevajo od 1.1. naslednjega leta dalje.

18. člen

Z globo 50.000,00 SIT se kaznuje posameznik in odgovorna oseba, če ne vloži prijave za nadomestilo (1. in 2. odstavek 17. člena) ali če v prijavi izkaže neresnične podatke (3. odstavek 17. člena).

Z globo 200.000,00 SIT se kaznuje pravna oseba in samostojni podjetnik posameznik, ki stori prekršek prvega odstavka tega člena.

19. člen

Globe, določene s tem odlokom, se do začetka uporabe Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 7/2003, 45/2004, 86/2004) izrekajo kot denarne kazni v mejah, ki so določene z Zakonom o prekrških (Uradni list SRS, št. 25/83, 36/83-popr., 42/85, 2/86-popr., 47/87 in 5/90 ter Uradni list RS, št. 10/91, 13/93, 66/93, 35/97, 73/97 - odločba US, 87/97, 73/98, 31/2000 in 24/2001).

Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju Občine Vrhnika (Ur. list SRS št. 1/90) vsebuje naslednjo končno določbo:

18. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu SRS, uporablja pa se od 1.1.1990. Ko začne veljati ta odlok, preneha veljati odlok o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Vrhnika (Uradni list SRS, št. 47/86)

Odlok o dopolnitvi odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč (Ur. list RS, št. 47/92) vsebuje naslednjo končno določbo:

2. člen

Ta odlok začne veljati z dnem objave v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1.1.1992.

Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju Občine Vrhnika (Naš časopis, št 297/03) vsebuje naslednjo končno določbo:

11. člen

Ta odlok se objavi v uradnem občinskem glasilu Naš časopis in začne veljati 15. dni po objavi.

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju Občine Vrhnika (Naš časopis, št 309/04) vsebuje naslednjo končno določbo:

10. člen

Ta odlok se objavi v uradnem občinskem glasilu Naš časopis in stopi v veljavo 15. dni po objavi.

Odlok o dopolnitvi Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju Občine Vrhnika (Naš časopis, št 323/06) vsebuje naslednjo končno določbo:

2. člen

Odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Našem časopisu.

Odlok o dopolnitvi Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 324/06) vsebuje naslednjo končno določbo:

2. člen

Odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Našem časopisu.

III. OBRAZLOŽITEV ČLENOV:

Ker gre zgolj za potrditev uradnega prečiščenega besedila, obrazložitev posameznih členov ni potrebna.

IV. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA:

Članom občinskega sveta se zato predlaga, da sprejmejo naslednji:

SKLEP:

Sprejme se uradno prečiščeno besedilo Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika.