

Dr. Marjan Rihar:

Dober večer in lep pozdrav vse navzočim! Začenjam z 19. sejo Občinskega sveta Vrhnika, ki sem jo sklical v skladu z statutom in poslovnikom Občinskega sveta Občine Vrhnika. Za današnjo sejo je svetnik g. Gorjan sporočil, da je zadržan do 19. ure. Po tej uri se nam bo pridružil. Glede na ostalo navzočnost ugotavljam, da je občinski svet sklepčen, torej lahko nadaljujemo. Na današnjo sejo so bili tako kot običajno povabljeni vsi člani občinskega sveta, predsednik nadzornega odbora, potem vsi vodje oddelkov organizacijskih enot občinske uprave, načelnik Upravne enote g. Kos ter predstavniki medijev. Na mizo ste danes dobili najprej novoletna darila v obliki knjig, potem pa še darila, ki so pa v povezavi s to konkretno 19. sejo. To sta pa dodatni gradivi k dvema točkama in sicer k točki 3, ki govori o Odloku o proračunu, ste dobili besedilo predloga amandmaja, ki ga je podal g. Tomšič ter moje mnenje na njegov amandma ter amandma z moje strani. Prav tako ste dobili k točki 8 dodatno gradivo in sicer Mnenje komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanje in administrativne zadeve k imenovanju direktorice javnega zavoda Dom upokoencev Vrhnika in prav tako moje mnenje k temu predlogu. Preden pregledamo današnji dnevni red, najprej umikam iz postopka Odlok o dopolnitvah Odloka o prometni ureditvi v občini Vrhnika, kar je v skladu z 2. odstavkom 75. člena,

MAGNETOGRAM 19. SEJE OBČINSKEGA SVETA z dne 23.12.2004

ki govori, da se lahko v drugi fazi v drugi obravnavi ta odlok umakne iz postopka. Namesto tega je na današnjem redu začet nov postopek pod 5. točko in sicer osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prometni ureditvi občine Vrhnika. Razlog je v tem, da je v odloku, ki sem ga umaknil iz postopka, sta bila odprta 2 člena, v nadaljevanju smo pa ugotovili, da je treba nujno obravnavati še dva dodatna člena, ki pa nista bila odprta, zato je smiselno in nujno potrebno, da se ta postopek umakne oz. da se postopek začne ponovno in se potem na te štiri odprte člene sprejema dopolnitve in dodatne predloge. Na ta predlog odpiram razpravo. Razprave ni, torej dajem na glasovanje predlog, da se Odlok o dopolnitvah Odloka o prometni ureditvi v občini Vrhnika umakne iz postopka. Prosim za glasovanje!

Sandra Skvarča:

22 navzočih, 22 za.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Ugotavljam, da je bil predlog sprejet. Potem gremo dalje in sicer predlagam, da se osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prometni ureditvi občine Vrhnika v skladu s Poslovnikom Občine Vrhnika obravnava po skrajšanem postopku in sicer zato, ker gre za manj zahtevne spremembe. Na ta predlog

odpiram razpravo. Razprave ni, torej dajem na glasovanje, da se osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prometni ureditvi občine Vrhnika obravnava po skrajšanem postopku. Prosim za glasovanje!

Sandra Skvarča:  
23 navzočih, 19 za.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Ugotavljam, da smo izglasovali obravnavo tega odloka po skrajšanem postopku. Preden dam na glasovanje celotni dnevni red, sprašujem svetnike: Ima še kdo kakšne pripombe, dopolnitve? G. Lončar!

Zoran Lončar:

Hvala za besedo! Jaz bi rad, da se točka 8 premakne takoj za točko 2. Pa, ko sem že pri besedi, bi vprašal samo, če lahko še enkrat poveste, katera točka dnevnega reda je bila umaknjena, ker nam tukaj pač ni jasno. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Vaš predlog glede premika bom dal na glasovanje. Glede pojasnila pa to: Umaknjen je bil Odlok o dopolnitvah Odloka o prometni ureditvi občine Vrhnika, s katero obravnavo smo začeli na prejšnji seji in smo odprli dva člena in tega smo umaknili iz postopka, ne iz dnevnega reda, iz postopka. Namesto njega je na dnevnem redu nov predlog odloka, oz. osnutek odloka, za katerega  
MAGNETOGRAM 19. SEJE OBČINSKEGA SVETA z dne 23.12.2004

pa smo izglasovali skrajšano obravnavo. In predlog glede dnevnega reda je bil podan. Želi še kdo podati kakšen predlog? Dobro. Torej odpiram razpravo na predlog g. Lončarja. Razprave ni, torej dajem na glasovanje predlog, da se... Je razpravljavec? Razpravljavec za predlog g. Lončarja! Ne vidim razpravljavca. Kdo je bil? Ni razpravljavec. Torej na glasovanje dajem predlog g. Lončarja, da se točka 8 premakne za 2. točko, torej točka 8 postane točka 3. Vse ostale točke se pa potem preštevilčijo. Predlog dajem na glasovanje. Zdajle je že glasovanje o predlogu g. Lončarja, torej gre za premik točke.

Sandra Skvarča:  
23 navzočih, 23 za

Dr. Marjan Rihar:

Hvala! Izglasovali smo premik točke Mnenje lokalne skupnosti k imenovanju direktorja javnega zavoda Dom upokoencev Vrhnika na 3. točko dnevnega reda. G. Mišič ste imel še en predlog?

Franc Mišič:

Hvala za besedo! Naš občinski odbor Slovenske nacionalne stranke je dal predlog, ki ga imamo pred sabo v 10. točki, vendar 10. točko umikamo, predlog.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Ker je g. Mišič oz. odbor Nacionalne stranke predlagatelj, o tem ne moremo, ni treba

glasovati in s tem je ta točka potem umaknjena z dnevnega reda. Dobro. Torej sedaj pa dajem še na glasovanje dnevni red v celoti. Prosim za glasovanje!

Sandra Skvarča:  
23 navzočih, 23 za.

**1.točka dnevnega reda: Pregled in potrditev zapisnikov**

**a) 18.seje občinskega sveta, z dne 25.11.2004**

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! S tem je dnevni red sprejet in začinjamo z obravnavo 1. točke: Pregled in potrditev zapisnikov. Najprej imamo Pregled in potrditev zapisnika 18. seje občinskega sveta z dne 25.11. Na zapisnik nismo prejeli pripomb zato dajem zapisnik v obravnavo. Ima kdo razpravo, pripombe na ta zapisnik? Pripomb ni. Na glasovanje dajem predlog: Sprejme se Zapisnik 18. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika v predlaganem besedilu. Prosim za glasovanje!

Sandara Skvarča:  
23 navzočih, 23 za

**b) 11. izredne seje občinskega sveta, z dne 24.11.2004**

MAGNETOGRAM 19. SEJE OBČINSKEGA SVETA z dne 23.12.2004

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! S tem je zapisnik sprejet. Prehajam na obravnavo zapisnika 11. izredne seje občinskega sveta, ki je bila 24.11. Odpiram razpravo, oz. predloge na ta zapisnik, na katerega tudi nismo prejeli nobenih pripomb. Ni razpravljavcev, predlogov ni, torej dajem na glasovanje predlog: Sprejme se Zapisnik 11. izredne seje občinskega sveta Občine Vrhnika v predlaganem besedilu. Prosim za glasovanje!

Sandra Skvarča:  
23 navzočih, 23 za.

**2. točka dnevnega reda: Pobude in vprašanja članov občinskega sveta**

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! S tem je tudi ta zapisnik sprejet. Zaključujem 1. točko in vas hkrati spominjam, da imate v gradivu tudi ocenjevalni list in prosim, da ta ocenjevalni list tudi sproti izpolnjujete in na koncu oddate za to mizo. Prehajam na 2. točko: Pobude in vprašanja članov občinskega sveta. Na prejšnji seji pobud in vprašanj članov občinskega sveta ni bilo, zato odgovorov ni v gradivu, je pa seveda točka prav zdaj odprta za vaše nove pobude in vprašanja. G. Mattias!

Andrej Mattias:

Hvala lepa za besedo! Pri meni se je oglasilo nekaj krajanov iz Trškovega hriba, kjer ugotavljajo,

da pri izdelavi vodovoda kot investitorji niso bili v enakopravnem položaju. Dali so tudi pismeno pritožbo na občinsko upravo, vendar niso dobili nobenega pismenega odgovora in prosijo, da se jim to odgovori v pisni obliki. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala za pobudo! Bomo uredili in upoštevali. Nadaljujemo. G. Sluga!

Anton Sluga:

Jaz bi imel samo vprašanje. Meni se zdi, da na 17. seji sem podal predlog, da se postavi znak pri gostišču Medeja za uvoz na klanec k Sveti trojici, pa do sedaj ni bilo še nič s tem ne pojasnjeno, ne narejeno. Hvala lepa!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Po predpisih, ki veljajo za to področje, lahko prometno signalizacijo odreja župan na predlog Sveta za varnost in preventivo v cestnem prometu. Ta svet se od vaše pobude še ni sestal, tako, da jaz tega predloga nisem še dobil. Imamo pa tukaj predsednika te komisije g. Andreja Trevena, ki bi morda povedal nekaj besed o tem, kdaj se bo ta svet sestal in kaj bo obravnaval.

Andrej Treven:

Seja je planirana po novem letu, tako, da bodo vse te pripombe, oz. vse vloge takrat v mesecu januarju obravnavane. Sklepe, ki bodo sprejeti, bodo pač posredovani na ustrezna mesta, se

MAGNETOGRAM 19. SEJE OBČINSKEGA SVETA z dne 23.12.2004

pravi, kar se tiče prometne signalizacije, tako, kot je g. župan rekel, bodo sklepi posredovani njemu v sprejem.

### **3. točka dnevnega reda: Mnenje lokalne skupnosti k imenovanju direktorja javnega zavoda Doma upokojencev Vrhnika**

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Nadaljujemo. Če ni več pobud in vprašanj, potem zaključujem to točko in gremo na 3. točko dnevnega reda, to je Mnenje lokalne skupnosti k imenovanju direktorja javnega zavoda Doma upokojencev Vrhnika. Točko smo iz 8. mesta premaknili na 3. mesto. K točki ste dobili tudi dodatno gradivo danes na mizo in prosim poročevalko go. Šibenikovo, da poda kratko uvodno poročilo.

Neva Šibenik:

Dom upokojencev Vrhnika je Občino Vrhnika zaprosil za mnenje k imenovanju direktorice doma upokojencev. Predložili so vso potrebno dokumentacijo in v skladu z Zakonom o socialnem varstvu zaprosajo za izdano mnenje. Pristojni organ lokalne skupnosti izda to mnenje na podlagi sklepa Sveta doma upokojencev, ki je kandidatko že imenoval in se potem skupaj z mnenjem posreduje ministru za potrditev imenovanja.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa za kratko poročilo! Samo vlogo je obravnavala tudi Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve na 22. seji in je sprejela predlog sklepa, ki ste ga dobili v dodatnem gradivu. Želi predsednik g. Lončar še dodatno besedo?

Zoran Lončar:

..... in prihajamo do spoznanja, da je današnja država dejansko zbirokratizirana do konca. "Non stop" prihajajo na našo komisijo te zadeve, ki imajo neko mnenje in je v bistvu, zadeva je pripeljana do absurda. Absurd je pa to, da se sestajajo, pač naša komisija se mora sestati, ki toliko in toliko denarja »košta«, zato da potem poda nek predlog nekega mnenja. Ne moremo nič vplivati in v bistvu sedaj izkoriščam priliko, da pozovem nekoga, ne vem, vas župana, občinski svet, nekoga, da pripravi, zlobira poslance, da se ta zakon v tej točki spremeni, da dajemo mnenja, ali se ta naša mnenja upoštevajo, če se pa ne upoštevajo, potem pa mislim, da nima smisla, da dajemo ta mnenja. Bi bilo mogoče smiselno, da bi dali mnenje, če bi bila dva kandidata, pa bi mogoče se pač mi opredelili, pa bi bilo tudi neobvezujoče mnenje. V tem primeru je pa samo eno... Dve kandidatki sta bili, en kandidat ste ga zbrali, zdaj pa mi samo dajemo mnenje in ne vidim nobenega razloga, zakaj sploh to mi dajemo in zato sem se pač zdajle javil k besedi. Treba je

razmisliti nadalje. Se mi zdi, da se vrtimo v prazno. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Tudi sam se strinjam z tem, sploh pa kadar gre za mnenja. Mnenja so vedno neobvezna in kadar gre za post festum mnenja, to se pravi, takrat, ko je generalna izbira že opravljena, takrat dejansko nima kakšnega posebnega vpliva to mnenje na sam izbor. Dobro. Postopek je tak kot je, določen z zakonodajo. K navedenemu predlogu, torej predlogu, da je imenovana ga. Marija Mojca Dermota za direktorico javnega zavoda Doma upokojencev Vrhnika sem tudi sam podal pozitivno mnenje. Sedaj pa odpiram razpravo na to točko dnevnega reda. Razprave ni. Zaključujem razpravo in dajem na glasovanje predlog sklepa: Občinski svet Občine Vrhnika daje k imenovanju ga. Marije Mojce Dermota za direktorico javnega zavoda Dom upokojencev Vrhnika pozitivno mnenje. Prosim za glasovanje!

Sandra Skvarča:

23 navzočih, 23 za

#### **4. točka dnevnega reda: Predlog odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2005**

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! S tem smo mnenje potrdili. Zaključujem 3. točko in začenjam s 4. točko

dnevnega reda: Predlog odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2005. Za to točko ste dobili dodatna gradiva, katera sem že v uvodu podrobno najavil. Za uvodno poročilo v sami točki zaprošam g. Prijatelja, direktorja občinske uprave, oz. go. Blanko Zakrajšek, vodja Oddelka za finance in gospodarstvo, katere oddelek je tudi pristojen za pravo proračuna.

Blanka Zakrajšek:

V času od priprave osnutka Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2005, ki ga je občinski svet obravnaval sedaj na dveh sejah, pa do priprave dokončnega predloga odloka, so se pojavile nekatere nove okoliščine in dejstva, ki pri pripravi osnutka še niso bile znane. Zato se sedaj predlog odloka nekoliko razlikuje in sicer gre za razlike v tabelaričnem delu na postavkah, ki zajemajo delovanje Občine Vrhnika. Samo besedilo odloka o proračunu Občine Vrhnika se ni spremenilo z izjemo 2. člena, kjer pa so se v skladu s tabelami uskladile pač številke. V gradivu imate podane spremembe, ki so bile upoštevane pri pripravi predloga proračuna. Dejansko gre za 11 sprememb. V samem tabelaričnem delu proračuna je zajetih 7 sprememb. Prva se nanaša na spremembo investicijskega vzdrževanja vrtecv in sicer vrtca Dragomer s povečanjem postavke za 1 milijon tolarjev, tako da sedaj znaša 4 milijone tolarjev, so se zagotovila sredstva v skladu z sprejetimi smernicam za zagotavljanje pogojev in izvajanje otroškega varstva v občini Vrhnika, ki jih

MAGNETOGRAM 19. SEJE OBČINSKEGA SVETA z dne 23.12.2004

je sprejel občinski svet. Druga sprememba je na področju samoprispevkov, ki se je prav tako postavka uskladila s sprejetima programoma samoprispevkov v Bevkah in pa Podlipi - Smrečje. Postavka se je zvišala za 5,5 milijonov. V osnutku je znašala 15 milijonov, sedaj pa znaša 20,5 milijonov. Naslednji dve postavki sta vezani na selitev dela občinske uprave v dislocirano enoto na Cankarjev trg 11. Zaradi selitve je bilo potrebno naročiti novo pisarniško opremo, dvignili pa se bodo tudi obratovalni stroški, saj bo potrebno pokrivati stroške ogrevanja, elektrike še na dislocirani enoti. V obstoječi stavbi namreč občina ohranja enako kvadraturu prostorov, tako da se stroški tukaj ne bodo zmanjševali. Peta sprememba se nanaša na spremembo na področju investicij v kanalizacije. Predvideva se sprememba glede koriščenja taks za obremenjevanje voda in sicer, da bo potrebno ob prijavi na razpis imeti pripravljeno že celotno dokumentacijo, zato so se v proračunu vrstila sredstva za pripravo te dokumentacije. V vmesnem času je bila izdana tudi izvršba Inšpektorata RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami in sicer, da je potrebno urediti strelod na šoli v Bevkah, tako da so se tudi za ta namen zagotovila sredstva v višini 1 milijon tolarjev. Zaradi poznega začetka del izvedbe fasade na OŠ Ivana Cankarja celotna investicija ne bo realizirana. Pri pripravi predloga je bilo znano oz. smo menili, da dejansko ne bo prišlo do plačila nobenega dela iz tega naslova, sedaj pa

dejansko, če pogledate vloženi amandma župana, pa smo se dogovorili za delno plačilo že opravljenih del na fasadi v OŠ Ivana Cankarja na Tržaški 2A, tako, da se dejansko postavka ne povečuje v višini 23 milijonov, ampak se bo v letošnjem letu del sredstev že poravnal, 10 milijonov od planiranih sredstev pa se bo namenilo za ureditev zobne ordinacije v OŠ Log Dragomer. To so konkretne spremembe, ki so v tabelaričnem delu proračuna in konkretno vplivajo tudi na spremembo 2. člena Odloka o proračunu. Naslednje spremembe pa so samo v Načrtu razvojnih programov in sicer pri OŠ Ivana Cankarja se je za leto 2007 vneslo obnovo mansarde v višini 25 milijonov in izgradnjo dvigala. Gre za objekt na Tržaški 2A, medtem ko sta se investiciji prenove 1. in 2. nadstropja prenesle v leto 2008. Na podlagi sprejetega Sklepa o uvedbi samoprispevka v KS Podlipa pa se je v NRP za leta 2005 do 2008 vnesla vrednost prejete investicije v skladu s sprejetim investicijskim programom. V samem Programu prodaje stvarnega premoženja Občine Vrhnika, ki ga sicer danes v gradivu nimate, pa je bilo ugotovljeno, da pri hišni številki objekta v Zaplani številka ne drži. Dejansko gre za objekt številka Zaplana 25 in ne 24, tako, da se bo to v Programu prodaje premoženja popravilo. V času, ki ga Poslovnik o delu občinskega sveta opredeljuje kot čas, v katerem svetniki lahko vlagajo pisne pripombe in predloge, sta svoje pripombe poslala dva svetnika in sicer g. Lojze Kos in pa ga. Irena Oblak. Oba

MAGNETOGRAM 19. SEJE OBČINSKEGA SVETA z dne 23.12.2004

predloga imate v gradivu. Oba predloga je tudi župan sprejel. Pri predlogu g. Lojzeta Kosa so se glede na podan predlog uskladili le konti. Gre pač za tehnični popravek, vsebinsko pa ostajajo postavke enake kot so predlagane. V času, ki je v poslovniku opredeljen za vlaganje amandmajev sta bila vložena 2 amandmaja. Prvi je amandma g. župana in se nanaša na ureditev zobne ordinacije v OŠ Log Dragomer, kjer dejansko gre za uresničitev sklepa, ki ga je na svoji 11. izredni seji sprejel občinski svet. Drugi amandma pa je vložil g. Vinko Tomšič. Besedilo amandmaja vam je bilo danes predloženo, prav tako pa tudi mnenje župana k predlogu amandmaja.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Povedanega je bilo dovolj. Odbori tokrat tega niso obravnavali, ker poslovnik tako določa, zato odpiram razpravo na predlog proračuna ter na oba podana amandmaja. Čakam razpravljavce. G. Novljan!

Igor Novljan:

Hvala lepa za besedo! Torej jaz bi ... če sem prav razumel se gre... obravnava tudi amandmajev? Torej jaz bi prosil, da se tolmači mnenje oz. amandma, ki ga je podal g. Tomšič, da bi se malo obrazložilo namen, potrebe in pa možnosti. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Sem prav razumel? Tolmači se predlog amandmaja, ne mnenje na amandma. Ja. G. Tomšič!

Vincencij Tomšič:

Hvala lepa! Ja res je to kar pravi župan, da obe postavki in sicer dodatno financiranje socialnih potreb duhovnikov in tudi za financiranje pomoči za urejanje sakralnih spomenikov, nista v direktni obveznosti občinskega proračuna. Vendar sta pa obe postavki zdaj že kar nekaj časa, mislim da desetletje, če ne celo več, v vsakoletnem občinskem proračunu in jaz mislim, da bo v doglednem času prišlo do rešitve glede statusa nagrajevanja duhovnikov in da bi takrat mogoče lahko tudi to postavko ukinili. Ker je pač župan za leto 2005 to združil v eni postavki in sicer sakralni spomeniki, nam je pač nekako padlo v oči, da bi bilo boljše, da ostane tako, kot je bilo, ker dejansko duhovniki v Občini Vrhnika ... Vsi duhovniki imajo razmeroma nizke prihodke, ne govorim pa o vseh duhovnikih, odvisno je seveda tudi od župnije in finančne moči vsake župnije. Tako, da mislim, da potrebe tukaj na Vrhniki bi bile kar, bi rekel, dobrodošle, tako da ... zato je tudi nastal ta amandma, ki je pred vami.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Nadaljujemo z razpravo. G. Novljan!

Igor Novljan:

Mogoče repliko. Če sem prav razumel tudi prejšnjo obrazložitev, to se pravi, da se sredstva ne povečujejo s tem delom, ampak, da se je neka postavka zmanjša za neko drugo.

Vincencij Tomšič:

Ja tako je. Zmanjša se ....

Igor Novljan:

Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Nadaljujemo. G. Rus!

Leopold Rus:

Hvala za besedo! G. župan, jaz tudi podpiram ta predlog g. Tomšiča, ker se mi zdi prerazporeditev v sakralne spomenike ne odtehta toliko ta milijon. Si pa s tem denarjem se, ne vem, koliko ne ustvari, ne popravi in duhovnikom pa to verjetno veliko pomeni za njihovo vzdrževanje. Hvala lepa!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala! Nadaljujemo z razpravo. G. Novljan še enkrat!

Igor Novljan:

Jaz bi ...prej sem na amandmaje, zdaj bi mogoče povedal nekaj na moje razmišljanje glede na predlagan proračun ob dejstvu, da imamo ta predlog proračuna že nekaj časa na mizi, da smo

ga že nekajkrat obravnavali, da smo ga tudi v svojih sredinah podrobneje pregledali in z naše strani dali tudi pripombe, ki so bile upoštevane. Tako na ta prelagan odlok nimamo posebnih pripomb, razen v tistem delu, kot vedno vsako leto, z moje strani razmišljanje ali pa vedenje, da je veliko postavk predvsem na investicijskem delu predvsem odvisno tudi od prodaje premoženja, tako, da ta del je pa težje izvedljiv in tako da se pri sprejemanju takega oz. tega proračuna treba jasno ... torej jaz osebno se jasno zavedam, da je marsikaj odvisno od realizacije prodaje predvsem na delu investicij. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:  
Hvala lepa! G. Sluga!

Anton Sluga:  
Hvala lepa! Jaz bi samo tole, sem gledal, vprašal. Poslušali smo, v Ljubljani so imeli celega hudiča v zvezi z tem primanjkljajem proračuna, ki so ga naredili v Ljubljani. Šlo se je, ne vem, o 7 milijardah. Ampak v tem našem proračunu, če pa gledam, pa je tudi »pr mejduna« minus 574 milijonov. Kako bomo to in kdaj bomo to uspeli kaj pokriti? Hvala lepa!

Dr. Marjan Rihar:  
Hvala lepa! Pri nas imamo pač to izravnalno, recimo temu, politiko, da se proračun pač ne porablja. Če ni prihodkov, ni odhodkov, torej nismo šli v minus, ampak pač nismo zrealizirali.

MAGNETOGRAM 19. SEJE OBČINSKEGA SVETA z dne 23.12.2004

Na obeh straneh je bila manjša realizacija. Nadaljujemo z razpravo. Proračun je najvažnejši, oz. Odlok o proračunu je najvažnejši predpis, ki ga občinski svet sprejema, tako, da je še odprt čas za razpravo. G. Sluga!

Anton Sluga:

Jaz bi imel še eno vprašanje. Gledam po teh naših letnih proračunih, ki so sestavljeni. Pa me zanima, recimo, včasih vidim, so ravno zaradi tega, ker zmanjka denarja, se tista postavka, ki je bila predvidena, da se bo naredila, se je ne naredi. Potem v naslednjem letu se pa enostavno tista postavka zbríše, sploh ni več upoštevana, kot da ni več potrebna. Tako, recimo, če gledam za tale most, pri Habetu je bila prej v proračunu, da bo šla in nismo uspeli, ker ni bilo denarja, smo izpustili ven, letos je v proračunu sploh ni. Najbrž bomo počakali, da bo skupaj padel, potem pa bomo pa uspeli denar dobiti. Hvala lepa!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Dejansko vse to drži, kar ste povedal. Je pa zadeva taka, vsako leto se tekoče prioritete menjajo in seveda v skladu s temi prioriteta, da na določenem funkcionalnem področju določeni projekti se zamikajo iz proračunskega obdobja v naprej. Torej prioritete na cestnem področju določajo, katere investicije na cestnem področju bodo šle v izvedbo. Za letos pa sploh ugotavljamo, da je proračun, kar se tega tiče izredno skromen, da zagotavljamo le nekaj projektov za namen

povečanja prometne varnosti. Želi še kdo razpravljati? Torej zaključujem razpravo in dajem najprej na glasovanje predlog amandmaja, ki ga je podal g. Tomšič in sicer predlog je naslednji: Na dejavnosti A1B840 - dejavnosti neprofitnih organizacij, društev, združenj in drugih institucij, se spremeni konto 411212 - prispevki za socialno varnost duhovnikov iz 0 tolarjev na 1 milijon tolarjev. Sredstva v isti višini se prerazporedijo iz dejavnosti A1B8203 - spomeniki in kulturni objekti, konto 4205 - investicijsko vzdrževanje in obnova št. 1 - sakralni spomeniki. Prosim za glasovanje!

Sandra Skvarča:  
23 navzočih, 17 za.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Amandma g. Tomšiča je s tem sprejet. Sedaj bom dal na glasovanje predlog amandmaja, ki sem ga vložil sam. Torej k dejavnosti A1B760 – druge dejavnosti na področju zdravstva se pod konto 4205 – investicijsko vzdrževanje in obnova doda zaporedna št. 2 – ureditev zobne ordinacije v OŠ Log Dragomer v višini 8.500.000 tolarjev; konto 4208 – študije o izvedljivosti projektov in projektna dokumentacija, zaporedna št. 1 – zobna ordinacija v OŠ Log Dragomer v višini 1.900.000 tolarjev; sredstva v višini 10.400.000 tolarjev se prerazporedijo iz dejavnosti A1B9120 – OŠ Ivana Cankarja, konto 4205 – investicijsko vzdrževanje in obnova. Amandma dajem na glasovanje. Prosim za glasovanje!

MAGNETOGRAM 19. SEJE OBČINSKEGA SVETA z dne 23.12.2004

Sandra Skvarča:  
23 navzočih, 23 za.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! S tem je ta amandma sprejet. Sedaj prehajamo na glasovanje o celotnem odloku proračuna Občine Vrhnika in sicer predlog sklepa ima 2 točki. In sicer na glasovanje dajem predlog sklepa: Odlok o proračunu Občine Vrhnika za leto 2005 se sprejme v predlaganem besedilu. In drugič: Program prodaje občinskega premoženja za leto 2005 se sprejme v predlaganem besedilu. Prosim za glasovanje!

Sandra Skvarča:  
23 navzočih, 22 za.

## **5. točka dnevnega reda: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Sveta za varstvo pravic najemnikov stanovanj v občini Vrhnika – skrajšan postopek**

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! S tem ugotavljam, da je ta sklep v celoti sprejet in zaključujem točko o proračunu za leto 2005. Prehajam na 5. točko dnevnega reda: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Sveta za varstvo pravic najemnikov stanovanj v občini Vrhnika. Postopek je skrajšan tako, kot je bil izglasovan na prejšnji seji. Za uvodno poročilo zaprošam go. Červekovo,

vodjo Oddelka za družbene dejavnosti in stanovanjske zadeve!

Erika Červek:

Občinski svet je na 17. seji sprejel osnutek tega odloka, ga prekvalificiral v predlog ter ga posredoval v javno obravnavo do 20.11. V času javne obravnave na navedeni predlog ni bilo posredovanih nobenih pripomb. Pri pripravi tega gradiva pa smo upoštevali predlog g. Franceta Cukjatija, ki ga je podal na 16. seji Odbora za družbene dejavnosti in sicer, da se v 3. členu osnutka odloka dopolni zadnji odstavek prvega odstavka tako, da se poleg roka za vložitev kandidatur, ki se določi v pozivu, tekst dopolni tudi z načinom vložitve kandidatur. Navedeni tekst se sedaj glasi: Rok za vložitev kandidatur in način vložitve kandidatur se določita v pozivu. Vse ostale določbe tega odloka ostajajo nespremenjene.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Odpiram razpravo na predlog tega odloka. Gre za zadnjo obravnavo, torej za sprejem. Možno je spreminjat odlok samo z vložitvijo amandmaja, ki ga mora vložiti najmanj šestina svetnikov. Želi kdo razpravljati? Smo že vse povedali v predhodni obravnavi? Dobro. Če ni razpravljavcev, potem zaključujem razpravo in dajem na glasovanje predlog sklepa: Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Sveta za varstvo pravic najemnikov  
MAGNETOGRAM 19. SEJE OBČINSKEGA SVETA z dne 23.12.2004

stanovanj v občini Vrhnika v predlaganem besedilu. Prosim za glasovanje!

Sandra Skvarča:

22 navzočih, 20 za.

Dr. Marjan Rihar:

Mislim, da bo treba ponoviti glasovanje, ker je v zadnjem hipu se spremenilo. Še enkrat prosim za glasovanje!

Sandra Skvarča:

21 navzočih, 21 za.

## **6. točka dnevnega reda: Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prometni ureditvi občine Vrhnika – skrajšan postopek**

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Ugotavljam, da je s tem ta predlog sklepa bil sprejet. Zaključujem 5. točko in prehajam na 6. točko dnevnega reda: Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prometni ureditvi občine Vrhnika. In sicer bomo celoten odlok obravnavali po skrajšanem postopku, tako kot smo danes izglasovali. Za uvodno obrazložitev zaprošam go. Šibenikovo, vodjo Oddelka za splošne zadeve.

Neva Šibenik:

Ja, hvala! Čisto na kratko: Tale odlok o prometni ureditvi ste sprejeli v mesecu maju. Pri samem

opravljanju nadzora nad izvajanjem teh določil pa se je pokazalo, da so potrebne zaradi konkretnjših in jasnejših opredelitev, se pravi ... dodan ...torej dopolnitve in pa tudi spremembe. Tako se spreminja 9. člen, kjer se dodaja določilo, ki ureja prepoved ustavljanja in parkiranja. S 13. členom se dodaja nov stavek, ki ustrezno dopolnjuje ravnanje voznika glede na to, da se pri urejanju parkirnih površin uporabljajo parkirne ure, ne pa parkirni listki. Določilo 18. člena se spreminja iz razloga, torej, da je bolj jasno določeno kakšne pristojnosti ima organ občinske uprave pri izdajanju dovolilnic za dostavo blaga. 30. člen pa se samo dopolnjuje v toliko, da omogoča sankcioniranje tudi v primerih, ko se parkira izven javnih parkirnih površin.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa za uvodno obrazložitev! Odpiram razpravo na ta osnutek odloka! Gre za razmeroma nezahtevno materijo, spreminja se malenkost členov. Želi kdo razpravljati? Razpravljavec ni. Zaključujem razpravo. Dajem na glasovanje predlog sklepa: Sprejme se osnutek Odloka o dopolnitvah in spremembi Odloka o prometni ureditvi občine Vrhnika, se ga prekvalificira v predlog ter kot takega posreduje v javno obravnavo do 10.1.2005. Prosim za glasovanje!

Sandra Skvarča:

22 navzočih, 21 za.

## **7. točka dnevnega reda: Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2005**

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! S tem je bil ta osnutek odloka sprejet in poslan v javno obravnavo. Zaključujem 6. in začenjam 7. točko dnevnega reda: Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2005. Za uvodno poročilo prosim g. Prijatelja, direktorja občinske uprave.

Marijan Prijatelj:

Hvala! Kolegij župana je tako kot lansko leto pripravil Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2005. Program zajema odloke in ostale splošne pravne akte, ki jih bo župan kot predlagatelj poslal v proceduro. Tukaj sta priloženi dve tabeli. Ena je plan sej. V njej so določeni predvideni datumi teh sej. Predvideno je 7 rednih sej in pa že ena izredna, na kateri bo predstavitev osnutka proračuna za leto 2006. V samem programu dela pa bi opozoril na 37. člen. Verjetno oz. skoraj vsi odloki, ki jih je sprejel občinski svet oz., ki veljajo v občini Vrhnika, bodo odprti in sicer zaradi določila novega Zakona o prekrških, ki sicer velja že dve leti, vsebuje pa člen, da je potrebno vse do sedaj denarne kazni prekvalificirati v globe in jih uskladiti z globami, ki so določene v tem novem zakonu o prekrških. Lahko povem še, da pod 35. zaporedno številko so ostali prostorski izvedbeni akti. Ne vemo koliko jih bo. Je pač to odvisno od individualnih pobud, zato tukaj pač ne

moramo planirati, koliko jih bo in kdaj te bodo. Toliko na kratko o tem.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa za uvodno obrazložitev! Z gradivom ste dejansko dobili datume predvidenih sej, torej rednih sej, pri čemer je samo izredna seja na kateri predvidevamo predstavitev osnutka proračuna vključno v tabelo. Ostale izredne seje se bodo pa sklicevale po potrebi oz. za manj zahtevne zadeve bomo organizirali dopisne seje. Sam seznam predvidenih predpisov ter ostalih aktov je v tabeli, dokaj decizirano določeno v katerem časovnem obdobju naj bi se posamezni predpisi sprejemali, po kakšnih postopkih. Je pa jasno, da za prostorske akte, predvsem velja tukaj za lokacijske načrte ter prostorske ureditvene pogoje, je pa zelo težko vnaprej ugotavljati oziroma določati, kdaj in na kateri seji naj bi se ter po kakšnih postopkih naj bi se ti akti sprejemali. Odpirom razpravo na to točko. G. Novljan!

Igor Novljan:

Hvala za besedo! Torej, glede programa dela občinskega sveta, seveda je tak kot je in mislim, da je ta program narejen na danes poznanih nalogah. Vedno se zgodi, da se kaj vmes dobi, tako da tudi program je zame okvirni program, ki služi kot neka osnovna, merilo, po katerem ... katere naloge in kako tudi časovno naj bi se realizirale, ob tem, kar sem že rekel, da prav

gotovo tukaj noter še marsikatera naloga lahko pride, ki je danes ne poznamo. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Nadaljujemo. Razpravljavec ni več. Zaključujem razpravo. Dajem na glasovanje predlog: Sprejme se Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2005 in okvirni terminski plan sej v letu 2005. Prosim za glasovanje!

Sandra Skvarča:

23 navzočih, 23 za.

## **8. točka dnevnega reda: Odmera in nakup dela zemljišča, parc. št: 2978 k.o. Blatna Brezovica**

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! S tem je Program dela občinskega sveta sprejet. Zaključujem točko in začenjam z 8. točko dnevnega reda: Odmera in nakup dela zemljišča, parc. št: 2978 k.o. Blatna Brezovica. Uvodno obrazložitev k točki bo podal g. Treven, vodja Oddelka za okolje, prostor in komunalo. Prosim!

Andrej Treven:

Občinski svet je na svoji 3. seji sprejel sklep o višini ponudbe za odkup cca. 70 m<sup>2</sup> zemljišča v Sinji Gorici, kar v naravi predstavlja cesto. Lastnica zemljišča se s ponujeno vrednostjo ne strinja in zahteva 100 EUR po kvadratnem metru.

Druga možnost pridobitve zemljišča je sprožitev postopka razlastitve. Po naši oceni je vrednost ali pa ocena vrednosti samega postopka in pridobitve vse ustrezne dokumentacije višja, kakor so stroški ponujenega odkupa. Zato je z lastnico predlagana poravnava, vendar ta lahko stopi v veljavo šele takrat, ko občinski svet spremeni svoj sklep. Obravnavano gradivo je obravnaval tudi Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine in do gradiva zavzel pozitivno stališče. Zato občinskemu svetu predlagamo, da predlagane sklepe obravnava in sprejme.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Želi predsednik Odbora za urejanje prostora besedo? Ne. Torej odpiram razpravo na odmero in nakup zemljišča. G. Sluga!

Anton Sluga:

Hvala lepa! Jaz bi samo čisto na kratko rekel, ker vem, da se ta stvar že dolgo časa vleče. Sicer bom podprl to, da se ta račun plača, je pa zanimivo to, da če bi bili pred časom ljudje bolj agilni, bi ta človek to zemljišče dal zastonj, ker je hotel, da »se ga losa«, da ne bi več plačeval, kot dal za tisti del zemljišča. To vem, da je tako bilo, pa ni bilo posluha ta pravega, zato se je potem ta stvar tako zavrtela. In se mi zdi, da smo ta denar dejansko ... Če bi bilo pred dvema leti narejeno tako, kot je bilo treba, tega danes sploh ne bi bilo treba plačevati. Hvala lepa!

Dr. Marjan Rihar:  
Hvala! G. Tomšič!

Vincencij Tomšič:

Ja, jaz bi le odgovoril g. Slugu, da to ni res, ker z go. Križajevo smo se v prejšnjem mandatu pogovarjali najmanj osem let, tako, da ne drži to, kar govorite in vseskozi je vztrajala na zelo visoki prodajni ceni.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala! G. Sluga, še enkrat!

Anton Sluga:

Ja, jaz se oproščam, če je drugače! Samo z moje strani, meni je bilo tako reprezentirano že pred časom, ne samo zadnje čase, prej nazaj, kako je bilo ponujeno, pa tako naprej, potem pa ne vem. Če je drugače, pa oprostite! Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala! Želi še kdo razpravljati? Ne. Zaključujem razpravo. Na glasovanje bom dal dva predloga in sicer najprej bo razveljavitev sklepa, ki je bil sprejet v letu 2003 na tem občinskem svetu, potem pa glasovanje oz. sklep o odkupu. Bo pa to v enem sklepu v dveh točkah. Torej na glasovanje dajem predlog sklepa: Razveljavi se predlog sklepa Občinskega sveta Občine Vrhnika št.12/6 - 465 - 53/95 z dne 7.3.2003, ter drugič: Odmeri in odkupi se zemljišče z parc. št. 2978 k.o. Blatna

Brezovica po ceni 100 EUR na m<sup>2</sup>. Prosim za glasovanje!

Sandra Skvarča:  
23 navzočih, 23 za.

**9. točka dnevnega reda: Informacija o nameri k pristopu k medregijskemu projektu »odvajanje in čiščenje odpadnih voda v porečju Ljubljance«**

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Ugotavljam da je sklep sprejet. Zaključujem 8. in prehajam na 9. točko dnevnega reda: Informacija o nameri k pristopu k medregijskemu projektu »odvajanje in čiščenje odpadnih voda v porečju Ljubljance«. Poročevalec k točki sem sam. Je pa v samem gradivu za današnjo sejo podan pregledni povzetek celotne zasnove projekta in nadaljnjih aktivnosti v zvezi z tem projektom. Na kratko bom preletel te aktivnosti in razloge ter vzroke, kako je do tega projekta prišlo. Torej na pobudo Ministrstva za okolje, prostor in energijo ter Regionalnih razvojnih agencij ljubljanske in notranjsko kraške regije je bil v Logatcu 9.11. organiziran sestanek, na katerem je bila podana pobuda in informacija, na kakšen način bi lahko celostno se vklopili v projekt, ki bi zagotavljal čisto porečje Ljubljance. Seveda gre tukaj predvsem za to, da se omeji onesnaževanje porečja Ljubljance na samih virih, kar pa je možno z izgradnjo MAGNETOGRAM 19. SEJE OBČINSKEGA SVETA z dne 23.12.2004

kanalizacijskih sistemov ter z izgradnjo čistilnih naprav za komunalne odpadne vode. Poudarjam komunalne, kajti ta projekt je možno sofinancirati tudi iz evropskih sredstev iz kohezijskih skladov, k temu pa svoje pridoda še država Slovenija. Ko sem poudaril komunalne odplake, dejansko so sredstva iz tega kohezijskega sklada za ta namen namenjena samo za urejevanje posledic oz. preprečevanje onesnaževanja z komunalnimi odplakami, ne pa tudi za preprečevanje onesnaženja s strani industrije. Za tak projekt, ki bi se lahko prijavil za sofinanciranje z mednarodnih sredstev, je potrebno seveda izpolniti določene pogoje, ki so na prvi strani gradiva pod alineami naštet. Morda samo tiste najbolj pomembne poudarke, da še enkrat ponovim. Torej gre za to, da se projekt ukvarja z celotnim porečjem Ljubljance, kar pomeni od tako rekoč hrvaške meje do Medvod, do Grosuplja in Ljubljane v tem celotnem porečju, da finančni okvir projekta ne sme biti manjši od 10 milijonov EUR, kar pomeni, da to ne more biti projekt ene občine in da se s tega projekta sofinancirajo samo čistilne naprave ter primarni vodi, ne pa tudi sekundarni vodi, ki pa so sicer lahko del tega projekta, vendar se ne morejo sofinancirati iz evropskih in državnih sredstev. Povedal sem že, da se tak projekt lahko potem prijavi za sofinanciranje v kohezijske sklade in sicer v finančni perspektivi v obdobju 2007-2013. Je to zelo zahteven postopek, ne samo zaradi zahtevne koordinacije med številnimi občinami, ki ležijo na porečju Ljubljance, ampak

tudi zaradi zagotovitve vseh ustreznih pogojev, ki jih zahteva sofinanciranje s strani Evropske skupnosti. Še ena omejitev je tukaj pomembna, da v posamezni občini, oz. da najmanjša enota čiščenja je lahko 2.000 populacijskih enot, kar pomeni, da za področja občin, ki ležijo na porečju Ljublanice in je njihov del ozemlja poseljen z manj kot 2.000 prebivalcev ne pride v poštev tak projekt, oz. sofinanciranje iz evropskih virov. Sam način sofinanciranja je tudi obrazložen v gradivu, bi ga samo na kratko pojasnil. In sicer 50 do 60% takega celotnega projekta se lahko upravičeno pričakuje iz evropskega kohezijskega sklada, 20 do 30% naj bi prišlo iz takse za onesnaževanje voda in sicer se bo morala vsa taksa v občinah, ki bodo pristopile k temu projektu porabiti prav za ta namen, vsa taksa prav za ta namen, poudarjam. 10% potem da občina, to je lastna udeležba občine in ostanek, približno 10% sofinancira država. Povedal sem že, da je projekt zahteven, ker je tukaj mnogo občin in preden se tak zahteven projekt lahko dejansko lansira, je treba dobiti neka zagotovila, da bodo te občine dejansko sodelovale. V ta namen se pripravlja pismo o nameri. Vzorec tega pisma imate tudi v gradivu. Pismo še ni podpisano, ker se še usklajuje v določenih členih. V samem pismu o nameri je določen tudi neki logični redosled izvajanja projekta in sicer: Pred projektne del, to je idejna študija, ki naj bi odgovorila na vsa projektna vprašanja ter na vprašanja financiranja celotnega projekta in ta projekta študija naj bi bila ocenjena

MAGNETOGRAM 19. SEJE OBČINSKEGA SVETA z dne 23.12.2004

tam nekje na, mislim, da 20 milijonov. To projektne študije bodo občine, ki so seveda zainteresirane in ki imajo pogoje za sodelovanje v tem projektu, same sofinancirale po določenem ključu, ki pa seveda še ni določen. In predlog takega ključa imate tudi v gradivu. To je bil izhodiščni ključ, z katerimi pa se niso strinjale vse občine, predvsem je tukaj izstopala občina Ljubljana, ki ima popolnoma drugačno prostorsko strukturo, kot ostale občine. Namreč gre za urbano, mestno okolje, vse ostale občine so pa bolj ali manj podeželske občine z manjšimi urbaniziranimi področji. Za samo projektno vodenje nad projektom bo v nadaljevanju ustanovljen projektne svet in projektne skupina. Projektne svet bodo sestavljali župani vseh teh občin, ki bodo sodelovali v projektu. Projektne skupino pa bodo sestavljali delavci občin, ki so v občini zadolženi za področje komunalnih dejavnosti. Računa se, da naj bi v mesecu dni po podpisu pisma o nameri podpisali tudi pogodbo o sofinanciranju te študije, torej te začetne študije. Seveda podpis te pogodbe bo možen šele takrat, ko bo usklajen in znan natančen razdelilnik sredstev, ki jih bodo posamezne občine za izvedbo te študije prispevale. Toliko povzetka oz. poudarkov. Sedaj pa odpiram razpravo na to točko. G. Beuermann!

Richard Beuermann:

Hvala za besedo, g. župan! Torej, jaz moram najprej reči, da, ko sem prejel to gradivo, sem bil vesel, ker se mi zdi, da je končno se nekaj začelo

dogajati, tako na področju zaščite voda kot seveda tudi na samem področju, kjer se bojim, da bo veliko težav in sicer črpanju sredstev EU, oziroma v konkretnem primeru kohezijskega sklada. Mislim, da je tukaj prišlo do napake, ker obstaja en sam kohezijski sklad, tukaj je pa množina sredstev kohezijskih skladov, tako da to bi bilo prav popraviti v gradivu. Jaz sem gradivo pazljivo pregledal in razen na tabelo, ki je nekoliko nejasna, pa bi želel, da dobimo neko osnovno informacijo, kaj pravzaprav želi tabela povedati, v tem delu, kjer je govora, ne vem, območje 25 milijonov prebivalci, 25 milijonov in tako naprej. Ni popolnoma, vsaj meni, jasno, kaj te številke pomenijo. Ideja je seveda ne samo dobra, odločna. Mislim, da je bil skrajni čas, da se pristopi k nekemu takemu projektu. Kar pogošam, je pa pravzaprav majhno bolj obvezujoče napisano, način, kako se bo pa ta denar iz Evrope zlobiralo. Namreč glede na strukturo, ki je tukaj napisana, ki tukaj pač piše, da je to za tovrstne projekte primerna finančna konstrukcija, seveda ne pomeni, da bo taka finančna konstrukcija dejansko tudi realizirana. Zato bo potrebno ogromno enega truda in ne samo truda, tudi ustrezne organiziranosti. Tega pa v tem dokumentu nekoliko pogošam. Ampak da ne bom predolg, skratka jaz bom z veseljem glasoval za sklep, ki je predlagan. Hvala lepa!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Gre za začetno fazo, kar pomeni, da te natančne aktivnosti še niso določene. V samem srečanju že omenjenem v Logatcu je bila podana izkušnja z dvema projektoma, ki sta v teku v Sloveniji iz teh sredstev. Gre za štajerski konec, mislim, da je Celje, pa še nekaj, nimam tule sabo zapiskov, kjer se je taka finančna konstrukcija nekako predvidela in se, če se prav spominjam, tudi črpa. Se pa strinjam, da je lobiranje tisti nujni pogoj in pri takem projektu sem prepričan, da se bo projektni svet odločil za profesionalnega lobista v Bruslju oz. v ustreznih krajih, kjer so vplivna območja tega kohezijskega sklada. Kar se pa tiče same tabele, se jaz ne bi upal pojasnjevati, ker je tabela bila potem "post festum" še enkrat predelana in tudi ta tabela ni taka, da bi jo podprle vse občine. Bistvo oz. kriterij sofinanciranja te študije so pa seveda število prebivalcev v občini na tistem delu, kjer ta občina zasega prostor porečja. Nekatere občine, na primer Postojna, zasega svojega prostora v porečju Ljubljani samo približno eno tretjino. Občina Vrhnika je celotna v tem porečju, nekatere druge občine so spet v večjem ali manjšem procentu. Torej gre za število prebivalcev, za velikost prostora, potem so pa še bolj, bi rekel, podrobni kriteriji. To so pa te morfološke enote, ki nekako, poenostavljeno povedano, govorijo o gostoti prebivalstva na določeno površino. Ti kriteriji, predvsem ta zadnji kriterij je zelo forsira Ljubljana, ker je s tem želela, seveda, glede na to, da je tam izkoriščenost tega

prostora, oz. spet poenostavljeno povedano, da je tam več stolpnih, več večnadstropnih objektov na manjšem prostoru, je hotelo pač s tem forsiranjem teh kriterijev tudi doseči določene bonitete. Ravno zaradi tega se ta razdelilnik še ni do konca izdelal oziroma uglasil. Predvideno je bilo, da bi bilo pismo o nameri podpisano najkasneje do konca leta in glede na pozen čas, kaže, da se to do konca leta ne bo realiziralo. To pa že kaže na tisto, kar sem že prej opozoril in so kolegi svetniki že na kakšnih sestankih, kjer smo o tem razpravljali, opozarjali, da je to zelo zahteven projekt, predvsem, ker gre tukaj za zelo ... ker bo moralo iti za zelo usklajeno sodelovanje občin, sicer iz tega projekta ne bo nič. Občina pa vemo, da že mi tako, bi rekli, podeželske ali pa obmestne občine imamo različne interese, če pa to primerjamo še z Mestno občino Ljubljana, pa vidimo da je interesov v tem porečju Ljubljanice veliko. Nadaljujemo. G. Sluga! Se opravičujem! G. Zimšek je bil prej.

Jurij Zimšek:

Hvala za besedo! Jaz imam sicer eno vprašanje in sicer me zanima, tukaj je precej visoka postavka namenjena temu projektu in sicer taksa za onesnaževanje 20 do 30%, pa me zanima, če je to taksa, ki se uvaja na novo, oz. če je že obstoječa, to pomeni, da se bodo določena sredstva v bistvu preusmerila iz nekih investicij v ta namen. Hvala lepa!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala! Skušal bom odgovoriti, če ne bo prav v skladu, bom zaprosil g. Trevna, ki je zdajle šel ven, ampak se bo pridružil, skratka taksa se je pobirala prej, tako kot se sedaj, vendar bo po novem šla taksa na državo in se bo iz države vračala samo v tiste občine, ki bodo imele projekte. Če projektov s tega področja ne bo, potem bo ta taksa ostala zadržana na državi, se uporabljala pač v tistih občinah, ki imajo določene projekte. Zato sem tukaj tudi dal velik poudarek na to, da se bo morala vsa taksa, ki bo zbrana na območju občine, se porabiti za ta projekt. To je pogoj, da potem država sploh da še tiste svoje procente zraven. A je bilo še kakšno vprašanje?

Jurij Zimšek:

V bistvu to pomeni, da v bistvu, da se ta taksa, ki se sedaj obračunava, da gre to v bistvu ... da pobere država, trenutno?

Dr. Marjan Rihar:

Zdaj to takso sami izkoristimo, vendar jo moramo izkoristiti do konca leta, do konca proračunskega leta. Po novem naj bi se ta taksa lahko tudi prenašala čez, vendar se bo lahko porabljala v občinah samo, če bodo za to ustrezni projekti, zato smo tudi dali dodatne postavke v proračun 4 milijone, da bomo zagotovili to dokumentacijo, te projekte, da bomo sploh upravičeni do uporabe te takse. Sicer bomo samo zbirali, odvajali in bo uporabljena drugod. G. Sluga!

Anton Sluga:

Hvala lepa! Kar se gre v tem poslu, mislim, jaz ga sigurno tudi podpiram, samo zdi se mi, da je vzet v prevelikem obsegu. Pred sabo pa imam časopis z dne 17. decembra 2004. Namreč tukaj piše o poslu, ki so ga dobili Primorci, gre pa izgradnjo čistilnih naprav Velenja in Šoštanja in so tukaj notri navedeni tudi posamezni podatki, kako so začeli, pa tudi koliko prispeva. In po tem notri, kar tukaj piše, je veliko, recimo, pravi, da, recimo, iz cele vsote, 9,5 milijonov EUR je in pravi 492 milijonov tolarjev bodo prispevali naložbeniki in sovlagatelji občine Velenja in Šoštanja, 958 milijonov bo prispeval Evropski sklad IZPA, 400 milijonov v prihodnjih dveh letih državni proračun in 450 milijonov tolarjev pa bo zbranih od taks za obremenjevanje voda. Zdi se mi, če so gori s tem poslom začeli delati, da ne bi bilo neumno, če bi se malo bolj posvetovali gor s temi ljudmi, ki gor to sestavljajo v občini Velenje in Šoštanj, kako so do vsega skupaj prišli. Namreč pričeli so ravno tako kot mi na Vrhniki, ko niso začeli 85. leta z izdelavo čistilne naprave, mi smo jo 1984. se lotili, samo potem naprej se je pa vse ustavilo. In se mi zdi pametno, če bi te stvari se na mestu, kjer so začeli z gradnjo, malo bolj pozanimali, pa ugotovili, kako se da do tega priti. Hvala lepa!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Jaz se s tem popolnoma strinjam, je pa tudi res, da tako, kot sem prej na začetku točke povedal, pobuda je prišla prav iz Regionalne MAGNETOGRAM 19. SEJE OBČINSKEGA SVETA z dne 23.12.2004

razvojne agencije Ljubljane, ter Agencije za notranjsko-kraško regijo, kjer smo mi kot Občina Vrhnika pristopili k temu Regionalnemu razvojnemu programu in v temu Regionalnem razvojnem programu so tudi projekti čiščenja voda in ti dve agencija sta seveda, bi rekel, mnogo bolj profesionalni na tem področju kot pa župani in tisti, ki naj bi bili v teh delovnih telesih tega projekta. Te bodo prav gotovo koordinatorji tudi v sodelovanju z sodelavci z Ministrstva za okolje in prostor ter s strokovnimi institucijami, firmami, ki se pa s tem poklicno ukvarjajo, torej tisti, ki so pravi profesionalci na tem področju. Kar se tiče teh časopisnih člankov, jaz verjamem, da je to približno tako, je pa res, da v časopisnih člankih je treba marsikateri podatek potem naknadno preveriti, ker se izkaže, sam imam tako izkušnjo, ko sem zavrtel telefon in skušal pridobiti oz. ugotoviti, kako so prišli v katerih občinah do tako velikih sredstev, so rekli, to je bila pač novinarska napaka, dejansko ni čisto tako. Tako, da vse te članke v časopisu je koristno jemati ampak samo kot vir ta pravih informacij, ki se jih potem pa poišče z neposrednim stikom z tistimi, ki so se dejansko ukvarjali z temi projekti. Nadaljujemo. G. Novljan!

Igor Novljan:

Hvala za besedo! Torej ko prebereš medregijski projekt odvajanje in čiščenje odpadnih voda v porečju Ljubljanice, praktično nihče ne more reč, da ne. Ker to vemo, vsaj kdo ... kolikor se

ukvarjamo, nekdo se malo bolj ukvarja, nekdo malo manj, s tem, da je to pač nujno do nekega takega projekta treba priti. Najbrž pristop je v redu, predvsem tudi iz razloga, da bo spremenjen način pobiranja oz. plačevanja oz. porabe taks in da najbrž sploh nimaš druge izbire kakor je. To je tak projekt ... drugače najbrž do taks prišel ne boš. To je ena stvar. Druga stvar pa jaz moram reči, da imam tudi nekaj pomislekov in sicer pomislekov teh, da je sicer zanimivo, da take naloge priletijo vedno konec leta, največkrat po izkušnjah, ker se pač začne pridobivati delo nekih služb zato, da imajo pač leto 2005 pokrito. Žal je velikokrat to res, vsaj iz mojih izkušenj. Poglejte, saj ključ imamo, delitev bo taka, potem se uredi nekaj delavnic, eni dve, tri delavnice so, tako da se tam odkljuka in po treh letih po navadi se pride do nove naloge ali pa po petih, do nove naloge. Namreč jaz osebno še nisem videl, pa smo že marsikaj pristopili kot občina k neki ..., da bi jaz videl en dokument v roki, pa eno mapo, jaz osebno ga še nisem videl. Tako, da jaz sem tu malo skeptičen, mogoče se bo v tem delu to kaj spremenilo, vendar jaz težko verjamem. Ena stvar. Naslednja stvari, kar bi še rekel. Poglejte za Vrhniko, nekdo ki bo delal nek tak projekt, Vrhnika, mi imamo generalno rešitev kanalizacij, čiščenj odpadnih voda občini Vrhnika. Mi imamo to. Imamo Odlok o zaščiti vodnega vira, imamo zdaj eno komisijo, ki se ukvarja s spremembo tega odloka, s spremembo tega načina in tudi že operativno realizacijo zaščite vodnega vira, potem

MAGNETOGRAM 19. SEJE OBČINSKEGA SVETA z dne 23.12.2004

imamo izgradnjo čistilnih naprav, imamo projekt, ne vem eden ali dva. Za enega jaz vem, najbrž je ta drugi tudi že bil že pred leti narejen. Tako, da občina Vrhnika to več ali manj vse ima in problem je realizacija zaradi visokih cen, visokih stroškov takih investicij in tu so bolj problemi. Tako da jaz direkt ... če jaz zdaj na kratko zaključim, jaz vidim v tem čiščenju ali pa nekem projektu te naloge, ki jih občina ima. Jaz ne vem koliko se lahko še spremeni, ker kanalizacija vode k nam dol teče, zdaj ne vem, če bo kdo drug naredil, da bo gor, ne verjamem, ampak to teče dol, tako, da jaz točno ne vem kaj bo Vrhnika, še enkrat rečem, to kar že ima, dodatno pridobila. Ena stvar. In druga stvar, kar sem jaz že nekajkrat povedal, bom še enkrat, kakršen koli ključ, seveda vsaka stvar nekaj stane, karkoli je, to se zavedam, se zavedamo najbrž vsi, vendar mogoče bi bilo dobro uvesti v neko pogodbo ali dogovor tudi to, da se plača takrat, ko se nekaj vidi ali pa vsaj vmes, tako, da je vsaj malo garancije, da se kaj dela, sicer se bojim, da je naloga zelo obsežna, to je bilo že dvakrat rečeno, zelo obsežna naloga. V kakšnem času se to lahko realizira, jaz ne vem, to ve stroka, vendar te moje pomisleke sem hotel povedati. Hvala lepa!

Dr. Marjan Rihar:  
Hvala! G. Tomšič!

Vincencij Tomšič:

Ja ,to je res kar pravi g. Novljan, da se nihče ne more, da se ne bi s tem strinjal. Jaz imam sicer en predlog, da bi ta naloga dobila neko prilogo, kjer bi bilo zatečeno stanje na področju odpadnih voda po posameznih občinah, ampak ovrednoteno, finančno ovrednotenje teh sistemov, ki jih je treba nadgraditi še. In marsikakšni svetniki iz kakšne občine se bodo prišli za glavo, ko bodo videli, kaj jih čaka v naslednjih desetih letih, ker jim bo dobesedno sesipalo izdelavo proračunov, ker nima pa smisla, da se to podpisuje, pismo o nameri, kar tako, v želji, da bo stvar sama uspela s sofinanciranjem skladov. Jaz mislim, da je g. Beuermann to dobro pozna, da pride iz skladov evropskih denar šele refundiran, potem je treba vložiti to zadevo, dokončati in šele potem, ko je ovrednoten dejanski projekt, se denar pokaže iz teh skladov, tako, da bi bilo dobro, da se soočijo župani posameznih občin s tem, kaj je bilo že zgrajenega do sedaj in kakšne so predvidene investicije v naslednjih desetih letih v sistem odpadnih voda, ker problem ene Ilirske Bistrice, ki je ta prva, pa mogoče še vmes nekih občin, ki imajo izrazito raztreseno urbana naselja po posameznih vasi, ne bo lahko sfinancirati vse te odpadne vode skupaj. Hvala lepa!

Dr. Marjan Rihar:

No ravno pregled te infrastrukture, ki že obstaja in potreb, je predmet te študije, ne samo infrastrukture ampak tudi projektov, ki že

MAGNETOGRAM 19. SEJE OBČINSKEGA SVETA z dne 23.12.2004

obstajajo. Drugo kar pa je, gre tukaj za kohezijski sklad, torej ne za strukturne sklade, kar pomeni, da ne gre za refundiranje, ampak gre za tako dinamiko pridobivanja sredstev iz sklada, da ni treba občinam zalagati sredstev vnaprej. To je razlika. G. Mausar!

Peter Mausar:

Hvala za besedo! Postavil bi samo vprašanje: Kdo je nosilec te pobude oz. kdo je v bistvu sklicatelj tega pač ... kdo je nosilec tega?

Dr. Marjan Rihar:

To sem že uvodoma povedal, torej to so trije, Regionalna razvojna agencija ljubljanske urbane regije, ter Regionalna razvojna agencija notranjsko-kraške regije ter Ministrstvo za okolje in prostor. Razprave ni več. Zaključujem razpravo in dajem na glasovanje predlog sklepa: Občinski svet sprejema informacijo o nameri k pristopu k medregijskemu projektu Odvajanje in čiščenje odpadnih voda porečju Ljubljane. Prosim za glasovanje!

Sandra Skvarča:

23 navzočih, 23 za.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! S tem je tudi ta sklep sprejet. S tem smo končali zadnjo točko današnje seje, zahvaljujem se vam za udeležbo in prosim, da

oddate izpolnjene vprašalnike tule na mizi! Hvala  
lepa!

Po magnetogramu zapisal:  
Luka Pirnat