

MAGNETOGRAM 21. SEJE OBČINSKEGA SVETA Z DNE 10.3.2005

Dr. Marjan Rihar:

Dober dan! Začenjamo 21. sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki sem jo sklical v skladu s poslovnikom in statutom Občine Vrhnika. Za današnjo sejo se ni nihče opravičil, razen g. Novljana, ki ta hip opravlja še protokolarne obveznosti, pa se nam bo kasneje pridružil. Na današnjo sejo so bili tako kot običajno vabljeni vsi poročevalci s strani občinske uprave ter tudi k posameznim točkam zunanji poročevalci. Naj jih na kratko naštejemo: g. Primož Rus, direktor Zdravstvenega doma, g. Stojan Jakin, direktor Komunalnega podjetja Vrhnika, dr. Lojze Gosar iz Celote, zavoda za razvoj, ga. Lilijana Resinovič, direktorica Regionalne razvojne agencije. Poleg tega je bil vabljen tudi in je tudi udeležen g. Ludvik Rožnik, predsednik Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin v občini Vrhnika. Povabljen je bil tudi načelnik Upravne enote, Andrej Kos, predsednik nadzornega odbora, predstavniki medijev. Glede na prešteto, glede na udeležbo, vidimo, da smo sklepčni, torej bomo lahko v redu zasedali. S tem, ko ste dobili gradivo v roku kot je domenjen in še dodatno gradivo dva dni, z osebnim raznosom dva dni pred sejo, menim, da so pogoji za delo ustrezni in da lahko začnemo s delom. S sklicem ste dobili predlog dnevnega reda v sestavi

trinajstih točk. Dnevni red sicer po številu točk ni obsežen, so pa točke same po sebi izredno zahtevne in po oceni je predvideno, da se bo te točke lahko predelalo v času, ki je daljši od enega zasedanja. Torej predvidevamo dvodelni potek te seje, potek seje v dveh delih. Predvidevamo, da bomo na današnjem delu lahko prišli do 6. točke. To so seveda predvidevanja. Če bomo prišli dalj, potem bomo obravnavali še nekaj točk, če bomo prišli manj, bomo pa pač določene točke po predvidenih treh urah prekinili. Nadaljevanje seje predlagam v torek 15.3. ob 18.00 uri, torej ob istem času kot danes. Preden začnemo, dajem v informacijo, da predlagamo sprejemanje točke 7 – Osnutek Odloka o oskrbi s pitno vodo v občini Vrhnika po združenih obravnavi glede na to, da v času javne obravnave ni bilo bistvenih pripomb. Prosim za glasovanje o tem predlogu!

Sandra Skvarča:

23 navzočih, 23 za.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Enako predlagamo, da se osnutek Odloka o odvajanju in čiščenju odpadnih in padavinskih vod na območju Občine Vrhnika prev

tako obravnava po združenih obravnavah. Prosim za glasovanje!

Sandra Skvarča:
23 navzočih, 23 za.

Dr. Marjan Rihar:
Hvala! Za osnutek Odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi Javnega vzgojno izobraževalnega zavoda Osnovna šola Ivana Cankarja predlagamo skrajšani postopek, ker gre za manjše dopolnitve oz. uskladitve. Prosim za glasovanje o tem predlogu!

Sandra Skvarča:
23 navzočih, 23 za.

Dr. Marjan Rihar:
Hvala lepa! Vsi trije predlogi so bili izglasovani, tako, da dajem sedaj še na ... oz. dajem v razpravo celotni dnevni red. Želi kdo razpravljati? In seveda tudi predlog, da je seja v dveh delih. Ne zaključujem razpravo in dajem na glasovanje predlog dnevnega reda, ki ste ga dobili z vabilom. Prosim za glasovanje!

Sandra Skvarča:
23 navzočih, 23 za.

1. točka dnevnega reda: Zapisnik 20. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika

Dr. Marjan Rihar:
Hvala lepa! S tem ugotavljam, da je predlagani dnevni red sprejet. Preden dejansko začnemo, vas bi samo še opozoril, da gradivo, ki ste ga dobili k 9. točki – Plan Komunalnega podjetja za leto 2005 je gradivo zaupne narave oz. interne narave in zato prosim, da ga ne razširjate. Sedaj pa res začnemo s 1. točko in sicer 1. točka je Zapisnik 20. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika. Na zapisnik nismo dobili pripomb. Zapisnik kot tak dajem v obravnavo oz. razpravo. Želi kdo razpravljati? Zaključujem razpravo. Ugotavljam, da nihče ne želi razpravljati in dajem na glasovanje predlog: Sprejme se zapisnik 20. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika v predlaganem besedilu. Prosim za glasovanje!

Sandra Skvarča:
23 navzočih, 23 za.

2. točka dnevnega reda: Odgovori na pobude in vprašanja članov občinskega sveta

Dr. Marjan Rihar:
Hvala lepa! S tem je zapisnik sprejet. Zaključujem 1. točko. Naj vas spomnim, da ste z dodatnim gradivom dobili tudi ocenjevalni list in prosim, da ga po vsaki točki tudi ustrezno uporabite, na koncu oddate tule pri tej mizi. Prehajam na 2. točko dnevnega reda: Odgovori na pobude in vprašanja članov občinskega sveta. V gradivu so vsi odgovori na vprašanja, ki ste jih zastavili in tudi

odgovori oz. pojasnila, kako se bo ravnalo s pobudami, ki so bile tudi predstavljene na prejšnji seji občinskega sveta. Želi kdo razpravljati o odgovorih? Preden odprem razpravo, naj povem, da tukaj ne gre za vsebinsko razpravo ampak samo o tem, ali je kdo z odgovorim zadovoljen ali ne, ker če nekdo od svetnikov ni zadovoljen z odgovorom, ima možnost, da zahteva, da se potem to obravnava kot samostojno točko na eni od naslednjih sej. Prijavila sta se dva. G. Mattias!

Andrej Mattias:

Hvala lepa! Jaz bi pri tej moji pobudi samo vprašal, če je to vljudnostno pismo že korakalo na vojaško poveljstvo? Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Vljudnostno pismo je že korakalo na vojaško poveljstvo in iz vojaškega poveljstva je tudi že prikorakal odgovor, kjer so napisali, da bodo opozorili svoje voznike, da bodo upoštevali prometni režim na cesti, za katero je bilo govora in da si želijo še nadaljnega dobrega sodelovanja z občino in nas pozivajo, če bo kdajkoli prišlo do kakšnih problemov na tem delu, da so pripravljeni takoj se z nami pogovarjati, stopiti v stik in odpraviti eventualne posledice. G. Mausar!

Peter Mausar:

Hvala lepa! Na pobudo g. Lončarja, g. Casermana in tudi delo mene bi dodal še eno pobudo in jo bom prebral in potem oddal in takole sem si jaz

nekako zamislil: Odgovori na pobudo g. Lončarja in g. Casermana o smradu z deponije bio odpadkov ne dajejo odgovorov o skorajšnji rešitvi zmanjšanja smradu na Vrhniki. Da bi dobili realno sliko stanja, dajem pobudo, da Komunalno podjetje Vrhnika pristopi k merjenju smradu, to so vonjavci, so to večkrat ob različnih vremenskih pogojih, visok ali nizek zračni tlak, ob mehanskih posegih na odlagališču odpadkov. S tem bi pridobili rezultate, kdaj se najbolj nemoteče opravljajo različna dela na deponiji, prekopavanje, rahljanje in podobne stvari, dovozi odpadkov in podobno. Mogoče bo v bližnji prihodnosti Vrhnika z okolico predstavljala rekreativno turistično destinacijo Ljubljane in širše Slovenije in tudi tujcev, zato vožnja mimo Vrhnike skozi smrad ni najboljše vabilo mogočim rekreativcem in ostalim obiskovalcem naše, že sedaj zanimive turistične ponudbe. Obenem pa tudi prosim, da se izvede anketa okoliških prebivalcev, da je smrad iz deponije najhujši. Rezultat raziskave in ankete pričakujem čim prej in se vam zahvaljujem, se pravi Komunalnemu podjetju. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! To je bila zdaj že razširitev te pobude. Vidim, da imate vprašanje pisno in ga boste predli potem. Ko je že ravno govora o komunalni, jaz sem slučajno .. sem si .. ne slučajno, sem si pripravil tudi neko poročilo, katerega sem tudi dolžan v skladu s poslovníkom podati in sicer gre za izvrševanje sklepov, ki smo ga sprejeli v povezavi

z tako imenovanim centrom za ravnanje z odpadki. Zadevo sem mislil sicer na začetku podati, vendar sem jo spregledal. Se pa smiselno navezuje na to pobudo oz. na to stanje. Namreč, spomnite se, da smo v jeseni, dve seji nazaj, sprejeli vrsto sklepov, kako naj bi se ustanavljala družba CRO, nova družba CRO. Sedaj bi zelo na kratko povedal, kako je ta postopek do sedaj potekal, ker ustanovitev te družbe je seveda neposredno navezana na odstranitev problema, ki ga je nakazal g. Mausar in še ostali na prejšnji seji, torej smradu v neposredni okolici obstoječega Komunalnega podjetja. Družba CRO je bila v lanskem letu ustanovljena, ne vem v lanskem ali v začetku letošnjega leta ustanovljena in sicer tako, kot je bilo dogovorjeno, 50 % deleža s strani Komunalnega podjetja, 50 % s strani Občine Vrhnika. Sedaj je v postopku registracija tega podjetja in sicer vsa dokumentacija je bila pridobljena in postopek se vodi na registracijskem sodišču v Ljubljani. Pričakujemo vpis v register do konca marca. Za izvršitev vseh nadaljnjih del so potrebne tudi cenitve in sicer cenitve vložkov tako s strani občine kot s strani Komunalnega podjetja, ki bosta s temi vložki dokapitalizirala to novoustanovljeno podjetje. Cenitve zemljišč s strani občine so bile opravljene, cenitve tehnologije oz. objektov Komunalnega podjetja Vrhnika je v teku in bo do 31.3. podano cenitveno poročilo. Do 31.3. bo tudi pripravljen osnutek javnega razpisa. Za pripravo javnega razpisa smo izbrali Odvetniško hišo Čad, ki sicer nosi ta pravni

vidik razpisa. Vsebinski je seveda na naši strani. Poleg tega pa je ta odvetniška hiša tudi bila izbrana za izvedbo same prodaje in pogajanj, torej to, kar bo sledilo javnemu razpisu. V začetku aprila, nekje v začetku aprila predvidevamo, da bomo sprejeli sklep o dokapitalizaciji. To bi takrat, ko bodo vse cenitve opravljene in bo vrednost premoženja znana. Predvidoma naj bi 21.4. občinski svet, torej v naslednji seji, obravnaval predlog oz. sklep o prodaji tega podjetja in takoj, ko bo ta sklep sprejet, se objavi javni razpis v Uradnem listu in ostalih, Našem časopisu in morda še v kakšnem od ostalih glasil. Potem gre seveda za postopek prijavljanja interesentov, dokončanje javnega razpisa, pogajanje in v primeru, da slučajno ne bi bil nihče interesent, ponovitev razpisa in sicer evropskega razpisa, v evropskem uradnem listu. Skoraj prepričan sem da do tega ne bo prišlo, zato, ker po zadnjih informacijah je najmanj pet interesentov, ki se resno zanimajo za nakup. Toliko na kratko, tale informacija, ki mislim, da je smiselno sovpadala s predhodnim vprašanjem oz. ogovorom na pobudo. seveda nadaljujemo s samo točko. Torej ima še kdo na prejšnja vprašanja kakšno pripombo, predlog. Ne, torej začnemo oz. odpiramo nova vprašanja in nove pobude. Novih vprašanj in pobud ni, torej zaključujem 2. točko in prehajam na 3. točko dnevnega reda: Regionalni razvojni program.

3. točka dnevnega reda: Regionalni razvojni program

Dr. Marjan Rihar:

Pri Regionalnem razvojnem programu imamo dva poročevalca. Jaz bi od začetka zelo na kratko povedal samo kontekst, potem bom pa povabil go. Resinovičevo, direktorico Regionalne razvojne agencije Ljubljana, da bo podala tako točko A in točko B. Točka A gre za poročilo izvajanja tega programa v letu 2004, pod točko B pa predlog za vključitev v pripravo novega regionalnega programa za obdobje 2007 – 20013. Tako, kot je že v samem gradivu napisano, je Občina Vrhnika, ta občinski svet pristopil k izvajanju tega programa, čeprav sam sklep je bil sprejet že prej ob samem pristopu pred mandatom tega sveta in v okviru tega smo bili tudi kot Občina Vrhnika vključeni v nekaj projektov. Za te projekte smo seveda vložili tudi določena finančna sredstva in naj zelo na kratko samo naštejemo v katere projekte smo bili vključeni. Torej podpisali smo pogodbo o izdelavi regionalnega razvojnega programa tako, kot jo bomo verjetno sedaj, ko bomo izglasovali sklep, da se pridružujemo in iz tega naslova je šlo približno oz. je šlo 2,2 milijona v letu od začetka, to se pravi, to je bilo v letu ... precej nazaj, 2002. Potem smo imeli Pogodbo o sofinanciranju, spremljanju in koordiniranju izvedbe Regionalnega razvojnega programa. To je tisto, neke vrste članarina. Tudi ta zadeva se še izvaja in bo tekla do konca tega obdobja, torej do

končanja tega programa, do leta 2004, do konca leta 2004. po tej pogodbi plačujemo oz. celotna vsota v vseh štirih letih je 2.500.000 SIT. Potem smo sklenili Pogodbo o sofinanciranju projekta Priprava dokumentacije za označitev kolesarskih poti Ljubljanske urbane regije. Višina tega je dobrega 1,1 milijon in sicer v letu 2005. Projekt je v teku. In potem še Pogodba o sofinanciranju projekta Inovativno okolje, izdelava projektne dokumentacije, strateški načrt izvedbe, tako imenovani projekt Modus, za katerega smo podpisali 4.11.2004 pogodbo in vrednost tega je 300.000 SIT. Torej skupaj smo do sedaj porabili vse od pristopa v Regionalni razvojni program, vključno z izdelavo tega Regionalnega razvojnega programa, dobre 3.000.000, 3,2 milijona okroglo. Toliko za uvod, kaj več bo pa o samem poročilu za leto 2004 in seveda potem tudi o novem Regionalnem razvojnem programu za naslednje plansko obdobje povedala ga. Resinovičeva. Prosim ga. Resinovičeva, kar za govornico.

Lilijana Resinovič:

Naj vam predstavim na kratko poročilo za leto 2004 o izvajanju regionalnega razvojnega programa Ljubljanske urbane regije za obdobje 2002 – 2006. Kot veste smo si v regionalnem razvojnem programu zadali pod izvedbo 48 projektov. Čeprav je bilo to naše število projektov v primerjavi z ostalimi regionalnimi razvojnimi programi dokaj majhno, saj jih imajo nekateri

programi tudi čez 1.000, pa smo ugotovili, da je tudi teh 48 programov težko narediti oz. izvesti. Zakaj? Eno so strateški projekti, vendar strateški projekti se potem vedno tudi rezultirajo tako v denarnih virih, kot tudi v kadrovskih virih, se pravi človeških virih. In ravno tu se je dostikrat zataknilo, ker vemo, da kljub temu, da so občinski proračuni v globalu, naj bi ti stroški skupaj znesli 2,5 % povprečja proračuna celotne regije, se pravi vseh 25 občin, vendar pa seveda so občine že tako obremenjene s svojimi aktivnostmi, ki jih dobivajo dirigirano od nacionalne ravni na lokalno raven, da pravzaprav več kot 90 %, nekatere občine v Ljubljanski urbani regiji tudi že skoraj 95 % proračuna porabijo za že vnaprej znane oz. zakonsko določene obveznosti, se pravi obveznosti iz preteklosti in imajo zelo majhno možnost razpolagati s sredstvi. Zato je koordinacija za posamezne projekte dokaj težko izvedljiva oz. težko je najti ob istem času, na pravem mestu, se pravi, v pravem momentu vse deležnike, se pravi vse zainteresirane partnerje za izvedbo regionalnega razvojnega pač določenega projekta. S tem se dogaja to, da pravzaprav so projekti dostikrat tudi časovno ... zelo dolgo časa traja do same izvedbe in pa tudi dostikrat se nam zgodi, da katera občina vmes tudi obupa ali pa niti ne toliko občina kot marsikateri pač zasebni partner, se pravi privatni kapital kot tak. Trenutno v letu 2004 smo se prijavi na triinštirideset oz. sodelovali pri triinštiridesetih razpisih. Nekje smo bili bolj uspešni, nekje manj, nekje še čakamo

svoje rezultate. Trenutno je koordinaciji oz. v, bom rekla, v izvajanju, dvaindvajset projektov. Od tega sta dva projekta dosegla svoje cilje postavljene z Regionalnim razvojnim programom v celoti. To sta projekt srečevanja in pa sodelovanja ter izmenjava znanj med občinami in pa seveda tudi v sodelovanju z nacionalno raven in pa projekt Kamniško Savinjskih Alp. Ostalih dvanajst projektov pa so cilji realizirani deloma. Jaz vam jih ne bi pravzaprav vse naštevala, ker so dokaj v redu opisani v samem poročilu. Morda bi se dotaknila le projektov, kjer pravzaprav je tudi sodelovala Občina Vrhnika in sicer so to predvsem projekti na, v, to se pravi, podprograma sodelovanja, potem so tu projekti v okviru vode, se pravi povezovanja vod, kjer lahko povemo, da je bila izdelana študija v okviru VOK-a za podtalnico Ljubljanskega polja, kjer je udeležena tudi Občina Vrhnika. Iz tega naprej nadgradnja tega projekta je tudi projekt Porečje Ljubljanice, pote je projekt, ki se nanaša bolj na, bom rekla, na rekreacijske zadeve, se pravi prijavi smo se na razpis turistične destinacije Ljubljanske urbane regije, v okviru katerega je tudi v povezavi so kolesarske poti, pešpoti in pa seveda tudi ne smemo pozabiti na znanost in pa na poslovne cone, to se pravi, projekt, ki ga je tudi že omenil župan, projekt Modusa. Tu moram povedati, da so se določene občine tudi potem naprej, ki so nekoliko že naprej s tem projektom, tudi prijavi na sredstva iz neposrednih regionalnih spodbud in sicer za odkup določenih zemljišč in pa za izdelavo

dokumentacije. Vse občine skupaj vključno z Občino Vrhnika, pa tudi na sofinanciranje projekta Modus kot takega, ki je dobil tudi odobrena sredstva za financiranje. Morda bi tukaj poudarila še to, da pravzaprav Regionalni razvojni program in pa to sedaj, kar sem naštela, v bistvu se odraža samo to, kar je dobila lokalna skupnost. Regionalni razvojni program pa je imel tudi velik vpliv na posamezne, to se pravi, ostale institucije in predvsem na zasebni kapital. Naj omenim, da smo uspeli pri razpisu skupaj s Terme Snovik, da smo pridobili 400.000.000 nepovratnih sredstev, da so se GROS kovinsko predelovalne industrije prijavil na program in je tudi dobil 45.000.000 nepovratnih sredstev. Seveda so tukaj firme, ne kot lokalne skupnosti, ampak podjetja. Zakaj to poudarjam? Zaradi tega, ker prevečkrat gledamo samo na to, kaj ima od Regionalnega razvojnega programa in te napisane strategije lokalna skupnost in premalo pravzaprav so animirani oz. se v to vključujejo tudi privatni kapital in pa podjetniki, ki jim je tudi to vstopnica v bistvu za pridobivanje sredstev tako iz državnega proračuna kot iz sredstev Evropske Unije. Toliko z moje strani. Če so vprašanja?

Dr. Marjan Rihar:
Poročilo, ne.

Lilijana Resinovič:
Ali kar nadaljujem? Se opravičujem! Ja. Ja. Potem bi pa kar nadaljevala z naslednjo točko. To pa je

pristop k novemu Regionalnemu razvojnemu programu za obdobje 2007 – 2013. skladno z zakonom so lokalne skupnosti oz. občine zadolžene, da izdelajo regionalni razvojni program za naslednje obdobje, to se pravi bruseljsko obdobje z naslednjo finančno perspektivo 2007 – 2013. Izdelavo regionalnega razvojnega programa pa morajo poveriti regionalni razvojni agenciji. Upamo, da jih boste poverili naši Regionalni razvojni agenciji Ljubljanske urbane regije. Gre za v bistvu v tem projektu za ravno tako seveda za izdelavo strategije in pa nabor projektov, s tem, da smo se tukaj odločili, ugotovili smo, da je bil projekt za obdobje 2002 – 2006 nekje naša učna ura, ki smo ugotovili, da tudi teh 48 projektov, ki jih imamo, da jih je preveliko, kot sem prej povedala. Zato smo iskali že v teh rednih srečanjih, ki jih imamo, kaj so pravzaprav programi in pa naloge, ki bi jih pravzaprav potegnili naprej v obdobje 2007 – 2013 in tudi resno kandidirali na kohezijski sklad in pa na še preostali sklad, ki bo ostal v tej finančni perspektivi, to je Regionalni razvojni sklad. To so projekti trajnostne mobilnosti, projekti, to se pravi ureditev javnega potniškega prometa po celi regiji, potem ravnanje z odpadki in pa ravnanje z vodami. Seveda pa si, predvsem si želimo, da bodo za razliko od prejšnjega programa, ko ste, če se spominjate, ste sprejemali samo strategijo, analizo in pa v bistvu projekte v celoti brez obveznosti, to se pravi, k pristopu k projektom, da bomo v tem regionalnem razvojnem projektu imeli notri projekte narejene v skladu z

pravili projektnega vodenja, kar pomeni, da bo narejena osnovna projektna dokumentacija, ki pa bo že odražala, to se pravi, določeno obveznost za sofinanciranje in pristopitev k posameznim projektom. Se pravi, v program bi bili vključeni le projekti, ki bodo za seboj imeli tako finančne vire kot tudi kadrovske vire za samo izdelavo. Prav tako smo nekoliko prehiteli, pa sedaj v časopisih in pa po predavanjih ministra Žagarja lahko ugotovimo, da smo šli v pravo smer, da bomo ustanovili Svet regije, ki ga bodo sestavljali župani občin, ki bodo pristopile k izdelavi Regionalnega razvojnega programa in pa samo vsebinsko spremljavo k pripravi Regionalnega razvojnega programa pa bodo vodili programski odbori in v programskih odborih bodo pa vključeni tako strokovnjaki iz posameznih občin, iz okolja v občinah in pa tudi predstavniki delodajalcev, delojemalcev in pa seveda tudi zainteresirane javnosti. Želimo si, da bi se vzpostavilo, da ima Svet regije tudi določena finančna sredstva. Za začetek morda tisto, kar smo rekli, že sam prispevek oz. sredstva, ki so dana za izdelavo Regionalnega razvojnega programa in potem tudi v nadaljevanju določen sklad za določene manjše projekte, ker ugotavljamo, da je vedno težko za tisti zagon posameznih projektov so potrebna določena sredstva, potrebno je določiti določno prioriteto in seveda, ker so programski odbori veliki, še večji pa so seveda, če seštejemo vse občinske svete, se nam to seveda vedno oddaljuje ta pričetek samega projekta. Zato smo si zastavili

shemo, ki jo imate tudi pač v gradivu predstavljeno. Moram povedati, da tudi sprememba zakona gre v tej smeri, da bo v bistvu, na nek način to pomeni ustanovitev majhne, sicer prostovoljne, ali ne, kot že zveze občin, ki bo seveda tudi potem delovala na regijski ravni. Ta naš zameetek regijskega proračuna, ki ga pa mi tukaj omenjamo kot takega, seveda še ni v celoti sprejeti in dogovorjen, vendar pa si to nekje želimo. O tem pa razmišlja tudi ministrstvo za lokalni oz. minister za lokalno samoupravo in regionalni razvoj, da naj bi se tudi iz nacionalnega proračuna namenila določena sredstva za ustvaritev tega regijskega proračuna, s katerim bi lahko upravljal svet občin. V sam projekt si želimo, da bi bil zaključen v letošnjem letu, s tem, da bi šel v razpravo konec decembra oz. začetka januarja, ker se kljub temu, da bo minister prestavil roke, ki so po sedanjem zakonu obvezni za izdelavo, prestavil, da pa vseeno ne bomo, tako kot smo bili pri prvi izdelavi med zadnjimi, pač, da bomo sedaj med prvimi in da se bomo lahko res aktivno vključili v ta projekt in se mu tudi posvetili. Poudarim naj tudi, da ne mislimo še enkrat delati vseh analiz, mislimo delati analize nazaj »rikverc«, to se pravi programsko glede na tisto, kar bomo želeli projekte imeti in nazaj gledati po sistemu analiz, kaj je tisto, kar moramo storiti, da pridemo do teh ciljev, ki si jih pač kot take zastavljamo. Ravno tako, seveda, če se bo tako Svet regije, kot tudi programski odbori s tem strinjali, ne mislimo postavljati nove vizije, ker

mislimo, da je vizija prava in ravno tako tudi strateški cilji. Pred vami pa so sklepi, to se pravi, enake sklepe sprejemajo sedaj po vseh občinah. Zaenkrat so ga sprejele občine Trzin, Dobrepolje, Komenda, Grosuplje, danes imate razpravo vi, 22. je naslednja v Medvodah. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa, ga. Resinovič! Preden odprem razpravo, bi samo še opozoril, kako so strukturirani sklepi oz. predlogi. Torej najprej bomo, ko bo prišlo do glasovanja, glasovali o poročilu, potem pa o sklepu. Sklep kot tak o pristopu je v gradivu in sicer pod 3B na prvi stani in ta sklep v svojih petih členih govori o tem, da se občina pridružuje oz. izbira Regionalno razvojno agencijo Ljubljanske urbane regije za pripravo tega plana, potem določa, kdo je predstavnik oz. kdo je predstavnik občine v tem razvojnem svetu, torej to je župan občine, to sem jaz in potem pristojnosti tega predstavnik, torej pooblastila, ki jih s tem sklepom dobi ta predstavnik. Gradivo je bilo izčrpno, predstavitev mislim, da je bila tudi izčrpna, zato predlagam, da gre razprava sedaj v smeri tako poročila, kot tudi v smeri bodočega programa. Odpiram razpravo. G. Zimšek!

Jurij Zimšek:

Hvala za besedo g. župan. Moje ime je Zimšek Jurij in sicer se oglašam. Tukaj sem v vašem poročilu, ga. Resinovič, sem opazil, da se večkrat nanašajo tudi projekti na zaščito Ljubljanskega

barja, pa bi mogoče v zvezi s tem nekaj rekel in sicer Ljubljansko barje, kakor veste, je enkratna biotska raznolikost in sicer v velikosti okrog 145 km² in je v bistvu to je edino mokrišče v jugozahodni Evropi in je okolje, ki je poseljeno z ogroženimi živalskimi vrstami, pticami in ostalimi, hkrati se pa izvaja v bistvu izreden pritisk onesnaževanja na to področje in tukaj smo v bistvu občani naše občine in sosednjih občin, kako bi rekel, smo dolžni pač nekaj v tej smeri tudi predlagati oz. narediti in sicer pritiski se izvajajo zaradi nekvalitetnih čistilnih naprav oz. določeni kraji vzdolž magistralke nimajo čistilnih naprav in se vsa kanalizacija odvaja direktno na Barje oz. marost, kakor pravimo Vrhničani. Potem kmetijske površine so v bistvu postale neke .. se v bistvu sejejo z monokulturo, to pomeni s koruzo in posledično tega, to se v bistvu potem se več vnaša notri teh pesticidov oz. zaščite, je ponovno. Potem tudi na ljubljanski deponiji se v bistvu nekontrolirano dovažajo razni strupeni odpadki in v bistvu tukaj bi mogli pač se zadeve lotiti in tukaj v teh predlogih oz. v teh projektih, ki so zdaj že v teku in v naslednjih letih bi morali v bistvu dejansko velika vlaganja vložiti v čistilne naprave tako na Vrhniki, kot v sosednjih občinah in s tem bi v bistvu zmanjšali pritisk na Ljubljano, ker zdaj se praktično se vsa ta onesnažena voda se odvaja v Ljubljano. Hkrati bi morali potem tudi doseči neke s pridelovalci teh oz. z kmetijci doseči nek dogovor, da bi uvedli neko kolobarjenje oz. zmanjšali pritisk na sama zemljišča. Tukaj je

potem možnost tudi dvigniti nivo Ljubljane, da bi ob nekih sušnih mesecih tako zaščitili živalski svet v sami Ljubljani in v njenih pritokih. V bistvu in na koncu bi rad še to dodal, da se pod površino tega Barja, ki je enkratno, skriva tudi rezervoar zdrave, čiste pitne vode, ki je pa za nas občane Vrhnike in za občane sosednjih občin življenjskega pomena. Hvala lepa!

Dr. Marjan Rihar:
Hvala, g. Zimšek! Kakšno konkretno vprašanje?

Jurij Zimšek:
..... vprašati, ja pravzaprav, ker sem videl notri, da je bil lanskoletni predlog oz. projekt zavrnjen, ne, da ste ga ponovno obdelali oz. dopolnili, pa me zanima, kakšna je zdaj trenutna ocena možnosti uspeha tega projekta. Hvala lepa!

Dr. Marjan Rihar:
.. to g. Zimšek. Boste odgovorila?

Lilijana Resinovič:
Ja. Žal vam moram povedati, če začnem od zadaj, pač čakamo še vedno na rezultate razpisa. Namreč kaj je problem pri tem razpisu oz. pri celotni tej tematiki? Kot ste že sam rekel, da je pač se skupaj udarjajo različni interesi, ali ne, in zaradi tega pač ni doseženo celotno soglasje tako med prebivalci Ljubljanskega barja kot tudi tisti uporabniki Ljubljanskega barja kot celote. Pozitivno v bistvu lahko trenutno odgovorim le na

to, da se je, morda še kot dva stavka več, namreč glede na absorpcijsko sposobnost, kot veste, kot berete zdajle zadnje čase v časopisu, da Slovenija niti tolarja še ni pač zahtevala od Bruslja iz strukturnih skladov, kljub temu, da je pa sicer razdelila kar nekaj denarja že za projekte, ali ne, vendar pa tudi in so bili tudi porabljeni in se začasno to premošča iz državnega proračuna, pa je problem na splošno tudi absorpcijske sposobnosti predvsem tistega, kar smo takrat govorili ob sprejemu, to se pravi »cash« »cash« denarja, ker moraš ti sam pokriti, ali ne, potem pa še dobiš. V tem obdobju, ker je bilo mišljeno, da bo absorpcijska moč veliko močnejša, so iz možnosti črpanja sredstev iz kohezijskega sklada, ki je najbolj primeren za te zadeve in najbolj ugoden, nekeje izločili te okoljevarstvene projekte in pa kar pa so jih sedaj, to se pravi, v letošnjem letu vključili nazaj in sicer predvsem intenzivno za novo obdobje 2007 – 2013 in tudi celo se lahko zgodi za obdobje za črpanje v letu 2006. in sicer sta med temi projekti, za katero nas je Ministrstvo za okolje in prostor tudi pozvalo, da se takoj vključimo, je ravno porečje Ljubljane, to se pravi, tisto, kar govorite o čistilnih napravah. Ta projekt smo tudi sedaj začeli celo s pomočjo, kar je zelo redko, Ministrstva za okolje in prostor, ga tudi izvajati, se pravi, kažejo izreden interes in nam nudijo vso podporo, da se bo le zagnal, da bomo lahko prečrpali ta sredstva. Drugi tak projekt, sem pa danes izvedela na sestanku na Mestni občini Ljubljana, je pa Podtalnica

ljublanskega polja. To se pravi, da je pa tudi to področje, si mislim, nisem strokovnjak, ampak iz tega ven pač mislim, da je tudi to vključeno kot poleg. Vendar seveda pa je vprašanje predvsem za ta projekt Podtalnica ljubljanskega polja, če bomo uspeli narediti vse potrebne korake do junija tega leta. Namreč sedaj se to strašno mudi, ali ne, ker to ni bilo pripravljeno. Tudi v našem regionalnem razvojnem programu je bilo sicer predvideno, vendar so nam potem rekli, da naj te nekatere projekte umaknemo, da v tej prvi perspektivi, v tem obdobju 2002 – 2006 ne pride v poštev, medtem pa, ko jih sedaj pospešuje. Se pravi, iz tega ven imam nekoliko pozitivnega občutka, da se bo to nekatere pač rešilo. Glede samega barja in pa projekta tudi barje, ki je in ki ga tudi skupaj vodite vse občine, pač to koordinacijo, ki jo vodi, zadalžili ste Mestno občino Ljubljano, v bistvu Barbara Zupanc je koordinator tega, skupaj pri tem sodelujemo, ali ne, pa seveda moram povedati, da skozi prihaja nekatere do kolizije interesov, to se pravi, med tistimi, ki gradijo, ki želijo tam predvsem pač svoje črne gradnje narediti pač legalne, odlagališč odpadkov, ki so, ti vemo, da so na črno. Glede odlagališč ljubljanske deponije pa moram povedati, da tudi na MOL-u poteka projekt, kjer smo vključeni tudi mi notri kot Regionalna razvojna agencija za celotno regijo, ali ne, da pač se poišče neka rešitev, kako bo čim manj vpliva onesnaževalo, pač ta deponija, celotno Barje kot tako in se ga bo ohranilo. Vem,

da nisem ravno bila zelo pozitivna, ampak malo optimistična pa upam, da sem bila.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa, ga. Resinovič. Nadaljujemo. G. Beuermann!

Richard Beuermann:

Hvala za besedo! Torej, jaz bi se tudi malo dotaknil že omenjenega projekta Odvajanje in čiščenje odpadnih voda v porečju Ljubljanice, ne. tukaj v poročilu je zapisano, da je 2/3 od osemnajstih občin že podpisalo. Vrhnika je med njimi, ne. Zato me pa zanima, ali imate kakšen podatek, katere so te občine. verjetno je stvar še v fazi podpisovanja? Oz. bom drugače vprašal: Ali imate podatek, da kakšna od občin izrecno ne želi sodelovati pri tem projektu? Hvala lepa! In če je kakšna taka, kakšni so argumenti? Hvala lepa!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala!

Lilijana Resinovič:

Ja. To je zelo .. neprijeten odgovor imam, ker nikoli ni lepo, mislim, lušno reči, da nekdo ni za, ali ne, dve občini, vendar sta glede velikosti, mislim, povodja celotne .. namreč za to porečje je pomembno, da je več kot 90 % celotnega porečja vključenega v projekt. v primeru, če ni vključenega, potem projekt ne bo mogel iti skozi na kohezijskih skladih, kar je kot celota kot pogoj.

Moram povedati, da imamo podpisano pismo o nameri, ki je zelo obvezujoče in ki naprej pomeni tudi pogodbene obveznosti za prvo fazo. Danes so ga podpisale vse občine z izjemo dveh občin. Njihov argument je, da pravzaprav ne čutijo potrebe, da imajo svoje zadeve in da pač, čeprav je glede plačila, moram reči, njihov znesek zelo majhen in tudi zelo majhen procent v tem celotnem porečju Ljubljane. Mi se bomo še vedno trudili, pač nekje zdaj pritiskamo bolj na, bom rekla, na same svetnike tistih občin, tistih, ki so za to zainteresirani in pa na prebivalstvo. Med njimi je to tudi ena občina, ki je pač tudi med zadnjimi sprejela regionalni razvojni program, pa smo se takrat tudi poslužili metode, da smo enostavno aktivirali prebivalstvo in prebivalstvo je bilo potem tisto, ki pa je pravzaprav pokazalo interes sprejema regionalnega razvojnega programa oz. sploh obravnave, ne, ker za sprejetje ne moreš nobenega prisiliti, ampak, da vsaj obravnavajo zadevo. Sedaj si želimo tudi uvrstiti to porečje Ljubljane na občinski svet te občine in upamo, da bo pač sprejeta, no. Ampak, mi vseeno, da dobimo naprej s projektom in sodelujemo z Ministrstvom za okolje in prostor. Imamo že sestavljen projektni svet. Zdaj pač sestavljamo kot neke vrste programski odbor, dobili bomo tudi supervizorja s strani Ministrstva za okolje in prostor, kar je tudi dokaz, da si zelo želijo, da bi ta projekt nadaljeval. Je pa to projekt, tudi mogoče za tiste, ki ne veste, ki je medregijski, ki ga sodelujemo skupaj z notranjsko – kraško

regijo, ne, tako, da je večina občin pravzaprav izven naše regije kot take.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Kot dodatek bi samo še to povedal, da mogoče ta projekt poteka s mesečno zamudo, tako jaz mislim, da po terminskem planu nekako enomesečno zamudo in bo ga. Resinovičeva povedala, jaz sem eden izmed tistih, ki stalno nekako skuša to zadevo speljati naprej in predlagam dejansko že sklic tega sestanka projektnega sveta, kjer bi se pomenili o vseh elementih pogodbe za izdelavo prve faze in sploh o samem delovanju obeh organov, torej projektnega in, kako, strokovnega ali ..., strokovnega sveta. Nadaljujemo z razpravo. G. Sluga!

Anton Sluga:

Hvala lepa za besedo! Mene pa zanima, ko se že pogovarjamo o tem razvojnem programu Ljubljanske urbane regije in vemo, da je Ljubljansko barje eno od res dragocenih stvari, ki jih imamo, pa me zanima, ali je in kako je planirano za vsa večja javna oz. ne javna, zasebna parkirišča težkih tovornjakov na obrobju Barja, kako se bo ta stvar sanirala? Kolikor jaz vem, recimo, danes ne obstajajo nobeni lovilci, nobene zaščite za ta olja, ki se iztekajo od olj ali pa, ki jih perejo in če bi danes šli na posamezna parkirna mesta vrtati vrtime, bi ugotavljali, da bi prišli na olje, ne pa na vodo, na prvih višinah in me

zanima, če je upoštevano to, kako razčistiti te stvari, da bi se te stvari prekinile. To je eno. Drugo vidim, recimo, tukaj, če greste iz Loga na Vnanje Gorice, ne. To je ozka cesta, ampak po njej vozijo težki tovornjaki po tej strani, čeprav promet ni dovoljen, pa je tudi tam prihaja do poškodb. Kako to rešiti, da se ne bi uničevalo Barje. Hvala lepa!

Lilijana Resinovič:

S tem, da imamo ravno v vseh teh projektih, ki se nanašajo na Ljubljansko barje so pomembni elementi ravno to preprečevanje onesnaževanja, potem varovanja habitatov in pa seveda neke ponuditi Barje, da bi živelo v sožitju tako s prebivalci, ki tam živijo in pa seveda tudi s tistimi, ki ga lahko obiščejo in ga obrniti v prid določeni tudi pridobitvi, to se pravi, kot možna turistična destinacija in tudi nenazadnje ob kolesarskih poteh vzpodbuditi določeno podjetništvo pri ljudeh, ki s nahajajo na Barju kot takem. Glede prav parkirišč, pa to, ali ne, pa jaz mislim, da v okviru tega, ne, ja inšpekcija se poziva, vendar se zelo slabo odziva na samo zadevo, ali ne, tako, da tukaj je, morda bi rekla, tudi samozavest vseh ostalih, ki živijo na Barju oz. vseh nas, ki hodimo mimo, ali ne, če bi nam uspelo bolj prijavljati zadeve, ampak najbrž tudi bi jih, ali ne, če bi vedeli, da je kakšen rezultat, ne. ker pa tega vsega skupaj ni nič, ne, je pa neke vlada, bom rekla, določena apatija, ne, kar pa ni prav.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Nadaljujemo. G. Novljan!

Igor Novljan:

Hvala za besedo! Jaz bi imel pravzaprav dva, eno moje mišljenje, drugič pa eno vprašanje konkretno za go. Resinovičevo. In sicer, dejstvo je res, da Občina Vrhnika, najbrž tudi kakšna druga, mi govorimo o Vrhniki že leta, sprejemamo in potrjujemo razne projekte in razne programe, ki se izdelujejo preko RRA in tudi drugih inštitucij včasih. Verjamem, da je tudi tukaj vloženo veliko dela in tudi veliko truda posameznikov in tudi firm, ki se s tem ukvarjajo, vendar moram reči, za nepoznavalca so rezultati nekam nejasni, ker profesionallec ali pa neka stroka za posamezno lahko to drugače vrednoti nek napisan stavek v dokumentu ali pa poročilu, nepoznavalec pa, moram reči, nekih konkretnih oprijemljivih rezultatov ni oz. jih ne razume in tudi jaz ne vedno. Tako, da pri izdelavi elaboratov in pri nalogah, ki so tukaj našteje in smo se že velikokrat o teh tudi pogovarjali, mislim, da vedno manjka en element in sicer, do kdaj bo neka stvar narejena. Jaz verjamem, da so neke naloge, ki jih ne moreš definirati. Lahko rečeš: »eno leto«, lahko rečeš: »pol leta«, ampak jaz mislim, da bi bilo smiselno vedno reči en datum, ko dobi občina za svoje naročilo neko mapo v roko iz katere lahko potem tudi nekaj naredi ali strateško ali plansko ali kakorkoli. To je eno mnenje in tudi drugo mnenje, ki ni tako prijeto, vedno imam občutek, moram žal reči, da so te aktivnosti vedno zelo prisotne v

začetku leta ali pa konec leta, ko seveda verjamem, da si firme poskušajo za tekoče leto pridobiti posle in da tako tudi potem lahko delujejo. To ni mišljeno ne vem kako žaljivo ampak razmišljanje, pošteno razmišljanje. Eno drugo bi pa vprašal jaz nekaj drugega. Pod točko 12. na strani 9 je projekt Ravnaje z odpadki v regiji. Jaz mislim, da je ravnanje z odpadki v vseh regijah ena od zelo problematičnih dejavnosti in ne vem, če je kje idealno rešena v Sloveniji. Mi govorimo zdaj o tem našem področju. Tukaj piše, da so se pričela neka dela, ampak tudi piše, da so se končala in sprašujem: Ali se na projektu ravnanja z odpadki dela naprej, ali se s tem kaj dogaja, ker vemo, da lokacije so problem pri odpadkih? Vse drugo znamo narediti, vse drugo je lahko narediti, tudi denar se verjetno dobi, ampak problem so lokacije in sprašujem: Ali se na tem področju projekta ravnanja z odpadki dela nadaljujejo, se iščejo lokacije in sicer tudi kako drugače stvar poskuša priti do nekega rezultata. Hvala lepa!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa, g. Novljan! Ga. Resinovič!

Lilijana Resinovič:

Ja. je pač podpisovanje pismeno potekalo več kot leto in pol in če bi se mi držali vsega tistega celo, kot je pač po pravilih, sploh ne bi mi začeli s projektom, vendar smo načeli projekt pač v dobri veri, da ga bodo vse občine podpisale in tudi so podpisale na koncu vse, vendar je bil

zadnji podpis šele junija lansko leto. In v tem primeru se mi zelo ... držimo se lahko pogodbenih rokov, ki se jih potem tudi moramo, zelo težko se pa držimo teh rokov, ki smo jih sprejeli in smo se tudi za njih zavezali v regionalnem razvojnem programu, ker seveda tudi, če greste pogledati te roke, ki so pač navedeni tukaj v teh prilogah, boste videli, recimo, samo, če povem projekt mobilnosti, da bi moral biti začet pač marca 2004, danes smo že marca 2005, zadeva se ni začela. Vendar tukaj ne morem, je krivda pravzaprav celote, ne samo regije, temveč tudi nacionalne ravni, ki je najprej pokazala interes, da bo sodelovala pri projektu javnega potniškega prometa, drugače je ne bi uvrstili v regionalni razvojni program, pa se je potem kasneje umaknila. Ravno obratno kot, recimo, pri vodnih projektih, ali ne, pri vodju in tako naprej, kjer pa najprej ni kazala interesa, pa je zdaj pa pokazala velik interes.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Ja. G. Novljan!

Igor Novljan:

Hvala lepa! Jaz bi samo še dodatno razmišljanje, pač na to, kar ste odgovorila, gospa. Ali je pravilno razmišljanje, da zaradi obsežnosti in velikosti nalog, ki so napisane ali pa, ki jih RRA deluje, predvsem pa tudi v pogledu obstoječih kadrov, kolikor je to veliko, niso, seveda in tudi zaradi ... za količine denarja, ki je za to dejavnost na

razpolago, ali niso naloge, ki so predvidene preširoke, predvsem, da se jih rešuje vse naenkrat? To je moje vprašanje.

Lilijana Resinovič:

Ja, saj to sem povedala že v samem uvodu, ko sem rekla, k točki sprejema novega programa za obdobje 2007 – 2013, da čeprav smo imeli v primerjavi z drugimi regijami bistveno manj projektov, se pravi, takrat smo bili kar ponosni na to in tudi dokaj opredeljene, edini regionalni razvojni program, ki je imel tudi razdeljene stroške, to se pravi celo po občinah, po projektih, vse po določenih kriterijih je, vendar se je na koncu izkazalo, da je pač premalo tako človeških virov kot pa predvsem finančnih virov, čeprav moram zdaj reči, pa ne, da bi se karkoli kaj hotela zagovarjati Regionalno razvojno agencijo Ljubljanske urbane regije, vendar glede na hitrost in možnost finančnih virov, se še ni pokazalo, da bi bilo premalo kadrovskih resursov na sami Regionalni razvojni agenciji.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! G. Mausar!

Peter Mausar:

Hvala lepa! G. Resinovičevo bi vprašal, če se je v bistvu njihova agencija oz. če se je agencija pogovarjala s predstavniki kmetov, ki so v bistvu eni večjih faktorjev na tem področju in če se je,

kakšni so bili v bistvu pogledi kmetov na te stvari. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa za vprašanje! Prosim!

Lilijana Resinovič:

Agencija se je pogovarjala pač s predstavniki kmetov na delavnici, ki smo jo imeli ob Ljubljanskem barju, to se pravi, to je bilo leta 2003. takrat se je ugotovilo in pa tudi nekaj sestankov je sedaj bilo na samem projektu Ljubljanskega barja. Moram povedati, da ocenjujem, da nismo ravno ubrali pravega pristopa do kmetov, ker je stroka zagovornik nekje, da se najprej pove, kaj vse ne smejo, to je moje zdaj osebno mnenje, govorim, ali ne, ne pa, da bi izhajali mogoče, če je to pač možno, stroka pravi, da ni, da rečeš: »To in to se vse sme, vendar junija pa lepo prosim tri dni ne kositi, ker so pač neki ptiči tam, ki pač tega ne prenesejo.« In seveda zato se je zbudil v kmetih predvsem tisti odklonilen občutek in pa bojazen, kaj boste, ali ne. Začelo se je tudi glede samo ... nismo znali dati odgovorov, pravzaprav tisti del stroke, ki je bil za to odgovoren, čigavo je kje zemljišče, katero zemljišče bo prišlo v samo to naravno varstveno cono, potem je bil tudi problem: »Kaj pa nam boste nudili namesto tega, kar bomo mi počeli in kako se bomo našli skupaj?« Zato sem rekla, da je zelo pomembno, v tem projektu si tudi želimo to, da bi našli nekje sožitje, ali ne, med kmeti, med

nenazadnje tudi tisti, ki letijo s »frčoplani« tam, ali ne in pa med habitati in pa med in tako naprej.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Nadaljujemo. Želi še kdo razpravljati?
G. Mausar še enkrat!

Peter Mausar:

.... vprašanje samo. Prvenstveno mene v bistvu pri vsej stvari tukaj moti monokulture, kot je že prej gospod omenil, ker dejansko, to so, človek jaz živim na Barju, delam na barju in vem, kakšna recimo škoda se dela ravno s koruzo oz. z njihovimi strupi oz. s tem uničevanjem plevela in to je v bistvu za moje pojme eden največjih problemov, ki bi ga bilo nujno treba rešiti in kmetje pa ravno stojijo za tem, da te stvari pač ne dajo iz rok, kakor se jaz z njimi pogovarjam in to je ena ta glavnih točk za moje pojme oz. glavnih problemov, ki bo problem z njim. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Jaz mislim ... Boste kaj ... Ni, ni ...

Lilijana Resinovič:

OK. Jaz recimo v razgovorih, teh, ko smo imeli, delavnicah, nisem čutila samo ta problem, ali ne, ampak bolj še druge poleg, ali ne, s tem, a smo pa tudi rekli, da bomo v okviru EKO kmetovanja, ki je bil tudi en projekt, ko smo prijavi na PHARE, da bi pač tudi organizirali določene delavnice oz. pač

ta druženja, srečanja kmetov in jih pač neke apelirali na njih, ne, da tega ne bi počeli, da bi jim prikazali, kakšna škoda se dela, ne samo za sedanjo generacijo, ampak v bistvu tudi za bodočo generacijo.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Nadaljujemo z razpravo. G. Rus!

Leopold Rus:

Hvala za besedo! Jaz bi pa go. Resinovičevo vprašal za te projekte, ki ste jih že prej omenila glede kolesarskih in pešpoti. Koliko daleč so? In se mi zdi, da so to projekti, ki so najdlje narejeni.

Lilijana Resinovič:

Ja, to sta .. najdlje je pravzaprav narejen tisto, kar je bolj vidno, pa kar občine bolj čutite, so dejansko kolesarske poti. Sedaj v letošnjem letu gremo v drugo fazo, kjer želimo pridobiti dokumentacijo za .., se pravi, da jih registriramo po evropskih predpisih, da jih označimo, ali ne, potem pa pravzaprav ... in pa ugotovimo, kaj bo potrebno potem še v tisti zadnji fazi, kjer je nekeje potrebno tudi te poti, nekeje manjkajo neki mostički in tako naprej, ali ne, kar pa spet pomeni, da bodo potrebna določena finančna sredstva, kar se zna pa spet zatakiniti zaradi finančnih resursov kot takih. Se pa trudimo, da vse te zadeve tudi vključujemo tudi pri razpisih, to se pravi tudi v ostale razpise in pa, da navezujemo na projekte sožitja med mestom in podeželjem, na projekte

turistične destinacije in pa na projekte podjetništva, to se pravi, da bi tudi tiste vse punkte ob kolesarskih poteh, da ne bi bile samo kolesarske poti, ampak bi bile tudi spremljajoče dejavnosti in da bi se pač lahko vključili, da bi vsi nekaj od tega imeli, to se pravi tisti, ki tam so in ostali, ki pač prihajajo. Pri pešpoteh pa smo tudi v drugi fazi, to se pravi, zdaj iščemo pravzaprav povezavo regijskih poti, se pravi tiste, ki bodo povezovale med posameznimi občinami, ker to nam je namreč cilj, ne. mi ne obravnavamo toliko poti, ki si jih vi želite kot občina znotraj svojega kroga, ampak je važna meja, to se pravi med dvema občinama in potem občine, ki so ob robu, da so pač pravilne povezave z ostalimi regijami.

Leopold Rus:

Ali so te poti, trase že nekje označene, tako, da se lahko že vidi, kje. Jaz bi to mogoče, ta projekt rad mogoče videl.

Lilijana Resinovič:

Ja, to je na naši spletni strani je celoten projekt in sicer ko greste na desno, kjer so pač izvedeni projekti in imate prav projekt mreže kolesarskih poti in v vseh teh projektih, ki so v teku kliknete in je gori vse, če se ne motim tudi pač zemljevid. Zdaj, če ga ne bi mogli odpreti ali pa karkoli, pa prosim, da pustite vprašanje na spletni strani, ali ne in vam bomo dostavili zadeve. Noben problem. Drugače so pa vsi naši projekti, vas lepo vabim, da pač si ogledate našo stran, so obrazloženi,

povedani, vse zadeve so pač, čimbolj se trudimo, da smo transparentni in pa tudi ažurni.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Ker je bilo govora tako o kolesarskih kot o pešpoteh, bi samo dopolnil ta odgovor oz. stališče. Namreč veste, da smo, kot sem že prej povedal, pristopili k projektu kolesarskih poti, k projektu pešpoti pa ne. namreč jaz osebno do tega projekta sem zadržan in zadržan sem pa na podlagi razprav v tem občinskem svetu, namreč, mi smo rekli: »Šli bomo v tiste projekte, ki so pomembni za občino Vrhnika in od katerih imamo največ koristi.« V kolesarske poti smo šli zato, ker je bil to stoprvi, recimo temu, testni projekt sodelovanja med vsemi občinami, tukaj smo rekli, tukaj gremo, nekaj iz tega bo. Za kolesarske poti je pa problem naslednji, je dosti občin in dosti poti, vsaka občina ima nekaj poti in te poti so porazdeljene na posamezne občine in potem so ti ključni, procenti prispevanja za posamezne poti za posamezne občine izredno, izredno zapleteni. Vložek je relativno velik in jaz ocenjujem, da v tej fazi ni smiselno pristopiti k projektu, smo pa tudi v dopisu na RRA LUR pustili vse možnosti odprte, da se v kasnejši fazi tukaj pristopi. Nadaljujemo z razpravo. G. Kolar!

Mag. Edvard Kolar:

Hvala za besedo! Jaz imam dve vprašanji. In sicer, prvo vprašanje je, v kateri fazi je projekt upravljanja turistične destinacije LUR trenutno? In

pa drugo vprašanje je vezano na .. in sicer na 21. strani pod projekt št. 15 – rekreacijska infrastruktura v LUR, ali se je bila ta kandidatura, ki je bila oddana na razpis Agencije Republike Slovenije za pešpoti in pa kolesarske poti in glede na to, da projekt ni bil izbran za sofinanciranje, kako se predvideva nadaljnje ravnanje v tem trenutku? Hvala!

Lilijana Resinovič:

Glede projekta turistične destinacije LUR čakamo odgovor, ga še ni, te dni, to se pravi, rok je bil, da nam morajo do 3. marca odgovoriti. Moram povedati, da sem zelo skeptična glede tega, ali bomo uspeli ali ne. Namreč moram povedati, da se je iz tega projekta v nadaljevanju izločila Mestna občina Ljubljana in je preko Zavoda za turizem Ljubljana oddala svoj projekt Turistična destinacija Ljubljana. Mi pa smo kljub temu na željo vseh ostalih partnerjev, ki sodelujejo tukaj, smo rekli, da bomo pač naredili manjši projekt, tisti, ki se bo nanašal na celo regijo in smo ga kot takega oddali, vendar je v bistvu dokaj okrnjen in je kot tak potem bistveno vprašanje, ali bo dobil podporo ali ne, ker majhni projekti, saj veste, kako to je, ker potem pač to drugače gledajo, še posebej pa, ko rečejo, da Ljubljanska urbana regija bi morala pokazati več. Ta več pa pomeni tukaj namreč so morali biti zraven svoje financiranje pokazati prav privatni kapital. Problem tega je tukaj, ali ne, da so potem v tej ta drugi fazi turistične destinacije LUR ravno parterji iz

področja Mestne občine Ljubljana, ki smo jih mi pravzaprav navedli k projektu in animirali in tako naprej, seveda pristopili k projektu, kar jim tudi po svoje ne zamerim, ali ne, Turističnega zavoda Ljubljana. Mi smo želeli, da bi Turistični zavod Ljubljana, ker nismo imeli nobenega pravzaprav interesa, da bi se posebej prijavljali, da vključi tudi vse ostale občine v regiji zraven v projekt, vendar ker tega ni naredil, ali ne, smo se odločili skupaj z ostalimi partnerji, da je prav, da se pač prijavimo in sicer glede na tisto, kar je ostalo in kakor je bilo. Glede rekreacijskih poti v LUR, da, to so bili projekti pešpoti, konjeniških poti in pa kolesarskih poti. Na razpisu nismo uspeli, vendar pa seveda s tem projektom mi nadaljujemo, ker to je bil projekt, ki ga nismo začeli zaradi razpisa, ampak v bistvu za to, da bo narejen kot tak.

Dr. Marjan Rihar:

Še dopolnilno vprašanje?

Mag. Edvard Kolar:

Ja. Prvo vprašanje v bistvu to dopolnilno je vezano na opravljanje turističnih destinacij. Zdaj glede na to, da je Zavod za turizem Ljubljana pač samostojno kandidiral in da ste vi naredili kandidaturu na osnovi tega, kar je ostalo: Ali obseg projekta, ki je ostal v vaši domeni zadovoljuje kriterije Evropskega sklada za regionalni razvoj, da ga bo sofinanciral? In pa naslednje vprašanje pa je v bistvu vezano na rekreacijsko infrastrukturo. Zdaj vi pravite, da

boste nadaljevali s projektom. Ali bo celotno financiranje projekta potem ostalo na občinah, ki so partnerji pri izvajanju teh projektov? Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala za vprašanje g. Kolar!

Lilijana Resinovič:

Projekt turistične destinacije LUR seveda ustreza razpisom, saj drugače se ne bi mogli prijavit, ker tudi te prijave vse, ki so za evropske sklade, ki potekajo sedaj, so v bistvu prijave po pravilih EU, samo, da jih seveda izvaja, ker mi smo pač nismo samostojne regije, EU regije, nastopamo do države, ali ne in država tukaj postavlja svoja merila, ne. To je tisto, kar tudi tepe našo regijo kot celoto in v bistvu se nam dogaja to, kar se nam, da imamo vedno za vsak razpis EU sredstev posebej razpise, namesto, da uporabljamo že regionalne razvojne programe in pa projekte, ki tam že so, ali ne, ker se pač, bom rekla, država je spremenila taktiko v času od obdobja 2002 do 2006, kjer je dala prioriteto vsem tistim programom oz. podprogramom, ki smo jih mi imeli v Regionalnem razvojnem programu, potem pa se je odločila, da podpira samo pač bistveno človeške vire, potem turistične destinacije in pa tehnološke parke, poslovne parke in inovacije kot take in seveda to pomeni pa spet na novo kandidiranje sprejetih oz. pač borba za prostor pod soncem, po domače povedano. Vendar pa še vedno zadostuje tem in seveda smo ... drugače

se niti ne bi mogli prijavit, ali ne, zato je pa tudi ta druga prijava narejena. Glede strukture za ostalo, kot ste povedal, je pa .. mi izvajamo projekt v smislu .. tukaj je bil razširjen projekt seveda še na določene zadeve glede tako povezane s turizmom, s turistično destinacijo LUR, potem tudi z določenim velnesom in tako naprej, veliko širša zadeva je bila, ki pa seveda je bila navezana na te projekte, osnovne projekte, ki jih imamo, to se pravi pešpoti, kolesarske poti, jahalne poti, vodne poti celo, ali ne. S tem pomeni, kaj to pomeni, jaz še vedno upam, ali ne, da bomo lahko to nekako zapakirali predvsem v obdobju 2007 - 2013, kjer ta naslednja finančna perspektiva govori, da bodo imeli prednost predvsem projekti, ki povzročajo skupno sinergijo med Kohezijskim skladom in pa med Skladom za regionalni razvoj. In tukaj ravno na teh vseh prostorih, tudi porečju Ljubljance, potem Ljubljanskemu barju, to so vse zadeve, ki se tudi nanašajo na prostor in so predmet Kohezijskega sklada, pač računamo, da bomo lahko to zapakirali skupaj, kot se reče, se pravi, nadgradili in kot celoto. Zdaj, koliko bomo uspeli, pa ne morem pač reči.

Dr. Marjan Rihar:

G. Kolar, še eno kratko!

Mag. Edvard Kolar:

Jaz bi še enkrat vprašal za, glede na to, da je to opravljane turističnih destinacija prav po fazah

razloženo, ali sem preslišal, ali niste povedali, v kateri fazi je ta projekt? Hvala!

Lilijana Resinovič:

Ta projekt turistične destinacije Ljubljanske urbane regije je vprašanje, če se bo dogajal, če ne bomo uspeli na razpisu. Ker je pa tukaj zadaj, ali ne, tukaj ne gre za ... se bo pravzaprav v smislu povezave na kolesarske poti, na pešpoti oz. na ostale projekte, kolikor bomo lahko, samo sam projekt je vezan na privatni kapital. V primeru, če tega ne bo, je vprašanje, če se privatni kapital iz regije ne bo umaknil, ali ne, in rekel: »Potem pa ne grem.« To je zdaj tudi vprašanje deloma pač volje, ponosa, tistega privatnika, privatnikov, ki so v to pač vložili, pripravljeni bili vložiti sredstva, ali ne, ali gredo naprej ali ne. Mi potihoma sicer računamo, da bomo nadaljevali, ampak seveda počasneje in bomo »startali« na obdobje 2007 – 2013, seveda, če bo v regiji še vedno interes.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Nadaljujemo in sicer za razpravo se je prijavil g. Kikelj.

Janez Kikelj:

Hvala lepa! Mislim, da g. Novljan prej ni dobil popolnega vprašanja ali pa sem ga jaz tudi preslišal, tako kot kolega. Odgovora na vprašanje, pardon! Glede projekta ravnanja z odpadki v regiji. Mene zanima, v katero smer gredo dogovori in projekti glede ravnanja z odpadki. Konkretno me

zanima, če je kaj govora oz. dogovarjanja ali pa že projektov glede potencialne lokacije za odlagališče nenevarnih komunalnih odpadkov. Hvala!

Lilijana Resinovič:

Ne, ni. To se pravi, projekt trenutno miruje, ne, ker smo rekli, da ga bomo pripeljali skozi oz. začeli njegovo obravnavo s prostorskiimi zasnovami. Prostorske .. regijske prostorske zasnove se bodo začele, če se bodo vse občine oz. vsaj pet občin pristopilo k temu projektu, se bodo začele te prostorske zasnove odvijati. Mi potihoma tudi smatramo, da bo potrebna, da bo tudi dopolnitev zakona glede obveznega navodila o pripravi regionalnega razvojnega programa za naslednje obdobje, da bo rečeno, da o prostorske zasnove pravzaprav nujen pogoj tudi za izdelavo regionalnega razvojnega programa, ker jaz osebno smatram strokovno, da je že zdaj bila narejena napaka, ker najprej prostor, ali ne, potem je pa na to vse skupaj gradimo in zato mislim, da bi moralo biti eden od elementov regionalnega razvojnega programa, tako kot je analiza, recimo, ne, tudi prostorske zasnove, da se zmenimo, kje bomo kaj imeli, pa kje kaj ne bomo imeli, potem pa naprej, na to gradimo. Ravno na pobudo in na v narekovajih, župan, ne zameriti, »sitnost« župana vašega, ne, je tisto, kar sedaj se trudimo kot agencija, ali ne, da se vrinemo skozi stranska vrata za celoto, da tudi iščemo odlagališča, kar je bistven problem in ki smo ga identificirali v tej projektni skupini, ki jo vodi sedaj Snaga zaradi pač

tudi centra ravnanja z odpadki in tako naprej, ker ima kot Snaga kot taka za vse občine, da vrinemo tudi zraven vseh petindvajset občin v regiji. Koliko na bo uspelo, pa sem že prej povedala, da ne vem, ker pač to ni odvisno samo od nas ali ne, zaenkrat pa kaže dobro in se tudi dr. Eberl, ki je za to zadolžen in je za to na Snagi, ima zelo pozitiven odziv. Sodeloval je tudi takrat, ko smo že pri prvih začetkih tega projekta, ko smo ga »zaštartali«, ali ne, da pač se dela, kar se dela skupaj za celotno regijo, ker to je tudi edini, tudi država niti ne bo pustila več centrov v ... sploh, če bo pustila v eni regiji, v bistvu, jih bo že kar veliko, ker dvanajst centrov, ali ne, za ravnanje z odpadki v Sloveniji, jaz mislim, da je kar malo veliko.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa, ga. Resinovič. K razpravi se je še enkrat prijavil g. Novljan.

Igor Novljan:

Hvala lepa! Torej jaz bi nekaj eno vprašanje postavil in sicer občine pristopajo k izdelavi strategij, svojih občinskih strategij in ob dejstvu, da ima razvojna agencija si je pridobila v tem času nekaj vpogleda v prostor, pridobila študije in pridobila preveritev prostora tako na odpadki, vode, kanalizacije, odpadne vode in tako naprej, vprašujem ali se RRA lahko, ali se mora vključevati v nastajanje strategij občinskih, torej, izdelav dokumentov občinskih strategij?

Lilijana Resinovič:

Ne, ni se ji treba vključevati zaradi tega, ker tukaj pač moramo ločevati te tri ravni. Ena je lokalna raven, ena je regijska raven, ena je nacionalna raven. Mi kot regionalna razvojna agencija upravljamo z regijskimi projekti na podlagi regionalnega razvojnega programa. Po zakonu smo dolžni izdelati regionalni razvojni program regije in pa občine pa seveda so pa dolžne to poveriti in tudi dati signal, to se pravi sprejeti sklep, ki ga boste danes sprejemali, da pričnete z izdelavo regionalnega razvojnega programa. To sem imela ravno danes tudi sestanek na Mestni občini Ljubljana, kje smo si to tudi pač med seboj razložili, ali ne, da mi nismo in ne skrbimo za načrt razvoja Mestne občine Ljubljana, ampak, da skrbimo za regionalne razvojne projekte. Mi seveda koordiniramo in gledamo, da vaše projekte, tiste predvsem, ki jih tudi mi identificiramo kot regijske, da vas pozovemo, da na delavnicah in sploh vsepovsod rečete: »To si tudi mi želimo kot regijski projekt in želimo pridobiti partnerke kot druge lokalne skupnosti.« Ni pa to naša zadeva, ali ne. To se pravi, mi skrbimo za regijske projekte. To so pa projekti, ki so pomembni za več kot eno občino, se pravi in sinergije povzročajo in so skupaj za vse.

Dr. Marjan Rihar:

..... ga. Resinovič! Še enkrat g. Mausar, potem bi pa prosil, da tisti, ki imate še kakšna vprašanja,

ki še niste razpravljali, da se prijavite, potem bomo zaključili razpravo.

Peter Mausar:

Hvala! Zelo kratko vprašanje. Če ni skrivnost, katere občine ne kažejo interesa k pristopu k regionalnemu .. temu in v bistvu, kakšni so njihovi vzroki? Zelo na kratko, da ne bom »dolgovlačil«. Hvala!

Lilijana Resinovič:

Ja, vzroki so tisti finančne narave večinoma. To so uradni vzroki, so pa drugače tudi mislim .. to sta Občina Dobrova Polhov Gradec in pa seveda ponavadi se po njej zrcali Občina Horjul, ker sta menda župana sošolca, sem slišala. Zdaj dejansko finančno njihovo breme ni tako veliko, v samem razdelilniku če pogledam, če se ne motim, je od ene 300.000, od ene pa 600.000, tako, da ni ...

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! G. Tomšič!

Vincencij Tomšič:

Ga. Resinovič, vi ste na začetku rekla, da so občine zelo s skromnimi proračunskimi sredstvi pripravljene sofinancirati določene projekte. Govorila ste o 5 %, če sem prav razumel, da je 95 % približno proračuna porabljenega za redni transfer, ki ga porabijo skoraj vse občine oz. razlika je verjetno nekih 10 %. Zanima me nekaj.

Ali agencija producira več teh programov, kot pa jih bodo občine sposobne sofinancirati, ker ta pripravljenost je zelo majhna? Bojim se, da boste vi prehiteli, recimo, za 100 % občine, ki ne bodo pripravljene določenih programov sofinancirati. In ali boste vi upočasnili ali izbirali take programe, ki bodo zanimivi za večji krog občin? Hvala lepa!

Lilijana Resinovič:

Ja, naš princip delovanja je ravno tak, da začnemo s projektom šele, ko dobimo pač interes občin. Se pravi, mi s projektom, razen z regionalnim razvojnim programom za določeno obdobje finančno, ki ga moramo po zakonu narediti in vi ste kot lokalna skupnost odgovorni, da go po 11. členu, da ga pričnete delati in da ga tudi naredite in da to poverite regionalni razvojni agenciji, za vse ostale projekte pa mi, kot vidite, nekateri pravijo, da smo zelo počasni, ne, kot agencija, pa smo, v bistvu, jaz bom rekla, da glede na naše kadrovske kapacitete, da smo pravzaprav prej počasni kot hitri. Recimo kolesarske poti, če vzameva, ne, da jih delamo že tri leta prvo fazo, mislim, da če bi bili mi podjetje, kar pa nismo, bi jaz zdavnaj, bi rekla kot direktor: »Če se greste prav, če ne, pa ne, pa stopim skupaj z BTC, jim pomagam pač pri razpisu za vodni park, je 3 %,« pa imam, pa smo zaključili, ali ne, ali pa kakšno drugo zadevo, ki je in se ne pogovarjam z občinami in jih snubim: »Dajte, pojdimo, gremo, to je dobro, pojdimo naprej« in tako naprej. Samo

mislim, da je to tudi sistem tega samega dela in pa tiste naše prve prioritete v podprogramu. To je sodelovanje. In v tem obdobju 2002 – 2006 mislim, da smo se kar ... da je bilo, tudi župan je prej omenil, šli smo k projektu kolesarskih poti zato, da vidimo, kako se bo zgodba šla, ali smo vsi skupaj, ali lahko skupaj sodelujemo, ali ste vi to sposobni narediti. To se pravi, smo se nekatere preizkušali in testirali. Jaz sem optimist in trdim, da bomo pa za naslednje obdobje, ki pa ni več naša učna ura, ampak je zadeva resna, se pravi, 2007 – 2013, pa izbrali manjše število projektov. To sem tudi poudarila, da bomo v letošnjem, to se pravi v sedanjem regionalnem razvojnem programu bodo v zadnji tabeli, kjer imate sedaj teh osemindeset projektov razdelanih do EUR, ali ne, da bomo rekli: »So notri samo tisti projekti, ki že imajo osnovno projektno dokumentacijo.« Osnovna projektna dokumentacija pa pomeni, to se pravi, vizija, strategija, cilj in pa seveda tudi že podpis, to se pravi, že imaš tudi resurse, kdo bo zraven, da pač podpis. Se bodo odločile tri občine, da gredo zraven, da bodo tudi podpisale in ko bodo sprejemale regionalni razvojni program za to obdobje, ne bomo več rekli, kot smo rekli pri tem prvem: »Sprejemajte samo vizijo in pa strategijo,« ter v naboru projektov oz. o projektih se boste pa odločali kasneje, ampak bomo rekli: »Sprejemamo tole z vsemi obveznostmi za tiste, ki so to podpisali po posameznih projektih.« In zdaj pa seveda, pri enem projektu lahko, da bo pet podpisnikov, pri enem bo pač deset. Jaz upam, da

bo čim več podpisnikov tam, kjer bodo morali pač biti kot taki. Grozno bi bilo, da bi bili pri Ljubljanskem barju samo trije podpisniki, ne pa vsi, ki so. Enako kot porečje pri Ljubljani je zaželeno, da so pač vsi, ne, da niso vsi, ali ne, ali pa vsaj tista količina, ki je še minimalna, to se pravi kvota, ki omogoča kandidiranje na evropska sredstva in nenazadnje tudi na sredstva državnega proračuna.

Dr. Marjan Rihar:
Hvala lepa! Še g. Sluga!

Anton Sluga:
Hvala lepa! Jaz bi pa go. Resinovičevo vprašal ravno o tem, kar smo zdaj malo slišali. Reka Ljubljanica je, recimo, Ljubljana in vsi kraji ob Ljubljani so potencialno lahko vezani kot turistično na reko Ljubljanico. Zanima me, če je v teh razvojnih programih že kaj več obdelanega o tem, da bi se reka Ljubljanica usposobila kot plovna reka, mislim, plovna reka za turistični promet. Hvala!

Lilijana Resinovič:
Ja, glede reke Ljubljanice in plovnosti moram povedati, da se sprejema odlok na Mestni občini Ljubljana o plovnosti Ljubljanice. Najbrž morajo podobno sprejeti, tukaj moram priznati, da ne vem, najbrž vsaka občina za svoj teritorij Ljubljanice, ali je Ljubljana v celoti na MOL-u. To pa ne vem. Se opravičujem. Vem, da pač, da so,

da je Mestna občina Ljubljana pristojna za en del Ljubljanice in da o tem se pripravlja odlok. Bil je že prva verzija sprejeta, vendar kot veste je bil pač problem glede kapacitete tistih čolnov, ki naj bi pluli po Ljubljani, ali ne, in je zato sedaj se to spreminja in naj bi bilo pač narejeno tako, da se omogoči promet predvsem za to, kar ste rekli, za turizem kot tak. Glede porečja Ljubljanice celoten ta projekt, ki pa je, je pa pač namenjen celotni čisti Ljubljani in pa kanalizaciji in pa pač kohezijemskemu skladu, ne. Lahko pa tudi preberem projekt, samo ne vem, če ima smisel.

Dr. Marjan Rihar:

Jaz bi samo dopolnil še tisti prvi del odgovora, torej plovnost Ljubljanice. To kar je ga. Resinovičeva povedala, res, Ljubljana ima odlok že sprejet, vendar ga ima v postopku dopolnitve. Je pa na državnem nivoju bila sprejeta Uredba o plovnosti Ljubljanice in ta uredba prepoveduje plovnost za komercialne namene, tako zelo na splošno povedano. Torej naslednji korak, ki ga moramo mi narediti, mi, predvsem tukaj govorim Občina Vrhnika in Občina Brezovica, ker Ljubljana je urejala plovnost samo do svoje meje, do občinske meje, je ta, da spodbijamo določena določila te uredbe, torej, da ta določila ne bodo več veljala. V tem smislu imamo napovedano oz. imava napovedan s kolegom Stanovnikom obisk pri ministru. Naslednja faza pa je, da ta odlok v okviru občin sprejmemo, verjetno v precej enakem besedilu ali pa vsaj v sorodnem besedilu obe

občini Vrhnika in Brezovica. Kot veste, je pa ta odlok tudi v programu dela občinskega sveta za letos. Če ni več razpravljavcev, zaključujem razpravo. Na glasovanje bom dal, tako kot sem že prej povedal, dva predloga in sicer prvi bo o poročilu, drugi pa o planu oz. o novem regionalnem razvojnem programu. Na glasovanje dajem naslednji predlog sklepa: Občinski svet Občine Vrhnika sprejema poročilo o spremljanju in koordinaciji izvajanja Regionalnega razvojnega programa Ljubljanske urbane regije za obdobje 2002 – 2006 v letu 2004. Prosim za glasovanje!

Sandra Skvarča:

24 navzočih, 24 za.

Dr. Marjan Rihar:

Dobro. Potem dajem na glasovanje naslednji predlog: Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Sklep o pristopu k izdelavi Regionalnega razvojnega programa Ljubljanske urbane regije za obdobje 2007 – 2013. Prosim za glasovanje!

Sandra Skvarča:

24 navzočih, 24 za.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! S tem ugotavljam, da sta oba sklepa sprejeta. Zahvaljujem se ge. Resinovič za izčrpen predstavitev in odgovore na svetniška vprašanja. S tem zaključujem 3. točko dnevnega reda in prehajam na 4. točko: Predlog Odloka o

ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika. Poročevalca k točki sta dva in sicer ga. Červekova, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in stanovanjske zadeve in g. Primož Rus, direktor Zdravstvenega doma Vrhnika. Ga. Červekova, prosim!

4. točka dnevnega reda: Predlog Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika

Erika Červek:

Občinski svet Občine Vrhnika je na svoji 20. seji 27.1.2005 obravnaval osnutek odloka ter ga posređoval v javno obravnavo, ki je trajala do 15.2.2005. V času javne obravnave na osnutek odloka ni bilo posređovanih nobenih pripomb. 23.12. je odlok v istem besedilu obravnaval Občinski svet Občine Borovnica ter v času javne obravnave prejel pripombo na 26. člen in sicer, da se natančno opredeli poraba sredstev za amortizacijo. Predlog se je upošteval, tako, da se je v 26. členu dodal nov drugi in tretji odstavek. Naveden osnutek odloka je 17.2.2005 obravnavala tudi Komisija za osnovno zdravstvo. Nanj ni imela pripomb in je podala pozitivno mnenje k Odloku o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! G. Rus, želite obrazložitev? Ne. Boste odgovarjal, če bo potrebno. Tako kot je bilo

povedano, sta omenjeni predlog odloka obravnavali dve delovni telesi: Odbor za družbene dejavnosti. Želi g. Kolar besedo? Ne. Želi predsednik Komisije za osnovno zdravstvo besedo? Ne? Ne. Hvala! Torej odpiram razpravo. G. Gorjan!

Branko Gorjan:

Hvala lepa! Jaz bi go. Červekovo samo tole vprašal: Ali ste glede na predhodno obravnavo na tem občinskem svetu upoštevali in katere stvari ste upoštevali, ki so, ko smo dali kot svetniki pripombe na prvotno besedilo. Hvala lepa!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa za vprašanje! Ga. Červekova, lahko odgovorite? Kar iz klopi.

Erika Červek:

Upoštewane so bile vse pripombe svetnikov, ki so bile takrat podane in sicer je bila podana pripomba g. Lončarja pri .. in g. Čepona. Te pripombe so bile vključene v drugi fazi odloka že. Sedaj pa ni bilo podanih nobenih pripomb.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Nadaljujemo z razpravo. G. Mausar!

Peter Mausar:

Ja, hvala z besedo! Pri dejavnostih zavoda so našete pač vse stvari, ki jih pač zavod kot tak opravlja. Med njimi so tudi patronažne sestre in te

patronažne sestre so v bistvu pred časom vložile zahtevo za koncesijo. Ta je bila na Komisiji za osnovno zdravstvo zavrnjena. Samo zdaj me zanima, ali imajo one v bistvu, če ta sklep tukaj notri ostane, da to ostane pač v zavodu kot takemu, ali imajo te patronažne sestre še možnost vložiti zahtevek za koncesijo ali ne. Tukaj bi jaz v bistvu vprašal dr. Rusa ali pa, ne vem, katerega, da se »probamo« tukaj na to temo pogovoriti oz. na vse teme, ki so pač .. konkretno na to, no. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa za vprašanje! Če sem prav razumel gre za eno izmed dejavnosti v 7. členu, kjer so naštet. Zdaj načelni odgovor tudi jaz lahko podam, ker .. Ali bo g. Rus? Mogoče tukaj za govornico, da se ne boste tam drenjali. V tem času bom jaz pač povedal. Odlok kot vsak odlok je tak, ki določa določena pravila. Če se ugotovi, da se da na drugi racionalnejši način kakšno službo ali pa dejavnost bolje opravljati, se preprosto predlaga spremembe ali pa dopolnitve odloka. To je v splošnem, konkretno bo pa verjetno bolj g. Rus povedal.

Primož Rus:

Hvala lepa za besedo! To je v generalnem čisto res, kar je reklo g. župan. Dodal bi pa samo to, da odlok o ustanovitvi javnega zavoda pač govori o dejavnostih zavoda. Ne govori o dejavnostih zdravstva na nekem lokalnem nivoju in če se

pokažejo potrebe oz. če se pokaže možnost boljšega organiziranja, je vendar vedno na ustanovitelju javnega zavoda naloga in tudi pravica in dolžnost, ali ne, da tako stvar potem po svoje organizira, seveda v dobro zdravstva na nekem lokalnem nivoju. Osnovno zdravstvo na lokalnem nivoju je namreč povsem v pristojnosti lokalne skupnosti in ni v pristojnosti ministrstva. To je drugače kot je recimo za specialistične dejavnosti in tudi drugače, kot je za bolnišnično organiziranost. Tam je direktno ministrstvo in država odgovorna za tako organiziranje. Sama patronažna služba in tudi druge dejavnosti v sedanjem sistemu zdravstva s strani ministra Bručana, dr. Bručana tudi podkrepljeno, da je trend razvoja v razvoj koncesij, v razvoj, če temu rečemo grdo, privatizacije zdravstva. Tukaj gre predvsem za eno stvar, za to, da je potrebno povedati, da javni zavod je neka posebnost v Evropi, ne. Druge države tega ne poznajo in novi Zakon o javnih zavodih, ki se je pripravljaj, ne vem pa, kako daleč je z njim, je že nekje predvideval to spremembo tega lastniškega odnosa znotraj javnih zavodov, da postane lastnina javnega zavoda vse, tudi nepremičnine. Sedaj, kot vemo, je lastnik občina. In tukaj je ta osnovna razlika, ta osnovni problem, ki ne dovoljuje zaenkrat, da bi se ta stvar razvila na pravilne način. Vendar pa je trend razmišljanja in tudi racionalizacije v zdravstvu ta, da se kaže, ne samo racionalizacije, tudi prijaznosti do bolnikov, ta, da se poskuša preiti v čim večji meri na koncesije, tako, da jaz ne

vidim nobene ovire, da bi to se ne zgodilo, če bi se pokazala potreba. Vendar pa v tem trenutku, v katerem se sedaj nahajamo in to je tudi stališče Ministrstva za zdravje, je potrebno delati izjemno previdno, racionalno in se obnašati na ta način, da ne povzročimo nesorazmernega razvoja zdravstva na eni strani, da se nam ravnovesje, ki je že tako zelo šibko na določenih področjih, ne bi podrlo s tem, ko bi nekatere prehajali v koncesije. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Želi še kdo razpravljati? Razpravljavec ni več, zato zaključujem razpravo in dajem na glasovanje naslednji predlog: Sprejme se Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika. Prosim za glasovanje!

Sandra Skvarča:

24 navzočih, 24 za.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Ugotavljam, da je ta odlok soglasno sprejet. Zaključujem 4. točko dnevnega reda in dajem na glasovanje proceduralno vprašanje oz. proceduralni predlog, da prekinemo sejo za 10 minut in potem 15 do 8h nadaljujemo. Prosim za glasovanje!

Sandra Skvarča:

24 navzočih, 20 za.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! 15 do 8h nadaljujemo sejo.

.... prekinitev seje

5. točka dnevnega reda:

Erika Červek:

Občinski svet občine Vrhnika je na svoji 16. seji 23.9.2004 obravnaval in sprejel osnutek odloka ter ga posredoval v javno obravnavo, ki je trajala tri mesece in sicer se je zaključila do 31.12.2004. v času javne obravnave ni bilo posredovanih nobenih pripomb. 10.11.2004 je župan organiziral javno obravnavo o ustanovitvi Zavoda za kulturo, turizem in šport Vrhnika. Tudi tukaj konkretnih pripomb odloka ni bilo posredovanih. Smo pa glede na izpostavljene dileme tako nekaterih svetnikov kot tudi sodelujočih na navedeni obravnavi pripravili dodatne obrazložitve, ki so bile priložene temu gradivu, v samem odloku pa so bile vnesene naslednje spremembe: V imenu zavoda se je dodalo »Zavod Ivana Cankarja«. V skladu s to spremembo, vneseno v samo ime zavoda, so se ustrezno korigirale vse določbe oz. vse določbe, ki so vsebovale pač ime zavoda. Tako se je to vneslo v 3. člen tega odloka. V 7. členu odloka smo dodali pri dejavnosti na področju kulture upravljanje s stalno zbirko akademskega

slikarja Florisa Oblaka, prav tako pa se je dodalo izdajanje občinskega informativnega glasila. V dejavnosti s področja turizma smo dodali zagotavljanje delovanja turistično informacijskega centra. Glede na vključitev Našega časopisa je nov 9. člen in sicer se ta glasi: Zavod izdaja v okviru kulturne dejavnosti tudi občinsko informativno glasilo zavod izdaja lokalni časopis v skladu z zakonom o medijih ter odlokom o ustanovitvi in izdajanju glasila Naš časopis. Prav tako so se uskladile dikcije v 12. členu in sicer v drugem in tretjem odstavku, kjer se je definiralo delovanje oz. imenovanje strokovnjakov s področja dejavnosti zavoda, se pravi celotnih dejavnosti, ki jih bo zavod pokrival. Potem je v 15. členu dodan tekst, ki pravi o imenovanju oz. razrešitvi člana. Če je član razrešen pol leta pred potekom mandata, se ne imenuje novega, razen v primeru, če se razreši več kot polovica članov sveta. 16. člen opredeljuje nekje pristojnosti direktorja. Med temi pristojnostmi je tudi sprejemanje akta o sistemizaciji delovnih mest. V skladu z zgoraj opredeljenimi nalogami v 16. členu so se uskladile alineje nalog, katerim daje soglasje svet zavoda. Svet zavoda daje soglasje tudi k sprejemanju akta o sistemizaciji delovnih mest, ki ga drugače določa direktor. Spremembe so še v 18. členu, kjer so določeni pogoji za imenovanje direktorja in sicer je dikcija posameznih alinej bolj dorečena. Prav tako so spremembe v 33. členu, kjer se do imenovanja direktorja zavoda na podlagi javnega razpisa Občinski svet Občine

Vrhnika s tem sklepom imenuje vršilca dolžnosti in sicer je dodano to, da ta mora izpolnjevati pogoje iz 18. člena, se pravi pogoje, ki so določeni za direktorja. V 34. členu se je spremenil rok, v katerem se sprejme statut in sicer se je ta rok podaljšal iz enega meseca na štiri mesece zaradi lažje izvedbe oz. realnejše priprave. Izločil se je prejšnji 35. člen, ki je določil prevzem delavcev Cankarjevega doma in sicer iz razloga, ker to določa sama zakonodaja. Ostale določbe se niso spreminjale. Mogoče bi poudarila samo še to, da je svet zavoda sestavljen iz štirih predstavnikov ustanovitelja, enega člana delavcev zavoda ter dva člana predstavnikov uporabnikov, se pravi, da je večinski delež ustanovitelja v svetu zavoda, ki podaja soglasje tudi vsem pomembnejšim aktom, ki ga bo zavod sprejema. Govorimo o statutu, ki določa organizacijo in posredno seveda tudi k sistemizaciji preko svojih članov v svetu.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Ker je finančna struktura oz. finančni načrt eden izmed najpomembnejših sestavnih delov pri gradivu oz. pri odločanju za sprejetje oz. za ustanovitev novega zavoda, je bil ta finančni načrt od prve obravnave, od informacije in potem prve obravnave preverjen, dopolnjen, na samem Odboru za družbene dejavnosti pa je bila podana še dodatna zahteva, da se ta finančni načrt še enkrat preveri. Zato ste tudi k dodatnemu gradivu, dopolnilnemu gradivu dobili rezultate te ponovne

finančne preveritve. Finančni načrt zavoda bo sedaj predstavila ga. Zakrajškova.

Blanka Zakrajšek:

Finančni načrt, ki ste ga dobili v samem gradivu za sejo občinskega sveta, je pripravljen dejansko na nekih izhodiščih. Je groba ocena prihodkov in odhodkov, ki naj bi jih zavod ustvarjal, ampak to samo za svoje tekoče poslovanje. Izvzete so vse dejavnosti in prihodki, tako tudi odhodki, ki jih bo zavod ustvarjal z opravljanjem dejavnosti, za katere je v odloku pooblaščen. Dejansko so tako zajeti stroški za zaposlene, stroški za obratovanje vseh objektov, ki so z odlokom dani v upravljanje zavodu in pa stroški za delovanje Našega časopisa, ki se je v tej fazi pač vključil kot dodatna dejavnost tega zavoda. V dodatni obrazložitvi, ki vam je bila posredovana naknadno, je podrobneje obrazloženo, s katerih virov smo izhajali pri pripravi tega finančnega načrta. Za osnovo so bile pri izračunu plač pleče delavcev oz. plače, ki jih za podobna delovna mesta dobivajo zaposleni v občinskih upravah. V zavodu je zadeva zelo podobna, s tem, da dejansko so nekateri dodatki drugačni, kot za občinsko upravo, tako, da do razhajanj vsekakor bo prihajalo. Vse je odvisno tudi od sistemizacije, kakšna stopnja izobrazbe bo pač zahtevana za posamezna delovna mesta in pa seveda kakšna dela naj bi posamezniki tudi opravljali. Na področju vzdrževanja objektov smo izhajali oz. obratovanja objektov smo izhajali iz podatkov, s katerimi razpolaga občinska uprava

preko vodenja poslovanja Cankarjevega doma, preko občinske uprave in pa iz podatkov, ki jih je posredovala Športna zveza in so tudi v gradivu. Mogoče najbolj zanimivo je prihodki in sicer na strani 4, od kje so ti prihodki vzeti oz. obveznosti po proračunu 2005. odhodki so vzeti konkretno po posameznih postavkah, kakor so bili planirani po odloku o proračunu občine za leto 2005. pri Cankarjevem domu, kjer je znesek 40 milijonov, je planiran bil tudi že zavod, zaradi tega smo v dodatnem gradivu vam ponovno predstavili oz. vam dodatno obrazložili, kakšni bi bili stroški, če bi se dejavnosti izvajale na enaki ravni in v enakih oblikah, kot so se v letu 2004. do razhajanja prihaja ravno pri Cankarjevem domu, kjer je v dodatnem gradivu tako prikazan strošek 21 milijonov tolarjev, za osnovo pa so vzete plače štirih zaposlenih, ki so sedaj zadolženi za izvajanje dejavnosti v Cankarjevem domu in pa materialni stroški ter vzdrževanje in obnova, kot so določeni v proračunu občine za leto 2005. koliko sredstev bo konkretno vsako leto občinski proračun zagotavljal za funkcioniranje novega zavoda, je odvisno od odločitve občinskega sveta pri vsakoletnem sprejemanju Odloka o proračunu Občine Vrhnika. V vsakoletnem Odloku o proračunu Občine Vrhnika bodo zagotovljena sredstva, kot jih bo pač določil občinski svet seveda na podlagi nekih želja, zahtev s strani proračunskih uporabnikov, ker je dejansko zavod na osnovi občinskega proračuna dolžan pripraviti poslovni načrt in upoštevati v tem poslovnem

načrtu odobreno višino sredstev in pa seveda tudi upoštevati, koliko lastnih prihodkov bo lahko pridobil in na osnovi tega planirati celotno dejavnost. Sam način nakazovanja sredstev iz občinskega proračuna pa se dodatno urejuje še preko pogodbe o financiranju, ki je sklenjena za posamezno proračunsko leto.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Dodatno smo v gradivo dali tudi še terminske plane ustanovitve, ustanavljanja, postopka ustanavljanja samega zavoda in obrazložitev tega bo pa opravila ga. Šibenikova, vodja Oddelka za splošne zadeve.

Neva Šibenik:

..... Zastavljen je zelo optimistično in izhaja iz predpostavke, da bi bil ta zavod ustanovljen 21.4.2005. pripravljen je z izhodišče, se pravi, da bi bil sprejet na naslednji seji in v nasprotnem primeru se seveda izvedba posameznih aktivnosti organov temu ustrezno podaljša. Ne glede na to pa morajo v vsakem primeru posamezni organi opraviti določene aktivnosti, ki so potrebne za vzpostavitev delovanja zavoda, od postopka za imenovanje direktorja do konstituiranja sveta zavoda in pa sprejetja statuta. Občinski svet mora tako v skladu s 33. členom v predlaganem osnutku odloka imenovati v.d. direktorja, ki se imenuje najdlje za šest mesecev in tukaj je pač predlagan datum, da se imenuje na junijski seji. Za imenovanje

direktorja je potrebno objaviti tudi javni natečaj, pri čemer v skladu s 35. členom Zakona o zavodih rok za prijavo ne sme biti krajši od osmih dni, pa tudi .. torej rok, v katerem pa se kandidati obvestijo o izbiri, pa ne daljši od trideset dni od dneva objave razpisa. Naslednja naloga občinskega sveta je imenovanje sveta zavoda, ki bi lahko potekalo na 23. seji občinskega sveta in seveda ob upoštevanju slednjega pa bi se morale aktivnosti Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve začeti že v mesecu maju s pozivom posameznim strankam in ustreznim organom za predložitev kandidatov za člane sveta zavoda, tako, da bi jih lahko imenovali na junijski seji. Prav tako bo potrebno pripraviti razpis in ga pravočasno poslati na objavo na Uradni list in tudi pri tem upoštevati zakonsko določene omejitve o rokih, o izbiri kandidatov. Predvidena je tudi predstavitev kandidatov na seji komisije, kar je seveda vprašanje dogovora. To je stvar, ki ni nujna. K imenovanju kandidata pa se mora pridobiti tudi mnenje sveta zavoda, kar pomeni, da bi bilo potrebno sklicati prvo konstitutivno sejo sveta že neke v mesecu juniju, tako, da bi bil statut sprejet v roku štirih mesecev, ki ga mora pač zavod v skladu s tem predlaganim osnutkom, ki ga danes obravnavate, sprejeti. Na predlagan način bi bil tako direktor imenovan ob izpolnjevanju optimalnih pogojev, če bi bilo res vse tako, kot je predvideno, se pravi, v mesecu oktobru, kar je neke dva

meseca pred iztekom mandata v.d. direktorja. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! S tem smo s temi uvodnimi obrazložitvami končali. V samem gradivu imate tudi opredeljene prostorske možnosti, prav tako so prikazani in opredeljeni zakonski stroški v višini 6 milijonov. Sam osnutek je obravnaval Odbor za družbene dejavnosti in sprejel pozitivno mnenje in je tudi posredovano v samem gradivu z zahtevo, da se prevri podani finančni načrt zavoda, kar sem pa že omenil. Želi predsednik odbora besedo? Ne. Torej, preden začnem razpravo, mogoče samo en kratek povzetek kot izhodišče k tej razpravi. Najprej danes je druga obravnava osnutka, kar pomeni, da naj bi glede na poslovnik danes glasovali oz. obravnavali zadevo po posameznih členih. Vendar, ker imamo v poslovniku tudi 74. člen, ki pa govori, da se pred začetkom druge obravnave odlok dopolni na podlagi stališč in sklepov, ki so bili sprejeti ob prvi obravnavi odloka in predlagani javni obravnav in na podlagi tega so bile sprejete oz. vsebovane, vnesene določene spremembe, določene nove same strukture zaposlitvenih mest in finančnih obveznosti, zato bi jaz nekako tukaj malo poslovniško določilo jemal malo bolj ohlapno, tako, da bi lahko opravili razpravo tudi o tem delu, torej o finančnem planu, o predvideni kadrovski strukturi, lahko tudi o ostalih zadevah, potem bi pa prešli na glasovanje oz. na pregled posameznih členov tako, kot

zahteva poslovnik. Kot izhodišče tudi še to: Predvidena kadrovska struktura, ki jo imate v gradivu na strani 4 je polna kadrovska struktura, torej maksimalno število sistemiziranih delovnih mest, kar pa seveda ne pomeni, da so vsa ta sistemizirana delovna mesta tudi zasedena. Lahko se na enem mestu ... po domače povedano to pomeni, da število sistemiziranih mest, ni nujno, da to pomeni tudi isto število ljudi, kajti nekdo lahko rešuje, opravlja več delovnih nalog, prav tako lahko direktor je lahko samo poslovni direktor ali pa opravlja vodenje oz. delo na enem izmed strokovnih področij. S tem jaz mislim, da so vsa glavna izhodišča za razpravo bila predstavljena in lahko z razpravo začnemo. Torej razprava je odprta. G. Lončar!

Zoran Lončar:

Jaz bom začel pri, ne vem, ali bom začel pri koncu ali pri začetku, ampak, mislim, da smo se narobe lotili zgodbe. Kot občinski svetniki se moramo obnašati racionalno in moramo vsi skupaj delati s sredstvi, ki so nam jih zaupali volivci, racionalno, ne. začeli smo se pa totalno neracionalno obnašati in mislim, da je prišel čas, danes, v bistvu smo danes prišli do tega časa, ko smo sploh ugotovili, če ustanovimo zavod, koliko nas bo sploh »koštal«. Do sedaj ste nas »skoz« tako zavajali spretno, da smo prišli do tega, da se začnemo pogovarjati o zavodu brez številke. Danes smo dobili na mizo številke, ne, ki mi povedo po domače, da nas bo »koštal« 20 milijonov več,

kakor nas danes »košta«. Nikjer pa ne drugi strani ne vidim, kaj bom pa več za to dobil kot občan Vrhnike in mislim, da smo prišli do tega časa in predlagam, da se ne bo zadeva ... da ne bomo preveč dolgi na tej točki, predlagam, da umaknemo, pravzaprav, da sprejmemo sklep, da ustavimo ustanovitev zavoda. Skratka s tem bomo v bistvu dali nagrado ljudem, ki se ukvarjajo na Vrhniki s kulturo, s športom in turizmom in bodo dobivali 20 milijonov denarja več letno, ne, ker niste me prepričali, da s tem zavodom delamo kaj dobrega na Vrhniki in ne morem sploh ... Jaz nimam nič proti temu odloku, ne, jaz zdaj ne razpravljam o odloku, razpravljam čisto o financah, ne. Pripravite mi gradivo, ki mi striže za 3 milijone, sem bil ves vesel, da bom podprl, sploh ne bom razpravljal. Včeraj dobim gradivo, ki 20 milijonov striže, se pravi, da v bistvu Bog ve, koliko je sploh res, ne. Potem gledam, nikjer ni, kdo koga kontrolira, ne. Tukaj gledam, recimo, na kulturi porabijo povprečno 20.000 SIT telefona na mesec, ne. Nobeden nobenega ne kontrolira na Vrhniki, nobene, nobene, nobenega dobrega gospodarja ni na Vrhniki. Ugotovil sem, da ima Partizan na objektu pipo za plin, oni se pa gredo na nafto in baje, da toliko .. take neumnosti se tam počnejo, da to ni res. Se pravi, zelo, zelo grdo se obnašamo do tega denarja in se obnašamo negospodarno. Slab gospodar smo, zelo slab gospodar smo. Se pravi, pripeljali ste nas do tega, da se ta odlok je pripravil in je normalno, da se je pripravil, ker so se ti sklepi

sprejemali in sprejemali so se pa ti sklepi v dobri veri, da bomo naredili nekaj dobrega. »Skoz« so se sprejemali sklepi brez številčk. Sedaj imamo te številke in mislim, da je prišel čas, da moramo zadevo ustaviti in najti rešitev. »Probajte« najti rešitev, da boste zavod naredili vsaj s tem denarjem, ki ga zdaj porabimo za to zadevo, mogoče odstopanja »gor dol«, ampak 20 milijonov! Jaz ne morem tako zadevo sploh razpravljati o tej zadevi in jo ne morem podpreti pod nobenimi pogoji. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Predlog sem si zabeležil, čeprav formalno se ga ne da speljati, ampak bomo to itak potem tudi sformalizirali. Je pa, mislim, nujno, da se pojasni, sicer v gradivu je pojasnjeno, mogoče ni dovolj poudarjeno, zakaj razlika 20 milijonov. Bi zaprosil za pojasnilo direktorja uprave, da na kratko pove, kaj je teh 20 milijonov in recimo temu, kaj vem, glavne prednosti ustanovitve novega zavoda .. nekaj, dve, tri, da ne bi šli v naštevanje!

Marijan Prijatelj:

Ja, bom »probal« tole odgovoriti. Jaz mislim, da bo z ustanovitvijo zavoda vsekakor prišlo do boljše organiziranosti teh treh dejavnosti, se pravi kulture, športa in turizma na Vrhniki. Zdaj, kaj mislim tukaj pod organiziranost? Konkretno g. Orginc je zaposlen na občinski upravi, ostali trije uslužbenci, ki delajo v Cankarjevem domu, so zaposleni v Cankarjevi knjižnici. Šport pokriva

Športna zveza, ki se je edina javila na razpis. Za turizem moram pa povedati, da nimamo na občini, se pravi, niti v občinski upravi, niti kako drugače trenutno nobenega zaposlenega. Turizem na občini Vrhnika pokriva Turistično društvo Blagajana. Se pravi, jaz mislim, da bo boljša organiziranost. S strokovnjaki oz. z ljudmi, ki delajo na teh področjih, je bilo zagotovljeno, da tudi na teh treh področjih obstajajo možnosti črpanja sredstev, tako iz državnega proračuna kot iz sredstev EU, vendar, če so organizirani kot zavod. Kot sem že omenil, bo pokritost vseh področij, se pravi, ni čisto 20 milijonov, ker tudi, če ne ustanovimo zavoda, bomo morali zaposliti nekoga, ki se bo ukvarjal s turizmom. Zdaj pa še jaz mislim, da je pa en pomemben dejavnik pa ta, kar sem tudi že omenil, no, stabilnost teh dejavnosti, ne. Kaj bi se zgodilo v začetku prejšnjega leta, če se tudi Športna zveza ne bi javila na razpis za upravljanje športnih objektov. Kaj bi potem naredila občinska uprava. Na »brzino« bi zaposlila tri ljudi, ki bi bili potem zaposleni v občinski upravi. Bilo bi na postavki oni A1B16, ne vem, 15 milijonov zraven za plače, ampak bi bilo, ne. zdaj jaz mislim, da so to ene štiri zadeve, se pravi, organiziranost, možnost črpanja sredstev, če bo dober direktor in dobra ekipa, jaz mislim, da bodo tudi teh 20 milijonov, pa pravim, da ni 20 milijonov, znali pokriti, celovita pokritost, pa stalnost teh dejavnosti. Zdaj povedal bi še to, kar v gradivu ni. V teh shemi sistemizacije je navedena tudi računovodkinja. Nekje tam pa

piše, da se s tem razbremenim za 30 % računovodkinja v občinski upravi. Mi nameravamo eno od delavk iz računovodstva oz. planiramo, da se bo ta prezaposlila na ta zavod, tako, da bomo tudi tukaj »probali« nekaj prihraniti.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Jaz bi samo še eno prednost, ki ni bila tako eksplicitno nikjer poudarjena, mislim pa, da je pomembna. Vemo, da smo tik pred postopkom sprejemanja oz. začetka raznih aktivnosti za sprejem razvojne strategije občine in v tej razvojni strategiji, vsaj kolikor imam jaz odziva med vami svetniki, se večina ali pa skoraj vsi zavzemate za to, da je Občina Vrhnika tudi nek pomemben, recimo temo, primestni, ker smo le primestni, pri mestu Ljubljane, ampak nek tak lokalni center in tak močan zavod na področju teh družbenih dejavnosti prav gotovo predstavlja tudi en pomemben dejavnik za določeno promocijo oz za določeno koncentracijo teh dejavnosti v tem delu. Torej center za .. oblika .. organizirana oblika kulture, športa in turizma, s pomočjo katere bi lahko potem tudi promovirali vse te naše lokalne zadeve in dejansko lahko kot nek center tudi lažje nastopali. Nadaljujemo z razpravo. G. Sluga!

Anton Sluga:

Hvala lepa! Jaz bi kar se pridružil temu, kar je reke g. Lončar. Praktično mi je vzel besede iz ust. Zato nimam kaj novega kaj pripomniti. Je pa to, pravite tri ljudi na novo bi morali zaposliti, če se ne bi

javila Športna zveza. Jaz mislim, da, če bi bilo tako, ko je treba, bi bil zadosti en dober menedžer, pa bi te stvari vodil na vseh teh področjih. Ima pa na vsakem področju zagotovljenega strokovnjaka, ki to dela in ne vem zakaj bi rabil še sam tajnico, pa še nekoga drugega. Drugo, kar gledam tukaj notri, jaz ne vem, po tem gledam, ali so vsi, ki so predvideni tukaj oz., ki so zaposleni, se vsi vozijo? Od A do Ž imajo vsi vožnje. Po drugi strani pa je cel kup teh raznih klubov oz. športnih društev, ki pravzaprav delajo volontersko. Če pogledamo eno tako športno društvo je Polž, Stara Vrhnika. Po če vzamemo, kar precej odmevnih stvari organizira brez, da bi kdo drug mu kaj pomagal. V glavnem pa se pridružujem temu, kar je g. Lončar rekel, da tu nimam kaj drugega več povedati. Hvala lepa!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Jaz mislim, da tukaj je pa dejansko treba vsaj toliko ločiti, kaj so društva, kaj je volontersko delo v društvih, pa kaj so obvezne naloge lokalne skupnosti na teh področjih. Mogoče v dveh besedah, ga. Červekova, če vi poveste, kaj so tiste obvezne dejavnosti, ki bi bile prenesene na ta zavod, tako, da se ve, da to ... društva tukaj niso tista, ki lahko te dejavnosti opravljajo.

Erika Červek:

Z ustanovitvijo zavoda nikakor ne posegamo v delovanje kateregakoli društva na kateremkoli področju, se pravi teh treh področij, ki so

opredeljena tukaj. Delovanje društev opredeljuje Zakon o društvih, ki jim nalaga tudi naloge in na podlagi katerih se združujejo v bistvu, se združuje civilna sfera za zadovoljevanje nekih svojih potreb. Kar se pa tiče nalog oz. dejavnosti, ki so opredeljene v samem odloku, smo pa upoštevali pri področju kulture tiste naloge, ki so bile z Zakonom o uresničevanju javnega interesa na področju kulture prenesene kot obveznosti, ki jih lokalne skupnosti morajo zagotavljati in ki se sedaj izvajajo v, če to tako imenujem, Cankarjevem domu, ker je Cankarjev dom brez statusa. Kako so ljudje zaposleni, ti, ki izvajajo to dejavnost, je bilo že večkrat povedano. Trije so v knjižnici, organizator kulturnih dejavnosti pa je v okviru občinske uprave, kar se tiče področja turizma, naloge na področju, ki jih ta zakon določa, se trenutno ne izvajajo niti v občinski upravi, niti kje drugje. Lokalna skupnost te naloge mora izvajati. Mi smo jih vključili samo toliko, kar pač določa zakonodaja. Na področju športa so dejavnosti vzete iz Zakona o športu in sicer Zakon o športu opredeljuje, da se za opravljanje teh dejavnosti, ki so v ta odlok vključene lahko ustanavlja zavod, ki opravlja te naloge, te dejavnosti, ki so v odloku opredeljene.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! G. Lončar, še enkrat.

Zoran Lončar:

Hvala! Glejte, najbolj smešno je, ko dobim gradivo, ko piše 19.986.000, g. direktor pa pravi, da to ni tako, ne, da to je manj, ne. Pa povejte, koliko je, ne? Saj je zelo enostavno. Če nam daste gradivo, na katerem piše 19 milijonov, je za mene 19 milijonov, za mene to ni 18 ali pa 17, to je pod prvo. Pod drugim je smešno, ker mi nekdo razlaga, da se bodo potem bolj organizirali, ne. Ta gospod, ki je na občini v službi, saj morajo biti pravila igre, »madona«, ne. Če so pravila igre znana, mora on tam delati po pravilih igre. Zdaj pa je to čisto vseeno, ali je on zaposlen v A d.o.o., B d.o.o., ali je to v zavodu ali pa je to na občini, ali so »uni« v knjižnici, ali pa, ne vem, kje so. To je čisto ... mislim, tukaj me ne boste prepričali, ne. Potem govorite, da se bo potem zavod prijavljaj na sredstva evropska, državna. To se tako dobro sliši, ne, ampak nič konkretno ne piše, koliko je to planirano enega denarja. Evropska skupnost očitno nam še nič ni dala kot državi, nam na Vrhniki pa očitno bo. Skratka predlagam konkreten sklep, da ustavimo zadevo in pustimo status quo, ker nismo sposobni zadevo speljati do konca. 20 milijonov, mi matematika reče, da je to v desetih letih 200 milijonov. To ni malo denarja. Zdaj se pogovarjamo o 20 milijonih letno. Če je pa to manj, potem mi pa povejte, koliko je to. Če je pa to 3 milijone, že zanimiva zgodba je ta, da v dveh gradivih vam striže, ki imate bilance, pa plane, vam striže za 16 milijonov in danes se je prvič pojavilo, da sploh operiramo s števkami. Do

danes mi nismo vedeli, koliko nas bo ta zavod »koštal« in ne morem glasovati za nekaj, ker bom v bistvu s tem kaznoval ljudi na Vrhniki, ki se ukvarjajo s kulturo in nobeden me ne bo prepričal, da ko bo nov zavod, ko bo telovadnica se razpadla, g. direktor je rekel, bi morali tri zaposliti, pa 15 milijonov denarja novega dati, ali kaj, potem pa ne bo treba dati novega denarja, ko bo telovadnica se razpadla. Saj zadeva bo čisto enaka kot danes, samo, da bo 20 milijonov dražja. In dajte me prepričati, da bom glasoval za. Ne morem glasovati za in predlagam, da zadevo ukinemo za določen čas, dokler ne naredite analizo, kaj to pomeni. Dajte nam čistega vina naliti! Koliko pričakujete realno od države? Na katera sredstva se boste javili? »Probajte« pridobiti ostale občine po statistiki, koliko dobijo letno denarja od države, od Evropske skupnosti in tako naprej, da bomo imeli uravnoteženo zadevo? In normalno zadeva, da smo do te stvari prišli toliko danes zato, ker smo danes prvič dobili številke in celo včeraj zvečer je nosil baje, no jaz sem sicer dobil včeraj zvečer to dodatno gradivo, ne. Tako, da sklep, konkretne sklepe, da ustavimo aktivnosti na področju tega zavoda. To predlagam jaz tak sklep. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala! Saj predlog ste podali že prej. Zdaj ob prepričevanju, ne prepričevanju, gradivo smo pripravili, gradivo smo ..., mislim, da je bila tudi obrazložitev, zakaj je prihajalo do razlik med

oceno izpred, recimo tega, pol leta približno, pa do sedaj. O tem, da ni čistega vina, jaz bi težko govoril, ker tule so pa dejansko, jaz mislim celo mogoče višje številke, ali pa ne. Nekdo je govoril: »Vsak se ne vozi.« Res, vsak se ne vozi, ampak tukaj je pač neka ocena. Ta ocena na fiksnih stroških, če je to 30 % natančna, je kar v redu ocena. Vemo, da je tukaj zelo težko planirati. Ko govorimo pa o variabilnih stroških, to so pa programi, o tem je pa ..., ne vem, to pa, ne vem, če je kdo, ki bi lahko planiral, koliko sredstev se bo iz Evrope dobilo, tako, da to, take analize so resnično ne .., ne bom rekel nesmiselne, ampak delo zaman, ker nikoli ne moreš z gotovostjo nečesa pridobiti. Nadaljujemo z razpravo. G. Grom!

Tomislav Grom:

Hvala lepa za besedo! V bistvu se strinjam z izjavo, da je treba urediti te dejavnosti in povezati v neko novo obliko in verjetno je ta predlog odloka po vsebinskem delu primerna oblika te ureditve. Vendar pa menim, da je pa ta obrazložitev, s katero naj nas bi prepričala, da se mi za to odločimo pozitivno, me pa ni prepričala, predvsem zato, ker je toliko zmedenih podatkov, ki jih med seboj težko uskladim. Prosil bi za pojasnitev enega stavka. Se pravi na strani 10, točke 5, bi še v 6. točki, kjer je področje kulture opredeljeno in je obstoječe stanje analizirano, je naveden stavek, da so predvidena finančna sredstva za izplačilo osebnih dohodkov štirih zaposlenih za leto 2005

36 milijonov SIT. Se pravi, zdaj, če to drži, potem je tukaj 100 milijonov, ne 54 milijonov za novih 11 zaposlenih. To mi je pač neka matematika, ki mi ne gre najbolj skupaj. In pa seveda, če že gremo urejati skozi zavod in skozi neki plan zaposlovanja, seveda, dajmo »štartati« skromno, ker, če bomo mi dali nekemu bodočemu direktorju notri že plan zaposlovanja, bo on to zaposlil, ker kot direktor bo to samostojno odločal in tukaj notri, se pravi, to je pa ta kadrovski plan, seveda, dajmo »štartati« z minimumom in bo on dopolnjeval, ko bodo potrebe to pokazale in ko bo to tudi finančno upravičilo, ker ne želim zavoda, ki bo samo potrošnja in ki bo vezan na koncu na zakonske obveznosti občinskega proračuna, ampak tudi na to, da bo pokazal prihodkovni del in da bo skozi prihodkovni del, ki bo učinkovit, dokazal možnost zaposlovanja več ljudi. To pomeni, da če bo direktor izbran, je v pogojih, tam v 80. členu piše, da mora zato izpolnjevati, ne vem, koliko let prakse na nekem od področij. Se pravi, s tem je avtomatsko on že izvajalec nekega področja in tako naprej. Seveda tukaj lahko mi dobimo, ne vem, sedem zaposlenih v prvi fazi in je to že strošek manjši in naprej, ko se to razvija, on dokazuje vsako leto sproti, tako kot ostali zavodi, da rabi pač več zaposlenih in to lahko spreminja. To mu ni kakšna velika umetnost. Bi pa seveda želel, zato, da se mi lažje odločimo in da tudi druge skeptike, ki so proti temu, bi morali biti ti podatki bolj urejeni in lepše prikazani, zato, da se

vidi razliko med obstoječim novim in pa možnim prihodkom v bodoče. Toliko zaenkrat. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Mislim, da smo zdaj sploh s tole razpravo prišli do tega, zakaj je prihajalo do razkoraka, ki je bila podana pri informaciji, ko je tukaj ta občinski svet informacijo, ne vem, 1A varianta ali nekaj takega, se je takrat imenovala. Takrat je bila minimalna možna varianta z, recimo, še zoženo dejavnostjo zavoda. Potem je bila pa v toku javne razprave podana .. so bili podani predlogi, da bi se kompletna dejavnost, ki jo opravljajo vsi trije dejavniki na tem področju, pa bom enostavno povedal, Turistično društvo na segmentu tistih, recimo, javnih nalog, Športna zveza na segmentu javnih nalog in upravljanja objektov, Cankarjev dom na segmentu javnih nalog, Cankarjev dom, del občinske uprave, ki ga imenujemo Cankarjev dom dejansko prenese v nov zavod in se nato postavi sistemizacije, ki bi lahko kompletno vse te naloge opravljala. Zato je tudi prišlo za razliko od tiste prvotne sheme, ki je bila, osem, približno osem ljudi na številko enajst, pri čemer je dodatno še Naš časopis, ampak to mislim, da ni problematično, ker to je praktično enak strošek, samo prenesen sem. Torej tukaj je dejansko ta sprememba in še enkrat: To je maksimalna sistemizacija. Sistemizacijo določa direktor oz. v prvi etapi, v prvi fazi v. d., ki pripravi vse potrebno za poslovanje zavoda, pripravi začetno sistemizacijo, sistemizacijo. S samo

organizacijo zavoda se mora vnesti statut, statut potrjuje svet zavoda ob soglasju občinskega sveta. Sistemizacijo izdelata direktor zavoda in jo potrdi svet zavoda. V svetu zavoda so štiri člani ustanovitelja od sedmih članov. Torej čez te organe zavoda je zagotovljen nadzor nad zaposlovanjem, nad porabo sredstev in nad programom delovanja. Seveda pa zavodi na zavodi od kar nekaj dejavnikov, da te stvari funkcionirajo. Prvič, da je svet zavoda dejansko sestavljen iz kvalificiranih ljudi, ki se na te stvari spoznajo, ki imajo voljo delati, ki so tudi voljni poročati ustanovitelju - občinskemu svetu in tudi izpolnjevati zahteve ustanovitelja. To je eno. Drugo pa, da se seveda pod to kadrovske strukturo pridobi ustrezne ljudi, ki so sposobni te stvari kvalitetno izvajati. In tretje, kot sem pa že prej povedal, ni nujno, da so vsa sistemizirana mesta takoj zasedena. Lahko se gre postopoma. In če se gre postopoma, seveda se del dejavnosti ne bo v polni meri opravljalo v zavodu, ampak se bo, recimo, izhajalo iz tega, kar je sedaj. Torej na področju turizma v nekem manjšem segmentu. Nekaj mora biti gotovo več, kot je zdaj, ampak v nekem manjšem segmentu, ne pa vse tiste naloge, ki bi se sicer lahko čez zavod uresničevale. Bi pa seveda tudi poprosil za konkreten odgovor na vprašanje g. Groma, to je bilo za stran 10, obrazložitev št. prva alineja, mislim, da je to, proračunska sredstva iz občinskega proračuna za delovanje Cankarjevega

doma. Ga. Zakrajškova oz., ne vem, Červekova, Zakrajškova.

Blanka Zakrajšek:

Zdaj to gradivo, ta program kulture je pripravljaj g. Berginc. On je pobiral proračunska sredstva iz občinskega proračuna za leto 2005. tukaj dejansko ne gre za osebni dohodek štirih zaposlenih, ampak je to znesek, ki je v občinskem proračunu za leto 2005 planiran že za ustanovitev zavoda, kjer je bila predvidena dodatna zaposlitev direktorja in pa še enega delavca. Konkretno za plače štirih delavcev, ki so trenutno zaposleni oz. delajo v Cankarjevem domu, pa znese letno približno malo manj kot 17 milijonov tolarjev in ne 36. 36.091 je pa podatek iz občinskega proračuna za leto 2005, kjer pa je že predviden zavod.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala za pojasnitev, ga. Zakrajškoval! Nadaljujemo. G. Novljan!

Igor Novljan:

Ja, hvala lepa za besedo! Poglejte, zavod se ustanavlja približno deset, dvanajst let, ne vem. Ustanovil se ni vedno iz istega razloga, ker se ni moglo dokazati na tak ali drugačen način, jaz nisem bil nikoli pri tem prisoten, vendar saj .. se ni nikoli pokazala ena učinkovitost zavoda, ne, denar se pravzaprav, ne vem, koliko je bil denar pomemben, ampak pravzaprav eno delovanje zavoda ali pa s kakšnimi efekti bi zavod deloval,

takrat se ni ugotovilo. Drugič kar bi rekel dejansko, da je ta občinski svet relativno hitro sprejel to varianto, kar je tudi g. župan rekel, varianto 1. Jaz sem se takrat, moram reči, vzdržal, ne tako zaradi ne zavoda, kar je bilo napačno včasih tudi razumljeno, ampak zaradi tega, ker se v odloku napisanimi nalogami in predvideno shemo zaposlenih nisem strinjal, ker sem vedel, da to, kar je v odloku napisano, da naj bi zavod delal, se enostavno s sedmimi ljudmi ne da narediti. To je bil tisti moj velik pomislek in iz tistega ven sem ocenjeval, da je iz tega tudi strošek nepravilno ocenjen in pa tudi sama shema, organogram enega podjetja oz. bodočega zavoda ni bila smiselna ali pa dosti domišljeno sestavljena. Seveda, ko smo potem .. ko sem tudi sam preverjal, koliko pa sedaj glede na dane naloge in na to, kar danes obstaja, je treba ljudi, plus naš časopis je prišel še zraven, ne, dejansko delo, če hoče biti narejeno po tem, kar je in tudi izdelati, verjamem, da je to delo, je pač treba enajst zaposlenih. Iz tega ven pride potem tudi do številke, za katero sem jaz tudi osebno zelo sam vztrajal, da se .. dejansko prve številke niso bile popolnoma pravilne in mislim, da je ta ocena, ki smo jo dobili na mizo včeraj, ta je pa tista, s katero se da, je prav, da se pogovarjamo in to je ta cena, ki jaz tudi osebno mislim, to je ta vrednost tega zavoda, 19 milijonov. Same tabele, to kaj je bilo tukaj rečeno, toliko kot sem jih jaz tudi gledal, zame niso pomembne. Te tabele so neka ocena nekega delovanja, ki je lahko tako ali pa malo

drugače. Zato se jaz osebno ne gledam, jaz gledam pač to številko 19 milijonov oz. 20 milijonov in to je ta številka, koliko bo nov zavod »koštal«. Od tu naprej je odločitev politična. Torej jaz tako gledam. Od tu naprej je odločitev občinskega sveta strogo politična, ali v tako stvar iti za to ceno ali ne. Jaz bom takole rekel, ker sem pač nekaj let .. nisem več že, dve, tri leta nisem več v Športni zvezi kot predsednik, bil sem pa prej, res je to, da se z ustanovitvijo zavoda najmanj na tem delu, definitivno, definitivno rešijo ljudje, ki tam so zaposleni. Ali bodo ali ne, ampak to je pet let životarjenja iz meseca v mesec prositi in spraševati ali bo denar za plače in tako naprej, ker je pač tako rešeno kot je in se res tudi za nastajanje zavoda že eno leto pogovarjamo. Vedno je bilo: »Ja, saj bo zavod«, pa tako naprej, tako da zdaj iz tega razloga, jaz mislim zavod, iz razloga kulture jaz mislim zavod, turizem jaz malo premalo poznam, po dejstvu, kar tukaj piše, je smiselno, Naš časopis je pa najmanjši problem, se mi zdi, tako, da tega niti ne bi omenjal. Poglejte pri vsej tej stvari, politični odločitvi, je pa moje osebno prepričanje sledeče: jaz sem to že tudi povedal, mnogi pravijo: »Ja, to pa ne moremo, ni v skladu s predpisi.« ali pa »Ni v skladu z zakonom.« Lahko je tudi res, jaz se mogoče tudi strinjam, da ni, ampak pri zavodu, ki bo, gospodje, zaposlimo Vrhničane, kolikor se da v maksimalni možni meri, kolikor se da, ne, da bomo zdaj šli mi v razpis, iskali enajst ljudi z zahtevanimi .., dobro vsaj za direktorja je zelo visoka zahteva. Jaz na Vrhniki

tega ne vidim, to se pravi, bomo spet enega Ljubljanačana zaposlili ali pa Mariborčana, ne vem, enega zaposlili. Pa jaz nimam nič proti temu, da ne bi kakšen mislil, da govorim zdajle to, da sem proti, ne vem, tem razlikam, ampak jaz mislim, da je treba pri nastajanju tega zavoda dejansko tudi na obstoječi kader misliti. Za kulturni del je preskrbljeno, za ostali del je treba tudi razmišljati, kako jih obdržati, da ne bomo na eni strani zaposlili, na drugi strani pa povzročili pa brezposelnost, tako, da ne vem, kaj naredimo. Jaz mislim, da to ne bi bilo smiselno in da je pri sprejemanju tega osnutka prav, da se na to misli in da se tudi vnaprej v ustanavljanju zavoda v bodoče na to vodi, torej misli na to in tako naredi, ker s tem bomo pač dejansko dobili dve stvari. To se pravi, da se uredijo stvari na vseh področjih delovanja, ki so in istočasno tudi ne povzročamo nekih velikih socialnih ali kakršnihkoli problemov. Zdaj bo kakšen rekel: »Ja, pa kaj me briga sociala! Če je, je, če ni, ni.« Dobro jaz razmišljam drugače, zato mogoče tudi nismo enaki vsi, ki tukaj sedimo. Jaz razmišljam drugače in mislim, nekdo, ki je delal trideset let aktivno in je bil priden, mu moraš dati pravico, da svoje delo nadaljuje pač v eni drugačni ... na eni drugačni organizaciji, ki jo pač občina ustanovi. Tako, da jaz osebno sem bil mogoče eden večjih pesimistov ali pa eden večjih zadržancev, bom tako rekel, v tem občinskem svetu. Po vseh teh podatkih, ki jih imamo, sem pač.. razmišljam o

tem, da je zavod smiseln, da se ustanovi. Hvala
lepa!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Nadaljujemo. G.

.....

Hvala za besedo! Torej, kar se tiče mene in
mojega razmišljanja okoli zavoda, mislim, da sem
večkrat na različnih sestankih opozarjal na to, da ..
in tudi danes je bilo že v tem smislu nekaj
spregovorjenega, da lokalna skupnost enostavno
mora v skladu z zakonodajo poskrbeti za to, da se
na določenih področjih družbenih dejavnosti stvari
redijo. Občine imajo .. različne občine imajo stvari
zelo različno urejene, kar je popolnoma logično
glede na to, da imamo zelo velike občine, da
imamo neke srednje velike občine, kamor, recimo,
spada tudi naša občina in pa občine, kjer
pravzaprav majhnost občin niti ne omogoča
resnega razmišljanja o tem, da bi pač formirali nek
zavod. Tisti svetniki, ki ste bili svetniki že v
prejšnjem mandatu, se boste spomnili, da smo v
prejšnjem mandatu status Cankarjevega doma
poskušali reševati. Ta neurejen status
Cankarjevega doma smo poskušali reševati s tem,
da .. ne da formiramo samostojen zavod za
kulturo, ampak, da ga poskušamo združiti s
Cankarjevo knjižnico. Zakaj? Zakaj smo poskušali
to? Poskušali smo zato, ker smo se poskušali
obnašati racionalno točno v tem smislu, kar kolega
Lončar opozarja, da je pač treba paziti na denar

davkoplačevalcev, da se je treba racionalno
obnašati in tako dalje. Jaz se v tem delu seveda
strinjam z g. Lončarjem. Vsako stvar moramo
postoriti v tej smeri, da bo čim bolj racionalna,
ampak treba je pa tudi vedeti, da če hočeš nekaj
urediti, potem imaš seveda možnost to urediti na
več načinov. V našem primeru bi seveda rabili
potem zavod za kulturo, zavod za šport, pa zavod
še za kaj, ampak to bi pomenilo malo preveč
zavodov in vse skupaj bi bilo predrago. Mi smo
seveda zato ob tej obravnavi, ko smo se prvič
srečali s tem problemom v tem mandatu, pač
odločili za tako organiziranost zavoda, kakršna je
seveda s tem odlokom predvidena oz. dobro, v
enem delu se je malo popravljalo glede na
pripombe, čeprav po drugi strani lahko pa
ugotovim, da je cel kup pripomb .. da praktično
nobenih pripomb ni bilo posredovanih. V času
javne obravnave, tukaj lepo piše, nekih pripomb ni
bilo, tako, da me pravzaprav čisto formalno
gledano čudi razprava tistih, ki danes pač
razpravljajo popolnoma drugače. Sam osebno
seveda bom podprl ta odlok, sploh pa še, ker je to
še vedno samo osnutek, še vedno je možna javna
obrnava in nenazadnje, še vedno je možna
neka drugačna odločitev, v kolikor bi nekdo prišel
z resnično močnimi argumenti, da je zadeva tako
zgrešena, da naprej ne moremo. Jaz moram reči,
da se zelo strinjam z diskusijo kolega Groma, ko
pravi, da verjetno ta struktura, kakršna je tukaj
zapisana, ni nujno, da je v prvi fazi točno taka in
nenazadnje na to tudi oz. ste g. župan tudi sam

omenil, da je pač to nek okvir, ki pa ni nujno, da bo na samem začetku tak. To seveda takoj pomeni, da tudi sredstev ne bo takoj potrebnih takih. Moj glavni argument, zakaj bom pa podprl zavod, je pa ta, da pravzaprav obstajajo Vrhniki primerljive občine, ki take zavode imajo in kjer se lahko pohvalijo, da ti zavodi uspešno funkcionirajo. In če lahko uspešno funkcionirajo neke drugje, potem menim, da mi na Vrhniki nismo tako, bom rekel, slabši in tako kadrovsko nemočni, da ne bi uspeli stvari urediti. Hvala lepa!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Nadaljujemo z razpravo. G. Mausar!

Peter Mausar:

Hvala lepa! Več ali manj, kar sem hotel povedati, je že g. Novljan povedal. Rekel bi pa samo nekaj, da se v bistvu jaz strinjam z ustanovitvijo sveta oz. zavodov, z ustanovitvijo zavoda. Kako bo pa zavod deloval, je pa v bistvu na svetu zavoda oz. na ki bodo kontrolirali to funkcioniranje tega zavoda, ne. in v bistvu, to je pa v stvari spet odvisno od nas, kakšne ljudi bomo dirigirali notri, koliko bodo kritični oz. koliko bodo pripomogli, da bo zavod deloval tako, kot od njega pričakujemo. To sem hotel povedati. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Nadaljujemo z razpravo! G. Caserman!

Pavel Caserman:

Hvala lepa za besedo! Ne vem, tukaj nimam podatka. Ali so te finančne priloge že tudi sestavni del sprejema zavoda? To nimam zdaj. Ali so ta sredstva že istočasno, ko mi sprejmemo odlok o javnem zavodu že sestavni del tega. Ker potem se lahko pogovarjamo tudi o finančnih sredstvih, če ne, pa jaz razumem to tako, da so to ocene, ker končno finančno stanje, jaz, po mojem bo šele takrat, ko bo postavljena sistemizacija in v tej sistemizaciji bomo mi takrat lahko tudi svoje povedali. To se pravi, ko bomo videli zahteve delovnih mest, ocene teh delovnih mest, če bolj natančno povem tudi neto plače, ki jih iz tega ne moremo nič videti iz teh podatkov, tako, da šele takrat bomo mi lahko točno rekli: »Aha, zdaj to pa je tisto, kar smo si zamislili.« Ker zamislili smo si javni zavod. S tem smo se strinjali. Zdaj smo dobili gradivo na mizo, kako naj bi ta zavod izgledal, kako naj bi deloval, ob tem pa pogrešam par stvari. Zdaj tukaj, čeprav sem slišal tako okrog, da bo mogoče direktor tudi kakšno področje pokrival, da se bodo ta delovna mesta združevala, ne vidim, čeprav sem jaz že večkrat opozarjal, da bi bilo dobro na Vrhniki organizirati skupno službo računovodstva za vse družbene dejavnosti, kjer bi se lahko tudi to vključevalo, ta stvar bi sigurno pocenila celotno režijo na tej Vrhniki, vidim, da tukaj ni še bilo posluha za ta način povezovanja. Drugo pa še .. tukaj se zdaj pogovarjamo in izgleda, da je problem okrog teh 20 milijonov dodatnih, čeprav jaz mislim, da bomo imeli tudi v

kasnejših fazah, ko se bomo pogovarjali o tem poslovanju, možnost, da tudi vplivamo na to porabo, ker jaz le mislim, da tudi če so zdaj zagotovljena ta sredstva, ni pa zdaj rečeno, da je treba to vse pospraviti in da se bo lahko potem tudi pri eni racionalni, pametni porabi teh sredstev mogoče tudi dobil soglasje celotnega občinskega sveta. Pogrešam pa tukaj malo nazaj, par občinskih svetov nazaj, sem dal jaz pripombo, ko smo se pogovarjali o prizidku šole Dragomer. Šlo je za dosti večja sredstva in je šlo skoraj čez ta občinski svet brez razprave. Šlo je za 100 milijonov in čez. Jaz sem takrat to izpostavil in še do danes nimamo na mizi, čeprav sem tudi takrat prosil, da naj dajo točen pregled podražitev, vzrokov za podražitev, do danes nimam še tega podatka ...

Dr. Marjan Rihar:

G. Caserman, to ni stvar tele točke.

Pavel Caserman:

Hvala! Samo toliko sem hotel opozoriti, da ko se že pogovarjamo o financah, je dinar ravno tako, ali se porablja na tem področju ali na drugem področju, je svoje vrednosti vreden. Toliko. Hvala lepa!

Dr. Marjan Rihar:

Se opravičujem ker sem prekinil. To poročilo bo prišlo, ko bo izdelano, ampak dejansko ni stvar te točke. Kar se tiče, pravilno ugotavljate, to gre za

oceno stroškov nekih, tako kot sem že prej povedal, maksimalno polne sistemizacije za kompletno vse naloge, koliko bo pa teh mest dejansko zasedenih, je pa seveda odvisno od programa, ki ga bo direktor predložil. Direktor mora predložiti program, na tej osnovi tudi sistemizacijo, popolniti sistemizacijo. Vršilec dolžnosti je pa tisti, ki v bistvu naredi vse potrebno za zagon zavoda, direktor je pa tisti, ki predloži program zavoda in popolnitev sistemizacije, tako da, tako kot je g. Caserman povedal. To je stvar v naslednjem koraku. Še .. no saj to je bilo pa vse. Nadaljujemo. G. ... Aja, še g. Prijatelj bo nekaj odgovoril.

Marijan Prijatelj:

Ja, jaz bi o skupni računovodski službi. Na občinski upravi se res trudimo, da racionaliziramo ta sredstva. To se vidi na primer pri medobčinski inšpekcijski službi. Ustanovljamo medobčinsko notranjo revizijsko službo z drugimi občinami in nameravamo začeti tudi z ustanovitvijo takega zavoda. O tem smo se tudi že pogovarjali na občini Žalec, kjer imajo tak zavod in ki vrši računovodske dejavnosti za vse zavode v tej občini, tako, da bomo tudi s to nalogo »probal« »štartati« še v tem letu in ustanoviti tak zavod, ki ste ga predlagal.

Dr. Marjan Rihar:

No, mislim, šlo je za lapsus zdajle. Dejansko gre za organizacijsko obliko, ki je lahko firma, lahko je

končno tudi zavod, ne javni ampak zavod drugačen, skratka gre za koncentracijo računovodske službe. G. Kolar!

Mag. Edvard Kolar:

Hvala za besedo! No, jaz sem malo razočaran v bistvu zaradi tega, ker večina svetnikov, ki je danes diskutirala, je v tem zavodu iskala v bistvu samo slabosti oz. stroške oz. probleme, ki bi naj nastali z organizacijo te oblike delovanja na teh treh področjih. Nekaj je bilo iznešenih tudi prednosti ustanovitve tega zavoda. Nekatere so take, ki pravno formalno zagotavljajo delovanje teh področij, ki sedaj ni urejeno, mislim, da na vseh treh področjih, druge so pa tudi, s čimer se tudi strinjam z g. Novljanom, da se tudi skozi ta zavod da urediti neke kadrovske rešitve predvsem ljudi, ki že trenutno delujejo na teh področjih, ki ta področja poznajo. Predvsem bo to pomembno pri dobrem delovanju tega zavoda, da so področja, ki jih pa ljudje, ki bodo jih vodili oz. upravljali, da poznajo lokalno situacijo. Žalostno je, da več nobeden ne vidi možnosti teh področij na tem oz. potencialov teh področij za področju Občine Vrhnika. Jaz mislim, da jih imamo dosti. Jaz mislim celo, da, če ste dobro poslušali tri točke nazaj, ko smo razpravljali o Ljubljanski urbani oz. o tej regiji, da se pripravljajo taki projekti, ki bodo povezovali prav ta tri področja. Gre za kulturni turizem, gre za športni turizem, gre za športne objekte, nenazadnje bo nekdo to tudi moral delati na področju Občine Vrhnika. Za to se bodo

pridobivala sredstva iz različnih fondov in virov in mislim, da je prav, da se ustanovi neka organizacijska oblika oz. ta zavod, ki bo imel neko strategijo razvoja na teh področjih in nenazadnje, jaz se sploh ne bojim, da ne bo uspel ob dobrem vodenju oz. ravnanju in upravljanju ustvariti teh 20 milijonov, ki tukaj strižejo in so ta kamen spotike. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! G. Lončar, na kratko! Ste že tretjič prijavljen, četrtič, mislim.

Zoran Lončar:

Ja, saj enkrat boste moral razložiti sploh, kolikokrat se lahko prijavimo, ne, ker ...

Dr. Marjan Rihar:

Če se držim strogo poslovnika, potem ste bil že preveč in vam sploh ...

Zoran Lončar:

..... takle pa gradivo, ne, ker tudi prebrati ne moremo, ne.

Dr. Marjan Rihar:

Mislim, da je to kolikor toliko korektno, ker gradiva je bilo treba tudi pripravljati in prav zaradi tega smo ga dali kolikor se je dalo hitro tudi na mizo, ne pa na samo sejo, tako, da se je dalo pripraviti. Za prebrati se je dalo.

Zoran Lončar:

Glejte zdaj vidim, da je klima v dvorani naklonjena k ustanovitvi tega zavoda in umikam tisti moj sklep, bom pa glasoval proti. Vas bi pa pozval drugič, ko s bodo te zadeve dogajale, da ne dajete črni scenarij, da daste lepši scenarij, ne. Daste nam črni scenarij 20 milijonov, zdaj ga pa olepšujete, ne, da bo manj zaposlenih, da ne bo toliko in tako naprej. Drugič dajte lepši scenarij, pa sploh ne bo nobenih problemov, pa bomo šli takoj skozi, ne. Skratka umikam tisti predlog, pa glasoval bom pa proti, ker še zmeraj mislim, da bo več kot 20 milijonov. Hvala! Pa sam bi opozoril vse svetnike, ki bodo glasovali, naj razmišljajo o teh 20 milijonih, da je to

200 milijonov v desetih letih in kaj lahko naredimo z 200 milijoni. Za ta denar bo pa pač prikrajšana vrhniška kultura, šport in turizem. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! G. Kolar je sicer imel malo drugačno razpravo, je rekel, da bo teh malo v prenesenem .. ampak, da bo teh 20 milijonov pozitivno vplivalo na vrhniško kulturo, šport in turizem. Želi še kdo razpravljati? G. Sumina!

Mladen Sumina:

Pridružil se bi vsem tistim, ki so že od samega začetka podpirali ustanovitev tega zavoda. Tudi sam sem bil ves čas za to. Sem pa nekoliko v pripravah na to sejo v dvomih, ali sem se pravilno odločal. Imam vsa tri gradiva pred sabo. Torej 1.

Julija je bila prva seja, ki je govorila o tem, 23., če se ne motim, septembra, drugič in danes tretjič. Na prvi seji je bilo govora o osmih zaposlenih in 43 milijonih skupnih stroškov, po prvi varianti, za katero sem se tudi jaz opredelil in o katerem odloku danes razpravljamo, druga varianta je bila osem zaposlenih, 48 milijonov in tretja varianta 18 zaposlenih, pa 94.500.000. Na drugi seji 23. julija je bilo govora o 45 milijonih in seveda o prvi varianti, ker smo pač to smer ubrali. Zdaj danes govorimo o enajstih, lahko zastopimo ali ne zastopimo razloge, ki so bili navedeni. Od začetka smo jih vsekakor, da določeni delavci nimajo statusa urejenega, da bo področje bolj organizirano, da bo, ne vem, v vseh pogledih več storjenega, tudi v programskem smislu. Pa ne vem, če bi takrat prišli z zelo natančnimi podatki, bi .., ne vem, če se ne bi v tistem trenutku odločil, kar naj vsako področje ima svoj zavod, če ga hoče imeti, sredstev je toliko, kolikor jih pač je in naj se organizirajo in ustvarjajo, kakor jim pač pogoji dajejo oz. navsezadnje tudi v tej obliki bi jih lahko kontrolirali in postavljali tudi neke pogoje. Tako, da danes se bom zelo težko odločil, pa ne vem, kako. Tudi to gradivo za današnjo sejo, poslušajte, za ... sam ocenjujem, da ni ustrezno, no. Ni ustrezno predstavljeno. Poglejte! Kaj pravzaprav ima vsako področje po svoje dajati neke podatke, ki jih sploh ne moreš primerjati oz. ni pravzaprav nobene sistematike, no. Jaz sem že na neki razpravi o tem rekel: »Dajte se trije uستي ali pa štirje ali pa pet, no, zdaj v tem trenutku, ker je še, bi rekel, še

časopis, pet ljudi se naj usede in ustvari dokument, ki nam bo vodilo od začetka do konca.« Tako, da sem razdvojen in »evo« za danes sem prinesel vsa tri gradiva s seboj, da sem se znašel, pa še danes ne vem, koliko je v .., nisem nikjer zasledil, lahko da sem spregledal, prosim, koliko je pravzaprav v sedanjem trenutku zaposlenih na športu, no. Skratka en kup takih pomanjkljivosti, občinski svet, ki pa nosi neko politično odgovornost za odločitve, ki jih bo sprejel, se pa naj odloča! Zelo težko, vam odkrito pove, no. Iz teh struktur, ki bodo tvorili ta zavod, je .. vsaj meni je znano, da je kar nekaj pripomb prišlo. Zdaj ne vem, ali se danes vsi strinjajo s tem, ali bodo res službe vrnili oz. pustili, če bo tak zavod ustanovljen in tako naprej. Skratka, nimamo tega odgovora ni. Jaz upam, da uprava s temi ljudmi komunicira in da ima podatke, da ne bomo v nekem trenutku še v slabšem položaju kot smo danes. Tako, da sem .. v tem smislu sem do takega vodenja aktivnosti okrog nekega projekta, ki, kot je kolega Novljan omenil, se pripravlja že dvanajst let, v bistvu zelo kritičen, no. Tako, da sem nekoliko in dvomih in mene pravzaprav ne bi nič motilo, če bi tudi na nek način revidirali določene sklepe ali pa vsaj prolongirali ta sprejem za neko določeno obdobje in resnično z neko skupino, ki bi jo, ne vem ali župan, najbrž župan imenoval, resnično prišli do vseh elementov za kvalitetno odločanje. Hvala lepa!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Jaz se tukaj ...

Mladen Sumina:

Če dovolite, če dovolite ... ! Gradiva dodatnega, se opravičujem, ga nisem v roke dobil. Zdaj najbrž je tudi moja napaka, no.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa, g. Sumina. Jaz nisem vašega mnenja, da je smiselno zadevo kakorkoli podaljševati. Mi smo imeli usmerjeno javno razpravo. V tej sobi smo sedeli, smo povabili vse akterje iz vseh treh dejavnosti, rezultata ni bilo pa prav nobenega, prav nobenega. Bila je sicer široka razprava, kaj bi bilo, če bi bilo, pa če ne bi bilo. Ko smo rekli: »Dajte pripombe!«, pripomb ni bilo. Potem smo podaljšali javno razpravo še za en mesec in jih spodbujali te glavne akterje, da dajo pripombe. V uvodni obrazložitvi je bilo povedano. Pripomb ni bilo. In vse spremembe, ki so nastale, so nastale izključno na občinski upravi na zahtevo, recimo, teh najbolj odgovornih ljudi iz občine, ker smo šli dejansko pogledati vse, recimo temu, worst case scenarije in prišli smo potem do neke take, bi rekel, maksimalne oblike, najmanj optimistične, za razliko od tiste, ki je bila najbolj optimistična in to je zdaj to gradivo. Gradivo, ki pa govori o treh segmentih, o turizmu, kulturi in športu, ki so kot priloga k osnovnemu gradivu, osnovno gradivo je pa odlok in njegova obrazložitev, je pa seveda samo za to, da se vidi, kaj te tri dejavnosti sploh obsegajo. Kako bodo katere programske

usmeritve, kako se bodo pa te zadeve naprej peljale, to je pa odvisno seveda od direktorja, ki bo moral narediti program v skladu z letnim programom kulture, športa, turizma in v skladu s srednjeročnimi programi. To so tisti programi, lokalni program kulture, za šport ne vem, kaj imamo, skratka načrt razvojnih programov in podobne zadeve, skratka srednjeročne programe. V skladu s tem mora direktor predložiti to zadevo svetu in svet to zadevo potrditi.

Dr. Marjan Rihar:

Nadaljujemo z razpravo. G. Tomšič!

Vincencij Tomšič:

Jaz vam moram povedati, da še dam Lončarju prav. Mislim, njegov nastop je zelo oster, po drugi strani me pa čudi, da govorimo dejansko zdaj že dejansko eno leto, če ne leto in pol o tem. Ko smo sprejemali pravilnike s področja kulture, športa, je bilo to, dejansko nadgradnja je bil zavod in reakcija, ki je danes, se moram res čuditi, da je prišlo do tega, da ni prišlo do poglobljene razprave in seveda tudi do resnega pristopa k temu. Sigurno je pa manjkal ta finančni del, ki bi ga pa morali prej poskušati predstaviti svetnikom in potem mislim, da ne bi bilo danes take reakcije ali pa tišine tukaj. Rekel bi pa tole: Lahko enajst ljudi naredi veliko, lahko pa nič. Poznate tisti dober pregovor, ki pravi: »Ne more me firma tako malo plačati, da ne bom jaz še manj naredil.« Povedal bom pa dva primera. Ga. Oblakova je bila na

Športni zvezi deklica za vse. Nekaj podobnega je bila tudi na kulturni skupnosti. In ko govorite vi, da je tukaj svet zavoda sestavljen iz štirih svetnikov, ti svetniki se lahko ... oz. iz članov sveta, ja, tako, lahko se bodo zanimali za to, kaj se dogaja v tem zavodu, lahko bodo pa to vzeli samo formalnost prisotnost, ali ne. In tega se moramo zavedati, da je treba pri izboru teh ljudi zelo paziti, kakšne ljudi bomo izbrali. Vi govorite o odgovornosti direktorja. Jaz mislim, da v končni fazi je pa odgovoren župan in to odgovornost boste vi moral nase prevzeti. Ne boste se mogel več izgovarjati, če bo ta zavod šel navzdol ali pa če se bo kaj dogajalo: »Ja tam je pa direktor, bomo pa direktorja odstavili.« Vi ste odgovoren, kam proračunska sredstva ponikajo in kako se uporabljajo. Jaz bom glasoval »za«, ampak s tem, da se te ljudi, ki bodo tam prisotni, res obremenil tako, kot je potrebno. Dodal bi še to, da prednost ljudi, domačih ljudi, ki bodo tam, je sigurno neka kvaliteta, ker to so področja, kjer morajo biti ljudje prisotni vsaj 15, 16, če ne 24 ur na dan. To je odgovornost, ki jo nekdo prevzame, nekdo jo pa ne. in če se bo ta gospod ali pa gospa odpeljal v Ljubljano ob 2h ali pa 3h, potem nam ne pomaga nič, da bo ta zavod ... Jaz se zavedam, da ta zavod ne bo dobro funkcioniral. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

To odgovornost že zdaj sprejemam, ko vlagam take predloge. Kar se tiče pa odgovornosti v času delovanja zavoda, odgovoren bom takrat in kriv

bom za, recimo, neuspeh zavoda takrat, kadar ne bom opozarjal, da svet zavoda ne deluje tako, kot mora delovati, da direktor ne deluje tako, kot mora delovati. Na to bom opozarjal, na to bom vlagal .. Na to bom opozarjal in sporočal občinskemu svetu. Če občinski svet, če svet zavoda na to ne bo reagiral, potem sem jaz te odgovornosti odvezan, ker več kot čez organe pač ne morem iti. Za to pa absolutno nosim odgovornost že zdaj in jo bom tudi potem. Razprava kot kaže je izčrpana. Še g. Rus!

Leopold Rus:

Jaz bi imel samo eno vprašanje. Na komisiji za Naš časopis so bili tudi predstavniki iz drugih občin in so dodali možnost, ne, recimo, oz. so vprašali, kako je z lastninjenjem, ker oni bodo isto kot občine solastniki, naj bi bili kot solastniki zavoda, ker so pri Našem časopisu sodelujejo. To je bilo vprašanje, mislim, in so dali vprašanje tudi na upravo.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa za vprašanje! Ga. Šibenikova, prosim za odgovor!

Neva Šibenik:

Torej z ustanovitvijo tega zavoda, katerega ustanoviteljica je samo Občina Vrhnika, so glede na to, da se prenaša dejavnost izdajanja Našega časopisa, mislim, ne morejo biti ostale soizdajateljice tudi ustanoviteljice tega zavoda.

Zaprosili smo tudi za mnenje na Ministrstvo za kulturo, ki ga pa do danes še nismo prejeli, ampak po telefonskem dogovoru, kakor sem se pogovarjala, tudi ne more vplivati na ustanovitev zavoda. Bo pa verjetno potrebna manjša sprememba odloka o Našem časopisu v delu, kjer nalaga opravila občinski upravi, se bo pač preneslo v tem smislu, da bo tiste naloge prevzel zavod. Tako.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Zaključujem razpravo pod to točko. Predlog g. Lončarja .. je umaknil, ne. Torej na glasovanje dajem predlog ... Se opravičujem! V gradivu je napaka. »Predlog mnenja« piše, zato sem iskal, kje je predlog sklepa. Torej predlog sklepa je: Občinski svet Občine Vrhnika sprejme osnutek Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika in ga posreduje v javno obravnavo, ki traja do 21.3.2005. prosim za glasovanje!

Sandra Skvarča:

22 navzočih, 17 za, 3 proti.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Ugotavljam, da je bil osnutek sprejet. S tem zaključujem 5. točko dnevnega reda. Ura je sicer 10 čez 9. Mi imamo tule sedaj po načrtu, kot sem ga prej povedal še eno točko dnevnega reda. Imamo tudi poročevalca, g. Gosarja, tako, da bom pač že iz proceduralnih razlogov moral dati na

glasovanje predlog, da obravnavamo še to točko danes. Seveda kako bo izglasovano, od tega bo pa odvisno, koliko bomo še danes obravnavali. Torej na glasovanje dajem predlog, da obravnavamo tudi 6. točko dnevnega reda danes. Ja, g. Novljan, predlog.

Igor Novljan:

Hvala za besedo! To se pravi, jaz se strinjam da je ta obravnava .. obravnavo bi pa prestavili, da je danes samo poročilo.

Dr. Marjan Rihar:

Torej jaz .. Glejte g. Novljan, zadeva je malo vezana namreč, predstavitev je 10 minut, potem so pa odgovori na vprašanja, tako, da jaz bi dal vseeno moj predlog na glasovanje, pa se potem odločimo ali gremo danes ali gremo pa naslednjič. Dobro. Glasovanje bo pač povedalo. Bodite demokratični. Naj bo večina velika. Torej dajem na glasovanje predlog, da se ta zadeva, torej točka 6., obravnava še danes. Prosim za glasovanje!

Sandra Skvarča:

22 navzočih, 17 proti, 3 za.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! S tem smo seveda končali za današnji dan. Vidite, celo preštevalka glasov to zelo težko prešteje proti glasove, ker rdeča barva nekako ne leži, ampak mislim, da smo se za današnji dan dovolj namučili. Ni nas 40, ampak namučili smo

se pa vseeno. Torej do naslednjega torka, nasvidenje! Do prvega torka nasvidenje!

Po magnetogramu zapisal:

Luka Pimat