

Dr. Marjan Rihar:

Dober dan! Začenjamo 14. izredno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki sem ga sklical v skladu s Poslovnikom in statutom Občine Vrhnika oz. Občinskega sveta Občine Vrhnika. Za današnjo sejo sem dobil obvestilo, da so se opravičili naslednji svetniki: g. Caserman, g. Kolar, g. Kosednar. Ima še kdo kakšno informacijo o ostalih opravičilih? Če ne, upam, da se bodo svetniki, ki še manjkajo, pridružili kasneje. Na današnjo sejo so bili kot običajno vabljeni vsi svetniki, poročevalci, ki so večina predstavniki občinske uprave, predsednik Sveta za varstvo porabnikov javnih dobrin, načelnik Upravne enote Andrej Kos, ter predstavniki medijev. Na mizo ste dobili tudi dodatna gradiva in sicer za točko 3. izredne seje, torej mnenje ustanovitelju od sveta zavoda, potem pa ... pa bi kar za vso sejo ... bi za obe seji povedal ... Ne. Bom kar nehal. Torej za k izredni seji je samo dodatno gradivo, ki sem ga navedel, torej gradivo k točki 3. Ugotavljam, da je občinski svet sklepčen, tako, da lahko se počasi premaknemo k dnevnemu redu. Preden pojasnim sam dnevni red, naj še na kratko ponovim razloge za sklic seje, čeprav so napisani v gradivu. Torej pod 1. točko – Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika. Razlog tega je, da s tem, ko se pri predstavitvi obravnava odloka o proračunu na izredni seji, se lahko skrajšujejo roki, vemo pa, da na predstavitev ni razprave. Točka 2. – Osnutek

Rebalansa proračuna Občine Vrhnika za leto 2006. Rebalans je treba sprejeti. Poslovnik določa točno postopek, tako, da je zdaj skrajni čas, če ga hočemo pravočasno sprejeti. Prej ni bilo, prej se to ni dalo narediti, ker ni bilo verodostojnih finančnih podatkov. Imenovanje Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem. Gre seveda za lovljenje načrtovanega. Termenskega plana in je tudi smiselno, da se to opravi na izredni seji. In še 4. – Soglasje za nameravano izkoriščanje mineralnih surovin v kamnolomu Verd. Tukaj gre pa za rok, ki ga je postavilo Ministrstvo za finance, da v določenem času pričakuje odgovor od Občine Vrhnika, sicer bo smatralo, da se je Občina Vrhnika do tega opredelila pozitivno. S tem sem tudi že navedel vse štiri točke dnevnega reda izredne seje in dajem dnevni red v razpravo. Želi kdo razpravljati? Ne. Torej zaključujem razpravo in predlagam svetnikom, da sprejmejo dnevni red, ki je bil podan. Prosim za glasovanje!

Sandra Skvarča:

19 navzočih, 19 za.

1. točka dnevnega reda: Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2006 (predstavitev)

Dr. Marjan Rihar.

Hvala lepa! Dnevni red je bil s tem sprejet in prehajamo na 1. točko dnevnega reda: osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2006. Predem gremo konkretno na to točko, še eno obvestilo, da je snemalec naših sej danes zamudil oz. je nekako bil .. si je zamislil, da izredne seje, kjer je predstavitev proračuna, mu ni potrebno posneti, zato, tako, da bo pršel z zamudo. Pričakujem ga čez dobre pol ure, tako nekako, do takrat bi pač samo zvočni zapis, od takrat naprej, ko bo prišel, bomo pa za par minut prekinili sejo, da postavi kamero in potem snema tako, kot ponavadi. Torej 1. točka dnevnega reda: Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2006. Za to točko je največ poročevalcev, praktično vsi vodje oddelkov iz občinske uprave. Za začetne splošne predstavitve proračuna pa bom jaz porabil nekaj minut. Dobro, je itak simboličen. Torej z zgodnjo predložitvijo proračuna za leto 2006 skušamo nadaljevati z dobro prakso teh zgodnjih predstavitev. Namreč ta praksa je prav gotovo pozitivna v tem, da so s tem zagotovljeni pogoji za dovolj zgodnjo financiranje ljubiteljske dejavnosti v občini, torej, da gredo dovolj kmalu ven razpisi, na osnovi katerih se potem društva prijavljajo za sofinanciranje. Če tega ne bi bilo, bi seveda tako, kot je bilo v zadnjih letih, pa mogoče

nekaj let nazaj še praksa, da prva izplačila zelo pozno in pri tem seveda društva težko, težko v tem času poslujejo, ker nimajo nekih večjih dohodkov, sploh pa ne z občine. Slaba stran tega dela je pa to oz. tega zgodnjega sprejemanja je pa to, da v tem trenutku je še dokaj negotova ocena realizacije proračuna leta 2005, čeprav letos to malo drugače, ker smo ..., ker v istem času sprejemamo tudi rebalans in so tako prihodkovne kot odhodkovne strani dobro prečesane in tisto kar manjka do konca leta, torej ocena, se da relativno mnogo bolje podati. Danes imamo probleme s tehniko in s tehniko .. Dobro, če ne bo tega, bom pač brez ... Bom pa prebral, če drugače ne bo šlo. Če pogledamo v tabelo, kar bo potem tudi bolje razloženo, je višina proračuna letos neke v višini 3.300.000.000 in sicer, če pogledamo, se prihodkovna stran, indeks prihodkovne strani, pri čemer jemljem indeks plan proračuna 2005/2006 povečal za oz. ta indeks je 111, pri realizaciji, pri realizaciji indeksa 85, ta indeks pa pomeni plan leta 2005 na oceno realizacije. Na odhodkovni strani smo v proračunu povečali odhodke z indeksom 113 pri oceni, da bo realizacija, torej plan na ocenjeno realizacijo za leto 2005 z indeksom 81. Iz tega se vidi, da je proračun postavljen precej ambiciozno, vendar na osnovi precej bolj utemeljenih in prečesanih postavk kot prejšnja leta, skratka v občinski upravi se je precej truda vložilo v to, da so vse tiste postavke, ki so uvrščene v proračun, dejansko mnogo bolj preverjene in zato bi eventualne spremembe lahko

nastopale samo zaradi tistih res negotovih negotovosti, ki pa so vedno možne. Predvsem pomembno je tudi to, da tako oblikovan proračun, ko skušamo upoštevati postavke na pozitivni torej na prihodkih in odhodkih in se s tem seveda višina proračuna poveča, pomeni to, da se te naloge, ki so v proračunu, tudi upoštevane pri obremenjenosti občinske uprave. Če bi sprejemali proračun, ki bi bil manj obremenjen, torej manj ambiciozen, potem bi verjetno morali med letom rebalans in razdeljevati tudi na novo precej nalog občinske uprave. Ker tale tehnika ne dela, bom šel zdaj naprej, torej prednosten usmeritve in projekti letošnjega proračuna. Moram reči, na prihodkovni strani, tudi to bo potem bolj natančno pojasnjeno gre za velike, en velik prihodek iz prodaje zemljišč za stanovanjsko gradnjo. Zadeva je preverjena in je tukaj v ozadju neki večji projekt. Potem lahko rečem, da med tistimi prioriteta, ki so tukaj našteje, ni seveda tisto, kar ostaja, torej ohranjanja obstoječega standarda na področju krajevnih skupnosti in področju družbenih dejavnosti. Torej ne gre pa za nič dodajanje .. za dodajanje nobenega novega standarda, torej nič novega nadstandarda. Tega si ne moremo zdaj privoščiti. Prednostne usmeritve so seveda v skladu s tistimi političnimi usmeritvami, ki smo jih v tem mandatu sprejele vse stranke in se na teh usmeritvah tudi dogovorile in seveda na osnovi dokumentov .. zdaj pa bo .. in na osnovi dokumentov, ki smo jih v zadnjih letih sprejeli, torej različni prostorski dokumenti in podobno. Kaj pa je

zdaj? Dobro. Evo. Zdaj smo pa že tukaj in se lahko obrnem sem. Torej usmeritve proračuna po prioritetah. Prva prioriteta je zagotavljanje prostorskih in infrastrukturnih pogojev za pospešen razvoj občine, seveda s poudarkom na poslovnih conah Sinja Gorica in Tojnice. Temu namenimo v proračunu 335 milijonov, to je 33 % od teh večjih izdatkov, recimo tega dela od te milijarde, ki je razvojno naravnana, imamo pa seveda še ostale nujne obveznosti. Druga prioriteta je varovanje okolja v skladu z operativnimi programi. Za to namenimo 27 % od te mase razvojne, to je približno 266 milijonov. Tretja prioriteta: Zagotavljanje pogojev za izvajanje otroškega varstva s poudarkom na novogradnji vrtca, torej 21 % v višini 210 milijonov in četrta prioriteta 19 % povečanje prometne varnosti v višini 192 milijonov. Če zdaj zelo na kratko pogledamo, kako so posamezne prioritete strukturirane. Torej to je prva prioriteta: Zagotavljanje prostorskih in ostalih pogojev za pospešen razvoj občine. Tukaj so neki glavni projekti, glavne postavke proračunske od najmanjše, niso pa tukaj zajete vse postavke. Tiste najpomembnejše so tukaj zajete, ki k temu cilju seveda največ prispevajo. Vidimo, da gre tukaj predvsem za .. kar nekaj denarja za prostorske akte, v skupni kvoti je to kar 72 milijonov za dokumentacijo. Torej dokumentacija je potrebna, predvsem gre tukaj za dokumentacijo na področju, ki potem rezultira v strategiji splošnega razvoja občine. Potem imamo tule še

novogradnje in seveda naložbe v Industrijsko cono Sinjo Gorico, za kar gre pa tudi 155 milijonov, to je približno 15 % od celotnih prioriternih nalog v okviru tiste milijarde, ki sem jo prej pokazal. Drugi del je varovanje okolja, torej druga prioriteta. Tule vidimo spet, to je v milijonih, te številke, od deponije kot organizacijske naloge s 5 milijoni do ... kako se to reče? ... primarnega ... ja, to je zbiralnik meteornih voda, pretočni bazen meteornih voda v vrednosti 137 milijoni, tule vidite pa ostale zadeve. Tretja prioriteta: Zagotavljanje pogojev za otroško varstvo. Ni kaj dosti: investicijsko vzdrževanje in obnova ter novogradnja vrta. Seveda to ni celotna investicija, samo tisti del, ki je razporejen naslednje leto. In zadnja, četrta prioriteta: povečanje prometne varnosti. Gre predvsem, kot vidite, za izgradnjo pločnikov, križišč, prometnih povezav in parkirišč v taki višini. Torej, to bi bilo na kratko. Moram reči, da poleg teh nalog, ki so bile tukaj kot prednostne prikazane, je še veliko manj cenovno manj ovrednotenih nalog, vendar tudi v organizacijskem smislu tiste naloge bodo precej pripomogle k realizacijam teh ciljev. Tako, zdaj bi pa jaz predlagal, da gremo po ustaljenem vrstnem redu, tako, ko je bilo dogovorjeno in občinska uprava obrazloži vse ostale postavke in ostale splošne zadeve letošnjega proračuna.

Maja Dremelj:

Hvala! Zdaj na kratko bomo pogledali vsebino te knjigice ali pa knjige, ki ste jo prejeli. Je v bistvu

uskaljeno, kakor je bilo prejšnja leta pri sprejemanju proračuna. Knjiga vsebuje Osnutek Odloka o proračunu, potem vsebuje samo besedilo odloka, tabelarični del, obrazložitve, načrt razvojnih programov, plan nabav, potem še določena gradiva s strani Ministrstva za finance, ki smo jih upoštevali pri pripravi proračuna in pa Načrt razvojnih programov. Sam osnutek odloka je pripravljen v skladu z usmeritvami Ministrstva za finance. V začetku je treba povedati, da ta osnutek ni usklajen z zakonodajo, ki je predvidena za sprejetje odloka o proračunu za leto 2006. Junija letošnjega leta je bil sprejet pravilnik o programski klasifikaciji izdatkov občinskih proračunov, kjer je potrebno namesto dosedanje funkcionalne klasifikacije upoštevati novo programsko klasifikacijo, ki je razdeljena na 21 področij programske porabe. Glede na to, da vsi poznamo obstoječo funkcionalno klasifikacijo in lažje primerjave z letom 2005 in pa tudi zaradi časovne stiske pri pripravi gradiva, ker je to obsežno delo, smo v prvi fazi pripravili osnutek odloka po funkcionalni klasifikaciji. Proračun je pripravljen za eno leto v skladu z določbami Zakona o javnih financah. V tem latu lahko pripravljamo proračun samo za naslednje leto, ker lahko občinski svet sprejme proračun samo za mandatno obdobje, za katerega je bil izvoljen. Pri pripravi proračuna smo izhajali iz globalnih makroekonomskih okvirov razvoja Slovenije in pa Navodila za načrtovanje sredstev za plače, prispevke in davek, ki jih je pripravilo Ministrstvo za finance. Odlok o

proračunu je sestavljen iz splošnega dela, posebnega dela in pa načrta razvojnih programov. Splošni del proračuna je sestavljen na podlagi ekonomske klasifikacije, to pomeni iz Bilance prihodkov in odhodkov, Računa finančnih terjatev in naložb ter Računa financiranja. V tabelaričnem delu imamo ločeno prikazano občinski proračun po ekonomski klasifikaciji, to pomeni, da upoštevamo vse neposredne uporabnike. To je v bistvu Občina Vrhnika, Režijski obrat in pa krajevne skupnosti. Potem so pa še ločeno v posebnem delu predstavljeni proračun občine, ta obsega Občino Vrhnika in pa Režijski obrat, ločeno samo proračun Občina Vrhnika, proračun Režijskega obrata in pa proračun vseh petnajstih krajevnih skupnosti. Sestavni del obrazložitve proračuna je statut, kadrovski načrt in pa plan nabav. Kadrovski načrt bo obrazložen v nadaljevanju. Prav tako je pa sestavni del občinskega proračuna je Letni program prodaje občinskega finančnega in stvarnega premoženja, ki bo podan na koncu te skupne predstavitve. Sam postopek sprejemanja odloka bo kasneje podal direktor občinske uprave. Zdaj, če gremo na sam odlok. Odlok je v bistvu pripravljen tako kot lansko leto. Jaz bi opozorila samo na določene spremembe v odloku v primerjavi z lanskim letom. Pri 9. členu je bilo do sedaj, so bila upoštevana sofinanciranja programov krajevnih skupnosti za investicije. Ta sredstva so se delila na podlagi razpisa, sofinancirala so se v višini 25 % vrednosti investicij. Glede na to, da je postopku sprejem

odloka, ki ureja financiranje krajevnih skupnosti, spreminjamo ta člen skladno z odlokom, ki to ureja. Sprememba je tudi pri 10. členu, kjer so določena sredstva sofinanciranja Režijskega obrata za investicije, ki se izvajajo, ki so jih pripravile krajevne skupnosti. Spremembe so pri investicijah za odvod in kanalizacijo. Pri obeh je prej Režijski obrat sofinanciral 33 % investicije. Predlog je, da se pri vodovodu zniža na 30 %, pri kanalizaciji pa se poveča na 35 % in s tem bomo tudi lažje pripomogli k uresničitvi Operativnega programa odvajanja, čiščenja odpadnih in padavinskih voda. Naslednja sprememba je v 12. členu. Doslej smo imeli samo en proračunski sklad in sicer, to je bil račun proračunske rezerve. V skladu z novim Odlokom o nalogah in financiranju krajevnih skupnosti se uvaja nov proračunski sklad. Črta se člen, ki je govoril o zasebnih vlaganjih, ker Zakon o izvrševanju proračuna za leti 2006 in 2007 več ne predvideva v svojem zakonu te pojasnitve in obrazložitve, zato tudi mi ven črtamo iz našega odloka. Obseg zadolževanja. Ta znesek se tudi spreminja v primerjavi z lanskim letom in sicer je v letu 2006 predvideno, da se bo Občina Vrhnika zadolžila lahko do višine 400 milijonov tolarjev. Ostali člani so nekje enaki in jih jaz ne bi posebej obrazlagala. Zdaj bi pa še pogledali prihodke. Kot je bilo že rečeno, so prihodki višji od predvidene realizacije v letu 2005 in pa tudi od plana za leto 2005. Pri davčnih prihodkih je najpomembnejša postavka dohodnina. Glede na gospodarsko stanje v občini

smo ocenili, da ostane znesek dohodnine, ki jo bomo prejeli, na enakem nivoju. Povečujemo davek od premoženja in davek na promet nepremičnin na oceni realizacije letošnjega leta in tudi letošnjih polletnih rezultatov. Pri nedavnih prihodkih se pri udeležbi na dobičku in dohodku od premoženja prihodki znižajo. Največji razlog je znižanje pri drugih prihodkih od premoženja. Tukaj so vsota amortizacijska sredstva, kjer so predvidena bistveno nižja od lanskega leta. Kapitalski prihodki. Tukaj je bilo že omenjeno, da se zelo povečujejo. Povečujejo se tako prihodki od prodaje stavbnih zemljišč in pa tudi prihodki od prodaje zgradb in poslovnih prostorov. Pri transfernih prihodkih prav tako povečujemo povečanje. Ena postavka je, da tudi v prihodnjem letu pričakujemo sredstva finančne izravnave. V letošnjem letu smo ta sredstva finančne izravnave prejeli, v prejšnjih letih ne. Oceno, ali bomo dobili finančno izravnavo ali ne, je težko napovedati, vendar ocenjujemo, da se nam prihodki, ki jih nam bo država upoštevala pri finančni izravnavi ne bodo tako povečali, da te finančne izravnave ne bi dobili. To je to. Pri transfernih prihodkih je vključena tudi požarna taksa, ki pa je namenski prihodek, tako, da ga je treba uporabiti na podlagi Zakona o varstvu pred požarom in pa planirana so tudi sredstva iz proračuna lokalnih skupnosti inšpektorjev. Glede na to, da občina vodi medobčinsko inšpekcijsko službo, planira prihodke iz tega naslova. Potem bo pa še pri odhodkih, za svoje

(ni mikrofona)

..... gospodarstva na območju občine Vrhnika, je bilo planirano, da bo štirimesečno poskusno delovanje. Sredstva bi morali zagotoviti z rebalansom proračuna. Glede na to, da se rebalans proračuna sprejema šele sedaj, to v rebalans proračuna nismo vključili, ampak smo vključili kar v proračun za prihodnje leto. Na osnovi Pravilnika o dodeljevanju finančnih sredstev iz občinskega proračuna in sredstev Občinske obrtne zbornice Vrhnika za pospeševanje razvoja obrti in podjetništva v občini, so prav tako predvidena sredstva. Kot je bilo rečeno že, sredstva se razdeljujejo na podlagi javnega razpisa, namenjena pa so za subvencioniranje obrestnih mer, spodbujanje udeležbe na sejnih in razstavah, za odpiranje novih delovnih mest in pa za pomoč pri usposabljanju zaposlenih in usposabljanju samostojnih podjetnikov. Za izvedbo programa vključitve brezposelnih oseb v javna dela, smo v letu 2006 namenili 10 milijonov tolarjev. S tem želimo ublažiti socialni položaj občanov Občine Vrhnika. Na področju kmetijstva občina sofinancira iz občinskega proračuna na podlagi Pravilnika o sofinanciranju programov za ohranjanje in razvoj kmetijstva določena sredstva. Tako je tudi letos. Sredstva so razporejena kar na nekaj postavkah. Sredstva je možno med letom prerazporejati glede na letošnje rezultate oz. na letošnja dodeljena sredstva, v sumi so pa sredstva določena. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

To je bila predstavitev s strani ge. Dremljeve, vodja proračuna. Sedaj nadaljujemo. Področja okolja in prostora, komunale, bo predstavil vodja oddelka, g. Treven. Izvolite!

Andrej Treven:

Hvala lepa! Investicije, ki so vključene v letošnji proračun oz. v proračun leta 2006 so vključene na podlagi usmeritev, katere je v uvodnem delu podal že g. župan. Mogoče bi dodal samo še zadevo, da so tukaj znotraj vključene še tiste investicije, ki so financirane iz sredstev državnih taks in pa amortizacijskih sredstev. Ko se enkrat lotimo izvajati določeno investicijo, je smotrno, da potem k že začetim investicijam se infrastrukturno zadevo v celoti opremi. Tako so tukaj zraven priključene še spremljajoče investicije. To so predvsem investicije s področja plinifikacije in pa javne razsvetljave. Sedaj bi pa preletel posamezna področja. Začel bi s področjem plinifikacije in sicer v proračun so vključene tri investicije: investicija s področja Razhod – Turnovšek, ki se izvaja zaradi izvedbe kanalizacije; investicija Tojnice, kjer je treba za področje industrijske cone pripeljati plinifikacijo in pa odurirna postaja. Gre za predstavitev odurirne postaje za zmanjšanje obratovalnih stroškov na oskrbi plinifikacije. Področje prometa. Sredstva so zagotovljena na dejavnosti Redna dejavnost, predvsem za tekoče in pa zimsko vzdrževanje. Področje investicij, so zagotovljena sredstva za

investicije in v okviru teh vse spremljajoče dejavnosti, ki botrujejo in omogočajo samo izvedbo investicije. Tukaj mislim predvsem na meritve in pa parcelacije, na nakup zemljišč, na davek na promet nepremičnin in pa sodne stroške in stroške notarjev. Investicije, ki so pa predvidene v tem, sta dve investiciji na medobčinskem sodelovanju. To sta sodelovanje z Občino Horjul in pa z Občino Brezovica in kakor je bilo že omenjeno, po izvedbi plinifikacije, je potrebno tudi asfaltirati cesto na Tojnice. S področja varnosti so investicije vključene v pločnike. V letošnjem letu je začeta že investicija na Logu, Loška cesta 8. maj, avtobusna postaja, ki se v bistvu finančno zaključi v letu 2006 in so tukaj sredstva rezervirana za poplačilo situacij. Začne se pa nova investicija in sicer izvedba pločnikov v Sinji Gorici. To je investicija sodelovanja z Direkcijo Republike Slovenije, kjer bo tudi šlo za sofinanciranje z njihove strani. Pravzaprav bo celotno investicijo vodila direkcija, kjer bomo pa mi zagotavljali sredstva predvsem za javno razsvetljavo in pa pločnike in izvedbo zelenice. V pripravi dokumentacije v postavkah, kjer se realizacija izvajanja investicije v letu 2006 že vključena, namenjamo tudi določena sredstva za pripravo dokumentacije za investicije v prihodnjih letih in tukaj je pač predvidena dokumentacija za izvedbo pločnika Stara Vrhnika. Med ostalimi investicijami s področja cestnega prometa sta dve nalogi kot spremljajoči nalogi ob izvedbi in zagotavljanju izvedbe vrtca in sicer most Jagrova in pa

prometna povezava med Jagrovo in pa Tržaško cesto. Pomembna investicija je ureditev križišča na Drenovem griču. Tudi ta investicija gre v sodelovanju z Direkcijo Republike Slovenije. Začne se že v letošnjem letu in bo dejansko pomenilo v letu 2006 poplačilo situacij in pa v smislu reševanja industrijskih con se rešuje križišče v Sinji Gorici za industrijsko cono. Področje varstva okolja. Redna dejavnost je pometanje in čiščenje. Med investicijami oz. med financiranjem gre pa za subvencioniranje cen javnim podjetjem, za zbiranje takse za obremenjevanje okolja in pa naloge z ministrstvom. Skupna naloga z Ministrstvom za okolje in prostor - pridobitev zbiralnice za nevarne odpadke. Področje ravnanja z odpadno vodo. Redna dejavnost je čiščenje meteornih in pa fekalnih sistemov. V preteklosti sprejeti operativni program odvajanja in čiščenja komunalnih in pa padavinskih voda nam pa narekuje uvrstitev investicija za leto 2006 in sicer Raskovec – Turnovše, ki se izvaja že v letošnjem letu in se v letu 2006 končuje. Ob izvedbi pločnika se bo gradila tudi kanalizacija. Povsem novi investiciji sta pa pretočni bazen meteornih vod na Verdu in pa kanalizacijski sistem na Dragomeru. Že ob sprejemu operativnega programa je bilo naročeno, da je pa potrebno novelirati generalno rešitev. Tako so tudi tukaj rezervirana sredstva za pridobitev te generalne rešitve. naslednje področje je dejavnost na področju prostorskega načrtovanja in pa razvoja. ZUREP narekuje občinam, da mora

do leta 2007 do junija meseca sprejeti strateške dokumente. Eden od teh dokumentov je strategija prostorskega razvoja občine, ki temelji na strategiji razvoja občine. Spremljajoča dokumenta sta tukaj še krajinska zasnova in pa urbanistična zasnova in za vse štiri dokumente so rezervirana sredstva znotraj proračuna 2006. Mogoče bi dodal še pomembnejše naloge in to so pridobitev strokovnih podlag za obvozno cesto okoli Vrhnike in pa omogočanje izvedbe organizacijske naloge okrog naloge pridobivanja deponije. Prav tako je treba v letu 2006 pridobiti izvedbene dokumente za zaklonišče pri Osnovni šoli Antona Martina Slomška. Področje vodovoda. Investicije s področja vodovodov se pretežno financirajo iz amortizacije. Tukaj gre za investicijo vzporedno z izvedbo kanalizacije na Raskovcu in pa v Sinji Gorici ob izvedbi pločnikov, dodana je pa investicija Borovniški Vršaj, kje gre za menjavo in rekonstrukcijo vodov in pa obnovitev vrtine v Zaplani. Že v začetku sem rekel, da spremljajoča dejavnost je javna razsvetljava. V okviru postavke javna razsvetljava se zagotavlja redna dejavnost, plačilo tokovine in pa stroški tekočega vzdrževanja. Med investicijami je pa javna razsvetljava za pločnik Sinja Gorica.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Nadaljujemo s področjem družbenih dejavnosti in turizmom. Uvodno oz. poročilo, predstavitev bo podala ga. Červekova.

Erika Červek:

Velik del financiranja iz občinskega proračuna na področju družbenih dejavnosti na stanovanjskem področju določa zakonodaja, ki opredeljuje vsebine, za katere se proračunska sredstva morajo planirati, s tem, da na posameznih postavkah ne določa višine sredstev. Pri pripravi proračuna za leto 2006 je bilo to izhodišče planiranja, s tem, da smo upoštevali tudi prioritete usmeritve za leto 2006, potem smernice za zagotavljanje pogojev in izvajanje otroškega varstva v občini Vrhnika v obdobju 2004-2012, po katerem se za investicijsko vzdrževanje vrtcev zagotavljajo sredstva v višini 0,3 % proračuna. Načrt razvojnih programov sprejet v sklopu proračuna leta 2005, v katerem je poplačilo dela investicije Osnovne šole Log Dragomer je bilo planirano za leto 2006 ter seveda novoustanovljeni zavod za kulturo, šport in turizem. Posamezna področja družbenih dejavnosti bi na kratko predstavila, s tem, da se, glede na to, da je razlog povišanja postavke javnih del, navedla že ga. Dremelj, v to dodatno ne bi spuščala. Na področju turizma so se postavke Argonavtski dnevi, prireditve v decembru, delovanje TIC ter program TIC, prenesle na dejavnost Zavoda za kulturo, šport in turizem. Planirane so izključno postavke, ki se izvajajo v okviru občinske uprave. Prav tako se na zavod prenaša postavka v okviru dejavnosti kamnolom Drenov grič in sicer v okviru materialnih stroškov že navedenega zavoda. Na stanovanjskem

področju so planirane obveznosti, ki izhajajo iz samega stanovanjskega zakona, potem sredstva namenjena za tekoče in investicijsko vzdrževanje stanovanj ter poslovnih prostorov, katerih lastnik je Občina Vrhnika ter nakup enega neprofitnega stanovanja in sicer v višini 15 milijonov. Na področju zdravstva se sredstva za opravljanje mrliško ogledne službe na osnovi realizacije povečujejo za 33,33 %, pri investicijah pa so planirana sredstva v višini 10 milijonov in sicer za opremo novih ambulant Zdravstvenega doma Vrhnika. Na področju športa so sredstva za sofinanciranje športnih vsebin in strokovnih ter razvojnih nalog v primerjavi z letom 2005 povečana za 3,2 %. Na področju kulture smo pri Cankarjevi knjižnici upoštevali obveznosti, ki izhajajo iz Zakona o knjižničarstvu. To so plače, materialni stroški, nakup knjig, vzdrževanje in obnova, pri investicijskem vzdrževanju pa so planirana sredstva v višini enega milijona in sicer za ureditev pisarne. Pri Zavodu za kulturo, šport in turizem smo izhajali iz odloka, ki je bil sprejet ter predloga, ki ga je podal vršilec dolžnosti direktorja zavoda. Na postavkah plače ter prispevki delodajalcev so planirana sredstva za 10,5 zaposlenih, postavka vzdrževanje in obnova vključuje sredstva za nujna vzdrževalna dela, materialni stroški pa pokrivajo obratovalne stroške zavoda. Pri investicijah smo upoštevali sanacijo večnamenskega objekta in sicer v višini 30 milijonov, adaptacijo sanitarij v Partizanu v višini 2 milijonov ter obnovo košarkaškega igrišča v višini

1,7 milijona. Programski del delovanja zavoda na posameznih področjih dejavnosti se ni spreminjal, ampak je le prenešen in sicer je na področju kulture iz dejavnosti Cankarjevega doma s tem, da je vključen delež, ki ga zagotavlja občina. Prej so bili na navedenih postavkah prikazani tudi lastni prihodki zavoda, ker je deloval v sklopu občinskega proračuna. Na navedeno dejavnost je prenesena tudi postavka tekoče vzdrževanje spomenikov ter obnovitvena dela in sicer je v letu 2006 namenjena rekonstrukcija kapelic Pot na Trojico ter Cankarjeve muzejske hiše. Na področju športne dejavnosti pa so prenesena sredstva za športno vzgojo otrok Osnovne šole Ivana Cankarja v telovadnici Partizan ter večnamenski dvorani in sicer so se sredstva prenesla iz dejavnosti izobraževanja. Na področju turizma so planirana sredstva za dejavnosti, ki se izvajajo v okviru zavoda, s tem, da smo pri višini sredstev upoštevali realizacijo. Prav tako so se v okvir zavoda prenesla prej planirana sredstva za dejavnosti Naš časopis in sicer so planirana v višini 13,5 milijonov in predstavljajo delež, ki se zagotavlja izključno iz občinskega proračuna. Sredstva za delovanje ljubiteljskih kulturnih društev, prireditve ob občinskem ter ostalih praznikih ter delovanje neprofitnih organizacij so planirana na podlagi realizacije. Višina sredstev za dejavnost Centra za socialno delo pa je izračunana tako, kot v prejšnjih letih, na podlagi metodologije za oblikovanje cen socialnovarstvenih storitev. Na področju

predšolske vzgoje so planirane že navedene obveznosti, ki izhajajo iz zakonodaje. Spremembe so samo pri župnijskem vrtcu, kjer so sredstva zaradi izgradnje novega vrtca ter s tem povečanja števila oddelkov ter posledično seveda tudi otrok, povečana za 100,8 %. Sredstva za investicije pri vrtcu Vrhnika so planirana v višini 10, cca. 10 milijonov in namenjena za obnovo opreme, talnih oblog, igrišča in sicer v dveh enotah, to je enota Dragomer in Log. Za gradnjo novega vrtca na Tržaški 2 so v letu 2006 in 2007 kot je prej že bilo povedano, planirana sredstva v višini 200 milijonov ter sredstva za nadzor investicije v višini 5,6 milijonov. Na področju osnovnošolskega izobraževanja v primerjavi z lanskim letom ni bistvenih sprememb. Nobena tako imenovana nadstandardna postavka ni bila zmanjšana oz. ukinjena, tako, da še vedno ohranjamo že dosežen standard vrhniških šol. Na področju investicij te dejavnosti so planirana sredstva za poplačilo dela investicije Osnovne šole Log Dragomer in sicer v višini 119 milijonov, pri Osnovni šoli Ivana Cankarja pa smo planirali sredstva za adaptacijo strehe in sicer na Tržaški 2 v višini 25 milijonov, ter v letu 2007 v isti višini. Navedena investicija bo potekala v sklopu celovite rešitve objekta Podlipe ter zagotovitve ustreznih pogojev oddelka s prilagojenim programom, ki sta v tem objektu. Sredstva v letu 2006 se poskušajo zagotoviti s prodajo tega objekta in sicer po cenitvi znaša vrednost tega objekta 30 milijonov in je vključen v plan prodaje. Pri glasbeni šoli pa je za

ureditev prostorov planirano cca. 7 milijonov. Na področju socialnega varstva se zagotavljajo tako kot v prejšnjih letih sredstva, ki izhajajo iz zakonodaje za varstvo invalidnih starejših občanov, potem izvajanje pomoči na domu kot redne dejavnosti, zagotavljanje sredstev za subvencije stanarin, denarno pomoč za tri družinske pomočnike ter sredstva za pokrivanje obveznosti osnovnega zdravstvenega zavarovanja in sicer so planirana v višini 28 milijonov.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Nadaljujemo s predstavitvijo in sicer naslednja predstavitev je Plan prodaje stvarnega premoženja in predstavitev investicije oz. prihodkov in odhodkov Režijskega obrata. Oboje po podala ga. Kobalova, vodja Režijskega obrata.

..... Kobal:

Me bi začela kar z Režijskim obratom. Izvajanje Programa urejanja stavbnih zemljišč se vrši preko Režijskega obrata. Program stavbnih zemljišč se sestavi glede na podane programe krajevnih skupnosti in predvidene investicije v okviru občinskega proračuna. Če se sedaj osredotočimo na postavke Režijskega obrata, se pri odhodkih Režijskega obrata pod postavko občinska uprava letos na novo zajete plače in pa izdatki zaposlenim. Prej se je to vodilo pod občino. Pod postavko občinske uprave je predvidena tudi nova baza podatkov Program za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč. Pri vseh postavkah

odhodkov jih je precejšen del zajet v Industrijsko cono Sinja Gorica in sicer pod gospodarske dejavnosti, plinifikacija, promet, varstvo okolja, oskrba za vodo, cestna razsvetljava. Nekako je skupna vrednost investicij za industrijsko cono predvidena v višini 250 milijonov tolarjev. V letu 2005 je bila predvidena pridobitev projektne dokumentacije, ki pa je že tik pred zaključkom. To so projekti PGD in PZI. V sklopu tega bo tekel naprej postopek za pridobitev zemljišč za izgradnjo infrastrukturnega koridorja industrijske cone, predvidena gradnja pa je po pridobitvi gradbenega dovoljenja. No, če se vrnemo pod postavko gospodarske dejavnosti, kjer je zajeta plinifikacija, vključuje sredstva za izgradnjo na Raskovec, Turnovše in pa Sinjo Gorico. Slednja investicija se bo peljala v sklopu investicije, ki jo je predhodno omenil že g. Treven in bo predvidoma začeta v drugi polovici leta 2006. Na postavki promet – investicije na cestah, tu je bila že v letu 2005 začeta izgradnja ceste na Tojnice in se bo nadaljevala v letu 2006. na tej postavki imajo tudi krajevne skupnosti skupno predvidena sredstva. Predviden je tudi nakup zemljišč v vrednosti 155 milijonov tolarjev, od tega je večinski del namenjen industrijski coni Sinja Gorica, del pa nakupu zemljišč za poravnavo v postopkih denacionalizacije. V sklopu te postavke so predvidena tudi sredstva za meritve in parcelacije, ki pa se bistveno povečajo v tem letu v primerjavi s preteklim letom in to ravno zaradi izgradnje Industrijske cone Sinja Gorica. Na postavki

varstvo okolja, investicije na področju kanalizacij, je predvideno dokončanje in zgraditev Raskovec – Turnovše, Krajevna skupnost Vas in pa Cesta gradenj ter Dragomer Log. Na postavki stanovanjska dejavnost in prostorski razvoj investicij na področju vodovodov je del predviden za Zaplano – Mizni dol in del za Sinjo Gorico. Na postavki cestna razsvetljava, investicije na področju javne razsvetljave so predvidene investicije preko krajevnih skupnosti. Tukaj ima recimo KS Log že predvidene projekte. Od tega jih Režijski obrat financira v višini 25 %. Te investicije so uvrščene na podlagi proračuna in predloženih programov krajevnih skupnosti, posamezne neplanirane investicije pa se bodo realizirale znotraj postavke operativna rezerva. Seveda je realizacija vseh teh investicij vprašljiva, saj je v veliki meri odvisna od pripravljenosti občanov, da posamezne investicije sofinancirajo. Jaz bi sedaj prešla kar na Program prodaje. Program prodaje je sestavni del Odloka o proračunu. Posamezne vrste stvarnega premoženja so prikazane v tabeli, ki je zajeta in v tej tabeli je zajeto premoženje, ki je bilo predmet prodaje že v letu 2005, pa prodaje niso bile realizirane ali prodane in so zajete v proračunu občine Vrhnika za leto 2006. način, pogoji in postopek prodaje stvarnega premoženja je opredeljen z Uredbo o pridobivanju, razpolaganju in upravljanju s stvarnim premoženjem države in občin. Tukaj so predvidene prodaje nekaterih gradenj ali parcel, ki so namenjene za stanovanjsko ali poslovno

pozidavo na Vrhniki, Logu, Gabrčah ter prodaje manjših površin pri stanovanjskih hišah, ki se že ali bodo uporabljale kot funkcionalna zemljišča le k tem. Predvidena je prodaja enega večjega zemljišča, ki predstavlja zajeten del proračuna in je nekako javni interes in se pričakuje realizacija prodaje te že v prvi polovici leta 2006. V sklopu tem so predvideni tudi stroški in sicer sodni stroški, stroški odvetnikov, notarjev ter meritve in parcelacije.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! In še predstavitev področja iz splošnih zadev, kadrovskega načrta in na koncu še nekaj o postopku nadaljnjega sprejemanja proračuna. To bo pa predstavil direktor uprave, g. Prijatelj. Izvolite!

Marijan Prijatelj:

Ja, hvala! Jaz sem dejansko zadnji poročevalec. Predstavil bom splošni del, prvo, drugo in tretjo dejavnost in sicer pod splošni del spadata župan in občinski svet. Gre za plače in sejnine ter pa za materialne stroške na teh dveh področjih. Tako kot vsako leto pa so namenjena tudi sredstva za občinske nagrade oz. priznanja. Druga velika postavka je občinska uprava. Tudi tukaj gre za plače in vse z njimi povezano, materialne stroške, izobraževanje, storitve in tako naprej. Pod občinsko upravo je tudi splošna proračunska rezervacija v višini 10 milijonov tolarjev. Njen namen je pač pokrivanje odhodkov, ki jih danes ni

mogoče planirati, potem so tu obveznosti iz samoprispevkov, ki jih imamo uvedene v naši občini, se pravi samoprispevek v Krajevni skupnosti Podlipa – Smrečje in pa samoprispevek v Krajevni skupnosti Bevke. V letu 2006 bodo lokalne volitve, zato smo planirali tudi 7, dobrih 7 milijonov za ta namen. Znesek smo pridobili tako, da smo valorizirali finančna sredstva, ki so bila potrebna za izvedbo teh volitev v letu 2002. Potem je tu inšpekcijska služba, ravno tako plače in z njimi vse povezano. Tukaj poudarjam, da je planiranih dobrih 19 milijonov, vendar dobimo refundiranih s strani drugih občin ustanoviteljic 12 milijonov, tako, da je dejanski strošek za občino 6.941.000. Takoj za njo je medobčinska notranja revizijska služba, ki jo bomo ustanovili v letu 2006. Odlok nameravamo vložiti na naslednjo redno sejo, se pravi v mesecu novembru. Tukaj bo zadeva ravno obratna kot je pri inšpekcijski službi. Tukaj mi ne bomo nosilec te skupne službe. To bo Občina Logatec, to bo občina Logatec, mi bomo samo refundirali. Predvidevamo, da bo znesek na letni ravni za Občino Vrhnika znašal 3 milijone. Potem je servisiranje javnega dolga. Gre pač za stroške najetih kreditov, se pravi za obresti in pa za stroške iz morebitnih bančnih garancij. Potem so tukaj transferi krajevnim skupnostim, usklajeni z osnutkom oz. zdaj že predlogom odloka o financiranju, ki ureja financiranje krajevnih skupnosti, tako, da govorimo o rednem organiziranju delovanja, to je ta procent za predpreteklo leto občinskega proračuna, potem za

ceste, ker bodo krajevne skupnosti še eno polovico leta ta sredstva prejemale in pa za sklad se pravi, v višini 2 %. Sem že pri drugi in tretji dejavnosti, se pravi obramba in civilna zaščita. Tukaj namenjamo sredstva pripadnikom štaba civilne zaščite, sejnine, izobraževanje in nakup opreme, sam nakup in pa tudi vzdrževanje stare opreme. In pa še tretja dejavnost, javni red in varnost. Najprej protipožarna varnost. Gre za dejavnosti prostovoljnih gasilskih društev in pa gasilske zveze, se pravi za izobraževanje, zavarovanje gasilcev, opreme in tako naprej. V letu 2006 je na podlagi tistega dolgoročnega plana na vrsti prostovoljno gasilsko društvo Log in za nakup vozila, ki ga občina sofinancira z 9 milijoni. Potem je tu še nakup opreme iz požarnega sklada, katerega je uvodoma že omenila ga. Dremlijeva. Pod druge dejavnosti s področja javnega reda in varnosti je tukaj vsakoletna akcija »v mestu brez avtomobila«, potem so tukaj sredstva za delovanje sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu za delo redarja, se pravi za njegovo opremo in vzdrževanje, njegovo osebno opremo in pa vzdrževanje njegove programske opreme, se pravi tega programskega paketa Radix. Gre za sanacijo črnih odlagališč, za odvoz, hranjenje in uničenje starih , se pravi iz zapuščenih vozil ter nazadnje še za oskrbnino za zapuščene živali. To je bilo glede odhodkov na teh treh dejavnostih, ki nekako spadajo pod splošno. Zdaj pa bi še kadrovski načrt predstavil. Kadrovski načrt mora biti sprejet v 60-ih dneh po sprejemu

proračuna, seveda mora biti s proračunom usklajen, kar tudi je. Prikazovati mora dejansko tanje zaposlenosti na dan predstavitve in pa plan zaposlenosti za naslednji dve leti. Trenutno je v občinski upravi zaposlenih 32 javnih uslužbenecv, v letu 2006 in pa v letu 2007 nas bo pa 31. Se pravi dva javna uslužbenca odhajata z ustanovitvijo Zavoda za kulturo, šport in turizem na zavod, se pravi, to je sodelavec za kulturo in pa organizator, novinar Našega časopisa. V oddelku za okolje, prostor in komunalo bomo namesto urbanistke pripravnice, glede na to, da pripravnica ima pač pogodbo za določen čas, z njo ne bomo sklenili pogodbe, jo bomo prekinili, bomo pa sklenili pogodbo z tajnico oz. poslovno sekretarko, ker je glede na obseg in način dela v oddelku ta bolj potrebna. V režijskem obratu pa glede na to, da bo imel režijski obrat kar nekaj več dela, kot ga je imel v prejšnjih letih, že iz samega programa prodaje premoženja se lahko to vidi, pa tudi tako, da zadeva tam nekako steče, z dvema osebja so bile tam kadrovske težave, nameravamo tam zaposliti že sistemizirano delovno mesto, se pravi, svetovalca za premoženjsko pravne zadeve. Zdaj pa čisto za na konec bom predstavil rokovnik za proračun Občine Vrhnika oz. postopek sprejemanja proračuna. Ta rokovnih je rahlo spremenjen, glede na to, da se naslednja seja, se pravi 28. seja zamika z 10.11. na 17.11., se pravi za en teden. Tako. Danes ste poslušali predstavitev. Novost na tej predstavitvi je ta, da bo občinski svet sprejel sklep, s katerim bo določil

matična delovna telesa, ki bodo obravnavala osnutek proračuna. Novost na tej predstavitvi je ta, da bo občinski svet sprejel sklep, s katerim bo določil matična delovna telesa, ki bodo obravnavala osnutek proračuna. V rokovniku so že predlagani terminih teh zasedanj odborov, se pravi med 24. in 27. 10., se pravi drugi teden. Poudarjam, da je to edini čas in edina priložnost, na kateri o proračunu razpravljajo in ga obravnavajo odbori, potem sledi splošna razprava, se pravi, na že omenjeni 28. seji, ki bo 17.11. Če bo občinski svet potrdil proračun kot primeren za nadaljnjo obravnavo, se bo le ta vložil v desetdnevno javno obravnavo, se pravi v tej desetdnevni javni obravnavi lahko pričakujemo pisne pripombe in predloge, se pravi med časom 18.11. in 28.11., do ponedeljka 28.11. Potem ima župan čas, da se do prijetih pripomb in predlogov opredeli ter pripravi predlog proračuna, ki ga planiramo na 29. seji sprejeti. Ta seja bo 22.12. Gradiva za njo gredo 15 dni prej, se pravi 7.12. Na predlog lahko dajo svetniki le še amandmaje in sicer tri dni pred sklicem seje, to se pravi do 19.12. Tako. Hvala lepa!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! S tem smo zaključili s predstavitvijo proračuna za leto 2006, torej najobsežnejšega projekta tako občinske uprave kot tudi občinskega sveta in tudi najpomembnejšega projekta za tekoče oz. naslednje proračunsko obdobje. Tako kot je direktor občinske uprave že napovedal, z

novim poslovnikom bomo sedaj sprejemali sklep oz. sprejeli sklep, katera delovna telesa bodo osnutek tega proračuna obravnavala. Predlog sklepa imate v gradivu in sicer predlagamo, da obravnavajo ta osnutek proračuna štiri delovna telesa in sicer Odbor za ekologijo in infrastrukturo, Odbor za družbene dejavnosti, Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine ter odbor za finance, gospodarstvo, in proračun. To je predlog. Na ta predlog odpiram razpravo. Želi kdo razpravljati? Razprave ni. Zaključujem razpravo in dajem na glasovanje predlog, ki sem ga že nakazal, torej predlagam, da o proračunu razpravljajo prej naštetih delovna telesa. Ne bom ponavljal. Je napisano in bilo je povedano. Prosim za glasovanje!

Sandra Skvarča:
19 navzočih, 19 za.

2. točka dnevnega reda: Osnutek Rebalansa proračuna občine Vrhnika za leto 2005

Dr. Marjan Rihar:
Hvala lepa! S tem je bil ta sklep sprejet in zaključujem s 1. točko. Prehajam na 2. točko dnevnega reda: Osnutek Rebalans proračuna Občine Vrhnika za leto 2005. Uvodna poročevalka k točki bo ga. Dremljeva. Izvolite!

Maja Dremelj:

Hvala! Občinski svet Občine Vrhnika je v decembru 2004 sprejel Odlok o proračunu za leto 2005. Razlog zakaj sprejemamo Rebalans proračuna. Prvi razlog je, da so bile določene investicije, ki so bile planirane za leto 2004, dejansko dokončane šele konec leta 2004 ali pa celo v začetku leta 2005, zato je potrebno zaradi 60-dnevnega plačilnega roka zagotoviti sredstva za pokrite končnih situacij v letošnjem letu. Prav tako kot drugi razlog je potrebno upoštevati finančne posledice, ki jih je občinski svet potrdil s sprejemom Sprememb in dopolnitev Programa prodaje stvarnega premoženja občine. Spremembe so bile podane dvakrat. Največji, pa najpomembnejši razlog za sprejem rebalansa je pa visok izpad prihodkov zaradi neuspelega javnega zbiranja ponudb za nakup osnovnega kapitala družbe CRO Vrhnika. Pripravili smo predlog rebalansa in pa tudi variantni predlog rebalansa. Na osnovi Zakona o javnih financah in pa tudi Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2005 ima župan možnost, da za največ 45 dni zadrži izvrševanje posameznih izdatkov. Ti ukrepi so, da lahko ustavi prevzemanje obveznosti, da predlaga podaljšanje pogodbenih rokov plačil in pa da ustavi prerazporejanje proračunskih sredstev, potrebnih zaradi prevzemanja obveznosti. Če se v roku 15 dni pred iztekom tega roka, to pomeni v enem mesecu po vzpostavitvi ukrepov začasnega zadržanja, proračun ne more uravnovesiti, mora župan predlagati rebalans proračuna. Glede na to, da je izpad prihodkov zelo

velik, 361 milijonov, smo ocenili, da tudi z ukrepi začasnega zadržanja ne bi mogli uravnovesiti proračun, zato smo takoj predlagali rebalans proračuna. V skladu z Zakonom o financiranju občin se je možno zadolžiti v obsegu 10 % realiziranih prihodkov občine v letu pred letom zadolževanja, zato smo mi upoštevali to dejstvo in potem predlagali tako, kot je predlagano, da se del sredstev pridobi iz Režijskega obrata. V predlogu je tako: 73 milijonov lahko povečamo prihodkovno stran, za 100 milijonov bi lahko znižali odhodkovno stran, ostalo bi še zmeraj 143 milijonov neporavnanih obveznosti, če bi povečali kredite za 45 milijonov, kolikor jih lahko povečamo. Prednost smo dali temu, da glede na to, da v Režijskem obratu sredstva v letošnjem letu ne bodo porabljena, upošteavamo dejansko možno povečanje prihodkov in pa odhodkov na občinskem delu proračuna in pa tudi zmanjšanje odhodkov v režijskem obratu. Zdaj, vmes je treba povedati, da med tem predlogom in pa, ne vem, današnjim dnevom je prišlo do spremembe Zakona o financiranju občin, kjer je omogočeno zadolževanje občin za 20 %. Predlog je bil podan pa še pred uveljavitvijo tega zakona oz. spremembe zakona. Če gremo na odlok, 2. člen odloka je dejansko formalen in pač po ekonomski klasifikaciji se prerazporedijo oz. uravnovesi proračun. Od 4. do 10. člena so pa dejansko navedene vse spremenjene postavke. Pomembno je, da se postavke zapirajo v okviru posameznega člena. To pomeni povečanje odhodkovne in pa

prihodkovne strani. Zdaj, če pogledamo največjo postavko – zmanjšanje kapitalskih prihodkov, ki so bili predvideni v višini 361 milijonov, te postavke nadomeščamo z ustreznim povečanjem prihodkov in pa zmanjšanjem postavk v okviru občine in pa Režijskega obrata. Povečanje prihodkov temelji na polletni realizaciji. Na osnovi te smo ocenili prihodke do konca leta. Velik del povečanja prihodkov je pa že prej omenjena finančna izravnava v višini 42 milijonov, ki smo jih prejeli iz državnega proračuna. Pri odhodkih smo upoštevali znižanje na področju kmetijstva in sicer objavljen je bil javni razpis za sofinanciranje programov. Pri odprtju vlog se je ugotovilo, da sredstva ne bodo v celoti porabljena, zato ta sredstva preusmerjamo oz. znižujemo. Potem znižujemo tudi pri investicijah v pločnike in sicer na Loški cesti, kjer bo se investicija začela letos, vendar bo večji del stroškov odpadel v prihodnje leto in pa pločniki Sinja gorica, kot je bilo že omenjeno v prejšnji točki pri proračunu za leto 2006, se bo investicija začela izvajati v drugi polovici leta 2006, zato tudi ta sredstva preusmerjamo. Podobno velja tudi za križišče Industrijska cona, ki je predvideno v proračunu za leto 2006. Potem pa manjše zneske jemljemo tudi na prostorskem delu proračuna, nato se pa dotaknemo režijskega obrata. Tukaj pa dejansko vzamemo sredstva, ki so bila namenjena za izgradnjo infrastrukturnega koridorja za cono Sinja Gorica, del pa tudi nakup zemljišč, ker dejansko prodaja v letošnjem letu ne bo realizirana tako, kot

je bilo predvideno. V členih 5. in 6. gre dejansko za prerazporeditev oz. povečanje postavk zaradi večjih odhodkov, kot so bili predvideni pri sprejemanju proračuna za leto 2005. V členih 7., 8. in 9. se odpirajo nove proračunske postavke. To so postavke, ki jih je potrebno odpreti že zaradi prejšnjene realizacije, ker so bile naloge realizirane že konec leta 2004 in 2005 je potrebno zagotoviti sredstva za poplačilo končnih situacij. V 12. členu je prikazana sprememba načrta razvojnih programov. Ta sprememba je dejansko odraz sprememb posebnega dela proračuna, ki sem ga ravnokar navedla in ne gre za nobeno dodajanje kakršnekoli nove postavke, ampak samo uskladitev s posebnim delom proračuna. Osnutek rebalansa je obravnaval tudi Odbor za gospodarstvo, finance in pa proračun in ga je v bistvu sprejel in potrdil. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Povedano je bilo, da je ta osnutek rebalansa obravnaval Odbor za gospodarstvo, finance in proračun. Želi predsednik podati poročilo, dopolnilno poročilo tega odbora?

Mladen Sumina:

Hvala lepa! Glede na mnenje, kakršno je oblikovano, nimam dodatnih razlag. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! S tem so uvodne obrazložitve in dopolnitve končane in odpiramo vprašanje vsem

poročevalcem oz. predstavnikom občinske uprave, torej kdor ima kakršnokoli vprašanje, prosim, da postavljate vprašanja! G. Novljan! Pa, če poveste, komu je vprašanje namenjeno, če je točno določno, sicer pa v splošnem!

Igor Novljan:

Hvala lepa za besedo! Vprašanje je namenjeno ge. Dremljevi kot pripravljavcu rebalansa proračuna in bi vprašal eno vprašanje sledeče: Kakšna je razlika med nerealiziranimi postavkami v proračunu oz. zmanjšanimi postavkami v proračunu in postavkami nerealiziranimi v Režijskem obratu ob dejstvu, da imamo skupni proračun. Hvala lepa!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Ga. Dremljeva, jaz bi predlagal, da greste kar sem, ker bo verjetno več teh vprašanj, pa ste vi glavna razlagalka, tako, da bo ...

Maja Dremelj:

Jaz upam, da sem razumela vprašanje, ne. Če se postavke v okviru Režijskega obrata ne realizirajo, ne, to pomeni, da bi potem Režijski obrat na koncu leta izkazoval presežek, ali ne, to pomeni, prihodki bi bili veji od odhodkov. Sredstva v proračunu bi ostajala na računu. Glede na to, da je to, da ima občina skupen račun tako za občinski del proračuna kot za režijski obrat, je dejansko, na računu bi morali puščati toliko sredstev, ki jih ima Režijski obrat iz svojega poslovanja od prihodkov.

Zdaj obnašamo se likvidno, ali ne in dejansko ne gremo v najmanjše kreditov za občinski del proračuna, če vemo, da v Režijskem obratu ostajajo sredstva.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala! Ni bilo vprašanj ... Odgovor ni bil zadovoljiv. Ali lahko še enkrat vprašate, ponovite tisti del, ki ni bil zadovoljiv?

Igor Novljan:

Jaz sem samo vprašal, kakšna je razlika, ker tudi v proračunu, če ni realizirano nekaj, ostaja, teoretično. Hvala lepa!

Maja Dremelj:

Ja, saj tudi v proračunu dejansko ostaja in to je teh 100 milijonov, ki smo rekli, zato se tudi v proračunu občine znižujejo sredstva oz. odhodki.

Dr. Marjan Rihar:

Nadaljujemo. G. Zimšek!

Jurij Zimšek:

Hvala za besedo! Jaz bi isto imel vprašanje za go. Dremljevo in sicer me zanima, glede, da je v bistvu to že rebalans potreben zaradi neprodaje oz. neuspešnega zbiranja ponudb za prodajo kapitalskega deleža CRO-ja, me zanimajo razlogi, zaradi česa je prišlo do neuspešnega zbiranja ponudb oz. kako to zdaj nameravate nadaljevati, aktivnosti, ki bodo zdaj temu sledile. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Ga. bo obrazložila verjetno bolj natančno, jaz bom samo eno najavo naredil tukaj, ker ni pač prav predmet današnje seje detajlno poglobljanje v to. Vse v zvezi s tem bo na naslednji seji občinskega sveta prav posebna točka za to, torej bomo razpravljali o razlogih, ukrepih in okoliščinah, ki so do tega pripeljali in teh možnih rešitvah. Zdaj, pa če kratko, mogoče samo na kratko, informativno, toliko, da je zadoščeno odgovoru. Ga. Dremljeva!

Maja Dremelj:

Zdaj, večina je bila že povedanega, prej, če ste poslušali pri proračunu oz. če ste si pogledali gradivo, ki ste ga dobili, ste videli, da imamo tudi za prihodnje leto v planu med prihodki od prodaje kapitalskih deležev 361 milijonov. Načelno izhodišče je, da nameravamo razpis ponoviti, lahko tudi z evropskim razpisom, ali ne, ampak kot je bilo že rečeno, bo posebna točka na naslednji seji.

Dr. Marjan Rihar:

Nadaljujemo. Želi še kdo zastaviti vprašanje? Dobro. Vprašanj ni več, torej odpiram razpravo na predlagani rebalans. Kdor želi razpravljati ... Razpravljavec ni, torej zaključujem razpravo in dajem na glasovanje predlog sklepa tak, kot je v gradivu. Sprejme se osnutek Rebalansa proračuna Občine Vrhnika za leto 2005 v

predlaganem besedilu, se ga prekvalificira v predlog ter kot takega posreduje v javno obravnavo do 31.10.2005. Prosim za glasovanje!

Sandra Skvarča:
21 navzočih, 21 za.

3. točka dnevnega reda: Imenovanje direktorja Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! S tem smo prelagani sklep sprejeli in zaključili 2. točko dnevnega reda. Začenjam s 3. točko dnevnega reda: Imenovanje direktorja Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika. K točki ste prejeli dodatno gradivo, mnenje sveta zavoda. Poročevalec k točki je pa g. Lončar, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve imenovanja in administrativne zadeve. G. Lončar, če imate daljše poročilo, prosim za govornico, sicer pa lahko kar iz klopi!

Zoran Lončar:

Hvala za besedo! Bom zelo kratek. Zadeva je opisana v sami točki dnevnega reda. Komisija je soglasno podprla g. Kolarja. V kolikor ima kdo kakšno vprašanje za komisijo, bomo rade volje odgovorili, drugače pa komisija predlaga sklep: Za direktorja Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika se imenuje dr. Edvarda Kolarja.

MAGNETOGRAM 14. IZREDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA z dne 20. 10. 2005

Mandat direktorja traja 5 let. Mandat začne teči z dnevom podpisa pogodbe. Tak predlog sklepa predlagamo. Hvala lepa!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Moje mnenje imate tudi v gradivu, torej se strinjam z imenovanjem g. Kolarja za direktorja, prav tako pa ste danes dobili v dodatnem gradivu tudi pozitivno mnenje sveta zavoda, ki je tudi obravnaval to točko in sprejel tak pozitivni sklep. Odpiram vprašanja na podano vsebino. Vprašanj ni. Odpiram razpravo. Želi kdo razpravljati? Razprave ni, torej zaključujem razpravo in dajem na glasovanje predlog: Za direktorja Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika se imenuje dr. Edvarda Kolarja. Mandat direktorja traja 5 let. Mandat začne teči z dnevom podpisa pogodbe. Direktor je lahko po izteku te dobe ponovno imenovan. Prosim za glasovanje!

Sandra Skvarča:
21 navzočih, 20 za.

4. točka dnevnega reda: Soglasje za nameravano izkoriščanje mineralne surovine Kamnolom Verd

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! S tem je tudi ta sklep sprejet. Zaključujem 3. točko in začenjam s 4. točko dnevnega reda: Soglasje za nameravano

izkoriščanje mineralne surovine Kamnolom Verd.
Uvodni poročevalec k točki je g. Prijatelj. Izvolite!

Marijan Prijatelj:

Ja. Hvala za besedo! Bom tole predstavitev .. najprej bom poskušal predstaviti celo korespondenco, ki smo jo imeli z Ministrstvom za gospodarstvo in s samimi subjekti, potem pa bom še na kratko obrazložil tale dokument, ki smo ga pripravili kot predlog, ki ga bi posredovali Ministrstvu za gospodarstvo, imenuje se pa Soglasje za nameravano .. oz. soglasje, no. Se pravi, 28. 9. smo prejeli zaprosilo za mnenje o nameravanem izkoriščanju mineralov ... Da bomo vedeli o čem govorimo, bom pokazal ... Se pravi, smo prejeli Zaposilo za mnenje o nameravanem izkoriščanju mineralne surovine in sicer je uprava kamnoloma to podala na Ministrstvo za gospodarstvo kot pristojni organ za izdajanje teh dovoljenj, gre pa za širitev .. za .. nanaša se na razširjeni prebivalni prostor, ki je označen z rumeno, se pravi na ta tri zemljišča. Ministrstvo za gospodarstvo nas je za mnenje zaprosilo na podlagi 15. člena Zakona o rudarstvu, izseke od 13. do 19. člen tega zakona, mislim, da smo vam posredovali z gradivom. Mi smo na Ministrstvo za gospodarstvo na podlagi 3. odstavka 18. člen, ki se glasi: »Rudarsko pravico na območju urbanih naselij lahko podeli vlada samo s soglasjem pristojnega organa lokalne skupnosti.« zaprosili Ministrstvo za gospodarstvo za mnenje, ali podajamo mnenje ali soglasje. Če podajamo

soglasje in je to negativno, potem ministrstvo pač ne more izdati dovoljenja. Če podajamo mnenje, ga lahko tudi ignorirajo. Poskušali smo z analogijo uporabe Pravilnika o odlaganju odpadkov in sicer tam je točno določeno, da se odlagališče ne sme zgraditi, če je zračna linija od urbanega naselja oddaljena manj kot 300 m oz. če je oddaljena manj kot 600 m vidne linije. Odgovor naš .. naše vprašanje in dogovor sta ravno tako priložena. Pravijo, da če hočemo podati soglasje, moramo pač utemeljiti, da gre za dejansko območje urbanih naselij, sicer pa se ne strinjajo s tem, da bi se smiselno uporabljal Pravilnik o odlaganju odpadkov. Podarjam, da mi smo to dali samo primeroma. Vmes smo pridobili tudi Zapisnik 2. izredne seje sveta Krajevne skupnosti Verd. Njihovo mnenje je, da se ne strinjajo z razširitvijo oz. v nadaljnji obrazložitvi pod pogojem, če se pristopi k izgradnji industrijskega priključka iz Kamnoloma Verd na avtocesto nad Simončičem. Taka je v bistvu bila korespondenca. Na podlagi navedenega smo pristopili k pripravi dokumenta in sicer pripravili smo sledeče, da Občina Vrhnika izjavlja, da na podlagi tretjega odstavka 18. člena Zakona o rudarstvu soglasja za nameravano izkoriščanje mineralne surovine ne izda. V naslednjih dveh odstavkih je obrazloženo, zakaj smatramo, da je to urbano okolje, v obrazložitvi je pa vsebinsko, zakaj takega soglasja ne izdajamo in sicer utemeljujemo ga na štirih točkah. Občina Vrhnika je že leta 2000 Ministrstvu za gospodarske .. takratnemu Ministrstvu za

gospodarske dejavnosti posredovala pozitivno mnenje s pridržkom, pod določenimi pogoji in sicer, da bi se Kamnolom Verd zavezal, da večjo pozornost posveti sanaciji ekoloških problemov, hrup, prah, posledice miniranja ter sanacijo prometnih povezav. Navedeno se v petih letih ni premaknilo, ugotavljamo celo, da je stanje še slabše, namreč s povečanjem prometa. Druga točka je ta, da je v letu 2001 bilo podpisano pismo o nameri med Občino Vrhnika in Kamnolomom Verd. V mislih imam možnost uporabe območja kamnoloma za odlagališče komunalnih odpadkov. V tem pismu o nameri je bila tudi določena smer širitve, zdaj ta smer gre v drugo smer, no, kot je bilo s tem pismom o nameri določeno, tako, da se kršijo tudi določila tega pisma o nameri. V dolgoročnem planu Občine Vrhnika je tukaj nekje tudi meja in sicer nekje do polovice gre za .. je po planu to območje določeno za izkoriščanje rudninske pravice, naprej pa za raziskovanje rudninske pravice, tako, da tudi ni v skladu z dolgoročnim planom Občine Vrhnika. Kot 4. točka je pa ravno to mnenje Krajevne skupnosti Verd. Zaključujemo tako, da če pač ne sprejemajo naše obrazložitve glede soglasja, naj upoštevajo ta dokument kot negativno mnenje k zaposilu. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa za uvodno poročilo. Materijo je obravnaval tudi Odbor za ekologijo in infrastrukturo. Želi predsednik podati kakšno

poročilo s tega odbora? Ja, g. Beuermann, izvolite!

Richard Beuermann:

Hvala za besedo! Nimam posebnega mnenja oz. posebne želje dodatno obrazlagati, ampak se bom vključil v razpravo, če bo potrebno.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! S tem je uvodna obrazložitev zaključena. Na vrsti so vaša vprašanja. G. Kikelj!

Janez Kikelj:

Hvala lepa! Konkretno vprašanje, zdaj ne vem, glede stanja na tem območju. Tiste tri parcele po 1419/76, to pomeni, da oni, če ne dobijo soglasja za naprej, lahko tiste tri izkoristijo, ker z ... vidim, ne, da, če se bo to zgodilo, potem pridejo skoraj do .. čisto do vasi doli ne oz. so pri železnici in razširijo tisti vidni del kamnoloma nad celo mesto. Zanima me, če za tiste tri imajo dovoljenje. Hvala! Zdaj ne vem, katere so, no, ampak ...spodnje tri pod ...

Dr. Marjan Rihar:

..... pa ne vem, to bi morali pogledati dejansko v odločbo, s katero je bila podeljena koncesija. Tam notri točno piše. No saj tudi tule zdaj je vprašanje. Oni so zaposili za celotne parcele, niso zaposili za del. Če bi zaposili za del, bi tudi verjetno se naše mnenje oz. naše soglasje vsaj v nekaterih točkah malo drugače glasilo. Tukaj pa .. ko pa

zaprošajo za celotne parcele, se pa vidi že iz same slike, da praktično to sega do železnice in potem še na drugi strani zelo torej v jugovzhodno stran. Je pa seveda to lahko preverimo. Bi pa skoraj verjel, da to imajo, ker to je bil predmet podelitve koncesije. Nadaljujemo. G. Sluga!

Anton Sluga:

Hvala lepa! Jaz bi imel .. že zadnjič sem spraševal glede te koncesije oz. glede cene za to koncesijo in gledam, če tukaj gledam ta 14. člen, recimo, plačilo za rudarsko pravico, ali ne, tukaj mi ne gre nekaj skupaj, ne, ker pravi tukaj: »Osnova za izračun plačila je povprečna ocena enote mineralne surovine.« se pravi od vrste in obsega, ali ne. Potem pravi naprej, tukaj na koncu pa pravi: »Plačilo za izvajanje rudarske pravice izkoriščanja plačuje letni znesek, ki znaša največ 117.000 tolarjev na hektar prostora oz. največ 20 % povprečne cene za proizvodnjo enote mineralne surovine v obravnavanem letu. Zdaj tu, če gledam tisto eno na hektar, tistih 117.000, to praktično ni nič, po drugi strani pa pravi 20 % pridobljene surovine. In to bi rad dobil obrazlogo, recimo, kako bomo tukaj ujeli, kakšna količina je bila izvožena in glede na to količino potem naj bi bilo tudi plačilo tega Recimo, ker pravi pol državi, pol občini, ne in če bi bilo v tem drugem primeru, bi občina nekaj dobila, če je pa v prvem primeru, pa praktično ni nič denarja. Hvala lepa!

Dr. Marjan Rihar:

MAGNETOGRAM 14. IZREDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA z dne 20. 10. 2005

Bom kar sam skušal obrazložiti oz. odgovoriti. Torej pravilno ste citiral ta 14. člen Zakona o rudarstvu, ki govori o maksimalnih možnih zneskih. Torej tak znesek je določila država, tukaj to je pač znesek, ki je določen in občina oz. občinski svet o tem ne more razpravljati. Tudi struktura cene tukaj je podana. Torej gre za oblikovanje cene na podlagi pridobivalne površine in na podlagi povprečne cene za proizvedeno enoto mineralne surovine v obravnavanem letu. Zadeve so zelo določeno postavljene, namreč izdana je bila posebna uredba, kjer je določena točna cena za določen tip surovine, torej v našem primeru gre za apnenec. Nimam te uredbe tule, vendar, če je potrebno, je lahko zelo hitro dostopna, ampak v tisti uredbi je točno določena, koliko je ta cena. 20 % od tega zakon naroča in to je to. Torej to so dejstva. Bistven del je pa drugi del vprašanja, torej kako kontrolirati. Občina nima za to nobenih pooblastil. To je gospodarska družba. Če občina pač sumi, da je tukaj kaj oškodovana, mora to prijaviti ustreznim inšpekcijskim službam. To, mislim, da je najbrž tržni inšpektorat za to pristojen, če gre za področje, recimo, skrivanja kakšnih podatkov. Če gre pa za nepravilno izkoriščanje, pa inšpektorat za rudarstvo oz. inšpekcijska .. rudarska inšpekcija.

Anton Sluga:

Hvala lepa! Jaz bi pa le prosil glede na vse skupaj, da bi se skušalo z izdajatelji tega zakona malo bolj

pogovarjati o tem, kako, recimo, kar se mi zdi čisto zastoj, da govori nekaj o proizvodni količini, po drugi strani pa o kvadraturi.

Dr. Marjan Rihar:

G. Sluga, zdaj imamo vprašanja, zdaj imamo vprašanja, če je za razpravo, bi potem. Tole pa sicer celo bolj spada v svetniške pobude. Dobro. Nadaljujemo z vprašanji. G. Novljan!

Igor Novljan:

Hvala za besedo! Jaz bi samo sledeče vprašanje dal. Vem, da ste imeli razgovor s kamnolomom, ne vem, če tudi v tej zvezi, ampak sprašujem, s takim soglasjem kot je tukaj, s katerim se jaz strinjam osebno, oz. ne soglasjem, kot je tukaj napisano, vendar ali to lahko pomeni v nadaljevanju za občino Vrhnika, kolikor se lahko ve, če se ve, da bodo nastopile težave z nadaljnjim razmišljanjem o deponiji komunalnih odpadkov na tem področju. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Sam osebno menim, da ne bi zaradi tega nesoglasja ali pa ne pozitivnega mnenja, da ne bi smele nastopiti težave, lahko bi pa nastopile težave, če bi mi to pozitivno mnenje izdali, namreč, kršili bi lastne akte. Mi imamo odlok o prostorskem planu oz. o prostorski ... kaj je to?... dolgoročni in srednjeročni prostorski plan, kjer je točno nakazano, kje je meja pridobivalnega in raziskovalnega področja. Še kakšno vprašanje?

Če ni vprašanj več, potem odpiram razpravo. G. Kikelj!

Janez Kikelj:

Hvala lepa! Jaz bi si dovolil, ker sem tudi član sveta KS Verd, da povem nekaj stvari z našega področja. Najprej bi povedal, v Verdu smo zelo skeptični v zadnjem času, kar prihaja iz kamnoloma, ker pet let ni prišlo še nič dobrega. 19. septembra letos smo dobili en osnutek dogovora med občino in kamnolomom, ki ga je v podpis ponudil kamnolom. Za nas je popolnoma nesprejemljiv, ker sploh ne ureja problematike, ampak še povečuje vse ekološke in druge probleme v naši vasi. Zdaj smo dobili na mizo neko zahtevo za podelitev soglasja za širitev področja pridobivanja surovin. Imam občutek, da ima Kamnolom čedalje več zahtev, čedalje več želja, nima pa volje, niti ne kaže potrebe po reševanju ekoloških problemov, ki jih s svojo dejavnostjo povzroča. Ena večjih problematik je seveda promet, mogoče celo bolj kot sama proizvodnja, ampak dobro, to so lahko stvar pogovora. Mnenja smo, da brez ureditve transportnih poti skozi vas ne more biti nobene širitve, ampak res nobene. Področje naše krajevne skupnosti je že zaradi sedanjega izkoriščanja zelo ekološko ogroženo, da ne govorimo, okoljsko razvrednoteno, pa še kako drugače. Sama dejavnost, to se pravi, izkoriščanja rudnine, obremenjuje zelo okolje. Transport je drugi, ki ne obremenjuje samo okolja, uničuje nam

ceste, uničuje nam hiše, konec koncev lahko tudi cene padajo nepremičnin zaradi tega. V samem Verdu smo pripravljeni za doseg nekega smiselnega dogovora, ampak ne na podlagi izsiljevanj, neresničnih podatkov, ki jih daje vodstvo Kamnoloma. Sami krajanji se bojijo, da bo s širitvijo pridobivalnega prostora prišlo do nerazumnega prekomernega povečanja proizvodnje, še večje obremenitve naše vasi, seveda tudi Vrhniko. Sami veste, da gre ves promet čez Verd in skozi Vrhniko. KS Verd se je zavezal na svoji zadnji seji, da bo podpiral le take projekte, ki bodo zmanjševali promet in ne povečevali. To pa lahko storimo le, če skupno, se pravi, Kamnolom, pa morda tudi občina, pridemo do nekega soglasja, kako bi zgradili avtocestni priključek, potem so dogovori možni. Na koncu naj še poudarim, da svet krajevne skupnosti popolnoma podpira prizadevanja župana in te občinske uprave, ki se trudi pri urejanju razmerij med občino in kamnolomom in skuša doseči ustrezne dogovore. V svojem osebni imenu pa moram povedati, da se strinjam z vsemi štirimi predlogi sklepa in stojim za njimi tudi jaz. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Nadaljujemo z razpravo. Razpravljavcev ni več, torej zaključujem razpravo in dajem na glasovanje predlog: Sprejme se predlog dokumenta Nesoglasje za nameravano izkoriščanje mineralne surovine na razširjenem pridobivalnem območju Kamnoloma Verd v

predlaganem besedilu, ter se ga posreduje Ministrstvu za gospodarstvo. Prosim za glasovanje!

Sandra Skvarča:

21 navzočih, 21 za.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Ugotavljam, da je sklep soglasno sprejet. S tem zaključujem izredno sejo in vas prosim za prisotnost na redni seji, torej na 27. redni seji, ki se bo začela ob 19.50.

Po magnetogramu zapisal:

Luka Pirnat