

Dr. Marjan Rihar:

Začenjamo s 27. sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki sem jo sklical v skladu s statutom in Poslovnikom o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika. Za današnjo redno sejo so se opravičili trije svetniki: g. Caserman, g. Kolar in g. Kosednar. Vabljeni so bili člani občinske uprave kot poročevalci, potem pa še predsednik nadzornega odbora, zunanji poročevalci k posameznim prostorskim aktom: predsednik Sveta za varstvo porabnikov javnih dobrin, načelnik Upravne enote ter predstavniki medijev. Za današnjo sejo ste na mizo dobili dodatno gradivo in sicer k 6. točki Amandma k predlogu Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Vrhnika, k 7. točki Amandma k predlogu Pravilnika o merilih za izdajo soglasja za podaljšan obratovalni čas lokalov ter k 10. točki Sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč in sicer je to mnenje Odbora za gospodarstvo. Vodje svetniških skupin ste dobili tudi Rokovnik opravil za izvedbo 28. redne seje. Tukaj si lahko pregledate okvirne oz. predvidene točke dnevnega reda ter razpored sej odborov, poleg tega pa že pred omenjeni in na kratko predstavljeni Rokovnik za izvajanje opravil proračuna. Ugotavljam, da je svet sklepčen, zato se pomikam k dnevnemu redu. Najprej predlagam, da se 8. točka Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi organa skupne uprave Medobčinska

inšpekcijska služba, obravnava po skrajšanem postopku. Razlog je, da gre za uskladitev z zakonom in za manjše popravke. Naveden predlog dajem v razpravo. Želi kdo razpravljati? Razprave ni, torej dajem na glasovanje predlog, da se omenjeni predlog odloka sprejema po skrajšanem postopku. Prosim za glasovanje!

Sandra Skvarča:

21navzočih, 21 za.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! S tem je sklep sprejet. Dnevni red ste dobili v gradivu. Predlagani dnevni red dajem v razpravo. Želi kdo razpravljati? G. Lončar!

Zoran Lončar:

Hvala za besedo! Tukaj za menoj sedi ena simpatična gospa, ki, mislim, da je povabljen k točki 5, pa me je prej prosila, če se lahko to premakne na točko 3 in bi prosil v bodoče, če vabimo neke goste, če je to možno seveda ...

.....

Pravzaprav jez nisem gostja, jaz sem tukaj zaposlena

Zoran Lončar:

Aja. No se opravičujem, no! Saj nima veze. Potem pa za druge velja. Če imamo kakšne goste,

poročevalce od zunaj, v bodoče bi prosil, da se njihove točke premaknejo takoj za svetniške pobude in vprašanja. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Kar se tiče delavcev občinske uprave, se razpored ureja v občinski upravi, torej direktor v soglasju z županom. Kar se tiče zunanjih poročevalcev, je ta vaš predlog možen edino za prvo točko, ker je nemogoče predvideti, koliko se bodo posamezne točke zavlekle, tako, da vsak tisti, ki pride sem kot zunanji poročevalec, pride sem običajno, ampak res praviloma s svojim interesom, namreč poroča o zadevi, za katero želi, da je sprejeta, tako, da jaz tukaj ne vidim kakšnih posebnih potre, da bi morali zaradi takih zadev premikati točke. Želi še kdo razpravljati o dnevnem redu? Če ne, zaključujem razpravo in dajem na glasovanje, da se sprejme dnevni red tak, kot je bil podan s sklicem. Prosim za glasovanje!

Sandra Skvarča:
21 navzočih, 21 za.

1. točka dnevnega reda: Zapisnik 26. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 15. 9. 2005

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Dnevni red je sprejet. Začenjamo z obravnavo 1. točke in sicer je to Zapisnik 26. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika. Zapisnik ste MAGNETOGRAM 27. SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA z dne 20. 10. 2005

dobili v pregled in se nahaja tudi v gradivu. Na zapisnik ni bilo pripomb. Želi kdo razpravljati na zapisnik oz. ima kdo pripombe na zapisnik? G. Sluga!

Anton Sluga:

Hvala lepa! Jaz bi imel samo vprašanje glede zapisnika, za 4. točka, ki je bila, to se pravi Predlog odloka ... tale ... no ... Ne! Pardon! ... tole, se pravi, pri obračunu komunalnega prispevka za Kočevarjev vrt. Ko se zadnjič vprašal, zakaj je en del proračuna ali katerega računa 45 milijonov, drugi pa 29 milijonov, in sicer je tistih 29 milijonov denar, ki je namenjen za izgradnjo, to izgradnjo pa investitor sam naredi, je bilo potem takrat razloženo, da pač se pa tega potem, da, če ne bo občina naredila, da tega ne bo treba plačati. Napisano pa o tem ni čisto nič. To bi rad izvedel. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Če jaz prav razumem, gre za vprašanje, zakaj ni natančno opisan odlok, ali kaj, ker v odloku je to napisano, odlok je pa temeljil na še bolj natančnih podatkih oz. izhodiščih, ki so podani pa z občinskim lokacijskim načrtom. Ali lahko mogoče konkretno vprašanje?

Anton Sluga:

Ja, hvala! Saj o tem smislu, mislim, odlok je bil napisan, sestavljen iz dveh delov, ali ne, mislim, en del, recimo izračuna, izračun je sestavljen iz

dveh delov, ne. Eno je obstoječa infrastruktura, je 45 milijonov, ki jo morajo plačati, kar je prav in drugo je 29 milijonov, ki naj bi jo plačal, delal jo bo pa investitor sam. in takrat sem jaz vprašal, zakaj je tako in je bilo obrazloženo, če bo sam delal, da tistega ne bo treba plačati. Tako sem jaz zadnjič zastopil in tega pa v zapisniku ni. To bi prosil.

Dr. Marjan Rihar:

Ali je to predlog, da se ta zapisnik dopolni s te na vašo zahtevo?

Anton Sluga:

Ja, mislim, da, če sem prav zastopil zadnjič, ali ne.

Dr. Marjan Rihar:

Ga. Dremljeva, odgovor na to ...

Maja Dremelj:

Zdaj tako, rečeno je bilo, da znaša komunalni prispevek za Kočevarjev vrt 75 milijonov. Ker bo investitor vložil v infrastrukturo skoraj 29 milijonov, se to odšteje in bo po odločbi o komunalnem prispevku dejansko fizično nakazal razliko 46 milijonov, če je zdaj jasno. Ampak cel komunalni prispevek je pa v bistvu 75 milijonov, 28 pa ne plača, ker bo ta sredstva vložil v izgradnjo.

Dr. Marjan Rihar:

.... še dopolnilno obrazložitev od g. direktorja uprave.

Marijan Prijatelj:

Ja, hvala! Glejte, zdaj v bistvu govorimo o zapisniku, ne o vsebini, ki je bila tukaj razpravljana, ne. Drugi odstavek 52. člen piše: »Zapisnik obsega glavne podatke o delu na seji, zlasti pa podatke o udeležbi na seji, o predlogih, o izidih glasovanja o posameznih predlogih in o sklepih, ki so bili sprejeti.« Zdaj mi pišem dejansko skrajšane postopke, ker imamo posnetke sej, ker delamo magnetograme. Mislim, takle zapisnik, če ga bi pisali tako, kot zdaj vi predlagate pri tej točki, bi imel 30 strani, tako, da jaz mislim, da to ni za debatirati pri zapisniku, no. Vsebinsko vam je bilo pa vseeno odgovorjeno.

Dr. Marjan Rihar:

G. Sluga, torej vi imate predlog, da se to vnese v zapisnik? Da ali ne?

Anton Sluga:

Če je tako, kakor je razloženo, potem ni potreba. Vemo pa vse, kako je bilo razloženo. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Nadaljujemo z razpravo zapisnika oz. če ima kdo še kakšne pripombe na zapisnik. Dobro. Pripomb oz. razprave ni več, torej zaključujem razpravo in dajem na glasovanje predlog sklepa: Sprejme se zapisnik 26. seje občinskega sveta v predlaganem besedilu. Prosim za glasovanje!

Sandra Skvarča:
21 navzočih, 21 za.

2. točka dnevnega reda: Pobude in vprašanja članov občinskega sveta

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! S tem je zapisnik sprejet. Zaključujem 1. točko in začenjam z 2. točko dnevnega reda in sicer prvi del: Odgovori na pobude in vprašanja članov občinskega sveta. V gradivu imate odgovor na eno vprašanje in eno pobudo. Oboje je postavil g. Gorenc. Ali je ... G. ali ste zadovoljni s tem odgovorom?

Franc Gorenc:

Hvala lepa! Na to podano vprašanje občani niso zadovoljni z odgovorom. Nekaj podatkov je bilo že izrečenih na sami seji. To je bilo dosti dobro povedano, samo krajanji postavljajo vprašanje, do kdaj bo to smrdelo. Niso pa predlagali kakšne meritve, kar pozdravljamo za meritve, samo jaz mislim, da te meritve so neke bolj, tako bi rekel, neresne, mislim, neresne, firma je resna, samo to je nekako neodgovorno, nedokončano meritev dati na odgovor brez enih ugotovitev, ne. In krajanji predlagajo, da .. občani, da se to da na Ministrstvo za okolje in prostor, kjer tudi obstajajo verjetno tudi evropski standardi, da se to po evropskih standardih ta neprijeten vonj oz. smraja po njihovih standardih določi, ali je to dovoljeno, ali ni.

Tam sem podal tudi pismo na zahtevo krajanov. Hvala lepa!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Torej samo vprašanje oz. pripombo po bolj izčrpnem in dopolnilnem odgovoru je bila tudi pisno podana. Jaz še enkrat samo ponavljam, da je obravnavana oz. problematika bo zajeta na 28. seji občinskega sveta in sicer pod točko, ki jo imamo tule, je delovni naslov, ampak mislim, da se ne bo kaj dosti spremenila: Informacija o ukrepih prodaji deleža v družbi CRO. Tukaj gre tako za finančne kot tehnične, tehnološke ukrepe, tako, da bo ta tematika tukaj izčrpno obravnavana ob podpori vseh ustreznih gradiv. Nadaljujemo. Torej zdaj govorim, če ima še kdo kakšne pripombe na odgovore, na ta odgovor? G. Lončar!

Zoran Lončar:

Hvala za besedo! Ugotavljamo iz leta v leto, da so pripravljavci točk zelo površni, ampak jaz pri tej točki ugotavljam, da je to nekdo namerno površen. Poglejte si, manjka 7/7 stran in bi prosil, da to stran pridobimo pri naslednji seji, ko bomo obravnavali problematiko CRO-ja. Veste, zelo nesramno je, da nekdo poročilo o meritvah naredi, zdaj vam da tam 109 pa nekaj enota in zdaj moramo mi občinski svetniki vedeti, kaj to je. Manjka pa zadnja stran tega poročila, ki je opisana, kaj to pomeni, ne, in sem 99 % prepričan, da je nekdo to namerno naredil, ne, in s

tem čisto zavaja občinske svetnike in vam bom povedal, ta tam neznosno smrdi, ne. Tam ne rabiš nič meriti, ne, tam prideš, pa ugotoviš, da se ne da živeti, ne. To sem že tudi jaz postavljaj vprašanje in enkrat se bomo morali glede tega dogovoriti, ali bomo s tem nadaljevali na Vrhniki ali bomo pa morali nekaj ukreniti, ne. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa, g. Lončar. Tukaj je prišlo do izpada strani. V poročilu originalno je in če bo le mogoče boste tekom te seje dobili tudi zadnjo stran. Samo v gradivu je izpadla, ker tam je dejansko, piše notri povzetek, kaj to pomeni. To piše, ne. Tukaj so zdaj meritve, tam je povzetek, na pol strani je to opisano. Jaz nisem opazil. Se opravičujem! Tudi ostali očitno niso opazili, tako, da bo zdaj v roku te seje boste dobili še to zadnjo stran. Nadaljujemo z vprašanji. Torej .. ja, pobude in vprašanja, vse je. Vse je zdaj na vrsti. G. Sluga!

Anton Sluga:

Hvala lepa! Imam pobudo in sicer prejšnji teden smo imeli proslavo 30-letnice tega doma starejših občanov na Vrhniki, na novo zgrajenem. Pri tem mi je bilo tam zelo lepo, pa sem se spomnil na vse te starejše ljudi, ki so v domu upokojencev, da bi bilo za njih, glede na kraju, v katerem so, krasno sprehajališče, če bi lahko in to naj bi poskušala občina urediti ali odkupiti ali kakorkoli drugače, da bi bila cesta zadaj od Tržinarja, pa do Tomšiča, kjer je služnostna pot za lastnike teh parcel, da bi

se ta služnostna pot uredila v takem smislu, da bi lahko starejši občani iz doma upokojencev hodili tam gori se sprehajati v tak, bi rekel, po naravni poti. Mislim, da bi bilo to zelo prijetno za njih, če bi se to dalo narediti, naj bi pa skupščina to oz. občinski možje to »probali« ugotoviti, če se da.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa za pobudo! Naprej! Še kakšna. G. Lončar!

Zoran Lončar:

Hvala za besedo! Jaz sem na eni izmed prejšnjih sej postavil vprašanje, kaj je v zvezi z nekim gradbenim odlagališčem na Stari cesti v Dragomerju, pa nisem dobil nobenega odgovora, pa bi še enkrat ponovil vprašanje. Se pravi, na Stari cesti, ko se gre za Pot na Ferjanko, mislim, da je vsak dan večje odlagališče tam gradbenih odpadkov, med njimi je pa pretežen del salonitnih plošč, pa bi prosil, da se enkrat poda neko poročilo o tej zadevi. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Zdaj ne verjamem, da je g. Treven poslušal, ker takrat je bilo, mislim, še .. Ne vem, kdaj je bilo to vprašanje podano. Koliko časa to nazaj je že? Eno leto? Ne vem, nekje odlagališče gradbenih odpadkov v Dragomerju ob cesti, ob stari cesti. No, vi ste poslušal, skratka vprašanje je bilo podano. G. Lončar, ki ga je zastavil, ugotavlja, da odgovora še ni. Danes je imel tukaj prisotno

tudi vodjo Medobčinskega inšpektorate, ki ta črna odlagališča preganja po službeni dolžnosti, tako, da te stvari bodo zdaj prav gotov hitreje stekel, bomo pa pogledali, kje se je zadeva ustavila. Vem, da je bilo to vprašanje, ne vem pa zdaj, zakaj se to ni ... Ja, to je bilo takrat verjetno naslovljeno na občinskega redarja. Poročila o tem jaz osebno še nisem dobil. Nadaljujemo. G. Sluga!

Anton Sluga:

Hvala lepa še enkrat! Torej glede na prejšnjo obravnavo te koncesijske pogodbe s Kamnolomom Verd, dajem pobudo, da se, glede na to, da Kamnolom Verd vse, kar gre iz kamnoloma, prodaja, nič ne gre zastoj in ker je po koncesijski pogodbi možnost do 20 % vrednosti tega kot plačilo med občino in pa državo, dajem pobudo, da Občina Vrhnika pridobi realizacijo Kamnoloma Verd za preteklo leto in na osnovi tega bi se dalo točko izračunati, koliko je dejansko m³ oz. koliko denarja je bilo prinešenega z oddajo materialov iz Kamnoloma Verd. Hvala lepa!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Pobuda pozitivna, ne vem pa, če je uresničljiva. Kimajo nekateri, da je. Direktno ni, preko ustreznih državnih organov pa zelo verjetno je uresničljiva. Imamo pa izkušnje, kajti mi imamo nek dogovor, ki je še vedno veljaven in ko je redar prišel ugotavljati, koliko naj bi bilo tega odpeljanega materiala je direktor oz. tudi že prejšnji direktor ni hotel dati nobenih podatkov, s

MAGNETOGRAM 27. SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA z dne 20. 10. 2005

tem, da je to pač poslovna skrivnost. Gre za promet seveda, promet v smislu prodaje. Nadaljujemo. G. .. A, se opravičujem! G. Mattias!

Andrej Mattias:

Hvala! Skozi naselje Turnovše se je močno povečal tovorni promet in dajem pobudo, če je možno, da se ta promet odvija po tankovski cesti do Lukana, mislim pa, da gre ta promet iz Štapetovega mosta navzdol, ali ne.

Dr. Marjan Rihar:

Torej gre za promet iz vojašnice?

Andrej Mattias:

.....(ni mikrofona)

Dr. Marjan Rihar:

Bomo preverili in odgovorili. Nadaljujemo. G. Mišič!

Franc Mišič:

Hvala za besedo! Jaz bi se še enkrat vrnil na kompostarno od Komunalnega podjetja Vrhnika. Poglejte, že dve leti se ta zadeva odvija in smrdi in jaz bi dal pobudo, da se ta zadeva ali ukine, da ne bo več smrdelo, popolnoma ukine, ali pa se to tako uredi, da ne bo več smrdelo, ampak to ne, da se še dve leti čaka, ampak to v kratkem postopku, v najkrajšem času, ki je to možno narediti. Hvala!

3. točka dnevnega reda: Predlog Odloka o preimenovanju naselja Lesno Brdo – del v Lesno Brdo

Dr. Marjan Rihar:

Vaša pobuda bo upoštevana pri pripravi točke, ki sem že danes omenil, za naslednjo sejo. Nadaljujemo. Še kakšna pobuda? Če ni več pobud in vprašanj, predlogov, s tem zaključujem 2. točko in grem na 3. točko dnevnega reda: Predlog Odloka o preimenovanju naselja Lesno Brdo – del v Lesno Brdo. Poročevalka k točki je ga. Prosenova, vodja Oddelka za splošne zadeve. Izvolite!

..... Prosen:

Hvala! Bom bolj kratka. Predlog je bil dan v javno obravnavo. V javni obravnavi ni bilo podanih pripomb, tako, da predlagam, da se sprejme ta odlok.

Dr. Marjan Rihar:

To je bilo res zelo kratko, torej nobenih pripomb ni bilo. Odpiram vprašanja. Ima kdo kakšno vprašanje poročevalcem, pripravljavcem. G. Čepon!

Mag. Marko Čepon:

Ja, hvala lepa! Vprašal bi, v kakšni meri oz. če se je sploh upoštevalo pri tem odloku mnenje Območne geodetske uprave Ljubljana glede podvajanja hišnih števil. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Kdo bo? Boste vi? Bo odgovoril g. Prijatelj.

Marijan Prijatelj:

Zdaj v bistvu do tega je prišlo na podlagi pobude s strani Upravne enote in pa geodetske uprave, ker nimajo usklajenih evidenc. V enem primeru gre za evidenco prebivalstva, v drugem pa prostorskih enot, tako, da v bistvu je to pripravljeno na pobudo Geodetske uprave in Upravne enote, tako, kot sem povedal, bilo je pa posredovano njim v mnenje in so to pregledali, tako, da je to z njimi usklajeno, verjetno pa vas motijo ta podvajanja števil, ne. Ja, zadeva je taka, da je nekaj naslovov Lesno Brdo 1, na primer, tako v Občini Vrhnika kot v občini Horjul, ne, ampak verjetno je še kje v Sloveniji kakšno Lesno Brdo, ne. Res, da nista sosednje občine. Ločuje jih dejansko poštna številka, tako, da tukaj jaz mislim, se ne da nič pomagati. Mislim, da piše, da zaenkrat je pa osem števil podvojenih.

Dr. Marjan Rihar:

Še kakšno vprašanje? Vprašanj ni. Odpiram razpravo. Razprave ni. Obravnavo smo že zadnjič, odlok je sorazmerno preprost, tako, da bom dal kar na glasovanje predlog sklepa: Sprejme se Odlok o preimenovanju naselja Lesno Brdo – del v Lesno Brdo v predlaganem besedilu. Prosim za glasovanje!

Sandra Skvarča:
21 navzočih, 19 za.

4. točka dnevnega reda: predlog Odloka o priključitvi dela občinske ceste k območju ulice Pot v Močilnik

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! S tem je odlok sprejet in 3. točka zaključena. Začenjam 4. točko dnevnega reda: Predlog Odloka o priključitvi dela občinske ceste k območju ulice Pot v Močilnik. Poročevalka k točki je zopet ga. Prosenova. Izvolite!

..... Prosen:

Ravno tako je bil ta predlog posredovan v javno obravnavo. V javni obravnavi niso bile podane pripombe, zato ponovno predlagam, da se ta odlok sprejme.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Enako zahteven odlok kot prejšnji. Torej odpiram vprašanja. Želi kdo povprašati poročevalce, pripravljavce? Vprašanj ni. Odpiram razpravo. Želi kdo razpravljati? Razprave ni. Zaključujem razpravo in dajem na glasovanje predlog sklepa: Sprejeme se Odlok o priključitvi dela občinske ceste k območju ulice Pot v Močilnik v predlaganem besedilu. Prosim za glasovanje!

Sandra Skvarča:
21 navzočih, 21 za.

5. točka dnevnega reda: Predlog Odloka o Programu opremljanja zemljišč za gradnjo na območju OLN Kočevarjev vrt

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Soglasno sprejet odlok. S tem je 4. točka zaključena. Prehajam na 5. točko dnevnega reda: Predlog Odloka o Programu opremljanja zemljišč za gradnjo na območju Občinskega lokacijskega načrta Kočevarjev vrt. Poročevalka k točki je ga. Dremljeva. Izvolite!

Maja Dremelj:

Hvala! Jaz bi v uvodu opravičila zunanjo poročevalko, ker je večdnevno službeno odsotna, pa mislim, da je bilo že na 26. seji, ko se je obravnaval osnutek in je bil preimenovan v predlog, dovolj jasno pojasnilo zadeve, tako, da jaz mislim, da niti ne bilo potrebno, da bi danes prisostvovala. Kot sem že rekla, svet je na 26. seji obravnaval osnutek, ga prekvalificiral v predlog in posredoval v javno obravnavo do 30. septembra. V času javne obravnave nismo prejeli pripomb na predlog odloka, zato je pred nami sklep, da se sprejme Odlok o programu opremljanja v predlaganem besedilu. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Odpiram vprašanja. Ima kdo kakšno vprašanje na predlagani predlog odloka. Vprašanj ni. Vprašanje je. G. Gorjan!

Branko Gorjan:

Hvala lepa! Dobro. Ampak jaz bi to, kar je že g. Sluga načeljal vprašanje okrog tega komunalnega prispevka. Jaz bi res še enkrat vprašanje postavil takole: Ko je pogodba v skladu z zakonom podpisana med občino in med investitorjem, ali ni tako, da mora dejansko celotni znesek, kakor je obračunan komunalni prispevek, najprej notri priti v proračun, da je plačan v celoti, ker je to na podlagi obračuna in da se potem nekaj s tem zgodi. Toliko bi samo vprašal. Hvala lepa!

Dr. Marjan Rihar:

Odgovorila bo ga. Dremljeva. Izvolite!

Maja Dremelj:

Hvala! Zdaj zakonodaja omogoča dejansko to, kar bomo mi naredili, ali ne, da komunalni prispevek, odmerna odločba bo sicer 75 milijonov, 28 milijonov se bo upoštevalo pri njegovi izgradnji. Zakonodaja omogoča sklenitev urbanistične pogodbe in ta pogodba bo sklenjena. Urbanistična pogodba pa zavezuje investitorja, da zadevo izpelje po Zakonu o javnih naročilih. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala! Nadaljujemo z vprašanji. Vprašanj ni. Odpiram razpravo. Ker ni razpravljajavec, zaključujem razpravo in dajem na glasovanje predlog sklepa: Sprejme se Odlok o Programu opremljanja zemljišč za gradnjo na območju

MAGNETOGRAM 27. SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA z dne 20. 10. 2005

Občinskega lokacijskega načrta Kočevarjev vrt v predlaganem besedilu. Prosim za glasovanje!

Sandra Skvarča:

21 navzočih, 21 za.

6. točka dnevnega reda: Predlog Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Vrhnika za leto 2004

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! S tem je bil ta predlog odloka oz. ta odlok sprejet. 5. točka je s tem zaključena in začnem 6. točko: Predlog odloka o zaključnem računu proračuna Občine Vrhnika za leto 2004. k obravnavani točki ste dobili tudi dodatno gradivo, amandma k predlogu. Oboje, torej sam predlog odloka in amandma bo na kratko obrazložila ga. Dremljeva. Izvolite!

Maja Dremelj:

Hvala! Občinski svet je na prejšnji seji obravnaval osnutek Odloka o zaključnem računu in ga prekvalificiral v predlog ter posredoval v javno obravnavo do 30. septembra. V času javne obravnave nismo dobili nobene pripombe na predlog. Jaz bi se v gradivu opravičila za napako na prvi strani, kjer je opisano, da se znesek 145.832.000 nadomesti z zneskom 15.832. Tukaj manjkajo tri ničle, tako, da je 15.832.000. kar se tiče amandmaja, je bilo ugotovljeno, da se v členu 2. nazivi niso pravilni in se dejansko usklajujejo z

veljavno zakonodajo. Edina vsebinska napaka je pri postavki 10 – neto zadolževanje, kjer je pravilni znesek -25.850.000, kajti neto zadolževanje dejansko predstavlja razliko med zadolževanjem in pa odplačili dolga. To bi bilo. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Opiram vprašanja. Vprašanj ni. Opiram razpravo. Želi kdo razpravljati? Razprave ni. Zaključujem razpravo in dajem na glasovanje predlog za sprejem amandmaja, ki se glasi takole: Sprejme se Amandma št 1 k predlogu Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Vrhnika za leto 2004. Prosim za glasovanje!

Sandra Skvarča:

21 navzočih, 21 za.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! S tem je Amandma št. 1 sprejet. Na glasovanje dajem predlog sklepa: Sprejme se Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Vrhnika za leto 2004 s sprejetim amandmajem, ostalo pa v predlaganem besedilu. Prosim za glasovanje!

Sandra Skvarča:

21 navzočih, 21 za.

7. točka dnevnega reda: Predlog Pravilnika o merilih za izdajo soglasja za podaljšan obratovalni čas gostinskih obratov in kmetij na

katerih se opravlja gostinska dejavnost na območju Občine Vrhnika

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! S tem smo Odlok o zaključnem računu proračuna za lansko leto sprejeli in tudi zaključili točko 6. začinjamo 7. točko današnjega dnevnega reda: Predlog Pravilnika o merilih za izdajo soglasja za podaljšan obratovalni čas gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost na območju občine Vrhnika. Tudi za to točko ste danes dobili dodatno gradivo in sicer amandma k temu predlogu. Za uvodno obrazložitev naprošam go. Dremlejšev!

Maja Dremelj:

Hvala! Tudi ta pravilnik je bil obravnavan na prejšnji seji občinskega sveta, se je prekvalificiral v predlog in je bil posredovan v javno obravnavo. Zdaj na sami seji je bil podan predlog oz. amandma za spremembo besedila 7. člena in sicer v smislu, da lahko gostinski obrati, ki so v stanovanjskih objektih ali v objektih stanovanjskih naselij ter kmetije, ki so v stanovanjskih naseljih in katerih redni obratovalni čas je med 6. in 22. uro, lahko zaprosijo za podaljšanje v obratovalnem času glede na vrsto gostinskega obrata, kot sledi potem v nadaljevanju navedeno po urah. Zdaj pri pripravi predloga smo ugotovili, da ta dikcija je dokaj nejasna, zato smo v bistvu spremenili samo dve besedi in sicer namesto, da »lahko zaprosijo za podaljšanje v obratovalnem času«, ta tekst

nadomestimo za »lahko zaprosijo za podaljšanje obratovalnega časa«. S tem je malo bolj jasno povedano. Poleg tega je bil pa na prejšnji seji podan predlog, da se pri vlogi za enkratno podaljšanje obratovalnega časa doda tekst, s katerim se priloga posreduje v vednost Policijski postaji Vrhnika. Zadevo smo upoštevali tudi že pri posredovanju gradiva za javno obravnavo. V času javne obravnave pa nismo prejeli nobenih pripomb na predlog odloka. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa za obrazložitev! Odpiram vprašanja na podane predloge .. na podan predlog in na podan predlog amandmaja. Vprašanj ni. Odpiram razpravo. Tudi razprave ni, zato jo zaključujem in dajem na glasovanje predlog: Sprejme se Amandma št. 1 k Predlogu Pravilnika o merilih za izdajo soglasja za podaljšan obratovalni čas gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost na območju Občine Vrhnika. Prosim za glasovanje!

Sandra Skvarča:

20 navzočih, 20 za.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! S tem je amandma sprejet. Na glasovanje dajem še predlog sklepa: Sprejme se Pravilnik o merilih za izdajo soglasja za podaljšan obratovalni čas gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost na

MAGNETOGRAM 27. SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA z dne 20. 10. 2005

območju Občine Vrhnika z upoštevanjem sprejetega amandmaja, ostalo pa v predlaganem besedilu. Prosim za glasovanje!

Sandra Skvarča:

20 navzočih, 20 za.

8. točka dnevnega reda: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »Medobčinska inšpekcijska služba« - skrajšani postopek

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! S tem je tudi ta .. s tem je ta pravilnik sprejet. Zaključujem 7. točko. Prehajam na 8. točko dnevnega reda: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi organa občinske uprave »Medobčinska inšpekcijska služba«. Izglasovali smo skrajšani postopek. Uvodna poročevalka k točki je ga. Velkovrhova, vodja inšpektorata. Izvolite!

Aleksandra Velkovrh:

Sem Aleksandra Velkovrh, vaša nova medobčinska inšpektorica. Na hitro bomo ta odlok razložili, majčkeno bi pa tudi rada povedala eno informacijo o inšpekciji, ker zdaj smo pa že pol leta na terenu in verjetno imate že kakšne odzive tudi s terena. Kar se tiče odloka, pred enim letom, točno pred enim letom ste sprejeli Odlok o ustanovitvi Medobčinske inšpekcijske službe kot

skupnega organa petih občin, od Brezovice, Dobrove, Borovnice, Logatca in Vrhnike. Pred pol leta je inšpekcija zaživela. Zaposlena sva dva inšpektorja medobčinska in na terenu že kar uspešno opravljava naloge. Kar se tiče spremembe odloka, je bil zato skrajšani postopek predlagan, ker gre izključno .. eno je zakonska sprememba. S 1.1. je začel veljati Zakon o prekrških, ki je predpisal, da tudi občinski organi, organi lokalnih skupnosti izvajajo nadzor na terenu in so prekrškovni organi. To pomeni, da tudi občinski redarji oz. inšpektorju lahko izdajamo takoj odločbe o prekršku, inšpektorji, redarji pa plačilne naloge. Do sedaj so to delali samo sodniki za prekrške. Zdaj je ta pristojnost prenesena tudi na naš nivo in Zakon o prekrških je naložil, da moramo ta organ, prekrškovni, imenovati tudi na nivoju občin in to smo s tem odlokom sprejeli. Dejansko, formalno pa inšpekcija te naloge že opravlja. Že izdajamo plačilne naloge. To je prva sprememba oz. dopolnitev, sprememba gre pa v nadaljnjem za spremembo imena. Do sedaj smo bili Medobčinska inšpekcijska služba, po navodilu organa, pristojnega za lokalno samoupravo, gre pa zaradi poenotenja nazivov v Medobčinski inšpektorat. Tudi na drugih občinah, v drugih občinskih inšpekcijah so inšpektorati in to je pa druga sprememba. To, da to bi kar predlagala, da vprašate oz. sprejmete, lahko pa imate potem še kakšno kratko vprašanje oz. vam lahko še kaj povem o delovanju inšpekcije s terena.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Torej to je bila uvodna obrazložitev. Samo poročilo bo ta občinski svet seveda tudi obravnaval, torej poročilo o delu občinske inšpekcije. Ni to danes na dnevnem redu, danes imamo samo sprejem, obravnavo in sprejem predloga odloka o spremembah tega odloka. Torej obrazložitev ste poslušali. Gremo seveda zdaj na splošna vprašanja, vprašanja pripravljavcem in poročevalcem. Želi kdo zastaviti vprašanje? G. Sluga!

Anton Sluga:

Hvala lepa! Jaz imam samo eno vprašanje. Namreč eno je republiški zakon o cestnem prometu, drugo pa občinski odlok. Po državnem zakonu, je vsako postavljanje avtomobilov na pločnike kaznivo s 25.000 tolarji, kakor se jaz spomnim. Kateri odlok zdaj velja, ali državni, če stoji oz. garažira avto na pločniku, ali pa je to zdaj dolžnost vse občinskega redarja, da te stvari »pošlihta«, da avtomobili ne stojijo na pločnikih. Hvala lepa!

Dr. Marjan Rihar:

Boste odgovorila?

Aleksandra Velkovrh:

Ja, bom. Sicer ni to ... Seveda. Zakon o varnosti v cestnem prometu je že del pristojnost tudi občinskim redarjem, kar se tega tiče. Je tako. Jaz sem že na začetku tudi opozorila našega

delovanja, da bo potrebno odloke uskladiti z zakonodajo. Ker je zakon višjega ranga, pravni akt višji kot občinski odlok, potem redar lahko dela po ZVCP-ju. Moram reči, da tudi naša inšpekcija že kaznuje po Zakonu o varnosti v cestnem prometu. Vse ostale odloke, ki so v nasprotju z veljavno zakonodajo, bo pa potrebno uskladiti tako, kot sem rekla.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Ima še kdo kakšno vprašanje v bolj tesni povezavi s predlagano točko? Ugotavljam, da vprašanj ni več. Odpiram razpravo. Tudi razpravljavcev ni, zato razpravo zaključujem in dajem na glasovanje predlog sklepa: Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave Medobčinski inšpektorat v predlaganem besedilu. Prosim za glasovanje!

Sandra Skvarča:

20 navzočih, 18 za.

9. točka dnevnega reda: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih ureditvenih pogojev za plansko celoto V3 Sinja Gorica, za območje Mokric in Kralovše

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! S tem je bila sprememba odloka sprejeta. Zaključujem 10. točko in začnem z 9. ... Pardon! ... z 8. točko in začnem z 9. točko

MAGNETOGRAM 27. SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA z dne 20. 10. 2005

dnevnega reda: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih ureditvenih pogojev zaplansko celoto V3 Sinja Gorica, za območje Mokric in Kralovše. Poročevalka k točki je ga. Ostojičeva iz družbe City studio. Ni? Je? Kako?

Irena Ostojič:

Dve sva.

Dr. Marjan Rihar:

Dve sta? Katera je prva poročevalka?

Irena Ostojič:

Alenka Lapajna, svetovalka ...

Dr. Marjan Rihar:

Ta je naša. Lapajna. Je novejša. Izvolite.

Alenka Lapajna:

Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih ureditvenih pogojev se je pripravil zaradi zadnje spremembe Prostorskega plana Občine Vrhnika, ki se je zgodila v maju 2004 in sicer območje V3 Sinja Gorica se je iz kmetijske rabe spremenilo v stavbna zemljišča in območje za poslovno gradnjo. To je območje Mokric in Kralovš, ki se nahaja na prehodu Vrhnike v sinjo Gorico ob regionalni cesti Ljubljana – Vrhnika in meji na avtocesto, kmetijske površine, industrijsko cono ter eno stanovanjsko sosesko enodružinskih hiš in sosesko Vrtnarija. Obsega približno 9 ha površin. Za spremembe in dopolnitve so se izdelale

strokovne podlage, v katerem so se upoštevala določila prostorskega plana, danosti v prostoru, usmeritve občine in pobude investitorjev. Izdelane so bile tudi tri variante in izbrana rešitev je bila na to usklajena s pobudami in strokovnimi stališči o ureditvi prostora. Namen odloka je predpisati podrobnejša merila in pogoje za posege v prostoru, za oblikovanje objektov, varovanje naravne in kulturne dediščine, za vso infrastrukturo, se pravi, prometno, komunalno, energetsko ureditev obravnavanega prostora. Območje je namenjeno večstanovanjskim objektom ter objektom osrednjih dejavnosti, to so trgovine in poslovna dejavnost ter skladiščna dejavnost ter kar sem že povedala, pač ureditev infrastrukture. Stroške priprave krije naročnik, Gradbeno podjetje Grosuplje.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Torej, to je bil ta del uvodne obrazložitve, sedaj pa še bolj vsebinski, ne, to se pravi, ga. Irena Ostojič, City studio. Izvolite!

Irena Ostojič:

Jaz bi zelo na hitro predstavila pač to, kar je že začela Alenka. Gre se za območje na začetku naselja Vrhnika, ki obsega cca. 9 ha površin. Vzhodni del, vzhodno od regionalne ceste je namenjen že po dolgoročnem planu stanovanjski blokovni gradnji, območje med regionalno cesto pa avtocesto pa trgovsko poslovnim dejavnostim. V glavnem, prostorski ureditveni pogoji so

splošnejši prostorski dokument, ki določa ena načelna merila in pogoje za poseganje v prostor. Na podlagi teh prostorskih ureditvenih pogojev se bodo lahko izvajala dela v zvezi s prometno in pa komunalno infrastrukturo in pa dela v zvezi s pripravo zemljišč za gradnjo. Za vse bolj obsežene posege, kot so gradnja objektov, bo potrebno pa izdelati občinske lokacijske načrte. Zdjaj za samo območje, kot je rekla Alenka, že preimenovano v območje urejanja V3/S6 in se namenja območjem, določa pač gradnjo stanovanjskih, pogoja za gradnjo stanovanjskih objektov. Tukaj je predvidena gradnja blokovne pozidave, višin P+4 do P+5, na zahodni strani pa poslovno trgovskih objektov večjih dimenzij do višine 10 m. Kar se tiče prometne infrastrukture, sta predvidena dva križišča in sicer na severnem in pa južnem robu območja. Na južnem robu je namenjeno napajanje območju Spara, trgovskega centa in pa nove stanovanjske soseske na meji z obstoječo sosesko Vrtnarija, na severni strani pa se na to večje križišče priključuje na cesto v Sinjo Gorico in se nadaljuje potem na predvideno obvoznno cesto Vrhnika. Območje se priključuje na komunalno, obstoječo komunalno infrastrukturo. Potrebni so manjši posegi v zvezi s tem, ki se bodo pa potem dorekli, ko se bodo poznali investicijski interesi in se bodo načrtovali tudi v sklopu občinskih lokacijskih načrtov. Toliko bi jaz imela v kratko. Če imate še kakšna vprašanja?

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa za uvodno predstavitev. Predlog je obravnaval tudi Odbor za urejanje prostora. G. Zimšek, želite besedo? Ja.

Jurij Zimšek:

Hvala za besedo! Odbor je to obravnaval na svoji seji in je soglasno podprl ta predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah ureditvenih pogojev za območje Mokric in Kralovš. V razpravi na seji odbora so člani odbora poudarili občutljivost prostora glede na, kar se tiče oblike, skladnost in pozidave glede na lokacijo in velikost tega prostora. Slišali ste že v samem poročilu, da je to cca. 9 ha in glede na to, da je ta prostor ob regionalni cesti, tako rekoč na vhodu v kraj oz. mesto, je ta občutljivost še povečana. Toliko. To je v bistvu nekje .. to so bili glavni poudarki razprave o tej zadevi. Hvala lepa!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! S tem so uvodne obrazložitve zaključene in odpiram vprašanja. G. Sluga!

Anton Sluga:

Hvala lepa! Vprašanje, ki ga postavljam je, namreč na vseh področjih, kjer smo do sedaj blokovno gradnjo ustvarili, ugotavljamo veliko pomanjkanje parkirnih prostorov. Ker parkirnih prostorov ni, se dejansko avtomobili postavljajo povsod tam, kjer ne bi smeli stati, pa stojijo in zanima me, na novem zazidalnem območju, v kakšnem merilu oz.

v kakšnem številu so predvidena parkirna mesta za posamezno stanovanje, da bo zadostovalo in bodo stala tam, kjer morajo stati, ne pa, tam kjer ne. Hvala lepa!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Ga. Ostojič, izvolite!

Irena Ostojič:

Samo napajanje območja kot tudi parkiranja se bodo obravnavala v sklopu občinskih lokacijskih načrtov, ko bodo znani investicijski interesi in ko se bodo ti investicijski interesi zelo jasno opredelili v prostoru. Trenutno izdelava PUP-a se je naredila zaradi tega, da so se uskladila določila dolgoročnega plana, ki je to območje namenjal kmetijski, stanovanjski in pa poslovno trgovski rabi, z PUP-om za plansko celoto V3, ki je še po starem dolgoročnem planu to območje namenil kmetijski rabi. Zdaj, kar se tiče normativov za parkirišča, se bo to opredelilo v sklopu lokacijskih načrtov, ki se bodo pa izdelala z vsako morfološko enoto, to so ta območja z oznakami 1B/1, 1B/2, kot se vidijo na karti, se bodo pač izdelovala za vsako območje posebej. Toliko.

Dr. Marjan Rihar:

Hala lepa! Še vprašanja? G. Rus!

Leopold Rus:

Jaz bi imel vprašanje, koliko predvideva se ta gradnja za koliko prebivalcev se bo tukaj naredilo iz te blokovne gradnje?

Dr. Marjan Rihar:

Boste odgovorila, ga. Ostojič?

Irena Ostojič:

Tukaj predvidenih C2, to so zelo grobe ocene, ampak cca. 35.000 bruto etažnih površin, kar je predvideno za cca. tam 300 do 500 prebivalcev.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! G. Sluga!

Anton Sluga:

Imam še eno vprašanje in namreč vprašanje se glasi tako: Ta stanovanja, ki naj bi se tukaj gradila, ali je kaj predvideno, ali bodo višje cenovna ali bodo nizko cenovna stanovanja? Namreč gre se zato, da stanovanja, ki bodo tukaj zgrajena, da ne bi prihajalo do tega, kar je v preteklosti, da so, mislim, da so občani mesta Ljubljane prihajali v ta slabša stanovanja in s tem ustvarili na Vrhniki problem sofinanciranja občine, ker sami niso sposobni v taki meri financirati, kakor je potreba, ne, Ljubljana pa, recimo, se je znebila slabše plačniških oseb. To me zanima. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Ga. Ostojič!

Irena Ostojič:

Kar se tiče strukture in pa standarda stanovanj, ki bodo tukaj zgrajena, so prepuščena pač investitorjem. Mi tega tudi v dokumentu ne moremo predpisati. Tudi nimamo nobene zakonodajne podlage, da bi to naredili, tako, da tukaj je pač stvar ocene trga in pa kupne moči za nakup stanovanj v tem prostoru.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Ta odgovor, mislim, da res terja še dodatek. Se je že direktor prijavil, sicer bi že jaz, mislim, da bo pa isto.

Marijan Prijatelj:

Glejte, tukaj zdaj ne govorimo o gradnji stanovanj, ampak se ureja širše področje. Ko se bo govorilo o gradnji stanovanj, boste imeli vse možnosti, da občinski lokacijski načrt, ki bo predlagan, sprejmete ali ga pa ne. Lahko vam pa povem, da ... ali pa gospod, saj dovolite? ... Pobuda je že bila na Odboru za urejanje prostora. Gre za, po zagotovilih investitorja, za stanovanja višje kakovosti in po zagotovilih investitorja bodo zagotovili dva parkirna mesta na eno stanovanje.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Jaz bi samo še dve besedi tukaj povedal. Torej z vsebino lokacijskega načrta, torej kakšen standard se zahteva v lokacijskem načrtu, se pač lahko, ne v celoti, ampak kar v neki meri pa

lahko regulira tisto, kar je vprašal g. Sluga. G. Rus! Nič več? Želi še kdo? G. Lončar!

Zoran Lončar:

Hvala za besedo! Na strani 7, bi samo prosil, da mi malo tolmačite, ker je zelo zanimivo napisano, ali pa jaz ne zastopim. »Stranice objektov, ki so orientirane proti regionalni cesti R2 409 in avtocesti, morajo biti moderno oblikovane.« Ali potem to pomeni, da nemoderno pa ne morejo biti oblikovane? Mislim, ta beseda »moderno« mi je tako malo, ne vem, smešna mi je, ne. To je ena zadeva. Druga zadeva, nisem zasledil investitorja na Vrhniki pravzaprav ga še imamo, gradi 56 stanovanj in smo imeli vik in krik okrog tega, da se gradi prometna študija. Zdaj se pa sploh nobeden nič ne pogovarja o tem. Tukaj bomo gradili pa, ne vem, za 500 ljudi, ne, in to ne dva majhna bloka, ampak bo tam kaj nekaj blokov, ne, tako, da imam občutek, da se ne pogovarjamo zmeraj o istih metrih, ne. Imam tudi ta občutek, pa upam, da me vara ta občutek, da nekega investitorja, ki se mu reče GPG, ga drugače obravnavamo, kot kakšnega drugega, tako, da mislim, da je smiselno, da se začnemo ukvarjati z istimi metri pri vseh investitorjih, ne. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Ga. Lapajne! Ne. Ga. Ostojič!

Irena Ostojič:

Kar se tiče izrazoslovja, je pač tukaj bil namen, da se da večji poudarek oblikovanju objektov na izjemno pomembne javne prostore, ki so danes tudi infrastrukturni koridorji, tako avtoceste kot regionalne ceste in pač to je bil namen tega stavka. Tukaj pač ni nekih konkretnih usmeritev, ker jih tudi brez projektov ne moremo dati, je pa pač želja, da se pojavnost Vrhnike na te pomembne tokove prometne, da se da čim večja in boljša kvaliteta. Kar se tiče drugega vprašanja, je bilo za območje nove stanovanjske soseške, za katero se pripravlja občinski lokacijski načrt, kjer je investitor GPG in pa za območje trgovskega centra Spar je bila izdelana prometna študija in sicer na City studiu letos, na podlagi katere so se tudi uredile, so se izdelale te prometne rešitve z novimi križišči. Ta prometna študija je tudi del strokovnih podlag za občinski lokacijski načrt in bo tudi na vpogled takrat, ko bo občinski lokacijski načrt izdelan in dan v javno razpravo, tako, da te stvari so bile preštudirane in so rezultati tudi notri vkorporirani in v ta PUP in v lokacijski načrt, ki se bo popravil.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! G. Tomšič!

Vincencij Tomšič:

Postavlja se i vprašanje ob tem, da je g. Prijatelj rekel, da tukaj gre za višjo kategorijo stanovanj v tem novem zazidalnem področju. Pred eno uro smo pa govorili o problematiki, ki se dotika prav

tega terena, to se pravi, Sinja Gorica je občutljiva in vprašanje, če mi lahko danes kdo reče, da bo z odpravo CRO-ja oz. CRO-ja prišlo do eliminacije tega problema. Kako moramo govoriti o visoko kvalitetnih stanovanjih, zraven je pa prav komunalna cona, ki bo na tak ali drugačen način ostala obremenjena. In drugo vprašanje, ali vsa ta gradiva prostorska, ki so najbolj občutljiva stvar za nek prostor, je na vpogled tudi vsem ostalim občanom Vrhnike. Mi smo že večkrat govorili že v preteklih mandatih, da bi bilo dobro, da se vse te dokumente vidijo, pokažejo ljudem in da ljudje spremljajo določeno problematiko, da ne pride tako, kot je zdaj, ko je prišlo do lociranja Spara ali pa še kakšne druge stvari, ko ljudje rečejo: »Kako pa zdaj tem?« Prav zdaj je rekel nekdo od vas: »Govorimo o prometni študiji, govorimo o zazidalnem načrtu, koliko avtomobilov bo pa tam notri obremenjevalo ta prostor, pa nobeden potem .. se pa nobeden več .. nobenega več ne skrbi. Hvala lepa!

Dr. Marjan Rihar:

Odgovorili bosta najbrž obe ali pa samo ga. Lapajna.

Alenka Lapajna:

Ja, to gradivo je dostopno javnosti, smo pa imeli tudi v postopku priprave obdobje javne razgrnitve, to je 30 dni, kar je bilo v tem primeru v času avgusta in tudi javno obravnavo 31. avgusta. Sklep o javni razgrnitvi in javni obravnavi pa je bil

tudi objavljen na Radiu Orion, v Našem časopisu, v uradnem listu, tako, da po zakonu, kakor nam naroča Zakon o urejanju prostora.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Najbrž še prvi del. Torej jaz ne bi danes v okviru te točke toliko, ker imamo dejansko eno točko, ki se točno o tej problematiki tudi .. te problematike dotika, naslednjič na dnevnem redu, je pa jasno, da se da s tehničnimi ukrepi praktično zelo dobro sanirati tudi neželene vplive na okolje. Potrebno je tukaj nekaj upoštevati, da razdalja sicer ni velika, je pa vmes avtocesta in mi smo zahtevali za CRO, to je bilo v razpisnih pogojih, kdor je pač to pogledal, izredno, izredno zahtevne tehnične pogoje oz. izpolnjevanje tehničnih normativov. G. Sumina!

Mladen Sumina:

Hvala! Na 7. strani, zadnja alineja govori o nekih višinskih kotah. Pa bi vprašal, kateri dokument določa izhodiščno koto ali drugače rečeno koto terena, ki jo je treba po moji oceni upoštevati glede na soseščino? Ali to mora že ta dokument opredeliti višinsko koto izhodiščno ali je to stvar občinskega lokacijskega načrta? Namreč to, kar se vidi pri izgradnji Spara, ne vem ali kakšni posegi bodo še napravljeni, ampak izhodiščna višinska kota je en meter nad terenom ostalih hiš in če bodo vsi tako gradili, potem bodo Mokrice, pa še kakšno okolje, pod vodo, slej ko prej. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Odgovor, kdo bo? Ga. Ostojič!

Irena Ostojič:

Tukaj je .. tukaj sta dva uradna dokumenta, ki jih moramo upoštevati in sicer eno so smernice, ki jih dobimo od nosilcev urejanja prostora, to so uradne institucije in pa, kaj bi rekla, podjetja, ki se uradno ukvarjajo z urejanjem, to so ministrstva, razne komunalne službe in podobno in sicer smernica Agencije Republike Slovenije za okolje je dala pogoj, da se mora graditi, da mora biti kota pritličja en meter nad koto terena zaradi poplavne varnosti objektov. Nosilci urejanja prostora imajo zakonodajno podlago, da na začetku dokumenta dajo svoje usmeritve in na koncu dokumenta jih morajo potrditi z izdajo mnenja in šele z izdajo mnenja gre lahko dokument v uradno, pač na glasovanje na občinski svet in v potrditev in potem v objavo v uradnem listu oz. v občinskem glasilu, kar pomeni, da smo mi primorani in zakonsko obvezni te smernice upoštevati. Od tod izhaja tudi kota pritličja pač objekta Spar. Po drugi strani so zahtevali pa tudi izdelavo hidrološke študije, ki bo dokazala, da so objekti, ki se bodo na novo gradili na tem območju, varni pred poplavami po eni strani, po drugi strani pa, da je območje še zmeraj poplavno, kako bi rekla, da se ne zmanjšuje poplavna kapaciteta tega območja, kar pomeni, da se poplavnost Ljubljani ne zmanjšuje, ker ima to pač tudi dosti hude posledice drugače v prostoru. Tako, da jaz verjamem, jaz pač tega konkretno

projekta za Spar ne poznam, ker ga pač nismo izdelovali pri nas. Glede na smernice, ki smo jih dobili pa za ta dokument, predvidevam, da so »glih« tako morali izdelati hidrološko študijo, ki to dokazuje.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Še kakšno vprašanje? Če ni več vprašanj, potem odpiram razpravo. Želi kdo razpravljati? Noben člen ni bil odprt, torej razprave po členih ne bo oz. glasovanja po členih ne bo in zato zaključujem razpravo in dajem na glasovanje naslednji predlog sklepa: Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih ureditvenih pogojev za plansko enoto V3 Sinja Gorica, za območje Mokric in Kralovš. Prosim za glasovanje!

Sandra Skvarča:

21 navzočih, 20 za.

10. točka dnevnega reda: Sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju Občine Vrhnika

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! S tem je bil odlok sprejet. Zaključujem 9. točko. Začenjam z 10. točko: Sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju Občine Vrhnika. K točki ste dobili tudi dodatno gradivo in sicer mnenje Odbora

za gospodarstvo, finance in proračun. Poročevalka k točki je ga. Kobalova. Izvolite!

Tina Kobal:

Razlogi za sprejetje Sklepa o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju Občine Vrhnika se določi na podlagi 11. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju Občine Vrhnika, ki navaja, da se vrednost točke določi ob koncu leta za naslednje leto. Pri določanju vrednosti točke smo upoštevali ocenjeni indeks cen nizkih gradenj za leto 2005. Tako vrednost točke za odmero nadomestila za uporabno stavbnih zemljišč na območju Občine Vrhnika za leto 2006 znaša 0,055 tolarja. V sklepu tega pričakujemo povečanje prihodkov v enakem odstotku kot je odstotek povečanja vrednosti točke, kar je upoštevano tudi v proračunu za leto 2006. Predmetno točko je obravnaval Odbor za gospodarstvo, finance in proračun, ki je podal pozitivno mnenje k predlogu sklepa.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Želi predsednik omenjenega odbora besedo? Ne. Odpiram vprašanja. G. Lončar!

Zoran Lončar:

Hvala za besedo! Mene samo zanima, če mi lahko odgovorite, koliko je po zakonu maksimalno, koliko bi bil lahko maksimalno po zakonu nadomestilo? Koliko bo zdaj z novim predlogom,

če ga osvojimo in koliko bi lahko sprejeli sklep, da bi bil maksimalen. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Jaz mislim, da bo treba odgovor nekako na ta način sformulirati, da se pove sistem, kako se oblikuje to, ne. To je pač vrednost točke. Dajte. Kdo bo to ...

Tina Kobal:

..... odlok, ali ne in tukaj se sklicujemo na 11. člen odloka, ki pravi, da vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča se določi ob koncu leta za naslednje leto s sklepom Občinskega sveta Občine Vrhnika na predlog Režijskega obrata in se enkrat letno revalorizira glede na porast stroškov v nizkih gradnjah, kar smo upoštevali, ugotovljenih na podlagi indeksov cen združene za gradbeništvo, industrijo gradbenega materiala GZ Slovenija.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Pa še dopolnitev s strani g. Prijatelja.

Marijan Prijatelj:

Ja, bolj konkretno, država ne predpisuje zgornje meje. To je v pristojnosti občin. Kako?

Zoran Lončar:

Jaz sem .. Če smem? Jaz sem, mislim, da v prejšnjem mandatu, prelagal, da gremo na maksimum, ne, da se pač, kolikor je pač zakonsko

možnost, da dvignemo to zadevo, ne. To je pač prihodek občine in če bo občina dober gospodar, bo ta denar že znala oplemenititi. Gre se za to, da smo mi imeli enkrat, mislim, da spadamo med srednje, med srednje občine, med srednje po velikosti tega prispevka, ne. Moj predlog je bil, da povečamo to zadevo pač zakonsko maksimalno, kar se da in pač zato sprašujem, ker ne morem potem niti predlog podati, če ne vem, koliko je to maksimum, ne. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Odgovor je bil, da maksimuma ni. Vendar tukaj zdaj ne govorimo o tem. Zdaj govorimo o vrednosti točke, ki se pač zaradi takih in drugačnih gibanj spreminja. Če bi želeli spreminjati višino nadomestila, potem bi morali spreminjati odlok. Tam je določeno. Tukaj je pa samo vrednost točke, ki se letno prilagaja zaradi inflacijskih gibanj in gibanj in siceršnjih. Še eno vprašanje, g. Lončar?

Zoran Lončar:

Samo komentar bi imel. Zdaj, če je to tako ...

Dr. Marjan Rihar:

Ni komentarjev, ni razprave, so samo vprašanja.

Zoran Lončar:

Ja, saj bom vprašanje s komentarjem, ali ne, če mi dovolite?

Dr. Marjan Rihar:

Samo vprašanje dovolim.

Zoran Lončar:

Vprašal bom. Prosim, da me ne prekinjate, ne! Vprašal bom tako, da potem vas sprašujem, zakaj potem pa to sploh sprejemamo, sklep, če smo že sprejeli sklep, da se dvakrat na leto z rastjo življenjskih stroškov .. ? Pa naj bo to avtomatizem! Zakaj sploh to prihaja na točko dnevnega reda? Če smo sprejeli sklep, da se dvakrat letno z rastjo življenjskih stroškov poveča, se pač poveča in ne rabimo to na občinskem svetu sploh imeti. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

..... tukaj odlok, ampak glede na to, da verjamem, da je obrazložitev pravilno prepisana, pravi, da 11. člen Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju Občine Vrhnika navaja, da se vrednost točke določi ob koncu leta za naslednje leto. Zdaj bo treba pač ...

Tina Kobal:

S sklepom občinskega sveta.

Dr. Marjan Rihar:

S sklepom občinskega sveta. Če je zdaj taka zadeva, potem še enkrat ponavljam, enako kot za višino, da je treba spremeniti odlok. Nadaljujemo z vprašanji. Vprašanj ni več, torej zaključujem del z vprašanji in odpiram razpravo. Razprave ni, zato zaključujem razpravo. Dajem na glasovanje

predlog sklepa: Sprejme se sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika za leto 2006 v višini 0,055 tolarja. Prosim za glasovanje!

Sandra Skvarča:
21 navzočih, 18 za.

11. točka dnevnega reda: Sklep o začetku uporabe digitalne kartografske dokumentacije na uradnem digitalnem katastrskem načrtu k prostorskemu planu Občine Vrhnika

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! S tem je sklep sprejet in zaključena 10. točka dnevnega reda. Začenjam z 11. točko dnevnega reda: Sklep o začetku uporabe digitalne kartografske dokumentacije na uradnem digitalnem katastrskem načrtu k prostorskemu planu Občine Vrhnika. Poročevalec k točki je g. Treven.

Andrej Treven:

Hvala! Na podlagi Pravilnika o pripravi prostorskih sestavin dolgoročnih in srednjeročnih družbenih planov občin v digitalni obliki, je Občina Vrhnika pristopila k prenosu kartografskega dela v digitalno obliko. Namen je pač uporaba digitalne oblike namesto dosedanje analogne oblike. Za pravilnost postopka smo zaprosili pojasnilo Ministrstva za okolje in prostor in to pojasnilo je tudi v gradivu priloženo. Predlagani sklep je

obravnaval tudi Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine ter zavzel pozitivno stališče do sklepa, zato občinskemu svetu predlagamo, da predlagani sklep sprejeme.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa za kratko poročilo! Želi predsednik odbora besedo? Ne. Odpiram vprašanja na predlagan sklep. G. Sluga!

Anton Sluga:

Hvala lepa! Imam čisto kratko vprašanje. No, če gremo zdaj s temi na digitalno obliko, zanima me, če bo v prostorih še ostale stare karte, recimo, če bo potreba na vpogled? Namreč včasih se zgodi, da kaj popravljajo, pa slabo popravijo, potem pa velja eno ali pa drugo. Pa me samo to zanima, te stare karte, ki so zdaj »skoz«, ali te ostanejo še naprej, mislim, možnost vpogleda ali bodo potem samo digitalne? Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! G. Treven!

Andrej Treven:

Ravno zaradi takih vprašanj smo zaprosili ministrstvo in če ste prebrali odgovor, v bistvu kartografija je še vedno sestavni del odloka. Normalno se uporablja digitalna oblika, v primeru zapleta, pa je potrebno v arhivu preveriti, kaj je zadeva v kartografiji.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa za odgovor! Želi še kdo postaviti kakšno vprašanje? G. Rus!

Leopold Rus:

Ali bo to digitalno izkazovanje lahko videno tudi preko interneta na domu, mislim, se lahko to vidi?

Dr. Marjan Rihar:

G. Treven!

Andrej Treven:

Ja, tako kot v bistvu stari dokumenti, ki bodo digitalizirani, bodo v bistvu dostopni preko interneta.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa za odgovor! Še kakšno vprašanje? Vprašanj ni več. Odpiram razpravo. Želi kdo razpravljati? Razpravljavec ni, zato zaključujem razpravljanja, na glasovanje predlog sklepa: Sprejme se sklep o začetku uporabe digitalne kartografske dokumentacije na uradnem digitalnem katastrskem načrtu k prostorskemu planu Občine Vrhnika. Prosim za glasovanje!

Sandra Skvarča:

21 navzočih, 21 za.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! S tem je sprejet tudi ta sklep in zaključena zadnja točka. Preden se razidemo, bi

MAGNETOGRAM 27. SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA z dne 20. 10. 2005

vas rad samo še opozoril, da bo predvidoma v prvem tednu v novembru na domači strani, iz domače strani Občine Vrhnika se bo dalo priti na ta dokument, objavljeno gradivo za javno razpravo o osnutku strategije razvoja občine Vrhnika. K temu bo pa sledila 22. 11. javna razprava v Cankarjevem domu, tako, da se spleča te osnutke prej pregledati, da boste lahko bolj kvalificirano sodelovali v javni razpravi. Zahvaljujem se vam za udeležbo in vam želim lep večer!

Po magnetogramu zapisal:

Luka Pirnat