

Dr. Marjan Rihar:

Dober večer in lep pozdrav! Začenjamo 16. izredno sejo občinskega sveta, ki sem jo sklical v skladu s Statutom Občine Vrhnika in Poslovnikom o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika. Za današnjo sejo smo predvideli dve točki. Na sejo smo pa povabili kot navadno vse člane občinskega sveta, predsednika nadzornega odbora ter poročevalce k posameznim točkam, notranje in zunanje. Poleg tega bodo k seji prisostvovali tudi predstavniki občinske uprave, na samo sejo so bili pa vabljeni tudi predstavniki tiska in medijev. Za današnjo sejo nisem dobil nobenega opravičila, tako da tudi na pogled ugotavljam, da ste v večini, torej občinski svet je sklepčen. Dodatnih gradiv danes ni bilo, tako, da lahko kar preidem na dnevni red in sicer dnevni red, predlog dnevnega reda ste dobili s sklicem. Prva točka je oblikovana v skladu za zahtevo občinskega sveta iz 28. redne seje, druga točka je bila pa tudi že najavljena in dogovorjena, da se obravnava na izredni seji oz. ne na redni seji. Torej na tak dnevni red, kot ga imate v gradivu, odpiram razpravo. Razprave ni. Zaključujem razpravo in dajem na glasovanje predlog sklepa: Sprejme se predlagani dnevni red. prosim za glasovanje!

Marijan Prijatelj:

23 navzočih, 23 za.

1. točka dnevnega reda: Ukrepi po neuspelem pozivu za javno zbiranje ponudb za nakup 99,93 % osnovnega kapitala družbe CRO Vrhnika d. o. o.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Dnevni red je potrjen. Začenjam s 1. točko in sicer z naslovom Ukrepi po neuspelem pozivu za javno zbiranje ponudb za nakup 99,93 % osnovnega kapitala družbe CRO Vrhnika d. o. o. Uvodoma sem že povedal, da je bila zahteva za obravnavo te materije podana na redni seji občinskega sveta in tako imamo danes na dnevnem redu to točko, za katero so izhodiščna gradiva bila posredovana že za 28. sejo. Danes ste pa oz. za to sejo, za izredno sejo ste pa na mizo dobili še dodatna gradiva. Preden se začne še to dodatno, uvodno poročilo, ki ga bo podal direktor občinske uprave, bi povedal samo še nekaj izhodišč, o katerih pričakujem ..., na podlagi katerih pričakujem današnjo razpravo in tudi potem sklepanje. Ta izhodišča so pa predvsem sklepi, ki smo jih v zvezi s to točko sprejeli na 28. seji občinskega sveta. Za osvežitev spomina naj povem, da je bilo sklepov pet, s tem, da je prvi sklep govoril o tem, da se sprejme informacija, drugi sklep je govoril o tem, da bo v januarju izredna seja. Torej eno in drugo je bil realizirano. Tretji sklep je bil, da se do izredne seje preveri

možnost najema šotorov s filtri, ki bi začasno omejili smrad, torej tukaj gre za preveritev tega oz. za poročilo o tem. Delno je to že nakazano v gradivu. Dodatna pojasnila bo pa lahko še podal g. Jakin, direktor CRO-ja- četrti sklep je bil, da do asanacije kompostarne CRO zbira le pomije z Občine Vrhnika in Občine Borovnica. In peti sklep, ki je bil pa realiziran, šlo je pa za poziv občinskega sveta krajevni skupnosti, da prijavijo neustrezno delovanje kompostarne na ustrezne inšpekcijske službe, kar je bilo pa po mojih informacijah tudi že izvršeno. Torej, to so neka izhodišča za današnjo razpravo, dodatno uvodno poročilo pa bo podal še g. Prijatelj. Prosim!

Marijan Prijatelj:

Ja, zdaj same sklepe je g. župan predstavil. Jaz bi samo tole, kar je bilo posredovano kot gradivo k tej točki. Se pravi, v bistvu vsa gradiva, ki smo vam jih posredovali, smo jih pridobili s strani družbe CRO Vrhnika, neka so pripravljena na novo. Posredovali smo vam tudi poročilo o delovanju kompostarne. Samo v tem pisnem delu tabele smo povedali, da so na vpogled v tajništvo občine. Gre za .. če bi vse kopirali, bi bilo to kar veliko gradiva, no. Ta zadnji dopis Ukrepi po neuspelem razpisu za odprodajo Centra za ravnanje z odpadki Vrhnika, mislim, da pa tega ste že dobili s sklicem seje meseca novembra za tisto 28. sejo, ampak smo ga še enkrat priložili. Lahko povem še to, da je, kakor tudi že veste, razpis

ponovljen in da bo javno odpiranje izvedeno 10. 3. 2006 ob 13. uri, do 12h pa zbiramo vloge. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Torej to je bilo še dodatno uvodno poročilo. Predlog sklepa imate v gradivu. Če bo v razpravi še kakšna potreba po dodatnih sklepih ali po modificiranju tega sklepa, bo seveda to novotemeljen in jasno izražen predlog predlagatelja to tudi na podlagi glasovanja upoštevali. Preden odprem vprašanja, bi že vnaprej povedal oz. opozoril na samo razpravo, ki bo sledila vprašanjem. Torej, da ne bo kakšnih nesporazumov. Ko rečem, da je razprava odprta, se lahko prijavite. Tisti, ki se takoj prijavite, lahko razpravljate pet minut, ampak samo enkrat. Če razpravljate v imenu svetniške skupine, kar je pa treba jasno povedati, se lahko razpravlja deset minut. Potem je dodatna razprava. Ko se prijavljate k dodatni razpravi, lahko razpravljate samo po tri minute. Upam, da je jasno, da ne bo prišlo do kakšnih nesporazumov. Sedaj pa začnemo s tem prvim delom, torej z vprašanji. Vprašanj ni. Zaključujem ta del in odpiram razpravo. Kdo želi razpravljati? G. Caserman! V imenu svetniške skupine? Ja. Hvala!

Pavel Caserman:

Ja, hvala! Okrog komunalnega podjetja se že vrtimo dolgo časa, vendar celotna tista problematika ostaja, zato mislim, da ne bom stvari zaostroval, bi pa .. moj namen je, da nekako še

enkrat osvežimo spomin in še mogoče nekaj dodatnih podatkov zadnjih dni oz. tednov. Spodbodel me je ta predlog investicije v višini 330 milijonov in v zvezi s tem sem jaz že na zadnji seji sveta prosil za .. oz. predlagal, da se, preden se odločamo o tej investiciji, dobimo svetniki analizo ekonomske upravičenosti te investicije, tako, da se bomo lahko odločali na podlagi podatkov, ne na podlagi nekih besed, ki ostanejo v zraku in potem nobeden za to nič več ne ve, ko pride ponovno do tega problema. Kot krajan Vrhnike, področja Vrtnarije, kot član sveta krajevnne skupnosti in kot član tega občinskega sveta sem zadalžen, da se vključim v reševanje problematike smradu na tem področju, to se pravi na področju Tojnic, te naše kompostarne. Ko sem dobil stik z inšpekcijskimi službami, sem bil nemalo presenečen, ker te inšpekcijske službe do tega trenutka, ko sem se jaz pri njih oglasil, niso sploh bile seznanjene s problematiko Vrhnike, niti ne s kompostarno, niti ne s smradom, tako, da ... no in potem je le našla ta dopis Krajevnne skupnosti Sinja Gorica in ta dopis so vrgli v predal in so vzeli to samo kot informacijo, ker ni bilo zadaj nobenega zahtevka, niti ... ker krajevna skupnost tega ni napisala. Občina kot taka, ki pa bi bila dolžna potem naprej odreagirati na poziv krajanov, še posebej, ker zadaj je grožnja z zaporo cest in neposlušnosti in tako naprej, tako, da mislim, da stvari so bile dosti ostro postavljene, vendar naprej ta apel ni šel. Tudi zaradi moje, nekako, mojega spraševanja oz. obiska na teh inšpekcijah

so se te stvari zdaj premaknile, vendar to nekako ostane v zraku, še posebej pa okrog normativov, ker za same normative, za katere se navaja v dovoljenju za obratovanje, da ne sme presegati .. te emisije ne smejo presegati teh normativov, tukaj verjetno je to .. bo ostalo v zraku in verjetno to bo moral razčiščevati sam minister oz. samo ministrstvo, zadalžen za to področje pa je g. Tauzes, tako, da verjetno bo treba tukaj še ta kontakt navezati. Vendar so obljubili, da bodo inšpekcije te stvari pogledale in da bomo nekako v štirinajstih dneh, treh tednih nekako to informacijo dobili na mizo, tako, da bomo lahko potem bolj, kaj jaz vem, resno se lotili tega problema, tudi »vizavi« dokumentov, zakonodaje, pravil, da ne bomo govorili v prazno. Isto ta problem nastaja z mojo zahtevo po podatkih po kvaliteti komposta. Smo dobili vpogled v te tri analize iz lanskega leta in te .. druga in tretja analiza kažeta, da tukaj odstopa, da ta kompost ni več uporaben za kmetijske namene. Koliko je pa neuporaben, pa ne moremo zdaj iz tega ugotoviti, tako, da verjetno bomo morali tudi počakati inšpekcije, da nam povedo, kaj je zdaj s tem kompostom, ali imamo dovoljenje za odlaganje na tej deponiji in tako vse, kar se potem iz tega naprej vleče, tako, da bo potrebno počakati do naslednje obravnave te problematike in mislim pa, da je tukaj zdaj čas do 1. 4., tako kot smo nekako se dogovorili tudi v krajevni skupnosti, da do tega termina, do tega datuma naj ne bi izvajali kakšne hude aktivnosti, ampak bi počakali zdaj, ali se bo to nadaljevalo,

se bo to rešilo, tako, da je dosti potem tudi odvisno od nas in tako tudi od komunalnega podjetja, ali bo resno vzel to problematiko, ki smo jo izpostavili na krajevni skupnosti. Zdaj realna osnova za dogovor, za pogovor o komunalnem podjetju in CRO-ju, mislim, da bo res potem šele 1. aprila, bo pa verjetno treba se odločiti v dveh smereh, to se pravi, ali bo kompostarna prodana, ali ne bo prodana. Če bo prodana, potem se bomo morali pogovarjati o kriterijih in potem zadolžitvah investitorja oz. lastnika, novega lastnika. Če pa to ne bo prodano, ne, se mi pa meni postavlja vrsta vprašanj in sicer prvo je osnova teh poročilo inšpekcijskih služb, kaj bo to vsebovalo. Drugo je vse dosedanje sklepe v zvezi s tem, tretje pa tudi, med tem časom bomo dobili tudi finančno poročilo, to se pravi, podatki zaključnega računa, tako za komunalno podjetje ko za CRO in potem, ko bomo to združili in primerjali in ugotovili, kakšni so rezultati tega, se bomo tudi lahko potem dokončno odločali, kaj s tem CRO-jem narediti. Ob tem imam jaz tudi vprašanja sploh obstoja CRO-ja, ker jaz nekako razumem, da je bil ta CRO nekako postavljen za prodajo in če ta prodaja ne bo stekla, kaj potem, kaj pravni status potem, ali ostaja CRO, ali se ga priključi nazaj h komunalni. Verjetno bo ta dilema potem se odprla. Bi pa ob tem pa še nekaj takih mojih dilem v zvezi s tem, kar mogoče, če se da danes še kaj reči okrog tega oz. bo to že osnova za naslednje pogovore. Če gledam samo solastnika komunalnega podjetja, to je firma CAFC, dobimo informacijo, da je

pripravljen to prodati, dobimo informacijo, da je pripravljen komunalno podjetje tožiti oz. občino za celotno to transakcijo postavitvev CRO-ja. Zdaj možnosti so že prvič, drugič, če do te prodaje ne pride, kaj je zdaj s tožbo, kaj .. mislim, ta dilema bo verjetno treba v tem trenutku nekaj pa vsaj do tega roka, ne, ker do tega roka bo treba takrat potem tudi okrog tega nekaj reči. Zdaj malo razmišljam tudi okrog samega nadzornega sveta. Vemo, da smo dva nadzorna sveta pospravili iz te komunale. Zdaj imamo nov nadzorni svet in predsednik je Italijan, to se pravi predsednik nadzornega sveta je lastnik 30 % tega komunalnega podjetja. Zdaj, kako ta lahko 100 % zagotavlja interese večinskega lastnika komunalnega podjetja tudi meni tako da meni misliti, tako, da bi o tem mogoče tudi bilo potrebno potem v nadaljevanju še kaj reči in seveda bo pa najbolj, da pridem nazaj na to predvideno investicijo, da pa preden se bomo odločili o tem, bo pa res potrebno ugotoviti, kaj je s tem izdelkom kompostarne, to se pravi, ali je ta kompost, ali bo ta kompost sposoben za prodajo in kaj lahko pričakujemo od te prodaje, ker, če to ne bo za prodajo in če tega izdelka ne bomo mogli tržiti, potem je jasno, da se moramo takoj postaviti in analizirati o drugih rešitvah, to se pravi, iskati možnosti drugačnih rešitev ali oddaja tega komposta na druge kompostarne ali kak drugačen pristop reševanja tega problema v občini, tako, da ... Še posebej pa bo to, mislim, možno potem, ko

bomo dobili finančno stanje, to se pravi podatke zaključnega računa. Toliko zaenkrat. Hvala lepa!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! To je bila prva razprava. Preden dam besedo naprej, naj samo še obvestim, da sta dane na seji tudi dve pooblaščenki družbe CAFC, ki sta izrazili .. družba CAFC je izrazila željo, da prisostvuje današnji seji, tako, da, vemo, seje so odprte. Pa morda še to, da sem od te družbe dobil dopis, da imajo tudi oni v pripravi nek strateški plan v primeru, da se ne bi realizirala ta prodaja, vendar sem jaz pač v odgovoru navedel, da današnja seja ni primerna za predstavitev teh planov, ker ni temu namenjena, ampak sem jih povabil na razgovor, tako, da bo sestanek o tej problematiki s to družbo CAFC v roku štirinajstih dni. Toliko za informacijo. Nadaljujemo z razpravo. G. Novljan!

Igor Novljan:

Hvala lepa za besedo! Jaz bom ... prvo bi jaz sledeče rad poudaril ob tem, kar je g. Caserman prej povedal, bi sledeče rekel. Poglejte! Svetniki o investicijah ne odločajo po Zakonu o združenem delu. Mi imamo nek Zakon o gospodarskih družbah, ne združenem delu ... »Pardon«! Oprostite! ... Zakon o gospodarskih družbah, ki točno piše, kaj kdo dela, pa kdaj kdo ne dela. Prav gotovo svetniki niso tisti, ki odločajo o investiciji nekega podjetja, ker je to tako kot je, delniška družba, javno podjetje. Jaz mislim, da je prav, da

se počasi navadimo, da ni vse naše in da diskutiramo pač tudi v to smer. Ena stvar. Druga stvar. Jaz sem bil eden tistih, ki sem mislil, da to točko danes ne bi bilo niti smiselno razpravljati ob dejstvu, da je razpis zunaj, da je razpis do 10. 3. in glede tega, da so danes prisotni tudi predstavniki tudi solastnika, mislim, da je prav, da tudi dosti smiselno razpravljamo o tej stvari CRO-ja in sicer, če že razpravljamo glede tega, če že razpravljamo, dejansko smiselno razpravljati, namreč naš Center za ravnanje z odpadki je pred prodajo. Jaz mislim, da v tem času do 10. 3. v koristi vseh bi morali imeti vsaj en moratorij na kakršnekoli sklepe ali izjave zato, da ne bi kupcu dali kakšnih napačnih ... da ne bi videl kakšnih napačnih ali kakšnih težavnih vplivov ali možnosti, ki bi eventualno pri nakupu nastali, zato je treba biti zelo ... torej jaz osebno smatram, da bi morali biti zelo pazljivi. Res pa je, da CRO .. da se po 10. 3. prav gotovo bo pa ta občinski svet o CRO-ju razpravljal tako ali drugače. Če bo prodan, bo ena varianta, če bo kaj drugače, jaz verjamem, da bo, jaz upam, da bo, je dosti pomembno, če ne bo, bo pač druga varianta prišla v poštev in se bomo potem pogovarjali na znanih dejstvih. Res pa je, da tudi v primeru prodaje bo moral občinski svet seveda ne sodelovati pri investicijah ali pa povedati poslovodji, kako delati, ampak pomagati tistemu, ki bi kupil, ki bo to pridobiti, mu pomagati na tistem delu, na tistem delu, da bi lahko v skladu s predpisi, odloki in zakonodajo tak CRO lahko tudi uspešno vodil. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:
Hvala lepa! G. Gorjan!

Branko Gorjan:
Replika. Jaz se strinjam, da ...

Dr. Marjan Rihar:
G. Gorjan! Ni replik. G. Gorjan! G. Gorjan!
Razprava. Replike ni. Niste razpravljali še, niste bil napačno razumljen, niste bil izzvan. Razprava je lahko.

Branko Gorjan:
Bom pa v obliki razprave to povedal, kar mislim. Hvala lepa za opozorilo! Rekel bi samo to, da nekako kot lastniki občinski svet lahko priporoči organom upravljanja tudi določene korake na področju investicij. Torej jaz mislim, da zakon to jasno govori. Mislim, da včasih je tudi tako verjetno bilo, ampak mislim, da zakon tudi o tej zadevi govori, da smo kot, bi rekel, lastniki, kot občinski svet lahko določeno sugestijo pooblaščenim predstavnikom lastnika v organih upravljanja tudi nekako povemo in izrazimo. Hvala lepa!

Dr. Marjan Rihar:
Nadaljujemo. Želi še kdo razpravljati? G. Beuermann!

Richard Beuermann:

Hvala za besedo, g. župan! Torej, sem pravzaprav začuden, da ni več razprave, ampak se mi zdi, da bi bilo vendarle treba nekaj povedati. Prej je g. Caserman govoril o problematičnosti komposta. Jaz mislim, da to ni tak hud problem, če je kompost, če ni v prvi kategoriji, ampak je nekoliko slabši. Rad bi opozoril samo na nekaj. S tem, ko se je nehalo kompostirati večje količine v bistvu ostankov hrane, se je normalno zaradi tega poslabšala kvaliteta komposta, poslabšala zaradi tega, ker je, če bi bilo več ostankov hrane, ki prav gotovo nimajo težkih kovin v svoji vsebnosti, potem bi seveda ta kompost bil boljši, tako, da se moramo kot svetniki soočiti s tem, da ko smo pritisnili, ko je občinski svet pritisnil na komunalno podjetje oz. »pardon«, na Center za ravnanje z odpadki, tudi to se v tej diskusiji prerado meša, smo si pravzaprav tisti, ki jih hudo skrbi kvaliteta komposta, pravzaprav naredili medvedjo uslugo. Samo toliko v informacijo. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:
Hvala lepa! No tole je ... zame je to malo uganka, namreč ker mi bi verjetno morali imeti vir, od kod pridejo te kovine, predvsem cink, ki se kaže v takem presežku, tako, da zdaj ne vem, mogoče g. Jakin. Ali je poznan vir, od kod se tak .. kakšna podana kakšna analiza? Namreč mislim, da je to pomembno, ker to, oprostite, ampak mislim, da je malo na pamet govoriti, ker ni .. ali pa, če imate vi sestavo, recimo temu, vhodnih odpadkov v kompostarno, ker iz tistega bi se potem jasno

lahko razbralo, ne, kaj je dejansko tisti vir, ki presega. G. Jakin, mogoče!

Stojan Jakin:

Hvala! Okoli kvalitete komposta mogoče bi dejansko ene par poudarkov dal. Danes, ko kupujemo v trgovinah te razne Humovite, kjer so rožice gor narisane, pa zelo lepe ovitke imajo, to je vse kompost tretje kategorije, slabši kot kakršenkoli, ki ga mi tukaj pri nas pridelamo, vendar gospodinje ga zelo rade kupujejo za lončnice in podobno, kajti to je dovoljeno. Ta kompost je dovoljen, uvažamo ga iz Italije in iz Avstrije, ker pač mi naš kompost ne uporabljamo, ker smo tako boječi, kaj se bo zgodilo, vendar je naš kompost zelo kvaliteten. To, da dobimo kompost prvega razreda, kar smo z eno analizo dokazali, ki se lahko uporablja na bio kmetijah, to se pravi najvišja možna uporaba, to je izreden uspeh. Še enkrat. Ne smemo pozabiti, da mi kompostiramo odpadke. Kar je g. Beuermann rekel, je po mojem mnenju tudi res. Dejstvo je, da mi dobivamo gospodinjske odpadke, se pravi tiste zelene »kante« imenovane pri nas, kjer ljudje tudi pri nas, ki pometajo okoli hiše, stvari notri stresajo. Tisto, kar so pa pomije, so pa ostanki hrane in je dejansko zelo majhna verjetnost, da je tam notri neka težka kovina v presežnih mejah, vendar največji problem je vedno pri kompostu ali pa pri katerikoli drugi analizi ugotoviti, od kje izvor teh težkih kovin. Mi smo imeli pred leti povečano količino kadmija. Po podatkih, ki sem jih jaz pač

pridobil od mikrobiologov in pa botanikov, pravijo, da kadmij je v vsaki gozdni zemlji presežen, tako, da je to lahko tudi to. Zakaj je pa tukaj notri ta cink bil presežen, dejansko podatkov nimamo. Vendar moram reči tudi to, da je pri celem naboru teh težkih kovin, ki so bile kontrolirane, samo ena čez sekala. Lahko bi vse te težke kovine čez šle, se pravi, bi dejansko kompost bil izredno slab. Še enkrat poudarjam. Ta kompost je zelo dober. Tudi ne smemo se zdaj nekaj »zavaravati«, pa čakati, kaj bo inšpekcija rekla. Inšpekcija se je najavila, prišla bo, pregledala bo. Najprej pregledajo papirje, to vemo. Mislim, da imamo vse urejeno. Imeli smo celo evropsko inšpekcijo iz Bruslja na naši kompostarni. Te stvari so, se pravi, po mojem mnenju, večji del urejene. Verjetno kakšne pomanjkljivosti bodo našli. Samo še, da dokončam. Kar se pa tiče o uporabi tega komposta, pa tako, kot sem povedal, imamo nek pravilnik, ki ga je država sprejela, o maksimalnih koncentracijah škodljivih snovi, ki se lahko uporabljajo pri gnojenju in to je to. Nič inšpekcija ne bo povedala. Vse stvari so napisane, samo prebrati jih je treba, kje se lahko ta kompost uporablja in kdaj se lahko ta kompost uporablja. Ves kompost, še enkrat poudarjam, ves kompost do danes, ki smo ga predelali, ni bil takšen, da bi ga morali v smeti vreči.

Dr. Marjan Rihar:

No, mislim, da je bilo itak dokončano, ne. Torej nadaljujemo.

.....
Ali lahko dodam en stavek?

Dr. Marjan Rihar:
Replika?

.....
Ja.

Dr. Marjan Rihar:
Kvečjemu replika, če je bilo napačno razumljeno.

.....
Ja, pa replika ..

Dr. Marjan Rihar:
Na koga?

.....
Na prejšnja izvajanja.

Dr. Marjan Rihar:
No, ker imamo mi repliko, če je nekdo napačno razumljen ...

.....
Ne, ni, ni.

Dr. Marjan Rihar:
...ali pa, če je bil izzvan. Torej ni. Želi še kdo razpravljati? G. Mausar!

Peter Mausar:
Hvala za besedo! Moja razprava bi bila samo ena in sicer to, da mislim, da se ne bo nikoli na Vrhniki zgodilo, da bo postal ta kompost bremenilen za prodajo oz., da ga bo treba celo plačati, da ga bo kdo pač mogel kupiti, se pravi, da se bo ta zadeva prodala oz. da ne bo postala breme. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:
Hvala! Želi ... Ja, g. Kosednar!

Vilijem Kosednar:
Hvala za besedo! Malo me je spodbodlo to, ker je g. Beuermann povedal pač eno trditev, da ni hud problem, če je slaba kakovost komposta. Mislim, s tem se enostavno ... To ste rekli.

Richard Beuermann:
Tega nisem rekel.

Vilijem Kosednar:
Ne, to sem ...

Dr. Marjan Rihar:
G. Beuermann, imeli boste pravico do replike.

Vilijem Kosednar:
Lahko pogledamo potem v magnetogram, pa bomo videli, kaj. Jaz sem si pač zapisal to, kar ste rekli. Skratka jaz mislim, da to je problem. Jaz upam, da dejansko ne bo prišlo do tega, da bi zaradi neke slabe kakovosti komposta imeli velike

probleme, trdno upam in tudi nekako razumem rezultate te analize, ki smo jih dobili v tej smeri, da enostavno ta trenutek mogoče še nismo tam ali pa, da ta trenutek je kakovost komposta taka, da je v redu. Verjamem tudi, da se da ta kompost uporabljati tako, kakor je g. Jakin povedal. Res pa je, to pa tudi piše notri v sami analizi, da mora človek imeti precej dober želodec, da ta kompost uporablja. To pa je enostavno zaradi tega, ker tudi, če je prve kakovosti, enostavno smrdi. To pa vsi vemo. In zakaj je ta razprava tudi danes po moje na dnevnem redu? Ravno zaradi tega, ker je tisto, kar nas vse skupaj pri vsem najbolj moti, enostavno ta smrad, ki ga predelava komposta pač povzroča, ne. Zdaj samo to bi še povedal, namreč zelo v redu in lepo in prav, da podjetje kot je CRO deluje v tej smeri, da povečuje svoje prihodke in da v bistvu dobro posluje tudi na ta način, ko kvalitetno predeluje kompost, ampak jaz mislim, da slej ko prej bo potrebno zagotoviti, da nekih vplivov, negativnih vplivov na okolje takih, kot so sedaj v smislu smradu, več ne bo. Samo to bi rad povedal. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Nadaljujemo. Replika. Replika, g. Beuermann!

Richard Beuermann:

Hvala! Repliciram g. Kosednarju in sicer očitno me je slabo poslušal ali pa slabo razumel. Jaz tudi slučajno nisem rekel, da je vseeno, kakšne

MAGNETOGRAM 16. IZREDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA z dne 26.1.2006

kvalitete je kompost, daleč od tega, ampak rekel sem, da je zgodba, da se kompostira zdaj bistveno manj ostankov hrane, tudi eden od razlogov, da se je kvaliteta komposta poslabšala, kar je popolnoma logično, ker vsak ki malo pozna, pa razume zgodbo težkih kovin, ve, da težkih kovin seveda v hrani ni in da tiste težke kovine, ki so prišle v ta kompost, ki na žalost ni prve kvalitete, še vedno je pa, kot je bilo rečeno, relativno dober in uporaben, je pač to to. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

G. Kosednar, replika!

Vilijem Kosednar:

Res je, to ste povedal. To, kar ste zdaj povedali, ste povedali, ampak verjamem pa, da se vam je zareklo. Pač zapisal sem si. Vi ste rekli: »Ni hud problem, če je slaba kakovost komposta.« tudi med drugim rekli. Bomo pa preverili potem, ne, ampak nima veze zdaj.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! G. Zimšek!

Jurij Zimšek:

Hvala za besedo! Jaz bi se navezal na razpravo g. Kosednarja in sicer je dejansko, mislim, razlog je smrad, ni razlog kompost. Razlog je smradi in to je v bistvu kot obremenitev okolja, nasilje nad tistimi, ki živijo tam v bližini. Mislim, da bi se morali o tem pogovarjati. Tisti, ki so tam v bližini živijo, morajo

to prenašati iz dneva v dan in v tej smeri bi morali v bistvu razpravljati oz. razmišljati, kako bi se te stvari lotili, da bi se jo odpravilo. Ker glejte, v bistvu zdaj tam govorimo o nekem degradiranem ozemlju, ampak ta degradiranost se širi v okolje. Tam v bližini se načrtujejo stanovanjska naselja, storitvena dejavnost. Hvala lepa!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! G. Jakin je želel kot repliko ali pa kot pojasnilo. Izvolite!

Stojan Jakin:

Hvala lepa! Smrad komposta. Dejansko kompost prvega razreda, ki smo ga imeli, piše notri, da je smrdel. Zakaj je smrdel? Smrdel je samo zaradi tega, ker vsi postopki, vsi procesi niso bili končani, ker enostavno je kompostarna v tistem trenutku bila premajhna in je enostavno bil odpeljan kup dva tedna prej, preden bi moral biti. To je prvi del. In drugi del, samo opozoril bi na smer razprave. Pogovarjamo se, kot da je CRO kompostarna. To ni res. Kompostarna je sestavni del CRO-ja. CRO je sestavljen iz kompostarne in sortirnice. To je prva zadeva, ki bi opozoril svetnike. Mislim, da smo malo pozabili. Druga zadeva je ukrepi za odpravo smrada. Ravno rekli smo, da iščemo zato strateškega partnerja. Tretja zadeva. V tistem programu, ki sem ga jaz pripravil v lanskem letu, kjer je napisano tudi koliko denarja bo stalo, koliko pričakujemo vložkov, je pretežni del v sortirnico, ne v kompostarno. Kompostarna se bo dala

obvladati. To je tretja zadeva. In četrta zadeva, jaz pričakujem od bodočega investitorja, ki bi prišel na Vrhniko, da razvije ponovno nove programe. Jaz moram reči, v preteklem tednu smo imeli dva sestanka z g. Tauzesom na gospodarski zbornici o smereh, ki se zdajle dogajajo na področju odpadkov. Jaz sem zaprosil, da skličejo tak sestanek tudi za župane, da bodo videli, kaj se v Sloveniji zdajle pripravlja. Gospodje! Čez dve leti mi ne bomo smeli več v Ljubljano voziti, če se ne zavedate tega, če zapremo kompostarno sploh ne. Torej treba je iskati dolgoročne rešitve in to je zame neproduktivno. Res je, smrdi, priznavamo. Zato pa iščemo nekoga, ki bi pomagal tukaj vložiti. Iščemo strateškega partnerja. S temi debatami, ko pa pogrevamo zdajle enostavno probleme, ki so poznani, bomo tudi strateške partnerje odbili, bomo ugotovili, da občinski svet samo išče probleme, ne išče rešitev. Zato bi vas res prosil, da smo konstruktivni, pa, da »probamo« CRO-ju pomagati, da bo speljal iz tega. V nasprotnem sistemu lahko rečete: »Zapremo.«, zapremo, saj ni problem. Saj to tudi lahko naredimo. Samo, ali si res to želimo? Samo to vprašam.

Dr. Marjan Rihar:

Razprav gre tudi v tej .. je tudi v tej smeri. Jaz sem tako razumel, ker tudi predlog sklepa je bil v to smer naravnani. Torej, če pride strateški partner, zadevo odkupi, potem je ta sklep itak brezpredmeten predlog. Če pa seveda tega partnerja ni, potem moramo zagotoviti, da, prvič,

da se stanje sanira kratkoročno in dolgoročno in se tudi ugotovi način, recimo, pravne ureditve teh dveh podjetij, ki smo jih ustanovili prav za namen prodaje. Zdaj sem pa videl dve roku. Caserman. Replika? Replika na Jakina, pa potem razprava naprej.

Pavel Caserman:

Hvala lepa za repliko! V zvezi s pristopom do reševanja te problematike. Ne dovolim si reči, da nismo konstruktivni v reševanju tega problema komunale. Vsi smo bili za to, sprejeli smo program, vendar se to že predlogo vleče. Mi smo računali, da bo ta problem rešen že lansko leto, vendar se to vleče naprej. Kar se pa tiče smradu. Vsi smo bili informirani o meritvi tega smradu. Sploh ni problem, smrad je ali ni. Smradu je toliko, da ga ne morejo zmeriti. Če vam povem samo zadnji stavek te meritve, kjer so delali meritve z redčenjem vzorca. Dvestodvainšestdesettisočkrat so redčili vzorec in ga še niso mogli izmeriti na izvoru. Fantje, zamislite si! In ves ta val tega smradu gre preko Vrtnarije, v glavnem proti Vrtnariji, proti obstoječemu naselju in proti novim naseljem. Mi bomo v kratkem imeli problem, sploh, ker se še te trgovine odprejo, ker ti bodo bolj močni in bodo rekli: »Zdaj pa dosti! Tega smradu ne sme več biti.«, če že mi ne uspemo. Vendar jaz sem v moji uvodni razlagi točno povedal, da smo vsi dogovorjeni, da počakamo do 1. aprila. Takrat bo treba pa doreči tako glede smradu, tako glede kompostarne, tako glede komposta in ne vem,

zakaj se ta problem vrača sedaj na mizo in se nekako odbija žogice. Mi smo položili čiste karte na mizo in čista naša stališča in bi prosil, da se jih tako tudi jemlje. Hvala lepa!

Dr. Marjan Rihar:

Še enkrat ponavljam. V tem smislu je naravnan ta predlog sklepa in jaz tudi pričakujem, da bo v to smer, če bo še kaj razprave, tudi šla razprava. G. Sluga!

Anton Sluga:

Hvala lepa! Jaz bi samo v toliko rekel, malo čudno se mi zdi. Kot, da bi prodajal avto, pa ga predhodno kritiziram kar se da, potem ga pa prodal. Ne vem, kako ga bi prodal. »Glih« tako je s tem našim CRO-jem. Torej mi moramo dve stvari vedeti. Tisti, ki ga bo kupil, ga bo kupil zato, da bo prosperiral na njem, da bo zaslužil. Torej moramo biti prepričani, da je kompost dober. To je ena stvar. Druga stvar pa je, mora bodoči lastnik vedeti, da je treba biti tam ta obrat brez smradu. Samo ta dva pogoja sta. In če ta dva pogoja izpolni, potem je v redu, če ne, se bomo ... in je najbolje, da dejansko počakamo do zaključka tega razpisa. Ko ta pride, bomo takrat videli. Če gre v prodajo, bomo potem dejansko lahko razpravljali naprej še enkrat o teh pogojih, če pa ne, pa sploh in bi predlagal, da danes s tem pravzaprav tratimo čas, da to prekinemo, pa razpravljamo o tem drugo »rajžo«, ko bodo znani pogoji prodaje. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Predlog ste podal. Kljub temu je bil prijavljen še svetnik k razpravi, g. Tomšič.

Vincencij Tomšič:

Iskreno mi je žal, da sem na zadnji redni seji predlagal tole izredno sejo, kjer bi se usedli. Ko danes poslušam iz to debato, vidim, da je za to mizo najmanj tretjič ali četrtič. Vse poteka v smislu »kako bi, kako, da ne bi«. Naš eden o svetnikov zna zelo dobro reči: »Kako bi, da ne bi?« To je to. Zakaj je bilo eno leto oz. dve leti zamujeno? Mislim, da smo za to mizo imeli predsednika nadzornega sveta g. Horvata. Kaj je bilo takrat? Vrteli smo se v enem začaranem krogu skoraj celo leto. Dajmo se dogovoriti. Če ne maramo te deponije, zapremo. Jakin je zelo lepo povedal. Ta material bo šel nekam drugam. »Koštalo« bo toliko in toliko in stvar je zaključena in ne bo ne smradu, ne nobene druge stvari. Vendar zadaj pa stoji tudi cena teh odpadkov. Kompostirati se je začelo na Vrhniki zato, ker se je izračunalo, da je toliko in toliko »prišparanega« denarja in da je ta kompost uporaben za ozelenjevanje ob avtocestah in jaz mislim, da je kar dobro se prodajal ali se je samo zastoj podarjal ali ponujal, tako, da ... Še enkrat ponavljam. Zelo mi je žal, da smo se lotili še ene take debate, ki je bila za to mizo najmanj trikrat ali štirikrat vodena. Hvala lepa!

Dr. Marjan Rihar:

MAGNETOGRAM 16. IZREDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA z dne 26.1.2006

Hvala lepa, g. Tomšič! Izredna seja je bila sklicana na vašo pobudo. Do sedaj pač, ja, do sedaj v vseh razpravah od takrat, ko smo sprejeli sklepe o tem, kako gre ta postopek naprej, mislim, da še ni bilo nikjer na nobenem občinskem svetu ali pa delovnih telesih občinskega sveta predlaganega nasprotnega predloga, to je, da se postopek tako, kot smo si ga Začrtali, ustavi. Tega predloga ni bilo. Se pa seveda stalno ponavlja in se stalno razpravlja o vplivih na okolje, ki pa tako, kot je direktor CRO-ja povedal, nastaja zaradi tega, ker pač v tem hipu je prišlo do zamika nameravane prodaje glede na finančno stanje oz. še bolj pravilno povedano glede na velikost vložka v zaščitne ukrepe, si pa seveda CRO v tem hipu ali pa občina kot lastnik, solastnik tega, ne more privoščiti in jaz mislim, da predlog g. Sluge, da je korekten predlog, da kaj novega tukaj najbrž danes ne bomo več povedali, tako, da ..., seveda razprava je še odprta, ampak vseeno bi vas pozval, da počasi to sklenemo, če pa je še kakšna razprava, pa, da je naravnana v tem smislu. G. Grom!

Tomislav Grom:

Hvala lepa za besedo! Naj bi v bistvu nadaljeval en del tega predloga, ki je bil zdajle s strani g. Sluge povedan, se pravi, da sklepa z datumom ne omejujemo. Predvsem mene zanima, kaj ta sklep prinese za seboj, kakšne vplive ima v smislu, se pravi, finančnih posledic za občane in za občino in pa v smislu, kakšne so naše obveznosti kot občine

v smislu ravnanja s pomijami, se pravi, kaj smo mi dolžni s temi stvarmi delati za občane Vrhnike in kaj bo to posledično pomenilo, če tega več ne bomo počeli tukaj, se pravi v smislu prihodkov in stroškov na drugi strani in v smislu zakonodaje, kaj smo mi dolžni zagotoviti in kaj ne. In če smo kaj dolžni zagotoviti to za občane Vrhnike in Borovnice, koliko bo to stalo, če bomo nekam drugam vozili, da bomo to primerjavo efektov plusa, pa minusa in pa zakonsko, do koliko časa bomo to morali ravnati po tej obliki oz. kaj se nam lahko zgodi kot črni scenarij, če Ljubljana zapre, kot je bilo slišano, ali ima država že ukrepe za regijske neke deponije oz. karkoli, da bomo mi, da ne bomo ostali s tem problemom še večjim čez pol leta, ko bomo ta sklep sprejeli in v bistvu, da bi s temi podatki po znanem rezultatu, se pravi, o nakupu s to analizo lahko takrat pa rekli zelo kompetentno, da zapremo zaradi tega, pa zaradi tega, ali pa, ne zapremo zaradi tega in tega. Hvala lepa!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Jaz bi tukaj dodal še to oz. povedal informacijo, da 2. februarja imamo na obisku ministra Podobnika z ekipo prav po tem vprašanju, tako, da jaz mislim, da bo tisti dan marsikaj mogoče razčiščenega na konkretnem primeru. Torej zdaj se pač na nekih splošnih nivojih poslušamo, kako se generalno rešuje te zadeve. Tukaj bo pač govor na konkretnem primeru kompostarne oz. CRO-ja in uporabe področja, ki je

okrog CRO-ja, komunalnega podjetja, skratka za tako imenovano komunalno industrijsko cono. Kar se pa tiče smiselnosti oz. zakonitosti ali pa posledic, pravnih posledic in ostalih posledic tega predloga sklepa za občane Občine Vrhnike, pa tukaj ni nič spornega. Namreč v sklepu se predlaga, da se preneha sprejemanje pomij. Pomije, termin »pomije« sem vzel iz poročila obratovanja kompostarne, kjer točno piše, da so pomije tisto, kar se zbira od pravnih oseb. Torej ne gre tukaj za pomije občanov, ampak tisto, kar se zbira od pravnih oseb. To pa ni javna služba. Javna služba je pač tisto, kar se daje v zelene zabojnike, kjer so lahko pomije, zeleni odpad, ne vem, karkoli že. Tukaj pa se dejansko je govora o pomijah, ki se zbirajo iz raznih lokalov. Še enkrat. Ta termin sem uporabil k temu predlogu prav iz poročila o obratovanju kompostarne, ki ga je podal sam CRO. G. Mišič!

Franc Mišič:

Hvala za besedo! Nisem imel sploh namena se oglasiti danes, vendar je g. Tomšič izjavil za g. Horvata, da se je vrtelo pretežno vse v enem krogu. Vendar mene bi pa zanimalo, če je v bilo katerem odboru v enem mandatu toliko ljudi odstopilo, kot je v tem odboru odstopilo v tem mandatu, pa zakaj so odstopili. Potem bi me še ena stvar zanimala zaradi smradu. Baje je podjetje CAFC komunalnemu podjetju ponudilo neko sodelovanje, da bi odpravili ta smrad. In ne vem ali je prišlo do tega kakšnega konkretnega

dogajanja? Ali ste se kaj zmenili, ali se niste? Ne vem. To je neuraden podatek, vendar to sem nekje ujel tako, da je bila neka ponudba dana od tega podjetja. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Kar se tiče prvega dela, torej o nadzornem svetu, ni predmet današnje točke. Govorimo namreč o CRO-ju. Kar se tiče drugega dela, pa jaz predlagam, da g. Jakin to pojasni, če nima seveda to .. če kdo ne nasprotuje temu. Ne nasprotuje. Torej g. Jakin, pojasnilo o CAFC ukrepih.

Stojan Jakin:

Zelo kratko. Nikoli ni bilo nobene take ponudbe. Da dopolnim, ker vidim, da kolegice tam odmajujejo z glavo. Edini s katerim sodelujemo je to firma BTA iz Ronki. To je pa g. ... zdajle se ne bom spomnil, no, v glavnem, ki nam daje konzultacije, sicer pa ene same ponudbe s strani CAFC-a za odpravo smradu na komunalnem podjetju ni, na CRO-ju.

Dr. Marjan Rihar:

Po poslovniku je takole: Če želi kdo izmed publike, zainteresirane publike, razpravljati, mora o tem sprejeti sklep občinski svet. Razpravlja se pa pet minut lahko. Torej svetniki podajo pa predlog. Ne poda ga župan. G. Mišič!

Franc Mišič:

MAGNETOGRAM 16. IZREDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA z dne 26.1.2006

Podajam predlog, da zastopniki CAFC-a pač povejo, kar imajo za povedati, ne.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala g. Mišič! Tak predlog dajem na glasovanje, torej dovolimo ... G. Beuermann, ni še ... Aja, za glasovanje, ja. Se opravičujem!

Richard Beuermann:

Ja, hvala! Sem pač prisiljen uporabiti to možnost, da obrazložim glas, zakaj bom glasoval proti. Proti bom glasoval iz preprostega razloga, ker menim, da nismo danes tukaj, da bomo poslušali kogarkoli izven tistega, kar je na dnevnem redu. Če bi bila seja korektno vodena, pa žal ni čisto korektno vodena, bi na predlog g. tamle že župan dal na glasovanje predlog, da prekinemo z razpravo in jaz sem pričakoval, da bo tak predlog padel. Zdaj se pa stvar odvija, ne vem, in naprej in nazaj in mislim, da to ni korektno in zato bom glasoval proti. Hvala lepa!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala, g. Beuermann! Držim se poslovnika, ki pravi, da ko ni več razpravljavcev, se razprava sklene, potem pa se preide k glasovanju. Tako pač pravi poslovnik. Če bi pa nekdo rekel: »proceduralni predlog«, to je pa drugo. Torej dajem na glasovanje predlog, ki ga je podal g. Mišič, da se zastopnikom CAFC-a da besedo, tako kot predvideva poslovnik, za pet minut. Ta predlog dajem na glasovanje. Prosim za glasovanje!

Sandra Skvarča:
24 navzočih, 16 za, 1 proti.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Predlog je izglasovan, tako, da prosim, da se ena, obe .. Ena predstavnica, dve? Koliko vas bo govorilo? Prosim, če predstavnica pride sem za govornico, tule se predstavi in v petih minutah poda svoje pojasnilo!

Mojca Hiltrivč:

Moje ime je Mojca Hiltrivč. Mi smo pooblašteni zastopniki zdaj v tem trenutku za družbo CAFC. Ne bi dolgo razpravljala o tem, ker vem, da časovno smo malo omejeno. Mogoče replika edino na to, kar je g. Jakin povedal. Moram reči, da se ne strinjam z vašo izjavo, da CAFC ni ponudil rešitev. CAFC že dolgo časa ponuja rešitev. Mislim, da imate že več kot šest mesecev njihov predlog glede delovanja samega Centra za ravnanje z odpadki kot kompostarne in mogoče, da bi si svetniki dobili eno jasno sliko, kako in kakšno mnenje ima CAFC glede celotne zadeve, da bi do naslednje seje bilo mogoče vsem svetnikom predani zapisniki sej Nadzornega sveta Komunalnega podjetja Vrhnika, da vidijo, da so v družbi CAFC že od samega začetka, tudi, ko so bili pogovori o ustanovitvi Centra za ravnanje z odpadki, nasprotovali tej zadevi kot tudi funkcioniranju celotne zadeve. So pa ponujali možnosti že, mislim, da imate že več kot šest mesecev njihov en plan rešitve tega problema

MAGNETOGRAM 16. IZREDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA z dne 26.1.2006

kompostarne kot tudi Centra za ravnanje z odpadki.

Dr. Marjan Rihar:

Jaz vas bi vprašal. Zdaj tule govorite o rešitvi. Ali govorite o tehnično tehnološki rešitvi, ali govorite o organizacijski rešitvi? Namreč, ko govorimo o organizacijski rešitvi, občinski svet je sprejel to, za čemer sedaj stoji. Vprašanje je bilo na tehnično tehnološko rešitev.

Mojca Hiltrivč:

V družbi CAFC so ponudili pač nov haub, tehnološko rešitev, kot tudi so bili pripravljeni financirati oz. investirati v ta projekt.

Dr. Marjan Rihar:

Je to vse? Hvala lepa! Zdaj jaz bi smiselno uporabil poslovnika, ker namreč g. Jakin je zunanji poročevalec in kot tak je besedo že imel, ima pa seveda, ker mislim, da je pa smiselno, da slišimo besedo g. Jakina, bi jaz predlagal, da damo tudi g. Jakinu možnost, da poda to repliko. Tak predlog bi jaz podal na glasovanje, še enkrat poudarjam, za smiselno uporabo poslovnika. Prosim za glasovanje!

Sandra Skvarča:

24 navzočih, 21 za.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Torej g. Jakin, imate pet minut za repliko.

Stojan Jakin:

Bom krajši. Jaz ta predlog, o katerem gospa govori, ga lahko posredujemo. Moram reči, da je strokovno zelo pomanjkljiv. To je prva zadeva. Druga zadeva. Kup podatkov, s katerimi operira notri, so netočni, kajti, ne vem, kje so jih oni natančno pridobili. Parcialno so bili pobrani iz naših poročil, vendar večji del je tudi narobe razumljenih in zato še enkrat poudarjam, g. Batiston, ki naj bi bil ta suport je pač učenec g. Babusa, firma BTA in g. Babus pa je naš konzultant in nam svetuje cel čas oz. pod njegovim vodstvom mi vse te sanacije delamo, tako, da dejansko vam bomo te stvari posredovali, vendar te tehnične rešitve so pomanjkljive. Prva stvar. Druga stvar, kar se tiče pa finančne pomoči, pa ne bi dosti razpravljaj, kajti občinska uprava ve, da privatni partner po naši zakonodaji ne sme financirati v komunalno podjetje, ne sme svojega deleža povečevati, torej zaradi tega smo tudi ustanovili CRO. Tako, da to stvar zelo hitro rešimo in zdajle smo tako daleč. Če je CAFC zainteresiran za odkup, bo pač zdaj šel v odkup in to svojo tehnologijo tudi pripeljal, sanacijo izdelal in jaz mislim, da je to najbolj čista rešitev. V samem komunalnem podjetju pa CAFC na žalost ni mogel s svojimi sredstvi nastopati. To vemo. To smo že velikokrat premlevali. Hvala lepa!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Saj verjetno gre tukaj tudi za nesporazum. Danes govorimo o CRO-ju, ne o komunalnem podjetju. Komunalno podjetje, jasno vemo, da je javno podjetje, da se deležev ne da spreminjati, tako, da mislim, da je to več ali manj jasno. Kar se pa tiče teh projektov, bi pa jaz predlagal, ker mislim, da nima nobenega smisla razpravljati to na današnji seji, če bodo ali pa, če so kakšni projekti, se lahko tudi preko nadzornega sveta komunalnega podjetja, ki je večinski lastnik CRO-ja domenimo, da se opravi posebna revizija in ugotovi pravilnost eh projektov, tako, da jaz bi predlagal, da se o tem, o strokovnih zadevah tukaj na tej seji danes ne razpravlja in bi seveda dal besedo g. Lončarju.

Zoran Lončar:

Hvala za besedo! Imel sem občutek, da bo današnja seja trajala pet minut, pa zato se nisem niti prijavljaj k besedi, pa verjamem, da bo zdaj, ko bom jaz govoril, da v roku pet minut bomo zaključili. Skratka prebral vam bom dnevni red in prvo točko dnevnega reda: Ukrepi po neuspelem pozivu za javno zbiranje ponudb za nakup 99,93 % osnovnega kapitala družbe CRO Vrhnika d. o. o. Ukrep je bil predstavljen, pomeni to, da je pač to razpis bil, ne. To je bil cel ukrep in ker nimamo podatka, ali je ta nov razpis uspel ali ne, ne moremo o tem razpravljati in predlagam tako, kot j g. Sluga že predlagal, proceduralno, da zaključimo današnji sestanek o tem in se ponovno usedemo,

če ne bo razpis uspešen in potem zapet razpravljamo po neuspelem pozivu. Skratka potem bomo spet ugotovili, recimo, čeprav upam, da bo bil uspešen, potem to točko pač nadaljujemo, ker takrat bo pa spet .. ali bomo se dogovorili, da bomo imeli ponovni razpis, tretji in bomo spet prekinili sejo, ne, ali bomo pa rekli: »Konec je.«, ne. Skratka predlagam proceduralno, da zaključimo to točko dnevnega reda. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa, g. Lončar! Jaz bom dal ta vaš proceduralni predlog na glasovanje, vendar točko pred zaključkom točke, zaključujemo razpravo ali točko, namreč ...

Zoran Lončar:

Točko, točko.

Dr. Marjan Rihar:

Brez sklepa? Mislim jaz sem predlagal v tej točki en sklep, vi pa zdaj predlagate proceduralno zaključitev brez sklepa. Ali predlagate zaključitev razprave, torej konec razprave in glasovanje o sklepu ali predlagate konec točke?

Zoran Lončar:

Predlagam konec točke. Obrazložil sem pa zakaj. Ker nimamo dosti podatkov. Se pravi, točko zaključimo in jo nadaljujemo v primeru, da ne bo uspešen razpis, jo pač takrat nadaljujemo, ne, po končanem odpiranju ponudb. To pomeni, da takrat

smo ugotovili in moramo iskati rešitve, ne. Se pravi, prekinemo to točko dnevnega reda, ker nimamo podatkov, ali je razpis uspel ali ne. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Nimamo podatkov, ampak jaz sem tule predlagal en sklep, v katerem točno in jasno piše, kaj ... je točen, jasen, zelo pregleden sklep in govori, da v primeru tega neuspelega razpisa se preneha sprejemanje pomij, ampak ne kar iz kateregakoli razloga, ampak iz razloga smradu. Torej vi pa pravite, da niti o tem ne bi glasovali. Ali še vedno vztrajate na prekinitvi točke oz. na zaključku razprave ali na zaključku točke? Potem bomo glasovali.

Zoran Lončar:

Glejte! Mislim zdaj ne vem, kaj hočete, toplo vodo izumiti ali kaj. Poglejte, g. župan. Stvar je zelo enostavna. Mi lahko o tej zadevi se usedemo, ko bomo imeli vse podatke. Potem, kot je g. Grom že predlagal in tudi ga podpiram v tem predlogu, da takrat ugotovimo, kakšne so zakonske obveze občine do tega vprašanja in potem lahko takrat na tisti seji sprejemamo tak ali podoben ali kakšen drugačen sklep, zato jaz ne vidim nobenega smisla, da bi danes bilo kakšen sklep sprejemali, dokler ne poznam vseh zakonskih norm. Vmes, ste sam rekel, da bo prišel minister z ekipo. Mogoče se bodo do tega trenutka, do, ne vem, katerega, kdaj je pač ... se zbirajo ponudbe, mogoče bodo novi momenti nastali in bomo se

pač takrat dogovorili in bo se takrat predlagal nek sklep, ki bo takrat aktualen. Se mi zdi, da bi zdajle s tem, ko bi sprejemali tale sklep, da bi pač zgodba se končala. Nima pa nobenega smisla, ker nimamo vseh podatkov. Zato predlagam, da točko zamrznemo in jo pač daste na dnevni red takrat, ko bodo znani podatki. To vsekakor ne bi predlagal, če bi bilo čez eno leto, ampak, ker je to zdajle. Če dobro vem, je čez mesec, dva, zato sem pač tako predlagal. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala, g. Lončar! Vaš predlog bom dal na glasovanje, ste pa zelo kontradiktorni, ker ste ravno vi večkrat na tej seji občinskega sveta protestirali proti smradu in zahtevali obravnavo zaradi smradu. Zdaj po poslovniku ... Še en predlog. Ja, g. Mišič!

Zoran Lončar:

Ali lahko predlagam ...

Dr. Marjan Rihar:

Ja, g. Lončar, na glasovanje bom dal proceduralni predlog. Izvolite!

Zoran Lončar:

..... grdo, ali ne. Glejte, g. župan, ne. Rekel ste, da sem zelo velikokrat govoril. Da, zelo velikokrat sem govoril. Zdaj pa tri leta je smrdelo, zdaj ste pa zapeli zaradi enega meseca. To je pa zelo nekorektno. Če občinski svet, poleg tega, da sem

jaz »skoz« bil proti, izglasoval do te točke in prišel po treh letih do te točke, zdaj se je pa problem nastal en mesec in to ni korektno od vas. Kakor je g. Sluga rekel, naj to nekdo kupi, naj zagotovi, da ne bo smrdelo. In jaz sem pripravljen tudi ta mesec še počakati. Tri leta je smrdelo, bom pa še ta mesec počakal. In je nekorektno, da obračate besede, o katerih jaz zastopam.

Dr. Marjan Rihar:

G. Lončar, jaz bi počasi zaprl to vaše izvajanje, ker je tudi od vas nekorektno. Tri leta ne smrdi. Vemo, kdaj je začelo smrdeti, koliko časa se vozi sem pomije, tako, da dajem na glasovanje predlog g. Lončarja in sicer predlog g. Lončarja, jaz se s tem seveda osebno ne strinjam, ker sem predlagal sklep, njegov predlog pa je, da se točka zaključí. Prosim za glasovanje!

Sandra Skvarča:

24 navzočih, 4 za, 13 proti.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Sklep ni sprejet. G. Mišič!

Franc Mišič:

Hvala še enkrat za besedo! Čisto na kratko. Očitno tukaj nekateri svetniki ne vedo, da se mi danes nismo tukaj dobili samo zato, da bi ugotovili, zakaj CRO ni bil prodan. Mislim, da je bila na dnevni red dana ta točka zato, ker smrdi in danes smo mi tukaj, da ukinemo ta smrad, ali

ukinemo samo smrada ali pa cel CRO, da ga sploh ukinemo. Vendar opazamo od ta zadnje seje, ki smo jo imeli, da več ... smrdi še občasno malo, ampak to se da prenašati, da v takem obsegu bo kompostarna ostala, dokler se ta zadeva ne proda in nehajmo komplicirati, pa biti vsi skupaj tukaj pametni. Hvala lepa!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! G. Kolar!

Mag. Edvard Kolar:

Hvala za besedo! Zdaj pri tej točki, ne, ves čas se pogovarjamo o enem kupu stvari okrog tega CRO-ja. Zdaj naslov točke je prej prebral g. Lončar. Ukrepi. Notri so navedeni ukrepi. O ukrepih smo se zelo malo pogovarjali. Ukrepi, ki ga predlaga župan, o njem bomo glasovali in to je ukrep, ki ga lahko sprejmemo. Vsi ostali so, iz razprave sledeč, pač nesprejemljivi, ker stanejo toliko in toliko denarja. Zato je nesmiselno, da danes ne glasujemo o nobenem ukrepu. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Želi še kdo razpravljati? Ne. Zaključujem razpravo in dajem na glasovanje predlog, ki je bil predložen. Torej: V primeru neizkazanega interesa po nakupu 99,93 % osnovnega kapitala družbe CRO Vrhnika d. o. o. se s 1. 4. 2006 sprejemanje pomij v kompostarni družbe CRO Vrhnika ustavi. Prosim za glasovanje!

Ja. Se opravičujem! Prekinjam glasovanje. G. Novljan bi rad obrazložil svoj glas.

Igor Novljan:

Hvala lepa za besedo! Vse, kar je bilo rečeno, ima neke svoj prav in svoje resnice na tej točki, na tej problematiki, ki jo danes imamo. Jaz bom glasoval tako, kakor sem se že v prejšnji, glasoval za predlog takega sklepa, s tem, da, ne vem, ali sem prav slišal, da se tam doda: »razen za Občino Borovnica in Vrhnika«, ker Vrhniko in Borovnico moramo mi sprejemati tudi po 1. 4., če jaz sem prav informiran ... Ja ali ne? Ne. Dobro. To je to. Potem bi pa ta obrazložitev dodal samo to, da smo, jaz mislim, da moramo mi pokazati, da smo zainteresirani za prodajo ne, ker je vse problematično in ker je vse tako, ampak zaradi tega, ker imamo pomanjkanje sredstev in želimo, da bodoči lastnik, tako, kakor je bilo dvakrat, trikrat, štirikrat že rečeno, da realizira investicijo v skladu z evropsko zakonodajo in zato moramo tako delovati in tako sklepati. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Zdaj, g. Jakin je tamle nekaj odkimal, ampak jaz bi rad pred glasovanjem vseeno še preveril, ker, če sem jaz prav razumel iz tega odkimanja, da mi moramo sprejemati v ...

Stojan Jakin:

Gospodarska javnost nam mora zagotoviti tudi zbiranje, govorim o obsegu gospodarske javnosti ...

Dr. Marjan Rihar:

Samo moment! Ali lahko v mikrofoni? Govorimo pa seveda o zbiranju pomij od občanov. Od občanov mora zagotavljati, govorimo o zbiranju pomij ...

Stojan Jakin:

.....in od ustanov, šole vrtci in od ustanov, šole vrtci spada pod gospodarsko javno službo. To so zdajle s Pravilnikom o odpadkih s konca lanskega leta so točno definirane kategorije, tako, da šole, vrtci, govorim, ustanove, za te bo treba zagotavljati.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa, g. Jakin. Na osnovi tega bom sklep dopolnil in sicer ta predlog sklepa bo naslednji. V primeru neizraženega interesa po nakupu 99,93 % osnovnega kapitala družbe CRO Vrhnika d. o. o., se s 1. 4. sprejemanje pomij v kompostarni družbe CRO Vrhnika ustavi, razen za občane in javne gospodarske službe ... ne .. in ... razen za obseg javne gospodarske službe iz občin Vrhnika in Borovnica. Je to zdaj korektno? Želi kdo obrazložiti še svoj glas pred glasovanjem? Ne. Torej tak predlog dajem na glasovanje. Glasujemo. Prosim za glasovanje!

Sandra Skvarča:

24 navzočih, 22 za.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Sklep je bil s tem sprejet. Se opravičujem. Ponavljamo glasovanje. Prosim za glasovanje še enkrat!

Sandra Skvarča:

24 navzočih, 21 za.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! G. Lončar, prosim, kakšno pripombo imate?

Zoran Lončar:

G. župan, s tem štetjem se »skoz« ukvarjamo, ne. Jaz tukaj vidim dva, pa dva. Najmanj štiri vidim, ki ne glasujejo, potem 24, 21 ne gre, ali pa jaz ne znam matematike. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Še enkrat dajem tak predlog sklepa na glasovanje, kot sem ga prebral in prosim za pravilno štetje! Glasujemo.

Sandra Skvarča:

24 navzočih, 20 za.

2. točka dnevnega reda: Ustanovitev organov Ljubljanske urbane regije:

- **ustanovitev Sveta Ljubljanske urbane regije**
- **ustanovitev Regionalnega razvojnega sveta Ljubljanske urbane regije**

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Sedaj je vsota verjetno prava. S tem ugotavljam, da je sklep sprejet in zaključena 1. točka dnevnega reda. Začenjam z 2. točko dnevnega reda: Ustanovitev organov Ljubljanske urbane regije in sicer Ustanovitev Sveta Ljubljanske urbane regije ter Ustanovitev Regionalnega razvojnega sveta Ljubljanske urbane regije. Obsežno obrazložitev sem podal že na 29. redni seji, tako, da ... Prosim za koncentracijo! Prosim, da razpravljate zunaj, kateri pač ne želi sodelovati na seji. Hvala! Torej nadaljujemo uvodno obrazložitev 2. točke. Gre za sprejem dveh sklepov. Ne bi ponovno obrazložil zadeve. Povedal bi samo tista dejstva, ki so nastala po moji obrazložitvi na redni seji občinskega sveta in sicer na to, da je bila glavna pripomba pri sklepu za ustanovitev Sveta Ljubljanske urbane regije, kjer je bil v 5. členu omogočen veto Občine Ljubljana, Mestne občine Ljubljana. Sedaj so s spremembo tega sklepa to odpravili in to je tudi glavna razlika novega predloga sklepa glede na tisti predlog, ki je bil podan pred dobrim mesecem. Pri samem sklepu o ustanovitvi Regionalnega razvojnega sveta Ljubljanske urbane regije ni kakšnih večjih

poprakov, razen pri komisijah niso upoštevali predloga, ki ga je podal g. Beuermann, niso upoštevali predloga, ki sem ga podal tudi sam, vendar moram povedati, da so tako predlagane sklepe, tako predlagana sklepa že sprejeli v nekaterih občinah, tako, da predlagam, da se ta dva sklepa sprejmeta v predlaganem besedilu. Odpiram pa seveda najprej vprašanja k tej točki. G. Beuermann!

Richard Beuermann:

Hvala! Glede na to, da ste zdajle omenil, da mojega predloga niso upoštevali, me zanima, če so navedli kakšne argumente, ker jaz sem v svojem predlogu oz. v svoji razpravi opozoril predvsem na dejstvo, da ne vem, kako se bo civilna sfera, sindikati, nevladne organizacije in druga civilna družba organizirala, da bodo dobili teh dvanajst predstavnikov. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Zelo natančno sem povzel vaše vprašanje in ga posredoval. Odgovor je bil, da so po strokovnem usklajevanju vseh predlogov, ki so prišli, upoštevali tiste, za katere menijo, da so tako, da se smiselno vklaplajo v predlagana sklepa. Tudi sam mislim, da bo prišlo vsaj na nekaterih mestih lahko pride do resnih zapletov pri sestavi tega regionalnega razvojnega sveta, ker nekdo bo moral končno arbitrarno odločiti, če bo kandidatov iz civilne družbe ali pa iz predstavnikov gospodarstva več, kot jih predvideva sama

struktura po tem sklepu oz. iz samega Zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja. G. Kolar!

Mag. Edvard Kolar:

Hvala za besedo! Mene zanima v 2. členu tukaj navaja, da predstavnika občin imenuje Svet Ljubljanske urbane regije. Notri v tem svetu so župani. Kdo pa predlaga člane predstavnikov občin? To je prvo. Drugo pa je, ti odbori, ki so v 4. členu predstavljeni, ali so ti odbori sestavljeni izključno iz članov RRS LUR ali v te odbore vstopajo tudi neki zunanji, v bistvu, ti, ki niso v tem svetu? Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Ja, hvala lepa! Za drugi del vprašanja znam odgovoriti. Gre za delovna telesa oz. oz. komisije. Predsednik mora biti obvezno član razvojnega sveta, Regionalnega razvojnega sveta, za ostale člane komisije to ni obvezno. To sledi iz samega besedila določenega člana, ki ga zdajle na pamet ne vem povedati. Kar se tiče pa prvega vprašanja, torej imenovanje, če sem prav razumel, imenovanje predstavnikov oz. ne imenovanje, predlaganje ...

Mag. Edvard Kolar:

Ja, kdo jih predlaga? Ti jih imenujejo, ne.

Dr. Marjan Rihar:

Ne znam vam povedati, ker nisem bil avtor tega predloga sklepa. Mislim, da ima ta sklep, besedilo tega sklepa kar nekaj pomanjkljivosti in ta je ena izmed teh, vendar po mojem mnenju se bo moral pač tisti glavni predlagatelj, to je bila pa MOL, Mestna občina Ljubljana in njihova služba za lokalno samoupravo, ki je v bistvu usklajevala te predloge, pač pozabavati, ko bo izvrševala ta sklep. Gre pa seveda tukaj za ... dikcija je taka, ne, da regionalni razvojni svet je v bistvu nadzorni organ nad operativnim organom, ki je svet regije, torej ni to župan v regionalnem razvojnem svetu, ker župan je že član sveta regije. Še eno? Ja.

Mag. Edvard Kolar:

Ja, saj ravno za te me zanima, ne, za predstavnike občin, ki so v regionalnem razvojnem svetu, kdo jih v bistvu predlaga. Imenuje jih svet, to se pravi, to je svet, ki je sestavljen iz županov. Kdo pa predlaga predstavnike občin v regionalni razvojni svet? Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Na žalost nimamo tule predlagateljev oz. pripravljavcev tega sklepa, ki so bili enotni za celo regijo, tako, da jaz na to ne morem dati odgovora, lahko jim pa pošljemo predlog, uradno zahtevo po obrazložitvi posameznih členov. Če vprašanj ni več, zaključujem ta blok in odpiram razpravo. G. Novljan!

Igor Novljan:

Hvala za besedo! Jaz osebno imam vedno velike pomisleke pri ustanovitvah ali pa sodelovanju ali pa, ne vem, ustanovitvah takih organov, ker vsaj doslej, mogoče bo zdaj bolje, neke posebne koristi vsaj zaenkrat ni bilo videti že leta, že leta, ker to so neki samoupravni organi, ki ostajajo po tradiciji ali pa po neki normalni poti. Jaz samo upam, da obstaja pregled vseh ustanovitelskih dokumentov, ki jih imamo na občinah ali soustanoviteljskih in upam, da tudi vemo ali pa, da vsaj svetniki vedo za to in jih poznajo. Jaz osebno prav gotovo ne poznam vseh, vem pa, da jih je kar nekaj. Hvala lepa!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Je zadeva naslednja, torej taka, kot sem jo že predstavil na uvodni predstavitvi na prejšnji seji in sicer ustanovitev enega in drugega sveta izhaja neposredno iz Zakona po spodbujanju skladnega regionalnega razvoja. Mi smo se pri svetu regije odločili za najbolj pohlevno varianto, ker lahko bi se odločili, mislim, ne samo naša občina, ampak občine Ljubljanske regije, ker bi se sicer lahko odločili oz. praviloma naj bi se odločili o združenju občin oz. zvezi občin, kar je pa spet nek večji organ, ki ima pa poleg tega tudi svet regije kot pa predstavniški organ tega združenja, tako, da mi smo izkoristili tisto najbolj enostavno možnost in tudi najbolj operativno možnost za, recimo temu, sprejemanje operativnih odločitev v

času izvajanja regionalnega razvojnega programa. Je pa to zakonska zahteva. G. Sluga!

Anton Sluga:

Hvala lepa! Ja, jaz gledam tole. Če vzamem Svet Ljubljanske urbane regije in gledam to 5. točko, ne, ali je ta svet sestavljen glede na število članstva posamezne občine ali je enako porazdeljen. Če je število občanov, recimo, posamezne občine, potem bo zmeraj in povsod lahko dirigirala samo Ljubljana, ker vse druge občine skupaj nimajo toliko prebivalcev, kolikor jih ima Ljubljana sama in se mi to ne zdi v redu. Kadarkoli in kjerkoli bo, bo Ljubljana svoje oddirigirala, drugi smo lahko za ali pa proti, ne bo nič »nucalo«. Hvala lepa!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Jasno piše tukaj, da svet regije .. Ali sem prav povedal? .. Svet Ljubljanske urbane regije sestavljajo župani. Torej župan je eden, od vsake občine en župan. V 5. členu je pa opisan način glasovanja in seveda, če imajo neljubljanski župani drugačen interes kot Mestna občina Ljubljana jih mora biti dvajset z nasprotnim interesom, če te številke potem vidite. Torej, če je dvajset županov drugačnega mnenja, ima drugačen predlog sklepa kot Mestna občina Ljubljana, potem oni prevladajo. To je zdaj razlaga tega 5. člena. Če ni več razprave, potem zaključujem razpravo in dajem na glasovanje predlog. Želi kdo obrazložiti glas? G. Beuermann!

Richard Beuermann:

Hvala lepa za besedo! Zdaj se oglašam v bistvu že tretjič v isti zadevi, ker me predlagatelji tega niso prepričali in se z vami strinjam, ko ste omenili tudi vi pomisleke, ki jih imate. Jaz tega Sklepa o ustanovitvi Regionalnega razvojnega sveta, govorim o tem drugem sklepu, ne bom podprl. Hvala lepa!

Dr. Marjan Rihar:

Ja, hvala lepa! Še kdo obrazložitev glasu. Ne. Torej prehajamo na glasovanje in sicer na glasovanje dajem predlog sklepa: 1. Občinski svet ... Dal bom pa ločeno, ker sta dva sklepa. 1. Občinski svet Občine Vrhnika potrjuje Sklep o ustanovitvi Sveta Ljubljanske urbane regije. Prosim za glasovanje!

Sandra Skvarča:

24 navzočih, 19 za.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Sklep je sprejet. Na glasovanje dajem predlog sklepa: Občinski svet Občine Vrhnika potrjuje Sklep o ustanovitvi Regionalnega razvojnega sveta Ljubljanske urbane regije. Prosim za glasovanje!

Sandra Skvarča:

24 navzočih, 12 za, 3 proti.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Sklep je sprejet. S tem je zaključena 2. točka izredne seje in s tem tudi zaključena izredna seja. Z nadaljevanjem redne seje začnemo čez deset minut.

Po magnetogramu zapisal:

Luka Pirnat