

## MAGNETOGRAM 18. IZREDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA z dne 11.7.2006

Dr. Marjan Rihar:

Dober dan in lep pozdrav. Začenjamo 18. izredno sejo Občinskega sveta, ki sem jo sklical v skladu s Poslovniku o delu Občinskega sveta in Statutom Občine Vrhnika. Za današnjo sejo sem dobil obvestilo, da so opravičeno odsotni naslednji svetniki: g. Kosednar, g. Kolar in ga. Oblakova. Ve še kdo drug za kakšno opravičilo neprisotnih svetnikov? Ne? Ja. Lončar, tudi Lončar opravičeno odsoten, na dopustu. Torej ugotavljam 4 opravičeno odsotni svetniki. Za današnjo sejo smo povabili člane občinskega sveta, predsednika nadzornega odbora, poročevalce k posameznim točkam s strani občinske uprave in zunanje poročevalce, g. Kosa, načelnika upravne enote, ter predstavnike medijev. Na mizo smo vam posredovali tudi dodatno gradivo in sicer dvakrat. Že ob priliki 33. redne seje ste dobili, to se pravi 6.1. del dodatnega gradiva za današnjo 18. izredno sejo. Poleg tega pa ste danes dobili na mizo še dodatno gradivo za današnjo sejo. Začenjamo z dnevnim redom. Najprej predlagam, da se na dnevni red izredne seje uvrsti nova dodatna točka: Tehnični popravek Odloka o lokacijskem načrtu prometne ureditve med Tržaško cesto in Janezovo vasjo. Gre za nezahtevni popravek. Zadnjič je direktor že povedal, da tehnični popravek prvič sprejemamo na tem občinskem svetu in je prišlo do napake, kjer moramo izločiti, da bo objava v Uradnem listu

možna, končno določbo. Skratka gre za formalizem, ki pa je nujen, da bo ta popravek objavljen v Uradnem listu. Na ta predlog odpiram razpravo. Želi kdo razpravljati? Ne? zaključujem razpravo in dajem na glasovanje predlog, da se dodatno uvrsti na dnevni red točka: Tehnični popravek Odloka o lokacijskem načrtu prometne ureditve med Tržaško cesto in Janezovo vasjo in sicer na zadnje 8. mesto. Prosim za glasovanje! G. Gorenc proti?

Sandra Skvarča:

20 navzočih, 18 za.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Točka je sedaj uvrščena. Potem predlagam, da se za točko 3, ne bom bral celotnega naslova, Spremembe in dopolnitve Programa opremljanja zemljišč za trgovski center Spar, obravnava po skrajšanem postopku. Podam predlog dajem v razpravo. Želi kdo razpravljati? Ne? na glasovanje dajem predlog, da se točka 3.: Spremembe in dopolnitve Programa opremljanja zemljišč za gradnjo trgovskega centra Spar na Vrhniki obravnava po skrajšanem postopku. Prosim za glasovanje!

Sandra Skvarča:

20 navzočih, 20 za.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! S tem smo izglasovali skrajšani postopek. Za točko 7.: Predlog Odloka o določitvi števila članov krajevnih skupnosti in volilnih enot v krajevni skupnosti občine Vrhnika predlagam, da se sprejema po nujnem postopku. Razlog je seveda, da je to zadnja seja praktično pred volilnimi opravili in zato je to treba predhodno sprejeti. Podan predlog dajem v razpravo. Želi kdo razpravljati? Ne? Zaključujem razpravo in dajem na glasovanje predlog, da se Odlok o določitvi števila članov sveta krajevnih skupnosti in volilnih enot v krajevni skupnosti Občine Vrhnika prejema po nujnem postopku. Prosim za glasovanje!

Sandra Skvarča:

19 navzočih, 19 za.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! S tem smo tudi za to točko izglasovali nujni postopek. Dnevni red je torej sestavljen iz 8. točk in celotni dnevni red dajem v razpravo. Želi kdo razpravljati? Ne? zaključujem razpravo in dajem na glasovanje predlog, da se sprejme podani dnevni red. Prosim za glasovanje!

Sandra Skvarča:

19 navzočih, 19 za.

**1. točka dnevnega reda: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za plansko celoto V3 Vrhnika-Sinja Gorica (za območji urejanja V3P/3 Industrijska cona Sinja Gorica in V3M/2 Proizvodno-obrtna cona Tojnice)**

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! S tem je dnevni red sprejet. Uvodne formalnosti, kar se tiče dnevnega reda, končane in začinjamo s 1. točko: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za plansko celoto V3 Vrhnika-Sinja Gorica za območji urejanja V3P/3 Industrijska cona Sinja Gorica in V3M/2 Proizvodno-obrtna cona Tojnice. Za uvodno poročilo prosim ga. Slavčevo.

Tatjana Slavec:

Hvala! Za obe proizvodnji coni v Sinji Gorici in na Tojnicah je župan podal pobudo za izdelavo sprememb in dopolnitev prostorskih prireditvenih pogojev, ki ureja ti dve območji. Pobuda je bila dana z namenom, da se na teh dveh območjih omogoči izvedba preobremenilnih nasipov, še pred sprejetjem občinskih lokacijskih načrtov, ki jih naročajo znani investitorji in s katerima se ti dve območji urejata. To pomeni, da se nasipi izvedejo sočasno z začetkom postopka občinskega lokacijskega načrta in ko je le ta sprejet, imajo investitorji že utrjen teren za začetek gradnje. Za nasipe ni potrebno izvesti celovite presoje na

okolje, kar izkazuje pridobljena odločba Ministrstva za okolje in prostor z dne 9.5.2006. Za to spremembo so bila tudi pridobljena soglasja Agencije RS za okolje in Zavoda za varstvo narave.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! S tem je uvodno poročilo zaključeno. Drugi poročevalec je g. Lovšin. Mislim, da se nam bo pridružil. Ne vem zdaj ali je na poti ali ne, ampak vse bistveno je bilo povedano, tako da sprašujem predsednika Odbora za urejanje prostora in varstva kulturne dediščine, ki je tudi obravnaval omenjeni predlog odloka, ali želi besedo? Hvala, g. Zimšek! Ne, torej odpiram vprašanja na to točko dnevnega reda. Vprašanj ni. Zaključujem blok vprašanj in odpiram razpravo. Prosim pa res, da ne bo nesporazuma, če kdo razpravljati v imenu svetniške skupine, da to jasno pove. Razprave ni. Zaključujem razpravo in dajem na glasovanje predlog sklepa: Sprejme se Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V3 Vrhnika-Sinja Gorica, za območji urejanja V3P/3 Industrijska cona Sinja Gorica in V3M/2 Proizvodno-obrtna cona Tojnice. Prosim za glasovanje!

Sandra Skvarča:  
20 navzočih, 19 za.

## **2. točka dnevnega reda: Predlog Odloka o občinskem lokacijskem načrtu za stanovanjsko naselje Mokrice na Vrhniki (del območja urejanja V3S/6)**

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! S tem je odlok sprejet. Zaključujem 1. točko. Prehajam na 2. točko: Predlog Odloka o občinskem lokacijskem načrtu za stanovanjsko naselje Mokrice na Vrhniki, del območja urejanja V3S/6. Za točko ste dobili dodatno gradivo danes na mizo. Za uvodno poročilo zaprošam ga. Lapanjo. Prosim!

Alenka Lapanja:

Obravnavano območje, ki se ureja z lokacijskim načrtom, je bilo v letu 2004 s prostorskim planom spremenjeno iz kmetijskega območja v stavbno zemljišče, z namenom organizirane blokovne pozidave. Območje se ureja z lokacijskem načrtom, ki je bil spremenjen v letu 2005, je območje namenjeno kolektivni gradnji, to je blokovni gradnji in strnjeni pozidavi. Ureditveno območje se imenuje z latinskim imenom Mokrice in se nahaja na robu območja mesta Vrhnika med nepozidanimi površinami, regionalno cesto, stanovanjskim naseljem Vrtnarija in gospodarskimi objekti Gozdnega gospodarstva. Dejanska raba zemljišča je bil zamočvirjen travnik. Zdaj je tam že nasip. Območje še ni pozidano. Komunalni vodi potekajo ob zunanjih robovi območja, to je ob regionalni cesto in ob zbirni cesti do naselja

Vrtnarija. Plinska napeljava prav tako leži na robu območja. Območje se nahaja v tretjem varstvenem parku arheološkega najdišča Trško jedro, zato je bilo potrebno opraviti tudi arheološke raziskave. Območje nima naravnih vrednot in ni v območju Nature 2000. namen sprejema tega lokacijskega načrta je določitev lokacijskih pogojev in s tem priprava projektov za pridobitev gradbenega dovoljenja. Predmet lokacijskega načrta je gradnja treh stanovanjskih blokov z delno polno kletjo za parkirne prostore, shrambe in tehnične prostore, uredijo se tudi zunanje površine ter komunalne, energetske in prometna infrastruktura. Stanovanjski bloki imajo etažnost, pritličje, tri nadstropja, ter paviljoni na terasni etaži. Urejena so zunanja parkirišča, ozelenjena zunanja parkirišča, med objekti pa so ploščadi, ki so dvignjene za približno 1,5m nad terenom, ter so namenjene druženju stanovalcev, igri otrok ter so opremljene z pergolami, igrišči, klopmi. Pritlična stanovanja imajo na teh ploščadih tudi urejene zasebne vrtove. Dostop do tega naselja je urejen iz regionalne ceste preko novega krožišča ter po zbirni stanovanjski cesti ob naselju Vrtnarija. Stanovanj 176, parkirnih mest 337, kar pomeni 1,8 parkirnega mesta na stanovanje. Pobuda za pripravo in sprejem tega lokacijskega načrta je vložilo Gradbeno podjetje Grosuplje, pobuda je bila sprejeta na Odboru za urejanje prostora ter varstva naravne in kulturne dediščine v letu 2005 s sklepom, da se lokacijski načrt izdelava po varianti, ki jo je izdelal Inžinerstvo 4M iz Ljubljane.

Ministrstvo za okolje in prostor je izdalo odločbo, da za ta lokacijski načrt ni potrebno izdelati celovite presoje vplivov na okolje. Osnutek programa priprave je bil obravnavan na 1. prostorski konferenci v novembru 2005 in v istem mesecu tudi sprejet in objavljen. Sledilo je zbiranje smernic nosilcev urejanja prostora, na podlagi katerih so se na to izdelale strokovne podlage, to so prometna študija priklučevanja, idejna zasnova krožišča, komunalna in prometna ureditev, obremenitev okolja s hrupom zaradi prometa, ter zaradi gradnje na območju urejanja, geotehnično poročilo o raziskavi tal in pogojih temeljenja, ter hidrološka-hidravlična študija. Osnutek lokacijskega načrta je bil obravnavan na 2. prostorski konferenci v marcu 2006 in na to, kot predlog javno razgrnjen v marcu in aprilu. Takrat je potekala tudi javna obravnava. V maju in juniju 2006 smo zbirali mnenja nosilcev urejanja prostora in do danes smo pridobili tudi mnenje Direkcije RS za ceste, tako da imamo vsa mnenja. Stroške priprave in sprejema lokacijskega načrta krije naročnik in investitor Gradbeno podjetje Grosuplje. Povedala bi še, da smo predlagali 6 amandmajev k temu lokacijskemu načrtu. Amandma št. 1, 2, 3 in 5 so predlagani zaradi napake, ki se je zgodila, namreč v odloku je ostala 6. števila o obsegu ureditvenega območja, to je 13.197 m<sup>2</sup> pa je bilo v ureditveno še vključeno območje krožišča. To območje je bilo kasneje izločeno. Nova številka ni bila posredovana načrtovalcu in izdelovalcu

programov opremljanja, zato smo zdaj v teh dneh te stvari popravili. Amandma št. 4 je predlagan zaradi napačnega razumevanja stavka. Stavke se namreč bere, kot da površine balkonov niso vključene v tolerance bruto etažnih površin, dejansko pa sploh niso vključene v bruto etažne površine. Ter še 6. amandma. Izbrisana je bila beseda 'lahko', ker je dejstvo, da se urbanistična pogodba bo sklenila. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Sedaj smo slišali uvodno obrazložitev z prostorskega vidika. Sedaj pa vabim drugo poročevalko, ki bo obrazložila iz arhitekturnega vidika. To je pa ga. Ostojič. Izvolite!

Irena Ostojič:

Hvala za besedo! Jaz bi tu zelo na hitro ... sem bolj grafično predstavila to, kar je Alenka že zelo obsežno povedala. Samo lokacija obravnavanega območja leži na robu naselja Vrhnika ob regionalni cesti. Na južni strani meji na obstoječo stanovanjsko sosesko Vrtnarija, na severni pa na kmetijo Koršmanc in pa nepozidane travnate površine, samo območje pa, tako kot je Alenka že razložila je danes nezazidano in v rabi za kmetijske površine. Tole je izsek iz dolgoročnega plana, ki je skladen oz. indukcijski načrt je skladen z določila dolgoročnega plana. To je osnova na kateri je bil izdelan občinski lokacijski načrt. To je idejni projekt 4M Inžiniringa, ki je bil zbran kot najboljša rešitev na internem natečaju, ki ga je

organiziral investitor. Tu so vidne 3 stanovanjske lamele, ki oblikujejo take ----- medprostore, ki so namenjene izključno samo pešcem oz. sami stanovalci te soseske. Na zunanjem obrobju so predvidene zunanje funkcionalne površine, na katerih so urejena parkirišča. Sam dostop do območja je predviden preko krožišča, na novo urejenega, ki je umeščen na sami regionalni cesti in se potem navezuje tako na območja novega trgovskega središča Spar, kot tudi na območje obstoječe stanovanjske soseske in pa nove stanovanjske soseske. Tu je grafični prikaz. Sama višina je predvidena za pol-vkopano klet. Ta kletna etaža je predvidena pod vsemi tremi lamelami. Pol etaže gleda nad površino terena, to za ca. 1,5m, nad tem je pa predvidena gradnja lamel z štirimi etažami in pa mansardnimi bloki na terasni etaži. V kletni etaži je predvidenih malo več kot 180 parkirnih mest, prav tako shrambe in pa tehnični prostori soseske. Sama soseska je priključena na vsa komunalna omrežja, ki so potrebna za normalno kvalitetno funkcioniranje te stanovanjske soseske, ne bi šla v podrobnosti, če bodo kakšna vprašanja potem kasneje in pa tukaj še kapaciteta. Predvidenih je, kot je bilo rečeno, 176 stanovanj. Od tega, bi opozorila, je več kot polovica manjših stanovanjskih enot, to je garsonjer in enosobnih stanovanj, površine tam 30, 38m<sup>2</sup>, ostala polovica je pa potem 2, 3, 4 sobna stanovanjske enote. Število prebivalcev je 444, glede na ene statistične normative, je to predvideno število otrok, ko bodo obiskovali vrtce

in pa osnovne šole. Te nove kapacitete, ki bi ... oz. otroci, ki bi obiskovali lokalne te družbene, kako bi rekla, vrtce in šole, smo preverili tudi na Oddelku za družbene dejavnosti, če kapacitete še zadoščajo tem novim potrebam in je oddelek odgovoril, da ja. Pri vrtcih je malo težje to reči, ker lahko starši dajejo otroka, ne glede na lokacijo, kjer stanujejo, za osnovno šolo pa so še odprte možnosti. Sama etapnost gradnje je predvidena, da se večina posega zgradi v etapi a, ureditev etape b je pa predvidena do pridobitve uporabnega dovoljenja. Toliko na kratko. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa ga. Ostojič! Nadaljujemo program opremljanja. Poročevalka ste ga. Kobalova. Izvolite!

Tina Kobal:

Pozdravljeni! Sestavni del Odloka o lokacijskem načrtu je tudi program opremljanja. Razlogi za sprejem programa opremljanja za območje tega občinskega lokacijskega načrta za stanovanjsko naselje Mokrice na Vrhnika sta 2. program opremljanja predstavlja podlago za opremljanje zemljišč s predvideno komunalno infrastrukturo, ki jo je potrebno zgraditi, da se prostorske ureditve, načrtovane za ----- ----- izvedejo in da služijo svojemu namenu. In kot drugi razlog je program opremljanja podlaga za odmere komunalnega prispevka. Tako obstoječe kot predvidene komunalne infrastrukture. Danes ste dobili na mizo

tudi amandmaje, kar je že ga. Lapanja prej v uvodu povedala, se z njimi popravlja ureditve na območju, ki sedaj obsega površino 12.151 m<sup>2</sup>. popravek se nanaša na 37. člen odloka, v 38. členu odloka pa se samo iz teksta črta beseda 'lahko'. Podrobnejšo obrazložitev samega programa opremljanja pa bo predstavil izdelovalec le tega, g. Krašovec.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! G. Krašovec, kar izvolite v zagovornico in prosim za predstavitev podrobnosti programa opremljanja.

Branko Krašovec:

Dober dan! Program opremljanja za območje stanovanjskega naselja Mokric je izdelan v skladu s uvedbo o vsebini programa opremljanja. In sicer program opremljanja govori o stroških že vloženi sredstev v komunalno infrastrukturo, se pravi za že obstoječo, ki je na območju in pa na novo predvideno komunalno infrastrukturo, katero je potrebno zgraditi. Za celotno površino za 12.151 m<sup>2</sup> je ocena oz. izračun nadomestitvenih stroškov v skladu z veljavnim odlokom, na podlagi katerega občina zaračunava komunalni prispevek, ker nadomestitvenih stroškov v smislu obstoječe komunalne, ovrednotene po generalnem programu opremljanja Občine Vrhnika, zaenkrat še nima sprejetega. Tako da ti obračunski stroški na podlagi odloka znašajo za to območje 167.673.571 SIT in sicer, to so obračunski stroški

v to obstoječo komunalno, za kar ... da pa bo območje funkcioniralo, je potrebno zgraditi še novo v skupni vrednosti 53.653.217 SIT in sicer, gre za vodovodno omrežje v višini 19 milijonov, za odpadno-kanalizacijsko omrežje v višini 17 milijonov, za plinovodno omrežje v višini 10 milijonov, ter za dodatno asfaltiranje pločnikov, ureditev robnikov in pa same bankine na delu med vstopno cesto v območje tega novega naselja. Zdaj posamezne komunale se praviloma odštevajo in tako je tudi program narejen in sicer so obračunski stroški obstoječe komunale odštevajo oz. novi stroški, ki bodo nastali v novi komunali, se odštejejo z obstoječo, na podlagi izračunanih stroškov iz ... ----- stroškov po odloku. Tako imamo komunalni prispevek in sicer z razliko v višini 6.472.817 SIT za vodovod, potem imamo za odpadno kanalizacijo 31 milijonov razlike, za ceste 60.257.000, za javno osvetljava 18.630.399 SIT in pa za hidratno omrežje 7.452.208 SIT. Skupaj zneso komunalnega prispevka 124.046.662 SIT brez upoštevanje stroškov, ki bodo nastali z gradnjo krožišča in sicer ti stroški so direktni stroški investitorja, v tem primeru GPG-ja in znašajo skupaj predvidoma v višini 55%, ki naj bi bil delež na GPG, preostali 45% pade strošek na nasproti ležeči Spar. In sicer deleže GPG-ja je 117.638.855. tega stroška ni v tem programu in je poleg komunalnega prispevka v višini 124 milijonov, še ta dodaten strošek. Hvala lepa!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Dodatno obrazložitev, čeprav ni tukaj napisana, bo imel še g. Prijatelj, zdaj v vlogi vodja Oddelka za okolje, prostor in komunalno. Prosim!

Marijan Prijatelj:

Jaz bo v bistvu zelo kratek. Odbor za urejanje prostora je sprejemal Odlok o občinskem lokacijskem načrtu in Odlok o Programu opremljanja za območje občinskega lokacijskega načrta. Jaz bi samo povedal, da skladno z 19. členom Uredbe o vsebini programa opremljanja zemljišč za gradnjo, je lahko program opremljanja sestavni del Odloka o občinskem lokacijskem načrtu, lahko se pa sprejema kot posamezni oz. ločen odlok. Mi smo to zadevo vključili. V bistvu gre samo za vključitev 37. in 38. člena. Razlog je pa ta, ker če bi bil posebni odlok, bi sedaj morali ta odlok dat kot osnutek in šele septembra ga sprejet kot predlog, tako da bi lahko šele septembra izdali investitorju odločbo o komunalnem prispevku, tako pa lahko na podlagi tega odloka že sedaj in investitor lahko začne z gradnjo. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! S tem smo uvodno obrazložitev opravili. Predlog odloka je obravnaval tudi Odbor za urejanja prostora. Želite predsednik besedo? Izvolite, g. Zimšek!

Jurij Zimšek:

Hvala za besedo g. župan! Odbor je na 29. seji obravnaval to točko in sicer člani odbora so imeli največ vprašanj in diskusije v zvezi z popravkom 17. člena in sicer 5. odstavka, kjer se število parkirnih mest zmanjšuje in sicer iz začetnega 1,9 parkirnega mesta na stanovanjsko enoto, se zmanjša na v začetni fazi za pridobitev gradbenega dovoljenja na 1,68 in pred pridobitvijo uporabnega dovoljenja na 1,80. Na sami seji je bil tudi predstavnik investitorja, ki nam je razložil razloge, ki so pripeljali do zmanjšanja teh površin. In sicer prvi razlog je navedel, na severni strani je nek jarek, ki ga je investitor predvideval, da bi ga nadgradil z galerijo in na njem izgradil parkirne prostore in drugi tak del je tukaj zmanjšanje površine glede krožišča in to je skupaj zmanjšalo to število parkirnih mest za 17, kar povzroča to spremembo 17. člena oz. popravka 5. odstavka. Po teh pojasnilih so člani odbora podprli tak spremenjen predlog. Hvala lepa!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Imamo vse pripravljeno za obravnavo lokacijskega načrta tega novega naselja, ki se bo imenovalo Zlatica. Odpiram vprašanja. G. Sluga!

Anton Sluga:

Hvala lepa! Jaz bi vprašal ene par stvari. Prvo, koliko je predvidenih boksov pod objektom? Ali je recimo na stanovanje po 1 boks ali je mišljeno zunaj? To je eno vprašanje. Druga vprašanje, ki

me zanima: ali so ta stanovanja, ki se bodo tu gradila mišljena kot profitna ali kot neprofitna? To je drugo. In tretje vprašanje: v kakšnem času je zamišljeno, da se bo teh 175 zgradilo? Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa, g. Sluga! Ga. Ostojič, boste vi odgovoril? Izvolite!

Irena Ostojič:

Hvala! V kletni etaži je predvidenih 182 parkirnih mest, kar pomeni, malenkost več kot eno parkirno mesto na stanovanje, stanovanj je 176, ostala so predvidena pa na zunanjih površinah. Kar se tiče časovnega roka te gradnje, je investitor zelo vse svoje dejavnosti nekako namenil tako, da bi začel stanovanja predajati do zadnjega dne leta 2007, zaradi tega ker z letom 2008 se zviša davčna stopnja na novo prodajana stanovanja. In cela ta soseska je predvidena za gradnjo za trg, ne za socialno. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Torej za profitna stanovanja. Nadaljujemo z vprašanji. G. Caserman!

Pavel Caserman:

Hvala lepa za besedo! Tu gledam številke pri izračunu komunalnega prispevka v izhodiščem materialu je skupni znesek 184 milijonov, ta 53 milijonov je isti kot je zdaj v spremembah, vendar je bilo v obrazložitvi podana številka 167 milijonov.

Tako da se potem končni izračunani komunalni prispevek od 131 zniža na 124, ni bilo, mislim, vsaj jaz nisem slišal, obrazložitve zakaj že v izhodišču tolikšna razlika? To se pravi 184 minus 176 kolikor je izhodišče za izračun v popravku. Hvala lepa!

Dr. Marjan Rihar:  
G. Krašovec, boste obrazložil?

Branko Krašovec:  
.....(ni mikrofona) .....razumel vprašanj razlika v ceno od 176 do ... komunalni prispevek je v bistvo 167 milijonov, zaradi tega, ker je zmanjšana kvadratura na 12.151 m<sup>2</sup> gradbene parcele tega ožjega območja. In sicer se zmanjša parcela zaradi površine, ki pade v predvideno območje rondoja. In na podlagi teh 12.151 m<sup>2</sup> so računani nadomestitveni stroški po odloku. To je edini veljavni dokument, na podlagi katerega občina lahko v tem trenutku zaračunava komunalni prispevek. Če vas pa motijo številke in sicer spodaj so odštevanja ... z odštevanjem ne pridemo na končni komunalni prispevek, zaradi tega, ker se posamezni komunalni vodi lahko odštevajo. Se pravi, če je predvidena komunalna 100, nova je pa 110, ne more biti upravičenec oz. investitor upravičen do razlike, da občina povrne sredstva, ker je treba toliko več komunale zgraditi. Ampak se poistoveti to z 0. če pa je komunalni prispevek po nadomestitvenih stroških 100, predvidenih pa 50, je predmet komunalnega

prispevka oz. je razlika teh 50 kot plačilo komunalnega prispevka.

Dr. Marjan Rihar:  
Nadaljujemo. G. Kikelj!

Janez Kikelj:  
Jaz bi rad samo eno pojasnilo. Oba sta govorila o 167 milijonih. 177 milijonov, da ne bo nesporazuma. Iz 184 na 177, ne?

Branko Krašovec:  
167 milijonov plus 10 milijonov, ki govori o novi investiciji plinovoda. 10 milijonov je investicija plinovoda in sicer v nadomestitvenih stroških po odloku pa plinovod ni zaračunan, ker je to čisto nova investicija v tem območju.

Dr. Marjan Rihar:  
Hvala lepa! Nadaljujemo. Še kakšno vprašanje?  
G. Sluga!

Anton Sluga:  
Hvala lepa! Jaz imam samo še eno čist kratko vprašanje: so na teh objektih zamišljena dvigala, ali je brez dvigal? Bo spet, recimo, da bo tudi za invalida ali ne?

Dr. Marjan Rihar:  
Hvala za vprašanje! Ga. Ostojičeva bo pa odgovorila.

Irena Ostojič:

So predvidena dvigala tudi zaradi tega, ker se to mora narediti, ker so objekti več kot dvoetažni, bodo.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala! Gremo v smeri 'občina prijazna invalidom', torej dvigala morajo biti. Nadaljujemo. Če ni več vprašanj, potem zaključujem blok vprašanj. Odpiram razpravo. Želi kdo razpravljati? Kot kaže so bila pojasnila dovolj jasna, odgovori na vprašanja dovolj ----- in če ni razprave oz. je? Ni? Ni! Če ni razprave, potem zaključujem razpravo in dajem najprej na glasovanje predlog, da se amandmaje od 1 do 6 sprejema v paketu. Prosim za glasovanje o tem predlogu!

Sandra Skvarča:

20 navzočih, 18 za.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Torej glasovali bomo v paketu. In zato dajem na glasovanje predlog sklepa: Sprejmejo se amandmaji št. 1,2,3,4,5 in 6 predlogu Odloka o občinskem lokacijskem načrtu za stanovanjsko naselje Mokrice na Vrhniki (del območja urejanja V3S/6). Prosim za glasovanje!

Sandra Skvarča:

20 navzočih, 15 za.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! S tem so amandmaji sprejeti. Dajem na glasovanje še predlog sklepa: Sprejme se Odlok o občinskem lokacijskem načrtu za stanovanjsko naselje Mokrice (del območja urejanja V3S/6), skupaj s prilog o programu opremljanja za gradnjo na območju občinskega lokacijskega načrta za stanovanjsko naselje Mokrice na Vrhniki (del območja urejanja V3S/6), vključujoč predhodno sprejete amandmaje. Prosim za glasovanje!

Sandra Skvarča:

20 navzočih, 16 za.

**3. točka dnevnega reda: Spremembe in dopolnitve Programa opremljanja zemljišč za gradnjo na območju občinskega lokacijskega načrta trgovski center Spar na Vrhniki, ki je sestavni del Odloka o občinskem lokacijskem načrtu na trgovski center Spar na Vrhniki (del območja urejanja V3S/6- Kralovše in Mokrice, morfološka enota 3C/1 (Uradni list RS, št. 107/05 –skrajšani postopek))**

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! S tem je odlok sprejet. Zaključujem 2. točko. Začenjam z 3. točko: Spremembe in dopolnitve Programa opremljanja zemljišč za gradnjo na območju občinskega lokacijskega načrta trgovski center Spar na Vrhniki, ki je sestavni del Odloka o občinskem lokacijskem

načrtu na trgovski center Spar na Vrhniki (del območja urejanja V3S/6- Kralovše in Mokrice, morfološka enota 3C/1). Obravnavali bomo po skrajšanem postopku, tako kot smo izglasovali na začetku današnje seje. Za uvodno poročilo zaprošam ga. Kobalovo, vodja Režijskega obrata. Izvolite!

Tina Kobal:

Hvala! Razlog za sprejem spremenjenega in dopolnjenega odloka sta dva. Poglavitni razlog je v tem, da se obstoječi odlok zaračunava krožišče, ki pa je pristojnost države in kot takega ga ne smemo upoštevati v odmeri odločbi za komunalni prispevek. Drugi razlog je spremenjen odlok o tem, da trenutno veljavni odlok govori le o nadomestitvenih stroških, ki so izračunani po Odloku o komunalnem prispevku, kar zakonodaja dopušča, ne pa tudi ostroških investicije v predvideno komunalno infrastrukturo. Program opremljanja bo potrebno temu primerno spremeniti. Podrobnosti bodo predstavljene s strani g. Krašovec, ki je program tudi pripravil. Hvala lepa!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa ga. Kobalova! G. Krašovec, izvolite predstavitev podrobnosti.

Branko Krašovec:

Program opremljanja za območje trgovskega centra in pa za skladiščno-poslovni objekt je

dopolnjen in sicer v smislu novo predvidenih investicij v kanalizacijsko in pa vodovodno omrežje. In sicer je izdelan program v tem smislu, da se celotni predvideni stroški komunale razdelijo na širše območje, gre za 41.000 m<sup>2</sup>, gledano s strani Vrhnike proti Ljubljani na desni strani med avtocesto in pa med Tržaško cesto do uvoza proti Blatni Brezovici oz. Sinji Gorici. To predvideno kanalizacijsko omrežje znaša oz. predvidena investicija je 66.187.000 kar zneso na kvadratni meter 1614,32 SIT, to je preračunano na kvadratni meter gradbene parcele in pa vodovodno omrežje tega širšega območja v višini 32.684.000, kar zneso 797,18 SIT/m<sup>2</sup>. Program je izdelan za 2 enoti tega ožjega območja in sicer za skladiščni objekt in pa za trgovski objekt. Trgovski objekt ima predvidenih 10.261 m<sup>2</sup> neto etažne površine in sicer so nadomestitveni stroški računani po odloku in znašajo v višini 28.423.790 SIT, preračunano na površino tega trgovskega objekta novo predvidene investicije vodovodnega in pa kanalizacijskega omrežja znaša 24.746.813 SIT in sicer govorim za vodovod in za kanal, kar je več v predvideni investiciji, kot je izračun po nadomestitvenih stroških, se pa zaračuna komunalni prispevki iz nadomestitvenih stroškov za javno razsvetljavo in pa za hidratno omrežje, kar znaša skupaj 7.369.142 SIT. To je znesek, katerega je dolžan plačati investitor trgovskega objekta kot komunalni prispevek, zraven tega pa vložiti 24.746.813 SIT v novo komunalno za del, ki pade samo na trgovski objekt. Poleg tega pa je v

povzetku programa opremljanja narejen predlog, da je investitor kot prvi vstopni investitor tega območja investitor celotnega vodovodnega in kanalizacijskega omrežja in da te pokrije investitor sam, da pa te stroške dobi vrnjene na podlagi pridobljenih komunalnih prispevkov, ne obstoječe komunale, ampak te novo predvidene sukcesivno z posameznimi vlagatelji na bodočih zemljiščih oz. na zemljiščih, ki so še prosta za pozidavo. Za drugi objekt, to je pa skladiščni objekt, tukaj pa govorimo o površini 1824m<sup>2</sup>, je komunalni prispevek izračunan na ta isti način oz. program opremljanja na ta isti način prikazuje. Gre pa za komunalni prispevek v višini 1.363.440 SIT. Toliko na kratko.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa za uvodne obrazložitve! Spremembe in dopolnitve programa opremljanja je obravnaval tudi Odbor za urejanje prostora. Želi predsednik besedo? Izvolite g. Zimšek!

Jurij Zimšek:

Hvala za besedo! Odbor je obravnaval to točko in sicer se je zelo pozitivno odzval na ta predlog, da investitor, se pravi začetni investitor, krije stroške kompletne infrastrukture, to se pravi kanalizacije in vodovoda na celem tem področju v začetni fazi in potem deli te stroške z naslednjimi investitorji oz. pridobiva nazaj te stroški z naslednjimi investitorji, ki bodo še na tej lokaciji gradili. Zato je ta predlog soglasno podprl odbor.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Točko oz. spremembo bomo obravnavali po skrajšanem postopku. Tako je bilo izglasovano. Torej gre za obravnavo in sprejem. Odpiram vprašanja. G. Novljan!

Igor Novljan:

Imam samo eno vprašanje. Mogoče se da hitro pojasnit, ampak ne vem zakaj ta kanalizacija mora zdaj zgraditi en izvajalec, zakaj to ne financira, torej se ne dela preko režijskega obrat in potem deli stroške tako kot se delijo stroški? Zakaj mora sedaj nekdo nosit stroške za tudi tisti del, ki ga bo potem sicer dobil nazaj, samo vprašanje kako in zakaj. Pravilno mislim, da bi bilo, pa najenostavnejše, da to financira režijski obrat in pokasira svoj del. In od tistega, ki pride jutri pokasira ostali del. Zakaj to tako ni bilo, me zanima?

Dr. Marjan Rihar:

Hvala za vprašanje! Ga. Kobalova izvolite!

Tina Kobal:

Res je, da bi bilo tako pravilno, ker občina pač mora vlagat v komunalno infrastrukturo, v zgraditev. Je pa tudi res, da se Sparu mudi. Željo ima, da to zgradi letos. Mi pa teh sredstev pač nismo imeli planiranih, bi bili lahko šele v naslednjem proračunu.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala! Tukaj smo šli investitorju na roko. Investitor je pa moral zato založiti določena sredstva, ki jih bo pa pridobil nazaj. Nadaljujemo. Če ni več vprašanj, zapiram vprašanja in odpiram razpravo. Bo kdo razpravljaj? G. Novljan!

Igor Novljan:

Bom samo rekel, jaz mislim, da je prav, da se to končno sprejme in da po letu in pol omogočimo to gradnjo Spara. Hvala lepa!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala! Mislim, da smo prisotni enakega mnenja, glede na to, da vemo kakšni zapleti so bili zadnjega pol leta s strani projektantov. Torej če ni razprave, potem zaključujem razpravo in dajem na glasovanje predlog sklepa: Sprejme se Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o občinskem lokacijskem načrtu za trgovski center Spar na Vrhniki (del območja urejanja V3S/6-Kralovše in Mokrice, morfološka enota 3C/1). Prosim za glasovanje!

Sandra Skvarča:

20 navzočih, 18 za.

#### **4. točka dnevnega reda: Posamezni program prodaje stvarnega premoženja – parcele št. 2662, k.o. Vrhnika**

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! S tem so spremembe in dopolnitve programa opremljanja sprejete. Zaključujem 3. točko. Začenjam s 4. točko: Posamezni program prodaje stvarnega premoženja – parcele št. 2662, k.o. Vrhnika. Uvodno poročilo bo podal g. Prijatelj, direktor občinske uprave. Izvolite!

Marijan Prijatelj:

Hvala! Pred nami je posamezni program prodaje stvarnega premoženja, ki ga je potrebno sprejeti na podlagi uredbe o pridobivanju, razpolaganju in upravljanju s stvarnim premoženjem države in občin. Parcela 2662 se nahaja za parcelo, katero smo obravnavali pod točko 2., se pravi območje LON Mokric. Meri nekaj več kot 46.000m<sup>2</sup>. Pred nami je variantni predlog. En je po metodi neposredne pogodbe, drugi je pa po metodi javnega zbiranja ponudb. Metodo neposredne pogodbe lahko skladno z uredbo, ki sem jo uvodoma omenil, v določenih primerih pač sklenemo. En od teh primerov je, če je to v javnem interesu, če je za to sprejet občinski lokacijski načrt. Kakor veste, so potekal pogajanja s Stanovanjskim skladom. Stanovanjski sklad je podal pobudo za izgradnjo stanovanj, ki bi se prodajala po bonificirani ceni, vendar bi šlo za profitna stanovanja. Ta pobuda je bila v mesecu

... 27. seji, no mislim da meseca maja na Odboru za urejanje tudi potrjena. Program mora vsebovati 9. točk: cilji prodaje, razlogi, ki utemeljujejo, da bodo s to prodajo določeni cilji doseženi, opis predmeta prodaje, se pravi same nepremičnine v tem primeru, pravna podlaga razpolaganja, se pravi v vsakem primeru je to pogodba o prodaji nepremičnine, predlog sklepa, ki naj ga sprejme občinski svet, tega smo pač uvrstili pod rimsko točko 3., pravni pregled stvarnega premoženja, se pravi, če so kakšne pravne napake v tem primeru, ocenitev vrednosti nepremičnine, izsek iz cenitve smo priložili, opredelitev metode razpolaganja, obrazložitev nadaljnjih dejanj in pa preverjen postopek realizacije pravnega posla. Glede na to, da je to pobudo obravnaval samo Odbor za urejanje prostora in jo je zaradi tega dobilo samo 5 svetnikov, smo izsek iz tega zazidalnega preizkusa posredovali vsem svetnikom. Celo je možno vedeti v tajništvu tu na občini. Vendar pa je župan podal predlog, da ... to je bilo na 33. seji, se pravi v četrtek, da se sprejme posamezni program prodaje stvarnega premoženja, se pravi te parcele 2662 in sicer po metodi javnega zbiranja ponudb, ki jo bo sedaj mogoče malo bolj detajlno predstavil, glede na to, da je ta predlagana v sprejem. Moram povedati, da je ta prodaja vključena v proračun, da je v proračunu določeno, da se prodaja del te parcele. Parcela je namreč sestavljena iz oz. je po planu v območju C in v območju S. C je območje centralnih dejavnosti, S je območje stanovanjskih. Planirano

je iz te prodaje pridobiti najmanj 450 milijonov. Razlogi, ki utemeljujejo bodo s prodajo, cilji doseženi so v bistvu ... pridobila se bodo finančna sredstva, prihodkovno stran moramo pokrit, če smo to dali v proračun. Opis predmeta prodaje je v bistvu povzet iz zazidalnega preizkusa. Pravna podlaga je Pogodba o prodaji nepremičnine. Tudi ta osnutek je priložen skladno z uredbo, kakor to pač mora biti. Pravni pregled stanja, to je komisija pregledala, kot se vidi tudi iz izpiska iz Zemljiške knjige, ki je ravno tako priložen. Se vidi da ni nobeni hipotek ali kakršnihkoli drugih plomb. Cenitev premoženja, kakor sem povedal je priložena. Zemljišče je ocenjeno na 80€ kvadratni meter. Metoda razpolaganja predlagamo, da se prodajo izpelje preko javnega zbiranja ponudb. Izbor najugodnejšega ponudnika, edini kriterij za njega je ponujena kupnina, se pravi cena. Ker so pred nami poletne počitnice, nameravam v primeru, da bo to sprejeto, poziv objaviti v Uradnem listu, ki izšel v petek 1.9. Možno je, da se objavi tudi v dnevnem časopisju. Še danes smo v Občinski upravi razpravljali, če ni mogoče 1.9. celo prekasen datum, tako da lahko tudi kakšen petek prej, vsekakor pa mislimo, da ni smotno v začetku avgusta oz. konec julija. Takoj ko prispejo ponudbe, se bo izvedlo odpiranje teh ponudb, nato pristop k sklenitvi pogodbe in sama realizacija pogodbe. Toliko mislim za uvod.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa za uvodno poročila! Jaz bi dodal samo to, bilo že omenjeno, da

Imamo v proračunu in v programu stvarnega premoženja kot finančni cilj prodajo tega. Kar pomeni, to je izredno velik in pomemben proračunski prihodek in za nemoteno izvrševanje proračuna je treba obvezno sprejeti ta posamični program prodaje. Povedano je bilo, da sta bili v igri dve varianti. Dogovarjanja skladna. Ugotovilo se je, da svet, glede na svojo politiko ni zmožen nakupiti tega zemljišča z neposredno pogodbo, ker so stroški za opremljanje preveliki, glede na tiste preračune, ki so podani tudi v gradivu in da ni sposoben izpolniti dodatnih zahtev, ki smo mu jih postavili, torej zgraditev vrtca in podobne zadeve, da ne naštevam vseh. Zato je moja opredelitev, da se gre v program prodaje po metodi javnega zbiranja ponudb, z mojega vidika in po mojem mnenju opravičeno. Odpiram vprašanja. V pogajanjih se potem nazadnje, ko smo večkrat ---- informacije, ko smo se pogajali s tem stanovanjskim skladom in preden smo prekinili te pogodbe, smo prišli do tega, da je stanovanjski sklad bil pripravljen odkupiti to zadevo po 70€, vendar odkupit brez kakršnihkoli uslug, brez zgraditve, brez nič. Tukaj smo pa ocenili, da s tem finančni cilj prodaje našega premoženja ne bi bil dosežen in seveda je ta varianta odpadla. G. Zimšek!

Jurij Zimšek:

Hvala za besedo! Če vas prav razumem g. župan to pomeni, da je zdaj na nek način stanovanjski svet izločen iz te igre.

Marijan Prijatelj:

...pojavil, vem, ampak njegova cena je že sedaj nekeje maksimirana na 70€ za kvadratni meter. Posledično mislim, da je zdaj je to zanima, glede kaj to pomeni potem za obvoznico, ki je bila nekeje pogojena z pogodbo z Stanovanjskim skladom.

Dr. Marjan Rihar:

Pravilno se ugotavlja, da s tem Stanovanjski sklad ni izločen, namreč na javni razpis se lahko pojavijo kdorkoli. Morda se celo pojavijo Stanovanjski sklad. Skratka v tej fazi in po teh izračunih je ugotovil, da ne to ceno oz. je lahko izračunal tako ceno na katero mi ne moremo pristati, ker je prenizka. In zato je v tej fazi odpovedal. Če se bo prijavil, bo to ocenil sam Stanovanjski sklad oz. predstavniki. Kar se tiče pa dogovorov obvoznice oz. celotne infrastrukture, ta zadeva teče enako naprej. Res, da je tukaj mogoče še del prizadevanja v tem sklopu, torej, da bi se te zadeve prej rešile, vendar saj 'zavisil' tudi od tega kdo bo to kupil, kdaj bo aktiviral to zemljišče za stanovanjsko poselitev in od tega kupca ali pa investitorja, ki bo vlagal v stanovanjsko naselje tukaj, ker zato je pa tako kot je bilo povedano. Tukaj gre za stanovanjsko gradnjo in za vsevrstne dejavnosti. Od tega je pa odvisno, kdaj bo on tudi pristopil k soinvestiranju

te določene infrastrukture. Sam potek lokacijskega, državnega lokacijskega načrta skupnega pomena, kar pomeni, da se ta lokacijski načrt ob soglasju države izvaja dejansko na občini. To ostane nespremenjeno. Tukaj ni nobenih sprememb. Je pa seveda res, da ko bo kupec to ozemlje kupil, se bo zadeva naprej spet odvila na enak način. Torej najprej bo pobuda za gradnjo, za novo stanovanjsko sosesko in potem v okviru postopka sprejemanja lokacijskega načrta pogoji, ki jih bo ta občina postavila za gradnjo na tem mestu. G. Novljan!

Igor Novljan:

Imam vprašanje. Sicer moram reči, da na zadnje obrazložitve g. župana, se je men najmanj 10 vprašanj ... niso več potrebna. Ampak vseeno bi jaz vprašal glede na to, kar imamo materiali: ali mi sprejemamo zdaj tako kot sem zdaj razumel samo to prodajo, ali sprejemamo istočasno tudi te materiale pozidavo, število, terminski plan itn.?

Dr. Marjan Rihar:

Glejte to je tako. Če gledate dodatno gradivo, dodatno gradivo govori o varianti, kjer se je predvidevala prodaja s neposredno pogodbo. Torej tukaj je tako kot je bilo v uvodu že povedano, Stanovanjski sklad podal idejno pobudo z idejno rešitvijo zasnove bodočega stanovanjskega naselja. Mi pa tega ne sprejemamo, sprejemamo samo drugi del, torej metodo prodaje preko razpis z zbiranjem ponudb

in tukaj pa nimamo zdaj še nobenega idejnega načrta, nobene pobude, nič, ker je kupec še neznan. G. Sluga!

Anton Sluga:

Torej, glede te prodaje. Jaz vem, da je za občino nujno, da bi se nekako to zemljišče prodalo, vendar, glede na to, kar je že v planu, da se gradi v roku 2 let, je pravzaprav že tukaj ca. 250 stanovanj v tem času. Morali bi iti na to, če prodajamo ... prvo, če gremo v javno ponudbo, takrat bomo šele pravzaprav točno vedeli, kakšna je vrednost tega zemljišče. Drugo pa bi morali nekako postaviti pogoje, da se na tem zemljišču gradijo profitna stanovanja. In tretje kar je, moralo bi biti, da bi bila letna kvota do 80 stanovanj na leto. Namreč, če vzamemo celo kvoto, da v čim krajšem času naredimo, se nam ... -----, bomo mogli hitro še en vrtec delati, drugače ne bo šlo. In mislim, da bi mogli predvsem na to gledati, da se to nekako rokovno ujema, da bomo sploh lahko zmogli sprejet vse to, kar naj bi prišlo na Vrhniko. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! To je bila sicer že razprava ali pa vprašanje. Jaz bi povedal, mi smo imeli podobno razpravo, ko smo se pogovarjali o prodaji zemljišč za komunalno, za CRO. Potem smo ugotovili, da na prodaji zemljišč se na da vezat takih pogojev, o katerih ste vi govorili. Mi tukaj zdaj prodajamo zemljišča. Ti pogoji pa pridejo, ko se bo sprejemal

lokacijski načrt. Tukaj noter se pa lahko te pogoje da. Vse to kar ste vi povedali. Nemogoče pa je vezat pogoje prodaje zemljišč, da bo bodoči kupec čez 3 leta gradiv točno po fazah. To pa ne gre. Torej stvar teh pogojev, omejitvenih ali pa zahtevnostnih pogojev je stvar postopka lokacijskega načrta. G. Kikelj!

Janez Kikelj:

Ravno na to bi se navezal. Ko gremo v razpis, prodajamo zemljišče, ali mi lahko zahtevamo zraven od ponudnikov, da na predstavijo tudi svoje videnje kako bodo to pozidali in da bi to bil tudi en del samih pogojev? Ali je zdaj varianta, da mi samo prodajamo in nas čisto nič ne briga kaj bodo oni gor gradili? Ali ni variante, da mi tudi vemo približno kakšne ideje imajo. Kaj imajo v idejah s tem počet.

Dr. Marjan Rihar:

Zadeva je naslednja: področje se bo urejalo z lokacijskim načrtom. Lokacijski načrt je tisti, ki bo urejal gabarite, višinske in take in drugačne. Groba namembnost prostora je pa stanovanjsko plus servisno. In to je opredeljeno. Torej ostalo pa ... to je zelo grobo, zato pa je lokacijski načrt. Zahteva in v prostorskem planu je zahteva, da se področje ureja z lokacijskim načrtom. To je zahteva. Lahko bi bila, da se ureja s prostorskimi ureditvenimi pogoji. Nekje tudi ... Bo še g. Prijatelj me dopolnil.

Marijan Prijatelj:

Glejte razpis je lahko tako pripravljen z določenimi pogoji noter. Zdaj pa lahko določimo tudi merila, ne vem, 70% je cena, 30% je pa, ne vem, recimo urbanizem. Ampak, ko bomo tistih 30% določili, tako da bo merljivo. Zdaj na pa en ponudi ceno 81, en pa 82, zdaj enemu bo tisto lepše, enemu bo to lepše, tako da to bi bilo treba zelo dodelat. Sicer se razpisi lahko tudi tako pripravijo, ampak komisija je ocenila oz. na Občinski upravi menimo, da je najboljša, da je edini kriterij zdaj v prvi fazi cena. Je pa dejansko tako, kot je župan rekel, po planu je to S, gosta pozidava. G. Kikelj dodatno!

Janez Kikelj:

Jaz sem tako razmišljal, nekdo bo prišel, bo 'reskiral' velike denarje, bo kupil zemljišče, potem bo pa 1000, ne vem zdaj 1500 stanovanj hotel postaviti gor. Pač mi ali bomo zavrnilo potem in zato pravim, da če bi že sedaj, da ob prodaji približno vemo kaj in kako, kaj se bo dogajalo in da ne bomo potem zavlačevali.

Dr. Marjan Rihar:

Bom to odgovoril še enkrat. Stvar lokacijskega načrt, vendar noben investitor ne mora pričakovati, da v neposredni bližini, kjer imamo gradnjo tako, kot smo jo obravnavali v prejšnji točki, torej 4,5 nadstropij, da bo tukaj lahko imel pa 7 nadstropij. To je nemogoče pričakovati, da bo urbanizem to dovolil. Je pa seveda stvar najvišjega ----- organa občine, da če to potrdi, da

to potrdi, ampak tukaj gre za, recimo, odločitev svetnikov iz naslednjega mandata. Nadaljujemo z vprašanji. Ja še g. direktor.

Marijan Prijatelj:

Glejte to zadevo 1500 stanovanjih, to se ni treba bati. Škoda, ker ni več tukaj ga. Ostojič, ki je pripravljala tudi sam zazidalni preizkus, namreč to je območje, ki ga je treba utrditi. In Stanovanjski sklad je pripravil ta zazidalni preizkus za 377 stanovanj in je napisal, da več se jih ne da zgraditi, ker se na da zagotoviti več parkirnih mest, tako da oni so rekli, da 377 je maksimum, ki se lahko tukaj zgradi zaradi površine, zaradi potoka ....., ki morajo biti v enem pasu varovani, da dosegajo to število parkirnih mest, ki jih morajo.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala! Nadaljujemo. G. Beuermann!

Richard Beuermann:

Jaz sem pravzaprav del odgovora zdajle že dobil na vprašanje. Vseeno me zanima, glede na to, da je to gradivo prišlo, ta zazidalni preizkus, na sejo občinskega sveta, me zanima nekaj: kdo je naročil to gradivo? Ali sem prav razumel, da je bil to Stanovanjski sklad? Aha. In kakšen ima status potem ta zazidalni preizkus? Če bo nek drug kupec, če to slučajno ne bo Stanovanjski sklad, me zanima, ali potem ta zazidalni preizkus velja tudi za koga drugega ali ne? Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Jaz bi zelo preprosto povedal. Ta zazidalni preizkus ima status mesta v predalu v Stanovanjskem skladu. Če se bodo pa zmenili za odkup, je pa druga stvar. Mislim, ja pa naročnik, vemo kdo je bil. Očitno zadeva v tem hipu ni aktualna, če se bo pa stanovanjski sklad pojavil kot najbolj ugodni kupec, bo pa pač verjetno aktiviral tudi ta zazidalni preizkus nadaljnje faze. Nadaljujemo. G. Caserman!

Pavel Caserman:

Hvala lepa za besedo! Mene nekaj moti v teh gradivih sedaj, kar imamo trenutno na mizi. Prej smo imeli točko na dnevnem redu, kjer smo ugotovili, da potrebe po dodatnih kapacitetah vrtcev ni. Zdaj se pogovarjamo o dodatnih kapacitetah, to se pravi, da v tem trenutku mi imamo dva investitorja v tej občini, ki pa nimata enakih pogojev oz. so zelo veliki različni pogoji izgradnje. Če so podatki, bi mene zanimalo ... jaz sem že na predzadnji seji sveta prosil za podatke, da bi ugotovili, kakšne so proste kapacitete in v kakšnih številkah priseljencev rabimo nove oddelke vrtcev. Teh podatkov nimamo, tako se pravi, da se zdaj pogovarjamo samo na pamet. Dobro bi pa bilo, jaz bi rabil tukaj, če se hočem prav odločit, da vem, koliko je obremenitev na kvadratni meter izgradnje vrtcev in ostale družbene infrastrukture, ki jo bomo zahtevali. Koliko je to dodatnih stroškov za investitorja. Tudi če se bo pojavil isti investitor, se pravi sklad, bo pa nakup šel, zdaj ne vem kako

pravno to zdrži. Ali mi lahko zahtevamo od enega investitorja dodatne kapacitete, od drugega pa ne? da ni to potem stvar tožb, pravnih in tako da se to lahko zakomplicira in mi, namesto da bi tukaj ta gradnja tega področja stekla, se lahko pravne 'cake' potem vlečejo in mi do teh sredstev, na katere računamo, dolgo časa ne bomo prišli. Toliko, hvala lepa!

Dr. Marjan Rihar:

Dejstvo je, da je GPG začel s postopkom precej prej in da je kapaciteta teh oz. kapaciteta zadošča za tiste številke, ki so bile tam od 0 do 66, ve vem, do 9 ali kako, prikazano da to zadošča. Tisti, ki pride pa malo kasneje, pa ki želi čim prej, mora pač investirat, če občina nima teh objektov zgrajenih. Nobene stvari se tukaj ne odločamo na pamet, zato smo tu naredili te temeljite analize, ko smo se odločali, ko smo postavili pogoje za vstop Stanovanjskega sklada. Torej tudi v ceno, prognozo, trende bom pisal v vrtec in osnovne šole in nekaj teh podatkov, mislim, da lahko direktor uprave pove. Čisto konkretno bi imela pa Červekova res izpisan seznam, ampak mislim, da okvirno z relativno veliko natančnostjo pa lahko to direktor uprave pove. Kar izvolite!

Marijan Prijatelj:

Jaz se strinjam z razpravo g. Casermana. Mi dejansko načeloma ne moremo zahtevati od investitorja, da zgradi vrtec. Če pa pride Stanovanjski sklad, pa če sklenemo pogodbo, pa

to lahko zahtevamo. Neposredno pogodbo. V tem primeru s pogodbo mu rečemo, »Lahko gradiš, če boš zgradil tudi vrtec. Vendar smo naredili kalkulacijo oz. Oddelek za družbene dejavnosti jih je naredil. Vrtci te kapacitete še zmorejo ob tej predpostavki 60% vključenosti, vemo pa, da se v letu 2009 pa 2010 itak je že v NRP-ju sprejeto, da se gradi ta Barjanček 2. tako da vrtci niso problem. Problem je v dveh oz. eni generaciji z vključenostjo v primeru, da se pozidajo vsa prosta območja za katere na občino že hodijo investitorji. Zdaj pa govorimo od Betajnove 2, pa od Gabrče 3, pa do investitorjev, ki hodijo na Log, pa do GPG-ja, pa Stanovanjskega sklada, Drenov Grič. In smo vse to vključili in ena generacija bi presejala 2 učenca. Zaradi tega smo se tudi takrat ... zdaj to je po enih takih čisto statističnih ... lahko bi jih 5 lahko bi jih pa spet 7 manjkalo. Tako da to so dejansko, več ali manj, so izračuni, ampak so na nekih predpostavkah. Te predpostavke so pa dosti take zmuzljive oz. niso točno definirane. Zaradi tega so tudi tekli pogovori, da mogoče malo manj stanovanj oz. neko faznost. Dejstvo pa je, da je šola Antona Martina Slomška v tem trenutku zelo prazna šola. Mogoče bo o tem župan kaj več povedal. Mislim da celo razmišljajo o ukinitvi enega oddelka. Tako da šola je prevelika za to kolikor se tja noter otrok vpiše. Izračuni so narejeni. Načeloma bi tudi 377 stanovanj naše družbene dejavnosti v tej fazi prenesle.

Dr. Marjan Rihar:  
Hvala! Nadaljujemo. G. Kikelj!

Janez Kikelj:  
Hvala lepa! Že nekaj česa opažam, da zelo veliko svetnikov in celo prebivalcev se bojijo priseljencev, kot da zgleda, da prihajajo samo ljudje izven Vrhnike v nova stanovanja. Ja sej je vprašanje. Zdaj me zanima ali obstaja podatek kakšno je razmerje med kupci stanovanj priseljencev, se pravi, ki pridejo na novo na Vrhniko in sami občani Vrhnike. Namreč jaz poznam zelo veliko Vrhničanov, ki so kupili nova stanovanja. Po drugi strani se pa poslušaj kako v Vrhniki se prebivalstvo nenadzorovano širi. Ali obstaja podatek kašno je razmerje?

Dr. Marjan Rihar:  
Po mojih podatkih tega podatka nimamo. Nismo zasledovali. Nadaljujemo. G. Novljan!

Igor Novljan:  
Oprostite g. župan, ne vem ali so vprašanja ali razprava? Vprašanja. Potem ja z sem to hotel vprašat. Drugo bom pa povedal, če dovolite, odgovor. V Antona Martina Slomška, ta stanovanja GPG-ja so bila takrat šteta, ko se je delala šola Antona Martina Slomška, je ta pozidava, ki je zdaj predvidena bila že všteta v število otrok, ko so se takrat delali te okoliši, tako da zaradi tega ... pravzaprav je to nujno ... šola

Antona Martina Slomška tudi to območje. Toliko sem hotel pojasnitve.

Dr. Marjan Rihar:  
Hvala za pojasnilo! Še vprašanja? G. Rus!

Leopold Rus:  
Hvala za besedo. Mene pa zanima, z graditvijo teh dveh stanovanjskih naselij bo prišlo sigurno do ekološke spremembe tega področja. Ali se je kaj o temu razmišljalo, kako bo z odvodnjavanjem tega področja, kjer je pač zamokreno?

Dr. Marjan Rihar:  
Hvala! Jaz bi to kar direktorju uprave, ki se je s tem zadnje tedne zelo intenzivno ukvarjal, skratka v vlogi vodje Oddelka za okolje, prostor in komunalo, da te stvari pojasni.

Marijan Prijatelj:  
Dejansko smo bili na Zavodu za oz. ARSO-tu, na Agenciji RS za varstvo okolja, za okolje. V pripravi je hidravlična študija za celo območje, se pravi parcela 2662, vključno z parcelo, kjer je območje OLN Mokrice, Spar, Hoffer, območje industrijske cone Sinja Gorica je sicer s tako študijo že obdelano od trase železnice severno, tako da zdaj od trase železnice, tam kjer ni pozidano, južno obsega, pa potem vse dol preko Tojnic, kjer je CRO, kjer naj bi prišel v urejanje do Ljubljane. Vso to območje je v pripravi javni razpis male vrednosti in bo ta študija dopolnjena oz. narejena

bo nova hidravlična študija. Dejstvo je, da se bo to pozidalo, da sedaj voda več ne bo mogla odteka v zemljo oz. ponikat. Tukaj bo zdaj asfalt, voda bo nekam mogla odteči, zaradi tega smo brez problemov pristali na te pogoje, ki jih zahteva ARSO in mislim, da je zelo smiselno, da se to študijo naredi. In bo narejena v roku parim mesecev.

Leopold Rus:

Ali lahko bolj konkretno poveste recimo ali bo to s kakšnimi jarki ali bo to kakšna drenaža ali kako bo to?

Dr. Marjan Rihar:

Stvar je v študiji, v odgovor na študijo. No mogoče za ilustracijo kako je s cono Sinja Gorica, ki je bližje področje. Samo izklopite se prosim.

Marijan Prijatelj:

Glejte v Sinji Gorici se neki jarki zasuvajo, nekateri se morajo premakniti. Mogoče bi celo ga. Kobalova, ki študijo bolj konkretno pozna in bo tudi konkretno delal na tej predstavitvi jarkov, pa čisto konkreten odgovor dajale, kako se to dela na teh 66ha znotraj industrijske cone Sinja Gorica.

Dr. Marjan Rihar:

Jaz bi tako predlagal, tole je zdaj točka ko govorimo o programu prodaje oz. posamičnem programu prodaja, tako da te tehnične zadeve, to

se rešuje takrat ko bomo občinske lokacijske načrte prejemal, ki pa morajo, da se jih bo lahko začeli sprejemati, predpogoj za to je pa ta obstoječa študija, tako da danes jaz v te tehnične podrobnosti niti ne bi zahajal. Nadaljujemo z vprašanji. Če ni vprašanj, zaključujem vprašanja in odpiram razpravo. G. Gorjan!

Branko Gorjan:

Torej mene je že zadnjič presenetila diskusija okrog tega kako se razmišlja o socialnih vprašanjih, ali pa, bi rekel, kako se razmišlja o ljudeh, ki želijo kupiti stanovanja v teh naseljih, v teh zgradbah preko Stanovanjskega sklada. Jaz sem mogoče zaradi tega, ker vendarle gre za reševanje stanovanjskih stisk mladih družin, ker gre za reševanje na konec koncu tudi mnogo vprašanj, ki bodo same Vrhničane stiskale v prihodnje glede na stanje kakršno pač v tem kraju, v tej občini je. In jaz vas nekako res prosim, da se diskusija v prihodnje ne odvija v to smer. Vendar je treba pogledat, kaj taka zadeva, taka priložnost za mlade družine, za mlade Vrhničane predstavlja. In predlagam, da dejansko sledite zgledu, da se dejansko taka zadeva vendarle podpre. Hvala lepa!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Nadaljujemo. G. Sluga!

Anton Sluga:

To kar je g. Gorjan rekel, to je zelo lepo, vendar bi pa ga direktno vprašal: koliko pa je Vrhničanov v teh novih stanovanjih? Mislim, da jih ni, ampak so kanalizirani mlade družini iz Ljubljane. Mislim, pa da je Ljubljana veliko bolj bogata kakor Vrhnika, torej naj bi se Ljubljana pobrigala za mlade družine. Vrhnika pa ima pravico in dolžnost, da se pobriga za mlade družine na Vrhniki, kolikor jih je .to je eno. Drugo pa ko se razpravlja o tem, jaz mislim, da smo že kar dorekli, da je prav edina rešitev, da gre v javni razpis prodaja tega zemljišča, pa bomo potem videli sploh kje smo in kakšna cena je glede na to, kakšno ceno so plačali tisti, ki so začeli graditi v okolici. In če bomo enkrat vedeli za to ceno, potem se bomo lažje odločali. Stanovanjski sklad kot tak, pa če ga poslušam in berem, on hoče jasno da priti do cenenih stanovanj, saj ponuja stanovanja po1300€, se pravi, če hočeš pa tako stanovanje graditi, so to čisto preprosto ----- z slabimi izvajalci. Jaz pa mislim, da tega mi na Vrhniki na rabimo. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Nadaljujemo. G. Kikelj! G. Gorjan, ni vas izzval, vas je vprašal, pa zdaj je razprava, tako da je g. Kikelj na vrsti.

Janez Kikelj:

Hvala lepa! Moram povedat, da se po dolgem času do pikice strinjam z g. Gorjanom. Ta

stanovanja, g. Sluga, ne gredo samo Ljubljančanom. Mislim da je na Vrhniki veliko mladih, ki si želijo stanovanja in ki jih bodo kupili. In prepričan sem, ker sem prej vprašal kakšno je razmerje med priseljenci in Vrhničani, da gre ta v korist Vrhničanov. Samo pogledjte zadnja stanovanja, ki so se kupovala, jaz poznam veliko ljudi, družine so šle, otroci so se odselili, ki so kupili stanovanja. In če ne bomo gradili, če bomo noter spustili samo neke, ne vem, marmornate palače, tisto bodo pa res od drugje ljudje prišli. Mogoče bodo imeli malo pod palcem, ampak naši mladi pa ne bodo imeli kaj kupit. Pa ne demoniziramo Stanovanjskega sklada, pač mogoče edino v tej državi, ki se trudi nekaj narediti za mlade oz. za tiste, ki nimajo, ne vem kakšna je normalna plača, ampak jaz zelo malo ljudi poznam takih. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! G. Gorjan, menite, da ste bili napačno razumljen s strani Sluge? Menite, da ste bili napačno razumljen s strani g. Sluga? Ne. Ali ste bili napačno razumljen, ker če samo vprašanje, potem ... napačno ste bil razumljen, potem pa izvolite pojasnit, kaj ste bil napačno razumljen.

Anton Sluga:

Poglejte, ko govorimo o mladih družinah, so ljudje na začetku kariere in zato se mi zdi, da velik procent mladih družin na začetku kariere pač ne razpolaga z visokimi dohodki. In zato se mi je

zdelo pomembno, da morda v tem segmentu mladih družin in ne glede na to, če so tudi iz Ljubljane, vendarle se mi zdi, da je potrebno mlade družine podpret v tej zadevi. Hvala lepa!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala! Nadaljujemo. Sem prav videl? G. Novljan, izvolite!

Igor Novljan:

Hvala lepa! Jaz sem že pri prejšnji razpravi, jaz govorim v imenu svetniške skupine, jaz sem že prej v svoji razpravi povedal, da je glede današnjega predlog sklepa bistveno drugače, je drugačna razprava možna. Vendar nekaj bi le rad povedal. Glejte, to kar sem jaz danes slišal, uradno sem slišal prvič. Pri investiciji, ki je vredna 10 milijard tolarje in od tega naj bi občina prodajala za 850 milijonov SIT dodatno, se pogovarjamo na izredni seji pod točko 4. Mi smo se ukvarjali s CRO-jem za 300 milijonov pol leta, pa vse sorte. Tako da se mi ne zdi čisto popolnoma pravilno tempirano ali narejeno na tako pomembno točko razpravljat pravzaprav v zadnjem momentu, če temu lahko tako rečem. Res je to, da je to investicija, katerakoli ta parcela se prodaja. To je sprejeto s proračunom. Saj s tem jaz mislim, da to vsi vemo in kot tak se proračun seveda lahko tudi realizira. Ampak glede na velikost parcele, namembnost in pomembnost, mislim, da bi bilo prav, da bi ta občinski svet malo prej... na cesti se govori vse sorte in mogoče bi

bilo prav, da ta občinski svet malo prej, to kar se govori po cestah tudi bil informiran o teh pomembnostih in tej velikosti te investicije. To je 2000, 2500 ljudi. To je 1 tretjina novega naselja Vrhnike. To sigurno bo pogojevalo življenje na tem koncu in to ni nepomembno. Jaz nisem proti tem, da ne bi kakšen, že zdaj povem, ampak namen projektiranja načrtovanja tega, bi bil smiselno bistveno bolj dogovor, bom temu tako rekel. Jaz se ne bi zdaj spuščal glede tega, da se prej vprašal in dejansko danes govorimo samo o prodaji, ne pa o opremljenosti in številu stanovanj. Potem nebi razpravljaj jaz o teh stvareh, ki so pa še kako pomembne. In v bodoče, ko bo to prodano in ko znan investitor, kdorkoli bo, tudi če bo Stanovanjski sklad, bo moral dobiti enako pogoje in enako obveznosti. Govoriti meni danes, da pa nekdo obvoznico naredil. Kdor bo hotel zidat tam 600 stanovanj, bo mogel si narediti cesto. Na svoje stroške jo kupiti in narediti, če občinski svet dovolj pošten do tistih, ki so lansko leto iskali soglasje, so morali tudi cesto sami narediti, plačati študijo, sofinancirati krožišče itn., vse v redu in prav, ampak potem najmanj to bo maral tudi ta investitor delat to. Ne da bi danes mi razpravljali, najmanj to bo mogel on tudi narediti. Ne glede na ostalo, jaz še enkrat rečem, to so zelo pomembne stvari, ampak glede tega nebi se dosti okoli tega ukvarjal, ampak ena stvar. Poglejte mi smo sprejemali strategijo umirjen razvoj. Jaz sem vprašal zadnjič, kaj to pomeni. Ali pomeni ... kaj pomeni, to razložiti. Ne vemo,

konkretno ne. Ko sem jaz rekel umirjen razvoj, sem malo mislil in mislil tudi na pozidavo, ki omogoča nekih 100, 150 stanovanj letno, kar jih recimo po nekih do sedaj znanih podatkih, ta kraj brez nekih posebnih težav tudi sprejme. Drugo smo sprejeli tudi kakovost bivanja. Jaz to kar berem v časopisu o Stanovanjskemu skladu je samo negativno. Lahko mene tudi nekdo poučuje, da to ni res, da to je samo -----, pa da to se popravlja, ampak mogoče je tudi to res, ampak neke posebne dobrote, nekih posebnih laskavih priznanj ta sklad nima. Poglejte, naslednja stvar, tisti investitor, katerikoli bo, če bo treba vrtec naredit, mu bo potem občinski svet rekel: »Je treba vrtec.« in v razpisnih pogojih je treba to pripraviti. Direktor pravi, da ne, jaz trdim, da se da. V razpis moraš neke osnovne elemente noter dat. Jaz nisem hotel vprašat ali ima ta parcela sploh danes dostop. Jaz vem, da ga ima čez proggo, kakor jaz poznam, ampak prav hudega dostopa nima. Železnica vem, da zelo blokira in ne daje nobenih soglasij oz. bodo soglasja za prehod preko železnice, kakor jaz poznam, dovolj ostra. Tako da tu je nekaj stvari, ki jih sigurno bo treba sprejet. Jaz osebno sem zadovoljen z današnjim predlogom sklepa, kjer se samo prodaja in sicer za neznanega kupca na razpis. Naprej bo pa ta občinski svet moral, jaz predlagam, da se bistveno intenzivneje začne takoj po znanem kupcu ukvarjat in res skupaj poskušat narediti nekaj dobrega. Hvala lepa!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Jaz bi mogoče samo en odgovor na tisto, da je tako pomembna točka na izredni seji, pa da se vse sorte govori, da se govori. Govori se o marsičem marsikje. Dejstvo pa je to, da gre tukaj za izvrševanja proračuna in da smo usklajeval s Stanovanjskim skladom, ker jaz kot župan, ki sem odgovoren za izvrševanje proračuna, moram doseči najboljši finančni učinek in zaradi tega sta bili ti dve varianti v igri, ena in druga. Stanovanjski sklad je pa še proti koncu, to se pravi že ko smo imeli praktično gradiva pripravljena za 33. redno sejo, skušal še z enim variantnim izračunom pokazati, da lahko pride bližje. Ampak ugotovili smo, da te izračuni so bili brezpredmetni, da cena tistih 70€, ki je bila za njega še sprejemljiva, še zdaleč ni to 80€, to je prvič in drugič, da v tej ceni ni zapopadenih nobenih zahtev po vrtcu, infrastrukturi itd. skratka gre za to, da je ta informacija ali pa ta točka na izredni seji. V bistvu samo iz dveh proceduralnih razlogov, da smo zadostili pošiljanju tega gradiva. Zdaj pa samo izvrševanje že sprejetega programa prodaje in tukaj predvsem o načinu, kako se bo ta program prodaje izvršil. Cilj pa je znan: maksimalni finančni učinek. Želi še kdo razpravljat? G. Tomšič!

Vincencij Tomšič:

Jaz bi se približal razmišljanju g. Novljana. Ne skrbi me ali socialne stanovanja ali profinitna stanovanja, pač pa skrbi me način g. direktorja in vas g. župan o lahkotnem načinu prodaje

občinskega premoženja, da se napolni občinski proračun. Podobno je bilo pred par leti, ko ste poskušali sanirati občinski proračun s prodajo Cafca – komunalno. Ta stvar je bila neuspešna. Jaz sem takrat povedal: »Cena je previsoka.« Cena je bila 250 milijonov, če me ne vara spomin in seveda vlaganja enormna vlaganja Italijana v to našo komunalno. Danes je ta stvar mimo. Noben več ne bo zagrabil za to gnilo hruško. In v zvezi s to deponijo, sem govoril tudi o teh zazidalnih projektih, ki se bili zaviti komunalni pojavljajo pod Hruševca in okoli Hruševca. Jaz sem doživel z g. direktorjem komunale eno srečanje v Vrtnariji, ki ga ne bi rad več srečal. Ko so ljudje, ki so kupili v Vrtnariji stanovanja, dobesedno ponoreli tam, da zahtevajo, da se v enem mesecu odpravi smrad, ki ga nismo morali rešiti zaradi ...

Dr. Marjan Rihar:

G. Tomšič, prosim, da se vrnete k temi!

Vincencij Tomšič:

... govorim, še enkrat ponavljam. Ni mi všeč, da se sedanja garnitura poslužuje prodaj občinskih zemljišč zaradi oz. občinskega premoženja, da se sanira občinski proračun. Hvala lepa!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! G. Tošič in ostali v vednost izvršujem proračun. Nadaljujemo. Namreč sprejeli smo odlok o proračunu, kjer je bil ta program sprejet z večino. Želi še kdo razpravljati? Če ne, potem zaključujem

razpravo in dajem na glasovanje predlog: Sprejme se ... ja obrazložitev glasu g. Novljan.

Igor Novljan:

Jaz sem že prej povedal to, kar je bilo rečeno ob spremembi tega današnjega sklepa, tako kot sem ga jaz razumel, bom jaz glasoval za. Zato ker je bi dejansko v proračunu ta sklep sprejet. Vendar verjamem tudi, da današnja razprava, vsaj z moje stani, da pomeni za občinsko upravo, da se, ko bo prišlo do realizacije tega, da se ta stvar bistveno odkrito, ne odkrito, ne bom govoril o odkritosti, ampak dejansko bolj odprto z veliki informacijami poskuša realno in da skupaj se naredi nekaj, kar bo bolje za Vrhniko. Hvala lepa!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala! Želi še kdo obrazložiti glas? Ne? Če ne, dajem na glasovanje predlog: Sprejme se posamezni program prodaje stvarnega premoženja parcele št. 2662, k.o. Vrhnika po metodi javnega zbiranja ponudb. Prosim za glasovanje!

Sandra Skvarča:

18 navzočih, 13 za, 2 proti.

## **5. točka dnevnega reda: Pobuda za dvig cene zemeljskega plina za tarifne odjemalce**

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! S tem je sklep sprejet. In zaključena 4. točka. Prehajamo na 5. točko: Pobuda za dvig cene zemeljskega plina za tarifne odjemalce. Poročevalec k točki je g. Jakin, direktor Komunalnega podjetja Vrhnika. prosim!

Stojan Jakin:

Hvala za besedo! Materiale ste dobili že s pošto, tako da bom skušal biti kratek in podati samo glavne poudarke zakaj smo danes tu. Že pri sprejemanju zaključnega računa Komunalnega podjetja Vrhnika za 2005 in pa že v lanskem letu, ko smo imeli na dnevnem redu poslovanje komunalnega podjetja je bila podana informacija, da je na področju plinifikacije Vrhnike oz. oskrbe Vrhnike s plinom prišlo do močnih preobratov, saj je zaradi znane naftne krize in pa rasti stroškov energentov v letu 2005, poslovanje te dejavnosti močno, močno podlo oz. bilo prizadeto. Iz poslovnih rezultatov podjetja je vidno, da je podjetje še v letu 2004 ustvarilo na področju plinifikacije in pa oskrbe s plinom 21.300.000 dobička, v letu 2005 pa le še 2.400.000 SIT dobička. Če vemo, da je ves ta dobiček namenjen samo in izključno nadaljnji plinifikaciji Vrhnike, potem ugotavljamo, da ta skok, ta padec pomeni hudo restrikcijo oz. omejevanje izgradnje novih plinovodov. Namreč sredstva za izgradnjo

plinovodov se zagotavljajo pretežno iz same cene plina, to se pravi iz obstoječe amortizacije in pa iz obstoječega dobička, ki se zagotavlja v ta namen. Ob drugem pregledu, ko ugotavljamo, da je cena plina trenutno, ki velja na Vrhniki in znaša 81 SIT za kubični meter. Temu moramo potem še dodati dajatve, tako da je cena za kupca 97,2 SIT, za kubični meter v tem trenutku daleč najnižja v Sloveniji. Jasno pa je, da se v kolikor mi seveda vztrajamo pri nizkih cenah, jasno je, da na ta način dolgoročnih rešitev ne moramo planirati. Zato smo v letu 2006, se pravi v letošnjem letu izdelali poglobljeno analizo in pa že pri zaključnem računu za leto 2005 izdelali takšno analizo in ugotavljamo, da se je samo nabavna cena energenta od januarja 2005 pa do julija 2006 povečala iz 33 SIT na 53 SIT, kar pomeni 61% dvig cene energenta. Ob vsem tem, je treba povedat, da so bili še uvedeni določeni novi prispevki, tako prispevki za Agencijo za energijo, ki ga je uvedla vlada prejšnji mesec. Tam se je tudi povečalo iz 0,1 SIT na 0,14 SIT, se pravi 40%. Vemo, da trošarina raste, vemo da raste taksa. Skratka, ko naredimo presek skozi to ceno, ugotavljamo, da s takšnimi stroški in takšno ceno, kot jo imamo danes, ne pridemo več nikamor. Mogoče je pomemben še ta podatek, da je bil zadnji dvig cene na področju Občine Vrhnika 1.7.2001. Torej do danes je od tedaj preteklo 5 let in 5 let je dejansko imela Vrhnika enako ceno. Postavlja se tudi vprašanje, zakaj že v preteklih letih nismo cene spreminjali. Tudi to vprašanje je

bilo zastavljeno, vendar še enkrat se vračam na tisto, kar sem pojasnil prej, da so stroški v preteklih letih bili obvladljivi. Stroški energenta so se šele v letu 2005 močno, močno dvignili. V kolikor ne bi bilo te naftne krize in pa drugih teh dogodkov v lanskem letu, bi verjetno tudi v bodoče s to ceno in normalnimi dobički šli naprej, zato je izdelan nov izračun cene, s kateri predlagamo, da bi se le ta za t.i. tarifne odjemalce povečala iz sedanje vrednosti na 121 SIT, kar je če pogledate priložo 2, ki je bila tudi posredovana, kar je še vedno pod slovenskim povprečju, ki znaša v tem trenutku 124 SIT. V tem mesecu tudi nebi bral posameznih rezultatov, kajti imate jih pred sabo, dosegljivi so pa tudi na internetu, vsi te izvajalci imajo svoje cene. In predlagam občinskemu svetu, da sprejme sklep, da se dejansko cena zemeljskega plina poveča na 121 SIT, kar je tudi usklajeno z izračuni, ki naj bi veljali v bodoče, ko bo posebej ločena omrežnina in posebej ločen strošek samega energenta. Tega poglavja se pač nisem dotaknil, dejstvo pa je, da je vlada že v lanskem letu z zakonom sprejela obveznosti, da bi se v letošnjem letu obračunaval, to se pravi cena plina delila na dva dela oz. bi bila sestavljena iz dveh elementov, en bi bilo omrežnina in en bi bil sama cena energenta. Agencija za enkrat te obveze še ni sprovedla, čeprav je tudi Komunalno podjetje Vrhnika izdelalo analize v tej smeri, tako da v tem trenutku pač prihajamo z predlogom te nove cene, ki pa, še enkrat poudarjam, je usklajena tudi z izračuni, ki bodo veljali kasneje,

ko bo sprejeta cena plina takšna oz. po takih elementih, kot jih predpisuje zakon. Hvala lepa!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Pobudo je pregleдалa tudi občinska uprava. Če bo potrebno na kakšno vprašanje odgovoriti, je tukaj g. Treven, vodja Službe za okolje in komunalno, je pa to pobudo obravnaval tudi Odbor za ekologijo in infrastrukturo. Želi predsednik odbora besedo? Izvolite g. Beuermann!

Richard Beuermann:

Odbor se seznanil s to problematiko in soglasno sprejel sklep, da podpira to novo ceno. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Odpiram vprašanja. G. Zimšek!

Jurij Zimšek:

Hvala za besedo! Glejte osnoven predlog, ki smo ga že enkrat obravnavali, je bil, da se uvede neka omrežnina, s pomočjo katere bi se cene nekatere primerjalno dvignila. Zdaj Agencija RS te omrežnine ni potrdila. Zdaj predvideva pa se, da se bo to zgodilo naslednje leto. Zdaj mi tukaj gremo z neko podražitvijo, da bomo pač anulirali, ki se trenutno dogaja. Kaj se bo zgodilo potem naslednje leto, ko bo na primer agencija pa dala soglasje za to omrežnino? Ali takrat lahko pričakujemo ponoven dvig cene plina, ali ne? vprašanje.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Odgovoril bo kdo? G. Beuermann. Jaz bi pa samo to povedal pred tem odgovorom, da tukaj gre seveda za eno načelo pravičnosti. Slišali smo poročilo direktorja Komunalnega podjetja, da tukaj nastaja zguba. Zdaj se je treba samo še odločit, kdo to izgubo krije. Ali krije izgubo proračun oz. vsi občani, ali tisti, ki so uporabniki plina? In tukaj je sedaj predlog, kadar govorimo o ceni, tisti, ki uporablja, krije to ceno. To je samo načelo, za odgovor pa g. Beuermann.

Richard Beuermann:

Izračuni so narejeni tako, kot bi bila omrežnina že uvedena. Če bi v tem trenutku imeli omrežnino, če bi Agencija RS za energijo omrežnino odobrila, potem bi bila cena popolnoma enako, kot je predlagan dvig te cene. Skratka z omrežnino se plin ne bo podražil.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala! To je bil odgovor g. Beuermann, ne kot v vlogi svetnika, ampak kot pripravljavca tega predloga, če jaz prav razumem. Hvala! G. Mišič!

Franc Mišič:

Hvala za besedo! Imel bi samo eno vprašanje: zanima me, kaj če cena plina pada? Ali bodo potem tudi cene padle nazaj? Zanima me koliko bo cena padla?

Dr. Marjan Rihar:

Hvala! G. Beuermann, boste odgovoril?

Richard Beuermann:

Poglejte, cena, kot je formirana, kot je izračunana, upošteva izključno in samo omrežnino, nikakršne marže, niti tolarja marže, tako da v principu, ko bo omrežnina uvedena, bo normalno omrežnina fiksna v enem letu, do čimer cena plina bo pa variirala, glede na to kakor se bo pač na trgu plin ali dražil, ali cenil.

Dr. Marjan Rihar:

G. Sluga!

Anton Sluga:

Hvala lepa! Povprašal bi to: se pravi zdaj ko se delajo razni vodi, kanalizacijski in drugi, kdo je pravzaprav financer mreže plinovodov, ki se danes postavljajo? In če je to komunalno podjetje tisto, ki plačuje to cevovod plina, me dejansko zanima, zakaj se, ne glede na to, če ne bo takoj priključeno, ampak se le zdi, da pri izkopih v skalo, pa potem pri ponovnem asfaltiranju, da bi bila le veliko prišparanega, če bi se plinovod dal noter, ne glede na to, če začasno ne bo delal. Ker ne verjamem, da bi tej mreži, vkopani v zemlji škodovalo, da bi bil noter, pa ne bi bil v obratovanju. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala! G. Treven, boste odgovorili? Ali pa g. Jakin, kdo bo odgovoril?

Andrej Treven:

Financer, tako kot je bilo vprašanje, Občina Vrhnika zadevo sprejema v okviru svojega proračuna. Res pa je, da so sredstva, ki so zagotovljena na prihodkovni strani zagotovljena iz amortizacije in pa iz dobička komunalnega podjetja. Mogoče bi bilo vmesno, da se ... sigurno je vmesno, da se ob izvedbi infrastrukture, ko se neka cesta odpre, neko področje, uvrsti ali pa zgradi čim več, infrastrukture tudi noter vgradi, kot posledica, da se v nadaljnjih posegih asfalti več ne rušijo, vendar je pa za to potrebno prvič imeti dovolj sredstev in pa tudi imeti omrežje tako zgrajeno, da se pravzaprav časovno usklajuje. Vemo, da se danes opremlja kanalizacijsko na različnih področjih. In področje, ki je preveč oddaljeno od sistem, kjer je plinifikacija že zgrajena in bi pomenili, da bi toliko let ne bi bila v uporabi, je lahko potem kot funkcionalna vprašljiva.

Dr. Marjan Rihar:

Dopolnilna obrazložitev še g. Jakin.

Stojan Jakin:

Kratko bi dopolnil, ker mogoče prej se me tudi ni razumelo, pri obrazložitvi. Plinifikacija oz. oskrba z plinom na Vrhniki je na podlagi Odloka o javnih

gospodarskih službah obvezna javna gospodarska služba, ki se izvaja v javnem podjetju, to je Komunalnem podjetju Vrhnika. Leta 2003 je bil tudi podpisan medsebojni dogovor med Občino Vrhnika in komunalnim podjetjem. To pomeni, da se celotna bilanca na področju oskrbe s plinom tudi sprejema v okviru javnih gospodarskih služb in to v nadaljevanju pomeni, da v kolikor je kakršen koli dobiček, je to dobiček Občine Vrhnika, ne komunalnega podjetja in ravno tako amortizacija ni last komunalnega podjetja, pač pa last Občine Vrhnike. Torej to je tudi tisto, kar je prej g. župan omenil. V primeru ko pa nastane zguba, je pa ponovno Občina Vrhnika tista, ki je dolžna pač to izgubo pokriti. Tako da računi so popolnoma jasni. Vse kar se zdaj pogovarjamo, ne govorimo o sredstvih komunalnega podjetja, kajti komunalno podjetje pač rabi sredstva samo za tisto nujno obratovanje, ki jih pač mora dobiti in jih bo dobilo. Vse kar ostane potem pa gre v proračun in s tega se gradi program plinifikacije.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala! Nadaljujemo z vprašanji. G. Zimšek!

Jurij Zimšek:

Hvala za besedo! Jaz bi imel še eno dodatno vprašanje. Zanima me, če se ve za neko ocenjeno mesečno porabo plina na Vrhniki oz. kakšen je ta trend rasti porabe?

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! G. Beuermann, boste povedal?

Richard Beuermann:

Trend rasti je že kar nekaj let konstanten in je tam okoli 11%. Rast. Se pravi 11% na leto raste poraba plina na Vrhniki.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala! Še kakšno vprašanje? Vprašanj ni več. Odpiram razpravo. Želi kdo razpravljati? Ne? Zaključujem razpravo. Na glasovanje dajem predlog sklepa: Cena zemeljskega plina za tarifne odjemalce v Občini Vrhniki znaša 121,1 SIT na kubični meter. To je 0,51€ na kubični meter izračunano po centralne paritetnem tečaju 1€ = 239,640SIT z DDV-jem. G. Beuermann, z DDV-je je to? Z DDV-je. Ja hvala lepa! Torej tak predlog dajem na glasovanje.

Sandra Skvarča:

20 navzočih, 18 za.

## **6. točko dnevnega reda: Predlog sprememb in dopolnitev Statuta Občine Vrhnika**

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! S tem je sklep sprejet in zaključujem 5. točko. Začenjam s 6. točko: Predlog sprememb in dopolnitev Statuta Občine Vrhnika. poročevalka k točki je ga. Prosenova, vodja Oddelka za splošne zadeve. Izvolite!

Ana Prosen:

Na predzadnji seji je občinski svet sprejel Osnutek sprememb in dopolnitev Statuta Občine Vrhnika. ta osnutek je predvideval število članov občinskega sveta, da šteje 21. na zadnji seji občinskega sveta je bil sprejet Odlog o določitvi volilnih enot, ki zmanjša število članov občinskega sveta na 20. Zato je k 3. členu podan amandma, da število članov občinskega sveta šteje 20. prav tako podaljšan amandma št. 2 na 5. člen, da se objavi tudi v uradnem glasilu Naš časopis.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Prosim za obrazložitev amandmajev. Hvala! Se že malo -----, tako da ... vprašujem odbor ... Torej dajem ... odpiram vprašanja na predlog sprememb in dopolnitev Statuta Občine Vrhnika. Dajem pa tudi to informacijo, da po statutu in tudi poslovniku glasovanje o statutu in spremembah statuta poteka tako, da je potrebno za izglasovanje dvotretjinska večina vseh članov, kar pomeni 17 glasov za. Toliko, da se zavedate glede prisotnosti in glede glasovanja. Odpiram vprašanja. Vprašanj ni. Odpiram razpravo. Razprave ni. Prosim za ugotovitev prisotnosti.

Sandra Skvarča:

20 navzočih.

Dr. Marjan Rihar:

20 navzočih. Hvala! Torej pogoji za izglasovanje ostajajo, zato dajem na glasovanje najprej

predlog, da se oba amandmaja sprejmeta v paketu. Prosim za glasovanje!

Sandra Skvarča:  
20 navzočih, 20 za.

Dr. Marjan Rihar:  
Hvala! Sklep je sprejet. Sedaj dajem na glasovanje predlog sklepa: Sprejmeta se amandmaja št. 1 in št. 2 k predlogu sprememb in dopolnitev Statuta Občine Vrhnika v predlaganem besedilu. Prosim za glasovanje!

Sandra Skvarča:  
20 navzočih, 20 za.

Dr. Marjan Rihar:  
Hvala lepa! S tem sta amandmaja sprejeta in sedaj dajem na glasovanje predlog: Sprejme se spremembe in dopolnitve Statuta Občine Vrhnika v predlaganem besedilu z vključenima sprejetima amandmajema. Prosim za glasovanje!

Sandra Skvarča:  
20 navzočih, 20 za.

## **7. točka dnevnega reda: Predlog Odloka o določitvi števila članov sveta krajevnih skupnosti in volilnih enot krajevnih skupnosti Občine Vrhnika – nujni postopek**

Dr. Marjan Rihar:  
Hvala lepa! S tem so spremembe statuta sprejete in 6. točka zaključena. Prehajam na 7. točko: Predlog Odloka o določitvi števila članov sveta krajevnih skupnosti in volilnih enot krajevnih skupnosti Občine Vrhnika. uvodna poročevalka je ga. Prosenova, vodja Oddelka za splošne zadeve. Na mizo ste dobili dopolnilno gradivo oz. to je brezpredmetno, bo povedala, poleg tega pa smo izglasovali obravnavo po nujnem postopku. Izvolite!

Ana Prosen:  
Namen sprejetja tega odloka je uskladitev s 3. odstavkom 66. člena statuta, ki določa, da število članov sveta določi občinski svet z odlokom. Vsebina tega odloka je identična sklepu. Spremembe so podane, edino da so črtane krajevne skupnosti, ki bodo spadali oz. ki že spadajo v novo občino, ter spremenjena je število članov krajevnih skupnosti v Stari Vrhniki, tako da se spremeni iz 5 na 7.

Dr. Marjan Rihar:  
Hvala lepa za uvodno poročilo! Omenjeni predlog je obravnavala tudi Statutarno pravna komisija. Želi predsednik komisije besedo? Ne? je pa

potrdila, da se predlog obravnava po nujnem postopku in ga potrdila v predlaganem besedilu. Torej odpiram vprašanja na ta predlog odloka. So kakšna vprašanja? Vprašanj ni. Zaključujem blok vprašanj. Odpiram razpravo. Razprave ni. Zaključujem razpravo in dajem na glasovanje predlog sklepa: Sprejme se Odlok o določitvi števila članov sveta krajevnih skupnosti in volilnih enot v krajevnih skupnostih Občine Vrhnike v predlaganem besedilu. Prosim za glasovanje!

Sandra Skvarča:  
20 navzočih, 18 za.

### **8. točka dnevnega reda: Tehnični popravek Odloka o lokacijskem načrtu prometne ureditve območja med Tržaško cesto in Janezovo vasjo**

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! S tem je odlok bil sprejet. Zaključujem 7. točko in začnem zadnjo 8. točko, ki je bila dodatno uvrščena na dnevni red z dodatnim gradivom z naslovom: Tehnični popravek Odloka o lokacijskem načrtu prometne ureditve območja med Tržaško cesto in Janezovo vasjo. Za uvodno poročilo zaprosim g. Prijatelja, direktorja občinske uprave. Izvolite!

Marijan Prijatelj:

Hvala! Saj jaz kaj dosti več dodam k temu, kar je župan povedal o glasovanju v dnevnem redu,

nimam za dodati. Dejansko gre za tehnični popravek in sicer s strani Uradnega lista smo bili obveščeni, da se tehnični popravki objavljajo brez končne določbe, se pravi, brez začetka veljave. Šteje se, da je tehnični popravek v veljavi ....., kar pomeni, da ima povratni učinek in velja kot ... zdaj ko sprejmemo, kot da je bil veljaven že ob sprejemu prvotnega odloka. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala! Zdaj je šele bilo to precizno pojasnjeno, kar jaz sem prej bolj opisno povedal, torej odpiram vprašanja. Vprašanj ni. Stvar je relativno enostavna. Želi kdo razpravljati na to temo? Razprave ni, zaključujem razpravo in dajem na glasovanje predlog sklepa: Sprejme se tehnični popravek Odloka o lokacijskem načrtu prometne ureditve med Tržaško cesto in Janezovo vasjo brez končne določbe. Prosim za glasovanje!

Sandra Skvarča:

20 navzočih, 19 za.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! S tem je tudi ta sklep sprejet in zaključena 8. točka. S tem je izredna seja zaključena. Odrejam 10 oz. zaključena seja je sedaj. Čez 10 minut nadaljujemo z nadaljevanjem 33. redne seje.

Po magnetogramu zapisal:

Luka Pirnat