



Številka: 11/7-0600-02/04

Datum: 3.7.2004

NEPOTRJEN ZAPISNIK

15. seje OBČINSKEGA SVETA Občine Vrhnika, ki je bila v četrtek, 1.7.2004, ob 18.00 uri v sejni sobi Občine Vrhnika.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Richard Beuermann
2. Irena Oblak
3. Andrej Mattias
4. Igor Novljan
5. Tomislav Grom
6. Igor Pirnat
7. Pavel Caserman
8. Franc Gorenc
9. Robert Malovrh
10. Tomaž Mesec
11. France Cukjati
12. Jurij Zimšek
13. Viljem Kosednar
14. Alojz Kos
15. Janez Kikelj
16. mag. Edvard Kolar
17. Vincencij Tomšič
18. mag. Marko Čepon
19. Anton Sluga
20. Franc Mišič
21. Mladen Sumina

OPRAVIČENO ODSOTNI:

1. Zoran Lončar
2. Robert Malovrh
3. Branko Gorjan

OSTALI PRISOTNI:

1. Dr. Marjan Rihar – župan Občine Vrhnika
2. Predstavniki občinske uprave:
 - Marijan Prijatelj, direktor občinske uprave
 - Erika Červek, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in stanovanjske zadeve
 - Andrej Treven, vodja Oddelka za okolje, prostor in komunalo
 - Neva Šibenik, vodja Oddelka za splošne zadeve
 - Tatjana Slavec, Oddelek za okolje, prostor in komunalno
 - Sandra Skvarča, tajnica oddelkov
3. Zunanji poročevalci
 - Franjo Modrijan, podžupan občine Borovnica
 - Urša Šolc, OIKOS d.o.o. Domžale

- Mirjam Melink, predstavnica Primisa

4. Predstavniki medijev

- Radio Orion
- Center za informiranje Vrhnika

Župan dr. Marjan Rihar je pred uradnim začetkom povedal, da je bilo svetnikom razdeljeno dodatno gradivo, in sicer k točki 3 in k točki 7, priložen jim je bil še dopis prebivalcev Stare ceste ter predlog g. Cukjatija za oblikovanje postopka novega načina sprejemanja občinskih aktov.

Župan dr. Marjan Rihar je pred obravnavo dnevnega reda v skladu s 105. členom poslovnika podal nekaj poročil v zvezi z nerealiziranimi sklepi. Tematika nerealiziranih sklepov se je nanašala na Komunalno podjetje Vrhnika oz. natančneje na kompostarno.

Na 15 seji naj bi bili obravnavani tudi Osnutki treh pravilnikov, katere je Odbor za družbene dejavnosti že obravnaval le te pa je potrebno popraviti in dopolniti. Obravnavan naj bi bil tudi Osnutek Poslovnika o delu Občinskega sveta, vendar komisija še ni izoblikovala končnega osnutka. Zgoraj navedeni osnutki bodo obravnavani na naslednji seji.

Nato se je prešlo na obravnavo predlaganega dnevnega reda.

Župan dr. Marjan Rihar je iz dnevnega reda 15. seje Občinskega sveta umaknil 12. točko dnevnega reda, za 6. točko dnevnega reda pa je predlagal obravnavo po skrajšanem postopku.

Razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

6. točka dnevnega reda se obravnava po skrajšanem postopku.

Glasovanje:

NAVZOČIH: 21

ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

Nato so člani Občinskega sveta glasovali o celotnem dnevnem redu

1. a) Zapisnik 1. dela 14. seje občinskega sveta z dne 20. 5. 2004
b) Zapisnik 2. dela 14. seje občinskega sveta z dne 27. 5. 2004
c) Zapisnik 8. izredne seje občinskega sveta z dne 9. 6. 2004
2. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta
3. Osnutek programa zaščite vodnih virov v Občini Borovnica
4. Osnutek Odloka o ustanovitvi skupnega organa občin Vrhnika in Borovnica za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem podjetju KPV, d.d.
5. Osnutek Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »Medobčinska inšpekcijska služba«
6. Osnutek odloka o spremembah Odloka o gospodarskih javnih službah v občini Vrhnika-skrajšani postopek
7. Predlog Pravilnika o pogojih in načinu plakatiranja v času volitev v Občini Vrhnika
8. Odredba o prometni ureditvi Stare ceste in uvedba časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika
9. Predlog odlok o spremembah in dopolnitvah ZN Vrtnarija 2 – za območje dopolnilne

- blokovne gradnje in širitve parkirnih površin
10. Informacija o pristojnosti in nalogah pri upravljanju kabelsko distribucijskega sistema CATV Vrhnika
 11. Informacija o možnih organizacijskih oblikah dejavnosti kulturnega programa, turizma in športa

Glasovanje:
NAVZOČIH: 21
ZA: 21

Dnevni red je bil sprejet.

1a) Zapisnik 14. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika – I. del

G. Andrej Mattias, je opozoril na napako na strani 12, kjer je navedeno, da je bilo navzočih 247 svetnikov in predlagal, da se ustrezno popravi.

G. Janez Kikelj je opozoril, da pri pobudah in vprašanih svetnikov, kadar je odgovor dan na sami seji ustno, v zapisniku ni zapisano, kakšen je bil odgovor. Menil je, da je odgovor namenjen vsem ne samo tistemu, ki je spraševal.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Potrdi se zapisnik I. dela 14. seje Občinskega sveta z dne 20.5.2004, z upoštevanima pripombama.

Glasovanje:
NAVZOČIH: 21
ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

1b) Zapisnik 14. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika – II. del

Razprave na zapisnik ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Potrdi se zapisnik II. dela 14. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 27.5.2004.

Glasovanje:
NAVZOČIH: 21
ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

1c) Zapisnik 8. izredne seje Občinskega sveta z dne 9.6.2004

Razprave na zapisnik ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Potrdi se zapisnik 8. izredne seje Občinskega sveta z dne 9.6.2004

Glasovanje
NAVZOČIH: 21
ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta

POBUDA:

Igor Novljan

V imenu Zorana Lončarja, ki danes ni prisoten, je pa na prejšnji seji postavil vprašanje. Povedal bi, da ni zadovoljen z danim odgovorim. Ne strinja se zaradi vsebine, taka kot je, vendar za načinom oz. problemom, ki se tukaj pojavlja, ker dejansko je stvar pereča, kar se tiče smradu na tem področju in mislim, da bo tam potrebno nujno zagotoviti znosnejše bivanje občanov na tem področju. Tudi iz obrazložitve Komunalnega podjetja, ki je tukaj priloženo se tudi s tem popolnoma ne strinjamo oz. ni popolno, bom tako rekel, ni popolno, kajti najbrž bi bilo prav tako, da bi se moglo prvo urediti možnosti odlaganja tovrstnih odpadkov in šele potem zgraditi možnost objektov in šele potem odlagati, tako, da v situaciji kot smo, je pač stvar, še enkrat poudarjam, kritična in mislim, da o tej stvari bo treba še se pogovarjati

VPRAŠANJE:

Mladen Sumina:

Torej iz odgovora na vprašanje svetnika Mattiasa na 14. seji občinskega sveta kaže, da se v osnovni šoli Log Dragomer ukinja zobna ambulanta. Vprašujem: Kdo, kdaj in na podlagi česa je sprejel takšno odločitev. Ne glede na odgovor kakršenkoli pač bo, menim, da je način sprejetja takšne odločitve v nasprotju z določili občinskega statuta, saj najmanj v treh členih lahko najdemo osnove za takšno mojo trditev. Tudi morebitna sklicevanja na sprejeti investicijski program, katerega je januarja tega leta ta občinski svet sprejel, ne bo vmesno, kajti navedbe iz katere bi bilo možno nedvoumno razumeti, da gre za ukinitve v investicijskem programu ni. Krajan, predvsem starši učencev iz šolskega okoliša in Sveta staršev Osnovne šole Log Dragomer zahtevamo, da se zobna ambulanta v šoli ohrani. Naj še omenim, da je aparaturo za ambulanto nabavila Krajevna skupnost Dragomer Lukovica s sredstvi krajanov. Odgovor bi želel v pisni obliki, da ne prenašam to vsem ostalim v kraj.

POBUDA:

Andrej Mattias:

Ker smo že na polovici mandata in ker sem zelo malokrat opazil, da se pogovarjamo o komunalni infrastrukturi, bi rekel, okoli vizije Vrhnik, kako se bo uredila. Predlagam, da se z jesenskimi sejami intenzivno prične ukvarjati s komunalno infrastrukturo in s tem namenimo v občinskem proračunu že za leto 2005 več sredstev, kakor pa jih je bilo do sedaj.

POBUDA:

Richard Beuermann:

V prvi polovici letošnjega leta je Občina Vrhnik oz. občinska uprava izpeljala prvič javni razpis o sofinanciranju športa v občini Vrhnik. Po informacijah, ki jih imam, je pri realizaciji tega razpisa prišlo do določenih problemov. Ne bi želel uporabljati težkih besed, ampak ostajam pri izrazu problemi. Da je temu tako, je dokaz, da se je kar nekaj društev in tudi Športna zveza Vrhnik pritožilo na rezultat razpisa, zato dajem pobudo, da se občinski svet

seznani s kompletno problematiko na tem področju, skratka, da svetniki dobimo temeljito informacijo o tem, zakaj je pravzaprav pri tem razpisu šlo oz. kje so problemi. Ker sem pa osebno prepričan, da je večji del problema povzročen s slabimi merili za delitev sredstev za sofinanciranje športa na Vrhniki, seveda dajem pobudo občinskemu svetu, da se nemudoma pristopi k spremembi pravilnika in da do takih neljubih zadev v bodoče ne bo prihajalo.

Moj namen ni zapletati situacije. Rad bi pa opozoril občinski svet, zato se pa oglašam, da bo na tem področju pač potrebno postoriti kaj več in jaz vsekakor menim, da bo moralo priti do spremembe pravilnika. Verjetno bo potrebno pa tudi doseči neke dogovore, da se seveda tovrstno problematiko obravnava. Če hočete tudi, strpen način, skratka na način, da v bodoče ne bi prihajalo do tako množičnega nasprotovanja porabnikov občinskega proračuna, kot se je to zgodilo v tem času. Zakaj to govorim? Zato, ker v časih, ko je bil sistem drugačen in je bila občinska športna zveza tista, ki je izvedla razpis in izvedla vse potrebno za delitev proračunskega denarja, namenjenega športu, nismo, kolikor sem seznanjen v vsem času imeli niti ene same pritožbe, ker je dokaz, da smo s strani športne zveze imeli prav, ko smo opozarjali, da lahko pride tudi do problematike na tem področju.

VPRAŠANJE:

Pavel Caserman

Imam svetniško vprašanje v zvezi z Odlokom o spremembah in dopolnitvah Prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Vrhnika, ki smo ga sprejemali na prejšnjem svetu in sicer, takrat sem postavil vrsto vprašanj, nanje nisem dobil odgovora. Kasneje sem te materialne dobil in v zvezi s temi materiali imam nekaj vprašanj v zvezi s podatki in v zvezi s samim postopkom. Prosim strokovne službe Občine Vrhnika za obrazložitev zakonitosti postopka sprememb namembnosti kmetijskih zemljišč za področje Kralovš pod oznako 153 Psp 93/S V27 po prvem negativnem stališču Ministrstva za kmetijstvo do te spremembe. Na seji občinskega sveta dne 27. 5. 2004 nam je bilo pojasnjeno s strani ge. Slavčeve, da se zamujeni rok za odgovor, ki ga bi morali posredovati na Ministrstvo za kmetijstvo, smatra kot molk organa in se s tem prevzame njegovo pozitivno stališče. Prosim, da mi posredujete uradno tolmačenje vladne službe za zakonodajo Republike Slovenije glede vodenja postopka, zakonitosti rokov in upoštevanja molka organa v primeru 153 Psp. Ministrstvo je že pred zamudo roka postavilo naslednje zahteve, ki so naštet v negativnem odgovoru Ministrstva za kmetijstvo v točki 3.3, v točki 3.5, v točki 4.3, v točki 4.3 tega ne navajam, ker je to v gradivu odgovora ministrstva. Prosim tako tudi za obrazložitev druge vloge, ki je bila poslana Ministrstvu za kmetijstvo dne 6.2.2004 s strani svetovale službe Občine Vrhnika in sicer pod naslovom Obrazložitev utemeljenosti posega na najboljše kmetijsko zemljišče v korist kmetije tudi glede na prej omenjene zahteve Ministrstva za kmetijstvo Republike Slovenije.

POBUDA:

Viljem Kosednar

Dajem pobudo, da se ponovno preuči ukrepe za zagotovitev prometne varnosti križišče Voljčeve in Tržaške ceste, ter, da se preuči možnosti za postavitev opozorilne signalizacije, znak za nevarnost na cesti in utripajoča opozorilna luč.

3. Program zaščite vodnih virov v Občini Vrhnika

Poročevalci k točki so bili Franjo Modrijan, podžupan Občine Borovnica, Urša Šolc, OIKOS d.o.o. Domžale, Igor Novljan, podžupan Občine Vrhnika

Franjo Modrijan, podžupan Občine Borovnica je med drugim povedal, da je Občina Vrhnika v sestavi, ko sta bili občini še združeni v letu 1983, pričela s črpanjem vode iz Borovniškega

Vršaja. V letu 1987 je občina sprejela Program zaščite vodnega vira in temu ustrezno tudi Odlok o zaščiti vodnega vira. V tem času je bila povprečna letna količina črpanja vode cca. 1.300.000 m³ od tega Vrhnika črpa v povprečju približno 950.000, 960.000 m³, Občina Borovnica pa približno od 240.000 do 250.000 m³ vode.

Povedal je še da je Občina Borovnica v času samostojnosti morala v skladu z novo zakonodajo v letu 2002, sprejeti nov Odlok o varovanju vodnega vira.

Ga. Urša Šolc iz OIKOSA je predstavila štiri cilje vodnega vira Borovniškega vršaja, ki so:

- varna oskrba prebivalcev s kakovostno pitno vodo,
- urejeno odvajanje in čiščenje odpadnih vod,
- urejeno ravnanje z gnojili, nevarnimi snovmi v kmetijstvu, gozdarstvu, gozdarstvu, proizvodnih podjetjih, gospodinjstvih in prometu,
- osveščenost prebivalcev o varstvenih ukrepih

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je podal pozitivno mnenje k obravnavanemu programu. Želi pa, da komisija pripravi konkretne programe zaščite vodnih virov, da se opredelijo finančna sredstva in časovni okvir izvedbe tega programa.

Razpravljali so: g. Pavel Caserman, g. France Cukjati, g. Richard Beuermann, g. Mladen Sumina, g. Anton Sluga, g. Vinko Tomšič, g. Igor Novljan

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Sprejeme so Osnutek programa zaščite vodnih virov v Občini Borovnica s predlogi ukrepov, ki ga je izdelal OIKOS d.o.o. iz Domžal in se ga posreduje v 120 dnevno javno obravnavo.

Glasovanje:

NAVZOČIH: 21

ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

V sprejem sta bila predlagana sklepa, ki jih je glede na obravnavano točko predlagal župan, dr. Marjan Rihar.

S K L E P:

Delovna skupina predlaga postopek oz. pravila za usklajenosti sprejemanja Programa zaščite vodnih virov v Občini Borovnica, ki ga sprejmeta župana, ki tudi določita pristojnosti te delovne skupine.

Glasovanje:

NAVZOČIH: 21

ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

V času javne razprave delovna skupina opredeli možnosti za pridobitev dodatnih virov sredstev in opredeli ključ in dinamično financiranja za obe občini.

Glasovanje:
NAZVOČIH: 21
ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

4. Osnutek Odloka o ustanovitvi skupnega organa občin Vrhnika in Borovnica za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem podjetju KPV, d.d.

Poročevalec k točki je bil Marijan Prijatelj, direktor Občinske uprave, ki je povedal, da je bil osnutek odloka prvič predstavljen na 13. seji Občinskega sveta v mesecu aprilu. Utemeljil je, da so dane spremembe 12. in 21 člena obrazložene v samem gradivu.

Razpravljala sta g. Richard Beuermann ter, glede na tematiko k točki, tudi g. Franjo Modrijan podžupan Občine Borovnica.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Sprejme se osnutek Odloka o ustanovitvi skupnega organa Občine Vrhnika in Občine Borovnica za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem podjetju Komunalno podjetje Vrhnika d.d., ter se ga posreduje v javno obravnavo do 20.8.2004.

Glasovanje:
NAVZOČIH: 21
ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

5. Osnutek Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »Medobčinska inšpekcijska služba«

Poročevalka k točki je bila ga. Neva Šibenik, vodja Oddelka za splošne zadeve, ki je povedala, da je v bil osnutek odloka v javni obravnavi do 9.6.2004, ter da na osnutek ni bilo volženih pripomb. Upoštevani pa sta bili dve pripombi, ki sta ju na 14. seji Občinskega sveta vložila svetnika g. Mladen Sumina in g. Branko Gorjan.

Razpravljal je g. Viljem Kosednar

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Sprejme se osnutek Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »Medobčinska inšpekcijska služba« v predlaganem besedilu, ga prekvalificira v predlog in ga kot takega do 20.8.2004 posreduje v javno obravnavo.

Glasovanje:
NAVZOČIH: 21
ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

6. Osnutek odloka o spremembah Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Vrhnika - skrajšani postopek

Poročevalec k točki je bil g. Andrej Treven, vodja Oddelka za okolje, prostor in komunalno.

Razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Sprejme se osnutek Odloka o spremembi Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Vrhnika v predlaganem besedilu, se ga prekvalificira v predlog, ter kot takega posreduje v javno obravnavo do 28.8.2004.

Glasovanje:

NAVZOČIH: 21

ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

7. Predlog Pravilnika o pogojih in načinu plakatiranja v času volitev v Občini Vrhnika

Poročevalka k točki je bila ga. Neva Šibenik, Vodja oddelka za splošne zadeve, ki je povedala, da so bili v času javne obravnave vloženi amandmaji s strani svetnika g. Franceta Cujatija, ki so bili v večini tudi upoštevani.

Razprave ni bilo.

V sprejem so bili predlagani amandmaji, ki jih je vložil župan, dr. Marjan Rihar.

A M A N D M A 1

V drugem odstavku 3. člena Pravilnika o pogojih in načinu plakatiranja v času volitev v Občini Vrhnika se besedilo »en mesec« nadomesti z besedilom »štirideset dni«.

Glasovanje:

NAVZOČIH: 20

ZA: 20

Amandma je bil sprejet.

V sprejem je bil predlagan

A M A N D M A 2

V 6. členu se na koncu prvega stavka črta pika in doda besedilo »iz 2. točke 2. člena«. V drugem stavku istega člena se pred besedo »objekte« vstavi beseda »navedene«

Glasovanje:

NAVZOČIH: 20

ZA: 20

Amandma je bil sprejet.

V sprejem je bil predlagan

A M A N D M A 3

Druga alineja 8. člena se spremeni tako, da se glasi:

»- ki ne odstrani plakatov, objektov in volilno propagandnega materiala v skladu s 6. členom tega pravilnika, »

Četrta alineja 8. člena se črta.

Glasovaje:

NAVZOČIH: 20

ZA: 20

Amandma je bil sprejet.

V sprejem je bil predlagan

A M A N D M A 4

9. člen Pravilnika o pogojih in načinu plakatiranja v času volitev v Občini Vrhnika se spremeni tako, da se glasi:

»Ta pravilnik se objavi v uradnem občinskem glasilu »Naš časopis« in začne veljati osmi dan po objavi.«

Glasovanje:

NAZVOČIH: 20

ZA: 20

Amandma je bil sprejet.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Sprejeme se Pravilnik o pogojih in času plakatiranja v času volitev v Občini Vrhnika v predlaganem besedilu in se ga objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in časopisu Naš časopis.

Glasovanje

NAVZOČIH: 20

ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

8. Odredba o prometni ureditvi Stare ceste in uvedba časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika

Poročevalec k točki je bil g. Andrej Treven, vodja Oddelka za okolje, prostor in komunalno, ki je povedal, da je cilj uredbe urediti celoten prometni režim na Stari cesti in na javnih parkiriščih.

Razpravljali so: g. Mladen Sumina, g. Anton Sluga, g. Jurij Zimšek, g. Janez Kikelj, g. Viljem Kosednar, g. France Cukjati, g. Franc Gorenc, g. Richard Beuermann

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Sprejme se odredba o prometni ureditvi Stare ceste in uvedba časovno omejenega parkiranja v predlaganem besedilu.

Glasovanje
NAVZOČIH: 21
ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

9. Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah ZN Vrtnarija 2 – za območje dopolnilne blokovne gradnje in širitve parkirnih površin

Poročevalki k točki sta bili ga. Tatjana Slavec, Oddelek za okolje, prostor in komunalo ter ga. Mirjam Melink, predstavnica Primisa.

Pri točki je bilo povedano, da je bil za območje Vrtnarije leta 1980 sprejet zazidalni načrt Vrnarija za blokovno gradnjo s spremljajočim programom.

Razpravljali so: g. Anton Sluga, g. Mladen Simina, g. Pavel Caserman, g. Igor Novljan

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah zazidalnega načrta Vrtnarija 2 za območje dopolnilne blokovne gradnje in širitve parkirnih površin.

Glasovanje
NAVZOČIH: 21
ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

10. Informacija o pristojnosti in nalogah pri upravljanju kabelsko distribucijskega sistema CATV Vrhnika

Poročevalec k točki je bil g. Marijan Prijatelj, direktor Občinske uprave, ki je obrazložil, da je občina pristopila k reševanju kabelsko televizijskega sistema na Vrhnika.

Razpravljal je g. Igor Novljan

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Sprejme se informacija o pristojnostih in nalogah pri upravljanju kabelsko distribucijskega sistema CATV Vrhnika.

Glasovanje
NAVZOČIH: 21
ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

11. Informacija o možnih organizacijskih oblikah dejavnosti kulturnega programa, turizma in športa

Poročevalki k točki sta bili ga. Neva Šibenik vodja Oddelka za splošne zadeve in ga. Erika Červek, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in stanovanjske zadeve

Poročevalki sta obrazložili, da je bil osnova pri pripravi informacije o možnih organizacijskih oblikah predvsem neurejen Statut Cankarjevega doma v okviru katerega se izvaja občinski kulturni program. Predstavljene so bile tudi možne oblike za ustanovitev skupnega Zavoda za kulturo in šport brez organizacijskih enot.

Razpravljali so: g. Richard Beuermann, g. France Cukjati, g. Igor Novljan, g. Andrej Mattias, g. Janez Kikelj, g. Edvard Kolar, g. Viljem Kosednar, g. Mladen Sumina

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P.

Sprejme se informacija o možnih organizacijskih oblikah dejavnosti kulturnega programa, turizma in športa in se pristopi k pripravi organizacijske oblike skupni zavod za kulturo, turizem in šport brez organizacijskih enot.

Glasovanje:

NAVZOČIH: 18

ZA: 13

PROTI: 1

Sklep je bil sprejet.

Seja je bila zaključena ob 21.25. uri

Zapisala:
Sandra Skvarča

ŽUPAN OBČINE VRHNIKA
dr. Marjan Rihar