



Številka: 1/02-062-02-1/2005
Datum: 3.5.2005

Z A P I S N I K

22. seje OBČINSKEGA SVETA Občine Vrhnika, ki je bila v četrtek 21.4.2005 ob 18.00. v sejni sobi Občine Vrhnika.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Richard Beuermann (LDS)
2. Irena Oblak (LDS)
3. Andrej Mattias (LDS)
4. Igor Novljan (LDS)
5. Zoran Lončar (LDS)
6. Tomislav Grom (LDS)
7. Igor Pirnat (LDS)
8. Pavel Caserman (SDS)
9. Franc Gorenc (SDS)
10. Robert Malovrh (SDS)
11. Tomaž Mesec (SDS)
12. Peter Mausar (SDS)
13. Jurij Zimšek (N.Si)
14. Leopold Rus (N.Si)
15. Viljem Kosednar (N.Si)
16. mag. Edvard Kolar (ZLSD)
17. Alojz Kos (ZLSD)
18. Janez Kikelj (ZLSD)
19. Vincencij Tomšič (SLS)
20. mag. Marko Čepon (SLS)
21. Branko Gorjan (ŠTORKLJA)
22. Anton Sluga (DeSUS)
23. Franc Mišič (SNS)
24. Mladen Sumina (lista za Dragomer in Lukovico)

OSTALI PRISOTNI:

1. Dr. Marjan Rihar – župan Občine Vrhnika
2. Predstavniki občinske uprave:
 - Marijan Prijatelj, direktor občinske uprave
 - Andrej Treven, vodja Oddelka za okolje, prostor in komunalo
 - Blanka Zakrajšek, vodja Oddelka za finance in gospodarstvo
 - Erika Červek, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in stanovanjske zadeve
 - Maja Dremelj, v.d. vodja Režijskega obrata za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči
 - Sandra Skvarča, tajnica oddelkov
3. Zunanja poročevalka
 - Mirjam Melink, Primis Vrhnika d.d.
5. Predstavniki medijev
 - Radio Orion
 - Center za informiranje Vrhnika
 - Naš časopis, Krištof Dovjak

Župan, dr. Marjan Rihar je na začetku seje pozdravil navzoče svetnike, obrazložil vsebino dodatnega gradiva ter v obravnavo predlagal naslednji

DNEVNI RED:

1. Pregled in potrditev zapisnikov:
 - a) 1. dela 21. seje Občinskega sveta, z dne 10. 3. 2005
 - b) 2. dela 21. seje Občinskega sveta, z dne 15. 3. 2005
 - c) 3. dela 21. seje Občinskega sveta, z dne 22. 3. 2005
2. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta
3. Amandmaji k osnutku sprememb in dopolnitev Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika
4. Predlog Odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda OŠ Ivana Cankarja Vrhnika
5. Predlog Odloka o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika«
6. Soglasje ustanovitelja k imenovanju direktorja javnega zavoda Cankarjeva knjižnica Vrhnika
7. Predlog za podelitev občinskih priznanj v letu 2005
8. Dopolnjen predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje urejanja V2S/2 (morfološka enota 8/5) Gabrče
9. Dopolnjen predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto L1-Drenov Grič (za območje razpršene zazidave na Frtici v območju urejanja L1K/1)
10. Prenos lastništva zemljišča – Športni park Bevke
11. Sklep o ukinitvi javnega dobra
 - a) Garaža ob Cesti 6. maja
 - b) Zamenjava zemljišča – Podgora – popravek sklepa
12. Projekt podjetniški center Vrhnika
13. Začetek postopka redne likvidacije podjetja V.I.P. Vrhnikiški inkubator podjetništva, d.o.o.
14. Imenovanje predstavnika ustanovitelja v Svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Antona Martina Slomška
15. Imenovanje članov v Komisijo za osnovno zdravstvo

Glasovanje

Navzočih: 23

ZA: 21

Dnevni red je bil sprejet.

1. Pregled in potrditev zapisnikov:

a) 1. dela 21. seje Občinskega sveta z dne 10. 3. 2005

Na zapisnik ni bilo pripomb.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Sprejme se zapisnik I. dela 21. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika v predlaganem besedilu.

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 23

Zapisnik I. dela 21. seje je bil sprejet.

b) 2. dela 21. seje Občinskega sveta z dne 15. 3. 2005

Na zapisnik ni bilo pripomb.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Sprejme se zapisnik II. dela 21. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika v predlaganem besedilu.

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 23

Zapisnik II. dela 21. seje je bil sprejet.

c) 3. dela 21. seje Občinskega sveta z dne 22. 3. 2005

Na zapisnik je razpravljaj Igor Novljan.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Sprejme se zapisnik III. dela 21. seje z upoštevano pripombo.

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 23

Zapisnik III. dela 21. seje je bil sprejet.

2. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta

POBUDA:

Peter Mausar

Dajem pobudo, da občinska uprava vloži zahtevo inšpekcijski službi za okolje, da le ta obvesti lastnika zemljišča – pogorišče Dragomerške trgovine, da lastnik počisti pogorišče in ga v primeru, da v katerem ne namerava graditi ali prodati parcele le to spremeni v zelenico. Rok ureditve največ 30 dni.

Pričakujem odgovore do naslednjega sklica občinskega sveta.

POBUDA:

Irena Oblak

V zadnjem času opažam porast tatvin in velikih tatvin. V času od 1.1. do 16.4. lanskega leta je bilo v naši občini zabeleženih 57. tatvin in 83. velikih tatvin (vlomi in poskusi vlomov), v istem obdobju letošnjega leta pa je bilo 77 tatvin in 117 velikih tatvin. To pomeni približno 40% povečanja teh dejanj. Menim, da je porast teh dejanj posledica povečanja zlorabe droge in da se t.i. »mamilaška scena« na Vrhniki povečuje.

V zvezi s to problematiko dajem pobudo, da se skupaj s Policijsko postajo Vrhnika pristopi k ustanovitvi Varnostnega sosveta Občine Vrhnika. Taki sosveti so ustanovljeni že v večjem številu občin; podlaga za ustanovitev pa sta Zakon o lokalni samoupravi in Zakon o policiji (obakrat 21. člen).

VPRAŠANJE:

Anton Sluga:

(iz magnetograma)

1. Jaz bi pa vprašal v zvezi z vprašanjem oz. s problematiko prometa na Vrhniki. Na Vrhniki ugotovljamo, da je v dopoldanskem pa popoldanskem času velika problematika v zvezi s prometom. Ker se v Logatcu precej gradi, se pravi, se bo sčasoma še povečal promet iz logaške smeri proti Vrhniki in bo torej enostavno zaustavljen promet na Vrhniki na tak način. Zanima me, če se v občinskem merilu dogajajo kakšne zadeve, kako bi to stvar razrešili. Pred časom je bilo govora o neki obvoznici, zadnje čase potem vse tih. Treba bi bilo o tem se nekaj pogovoriti, ali obvoznica ali pa skušati dobiti soglasje, mislim, med občino Logatec, Vrhnika in DARS-om, da bi zmanjšali ceno pri vstopni postaji Logatec in tako preusmerili logaški promet na avtocesto, ne pa skozi Vrhniko, ker danes gre ta promet skozi Vrhniko ne samo po glavni cesti, ampak je še vse sorte stranske poti in se prerivajo po raznih klancih in ovinkih, kako bi skrajšali čas, ki ga porabijo skozi Vrhniko. To je eno vprašanje.

2. Drugo vprašanje me pa zanima v zvezi s šolo Log Dragomer. Mi smo zadnjič bili na ogledu te šole in smo ugotavljali, kaj se dela po predračunu, kaj pa je bila želja uporabnika in izvajalca, da bi še storil, to se pravi, tam nekaj dvigalo, pa predelava učilnic, pa nekaj tega »podna« ven, pa me zanima, ali se je v zvezi s tem potem naredil kakšen zaključek, pa kakšen zapisnik v zvezi z izvajanjem del, ali se bo to potem naredilo kar tako, ko bo vse narejeno: »Zdaj pa narejeno je, pa je treba plačati.

Želja Antona Sluga je bila, da se odgovora posredujeta v širšo javnost - Naš časopis.

POBUDA:

Pavel Caserman:

(iz magnetograma)

Mi smo pred časom nazaj bili na ogledu te investicije prizidka šole Log Dragomer, pred tem smo pa na občinskem svetu potrjevali podražitev, ker se je postavil nek program, potreben program dodaten in takrat smo mi na občinskem svetu izkazali potrebo po pregledu teh dodatnih del, finančno ovrednotenih, vendar danes na mizi tega nimamo. Jaz sem pričakoval, da bomo ta pregled danes dobili. No, medtem smo pa mi imeli ogled opravljenih del na šoli Log Dragomer. Meni je zelo žal, da ni komplet občinskega sveta bilo na tem ogledu in sem jaz prepričan, da je potrebno ta ogled ponovno narediti, pred tem bi pa žele in pa dajem pobudo, da se res naredi spisec vseh že opravljenih del, nujno potrebnih, to je od pilotiranja do greznice in vseh načrtovanih oz. želja, ki še obstajajo. Namreč mi smo med tem ogledom dobili kot informacijo še vrsto želja, kar gre v 10 milijone, morda v 100 milijonov po izjavah teh gradbenikov in ravnateljice šole, tudi zaradi rušitev, ki se predvidevajo, zaradi rušitve za dvigalo, vendar smo mi na tem ogledu imeli tudi pogovor in izkazali predlog, da bi se mogoče ugotovilo, ali je možno to dvigalo narediti po stopnišču, tako, kot je to v Slomškovi šoli. Je enostaven, siguren, brez razbijanja, brez predelav, ker ravno ta predelava naj bi potegnila za sabo še obnovo celotnih tlakov po hodnikih, po stopniščih, po nekaterih razredi,

tako, da jaz se bojim in še poleg tega še zamenjava radiatorjev, da bodo to veliki zneski in bo verjetno potem, ko bo treba te zneske plačevati, potrjevati, hudo tako na občinskem svetu, kot v samem proračunu občine. Zato dajem pobudo, da se naredi, da se dobi ta pogled, to se pravi že opravljena dela, potrebna dela in želje, da se o njih že pogovorimo in se naredi komplet ogled celotnega občinskega sveta, da ... Osebnostno smatram, da če stvari ne vidiš, ne moreš o tem govoriti. Še posebej me je ob tem ogledu nekako presenetil sam pristop. Mi nismo tukaj na tem prizidku delali štiri učilnice, pa dva kabineta, ampak delali smo osem učilnic, pa mislim, en kabinet, ampak osem učilnic, pa dva kabineta, poleg tistih predelav, ki so znotraj. Ta naklon strehe je s te strani, kjer je hodnik, je že dokončen. To se pravi, če se dvigne na oni strani, mi smo že s to investicijo naredili že 80 % naslednje faze, to se pravi že prvega nadstropja. K temu je dodano že komplet stopnišče, to se pravi, da ... Nimam nič proti, samo to so dosti večja sredstva, bodo potrebna dosti večja sredstva kot so nujno potrebna za to, kar je nam bilo tukaj obrazloženo. Potem, ko smo gledali okna, menda se komplet vsa okna menjajo. Okna so zdrava, samo niso vzdrževana, to se pravi niso prepleskana, tako, da mene prav zanima, kdo je odločil, da se vsa ta okna menjajo. Jaz bi rad videl, kdo je, ali je to komisija, ali je nekdo iz .. ali je strokovnjak, ali se je nekdo samo spomnil, ker je pač .. ker se dela prenova, da se pač zamenja vse skupaj. Ker ko gledam to, sploh pa, ko smo gledali še fasado. Ta fasada vsa razpada. To ni bilo vzdrževano, niti popravljano, tako, da jaz bi prej pričakoval, da se bo nekoga poklicalo na odgovornost, kot pa, da sedaj daje še velike milijone za ureditve tega. Za višek vsega pa po tem ogledu na koncu, je bil pa problem, ali bomo »premalali« še sprednjo »fasadko« ali je ne bomo »premalali«, kar je par tisočakov pri vseh teh milijonih, ki jih bomo morali še vložiti v ta prizidek, pa v to predelavo, tako, da jaz mislim, da je pred nami, da resno to stvar vzamemo, še enkrat celo to stvar pregledamo in se po posameznih postavkah odločimo in jaz sem prvi, ki bom za to, da se ena stvar uredi, popravi, na novo naredi, če je to res potreba. Toliko. Hvala lepa!

Na zastavljeni vprašanji svetnika Antona Sluge in zastavljeno vprašanje Pavla Casermana sta podrobneje odgovorila župan dr. Marjan Rihar in podžupan, Igor Novljan.

POBUDA:

Franc Gorenc

(iz magnetograma)

G. Sluga me je spodbudil, da bi se oglasil z eno pobudo glede prometa skozi Vrhniko. Res je, da ljudje in Vrhničani in postojnske registracije in goriške registracije se pojavljajo na Tankovski cesti in je ena kritična točka ob vojašnici zaradi pešpoti in bi mogoče do naslednjega šolskega leta bilo mogoče izvesti z dogovorom z Ministrstvom za obrambo, da se pešpot nekako aktivira za ograjo, ker je zelo malo, jaz sem to šel pogledati, je zelo majhna investicija, samo treba je odpreti ograjo in pri kapi recimo grede potem otroci in pešci varno za ograjo, če je možno to z Ministrstvom za obrambo se dogovoriti in do naslednjega šolskega leta, da se to izvede. Drugače bi se na naslednji seji to oglasil, pa sem ...ravno Sluga me je spodbudil.

3. Amandmaji k osnutku sprememb in dopolnitev Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika

Župan dr. Marjan Rihar je povedal, da je bilo na dan seje svetnikom posredovano dodatno gradivo v obliki amandmaja, ki ga je vložila svetniška skupina SDS.

Na poslovnik pa sta bila vložena tudi amandmaja, ki ju je na osnovi razprave (predhodna seja) vložil župan.

V sprejem sta bila najprej iz gradiva predlagana naslednja amandmaja

Amandma št. 1

21. člen se spremeni tako, da se glasi:

Tretji, četrti in peti odstavek 32. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Nato predsedujoči pozove svetnike, da postavijo vprašanja pripravljavcu gradiv. V fazi odgovarjanja pripravljavca na postavljena vprašanja ni razprave. Ko svetniki dobijo zadovoljive odgovore in pojasnila s strani pripravljavca gradiva predsedujoči pozove svetnike, da se prigrasijo k uvodni razpravi o točki dnevnega reda. Razprava posameznega svetnika lahko traja največ pet minut, če pa govori v imenu svetniške skupine pa največ deset minut.

Po zaključku uvodne razprave pri vsakem členu, ki se spreminja, predsedujoči pozove svetnike, da se prigrasijo k razpravi. O posameznem vprašanju oziroma členu sme vsak razpravljavec razpravljati le enkrat po največ pet minut. Ko je razprava o posameznih vprašanjih zaključena, predsedujoči vpraša, ali želi še kdo razpravljati o točki dnevnega reda. Vsak svetnik, ki se prijavi k dodatni razpravi, ima za razpravo na voljo tri minute. Razpravljavec ima pravico do replike, kadar meni, da je bil napačno razumljen ali naveden. Replika sme trajati največ tri minute.«

Glasovanje

Navzočih: 24

ZA: 24

Predlagani amandma je bil sprejet.

Amandma št. 2

Doda se nov 46. člen, ki se glasi:

»Spremembe in dopolnitve poslovnika začnejo veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, objavijo pa se tudi v občinskem glasilu Naš časopis.«

Glasovanje

Navzočih: 24

ZA: 24

Predlagani amandma je bil sprejet.

Amandma št. 3

V osnutku sprememb in dopolnitev Poslovnika o delu občinskega sveta se črta 30. člen. *Nadaljnji členi se preštevilčijo.*

Glasovanje

Navzočih: 24

ZA: 23

Predlagani amandma je bil sprejet.

V sprejem je bil predlagan še naslednji

S K L E P:

S predhodno sprejetimi amandmaji se sprejme Osnutek sprememb in dopolnitev Poslovnika o delu občinskega sveta v predlaganem besedilu se ga prekvalificira v predlog ter posreduje v javno razpravo do 15.5.2005.

Glasovanje

Navzočih: 24

ZA: 23

Predlagani sklep je bil sprejet.

4. Predlog Odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda OŠ Ivana Cankarja Vrhnika

Poročevalka k točki je bila Erika Červek, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in stanovanjske zadeve, ki je uvodoma povedala, da je Občinski svet občine Vrhnika na III. delu 21. seje dne 22.3.2005 sprejel osnutek navedenega odloka ter ga podal v javno obravnavo do 7.4.2005. Na osnutek odloka ni bilo vloženih pripomb. Na predlog Odbora za družbene dejavnosti pa se je ustrezno korigiral 4. člen navedenega odloka.

Razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Sprejeme se Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Ivana Cankarja.

Glasovanje
Navzočih: 24
ZA: 24

Predlog sklepa je bil soglasno sprejet.

5. Predlog Odloka o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika«

Poročevalka k točki je bila Erika Červek, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in stanovanjske zadeve, ki je povedala, da je Občinski svet občine Vrhnika na 21. seji dne 10.3.2005 obravnaval in sprejel osnutek (druga obravnava) odloka in ga posredoval v javno obravnavo do 21.3.2005. V času javne obravnave na osnutek odloka ni bilo posredovanih pripomb.

Poleg vloženih amandmajev, ki jih je na poslovnik vložil župan dr. Marjan Rihar je svoje predloge amandmajev v imenu svetniške skupine LDS vložila tudi Irena Oblak.

Razpravljali so: Zoran Lončar, Igor Novljan, Mladen Sumina, Richard Beuermann

V sprejem so bila predlagani naslednji amandmaji

Amandma št. 1

V deseti alineji 14. člena se beseda »določiti« nadomesti z besedo »sprejema«.

Ta alineja se tako glasi:

»Sprejema finančni načrt in zaključni račun«.

Glasovanje
Navzočih: 24
ZA: 22

Amandma je bil sprejet.

Amandma št. 2

V prvem odstavku 16. člena se doda nov stavek, ki se glasi »Direktor lahko opravlja tudi strokovne naloge, kot redne delovne naloge«.

Prvi odstavek 16. člena se tako glasi:

»Direktor organizira in vodi poslovanje zavoda, predstavlja in zastopa zavod in je odgovoren za zakonitost dela zavoda. Direktor lahko opravlja tudi strokovne naloge iz dejavnosti zavoda, kot redne delovne naloge.«

Glasovanje
Navzočih: 24
ZA: 21

Amandma je bil sprejet.

Amandma št. 3

V prvi alineji 18. člena se za besedo »ima« dodajo besede »visoko strokovno ali« ter za besedo »izobrazbo« doda »pika«. Nadaljnji tekst se črta.

Ta alineja se tako glasi:

»ima visoko strokovno ali univerzitetno izobrazbo.«

Glasovanje
Navzočih: 24
ZA: 22

Amandma je bil sprejet.

Amandma št. 4

V zadnjem stavku 26. člena se beseda »ugotovitvi« nadomesti z besedo »zagotavljanju«.

Zadnji stavek 26. člena se tako glasi:

»O zagotavljanju letnih sredstev iz proračuna ustanovitelja se sklene pogodba o financiranju.«

Glasovanje
Navzočih: 24
ZA: 22

Amandma je bil sprejet.

Amandma št. 5

V 33. členu se za besedilom »do imenovanja direktorja zavoda« črta besedilo »na podlagi javnega razpisa«, za besedo »tega odloka« doda »razen 4. alineje« ter za besedami, »ki je pooblaščen«, da besedilo »pod nadzorstvom ustanovitelja«. Nadaljnji tekst ostane nespremenjen.

33. člen se tako glasi:

»Do imenovanja direktorja zavoda Občinski svet občine Vrhnika s sklepom imenuje vršilca dolžnosti direktorja zavoda, ki mora izpolnjevati pogoje iz 18. člena tega odloka, razen 4. alinee, vendar največ za šest mesecev, ki je pooblaščen, da pod nadzorstvom ustanovitelja opravi vse potrebno za začetek dela zavoda, vpis zavoda v sodni register ter skliče prvo sejo sveta zavoda«.

Glasovanje
Navzočih: 24
ZA: 22

Amandma je bil sprejet.

Amandma št. 6

Doda se nov 35. člen, ki se glasi:

»Direktor mora do drugačne odločitve občinskega sveta poleg nalog direktorja določenih v 16. členu tega odloka, opravljati tudi strokovna dela na eni izmed dejavnosti zavoda«.

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 19
PORTI: 1

Amandma je bil sprejet.

Amandma št. 7

V 35. členu, ki se ustrezno preštevilči v 36. člen se beseda »naslednji« nadomesti z »besedo osmi« .

Ta člen se tako glasi:

»Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, objavi pa se tudi v uradnem glasilu občine Vrhnika Naš časopis.«

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 7

Amandma je bil sprejet.

Amandma št. 8

V zadnjem odstavku 8. člena se za številom 8, doda številom 9,10 za številom 19. pa število 21.

Zadnji odstavek 8. člena se tako glasi:

»V okviru svoje dejavnosti zavod opravlja dejavnosti navedene v 7,8,9,10,11,12,13,14,15,17,18,19,21,22 in 25 alineji kot gospodarske dejavnosti.«

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 21

Amandma je bil sprejet.

Amandma št. 9

V 7. členu se zamenja vrsti red točk b) in c)

Glasovanje
Navzočih: 24

ZA: 22

Amandma št. 10

V prvi alineji točke c) 7. člena se črta besedilo »**zavoda**« in se jo nadomesti z besedo »**športa**«.

V deveti alineji točke c) 7. člena se črta besedilo »**kakor tudi ostalih pripadajočih občinskih objektov**«

Glasovanje
Navzočih: 24
ZA: 22

Amandma je bil sprejet.

Amandma št. 11

8. člen se dopolni z naslednji dejavnostmi:

- **K/74.852 Fotokopiranje in drugo razmnoževanje**
- **O/92.610 Obratovanje športnih objektov**

Glasovanje
Navzočih: 24
ZA: 21

Amandma je bil sprejet.

Amandma št. 12

V sedmem odstavku 16. člena se besedo »**gospodarstvenika**« nadomesti z besedo »**gospodarja**.«

Glasovanje
Navzočih: 24
ZA: 20

Amandma je bil sprejet.

Amandma št. 13

V četrti alineji drugega odstavka 24. člena se za besedo »**Tržaška**« doda besedo »**cesta**« in za številko 9 črta črko »b.«

Glasovanje
Navzočih: 24
ZA: 20

Amandma je bil sprejet.

Amandma št. 14

V prvem odstavku 8. člena se za dejavnostjo K 74/400 oglaševanje doda dejavnost K 74.852 fotokopiranje in drugo razmnoževanje, za dejavnostjo O/92.530 dejavnosti botaničnih ter naravnih rezervatov pa O/92.610 Obratovanje športnih objektov.

V zadnjem odstavku 8. člena se za številom 22 doda število 23, številom 25 se ter doda število 26.

Zadnji odstavek 8. člena se tako glasi:

V okviru svoje dejavnosti zavod opravlja dejavnosti navedene v 7,8,9,10,11,12,13,14,15,17,18,19,21,22,23 in 26 alineji kot gospodarske dejavnosti.

Glasovanje
Navzočih: 24
ZA: 19

Amandma je bil sprejet.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

S predhodno sprejetimi amandmaji se sprejme Odlok o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika«.

Glasovanje:
Navzočih: 24
ZA: 20
PORTI: 2

Sklep je bil sprejet.

6. Soglasje ustanovitelja k imenovanju direktorja javnega zavoda Cankarjeva knjižnica Vrhnika

Poročevalec k točki je bil Zoran Lončar, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanje in administrativne zadeve (v nadaljevanju KMVIAZ), ki je povedal, da se navedena komisija s predlaganim kandidatom strinja.

Razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet občine Vrhnika kot ustanovitelj Cankarjeve knjižnice Vrhnika daje soglasje k imenovanju g. Antona Praznika za direktorja Cankarjeve knjižnice Vrhnika.

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

7. Predlog za podelitev občinskih priznanj v letu 2005

Poročevalec k točki je bil Franc Gorenc, predsednik Komisije za podeljevanje občinskih nagrad in priznanj, ki je obrazložil, da so bili komisiji predloženi trije predlogi.

Razpravljal je Anton Sluga.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinska priznanja za leto 2005 se podelijo

1. ZLATA PLAKETA IVANA CANKARJA

Ribiška družina Vrhnika, Sinja Gorica 57, Vrhnika

Predlagatelj: Liberalna demokracija Slovenije, Občinski odbor Vrhnika, Cankarjev trg 8, Vrhnika

2. SREBRNA PLAKETA IVANA CANKARJA

Ga. Vesna Zorc, Verd, Sternanova cesta 31, Vrhnika

Predlagatelj: Skupina za pomoč staršem odraslo duševno prizadetih oseb, Pot na Košace 2, Vrhnika

3. BRONASTA PLAKETA IVANA CANKARJA

Društvo gojiteljev malih pasemskih živali Vrhnika, Stara Vrhnika

Predlagatelj: Bogdan Turk, Grilcev Grič 18, Vrhnika

Glasovanje

Navzočih: 23

ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

8. Dopolnjen predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje urejanja V2S/2 (morfološka enota 8/5) Gabrče

Poročevalka k točki je bila Tatjana Slavec, urbanistka.

Razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Sprejme se dopolnjen predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje urejanja V2S/2 (morfološka enota 8/5) Gabrče.

Glasovanje

Navzočih: 22

ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

9. Dopolnjen predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto L1-Drenov Grič (za območje razpršene zazidave na Frtici v območju urejanja L1K/1)

Poročevalka k točki je bila Tatjana Slavec, urbanistka.

Razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Sprejme se dopolnjen predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka prostorskih ureditvenih pogojev za plansko celoto L1-Drenov Grič (za območje razpršene zazidave na Frtici v območju urejanja L1K/1).

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

10. Prenos lastništva zemljišča – Športni park Bevke

Poročevalka k točki je bila Erika Červek, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in stanovanjske zadeve, ki je povedala, da je občinski svet občine Vrhnika na sejah dne 23.10.2003 in 9.6.2004 obravnaval ter sprejel Investicijski program športni park Bevke .

Razpravljali so: Igor Novljan, Anton Sluga, Pavel Caserman, mag. Edvard Kolar, Zoran Lončar, Vinko Tomšič, Janez Kikelj, Franc Mišič

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občina Vrhnika brezplačno prenese Krajevni skupnosti Bevke v last zemljišče parc. št. 1355/1 k.o. Blatna Brezovica v površini 9077m².

Prenos se izvede pod pogojem, da se Krajevna skupnost Bevke pogodbeno zaveže, da navedeno zemljišče ne bo obremenila ali odtujila brez predhodnega soglasje Občine Vrhnika.

Občina Vrhnika izvede vpis prepovedi obremenitve ali odtujitve v zemljiško knjigo.

Glasovanje
Navzočih: 24
ZA: 18
PROTI: 1

Sklep je bil sprejet.

11. Sklep o ukinitvi javnega dobra

a) Garaža ob Cesti 6. maja

Poročevalka je bila Maja Dremelj, v.d. vodja Režijskega obrata za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči.

Razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

1. **Zemljišče parc. št. 2890/2 – garaža – 1 m² k.o. Vrhnika preneha biti javno dobro. Dovolj se, da se zemljišče parc. št. 2890/2 – garaža v površini 1 m², ki je vpisano v seznam javno dobro v k.o. Vrhnika, odpiše iz seznama javno dobro in pripiše k vložku k.o. Vrhnika, kjer je že vknjižena kot lastnica Občina Vrhnika, Tržaška c. 1, 1360 Vrhnika, matična številka: 5883407.**
2. **Občina Vrhnika s Pogodbo o priznanju lastninskih pravic prizna lastninsko pravico ga. Bubalo Mariji – Heleni in dovoli odpis zemljišča parc. št. 2890/2 k.o. Vrhnika od vložka k.o. Vrhnika, kjer je vknjižena Občina Vrhnika kot lastnica te parcele, ter pripis k vložku, kjer je že vknjižena lastninska pravica za osebo Bubalo Marija – Helena, EMŠO: 1212942505230 .**

Glasovanje

Navzočih: 23

ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

b) Zamenjava zemljišča – Podgora – popravek sklepa

Poročevalec k točki je bil Andrej Treven, vodja Oddelka za okolje, prostor in komunalo, ki je povedal, da se je vsebinsko zadeva obravnavala že na 21. seji občinskega sveta, vendar pa je potrebno zaradi postopka razrešitve navedene zadeve popraviti predhodno sprejeti sklep.

Razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

1. **Zemljišče s parc. št. 1858/2, k.o. Verd v površini 71 m² se odpiše iz seznama javnega dobra.**
2. **Zemljišče parc. št. 1858/2, k.o. Verd, ki mu preneha značaj javnega dobra postane last Občine Vrhnika. Navedeno zemljišče se zamenja z zemljiščem parc. št. 1392/3, k.o. Verd površine 269 m², ki je v lasti Žigon Milke, Dol 24, 1353 Borovnica.**
3. **Zemljišče parc. št. 1392/3, k.o. Verd v površini 269 m² se po sklenitvi menjalne pogodbe vpiše v seznam javno dobro.**

Glasovanje

Navzočih: 23

ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

12. Projekt podjetniški center Vrhnika

Poročevalec k točki je bil župan dr. Marjan Rihar, ki je na kratko pojasnil delovanje centra. Podjetniški center naj bi pričel s poskusnim obratovanjem v trajanju štirih mesecev po dve uri na teden. Navedeni center bi podjetnikom na območju občine Vrhnika nudil kakovostne informacije o pobudah in projektih, ki potekajo na državni, regionalni in lokalni ravni. Po pretečeni poskusni dobi se bi opravila analiza delovanja kjer se bo ugotovilo ali je delovanje centra smiselno in ali dosega predvidene rezultate. V kolikor se bo ugotovila učinkovitost delovanja centra se bo ob prvem rebalansu proračuna za leto 2005 zagotovilo sredstva v višini 680.000 SIT.

Partnerji pri projektu bi bili Občina Vrhnika, Območna obrtna zbornica Vrhnika in Center za razvoj malega gospodarstva Ljubljana d.o.o..

Gradivo je obravnaval tudi Odbor za gospodarstvo, finance in proračun in se s predlogom strinjal.

Razpravljali so: Mladen Sumina kot predstavnik Območne obrtne zbornice Vrhnika, Anton Sluga, Zoran Lončar, Igor Novljan, mag. Marko Čepon, Vinko Tomšič, mag. Edvard Kolar

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

- 1. Izvajanje projektov Pospesovalnega centra za malo gospodarstvo na območju občine Vrhnika poteka preko Centra za razvoj malega gospodarstva Ljubljana d.o.o., ki v Občini Vrhnika, po končanem poskusnem obdobju in pozitivno ocenjeni analizi, odpre podružnico: Podjetniški center Vrhnika.**
- 2. Sodelovanje se prične s poskusnim obdobjem v trajanju štirih mesecev po dve uri na teden.**
- 3. Po treh mesecih delovanja se opravi analiza in sprejme odločitev, ali se s sodelovanjem nadaljuje ali pa se sodelovanje z Centrom za razvoj malega gospodarstva Ljubljana d.o.o. zaključi.**
- 4. V proračunu občine Vrhnika za leto 2005 se zagotovijo sredstva v višini 680.000,00 tolarjev za plačilo poskusnega delovanja centra. Sredstva se zagotovijo z rebalansom proračuna za leto 2005.**

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 18
PROTI: 4

Sklep je bil sprejet.

13. Začetek postopka redne likvidacije podjetja V.I.P. Vrhniki inkubator podjetništva, d.o.o.

Poročevalka k točki je bila Blanka Zakrajšek, vodja Oddelka za finance in gospodarstvo, ki je obrazložila razlog za začetek postopka redne likvidacije podjetja V.I.P.

Sklep o začetku redne likvidacije je na svoji seji dne 30.3.2005 že sprejel Upravni odbor Obrtne zbornice Vrhnika, ki je tudi solastnik podjetja.

Razpravljala sta: Zoran Lončar in Andrej Mattias.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinska uprava začne s postopkom redne likvidacije podjetja V.I.P. Vrhniški inkubator podjetništva, d.o.o.

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

14. Imenovanje predstavnika ustanovitelja v Svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Antona Martina Slomška

Poročevalec k točki je bil Zoran Lončar, predsednik KMVIAZ, ki je povedal, da je komisija na svoji 24. seji dne 6.4.2004 obravnavala prejeta kandidature ter do nje zavzela pozitivno stališče.

Razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

V Svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Antona Martina Slomška se kot predstavnica ustanovitelja imenuje:

Katja Turk

Mandat traja članici do izteka mandata ostalim članom sveta zavoda Osnovna šola Antona Martina Slomška.

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

15. Imenovanje članov v Komisijo za osnovno zdravstvo

Poročevalec k točki je bil Zorana Lončar, predsednik KMVIAZ, ki je povedal, da je komisija na 23. seji dne 22.3.2005 obravnavala odstopne izjave članov: dr.med. Dušana Mihelčiča, Andreja Mattiasa in Petra Mausarja ter na nove prejete kandidature, ki so morale biti komisiji predložene do 6.4.2005 do 12.00 ure.

Razpravljala sta Zoran Lončar in Pavel Caserman

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

V Komisijo za osnovno zdravstvo se imenujejo:

- 1. Helena ROŽMANC DRAŠLER**
- 2. Melanija LEGAT**

3. Irena ŠTIRN

Mandat traja članicam do izteka mandata ostalim članom komisije za osnovno zdravstvo.

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

Seja je bila zaključena ob 20.50. uri.

Zapisala:
Sandra Skvarča

ŽUPAN OBČINE VRHNIKA
dr. Marjan Rihar