



Številka: 1/02-062-02-1/2005
Datum: 24.6.2005

Z A P I S N I K

24. seje OBČINSKEGA SVETA Občine Vrhnika, ki je bila v sredo 22.6.2005 ob 18.00. uri v sejni sobi Občine Vrhnika.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Richard Beuermann (LDS)
2. Irena Oblak (LDS)
3. Andrej Mattias (LDS)
4. Igor Novljan (LDS)
5. Zoran Lončar (LDS)
6. Tomislav Grom (LDS)
7. Pavel Caserman (SDS)
8. Franc Gorenc (SDS)
9. Tomaž Mesec (SDS)
10. Peter Mausar (SDS)
11. Jurij Zimšek (N.Si)
12. Leopold Rus (N.Si)
13. Alojz Kos (ZLSD)
14. Janez Kikelj (ZLSD)
15. Vincencij Tomšič (SLS)
16. mag. Marko Čepon (SLS)
17. Branko Gorjan (ŠTORKLJA)
18. Anton Sluga (DeSUS)
19. Franc Mišič (SNS)
20. Mladen Sumina (lista za Dragomer in Lukovico)

OPRAVIČENO ODSOTEN:

21. mag. Edvard Kolar (ZLSD)
22. Igor Pirnat (LDS)
23. Robert Malovrh (SDS)
24. Viljem Kosednar (N.Si)

OSTALI PRISOTNI:

1. Dr. Marjan Rihar – župan Občine Vrhnika
2. Predstavniki občinske uprave:
 - Marijan Prijatelj, direktor občinske uprave
 - Maja Dremelj, vodja oddelka za finance in gospodarstvo
 - Andrej Treven, vodja Oddelka za okolje, prostor in komunalo
 - Neva Šibenik, vodja Oddelka za splošne zadeve
1. Ostali prisotni:
 - Stojan Jakin, direktor KPV d.d. – poročevalec
 - Radio Orion
 - Časopis Dnevnik
 - Center za informiranje Vrhnika

Župan dr. Marjan Rihar je na začetku seje naprej opravičil odsotne svetnike ter pozdravil vse navzoče. Nato pa je v skladu s 29. in 105. členom Poslovnika Občine Vrhnika podal nekaj informacij, ki se tičejo izvajanja sklepov predhodnih sej. Informacije so se nanašale tudi na zadnjo izredno sejo na kateri se je med drugim govorilo o CRO-ju. Po uvodnih informacijah je iz dnevnega reda umaknil tretjo, peto in dvanajsto C točko (Predlog Operativnega programa odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih in padavinskih voda), Dopolnjeni predlog Odloka o občinskem lokacijskem načrtu Kočevarjev vrt (del območja urejanja V1O/1 z deli morfoloških enot 4A/1 in 4A/3), in Volitve in imenovanja – predstavniki ustanovitelja in uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti v svetu javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika«.

Nato je župan dr. Marjan Rihar podal na glasovanje naslednji

DNEVNI RED:

1. Pregled in potrditev zapisnika 23. seje občinskega sveta, z dne 26. 5. 2005.
2. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta.
3. Revidirano letno poročilo Komunalnega podjetja Vrhnika, d.d., za leto 2004.
4. Osnutek Odloka o nalogah in financiranju krajevnih skupnosti v Občini Vrhnika.
5. Osnutek Odloka o ustanovitvi in delovanju Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v Občini Vrhnika (združena obravnava).
6. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o izdajanju glasila Naš časopis (skrajšani postopek).
7. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov .
10. Volitve in imenovanja.
 - a) Imenovanje namestnika člana Občinske volilne komisije Vrhnika
 - b) Imenovanje v.d. direktorja javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika«
8. Predlog sprememb in dopolnitev Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika
9. Sklep o ustanovitvi varnostnega sosveta.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 20

Dnevni red je bil sprejet.

1. Pregled in potrditev zapisnika 23. seje občinskega sveta, z dne 26. 5. 2005

Na zapisnik 23. seje občinskega sveta je razpravljal Janez Kikelj.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Sprejme se zapisnik 23. seje občinskega sveta z upoštevanjo pripombo Janeza Kiklja.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 20

Zapisnik predhodne seje je bil sprejet.

2. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta

Pred novo zastavljenimi pobudami in vprašanji je Stojan Jakin, direktor KPV d.d. Vrhnika podrobneje odgovoril na zastavljeno vprašanje svetnika Franca Gorenca iz 23. seje občinskega sveta. Vprašanje in odgovor sta se nanašala na neznosen smrad (organski odpadki – pomije) na Vrhniki.

Na obravnavano tematiko je bilo zastavljeno še naslednje

VPRAŠANJE (iz magnetograma)

Mladen Sumina

Vprašal bi ali obstajajo kakšni »indici« ali ocene, da je možno, da smrad na Vrhniko oz. v določena okolja prihaja tudi iz ligojskega polja oz. tistih skladišč industrije usnja.

Na zastavljeno vprašanje je odgovoril Stojan Jakin, direktor KPV d.d.

POBUDA

Jurij Zimšek

Dajem pobudo za ureditev prometa, na ulici Pot k Trojici na Vrhniki. Ta pobuda je bila že večkrat dana na občinskem svetu, ter na odboru za prostr ter varstvo naravne in kulturne dediščine. Rezultat teh pobud je bila postavitve prometnega znaka, na vhodu ulice kateri dovoljuje promet stanovalcev na tej ulici.

Prometni zank je bil postavljen pred štirimi meseci, vendar v tem času ni bilo nobene intervencije zoper kršitelje. Pretok vozil je med 6 in 8 uro zjutraj izjemno velik. Obvoz koristijo poleg občanov Vrhnike tudi prebivalci sosednjih občin: Logatec, Cerknica, Postojna. Po navedbi prijaviteljev so na policiji dobili odgovor, da je Tržaška cesta preobremenjena, ter da tistih, ki koristijo obvoz, ne nameravajo kaznovati.

Naslednji problem so novogradnje na tej ulici. Zaradi ozkega cestišča na začetku ulice, težki tovornjaki za prevoz gradbenega materiala, povzročajo škodo na stanovanjskih objektih na desni in na levi strani ulice. Tudi v tem primeru po prijavi na policiji ni bilo ustreznega ukrepanja. Predlagam, da se prometni zank ustrezno dopolni (max. dovoljena obremenitev). Prometni znak je treba spoštovati, ter zahtevati od policije, da takoj začne izvajati nadzor na omenjeni lokaciji.

Informacijo na zastavljeno vprašanje je podal župan dr. Marjan Rihar, ki je pismo s podobno vsebino prejel tudi sam ter zaprosil komandirja policijske postaje za pojasnilo.

VPRAŠANJE (iz magnetograma)

Pavel Caserman

Jaz bi se navezal na ta odgovor, ki ga ni in sicer kot občan, kot član sveta KS Breg in kot svetnik, v končni fazi kot odgovoren za to področje in sicer danes je bil tipičen dan, ker to področje od Vrtnarije, Opekarske, Sinje Gorice ni bilo za zdržati. Danes je bil maksimalen smrad, kar je do sedaj možen, tako, da vzamem na znanje te dokumente, ki smo jih danes dobili, to se pravi, pismo župana in odgovor, vendar bi rad segel jaz malo nazaj in sicer tudi potem povedal, zakaj na to opozarjam. Mi vemo, kako smo se dogovorili, sam postopek formiranja, ustanavljanja CRO-ja in prodaje. Spomnimo se, da je bil postavljen november 2004, kjer naj bi se to zaprlo, naj bi se to odsesavalo in naj bi se nekako mi nehali soočati s tem smradom, vendar iz dneva v dan so te količine večje, kakor vidimo tukaj, ne samo večje, ampak anormne. Mislim, to so količine tako velike, da ne prenese več nobena tudi nobeni dodatki ne pomagajo več pri tem kompostiranju, da ne bi prišlo do teh emisij smradu. Z decembrom .. mi mejimo na KS Sinja Gorica in ta problem zgleda, da bomo morali reševati skupaj in ko smo zdaj navezali stik, ker v naši KS je sprožen postopek zbiranja podpisov, naslednji korak je sestanek krajanov in naslednji korak potem ugotoviti, s kakšnimi ukrepi se

postaviti nasproti temu povečevanju tega smradu. Decembra 6. 12. je KS Sinja Gorica dostavila županu pismo s podpisi vseh, celotnega tega dela in prosila, da se te stvari uredijo. Že takrat je bilo rečeno, da se te stvari ne bodo povečevale in da bo ostalo na tem nivoju oz. da se bodo stvari uredile. Mišljenje oz. stališče KS Sinje Gorice v tem trenutku je, da pač oni so naredili, kar so lahko. Oni so to obvestilo poslali, zahtevali, da se to uredi. Naslednji korak je edino državna nepokorščina in zapiranje dostopa do te kompostarne, tako, da predsednik KS pravi, da ne odgovarja več, če se to zgodi v naslednjih dneh. Isto pri nas je vroče krvi dosti na tem področju Opekarske, pa Vrtnarije, jaz pa sedaj razmišljam naprej. Kaj bomo mi potem, če se to res zgodi? Če se to zgodi, potem v tistem trenutku mora nastopiti policija, v tistem trenutku morajo nastopiti inšpekcijske službe. V tistem trenutku, mi vsi skupaj vemo, da bo potrebno to stvar takoj ustaviti, ne zmanjševati, ampak, jaz sem prepričan, da takoj ustaviti. Tako, da jaz mislim, da smo zdajle mi tukaj za to, da naredimo vse, da to zminimiziramo, da postavimo v okvire, ki bodo sprejemljivi in da poskušamo ta program prodaje nekako realizirati, ker jaz samo sprašujem, kdo bo kriv, da pride do te zapore, da pride do takih naslednjih potem korakov oz. učinkov takih zapor. Toliko bi imel in bi jaz res opozoril, ker mi v krajevni skupnosti bomo dolžni, da te zahteve krajanov peljemo naprej.

VPRAŠANJE (iz magnetograma)

Franc Gorenc

Na ta odgovor, ki sem ga danes dobil na moje vprašanje glede smradu, nekako bi rekel, da sem zadovoljen, dobro pripravljen odgovor. Samo v tem odgovoru ni garancije, da ne bo več smrdelo. Smrdeti ne sme, ampak zdaj, če bo zmanjšana količina, ali bo zdaj namesto sedem dni smrdelo samo pet dni. To čisto nič ne spremeni. Po drugi strani bi pa vprašal, drugo vprašanje pa je: Kdo bo ta kompost kupil? Komu je ta kompost namenjen in zakaj se ta kompost uporablja, ker jaz mislim, da ta kompost ... Ne vem. Rad bi odgovor, kdo bo to kupil.

Na predhodno zastavljeni vprašanji je odgovoril Stojan Jakin, direktor KPV d.d.

POBUDA

Peter Mausar

Na 24. redni seji občinskega sveta dajem pobudo, da zaradi izrazitega povečanja prometa, Lukovica-Notranje gorice, na cesti »Na Plešivico« in nemogočega življenja stanovalcev o cesti, zaradi dvigovanja prahu prosimo, da upravljavec ceste (upravljanje ceste naj bi bilo v občinski pristojnosti) poskrbi za polivanje, ker je z »bitumnom« škodljivo obstaja neka tekočina, ki ni oporečna in preprečuje prašenje. Za rešitev tega problema se stanovalci ob cesti na Plešivico zahvaljujejo.

Odgovor bo posredovan na naslednji seji v pisni obliki.

VPRAŠANJE (iz magnetograma)

Zoran Lončar

Jaz bi imel dve zadevi. Prva zadeva je v zvezi s komunalno, cel sklop. V bistvu na Stari cesti v Dragomerju se je pojavilo eno divje odlagališče, kjer sem zasledil, da se nahajajo tudi salonitke, pa bi prosil službe inšpekcijske, če lahko ugotavljajo, kaj se s temi salonitkami dogaja na Vrhniki, ker sem dobil določene informacije, da teh salonitk nobeden noče sprejemati. To je ena zadeva. Druga zadeva je pa v zvezi s kontejnerji. Včasih smo imeli kontejnerje. Mi, ki vestno ločimo odpadke, se pač te določene plastične »fлаše« zbirajo v eni polivinilasti vreči, potem se pa to vrečo vrže v kontejner, ne. Zdaj so pa pojavili se novi kontejnerji, v katerem komunalno podjetje v bistvu skratka zahteva, da se posamezno »fлаše« mečejo v kontejner in so zelo nepraktični in so ljudje dobesedno začeli metati to v črne kontejnerje in potem jih jaz pač opozarjam, da bo pač inšpekcijska služba .., tak

dogovor sem jaz pač dobil, da bo inšpekcijska služba začela ukrepati in sem dobil odgovor od ljudi, da bodo pač začeli metati po gozdovih. To pa mislim, da ni naš cilj in bi bil prosil, da nekdo, ki je te kontejnerje nabavil, tudi pove, zakaj je to tako.

Druga zadeva imam pa v zvezi s šolo. Sicer vi župan že veste, ker sem vas z zadevo seznanil, rad bi pa seznanil tudi občinski svet, da je na šoli Log Dragomer v letošnjem letu 16 učencev zapustilo šolo, lansko leto 9, to se pravi v dveh letih 25 učencev in mislim, da je to velik problem v šoli. Ni pa to problem v tem, da so se ljudje preselili, ampak je problem v učiteljskem kadru, pa bi rad s tem seznanil občinski svet, da bi prosil, da se pač ta zadeva uredi, ker imam občutek, da se bo spet pod preprogo pometlo in bo novo šolsko leto na obzorju in nobeden ne bo nič odgovarjal, tako kot v teh letih.

Na zastavljeni vprašanji sta delno odgovorila župan, dr. Marjan Rihar in Stojan Jakin, direktor KPV d.d. Natančnejši odgovor bo posredovan v pisni obliki.

VPRAŠANJE (iz magnetograma)

Andrej Mattias

Ob Tržaški cesti proti Logatcu se pojavlja, da se zasipavajo kraške vrtače, pa me zdaj zanima, ker na občinskem svetu nismo nikoli zavzeli stališča za zasip vrtač ali se to legalno zasipa, ali to na črno počnejo. Pa bi prisil s tem tudi, da inšpekcijske službe ustrezno ukrepajo.

Na vprašanje sta odgovorila Andrej Treven, vodja Oddelka za okolje, prostor in komunalo in Ricahrd Beuermann kot predsednik odbora za ekologijo in infrastrukturo.

POBUDA (iz magnetograma)

Anton Sluga

Jaz bi pa predlagal takle ukrep: namreč posamezne vrtače so dejansko potrebne in tudi dobro je, če se jih zasuje, vendar ne z odpadnim gradbenim materialom, ki se vozi iz Ljubljane, ampak bi take vrtače zasipali s tistim izkopnim materialom, ki se proizvaja na sami Vrhniki. Torej predlagal bi, da bi posamezniki, ki imajo željo in varstveno niso ogroženi, da bi jih predlagali kot občini, občina bi imela to evidentirano, posameznik, ki bi vršil izkop in rušenje, naj bi te odpadke tja odvažal, ampak bi plačal določen strošek, tako, da bi občina vsaj nekaj od tega imela, ko bi določena dolina bila zasuta. Zdaj pa v glavnem smo smetišče za ne črnograditelje, ampak za posameznike privatnike iz Ljubljane, posebno, če se tako pogovarjam z enim, pa drugim, pa pravi: »Ja, tole, če mi boste naredil za take denarje,« ali ne, torej rušenje asfalta ali pa neke druge izkope v Ljubljani, pod ceno pravzaprav, ker če mu je postavil ceno tako, kakor je določena, da odpelje odpadke tja, kamor jih mora, je bil predah, ali ne. in potem se najde nekdo drug, ki pod ceno to izkoplje, pa pripelje na Vrhniko, ali ne. in s tem bi pa to, če bi to kontroliralo, bi posamezne te doline zasuli, pa občina bi nekaj denarja imela ob tem.

Odgovor bo posredovan v pisni obliki.

VPRAŠANJE (iz magnetograma)

Franc Mišič

Mene pa zanima, kaj bi lahko občina storila za regionalno cesto skozi Verd in sicer od trgovine proti Borovnici. Promet je vsak dan večji skozi Verd in nimamo pločnikov, nimamo kolesarskih stez, kamioni pa vsak dan večji in težji. Če so kakšna sredstva za to cesto namenjena? Pa bi prosil za odgovor.

Delno sta odgovor posredovala župan dr. Marjan Rihar in Andrej Treven, vodja Oddelka za okolje, prostor in komunalo. Natančnejši odgovor bo posredovan v pisni obliki.

3. Revidirano letno poročilo Komunalnega podjetja Vrhnika, d.d., za leto 2004

Poročevalca k točki sta bila Marijan Prijatelj, direktor občinske uprave in Stojan Jakin, direktor KVP d.d. Vrhnika.

S strani direktorja občinske uprave je bilo povedano, da je podlaga 26. člen Zakona o javnih gospodarskih službah in sprejeti Odlok o skupnem ustanoviteljskem organu. Stojan Jakin, direktor KPV d.d, pa je podrobneje obrazložil samo poročilo.

Razpravljal je Anton Sluga.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Sprejme se Revidirano letno poročilo KPV d.d. za leto 2004.

Glasovanje

Navzočih: 20

ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

4. Osnutek Odloka o nalogah in financiranju krajevnih skupnosti v Občini Vrhnika

Uvodno obrazložitev je podal Marijan Prijatelj, direktor občinske uprave, ki je povedal, da je bila konec leta 2004 ustanovljena delovna skupina za pripravo navedenega odloka. Delovna skupna je bila sestavljena iz dvanajstih članov in sicer iz predstavnikov občinske uprave in predstavnikov krajevnih skupnosti.

Razpravljali so: Branko Gorjan, Zoran Lončar, Igor Novljan, Richard Beuermann, Pavel Caserman, Igor Novljan, Jurij Zimšek, Vincencij Tomšič, Mladen Sumina

Po dolgo trajajoči razpravi je bil v sprejem predlagan naslednji

S K L E P:

Sprejme se osnutek Odloka o nalogah in financiranju krajevnih skupnosti v Občini Vrhnika, osnutek odloka se posreduje v javno obravnavo do 15.8.2005.

Glasovanje

Navzočih: 20

ZA: 17

Sklep je bil sprejet.

5. Osnutek Odloka o ustanovitvi in delovanju Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v Občini Vrhnika (združena obravnava)

Poročevalec je bil Andrej Treven, vodja Oddelka za okolje, prostor in komunalo, ki je povedal da je bil osnutek odloka obravnavan in sprejet na 23. seji občinskega sveta, nato je bil v

predlaganem besedilu posredovan v javno obravnavo do 6.6. 2005. Na osnutek odloka ni bilo vloženih nobenih pripomb.

Razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Sprejme se osnutek Odloka o ustanovitvi in delovanju Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v občini Vrhnika v predlaganem besedilu, se ga prekvalificira v predlog ter kot takega tudi sprejme.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

6. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o izdajanju glasila Naš časopis (skrajšani postopek)

Uvodna poročevalka k točki je bila Neva Šibenik, vodja Oddelka za splošne zadeve, ki je utemeljila, da je bil osnutek odloka prekvalificiran v predlog na 23. seji občinskega sveta in posredovan v javno obravnavo do 6.6.2005. V času javne obravnave na predlog odloka ni bilo vloženih nobenih pripomb. Naveden odlok so obravnavali tudi občinski sveti občin soizdajateljic glasila Naš časopis in sicer: Občina Borovnica, Dobrova – Polhov Gradec in občina Horjul in ga sprejele v predlaganem besedilu.

Razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P.

Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o izdajanju glasila Naš časopis v predlaganem besedilu in se ga objavi v Uradnem listu RS ter v uradnem glasilu Naš časopis.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

7. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov

Uvodno obrazložitev je podal Zoran Lončar, predsednik KMVIAZ.

Razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Sprejme se Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov v predlaganem besedilu.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

Po zaključeni točki je župan, dr. Marjan Rihar predlagal, da se 24. seje občinskega sveta nadaljuje s prednostjo 10. točke iz sprejetega dnevnega reda.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Nadaljuje se s 24. sejo občinskega sveta s prednostno točko Volitve in imenovanja.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

8. Volitve in imenovanja

- a) Imenovanje namestnika člana Občinske volilne komisije Vrhnika
- b) Imenovanje v.d. direktorja javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika«

a)

Uvodno obrazložitev je podal Zoran Lončar, predsednik KMVIAZ, ki je povedal, da sta v roku prispeli dve kandidaturi, in sicer kandidatura Polane S. Gramc in kandidaturo Dragomire Pelan.

Anton Sluga je kot predstavnik stranke DeSus umaknil kandidatko Dragomiro Pelan.

Razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Za nadomestno članico občinske volilne komisije Vrhnika se imenuje:

Polona S. Gramc

Mandat traja članici za preostanek mandatne dobe in sicer do 30.4.2007.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

b)
Uvodno obrazložitev je podal Zoran Lončar, predsednik KMVIAZ, ki je povedal, da je komisija v skladu s pravilnikom razpisala poziv za v.d. direktorja dolžnosti javnega zavoda. Na poziv se je prijavil en kandidat in sicer mag. Edvard Kolar.

Razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P 1

Za vršilca dolžnosti direktorja javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« se imenuje

Edvard KOLAR

Mandat v.d. direktorja traja šest mesecev.

S K L E P 2

Prične se s postopkom spremembe 33. člena Odloka o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« v tistem delu, ki določa, da mora kandidat izpolnjevati pogoje iz 18. člena citiranega odloka.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 20

Sklepa sta bila sprejeta.

9. Predlog sprememb in dopolnitev Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika

Poročevalca k točki sta bila Peter Mausar, predsednik Statutarne pravne komisije in Marijan Prijatelj, direktor občinske uprave, ki sta na kratko obrazložila da je občinski svet na 21. in 22. seji obravnaval osnutek sprememb in dopolnitev Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika ter sprejel sklep, da se osnutek sprejme, prekvalificira v predlog ter se ga posreduje v javno obravnavo do 15.5.2005. V času javne obravnave ni bilo na osnutek vloženih nobenih pripomb.

Bili pa so s strani župana vloženi trije amandmaji, ki so zajeti v gradivu ter še dva dodatna, ki sta bila članom občinskega sveta posredovana v dodatnem gradivu.

Razpravljali so: Branko Gorjan, Pavel Caserman, Richard Beuermann, Zoran Lončar, Leopold Rus.

V sprejem so bili predlagani naslednji amandmaji

Amandma št. 1

V predlogu sprememb in dopolnitev Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika se v 17. členu za prvim odstavkom doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

Četrty odstavek 25. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Na dnevni red se praviloma prednostno uvrstijo odloki, ki so pripravljene za drugo obravnavo.«.

Dosedanji drugi odstavek postane tretji odstavek.

Glasovanje
Navzočih: 18
ZA: 18

Amandma je bil sprejet.

Amandma št. 2

V 34. členu se doda nov prvi odstavek, ki se glasi:

Na koncu tretjega odstavka 66. člena se doda nov stavek, ki se glasi:

»Članom pristojnega delovnega telesa se posreduje tudi dopise in ostalo korespondenco občanov, državnih organov in drugih oseb, naslovljeno na svet, ki nato o zadevi razpravlja in lahko odloči, da je potrebno prejeto korespondenco posredovati vsem članom sveta.«.

Doda se nov drugi odstavek, ki se glasi:

»Zadnji stavek četrtega odstavka 66. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Delovno telo sprejema svoje odločitve – mnenja, stališča, predloge in sklepe z večino glasov navzočih članov.«.

Dosedanji prvi odstavek postane tretji odstavek.

Glasovanje
Navzočih: 18
ZA: 18

Amandma je bil sprejet.

Amandma št. 3

Doda se nov 60. člen, ki se glasi:

»Postopki za sprejem aktov občinskega sveta, ki so bili začeti pred uveljavitvijo sprememb

in dopolnitev Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika, se nadaljujejo in končajo

po določbah tega poslovnika na naslednji način:

- za osnutke odlokov in drugih splošnih aktov, o katerih še ni bila končana prva obravnava, se šteje, da se je postopek začel in se obravnavajo v celoti po določbah tega poslovnika
- obravnava osnutkov odlokov in drugih splošnih aktov, o katerih je bila prva obravnava končana, predlagatelj pa še ni vložil odloka za drugo obravnavo, s tem da osnutek odloka in drugega splošnega akta za drugo obravnavo pripravi predlagatelj;
- obravnava osnutkov odlokov in drugih splošnih aktov, ki so bili vloženi v drugo obravnavo,

se nadaljuje z obravnavo odloka in drugih splošnih aktov po določbah tega poslovnika za drugo obravnavo;

- obravnava predlogov odlokov in drugih splošnih aktov, o katerih se je končala druga obravnavo, se nadaljuje po določbah tega poslovnika o tretji obravnavi, s tem da predlog odlokov in drugih splošnih aktov, če v tretjo obravnavo še ni bil vložen, pripravi predlagatelj;

- obravnava predlogov odlokov in drugih splošnih aktov, za katere je občinski svet sklenil, da se obravnavajo po hitrem postopku, se nadaljuje po določbah tega poslovnika o nujnem postopku.

- obravnava predlogov odlokov, za katere je občinski svet sklenil, da se obravnavajo po skrajšanem postopku, se nadaljuje po določbah tega poslovnika o skrajšanem postopku.

Dosedanji 60. člen postane 61. člen.

Glasovanje
Navzočih: 18
ZA: 18

Amandma je bil sprejet.

Amandma št. 4

V predlogu sprememb in dopolnitev Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika se 12. člen spremeni tako, da se glasi:

- ***Tretji odstavek 19. člena se spremeni tako, da se glasi:
»Svetniku za zasedanje, katerega se ni udeležil, sejnina ne priprada.«***

Glasovanje
Navzočih: 18
ZA: 17

Amandma je bil sprejet.

Amandma št. 5

V predlogu sprememb in dopolnitev Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika se doda nov 26. člen, ki se glasi:

- ***V 46. členu se doda nov drugi odstavek, ki se glasi:
»Najprej se glasuje o predlogih, ki jih je vložil župan, nato pa o predlogih, ki so jih vložili drugi predlagatelji. V primeru več predlogov v isti zadevi se najprej glasuje o tistem predlogu, ki je bil vložen prej.«***

Dosedanji drugi in tretji odstavek 46. člena postaneta tretji in četrti odstavek.

Členi od 26 do 61 Sprememb in dopolnitev Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika se ustrezno preštevilčijo.

Glasovanje
Navzočih: 18
ZA: 18

Amandma je bil sprejet.

Nato je bil v sprejem predlagan še naslednji

S K L E P:

Sprejmejo se Spremembe in dopolnitve Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika v predlaganem besedilu s predhodno sprejetimi amandmaji.

Glasovanje
Navzočih: 18
ZA: 17

Sklep je bil sprejet.

10. Sklep o ustanovitvi varnostnega sosveta

Uvodna poročevalka je bila Neva Šibenik, vodja Oddelka za splošne zadeve, ki je povedala, da sta se tako župan, dr. Marjan Rihar, kot tudi komandir policijske postaje Vrhnika Ludvik Gomboc strinjata, da se pristopi k ustanovitvi varnostnega sosveta. Varnostni sosvet se ustanovi na podlagi 21. člena Zakona o policiji, kjer je določeno, da policijska postaja v okviru svojih pristojnosti sodeluje z organi lokalne skupnosti na področjih, ki se nanašajo na izboljšanje varnosti v lokalni skupnosti.

Razpravljal je Pavel Caserman

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika se strinja z ustanovitvijo varnostnega sosveta v občini Vrhnika in pooblašča župana dr. Marjana Riharja, da v skladu z 21. členom Zakona o policiji s Policijsko postajo Vrhnika, ki jo zastopa komandir Ludvik Gomboc, ustanovi Varnostni sosvet.

Glasovanje
Navzočih: 18
ZA: 17

Sklep je bil sprejet.

Seja je bila zaključena ob 21.35. uri

Zapisala:
Sandra Skvarča

ŽUPAN OBČINE VRHNIKA
dr. Marjan Rihar