



Številka: 1/02-062-02-1/2005

Datum: 23.7.2005

Z A P I S N I K

25. seje OBČINSKEGA SVETA Občine Vrhnika, ki je bila v četrtek 14.7.2005 ob 18.00. uri v sejni sobi Občine Vrhnika.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Andrej Mattias (LDS)
2. Igor Novljan (LDS)
3. Zoran Lončar (LDS)
4. Tomislav Grom (LDS)
5. Pavel Caserman (SDS)
6. Franc Gorenc (SDS)
7. Tomaž Mesec (SDS)
8. Peter Mausar (SDS)
9. Robert Malovrh (SDS)
10. Viljem Kosednar (N.Si)
11. Jurij Zimšek (N.Si)
12. Leopold Rus (N.Si)
13. Janez Kikelj (SD)
14. dr. Edvard Kolar (SD)
15. Vincencij Tomšič (SLS)
16. mag. Marko Čepon (SLS)
17. Branko Gorjan (ŠTORKLJA)
18. Anton Sluga (DeSUS)
19. Franc Mišič (SNS)
20. Mladen Sumina (lista za Dragomer in Lukovico)

OPRAVIČENO ODSOTEN:

21. Igor Pirnat (LDS)
22. Richard Beuermann (LDS)
23. Irena Oblak (LDS)
24. Aljoz Kos (SD)

OSTALI PRISOTNI:

1. Dr. Marjan Rihar – župan Občine Vrhnika
2. Predstavniki občinske uprave:
 - Marijan Prijatelj, direktor občinske uprave
 - Maja Dremelj, vodja Oddelka za finance in gospodarstvo
 - Andrej Treven, vodja Oddelka za okolje, prostor in komunalo
 - Neva Šibenik, vodja Oddelka za splošne zadeve
 - Tatjana Slavec, urbanistka
3. Ostali prisotni:
 - Predstavnici Primisa, Tanja Marolt in Zora Janežič Guštin
 - Polde Torkar, P&A Torkar
 - Stojan Jakin, direktor KPV d.d.
 - Radio Orion
 - Radio 94
 - Center za informiranje Vrhnika

Župan dr. Marjan Rihar je na začetku seje naprej opravičil odsotne svetnike in obrazložil vsebino dodatnega gradiva. Nato je iz dnevnega reda umaknil 8. točko – Premoženjsko pravne zadeve ter v skladu s 30. členom poslovnika o delu občinskega sveta predlagal na dnevni red novo točko z naslovom - Informacija o ponudbi družbe CAFC, S.p.A., delničarja KPV d.d., za prodajo delnic KPV, d.d., katera se uvrsti na zadnje mesto dnevnega reda kot zaprta točka za javnost.

Najprej so člani občinskega sveta glasovali, da se dnevi red razširi s predlagano točko.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 18

Razširitev dnevnega reda je bila sprejeta.

Nato je bil v sprejem je bil predlagan celoten

DNEVNI RED:

1. Pregled in potrditev zapisnika 12. izredne seje, z dne 13. 6. 2005
2. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta
3. Predlog operativnega programa odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih in padavinskih voda
4. Predlog odloka o občinskem lokacijskem načrtu za javno, prometno, eneregetsko, vodovodno, komunalno, vodno in drugo gospodarsko infrastrukturo v Industrijski coni Sinja Gorica na Vrhnikih
5. Predlog odloka o občinskem lokacijskem načrtu Kočevarjev vrt (del območja urejanja V10/1 z deli morfoloških enot 4A/1 in 4A/3)
6. Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto L2-Log (za del območja urejanja L2G/1)
7. Informacija o investiciji izgradnje vrtca na Tržaški cesti 2a
8. Oprostitev plačila komunalnega prispevka RKC Župnišče Vrhnika za gradnjo župnijskega vrtca na Hribu
9. Volitve:
 - a) Predstavniki ustanovitelja in uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti v svetu javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika«
 - b) Predstavniki ustanoviteljic v svetu javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika
10. Informacija o ponudbi družbe CAFC, S.p.A., delničarja KPV d.d., za prodajo delnic KPV, d.d.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 19

Dnevni red je bil sprejet.

1. Pregled in potrditev zapisnika 12. izredne seje, z dne 13. 6. 2005

Na zapisnik ni bilo pripomb.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Sprejme se zapisnik 12. izredne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 13.6.2005.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

2. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta

VPRAŠANJE (iz magnetograma – vprašanje se nanaša na predhodno sejo)

Jurij Zimšek:

Jaz bi tukaj imel glede na to pobudo, ki sem jo dal, za ureditev prometa. Z odgovorom sem delno zadovoljen, vendar bi prosil, ko bo prišel odgovor s policije, da se ga posreduje tem prizadetim občanom, ki so bili navedeni v tej pobudi.

POBUDA (iz magnetograma)

Peter Mausar:

Jaz dajem pobudo, da občinska uprava obvesti direkcijo DARS, ki je verjetno upravljavec ceste Tržaške od Ljubljane do Vrhnike, da poseka drevesa, ki ogrožajo promet. V zadnjem neurju se je pač izkazalo, da je še več dreves, ki ogrožajo dejanski promet v primeru neurij in da se pač ta drevesa odstranijo in da se poskrbi za varnost.

POBUDA (iz magnetograma)

Zoran Lončar:

Jaz bi se navezal na to dodatno gradivo, ki smo ga dobili od g. Rizvič Šerifa in če to zadevo malo preberete, so notri neke obtožbe, ki so meni malo čudne. Imam pa pred sabo tudi izjavo podpisanih Voljč Ignaca in Voljč Pavle, ki potrjujeta to, kar je g. Šerif v tekstu napisal. Pa bi prosil, da se ta zadeva razišče in da se jo obravnava in bi prosil, da se pove, koliko smo prišli do končnega rezultata, ker na Vrhniki, če obstajajo črne gradnje, jih je treba ali podreti ali pa nekaj z njimi narediti. Tukaj recimo v tej izjavi, kar je mene najbolj pretreslo, je to ... sicer to je g. Šerif napisal, ne, ampak tukaj zdaj imam jaz pred seboj izjavo, ki sta jo lastnoročno podpisala g. Ignac in Pavla Voljč in potrjujeta to. Če je to res, da nekdo, ki je na občinski upravi v službi, tako izjavo daje in zavaja prodajalce, potem je to skrajno neokusno in bi prosil glede tega, da mi ... Jaz vam bom to izjavo predložil. Bi vas prosil, da to zadevo enkrat obravnavamo in pridemo do enega zaključka.

Na svetniško vprašanje je na sami seji odgovoril župan, dr. Marjan Rihar.

VPRAŠANJE (iz magnetograma)

Franč Gorenc:

..... Zato mislim, da bi morali na .. v tej ekipi, ki se ubada z urbanizmom Vrhnike malo prevetriti. Po drugi strani bi pa predlagal, da se dobi zunanje urbanista, da se da urbanizacijo nekemu zunanjemu urbanistu, da to uredi. To so druge občine po Sloveniji že naredile zelo uspešno in kvalitetno in mislim, da občani so res nezadovoljni, čakajo po 20 let. Pride, nekdo kupi en vrt, dobi vso lokacijo

Delno je bil odgovor posredovan že na sami seji celoten odgovor pa bo posredovan v pisni obliki.

POBUDA:

Vincencij Tomšič:

Meni je zelo žal, ampak tale tema je v zelo čudnem času, kjer smo z dodatnim gradivom, ki ga je cela kopica, danes prisiljeni ob zadnji seji pred počitnicami rešiti še določene stvari in prav to, kar je načel g. Gorenc, mislim, da bi bilo treba posvetiti eno dolgo točko ali pa celo eno sejo tem problematikam. Jaz mislim, da z novim urbanistom stvari ne bodo rešene. Ne bodo rešene zaradi tega, ker so ljudje pričakovali, verjetno z demokratizacijo, da bo prišlo do prostega razpolaganja s prostorom, kar pa nikoli ne bo in ne more biti in nikoli ni bilo, niti sto let nazaj, niti sto let naprej. Ne more vsak s svojo parcelo razpolagati tako, kot sam želi in jaz predlagam, da posvetimo eno sejo tej problematiki in jo razčistimo vsi svetniki, kdo komu kaj obljublja in kdo komu kaj ponuja, da se določene stvari rešujejo in se ne rešujejo.

Zadevo je na sami seji obrazložil župan.

VPRAŠANJE (iz magnetograma)

Pavel Caserman:

Jaz bi se navezal na to problematiko otrok iz Stare Vrhlike do Vrhlike. Mi smo na svetu Slomškove šole že dvakrat to problematiko obravnavali, že poslali dopise na svet za varstvo v prometu, vendar rešitve ni nobene. Zdaj ta problem se povečuje iz dneva v dan, ker celoten promet iz Logatca, ko se Vrhlike zabije, gre po tej cesti doli, po Tankovski in tukaj doli in še najhuje pa je, ko pride sneg in se vsi ti otroci morajo umikati v sneg. Ta cesta je preozka za srečevanje, pločnika ni, mislim, tukaj je prav in še manj čakamo, da bo nekoga povozilo. Kdo bo odgovarjal, ko bo prišlo do nesreče? Ne vem. Jaz mislim, da bi morali tej temi, mislim, temu problemu narediti izjemo in jo poskušati rešiti, ne glede na to, ali vojska ostaja tukaj ali ne. Jaz mislim, da problem pešpoti znotraj te ograje ne bi smel biti noben problem. Se pa naredi »provizori« še eno ograjo, pa so ti otroci lepo varovani, ker naprej od Malči je pa stvar urejena, so pa pločniki in semaforji. Tako ta del od Malči pa do Stare Vrhlike, do gasilskega doma je pa res nevaren, tako, da ne vem, da če uradno stvari peljemo, zdaj ne vem, ali bo treba iti v ene druge ukrepe, v »štrajk« občanov ali kaj, ne vem, ker ko bo enkrat povozilo, potem nobeden ne bo hotel biti kriv. Vsi se bodo opravičevali, zdaj pa tudi nobeden tega problema ne sliši in noče videti.

Utemeljitev glede ureditve problema je podal župan dr. Marjan Rihar.

POBUDA (iz magnetograma)

Branko Gorjan:

V zvezi s to debato, ki je bila zdaj odprta glede prostora, se mi je že zadnjič ponudila neke vrste pobuda, da bi predsedniki odborov vendarle spregovorili o določenih točkah, ki se potem redno pojavljajo na sejah občinskega sveta, spregovorili kakšno besedo več o tem, kaj se dogaja na samih odborih. Kajti, če vzamemo za primer konkretno Odbor za prostor, mi smo posvetili torej ogromno ur, ogromno časa, problematiki, ki se je teh točk, se pravi, dotikala in jaz mislim, da je absolutno premalo, da pridemo na seje in odbor predlaga tukaj .. predlagamo občinskemu svetu samo to in to. Mislim, da je to občutno premalo, da predsedniki odborov, bi morali seznaniti vse svetnike, kaj so tisti glavni »punkti« bili pri vsaki točki. Mislim, da bi bilo to gotovo zanimivo za vse člane občinskega sveta prav zaradi tega, da se to, kar ste vi nekako sprožili g. župan kot pobudo, da se zagotovi direktno s postopkom, kaj se to dogaja. Mislim, da bi to služilo ravno korektnosti obravnav in sprejemu točk.

Odgovor je bil s strani posredovan na sami seji.

VPRAŠANJE (iz magnetograma)

Mladen Sumina:

Dovolite g. župan eno repliko na debato okrog pešpoti, to kar so kolegi .. Zdaj jaz v tem trenutku ne vem, ali je ta zadeva v občinskem proračunu ali ni, ali je kot proračunska postavka, ali ne. Ker, če je kot proračunska postavka, je zadeva zame jasna, v kolikor ni proračunska postavka, potem bi, mislim, da morali se zmeniti za neke druge načine pobud ali

pa obravnavanj podobnih vprašanj, ker tako »ad hoc« navreči neko točko, ki ni obravnavana primerljivo z nekimi drugimi problemi v okolju, mislim, da se to ne more delati oz. da občinski svet, bom zelo po domače povedal, ni tisti, ki bo dajal pobude za »flikanje«, po domače, lukenj po cestah, ampak za kreiranje razvojne politike vsebinsko bistveno močnejših nalog in programov. Lahko je sicer pri takih zadevah .. so odmevne v javnosti, vendar s tem ne bomo obogatili ne dela občinskega sveta, ne pospešili nek nujno potreben razvoj občine.

Na vprašanje je bilo odgovorjeno na sami seji.

POBUDA (iz magnetograma)

Pavel Caserman:

Sem dolžan replike in sicer iz tega vidika, ker prav problem Dragomerja je prišel mimo proračunov v programe tega občinskega sveta, tako sama investicija, tako povečanje investicije, tako dodatek zobne ambulante in tako naprej, vrsto stvari .. Ne vem. Začnimo stvari meriti z istimi metri. Kar se pa tiče samega problema te šole, to je že najmanj dve leti. Jaz vem, ta problem se stalno izpostavlja. Ni se reševal. To se pravi, če je bil problem izpostavljen, je treba vsaj povedati: »Bomo uredili.« ali pa »Ne bomo uredili.« Vsaj toliko imajo pravico predstavniki šole, če to izpostavijo, izvedeti. Gremo pa še dalje. Na zadnji seji sveta šole smo dobili informacijo, da predstavniki šole sploh ne iznašajo problemov in to je izjava podžupana te občine. ne vem. Mislim, da sem edini, ki v tem občinskem svetu prenašam probleme, samo, če se ne bodo reševali, ne vem, če ima sploh smisel te probleme prenašati. Uradno so šli, pismeno, tukaj so bili izpostavljeni in se ne rešujejo. Mislim, ne vem. Dajte mi povedati druge poti!

Zadevo je obrazložil župan.

POBUDA in VPRAŠANJE

Igor Novljan:

Jaz se nisem mislil prijaviti, ker nimam pismene pobude in vprašanja, vendar ker se tukaj splošno razpravlja, mislim, da se malo več sproti izmišljujemo vprašanja, bom še jaz postavil eno pobudo, prvič, dve pobudi. Prvič pri preverjanju. Ena pobuda, eno vprašanje. Prvič, pri preverjanju kvalitete in delovanja urbanistov in prostora in tega, jaz se strinjam, da se to naredi, samo predlagal bi, da se preveri take dogodke, take stvari, dolgoročno, recimo, na dve leti ali eno leto ali dve leti, pogleda, koliko stvari je bilo sprejetih s strani občinskega sveta, da rečem, in potem primerja in vidi, koliko je bilo s tem napak. To je ena stvar, ki bi dejansko pokazala sliko resničnega problema, ker se strinjam z g. Tomšičem v celoti, kar je on izjavil. In drugo vprašanje: ne vem, ali sem jaz bil imenovan, g. Caserman, ali sem jaz bil imenovan, kaj sem jaz izjavil? Jaz sem bil presenečen. Kaj? Kaj sem rekel?

VPRAŠANJE (iz magnetograma)

Anton Sluga:

Jaz bi pa še na prejšnje vprašanje postavil samo toliko. Zanima me oz. kakšen sklep, ali sem ga jaz preslišal ali ga pa ni bilo, bomo dali na osnovi tega pisma, ki ga je g. Rizvič podal glede črne gradnje. Namreč jaz vem, da sem že pred časom enkrat dal predlog, da naj bi se tisti ... menda ne bi bil tak problem, če bi se tisti komplet tam notri urbanistično obdelal, črne graditelje kaznovali, to je potreba, po drugi strani pa predali potem .. finančno ovrednotili, pa da bi šlo to skozi. Ker, če gledate nekje s strani, tam prav kliče po tem, da bi se tisti del od tam, kjer je že zgrajeno, pa tukaj proti vasi, tam notri bi bilo res čisto lepo, da bi se to urbanistično obdelalo in spravilo v promet. Tam vem, da so tudi drugi še, ki bi radi gradili, pa za zdaj ne morejo. Zdaj pa dejansko malo čudno zgleda, na enem koncu eden je dobil možnost oz. legalizacije, drugi ne, sicer ima ta dve črni gradnji, nima ene, ali ne, in bi bilo treba v tem smislu to, jaz mislim, obravnavati.

Temeljiti odgovor na zastavljeno vprašanje je podal župan.

VPRAŠANJE (iz magnetograma)

Leopold Rus:

Jaz imam pa eno vprašanje gledeAli komunalni redar opravlja svojo službo kontrole parkiranih avtomobilov na modrih conah s parkirnimi urami. Dobil sem več pritožb, da zjutraj, ko prihajajo ljudje na Vrhniko, da so avtomobili parkirani brez parkirnih ur in to sprašujem.

Odgovor je podal župan.

3. Predlog operativnega programa odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih in padavinskih voda

Poročevalec k točki je bil Andrej Treven, vodja Oddelka za okolje, prostor in komunalo, ki je povedal, da je občinski svet občine Vrhnika na 23. seji občinskega sveta občine Vrhnika, dne 26.5.2005, obravnaval naveden predlog ter ga kot takega posredoval v javno obravnavo do 6.6.2005.

Na predstavljeni program je podal pripombo svetnik Marko Čepon, ki pa je bila upoštevana.

Razpravljali so: Igor Novljan, Mladen Sumina, Pavel Caserman, Jurij Zimšek, Marko Čepon, Edvard Kolar.

Posredno se je v razpravo vključil tudi Stojan Jakin, direktor KPV d.d., Vrhnika, ki je odgovarjal na vprašanja svetnikov.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

- 1. Sprejme se predlog Operativnega programa odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih in padavinskih voda v predlaganem besedilu.**
- 2. Opredelitev načina financiranja izvedbe Operativnega programa sprejme Občinski svet ob sprejemanju Načrta razvojnih programov 2006-2009.**

Glasovanje

Navzočih: 20

ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

4. Predlog odloka o občinskem lokacijskem načrtu za javno, prometno, eneregetsko, vodovodno, komunalno, vodno in drugo gospodarsko infrastrukturo v Industrijski coni Sinja Gorica na Vrhniku

Poročevalki k točki sta bili Tatjana Slavec, urbanistka in Tanja Marolt, predstavnica Primisa d.d.

S strani občinske uprave je bilo povedano, da je želja občine Vrhnika čimprejšnja realizacija Industrijske cone Sinja Gorica. Lokacijski načrt zajema vso prometno, vodovodno, vodno, komunalno in drugo gospodarsko infrastrukturo.

Ga. Tanja Marolt pa je obrazložila vsebino novih oz. dopolnjenih členov odloka.

Razpravljali so: Jurij Zimšek, kot predsednik odbora, Leopold Rus, Edvard Kolar, Franc Gorenc, Zoran Lončar, Igor Novljan, Mladen Sumina

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Sprejme se odlok o občinskem lokacijskem načrtu za javno prometno, energetska, vodovodno, komunalno, vodno in drugo gospodarsko infrastrukturo v Industrijski coni Sinja Gorica na Vrhniki (v nadaljevanju javna gospodarska infrastruktura), pod pogojem, da se objava odloka zadrži do pridobitve pozitivnih mnenj Direkcije RS za ceste, Sektor za planiranje, Tržaška cesta 19, Ljubljana in Elektro Ljubljana d.d., distribucijska enota Ljubljana – okolica, Slovenska cesta 58, Ljubljana.

Glasovanje

Navzočih: 20

ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

5. Predlog odloka o občinskem lokacijskem načrtu Kočevarjev vrt (del območja urejanja V10/1 z deli morfoloških enot 4A/1 in 4A/3)

Pred uvodno obrazložitvijo točke je župan, dr. Marjan Rihar ponovil, da so člani občinskega sveta dobili k točki dodatno gradivo v obliki amandmajev.

Poročevalki k točki sta bili Tatjana Slavec, urbanistka in Zora Janežič Guštin, predstavnica Primisa d.d.

Pobuda za pripravo in sprejem občinskega lokacijskega načrta je bila sprejeta na 9. seji Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine občinskega sveta občine Vrhnika dne 4.5.2005. Osnutek prostorskega akta je bil javno razgrnjen od 29.4. do 29.5.2005, nanj pa ni bilo vloženih nobenih pripomb. Navedeno območje se nahaja ob regionalni cesti za Kočevarjevo kmetijo in pa vstopom »pri Orlu«.

Pred razpravo je predsednik odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine povedal, da je odbor temeljito preučil gradivo in zavzel pozitivno stališče.

Razpravljali so: Mladen Sumina, Anton Sluga, Pavel Caserman, Branko Gorjan, Igor Novljan, Franc Gorenc, Zoran Lončar,

Po daljši razpravi so člani občinskega sveta sprva glasovali o vloženih amandmajih in sprejeli naslednji

S K L E P:

Vloženi amandmaji se sprejemajo posamezno.

Glasovanje

Navzočih: 20

ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

V sprejem so bili predlagani naslednji amandmaji

Amandma št. 1

Besedilo 3. člena se popravi in dopolni.

Drugi odstavek tretjega člena se spremeni, tako da se glasi: »Sklenjeno ureditveno območje občinskega lokacijskega načrta obsega zemljišča parcel št.: 2532/1, 2532/2, 2532/3 in delov parcel št. 2529/1 in 2534.«.

Zadnji stavek tretjega odstavka se spremeni, tako da se glasi: »Njihova ureditev je predvidena na delih parcel št.: 2854/45, 2529/3, *50, 2529/5, *351, 2529/1, 2534 in 2531.«.

Prva alineja četrtega odstavka se spremeni, tako da se glasi: » - priključek na Jelovškovo cesto: 2529/3, *50, 2529/5, *351, 2529/1, 2531«.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 20

Amandma je bil sprejet.

Amandma št. 2

V prvem odstavku 9. člena se črta besedno zvezo »v pritličju«.

V drugem odstavku 9. člena se besedilo »15,90 m« nadomesti z novim, ki se glasi: »16,00 m«, besedilo »7,00 m« pa se nadomesti z novim, ki se glasi: »4,80 m«.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 19

Amandma je bil sprejet.

Amandma št. 3

Prvi stavek drugega odstavka 10. člena se spremeni, tako da se glasi: »Zunanje dimenzije kleti so 2,50 + 40,80 + 10,75 m x 11,05 + 27,30 + 11,05 m (pod tlorisoma objektov in vmesnim prostorom + funkcionalna razširitev vmesnega prostora proti Ljubljanski cesti).«

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 20

Amandma je bil sprejet.

Amandma št. 4

Besedilo 23. člena se spremeni, tako da se glasi:

» (1) Varstvo voda pred onesnaženjem zagotavlja izgradnja ustrezne kanalizacije.

- (2) Za čas gradnje je nujno predvideti vse potrebne varnostne ukrepe in tako organizacijo na gradbiščih, da bo preprečeno onesnaženje voda ali podtalnice, ki bi nastalo zaradi transporta, skladiščenja in uporabe tekočih goriv in drugih nevarnih snovi oziroma v primeru nezgod zagotoviti takojšnje ukrepanje za to usposobljenih delavcev. Vsa začasna skladišča in pretakališča goriv, olj in maziv ter drugih nevarnih snovi morajo biti zaščitena pred možnostjo izliva v tla in vodotok.
- (3) Zagotoviti je potrebno, da se po končani gradnji odstranijo vsi za potrebe gradnje postavljeni provizoriji in odstranijo vsi ostanki začasnih deponij. Predvideti je potrebno ustrezno krajinsko in protierozijsko ureditev vseh prizadetih površin.
- (4) Vsi posegi v prostor morajo biti načrtovani tako, da ne pride do poslabšanja stanja voda in da se ne onemogoči varstvo pred škodljivim delovanjem voda, kar mora biti v projektni dokumentaciji ustrezno prikazano in dokazano.
- (5) Projektna rešitev odvajanja in čiščenja padavinskih in komunalnih voda mora biti usklajena s Pravilnikom o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne in padavinske vode (Ur.l. RS, št. 105/02 in 50/04).
- (6) V primeru, da bodo s posebnimi strokovnimi podlagami za infrastrukturno opremljanje območja ali zaradi okoljsko ali funkcionalno ugodnejših rešitev dodatno določena tudi zemljišča izven okvirnega ureditvenega območja in bo to hkrati pomenilo tudi posege na vodna in priobalna zemljišča ter varstvena in ogrožena območja, je potrebno za posege na teh zemljiščih pred izdajo gradbenega dovoljenja pridobiti tudi vodno soglasje.
- (7) Pri pripravi projektne dokumentacije morajo biti upoštevani naslednji projektni pogoji:
- Vsi objekti morajo biti predvideni izven vodnega in priobalnega zemljišča, ki sta opredeljena v 11. in 14. členu ZV-1 (min. 5 m od zgornjega roba brežin vodotokov II. reda in min. 15 m od zgornjega roba brežin vodotokov I. reda). Kjer je to nujno potrebno, je v skladu s 37. členom ZV-1 dopustno gradnjo javne infrastrukture načrtovati tudi na priobalnih zemljiščih, v izjemnih primerih (nujna prečkanja vodotokov) pa tudi na vodnih zemljiščih, za te posege pa si je potrebno pred pridobitvijo gradbenega dovoljenja pridobiti tudi vodno soglasje.
 - Vsi posegi v prostor morajo biti načrtovani tako, da ne pride do poslabšanja stanja voda in da se ne onemogoči varstva pred škodljivim delovanjem voda, kar mora biti v projektni dokumentaciji ustrezno prikazano in dokazano (5.člen ZV-1, Uradni list RS, št. 67/2002)
 - Padavinsko odpadno vodo je potrebno odvajati v javno kanalizacijo ali neškodljivo ponikati v skladu z določbami Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda iz virov onesnaževanja (Ur.l. RS 35/1996). Komunalno odpadno vodo je potrebno odvajati v javno kanalizacijo. Projektna rešitev odvajanja in čiščenja padavinskih in komunalnih odpadnih voda mora biti usklajena s Pravilnikom o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne in padavinske vode (Ur.l. RS, št. 105/02 in 50/04).«.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 20

Amandma je bil sprejet.

Amandma št. 5

Za 29. členom se doda nov člen, ki se glasi:

»30. člen
(posebne obveznosti)

Investitor mora upoštevati naslednje posebne obveznosti:

- (1) Priključek oz. odsek ceste, ki poteka od Jelovškove ceste ob jugovzhodnem robu kmetijskega zemljišča, po delih parcel št. 2529/3, *50, 2529/5, *351, 2529/1, se v kartografskem delu opredeli kot površina namenjena javnemu dobru - mestna cesta kot samostojna gradbena parcela. Prenos v javno dobro mora biti izveden do pridobitve uporabnega dovoljenja.
- (2) Do izdaje uporabnega dovoljenja se pridobi študija rekonstrukcije obstoječega križišča ceste R2-490, odsek 300 Brezovica-Vrhnika, z avtocestnim priključkom Vrhnika, ter novima priključkoma: Jelovškovo ulico LK 466781 in cesto, ki vodi do nove prostorske ureditve Kočevarjev vrt.
- (3) Študija se financira na podlagi dogovora med Dolenjgradom d.o.o., Pod Hruševco 30, 1360 Vrhnika in Občino Vrhnika, Tržaška 1, 1360 Vrhnika.«.

Členi od 30 do 35 se ustrezno preštevilčijo.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 18

Amandma je bil sprejet.

Nato sta bila v sprejem predlagana naslednja sklepa

S K L E P I

Sprejme se odlok o občinskem lokacijskem načrtu Kočevarjev vrt (del območja urejanja V10/01 z deli morfoloških enot 4A/1 in 4A/3) s predhodno sprejetimi amandmaji.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

S K L E P II

Občinski svet Občine Vrhnika zavezuje občinsko upravo, da doseže v dogovoru sofinanciranje izdelave študija ureditve križišča na regionalni cesti RS 409, odsek 300 Brezovica – Vrhnika, z avtocestnim priključkom Vrhnika ter novima priključkoma Jelovškovo ulico LK 466781 in cesto, ki vodi do nove prostorske ureditve Kočevarjev vrt med Dolenj gradom d.o.o., Pod Hruševico 30, Vrhnika in Občino Vrhnika, Tržaška cesta 1, razmerje 1/3 proti 2/3.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 16

Sklep je bil sprejet.

6. Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto L2-Log (za del območja urejanja L2G/1)

Poročevalka k točki je bila Tatjana Slavec, urbanistka, ki je povedala, da je bila v naselju Log Mole pod Rotovžem z lansko spremembo in dopolnitvijo prostorskih sestavin občinskega plana, opredeljena sprememba namembnosti iz gozda v zazidljivo območje za stanovanjsko gradnjo, ki se ureja z lokacijskim načrtom.

Razpravljal je Zoran Lončar.

V sprejem je bil predlagan naslednji.

S K L E P:

Sprejme se odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto L2-Log (za del območja urejanja L2G/1).

Glasovanje

Navzočih: 20

ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

Nato je župan dr. Marjan Rihar po preteku treh ur podal v glasovanje naslednji

S K L E P:

25. seja Občinskega sveta občine Vrhnika se izpelje do konca.

Glasovanje

Navzočih: 20

ZA: 11

PROTI: 3

Sklep je bil sprejet.

7. Informacija o investiciji izgradnje vrtca na Tržaški cesti 2a

Poročevalca k točki sta bila Igor Novljan, podžupan, ki je povedal, da je občina Vrhnika v mesecu maju začela s postopkom pridobivanja dokumentacije izgradnje vrtca na Tržaški cesti 2, Vrhnika in Leopold Torkar P&A Torkar izbrani ponudnik za izdelavo PGD, ki je predstavil sam projekt vrtca.

Razpravljali so: Zoran Lončar, Anton Sluga, Vincencij Tomšič, Mladen Sumina

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Sprejme se informacijo o investiciji izgradnje vrtca na Tržaški cesti 2a.

Glasovanje

Navzočih: 20

ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

8. Oprostitev plačila komunalnega prispevka RKC Župnišče Vrhnika za gradnjo župnijskega vrtca na Hribu

Poročevalka k točki je bila Maja Dremelj, v.d. vodja Režijskega obrata za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči, ki je obrazložila, da je Župnija Vrhnika zaprosila občino za oprostitev plačila komunalnega prispevka pri gradnji novega vrtca na Vrhniku.

Razpravljali so: Igor Novljan, Anton Sluga, Edvard Kolar, Janez Kikelj, Zoran Lončar.

V sprejem je bil predlagan sklep, ki je bil dopolnjen v razpravi.

S K L E P:

Investitorja Župnija Vrhnika, Voljčeva 21, Vrhnika se oprosti plačila komunalnega prispevka za nadomestno gradnjo otroškega vrtca ob pogoju, da se vsaj v štirih oddelkih izvaja javno veljavni program.

Glasovanje

Navzočih: 20

ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

9. Volitve:

- a)Predstavniki ustanovitelja in uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti v svetu javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika«**
- b)Predstavniki ustanoviteljic v svetu javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika**

Uvodno obrazložitev za točko a) in b) je podal Zoran Lončar, predsednik KMVIAZ.

Predsednik Sveta uporabnikov javnih dobrin pa je na seji na željo župana predstavil dva člana predstavnika uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti.

Razpravljali so: Edvard Kolar, Mladen Sumina, Viljem Kosednar,

Po razpravi je župan predlaga naslednji

S K L E P:

Volilno komisijo sestavljajo naslednji člani: Branko Gorjan, Franc Mišič, Peter Mausar.

Glasovanje

Navzočih: 20

ZA: 18

Sklep je bil sprejet.

Seja se je za čas volitev prekinila.

Po opravljenih volitvah ter po obravnavi zapisnika je bil v sprejem predlagan naslednji

- a)Predstavniki ustanovitelja in uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti v svetu javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika«**

S K L E P I

V svet javnega zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika so bili izvoljeni:

- **Boštjan Koprivec**
- **Richard Beuermann**
- **Ciril Krašovec**
- **Mirjan Dominiko**
- **Andraž Gruden**
- **Matjaž Istenič**

Mandat članov traja štiri leta in začne teči z dnem konstituiranja sveta zavoda. Za člana sveta zavoda je ista oseba lahko izvoljena le dvakrat zaporedoma.

Glasovanje
Navzočih: 18
ZA: 18

Sklep je bil sprejet.

S K L E P I I

Prične se s postopkom spremembe drugega odstavka 12. člena Odloka o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika«, ki določa:»Predstavnike ustanovitelja imenuje Občinski svet občine Vrhnika izmed strokovnjakov s področja dejavnosti zavoda na ta način, da se besedilo »izmed strokovnjakov s področja dejavnosti zavoda »črta oziroma se določi kriterije, po katerih se presoja strokovnost posameznih strokovnjakov s področja dejavnosti.

Glasovanje
Navzočih: 18
ZA: 18

Sklep je bil sprejet.

b)Predstavniki ustanoviteljic v svetu javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

V Svet javnega zavoda zdravstveni dom Vrhnika so bili izvoljeni:

- **Andrej Mattias**
- **Leon Marjan Možina**
- **Judita Cvelbar**

Glasovanje
Navzočih: 18
ZA: 18

Sklep je bil sprejet.

10. Informacija o ponudbi družbe CAFC, S.p.A., delničarja KPV d.d., za prodajo delnic KPV, d.d.

Pred obrazložitvijo točke je župan podal v glasovanje naslednja sklepa

S K L E P I

Točka se v skladu s 27. členom Poslovnika o delu občinskega sveta Občine Vrhnika zapre za javnost.

Glasovanje
Navzočih: 18
ZA: 18

Sklep je bil sprejet.

S K L E P II

Na obravnavani točki so lahko prisotni še : Marijan Prijatelj, Andrej Treven, Maja Dremelj, Stojan Jakin, Sandra Skvarča

Glasovanje
Navzočih: 18
ZA: 18

Sklep je bil sprejet.

Uvodno obrazložitev je podal Marijan Prijatelj, direktor občinske uprave.

Razpravljali so: Viljem Kosednar, Zoran Lončar, Igor Novljan, Anton Sluga, Pavel Caserman, Mladen Sumina, Branko Gorjan, Tomislav Grom, Franc Mišič

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

- 1. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme informacijo o ponudbi družbe CAFC, delničarja KPV, d.d.**
- 2. Občinski svet Občine Vrhnika nalaga občinski upravi, da pridobi strokovna mnenja glede smotrnosti nakupa delnic.**
- 3. Občinski svet Občine Vrhnika bo o nakupu odločal, po pridobitvi strokovnih mnenj, predvidoma na seji, ki bo meseca septembra 2005.**
- 4. O sprejetih sklepih občinska uprava obvesti družbo CAFC, S.p.A.**

Glasovanje
Navzočih: 18
ZA: 18

Sklep je bil sprejet.

Seja je bila zaključena ob 23.25. uri

Zapisala:
Sandra Skvarča

ŽUPAN OBČINE VRHNIKA
dr. Marjan Rihar