



Številka: 1/02-900-5/2006  
Datum: 5.6.2006

## **Z A P I S N I K**

**I. dela 32. seje OBČINSKEGA SVETA Občine Vrhnika, ki je bila v četrtek 1.6.2006 ob 18.00 uri sejni sobi Občine Vrhnika.**

### **PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:**

1. Andrej Mattias (LDS)
2. Igor Novljan (LDS)
3. Zoran Lončar (LDS)
4. Igor Pirnat (LDS)
5. Richard Beuermann (LDS)
6. Irena Oblak (LDS)
7. Tomislav Grom (LDS)
8. Pavel Caserman (SDS)
9. Franc Gorenc (SDS)
10. Tomaž Mesec (SDS)
11. Peter Mausar (SDS)
12. Robert Malovrh (SDS)
13. Jurij Zimšek (N.Si)
14. Leopold Rus (N.Si)
15. Viljem Kosednar (N.Si)
16. Janez Kikelj (SD)
17. dr. Edvard Kolar (SD)
18. Alojz Kos (SD)
19. Vincencij Tomšič (SLS)
20. mag. Marko Čepon (SLS)
21. Branko Gorjan (ŠTORKLJA)
22. Anton Sluga (DeSUS)
23. Franc Mišič (SNS)
24. Mladen Sumina (lista za Dragomer in Lukovico)

### **OSTALI PRISOTNI:**

1. Dr. Marjan Rihar – župan Občine Vrhnika
2. Predstavniki občinske uprave:
  - Marijan Prijatelj, direktor občinske uprave
  - Andrej Treven, vodja službe za okolje in komunalno
  - Maja Dremelj, vodja Oddelka za finance in gospodarstvo
  - Ana Prosen, vodja Oddelka za splošne zadeve
  - Erika Červek, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in stanovanjske zadeve
  - Tina Kobal, vodja Režijskega obrata za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči
3. Ostali prisotni:
  - Stojan Jakin, direktor KPV d.d.
  - Peter Novak, član Nadzornega sveta KPV d.d.
  - Franjo Modrijan, podžupan občine Borovnica
  - Ludvik Rožnik, predsednik sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin
  - Gašper Tominc, Radio Orion
  - Andrej Mele, Center za informiranje Vrhnika

Župan dr. Marjan Rihar je na začetku seje pozdravil vse navzoče ter obrazložil vsebino dodatnega gradiva.

Pred uradnim začetkom je župan v skladu s poslovnikom podal kratko poročilo o neuspelem zbiranju ponudb za nakup osnovnega kapitala družbe CRO Vrhnika, vendar podrobnejših informacij ni mogel podati, saj je družba CAFC iz opravičenih razlogov odpovedala predvideni sestanek, ki je bil sklican na dan seje. Glede na preklicani sestanek družbe CAFC je župan iz dnevnega reda umaknil 9. točko z naslovom - Informacija o ukrepih po neuspelem javnem zbiranju ponudb za nakup 99,93 % osnovnega kapitala družbe CRO Vrhnika d.o.o.

Župan je glede na nujnost obravnavane zadeve razširil dnevni red z točko Spremembe in dopolnitve Programa opremljanja zemljišč za gradnjo na območju občinskega lokacijskega načrta Ilovica 3 na Logu, ki je sestavni del Odloka o občinskem lokacijskem načrtu za individualno stanovanjsko pozidavo Ilovica 3 na Logu (Uradni list RS, št. 31/06),

V sprejem predlagal naslednji

**S K L E P:**

**32. seja Občinskega sveta občine Vrhnika se razširi s točko Spremembe in dopolnitve Programa opremljanja zemljišč za gradnjo na območju občinskega lokacijskega načrta Ilovica 3 na Logu, ki je sestavni del Odloka o občinskem lokacijskem načrtu za individualno stanovanjsko pozidavo Ilovica 3 na Logu . Dodatno umeščena točka se bo obravnavala kot 16 po vrstnem redu.**

Glasovanje  
Navzočih: 23  
ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

Nato je župan predlagal še naslednji

**S K L E P:**

**Točka Spremembe in dopolnitve Programa opremljanja zemljišč za gradnjo na območju občinskega lokacijskega načrta Ilovica 3 na Logu, ki je sestavni del Odloka o občinskem lokacijskem načrtu za individualno stanovanjsko pozidavo Ilovica 3 na Logu se obravnava po skrajšanem postopku.**

Glasovanje  
Navzočih: 24  
ZA: 18

Sklep je bil sprejet.

Po uvodnih formalnostih je župan podal v razpravo še celotni dnevni red.  
Razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

**DNEVNI RED:**

1. Pregled in potrditev zapisnikov:
  - a) I. dela 31. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 20. 4. 2006
  - b) II. dela 31. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 25. 4. 2006
    1. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika
    2. Osnutek Rebalansa proračuna Občine Vrhnika za leto 2006

3. Osnutek Odloka o koncesiji za graditev obstoječih žičniških naprav
4. Osnutek sprememb in dopolnitev Statuta Občine Vrhnika
5. Informacija o predvolilnih opravilih
6. Revidirano letno poročilo Komunalnega podjetja Vrhnika, d.d. za leto 2005
7. Informacija o letni skupščini Centra za ravnanje z odpadki Vrhnika d.o.o.
8. Določitev cene praznjenja greznic in čiščenja grezničnega mulja v Občini Vrhnika
9. Osnutek Programa zaščite vodnih virov v Občini Borovnica julij 2004-marec 2006
10. Predlog Odredbe o začasni ureditvi prometnega režima na Jelovškovi ulici
11. Predlog Dopolnitve in spremembe Odredbe o prometni ureditvi Stare ceste in uvedbi časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika
12. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o oddajanju poslovnih prostorov in poslovnih stavb v najem
13. Pridobitev listine - Občina po meri invalidov
14. Analiza in poročilo o delu Podjetniškega centra Vrhnika
15. Spremembe in dopolnitve Programa opremljanja zemljišč za gradnjo na območju občinskega lokacijskega načrta Ilovica 3 na Logu, ki je sestavni del Odloka o občinskem lokacijskem načrtu za individualno stanovanjsko pozidavo Ilovica 3 na Logu se
16. Volitve in imenovanja  
Imenovanje kandidatov za člane lokalne akcijske skupine za preprečevanje zasvojenosti v Občini Vrhnika

Glasovanje  
Navzočih: 24  
ZA: 21

Dnevni red je bil sprejet.

## **1. Pregled in potrditev zapisnikov**

### **a) I. del 31. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 20. 4. 2006**

Vprašanj in razprave na zapisnik I. dela 31. seje občinskega sveta ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

#### ***SKLEP:***

***Potrdi se zapisnik I. dela 31. seje z dne 20.4.2006.***

Glasovanje  
Navzočih: 24  
ZA: 20

Zapisnik je bil sprejet.

### **b) II. del 31. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 25. 4. 2006**

Prav tako ni bilo vprašanj in razprave na zapisnik II. dela 31. seje.

V sprejem je bil predlagan naslednji

#### ***SKLEP:***

***Potrdi se zapisnik II. dela 31. seje z dne 25.4.2006.***

Glasovanje  
Navzočih: 24  
ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

## **2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika**

### **ANTON SLUGA (iz magnetograma)**

Prvo vprašanje:

»Sprašujem, kdo na Občini Vrhnika je zadolžen za to, da se na javnih površinah kontrolira oz. da se uredijo zadeve, ki so z nekaterimi posegi narejene, pa ne dokončane? Namreč Telekom je že v zimskem oz. spomladanskem času na posameznih področjih vpeljeval kablovode. Dela so na pol narejena. Na Stari cesti je že dva meseca zapora polovice ceste in na Krpanovi in bi prosil, jaz sem klical že enega, drugega, tudi na Telekom sem klical, ampak vse stoji na pošti »šoder«, na drugem mestu, kjer že tako manjka prostora, je materiala, kjer bi lahko bila dva avtomobila parkirana, vse skupaj stoji, pa se ne dela.«

Drugo vprašanje:

»Ko poslušam v Domžalah, pa po drugih področjih, kako se posamezniki, ne posamezniki, ampak kar ta veliki upirajo, bi še vprašal takole, alli smo res občani Vrhnike hlapci naši državi. Namreč skozi Vrhniko poteka elektro koridor, cestni koridor, potekajo plinski vodi, imamo radar na Vrhniki in še bi lahko našteval, ampak, da bi pa uspeli pridobiti sredstva za obvoznico, ki je za Vrhniko življenjskega pomena, tukaj se moramo vprašati, ali narediti nepokorščino, pa prisiliti nekako državo, da nam to omogoči. Pa še podvprašanje, če vzamem nazaj, vrhniška industrija je bila leta molzna krava za državo, zdaj ko je pa nujno potrebno, da bi se prestrukturirali, se pravi napravili obrtno cono tako, kot je treba in pridobili nova delovna mesta, pa dejansko ni denarja, da bi se to stvar speljalo.«

Tretje vprašanje:

»V dodatnem gradivu smo dobili dopis g. Rizviča glede njegove problematike črne gradnje dveh stanovanjskih objektov. Ta dopis je bil naslovljen na Občinski svet in mislim, da bi bilo prav, da Občinski svet o tem razpravlja. Predlagal bi pa, glede na to, da ta dva objekta sta vredna svojih 100 milijonov, da se poskuša najti rešitev v tem smislu, da se ta predel urbanistično obdela, črnograditelj naj plača kazen, ko pa je to obdelano, naj pa plača še ostale stroške tako, kot drugi. To je to tretje, ki bi predlagal.«

Četrto imam pa predlog.

»Zdajle se trenutno dela kanalizacija Raskovec ob glavni cesti in ne bi bilo neumno, z majhnim denarjem se bi dalo od poti, ki pride od Molka dol pa do poti, ki pelje na Raskovec, samo na zunanji strani je zadosti prostora, da bi se postavili robniki, pa nasulo »šoder« in bi bila tam pešpot, tako, da bi bila iz tega, iz Turnovša dol peš povezava po pločniku do poti na Raskovc.«

Odgovori na postavljena vprašanja bodo članom občinskega sveta posredovani v pisni obliki.

### **FRANC GORENC (predlog oz. pobuda je bila dostavljena v pisni obliki)**

»Bliža se velik državni praznik. Opažam, da zelo malo državljanov izobeša državne zastave. Razlog je tudi premajhna zavednost državljanov, slaba ponudba v trgovinah in tudi visoka cena zastave. Vsi navedeni razlogi so me spodbudili, da sem se informiral z proizvajalcem

zastav. Ponudil mi je ugodno ceno na osnovi večjega števila naročila. Za naročilo 1000 (tisoč) zastav velikosti 70cm x 140cm bi bila cena 1.830 SIT + DDV.

Predlagam, da bi k tej akciji pristopila Občina Vrhnika in Komunalno podjetje Vrhnika. Ob praznovanju Državnega praznika 23.6.2006 na Kresovanju na Sv. Trojici, bi podeljevali oziroma prodajali Državne zastave po simbolični ceni 1000 SIT. Da ne bi prišlo do zlorab, bi pri prodaji vodili evidenco. Ostale stroške v razliki cene in DDV-ja pa bi krila Občina ali Komunalno podjetje Vrhnika.

Prepričan sem, da na vsako gospodinjstvo ali na vsak priključek vode kot »komunalna oprema« spada tudi državna zastava.

Zaradi vseh teh razlogov menim, da bi bilo primerno in državnotvorno, da ta predlog skupaj podpremo in tudi izvedemo.«.

Župan je delno odgovor podal že na sami seji vendar pa je potrebno preveriti možnost realizacije.

### **FRANC MIŠIČ (iz magnetograma)**

»Mene pa samo zanima ena zadeva. V nedeljo je bila nogometna tekma na Vrhniki in se je baje en hud incident zgodil. Prišlo je do nekega pretepa. Nekaj občanov so mogli odpeljati v bolnišnico in mene zanima, kdo je odgovoren, kdo je organiziral nogometno tekmo, da ni bilo dovolj varnostnikov, niti dovolj policije na licu mesta.«

Odgovor je bil podan že na sami seji.

### **3. Osnutek Rebalansa proračuna Občine Vrhnika za leto 2006**

Uvodna poročevalka k točki je bila Maja Dremelj, vodja Oddelka za finance in gospodarstvo, ki je povedala, da je bil glavni razlog za sprejem Rebalansa proračuna izpad prihodkov zaradi neuspelega javnega zbiranja ponudb za nakup osnovnega kapitala družbe CRO Vrhnika d.o.o. Razlog za sprejem rebalansa so tudi obveznosti za investicije, ki so bile planirane v letu 2005 in dokončane konec leta 2005 oz. v začetku leta 2006 nujno potrebno pa je bilo tudi povečati postavko – lokalne ceste (zimsko vzdrževanje).

Cilj sprejema Rebalansa proračuna je torej omogočiti plačilo že izvedenih del in storitev ter omogočiti izvedbo že potrjenih obveznosti. Prav tako je bilo potrebno glede na dejstvo, da je bilo javno zbiranje ponudb za nakup 99,93,% osnovnega kapitala družbe CRO Vrhnika d.o.o. neuspešno, skladno s pravilom o ravnovesju med proračunskimi prihodki in izdatki uravnovesiti proračun.

Predsednik odbora za finance, gospodarstvo in proračun je povedal, da so se člani odbora do predloga opredelili pozitivno.

Vprašanja so zastavili: Anton Sluga, Jurij Zimšek in Leopold Rus.

Razpravljali so: Branko Gorjan, Franc Mišič in Igor Novljan.

Po zaključeni razpravi se je najprej glasovalo o vloženi amandmaji.

#### **A M A N D M A 1:**

*2. člen Rebalansa proračuna Občine Vrhnika za leto 2006 se spremeni tako, da se glasi:*

*»2. člen Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2006 se spremeni tako, da se glasi:*

*»Splošni del proračuna na ravni podskupin kontov se določa v naslednjih zneskih:*

A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV

Skupina/Podskupina kontov	v tisoč tolarjev Proračun leta 2006
I SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	3.479.842
TEKOČI PRIHODKI (70+71)	2.590.340
70 DAVČNI PRIHODKI (700+703+704+706)	1.953.173
700 DAVKI NA DOHODEK IN DOBIČEK	1.554.653
703 DAVKI NA PREMOŽENJE	259.000
704 DOMAČI DAVKI NA BLAGO IN STORITVE	139.520
71 NEDAČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)	637.167
710 UDELEŽBA NA DOBIČKU IN DOHODKI OD PREMOŽENJA	170.953
711 TAKSE IN PRISTOJBINE	8.000
712 DENARNE KAZNI	3.537
713 PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN STORITEV	34.854
714 DRUGI NEDAČNI PRIHODKI	419.823
72 KAPITALSKI PRIHODKI (720+722)	739.264
720 PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	129.754
722 PRIHODKI OD PRODAJE ZEMLJIŠČ IN NEOPREDMETENIH DOLGOROČNIH SREDSTEV	609.510
73 PREJETE DONACIJE (730+731)	1.000
730 PREJETE DONACIJE IZ DOMAČIH VIROV	1.000
74 TRANSFERNI PRIHODKI (740)	149.238
740 TRANSFERNI PRIH. IZ DRUGIH JAVNOFINANČNIH INSTITUCIJ	149.238
II SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	3.929.641
40 TEKOČI ODHODKI (400+401+402+403+409)	833.337
400 PLAČE IN DRUGI IZDATKI ZAPOSLENIM	163.766
401 PRISPEVKI DELODAJALCEV ZA SOCIALNO VARNOST	23.499
402 IZDATKI ZA BLAGO IN STORITVE	630.272
403 PLAČILA DOMAČIH OBRESTI	1.800
409 REZERVE	14.000
41 TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413)	1.142.157
410 SUBVENCije	57.500
411 TRANSFERI POSAMEZNIKOM IN GOSPODINJSTVOM	466.350
412 TRANSFERI NEPROFITNIM ORGANIZACIJAM IN USTANOVAM	116.901
413 DRUGI TEKOČI DOMAČI TRANSFERI	501.406
42 INVESTICIJSKI ODHODKI (420)	1.953.917
420 NAKUP IN GRADNJA OSNOVNIH SREDSTEV	1.953.917
43 INVESTICIJSKI TRANSFERI (430)	230
430 INVESTICIJSKI TRANSFERI	230
III PRORAČUNSKI PRESEŽEK (I-II) (PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ)	-449.799

B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB

Skupina/Podskupina kontov	Proračun leta 2006
IV PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	213.000
75 PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	213.000
751 PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	213.000
V DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442+443)	180.000
441 POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	180.000
VI PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV-V)	33.000

### C. RAČUN FINANCIRANJA

Skupina/Podskupina kontov 2005	Proračun leta
VII ZADOLŽEVANJE (50)	400.000
50 ZADOLŽEVANJE	400.000
500 DOMAČE ZADOLŽEVANJE	400.000
VIII ODPLAČILA DOLGA (55)	12.450
55 ODPLAČILA DOLGA	12.450
550 ODPLAČILA DOMAČEGA DOLGA	12.450
IX POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (I+IV+VII-II-V-VIII)	-29.249
X NETO ZADOLŽEVANJE (VII-VIII)	387.550
XI NETO FINANCIRANJE (VI+VII-VIII-IX)	449.799
XII STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH NA DAN 31.12. PRETEKLEGA LETA	38.252

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov in konte, določene s predpisanim kontrim načrtom.

Posebni del proračuna do ravni proračunskih postavk-podskupin kontov in načrt razvojnih programov sta prilogi k temu odloku.«. «.

Glasovanje  
Navzočih: 24  
ZA: 19

Amandma je bil sprejet.

#### **A M A N D M A 2:**

V 25. členu Rebalansa proračuna Občine Vrhnika za leto 2006 se besedilo:

»

3. Investicijsko vzdrževanje in obnova - Dragomer	771	3.000	15.000	0
---------------------------------------------------	-----	-------	--------	---

«

nadomesti z besedilom:

»

3. Investicijsko vzdrževanje in obnova - Dragomer	871	0	0	0
---------------------------------------------------	-----	---	---	---

«.

Glasovanje  
Navzočih: 24  
ZA: 18

Amandma je bil sprejet.

Nato je bil v sprejem predlagan še naslednji

#### **S K L E P:**

**S predhodno sprejetima amandmajema se sprejme Osnutek Rebalansa proračuna Občine Vrhnika za leto 2006 v predlaganem besedilu, se ga prekvalificira v predlog ter kot takega posreduje v javno obravnavo do 12.6.2006.**

Glasovanje  
Navzočih: 24  
ZA: 18  
PROTI: 1

Sklep je bil sprejet.

#### **4. Osnutek Odloka o koncesiji za graditev obstoječih žičniških naprav**

Uvodni poročevalec k točki je bil Andrej Treven, vodja službe za okolje in komunalo, ki je utemeljil, da Zakon o žičniških napravah za prevoz oseb določa, da je za graditev žičniških naprav potrebno pridobiti koncesijo za graditev, s katero investitor pridobi pravico zgraditi in obratovati z žičniško napravo skladno s koncesijskim aktom in koncesijsko pogodbo. Koncesijo za vlečnico podeli občina, na območju katere vlečnica leži.

Vprašanj ni bilo.  
Razpravljal je mag. Marko Čepon.

V sprejem je bil predlagan naslednji

#### ***SKLEP:***

***Sprejme se osnutek Odloka o koncesiji za graditev obstoječih žičniških naprav v predlaganem besedilu, se ga prekvalificira v predlog ter posreduje v javno obravnavo do 17.6.2006.***

Glasovanje  
Navzočih: 22  
ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

#### **5. Osnutek sprememb in dopolnitev Statuta Občine Vrhnika**

Uvodna poročevalka k točki je bila Ana Prosen, Vodja oddelka za splošne zadeve, ki je povzela, da je potrebno zaradi ustanavljanja nove občine Log –Dragomer spremeniti tudi Statut Občine Vrhnika. Statut Občine Vrhnika se bo spremenil v tistem delu, kjer so navedena naselja, ki bodo sedaj v novi občini ter v delu, kjer statut določa število članov občinskega sveta.

Vprašanje je zastavil mag. Marko Čepon.  
Razpravljali so: Igor Novljan, Viljem Kosednar, dr. Edvard Kolar.

V sprejem je bil predlagan naslednji

#### ***SKLEP:***

***Sprejme se Osnutek sprememb in dopolnitev Statuta Občine Vrhnika v predlaganem besedilu, se ga prekvalificira v predlog ter se ga posreduje v javno obravnavo, ki traja do 17.6.2006.***

Glasovanje  
Navzočih: 24  
ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

## 6. Informacija o predvolilnih opravilih

Poročevalka k točki je bila Ana Prosen, vodja Oddelka za splošne zadeve, ki je uvodoma navedla, da je Državni zbor sprejel spremembe in dopolnitve Zakona o ustanovitvi občin ter o določitvi njihovih območij.

Povedano je bilo, da je za občino Log-Dragomer zakonsko določenih 13 svetnikov oz. članov občinskega sveta. Predlog je, da se na območju nove občine formulira dve volilni enoti in sicer prva volilna enota obsega Dragomer – Lukovico, v kateri bi bilo sedem članov občinskega sveta, druga volilna enota pa je Log, v kateri je predvidenih 6 članov občinskega sveta. Prav tako sta tudi za občino Vrhnika predvideni dve volilni enoti.

Vprašanja so zastavili: Richard Beuermann, Branko Gorjan, Andrej Mattias, Viljem Kosednar in mag. Marko Čepon.

Razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

### ***SKLEP:***

***Sprejme se informacija o predvolilnih opravilih.***

Glasovanje

Navzočih: 23

ZA: 18

Sklep je bil sprejet.

## 7. Revidirano letno poročilo Komunalnega podjetja Vrhnika, d.d. za leto 2005

Uvodni poročevalec k točki je bil Andrej Treven, vodja službe za okolje in komunalno, ki je na kratko ponovil, da je KPV d.d. v mesecu aprilu sprejelo Letno poročilo za leto 2005.

Letno poročilo je bilo pregledano tudi s strani revizijske službe, skupnega organa Občine Vrhnika in Občine Borovnica za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem podjetju KPV d.d. in Nadzornega sveta KPV d.d.

Po uvodni obrazložitvi točke je Zoran Lončar podal proceduralni predlog, da se zaradi racionalnosti s časom samega poročila javnega podjetja KPV d.d., ne predstavi, saj so ga člani občinskega sveta prejeli skupaj z gradivom.

Župan je predlagani predlog sklepa podal na glasovanje.

Navzočih: 24

ZA: 8

PROTI: 4

Sklep je bil sprejet.

Peter Novak podpredsednik Nadzornega sveta KPV, d.d. je na kratko obrazložil, da je Nadzorni svet navedeno poročilo obravnaval ter ugotovil, da Komunalno podjetje Vrhnika d.d. posluje pozitivno.

Vprašanj ni bilo.  
Razpravljal je Anton Sluga.

V sprejem sta bila predlagana naslednja sklepa

**SKLEPI:**

***Sprejme se Revidirano Letno poročilo KPV, d.d. za leto 2006.***

Glasovanje  
Navzočih: 24  
ZA: 21  
PROTI: 1

Sklep je bil sprejet.

**SKLEPII:**

***Občinski svet Občine Vrhnika se strinja s predlogi sklepov, ki bodo podani v glasovanje na 10. skupščini KPV, d.d., ki bo dne 3.7.2006.***

Glasovanje  
Navzočih: 24  
ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

**8. Informacija o letni skupščini Centra za ravnanje z odpadki Vrhnika d.o.o.**

Poročevalec k točki je bil Stojan Jakin, direktor KPV d.d. Vrhnika.

Družba Center za ravnanje z odpadki Vrhnika d.o.o. je bila ustanovljena s podpisom pogodbe s strani ustanoviteljev Občine Vrhnika in KPV d.d..

Pogodba o ustanovitvi družbe določa, da družbo upravljata družbenika družbe ter da je njen najvišji organ Skupščina družbe.

Skupščina družbe odloča o letnem poročilu in delitvi dobička. V skladu s pogodbo skupščino sestavljata zastopnika družbenikov, in sicer župan Občine Vrhnika in predsednik uprave KPV d.d..

Po določitih ZGD je potrebno letno poročilo in delitev dobička sprejeti v treh mesecih po zaključku poslovnega leta.

Vprašanj ni bilo.  
Razpravljal je Anton Sluga.

V sprejem je bil predlagan naslednji

**SKLEP:**

***Sprejme se informacija o letni skupščini CRO Vrhnika d.o.o. z dne 28.3.2006.***

Glasovanje

Navzočih: 23  
ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

Po sprejeti točki je župan predlagal pet minut odmora.

### **9. Določitev cene praznjenja greznic in čiščenja grezničnega mulja v Občini Vrhnika**

Poročevalec k točki je bil Andrej Treven, vodja službe za okolje in komunalo.

Povedano je bilo, da praznjenje greznic v Občini Vrhnika ureja Odlok o odvajanju in čiščenju odpadnih in padavinskih voda na območju Občine Vrhnika.

KPV d.d. je v preteklosti kot gospodarsko javno službo izvajalo praznjenje gošč iz grenic. Praznjenje greznic se je izvajalo tako, da se je gošča spuščala na črpališču bodoče čistilne naprave. Ker tako početje tako iz okoljskega kakor tudi iz zakonodajnega vidika ni sprejemljivo, je KPV d.d. sklenilo pogodbo s Čistilno napravo Domžale, kamor naj bi se v bodoče gošče iz greznic tudi vozile.

V mesecu aprilu je bilo speljano javno naročilo male vrednosti, s katerim je podjetje pridobilo najugodnejšega izvajalca gospodarske službe, ki se bo v bodoče izvajala na področju občine. Kot najugodnejši izvajalec je bil izbrana družba Kanal d.o.o. iz Vidma Dobrepolje.

Vprašanja so zastavili: Peter Mausar, Jurij Zimšek, Anton Sluga, Franc Mišič, Igor Novljan, Branko Gorjan, Leopold Rus.

Razpravljali so: Franc Mišič, Vinko Tomšič, Pavel Caserman, Mladen Sumina, Igor Novljan, Branko Gorjan.

Na vprašanja je odgovarjal Stojan Jakin, direktor KPV d.d., ki se je kasneje vključil tudi v razpravo ter podal dodatne obrazložitve.

Po zaključeni razpravi je župan najprej podal na glasovanje predlog sklepa iz gradiva.

#### **S K L E P:**

***Cena praznjenja greznic in čiščenja grezničnega mulja v občini Vrhnika znaša 4.803,84 SIT na m3 grezničnega mulja.***

Glasovanje  
Navzočih: 24  
ZA: 21  
PROTI: 1

Sklep je bil sprejet.

Nato je bil v sprejem predlagan še predlog sklepa, ki ga je v razpravi predlagal Branko Gorjan.

#### **S K L E P:**

***»Občinska uprava občine Vrhnika v roku 6 mesecev prouči predlog, da se na drugačen način zaračunava odvoz, se pravi praznjenje greznic in odvoz teh odpadkov iz greznic.«***

Pred glasovanjem sta se do svojega glasu opredelila Richard Beuermann in Zoran Lončar.

Glasovanje  
Navzočih: 24  
PROTI: 13  
ZA: 4

Sklep ni bil sprejet.

### **10. Osnutek Programa zaščite vodnih virov v Občini Borovnica julij 2004-marec 2006**

Uvodna poročevalca k točki sta bila Franjo Modrijan, podžupan občine Borovnica in Igor Novljan, podžupan občine Vrhnika.

Osnutek Programa zaščite vodnih virov v Občini Borovnica je Občinski svet Občine Vrhnika obravnaval že na 15. seji Občinskega sveta občine Vrhnika, dne 1.7.2004, ter ga v predlaganem besedilu posredoval v 120 dnevno javno obravnavo.

V času javne razgrnitve je prišlo do bistvenih sprememb, zato je smiselno, da se celoten program obravnava in sprejme od začetka.

Vprašanja sta zastavila Anton Sluga in Zoran Lončar.

Peter Mausar je nato ob 21.15. uri podal proceduralni predlog, da se seja prekine.

V sprejem je bil predlagan naslednji

#### ***SKLEP:***

***32. seja Občinskega sveta občine Vrhnika se prekine.***

Glasovanje  
Navzočih: 23  
ZA: 16  
PROTI: 3

Sklep je bil sprejet.

Župan dr. Marjan Rihar je člane občinskega sveta pred uradnim zaključkom seje obvestil, da se 32. seja nadaljuje v torek 6.6.ob 19.00 uri.

Zapisala:  
Sandra Skvarča

ŽUPAN OBČINE VRHNIKA  
**dr. Marjan Rihar**