



Številka: 900-12/2007 (1-02)
Datum: 30.3.2007

Z A P I S N I K

I. dela 3. redne seje OBČINSKEGA SVETA Občine Vrhnika, ki je bila v četrtek, 15.3.2007, ob 18.00. uri v sejni sobi Občine Vrhnika.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Richard Beuermann (LDS)
2. Irena Oblak (LDS)
3. Janko Skodlar (LDS)
4. Igor Novljan (LDS)
5. Vera Jesenovec (LDS)
6. Edin Behrić (LDS)
7. Pavel Caserman (SDS)
8. Vlado Petek (SDS)
9. Daniel Cukjati (SDS)
10. Robert Malovrh (SDS)
11. Karmen Grom (SDS)
12. Alojz Kos (SD)
13. Janez Kikelj (SD)
14. Živa Živković (SD)
15. Jurij Zimšek (N.Si)
16. Vinko Keršmanc (N.Si),
17. Vincencij Tomšič (SLS)
18. mag. Marko Čepon (SLS)
19. Franc Mišič (SNS)
20. Leon Marjan Možina (DeSUS)

OSTALI PRISOTNI:

1. Dr. Marjan Rihar – župan Občine Vrhnika
2. Predstavniki občinske uprave:
 - Marijan Prijatelj, direktor občinske uprave
 - Tina Kobal, Vodja Režijskega obrata za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči
 - Andrej Treven, vodja službe za okolje in komunalno
 - Maja Dremelj, Vodja Oddelka za finance in gospodarstvo
 - Alenka Lapanja, svetovalka – urbanistka
 - David Sepe, komunalni redar
3. Ostali prisotni:
 - Mag. Darja Marinček Prosenc, Populus d.o.o.
 - Marko Fatur, LUZ d.d.
 - Center za informiranje Vrhnika

Župan, dr. Marjan Rihar je na začetku seje pozdravil vse navzoče ter obrazložil vsebino dodanega gradiva, ki so ga člani občinskega sveta prejeli na dan seje.

Župan na podlagi sprejetega sklepa na 2. izredni seji dne 22.2.2007 v zadevi: Izhodišča Občine Vrhnika pri delitvi premoženja med Občino Vrhnika in Občino Log-Dragomer podal informacijo, da se bosta v torek 27.3.2007 ob osmi uri sestali obe pogajalski skupini obeh občin, ki bosta pregledali izhodišča tako občine Vrhnika kot občine Log-Dragomer.

Po uvodnih formalnostih je župan prešel na obravnavo dnevnega reda. Iz dnevnega reda je na osnovi 3. odstavka 30. člena Poslovnika o delu občinskega sveta najprej umaknil točko z

naslovom Osnutek Odloka o načinu izvajanja izbirne gospodarske javne službe distribucije zemeljskega plina v Občini Vrhnika.

Nato je v skladu z 81. členom navedenega poslovnika predlagal, da se točka Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in nalogah Občinske uprave Občine Vrhnika obravnava po skrajšanem postopku.

Na podani predlog sta razpravljala Janez Kikelj in Igor Novljan.

Župan je v sprejem predlagal naslednji

S K L E P:

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in nalogah Občinske uprave Občine Vrhnika obravnava po skrajšanem postopku.

Glasovanje

Navzočih: 20

ZA: 9

PROTI: 11

Predlog sklepa ni bil sprejet.

Po spremembah v dnevnem redu je župan podal na glasovanje naslednji

D N E V N I R E D:

1. Pregled in potrditev zapisnika 2. seje Občinskega sveta, z dne 1. 2. 2007
2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika
3. Predlog Odloka o občinskem lokacijskem načrtu za stanovanjsko naselje Gabrče 3 na Vrhniki
4. Predlog Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Vrhnika za leto 2005
5. Predlog Odloka o spremembah Odloka o razglasitvi dreves za dendrološke naravne spomenike
6. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in nalogah Občinske uprave Občine Vrhnika
7. Sklep o začasnem financiranju Občine Vrhnika in Občine Log-Dragomer v obdobju april-junij 2007
8. Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o financiranju krajevnih skupnosti v Občini Vrhnika
9. Premožensko pravne zadeve:
 - a) Odkup zemljišč parc. št. 1027/6 in 1027/7, obe k.o. Verd
 - b) Odkup zemljišča parc. št. 228/1 in 242/15, obe k.o. Velika Ligojna
10. Poročilo o delu Lokalne akcijske skupine (LAS) za preprečevanje zasvojenosti v Občini Vrhnika za leto 2006
11. Volitve in imenovanja:
 - a) Imenovanje članov Občinske volilne komisije
 - b) Imenovanje člana Komisije za sprejem otrok v Vzgojno izobraževalni zavod Antonije Kucler Vrhnika

Glasovanje

Navzočih: 20

ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

1. Pregled in potrditev zapisnika 2. seje Občinskega sveta, z dne 1. 2. 2007

Na zapisnik predhodne seje je v zadevi Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ZN za del območja urejanja Gabrče razpravljal Pavel Caserman.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Potrdi se zapisnik 2. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 1.2.2007.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 20

Sklep je bil soglasno sprejet.

2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika

Na odgovore iz prejšnje seje občinskega sveta je razpravljal Janko Skodlar, ki je zahteval, da se odgovori ustrezno dopolnijo ter, da se v gradivu v celoti zapiše njegovo svetniško vprašanje.

Nove pobude in vprašanja so podali:

POBUDA

Richard Beuermann (iz magnetograma)

Dajem pobudo oz. prošnjo, da se svetniki seznanimo z obiskom g. Bručana, ministra za zdravje in da nam daste informacijo o tem, kaj se je na tem sestanku zgodilo. Vse skupaj je pa vezeno na mojo pobudo za sklic komisije za osnovno zdravstvo, kjer nisem zadovoljen z odgovorom, ker menim, da bi bilo potrebno pospešiti aktivnosti v smer razreševanja akutnih problemov.

Kratek odgovor je na sami seji podal že župan, dr. Marjan Rihar, obširnejši odgovor pa bo svetnikov posredovan v pisni obliki.

POBUDE

Mag. Marko Čepon (iz magnetograma)

Na podlagi nekaterih nosilcev kmetijskih gospodarstev in članov občinskega odbora Slovenke ljudske stranke bi dal 3 pobude. Vse 3 se nanašajo na Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika in vse 3 pobude se nanašajo na tisti del odloka, ki govori o nadomestilu za uporabo nezazidanih stavbnih zemljišč.

Prva pobuda je naslednja:; predlagamo, da se navedeni občinski odlok razlaga v skladu z določili navedenimi v odločbi Ustavnega sodišča z dne 26.10.2006 št. ne bom naprej bral, ker je v pisni pobudi, ki sem jo že posredoval, napisana in predlagamo, da sprejme obvezno razlago navedenega Odloka o delu, ki se nanaša na točke 10 do 14 naveden v odločbi Ustavnega sodišča. Namreč zakaj gre, zelo na kratko: v odloku, ne samo v našem, tudi številnih drugih občinah smo zapisali, da so nezazidana stavbna zemljišča za katere se plačuje nadomestilo vsa tista, kjer sta izpolnjena 2 pogoja: prvič, da je gradnja dopustna in drugič, da obstaja možnost priklopa na infrastrukturo, torej voda, elektrika, komunala, cesta. Ključni problem, ki ga sem slišal od razmeroma velikega števila občanov je v tem, da se ta

navedba možnost prikopa na javno infrastrukturo razlaga zelo različno. No in ravno Ustavno sodišče je na osnovi nekaterih odlokov, za katere je bila podana ustavna presoja to možnost v tej odločbi, ki sem jo prej navedel zelo natančno specificirala, zato predlagamo, da bi k temu odloku dodali oz. sprejeli obvezno razlago predvsem tega dela, kaj pomeni, kako si občina oz. naš oddelek, ki se s tem ukvarja, razlaga to možnost priklopa na javno infrastrukturo. Kar nekaj občinskih odlokov je bilo razveljavljenih na osnovi te odločbe Ustavnega sodišča in menimo, da je ta odločba Ustavnega sodišča zavezujoča v delu zakona ob razdelitvi objektov za vse občine v Republiki Sloveniji. Druga pobuda se nanaša na to, da bi v navedenem občinskem odloku ... navedeni občinski odlok dopolnili z utemeljenimi izjemami prej domačih živali v primerih kadar veljavni evropski ali pa državni programi zahtevajo izpust živali na površine izven hleva. Torej kje nastopi problem? Namreč dogaja se, kar se je dogajalo v drugi polovici lanskega leta, da te površine zraven hleva običajno pri urbanistih se pojavijo kot nezazidana stavbna zemljišča. Za te površine so te kmetje dolžni po veljavne občinskem odloku plačevati nadomestila. Istočasno pa pri vključitvi v določene programe, kot je recimo ekološka reja, pa so po evropskih in tudi slovenskih standardih dolžni zagotoviti izpuste za živali. Recimo pri ekološki reji je temu tako, tako da če se hočejo izogniti plačilu nadomestila za uporabo nezazidanih stavbnih zemljišč, potem bi morali te površine pozidati. Po drugi zakonodaji, če hočejo izpolniti zahteve pri reji živali, kot je recimo ekološko kmetovanje, ki smo ga tudi v strategiji občinski se do njega nekako pozitivno opredelili pa dejansko te površine rabijo za izvajanje svojih programov. Zelo na kratko in tretja pobuda je pa naslednja predlagamo, da se v postopkih določitve nezazidanih stavbnih zemljišč in njihove površine dosledno upoštevajo določila 218. č člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o graditvi objektov. Torej podajam pobudo zato, ker je zrasla ne terenu, dopušča možnost, da so bili te postopki korektno izvedeni.

Mogoče bi vsaj v pisnem odgovoru, ki ga pričakujem, bo to verjetno obrazloženo, vendar mislim, da je pri tej pobudi vseeno bi bilo dobro izkoristiti to priložnost, mogoče vi g. župan, da občane opozorite, recimo kaj pomenijo javna naznanila, javne razgrnitve. Cel kup je takih primerov, navsezadnje tudi javne razprave. Namreč velikokrat grede te stvari mimo občanov, posledice so pa lahko včasih vsaj za posameznika zelo hude.

Odgovor bo pripravljen v pisni obliki.

VPRAŠANJA

Janez Kikelj

1. DARS je v zadnjem času začel z obnovo viadukta Verd Kako potekajo dogovori med Občino Vrhniko in DARS-om glede izgradnje industrijskega priključka na avtocesto v Verdu za potrebe Kamnoloma Verd. Po mojem mnenju bi lahko zmanjšali stroške zapor cest, zastoje, pa vsekakor ublažili negodovanje državljanov in turistov zaradi zastojev, če bi omenjena dela združili.
2. Zakaj DARS začenja z obnovo avtocestnega priključka v centru Vrhnike, če načrtovane in obljubljene izgradnjo obvoznice mimo Vrhnike novega avtocestnega priključka v Sinji Gorici? Ali se zaradi teh letošnjih del na avtocesti v Vrhniki občini morda ne oddaljuje izgradnja prej omenjene severne obvoznice v nedoločen čas, razen seveda, če ne bo vsa dela financirala Občina Vrhnika sama oz. kakšen je terminski plan izgradnje obvoznice? Mnenja sem, da DARS zaradi letošnjih investicij, ne bo tako kmalu spet investiral v naši občini izgradnjo obvoznice brez priključka na avtocesto v Sinji Gorici nima smisla.
3. Katera dela še lahko v kratkem pričakujemo na cestnih povezavah Vrhnika - Ljubljana. Kolikor mi je poznano, je na samo na Vrhniki predvidena izgradnja dveh krožišč: priključek izvoza za avtoceste na magistralko v centru Vrhnike, to se pravi pri sedanjem priključku in krožišče pri kovinarski. Kdaj bo promet na relaciji Ljubljana -

Vrhnika - Ljubljana razbremenjen vsakoletnih del in posledično zastojev v nezimskem času?

4. Kako je bila k sodelovanju pri časovnem ali drugem načrtovanju povabljena Občina Vrhnika in ali je bila vsaj pozvana, da poda svoje mnenje glede nameravanih prej omenjenih del in rekonstrukcij? Kakšno je stališče občinske uprave glede omenjene tematike in kako se odziva na vsakoletno ponavljajočo se problematiko prometa proti Ljubljani?

Rekonstrukcija viadukta Verd in priključka na avtocesto v centru Vrhlike je vsekakor potrebna in pomembna, prav tako so pomembna izgradnja vrhniške severe obvoznice, priključka na avtocesto Verd in Sinji Gorici, ter krožišč za lažjo pretočnost magistralke. Vprašljiva pa je sama gospodarnost omenjenih rekonstrukcijskih del. V primeru izgradnje priključka v Sinji Gorici, bi DARS potem vsaj delno opustil priključek v centru mesta predvidoma bi stala samo smer proti Postojni. Lahko bi občutno zmanjšali stroške, če bi se istočasno lotili obnove viadukta in izgradnje priključka v Verdu. Tako pa je DARS, če bodo seveda uslišane želje Vrhničanov po izgradnji omenjene cestne infrastrukture vsa dela razvlekel na več let, kar pomeni višje stroške in časovni odklan dokončanja obvoznice, ter vsakoletne zastoje na cestah proti našemu glavnemu mestu. Odgovor, če imate kakšno hitro informacijo, lahko, drugače bi pa pisno.

Na vsa zastavljena vprašanja je na kratko na sami seji odgovoril župan, dr. Marjan Rihar.

POBUDA

Pavel Caserman

Na zadnji seji občinskega sveta kjer smo imeli točko, poročilo varnostnega sosveta, je na moje vprašanje kako policija kontrolira točke, kjer se dogaja mladinsko prestopništvo, smo dobili odgovor, da to sploh ne izvaja peš, da samo v avtomobilih, zato dajem pobudo varnostnemu sosvetu, da pri pripravi programa aktivnosti tudi vrhniške policije, da se poskuša vnesti tudi nadzor nad temi točkami tudi peš in ne samo z avtomobili.

VPRAŠANJI

Edin Behrič

1. Cesta LZ 466031 – Stara cesta na Vrhniki se je začela obnavljati pred približno 10 leti prvih 200m, kdaj lahko pričakujemo nadaljnjo obnovev?
2. Cesta LC 067041 – Križišče Smrečje – Šentjošt odsek do občinske meje v dolžini 300m je še makadamski, kdaj lahko pričakujemo asfaltiranje te ceste.

Kratko pojasnilo je na sami seji podal že župan, konkretniji odgovor pa bo posredovan v pisni obliki.

VPRAŠANJI

Vinko Tomšič

Imam 2 vprašanja in sicer prvo se dotika prebivalcev Storževega griča, kjer se že dolgo let poskušajo, da bi si zagotovili za svoje potomce vsaj nekaj gradbenih parcel, vendar neuspešno, ker so vse dolgoletna »pogajanja« zavrjnena. Prosim da poskušate razumeti te ljudi tam gor, ki živijo in seveda tudi »obdelujejo« te površine. Mislim, da ne gre za pozidavo Storževega griča, ampak gre za zagotovitev minimalnih parcel za njihove potomce.

Drugo vprašanje se pa dotika Zaplane in sicer zazidalnega področja pod cerkvijo, kjer je ga. Holer prosila, da naj posredujem to njeno zahtevo na občinskem svetu, ker trdi, da ne

inšpekcijske službe niti ne vsi odgovorni za to ne postorijo to, da bi se spoštoval sosedski odnos do sosedov, ki tam živijo. Konkretnije gre za to, da se gradbinci oz. investitorji ne držijo in ne spoštujejo sosedskih meja do ljudi, ki tam že stanujejo.

Odgovor bo posredovan v pisni obliki.

3. Predlog Odloka o občinskem lokacijskem načrtu za stanovanjsko naselje Gabrče 3 na Vrhniki

Poročevalka Alenka Lapanja, svetovalka urbanistka, je povedala, da se obravnavano območje nahaja na območju Gabrč, nad kmetijo Osenek severno od regionalne ceste RII-409 Vrhnika-Logatec. Čez območje poteka tankovska cesta, ki na zahodnem delu prereže območje pozidave, tako da manjši del območja zahodno od ceste ostane izven ostalega strnjenegega območja. V tankovski cesti poteka kanalizacijska infrastruktura. Druge gospodarske infrastrukture na območju urejanja ni.

V prostorskem planu Občine Vrhnika je območje opredeljeno kot stavbno zemljišče za stanovanjsko gradnjo. Ureja se z izvedbenim prostorskim aktom - občinskim lokacijskim načrtom.

Poročevalka je še povedla, da so člani občinskega sveta k točki prejeli tudi vloženi amandma, k 7. členu obravnavanega odloka.

Predmet OLN je predstavila mag. Darja Marinček Prosenc iz podjetja Populus d.o.o. Namen sprejema OLN je določitev lokacijskih pogojev zlasti glede namena, lege, funkcije, velikosti in oblikovanja objektov. Predmet OLN je gradnja eno-in dvostanovanjskih objektov. Objekti imajo podolgovate zasnove s simetrično dvokapnico vzporedno z plastnicami. Vsak objekt ima 2 parkirni mesti, nekateri tudi garažo oz. nadstrešnico.

Program opremljanja pa sta predstavila Tina Kobal, vodja Režijskega obrata za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči in Marko Fatur, LUZ d.d.

Povedano je bilo, da je Program opremljanja podlaga za odmero komunalnega prispevka, ki ga mora zavezanec poravnati pred izdajo gradbenega dovoljenja.

Stroški, ki so podlaga za odmero komunalnega prispevka so skupni obračunski stroški, ki so osnova za odmero komunalnega prispevka in znašajo za vso komunalno infrastrukturo 1.133.526,55€, od tega za novo komunalno infrastrukturo 1.058.022,28€ in pa za obstoječo komunalno infrastrukturo 75.514,27€.

Obračunsko območje za cestno omrežje v območju OLN Gabrče 3, vodovodno omrežje, kanalizacijsko omrežje, omrežje javne razsvetljave in ureditev javnih površin je ureditveno območje OLN Gabrče 3. Investitorji v območju OLN Gabrče 3 so zavezanci za plačilo komunalnega prispevka v tem obračunskem območju.

Kratko poročilo, ki se je nanašalo na točko oz. konkretnije na pripravljen sklep je podal tudi predsednik Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine, Janko Skodlar, ki je še povedal, da je odbor točko temeljito obravnaval.

Vprašanja so postavili:

Igor Novljan, Janko Skodlar, Janez Kikelj, Leon Marjan Možina, Pavel Caserman, mag. Marko Čepon.

Na vprašanja so odgovarjali vsi uvodni poročevalci.

Razpravljal je Igor Novljan, ki je podal tudi predlog sklepa.

Po razpravi je župan podal na glasovanje najprej vloženi amandma na 7. člen odloka.

A M A N D M A :

Tretji odstavek 7. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Streha objektov je simetrična dvokapnica z naklonom od 35 do 40*. Kritina je rdeča, opečna na celotnem območju. Frčade so pravokotne oblike, v dolžni določeni za vsako morfološko enoto. Kritina frčad je baker. Izvedena je lahko tudi kot izzidek.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 18

Amandma je bil sprejet.

Župan je na glasovanje podal predlog odloka, vendar ga je Janko Skodlar prekinil, ter opozoril, da je potrebno predhodno glasovati še o dodatnih sklepih.

Seja se je do zapisa predlaganega sklepa iz razprave prekinila.

Župan je svoj predlog sklepa umaknil na glasovanje pa je podal, predlog, ki ga je podal Igor Novljan.

Pred glasovanjem sta svoj glas obrazložila Vlado Petek in Igor Novljan.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občina Vrhnika poravnava strošek investicij Tankovske ceste za območje V2S-2S/4 v višini 40%, kar je 85.910.51 € v skladu z pripadajočimi sredstvi iz naslova komunalnih prispevkov v predmetnem območju.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 13
PROTI: 1

Sklep je bil sprejet.

V sprejem je bil predlagan še naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o občinskem lokacijskem načrtu za stanovanjsko naselje Gabrče 3 na Vrhniki v predlaganem besedilu, s predhodno sprejetim amandmajem.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 15

Sklep je bil sprejet.

4. Predlog Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Vrhnika za leto 2005

Poročevalka k točki je bila Maja Dremelj, Vodja Oddelka za finance in gospodarstvo, ki je povedla, da je Občinski svet na 2. redni seji 1.2.2007 že obravnaval Osnutek Odloka o

zaključnem računu proračuna občine Vrhnika za leto 2005, ter sprejel sklep, da se osnutek sprejme v predlaganem besedilu, se ga prekvalificira v predlog in posreduje v javno obravnavo do 25.2.2007. Povedala je še, da v času javne obravnave ni bilo vloženih nobenih pripomb.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Vrhnika za leto 2005 v predlaganem besedilu.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

5. Predlog Odloka o spremembah Odloka o razglasitvi dreves za dendrološke naravne spomenike

Poročevalec k točki je bil Marijan Prijatelj, direktor občinske uprave. Povedal je, da je občinski svet občine Vrhnika na svoji drugi seji, dne 1.2.2007, obravnaval in sprejel osnutek Odloka o spremembah Odloka o razglasitvi dreves za dendrološke naravne spomenike, ga prekvalificiral v predlog ter posredoval v javno obravnavo do 26.2.2007.

V času javne obravnave so bile na naveden osnutek posredovane pripombe in predlogi izvedenca za drevesa g. Primoža Ovna iz Biotehniške fakultete, izvedenke za drevesa ge. Damijane Vrenjak in prejeti dopis g. Bojana Čelešnika, lastnika poslovne stavbe na naslovu Tržaška c. 7, ki je ponovno opozoril na škodo, ki jo povzroča drevo Ginko. Smiselno se je v odloku upoštevala tudi razprava iz prejšnje seje občinskega sveta in sicer sta pobudo za spremembo odloka podala Vinko Tomšič in mag. Marko Čepon.

Vprašanja so postavili: Janko Skodlar, Pavel Caserman, Leon Marjan Možina.

Razpravljali so: Pavel Caserman, Igor Novljan, Vinko Tomšič in Daniel Cukjati, ki je predlagal dodatni sklep.

Župan je najprej podal na glasovanje predlagani sklep iz gradiva nato pa predlagal, da se seja do uskladitve dodatno predlaganega sklepa prekine za 5 minut.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o spremembah Odloka o razglasitvi dreves za dendrološke naravne spomenike v predlaganem besedilu.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 18

Sklep je bil sprejet.

Po prekinitvi seje je župan dr. Marjan Rihar umaknil svoj sklep pod zaporedno številko 4, ter prebral predlog sklepa, ki ga je podal Daniel Cukjati.

»Vzdrževalec javnih parkovnih površin v Občini Vrhnika strokovno spremlja drevo Ginko po sanaciji ves čas njegovega nadaljnjega razvoja rasti. Ko ustrezne strokovne službe ugotovijo uspešno zasaditev novega Ginka, se takoj pristopi k odstranitvi Ginka.

Po prebranem besedilu 4 sklepa, je župan predlagal, da se predlagani sklepi sprejmejo v paketu.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Predlagani sklepi pri obravnavani točki se sprejmejo v paketu.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

V sprejem so bili predlagani naslednji sklepi.

SKLEPI

Občinski svet Občinsko upravo zadolži, da takoj pristopi k projektu posaditve novega drevesa vrste dvokrili Ginko na lokaciji urbanega središča Vrhnike.

SKLEPII

Občinska uprava za namen posaditve drevesa Ginko pridobi strokovno mnenje glede primernosti izbrane lokacije.

SKLEPIII

Občinska uprava pristopi k takojšnji strokovni sanaciji drevesa Ginko ob poslovni stavbi na naslovu tržaška c. 7 na Vrhniki.

SKLEPIV

Vzdrževalec javnih parkovnih površin v Občini Vrhnika strokovno spremlja drevo Ginko po sanaciji, ves čas njegovega nadaljnjega razvoja rasti. Ko ustrezne strokovne službe ugotovijo uspešno zasaditev novega Ginka, se takoj pristopi k odstranitvi Ginka.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 16

Sklepi so bili sprejeti.

6. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in nalogah Občinske uprave Občine Vrhnika

Poročevalca k točki sta bila župan dr. Marjan Rihar in direktor občinske uprave Marijan Prijatelj.

Razloženo je bilo, da je glavni cilj sprejema odloka racionalizacija dela občinske uprave. Z reorganizacijo se bodo dosegli učinkovitejši delovni procesi in boljšo izkoriščenost kadrovskih

virov. Oddelki bi glede na število uslužbencev v oddelku postali primerlivejši, manjše število oddelkov pomeni tudi manj vodij, ki se bodo tako lahko v večji meri posvečali strateškim in manegerskim nalogam v oddelkih.

Občina Vrhnika ima zaenkrat še 5 organizacijskih enot oz. oddelkov, vendar pa se bo Režijski obrat za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči s svojimi pristojnostmi vključil v Oddelek za okolje, prostor in komunalo.

Po uvodni obrazložitvi je Igor Novljan, predsednik Odbora za finance in gospodarstvo povedal, da je predlog odloka odbor intenzivno obravnaval ter predlagal, da se v odlok umestijo določene spremembe.

Vprašanja so postavili: Richard Beuermann, Janko Skodlar, mag. Marko Čepon, Igor Novljan.

V zadevi je razpravljal Richard Beuermann, ki je kljub temu, da je zamudil rok za vložitev zahteve v splošni razpravi želel splošno diskusijo.

Župan je kljub kršenju poslovnika podal na glasovanje naslednji

S K L E P:

Dovoli se splošna razprava, kljub zamujenemu roku.

Člani odbora so predlagani sklep sprejeli.

Po opravljeni splošni razpravi Richarda Beuermann, so člani občinskega prešli na obravnavo odloka po členih.

Na 2. člen« odloka je razpravljal Janko Skodlar, na 3. člen je razpravljal Igor Novljan, na 4. člen so razpravljali: Richard Beuermann, Janko Skodlar, Vinko Tomšič in Igor Novljan, na 5. člen odloka razprave ni bilo, na 6. člen odloka pa je dodatno obrazložitev podal direktor občinske uprave Marijan Prijatelj.

Po obravnavi odloka po členih so člani občinskega sveta glasovali o posameznem členu posebej.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Potrdi se besedilo 1. člena Predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in nalogah Občinske uprave Občine Vrhnika.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Potrdi se besedilo 2. člena Predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in nalogah Občinske uprave Občine Vrhnika.

Pred glasovanjem je svoj glas obrazložil Igor Novljan.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 17

Sklep je bil sprejet.

V sprejem je bil predlagan 3. člen, ki je bil dopolnjen s strani Richarda Beuremanna.

S K L E P:

Potrdi se besedilo 3. člena Predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in nalogah Občinske uprave Občine Vrhnika.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 18

Sklep je bil sprejet.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Potrdi se besedilo 5. in 6. člena Predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in nalogah Občinske uprave Občine Vrhnika.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 18

Sklep je bil sprejet.

V sprejem je bil predlagan še naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in nalogah Občinske uprave Občine Vrhnika, ga prekvalificira v predlog in posreduje v javno obravnavo do 30.3.2007.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 17

Sklep je bil sprejet.

7. Sklep o začasnem financiranju Občine Vrhnika in Občine Log-Dragomer v obdobju april- junij 2007

Poročevalka k točki je bila Maja Dremelj, vodja Oddelka za finance in gospodarstvo, ki je med drugim povedala, da v primeru, da proračun ni sprejet pred začetkom leta, na katerega se nanaša, je potrebno uvesti začasno financiranje. Uvedbo začasnega financiranja omogoča 148. člen Ustave RS, ki določa, da se financiranje občine nadaljuje na podlagi proračuna za preteklo leto, če proračun ni sprejet do prvega dne, ko ga je potrebno začeti izvrševati. Povedala je še, da so v obdobju začasnega financiranja omejeni tudi nameni, za katere se lahko sredstva porabijo. Sredstva se v obdobju začasnega financiranja lahko porabijo za iste namene – proračunske postavke kot v proračunu lanskega obdobja.

Pred vprašanji in razpravo je Igor Novljan, predsednik Odbora za finance in gospodarstvo povedal, da je odbor sprejel predlagani sklep brez pripomb.

Vprašanja je zastavil Janko Skodlar.

Razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Sklep o začasnem financiranju Občine Vrhnika in Občine Log-Dragomer v obdobju april – junij 2007.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 20

Župan dr. Marjan Rihar je po obravnavani točki sejo prekinil ter povedal, da se bo seja predvidoma nadaljevala 29.3.2007, ko bo tudi sklicana izredna seja Občinskega sveta občine Vrhnika.

Seja je bila zaključena ob 21.35. uri.

Zapisala:
Sandra Skvarča

ŽUPAN OBČINE VRHNIKA
dr. Marjan Rihar