



Številka: 900-115/2007 (1-02)
Datum: 10.5.2007

Z A P I S N I K

4. redne seje OBČINSKEGA SVETA Občine Vrhnika, ki je bila v četrtek, 26.4.2007, ob 19.20. uri po zaključki 4. izredne seje v sejni sobi Občine Vrhnika.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Richard Beuermann (LDS)
2. Irena Oblak (LDS)
3. Janko Skodlar (LDS)
4. Igor Novljan (LDS)
5. Vera Jesenovec (LDS)
6. Edin Behrić (LDS)
7. Pavel Caserman (SDS)
8. Daniel Cukjati (SDS)
9. Robert Malovrh (SDS)
10. Alojz Kos (SD)
11. Janez Kikelj (SD)
12. Živa Živković (SD)
13. Jurij Zimšek (N.Si)
14. Vinko Keršmanc (N.Si),
15. Vincencij Tomšič (SLS)
16. mag. Marko Čepon (SLS)
17. Franc Mišič (SNS)
18. Leon Marjan Možina (DeSUS)

ODSTOTNA:

1. Vlado Petek (SDS)
2. Karmen Grom (SDS)

OSTALI PRISOTNI:

1. Dr. Marjan Rihar, župan Občine Vrhnika
2. Predstavniki občinske uprave:
 - Marijan Prijatelj, direktor občinske uprave
 - Tina Kobal, Vodja Režijskega obrata za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči
 - Andrej Treven, vodja službe za okolje in komunalno
 - Maja Dremelj, Vodja Oddelka za finance in gospodarstvo
3. Ostali prisotni:
 - Gašper Tominc, Radio Orion
 - Center za informiranje Vrhnika

Župan je na začetku seje pozdravil vse navzoče ter opravičil odsotna člana občinskega sveta Karmen Grom in Vlada Petka. Povedal je, da so svetniki na dan seje prejeli tudi dodatno gradivo k 7. točki dnevnega reda, za katero je tudi predlagal razširitev s stavkom »in poročilo predstavnikov ustanovitelja v zavodu Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem«.

Razprave na razširitev 7. točke dnevnega rada ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

7. točka dnevnega reda se imenuje:

Letno poročilo javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« za leto 2006 in poročilo predstavnikov ustanovitelja v svetu javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika«.

Glasovanje
Navzočih: 18
ZA: 18

Sklep je bil sprejet.

Nato, pa je župan podal na glasovanje še celotni

D N E V N I R E D:

1. Pregled in potrditev zapisnikov:
 - a) I. dela 3. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, z dne 15. 3. 2007,
 - b) 2. izredne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, z dne 22. 2. 2007
2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika
3. Tehnični popravek Odloka o občinskem lokacijskem načrtu za javno prometno, energetska, vodovodno, komunalno, vodno in drugo gospodarsko infrastrukturo v industrijski coni Sinja Gorica (Ur. l. RS, št. 75/05)
4. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in nalogah Občinske uprave Občine Vrhnika
5. Predlog za podelitev občinskih priznanj za leto 2007
6. Poročilo Medobčinskega inšpektorata občin Vrhnika, Logatec, Brezovica, Dobrova-Polhov Gradec in Borovnica za obdobje marec 2006 do marec 2007
7. Letno poročilo javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« za leto 2006 in poročilo predstavnikov ustanovitelja v svetu javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika«

Glasovanje
Navzočih: 18
ZA: 18

Sklep je bil sprejet.

1. Pregled in potrditev zapisnikov:

- a) I. dela 3. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, z dne 15. 3. 2007,
- b) 2. izredne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, z dne 22. 2. 2007

a)

Na I. del 3. seje je v zadevi: Pobude in vprašanja razpravljal Janez Kikelj, ki je želel, da se njegova vprašanja ustrezno popravijo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Potrdi se zapisnik I. dela 3. seje Občinskega sveta občine Vrhnika z dne 15.3.2007.

Glasovanje
Navzočih: 18
ZA: 18

Sklep je bil sprejet.

b)
Razprave na zapisnik II. izredne seje ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Potrdi se zapisnik II. izredne seje Občinskega sveta občine Vrhnika z dne 22.2.2007.

Glasovanje
Navzočih: 18
ZA: 18

Sklep je bil sprejet.

2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika

Pred novo zastavljenimi pobudami in vprašanji je Janko Skodlar razpravljajal na že podan odgovor glede lokacijskih informacij. S podanim odgovorom ni bil povsem zadovoljen, zato je želel dopolnitev odgovora.

Z odgovorom na zastavljeno vprašanje ni bil zadovoljen tudi Richarad Beuermann. Njegovo vprašanje se je nanašalo na obisk ministra Bručana.

Nova vprašanja in pobude so podali:

VPRAŠANJE:

Janko Skodlar

Jaz imam eno vprašanje za katerega bi rad tudi odgovor in sicer prav v zvezi s temo zdravstveni dom in sicer vidim tukaj pri dopisovanju g. Marjana Možine en stavek in sicer, da ministra svoje mnenje in finančni rezultat zdravstvenega doma ne zanima. Torej ministra Bručana finančni rezultat poslovanja Zdravstvenega doma Vrhnika ne zanima. Mene to tukaj zelo moti, namreč ob enem, ko uvaja in bi žele imeti zasebno prakso zdravnikov, poslabšuje to prakso poslovanje našega zdravstvenega doma, katerega ustanovitelj je Občina Vrhnika in je zelo narobe in mislim, da je prav, da se Občine Vrhnika tukaj zna postaviti po robu, kajti vse dosedanje aktivnosti v zvezi s tem spreminjanjem javnega zdravstva v zasebno prakso, gredo na škodo poslovanja zdravstvenega doma in tudi v bodoče bo tako in bo tudi v bodoče prišlo do odpuščanj. Tem delavcem bo treba zagotoviti odpravnino in če bo tako šlo naprej, bo to vse nosila Občina Vrhnika, zato mislim, da je prav, da ministra Bručana to zanima in če bo s to reorganizacijo zdravstva, če tako rečem, prišlo do stroškov, ki jih bo morala pokrivati Občina Vrhnika, je prav, da država, po Zakonu o lokalni samoupravi, ker je s temi spremembami povzročila stroške občinam, tudi ta strošek pokrije.

Pobuda mislim, da je tukaj taka, v to smer bi morala zadeva iti, da bi občina tukaj zavzela jasno stališče do teh sprememb in pa pokrivanja rezultatov, ki se na ta način bodo sigurno šli v minus in da ta sredstva pridobi od države.

Odgovor je bil podan že na sami seji.

POBUDA: (veza na predhodno sejo)

Pavel Caserman

Moja pobuda je pravilno zapisana, tudi dikcija, to se pravi jaz sem predlagal varnostnemu sosvetu dodatne aktivnosti s strani vrhniške policije, vendar je v podrobnosti so pa potem težave in problemi. Namesto, da bi ta predlog šel na varnostni sosvet in če bi sprejel varnostni sosvet v svoj program tudi mojo pobudo, potem bi tudi policija dobila naloge iz tega programa. Vendar je na policijo šel dopis, kjer pravi, da je Caserman dal pobudo in pozivamo policijo, da njegovo pobudo upoštevate pri svojem delu in nadziranjem mladinskega prestopništva ter nas o načinu izvrševanja pobude sproti obveščate. Zamislimo si, da policija dobi dopis, da je nek Caserman zahteva dodatna dela, to se pravi, tiste pol ure, ki se bo lahko usedel, bo moral iti na pregled na teren in to peš, brez avtomobila in da slučajno ta Caserman pride po spletu okoliščin na tapeto na policijsko postajo, vemo kako bo reakcija potem potekala glede na take dopise, tako da mislim, da se tukaj nekdo z mano poigrava in bi prosil, da se to opraviči in prekliče.

Odgovor je bil podan na seji.

POBUDA:

Edin Behrič

Jaz bi tako dal pobudo samo, da bi se na internetni strani vrhnika.si dodajala dodatna recimo sklic delovnih teles, da se lahko tudi drugi svetniki udeležijo teh sklicev delovnih teles. Vem, da nimamo pravice odločanja, ampak bi kdaj pa kdaj tudi se udeležil kakšnega odbora, ker gor pač ni tega sklica.

Odgovor je bil podan s strani direktorja občinske uprave.

POBUDA:

Vincencij Tomšič

Jaz sem s tem odgovorom, ki se dotika prebivalcev Storževega griča zadovoljen, ker gre dejansko odgovor po črki zakona pravilno sestavljen na oddelku za okolje in prostor, vendar je pa ohranjanje krajine na Storževem griču veliko širša problematika, ki bi morala zanimat celotno občino oz. ali pa kraj Vrhniko, da ohranja tako krajino, kot je stoletja bila. To pomeni, da je treba tem ljudem le pripraviti neke možnosti tudi tako, kot sem zadnjič rekel, potomcem, da gor zaživijo in jih ob enem zavezat, da se ta Storžev grič ne bo zarasel, kar je velika nevarnost, ki se po nekaterih krajih že dogaja, da se dejansko te zaselki zaradi starih prebivalcev krčijo na minimalne površine. Tako da, bi prosil, da se vzame ta pripomba v obzir in da so poskuša širše to vprašanje zastavit.

Odgovor je bil podan na sami seji.

POBUDA:

Igor Novljan

Jaz bi dal eno pobudo, ki ne vem, če ima prav ta prav ime pobuda, ampak že nekaj časa mi leži na duši in bom povedal. Jaz bi prosil, predvsem občinsko upravo, da upošteva razprave občinskega sveta ali pa razprave na odborih mogoče bolj intenzivno, zato ker razpravljamo o posameznih točkah tudi tukaj po eno uro, na odborih tudi kar dolgo in potem od teh razprav praktično ni dosti ali pa se zelo malo, torej jaz ne vem, če se sploh kaj upošteva. Jaz mislim, da svetniki, vsaj jaz zase govorim, se pošteno pripravimo na vse točke in mislim, da tudi če kakšno neumnost zinemo včasih, je prav, da se pove to ni tako prav in da se tisto kar pa je smiselno, danes je bilo kar nekaj tega, kar teh nekaj smiselne razprave, da se to bolje upošteva kot doslej.

Odgovor je podal župan dr. Marjan Rihar.

POBUDA:**Živa Živkovič**

Jaz bi imela eno pobudo, če bi lahko recimo Občina Vrhnika predlagala oz. apelirala na Policijsko postajo Vrhnika naj pošlje v jutranjih urah policiste na križišče z Loško, Tržaško in Ulico 6. maja, namreč tam vemo zjutraj so po Vrhniki velike gneče, stojijo in vozniki ne upoštevajo prometnih predpisov, predvsem se mi zdi kritično zjutraj otroci hodijo tam v šoli po cesti 6. maja pa vozniki vozijo po levi strni, po pločnikih, ko se umikajo voznikom, ki vozijo po pravilni strani, vozila ostajajo v križišču, tako da bi bil predlog moj, da se apelira na policijsko postajo, naj se pošlje zjutraj recimo tam do 10. ure policiste in naj usmerjajo promet.

Pobuda se bo upoštevala in ustrezno obravnavala tudi na seji varnostnega sosveta.

VPRAŠANJE:**Jurij Zimšek:**

Jaz imam tukaj eno vprašanje oz. pobudo v zvezi z pitno vodo na Vrhniki. Občani že v zadnjem času že kar nekaj časa opažamo, da je pitna voda klorirana. Občane seveda zanimajo razlogi, zakaj se voda klorira, ker v bistvu na nek način je voda slabše kvalitete oz. je onesnažena. Pri nas doma smrdi po kloru fino in zanimajo v bistvu jih razlogi zakaj je potrebno to kloriranje oz. ne obveščeno in tukaj v bistvu mislim dajem pobudo, da javno podjetje obvešča o teh postopkih, ki so potrebni seveda in to razumljivi, vendar tudi v aktivnostih, ki bodo ponovno pripeljale v prvotno stanje, da bo voda taka, kakršna je bila pred tem posegom, ker pred časom je bilo ravno v tem prostoru zagotovljeno, da pijemo eno najboljših vod v državi. In glede na izkušnje, ki jih imamo iz preteklosti, ki so pa zelo grenke, bi radi to stanje seveda ponovno dosegli.

3. Tehnični popravek Odloka o občinskem lokacijskem načrtu za javno prometno, energetska, vodovodno, komunalno, vodno in drugo gospodarsko infrastrukturo v industrijski coni Sinja Gorica (Ur. l. RS, št. 75/05)

Kratko uvodno obrazložitev je podala Tatjana Slavec, ki je pojasnila, da je potrebno tehnični popravek sprejeti zaradi uskladitve kartografskega dela odloka z besednim delom .

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet sprejme tehnični popravek Odloka o občinskem lokacijskem načrtu za javno prometno, energetska, vodovodno, komunalno, vodno in drugo gospodarsko infrastrukturo v industrijski coni Sinja Gorica (Ur. l. RS, št. 75/05).

Glasovanje

Navzočih: 18

ZA: 18

Sklep je bil sprejet.

4. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in nalogah Občinske uprave Občine Vrhnika

Župan je uvodoma povedal, da je Občinski svet občine Vrhnika na svoji 3. seji obravnaval in sprejel osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o organizaciji in nalogah občinske uprave Občine Vrhnika, ga prekvalificiral v predlog ter posredoval v javno obravnavo do 30.3.2007.

Povedal je še, da se bo danes na 4. redni seji obravnavalo besedilo po členih, ter da je svetniška skupina LDS v predmetni zadevi vložila amandmaje.

Vsebino amandmajev, ki so se nanašali na 2. člen odloka je obrazložil Janko Skodlar, ki je v nadaljevanju tudi razpravljajal.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Vloženi amandmaji pri obravnavani točki se sprejmejo v paketu.

Glasovanje
Navzočih: 18
ZA: 18

V sprejem so bili predlagani amandmaji na drugi člen odloka.

AMANDMAJI:

Sprejmejo se amandmaji k 2. členu Predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in nalogah Občinske uprave Občine Vrhnika.

Glasovanje
Navzočih: 18
ZA: 17

Amandmaji so bili sprejeti.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

S predhodno sprejetimi amandmaji Občinski svet sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o organizaciji in nalogah občinske uprave Občine Vrhnika v predlaganem besedilu.

Glasovanje
Navzočih: 18
ZA: 17

Sklep je bil sprejet.

5. Predlog za podelitev občinskih priznanj za leto 2007

Poročevalec k točki je bil Janez Kikelj, predsednik komisije za podeljevanje občinskih nagrad in priznanj.

Navedena komisija je v občinskem glasilu Naš časopis objavila razpis za podelitev občinskih priznanj za leto 2007. Pisne predloge je komisija sprejemala do 26.3.2007. Komisija je v zadevi prejela dva pravočasno prispela predloga. Predsednik Janez Kikelj je v zadevi še predlagal, da se glasuje o predlaganih sklepih posamezno.

Vprašanje je postavil Vinko Keršmanc.
Razpravljajal je Igor Novljan.

V sprejem sta bila predlagana naslednja sklepa

Občinski priznanji za leto 2007 se podelita

S K L E P:

***ZLATA PLAKETA IVANA CANKARJA se podeli:
gospodu FLORISU OBLAKU***

(akademskega slikarja in grafika, za življenjsko delo, ki povečuje ugled občine na kulturnem področju življenja in dela)

Predlagatelj: Krajevna skupnost Stara Vrhnika in Kulturno društvo Stara Vrhnika

Glasovanje
Navzočih: 18
ZA: 18

Sklep je bil sprejet.

S K L E P:

***SREBRNA PLAKETA IVANA CANKARJA se podeli:
gospodu VIDU DRAŠČKU***

(za najvišje državno priznanje – Zlati znak svobode Republike Slovenije za ravnanje v osamosvojitveni vojni za Slovenijo, za enkratni dosežek trajnega pomena, ki povečuje ugled občine)

Predlagatelj: Območno združenje veteranov vojne za Slovenijo Vrhnika- Borovnica

Glasovanje
Navzočih: 18
ZA: 18

Sklep je bil sprejet.

6. Poročilo Medobčinskega inšpektorata občin Vrhnika, Logatec, Brezovica, Dobrova-Polhov Gradec in Borovnica za obdobje marec 2006 do marec 2007

Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave, v četrtem odstavku 6. člena določa, da mora vodja inšpekcijske službe enkrat letno o svojem delu in ugotovitvah poročati Občinskim svetom občin ustanoviteljic.

Poročevalec k točki je bil Stanislav Bele, ki je povzel vsebino poročila med drugim je povedal, da je inšpektorat od marca 2006 do marca 2007 začel postopke v 348 zadevah, v 220 zadevah pa je bilo ocenjeno, dni ni podlage za izpeljavo postopka oziroma je bila opustitev odpravljena z samim razgovorom,.

Vprašanj ni bilo.

Razpravljali so: Edin Behrič, Richard Beuermann, Leon Marjan Možina, Vinko Keršmanc.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet sprejme Poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata Občin Vrhnika, Logatec, Brezovica, Dobrova – Polhov Gradec in Borovnica za obdobje marec 2006 do marec 2007.

Glasovanje
Navzočih: 18
ZA: 18

Sklep je bil sprejet.

7. Letno poročilo javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« za leto 2006 in poročilo predstavnikov ustanovitelja v svetu javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika«

Na začetku seje je bil potrjen sklep, da se pri točki 7. obravnava tudi poročilo predstavnikov ustanovitelja v svetu javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika«.

Poročevalka k prvemu delu točke je bila po pooblastilu direktorja zavoda, Irena Oblak, ki je uvodoma povedala, da je bil Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem ustanovljen z Odlokom o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika«, ki ga je sprejel občinski svet 21.4.2005. Poročevalka je v nadaljevanju na kratko povedala kakšne so pristojnosti zavoda ter področja, ki jih pokriva. Pojasnila je še, da so bili z odlokom v upravljane dani tudi objekti in površine kot so: Cankarjev dom Vrhnika, Cankarjeva spominska hiša, galerija Kašča, telovadnica Partizan in Športni park Vrhnika ter še drugi s pogodbo določeni objekti in površine.

Letno poročilo javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« za leto 2006 je obravnaval tudi odbor za družbene dejavnosti in se v predmetni zadevi pozitivno opredelil.

Poročilo predstavnikov ustanovitelja v svetu javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« pa je predstavil Richard Beuermann.

Vprašanj ni bilo.
Razpravljal je Igor Novljan.
V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet sprejme informacijo o poročilu javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« za leto 2006.

Glasovanje
Navzočih: 18
ZA: 18

Sklep je bil sprejet.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet sprejme poročilo predstavnikov ustanovitelja v svetu javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika«

Glasovanje
Navzočih: 18
ZA: 18

Sklep je bil sprejet.

Seja je bila zaključena ob 21.00. uri.

Zapisala:
Sandra Skvarča

ŽUPAN OBČINE VRHNIKA
dr. Marjan Rihar