



Številka: 900-1/2008 (1-02)
Datum: 8.3.2008

Z A P I S N I K

11. redne seje OBČINSKEGA SVETA Občine Vrhnika, ki je bila v četrtek, 28.2.2008, ob 18.00. uri v sejni sobi Občine Vrhnika.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Richard Beuermann (LDS)
2. Irena Oblak (LDS)
3. Edin Behrić (LDS)
4. Igor Novljan (LDS)
5. Janko Skodlar (LDS)
6. Vera Jesenovec (LDS)
7. Karmen Grom (SDS)
8. Pavel Caserman (SDS)
9. Vlado Petek (SDS)
10. Robert Malovrh (SDS)
11. Daniel Cukjati (SDS)
12. Alojz Kos (SD)
13. Živa Živković (SD)
14. Janez Kikelj (SD)
15. Vincencij Tomšič (SLS)
16. Marko Čepon (SLS)
17. Jurij Zimšek (N.Si)
18. Vinko Keršmanc (N.Si)
19. Franc Mišič (SNS)
20. Leon Marjan Možina (DeSUS)

OSTALI PRISOTNI:

1. Dr. Marjan Rihar, župan Občine Vrhnika
2. Predstavniki občinske uprave:
 - Marijan Prijatelj, direktor občinske uprave
 - Maja Dremelj, vodja Oddelka za finance
 - Alenka Lapanja, svetovalka urbanistka
3. Ostali prisotni:
 - Peter Lovšin, občinski urbanist
 - Stojan Jakin, direktor KPV
 - Zora Guštin Janežič, Primis Vrhnika d.d.
 - Rajko Jesenek, komadir Policijske postaje Vrhnika
 - Ivan Turk, predsednik Gasilske zveze Vrhnika
 - Andrej Drole, APR poslovno svetovanje d.o.o.
 - Maja Potočnik, odvetniška pisarne Avbreht, Zajc in partnerji
 - Ana Podlogar, radio Orion
 - Center za informiranje Vrhnika

Župan dr. Marjan Rihar je na začetku seje pozdravil vse navzoče ter ugotovil, da je Občinski svet sklepčen. Pred začetkom seje je podal dvoje obvestil.

Prvo obvestilo je bila informacija o sprejemanju odloka o organiziranju Komunalnega podjetja Vrhnika. Del svetnikov Občine Borovnice je predlagal 3 amandmaje, katere je pregledala strokovna služba naše občine. Sestali so se tudi župani treh občin ter pozvali Občinski svet Občine Borovnica naj sprejme odlok tak ko je bil predlagan. 2. amandma, naj bi se upošteval z zamikom, in sicer bi vsi trije občinski sveti zadolžili skupni organ, da v enem letu pripravi oz. predlaga dopolnitev Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunalno podjetje s poglavjem z naslovom razmere med javnim podjetjem in ustanoviteljicami. Predlagali so še, da se namesto nadzornega sveta vključi nadzorne odbore posameznih občin. Če bo Občinski svet Občine Borovnica na današnji seji sprejel odlok bo Občinski svet Občine Vrhnika, odlok obravnaval na korespondenčni seji.

Drugo obvestilo je informacija o 10. izredni seji. Izredna seja, ki je bila napovedana za danes, bo sklicana 20.3 z nujnimi točkami dnevnega reda.

Po teh informacijah je povedal, da so svetniki na mizo prejeli še dodatno gradivo, k 2. točki dnevnega reda, ter gradivo za dodatno točko dnevnega reda.

Dnevni red za današnjo sejo je sestavljen je iz 7 točk. Najprej je iz dnevnega reda umaknil točko 3b. Urbanistična presoja za večstanovanjski objekt v Bevkah. Potem je razširil dnevni red z dvema točkama, in sicer se za 7. točko doda nova 8. točka: Volitve in imenovanja in sicer; 8a. Imenovanje kandidata za namestnika predsednika Občinske volilne komisije Vrhnika, pod 8b. Imenovanje predstavnika javnosti v senatih za reševanje pritožb zoper policiste in pod 8c. Imenovanje kandidata za predstavnika uporabnikov oz. zainteresirane javnosti v svetu javnega zavoda Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika. Na koncu se doda še 9. točka: Širokopasovno omrežje elektronskih komunikacij v Občini Vrhnika.

Razprave na spremembe dnevnega reda ni bilo.

Župan je dal na glasovanje naslednji:

SKLEP:

Dnevni red se razširi z dodatnimi točkami in sicer točko 8.: Volitve in imenovanje, ter točka 9.: Širokopasovno omrežje elektronskih komunikacij v Občini Vrhnika.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 20

Sklep bil soglasno sprejet.

Nato je dal na razpravo dnevni red.

Razpravljal je g. Janko Skodlar, kateremu se je še pridružil g. Vinko Keršmanc. Nista se strinjala z umikom 3b. točke.

Župan je odgovoril, da bo umaknjena točka obravnavana na izredni seji dne 20.3., ter dal na glasovanje naslednji:

DNEVNI RED:

1. Pregled in potrditev zapisnikov:
 - a) 10. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, z dne 24. 1. 2008
 - b) nadaljevanja 10. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, z dne 29. 1. 2008
2. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta Občine Vrhnika
3. Urbanistična presoja za večstanovanjski objekt Maroltova domačija na Verdu
4. Soglasje k Statutu Krajevne skupnosti Ligojna
5. Poročilo o delovanju Varnostnega sosveta za leto 2007
6. Poročilo o delu Lokalne akcijske skupine (LAS) za preprečevanje zasvojenosti v Občini Vrhnika za leto 2007 in akcijski načrt za leto 2008
7. Soglasje k Splošnim pogojem za dobavo in odjem zemeljskega plina iz distribucijskega omrežja za geografsko območje občine Vrhnika
8. Volitve in imenovanja:
 - a) Imenovanje kandidata za namestnika predsednika Občinske volilne komisije Vrhnika
 - b) Imenovanje predstavnika javnosti v senatih za reševanje pritožb zoper policiste
 - c) Imenovanje kandidata za predstavnika uporabnikov oz. zainteresirane javnosti v svetu javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika«
9. Širokopasovno omrežje elektronskih komunikacij v občini Vrhnika

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 15

Dnevni red je bil sprejet.

1.a Pregled in potrditev zapisnika 10. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, z dne 24. 1. 2008

Župan je povedal, da na zapisnik nismo prejeli pripomb. Razprave ni bilo, zato je župan dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se zapisnik 10. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika.

Glasovanje
Navzočih: 19
ZA: 19

Sklep bil soglasno sprejet.

1.b Pregled in potrditev zapisnika nadaljevanja 10. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, z dne 29. 1. 2008

Župan je povedal, da tudi na ta zapisnik nismo prejeli pripomb. Razprave ni bilo, zato je dal na glasovanje naslednji

SKLEP:**Sprejme se zapisnik nadaljevanja 10. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika**

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

2. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta Občine Vrhnika

Uvodoma je župan povedal, da so v dodatnem gradivu podani odgovori na vprašanja, pobude in predloge, ter pozval svetnike, da izrazijo mnenje o odgovorih.

G. Franc Mišič

je opozoril, da je bil ponovno ignoriran, da še vedno po enem letu ni dobil odgovora na vprašanje o kandidatki za volilno komisijo

Župan mu je odgovoril, da mu je že odgovoril na prejšnji seji, da bo pobudo obravnavala statutarno pravno komisija, ki se bo sestala v marcu.

G. Igor Novljan

je podal dve pripombi. Prvi del vprašanja v zvezi demografskih podatkov ni postavil on, ampak je to bil odgovor g. Boštjana Koprivca, s katerim se je strinjal, da je pravilno napisano. Druga pripomba je, da je na vprašanje o termalnem objektu, pričakoval tak odgovor, ki kaže na neresen pristop. Povedal je tudi, da nekaj navedb ni popolnoma točnih.

V odgovor je župan na kratko obrazložil potek izvajanja projekta o termalnem objektu.

G. Pavel Caserman

se je zahvalil za odgovor. V daljšem izlaganju je med ostalim povedal, da je v odgovoru nekaj področij sicer izpuščenih, vendar je pa namen dosežen; Občinski svet se je seznanil z širšo problematiko osnov, ki naj bi bile podlage za pripravo osnutka prostorskega načrta.

Župan je povedal, da naj bi svetniki na kratko odgovarjali, če so zadovoljni z odgovorom, ter zastavljali dodatna pojasnila, nato je pozval svetnike, da postavijo vprašanja.

G. Richard Beuermann

je povedal, da je prebral članek v Dnevniku na temo iskanja novega direktorja DDC-ja, kjer je bilo napisano, da se je na razpis prijavil tudi g. Emil Židan, direktor Zdravstvenega doma Vrhnika. Zanima ga kaj se dogaja v Zdravstvenem domu Vrhnika.

Župan je odgovoril, da bo podan pisni odgovor. G. Možina, predsednik Sveta zavoda je na kratko povedal, da po razgovoru z g. Židanom, popolnih informacij še nima, v kratkem pa se bo ponovno pogovoril z njim.

G. Vincencij Tomšič

je dal pobudo za označevanje ulic na Vrhniki, ter za novo imenovanje, novo zgrajenih ulic.

Župan je povedal, da so v proračunu predvidena sredstva za označevanje ulic, za poimenovanje, pa je že nekaj predlogov.

G. Vinko Keršmanc

je vprašal, kdaj bo izvršena sanacija čistilne naprave v Bevkah, katera bi morala biti dokončana že decembra.

Župan je povedal, da bo pridobil informacijo na Komunalnem podjetju Vrhnika.

G. Edin Behrič

je podal pobudo, da bi na regionalno cesto Vrhnika Logatec, pri odcepu ceste na Turnovše, postavili ležeče policaje ter osvetlili parkirišče. Prosil je za pisni odgovor.

G. Jurij Zimšek

je prosil za informacijo o širitvi mostu čez Ljubljano pri cestninski postaji.

Župan je odgovoril, da je investitor širitve DARS, po zadnji informaciji pa dela stojijo, dokler se ne konča sezona drstenja rib.

G. Daniel Cukjati

je pobudo naslovil na Občinsko volilno komisijo oz. ostale ustrezne institucije. Povedal je, da volišči, na Verdu in volišče Dom krajevne skupnosti, nista ustrezna za vse volivce. Občinska volilna komisija naj najde ustrezen rešitev za zagotovitev dostopa do teh volišč.

G. Janez Kikelj

je v daljšem izlaganju dal pobudo in vprašanje. Predlagal je, da se pred in v naselju Vrtnarija postavijo znaki, ki bi prepovedovali vožnjo za ves promet, razen intervencijskih vozil, tako, da ne bi bilo sporno kaznovanje voznikov. Predlagal je še, da se postavijo ovire, ki bi onemogočale parkiranje po zato nepredvidenih površinah, ter ovire, ki bi upočasnile vožnjo pred garažami. Poziva pa tudi redarsko službo, da naj pogosteje opravlja svoje delo na območju naselja Vrtnarija.

Vprašal je v kakšni fazi so priprave za izvedbo obvoznic in priključka na avtocesto v Sinji Gorici, ter kdaj, če sploh, lahko pričakujemo predajo ceste v promet. V nadaljevanju je vprašal še, kdo in zakaj je zavrnil izvedbo industrijskega priključka, za potrebe kamnoloma Verd, na avtocesto v Verdu, in kdaj in kako bodo krajani Verda uradno seznanjeni, da je rešitev prometne zagate padla v vodo, ter kakšni bodo nadaljnji postopki občinske uprave in župana v zvezi z reševanjem problematike kamnoloma Verd, predvsem prometa skozi središče Verda.

Župan je podal daljši odgovor in pri tem povedal, da so na Vrtnariji dokaj pogosti obiski redarjev, ostale pobude pa bodo preučene, predvsem tiste, kar se tiče namestitve ležečih policajev. Ležeči policaji niso popolnoma legalno sredstvo za umirjanje hitrosti.

V zvezi z izvedbo obvoznice in priključka avtoceste v Sinji Gorici, se ni nič spremenilo. Aktivnosti zelo dobro potekajo, skupina iz različnih institucij, od DARS-a, Občine Vrhnika, DRSC; DDC-ja, ministrstva, ki je zadolžena za izvedbo obvoznice, mesečno zelo natančno pregleduje napredek. Trenutno imamo idejno rešitev namestitve obvoznice v prostor, definirani so glavni objekti, vendar stvari niso še tako daleč, da bi lahko dali v javno obravnavo.

Odgovor, ki je bil v časopisu v zvezi z industrijskim priključkom Verd je bil preuranjen in nekorekten, zadeva še ni končana. Natančno poročilo bo podano. Intenzivno se preverjajo tudi druge variantne. Glede na prve ocene bi ob ugodnem izidu lahko zadevo rešili celo boljše kot s priključkom na avtocesto, ker je priključek na avtocesto, glede na informacije, ki smo jih zvedeli ob t.i. zavrnitvi, zaradi zaostrenih varnostnih predpisov izredno tvegan.

Ga. Živa Živkovič

je vprašala kako poteka uresničevanje terminskega plana, ki je bil določen s pogodbo pri prodaji CRO-ja, predvsem kar se tiče pokrivanja sortirne linije sortirnice.

Župan je odgovoril, da bo detajlni odgovor napisan. Povedal je nekaj besed o obisku na predstavitvi projekta dokončne rešitve v Murski Soboti pri podjetju Saubermacher.

3. Urbanistična presoja za večstanovanjski objekt Maroltova domačija na Verdu

Uvodno poročilo je podala ga. Lapanja, svetovalka urbanistka Oddelka za okolje prostor in komunalo.

Obravnavan objekt, ki je zavarovan kot kulturna dediščina Domačija Marolt, predstavlja del stare domačije Marolt in se nahaja v vasi Verd ob Ljubljani, tik nad Krnico. Zemljišče leži v nagibu v ovinku javne ceste. Trenutno je objekt v slabem stanju. V prostorskem planu Občine Vrhnika je to območje opredeljeno kot stavbno zemljišče. Po prostorsko ureditvenih pogojih Vrhnika - Verd spada območje v ureditveno območje in morfološko enoto, ki je namenjena površinam za stanovanja, za individualno gradnjo oz. prosto stoječo gosto pozidavo. Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije dovoljuje rušitev objekta, ker je v slabem stanju in dovoljuje na isti lokaciji gradnjo nadomestne gradnje, ki pa bo povzemala tlorisne in višinske gabarite, oblikovanje pa je lahko sodobnejše. Predmet gradnje je porušitev obstoječega objekta in gradnja novega nadomestnega večstanovanjskega objekta. Investitor Svet nepremičnine d.o.o. je pridobil pozitivno mnenje krajevne skupnosti Verd. Urbanistično mnenje občinske uprave pa je, glede lociranja objektov, da je lokacija ustrezna. Razpoložljivo zemljišče dopušča možnost zidave objekta z največ 16 stanovanji, kajti na parceli je možno urediti 35 parkirnih mest, kar pomeni dve parkirni mesti na stanovanje, plus 10% za obiskovalce. Za potrebe objekta bo zgrajena mala čistilna naprava.

Nekaj podrobnosti o objektu je dodala še ga. Zora Guštin Janežič, iz Primisa Vrhnika d.d.

G. Janko Skodlar je še obrazložil pozitivno mnenje Odbora za urejanje prostora.

G. Leon Marjan Možina je postavil vprašanje v zvezi z terminologijo individualna stanovanjska gradnja ter v zvezi z opisom objekta P+1+M ter višino kolenčnega zidu.

Ga. Lapanja je odgovorila, da je v PUP-ih vedno oznaka – individualna stanovanjska gradnja, zato je za gradnjo večstanovanjskega objekta potrebna Urbanistična presoja. Ga. Guštin je še pripomnila, da bo nov objekt v obstoječih gabaritih. Na dodatno vprašanje o gostoti pozidave je ga. Lapanja povedala, da Prostorski ureditveni pogoji Občine Vrhnika ne definirajo, kaj je to gosta in kaj redka pozidava.

K vprašanju o gostoti gradnje, oz o pomanjkljivosti PUP-ov se je pridružil še g. Janko Skodlar.

V razpravi je g. Vincencij Tomšič povedal, da se ne strinja z gradnjo večstanovanjskega objekta.

G. Janko Skodlar je pa predlagal, da se sklep o sprejemu Urbanistične presoje dopolni z stavkom, da se presoja sprejema na podlagi pozitivnega mnenja KS Verd.

Župan mu je odgovoril, da krajevna skupnost daje le neobvezno mnenje.

K predlogu g. Skodlarja se je pridružil tudi g. Novljan.

Pred glasovanjem je g. Beuermann povedal, da ne bo glasoval za predlagan predlog.

Župan je dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika potrjuje urbanistično presojo za večstanovanjski objekt Maroltova domačija na Verdu, ki jo je izdelal Primis Vrhnika d.d., Tržaška 23, Vrhnika, št. naloge UP-86/07, 22.11.2007.

Glasovanje

Navzočih: 19

ZA: 12

PROTI: 1

Sklep bil sprejet.

4. Soglasje k Statutu Krajevne skupnosti Ligojna

Uvodni poročevalec je bil g. Marijan Prijatelj, direktor Občinske uprave. Statut Občine Vrhnika določa, da ima lahko tudi ožji del občine svoj statut. V tem primeru pa mora k temu statutu dati soglasje Občinski svet.

Vprašanj, kakor tudi razprave ni bilo. Župan je dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika daje soglasje k Statutu krajevne skupnosti Ligojna.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 20

Sklep bil soglasno sprejet.

5. Poročilo o delovanju Varnostnega sosveta za leto 2007

Uvodno obrazložitev je podal dr. Marjan Rihar župan občine Vrhnika. Sporazum o ustanovitvi Varnostnega sosveta Občine Vrhnika govori o tem, da je ta varnostni svet sestavljen predvsem iz predstavnikov občine in policije, ter ostalih dejavnikov, ki skrbijo za varnost v Občini Vrhnika. V tem sporazumu je tudi določilo, ki pravi, da varnostni svet vsaj enkrat poda letno poročilo o delu, ki ga opravi v tistem oz. v preteklem letu.

Poročilo policijske postaje, je predstavil komandir policijske postaje, g. Rajko Jesenek, ki je v daljšem izlaganju opisal delo na področju kriminala, prometne varnosti ter javnega redu in miru. Na vprašanje ge. Jesenovec je odgovoril, da glede poškodovanja novega mostu čez Ljubljano obravnavajo nekaj mladostnikov, vendar kazenske ovadbe pa še ni.

G. Ivan Turk, predsednik Gasilske zveze Vrhnika, je na kratko predstavil glavne aktivnosti s stališča varnosti, ki jih je opravila Gasilska zveza Vrhnika.

Po zaključku razprave v kateri je sodeloval le g. Behrič je župan dal na glasovanje naslednji:

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejeme Poročilo o delovanju Varnostnega sosveta za leto 2007.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 20

Sklep bil soglasno sprejet.

6. Poročilo o delu Lokalne akcijske skupine (LAS) za preprečevanje zasvojenosti v Občini Vrhnika za leto 2007 in akcijski načrt za leto 2008

Uvodno poročilo je podal g. Edin Behrič, predsednik Lokalne akcijske skupine za preprečevanje zasvojenosti na področju prepovedanih drog.

g. Daniel Cukjati je vprašal kakšen je odziv na akcije LAS-a, predvsem trimesečna brezplačna vadba v Fitnes centru Partizan.

G. Behrič je odgovoril, da je v brezplačni vadbi sodelovalo cca 13 mladostnikov v starosti od 14 do 18 let. Na predavanju v OŠ Antona Martina Slomška je pa sodelovalo 60 staršev.

V razpravi sta sodelovala g. Leon Marjan Možina in g. Vincencij Tomšič, ki je poudaril, da se je potrebno še bolj angažirati v delu z posamezniki ali posameznimi skupinami.

G. Behrič je povedal, da je LAS predvsem preventiva, problem pa je, ker se mladi, ki imajo težave ne obračajo v lokalno okolje.

Po zaključku razprave je župan dal na glasovanje naslednji:

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejeme Poročilo o delovanju Lokalne akcijske skupine za preprečevanje zasvojenosti v Občini Vrhnika v letu 2007 in akcijski načrt delovanja lokalne akcijske skupine za leto 2008.

Glasovanje

Navzočih: 20

ZA: 19

Sklep bil sprejet.

7. Soglasje k Splošnim pogojem za dobavo in odjem zemeljskega plina iz distribucijskega omrežja za geografsko območje občine Vrhnika

Uvodno obrazložitev je podal g. Stojan Jakin v.d. direktorja Komunalnega podjetja Vrhnika.

Soglasje k Splošnim pogojem za dobavo in odjem zemeljskega plina iz distribucijskega omrežja za geografsko območje občine Vrhnika je splošni pogoj za dobavo in odjem zemeljskega plina za območje občine Vrhnika, je dokument, ki ga zahteva energetski zakon in ki smo ga dolžni sprejeti oz. pripraviti v sklopu liberalizacije trga z energijo. Ta dokument ima 17 poglavij in opredeljuje vse od pojmov, lastništva, način izdajanja soglasja, tehničnih pogojev, tako za priključitev, kot za odjem, definira dostop do omrežja in pa zamenjavo dobavitelja.

G. Richard Beuermann predsednik Odbora za ekologijo in infrastrukturo je povedal, da je odbor dal soglasje k temu dokumentu.

Na vprašanje g. Janka Skodlarja o pristojbini za soglasje za priključitev je g. Jakin odgovoril, da prispevka za priključnino ni. G. Možina pa je opozoril, da je v besedilu nekaterih členov potrebno popraviti naziv Komunalnega podjetja Vrhnika d.d.

Razprave ni bilo, župan je dal na glasovanje naslednji:

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika daje soglasje k Splošnim pogojem za dobavo in odjem zemeljskega plina iz distribucijskega omrežja za geografsko območje občine Vrhnika.

Glasovanje

Navzočih: 20

ZA: 20

Sklep bil soglasno sprejet.

8a. Volitve in imenovanja: Imenovanje kandidata za namestnika predsednika Občinske volilne komisije Vrhnika

Uvodno obrazložitev je podal g. Pavel Caserman, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve.

Ga. Liljana Petkovšek je 24. 12. 2007 prosila za razrešitev funkcije namestnice predsednice Občinske volilne komisije Vrhnika. Predsednik volilne komisije in njegov namestnik se imenujeta izmed sodnikov ali izmed drugih diplomiranih pravnikov. Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve je na 14. seji sprejela sklep, da se pozove politične stranke zastopane v Občinskem svetu v Občini Vrhnika, da predložijo kandidature za namestnika predsednika občinske volilne komisije. Na 15. seji je obravnavala prispeli predlog in predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika, da za namestnico predsednice Občinske volilne komisije na predlog političnih strank, zastopanih v Občinskem svetu Občine Vrhnika imenuje Lidijo Ravbar Šinkovec. Mandat namestnici predsednice občinske volilne komisije traja do preostanka mandatne dobe občinske volilne komisije do 30.4.2011.

Vprašanj in razprave ni bilo, župan je dal na glasovanje naslednji:

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika za namestnico predsednice Občinske volilne komisije na predlog političnih strank, zastopanih v Občinskem svetu Občine Vrhnika imenuje Lidijo Ravbar Šinkovec, Sinja Gorica 48 C, Vrhnika. Predlagatelj je Občinski odbor Socialnih demokratov Vrhnika. Mandat namestnice predsednice občinske volilne komisije traja do preostanka mandatne dobe občinske volilne komisije, in sicer do 30.4.2011.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 20

Sklep bil soglasno sprejet.

8b. Volitve in imenovanja: Imenovanje predstavnika javnosti v senatih za reševanje pritožb zoper policiste

Tudi za to točko je uvodno obrazložitev podal g. Pavel Caserman.

Zakon o policiji določa, da se vsak posameznik, ki meni, da so bile s policistovim dejanjem ali opustitvijo dejanja pri izvajanju policijskih pooblastil, kršene njegove pravice in svoboščine, se lahko pritoži na Ministrstvo za notranje zadeve ali policijo. Vsako pritožbo najprej obravnava vodja organizacijske enote policije, v kateri dela policist, na katerega se pritožba nanaša. V primeru, da se pritožnik na strinja z ugotovitvami vodje organizacijske enote policije, kakor tudi v primerih, ko iz pritožbe izhaja sum storitve kaznivega dejanja, ki se preganja po uradni dolžnosti, mora vodja organizacijske enote policije celoten spis takoj odstopiti Ministrstvu za notranje zadeve, ki vodi nadaljnji postopek reševanja pritožbe. Reševanje pritožb na Ministrstvu se izvaja v senatih, ki jih sestavljajo trije člani; pooblaščenec ministra, ter dva predstavnika javnosti. Predstavnike javnosti, na predlog lokalnih skupnosti imenuje in razrešuje Minister za notranje zadeve. Naša občina lahko glede na število prebivalcev predlaga enega predstavnika, ki mora biti polnoleten državljan Republike Slovenije, ne sme biti v kazenskem postopku ali pravnomočno obsojen za kaznivo dejanje, mora aktivno obvladati slovenski jezik. Predstavnika javnosti je imenovan za dobo 4. let z možnostjo ponovnega imenovanja. Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve je na 5. korespondenčni seji sprejela sklep, da Občinska uprava Občine Vrhnika pozove politične stranke, da predložijo kandidature za

predstavnik javnosti v senatih za reševanje pritožb zoper policiste. Komisija za mandatna vprašanja, volitev, imenovanja in administrativne zadeve je na 15. seji obravnavala prispeli predlog in predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika, da za predstavnico javnosti v senatih za reševanje pritožb zoper policiste imenuje go. Ireno Oblak.

Vprašanj in razprave ni bilo, župan je dal na glasovanje naslednji:

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika za predstavnico javnosti v senatih za reševanje pritožb zoper policiste imenuje Ireno Oblak, Mokrice 7, Vrhnika, predlagatelj je Občinski odbor LDS Vrhnika, za mandatno obdobje 4. let.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 20

Sklep bil soglasno sprejet.

8b. Volitve in imenovanja: Imenovanje kandidata za predstavnika uporabnikov oz. zainteresirane javnosti v svetu javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika«

Uvodni poročevalec je zopet bil g. Caserman.

Zaradi smrti g. Andraža Grudna, kandidata predstavnikov uporabnikov oz. zainteresirane javnosti v svet javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« je potrebno imenovati nadomestnega člana. Občinski svet Občine Vrhnika je na 8. seji sprejel Odlok o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika«. Med drugim se je spremenil tudi 12. člen odloka, ki definira, da predstavnika uporabnikov oz. zainteresirane javnosti predlagajo društva in zveze, ki imajo sedež v občini Vrhnika in delujejo na področju ene izmed dejavnosti zavoda. Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanje in administrativne zadeve je na 12. seji sprejela naslednji sklep: Občinska uprava pozove društva in zveze, ki imajo sedež v občini Vrhnika in delujejo na področju ene izmed dejavnosti zavoda, da predložijo kandidaturu za predstavnika uporabnikov zainteresirane javnosti v svetu zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika«. Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve ja na 14. seji odprla prispele vloge in za imenovanje predlaga naslednje kandidate:

1. Antolovič Mario, Krpanova ulica 1, Vrhnika, predlagatelj Mladinski svet Vrhnika;
2. Mustafič Džemal, Stara Vrhnika 37A, predlagatelj Boksarski klub Barje, Karate klub Vrhnika, Športno društvo Vrhnika;
3. Rozman Andrej, Stara cesta 51, predlagatelj Društvo ljubiteljev narave in običajev Notranjske.

Enega kandidata se določi na tajnih volitvah skladno s 96. členom poslovnika o delu Občinskega sveta.

Na vprašanje g. Možine, o zastopanosti predstavnikov v svetu je ga. Irena Oblak odgovorila, da so v svetu ga. Mirjam Dominko, g. Richard Beuermann, g. Franc Mišič in g. Boštjan Koprivec imenovani s strani Občinskega sveta Občine Vrhnika, s strani uporabnikov oz. zainteresirane javnosti pa Istenič Matjaž iz Blatne Brezovice in s strani delavcev pa Irena Oblak.

Drugih vprašanj in razprave ni bilo. Župan je v tričlansko komisijo za izvedbo volitev predlagal g. Keršmanca, g. Mišiča in g. Kiklja. Na predlog ni bilo pripomb. Za čas izvedbe volitev je župan prekinil sejo.

Po prekinitvi seje je župan povedal, da je od volilne komisije dobil obvestilo, da sta od treh kandidatov dva prejela enako število glasov. V skladu s poslovnikom se ob takem primeru izvede ponovno glasovanje, zato je komisija še enkrat razdelila glasovnice ter izvedla ponovljen postopek volitev. Do poročila volilne komisije je bila prekinjena seja.

Po nadaljevanju seje je predsednik volilne komisije, g. Keršmanc, podal naslednje

Poročilo o glasovanju za imenovanja kandidata za predsednika uporabnikov oz. zainteresirane javnosti v svet javnega zavoda Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika:

- št. oddanih glasovnic: 18,
- število neveljavnih glasovnic: 0,
- število veljavnih glasovnic: 18,
- št. glasov za prvega kandidata Antolovič Mario: 8,
- št. glasov za drugega kandidata Mustafič Džemal: 10.

Komisija je ugotovila, da je kandidat Mustafič Džemal dobil večino glasov.

Po prejemu poročila je župan dal na glasovanje naslednji:

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika za predstavnika uporabnikov oz. zainteresirane javnosti v Svetu zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« na predlog društev in zvez, ki imajo sedež v občini Vrhnika in delujejo na področju ene izmed dejavnosti zavoda, imenuje Džemala Mustafiča, Stara Vrhnika 37A.

Predlagatelji: Boksarski klub Barje, Karate klub Vrhnika in Športno društvo Vrhnika. Imenovanemu traja mandat do preostanka mandatne doba že imenovanim članom Sveta javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika«, in sicer do 14.9.2009.

Glasovanje
Navzočih: 18
ZA: 11

Sklep bil sprejet.

9. Širokopasovno omrežje elektronskih komunikacij v občini Vrhnika

Uvod v točko je imel g.Marijan Prijatelj direktor Občinske uprave.

Predstavil je Poslovne partnerje zbrane preko javnih naročil. Pravni del je vodila odvetniška pisarna Avbreht,Zajc in partnerji, načrt pa je pripravila družba APR poslovno svetovanje d.o.o.. Besedo je predal ge. Maji Potočnik, pred tem pa je župan povedal, da je gradivo pripravljeno v skladu s pripombami Odbora za gospodarstvo, finance in proračun. Popravljenno gradivo so svetniki prejeli v dodatnem gradivu.

Ga. Maja Potočnik je predstavila cel postopek javno zasebnega partnerstva, ki je temelj za izvedbo celotnega postopka izgradnje, upravljanja in vzdrževanja širokopasovnih povezav elektronskih komunikacij. V gradivu so trije dokumenti, ki predstavljajo zaokroženo celoto in so temelj, po Zakonu o javno zasebnem partnerstvu zato, da v posebnem postopku, ki se imenuje konkurenčni dialog, Občina Vrhnika kot javni partner izbere zasebnega partnerja, ki bo izgradil in kasneje tudi upravljal in vzdrževal širokopasovno omrežje elektronskih komunikacij na območju kjer le te še niso zgrajene. Konkurenčni dialog je postopek, v katerem se pogodbeni stranki sproti dogovarjata o izvedbenih načrtih in na kakšen način se bosta lotili projekta. Konkurenčni dialog je tisti najbolj fleksibilen postopek, ki omogoča

javnemu partnerju, da izrazi vse svoje potrebe, zasebni partner pa pristane samo na tiste, ki mu ustrezajo oz. da se z javnim partnerjem pogovarja do stopnje, kjer najdeta medsebojni interes.

Osnovni dokument je pravni akt - Sklep o ugotovitvi javnega interesa za izvedbo projekta. Druga dva dokumenta; DIIP in načrt razvoja odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij, zahteva evropski razpis, na katerega se želimo prijaviti za pridobitev evropskih sredstev. S sredstvi Evropske unije oz. sredstvi z ESSR-ja bo država omogočila graditev širokopasovne povezave na območjih, kjer nihče od operaterjev ne želi graditi, ker ni ekonomskega interesa. Končni cilj je pokritje celotnega območja občine, ki še ni pokrito z širokopasovnimi povezavami, del iz javnih sredstev Evropske unije, preostali del pa z zasebnimi sredstvi zasebnega partnerja, ki bo pridobil v upravljanje celotno območje in v obdobju 20 let in iz tega pridobil ekonomske interese. Po tem obdobju preide v last občine. Po zaključku je predala besedo g. Droletu.

G. Andrej Drole je predstavil tehnični in delno finančni dela projekta.

Povedal je, da zaradi omogočanja sodelovanja vsem izvajalcev v načrtu razvoja ne smejo biti predvidene tehnične rešitve. V načrtu razvoja širokopasovnega omrežja je opisano sedanje stanje. Iz sedanjega stanja, se projicira idejna skica bodočega stanja, kjer naj bi bilo na različne načine pokrito celotno območje občine. Načrt je groba ocena investicije. V dokumentu identifikacije investicijskega programa je povzeta ta ocena, dopolnjena z izračunom finančne in ekonomske koristi.

Po sprejemu dokumentov iz gradiva sledi občinski razpis za izbor zasebnega partnerja, ki traja 45 dni. Nato so pogajanja z potencialnimi zasebnimi partnerji. Na konkurenčnem dialogu se opredelijo želje in pogoji optimalnih tehničnih rešitev. V 14. dneh se vloge dopolnijo na osnovi že dogovorjenih optimalnih variant. Te ponudbe, ki so primerljive med seboj so osnova za izbor najboljše ali pa najcenejše ponudbe ter sklenitev pogojne pogodbe. Veljavnost pogodbe je pogojena s pridobitvijo nepovratnih sredstev. Po odobritvi sredstev partner pripravi projektno dokumentacijo in investicijski program, ki je pogoj za pridobitev nepovratnih sredstev.

Nato je g. Novljan, predsednik Odbora za gospodarstvo, finance in proračun, poročal o sklepih sprejetih na včerajšnji seji.

Povedal je, da se člani Odbora strinjajo s postopnim širjenjem širokopasovnega omrežja na Vrhniki. Odbor je intenzivno obravnaval dokumente, ki so mu bili predloženi, veliko je bilo vprašanj, bili so tudi pomisleki glede na to, da je občina Vrhnika med prvimi, ki poskuša reševati na ta način širokopasovno omrežje. Na odboru so v sklepu predlagali dve spremembi, ki sta v gradivu upoštevani.

Uvod je zaključil župan in odprl vprašanja

Vprašanja so zastavili; g. Možina, g. Čepon, g. Kikelj, g. Beuermann, g. Zimšek, g. Petek, g. Skodlar, g. Novljan in g. Cukjati.

Na vprašanja sta odgovarjala ga. Potočnikova in g. Drole in med ostalim povedala:

- Vsa sredstva, ki niso zagotovljena s strani zasebnega partnerja so javna sredstva, tudi nematerialna občinska sredstva v obliki pravic, zemljišča in prostorov, ki jih bo občina dala na razpolago. Del, ki bo zgrajen z zasebnimi sredstvi je v zasebni lasti, ostalo je pa je v lasti občine in v upravljanju zasebnega partnerja. Po poteku roka upravljanja bo vse preneseno v last občine.
- V evropskem razpisu je določeno, da lahko zasebni partner s tem upravlja minimalno 20 in maksimalno 30 let.
- Obveza zasebnega partnerja je, da pridobi dovoljenja za gradnjo čez zasebna zemljišča ob pomoči občine. Pridobitev soglasja je riziko zasebnega partnerja.

- Predmet razpisa niso področja, kjer je kakršen koli širokopasoven dostop že možen, ker je tam že izražen ekonomski interes.
- Verjetnost, da evropskih sredstev ne bi dobili je majhna, saj bo z upoštevanjem 40% zasebnih sredstev, na razpolago sredstev za pokritje 60% Slovenije.
- Konkurenčni dialog je predhodna stopnja na podlagi katerega se javni in zasebni partner skupaj prijavita za razpis za evropska sredstva z že postavljenimi programi
- Za odprto širokopasovno omrežje in za kanalizacijo gradbeno dovoljenje naj ne bi bilo potrebno.
- Po zaključku konkurenčnega dialoga partnerji vedo, da se da za priključek dobiti le 3.000€.
- Evropska sredstva bodo prejeta po izgradnji. Nekaj se bo dalo prejeti v obrokih, kar pomeni, da bo tudi ta del bremena na zasebnem partnerju.
- Sredstev občina ne zalaga. Zalaga jih zasebni partner. Zasebni partner je tisti, ki gradi in bo tudi v naprej plačeval in izdajal situacije. Ko bodo ta sredstva potrjena s strani občine, s strani nadzornikov, bodo potem prihajala evropska sredstva. Riziko je v celoti na zasebnem partnerju. Občina ne sprejema nobenih rizikov in to je zasebnemu partnerju vnaprej tudi znano, zato zasebnega partnerja v pogodbi tudi obvežemo, da sodeluje pri nadzoru, pri dajanju vseh podatkov, da sodeluje z evropsko revizijo, pri morebitnih zahtevah s strani Evropske unije po opravičenosti sredstev.
- Na razpisu lahko kot zasebni partner sodeluje katerakoli pravna ali fizična oseba, vendar je eksplicitni pogoj, da graditelj infrastrukture ne sme hkrati biti operater. Odprtost je eden od osnovnih pogojev.
- V primer, da ne bi uspeli pripraviti dokumentacijo za junijski rok bo v novembru tretji rok.

Po zaključenem bloku z vprašanji je sledila še razprava, v kateri so sodelovali g. Beuermann, g. Čepon in g. Kikelj. Po zaključeni razpravi je sledila sprememba sklepa, in sicer se termin vikend hiša spremeni v počitniški objekt.

Župan je dal na glasovanje naslednja sklepa:

SKLEP I:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme vse tri sklepe v paketu

Sklep bil sprejet.

SKLEP II:

- 1. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme načrt razvoja odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij v občini Vrhnika.***
- 2. Občinski svet Občine Vrhnika sprejema dokument identifikacije investicijskega programa načrta razvoja odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij v občini Vrhnika***
- 3. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ugotovitvi javnega interesa za sklenitev javno zasebnega partnerstva in izvedbi projekta gradnja, upravljanje, razreševanje, izkoriščanje odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij v občini Vrhnika v obliki koncesijskega javno zasebnega partnerstva.***

Glasovanje
Navzočih: 18
ZA: 18

Sklep bil soglasno sprejet.

Po magnetogramu zapisal:
Milivoj Kalanj

ŽUPAN OBČINE VRHNIKA
dr. Marjan Rihar

