



Številka: 900-1/2008 (1-02)
Datum: 28. 11. 2008

1c

Z A P I S N I K

17. seje OBČINSKEGA SVETA Občine Vrhnika, ki je bila v četrtek, 20. 11. 2008, ob 18:00 uri v sejni sobi Občine Vrhnika.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Richard Beuermann (LDS)
2. Irena Oblak (LDS)
3. Edin Behrić (LDS)
4. Igor Novljan (LDS)
5. Janko Skodlar (LDS)
6. Vera Jesenovec (LDS)
7. Pavel Caserman (SDS)
8. Vlado Petek (SDS)
9. Robert Malovrh (SDS)
10. Daniel Cukjati (SDS)
11. Karmen Grom (SDS)
12. Alojz Kos (SD)
13. Živa Živković (SD)
14. Janez Kikelj (SD)
15. Vincencij Tomšič (SLS)
16. Marko Čepon (SLS)
17. Jurij Zimšek (N.Si)
18. Vinko Keršmanc (N.Si)
19. Franc Mišič (SNS)
20. Leon Marjan Možina (DeSUS)

OSTALI PRISOTNI:

1. Dr. Marjan Rihar, župan Občine Vrhnika
2. Predstavniki občinske uprave:
 - Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave
 - mag. Maja Gnidovec, vodja Oddelka za splošne zadeve
 - Maja Dremelj, vodja Oddelka za finance
 - Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
 - mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
 - Andrej Treven, po pooblastilu vodja Oddelka za okolje in komunalo
 - Tina Kobal, višja svetovalka za premoženjsko pravne zadeve
4. Ostali prisotni:
 - Radio Orion

Župan dr. Marjan Rihar je na začetku seje ugotovil, da je Občinski svet sklepčen. V razpravo je dal predlagani dnevni red. Razprave ni bilo zato je župan dal na glasovanje naslednji

DNEVNI RED:

1. Pregled in potrditev zapisnikov
 - a) 12. izredne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, z dne 2. 10. 2008
 - b) 13. izredne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, z dne 16. 10. 2008
 - c) 16. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, z dne 16. 10. 2008
2. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta
3. Predlog Pravilnika o nadomestilu članom občinske volilne komisije ob izrednih volitvah
4. Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2009 – splošna razprava
5. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o podeljevanju priznanj Občine Vrhnika
6. Poročila predstavnikov ustanovitelja v svetu zavoda
7. Uradna prečiščena besedila
 - a) Odlok o organizaciji in nalogah Občinske uprave Občine Vrhnika
 - b) Pravilnik o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov
 - c) Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za naselje Bevke

Glasovanje:
Navzočih: 20
ZA: 20

Dnevni red je bil soglasno sprejet.

1.a Pregled in potrditev zapisnika 12. izredne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, z dne 2. 10. 2008

Razprave ni bilo. Župan je na glasovanje dal naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Zapisnik 12. izredne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika.

Glasovanje:
Navzočih: 20
ZA: 20

Sklep je bil soglasno sprejet.

1.b Pregled in potrditev zapisnika 13. izredne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, z dne 16. 10. 2008

Razprave ni bilo. Župan je na glasovanje dal naslednji

SKLEP :

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Zapisnik 13. izredne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika.

Glasovanje:
Navzočih: 20
ZA: 20

Sklep je bil soglasno sprejet.

1.c Pregled in potrditev zapisnika 16. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, z dne 16. 10. 2008

G. Beuermann in g. Caserman sta opozorila na napako v zapisniku kjer je napačno napisano, da je v Svet zavoda Cankarjeve knjižnice izvoljena ga. Andreja Mikolič. Pravilno se glasi: V Svet zavoda Cankarjeve knjižnice je izvoljena ga. Andreja Nikolič
Razprave ni bilo. Župan je na glasovanje dal naslednji

SKLEP :

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Zapisnik 16. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, s popravkom.

Glasovanje:
Navzočih: 20
ZA: 20

Sklep je bil soglasno sprejet.

2. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta

Na odgovore iz predhodnih sej je razpravljajal g. Novljan. Nova vprašanja so postavili:

Vera Jesenovec (iz magnetograma):

Name se je obrnila Krajevna skupnost Sinja Gorica z naslednjim vprašanjem: Zunanje površine bivše opekarne v Sinji Gorici se že nekaj časa uporabljajo za parkiranje kamionov in kamionskih prikolic. Nekatero od teh so namenjene prevozu goriva in drugih vnetljivih tekočin. Zanima nas, ali ima lastnik tega zemljišča, Orel, d.o.o., dovoljenje za to dejavnost. Površine niso urejene in nimajo urejene meteorne kanalizacije z ustreznimi lovilci olj in maščob. Sam objekt je na robu Krajinskega parka Ljubljansko barje. Če tega dovoljenja nima, kako da ustrezne službe ne sankcionirajo tega početja?

Župan je zagotovil posredovanje pisnega odgovora. Povedal je, da so inšpektorji Medobčinskega inšpektorata opravili že več obiskov. Stanje so sporočili tudi Policijski postaji Vrhnika, ki je pristojna za raziskovanje takih vrst sumov kaznivih dejanj. O tem je bil sklican sestanek, na katerem so bili prisotni predsednik krajevne skupnosti, vsi pristojni iz Občinske uprave, ki se ukvarjajo s problematiko prostora, gospodarstva in inšpekcijskih zadev. Prijava je odstopljena policijski postaji.

Janez Kikelj (iz magnetograma):

Jaz imam pa dvoje vprašanj, g. župan. Eno je informativno, če mi boste znali odgovoriti. Vemo, da širijo most pri priključku na avtocesto, pa me zanima, zakaj v zadnjem času ta dela stojijo oz. ali imate kakšno informacijo, kdaj bo gradnja končana. Drugo je tudi cestno vprašanje. V zadnjem času je bila izvedena rekonstrukcija magistralke od Vrhnike proti Ljubljani. Ob tej rekonstrukciji so v več križiščih, predvsem nato mislim zdajle križišče za v Ligojno, nastali oz. postavili so otoke na tistih križiščih, ki pa so po mojem mnenju precej slabo, neprimerno označeni. Sam sem bil namreč že priča, ko je avto zapeljal naravnost čez

robnik, pa me zanima, če obstaja možnost, da se ti robniki pobarvajo, recimo, primer je na Kovinarski pri Brezovici, ko je črno belo obarvan, da je vsaj malo bolje viden.

Odgovor je podal g Treven. Investitor širitve mostu s priključka avtoceste je DARS. Kot osnova za začetek investicije je bilo potrebno najprej prestaviti infrastrukturni vod kanalizacije, kar je Občine Vrhnika izvedla na začetku letošnjega leta. DARS pa je še imel probleme s pridobitvijo gradbenega dovoljenja zaradi uskladitve pogojev naravovarstvenikov, arheologov in s pridobivanjem soglasja ustreznih inštitucij. O terminu nadaljevnaja del pa nima podatkov.

Izvedbe ceste skozi Sinjo Gorico je v zaključni fazi, ostaja še tehnični pregled oziroma kontrola s strani Direkcije Republike Slovenije, ki je bila tudi investitor. Tam bo vprašanje posredovano komisiji.

Vincencij Tomšič (iz magnetograma):

V zadnjem času je veliko govora o brezposelnosti. Seveda tudi Vrhnika ni izvzeta iz tega, predvsem gre za v bistvu, bi rekel, dosti ugledno, bivšo ugledno tovarno IUV in tudi Liko je v tej bližini. Zanima me vaše osebno mnenje in odnos do teh firm seveda s stališča brezposelnih oz. ljudi, ki bodo službe izgubili. Mislim, da je to dosti pomembno za lokalno skupnost, ali bo ostalo na cesti 200 ali 300 ali še več ljudi.

Odgovor župana (iz magnetograma):

Ja, govorim pač kot župan. Kar se tiče Lika ... situaciji sta malo različni. Torej Liko, vemo, da je pač delovna organizacija, ki je poslovala relativno stabilno, ni bilo kakšnih večjih težav v poslovanju, v nasprotju z IUV, kjer vemo, da se težave pojavljajo že skozi, vendar so neugodne razmere na trgu, prihajajoča recesija, razmerje \$: EUR, ter velike ekološke zahteve, pripeljale do tega, jaz navajam samo tiste glavne razloge, pripeljale do tega, da je prišlo do take situacije, kot pač je. Ko sem pač izvedel za to situacijo, zato govorim kot župan, ne kot ... , sem poklical odgovorne iz Lika, torej takrat še direktorja, ki je še vodil firmo, vendar mi on takrat, to je bilo mogoče kakšen mesec preden so se te težave javno pojavile, ni povedal, da prihaja do tako resnih motenj, potem, ko so se pa te informacije pojavile, sem se pa povezal z likvidacijskim upraviteljem, g. Svetinom, s katerim sem imel nekaj razgovorov. Sestal sem se tudi oz. povabil sem na razgovor tudi glavnega lastnika, ki je lastnik Lika Vrhnika, praktično v veliki večini in mu tudi podal informacijo, kakšno je stališče občine. Namreč sigurno je stališče občine tako, da po eni strani si nekako ne moremo dovoliti, da je naenkrat toliko ljudi brezposelnih in zato sem ga opozoril, da naj v svojih načrtih o sanaciji stanja upoštevajo, da bo tega čim manj. Odgovorjeno mi je bilo, da se predvideva prezaposlitev nekaj, približno 100 delavcev v neko drugo podjetje, za ostale prezaposlitev na lokaciji Borovnica, večina teh delovnih mest, ki pa so na lokaciji, Verd, pa bi se zaprlo oz. se bo ta dejavnost postopoma opustila. Tukaj ne bi zdaj odpiral vprašanj prostora, pri čemer lahko povem samo to, da sem vedno in povsod povedal, da je ta prostor namenjen za proizvodno področje, nikakor ne za kakšno stavbno zemljišče ali pa kakšne druge zadeve, ki bi lahko vodile k bodočim špekulativnim poslom. Torej, tukaj je šlo za konkretne dogovore. Tako kot sem informiran, ti dogovori niso bili izpolnjeni. Šlo se je za dogovarjanje med podjetjem Liko Modus in podjetjem Liko Pris, ki imata besedico Liko samo še v imenu, nista pa poslovno popolnoma nič povezana. Druga delovna organizacija IUV je spet prišla do kritičnega trenutka, seveda pa se je stanje ponovno saniralo. Mislim, da ni še izvršena ta transakcija, to je ta finančna injekcija s strani države, vendar vse kaže na to, da je to praktično že izvedeno, kar pomeni odložitev podobnih težav za določeno obdobje. Jaz se tukaj ne upam govoriti, ali je to dve leti, ali je to eno leto, ali je to pol leta. Lahko pa rečem, da po zadnji veliki finančni injekciji, torej takrat, ko so bile podane datatve in zamenjane za lastniški delež, od takrat je minilo, ne vem, dve leti, se mi zdi, torej dve leti je se rabilo od stanja 0 do stanja, ki je danes. Stališče do tega je, da IUV, predvsem pa njihovi lastniki, se morajo končno opredeliti, ali je ta proizvodnja dejansko perspektivna ali ni perspektivna, dobiti strateškega partnerja, razvijati tisti del, ki je sposoben preživeti, ob tem pa se precej posvetiti modernizaciji proizvodnje v smislu avtomatizacije, tako, da se doseže ponovljivost proizvodnih procesov in da ni proizvodnja predvsem na znanju in veščinah zaposlenih. Res

so zaposleni velik kapital, vendar, če se vse gradi samo na tistih, ki tam dejansko obvladajo določene tehnološke postopke, potem vemo, da v današnjem svetu kot je produkcija in kvaliteta pogoj, da si na trgu, potem je to premalo. Iz tega na kratko povzamem lahko to, da v obdobju enega leta, vsaj po zagotovilih ali pa po mnenjih predsednika začasne uprave, g. Pajserja, ni pričakovati kakšnega odpuščanja delavcev, ampak dejansko iskanje novih trgov, v kolikor bo pa prihajalo do odpuščanja oz. do premestitve delavcev, bo šlo pa to po tistem rednem postopku, ki so se ga lotili že pred leti, torej, ko gre za neko kontrolirano zmanjševanje presežnih delavcev, vendar predvsem v smeri, da gredo ti na zavod oz. da gredo v »penzijo«, ko imajo določene pogoje. Iz tega razloga tudi nismo v osnutku proračuna predvideli povečanja teh izdatkov za socialne transfere, kajti, če bo prišlo do takega pojava, kar lahko pa pride, če ne bo nič od tega res, kar sem zdajle govoril, torej, če ne bi bilo te, že skoraj gotove finančne injekcije izvršene, to lahko pride v nekaj mesecih, efekt ima to potem spet nekaj mesecev in smo tam nekje maja meseca, takrat je pa že možno iti z rebalansom proračuna in stvari sanirati tudi finančno, kar se našega proračuna tiče. Tisto, kar je pa dejansko pritisk v takih primerih na proračun, je pa pač pritisk na socialne transfere in pritisk na tiste izdatke, kjer proračun krije razliko ljudem, ki so slabše socialno situirani. Moje mnenje kot župana je torej, IUV na Vrhniki da, vendar močno tehnološko usposobljena, Liko naj svoje postopke zaokroži, ugotovi, katera proizvodnja je ekološko nesporna, kar pa ni možno sanirati, pa je treba čim prej usposobiti to področje za prihod novih družb ali podjetnikov, da bodo vsaj del teh delavcev, ki bi ali pa, ki bodo potencialno na cesti, čim prej zaposlili.

Živa Živkovič (iz magnetograma):

Vsaj kar sem dobila odgovor na vprašanje o izpolnjevanju pogojev iz kupoprodajne pogodbe CRO-jev, v katerem je bilo zapisano, da naj bi v poletnih mesecih opravili poskusno delovanje objekta in glede na to, da se bližajo roki določeni v pogodbi in da je zadnje dni možno vohati smrad, to od tam se širi, me zanima, ali je bilo opravljeno to poskusno obratovanje objekta oz. je bilo to že končano in če bo sploh do roka to urejeno.

Odgovor župana (iz magnetograma):

Na kratko bom odgovoril, konkretno pa potem pisno, ker imam dejansko dokumente, ki zelo natančno odgovarjajo na to vprašanje vključno s slikovnim materialom. Morem reči, da pred približno tremi tedni, ko so se pojavljala vprašanja oz. pripombe na občinskem svetu ali pa na delovnih telesih občinskega sveta, ne vem natančno, vem pa, da ste svetniki, kar nekaj svetnikov je postavilo vprašanje, kaj je s tem smradom, sem naslovil pismo na direktorja CRO, d.o.o., g. Rodiča, ki mi je zelo hitro odgovoril in mi tudi povedal razloge, zakaj so stvari zamaknjene. Gre za to, da so ob času projektiranja in tudi potem že ob času same izgradnje, naleteli na drugačne razmere, kot so jih predvidevali. Predvsem je šlo za teren, tako, da so morali spreminjati oz. dopolnjevati te gradbene posege, kar je vse skupaj zavleklo. To je ta druga zakasnitev, prva pa, mislim, sem že povedal, je šlo pa za težave pri izdaji gradbenega dovoljenja, tako, da po tem terminskem planu, ki so mi ga poslali skupaj z obsežnim slikovnim gradivom, je, če se prav spomnim, končanje teh gradbenih del predvideno za konec meseca novembra, ustrezno temu pa sledi potem tehnični pregled in zaključek prve faze tega. Upam, da bodo zadeve takoj stekle. Kar se tiče smrada, bo pa, jaz sem ga tudi opozoril, ker tudi na sestanku pri meni mi je obljubil, da v primeru, da pride do nekih načrtovanih posegov, ki bodo povzročali smrad, da se to predhodno obvesti občane po radiu, skratka po tistih občilih, ki so dostopni čim večji množici. Ker tega ni storil in ker se je ta smrad pojavil, sem ga vprašal, zakaj tega ni izvršil in povedal je, da je tukaj šlo pa za take hitre tehnološke zadeve, ko so neko stvar tam sanirali, postavljali nek zid, so morali še postaviti, prestaviti en kup tega kupa, ki tam zori in je zaradi tega prihajalo do smradu. Ja pa treba opozoriti in to pa verjamem, da se bo CRO držal tega dogovora, da preden se bo dokončno, pred tem dokončnim pogonom novega obrata, bo prišlo še enkrat do večjega smradu. Namreč treba bo vse tiste kupe, ki so zdaj na neki drugi lokaciji, fizično premestiti v notranje tunele. To je zdaj pač taka tehnologija, da bo to zorenje potekalo v tunelih, ne pa več tako na kompostarni kot zunaj. Takrat to naj bi trajalo približno en teden, če se prav

spomnim, in predhodno bi morali biti ljudje obveščeni. Dogovarjali smo se tudi o tem, da se planira, da bi bili ti kupi takrat čim manjši, torej, da ne bi takrat .. da bi se s svojimi kooperanti oz. temi, ki dovažajo te surovine, dogovorili, da to ustrezno zmanjšajo, da bi bilo tega smradu čim manj. Dokumentacija pa seveda obstaja. Če bi postavili to vprašanje prej, vam bi lahko zelo konkretno, natančno odgovoril.

Irena Oblak (iz magnetograma):

V zvezi s tem, da smo na prejšnji seji imenovali dva naša predstavnika v nek organ ali karkoli z neko konkretno nalogo in da vsi vemo, da se ta zastopanje nas kot članov občinskega sveta dogaja verjetno v roku njihove redne službe, dopoldne, vsaj tako si predstavljam, da to niso neki sestanki zvečer, mislim, da ni prav, da nismo določili, kakšno bo nadomestilo za njuno delo, ker prostovoljno verjetno nista, ali ne, da je to popolnoma brezplačno, se meni, recimo, ne zdi prav in mislim, da bi nekaj o tem morali sprejeti, za kakšno nadomestilo to opravljata, pa verjetno bi, ne vem, nekdo moral pogledati, če ima občinski svet še kje kakšne predstavnike ali ne vem koga v kakšnih gradbenih odborih ali kjerkoli, kjer se neko delo opravlja brez pravil in nadomestil.

Odgovor župana (iz magnetograma):

Mislim, da ste začela, načela eno pomembno vprašanje, ki ga zdajle sigurno ne moremo niti podebatirati, niti ne odgovoriti. Bo pa prav gotovo mesto za to pri dopolnitvah oz. spremembah statuta. Tam notri je treba vsaj definirati na neki višji ravni, o čem, katera dela in kako, bolj to, katera dela, kaj naj bi se tudi financiralo iz občinskega iz občinskega proračuna, potem pa z nekimi podzakonski akti oz. akti druge stopnje, občinskimi akti druge stopnje potem te zadeve dejansko naredilo za vse ali pa za večino teh primerov, ki jih poznamo. Kar se pa tiče konkretne pobude, kot sem razumel, za ta dva člana, bi pa jaz predlagal takole, da se v občinski upravi preveri, kakšne so možnosti glede na predlog in jih poda v proučitev oz. sprejem, odobritev ali pa kakorkoli že temu rečemo, komisiji, ki je zato pristojna.

3. Predlog Pravilnika o nadomestilu članom občinske volilne komisije ob izrednih volitvah

Predlog Pravilnika je predstavila ga. mag. Maja Gnidovec.

Zakon o lokalnih volitvah v 45.a členu določa, da imajo člani volilnih organov, zaradi dela v volilnih organih pravico do enkratnega nadomestila. Višina tega nadomestila je tudi določena v tem členu. Za vse druge volitve, razen splošnih volitev, so člani volilnih organov, ki sodelujejo na volitvah, upravičeni do nadomestila, ki ga določi Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve. Merila za določitev višine nadomestila pa se določijo z aktom občinskega sveta. Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve je predlog Pravilnika o nadomestilu članov Občinske volilne komisije ob izrednih volitvah obravnavala na 23. seji dne 29.10.2008.

Vprašanja sta postavila g. Novljan in g. Skodlar. Odgovarjala sta župan in G. Caserman, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve. Razprave ni bilo. Župan je na glasovanje dal naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Pravilnik o nadomestilu članom občinske volilne komisije ob izrednih volitvah.

Glasovanje:

Navzočih: 20

ZA: 14

Sklep je bil sprejet.

4. Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2009 – splošna razprava

Uvodna pojasnila o splošni razpravi o proračunu za leto 2009 je podal župan, nato pa je pozval predsednike odborov, da poročajo o pripombah in ugotovitvah

Poročali so g. Novljan, predsednik Odbora za gospodarstvo, finance in proračun, g. Cukjati, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, g. Beuermann, predsednik Odbora za ekologijo in infrastrukturo ter g. Skodlar, predsednik Odbora za urejanje prostora in varstvo narave in kulturne dediščine.

Na vprašanja, ki so jih zastavili g. Skodlar, g. Novljan, g. Beuermann in ga. Jesenovec so odgovarjali župan, g. Treven, g. Černetič in ga Dremljeva.

V razpravi so sodelovali svetniki g. Novljan in g. Skodlar.

Po zaključeni razpravi je župan dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2009 in ga posreduje v desetdnevno javno obravnavo, ki traja do vključno 30. 11. 2008.

Glasovanje:
Navzočih: 20
ZA: 14

Sklep je bil sprejet.

5. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o podeljevanju priznanj Občine Vrhnika

Uvodno predstavitev je podal g. Kikelj, predsednik Komisije za podeljevanje občinskih nagrad in priznanj.

V letošnjem letu je ob pregledu predlogov za podeljevanje občinskih nagrad in priznanj, ugotovljeno, da odlok ne zadovoljuje potreb. Poleg redakcijskih sprememb Odlok vsebuje še dodatno priznanje, t.i. Priznanje župana Občine Vrhnika.

K uvodni predstavitvi se je pridružil še župan, ki je obrazložil namen in potrebo po Priznanju župana Občine Vrhnika.

Na vprašanja, ki so jih postavili g. Čepon, g. Novljan in g. Kikelj so odgovarjali župan in g. Kikelj.

Razprave ni bilo, župan je dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o podeljevanju priznanj Občine Vrhnika, ga prekvalificira v predlog in posreduje v javno obravnavo, ki traja do vključno 5.12.2008.

Glasovanje:
Navzočih: 20
ZA: 15

Sklep je bil sprejet.

6. Poročila predstavnikov ustanovitelja v svetu zavoda

V uvodni predstavitvi je župan predstavil poročila štirih svetov javnih zavodov; Osnovne šole Antona Martina Slomška, Vzgojno izobraževalnega zavoda Antonije Kucler Vrhnika, Glasbene šole Vrhnika in Osnovne šole Ivana Cankarja Vrhnika.

K predstavitvi so se pridružili še g. Možina, predstavnik sveta zavoda Osnovne šole Antona Martina Slomška, g. Kikelj, predstavnik sveta zavoda Vzgojno izobraževalnega zavoda Antonije Kucler Vrhnika ter ga. Živkovičeva, predstavnica sveta zavoda Osnovne šole Ivana Cankarja Vrhnika.

Vprašanj ni bilo, k razpravi sta se prijavila g. Kikelj in g. Caserman.

Po zaključeni razpravi je župan je dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Poročila o delu članov sveta Zavoda Osnovna šola Antona Martina Slomška Vrhnika, Sveta zavoda Vzgojno izobraževalnega zavoda Antonije Kucler Vrhnika, Sveta zavoda Glasbene šole Vrhnika in Sveta zavoda Osnovne šole Ivana Cankarja Vrhnika.

Glasovanje:

Navzočih: 20

ZA: 20

Sklep je bil soglasno sprejet.

7. Uradna prečiščena besedila

- a) **Odlok o organizaciji in nalogah Občinske uprave Občine Vrhnika**
- b) **Pravilnik o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov**
- c) **Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za naselje Bevke**

Vsa tri prečiščena besedila je predstavila ga. Gnidovčeva. Po predstavitvi je župan dal na glasovanje naslednje sklepe

SKLEP I:

Občinski svet Občine Vrhnika potrdi uradno prečiščeno besedilo Odlok o organizaciji in nalogah Občinske uprave Občine Vrhnika, UPB 1 in se ga objavi v Našem časopisu in na spletnih straneh Občine Vrhnika.

Glasovanje:

Navzočih: 20

ZA: 18

Sklep je bil sprejet.

SKLEP II:

Občinski svet Občine Vrhnika potrdi uradno prečiščeno besedilo Pravilnika o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov, UPB 1 in se ga objavi v Našem časopisu in na spletnih straneh Občine Vrhnika.

Glasovanje:
Navzočih: 20
ZA: 20

Sklep je bil soglasno sprejet.

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika potrdi uradno prečiščeno besedilo 1 Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za naselje Bevke, UPB 1 in se ga objavi v Našem časopisu in na spletnih straneh Občine Vrhnika.

Glasovanje:
Navzočih: 20
ZA: 20

Sklep je bil soglasno sprejet.

Seja je bila zaključena ob 20:09 uri.

Zapisal:
Milivoj Kalanj

ŽUPAN OBČINE VRHNIKA
dr. Marjan Rihar

