

MAGNETOGRAM 3. IZREDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA z dne 3.4.2007

Dr. Marjan Rihar:

Lep pozdrav vsem! Začenjamo s 3. izredno sejo Občinskega sveta Občina Vrhnika, ki sem ga sklical v skladu s statutom občine in poslovnikom o delu občinskega sveta. Za današnjo sejo nisem dobil nobenega opravičila. Vidim, da je večina prisotnih, torej občinski svet je sklepčen. Tako kot na vse seje smo tudi danes povabili vse člane občinskega sveta, predstavnike občinske uprave, poročevalce k posameznim točkam, predsednika nadzornega odbora, načelnika upravnih enot, ter predstavnike medijev. Tako kot sem povedal sklepčni smo, tako da lahko preidem kar na dnevni red. Dnevni red ste dobili skupaj s sklicem in pod dnevnim redom je bila pripravljena tudi obrazložitev vseh točk, ki so uvrščene na današnjo izredno sejo. Torej razlog zakaj so uvrščene na dnevni red izredne seje. Zato tega ne bi ponavljal, obveščam vas pa, da umikam 3. točko iz dnevnega reda in sicer: Soglasje lokalne skupnosti k imenovanju direktorja Zdravstvenega doma Vrhnika. Razlog je, ker se je kandidat premislil. Ostane torej še 4 točke dnevnega reda. Tak predlog dnevnega reda dajem v razpravo. Želi kdo razpravljati? Ne? Zaključujem razpravo in dajem ne glasovanje dnevni red, ki ste ga prejeli in z odpoklicem oz. z umikom točke, ki sem jo prej povedal. Prosim za glasovanje!

MAGNETOGRAM 3. IZREDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA z dne 3.4.2007

Sandra Skvarča:

19 navzočih, 19 za

1. točka dnevnega reda: Investicijski program projekta Zadrževalni bazen Verd

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! dnevni red je sprejet. Začenjamo sejo. Začenjamo s 1. točko: Investicijski program projekta Zadrževalni bazen Verd. K tej točki imamo kar nekaj poročevalcev. Prvi poročevalec je g. Treven, vodja Službe za okolje in komunalo. Izvolite!

Andrej Treven:

Hvala lepa! občine Vrhnika je v okviru izvrševanja operativnega programa odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda pristopila k izvedbi izgradnje pretočnega bazena meteornih vod in s tem tudi povezovalnega voda od bazena do tlačnega voda preko mosta Ljubljaničice. Lokacija pretočnega bazena se nahaja ob regionalni cesti R642, Sterenovici cesti in pa med Ljubljaničo. Osnovna funkcija tega bazena je zadrževanje umazanih vod ob prvem nalivu, zadrževanje v zadrževalniku in potem ob končanju naliva prečrpanje v kanalizacijski sistem in očiščenje na

čistilni napravi. Ker do sedaj ----- v bistvu ni bila še priključena na kanalizacijski sistem, je cilj investicije priklop te sekundarne kanalizacijske infrastrukture in s tem zmanjšanje emisij v vode, ker sedaj v bistvu te odplake tečejo naravnost v Ljubljano. Z javnim razpisom je za izdelavo dokumentacije bilo izbrano podjetje Stadij, ki je tudi izdelalo investicijski program. V investicijskem programu imamo poleg ostalega prikazano tudi finančno konstrukcijo in pa terminski plan izvedbe. Sama investicija se bo investirala tako iz občinskega proračuna, kakor tudi iz okoljske dajatve za obremenjevanje voda. Podrobnejšo vsebino samega investicijskega programa nam bosta pa predstavila g. Kočar in pa g. Česen iz podjetja Stadij. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa za prvo obrazložitev! Zdaj pa kar prosim gospoda, kdo bo prvi? G. Česen iz družbe Stadij, ki je delala projektno dokumentacijo. Izvolite!

Stanko Česen:

Hvala za besedo! Jaz bi samo še počakal, da se mi zopet računalnik zažene, ker je bil pač s poklopom ugasnjen.

Dr. Marjan Rihar:

V tem času, ko čakamo, naj povem, da imamo potem še dva poročevalca, ki jih v najavi točke nimate, to sta ga. Liljana Gutnik, ki bo vršila nadzor, ki je bila izbrana za nadzornico nad investicijo, nad projektom in g. Jakin, direktor Komunalnega podjetja. Če bo potrebno, bodo vsi tudi ostali, ki so bili do sedaj najavljeni sodelovali pri odgovorih na vaša vprašanja.

Stanko Česen:

Bo, bo, samo rabi se čas. Tehnologija res napreduje iz dneva v dan, ampak brez malo potrpežljivosti tudi ne gre. Dobro, računalnik je stekel, jaz bom začel s predstavitvijo investicije zadrževalnega bazena v Verdu. Jaz bom govoril malo o tem, kar je že g. Treven povedal, zakaj je ta investicija potrebna, malo bomo prikazali kje je ta lokacija, malo opisali kako tak zadrževalnik deluje, čemu sploh služi, zakaj je pomembno, da je tam. Mene bo pa nadaljeval potem g. Darko Kočar iz finančnega aspekta samega investicijskega programa. Vzdrževalni sistem Verd je zelo kratko ime takega objekta, dejansko za zadrževalni bazen prvih nalivnih vod, to pomeni, da ta bazen zadrži tisti prvi naliv odpadne vode, zakaj, ker imamo mešan sistem v Janezovi vasi in to pomeni, da se v sušnem času sicer odpadna voda pretaka, vendar ko pride nek naliv splakne vso tisto umazanijo v takem sistemu naprej po kanalu navzdol, v tem primeru do zadrževalnega

bazena prvih nalivnih vod, te vode se tam noter zadržijo in prečrpajo seveda, ker predstavljajo tisti bistveni obremenitveni del, prečrpa na čistilno napravo, kjer se te obremenitve potem očistijo, prečistijo in seveda očiščene vode potem izpustijo v sprejemnik, to je reko Ljubljanico. Če tega zadrževalnega bazena ne bi bilo, tako kot je danes, so dejansko ... prihaja do teh točkovnih obremenitev, se pravi cela vas je točkovno speljana kanalizacija na eno točko izpusta v reko Ljubljanico. Cilj investicije v Zadrževalnega bazena Verd je priključitev teh objektov, ki so zraven, je priključitev približno nekaj manj kot 2000 prebivalcev naselja Verd v sklop tega je tudi Janezova vas z nekaj manj kot 1000 prebivalci. S tem ukrepom, ker bomo zadevo zadržali tam in tisto umazanijo prečrpali na čistilno napravo, bomo zmanjšali emisije v vode iz komunalnih virov onesnaženja, s tem zavarujemo okolje, svojo čisto naravo, morda za nekoga je to malo težje razumeti, ampak s tem zaščitimo tudi pitne vode, morda je za vas malo manj pomembno, ker pa voda teče navzdol po Ljubljanici proč od Vrhnike, vendar v generalnem sklopu, če pogledamo Slovenijo, tudi druge države, vemo da je za Vrhniko zadaj še ena občina in da v končni fazi vsi izpusti gredo tudi tisti, ki so šli za vami noter v to reko, gredo mimo vas in pa tudi v vaše vire, tako da bi tudi te vodne vire bilo treba zaščititi in temu je namenjena investicija. Seveda vsa zadeva je

tudi zakonodajno pogojena, Republika Slovenija je na podlagi zahtev in direktiv Evropske Unije prevzela ta red, v veliki meri z dobesednimi prepisi in te zahteve so kar stroge in kakor poznate tudi Operativne programe RS, naj bi ... in pa pravilniki, ki so del te zakonodajne vsebine, naj bi do leta 2015, 2017 dejansko bila cela Slovenija, te večje ----- opremljene s komunalno infrastrukturo, govorim o ----- sistemih in čistilnih napravah. Janezova vas in Verd sta samo del te zgodbe. Zdaj če gremo naprej, kje smo z lokacijo Zadrževalnega bazena Verd. To sliko sem dal noter ravno zaradi prikaza Nature 2000, zelo neka razvpita natura, kjer so še posebej strogi kriteriji za gradnjo, za vir onesnaževanja, izpuste itn. za razne posege. Mi smo z lokacijo, namreč ni še v tej točki sicer noter, izpust pa je v reko Ljubljanico. Že to, da so označili reko Ljubljanico z zeleno barvo, pomeni, da je res izjemno pomembno, da je izjemno pomemben habitat, tako kot dejansko v bistvu v končni fazi tudi celo Ljubljansko Barje. Malo ožje lokacija, če pogledamo, zadrževalni bazen je lociran spodaj skupaj z objekti črpališč. Odpadna voda se potem preko tlačnega voda prečrpava preko obstoječe mostne konstrukcije v najbližji sprejemni jašek, od koder se bo potem odpadna voda vodila na centralno lokacijo čistilne naprave na Vrhniki. Zdaj zelo na hitro, pa bi potem malo slika, jaz mislim, da slika še vedno pove 1000 besed, pa bomo malo na hitro en film

zavrtil, jaz bom malo izseke reducirjal, sicer vmes bom kje malo hitreje zavrtil, da gremo čez stvari, ki se v samem filmu ponavljajo, da boste razumeli samo v osnovi, kako zadeva deluje. Odpadna voda pride iz smeri, kakorkoli vzamemo, ampak v končni fazi pride v zadrževalni bazen, to je ta del, v sam vhod, tu naprej omejuje dotok dušilka, tisti višek odpadne vode v primeru naliva, tako je narejen preračun, se prelije v zadrževalni bazen, tam se ta prvi naliv, tista največja gostota umazanije, ki se je prej nabrala v kanalizaciji zadrži in odvaja po isti poti naprej do grobega mehanskega čiščenja. S tem smo zagotovili, da je črpališče v nadaljevanju, ki črpa odpadno vodo potem preko mostu čez reko v najbližji sprejemni jašek, da je to črpališče z vso mehansko opremo zaščiten. Seveda ker pa naliv se običajno ne konča v tistih parih minutah, ki jih dejansko zadrževalni bazen ponuja, da zadrži, se pravi ima tako kapaciteto, je treba odpadne vode voditi, tiste prelivne, se pravi višek tiste vode po tistem prvem valu voditi v reko Ljubljaničo. Te vode se smatrajo, da so že toliko razredčene, da ne vplivajo na samo vodo in na okolje. En zaplet se je morda tukaj pojavil s strani soglasodajalca, namreč ves objekt in same bazene je bilo treba zaščititi pred vdorom Ljubljanične in njeno poplavno kvoto. V ta namen je bila izdelana hidrološka analiza območja, hidrolog je izračunal na podlagi izkušenj, na podlagi hidravličnih parametrov, je izračunal

kvoto stoletnih vod in skladno z zahtevami in zahtevami, ki so pogojene s strani zaščite teh objektov, je bilo potrebno dograditi črpališče te odpadne vode, te vode, ki je sprejemljiva za preliv v Ljubljaničo, črpališče za prečrpavanje teh odpadnih vod čez kvoto stoletnih vod. Na tem mestu bi jaz pokazal en, da vidite malo v živo kako to zglada, da bomo vedeli zakaj se gre, malo je animirano, malo je v živo, tako da se bo dalo lepo videti. Dobro to je malo vode, jaz bom preskočil, seveda dež pada, zato rabimo zadrževalne bazene, voda se zbira in gre v meteorni vod in to je pa bazen. Zdaj animacija pride v bazen, postavitev tega je odvisno od samega dodanega projekta, bazen se polni, polni se tiste par minut in istočasno se polni tudi ta komora, zdaj ni dobro videt, ampak ta komora se polni in ko se začne bazen prazniti, v komori ostane isti nivo odpadne vode, ki je že toliko razredčena in ta nivo pa zadržuje gor vakuumska črpalka, ki vzdržuje ta podtlak noter in drži ta stolpec vode. Kaj se na dnu zadrževalnega bazena se dejansko je nastal en problem, namreč usedline se pojavijo, te usedline lahko smrdijo in povzročajo neprijetnosti lokalnemu prebivalstvu. Ko se bazen sprazni, pumpica popusti in samo meteorno vodo splaknemo v ta bazen in očistimo tistih usedlin. Tiste usedline zopet pošljemo naprej do centralne čistilne naprave preko črpališča. Ali je to ista zgodba ponovljena? No to je en prerez shematski,

to je ta komora in to je ta iztočni kanal, kamor se potem izplakuje, to je pumpica, ta ki ..., v bistvu ta ventil, ki zadržuje stolpec vode, to so shematski prikazi nivoja, to je vakuumska pumpa, samo da pridemo do enega primera. Ali je tako? To je en od primerov manjših razbremenilnikov in spodaj tukaj je že zadrževalni bazen, kako zgleda samo splakovanje, vidite da spodaj pride do usedlin. Bo malo še pospešil, da ne gremo res ... no tako, to je še prikaz, še en ... tu je zaščita lokalnih prebivalcev, da ne čutijo nekih smradu in drugih vplivov tega objekta. Tako ... Če bodo potem kakršnakoli ob zaključku vprašanja na to temo tehnologijo delovanja zadrževalnika, bo pripravljen odgovarjat, zdaj bi dal pa besedo naprej za enkrat Darku Kočarju. Hvala!

Darko Kočar:

Torej jaz bom še povedal par besed o investiciji z gradbenega vidika in iz ekonomskega vidika. Čist vsebinsko iz gradbenega: gre za dokaj enostavno armirano betonsko škatlo, približne dimenzije 25 na 25, globokega med 5 in 6 metrov in meter in pol globoko v zemlji. Tukaj gre kljub temu, da se nahajamo blizu ceste in blizu Ljubljane za običajne metode izgradnje, ko pa se lotimo izkopavanja pa naletimo na dokaj neobičajno in malo težji problem zavarovanje gradbene jame. V postopku projektiranja oz. iskanja najbolj optimalnejše in cenovno sprejemljive variante

glede zavarovanja gradbene jame smo preučevali veliko možnih rešitev od dela faragenj do sidranja zagatnic do -----, pilotiranja, razpiranja s pomočjo betonskih nosilcev razpiranja s pomočjo jeklenih nosilcev. Angažirani so bili skoraj vsi strokovnjaki v Sloveniji na tem projektu bolj ali manj in rezultat vsega tega bom rekel, ko pogledamo vrednosti vidimo, da ko gre za razmere na nekih normalnih tleh, dosegajo zavarovanja gradbene jame vedno manj kot 10% investicije ali pa konstrukcije, v tem primeru nam dosegajo 30%. Torej zdaj, ko bodo mogoče kasneje vprašanja glede tega še lahko več kaj povemo, ampak mislimo se lotit zadeve parcialno in po našem mnenju, da bomo na ta način prišli do najcenejše in najbolj varne rešitve. Zdaj če pogledamo v številke, vidimo, da se gibljemo z investicijo v višini 1.310.000€, ključno ko gledamo GUI dela oz. vsepovsod je vključen davek, gre za stroške vključno z kompletnimi dosedanjimi arheološkimi raziskavami, celotno dokumentacijo in tudi investicijskim nadzorom. Terminsko gre investicija v leto 2006 in 2007, do sedaj so bile zadeve projektirane v investicijski program in bi naj v aprilu se začela gradnja. Financiranje, kot je že g. Treven povedal, gre za dva načina ... se pravi občina iz taks, s pravi ----- dajatve, približno slabih 60% in 43% občina. Ko pogledamo kaj pomeni investicija v prihodnje, naj povem, da smo za ekonomsko dobo projekta, da je ekonomska

dobro projekta 30 let, glede na to, da gre za zelo različne ... da pristojni na elektroopremi so pogovarjamo o 10 letni amortizaciji, pri gradbenih objektih je to lahko 50 let in zdaj ko gledamo ocene vzdrževanja, so te ocene za strojno in elektroopremo pri 2% za gradbene objekte pa manj kot 1%. Iz tega se vidi amortizacijska stopnja in ko pogledamo letne stroške vključno z vzdrževanjem, vidimo, da se sučejo okrog 20.000€ in ko gledamo vključno z amortizacijo, se sučejo okrog 90.000€. Spodaj vidite samo gradbeno, strojno in elektro dela skupaj vključno z davkom. Normalno ko se dela investicijski program za gospodarske investicije, se navadno izračunajo neto sedanje vrednosti ter vstopne donosnosti itn., v našem primeru investicija ne pomeni prihodkov, ampak gre za nemerljive učinke, predvsem z vidika okolja, se pravi varovanja čistih voda in seveda za spoštovanje zakonodaje. Zdaj v samem terminskem planu smo že toliko daleč, da je vse tudi vključno z gradbenim dovoljenjem pripravljeno za gradnjo in od vas je v bistvu zdaj odvisno ali boste še hoteli dodatne pojasnitve in tu sva midva oba na razpolago. Jaz bi mogoče raje, da bi še odgovarjali na vprašanja kaj koga zanima.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa za vašo predstavitev! Ga. Gutnikova, boste vi kaj povedala, kaj ste zdaj naredila na

področju nadzora, s čim ste se ukvarjali do sedaj, toliko da podamo še to informacijo?

Liljana Gutnik:

Jaz sem se vključila v to zadevo pri javnem razpisu za izbiro izvajalcev, to je bilo lansko leto julija meseca, tako da prej zadev na poznam, ki so se dogajale pred tem. V glavnem na podlagi tega razpisa smo izbrali izvajalca najugodnejšega po teh razpisnih pogojih, to je Purgator iz Postojne. V tem času, v času pridobivanja gradbenega dovoljenja in v času izdelave ----- projekta seveda smo sodelovali s projektanti in tudi ... predvsem smo iskali rešitve zaradi terena, ker vemo, da ta geološko raziskave kažejo zelo, zelo slab teren, ki je na tem področju, kjer je Barje, to se pravi, da smo se, tako kot je že g. Kočar rekel, smo imeli več posvetov z različnimi geomehaniki, iskali smo rešitve. Do sedaj ta projekt PZI predvideva zavarovanje gradbene jame z jeklenimi zagradnicami in z armirano betonskimi gredami, pa temeljenje z beloto piloti, vmes smo razmišljali kako bi to zadevo poenostavili, ker taka rešitev, kot jo imamo predvideno po PZI projektu, zahteva določene, predvideva določene stike, ki jih bomo glede na to, da mora biti zadeva vodotesna, težko izvedli, zato smo se pogovarjali tudi v tej smeri, da bi varovali z jeklenimi razporami, z sidri in zdaj končno smo prišli do neke rešitve, da bo najbolj enostavna zadeva, če

gradbeno jamo delamo parcialno, to se pravi, da jo dela fazno, odpiramo po manjših segmentih in s tem se izognemo tudi razporam z betonskimi gredami, tako da bomo poskusili razpiranje z jeklenimi razporami izvajati. No toliko, da recimo smo do sedaj prišli in tudi predvidevamo, v naslednjem tednu smo se zmenili, da bi imeli sestanke z izvajalci, izvajalci gradbenih del, pa zaščite gradbene jame, na katerem bomo točno dorekli potek te ...

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! zdaj glavni poročevalci mislim ,da so končali svojo uvodno delo. Sam investicijski program je obravnaval tudi Odbor za infrastrukturo in ekologijo. Želi predsednik odbora besedo? Izvolite, g. Beuermann!

Richard Beuermann:

Hvala za besedo! Torej odbor je obravnaval ta investicijski program, razvila se je diskusija, ki je predvsem šla v to smer, da gre pravzaprav za drago investicijo, ampak na koncu smo soglasno ugotovili, da je investicija potrebna in da je investicijski program primeren, da ga obravnava občinski svet.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! s tem smo torej vse te uvodne predstavitve in poročila prešli in sedaj gremo na

blok vprašanj. Torej kdor želi kaj povprašat poročevalce, ki so tukaj, se lahko javi. G. Novljan!

Igor Novljan:

Hvala lepa! 4 vprašanja, pa bi kar vse 4 postavil, pa bi potem se odgovarjalo. Eno stran bi vprašal, me malo čudi, zakaj ni ta projekt obravnaval Odbor za finance in gospodarstvo? Druga stvar, ki pa se gre na sam objekt je pa ali je projekt narejen za mešani sistem, ker mi imamo v Janezovi vasi mešan sistem, jaz upam, da je, ampak jaz to vprašam. Tretjič bi vprašal: ali se gradi istočasno ali kdaj, če se ne tudi kanal V iz Verda do tega razbremenilnika? In četrto bi vprašal, sicer jaz sem tam na sliki videl, točno ni videti, verjetno to je, ampak bom vseeno vprašal ali je lokacija preverjanja za obstoječo in istočasno z gradnjo mostu preko Ljubljaničice, ker je vse to zelo blizu? Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Bi prosil kar, odgovori na ta vprašanja.

-----:

odgovoril na drugo vprašanje: ali je ta objekt zgrajen za mešan sistem kanalizacije? Da, ta objekt ja zgrajen za mešan sistem kanalizacije, ker se za druge sistem take objekte sploh na gradi, tako da to je odgovor. Še za, ali je bilo to četrto vprašanje, glede Verda? Sam objekt ima

predvidene možnosti priklopa dodatnega voda, vendar ni bil pa ta vod sklop našega projekta. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala! Vprašanja so bila 4. Zdaj je bil odgovor na dve vprašanji. Torej ostal ja zakaj odbor ni obravnaval. Lokacija, mislim, odbor do sedaj nikoli ni to obravnaval sem pa zdaj pogledal poslovnik, da tudi ta Odbor za gospodarstvo in proračun, tako piše, da obravnava tudi odločitve med drugim tudi s področja varstva okolja, drugače pa matično delovno telo je pa Odbor za ekologijo in infrastrukturo, tako da to dejansko do sedaj tega nikoli nismo nobene take problematike obravnavali na odborih zdaj, če bo seveda v naprej, bomo pa to zelo pazili, da bo ta odbor obravnaval tudi te problematike. Vprašanje je bilo še ... g. Treven, to pa boste vi povedal odgovor!

Andrej Treven:

Lokacije so usklajene, vi sprašujeta pa o novem mostu, nadaljevanju ali pa povezavi Tržaška – Jagrova lokacija pretočnega bazena je pa, zdaj če po domače povem, tam pri poštarjevem Jankotu. Skico ste pa videli, kje pravzaprav je. Novljan, ki je domačin na tistem področju točno ve kje je.

Dr. Marjan Rihar:

Zdaj odgovori so bili, v redu, nadaljujemo. G. Zimšek!

Jurij Zimšek:

Hvala za besedo! Kolikor sem jaz videl s tega pregleda prej oz. iz načrta je to odprt sistem, odprt sistem v katerem se bo ta voda oz. odpadna voda se bo nekako čistila oz. usede itn. in me zanima vplivi na okolje, ali imate s kakšnih primerov, kako se ta zadeva ----- na okolje, ker Vrhničani imamo s tem smradom dosti problemov in me zanima kako bo to zdaj v tistem delu noter vplivalo? Hvala lepa!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala, g. Zimšek! Kdo bo odgovoril? G. Česen!

Stanko Česen:

Ta objekt bo izboljšal trenutno stanje, kar se vplivov na okolje tiče. Obstoječi točkovni spust odpadnih vod celega naselja bo preusmerjen na čistilno napravo. Trudimo se, sistem Janezove vasi ne zaključuje čistilno napravo, kar je pa nujno, trenutno je stanje tako, da se to direktno spušča v Ljubljano. Sistem ni sigurno v kakšnem smislu ste mislili odprt, vendar sistem je pokrit, ni odprt bazen, kot olimpijski, ampak je zabetoniran navzgor in ima vhode za vzdrževanje in preglede. Kar se smradu tiče in teh vplivov, sem tudi med

prezentacijo ravno ta film hotel ravno s tega namena prikazati, namreč tiste usedline, ki bi eventualno lahko producirale smrad in ga vsekakor bi, če se bi to dalj časa noter zadrževalo, se spira in tisto sprano se prečrpava zopet naprej v sprejemni jašek na drugi strani Ljubljane, od tam naprej teče do čistilne naprave. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala! Nadaljujemo! G. Možina!

Leon Marjan Možina:

Investicijska vrednost je 1.326.567€, to je vrednosti, ki velja za tekoče cene in me zanima eventualna podražitev z ozirom na izvajanje, ki je bilo tukaj glede temeljenja, temeljenje naj bi bilo ali-ali in zanima me naslednje: ali bo prišlo do kakšnih nepredvidenih podražitev, namreč gradbena jama se bo gradila fazno, kakor smo slišali s strani nadzornega organa in s tem v zvezi me zanima končna cena.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Kdo bo odgovoril? G. Kočar!

Darko Kočar:

Zdaj koliko je bilo povedano, je bil izvajalec izbran na javnem razpisu z fiksnimi cenami, se pravi zadeva se suče samo okrog količin, kar je pa predmet projekta in ravno v ----- v začetnem

razlaganju smo preučevali različne variante glede na bolj sprejemljive cene in upoštevali tudi rezerve v samem znesku, ne pa v točno določenih aktivnostih, ki so med najmanj 5%, se pravi tudi količine so toliko dobro že preverjene, da bi iz tega količinskega vidika mislim, da je težko priti do povečanja tega, da te rezerve so že noter upoštewane, se pravi, kar se pa samih cen tiče, so pa fiksne do konca gradnje, terminski plan pa do konec leta, konec leta je to zgrajeno.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Nadaljujemo, g. Caserman!

Pavel Caserman:

Hvala lepa za besedo! Imam dve vprašanji in sicer ali je to edina lokacija glede na tako težak teren za izgradnjo, ali je to edina lokacija? Ker sprašujem strokovnjake, ali je možno, da bi predhodno črpali na ta zbiralnik, ali je nujno, da se zbira tukaj v tem zbiralniku in se prečrpava potem na čistilno napravo? Ker če ta teren toliko podraži gradnjo, bi mogoče bilo razmisliti tudi o iskanju druge lokacije. Toliko, prvo vprašanje. Drugo vprašanje imam, smo slišali iz razlage, da so se v glavnem strokovnjaki s cele Slovenije vrteli okrog tega, če smo reševali tak problem, tudi tehnološki problem, ali bo tudi kakšno sofinanciranje z nivoja države oz. širše skupnosti? Potem pa me zanima praktičnost oz. ali je zdaj ta trenutek za izgradnjo

tega zbiralnika, če še dolgo ne bomo prišli do čistilne naprave, to se pravi, mi bomo sedaj samo mešali to odpadno vodo in jo 100m, 200m nižje spuščali spet v Ljubljano, to še dolgo vrsto let. Ob tem bomo pa povečevali letno preko 20 milijonov vzdrževalnih stroškov, za ta objekt. To se pravi, če to potegnemo 10 let, je to 200 milijonov, ki bi jih lahko koristno ----- porabili in sprašujem zdaj še ob tem ali je to edina investicija, kjer lahko porabimo ta sredstva, zdaj jaz vem, da je to problem, tako da mogoče tudi odgovora na to vprašanje. Hvala lepa!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala! Jaz bi ta finančni del najprej prepustil kar direktorju uprave, da pojasni, kaj je z temi sredstvi, v nadaljevanju pa kar se tiče lokacije g. Treven in g. Jakin.G. Prijatelj izvolite!

Marjan Prijatelj:

Saj to bi bilo treba že v uvodu pojasnit, kaj je sploh namen sprejemanja tega investicijskega programa danes. Dejansko tako, kot so že uvodni poročevalci povedali, se del financira neposredno iz proračuna, drugi del pa iz taks, ki se poberejo v položnici za odvajanje vod, ampak to so tudi sredstva proračuna, dejstvo pa je, da ta del, ki se financira neposredno iz proračuna bo sofinanciran še skladno z 21. členom novega Zakona o financiranju občin, to so te vzpodbude, ko država

namenja 7 milijard za neke investicije občin, tako da tudi tukaj predvidevamo dobit, bom govoril v tolarjih, še slabih 30 milijonov. To je glede tega, glede taks, je zadeva taka, da za letošnje investicije še velja to, da občina dobi takse in sicer za investicije, ki so že začete in mi smo to investicijo na državo že prijavili, z naslednjim letom je sistem pridobivanja taks malo drugačen in sicer bodo se vse takse stekale na račun države, potem pa bo država delila glede na prioritete in glede na programe, ki jih bodo imele občine. Tako da na oba zelo pomembno vprašanje ste postavili. Namreč 30 milijonov dobimo še dodatne, takse se pa da porabit samo na tej investiciji, v višini pa 174 milijonov mislim.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala! Še drugi del odgovora!

Stojan Jakin:

Jaz bi samo dokončal mogoče odgovor g. Prijatelja s tem, da sredstva taks lanske neporabljene slabih 100 milijonov je na ministrstvu že zapisano za to investicijo, ker smo že v lanskem letu, ker jih nismo porabili, smo morali povedat kam bo ta denar šel in tako je to. Drugi del je pa to, da je leta 1976 Hidroinžiniring iz Ljubljane izdelal generalno rešitev odvajanja in čiščenje odpadnih vod za Občino Vrhnika in od leta 76 pa do danes se sledi do generalno rešitev,

sicer v letošnjem letu je predvidena ena novelacija, vendar kar je bilo zgrajeno je zgrajeno in koncept ostaja isti. Ta objekt, v katerem se danes pogovarjamo je zadnji od velikih objektov razbremenilnikov. Prvi je bil zgrajen pri črnem orlu zadaj, ki je kanaliziral, ki je zbral vso vodo iz centralne Vrhnike in jo potem preko podobnega objekta, kjer se je razbremenjevalo odvajal naprej proti Tojnicam, drugi je bil narejen na Lošci, t.i. A kanal, ki priteče od Elektronu, je na isti način tretiran, to se pravi, zadrževalnik visokih vod oz. prvih nalivnih vod in potem razbremenjevanje v Ljubljano, od te onesnažene vode pa se črpajo ponovno proti Tojnicam in to je tretji objekt, ki naj bi desni breg Ljubljane pobiral, to se pravi Verd, Janezova vas in vse ostalo in ga zopet pošiljal proti Tojnicam. Torej to se zadeve, katere so se že 30 let gradile in dejansko kakšni večjih odstopanj ni. Vsa kanalizacija tudi v Verdu je zgrajena tako, da se zaključuje nekoliko pred mostom. Tu se ta glavni zbiralnik V1 gradil v začetku 80-ih let in je zgrajen do konca Janezove vasi ob Ljubljani. Tukaj so cevi profila, če se ne motim 600 ali pa 800mm, na ta kanal se bo po vsej verjetnosti tudi vsa ostala kanalizacija iz Verda navezala in potem bo preko tega objekta kompletno vse šlo na čistilno napravo. Lokacija čistilne naprave je pa ravno tako določena in sicer na Tojnicah, kot sem že prej rekel, celoten koncept je grajen tako, da se

na Tojnicah vsa voda zbere, tu očisti in spusti v Ljubljano.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala, g. Jakin! Nadaljujemo, g. Petek!

Vlado Petek:

Hvala lepa! zdaj slišali smo, da razpis za izvajalce je bil izveden v juliju 2006, pomeni v lanskem letu, pa me zanima koliko ponudb je prišlo na ta razpis, kdo so bili ostali ponudniki in pa višina ostalih ponudb, ki je bila na tem razpisu? Hvala lepa!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala! Odgovor bo povedal g. Prijatelj!

Marjan Prijatelj:

Prispele so 4 ponudbe, najnižja v višini 233 milijonov, potem 234 milijonov, 236 milijonov in pa 240, se pravi vse zelo blizu. Lahko tudi povem kdo se je javil, se pravi Purgator, Gradis, Gradišče Cerknica in pa Evrogradnja. Mislim, da je vse to.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala! Nadaljujemo. G. Čepon!

Mag. Marko Čepon:

Hvala lepa! Namreč nekaj vprašanj bi imel, mogoče prvo namen tega bazena je v bistvu zbrati vse odpadne vode iz cele Janezove vasi v prvi fazi

in potem v nadaljevanju še iz Verda. Nekako se da razumeti, da je lokacija tega zbiralnika postavljena na tistem mestu, kjer se že danes zbirajo vse odpadne vode iz Janezove vasi. Sprašujem pa kakšna rešitev je predvidena za odpadne vode, ki pridejo iz Cankarjevega nabrežja? Tam vemo, da sta še dva odtoka direktno v Ljubljano, poleg tega mesta, kjer je predvidena lokacija za zbiralnik in drugo vprašanje, no imel sem jih nekaj več, ampak saj delno odgovore sem že dobil, drugo vprašanje pa se nanaša ne upravni oz. servisni objekt, o tem mislim, da še ni bilo nobenega odgovora. Vsaj približno koliko velika stvar bo to, kje bo locirana, koliko zraven ceste oz. odmaknjeno od ceste? Hvala lepa!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala! Jaz bi kar prosil g. Kočarja verjetno oz. boste vi za servisni objekt? G. Česen, izvolite!

Stank Česen:

Zdaj, če smem na hitro, tole tam noter to ni klasični servisni objekt, ki bi bil namenjen neki večjim popravilom, to je objekt, kjer so nameščene grablje, te so zaščiteni z objektom pred večjo zmrzaljo, črpališče, kjer imamo potem dostop do samih črpalk in pa prostor za elektroopreme. To je vse kar ta servisni objekt vključuje, noter seveda, tam kjer so elektroopreme je tudi podobno, ne vem

kdo pozna, v Lošci je podoben sistem dostopa prek računalnika in v bistvu to zaključuje ves ta objekt. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! potem pa še na prvi del odgovora, g. Treven!

Andrej Treven:

V bistvu ta naprava, ta pretočni bazen se predvideva za celotno to območje, v bistvu v tem hipu se pokrijeta dva glavna izpusta, tako kot je g. Jakin že prej rekel, kjer so dimenzije fi 600 in fi 800, t.i. V kanal, ki je dovolj globoko in omogoča tudi povezavo vseh kanalov, ki še ostajajo nespojeni.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! To pomeni, da zdaj se ne priključuje celotna Janezova vas, tako kot je tukaj napisano, celotna Janezova vas v tem hipu na odtok.

Andrej Treven:

Manjka v bistvu samo en manjši kanal, kaj je Čolnarske ulice ta še ni vezan.

Dr. Marjan Rihar:

Nadaljujemo! G. Caserman!

Pavel Caserman:

Še enkrat hvala lepa! Jaz nisem dobil odgovor na dva vprašanja in sicer glede lokacije ali je možna druga lokacija tega prečrpavališča in drugo vprašanje stroški, tekoči stroški obratovanja, smiselnost teh stroškov in smiselnost izgradnje v tem trenutku. Zato sem vprašal, ker mi bomo tako ali tako rabili velik projekt, to se pravi ureditev celotne čistilne naprave in vseh povezav in v tem trenutku bi bilo smiselno potem izgradnja tudi večjih teh prečrpališč, ker mi s tem ne rešimo onesnaževanje Ljubljane, zaradi tega, s tega stališča in ob tem vprašanju ali ni nobene druge možnosti, da mi ta sredstva porabimo v tem letu. Toliko, hvala lepa!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala za vprašanje! Odgovor, kdo bo padal ta odgovor? G. Treven!

Andrej Treven:

Kar se tiče programa porabe taks, tega sem napoveduje za eno leto naprej in je na ministrstvu javljeno katera investicija je in za katero investicijo so ta sredstva rezervirana.

Dr. Marjan Rihar:

Še dodatek k odgovoru, g. Prijatelj!

Marjan Prijatelj:

Glejte sredstva taks so dejansko, vsaj za lansko leto, ne dajo porabit drugje, je pa vprašanje glede centralne čistilne naprave tudi na mestu po operativnem programu čiščenja, odvajanja meteornih in odpadnih voda, naj bi začeli z gradnjo šele v letu 2010, pa mislim končalo v letu 2012. zdaj pa to zadevo premikamo naprej ravno zaradi tega spremenjenega sistema, ki sem ga, ko se m bil prvič pri besedi, omenil, tako da se že pripravlja, to vodi Komunalno podjetje kot upravljavec kanalizacijskega sistema, se že pripravlja prijava naše čistilne naprave na Kohezijski sklad Evropske Unije.

Dr. Marjan Rihar:

Jaz bi še dopolnil zdaj zaradi lokacije še vedno ni odgovora bilo, prav čisto natančnega. Mogoče g. Jakin, potem bom pa jaz še nekaj dopolnil.

Stojan Jakin:

... na kratko, dejansko Ložica je podoben teren, kot je tukaj. Tu je težek teren, enako težek teren je tudi na Tojnicah. Kaj čem s tem povedat, samo to, da če bi premikali to mikrolokacijo za nekaj 10 ali pa tudi 100m, verjetno kakšne bistvene razlike v materialu ne bi dosegli. Celoten breg Ljubljane je zelo, po domače rečeno 'župa', to se pravi izredno slabo nosilen in pa težek za gradnjo, tako da ... ker premiki, ki bi jih lahko vršili glede na koncept

gradnje, kar sem že prej rekel, bi lahko bili samo nekaj 10m na tej lokaciji, ker zraven so hiše, tam se ne da, vsa kanalizacija pa tangira na to točko, kjer je to predvideno, tako da kakšnih bistvenih premikov tu ni možnih.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala! Jaz bi mogoče še enkrat poudaril to, da povedano je bilo, da je bilo to prijavljeno za koriščenje taks v lanskem letu in zdaj. Če ne bomo izkoristili oz. če ne bomo šli v to investicijo, potem bodo te takse zapadle od lanskega leta in od letos, to gre pa zdaj za skupni znesek, če govorim še v tolarjih, 174 milijonov plus denar transfer iz države po 21. členu tistih približno 30 milijonov, zdaj če pogledamo zakaj bi lahko porabili ta denar, če ne bi šli v to, če pogledamo vsoto vseh teh projektov, za katere oz. nalog, za katere obstaja dovolj projektne dokumentacije in ki so vključene v osnutek letošnjega proračuna, bi dosegali recimo dobro polovico te cene. Dobra polovica, to se pravi slaba polovica bi pa odšla, bi pa ostala pa neporabljena in tukaj je dejansko bilo tehtanje med tem ali se gre v to investicijo ali se ne gre. Gotovo, da je zdaj, glede na to, ko smo slišali, da se je od tiste cene, s katero so bili izbrani izvajalci odstopili še za spet še v tolarjih, za 70 milijonov navzgor, torej tukaj je bila dilema, vendar glede na to, da denar, ki je nekako zagotovljen, da ga ne porabimo, s tem, da je sama

izgradnja tega zadrževalnika v celotni generalni rešitvi in tudi že v operativnem programu čiščenja, odvajanja odpadnih voda, potem je vprašanje ali smo naredili pravo zadevo ali ne. Lahko bi tudi šli v preprojektiranje, prav gotovo, ampak to preprojektiranje bi sigurno, za to bi prav gotovo porabili, da bi spet prišli do neke take točke ali takega časa kot je danes, da bi se odločil v investicijskem programu več kot je dopustno za porabo teh sredstev, torej čez okvir letošnjega leta, povedano, pa tudi če bi lahko, da kamorkoli že premikamo ta bazen na bistveno ugodnejše talne hidrogeološke pogoje ne bomo prišli in zato je potem prišlo do tega, da smo se v okviru vseh teh pogovorov ugotavljanja možnih posledic odločili, da investicijski program predložimo v sprejem občinskemu svetu, hkrati pa investicijo uvrstimo tudi v proračun za leto 2007. Nadaljujemo z vprašanji. G. Skodlar!

Janko Skodlar:

Hvala! Jaz sem slišal tukaj več različnih zneskov 240 milijonov plus 70 milijonov, ne vem, še zmeraj mi ni popolnoma jasno ali to vključuje dejansko vsa sredstva ta znesek, če ga seštejemo, kakšen je končni znesek, mislim, da nismo še natančno slišali. poskušam priti si na jasno koliko je tisti znesek, ki ga bo pa občina morala zagotoviti v proračun. To bi rad si razjasnil.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! G. Prijatelj bo podal odgovor.

Marjan Prijatelj:

Od tega 1.326.000€, če vštujemo to, kar je bilo že narejeno, se pravi projekti, pridemo na starih 228 milijonov in pol, zdaj pa če od tega odštujemo 30 milijonov, pa če 176 oz. 174 milijonov, se pravi sami 100 milijonov tolarjev gre pa neposredno iz proračuna.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala! Nadaljujemo. Mogoče malo moteče je, če enkrat govorimo v tolarjih, enkrat v evrih, jaz milim, da je precej bolj prijazno za občutek govorit v tolarjih, lahko govorimo pa tudi v evrih. Nadaljujemo. G. Beuermann!

Richard Beuermann:

Jaz bi postavil eno vprašanje vezano na to, kar je vprašal že dvakrat g. Caserman, namreč za občutek bi bilo dobro, da bi približno vedeli, kdaj bomo usposobili čistilno napravo. Kakšni so trenutne aktivnosti zato, da do čistilne naprave čim prej pridemo, kajti zdi se mi, da je to ključno to vprašanje, čeprav že sedaj sam napovedujem, da bo podprl gradnjo, ampak vseeno, glede na to, da se sprašujejo nekateri ali je potem smiselno graditi, če čistilne naprave še nimamo, bi bilo prav nekako dobit sliko o ...

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Mislim, da bo g. Jakin v kratkem lahko povedal te zadnje aktivnosti, ki se dogajajo na področju recimo temu tudi čiščenja, odvajanja odpadnih voda v porečju Ljubljane, kjer stvari gredo najbolj naprej.

Stojan Jakin:

Hvala za besedo! Kot vam je znano, je občinski svet sprejel ta Program čiščenja, odvajanja odpadnih in padavinskih voda z Občino Vrhnika, kasneje je bilo organizirano povezovanje občin t.i. zgornjega toka Ljubljane, ki zapopada občine od Brezovice pa praktično gor do Cerknice in pa Loškega potoka in vse te občine so te svoje programe združile skupaj in glede na to, da je možnost pridobitev sredstev evropske unije tudi priprave nekakšen program. Zadnje novice so takšne, da bodo skušali na Ministrstvu za okolje in prostor programe združiti skupaj in jih obravnavati v Sloveniji, torej naj vsi programi ne bi šli v Bruselj, namreč obstajajo neka meje, katere lahko obravnava država sama, pa katere morajo iti v Bruselj. Gre za to, da za tiste investicije, za katere je že tako daleč, da bi se v parih mesecih lahko pridobilo gradbeno dovoljenje, bo ministrstvo pospešilo, skušalo samo organizirati in samo pripraviti aktivnosti in zagotoviti sredstva, tako da bi se v prihodnjem letu lahko te investicije tudi

peljale. Občina Vrhnika ima pripravljeno investicijo Gradnja čistilne naprave tako daleč, da so bile v letu 2001 in so bili v letu 2001 izdelani projekti, kasneje je bil sprejet lokacijski načrt in zdaj je treba samo še stvari uskladiti z novo zakonodajo, z novim Zakonom o graditvi objektov in po mnenju skupin, ki na tem trenutno deluje, je možno pridobiti gradbeno dovoljenje v dveh, treh, mogoče največ štirih mesecih. V kolikor je pridobljeno, ni nobenega zadržka več, da ne bi to šlo naprej na ministrstvo in obstaja zelo resna verjetnost, da v prihodnjem letu so sredstva zagotovljena, to je 80% vrednosti investicije, brez DDV-ja, DDV je treba potem posebej dodati, iz evropskih skladov, razliko pa mora zagotoviti občina in država skupaj. To pomeni, da v kolikor zagotovimo vso potrebno dokumentacijo, v kolikor nam tudi so priznana evropska sredstva, potem kot je g. Prijatelj že večkrat povedal, lahko dobimo od države te t.i. takse za onesnaževanje okolja ali okoljsko dajatev, ki jo zdaj zbiramo in od leta 2007 dalje se ne izloča več na podračun občine, pač pa se izloča neposredno v državni proračun in potem, ko dobimo še ta sredstva, obstaja realna možnost, da v letu 2008 pričnemo z gradnjo čistilne naprave. Torej, če prištejemo letu 2008, je ta čistilna naprava lahko tudi do leta 2010 končana. In če hočemo potem, da bo ta čistilna naprava normalno delala, moramo pripeljati odpadne vode nanjo in to je pa še, kot sem prej povedal, še

zadnji objekt, ki je potreben, da bo potem vodo iz Vrhnike pripeljal proti čistilni napravi. Ostaja potem še odprt drugi del, to je del proti Drenovem griču, kot je predvideno, da bo ta čistilna naprava čistila, potem del proti Stari Vrhniki in pa del okoli Sinje Gorice, tako da s to izgradnjo tega objekta smo zagotovili in pokrili Vrhniko oz. zagotovili pretok odpadnih voda proti čistilni napravi.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Nadaljujemo. Če ni več vprašanj, potem zaključujem blok vprašanj, odpiram razpravo. Želi kdo razpravljati? G. Novljan!

Igor Novljan:

Jaz bom kratek, pa bom rekel, kar je že g. Jakin več ali manj pojasnil, ampak prav gotovo je res, da ta razbremenilnik je že od leta, ne vem, on je rekel od leta 77, 78, jaz sem hotel reči od leta 80 narisano. Vsa kanalizacija po teh letih grajenja je usmerjena na njega, tako da premik te lokacije je praktično nemogoč za več kot 100m, najbrž več ne, tako da ta lokacija je že tam. Kaj mene pri takih razbremenilnikih vedno malo mi daje mislit je ravno ta obveza stoletnih voda, kakor pogojuje zelo velike objekte, ena stvar. In druga stvar je to, kar sem tudi v svojem vprašanju rekel, v kolikor ne bo povezave V kanala, torej Verda, starega Verda z to, potem enega dela Janezove vasi spodnjih hiš samo na to objekt, potem to bi moralo biti, torej jaz

sem za to, da se ta objekt gradi, ker tako, kot je bilo že rečeno, to je predhodnica rešitve kanalizacije tudi tega dela za bodočo čistilno napravo, vendar je treba nujno vzporedno ali pa zelo kmalu zgraditi tudi te dodatne priključke, sicer bo začelo rjaveti tam noter, če bo premalo vode in ne bo potem služilo svojemu namenu. Nekaj takih izkušenj že imamo, tako da na to je treba tudi v proračunih za letos oz. za prihodnje leto biti pazljiv, v kolikor ni, zato sem jaz vprašanje rekel, v kolikor ni teh priključkov pri ----- že sedaj. Problem investicije je zame kakršenkoli je, to je ocena oz. ni samo ocena, to če sem prav razumel, to so že ponudbe, to se pravi cena je dosti že točna, to vemo. Jaz vedno govorim o drugem delu amortizacija plačevanja ali pa strošek amortizacije, ki bo padel na to je tudi strošek vzdrževanja, to kar smo tam videli, to bo pa padlo na proračun oz. na to ali pa na ceno vode ali na ceno kanalščine, kakorkoli, to bodo potem spet težje rešljive naloge, kot pa sama investicija ali sama gradnja. Na vsak način je pa to tako rečeno zadnji objekt te vrste, torej tega sklopa čiščenja tega dela s te strani Ljubljane in mislim, da je to zadnji čas, da se k temu pristopi in potem imamo samo še naslednjo veliko stvar, to je čistilna naprava. Hvala lepa!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala! Nadaljujemo. G. Tomšič!

Vincencij Tomšič:

Hvala lepa! Jaz sem mislim, da bo kdo drug omenjal, vendar pri čiščenju odpadnih voda sta dva koncepta in sicer je mešani in je ločeni sistem. In določeni predeli Vrhniko so že tako napravljeni, da so ločeni sistemi uvajani, seveda je pa osnovni koncept bil takrat pripravljen na mešani sistem, kjer gre za veliko večje količine voda, neprečiščeni ni zdaj se pa po navadi se projektirajo čistilne naprave, ki služijo za res onesnažene vode, ampak zelo majhne količine. Zanima me kako boste ta dva sistema, ki sta uvedena v določenih predelih nekako poenotili? Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala! To je bilo tudi vprašanje. Kljub temu bi jaz mogoče zdaj en kratek odgovor g. Jakina v največji povezavi na današnjo točko.

Stojan Jakin:

Zelo na kratko, mi smo že z operativnim Programom čiščenja, odvajanja odpadnih voda v skladu z vsemi uredbami in pa predpisi države dogovorili, da se po novem uporablja samo ločen sistem, kajti največja neumnost je čisto vodo mešati z umazano in jo potem vse skupaj čistiti. Dejansko je načelo danes, da se čista voda po najkrajši možni poti polje nazaj v naravo ali vodotok ali ponik ali kako drugače odstranjuje, tako da tam, kjer pa imamo že mešan sistem,

tistega moramo pa obvladovati, ker nekako ni možno, da bi te stare kanale, to so tisti, ki so se delali še v 80-ih letih, v 90-ih smo že prešli na mešan sistem, v 80-ih letih zdaj metali ven in pa gradili nove, enostavno to finančno ni možno, zato so ti objekti, kot sem že prej povedal, ki sledijo generalni rešitvi iz leta 76 in jih moramo zgraditi. Torej danes se to ne dela več. Te stare objekta pa, mislim te dolgove ali stara bremena pa moramo na ta način reševati. Kar se tiče pa odvajanja voda iz cest in pa prometnih površin, taki objekti se gradijo takrat, kjer imamo tudi prometne površine zraven. Dejstvo je, da se potem meri število, zdaj v točnih podatkih ne bi govoril, vendar meri število vozil, kdaj je potrebno tudi cestno vodo čistiti in edino v takih primerih je potem tudi smiselno danes na novo zdaj delat. Vendar še enkrat, glede na koncept, ki je bil v preteklosti, je ta objekt tudi danes posledica tega.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Nadaljujemo! G. Caserman!

Pavel Caserman:

Hvala lepa za besedo! Za samo investicijo, to se pravi porabo teh taks, sem pri za in dve roki dvigujem zato, da to ne zgubi občina, kar se tiče pa same investicije, me pa moti čas. Mi dobimo na mizo par dni. Kaj mi v tem času, ko smo dobili to informacijo na mizo, lahko ugotovimo, spoznamo,

preverjamo in se v končni fazi tudi odločamo. Jaz mislim, da je ta čas daleč premajhen, da bi mi lahko sodelovali v tem odločanju. Še bolj pa, če jaz slišim, danes sem tudi slišal, da so se odločili in se sprašujem kot občinski svetnik se sprašujem, če so se nekateri o tem projektu že odločili, potem mojega glasu tukaj zraven več ne rabimo. To se pravi, zakaj zdaj nekdo mene sprašuje, ali je ta znesek pravilen, ali je ta lokacija pravilna, ali je ta čas v katerem to izvajamo pravilen. Na ta pristop sem dal že pripombe in nisem dobil odgovora, še posebej ne na obremenitev, s katero bomo mi povečali obremenitev takse, mislim plačevanja voda in odpadnih voda v tej občini, to se pravi vse uporabnike našega sistema bomo obremenjevali dodatno, ker jaz smatram, mislim jaz lahko zdaj stvari gledam drugače, smo pa dobili zagotovilo, da je vse v najlepšem redu. Če je vse v najlepšem redu, potem mene tukaj, ker se s tem ne strinjam, da je vse v najlepšem redu, tako glede višine, tako glede lokacije, tako glede časa, tako da mojega glasu, pri tem jaz mislim, da ne rabite in tudi ne bom glasoval v tem glasovanju. Hvala lepa!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala! Jaz sem povedal in mislim, da je nekako normalno, občinska uprava s svojimi službami in z znanimi podizvajalci dolžna pripraviti predloge, jaz sem povedal, da smo se v upravi odločili, da tako pripravljen investicijski program posredujemo na

občinski svet in ga hkrati predlagamo v osnutku proračuna, to je bila tista moja beseda. Kar se tiče obremenitev porabnikov, jaz se strinjam, da obremenitev bo, ampak če hočemo čisto okolje, to je zdaj tisto na kar v preteklosti nismo polagali, torej tukaj gremo, jaz mislim, zavestno v to, kar se tiče pa teh nepripravljenih gradiv oz. tega samo hitrega roka za odločanje, gre pa za to, da ta investicija je bila že v proračunu prejšnjega leta, se je tudi že izvajala, tako je bilo povedano, ko se je del že v letu 2006 izvedel, se pravi vsi postopki do projektne dokumentacije so bili izvedeni, je pa res, da se je zelo težko odločit za tako višino. V upravi smo večkrat sedeli po tem vprašanju, večkrat drugi, tudi jaz sem se v zadnjem času tukaj pridružil in dejansko, ko gledaš te številke, izračune, projekte, vidiš, da te zadeve so pač tako narejene, mislim, da je bilo pa že povedano, mogoče bi se dalo na tehničnem delu kaj več povedati, gre tudi za velik objekt, ne vem koliko se je tukaj videlo, ampak tukaj gre za 25 krat 25 in če se ne motim, smo tu mi rekli takole na prst, da gre to za 1500 kubičnih metrov bazena. 3 krat večji kot je na Lošci. Toliko za pojasnilo oz. odgovor. Nadaljujemo. G. Možina!

Leon Marjan Možina:

Namreč kot smo slišali že, je dejansko tehnična rešitev bila podana že v preteklosti, to se pravi pred leti, ko je bila dokončno -----, bi rekel

tudi taka vrsta kanalizacije, to se pravi z mešanim sistemom. Kot je rekel prej g. Jakin in jaz tukaj dejansko nimam nobenih pomislekov. Glede tega danes, mi se pa dejansko odločamo za investicijski program in v bistvu gre za investicijski program, ki ga bomo danes potrdili. Gre samo za to, ne pa za sistem kanalizacije, ki je dejansko že definiran na Vrhniki z temi razbremenilniki, kot smo slišali od g. Jakina in je s tem dejansko za mene zadeva končana. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala! Nadaljujemo. G. Zimšek!

Jurij Zimšek:

Hvala za besedo! Za začetku izvajanja gospodom, ki sta predstavila, da bo to v bistvu zdaj v tej fazi tudi koristilo za samo Ljubljano oz. čistejšo vodo. Jaz mislim, da ta zadeva ni tako, da ta je zadeva v bistvu zdaj nek vmesni člen, ki bo prišel do izraza šele ob izgraditvi nove čistilne naprave, ki ne bo samo čistila mehansko, ampak tudi biološko. Ampak do takrat bo pa ta voda v bistvu skoraj v enaki kvaliteti, samo malo nižji prešla ponovno v Ljubljano. Popravite me, če se motim. Hvala lepa!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala! No projektanti!

-----:

Vse čistilne naprave Vrhnika osebno v detajle ne poznam, vem da sicer ima neko stopnjo čiščenja, samo je pa res, dejansko se bo točkovna obremenitev prenesla na nižji, ampak v končni fazi je to samo ena kocka v celi sliki, druga kocka se bo seveda dostavila zraven z izgradnjo čistilne naprave. Je pa to celotna zgodba, ki se zdaj gradi. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! treba je dejansko gledati celoten kanalizacijski sistem in tiste roke oz. možnosti po izvedbi, izgradnji centralne čistilne naprave na Vrhniki, za katero vemo, da lahko obratuje le takrat, kadar bo imela najmanj tistih 12.000 populacijskih enot priključenih gor. Sistemi se ne morejo čez noč zgraditi in neka postopnost je tukaj potrebna, tako da zdaj mislim, da je bila ena dobra primerjava, da je to pač ena kocka na poti, da se ta celoten sistem tudi zgradi. G. Keršmanc!

Vinko Keršmanc:

Ne vem, meni se zdi to tako kot tudi nekaterim mojim razpravljavcem, ta cena zelo velika, visoka in mislim, da bom zelo vesel, če bo na koncu glede na to, da so postopki speljani, glede na to da je zadeva pred izvedbo, da bo cena nižja oz. da ne bo prekoračena. Mislim, da bi tukaj morali pa še posebej spremljat samo gradnjo in tudi sam

nadzor mogoče zadolžit, da te stvari res tudi pravočasno obvesti tudi, če je treba, občinski svet, če se bo res povečala.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala! Še kakšna razprava? Če ni več razprave, potem zaključujem in prehajamo na glasovanje. Obrazložitev glasu g. Novljan!

Igor Novljan:

Hvala lepa! jaz bom, ker se drugače pač nisem moral še enkrat javit, zelo kratko povedal sledeče: cena je odvisna od dimenzioniranja objekta in zato se jaz tudi prej vprašal, dimenzioniranje objekta mora biti preverjeno in pravilno in to mora biti res zelo, zelo strokovno in dobro narejeno, ker sicer objekt, tak kot je, ker sem slišal, da je 25 krat 25, je zelo velik. Ali je res to zaledje, ki tukaj nahaja to, jaz stroki verjamem, ampak to je tisto kar pomeni ceno, ker tako velikega objekta, vsaj kolikor je meni znano, je to največji objekt, to se pravi tako velikega še ni. To je tisto, ampak kljub temu jaz to verjamem, da je stroka to preverila in da dimenzije prave, zato jaz mislim, da je treba ugrizniti v to in narediti ta objekt, da bomo lahko kdaj leta x res lahko imeli še čisto napravo. Z pripombo to, da je treba nujno priključke na to naredit, drugače se pa strinjam z ostalimi sogovorniki. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala! Želi še kdo obrazložiti svoj glas? Ne? Hvala! Torej prehajamo na samo glasovanje. V sprejem dajem naslednji predlog sklepa: Občinski svet sprejme investicijski program 1207 do 2006 za izdelavo zadrževalnega bazena Verd. Prosim za glasovanje!

Sandra Skvarča:

20 navzočih, 19 za

2. točka dnevnega reda: Odredba o spremembah in dopolnitvah Odredbe o prometni ureditvi na LC št. 468041 Verd-Pokojišče

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! S tem je investicijski program sprejet. Zaključujem 1. točko. Zahvaljujem se poročevalcem k tej točki, mi pa gremo na 2. točko: Odredba o spremembah in dopolnitvah Odredbe o prometni ureditvi na lokalni cesti št. 468041 Verd-Pokojišče. Za uvodno obrazložitev naprošam g. Andreja Trevena.

Andrej Treven:

Hvala lepa! Leta 2005 je občinski svet sprejel Odredbo o prometni ureditvi na lokalni cesti št. 468041 Verd-Pokojišče. Zaradi zmanjševanja vplivov obratovanja živega kamnoloma in pa

tovornega prevoza, so bili na predmetnem odseku sprejeti določeni ukrepi. Te so zmanjšanje hitrosti za tovorna vozila na 30km in pa časovna omejitve prevozov v konica jutranji in pa opoldanski konici. Sedanji predlog uredbe se ne nanaša neposredno zaradi tega vpliva, ampak zaradi aktivnosti DARS-a. Vemo, da se je 12.3. letos, ko so se začela dela rekonstrukcijska dela na obnovitvi nadvoza priključka pri Vrhnikih in v tem trenutku potekajo dela na levi polovici nadvoza, tako da dejansko ves promet v smeri proti Ljubljani in proti primorski teče po desni strani avtoceste. Že v tem času so sicer določene obremenitve in določeni zastoji, vendar niso še v taki meji, da bi zahtevali določene ukrepe. S 3. majem so predvidene prestavitve, se pravi, da se začne obnovev desnega dela nadvoza, s tem se preusmeri ves promet na levo stran avtoceste, to pa pomeni, da bo priključek na Vrhnikih imel stop znak. Zaradi te postavitve signalizacije, se predvideva, da bodo zastoji v jutranjih konicah večji, obremenilnejši in da bi razbremenili in zmanjšali te kolone, ki bodo šle proti Ljubljani predlagamo sprejem te odredbe. Finančne posledice ima le v postavitvi novi prometnih znakov, pozabil sem povedati, da predlagamo v jutranji konici podaljšanje omejitve za tovorni promet do 8. ure v izogib pa smo z direktorjem kamnoloma se pogovarjali, da bi pa v večernem času pa to omejitve podaljšali nazaj za pol ure, da bi se lahko prevozi opravili. Predlog

odredbe je obravnaval tudi Odbor za ekologijo in infrastrukturo, s predlaganim besedilom se je strinjal, zato predlagamo tudi občinskemu svetu da zadevo obravnava in sprejme.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa za uvodno poročilo! Želite predsednik odbora besedo? Ne? Torej gremo kar na vprašanja. So kakšna vprašanja? Vprašanj ni, zaključujem blok vprašanj in gremo na razpravo. Členi so vsi odprti, tako da je razprava lahko na vse člene. Želi kdo razpravljat? G. Novljan!

Igor Novljan:

... vprašal kakor pa šel v razpravo, ampak ne razumem, če mi lahko nekdo obrazloži kaj pomeni ta prometni znak stop, kaj se zgodi tu. Ne razumem jaz tega režima. Če mi lahko na kratko en obrazloži, kaj je to. Na priključku na avtocesto urejen s prometnim znakom stop, kaj bo zdaj to pomenilo ne vem.

Dr. Marjan Rihar:

Ali bomo obrazložil, bo kar g. Prijatelj to obrazložil.

Marjan Prijatelj:

Če se spomnite en dva, tri mesece nazaj, ko se je razširil ta pospeševalni pas, reševal ta pospeševalni pas v smeri proti Ljubljani je že bil stop znak, tako da se je direktno priključevalo na

vozni pas avtoceste v smeri z Logatca proti Ljubljani in cela Vrhnika bo imela na dostopu na avtocesto v smeri proti Ljubljani stop znak in bo morala ... na avtocesto na vozni pas direktno.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala! Ne bo treba iti še enkrat na tečaje, izpite, tako da nadaljujemo z razpravo. Razprave z vprašanjem g. Kikelj!

Janez Kikelj:

V 3. členu me zanima, ki govori o roku trajanja te odredbe, piše, da je omejena in velja do zaključka rekonstrukcije nadvoza oz. do 30.6.2007, kjer ja maksimalna meja.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! G. Prijatelj, boste to pojasnili!

Marjan Prijatelj:

Maksimalno je do 30.6. Razlog zakaj to predlagamo je pa v tem, da s prvim se itak začnejo počitnice in je že tako to polno prometa na slovenskih cestah, tako da 30.6. je maksimalno. Ja, ampak čez Vrhniko je manj prometa takrat.

Dr. Marjan Rihar:

To je razprava. Vprašanja ste zamudili. Razpravljamo naprej. Želi še kdo razpravljat? Ne?

Torej zaključujem razpravo in prehajamo h glasovanju. Na glasovanje dajem naslednji predlog sklepa: Občinski svet sprejem Odredbo o spremembah in dopolnitvah Odredbe o prometni ureditvi lokalna ceste št. 468041 Verd-Pokojišče v predlaganem besedilu. Prosim za glasovanje!

Sandra Skvarča:
20 navzočih, 20 za

3. točka dnevnega reda: Osnutek Odloka o načinu izvajanja gospodarske javne službe distribucije zemeljskega plina v Občini Vrhnika

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! S tem je sprememba odredbe sprejeta in zaključujem 2. točko. Začenjam s 3. točko: Osnutek Odloka o načinu izvajanja gospodarske javne službe distribucije zemeljskega plina v Občini Vrhnika. Gradivo za to točko je bilo posredovano za 3. redno sejo občinskega sveta. Točka je bila takrat umaknjena z dnevnega reda, ker smo želeli preveriti še možnosti izvajanja gospodarske javne službe oskrbe s plinom tudi v obliki koncesije. V tem času smo pridobili določene informacije, na podlagi teh informacij je bil pripravljen tudi amandma, ki je bil tudi poslan z dodatnim gradivom k tej izredni seji. V nadaljevanju, to se pravi v času same javne razprave, pa seveda se bo lahko v tem smislu še

podalo naslednje predloge oz. predloge, ki bodo omogočali v tem hipu sprejetje Odloka, ki ga moramo sprejeti zaradi določil zakonodaje v nadaljevanju pa dovolj odprte možnosti za izbire distributerja plinskega omrežja. Za uvodno obrazložitev kar pozivam prvega poročevalca g. Andreja Trevena, da poda poročilo.

Andrej Treven:

Zakon o gospodarskih javnih službah določa, da so gospodarske javne službe republiške ali lokalne lahko obveze ali izbirne. Tako je na območju Občine Vrhnika distribucija zemeljskega plina pod distribucijskemu omrežju izbirna lokalna gospodarska javna služba v skladu z Odlokom o gospodarskih javnih službah, ki jo upravlja sistemski operater distribucijskega omrežja Komunalno podjetje Vrhnika. Cela zadeva, cel Zakon o spremembah in dopolnitvah energetskega zakona je spremenil ureditelj lokalnih gospodarskih javnih služb in te so posledico uskladitve z evropsko direktivo. Cilj tega dokumenta je izboljšanje mikroklima v občini Vrhnika, poleg tega pa vsebuje tudi ureditev in opredelitev izvajanja gospodarske javne službe. Finančni posledic se ne pričakuje, potrebno pa bo prevzet še nekaj administrativnih posledic, obnoviti bo treba Pogodbo o prenosu infrastrukturnih objektov in pa sistemski operater bo moral sprejeti tudi splošne pogoje za nabavo in

odvzem zemeljskega plina. Sam dokument je obravnaval tudi Odbor za ekologijo in infrastrukturo, sprejel je predlagano besedilo, zato je odlok tudi posredovan danes na občinski svet.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa za uvodno poročilo! Želi predsednik omenjenega odbora besedo? Izvolite g. Beuermann!

Richard Beuermann:

Hvala za besedo! No jaz bi rad pojasnil samo to, da ta odlok, ki je pred vami, je pravzaprav že enajsta verzija odloka, kajti prvo verzijo odloka je obravnaval že Odbor za ekologijo in infrastrukturo v prejšnji sestavi lansko leto. Takrat se je odbor odločil, da je potrebno še določene stvari v zvezi z načinom izvajanja javne gospodarske službe preučiti, preveriti, pregledati in v vmesnem času je prišlo še do tega, da smo dobili informacijo, da Inštitut za javno upravo pripravlja nek osnutek odloka, ki bi služil kot pomoč lokalnim skupnostim za sprejem teh odlokov. Dejstvo je, da s tem odlokom že nekoliko kasnimo, na kar so bile tudi vse tiste občine, ki tega odloka še niso sprejele, tudi opozorjene s strani Direktorata za energijo, ki dala v okviru Ministrstva za gospodarstvo. Kar se samega odloka tiče, moram reči, da na samem odboru ni bilo neke, bilo je sicer kar nekaj vprašanj, ampak odbor se je pa, kot je bilo že prej

uvodoma povedano, soglasno strinja, da je odlok primerna podlaga za to, da ga obravnava občinski svet. Hvala lepa!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Tukaj so navedeni še oz. sta navedeni še dva poročevalca: g. Jakin, g. Beuermann. Predvsem v smislu odgovorov na vprašanja, ki jih pa odpiram zdaj. Torej na vrsti je bilo vprašanje. G. Zimšek!

Jurij Zimšek:

Hvala za besedo! Iz osnutka odloka zdaj in s tem amandmajem, ki je predlagan, je razvidno, da bo ta distributer, da je predviden Komunalno podjetje Vrhnika in to za naslednje obdobje dve leti in pol. Zanima me, če in koliko priključkov se predvideva v tem obdobju, na katerih lokacijah? To je prvo vprašanje. In sicer sprašujem zaradi tega, čisto iz določenega namen, glede na to, da imam že izrabljeno to grelno napravo, me zanima, kdaj terminsko lahko računam na priključek? Ali počakam da zamenjam z temo, ali grem že predhodno v nabavo druge grelne naprave? To je eno vprašanje. Drugo vprašanje se pa nanaša praktično na isto zadevo in sicer na predvideno je, da se bo lokacijski načrt za omrežje v tem obdobju pripravil. Pa me zanima kakšne so časovne ocene? Kaj je pripomoglo, da je čas za izvedbo

lokacijskega načrta dve leti in pol? to bi pa za g. Prijatelja. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala! Jaz bi šel kar po vrsti, torej odgovor na prvo vprašanje, g. Jakin!

Stojan Jakin:

Glede na omejena sredstva, s katerimi se razpolaga v Občini Vrhnika pri gradnji plinovodov, je sprejet sklep, da se plinovodi gradijo predvsem in prioritarno na tistih področjih, kjer se izvajajo drugi komunalni vodi. Torej kjer se gradi vodovod, kjer se gradi kanalizacija, zato je tudi v preteklosti praktično plinovodi so se gradili tam, kjer so bili posegi v cestna telesa. Tudi v bodoče v letošnjem letu, kar govorimo o letošnjem letu, so plinovodi predviden tam, kjer se bodo vršili konstrukcija vodovodov ali kanalizacij, tako da v letošnjem letu na vaše področje ni predvideno, da bi prišli plinovodi. Kar se tiče v prihodnosti, pa je zadeva zelo podobna. Dejansko z letnimi programi gradnje infrastrukture se potem definira tudi gradnja plinovodov, tako da v tem trenutku ne moram obljubiti, da bo k vam ... dobro, zdaj ne vem kje stanujete tudi bolj natančno, ali se bo proti vam to gradilo v kratkem ali ne. Mislim, kje, na katerem koncu ste vi? Razumem, ampak ulica? Ne, za enkrat ta del ni predviden, vsaj jaz se na spomnim iz samega koncepta reševanja, ker še

enkrat, tam kjer se bodo gradili tudi drugi komunalni vodi, tam bo tudi plinovod, sicer sam plinovod ni predviden.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa za ta prvi del odgovora! Jaz bi povedal več, o tem se bo potem lahko razpravljalo, ne danes, ampak pri splošni razpravi Odloka o proračunu, lahko pa rečem, da je za plinifikacijo letos predvidenih 455.000€ oz. po starem približno 110 milijonov tolarjev. Zdaj pa prosim še odgovor na drugi del vprašanja!

Stojan Jakin:

Nasvet, da se gradnje plinovodnega omrežja lotimo na čim, da najprej sprejmemo občinski lokacijski načrt, za omrežje zemeljskega plina smo dobili v Občini Domžale predvsem v tem smislu, če nameravamo to nalogo zaupat skladno z še veljavnim Zakonom o javnih gospodarskih službah koncesionarju. Tak lokacijski načrt se je pripravila in sprejema leto in pol. Vemo, da soseske 50, 100 stanovanjskih enot so v dobrem letu, tukaj gre za celo občino, pa ne samo za občino, mislim, kot mesto, ampak tudi za vsekakor Sinjo gorico z obema industrijskima conama, možnost podaljšanje na Drenov grič itn., tako da zaradi tega smo šli na to, pa recimo temu varno stran, da si pridobimo te dobri dve leti za sprejem tega občinskega lokacijskega načrta.

Dr. Marjan Rihar:

Jaz bi na kratko še dopolnil ta odgovor, zakaj lokacijski načrt za omrežje plina, zato, da se potem lahko tudi vse ostale infrastrukturne napeljave gradijo istočasno, da ne pride do gradnje različnih infrastruktur ob različnih časih. To je gotovo eno, drugo, zakaj toliko časa? Tukaj gre tudi za zemljiško problematiko, ker je treba urediti zemljišča, torej ali v času izdelave lokacijskega načrta ali potem in tretje celotno obdobje dveh let in pol, če se takrat odločimo, da se to javno službo prepusti koncesionarju, potem je treba skleniti koncesijsko pogodbo, to pa tudi traja določen čas, recimo pol leta. V skladu z Zakonom o javne zasebne partnerstvu, smo tudi pridobili določene informacije potencialnega koncesionarja, kar je možno kot nov zakon uvaja izraz promotor, kar pomeni, da je prvi med enakimi, ampak on je pa tisti, ki da ponudbo in smo ugotovili, da bi bilo za njega zanimivo, da se plinificira naselja Mirke, Verd, Nova vas, Hrib, Klanec, Sinja gorica in območje Vrhnike v celoti, zgradilo bi se pa še približno 24.500 priključkov na tem območju. To je zdaj ena taka ocena, 24m 'pardon', 24.550m priključkov uporabnikov. Število potencialnih uporabnikov plina pa 1.688 od razpoložljivih 2115 objektov na teh strnjjenih območjih. Prej sem govoril o metrih seveda, da ne

bo kdo mislim, da je toliko priključkov. Nadaljujemo z vprašanji. G. Petek!

Vlado Petek:

Hvala lepa! eno čist praktično vprašanje, ki me zelo zanima. 5. člen sistemski operater na ta 5. člen je podan amandma, kjer se z distributerja zemeljskega ...

Dr. Marjan Rihar:

Petek, zdajle razpravljamo o celoti, potem bomo šli pa po členih in v okviru ... Aha!

Vlado Petek:

... navezal potem naprej. Ker v principu, zanimata me ti dve leti in v teh dveh letih naj bi se naredil lokacijski načrt in potem morda tudi poiskalo koncesionarja. Vprašanje, ki se pa meni tukaj zastavlja, kaj se bo pa zgodilo, če ta koncesionar po teh dveh letih ne bo Komunalno podjetje Vrhnika? Celoten odlok v bistvu je napisan v smislu, da bo to Komunalno podjetje Vrhnika. Zadeva, ki je tudi tukaj noter in o kateri smo se pogovarjali je tudi dejstvo, da je treba napovedovati porabo zemeljskega plina za naslednjih 5 let. Mi smo tukaj na dveh letih. Sam odlok govori tudi o brezplačnih služnostih, kar je recimo razumljivo, če je to Komunalno podjetje Vrhnika, ker je pač občina Vrhnika lastnik Komunalnega podjetja Vrhnika. Sam odlok govori

potem tudi o lastništvu obstoječega in novega omrežja. Jaz ne vem, vprašanje ----- tej zadevi, kaj se bo zgodilo, če ne bo to Komunalno podjetje Vrhnika, če bo to neka druga družba, ki se pač s tem ukvarja? Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Del odgovora bom poskušal sam odgovoriti. V uvodu je bilo povedano, g. Beuermann je povedal, da je to, mislim, da 11. verzija tega odloka in ta 11. verzija odloka je bistveno, bistveno bolj nevtralna, kar se tiča tega, da bi bil edini izvajalec gospodarske javne službe Komunalno podjetje, verjetno je pa še ostal kakšen člen, najmanj enega ste zdaj omenil, ki je tak, kot da se vidi, da je to točno namenjeno Komunalnemu podjetju, ampak tudi je namenjeno za to obdobje, ki je v amandmiranem členu spremenjeno oz. skrajšano s 35. let na 2 leti in pol. torej to je ta del, kar se tiče pa tistega prvega dela vprašanja, bi pa jaz prosil g. Beuermann, da odgovori na prvi del.

Richard Beuermann:

Hvala lepa! Tako je, Komunalno podjetje Vrhnika je praktično pred kratkim podpisalo 10 letno pogodbo, dolgoročno pogodbo za nabavo plina pri Geoplinu, ki je pravzaprav še vedno edini dobavitelj zemeljskega plina v Sloveniji, tako da lahko samo to povem, da smo mi seveda za 10 let naprej morali napovedat plin. Tako da to ni noben

problem. Bolj je pa problem kako si predstavljamo delovanje Komunalnega podjetja Vrhnika na tem segmentu ti dve leti in pol. veste dve leti in pol je pojutrišnjem, ampak zdaj bi že tvegali, da zgubim besedo, ker bom na to temo diskutiral.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Nadaljujemo z vprašanji. Še dopolnitev odgovora.

Richard Beuermann:

Spraševalo se je tudi teh členih, ne vem, o brezplačnih služnostih in lastniškem omrežje. To se bo vsekakor spremenilo v primeru, da se bo z odlokom, da bo odlok postal koncesijski akt, na podlagi katere bomo lahko naredili razpis za izbiro koncesionarja, tako da takrat, ko bo ta sprememba, če bo, bodo vsekakor tudi vsi ti členi, ki so zdaj, recimo pisani v smislu Občine Vrhnika, lastnik Komunalnega podjetja, bo to brezplačno amandmiranje oz. spremenjenje.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! G. Petek, še eno vprašanje.

Vlado Petek:

Čisto zelo kratko, to pomeni po dveh letih, 12. verzijo tega odloka. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Tako je. To je nekako normalno, odloke vsaj tiste najbolj dinamične spreminjamo na leto in pol. G, Beuermann, vprašanje.

Richard Beuermann:

V bistvu boi želel dopolnit odgovor še. Sigurno ima g. Petek prav. Predvsem bi pa rad opozoril na to, da bo tako ali tako potrebno odlok sprejet. Prej sem že opozoril zamujamo z odlokom in ne glede na to, kdo bo sistemski operater oz. kdo bo izvajalec gospodarske javne službe, lokalna skupnost mora, poudarjam mora odlok sprejet. Seveda ga lahko takoj naslednji dan začne spreminjat itn., ampak odlok moramo imeti.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! To je zelo v redu, ker mislim, da je to bilo premalo poudarjeno, ker sicer bi se spraševali zakaj mi ta odlok sprejemamo, če s tem definiramo zdajle, da opravlja to gospodarsko javno službo Komunalno podjetje. Je pa še nekaj, na kar je treba računat oz. kar je dejstvo in na kar je tudi omenjeno navedeno v podlagah, namreč Občina Vrhnika je z odlokom določila, da je izvajalec gospodarske javne službe oskrbe s plinom Komunalno podjetje Vrhnika, to je pa dejstvo in če bo prišlo do sprememb, bo treba seveda ta odlok spremenit, s tem, da se izvzame ta alineja iz obstoječega odloka. G. Petek!

Vlado Petek:

Vprašanje, saj v bistvu se navezuje še naprej, ko je g. Beuermann še dopolnil to zadevo, ker je omenil, da so napovedali porabo plina za 10 let. Zdaj spet hipotetično, kaj se zgodi, če po dveh letih ne bo Komunalno podjetje Vrhnika več sistemski operater, pa bo nekdo drug. Vi ste napovedali, verjetno so tukaj neke posledice?

Richard Beuermann:

Veste, g. Petek, jaz žal ali pa na srečo nisem pravnik in vam težko odgovorim na to vprašanje, vsekakor pa menim, da tisti, ki bo, če bi prišlo do tega, ali pa če bo prišlo od tega, se bo z Geoplinom dogovori, da neko podobno pogodbo z njimi podpiše, ne vem, nisem pravnik.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! To je zdaj pravno vprašanje, vendar v splošnem pri pravu velja, da gre za prevzem obveznosti in dolžnosti, če gre za pogodbene odnose, konkretne odgovore je pa seveda potem treba v konkretnem primeru poiskat. Boste vi še kaj dopolnil? Izvolite!

Richard Beuermann:

Glejte, vedno je možno, da v pogodbo vstopi neka druga stranka. V enih primerih se mora s tem druga stranka strinjati, v enih pa celo ne. Zdaj ta promotor oz. potencialni koncesionar ima kar

nekaj prakse v nekaj občinah s tem in on tudi na primer piše, da bi prezaposlil kader, ki trenutno dela pri našem javnem podjetju na tem področju itn., tako da zadeve poznajo in bi verjetno tudi z Geoplinom kot velik odjemalec plina, te zadeve rešili po normalni pogodbeni poti.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala! Še kakšno vprašanje? Ne? Prehajamo na obravnavo po členih. Zdaj bi pa prosil, da kdor ima kakšno, potem pa seveda razpravo, gremo po členih, kateri člen bo zamujen, bo pač zamujen. O predlogih, amandmajih bomo pa seveda potem odločali v nadaljevanju. V tem času mogoče samo eno proceduralno pojasnilo, to se pravi, poslovnik predvideva, da se opravi obravnavo po členih, torej vprašanje, razprava, oblikovanje amandmaja, če gre za amandma, ki ga mora vložiti kvalificirana večina, to so 4 svetniki in potem na koncu pride pa seveda po pregledu vseh členov, do glasovanja o posameznih amandmajih, glasuje se pa o amandmajih od prvega proti zadnjemu in nazadnje za sprejem osnutka in prekvalifikacijo osnutka v predlog. Ima kdo kakšno razpravo ali vprašanje na posamezne člene? G. Novljan, vprašanje. Odpiramo, če ni vprašanja odiram člen, povejte kateri.

Igor Novljan:

... 11 verzija. Jaz verjamem, da smo ga vsi pogledali in prebrali in bi jaz predlagal, da gre se po tiste člene, kakšen pove, če je kakšna pripomba na kakšen člen, ostalo pa ... hvala lepa!

Dr. Marjan Rihar:

To sem jaz povedal, da kateri pač se bo javil, s tem bo člen odprl in o tistem členu se potem razpravlja in debatira. G. Čepon!

Mag. Marko Čepon:

Vprašanje je vezano na 30 člen. Torej prvi odstavek 30. člena govori o obveznosti priključitve in uporabe plina. Sprašujem s kakšno porabo to obveznost občanov že izpolnjena.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Prosim za odgovor. G. Beuermann je tudi poročevalec, tako da bo g. Beuermann podal odgovor.

Richard Beuermann:

Poglejte, mi imamo na Vrhnikih v žargonu in recimo mrtvaki, priključki, skratka to so primeri, ko je plinovod praktično speljan do fasade hiše. Tam je glavna požarna pipa, ampak od tam naprej ni nič. V takem primeru ne govorimo sploh o odjemalcu in imamo s tem probleme, ker seveda tega ni malo, preko 250 in ena od želja je ta, da se ti mrtvi

priključki ali pa neaktivni priključki aktivirajo. Kakšna je pa obveznost, če sem prav razumel, koliko mora odvzet porabe, lahko tudi en sam standardni kubični meter, ampak v tem primeru seveda ga čaka omrežnina. V omrežnini plača stroške meritev in pa pavšal. To trenutno znaša ca. okoli 1500 tolarjev, nekaj takega. Seveda bo vsak imel interes, da se čim prej priklopi in da ima nek normalen odjem zemeljskega plina. Ne vem, če sem bil jasen.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! to je treba tudi razumet in brat v smislu ciljev sprejetja tega odloka. Cilji, v katerih tukaj nismo imeli splošne razprave, ker je bila na odboru, je pa izboljšanje mikroklima v Občini Vrhnika, kar pomeni naj bi se vsi, ki imajo možnost, ki so priključeni, da bi morali tudi uporabljati ta plin. V tem cilju seveda. G. Čepon, še eno vprašanje.

Mag. Marko Čepon:

Zakaj sem to spraševal? Zato, ker mislim, da tako zapisan ta člen, torej ta dikcija ne vodi k realizaciji teh ciljev, o katerim smo ravnokar govorili oz. ki smo jih ravnokar slišali, ker navsezadnje imaš lahko zelo, zelo majhno porabo z enim kubikom, to obveznost izpolniš. Hipotetično, pravno formalno je obveznost. Drugo je pa res, ali se to

finančno splača ali ne, ampak lahko tudi do tega prihaja, zato sem to načel. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Zdaj tako, konkreten predlog ni bil podan, ampak bila je pa odprta problematika, tako da se bo do sledeče obravnave to zadevo preučilo, če se da v tem smislu cilja in v smislu vprašanja zapisati bolj pregledno in boljše rešitev v ta člen. Se strinjate s tem? Nadaljujemo naprej po členih. Ima še kdo razpravo ali vprašanje na kakšen člen, ali pa predlog za amandma? G. Novljan!

Igor Novljan:

35. člen vprašanje oz. ali pa razpravo ali pa željo za pojasnitev tega člena, ker jaz osebno ne razumem prav tega, kaj se s tem členov želi doseči v rokih 6 mesec od pridobljenega gradbenega dovoljenje. Uporabljati pa so ga dolžnih v 10. letih po datumu priklopa. Jaz bi prosil za to obrazložitev. Meni je čist jasno to.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! G. Prijatelj obrazložil vsebino tega člena.

Marjan Prijatelj:

V roku 6 mesecev po tem, ko se pridobi uporabno za dovoljenje, ne vem za neko ulico x na Vrhniki, je potrebno plačati priključek in potem, tako kot je

g. Beuermann že rekel imeti t.i. mrtvaka. V 10 letih je pa potrebno tisto pipico odprt, pa začet ta plin tudi dejansko uporabljat. Zakaj po 10. letih, zaradi tega, ker če je nekdo pa ravno pred 5. leti ali pa pred enim letom kupil pa novo peč, tako kot bo mogoče g. Zimšek, ga ne moramo pa prisiliti, da v pol leta se pa že priključi, v 10. letih je pa neka doba, ko se tudi ta peč že nekako amortizira. Zdaj, ko se že pri besedi, ta člen je zelo povezan s tem 30. členom. Jaz pravim, če bi nekdo šel na to, da bi plačeval to omrežnino in vse to, bi bil obit tega odloka in bi se vsekakor ga dalo dati oz. prisiliti v to, da bi to začel uporabljat.

Dr. Marjan Rihar:
Hvala! G. Možina!

Leon Marjan Možina:
Nanašam se na 35. člen, namreč tu piše: »V roku 6. mesecev od pridobljenega uporabnega dovoljenja systemskega operaterja...« Systemski operater pridobi to dovoljenje. Namreč tukaj ni jasno, mogoče je to zadeva, ki bi bila potrebna pojasnila oz. spremembe. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:
Saj je lepo napisano, samo potrebno je pazljivo prebrat. Vedeti moramo, da sistem se gradi po območjih in tukaj piše: »... od pridobljenega uporabnega dovoljenja območja plinskega

omrežja...«, torej dela, recimo Sivkina ulica, da se zgradi plinovod od 10. let po tistem velja to. Še kakšno vprašanje na člene, razprava? G. Caserman!

Pavel Caserman:
Hvala lepa! Glede na 20. člen in 15. člen, to sta dve služnosti, ki jih zagotavljamo systemskemu operaterju. Imam pa zdaj pomisleke in ne vem kakšen bo finančni efekt nazaj prišel, če zakon zahteva od distributerja, da v ceni zemeljskega plina pokriva obratovanje, vzdrževanje in razvoj, to se pravi tudi vse investicije, razširjeno reprodukcijo, se bo s tem, če mi zagotavljamo finančna sredstva iz proračuna za investicije in tudi dodamo veliko služnost pri prekopavanju, to se pravi, pri brezplačnih prekopih, kako se bo to odrazilo na dobičkih te dejavnosti? Oziroma kaj bodo uporabniki plina na Vrhnikih od tega imeli, ali bodo to plusi, ker je lahko cena tega porabljenega plina znižuje oz. e bodo izkazali dobički, ki pa vemo, da se vračajo v proračun in na tem stališču, mislim, če so ta sredstva vračajo v proračun, potem sem jaz tudi za te stvari, če ne, bi bil moj predlog, da se to ne sprejme tak kot je ----- cen. Hvala lepa!

Dr. Marjan Rihar:
Hvala lepa! Bom jaz na kratko skušal pojasnit, pa me bodo potem dopolnili, če ne bom v celoti

jasen. Torej, če govorimo o pravici gradnje in brezplačno uporabo javnih površin, to je 15. člen. V tem odloku določamo, da je komunalno podjetje distributer plina in komunalno podjetje izvaja, to se pravi projekte, določene projekte pa financira Občina Vrhnika. Če se zaračuna služnost, potem se toliko poviša cena projekta, torej tukaj gre za plus, minus. Drugo kar je, to smo že pregledali, 20. člen je treba gledat v povezavi z 8. členom. Je pa 20. člen nejasen in vidimo, da ga bo treba dopolnit, namreč tukaj manjka določena beseda v drugem odstavku piše, da gradnjo novih plinovodnih objektov itd. zagotavlja občina, zato zagotavlja občina potrebna finančna sredstva. Tukaj manjka beseda lahko, namreč, ker v 8. členu piše: »sistemski operater pridobiva prihodka tudi od priključitev in ostalih prihodkov, ki izvirajo iz opravljanja dejavnosti sistema operaterja in se uporablja za investicijsko vzdrževanje in gradnjo plinovodnega omrežja.« torej obe možnosti sta tukaj, sam distributer lahko investira, lahko pa tudi občina, je pa tukaj 20. člen potreben popravka in imamo že ... lahko pa tudi konkretno danes na seji sprejmemo kakšen amandma, seveda po poslovniku. Nadaljujemo. Če ni več vprašanj in razprav, potem bi jaz to počasi zaprl, odprli smo nekaj členov, predvsem vprašanj, 8., 15., 20., 30. in 35. člen. Na osnovi te razprave bomo v upravi pripravili dopolnitve, razširitve teh členov. S tem, kot sem povedal, je razprava

zaključena in prehajamo na glasovanje. Najprej bomo glasovali o amandmajih, potem pa še o samem osnutku odloka. G. Beuermann!

Richard Beuermann:

Hvala lepa! zdaj jaz sem malo v zopni situaciji, ker sem bil kot poročevalec, hkrati pa želim tudi kot svetnik kakšno reči. Že prej sem povedal, da bom razpravjal in sicer želim razpravljat o vsebini amandmaja k 5. členu sistema, mislim k temu amandmaju.

Dr. Marjan Rihar:

G. Beuermann, lahko to naredite, kot obrazložitev glasu, ker razprava je pač potekla, sem pozival k razpravi.

Richard Beuermann:

OK. Torej pogledjte, poskušal bom uporabljat zelo mile izraze. Jaz sem amandma, o katerem bom zdaj govoril, prejel fizično danes zjutraj preden sem šel v službo. Res, da sem bil včeraj zvečer z vsebino seznanjen, ker smo imeli slučajno sestanek in so kolegi, celo kolegica že ta imeli v rokah. Dejstvo je, da smo imeli pred to sejo tudi sejo Odbora za ekologijo in infrastrukturo, na kateri je bil gospod župan prisoten in korektno bi bilo, da bi nas na odboru o namenu tega amandmaja seznanil, da bi lahko odbor obravnaval ta amandma. Kajti ta amandma je

ključen. S sprejetjem tega amandmaja so imeli nekateri govorniki danes prav, se dejansko spreminja kompleten koncept in moram reč, da jaz se seveda zavedam, da smo na izredni seji, seveda se zavedam, da je bila ta točka umaknjena z redne seje, seveda se zavedam ironije, posebne sorte ironije, da zato, ker je bila umaknjena z redne seje celo danes prej obravnavamo ta odlok, kot bi ga sicer, zanimivo, ampak dejstvo je, da sam ob tako pomembni zadevi, za katero zvem praktično 24 ur preden o njej odločam kot svetnik, to je zame milo rečeno nesprejemljivo. Do tega trenutka sem razmišljal kaj bi pravzaprav sploh počel, ali bi glasoval ali nebi glasoval, ali bi se skliceval na neke zgodbe, ki se jim lahko reče, da sem v konfliktu interesov itn., ampak odločil sem se in iz razlogov, kot sem jih povedal bom seveda glasoval in to protestno glasoval proti temu amandmaju. Hvala lepa!

Dr. Marjan Rihar:

Saj zadeva je zelo preprost, amandma lahko župan predlaga na sami seji. Danes ne glasujemo o finalni odločitvi, glasujemo o osnutku, imate vse možnosti, da po poslovniku vložite amandma in se potem o tem amandmaju glasuje, to ni noben proceduralen zaplet, nič ni zamujenega, tako pač je. Torej, želi še kdo obrazložiti glas? Ne? Torej prehajamo h glasovanju, najprej o amandmajih. Na glasovanje, zdaj jaz samih amandmajev ne

bom bral, so jasni in kratki, dajem pa, tako kot je v predlogu, na glasovanje, torej v paketu za oba amandmaja, predlog, da se ... prosim? Aha. Zdaj tule so me opozoril oz. me je direktor opozoril, da bi glede na to, da se je slišalo, da je en člen tukaj ključen, da je en ključen, en je pa neključen, recimo gre samo za prečiščenje besedila, ker se ponavlja besedilo iz Energetskega zakona v našem odloku, bom dal na glasovanje amandmaje ločeno. Torej najprej dajem na glasovanje amandma št. 1, ki govori o dobi, za katero se deljuje mesto distributerja komunalnemu podjetju. Prosim za glasovanje o tem amandmaju, amandmaju št. 1.

Sandra Skvarča:

20 navzočih, 17 za, 1 proti

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! S tem je amandma sprejet. Glasujemo še o amandmaju št. 2. Črta se 16. člen odloka. Povedal sem kaj je bila vsebina, torej glasujemo o tem amandmaju. Prosim za glasovanje!

Sandra Skvarča:

20 navzočih, 17 za

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! S tem je amandma št. 2 sprejet. Zdaj dajem na glasovanje še naslednji predlog:

Občinski svet Občine Vrhnike sprejme Osnutek Odloka o načinu izvajanja gospodarske javne službe distribucije zemeljskega plina v Občini Vrhnika, ga prekvalificira v predlog in posreduje v javno obravnavo do 30.4.2007, z upoštevanjem obeh sprejetih amandmajev. Prosim za glasovanje!

Sandra Skvarča:
20 navzočih, 18 za

4. točka dnevnega reda: Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2007

Dr. Marjan Rihar:
Hvala lepa! S tem je tudi ta sklep sprejet in zaključujem 3. točko. Prehajam pa na 4. točko: Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2007. Danes je na vrsti predstavitev proračuna. Po poslovniku na predstavitev, v času predstavitve ni razprave, se pa na koncu predstavitve Občinski svet odloča katero delovno telo bo obravnavalo proračun tako, kot je zapisano tudi v poslovniku. Predem dam besedo posameznim poročevalcem, naj se tudi opravičim, da ste gradivo prejeli precej pozno, vendar če hočemo loviti vse te časovne intervale, da bomo pravočasno oz. čim prej sprejeli proračun, je bilo skoraj nujna taka zakasnitev, gre seveda tudi za nov zapis, kar je povzročilo tudi dodatne

zakasnitve. Sedaj pa k vsebinskem delu zelo na splošno. O rokih ne bom govoril, ker bo to v nadaljevanju še večkrat povedano, torej o rokih, kdaj se bodo sprejemale naslednje faze v postopku. Letošnji proračun je naravnan predvsem v pripravo pogojev in izvedbo projektov za gospodarski in družbeni razvoj občine, pri čemer bi omenil 3. prioritete naloge, ki pa so porazdeljene čez različna območja. Na prvo mesto bi dal prometno dostopnost in varnost in za to področje, ki vsebuje od izgradnje poti do tudi javnih poti do poti, ki vodijo v poslovne cone. Za ta del je predvideno približno 4 milijon evrov, kar je približno 981 milijonov tolarjev. Drugo tako pomembno področje varstvo okolja, za kar je predvideno 2.500.000€, kar je 600 milijonov tolarjev in na tretjem mestu prenove, novogradnje in nakup objektov za družbene dejavnosti. Tukaj vemo, da gre za objekte vrtca, obnove Cankarjevega doma, prenove Športne dvorane Partizan in še kaj bi našli. Za to področje je predvideno 2.844.000€ oz. 681 milijonov tolarjev. Povedal bi še, da gredo seveda velike vsote proračunskega denarja za funkcioniranje javnih zavodov, med temi bi omenil mogoče samo največje uporabnike: Vrtec Vrhnika, zdaj govorim o porabi, ki pa ne vsebuje investicij, ampak samo tiste zakonske obveznosti, ki so potrebne, torej plače in stroški. Gre za 1.200.000€ oz. 290 milijonov SIT. Manjši zneski so pa seveda na

Cankarjevo knjižnici 350.000€, Zavod za kulturo, šport in turizem 327.000, OŠ Ivan Cankar 291.000€ in tako lahko še naprej proti manjšim zneskom. Pomembno mesto v letošnjem proračunu ima tudi izgradnja komunalne infrastrukture in sicer vsa 4 glavna področja, ki so v pristojnosti gradnje občine in sicer za plin se predvideva, sem že prej povedal znesek 454.000€ oz. 110 milijonov tolarjev, na vodovodu predvidevamo investicije za 731.000€ oz. 175 milijonov SIT, na kanalizaciji za 2 milijona evrov oz. 495 milijonov SIT in na cestah 4milijone oz. za 981 milijonov SIT. Skratka gre za velike številke, ki pa so na prihodkovni strani pokrite, kar bo pa obrazloženo v nadaljevanju. Za vse ključne naloge oz. za vse te projekte, ki se skrivajo znotraj posameznih področij, ki sem jih naštel. Vsa ta področja so podprta z ustreznimi kadri, kar pomeni, da so dejansko te projekti letos lahko realizirajo v takem obsegu, seveda če ne bo prišlo do kakšnih izrednih razmer in dinamika izvajanja teh projektov je tudi narejena oz. predvidena tako, da jo bo možno s temi kadri v letošnjem letu izvesti. Povedat moram, da se v letošnjem proračunu nahaja veliko postavk pod imenom dokumentacija, vse od večjih projektov, o katerih je bilo že nekaj govora v prejšnjih točkah današnjega dnevnega reda, do manjših postavk, ki pa predstavljajo t.i. DIIP-ov, torej dokumente identifikacije investicijskih projektov, kar so pa

osnovni pogoji za uvrstitev večjih projektov v načrt razvojnih programov. Podrobnosti po posameznih postavkah bodo pojasnjene s strani predstojnikov organizacijskih enot v nadaljevanju. Začenjamo pa z splošno predstavitvijo strukture zapisa proračuna in poudarkih, ki jih letošnji proračun tudi prinaša. Zato kar naprošam go. Dremljevo, ki je tudi odgovorna v občinski upravi za pripravo proračuna, za predstavitev najavljene. Izvolite!

Maja Dremelj:

Hvala za besedo! Povedala bi, da je osnutek Odloka o proračunu pripravljen v skladu z veljavno zakonodajo in pa na podlagi smernic, ki smo jih prejeli predvsem od Ministrstva za finance. Proračun je pripravljen za eno leto, kljub temu, da ima občina v letošnjem letu sprejeti proračun za obdobje dveh let, ker nismo v proračunskem letu. Pri planiranju prihodkov je potrebno povedati, da je bil upoštevan znesek povprečnine na prebivalca v skladu z Zakonom o financiranju občin, ki je z letošnjim letom v veljavi. Treba je povedat, da je nov Zakon o financiranju občin, ki prinaša določene spremembe. Določen je znesek povprečnine na prebivalca in to je 469,45€. Ministrstvo za finance je v skladu z Zakonom o financiranju občin pripravila izračun primerne porabe vseh občin in pa tudi določilo znesek glavarine oz. izračunalo prihodek iz glavarine, ki odpade na posamezno občino. Gre v bistvu za

dohodnino, ki je pobrana na nivoju države in se določen delež odstopi občinam. Prav tako Ministrstvo za finance izračuna tudi znesek morebitne finančne izravnave, ki pripada tistim občinam, ki ne pokrijejo primerne porabe s prihodki, ki jih dobijo, to pomeni z vsemi davčnimi prihodki in pa z dohodnino. Občina Vrhnika je tako, kot večino ostalih občin, v položaju da jim finančna izravnava za leto 2007 ne pripada. Pri planiranju proračuna smo dejansko poskušali postavke planirati realno, kolikor je to mogoče, saj na določene postavke nimamo vpliva, gre predvsem za davčne prihodke, kjer smo odvisni od občanov, na davčno upravo neposrednega vpliva nimamo. Potrebno je povedati tudi, da je prišlo do delitve občine, kar za sabo potegne določene delitve tudi na prihodkovni strani, ravno tako tudi na odhodkovni strani, zato smo poskušali proračun pripraviti v skladu z realizacijo proračuna v letu 2006 in pa glede na določene kriterije: število prebivalcev, površina,... te kriterije smo upoštevali pri določanju posameznih postavk. Kot je bilo že rečeno, je danes samo predstavitev Odloka o proračunu, tako da bi jaz zdaj kratko potem povzela še postopek sprejema proračuna. Zdaj sam postopek sprejema je opredeljen v poslovniku o delu občinskega sveta in sicer v določbah 83. do 93. a člena. Danes bo pokončani predstavitvi, kot je bilo že rečeno občinski svet določil delovna telesa, ki bodo obravnavala

Osnutek proračun. Ta lahko osnutek obravnavajo v roku 15. dni od dneva, ko je bil posredovan predsednikom delovnih teles. To je v bistvu edini čas, v katerem odbori obravnavajo proračun. V 30. dneh po zaključku tega 15. dnevnega roka, je pa potrebno opraviti splošno razpravo o proračunu in potem občinski svet lahko proračun v predlagani obliki sprejeme in ga posreduje v 10. dnevno javno obravnavo, lahko ga pa zavrne, vendar mora hkrati določiti rok, v katerem mora župan pripraviti nov osnutek proračuna. V primeru, da se sprejme predlagani proračun, so svetniki opravičeni da v času javne obravnave predložijo županu pisne pripombe in pa predloge. Pomembno je, da so ti predlogi za povečanje izdatkov morajo na drugi strani obsegati tudi kontra postavko, to pomeni, da morajo predlagat ali povečanje prihodkovne strani ali pa zmanjšanje drugih izdatkov proračuna v isti višini, vendar ti ne smejo biti v breme splošne proračunske rezervacije, proračunske rezerve ali pa v breme dodatnega zadolževanja. Nato se župan v roku 15. dni opredeli do pripomb in pripravi dopolnjen predlog proračuna, ki ga posreduje v sprejem občinskemu svetu. Na tako oblikovan predlog je možno vlagati amandmaje, ki pa morajo biti vloženi najmanj 3 dni pred dnevom seje in sicer morajo biti predloženi županu, prav tako je pomembno, da so prihodkovno in odhodkovno usklajeni in ravno tako ne smejo biti v breme

splošne proračunske rezervacije, proračunske rezerve in pa dodatnega zadolževanja. Sam proračun smo dolžni pripraviti po 4. klasifikacijah. Prva je institucionalna klasifikacija, ta pove, kdo uporablja proračunska sredstva. V okviru občine so to neposredni uporabniki občinskega proračuna, v našem primeru so to občinski organi in pa občinska uprava, to pomeni občinski svet, nadzorni odbor, župan, potem notranje organizacijske enote občinske uprave, v našem primeru tudi skupni organ občinske uprave, to je medobčinska inšpekcijska služba, ravno tako pa so neposredni uporabniki tudi ožji deli občin. Kot drugo smo dolžni proračun pripraviti po ekonomski klasifikaciji, v skladu s Pravilnikom o enotnem kontnem računu. To pove kaj se plačuje iz javnih sredstev, to pomeni po posameznih kontih, ki jih moramo upoštevati, se pripravi proračun. Potem je tretje klasifikacija je programska klasifikacija, to je v skladu s Pravilnikom o programski klasifikaciji izdatkov občinskega proračuna, gre za klasifikacijo, ki jo država uporablja že dalj časa, občine pa smo zavezane pripravljati proračun po tej klasifikaciji od leta 2006 dalje in sicer se po programski klasifikaciji izdatki občinskih proračunov razvrščajo v področje porabe. To je 21 področij, država jih ima 23, ta področja porabe se naprej delijo na glavne programe, ki jih je 57 in pa podprograme, ki jih je 117. Nadaljnja postavka pa so potem proračunske postavke, ki so opredeljene

v samem proračunu. In na zadnje je še funkcionalna klasifikacija. Proračun smo bili dolžni pripravljati po tej klasifikaciji, kot je bilo rečeno, že do leta 2006, nato po programski klasifikaciji, vendar smo državi še vedno dolžni poročati tudi po tej klasifikaciji, ki je predpisana in to gre za t.i. P obrazce, tako da smo dolžni poročati še vedno po tej klasifikaciji. Nov program pa dejansko omogoča avtomatično klasifikacijo oz. avtomatični proračuna na ----- klasifikacijo. Treba je povedati, da je letos nov program, ni nova klasifikacija, ampak nov program. Do sedaj smo uporabljali t.i. občinski program, domači program, lansko leto je država vsem občinam posredovala nov program t.i. Apra, ki je omogočal pripravo splošnega dela proračuna in posebnega dela proračuna, v letošnjem letu so omogočili s tem programom tudi pripravo načrta razvojnih programov. Občina v lanskem letu ni izkoristila te možnosti, da bi uporabljala t.i. državni program, v letošnjem letu smo se odločili, da ga začnemo uporabljati. Razlog je že prej omenjeno obvezno poročanje in dejansko s tem programom bo tudi oddelkom omogočen lažji način izpolnjevanja obveznosti do države. Proračun je sestavljen s treh delov: splošnega dela, posebnega dela in pa načrta razvojnih programov. Če bi šla po tej knjižici, v začetku je ta obrazložitev, kjer je predstavljen tudi Odlok o proračunu, nato sledijo vsi ti trije deli: splošni del, posebni del proračuna, načrt razvojnih programov,

sledijo obrazložitve, tako splošnega dela, posebnega dela kot načrta razvojnih programov. Priloga obrazložitvev sta tudi kadrovski načrt in pa načrt nabav in gradenj. Na koncu tega zvezka je pa še program prodaje občinskega premoženja v letu 2007. potrebno je povedati, da je to poseben dokument in ga občinski svet sprejeme običajno ob sprejemanju proračuna, vendar je to svoj sklep, ki se sprejeme posebej. Torej sprejme se Odlok o proračunu in pa sprejme se letni program, prodaje občinskega premoženja. Zdaj bi pa ne kratko predstavila še prihodkovno stran proračuna. V skladu z ekonomsko klasifikacijo se prihodki delijo na davčne prihodke, nedavčne prihodke, kapitalske dohodke, prejete donacije in pa transferne prihodke. Največji delež predstavljajo davčni prihodki, to je 44,56% in sicer so v višini 8.194.000 tolarjev. Mogoče v splošno še, bom raje splošni del proračuna še povedala, skupaj prihodki so predvideni v višini 18.388.724€, skupaj so odhodki predvideni v višini 20.058.529€, torej proračunski primanjkljaj znaša 1.669.805€. Proračunski primanjkljaj se pokrije z dveh virov, če lahko tako rečemo. En je prodaja kapitalskih deležev v višini 888.833€, gre za prodajo deleža CRO, ki ga ima občina v višini 46%, razliko v višini 780.972€ pa pokrijemo s stalnih sredstev na računu na dan 31.12.2006. Če se vrnem nazaj k prihodkov, torej davčni prihodki predstavljajo 44% prihodkov, nedavčni prihodki 10%, tukaj so

udeležba na dobičku, dohodki iz premoženja, takse in pristojbine, globe, prihodki od prodaje blaga in storitev in pa drugi nedavčni prihodki. Drugi najmočnejši vir letošnjih prihodkov so kapitalski prihodki v višini 7.517.878€, kar predstavlja 40,88% vseh prihodkov, ki jih občina namerava prejeti v letu 2007. Od tega so prihodki od prodaje zgradb in prostorov v višini 532.419€, večina pa odpade na prihodke od prodaje stavbnih zemljišč in sicer v višini 6.985.459€. Tukaj je potrebno povedati, da se določena zemljišča prodajajo, predvidene so pa tudi menjave zemljišč, ki so prikazane tako na prihodkovni strani, kot tudi na odhodkovni strani. Prejete donaciji predvidevata samo dve krajevne skupnosti in sicer Bevke in Podlipa-Smrečje in predstavlja zelo majhen odstotek prihodkov. Pomembni pa so tudi transferni prihodki. Gre za prihodki od požarne takse, potem gre za prejeta sredstva z državnega proračuna za investicije, tukaj so sredstva predvidena za izgradnjo vrtca na Tržaški cesti 2, za obnovo Cankarjevega doma, Telovadnice Partizan, kritine OŠ Ivana Cankarja, za začetek gradnje oz. dokumentacije upravnega centra. Kot je bilo danes že rečeno, tudi sredstva v višini 124.000€ oz. slabih 30 milijonov za razbremenilnik Verd, v skladu z Zakonom o financiranju občin. Predvidevajo se tudi prihodki od soustanoviteljic medobčinskega inšpektorata in to bi bila prihodkovna stran. Kar se tiče Odloka o

proračunu, bistvenih sprememb z lanskim letom ni. Mogoče kar se novosti tiče, so sredstva za usklajevanje plačnih nesorazmerij, ki niso porabljene v tekočem letu, so v bistvu namenska sredstva in se prenesejo v naslednje leto za isti namen, to je v skladu z Zakonom o javnih uslužbencih. Prav tako so namenski prihodki, kot je bilo danes že rečeno, tudi takse za obremenjevanje okolja zaradi odlaganja odpadkov in obremenjevanje voda, tako da, kot je bilo že rečeno, sredstva je potrebno porabit, če ne, jih bo potrebno vrniti državi. Pooblastila župana ostanejo v enakem obsegu, kot so bila lansko leto. Tukaj bi mogoče samo izpostavila, da župan odloča o odpisu oz. delnem odpisu odplačila dolga do 835€. Ta številka ostaja ista, to je v bistvu 200.000 tolarjev, nad tem zneskom mora dati soglasje občinski svet. Župan odloča tudi o porabi sredstev na štirih proračunskih postavkah in sicer stroški prireditve občine, stroški promocije občine, stroški humanitarnih dejavnosti in pa varnosti v cestnem prometu in sicer v delu, ki se nanaša na preventivo in vzgojo v cestnem prometu, kjer odloča o porabi na predlog sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu. V samem odloku je tudi določba glede sredstev proračuna, ki so namenjena krajevnim skupnostim. V letu 2007 se krajevnim skupnostim za redno delovanje namenja slabih 53.000€, za izvajanje programov in investicij, preko t.i. sklada krajevnih skupnosti

pa se namenja 101.258€. Prav tako so predvidene tudi v letu 2007 investicije preko režijskega obrata, ker režijski obrat sofinancira določen delež. V letošnjem letu imamo v proračun vključeno nekaj investicij na cestah in pa dve investiciji v javno razsvetljavo. V letu 2007 imamo dva proračunska sklada in sicer Sklad proračunske rezerve v višini 4173€, v višini milijona tolarjev in pa račun Sklada krajevnih skupnosti, kot je bilo že rečeno, kjer se sredstva izločajo na poseben račun. Kar se novosti tiče, je 13. člen, kjer gre za spreminjanje načrta razvojnih programov. S tem Odlokom, se daje pooblastilo županu, da lahko spreminja vrednost projektov v načrtu razvojnih programov do 20%. Če gre nad 20%, je potrebno, da sprememba načrta razvojnih programov potrdi občinski svet. To opredeljuje Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ, kjer je opredeljeno, če se spremeni vrednost projekta, je potrebno da občinski svet potrdi zadevo, če se spremeni več kot 20%. Danes se je obravnaval en investicijski program in v primeru, da bo 20% prekoračitev, mora občinski svet zadevo ponovno obravnavati. Zdaj pa še glede zadolževanja. V letu 2007 občina se ne namerava zadolžiti, lahko pa da soglasje javnim zavodom in pa javnim podjetjem za zadolžitev. Zdaj pa jaz samo še odhodkovno stran Oddelka za finance in gospodarstvo, ki je zelo skopa in tudi finančno

zelo nizka. Pokrivajo se sredstva stroškov plačilnega prometa, potem se pokrivajo stroški za računovodske revizorske svetovalne storitve, prav tako je predvideno, da bo začela z delovanjem medobčinska notranja revizijska služba, ki je ustanovljena z odlokom, zato bo potreben prenos sredstev Občini Logatec, za delež, ki odpade na Občino Vrhnika, sredstva namenjamo tudi vzdrževanju vozil v lasti Občine Vrhnika, prevoznim stroškom in pa materialne stroške, ki se nanašajo na uvedene samoprispevke. V okviru Oddelka za finance in gospodarstvo trenutno izvajamo oz. so v letu 2007 predvideni trije razpisi in sicer razpis za ohranjanje in razvoj kmetijstva v Občini Vrhnika, potem za dodeljevanje sredstev Občine Vrhnike in pa Območne obrtne zbornice Vrhnika za pospeševanje razvoja obrti in podjetništva v občini Vrhnika in pa razpis z promocijo turizma. Pri kmetijstvu in gospodarstvu je potrebno povedati, da v letošnjem letu, zdaj v drugem kvartalu predvidevamo spremembe in dopolnitev obstoječih pravilnikov, vendar smo postavke vseeno vključili v proračun, se bo pa kasneje pokazalo, če so za iste ukrepe in pa v enakih zneskih. Kar se pa tiče servisiranja javnega dolga, smo pa že povedali, da se občina ne namerava zadolžiti, zato tudi niso predvideni odhodki iz tega naslova. Edino mogoče še to stvar, v posebnem delu proračuna sta dve koloni in sicer z oznako RP-06 in pa PU-07. RP-06

pomeni rebalans proračuna leta 2006, to pomeni zadnji dokument, ki je bil sprejet, PU je pa predlog uporabnika 07 št. 1, ker je to dejansko osnutek in se bo spreminjal. To bi bilo z moje strani. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! S tem smo slišali splošne obrazložitve, ter tudi obrazložitve glavnih porab v neposrednem proračunskem porabniku Oddelku za finance in gospodarstvo. Nadaljujemo z družbenimi dejavnostmi. Za kratek pregled prosim kar vodja oddelka, go- Červekovo, da pojasni.

Erika Červek:

Višino odhodkov zavodov, ter investicij na tem področju je v uvodni obrazložitvi že podal g. župan, tako da bi se jaz osredotočila na posamezna področja in vsebine, ki smo jih upoštevali pri sestavi proračuna na področju družbenih dejavnosti. Same postavke so v osnutku prikazane oz. se začnejo na strani 31 in se dejavnost zaključi na strani 37. Zakonodaja na posameznih področjih družbenih dejavnosti predpisuje obveznosti in vsebine za katere se morajo v proračunu lokalnih skupnosti zagotavljati finančna sredstva, ne določa pa višine posameznih postavk. Pri planiranju višine teh postavk, smo kot osnovo nekje upoštevali realizacijo preteklega leta, potem dejansko število uporabnikov na posameznih področjih, ter

dejanske materialne stroške. Pri zavodih, katerih ustanoviteljica je Občina Vrhnika in kjer je navedena sredstva tudi dolžna zagotavljati. Ohranjajo se vse postavke, katerih planiranje ni obvezno. To so na primer zimovanje, letovanje tako pri šolah, kot tudi pri vrtcih, nagrade odličnjakov, postavka drugo, kjer so vsebine po izboru posameznih šol. Prav tako pa se ohranja tudi dosežen standard iz preteklih let, na področju prevozov osnovnošolskih otrok. Na področju investicij, so se prioritetno planirala sredstva za investicije, ki se zaključujejo, to je izgradnja vrtca na Tržaški 2, v višini dejanskega pokritja stroškov, potem investicije, ki se sofinancirajo tudi iz državnega proračuna, kot je na primer pri Zavodu za kulturo, šport in turizem, obnova velike dvorane Cankarjevega doma, ter telovadnica Partizan. Na OŠ Ivana Cankarja in sicer na stavbi Lošca pa zamenjava salonitk. Prav tako smo v tem sklopu upoštevali tudi investicije, ki jih financirajo zavodi sami iz naslova prihodkov zavodov. Taka investicija je nadzirava objekta Glasbene šole Vrhnika. Na področju javnih del, so se sredstva povečal za 70%. Upoštevali smo že utečene programe v zavodih, katerih ustanoviteljica je Občina Vrhnika, s tem, da se je delež pokrivanja naročnika v primerjavi z lanskim letom povišal. Javna dela, kot že uveljavljeni programi, se izvajajo že leta, v Vrtcu Vrhnika, potem v Centru za socialno delo Vrhnika, Zavodu Ivana Cankarja,

Turističnemu društvu Blagajana, Tehničnem muzeju Bistra, domu upokojencev, ter tudi v Varstveno delovnem centru in sicer v enoti Vrhnika. Na stanovanjskem področju so tudi planirane obveznosti, ki izhajajo iz Stanovanjskega zakona, finančna sredstva pa so namenjena tudi za tekoče in investicijsko vzdrževanje tako stanovanj kot poslovnih prostorov, katerih lastnica je Občina Vrhnika, ter nakupu nekaj neprofitnih stanovanj. Na področju zdravstva so planirana sredstva za obveznosti, ki jih predvideva zakon, to se sredstva za upravljanje mrliško pregledne službe, ki so planirala na podlagi lanskoletne realizacije, ter osnovno zdravstveno zavarovanje za osebe, ki se ne morejo zavarovati iz drugega naslova. In sicer smo upoštevali število zavarovanih oseb v preteklem letu. Pri investicijah v Zdravstvenem domu Vrhnika se je upošteval predlog nujnih investicij, ki jih je podal zavod, med katerimi so medicinska oprema za nujno medicinsko pomoč, potem ureditev kotlovnice, ter pridobitev novih ambulant. Sredstva za sofinanciranje društev, tako na področju kulture, športa in humanitarnih dejavnosti, so se povišala za 2,3%, kljub dejstvu, da je število, zaradi novonastale Občine Log- Dragomer manjše, se pravi, da je realno povišanje nekje višje. Na področju kulture smo pri Cankarjevi knjižnici upoštevali tudi obveznosti, ki izhajajo iz Zakona o knjižničarstvu, kar pomeni plače, ki so

planirane v skladu s sistemizacijo, materialne stroške, kjer smo upoštevali lanskoletno realizacijo in so povečani za 29%, potem nakup knjig, ki so povišani za 9%, ter vzdrževanje in obnova, ta postavka pa je namenjena tekočemu vzdrževanju oz. tekočim vzdrževalnim delom in je enako povišana za indeks 2,3%. Pri Zavodu za kulturo, šport in turizem Odlok o ustanovitvi tega zavoda, potem tudi sprejeto sistemizacijo, ter predlog, ki ga je podal zavod. Spremembe so na postavki plač, kjer se je plača sodelavca Našega časopisa prenesla med stroške Našega časopisa, lansko leto tega ni bilo, ter vračunala v ceno posameznega izvoda, upoštevala pa se je tudi dodatna zaposlitev polovico sodelavke, ki je bila prej zaposlena v turistično informativnem centru, v lanskem letu polovico pa pri Turističnem društvu Blagajani. Programski del vsebuje že poleg utečenih programov, to so Argonavtski dnevi, prireditve v decembru in so vam zelo dobro poznani. Tudi uvedbo nekaterih novih dodatnih programov, ki bi naj popestrili in seveda tudi vključili otroke in mladino predvsem v poletnih mesecih, to so razni programi na področju športa predvsem. Na področju predšolske vzgoje so planirane obveznosti, ki izhajajo isto iz zakonodaje in sicer to je kritje razlike v ceni programov, potem razlike med polno ceno programov, ter najvišjim deležem, ki ga poravnava starši, razlike pri programih s prilagojenim izvajanjem. Sredstva so

planiran na podlagi veljavna cene programov in sicer isto, z upoštevanjem novonastale občine, ter dejstva, da se je v lanskem letu, konec leta podelila koncesija Župnijskemu vrtcu Vrhnika, kar pomeni, da je 6 oddelkov in ca. 120 otrok, se pravi planirana sredstva so za pokritje teh stroškov. Na področju osnovnošolskega izobraževanja pa pri primerjavi z lanskim letom bistvenih sprememb ni, razen pri osnovni šoli Log-Dragomer, kjer so planirana sredstva samo za podružnico Bevke, ter pokritje obveznosti iz tega naslova. Nobena t.i. nadstandardna postavka pri vse osnovnih šolah oz. vrtcu ni bila zmanjšana oz. ukinjena, tako da se ohranja že dosežen standard vrhniški osnovnih šol. Na področju socialnega varstva, pa so planirana sredstva tako za varstvo invalidnih ter starejših občanov, potem izvajanje pomoči na domu, ki se vse bolj nekje tudi na tem prostoru uveljavlja. Število starostnikov, ki se vključujejo v te programe se vsako leto povišuje. S tem se tudi nekje zamika vključevanje v institucije in se omogoča kvalitetno bivanje starejšim občanom v naši občini. Potem zagotavljajo se sredstva tudi za subvencije stanarin, ter denarno socialno pomoč. Pri višini sredstev za dejavnost Centra za socialno delo, pa smo upoštevali metodologijo za oblikovanje cen socialnovarstvenih storitev, ki pokriva izvajanje teh storitev in jih določa Zakon o socialnem varstvu. Toliko bi jaz na kratko povedal o področjih, ki jih naš oddelek pokriva.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Nadaljujemo z naslednjim področjem, področje okolja in komunale. Predstavitev bo pripravil g. Treven.

Andrej Treven:

Začel bi kar pri področju gozdnih cest. Na postavki gozdne ceste so rezervirana sredstva za redno vzdrževanje gozdnih cest. Sredstva se pokrivajo iz proračuna, delno pa se sofinancirajo tudi iz Ministrstva za kmetijstvo in gozdarstvo. Naslednje poglavje je oskrba s plinom, dotaknil se bom samo glavnih investicij, ena od teh investicij je plinifikacija na Tojnicah, omogoča se priklop in potem gradnja v industrijski coni Sinja Gorica. Druga investicija na tem področju je na cesti građenj, to je investicija, ki je bila začeta v lanskem letu, kjer se je vgradila plinifikacija in pa fekalna kanalizacija. Zadeva bo zaključena v letošnjem letu, poleg tega se pa za letos predvideva tudi rekonstrukcija tako vodovodnega omrežja, kakor meteorne kanalizacije, obnove javne razsvetljave in seveda na koncu tudi preasfaltiranje. Področje cestnega prometa in pa infrastrukture, na tej postavki so rezervirana sredstva za redno vzdrževanje, tako letno kakor zimsko vzdrževanje cest je gospodarska javna služba in se tako tudi izvaja. Med investicijami pa bi mogoče izpostavil naslednje: prva je pločnik, ki

zagotavlja povečanje prometne varnosti in sicer pločnik v Sinji Gorici ----- do gostilne, ----- -, ta investicija vodena v sodelovanjem z Direkcijo Republike Slovenije in bo tudi sofinancirana v razmerju 52:48. za izvedbo pločnika, kolesarskih stez, javne razsvetljave se vgradi tudi plinovod, obnovi vodovod in tudi vgradijo podboji za kanalizacijo. Naslednja večja investicija je ob izgradnji vrtca se ureja tudi okolica, sočasno se gradi povezovalna cesta med Tržaško in Jagrovo z novim mostom. To je pešpot, ob kateri se bodo zgradila tudi parkirišča tako za potrebe vrtca, kakor šole. Del parkirišč bo seveda tudi javnega značaja. V tej investiciji je vključena tudi izgradnja meteorne in pa fekalne kanalizacije in je v bistvu pod naslednjimi poglavji, da ne bom več omenjal. In še ena reč je, investicija je pa krožišče, kot vstop v industrijsko cono v Sinji Gorici, nameravana je izvedba krožišča z navezovalno cesto, se pravi sama lokacija krožišča je na križišču pri Kolinarski in zato je treba tudi zgraditi novo navezovalno cesto za Sinjo Gorico, Bevke, Blatno Brezovico. Med ostalimi stroški, ki so predvideni na tej postavki je še pridobivanje dokumentacije, redna dela in pa pomembno poglavje je javne razsvetljave. V okviru javne razsvetljave se izvajajo tako redno vzdrževanje in plačilo tokovine in kakor sem že prej omenil o teh investicijah, se v bistvu javna razsvetljava, kjer se ceste obnavljajo, se v bistvu zgradi ali obnovi tudi

javna razsvetljava. Zbiranje in ravnanje z odpadki, en del sredstev je namenjen za redno vzdrževanje, to je pometanje in čiščenje javnih površin. Del sredstev gre subvencionirancem, javnim podjetjem in tukaj tudi postavka za prenakazila taks za obremenjevanje okolja. Poglavlje ravnanja z odpadno vodo, tudi ta del se deli, del rednega vzdrževanja, to je čiščenje meteornih in fekalnih sistemov in pa investicijski del. Največja investicija, smo danes že precej o njej govorili, je pretočni bazen meteornih vod in pa tukaj noter je še pomembna investicija rekonstrukcija S kanalov, prav tako se pa v okviru te postavke zagotavlja pridobitev dokumentacije za investicije v prihodnjem letu. In še zadnje poglavje je pa oskrba z vodo. Ena od pomembnih investicij je Borovniški vršaj. Borovniški vršaj se vrši fazno in letos je predvidena faza od Podgore do razbremenilnika na Verdu in potem nazaj dol do mostu preko Lubje. Znotraj predvidene postavke so rezervirana sredstva tudi za sanacijo vodohranov, to je odločba inšpektorata, kakor tudi sanacija dezinfekcije vodnega vira Gačnik in pa seveda prav tako so znotraj te postavke predvidena sredstva za pridobivanje dokumentacije. In pa še urejanje zemljišč javnega dobra, tukaj pa so sredstva rezervirana za pokrivanje davka na promet nepremičnin in pa izvedbo meritev in parcelacij. Hvala lepa!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Nadaljujemo naprej z planom prodaje stvarnega premoženja ter investicij iz režijskega obrata. Poročilo bo podala ga. Kobalova, vodja režijskega obrata.

Tina Kobal:

Pod postavko sodni stroški, stroški odvetnikov, notarjev in cenilcev so vključeni stroški, ki so potrebni za tekoče poslovanje. V sklopu s to postavko se preko javnega naročanja ponudb pripravijo letne pogodbe z posameznimi izvajalci. Pod postavko programa opremljanja za Občino Vrhnika je potrebno pripraviti program opremljanja za celotno občino, ki mora biti sprejet najkasneje do julija 2007. naloga se je pričela v letu 2006 in se letos zaključuje. V sklopu postavk pod investicijami so zajeti tudi že zaključene investiciji, to sta Gabrče in pa Raskovec-Ternovšek, ker je potrebno poravnati še obveznosti iz pogodb. Na oskrbi s plinom so sredstva rezervirana za izvedbo plinifikacije. Zaradi predvidene izgradnje priključkov Spara na vodovod in pa na meteorni sistem, se bo sočasno gradil tudi povezovalni plinovod na območju Spara. Prav tako so sredstva namenjena za dokončanje izgradnje plinovoda na cesti Građenj, ki se je začela v letu 2006. pod postavkami promet, prometna infrastruktura in pa komunikacije, v okviru teh postavk se predvideva dokončanje povezovalne ceste Tojnice, druga

investicija je izgradnja krožišča na lokaciji pri Kovinarski za izvedbo dostopa v industrijsko cono Sinja Gorica in pa samega nasipa zemljišč za nadaljnjo izgradnjo ceste. Za izvedbo krožišča je potrebno izvesti tudi navezovalno cesto na nadvoz preko avtoceste. Pod postavko oskrba z vodo je potrebno zagotoviti sredstva za izvedbo vrtine na Zaplani. Zaradi omenjene kapacitete vodovodnega sistema v Zaplani, se ne more izdajati več pozitivnih soglasij za priključitev objektov na javni vodovod. Pod postavko urejanje in razpolaganje z zemljišči, v postavko so vključena sredstva za nakup zemljišč, od tega je večinski del namenjen industrijski coni Sinja Gorica, del pa nakupu zemljišč za poravnavo v postopku denacionalizacije. V sklopu te postavke so predvidena tudi sredstva za meritve, parcelacije, ter davke na promet nepremičnin. In pa pod zadnje poglavje je program prodaje stvarnega premoženja občine, ki je sestavni del proračuna. Posamezne vrste stvarnega premoženja so prikazane v spodnji tabeli, kjer je zajeto premoženje, ki je bilo predmet prodaje že v letu 2006, pa ni bilo realizirano in pa prodaje, ki so na novo v letu 2007. sredstva od prodaje premoženja se uporabljajo za vzdrževanje ali pa nakup stvarnega premoženja. Zemljišča zajeta v program prodaje se bodo prodajala po cenitvi pooblaščenega ocenjevalca vrednosti nepremičnin. Predvidene so prodaje nekaterih

gradbenih parcel, ki so namenjene za stanovanjsko ali poslovno pozidavo in sicer na Vrhniki, Drenovem griču in Gabrčah, te so večje, ter prodaja manjših površin pri stanovanjskih hišah, ki so že ali se bodo uporabljala kot funkcionalna zemljišča pri teh stavbah. Skupni znesek prodaje za leto 2007 tako znaša 6.505.745,11€ in pa skupni znesek menjav za leto 2007 pa 425.466,15€. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Nadaljujemo z področjem prostora in potem seveda še splošne zadeve, plan nabav, kadrovski nart, vse to bo podal direktor uprave, g. Prijatelj.

Marjan Prijatelj:

Hvala za besedo! Najprej se bo dotaknil postavk na strani 42 in sicer znotraj Oddelka za okolje, prostor in komunalo ta prostorski del. Pri geodetskih evidencah gre za plačila novih barvnih orto-foto posnetkov, kart, za najem strežnika in pa za morebitne dopolnitve tega GIS-a, se pravi geografskega informacijskega sistema, za plačilo storitev zunanjega urbanista, ki izdeluje tudi en del lokacijskih informacij, pretežni del, več kot 250.000€ je namenjen občinskemu prostorskemu načrtu in obveznim strokovnim podlagam in drugim strokovnim podlagam, ki jih bodo nosilci urejanja prostora zahtevali, da se izvedejo. Naj

povem, da je 30.3. bil sprejet nov zakon, se pravi Zakon o prostorskem načrtu, ki nadomestil v enem delu Zakon o urejanju prostora, tako da zdaj bomo sprejeli občinski prostorski načrt, en dokument, ki vsebuje tako strateški, kot izvedbeni del. Sredstva znotraj prostora namenjamo tudi za nekatere druge prostorske akte, v mislih imam nekatere OLN-je, javnega pomena in sicer OLN za Ulovko, za upravni center, za avtocestni priključek Verd, omenim naj še strokovne podlage za obvoznico in pa dve hidravlične študije, se pravi študijo za območje od Sinje gorice do Tojnic, pa študijo od Betajново pa tukaj do ceste 6. maja. Zdaj se pa vračam na proračunskega uporabnika 4001 in sicer Oddelek za splošne zadeve. Tukaj je večina postavk indeksiranih ali pa planiranih glede na porabo iz leta 2006. gre za plače zaposlenih na občinski uprave, prispevke in davke v zvezi s tem, za materialne stroške, za članarine občine, občina je član Regionalne razvojne agencije ljubljanske urbane regije, Združenj skupnosti občin in Združenja občin Slovenije, gre za snemanje teh sej in drugih kulturnih prireditvev, za odkup diplom, planiran je odkup dveh diplomskih nalog in redne postavke oskrbe zapuščeni živali in urejanje črnih odlagališč. Posebej bi poudaril investicije znotraj Oddelka za splošne zadeve in sicer nameravamo kupiti dva nova računalnika, zamenjava električno instalacijo za neprekinjeno delovanje računalniške mreže, samoupravni center, ki sem ga že omenil

sicer znotraj prostora in pa redno vzdrževanje stavbe, gre za popravilo strehe nad arhivom. Vse to je tudi zajeto v načrtu nabav in gradenj, ki je obvezna priloga proračuna in se nahaja na strani 145 in 146 in zajema samo tisto, kar je potrebno za nemoteno delovanje organa. Pomemben segment Oddelka za splošne zadeve je tudi področje civilne zaščite, vključno z nosilcem prostovoljnimi gasilskimi društvi. Gre za vzdrževanje in nakup opreme, za sejnine za člane civilne zaščite, za materialne stroške za njihovo delovanje, za izobraževanje itn., je pa predvidena tudi ureditev štabne sobe v gasilskem domu v Sinji Gorici. Podobna velja tudi za prostovoljna gasilska društva, tukaj je že bil omenjen požarni sklad, iz požarnega sklada se nabavlja oprema, sicer pa se sredstva namenjajo še za zavarovanje gasilcev, usposabljanje itn. Omenil bi, da se vsako leto, tako kot vsako leto, tudi letos del sredstev namenja nabavi novega gasilskega vozila in sicer letos in predvideno nabaviti novo gasilsko vozilo v Blatni Brezovici, sofinanciranje je pa predvideno v višini 66%. Obvezni sestavni del Odloka o proračunu je tudi kadrovski načrt. Kadrovski načrt smo se ga dotaknili 15.3. ob obravnavi Odloka o organizaciji in delovanju občinske uprave, zato ga sedaj tukaj temeljito nebi obdelal, takrat je bilo zelo temeljito, ne samo kadrovski načrt predstavljen, ampak tudi cela sistemizacija. Dejstvo je, da nekako stojimo na številki med 30 in

32 oz. 32 zdaj dejansko se je zgodilo, da smo 31.12.2006 zaradi odhoda imeli samo 30 zaposlenih. Kadrovski načrt sprejema župan v 60. dneh po sprejemu proračuna, je pa usklajen z postavkami na Oddelku za splošne zadeve, plače, prispevki in te zadeve. Zdaj se moram dotaknit še štirih proračunskih uporabnikov in sicer medobčinskega inšpektorata in pa proračunskih uporabnikov s številko 1000, 2000 in 3000, se pravi občinskega sveta, nadzornega odbora in pa župana. Medobčinski inšpektorat je za razliko od tudi že omenjene medobčinske revizijske službe, tukaj je nosilec Občina Vrhnika in vsa sredstva so prikazana v celotnem znesku, dejstvo pa je, da od tega mi plačujemo samo 36,2%, tako kot je to določeno v Odloku o ustanovitvi tega inšpektorata. Vsi prihodki drugih občin so prikazani med prihodki, gre pa samo za sredstva plač, materialnih stroškov, kupljen bo pa en računalnik, mislim da multifunkcijska naprava. Naj povem še to, da bo poročilo medobčinskega inšpektorata podano 26.4. na 4. seji občinskega sveta. Proračunski uporabnik s številko 1000 je občinski svet. Tukaj so planirana sredstva za sejnine svetnikov in za sejnine članov odborov, planirana so sredstva za izvedbo referenduma v krajevni skupnosti Bevke za delovanje lokalne akcijske skupine za borbo proti mamilom in pa materialni stroški, kakor pač odpadejo na občinski svet. Nadzorni odbor ima samo predvidena sredstva za

sejnine in za materialne stroške. Pri županu je plača župana, izvedba protokolarnih dogodkov, se pravi prireditve Občine Vrhnika, gre za praznike Občine Vrhnika, za promocijo občine. Znotraj proračunskega uporabnika 3000 pa sta tudi, mislim, da tudi že oba omenjena, se pravi splošna proračunska rezervacija, ki je namenjena pokrivanju tistih odhodkov, za katere se sedaj še ne ve, da bodo nastali in pa proračunska rezerva, ki ni obvezna, jo pa planiramo in sicer v primeru, da se zgodi naravna nesreča. Tako. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! s tem smo prišle čez celoten pregled proračunskih postavk in prehajamo k oblikovanju oz razpravi o predlaganem sklepu, ki ga imate v gradivu. Torej sklep je oblikovan tako, kot je bil lansko leto in sicer v skladu s 85. členom z 1. odstavkom tega člena. Obravnavajo osnutek proračuna delovna telesa občinskega sveta po področjih, kar pomeni po tistih področjih, ki so opredeljena v poslovniku. Celoten občinski proračun pa obravnava Odbor za gospodarstvo in proračun. Torej v samem gradivu ste dobili osnutek oz. predlog tega sklepa, da obravnavajo ta osnutek štiri delovna telesa po svojih pristojnostih oz. določitvah, kot so podane v poslovniku občinskega sveta. Želi kdo razpravljat na ta predlog? Ne? Torej zaključujem razpravo, prehajamo na glasovanje. Na glasovanje dajem

naslednji predlog sklepa: »Občinski svet Občine Vrhnika določa delovna telesa, ki obravnavajo osnutek proračuna za leto 2007: Odbor za ekologijo in infrastrukturo, Odbor za družbene dejavnosti, Odbor za urejanje prostora, ter varstvo naravne in kulturne dediščine, ter Odbor za finance, gospodarstvo in proračun.« Prosim za glasovanje!

Sandra Skvarča:
20 navzočih, 20 za

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! S tem je sklep soglasno sprejet, zaključena 4. točka. S tem smo tudi izčrpali celotni dnevni red 3. izredne seje, zato sejo zaključujem. V sklicu za današnjo izredno sejo ste dobili tudi napisano, da bo po tej izredni seji nadaljevanje tretje redne seje. glede na to, da smo presegli oz. že dosegli 3 urni čas, predlagam, da to nadaljevanje opravimo predvidoma 19. aprila, to je četrtek ob 18. uri, naslednji teden, torej 26. 4. pa bosta dve seji 4. izredna seja in 4. redna seja. Na 4. izredni seji je najpomembnejša točka splošna razprava o proračunu. Torej prvi datum 19. pril je predviden, jaz sem pogledal proste termine, 26. april je pa več ali manj fiksiran datum in so na ta datum tudi pripravljajo vsa gradiva. Toliko za danes hvala lepa za udeležbo in lep preostanek večera želim vsem skupaj.

Po magnetogramu zapisal

Luka Pirnat