

## MAGNETOGRAM NADALJEVANJA 3. SEJE OBČINSKEGA SVETA z dne 19.4.2007

### **8. točka dnevnega reda: Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o financiranju krajevnih skupnosti v Občini Vrhnika**

Dr. Marjan Rihar:

Lep pozdrav vsem! Začenjamo z nadaljevanjem 3. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika. Za današnjo sejo sem dobil obvestilo, da je opravičeno odsotna ga. Gromova, ostali ste v večini tukaj, tako da je Občinski svet sklepčen. Ob priliki današnje seje ste dobili na mizi tudi dve zbirke dodatnih gradiv za 4. izredno in 4. redno sejo. Na dnevnem redu 3. redne seje so nam ostale 4. točke, tako da kar začenjamo z prvo preostalo, to je 8. točka: Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o financiranju krajevnih skupnosti v Občini Vrhnika. Namen tega je predložitev osnutka odloka, ne tako kot piše obravnava in sprejem. Poročevalka k točki je ga. Dremljeva. Izvolite!

Maja Dremelj:

Hvala! Občinski svet je v novembru leta 2005 sprejel nov Odlok o financiranju krajevnih skupnosti v Občini Vrhnika. V katerem je opredelil, da se vsako leto iz občinskega proračuna nameni za redno delovanje krajevnih

MAGNETOGRAM NADALJEVANJA 3. SEJE OBČINSKEGA SVETA z dne 19.4.2007

skupnosti najmanj en odstotek, v predpreteklem letu nakazane dohodnine v občinski proračun, za proračunski sklad pa se nameni najmanj 2 odstotka v predpreteklem letu nakazane dohodnine. Do 1. januarja leta 2007 je veljal Zakon o financiranju občin, po katerem je občinam pripadalo 35% prihodkov iz dohodnine. S 1. januarjem 2007 je začel veljati nov Zakon o financiranju občin in po novem zakonu so vir financiranja občin prihodki iz dohodnine in drugih davkov, ki so v skladu z Zakonom prihodek državnega proračuna in se odstopijo občinam v višini skupne primerne porabe občin. Ministrstvo, pristojno za finance, za vsako občino izračuna odstopljen vir dohodnine občinam t.i. glavarino, to pomeni, da se termin 35% dohodnine ne uporablja več. To je v bistvu tudi prvi razlog zakaj sprejemamo Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o financiranju krajevnih skupnosti v Občini Vrhnika, drugi razlog pa je Zakon o uvedbi evra. Po zakonu se sicer šteje, da se tolarski zneski, navedenih v aktih glasijo na evro, preračunano po tečaju zamenjave, vendar je smiselno, da se ob sprejemanju odlokov oz. drugih aktov spremenijo tudi zneski, navedeni v tolarjih, v evre. Menja se 5 členov, kot je že bilo rečeno, se menja termin v predpreteklem letu nakazane dohodnine v občinski proračun, prav tako menjamo besedilo:

dohodnina, ki odpade na krajane posamezne krajevne skupnosti, to menjamo z besedilom: število prebivalcev posamezne krajevne skupnosti in pa, kot je bilo že rečeno, preračunali smo zneske iz tolarjev v evre. V prilogi ste dobili 4 tabele in sicer informativni izračun, tako za sredstva za redno delovanje krajevnih skupnosti in pa za sklad po trenutno veljavnem odloku in pa izračun po predlogu oz. ob upoštevanju spremenjene terminologije. Finančne posledice je s sprejetjem tega odloka pričakovati, vendar ni možno natančno opredeliti koliko znašajo, saj odločitev o odstotku sredstev, ki se namenjajo krajevnim skupnostim, sprejme občinski svet s sprejetjem Odloka o proračunu Občine Vrhnika. Če primerjamo izračun za leto 2007 in pa okvirni izračun za leto 2008, ob upoštevanju 1% glavarine za redno delovanje in pa 2% glavarine za sklad, se bo v letu 2008 iz občinskega proračuna za krajevne skupnosti namenilo približno 10 milijonov več sredstev in sicer 3 milijone za redno delovanje oz. 12.370€, za proračunski sklad pa dobrih 7 milijonov ali 29.342€. Predlagamo, da se predlog posreduje v javno obravnavo, ki bo trajala do 4. maja 2007. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa za uvodno poročilo! Osnutek Odloka o dopolnitvah in spremembah Odloka o financiranju

MAGNETOGRAM NADALJEVANJA 3. SEJE OBČINSKEGA SVETA z dne 19.4.2007

krajevnih skupnosti v Občini Vrhnika je obravnaval tudi Odbor za gospodarstvo, finance in proračun, opravil splošno razpravo, ugotovil, da je osnutek primeren za obravnavo na občinskem svetu. Želi predsednik odbora dodatno besedo? Izvolite g. Novljan!

Igor Novljan:

Hvala lepa! Mogoče samo to pojasnilo: v 6. členu, kot je tukaj, je bilo vprašanje razprava na odboru, kot tam piše 4.120,93€ samo pojasnilo, to je namreč, člani smo bili mnenja, da bi se to lahko zaokrožilo, vendar je tako prav, tako kot je tudi gospa povedal, to je skladno z Zakonom o uvedbi evra, se enostavno preračuna iz obstoječih tolarjev v evre, zato je ta številka taka, tako da je to tako tudi ostalo. Hvala lepa!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Začnemo torej z obravnavo in sicer, ker gre za osnutek, občinski svet opravi obravnavo po členih. Odpiram vprašanja. G. Skodlar!

Janko Skodlar:

Jaz bi se navezal na g. Novljana, mislim, meni je - ----- v 6. členu sicer res, da bila to številka, ki je natančen izračun milijon SIT, ampak vseeno se mi zdi, da mi spreminjamo odlok, torej ne gre samo za preračun sredstev, ampak za

spremembo odloka in zato mislim, da bi lahko upoštevali zaokrožitev te številke v teh stvareh, mislim, taka številka je res čudna tudi za izračunavat. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Ga. Dremljeva boste dala pojasnilo?

Maja Dremelj:

Glede na to, da se odlok spreminja, je možno spremeniti to število, tudi to jaz mislim, da drži, drugače smo se pa mi striktno držali zakona in samo preračunali, se pravi v bistvu nam nebi bilo niti treba, tako da ne vem, če se lahko zadeva spremeni, drugače se pa zadeva nanaša vsebinsko na pravne posle, ki jih krajevna skupnost sprejme, da so veljavni le ob pisnem soglasju župana, to je nad vrednostjo milijon, nad deset milijonov, pa če je predhodno pridobljeno soglasje občinskega sveta, tako da bomo vedeli tudi o čem se pogovarjamo.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Če boste to imeli kot predlog, potem je treba v skladu s poslovnikom dobiti še tri dodatne glasove, tako da se da amandma. To lahko tudi v nadaljevanju, preden bomo prišli na glasovanje, zdaj pa nadaljujemo z vprašanji. Dobro, vprašanj ni, torej zaključujem blok

vprašanj, prehajamo na obravnavo oz. razpravo po členih. Želi kdo razpravljat? G. Beuermann!

Richard Beuermann:

Hvala lepa! Tukaj smo se vsi 4. svetniki oz svetnica in trije svetniki odločili, da dejansko formalno predlagamo, da bi v tem 6. členu te številke primerno zaokrožili, ker dejansko gre za spremembo odloka in smiselno je, da čim prej preidemo na razmišljanje v evrih, sicer bomo počeli nekaj podobnega, kot počnejo sosedni Italijani, ki vendar še 10 let po oz. 5 let po evru še vedno vse v lirah preračunavajo, tako da bi bilo dejansko smiselno, da se številka primerno zaokroži, jaz ta hip ne vem ali je to 4200 in 42000 primerno, ampak zdi se mi, da bi s tem šli v ta duh, da počasi preidemo na evre.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala! Ga. Dremljeva prosim za mnenje oz. za natančno zaokrožitev tukaj. Jaz bi predlagal, tukaj ni problema, 4200, ali pa tukaj spodaj, koliko je to razlike? 42000, na tem nivoju je to, to je mala sprememba. Je to to? Ali lahko samo še formalno poveste predlagatelje amandmaja?

Richard Beuermann:

Mišič, Skodlar, Jesenovec in Beuermann.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Nadaljujemo z razpravo. Če ni več razprave, potem zaključujem razpravo in prehajamo na glasovanje. Odprt je bil samo 6. člen, torej bomo o tem členu opravili glasovanje in sicer na glasovanje bom dal amandma, da se, jaz mislim, da bom prav povedal, da 1 milijon in 10 milijonov, lahko ostane, ali ne. Torej dajem na glasovanje naslednji predlog amandmaja na 6. člen in sicer se glasi tako: V 10. členu se vrednost 1 milijon tolarjev nadomesti z vrednostjo 4200€, vrednost 10 milijonov tolarjev na nadomesti z vrednostjo 42000€. Prosim za glasovanje!

Sandra Skvarča:

18 navzočih, 18 za

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! S tem je amandma sprejet. Glasovali bomo o sprejetju celotnega osnutka in sicer na glasovanje dajem naslednji predlog sklepa: Občinski svet Občine Vrhnika sprejeme osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o financiranju krajevnih skupnosti v Občini Vrhnika. V predlaganem besedilu in dodanim sprejetim amandmajem, ga prekvalificira v predlog, ter predlog posreduje v javno obravnavo, ki traja do 4.5.2007. Prosim za glasovanje!

Sandra Skvarča:

18 navzočih, 18 za

**10. točka dnevnega reda: Premožensko pravne zadeve:**

**a) Odkup zemljišč parc. št. 1027/6 in 1027/7, obe k.o. Verd**

**b) Odkup zemljišč parc. št. 228/1 in 242/15, obe k.o. Velika Ligojna**

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! S tem je ta sklep sprejet in zaključujemo 8. točko. Začenjamo z 9. točko: Zemljiško knjižne zadeve in sicer imamo odkupa dveh zemljišč. Predlagam, da se uvodno pojasnitev pove skupaj in tudi razpravo potem opravi skupaj. Za uvodno obrazložitev naprošam g. Trevna, vodja Službe za okolje in komunalno!

Andrej Treven:

Hvala lepa! Občina Vrhnika je pristopila k investiciji izgradnje pretočnega bazena meteornih vod. Predvidena parcela se nahaja ob ----- cesti in sicer med regionalno cesto proti Borovnici in pa Ljubljano. Z lastnikom Vladimirjem Kordo je bila že sklenjena služnostna pogodba, na podlagi katere smo pridobili tudi pravico graditi. Ker bo po izgradnji pretočnega bazena ostala lastniku le manjša površina ta parcele, je bilo z lastnikom dogovorjeno, da se odkupi celotna

parcela. Parcela se nahaja hkrati tudi v neposredni bližini investicije izgradnja povezovalne poti med Tržaško cesto in Jagrovo, kjer pride tudi nov most čez Ljubljano in v bistvu ostale površine bi se lahko uporabile tudi kot parkirišče s katerega bi se dalo dostopati tako do vrtca, kakor tudi do športnega parka, v primeru vseh prireditev in pa tudi za druge primere parkiranja vozil. Za predvideni parceli je bilo pridobljeno tudi cenitveno poročilo, s stranko g. Kordo, pa je bilo zmenjeno, da se zemljišče odkupi po 40€ za kvadratni meter. Gradivo je obravnaval tudi Odbor za ekologijo in infrastrukturo, ki je podprl predlagani sklep, zato tudi občinskemu svetu predlagamo, da sklep sprejme. Druga zadeva je pa zadeva zemljišč in sicer stranka Svalina Sandi je podal pobudo za odkup zemljišč v Sinji Gorici. Zemljišče se nahaja med regionalno cesto proti Ljubljani, opuščenno železniško progo in pa cesto proti Ligojni. Zemljišče predstavlja v naravi cesto in zato smo zaprosili tudi krajevno skupnost, da poda svoje mnenje, ki je priloženo. Stranka je za omenjeni zemljišči naročila odmero, občina pa je pridobila cenitveno poročilo. Cenitveno poročilo znaša za kvadratni meter 45€, s stranko pa je bilo dogovorjeno, da se odkup opravi po 20€ za kvadratni meter. Tudi to gradivo je obravnaval Odbor za ekologijo, kjer je sklep podprl, zato enak sklep predlagamo tudi občinskemu svetu.

MAGNETOGRAM NADALJEVANJA 3. SEJE OBČINSKEGA SVETA z dne 19.4.2007

Dr. Marjan Rihar:

Hvala za uvodno poročilo! Želi predsednik Odbora za ekologijo besedo? Hvala! Torej odpiramo vprašanja na točko a in točko b. Če ni vprašanj, potem zaključujem blok vprašanj, odpiram razpravo. G. Skodlar!

Janko Skodlar:

Hvala! Jaz ne vem, zdaj tukaj k je napisala krajevna skupnost Sinja Gorica, napisano je, da je ob prodaji parcel takratni prodajalec dal v javno uporabo parceli, kjer poteka dovozna pot do teh zemljišč, kjer so ti ljudje zgradili hiše. Zato sprašujem in se sam sebe in tudi vas, če je pred 35. leti to bilo dano oz. je bil namen tak, da se to da v javno uporabo, potem je tukaj treba samo prenos lastništva opraviti, jaz ne vidim potrebe po nekih odkupih tukaj. In ne vem zakaj je to sploh dilema in vprašanje in bi rekel ti dve premoženjsko pravni zadevi sta tako različni same po sebi, da je tu zelo težko tudi v neki taki razpravi sočasno obdelati, ampak mene predvsem ta vprašanja te točke b. zelo moti kot tak predlog, je bil podal, moram priznat, da samo teh 5 minut za razpravo, to je vseeno, ampak mislim, da ta zadeva enostavno in domišljena, kar se tega tiče. Če hočete zgraditi hišo na svojem zemljišču morate dokazati, da imate dostop do javne poti. Torej ti ljudje so pred 35. leti zgradili hiše z gradbenimi dovoljenji in so morali dokazati dostop

do javne poti in zato ne razumem zakaj sploh imamo predlog za odkup? Meni se zdi prav, da bi ta točka oz. ta primer se obravnaval malo bolj celovito, poglobljeno in širše gledano, ker ne vem, jaz se sprašujem resnično, kaj bomo s tem povzročili. Mi mislim, da imamo še kar nekaj takih primerov in po drugi strani pa mislim tudi tako, če nekdo noče dat v javno dobro to zemljišče s čimer reši za vse večne čase problem okrog medsebojnih razmerij okrog pridobivanja gradbenih dovoljenj itn., potem je tudi nenazadnje to njegova pravica, da ne da, če je to tako, ampak, če pa nekdo želi, da občina potem tam pluži cesto, da jo vzdržuje itn., bo pa morda pretehtal kaj bi bilo mogoče boljše. Jaz se sprašujem kaj je na tej cesti se dogajalo, da na tej cesti Občina Vrhnika pluži to cesto ali jo vzdržuje ali ne? In če vzdržuje to cesto in če pluži to cesto, se sprašujem kako lahko občinska sredstva vlagamo v privatna zemljišča, če je to še vedno privatna last. In še nekaj bi povedal, kakor mi je poznano, v Bevkah je bilo rečen s strani Oddelka za okolje in prostor, da ne smemo z denarjem, ki smo ga imeli v preteklosti za pluzenje cest, plužiti privatnih cest. Torej me zdaj avtomatično iz tega ven ali pa v nadaljevanju zanima, zakaj je režim, če je torej tukaj se to plužilo, zakaj je režim v isti občini različen in velja za Bevke tako, za Sinjo Gorico nekaj drugega. Skratka stvari so večplastne in bi rad, da se tukaj razvije neka

MAGNETOGRAM NADALJEVANJA 3. SEJE OBČINSKEGA SVETA z dne 19.4.2007

razprava prav o tej točki in mislim, da se o tem razmisli, da se sploh da na glasovanje. Toliko za enkrat.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! jaz bi mogoče ta drugi del zelo na kratko odgovoril. Razlika med občino in krajevno skupnostjo, vi lahko v krajevni skupnosti, ker imate svoj proračun, plužite tudi zasebne poti, če se seveda tako odločite, če je to sklep vašega sveta krajevne skupnosti, vendar je treba povedat kaj to povzroči za seboj. Drugo, kar se pa tiče tega vašega prvotnega razmišljanja, moram reči, da je bilo v občinski upravi kar precej takih razmišljanj, pregledanih je bilo več primerov, predvsem se je šlo pa pregledat dokumentacijo kako so v ostalih občinah reševali te probleme in na tem področju obstaja tudi nekaj pravne prakse že, torej prav pravne prakse s strani odločb Ustavnega sodišča, zato bi jaz dal besedo kar direktorju uprave, ki bo obrazložil oz. odgovoril na te pomisleke, za katere sem prepričan, da so upravičeni in mogoče potem bo tudi jasnejša podoba in tudi še izhodišča za nadaljnjo razpravo. Kar izvolite!

Marjan Prijatelj:

Hvala! Jaz se tudi načeloma strinjam s to razpravo g. Skodlarja in preverjali smo točno to kar piše, da je pred toliko in toliko leti dal to v

javno upravo. Dokumenta nismo našli. Dejstvo je, da je zemljiško-knjižni lastnik g. Svalina in dejstvo je, da je to javna pot neka zbirna pot do lokalne poti. V gradbenih dovoljenjih o dostopu z leta, ne vem od 60 pa do 70 ni takrat nič pisalo o kakšnih dostopih, tako da te zadeve smo preverjali. Ker je zadeva res dvomljiva, smo poizkušali poiskati tudi nekaj pravne prakse in tako kot je že g. župan povedal, je kar nekaj odlokov o kategorizaciji javnih cest v občinah, ki so prišle do obravnave na Ustavnem sodišču. Zdaj bom pa konkretno bral nekaj evidenčnih stavkov iz teh odločb. Jaz mislim, da na podlagi tega bo jasno kaj je dolžnost občine in kaj mora občina s cestami delati. Berem konkretno odločbo U-1-387/02 o Občini Brezovica in sicer piše takole: »Kategorizacija javnih cest na zemljiščih v zasebni lasti samo po sebi ne more povzročiti prenosa lastninske pravice na teh zemljiščih.«, vendar iz citiranih odločb ostane, da sodišče ne izhaja, da lahko občina po ugotovitvi, da je posamezna javna cesta grajena na zemljišču, ki je na zasebni lasti, zgolj zaradi tega opusti njeno kategorizacijo. Občina je namreč dolžna spoštovati predpisana merila za kategorizacijo javnih cest. To je zdaj najbolj pomembno: »V primeru da cesta izpolnjuje ta merila je občina dolžna cesto ustrezno kategorizirati in s pravnim poslom ali po zakonito izvedenem razglasitvenem postopku pridobiti zemljišče na katerem je cesta

zgrajena. Samo v primeru, da niso izpolnjena merila, ki narekujejo kategorizacijo ceste, lahko občina njeno kategorizacijo opusti po predpisanem postopku.« Uredba je tukaj jasna, kdaj gre za pot, ki je samo privatna pot, ne vem lahko je to 400m poti, pa če gre samo do neke kmetije je to privatna pot. To pač ne kategoriziramo. V tem primeru jasno, da je to jasno, da je to javna pot, neke kategorije, ki je skladno s to uredbo treba kategorizirati. Zdaj naprej, če preberem še eno odločbo v mestni občini Kranj, evidenčni stavek je zelo jasen: »Občinski Odlok o kategorizaciji občinskih cest in kolesarskih poti, ki zajema tudi pot v zasebni lasti, pa pred tem z lastnikom ni bil sklenjen pravni posel za pridobitev ----- s strani občine in zoper lastnika tudi ni bil izveden postopek razlastitve v skladu z zakonom, je v neskladju z ustavo, ker določa, določba navedenega odloka, nezakonito posega lastninsko pravico.« Ravno tako v nadaljevanju piše, da je, če je to kolesarska pot, jo je treba kategorizirati, da pa lahko kategorizirati, se moraš prenest v lastnino občine Vrhnika in potem s sklepom občinskega sveta prenest v javno dobro. Toliko za enkrat.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala! Nadaljujemo z razpravo. G. Skodlar, zdaj je razprava. Samo enkrat lahko razpravljate. Vprašanja lahko neskončno, ampak čez

vprašanja smo šli, zdaj je pa razprava. Replika, izvolite!

Janko Skodlar:

Mislím, da je bilo omenjeno tako javna pot, kot merila za kategorizacijo. Omenil niste tukaj ta merila natančno bi ... mislim, da je prav, da bi ljudje vedeli kakšna so merila, kjer se neka cesta lahko kategorizira in se kot taka potem mora občina lotiti in jo nekako, na nek način, s pravnim poslom ali z razlastitvijo prenest v javno dobro. Javna pot, kako je to nastalo in na kakšen način, mislim, da je tukaj le treba podati to zgotovbo, da je na tem mestu za to zemljišče šlo pri prodaji parcel in da ob prodaji parcel bilo potrebno zagotoviti cesto. Torej s prodajo parcel je bila plačana ta dostopna pot ----- bila, zato mislim, da je tukaj premalo narejenega, da se to dejansko stanje prav ugotovi. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala! Nadaljujemo! G. Novljan!

Igor Novljan:

Jaz se strinjam z izjavam kolega, ki je to rekel, dejansko je to vprašljivo in to kar je nazadnje rekel iz izkušenj, ki jih jaz imam na tem področju, je dejansko res težko dokazljivo, vendar ta cesta je bila prav gotovo plačana od teh lastnikov, ker to je bilo parcelirano, če gledamo v parceli št., ker

MAGNETOGRAM NADALJEVANJA 3. SEJE OBČINSKEGA SVETA z dne 19.4.2007

je bila to ena parcela, kjer je v sredini nastala pot, ker so vse številke 228/ itn., se pravi je to ena parcela, ki je bila razparcelirana in je bila razparcelirana tudi pot, ki je dobila svojo številko in jaz sem prepričan, da je bila tudi prodana. Zdaj dokazati to ali ne dokazati, ne vem kako se da, to je ena stvar, druga stvar je pa ta cesta je, tako kot je dopis krajevne skupnosti vzdrževala krajevna skupnost vsa leta in jo tudi za svoj denar asfaltirala. G. Svalina takrat še tukaj ni bil, če jaz prav to razumem, se pravi, se ni udeležil niti tega stroška asfalta, ki je tukaj nastal, tako da je tudi to stvar treba preveriti. V kolikor bi prišlo do odkupov, koliko pa je dolžan prodajalec te parcel krajevni skupnosti ali občini za tako opremljeno cesto, kot je sedaj tam nastala. Prav gotovo, da bi to moral biti tudi en sestavni del v pogodbi, kdo kaj dobi in koliko kdo plača. Hvala lepa!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala! Nadaljujemo! Če ni več razpravljavcev, potem zaključujem razpravo. Predloga novega uradnega ni bilo nobenega, torej na glasovanje bom dal sklep, najprej bomo glasovali o prvi o točki a. in sicer na glasovanje dajem predlog, da se sprejme naslednji sklep: Odkupi se zemljišči parc. št. 1027/6 in 1027/7, obe k.o. Verd v skupni površini 2181 kvadratnih metrov, ki sta v lasti Vladimírja Korde, po ceni 40€ na kvadratni meter. Prosim za glasovanje!

Sandra Skvarča:  
18 navzočih, 18 za

Dr. Marjan Rihar:  
Hvala! Prehajamo na glasovanje točke 9.b. in sicer ... lahko, g. Skodlar!

Janko Skodlar:  
Hvala! Tako kot sem povedal zadovoljivega odgovora nisem dobil in glede na vse to, mislim, da je ta glasovanje o tem sklepu preuranjeno in da je tukaj premalo razjasnjeno vse ozadje, ki se je tukaj dejansko zgodilo, tudi g. Novljan je povedal še en vidik in še dodal zadevo. Vem, da tukaj precej ljudi o tem že govorilo in razpravljalo in jaz moram pojasniti, da ne bom glasoval za ta sklep, da to ni prav, da imamo različne prakse v okviru podobnih primerov in da če je tukaj šlo za en velik lokacijski načrt v daljšem obdobju, da ni prav, da se neke odkupuje, drugje se pa to daje zastoj v upravljanje občini in tako prakso jaz ne morem podpreti, zato bom glasoval proti.

Dr. Marjan Rihar:  
Hvala za obrazložitev! Želi še kdo obrazložiti? G. Keršmanc!

Vinko Keršmanc:  
Moram reči, da sem tudi jaz mnenja zelo podobnega, da v primeru, da bo se začelo z  
MAGNETOGRAM NADALJEVANJA 3. SEJE OBČINSKEGA SVETA z dne 19.4.2007

tovrstnimi odkupi potegne to za sabo zelo velik plaz. Mislim, da mi v proračunu nismo pripravljeni na te stvari in da bomo težko sledili vsem potrebam, ki bodo v bodočnosti se pojavile za te namene, zato z vso skepso bom tudi jaz glasoval proti.

Dr. Marjan Rihar:  
Hvala! Nadaljujemo oz. želi še kdo obrazložiti? G. Petek!

Vlado Petek:  
Moram reči, da se pridružujem tukaj mnenju oz. zdi se mi nekako preuranjeno sploh o tem se tukaj odločati, zato ker jaz mislim, da bi bilo dobro preveriti za naslednje odločanje, če bo to spet prišlo na dnevni red, koliko je dejansko takih cest v celotni občini in potem kaj to pomeni tudi za ostale primere v sami občini, torej na kratko jaz bom glasoval proti temu, sem pa za to da se ta zadeva, tako kot sem že rekel še dodatno preveri in če je to to, damo še ponovno na glasovanje in se lahko potem naknadno o tem odloča. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:  
Hvala! Želi še kdo obrazložiti glas? G. Možina!

Marjan Možina:  
Z ozirom na vso to razpravo in tudi debate, ki so že bile poprej pred današnjim dnevom, je dejstvo,

da se lahko v nekem trenutku sproži plaz glede teh zemljišč, ker jih ni malo, mislim, to smo nekje že preverjali, jaz sem tudi preveril na zemljiški knjigi določene stvarce in podobne stvari, tako da mislim, da bi bilo potrebno razmišljati ali o nekem odloku ali o eni zadevi, da bi dejansko preprečili oz. ta odlok naj bi vseboval maksimalno vrednost v takih primerih, ki bi jo občina plačala za tak namen. To se pravi v primeru, da bo nastopila potreba po javni poti, ki bi prešla v upravljanje in v last občine. In ne morem dejansko glasovati za tak predlog.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala! Še kakšna obrazložitev? V redu. Razprave ni več, torej dajem samo še na glasovanje predlog sklepa in sicer na glasovanje dajem naslednji predlog sklepa: Odkupi se zemljišči parc. št. 228/1 in 242/15, obe k.o. Velika Ligojna v skupni površini 228 kvadratnih metrov, ki sta v lasti Sandija Svalina po ceni 20€ na kvadratni meter. Prosim za glasovanje!

Sandra Skvarča:

18 navzočih, 16 za

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa!

Sandra Skvarča:

Protij, se opravičujem.

## **10. točka dnevnega reda: Poročilo o delu Lokalne akcijske skupine za preprečevanje zasvojenosti v Občini Vrhnika za leto 2006**

Dr. Marjan Rihar:

To je bil res en tak lapsus, ker vse je bilo rdeče, torej sklep ni sprejet. Zaključujem 9.točko. Prehajam na 10. točko: Poročilo o delu Lokalne akcijske skupine za preprečevanje zasvojenosti v Občini Vrhnika za leto 2006. poročevalca k tej točki sva dva, čeprav jaz tukaj nimam kaj več povedati, kar je tukaj napisano, torej gre za grobi formalizem. Letno je v skladu s sklepom o ustanovitvi treba podati poročilo o delovanju te skupine in menim, da je najbolj prav, da poročilo poda kar predsednik Lokalne akcijske skupine, to je g. Edin Behrič, izvolite!

Edin Behrič:

Hvala za besedo! Lokalna akcijska skupina za preprečevanje zasvojenosti je bila sprejeta s sklepom o ustanovitvi 16.12.2006. Notri so prisotni člani naslednjih predstavnikov: Zdravstvenega doma Vrhnika, Policijske postaje Vrhnika, potem Center za socialno delo, predstavniki osnovnih šol, član s področja športa, ter član mladinske organizacije. Član s področja

kulture v postopku kandidiranja ni bil predlagan, tako da smo samo zgoraj navedeni člani. Tukaj imate predstavljeno poročilo za leto 2006, v katerem je navedeno katere aktivnosti so bile izvedene v letu 2006, tako da prvo smo imeli ustanovno sejo 19.10., potem izdelali smo grafično podobo, potem tisk zloženk, kjer smo predstavili širši javnosti naš namen, delovanje, predstavitev članov, izdelava internet strani, potem organiziranje predavanje za starše v osnovni šoli, sledila je potem gledališka komedija ----- skrivnosti, kjer smo dobili največ anket, ker smo tudi potem izvedli to raziskavo in smo jo tudi predstavili oz. jo bomo predstavili širši javnosti. To je to, kar s tiče vsebinskega in finančnega načrta 2007, imate pa tukaj napisane katere so aktivnosti in znesek predvidenih teh aktivnosti v letu 2007. Treba je izkoristiti tudi priložnost, bi vas povabil na predavanje o drogah, ki bo skupaj z Klubom Vrhnjskih študentov, z zakonom 16.maja., tako da vpljudno vabljene, kar se tiče... to bi bilo z moje strani, zdaj pa pač ...

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa g. Behrič za kratko poročilo! Torej poročilo in vsebinski načrt delovanja ste dobili v gradivu. Moje mnenje je, da je skupina se dobro konstituirala, da je v tisti polovici leta, kolikor je delovala, dobro delovala, da je bila odzivnost velika in da z nezmanjšanim zagonom deluje tudi

MAGNETOGRAM NADALJEVANJA 3. SEJE OBČINSKEGA SVETA z dne 19.4.2007

naprej, ker lahko tudi praktično vsak mesec spremljate v medijih, vsaj v lokalnih. Odpiram torej vprašanja k temu poročilu. Vprašanj ni, odpiram razpravo. Želi kdo razpravljati? Tudi razprave ni, torej če ni, ne vprašanj ne razprave, potem zaključujem to točko oz. razpravo in dajem na glasovanje naslednji sklep: Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Poročilo o delovanju Lokalne akcijske skupine za preprečevanje zasvojenosti v Občini Vrhnika v letu 2006 in program delovanja za leto 2007. Prosim za glasovanje!

Sandra Skvarča:

18 navzočih, 18 za

#### **11. točka dnevnega reda: Volitve in imenovanja:**

**a.) Imenovanje članov Občinske volilne komisije**

**b.) Imenovanje člana Komisije za sprejem otrok v Vzgojno izobraževalni zavod Antonije Kucler Vrhnika**

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! S tem je sklep sprejet. Zaključujem 10. točko. Prehajam na 11. točko dnevnega reda: Imenovanje članov Občinske volilne komisije pod poglavje a. in pod poglavje b.: Imenovanje člana Komisije za sprejem otrok v Vzgojno

izobraževalni zavod Antonije Kucler Vrhnika. Poročevalec k obema točkama je g. Caserman, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve. Preden mu dam besedo, bi na kratko obrazložil oz. predlog postopka obravnave te točke in sicer predlagam, da g. Caserman najprej obrazloži točko a. in točko b., potem se za vsako točko, torej za točko a. posebej in za točko b. izvede vprašanja in razprava, potem se pa preide h glasovanju, to pa pomeni, da se takrat izvoli volilno komisijo, opravi tajne volitve, vsaj tak je predlog in na zadnje po razglasitvi rezultatov teh tajnih volitev glasuje še o ugotovitvenih sklepih, tako da g. Caserman, prosim kar za obrazložitev točke a. in točke b.

Pavel Caserman:

Hvala lepa za besedo! Ne, 30.4.2007 poteče mandat članom Občinske volilne komisije, zato je Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja pozvala vse politične stranke v občini, da podajo svoje predloge za novo občinsko volilno komisijo, kakor predvideva Statut in Poslovnik Občinskega sveta. Prispela so vloge, kot jih imate v pregledu in sicer za predsednico Občinske volilne komisije Marija Miklič Ugrin, s Stare Vrhnike, potem za namestnico predsednica Liljana Petkovšek s Stare Vrhnike, potem za člane Občinske volilne komisije: Matevž

MAGNETOGRAM NADALJEVANJA 3. SEJE OBČINSKEGA SVETA z dne 19.4.2007

Caserman, Alja Stanko, Alojz Suhadolc in za namestnika člana Občinske volilne komisije: Dragomera Pelan, Andrej Šebenik, Anton Šemrl in Nina Veršič. Prispeli predlogi so za člane prišli tako, kakor nekako postavlja 62. člen poslovnika, to se pravi največje politične stranke predlagajo člane tako, da komisija ugotavlja in predlaga Občinskemu svetu člane, ki sem jih prebral v potrditev. Namestnike članov pa se je komisija odločila tako, da Andreja Šebenika in Antona Šemrla predlaga v potrditev, Dragomera Pelan in Nino Veršič pa predlaga v glasovanje. To se pravi, ker sta dva predloga, obe politične stranke imajo po en glas v občinskem svetu, smatramo, da je pošteno, da se izvede glasovanje za tretjega namestnika člana. Prav tako pod točko 12.b. je dne 30.1.2007 potekal mandat članici Komisije za sprejem otrok v Vzgojno izobraževalni zavod Antonije Kucler, prav tako je komisija pozvala vse politične stranke, da podajo svoje predloge. Prispela sta dva predloga in sicer Edin Behrič in Silva Bulc. Ker rabimo za komisijo samo enega člana, prav tako predlaga Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanje tajne volitve med Edinom Behričem in Silvo Bulc. To je predlog Občinske volilne komisije, ne, mandatna vprašanja volitve in imenovanja.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa za uvodno obrazložitev! Torej odpiramo najprej vprašanja na točko 12.a. torej imenovanje članov Občinske volilne komisije Občine Vrhnika. Ima kdo kakšno vprašanje na to temo? Če vprašanj ni, potem odpiram razpravo. Predlog je, da se izvedejo tajne volitve za tistega namestnika člana, ki se ga bo volilo izmed Dragomera Pelan in Nine Veršič. Razprave ni. Gremo k točki 12 oz. 11.b. Vprašanja v zvezi z imenovanjem članov Komisije za sprejem otrok v vrtec? Vprašanj ni. Je razprava na to točko? Ni? Torej zaključujem tudi razpravo na točko 11.b. in prehajamo k opraviлом za glasovanje. Najprej je potrebno izvoliti volilno komisijo. V skladu s poslovníkom predsedujoči predlaga 3 člane te komisije, predlagam 3 člane in sicer iz strank, ki niso udeleženi pri kandidatih, predlagam go. Živkovičevó, g. Zimška in g. Cukjatija. Se predlagani strinjajo s tem predlogom? Odpiram razpravo na tak predlog. Razprave ni. Tak predlog dajem na glasovanje. Prosim za glasovanje!

Sandra Skvarča:

18 navzočih, 18 za

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! S tem je volilna komisija izvoljena in sledijo tajne volitve po že znanem postopku. Do razglasitve rezultatov prekinjam sejo.

## PREKINITEV SEJE – TAJNE VOLITVE

Dr. Marjan Rihar:

Nadaljujemo sejo. Prosim predsednico volilne komisije go. Živkovič, da poda rezultate volitev!

Živa Živkovič:

Za imenovanje člana Komisije za sprejem otrok v Vzgojno izobraževalni zavod Antonije Kucler Vrhnika je bilo oddanih 17 glasovnic. Neveljavnih glasovnic ni bilo, število veljavnih glasovnic je bilo 17, glasovi so sledeči: Edin Behrič je prejel 10 glasov, Silva Bulc je prejela 7 glasov, zato komisija ugotavlja, da kandidat Edin Behrič dobil največ glasov in je imenovan za člana komisije. Za glasovanje imenovanju namestnika člana Občinske volilne komisije je bilo oddanih 17 glasov, neveljavnih glasov ni bilo, se pravi, veljavnih glasov je 17 in kandidatka Dragomera Pelan je prejela 9 glasov,, kandidatka Nina Veršič je prejela 8 glasov in komisija ugotavlja, da je kandidatka Dragomera Pelan dobila največ glasov in je imenovana za namestnika člana Občinske volilne komisije Občine Vrhnika.

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! za poročilo! Sedaj prehajamo h glasovanju in sicer najprej bom dal na glasovanje predlog sklepa, za imenovanje člana Občinske volilne komisije Vrhnika. Sklep je naslednji: Občinski svet Občine Vrhnika imenuje Občinsko volilno komisijo Občine Vrhnika v sledeči sestavi: predsednica Marija Miklič Ugrin, namestnica predsednice Liljana Petkovšek, člani: Matevž Caserman, Alja Stanko, Alojz Suhadolc, namestniki članov Andrej Šebenik, Anton Šemrl, Dragomera Pelan. Mandat Občinske volilne komisije traja 4 leta in sicer od 30.4.2007 do 30.4.2011. Prosim za glasovanje!

Sandra Skvarča:

18 navzočih, 17 za

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! S tem je Občinska volilna komisija imenovana. Prehajam še na glasovanje o ugotovitvenem sklepu, ki ga dajem na glasovanje in sicer je naslednji: V Komisijo za sprejem otrok v Vzgojno izobraževalni zavod Antonije Kucler Vrhnika se s strani ustanovitelja imenuje Edin Behrič. Prosim za glasovanje!

Sandra Skvarča:

18 navzočih, 18 za

Dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! S tem je sklep soglasno sprejet in zadnja točka današnje seje zaključena. Preden uradno zaključim sejo, naj vas obvestim, da čez en teden imamo dve seji in sicer 4. redno in 4. izredno sejo. Do takrat prav lep pozdrav!

Po magnetogramu zapisal

Luka Pirnat