

MAGNETOGRAM 5. IZREDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA z dne 24.5.2007

dr. Marjan Rihar:

dober dan in lep pozdrav vsem! Začenjam s 5. izredno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki sem jo sklical na podlagi 23. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta in v skladu s Statutom Občine Vrhnika. Razlogi za sklic so bili podani v samem vabilu. Za sejo sem dobil obvestilo, da bo odsotna ga. Karmen Grom. Ima še kdo kakšno informacijo o odsotnih svetnikih? G. Novljan, izvolite!

Igor Novljan:

Richard Beuermann bo prišel kasneje, ker je bil na primorskem in ne vem kako bo s prometom, bo prišel kasneje.

dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! tudi g. Beuermann začasno odsoten. Na današnjo sejo smo povabili tako, kot običajno vse občinske svetnike, predsednika nadzornega odbora, predstavnike občinske uprave, načelnika upravne enote, ter predstavnike medijev. Občinski svet je sklepčen in lahko začne z delom. Na mizo ste dobili tudi dodatno gradivo, ki je v glavnem namenjeno naslednji redni seji, med tem gradivom pa je tudi premoženjska bilanca občine, ki je dodatno gradivo k 3. točki dnevnega reda. Prehajamo na obravnavo dnevnega reda. Dnevni

red ste dobili s sklicem. Želi kdo razpravljati o dnevnem redu? Ne? Torej če ne, potem dajem na glasovanje predlog dnevnega reda. Prosim za glasovanje o dnevnem redu!

Sandra Skvarča:

18 navzočih, 18 za

1. točka dnevnega reda: Predlog Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Vrhnika za leto 2006

dr. Marjan Rihar:

hvala lepa! Dnevni red je sprejet, začenjamo s 1. točko: Predlog Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Vrhnika za leto 2006. Poročevalka k točki je ga. Maja Dremelj, vodja Oddelka za finance in gospodarstvo. Prosim za uvodno poročilo!

Maja Dremelj:

Hvala! Občinski svet Občine Vrhnika je na 4. izredni seji 26. aprila obravnaval osnutek Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Vrhnika za leto 2006, ga prekvalificiral v predlog in posredoval v javno obravnavo, ki je trajala do 11. maja 2007. v času javne obravnave nismo prejeli pripomb na osnutek odloka. Ravno tako je

osnutek obravnaval občinski svet občine Log- Dragomer in ga ravno tako posredoval v javno razpravo, ki je trajala do 22. maja, včeraj pa je Občinski svet Občine Log-Dragomer sprejel Sklep o sprejemu zaključnega računa proračuna Občine Vrhnika za leto 2006. Hvala!

dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa za kratko uvodno poročilo! Torej gre za obravnavo in sprejem predloga. Odpiram vprašanja. Vprašanj ni, prehajamo na obravnavo odloka v celoti. Želi kdo razpravljati? Razpravljavec ni, zaključujem razpravo in prehajamo na glasovanje. Na glasovanje dajem naslednji predlog sklepa: Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Vrhnika za leto 2006 v predlaganem besedilu. Prosim za glasovanje!

Sandra Skvarča:
18 navzočih, 18 za

2. točka dnevnega reda: Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah pravilnika o dodeljevanju finančnih sredstev iz občinskega proračuna in iz sredstev Območno obrtne zbornice Vrhnika za pospeševanje razvoja obrti in podjetništva v Občini Vrhnika

dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! S tem ugotavljam, da je Odlok o zaključnem računu za leto 2006 soglasno sprejet. Zaključujem 1. točko. Začenjam z 2. točko: Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah pravilnika o dodeljevanju finančnih sredstev iz občinskega proračuna in iz sredstev Območno obrtne zbornice Vrhnika za pospeševanje razvoja obrti in podjetništva v Občini Vrhnika. Za uvodno poročilo naprošam go. Majo Dremelj. Izvolite prosim!

Maja Dremelj:

Hvala! Občinski svet Občine Vrhnika je v maju leta 2004 sprejel pravilnik o dodeljevanju finančnih sredstev iz občinskega proračuna in pa sredstev Območne obrtne zbornice Vrhnika za pospeševanje razvoja obrti in podjetništva v Občini Vrhnika. Ker je bila 15. decembra 2006 sprejeta Uredba komisije Evropske skupnosti o uporabi členov 87. in 88. pogodbe pri pomoči deminimis, je potrebno navedeni pravilnik uskladiti z veljavno zakonodajo. Torej ključni razlog je uskladiti z veljavno zakonodajo. Torej ključni razlog je uskladiti zakonodajo. Kar se tiče namenov pomoči, ostanejo enaki, predlagamo edino spremembo pri enem ukrepu, kjer je bilo do sedaj, da smo financirani udeležbo na določenem sejmu ali razstavi na prvi udeležbi, sedaj pa predlagamo, da se črta besedica prvo in da se

sredstva namenjajo tudi za naslednje udeležbe na sejnih ali razstavah. Finančnih posledic sprejem pravilnika nima, saj načrtovano porabo sredstev, ki se zagotavljajo na podlagi tega pravilnika sprejeme občinski svet v sklopu z Odlokom o proračunu Občine Vrhnika za posamezno leto. V skladu z zakonodajo smo pridobili tudi mnenje Ministrstva za finance, Sektorja za spremljanje državnih pomoči, priglasili smo shemo po tem pravilniku in danes smo dobili informacijo, da je zadeva v podpisovanju. S strani predlagatelja oz. pripravljavca mnenja je zadeva podpisana, čaka se samo še podpis generalnega direktorja, vendar se na pričakuje problemov. Na včerajšnji seji je pravilnik sprejela in potrdila tudi Območna obrtna zbornica Vrhnika. V Našem časopisu se predvideva v majski številki objava pravilnika, če bo danes sprejet, v junijski številki pa sam razpis za podjetništvo. Hvala!

dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Spremembe pravilnika je obravnaval tudi Odbor za gospodarstvo, finance in proračun. Želi predsednik odbora besedo? Hvala! Torej odpiramo vprašanja na predlog o spremembah pravilnika. Ker gre za malenkostne spremembe, tako kot je bilo povedano, uskladiti z zakonodajo in sprememba enega ukrepa. Če ni vprašanj, potem zaključujem blok vprašanj in odpiram razpravo. G. Čepon!

MAGNETOGRAM 5. IZREDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA z dne 24.5.2007

mag. Marko Čepon:

Hvala lepa! Spregovoril bi o predlogu, ki se nanaša na 2. člen predloga pravilnika in sicer v tem členu je predvideno, da se, kot je bilo že v uvodni obrazložitvi povedano, da se omogoči pomoč tudi za naslednje, ne samo za prvo udeležbo na določenem sejmju ali razstavi. Glede na cilje, ki jih določa ta evropska uredba, ki je navedena, predlagam, da bi se ta del dopolni še z besedo konferenca. Namreč ne gre za to, da so predstavitev podjetij samo na sejnih ali razstavah, ampak lahko se organizira določena posvetovanja, konference, kjer prihaja do izmenjave izkušenj, do novih idej in da ne bi prišlo potem v takih primerih do nejasnosti ali je tako podjetje upravičeno do pomoči ali ne, sodim, saj je moje mnenje tako, da bi bilo to pametno dodati. Hvala lepa!

dr. Marjan Rihar:

Hvala! Zdaj predlog ima vsekakor vsebinsko svoj pomen, vendar menim, glede na to, da je Obrtna zbornica včeraj sprejela ta pravilnik in glede na to, da to kar ste povedal, da bi smiselno bilo dopolnit s tem, da se delajo predstavitev tudi na konferencah, ampak jaz mislim, da ni bilo prav tako mišljeno. Na razstavah, ki so sestavni del konference. Ker konferenca je v bistvu razprava, govorni del ali je to plenarna razprava ali so to zaključene sekcijske razprave, istočasno se pa na

konferencah odvijajo tudi razstave, kjer pa, vsaj običajno je tako, poslovni subjekti nastopajo z razstavo svojih izdelkov. Jaz sem to računal in v tem smislu jaz mislim, da člen, ki govori v nadaljevanju in sicer če ne gre za prvo udeležbo na določenem sejmu ali razstavi, da je ta razstava, bi lahko smiselno zaobjela tudi tisti del, ki se dogaja na neki konferenci, ker dvomim, da je bil vaš namen, da se daje pomoč predstavitev, to se pravi, kot nekim referatom na konferencah, ampak, da se daje pomoč podjetnikom, ki predstavljajo svoje produkte na dogodkih, ki so konference. To je moj komentar. Go. Dremljeva bi želela še neko pojasnilo oz. dodatek. Izvolite!

Maja Dremelj:

Jaz bi še dodala, da v naslednjem stavku oz. v istem stavku je opredeljeno, kaj so opravičeni stroški in to so stroški najetja postavitve in delovanja stojnice. Tako da, če damo pa konference, lahko pa res pride nekdo, da bo rekel, zdaj grem pa jaz na konferenco in mi dajte sredstva za to. Tako da jaz se strinjam s tem, da ostane tako kot je.

dr. Marjan Rihar:

Čepon, lahko vaše mnenje k tema dvema obrazložitvama?

mag. Marko Čepon:

mislim, namen je bil točno tak, kot ste ga čisto na koncu povzel. Torej gre za to, namen je bil samo ta, da ne bi prišlo do kakšnih dvoumnosti predstavitev. Sejem kot sejem recimo traja zelo banalno, hipotetično, traja recimo 3 dni. Prve dva dneva sta pa namenjena recimo predstavitvi podjetja, mogoče malo bolj strokovni debati in zdaj deliti te stroške, seveda zdaj je go. Dremljeva že nekoliko odgovorila, samo postavitve stojnice, vendar dejansko so pa to stvari, ki so zelo omejene ali pa omejujoče za predstavitev nekega podjetja ali pa podjetnika. To so v bistvu bolj načini predstavitve podjetij ali pa celo neke dejavnosti, ki nekako izgubljajo na pomenu oz. so vse manj zastopane, vedno več je drugih načinov predstavljanja, ki se včasih imenujejo tudi drugače ali pa imajo drugačne ime kot sejem. To je bil namen, seveda pa ne vztrajam pri svojem predlogu, ampak samo toliko da se razumemo. Hvala lepa!

dr. Marjan Rihar:

Hvala za razpravo! Nadaljujemo z razpravo! G. Tomšič!

Vincencij Tomšič:

Hvala lepa! Da bi morali le Območni obrtni zbornici prepustiti več svobode. Kolikor jaz poznam, pride določen glede finančnih sredstev, kolikor jaz

poznam, je zadnja leta ali pa mogoče celo desetletje zelo malo zanimanje za predstavitve in sicer za nekatere je predrago, za druge, ki so pa ugledne firme, se pa bojijo dejansko kraje oz. eksponatov, ki jih razstavljajo, tako da kolikor jaz poznam vrhniško zbornico, ni tako velikega interesa za predstavitve. Predlagal sem ravno, da obrtna zbornica poskuša, kolikor se da v sklopu pravilnika, sama razpolagat s sredstvi. Hvala lepa!

dr. Marjan Rihar:

Hvala! Nadaljujemo! Če ni več razprave, potem zaključujem. Go. Dremljeva, izvolite!

Maja Dremelj:

G. Tomšiču bom na kratko odgovorila, sredstva se zagotavljajo iz dveh virov, zato tudi pravilnik sprejemata in Občina Vrhnika in območno obrtna zbornica. Občina Vrhnika zagotavlja sredstva v proračunu Občine Vrhnika, obrtna zbornica pa ravno tako v višini, ki jo sprejmejo sami na skupščini zbornice v letnem finančnem planu za posamezno leto. To pomeni, oni tudi sami s svojim denarjem razpolagajo in tudi v pravilniku je opredeljeno kdaj obrtna zbornica krije stroške oz. vloga, če so člani obrtne zbornice itn., tako da obrtna zbornica s svojimi sredstvi sama razpolaga in so tudi kriteriji napisani v pravilniku potem v razpisu.

Vincencij Tomšič:

Sem mislim, da bi obrtna zbornica v celoti poskušala vplivati na delitev teh sredstev finančnih in občinskih in seveda svojih, s tem, da je koncu leta izstavljeno natančno poročilo. Hvala!

dr. Marjan Rihar:

Hvala! Torej razpravo sem že zaključil. To je bilo še dodatno pojasnilo. Prehajamo na glasovanje! Na glasovanje dajem naslednji predlog sklepa: Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o dodeljevanju finančnih sredstev iz občinskega proračuna in iz sredstev Območne obrtne zbornice Vrhnika za pospeševanje razvoja obrti in podjetništva v Občini Vrhnika v predlaganem besedilu. Prosim za glasovanje!

Sandra Skvarča:

19 navzočih, 19 za

3. točka dnevnega reda: Potrditev sporazuma o razdelitvi premoženja Občine Vrhnika na dan 31.12.2006

dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! S tem so spremembe pravilnika sprejete. Zaključujem 2. točko in začemjam s 3. točko: Potrditev sporazuma o razdelitvi premoženja Občine Vrhnika na dan 31.12.2006.

poročevalcev k točki je več. Najprej bom sam povzel določene postopke, ki so se dogajali v okviru priprave sporazuma, katerega bomo sprejemali danes, istočasno tako rekoč pa ta sporazum obravnava tudi Občinski svet Občine Log-Dragomer in sicer, po informacijah v nadaljevanju točke v nadaljevanju seje, ki je bila že včeraj začeta in je bila potem prekinjena in danes nadaljujejo s to točko. Torej na kratko za osvetlitev ne bi šel v razloge, ki so pripeljali do tega, da moramo sprejemati ta sporazum. Začel bi z 2. izredno sejo občinskega sveta in sicer smo na tej izredni seji sprejemali in obravnavali izhodišča Občine Vrhnika pri delitvi premoženja med obema občinama. Na osnovi teh izhodišč je potem občinski svet sprejel določene sklepe, ki jih imate pod številkami od 1 do 5 navedene tudi v gradivu. Med temi sklepi bi predvsem poudaril dva in sicer, da je občinski svet Občine Vrhnika potrdil izhodišča, ki jih je pripravila občinska uprava in ta izhodišča seveda predlagal v sprejem tudi občini Log-Dragomer in drugi sklep, ki je bil zelo zavezujoč. Ki se je takrat glasil tako, da določitve meje med Občino Vrhniko in Občino Log-Dragomer Občina Vrhnika ne nadaljuje pogajanj o ostalih izhodiščih Občine Vrhnika. Na to se je sestavila pogajalska skupina oz. sta se sestali pogajalski skupini obeh občin na sestanku 27. marca. Zabeležko tega sestanka imate v gradivu. Na tem sestanku smo se že dogovorili o približno

polovici odprtih vprašanj soglasno, kako se bodo soglasno reševala, ostala vprašanja pa so ostala odprta. V nadaljnjem poteku sva se župana usklajevala v določenih vprašanjih in z osnutki teh rešitev seznanjala člane pogajalske skupine. Formalno se je drugič sestala pogajalska skupina 15. maja, tudi za ta sestanek prilagamo vabilo in izhodišča Občine Log-Dragomer za delitev premoženja med obema občinama. Izhodišča s strani Občine Log-Dragomer so bila seveda malo drugačna kot izhodišča Občine Vrhnika, vendar smo v tistih dve urah, približno dve do treh urah pogajanj vsa odprta vprašanja uskladili in tako usklajen predlog tega sporazuma je sedaj pred vami. Posamezne točke, no mogoče še nekaj, kar je tudi izredno pomembno, da se seveda ves ta pogajalski proces lahko nemoteno dogajal, je pa bilo zato pomembno obvestilo od Geodetske uprave Republike Slovenije, ki ga imate tudi na zadnji strani gradiva in sicer gre za obvestilo o opisu meje med naseljema Bevke in Log pri Brezovici v registru prostorskih enot z grafično prilogo. Torej s tem je bila izpolnjen tisti zavezujoči sklep iz izredne seje, ki sem jo prej omenil. To je zdaj na kratko pregled postopka priprave in sprejemanja tega sporazuma, vsebinsko posameznih členov pa bo predstavil g. Prijatelj, v nadaljevanju pa bomo odgovarjali na vprašanja vsi poročevalci, ki smo navedeni v gradivu.

Marjan Prijatelj:

Hvala za besedo! Najprej nekaj pravne podlage in sicer Zakon o lokalni samoupravi določa, da odločitev o načinu sporazumne razdelitve premoženja sprejmeta občinska sveta v šestih mesecih po konstituiranju občinskega sveta in da sam sporazum o razdelitvi premoženjske in pa župana na naslednjih treh mesecih. Se pravi Občinski svet, če bo danes potrdil ta sporazum, ga bo potrdil kot način sporazumne razdelitve premoženja. Zdaj se bi pa dejansko kar zelo na hitro dotaknil vsakega člena oz. posameznih poglavij tega sporazuma. Splošne določbe določajo: 1. člen kaj je namen tega sporazuma in pa de ja osnova za razdelitev premoženja premoženjska bilanca na dan 31.12.2006, ki ste jo prejeli danes kot dodatno gradivo. 2. člen določa principe delitve in sicer dva kriterija na podlagi lege premoženja se pravi teritorialni princip, drug princip je pa na podlagi števila prebivalcev na dan 31.12.2006. Povedat moram, da skladno z Zakonom o financiranju občin je občan občine državljan Republike Slovenije s prijavljenim stalnim prebivališčem v Republiki Sloveniji ali pa tujec s prijavljenim stalnim prebivališčem v Republiki Sloveniji in na 31.12.2006 je imela Občina Vrhnika 14980 prebivalcev, Občina Log-Dravomer pa 3470 prebivalce, tako da je delitveno razmerje določeno v odstotkih 81,19 Občina Vrhnika 18,81 Občina Log-Dravomer. 3. člen:

katero premoženje se deli skladno z Zakonom o lokalni samoupravi, potem je pa poglavje 3, ki ima nekaj podpoglavij in sicer način razdelitve nepremično premoženje se deli po kriteriju, ki sem ga omenil teritorialnem principu in sicer, da pripada občini, kjer leži. Objekt v Čatežu smo razdelili na podlagi števila prebivalcev. Premično premoženje je razdeljeno skladno z napoltilom in zakona in sicer premoženje pripada tisti občini, kateri je namenjeno uporabi katere nepremičnine je namenjena oz. izvajanju dejavnosti, ki ji nepremičnina služi. Omenjeno je tudi premično premoženje, ki ga upravlja upravna enota skladno z Zakonom o upravi, mislim, da iz leta 95. Nekaj tega premičnega premoženja upravna enota dejansko še uporablja, sicer se pa to počasi odpisuje, je še nekaj takih zadev. Potem smo pri poglavju 3-3, se pravi ustanoviteljske in druge premoženjske in upravljalvske pravice in obveznosti, gre za zavode. Edina ustanoviteljica Osnovne šole Ivana Cankarja in Osnova šole Antona Martina Slomška in ravno tako Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika postane Občine Vrhnika, kot ločen odstavek je naveden Vzgojno izobraževalni zavod Antonije Kucler Vrhnika, ker sta enoti Log in enota Dragomer izločita iz tega javnega zavoda. Kako bo to organizirala Občina Log-Dravomer je v bistvu v tem momentu irelevantno, zato nismo naštevali ali se bo priključil ali bo samostojni

zavod. Naslednji zavod, katerega edina ustanoviteljica je ravno tako Občina Vrhnika je, v bistvu sta dva: glasbena šola in Cankarjeva knjižnica. Tukaj bomo morebitni odnos z Občino Log-Dragomer urejali pogodbeno, kot to dopušča področna zakonodaja. Edina ustanoviteljica Javnega zavoda Osnovna šola Log-Dragomer, pa postane Občina Log-Dragomer. Odnos z Občino Vrhnika glede podružnice Bevke se ureja pogodbeno. Zdravstveni dom Vrhnika je pa edini zavod, kjer sta ustanoviteljice tako Občina Vrhnika, kot Občina Log-Dragomer. Po novem bodo torej tri ustanoviteljice, vemo da je ustanoviteljica še Občina Borovnica. Še komunalno podjetje in pa Center za ravnanje z odpadki, ta se deli na podlagi števila prebivalcev, izražen je tudi namen, ki smo ga sledili vsaj letos oz. vsaj v prejšnjem mandatu, da komunalno podjetje postane čisto javno podjetje, se pravi v 100% lasti Občin Vrhnika, Borovnica in Log-Dragomer. Denarna sredstva se delijo po principu števila prebivalcev, tako se delijo denarna sredstva v blagajni, katerih stanje na dan 31.12. je bilo dobrih 18000 tolarjev in denarna sredstva na računih dobri 12,5 milijonov tolarjev. Denarna sredstva na računu sklada krajevnih skupnosti se pa delijo če so pripadala Krajevni skupnosti Dragomer-Lukovica oz. Krajevni skupnosti Log, pripadajo Občini Log-Dragomer. Izločene denarna sredstva in akreditivi, tukaj gre v bistvu za takse,

za obremenjevanje voda, gre za takse, ki jih bomo uporabili za pretočni bazen meteornih vod v Verdu in so namenjene ravno temu. Dejstvo je, da so te takse plačevali tudi občani nove občine, zaradi tega smo se tukaj domenili za princip po številu prebivalcev, ker pa ni bilo čisto jasno ali to zdaj, če se slučajno ne bi doreklo in bi prišlo do sodišča, ali bi to pripadalo Občini Vrhnika ali bi to pripadalo Občini Log-Dragomer, smo se odločili, da 50% od teh 18,81 izplačamo Občini Log-Dragomer, kar je v absolutnem znesku 8.795.000 tolarjev. Ta sredstva nakažemo v letu 2008. Vrednostni papirji se razdelijo na podlagi števila prebivalcev. Število vrednostnih papirjev, ki pripada posamezni občini tega sporazuma, se zaokroži na najvišje celo število, terjatve in obveznosti pripadajo Občini Vrhnika. Potem pa še na kratko o ostalih določilih, glede na to, da smo imeli kar nekaj težav z mejami, ki so končno sedaj rešeni, smo to zapisali tudi v ta sporazum in sicer, da meja med občinama poteka po mejah krajevnih skupnosti Bevke, Drenov Grič, Lesno Brdo, bivše krajevne skupnosti Log, kot so te veljale na dan 31.12. V sestavi gasilske zveze bo sodelovala oba prostovoljna gasilska društva, se pravi Dragomer, Lukovica in Log, oprema se razdeli na podlagi števila prebivalcev, če se bo slučajno kakšna -----, ampak malo verjetno je, ker vsa oprema je razdeljena po prostovoljnih gasilskih društvih, za vsak slučaj je pa to napisano, da bo jasno, če se

slučajno kaj najde. Arhivsko gradivo se hrani v arhivu Občine Vrhnika. Izložijo se le gradiva v arhivu, se pravi spisi in zadeve, ki so podlaga za nadaljevanje postopkov in nemoteno delo v novi občini. Zaposlena je pri nas trenutno pravnica na mestu vodja Oddelka za splošne zadeve. Dogovorjeno je, da se ta z preходом prevzame, plačo za njo že sedaj plačujemo ločeno iz ločenih podračunov. 20. člen je v bistvu tukaj noter zaradi 33. člena Zakona o financiranju občin, kjer morajo biti točno določeni, kako se delijo prihodki in drugi prejemki na ločenem podračunu in pa kako se pokrivajo obveznosti do gospodarskih javnih služb in zavodov. V bistvu to smo morali dati noter zaradi, tako kot sem rekel, zakonske zahteve. 21. člen je tako podoben kot pri gasilskih društvih, če se slučajno kaj najde, kako se potem ugotavlja komu to premoženje pripada in sicer se opravi po enakih kriterijih, kot to velja za skupino premoženja ali obveznosti in pravic kamor to spada. Sestavni del tega sporazuma je, tako kot je navedeno tudi v 1. členu že uvodoma premoženjska bilanca Občine Vrhnika, že skladno z zakonom je ta sporazum podlaga za vpis v zemljiško knjigo. To smo še posebej napisali v 24. členu. Za izvedbo tega sporazuma sta pooblaščenata župana, stroške izvedbe tega sporazuma nosi občina, ki ji premoženje pripada, za skupno premoženje se stroški razdelijo na podlagi števila prebivalcev in pa potem so še končne določbe.

Jaz bi mogoče na kratko povzel samo še kako je 15.5. potekal sestanek. Dejansko smo se pogajali o štirih točkah, ki so ostale odprte in sicer, če pogledate izhodišča Občine Log-Dragomer, ki so priložena, je pod točko 2.2. stavbe, tisti teksti, ki je malo, jaz ga imam zelene barve, fotokopija je malo bolj svetla, se vidi pod točko b.: stavbe javnih zavodov, po ----- pripadajo občini na območju katere ležijo, razen stavb zavodov, na katerih se s temi izhodišči izpostavlja soustanoviteljstvo, se pravi izhodišča Občine Log-Dragomer je bilo, da bi postali solastniki Zdravstvenega doma Vrhnika, potem je Občina Log-Dragomer pod točko c. zahtevala 5 stanovanj, od tega dve vseljivi. Pogovarjali smo se o točki pod točko 3.1. pod točko c. o teh taksah, o teh 93 milijonih in pa pod točko 4.2.2. o CRO-ju Vrhnika. Dvakrat so se znotraj pogajanj pogajalske skupine ločeno sestale, dogovor na koncu je bil tak, da je pač CRO se deli glede na število prebivalcev, ločena sredstva 50% tega, kar jim bi pripadalo, glede na število prebivalcev, niso pa solastniki zgradbe Cankarjev Dom in nobenega od stanovanj ne zahtevajo oz. ne dobijo. Hvala!

dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Mislim, da je s tem pokazano tudi kako so potekala pogajanja. Mogoče zgleda, da je to vse enostavno. Tako enostavno ni bilo, pogajalska skupina v sestavi direktor občinske uprave, g.

Novljan, g. Keršmanc in jaz smo imeli kar trdo delo, vendar mislim, da ta sporazum, ki je bil potem dosežen in dogovorjen, da ga župana predloživa v sprejem občinskima svetoma, da predstavlja win-win situacijo in prepričan sem, da ga bodo tudi na Dragomeru oz. Občini Log-Dragomer danes potrdili, kljub temu, da je burna debata, burna razprava, vendar poznamo kakšna so razmerja v občinskem svetu in kakšna so razmerja v pogajalski skupini, tako da jaz ne dvomim, da tega sporazuma v Občini Log-Dragomer danes ne bi potrdili. Je pa potrditev tega sporazuma ključna za izvajanje vseh nalog obeh občin naprej in za prehod iz začasnega na normalno financiranje. Zdaj pa odpiram najprej vprašanja. G. Skodlar!

Janko Skodlar:

Hvala! Jaz bi vprašal. Rad bi samo malo daljše pojasnilo kaj pomeni urejanje s pogodbo glede družnične šole Bevke? Kaj bi eventualno lahko se tukaj urejalo, katere stvari bi 'pasale' oz. bi se urejale s kakšno tako pogodbo? Kaj to dejansko je mišljeno?

dr. Marjan Rihar:

Hvala g. Skodlar! Jaz bi zelo na kratko povedal, če niste zadovoljni z odgovorom, me bodo pa še iz občinske uprave dopolnili. Skratka gre za to, da stavba, ki je podružnica v Bevkah, ki stoji v naši

občini, je pa organizacijsko del Osnovne šole Log-Dragomer, bo po tej pogodbi v pristojnosti Občine Vrhnika, torej vzdrževanje, opremljanje investicijsko in tekoče vzdrževanja. Istočasno predvidevam, da bomo v tej pogodbi imeli tudi neka merila, da bodo otroci iz te podružnice izenačeni z otroci, ki obiskujejo Osnovno šolo Log-Dragomer in so iz Loga Dragomera, Lukovice ali z Občine Brezovica, ker vemo, da v to šolo hodijo otroci iz treh občin. Toliko na kratko. G. Čepon!

mag. Marko Čepon:

Hvala lepa! Moje vprašanje se nanaša na 16. člen. Razlogi za ta člen so bili v obrazložitvi direktorja občinske uprave že navedeni, vendar nekako ali pa sprašujem zakaj je naveden točno ta datum, glede na dopis na strani 19 tega današnjega materiala, torej obvestilo geodetske uprave. Nekako mi te stvari ne gredo najbolj skupaj.

dr. Marjan Rihar:

Sam nisem bil pozoren, je pa direktor zelo pozorno poslušal, tako da bo on pripravil odgovor.

Marjan Prijatelj:

Meje krajevnih skupnosti niso bile nikoli sporne. Meje naselij so bile sporne. Z Zakonom o ustanovitvi občin, pa določa, da se občina ustanovi po mejah naselij in sicer občina Log-Dragomer po mejah naselja Log. Tukaj pa

govorimo, da to poteka po mejah krajevnih skupnosti, ki so vse skozi jasno definirane, tako da, tako kot je zapisano, je v bistvu pravilno. Na katerikoli ---- bi dali, so bile meje krajevne skupnosti jasne.

dr. Marjan Rihar:
Hvala! G. Caserman!

Pavel Caserman:
Hvala lepa za besedo! Imel bi vprašaje za 22. člen in sicer ali lahko obstaja v občini kakšna stvar premoženje, recimo nepremičnine, da ni v evidenci? Pa imam vprašanje tudi na ... iz pogovorov smo slišali, da se je za delitev CRO-ja upoštevalo število prebivalcev. Ne morem razume in bi prosil še dodatno razlago, ker če pogledamo nazaj, kako se je CRO postavil, smo mi se udeležili z nepremičnino torej s svetom, vrednost tega CRO-ja, opreme je bilo zelo malo, bil je pa tudi know how, se pravi znanje, ki smo ga noter ovrednotili in me zanima kako se zdaj vrednoti to svet, kot nepremičnina, kot vrednost, ki jo je Občina Vrhnika zagotovila za postavitve tega CRO-ja? Hvala lepa!

dr. Marjan Rihar:
Hvala lepa! Jaz bi na to drugo vprašanje na kratko, na prvo bo pa Maja verjetno odgovorila. Torej vemo, da je CRO v prodaji in ne prodajamo

zemljišč, ampak prodajamo finančno premoženje. Torej vse ovrednoteno čez finančno premoženje in ta paket da drugačno ceno, kot če bi vrednotili to po zemljiščih. Zemljišča so praktično nevredna, če bi tako gledali, zato smo tudi glede na tisto, kar bo realizirano, šli tudi v tako delitev. Drugo vprašanje pa bo odgovor bo dala go. Dremljeva.

Maja Dremelj:
Na prvo vprašanje premoženje, ki ni ovrednoteno v knjigovodskih evidencah. Tega premoženja vemo, da ga je zelo veliko, pripombe so bile tudi revizorjev na zaključno poročilo. Problem ima država, vse občine. Dejstvo je, da so še postopki denacionalizacije, potem bivša funkcionalna zemljišča k stavbam oz. zdajšnja stavbna zemljišča, tako da zadeve še niso urejene. Poleg tega bi občina dejansko morala dati vsa zemljišča enkrat oceniti na novo, kar bi pa predstavljal tudi velik strošek za Občino Vrhnika in za občinski proračun, tako da za enkrat stanje, deli se stanje na dan 31.12. V bistvu bom rekla, da nič se ne sme izgubiti. Premoženje, ki se deli, se razdeli, kar se zemljišč tiče, se delijo po legi, tako da zemljišča so vpisana v zemljiško knjigo oz. bodo mogoče bile še kakšne spremembe, po poslovnih knjigah pa dejansko vemo, da zadeve niso urejene.

dr. Marjan Rihar:

Hvala! Nadaljujemo z vprašanji! Če vprašanj ni več, potem odpiram razpravo. G. Novljan!

Igor Novljan:

V imenu svetniške skupine bi moje mnenje podal k tej točki in sicer glede dela oz. sodelovanja v tej pogajalski skupini, bom takole rekel, da tisti moment, ko se je rešila oz. ko je bilo jasno kako poteka meja med obema občinama, je dejansko bilo tudi delo pogajalske skupine bistveno enostavnejše in tako, da tudi z skupino Log-Dragomer nismo imeli nekih posebnih konfliktnih situacij ali nekih posebnih problemov, ampak je bilo dosti korektno in trdo pogajanje na obeh straneh. Izhodišča, ki smo jih dobili, tako kot je bilo že omenjeno, 15.5. s strani občinskega sveta in župana Občine Log-Dragomer, je na prvi pogled zgledalo sicer zelo sprejemljivo že zelo hitro, vendar po intenzivnejšem branju, ker smo dobili to zadnji moment tudi mi na mizo. V intenzivnejšem branju smo le videli, da tam je kar nekaj stvari, ki so pomenile velika sredstva in sicer to, kar je bilo že povedano, ne bi ponavljal, ampak bi mogoče s števkami malo ocenil. Gre se za 5 stanovanj, od teh dva Vseljiva. Kaj to pomeni? To pomeni 120 milijonov najmanj. Vprašanja kakšna stanovanja stara ali ... ampak to je 120 milijon najmanj. To je ena stvar, druga stvar: delež stavbe zdravstvenega doma -----, to je zopet ocena.

100 milijonov, 80 milijonov, tako da so plus CRO itn., tako da ko smo vse to seštevali, dejansko je ta številka po zahtevah ali pa po njihovih izhodiščih bila dosti velika, tako da tako kot je bilo rečeno, po dodatnih razgovorih, posameznimi razgovori med nami, mislim, da smo dosegli predlog delitve tako, kot je tukaj predlagan in smatram, da je bil dosežen sporazum, tak za Vrhniko ugoden in kot član skupini, ki sem bil, se ga že takrat podprl in ga bom tudi sedaj. Toliko bi imel jaz, tako da, ko gledamo to finančno delitev, na obeh straneh, kar je tudi pomembno v končni fazi najpomembnejše poleg meje, ki smo jo že imeli, dejansko mislim, da dosti korekten dogovor, še enkrat poudarjam, spremenljiv za obe strani. Toliko, potem bi pa dodal samo še to, kar je kolega Skodlar prej načel, šolo Bevke. Torej jaz osebno sem to že načel, to temo Bevk, namreč osebno sem mišljenja in vem, da Občina Log-Dragomer je svoja občina in ne bo nikoli več pod Občino Vrhnika, tako da dolgoročno prav gotovo, da je treba tudi na ta del občine, to se pravi šolo Bevke, gledati in eventualno sprejeti nove šolske okoliše in šolo Bevke urediti pod okoliš, torej okoliš spraviti pod Občino Vrhnika in tako potem vključiti v te Vrhniske osnovne šole. Jaz sem prepričan, tudi dolgoročno bo smiselno in tudi prav, da se bo to za del tako naredilo, v splošnem pa je smiselno, sporazum za podpret in tudi svetniška skupina ga bo podprla. Hvala!

dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Jaz bi mogoče tudi še malo dopolnil g. Novljana, ki je zelo lepo povedal, da ko je bil zaplet z mejo rešen, potem so stvari bile ----- enostavne, ampak so normalno tekle, ampak da je bil ta zaplet z mejami rešen, je bilo pa potrebno tudi izredno veliko napora, ker kot veste, državna administracija zelo težko prizna svojo napako in tukaj je šlo za to, da je bila ta napaka priznana in potem tudi urejen uradni opravek. Tako da jaz bi rekel pogajanja so kar nekako enakomerna po teži tudi temu prvemu del, ki se dotika ureditve meje, ki pa je bila sicer skozi nesporna, kar se tiče sprejetih odlokov, takratne Skupščine Občine Vrhnika, ki nikoli niso bili preklicani in še vedno veljajo. Nadaljujemo z razpravo. G. Keršmanc!

Vinko Keršmanc:

Mogoče še dve besedi okoli tega, mislim, da je včasih kakšen pomislek, da Vrhnika s tem zgublja ali pa da Dragomer izgublja ali kakorkoli, vendar v vseh teh pogovorih mislim, da je bilo zelo korektno vodeno in izraženo tudi v stališče teritorialno in vse ostale v dogovoru upoštevano. Jaz verjamem, da na nekaterih področjih nekdo nekaj zgubi, na drugih drugi, vendar, da je dejansko ta sporazum neka osnova tudi nadaljnje sodelovanje in pa sobivanje. Jaz mislim, da bo treba v to smer tudi v bodoče še graditi tudi te odnose, tako med Vrhniko in Občino Log-Dragomer, kot tudi med

Krajevno skupnostjo Bevke in ostalimi krajevnimi skupnostmi, ki bodo na tem področju še vedno sosedje in da je ta dosežen dogovor dobra podlaga in popotnica tudi za nadaljnje korektno sodelovanje med občinama in tudi na ostalih področjih. Zato mislim, da je smiselno, da se ga podpre in da na ta način gradimo tudi neko sodelovanje naprej.

dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Nadaljujemo! Če ni več razprave, potem zaključujem in dajem na glasovanje predlog sklepa... Lahko. Obrazložitev glasu, g. Skodlar!

Janko Skodlar:

Hvala! Ne morem mimo tega, da ne bi obrazložil še svoj glas. S tem glasovanjem, kjer bom seveda glasoval za, pa moram ob enem tudi pohvaliti to skupino, ki se je pogajala v imenu Občine Vrhnika in mislim, da je prav, da kot svetniki damo v neko priznanje, glede na to, da vsaj besedno, glede na tako uspešno vodene razgovore in ta dosežen sporazum win-win. Zato bi res še enkrat poudaril to, da ... torej samo štirje člani proti osmim članom. To je pritisk, ki ga sigurno v pogovorih so bili deležni in mislim, da pri takem zmagovalnem sporazumu res samo vsaka čast in so tako speljali stvari. Hvala!

dr. Marjan Rihar:

Hvala! Še kakšna obrazložitev glasu? Če ne, potem še enkrat dajem na glasovanje predlog sklepa in sicer: Občinski svet Občine Vrhnika potrjuje kot način sporazumne razdelitve premoženje sporazum o razdelitvi premoženja Občine Vrhnika na dan 31.12.2006 in drugič za podpis in izvedbo sporazuma pooblašča Občinski svet Občine Vrhnika župana Občine Vrhnika. Prosim za glasovanje!

Sandra Skvarča:

19 navzočih, 19 za

dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! S tem je sklep sprejet in zaključujem 3. točko dnevnega reda. To je bila hkrati tudi zadnja točka. Pred zaključkom seje naj vas samo še spomnim, da imamo naslednjo sejo čez en teden, to je 5. redna seja ob 18. uri. Za to sejo ste dobili tudi nekaj dodatnega gradiva, poleg tega pa vas vse skupaj še enkrat vabim, čeprav ste vabila že prejeli vas in vaše družinske člane 30. maja ob 17. uri na svečano otvoritev vrtca. Za danes pa hvala lepa!

Po magnetogramu zapisal

Luka Pirnat