



G r a d i v o

***za 9. sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika,
v ČETRTEK, 20. decembra 2007, ob 16.30 uri,
v sejni sobi Občine Vrhnika***

Številka: 900-43/2007 (1-02)
Datum: 4. 12. 2007

Na podlagi 24. člena Statuta Občine Vrhnika (Ur. list RS št. 99/99, 39/00, 36/01, 77/06) in 21. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 18/00, 57/01, 77/05)

SK L I C U J E M

9. sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki bo v

ČETRTEK, 20. decembra 2007, ob 16.30 uri,
v sejni sobi Občine Vrhnika, Tržaška c. 1 (kletna etaža – vhod zadaj)

z naslednjim

D N E V N I M R E D O M :

1. Pregled in potrditev zapisnikov:
 - a) 9. izredne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, z dne 18. 10. 2007
 - b) 7. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, z dne 23. 10. 2007
 - c) 8. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, z dne 15. 11. 2007
2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika
3. Predlog Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2008
4. Vključitev okoljske dajatve v ceno, ki je namenjena izvajanju dejavnosti zbiranja, odvoza in odlaganja odpadkov
5. Predlog Odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.
6. Odkup zemljišč za vrtec »Barjanček«
7. Sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika
8. Volitve in imenovanja:
 - a) Imenovanje v.d. direktorja Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika
 - b) Imenovanje v.d. direktorja Komunalnega podjetja Vrhnika
9. Soglasje za upravljanje večnamenske športne dvorane pri OŠ Antona Martina Slomška Vrhnika
10. Predlog Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo
11. Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2008
12. Letni program ljubiteljske kulturne dejavnosti Občine Vrhnika za leto 2008
13. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju športa v Občini Vrhnika
14. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Glasbena šola Vrhnika (sprejem po skrajšanem postopku)

Ž U P A N
OBČINE VRHNIKA
dr. Marjan Rihar, l.r.

VABLJENI:

1. Člani Občinskega sveta
2. Predsednik Nadzornega odbora, Milan Jerman
3. Poročevalci (zunanji):
 - k točki 4 in 5: Stojan Jakin, direktor Komunalnega podjetja Vrhnika,d.d.
 - k točki 10: Stanislav Bele, vodja Medobčinskega inšpektorata
 - k točki 9, 11, 12 in 13: dr. Edvard Kolar, Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika
4. Predstavniki občinske uprave:
 - Marijan Prijatelj, direktor Občinske uprave
 - Boštjan Koprivec, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in stanovanjske zadeve
 - Maja Dremelj, vodja Oddelka za finance in gospodarstvo
 - Tina Kobal, vodja Režijskega obrata za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči
 - Andrej Treven, vodja Službe za okolje in komunalo
5. Načelnica Upravne enote Vrhnika, Gabrijela Mlinar
6. Dopisništvo RTV Slovenija, Barbara Renčof
7. Ljubljanska redakcija DELO, Ljubljana, Katja Žižek
8. Časopis Dnevnik, Jana Petkovšek
9. Radio Slovenija, Val 202, Filip Šemrl
10. Uredništvo Naš časopis, Simon Seljak
11. Radio Orion
12. Radio 94
13. Center za informiranje Vrhnika

V VEDNOST:

1. Predsednikom krajevnih skupnosti
2. Cankarjeva knjižnica Vrhnika
3. Občina Borovnica
4. Občina Log-Dragomer
5. OO SDS Vrhnika
6. OO LDS Vrhnika
7. OO De SuS Vrhnika
8. OO SNS Vrhnika
9. OO SD Vrhnika
10. OO SLS Vrhnika



Številka: 900-34/2007 (1-02)
Datum: 2.11.2007

1a

Z A P I S N I K

9. izredne seje OBČINSKEGA SVETA Občine Vrhnika, ki je bila v četrtek, 18.10.2007, ob 19.00. uri v sejni sobi Občine Vrhnika.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Richard Beuermann (LDS)
2. Irena Oblak (LDS)
3. Janko Skodlar (LDS)
4. Igor Novljan (LDS)
5. Edin Behrić (LDS)
6. Vera Jesenovec (LDS)
7. Pavel Caserman (SDS)
8. Vlado Petek (SDS)
9. Daniel Cukjati (SDS)
10. Robert Malovrh (SDS)
11. Karmen Grom (SDS)
12. Janez Kikelj (SD)
13. Živa Živković (SD)
14. Alojz Kos (SD)
15. Jurij Zimšek (N.Si)
16. Vinko Keršmanc (N.Si)
17. Vincencij Tomšič (SLS)
18. mag. Marko Čepon (SLS)
19. Franc Mišič (SNS)
20. Leon Marjan Možina (DeSUS)

OSTALI PRISOTNI:

1. Dr. Marjan Rihar, župan Občine Vrhnika
 2. Predstavniki občinske uprave:
 - Marijan Prijatelj, direktor občinske uprave
 - Maja Dremelj, vodja Oddelka za finance in gospodarstvo
 - Mag. Magda Lipovec, vodja Oddelka okolje, prostor in komunalo
 - Tina Kobal, vodja Režijskega obrata za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči
 - Boštjan Koprivec, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in stanovanjske zadeve
- Ostali prisotni:
- Mirjam Melink, Primis d.d.
 - Gašper Tominc, Radio Orion
 - Center za informiranje Vrhnika

Župan dr. Marjan Rihar je na začetku seje pozdravil vse navzoče in ugotovil sklepčnost v popolni sestavi, nato pa je na kratko obrazložil sklic za izredno sejo.

Po uvodnih besedah je župan predlagal potrditev naslednjega dnevnega reda.

DNEVNI RED:

- 1. Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2008 (predstavitev)**
- 2. Realizacija proračuna Občine Vrhnika za obdobje od 1. 1. 2007 do 30. 6. 2007**
- 3. Predlog Odloka o občinskem lokacijskem načrtu za prostorsko ureditev skupnega pomena za reciklažni center na Vrhniki**
- 4. Volitve in imenovanja: - izvolitev predstavnikov (elektorjev) v volilno telo za volitve člana državnega sveta ter določitev kandidata za člana državnega sveta**

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 20

Dnevni red je bil sprejet.

1. Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2008 (predstavitev)

Uvodni poročevalec k točki je bil župan dr. Marjan Rihar, ki je predstavil temeljne cilje proračuna za leto 2008. Povedal je, da proračun temelji na treh ciljih, in sicer:

1. Vlaganja v infrastrukturo in razvoj gospodarstva
2. Varstvo okolja
3. Prometna varnost

Maja Dremelj je kot vodja Oddelka za finance in gospodarstvo razložila, da je osnutek odloka pripravljen v skladu z veljavno zakonodajo, prav tako pa so v odloku upoštevane tudi usmeritve Ministrstva za finance. Nato pa je še predstavila proračunske postavke, ki se bodo v letu 2008 izvrševale v oddelku za finance.

V nadaljevanju so oddelčne postavke proračuna za leto 2008 predstavili tudi vsi vodje oddelkov.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika določi naslednja delovna telesa, ki obravnavajo osnutek Odloka o proračunu za leto 2008:

- **Odbor za finance, gospodarstvo in proračun**
- **Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine**
- **Odbor za ekologijo in infrastrukturo**
- **Odbor za družbene dejavnosti**

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

2. Realizacija proračuna Občine Vrhnika za obdobje od 1. 1. 2007 do 30. 6. 2007

Poročevalka k točki je bila Maja Dremelj, vodja Oddelka za finance in gospodarstvo, ki je obrazložila, da mora župan poročati občinskemu svetu o izvrševanju proračuna v prvem polletju tekočega leta.

Povedala je, da je občina imela dve obdobji začasnega financiranja, in sicer od 1.1.2007 do 31.3.2007 in od 1.4.2007 do 30.6.2007.

Obrazložila je še, da je v poročilu o izvrševanju proračuna za polletno obdobje obrazložena realizacija prihodkovne strani proračuna in posameznih področij, ki se financirajo iz občinskega proračuna. Vključeni so prihodki in odhodki obeh obdobji začasnega financiranja.

Obravnavano zadevo je obravnaval tudi Odbor za finance, gospodarstvo in proračun. Člani odbora so poročilo pregledali in nanj niso imeli večjih pripomb.

Vprašanje je zastavil: Richard Beuermann.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Vrhnika od 1.1.2007 do 30.6.2007.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

3. Predlog Odloka o občinskem lokacijskem načrtu za prostorsko ureditev skupnega pomena za reciklažni center na Vrhniki

Poročevalki k točki sta bili Mirjam Melink, Primis d.d. in Tina Kobal, vodja Režijskega obrata za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči.

Uvodoma je bilo povedalo, da se je obravnava navedene točke predvidevala že na juljski seji občinskega sveta, vendar pa do predvidenega roka občina ni prejela vseh mnenj nosilcev urejanja prostora in soglasja Ministrstva za okolje in prostor. Občina Vrhnika je Sklep o potrditvi usklajenega predloga Občinskega lokacijskega načrta za prostorsko ureditev skupnega pomena za reciklažni center na Vrhniki št. 50-22-1/2005 z dne 19.9.2007, prejela 20.9.2007.

V tem času (od julija do oktobra) so se gradiva nekoliko dopolnila, in ta dopolnila, se predlagajo kot vloženi amandmaji.

Tina Kobal, vodja Režijskega obrata za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči, je povedala, da je podlaga za odmero komunalnega prispevka program opremljanja zemljišč za gradnjo reciklažnega centra na Vrhniki, ki ga je na podlagi Odloka o občinskem lokacijskem načrtu za prostorsko ureditev skupnega pomena za reciklažni center na Vrhniki izdelal Ljubljanski urbanistični zavod.

Obrazložila je še, da so stroški za odmero komunalnega prispevka skupni obračunski stroški za obstoječo komunalno infrastrukturo, ki znašajo 1.149.331,15 EUR.

Zadevo je obravnaval tudi Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine. Člani odbora so bili z dodatnimi pojasnili in dopolnitvami zadovoljni, tako, da večjih pripomb na predlog odloka niso imeli.

Vprašanj ni bilo.

Razpravljali so: Igor Novljan, mag. Marko Čepon in Leon Marjan Možina.

Župan je pred glasovanjem predlagal, da se vseh 9 vloženih amandmajev sprejme v paketu.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Vloženi amandmaji k točki: Predlog Odloka o občinskem lokacijskem načrtu za prostorsko ureditev skupnega pomena za reciklažni center na Vrhniki se sprejmejo v paketu.

Glasovanje

Navzočih: 20

ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

V sprejem so bili predlagani naslednji amandmaji.

Amandma št. 1

Drugi odstavek 1. člena se spremeni tako, da se glasi:

- »(2) Lokacijski načrt je izdelan na osnovi idejnih načrtov in strokovnih podlag ter z upoštevanjem celovite presoje vplivov na okolje oziroma omilitvenih ukrepov iz Sklepa o potrditvi plana Ministrstva za okolje in prostor, št. 354-19-1/2004 MK z dne 29.08.2006.«

Amandma št. 2

Tretji odstavek 1. člena se spremeni tako, da se glasi:

- »(3) Lokacijski načrt je pod številko naloge 27/05 izdelal Primis Vrhnika d.d. septembra 2007.«

Amandma št. 3

Prvi odstavek 12. člena se spremeni tako, da se glasi:

- »(1) Objekta se priključita na predvideno javno sanitarno kanalizacijo PVC 250 v povezovalni cesti, ki bo priključena na obstoječi kanal s potekom na centralno čistilno napravo.«

Amandma št. 4

Prvi, drugi in tretji odstavek 13. člena se spremenijo tako, da se glasijo:

- »(1) Na območju lokacijskega načrta se zgradi ločena meteorna kanalizacija za padavinsko vodo s streh objektov in padavinsko vodo z utrjenih površin.
- (2) Meteorna kanalizacija se spelje v vodotok Tonjščica, ker ponikanje zaradi nepropustnosti terena ni možno. Nepropustnost je računsko dokazana. Iztoka v vodotok sta dva: en za kanalizacijo za padavinsko vodo s strehe objekta A (OEEO) in drugi-

skupen za kanalizacijo za padavinsko vodo s streh objekta B (ONS) in nadstrešnice ONS ter kanalizacijo za padavinsko vodo z utrjenih površin.

- (3) Padavinska voda z utrjenih površin se pred izpustom v vodotok vodi preko lovilcev olj in maščob v skladu z veljavnimi predpisi s področja emisije snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo in pogoji upravljavca vodotoka. Kanalizacija za to vodo se v skupni iztok iz druge alineje združi za lovilec olj.

Amandma št. 5

16. člen se spremeni, tako da se glasi:

»Objekta se priključita na predvideni plinovod PE 110 s tlakom 0,1 bar v povezovalni cesti.«

Amandma št. 6

Prvi odstavek 19. člena se spremeni tako, da se glasi:

- »(1) Za potrebe predelave odpadkov v objektu A-OEEO se na skrajnem SV delu dvorišča namesti rezervoar (ena ali dve posodi) za utekočinjeni dušik z NN električnim priključkom in cevovodom, oboje v navezavi z objektom A. Višina rezervoarja je lahko največ 8,0m.«

Amandma št. 7

Drugi odstavek 21. člena se črta, dosednji tretji odstavek pa spremeni v drugi, tako da se vsebina celotnega člena glasi:

- »(1) Posegi v tla se izvedejo tako, da so prizadete čim manjše površine tal. Začasne prometne in gradbene površine se uporabijo infrastrukturne površine in površine, na katerih so tla manj kvalitetna. Vse površine, vključno z začasnimi prometnimi utrditvami in gradbenimi površinami, na katerih so predvidena gradbena dela, se opredelijo pred začetkom gradbenih del. Pri gradnji se uporabijo tehnično brezhibna transportna sredstva in gradbeni stroji ter le materiali, za katera obstajajo dokazila o njihovi neškodljivosti za okolje. Predvidijo se nujni ukrepi za odstranitev in odlaganje materialov, ki vsebujejo škodljive snovi zaradi nezgod na gradbenih površinah.
- (2) Za obvladovanje obremenjevanja tal in podzemne vode v času obratovanja se morajo izvesti sledeči omilitveni ukrepi:
- nepropustna izvedba objektov in cevovodov za zbiranje tehnološke odpadne vode,
 - ureditev skladišč nevarnih snovi in pretakalnih ploščadi kot tesnjene lovilne skode,
 - ureditev parkirnih in povoznih površin z robniki in padcem proti lovilcu olj.«

Amandma št. 8

Prvi odstavek 30. člena se oštevilči z (1), drugi pa ustrezno z (2), tako da se vsebina celotnega člena glasi:

- »(1) Poleg splošnih pogojev morajo investitorja in izvajalci upoštevati določilo, da se načrtovanje in izvedba posegov opravita na tak način, da sta čim manj moteča ter tako, da ohranita ali celo izboljšata gradbeno tehnične in prometno varnostne ter okoljevarstvene razmere.
- (2) Poleg vseh obveznosti, navedenih v predhodnih členih tega odloka, so obveznosti investitorjev in izvajalcev v času gradnje in po izgradnji tudi:
- izdelati načrt ureditve gradbišča,
 - promet v času gradnje organizirati tako, da ne bo prihajalo do poslabšanja prometnih razmer na obstoječem cestnem omrežju,
 - zagotoviti zavarovanje gradbišča tako, da bosta zagotovljeni varnost in raba bližnjih objektov in zemljišč,

- **zagotoviti nemoteno komunalno oskrbo preko vseh obstoječih infrastrukturnih vodov in naprav in zagotoviti takojšnjo obnovo pri gradnji poškodovanih infrastrukturnih vodov,**
- **v času gradnje v primeru nesreče zagotoviti takojšnje ukrepanje usposobljene službe,**
- **v času gradnje zagotoviti vse potrebne varnostne ukrepe in organizacijo gradbišča za preprečitev prekomernega onesnaženja tal, vode in zraka pri transportu, skladiščenju in uporabi nevarnih snovi,**
- **za čas gradnje upoštevati, da se na vseh območjih omejijo emisije hrupa tako, da niso prekoračene mejne ravni hrupa predpisane za posamezna območja varovanja pred hrupom,**
- **investitor in izvajalec morata poleg urbanistično arhitektonskih pogojev upoštevati vsa navodila in pogoje posameznih nosilcev urejanja prostora, ki so sestavni del občinskega lokacijskega načrta,**
- **upravljavcu kanalizacije dostaviti geodetski posnetek izvedenih del hišnega priključka.«**

Amandma št. 9

Tretji odstavek 34. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(3) Odstopanja od tehničnih rešitev iz prvega odstavka morajo biti usklajena z veljavnimi predpisi in ne smejo biti v nasprotju z javnimi interesi, z njimi pa morajo soglašati organi in organizacije, v katerih delovno področje ta odstopanja spadajo.«

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 20

Amandmaji so bili soglasno sprejeti.

Nato je bil v sprejem predlagan še naslednji ugotovitveni

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme s predhodno sprejetimi amandmaji Odlok o občinskem lokacijskem načrtu za prostorsko ureditev skupnega pomena za reciklažni center na Vrhniki.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 20

Sklep je bil soglasno sprejet.

4. Volitve in imenovanja: - izvolitev predstavnikov (elektorjev) v volilno telo za volitve člana državnega sveta ter določitev kandidata za člana državnega sveta

Poročevalec k točki je bil Pavel Caserman, predsednik KMVIAZ, ki je obrazložil, da je predsednik Državnega zbora Republike Slovenije za 21.11.2007 razpisal splošne volitve v državni svet – predstavniki lokalnih interesov.

V skladu z Zakonom o državnem svetu izvolijo predstavnike lokalnih skupnosti v volilno telo (elektorje) občinski sveti. Prav tako občinski sveti določijo kandidate za člane državnega sveta. Glede na število prebivalcev s stalnim prebivališčem v občini Vrhnika, občinski svet izvoli tri elektorje, ki v 17. volilni enoti volijo člana državnega sveta. Vsaka lokalna skupnost lahko predlaga tudi enega kandidata za člana državnega sveta.

KMVIJAZ je poziv posredovala političnim strankam, ki so zastopane v občinskem svetu, da do 26.9.2007 do 12.00 ure oddajo svoje predloge .

Sam potek volitev je pred izvedbo le teh obrazložil Marijan Prijatelj, direktor občinske uprave.

Župan, dr. Marjan Rihar je na podlagi Poslovnika o delu Občinskega sveta občine Vrhnika za izvedbo volitev predlagal naslednje člane za tričlansko volilno komisijo: Janez Kikelj, mag. Marko Čepon, Robert Malovrh.

V sprejem je podal naslednji

S K L E P:

V tričlansko volilno komisijo se predlagajo naslednji člani:

- Janez Kikelj***
- mag. Marko Čepon***
- Robert Malovrh***

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 17

Sklep je bil sprejet.

Po prekinitvi seje in opravljenih volitvah je predsednik komisije Janez Kikelj je podal poročilo o volitvah.

a) Izvolitev predstavnikov (elektorjev) v volilno telo za volitve člana državnega sveta

Oddanih je bilo 20 glasovnic, veljavnih je bilo 20, neveljavnih 0.

Kandidati so prejeli naslednje število glasov:

- Richard Beuermann (11 glasov)
- Franc Gorenc (9 glasov)
- Vinko Keršmanc (9 glasov)
- Franc Mišič (11 glasov)
- Leon Marjan Možina (0 glasov)
- Vincencij Tomšič (20 glasov)

b)določitev kandidata za člana državnega sveta

Oddanih je bilo 15 glasovnic, veljavnih je bilo 15, neveljavnih 0.

Kandidat za člana državnega sveta je Igor Novljan, kateri je prejel 11 glasov.

V sprejem sta bila predlagana naslednja ugotovitvena sklepa.

S K L E P I

Občinski svet Občine Vrhnika imenuje za določitev predstavnikov v volilno telo za volitve člana državnega sveta naslednje predstavnike:

- **Richard Beuermann, Rakovec 11, Vrhnika**
- **Franc Mišič, Verd 204, Vrhnika**
- **Vincencij Tomšič, Idrijska 23, Vrhnika**

S K L E P II

Občinski svet za kandidata za državni svet določi:

- **Igorja Novljana, Kačurjeva cesta 5, Vrhnika**

Glasovanje

Navzočih: 19

ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

Zapisala:
Sandra Skvarča

ŽUPAN OBČINE VRHNIKA
dr. Marjan Rihar



Številka: 900-33/2007 (1-02)
Datum: 29.10.2007

1b

Z A P I S N I K

7. redne seje OBČINSKEGA SVETA Občine Vrhnika, ki je bila v torek, 23.10. 2007 ob 18.00 uri v sejni sobi Občine Vrhnika.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Janko Skodlar (LDS)
2. Igor Novljan (LDS)
3. Edin Behrić (LDS)
4. Richard Beuermann (LDS)
5. Vera Jesenovec (LDS)
6. Pavel Caserman (SDS)
7. Vlado Petek (SDS)
8. Daniel Cukjati (SDS)
9. Robert Malovrh (SDS)
10. Karmen Grom (SDS)
11. Janez Kikelj (SD)
12. Alojz Kos (SD)
13. Jurij Zimšek (N.Si)
14. Vinko Keršmanc (N.Si)
15. Vincencij Tomšič (SLS)
16. mag. Marko Čepon (SLS)
17. Franc Mišič (SNS)
18. Leon Marjan Možina (DeSUS)

OPRAVIČENO ODSOTNI:

1. Irena Oblak (LDS)
2. Živa Živković (SD)

OSTALI PRISOTNI:

1. Dr. Marjan Rihar, župan Občine Vrhnika
2. Predstavniki občinske uprave:
 - Marijan Prijatelj, direktor občinske uprave
 - Mag. Magda Lipovec, Vodja oddelka za okolje, prostor in komunalo
 - Maja Dremelj, vodja Oddelka za finance in gospodarstvo
 - Tina Kobal, Vodja Režijskega obrata za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči
 - Boštjan Koprivec, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in stanovanjske zadeve
 - Alenka Lapanja, svetovalka-urbanistka
3. Ostali prisotni:
 - Stojan Jakin, KPV d.d.
 - Karla Jankovič, LUZ d.d.
 - Gašper Tominc, Radio Orion
 - Center za informiranje Vrhnika

Župan je na začetku seje najprej opravičil svetnike, ki so sporočili svojo odsotnost. Nato je iz dnevnega reda najprej umaknil točko z naslovom: Urbanistična presoja za večstanovanjski objekt Drenov Grič in točko z naslovom: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih cest in kolesarskih poti v Občini Vrhnika, nato je predlagal, da se točka z naslovom: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o načinu izvajanja izbirne gospodarske javne službe distribucije zemeljskega plina v Občini Vrhnika obravnava po skrajšanem postopku.

Svetniki o županovem predlogu, glede načina obravnave točke niso imeli vprašanj, prav tako niso razpravljali.

Nato je bil v potrditev predlagan naslednji

S K L E P:

Točka z naslovom: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o načinu izvajanja izbirne gospodarske javne službe distribucije zemeljskega plina v Občini Vrhnika se obravnava po skrajšanem postopku.

Glasovanje

Navzočih: 17

ZA: 16

Sklep je bil sprejet.

V nadaljevanju je župan še predlagal, da se po skrajšanem postopku obravnava tudi točka z naslovom: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o odvajanju in čiščenju odpadnih in padavinskih vod na območju Občine Vrhnika.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Točka z naslovom: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o odvajanju in čiščenju odpadnih in padavinskih vod na območju Občine Vrhnika se obravnava po skrajšanem postopku.

Glasovanje

Navzočih: 17

ZA: 17

Sklep je bil sprejet.

Po spremembah v dnevnem redu je nato župan predlagal potrditev naslednjega dnevnega reda.

D N E V N I R E D :

1. Pregled in potrditev zapisnikov:
 - a) 6. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, z dne 10. 7. 2007
 - b) 7. izredne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, z dne 10. 7. 2007
 - c) poročilo o glasovanju s 1. korespondenčne seje OS
2. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta Občine Vrhnika
3. Občinski prostorski načrt Občine Vrhnika:
 - a) Izhodišča strateškega dela

- b) Merila za vrednotenje pobud in terminski plan priprave OPN
4. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika
 5. Osnutek Odloka o ustanovitvi in organiziranju javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.
 6. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o oskrbi s pitno vodo v občini Vrhnika
 7. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o načinu izvajanja izbirne gospodarske javne službe distribucije zemeljskega plina v Občini Vrhnika (skrajšan postopek)
 8. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o odvajanju in čiščenju odpadnih in padavinskih vod na območju Občine Vrhnika (skrajšan postopek)
 9. Odlok o organizaciji in izvajanju službe pomoči na domu in merilih za določanje plačil storitev – uradno prečiščeno besedilo

Glasovanje
Navzočih: 17
ZA: 16

Dnevi red je bil sprejet.

1. Pregled in potrditev zapisnikov:

- a) **6. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, z dne 10. 7. 2007**
- b) **7. izredne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, z dne 10. 7. 2007**
- c) **poročilo o glasovanju s 1. korespondenčne seje OS**

a) 6. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, z dne 10. 7. 2007

Igor Novljan je predlagal, da se v zapisnike namesto besed »svoj glas je/ so pred glasovanjem opredelil/i« zapiše »svoj glas je/so obrazložil/i«.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Sprejme se zapisnik 6. redne seje z dne 10.7.2007 z upoštevanjo pripombo.

Glasovanje
Navzočih: 17
ZA: 17

Sklep je bil sprejet.

b) 7. izredne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, z dne 10. 7. 2007

Na zapisnik ni bilo pripomb.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Sprejme se zapisnik 7. izredne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 10.7.2007.

Glasovanje
Navzočih: 17
ZA: 17

Sklep je bil sprejet.

c) poročilo o glasovanju s 1. korespondenčne seje OS

Pri točki ni bilo razprave.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Sprejme se poročilo o glasovanju s 1. korespondenčne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika.

Glasovanje
Navzočih: 17
ZA: 17

Sklep je bil sprejet.

2. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta Občine Vrhnika

Nove pobude in vprašanja so zastavili:

VPRAŠANJI:

Edin Behrić (iz magnetograma)

»Jaz bi imel dve vprašanji. Eno se tiče ob Tržaški cesti nasproti Primisa so izbokline med voziščem in parkiriščem ob cesti. Pa če bi lahko opozorili agencijo za cesto, da bi to popravili, ker to res grdo zgleda takoj ob Tržaški cesti pri Primisu.

Glede Stare ceste me zanima, kdaj se bo nadaljevala obnova? Tam kjer se končujejo te rešetke, pa ker ponoči je zelo temno, se sliši rešetke in so nevarne v primeru, da kakšna rešetka počí. Me zanima še ena stvar. Tam ob strani na začetku Stare ceste je postavljena taka rumena plastika kot prehod za pešce. Če obstaja možnost, da bi to podaljšali še naprej, ker tam so iz obeh strani parkirani avtomobili in pešci ne morejo hoditi.«

POBUDA:

Pavel Caserman (iz magnetograma)

»Name so se obrnili krajani Stare Vrhnikе in sicer za ta del poti od vojašnice do gasilskega doma na Stari Vrhnikih. Ta meter pasu ob zdajšnjem asfaltu, pa naprej do vojašnice se je zgradil pločnik za otroke. Tukaj vmes so pa velike jame, tako da se je zdaj težko srečevati in mislim, da to ne bi bil tak strošek, če je to možno, da se iz sredstev za vzdrževanje to uredi, ta del cestišča na dolžni ca. 200m.

VPRAŠANJE:

Janez Kikelj (iz magnetograma)

»Danes smo sprejeli zapisnik 6. redne seje, v katerem smo v 4. točki sprejeli sklep, da se Občinski svet Občine Vrhnika strinja z uvrstitvijo Občine Vrhnika v predlagano osrednjo

slovensko pokrajino. Vsi vemo, da je vlada šla mimo naših želja in naših sklepov in so nas kljub nasprotovanju uvrstili v notranjsko. Zdaj me pa zanima kakšni so nadaljnji postopki in če ste g. župan že kaj reagiral na to zadevo?»

-nadaljevanje vprašanja po županovem odgovoru-

»Žal, jaz vas moram popraviti, ker sem si ogledal magnetogram seje in tudi v 3. odstavku zapisnika sledi, da se je razparava nagibala v smeri prvo predlaganega sklepa z uvrstitvijo občine v osrednje slovensko pokrajino, saj se večina svetnikov ni strinjala z uvrstitvijo občine v notranjsko pokrajino, torej jaz sem mnenja, da se nismo strinjali in da nikjer iz razprave ni bilo predlagano, da če ne bomo sprejeti v osrednje slovensko, da sprejemamo notranjsko. Mislim, da smo striktno povedali, da želi v osrednje slovensko pokrajino. Želim, da se vsi postopki vodijo v to smer.

Jaz mislim, da ni pomembno ali obstaja možnost ali ne. Če smo mi sprejeli sklep s čim se strinjamo in kaj želimo, mislim, da moramo še enkrat zdaj ----- povedat kaj želimo. Ni pomembno ali bomo s tem prišli skozi ali ne. Jaz si želim, hočem to, vendar, da bo pa prišlo iz vlada namig nimate možnosti, pa da smo mi potem tiho, s tem se ne strinjam. V vsakem primeru mislim, da moramo opraviti to razpravo.«

Župan je že na sami seji podal informacije oz. dodatno seznanil občinski svet o poteku procedure sprejemanja t.i. pokrajinske zakonodaje.

VPRAŠANJE:

Janko Skodlar (iz magnetograma)

»Jaz bi vprašal kako je zdaj z severno obvoznico? Iz meseca v mesec pričakujemo, da bi zadeva šla naprej, da bo kakšen dokument prišel na mizo in glede na to, da smo govorili, da bi morali ta lokacijski načrt ali kar je pač do sedaj že, spraviti v roku dveh let skozi, se mi zdi, da zamujamo s to zgodbo in da bi morali na tem področju narediti več kot naredimo.«

Krajši odgovor na zastavljeno vprašanje je podal župan.

POBUDA:

Vincencij Tomšič (iz magnetograma)

»Večkrat povedano, v naši svetniški skupini se je oblikoval nek sklep, da je treba pri obvoznici sodelovati z notranjskimi občinami, kajti iz te strani prihaja ogromno tega prometa, ki obremenjuje Vrhniko. To se pravi, da Vrhnika sama ne bo reševala tega problema in da mora skupaj z notranjskimi občinami, z Logatcem stvari poskušati prenesti na višnji nivo, na ministrstvo ali pa na -----.«

VPRAŠANJE:

Igor Novljan (iz magnetograma)

»... postavljeno vprašanje, namreč že kar intenzivno se govori, jaz sem tudi videl eno risbo včeraj o novem vrtcu na Vrhniki, občinski svet o tem uradno, jaz vsaj sem bil presenečen, uradno nisem bil informiran, ne vem kdo je bil, z naše strani nihče, tako da vem, da smo sprejeli strategijo, ker vemo tudi kako naj bi se vrtci gradili, vendar bi le vprašal sledeče: kako in kdo je sprejel velikost novega vrtca, ki vemo kako smo to sprejemali in kako naj bi to nastajalo do sedaj. Potem kdaj je bil razpis za izdelavo nekih preverjanj ali študij urbanističnih ali arhitektonskih rešitev za to območje, kakšna je bila in kdo je sprejemal projektno nalogo? Na zadnje bi tudi rekel takole, ker vemo da je, kot sem slišal včeraj, da je to 12 oddelkov, je to pač vrednost investicije preko 2,5 milijona evrov, kar pomeni, da je potrebno narediti vso kompletno dokumentacijo v skladu z zakonodajo, kar pomeni pred-investicijske programe itn., ki mora vse sprejemati občinski svet. Kakršna koli varianta bo

nekega privatnega sovlaganja ali kakorkoli in bi prosil, da se na enem od občinskih svetov ali pa danes občinski svet informira o namerah o tej dosti veliki investiciji.«

Odgovor je na sami seji podal župan.

VPRAŠANJI:

Franc Mišič (iz magnetograma)

»Prvo vprašanje se glasi in je sicer že malo starejše narave in sicer nisem dobil še do danes odgovora na vprašanje glede volitev, ki sem podal ugovor. Drugo vprašanje se glasi kdo je odgovoren za gradnjo ceste iz Sinje Gorice proti Drenovem Griču, namreč tiste ograje, ki se gradijo, cesta se bo zožila bistveno bolj, kot je bila prej in kaj lahko občina tukaj naredi?

Zdaj me pa to zanima, če bo šla ta kolesarska steza proti morju, kaj bomo imeli skozi Vrhniko tudi take ograje, da bomo morali čez plezati, če boš hotel čez cesto peljat?

Čisto na kratko bi še enkrat, pogledajte, jaz mislim, res da smo sprejeli to zadevo, gradnjo kolesarske steze, samo mi smo si malo drugače predstavljali to zadevo ----- in jaz mislim, da v bodoče, karkoli bi se gradilo v republiškem interesu, da se nam nek načrt pokaže, kako bo ta zadeva izgledala, ker mi smo pač rekli, kolesarska steza, tako kot je skozi Vrhniko, ne neke ograje, ki bo DARS-ova, še redarje bomo postavili in bomo res imeli občutek kot v Dachau, tista cona vmes med avtocesto in med regionalno. Bi dal res predlog, da se drugič, ko bo republika kaj hotela graditi, da se predstavijo načrti, da vidimo, kako bo zadeva izgledala preden gradijo, da lahko vplivamo na to, ker zdaj bomo težko vplival, vendar sem prepričan, da bo to prej kot v desetih letih, bodo te ograje šle stran, ker bo prišlo do velikih prometnih nesreč tam.«

Odgovori so bili s strani župana in direktorja občinske uprave podani na sami seji.

VPRAŠNJE:

Janez Kikelj (iz magnetograma)

»Jaz sem hotel to temo vprašat o prostorskem načrtu, ampak ker je g. Mišič načel, jaz se spomnim, ko smo pristopili v LUZ, govorili o kolesarski stezi, da je to ena od variant, ki bi bila izvedljiva Ljubljana – Vrhnika in takrat je bila ideja in možnost po stari železniški trasi, da bi zadeva potekala in me zdaj zanima, če veste, ali železnica ne dovoli uporabo te trase ali so na državi sploh vedeli, da v naši urbani regiji obstaja ideja, da se to naredi oz. če je tretja varianta, da se je na te zadeve pozabilo?«

Odgovor je bil s strani župana podan na sami seji.

VPRAŠANJE:

Janko Skodlar (iz magnetograma):

»G. Mišič je včeraj na odboru dejansko razpravljal, tudi okrog tega je že pred časom dal pobudo glede preveritve možnosti postavitve semaforske naprave. Gre za napravo na državni cesti R2 409 na križišču z občinsko ceste Gabrče. Gre za ta problem, torej tega prometa Logatčanov proti Vrhniki in ena od rešitev je tudi postavitve semaforja, ki bi zapiral ta promet, glede na izkušnjo, ki smo jo imeli pri rekonstrukciji tistega mostu tukaj pri IUV-ju. Smo videli, da se ta zadeva morda celo obnese. Nekaj podobnega počne Občina Brezovica na svojem območju, kjer zapira cesto proti Vrhniki bistveno dlje časa, kot pa cesto proti Podpeči. Tako da zdaj vidim odgovor je pač negativen z njihove strani, zato sprašujem, če je varianta, da se ta semafor postavi na stroške občine?«

- nadaljevanje vprašanja-

Franc Mišič:

»Čisto na kratko bi še enkrat. Pa bi se dalo recimo že rezervirati proračunska sredstva za drugo leto v proračunu za ta semafor?«

Odgovori so bili podani s strani župana in direktorja občinske uprave.

3. Občinski prostorski načrt Občine Vrhnika:

a) Izhodišča strateškega dela

b) Merila za vrednotenje pobud in terminski plan priprave OPN

Poročevalki k točki sta bili Alenka Lapanja, svetovalka urbanistka in Karla Jankovič, LUZ d.d.

Alenka Lapanja, svetovalka – urbanistka je razložila, da je Občina Vrhnika začela pripravljati nove občinske prostorske akte že na podlagi Zakona o urejanju prostora, ki je občinam naložil pripravo in sprejem novih občinskih prostorskih aktov, in sicer:

- strategije prostorskega razvoja občine (SPRO)
- prostorskega reda (PRO)

V mesecu aprilu 2007 pa je začel veljati nov Zakon o prostorskem načrtovanju, ki občini nalaga, da mora sprejeti občinski prostorski načrt najkasneje v 24 mesecih po uveljavitvi predpisa, ki ga v 39. členu zahteva navedeni zakon.

Občinski prostorski načrt (OPN) je prostorski akt, s katerim se ob upoštevanju usmeritev iz državnih prostorskih aktov, razvojnih potreb občine ugotovljenih v sprejeti Strategiji razvoja Občine Vrhnika do leta 2020 ter varstvenih zahtev, določijo cilji in izhodišča prostorskega razvoja občine, načrtujejo prostorske ureditve lokalnega pomena ter določijo pogoji umeščanja objektov v prostor.

OPN vsebuje strateški in izvedbeni del.

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na septembrski seji že obravnaval delovni osnutek (OPN-ja) strateškega dela z izhodišči za vrednotenje pobud, ki ga je izdelalo podjetje LUZ d.d. in v predmetni zadevi sprejel sklep, da se gradivo popravi in dopolni glede na pripombe iz razprave.

Karla Jankovič, LUZ d.d. pa je v nadaljevanju podrobneje predstavila vsebinski del gradiva.

Pred rubriko vprašanje in razprava je bil s strani občinske uprave predstavljen tudi terminski plan. Poročevalka Alenka Lapanja, svetovalka-urbanistka je za konec povedala, da se predvideva zaključek oz. začetek veljave OPN-ja konec leta 2008.

Predsednik Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine, Janko Skodlar je ponovil, da je odbor od pripravljavca zahteval ustrezne dopolnitve. Gradiva zaenkrat še niso ustrezno dopolnjena in jih bo potrebno še podrobneje proučiti. Prav tako se mu je zdel sporen dodaten rok (od 18.10. do 7.11.2007) za oddajo pobud, saj je bil zadnji rok po terminskem planu za oddajo pobud 15.4.2007.

Vprašanja so postavili: Igor Novljan, Jurij Zimšek, Pavel Caserman, Leon Marjan Možina, Janez Kikelj, Vlado Petek, Vinko Tomšič, Karmen Grom, Robert Malovrh in Richard Beuermann.

Razpravljali so: Pavel Caserman, Leon Marjan Možina in Janko Skodlar.

Po daljši obravnavi točke sta se v razpravi izoblikovala dva predloga sklepov, ki sta bila predlagana v potrditev.

S K L E P I

Obravnava Občinskega prostorskega načrta se prekine in se nadaljuje na prvi redni seji, ki bo sledila obravnavi iste tematike na Odboru za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine.

Glasovanje
Navzočih: 18
ZA: 18

Sklep je bil sprejet.

S K L E P II

Predsednik Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine skliče sejo v razširjeni sestavi, kamor poleg odbornikov povabi tudi vse ostale člane Občinskega sveta in pripravljavce gradiv.

Glasovanje
Navzočih: 18
ZA: 18

Sklep je bil sprejet.

4. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika

Poročevalec k točki je bil Boštjan Koprivec, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in stanovanjske zadeve, ki je povedal, da je Občinski svet Občine Vrhnika Osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika sprejel na 6. redni seji, dne 10.7.2007, ga prekvalificiral v predlog in poslal v javno obravnavo do 20.8.2007. V času javne obravnave na navedeni predlog odloka ni prišlo nobenih pripomb.

Poročevalec je v nadaljevanju na kratko obrazložil tudi vsebino vloženih amandmajev.

Vprašanje je postavil: Janez Kikelj.

Razpravljal sta: Leon Marjan Možina in Richard Beuermann.

Župan je pred glasovanjem predlagal, da se vloženi amandmaji pri obravnavani točki sprejmejo v paketu.

V sprejem je podal naslednji ugotovitveni

S K L E P:

Vloženi amandmaji pri točki: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika se sprejmejo v paketu.

Glasovanje
Navzočih: 18
ZA: 18
Sklep je bil sprejet.

V sprejem so bilo predlagani naslednji amandmaji

Amandma št. 1

Črta se 7. odstavek 3. člena, ki se je glasil: »V svet zavoda ne more biti imenovan zdravstveni delavec, ki na podlagi koncesije opravlja javno zdravstveno službo.«

Amandma št. 2

5. člen se spremi tako, da se glasi:

V 27. členu se doda nov odstavek, ki se glasi:

»Sredstva za investicije v šolsko zobno ambulanto v objektu Šolska ulica 1, Dragomer, zagotavlja Občina Log Dragomer v skladu s sprejetim proračunom Občine Log Dragomer za posamezno koledarsko leto.«

Amandma št. 3

12. člen se spremni tako, da se glasi:

40. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Organ se sestaja in odloča na sejah, ki jih sklicuje in vodi župan Občine Vrhnika. Pobuda za sklic seje lahko dajo:

- župan Občine Vrhnika,
- župan občine Borovnica,
- župan Občine Log Dragomer,
- Komisija za osnovno zdravstvo in
- direktor Zdravstvenega doma Vrhnika

Pobuda za sklic seje mora vsebovati razloge za sklic seje in ustrezno gradivo. Pobuda se posreduje županu Občine Vrhnika, ki v osmih (8) dneh skliče sejo organa.«

Amandma št. 4

14. člen se spremeni tako, da se glasi:

Spremeni se tretji odstavek 44. člena tako, da se glasi:

»O preneseni zadevi odločajo Občinski sveti Občine Vrhnika, Občine Borovnica in Občine Log-Dragomer na način, da se delež ustanoviteljskih pravic, ki pripada posamezni občini, in sicer pripada Občini Vrhnika 66,16 % ustanoviteljskih pravic, Občini Borovnica 18,5 % in Občini Log Dragomer 15,34 %, deli s številom svetnikov, ki so se pri posameznem glasovanju opredelili. Tako pridobljeni rezultat predstavlja utež glasu opredeljenega svetnika, ki se pomnoži s številom glasov »PROTI« in številom glasov »ZA« v posamezni občini (delni rezultat glasovanja). Končni rezultat glasovanja predstavlja vsoto vseh delnih rezultatov glasovanja.«

Amandma št. 5

15. člen se spremni tako, da se glasi:

Spremeni se drugi odstavek 45. člena tako, da se glasi:

»V primeru, da soglasja ni mogoče doseči, o zadevi odločajo Občinski sveti Občine Vrhnika, Občine Borovnica in Občine Log Dragomer na način določen v tretjem odstavku 44. člena.«

Glasovanje

Navzočih: 18

ZA: 18

Amandmaji so bili sprejeti.

V sprejem je bil predlagan še naslednji

S K L E P:

S predhodno sprejetimi amandmaji sprejme Občini svet Občine Vrhnika Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika.

Glasovanje
Navzočih: 18
ZA: 18

Amandmaji so bili sprejeti.

5. Osnutek Odloka o ustanovitvi in organiziranju javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.

Poročevalec k točki je bil Marijan Prijatelj, direktor občinske uprave, ki je razložil, da so občine Borovnica, Vrhnika in novoustanovljena občina Log-Dragomer ustanoviteljice javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika.

V nadaljevanju je direktor občinske uprave še povedal, da je glavni namen priprave Odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika d.o.o., upoštevanje spremenjene zakonodaje na področju lokalne samouprave in področju gospodarskih javnih služb ter ustanovitev novih občine. Skladno z Zakonom o lokalni samoupravi je obvezno ustanoviti skupni organ za izvrševanje ustanoviteljskih pravic ter za usklajevanje odločitev občin v zvezi z zagotavljanjem javnih služb.

Vprašanja so zastavili: Janez Kikelj, Jurij Zimšek, Pavel Caserman in Marjan Možina.

Razpravljala sta Pavel Caserman in Daniel Cukjati.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme osnutek Odloka o ustanovitvi in organiziranosti Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o., ga prekvalificira v predlog in posreduje v javno obravnavo do 18. 11. 2007.

Glasovanje
Navzočih: 18
ZA: 17

Sklep je bil sprejet.

6. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o oskrbi s pitno vodo v občini Vrhnika

Poročevalec k točki je bil Stojan Jakin, direktor KPV d.d.

Cilj sprejetja navedenega odloka je uskladitev le tega s Pravilnikom o oskrbi s pitno vodo in z Zakonom o varstvu potrošnikov. Na podlagi predlaganih sprememb bo Odlok o oskrbi s pitno vodo v Občini Vrhnika usklajen z državnimi predpisi in bo omogočal vsakokratnemu upravljavcu vodovodnega sistema lažje in preglednejše izvajanje prenesenih nalog.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Vrhnika, ga prekvalificira v predlog in posreduje v javno obravnavo do 18.11.2007.

Glasovanj

Navzočih: 18

ZA: 18

Sklep je bil sprejet.

7. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o načinu izvajanja izbirne gospodarske javne službe distribucije zemeljskega plina v Občini Vrhnika (skrajšan postopek)

Poročevalec k točki je bil Stojan Jakin, direktor KPV d.d.

Obravnavani odlok je bil sprejet na 5. redni seji 31.5.2007. Pri pregledu odloka je bilo ugotovljeno, da odlok nikjer ne določa, da je potrebno pri večstanovanjskih zgradbah za vsako enoto namestiti individualne merilne naprave.

Te spremembe se bodo smiselno umestile v besedilo odloka.

Vprašanj ni bilo.

Razpravljal je Vinko Keršmanc.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o načinu izvajanja izbirne gospodarske javne službe distribucije zemeljskega plina v Občini Vrhnika v predlaganem besedilu.

Glasovanj

Navzočih: 17

ZA: 17

Sklep je bil sprejet.

8. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o odvajanju in čiščenju odpadnih in padavinskih vod na območju Občine Vrhnika (skrajšan postopek)

Poročevalec k točki je bil Stojan Jakin, direktor KPV d.d.

Pri pregledu Odloka o odvajanju in čiščenju odpadnih in padavinskih vod na območju Občine Vrhnika je bilo ugotovljeno, da bi bilo potrebno zaradi vzdrževanja kanalizacijskega omrežja, preprečevanja izpusta nedovoljenih vsebin, ločevanja meteorne in sanitarne odpadne vode ter uskladitve z novimi predpisi, obstoječi odlok dopolniti.

Vprašanj ni bilo.

Razpravljal je Igor Novljan.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o odvajanju in čiščenju odpadnih in padavinskih vod na območju Občine Vrhnike.

Glasovanj

Navzočih: 18

ZA: 18

Sklep je bil sprejet.

9. Odlok o organizaciji in izvajanju službe pomoči na domu in merilih za določanje plačil storitev – uradno prečiščeno besedilo

Kratko uvodno obrazložitev je podal direktor občinske uprave, ki je povedal, da se uradno prečiščeno besedilo v skladu s Poslovnikom o delu občinskega sveta občine Vrhnika potrdi brez razprave, po potrditvi pa se ga objavi v Našem časopisu in na spletnih straneh občine Vrhnika.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme uradno prečiščeno besedilo Odloka o organizaciji in izvajanju službe pomoči na domu in merilih za določanje plačil storitev v predlaganem besedilu, ki se ga objavi v Našem časopisu in na spletnih straneh Občine Vrhnika.

Glasovanje

Navzočih: 18

ZA: 18

Sklep je bil sprejet.

Zapisala:
Sandra Skvarča

ŽUPAN OBČINE VRHNIKA
dr. Marjan Rihar



Številka: 900-31/2007 (1-02)
Datum: 16.11.2007

1c

Z A P I S N I K

8. redne seje OBČINSKEGA SVETA Občine Vrhnika, ki je bila v četrtek, 15.11.2007, ob 18.00. uri v sejni sobi Občine Vrhnika.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Richard Beuermann (LDS)
2. Irena Oblak (LDS)
3. Edin Behrić (LDS)
4. Igor Novljan (LDS)
5. Janko Skodlar (LDS)
6. Vera Jesenovec (LDS)
7. Pavel Caserman (SDS)
8. Vlado Petek (SDS)
9. Robert Malovrh (SDS)
10. Daniel Cukjati (SDS)
11. Alojz Kos (SD)
12. Živa Živković (SD)
13. Janez Kikelj (SD)
14. Vincencij Tomšič (SLS)
15. Marko Čepon (SLS)
16. Jurij Zimšek (N.Si)
17. Vinko Keršmanc (N.Si)
18. Franc Mišič (SNS)
19. Leon Marjan Možina (DeSUS)

OPRAVIČENO ODSOTNI:

1. Karmen Grom (SDS)

OSTALI PRISOTNI:

1. Dr. Marjan Rihar, župan Občine Vrhnika
2. Milan Jerman, predsednik Nadzornega odbora
3. Predstavniki občinske uprave:
 - Marijan Prijatelj, direktor občinske uprave
 - Maja Dremelj, vodja Oddelka za finance in gospodarstvo
 - Tina Kobal, vodja Režijskega obrata za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči
 - Boštjan Koprivec, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in stanovanjske zadeve
 - Andrej Treven, vodja Službe za okolje in komunalo
4. Ostali prisotni:
 - Marta Samotorčan, ravnateljica Vrtca Vrhnika
 - Stojan Jakin, direktor Komunalnega podjetja Vrhnika d.d.
 - Matjaž Briški, DVO d.o.o.
 - Radio Orion

Župan dr. Marjan Rihar je na začetku seje pozdravil vse navzoče, opravičil svetnico, ki je sporočila svojo odsotnost ter ugotovil, da je Občinski svet sklepčen. Svetnike je seznanil s povabljenimi na to sejo, nato pa prešel na obravnavo dnevnega reda. Najprej je predlagal, da se dnevni red razširi z dodatno točko - **Predlog območij pokrajin v Sloveniji, z imeni in sedeži**, ta točka se uvrsti za dosedanjo 3. točko, tako da to postane 4. točka, vse naslednje točke pa se preštevilčijo.

Razprave na predlog spremembe dnevnega reda ni bilo. V sprejem je predlagal naslednji

SKLEP I:

Dnevni red se razširi z dodatno točko - Predlog območij pokrajin v Sloveniji, z imeni in sedeži, ta točka se uvrsti za dosedanjo 3. točko, tako da to postane 4. točka, vse naslednje točke pa se preštevilčijo

Glasovanje

Navzočih: 18

ZA: 18

Sklep bil sprejet.

Po uvrstitvi dodatne točke dnevnega reda je župan predlagal, da se Predlog Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« obravnava po skrajšanem postopku

Razprave na ta predlog ni bilo. V sprejem je predlagal naslednji

SKLEP II:

Predlog Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« se obravnava po skrajšanem postopku

Glasovanje

Navzočih: 19

ZA: 17

Sklep bil sprejet.

Nato je župan predlagal, da se tudi Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o načinu opravljanja lokalne javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki s tarifnim sistemom obravnava po skrajšanem postopku

Razprave na ta predlog ni bilo. V sprejem je predlagal naslednji

SKLEP III:

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o načinu opravljanja lokalne javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki s tarifnim sistemom se obravnava po skrajšanem postopku

Glasovanje

Navzočih: 19

ZA: 18

Sklep bil sprejet.

Po sprejemu sprememb dnevnega reda, ter obravnav po skrajšanem postopku je župan dal v razpravo celotni dnevni red. Razprave ni bilo, zato je dal na glasovanje naslednji:

DNEVNI RED:

1. Pregled in potrditev zapisnika 8. izredne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, z dne 13. 9. 2007
2. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta Občine Vrhnika
3. Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2008 – splošna razprava
4. Predlog območij pokrajin v Sloveniji, z imeni in sedeži
5. Dopolnitev Programa prodaje občinskega premoženja za leto 2007
6. Predlog uskladitve cen programov v vrtcu s 1. 12. 2007
7. Predlog Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« - sprejem po skrajšanem postopku
8. Predlog spremembe cene ravnanja z odpadki na območju Občine Vrhnika
9. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o načinu opravljanja lokalne javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki s tarifnim sistemom – sprejem po skrajšanem postopku
10. Urbanistična presoja za večstanovanjski objekt Drenov Grič
11. Volitve in imenovanja:
 - a) Razrešitev direktorja zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika«
 - b) imenovanje kandidata za predstavnika ustanovitelja in predstavnika uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti v svet javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika
12. Uradna prečiščena besedila občinskih predpisov:
 - Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda OŠ Ivana Cankarja
 - Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda OŠ Antona Martina Slomška
 - Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Antonije Kucler Vrhnika

Glasovanje

Navzočih: 19

ZA: 18

Dnevni red je bil sprejet.

1. Pregled in potrditev zapisnika 8. izredne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, z dne 13. 9. 2007

Na zapisnik 8.izredne seje ni bilo razprave. Predlagan je bil naslednji

SKLEP:

Sprejme se zapisnik 8. izredne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika

Glasovanje

Navzočih: 19

ZA: 18

Sklep bil sprejet.

2. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta Občine Vrhnika

Direktor Občinske uprave, g. Prijatelj je obrazložil, da bodo odgovori na do sedaj postavljena vprašanja svetnikov, zaradi prezasedenosti občinske uprave, podani v gradivu za 9.redno sejo, ki bo odpravljeno predvidoma 3. decembra.

Podana so bila naslednja nova vprašanja in pobuda:

G. Igor Novljan je povedal, da svetniška skupina LDS-a, nima nikakršnih informacij in ne dobiva tudi nikakršnih informacij o poteku trenutnih večjih investicij, ki se dogajajo v Občini Vrhnika. Zato prosi, da občinska uprava na eni prihodnjih sej poda informacije o teh večjih investicijah in o stanju kaj se dogaja.

G. Vincencij Tomšič je povedal, da je v stavbi Stara cesta 13 z adaptacijo bilo zgrajenih 10 stanovanj, brez vsakih parkirnih mest. Na številki 46, je bila kljub pritožbi zavrnjena adaptacija in sicer je šlo za povečanje v družinski enonadstropni hiši iz enodružinske hiše na štiri stanovanja in kjer je 9 parkirnih mest. Rad bi odgovor na to, kako se na Stari cesti 'tretira' različne adaptacije in kakšen je pristop, da pride do zavrnitve.

Župan je obljubil pisni odgovor, na kratko je pa povedal, da je adaptacija Stare ceste 13 v času gradnje bila večkrat obravnavan s strani občinskega inšpektorja, Lastniki Stare ceste 46 so pa zaprosili za urbanistično presojo, ki pa je še nihče ni zavrnil. Zadeva je še v postopku. V kratki razpravi o tem vprašanju sta sodelovala še g. Skodlar in g. Prijatelj.

G. Franc Mišič se je pred sedmimi meseci pritožil na postopek volitev nadomestnega člana Občinske volilne komisije. Sedaj je dobil odgovor iz katerega smatra, da postopek ni bil izpeljan v skladu s poslovníkom, zato predlaga, da se volitve razveljavijo, ter se na naslednji občinski seji ponovno izvedejo.

Župan je odgovoril, da bo pobuda posredovana na statutarno pravno komisijo.

3. Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2008 – splošna razprava

Uvodoma je ga. Maja Dremelj povedala, da je bil na 9. izredni seji predstavljen osnutek Odloka o proračunu za leto 2008 in v skladu s 85. členom Poslovníka o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika je današnja točka namenjena splošni razpravi o proračunu.

Na 9. izredni seji je občinski svet sprejel sklep, s katerim je določil delovna telesa, ki so obravnavala osnutek Odloka o proračunu. Vsi štirje odbori so odlok tudi obravnavali. V kolikor bo danes sprejet osnutek Odloka o proračunu, bo posredovan v 10 dnevno javno obravnavo, ki bo trajala do vključno 25. novembra. Nato se bo župan opredelil do pripomb in predlogov in pripravil predlog proračuna, ki bo pripravljen 5. decembra, ko bo sklic redne seje.

V nadaljevanju je navedla vprašanja, ki so bila zastavljena na Odboru za finance, gospodarstvo in proračun, ter podala tudi odgovore.

G. Boštjan Koprivec je povzel razpravo na Odboru za družbene dejavnosti.

Ga. Tina Kobal je obrazložila letni načrt pridobivanja in razpolaganja s stvarnim premoženjem občine za leto 2008, ki je dodatno obrazložen v skladu z razpravo na Odboru za urejanje prostora ter varstva naravne in kulturne dediščine.

Po uvodnih obrazložitvah je župan dal besedo še predsednikom delovnih teles, ki so obravnavali osnutek odloka. Z kratko razpravo sta se odzvala g. Skodlar in g. Beuermann.

Razpravljali in dodatna vprašanja so postavljali g. Novljan, g. Čepon, g. Kikelj, g. Behrić, g. Kos, g. Zimšek, g. Beuermann in g. Tomšič, na katera so odgovarjali g. Rihar, g. Prijatelj, ga. Dremljeva, g. Koprivec in ga. Kobalova.

Po zaključeni razpravi je bil v sprejem predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2008 v predlaganem besedilu in ga posreduje v 10 dnevno javno obravnavo, ki traja do vključno do 25.11.2007

Glasovanje

Navzočih: 19

ZA: 12

PROTI: 1

Sklep bil sprejet.

4. Predlog območij pokrajin v Sloveniji, z imeni in sedeži

G. župan je povedal, da je Občinski svet na 6. redni seji sprejel sklep, da Občina Vrhnika podpira vladni predlog, po katerem Občina Vrhnika spada v osrednjeslovensko regijo. V tem času je vlada izdala tri variante te regionalizacije in v nadaljevanju podprla oz. sprejela tretjo varianto, po kateri naj bi se občina Vrhnika uvrstila v Notranjsko regijo. Ko je bil ta predlog definitivno objavljen na spletnih straneh, smo župani treh občin, torej Vrhnike, Log-Dragomer in Borovnica, napisali protest oz. sporočilo, da se s tem ne strinjamo in da bomo v nadaljevanju postopkov z vsemi močmi in silami skušali doseči uvrstitev Občine Vrhnika v Osrednjeslovensko regijo. Po neuradnih informacijah na današnji seji vlade nihče od prisotnih na vladi ni omenil, da je prišla ta pošta na poslane naslove, tako da je vlada sprejela med drugim tudi sklep, da je ta predlog, kot je bil postavljen, torej z uvrstitvijo Občine Vrhnika, Dragomera in Borovnica v Notranjsko regijo primeren in ga je dala naprej v parlamentarno proceduro.

Na predlog so postavili vprašanja g. Beuermann, g. Skodlar, g. Malovrh, g. Behrič in g. Keršmanc. Na razpravi so sodelovali g. Novljan, g. Beuermann, g. Kikelj, g. Behrič, g. Možina, g. Tomšič, g. Keršmanc in g. Caserman.

Po končani razpravi je župan predlagal, da se predlagani sklepi sprejmejo v paketu.

Predlagal je naslednji

SKLEP I:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme vse tri predlagane sklepe v paketu

Glasovanje

Navzočih: 19

ZA: 14

Sklep bil sprejet.

Po sprejetju tega sklepa je bil predlagan naslednji

SKLEP II:

- 1. Občinski svet Občine Vrhnika podpira varianto 14/I z dokumenta Variantni predlog območij pokrajin in vztraja, da se občino Vrhnika uvrsti v osrednjeslovensko pokrajino.**
- 2. Ta sklep se nemudoma posreduje vladi Republike Slovenije, Službi Vlade Republike Slovenije za lokalno samoupravo in regionalno politiko, ter poslanskim skupinam državnega zbora.**
- 3. V primeru, da se predlog ne potrdi, se sklep posreduje na državni svet in ustanovi posebno skupino, ki je zadolžena, da po vseh močeh poskuša doseči realizacijo**

sklepa. Po potrebi se razpiše tudi posvetovalni referendum o umestitvi občine Vrhnika v pokrajino.

Pred glasovanjem je g. Beuermann obrazložil svojo neudeležbo na glasovanju.

Glasovanje
Navzočih: 19
ZA: 13

Sklep bil sprejet.

5. Dopolnitev Programa prodaje občinskega premoženja za leto 2007

V uvodu je ga. Dremljeva povedala, da je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji 5. redni seji dne 31. 5. 2007 v postopku sprejemanja odloka o proračunu sprejel tudi Program prodaje občinskega premoženja za leto 2007. Pri Programu prodaje stvarnega premoženja občine za leto 2007, ki je sestavni del Programa prodaje občinskega premoženja za leto 2007, je zaradi zagotovitve ustreznih prostorov za potrebe Okrajnega sodišča na Vrhniki potrebna dopolnitev le-tega, kar je omogočeno na podlagi tretjega odstavka 15. člena Uredbe o stvarnem premoženju države, pokrajin in občin.

Glavni cilj sprejema dopolnitve Programa prodaje stvarnega premoženja je omogočiti izvršitev prodaje poslovnih prostorov v objektu na Cankarjevem trgu 8 še v letošnjem letu. Glede na interes občine Vrhnika, da se lokacija Okrajnega sodišča ne spreminja in dejstvo, da imamo na razpolago primerne prostore, s pridobitvijo katerih bo dolgoročno rešen problem prostorov, je cilj prodaje tudi ohranitev lokacije Okrajnega sodišča na Vrhniki. Obrazložitev cenitve prostorov in predvidenih selitev najemnikov je podal g. Koprivec.

Vprašanj in razprave ni bilo. Predlagan je bil naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme dopolnjen Program prodaje občinskega premoženja za leto 2007 v predlaganem besedilu.

Glasovanje
Navzočih: 19
ZA: 18

Sklep bil sprejet.

6. Predlog uskladitve cen programov v vrtcu s 1. 12. 2007

Uvodno obrazložitev povišanja cen je podal g. Koprivec, podrobneje pa je gradivo obrazložila ga. Samotorčan. Uskladitve cen programov temelji na spremembah, ki so v vrtcu zgodile;
- izločitev dveh enot Loga in Dragomera iz organizacije, gradnje in selitev v novi vrtec.

Na vprašanja, ki so jih postavili g. Beuermann, g. Behrić, g. Mišič in g. Novljan so odgovarjali g. Prijatelj, ga. Samotorčan, g. Koprivec in ga. Dremelj.

Razprave ni bilo. Predlagan je bil naslednji

SKLEP:

1. Občinski svet Občine Vrhnika potrdi predlog uskladitve cen programov vzgoje in varstva v Vrtcu Vrhnika, in sicer znašajo nove cene programov:

- za prvo starostno skupino	434,09 EUR
- za II. starostno skupino	334,30 EUR
- dodatna sred.za izvaj. prog. s prilagojenim izvajanjem in dodat. strok. pom. (I.st.skupina)	1.007,70 EUR
- dodatna sred.za izvaj. prog. s prilagojenim izvajanjem in dodat. strok. pom. (II.st.skupina)	787,59 EUR

2. Nove cene veljajo od 1. 12. 2007 dalje.

Glasovanje

Navzočih: 19

ZA: 18

Sklep bil sprejet.

7. Predlog Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« - sprejem po skrajšanem postopku

Uvodno obrazložitev je podal g. Koprivec.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve je na svoji 10. seji dne 24. 10. 2007 obravnavala tudi točko Razrešitev direktorja zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika«. Pri tem so člani komisije prišli do ugotovitve, da sta tako 18. člen navedenega odloka, ki določa pogoje za imenovanje direktorja, kot tudi drugi odstavek 23. člena, ki določa imenovanje vršilca dolžnosti direktorja, preozko zastavljena, zato predlagamo v sprejem v odloku navedene pogoje za imenovanje direktorja Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika, t.j. najmanj 8 let delovnih izkušenj, od tega najmanj eno leto delovnih izkušenj na vodstvenih mestih in najmanj eno leto delovnih izkušenj na vsaj enem od področij dejavnosti zavoda ter za vršilca dolžnosti direktorja – lahko je imenovan, kdor izpolnjuje pogoje iz 18. člena tega odloka.

K uvodni obrazložitvi se je pridružil še g. Cukjati, ki je povedal, da so na Odboru za družbene dejavnosti obravnavali predlog in po daljši razpravi sprejeli amandmaje, ki so predloženi v gradivu.

G. Župan je predlagal, da se amandmaji obravnavajo ločeno, ter odprl vprašanja na 1. člen. Vprašanja sta postavili g. Beuermann in g. Čepin. Na vprašanja sta odgovarjala g. Koprivec in g. Rihar. Razprave k prvi točki predloga ni bilo.

Pripombo na drugo točko je postavil g. Čepin. Odgovor na pripombo je podal direktor in predlagal, da se drugi amandma glasi: »Črta se 2. odstavek 23.člena«.

Razprave na drugo točko ni bilo. Za tretjo točko ni bilo vprašanj in ne razprave.

Na to je župan dal predlog, da se glasovanje izvede v paketu:

Glasovanje

Navzočih: 19

ZA: 19

Predlog bil sprejet.

Župan je poudaril, da se drugi amandma glasi »Črta se 2. odstavek 23.člena«, nato je dal na glasovanje naslednji

SKLEP I:

Sprejmejo se amandmaji št. 1, št. 2 in št. 3 k predlogu Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika.

Glasovanje

Navzočih: 19

ZA: 19

Sklep bil sprejet, nato je župan predlagal še naslednji:

SKLEP II:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika s predhodno sprejetimi amandmaji.

Glasovanje

Navzočih: 19

ZA: 19

Sklep je bil sprejet

8. Predlog spremembe cene ravnanja z odpadki na območju Občine Vrhnika

Uvodni poročevalec je bil g. Treven.

Občinski svet je na svoji 10. seji leta 2003 sprejel sklep o subvencioniranju dejavnosti odvoza odpadkov v višini 0,93 SIT na liter z dopolnitvijo, da subvencioniranje velja do prvega dviga cene usluge. Na pobudo skupnega organa za izvrševanje ustanoviteljskih pravic je Komunalno podjetje Vrhnika pripravilo predlog spremembe cene ravnanja z odpadki. Pripravljeni predlog vsebuje dve varianti, in sicer ukinitve subvencije za vse dejavnosti ravnanja z odpadki in po drugi varianti ukinitve subvencije samo za dejavnost zbiranja odpadkov.

Organ za izvrševanje ustanoviteljskih pravic je zavzel stališče, da podpira varianto ena. Prav tako sta pripravljeno gradivo obravnavala tudi Odbor za gospodarstvo, finance in proračun in Odbor za ekologijo in infrastrukturo in sta prav tako potrdila prvo varianto s tem, da je Odbor za ekologijo in infrastrukturo sprejel tudi še dodatni sklep, ki je vsebovan v predlogu sprejema sklepa in predlogu občinskemu svetu. K poročilu se je pridružil še g. Novljan.

Vprašanj in razprave ni bilo. Predlagan je bil naslednji

SKLEP:

- 1. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o spremembi cene ravnanja z odpadki na območju Občine Vrhnika po prvi varianti, tako da se ukine občinska subvencija v višini 0,0038 €/l odpeljanih odpadkov in se cena za ravnanje z odpadki poviša za 26,13 % na 0,0326 €/l brez DDV.***
- 2. V primeru, da Vlada RS ne potrdi povišanja cene v predlagani višini, se subvencija zmanjša za potrjeno povišanje cene.***

Glasovanje

Navzočih: 19

ZA: 15

Sklep je bil sprejet.

9. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o načinu opravljanja lokalne javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki s tarifnim sistemom – sprejem po skrajšanem postopku

Uvodno poročilo je zopet podal g. Treven

Ta odlok je občinski svet sprejel leta 2002, in sicer Odlok o načinu opravljanja lokalne javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki. Sestavni del odloka je tudi tarifni sistem za obračun storitev javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki in odstranitvijo ostankov komunalnih odpadkov. Zaradi uvedbe nove valute je potrebno ustrezno spremeniti zneske glob, tako je cilj priprave tega odloka uskladitev vrednosti kazenskih določb zaradi uvedbe nove denarne valute in tudi v nadaljevanju odprava manjših nepravilnosti oz. nedoslednosti v tarifnem sistemu.

Vprašanj in razprave ni bilo. Predlagan je bil naslednji

SKLEP:

- 1. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o načinu opravljanja lokalne javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki.***
- 2. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme predlog sprememb in dopolnitev tarifnega sistema za obračun storitev javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki in odstranitve ostankov komunalnih odpadkov.***

Glasovanje

Navzočih: 19

ZA: 18

Sklep je bil sprejet.

10. Urbanistična presoja za večstanovanjski objekt Drenov Grič

Poročilo k tej točki je namesto g. Lovšina podal g. Prijatelj, ki je poudaril, da je urbanistična presoja potrjena na občinskem svetu pravna osnova za pridobitev gradbenega dovoljenja. Informacijo presoji je podal še g. Briški. K poročilu se je z mnenjem odbora za urejanje prostora pridružil še g. Skodlar.

Vprašanj in razprave ni bilo. Predlagan je bil naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme urbanistično presojo za večstanovanjski objekt (štiri stanovanjske enote) na zemljišču s parc. št. 1486/18, k.o. Velika Ligojna, ki jo je izdelalo podjetje DVO d.o.o., Vodnikova 173, Ljubljana, pod št. 03/07, april 2007.

Glasovanje

Navzočih: 19

ZA: 17

Sklep je bil sprejet.

11. Volitve in imenovanja

a) Razrešitev direktorja zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika«

Uvodno poročilo je podal g. Caserman, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitev, imenovanja in administrativne zadeve.

Na podlagi prošnje za razrešitev delovnega razmerja z delovnega mesta direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika dr. Edvarda Kolarja, z dne 12.10.2007, ki jo prilagamo, ter na podlagi 22. člena Odloka o ustanovitvi javnega zavoda, Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika, mora Občinski svet Občine Vrhnika razrešiti direktorja pred iztekom njegovega mandata. Na podlagi 14. člena tega odloka je potrebno pridobiti pisno mnenje sveta zavoda k razrešitvi direktorja zavoda. V primeru razrešitve direktorja Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika Občinski svet Občine Vrhnika na podlagi 23. člena lahko imenuje vršilca dolžnosti izmed strokovnih delavcev zavoda ali izmed objavljenih kandidatov, ki izpolnjujejo pogoj iz 1. alineje 18. člena. Vršilca dolžnosti direktorja imenuje Občinski svet Občine Vrhnika do imenovanja direktorja, vendar največ za eno leto.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve je zadevo obravnavala na 10. seji dne 24.10.2007 in sprejela naslednje sklepe:

Občinsko uprava Občine Vrhnike takoj pripravi in objavi javni natečaj za direktorja Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika skladno z Odlokom o ustanovitvi zavoda Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika in z Zakonom o javnih uslužbencih. Ta sklep je možno realizirati šele danes, po sprejetju spremembe odloka.

Svet javnega zavoda Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika se pozove, da poda mnenje k razrešitvi skladno s 3. in 4. alinejo 14. člena.

Direktorja javnega zavoda Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika dr. Edvard Kolarja, se pozove, da pripravi poročilo o poslovanju javnega zavoda Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika za obdobje januar – september 2007 in ga posreduje Komisiji za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve do 7.11.2007.

Mnenja in poročilo so prejeti in priloženi k gradivu.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve predlaga, da Občinski svet Občine Vrhnika poda pozitivno mnenje k prekinitvi pogodbe o zaposlitvi, ki je sklenjena z direktorjem dr. Edvardom Kolarjem, in sicer z dnem 31.12.2007

Vprašanj in razprave ni bilo. Predlagan je bil naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika podaja pozitivno mnenje k prekinitvi pogodbe o zaposlitvi, ki je sklenjena z direktorjem dr. Edvardom Kolarjem, in sicer z dnem 31.12.2007.

Glasovanje

Navzočih: 19

ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

b) imenovanje kandidata za predstavnika ustanovitelja in predstavnika uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti v svet javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika

Uvodno poročilo je podal g. Caserman, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitev, imenovanja in administrativne zadeve.

Zaradi smrti g. Andraža Grudna je potrebno imenovati novega kandidata predstavnikov uporabnikov oz. zainteresirani javnosti v svet javnega zavoda Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika. Prav tako je bilo ugotovljeno, da dosedanji član, imenovani s strani predstavnikov ustanovitelja v svet javnega zavoda Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika, g. Krašovec Ciril nima stalnega bivališča v občini Vrhnika, temveč v novoustanovljeni občini Log-Dragomer.

Komisija je v zvezi s tem sprejela dva sklepa, in sicer je pozvala Svet za varstvo uporabnikov javnih dobrin v občini Vrhnika, da predloži kandidaturo za predstavnika uporabnikov oz. zainteresirane javnosti v svetu zavoda Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika, ter vse politične stranke, zastopane v Občinskem svetu Občine Vrhnika, da predložijo kandidaturo za predstavnika ustanoviteljev sveta javnega zavoda Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika.

Prispela je samo ena kandidatura, in sicer s strani Slovenske nacionalne stranke, ki za svet zavoda predlaga g. Franca Mišiča.

Vprašanj in razprave ni bilo. Predlagan je bil naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika za predstavnika ustanovitelja v svet javnega zavoda Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika na predlog političnih strank, zastopanih v Občinskem svetu Občine Vrhnika, imenuje Franca Mišiča, Verd 204, Vrhnika.

Glasovanje

Navzočih: 19

ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

12. Uradna prečiščena besedila občinskih predpisov:

- **Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda OŠ Ivana Cankarja**
- **Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda OŠ Antona Martina Slomška**
- **Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Antonije Kucler Vrhnika**

V uvodni besedi je g. Prijatelj predlagal, da se potrdijo uradna prečiščena besedila
Vprašanj in razprave ni bilo. Predlagan je bil naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika potrdi uradna prečiščena besedila:

- **Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda OŠ Ivana Cankarja**
- **Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda OŠ Antona Martina Slomška**
- **Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Antonije Kucler Vrhnika, v predlaganem besedilu.**

Uradna prečiščena besedila odlokov se objavi v Našem časopisu in na spletnih straneh Občine Vrhnika.

Glasovanje

Navzočih: 19

ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

Po magnetogramu zapisal:
Milivoj Kalanj

ŽUPAN OBČINE VRHNIKA
dr. Marjan Rihar

2

POBUDE IN VPRAŠANJA ČLANOV OBČINSKEGA SVETA

VRSTA: vprašanja

VPRAŠANJA JE ZASTAVIL: g. Edin Behrič na 7. seji Občinskega sveta, 23.10.2007

VPRAŠANJA: (iz magnetograma)

1. *»...Eno se tiče ob Tržaški cesti nasproti Primisa so izbokline med voziščem in parkiriščem ob cesti. Pa če bi lahko opozorili agencijo za cesto, da bi to popravili, ker to res grdo zgleda takoj ob Tržaški cesti pri Primisu. »*
2. *»...Glede stare ceste me zanima, kdaj se nadaljeval obnova? Tam kjer se končujejo te rešetke, pa ker ponoči je zelo temno, se sliši rešetke in so nevarne v primeru, da kakšna rešetka počí. ... »*
3. *».... Tam ob strani na začetku stare ceste je postavljena taka rumena plastika kot prehod za pešce. Če obstaja možnost, da bi to podaljšali še naprej, ker tam so iz obeh strani parkirani avtomobili in pešci ne morejo hoditi. Hvala! »*

ODGOVORI:

1. V zadevi izboklin je bil opravljen terenski ogled in posredovan dopis na Direkcijo RS za ceste za saniranje zadevne situacije. Dopis prilagamo.
2. Stara cesta, ki obsega dolžino od Cerkev Sv. Lenarta do Ceste Gradenj je v delu do povezave mimo DG-ja obnovljena, ureditev in sanacija se bo nadaljevala, vendar je potrebno v enem od naslednjih proračunov zagotoviti potrebna sredstva za pripravo dokumentacije in izvedbe.
3. Odgovor je podal dr. Marjan Rihar, župan, na seji (iz magnetograma):

»... Za zadnje lahko povem to, da je ta nizka umetna ovira bila postavljena poskusno, tako da vidimo kako se obnese in glede na to, ko bo nekaj mesecev tam dejansko postavljena in ugotovljeno kakšne vplive je imela na prehodni in mirujoči promet, se bomo odločili oz. se bodo ti, ki so zadolženi za vzdrževanje cest in varnost na cesti, odločili ali tako ali pa podobno oviro podaljšajo še naprej. ...»

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za okolje, prostor in komunalo



Številka: 354-348/2007

Datum: 16.11.2007

Direkcija RS za ceste
Sektor za upravljanje, vzdrževanje in
varstvo cest
Tržaška cesta 19

1000 Ljubljana

ZADEVA: POBUDA

Občina Vrhnika daje pobudo za sanacijo dela cestišča na regionalni cesti R II 409, odsek 301 Vrhnika –Logatec v km 0+600, na desni strani v smeri stacionaže (nasproti podjetja Primis Vrhnika d.d., Tržaška cesta 24, Vrhnika) v dolžini cca 20 m. Pobudo za nujno sanacijo tega dela cestišča utemeljujemo z dejstvom, da se na cestišču v tem delu pojavljajo izbokline in glede na dejstvo, da prihaja zimsko obdobje, v katerem se predvidoma izvaja pluženje in posipavanje ceste, bo zaradi izboklin prihajalo do oteženega pluženja, eventuelnih poškodb cestišča zaradi pluženja oz. bo kljub pluženju na cestišču ostajal sneg, ki pa predstavlja nevarnost do nastanka prometnih nesreč.

Prosimo vas, da našo vlogo obravnavate, zavzamete stališče in ukrepate v skladu s svojimi pristojnostmi ter nas o poteku svojih aktivnostih obvestite.

Prijazno pozdravljeni!

Pripravil:
Andrej TREVEN

Direktor občinske uprave
Marijan PRIJATELJ

Vročiti:

1. Direkcija RS za ceste, Sektor za upravljanje, vzdrževanje in varstvo cest, Tržaška cesta 19, 1000 Ljubljana
2. k zadevi, tu

VRSTA: pobuda

POBUDO JE ZASTAVIL: g. Pavel Caserman na 7. seji Občinskega sveta, 23.10.2007

POBUDA: (iz magnetograma)

»....Hvala lepa za besedo! Name s se obrnili krajani Stare Vrhnikе in sicer za ta del poti od vojašnice do gasilskega doma na Stari Vrhnikе. Ta meter pasu ob zdajšnjem asfaltu, kar naprej do vojašnice se je zgradil pločnik za otroke. Tukaj vmes so pa velike jame, tako da ne glede na to zdaj težko se je srečevati in mislim, da to ne bi bil tak strošek, če je to možno, da se iz sredstev za vzdrževanje to uredi, ta del cestišča na dolžni ca. 200m. Hvala! »

ODGOVOR:

Delni odgovor je podal dr. Marjan Rihar, župan, na seji (iz magnetograma):

»Tudi za bomo posredovali pisni odgovor, ustno pa lahko povem, da mi je ta pobuda bila že večkrat podana s strani krajanov Stare Vrhnikе, da smo tudi naredili nekaj ocen, koliko bi stala taka rekonstrukcija. Zadeva ni tako enostavna zato, ker gre tukaj, ne samo za utrjevanje makadamskega dela in potem asfaltiranje tistega metra do škarpe, ampak bi bilo potrebno tisto obstoječo škarpo podreti, ker je slaba in s tem se seveda stroški bistveno povečajo. Treba je urediti 'odvodnjavanje', je pa stvar treba premisliti tudi v luči bodočega koridorja obvoznice, tako da je tukaj dejansko tisto sprotno vzdrževanje se dela, vemo, da sprotno vzdrževanje makadamskega cestišča je odvisno od nalivov in podobno, ko bo pa ta trasa obvoznice vsaj postavljena v prostor na tem delu in pa smiselno tudi pristopiti v eno večjo investicijo in dokončno urediti ta del. Bo pa podroben pisen odgovor tudi z predračuni teh del posredovan pisno. »

DOPOLNILNI ODGOVOR:

Občina Vrhnika je v tem času zaprosila Komunalno podjetje Vrhnika d.d. za pripravo predračuna, ki zajema sanacijo tega dela območja v dveh variantah.

Prva varianta v višini cca 52.000 € brez DDV zajema nujno doasfaltiranje tega dela trase in izgradnjo meteornega odvodnjavanja, medtem ko II. varianta predstavlja kompletno ureditev ceste z meteornim odvodnjavanjem in pločnikom ter rušenjem betonskega zidu (škarpe). Ocena stroškov za II. varianto je cca 89.000 € brez DDV.

V tem času pa se je v sklopu obiska Krajevne skupnosti Stara Vrhnika, dne 14.11.2007, obravnavala tudi ta zadeva in je bilo dogovorjeno, da se glede na to, da je predvidena izgradnja obvoznice, izvede I.varianta sanacije, ki je bistveno cenejša in se jo izvede v sklopu večjih vzdrževalnih del.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za okolje, prostor in komunalo

VRSTA: VPRAŠANJE

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Janko Skodlar na 7. seji Občinskega sveta, 23.10. 2007

VPRAŠANJE: (iz magnetograma)

»Jaz bi vprašal kako je zdaj s severno obvoznico? Iz meseca v mesec pričakujemo, da bi zadeva šlo, da bo kakšen dokument prišel na mizo in glede na to, da smo govorili, da bi morali ta lokacijski načrt ali kar pač do sedaj že, spraviti v roku dveh let skozi, se mi zdi, da zamujamo s to zgodbo in da bi morali na tem področju narediti več kot naredimo.«

ODGOVOR:

Za projekt »obvoznica« je potrebno izpeljati dva postopka, ki lahko potekata vzporedno. To sta:

1. Spremembe in dopolnitve prostorskih sestavin dolgoročnega in družbenega plana Občine Vrhnika;
2. Občinski podroben prostorski načrt za prostorsko ureditev skupnega pomena za obvoznico Vrhnika in avtocestni priključek Sinja Gorica.

V sklopu prvega postopka (spremembe in dopolnitve plana) bo opravljen vris trase obvoznice, avtocestnega priključka Sinja Gorica in avtocestnega polpriključka Verd v prostorski plan Občine Vrhnika.

Postopek se je uradno začel s sprejemom in objavo *Sklepa o začetku priprave sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega in družbenega plana Občine Vrhnika* v Uradnem listu, št. 83/07, dne 14. 9. 2007.

Konec meseca novembra 2007 smo od Ministrstva za promet, Direkcije RS za ceste prejeli *Študijo variant obvoznice Vrhnika* (izdelal Acer d.o.o., septembra 2007), ki je strokovna podlaga za načrtovanje trase obvoznice Vrhnika.

Investitor sprememb in dopolnitev plana je Občina Vrhnika. V prvem tednu decembra bomo izbrali načrtovalca, ki bo pripravljajl spremembe in dopolnitve plana.

Osnutek spremembe in dopolnitve plana bo do 15. 12. 2007 dostavljen na Ministrstvo za okolje in prostor, ki bo osnutek posredoval nosilcem urejanja prostora, da podajo smernice za načrtovanje.

V okviru drugega postopka bo narejen občinski podroben prostorski načrt (OPPN) za prostorsko ureditev skupnega pomena za obvoznico Vrhnika in avtocestni priključek Sinja Gorica.

Investitorja priprave OPPN sta Direkcija RS za ceste (DRSC) in Družba za avtoceste RS (DARS), Občina Vrhnika pa vodi postopek priprave OPPN.

V tej zadevi se opravljajo redni mesečni sestanki z investitorji, ki bodo v prihodnje še pogostejši.

V zvezi z investicijo Obvoznica Vrhnika prilagamo izsek iz Proračuna RS za leto 2009 iz Načrta razvojnih programov 2009 – 2012.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za okolje, prostor in komunalo

III. NAČRT RAZVOJNIH PROGRAMOV 2009-2012

Skrbnik(PU)/GPR/Neodl PPR/Projekt		Vrednost projekta*	Začetek financiranja	Konec financiranja	Plan 2009	Plan 2010	Plan 2011	Plan 2012	Plan po 2012	Skupaj obdobje (od 2009 do zaključka)	v EUR
1111	Predsednik Republike Slovenije										
0101	Politični sistem										
<i>0101101</i>	<i>Dejavnost Urada predsednika Republike Slovenije</i>										
1111-06-0001	Posodobitev osnovnih sredstev v UPRS	1.428.620	30.08.2007	31.12.2012	339.593	235.300	235.300	235.300	0	0	1.045.493
<i>0101102</i>	<i>Dejavnost biskupa predsednika Republike Slovenije</i>										
1111-03-0001	Pisarna bivšega predsednika RS	104.220	01.03.2003	31.12.2012	9.500	9.500	9.500	9.500	0	0	38.000
1211	Državni zbor										
0101	Politični sistem										
<i>0101201</i>	<i>Dejavnost državnega zbora</i>										
1211-08-0001	Nakup uporabniške informacijske opreme	995.000	01.01.2008	31.12.2010	230.000	370.000	0	0	0	0	600.000
1211-08-0002	Razvoj avdio in video sistema	755.233	01.01.2008	31.12.2010	229.511	66.700	0	0	0	0	296.211
1211-08-0003	Razvoj informacijskega sistema	2.316.189	01.01.2008	31.12.2010	873.739	781.700	0	0	0	0	1.655.439
1211-08-0004	Nakup opreme za tiskanje in razmnoževanje	300.427	01.01.2008	31.12.2010	100.150	104.300	0	0	0	0	204.450
1211-08-0005	Nadrt informatizacije	1.306.583	01.01.2008	31.12.2010	418.120	479.441	0	0	0	0	897.561
1211-08-0006	Nakup prevoznih sredstev	261.097	01.01.2008	31.12.2010	112.699	101.699	0	0	0	0	214.398
1211-08-0007	Nakup opreme in druge investicije	1.110.418	01.01.2008	31.12.2010	145.970	200.218	0	0	0	0	346.188
1211-08-0008	Investicijsko vzdrževanje in obnove	1.528.523	01.01.2008	31.12.2010	317.105	317.105	0	0	0	0	634.210
1211-08-0009	Obnova male dvorane in avle na Š4	2.292.594	01.01.2008	31.12.2009	2.102.594	0	0	0	0	0	2.102.594
1211-08-0010	Vzdrževanje in nakup opreme v stanovanjih	270.000	01.01.2008	31.12.2010	85.000	85.000	0	0	0	0	170.000
1212	Državni svet										
0101	Politični sistem										
<i>0101204</i>	<i>Dejavnost državnega sveta</i>										
1212-07-0002	Obnova opreme	151.683	06.09.2006	31.12.2009	106.682	0	0	0	0	0	106.682
1213	Državna volilna komisija										
0101	Politični sistem										
<i>0101202</i>	<i>Izvedba in nadzor volitev in referendumov</i>										
1213-02-0001	Investicije in investicijsko vzdrževanje	50.060	11.11.2000	31.12.2009	12.500	0	0	0	0	0	12.500
1213-07-0001	Nadrt informatizacije	195.639	01.01.2006	31.12.2010	51.411	46.000	0	0	0	0	97.411
1214	Varuh človekovih pravic										
0101	Politični sistem										
<i>0101203</i>	<i>Varovanje človekovih pravic in temeljnih svoboščin</i>										
1214-02-0001	Program nadzorni in posodobitev inform. Sistema	363.993	02.12.2002	31.12.2009	81.132	0	0	0	0	0	81.132

Skupina(PU)/GPR/Notni PPR/Projekt										v EUR	
2415-07-0019	URED Podpeč - Brezovica	Vrednot projekta*	Zadelek financiranja	Konec financiranja	Plan 2009	Plan 2010	Plan 2011	Plan 2012	Plan po 2012	Skupaj obdobje (od 2009 do zaključja)	
-----viri-----											
2415-07-0019 URED Podpeč - Brezovica											
1.786.690											
433.834											
417.293											
410.000											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											
0											

VRSTA: VPRAŠANJE:

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Igor Novljan, na 7. seji Občinskega sveta, dne 23. 10. 2007

VSEBINA:

»... že kar intenzivno se govori, jaz sem tudi videl eno risbo včeraj o novem vrtcu na Vrhniki, občinski svet o tem uradno, jaz vsaj sem bil presenečen, uradno nisem bil informiran, ne vem kdo je bil, z naše strani nihče, tako da vem, da smo sprejeli strategijo, ker vemo tudi kako naj bi se vrtci gradili, vendar bi le vprašal sledeče: kako in kdo je sprejel velikost novega vrtca, ki vemo kako smo to sprejemali in kako naj bi to nastajalo do sedaj. Potem kdaj je bil razpis za izdelavo nekih preverjanj ali študij urbanističnih ali arhitektonskih rešitev za to območje, kakšna je bila in kdo je sprejemal projektno nalogo? Na zadnje bi tudi rekel takole, ker vemo da je, kot sem slišal včeraj, da je to 12 oddelkov, je to pač vrednost investicije preko 2,5 milijona evrov, kar pomeni, da je potrebno narediti vso kompletno dokumentacijo v skladu z zakonodajo, kar pomeni pred-investicijske programe itn., ki mora vse sprejemati občinski svet. Kakršna koli varianta bo nekega privatnega sovlaganja ali kakorkoli in bi prosil, da se na enem od občinskih sveta ali pa danes občinski svet informira o namerah o tej dosti veliki investiciji. Hvala!«

ODGOVOR:

Kot je odgovoril že g. župan, je celoten projekt v začetni fazi. Narejena sta bila šele dva zazidalna načrta za vrtec na Vrtnariji in obstoječi vrtec Barjanček, ki sta že po dolgoročnem planu predvidena za tako dejavnost. Gre za osnutek, ki kaže, kako bi bil tak vrtec lociran v prostor iz vidika prometnic in urejenosti mirujočega prometa.

Nihče še ni sprejel velikosti novega vrtca, saj tudi ni bila izdelana projektna naloga, zato točno število oddelkov ne more biti in ni določeno. Kot navedeno, so bili v prvi polovici leta naročeni zazidalni preizkusi ter v mesecu avgustu demografska študija, ki bo predstavljena občinskim svetnikom.

Tri dejstva pričajo o tem, da je potrebno razmišljati o zagotavljanju prostih kapacitet za predšolsko vzgojo:

1. Interes staršev. Na podlagi 10. člena Zakona o vrtcih, mora občina začeti postopek zagotavljanja dodatnih prostih mest v javnem vrtcu, če je interes staršev tolikšen, da bi se lahko oblikoval en oddelek. Ker gre v glavnem za otroke 1. starostne skupine, bi potrebovali najmanj 4 dodatne oddelke
2. Demografski razvoj. Na podlagi študije demografskega razvoja ter na osnovi zanimanja ljudi, ki se bodo preselili v nova stanovanja, lahko rečemo, da se bo interes staršev za vključitev otrok v vrtec še povečal. Leta 2010 naj bi bilo predšolskih otrok starih od 1-5 let 1.097 ter leta 2015 1.694 otrok. Če za 900 prebivalcev potrebujemo 34 oddelkov, jih bomo po teh podatkih leta 2010 potrebovali 41 in leta 2015 64 oddelkov.
3. Neustreznost prostorov vrtca Barjanček. Obstoječi vrtec Barjanček je bil že pred desetimi leti zasilna rešitev. Prostori so neustrezní, saj velikost igralnic ne dopušča kakovostnega izvajanja predšolske vzgoje. Kar je logično, kajti objekti niso bili grajeni za potrebe otrok.

Dejstva govorijo, da je potrebno iskati konkretne celostne rešitve problematike predšolske vzgoje. Predvsem kar se tiče zagotavljanja kapacitet. Variante izgradnje vrtca na občinskem zemljišču so iz vidika sredstev naslednje:

1. lastna sredstva (+ 10% državna sredstva)
2. stavbna pravica za vrtec s koncesijo
3. stavbna pravica za zasebni vrtec
4. stavbna pravica z najemom stavbe
5. PPP (javno-zasebno partnerstvo)

Katera od teh variant bo dobila prednost, ni odvisna samo od občinske uprave, zato bo, ko bo zadeva res tako daleč, kot se govori, obravnavana veliko širše.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za družbene dejavnosti in stanovanjske zadeve

VRSTA: vprašanja, pobuda

VPRAŠANJA IN POBUDO SO ZASTAVILI:

g. Franc Mišič na 7. seji Občinskega sveta, 23.10.2007

g. Igor Novljan na 7. seji Občinskega sveta, 23.10.2007

g. Janez Kikelj na 7. seji Občinskega sveta, 23.10.2007

VPRAŠANJA IN POBUDA: (iz magnetograma)

g. Franc Mišič:

»....kdo je odgovoren za gradnjo ceste iz Sinje Gorice proti Drenovem Griču, namreč tiste ograje, ki se gradijo, cesta se bo zožila bistveno bolj, kot je bila prej in kaj lahko občina tukaj naredi? Hvala!

.....

Zdaj me pa to zanima, če bo šla ta kolesarska steza proti morju, kaj bomo imeli skozi Vrhniko tudi take ograje, da bomo morali čez plezati, če boš hotel čez cesto peljat?

....

Čisto na kratko bi še enkrat, pogledjte, jaz mislim, res da smo sprejeli to zadevo, gradnjo kolesarske steze, samo mi smo si malo drugače predstavljali to zadevo ----- in jaz mislim, da v bodoče, karkoli bi se gradilo v republiškem interesu, da se nam nek načrt pokaže, kako bo ta zadeva izgledala, ker mi smo pač rekli, kolesarska steza, tako kot je skozi Vrhniko, ne neke ograje, ki bo DARS-ova, še redarje bomo postavili in bomo res imeli občutek kot v Dachau, tista cona vmes med avtocesto in med regionalno. Bi dal res predlog, da se drugič, ko bo republika kaj hotela graditi, da se predstavijo načrti, da vidimo, kako bo zadeva izgledala preden gradijo, da lahko vplivamo na to, ker zdaj bomo težko vplival, vendar sem prepričan, da bo to prej kot v desetih letih, bodo te ograje šle stran, ker bo prišlo do velikih prometnih nesreč tam. Hvala lepa! »

g. Igor Novljan:

»Jaz bi imel še eno vprašanje, seveda tudi na to temo bom vprašanje postavil: Ali res občina nima nič možnosti, da se taka stvar izvede? Torej jaz to močno dvomim. Jaz mislim, da občine imajo možnost ali pa imamo možnosti tako stvar tudi malo prej, kot je danes ko je narejeno, protestirati. Jaz nimam nič proti kolesarskim stezam, ampak gospodje mi imamo na Vrhniko en bistveno večji problem, ki je treba državo, če v to investira opozoriti, mi imamo slabe ceste in imamo obvoznico, ki jo želimo, ne pa kolesarsko cesto z dvojno ograjo in še temi problemi, ki sedaj nastajajo s kmetijskimi stroji. Jaz mislim, da tu je treba resno intervenirati in opozoriti, da tako ne gre naprej. Hvala! »

g. Janez Kikelj:

»Jaz sem hotel to temo vprašat o prostorskem načrtu, ampak ker je g. Mišič načel, jaz se spomnim, ko smo pristopili v LUZ, govorili o kolesarski stezi, da je to ena od variant, ki bi bila izvedljiva Ljubljana – Vrhnika in takrat je bila ideja in možnost po stari železniški trasi, da bi zadeva potekala in me zdaj zanima, če veste, ali železnica ne dovoli uporabo te trase ali so na državi sploh vedeli, da v naši urbani regiji obstaja ideja, da se to naredi oz. če je tretja varianta, da se je na te zadeve pozabilo? Hvala! »

ODGOVORI:

Delni odgovor je podal Marijan Prijatelj, direktor, na seji (iz magnetograma):

»Glede drugega, glede ceste med Sinjo Gorico in Drenovim Gričem, gre za kolesarsko pot Brezovica Vrhnika, Logatec, potem se bo nadaljevala do morja. Investicija je v pristojnosti Direkcije Republike Slovenije za ceste, ki je državni organ v sestavi Ministrstva za promet, državni cesti, tako da občina tukaj načeloma je vedela za investicijo, ker je uvrščena v državni proračun, ampak vpliva na dajanje kakršnihkoli pogojev pa ni imela. »

DOPOLNILNI ODGOVOR:

Gre za izgradnjo dela kolesarske steze med Drenovim Gričem in Sinjo gorico, ki jo izvaja Direkcija RS za ceste v sklopu državne kolesarske steze Ljubljana – Koper.

Občina Vrhnika je za projekt načrtovanja in izgradnje kolesarske steze vedela in je na Direkciji RS za ceste jasno reprezentirala idejo ureditve kolesarske steze po trasi stare železniške trase, vendar je DRSC pojasnila, da ker gre za državno kolesarsko stezo, ki jo financira država, izvajajo po zemljiščih v lasti države.

V zadevi načina ureditve oz. ločevanja kolesarske steze od vozišča pa ima DRSC to prikazano oz. sprejeto v Zasnovi državnega kolesarskega omrežja v Republiki Sloveniji in na to Občina Vrhnika nima vpliva. Občina lahko vpliva samo na ureditev kolesarske steze v naselju, kjer pa imamo zavzeto stališče, da se le ta urejuje z naslednjim profilom: dvignjen robnik, zelenica, kolesarska steza, pločnik.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za okolje, prostor in komunalo

RSTA: pobuda, vprašanje

POBUDO IN VPRAŠANJE STA ZASTAVILA:

g. Janko Skodlar na 7. seji Občinskega sveta, 23.10.2007

g. Franc Mišič na 7. seji Občinskega sveta, 23.10.2007

POBUDA IN VPRAŠANJE: (iz magnetograma)

g. Janko Skodlar:

» G. Mišič je včeraj na odboru dejansko razpravljaj, tudi okrog tega je že pred časom dal pobudo glede preveritve možnosti postavitve semaforne naprave. Gre za napravo na državni cesti R2 409 na križišču z občinsko cesto Gabrče. Gre za ta problem, torej tega prometa Logatčanov proti Vrhniki in ena od rešitev je tudi postavitve semaforja, ki bi zapiral ta promet, glede na izkušnjo, ki smo jo imeli pri rekonstrukciji tistega mostu tukaj pri IUV-ju. Smo videli, da se ta zadeva morda celo obnese. Nekaj podobnega počne Občina Brezovica na svojem območju, kjer zapira cesto proti Vrhniki bistveno dlje časa, kot pa cesto proti Podpeči. Tako da zdaj vidim odgovor je pač negativen z njihove strani, zato sprašujem, če je varianta, da se ta semafor postavi na stroške občine? »

g. Franc Mišič:

» Čisto na kratko bi še enkrat. Pa bi se dalo recimo že rezervirati proračunska sredstva za drugo leto v proračunu za ta semafor? Bi se dalo to? »

ODGOVOR:

Delni odgovor je podal dr. Marjan Rihar, župan, na seji (iz magnetograma):

»Varianta je vedno, tako kot smo na stroške občine postavili prehod na Tržaški cesti proti Raskovcu. Seveda gre za prehod, ki je označen, drugo kar je pa neposredno vezano na dopis, ki ste ga omenil in ki je bil včeraj tudi predstavljen na odboru, je pa postopek nadaljevanje tega postopka in tam je konkretno naveden, da je treba za postavitve takega semaforja oz. za upravičenost postavitve narediti neko preveritev v obliki neke študije in odgovor včeraj na odboru je bil: gremo v študijo. Tako, da preverimo koliko je teh vozil in kakšni efekti se lahko s tem dosežejo. »

Odgovor na vprašanje g. Mišiča je podal dr. Marjan Rihar, župan, na seji (iz magnetograma):

»V obstoječem osnutku tega ni predvideno, vendar če bo padel za to amandma, potem seveda se to da. »

DOPOLNILNI ODGOVOR:

Dalje navajamo, da se zgoraj navedeno križišče, kjer se Občinska cesta priključuje na Državno cesto nahaja izven naselja in je za to za njegovo ureditev pristojna Direkcija RS za ceste. Pri tem moramo opozoriti, da obstaja velika verjetnost, da študija pokaže neupravičenost postavitve semaforne naprave in da tudi če Občina Vrhnika v celoti financira semaforno napravo, mora Direkcija RS za ceste izdati soglasje za postavitve, ki mora biti ustrezno utemeljeno.

V zadevi favoriziranja smeri je potrebno poudariti, da krmilne sisteme na semaforških napravah ureja Direkcija RS za ceste, ne občina in tako mi ne moremo favorizirati prednostne smeri. Na sestanku z DARS-om in DRSC-jem na temo obvoznice in ureditve priključkov je bil eden od sklepov, da DRSC pristopi k sinhronizaciji obstoječih semaforških naprav na Vrhniki. Ker se pridobiva ovrednotenje študije in dogovarja za ponovni ogled lokacije, bomo ob pregledu sinhronizacije poskušali dogovoriti možne rešitve ureditve zadevnega križišča in uskladili nadaljevanje postopkov z ustrezno rešitvijo.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za okolje, prostor in komunalo

VRSTA: VPRAŠANJE

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Janez Kikelj na 7. seji Občinskega sveta, 23.10. 2007
Janko Skodlar na 7. seji Občinskega sveta, 23.10. 2007

VPRAŠANJE: (iz magnetograma)

Janez Kikelj

»Hvala lepa! Danes smo sprejeli zapisnik 6. redne seje, v katerem smo v 4. točki sprejeli sklep, da se Občinski svet Občine Vrhnika strinja z uvrstitvijo Občine Vrhnika v predlagano osrednje slovensko pokrajino. Vsi vemo, da je vlada šla mimo naših želja in naših sklepov in so nas kljub nasprotovanju uvrstili v notranjsko. Zdaj me pa zanima kakšni so nadaljnji postopki in če ste g. župan že kaj reagiral na to zadevo? Hvala! »

Janko Skodlar: (iz magnetograma)

»Takrat ko smo se o tem pogovarjali mi dejansko nismo vedeli kam, v kakšno smer bo država razmišljala okoli tega in dejansko je res, da smo potem pustili zadevo odprto in da bomo to zadevo obravnavali v kolikor pride do nekega novega dejstva in zdaj se je to zgodilo. Tako da jaz pričakujem, da bomo zadevo dobili v obravnavo občinskega sveta. Jaz ne vem, če je to urgentno, bi morali to narediti čim prej. »

ODGOVOR:

Točka z naslovom **Predlog območij pokrajin v Sloveniji, z imeni in sedeži** je bila obravnavana na 8. redni seji, dne 15.11.2007. Sprejeti so bili naslednji sklepi:

1. Občinski svet Občine Vrhnika podpira VARIANTO 14/I iz dokumenta »Variantni predlog območij pokrajin« in vztraja, da se Občino Vrhnika uvrsti v Osrednjeslovensko pokrajino.
2. Ta sklep se nemudoma posreduje Vladi RS, Službi vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko ter poslanskim skupinam Državnega zbora.
3. V primeru, da se predlog ne potrdi, se sklep posreduje na Državni svet in ustanovi posebno skupino, ki je zadolžena, da po vseh močeh poskuša doseči realizacijo sklepa. Po potrebi se razpiše tudi posvetovalni referendum o umestitvi Občine Vrhnika v pokrajino.

Zaradi ažurnosti informacij bo dopolnilni odgovor posredovan na sami seji Občinskega sveta

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za splošne zadeve

VRSTA: VPRAŠANJE

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Igor Novljan na 8. seji Občinskega sveta, 15.11. 2007

VPRAŠANJE: (iz magnetograma)

»Hvala lepa! Ker svetniška skupina LDS-a je ena bolj aktivnih tudi na sejah našega občinskega sveta, nima nikakršnih informacij in ne dobiva tudi nikakršnih informacij o poteku trenutnih večjih investicij, ki se dogajajo v Občini Vrhnika. Bi prosil, da občinska uprava na eni prihodnjih sej poda informacije o teh večjih investicijah in o stanju kaj se dogaja. Hvala lepa! »

ODGOVOR:

Odgovor bo posredovan na eni od prihodnjih sej Občinskega sveta.

VRSTA: VPRAŠANJE

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Vincencij Tomšič na 8. seji Občinskega sveta, 15.11. 2007

VPRAŠANJE: (iz magnetograma)

»Primer na stari cesti in sicer št. 13 in 46 nekje vpije po nekim različnem 'tretiranju' teh adaptacij. Na št. 13, to je bivša trgovina Peko, je bilo ob adaptaciji in povečanju, mislim da, zdaj grajenih 10 stanovanj noter, brez vsakih parkirnih mest. Na številki 46, to je hiša družine Verbič, je bila kljub pritožbi zavrnjena adaptacija in sicer je šlo za povečanje v družinski enonadstropni hiši iz enodružinske hiše na štiri stanovanja in sicer je 9 parkirnih mest. Rad bi odgovor na to, kako se na Stari cesti 'tretira' različne adaptacije in kakšen je pristop, da pride do zavrnitve? Hvala lepa! »

Delni odgovor je podal dr. Marjan Rihar, župan, na seji (iz magnetograma)

»Hvala lepa! Natančen odgovor bo v pisni obliki. Jaz bom podal zelo kratek informativen odgovor na splošno, ne pa z vsemi detajli. Torej ko govorimo o objektu na Stari cesti 13, nad bivšo trgovino Peko, tam je šlo za prenavljanje, ne vem zdaj ali je bil gradbeno dovoljenje, skratka bilo je neko upravno dovoljenje od upravne enote. Zadeva je bila že v času izgradnje večkrat gledana in obravnavana s strani našega inšpektorja oz. medobčinskega inšpektorata, ki je v okviru svojih pristojnosti predal zadevo naprej gradbenemu inšpektorju. Med samo gradnjo pa je večkrat bil na mestu prisoten tudi redar, ki je reševal nezavarovano gradbišče, ki se je pojavljalo tudi na delu Stare ceste. Točka 2.: Stara cesta 46, Verbič. Lastniki te parcele oz. objekta, ki tam stoji, so zaprosili za potrditev urbanistične presoje. Nihče ni zavrnil te urbanistične presoje, ker urbanistično presojo potrjuje občinski svet. Stvar je v postopku, ker mislim, da je bila zahteva po dodatni ... Ta lokacija znotraj zazidalnega načrta Stara cesta in stvar je še v postopku, ni pa bilo še zavrnjeno.

VPRAŠANJE: (iz magnetograma)

Janko Skodlar:

»Jaz sem se tudi sam informiral v zvezi s tem primerom Verbič in moram reči, da je bilo tam dejansko z dvema dopisoma to urejeno s strani občine in drugi dopis je dejansko negiral to vlogo in jo je tudi zavrnil, tako da mislim, da najbrž ne poznate celega ozadja te zgodbe, tako da pripravljavec zdaj ne pripravlja nekih dopolnitev, ker je drugim dopisom prišlo do zavrnitve tega, tako da bi bilo dobro, da pripravljavec presoje in pa zadolžen referent na občinski upravi stopita v kontakt, da ne bi po nepotrebem prihajalo do nesporazumov. Hvala! »

Delni odgovor je podal dr. Marjan Rihar, župan, na seji (iz magnetograma)

dr. Marjan Rihar:

»Hvala! Direktor uprave bo povedal več, namreč jaz sem namreč enega od teh dopisov dobil v vednost in iz tistega dopisa pa je bila informacija, ki sem jo podal. Izvolite direktor! »

Marjan Prijatelj:

»Dejstvo je, da sta v 4 dneh šla dva dopisa z občinske uprave, z oddelka za okolje, prostor in komunalo. Postopek je v teku, nič ni zavrnjeno, vendar je bilo dodatno ugotovljeno, da tisto področje ureja zazidalni načrt za Vrhniko Center, kar pomeni, da tisti del prostora ne pade pod splošni odlok o prostorskih ureditvenih pogojih, tako da trenutno na upravi še ugotavljamo in v smislu tega, kako bi bilo za stranko najmanj administrativnih ovir, ampak da bi bilo še vseeno prav, ker prostor, kakor veste, se je odloki iz leta 80, 81, 90 uporabljajo, tako da tukaj je kar nekaj pravne zmede. Nameravamo imeti sestanek z investitorji in zadevo spraviti pod streho tako, da bo zakonita. Zaradi tega mogoče prihaja do nerazumevanja, bo pa detajlnejši odgovor v gradivu za 9. sejo. »

DOPOLNILNI ODGOVOR:

Dne 3.12.2007 so se predstavniki Občinske uprave (direktor OU z uslužbenci Oddelka za okolje, prostor in komunalo) sestali z investitorjem, ga. Barbaro Starc, in projektantom, g. Gabrovškom iz družbe Sonet. Dogovorjen je bil način nadaljnega postopka, in sicer bo zadeva verjetno uvrščena že na naslednjo sejo Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine, ki bo 17.12.2007, in nato na 10. sejo Občinskega sveta, ki bo 17.1.2008, kot točka: Potrditev urbanistične presoje za večstanovanjski objekt Verbič, Stara cesta 46.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za okolje, prostor in komunalo

VRSTA: VPRAŠANJE

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Franc Mišič na 8. seji Občinskega sveta, 15.11. 2007

VPRAŠANJE: (iz magnetograma)

»Hvala za besedo! Zadeva je stara že 7 mesecev, sicer ne po moji krivdi. Jaz sem zdaj dobil končno odgovor za zadeve volitev, za nadomestnega člana občinske volilne komisije. Jaz sem se takrat takoj pritožil glede volitev, da niso bile volitve pravilno izvedene. Nihče me ni poslušal. Jaz sem potem vložil pritožbo na to zadevo in se sicer ne strinjam, da mora član občinskega sveta vložiti pritožbo samo tisti, ki ni dobil glasovnice. V poslovniku jaz tega nisem našel, da tako piše. In zato bi predlagal, da se te volitve razveljavijo in da na naslednji občinski seji se ponovijo te volitve. Naj svetniki odločajo, če se strinjajo s tem. Jaz mislim, da ni bilo pravilno izvedeno, da volitve niso bile pravilno izvedene in predlagam ponovne volitve. Hvala! »

Delni odgovor je podal dr. Marjan Rihar, župan, na seji (iz magnetograma)

»... za predlog. Jaz bom povedal samo tisto, kar določa poslovnik v takem primeru, torej glede na vašo pobudo ugotavljam, da smatrate, da poslovnik ni bil pravilno uporabljen. Če poslovnik ni bil pravilno uporabljen, je statutarno pravna komisija tista, ki je zadolžena po statutu in po poslovniku, da tolmači poslovnik. Torej prvi korak je, da ta komisija tolmači poslovnik, na osnovi tega se pa lahko potem razrešuje konkretno zadevo naprej. Tako poslovnik. »

»Pobuda je dovolj, da zadeva posredovana na statutarno pravno komisijo, ker gre dejansko za, recimo temu, nek sum nepravilnega razlaganja določil poslovnika....«

DOPOLNILNI ODGOVOR:

Statutarno pravna komisija je skladno s 110. členom v povezavi z 61. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika pristojna za razlago poslovnika.

Statutarno pravna komisija bo sklicana v 1. kvartalu leta 2008.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za splošne zadeve



Številka: 410-119/2007 (4-01)
Datum: 5. 12. 2007

3

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Predlog Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2008

PRAVNA PODLAGA: Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93 in nasl.)
Zakon o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/1999, 124/2000, 79/2001, 30/2002, 56/2002, 127/2006, 14/2007)
Statut občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/1999, 39/2000 in 36/2001, 77/2006)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALCI: dr. Marjan Rihar, župan Občine Vrhnika
Marijan Prijatelj, direktor Občinske uprave
Maja Dremelj, vodja Oddelka za finance in gospodarstvo
Boštjan Koprivec, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in stanovanjske zadeve
Tina Kobal, vodja Režijskega obrata za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči
Andrej Treven, vodja Službe za okolje in komunalo

I. OBRAZLOŽITEV:

I.1.

O osnutku Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2008 je Občinski svet Občine Vrhnika opravil splošno razpravo na svoji 8. seji 15. 11. 2007 in sprejel Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2008 v predlaganem besedilu in ga posredoval v deset dnevno javno obravnavo, ki je trajala do vključno 25. 11. 2007. V času javne obravnave, ki je v Poslovniku o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika opredeljen kot čas, v katerem lahko svetniki k predlaganemu osnutku odloka o proračunu predložijo županu pisne pripombe in predlogi, smo prejeli pripombe svetnika g. Igorja Novljana in skupne pripombe svetnikov g. Vinka Tomšiča in g. Marka Čepona. Ker nobena od pripomb in noben predlog ni bil v skladu s 86. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (v nadaljevanju: poslovnik), saj ni prišlo do uravnoteženja proračuna s konkretnimi proračunskimi postavkami in konti, je župan vlagatelje pripomb in predlogov pozval, da do 30. 11. 2007 do 12. ure dopolnijo pripombe in predloge.

G. Novljan je dopolnil prvotni predlog, vendar ravno tako ni izpolnil zahtev poslovnika. Kljub navedenemu je župan obravnaval dopis in zavzel naslednje stališče:

1. Še enkrat je bil v celoti preverjen letni načrt pridobivanja in razpolaganja s stvarnim premoženjem občine 2008 in črtane so bile določene postavke, kar je razvidno iz priloženega dokumenta.
2. V primeru, da realizacija posameznih investicij ne bo izvedena, se bodo sredstva prenesla v prihodnje leto. Kot vsako leto se bo tudi v letu 2008 poskušalo, da bodo investicije v čim večji meri realizirane, se bo pa verjetno kot vsako leto tako našemu kot državnemu in ostalim občinskim proračunom zgodilo, da ne bodo 100 odstotno realizirani.
3. Za sanacijo CD smo sredstva v višini 250.000 EUR, ki so bila predvidena samo za obnovo razdelili na dva konta, in sicer za obnovo ostaja 170.000 EUR, za pridobitev dokumentacije pa se namenja 80.000 EUR. Na podlagi sprejete zakonsko predpisane dokumentacije se bo investicija uskladila še v NRP. Občina Vrhnika bo še naprej za Argonavtske dneve zagotavljala sredstva kot do sedaj, s priporočilom, da naj se dnevi izvajajo po podobnih finančnih konstrukcijah kot pred letom 2007.
4. Za dokončanje nadzidave GŠ se zvišuje višina na 91.805 EUR, kar je še 27.477 EUR več, kot je predlagal g. Novljan.
5. Dopolnitev programa prodaje premoženja za leto 2007 je upoštevana v predvidenem stanju na računu Občine Vrhnika na dan 31. 12. 2007.
6. Za nakup zemljišč smo v skladu s sestankom s predsednico KS Bevke in predstavnikom izvajalca IP-ja, ki je bil 12. 11. 2007, v letni načrt pridobivanja premoženja in posebni del proračuna uvrstili za ureditev cest v Bevkah sredstva v višini 100.000 EUR.
7. Poslovnega izid ZIC-a za leto 2007 bo znan po koncu poslovnega leta, in sicer do 29. 2. 2008.

G. Vinko Tomšič in g. Čepon sta na zahtevo g. župana odgovorila, da ne nameravati odločati o tem, komu ali kateri investiciji odvzeti načrtovane prihodke. Kljub umiku predloga, da se iz prodaje izločijo 3 zemljišča, je župan zavzel naslednje stališče:

1. P7 je bila realizirana v letu 2007 in zato ne more biti več predmet prodaje. Po neuspešnih prodajah od let 2002 in spremembi ZN Gabrče je bila prodaja uspešno realizirana.
2. P24 ostaja v planu zaradi potrebe izgradnje infrastrukturnega koridorja v IC Sinja Gorica.
3. P26 – prodaja je umaknjena do ureditve dostopne poti.

Prilagamo zgoraj navedene predloge in pripombe ter zahteve g. župana.

Prejeli smo še pripombo občana, ki pa v skladu s 86. členom poslovnika ni upravičen, da vloži predloge in pripombe. Na njegovo pripombo bomo odgovorili z dopisom.

Župan predlaga naslednje dopolnitve odloka o proračunu:

1. Na proračunski postavki 14001 Stroški promocije občine, konto 40299902 Promocija se znesek zviša na 1.000 EUR iz 6.434 EUR na 7.434 EUR. Na proračunski postavki 20001 Stroški humanitarnih dejavnosti, konto 41200093 Druge organizacije in društva se znesek zniža za 1.000 EUR iz 2.370 EUR na 1.370 EUR.
2. Na proračunski postavki 11011 Stroški razvoja podeželja se znesek na kontu 41021709 Program za razvoj podeželja zviša za 3.000 EUR iz 22.000 EUR na 25.000 EUR.
3. Sredstva na proračunski postavki 14011 Raziskave termalnih virov, konto 42080400 Načrti in projektna dokumentacija v višini 40.000 EUR se prenesejo iz proračunskega uporabnika 4004 Oddelek za okolje, prostor in komunalo na proračunskega uporabnika 4003 Oddelek za družbene dejavnosti in gospodarstvo, proračunska postavka 14022 Termalni viri, konto 420804 Načrti in druga projektna dokumentacija v višini 5.000 EUR in konto 420401 Novogradnje v višini 35. 000 EUR.
4. Odpre se nova proračunska postavka 14023 Razgledni stolp Planina, konto 420804 Načrti in druga projektna dokumentacija v višini 3.000 EUR.

5. S proračunske postavke 18012 Ljubiteljska kultura, konta 41200013 Tekoči transferi - Komorni orkester Vrhnika se sredstva prenesejo v okviru iste proračunske postavke na nov konto 41200015 Tekoči transferi - Društvo Orkester Simfonika Vrhnika.
6. S proračunske postavke 18019 Razpis - šport se zneska na kontih 41200005 Sofin. športnih vsebin izvajalcev letnega prog. športa v višini 137.182 EUR in 41200006 Program športa, izobraževanje, usposabljanje v višini 31.246 EUR združi in prenese na nov konto 412000 Tekoči transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam v višini 168.428 EUR.
7. Na proračunski postavki 12019 Sinja Gorica - plin se na kontu 420804 Načrti in druga projektna dokumentacija zagotovi sredstva v višini 30.000 EUR. Razlog je v smiselnosti sočasne izvedbe kanalizacije in plina, kar je predlagal tudi zgoraj navedeni občan.
8. Do sprejema novega IP se črtajo sredstva na proračunskih postavkah 13081 Bevke - Drenov Grič - cesta, konto 420402 Rekonstrukcije in adaptacije v višini 146.452 EUR in 13084 Cesta Sinja Gorica Bevke Log (skozi Bevke), konto 420402 Rekonstrukcije in adaptacije v višini 430.356 EUR. Na prihodkovni strani se zato znižajo konto 740001 Prejeta sredstva iz državnega proračuna za investicije za 85.430 EUR za cesto Bevke - Drenov grič in za 256.291 EUR za cesto Sinja Gorica Bevke Log (skozi Bevke), konto 71419907 Prihodki od investicije Cesta skozi Bevke - KS Bevke za 14.400 EUR in konto 71419920 Prihodki od investicije Cesta Bevke - Drenov Grič - KS Drenov Grič-Lesno Brdo za 1.252 EUR. Zaradi neuspelega referendumu se konto 71410800 Občinski samoprisevek zniža za 75.300 EUR (iz 113.804 EUR na 38.504 EUR).
9. Na proračunski postavki 15040 S kanal se na kontu 420402 Rekonstrukcije in adaptacije zagotovi sredstva v višini 10.000 EUR. Razlog je prestavitev kanalizacije pod mostom za uvoz na avtocesto.
10. Na proračunski postavki 16023 Urejanje zemljišč - javno dobro se znesek na kontu 420600 Nakup zemljišč zviša za 100.000 EUR iz 99.380 EUR na 199.380 EUR. Razlog je nakup zemljišč za ureditev cest v Bevkah, kar je opredeljeno tudi v letnem načrtu pridobivanja in razpolaganja s stvarnim premoženjem občine Vrhnika za leto 2008.
11. Na proračunski postavki 16024, konto 42060001 Menjava zemljišč se znesek 219.146 zviša na 446.998 EUR. Enako se znesek spremeni prihodkovni strani na kontu 72210016 Menjava zemljišč.
12. Prihodki se znižajo še na kontu 740001 Prejeta sredstva iz državnega proračuna za investicije, saj sredstev za CD v predvideni višini 25.000 EUR ni možno pridobiti, saj na Ministrstvu za kulturo Javni razpis za izbiro občinskih investicij na področju kulture ni predviden in na kontu 72210000 Prihodki od prodaje stavbnih zemljišč iz 539.372 EUR na 378.648 EUR.
13. Povečajo se prihodki na kontu 720099 Prihodki od prodaje drugih zgradb in prostorov za 485.000 EUR v skladu z letnim načrtom pridobivanja in razpolaganja s stvarnim premoženjem občine Vrhnika za leto 2008.
14. Pri večini KS smo dodali nove konte zaradi pravilnega evidentiranja odhodkov. Ker KS Podlipa - Smrečje v letu 2007 ne bo porabila vseh sredstev po Pogodbi o zagotavljanju sredstev za sofinanciranje investicij opredeljenih v Odloku o uvedbi samoprisevka za izgradnjo in rekonstrukcijo lokalne javne infrastrukture v naseljih Podlipa in Smrečje - Občina Vrhnika, se sredstva v višini 23.368 EUR prenesejo v leto 2007 na postavko 13051 Investicije na cestah - KS Podlipa Smrečje, konto 420501 Obnove.

I.II.

V skladu z zgoraj navedenimi spremembami v točki I.I. se je ustrezno popravil tudi NRP, pri čemer smo sredstva za cesto Bevke Log, ki so bila v letu 2011 planirana iz naslova samoprisevka, prenesli na Občino Vrhnika.

Glede na prejete DIIP-e so bile usklajene številke v NRP za plin Notranjska cesta, plin Lošca in plin Janezova vas.

I.III.

Zaradi sprememb v tabelaričnem delu je spremenjen tudi 2. člen odloka.

Z zakonodajo smo uskladili tudi 15. člen odloka.

Glede na dejstvo, da bo Naš časopis izšel 17. 12. 2007, bomo odlok objavili v Uradnem listu RS.

I.IV.

Na dopolnjen predlog proračuna lahko svetniki v skladu z 88. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika vložijo **amandmaje v pisni obliki najkasneje tri dni pred sejo sveta**. Amandmaji se dostavijo županu. Amandma mora obsegati predloge za povečanje prejemkov proračuna ali za zmanjšanje drugih izdatkov proračuna v isti višini, pri čemer ti ne smejo biti v breme proračunske rezerve ali splošne proračunske rezervacije ali v breme dodatnega zadolževanja.

Tabelarični del Predloga o proračunu Občine Vrhnika za leto 2008 je v posebnem zvezku.

II. BESEDILO ČLENOV:

PREDLOG

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/1993 in dopolnitve), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/1999, 124/2000, 79/2001, 30/2002, 56/2002, 127/2006, 14/2007) in Statuta občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/1999, 39/2000, 36/2001 in 77/2006) je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji ____ redni seji, dne _____ sprejel

O D L O K

O PRORAČUNU OBČINE VRHNIKA ZA LETO 2008

1. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen
(vsebina odloka)

S tem odlokom se za Občino Vrhnika za leto 2008 določajo proračun, postopki izvrševanja proračuna ter obseg zadolževanja in poroštev občine in javnega sektorja na ravni občine (v nadaljnjem besedilu: proračun).

2. VIŠINA SPLOŠNEGA DELA PRORAČUNA IN STRUKTURA POSEBNEGA DELA PRORAČUNA

2. člen
(sestava proračuna in višina splošnega dela proračuna)

V splošnem delu proračuna so prikazani prejemki in izdatki po ekonomski klasifikaciji do ravni podkontov.

Splošni del proračuna na ravni podskupin kontov se določa v naslednjih zneskih:

v eurih

A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV

Skupina/Podskupina kontov	Proračun leta 2008
I SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74+78)	16.133.315
TEKOČI PRIHODKI (70+71)	11.068.577
70 DAVČNI PRIHODKI (700+703+704+706)	8.663.059
700 DAVKI NA DOHODEK IN DOBIČEK	6.875.162
703 DAVKI NA PREMOŽENJE	1.303.989
704 DOMAČI DAVKI NA BLAGO IN STORITVE	483.908
71 NEDAVČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)	2.405.518
710 UDELEŽBA NA DOBIČKU IN DOHODKI OD PREMOŽENJA	573.446
711 TAKSE IN PRISTOJBINE	25.739
712 GLOBE IN DRUGE DENARNE KAZNI	20.000
713 PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN STORITEV	8.000
714 DRUGI NEDAVČNI PRIHODKI	1.778.333
72 KAPITALSKI PRIHODKI (720+722)	1.378.437
720 PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	498.543
722 PRIHODKI OD PRODAJE ZEMLJIŠČ IN NEOPREDMETENIH DOLGOROČNIH SREDSTEV	879.894

73	PREJETE DONACIJE (730+731)	9.587
730	PREJETE DONACIJE IZ DOMAČIH VIROV	9.587
74	TRANSFERNI PRIHODKI (740)	3.676.714
740	TRANSFERNI PRIH. IZ DRUGIH JAVNOFINANČNIH INSTITUCIJ	3.676.714
II	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43+45)	22.434.159
40	TEKOČI ODHODKI (400+401+402+403+409)	3.738.168
400	PLAČE IN DRUGI IZDATKI ZAPOSLENIM	817.077
401	PRISPEVKI DELODAJALCEV ZA SOCIALNO VARNOST	119.077
402	IZDATKI ZA BLAGO IN STORITVE	2.686.650
403	PLAČILA DOMAČIH OBRESTI	10.000
409	REZERVE	105.364
41	TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413)	4.813.228
410	SUBVENCije	228.755
411	TRANSFERI POSAMEZNIKOM IN GOSPODINJSTVOM	1.903.841
412	TRANSFERI NEPROFITNIM ORGANIZACIJAM IN USTANOVAM	526.571
413	DRUGI TEKOČI DOMAČI TRANSFERI	2.154.061
42	INVESTICIJSKI ODHODKI (420)	13.882.463
420	NAKUP IN GRADNJA OSNOVNIH SREDSTEV	13.882.463
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI (430)	300
430	INVESTICIJSKI TRANSFERI	300
III	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ) (I-II)	-6.300.844

B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB

Skupina/Podskupina kontov	Proračun leta 2008
IV PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0
75 PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	0
751 PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	0
V DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442)	0
44 DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0
441 POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV IN FINANČNIH NALOŽB	0
VI PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV-V)	0

C. RAČUN FINANCIRANJA

Skupina/Podskupina kontov	Proračun leta 2008
VII ZADOLŽEVANJE (50)	2.000.000
50 ZADOLŽEVANJE	2.000.000
500 DOMAČE ZADOLŽEVANJE	2.000.000
VIII ODPLAČILA DOLGA (55)	100.000
55 ODPLAČILA DOLGA	100.000
550 ODPLAČILA DOMAČEGA DOLGA	100.000
IX SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU (I+IV+VII-II-V-VIII)	-4.400.844
X NETO ZADOLŽEVANJE (VII-VIII)	1.900.000
XI NETO FINANCIRANJE (VI+X-IX)	6.300.844
XII STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH NA DAN 31.12. PRETEKLEGA LETA	4.400.844

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov in podkonte, določene s predpisanim kontnim načrtom.

Posebni del proračuna do ravni proračunskih postavk – podkontov in načrt razvojnih programov sta prilogi k temu odloku in se objavita skupaj s splošnim delom proračuna na spletni strani Občine Vrhnika.

Načrt razvojnih programov sestavljajo projekti.

3. POSTOPKI IZVRŠEVANJA PRORAČUNA

3. člen (izvrševanje proračuna)

Proračun se izvršuje na ravni proračunske postavke - podkonta. Za izvrševanje proračuna je odgovoren župan Občine Vrhnika.

4. člen (namenski prihodki in odhodki proračuna)

Namenski prihodki proračuna so poleg prihodkov, določenih v prvem stavku prvega odstavka 43. člena Zakona o javnih financah (ZJF), tudi naslednji prihodki:

- prihodki, ki se zbirajo na podlagi odlokov o uvedbi občinskega samoprispevka po posameznih krajevnih skupnostih in se porabljajo za namen, za katerega so bili uvedeni,
- drugi prihodki krajevnih skupnosti, ki jih krajevne skupnosti ustvarjajo samostojno in se porabljajo za financiranje nalog krajevne skupnosti, v kateri so bili ustvarjeni,
- namensko zbrani prispevki občanov za izvajanje tekočih in investicijskih nalog,
- prihodki požarne takse po 59. členu Zakona o varstvu pred požarom (Uradni list RS, št. 71/1993, 87/2001 in 110/2002, 105/2006), ki se porabljajo za nakup opreme za zagotavljanje požarne varnosti,
- prihodki od republiške takse za obremenjevanje voda, ki se porabljajo za financiranje investicij v kanalizacijska omrežja,
- prihodki od takse za obremenjevanje okolja zaradi odlaganja odpadkov, ki se porabljajo za financiranje investicij v sanacijo deponije,
- prihodki, ustvarjeni iz naslova amortizacije objektov in opreme, ki se porabljajo za obnavljanje objektov in opreme,
- drugi prihodki, katerih namenska poraba je predpisana s področnimi predpisi,

Pravice porabe na proračunskih postavkah 01010, 06020 in 06022 - sredstva za usklajevanje plačnih nesorazmerij, ki niso porabljene v tekočem letu, se prenesejo v naslednje leto za isti namen.

5. člen (prerazporejanje pravic porabe)

Osnova za prerazporejanje pravic porabe je zadnji sprejeti proračun, spremembe proračuna ali rebalans proračuna.

O prerazporeditvah pravic porabe v posebnem delu proračuna (finančnem načrtu neposrednega uporabnika) med glavnimi programi v okviru področja proračunske porabe odloča na predlog neposrednega uporabnika župan oziroma predsednik sveta KS.

Župan s poročilom o izvrševanju proračuna v obdobju januar – junij 2008 in konec leta z zaključnim računom poroča občinskemu svetu o veljavnem proračunu za leto 2008 in njegovi realizaciji.

6. člen (pooblastila župana)

Župan je pooblaščen, da:

- razporeja splošno proračunsko rezervacijo za financiranje posameznih namenov javne porabe, ki jih ob sprejemanju proračuna ni bilo mogoče predvideti ali zanje ni bilo mogoče predvideti zadostnih sredstev. Dodeljena sredstva splošne proračunske rezervacije se razporedijo v finančni načrt proračunskega porabnika.
- odloča o uporabi sredstev proračunske rezerve za namene iz 49. člena Zakona o javnih financah v višini v proračunu načrtovane proračunske rezerve.
- odloča o dinamiki porabe sredstev za tekoče potrebe.
- odloča o kratkoročnem zadolževanju za financiranje nalog javne porabe, vendar le do višine 5 % zadnjega sprejetega proračuna, ki mora biti odplačano do konca proračunskega leta.
- če se po sprejemu proračuna sprejme zakon ali odlok, na podlagi katerega nastanejo nove obveznosti za proračun, vključi župan te obveznosti v proračun in določi obseg izdatkov za ta namen v okviru večjih pričakovanih prejemkov in obsega zadolžitve, ki je določen s proračunom, ali s prerazporeditvijo sredstev v okviru možnih prihrankov sredstev.
- odloča o odpisu ali delnem odpisu plačila dolga do 835 EUR, če bi bili stroški postopka izterjave v nesorazmerju z višino terjatve ali če se zaradi nevnočljivosti premoženja dolžnika ugotovi, da terjatve ni mogoče izterjati. Kot dolgovi se ne štejejo dolgovi do občine iz naslova obveznih dajatev.
- odloča o nakupu premoženja v skladu s sprejetimi proračunskimi postavkami.
- samostojno odloča o nakupu zemljišč do površine 300 m² ali do vrednosti 30.000 EUR brez davka. O izvršenih transakcijah polletno poroča občinskemu svetu.
- izvršuje sprejeti letni načrt pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine.
- odloča o porabi sredstev na proračunskih postavkah:
 - 03001 Mednarodno sodelovanje
 - 14001 Stroški promocije občine,
 - 20001 Stroški humanitarnih dejavnosti – druge organizacije.
- odloča o porabi sredstev na proračunski postavki 08002 Varnost v cestnem prometu, Preventiva in vzgoja v cestnem prometu, na predlog Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu.
- odloča o začasni uporabi tekočih likvidnostnih proračunskih sredstev zaradi ohranitve

njihove realne vrednosti in zagotovitve tekoče likvidnosti proračuna.

- opravlja druge naloge, za katere je pooblaščen s področnimi predpisi.

7. člen
(sredstva proračuna, namenjena KS)

V proračunskem letu 2008 se iz občinskega proračuna za redno delovanje KS zagotovijo sredstva v višini 65.300,62 EUR, za izvajanje programov in investicij krajevnih skupnosti – sklad pa sredstva v višini 130.601,24 EUR. Posamezni program oz. investicija se bo sofinancirala v skladu z odlokom, ki ureja financiranje krajevnih skupnosti.

8. člen
(izvajanje investicij po 2. a členu Odloka o financiranju krajevnih skupnosti v Občini Vrhnika)

V proračunskem letu 2008 se določi sofinanciranja za izvajanje posameznih investicij, ki so jih pripravile krajevne skupnosti:

1. investicije v ceste v višini 30 %;
2. investicije v vodovod v višini 30 %;
3. investicije v kanalizacijo v višini 35 %;
4. investicije v javno razsvetljavo v višini 25%;
5. investicije v plin v višini 35 %.

Predmet sofinanciranja so gradbena dela in nadzor nad predmetno investicijo.

Z investicijo se prične, ko je pogodbeno zagotovljeno nad 85 % sredstev, potrebnih za posamezno investicijo. Potrebno višino zagotovljenih sredstev iz prejšnjega stavka tega člena za posamezno investicijo določi župan s sklepom.

Izjemoma lahko župan s sklepom določi nižji % pogodbeno zagotovljenih sredstev, potrebnih za posamezno investicijo.

V letu 2008 se po tem členu lahko izvedejo investicije na naslednjih proračunskih postavkah:

- 12029 Vas – Dobovičnikova – plin
- 13092 Robova cesta
- 13093 Povezava Tržaška – Stara cesta (dom obrtnikov)
- 13094 Strmica Gala
- 13105 Cesta parc.št. 1893/2 – KS Ligojna
- 13106 Cesta parc. Št. 1895/2 – KS Ligojna
- 13107 Cesta na igrišče – KS Blatna Brezovica
- 13108 Obvozna cesta proti pokopališču – KS Blatna Brezovica
- 13111 Ceste –KS Zaplana
- 13113 Cesta na Blate – KS Verd
- 13114 Cesta na Burjevec (Podgora) – KS Verd
- 13115 Cesta pr Pahlet – KS Verd
- 13117 Cesta v Pajsarjev kot – KS Podlipa Smrečje
- 13118 Cesta do Kušarja – KS Podlipa Smrečje
- 13109 Razsvetljava po vasi –KS Blatna Brezovica
- 13110 JR Podol – KS Blatna Brezovica
- 13111 JR – KS Zaplana
- 13116 JR – KS Sinja Gorica
- 15057 Vas – Dobovičnikova - kanalizacija

9. člen
(proračunski skladi)

Proračunski skladi v letu 2008 so:

1. račun proračunske rezerve, oblikovanje po ZJF,
2. račun sklada krajevnih skupnosti, ustanovljenega na podlagi odloka, ki ureja financiranje krajevnih skupnosti.

Proračunska rezerva se v letu 2008 oblikuje v višini 50.000 EUR.

Na predlog za finance pristojnega organa občinske uprave odloča o uporabi sredstev proračunske rezerve za namene iz drugega odstavka 49. člena ZJF do višine 50.000 EUR župan in o tem s pisnimi poročili obvešča občinski svet.

10. člen
(dodeljevanje sredstev)

Proračunskim uporabnikom se sredstva dodeljujejo mesečno ob upoštevanju likvidnostnega položaja občine. Javnim zavodom se sredstva zagotavljajo tako, da prejmejo sredstva za plače največ en dan pred izplačilom le-teh, sredstva za pokrivanje materialnih stroškov pa največ dvakrat mesečno in sicer za plačilo obveznosti, nastalih v preteklem obdobju, pri čemer se morajo upoštevati roki plačil v breme občinskih proračunov, določenih v Zakonu o izvrševanju proračuna Republike Slovenije. Način zagotavljanja sredstev za financiranje drugih nalog v javnih zavodih se z zavodi dogovori v posebni pogodbi, ki se sklene s posameznim zavodom.

Sredstva članom občinskega sveta ter komisij in odborov se nakazujejo trimesečno. Sredstva za nakup oziroma obnavljanje opreme se neposrednim uporabnikom dodeljujejo trimesečno na podlagi predloženega plana nabav.

11. člen
(obveznosti uporabnikov sredstev)

Uporabniki sredstev občinskega proračuna morajo izvrševati svoje naloge v mejah sredstev, ki so jim odobrene z občinskim proračunom in le za namene, za katere so jim bila sredstva dodeljena.

Uporabniki proračuna morajo nakup opreme oziroma vzdrževalna in investicijska dela nad vrednostjo, določeno z Zakonom o javnem naročanju in Zakonom o izvrševanju proračuna Republike Slovenije, oddati z javnim razpisom.

Uporabniki ne smejo prevzemati na račun občinskega proračuna obveznosti, ki bi presegale odobrena sredstva.

Uporabniki sredstev proračuna poročajo županu in občinskemu svetu o realizaciji nalog najmanj dvakrat letno in sicer ob polletju in ob zaključku leta oziroma po potrebi.

12. člen
(največji dovoljeni obseg prevzetih obveznosti v breme proračunov prihodnjih let)

Uporabniki sredstev proračuna lahko prevzemajo obveznosti s pogodbami, ki zahtevajo plačilo v prihodnjih letih, če so za ta namen že planirana sredstva v proračunu tekočega leta.

Neposredni uporabnik lahko v tekočem letu razpiše javno naročilo za celotno vrednost projekta, ki je vključen v načrt razvojnih programov, če so zanj načrtovane pravice porabe na proračunskih postavkah v sprejetem proračunu.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za investicijske odhodke in investicijske transfere, ne sme presegati 60 % pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika, od tega:

1. v letu 2009 do 30 % navedenih pravic porabe in
2. v ostalih prihodnjih letih do 30 % navedenih pravic porabe.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za blago in storitve in za tekoče transfere, ne sme presegati 20 % pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika.

Omejitve iz drugega in tretjega odstavka tega člena ne veljajo za prevzemanje obveznosti z najemnimi pogodbami, razen če na podlagi teh pogodb lastninska pravica preide oziroma lahko preide iz najemodajalca na najemnika, in prevzemanje obveznosti za dobavo elektrike, telefona, vode, komunalnih storitev in drugih storitev, potrebnih za operativno delovanje neposrednih uporabnikov.

Prevzete obveznosti iz tretjega in četrtega odstavka tega člena se načrtujejo v finančnem načrtu neposrednega uporabnika in načrtu razvojnih programov.

13. člen (spreminjanje načrta razvojnih programov)

Predstojnik neposrednega uporabnika lahko spreminja vrednost projektov v načrtu razvojnih programov. Projekte, katerih vrednost se spremeni za več kot 20 % ali 50.000 EUR, mora predhodno potrditi občinski svet.

Projekti, za katere se zaradi prenosa plačil v tekoče leto, zaključek financiranja prestavi iz predhodnega v tekoče leto, se uvrstijo v načrt razvojnih programov po uveljavitvi proračuna.

Novi projekti se uvrstijo v načrt razvojnih programov na podlagi odločitve občinskega sveta.

14. člen (pridobivanje stvarnega premoženja)

Stvarno premoženje se lahko pridobiva z nakupom samo v obsegu, ki je potreben za izpolnjevanje nalog, opredeljenih s tem odlokom, brez nepotrebnih zalog.

Za brezplačno pridobitev premoženja je potrebno pridobiti predhodno soglasje občinskega sveta, če bi takšna pridobitev povzročala večje stroške ali če je lastništvo povezano s pogoji, ki bi povzročili nesorazmerne obveznosti za občino glede na koristi brezplačne pridobitve.

V primeru brezplačne pridobitve zemljišč nosi Občina Vrhnika stroške meritev in parcelacij teh zemljišč.

15. člen (letni načrt pridobivanja premičnega premoženja in letni načrt razpolaganja s premičnim premoženjem)

V roku 30 dni od uveljavitve Odloka o proračunu občine Vrhnika za leto 2008 sprejme župan letni načrt pridobivanja premičnega premoženja za leto 2008.

Nabava osnovnega sredstva, naročilo gradnje in izvajanje investicijskega vzdrževanja se lahko prične:

- če je to načrtovano v planu izvajanja za leto 2008,
- ko župan izda sklep o pričetku realizacije posamezne postavke iz načrta na podlagi preveritve likvidnostnega stanja proračuna.

Letni načrt razpolaganja s premičnim premoženjem občine Vrhnika zajema osnovna sredstva ločeno po motornih vozilih in drugem premičnem premoženju v posamični vrednosti nad 10.000 EUR.

16. člen (načrtovanje likvidnosti proračuna)

Za finance pristojen organ občinske uprave načrtuje likvidnost proračuna za posamezno polletje tekočega leta z napovedjo denarnega toka proračuna (načrt za izvrševanje proračuna).

Načrt za izvrševanje proračuna je pregled načrtovanih prihodkov, povečanih za sredstva od prodaje kapitalskih naložb, ter pregled načrtovanih odhodkov, povečanih za nakup kapitalskih naložb in odplačil glavnice dolga.

Največji možni obseg načrtovanih odhodkov, povečan nakup kapitalskih naložb in odplačila dolga, v skladu z likvidnostnimi možnostmi proračuna določi za finance pristojni organ občine.

Načrt za izvrševanje proračuna pristojni organ predloži v sprejem županu.

4. OBSEG ZADOLŽEVANJA IN POROŠTEV OBČINE IN JAVNEGA SEKTORJA

17. člen (obseg zadolževanja občine in izdanih poroštev občine)

Zaradi kritja presežkov odhodkov nad prihodki v bilanci prihodkov in odhodkov, presežkov izdatkov nad prejemki v računu finančnih terjatev in naložb ter odplačila dolgov v računu financiranja se občina za proračun leta 2008 lahko zadolži do višine 2.000.000 EUR, in sicer za naslednje investicije: komunalno infrastrukturo v IC Sinja Gorica (plin, cesta, vodovod, telekomunikacijski sistem, elektrika, kanalizacija in javna razsvetljava) in Centralno čistilno napravo.

Obseg poroštev občine za izpolnitev obveznosti javnih zavodov in javnih podjetij, katerih ustanoviteljica je Občina Vrhnika, v letu 2008 ne sme preseči skupne višine glavnice 200.000 EUR. Soglasje o izdaji poroštev do višine 65.000 EUR daje župan občine, nad to višino pa občinski svet.

18. člen (obseg zadolževanja javnih zavodov in javnih podjetij)

Javna podjetja in javni zavodi, katerih ustanoviteljica je občina, se lahko v letu 2008 zadolžijo do skupne višine 200.000 EUR pod pogojem, da pridobijo soglasje ustanovitelja. Soglasje o zadolžitvi do višine 65.000 EUR daje župan občine, nad to višino pa občinski svet.

19. člen

(obseg zadolževanja in izdanih poroštev pravnih oseb, v katerih ima občina odločujoč vpliv na upravljanje)

Pravne osebe, v katerih ima občina odločujoč vpliv na upravljanje, se lahko v letu 2008 zadolžijo do skupne višine 400.000 EUR pod pogojem, da pridobijo soglasje ustanovitelja. Soglasje o zadolžitvi do višine 65.000 EUR daje župan občine, nad to višino pa občinski svet.

5. NALOGE NADZORNEGA ODBORA

20. člen (naloge NO)

Nadzorni odbor pri občinskem svetu opravlja:

- nadzor nad razpolaganjem s premoženjem občine,
- nadzoruje namembnost in smotrnost porabe sredstev občinskega proračuna,
- nadzoruje finančno poslovanje uporabnikov proračunskih sredstev.

Če se pri ugotavljanju proračunskega nadzora pri uporabnikih ugotovi, da sredstva niso bila uporabljena za namene, za katere so bila dodeljena, ima nadzorni odbor pravico zahtevati, da se ta sredstva vrnejo v občinski proračun in o tem obvesti župana občine. To velja tudi za pomanjkljivosti, ki so bile ugotovljene pri vodenju finančnega in materialnega knjigovodskega stanja.

6. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

21. člen (začasno financiranje v letu 2009)

V obdobju začasnega financiranja Občine Vrhnika v letu 2009, če bo začasno financiranje potrebno, se uporablja ta odlok in sklep o določitvi začasnega financiranja.

22. člen (uveljavitev odloka)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije. Posebni del proračuna in načrt razvojnih programov se objavita na spletnih straneh Občine Vrhnika, www.vrhnika.si.

Številka: 410-119/2007 (4-01)
Vrhnika,

OBČINA VRHNIKA
ŽUPAN
dr. Marjan RIHAR

Priloga:
Posebni del proračuna in načrt razvojnih programov

III. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam, da sprejmejo naslednja

SKLEPA:

1. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o proračunu Občine Vrhnika za leto 2008 v predlaganem besedilu.
2. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Letni načrt pridobivanja in razpolaganja s stvarnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2008 v predlaganem besedilu.

OBČINA VRHNIKA
ŽUPAN
dr. Marjan RIHAR

OO SLS Vrhnika

Datum: 26. nov 2007-11-26

Občina Vrhnika
Dr. Marjan Rihar, župan

Zadeva: Amandma k Odloku o proračunu Občine Vrhnika za leto 2008

Amandma se nanaša na LETNI NAČRT pridobivanja in razpolaganja s stvarnim premoženjem Občine Vrhnika v letu 2008

Amandma:

*Iz letnega načrta pridobivanja in razpolaganja s stvarnim premoženjem Občine Vrhnika v letu 2008 naj se iz načrtovane **prodaje** izločijo naslednja zemljišča:*

1. P7, K.O. 2002, parc. št.: 969/11,
2. P24, K.O. 2002, parc. št.: 2729/25,
3. P26, K.O. 1998, parc. št.: 1485/5

Obrazložitev:

OO SLS Vrhnika ocenjuje, da ni potrebna prodaja v amandmaju navedenih zemljišč iz naslednjih razlogov:

1. Finančno stanje občine Vrhnika je razmeroma ugodno.
2. Investicijski del Proračuna za leto 2008 v veliki meri temelji na uspešnosti pridobivanja sredstev iz evropskih skladov, zato bo zagotovo potreben rebalans Proračuna 2008
3. Vrednost stavbnih zemljišč stalno narašča, zato predvsem v povezavi s točko 2 ni smotrna prodaja stavbnih zemljišč
4. Prepričani smo, da mora Občina Vrhnika ohraniti nekaj »rezerve« tudi za nepredvidene stroške oz. odhodke v prihodnjih letih.

Vlagatelj imenu OO SLS Vrhnika

Vinko Tomšič in Marko Čepon

From: Marjan.Rihar@vrhnika.si [mailto:Marjan.Rihar@vrhnika.si]
Sent: Tuesday, November 27, 2007 3:37 PM
To: Čepon Marko
Cc: Maja.Dremelj@vrhnika.si
Subject: Re: amandma - OO SLS Vrhnika

Spoštovani gospod Čepon!

Prejel sem Vaše pripombe in predloge na osnutek proračuna za leto 2007. V skladu s 86. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (v nadaljevanju: poslovnik) morajo predlogi za povečanje izdatkov obsegati predloge za povečanje prejemkov proračuna ali za zmanjšanje drugih izdatkov proračuna v isti višini, pri čemer ti ne smejo biti v breme proračunske rezerve ali splošne proračunske rezervacije ali v breme dodatnega zadolževanja.

Ker ugotavljam, da se Vaše pripombe in predlogi nanašajo le na prihodkovni del proračuna, vas prosim, da **do petka, 30. 11. 2007, do 12. ure dopolnite pripombe in predloge tudi s podatki, ki se nanašajo na odhodkovni del.**

Na podlagi dopolnitev se bom v skladu z 87. členom poslovnika opredelil do vloženih pripomb in predlogov. Prosim tudi, da v skladu s 86. členom poslovnika predložite pripombe in predloge kot svetnik(a), ne pa kot občinski odbor stranke.

Hvala in lep pozdrav!

Župan občine Vrhnika
dr. Marjan Rihar

Čepon Marko <Marko.Cepon@bfro.uni-lj.si>
30.11.2007 10:20

Za: "Marjan.Rihar@vrhnika.si" <Marjan.Rihar@vrhnika.si>
kp: "Maja.Dremelj@vrhnika.si" <Maja.Dremelj@vrhnika.si>
Zadeva: RE: amandma - OO SLS Vrhnika

Spoštovani gospod župan!

Po posvetu s člani OO SLS Vrhnika predlagatelja amandmaja sporočava, da ne nameravamo odločati o tem, komu ali kateri investiciji odvzeti načrtovane prihodke. Prepričana sva, da bi lahko od uspešnejšem pridobivanju državnih in evropskih sredstev iste cilje dosegli z manjšim deležem lastnih sredstev. Osnovni namen predlaganega amandmaja ni bil oviranje načrtov občinske uprave (ne glede na to, da imamo o načrtih in ciljih lahko različna mnenja), temveč predvsem ohranjanje "občinske rezerve" za čase, ki so lahko po finančni plati le slabši od današnjih.

Lep pozdrav,

Vinko Tomšič in Marko Čepon

From: Marjan.Rihar@vrhnika.si [mailto:Marjan.Rihar@vrhnika.si]
Sent: Tuesday, November 27, 2007 3:37 PM
To: Čepon Marko
Cc: Maja.Dremelj@vrhnika.si
Subject: Re: amandma - OO SLS Vrhnika

Spoštovani gospod Čepon!

Prejel sem Vaše pripombe in predloge na osnutek proračuna za leto 2007. V skladu s 86. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (v nadaljevanju: poslovnik) morajo predlogi za povečanje izdatkov obsegati predloge za povečanje prejemkov proračuna ali za zmanjšanje drugih izdatkov proračuna v isti višini, pri čemer ti ne smejo biti v breme proračunske rezerve ali splošne proračunske rezervacije ali v breme dodatnega zadolževanja.

Ker ugotavljam, da se Vaše pripombe in predlogi nanašajo le na prihodkovni del proračuna, vas prosim, da do petka, 30. 11. 2007, do 12. ure dopolnite pripombe in predloge tudi s podatki, ki se nanašajo na odhodkovni del.

Na podlagi dopolnitev se bom v skladu z 87. členom poslovnika opredelil do vloženih pripomb in predlogov. Prosim tudi, da v skladu s 86. členom poslovnika predložite pripombe in predloge kot svetnik(a), ne pa kot občinski odbor stranke.

Hvala in lep pozdrav!

Župan občine Vrhnika
dr. Marjan Rihar

Igor Novljan
občinski svetnik

Dr. Marjan Rihar
župan

V skladu s 86. členom Poslovnika o delu občinskega sveta Občine Vrhnika pošiljam sledeče pripombe in predloge na osnutek proračuna za leto 2008

1. Prihodki od prodaje zemljišč v višini 812.766 na postavki 7 22 (stran 15) so preveliki glede na siceršnje prihodke proračuna, zato naj se:

Takoj se zadrži prodajo premoženja-zemljišč, razen tistih ki so potrebne za realizacijo občinskih investicij.

2. Investicijski odhodki – novogradnje 4204 (stran 22).

Katere novogradnje so predvidene v oceni 10.026.973 z realizacijo v letu 2008 in bodo imele do januarja 2008 gradbena dovoljenja, sicer realizacija ni možna in kam se bodo usmerila preostala sredstva.

3. Pokrivanje programov in izgub ZIC-a.

Povečati je treba postavko 42050148 iz 250.000 E na 350.000 E in tako dokončati sanacijo CD. Enako naj se poveča postavka 40299999 Argonautski dnevi na 40.000 E ali pa teh ne more biti v organizaciji ZIC-a.

- 3.1 4003 Oddelek za družbene dejavnosti in gospodarstvo.

- na postavki 41330202 se dodajo sredstva v višini 30 000 E za dokončanje nadzidave na Glasbeni šoli Vrhnika.
- 30.000 E se pridobi iz dodatne prodaje občinskega premoženja za leto 2007 ali iz
- postavke 4204 ker se ne predvideva 100% poraba sredstev

Sredstva za predlagane postavke se izloči iz postavke 4204.

4. Glede na sprejeto dopolnitev prodaje premoženja za leto 2007 na občinskem svetu, je potrebno porabo teh tudi opredeliti.
5. Za dodatno razpoložljiva sredstva, ki se bodo pojavila predlagam nakup zemljišč za dolgoročne potrebe občine in za realizacijo že sprejetih projektov cest v Bevkah.

Ob tako ugodnem stanju proračuna je nujno potrebno intenzivirati delo na ekoloških nalogah, smeti, čistilna naprava, kanalizacija, itd.

Lep pozdrav !

Vrhnika 22.11.2007

Igor Novljan

Marjan.Rihar@vrhnika.si
27.11.2007 15:18

Za: igor.novljan@siol.net
kp: Maja.Dremelj@vrhnika.si
Zadeva: Re: Igor Novljan

Spoštovani gospod Novljan!

Prejel sem Vaše pripombe in predloge na osnutek proračuna za leto 2007. V skladu s 86. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (v nadaljevanju: poslovnik) morajo predlogi za povečanje izdatkov obsegati predloge za povečanje prejemkov proračuna ali za zmanjšanje drugih izdatkov proračuna v isti višini, pri čemer ti ne smejo biti v breme proračunske rezerve ali splošne proračunske rezervacije ali v breme dodatnega zadolževanja.

Ker ugotavljam, da so Vaše pripombe in predlogi zelo splošno opredeljeni, se tudi sam do njih lahko opredelim le zelo splošno oz. načeloma pozitivno. Zato vas prosim, da do petka, 30. 11. 2007, do 12. ure dopolnite pripombe in predloge s konkretnimi podatki, in sicer, prodaja katerih zemljišč naj se ne izvede in katera/katere proračunske postavke naj se zato znižajo ali kateri prihodki povečajo;

če se poveča neka proračunska postavka npr.18030 Zavod Ivana Cankarja Vrhnika - kulturni objekti, konto 42050149 CD, katera postavka se zato zniža (4204 ni postavka, ampak konto, ki se pojavlja pri velikem številu proračunskih postavk!).

Na podlagi dopolnitev se bom v skladu z 87. členom poslovnika opredelil do vloženih pripomb in predlogov.

Hvala in lep pozdrav!

Župan občine Vrhnika
dr. Marjan Rihar

Igor Novljan
Občinski svetnik

Dr. Marjan Rihar
Župan

V skladu s 86. členom Poslovnika o delu občinskega sveta Občine Vrhnika pošiljam sledeče pripombe in predloge na osnutek proračuna za leto 2008.

1. Prihodki od prodaje zemljišč v višini 539.372 E na postavki 72210000 niso potrebni glede na skupne prihodke proračuna in za njegovo realizacijo ,zato naj se:

Zadrži prodajo občinskega premoženja – stavbnih zemljišč, razen tistih ki so potrebni za realizacijo občinskih investicij. (Katera so to ve občinska uprava).

2. Investicijski odhodki – novogradnje post.4204.

Katere novogradnje so predvidene v skupni postavki 4204 v višini 10.026.973 z realizacijo v letu 2008 in imajo ali bodo imele do februarja 2008 gradbena dovoljenja? Če ne ,bo tudi realizacija investicij vprašljiva in kam se bodo preusmerila preostala sredstva. Fizična realizacija investicij v višini cca 2,4 milijarde sit je v enem letu težko izvedljiva.

3. Pokrivanje programov ZIC-a

Povečati je treba postavko 42050148 iz 250.000 na 350.000 E in tako dokončati začeto sanacijo CD. Enako naj se poveča postavka 40299909 Jazonovi dnevi na 40.000 ali pa teh v predvidenem obsegu ne more biti v organizaciji ZIC-a.

- **Poveča se postavka 42050148 iz 250.000 na 350.000 E in zato se zmanjša postavka 420401 na 6.794.839 E.**
- **Poveča se postavka 40299909 na 40.000 E in zato se zmanjša postavka 420401 na 6.784.839 E**

4. Oddelek za družbene dejavnosti postavka 4003

Za dokončanje in za delo Glasbene šole pomembne nadzidave, je nujno zagotoviti dodatna sredstva in sicer:

- **Postavka 42040200 se poveča za 30.000 na 64.328 E in zato se zmanjša postavka 42040200 na 1.072.597 E**
- **Možno pa je, da se dodatna sredstva zagotovi iz sredstev dodatne prodaje premoženja.**

5. Glede na sprejeto dopolnitev prodaje premoženja za leto 2007 je potrebno porabo teh sredstev tudi opredeliti.

6. Za dodatno razpoložljiva sredstva, ki se bodo pojavila predlagam nakup zemljišč za dolgoročne potrebe občine, kot tudi za realizacijo sprejetih projektov cest v KS Bevke.
7. V kateri postavki proračuna so predvidena sredstva za pokrivanje izgub ZIC-a za pokrivanje izgube Jazonovih dni. (cca. 60.000 E)

Ob relativno ugodnem finančnem stanju proračuna je potrebno intenzivirati delo na ekoloških nalogah kot so smeti, ČN, kanalizacije, itd.

Vrhnika 29.11.2007

Igor Novljan

Številka: 900-43/2007 (1-02)
Datum: 5. 12. 2007

4

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA:	Vključitev okoljske dajatve v ceno, ki je namenjena izvajanju dejavnosti zbiranja, odvoza in odlaganja odpadkov
PRAVNA PODLAGA:	Uredba o okoljski dajatvi za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov (Ur. list RS 129/04, 68/05, 28/06, 132/06 in 71/07) Uredba o pošiljanju obvestil o spremembi cen (Ur. list RS 105/2007)
NAMEN:	Obravnava in sprejem
POROČEVALCI:	Andrej Treven, vodja službe za okolje in komunalno Stojan Jakin, direktor Komunalnega podjetja Vrhnika, d.d.

I. OBRAZLOŽITEV

I.1. Razlogi in cilji sprejetja sklepa

V preteklih letih je bila ustaljena praksa izvajalcev gospodarskih javnih služb zbiranja, odvoza in odlaganja odpadkov, da so vse dajatve, ki jih je predpisala država (takse, davki) obračunavali ob ceni, ki je bila namenjena izvajanju dejavnosti.

V letu 2007 je računsko sodišče pri pregledu poslovanja družbe Snaga iz Maribora med drugim ugotovilo tudi, da način obračunavanja ni v skladu z Uredbo vlade (Ur. list RS 129/2004), ki to predpisuje, saj le-ta v svojem 4. členu navaja: »zavezanec za plačilo okoljske dajatve je upravljalec odlagališča (v nadaljnjem besedilu: zavezanec)« konec citata. Torej po mnenju sodišča občan ne more biti zavezanec, ampak je to lahko le izvajalec javne službe odlaganja odpadkov – upravljalec odlagališča, ki si potrebna sredstva za plačilo takse zagotovi skozi ceno, ki jo plačujejo onesnaževalci.

Navedeno ima za posledico zahtevo, da se strošek okoljske dajatve prenese v ceno tako, da je na računu namesto dveh zneskov (cena in okoljska dajatev) naveden le en znesek (skupna cena).

Torej je posledica bolj tehničnega značaja kot vsebinskega, saj se strošek občanu oz. onesnaževalcu ne poveča, pač pa je drugačen le njegov prikaz.

I. II. Možne negativne posledice

Sprememba ne bo imela negativnih posledic niti na ločevanju odpadkov, niti na divje odlaganje le-teh. Ker se končni znesek, ki ga bodo občani plačevali javni službi ne spreminja, se obremenitev občanov ne povečuje.

I. III. Finančne posledice

Sprememba načina obračuna ne bo imela nobenih finančnih posledic. Okoljsko dajatev je KPV do sedaj zbiralo ob ceni in akontativno odvajalo upravljalcu odlagališča odpadkov (v zadnjem letu Komunali Logatec). Upravitelj odlagališča je le-to nakazoval na posebni podračun pri občini, kjer so se odpadki zbirali. Občina je ob izdaji odločbe ARSO o odmerjeni taksi, v kolikor je država soglašala s programom porabe, le-to uporabilo za zmanjšanje posledic odlaganja odpadkov.

Finančnih posledic sprememba tudi ne predstavlja za občane, saj je njihova obremenitev enaka.

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA VRHNIKA

Članom Občinskega sveta predlagam v sprejem naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme predlagano vključitev stroška okoljske dajatve za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov v ceno odvoza odpadkov.

ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
dr. Marjan Rihar

OBVESTILO O SPREMEMBI CEN

Ime in sedež podjetja:



Komunalno podjetje Vrhnika d. d., Pot na Tojnice 40, 1360 Vrhnika; matična št.: 5015707,

ID za DDV: SI75879611

Proizvod ali storitev	ME*	Vrsta cene**	Cena na dan 1. 1., tekočega leta v EUR	Trenutno veljavna cena v EUR	Nova cena v EUR
2	3	4	5	6	7
Gospodinjstva – redni odvoz	l	A	0,0259	0,0259	0,0282
Okoljska dajatev, gospodinjstva – redni odvoz	l	A	0,0023	0,0023	
Gospodinjstva – redni odvoz	m ³	A	21,6992	21,6992	26,9154
Okoljska dajatev, gospodinjstva – redni odvoz	m ³	A	5,2162	5,2162	
Gospodinjstva – redni odvoz	kg	A	0,1669	0,1669	0,1859
Okoljska dajatev, gospodinjstva – redni odvoz	kg	A	0,0190	0,0190	
Gospodinjstva – gradbeni odpadki	m ³	A	21,6992	21,6992	26,9154
Okoljska dajatev - gospodinjstva – gradbeni odpadki	m ³	A	5,2162	5,2162	
Negospodarstvo – redni odvoz	l	A	0,0380	0,0380	0,0432
Okoljska dajatev, negospodarstvo – redni odvoz	l	A	0,0052	0,0052	
Negospodarstvo – redni odvoz	m ³	A	21,6992	21,6992	26,9154
Okoljska dajatev, negospodarstvo – redni odvoz	m ³	A	5,2162	5,2162	
Negospodarstvo – redni odvoz	kg	A	0,1669	0,1669	0,1859
Okoljska dajatev, Negospodarstvo – redni odvoz	kg	A	0,0190	0,0190	
Negospodarstvo – gradbeni odpadki	m ³	A	21,6992	21,6992	26,9154
Okoljska dajatev - negospodarstvo – gradbeni odpadki	m ³	A	5,2162	5,2162	
Gospodarstvo – redni odvoz	l	A	0,0380	0,0380	0,0474
Okoljska dajatev, gospodarstvo – redni odvoz	l	A	0,0094	0,0094	
Gospodarstvo – redni odvoz	m ³	A	21,6992	21,6992	31,0883
Okoljska dajatev, gospodarstvo – redni odvoz	m ³	A	9,3891	9,3891	
Gospodarstvo – redni odvoz	kg	A	0,1669	0,1669	0,1859
Okoljska dajatev, gospodarstvo – redni odvoz	kg	A	0,0190	0,0190	

Gospodarstvo – gradbeni odpadki	m ³	A	21,6992	21,6992	26,9154
Okoljska dajatev - gospodarstvo – gradbeni odpadki	m ³	A	5,2162	5,2162	

* ME je merska enota

** vrsta cene: A – proizvajalčeva prodajna cena brez DDV, B – veleprodajna cena z DDV, C – maloprodajna cena z DDV

Glavni razlogi za spremembo cene:

- vključitev okoljske dajatve za obremenjevanje okolja zaradi odlaganja odpadkov v ceno za zbiranje, odvoz in odlaganje odpadkov s 1. 1. 2008

- sklep upravnega odbora zbornice komunalnega gospodarstva (GZS), da podjetja vključijo takso – okoljsko dajatev zaradi odlaganja odpadkov s 1. 1. 2008 v ceno

- mnenje računskega sodišča o pravilnosti in smotrnosti zaračunavanja in porabe takse za obremenjevanje okolja zaradi odlaganja odpadkov v letih od 2002 do 2005 za Mestno občino

Maribor in družbo Snaga, javno podjetje, d. o. o., Maribor

Datum in začetek uporabe nove cene:

1. 1. 2008

Kraj in datum: Vrhnika, 29. 11. 2007

Odgovorna oseba: Stojan Jakin, univ. dipl. inž.

Obrazec izpolnil: ime in priimek Martina Nartnik telefon: 01/ 75 05 062

Številka: 11/1 35300-0069/03

Datum: 3. 12. 2007

5

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Predlog Odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja
Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.

PRAVNA PODLAGA: Zakon o lokalni samoupravi (ZLS-UPB1, Ur. l. RS, št. 100/05)
Zakon o gospodarskih javnih službah (Ur. l. RS, št. 32/93, 30/98
in 127/06)
Zakon o gospodarskih družbah (Uradni list RS, št. 42/06),
Zakon o javno zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št.
127/06),
Statut Občine Vrhnika (Ur. l. RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in
77/06)
Statut Občine Borovnica (Uradni list RS, št. 42/99, 17/00 in Naš
časopis, december 2001
Statut Občine Log-Dragomer (Uradni list RS, št. 33/07)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALEC: Marijan Prijatelj, direktor občinske uprave
Stojan Jakin, direktor KPV, d.d.

I. OBRAZLOŽITEV:

Občinski svet Občine Vrhnika je na svoji 7. seji, 23. oktobra 2007, obravnaval in sprejel
osnutek Odloka o ustanovitvi in organiziranosti Javnega podjetja Komunalno podjetje
Vrhnika, d.o.o., ga prekvalificiral v predlog in posredoval v javno obravnavo do 18. 11. 2007.
V času javne obravnave s strani svetnikov občin Vrhnika, Borovnica in Log-Dragomer nismo
prejeli pripomb ali predlogov.

K odloku pa je pripravil amandmaje župan Občine Vrhnika ter jih uskladi z županoma ostalih
dveh občin ustanoviteljic javnega podjetja. Amandmaje prilagamo.

II. BESEDILO ČLENOV:

Na podlagi 25. in 28. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93 30/98-ZZLPPO), 474. člena Zakona o gospodarskih družbah (Uradni list RS, št.42/06), četrtega odstavka 61. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 100/05-uradno prečiščeno besedilo), 141. člena Zakona o javno zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/06), 89. člena Statuta Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in 77/06), Statuta Občine Borovnica (Uradni list RS, št. 42/99, 17/00 in Naš časopis, december 2001) in Statuta Občine Log-Dragomer (Uradni list RS, št.33/07) so Občinski svet Občine Vrhnika na __. seji dne ____, Občinski svet Občine Borovnica na __. seji dne ____ in Občinski svet Občine Log – Dragomer na __. seji dne ____ sprejeli

Odlok o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem odlokom se ureja ustanoviteljstvo, ustanoviteljske pravice ter organizacijske in upravljalne spremembe Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. (v nadaljevanju: javno podjetje).

Ta odlok nadomešča ustanovitveni akt Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika p.o., ki je bil sprejet z Odlokom o organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika (Uradni list RS, št. 18/91), in je podlaga za vpis v sodni register.

Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. nadaljuje poslovanje in delovanje skladno s tem odlokom. Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. je pravni naslednik Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.d.

2. člen

Ustanovitelji in družbeniki Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika d.o.o. so Občina Vrhnika, Občina Borovnica in Občina Log-Dragomer.

3. člen

Ustanoviteljske pravice so naslednje:

1. Določitev posebnih pogojev za izvajanje dejavnosti ter za zagotavljanje in uporabo javnih dobrin;
2. Odločitev o cenah oziroma tarifah za uporabo javnih dobrin;
3. Sprejem letnega poročila in zaključnega računa;
4. Imenovanje in razrešitev direktorja;
5. Sprejem odloka o ustanovitvi javnega podjetja, spremembe in dopolnitve odloka;
6. Odločanje o statusnih spremembah podjetja;
7. Razpolaganje s kapitalskim deležem občine v javnem podjetju;
8. Odločitev o prenehanju javnega podjetja;
9. Odločitve v zvezi s tekočim ustanoviteljskim in kapitalskim upravljanjem.

Ustanoviteljske pravice iz tretje, četrte, pete, šeste in osme točke prejšnjega odstavka izvršujejo občinski sveti občin, ustanoviteljske pravice iz prve, druge in devete točke prejšnjega odstavka pa izvršuje skupni organ za izvrševanje ustanoviteljskih pravic. Ustanoviteljske pravice iz sedme točke prejšnjega odstavka tega člena uresničuje vsaka

posamezna občina samostojno, sicer pa se ustanoviteljske pravice izvršujejo v soglasju oziroma na način, kot je določen s tem odlokom.

II. FIRMA, SEDEŽ IN PEČAT

4. člen

Firma javnega podjetja je Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o., Vrhnika.

Skrajšana firma podjetja je: JP KPV, d.o.o.

Sedež podjetja je na Vrhniki, Pot na Tojnice 40.

5. člen

Podjetje ima pečat pravokotne oblike z naslednjo vsebino: Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.

III. DEJAVNOST PODJETJA

6. člen

Podjetje opravlja dejavnosti gospodarskih javnih služb, in sicer:

1. Oskrba s pitno vodo;
2. Odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih in padavinskih voda;
3. Zbiranje in prevoz komunalnih odpadkov;
4. Odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov;
5. Oskrba s plinom;
6. Urejanje in čiščenje javnih površin;
7. Vzdrževanje in varstvo lokalnih in drugih javnih cest;
8. Javna razsvetljava;
9. Urejanje pokopališč, pokopališka in pogrebna dejavnost.

Podjetje lahko opravlja tudi druge dejavnosti, za katere je registrirano, s tem, da mora zagotoviti nemoteno opravljanje osnovne dejavnosti iz prejšnjega odstavka.

Podjetje opravlja dejavnosti iz prvega odstavka tega člena na podlagi sprejetega odloka posamezne občine, ki ureja opravljanje posamezne dejavnosti na njenem področju oziroma pogodbe, ki jo podpiše s posamezno občino.

Določila tega odloka, ki veljajo za gospodarske javne službe se smiselno uporabljajo, kolikor to ni v nasprotju z zakonom ali drugimi predpisi, tudi za investicije v komunalno gospodarsko infrastrukturo v lasti občin in druge dejavnosti ter pravna razmerja (blago, storitve, gradnje) z občinami ustanoviteljicami.

Dejavnosti iz prejšnjega odstavka lahko opravlja javno podjetje na podlagi 6. točke 17. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-2, Uradni list RS, št. 128/2006) kot notranje naročilo.

7. člen

Po standardni klasifikaciji dejavnosti je dejavnost podjetja:

- 20.150 - Proizvodnja gnojil in dušikovih spojin
- 35.220 – Distribucija plinastih goriv po plinovodni mreži
- 35.230 – Trgovanje z plinastimi gorivi po plinovodni mreži
- 36.000 – Zbiranje prečiščevanje in distribucija vode
- 37.000 – Ravnanje z odpadki
- 38.110 – Zbiranje in odvoz nenevarnih odpadkov
- 38.120 – Zbiranje in odvoz nevarnih odpadkov
- 38.210 – Ravnanje z nenevarnimi odpadki
- 38.220 – Ravnanje z nevarnimi odpadki
- 38.310 – Demontaža odpadnih naprav
- 38.320 – Pridobivanje sekundarnih surovin iz ostankov in odpadkov
- 39.000 – Saniranje okolja in drugo ravnanje z odpadki
- 41.200 – Gradnja stanovanjskih in ne stanovanjskih stavb
- 42.110 – Gradnja cest
- 42.210 – Gradnja objektov oskrbovalne infrastrukture za tekočine in pline
- 42.220 - Gradnja objektov oskrbne infrastrukture za elektriko in telekomunikacije
- 42.910 – Gradnja vodnih objektov
- 42.990 – Gradnja drugih objektov nizke gradnje
- 43.110 – Rušenje objektov
- 43.120 – Zemeljska pripravljala dela
- 43.210 – Inštaliranje električnih napeljav in naprav
- 43.220 – Inštaliranje vodovodnih, plinskih in ogrevalnih napeljav in naprav
- 43.290 - Drugo inštaliranje pri gradnjah
- 43.390 – Druga zaključna gradbena dela
- 46.130 – Posredništvo pri prodaji lesa in gradbenega materiala
- 46.770 - Trgovina na debelo z ostanki in odpadki
- 46.900 – Nespecializirana trgovina na debelo
- 47.190 - Druga trgovina na drobno v nespecializiranih prodajalnah
- 49.410 - Cestni tovorni promet
- 49.420 – Selitvena dejavnost
- 49.500 – Cevovodni transport
- 52.100 - Skladiščenje
- 68.100 - Trgovanje z lastnimi nepremičninami
- 68.200 – Oddajanje in obratovanje lastnih ali najetih nepremičnin
- 68.310 – Posredništvo v prometu z nepremičninami
- 68.320 - Upravljanje z nepremičninami za plačilo ali po pogodbi
- 69.200 - Računovodske, knjigovodske in revizijske dejavnosti, davčno svetovanje
- 70.220 – Drugo podjetniško in poslovno svetovanje
- 71.111 – Arhitekturno projektiranje
- 71.121 – GEO meritve in kartiranje
- 71.129 – Drugo tehnično projektiranje in svetovanje
- 71.200 - Tehnično preizkušanje in analiziranje
- 73.110 - Dejavnost oglaševalskih agencij
- 73.120 – Posredovanje oglaševalskega prostora
- 74.900 – Druge razvrščene strokovne in tehnične dejavnosti
- 77.290 - Dajanje drugih izdelkov za široko rabo v najem in zakup
- 81.290 – Čiščenje cest in drugo čiščenje
- 81.300 - Urejanje in vzdrževanje zelenih površin in okolice
- 82.190 – Fotokopiranje , priprava dokumentov in druge posamične pisarniške dejavnosti
- 85.590 – Druge nerazvrščeno izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje
- 85.600 – Pomožne dejavnosti za izobraževanje
- 96.030 - Pogrebna dejavnost
- 96.090 – Druge storitvene dejavnosti, drugje nerazvrščene

8. člen

Dejavnost podjetja se spremeni na predlog skupščine podjetja s spremembo tega odloka.

IV. JAVNA POOBLASTILA

9. člen

Javno podjetje opravlja za ustanoviteljice v skladu z 12. členom Zakona o gospodarskih javnih službah kot javna pooblastila tudi naslednje naloge v zvezi z dejavnostmi, ki jih na podlagi področnega odloka opravlja za posamezno občino:

1. Strokovno-tehnične, organizacijske in razvojne naloge v zvezi s komunalnimi infrastrukturnimi objekti in napravami, s katerimi upravlja;
2. Izdajanje soglasij oziroma dovoljenj za priključitev na javno vodovodno omrežje, javno kanalizacijsko omrežje, javno omrežje zemeljskega plina, javno cestno omrežje ter na druge komunalne infrastrukturne objekte in naprave, ki jih ima v upravljanju;
3. Določanje pogojev in izdajanje soglasij k dovoljenjem za posege v prostor, če le-ti zadevajo komunalno infrastrukturo, ki jo upravlja oziroma gospodarsko javno službo, ki jo izvaja javno podjetje.

10. člen

Javno podjetje opravlja dejavnosti iz prejšnjega člena na način in pod pogoji, ki jih določajo zakoni, odloki ustanoviteljic in drugi predpisi.

V. OSNOVNI KAPITAL PODJETJA

11. člen

Osnovni kapital javnega podjetja je 401.095,62 EUR.

12. člen

Osnovni vložek posamezne občine v osnovnem kapitalu podjetja se določi z upoštevanjem kriterija števila prebivalcev tako, da so osnovni vložki sledeči:

1. Občina Vrhnika, osnovni vložek 265.373,08 EUR, poslovni delež 66,16 %;
2. Občina Borovnica, osnovni vložek 74.200,98 EUR, poslovni delež 18,5 %;
3. Občina Log-Dragomer, osnovni vložek 61.521,56 EUR, poslovni delež 15,34 %.

13. člen

Ustanoviteljice dajejo javnemu podjetju v upravljanje infrastrukturne objekte in naprave na podlagi medsebojne pogodbe.

Objekti in naprave, namenjene opravljanju gospodarske javne službe (infrastrukturni objekti in naprave), ki so na podlagi 76. člena Zakona o gospodarskih javnih službah postali lastnina ustanoviteljic, niso vključeni v osnovni kapital javnega podjetja.

VI. PRAVICE, OBVEZNOSTI IN ODGOVORNOSTI PODJETJA

14. člen

Javno podjetje odgovarja za svoje obveznosti s svojim premoženjem, razen s premoženjem, ki predstavlja infrastrukturne objekte in opremo, naprave oziroma omrežje in je namenjeno opravljanju dejavnosti, ki se izvaja kot gospodarska javna služba. Infrastrukturnih objektov in opreme, naprav oziroma omrežja, ki je potrebno za izvajanje gospodarske javne službe, ni dovoljeno prodati, zastaviti, oddati v dolgoročni najem ali kako drugače odtujiti, prav tako ni predmet stečajne niti likvidacijske mase.

15. člen

Javno podjetje ne sme brez soglasja ustanoviteljic sklepati poslov ali sprejemati odločitev, ki se nanašajo na:

1. Pridobivanje, odtujitev ali obremenitev nepremičnin;
2. Izvajanje investicijskih del (iz lokalne javne službe);
3. Najemanje posojil in kreditov, z zapadlostjo nad enim letom, kakor tudi dajanje takih posojil ali poroštev;
4. Sklepanje zakupnih pogodb glede lastnih ali tujih sredstev;
5. Sklepanje kooperacijskih pogodb s trajanjem več kot eno leto;
6. Podeljevanje zastopstva in neomejenih pooblastil.

VII. ORGANI PODJETJA

16. člen

Organa javnega podjetja sta:

1. Skupščina;
2. Direktor.

17. člen

Družbeniki odločajo s sprejemanjem sklepov na skupščini.

Skupni organ za izvrševanje ustanoviteljskih pravic izvaja naloge skupščine podjetja.

Način dela skupščine se določi s poslovníkom, ki ga sprejme skupščina.

Posamezen družbenik ima toliko glasov, kot to izhaja iz višine poslovnih deležev posamezne občine ustanoviteljice in je določen v 12. členu tega odloka.

18. člen

Skupščina odloča o:

1. Sprejemu družbene pogodbe;
2. Razdelitvi dobička in kritju izgube;
3. Opravljanju nadzora nad poslovanjem podjetja;
4. Dajanju soglasja k sklepanju poslov, ki se nanašajo na pridobivanje, odtujitev ali obremenitev nepremičnin ali drugih sredstev, če to ni izrecno opredeljeno v letnem planu, k financiranju in izvajanju investicijskih del, k sklepanju zakupnih pogodb glede

- lastnih ali tujih sredstev, k sklepanju kooperacijskih pogodb s trajanjem več kot eno leto in k prenosu kakršnihkoli pravic javnega podjetja na druge;
5. Predlogih za delo direktorja javnega podjetja;
 6. Ukrepov za pregled in nadzor dela direktorja;
 7. Postavitvi prokurista in poslovnega pooblaščenca;
 8. Uveljavljanju zahtevkov javnega podjetja proti direktorju ali ustanovitelju v zvezi s povračilom škode, nastale pri ustanavljanju ali poslovanju;
 9. Zastopanju javnega podjetja v sodnih postopkih proti direktorju.

19. člen

Direktor zastopa in predstavlja javno podjetje ter organizira in vodi njegovo delo in poslovanje.

Direktor odgovarja za zakonitost dela javnega podjetja. Pri svojem delu je dolžan varovati poslovno tajnost javnega podjetja.

Direktor mora pri vodenju poslov ravnati s skrbnostjo dobrega gospodarstvenika.

Direktor odgovarja javnemu podjetju za škodo, ki je nastala kot posledica kršitve njegovih dolžnosti, razen če dokaže, da je pošteno in vestno izpolnjeval svoje dolžnosti.

20. člen

Direktor javnega podjetja:

1. Organizira in vodi delovni proces;
2. Predlaga temeljne razvojne in poslovne politike, delovni načrt in program razvoja javnega podjetja;
3. Sprejema ukrepe za izvajanje delovnega načrta in programa razvoja;
4. Izvršuje sklepe skupščine javnega podjetja;
5. Daje poročilo o rezultatih poslovanja po letnem in periodičnem obračunu;
6. Zagotavlja zakonitost dela javnega podjetja s pravico zadržanja sklepov sveta delavcev oziroma drugega organa, če je z njimi kršen zakon ali splošni akt;
7. Izdaja posamične akte in pravilnike, ki urejajo delo in poslovanje javnega podjetja;
8. Določa notranjo organizacijo ter odloča o razporeditvi in zaposlitvi delavcev;
9. Odloča o nagradah in pohvalah delavcem;
10. Predlaga uvedbo disciplinskega postopka ter izreka disciplinske ukrepe v skladu z zakonskimi pooblastili;
11. Sklepa pogodbe, podpisuje poslovne akte, listine ter druge dokumente, ki se nanašajo na poslovanje javnega podjetja;
12. Na predlog strokovnih služb podjetja določa cene za opravljanje dopolnilnih dejavnosti;
13. Pripravlja predloge za statusne spremembe in prenehanje javnega podjetja ter spremembe v tehnično tehnoloških postopkih;
14. Opravlja druge naloge, določene z zakonom, tem odlokom in drugimi akti javnega podjetja ter sklepi skupščine in ustanoviteljic.

21. člen

Direktorja imenujejo in razrešijo občinski sveti občin ustanoviteljic na podlagi javnega natečaja pod pogoji, na način in po postopku, določenim s tem odlokom.

Postopek imenovanja direktorja se mora začeti najkasneje šest (6) mesecev pred iztekom mandata dotedanjemu direktorju, vendar ne prej kot eno (1) leto pred iztekom mandata.

Direktorja se imenuje za štiri leta, ista oseba pa je lahko po preteku mandata ponovno imenovana.

22. člen

Direktor je lahko vsaka neomejeno poslovno sposobna fizična oseba, ki poleg delovnopравnih pogojev izpolnjuje še naslednje pogoje:

1. Da ima najmanj visokošolsko izobrazbo;
2. Da ima najmanj 7 let delovnih izkušenj, od tega najmanj 5 let na vodstvenih ali vodilnih delovnih mestih na področju komunalnih dejavnosti;
3. Da ni bil pravnomočno obsojen zaradi kaznivega dejanja zoper gospodarstvo, zoper delovno razmerje in socialno varnost, zoper pravni promet, zoper upravljanje družbenih sredstev in naravna bogastva ter zoper družbeno in zasebno premoženje, in sicer za obdobje petih let po pravnomočnosti sodbe, vendar ne prej kot dve leti po prestani kazni zapora;
4. Da mu ni bil izrečen varnostni ukrep prepovedi opravljanja poklica, in sicer za čas trajanja prepovedi;
5. In če je bil član uprave podjetja, nad katerim je bil začel stečajni postopek, ni bil pravnomočno obsojen na plačilo odškodnine upnikom po 19. členu Zakona o finančnem poslovanju podjetij, in sicer za obdobje dveh let po pravnomočnosti sodbe.

23. člen

Javni natečaj za imenovanje direktorja se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, poleg tega pa v enakem natečajnem roku tudi v javnih glasilih, ki jih določi organ za izvedbo javnega natečaja in v uradnih prostorih Zavoda za zaposlovanje Republike Slovenije.

Za izvedbo javnega natečaja imenuje skupni organ komisijo, ki skrbi za pravilen postopek izvedbe javnega natečaja.

24. člen

Objava javnega natečaja vsebuje:

1. Navedbo prostega mesta direktorja javnega podjetja;
2. Pogoje, ki jih mora izpolnjevati kandidat;
3. Navedbo dokazil, ki jih mora kandidat priložiti prijavi;
4. Postopek izbire kandidata;
5. Rok za vlaganje prijav ter naslov pošiljanja prijav;
6. Rok, v katerem bodo kandidati obveščeni o izbiri;
7. Navedbo organa oziroma osebe, ki daje informacije o izvedbi javnega natečaja;
8. Kriterije za izbiro kandidata;
9. Druge okoliščine, ki so pomembne za izbiro.

Rok za vlaganje prijav na javni natečaj ne more biti krajši od trideset dni od dneva objave javnega natečaja.

Prijavi na javni natečaj za delovno mesto direktorja javnega podjetja morajo kandidati priložiti program razvoja javnega podjetja.

25. člen

Komisija objavi javni natečaj, pregleda prispele prijave in sestavi seznam kandidatov, ki na podlagi predloženih dokazil izpolnjujejo pogoje za imenovanje.

Preden izvede postopek izbire kandidata (v nadaljevanju: izbirni postopek), mora komisija omogočiti kandidatom, ki na podlagi predloženih dokazil izpolnjujejo pogoje za imenovanje, da se seznani z odlokom o ustanovitvi javnega podjetja ter predpisi in drugimi akti, ki se nanašajo na pravice in obveznosti ter pooblastila in odgovornosti direktorja javnega podjetja.

26. člen

Izbira kandidata se opravi po opravljenem izbirnem postopku, v katerem se v skladu s kriteriji, določenimi v javnem natečaju, ugotavlja strokovna usposobljenost kandidata.

Izbirni postopek se opravi z vsakim kandidatom, uvrščenim na seznam kandidatov, ki na podlagi predloženih dokazil izpolnjujejo pogoje za imenovanje.

27. člen

Skupni organ izbere kandidata, ki je v izbirnem postopku dosegel najboljši rezultat in ga predlaga v imenovanje občinskimi svetom občin ustanoviteljic.

Če nihče od prijavljenih kandidatov v izbirnem postopku ni dosegel zadovoljivega rezultata, se javni natečaj ponovi, prijavljenim kandidatom pa vroči obvestilo o neuspelem javnem natečaju.

28. člen

O imenovanju odločijo občinski sveti ustanoviteljic s sklepom, v skladu z 39. členom tega odloka.

Če kandidat iz prvega odstavka prejšnjega člena ni imenovan, skupni organ predlaga drugega kandidata občinskimi svetom v imenovanje. V kolikor tudi ta ni imenovan predlaga tretjega in če tudi tretji ni imenovan, se javni natečaj ponovi.

29. člen

Direktorja se predčasno razreši:

1. Če to sam zahteva;
2. Če več ne izpolnjuje pogojev za imenovanje;
3. Če ne izpolnjuje nalog, določenih v zakonu, tem odlokom in splošnih aktih javnega podjetja;
4. Če huje ali večkrat krši svoje obveznosti iz 19. in 20. člena tega odloka;
5. Če s svojim nevestnim ali nepravilnim delom povzroči večjo škodo ali malomarno opravlja svojo dolžnost, tako da lahko nastanejo ali bi lahko nastale hujše motnje pri opravljanju dejavnosti.

Direktorja razrešijo občinski sveti občin ustanoviteljic.

30. člen

V primeru razrešitve brez utemeljenega razloga pripada direktorju pravica do odpravnine v skladu z zakonom. Spore v zvezi z imenovanjem in razrešitvijo direktorja rešuje sodišče, pristojno za upravne spore.

VIII. SKUPNI ORGAN ZA IZVRŠEVANJE USTANOVITELJSKIH PRAVIC

31. člen

Skupni organ sestavljajo župani Občine Vrhnika, Občine Borovnica in Občine Log-Dragomer.

Organ zastopa in predstavlja župan Občine Vrhnika.

32. člen

Sedež organa je na Vrhniki, Tržaška cesta 1.

33. člen

Organ izvršuje ustanoviteljske pravice iz 3. člena tega odloka in usklajuje odločitev občin ustanoviteljic v zvezi z zagotavljanjem gospodarskih javnih služb, ki jih izvaja javno podjetje.

34. člen

Organ opravlja svoje naloge v imenu in za račun občin ustanoviteljic.

35. člen

Organ se sestaja in odloča na sejah, ki jih sklicuje in vodi župan Občine Vrhnika. Pobudo za sklic seje lahko posredujejo:

1. Župan Občine Vrhnika;
2. Župan Občine Borovnica;
3. Župan Občine Log-Dragomer;
4. Direktor JP KPV, d.o.o..

Pobuda za sklic seje mora vsebovati razloge za sklic seje in ustrezno gradivo. Pobuda se posreduje županu Občine Vrhnika, ki v osmih (8) dneh po prejemu pobude skliče sejo organa.

36. člen

Vabilo za sejo s predlogom dnevnega reda in gradivom mora biti poslano najkasneje sedem (7) dni pred sejo.

Na sejo se obvezno vabijo vsi župani, lahko pa se povabi tudi druge pobudnike za sklic seje. Skliče se lahko tudi korespondenčna seja.

37. člen

O poteku seje se piše zapisnik, ki mora vsebovati vse sklepe, ki jih sprejme skupni organ. Prepis zapisnika mora biti pripravljen v treh (3) dneh po seji. Zapisnik se posreduje v podpis županom.

38. člen

Strokovne in administrativno-tehnične naloge, potrebne za nemoteno izvajanje nalog organa, zagotavlja Občinska uprava Občine Vrhnika.

39. člen

Organ lahko kadarkoli odloči, da bo odločitev o določeni zadevi iz svoje pristojnosti prenesel na občinske svete občin ali da bo v posamezni zadevi zaprosil občinske svete za mnenje.

O preneseni zadevi in o ustanoviteljskih pravicah, ki so v pristojnosti občinskih svetov, iz 3. člena tega odloka, odločajo Občinski sveti Občine Vrhnika, Občine Borovnica in Občine Log-Dragomer na način, da se delež ustanoviteljskih pravic, ki pripada posamezni občini, in sicer pripada Občini Vrhnika 66,16 % ustanoviteljskih pravic, Občini Borovnica 18,5 % in Občini Log Dragomer 15,34 %, deli s številom svetnikov, ki so se pri posameznem glasovanju opredelili. Tako pridobljeni rezultat predstavlja utež glasu opredeljenega svetnika, ki se pomnoži s številom glasov »PROTI« in številom glasov »ZA« v posamezni občini (delni rezultat glasovanja). Končni rezultat glasovanja predstavlja vsoto vseh delnih rezultatov glasovanja.

Občinski sveti o zadevi odločijo v roku petnajstih dni od dneva zahteve oziroma zaprosila organa.

40. člen

Organ sprejema vse odločitve soglasno.

V primeru, da soglasja ni mogoče doseči, o zadevi odločajo Občinski sveti Občine Vrhnika, Občine Borovnica in Občine Log-Dragomer na način, določen v prejšnjem členu tega odloka.

41. člen

Organ odloča samostojno.

Organ lahko za mnenje o posameznem vprašanju zaprosi zunanje izvedence.

42. člen

Organ sprejema svoje odločitve v obliki sklepov, ki jih podpisuje župan Občine Vrhnika.

43. člen

Javno podjetje mora organ pisno zaprositi za izdajo soglasja za opravljanje poslov iz 15. člena tega odloka in za soglasje k ustanovitvi gospodarske družbe, kadar bi bil ustanovitelj ali soustanovitelj javno podjetje ter k vlaganju kapitala v že ustanovljene gospodarske družbe.

44. člen

Organ mora odgovoriti na vlogo za izdajo soglasja v tridesetih (30) dneh od prejema vloge. Če v tem roku ne odgovori, se šteje, da je njegovo soglasje pozitivno.

45. člen

Sredstva za delovanje organa zagotavljajo občine ustanoviteljice glede na osnovne vložke iz 12. člena tega odloka.

Sredstva za delovanje obsegajo:

1. Materialne stroške;
2. Stroške strokovnih delavcev Občinske uprave Občine Vrhnika, ki bodo skrbeli za izvajanje nalog, ki izhajajo iz tega odloka;
3. Ostale potrebne stroške.

Sredstva za delovanje organa vnaprej zagotavlja Občina Vrhnika.

Občina Vrhnika dvakrat letno, in sicer do 31. 3. in do 30. 9. izstavlja račune za nastale stroške v zvezi z delovanjem organa Občini Borovnica in Občini Log-Dragomer. Občini sta izstavljeni račune dolžni plačati v zakonitem roku na transakcijski račun Občine Vrhnika.

IX. FINANCIRANJE, DOBIČEK IN IZGUBA

46. člen

Viri za financiranje dejavnosti podjetja so:

1. Sredstva, ki jih za uporabo javnih dobrin in javnih storitev po tem odloku plačujejo uporabniki (cena storitev);
2. Viri, ki se zagotavljajo v okviru sistema financiranja javne porabe;
3. Donacije in dotacije;
4. Drugi viri, določeni z zakonom ali predpisom občine.

Druge dejavnosti podjetja se financirajo s cenami storitev po tržnih načelih.

47. člen

Pri vlaganju v javno podjetje, spremembi osnovnih vložkov in kritju izgube sodelujejo ustanovitelji v sorazmerju z vloženim kapitalom v podjetje, razen če se ne dogovorijo drugače.

48. člen

Javno podjetje opravlja dejavnost gospodarskih javnih služb in vodi evidence o poslovanju ločeno po posameznih dejavnostih gospodarskih javnih služb ter občinah ustanoviteljicah. Za ostale dejavnosti pa se vodi ločena evidenca v skladu s skupnim dogovorom ustanoviteljic.

Bilančni dobiček poslovnega leta ali izgubo poslovnega leta, ugotovljeno iz poslovanja gospodarskih javnih služb, se ugotavlja za vsako občino ustanoviteljico posebej.

Bilančni dobiček poslovnega leta, ugotovljen iz poslovanja gospodarskih javnih služb, se razporedi za namene, ki so navedeni v pogodbi o upravljanju sredstev za potrebe opravljanja dejavnosti javnih gospodarskih služb.

V pogodbi se določi tudi vire za pokrivanje izgube poslovnega leta, ki je bila ugotovljena na posamezni dejavnosti gospodarske javne službe za posamezno ustanoviteljico. Izguba do višine obračunane amortizacije infrastrukturnih objektov s pripadajočo opremo se krije tako, da se stroški amortizacije nadomestijo v breme izrednih prihodkov zaradi ustreznega zmanjšanja dolgoročne obveznosti do posamezne občine.

Izgubo, ki je višja od obračunane amortizacije infrastrukturnih objektov s pripadajočo opremo se krije iz sredstev ustanoviteljic.

Bilančni dobiček poslovnega leta, ugotovljen na ostalih dejavnostih, se na podlagi sklepa skupščine nameni:

1. Delno ali v celoti za oblikovanje rezerv;
2. Delno ali v celoti za izplačilo ustanoviteljicam podjetja v razmerju poslovnih deležev.

Bilančni dobiček lahko ostane delno ali v celoti nerazporejen.

Izguba na ostalih dejavnostih podjetja se krije na podlagi sklepa skupščine iz sredstev rezerv ali iz prenesenega dobička preteklih let.

X. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

49. člen

Mandat članom nadzornega sveta KPV, d.d., preneha z dnem vpisa podjetja v sodni register.

50. člen

Občine ustanoviteljice so dolžne v roku šest mesecev po uveljavitvi tega odloka sprejeti in podpisati družbeno pogodbo javnega podjetja, s katero podrobneje uredijo organizacijo in delovanje javnega podjetja, delovanje in odločanje organov in druga vprašanja.

Za pripravo družbene pogodbe podjetja in za izvedbo vpisa podjetja v sodni register pri Okrožnem sodišču v Ljubljani je zadolžen direktor.

51. člen

Konstitutivno sejo skupnega organa Občine Vrhnika, Občine Borovnica in Občine Log – Dragomer za izvrševanje ustanoviteljskih pravic občin v javnem podjetju skliče župan Občine Vrhnika v treh mesecih po uveljavitvi tega odloka.

52. člen

Pravice do sodelovanja delavcev pri upravljanju javnega podjetja se podrobneje uredijo z notranjimi akti javnega podjetja skladno z določbami zakona, ki ureja sodelovanje delavcev pri upravljanju in skladno s sklenjenimi kolektivnimi pogodbami.

53. člen

Javno podjetje mora prilagoditi svojo organiziranost in uskladiti splošne akte javnega podjetja v šestih mesecih po uveljavitvi tega odloka.

54. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika (Uradni list RS, št. 2/91), prvi odstavek 9. člena Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Vrhnika (Uradni list RS, št. 71/95) in Odlok o ustanovitvi skupnega organa Občin Vrhnika in Borovnica za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem podjetju Komunalno podjetje Vrhnika, d. d. (Naš časopis, št. 307).

55. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, objavi pa se tudi v uradnem glasilu Naš časopis.

Odlok v Uradnem listu Republike Slovenije objavi Občina Vrhnika, stroški objave bremenijo občine ustanoviteljice glede na osnovne vloške.

Št.:

Vrhnika, dne

Župan Občine Vrhnika

dr. Marjan Rihar

Št.:

Borovnica, dne

Župan Občine Borovnica

Andrej Ocepek

Št.:

Dragomer, dne

Župan Občine Log - Dragomer

Mladen Sumina

III. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam v sprejem naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o ustanovitvi in organiziranosti Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o..

OBČINA VRHNIKA
ŽUPAN
dr. Marjan Rihar

Številka: 11/1 35300-0069/03
Datum: 26.11.2007

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

- ZADEVA:** Predlog amandmajev k predlogu Odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.
- PRAVNA PODLAGA:** Zakon o lokalni samoupravi (ZLS-UPB1, Ur. l. RS, št. 100/05)
Zakon o gospodarskih javnih službah (Ur. l. RS, št. 32/93, 30/98 in 127/06)
Zakon o gospodarskih družbah (Uradni list RS, št. 42/06),
Zakon o javno zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/06),
Statut Občine Vrhnika (Ur. l. RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in 77/06)
Statut Občine Borovnica (Uradni list RS, št. 42/99, 17/00 in Naš časopis, december 2001)
Statut Občine Log-Dragomer (Uradni list RS, št. 33/07)
Poslovnik o delu Občinskega sveta občine Vrhnika (Uradni list RS št. 18/00, 57/01 in 77/05)
- NAMEN:** Obravnava in sprejem
- POROČEVALEC:** Dr. Marjan Rihar, župan
Marijan Prijatelj, direktor občinske uprave

I. BESEDILO PREDLAGANIH AMANDMAJEV

Skladno s 76c. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika vlagam k predlogu Odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. naslednje amandmaje:

AMANDMA št. 1

V drugi alineji 22. člena se črta besedilo »na področju komunalnih dejavnosti«.

AMANDMA št. 2

Prvi odstavek 28. člena se spremeni tako, da se glasi:

»O imenovanju odločijo občinski sveti ustanoviteljic s sklepom, v skladu z drugim odstavkom 40. členom tega odloka.«.

AMANDMA št. 3

Drugi odstavek 28. člena se črta.

AMANDMA št. 4

Za 30. členom se doda nov 31. člen, ki se glasi:

»Če direktorju predčasno preneha mandat oziroma če nihče izmed prijavljenih kandidatov za direktorja ni imenovan, imenujejo Občinski sveti občin ustanoviteljic vršilca dolžnosti.

Vršilca dolžnosti direktorja imenujejo Občinski sveti občin ustanoviteljic do imenovanja direktorja, vendar največ za eno leto. Ista oseba ne more biti imenovana za vršilca dolžnosti direktorja več kot enkrat.

O imenovanju odločijo občinski sveti ustanoviteljic s sklepom, v skladu z drugim odstavkom 40. členom tega odloka.«.

Ostali členi se ustrezno preštevilčijo.

AMANDMA št. 5

Prvi odstavek 55. člena (po novem 56. člena) se spremeni tako, da se glasi:

»Ta odlok začne veljati 1. januarja 2008. Odlok se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in v uradnem glasilu Naš časopis.«

II. OBRAZLOŽITEV AMANDMAJEV

K amandmaju št. 1

S črtanjem predlaganega besedila se odpre možnost kandidiranja na javni natečaj za delovno mesto direktorja javnega podjetja tudi kandidatom, ki do sedaj niso opravljali nalog na področju komunalnih dejavnosti. Menimo, da se bo s tem možni nabor ustreznih kandidatov povečal, vsekakor pa bo lahko skupni organ in komisija, ki skrbi za pravilen postopek izvedbe javnega natečaja, v primeru, da je kandidat že opravljali naloge na področju komunalnih dejavnosti, to upoštevala pri izbiri kandidata.

K amandmaju št. 2

Gre za nomotehnični popravek. Zaradi jasnosti se dodaja besedilo »drugim odstavkom«.
V amandmaju je že upoštevano preštevilčenje členov glede na 4. amandma (glej spodaj).

K amandmaju št. 3

S črtanjem drugega odstavka 28. člena, ki ureja imenovanje direktorja v primeru, da prvi predlagani kandidat ni imenovan, se bodo občine ustanoviteljice izognile morebitnim političnim preračunavanjem in nastavitvam direktorja. Tako se v primeru, da s strani skupnega organa predlagani kandidat ni imenovan, takoj pristopi k novemu izbirnemu postopku.

K amandmaju št. 4

Z dodanim členom se ureja imenovanja vršilca dolžnosti direktorja, če mandat direktorju predčasno preneha oziroma če nihče izmed prijavljenih kandidatov za direktorja ni imenovan. V amandmaju je že upoštevano preštevilčenje členov.

K amandmaju št. 5

Z amandmajem drugače določamo uveljavitev odloka ter način objave odloka. Prehod na novo organiziranost je planiran s prvim dnem novega leta.

III. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam v sprejem naslednje

SKLEPE:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Amandma št. 1 k predlogu Odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Amandma št. 2 k predlogu Odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Amandma št. 3 k predlogu Odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Amandma št. 4 k predlogu Odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Amandma št. 5 k predlogu Odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.

Župan
Občine Vrhnika
dr. Marjan Rihar l.r.



Številka: 478-66/2007 (3-01)
Datum: 4. 12. 2007

6

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Odkup zemljišč za vrtec »Barjanček«

PRAVNA PODLAGA: Statut Občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in 77/06)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALEC: Boštjan Koprivec, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in stanovanjske zadeve

I. OBRAZLOŽITEV:

S proračunom za leto 2007 so bila zagotovljena sredstva na postavki 19008 Novogradnja vrtec, konto 420600 Nakup zemljišč. Gre za nakup zemljišč, ki so vpisana v zemljiški knjigi pri Okrajnem sodišču na Vrhniki in v naravi predstavljajo parcelo št. 2103/2, njiva 5 v izmeri 3157,00 m², njiva 6 v izmeri 3316,00 m², vpisana pri vl. št. 323 k.o. Stara Vrhnika, in parcela št. 2496/4, sadovnjak 5 v izmeri 426,00 m² vpisane pri vl. št. 2466 k.o. Vrhnika ter parcela št. 2502/2, travnik 4 v izmeri 493 m², njiva 4 v izmeri 2190,00 m², pašnik 3 v izmeri 1710,00 m² vpisane pri vl. št. 1656 k.o. Vrhnika in predstavljajo zemljišča, na katerih stojijo objekti v lasti Ministrstva za obrambo ter jih že več kot 10 let uporablja Občina Vrhnika za potrebe vrtca.

Ministrstvo za obrambo je 7. 6. 2007 oddalo elaborat na Območno geodetsko upravo Ljubljana, geodetska pisarna Vrhnika, za izdajo odločbe o parcelaciji. Zaradi obilice dela v geodetski pisarni na Vrhniki smo na centralno Območno geodetsko upravo naslovili prošnjo za urgentno, prednostno rešitev vloge Ministrstva za obrambo. Geodetska uprava je našo prošnjo ugodno rešila ter izdala odločbo o parcelaciji. To je bila osnova, da so na Ministrstvu za obrambo začeli s postopkom odprodaje zemljišča.

Na pogovorih s predstavniki Ministrstva za obrambo smo se sporazumeli o neposredni pogodbi. Ministrstvo za obrambo je naročilo cenitev, po kateri je bilo zemljišče ocenjeno na 804.606,64 EUR. Ocenjeno je bilo, da je vložek Občine Vrhnika v nepremičnine znašal 10.874,59 EUR, tako da je vrednost celotnega zemljišča z nepremičninami brez vlaganj Občine Vrhnika: 793.732,05 EUR. Cena m² zemljišča, ki v skupni kvadraturi znaša 11.292 m², je 70,29 EUR.

Poročilo o izvrševanju sklepov Odbora za gospodarstvo, finance in proračun bo kot dodatek k gradivu posredovano predvidoma do 14. 12. 2007.

Ker gre za zemljišče, ki je večje kot 300 m², mora o odkupu odločati Občinski svet.

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

Članom Občinskega sveta občine Vrhnika se predlaga, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet občine Vrhnika sprejme sklep, da se odkupi zemljišča, ki so vpisana v zemljiški knjigi pri Okrajnem sodišču na Vrhniki in v naravi predstavljajo parcelo št. 2103/2, njiva 5 v izmeri 3157,00 m², njiva 6 v izmeri 3316,00 m², vpisana pri vl. št. 323 k.o. Stara Vrhnika, in parcela št. 2496/4, sadovnjak 5 v izmeri 426,00 m² vpisane pri vl. št. 2466 k.o. Vrhnika ter parcela št. 2502/2, travnik 4 v izmeri 493 m², njiva 4 v izmeri 2190,00 m², pašnik 3 v izmeri 1710,00 m² vpisane pri vl. št. 1656 k.o. Vrhnika; v skupni površini 11.292 m² za 793.732,00 EUR.

Župan:
dr. **Marjan RIHAR**

PRODAJNA POGODBA

ki jo sklepata

REPUBLIKA SLOVENIJA, VLADA REPUBLIKE SLOVENIJE, Gregorčeva 20, 1000 LJUBLJANA, ki jo po pooblastilu zastopa Karl Erjavec, minister za obrambo (v nadaljevanju: prodajalec)

Matična številka: 5854814

ID številka za DDV: SI47978457

TRR: 01100-6370191114

in

OBČINA VRHNIKA, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika, ki jo zastopa dr. Marjan RIHAR, župan (v nadaljevanju: kupec)

Matična številka: 5883407

Davčna številka : SI43542204

TRR: 01340-0100001093

in dogovorijo kot sledi

UVODNA DOLOČILA

1. člen

Pogodbene stranke uvodoma kot nesporno ugotavljata:

- da je prodajalec lastnik nepremičnine, ki je vpisana v zemljiški knjigi pri Okrajnem sodišču na Vrhniki in v naravi predstavlja parcelo št. 2103/2, njiva 5 v izmeri 3157,00 m², njiva 6 v izmeri 3316,00 m², vpisana pri vl.št. 323 k.o. Stara Vrhnika, in parcela št. 2496/4, sadovnjak 5 v izmeri 426,00 m² vpisane pri vl. št. 2466 k.o. Vrhnika ter parcela št. 2502/2, travnik 4 v izmeri 493 m², njiva 4 v izmeri 2190,00 m², pašnik 3 v izmeri 1710,00 m² vpisane pri vl. št. 1656 k.o. Vrhnika;
- da na zemljiščih iz prve alineje tega člena stojita objekta, ki jih Ministrstvo za obrambo vodi v poslovnih knjigah s številko 12720 nastanitveni objekt in 12721 nastanitveni objekt ;
- da je bila za predmetne nepremičnine sklenjena najemna pogodba z Občino Vrhnika, ki je objekte uporabljala za potrebe vrtca »Barjanček«;
- da je bila za namen prodaje nepremičnin v mesecu juliju 2007 izdelano poročilo ocene vrednosti nepremičninskih pravic, ki jo je za prodajalca opravil pooblaščen cenilec državnega premoženja v katerem je ocenjena vrednost z vlaganji 804.606,64 EUR,
- da so bila v poročilu ocene vrednosti nepremičninskih pravic ocenjena vlaganja najemnika, Občine Vrhnika na 10.874,59 EUR;
- da sta objekta, ki sta predmet prodaje, priklopljena na komunalno infrastrukturo vojašnice in da bo kupec v roku določenem v primopredajnem zapisniku izvedel vse potrebne postopke za ureditev lastnih komunalnih priključkov;
- da bo kupec na lastne stroške uredil nov dovoz do objektov;
- da je zemljiško knjižno stanje predmetne nepremičnine urejeno;

- da je bila za namen prodaje nepremičnin v mesecu juliju 2007 izdelano poročilo ocene vrednosti nepremičninskih pravic

PREDMET POGODBE

2. člen

Prodajalec zase in svoje morebitne pravne naslednike proda, kupec pa kupi ter prejme v last in posest bremen proste nepremičnine vpisane v zemljiški knjigi Okrajnega sodišča na Vrhniki, ki v naravi predstavlja parcelo št. 2103/2, njiva v izmeri 3157,00 m², njiva v izmeri 3316,00 m², vpisana pri vl.št. 323 k.o. Stara Vrhnika, in parcela št. 2496/4, sadovnjak 5 v izmeri 426,00 m² vpisane pri vl. št. 2466 k.o. Vrhnika ter parcela št. 2502/2, travnik 4 v izmeri 493 m², njiva 4 v izmeri 2190,00 m², pašnik 3 v izmeri 1710,00 m² vpisane pri vl. št. 1656 k.o. Vrhnika;

POGODBENA CENA IN NAČIN PLAČILA

3. člen

Prodajalec proda nepremičnino proti plačilu kupnine

793.732,00 EUR

(z besedo: sedemstotrindevetdesettisočsedemstodvaintrideset evrov)

Kupec bo kupnino plačal do 31. 12. 2007 na transakcijski račun prodajalca št. 01100-6370191114, ki je odprt v okviru zakladniškega računa pri Banki Slovenije.

4. člen

V primeru zamude s plačilom kupnine prodajalec lahko zahteva plačilo zakonitih zamudnih obresti.

Prodajalec lahko odstopi od pogodbe, v kolikor kupec ne bo poravnal kupnine niti po opominu, v katerem bo prodajalec določil naknadni izpolnitveni čas, ki pa ne bo krajši kot 15 dni.

PRIMOPREDAJA NEPREMIČNIN IN NASTOP POSESTI

5. člen

Kupec je seznanjen z lego kupljene nepremičnine, njeno kvaliteto in jo kot tako po sistemu videno – kupljeno tudi kupuje. Kupec se odpoveduje vsem morebitnim jamčevalnim zahtevkom iz te pogodbe zoper prodajalca.

Nepremičnine in listine se predajajo zapisniško. Prevzem objekta se izvrši v enem mesecu po sklenitvi pogodbe.

ZEMLJIŠKO KNJIŽNO DOVOLILO

10. člen

Prodajalec se zavezuje, da bo po prejemu potrdila o plačilu celotne kupnine iz 3. člena te pogodbe izstavil zemljiškoknjižno dovolilo s sledečo vsebino:

REPUBLIKA SLOVENIJA, Gregorčeva 20, 1000 LJUBLJANA, mat.št.. 5854814, izrecno in brezpogojno dovoljuje, da se v zemljiški knjigi Okrajnega sodišča na Vrhniki na podlagi te pogodbe, na nepremičninah parcela št. 2103/2, njiva v izmeri 3157,00 m², njiva v izmeri 3316,00 m², vpisana pri vl.št. 323 k.o. Stara Vrhnika, in parcela št. 2496/4, sadovnjak v izmeri 426,00 m² vpisane pri vl. št. 2466 k.o. Vrhnika ter parcela št. 2502/2, travnik v izmeri 493 m², njiva v izmeri 2190,00 m², pašnik v izmeri 1710,00 m² vpisane pri vl. št. 1656 k.o. Vrhnika vknjiži

Občina Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 VRHNIKA,

**Matična številka: 5883407
do celote (1/1)**

Predlog za vpis v zemljiško knjigo v smislu te pogodbe je upravičena podati katerakoli pogodbeni stranka, dogovorita pa se, da to stori kupec.

DAJATVE IN STROŠKI

11. člen

Davek na promet nepremičnin in notarsko overitev te pogodbe plača kupec.

Vse druge stroške in dajatve, ki so vezane na nepremičnino, ki je predmet te pogodbe, nosi kupec od podpisa pogodbe obeh pogodbenih strank.

KONČNE DOLOČBE

12. člen

Pogodba prične veljati s podpisom pogodbenih strank. Napisana je v štirih originalnih izvodih, od katerih prejme vsaka stranka enega, en izvod je namenjen zemljiški knjigi, en pa pristojnemu davčnemu uradu.

13. člen

Pogodbeni stranki bosta skušali vse spore, ki bi nastali iz te pogodbe, reševati sporazumno. V kolikor sporazum ne bi bil mogoč, je za reševanje sporov pristojno stvarno sodišče na Vrhniki.

Datum:
Številka:

Datum:
Številka:

Kupec:

OBČINA VRHNIKA

Dr. Marjan RIHAR
Župan

Prodajalec:

REPUBLIKA SLOVENIJA

Karl ERJAVEC
Minister

POROČILO OCENE VREDNOSTI NEPREMIČNINSKIH PRAVIC

VRTEC BARJANČEK, VRHNIKA

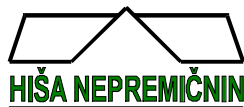
NA DAN:

26. julij 2007

NAROČNIK:

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OBRAMBO
Vojkova cesta 61, 1000 Ljubljana

IZDELOVALEC:



mag. Žarko Povše s.p.
Smolenja vas 78, 8000 Novo mesto



1. POVZETEK

Naročnik:

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OBRAMBO
Vojkova cesta 61, 1000 Ljubljana

Izvajalec:

HIŠA NEPREMIČNIN
mag. Žarko Povše, s.p.
Smolenja vas 78
8000 Novo mesto

Ocenjevalec za izvajalca je mag. Žarko Povše, univ. dipl. inž. gradb.

Podatki o ocenjevani nepremičnini in identifikacija premoženjskih pravic:

Predmet ocenjevanja je *nepremičninska pravica* na nepremičnini z nazivom VRTEC BARJANČEK, VRHNIKA. Obravnavano nepremičnino sestavljajo:

- zemljišča parc. št. 2496/4, 2502/2, 2103/2 k.o. Vrhnika, skupne površine 11292 m², s sestavinami:
 - 01. NASTANITVENI OBJEKT - VRTEC (inv. št. 12720),
 - 02. NASTANITVENI OBJEKT (inv. št. 12721),
 - zunanja ureditev,
 - komunalna oprema.

Objekt 01. NASTANITVENI OBJEKT . VRTEC (inv. št. 12720) obsega pritličje. V tlorisu ima obliko pravokotnika, DIMENZIJ 55,00m*15,00m. Zaključen je z ločno streho. V objektu so nekdanji nastanitveni prostori, sedaj v uporabi kot otroški vrtec. Neto površina prostorov je ocenjena na 878,40 m². Kronološka starost ni ugotovljena. Objekt je bil zgrajen okrog leta 1960. Efektivna starost kratkotrajnih komponent je ocenjena na 29 let, različno po komponentah. Preostala življenjska doba dolgotrajnih komponent je ocenjena na 25 let. Objekt je v uporabi kot otroški vrtec.

Objekt 02. NASTANITVENI OBJEKT (inv. št. 12721) je identičen prejšnjemu, z razliko, da so tako kratkotrajne, kot dolgotrajne komponente neobnavljane. Efektivna starost kratkotrajnih komponent ni ocenjena, so dotrajane. Preostala življenjska doba dolgotrajnih komponent je ocenjena na 25 let. Objekt je v uporabi kot skladišče.

Zunanja ureditev je dotrajana. Ocenjujem, da , razen asfaltnih površin, ne povečuje vrednosti zemljišča s komunalno opremo.

Komunalna oprema obsega kolektivno (asfaltne ceste, odvodnjavanje, javna razsvetljava), in individualno (elektrika, voda, kanalizacija, telekomunikacije) komunalno opremo. Po navodilu naročnika se komunalna infrastruktura ne ocenjuje, saj jo bo moral kupec izvesti ponovno.

Status zemljišč in katastrski podatki:

<i>PARC. ŠT.</i>	<i>STATUS</i>	<i>RABA</i>	<i>POVRŠINA</i> (m ²)
2496/4	stavbno	sadovnjak	426
252/2	stavbno	travnik	493
		njiva	2190
		pašnik	1710
2103/2	stavbno	njiva	3157
	stavbno	njiva	3316
Skupaj:			11292,00

Zemljišča so obravnavana kot stavbna, pri čemer iz predloženih podatkov o parcelah, ni razvidno, na kateri(h) parceli(ah) stojita objekta, da bi tisto(e) parcelo(e) lahko opredelili kot zazidano(e).

Lastništvo po podatkih naročnika:

- Republika Slovenija.

Namen ocenjevanja vrednosti:

Namen naloge je ocenitev tržne vrednosti nepremičninske pravice. Naročnik jo bo uporabil pri določitvi prodajne cene. Po navodilu naročnika je potrebno oceniti investicijska vlaganja najemnika.

Izbrana vrsta vrednosti in njena definicija:

Tržna vrednost je definirana kot *ocenjeni znesek, za katerega naj bi si voljan kupec in voljan prodajalec zamenjala premoženje na datum ocenjevanja vrednosti v transakciji med nepovezanima in neodvisnima strankama po ustreznem trženju, pri kateri sta stranki delovali seznanjeno, previdno in prisile*¹.

Datum ocenitve:

26. julij 2007.

Datum poročila:

26. julij 2007.

Obseg naloge:

Obseg naloge določa naslednji potek aktivnosti pri ocenjevanju vrednosti:

- I. OPREDELITEV NALOGE
 - opredelitev nepremičninskih pravic
 - opredelitev premoženjskih pravic
 - način uporabe ocenjevanja vrednosti

¹ Mednarodni standardi ocenjevanja vrednosti, 2005 (MSOV 1, 3.1)

- opredelitev vrednosti
- datum ocenjevanja vrednosti
- obseg naloge
- drugi omejitveni pogoji

II. UVODNA ANALIZA

- splošna analiza (analiza regije, mesta in soseske, družbena, gospodarska, vladna in okoljska)
- specifična analiza (nabavne vrednosti, amortizacije, prihodki in odhodki, mera kapitalizacije, zgodovina lastništva, uporaba)
- konkurenčna analiza ponudbe in povpraševanja

III. ANALIZA NAJGOSPODARNEJŠE RABE ZEMLJIŠČA

- zemljišče brez sestavin
- zemljišče s sestavinami

IV. NAČINI OCENJEVANJA VREDNOSTI

- način primerljivih prodaj
- na donosu zasnovani način
- nabavnovrednostni način

V. USKLADITEV INDIKATIVNIH VREDNOSTI IN OCENA DOKONČNE VREDNOSTI

VI. POROČILO O OPREDELJENI VREDNOSTI

Omejitveni pogoji:

Ta ocena vrednosti velja izključno:

- za naročnika cenitve, t.j.
REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OBRAMBO
Vojkova cesta 61, 1000 Ljubljana
- na dan 26. julij 2007, za namen, naveden pod Namen naloge,
- pod omejitvenimi pogoji, ki so posebej naštet.

V oceni vrednosti so upoštevani naslednji omejitveni pogoji:

- da se po navodilu naročnika nepremičnine ovrednoti:
po podatkih o lastništvu: Lastništvo po podatkih naročnika:
– Republika Slovenija.,
- kot bremen proste,
- da se nepremičnine ovrednoti na podlagi dokumentacije, ki je posebej naštet,
- da se nepremičnine ovrednoti na osnovi podatkov o zemljiščih, ki jih je posredoval naročnik, pri tem pa je predpostavljeno, da bodo taisti podatki identični podatkom po končanem postopku parcelacije; predpostavljeno je tudi, da bo namenska raba novo nastalih parcel stavbno zemljišče;
- da sta obravnavana objekta priklopljena na komunalno infrastrukturo vojašnice, ki pa se bo po prodaji ukinila in bo kupec komunalno opremo moral zgraditi sam (zato so zemljišča ocenjevana brez komunalne opreme);
- da se nepremičnine ovrednoti na osnovi pregleda, ki je bil opravljen 27.06.2007.

To poročilo in njegovi sestavni deli veljajo le za namen uporabe tega poročila. Ne sme se jih uporabljati v povezavi z nobenim drugim namenom ali z drugo cinitvijo. Prav tako se jih ne sme javno objaviti, ne kopirati.

Dokumentacija, ki je pomenila osnovo za ocenjevanje:

Pri oceni vrednosti je predvideno, da so vsi podatki točni. Pridobljeni so na osnovi:

- podatkov o površini in rabi zemljišča, pridobljenimi iz zemljiškega katastra,
- podatkov o lastništvu in bremenih, pridobljenih v Zemljiški knjigi,
- površin prostorov v objektu, pridobljenih od naročnika,
- podatkovne zbirke izvajalca s podatki o tržnih cenah, najemninah, stroških, ...

Izsledki posameznih metod oz. tehnik ocenjevanja:

Na osnovi uporabljenih metod so bile ugotovljene naslednje indikativne vrednosti:

NEPREMIČNINA Z VLAGANJI NAJEMNIKA

NEPREMIČNINA	NAČIN PRIMERLJIVIH PRODAJ (€)	NAČIN KAPITALIZACIJE DONOSOV (€)	NABAVNOVREDNOSTNI NAČIN (€)	KONČNA OCENA VREDNOSTI (€)
I. VRTEC BARJANČEK: ZEMLJIŠČA: - parc. št. 2496/4, 2502/2, 2103/2 k.o. Vrhnika OBJEKTI: NASTANITVENIO OBJEKT - VRTEC (inv. št. ŠT. 12720) NASTANITVENIO OBJEKT (inv. št. 12721) ZUNANJA UREDITEV KOMUNALNA OPREMA	617.898,24	ni ovrednoteno	ni ovrednoteno 110.824,92 75.883,48 0,00 0,00	804.606,64
Skupaj (€):				804.606,64

Način primerljivih prodaj pri oceni vrednosti ni uporabljen. Obravnavani objekti so dotrajani, funkcionalno zastarani, nepremičnina je tudi ekonomsko zastarana. Na trgu nepremičnin ni primerljivih podatkov, na podlagi katerih bi bilo mogoče izračunati zanesljivo indikativno vrednost.

Način kapitalizacije donosa pri oceni vrednosti ni uporabljen. Obravnavani objekti so dotrajani, funkcionalno zastarani, nepremičnina je tudi ekonomsko zastarana. Na trgu nepremičnin ni primerljivih podatkov, na podlagi katerih bi bilo mogoče izračunati zanesljivo indikativno vrednost.

Nabavnovrednostni način je uporabljen z namenom ugotoviti vrednost nepremičninske pravice do nadomestne nepremičnine z enako uporabnostjo. Tako je pri tem načinu ocenjena zmanjšana nadomestitvena vrednost. V postopku ocenjevanja je najprej ocenjena nabavna vrednost zemljišča, kot da bi bilo prazno in pripravljeno za najboljši način uporabe na dan vrednotenja. Nato sledi ocena nadomestitvene vrednosti sestavin. Sledi ocena elementov zastarelosti, ki jih poimenujemo amortizacija (fizično poslabšanje, funkcionalno zastaranje, ekonomsko zastaranje). V rekapitulaciji je zmanjšana nabavna vrednost izračunana tako, da je od nadomestitvene vrednosti sestavin odšteta amortizacija in prišteta vrednost zemljišča s komunalno opremo ter podjetniška spodbuda.

Končna ocena vrednosti

Indikativna vrednost, izračunana s pomočjo nabavnovrednostnega načina pove, kolikšna bi bila vrednost nepremičninskih pravic na nepremičnini, ki je replika originala ali pa tako, ki lahko daje enako koristnost. Vrednost je izračunana tako, da je od nadomestitvene vrednosti sestavin odšteta amortizacija in prišteta vrednost zemljišča s komunalno opremo ter podjetniška spodbuda. Pomaga pri odločanju med nakupom in gradnjo. Ocena, ki izvira iz tega načina, predstavlja vrednost svobodnega lastništva nepremičnine.

Obravnavana objekta imata dotrajane kratkotrajne komponente. Objekta sta namenjena družbenim dejavnostim – otroški vrtec. Na trgu nepremičnin ni primerljivih podatkov, na podlagi katerih bi bilo mogoče izračunati zanesljivo indikativno vrednost. Indikativna vrednost, ugotovljena s pomočjo nabavnovrednostnega načina je v takšnih primerih primerna za oceno tržne vrednosti.

Po skrbnem preudarku, upoštevajoč povedano, domneve in omejitvene pogoje, ocenjujem,

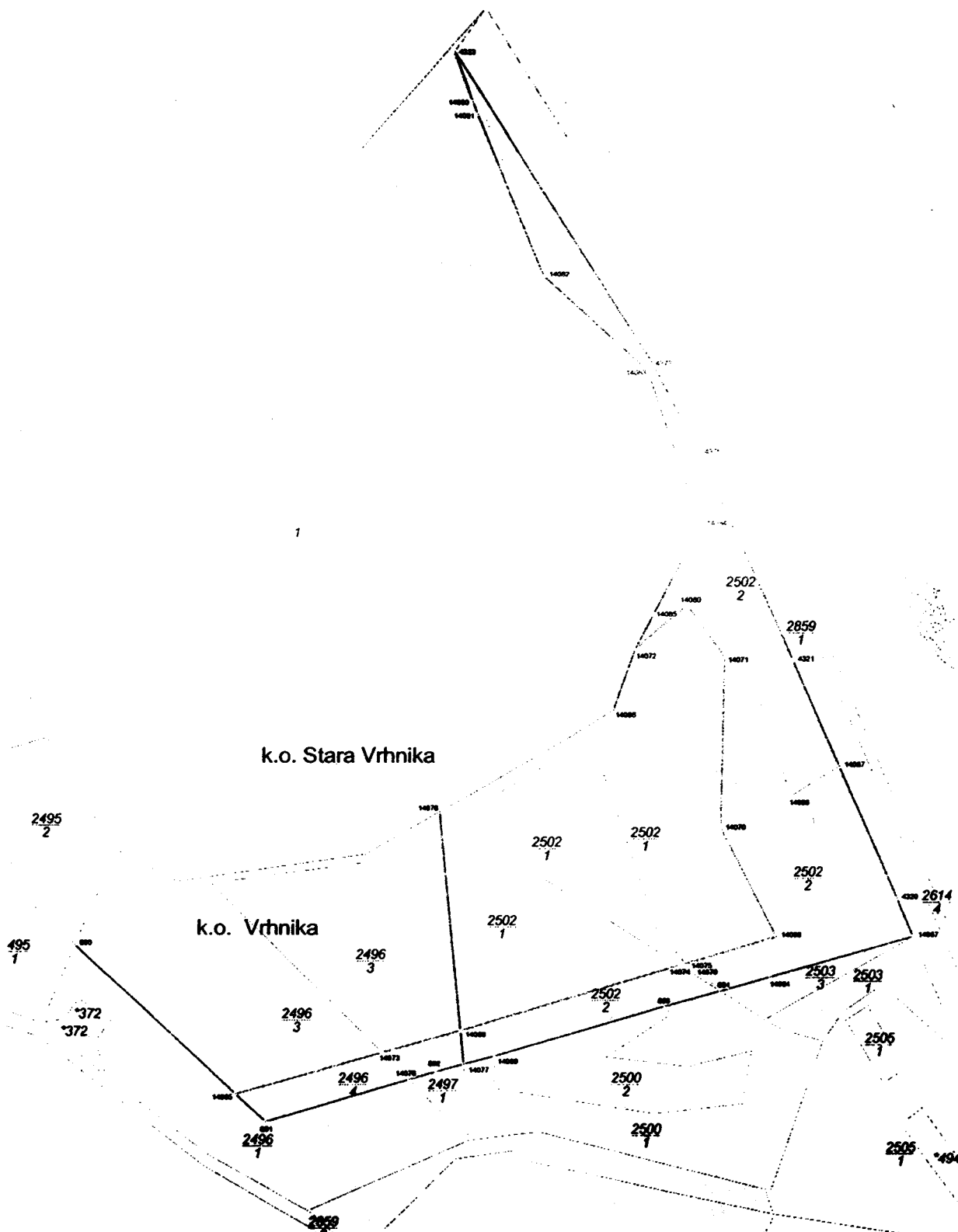
da so tržne vrednosti nepremičninskih pravic, ocenjene na dan 26. julij 2007, enake:

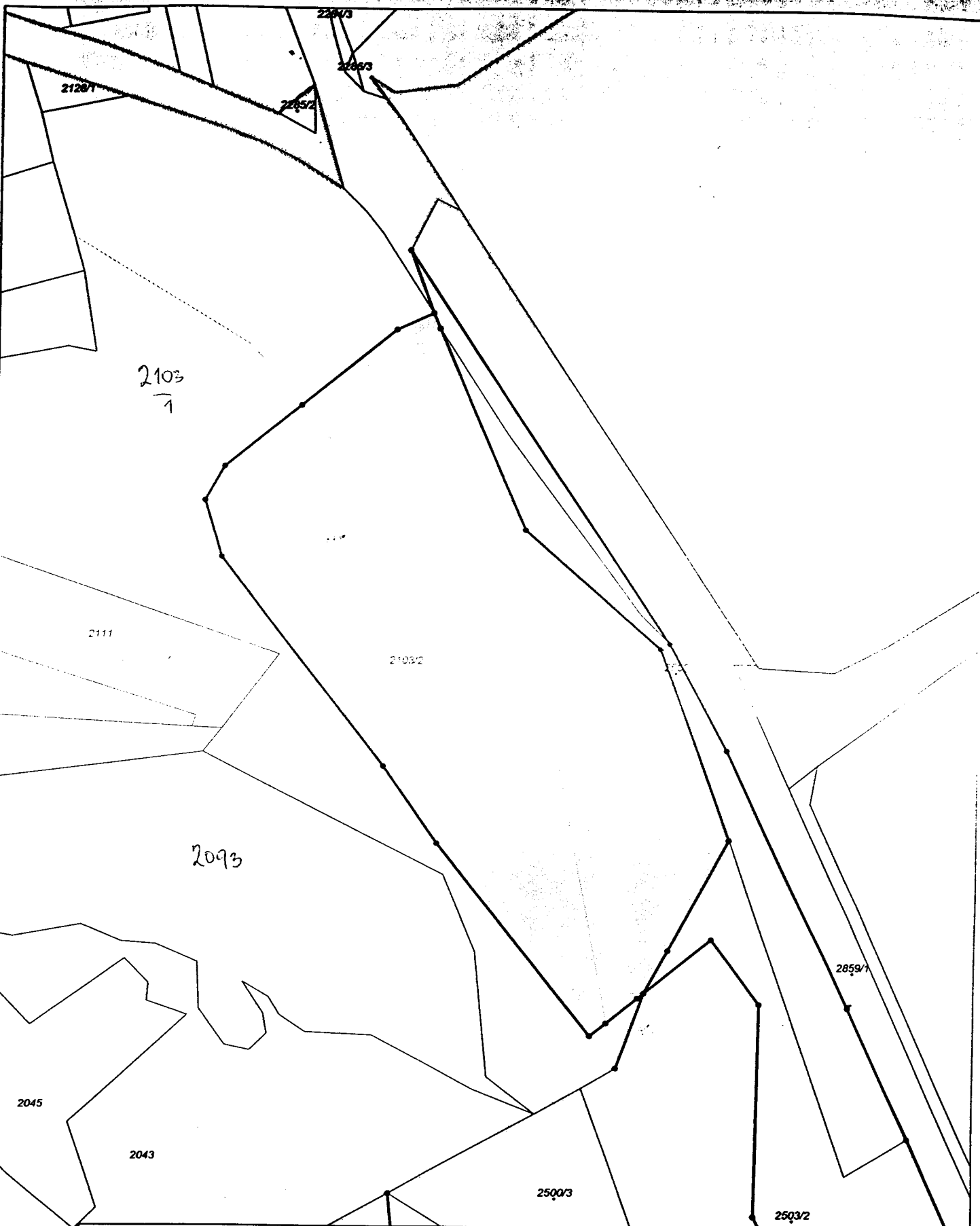
- vrednost po opisu na dan ocenjevanja (z vlaganji najemnika): 804.606,64 €,
- vrednost po opisu na dan ocenjevanja (brez vlaganj najemnika): 793.732,05 €,
- prispevek investicijskih vlaganj k vrednosti: 10.874,59 €.

mag. Žarko Povše

GRAFIČNI PRIKAZ

OBSTOJEČI VRTEC BARJANČEK





REPUBLIKA SLOVENIJA - MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR - GEODETSKA UPRAVA RS

Naslov: CANKARJEV TRG 4, VRHNIKA, tel.: 01/7506-526, fax.: 01/7506-534

DELOVNI IZRIS

Kat. občina: STARA VRHNIKA

Šifra k.o.: 2001_01

Merilo: 1:1000

VIR: zemljiško-katastrski načrt grafične izmere merila 1:2880

Datum: 23.07.2007

Kopiral: Minka Zilav

Potpis: KATARINA RUPAR

© Geodetska uprava RS. Vse pravice razmnoževanja pridržane. Prepovedana sta vsaka predelava ali razmnoževanje brez predhodnega dovoljenja Geodetske uprave RS.



Številka: 478-66/2007 (3-01)

Datum: 4. 12. 2007

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Odkup zemljišč za vrtec »Barjanček«

Odbor za družbene dejavnosti je na svoji 6. seji dne 3. 12. 2007 obravnaval točko Odkup zemljišč za vrtec »Barjanček« ter po razpravi sprejel naslednji

SKLEP:

Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval gradivo v zvezi z odkupom zemljišča za vrtec »Barjanček« in ga kot primerne posreduje v obravnavo Občinskemu svetu občine Vrhnika. Občinskemu svetu Občine Vrhnika predlaga, da sprejme sklep, da se odkupi zemljišča, ki so vpisana v zemljiški knjigi pri Okrajnem sodišču na Vrhniki in v naravi predstavljajo parcelo št. 2103/2, njiva 5 v izmeri 3157,00 m², njiva 6 v izmeri 3316,00 m², vpisane pri vl. št. 323 k.o. Stara Vrhnika, in parcela št. 2496/4, sadovnjak 5 v izmeri 426,00 m² vpisane pri vl. št. 2466 k.o. Vrhnika ter parcela št. 2502/2, travnik 4 v izmeri 493 m², njiva 4 v izmeri 2190,00 m², pašnik 3 v izmeri 1710,00 m² vpisane pri vl. št. 1656 k.o. Vrhnika; v skupni površini 11.292 m² za 793.732,00 EUR.

**PREDSEDNIK ODBORA ZA
DRUŽBENE DEJAVNOSTI
Daniel CUKJATI l.r.**



Številka: 900-39/2007 (4-01)
Datum: 30. 11. 2007

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Odkup zemljišč za vrtec "Barjanček"

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je na svoji 8. seji dne 29. 11. 2007 obravnaval Odkup zemljišč za vrtec "Barjanček" ter po razpravi sprejel naslednji:

S K L E P:

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je obravnaval gradivo v zvezi z odkupom zemljišča za vrtec "Barjanček" in ga kot primerne posreduje v obravnavo Občinskemu svetu občine Vrhnika. Občinskemu svetu Občine Vrhnika predlaga, da sprejme sklep, da se odkupi zemljišča, ki so vpisana v zemljiški knjigi pri Okrajnem sodišču na Vrhniki in v naravi predstavljajo parcelo št. 2103/2, njiva 5 v izmeri 3157,00 m², njiva 6 v izmeri 3316,00 m², vpisana pri vl. št. 323 k.o. Stara Vrhnika, in parcela št. 2496/4, sadovnjak 5 v izmeri 426,00 m² vpisane pri vl. št. 2466 k.o. Vrhnika ter parcela št. 2502/2, travnik 4 v izmeri 493 m², njiva 4 v izmeri 2190,00 m², pašnik 3 v izmeri 1710 m² vpisane pri vl. št. 1656 k.o. Vrhnika; v skupni površini 11.292 m² za 793.732 EUR.

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun predlaga, da se v prodajno pogodbo vgradi varovalko, da bo vojska dovolila na teh zemljiščih zidati vrtec. Odbor še predlaga, da Občinska uprava Občine Vrhnika preveri vlaganja v obnovo objekta.

Predsednik odbora
Igor Novljan

Številka: 6/02-422-26/2007

Datum: 4.12.2007

7

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: **Sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo
stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika**

PRAVNA PODLAGA: - Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju
občine Vrhnika (NČ, UPB 328/06)
- Zakon o lokalni samoupravi (ZLS-UPB1, Ur. l. RS, št. 100/05,
21/2006 in 14/2007)
- Zakon o financiranju občin (Ur. l. RS, št. 123/06 in 101/07)
- Statut Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in
77/06)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALEC: Kobal Tina, vodja režijskega obrata za gospodarjenje s stavbnimi
zemljišči

OBRAZLOŽITEV:

I. UVOD

1. Razlogi za sprejetje sklepa

Vrednost točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika se določi na podlagi 11. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika, ki navaja, da se vrednost točke določi ob koncu leta za naslednje leto.

2. Cilji sprejetja sklepa

Glavni cilj sprejetja Sklepa o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika je izvajanje 11. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika.

3. Finančne posledice

Pričakujemo povečanje prihodkov, v enakem odstotku kot je odstotek povečanja vrednosti točke.

II. PRIKAZ IZRAČUNA VREDNOSTI TOČKE ZA ODMERO NUSZ ZA LETO 2008

IZRAČUN VREDNOSTI TOČKE NUSZ ZA LETO 2008	MESEC, INDEKS	VREDNOST TOČKE V EUR
IZRAČUN LETNEGA INDEKSA CEN NIZKIH GRADENJ		
MESEC	10	
INDEKS ZA MESEC	103,23	
INDEKS ZA 31. DECEMBER 2007	103,8884132	
VREDNOST TOČKE V LETU 2007		0,00282300
REVALORIZIRANA VREDNOST TOČKE ZA KONEC LETA 2007		0,00293277
PREDLAGANA VREDNOST TOČKE ZA LETO 2008		<u>0,002933</u>

Pri določanju vrednosti točke smo upoštevali ocenjeni indeks cen nizkih gradenj za leto 2007.

III. BESEDILO ČLENOV SKLEPA

Na podlagi Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika(NČ, UPB 328/06), Zakona o lokalni samoupravi (ZLS-UPB1, Ur. l. RS, št. 100/05, 21/2006 in 14/2007), Zakona o financiranju občin (Ur. l. RS, št. 123/06 in 101/07), Statuta Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in 77/06)

je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji ____ seji, dne _____ sprejel Sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika za leto 2008

1. člen

Vrednost točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika za leto 2008 znaša 0,002933 EUR.

2. člen

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS in se uporablja od 1.1.2008 dalje. Objavi pa se tudi v uradnem glasilu Naš časopis.

IV. OBRAZLOŽITEV ČLENOV

K 1. členu

Vrednost točke za leto 2008 je določena na osnovi 11. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika.

K 2. členu

Vsebina tega člena je formalna – opredelitev objave in začetka uporabe sklepa.

V. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagamo, da sprejmejo naslednji:

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika za leto 2008 v višini 0,002933 EUR.

ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
Dr. Marjan RIHAR

 REPUBLIKA SLOVENIJA
 MINISTRSTVO ZA FINANCE
 DAVČNA UPRAVA REPUBLIKE SLOVENIJE
 DAVČNI URAD LJUBLJANA
 Izpostava Vrhnika

Izračun NUSZ za nezazidano zemljišče (200%) in za stanovanje na Vrhniki za leto 2007 v primerjavi z 2008.

IZRAČUN NUSZ ZA LETO 2007 V PRIMERJAVI Z 2008
 (pričakovana letna vrednost točke za leto 2008 je 0,0029933 EUR)

Naslov objekta	Površina m2	Št. točk	Let.vred. točke 2007	Odmera v EUR 2007	Let.vred. točke 2008	Odmera v EUR 2008
k.o. Vrhnika, parc.št. NAM 40 GE 15 VO 15 EL 10	Nezaz.stavb.zem. 200 % 1000,00	80	0,00282	451,20	0,002933	469,28
Na Klisu NAM 40 GE 15 VO 15 EL 10	Stanovanje 100,00	80	0,00282	22,56	0,002933	23,48
SKUPAJ						

Pripravila:

Marija Skvarča
 Svetovalka

1/1

5.1

7551555

Občina Vrhnika

04 12 07 15:15



Številka: 6/02-422-26/2007

Datum: 4.12.2007

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

**ZADEVA: Sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih
zemljišč na območju občine Vrhnika**

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je na svoji 8. seji, dne 29.11.2007, obravnaval Sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika, ter sprejel naslednje

M N E N J E:

Občinskemu svetu občine Vrhnika se predlaga, da sprejme Sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika za leto 2008 v višini 0,002933 EUR.

Predsednik odbora
Igor Novljan

Številka: 900-42/2007 (2-01)
Datum: 03.12.2007

8a

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: IMENOVANJE VRŠILCA DOLŽNOSTI DIREKTORJA ZAVODA »ZAVOD
IVANA CANKARJA ZA KULTURO, ŠPORT IN TURIZEM VRHNIKA«**

PRAVNA PODLAGA: Statut Občine Vrhnika (Ur.list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in 77/06)
Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Uradni list RS,
št. 18/00, 57/01 in 77/05)
Odlok o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za
kulturo, šport in turizem Vrhnika« (Naš časopis, št. 340/2007 – UPB
in 343/07)

NAMEN: Obravnava in sprejem

I. OBRAZLOŽITEV:

Na podlagi prejete zahteve za razrešitev delovnega razmerja iz delovnega mesta »Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« dr. Edvarda Kolarja z dne 12.10.2007 je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji 8.seji dne 15.11.2007 potrdil razrešitev dr. Edvarda Kolarja z dnem 31.12.2007.

Zaradi navedenega je potrebno za čas od 1.1.2008 do imenovanja novega direktorja skladno s 23. členom Odloka o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« imenovati vršilca dolžnosti direktorja. Vršilca dolžnosti direktorja imenuje Občinski svet Občine Vrhnika.

II. PREDLOG SKLEPA

Predlog sklepa bo podan naknadno po seji Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve, ki bo 12.12.2007, predvidoma ga boste prejeli 14.12.2007.

Predsednik komisije
Pavel Caserman l.r.

Številka: 900-42/2007 (2-01)
Datum: 03.12.2007

8b

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: IMENOVANJE VRŠILCA DOLŽNOSTI DIREKTORJA JAVNEGA PODJETJA
KOMUNALNO PODJETJE VRHNIKA

PRAVNA PODLAGA: Statut Občine Vrhnika (Ur.list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in 77/06)
Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 18/00, 57/01 in 77/05)
Odlok o organiziranju JP KPV (Ur.list RS, št. 2/91)

NAMEN: Obravnava in sprejem

I. OBRAZLOŽITEV:

V mesecu juliju 2007 je bil objavljen javni natečaj za direktorja družbe Komunalnega podjetja Vrhnika d.o.o., za katerega je občinska uprava ugotovila, da je nezakonit, saj ni skladen z določili Odloka o organiziranju JP KPV. O tem so bili v mesecu novembru obveščeni vsi kandidati, ki so se prijavili na javni natečaj. 20.12.2007 naj bi bil na 9. redni seji Občinskega sveta Občine Vrhnika sprejet Odlok o ustanovitvi in organiziranju JP KP Vrhnika d.o.o., ki v svojem 22. členu določa nove pogoje, ki jih mora izpolnjevati direktor KPV d.o.o.

Odlok bo veljal od 1.1.2008 in glede na navedeno, bo javni natečaj objavljen v prvi polovici januarja 2008.

Direktorju Stojanu Jakinu poteče pogodba s 3.1. 2008.

Zaradi navedenega je potrebno od 4.1.2008 imenovati vršilca dolžnosti direktorja KPV d.o.o.

II. PREDLOG SKLEPA

Predlog sklepa bo podan naknadno po seji Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve, ki bo 12.12.2007, predvidoma ga boste prejeli 14.12.2007.

Predsednik komisije
Pavel Caserman l.r.

Datum: 4. 12. 2007

9

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: **Soglasje za upravljanje večnamenske športne dvorane pri OŠ Antona Martina Slomška**

PRAVNA PODLAGA: Odlok o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem« (Naš časopis, št. 340, z dne 27. 8. 2007- UPB in Naš časopis, št. 343, z dne 26. 11. 2007)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALEC: Boštjan Koprivec, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in stanovanjske zadeve
dr. Edvard Kolar, Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika

I. OBRAZLOŽITEV:

1. Uvod

1.1. Ocena stanja

Odlok o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« v 7. členu določa, da lahko zavod opravlja dejavnost upravljanja, tretji odstavek 24. člena pa opredeljuje, da lahko javni zavod upravlja tudi z drugim premoženjem, premičnim in nepremičnim ob predhodnem soglasju ustanovitelja. Trenutno je upravljavec večnamenske športne dvorane OŠ Antona Martina Slomška. Svet javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« je dne 8. 1. 2007 podal soglasje k postopku za pridobitev upravljanje Večnamenske športne dvorane pri OŠ Antona Martina Slomška Vrhnika. Zaradi vseh postopkov pri ločevanju premoženja med Občino Vrhnika in novoustanovljeno Občino Log-Dragomer, je bilo nemogoče upravljanje na zavod prenesti s 1. 9. 2007, ampak s 1. 1. 2008. Zato je potrebno sprejeti sklep o upravljanju, kjer upravljaljske pravice prenesemo na javni zavod »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika«.

1.2. Cilji

Skladno z Odlokom o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« in strateškimi usmeritvami zavoda na področju ravnanja z objekti ter sklepa sveta zavoda, Zavod Ivana Cankarja uresničuje osnovno strateško usmeritev po ustvarjanju izhodišč in možnosti za enotno politiko na področju upravljanja z občinskimi športnimi objekti. Cilj je torej enotna politika upravljanja vseh športnih objektov, ki jo Občina Vrhnika najučinkoviteje in najtransparentnejše izvršuje preko javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika«.

2. Finančne posledice

Sprejetje sklepa ne predstavlja finančnih posledic.

V. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet občine Vrhnika sprejme sklep, da se javnemu zavodu »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« izda soglasje za upravljanje večnamenske športne dvorane pri OŠ Antona Martina Slomška.

Župan:
dr. **Marjan RIHAR**



Datum: 4. 12. 2007

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Soglasje za upravljanje večnamenske športne dvorane pri OŠ Antona Martina Slomška

Odbor za družbene dejavnosti je na svoji 6. seji dne 3. 12. 2007 obravnaval točko Soglasje za upravljanje večnamenske športne dvorane pri OŠ Antona Martina Slomška ter po razpravi sprejel naslednji

SKLEP :

Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predlog, da se javnemu zavodu »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« izda soglasje za upravljanje večnamenske športne dvorane pri OŠ Antona Martina Slomška in ga kot primerne posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika v obravnavo in sprejem.

**PREDSEDNIK ODBORA ZA
DRUŽBENE DEJAVNOSTI
Daniel CUKJATI l.r.**

Številka: 900-31/2007 (1-02)
Datum: 4. 12. 2007

10

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: PREDLOG ODLOKA O USTANOVITVI ORGANA SKUPNE OBČINSKE
UPRAVE »MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO«**

PRAVNA PODLAGA: Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94 – Odločba US RS 45/94 - odločba US, 57/94, 14/95, 20/95 – odločba US RS, 63/95, 73/95 – odločba US RS, 9/96 – odločba US RS, 39/96 – odločba US RS, 44/96 – odločba, 26/97, 70/97, 10/98, 68/98 – odločba US RS, 10/98, 74/98, 12/99 – sklep US, 16/99 – popravek sklepa US, 59/99, 70/00, 100/00, 28/01, 16/02 in 51/02)

Zakon o prekrških (ZP-1) (Ur. list RS, št. 7/03, 86/04 in 44/05)

Zakona o občinskem redarstvu (Ur. l. RS, št. 139/2006)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALEC: Stanislav Bele, vodja Medobčinskega inšpektorata

I. OBRAZLOŽITEV:

Občinski svet Občine Vrhnika je na svoji 8. izredni seji, 13.9.2007, obravnaval in sprejel osnutek Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo«, ga prekvalificiral v predlog in posredoval v javno obravnavo do vključno 22. 10. 2007. V času javne obravnave s strani svetnikov Občine Vrhnika nismo prejeli pripomb ali predlogov.

K odloku pa so svetniki Občine Logatec vložili dva amandmaja. Ker mora biti odlok sprejet v enakem besedilu v vseh občinah ustanoviteljicah skupnega organa, amandmaja vlaga župan Občine Vrhnika.

II. BESEDILO ČLENOV:

Na podlagi 29. in 49. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94, 45/94, 57/94, 14/95, 20/95, 63/95, 73/95, 9/96, 39/96, 44/96, 26/97 70/97, 10/98, 68/98, 74/98, 12/99, 16/99, 59/99, 70/00, 100/00, 28/01, 87/01, 16/02, 51/02), 45. in 49. člena Zakona o prekrških Zakon o prekrških (ZP-1) (Ur. list RS, št. 7/03, 86/04 in 44/05) in 2. člena Zakona o občinskem redarstvu (Uradni list RS, 139/2006) so občinski sveti občin ustanoviteljic,

Občina Vrhnika na _____	seji dne _____	, sprejel
Občina Logatec na _____	seji dne _____	, sprejel
Občina Brezovica na _____	seji dne _____	, sprejel
Občina Dobrova – Polhov Gradec na _____	seji dne _____	, sprejel
Občina Borovnica na _____	seji dne _____	, sprejel
Občina Log-Dragomer na _____	seji dne _____	, sprejel
Občina Horjul na _____	seji dne _____	, sprejel

Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo«

SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem odlokom se kot organ skupne občinske uprave za izvrševanje upravnih nalog na področju inšpekcijskega nadzora in redarske službe, ustanavlja »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« (v nadaljevanju: inšpektorat in redarstvo) na območjih občin Vrhnika, Logatec, Brezovica, Dobrova-Polhov Gradec, Log Dragomer, Borovnica in Horjul (v nadaljevanju: občine ustanoviteljice)«.

2. člen

S tem odlokom se kot prekrškovni organ za območje občin ustanoviteljic določi Medobčinski inšpektorat in redarstvo, ki se pooblasti za odločanje o prekrških na področju občinskih predpisov in drugih aktov, ki jih urejajo predpisi občin ustanoviteljic skladno z zakonom.

Postopek pred prekrškovnim organom vodi in v njem odloča pooblaščen uradna oseba inšpektorata in redarstva, ki mora za vodenje postopka, izdajo plačilnega naloga ter odločbe o prekršku izpolnjevati vse z zakonom in podzakonskim aktom predpisane pogoje in imeti opravljen preizkus znanja, ki zajema izvrševanje pooblastil po Zakonu o prekrških in Zakona o občinskem redarstvu ter poznavanje predpisov, katerih izvrševanje nadzoruje.

3. člen

Inšpektorat in redarstvo ima status samostojnega skupnega upravnega organa občine iz 1. člena tega odloka.

Ustanoviteljske pravice v imenu občin ustanoviteljic izvršujejo njihovi župani.

4. člen

Naziv organa skupne občinske uprave je: "Medobčinski inšpektorat in redarstvo".

Sedež Medobčinskega inšpektorata in redarstva je: Vrhnika, Cankarjev trg 04.

Inšpektorat in redarstvo ima pečat okrogle oblike, ob zunanjem robu je napis »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« v sredini pa »Vrhnika, Logatec, Brezovica, Dobrova-Polhov Gradec, Log-Dragomer, Borovnica in Horjul.«

NALOGE IN ORGANIZACIJA DELA

5. člen

Inšpektorat in redarstvo opravlja upravne naloge nadzorstva nad izvajanjem občinskih predpisov in drugih aktov na področjih, ki jih urejajo predpisi občin ustanoviteljic skladno z zakonom.

Inšpekcijsko nadzorstvo se opravlja kot redni mesečni inšpekcijski pregled ter kot izredni inšpekcijski pregled na podlagi obvestila pristojni občinski upravi.

Delovno področje in naloge medobčinskega redarstva določa zakon ali na podlagi zakona izdan občinski predpis.

6. člen

Pri izvrševanju upravnih nalog nastopa inšpektorat in redarstvo kot organ tiste občine ustanoviteljice, v katere krajevno pristojnost zadeva spada.

Upravni akti, ki jih izdajajo pooblašcene osebe Inšpektorata in redarstva, imajo v glavi naziv inšpektorat in redarstvo, izdajajo pa se v imenu krajevno pristojne občine ustanoviteljice.

Inšpektorat in redarstvo mora pri izvrševanju upravnih nalog ravnati po usmeritvah župana in nalogih direktorja občinske uprave občine ustanoviteljice, v katere krajevno pristojnost zadeva spada, glede splošnih vprašanj organiziranja in delovanja inšpektorata in redarstva, pa po skupnih usmeritvah vseh županov občin ustanoviteljic.

7. člen

Skupni organ »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« vodi vodja inšpektorata in redarstva, ki ga na podlagi izvedenega javnega natečaja z večino imenujejo in razrešujejo župani občin ustanoviteljic.

Vodja medobčinskega inšpektorata in redarstva mora imeti univerzitetno ali visoko strokovno izobrazbo in najmanj 5 let delovnih izkušenj ter opravljen ustrezen strokovni izpit.

Vodja medobčinskega inšpektorata in redarstva odgovarja za izvrševanje upravnih nalog, ki spadajo v krajevno pristojnost posamezne občine ustanoviteljice županu in direktorju občinske uprave te občine, za delo organa skupne občinske uprave v celoti pa skupaj vsem županom občin ustanoviteljic.

Vodja medobčinskega inšpektorata in redarstva mora enkrat letno o svojem delu in ugotovitvah poročati Občinskim svetom občin ustanoviteljic.

8. člen

Naloge občinskega redarstva opravlja kot pooblaščen uradna oseba vodja medobčinskega redarstva ter medobčinski redarji.

Vodjo medobčinskega redarstva imenujejo in razrešujejo župani občin ustanoviteljic soglasno, na predlog vodje medobčinskega inšpektorata in redarstva.

Kandidat za vodjo medobčinskega redarstva mora imeti najmanj visokošolsko izobrazbo prve stopnje ali njej enakovredno raven izobrazbe, kandidat za občinskega redarja pa najmanj srednjo splošno ali srednjo strokovno izobrazbo.

Vodja medobčinskega redarstva odloča o zadevah iz pristojnosti medobčinskega redarstva, organizira in koordinira delo pooblaščenih uradnih oseb ter v okviru svojih pooblastil odgovarja za zakonitost in strokovnost dela občinskega redarstva vodji inšpektorata in redarstva.

9. člen

Vodja inšpektorata in redarstva predstavlja in zastopa inšpektorat in redarstvo, določi sistemizacijo delovnih mest, organizira opravljanje nalog inšpektorata in redarstva, skrbi za izdelavo in realizacijo programa dela ter opravlja vsa dela in naloge, ki so potrebne za redno, pravočasno, strokovno in učinkovito delo medobčinskega inšpektorata in redarstva.

Vodja inšpektorata in redarstva odloča o sklenitvi in prenehanju delovnega razmerja ter napredovanju zaposlenih v inšpektoratu in redarstvu.

10. člen

O izločitvi vodje inšpektorata in redarstva odloča direktor občinske uprave občine ustanoviteljice v katere krajevno pristojnost zadeva spada, ki v primeru izločitve zaposlenega, o stvari tudi odloči.

SREDSTVA ZA DELO

11. člen

Sredstva za delo inšpektorata in redarstva občine ustanoviteljice zagotavljajo v svojih proračunih.

Sredstva za delo inšpektorata in redarstva zagotavljajo občine ustanoviteljice v razmerju števila prebivalcev posamezne občine do števila vseh prebivalcev občin ustanoviteljic.

Za dolgove iz delovanja skupne občinske uprave občine ustanoviteljice odgovarjajo solidarno.

Skupni upravni organ posluje preko podračuna proračuna Občine Vrhnika.

Občine, ki naknadno pristopijo k ustanovljenemu skupnemu organu prispevajo sorazmerni del ustanovitvenih sredstev, ki se ga določi z aktom o medsebojnemu sporazumu.

DOGOVOR O MEDSEBOJNIH PRAVICAH, OBVEZNOSTIH IN ODGOVORNOSTIH

12. člen

Medsebojne pravice, obveznosti in odgovornosti občine ustanoviteljice uredijo z dogovorom, ki ga podpišejo župani občin ustanoviteljic, s katerimi podrobneje določijo svoje pravice in obveznosti do inšpektorata in redarstva, načrtovanje in način dela, način poročanja, način financiranja, opravljanje administrativnih, strokovnih, pomožnih in drugih nalog za inšpektorat in redarstvo ter druge, za nemoteno delo inšpektorata in redarstva pomembne zadeve (v nadaljevanju: dogovor).

Obseg dela se določa s trimesečnimi plani za posamezno občino ustanoviteljico.

13. člen

Za delo inšpektorata in redarstva zagotovijo opremo in prostor občine ustanoviteljice, vsaka na svojem deležu.

Podrobnejše obveznosti občin ustanoviteljic iz naslova uporabe premoženja dogovorijo župani občin v dogovoru iz prejšnjega člena tega odloka.

PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

14. člen

Skupni organ Inšpektorat in redarstvo začne z delom takoj po sprejetju tega odloka, v posamezni občini ustanoviteljici pa skladno z dogovorom.

Z izvajanjem prenesenih nalog določenih v občinskem programu varnosti skupni organ inšpektorat in redarstvo začne takoj, ko tega sprejmejo občinski sveti občin ustanoviteljic, oziroma skladno z dogovorom.

Inšpektorat in redarstvo prevzame od občin ustanoviteljic upravne naloge in pristojnosti na področjih inšpekcijskega nadzorstva skladno z dogovorom.

15. člen

Druge občine lahko pristopijo k ustanovljenem medobčinskem inšpektoratu in redarstvu, če sklep o tem sprejmejo na pristojnem organu občine in se s pristopom strinjajo občine ustanoviteljice.

Občinska uprava Občine Vrhnika opravi preračun zagotavljanja sredstev za delo inšpektorata in redarstva skladno z drugim odstavkom 9. člena tega odloka.

16. člen

Namero za izstop iz organa skupne občinske uprave po tem odloku, mora občina ustanoviteljica pisno podati vodji inšpektorata in redarstva najmanj 12 mesecev pred nameranim izstopom.

Občina lahko izstopi kot ustanoviteljica, ko poravna vse obveznosti do inšpektorata in redarstva in ko pričnejo veljati spremembe tega odloka.

17. člen
(prenehanje veljavnosti)

Z dnem uveljavitve tega odloka prenehajo veljati Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave » Medobčinska inšpekcijska služba (Uradni list RS, štev. 117/2007 z dne 29.10.2004) in Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »Medobčinska inšpekcijska služba« (Uradni list RS, štev. 109/2005 z dne 6.12.2005).

18. člen
(začetek veljavnosti)

Ta odlok je sprejet, ko ga sprejmejo občinski sveti občin ustanoviteljic. V Uradnem listu Republike Slovenije ga objavi Občina Vrhnika. Veljati začne naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

III. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam v sprejem naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo«.

OBČINA VRHNIKA
ŽUPAN
dr. Marjan Rihar



Številka: 900-31/2007 (1-02)
Datum: 19.11. 2007

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA:

**Predlog amandmajev k predlogu Odloka o ustanovitvi
skupnega organa Medobčinski inšpektorat in redarstvo**

PRAVNA PODLAGA:

Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94 –
Odločba US RS 45/94 - odločba US, 57/94, 14/95, 20/95 –
odločba US RS, 63/95, 73/95 – odločba US RS, 9/96 –
odločba US RS, 39/96 – odločba US RS, 44/96 – odločba,
26/97, 70/97, 10/98, 68/98 – odločba US RS, 10/98, 74/98,
12/99 – sklep US, 16/99 – popravek sklepa US, 59/99, 70/00,
100/00, 28/01, 16/02 in 51/02)
Zakon o prekrških (ZP-1) (Ur. list RS, št. 3/07 UPB-4)
Zakona o občinskem redarstvu (Ur. l. RS, šte. 139/2006)

NAMEN:

Obravnava in sprejem

POROČEVALEC:

Stanislav Bele, vodja medobčinskega inšpektorata
Marijan Prijatelj, direktor občinske uprave

I. BESEDILO PREDLAGANIH AMANDMAJEV

Skladno s 76c. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika vlagam k
predlogu Odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika,
d.o.o. naslednje amandmaje:

Amandma št. 1

V tretjem odstavku 11. člena se namesto besede dolgove uporabi beseda stroški, odstavek
se tako glasi:

»(3) Za stroške iz delovanja skupne občinske uprave občine ustanoviteljice odgovarjajo
solidarno.«

Amandma št. 2

V drugem odstavku 15. člen se spremeni povezava namesto na 9. člen na 11. člen, odstavek se tako glasi:

»(2) Občinska uprava Občine Vrhnika opravi preračun zagotavljanja sredstev za delo inšpektorata in redarstva skladno z drugim odstavkom 11. člena tega odloka.«

II. OBRAZLOŽITEV AMANDMAJEV

K amandmaju št. 1:

Predlagatelj amandmaja, Občina Logatec, kot soustanovitelj skupnega organa, predlaga spremembo iz besede dolgovi v besedo stroški. Tolmačenje te spremembe je, da skupni organ ne bo imel dolgov in iz tega naslova tudi dolgov pri njegovem delovanju ne bodo nastajali. Stroški so termin, ki zajema bremena poslovanja in jih skupni organ predhodno prikaže skladno s proračunom službe.

K amandmaju št. 2:

Pri spremembi tega amandmaja gre za redakcijsko napako in samo za popravek le te iz povezave na 9. člen, se ta spremeni na povezavo na 11. člen.

III. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam v sprejem naslednja

SKLEPA:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Amandma št. 1 k predlogu Odloka o ustanovitvi skupnega organa Medobčinski inšpektorat in redarstvo.

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Amandma št. 2 k predlogu Odloka o ustanovitvi skupnega organa Medobčinski inšpektorat in redarstvo.

Župan
Občine Vrhnika
dr. Marjan Rihar l.r.



Številka: 671-1/2007
Datum: 4. 12. 2007

11

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2008

PRAVNA PODLAGA: Zakon o športu (Uradni list RS, št. 22/98, 27/02, 110/02 in 15/03)
Nacionalni program športa v RS (Uradni list RS, št. 24/00 in 31/00)
Statut Občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in 77/06)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALEC: Boštjan Koprivec, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in stanovanjske zadeve
dr. Edvard Kolar, Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika

I. OBRAZLOŽITEV:

Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika, je v skladu s 7. členom Zakona o športu (Uradni list RS, 22/98, 27/02, 110/02 in 15/03) in Nacionalnim programom športa v RS (Uradni list RS, št. 24/00) pripravil Letni program športa v občini Vrhnika za leto 2008, ki ga prilagamo. Odbor za družbene dejavnosti je na svoji seji pri obravnavi točke imel pripombo ter sprejel sklep (št. 1), ki je že vključen v gradivo.

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet občine Vrhnika sprejme Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2008.

Župan:
dr. **Marjan RIHAR**

Na podlagi 7. člena Zakona o športu (Uradni list RS, št. 22/98, 27/02, 110/02 in 15/03), v skladu z Nacionalnim programom športa v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 24/00 in 31/00) in na podlagi 4. člena Pravilnika o sofinanciranju športa v Občini Vrhnika (Uradne objave občine Vrhnika, Naš časopis št. 340/07 - UPB1) ter predvidenega sprejema Pravilnika sprememb in dopolnitev Pravilnika o sofinanciranju športa v Občini Vrhnika na 9. redni seji Občinskega sveta Občine Vrhnika, dne 20. 12. 2007, je Občinski svet Občine Vrhnika na ____ seji dne _____ sprejel

LETNI PROGRAM ŠPORTA OBČINE VRHNIKA ZA LETO 2008

1. člen

Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2008 opredeljuje programe športa, ki se sofinancirajo s sredstvi občinskega proračuna, njihovo vsebino ter višino in namen sredstev, predvidenih v občinskem proračunu.

2. člen

V proračunu Občine Vrhnika za leto 2008 bodo sredstva za Razpis – šport na proračunski postavki

4003 18059001 18019 v okvirni višini 168.428 €; od tega:

- sofinanciranje programov športa in uporabe športnih objektov (81 % - 3. člen, točka 1. do 6.)
- strokovne in razvojne naloge na področju športa (19 % - 3. člen, točka 7. do 12.)

3. člen

S sredstvi za Razpis – šport se bodo sofinancirali naslednji programi športa, uporaba športnih objektov ter strokovne in razvojne naloge na področju športa v Občini Vrhnika glede na vsebino:

1. Športna vzgoja otrok, mladine in študentov, ki se prostovoljno ukvarjajo s športom zunaj obveznega izobraževalnega programa

1.1. Interesna športna vzgoja predšolskih otrok:

- ⇒ "Zlati sonček"
- ⇒ "Ciciban planinec"
- ⇒ ostali programi, ki jih organizirajo izvajalci športnih programov za predšolske otroke

V okviru teh programov Občina Vrhnika sofinancira propagandno gradivo, strokovni kader (v primeru, da se programi ne izvajajo v rednem delovnem času) in najem objektov za izvedbo največ 60-urnih programov za skupine, v katerih je največ 20 otrok.

Sredstva, namenjena sofinanciranju navedenih vsebin športa znašajo 1,00 % celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.

1.2. Interesna športna vzgoja šoloobveznih otrok:

- ⇒ "Zlati sonček"
- ⇒ "Krpan"

- ⇒ "Naučimo se plavati"
- ⇒ mladi planinec, planinska šola, planinski tabor

V okviru zgoraj navedenih programov Občina Vrhnika sofinancira strokovni kader in propagandno gradivo, pri programu „naučimo se plavati“ strokovni kader za izvedbo 10-urnih tečajev plavanja za učence prvih razredov osnovne šole za skupine, v katerih je največ 10 otrok.

- ⇒ drugi programi za skladen razvoj gibalnih sposobnosti otrok in mladostnikov

V okviru teh programov Občina Vrhnika sofinancira propagandno gradivo, organizacijo in izpeljavo občinskih, regijskih in državnih šolskih prvenstev ter udeležbo na teh prvenstvih, najem objektov za največ 80-urne programe za skupine, v katerih je največ 20 otrok.

Sredstva, namenjena sofinanciranju navedenih vsebin športa znašajo 18,00 % celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.

1.3 Športna vzgoja otrok, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport (od 6 do 14 let):

- ⇒ cicibani in cicibanke
- ⇒ mlajši dečki in mlajše deklice
- ⇒ starejši dečki in starejše deklice

V okviru teh programov Občina Vrhnika sofinancira najem objektov, strokovni kader ter materialne stroške programov. Najvišje število ur sofinanciranja strokovnega kadra in najema objektov je opredeljeno v Pravilniku o sofinanciranju športa v Občini Vrhnika .

Sredstva, namenjena sofinanciranju navedenih vsebin športa znašajo 27,00 % celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.

1.4 Športna vzgoja otrok s posebnimi potrebami:

- ⇒ programi prilagajanja otrok na vodo
- ⇒ programi jahanja
- ⇒ programi iger z žogo
- ⇒ drugi programi za otroke s posebnimi potrebami

V okviru teh programov Občina Vrhnika sofinancira najem objektov in strokovni kader za izvedbo 80-urnih programov za skupine, v katerih je največ 10 otrok.

Sredstva, namenjena sofinanciranju navedenih vsebin športa znašajo 0,20 % celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.

1.5 Interesna športna vzgoja mladine:

- ⇒ programi športa, katerih namen je izboljšanje športnih znanj, zagotavljanje psihofizičnih sposobnosti mladine, odpravljanje negativnih vplivov sodobnega življenja, preprečevanje zdravju škodljivih razvad in zadovoljevanje človekovih potreb po igri in tekmovalnosti

V okviru teh programov Občina Vrhnika sofinancira najem objektov in strokovni kader za izvedbo največ 80-urnih programov za skupine, v katerih je največ 20 mladih.

Sredstva, namenjena sofinanciranju navedenih vsebin športa znašajo 2,40 % celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.

1.6 Športna vzgoja mladine, usmerjene v kakovostni in vrhunski šport (od 15 do 18 oz.20 let):

- ⇒ kadeti in kadetinja
- ⇒ mladinci in mladinke

V okviru teh programov Občina Vrhnika sofinancira najem objektov in strokovni kader za izvedbo programov, ki obsegajo največ 1100 ur.

Sredstva, namenjena sofinanciranju navedenih vsebin športa znašajo 17,00 % celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.

1.7 Športna vzgoja mladine s posebnimi potrebami:

- ⇒ programi športne vadbe, tekmovanj in tečajev
- ⇒ posebni programi za posamezne vrste primanjkljajev oziroma ovir

V okviru teh programov Občina Vrhnika sofinancira najem objektov in strokovni kader za izvedbo 80-urnih programov za skupine, v katerih je največ 10 mladih.

Sredstva, namenjena sofinanciranju navedenih vsebin športa znašajo 0,30 % celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.

1.8 Interesna športna dejavnost študentov:

- ⇒ programi športa, ki so dopolnili intelektualnemu delu študentov in pripomorejo k polnejši uresničitvi človeka, bogastvu njegovega telesnega in duševnega zdravja ter integriteti osebnosti

V okviru teh programov Občina Vrhnika sofinancira najem objektov in strokovni kader za izvedbo največ 80-urnih programov za skupine, v katerih je največ 20 študentov.

Sredstva, namenjena sofinanciranju navedenih vsebin športa znašajo 0,30 % celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.

2. Športna rekreacija

- ⇒ programi vadbe v različnih športnih panogah

V okviru teh programov Občina Vrhnika sofinancira najem objektov za izvedbo 80-urnih programov za skupine, v katerih je največ 20 članov in članic. Za socialno in zdravstveno ogrožene občane ter občane, starejše od 65 let pa Občina Vrhnika sofinancira tudi strokovni kader.

Sredstva, namenjena sofinanciranju teh programov znašajo 4,50% celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.

3. Kakovostni šport

- ⇒ programi priprav in tekmovanj ekip in posameznikov, registriranih športnikov, ki nimajo objektivnih strokovnih, organizacijskih in materialnih možnosti za vključitev v

program vrhunškega športa in ki jih program športne rekreacije ne zadovoljuje, so pa pomemben dejavnik razvoja športa

V okviru teh programov Občina Vrhnika sofinancira najem objektov za izvedbo največ 320-urnih programov.

Sredstva, namenjena sofinanciranju teh programov znašajo 7,50% celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.

4. Vrhunski šport

⇒ programi priprav in tekmovanj športnikov, ki imajo status mednarodnega, svetovnega ali perspektivnega razreda

V okviru teh programov Občina Vrhnika sofinancira izvedbo programov v obsegu največ 1200 ur za vrhunske športnike v individualnih športnih panogah ter za ekipe v kolektivnih športnih panogah, katerih člani so kategorizirani vrhunski športniki.

Sredstva, namenjena sofinanciranju teh programov znašajo 1,00 % celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.

5. Šport invalidov

⇒ programi z namenom ohranjanja gibalnih sposobnosti in zdravja, revitalizacije, resocializacije, razvedrila in tekmovanja invalidov, ki se prostovoljno ukvarjajo s športom

V okviru teh programov Občina Vrhnika sofinancira najem objektov in strokovni kader za izvedbo 80-urnih programov za skupine, v katerih je največ 10 invalidov.

Sredstva, namenjena sofinanciranju teh programov znašajo 1,00% celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.

6. Športni objekti

Na podlagi sklepa Občinskega sveta Občine Vrhnika o določitvi športnih objektov za objekte občinskega pomena in na podlagi Pravilnika o sofinanciranju športa v Občini Vrhnika, se upravljavcem teh športnih objektov sofinancira objekte, ki jih lahko uporabljajo vsi občani – v času, ko se na teh objektih ne izvaja letni program športa.

Sredstva, namenjena sofinanciranju te vsebine znašajo 0,8% celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.

7. Izobraževanje, usposabljanje in izpopolnjevanje strokovnih kadrov v športu

Občina Vrhnika sofinancira *izobraževanje in usposabljanje* strokovnih delavcev, ki delajo pri izvajalcih športnih programov v Občini Vrhnika in se obvežejo, da bodo pri teh izvajalcih opravljali strokovno delo še najmanj tri leta ter *izpopolnjevanje* strokovnih delavcev, ki delajo pri izvajalcih športnih programov v Občini Vrhnika že najmanj eno leto. Izobraževanje, usposabljanje in izpopolnjevanje strokovnih kadrov poteka s sodelovanjem Inštituta za šport in OKS-ZŠZ.

Sredstva, namenjena sofinanciranju teh vsebin znašajo 2,50% celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.

8. Znanstveno - raziskovalna dejavnost

Občina Vrhnika lahko sofinancira znanstvenoraziskovalne projekte, katerih izsledki imajo aplikativno vrednost na področju športa v Občini Vrhnika. Hkrati morajo biti finančna sredstva, namenjena kritju preostalega dela stroškov za posamezen projekt iz drugih virov, zagotovljena v celoti.

Občina Vrhnika v letu 2008 ne predvideva sredstev za sofinanciranje tovrstne dejavnosti.

9. Založniška dejavnost

Občina Vrhnika lahko sofinancira dejavnost izdajanja strokovne literature in drugih periodičnih in občasnih športnih publikacij ter propagandno gradivo za športne dejavnosti v Občini Vrhnika.

Občina Vrhnika v letu 2008 ne predvideva sredstev za sofinanciranje tovrstne dejavnosti.

10. Velike mednarodne, državne, medobčinske in občinske športne prireditve

Občina Vrhnika sofinancira materialne stroške športnih prireditev, ki jih opredeljuje 52. člen Zakona o športu, medobčinske in občinske prireditve, ki imajo namen pospeševati motivacijo za šport in športno aktivnost ter imajo promocijski učinek na šport, gospodarstvo in turizem. Med te prireditve se ne štejejo šolska športna tekmovanja.

Sredstva, namenjena sofinanciranju teh vsebin znašajo 3,00% celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.

11. Informacijski sistem na področju športa

Občina Vrhnika lahko za svoje potrebe sofinancira programe izdelave informacijskih baz na področju organizacije športa, športnih objektov, financiranja športa in športnih programov ter razvide, ki so določeni z Zakonom o športu, prav tako pa tudi nakup za to potrebnih tehnoloških pripomočkov. V letu 2008 Občina Vrhnika sofinancira izdelavo in vzdrževanje lastne spletne aplikacije.

Sredstva, namenjena sofinanciranju te vsebine znašajo 1,00% celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.

12. Delovanje društev in športnih zvez, ki opravljajo na ravni lokalne skupnosti strokovne, organizacijske in razvojne naloge v športu

Občina Vrhnika s sredstvi za kritje osnovnih materialnih stroškov in plačilo storitev, povezanih z njihovo dejavnostjo, sofinancira delovanje športnih društev in zvez, ki na občinski ravni opravljajo strokovne, organizacijske in razvojne naloge v športu.

Sredstva, namenjena sofinanciranju tega delovanja znašajo 12,50% celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.

4. člen

Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika mora najpozneje v dveh mesecih po sprejetju objaviti Javni razpis za zbiranje predlogov za sofinanciranje vsebin in programov, naštetih v tretjem členu Letnega programa športa.

Delitev sredstev, predvidenih za sofinanciranje posameznih vsebin oziroma programov med kandidate, ki se bodo prijavi na Javni razpis, se bo opravila v skladu s Pravilnikom o sofinanciranju športa v Občini Vrhnika.

V primeru, da se za izvajanje določenega programa oziroma vsebine pod točko 1. tretjega člena (od 1.1 do 1.8) Letnega programa športa, na Javni razpis ne prijavi noben kandidat, se sredstva, namenjena temu programu oziroma vsebini, razdelijo v enakovrednih deležih na druge programe oziroma vsebine, našete v tej točki.

Številka: _____

Datum: _____

Občina Vrhnika
Župan
dr. Marjan Rihar



Številka: 671-1/2007

Datum: 4. 12. 2007

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2008

Odbor za družbene dejavnosti je na svoji 6. seji dne 3. 12. 2007 obravnaval točko Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2008 ter po razpravi sprejel naslednji

SKLEP1:

V 2. členu se številka konta črta.

SKLEP 2:

Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2008 in ga z dopolnili kot primernega posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika v obravnavo in sprejem.

**PREDSEDNIK ODBORA ZA
DRUŽBENE DEJAVNOSTI
Daniel CUKJATI l.r.**



Številka: 610-1/2007
Datum: 4. 12. 2007

12

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: **Letni program ljubiteljske kulturne dejavnosti Občine Vrhnika za leto 2008**

PRAVNA PODLAGA: Zakon o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Ur. list RS, št. 77/07-ZUJIK-UPB1)
Pravilnik o sofinanciranju ljubiteljske kulture v Občini Vrhnika (Naš časopis št. 340, z dne 27. 8. 2007 – UPB)
Statut Občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in 77/06)

NAMEN: Obravnavanje in sprejem

POROČEVALEC: Boštjan Koprivec, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in stanovanjske zadeve
dr. Edvard Kolar, Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika

I. OBRAZLOŽITEV:

Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika, je na podlagi 9. člena Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Ur. list RS, št. 77/07-ZUJIK-UPB1), 5. člena Pravilnika o sofinanciranju ljubiteljske kulture v občini Vrhnika pripravil Letni program ljubiteljske kulturne dejavnosti v občini Vrhnika za leto 2008, ki ga prilagamo.

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet občine Vrhnika sprejme Letni program ljubiteljske kulturne dejavnosti Občine Vrhnika za leto 2008.

Župan:
dr. **Marjan RIHAR**

Na podlagi 9. člena Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Uradni list RS, št. 77/07- ZUJIK – UPB 1) in 5. člena Pravilnika o sofinanciranju ljubiteljske kulture v občini Vrhnika (Uradne objave občine Vrhnika, Naš časopis št. 340/07 – UPB1) je Občinski svet Občine Vrhnika na ___ seji dne _____ sprejel

LETNI PROGRAM LJUBITELJSKE KULTURE OBČINE VRHNIKA ZA LETO 2008

1. člen

Letni program ljubiteljske kulture Občine Vrhnika za leto 2008 opredeljuje redno dejavnost in projekte, ki se sofinancirajo s sredstvi občinskega proračuna ter višino in namen sredstev predvidenih v občinskem proračunu.

2. člen

V proračunu Občine Vrhnika za leto 2008 bodo sredstva za **ljubiteljsko kulturo** na proračunski postavki 4003 18039003 18012 – ljubiteljska kultura – predvidoma v višini 76.130 €.

Sredstva se namenijo za:

- ⇒ 41200009 delovanje **Zveze kulturnih društev Vrhnika** (zaporedna številka 1 – predvidoma 1.557 €),
- ⇒ 41200010 delovanje **ljubiteljskih kulturnih društev in skupin** (zaporedna številka 2 – predvidoma 50.717 €),
- ⇒ 41200011 sofinanciranje programov **območne izpostave JSKD** (zaporedna številka 3 – predvidoma 8.580 €),
- ⇒ 41200012 tekoči transferi - **Društvo Pihalni orkester Vrhnika** (zaporedna številka 4 – predvidoma 8.777 €),
- ⇒ 41200013 tekoči transferi - **Društvo Orkester Simfonika Vrhnika** (zaporedna številka 5 – predvidoma 6.499 €).

3. člen

S sredstvi za delovanje ljubiteljskih kulturnih društev in skupin se bo sofinancirala naslednja redna dejavnost in projekti:

1. Redna dejavnost (delovanje) ljubiteljskih kulturnih društev in skupin

Sredstva, namenjena sofinanciranju redne dejavnosti (delovanje) ljubiteljskih kulturnih društev in skupin znašajo **40 %** zneska zaporedne št.2.

2. Projekti ljubiteljskih kulturnih društev in skupin

Sredstva, namenjena sofinanciranju projektov ljubiteljskih kulturnih društev in skupin znašajo **60 %** zneska zaporedne št. 2. Sofinanciranje projektov poteka na naslednjih področjih ljubiteljske kulture:

- ⇒ Glasbena dejavnost
- ⇒ Gledališka dejavnost
- ⇒ Plesna dejavnost
- ⇒ Arheološka, muzejska dejavnost
- ⇒ Ostalo

Sofinanciranje projektov bo potekalo z naslednjimi razmerji med področji ljubiteljske kulture:

Sredstva, namenjena sofinanciranju **glasbene dejavnosti** ljubiteljskih kulturnih društev in skupin znašajo **35 %** zneska zaporedne št. 2.

Sredstva, namenjena sofinanciranju **gledališke dejavnosti** ljubiteljskih kulturnih društev in skupin znašajo **6 %** zneska zaporedne št.2.

Sredstva, namenjena sofinanciranju **plesne dejavnosti** ljubiteljskih kulturnih društev in skupin znašajo **7 %** zneska zaporedne št.2.

Sredstva, namenjena sofinanciranju **arheološke, muzejske dejavnosti** ljubiteljskih kulturnih društev in skupin znašajo **9 %** zneska zaporedne št. 2.

Sredstva, namenjena sofinanciranju **ostale dejavnosti** ljubiteljskih kulturnih društev in skupin znašajo **3 %** zneska zaporedne št. 2.

4. člen

Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika mora najpozneje v dveh mesecih po sprejetju Letnega programa ljubiteljske kulture Občine Vrhnika za leto 2008, objaviti Javni razpis za zbiranje predlogov za sofinanciranje redne dejavnosti in projektov, naštetih v prvi in drugi točki tretjega člena Letnega programa ljubiteljske kulture Občine Vrhnika za leto 2008.

Delitev sredstev, predvidenih za sofinanciranje redne dejavnosti in projektov ljubiteljskih kulturnih društev in skupin med kandidate, ki se bodo prijavili na Javni razpis, se bo opravila v skladu z Merili za vrednotenje kulturnih programov in projektov za Občino Vrhnika, ki so priloga Pravilnika o sofinanciranju ljubiteljske kulture v Občini Vrhnika.

V primeru, da se za izvajanje določene vsebine, ki so našteje v drugi točki tretjega člena Letnega programa ljubiteljske kulture Občine Vrhnika za leto 2008 na Javni razpis ne prijavi noben kandidat, se sredstva, namenjena sofinanciranju te vsebine, razdelijo v enakovrednih deležih na druge vsebine, našteje v drugi točki tretjega člena.

Številka:

Datum:

Občina Vrhnika
Župan
dr. Marjan Rihar



Številka: 610-1/2007

Datum: 4. 12. 2007

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Letni program ljubiteljske kulturne dejavnosti Občine Vrhnika za leto
 2008**

Odbor za družbene dejavnosti je na svoji 6. seji dne 3. 12. 2007 obravnaval točko Letni program ljubiteljske kulturne dejavnosti Občine Vrhnika za leto 2008 ter po razpravi sprejel naslednji

SKLEP:

Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval Letni program ljubiteljske kulturne dejavnosti Občine Vrhnika za leto 2008 in ga kot primernega posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika v obravnavo in sprejem.

**PREDSEDNIK ODBORA ZA
DRUŽBENE DEJAVNOSTI
Daniel CUKJATI l.r.**



Številka: 621-1/99 (3-01)
Datum: 4. 12. 2007

13

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: PREDLOG PRAVILNIKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH
PRAVILNIKA O SOFINANCIRANJU ŠPORTA V OBČINI VRHNIKA**

PRAVNA PODLAGA: Statut Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/99, 39/00 in 36/01)
Pravilnik o sofinanciranju športa v Občini Vrhnika (Naš časopis, št. 340, z dne 27. 8. 2007 – UPB)
Odlok o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem« (Naš časopis, št. 340, z dne 27. 8. 2007 – UPB in Naš časopis, št. 343, z dne 26. 11. 2007)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALEC: Boštjan Koprivec, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in stanovanjske zadeve
dr. Edvard Kolar, Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika

I. OBRAZLOŽITEV:

1. Ocena stanja

Postopek dodeljevanja finančnih sredstev za sofinanciranje športnih vsebin poteka v skladu s Pravilnikom o sofinanciranju športa v občini Vrhnika. Višina sofinanciranja letnega programa športa se opredeli v točkah, v deležu sofinanciranja kot izhaja iz meril za vrednotenje športa, ki so sestavni del navedenega pravilnika. Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika je pripravil Model vrednotenja športnih panog v Občini Vrhnika, ki je usklajen tako s Športno zvezo Vrhnika kot Občinsko upravo Občine Vrhnika. V pravilniku so že upoštevane pripombe Odbora za družbene dejavnosti ter pripombe predlagatelja, in sicer v 7. členu, ki enači ime modela ter samemu Modelu, ki v zadnjem stavku navaja način njegove uporabe.

2. Cilji

Prvi cilj: Z uveljavljanjem Modela za vrednotenje športnih panog v Občini Vrhnika Občina Vrhnika uresničuje enega od razvojnih projektov zapisanih v Strategiji razvoja kulture, športa in turizma v Občina Vrhnika. Ker model predvideva, da se športne panoge vrednotijo tudi iz vidika razsežnosti lokalnega pomena, je bila v novembrski številki Našega časopisa objavljena anketa. Odgovori na anketna vprašanja bodo tvorili vrednosti, ki se bodo v modelu uporabljale za vrednotenje športnih panog v letu 2008 na področju otrok in mladine usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport ter na področju kakovostnega in vrhunskega športa.

Drugi cilj: Z uveljavitvijo modela bomo dosegli večjo razvojno naravnost sofinanciranja športa v Občini Vrhnika in s tem bolj smotrno distribucijo javnih sredstev lokalne skupnosti. Ker model za razvrščanje športnih panog uporablja učinke športa v obliki merljivih spremenljivk, pa bo le ta omogočal tudi vsakoletno preverjanje učinkovitosti porabe proračunskih sredstev.

3. Finančne in druge posledice

Sprejetje pravilnika ne predstavlja finančnih posledic za Občino Vrhnika. Objava, analiza in interpretacija rezultatov ankete bo zahtevala od strokovnega delavca javnega zavoda Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem več administrativnega dela, ki pa je iz ciljev sprejema pravilnika upravičen.

II. BESEDILO ČLENOV:

Na podlagi 21. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 84/07 – ZLS-UPB2), Zakona o športu (Uradni list RS, št. 22/98, 27/02, 110/02 in 15/03) in 20. člena Statuta Občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in 77/06), je Občinski svet občine Vrhnika na _____ seji, dne _____, sprejel

PRAVILNIK O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH PRAVILNIKA O SOFINANCIRANJU ŠPORTA V OBČINI VRHNIKA

1. člen

V prvem odstavku se za besedo »merila« doda beseda », model«.

V drugem odstavku 1. člena pravilnika se za besedo »(merila)« doda besedilo » in Model vrednotenja športnih panog v občini Vrhnika (v nadaljevanju: model)«.

2. člen

V drugi alineji 2. člena se za besedo »meril« briše podpičje ter doda besedilo »in modela«.

3. člen

V 3. členu se za besedo »merila« doda besedilo »in model«.

4. člen

V 6. členu se za v šesti alineji za besedo »merila« doda besedilo »in model«.

5. člen

V 10. členu se v tretji alineji za besedo »merili« doda besedilo »in modelom«.

6. člen

V zadnjem odstavku 12. člena se za besedo »meril« doda besedilo »in modela«.

7. člen

V 22. členu se doda nov zadnji odstavek, ki se glasi:
»Za potrebe vrednotenja športnih panog v Občini Vrhnika se uporablja »Model vrednotenja športnih panog v Občini Vrhnika, ki je priloga tega pravilnika.«

8. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v občinskem glasilu Naš časopis.

»MODEL VREDNOTENJA ŠPORTNIH PANOG V OBČINI VRHNIKA«

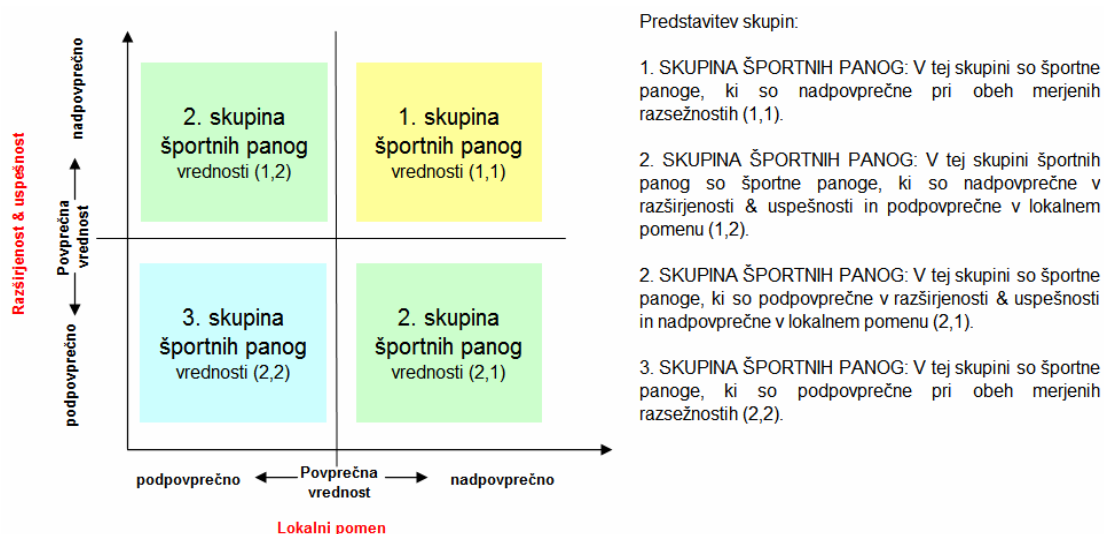
Za potrebe vrednotenja športnih panog v Občini Vrhnika je razvit dvorazsežnostni (dvodimenzionalni) ekspertni model, ki temelji na objektivnih pokazateljih vrednotenja

športnih panog, praviloma pridobljenih z anketnim vprašalnikom, in tako omogoča njihovo medsebojno primerjalno vrednotenje. Dvorazsežnostni model vrednotenja športnih panog temelji na naslednjih predpostavkah:

1. Športne panoge se razvrščajo na podlagi dveh razsežnosti (dimenzij) v katere so vključene različne merljive spremenljivke:
 - a. **Razširjenost v lokalnem okolju in uspešnost športne panoge (RUŠP).**
 - i. Skupno število udeležencev v posamezni športni panogi (RUUŠP).
 - ii. Skupno število udeležencev v programih športa otrok in mladine (RUOM).
 - iii. Skupno število registriranih športnikov v NPŠZ (RUREG).
 - iv. Skupaj število kategoriziranih športnikov (RUKAT) – SR (15 točke), MR (8 točke), PR (6 točke), DR (3 točke), MLR (2 točki)
 - b. **Lokalni pomen športne panoge (LPŠP).**
 - i. Prepoznavnost Občine Vrhnika po športni panogi (LPPRE).
 - ii. Financiranje športne panoge iz sredstev proračuna (LPPFIN).
2. Za ovrednotenje spremenljivk pri razsežnosti »Razširjenost v lokalnem okolju in uspešnost športne panoge« se uporabijo podatki pridobljeni na podlagi prijav na Letni program športa v Občini Vrhnika, v predhodnem letu. Za ovrednotenje spremenljivk pri razsežnosti »Lokalni pomen športne panoge« se uporabijo odgovori na anketni vprašalnik. Anketa se izvede vsako leto v mesecu oktobru v glasilu »Naš časopis«.
3. Predpostavlja se, da sta razsežnosti medsebojno ortogonalni (neodvisni). Realno sta razsežnosti v veliki meri medsebojno odvisni vendar obstaja določena mera neodvisnosti med njima saj bi v nasprotnem primeru model tvoril samo dve skupini športnih panog (1. skupino in 4. skupino).
4. Spremenljivke znotraj posamezne razsežnosti imajo enakovreden vpliv na skupni izračunan rang pri posamezni razsežnosti.
5. Za razvrščanje športnih panog se uporablja seštevek rangov, ki jih posamezna športna panoga dosega pri spremenljivkah (% skupne vrednosti pri spremenljivki), ki predstavljajo posamezno razsežnost.
6. Model predvideva razvrščanje športnih panog v štiri skupine kot je prikazano v prikazu, vendar se 2. in 3. skupina športnih panog združijo v enotno 2. skupino saj predvidevamo, da sta razsežnosti enako pomembni.
7. Na podlagi odnosa posamezne športne panoge do povprečno vrednost pri posamezni dimenziji ($RUŠP A =$ in $LPŠP A =$) se panoga razvrsti med nadpovprečne oz. podpovprečne. Nadpovprečne pri posamezni dimenziji dobijo vrednost 1 in podpovprečne vrednost 2. Glede na to da imamo dve razsežnosti dobimo štiri pare vrednosti posamezne panoge (11, 12, 21, 22). Športne panoge z vrednostjo:
 - a. 11 so panoge 1. skupine športnih panog
 - b. 12 in 21 so panoge 2. skupine športnih panog (predpostavka je da sta razsežnosti enakovredni)
 - c. 22 so panoge 3. skupine športnih panog.
8. Vrednost izračunanih točk za programe v vsebinah 1.3, 1.6., 3 in 4, dobljenih na podlagi »Meril za sofinanciranje športa v Občini Vrhnika«, se za programe, ki se izvajajo v športnih panogah:
 - a. 1. skupine športnih panog množijo s ponderjem (utežjo) 3
 - b. 2. skupine športnih panog množijo s ponderjem (utežjo) 2
 - c. 3. skupine športnih panog ohranjajo po merilih izračunano vrednost.

Omenjena dva vidiki vrednotenja, v katere je vključeno različno število spremenljivk (meril), pa predstavljajo dve veliki razsežnosti (dimenzije) posamezne športne panoge, ki jih lahko grafično prikažemo v obliki dvorazsežnostnega modela vrednotenja športnih panog. Vsaka razsežnost predstavlja enega od vidikov vrednotenja športnih panog, na podlagi katerega lahko opredelimo prostor pomena posamezne športne panoge kot je prikazano v prikazu.

Prikaz: *Grafični prikaz modela za vrednotenje športnih panog v Občini Vrhnika.*



«

Način uporabe tega Modela je definiran v Elaboratu: Model vrednotenja športnih panog v Občini Vrhnika, ki ga je pripravil Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika«, št. 155-1-01-07, z dne 5. 7. 2007.

III. OBRAZLOŽITEV ČLENOV:

K 1. členu:

Z navedenimi merili se uresničuje enega od razvojnih projektov zapisanih v Strategiji razvoja kulture, športa in turizma v Občini Vrhnika.

K 2., 3., 4., 5. in 6. členu:

Glede na spremenjen 1. člen se je v vseh ostalih členih, kjer se pojavlja »merila« besedilo uskladilo ter ustrezno dopolnilo z »modelom«.

K 7. členu:

Člen definira, da je sestavni del pravilnika Model vrednotenja športnih panog v občini Vrhnika.

K 8. členu:

Člen določa pričetek veljavnosti.

K Modelu vrednotenja športnih panog v občini Vrhnika:

Vsebuje besedilo konkretnega modela vrednotenja športnih panog, ki nadgrajuje obstoječi sistem financiranja športa iz proračuna Občine Vrhnika. Glede na to, da kar od 75% do 80% javnega denarja za šport prihaja iz lokalnih virov je seveda smotrnost porabe tega denarja zelo pomembna. Le-ta pa se lahko kaže skozi učinke športne dejavnosti. Pri lokalnem financiranju športa pa predstavlja pomemben faktor tudi lokalne značilnosti organizirane športne dejavnosti, ki na svoj način izkazujejo skozi uspešnost, razširjenost in javni lokalni pomen posamezne športne panoge. Navedene značilnosti pa so zajete v predlaganem modelu in tako na objektivni ravni omogočajo postavljanje prioritet kot nadgradnjo egalitarnosti pri porabi sredstev, ki so občinskega proračunu namenjene športni dejavnosti v občini.

IV. ČLENI, KI SE SPREMINJAJO:

1. člen

S Pravilnikom o sofinanciranju športa v občini Vrhnika, v nadaljevanju: (pravilnik) so določeni pogoji, merila in postopek dodeljevanja finančnih sredstev za sofinanciranje športnih programov, ki so v javnem interesu v Občini Vrhnika ter opredeljena ostala sredstva za šport, ki jih predvideva Odlok o proračunu občine Vrhnika za tekoče leto (proračun).

Merila za vrednotenje športa (merila) so obvezni in sestavni del pravilnika in se sprejemajo skupaj s pravilnikom po istem postopku.

2. člen

Ta pravilnik ureja:

- postopek dodeljevanja finančnih sredstev, namenjenih za sofinanciranje športnih vsebin;
- postopek vrednotenja vsebin s področja športa na podlagi meril;
- pogoje za sodelovanje v postopku (javni razpis);
- določa dokumentacijo, ki se uporablja v postopku, ki ga ureja ta pravilnik.

3. člen

Od dneva objave razpisa do določitve sofinanciranja športnih vsebin se merila ne smejo spreminjati.

6. člen

a) Javni razpis

Objava javnega razpisa mora vsebovati zlasti:

- navedbo naročnika (naziv, sedež);
- predmet javnega razpisa;
- subjekte, ki se lahko prijavijo na javni razpis;
- pogoje, ki jih morajo izpolnjevati izvajalci športnih vsebin;
- okvirno višino sredstev, ki so na razpolago za predmet javnega razpisa;
- merila za vrednotenje športnih vsebin;
- določitev obdobja, v katerem morajo biti porabljena dodeljena sredstva;
- rok, do katerega morajo biti predložene vloge;
- datum odpiranja vlog;
- način dostave predlogov;
- kraj, čas in osebo, pri kateri lahko zainteresirani dobijo informacije in dvignejo razpisno dokumentacijo;
- rok, v katerem bodo vlagatelji obveščeni o izidu javnega razpisa.

10. člen

Naloge komisije so:

- odpiranje predlogov, ki so prispeli na javni razpis;
- ugotavljanje formalnih pogojev vlagateljev;
- vrednotenje športnih programov, skladno z merili;
- sestava zapisnika o delu;
- priprava letnega poročila o delu komisije.

12. člen

Komisija o svojem delu sestavi zapisnik, ki mora vsebovati:

- število prispelih vlog za sofinanciranje;
- število formalno nepopolnih vlog in navedbo posameznih nepopolnih vlog vlagateljev;
- število popolnih vlog;

Komisija na podlagi meril pripravi poročilo, ki vsebuje oceno posameznih športnih vsebin v skladu z določbami meril.

22. člen

Pogoji in kriteriji sofinanciranja, določeni s tem pravilnikom, upoštevajo proračunske možnosti in načelo, da so proračunska sredstva dostopna vsem izvajalcem športnih vsebin in sicer za naslednje vsebine:

1. športna vzgoja otrok, mladine in študentov, ki se prostovoljno ukvarjajo s športom zunaj obveznega izobraževalnega programa in ni vključena v interesno dejavnost, ki jo financira Ministrstvo za šolstvo, znanost in šport
2. športna rekreacija
3. kakovostni šport
4. vrhunski šport
5. šport invalidov
6. športni objekti

V okviru tekočih proračunskih sredstev se lahko v posameznem letu sofinancirajo tudi:

A) strokovne in razvojne naloge na področju športa in rekreacije, ki so pomembne za razvoj dejavnosti na področju občine Vrhnika:

1. izobraževanje, usposabljanje in izpopolnjevanje strokovnih kadrov v športu, v skupni vrednosti največ 2,5% sredstev namenjenih programom športa znotraj občinskega proračuna.
2. znanstveno - raziskovalna dejavnost v skupni vrednosti največ 0.5 % sredstev namenjenih programom športa znotraj občinskega proračuna.
3. založniška dejavnost v skupni vrednosti največ 0.5 % sredstev namenjenih programom športa znotraj občinskega proračuna.
4. velike športne prireditve, meddržavne, državne, medobčinske in občinske športne prireditve v skupni vrednosti največ 3 % sredstev namenjenih programom športa znotraj občinskega proračuna.
5. informacijski sistem na področju športa v skupni vrednosti največ 1,0 % sredstev namenjenih programom športa znotraj občinskega proračuna;

B) delovanje društev in športnih zvez na ravni lokalne skupnosti, ki opravljajo strokovne, organizacijske in razvojne naloge v športu, v skupni vrednosti največ 12,5 % sredstev namenjenih programom športa znotraj občinskega proračuna.

Obseg športnih vsebin, za katere lahko izvajalci kandidirajo, je podrobneje opredeljen v Merilih, ki so sestavni del tega Pravilnika.

V. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet občine Vrhnika sprejme predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju športa v Občini Vrhnika.

Župan:
dr. **Marjan RIHAR**



Datum: 05.07.2007

Št. dokumenta: 155-1-01-07

Zagonski elaborat

Projekt:

MODEL VREDNOTENJA ŠPORTNIH PANOG V OBČINI VRHNIKA

Vodja projekta: dr. **Edvard Kolar**, direktor

VSEBINA:

1.	UVOD – ŠPORT KOT JAVNA/ZASEBNA DOBRINA	2
2.	MODEL FINANCIRANJA ŠPORTA V SLOVENIJI	2
3.	MODEL FINANCIRANJA ŠPORTA IZ PRORAČUNA LOKALNIH SKUPNOSTI	5
4.	ANALIZA ORGANIZIRANOSTI ŠPORTA V OBČINI VRHNIKA	6
5.	ANALIZA FINANCIRANJA ŠPORTA V OBČINI VRHNIKA	15
6.	ANALIZA JAVNEGA MNENJA NA PODROČJU ŠPORTA V OBČINI VRHNIKA	21
7.	MODEL VREDNOTENJA ŠPORTNIH PANOG V OBČINI VRHNIKA	26
8.	SIMULACIJA MODELA VREDNOTENJA ŠPORTNIH PANOG V OBČINI VRHNIKA	29
9.	TERMINSKI NAČRT IZVEDBE PROJEKTA	39
10.	SKLEP	39

Naročnik projekta:

Občina Vrhnika

Vodja projekta:

dr. Edvard Kolar

Sodelavec pri projektu:

Peter Lević

Namen projekta:

Vzpostavitev razvojno naravnane modela financiranja športa v Občini Vrhnika.

Cilj projekta:

Ob upoštevanju pravnih omejitev in lokalnih značilnosti organiziranosti športa, izdelati model vrednotenja športnih panog v Občini Vrhnika.

1. UVOD – ŠPORT KOT JAVNA/ZASEBNA DOBRINA

Šport lahko razumemo kot družbeni, ekonomski in medijski fenomen (Larive, 1994; De Knop, 1996). Njegova vloga in mesto v družbi sta odvisna od stopnje razvitosti družbenih potreb, od vrednot športne dejavnosti in sprejemljivih družbenih odnosov do teh vrednot (Tušak & Tušak, 2001). Z njim se ljudje lahko ukvarjajo neorganizirano, lahko pa se združujejo v društvih ali drugih športnih organizacijah. Od 20 % do 50 % populacije se aktivno ukvarja s športom vsaj občasno (Larive, 1994, Kovač s sod., 2003). Za uresničevanje javnega interesa v športu pa skrbijo država in lokalne skupnosti (Zakon o športu, 1998). Zato država soustvarja pogoje za razvoj športa, ki je v javnem interesu in se sofinancira iz javnih sredstev, z Nacionalnim programom športa (2000), ki zajema celostno organizirano dejavnost športa, to je športno vzgojo, športno rekreacijo, kakovostni in vrhunski šport ter šport invalidov.

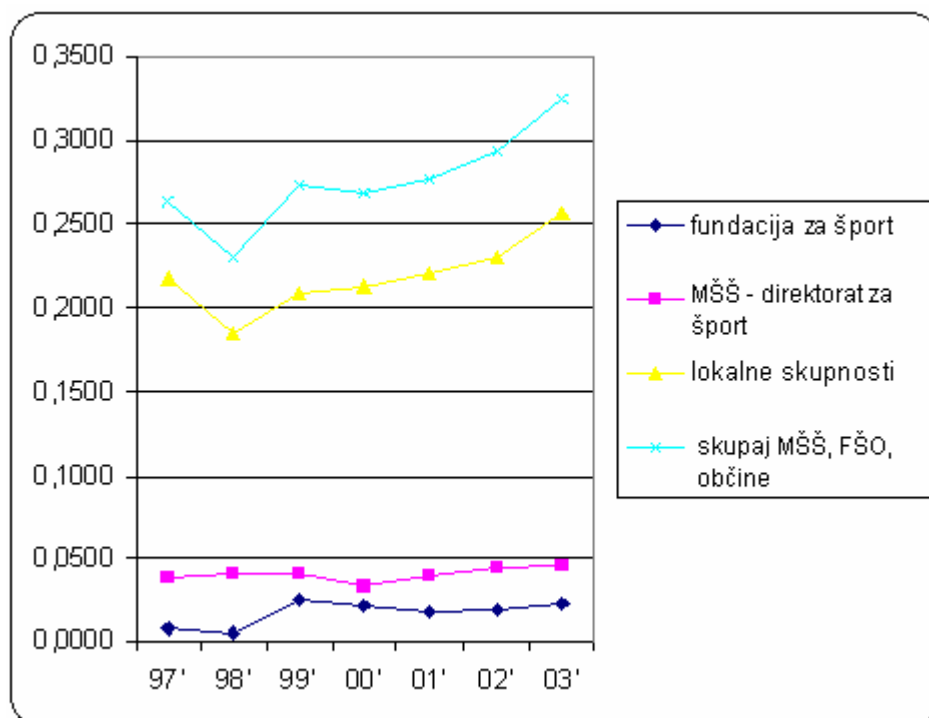
Šport ali vsaj nekateri njegovi deli pa niso samo zasebna dobrina, saj je korist za družbo večja od koristi za potrošnika samega. Zato šport predstavlja javno dobrino in s tem javni interes. Javna dobrina je po Andrijaševiču (1999) ekonomska aktivnost, ki bolj ali manj pripomore k blagostanju vsakega posameznika. Za javne dobrine je značilno načelo ne-tekmovalnosti v porabi, kar pomeni, da posameznik ob porabi nekega blaga s tem ne ovira drugih pri porabi istega blaga, ter načelo ne-izločljivosti, ki pravi, da se porabe dobrine ne da onemogočiti ali prepovedati, torej ni mogoče, da bi bile dobrobiti te dobrine omejene zgolj na izbrano skupino posameznikov (Tajnikar, 1993). Država problem ne-izločljivosti rešuje tako, da z davki zbere dovolj denarja za sofinanciranje optimalne količine javne dobrine. Zato financiranje javnih dobrin ni v celoti prepuščeno zasebni pobudi.

Po Stanovniku (1998) ločimo čiste javne dobrine, javne dobrine, zasebne dobrine in mešane dobrine. Šport bi lahko uvrstili v posebno skupino dobrin, ki jih imenujemo meritorne dobrine oz. dobrine posebnega družbenega pomena. Za te dobrine je značilno, da so zelo blizu zasebnim dobrinam, ker pa proizvajajo pozitivne eksternalije oz. zunanje učinke (pozitivni vpliv športa na družbo kot celoto), bi jih lahko uvrstili v skupino mešanih dobrin. Za oskrbo s takšnimi dobrinami obstaja nek javni oz. skupinski interes, ki zagotavlja javno financiranje (takšne dobrine so še npr. zdravstvo, šolstvo, storitve socialnega zavarovanja). Vključitev teh dobrin v javno financiranje se lahko pojasni s paternalizmom države, kjer država odloča, kaj je dobro za njene državljane, in specifičnim egalitarizmom, s čemer država nasprotuje preveliki socialni stratifikaciji pri oskrbi s temi dobrinami in jih zato zagotavlja prek javnega sektorja (Stanovnik, 1998). S tega vidika bi sicer državi lahko očitali (Vodeb, 1999), da poskuša nadzorovati, usmerjati, disciplinirati in ideološko vplivati na udeležence v športu. Vendar je tudi to res, da vsakdo, ki plačuje za športni užitek drugega, pričakuje od športa neke učinke. Zato ni nič slabega, če država poskuša ljudi usmerjati v uživanje v športu in h koristni izrabi prostega časa ter jih tako narediti bolj zdrave, delovno sposobne in bolj čvrste proti vsakdanjim negativnim vplivom ulice (mamila, kriminal ...). To pa so funkcije športa, ki so koristne za družbo v celoti. Športnikov in športnih strokovnjakov, ki »delajo« šport, pravzaprav ne zanima, zakaj jim kdo plačuje ali vsaj sofinancira užitek, ki jim ga predstavlja šport. Pomembno je, da je šport z državnim sofinanciranjem cenejši in s tem bolj dosegljiv (Bednarik s sod., 2000).

2. MODEL FINANCIRANJA ŠPORTA V SLOVENIJI

Financiranje športnih organizacij iz javnih virov poteka v Sloveniji na ravni lokalnih skupnosti in na ravni države. Na ravni lokalnih skupnosti poteka javno financiranje športnih organizacij prek lokalnega oz. občinskega proračuna. Iz lokalnih proračunov se v glavnem financirajo športna društva in klubi (Bednarik, Simoneti & Potočnik, 2001). Na ravni države poteka financiranje prek državnega proračuna, ki ga za šport razporeja Direktorat za šport pri Ministrstvu za šolstvo in šport (MŠŠ), iz virov Fundacije za financiranje športnih organizacij v Republiki Sloveniji (FŠO) in iz virov drugih ministrstev (Bednarik s sod., 2000; Bednarik, Simoneti, Kolenc & Šugman, 2000; Bednarik, Kovač & Jurak, 2001). Iz teh virov se v glavnem financirajo športne organizacije, ki so organizirane na ravni države (nacionalne panožne športne zveze, Olimpijski komite Slovenije – ZŠZ ...). Podlago za izvajanje sistemskih ukrepov predstavlja Nacionalni program športa (2000), ki je temeljni strateški akt na področju športa.

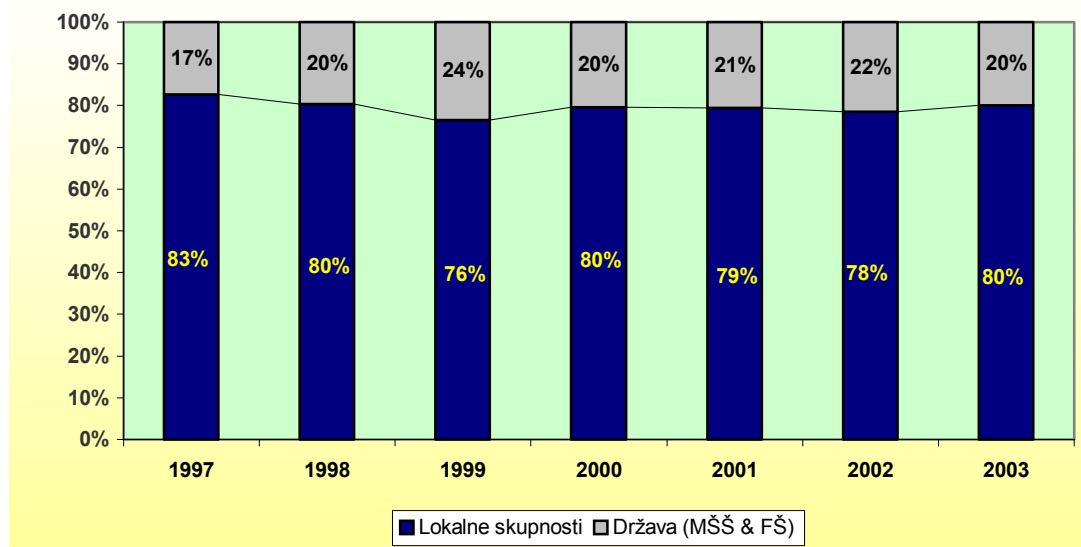
Prikaz 1: Pregled javnih izdatkov glede na BDP na področju športa.



Vir: ŠPIC Informator, 2004.

Iz analize javnih sredstev za šport glede na BDP vidimo, da so ta imela od leta 1997 do 2003 trend rasti; upad vidimo samo leta 1998. Padec javnih financ v letu 1998 je nastal zaradi reorganizacije javne uprave in povečanja števila občin, kar je imelo negativen vpliv na javno financiranje športa v Sloveniji. Po letu 1998 se delež javnih financ za šport do BDP pospešeno povečuje. Leta 1998 so javna sredstva za šport predstavljala 0,229 % BDP, leta 2003 že 0,342 % BDP. Javna sredstva za šport so veliko rast dosegla v letu 2003, ko se je delež javnih financ glede na BDP povečal kar za 17 %. V prikazu 6 vidimo, da največji delež javnega financiranja na področju športa nastane zaradi financiranja športne dejavnosti iz lokalnih proračunov, sledijo mu sredstva iz državnega proračuna (MŠŠ) in sredstva Fundacije za financiranje športnih organizacij v Sloveniji. Po podatkih Zavoda za šport Slovenije (ŠPIC Informator, 2004) so javni izdatki za dejavnost športnih organizacij in investicije iz proračunov lokalnih skupnosti (tudi izdatki iz občinskih proračunov v šolski prostor), države in Fundacije za financiranje športnih organizacij v Republiki Sloveniji leta 2003 znašali 19.542.089.000 SIT, kar je predstavljalo 0,356 % glede na BDP.

Prikaz 2: Razmerje udeležbe državnega financiranja (državni proračun – MŠŠ in igre na srečo – FŠO) in lokalnega financiranja znotraj javnih izdatkov za šport.



Vir: ŠPIC Informator, 2004

Na prikazu 2 lahko vidimo razmerje med javnimi financami, ki so namenjene športu iz proračunov lokalnih skupnosti, in financami na državni ravni, ki jih sestavljajo sredstva iz državnega proračuna (MŠŠ) TER sredstva od iger na srečo (FŠO). Delež državnih sredstev, namenjenih športu, se giblje med 17 % (1997) in 24 % (1999). Delež državnih financ se je z letom 1998 povečal zaradi večje udeležbe sredstev Fundacije za financiranje športnih organizacij v Republiki Sloveniji (FŠO). Delež javnega financiranja športa s strani države se je po letu 1999 kljub absolutnemu povečanju višine sofinanciranja športa s strani države predvsem v letih 2002 in 2003 zmanjšal glede na sofinanciranje športa iz proračunov lokalnih skupnosti (ŠPIC Informator, 2002; 2003; 2004).

V Sloveniji imamo zahodnoevropski model financiranja športa, za katerega je značilno, da je šport večinsko financiran iz zasebnega sektorja, saj je odnos med javnim in zasebnim financiranjem športa v Sloveniji približno 20 : 80. Glede na odnos med financiranjem državne in lokalne ravni lahko tudi trdimo, da imamo v Sloveniji srednjeevropski model financiranja športa in da sta financiranje ter organiziranost športa decentralizirana (Strel, 2000), kar lahko sklepamo iz podatkov v prikazu 2. V prid decentralizaciji financiranja športa iz javnega sektorja v Sloveniji govori dejstvo, da v povprečju kar 80 % sredstev za šport prihaja iz lokalnih proračunov, kar je slučaj v nekaterih drugih državah (Andreff, 1994; 1996; Westerbeek, 1996). Po podatkih Andreffa (1996) bi naš model financiranja športa lahko uvrstili v skupino držav kot so Danska, Finska, Švedska, Francija, Italija, Portugalska in Španija.

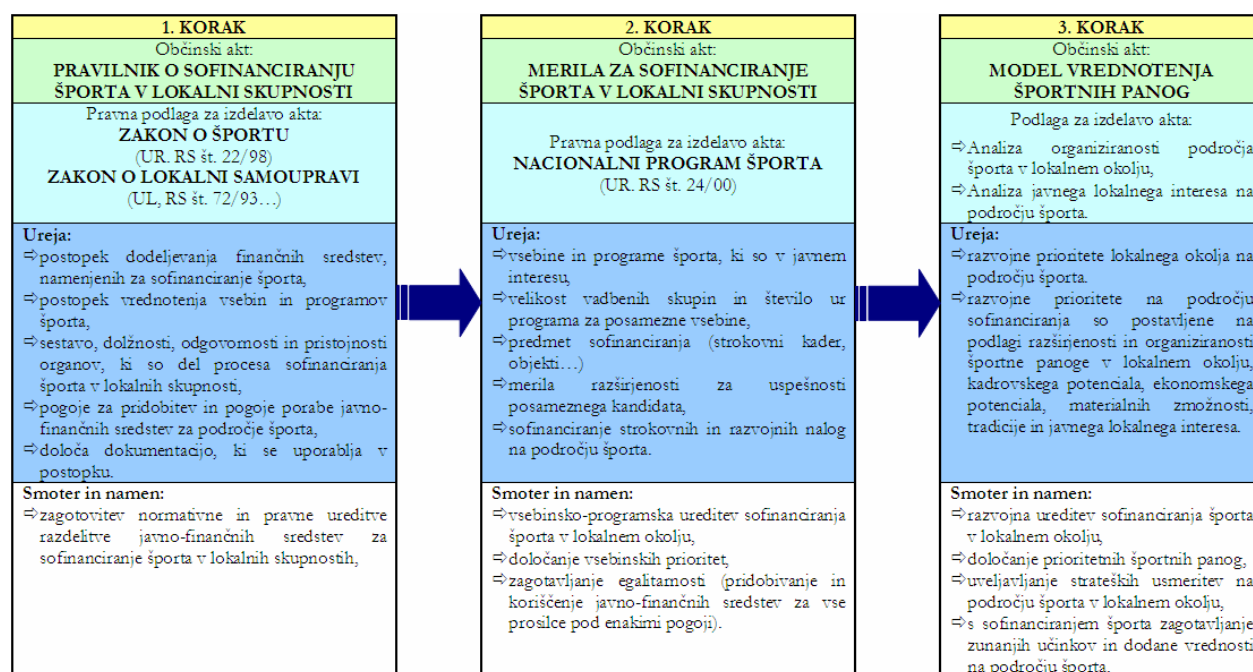
3. MODEL FINANCIRANJA ŠPORTA IZ PRORAČUNA LOKALNIH SKUPNOSTI

Glede na to, da je večji delež javnega denarja za šport prihaja iz proračunov lokalnih skupnosti je torej zelo pomembno, da distribucija tega denarja poteka:

- ⇒ skladno z področno in drugo zakonodajo,
- ⇒ da je sofinanciranje usklajeno z osnovnim državnim strateškim aktom na področju športa
- ⇒ in seveda, da **sledi lokalne značilnosti organiziranosti in razvoja športa in s tem strateške usmeritve športa na lokalnem nivoju.**

Na podlagi predstavljenih treh podmen je torej mogoče sofinanciranje športa iz lokalnih virov gledati kot proces, ki poteka v treh korakih. Skladno s tem je mogoče razumeti tudi normativno ureditev (lokalne akte) področja sofinanciranja športa iz lokalnih proračunov. Tako oblikovan model je predstavljen v prikazu 3.

Prikaz 3: Model sofinanciranja športa iz javno-finančnih sredstev lokalnih skupnosti.



Tako pripravljen model, kot je predstavljen v prikazu 3 omogoča tako pravno-formalno kot tudi razvojno naravnost sofinanciranja področja športa v lokalnih skupnostih. Vsak korak pri izgradnji modela zahteva izdelavo svojega akta, pri čemer akta v prvem in drugem koraku nastajata na pravnih aktih, ki določajo delovanje športa na nivoju države in torej ne upoštevata lokalnih značilnosti na področju športa. **Razvojno usmerjen sistem sofinanciranja športa v lokalnem okolju** pa bi moral upoštevati prav te značilnosti, saj le tako omogočamo nadaljnji razvoj lokalno kulturno in tradicionalno pomembnih športnih dejavnosti. Navedeno pa omogoča akt, ki nastaja v tretjem koraku modela.

4. ANALIZA ORGANIZIRANOSTI ŠPORTA V OBČINI VRHNIKA

Za ugotavljanje kvantitete organizirane športne dejavnosti smo uporabili podatke o društvih in drugih športnih organizacijah, ki sodelujejo na vsakoletnem javnem razpisu za sofinanciranje športnih vsebin izvajalcev letnega programa športa na področju Občine Vrhnika. Iz podatkov, pridobljenih na javnem razpisu je razvidno število in vsebina posameznih programov, število udeležencev v posameznih programih, število športnih prireditev na območju občine Vrhnika, število registriranih članov v športnih društvih in število usposobljenega strokovnega kadra.

Na področju organizirane športne dejavnosti na območju občine Vrhnika se izvajajo programi v naslednjih športnih panogah: nogomet, košarka, tenis, namizni tenis, atletika, alpsko smučanje, smučarski tek, odbojka (dvorana, mivka), pohodništvo, športno plezanje, gimnastika (športna gimnastika, akrobatika, splošna vadba za ženske, splošna vadba za vse generacije), aerobika, karate, drugi borilni športi, boks, balinanje, šah, pikado, ribolov, strelstvo (zračna puška, trap), kolesarstvo, lokostrelstvo, ritmična gimnastika, ples & navijaštvo, ribolov, jadralno padalstvo in avtomobilizem. Prav tako pa med organizirano športno dejavnost uvrščamo tudi programe, ki jih izvajajo Vzgojno-varstveni zavodi in osnovne šole (Ivana Cankarja Vrhnika in Log-Dragomer). Ti programi so Zlati sonček, Mladi planinec ter programi plavanja za 1. razred osnovne šole. Tako strukturirani podatki kažejo na to, da se na področju občine Vrhnika izvajajo 30 sklopov organizirane športne dejavnosti, v katere je vključeno nekoliko večje število športnih panog.

V letu 2006 se je na javni razpis za sofinanciranje programov športa v občini Vrhnika prijavilo 40 športnih in drugih organizacij.

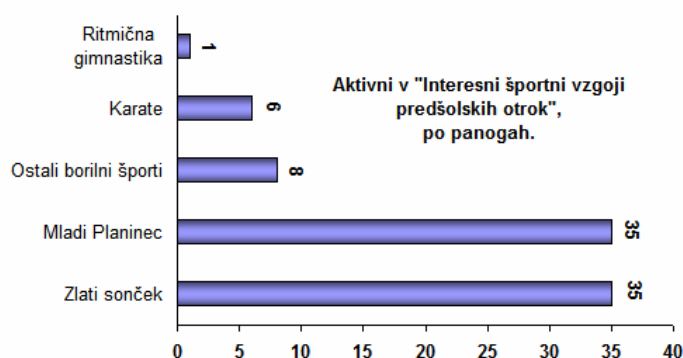
V nadaljevanju bo prikazana zastopanost posameznih športnih panog oz. sklopov sorodnih športnih panog, glede na vsebine, kot jih predvideva Nacionalni program športa v Republiki Sloveniji (2000). Športne panoge, ki niso prikazane pri posamezni vsebini, se ali ne izvajajo ali pa ni podatkov o tem, da bi jih kakšno športno društvo, organizacija ali posameznik izvajali.

1. Športna vzgoja otrok, mladine in študentov, ki se prostovoljno ukvarjajo s športom zunaj obveznega izobraževalnega programa

1.1. Interesna športna vzgoja predšolskih otrok

Interesna športna vzgoja predšolskih otrok (minimalni program je program Zlati sonček) obsega vsa temeljna športna znanja, ki jih morajo otroci te starosti spoznati in osvojiti, poudarjeno je zlasti učenje plavanja. Poleg Zlatega sončka so še "Ciciban planinec", "Naučimo se plavati" in druge oblike redne športne vadbe. Vrtec Vrhnika izvaja program Zlati sonček, katerega obiskuje 35 otrok. Ostale programe interesne športne vzgoje predšolskih otrok izvajajo društva na območju občine Vrhnika. V štiri organizirane programe interesne športne vzgoje predšolskih otrok je na podlagi pridobljenih podatkov uvrščenih skupaj **85 udeležencev** iz občine Vrhnika (prikaz 4).

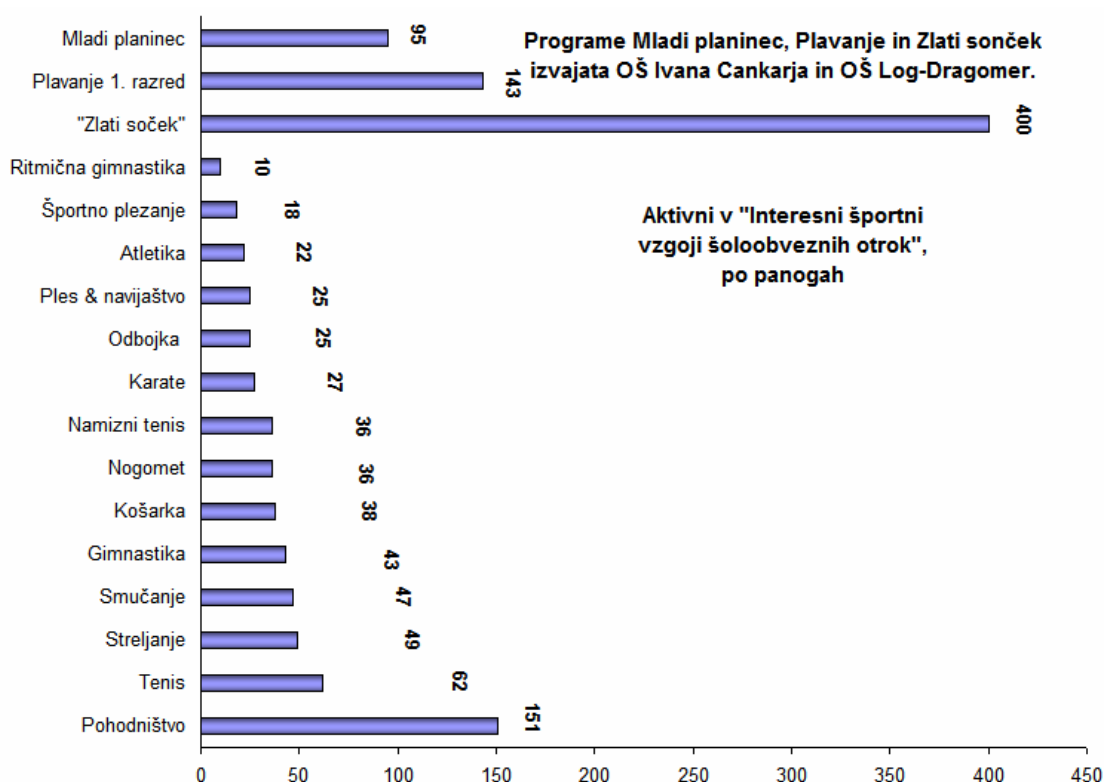
Prikaz 4: Organizirani programi na področju interesne športne vzgoje predšolskih otrok v občini Vrhnika.



1.2. Interesna športna vzgoja šoloobveznih otrok

Programne interesne športne vzgoje šoloobveznih otrok izvajata OŠ Ivana Cankarja Vrhnika in OŠ Log-Dragomer (Mladi planinec, Zlati sonček, Plavanje 1. razred) in društva izvajalci letnega programa športa v občini Vrhnika.

Prikaz 5: Organizirani programi na področju interesne športne vzgoje šoloobveznih otrok v občini Vrhnika.

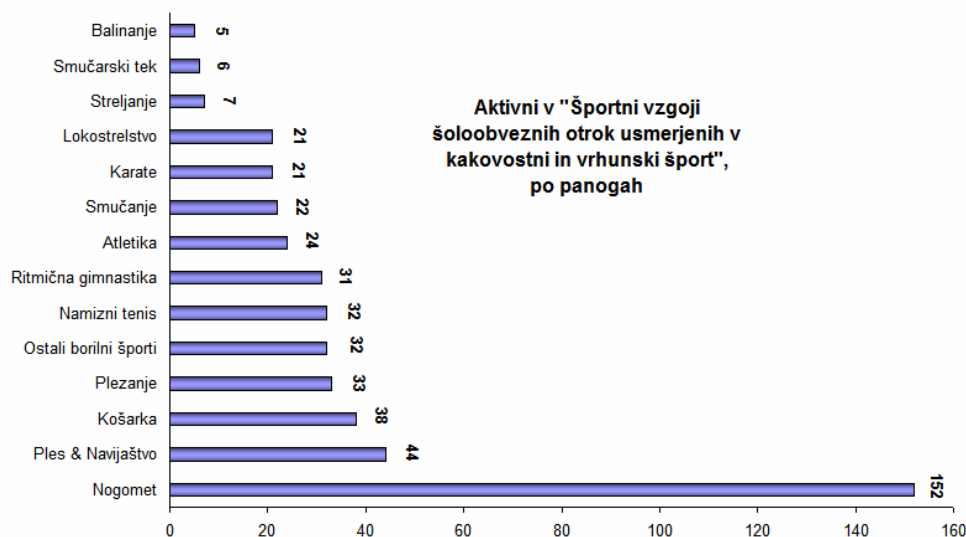


Na področju obravnavane vsebine Nacionalnega programa športa se na območju občine Vrhnika izvajajo programi v 14 športnih panogah (prikaz 5), v katere je vključeno skupaj **1227 udeležencev**. Največje število udeležencev v tej vsebini se ukvarja s pohodništvom (12,3%) sledijo pa programi tenisa, strelstva, alpskega smučanja in gimnastike. Čeprav je prav v programu Zlati sonček vključenih kar 32,6%, kar je največji delež izmed vseh organiziranih programov znotraj te vsebine.

1.3. Športna vzgoja otrok, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport

V tem obdobju športna vzgoja pomeni temeljno pripravo na športno uspešnost. V programe se vključujejo otroci, ki imajo interes in sposobnosti postati vrhunski športniki.

Prikaz 6: *Organizirani programi na področju športne vzgoje otrok, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport v občini Vrhnika.*



Na področju obravnavane vsebine Nacionalnega programa športa se na območju občine Vrhnika izvajajo programi v 14 športnih panogah (prikaz 6), v katere je vključeno skupaj **468 udeležencev**. Prepričljivo največje število udeležencev v tej vsebini se ukvarja z nogometom (32,48%), sledijo pa programi plesa & navijaštva (9,40%), košarke (8,12%), športnega plezanja (7,05%) in ostalih borilnih veščin (6,84%).

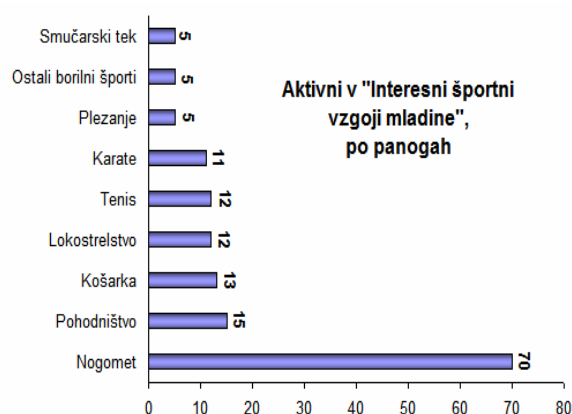
1.4. Športna vzgoja otrok s posebnimi potrebami

Program izvaja samo NK Vrhnika in v ta program so vključene štiri osebe.

1.5. Interesna športna vzgoja mladine

Športna dejavnost v tem obdobju je namenjena predvsem izboljšanju športnih znanj, zagotavljanju primerne psihofizične sposobnosti mladine, odpravljanju in zmanjševanju negativnih posledic sedenja in drugih negativnih vplivov sodobnega življenja.

Prikaz 7: Organizirani programi na področju interesne športne vzgoje mladine v občini Vrhnika.

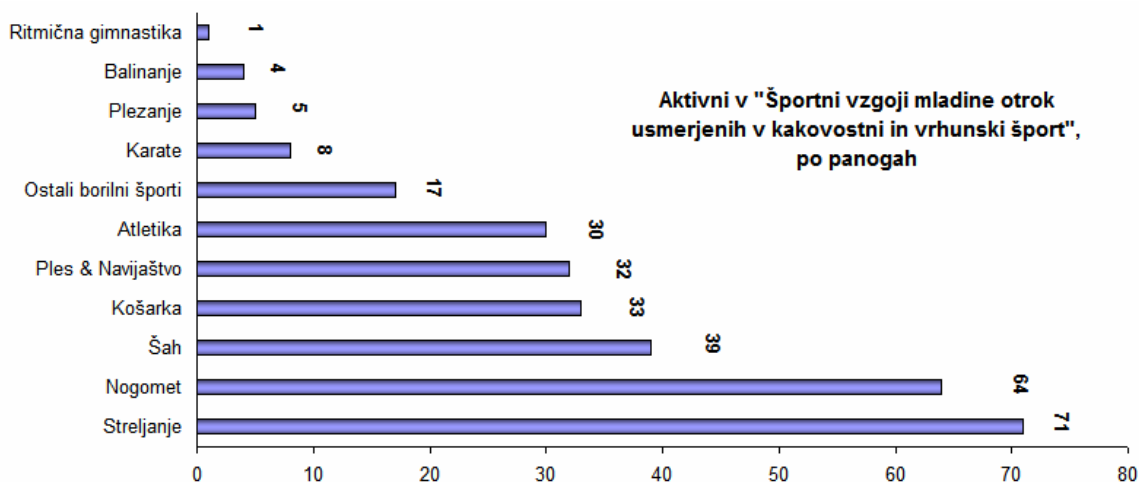


Na področju interesne športne vzgoje mladine se na območju občine Vrhnika izvajajo programi v 9 športnih panogah (prikaz 7), v katere je vključeno skupaj **148** udeležencev. Prepričljivo največje število udeležencev v tej vsebini se ukvarja z nogometom (47,30%), sledita pa mu programa pohodništva (10,14%) in košarke (8,78%).

1.6. Športna vzgoja mladine, usmerjene v kakovostni in vrhunski šport

Programi športne vzgoje mladine, usmerjene v kakovostni in vrhunski šport, zajemajo načrtno vzgojo mladih športnikov, ki so usmerjeni v doseganje vrhunskih rezultatov, primerljivih z dosežki vrstnikov v mednarodnem merilu.

Prikaz 8: Organizirani programi na področju športne vzgoje mladine, usmerjene v kakovostni in vrhunski šport v občini Vrhnika.



Na področju obravnavane vsebine Nacionalnega programa športa se na območju občine Vrhnika izvajajo programi v 11 športnih panogah (prikaz 8), v katere je vključeno skupaj **302** udeležencev. Največje število udeležencev v tej vsebini se ukvarja s strelstvom (23,51%), sledijo pa programi nogometa (21,19%), šaha (12,91%), košarke (10,93%), plesa & navijaštva (10,60%) in atletike (9,93%).

1.7. Športna vzgoja mladine s posebnimi potrebami

Športna dejavnost mladine s posebnimi potrebami je v tem obdobju namenjena predvsem ustrezni skrbi za vključevanje v vsakdanje življenje. Uspeh v športnih dejavnostih vpliva na uspešno socialno integracijo, polno in bogatejše življenje. Na Vrhniksi programe vzgoje mladine s posebnimi potrebami izvaja Varstveno delovni center Vrhnika – Idrija. V program je vključenih **35 udeležencev**.

1.8. Interesna športna dejavnost študentov

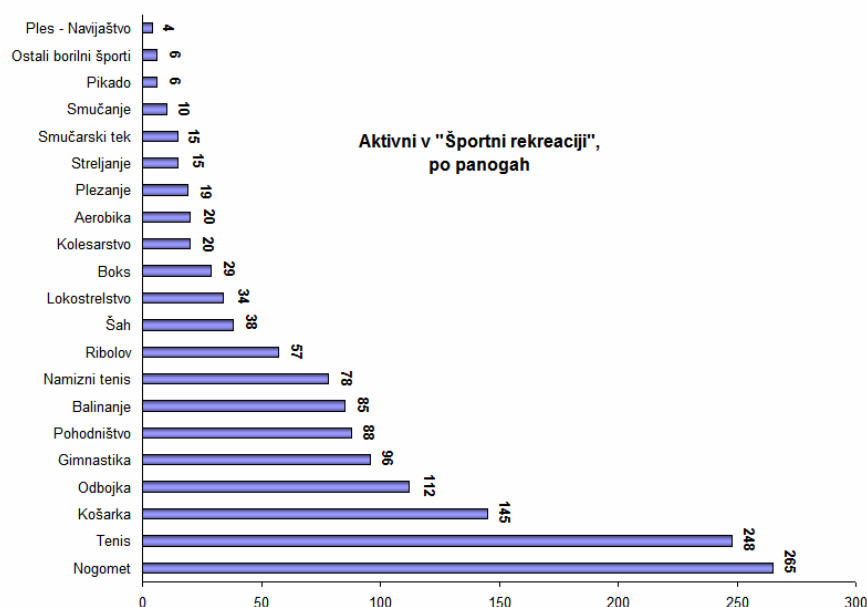
Športna dejavnost študentov je pomembna sestavina življenja študentov. Je dopolnilo intelektualnemu delu in pripomore k polnejši uresnitvi človeka, bogastvu njegovega telesnega in duševnega zdravja ter integriteti osebnosti. Dejavnost izvaja Športno plezalno društvo Korenjak. V program je vključenih **13 udeležencev**.

2. Športna rekreacija

Cilji športne rekreacije odraslih so ohraniti in izboljševati celostni zdravstveni status, humanizirati človekovo življenje, zmanjševati negativne posledice današnjega načina življenja in dela, preprečevati upadanje splošne vitalnosti človeka ter s temi motivi pritegniti čim večje število ljudi v redne oblike dejavnosti. Pri tem gre za aktivno, koristno in prijetno izpolnjevanje dnevnega, tedenskega in letnega prostega časa.

Na področju organizirane športne rekreacije se na območju občine Vrhnika izvajajo programi v 21 športnih panogah (prikaz 9), v katere je vključeno skupaj **1390 udeležencev**. Največje število udeležencev v tej vsebini se ukvarja z nogometom (19,06%) sledijo pa programi tenisa (17,84%), košarke (10,43%), odbojke (8,06%), gimnastike (6,91%) in pohodništva (6,33%).

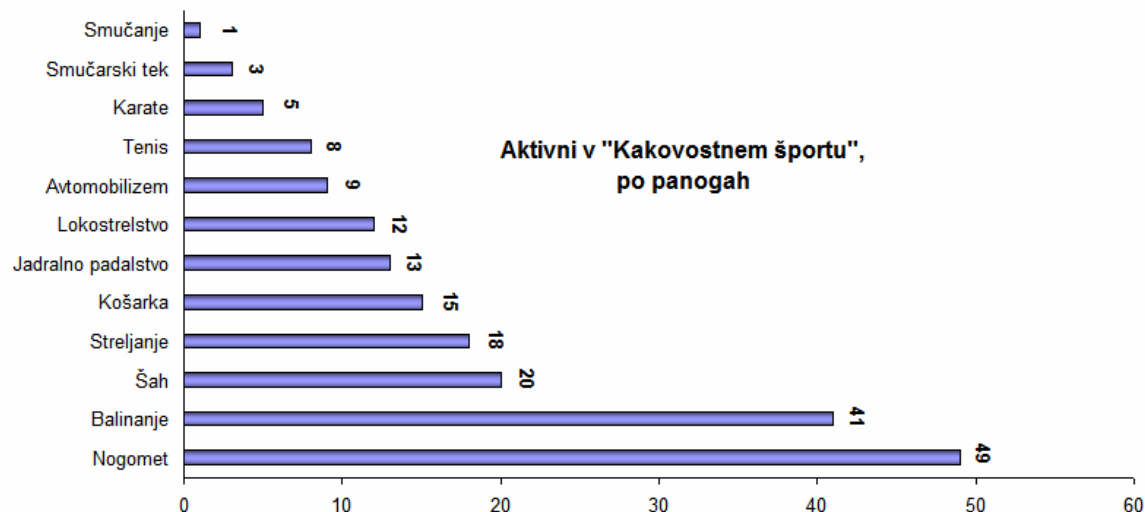
Prikaz 9: Organizirani programi na področju športne rekreacije v občini Vrhnika.



3. Kakovostni šport

V kakovostni šport sodijo priprave in športna tekmovanja ekip in posameznikov, ki nimajo objektivnih strokovnih, organizacijskih in materialnih možnosti za vključitev v program vrhunškega športa in ki jih program športne rekreacije ne zadovoljuje, so pa pomemben dejavnik razvoja športa.

Prikaz 10: *Organizirani programi na področju kakovostnega športa v občini Vrhnika.*



Na področju kakovostnega športa se na območju občine Vrhnika izvajajo programi v 12 športnih panogah (prikaz 10), v katere je vključeno skupaj **194 udeležencev**. Največje število udeležencev v tej vsebini se ukvarja nogometom (25,26%), sledijo pa programi balinanja (21,13%), šaha (10,31%), strelstva (9,28%), košarke (7,73%) in jadralnega padalstva (6,70%).

4. Vrhunski šport

»Vrhunski šport je priprava in tekmovanje športnikov, ki imajo status mednarodnega, svetovnega in perspektivnega razreda« (Zakon o športu, 1998). Na Vrhniki je in je bilo v preteklosti kar nekaj vrhunskih športnikov, določenih na podlagi Kriterijev za kategorizacijo športnikov v Republiki Sloveniji (OKS-ZŠZ, 1993, 1999). Status vrhunškega športnika je bil priznan atletinji Alenki Bikar, smučarki Mojci Suhadolc, športnem plezalcu Aljoši Grom, ritmičnima gimnastičarkama Dušici Jeremič in Mojci Rode. Je pa na Vrhniki še veliko znanih odličnih športnikov; svetovna prvakinja v stepu Sara Živkovič, motorist Miran Stanovnik in drugi. Večina teh športnikov je vključena zaradi boljših pogojev za razvoj športne kariere vključenih (ali bilo vključenih) v športne organizacije zunaj območja občine Vrhnika.

Trenutno imajo vrhniška športna društva le enega vrhunškega športnika in sicer **Primoža Sušo**, ki ima status športnika mednarodnega razreda (Obvestila OKS-ZŠZ, oktober, 2006) na podlagi rezultata doseženega v jadralnem padalstvu.

Poseben status (primerljiv statusu vrhunškega športnika) ima tudi šahist **Leon Gostiša**, vele mojster FIDE. Status ureja Pravilnik o razvrščanju obetavnih in vrhunskih šahistov, izdan s strani Šahovske zveze Slovenije.

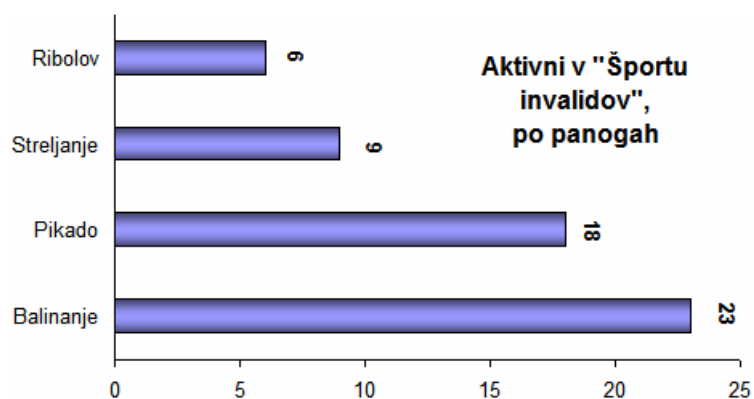
Občina Vrhnika ima v sistemu kategorizacije športnikov v Republiki Sloveniji, uvrščene še **štiri športnike**, ki imajo status športnikov mladinskega razreda (Obvestila OKS-ZŠZ, oktober, 2006).

5. Šport invalidov

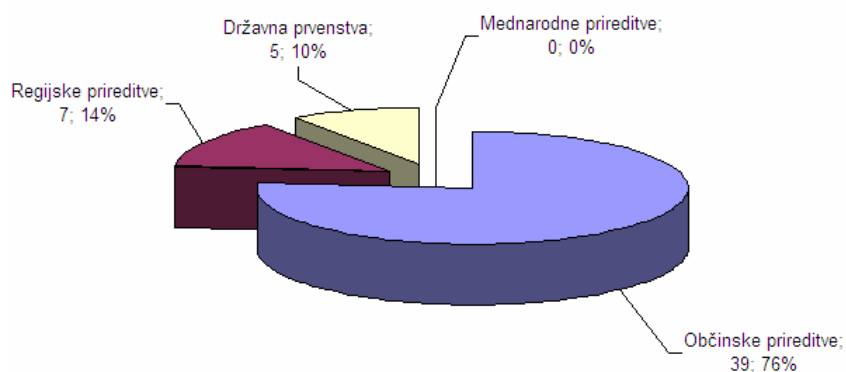
Športna dejavnost invalidov je namenjena predvsem ohranjanju gibalnih sposobnosti, zdravju, revitalizaciji, resocializaciji, razvedrilu in tekmovanju invalidov, ki se prostovoljno ukvarjajo s športom.

Programe športa invalidov na Vrhniki izvaja Društvo invalidov Vrhnika. Programi katerih se udeležuje skupaj 56 udeležencev so prikazani v prikazu 11.

Prikaz 11: *Organizirani programi na področju športa invalidov v občini Vrhnika.*



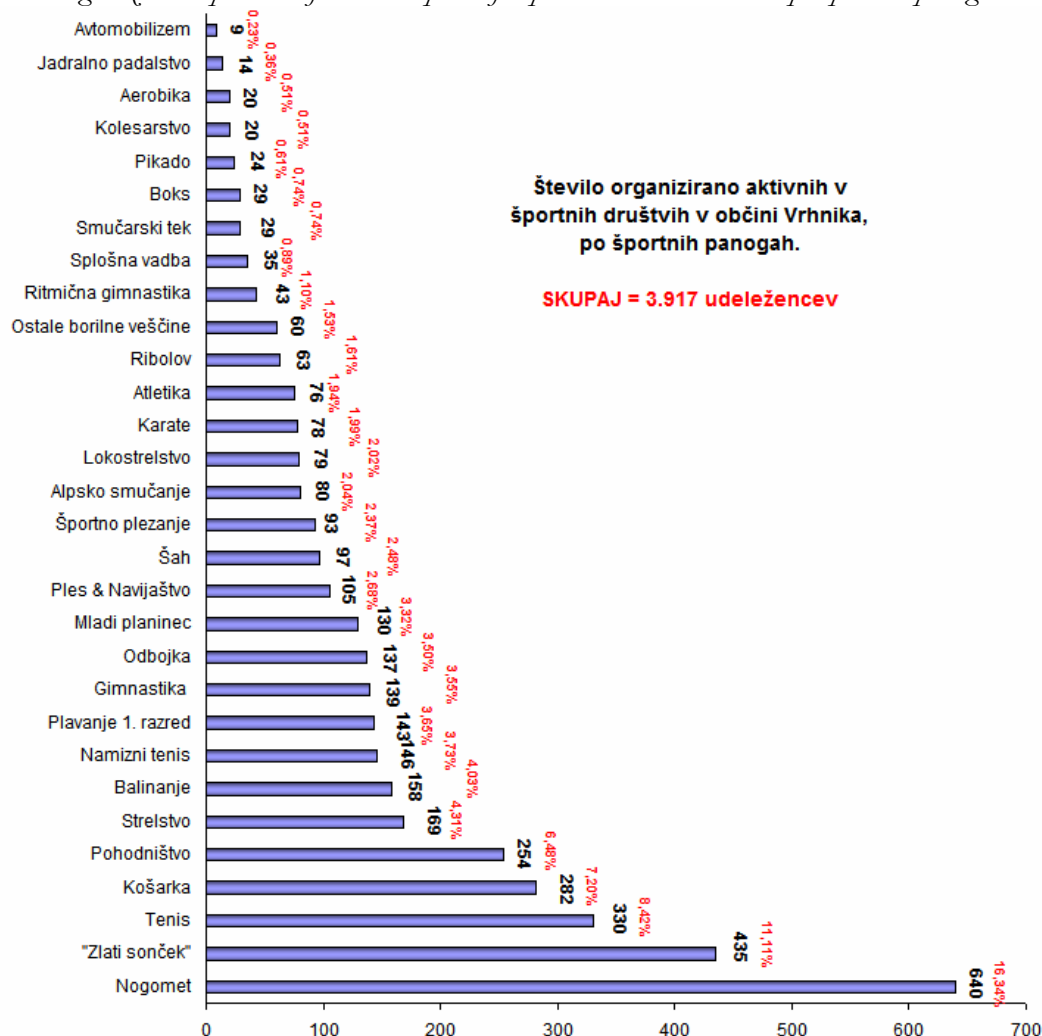
Prikaz 12: *Organizirane športne prireditve glede na nivo športne prireditve.*



V letu 2006 je bilo izmed vseh organiziranih športnih prireditev največje število prireditev na ravni občinskih (76%), sledijo pa jim regijske prireditve (14%) in državna prvenstva (10%), ki so bila organizirana v občini Vrhnika.

Sklep: Na podlagi analize področja programske podstrukture področja športa v občini Vrhnika lahko strnemo naslednje sklepe (prikaza 13 in 14):

Prikaz 13: *Organizirana športna dejavnost na področju športa v občini Vrhnika po športnih panogah.*



- ⇒ Organizirana športna dejavnost v Občini Vrhnika se izvaja v okviru športnih društev in drugih izvajalcev letnega programa športa, v 27 športnih panogah in 3 drugih oblikah, ki so znotraj Nacionalnega programa športa v R.S. Od navedenih 27 športnih panog je 14 olimpijskih športnih panog (12 poletnih in 2 zimski).
- ⇒ Skupaj se z organizirano športno dejavnostjo ukvarja 3.917 udeležencev, kar predstavlja približno 22% vseh prebivalcev občin Vrhnika in Log-Dragomer.
- ⇒ Največji delež udeležencev organizirane športne dejavnosti se ukvarja z nogometom (16,34%) sledita pa mu tenis (8,42%) in košarka (7,20%).
- ⇒ Velika zastopanost športnih panog v letnem programu športa kaže ne veliko distribucijo finančnih sredstev namenjenih športni dejavnosti na območju občine Vrhnika, kar kaže na visoko nivo zagotavljanja javnega interesa na področju športa. Vendar bi bilo glede na relativno majhen obseg sredstev in neenake razširjenosti, tradicije in uspešnosti posameznih športnih panog smotrno pripraviti »Model vrednotenja športnih panog v občini Vrhnika«, ki bi služil za določanje prioritetenih športnih panog.

Prikaz 14: Število udeležencev znotraj posamezne vsebine letnega programa športa v občini Vrhnika.



- ⇒ V občini Vrhnika se izvajajo vse vsebine športa, predvidene znotraj Nacionalnega programa športa v Republiki Sloveniji (2000).
- ⇒ Največji delež organizirane športne dejavnosti se izvaja v programih športne rekreacije (35,49%), sledijo pa jim vsebini namenjeni osnovnošolski mladini (skupaj 43,27%) in programi kakovostnega športa (4,95%). Najmanj so zastopani programi vrhunškega športa (0,03%) in programi športa kakorkoli hendikepiranih oseb (športna vzgoja otrok in mladine s posebnimi potrebami in šport invalidov).
- ⇒ Na podlagi podatkov, predstavljenih v prikazu 14, lahko ugotovimo, da je struktura organizirane športne dejavnosti v občini Vrhnika dobra. Največji delež udeležencev se s športom ukvarja na podlagi lastnega interesa in v okviru športne dejavnosti, ki je v največjem delu od vseh dejavnosti znotraj športa, zasebna dobrina. Kar 57,11% udeležencev se ukvarja s športno dejavnostjo, ki jo uvrščamo v področje športa otrok in mladine in predstavlja najvišji javni interes in s tem najbolj izraženo javno dobrino. Preostali del so programi kakovostnega in vrhunškega športa, ki predstavljajo usmerjeno športno dejavnost, katere značilnost je izbor in selekcija in je za vsako okolje pomembna kot znak uspešnosti in prepoznavnosti v širšem okolju ter s tem torej pomemben identifikacijski model odraščajočih otrok in mladine. Zaradi navedenega in močnih multiplikatorskih učinkov (Kolar, 2005) je tudi ta segment pomembna javna dobrina.
- ⇒ V občini Vrhnika je glede na višino sredstev in razširjenost športa organiziranih zadovoljivo število športnih prireditev. V prihodnosti bi bilo smotno, predvsem z vidika širše prepoznavnosti vrhniškega športa, na leto organizirati tudi eno do dve mednarodni športni prireditvi, ki jih bi pokrivali nacionalni mediji.

5. ANALIZA FINANCIRANJA ŠPORTA V OBČINI VRHNIKA

Sredstva iz občinskega proračuna se delijo skladno z določili Nacionalnega programa športa (2000), Zakona o športu (1998), Letnega programa športa na območju občine Vrhnike, Merila za vrednotenje športa v občini Vrhnika in Pravilnikom o sofinanciranju športa v občini Vrhnika (2004). Postopek skladno z določili *Odloka o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika«* (2005) izvaja ta javni zavod.

Merila za vrednotenje športa v občini Vrhnika so sestavni del Pravilnika o sofinanciranju športa v občini Vrhnika in so sestavljena na podlagi Zakona o športu ter v skladu z Nacionalnim programom športa v Republiki Sloveniji.

Merila vsebujejo: merila za razvrstitev programov izvajalcev športa v skupine glede na vsebino, merila za razvrstitev izvajalcev športa glede na razširjenost in uspešnost in višino sofinanciranja izbranih programov, ki so v javnem interesu.

Merila so opredeljena po naslednjih vsebinah:

1. Športna vzgoja otrok, mladine in študentov, ki se prostovoljno ukvarjajo s športom zunaj obveznega izobraževalnega programa.
2. Programi miselnih iger pri športni vzgoji otrok, mladine in študentov.
3. Športna rekreacija.
4. Kakovostni šport.
5. Vrhunski šport.
6. Šport invalidov.
7. Športni objekti.
8. Izobraževanje, usposabljanje in izpopolnjevanje strokovnih kadrov v športu.
9. Znanstveno – raziskovalna dejavnost.
10. Založniška dejavnost.
11. Velike mednarodne, državne, medobčinske in občinske prireditve.
12. Informacijski sistem na področju športa.
13. Delovanje društev in zvez.

Merilo razširjenosti: Merila predvidevajo vrednotenje programov na osnovi razširjenosti tako, da se za vsak program predvideva maksimalno število udeležencev v posameznem programu. Izvajalci letnega programa športa kandidirajo s svojimi člani na podlagi evidence o članstvu in o plačani članarini, oziroma s člani s plačano članarino in istočasno registracijo pri nacionalnih panožnih zvezah.

Merilo uspešnosti: Merilo za vrednotenje uspešnosti se izvaja na podlagi pridobivanja dodatnih točk v programih znotraj vsebin športne vzgoje otrok in mladine, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport, kakovostnega športa ter vrhunskega športa. Bonus točke so dobijo na podlagi števila kategoriziranih športnikov v skladu s *»Kriteriji za kategoriziranje športnikov RS (OKS-ZŠZ)«* in na podlagi osvojenih naslovov državnih prvakov in osvojenih medalj na mladinskih in članskih evropskih in svetovnih prvenstvih.

Javni razpis: Za izvedbo javnega razpisa za zbiranje predlogov za sofinanciranje športnih vsebin izvajalcev letnega programa športa se je potrebno držati postopkov, ki so opredeljeni v Pravilniku o sofinanciranju športa v občini Vrhnika. Javni razpis mora biti objavljen v lokalnem časopisu. Predlogi se zberejo in se strokovno ocenijo s strani komisije za izbor izvajalcev športnih vsebin. Izbrane ponudnike se obvesti o izboru in višini sofinanciranja prijavljenih programov. Nadzor nad izvajanjem sofinanciranih programov izvaja Zavod Ivana Cankarja Vrhnika.

Na javni razpis se lahko prijavijo:

- ⇒ športna društva,
- ⇒ zveze športnih društev, ki jih ustanovijo društva za posamezna območja oziroma športne panoge,
- ⇒ zavodi, gospodarske družbe, zasebniki in druge organizacije, ki so na podlagi zakonskih predpisov registrirane za opravljanje dejavnosti na področju športa,
- ⇒ vrtci in osnovne šole,
- ⇒ ustanove, ki so ustanovljene za opravljanje dejavnosti v športu in so splošno koristne in neprofitne,
- ⇒ organizacije invalidov, ki izvajajo športni program za invalide.

Subjekti, ki se prijavijo na javni razpis, morajo izpolnjevati tudi naslednje pogoje:

- ⇒ so najmanj 12 mesecev registrirani v skladu z veljavno zakonodajo, s sedežem v občini Vrhnika in izvajajo programe, namenjene občanom Vrhnike,
- ⇒ imajo zagotovljene materialne, prostorske, kadrovske in organizacijske pogoje za uresničitev načrtovanih športnih aktivnosti,
- ⇒ športna društva in zveze imajo pod enakimi pogoji prednost pri izvajanju letnega programa športa,
- ⇒ občinska proračunska sredstva, namenjena športnim vsebinam, lahko izvajalci pridobijo le na osnovi kandidature na javni razpis,
- ⇒ posamezni izvajalci športnih vsebin lahko s svojimi programi za občinska proračunska sredstva kandidirajo za posamezne vsebine le enkrat letno,
- ⇒ športne zveze lahko kandidirajo za sredstva le na podlagi tistih športnih programov, ki jih izvajajo same in ki jih posamezna društva, ki so članice zveze, ne vključujejo v svoje programe, s katerimi kandidirajo za sredstva.

Letni program športa: Občinski svet občine Vrhnika vsako leto potrdi in sprejme »*Letni program športa občine Vrhnika*«, ki opredeljuje programe športa, ki se sofinancirajo s sredstvi občinskega proračuna, njihovo vsebino ter višino in namen sofinanciranja, predvidenih v občinskem proračunu.

Primerjava sredstev za sofinanciranje športnih vsebin izvajalcev letnega programa športa za leto 2005 in leto 2006:

Občina na podlagi javnega razpisa sofinancira športne vsebine, ki so v javnem interesu. Športne vsebine so:

- 1.1 - interesna športna vzgoja predšolskih otrok
- 1.2 - interesna športna vzgoja šoloobveznih otrok
- 1.3 - športna vzgoja otrok, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport
- 1.4 - športna vzgoja otrok s posebnimi potrebami
- 1.5 - Interesna športna vzgoja mladine
- 1.6 - športna vzgoja mladine, usmerjene v kakovostni in vrhunski šport
- 1.7 - športna vzgoja mladine s posebnimi potrebami
- 1.8 - interesna športna dejavnost študentov
- 2 - programi rekreacije
- 3 - kakovostni šport
- 4 - vrhunski šport
- 5 - šport invalidov
- 6 - športni objekti
- 7 - izobraževanje usposabljanje in izpopolnjevanje
- 8 - športne prireditve
- 9 - delovanje društev in športnih zvez

V letu 2005 je bila višina razpoložljivih sredstev za programe športa in uporabo športnih objektov, za strokovne in razvojne naloge na področju športa ter za delovanje društev in športnih

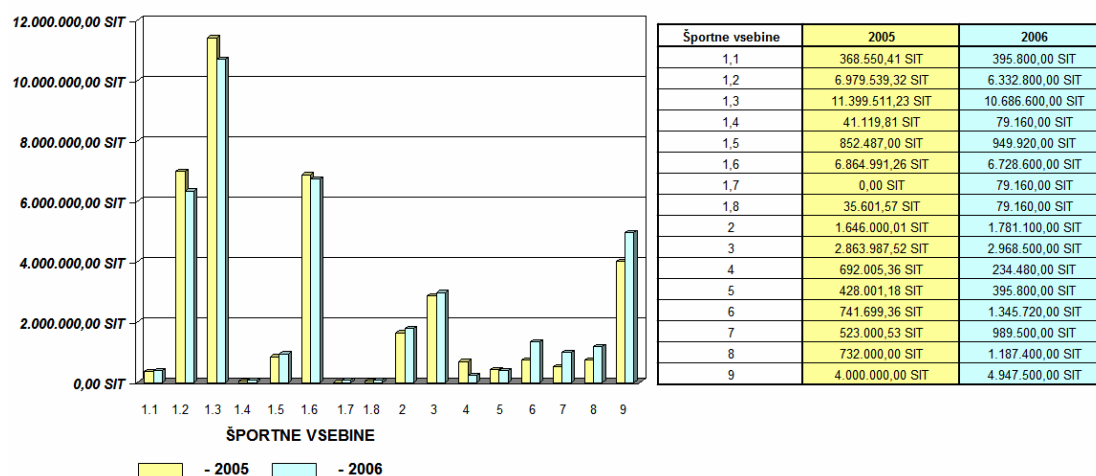
zvez, ki delujejo na ravni lokalne skupnosti, **38.353.009,48 SIT**.

V letu 2006 je bilo namenjenih **39.580.000,00 SIT**. Z rebalansom proračuna za leto 2006 (proračunska postavka 4003 18059001 18019 razpis - šport) se je znesek zmanjšal na **38.376.768,00 SIT**.

V primerjavi zneska, dodeljenega na javnem razpisu za leto 2005 in za leto 2006 vidimo, da je bilo povečanje sredstev minimalno (za **0,0062 %**). V času med januarjem 2005 in januarjem 2006 je bila po podatkih Statističnega urada Republike Slovenije rast inflacije 2,5 %, kar kaže na to, da se sredstva namenjena športa iz leta 2005 na leto 2006 niso niti uskladila z inflacijo. Primerjava sredstev razdeljenih za posamezne vsebine znotraj letnega programa športa v občini Vrhnika, med leti 2005 in 2006 je prikazana v prikazu 4.

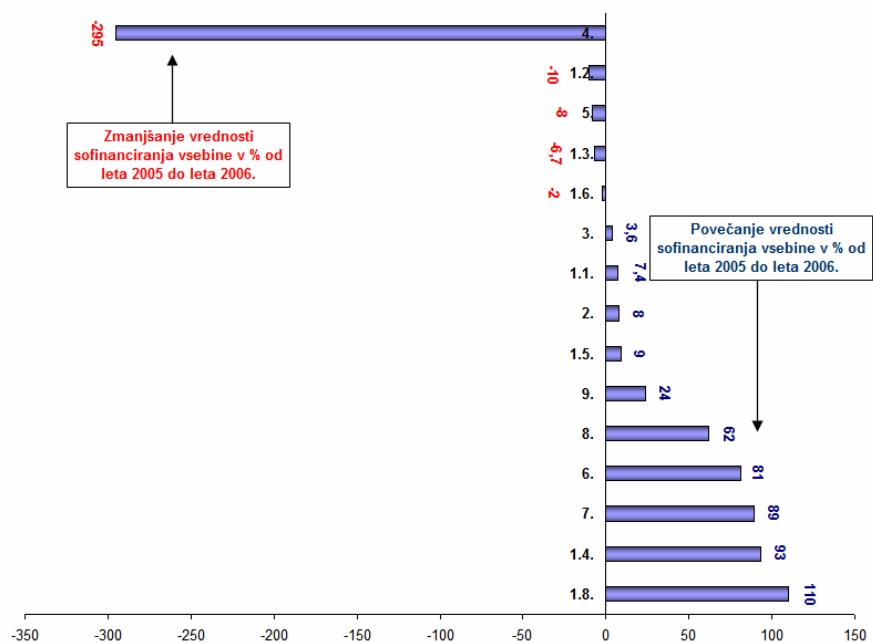
V prikazu 15 lahko vidimo, da se največji delež sredstev iz občinskega proračuna namenjenih sofinanciranju športa razdeli na področju športne vzgoje otrok, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport (1.3 – 29,9% v letu 2005 in 27,3% v letu 2006), športne vzgoje mladine, usmerjene v kakovostni in vrhunski šport (1.6 – 18% v letu 2005 in 17,2% v letu 2006) in interesne športne vzgoje šoloobveznih otrok (1.2 – 18,3% v letu 2005 in 16,2% v letu 2006). Iz pregleda višine sofinanciranja posameznih vsebin športa lahko vidimo, da je bilo kar 69,5% sredstev v letu 2005 in 64,7% v letu 2006, namenjenih »**Športni vzgoji otrok, mladine in študentov, ki se prostovoljno ukvarjajo s športom zunaj obveznega izobraževalnega programa**« kar je pa tudi prioriteta naloga na področju zagotavljanja javnega interesa na področju športa.

Prikaz 15: Primerjava razdelitve sredstev med športne vsebine znotraj letnega programa športa v občini Vrhnika, med leti 2005 in 2006.



Na podlagi zgoraj navedenih podatkov za leto 2005 in za leto 2006 lahko vidimo, pri katerih vsebinah je prišlo do povišanja sredstev in pri katerih je prišlo do zmanjšanja sredstev z vidika sofinanciranja. Podatki v odstotkovnih vrednostih so prikazani v prikazu 16.

Prikaz 16: Prikaz zmanjšanja oz. povečanja sredstev občinskega proračuna posameznim vsebinam znotraj letnega programa športa v občini med leti 2005 in 2006.



V prikazu 16 vidimo, da so se med leti 2005 in 2006 najbolj zmanjšala (295%) področju vrhunskega športa, sledita pa mu področja športa otrok in mladine (1.2, 1.3 in 1.6) ter področje športa invalidov (5). Do uravnovešenja sredstev namenjenih športu otrok in mladine pa je prišlo prav z največjim povečanjem sredstev na področjih športa študentov (1.8) in športne vzgoje otrok s posebnimi potrebami (1.4). Prav tako pa je bilo vidno povečanje sredstev na vseh ostalih področjih letnega programa športa.

Izdatki za šport v različnih občinah v letih 2003 in 2004:

Podatki izdatkov za šport v različnih občinah so vzeti iz spletnega portala ŠPIC – športni

informatijski center (<http://ares.spic.tv>). Vrednosti so izražene v odstotkih od občinskega proračuna in predstavljajo celoten izdatek občine za šport za določeno leto. V tem odstotku so združena finančna sredstva za programe in finančna sredstva za investicije.

Občine same vpisujejo potrebne podatke, zato pri nekaterih podatkih prihaja do razhajanja, nekateri podatki pa so netočni ali pomanjkljivi.

Iz razvida je razvidno, koliko sredstev dajejo za šport različne občine, ki mejijo na občino Vrhnika in ostale bližnje občine. Med 14 občinami, omenjenimi v razvidu, dajejo največ sredstev za šport občina Ljubljana, Borovnica, Postojna, Žiri, Logatec in Idrija. Najmanj dajejo Dobrova – Polhov Gradec, Škofljica, Horjul in Vrhnika.

Prikaz 17: Primerjava deležev proračunskega denarja namenjenega športu med različnimi občinami v letih 2003 in 2004.



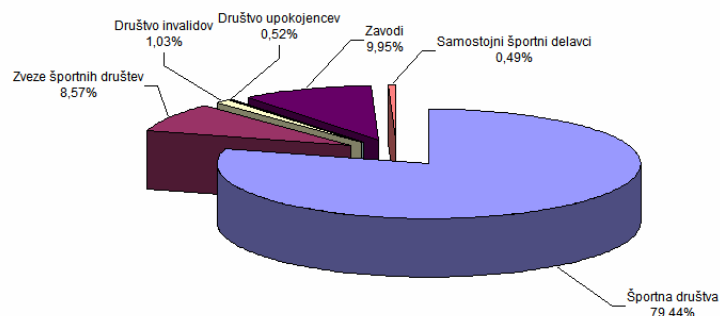
Podatki v prikazu 17 kažejo, da je občina Vrhnika med izbranimi občinami področju športa v letu 2003 namenila najmanjši delež proračunskih sredstev. Razlog je bil pravno neurejeno področje sofinanciranja športa iz proračunskih sredstev. V letu 2004 so bile pripravljene pravne podlage, na podlagi katerih je potekal razpis za sofinanciranje področja športa. V tem letu so se sredstva za šport povečala za 0,79% proračunskih sredstev, vendar je Vrhnika še vedno v drugi polovici občin zajetih v primerjavo.

Razdelitev sredstev med različnimi pravnimi subjekti v letu 2006:

Komisija za vrednotenje športnih vsebin je za leto 2006 prejela 43 predlogov za sofinanciranje športnih vsebin izvajalcev letnega programa športa na področju občine Vrhnika. Komisija je v nadaljnjih postopkih dva prijavitelja, ki sta poslala dvojno vlogo, združila, en prijavitelj pa je bil zaradi neizpolnjevanja formalnih pogojev zavržen.

Prikaz 18: Primerjava deležev sredstev proračuna za šport v občini Vrhnika za posamezne tipe prijaviteljev, v

letu 2006.



Končno število prijaviteljev je tako bilo 40, od tega 31 športnih društev, štiri zavodi (dve osnovni šoli, vrtec, varstveno delovni center), dve športni zvezi (Športna zveza Vrhnika in Notranjska zveza borilnih veščin), Društvo upokojencev Vrhnika in Društvo invalidov Vrhnika ter J. Jelovšek, zasebni športni delavec (prikaz 18).

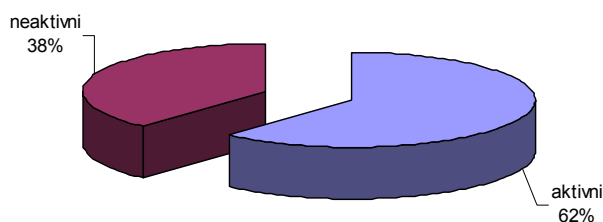
Sklep: Na podlagi **analize področja finančne podstrukture športa v občini Vrhnika** lahko strnemo naslednje sklepe:

- ⇒ Občina Vrhnika ima **dobro izdelan Letni program športa**, ki opredeljuje programe športa, ki se sofinancirajo s sredstvi občinskega proračuna, njihovo vsebino ter višino in namen sredstev, predvidenih v občinskem proračunu.
- ⇒ Sredstva za šport se delijo na **podlagi pravilnika**, katerega sestavni del so **merila**, ki v **omogoča pravno korektno** razporeditev sredstev za šport.
- ⇒ Razdelitev sredstev sledi navodilom **Nacionalnega programa športa v RS**, saj je največji delež sredstev namenjen **programom športa otrok in mladine**.
- ⇒ Glede na **majhen obseg sredstev razdeljenih med veliko število društev in drugih izvajalcev letnega programa športa** bi bilo **smiselno pripraviti model vrednotenja športnih panog, ki bi omogočal določanje prioritetenih športnih panog in vsebin**.
- ⇒ V primerjavi z ostalimi občinami občina Vrhnika nameni majhen delež proračunskih sredstev za šport. Delež sredstev bi se moral do leta 2010 povečati na 2,3% letno.
- ⇒ V primerjavi med sredstvi za javni razpis za sofinanciranje športa za leto 2005 in leto 2006 ni bistvenega povečanja, ki bi vplivalo na razvoj športa v občini Vrhnika.
- ⇒ Glede na število športnih društev, vpisanih v register na Vrhniki in športnih društev, ki sodelujejo na javnem razpisu za sofinanciranje športa, bi se z povečevanjem sredstev verjetno prijavilo več športnih društev in posledično bi imeli tudi več kakovostnejših programov.

6. ANALIZA JAVNEGA MNENJA NA PODROČJU ŠPORTA V OBČINI VRHNIKA

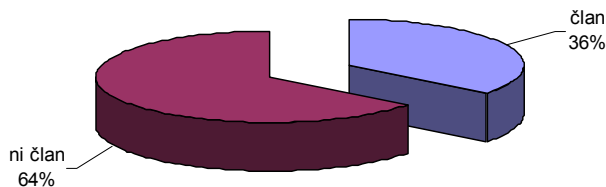
Analiza javnega mnenja je bila narejena v glasilu »Naš časopis« v mesecu aprilu in juniju 2006. Metodološke podlage analize (vzorec merjencev, vzorec spremenljivk in metode obdelave podatkov) so objavljene in prikazane v poglavju »3.4. Analiza javnega (lokalnega) interesa v Občini Vrhnika na področjih kulture, športa in turizma«, »Strategije razvoja kulture, športa in turizma v Občini Vrhnika«. Za področje športa je bilo merjencem zastavljenih 13 vprašanj. Analiza rezultatov odgovorov je v tem dokumentu omejena na vprašanja, ki so povezana in pomembna za odločanje na področju vrednotenja športnih panog v Občini Vrhnika.

Prikaz 19: Odgovori na vprašanje »Ali ste športno aktivni?«.



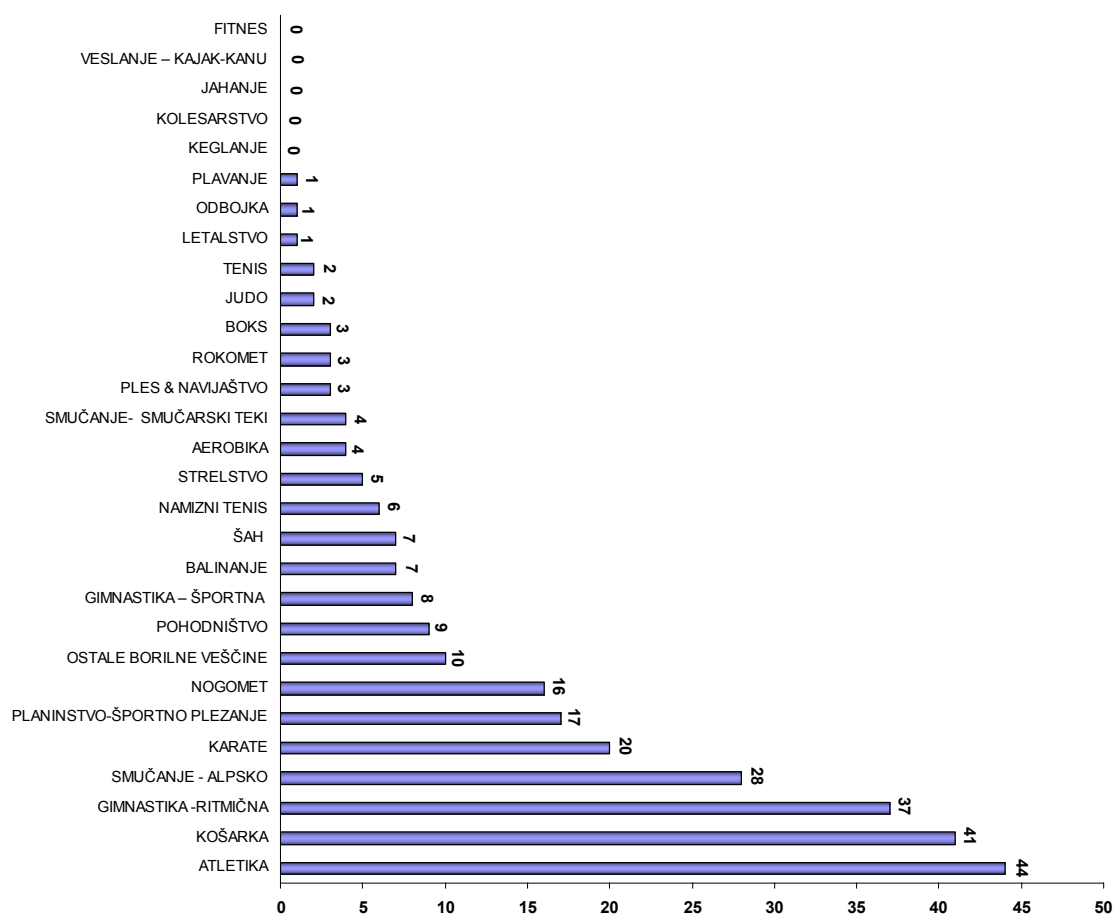
Rezultati povezani z deležem športno aktivnih v Vrhniki je pokazala, da je kar 62% vzorca organizirano ali neorganizirano ukvarja s športno dejavnostjo. V kolikor bi podatke posplošili na nivo prebivalcev občine Vrhnika lahko vidimo, da je delež prebivalcev, ki so športno aktivni za 10% višji od deleža športno aktivnih na nivoju Slovenije (Bednarik, 1997; Kolar, 2005).

Prikaz 20: Odgovori na vprašanje »Ali ste član športnega društva oz. kluba?«.



Iz rezultatov je mogoče sklepati, da je 36% celotnega vzorca članov različnih športnih društev ali klubov. Iz tega lahko sklepamo, da se tak delež občanov občine Vrhnika organizirano ukvarja s športno vadbo. V povezavi s prvim vprašanjem na področju športa pa lahko ugotovimo, da se 57,7% športno aktivnega prebivalstva občine Vrhnika s športno vadbo ukvarja na organiziran način.

Prikaz 21: Odgovori na vprašanje »Po kateri športni panogi je občina Vrhnika najbolj prepoznana?«.

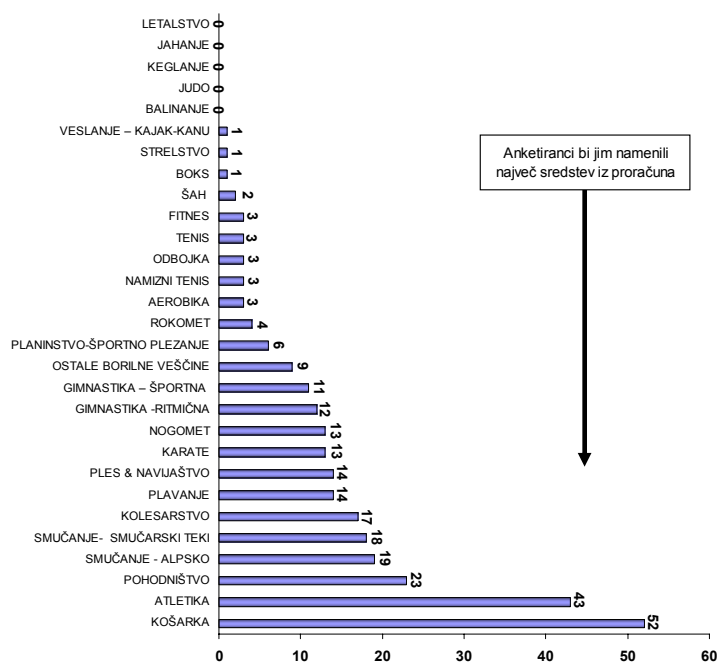


Rezultati pri tem vprašanju so bili izračunani s pomočjo tehtanih odgovorov. Merjenci so morali izbrati tri (3) športne panoge za katere mislijo, da najbolj vplivajo na prepoznavnost občine Vrhnika v slovenskem okolju. Izbrane športne panoge pa so vpisovali po pomembnosti. Skladno s tem je bila prvo-izbrana športna panoga pri posameznem merjencu obtežena s utežjo 3, drugo-izbrana z utežjo 2 in tretje-izbrana z utežjo 1.

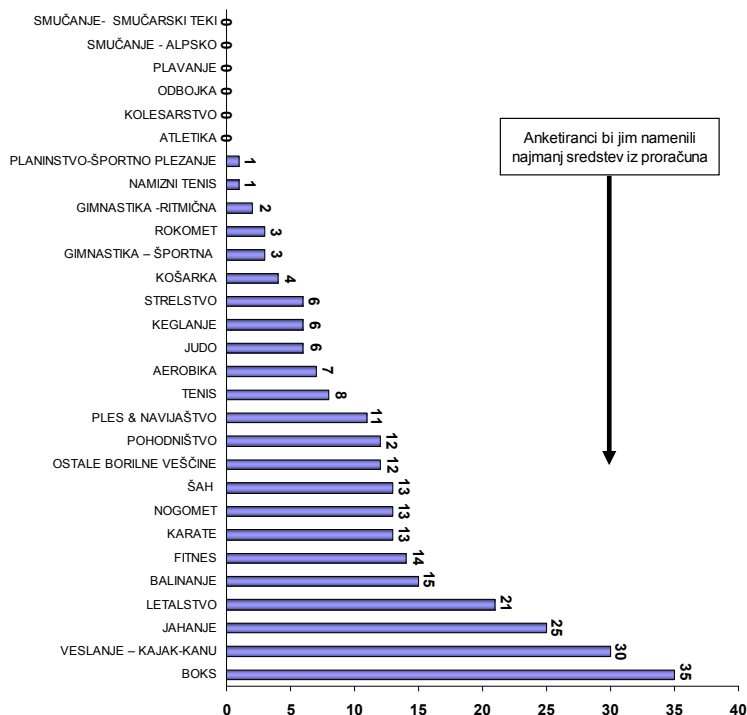
Rezultati obdelave podatkov so pokazali, da merjenci prepoznavajo 24 športnih panog, ki preko rezultatov športnikov, vplivajo na prepoznavnost občine Vrhnika v širšem prostoru. Med pomembnejše športne panoge bi lahko tako uvrstili predvsem atletiko, košarko, ritmično gimnastiko, alpsko smučanje in karate. Za te športne panoge je značilno, da:

- ⇒ so ali še v njih tekmujejo športnice in športniki iz Vrhnike, ki dosegajo visoke tekmovalne rezultate tako na mednarodnem kot slovenskem nivoju (atletika – Alenka Bikar; košarka – KK Vrhnika 96; ritmična gimnastika – Mojca Rode, Dušica Jeremič; Alpsko Smučanje – Mojca Suhadolec);
- ⇒ imajo v Vrhniskem okolju tradicijo (košarka) ali
- ⇒ pa, da so na Vrhniki organizacijsko prisotni z vodstvom na nacionalnem nivoju (Karate zveza Slovenije ima sedež na Vrhniki).

Prikaz 22: Odgovori na vprašanje »Katere športne panoge bi po vašem mnenju morale na Vrhniki dobiti NAJVEČ sredstev iz občinskega proračuna?«.



Prikaz 23: Odgovori na vprašanje »Katere športne panoge bi po vašem mnenju morale na Vrhniki dobiti NAJMANJ sredstev iz občinskega proračuna?«.

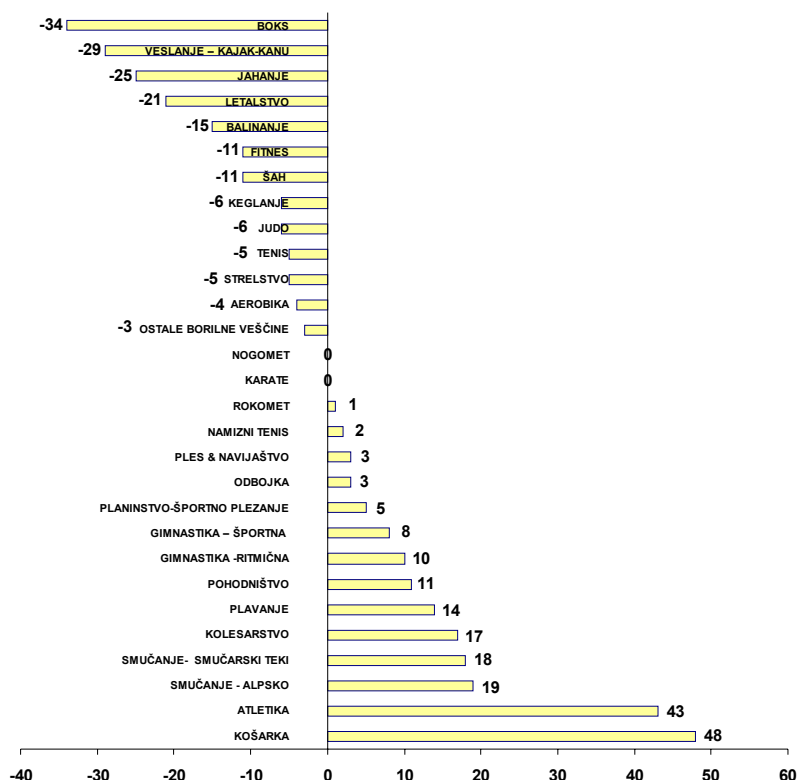


Prikaza 22 in 23 kažeta mnenja Vrhnčanov o tem kateri športni panogi bi namenili največ ali najmanj sredstev iz občinskega proračuna. Ker struktura odgovor ne omogoča dobrega sklepanja o tem komu bi naj namenili kakšen delež sredstev iz občinskega proračuna so v prikazu 24, rezultati prikazani v prikazih 22 in 23 sumirani in kažejo strukturo športnih panog, katerih deleži sredstev iz občinskega proračuna bi naj bil največji.

Rezultati na to vprašanje so bili izračunani po metodologiji tehtanih odgovorov. Vrhnčanji so mnenja, da bi morali največji delež sredstev iz občinskega proračuna morali nameniti košarki in atletiki, ki sta tudi športni panogi, ki sta bili izbrani tudi kot panogi, ki najbolj vplivata na prepoznavnost občine v širšem okolju (prikaz 21). Omenjenima športnima panogama sledi pohodništvo alpsko smučanje in teki na smučeh. Iz rezultatov v prikazu 22 je mogoče tudi videti, da je na območju občine Vrhnika 23 športnih panog, ki bi naj dobila sredstva iz občinskega proračuna.

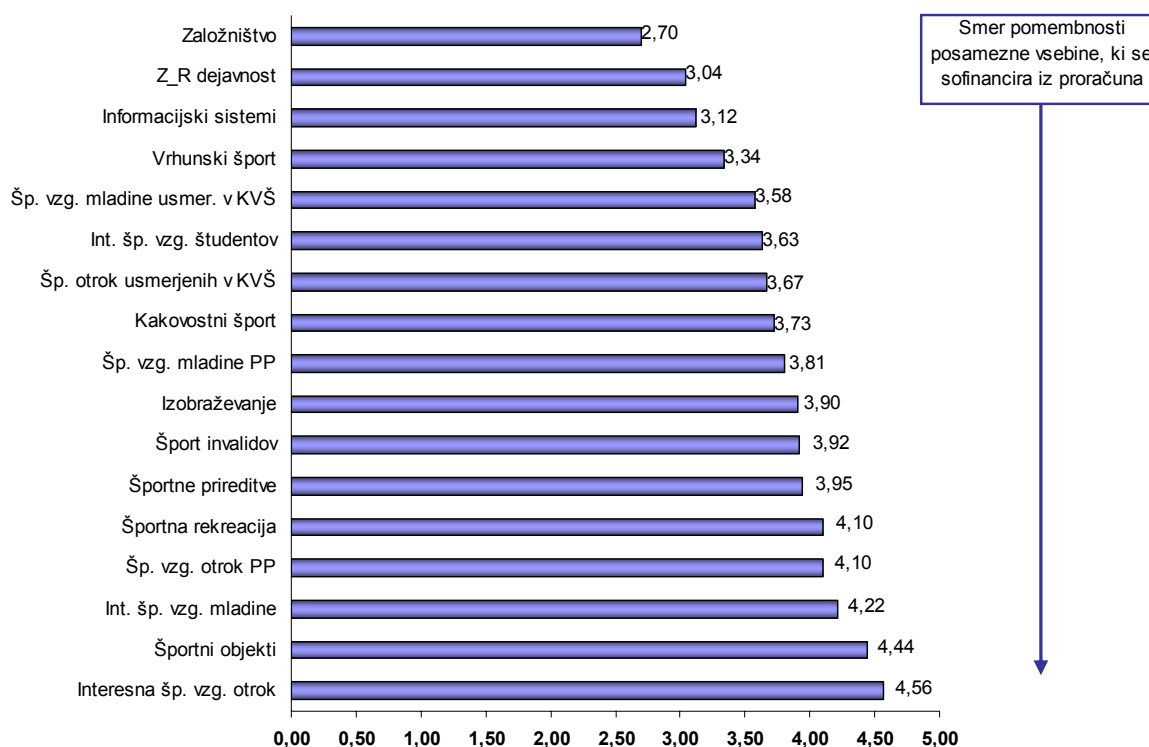
Rezultati na to vprašanje so bili prav tako izračunani po metodologiji tehtanih odgovorov. Vrhnčanji so mnenja, da bi najmanjši delež sredstev iz občinskega proračuna morali nameniti boksu, veslanju-kajak kanuju, jahanju in letalstvu. Iz rezultatov v prikazu 23 je mogoče tudi videti, da je tudi pri tem vprašanju navedenih 23 športnih panog.

Prikaz 24: Rang športnih panog glede na delež sredstev občinskega proračuna, ki bi jim ga namenili merjenci v naši raziskavi.



Prikaz 24 kaže, da bi naj daleč največji delež sredstev občinskega proračuna prejeli košarka in atletika. Tema dvema športnima panogama z bistveno manjšimi deleži sledijo alpsko smučanje, smučarski teki in kolesarstvo. Pri izračunu vrednosti prikazanih v prikazu 24 lahko vidimo, da je le 14 športnih panog takšnih, ki imajo pozitivni predznak in bi si po mnenju javnega lokalnega interesa zaslužili večji delež sredstev iz občinskega proračuna. Medtem ko je kar 15 športnih panog takšnih, ki so jim bile izračunane negativne vrednosti. Izračunana negativna vrednost pomeni, da je delež merjencev, ki se je opredelil, da je potrebno tem športnim panogam nameniti najmanj denarja, večji kot delež merjencev, ki zagovarjajo sofinanciranje teh panog iz občinskega proračuna.

Prikaz 25: Odgovori na vprašanje »Z oceno 1 do 6 ovrednotite pomen posamezne športne vsebine pri določanju višine sofinanciranja iz občinskega proračuna.«.



Glede na povprečne ocene odgovorov na to vprašanje lahko sklepamo, da bi merjenci največji delež občinskega proračuna namenili športni vzgoji otrok, saj se vsebine povezane s to dejavnostjo nahajajo na prvem, tretjem in četrtem mest. Zanimivo je, da sta na zelo visokem mestu vsebini športni objekti in športne prireditve, kar kaže na zavedanje o slabem stanju športnih objektov v občini Vrhnika in pomanjkanje kvalitetnih športnih prireditev v občini. Presenetljiv je tudi visok rezultat športne rekreacije, ki je prvenstveno zasebna dobrina in se skladno z določili Nacionalnega programa športa (2000) sofinancira v zelo omejenem obsegu in le izbranim skupinam prebivalcev.

Najmanjši delež sredstev pa bi Vrhnikičani namenili vsebinam, ki jih v glavnem uvrščamo v strokovno-razvojne vsebine (založništvo, znanstveno-raziskovalna dejavnost, informacijski sistemi) in vrhunskemu športu. Omenjeno je zaskrbljujoče ker strokovno-razvojne vsebine vplivajo na razvoj športa v določenem okolju, visok vrhunski športni rezultat pa ima na podlagi vzročno-posledičnih povezav (Kolar, 2005) močne multiplikatorske učinke na razvoj športa kot družbenega (druge športne vsebine), ekonomskega (multiplikator javnih financ) in medijske učinke (prepoznavnost občine). Vendar pa so to vsebine, ki se v največjem deležu sofinancirajo iz državnega proračuna (Ministrstvo za šolstvo in šport), sredstev koncesijskih dajatev (Fundacija za financiranje športnih organizacij v RS) in sredstev sponzorstva in donatorstva.

Sklepi: Na podlagi analize odgovor na anketna vprašanja lahko strnemo naslednje sklepe:

- ⇒ *Prebivalci Vrhnike so športno osveščeni, saj se s športom ukvarja kar 62% prebivalcev. Večina športno aktivnih se ukvarja s športom organizirano, kar kaže na dobro ponudbo organizirane športne dejavnosti v občini.*
- ⇒ *Po mnenju prebivalcev občine Vrhnika so atletika, košarka, ritmična gimnastika in alpsko smučanje tiste športne panoge, ki najbolj vplivajo na prepoznavnost občine, je pa večina teh športnih panog tudi med tistimi, ki bi se jim naj namenil največji delež denarja iz občinskega proračuna.*
- ⇒ *Prebivalci občine Vrhnika, bi največji delež sredstev občinskega proračuna namenili vsebinam športa, ki so povezane s športno dejavnostjo otrok, obnovi športnih objektov in športnim prireditvam, kar je relativno skladno z določili Pravilnika za sofinanciranje športa v Občini Vrhnika.*

7. MODEL VREDNOTENJA ŠPORTNIH PANOG V OBČINI VRHNIKA

Dejstvo je, da vsak model poenostavlja stvarnost, se osredotoča na bistvene vidike našega preučevanja in s tem pušča ob strani določene spremenljivke stvarnega življenja (Mulej, 1994). Od spretnosti in znanja raziskovalca in graditelja modela pa je odvisno, koliko bo model stvaren in koliko bo uporaben (Pučko, 2003). Zato je potrebno pri razvoju modelov vrednotenja in razvrščanja športnih panog biti pozoren, da pojava športa v prostoru uspešnosti pretirano ne poenostavljamo; da torej zajamemo in upoštevamo čim večje število relevantnih meril (elementov sistema) za obvladovanje stvarnosti. Vsak razviti model bi torej moral biti uporaben vsaj za (prirejeno po Pučku, 2003):

1. organizacijo procesa vrednotenja športnih panog,
2. organizacijo procesa razvrščanja športnih panog v skupine,
3. postavljanje potrebnih zvez med posameznimi kriteriji uspešnosti (elementi modela) in celotnim prostorom uspešnosti (celotni model),
4. organizacijo podatkov (spremenljivk) v raziskovalni in analitični sistem (model),
5. testiranje smiselnosti razvrstitve športnih panog na podlagi izbranih modelnih spremenljivk.

V predlogu razviti in predstavljeni model vrednotenja in razvrščanja športnih panog v skupine bo zadovoljeval zgoraj navedenim kriterijem uporabnosti, saj bo omogočal vseh pet navedenih procesov.

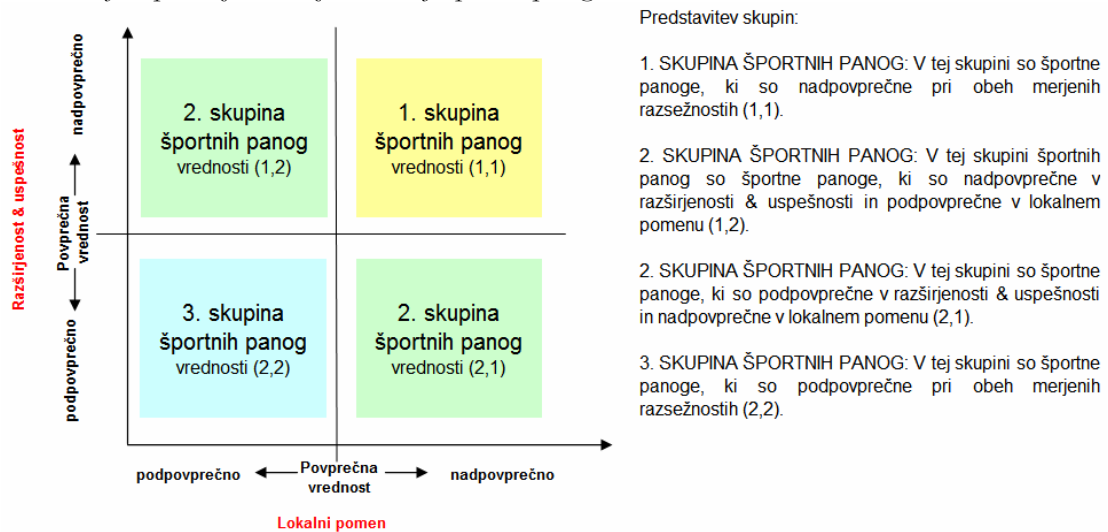
Za potrebe vrednotenja športnih panog v Občini Vrhnika bo razvit dvorazsežnostni (dvodimenzionalni) ekspertni model, ki bo temeljil na objektivnih pokazateljih vrednotenja športnih panog in tako omogočal njihovo medsebojno primerjalno vrednotenje. Dvorazsežnostni model vrednotenja športnih panog bo temeljil na naslednjih predpostavkah:

8. Športne panoge se razvrščajo na podlagi dveh razsežnosti (dimenzij) v katere so vključene različne merljive spremenljivke:
 - a. **Razširjenost v lokalnem okolju in uspešnost športne panoge (RUŠP).**
 - i. Skupno število udeležencev v posamezni športni panogi (RUUŠP).
 - ii. Skupno število udeležencev v programih športa otrok in mladine (RUOM).
 - iii. Skupno število registriranih športnikov v NPŠZ (RUREG).
 - iv. Skupaj število kategoriziranih športnikov (RUKAT) – SR (15 točke), MR (8 točke), PR (6 točke), DR (3 točke), MLR (2 točki)
 - b. **Lokalni pomen športne panoge (LPŠP).**
 - i. Prepoznavnost Občine Vrhnika po športni panogi (LPPRE).
 - ii. Financiranje športne panoge iz sredstev proračuna (LPFIN).
9. Predpostavlja se, da sta razsežnosti medsebojno ortogonalni (neodvisni). Realno sta razsežnosti v veliki meri medsebojno odvisni vendar obstaja določena mera neodvisnosti med njima saj bi v nasprotnem primeru model tvoril samo dve skupini športnih panog (1. skupino in 4. skupino).
10. Spremenljivke znotraj posamezne razsežnosti imajo enakovreden vpliv na skupni izračunan rang pri posamezni razsežnosti.
11. Za razvrščanje športnih panog se uporablja seštevek rangov, ki jih posamezna športna panoga dosega pri spremenljivkah (% skupne vrednosti pri spremenljivki), ki predstavljajo posamezno razsežnost.
12. Model predvideva razvrščanje športnih panog v štiri skupine kot je prikazano (prikaz 26), vendar se predlaga, da se 2. in 3. skupina športnih panog združijo v enotno 2. skupino, saj bi v nasprotnem primeru morali določat pomembnost posamezne razsežnosti.
13. Na podlagi odnosa posamezne športne panoge do povprečno vrednost pri posamezni dimenziji (RUŠP $A =$ in LPŠP $A =$) se panoga razvrsti med nadpovprečne oz. podpovprečne. Nadpovprečne pri posamezni dimenziji dobijo vrednost 1 in podpovprečne vrednost 2. Glede na to da imamo dve razsežnosti dobimo štiri pare vrednosti posamezne panoge (11, 12, 21, 22). Športne panoge z vrednostjo:
 - a. 11 so panoge 1. skupine športnih panog

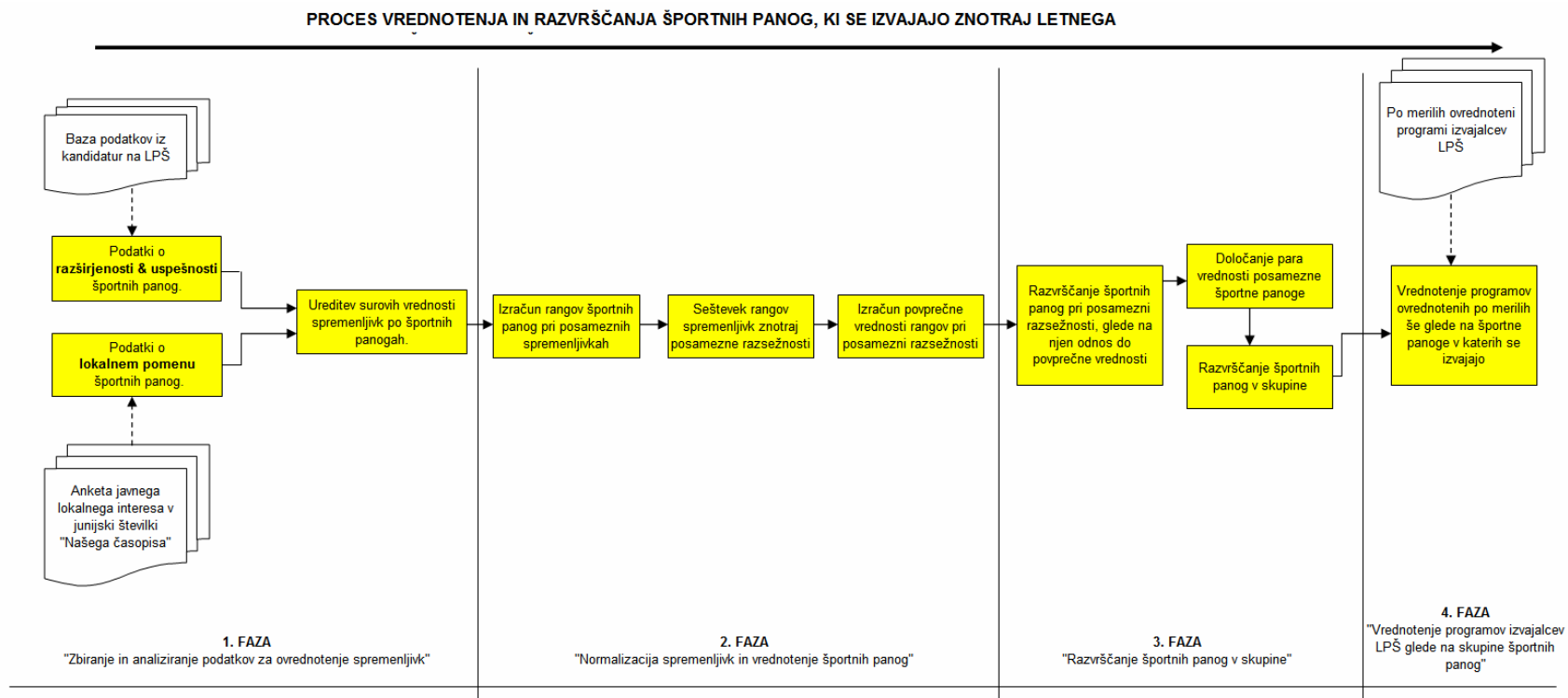
- b. 12 in 21 so panoge 2. skupine športnih panog (predpostavka je da sta razsežnosti enakovredni)
 - c. 22 so panoge 3. skupine športnih panog.
14. Vrednost izračunanih točk za programe 1.3, 1.6, 3 in 4 dobljenih na podlagi »Meril za sofinanciranje športa v Občini Vrhnika«, se za programe, ki se izvajajo v športnih panogah:
- a. 1. skupine športnih panog množijo s ponderjem (utežjo) 3,
 - b. 2. skupine športnih panog množijo s ponderjem (utežjo) 2,
 - c. 3. skupine športnih panog ohranjajo po merilih izračunano vrednost.

Omenjena dva vidiki vrednotenja, v katere je vključeno različno število spremenljivk (meril), pa predstavljajo dve veliki razsežnosti (dimenzije) posamezne športne panoge, ki jih lahko grafično prikažemo v obliki dvorazsežnostnega modela vrednotenja športnih panog. Vsaka razsežnost predstavlja enega od vidikov vrednotenja športnih panog, na podlagi katerega lahko opredelimo prostor pomena posamezne športne panoge kot je prikazano v prikazu 26.

Prikaz 26: Grafični prikaz modela za vrednotenje športnih panog v Občini Vrhnika.



Prikaz 27: Prikaz poslovnega procesa in njegovih faz pri vrednotenju športnih panog, ki jih izvajajo izvajalci Letnega programa športa v Občini Vrhnika, po predlaganem modelu.



V prikazu 27 je predstavljen poslovni proces in faze procesa pri vrednotenju programov izvajalcev Letnega programa športa v Občini Vrhnika. Proces predvideva 4 faze:

1. FAZA: je namenjena zbiranju podatkov za kvantifikacijo spremenljivk znotraj posameznih razsežnosti. Podatki se pridobivajo na podlagi podatkov o izvajalcih letnega programa športa v predhodnem letu in na podlagi izvedbe ankete javnega mnenja.
2. FAZA: v tej fazi se surovi podatki normalizirajo (rang analiza in izračun % od skupne vrednosti pri spremenljivki) v range kar nam omogoča izničenje prevladujočega vpliva posamezne spremenljivke na rezultat pri posamezni razsežnosti. Dobljeni rangi pri spremenljivkah v posamezni razsežnosti se seštevajo s čemer se dobi skupni rang za posamezno panogo, pri posamezni razsežnosti. Za vsako razsežnost se izračuna povprečna vrednost rangov, ki predstavlja mejno vrednost razvrščanja športnih panog.
3. FAZA: v tej fazi se športne panoge razvrstijo glede na odnos doseženega ranga do povprečne vrednosti rangov pri vsaki razsežnosti posebej. Na podlagi razvrstitve so določi par vrednosti, na podlagi katerega je mogoče razvrstitve športnih panog po dvorazsežnostnem modelu v tri skupine.
4. FAZA: v tej fazi se programi ovrednoteni po dosedanjem postopku (skladno z merili) še dodatno ovrednotijo tako, da se vrednost pri posameznem programu izvajalca množi z vrednostjo uteži glede na to v kateri športni panogi se program izvaja.

8. SIMULACIJA MODEL VREDNOTENJA ŠPORTNIH PANOG V OBČINI VRHNIKA

V nadaljevanju bodo predstavljene simulacije predlaganega modela na podatkih pridobljenih iz Letnega programa športa za leto 2006 in podatkih iz ankete javnega mnenja, ki je bila izvedena v Našem časopisu aprila in junija 2006. Podatki za kvantifikacijo in ovrednotenje spremenljivk in razsežnosti, so predstavljeni v poglavjih 4., 5. in 6 (**1. faza procesa iz prikaza 27**).

2. FAZA – Normalizacija spremenljivk in vrednotenje športnih panog

- ✓ Izračun rangov pri posameznih spremenljivkah in % od skupne vrednosti doseženega surovega rezultata pri spremenljivkah:

Razsežnost:	Razširjenost & uspešnost športne panoge	Oznaka	RUŠP
Spremenljivka:	Skupno št. udeležencev v športni panogi	Oznaka	RUUŠP

Zap. št.	Športna panoga	Spremenljivka	Rang	% sum
1	Nogomet	640	1	22,099
2	Tenis	330	2	11,395
3	Košarka	282	3	9,738
4	Balinanje	158	5	5,456
5	Namizni tenis	146	6	5,041
6	Gimnastika	139	7	4,800
7	Odbojka	137	8	4,731
8	Strelstvo	169	4	5,836
9	Ples & Navijaštvo	105	9	3,626
10	Šah	97	10	3,349
11	Športno plezanje	93	11	3,211
12	Alpsko smučanje	80	12	2,762
13	Lokostrelstvo	79	13	2,728
14	Karate	78	14	2,693
15	Atletika	76	15	2,624
16	Ostale borilne veščine	60	17	2,072
17	Ritmična gimnastika	43	18	1,485
18	Smučarski tek	29	19,5	1,001
19	Boks	29	19,5	1,001
20	Kolesarstvo	20	21,5	0,691
21	Aerobika	20	21,5	0,691
22	Jadrarno padalstvo	14	23	0,483
23	Ribolov	63	16	2,175
24	Avtomobilizem	9	24	0,311

SKUPAJ	2896	300,0	100
povprečje	120,667	12,5	4,167
mediana	79,5	12,5	2,745

Razsežnost:	Razširjenost & uspešnost športne panoge	Oznaka	RUŠP
Spremenljivka:	Št. udeležencev v športu otrok in mladine	Oznaka	RUOM

Zap. št.	Športna panoga	Spremenljivka	Rang	% sum
1	Nogomet	322	1	23,624
2	Tenis	74	6,5	5,429
3	Košarka	122	3	8,951
4	Balinanje	9	18	0,660
5	Namizni tenis	68	10	4,989
6	Gimnastika	43	12,5	3,155
7	Odbojka	25	16	1,834
8	Strelstvo	127	2	9,318
9	Ples & Navijaštvo	101	4	7,410
10	Šah	39	14	2,861
11	Športno plezanje	74	6,5	5,429
12	Alpsko smučanje	69	9	5,062
13	Lokostrelstvo	33	15	2,421
14	Karate	73	8	5,356
15	Atletika	76	5	5,576
16	Ostale borilne veščine	54	11	3,962
17	Ritmična gimnastika	43	12,5	3,155
18	Smučarski tek	11	17	0,807
19	Boks	0	21,5	0,000
20	Kolesarstvo	0	21,5	0,000
21	Aerobika	0	21,5	0,000
22	Jadrarno padalstvo	0	21,5	0,000
23	Ribolov	0	21,5	0,000
24	Avtomobilizem	0	21,5	0,000

SKUPAJ	1363	300,0	100
povprečje	56,792	12,5	4,167
mediana	43	12,5	3,155

Razsežnost:	Razširjenost & uspešnost športne panoge	Oznaka	RUŠP
Spremenljivka:	Število registriranih športnikov v šp. panogi	Oznaka	RUREG

Zap. št.	Športna panoga	Spremenljivka	Rang	% sum
1	Nogomet	353	1	36,618
2	Tenis	8	15	0,830
3	Košarka	80	4	8,299
4	Balinanje	82	3	8,506
5	Namizni tenis	0	21	0,000
6	Gimnastika	0	21	0,000
7	Odbojka	0	21	0,000
8	Strelstvo	46	7	4,772
9	Ples & Navijaštvo	72	5	7,469
10	Šah	95	2	9,855
11	Športno plezanje	6	16	0,622
12	Alpsko smučanje	20	11,5	2,075
13	Lokostrelstvo	58	6	6,017
14	Karate	31	10	3,216
15	Atletika	20	11,5	2,075
16	Ostale borilne veščine	37	8	3,838
17	Ritmična gimnastika	32	9	3,320
18	Smučarski tek	3	17	0,311
19	Boks	0	21	0,000
20	Kolesarstvo	0	21	0,000
21	Aerobika	0	21	0,000
22	Jadrarno padalstvo	12	13	1,245
23	Ribolov	0	21	0,000
24	Avtomobilizem	9	14	0,934

SKUPAJ	964	300,0	100
povprečje	40,167	12,5	4,167
mediana	16	12,25	1,660

Razsežnost:	Razširjenost & uspešnost športne panoge	Oznaka	RUŠP
Spremenljivka:	Število kategoriziranih športnikov v šp. panogi	Oznaka	RUŠP

Zap. št.	Športna panoga	spremenljivka	rang	% sum
1	Nogomet	0	14	0,000
2	Tenis	0	14	0,000
3	Košarka	0	14	0,000
4	Balinanje	0	14	0,000
5	Namizni tenis	0	14	0,000
6	Gimnastika	0	14	0,000
7	Odbojka	0	14	0,000
8	Strelstvo	9	2	29,032
9	Ples & Navijaštvo	0	14	0,000
10	Šah	0	14	0,000
11	Športno plezanje	0	14	0,000
12	Alpsko smučanje	0	14	0,000
13	Lokostrelstvo	0	14	0,000
14	Karate	6	3	19,355
15	Atletika	0	14	0,000
16	Ostale borilne veščine	0	14	0,000
17	Ritmična gimnastika	0	14	0,000
18	Smučarski tek	0	14	0,000
19	Boks	0	14	0,000
20	Kolesarstvo	0	14	0,000
21	Aerobika	0	14	0,000
22	Jadrarno padalstvo	16	1	51,613
23	Ribolov	0	14	0,000
24	Avtomobilizem	0	14	0,000

SKUPAJ	31	300,0	100
povprečje	1,292	12,5	4,167
mediana	0	14	0,000

Razsežnost:	Lokalni pomen športne panoge	Oznaka	LPŠP
Spremenljivka:	Število kategoriziranih športnikov v š.p. panogi	Oznaka	LPPER

Zap. št.	Športna panoga	spremenljivka	rang	% sum
1	Nogomet	16	7	6,061
2	Tenis	2	18	0,758
3	Košarka	41	2	15,530
4	Balinanje	7	10,5	2,652
5	Namizni tenis	6	12	2,273
6	Gimnastika	8	9	3,030
7	Odbojka	1	19,5	0,379
8	Strelstvo	5	13	1,894
9	Ples & Navijaštvo	3	16,5	1,136
10	Šah	7	10,5	2,652
11	Športno plezanje	17	6	6,439
12	Alpsko smučanje	28	4	10,606
13	Lokostrelstvo	0	22,5	0,000
14	Karate	20	5	7,576
15	Atletika	44	1	16,667
16	Ostale borilne veščine	10	8	3,788
17	Ritmična gimnastika	37	3	14,015
18	Smučarski tek	4	14,5	1,515
19	Boks	3	16,5	1,136
20	Kolesarstvo	0	22,5	0,000
21	Aerobika	4	14,5	1,515
22	Jadrarno padalstvo	1	19,5	0,379
23	Ribolov	0	22,5	0,000
24	Avtomobilizem	0	22,5	0,000

SKUPAJ	264	300,0	100
povprečje	11,000	12,5	4,167
mediana	5,5	12,5	2,083

Razsežnost:	Lokalni pomen športne panoge	Oznaka	LPŠP
Spremenljivka:	Število kategoriziranih športnikov v š.p. panogi	Oznaka	LPPER

Zap. št.	Športna panoga	spremenljivka	rang	% sum
1	Nogomet	34	12,5	4,293
2	Tenis	29	16,5	3,662
3	Košarka	82	1	10,354
4	Balinanje	19	19	2,399
5	Namizni tenis	36	11	4,545
6	Gimnastika	42	7	5,303
7	Odbojka	37	9,5	4,672
8	Strelstvo	29	16,5	3,662
9	Ples & Navijaštvo	37	9,5	4,672
10	Šah	23	18	2,904
11	Športno plezanje	39	8	4,924
12	Alpsko smučanje	53	3	6,692
13	Lokostrelstvo	0	22,5	0,000
14	Karate	34	12,5	4,293
15	Atletika	77	2	9,722
16	Ostale borilne veščine	31	14	3,914
17	Ritmična gimnastika	44	6	5,556
18	Smučarski tek	52	4	6,566
19	Boks	0	22,5	0,000
20	Kolesarstvo	51	5	6,439
21	Aerobika	30	15	3,788
22	Jadrarno padalstvo	13	20	1,641
23	Ribolov	0	22,5	0,000
24	Avtomobilizem	0	22,5	0,000

SKUPAJ	792	300,0	100
povprečje	33,000	12,5	4,167
mediana	34	12,5	4,293

3. FAZA – Razvrščanje športnih panog v skupine

- ✓ Izračun vrednosti posamezne razsežnosti za športne panoge na podlagi seštevka % od skupne vrednosti pri spremenljivkah:

Zap. št.	Športna panoga	Razširjenost & uspešnost športne panoge - RUŠP						Lokalni pomen š.p. panoge - LPŠP			
		RUUŠP	RUOM	RUREG	RUKAT	Rang skupaj	Vrednost	LPPRE	LPFIN	Rang skupaj	Vrednost
1	Nogomet	22,099	23,624	36,618	0,000	82,342	1	6,061	4,293	10,354	1
2	Tenis	11,395	5,429	0,830	0,000	17,654	1	0,758	3,662	4,419	2
3	Košarka	9,738	8,951	8,299	0,000	26,987	1	15,530	10,354	25,884	1
4	Balinanje	5,456	0,660	8,506	0,000	14,622	2	2,652	2,399	5,051	2
5	Namizni tenis	5,041	4,989	0,000	0,000	10,030	2	2,273	4,545	6,818	2
6	Gimnastika	4,800	3,155	0,000	0,000	7,955	2	3,030	5,303	8,333	1
7	Odbojka	4,731	1,834	0,000	0,000	6,565	2	0,379	4,672	5,051	2
8	Strelstvo	5,836	9,318	4,772	29,032	48,957	1	1,894	3,662	5,556	2
9	Ples & Navijaštvo	3,626	7,410	7,469	0,000	18,505	1	1,136	4,672	5,808	2
10	Šah	3,349	2,861	9,855	0,000	16,066	2	2,652	2,904	5,556	2
11	Športno plezanje	3,211	5,429	0,622	0,000	9,263	2	6,439	4,924	11,364	1
12	Alpsko smučanje	2,762	5,062	2,075	0,000	9,899	2	10,606	6,692	17,298	1
13	Lokostrelstvo	2,728	2,421	6,017	0,000	11,166	2	0,000	0,000	0,000	2
14	Karate	2,693	5,356	3,216	19,355	30,620	1	7,576	4,293	11,869	1
15	Atletika	2,624	5,576	2,075	0,000	10,275	2	16,667	9,722	26,389	1
16	Ostale borilne veščine	2,072	3,962	3,838	0,000	9,872	2	3,788	3,914	7,702	2
17	Ritmična gimnastika	1,485	3,155	3,320	0,000	7,959	2	14,015	5,556	19,571	1
18	Smučarski tek	1,001	0,807	0,311	0,000	2,120	2	1,515	6,566	8,081	2
19	Boks	1,001	0,000	0,000	0,000	1,001	2	1,136	0,000	1,136	2
20	Kolesarstvo	0,691	0,000	0,000	0,000	0,691	2	0,000	6,439	6,439	2
21	Aerobika	0,691	0,000	0,000	0,000	0,691	2	1,515	3,788	5,303	2
22	Jadrarno padalstvo	0,483	0,000	1,245	51,613	53,341	1	0,379	1,641	2,020	2
23	Ribolov	2,175	0,000	0,000	0,000	2,175	2	0,000	0,000	0,000	2
24	Avtomobilizem	0,311	0,000	0,934	0,000	1,244	2	0,000	0,000	0,000	2

Skupaj	100,0	100,0	100,0	100,0	400,0
Povprečna vrednost	4,167	4,167	4,167	4,167	16,667
Mediana	2,745	3,155	1,660	0,000	9,965

100,0	100,0	200,0
4,167	4,167	8,333
2,083	4,293	6,124

- ✓ Določanje para vrednosti posamezne športne panoge in razvrščanje v skupine:

Športna panoga	Rangi		Vrednosti	Skupina
	RUŠP	LPŠP		
Nogomet	82,342	10,354	11	1
Tenis	17,654	4,419	12	2
Košarka	26,987	25,884	11	1
Balinanje	14,622	5,051	22	3
Namizni tenis	10,030	6,818	22	3
Gimnastika	7,955	8,333	21	2
Odbojka	6,565	5,051	22	3
Strelstvo	48,957	5,556	12	2
Ples & Navijaštvo	18,505	5,808	12	2
Šah	16,066	5,556	22	3
Športno plezanje	9,263	11,364	21	2
Alpsko smučanje	9,899	17,298	21	2
Lokostrelstvo	11,166	0,000	22	3
Karate	30,620	11,869	11	1
Atletika	10,275	26,389	21	2
Ostale borilne veščine	9,872	7,702	22	3
Ritmična gimnastika	7,959	19,571	21	2
Smučarski tek	2,120	8,081	22	3
Boks	1,001	1,136	22	3
Kolesarstvo	0,691	6,439	22	3
Aerobika	0,691	5,303	22	3
Jadralno padalstvo	53,341	2,020	12	2
Ribolov	2,175	0,000	22	3
Avtomobilizem	1,244	0,000	22	3

Športna panoga	Vrednosti	Skupina	
Nogomet	11	1	1. Skupina športnih panog
Košarka	11	1	
Karate	11	1	
Tenis	12	2	2. Skupina športnih panog
Gimnastika	21	2	
Strelstvo	12	2	
Ples & Navijaštvo	12	2	
Športno plezanje	21	2	
Alpsko smučanje	21	2	
Atletika	21	2	
Ritmična gimnastika	21	2	3. Skupina športnih panog
Jadralno padalstvo	12	2	
Balinanje	22	3	
Namizni tenis	22	3	
Odbojka	22	3	
Šah	22	3	
Lokostrelstvo	22	3	
Ostale borilne veščine	22	3	
Smučarski tek	22	3	
Boks	22	3	
Kolesarstvo	22	3	
Aerobika	22	3	
Ribolov	22	3	
Avtomobilizem	22	3	

4. FAZA – Vrednotenje programov izvajalcev LPŠ glede na skupine športnih panog

Predpostavke izračuna so naslednje:

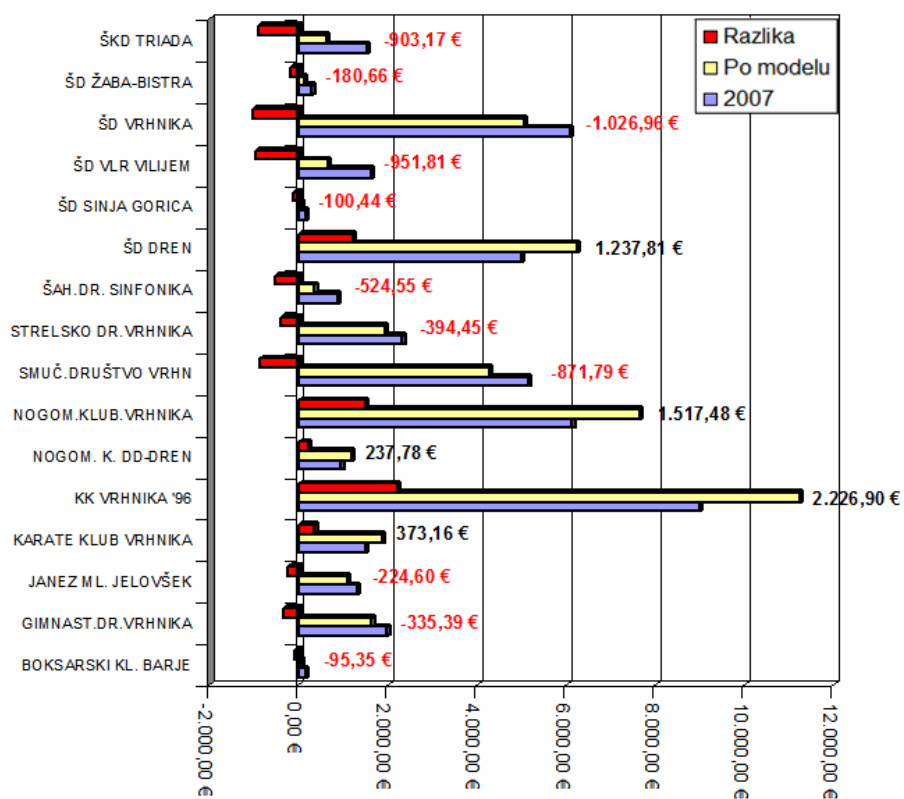
- ✓ Prikaz delovanja modela bo predstavljen na podlagi primerjave razdelitve sredstev iz proračuna za šport v letu 2007 (LPŠ 2007) in razdelitve enake količine sredstev pod enakimi pogoji na podlagi predstavljenega modela.
- ✓ S ponderjem (utežjo), ki določa pomembnost (prioriteto) posamezne športne panoge se množijo samo programi znotraj naslednjih vsebin:
 - 1.3. Športna vzgoja otrok usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport
 - 1.6. Športna vzgoja mladine usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport
 - 3. Kakovostni šport
 - 4. Vrhunski šport.
- ✓ Odstotek sredstev namenjenih (skladno s Pravilnikom in LPŠ) za omenjene vsebine se znotraj strukture sredstev celotnih sredstev proračuna namenjenih športu ne spreminjajo, kar pomeni, da je za te vsebine namenjen naslednji odstotek sredstev:
 - 1.3. 27% vseh sredstev oz. 44.237,07 €
 - 1.6. 17% vseh sredstev oz. 27.852,97 €
 - 3. 7,5% vseh sredstev oz. 12.288,08 €
 - 4. 1% vseh sredstev oz. 1.638,41 €
 - Skupaj se torej po modelu za vrednotenje športnih panog ustvarjajo nova medsebojna razmerja med prijavljenimi kandidati na LPŠ za **52,5% vseh sredstev oz. 86.016,53 €**.
- ✓ V prikazih so predstavljeni samo tisti izvajalci LPŠ, ki so v letu 2007 prijavili vsaj enega od programov v zgoraj omenjene vsebine LPŠ.
- ✓ Za vsako vsebino pri kateri bo narejena simulacija bo le-ta predstavljena v preglednici in tudi v grafični obliki. Za spremembo strukture in razmerij financiranja bodo na koncu grafično predstavljene spremembe v celotni strukturi (vsi izvajalci LPŠ v 2007) financiranja športa iz sredstev proračuna Občine Vrhnika v letu 2007.

1.3. Šport otrok usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport								
Zap. št.	Društva	1.3. (2007)		Skupina šp. panog	Pondor (utež)	1.3. (izračunano po modelu)		Razlika
1	BOKSARSKI KL. BARJE	85,44	163,19 €	III.	1	85,44	67,84 €	-95,35 €
2	GIMNAST.DR.VRHNIKA	1.041,57	1.989,40 €	II.	2	2.083,14	1.654,01 €	-335,39 €
3	JANEZ ML. JELOVŠEK	697,50	1.332,23 €	II.	2	1.395,00	1.107,63 €	-224,60 €
4	KARATE KLUB VRHNIKA	790,60	1.510,05 €	I.	3	2.371,80	1.883,21 €	373,16 €
5	KK VRHNIKA '96	4.718,00	9.011,38 €	I.	3	14.154,00	11.238,28 €	2.226,90 €
6	NOGOM. K. DD-DREN	503,77	962,20 €	I	3	1.511,31	1.199,98 €	237,78 €
7	NOGOM.KLUB.VRHNIKA	3.215,00	6.140,65 €	I.	3	9.645,00	7.658,13 €	1.517,48 €
8	SMUČ.DRUŠTVO VRHN	2.707,43	5.171,19 €	II.	2	5.414,86	4.299,40 €	-871,79 €
9	STRELSKO DR.VRHNIKA	1.225,00	2.339,75 €	II.	2	2.450,00	1.945,30 €	-394,45 €
10	ŠAH.DR. SINFONIKA	470,03	897,76 €	III.	1	470,03	373,20 €	-524,55 €
11	ŠD DREN	2.622,47	5.008,92 €	I.	3	7.867,41	6.246,72 €	1.237,81 €
12	ŠD SINJA GORICA	90,00	171,90 €	III.	1	90,00	71,46 €	-100,44 €
13	ŠD VLR VILJEM	852,88	1.629,00 €	III.	1	852,88	677,19 €	-951,81 €
14	ŠD VRHNIKA	3.189,32	6.091,60 €	II.	2	6.378,64	5.064,64 €	-1.026,96 €
15	ŠD ŽABA-BISTRA	161,88	309,19 €	III.	1	161,88	128,53 €	-180,66 €
16	ŠKD TRIADA	809,29	1.545,74 €	III.	1	809,29	642,58 €	-903,17 €
Skupaj točk		23.180,18	44.274,14 €			55.740,68	44.258,10 €	
Skupaj vs ota sredstev		44.237,07 €				44.237,07 €		
Vrednost točke		1,908				0,794		

Legenda:

- točke in finančna sredstva po obstoječem načinu za leto 2007.
- na novo nastala razmerja z upoštevanjem predstavljenega modela za vrednotenje športnih panog v Občini Vrhnika.
- razlika v višini finančnih sredstev za posamezne programe med obstoječim načinom in uvedenim modelom.

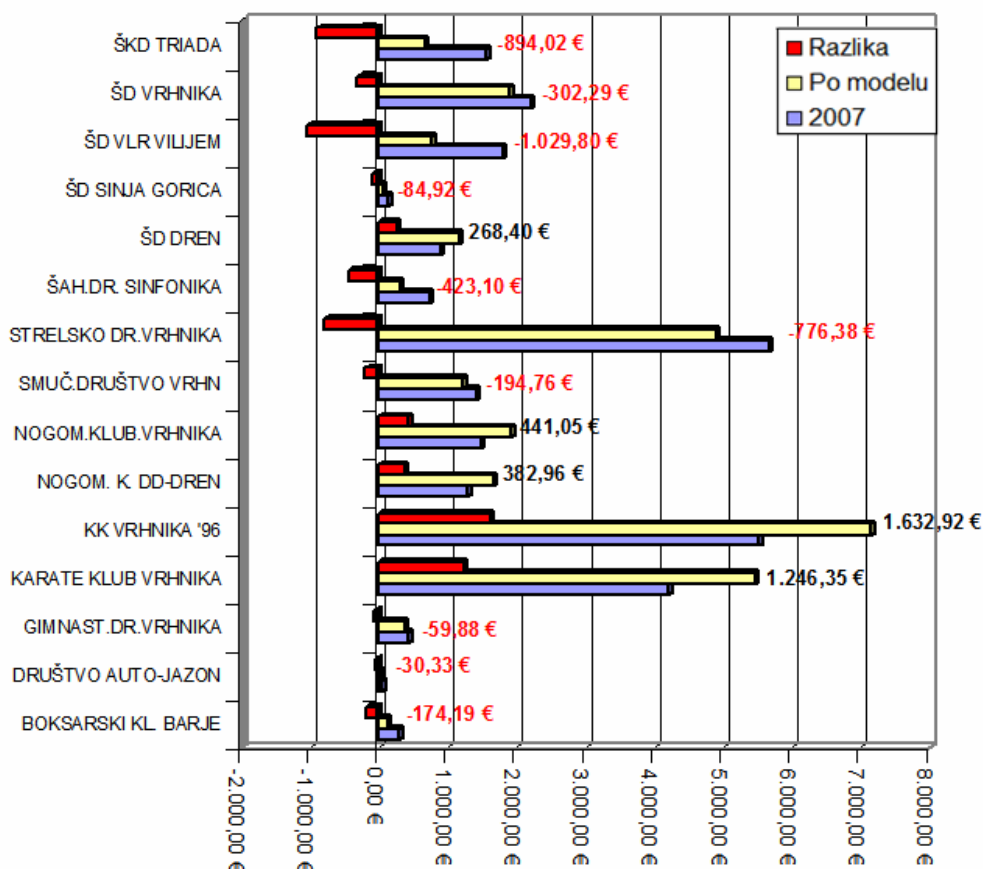
1.3. Šport otrok usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport



1.6. Šport mladine usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport								
Zap. št.	Društva	1.6. (2007)		Skupina šp. panog	Pondor (utež)	1.6. (izračunano po modelu)		Razlika
1	BOKSARSKI KL. BARJE	172,29	306,50 €	III.	1	172,29	132,32 €	-174,19 €
2	DRUŠTVO AUTO-JAZON	30,00	53,37 €	III.	1	30,00	23,04 €	-30,33 €
3	GIMNAST.DR.VRHNIKA	246,40	438,35 €	II.	2	492,80	378,47 €	-59,88 €
4	KARATE KLUB VRHNIKA	2.374,00	4.223,35 €	I.	3	7.122,00	5.469,70 €	1.246,35 €
5	KK VRHNIKA '96	3.110,33	5.533,28 €	I.	3	9.330,99	7.166,20 €	1.632,92 €
6	NOGOM. K. DD-DREN	729,45	1.297,69 €	I	3	2.188,35	1.680,65 €	382,96 €
7	NOGOM.KLUB.VRHNIKA	840,10	1.494,54 €	I.	3	2.520,30	1.935,59 €	441,05 €
8	SMUČ.DRUŠTVO VRHN	801,50	1.425,87 €	II.	2	1.603,00	1.231,10 €	-194,76 €
9	STRELSKO DR.VRHNIKA	3.195,00	5.683,91 €	II.	2	6.390,00	4.907,52 €	-776,38 €
10	ŠAH.DR. SINFONIKA	418,50	744,51 €	III.	1	418,50	321,41 €	-423,10 €
11	ŠD DREN	511,23	909,48 €	I.	3	1.533,69	1.177,87 €	268,40 €
12	ŠD SINJA GORICA	84,00	149,44 €	III.	1	84,00	64,51 €	-84,92 €
13	ŠD VLR VILJEM	1.018,60	1.812,09 €	III.	1	1.018,60	782,28 €	-1.029,80 €
14	ŠD VRHNIKA	1.244,00	2.213,08 €	II.	2	2.488,00	1.910,78 €	-302,29 €
15	ŠKD TRIADA	884,29	1.573,15 €	III.	1	884,29	679,13 €	-894,02 €

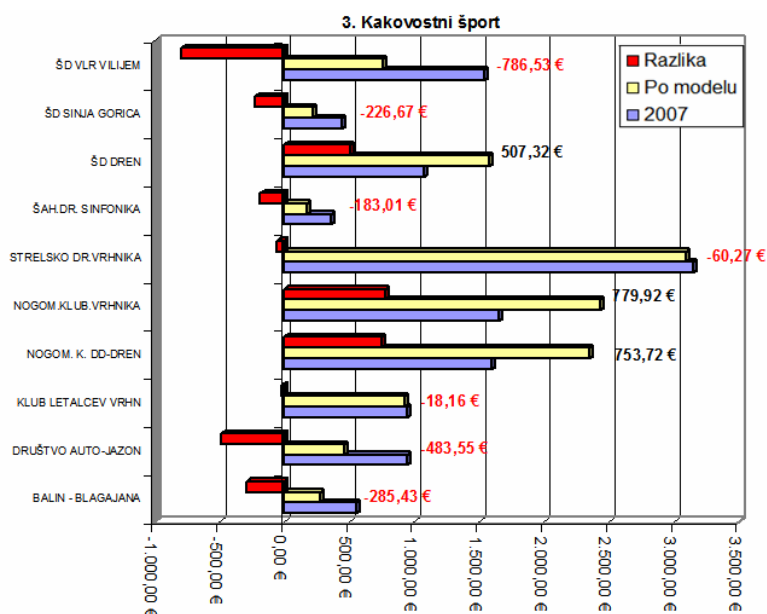
Skupaj točk	15.659,69	27.858,59 €		36.276,81	27.860,59 €	
Skupaj vsota sredstev		27.852,97 €			27.852,97 €	
Vrednost točke		1,779			0,768	

1.6. Šport mladine usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport



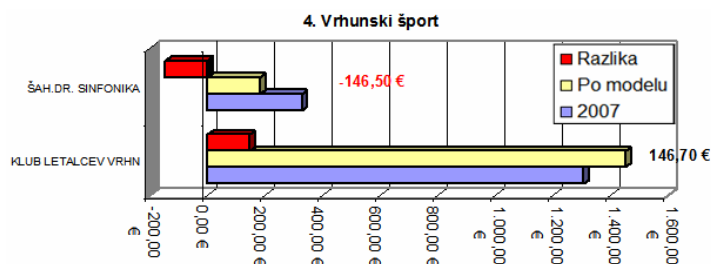
3. Kakovostni šport								
Zap. št.	Društva	3. (2007)		Skupina šp. panoj	Pondor (utež)	3. (izračunano po modelu)		Razlika
1	BALIN - BLAGAJANA	170,00	560,15 €	III.	1	170,00	274,72 €	-285,43 €
2	DRUŠTVO AUTO-JAZON	288,00	948,96 €	III.	1	288,00	465,41 €	-483,55 €
3	KLUB LETALCEV VRHN	288,30	949,95 €	II.	2	576,60	931,79 €	-18,16 €
4	NOGOM. K. DD-DREN	485,33	1.599,16 €	I.	3	1.455,99	2.352,88 €	753,72 €
5	NOGOM.KLUB.VRHNİKA	502,20	1.654,75 €	I.	3	1.506,60	2.434,67 €	779,92 €
6	STRELSKO DR.VRHNİKA	956,67	3.152,23 €	II.	2	1.913,34	3.091,96 €	-60,27 €
7	ŠAH.DR. SINFONIKA	109,00	359,16 €	III.	1	109,00	176,14 €	-183,01 €
8	ŠD DREN	326,67	1.076,38 €	I.	3	980,01	1.583,70 €	507,32 €
9	ŠD SINJA GORICA	135,00	444,83 €	III.	1	135,00	218,16 €	-226,67 €
10	ŠD VLR VILIJEM	468,45	1.543,54 €	III.	1	468,45	757,02 €	-786,53 €

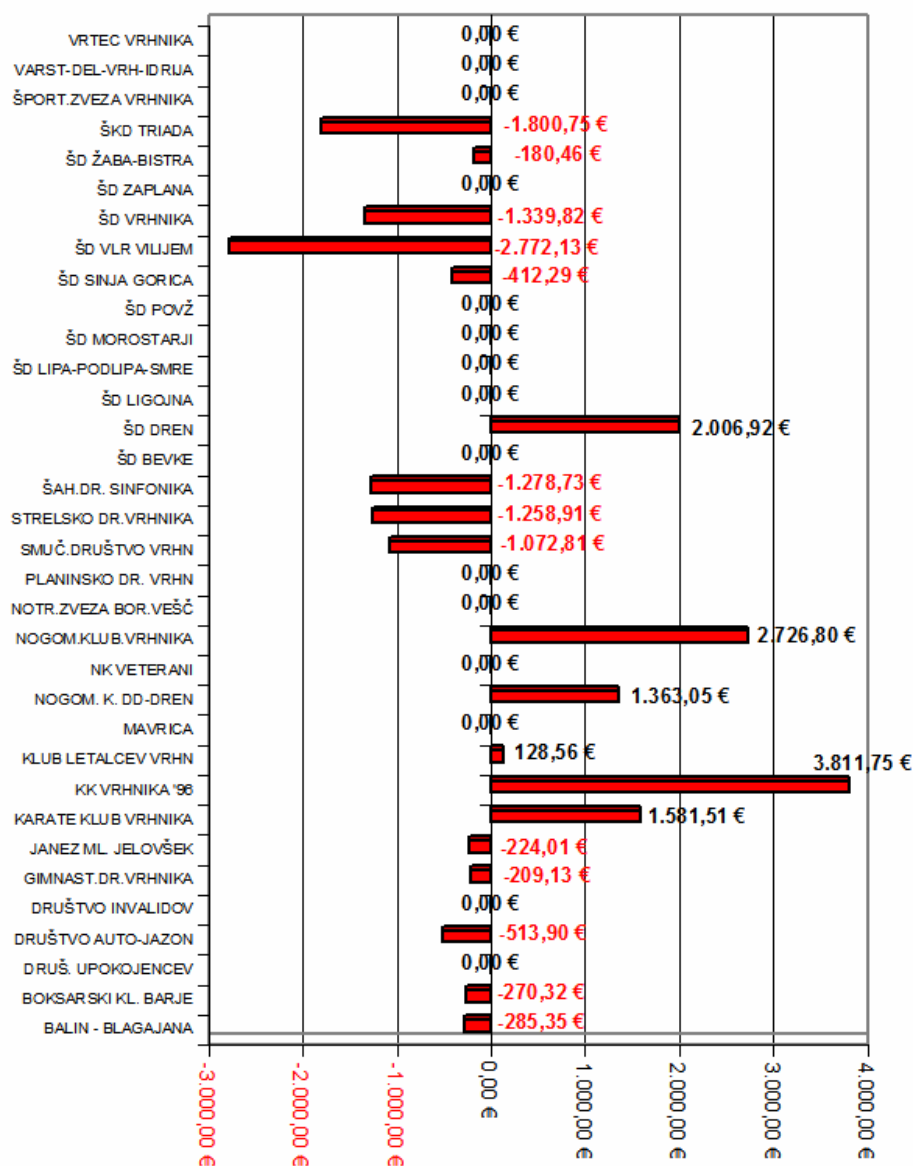
Skupaj točk	3.729,62	12.289,10 €		7.602,99	12.286,43 €	
Skupaj vsota sredstev		12.288,08 €			12.288,08 €	
Vrednost točke		3,295			1,616	



4. Vrhunski šport								
Zap. št.	Društva	4. (2007)		Skupina šp. panoj	Pondor (utež)	4. (izračunano po modelu)		Razlika
1	KLUB LETALCEV VRHN	300,00	1.308,30 €	II.	2	600,00	1.455,00 €	146,70 €
2	ŠAH.DR. SINFONIKA	75,67	330,00 €	III.	1	75,67	183,50 €	-146,50 €

Skupaj točk	375,67	1.638,30 €		675,67	1.638,50 €	
Skupaj vsota sredstev		1.638,41 €			1.638,41 €	
Vrednost točke		4,361			2,425	





9. TERMINSKI NAČRT IZVEDBE PROJEKTA

ID	Task Name	Duration	Start	Finish	Predecessors	Resource Names	2nd Half Qtr 3	1st Half Qtr 4	2nd Half Qtr 1	1st Half Qtr 2	2nd Half Qtr 3	1st Half Qtr 4
1	Analiza	151 days	Wed 23.8.06	Wed 21.3.07								
2	Analiza organiziranosti športne dejavnosti v OV	151 days	Wed 23.8.06	Wed 21.3.07		SS šport						
3	Analiza financiranja športa iz proračuna OV	151 days	Wed 23.8.06	Wed 21.3.07	2SS	SS šport						
4	Analiza javnega interesa na področju športa v OV	151 days	Wed 23.8.06	Wed 21.3.07	2SS;3SS	vodja projekta						
5	Priprava vsebinskih podlag za model	44 days	Thu 22.3.07	Tue 22.5.07	2;3;4	vodja projekta						
6	Priprava simulacije modelnih značilnosti	20 days	Wed 23.5.07	Tue 19.6.07	5	vodja projekta						
7	Priprava zagonskega elaborata	10 days	Wed 20.6.07	Tue 3.7.07	5;6	vodja projekta						
8	Pregled predloga s strani župana OV	13 days	Wed 4.7.07	Fri 20.7.07	7	župan						
9	Predstavitve predloga SZV - pošiljanje	6 days	Fri 13.7.07	Fri 20.7.07	7	vodja projekta						
10	Zbiranje pripomb	20 days	Mon 23.7.07	Fri 17.8.07	8;7	vodja projekta						
11	Priprava končne verzije	5 days	Mon 20.8.07	Fri 24.8.07	10	vodja projekta						
12	Oddaja predloga za sejo OS (tudi sprememba Pravilnika)	1 day	Mon 27.8.07	Mon 27.8.07	11	vodja projekta						
13	Priprava ankete v za Naš časopis	3 days	Tue 21.8.07	Thu 23.8.07	11SS	vodja projekta						
14	Analiza	61 days	Fri 6.7.07	Fri 28.9.07								
15	Analiza odgovor ankete	5 days	Mon 24.9.07	Fri 28.9.07	13	vodja projekta						
16	Analiza LPŠ 2007 (organiziranost, financiranje)	42 days	Fri 6.7.07	Mon 3.9.07		SS šport						
17	Predlog na Odboru za DD	11 days	Mon 3.9.07	Mon 17.9.07	12	Odbor za DD						
18	Predlog na Občinskem svetu	15 days	Mon 10.9.07	Fri 28.9.07	17SS	Občinski svet						
19	Uveljavitev modela	1 day	Fri 5.10.07	Fri 5.10.07	18	SS šport						

10. SKLEP

S projektom uvažanja predlaganega »Modela vrednotenja športnih panog v Občini Vrhnika« nadgrajujemo obstoječi sistem financiranja športa iz proračuna Občine Vrhnika. Glede na to, da kar od 75% do 80% javnega denarja za šport prihaja iz lokalnih virov je seveda smotrnost porabe tega denarja zelo pomembna. Le-ta pa se lahko kaže skozi učinke športne dejavnosti. Pri lokalnem financiranju športa pa predstavlja pomemben faktor tudi lokalne značilnosti organizirane športne dejavnosti, ki na svoj način izkazujejo skozi uspešnost, razširjenost in javni lokalni pomen posamezne športne panoge. Navedene značilnosti pa so zajete v predlaganem modelu in tako na objektivni ravni omogočajo postavljanje prioritet kot nadgradnjo egalitarnosti pri porabi sredstev, ki so občinskega proračunu namenjene športni dejavnosti v občini.

Naveden projekt uresničuje in uveljavlja in uresničuje »Strategijo razvoja kulture, športa in turizma v Občini Vrhnika« in sicer:

- ✓ **CILJ 4:** Vpliv na zvišanje kakovosti in količine športne dejavnosti na območju Občine Vrhnika:
 - **UKREP 4:** Vzpostavitev sistema razvojno naravnane financiranja športa iz proračuna Občine Vrhnika.
 - **Projekt 1:** Razvoj in uveljavljanje modela vrednotenja športnih panog v Občini Vrhnika.



Številka: 621-1/99 (3-01)

Datum: 4. 12. 2007

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju športa v občini Vrhnika

Odbor za družbene dejavnosti je na svoji 6. seji dne 3. 12. 2007 obravnaval točko Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju športa v občini Vrhnika ter po razpravi sprejel naslednji

SKLEP 1:

Doda se besedilo nove točke 2, ki dodaja način vrednotenja dimenzij modela za vrednotenje športnih panog, občinska uprava pripravi do 4. 12. 2007.

SKLEP 2:

Točka 7 se v modelu spremeni tako, da se glasi:

Vrednost izračunanih točk za programe v vsebinah 1.3, 1.6., 3 in 4, dobljenih na podlagi »Meril za sofinanciranje športa v Občini Vrhnika«, se za programe, ki se izvajajo v športnih panogah:

- a. 1. skupine športnih panog množijo s ponderjem (utežjo) 3
- b. 2. skupine športnih panog množijo s ponderjem (utežjo) 2
- c. 3. skupine športnih panog ohranjajo po merilih izračunano vrednost.

SKLEP 3:

7. člen se spremeni tako, da se glasi:

Za potrebe vrednotenja športnih panog v Občini Vrhnika je razvit dvorazsežnostni ekspertni model, ki je priloga tega pravilnika.

SKLEP 4:

Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju športa v Občini Vrhnika in ga s pripombami kot primernega posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika v obravnavo in sprejem.

**PREDSEDNIK ODBORA ZA
DRUŽBENE DEJAVNOSTI**
Daniel CUKJATI l.r.



Številka: 007-3/2006 (3/3)

Datum: 4. 12. 2007

14

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi
javnega zavoda Glasbena šola Vrhnika

PRAVNA PODLAGA: Zakon o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 44/94, 8/96,
18/98 in 36/00)
Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 100/05-UPB1)
Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o organizaciji in
financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 129/06)
Statut Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in
77/06)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALEC: Boštjan Koprivec, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in
stanovanjske zadeve

OBRAZLOŽITEV:

I. UVOD

1. Ocena stanja in razlogi za sprejem

Občinski svet Občine Vrhnika je na svoji 16. seji dne 02.10.1996 sprejel Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Glasbena šola Vrhnika. Odlok je bil objavljen v Uradnem listu RS št. 10/97. Naveden odlok se je spremenil leta 2003 zaradi spremembe zakonodaje, kar je bilo objavljeno v Našem časopisu, št. 295/03.

Naveden akt je pripravljen na podlagi:

- Sporazuma o razdelitvi premoženja občine Vrhnika na dan 31.12.2006 med Občino Log Dragomer ter Vrhnika, ki v tretjem odstavku 6. člena določa, da je edina ustanoviteljica javnega zavoda Glasbena šola Vrhnika,
- Spremembah Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (ZOFVI-UPB5, Uradni list RS, št. 16/07) konec leta 2006 v določbah, ki opredeljujejo postopke sveta ter ravnatelja zavoda ter
- dejansko organizacijo Glasbene šole Vrhnika (izvajanje osnovnega glasbenega izobraževanja v podružnicah).

Pred samim postopkom sprejemanja Odloka smo pridobili mnenje Ministrstva za šolstvo in šport, ki je podalo stališče, da je pogodbeno izvajanje, glede na organizacijske enote v skladu z ZOFVI, mnenje Občine Horjul ter Borovnica, ki sta podali pozitivno stališče k pogodbenemu odnosu ureditve izvajanja glasbene dejavnosti (priloga) ter ga uskladili tudi z Glasbeno šolo Vrhnika, predvsem pri razširitvi dejavnosti ter organizaciji zavoda.

Glede na to, da usklajujemo obstoječ odlok s spremembami zakonodaje ter sprejetim sporazumom med občino Vrhnika in Log Dragomer ter ga dopolnujemo z dopolnilnimi dejavnostmi, ki jih zavod lahko opravlja, predlagamo, da se po 81. členu Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika predlog spremembe odloka obravnava po skrajšanem postopku.

2. Cilji sprejetja spremembe odloka

Sprejem spremembe odloka pomeni formalno uskladitev odloka na podlagi sprejetega Sporazuma o razdelitvi premoženja Občine Vrhnika in Log Dragomer, Zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja ter dejanske organizacije Glasbene šole Vrhnika.

3. Finančne posledice

Sprejem tega odloka ne prinaša dodatnih finančnih posledic.

II. BESEDILO ČLENOV ODLOKA

Na podlagi Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 44/94, 8/96, 18/98,36/00), Zakona o organizaciji financiranja in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 - ZOFVI- UPB5), Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 100/05-UPB) in Statuta Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in 77/06), je Občinska svet Občine Vrhnika na svoji _____ seji, dne _____, sprejel

ODLOK
O spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Glasbena šola Vrhnika

1. člen

Besedilo drugega odstavka 8. člena Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Glasbena šola Vrhnika (Ur. List RS, št. 10/97, Naš časopis, št. 295/03) se spremeni tako, da se glasi:

»Finančne listine za zavod podpisujejo ravnatelj, računovodja in podpisniki z deponiranimi podpisi pri Upravi za javna plačila, ki jih za to določi in pooblasti ravnatelj.«

2. člen

9. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Zavod s svojo dejavnostjo zadovoljuje potrebe po osnovnem glasbenem izobraževanju na območju Občine Vrhnika, Občine Borovnica, Občine Log Dragomer in Občine Horjul.

Matična enota je glasbena šola na Vrhniku, kjer je sedež zavoda.«

3. člen

10. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Dejavnost zavoda je:

- P/85.520 osnovno glasbeno in plesno izobraževanje

Dejavnost zavoda se šteje kot javna služba, katere izvajanje je v javnem interesu.

Zavod lahko poleg osnovnih dejavnosti izvaja tudi druge dejavnosti, s katerimi dopolnjuje osnovno dejavnost:

-J/59.200 snemanje in izdajanje zvočnih zapisov in muzikalij

-L/68,200 oddajanje in obratovanje lastnih in najetih nepremičnin

-L/85.520 izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje na področju kulture in umetnosti

-N/82.300 organiziranje razstav, sejmov, srečanj

-P/85.590 druge nerazvrščene izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje

-P/85.600 pomožne dejavnosti za izobraževanje

-R/90.010 umetniško uprizorjanje

-R 90.030 umetniško ustvarjanje

-R/93.299 druge nerazvrščene dejavnosti za prosti čas

-R/90.040 obratovanje objektov za kulturne prireditve«.

4. člen

15. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Zavod upravlja svet zavoda, ki ga sestavljajo predstavniki ustanovitelja, predstavniki delavcev zavoda in predstavniki staršev.

Svet zavoda šteje devet članov, ki ga sestavljajo:

- trije predstavniki ustanovitelja,
- trije predstavniki delavcev zavoda in
- trije predstavniki staršev.

Predstavnike ustanovitelja imenuje Občinski svet Občine Vrhnika izmed delavcev občinske uprave ali občanov občine Vrhnika.

Predstavnike delavcev zavoda izvolijo delavci zavoda na neposrednih tajnih volitvah po postopku in na način, ki ga določi zakon ter ta odlok. Kandidate predlagajo učiteljski zbor, reprezentativni sindikat šole in zbor delavcev.

Predstavnike staršev volijo starši na svetih staršev, in sicer enega predstavnika staršev iz vsake organizacijske enote. Mandat predstavnikov staršev v svetu preneha z dnem, ko otrok izgubi status učenca zavoda.

Člani sveta zavoda izmed sebe izvolijo na konstitutivni seji predsednika in namestnika predsednika.

Svet zavoda odloča z večino glasov vseh članov.

Člani sveta so imenovani oziroma izvoljeni za štiri leta in so lahko ponovno imenovani oziroma izvoljeni. Člani sveta so lahko zaporedoma imenovani oziroma izvoljeni največ dvakrat.«.

5 člen

V 16. členu se za 16. alinejo doda nova 17. alineja, ki se glasi:

»- obravnava zadeve, ki mu jih predloži učiteljski zbor, šolska inšpekcija, reprezentativni sindikat zaposlenih, svet staršev,«.

Dosedanja 17. alineja postane 18. alineja.

6. člen

Tretji odstavek 19. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Voli se z glasovnicami osebno. Vsak delavec ima en glas. Voli se tako, da se obkrožijo zaporedne številke pred imeni tistih kandidatov, za katere se želi glasovati. Vsi delavci zavoda volijo vse predstavnike delavcev.«

7. člen

V tretjem odstavku 23. člena se spremeni tretja alineja tako, da se glasi:

»- pripravlja predlog letnega delovnega načrta in je odgovoren za njegovo izvedbo,« ter doda nova dvanajsta alineja, ki se glasi: » - je odgovoren za uresničevanje pravic in dolžnosti učencev,«

Dosedanje dvanajsta, trinajsta in štirinajsta alineja postanejo trinajsta, štirinajsta in petnajsta alineja.

8. člen

24. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Za ravnatelja je lahko imenovan, kdor ima najmanj visokošolsko izobrazbo ter izpolnjuje druge pogoje za učitelja ali svetovalnega delavca na šoli, na kateri bo opravljal funkcijo ravnatelja, ima najmanj pet let delovnih izkušenj v vzgoji in izobraževanju, ima naziv svetnik ali svetoalec oziroma najmanj pet let naziv mentor in opravljen ravnateljski izpit.

Za ravnatelja je lahko imenovan tudi kandidat, ki nima ravnateljskega izpita, mora pa si ga pridobiti najkasneje v enem letu po začetku mandata.

Če ravnateljskega izpita ne opravi v roku iz prejšnjega odstavka, mu preneha mandat po zakonu.

Mandat ravnatelja traja pet let.

Ravnatelja imenuje in razrešuje svet zavoda. Svet si mora pred odločitvijo o izbiri kandidata za ravnatelja o vseh kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje, pridobiti:

- mnenje učiteljskega zbora, ki o mnenju glasuje tajno,
- mnenje lokalne skupnosti, ki ga poda občinski svet in
- mnenje sveta staršev.

Lokalna skupnost in svet staršev mnenje obrazložijo. Če vzgojiteljski zbor, občinski svet in svet staršev ne dajo mnenja v 20 dneh od dneva, ko so bili zanj zaproseni, lahko svet zavoda o izbiri odloči brez tega mnenja.

Po izbiri kandidata za ravnatelja izmed prijavljenih kandidatov, svet zavoda posreduje obrazložen predlog za imenovanje v mnenje ministru. Če minister ne da mnenja v 30 dneh od dneva, ko je bil zanj zaprosen, lahko svet zavoda odloči o imenovanju ravnatelja brez tega mnenja.

Svet zavoda odloči o imenovanju ravnatelja s sklepom, po prejemu mnenja ministra oziroma po preteku roka iz prejšnjega odstavka. O odločitvi sveta zavoda obvesti vse prijavljene kandidate. Zoper odločitev sveta je možno sodno varstvo v skladu z zakonom, ki ureja zavode.«

9. člen

Za 24. členom se doda nov 24. a člen, ki se glasi:

»Ravnatelj je lahko razrešen pred potekom mandata:

- če sam zahteva razrešitev,
- če nastane kateri od razlogov, ko mu preneha pogodba o zaposlitvi po zakonu, ki ureja delovna razmerja,
- če pri svojem delu ne ravna po predpisih ali neutemeljeno ne izvršuje sklepov organov zavoda ali ravna v nasprotju z njimi,
- če s svojim nevestnim ali nepravilnim delom povzroči zavodu večjo škodo ali če zanemarja ali malomarno opravlja svoje dolžnosti, tako da nastanejo ali bi lahko nastale hujše motnje pri opravljanju dejavnosti zavoda.

Ravnatelja razreši svet zavoda. V primeru razrešitvi po tretji in četrti alineji prvega odstavka tega člena, mora svet zavoda pred sprejemom sklepa o razrešitvi, ravnatelja sezniniti z razlogi zanj in mu dati možnost, da se o njih izjavi.

Svet zavoda seznani ustanovitelja, vzgojiteljski zbor ter svet staršev s predlogom za razrešitev ravnatelja.

Obrazložen predlog za razrešitev ravnatelja, razen v primeru, če razrešitev zahteva ravnatelj sam, svet zavoda posreduje v mnenje ministru. Če minister ne da mnenja v 30 dneh od dneva, ko je bil zanj zaprosen, lahko svet odloči o razrešitvi ravnatelja brez tega mnenja.

Po prejemu mnenja ministra, oziroma po preteku roka iz prejšnjega odstavka, svet zavoda odloči o razrešitvi s sklepom in ga vroči ravnatelju. Zoper odločitev sveta je možno sodno varstvo v skladu z zakonom, ki ureja zavode.«

10. člen

V 25. členu se v drugem odstavku doda nov zadnji stavek, ki se glasi:

»Svet zavoda mora takoj pričeti s postopkom za imenovanje ravnatelja.«

Doda se nov tretji odstavek, ki se glasi:

»Ista oseba lahko v istem zavodu opravlja funkcijo vršilca dolžnosti ravnatelja največ dvakrat.«

11. člen

Za 28. členu se doda nov 28. a člen, ki se glasi:

»Svet staršev:

- predlaga nadstandardne programe,
- daje soglasje k predlogu ravnatelja o nadstandardnih storitvah,
- daje mnenje o predlogu programa razvoja zavoda in letnem delovnem načrtu,
- daje mnenje o kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje za ravnatelja
- razpravlja o poročilih ravnatelja o vzgojno-izobraževalni problematiki,
- obravnava pritožbe staršev v zvezi z vzgojno-izobraževalnim delom
- voli predstavnike staršev v svet zavoda
- opravlja druge naloge v skladu z zakonom in drugimi predpisi.«

12. člen

Za 29. členom se doda nov 29. a člen, ki se glasi:

»Finančne ter druge obveznosti občin, za katere bo zavod zagotavljal glasbeno izobraževanje se opredelijo v pogodbi, ki jo sklene z Občino Borovnica, Log Dragomer ter Horjul in h kateri poda soglasje ustanovitelj.

Sredstva za tekoče vzdrževanje, investicije ter investicijsko vzdrževanje oddelkov v občini Horjul ter Borovnica zagotavljata navedeni občini.«

13. člen

Zavod mora uskladiti svoje akte in organe zavoda z določili tega odloka v roku štirih mesecev od uveljavitve tega odloka.

14. člen

Odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu RS, objavi pa se tudi v medobčinskem uradnem glasilu Naš časopis.

Številka: 007-3/2006 (3-03)

Datum:

OBČINA VRHNIKA
ŽUPAN
dr. Marjan Rihar

III. OBRAZLOŽITEV ČLENOV, KI SE SPREMINJAJO

K 1. členu

Člen usklajuje nazive finančnih institucij.

K 2. členu:

V skladu s sporazumom med občino Log Dragomer in Vrhniko, obstoječimi organizacijskimi enotami ter organizacijskimi spremembami se določa območje osnovnega glasbenega izobraževanja.

K 3. členu

Člen razširja dejavnosti, ki jih zavod lahko opravlja in so vodene v novi standardni klasifikaciji dejavnosti.

K 4. členu

Določa sestavo in imenovanje sveta zavoda. Upoštevali smo 2. člen Zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (v nadaljevanju: ZOFVI) določa število in sestavo sveta zavoda, način imenovanja ter čas opravljanja funkcije.

K 5. členu

Dodaja se pristojnost, ki jo ima svet zavoda po Zakonu o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja.

K 6. členu

Zaradi zmanjšanja predstavnikov delavcev zavoda se je uskladila dikcija navedenega člena.

7. člen

Člen usklajuje naloge ravnatelja z ZOFVI.

K 8. členu

Člen usklajuje pogoje za imenovanje ravnatelja ter določa postopke za njegovo imenovanja v skladu s 53. ter 53.a. členom ZOFVI.

K 9. členu

Z navedenim členom so navedeni razlogi za razrešitev ravnatelja pred potekom mandata, usklajeni z 38. členom Zakonom o zavodih ter opredeljen postopek za njegovo razrešitev, kar določa 58. člen ZOFVI.

K 10. členu

Z členom usklajujemo določbe, ki opredeljujejo vršilca dolžnosti ravnatelja z že navedenim zakonom, kjer je podana časovna omejitev opravljanja funkcije ter opredeljena obveznost sveta zavoda.

K 11. členu

Člen določa pristojnosti sveta staršev, ki podaja tudi mnenje o kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje za ravnatelja, kar določa 66. člen ZOFVI.

K 12. členu

Naveden člen določa, da se z občinami za katere zavod opravlja glasbeno dejavnosti sklene pogodba v kateri se opredelijo medsebojna razmerja. K navedenim pogodbam poda soglasje ustanovitelj zavoda, torej občina Vrhnika. Sam odlok v navedenem členu tudi opredeljuje obveznosti občin, ki imajo oddelke vključene v odlok, glede tekočega in investicijskega vzdrževanja ter investicij.

K 13. členu

Člen določa rok v katerem mora zavod uskladiti svoje akte z določili odloka.

K 14. členu

Člen določa začetek veljavnosti ter način objave odloka.

V. BESEDILO ČLENOV, KI SE SPREMINJAJO

8. člen

Za zavod podpisujejo ravnatelj in delavci, ki so pooblaščen za zastopanje, vsak v mejah pooblastil in poslov, ki jih opravljajo.

V odnosih z banko in Agencijo RS za plačilni promet, nadziranje in informiranje podpisujejo zavod ravnatelj, računovodja in podpisniki z deponiranimi podpisi pri Agenciji RS za plačilni promet, nadziranje in informiranje, ki jih določi ravnatelj.

Ravnatelj z odločbo določi delavce zavoda, ki so pooblaščen, da podpisujejo za zavod v odnosih, ki niso navedeni v tem odloku.

4. Območje zagotavljanja potreb po osnovnem glasbenem izobraževanju

9. člen

Zavod s svojo dejavnostjo zadovoljuje potrebe po glasbenem izobraževanju na področju Občine Vrhnika, Občine Borovnica ter Horjula in Polhovega Gradca.

10. člen

Dejavnost zavoda je:

- osnovno glasbeno izobraževanje – M/80.421,
- umetniško ustvarjanje in poustvarjanje – O/92.31.

Dejavnost zavoda šteje kot javna služba, katere izvajanje je v javnem interesu.

15. člen

Zavod upravlja svet zavoda, ki ga sestavljajo predstavniki ustanovitelja, predstavniki delavcev zavoda in predstavniki staršev.

Svet zavoda šteje enajst članov, ki jih sestavljajo:

- trije predstavniki ustanovitelja,
- pet predstavnikov delavcev zavoda,
- trije predstavniki staršev.

Dva predstavnika ustanovitelja imenuje Občinski svet občine Vrhnika izmed delavcev občinske uprave, članov občinskih organov ter občanov. Enega predstavnika ustanovitelja imenuje Občinski svet občine Borovnica.

Predstavnike zaposlenih izvolijo delavci zavoda neposredno na tajnih volitvah, po postopku in na način, ki ga določa zakon in ta odlok.

Predstavnike staršev pa izvoli svet staršev z večino glasov navzočih na seji.

Člani sveta izmed sebe izvolijo na konstitutivni seji predsednika in namestnika predsednika.

Predsednik sveta je, praviloma, strokovni delavec zavoda.

Svet odloča z večino glasov svojih članov.

Mandat članov traja štiri leta. Za člana sveta zavoda je ista oseba lahko izvoljena le dvakrat zaporedoma.

Mandat staršev v svetu zavoda je povezan s statusom njihovih otrok v zavodu.

16. člen

Svet zavoda:

- imenuje in razrešuje ravnatelja,
- sprejema program razvoja zavoda,
- sprejema letni delovni načrt in poročilo o njegovi uresničitvi,
- odloča v soglasju z ustanoviteljem o uvedbi nadstandardnih in drugih programov,
- obravnava poročila o vzgojno-izobraževalni problematiki,
- odloča o pritožbah v zvezi s pravicami, obveznostmi in odgovornostmi delavcev iz delovnega razmerja,
- odloča o pritožbah staršev v zvezi z izobraževalnim delom v šoli,
- sprejema pravila in druge splošne akte zavoda, ki jih določa ta odlok ali pravila zavoda,
- določa finančni načrt in sprejema zaključne in periodične račune,
- predlaga ustanovitelju spremembo ali razširitev dejavnosti,
- daje ustanovitelju in ravnatelju zavoda predloge in mnenja o posameznih vprašanjih,
- razpisuje volitve predstavnikov delavcev v svet zavoda,
- razpisuje delovno mesto ravnatelja zavoda,
- sprejema program razreševanja presežnih delavcev,
- imenuje predstavnike zavoda v drugih asociacijah,
- odloča v soglasju z ustanoviteljem o povezovanju v skupnost zavodov za opravljanje skupnih administrativnih in računovodskih nalog in za opravljanje drugih skupnih del,
- opravlja druge z zakonom ter drugimi splošnimi akti zavoda določene naloge.

19. člen

Glasovanje na voliščih vodi volilna komisija.

Volitve morajo biti organizirane tako, da je zagotovljena tajnost glasovanja. Volilna komisija lahko določi, da se za delavce, ki bodo odsotni na dan volitev, zagotovi možnost predčasnih volitev.

Voli se z glasovnicami osebno. Vsak delavec ima en glas. Na glasovnici se navedejo imena kandidatov po abecednem redu priimkov z navedbo koliko kandidatov se voli. Voli se tako, da se obkrožijo zaporedne številke pred imeni tistih kandidatov, za katere se želi glasovati.

Neizpolnjena glasovnica in glasovnica, na kateri ni mogoče ugotoviti volje volivca, sta neveljavni. Neveljavna je tudi glasovnica, če je volivec glasoval za več kandidatov kot jih je potrebno izvoliti.

Volitve so veljavne, če se jih je udeležila več kot polovica delavcev zavoda z aktivno volilno pravico.

23. člen

Pedagoški vodja in poslovodni organ zavoda je ravnatelj.

Ravnatelj organizira in vodi delo in poslovanje zavoda, predstavlja in zastopa zavod in je odgovoren za zakonitost dela zavoda.

Ravnatelj opravlja naslednje naloge:

- organizira, načrtuje in vodi delo zavoda,
- pripravlja program razvoja zavoda,
- pripravlja predlog letnega delovnega načrta in odgovarja za uresničevanje pravic in dolžnosti učencev,
- vodi delo učiteljskega zbora,
- oblikuje predlog nadstandardnih programov,
- spodbuja strokovno izobraževanje in izpopolnjevanje strokovnih delavcev,
- prisostvuje pri vzgojno-izobraževalnem delu učiteljev, spremlja njihovo delo in jim svetuje,
- predlaga napredovanje strokovnih delavcev v nazive in odloča o napredovanju delavcev v plačilne razrede,
- skrbi za sodelovanje zavoda s starši (roditeljski sestanki, govorilne ure in druge oblike sodelovanja),
- obvešča starše o delu zavoda in o spremembah pravic otrok in obveznosti učencev,
- zagotavlja izvrševanje odločb državnih organov,
- določa sistematizacijo delovnih mest,
- odloča o sklepanju delovnih razmerij in o disciplinski odgovornosti delavcev,
- opravlja druge naloge v skladu z zakoni in drugimi predpisi.

24. člen

Za ravnatelja je lahko imenovan, kdor ima najmanj visokošolsko izobrazbo ter izpolnjuje druge pogoje za učitelja ali za svetovalnega delavca v zavodu, ima najmanj pet let delovnih izkušenj v vzgoji in izobraževanju ter ima naziv svetnik ali svetovalec oziroma najmanj pet let naziv mentor in opravljen ravnateljski izpit.

Ravnatelja imenuje in razrešuje svet zavoda v soglasju s pristojnim ministrom. Mandat ravnatelja traja pet let.

Ne glede na določbo prvega in drugega odstavka tega člena je za ravnatelja lahko imenovan tudi kandidat, ki nima ravnateljskega izpita, mora pa si ga pridobiti najkasneje v enem letu po začetku mandata.

Svet zavoda si mora pred imenovanjem ali razrešitvijo ravnatelja pridobiti mnenje učiteljskega zbora in soglasje ustanovitelja. Mnenje ustanovitelja ni potrebno če se ravnatelja razreši na njegov predlog.

Če učiteljski zbor ali ustanovitelj ne dasta mnenja v roku 20 dni od dneva, ko sta bila zanj zaprosena, lahko svet zavoda imenuje ravnatelja brez tega mnenja.

25. člen

Če ravnatelju predčasno preneha mandat oziroma če nihče izmed prijavljenih kandidatov ni imenovan, svet zavoda imenuje vršilca dolžnosti ravnatelja izmed strokovnih delavcev zavoda oziroma izmed prijavljenih kandidatov, vendar največ za eno leto.

Če v 60 dneh po prenehanju mandata ravnatelju, svet zavoda ne imenuje niti ravnatelja niti vršilca dolžnosti ravnatelja, imenuje vršilca dolžnosti ravnatelja v naslednjih osmih dneh minister.

V. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet občine Vrhnika sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Glasbena šola Vrhnika.

Župan:
dr. **Marjan RIHAR**



Številka: 007-3/2006 (3/3)

Datum: 4. 12. 2007

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi
javnega zavoda Glasbena šola Vrhnika**

Odbor za družbene dejavnosti je na svoji 6. seji dne 3. 12. 2007 obravnaval točko Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Glasbena šola Vrhnika ter po razpravi sprejel naslednji

SKLEP 1:

4. člen se spremeni tako, da se glasi:

Predstavnike ustanovitelja imenuje Občinski svet Občine Vrhnika izmed delavcev občinske uprave ali občanov občine Vrhnika.

SKLEP 2:

Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Glasbena šola Vrhnika in ga s spremembami kot primerne posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika v obravnavo in sprejem.

**PREDSEDNIK ODBORA ZA
DRUŽBENE DEJAVNOSTI
Daniel CUKJATI l.r.**