



Dodatno gradivo

za 11. sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika,

v ČETRTEK, 28. februarja 2008, ob 18.00 uri

v sejni sobi Občine Vrhnika

VRSTA: vprašanja svetnikov

VPRAŠANJE ZASTAVIL: Pavel Caserman

VPRAŠANJE (povzetek po magnetogramu):

Hvala za besedo! Moje vprašanje izhaja iz današnjih točk in sicer 4. in 5. glede obsega novega priseljevanja na Vrhniko. V tem gradivu imamo tabelo, s katere je razvidno tam cca. 5000 ljudi in to smo sprejeli kot dejstvo. Za te posamezne projekte se že sprejemajo sklepi o začetku priprav in izvedb, tako da je mene, ko sem začel razmišljati, kako to vnesti v prostor, kaj to za sabo vleče, kaj je treba zagotoviti in ko sem primerjal stanje na Vrhniki, kolikor ga poznam in te potrebe, ki se kažejo s tega trenda priseljevanja, sem prišel do vprašanj, ki jih bi tukaj navedel. Bom malo daljši, ampak jaz mislim, da je to osnova, s katero se bomo morali soočiti v naslednjem obdobju in odgovoriti na vsa ta vprašanja. Dobil sem sklep, da se predvideva začetek gradnje Kralovš. To je 260 stanovanj, to je cca. 500 novih ljudi in to na področje Krajevne skupnosti Breg. Že tako vemo, da je celoten kompleks Vrtnarije in že prva faza Zlatice in zdaj gremo naprej v še povečanje tega priseljevanja na to ozko področje Brega oz. tega področja Pod Hruševco. Ko pa sem gledal kaj zakon zahteva, Zakon o prostorskem načrtovanju pravi v 46. členu da, kot prvo zahteva oceno stanja in razloge za pripravo takega prostorskega akta. Ko sem jaz razmišljal kakšna je lahko ocena stanja in predloge, jaz nisem dobil podatka, jaz nisem dobil odgovora, zato sprašujem ali omenjeni sklep izhaja iz analize stanja in zagotavlja normalne standarde naslednjih področjih v Občini Vrhnika? Grem po področjih in sicer morda bom koga spustil. Za vrtce, kolikor jaz poznam, je trenutno primanjkljaj tam cca. 4 oddelki, nimamo zagotovljenih kapacitet za Zlatico, to je 176 stanovanj v letošnjem letu. Delali bomo sicer Barjanček, to je samo nadomestilo za obstoječe kapacitete, tako da mislim, da tukaj obstaja problem. Kar se tiče področja šolstva, če gledamo študije s tabele 7, po mojih izračunih pridemo do velike številke novih oddelkov do leta 2015, kar bi potem pod točko 4. tudi lahko bolj podrobno povedal. Za področje zdravstva, kolikor poznamo stvari, je primanjkljaj zdravnikov, prostorov, programov, to smo bili seznanjeni pred kratkim. Sociala, velik del priseljevanja, to se pravi, v tem okviru cca. 5000 ljudi, je važna struktura teh priseljencev. Ta struktura priseljencev mislim, da lahko naredi velik pritisk na socialne transfere, kar gre seveda s proračuna in tukaj bo treba realno oceniti, kaj to pomeni na proračun. Da zagotovimo celotni populaciji na tem področju zelenice, z upoštevanjem normativov in prostorskih odmikov, igrišča, za kulturo in šport, za trgovine, pošte, banke, do v končni fazi tudi pokopališč, prostori za aktivnosti za mladino, to se pravi za delovanje društev, interesnih dejavnosti, celotno področje komunalne opreme, tukaj mislim, vključno z centralno čistilno napravo, katero bomo v par letih dolžni, če ne se celotno to priseljevanje in izgradnja ustavi, do obnove vseh teh vodov in ojačanje vseh teh vodov. Ti vodi so bili na tem področju delani za določene kapacitete in te bomo zdaj 100 % povečali in jaz mislim, da tukaj bo to ogromen strošek, da se tudi te kapacitete poveča in ojača. In končno še finančni vidik. Mislim, da je potrebno narediti transparenten izračun tudi mogoče variantni izračun pritoka prihodkov iz priseljevanja, to se pravi glavarina in ostalo in seveda potrebnih stroškov za zagotovitev celotne te družbene nadgradnje, celotne infrastrukture, ki je potrebna, ne samo za priseljence, mi smo dolžni kot občina in kot svetniki zagotoviti občanom Vrhnike enako kvaliteto bivanja kot doslej. To se pravi, vsa ta oprema, vsi ti novi projekti, ki se bodo morali izvršiti, ne smejo iti na račun možnosti obstoječe kvalitete življenja na Vrhniki in mogoče tudi izboljšane, ker ta sredstva, ki jih mi dobivamo za nas v proračun, so namenjena za izboljšanje naših pogojev, to se pravi staroselcev, starih delov, tako da bi posebej tukaj izpostavil Krajevno skupnost Vrhnika Breg kot lokalno zaključeno celoto, ki pa na te odločitve nima odločilnega vpliva, da tukaj predlagam, da se tudi te velike probleme začne reševati z dogovorom tudi Krajevne skupnosti Vrhnika Breg. Tako da prosim za pismeni odgovor, ki vsebuje pregled stanja in potrditev razlogov za sprejem takih projektov novih zazidalnih področij. Prosim tudi za prikaz vpliva omenjene gradnje stanovanjske soseske Kralovše na omenjena področja družbene infrastrukture občine Vrhnika. Analiza stanja omenjene problematike pa mislim in sem prepričan, da bo tudi

osnova za večino ostalih projektov stanovanjskih pozidav v občini za leto 2015, saj tukaj pride v razmerju parih let, mislim, da se morajo vsi te projekti, vse te ocene začeti danes, ker že danes mislim, da smo dosti zamudili in sicer do 2015, ki so prikazani v projekciji demografskega razvoja v tem našem gradivu tukaj v tabeli D, ki je po moji oceni bila predlagana kot tista osnova za potem celotno tudi strategijo načrtovanja prostora v tej občini. Toliko bi jaz imel za to svetniško vprašanje. Hvala lepa!

ODGOVOR:

Zakon o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07; v nadaljnjem besedilu: ZPNačrt) v 57. členu določa, da se postopek priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (v nadaljnjem besedilu: OPPN) začne s sklepom, ki ga sprejme župan. Sklep na podlagi 57. oz. 46. člena ZPNačrt vsebuje:

- oceno stanja in razloge za pripravo OPPN,
- območje OPPN,
- način pridobitve strokovnih rešitev,
- roke za pripravo OPPN in njegovih posameznih faz,
- navedbo nosilcev urejanja prostora, ki podajo smernice za načrtovane prostorske ureditve iz njihove pristojnosti,
- obveznosti v zvezi s financiranjem priprave OPPN.

Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (Ur. l. RS, št. 99/07) ne določa podrobnejše vsebine sklepa oziroma ne razlaga kaj je »ocena stanja in razlogi za pripravo OPPN«.

Za vse OPPN-je se pred sprejemom sklepa o začetku priprave OPPN opravi ocena stanja oz. preveritev določil občinskih prostorskih aktov. Tako je bilo tudi v primeru OPPN za stanovanjsko sosesko Kralovše na Vrhnikih (v nadaljnjem besedilu: OPPN Kralovše) ugotovljeno, da Prostorske sestavine dolgoročnega in srednjeročnega plana Občine Vrnika (v nadaljnjem besedilu: prostorski plan) območje OPPN Kralovše opredeljujejo kot stavbno zemljišče za stanovanja in spremljajoče dejavnosti; prostorski plan za območje predvideva izdelavo OPPN za organizirano blokovno pozidavo s komunalno in zunanjo ureditvijo. Prav tako prostorski ureditveni pogoji določajo območje OPPN Kralovše kot območje za kolektivna stanovanja (blokovno gradnjo) in strnjeno pozidavo.

Praksa Občine Vrnika je, da se vsaka pobuda za pripravo OPPN, ob predpostavki, da je predvidena gradnja skladna s prostorskimi akti občine, poda v obravnavo na Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine. Odbor je dne 17. 12. 2007 pobudo obravnaval in sprejel, kar je tudi razlog za uradni začetek priprave OPPN Kralovše oziroma pripravo sklepa o začetku priprave OPPN Kralovše z dne 20. 12. 2007.

Predmet OPPN Kralovše ni le gradnja stanovanjskih blokov, temveč tudi 8-oddelčnega vrtca, zelenih površin, otroškega igrišča ter vse potrebne prometne, komunalne in energetske infrastrukture. Glede na navedeno menimo, da OPPN Kralovše ne bo imel negativnih vplivov na zasedenost vrtcev, stanovalci bodo lahko koristili zelene površine in igrala v soseski, glede komunalne infrastrukture pa nosilec urejanja prostora Komunalno podjetje Vrnika d.d. poda smernice, ki lahko zahtevajo tudi ojačitev vodov, v kolikor le-ti niso sposobni prenesti novih obremenitev.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Oddelek za okolje, prostor in komunalno

Prilagamo odgovor Oddelka za družbene dejavnosti.



Številka:

Datum:

VPLIV DEMOGRAFSKEGA RAZVOJA NA DRUŽBENO INFRASTRUKTURO

1. UVOD

Občina Vrhnika je na osnovi pobud za OPPN in individualnih pobud za spremembo OPN-ja, pred veliko odločitvijo za način demografskega razvoja. V osnutku Izhodišč strateškega dela OPN-ja je navedeno, da se bo občina odločila za umirjen razvoj oz. za umiritev prostorskega razvoja. Iz vidika družbene infrastrukture je taka odločitev edino smiselna, saj v tem trenutku na področju predšolske vzgoje ne sledimo demografski ekspanziji. Na osnovi možnosti prostorskega razvoja, ki se izraža v sprejetih ali začetih OPPN-jih, je bila naročena demografska študija, ki bi pokazala in pomagala pri nadaljnjem načrtovanju družbene infrastrukture. Pridobljeni podatki dejansko kažejo, da trenutno stanje razvoja družbene infrastrukture, precej izstopa glede na predvidevanja prostorskega razvoja.

Izhodišče za natančne izračune predstavlja trenutno stanje, ki ga bomo na osnovi analogije pretvorili v kapacitete potencialne družbene infrastrukture. Izračun ne upošteva sprememb, ki dejansko vplivajo tudi na povečan vpis v organizirano obliko predšolske vzgoje tj. v vrtce. Tako ne upošteva spremembo zakonodaje, ki bo z »brezplačnim drugim otrokom« zagotovo prispevala k večjemu vpisu druge starostne skupine. Podobno ne upošteva spremembo cen programov predšolske vzgoje v sosednjih občinah, predvsem v Ljubljani, ki bo v določenem odstotku zagotovo vplivala na vpis v vrtce v občini Vrhnika. Obe spremenljivki sta variabilni v taki meri, da jih je nemogoče vključiti v izračun. Identično je nemogoče natančno predvideti strukturo prebivalstva, ki migrira in njihov socialni položaj, saj ni znano koliko sobna bodo stanovanja, kakšna bo kakovost gradnje, ... Oz. kolikšna bo v končni fazi vrednost stanovanj. Večsobna stanovanja bodo privabila družine z več otroki, cenejša stanovanja bolj socialno šibke družine itd. Slednje npr. tudi vpliva na višini sofinanciranja programa vrtca. Ogromno je torej spremenljivk, zato je edina smiselna projekcija, projekcija na osnovi analogije.

2. PREDŠOLSKA VZGOJA

Trenutno je v Občini Vrhnika cca. 1000 predšolskih otrok. Vključenost v vrtce je 64,4% oz. bi bila 70%, če bi lahko vključili vse otroke, ki jih želijo starši vpisati v vrtec. 398 otrok je vključenih v Vrtec Vrhnika, 130 v Župnijski vrtec ter 116 jih je v Ljubljani. Caa. 60 otrok je na čakalni listi v Vrtcu Vrhnika in bi jih lahko ta trenutek vključili v vrtec.

V Vrtcih Vrhnika so otroci razporejeni v 23 oddelkov (12 oddelkov Vrtec Barjanček, 9 oddelkov Želvica ter 2 oddelka Rosika), v Župnijskem vrtcu pa v 8 oddelkov. 528 otrok je torej v 31 oddelkih. Pri izračunu bomo uporabili faktor $F(O/D)$ (otrok na oddelek) = 17.

Osnovo za Tabelo 1 predstavlja varianta D iz Demografske študije, ki vključuje večjo migracijo prebivalstva do leta 2015 v primeru, da bi se sprejeti in predlagani OPPN-ji realizirali. V Tabeli 1 ni upoštevano, da starši določeno število otrok vključujejo tudi v vrtce izven naše občine. Kot ni upoštevano število otrok s stalnim prebivališčem izven naše občine

in so vključeni v vrtce v občini Vrhnika. Izhajamo torej iz predpostavke določene v 10. členu Zakona o vrtcih, ki pravi, da je lokalna skupnost dolžna začeti postopek za zagotovitev dodatnih prostih mest v primeru, da starši izkažejo interes za vključitev v vrtec tolikšnega števila otrok, da bi se v skladu s standardi in normativi oblikoval en oddelek tj. 14 otrok 1. starostne skupine ali 24 otrok 2. starostne skupine. Za izračun bomo uporabili F(O/D).

Tabela 1: Rast števila oddelkov predšolske vzgoje od leta 2008 do 2020

LETO	ŠT. PREDŠOL. OTROK	ŠT. VKLJUČENIH OTROK (70% vključenost)	ŠT. ODDELKOV (F(O/D))
2008	956	669	39
2009	1119	783	46
2010	1268	888	52
2011	1496	1047	62
2012	1592	1114	66
2013	1787	1251	74
2014	1907	1335	79
2015	1997	1398	82
2016	2092	1464	86
2017	2139	1497	88
2018	2204	1543	91
2019	2176	1523	90
2020	2148	1504	88

Iz zgornje tabele je razvidno, da bi ob pričakovani rasti prebivalstva občine Vrhnika po varianti D iz Demografske študije, že leta 2009 nujno potrebovali nov, vsaj 8 oddelčni vrtec. Že leta 2011 še dva 8 oddelčna vrtca, leta 2013 12 oddelčnega in 2015 novega 8 oddelčnega oz. leta 2016 12 oddelčnega. Maksimalno število oddelkov, ki bi jih občina Vrhnika potrebovala je – 91 oddelkov. V primeru, da bi bilo za 10 oddelkov otrok vključenih v vrtce izven naše občine, bi leta 2018 potrebovali dodatnih 50 oddelkov vrtca ali vsaj 4 12 oddelčne vrtce.

3. OSNOVNOŠOLSKO IZOBRAŽEVANJE

Podobno kot pri predšolski vzgoji, bo izračun kapacitet, ki jih potrebujemo za osnovnošolsko izobraževanje na podlagi analogije in demografske študije.

V občini Vrhnika imamo v OŠ Ivana Cankarja 835 otrok v 36 oddelkih (brez ŠPP) in v OŠ Antona Martina Slomška 18 oddelkov za 400 otrok. Torej imamo 1253 otrok v 54 oddelkih. Faktor preračuna je 23 otrok na oddelek. Na tem mestu je opozoriti, da je zakonski normativ 28 otrok na oddelek. Zaradi potenciala rasti prebivalstva bomo raje uporabili slednji faktor O/D. Iz omenjenega sledi, da imamo trenutno prostora še za 270 osnovnošolskih otrok. Za vsako večje število, je potrebno razmišljati najprej o možnih racionalizacijah (širitev obstoječih šol tj. adaptacije, nadzidave ...), v končni fazi pa o novih osnovnih šolah.

Na žalost demografija ne more upoštevata rasti na osnovi šolskih okolišev, zato tudi v nadaljevanju tega ne moremo prikazati. Prikazano bo zgolj število šolskih otrok in število oddelkov, ki jih bomo oz. bi jih potrebovali. V Tabeli 2, ki nam prikazuje rast števila oddelkov

osnovnošolskega izobraževanja, smo razširili tabelo še za 5 let, saj je na podlagi rezultatov Demografske študije znano, da gre za val večanja prebivalcev po starostnih strukturah.

Tabela 2: Rast števila oddelkov osnovnošolskega izobraževanja od leta 2008 do 2025

LETO	ŠT. ŠOLSKIH OTROK	ŠT. ODDELKOV (F(O/D))
2008	1309	47
2009	1348	48
2010	1404	50
2011	1526	54
2012	1599	57
2013	1720	61
2014	1880	67
2015	2003	72
2016	2149	77
2017	2252	80
2018	2417	86
2019	2567	92
2020	2717	97
2021	2833	101
2022	2927	105
2023	2974	106
2024	3013	108
2025	3031	108

V primeru uresničenja »scenarija«, ki ga na osnovi OPPN-jev napoveduje Demografska študija, bi morali leta 2011 razmišljati o možnosti adaptacij obstoječih objektov oz. o možnih prostorskih racionalizacijah. Vendar se je potrebno zavedati, da je to zgolj prehodna, kratkoročna rešitev, kajti že leta 2019 naj bi število osnovnošolskih otrok preseglo število otrok, ki so trenutno vključeni v OŠ Ivana Cankarja oz. leta 2015 bi lahko imeli, analogno s kapacitetami, še eno OŠ Antona Martina Slomška (18 oddelkov in 504 otroke).

4. ZDRAVSTVO IN SOCIALA

Na področju zdravstva lahko napišemo, da bodo kapacitete ZD Vrhnika še nekaj časa zadostovale za potrebe naših občanov. Večjo problematiko lahko slutimo v programih oz. nosilcih le-teh. Kajti nosilcev posameznih programov že sedaj primanjkuje, medtem ko je ob morebitni ekspanziji prebivalstva potrebno pridobiti nove programe in nove nosilce. Bolj kot iz vidika investicij in investicijskega vzdrževanja, je problem zdravstva popolnoma programski.

O socialnem varstvu lahko samo ugibamo, kajti osnova načrtovanja je struktura priseljenega prebivalstva. To pa bo odvisno od cene novih nepremičnin. Nižje kot bodo cene, bolj socialno šibkejši posamezniki se bodo priselili v našo občino. Lahko se celo zgodi, da bodo bogatejše občine svoje socialne probleme z nakupom neprofitnih stanovanj, reševale na plečih občine Vrhnika. To je osnovni faktor in v kolikor želimo imeti v občini socialno-ekonomsko močnejše občane, je potrebno od investitorjev zahtevati nadstandardna stanovanja, tako po kvaliteti kot po velikosti.

Mejo 3000 prebivalcev starih nad 65 let, bomo presegli leta 2021. Trenutno je občanov starih nad 65 let 2090.

5. ZAKLJUČEK

Iz vidika družbene infrastrukture bi bilo veliko bolje, da bi se rast prebivalstva umirila. Jeseni leta 2008 bi potrebovali nov vrtec, adaptirati oz. na novo zgraditi je potrebno vrtec Barjanček in četudi bi večji investitorji zgradili vrtce, se je potrebno zavedati, da bodo pokrili v glavnem potrebe za svoje stanovalce. Ne smemo pozabiti, da imamo še precej nepozidanih stavbnih zemljišč in da so podane nove pobude. S tako strmim naraščanjem prebivalcev, občina Vrhnika ne bo zagotavljala kakovostne vzgoje in izobraževanja. Zato je nujno potrebno sprejeti smernice, ki bodo umirile prostorski razvoj in tako hitro naraščanje prebivalstva.

Iz vidika programov na področju družbenih dejavnosti (npr. stroški programa vrtca, socialne pomoči, ...) bi bilo bolje, da bi bila gostota prebivalcev na m² čim nižja. Kajti v tem primeru bi bila verjetnost, da se v občino priselijo ekonomsko boljše situirani prebivalci veliko večja. In s tem bi bil tudi njihov prispevek k posameznim programom višji.

Ne glede na rast prebivalstva je v OPN obvezno rezervirati prostor za OŠ oz. OŠ ter vrtec (poleg Vrtnarije in Barjančka).

Osnovni cilj prostorskega načrta bi na osnovi vsega zapisanega moral slediti umirjenemu razvoju ter kvaliteti bivanja. S tem bo narasla tudi kvaliteta družbene infrastrukture in programov družbenih dejavnosti.

vodja oddelka
Boštjan KOPRIVEC, univ. dipl. kom.

VRSTA: VPRAŠANJE:

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Igor Novljan, na 10. seji Občinskega sveta, dne 24. 01. 2008

VSEBINA:

»...mi imamo v proračunu in tudi sicer sprašujem ali je res in kdaj je bila formirana skupina za izvedbo investicije nekega **termalnega objekta ali toplic** ali karkoli, kar se govori, jaz ne vem kakšen naslov ima, ker ne poznam, samo govori se. Drugič, kdo so člani te skupine, kako deluje in kakšni so rezultati, kdo je nosilec teh aktivnosti in pa glede tega, da so bile izvedene neke raziskave terena bi postavil vprašanje, kdo je bil izvajalec na podlagi katere so bile določene lokacije teh raziskav in kakšni so rezultati teh raziskav? Jaz mislim, da kot svetniki lahko vsaj približno vemo, če se ras neka taka turistično atraktivna vsaj z imenom investicija naj bi začela, vsaj približno bi pa lahko vedeli kako se imenuje in kaj se namerava to narediti. Jaz nič ne vem in naša svetniška skupina tudi ne. Če ostali vedo, bodo povedali. Drugič kako se načrtuje na slednji **vrtec** glede na lokacijo velikost in datum pričetka gradnje? ...«

ODGOVOR:

1. Termalni objekt oz. toplice

V letu 2007 je bil izveden projekt »Izvedba predhodnih hidrogeoloških – geotermalnih raziskav na območju občine Vrhnika«. Investicijo je vodil Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem. Postopek je bil izpeljan skladno z Zakonom o javnem naročanju (ZJN-2). Tako so bile pridobljene tri ponudbe: Geoko, d.o.o., Geo-aqua, Geo-hidro, d.o.o. Projekt je izvedel inštitut GEO-aqua, Inštitut za hidrogeologijo in okolje, Trg MDB 9, 1000 Ljubljana, ki je ponudilo ceno 13.400,00 EUR brez DDV. Ponudbe ostalih ponudnikov so bile bistveno višje (48.700,00 EUR brez DDV in 15.000,00 – 37.000,00 EUR brez DDV). Kot navedeno, je bil na podlagi cenovno najugodnejše ponudbe izbran inštitut Geo-aqua. Rezultati raziskav so kot poslovna skrivnost arhivirani na Zavodu Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem.

2. Vrtec

Osnovni odgovor je bil že posredovan z gradivom na 9. sejo Občinskega sveta, ki je bila 20. 12. 2007. Odgovor dopolnjujemo z naslednjimi informacijami: Kot omenjeno, bo predvidena lokacija naslednjega vrtca na Vrtnariji. Gradnja 10-12 oddelčnega vrtca naj bi se začela v najkrajšem možnem času po sprejemu OPPN-ja. Postopek sprejema OPPN-ja bo končan predvidoma v roku 9-ih mesecev tj. do konca leta 2008. Računamo, da bo pobuda o pričetku postopka obravnavana na matičnem odboru tj. Odboru za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine v mesecu marcu, kar bo rezultiralo v sprejemu OPPN-ja na občinskem svetu konec leta 2008. Kot navedeno, je začetek gradnje odvisen od variante izgradnje vrtca, ki so natančneje opredeljene v odgovoru, posredovanem z gradivom na 9. sejo Občinskega sveta.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za družbene dejavnosti in gospodarstvo

DOPOLNILNI ODGOVOR:

V letu 2005 je Občinski svet sprejel Strategijo razvoja občine Vrhnika za obdobje 2006-2020 (v nadaljevanju: strategija). V njej je v poglavju Oskrba z energijo naveden kot možen vir tudi izkoriščanje obnovljivih virov, konkretno geotermalne energije. V poglavju Turizem je navedena usmeritev v preveritev možnosti izkoriščanja termalnih vod za dodatno turistično ponudbo v občini.

Znano je, da je na Mirkah vir termalne vode, ki so ga nekoč izkoriščali za tam locirani manjši bazen (sedaj neuporaben in zaprt), nadalje za kopalno vodo v bazenu v Športnem parku Vrhnika, tehnološko vodo iz te vrtine pa danes izkorišča Industrija usnja Vrhnika. Obstajajo tudi razni viri o pojavih termalne vode na območju Drenovega Griča.

Na podlagi usmeritev iz strategije ter dejstev iz predhodnega odstavka je ekipa Občinske uprave pod vodstvom župana s ciljem pridobiti verodostojne informacije o izvedbi tovrstnih projektov opravila dve strokovnih ekskurziji in sicer 31.6.2006 v Terme Zreče in 5.3.2007 v občini Mozirje in Benedikt. V tem času je bil pridobljen tudi Program geotermalne raziskave na območju občine Vrhnika, ki je okvirno določil smeri nadaljnjih raziskav.

Na podlagi pridobljenih informacij ter na pobudo zainteresiranih gospodarstvenikov in poznavalcev podatkov o termalnih vodah v občini je župan dne 5.3.2007 sklical prvi sestanek »iniciativne skupine za izrabo termalnih vod v občini Vrhnika« (priloga 1 – zapisnik).

Drugi sestanek iniciativne skupine je bil sklican 13.6.2007. Glavna točka je bila predstavitev Zagonskega elaborata »Izraba termalnih vod v občini Vrhnika«, ki ga je izdelal Zavod Ivana Cankarja. Na sestanku je bila predstavljena tudi zasnova organizacije izvajanja projekta.

Elaborat je bil označen kot avtorsko delo (priloga 2 – naslovnica in vsebina elaborata), kar je v nadaljevanju vzbudilo vrsto reakcij s strani posameznih članov iniciativne skupine in upravičenih pomislekov pravne narave s strani župana in občinske uprave (priloga 3 – primer e-komuniciranje Kolar – Rihar). V juniju 2007 je bil županu posredovan tudi dokument Konceptualna zasnova ureditve vodnega parka na Vrhniki, ki je predvideval izgradnjo parka na celotnem področju Športnega parka Vrhnika. Zaradi močnih kapitalskih interesov, pravne nedorečenosti glede avtorstva doprinosov posameznikov in zaupnih podatkov, sklepa o postavitvi projektne organizacije župan ni izdal. Ne glede na to je v jeseni 2007 Zavod Ivana Cankarja izvedel javno naročilo za hidrogeološke raziskave, kar je opisano v odgovoru na svetniško vprašanje s strani Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo. Rezultati omenjenega javnega naročila so:

- Poročilo: Hidrogeološke raziskave za določitev potencialnih perspektivnih lokacij za zajem termalne vode, I. faza, november 2007
- Poročilo: Hidrogeološke raziskave za določitev potencialnih perspektivnih lokacij za zajem termalne vode, II. faza, november 2007

V poročilih je bile ugotovljene perspektivne lokacije za izrabo termalnih vod v skladu s cilji strategije. Na podlagi tega so pristojne strokovne službe Občinske uprave ob zavezi spoštovanja stopnje zaupnosti proučile za določeno število mikrolokacij eventualnih vrtin urbanistične okoljevarstvene in lastninske vidike možnosti za izkoriščanje termalne vode oz. možnosti za graditev turistične infrastrukture, ki bi termalno vodo izkoriščala. Za te mikrolokacije so bile s strani izvajalca javnega naročila opravljene še posebne dodatne preveritve.

Trenutno potekajo postopki za imenovanje projektne skupine in projektnega sveta, ker so naloge v zvezi z izkoriščanjem termalnih vod v občini Vrhnika organizirane v Občinski upravi

kot samostojen projekt. Projektna skupina bo sestavljena iz strokovnih delavcev Občinske uprave in zunanjih strokovnjakov, projektni svet pa bodo sestavljali predstavniki Občinskega sveta, zainteresirane javnosti, strokovnih organizacij, župan. Prva naloga projektne skupine bo pridobitev recenzije zgoraj omenjenih raziskav iz javnega naročila, v nadaljevanju pa bo glavna naloga določitev načina izvajanja projekta (javno, zasebno, javno-zasebno partnerstvo). Iniciativna skupina z imenovanjem projektne skupine in projektne sveta formalno ne bo več obstajala.

Poleg opisanih najpomembnejših dejanj v okviru prizadevanj za izkoriščanje termalne vode, je bila izvedena še vrsta ostalih aktivnosti (razgovori s strokovnjaki, potencialnimi investitorji; terenski ogledi; razgovori z državnimi organi, itd.)

Vsi v tem odgovoru omenjeni dokumenti se hranijo v posebnem spisu v Občinski upravi, ki so označeni z največjo možno stopnjo zaupnosti, ki jo omogoča zakon lokalnim skupnostim, to je s stopnjo INTERNO in so pod določenimi pogoji dostopni na vpogled. Po zagotovitvi ključnih elementov za nemoteno izvajanje projekta termalnih vod na Vrhniki bo iz le tega stopnja zaupnosti umaknjena.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Župan Občine Vrhnika, dr. Marjan Rihar

70410VRHNIKA fokus
10. 4. 2007.



OBČINA VRHNIKA
OBČINSKA UPRAVA

Prejeto: 12-04-2007	Sig.z.: 1-01
Številka zadeve: 322-3/2006	Pril.: /
	Vredn.: /

Zapisnik sestanka pri županu občine Vrhnika
Dr. Marjanu Riharju
5. aprila 2007. ob 13.00 h na občini

Program sestanka:

Organiziranje občinskega projekta – izraba termalne vode (TV) v občini Vrhnika (OV)

Prisotni:

Dr. Marjan Rihar - župan OV
Dr. Edvard Kolar – direktor zavoda za razvoj turizma OV
Dr. Tone Krašovec - zainteresiran sodelovati v projektu, prenesti izkustva za investicijske projekte, razvijati občinske potenciale za sodobne gospodarske dejavnosti,
Oto Prebil - podjetnik, OV ima izjemne naravne in zemljepisne danosti za pospešen razvoj
Jože Kostanjevec - opozoril na pomen strokovno vodenih investicijskih projektov,
Anton Jereb – oskrbel župana s podatki o zgodovini in kapacitetah termalne vrtine na Drenovem Griču – zainteresiran sodelovati v projektu
Jelko Bajc – gostinec in podjetnik; zainteresiran sodelovati v projektu
Franc Žle – konzultant, strokovnjak za vodenje investicijskih projektov, organizator inženiring dejavnosti, povabljen od pobudnikov projekta

Dr. Marjan Rihar – župan

- Informiral o termalni vodi v Močilniku in na Drenovem Griču
- Občina je sprejela pobude za gospodarsko izrabo termalne vode
- Pred 3. leti začeli razvijati občinsko pobudo
- Občinski svet je sprejel sklep o raziskavi potencialov in gospodarski rabi TV do leta 2020
- Naročena je hitra raziskava obeh virov TV
- Župan obiskal toplice Benedikt, Gornji Grad in Žreče
- Pripravljen je program raziskave dveh vrtin
- Sestava iniciativne projektne skupine je pomembna
- Odločilen je gospodarski vidik investicije
- Potencialno je zanimiv tudi sejemski center v Sinji Gorici, ki se izvaja za prvim projektom TV
- Ustanovi se projektno vodstvo
- V 2007. se izvede geološke in urbanistične raziskave, ki jih financira občina, nato se začne predinvesticijska faza in vzpodbujanje investitorjev,
- Občinski svet je že sprejel sklep o vstopu v projekt
- V prehodnem obdobju za novi ZUREP se prouči pravice in možnosti občine za zavarovanje občinskega interesa za izrabo TV
- Posebna pozornost bo usmerjena v izbiro izkušenega in uspešnega projektne vodje z najboljšimi referencami o izvedenih projektih

Razprava:

- Jože Kostanjevec – pobuda je vredna vse pozornosti; po zaporedju so prve geološke raziskave in nato organiziranje projekta za gospodarsko rabo TV; strokovne tehnične in ekonomske zahteve so izhodišče za uspešnost projekta; v začetni predinvesticijski fazi angažirati tehnologa za TV, toplice in strokovnjaka za gospodarjenje in trženje topliških storitev
- Oto Prebil – projektu dajmo ime, točno določimo naloge in odgovornosti; delajmo plansko – od uporabne vrtine hitro in pripravljeno v urbanistični načrt, gradbeno dovoljenje, graditev in uspešno obratovanje, izdelati analizo optimalne lokacije vrtin in analizo optimalne lokacije toplic in ostalih dejavnosti vezanih na program TV
- Dr. Edvard Kolar – Projektna skupina pripravi povabilo vlagateljem po metodi " javno privatno partnerstvo"; pomembni so prostorski pogoji oz. varovanje okolja; danes postavljamo samo izhodišča za plan projektnega vodstva po uspešno končani raziskavi vrtin, naredimo nabor vseh aktivnosti do končanja analize vrtin,
- Dr. Tone Krašovec – soglašam s pobudo za projekt, predlagam anketo za vsa vprašanja in odgovore za projekt, takoj začnimo z izvedbo predhodne faze, župan naj objavi pismo o nameri, zainteresiran sem sodelovati v projektu

Ugotovitve – sklepi:

- Projekt vodi župan OV,
- Projekt ima oznako varovanja – interno – kar zavezuje vse udeležene k popolnemu varovanju vseh podatkov o projektu,
- Župan imenuje projektno vodstvo za izvajanja investicijskega projekta
- Občina naroči raziskavo dveh vrtin v OV za ugotovitev kvalitete, količine in načina rabe TV
- V času raziskovanja vrtin se evidentira, rezervira in organizira kapacitete za izvedbo projekta
- Udeleženci sestanka sporoče nabor aktivnosti za obdobje do končanja analize vrtin in vse aktivnosti za strokovno izvajanje investicije

Zapisnikar - Franc Žle

**OBČINA VRHNIKA
ŽUPAN**

Zagonski elaborat

Projekt:

**IZRABA TERMALNIH VOD V OBČINI
VRHNIKA**

Pripravila:

**dr. Edvard Kolar
Jože Kostanjevec**

»Zagonski elaborat za projekt Izraba termalnih vod v Občini Vrhnika« je avtorsko delo.

Prepovedano je nepooblaščenno razmnoževanje ali distribucija gradiva v kakršnikoli obliki.



Vrhnika, junij 2007

Copyright © E. Kolar & J. Kostanjevec

VSEBINA:

1.	PREDSTAVITEV PROJEKTA »IZRABA TERMALNIH VOD V OBČINI VRHNIKA«	1
2.	PROJEKT »IZRABA TERMALNIH VOD V OBČINI VRHNIKA«, »LIZBONSKA STRATEGIJA«, »OPERATIVNI PROGRAM ZA KREPITEV REGIONALNIH RAZVOJNIH POTENCIALOV«, FINANČNE PERSPEKTIVE EVROPSKE UNIJE 2007-2013 & STRATEGIJA RAZVOJA OBČINE VRHNIKA	3
3.	RETROGRADNA RAZČLENITEV PROJEKTA	10
4.	OPIS AKTIVNOSTI, ORGANIZACIJA PROJEKTA, PRAVNE PODLAGE, STROŠKI & ČASOVNA ANALIZA PROJEKTA	12
5.	ČASOVNI MEJNIKI V PROJEKTU	21
6.	GLAVNA TVEGANJA V PROJEKTU	22
7.	SKLEP	26

"KOLAR"
 <edikolar@siol.net>
 22.06.2007 09:37

Za:
 kp:
 Zadeva:

<Marjan.Rihar@vrhnika.si>
 RE: FW: Projekt

Pozdravljen

Glede na spodnji zapis imam zelo slab občutek povezan z nadaljevanjem projekta.

Izkazovanje in kazanje na osebne interese posameznikov je seveda vedno sporno, če o tem sklepa samo ena oseba. V kolikor pa je to konstrukt skupine znotraj skupine pa to izkazuje osebne interese te podskupine in ne posameznikov na drugi strani. Takšne stvari navadno slabo vplivajo na izvajanje projektov in kohezijo skupine in s tem negativno na rezultate oz. uspešnost projektov. Seveda pa je bila navedena iniciativna skupina že v zasnovi pred-disponirana z osebnimi nasprotji njenih članov in iskanjem zaslug posameznikov za morebitne rezultate projekta. Bojim se, da je omenjeno pismo poskus vplivanja na tebe, kot so bili različni sestanki pri meni poskus vplivanja na tebe, seveda pa je na tebi, da to oceniš in preceniš sam.

V vsakem primeru pa je pohvalno, da se v projektu kažejo kapitalski interesi, ker je namreč to tudi eden od namenov projekta – »Zainteresiranje zasebnikov oz. kapitalskih partnerjev pri izvedbi projekta«. Mnenja sem namreč, da brez kapitalskega interesa tega projekta ne bomo izpeljali.

Skladno z nadaljevanjem projekta in še nekaterimi drugimi možnostmi, ki so mi bile v zadnjem času ponujene bi želel, da se v naslednjem tednu sestaneva in pogovoriva. Če je le možno bi prosil, da mi sporočiš termin.

LP

Edi

Od: Marjan.Rihar@vrhnika.si [mailto:Marjan.Rihar@vrhnika.si]
Poslano: 21. junij 2007 21:33
Za: KOLAR
Zadeva: Re: FW: Projekt

Pozdravljen.

Odgovor na predhodni mail (spodnji).

1., 2., 3.

Prejel sem pismo dr. Kraševca. Njegova vsebina, s katero te bom seznanil, je jasno nakazala, da gre pri tem projektu za izredne osebne in kapitalske interese ter za konceptualna nasprotja in tudi za nezaupanje. Zaradi tega sem se odločil, da bom tudi za ceno nekaj zaostanka izdal sklep o imenovanju projektne skupine in sveta projekta šele, ko bodo v tem sklepu pravno jasno določena vsa potrebna razmerja, obveznosti, dolžnosti, pravice in koristi. Omenjena sklepa sta v pripravi. Na izdajo računam v prvem tednu julija.

5. Sam imam o tem bolj nasprotno mnenje. Lokacija v centru Vrhnike spremeni namembnost centra in podobo mesta - centra, ki bi moral biti namenjen prvenstveno Vrhnčanom. V igri je nekaj lokacij, katere bi bile dolgoročno boljše, nič v nasprotju z obstoječimi plani in z večjimi možnostmi širitve. Zaradi tega po mojem mnenju projekt preplastitve lahko teče naprej.

6. Edini možni lastnik koncesije je lahko IUV.

Interni in zaupni podatki, dobljeni na zadnjem sestanku iniciativne skupine, krožijo v javnosti, ojačani s superlativi v pozitivno in negativno. Vse nadaljne aktivnosti je zato potrebno izvajati z zaupanja vrednimi sodelavci. Ni nujno da je kroženje teh novic slabo.

LP, župan

Od: KOLAR [mailto:edikolar@siol.net]

Poslano: 14. junij 2007 12:47

Za: Marjan Rihar (zupan.obcina@vrhnika.si)

Zadeva: Projekt

Pozdravljen

Kot sem ti že danes nakazal, bi morala nekatere stvari v zvezi s sestankom iniciativne skupine, v zelo kratkem času doreči:

1. Aktivnost 1.4. – Imenovanje projektni skupine: Za nadaljevanje projekta je pomembno, da se ta aktivnost izvrši v čim krajšem času (predviden rok po terminskem načrtu je bil 03.06., kar pomeni da že zamujamo za 12 dni).
2. Pomen imenovanja Projektne skupine je odločilen za nadaljevanje projekta, saj bi naj skupina imela določena pooblastila, dolžnosti in odgovornosti.
3. Projekt bi se naj po imenovanju projektni skupine nadaljeval z dvema aktivnostmi 1.5., 1.6. (obe aktivnosti imata sicer relativno veliko časovno rezervo) in 2.2. – po načrtu bi se naj končala že 24.06., kar pomeni da bo nujno zamujena za vsaj teh 12 dni.
4. Vse tri aktivnosti so zelo pomembne, za nadaljevanje projekta.
5. Če je potencialna lokacija Športni park Vrhnika (mislim, da bodo analize pokazale da je tudi najbolj smotrna ne glede na povišanje stroška zaradi mostu čez Ljubljanico, ki bi mimogrede imela veliko ekološko-estetsko dodano vrednost k projektu), ki obsega približno 43.000 m², se mi postavlja smotrnost izvedbe letošnje investicije v preplastitev asfaltne ploščadi. Zato bi predlagal, da če je možno da se investicija prenese v naslednje leto. Potrebujem tvoje mnenje in sugestije.
6. Zanima me če mogoče veš kje bi lahko dobil podatke o obstoječi koncesiji za eksploatacijo in raziskovanje vode v Furlanovih toplicah. Zanima predvsem kdo je lastnik koncesije, kakšen obseg omogoča in ali je možno na podlagi te koncesije nadaljevati raziskovanje?

Toliko za enkrat.

Lep pozdrav

Zavod Ivana Cankarja za
kulturo, šport in turizem Vrhnika
Tržaška 25, 1360 Vrhnika

dr. **Edvard Kolar**, direktor

VRSTA: VPRAŠANJE:

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Igor Novljan, na 10. seji Občinskega sveta, dne 24. 01. 2008

VSEBINA: iz MAGNETOGRAMA 10. SEJE OBČINSKEGA SVETA z dne 24.1.2008

Igor Novljan:

»...In tretjič: v kakšni fazi je izgradnja **upravnega centra** glede na to, kar je bilo že rečeno, kdo bo investitor, kakšni so bili razpisi in razpisni pogoji? Toliko. Hvala lepa! ...«

ODGOVOR:

Sklep o ugotovitvi javnega interesa za sklenitev javno-zasebnega partnerstva in izvedbi projekta »Gradnja upravno administrativnega centra Vrhnika« v obliki koncesijskega javno-zasebnega partnerstva v obliki koncesije storitev in predlog investicijskega programa *Gradnja upravno administrativnega centra Vrhnika* bosta obravnavana na 10. izredni seji Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki bo predvidoma 18.3.2008. Na seji bo detajlno odgovorjeno na zastavljeno vprašanje.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za splošne zadeve

VRSTA: VPRAŠANJE:

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Edin Behrič, na 9. seji Občinskega sveta, dne 20. 12. 2007

VSEBINA:

»...Jaz dajem pobudo oz. predlog, da se v Pravilnik za sofinanciranje kulturnih programov oz. projektov poda postavka, ki omogoča kulturnim društvom nakup in vzdrževanje opreme, to pomeni predvsem narodnih noš, ker se je name obrnilo eno društvo kulturno z Vrhniko, pa bi radi, če obstaja ta možnost, da se to doda v pravilnik. Hvala!«

ODGOVOR:

Zahvaljujemo se za pobudo. Načeloma je možno v pravilnik dodati postavko, ki bi kulturnim društvom omogočala oz. omogočila nakup in vzdrževanje opreme. Za mnenje smo poprosili tudi javni zavod »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem« Vrhnika, ki ga pričakujemo do 7. marca 2008. V primeru pozitivnega mnenja, bomo pripravili predlog dopolnitve Pravilnika o sofinanciranju ljubiteljske kulture v Občini Vrhnika in ga posredovali v sprejem Občinskemu svetu.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za družbene dejavnosti in gospodarstvo



Številka: 381-3/2007 (5-01)
Datum: 22. 2. 2008

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: ŠIROKOPASOVNO OMREŽJE ELEKTRONSKIH KOMUNIKACIJ V
OBČINI VRHNIKA**

PРАВNA PODLAGA:

- Statut Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/1999, 39/2000, 36/2001, 77/2006),
- Resolucija o nacionalnih razvojnih projektih za obdobje 2007-2023,
- Nacionalni strateški referenčni okvir 2007-2013,
- Operativni program krepitve regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007-2013
- Strategija razvoja širokopasovnih omrežij v RS,
- Zakon o elektronskih komunikacijah (Ur.l.RS, št. 43/04, 129/06),
- Zakon o javno-zasebnem partnerstvu (Ur.l.RS, št. 127/06),
- Zakon o javnem naročanju (Ur.l.RS, št. 128/06),
- Uredba o enotni metodologiji za pripravo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006),
- Priročnik za lokalne skupnosti, regionalne razvojne agencije, operaterje in ponudnike storitev pri projektu Gradnja, upravljanje in vzdrževanje odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij v lokalni skupnosti,

NAMEN: Obravnava

POROČEVALCI: Marijan Prijatelj, direktor OU
Predstavniki družbe APR Poslovno svetovanje d.o.o.
Predstavniki Odvetniške pisarne Avbreht, Zajc & partnerji

I. OBRAZLOŽITEV

1. Ocena stanja in razlogi za sprejem

Glede na potrebo in javni interes po zgraditvi in upravljanju omrežja širokopasovnih povezav v občini Vrhnika je občinska uprava pristopila k projektu javno-zasebnega partnerstva »Gradnja, upravljanje, vzdrževanje in izkoriščanje odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij v občini Vrhnika«, katerega predmet je izgradnja kabelske infrastrukture za naselja v občini, kjer infrastruktura še ni zgrajena ter prenos omrežja v upravljanje, vzdrževanje in izkoriščanje zasebnemu partnerju. Javni interes pospeševanja razvoja elektronskih komunikacijskih omrežij in storitev v Republiki Sloveniji v smislu pospeševanja gospodarskega in družbenega razvoja v državi nasploh je določen v prvem odstavku 2. člena Zakona o elektronskih komunikacijah (UPB-1, Ur.l. RS, št. 13/2007).

Zakon o javno zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/2006; v nadaljevanju: ZJZP) v prvem odstavku 11. člena določa, da odločitev o ugotovitvi javnega interesa za javno-zasebno partnerstvo in izvedbi projekta v eni izmed oblik javno-zasebnega partnerstva sprejme predstavniški organ samoupravne lokalne skupnosti. Odločitev bo sprejeta s sklepom, ki ga prilagamo. Osnovni cilj sklepa je opredelitev javnega interesa in določitev modela javno-zasebnega partnerstva.

Poleg navedenega sklepa prilagamo še Dokument identifikacije Investicijskega programa Načrta razvoja odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij v občini Vrhnika (februar 2008) in Načrt razvoja širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij v Občini Vrhnika (januar 2008). Na podlagi omenjene dokumentacije ugotavljamo, da so izpolnjeni vsi ekonomski, tehnični, okoljevarstveni in drugi pogoji za izvedbo projekta v obliki javno-zasebnega partnerstva in sprejem odločitve (sklepa) Občine Vrhnika za izvedbo projekta po predlaganem modelu.

Podrobnejša obrazložitev je podana pri sklepu o ugotovitvi javnega interesa za sklenitev javno-zasebnega partnerstva in izvedbi projekta »gradnja, upravljanje, vzdrževanje in izkoriščanje odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij v občini Vrhnika« v obliki koncesijskega javno-zasebnega partnerstva.

2. Cilji sprejema

Cilj gradnje odprtega širokopasovnega omrežja v občini Vrhnika je, da se predvsem na območjih, kjer omrežje ni prisotno, le to nadgradi, z namenom da se v občini poveže vse zainteresirane končne uporabnike pod enakimi pogoji za vse zainteresirane operaterje in ponudnike storitev. Cilj projekta je, da se omogoči ponudbo vseh vrst tako imenovanih internetnih storitev.

Občina Vrhnika s projektom »gradnja odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij« zasleduje cilje Strategije razvoja širokopasovnih omrežij v Sloveniji, ki so navedeni na str. 45 Dokumenta identifikacije Investicijskega programa Načrta razvoja odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij v občini Vrhnika.

3. Finančne posledice

Sprejetje predlagane dokumentacije ne bo imela neposrednih finančnih posledic na proračun Občine Vrhnika. Občina Vrhnika bo namreč za gradnjo, upravljanje in vzdrževanje novih odprtih širokopasovnih omrežij izbrala tistega ponudnika, ki bo predlagal najbolj optimalne rešitve glede na podane zahteve, ne glede na bližino oz. prisotnost obstoječih širokopasovnih omrežij določenih operaterjev omrežij. Kriteriji izbire bodo čim večja pokritost območij s komercialnim interesom ponudnikov, čim nižja cena dostopa ponudnikov storitev do končnih uporabnikov ter izbira najbolj optimalne tehnološke rešitve za zagotavljanje pokritosti podanih potreb in odprtost za nadgradnjo ter razvoj ponujenega omrežja v prihodnosti.

Ponudnik bo moral jasno označiti, za katere dele omrežja ima komercialni interes in jih bo zgradil z lastnimi sredstvi po načelu zgradi – upravlja – prenesi (BOT model) ter za katere dele nima komercialnega interesa in navesti finančne izračune, ki dokazujejo, da gradnja in upravljanje z namenom ustvarjanja dobička ob tržnih cenah ni mogoča. Za slednji, nekomercialni del omrežja, bo občina kandidirala na javnem razpisu za pridobitev sredstev Evropskega sklada za regionalni razvoj – ESRR; 2. Razvojna prioriteta: Gospodarsko-razvojna infrastruktura; Prednostna usmeritev: 2.2. Informacijska družba. Vlogo na razpis je potrebno oddati v začetku meseca junija 2008.

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam v sprejem naslednje

SKLEPE:

1.
Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Načrt razvoja odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij v občini Vrhnika.
2.
Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Dokument identifikacije Investicijskega programa Načrta razvoja odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij v občini Vrhnika.
3.
Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Sklep o ugotovitvi javnega interesa za sklenitev javno-zasebnega partnerstva in izvedbi projekta »gradnja, upravljanje, vzdrževanje in izkoriščanje odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij v občini Vrhnika« v obliki koncesijskega javno-zasebnega partnerstva

Župan
dr. Marjan Rihar, l.r.

Na podlagi 11. člena Zakona o javno-zasebnem partnerstvu v povezavi s 40. členom Zakona o javno zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/06; ZJZP), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07; ZLS-UPB2) in 20. člena Statuta Občine Vrhnika (Uradni list RS, številka 99/1999) je Občinski svet občine Vrhnika na ____ . redni seji dne _____ sprejel naslednji

S K L E P

O UGOTOVITVI JAVNEGA INTERESA ZA SKLENITEV JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA
IN IZVEDBI PROJEKTA »GRADNJA, UPRAVLJANJE , VZDRŽEVANJE IN IZKORIŠČANJE
ODPRTEGA ŠIROKOPASOVNEGA OMREŽJA ELEKTRONSKIH KOMUNIKACIJ V OBČINI
VRHNIKA« V OBLIKI KONCESIJSKEGA JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA

1. (javni interes)

S tem sklepom se ugotavlja javni interes za sklenitev javno-zasebnega partnerstva in izvedbo projekta »Gradnja, upravljanje, vzdrževanje in izkoriščanje odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij v občini Vrhnika«.

S tem sklepom se določajo tudi predmet, pravice in obveznosti javnega in zasebnega partnerja, postopek izbire zasebnega partnerja, pravice uporabnikov, način financiranja izvedbe projekta in druge sestavine razmerja javno-zasebnega partnerstva. Ta sklep vsebuje tudi akt o javno-zasebnem partnerstvu v skladu z 41. členom ZJZP.

Javni partner v projektu iz 1. odstavka tega člena je Občina Vrhnika. Zasebni partner je pravna ali fizična oseba, ki je izbrana na javnem razpisu kot izvajalec javno-zasebnega partnerstva.

2. člen (javni interes)

Občina Vrhnika na podlagi prvega odstavka 2. člena Zakona o elektronskih komunikacijah (UPB-1, Ur.l. RS, št. 13/2007), dokumenta identifikacije investicijskega programa (februar 2008), načrta razvoja širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij v občini Vrhnika (januar 2008) ter na podlagi določb Zakona o javno-zasebnem partnerstvu, sprejema odločitev o obstoju

javnega interesa za izgradnjo, upravljanje, vzdrževanje in izkoriščanje odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij v občini Vrhnika ter da je najučinkovitejši in najgospodarnejši način za zadovoljitev javnega interesa sklenitev javno-zasebnega partnerstva. Na podlagi navedene dokumentacije je najprimernejša oblika javno-zasebnega partnerstva koncesijsko partnerstvo, saj je nosilec poslovnega tveganja izvajanja zasebni partner.

3. člen (predmet javno-zasebnega partnerstva)

Predmet projekta javno-zasebnega partnerstva »Gradnja, upravljanje, vzdrževanje in izkoriščanje odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij v občini Vrhnika« je:

- izgradnja kableske infrastrukture za naselja v občini, kjer infrastruktura še ni zgrajena ter prenos omrežja v upravljanje, vzdrževanje in izkoriščanje zasebnemu partnerju.

4. člen (postopek izbire zasebnega partnerja)

Postopek izbire zasebnega partnerja v obliki koncesijskega javno-zasebnega partnerstva bo potekal po naslednjih fazah:

- imenovanje strokovne komisije za izbiro zasebnega partnerja za izvedbo predmeta javno-zasebnega partnerstva,
- objava javnega razpisa, priprava razpisne dokumentacije, izvedba konkurenčnega dialoga,
- vpogled v razpisno dokumentacijo in predaja razpisne dokumentacije zainteresiranim osebam,
- izvedba odpiranja ponudb za izbor izvajalca javno-zasebnega partnerstva,
- pregled in vrednotenje ponudb za izbor izvajalca javno-zasebnega partnerstva, poročilo komisije o opravljenem pregledu in vrednotenju ponudb,
- izdaja odločitve o izbiri izvajalca javno-zasebnega partnerstva,
- sklenitev pogodbe o javno-zasebnem partnerstvu (koncesijska pogodba).

5. člen (obveznosti partnerjev)

Obveznosti javnega partnerja so:

- izbrati zasebnega partnerja,
- kandidirati na javnem razpisu za pridobitev sredstev Evropskega sklada za regionalni razvoj – ESRR; 2. Razvojna prioriteta: Gospodarsko-razvojna infrastruktura; Prednostna usmeritev: 2.2. Informacijska družba,

- podelitev služnostnih pravic zasebnemu partnerju na zemljiščih v lasti javnega partnerja, kjer bo zasebni partner izgradil omrežje z lastnimi sredstvi.

Obveznosti zasebnega partnerja so:

- na območjih, kjer za to obstaja ekonomski interes, izgraditi, upravljati in vzdrževati omrežje z lastnimi sredstvi ter v skladu z lastno poslovno usmeritvijo,
- na območjih, kjer izgradnja, upravljanje in vzdrževanje omrežja nista ekonomsko upravičena s sredstvi strukturne politike Evropske unije zgraditi omrežje, ga po izgradnji prenesti v lastništvo javnega partnerja ter določeno obdobje upravljati in vzdrževati,
- uporabnikom omrežja zaračunavati vnaprej opredeljen znesek (znesek, opredeljen v vlogi, na podlagi katere bo izbran kot zasebni partner).

6. člen (pravice partnerjev)

Glavna pravica javnega partnerja je prevzem kableske infrastrukture, ki bo zgrajena z evropskimi sredstvi v upravljanje, vzdrževanje in izkoriščanje po poteku 20 let po sklenitvi pogodbe o javno-zasebnem partnerstvu, v stanju, kot bo opredeljeno v razpisni dokumentaciji.

Glavna pravica zasebnega partnerja je izkoriščanje kableske infrastrukture, ki bo zgrajena z javnimi ali evropskimi sredstvi, v obdobju 20 let po sklenitvi pogodbe o javno-zasebnem partnerstvu.

7. člen (komisija za izbiro zasebnega partnerja)

Komisijo za izbiro zasebnega partnerja za izvedbo projekta »Gradnja, upravljanje, vzdrževanje in izkoriščanje odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij v občini Vrhnika« sestavljajo predsednik in najmanj dva člana.

Komisijo iz prejšnjega odstavka imenuje župan. Predsednik in člana komisije morata imeti najmanj visokošolsko izobrazbo in delovne izkušnje z delovnega področja, ki je predmet javno-zasebnega partnerstva po tem sklepu, da lahko zagotovijo strokovno presojo ponudb.

Predsednik in člana komisije morajo izpolnjevati pogoj iz 2. odstavka 52. člena ZJZP, kar potrdijo s podpisom izjave o izpolnjevanju pogoja. Za izvedbo posameznih dejanj v postopku izvedbe postopka izbire zasebnega partnerja morata biti prisotna predsednik in najmanj en član komisije.

Naloge strokovne komisije iz prvega odstavka tega člena so:

- priprava in potrditev razpisne dokumentacije,

- objava javnega razpisa, izvedba konkurenčnega dialoga,
- omogočanje vpogleda v razpisno dokumentacijo in predaja razpisne dokumentacije zainteresiranim osebam, ki imajo pravni interes,
- izvedba odpiranja ponudb za izbor izvajalca javno-zasebnega partnerstva,
- pregled in vrednotenje ponudb za izbor izvajalca javno-zasebnega partnerstva,
- priprava poročila o opravljenem pregledu in vrednotenju ponudb,
- ostale naloge pri izvedbi postopka izbire zasebnega partnerja.

Strokovna komisija iz prvega odstavka tega člena lahko za strokovno-tehnično pomoč in svetovanje pri izvedbi posameznih nalog v postopku priprave in izvedbe javnega razpisa uporablja zunanje strokovnjake.

8. člen (uporaba in dostop do širokopasovnega omrežja)

Omrežje širokopasovnih povezav bodo ob pogoju sklenitve pogodbe z izvajalcem, plačevanja mesečne naročnine ter izpolnitvi vseh tehničnih, administrativnih in ostalih formalnih pogojev, ki jih upravljalec omrežja določi, lahko prosto uporabljale:

- osebe s stalnim ali začasnim prebivališčem v Občini Vrhnika (uporabniki),
- osebe, ki imajo stalno ali začasno prebivališče v občini, ki meji na Občino Vrhnika,
- osebe, ki so lastniki vikend hiš v Občini Vrhnika.

Osebe iz prejšnjega odstavka tega člena bodo imele dostop do širokopasovnega omrežja.

9. člen (tveganje zasebnega partnerja)

Zasebni partner prevzame ves dobiček oz. krije celotno izgubo, nastalo v zvezi z vzdrževanjem, upravljanjem in izkoriščanjem omrežja, ki je predmet projekta javno-zasebnega partnerstva iz tega sklepa, v celotnem obdobju, za katerega bo sklenjena pogodba med javnim in zasebnim partnerjem.

10. člen

(pooblastila župana)

Za objavo javnega razpisa, izvedbo postopka izbire zasebnega partnerja, izbiro izvajalca javno-zasebnega partnerstva in podpis pogodbe o javno-zasebnem

partnerstvu ter ostala dejanja v postopku sklenitve in izvajanja javno zasebnega partnerstva se pooblasti župana.

11. člen

(končna določba)

Ta sklep začne veljati s sprejemom.

Na Vrhniki, _____

Župan,
dr. Marjan RIHAR

OBRAZLOŽITEV

Pravni temelj za sprejem sklepa je 11. člen v povezavi s 40. členom Zakona o javno zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/2006; v nadaljevanju: ZJZP). Odločitev o javno-zasebnem partnerstvu, katere vsebino predpisuje 11. člen ZJZP, je temeljni javno-pravni akt v postopku nastajanja javno-zasebnega partnerstva. Odločitev vsebuje tudi sestavine akta o javno-zasebnem partnerstvu, saj se na podlagi 40. člena ZJZP odločitev o javno-zasebnem partnerstvu in akt o javno-zasebnem partnerstvu (koncesijskega akta) lahko sprejmeta v skupnem aktu.

ZJZP v prvem odstavku 11. člena določa, da odločitev o ugotovitvi javnega interesa za javno-zasebno partnerstvo in izvedbi projekta v eni izmed oblik javno-zasebnega partnerstva sprejme predstavniški organ samoupravne lokalne skupnosti.

Drugače, kot velja za vsebino, oblika odločitve o javno-zasebnem partnerstvu ni predpisana. Ker predlagana vsebina odločitve ne vsebuje splošnih pravnih pravil, pač pa ureja nekatera konkretna vprašanja izvedbe investicije, predlagamo, da se odločitev sprejme v obliki sklepa. Ker ne gre za predpis tudi ni predvidena javna objava predlagane odločitve.

Vsebina akta zajema:

1. ugotovitev obstoja javnega interesa za sklenitev javno-zasebnega partnerstva in opredelitev ene izmed oblik javno-zasebnega partnerstva;
2. opredelitev predmeta javno-zasebnega partnerstva;
3. opredelitev namena javno-zasebnega partnerstva,
4. ureditev oblike javno-zasebnega partnerstva,
5. ureditev pooblastila županu.

Osnovni cilj sklepa je opredelitev javnega interesa in določitev modela javno-zasebnega partnerstva ter podelitev pooblastila županu za izbiro in izvajanje javno-zasebnega partnerstva. Vsebina sklepa torej zajema ugotovitev obstoja javnega interesa za sklenitev javno-zasebnega partnerstva in opredelitev oblike javno-zasebnega partnerstva, ter predmet, pravice in obveznosti javnega in zasebnega partnerja, postopek izbire zasebnega partnerja in način financiranja izvedbe projekta.

Javni interes predstavlja potreba po zgraditvi in upravljanju omrežja širokopasovnih povezav v občini Vrhnika. Javni interes je z zakonom ali na njegovi podlagi izdanim predpisom določena splošna korist. Javni interes pospeševanja razvoja elektronskih komunikacijskih omrežij in storitev v Republiki Sloveniji v smislu pospeševanja gospodarskega in družbenega razvoja v državi nasploh je določen v prvem odstavku 2. člena Zakona o elektronskih komunikacijah (UPB-1, Ur.l. RS, št. 13/2007).

Predmet projekta javno-zasebnega partnerstva »Gradnja, upravljanje, vzdrževanje in izkoriščanje odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij v občini Vrhnika« je:

- izgradnja kabelske infrastrukture za naselja v občini, kjer infrastruktura še ni zgrajena ter prenos omrežja v upravljanje, vzdrževanje in izkoriščanje zasebnemu partnerju.

Odločitev Občine Vrhnika za izvedbo projekta po predlaganem modelu temelji na prvem odstavku 2. člena Zakona o elektronskih komunikacijah (UPB-1, Ur.l. RS, št. 13/2007), na dokumentu identifikacije investicijskega programa (februar 2008), načrtu razvoja širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij v občini Vrhnika (januar 2008). Na podlagi omenjene dokumentacije predlagatelj ugotavlja, da so izpolnjeni vsi ekonomski, tehnični in okoljevarstveni in drugi pogoji za izvedbo projekta v obliki javno-zasebnega partnerstva.

Na podlagi navedene dokumentacije je bil podan predlog za izbiro modela javno-zasebnega partnerstva v obliki koncesijskega partnerstva, kakor je določen v 26. členu ZJZP, ki je zajet v predlogu sklepa, saj zasebni partner prevzame ves dobiček oz. krije celotno izgubo, nastalo v zvezi z vzdrževanjem, upravljanjem in izkoriščanjem omrežja, ki je predmet projekta javno-zasebnega partnerstva iz tega sklepa, v celotnem obdobju, za katerega bo sklenjena pogodba med javnim in zasebnim partnerjem, in tako prevzame vsa tveganja v zvezi z opredeljenimi storitvami v zvezi z delovanjem omrežja. Koncesijsko razmerje je v konkretnem primeru dvostransko pravno razmerje med samoupravno lokalno skupnostjo kot koncedentom in pravno ali fizično osebo kot koncesionarjem, v katerem koncedent podeli koncesionarju posebno ali izključno pravico izvajati drugo dejavnost v javnem interesu, kar lahko vključuje tudi zgraditev objektov in naprav, ki so deloma ali v celoti v javnem interesu (26. člen ZJZP).

Predlagatelj ugotavlja, da bo z izbiro zasebnega partnerja v obliki koncesijskega partnerstva javni interes najbolj učinkovito in gospodarno zadovoljil. Na podlagi javnega razpisa bo z izbranim ponudnikom sklenjena koncesijska pogodba, ki bo podrobneje uredila medsebojne obveznosti in pravice javnega in zasebnega partnerja v zvezi z izvajanjem javno-zasebnega partnerstva.

Izvedba predlaganega modela pomeni, da je vložek Občine Vrhnika kot javnega partnerja predstavlja vložitev sredstev Evropskega sklada za regionalni razvoj – ESRR; 2. Razvojna prioriteta: Gospodarsko-razvojna infrastruktura ; Prednostna usmeritev: 2.2. Informacijska družba in podelitev služnostnih pravic zasebnemu partnerju na zemljiščih v lasti javnega partnerja, kjer bo zasebni partner izgradil omrežje z lastnimi sredstvi.

Obveznosti zasebnega partnerja po predlaganem sklepu so:

- na območjih, kjer za to obstaja ekonomski interes, izgraditi, upravljati in vzdrževati omrežje z lastnimi sredstvi ter v skladu z lastno poslovno usmeritvijo,
- na območjih, kjer izgradnja, upravljanje in vzdrževanje omrežja nista ekonomsko upravičena s sredstvi strukturne politike Evropske unije zgraditi omrežje, ga po izgradnji prenesti v lastništvo javnega partnerja ter določeno obdobje upravljati in vzdrževati,
- uporabnikom omrežja zaračunavati vnaprej opredeljen znesek (znesek, opredeljen v vlogi, na podlagi katere bo izbran kot zasebni partner).

Predlagatelj ne pričakuje neposrednih finančnih učinkov na proračun Občine Vrhnika v zvezi z izvedbo projekta. Posredno pa se bodo finančni učinki pokazali, ko bo Občina Vrhnika prevzela v upravljanje omrežje širokopasovnih povezav po izteku predlaganega 20-letnega obdobja veljavnosti pogodbe, sklenjene med javnim in zasebnim partnerjem.

Glede na zgoraj navedeno se občinskemu svetu Občine Vrhnika predlaga, da predlog sklepa obravnava ter ga sprejme v predloženem besedilu.



Številka: 900-3/2008 (2-01)
Datum: 21.2.2008

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

**ZADEVA: IMENOVANJE KANDIDATA ZA NAMESTNIKA PREDSEDNIKA OBČINSKE
VOLILNE KOMISIJE VRHNIKA**

PРАВNA PODLAGA: Statut Občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in 77/06)
Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 18/00, 57/01 in 77/05)
Zakon o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 94/2007 – UPB3)

NAMEN: Imenovanje

POROČEVALEC: Pavel Caserman – predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve

OBRAZLOŽITEV:

I. I.

Dne 24. 12. 2007 smo prejeli pisno zahtevo ge. Lilijane Petkovšek za razrešitev iz funkcije namestnice predsednice Občinske volilne komisije Vrhnika. Glede na navedeno, je potrebno imenovati novega namestnika predsednika Občinske volilne komisije.

Zakon o lokalnih volitvah (Ur. list RS, št. 94/07 – UPB 3) v svojem 35. členu določa sestavo občinske volilne komisije. Občinsko volilno komisijo sestavljajo predsednik in trije člani ter njihovi namestniki. **Predsednik volilne komisije in njegov namestnik se imenujeta izmed sodnikov ali izmed drugih diplomiranih pravnikov.** Ostali člani volilne komisije in njihovi namestniki se imenujejo po predlogih političnih strank, drugih organizacij občanov v občini ter občanov. 38. člen istega zakona pa določa, da občinsko volilno komisijo v občini imenuje občinski svet in da se volilno komisijo imenuje za štiri leta.

62. člen Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika pa določa, da Občinska volilna komisija vodi in izvaja občinske volitve. Sestavljajo jo predsednik in trije člani ter njihovi namestniki.

I. II.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve je na svoji 14. seji 9.1.2008 sprejela naslednji

S K L E P :

Občinska uprava Občine Vrhnika pozove politične stranke, zastopane v občinskem svetu Občine Vrhnika, da predložijo kandidaturo za namestnika predsednika Občinske volilne komisije.

II. PREDLOG SKLEPA:

Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve je na svoji 15. seji dne 20. 02. 2008 obravnavala prispeli predlog in predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika v sprejem naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika za namestnico predsednice občinske volilne komisije na predlog političnih strank, zastopanih v občinskem svetu občine Vrhnika imenuje:

- 1. Lidija Ravbar Šinkovec, Sinja Gorica 48 c, 1360 Vrhnika (predlagatelj OO SD Vrhnika)**

Mandat namestnici predsednice Občinske volilne komisije traja do preostanka mandatne dobe Občinske volilne komisije, in sicer do 30. 4. 2011.

Predsednik komisije
Pavel Caserman l.r.



Številka: 900-3/2008 (2-01)
Datum: 22. 2. 2008

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

**ZADEVA: IMENOVANJE KANDIDATA ZA NAMESTNIKA PREDSEDNIKA OBČINSKE
VOLILNE KOMISIJE VRHNIKA**

Na podlagi zadnjega odstavka 25. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 18/00, 57/01, 77/05) podajam naslednje

M N E N J E :

Strinjam se, da Občinski svet Občine Vrhnika za namestnico predsednice občinske volilne komisije imenuje

- Lidijo Ravbar Šinkovec, Sinja Gorica 48 c, 1360 Vrhnika (predlagatelj OO SD Vrhnika).

Mandat namestnici predsednice Občinske volilne komisije traja do preostanka mandatne dobe Občinske volilne komisije, in sicer do 30. 4. 2011.

Župan
dr. **Marjan RIHAR**, l.r.



Številka: 900-3/2008 (2-01)
Datum: 21. 2. 2008

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

**ZADEVA: IMENOVANJE PREDSTAVNIKA JAVNOSTI V SENATIH ZA REŠEVANJE
PRITOŽB ZOPER POLICISTE**

PRAVNA PODLAGA: Statut Občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in 77/06)
Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 18/00, 57/01 in 77/05)
Zakon o policiji (Uradni list RS, št. 107/06 – UPB2)
Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 100/05 – UPB1, 60/07)

NAMEN: Imenovanje

POROČEVALEC: Pavel Caserman – predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve

OBRAZLOŽITEV:

I.I.

Zakon o policiji (Uradni list RS, št. 107/2006-UPB2) v 28. členu določa, da se vsak posameznik, ki meni, da so bile s policistovim dejanjem ali opustitvijo dejanja pri izvajanju policijskih pooblastil povezanih z nalogami iz 3. člena zakona kršene njegove pravice in svoboščine, lahko pritoži na Ministrstvo za notranje zadeve ali policijo. Vsako pritožbo mora najprej obravnavati in preveriti vsa dejstva v zvezi z njo, vodja organizacijske enote policije, v kateri dela policist, na katerega se pritožba nanaša. Z ugotovitvami seznanjeni pritožnik, ki se v primeru strinjanja z ugotovitvami vodje organizacijske enote policije lahko odloči, da je s tem postopek reševanja pritožbe zaključen. V primeru, da se pritožnik ne strinja z ugotovitvami vodje organizacijske enote policije, kakor tudi v primerih, ko iz pritožbe izhaja sum storitve kaznivega dejanja, ki se preganja po uradni dolžnosti, mora vodja organizacijske enote policije celoten spis takoj odstopiti ministrstvu za notranje zadeve, ki vodi nadaljnji postopek reševanja pritožbe.

Reševanje pritožb na ministrstvu se izvaja v senatih, ki jih sestavljajo trije člani, in sicer:
– pooblaščenec ministra
– dva predstavnika javnosti.

Predstavnike javnosti, ki sodelujejo pri reševanju pritožb nad delom delavcev policije na regionalni ravni, na predlog lokalnih skupnosti z območja posamezne policijske uprave imenuje in razrešuje minister za notranje zadeve.

Naša občina lahko glede na število prebivalcev predlaga enega predstavnika, kateri izpolnjuje naslednje pogoje:

- polnoletni državljan RS,
- da ni v kazenskem postopku,
- da ni bil pravnomočno obsojen za kaznivo dejanje, ki se preganja po uradni dolžnosti,
- aktivno obvlada slovenski jezik,
- aktivni predstavniki policije in funkcionarji reprezentativnih sindikatov policistov ne morejo biti predstavniki javnosti v senatih.

Predstavniki javnosti bodo imenovani za dobo štirih let z možnostjo ponovnega imenovanja. Pred potekom dobe so predstavniki javnosti, ki so člani senata, lahko razrešeni z liste članov senata na lastno željo, na obrazloženo zahtevo predlagatelja in s sklepom ministra, če se član senata neupravičeno ne udeleži dveh zaporednih sej senata.

I.II.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve je na svoji 5. korespondenčni seji 30.1.2008 sprejela naslednji

S K L E P:

Občinska uprava Občine Vrhnika pozove politične stranke, zastopane v občinskem svetu Občine Vrhnika, da do 20. 02. 2008 do 12.00 ure predložijo kandidaturo za predstavnika javnosti v senatih za reševanje pritožb zoper policiste.

II. PREDLOG SKLEPA:

Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve je na svoji 15. seji dne 20.2.2008 obravnavala prispeli predlog in predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika v sprejem naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika za predstavnico javnosti v senatih za reševanje pritožb zoper policiste imenuje:

- 2. Irena Oblak , Mokrice 7, 1360 Vrhnika (predlagatelj OO LDS Vrhnika).**

Predsednik komisije
Pavel Caserman l.r.



Številka: 900-3/2008 (2-01)
Datum: 22. 2. 2008

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

**ZADEVA: IMENOVANJE PREDSTAVNIKA JAVNOSTI V SENATIH ZA REŠEVANJE
PRITOŽB ZOPER POLICISTE**

Na podlagi zadnjega odstavka 25. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 18/00, 57/01, 77/05) podajam naslednje

M N E N J E :

Strinjam se, da Občinski svet Občine Vrhnika za predstavnico javnosti v senatih za reševanje pritožb zoper policiste imenuje

- Ireno Oblak, Mokrice 7, 1360 Vrhnika (predlagatelj OO LDS Vrhnika)

za mandatno obdobje štirih let.

Župan
dr. **Marjan RIHAR**, l.r.



Številka: 900-46/2007 (2-01)
Datum: 22.2.2008

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: IMENOVANJE KANDIDATA ZA PREDSTAVNIKA UPORABNIKOV OZIROMA
ZAINTERESIRANE JAVNOSTI V SVETU JAVNEGA ZAVODA »ZAVOD IVANA
CANKARJA ZA KULTURO, ŠPORT IN TURIZEM VRHNIKA«**

PРАВNA PODLAGA: Statut Občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in 77/06)
Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 18/00, 57/01 in 77/05)
Odlok o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« (Naš časopis, št. 340/2007-UPB in 343/07)

NAMEN: Imenovanje

POROČEVALEC: Pavel Caserman – predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve

OBRAZLOŽITEV:

Andraža Grudna je za kandidata predstavnikov uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti v svet javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« imenoval Občinski svet Občine Vrhnika na svoji 25. seji, dne 14. 7. 2005. Zaradi smrti g. Andraža Grudna, je potrebno imenovati nadomestnega člana.

Občinski svet Občine Vrhnika je na svoji 8.seji, 15.11.2007, sprejel Odlok o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika«.

Med drugim se je spremenil tudi 12. člen odloka, ki definira, da predstavnika uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti predlagajo društva in zveze, ki imajo sedež v Občini Vrhnika in delujejo na področju ene izmed dejavnosti zavoda in ne več Svet za varstvo uporabnikov javnih dobrin Občine Vrhnika .

I.II.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve na svoji 12. seji 12.12.2007 sprejela naslednji

S K L E P :

Občinska uprava pozove društva in zveze, ki imajo sedež v Občini Vrhnika in delujejo na področju ene izmed dejavnosti zavoda, da do 9.1.2008 do 12.00 ure predložijo kandidature za predstavnika uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti v svetu zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika«. Poziv za kandidata za predstavnika uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti v svetu javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« se skuša vključiti v objavo »Našega časopisa«, ki izide 17.12.2007.

V primeru, da poziva ne bo mogoče objaviti v decembrski številki »Našega časopisa«, se poziv objavi v januarški številki »Našega časopisa«. V tem primeru je rok za prijavo 14 dni po objavljenem pozivu.

Priloga poziva je prijavnica, ki se jo objavi na spletni strani Občine Vrhnika in v tajništvu.

Komisija je na svoji 15. seji po preveritvi ali je Mladinski svet Vrhnika upravičen da poda predlog za kandidata sveta zavoda ocenila, da je gradivo primerno za obravnavo na Občinskem svetu in potrdila že sprejeti sklep.

II. PREDLOG SKLEPA:

Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve je na svoji 14. seji dne 9. 1. 2008 odprla prispele vloge za predstavnika uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti v svet javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« in sprejela naslednji

S K L E P :

Občinski svet Občine Vrhnika za predstavnika uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti v svetu zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« na predlog društev in zvez, ki imajo sedež v Občini Vrhnika in delujejo na področju ene izmed dejavnosti zavoda imenuje:

- 1. ANTOLOVIĆ Mario, Krpanova ulica 1, 1360 Vrhnika** (predlagatelj: Mladinski svet Vrhnika)
- 2. MUSTAFIĆ Džemal, Stara Vrhnika 37a, 1360 Vrhnika** (predlagatelj: Boksarski klub Barje, Karate klub Vrhnika, Športno društvo Vrhnika)
- 3. ROZMAN Andrej, Stara cesta 51, 1360 Vrhnika** (predlagatelj: Društvo ljubiteljev narave in običajev Notranjske)

Enega kandidata se določi na tajnih volitvah skladno s 96. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta.

Predsednik komisije
Pavel Caserman l.r.



Številka: 900-46/2007 (2-01)
Datum: 22. 2. 2008

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

**ZADEVA: IMENOVANJE KANDIDATA ZA PREDSTAVNIKA UPORABNIKOV OZIROMA
ZAINTERESIRANE JAVNOSTI V SVETU JAVNEGA ZAVODA »ZAVOD IVANA
CANKARJA ZA KULTURO, ŠPORT IN TURIZEM VRHNIKA«**

Na podlagi zadnjega odstavka 25. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 18/00, 57/01, 77/05) podajam naslednje

M N E N J E :

Strinjam se, da Občinski svet Občine Vrhnika za predstavnika uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti v svetu zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« na predlog društev in zvez, ki imajo sedež v Občini Vrhnika in delujejo na področju ene izmed dejavnosti zavoda imenuje izmed predlaganih:

- 4. ANTOLOVIĆ Mario, Krpanova ulica 1, 1360 Vrhnika** (predlagatelj: Mladinski svet Vrhnika)
- 5. MUSTAFIĆ Džemal, Stara Vrhnika 37a, 1360 Vrhnika** (predlagatelj: Boksarski klub Barje, Karate klub Vrhnika, Športno društvo Vrhnika)
- 6. ROZMAN Andrej, Stara cesta 51, 1360 Vrhnika** (predlagatelj: Društvo ljubiteljev narave in običajev Notranjske)

enega kandidata, ki ga določi na tajnih volitvah skladno s 96. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta.

Imenovanemu traja mandat do preostanka mandatne dobe že imenovanim članom sveta javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika«, in sicer do 14. 9. 2009.

Župan
dr. **Marjan RIHAR, l.r.**

