



***G r a d i v o***

***za 11. sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika,***

***v ČETRTEK, 28. februarja 2008, ob 18.00 uri***

***v sejni sobi Občine Vrhnika***



Številka: 900-5/2008 (1-02)  
Datum: 12. 2. 2008

Na podlagi 24. člena Statuta Občine Vrhnika (Ur. list RS št. 99/99, 39/00, 36/01, 77/06) in 21. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 18/00, 57/01, 77/05)

## **SKLICUJEM**

11. sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki bo v

**ČETRTEK, 28. februarja 2008, ob 18.00 uri**  
**v sejni sobi Občine Vrhnika, Tržaška c. 1** (kletna etaža – vhod zadaj)

z naslednjim

### **DNEVNIM REDOM :**

1. Pregled in potrditev zapisnikov:
  - a) 10. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, z dne 24. 1. 2008
  - b) nadaljevanja 10. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, z dne 29. 1. 2008
2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika
3. Urbanistične presoje:
  - a) Urbanistična presoja za večstanovanjski objekt Maroltova domačija na Verdu
  - b) Urbanistična presoja za večstanovanjski objekt v Bevkah
4. Soglasje k Statutu Krajevne skupnosti Ligojna
5. Poročilo o delovanju Varnostnega sosveta za leto 2007
6. Poročilo o delu Lokalne akcijske skupine (LAS) za preprečevanje zasvojenosti v Občini Vrhnika za leto 2007 in akcijski načrt za leto 2008
7. Soglasje k Splošnim pogojem za dobavo in odjem zemeljskega plina iz distribucijskega omrežja za geografsko območje občine Vrhnika

Op. Odgovori na pobude in vprašanja članov OS (tč. 2) vam bodo dostavljeni skupaj z gradivom za 10. izredno sejo, dne 22. 2. 2008.

**Ž U P A N**  
**OBČINE VRHNIKA**  
dr. Marjan Rihar, l.r.

#### VABLJENI:

1. Člani Občinskega sveta
2. Predsednik Nadzornega odbora, Milan Jerman
3. Poročevalci (zunanji):
  - k točki 3a: Nataša Oblak Japelj, Primis Vrhnika d.d.
  - k točki 3a in 3b: Peter Lovšin, občinski urbanist
  - k točki 3b: Jernej Lenarčič, Bevke 37, 1358 Log
  - k točki 5: Rajko Jesenek, komandir PP Vrhnika, Krpanova ulica 3, Vrhnika
  - k točki 5: Ivan Turk, predsednik GZ Vrhnika, Tržaška cesta 11, Vrhnika
  - k točki 7: Stojan Jakin, v.d. direktorja Komunalnega podjetja Vrhnika
4. Predstavniki občinske uprave:
  - Marijan Prijatelj, direktor Občinske uprave
  - Alenka Lapanja, svetovalka urbanistka
  - Andrej Treven, višji svetovalec za investicije
5. Načelnica Upravne enote Vrhnika, Gabrijela Mlinar
6. Dopisništvo RTV Slovenija, Barbara Renčof
7. Ljubljanska redakcija DELO, Ljubljana, Katja Žižek
8. Časopis Dnevnik, Jana Petkovšek
9. Radio Slovenija, Val 202, Filip Šemrl
10. Uredništvo Naš časopis, Simon Seljak
11. Radio Orion
12. Radio 94
13. Center za informiranje Vrhnika

#### V VEDNOST:

1. Predsednikom krajevnih skupnosti
2. Cankarjeva knjižnica Vrhnika
3. Občina Borovnica
4. Občina Log-Dragomer
5. OO SDS Vrhnika
6. OO LDS Vrhnika
7. OO De SuS Vrhnika
8. OO SNS Vrhnika
9. OO SD Vrhnika
10. OO SLS Vrhnika



Številka: 900-1/2008 (1-02)  
Datum: 30.1.2008

# 1a

## Z A P I S N I K

**10. redne seje OBČINSKEGA SVETA Občine Vrhnika, ki je bila v četrtek, 24.1.2008, ob 18.00. uri v sejni sobi Občine Vrhnika.**

### **PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:**

1. Richard Beuermann (LDS)
2. Irena Oblak (LDS)
3. Edin Behrić (LDS)
4. Igor Novljan (LDS)
5. Janko Skodlar (LDS)
6. Vera Jesenovec (LDS)
7. Pavel Caserman (SDS)
8. Vlado Petek (SDS)
9. Robert Malovrh (SDS)
10. Daniel Cukjati (SDS)
11. Alojz Kos (SD)
12. Živa Živković (SD)
13. Janez Kikelj (SD)
14. Vincencij Tomšič (SLS)
15. Marko Čepon (SLS)
16. Jurij Zimšek (N.Si)
17. Vinko Keršmanc (N.Si)
18. Franc Mišič (SNS)
19. Leon Marjan Možina (DeSUS)

### **OPRAVIČENO ODSOTNI:**

1. Karmen Grom (SDS)

### **OSTALI PRISOTNI:**

1. Dr. Marjan Rihar, župan Občine Vrhnika
2. Predstavniki občinske uprave:
  - Marijan Prijatelj, direktor občinske uprave
  - Boštjan Koprivec, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
  - Alenka Lapanja, svetovalka urbanistka
  - Tina Kobal, višja svetovalka za premoženjsko pravne zadeve
  - Andrej Treven, višji svetovalec za investicije
  - Marija Ana Jakše, svetovalka za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči
  - Katarina Draksler, pripravnica - urbanistka
  -
3. Ostali prisotni:
  - Slavko Gabrovšek, Sonet d.o.o.
  - Peter Lovšin, občinski urbanist
  - Simon Seljak, uredništvo Nač Časopis
  - Gašper Tominc, Radio Orion
  - Lojze Gosar, Celota Zavod za Razvoj
  - Marjan Leskovar, Grin d.o.o. Zagorje

- Karla Jankovič, LUZ d.d.
- Marko Fatur, LUZ, d.d.
- Stojan Jakin, direktor KPV
- Zora Guštin Janežič, Primis Vrhnika d.d.
- Center za informiranje Vrhnika

Župan dr. Marjan Rihar je na začetku seje pozdravil vse navzoče, opravičil svetnico ter ugotovil, da je Občinski svet sklepčen. Povedal je, da so svetniki poleg gradiva prejeli tudi dodatno gradivo, na mizo pa še eno dodatno gradivo ter pismo o nameri in zabeležko sestanka glede določitve pokrajin. Na kratko je še informiral o včerajšnjem sestanku županov, poslancev in svetnikov s področja notranjskih občin, razširjen z občinami Dobrova - Polhov Gradec, Brezovica in Horjul na katerem so razpravljali o možnosti ustanovitve tako povečane notranjske pokrajine. Po vladnem predlogu je Občina Vrhnika uvrščena v notranjsko pokrajino. Za vsako spremembo je potreben amandma, sprejet z dvotretjinsko večino. Vlada, kot predlagatelj tega paketa zakonov v državni zbor, lahko še poda drugačen predlog. Minister Žagar, bo spoštoval vse dogovore, ki bodo soglasno sprejeti med občinami v času pred obravnavo v državnem zboru. Na sejah Občinskega sveta, na katerih smo obravnavali pokrajinsko problematiko, je bilo kar nekaj pobud, za povezovanje z župani notranjskih občin ter pridobivanje njihovih mnenj. Iz pisma o nameri je razvidno, da večina podpisnikov predlaga, da naj bi bilo mesto Vrhnika medobčinsko središče. Na temo ustanovitve pokrajin, bo sklicana izredna seja na katero bomo skušali pridobiti predstavnike službe vlade za lokalno samoupravo in regionalni razvoj, ki nam bodo lahko neposredno tolmačili in odgovarjali na vsa tista vprašanja, na katere do sedaj, ob našem znanju in vedenju, nismo dobili odgovora.

Po tej informaciji je predlagal spremembo dnevnega reda seje. Najprej je umaknil točko 11c, volitve in imenovanja, potem je predlagal, da se na dnevni red uvrstijo tri nove točke, predstavljene v dodatnem gradivu - dva predloga odlokov in ena sprememba sklepa. Nato je predlagal, da se točka Predlog Odloka o ustanovitvi in organiziranju javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika d.o.o. obravnava po nujnem postopku, hkrati je pa predlagal, da se ta točka uvrsti na zadnje mesto dnevnega reda. Razlog uvrstve na konec dnevnega reda je sprejemanje tega odloka na seji Občinskega sveta Občine Borovnica, ki poteka istočasno. Občinski svet Občine Borovnica se do sedaj ni pozitivno opredelil do tega odloka, potrebna je manjša sprememba v končni določbi, gre za manjšo spremembo, vendar odloka ni smiselno obravnavati pred sprejemom na Občinskem svetu Občine Borovnica.

Razprave na spremembe dnevnega reda ni bilo.

Župan je dal na glasovanje naslednje sklepe:

**SKLEP I:**

***Predlog Odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika - nujni postopek se uvrsti na zadnje mesto dnevnega reda.***

Glasovanje

Navzočih: 19

ZA: 19

Sklep bil soglasno sprejet.

**SKLEP II:**

***Razrešitev direktorja "Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika" -, popravek sklepa, se uvrsti na predzadnje mesto dnevnega reda.***

Glasovanje

Navzočih: 19

ZA: 18

Sklep bil sprejet.

**SKLEP III:**

***Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda "Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika" - sprejem po skrajšanem postopku, se uvrsti pred predzadnjo točko dnevnega reda.***

Glasovanje  
Navzočih: 19  
ZA: 19

Sklep bil soglasno sprejet.

**SKLEP IV:**

***Predlog Odloka o spremembah Odloka o kategorizaciji občinskih cest in kolesarskih poti v občini Vrhnika, ki je v dnevnem redu označen pod številko 7, se obravnava po skrajšanem postopku.***

Glasovanje  
Navzočih: 19  
ZA: 18

Sklep bil sprejet.

**SKLEP V:**

***Točka pod številko 8. Predlog Odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o ustanovitvi in delovanju Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v občini Vrhnika se obravnava po skrajšanem postopku.***

Glasovanje  
Navzočih: 19  
ZA: 19

Sklep bil soglasno sprejet.

**SKLEP VI:**

***Točka Urbanistična presoja za večstanovanjska objekta se uvrsti na 3. mesto dnevnega reda.***

Glasovanje  
Navzočih: 19  
ZA: 19

Sklep bil soglasno sprejet.

Po sprejemu sprememb dnevnega reda, ter predlogov za obravnavo po skrajšanem postopku je župan dal v razpravo celotni dnevni red. Razprave ni bilo, zato je dal na glasovanje naslednji:

#### **DNEVNI RED:**

1. Pregled in potrditev zapisnikov:
  - a) 9. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, z dne 20. 12. 2007
  - b) 6. izredne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, z dne 21. 6. 2007
2. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta Občine Vrhnika
3. Urbanistična presoja za večstanovanjska objekta:
  - a) Objekt Habe, Stara cesta 52, Vrhnika
  - b) Objekt Verbič, Stara cesta 46, Vrhnika
4. Informacija o demografski osnovi za pripravo občinskega prostorskega načrta občine Vrhnika
5. Občinski prostorski načrt občine Vrhnika (nadaljevanje prekinjene točke iz 7. seje)
  - a) Izhodišča strateškega dela
  - b) Merila za vrednotenje pobud in terminski plan priprave OPN
6. Usklajeni predlog občinskega podrobnega prostorskega načrta za trgovino Lidl v Sinji Gorici
7. Predlog Odloka o spremembah Odloka o kategorizaciji občinskih cest in kolesarskih poti v občini Vrhnika – sprejem po skrajšanem postopku
8. Predlog Odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o ustanovitvi in delovanju Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v občini Vrhnika – sprejem po skrajšanem postopku
9. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o oskrbi s pitno vodo v občini Vrhnika
10. Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2008
11. Volitve in imenovanja:
  - a) Imenovanje kandidatov za predstavnike ustanovitelja v svetu zavoda OŠ Ivana Cankarja
  - b) Imenovanje kandidatov za predstavnike ustanovitelja v svetu vzgojno - izobraževalnega zavoda Antonije Kucler
  - d) Imenovanje direktorja javnega zavoda "Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika"
12. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« - sprejem po skrajšanem postopku
13. Razrešitev direktorja zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« - popravek sklepa
14. Predlog Odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. – nujni postopek

Glasovanje  
Navzočih: 19  
ZA: 19

Dnevni red je bil soglasno sprejet.

### **1.a Pregled in potrditev zapisnika 9. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, z dne 20. 12. 2007**

Župan je povedal, da na zapisnik nismo prejeli pripomb. Razprave ni bilo, zato je župan dal na glasovanje naslednji

#### **SKLEP:**

***Sprejme se zapisnik 9. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika.***

Glasovanje  
Navzočih: 19  
ZA: 19

Sklep bil soglasno sprejet.

### **1.b Pregled in potrditev zapisnika 6. izredne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, z dne 21. 6. 2007**

Župan je povedal, da tudi na ta zapisnik nismo prejeli pripomb. Razprave ni bilo, zato je dal na glasovanje naslednji

#### **SKLEP:**

***Sprejme se zapisnik 6. izredne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika***

Glasovanje  
Navzočih: 19  
ZA: 19

Sklep je bil soglasno sprejet.

## **2. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta Občine Vrhnika**

Uvodoma je župan povedal, da so v gradivu podani odgovori na vprašanja, pobude in predloge. Ugovorov ali pripomb ni bilo zato je župan odprl možnosti za nova vprašanja, pobude in predloge.

Prva vprašanja je podal **g. Igor Novljan**.

Povedal je, da je na novemberski seji postavil tri vprašanja, na katera je bilo odgovorjeno, da bo kasneje dobil odgovore. Teh odgovorov ni dobil, zato je ponovno postavlja vprašanja.

Najprej je spraševal, če je bila in kdaj je bila formirana skupina za izvedbo investicije nekega termalnega objekta, toplic ali podobno. Vprašal je še, kdo so člani te skupine, kako deluje in kakšni so rezultati, kdo je nosilec aktivnosti in glede na to, da so bile izvedene neke raziskave terena sprašuje, kdo je bil izvajalec, kako so bile določene lokacije ter kakšni so rezultati teh raziskav.

Naslednje vprašanje je bilo kako se načrtuje naslednji vrtec glede na lokacijo velikost in datum pričetka gradnje.

In še zadnje, v kakšni fazi je izgradnja upravnega centra, kdo bo investitor ter kakšni so bili razpisi in razpisni pogoji.

Na vprašanja je želel pisni odgovor.

### **G. Franc Mišič**

je predlagal sklic izredne seje na temo zdravstva na Vrhniki, na katero bo bili vabljeni tudi predstavniki Ministrstva za zdravstvo.

Župan mu je odgovoril, da se omenjena problematika namerava obravnavati na redni seji, ko bo pripravljen dokument strategije razvoja osnovnega zdravstva v Občini Vrhnika. Ta dokument je s strani Zdravstvenega doma že pripravljen, obravnavan na Sveta zavoda, vendar ga je potrebno pred obravnavo pregledati še s strani občinske uprave.

G. Boštjan Koprivec, vodja Oddelka za družbene dejavnosti je razložil dejavnosti, ki potekajo. V prvi fazi, predvidoma do maja, bo strategijo obravnavala strateška skupina sestavljena iz podžupana, predstavnikov občinske uprave, Zdravstvenega doma Občinskega sveta ter koncesionarjev. V obravnavi bi sodelovala še zainteresirana javnost.

### **G. Pavel Caserman**

je v daljšem izlaganju postavil vprašanja glede priseljevanja na Vrhniko. Predvidena gradnja stanovanjskih objektov v krajevni skupnosti Vrhnika - Breg bo povzročila primanjkljaj kapacitet vrtcev in šol. Na področju zdravstva je že sedaj primanjkljaj zdravnikov, prostorov in programov. Priseljevanje bo naredila tudi pritisk na socialne transfere. Celotni populaciji je potrebno zagotoviti zelenice, igrišča, kapacitete za kulturo in šport, trgovine, pošte, banke, v končni fazi tudi pokopališče, prostore za aktivnosti mladine, delovanje društev, interesnih dejavnosti, celotno področje komunalne opreme vključno z centralno čistilno napravo.

Potrebno je narediti transparenten izračun pritoka prihodkov iz priseljevanja. Vsa oprema, vsi novi projekti, ki se bodo izvršili, ne smejo poslabšati obstoječe kvalitete življenja na Vrhniki.

Predlaga, da se te probleme začne reševati tudi z dogovorom Krajevne skupnosti Vrhnika - Breg. Prosil je za pisni odgovor, ki vsebuje pregled stanja in potrditev razlogov za sprejem projektov novih zazidalnih področij. Prosil je še za prikaz vpliva gradnje stanovanjske soseske Kralovše na omenjena področja družbene infrastrukture občine Vrhnika.

## **3. Urbanistična presoja za večstanovanjska objekta:**

### **a. Objekt Habe, Stara cesta 52, Vrhnika**

Uvodno poročilo je najprej podala ga. Alenka Lapanja, svetovalka urbanistka iz Oddelka za okolje, prostor in komunalo. Povedala je, da je urbanistična presoja narejena za predvideni večstanovanjski objekt, ki bo stal med Staro cesto in Cesto 6. maja na mestu sedanjega gospodarskega poslopja. Objekt se nahaja ob potoku Bela, ki je zavarovan kot naravni spomenik, v območju kulturne dediščine staro mestno jedro in arheološke kulturne dediščine arheološko najdišče Trško jedro. Predmet urbanistične presoje je rekonstrukcija obstoječega gospodarskega poslopja in gradnja prizidka v objekt z devetimi stanovanji. Investitorju, g. Jožetu Habetu je Krajevna skupnost Vrhnika - Center dala pozitivno mnenje za predvideno gradnjo. Urbanistično mnenje občinske uprave je, da je lociranje objekta ustrezno. Objekt ima dostop na javno cesto, Cesta 6. maja in zadostno število parkirnih mest.

Uvodno poročilo je nadaljeval projektant g. Marjan Leskovar, predstavnik podjetja Grin, Zagorje, ki je svetnike seznanil s tehničnimi podatki o objektu.

G. Janko Skodlar predsednik Odbora za urejanje prostora je pripomnil, da Odbor na svoji obravnavi ni imel bistvenih pripomb k urbanistični presoji.

Vprašanj, kakor tudi razprave ni bilo. Župan je dal na glasovanje naslednji

### **SKLEP:**

***Občinski svet Občine Vrhnika potrdi urbanistično presojo za večstanovanjski objekt Habe, Stara cesta 52, Vrhnika na zemljišču s parcelno št. 2098/2 k.o. Vrhnika, ki jo je izdelalo podjetje Grin d.o.o., Cesta 20. julija 2c, 1410 Zagorje ob Savi ID št. 11/7, marec 2007.***

Glasovanje  
Navzočih: 19  
ZA: 19

Sklep bil soglasno sprejet.

#### **b. Objekt Verbič, Stara cesta 46, Vrhnika**

Tudi za ta objekt je imela uvodno besedo ga. Alenka Lapanja. Objekt na Stari cesti 46 bo rekonstrukcija obstoječega stanovanjskega objekta, v katerem bodo tri stanovanjske enote in gradnja prizidka z dvema stanovanjskima enotama. Investitorja sta Barbara Starec Verbič in Igor Starec. Krajevna skupnost Vrhnika - Vas ni podala mnenja na to urbanistično presojo. Urbanistično mnenje občinske uprave je, da je lokacija objekta ustrezna, saj gre za obstoječi objekt. Glede komunikacij, pa podpiramo drugo varianto, kjer so pakirna mesta urejena izključno na dvorišču tega objekta.

Projektant g. Slavko Gabrovšek je predstavil projekt in na kratko predstavil razloge za rekonstrukcijo obstoječega objekta.

G. Janko Skodlar je povedal, da tudi Odbor za urejanje prostor podpira 2. varianto.

Po uvodni predstavitvi je g. Igor Novljan postavil splošno vprašanje v zvezi z gradnjo visokih objektov v strnjem naselju. Zanimalo ga je, če je urbanistična presoja lahko tudi negativna. Ga. Lapanja mu je odgovorila, da če idejna rešitev ne dosega splošnih meril Odloka o splošnih merilih in pogojih prostorsko ureditvenih pogojev za občino Vrhnika, je lahko urbanistična presoja tudi negativna.

Drugih prašanj, kakor tudi razprave ni bilo. Župan je dal na glasovanje naslednji

#### **SKLEP:**

***Občinski svet Občine Vrhnika potrdi drugo varianto urbanistične presoje za večstanovanjski objekt ob Stari cesti na Vrhniki, ki jo je izdelal Sonet d.o.o., Robova cesta 6, 1360 Vrhnika, št. naloge 1042-27/07, julij 2007.***

Glasovanje  
Navzočih: 19  
ZA: 18

Sklep bil sprejet.

#### **4. Informacija o demografski osnovi za pripravo občinskega prostorskega načrta občine Vrhnika**

Pred predstavitvijo demografske osnove je nekaj uvodnih besed povedal g. Boštjan Koprivec, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo.

G. dr. Lojze Gosar je v daljšem izlaganju predstavil glavna vprašanja, ki so prikazana v obsežnem gradivu. Vprašanje nadaljnega prebivalstvenega razvoja Občine Vrhnika je eno od ključnih konceptualnih dilem razvoja. Najprej je prikazal kako se je spreminjalo število prebivalcev občine Vrhnika po letu 2000. Od leta 2000 do 2007 je poraslo za okoli 9%. Nadaljnji razvoj je odvisen od naravne rasti, umrljivosti, rodnosti in doseljevanja ali odseljevanja. Občina Vrhnika je imela vedno pozitiven selitveni saldo.

Naravni prirast v občini Vrhnika je v letu 2005 znašal 5,5 % v Sloveniji pa -0,3 %. Število žensk v starosti 15 do 49 je bilo 28,9 %, v Sloveniji pa samo 17,7 %. Vse to govori, da je

imela v zadnjih letih občina Vrhnika v primeru z povprečjem z Slovenijo ugodnejše kazalce, ki jih lahko uporabimo za oceno prihodnjega razvoja.

Obdelalne so bile štiri variante prihodnjega razvoja prebivalstva.

V nadaljevnju je dr. Gosar obrazlagal številčne podatke teh variant, ki so podrobno prikazani v gradivu.

Po uvodnem izlaganju je z vprašanji začel g. Igor Novljan. Najprej ga je zanimalo, če je za izdelavo teh demografskih osnov bil izveden razpis. Po županovem potrdilnem odgovoru je še vprašal kaj pomenijo oznake na preglednicah. Dr. Gosar mu je razložil, da so to le oznake datotek, na vprašanje o minusih v predelnicah mu je pa pojasnil, da so minusi dodani samo zaradi grafičnega prikaza piramide moškega na eni in ženskega prebivalstva na drugi strani. Novljan je v nadaljevanju je še vprašal zakaj je razlika v prikazu dinamike razvoja med demografsko osnovo in strategijo

Dr. Gosar mu je odgovoril, da je po dogovor z občino izdelana analiza glede na demografski razvoj celotne občine, detaljno je prikazano le gibanje števila prebivalcev po naseljih. Podatki urbanistov, pa pripomorejo k izračunu rezultatov za celotno občino.

Na naslednje vprašanje o zmanjšanem priseljevanju po letu 2012, mu je pa razložil stavek iz demografskih osnov, ki pravi, da priseljevanje verjetno bo vendar ne v močnejšem obsegu.

Z vprašanji je nadaljeval g. Janko Skodlar. Spraševal je če je v varianti D upoštevan prostorski načrti Kralovše in Hruševca. Dr. Gosar je odgovoril, da varianta D v celoti upošteva ocene za posamezna podobmočja s to razliko, da je potem še po zaključku tega obsežnega doseljevanja možno še minimalno doseljevanje.

Nato je spraševal po podatkih o doseljevanju do leta 2005. Rad bi dobil primerjavo za nazaj in primerjavo za naprej, ter kakšne so potrebe po vrtcih, šolah itn. in v nadaljevanju, če je predvidno bistveno zmanjšanje doseljevanja, kaj bo s vrtci in šolami po tem obdobju.

Dr. Gosar je odgovoril, da je v obdobju okoli leta 2001 bilo močno priseljevanje. Leta 2006, ko se je odcpila občina Log - Dragomer je bilo priseljevanje manjše. Na drugi del vprašanja je odgovoril, da moramo stremeti za tem, da izboljšamo opremljenost, kar pomeni število različnih uslug, od vrtcev, do zdravstva, do doma za stare ljudi. Ni toliko nevarnosti, da se bo povpraševanje po vrtcih zmanjšalo.

G. Richard Beuermann je vprašal, glede na lanskoletno sprejeto strategijo razvoja občine, v kateri se zavzemamo za umirjen razvoj, če demografska analiza lahko ocenjena kot umirjen razvoj.

V odgovoru je dr. Gosar poudaril, da mora Vrhnika stremeti predvsem, da ohrani svojo identiteto, da se tista območja, ki se razvijajo, razvijajo z najširšo ponudbo. To pomeni tudi, ne samo glede družbene infrastrukture, tudi glede strukture delovnih mest. Po eni strani ima občina Vrhnika zelo velik delež visoko kvalificiranih ljudi, delovnih mest je pa premalo. V vsakem smislu gojiti je treba boljšo opremljenost, da bi nastajal center, ki ne bi pomenil samo količino, ampak tudi kvaliteto. Koliko hitra bo pa ta dinamika, je pa vprašljivo, če se bo tako hitro razvijalo, kot je bilo zdaj predvideno po pridobljenih podatkih.

G. Daniel Cukjati je vprašal o konkretnih številkah, Koliko oddelkov vrtca potrebujemo leta 2015, koliko oddelkov šol, koliko novih zdravnikov in kakšno kvaliteto bivanja bomo lahko ponudili starim in novim občanom.

Dr. Gosar je odgovoril, da je naloga te analize predvsem pokazati demografski vidik, ko pa gre za preverjanje, je to posebna analiza z posebnimi podatki. To najbrž ni bil cilj te analize, je pa to vsekakor potrebno opraviti. Če v nekem območju ustvarjamo možnosti za zaposlovanje mladih, možnosti za šolanje mladih, možnosti mladim družinam, da dobijo stanovanje, možnosti mladim družinam, da lahko otroke dajo v vrtec itn., bo vse to posredno vplivalo na naravni prirastek. Ustvariti je potrebno ugodne življenjske razmere v vsakem pogledu.

G. Cukjati je v nadaljevanju apeliral na občinsko upravo, da to pripravi tako analizo na osnovi katere bi se lažje odločali.

Na to pobudo je župan dr. Marjan Rihar v daljšem izlaganju povedal, da je iz analize z upoštevanjem podatkov možno ugotoviti koliko oddelkov vrtcev in šol bo potrebno, koliko kapacitet zdravstvenih domov in ostalih objektov in storitev družbene infrastrukture je potrebnih. To je naloga načrtovalcev. V nadaljevanju je še primerjal analizo s sprejetimi in načrtovanimi prostorski načrti. Zaključil je pa z mislijo, da so novo prišli prebivalci za nekatere breme, za druge so pa potencial.

G. Skodlar je vprašal ali je dinamika v analizi ustrezna in ali je možno narediti boljšo dinamiko, ki bi imela za posledico zmernejšo rast. Želel je še, da bi na odboru imeli natančnejša navodila, kako naj te zadeve sprejemamo, kako jih naj priporočamo, kako bi lahko vplivali na boljšo dinamiko, kot je predlagana in mogoče na ta način realno stanje še nekoliko izboljšamo.

V odgovoru je župan opisal postopke sprejemanja prostorskih aktov, ki po sprejemu določijo dinamiko.

G. Skodlar je ponovil vprašanje. Spraševal je o možnosti podaljšanja dinamike gradnje Hruševce in s tem olajšati načrtovanje šol in vrtcev.

Župan je odgovoril, da se da še marsikaj ublažiti, določene zadeve, ki pa še niso stekle, so pa prav gotovo vezane na sprejetje oz. na tisto, kar bo zapisano v občinskem prostorskem načrtu.

Na vprašanje g. Pavla Casermana v zvezi s prostimi stavbnimi površinami je dr. Gosar odgovoril, da je zelo verjetno, da se stvari zelo razvlečejo časovno, povedal je še, da moramo zelo gledati tudi pri zasnovah nadaljnje opremljenosti, da je stvar dinamična, da je lahko tudi večnamenskost prostorov. Upa, da je ta analiza dala odgovor na nekatera vprašanja kolikor je bilo mogoče v danih okoliščinah.

G. Novljan je želel še en kratek odgovor. Dr. Gosarja je vprašal če osebno smatra to šestletno dinamiko za zmerno ali previsoko

Dr. Gosar je poudaril da je projekt preizkus posledic, če se bo nekaj dogajalo tako, kot predvidevamo. Ta preizkus je pokazal nekaj, kar bi bilo najbrž že potrebno korigirati. Misli pa, da je g. župan že dal odgovor na ta vprašanja.

Po tem vprašanju je župan odprl razpravo.

Za razpravo se je najprej prijavil g. Pavel Caserman. Povedal je, da na zadnje vprašanje ni dobil ustreznega odgovora. Želel je, da se izvedbe posameznih načrtov lahko malo zamaknejo. Povedal je, da je iz podatkov analize izračunal, da bomo leta 2015 potrebovali 50 novih oddelkov vrtca ter 26 novih šolskih oddelkov. Zaključil je z mislijo, da nikakor ne bomo naredili koraka naprej, če ne bomo dobili vseh podatkov, za katere je s svetniškim vprašanjem zahteval.

G. Prijatelj se je strinjal, da g. Casermanu ni bilo odgovorjeno. Povedal je pa še, da so na Vrhniki pobude za gradnjo večstanovanjskih objektov ter da je prostora za gradnjo še res zelo veliko.

Župan je pripomnil da, je ključna zadeva pri umirjanju tega demografskega 'buma' podana v izhodiščih za občinski prostorski načrt, kjer je v obstoječem prostorskem planu predvidena gradnja blokovnih naselij. V občinskem prostorskem načrtu v izhodiščih se predvideva, da se prostor nameni za redko individualno pozidavo. Na ta način se zmanjša število prebivalcev in uvede kvalitetnejše življenjske pogoje. Povedal je še, da število oddelkov vrtcev ni najbolj zaskrbljujoče. Strinja, da so številke velike, verjame pa, da so preračuni pravi, je pa tudi res, da so v vseh pobudah za občinske podrobne prostorske načrte vklopljene zahteve, da investitorji zgradijo vrtce in če bi to sešteli skupaj, bi prišli do enakega števila oddelkov. Problem nastane ko je tak oddelek zgrajen, ker takrat nastajajo stroški.

Razpravo je nadaljeval Vincencij Tomšič, ki je spraševal zakaj ni bila ta demografska študija izdelana že pred tremi leti vzporedno s strategijo razvoja občine Vrhnika. Povedal je še, da v

demografski študiji ni omenjena prometna povezava z Ljubljano, ki pa je tudi pomembna za priseljevanje zaradi dostopa do Ljubljane oz. do delovnega mesta.

Župan mu je odgovoril, da je ob pripravi strategije tudi bila upoštevana demografska slika.

Richard Beuermann je povedal, da so številke zaskrbljujoče. Pravzaprav ne bi bile tako zaskrbljujoče, če bi ob vedenju, da nas čaka tako veliko povečanje prebivalstva, imeli tudi ocene o tem, kaj lahko pričakujemo na področju trga delovne sile in kaj lahko pričakujemo na področju ustvarjanja novih delovnih mest na Vrhniki.

V odgovor je župan povedal, da je v strategiji tudi veliko poslovnih, industrijskih con in možnosti zaposlovanja tako, da bo se trend dnevnega migriranja v sosednja večja mesta ustavil.

G. Igor Novljan je med ostalim povedal, da ni proti zaustavitvi, ampak v delovanju, ki je usklajeno z ostalimi dejavnostmi, ki se dogajajo.

Župan je odgovoril, da razen Mokric in Hočevanje vrta, drugi programi priprave občinskih lokacijskih načrtov ali občinski podrobni prostorski načrti niso še sprejeti.

Janko Skodlar je razpravljal, ni toliko pomembno tisto, kar je sprejeto, ampak kar še ni sprejeto. Prosil g. Gosarja, da pove kaj je realno in kar bi bilo bolj skladno z definicijo umirjenega razvoja.

Dr. Gosar je odgovoril, da je to vprašanje utemeljeno. Kot je povedal v začetku, namen demografske analize je v tej fazi bil preveriti kakšne so demografske posledice, če se izvede to, za kar je dobil podatke. Prvi občutki so bili, da časovna dinamika ne more biti tako hitra. Drugi občutek pa je, da končna številka ni dvomljiva, vprašanje pa je kdaj tisto leto nastopi. Če bi gledal s čim večjo uporabnostjo za prakso, bi bilo treba te zadeve, ki jih je g. župan razložil, po posameznih območjih preverjat in pogledat kaj je v katerih letih res realno izvedljivo in potem to pretvoriti v številke in kaj to potegne za sabo. Zdaj smo se lotevali tega vprašanja čisto demografsko, brez preverjanja ali je izvedljivo ali ne, ker ni bilo možnosti niti časa. Gre za strukturiranje problema. Zanimivo bi bilo strukturirat problem teh posameznih zazidalnih območij, kakšne ovire, kakšno je stanje, kakšna je realna verjetnost izvedbe, kakšne ovire nastopajo, pa tudi to, kar je bilo danes omenjeno glede na tip gradnje. Potem se pa to pretvori v prebivalstvo. Če gre za toliko in toliko večje število prebivalcev, je treba tudi povedat kakšne so posledice nekega pojava. Pri teh analizah za praktične potrebe je treba biti zelo dinamičen in včasih tudi pogumen, da gremo z nekimi predpostavkami, ki prispevajo k izboljšanju stanja.

Na repliko g. Skodlarja, da ni bil pravilno razumljen, da ni vprašanje izvedljivosti s strani investitorja, ampak koliko je za nas spremeljivo je g. Gosar odgovoril, da enako misli, vendar se je nerodno izrazil. Izraz izvedljivost ima več pomenov. Tukaj je treba problem strukturirat. To je pa zanimivo s širših vidikov pristopa, kje smo, kaj je zelo verjetno, to se pravi opredeliti manevrski prostor.

V daljši razpravi je g. Petek povedal, da dejstvo priseljevanj nikakor ne more presenečati in da to je vseeno nekje pričakovano. Treba je izhajati iz dejstva, da je zazidljiva zemlja na Vrhniki že kar nekaj časa in da so tudi verjetno občinski sveti v prejšnji sestavi sprejemali ta področja z zazidljivimi zemljišči in v končni fazi tudi sprejemali namembnost, kjer se dovoljuje večstanovanjska gradnja. Iz tega dejstva je treba izhajati. Investitorji gredo za priložnostmi na trg, za dobičkom in so ugotovili, da je na Vrhniki ta priložnost.

Povedal je še, da vrtci verjetno niso toliko problematični, ker je pri vseh teh novih naseljih, ki nastajajo, tudi vrtec z dovolj velikim številom oddelkov. Bolj vprašljiva je šola, potreba po novih oddelkih. Misli, da bi, iz teh podatkov, morali imeti neko strokovno analizo, kaj to pomeni, kaj pomeni s stališča vodovoda, kanalizacije, komunalne opreme. Na drugi strani pa še podatek 5000 novih ljudi na Vrhniki bo na nek način prineslo tudi denar v obliki glavarine, ki ga bo občina dobila. Nujno potreben tudi ta podatek, ocena kaj se s tem denarjem da

narediti. Predvideva, da je res, bo treba šolo razširiti. Za razširitev bo treba zagotoviti denar. Ali bo to iz glavarine ali se bo občina zadolževala itn.

G. Leon Marjan Možina: se je v svoji razpravi zavzel za nekoliko bolj umirjen razvoj, da bo občina lahko dobro gospodarila.

G. Vinko Keršmanc je zaključil razpravo z mislijo, da je študija spodbuda načrtovalcem in analitikom za pripravo optimalnih dokumentov, na nas pa je s spremljanjem zadev najti optimalno rešitev za občino Vrhnika

Župan je dal na glasovanje naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme informacijo o demografskih osnovah za pripravo občinskega prostorskega načrta Občine Vrhnika.**

Glasovanje

Navzočih: 19

ZA: 17

Sklep bil sprejet.

Po krajši prekinitvi je župan nadaljeval sejo in predlagal naslednjo

**spremembo dnevnega reda:**

**5. točka a in b: Občinski prostorski načrt Občine Vrhnika se prestavi na predzadnje 13. mesto, točka 11. a in b: Volitve in imenovanja se prestavi na zadnje 14. mesto.**

Glasovanje

Navzočih: 19

ZA: 18

**Dnevni red je bil spremenjen in se glasi:**

1. Pregled in potrditev zapisnikov:
  - a) 9. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, z dne 20. 12. 2007
  - b) 6. izredne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, z dne 21. 6. 2007
2. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta Občine Vrhnika
3. Urbanistična presoja za večstanovanjska objekta:
  - a) Objekt Habe, Stara cesta 52, Vrhnika
  - b) Objekt Verbič, Stara cesta 46, Vrhnika
4. Informacija o demografski osnovi za pripravo občinskega prostorskega načrta občine Vrhnika
5. Usklajeni predlog občinskega podrobnega prostorskega načrta za trgovino Lidl v Sinji Gorici
6. Predlog Odloka o spremembah Odloka o kategorizaciji občinskih cest in kolesarskih poti v občini Vrhnika – sprejem po skrajšanem postopku
7. Predlog Odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o ustanovitvi in delovanju Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v občini Vrhnika – sprejem po skrajšanem postopku
8. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o oskrbi s pitno vodo v občini Vrhnika
9. Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2008

10. Volitve in imenovanja:
  - d) Imenovanje direktorja javnega zavoda "Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika"
11. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« - sprejem po skrajšanem postopku
12. Razrešitev direktorja zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« - popravek sklepa
13. Predlog Odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. – nujni postopek
14. Občinski prostorski načrt občine Vrhnika (nadaljevanje prekinjene točke iz 7. seje)
  - a) Izhodišča strateškega dela
  - b) Merila za vrednotenje pobud in terminski plan priprave OPN
15. Volitve in imenovanja:
  - a) Imenovanje kandidatov za predstavnike ustanovitelja v svetu zavoda OŠ Ivana Cankarja
  - b) Imenovanje kandidatov za predstavnike ustanovitelja v svetu vzgojno - izobraževalnega zavoda Antonije Kucler

## **5. Usklajeni predlog občinskega podrobnega prostorskega načrta za trgovino Lidl v Sinji Gorici**

Uvodno besedo je imela ga. Alenka Lapanja. Po usklajenem predlogu Občinskega podrobnega prostorskega načrta, se bo trgovina Lidl nahajala v industrijski coni Sinja Gorica na območje Kovinarske, Vrhnika. Na tem območju že veljata odloka o občinskem lokacijskem načrtu za javno gospodarsko infrastrukturo v industrijski coni Sinja Gorica in Odlok o občinskem lokacijskem načrtu za trgovino z živili Hofer na Vrhniki, to je za del krožišča in ceste G in D na obeh straneh območja Kovinarske.

Postopek se je na pobudo pobudo investitorja Lidl d.o.o., k.d., začel leta 2005. Pobuda je bila v januarju 2006 sprejeta na Odboru za urejanje prostora. Ministrstvo za okolje in prostor je v marcu 2006 izdalo odločbo, da za ta načrt ni potrebno izvesti celovito presoja vplivov na okolje. Marca 2006 je bila izvedena prva prostorska konferenca, v aprilu pa je bil sprejet program priprave, ki je bil objavljen v Uradnem listu.

Po spremembi zakonodaje je župan sprejel sklep o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta. Na podlagi pripomb na javni razgrnitvi je občina zavzela stališča, ki so priložena v gradivu. Po javni razgrnitvi je bil pripravljen Predlog občinskega podrobnega prostorskega načrta, ki je z pozitivnimi mnenji nosilcev urejanja prostora pripravljen za sprejem.

Več tehničnih podrobnosti o predlogu občinskega podrobnega prostorskega načrta je ga. Zora Janežič Guštin iz podjetja Primis d.d.

Nato je program opremljanja stavbnega zemlišča predstavila ga. Tina Kobal, višja svetovalka za premoženjsko pravne zadeve. S podrobnostmi ga je predstavil še g. Marko Fatur iz podjetja LUZ d.d..

Po uvodni predstavitvi sta g Marijan Prijatelj in g Janko Skodlar obrazložila naslednji

### **AMANDMA:**

**V 38. členu se doda nov peti odstavek, ki se glasi:**

**»Investitor Lidl d.o.o.k.d. nosi del stroškov za izvedbo krožišča Industrijska cona Sinja Gorica in ceste G v Industrijski coni Sinja Gorica v višini 86.882,13 EUR. Investitor je navedeno obveznost dolžan poravnati pred izdajo gradbenega dovoljenja.«.**

Po predstavitvi je g. Jurij Zimšek postavil vprašanje v zvezi z izračunom komunalnega prispevka. G. Leon Marjan Možina je vprašal, kako so pri komunalnem prispevku upoštevana parkirišča. G. Vinka Keršmanca je pa zanimalo zakaj se obračunava prispevek, če na tem mestu že stoji objekt - "Kovinarska", ki bo v enem delu še ostal. G. Skodlar je komentiral, da je prispevek bil plačan pred 25 leti, v tem času je pa bilo veliko narejeno. Izračun komunalnega prispevka je razložil g. Fatur.

V razpravi, ki je sledila so sodelovali g. Igor Novljan, g. Robert Malovrh in g. Pavel Caserman.

Po zaključni razpravi je župan je dal na glasovanje naslednja sklepa:

**SKLEP I:**

***Občinski svet Občine Vrhnike sprejme amandma k 38. členu Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za trgovino Lidl v Sinji Gorici.***

Glasovanje  
Navzočih: 19  
ZA: 17

Sklep bil sprejet.

**SKLEP II:**

***Občinski svet Občine Vrhnike sprejme Odlok o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za trgovino Lidl v Sinji Gorici z sprejetim amandmajem.***

Glasovanje  
Navzočih: 19  
ZA: 17

Sklep bil sprejet.

**6. Predlog Odloka o spremembah Odloka o kategorizaciji občinskih cest in kolesarskih poti v občini Vrhnika – sprejem po skrajšanem postopku**

Uvodno obrazložitev je podal g. Andrej Treven, višji svetovalec za investicije v Oddelku za okolje, prostor in komunalo.

Skladno z Zakonom o javnih cestah in o uredbo o merilih za kategorizacije javnih cest je občinski svet leta 98 sprejel Odlok o kategorizaciji občinskih cest in kolesarskih poti v Občini Vrhnika ter leta 2001 spremembo tega odloka. S 1.1. leta 2007 so se iz bivše Občine Vrhnika izločila naselja Log, Dragomer in Lukovica. Skladno s tem je bil sklenjen tudi sporazum o delitvi premoženja in sicer po legi nepremičnin zato je potrebno spremeniti tudi Odlok o kategorizaciji občinskih cest. Za predlog odloka je pridobljeno soglasje Direkcije Republike Slovenije, s pripombo, da se zamenjata stolpca začetka in konca javnih poti.

Predstavil je še naslednji:

**AMANDMA:**

***V tabeli 5. člena Predloga Odloka o spremembah Odloka o kategoriaciji občinskih cest in kolesarskih poti v občini Vrhnika se vpis pod zaporeno številko 92 spremeni tako, da se nova 92. vrstica tabele glasi:***

"92 966470 966473 O 966472 PEŠPOT GRAD. LIKO Z MOST 37 V".

Vprašanj in razprave ni bilo. Župan je dal na glasovanje naslednja sklepa:

**SKLEP I:**

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme amandma k predlogu Odloka o spremembah Odloka o kategorizaciji občinskih cest in kolesarskih poti v občini Vrhnika.**

Glasovanje  
Navzočih: 19  
ZA: 19

Sklep je bil soglasno sprejet.

**SKLEP II:**

**Občinski svet občine Vrhnika sprejme Odlok o spremembah Odloka o kategorizaciji občinskih cest in kolesarskih poti v občini Vrhnika z vključenim sprejetim amandmajem.**

Glasovanje  
Navzočih: 19  
ZA: 19

Sklep bil soglasno sprejet.

**7. Predlog Odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o ustanovitvi in delovanju Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v občini Vrhnika – sprejem po skrajšanem postopku**

Tudi za to točko je uvodno besedo podal g. Andrej Treven, tokrat v vlogi predsednika sveta za preventivo.

Na podlagi Zakona o varnosti cestnega prometa je občinski svet sprejel Odlok o ustanovitvi in delovanju Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v občini Vrhnika. 22. člen Zakon o varnosti določa, da je Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu organ lokalne skupnosti, ki ga sestavljajo predstavniki sveta lokalne skupnosti ter uporabniki in izvajalci nalog s področja preventive in vzgoje v cestnem prometu. V 4. členu odloka pa so navedeni predstavniki, izmed katerih je eden tudi Upravna enota. V obstoječem odloku je dodatno opredeljeno, da člani Upravne enote prihajajo iz Oddelka za upravne in notranje zadeve. Ker to določilo predstavlja problem pri kadrovanju na Upravni enoti in ker tudi sam zakon ne postavlja take omejitve, predlagamo, da se iz odloka črta omejitev, da je član iz Oddelka za upravne in notranje zadeve. Sprememba za občinski proračun nima finančnih posledic.

Vprašanj in razprave ni bilo. Župan je dal na glasovanje naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o ustanovitvi in delovanju Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v občini Vrhnika.**

Glasovanje  
Navzočih: 18  
ZA: 18

Sklep bil soglasno sprejet.

## **8. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o oskrbi s pitno vodo v občini Vrhnika**

Uvodno obrazložitev je podal g. Andrej Treven, višji svetovalec za investicije v Oddelku za okolje, prostor in komunalo.

Občinski svet je na 7. seji obravnaval osnutek odloka, ga prekvalificiral v predlog in ga kot takega posredoval v javno obravnavo. V času javne obravnave na občinski upravi ni bilo prejete nobena pripomba.

Vprašanj in razprave ni bilo. Župan je dal na glasovanje naslednji

### **SKLEP:**

***Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o oskrbi s pitno vodo v občini Vrhnika.***

Glasovanje

Navzočih: 18

ZA: 18

Sklep bil soglasno sprejet.

## **9. Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2008**

V uvodni obrazložitvi je g. Marijan Prijatelj povedal, da tako kot vsako leto tudi letos na prvo sejo podajamo predlog programa dela, ki vsebuje ločene splošne pravne akte, sprejem zaključnih računov in proračuna., posebna tabela so prostorski akti na koncu pa še plan sej. V letošnjem letu je predvideno 8 rednih sej.

Vprašanj ni bilo, v razpravi je g. Richard Beuermann predlagal, da se program dela Občinskega sveta dopolni s strategijo razvoja osnovnega zdravstva v občini Vrhnika, z uvrstitvijo v drugi kvartal, na aprilsko sejo.

G. Janko Skodlar predlagal, da bi Občinski svet obravnaval tudi strategijo na področju toplic, ki jo je izdelal Zavod Ivana Cankarja.

Župan je povedal da so v programu dela Občinskega sveta še vedno možne dopolnitve. V programu so točke, ki so v skladu z nekimi evidentiranimi potrebami, prenovitve odlokov, uvedba novih odlokov, investicijski programi na prostorskem delu ter občinski podrobni prostorski načrtov ipd. V zvezi s toplicami pa ni nobene strategije, trenutno še potekajo raziskave, preverja se prostor, lastništvo, gre za zelo delikatno temo in stvari absolutno ne bodo prišle v javnost. Ko bodo izpolnjeni pogoji, da ni več nevarnosti, da se taki podatki zlorabljajo bo zadeva uvrščena v program dela.

G. Tomšiča so na to temo zanimali stroški. Župan mu je odgovoril, da je proračunska postavka bila v lanskem letu, izbran izvajalec pa še ni dokončal dela.

Po končani razpravi je župan dal besedo g. Boštjanu Koprivcu, vodji Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo, ki je povedal, da je strategijo zaradi celostne obravnave, ne le reševanje Zdravstvenega doma, možno dati na svet šele junija. Po tem je župan dal na glasovanje naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2008 in okvirni terminski plan sej v letu 2008.**

Glasovanje  
Navzočih: 18  
ZA: 18

Sklep bil soglasno sprejet.

**10 d. Imenovanje direktorja javnega zavoda "Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika"**

Informacijo o imenovanju direktorja zavoda je podal g. Pavel Caserman predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve imenovanja in administrativne zadeve (KMVIAZ).

Odlok o ustanovitvi javnega zavoda "Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika" določa, da direktorja zavoda imenuje na podlagi javnega razpisa Občinski svet Občine Vrhnika po predhodnem mnenju Sveta zavoda.

Po razpisu z dne 27.11.2007 je KMVIAZ izvedla potrebne postopke ter po končanih razgovorih so člani KMVIAZ sprejeli naslednja dva sklepa:

- nihče izmed kandidatov ni prepričal članov komisije zato komisija predlaga ponovitev javnega natečaja:

- Občinska uprava naj pristopi k spremembi Odloka o ustanovitvi javnega zavoda "Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika". In sicer tistih členov, ki določajo naloge oz. pristojnosti Sveta zavoda pri imenovanju in razrešitvi direktorja zavoda.

Vprašanj in razprave ni bilo. Župan je dal na glasovanje naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet sprejme informacijo v zvezi z imenovanjem direktorja javnega zavoda Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika.**

Glasovanje  
Navzočih: 18  
ZA: 18

Sklep bil soglasno sprejet.

**11. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« - sprejem po skrajšanem postopku**

Uvodno obrazložitev je podal g. Boštjan Koprivec, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo. Povedal je, da je KMVIAZ sprejel pobudo Sveta "Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika", da bi se izenačilo pristojnosti Sveta zavoda z ostalimi javnimi zavodi v občini. To je edini svet zavoda, ki daje mnenje, ostali sveti zavodov pa imenujejo direktorja oz. ravnatelja s soglasjem ustanovitelja. V tem smislu je pripravljena sprememba Odloka.

K uvodu se je pridružil še g. Daniel Cukjati predsednik Odbora za družbene dejavnosti, ki je povedal, da je do te spremembe odloka prišlo zaradi manjšega zapleta pri razrešitvi direktorja. Odbor za družbene dejavnosti soglasno sprejema spremembo tega odloka.

Vprašanj in razprave ni bilo. Župan je dal na glasovanje naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnike sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda "Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika".**

Glasovanje  
Navzočih: 18  
ZA: 18

Sklep bil soglasno sprejet.

**12. Razrešitev direktorja zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« - popravek sklepa**

V uvodni obrazložitvi je g. Marijan Prijatelj povedal, da gre za popravek sklepa, ki je priložen gradivu in ga je Občinski svet sprejel na novembrski seji v zadevi razrešitev direktorja.

Vprašanj in razprave ni bilo. Župan je dal na glasovanje naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika razrešuje direktorja javnega zavoda "Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika", dr. Edvarda Kolarja na njegovo zahtevo z dnem 31.12.2007.**

Glasovanje  
Navzočih: 17  
ZA: 17

**13. Predlog Odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. – nujni postopek**

Uvodno obrazložitev je podal g. Marijan Prijatelj, direktor občinske uprave. Povedal je, da je prejel informacijo, da ta odlok ni bil sprejet na seji Občinskega sveta Občine Borovnica, zato predlaga, da se točko prekine.

Vprašanj ni bilo. Župan je prekinil to točko. Predlagal je, da se 14. in 15. točka obravnavata na nadaljevanju seje v torek 29. januarja ter zaključil sejo.

Po magnetogramu zapisal:  
Milivoj Kalanj

ŽUPAN OBČINE VRHNIKA  
dr. Marjan Rihar





Številka: 900-1/2008 (1-02)  
Datum: 4.2.2008

# 1b

## Z A P I S N I K

**badaljevanja 10. redne seje OBČINSKEGA SVETA Občine Vrhnika, ki je bila v torek, 29.1.2008, ob 18.00. uri v sejni sobi Občine Vrhnika.**

### **PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:**

1. Richard Beuermann (LDS)
2. Irena Oblak (LDS)
3. Edin Behrić (LDS)
4. Igor Novljan (LDS)
5. Janko Skodlar (LDS)
6. Vera Jesenovec (LDS)
7. Pavel Caserman (SDS)
8. Vlado Petek (SDS)
9. Robert Malovrh (SDS)
10. Daniel Cukjati (SDS)
11. Alojz Kos (SD)
12. Živa Živković (SD)
13. Janez Kikelj (SD)
14. Vincencij Tomšič (SLS)
15. Marko Čepon (SLS)
16. Jurij Zimšek (N.Si)
17. Vinko Keršmanc (N.Si)
18. Franc Mišič (SNS)
19. Leon Marjan Možina (DeSUS)

### **OPRAVIČENO ODSOTNI:**

1. Karmen Grom (SDS)

### **OSTALI PRISOTNI:**

1. Dr. Marjan Rihar, župan Občine Vrhnika
2. Predstavniki občinske uprave:
  - Marijan Prijatelj, direktor občinske uprave
  - Boštjan Koprivec, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
  - Alenka Lapanja, svetovalka urbanistka
3. Ostali prisotni:
  - Peter Lovšin, občinski urbanist
  - Karla Jankovič, LUZ d.d.
  - Center za informiranje Vrhnika
  - Gašper Tominc, Radio Orion

Župan dr. Marjan Rihar je na začetku seje pozdravil vse navzoče, opravičil svetnico ter ugotovil, da je Občinski svet sklepčen.

Predstavil je naslednji:

**DNEVNI RED:**

12. Predlog Odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. – nujni postopek
13. Občinski prostorski načrt občine Vrhnika (nadaljevanje prekinjene točke iz 7. seje)
  - a) Izhodišča strateškega dela
  - b) Merila za vrednotenje pobud in terminski plan priprave OPN
14. Volitve in imenovanja:
  - a) Imenovanje kandidatov za predstavnike ustanovitelja v svetu zavoda OŠ Ivana Cankarja
  - b) Imenovanje kandidatov za predstavnike ustanovitelja v svetu vzgojno - izobraževalnega zavoda Antonije Kucler

Nato je nadaljeval sejo z 12. točko dnevnega reda.

**12. Predlog Odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. – nujni postopek**

Za prekinjeno točko na prvem delu seje, je uvodno informacijo podal Marijan Prijatelj, direktor Občinske uprave. Povedal je da, Občinski svet Občine Borovnica odloka ni sprejel. Nekateri svetniki Občinskega sveta Občine Borovnica bodo na Občinsko upravo Občine Borovnica posredovali tri amandmaje, ki bodo obravnavani na njihovi 11. seji, ki bo predvidoma 28.2.

Po tej informaciji je župan povedal, da se bo ta točka obravnavala na eni od bodočih sej ter nadaljeval z naslednjo točko.

**13. Občinski prostorski načrt občine Vrhnika (nadaljevanje prekinjene točke iz 7. seje)**  
**a) Izhodišča strateškega dela**  
**b) Merila za vrednotenje pobud in terminski plan priprave OPN**

Uvodno poročilo je najprej podala ga. Alenka Lapanja, svetovalka urbanistka iz Oddelka za okolje, prostor in komunalno.

Točka je že bila pri v obravnavi oktobra, vendar je bila vrnjena na Odbor za urejanja prostora (razširjen odbor) v ponovno obravnavo in razpravo. Ta seja je bila opravljena 8. novembra s sklepom, da se ta dva dokumenta dopolnita s pripombami z razprave. Načrtovalec Ljubljanski urbanistični zavod je dokumenta popravil. Poleg tega predlagamo, da se vsi te OPPN-ji, ki so že v postopku, ponovno preverijo s ciljem umiritve rasti prebivalstva na teh območjih in sicer z zamikom faz postopka, ter z določitvijo 'faznosti' izgradnje stanovanjih objektov, glede na stanje družbene in komunalne infrastrukture v občini.

Marijan Prijatelj je v nadaljevnju uvoda poudaril, da dolgoročni in srednjeročni plan, velja do sprejema občinskega prostorskega načrta.

Karla Jankovič iz Luz-a je v daljši predstavitvi predstavila predvsem spremembe obsežnega gradiva. V izhodiščih je poseben poudarek na umirjanju razvoja in sicer na možnih ukrepih, ki jih lahko občinski prostorski načrt prinese kot prispevek k umirjanju razvoja. V strateških izhodiščih predvidevata dva načina, to je 'faznost' zapolnitve obstoječih, že zazidljivih

površin, zniževanje gostote in pa izrabe v že opredeljenih zazidljivih površin. Nadalje je kot dopolnitev je poudarjeno oz. bolj definirano kaj pomeni kakovostno bivalno okolje.

V izhodiščih se poleg policentričnega razvoja, ki pomeni, da poleg Vrhnike krepimo tudi druga lokalna središča, poudarja še prednostno usmerjanje poselitve obstoječe ureditve na območja naselij, kjer so še neizkoriščene proste kapacitete, da se poudarja umirjanje razvoja, zagotavljanje bivanja domačega prebivalstva in prirastka le tega tudi z dopolnjevanjem obstoječih naselij z eno in dvostanovanjsko gradnjo, med cilji je tudi zapisano ohranjanje in načrtovanje kakovostnega bivalnega okolja,

Po uvodni predstavitvi je župan še enkrat poudaril, kar je ga. Jankovič na koncu naglasila, da je postopek do končnega sprejema občinskega prostorskega načrta še dolg. V obstoječem terminskem planu je nakazan datum marec, april 2009, ta prva faza izhodišč, je neka dodatna faza, kjer smo želeli z razpravo pred formalnimi postopki doseči, da se usmeritve, ki bodo obdelane v osnutku, skladajo z občinsko politiko in, da v kolikor je možno zgodnji fazi zajamemo vse bistvene sestavine in usmeritve.

S postavljanjem vprašanj je začel g. Igor Novljan in sicer kaj bi pomenila sprememba 7. člena v PUP-ih glede stanovanjske gradnje, torej blokovne, ne individualne gradnje.

G. Peter Lovšin je odgovoril, da glede na to, da je občinski prostorski načrt tako strateški akt izvedbeni dokument, se bi do uveljavitve občinskega prostorskega načrta na tem področju, ukinila možnost gradnje večstanovanjskih objektov, to pa pomeni, da bi bila možna gradnja samo enostanovanjskih stavb na celotnem področju občine Vrhnika.

G. Jurij Zimšek je vprašal če se bo obstoječa komunalna infrastruktura obnavljala in posodabljala hkrati z izdelavo nove komunalne infrastrukture in bo to skupaj potem pomenilo fazni zamik za poselitev. Ga. Lapanja je odgovorila, da mora vsakopu prostorskega akta biti obdelana tudi komunalna infrastruktura in morajo biti navedeni tudi pogoji za opremljanje s komunalno infrastrukturo. Del 'faznosti' je že pogojen z obstoječim stanjem oz. z zatečenim stanjem sprejemanja izvedbenih aktov. Novi, kjer je še možnost upočasnitve, se bodo pa po preveritvi opremljenosti komunalne infrastrukture, videlo, koliko so potrebne dopolnitve te infrastrukture.

G. Pavel Caserman je v daljšem izlaganju postavil vprašanja o načrtovani gradnji z novimi ukrepi, za katere predlagamo, da bi se sprejeli, da ne bo problemov z družbeno in siceršnjo infrastrukturo, o odpravi vseh problemov, če bi stavbna zemljišča spremenili v kmetijska in o degradiranih površinah. Na ta vprašanja je dobil obsežne podrobne odgovore s strani župana, direktorja Občinske uprave in vodje Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo.

Nato je g. Novljan postavlja nova vprašanja in sicer ali je res sprejeta pobuda alfa in omega in ni več zamika, zavore ali 'faznosti' ter če se zavedamo, kaj pomeni pripeljati na Vrhnika 5000 ljudi v 5 letih ali pa v 6 letih. Povedal je še, da je direktor omenil, da so predlagani sklepi verjetno protipravni. Najprej je odgovarjal župan in povedal, da je predlog sklepa, ki je v dodatnem gradivu, to, o čemer je g. Novljan govoril. Sprejete pobude niso dokončne. Direktor je pa še enkrat na kratko obrazložil OPN-je in pojasnil, da sklepi niso protipravni in da tega ni izjavil

G. Vlado Petek je v daljšem izlaganju postavil vprašanja o izvedljivosti omejevanja investitorjev in s tem možnosti tožb, kaj je z glavarino, ter o realni možnosti spremembe namembnosti zemljišča.

Na prvo vprašanje je odgovoril direktor in povedal, da je že v svojem prvotnem izvajanju napovedal možnost odškodninskih tožb, ampak v smislu spremembe stanovanjskega v kmetijsko, ko bomo dobili uradno tolmačenje bomo opredelili 'faznost' s spremembo sklepa. Preverili bomo možnost, če taka sprememba sklepa ne prinaša možnih odškodnin. Povedano nam je bilo, da z Ministrstva za okolje in prostor nihče ne bo upal zapisati čisto

eksaktno, da je sprememba z S v K možna. Odškodninske tožbe so možne. Zaradi tega bo ta razprava predvidoma 17.4., ko bomo pripravili preveritev, lahko bolj konstruktivna.

G. Peter Lovšin je nekaj več povedal o faznosti.

Povedal je, da novela Zakona o graditvi objektov zelo jasno določa, da mora biti vsako zemljišče, za katero investitor gradi, komunalno opremljeno. Po 15. aprilu se bo splošnem delu PUP-a uredilo tako, da bo nekdo moral dati izjavo, da zemljišče komunalno ni opremljeno, zato gradnja ni možna. Zakon o prostorskem načrtovanju kot novela Zakona o graditvi objektov, pravim da mora biti komunalna infrastruktura zgrajena in predana v upravljanje upravljavcu posamezne gospodarske javne infrastrukture, šele na podlagi tega je možna gradnja posameznih stavb. To je en možen ukrep. Drugi ukrep, ki se ga pa poslužuje trenutno recimo tudi 'obljubljanske' občine, je pa ta, da se enostavno opredeli število prebivalcev na posamezno stanovanjsko enoto in se zelo jasno 'dekleratorano' zapiše v Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu število postelj.

Ga. Maja Dremelj je v daljšem izlaganju odgovorila o glavarini in vplivih demografske osnove za pripravo OPN Občine Vrhnika na bodoče proračune Občine Vrhnika.

G. Vinko Tomšič je go. Jankovičevo vprašal koliko od 370 vlog za gradnjo bo izpadlo po tem prostorskem planu. Ga. Jankovičeva ni mogla podati teh podatkov, je pa povedala, da je še kar nekaj prostih zazidljivih površin tam, kjer velja PUP.

G. Richard Beuermann je vprašal ali je že kakšna ocena za koliko časa scenarij variante D lahko zamaknemo. Župan mu je odgovoril, da ocenjujemo, da je treba računati na 50% zamika. Torej še dve do tri leti več, je pa treba to oceno korigirati z konkretnimi podrobnimi prostorskimi načrti in šele takrat se lahko da bolj natančno oceno.

Nato je g. Beuermann vprašal še koliko nas lahko bremenijo obresti nekega investitorja, ki bi kupil zemljišče.

Direktor je odgovoril, da so lahko izpolnjeni pogoji za neko odškodninsko tožbo, ker takemu investitorju škoda nastaja, ker občina "zavlačuje".

Pred podrobnim odgovorom s strani ge. Jankovičeve in g. Lovšina je vprašanje postavil še g. Caserman. Zanimalo, ga je če bi investitor, ki smo ga obremenili za dodatnih 10 oddelkov, zahteval odškodnino ali je to iztožljivo.

Ga. Karla Jankovič je v daljšem odgovoru med ostalim povedala, da morajo biti res neki zelo tehtni in utemeljeni razlogi, zaradi katerih bi se občina lahko poslužila nekaterih ukrepov, s katerimi bi spremenila namensko rabo. Pobude za zmanjšanje so pogojno sprejemljive, to se je nanašalo predvsem na kriterije za manjše pobude, ker so posamezniki prosili, da se jim vrne zazidljivo zemljišče v kmetijsko, ker imajo tam naprej namen kmetovati, pogojno sprejemljivo pa pomeni, da to je sprejemljivo, če ne bi ta izvzem škodoval celovitosti kraja. K temu odgovoru se je z pridružil še g. Peter Lovšin.

G. Casermanu je odgovoril g. Marijan Prijatelj in povedal, da možnosti iztožljivosti so, bi pa bilo to dejansko 'precedens' in za investitorja, zelo težka zadeva na sodišču. Glede vrtca se z investitorji v sklopu OPPN-jev pogovarjamo o vrtcu, ni pa še dorečen način prenosa vrtca ali bo to občina podelila koncesijo ali bo vrtec izgrajen in 'doniran'. V vsakem primeru bo pred sprejetjem OPPN-ja podeljena z koncesijskim aktom koncesija ali pa bo sklenjena donatorska pogodba z investitorjem.

Naslednje obsežno vprašanje je postavil mag. Marko Čepon. Med ostalim je povedal, da vse, kar bo zapisano, vsak stavek, bomo lahko razumeli ali pa brali različni ljudje različno. Iz gradiva se lahko zastopi, da se Občina Vrhnika zavzema za umiritev gospodarskega razvoja. Hotel je opozoriti na to, da so, da bomo morali biti previdni pri vseh teh stvareh, ker mi, ki smo danes prisotni, približno vemo o čem se pogovarjamo, ampak čez leto ali dve se bodo brale le napisane stvari.

Preberemo, da so standardi za dobro bivalno okolje 9 ha javnih zelenih površin. Na kakšen način se bo to zagotovilo? Če v tej strategiji to sprejmemo kot izhodišče in istočasno izhodišča ne urejajo dejansko nekega sosedstva med urbanim in kmetijskim zemljiščem.

V odgovoru je ga. Jankovičeva povedala, da so zelene površine tiste, ki so opredeljene kot parki, zelene športno rekreacijske površine. Tukaj se ne smatrajo kmetijske površine ali pa gozd, v katerem so tudi rekreacijske poti in so tudi dostopne. Imamo hkrati predpisano, da mora biti na stanovanje, 15 kvadratnih metrov zelenih površin znotraj stanovanjske soseske, mora pa biti za vse prebivalce mesta in zaledja še nekaj javnih zelenih površin, ki so izven teh sosesk.

G. Caserman je na temo vrtcev vprašal, če bo vrtec zgradil investitor in če to ne bodo sponzorska sredstva, če bo to dobil 'koncesionarstvo', koliko se bo kvaliteta življenja teh naših občanov znižala, ker bodo verjetno ti vrtci dražji.

Župan je odgovoril, če vrtci so predvideni, tako kot je bilo tudi že povedano v okviru določenega občinskega prostorskega načrta, torej neka soseska bodo zgrajeni. Za tisto sosesko bo predvidoma ta vrtec narejen, za tiste, ki bodo prihajali, bodo prišli za tako ceno in tako kvaliteto. Verjetno bo prišlo tudi do mešanja otrok staroselcev in 'novoselcev', pretežno je pa to za tisto stanovanjsko sosesko.

G. Edin Behrič je vprašal če bodo otroška igrišča zraven vrtca, in zelene površine javne. Župan mu je odgovoril, da je to stvar pogodbe med Občino in koncesionarjem.

G. Richard Beuermann je postavil vprašanje vezano na razlago gospe Dremljeve, da je izračun pokazal, da nam bo več prebivalstva prineslo manj denarja. Dodatno pa sprašuje g. Koprivca, koliko bi investicije gradnje šol in vrtcev občino približno stale.

Ga. Dremljeva je odgovorila, da bo absolutno denarja več, relativno na prebivalca pa manj.

G. Koprivec je povedal da je tukaj je veliko spremenljivk, predvsem pri vrtcih. Da bi zgradili še dve osnovni šoli, je spet odvisno od kakovosti izgradnje, poleg tega tudi od kuhinj, torej lastna, centralna itn., minimalno, ocenjuje na cca 15 milijonov evrov.

mag. Marko Čepon je vprašal o gradnji in o trajnostnem razvoju, ohranjanju naravnih bogastev, kmetijskih zemljišč, ki jih je lahko obdelovati. Povedal, da ni pametno, da načrtujemo širitev gradnje izključno oz. samo na ravninskih predelih.

Odgovorila ja ga. Jankovičeva in povedala, da smo zdaj nekoliko popustili od tistih prvih zelo strogih, zelo omejevalnih kriterijev, da ne bi več širili stanovanjsko gradnjo, glede na to, da imamo še razpoložljive že zazidljive površine, smo zdaj nekoliko omogočili tudi manjše širitve, ampak ob upoštevanju vseh teh kriterijev, ki so navedeni. Kar se tiče kmetijskih zemljišč, so za enkrat še vedno formalno izhodišča najboljša kmetijska zemljišča.

Po zaključku vprašanj je župan odprl razpravo v kateri so sodelovali g. Caserman, g. Tomšič, g. Novljan, g. Čepon, g. Petek, g. Keršmanc in g Skodlar.

Po daljši razpravi je župan je dal na glasovanje naslednje sklepe:

**SKLEP I:**

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme izhodišča strateškega dela Občinskega prostorskega načrta, pripravi LUZ, d.d., št. naloge 5803, december 2007.**

Glasovanje

Navzočih: 19

ZA: 17

Sklep je bil sprejet.

**SKLEP II:**

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejeme merila za vrednotenje pobud, pripravil LUZ, d.d., št. naloga 5803, december 2007 in terminski plan za pripravo občinskega prostorskega načrta.**

Glasovanje  
Navzočih: 19  
ZA: 16

Sklep je bil sprejet.

**SKLEP III:**

**Občinski svet Občine Vrhnika nalaga Občinski upravi Občine Vrhnika, da se začetni občinski podrobni prostorski načrti ponovno preverijo s ciljem umiritve rasti prebivalstva v naslednjih elementih: zamik faz postopka že začetih občinskih podrobnih prostorskih načrtov, 'faznost' izgradnje stanovanjskih objektov, glede na stanje družbene in komunalne infrastrukture. O preveritvi se opravi razprava na seji Občinskega sveta Občine Vrhnika pred obravnavo osnutka občinskega prostorskega načrta.**

Glasovanje  
Navzočih: 19  
ZA: 15

Sklep je bil sprejet.

**14. Volitve in imenovanja:**

- a) Imenovanje kandidatov za predstavnike ustanovitelja v svetu zavoda OŠ Ivana Cankarja
- b) Imenovanje kandidatov za predstavnike ustanovitelja v svetu vzgojno - izobraževalnega zavoda Antonije Kucler

Uvodno poročilo je podal g. Pavel Caserman predsednik Komisije za mandatna vprašanja volitve in imenovanja in administrativne zadeve.

Predstavnikom ustanovitelja v svetu zavoda OŠ Ivana Cankarja poteče mandat 5.4.2008. Na podlagi 4. odstavka 15. člena Odloka o ustanovitvi javnega izobraževalnega zavoda OŠ Ivana Cankarja pri podstavki ustanovitelja imenuje Občinski svet izmed delavcev občinske uprave, članov občinskih organov, ter občanov iz pripadajočega šolskega okoliša tri predstavnike ustanovitelja.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve (KMVIAZ) predlaga naslednje kandidate: Ahčan Sabino, Behriča Edina, Margon Mojco, Miklič Slavka, Ravbar Lampič Majo, in Živkovič Živo.

Na podlagi 15. člena Odloka o ustanovitvi vzgojno izobraževalnega zavoda Antonije Kucler Občinski svet Občine Vrhnika v svet zavoda imenuje tri predstavnike ustanovitelja in sicer izmed delavcev občinske uprave, članov občinskih organov, ter občanov posameznih naselij okoliša, ki ga pokriva vrtec.

KMVIAZ predlaga naslednje kandidate in sicer: Gabrovšek Polono, Kiklja Janeza, Polanc Jano in Stanko Aljo.

Pred tajnim glasovanjem je g. Edin Behrič umaknil svojo kandidaturo.

Župan je v skladu s poslovnikom predlagal komisijo za izvedbo volitev ter na glasovanje dal naslednji

**SKLEP:**

***Za člane komisije za izvedbo volitev se imenuje naslednje občinske svetnike: g. Možino, g. Zimška in gospo Jesenovec.***

Glasovanje  
Navzočih: 19  
ZA: 17

Sklep bil sprejet.

Po krajši prekinitvi zaradi volitev je predsednik komisije g. Zimšek podal poročilo.

Župan je dal na glasovanje naslednje sklepe:

**SKLEP I:**

***Občinski svet Občine Vrhnika za predstavnike ustanovitelja v svetu zavoda OŠ Ivana Cankarja imenuje Miklič Slavka, Ravbar Lampič Majo in Živkovič Živo. Mandat članov sveta traja 4 leta.***

Glasovanje  
Navzočih: 18  
ZA: 18

Sklep bil soglasno sprejet.

**SKLEP II:**

***Občinski svet Občine Vrhnika za predstavnika ustanovitelja v javnem vzgojno izobraževalnem zavodu Antonije Kucler Vrhnika imenuje: Gabrovšek Polono, Kikelj Janeza in Stanko Aljo. Mandat članov sveta traja 4 leta.***

Glasovanje  
Navzočih: 18  
ZA: 18

Sklep bil soglasno sprejet.

Po magnetogramu zapisal:  
Milivoj Kalanj

ŽUPAN OBČINE VRHNIKA  
dr. Marjan Rihar



# 2

**POBUDE IN VPRAŠANJA  
ČLANOV OBČINSKEGA SVETA**





Številka: 3502-7/2007 (5-08)  
Datum: 11. 2. 2008

# 3a

**ČLANOM  
OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA:** Urbanistična presoja za večstanovanjski objekt  
Maroltova domačija na Verdu

**PРАВNA PODLAGA:**

- Zakon o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07)
- Dolgoročni plan Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 2000 in srednjeročni družbeni plan Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 1990 (Uradne objave Naš časopis, št. 4/87, 13/88, Ur. l. RS, št. 21/90, 41/94, 50/94, 63/96, 70/96, 73/97, 76/98, 69/99, Uradne objave Naš časopis, št. 40/2001, 272/01, 277/01, 304/2004; v nadaljnjem besedilu: prostorski plan Občine Vrhnika)
- Odlok o splošnih merilih in pogojih prostorsko ureditvenih pogojev za Občino Vrhnika (Ur. l. RS, št. 1/95, 6/99, Naš časopis, št. 292/03, 323/06-obv. razl.; v nadaljnjem besedilu: splošni PUP)
- Odlok o prostorsko ureditvenih pogojih za plansko celoto V2 Vrhnika – Verd (Ur. l. RS, št. 1/95, 63/00, Naš časopis, št. 270/01, 271/01, 314/05, Ur. l. RS, št. 43/05, Naš časopis, št. 330/06; v nadaljnjem besedilu: PUP V2)
- Statut Občine Vrhnika (Ur. l. RS, št. 99/99, 39/00, 36/01, 77/06)

**NAMEN:** Obravnava in sprejem

**POROČEVALCI:** Alenka Lapanja, svetovalka – urbanistka  
Peter Lovšin, občinski urbanist  
Nataša Oblak Japelj, Primis Vrhnika d.d.

## I. OBRAZLOŽITEV

### 1. Ocena stanja

Urbanistična presoja je izdelana za objekt Verd 98, na zemljišču s parc. št. 289/2 k.o. Verd, ki je last naročnika.

Obravnavana površina predstavlja del nekdanje domačije Marolt, ki se nahaja v jugozahodnem delu vasi, ob Ljubljani, tik nad Krnico. Zemljišče v nagibu leži v ovinku javne

poti (JP 966561). V pritličju gospodarskega objekta je opuščen hlev, v nadstropju pa stanovanje in večji skladiščni prostor. Objekt ima dostop iz javne ceste skozi Verd (JP 966561), ki pa je v slabem stanju: cca 3 – 4 m vozišča, brez pločnikov.

## **2. Razlog za sprejem prostorskega dokumenta**

Razlog za potrditev urbanistične presoje je 7. člen *Odloka o splošnih merilih in pogojih prostorsko ureditvenih pogojev za Občino Vrhnika (Ur. l. RS, št. 1/95, 6/99, 292/03)*, ki za posege v prostor, ki pomenijo gradnjo večstanovanjskih objektov (več kot dve stanovanji) ali za spremembe namembnosti grajenih struktur v večstanovanjske objekte predpisuje izdelavo lokacijske dokumentacije pridobitev urbanistične presoje na nivoju idejne rešitve, s katero se doreče organizacijo prostora (lociranje objektov, komunikacije, komunalna ureditev). Presojo potrdi Občina Vrhnika.

Potrjena urbanistična presoja je pravna osnova za izdelavo urbanističnega dela projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja.

## **3. Določila občinskih prostorskih aktov**

V prostorskem planu Občine Vrhnika je obravnavano območje opredeljeno kot stavbno zemljišče (oznaka S).

Po PUP V2 območje spada v območje urejanja V2S/5, morfološko enoto 2A/3, kar pomeni:

- S – površine za stanovanja in spremljajoče dejavnosti,
- 2 – območja za individualna stanovanja (individualna gradnja),
- A – prostostoječa gosta pozidava.

V območju V2S/5, 2A/3 veljajo naslednja posebna merila in pogoji glede oblikovanja novogradenj in drugih posegov v prostor:

- ni dovoljeno graditi objektov višjih od P+1+M, pri čemer mora biti kota pritličja v nivoju najnižje kote terena ob objektu, višina kolenčnega zidu pa največ 30 cm;
- smeri slemena objektov ob glavni cesti morajo biti vzporedna z osjo ceste.

Objekt je sestavni del zavarovane kulturne dediščine »Domačija Marolt«. Komplex sestavljajo: nadstropna zidana stanovanjska hiša z nekdanjim mlinom, nadstropna hiša – skladišče ali magazin, nadstropno nekdanje gospodarsko poslopje – hlev in pritlični gospodarski objekt – drvarnica ob hiši.

Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije ocenjuje, da je objekt Verd 98 v slabšem gradbenem stanju, predelan in brez večjih spomeniških kvalitet. Možna je rušitev pod pogojem, da se na isti lokaciji predvidi nadomestna gradnja, ki bo povzemala tlorisne in višinske gabarite, vendar je lahko svobodneje oblikovan.

## **4. Predmet**

Predmet gradnje je porušitev obstoječega objekta in gradnja novega (nadomestnega) večstanovanjskega objekta, ki bo povzemal tlorisne in višinske gabarite obstoječega objekta.

Oblikovanje bo sodobnejše s sodobnimi kvalitetnimi materiali. Načrtovalec priporoča povzemanje določenih elementov, ki se nahajajo na obstoječem objektu (gank, dostopni mostovž, simetrija fasad).

Tloris se oblikuje znotraj obstoječih mer 33,20 m x 11,80 m. Glede na obstoječi gabarit z visokimi svetlimi višinami etaž je možna izvedba P+N+M1+M2; prvo in drugo mansardo se lahko oblikuje v duplekse.

Celotno pritličje se nameni parkirišču in skupnemu prostoru za shrambo koles, vozičkov ipd. Nadstropje in mansardi sta namenjeni stanovanjskim površinam.

Streha je simetrična dvokapnica, krita z opečno kritino. Možna je izvedba frčad ali vgraditev strešnih oken. V nadstropju je smiselna izvedba balkonov vzdolž zahodne in vzhodne fasade.

Parkirišča so predvidena v dveh nivojih; na nivoju pritličja je predvidenih 22 PM, na nivoju nadstropja pa 13 PM, skupaj 35 PM.

Vzdolž zahodnega dela pritličja je predviden ograjen atrij, ki predstavlja skupne zelene površine za stanovalce. Manjša skupna zelena površina je še na JV strani objekta, ob parkirišču.

## **5. Stroški priprave prostorskega dokumenta**

Stroške priprave prostorskega dokumenta krije investitor Svet nepremičnine d.o.o., Kamniška ulica 47, 1000 Ljubljana.

## **6. Mnenje krajevne skupnosti**

KS Verd se strinja z gradnjo večstanovanjskega objekta.

## **7. Urbanistično mnenje**

### **Lociranje objektov:**

Lokacija nadomestnega objekta se na podlagi projektnih pogojev Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije ne spreminja.

Razpoložljivo zemljišče dopušča možnost zidave večstanovanjskega objekta s pripadajočimi parkirnimi mesti in zelenimi površinami z igriščem. Glede na razpoložljiv prostor za max. 35 parkirnih mest je po kriteriju 2 parkirni mesti/stanovanje + 10 % za obiskovalce možno zgraditi objekt z največ 16 stanovanji.

### **Komunikacije:**

Investitor zamenja z Občino Vrhnika del zemljišča s parc. št. 289/2 k.o. Verd, ki sega v koridor za širitev ceste, za del zemljišča s parc. št. 11/6 k.o. Verd, kjer investitor načrtuje zelenico in parkirišča.

Dostop do vhoda v objekt in na parkirišča v višini nadstropja je urejen preko makadamske ceste (parc. št. 11/6 k.o. Verd), ki je v lasti Občine Vrhnika. Investitor mora pridobiti služnost za dostop.

Uvoz in izvoz iz spodnjega parkirišča na javno cesto naj bosta ustrezno označena v smislu enosmerne poti.

### **Komunalna ureditev:**

Kanalizacijskega omrežja na Verdu ni. Zgradi se mala čistilna naprava po pogojih Komunalnega podjetja Vrhnika d.d.

#### **IV. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA**

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga naslednji

#### **SKLEP:**

**Občinski svet potrjuje Urbanistično presojo za večstanovanjski objekt "Maroltova domačija" na Verdu, ki jo je izdelal Primis Vrhnika d.d., Tržaška cesta 23, 1360 Vrhnika, št. naloge UP-86/07, 22. 11. 2007.**

**Župan Občine Vrhnika  
dr. Marjan RIHAR l.r.**

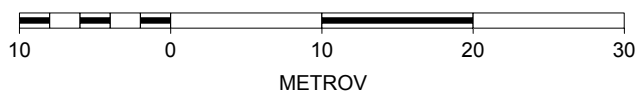
Priloge:

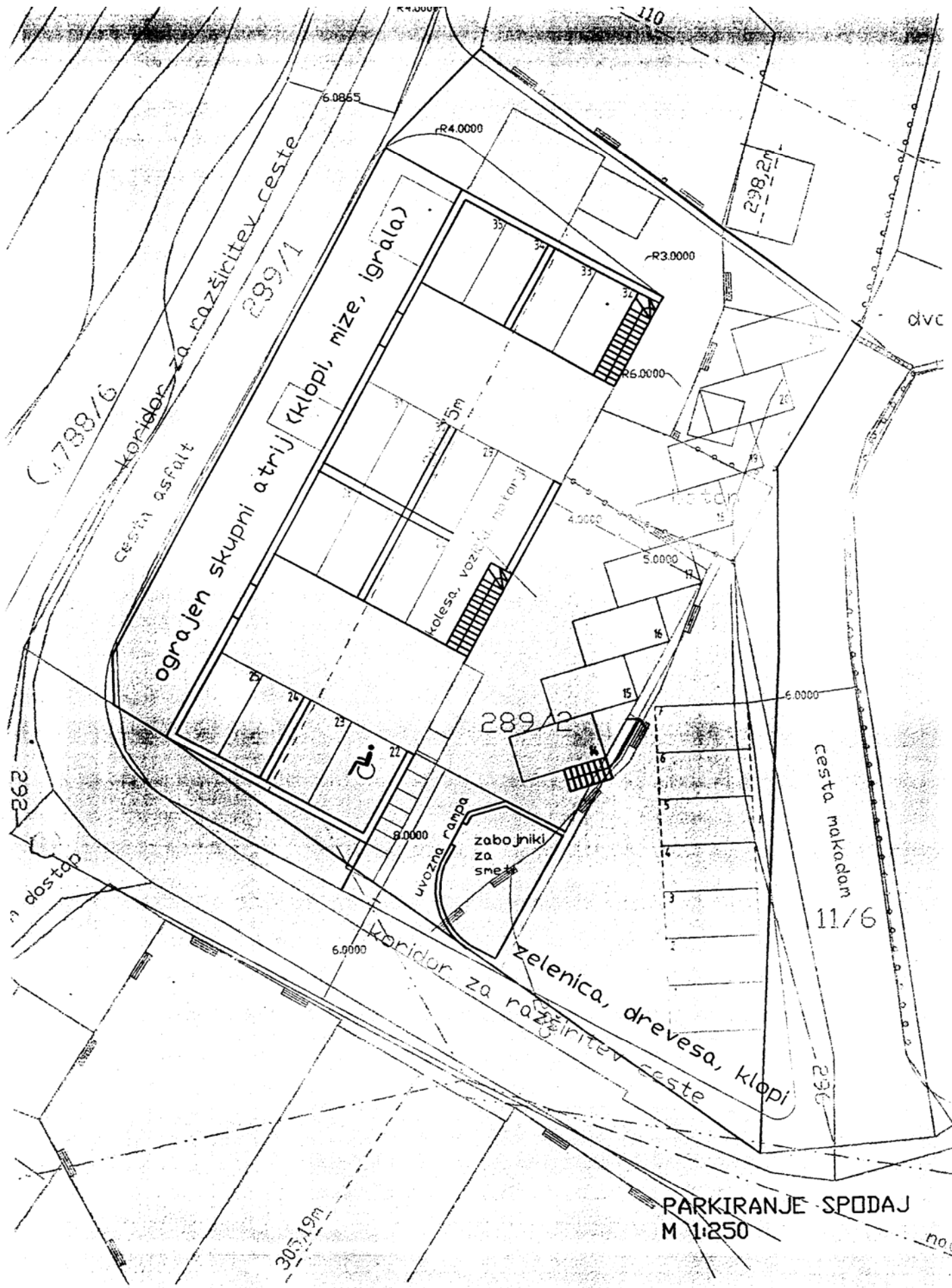
- prikaz lokacije
- kataster
- prikaz predvidene ureditve
- mnenje KS
- mnenje Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine



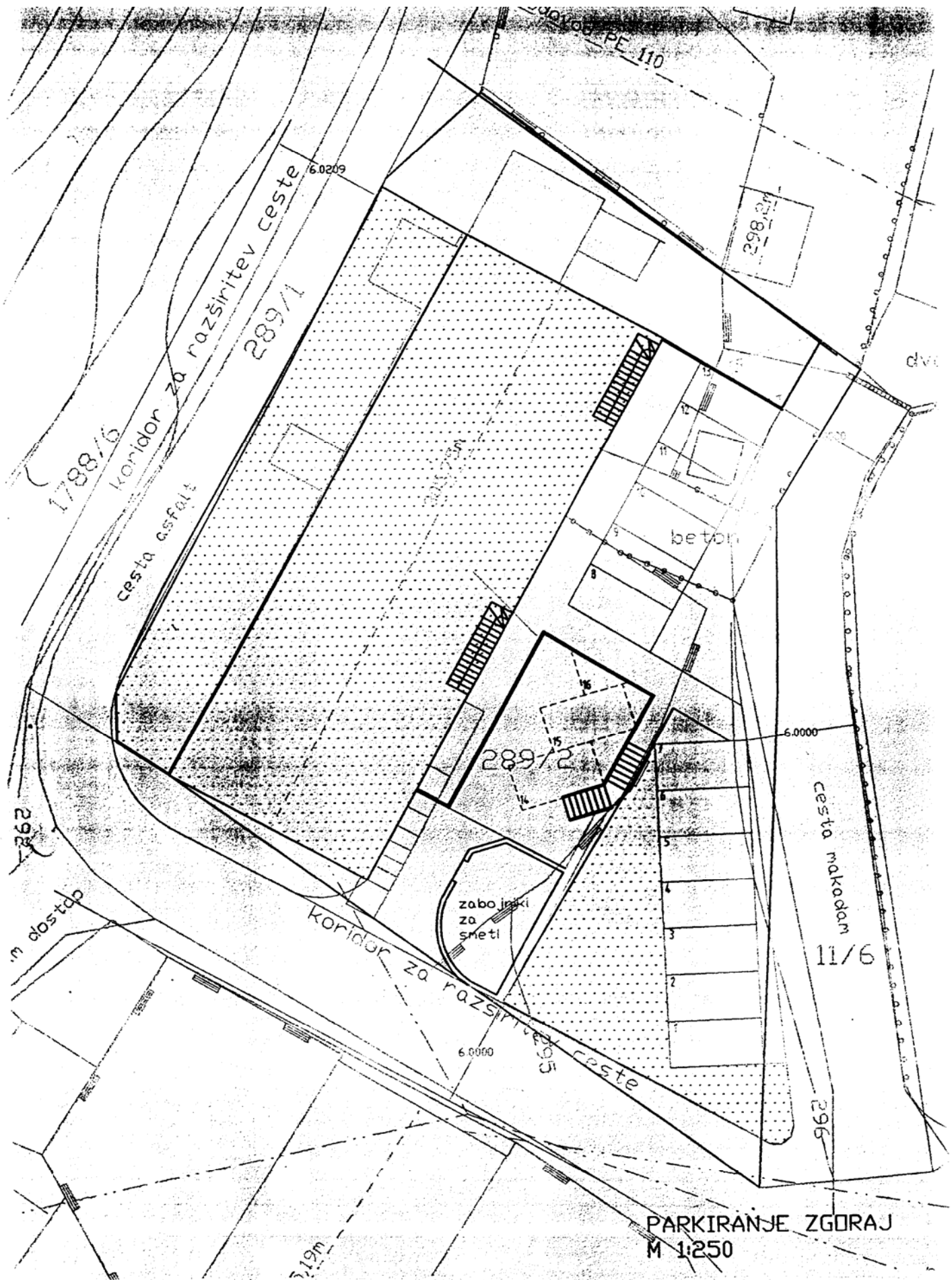


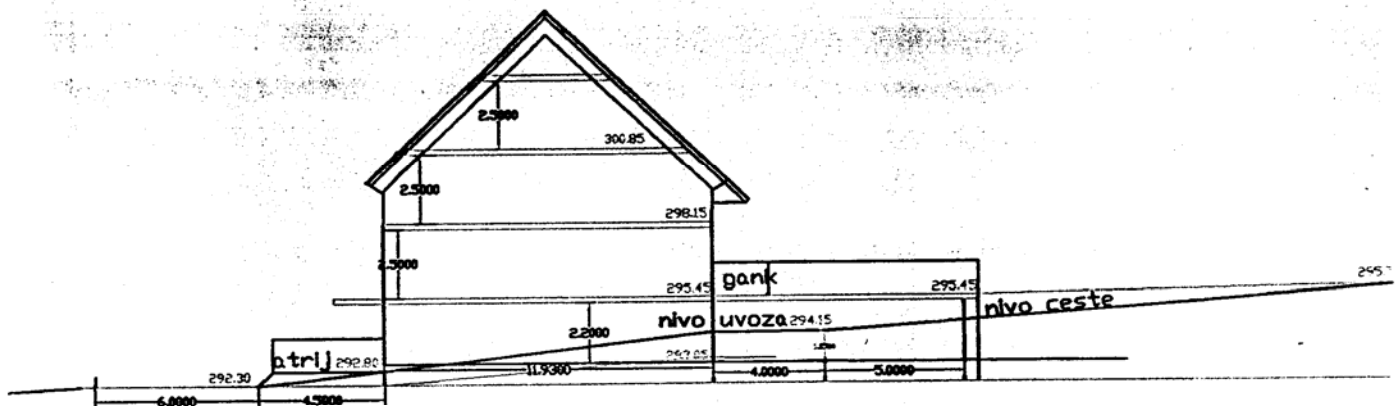
MERILO 1 : 500



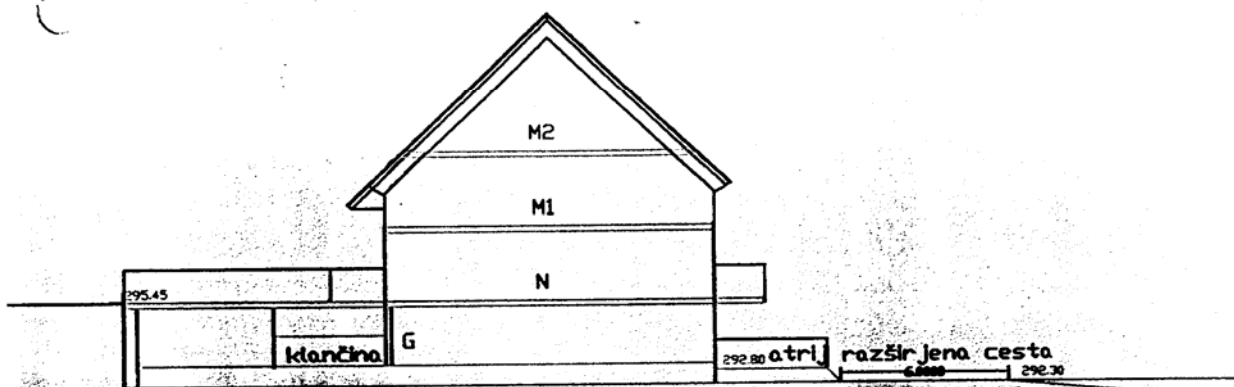


PARKIRANJE SPODAJ  
M 1:250

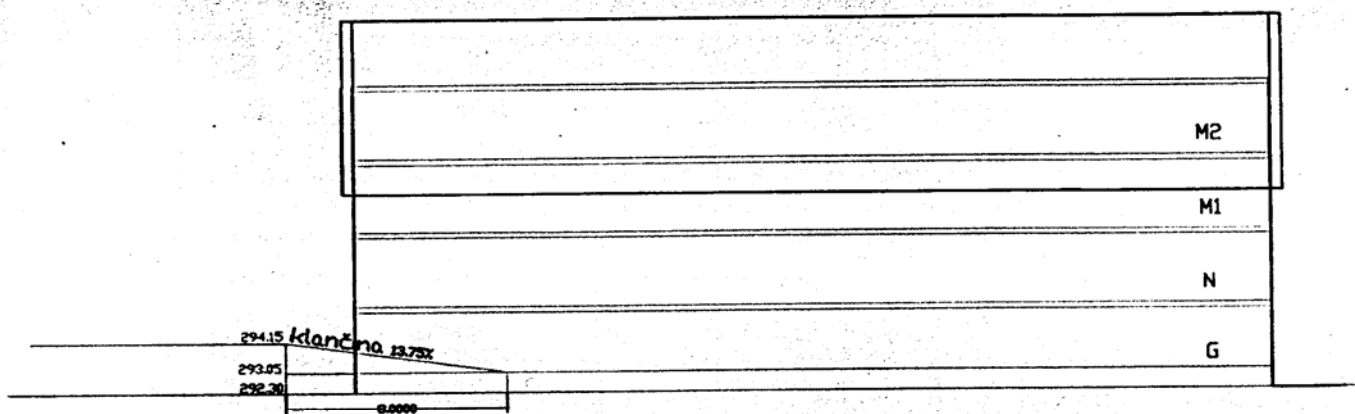




PREČNI PREREZ (JZ stran)



PREČNI PREREZ (SV stran)



VZDOLŽNI PREREZ

PREREZI  
M 1:250

Krajevna skupnost VERD  
Verd 100  
1360 Vrhnika  
Tel.: 01 7551-225  
T.R.: 01340-645 0862208  
D.št.: 25889362



OBČINA VRHNIKA  
OBČINSKA UPRAVA

Projeto: 21-12-2007	Reg. št.: 5-08
Številka zadeve: 3502-7/2007-3	Vredn.: /

21.12.07

Lj. Lapanja

Datum, 19.12.2007  
Opr. št.: 21L/07

SVET NEPREMIČNINE PE VRHNIKA  
STARA C. 4a

1360 VRHNIKA

ZADEVA: MNENJE K URBANISTIČNI PRESOJI ŠTEV. UP – 86/07

Svet Krajevne skupnosti Verd nima nikakršnih zadržkov pri nadomestni gradnji več stanovanjske hiše v Verdu na lokaciji Maroltove domačije, parc. Št. 289/2 k.o. Verd.

Dela se izvaja po smernicah strokovnih služb. Investitor Svet nepremičnine d.o.o. pa sprotno obvešča Svet KS Verd o morebitnih zapletih pri izvajanju del.

Lep pozdrav!

Predsednik sveta KS  
Janez Jereb

**PREJMEJO:**

1. naslovník
2. direktor Občinske uprave g. Marijan Prijatelj
3. svetovalka urbanistka, Alenka Lapanja, OU
4. v spis, tu



Številka: 3502-7/2007 (5-08)  
Datum: 11. 2. 2008

**ČLANOM  
OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA:** Urbanistična presoja za večstanovanjski objekt Maroltova domačija na Verdu

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na 11. seji, dne 21. 1. 2008 obravnaval Urbanistično presojo za večstanovanjski objekt Maroltova domačija na Verdu.

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je sprejel naslednji

**S K L E P:**

Odbor za urejanje prostora je obravnaval Urbanistično presojo za večstanovanjski objekt "Maroltova domačija" na Verdu, ki jo je izdelal Primis Vrhnika d.d., Tržaška cesta 23, 1360 Vrhnika, št. naloge UP-86/07, 22. 11. 2007, in jo posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot primerno v nadaljnjo obravnavo. Občinskemu svetu Občine Vrhnika predlaga, da urbanistično presojo potrdi.

Predsednik odbora  
**Janko Skodlar l.r.**





Številka: 3502-1/2008 (5-08)  
Datum: 11. 2. 2008

# 3b

**ČLANOM  
OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA:** **Urbanistična presoja za večstanovanjski objekt v Bevkah**

**PRAVNA PODLAGA:**

- Zakon o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07)
- Dolgoročni plan Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 2000 in srednjeročni družbeni plan Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 1990 (Uradne objave Naš časopis, št. 4/87, 13/88, Ur. l. RS, št. 21/90, 41/94, 50/94, 63/96, 70/96, 73/97, 76/98, 69/99, Uradne objave Naš časopis, št. 40/2001, 272/01, 277/01, 304/2004; v nadaljnjem besedilu: prostorski plan Občine Vrhnika)
- Odlok o splošnih merilih in pogojih prostorsko ureditvenih pogojev za Občino Vrhnika (Ur. l. RS, št. 1/95, 6/99, Naš časopis, št. 292/03, 323/06-obv. razl.; v nadaljnjem besedilu: splošni PUP)
- Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za naselje Bevke (Naš časopis, št. 304/04; v nadaljnjem besedilu: PUP Bevke)
- Statut Občine Vrhnika (Ur. l. RS, št. 99/99, 39/00, 36/01, 77/06)

**NAMEN:** Obravnava in sprejem

**POROČEVALCI:** Alenka Lapanja, svetovalka – urbanistka  
Peter Lovšin, občinski urbanist  
Jernej Lenarčič, J.L. objekt d.o.o.

## **I. OBRAZLOŽITEV**

### **1. Ocena stanja**

Urbanistična presoja je izdelana za objekta na zemljiščih s parc. št. 1265/1 in 1265/10 k.o. Blatna Brezovica. Zemljišče s parc. št. 1265/10 (1101 m<sup>2</sup>) je pozidano s tremi objekti: stanovanjsko stavbo, poslovno stavbo in garažo, ostali del je dvorišče. Zemljišče s parc. št. 1265/1 (208 m<sup>2</sup>) je v rabi kot travnik. Teren je raven. Zemljišči obdajajo pozidana in nepozidana stavbna zemljišča ter lokalna cesta LZ 468061.

Tlorisne dimenzije obstoječe delavnice so cca 9,81 x 14,86 m, etažnosti P+M. Strešna konstrukcija objekta je lesena, streha je dvokapnica z naklonom cca 40°, kritina je opečna.

Tlorisne dimenzije stanovanjske stavbe so cca 14,40 x 8,34 + 15,90 x 9,34 m, etažnosti K+P+M. Strešna konstrukcija je lesena, streha je dvokapnica z naklonom cca 38°.

Stanovanjska in poslovna stavba imata urejen priključek na elektriko, vodovod, ptt omrežje, odvajanje fekalnih vod (greznica) in dostop direktno iz javne ceste.

### **2. Razlog za sprejem prostorskega dokumenta**

Razlog za potrditev urbanistične presoje je 7. člen *Odloka o splošnih merilih in pogojih prostorsko ureditvenih pogojev za Občino Vrhnika (Ur. l. RS, št. 1/95, 6/99, 292/03)*, ki za posege v prostor, ki pomenijo gradnjo večstanovanjskih objektov (več kot dve stanovanji) ali za spremembe namembnosti grajenih struktur v večstanovanjske objekte predpisuje izdelavo lokacijske dokumentacije pridobitev urbanistične presoje na nivoju idejne rešitve, s katero se doreče organizacijo prostora (lociranje objektov, komunikacije, komunalna ureditev). Presojo potrdi Občinski svet Občine Vrhnika.

Potrjena urbanistična presoja je pravna osnova za izdelavo urbanističnega dela projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja.

### **3. Določila občinskih prostorskih aktov**

V prostorskem planu Občine Vrhnika je obravnavano območje opredeljeno kot stavbno zemljišče (oznaka S).

Po PUP Bevke območje spada v ožje območje urejanja 4D – OŽJE JEDRO, kar pomeni:

- 4: območja za mešane dejavnosti (stanovanja + centralne dejavnosti + malo gospodarstvo);
- D: vaška jedra.

Bevke se nahajajo na posebnem ekološkem varstvenem območju Ljubljansko barje - Natura 2000. Na območju ni kulturne dediščine.

### **4. Predmet**

Predmet gradnje je rekonstrukcija in sprememba namembnosti obstoječega poslovnega objekta (delavnice) ter stanovanjske stavbe v dve stanovanjski stavbi. V prvi stavbi bosta urejeni 2 stanovanjski enoti, v drugi pa 4 stanovanjske enote. Garaža se odstrani.

Tlorisne dimenzije prvega objekta bodo 12,38 x 9,81 m, etažnosti P+M. Strešna konstrukcija bo lesena, streha bo dvokapnica z naklonom 38°, kritina bo opečna.

Tlorisne dimenzije drugega objekta so obstoječe, vertikalni gabarit bo K+P+M. Naklon strehe bo 38°, kritina bo opečna.

Interni dovoz in parkirišče se asfaltira, ostale funkcionalne površine se tlakuje. Okolica objekta bo zatravljena in zasajena. Uredi se direktni priključek na javno cesto LC 458061 v širini 3,5 m. Urejenih bo 13 parkirnih mest, kar pomeni 2 PM/stan. enoto + 10 % za obiskovalce.

Na območju ni kanalizacijskega omrežja. Objekta se do izgradnje kanalizacijskega omrežja priključita na nepretočno greznico. Meteorne vode se preko lovilca olj speljejo v ponikovalnice. Objekta se priključujeta na vodovodno omrežje. Objekta sta priključena na obstoječe električno omrežje. Objekta se ogrevata s toplovodom, daljinsko iz kotlovnice v objektu na zemljišču s parc. št. 1265/7 k.o. Blatna Brezovica.

## **5. Stroški priprave prostorskega dokumenta**

Stroške priprave prostorskega dokumenta krije investitor J. L. OBJEKT d.o.o., Bevke 37, 1358 Log pri Brezovici.

## **6. Mnenje krajevne skupnosti**

KS Bevke se strinja z rekonstrukcijo in spremembo namembnosti, če se dosledno zagotovi potrebna širina koridorja za cesto (5,5, m) in pločnika (1,2 m) v skupni širini 6,7 mod tromeje ceste skozi Bevke, zemljišč s parc. št. 1264 in 1265/10 k.o. Blatna Brezovica do vogala hiše na zemljišču s parc. št. 1265/7 k.o. Blatna Brezovica.

## **7. Urbanistično mnenje**

### **Lociranje objektov:**

Lokacija objektov je obstoječa.

### **Komunikacije:**

Objekta imata dostop iz javne ceste skozi Bevke (LC 458061). Število parkirnih mest je ustrezno.

### **Komunalna ureditev:**

Kanalizacijskega omrežja ni. Objekta se priključujeta na troprekatno nepretočno greznico po pogojih Komunalnega podjetja Vrhnika d.d.

#### **IV PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA**

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga naslednji

#### **SKLEP:**

**Občinski svet potrjuje Urbanistično presojo za večstanovanjski objekt Bevke, ki jo je izdelal Point d.o.o., Šentviška 7, 1210 Ljubljana-Šentvid, junij 2007.**

Župan Občine Vrhnika  
**dr. Marjan RIHAR** l.r.

Priloge:

- prikaz lokacije
- arhitektonsko zazidalna situacija
- načrt komunalne ureditve
- prometna ureditev
- mnenje KS
- mnenje Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine



KRAJEVNA SKUPNOST

**BEVKE**

Bevke 17,  
1358 Log pri Brezovici  
tel.: 01/756-99-50  
davčna številka: 71903003

Bevke, 19.01.2008

**PREJETO**

21 -01- 2008

**OBČINA VRHNIKA**  
Oddelek za okolje,  
prostor in komunalno  
Tržaška cesta 1

1360 Vrhnika



### **ZADEVA: MNENJE O URBANISTIČNI PRESOJI ZA VEČSTANOVANJSKI OBJEKT BEVEK**

Odbor za ceste pri KS Bevke se je na pobudo KS Bevke sestal 19.01.2008, da pregleda dokumentacijo, ki jo je posredovala Občina Vrhnika, Oddelek za okolje, prostor in komunalno v zvezi z urbanistično presojo za večstanovanjski objekt v Bevkah.

Odbor za ceste pri KS Bevke ugotavlja:

1. Svet KS Bevke je na podlagi predloga Odbora za ceste pri KS Bevke je dne 21.02.2007 sprejela stališče, da se pri posodabljanju ceste skozi naselje Bevke zagotovi širitev te ceste in sicer:
  - širina ceste skozi Bevke v načelu 5,5 m (1. točka stališča KS Bevke) in
  - širina pločnika skozi Bevke v načelu 1,2 m (2. točka stališča KS Bevke).
2. Sprejeto stališče Sveta KS Bevke je povzel tudi avtor IP – Rekonstrukcija in tehnološka posodobitev povezovalnih cest do naselja Bevke in skozi naselje Bevke.
3. Občinski svet občine Vrhnika je na 7. izredni seji dne 10. 7. 2007. sprejel IP - Rekonstrukcija in tehnološka posodobitev povezovalnih cest do naselja Bevke in skozi naselje Bevke tako potrdil stališče KS Bevke glede urejanja ceste skozi naselje Bevke.

Glede na pravkar povedano je potrebno stališče KS Bevke upoštevati tudi v primeru presoje za večstanovanjski objekt Bevke.

#### **Stališče Odbora za ceste pri KS Bevke:**

KS Bevke se strinja z rekonstrukcijo in spremembo namembnosti v več stanovanjski objekt v Bevkah v kolikor se dosledno zagotovi potrebna širina koridorja za cesto (5,5 m) in pločnika (1,2), v skupni širini 6,7 m od tromeje ceste skozi naselje Bevke, par.št. 1264 in 1265/10 k.o. Blatna Brezovica do vogala hiše stoječe na par. št. 1265/7 k.o. Blatna Brezovica.

Dogovor o prenosu lastništva delov zemljišč za potrebno širitev ceste skozi naselje Bevke mora dogovoriti Občina Vrhnika z investitorjem oziroma lastnikom predmetnih zemljišč.

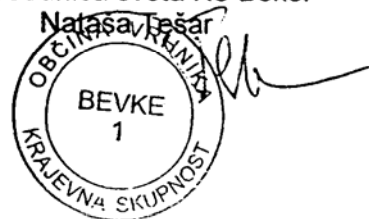
V tem delu naselja Bevke je predvidena ureditev pločnika po desni strani ceste gledano v smeri proti naselju Log. Tako bo ob predvideni rekonstrukciji ceste zgrajen pločnik tudi ob samem objektu, ki se v delu umika in tako omogoča potreben prostor za širitev. Del strehe stavbe bo tako potegnjen na pločnik. S tako rešitvijo se strinjamo in jo zelo podpiramo saj se rešuje ena od najbolj nevarnih kritičnih točk na cesti skozi naselje Bevke .

V primeru, da bo nadstrešek večji in bo posegal tudi na razširjeni del ceste je potrebno najti tako rešitev za višinsko koto spodnjega dela strehe, da ne bo predstavljala ovire za promet.


Oddelek za okolje, prostor in komunalo naj prouči ustreznost vključevanja vozil v promet iz predvidenega parkirišča na cesto skozi naselje Bevke in po presoji predlaga ukrepe za načrtovanje, ureditev ali označitev, v kolikor je to potrebno.

Hvala in lep pozdrav,

Predsednica sveta KS Beke:



Občina Vrhnika  
Tržaška 1  
1360 Vrhnika

 **OBČINA VRHNIKA**  
**OBČINSKA UPRAVA**

Projekat: 21-01-2008	Šifra:
Številka zadeve:	Pri:
	Vredn:

Jernej Lenarčič  
Bevke 37  
1358 Log

**Zadeva: Izjava o strinjanju s stališčem KS Bevke s pojasnili**

Podpisani Jernej Lenarčič, Bevke 37, 1358 Log pri Brezovici, EMŠO 0912974500298, lastnik parcel 1265/10, 1265/8 in 1265/7, vse k.o. Blatna Brezovica, **izjavljam**, da sem pripravljen z Občino Vrhnika skleniti dogovor o prodaji posameznih delov teh parcel, ob cestišču LC št. 468061, št. parcele 3100/4, v točno takem obsegu, da se zagotovi koridor za cestišče 5,5m vozišča in 1,2m pločnik ob celi dolžini posestne meje s cesto, od tromeje pri parceli št. 1264 do vogala hiše stoječe na parceli št. 1265/7, vse k.o. Blatna Brezovica.

Tak moj namen je že vključen v idejno rešitev, ki je bila kot osnova posredovana Občini Vrhnika v presojo. Iz nje se da razbrati, da se del stavbe (vogal z delom zidu) tik ob cesti umika stran od ceste z namenom, da se sprostijo površino, ki jo bo tako mogoče nameniti za cesto.

Ustrezno pravkar povedanemu in sledeč osnovni usmeritvi KS Bevke, da se hkrati ustrezno reši tudi ostrešje tako, da ne bo predstavljalo ovire za promet pojasnujem, da je že v idejni rešitvi predvidena tolikšna nadkritost objekta, ki se konča nad pločnikom in ne bo segala na vozišče. Temu bomo sledili tudi pri izdelavi PGD projekta in pri sami izvedbi.

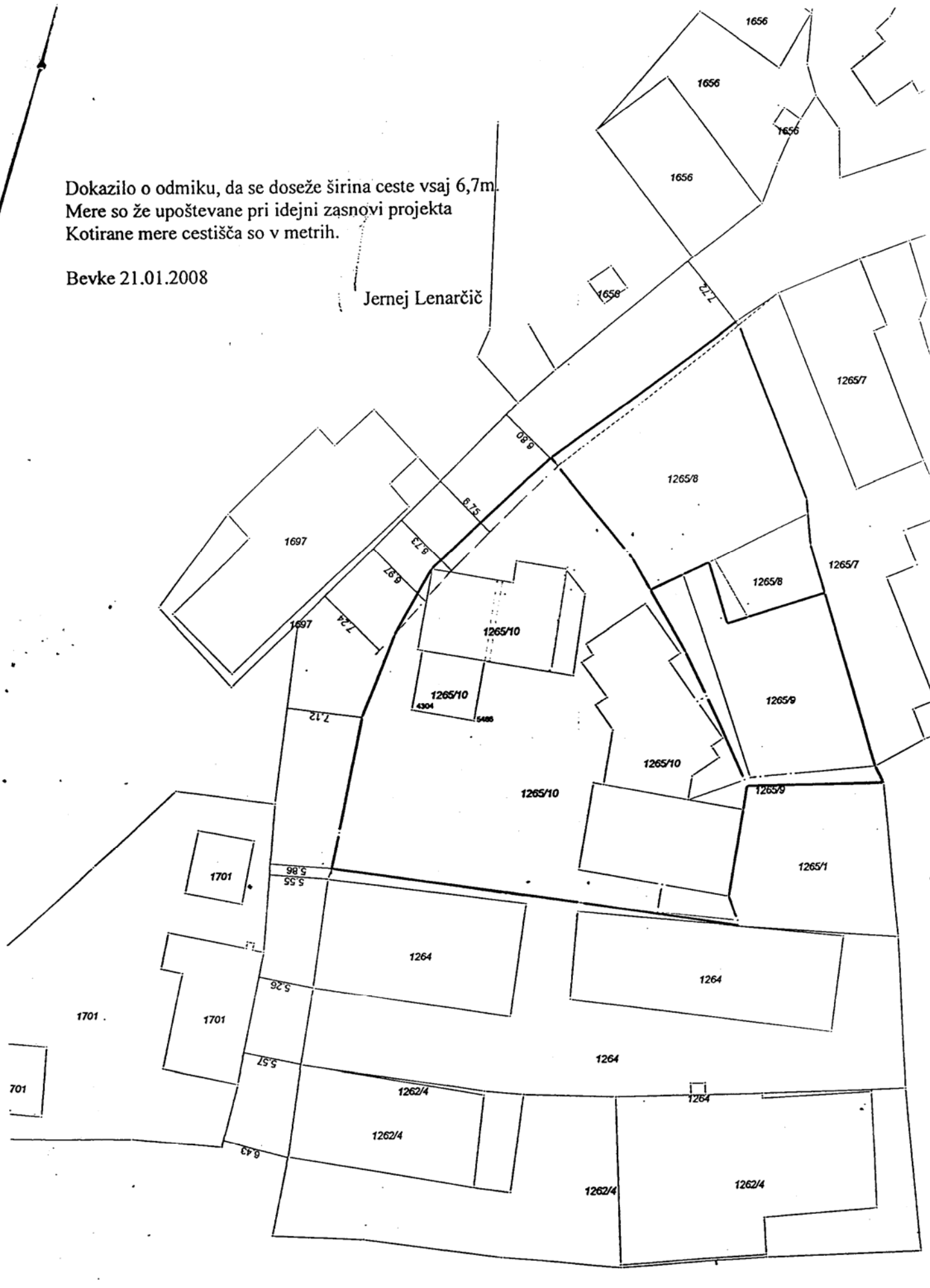
Bevke 19.01.08

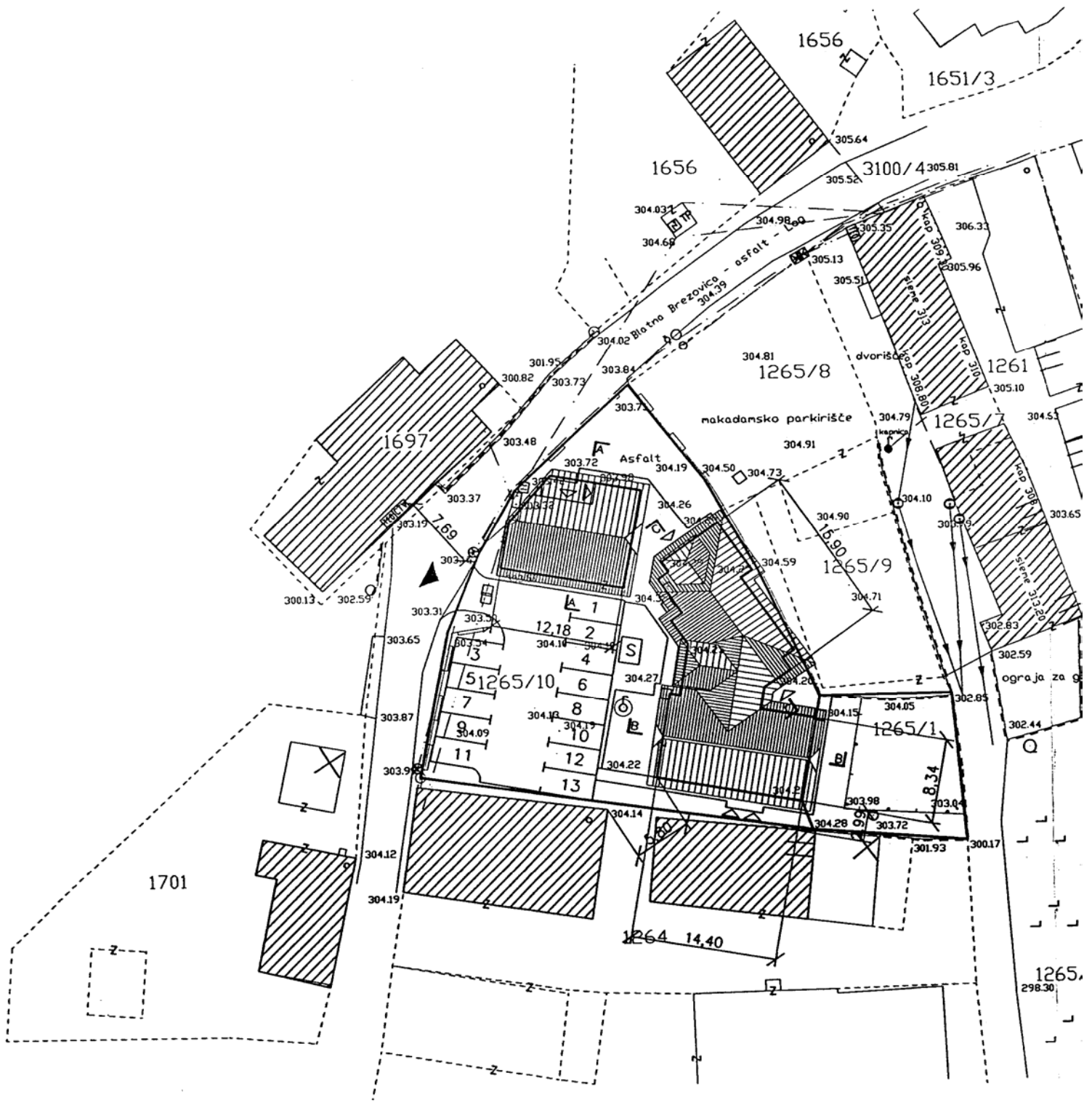
  
Jernej Lenarčič

Dokazilo o odmiku, da se doseže širina ceste vsaj 6,7m.  
Mere so že upoštevane pri idejni zasnovi projekta  
Kotirane mere cestišča so v metrih.

Bevke 21.01.2008

Jernej Lenarčič

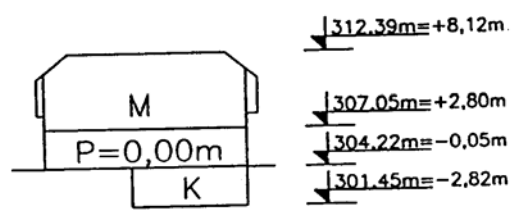
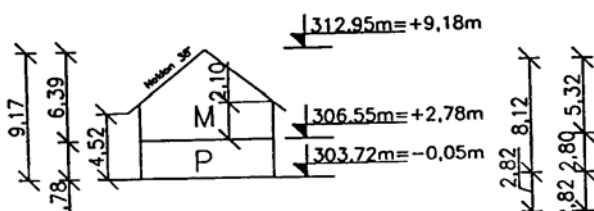


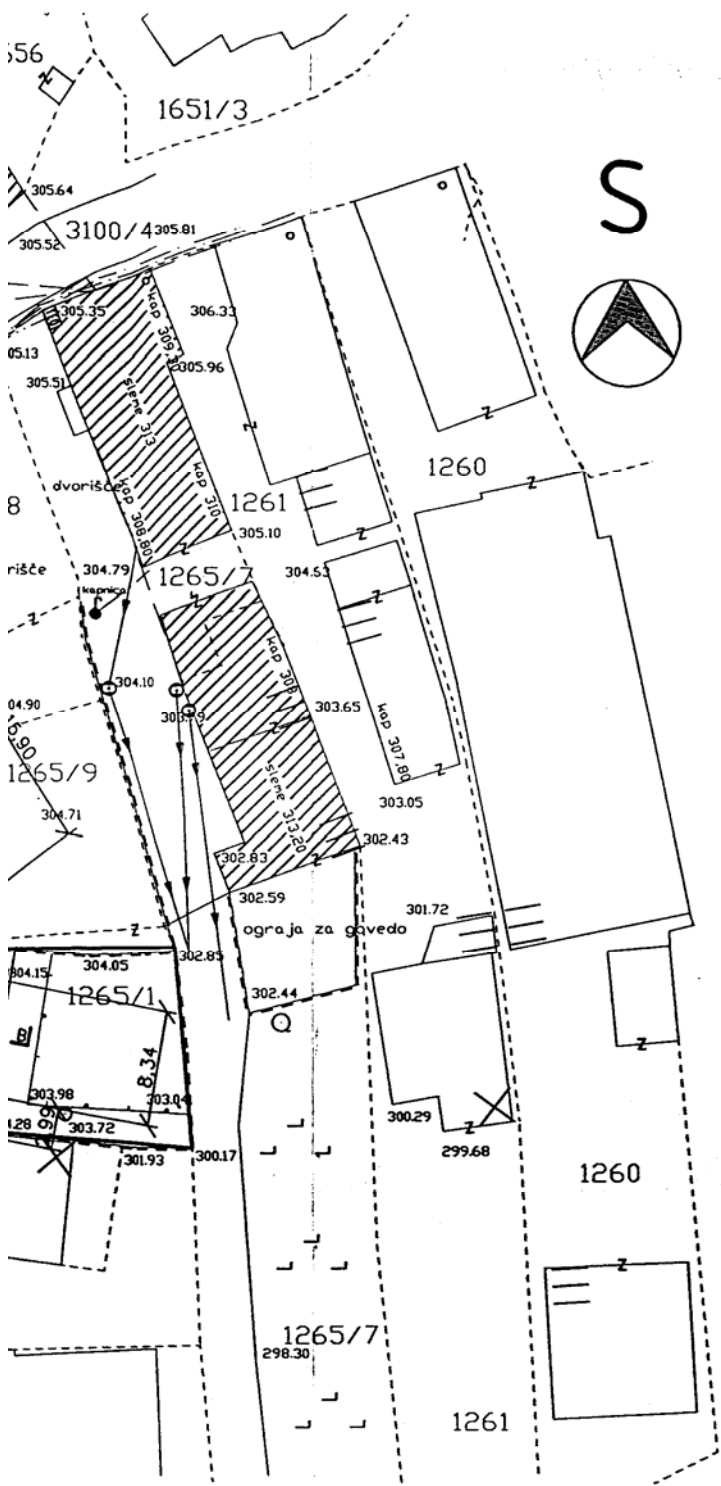


PREREZ A:A

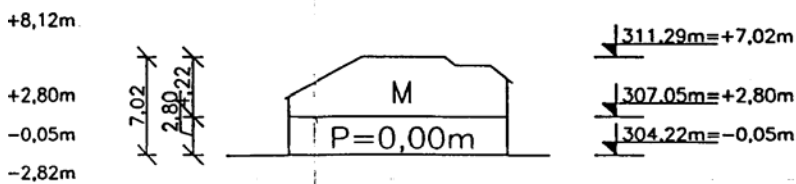
PREREZ B:B

PR





PREREZ C:C

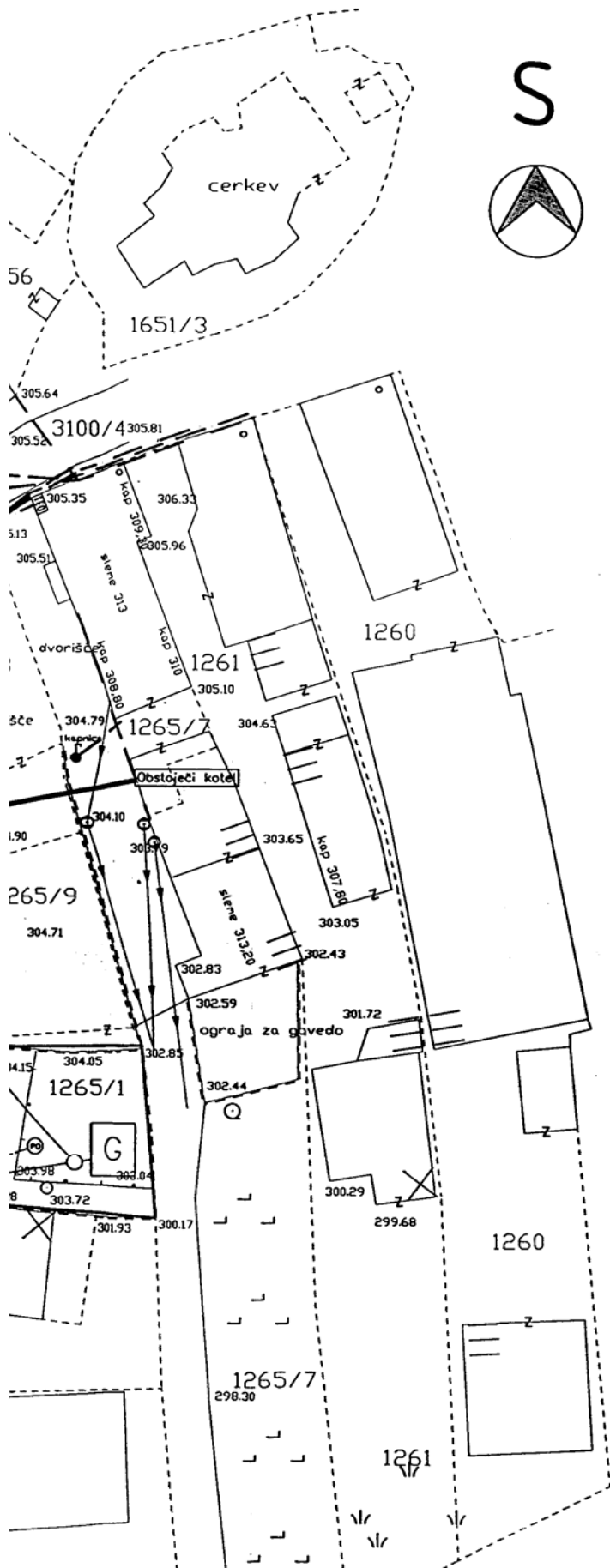


LEGENDA:

	napušč objekt		Funkc. zemljiš
	sleme		Naklon terena
	Vhod		Nasutje
	Dovož		Parcelna meja
	Parkirišče (PM)		Izkop
	Smetnjak		Sosednji objekti
	Žična ograja		
	Zidana ograja		
	Živa meja		
	Oporni zid		
	Urejena zelenica		
	Fotoposnetek		

Projektant: <b>STUDIO</b> 		<b>ARHITEKTONSKO-ZAZIDALNA SITUACIJA</b> MERILO 1:500		6.
Investitor: J.L. OBJEKT d.o.o. BEVKE 37, 1358 LOG PRI BREZOVICI				
Objekt: DVA STANOVANJSKA OBJEKTA				
Vrsta projekta: Projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja (PGD)				
Št. projekta: P06/2007				
Vrsta načrta: Vodilna mapa - lokacijski podatki				
K.O.: BLATNA BREZOVICA				
Parcelna št.: 1265/10, 1265/1				
Izdelal: Stanislav Stenta u.d.i.a. 1356 IZS A-0551				
Datum: November 2007				
Prostor za evidentiranje sprememb:				



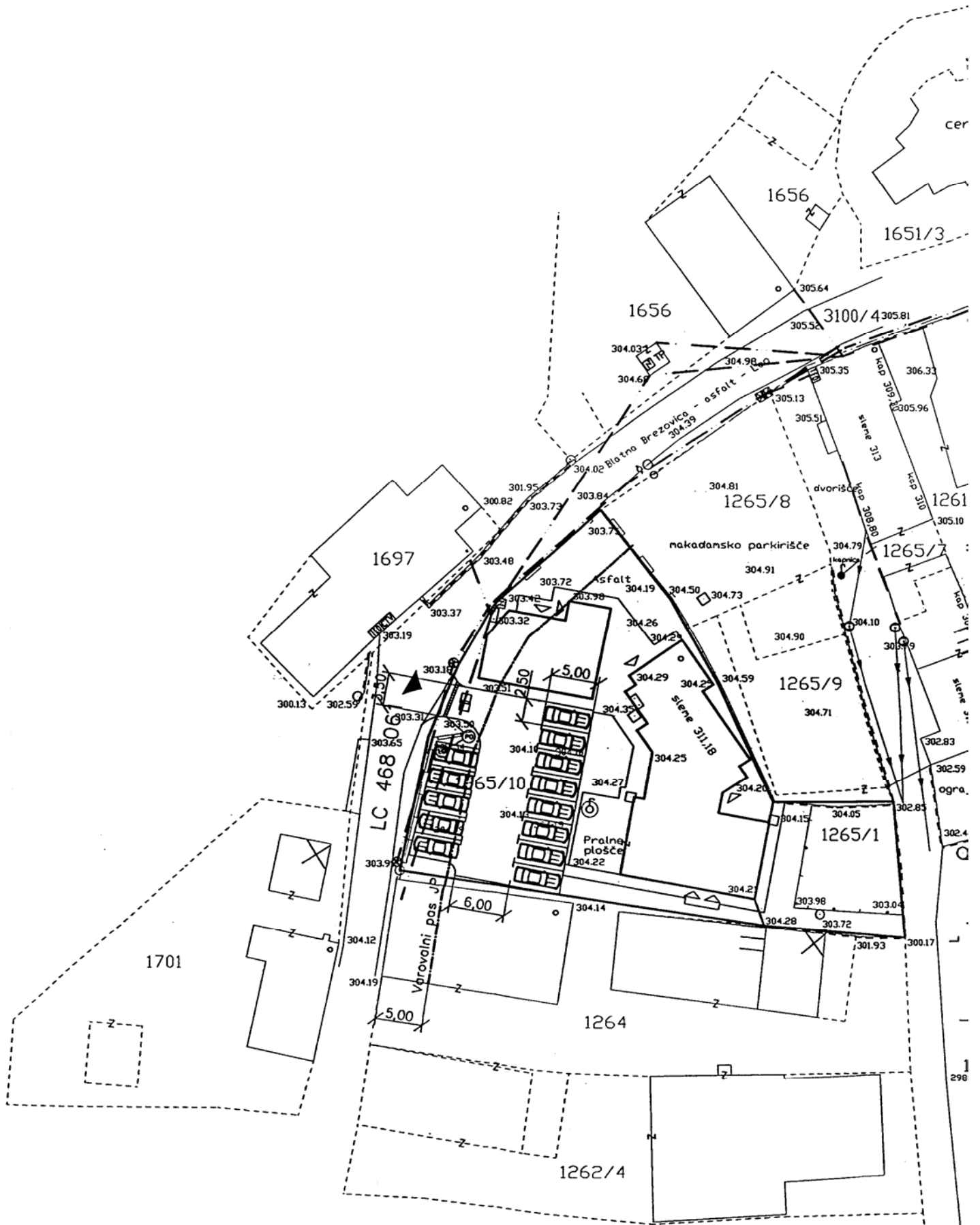


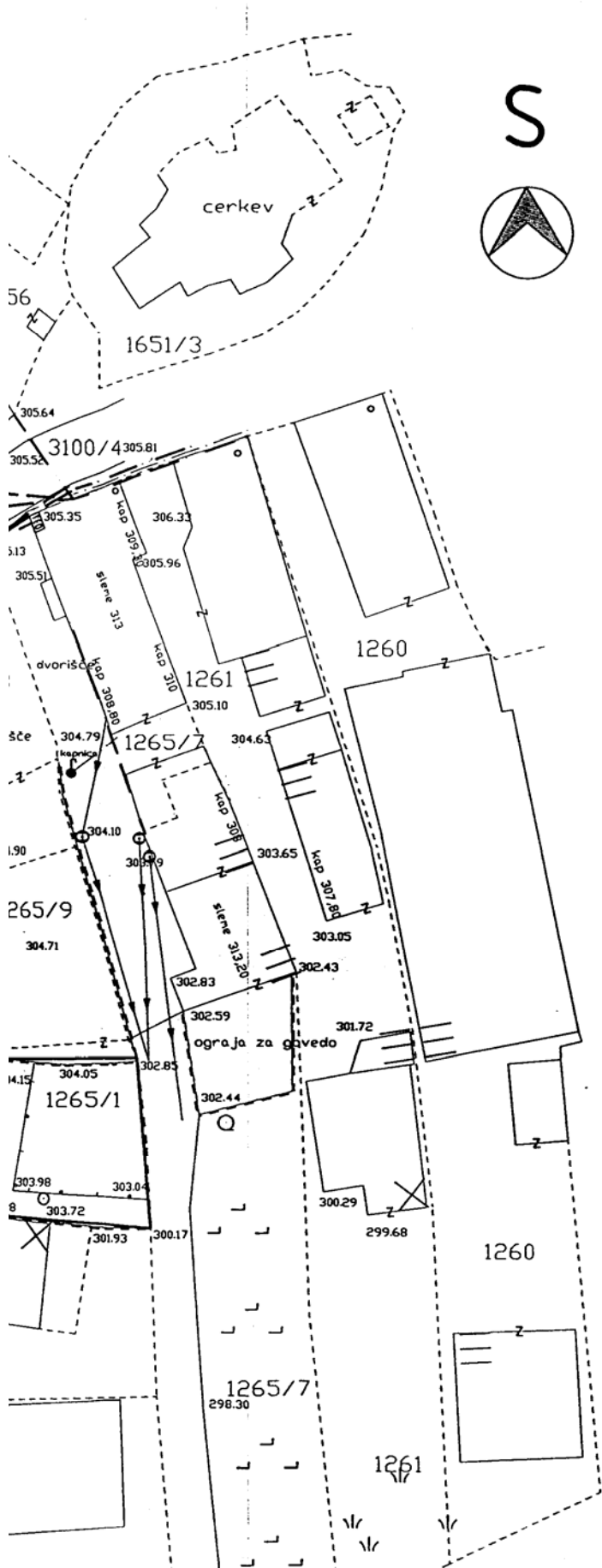
KOMUNALNI VODI			
		OBSTOJEČI	PREDVIDENI
KANALIZACIJA	meteorna		
	fekalna		
	jarek		
VODOVOD			
PLINOVOD			
TOPLOVOD			
PTT	kabel		
	v bloku		
	signalni kabel		
	zračno tel. linija		
ELEKTRIKA	n.napetost		
	v.napetost		
	v cevi		
	doljnovod		
	rozsvetljavo		



Greznica	Revizijski joše
Cisterna za kurilno olje	Ponikovalnica
Plinski kontejner	Vkopana cisterna za kur. olje
Plinski kontejner (vkopani)	Prostostoječa merilna omarica (Pmc)
Kapnica	Mala čistilna naprava
Lovilec olj	
Vodometrični jašek	
Telefonski priključek	
Elektro priključek	

Projektant: <b>STUDIO</b>	<b>NAČRT KOMUNALNE UREDITVE</b>	<b>7.</b>
	MERILO 1:500	
Investitor:	J.L. OBJEKT d.o.o. BEVKE 37, 1358 LOG PRI BREZOVICI	
Objekt:	DVA STANOVANJSKA OBJEKTA	
Vrsta projekta:	Projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja (PGD)	
Št. projekta:	P06/2007	
Vrsta načrta:	Vodilna mapa-lokacijski podatki	
K.O.:	BLATNA BREZOVICA	
Parcelna št.:	1265/10, 1265/1	
Izdelač:	Stanislav Stenta u.d.i.a. 1356 IZS A-0551	
Datum:	November 2007	
Prostor za evidentiranje sprememb:		





 Varovalni pas JP

Projektant: STUDIO 		PROMETNA UREDITEV	8.
		MERILO 1:500	
Investitor:	J.L. OBJEKT d.o.o. BEVKE 37, 1358 LOG PRI BREZOVICI		
Objekt:	DVA STANOVANJSKA OBJEKTA		
Vrsta projekta:	Projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja (PGD)		
Št. projekta:	P06/2007		
Vrsta načrta:	Vodilna mapa-lokacijski podatki		
K.O.:	BLATNA BREZOVICA		
Parcelna št.:	1265/10, 1265/1		
Izdelal:	Stanislav Stenta u.d.i.a. 1356 IZS A-0551 		
Datum:	November 2007		
Prostor za evidentiranje sprememb: .			



Številka: 3502-1/2008 (5-08)  
Datum: 11. 2. 2008

**ČLANOM  
OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Urbanistična presoja za večstanovanjski objekt v Bevkah**

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na 11. seji, dne 21. 1. 2008 obravnaval Urbanistično presojo za večstanovanjski objekt v Bevkah.

**Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je sprejel naslednji**

**S K L E P:**

Odbor za urejanje prostora je obravnaval Urbanistično presojo za večstanovanjski objekt Bevke, ki jo je izdelal Point d.o.o., Šentviška 7, 1210 Ljubljana-Šentvid, junij 2007, in jo posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot primerno v nadaljnjo obravnavo. Občinskemu svetu Občine Vrhnika predlaga, da urbanistično presojo potrdi.

Predsednik odbora  
**Janko Skodlar l.r.**



Številka: 007-23/2007 (2/01)  
Datum: 7.2. 2008

**4**

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

- ZADEVA:** Statut Krajevne skupnosti Ligojna
- PRAVNA PODLAGA:** Zakon o lokalni samoupravi – UPB2 (Uradni list RS, št. 94/07)  
Statut občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/1999, 39/2000 in  
36/2001, 77/2006)
- NAMEN:** Izdaja soglasja, obravnava in sprejem
- POROČEVALCI:** Marijan Prijatelj, direktor občinske uprave

**I. OBRAZLOŽITEV:**

Člani sveta Krajevne skupnosti Ligojna so pri pregledu svojih aktov ugotovili, da nimajo podpisanega statuta KS, zato ga posredujejo občinskemu svetu v soglasje.  
Peti odstavek 62. člena Statuta občine Vrhnika namreč določa, da krajevne skupnosti smiselno uporabljajo Statut občine Vrhnika, lahko pa imajo svoj statut; predzadnja alineja drugega odstavka 20. člena pa določa, da Občinski svet Občine Vrhnika daje soglasje k statutu in poslovniku ožjega dela občine.

**II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA**

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam, da da soglasje k statutu Krajevne skupnosti Ligojna.

**SKLEP:**

Občinski svet Občine Vrhnika daje soglasje k statutu Krajevne skupnosti Ligojna.

OBČINA VRHNIKA  
ŽUPAN  
dr. Marjan RIHAR

Na podlagi določil Zakona o lokalni samoupravi - UPB2 (Uradni list RS, št. 94/07) ter 20. in 62. člena Statuta občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/1999, 39/2000 in 36/2001, 77/2006) je SVET KRAJEVNE SKUPNOSTI LIGOJNA na seji dne \_\_\_\_\_ sprejel

## **STATUT KRAJEVNE SKUPNOSTI LIGOJNA**

### **I. UVODNE DOLOČBE**

#### 1. člen

Krajevna skupnost Ligojna je kot ožji del občine samoupravna skupnost občanov, organiziranih na območju naselij Velika Ligojna in Mala Ligojna v občini Vrhnika.

V skladu z zakonom, statutom občine Vrhnika in tem statutom zadovoljujejo občani v krajevni skupnosti določene skupne potrebe ter izvajajo naloge, ki jih je krajevni skupnosti poverila občina.

#### 2. člen

Krajevna skupnost je pravna oseba.

Krajevna skupnost razpolaga s sredstvi, ki so njena last, sredstvi, ki so jih v krajevni skupnosti združili občani, sredstvi, dodeljenimi iz občinskega proračuna za izvajanje dogovorjenih nalog, ter sredstvi, ustvarjenimi z lastno dejavnostjo in z lastnimi viri.

#### 3. člen

Krajevna skupnost nastopa v pravnem prometu s sredstvi, s katerimi razpolaga. Pri razpolaganju s temi sredstvi nastopa krajevna skupnost v pravnem prometu v svojem imenu in za svoj račun.

Krajevna skupnost odgovarja za svoje obveznosti z vsem svojim premoženjem in sredstvi, s katerimi razpolaga. Občina odgovarja za obveznosti krajevne skupnosti subsidiarno.

#### 4. člen

Krajevna skupnost ima žig, ki je okrogle oblike. Žig ima v zunanjem krogu na zgornji polovici napis OBCINA VRHNIKA, v notranjem krogu pa napis KRAJEVNA SKUPNOST LIGOJNA (ime krajevne skupnosti).

#### 5. člen

Krajevna skupnost ima lahko svoj krajevni praznik, ki ga s sklepom določi svet krajevne skupnosti.

#### 6. člen

Krajevna skupnost lahko podeljuje svojim zaslužnim občanom priznanja in plakete. Priznanja in plakete krajevne skupnosti določi svet krajevne skupnosti s svojim sklepom.

#### 7. člen

Krajevna skupnost v okviru pooblastil, določenih v statutu občine, samostojno ureja in opravlja svoje naloge in opravlja naloge, ki jih nanje prenese občina. V zvezi s prenesenimi nalogami se smiselno uporablja 24. in 25. člen Zakona o lokalni samoupravi.

## 8. člen

Zaradi zadovoljevanja določenih skupnih potreb se lahko krajevne skupnosti na območju občine povezujejo med seboj.

Krajevna skupnost sodeluje tudi z drugimi krajevnimi skupnostmi in lahko v ta namen tudi združuje sredstva za opravljanje skupnih zadev.

## II. NALOGE KRAJEVNE SKUPNOSTI

### 9. člen

Krajevna skupnost samostojno opravlja naloge, ki jih določa statut občine in ta statut.

V krajevni skupnosti se za zadovoljevanje potreb svojih prebivalcev opravljajo zlasti naslednje naloge:

- gradnja komunalnih, infrastrukturnih, rekreacijskih in drugih objektov in naprav
- vzdrževanje teh objektov in naprav, dokler občina z odloki na posameznem področju ne zagotovi izvajanja gospodarskih javnih služb v skladu z zakonom
- vestno upravljanje svojega premoženja
- pospeševanje dejavnosti krajevnih društev
- evidentiranje socialnih stisk krajanov in sodelovanje pri njihovem razreševanju
- varovanje zdravega, čistega in varnega okolja

## III. ORGANI KRAJEVNE SKUPNOSTI IN DELOVNA TELESNA KRAJEVNE SKUPNOSTI

### 1. ORGANI KRAJEVNE SKUPNOSTI

#### A. Svet krajevne skupnosti

#### 10. člen

Organ odločanja o vseh zadevah v okviru nalog krajevne skupnosti je svet krajevne skupnosti.

#### A.1. Volitve sveta krajevne skupnosti

#### 11. člen

Za volitve sveta krajevne skupnosti se smiselno uporabljajo določbe zakona o lokalnih volitvah, ki veljajo za večinske volitve v občinski svet.

Svet krajevne skupnosti izvolijo občani krajevne skupnosti - to so volivci s stalnim prebivališčem v krajevni skupnosti - na podlagi enake volilne pravice s tajnim glasovanjem.

#### 12. člen

V skladu z zakonom, statutom občine in tem statutom so volitve sveta krajevne skupnosti redne, opravijo se vsako četrto leto, predčasne, opravijo se, če se svet krajevne skupnosti razpusti pred potekom štiriletne mandatne dobe, in nadomestne.

Redne volitve v svet krajevne skupnosti se opravijo istočasno kot redne volitve v občinski svet.

#### 13. člen

Občani volijo svet krajevne skupnosti v krajevni skupnosti kot eni volilni enoti.

#### 14. člen

Volitve v svet krajevne skupnosti razpiše župan občine, izvajata pa jih občinska volilna komisija in volilna komisija krajevne skupnosti.

#### 15. člen

Pri volitvah članov sveta krajevnih skupnosti se glasuje o posameznih kandidatih. Število članov sveta določi občinski svet z odlokom, s katerim se določi volilne enote za volitve v svet krajevne skupnosti. Izvoljeni so kandidati, ki so dobili največ glasov. Če sta zadnja dva kandidata, ki prideta v poštev za izvolitev, dobila enako število glasov, odloči o izvolitvi med njima žreb.

#### 16. člen

Kandidate za člane sveta krajevne skupnosti določijo politične stranke in volivci v krajevni skupnosti.

Vsaka politična stranka določi kandidate po postopku, določenem z njenimi pravili, določi pa lahko toliko kandidatov, kolikor se voli članov sveta krajevne skupnosti.

Vsaka skupina volivcev lahko določi največ toliko kandidatov, kolikor članov sveta krajevne skupnosti se voli v volilni enoti. Volivci določajo kandidate za člane sveta krajevne skupnosti s podpisovanjem ali na zborih občanov.

Glede določanja kandidatov za člane sveta krajevne skupnosti se uporabljajo določbe zakona o lokalnih volitvah.

### **A.2. Pristojnosti sveta krajevne skupnosti**

#### 17. člen

Svet krajevne skupnosti ima naslednje pristojnosti:

- obravnava in odloča o vprašanjih, ki so pomembna za izvajanje nalog krajevne skupnosti
- sprejema statut krajevne skupnosti
- sprejema poslovnik o delu sveta in druge akte krajevne skupnosti
- sprejema finančni načrt in zaključni račun krajevne skupnosti
- razpisuje referendum za uvedbo samoprispevka in odloča o uvedbi samoprispevka
- obravnava vprašanja, ki so pomembna za delo krajevne skupnosti, ter oblikuje stališča do teh vprašanj
- v primerih, ko je tako določeno s statutom občine, daje mnenje občinskemu svetu, če ta odloča o zadevah, ki zadevajo interese prebivalcev krajevne skupnosti
- imenuje delovna telesa sveta krajevne skupnosti
- voli predsednika in podpredsednika sveta krajevne skupnosti
- imenuje nadzorni odbor krajevne skupnosti
- imenuje volilno komisijo krajevne skupnosti
- sprejema posamične odločitve v zvezi z izvajanjem finančnega načrta in razpolaganjem s sredstvi krajevne skupnosti
- odloča o sklepanju pogodb in drugih pravnih poslov krajevne skupnosti
- odloča o vseh drugih vprašanjih iz pristojnosti krajevne skupnosti.

### **A.3. Konstituiranje sveta in mandat članov sveta krajevne skupnosti**

#### 18. člen

Svet krajevne skupnosti se konstituira na svoji prvi seji po izvolitvi, tako da izmed sebe izvoli predsednika sveta krajevne skupnosti in podpredsednika sveta krajevne skupnosti.

#### 19. člen

Prvo sejo sveta krajevne skupnosti skliče dotedanji (prejšnji) predsednik sveta krajevne skupnosti najkasneje 20 dni po izvolitvi članov sveta krajevne skupnosti. Če seja ni sklicana v navedenem roku, jo skliče župan. Svet krajevne skupnosti na prvi seji obravnava poročilo volilne komisije in verificira mandate članov sveta krajevne skupnosti.

#### 20. člen

Do izvolitve predsednika sveta krajevne skupnosti in podpredsednika sveta krajevne skupnosti vodi prvo sejo najstarejši član sveta krajevne skupnosti.

#### 21. člen

Na prvi seji izvoli svet krajevne skupnosti izmed članov sveta - na predlog najmanj četrtnine članov sveta - predsednika sveta krajevne skupnosti. Predsednik sveta krajevne skupnosti se izvoli z večino glasov vseh članov sveta. Če pri prvem glasovanju noben kandidat ne dobi zahtevane večine, se glasovanje ponovi. Pri ponovnem glasovanju se glasuje o dveh kandidatih, ki sta dobila največ glasov.

Podpredsednika sveta krajevne skupnosti izvoli svet krajevne skupnosti na predlog predsednika.

#### 22. člen

Predsednik sveta krajevne skupnosti in podpredsednik sveta krajevne skupnosti se volita izmed članov sveta krajevne skupnosti za mandatno dobo sveta krajevne skupnosti z večino glasov vseh članov sveta krajevne skupnosti.

Predsednik sveta krajevne skupnosti je lahko razrešen na predlog najmanj četrtnine članov sveta krajevne skupnosti. Predsednik je razrešen, če za predlog razrešitve glasuje več kot polovica vseh članov sveta krajevne skupnosti.

#### 23. člen

Predsedniku in članom sveta krajevne skupnosti preneha mandat s pretekom časa, za katerega so bili izvoljeni.

#### 24. člen

Vsak član sveta krajevne skupnosti lahko pred potekom mandata odstopi. Odstopna izjava mora biti podana v pisni obliki in posredovana predsedniku sveta krajevne skupnosti.

Predsednik sveta krajevne skupnosti je dolžan v roku 15 dni sklicati sejo sveta krajevne skupnosti in o tem sprejeti ugotovitveni sklep ter ga posredovati predsedniku volilne komisije.

#### 25. člen

Predsednik in člani sveta krajevne skupnosti lahko pred potekom mandatne dobe odstopijo. Odstopna izjava mora biti podana v pisni obliki. Svet krajevne skupnosti ob obravnavi odstopne izjave predsednika opravi tudi volitve novega predsednika sveta krajevne skupnosti.

Za odstop podpredsednika sveta krajevne skupnosti se smiselno uporabljajo določila, ki veljajo za odstop predsednika sveta krajevne skupnosti. Če predsednik ali podpredsednik odstopita kot člana sveta, se najprej izvede postopek po 22. členu tega statuta, nato pa se izvolita novi predsednik in podpredsednik sveta krajevne skupnosti.

#### **A.4. Pravice in dolžnosti članov sveta krajevne skupnosti**

##### 26. člen

Člani sveta krajevne skupnosti imajo pravice in dolžnosti, določene z zakonom, statutom občine, tem statutom in drugimi akti krajevne skupnosti.

##### 27. člen

Člani sveta imajo pravico in dolžnost udeleževati se sej sveta in uresničevati sprejete odločitve sveta krajevne skupnosti.

##### 28. člen

Člani sveta krajevne skupnosti imajo pravico dajati pobude predsedniku sveta krajevne skupnosti, delovnim telesom sveta krajevne skupnosti in zahtevati odgovore na svoja vprašanja in pobude.

##### 29. člen

Član sveta lahko zahteva, da se posamezno vprašanje oziroma pobuda uvrsti na dnevni red seje in se o njem izvede razprava.

##### 30. člen

Kadar svet krajevne skupnosti obravnava vprašanja iz občinske pristojnosti, lahko člani sveta dajejo pobude in vprašanja, ki se nanašajo na delo občinskega sveta, občinske uprave in župana.

Ta vprašanja in pobude mora predsednik sveta krajevne skupnosti takoj po seji sveta krajevne skupnosti posredovati pristojnim organom občine in zahtevati odgovor nanje.

##### 31. člen

Posamezni član sveta krajevne skupnosti lahko zahteva sklic zbora občanov za obravnavo kakšnega vprašanja, ki ga obravnava svet krajevne skupnosti. O takšni pobudi odloči svet krajevne skupnosti z večino glasov vseh članov sveta krajevne skupnosti.

#### **A.5. Predsednik in podpredsednik sveta krajevne skupnosti**

##### 32. člen

Predsednik sveta krajevne skupnosti:

- zastopa in predstavlja krajevno skupnost
- sklicuje in vodi seje sveta krajevne skupnosti
- skrbi, da so pravočasno pripravljene materiali za obravnavo in odločanje na seji sveta krajevne skupnosti ter za nemoteno delo sveta krajevne skupnosti
- podpisuje akte in sklepe, ki jih sprejema svet krajevne skupnosti
- skrbi za sodelovanje in usklajevanje dela z občinskim svetom, občinsko upravo in županom
- opravlja druge naloge, ki mu jih določi svet krajevne skupnosti v okviru svojih pristojnosti.

### 33. člen

Podpredsednik sveta krajevne skupnosti pomaga predsedniku pri njegovem delu, ga nadomešča v času odsotnosti in v primeru zadržanosti in po njegovem pooblastilu opravlja posamezne zadeve z njegovega delovnega področja.

### 34. člen

Če nastopijo razlogi, zaradi katerih predsednik sveta krajevne skupnosti ne more opravljati svoje funkcije, opravlja naloge predsednika podpredsednik sveta krajevne skupnosti. Če tudi podpredsednik sveta krajevne skupnosti ne more opravljati nalog predsednika, prevzame naloge predsednika najstarejši član sveta krajevne skupnosti.

## **A.6. Seje sveta krajevne skupnosti**

### 35. člen

Svet krajevne skupnosti veljavno sklepa, če je na seji navzoča večina članov sveta krajevne skupnosti. Svet krajevne skupnosti sprejema odločitve z večino glasov navzočih članov, če s tem statutom za posamezne odločitve ni drugače določeno.

### 36. člen

Glasovanje na seji sveta je javno.

Tajno se na seji sveta glasuje le takrat, kadar tako odloči s sklepom šestina članov sveta krajevne skupnosti.

### 37. člen

Svet krajevne skupnosti se sestaja na sejah, ki jih sklicuje predsednik sveta krajevne skupnosti na lastno pobudo, predsednik pa mora sklicati sejo, če to zahteva najmanj četrtina članov sveta, nadzorni odbor, občinski svet ali župan. Če predsednik sveta krajevne skupnosti ne skliče seje v 15 dneh potem, ko je prejel pisno zahtevo upravičenega predlagatelja, jo lahko skliče tisti, ki je sklic zahteval. Dnevni red seje sveta krajevne skupnosti predlaga predsednik, lahko pa ga predlaga tudi tisti, ki je upravičen predlagatelj sklica seje sveta krajevne skupnosti.

Vabilo za sejo sveta krajevne skupnosti se pošlje tudi županu občine. V dogovoru z županom občine se skliče seja sveta krajevne skupnosti, kadar je potrebno, da so na seji prisotni župan ali drugi predstavniki občine.

Predsednik sveta skliče svet krajevne skupnosti najmanj štirikrat na leto.

### 38. člen

Seje sveta krajevne skupnosti so javne.

## **B. Nadzorni odbor**

### 39. člen

Kot stalni organ, ki ga imenuje svet krajevne skupnosti, je v krajevni skupnosti nadzorni odbor.

#### 40. člen

Nadzorni odbor krajevne skupnosti sestavljajo predsednik in dva člana. Nadzorni odbor izvoli svet krajevne skupnosti izmed občanov. Predsednik in člani nadzornega odbora ne morejo biti člani sveta krajevne skupnosti.

#### 41. člen

Nadzorni odbor:

- opravlja nadzor nad razpolaganjem s premoženjem krajevne skupnosti
- nadzoruje zakonitost, namenskost in smotrnost porabe sredstev krajevne skupnosti
- nadzoruje finančno poslovanje krajevne skupnosti.

#### 42. člen

Nadzorni odbor se sestaja na sejah, ki jih sklicuje predsednik. Nadzorni odbor najmanj dvakrat letno obravnava finančno poslovanje krajevne skupnosti in o svojih ugotovitvah poroča svetu krajevne skupnosti in pristojnemu organu občine. Nadzorni odbor obvezno obravnava zaključni račun krajevne skupnosti. Nadzorni odbor sprejema sklepe in stališča z večino glasov prisotnih članov.

### **C. Volilna komisija krajevne skupnosti**

#### 43. člen

Volilno komisijo krajevne skupnosti sestavljajo predsednik in dva člana ter njihovi namestniki, ki se imenujejo izmed volivcev s stalnim prebivališčem v tej skupnosti. Volilno komisijo krajevne skupnosti imenuje svet krajevne skupnosti.

## **2. DELOVNA TELESVA SVETA KRAJEVNE SKUPNOSTI**

#### 44. člen

Za uresničevanje posameznih nalog lahko svet krajevne skupnosti imenuje delovna telesa

- komisije, kot obliko in metodo dela.

#### 45. člen

Za obravnavo posameznih vprašanj, za pripravo predlogov gradiv za razjasnitev določenih spornih vprašanj in za opravljanje drugih nalog in proučevanje posameznih vprašanj lahko imenuje svet krajevne skupnosti komisije kot svoja delovna telesa. V sklepu o imenovanju komisije se določi njena sestava in naloge. V vsako komisijo se imenuje najmanj en član sveta krajevne skupnosti, ki tudi vodi delo komisije.

## **IV. NEPOSREDNE OBLIKE ODLOČANJA OBČANOV**

### **1. Skupne določbe**

#### 46. člen

Neposredni obliki odločanja občanov v krajevni skupnosti sta zbor krajanov in referendum.

## **2. Zbor krajanov**

### 47. člen

Zbor krajanov sestavljajo polnoletni občani, ki imajo stalno prebivališče na območju krajevne skupnosti.

Zbor krajanov se lahko skliče za celotno območje krajevne skupnosti ali za njen del. Zbor krajanov skliče predsednik na lastno pobudo, na zahtevo sveta krajevne skupnosti, nadzornega odbora ali na zahtevo najmanj 5 % volivcev v krajevni skupnosti.

Če predsednik zbora krajanov ne skliče v 30 dneh po prejemu pisnega zahtevka upravičenega predlagatelja, ga lahko skliče tisti, ki je sklic zahteval.

### 48. člen

Krajani na zboru krajanov:

- razpravljajo o problematiki v krajevni skupnosti
- razpravljajo o delu sveta krajevne skupnosti
- dajejo mnenja in predloge glede usmeritve posameznih vprašanj v krajevni skupnosti
- razpravljajo o delu organov občine in oblikujejo svoja stališča do teh vprašanj
- obravnavajo druga vprašanja, pomembna za življenje in delo v krajevni skupnosti.

### 49. člen

Zbor krajanov vodi tričlansko delovno predsedstvo (predsednik in dva člana), ki se izvoli na začetku zbora.

O delu zbora krajanov se piše skrajšani zapisnik, ki ga potrdita dva overovatelja zapisnika, zapisnikar in predsednik delovnega predsedstva.

Zbor krajanov veljavno sprejema svoje odločitve, če je prisotnih 5 % volivcev območja krajevne skupnosti. Odločitev je sprejeta, če zanjo glasuje najmanj polovica prisotnih volivcev.

## **3. Referendum**

### 50. člen

Svet krajevne skupnosti lahko o svoji odločitvi (aktu) razpiše referendum.

Svet mora razpisati referendum o sklepu, s katerim se določa samoprispevek občanov. Svet mora razpisati referendum tudi, če tako zahteva najmanj 5 % volivcev v krajevni skupnosti.

Pravico glasovati na referendumu imajo vsi občani, ki imajo volilno pravico. Odločitev na referendumu je sprejeta, če zanjo glasuje večina volivcev, ki so glasovali.

### 51. člen

Glede vseh vprašanj, ki v tem poglavju niso posebej urejena, se uporabljajo določbe zakona o referendumu in ljudski iniciativi.

## **V. PREMOŽENJE IN FINANCIRANJE KRAJEVNE SKUPNOSTI**

### 52. člen

Premoženje krajevne skupnosti sestavljajo premične in nepremične stvari v lasti krajevne skupnosti, denarna sredstva in pravice. O pridobitvi in odtujitvi premičnega in nepremičnega premoženja odloča svet krajevne skupnosti z dvotretjinsko večino glasov vseh članov sveta krajevne skupnosti.

Občinski svet s sklepom določi vrednost pravnih poslov, ki jih svet krajevne skupnosti lahko sklene brez soglasja župana.

#### 53. člen

Krajevna skupnost pridobiva prihodke iz lastnih virov in dejavnosti ter občinskega proračuna za določene namene.

#### 54. člen

Lastni viri prihodkov krajevne skupnosti so:

- sredstva, zbrana s samoprispevki občanov,
- sredstva, ki jih občani združujejo v krajevni skupnosti za določene namene,
- dotacije, darila, volila,
- sredstva, ustvarjena z dejavnostjo krajevne skupnosti,
- sredstva iz občinskega proračuna.

#### 55. člen

Prihodki in izdatki za posamezne namene se razporedijo s finančnim načrtom krajevne skupnosti.

#### 56. člen

Sredstva krajevne skupnosti se smejo uporabiti le za namene, določene s finančnim načrtom. Za izvrševanje finančnega načrta je odgovoren predsednik sveta krajevne skupnosti.

#### 57. člen

Finančni načrt krajevne skupnosti sprejme svet krajevne skupnosti, sprejme pa se potem, ko je že sprejet občinski proračun.

Po preteku leta, za katerega je bil sprejet finančni načrt krajevne skupnosti, sprejme svet krajevne skupnosti zaključni račun za preteklo leto. V zaključnem računu se izkažejo predvideni in doseženi prihodki ter predvideni in doseženi odhodki.

#### 58. člen

Finančno poslovanje krajevne skupnosti in knjigovodska evidenca za krajevne skupnosti se vodi v skladu z zakonskimi predpisi, določili statuta občine, tega statuta in odločitvami sveta krajevne skupnosti.

## **VI. AKTI KRAJEVNE SKUPNOSTI**

#### 59. člen

Svet krajevne skupnosti lahko sprejema naslednje akte:

- statut krajevne skupnosti,
- poslovnik o delu sveta krajevne skupnosti,
- finančni načrt,
- zaključni račun,
- pravilnike in
- sklepe.

#### 60. člen

Statut krajevne skupnosti je temeljni akt krajevne skupnosti, ki določa organizacijo in delovanje krajevne skupnosti, oblikovanje in pristojnosti organov krajevne skupnosti sodelovanje krajanov pri sprejemanju odločitev in druga vprašanja, pomembna za delo krajevne skupnosti.

Statut krajevne skupnosti sprejme svet krajevne skupnosti z dvotretjinsko večino glasov vseh članov sveta krajevne skupnosti.

#### 61. člen

S poslovnikom določa svet krajevne skupnosti organizacijo in delo sveta krajevne skupnosti ter uresničevanje pravic in dolžnosti članov sveta krajevne skupnosti.

#### 62. člen

S finančnim načrtom se razporedijo vsi prihodki in izdatki za posamezne namene porabe v krajevni skupnosti.

#### 63. člen

Z zaključnim računom se izkazujejo predvideni in doseženi prihodki ter predvideni in doseženi odhodki krajevne skupnosti.

#### 64. člen

S pravilniki se določa pravila in ureditve za posamezna vprašanja.

#### 65. člen

S sklepi svet odloča o postopkovnih vprašanjih in odloča o posameznih vprašanjih iz svoje pristojnosti.

### **VII. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE**

#### 66.člen

Krajevna skupnost objavlja akte, s katerimi se posega v pravice in obveznosti občanov v krajevni skupnosti, v uradnem glasilu občine ali na drug krajevno običajen način.

#### 67. člen

Pred objavo tega statuta mora dati soglasje k njemu Občinski svet Občine Vrhnika.

#### 68. člen

Ta statut začne veljati petnajsti dan po objavi v uradnem glasilu Naš časopis.

Predsednica Sveta KS Ligojna:  
Mojca Albreht





Številka: 220-2/2005 (2-01)  
Datum: 12.2.2008

5

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA

## ZADEVA: POROČILO O DELOVANJU VARNOSTNEGA SOSVETA ZA LETO 2007

**PРАВNA PODLAGA:** Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 100/2005 – UPB)  
Zakon o policiji (Ur. list RS, št. 49/98 in 66/98 – popravek)  
Statut občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 99/99, 39/00 in 36/01)

**POROČEVALEC:** dr. Marjan Rihar, Župan Občine Vrhnika  
Rajko Jesenek, komandir PP Vrhnika  
Ivan Turk, predsednik GZ Vrhnika

### I. OBRAZLOŽITEV:

Občinski svet je na seji 24. seji, dne 22.6.2005 s sklepom pooblastil župana, da v skladu z 21. členom Zakona o Policiji s Policijsko postajo Vrhnika ustanovi Varnostni sosvet. S podpisom Sporazuma o ustanovitvi varnostnega sosveta občine Vrhnika, dne 1.9.2005 je bil sklep realiziran. V sporazumu je določilo, ki pravi, da varnostni sosvet vsaj enkrat letno seznanjati občinski svet in javnost o svojem delu. V smislu tega določila je varnostni sosvet na zadnji seji, dne 8.1.2008 obravnaval poročila posameznih članov. Poročila predstavnika Zdravstvenega doma Vrhnika Varnostni sosvet ni prejel.

Varnostni sosvet se je v letu 2007 sestal na treh sejah in obravnaval naslednjo tematiko:

- letno poročilo varnostnega sosveta za leto 2006
- prisotnost delavcev Policijske postaje na terenu
- informacija o študiji »Prometna ureditev za območje naselja Vrhnika z okolico«
- izvajanje redarske službe po novem zakonu
- zagotavljanje varnosti pri naravnih nesrečah v občini

Celotno poročilo je sestavljeno iz delnih poročil za leto 2007:

- Poročilo o delu Policijske postaje Vrhnika na območju občine Vrhnika
- Poročilo Gasilske zveze Vrhnika s področja požarne varnosti, zaščite, reševanja in pomoči
- Poročilo Centra za socialno delo Vrhnika
- Poročilo Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu
- Poročilo LAS
- Poročilo osnovnih šol

## **II. PREDLOG ČLANOM**

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam v sprejem naslednji

### **S K L E P :**

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme poročilo o delovanju Varnostnega sosveta za leto 2007.

Župan  
dr. **Marjan RIHAR**



REPUBLIKA SLOVENIJA

**MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE**

**POLICIJA**

POLICIJSKA UPRAVA LJUBLJANA

**POLICIJSKA POSTAJA VRHNIKA**

Krpanova ulica 3, 1360 VRHNIKA

Telefon: 01 750 29 10; telefaks: 01 750 29 26

E-pošta: pp\_vrnika.pulj@policija.si; http://www.policija.si

Številka: 010-9/2008/2 (3E699-1)

Datum: 03.01.2008

**OBČINA VRHNIKA**

**Tržaška cesta 1**

**1360 VRHNIKA**

**GOSPOD**

**DR. MARJAN RIHAR**

## **ZADEVA: POROČILO O DELU POLICIJSKE POSTAJE VRHNIKA NA OBMOČJU OBČINE VRHNIKA ZA LETO 2007**

Delo policistov Policijske postaje Vrhnika na področju javnega reda so zaznamovala nekatera javna zbiranja državljanov in prireditve, ki so zahtevale večje angažiranje policije pri preprečevanju hujših kršitev javnega reda. Policijska postaja Vrhnika je veliko pozornost namenila tudi doslednemu ukrepanju zoper vse oblike nasilja, še zlasti nasilja v družini.

Izvajanje strategije dela Policijske postaje Vrhnika na področju varnosti cestnega prometa je bilo usmerjeno zlasti v zmanjševanje posledic v prometnih nesrečah, kar pa ni uspelo v celoti. V obravnavanem obdobju so bile posledice prometnih nesreč hujše, kot v enakem obdobju lanskega leta. Kljub velikemu povečanju represivnih ukrepov in preventivne dejavnosti se je število najhujših posledic povečalo. Prometne nesreče z najhujšimi posledicami so se praviloma dogajale na avtomobilski cesti. Naše delo je bilo usmerjeno v ugotavljanje tistih kršitev, ki so med najpogostejšimi vzroki prometnih nesreč.

Policijska postaja Vrhnika je v letu 2007 sledila usmeritvam za delo s področja mejnih zadev in tujsko problematiko. Tako je bil zabeležen porast zaznav ilegalnih migracij.

Policijska postaja Vrhnika je v letu 2007 dobro sodelovala z drugimi državnimi organi pri izvajanju policijskih nalog. Najtesneje je sodelovala z Državnim tožilstvom, sodiščem, upravnimi enotami, centri za socialno delo in občinami.

Delavci Policijske postaje Vrhnika so bili poleg rednih delovnih nalog v prvem polletju 2007 zaradi uvedbe EURA dodatno obremenjeni z varovanjem skladišča Banke Slovenije in prevozi gotovine.

Policijska postaja Vrhnika se srečuje z kadrovsko problematiko – pomanjkanje policistov. Policijska postaja Vrhnika ima glede na trenutno stanje skupaj z Policijskim oddelkom Logatec organizirano 24 urno patroljo (sestavljata jo dva policista) za območje Policijske postaje Vrhnika in Policijskega oddelka Logatec. Patroljnega dela zaradi trenutnega kadrovskega stanja in dodeljenih drugih nalog, ki jih je potrebno opraviti ni mogoče drugače organizirati.

## **1. STATISTIČNO POROČILO O KRŠITVAH:**

V občini Vrhnika so policisti Policijske postaje Vrhnika v letu 2007 obravnavali (najpogostejše kršitve):

### **Kršitev zakona o varstvu javnega reda in miru :**

- 180 kršitev;
- največ kršitev je bilo zaznanih ob vikendih (nedelja, sobota, petek);
- največ kršitev je bilo zaznanih na cestah, trgih, sledijo stanovanja ter gostinskih objekti ;
- najpogosteje so kršitelji stari od 24 do 34 let.

Zaradi suma storitve prekrška po zakonu o varstvu javnega reda in miru je bilo na območju UE Vrhnika obravnavanih 224 kršiteljev, ki so storili 276 kršitev, od tega je bilo izrečenih 23 opozoril. Ob storitvi prekrška je bilo 77 ali 34.38 % oseb pod vplivom alkohola.

Policisti Policijske postaje Vrhnika so zaznali največ kršitev 6/1 člen. Zakona o varstvu javnega reda in miru , ko je kršitelj izzival ali spodbujal k pretepu .

Na območju Občine Vrhnika je bilo zaznanih največ kršitev javnega reda in miru v okolici gostinskih

lokalov na Stari cesti , v okolici PTC Mercator, naselju Vrtnarija ter v okolici Osnovne šole Ivana Cankarja na Vrhniki.

### **Kršitve Zakona o tujcih:**

- 16 kršitev;
- največ kršitev je bilo zaznanih ob četrkih;
- največ kršitev je bilo zaznanih na cestah
- najpogosteje so kršitelji stari od 18 do 24 let

### **Zakon o omejevanju porabe alkohola:**

- 12 kršitev;
- največ kršiteljev je bilo zaznanih v nedeljo;

### **Zakon o proizvodnji in prometu s prepovedanimi drogami:**

- 11 kršitev;
- največ kršitev je bilo zaznanih ob petkih
- največ kršitev je bilo zaznanih na cesti
- najpogosteje so kršitelji stari od 18 do 24 let.

Policijska postaja Vrhnika beleži porast odvisnikov od prepovedanih drog (heroin). Največ je odvisnikov v starosti od 20-28 let. Odvisniki se največkrat zadržujejo pri Starem malnu (Staje), v Močilniku ter v bližini Štampetovega mostu. Na omenjenih krajih je bilo tudi več zasegov prepovedane droge.

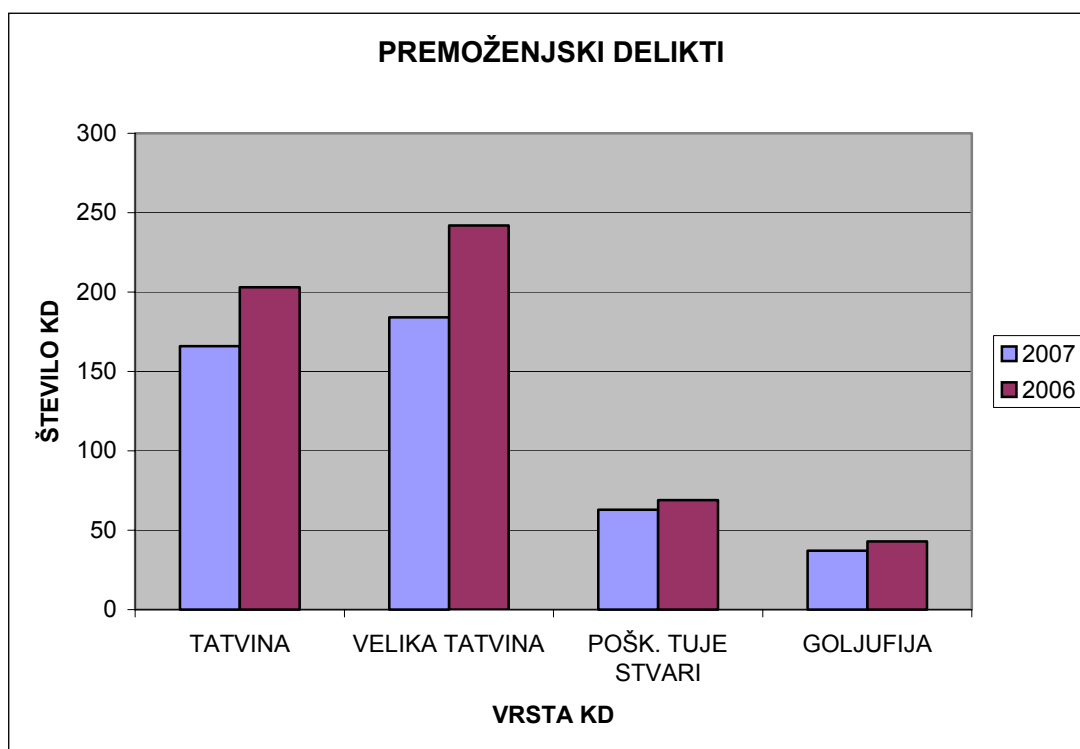
Največ odvisnikov je doma na območju Vrtnarije, Gradišča ter Verda.

Na območju Občine Vrhnika je bilo v letu 2007- 9 požarov, 6 iskalnih akcij (ena oseba najdena mrtva), 4 delovne nesreče (1 oseba mrtva), ter 1 samomor.

## 2. KAZNIVA DEJANJA

V obdobju do 15.12.2007 smo na območju občine Vrhnika obravnavali 586 (670) kaznivih dejanj kar je 13 % upad kaznivih dejanj. Od tega smo napisali 219 (210) kazenskih ovadb zoper znanega storilca. Tako je preiskanosť kaznivih dejanj 37,37 % (31,34).

Od tega je bilo 166 (203) tatvin, 184 (242) velikih tatvin, 63 (69) poškodovanj tuje stvari, goljufije 37 (43). Preiskanosť premoženjskih deliktov je 24,79 % (22,56%).



Preiskanosť tatvin je 13,59% (13,22%), velikih tatvin 19,88 % (14,29%), poškodovanje tuje stvari 7,94% (17,39%), goljufij 89,19% (93,02%).

Od skupnega števila kaznivih dejanj smo obravnavali 51 (34) kaznivih dejanj gospodarske kriminalitete. Preiskanosť teh kaznivih dejanj je 92,16% (94,12%).

V istem obdobju smo v 21 (7) primerih zasegli prepovedane droge in zoper storilce kaznivih dejanj oziroma prekrškov ustrezno ukrepali.

### **3. ZAKON O VARNOSTI CESTNEGA PROMETA**

V letu 2007 se je prometna varnost v primerjavi z letom 2006 nekoliko poslabšala. Najpogostejši vzroki prometnih nesreč so bili neprilagojena hitrost, nepravilni premiki z vozilom, nepravilna stran in smer vožnje, neupoštevanje pravil o prednosti in neustrezna varnostna razdalja.

Policisti Policijske postaje Vrhnika so urejali promet tam, kjer obstoječa prometna ureditev, za katero so pristojni upravljavci cest ni zagotavljala ustrezne varnosti. Fizično so urejali promet predvsem v križišču Ceste 6. maja ter regionalne ceste R-409, kjer je vsakodnevno prihajalo do gostitev prometa. Do zgostitve prometa na omenjenem križišču ter pri uvozu iz regionalne ceste R-409 na avtocesto je prihajalo predvsem zaradi povečanega števila vozil iz smeri Logatca, kateri so se nato vključevali na avtocesto, kjer je potekala rekonstrukcija mostu.

Na območju Občine Vrhnika je bilo zaznanih 3.082 kršitev cestno prometnih predpisov ter 218 prometnih nesreč. V 356 kršitvah cestno prometnih predpisov so zabeleženi vozniki tovornih vozil.

Na območju Občine Vrhnika je bilo 218 prometnih nesreč od tega 3 s smrtnim izidom, 9 z hudimi telesnimi poškodbami ter 65 z lahkimi telesnimi poškodbami.

Delež vinjenih povzročiteljev je 13.3 %.

### **4. PREVENTIVNO DELO:**

Policisti Policijske postaje Vrhnika so v letu 2007 izvedli predavanje za starše učencev Osnovne šole Antona Martina Slomška na Vrhniki na temo droge. Predavanje o drogah je bilo izvedeno tudi za učence Osnovne šole Antona Martina Slomška ter učence Osnovne šole Ivana Cankarja na Vrhniki.

Na zgoraj navedenih osnovnih šolah je bilo izvedeno tudi predavanje na temo »Varna šolska pot«. Predavanje je bilo izvedeno za učence od 1-3 razreda. Učenci 2. razredov Osnovne šole Antona Martina Slomška so v mesecu oktobru spoznavali cestno prometna pravila ter z policisti odšli peš na Policijsko postajo Vrhnika, kjer jim je bilo predstavljeno delo policistov ter razkazani prostori Policijske postaje Vrhnika.

Za učence 3,4 in 5 razredov Osnovne šole Antona Martina Slomška na Vrhniki je bila izvedena učna delavnica pod imenom Policist Beno, kaj pa zdaj. Na omenjeni učni delavnici so se učenci z policisti Policijske postaje Vrhnika pogovarjali o različnih vrstah nasilja ter zlorab.

Na Osnovni šoli Antona Martina Slomška na Vrhniki je potekala lutkovna igrica 113, pri kateri so sodelovali tudi policisti Policijske postaje Vrhnika.

Učencem Osnovne šole Antona Martina Slomška, Osnovne šole Ivana Cankarja, otrokom vrtca Želvetica ter Župnijskega vrtca je bilo predstavljeno delo policistov. Organiziran je bil obisk policistov konjenikov, policistov vodnikov službenih psov, policistov postaje prometne policije.

## **5.RAZNO**

Policisti Policijske postaje Vrhnika beležijo na območju Občine Vrhnika 4 brezdomce. Eden od omenjenih – odvisnik od prepovedanih drog je trenutna začasno nastanjen pri materi (samo preko noči).

### **PROMETNA VARNOST**

**V obdobju od 1.1.07 do 15.12.07 je bilo na območju PP Vrhnika obravnavanih**

**2007 (2006)**

**218 (227; -4%) prometnih nesreč od tega**  
**3 (4) s smrtnim izidom,**  
**9 (6; +50) S HUDIMI telesnimi poškodbami**  
**65 (48; +35%) Z lahкими telesnimi poškodbami**

### **Posledice**

**3 (6) mrtvi osebi**  
**11 (9) hudo telesno poškodovani**  
**97 (63) LTP**

### **Vzroki PN**

**50 (52) premiki z vozilom**  
**57 (77) neprilagojena hitrost**  
**35 (29) stran in smer vožnje**  
**21 (22) prekratka varnostna razdalja**  
**24 (26) prednost**

**Delež vinjenih povzročiteljev je 13,3 % ( 11,2 %)**

### **UGOTOVLJENIH KRŠITEV**

**3082 (3411; -10%) VSEH PREKRŠKOV**  
**1205 (1853; +14% GLOB**  
**337 (436; -33%) PREDLOGOV sp**  
**455 (751; - 41% OPOZORIL**

### **JAVNI RED IN MIR**

**180 (153; +18%) vseh kršitev JRM od tega**  
**123 (112;+10%) Zakon o javnem redu in miru**  
**1 (3) Zakona o prijavi prebivališča**  
**16 (17) Zakon o tujcih**  
**12 (3) zakon o omejevanju porabe alkohola**  
**7 (4) Zakon o zaščiti živali**  
**11 (4) Zakon o prepovedanih drogah**  
**1 (0) Zakon o orožju**

**Rajko JESENEK, spec.**  
**KOMANDIR POLICIJSKE POSTAJE**  
**POLICIJSKI INŠPEKTOR II**

**POSLANO:**

1. naslovníku,
2. zbirki dok. gradiva.



**GASILSKA ZVEZA VRHNIKA**  
Tržaška cesta 11, 1360 Vrhnika  
✉ E-mail: gzvrhnika@volja.net

Vrhnika, 28.12.2007

## **ZAČASNO POROČILO ZA VARNOSTNI SOSVET S PODROČJA POŽARNE VARNOSTI, ZAŠČITE, REŠEVANJA IN POMOČI GASILSKE ZVEZE VRHNIKA ZA LETO 2007**

### **INTERVENCIJE IN POŽARI:**

Opravljenе so bile 103 intervencije, na katerih je sodelovalo 1030 članov gasilskih enot iz naše zveze. Na intervencijah je bilo opravljenih 3443 prostovoljnih ur.

### **ŠTEVILO IN VRSTA INTERVENCIJ:**

#### **POŽARI :**

- 10 x stanovanjski objekti
- 3 x industrijski objekt
- 6 x prometno sredstvo
- 8 x komunalni zaboјnik in drugo
- 1 x čistilna naprava
- 17 x v naravnem okolju

### **ZAŠČITA REŠEVANJE IN POMOČ:**

- 18 x tehnična in druga pomoč
- 16 x nesreče v cestnem prometu
- 11 x poplave
- 1 x plaz
- 1 x udar strele brez požara
- 3 x iskanje pogrešanih oseb
- 8 x lažna prijava ali nepotrebna intervencija

### **POPLAVA NA VRHNIKI 2.7. 2007-neurje z močnim dežjem!**

Sodelovalo je 169 gasilcev na 87 lokacijah z 29 gasilskimi vozili, 18 potopnimi črpalkami, s 17 motornimi črpalkami Rosenbauer in opravljenimi 1045 urami prostovoljnega dela.

### **POPLAVA ŽELEZNIKI 18., 20.,22. in 23. 9. 2007**

Sodelovalo je 99 naših gasilcev s 17 gasilskimi vozili. Motorne črpalke Rosenbauer so delovale 36 ur, potopne črpalke 16 ur. Za čiščenje in pranje smo prepeljali 120.000 l vode in opravili 1257,5 ure prostovoljnega dela.

Za opravljeno delo je zveza prejela povrnjene minimalne stroške od Uprave za zaščito in reševanje RS oz. Gasilske zveze Slovenije, ki smo jih namenili za uresničitev projekta nabava avtolestve.

### **INTERVENCIJSKE POTI:**

Še vedno so problematične poti na Klisu in predvsem na Gradišču, kjer bi bilo potrebno postaviti prometne znake za intervencijske poti, tako kot so na Vrtnariji, kjer se je stanje izboljšalo.

### **IZOBRAŽEVANJE IN USPOSABLJANJE ZA OSEBNO IN VZAJEMNO ZAŠČITO PREDŠOLSKE IN ŠOLSKE MLADINE:**

OŠ Log-Dragomer, VIZ enota Dragomer in enota Log, Župnijski vrtec Vrhnika, OŠ in vrtec Bevke.

### **IZOBRAŽEVANJE GASILCEV:**

Gasilska zveza je organizirala tečaj strojnikov in nadaljevalni tečaj za gasilca. Naši člani pa so se še izobraževali za specialna znanja v Izobraževalnem centru RUZR na Igu in v Sežani in sicer: nosilec izolirnega dihalnega aparata, nevarne snovi, požari v notranjem prostoru-modul A, prva pomoč, za delo z motorno žago in usposabljanje gasilcev za pravilno razkuževanje vozil za prevoz pitne vode.

### **TEKMOVANJA V GASILSKO-ŠPORTNIH DISCIPLINAH:**

V začetku septembra smo na Vrhniki gostili 49 ekip tekmovalcev za pokal Gasilske zveze Slovenije. Opravili tekmovalne naše gasilske zveze, kjer je sodelovalo 31 ekip v gasilsko športnih disciplinah, od katerih se je 24 ekip uvrstilo na regijsko tekmovalje, ki je bilo v Novi vasi na Blokah. Tu se je 15 ekip uvrstilo na državno tekmovalje, ki bo prihodnje leto v mesecu maju na Ravnah.

### **DIMNIKARSKA SLUŽBA**

Pri našem delu opazimo, da v zadnjem času kljub ne premrzli zimi narašča število dimniških požarov. Da bi bilo le teh manj, je nujno redno čiščenje in vzdrževanje dimnikov v dogovoru s koncesionarjem.

Podrobnejšo poročilo opremljeno s tabelami, grafikoni in procenti bomo še obdelali, za to potrebujemo še nekaj časa, saj nam za nekaj zadnjih dni v letu 2007 manjka še nekaj podatkov. Te bomo obdelali in posredovali v poročilu za občni zbor gasilske zveze.

 **Predsednik GZ**  
**Ivan Turk**



**REPUBLIKA SLOVENIJA**  
**CENTER ZA SOCIALNO DELO**  
**VRHNIKA**

**Cankarjev trg 8/II, 1360 VRHNIKA**  
**Tel.: 01 / 7506 270, Fax.: 01 / 7506 280**

Datum: 19.12.2007

OBČINA VRHNIKA  
ŽUPAN

ZADEVA: Varnostni sosvet občine Vrhnika – **poročilo za leto 2007**  
ZVEZA: vaš dopis z dne 10.12.2007

Posredujem vam poročilo Centra za socialno delo Vrhnika o dejavnostih iz področja socialnega varstva.

- Kot vsa leta doslej je CSD Vrhnika izvajal preventivne programe za otroke in mladino s ciljem omogočiti jim kakovostno preživljanje prostega časa, učenje socialnih veščin in dr. Ti programi so: Učna in vzgojna pomoč otrokom in družinam, počitniške aktivnosti – počitniški »vklop«, Šola za zdrave in skladne odnose.  
**Cilji teh programov so naslednji:**
  - izboljšanje družinske klime in medsebojnih odnosov
  - pridobivanje socialnih veščin
  - boljši učni uspeh otrok
  - konstruktivno preživljanje prostega časa
  - večja odgovornost staršev in otrok za lastna dejanja
  
- Prav tako izvajamo razne programe na področju varstva odraslih. Že vrsto let deluje skupina starih za samopomoč. Z delom je proti koncu leta začela Skupina na področju duševnega zdravlja.  
Izvajamo Pomoč na domu za starejšo populacijo. Uporabniki te pomoči so starejši, ki potrebujejo različne oblike pomoči in čakajo na sprejem v Dom upokojencev ali pa si tega še ne želijo.  
**Cilj teh programov je :**
  - prispevati k večji socialni vključenosti starejših
  - preprečevanje osamljenosti
  - krepitev posameznika pri reševanju lastnih stisk
  
- v letu 2007 smo se večkrat srečevali s stanovanjskimi problemi družin in posameznikov. Vsem smo nudili storitev Prve socialne pomoči in jih seznanili z možnostmi za reševanje te problematike. V okviru naše pristojnosti smo jim ponudili še ostale storitve in dajatve.
  
- Uvedli smo stalne oblike sodelovanja in pretoka informacij z PP Vrhnika, Patronažno Službo Vrhnika in sodelujemo v komisijah, kjer je to potrebno.
  
- Aktivno sodelujemo tudi LAS , Lokalni akcijski skupini Vrhnika, Borovnica in Log Dragomer.

- Ob kriznih situacijah oziroma primerih, sklicujemo interdisciplinarne strokovne time, kjer Sodelujejo različni strokovnjaki. Njihovo strokovno mnenje pripomore k boljši odločitvi. Tako smo zelo dobro sodelovali z PP Vrhnika, različnimi družinskimi zdravniki, vsemi Vrtci v občini, šolami in dr.
- V letu 2007 smo pričeli s pripravo projektne naloge »Ustanovite dnevnega centra za mlade Vrhnika, ki bo zaključen konec marca 2008 in bo lahko kasneje tudi predstavljen.
- Pričeli smo tudi s pripravo spletne strani CSD Vrhnika, kjer bo predstavljena naša dejavnost in vse ostale informacije. Tako bo preglednost vseh naših storitev dostopnejša našim uporabnikom ali obiskovalcem spletne strani. Poskrbljeno bo za boljšo informiranost za vsa področja iz socialnega varstva, ki prebivalce lokalne skupnosti zanimajo. Po zagotovilih izdelovalca spletne strani, bo v začetku leta 2008 že dostopna.

Lepo pozdravljeni !

Direktorica  
Kenk Lučka



Številka: 013-1/2007

Datum: 07.01.2008

**VARNOSTNI SOSVET**

**ZADEVA: POROČILO O DELOVANJU SVETA ZA PREVENTIVO IN VZGOJO V  
CESTNEM PROMETU ZA LETO 2007**

Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Vrhnika (dalje svet) deluje v okviru programa varnosti cestnega prometa, Odlokom o ustanovitvi in delovanju Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu in v skladu s sprejetim Letnim planom dela.

V svet so bili na osnovi sklepa župana št. 032-6/2006 z dne 27.12.2006 imenovani naslednji člani:

- Janko Skodlar, predstavnik Občinskega sveta Občine Vrhnika
- Mag. Magda Lipovec, predstavnica UE Vrhnika
- Stanislav Škoporc, predstavnik PP Vrhnika
- Karel Jurjevčič, predstavnik ZŠAM Vrhnika
- Jože Turk, predstavnik KP Vrhnika
- Ljubica Breitenberger, predstavnica VIZ Antonije Kucler Vrhnika
- Vinko Bizjak, predstavnik OŠ Ivan Cankar
- Mag. Ljubo Mohorič, predstavnik OŠ AMS Vrhnika
- Andrej Treven, predstavnik Občinske uprave Vrhnika.

V letu 2007 se je Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu sestel na treh rednih delovnih sejah. Udeležba na sejah je bila 81, 48%. V teku leta se je izkazalo, da imenovana predstavnica s stani UE Vrhnika ni več zaposlena na UE, zato je potrebno imenovati novega člana/ico, ki bo predstavnik/ca UE Vrhnika.

Svet deluje na področju preventive in vzgoje v cestnem prometu tako, da izvaja in sodeluje pri izvedbi naslednjih akcij:

- Akcija pasavec
- Akcija začetek šolskega leta
- Akcija Bodi preViden
- Akcija Kaj veš o prometu
- Akcija Jumicar
- ter ostale nepredvidene akcije, ki se tekom leta izkažejo kot akcije, ki jih je primerno izvesti, kot napr. Akcija 1.svetovni dan spomina na mrtve prometnih nesreč, ki jo je letos prvič organiziral Zavod Varna pot.

Svet prav tako deluje na področju Prometne varnosti, kjer ima sredstva namenjena za vzdrževanje in premeščanje že kupljene radarske table "Vi vozite". V klopno proračunske

postavke za Prometno varnost pa so sredstva tudi rezervirana za izvajanje tekočih aktivnosti, katere črpanje potrjuje svet na svojih sejah in so namenjene za izboljšanje prometne varnosti, nakupu blaga in storitev manjših zadev.

V proračunu za leto 2007 pa so bila rezervirana sredstva za izvedbo investicij, ki pripomorejo k večji varnosti. Tako je bila za Pločnik sinja Gorica pridobljena dokumentacija in prav tako pričeta dela. Med dokumentacijo je potrebno omeniti še projekta za izvedbo pločnika Notranjska z navezavo na Tržaško cesto in projekt ureditve pločnikov ob državni cesti skozi naselje Ligojna.

Najpomembnejša pridobitev pa pomeni varen prehod otrok na novi povezavi med Janezovo vasjo in Tržaško cesto z novozgrajenim mostom ter semaforsko napravo za varen prehod preko Strnenove ceste.

Predsednik sveta  
**Andrej Treven**

Občina Vrhnika  
Tržaška cesta 1  
1360 Vrhnika

## **Zadeva: Poročilo o delovanju v letu 2007**

Lokalna akcijska skupina za preprečevanje zasvojenosti kot strokovno posvetovalno telo župana in občinskega sveta občine Vrhnika je opravila naslednje naloge v preteklem letu 2007:

- Priprava izjav za javnost (Naš Časopis, Orion)
- Organizacija trimesečne brezplačne organizirane vadbe v fitnes centru Partizan,
- Sestali smo se na petih sejah, kjer smo določili naloge do naslednjega sestanka,
- Predavanje za starše v O.Š. Antona Martina Slomška,
- Organizacija dogodka " Z glavo na zabavo" skupaj z Svetom za preventivo v cestnem prometu
- Predstavitev rezultatov "Raziskave o uporabi dovoljenih in prepovedanih drog med mladimi na območju občine Vrhnika" v Klubu Vrhnških študentov - Zakon
- Brezplačna delavnica o gledališkem nastopanju in gledališka predstava v okviru "Poletnega vklopa",
- Radijska oddaja na Orionu v okviru nacionalne preventivne akcije,
- Izid zloženke "Aktivni in Ustvarjalni",

Vrhnika, 21.12.2007

Predsednik LAS-a  
Edin Behrić l.r.

**OŠ A.M. Slomška Vrhnika**  
**Pod Hruševco 33**  
**1360 Vrhnika**  
**mag. Ljubo Mohorič, ravnatelj**

**OBČINA VRHNIKA**  
**Župan Občine Vrhnika**  
**Varnostni sosvet Občine Vrhnike**  
**Tržaška cesta 1**  
**1360 Vrhnika**

**Zadeva: Odgovor na dopis št.: 220-2/2005 (2/01), z dne 10.12.2007**

## **POROČILO O DELU V VARNOSTNEM SVETU ZA LETO 2007**

Problematiko, ki sem jo posebej izpostavljajal v Varnostnem sosvetu, se je pretežno nanašala predvsem na preventivno delovanje in vzgojo na šolah in okolici šol. Tudi v okolici šol je opazati porast vandalizma, čeprav se število ur in načinov, pristopov za njegovo zmanjšanje povečuje. Šole so zgledno sodelovale z institucijami, ki v občini skrbijo za večjo varnost občanov: LAS, Policija, Center za socialno delo, ....

- 1) Problematiko vandalizma občutimo toliko bolj, ker je šola na periferiji mesta. Zlasti se ta povečuje ob koncu tedna – vikendih in praznikih. Izvor vandalizma je potrebno iskati v objestnosti, dolgočasju in kot obliko sproščanja. Porast vandalističnega početja poskušamo zavezati z opozorili na govornih urah, roditeljskih sestankih in posebnih tematskih sestankih.
- 2) Prav tako se v okolici šole in po požarnih poteh še pojavlja divja vožnja in prepovedano parkiranje. O tem obveščamo policijo.
- 3) Precej pozornosti posvečamo tudi problematiki drog, uživanju alkohola in kajenju. Tovrstnih pojavov sicer ni veliko, a jih opazamo in ukrepamo – vzgojno, preventivno.
- 4) Mimoidočo javnost obveščamo o potrebnosti varnosti in urejenosti igrišč in ostalih površin – z opozorilnimi tablamami,
- 5) Sodelovanje s starši na področju krepitev varnosti in ozaveščanja o potrebnosti sodelovanja pri vzgoji otrok. Te aktivnosti so bile organizirane skupaj z LAS-om in Policijsko postajo Vrhnika.
- 6) Obveščanje in sodelovanje s službo varnosti o potrebnosti pogostejših obhodov okolice šole in preprečevanja vandalizma.
- 7) Kljub vsem prizadevanjem so bila v letu 2007 razbita stekla vsaj 4-krat, uničena 4 betonska korita za rože in uničena določena igrala na igriščih.
- 8) V letu 2007 ni bila, zaradi objektivnih razlogov, organizirana vaja oz. demonstracija delovanje gasilcev, kar običajno izvajamo na začetku šol. leta. Prikaz tovrstne tehnike za reševanje in zaščito, bomo organizirali v letu 2008.
- 9) Razdeljevanje gradiv in obvestil, ki se nanašajo na organizirano preprečevanje vandalizma, odvisnosti in zasvojenosti.
- 10) Odstranjevanje posledic vandalizma in obnavljanje uničenih stvari.

Vrhnika, 19. 12. 2007

Poročilo sestavil član varnostnega sosveta:  
Ljubo Mohorič, ravnatelj



Številka: 220-2/2005 (2-01)  
Datum: 12.2.2008

6

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA

**ZADEVA: POROČILO O DELU LOKALNE AKCIJSKE SKUPINE (LAS) ZA  
PREPREČEVANJE ZASVOJENOSTI V OBČINI VRHNIKA ZA LETO 2007 IN  
AKCIJSKI NAČRT ZA LETO 2008**

**PRAVNA PODLAGA:** - Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 100/2005 – UPB)  
- Zakon o preprečevanju uporabe prepovedanih drog in o  
obravnavi uživalcev prepovedanih drog (Ur. list RS, št. 98/99 in  
2/2004)  
- Statut občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in  
77/2006)

**POROČEVALEC:** Edin Behrič, predsednik LAS (lokalna akcijska skupina) za  
preprečevanje zasvojenosti

**I. OBRAZLOŽITEV:**

LAS (lokalna akcijska skupina) ustanovljena s sklepom Občinskega sveta, kot posvetovalno telo župana in občinskega sveta s področja zasvojenosti ima 6 članov, ki so sestavljeni iz predstavnikov Zdravstvenega doma Vrhnika, Policijske postaje Vrhnika, Centra za socialno delo, člana iz osnovnih šol, člana s področja športa, člana s področja mladinske organizacije. V 8. členu Sklepa o ustanovitvi LAS je določeno, da je LAS enkrat letno dolžan poročati občinskemu svetu o svojem delu in predstaviti akcijski načrt za naslednje proračunsko obdobje. V skladu z omenjenim določilom je predsednik LAS, g. Edin Behrič predložil poročilo o delovanju LAS v letu 2007 in vsebinski in finančni načrt delovanja LAS v letu 2008. Poročilo za leto 2007 in akcijski načrt za leto 2008, ki ga je LAS potrdila na svoji 8. seji, 4.10.2007, sta priloga k dopisu.

**II. PREDLOG ČLANOM**

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam v sprejem naslednji

**SKLEP:**

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme poročilo o delovanju LAS za preprečevanje zasvojenosti v občini Vrhnika v letu 2007 in akcijski načrt delovanja LAS za leto 2008.

Župan  
dr. Marjan RIHAR

Občina Vrhnika  
Tržaška cesta 1  
1360 Vrhnika

## **Zadeva: Poročilo o delovanju v letu 2007**

Lokalna akcijska skupina za preprečevanje zasvojenosti kot strokovno posvetovalno telo župana in občinskega sveta občine Vrhnika je opravila naslednje naloge v preteklem letu 2007:

- Priprava izjav za javnost (Naš Časopis, Orion)
- Organizacija trimesečne brezplačne organizirane vadbe v fitnes centru Partizan,
- Sestali smo se na petih sejah, kjer smo določili naloge do naslednjega sestanka,
- Predavanje za starše v O.Š. Antona Martina Slomška,
- Organizacija dogodka " Z glavo na zabavo" skupaj z Svetom za preventivo v cestnem prometu
- Predstavitev rezultatov "Raziskave o uporabi dovoljenih in prepovedanih drog med mladimi na območju občine Vrhnika" v Klubu Vrhnških študentov - Zakon
- Brezplačna delavnica o gledališkem nastopanju in gledališka predstava v okviru "Poletnega vklopa",
- Radijska oddaja na Orionu v okviru nacionalne preventivne akcije,
- Izid zloženke "Aktivni in Ustvarjalni",

Vrhnika, 21.12.2007

Predsednik LAS-a  
Edin Behrić l.r.

### ***Vsebinski in finančni načrt delovanja LAS-a v letu 2008***

Aktivnost	Časovni okvir	Znesek v €
Uporaba fitnes centra-Partizan	Februar-maj oz. oktober - december	600
Predavanje za starše v vrtcu	Marec	200
Oddaja na radiu Orion 1x na mesec z določeno tematiko	Februar - junij	400
Knjižnični kotiček za starše v Cankarjevi knjižnici	April	250
Predavanje + koncert za mlade (sof. prired. Z glavo na zabavo)	April	900
Dogodki pri poletnem vklopu	Julij-avgust	750
Kostanjev piknik	Oktober	600
Knjižica z vzgojno didaktično vsebino	November	750
Nacionalna akcija	November	200
	<b>Skupaj</b>	<b>4.650 €</b>





Številka: 007-15/2007  
Datum: 11.02.2008

**7**

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE  
VRHNIKA**

**ZADEVA:** **Soglasje Občinskega sveta občine Vrhnika k Splošnim pogojem za dobavo in odjem zemeljskega plina iz distribucijskega omrežja za geografsko območje občine Vrhnika**

**PRAVNA PODLAGA:** Energetski zakon ( Uradni list RS, št. 27/07, UPB)  
Akt o določitvi metodologije za določitev splošnih pogojev za dobavo in odjem zemeljskega plina iz distribucijskega omrežja (Uradni list RS, št. 87/05 in 102/05)  
Statut Občine Vrhnika ( Uradni list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in 77/06 )  
Odlok o načinu izvajanja izbirne gospodarske javne službe distribucije zemeljskega plina v Občini Vrhnika ( Uradni list RS, št. 56/07 in 102/07 )

**NAMEN:** Obravnava in sprejem sklepa o soglasju k predlaganemu aktu

**POROČEVALEC:** Stojan Jakin, v.d. direktorja Komunalnega podjetja Vrhnika

**I. OBRAZLOŽITEV:**

V skladu s 3. odstavkom 70. člena Energetskega zakona sistemski operater s soglasjem lokalne skupnosti sprejme po javnem pooblastilu Splošne pogoje za dobavo in odjem zemeljskega plina iz distribucijskega omrežja. Splošni pogoji iz prejšnjega stavka morajo biti skladni z metodologijo, ki jo določi Agencija za energijo po predhodnem soglasju vlade. K splošnim pogojem za dobavo in odjem zemeljskega plina iz distribucijskega omrežja mora sistemski operater pred njihovo izdajo pridobiti soglasje Agencije za energijo.

## II. BESEDILO ČLENOV:

Na podlagi petega odstavka 70. člena Energetskega zakona (Uradni list RS, št. 27/07, uradno prečiščeno besedilo) in določil Akta o določitvi metodologije za določitev splošnih pogojev za dobavo in odjem zemeljskega plina iz distribucijskega omrežja (Uradni list RS, št. 87/05 in 102/05) Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. kot izvajalec gospodarske javne službe dejavnost sistemskega operaterja distribucijskega omrežja zemeljskega plina, po pridobitvi soglasja Občinskega sveta Občine Vrhnika, št. \_\_\_\_\_ z dne \_\_\_\_\_ in soglasja sveta Javne agencije Republike Slovenije za energijo št. \_\_\_\_\_ z dne \_\_\_\_\_, izdaja:

### SPLOŠNE POGOJE ZA DOBAVO IN ODJEM ZEMELJSKEGA PLINA IZ DISTRIBUCIJSKEGA OMREŽJA ZA GEOGRAFSKO OBMOČJE OBČINE VRHNIKA

#### 1. PREDMET IN VELJAVNOST

##### 1. člen

(1) S tem aktom se urejajo razmerja sistemskega operaterja distribucijskega omrežja zemeljskega plina (v nadaljnjem besedilu: sistemski operater), dobaviteljev zemeljskega plina, uporabnikov distribucijskega omrežja zemeljskega plina (v nadaljnjem besedilu: uporabnik) in odjemalcev zemeljskega plina.

(2) Ta akt omogoča učinkovito, varno in zanesljivo izvajanje distribucije zemeljskega plina. Določa tudi pogoje in način priključitve naprav in napeljav uporabnika na distribucijsko omrežje zemeljskega plina ter pravice in obveznosti pogodbenih partnerjev.

(3) Ta akt se uporablja za distribucijsko omrežje zemeljskega plina, na katerem izvaja gospodarsko javno službo dejavnost sistemskega operaterja Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. za geografsko območje Občine Vrhnika.

#### 2. POJMI IN DEFINICIJE

##### 2. člen

V tem aktu so uporabljeni pojmi, kot so določeni v Energetskem zakonu in podzakonskih predpisih, poleg njih pa imajo uporabljeni pojmi naslednji pomen:

- **distribucijsko omrežje:** je omrežje plinovodov, ki so funkcionalno zgrajeni na zaključenem geografskem območju, ki ga je določila lokalna skupnost kot območje izvajanja gospodarske javne službe dejavnost sistemskega operaterja in po katerem se izvaja distribucija zemeljskega plina do končnih odjemalcev. Sestavljajo ga glavni in priključni plinovodi, merilno-regulacijske postaje, merilne postaje, regulacijske postaje in druge naprave, potrebne za obratovanje distribucijskega omrežja;
- **dobavitelj zemeljskega plina:** je pravna ali fizična oseba, ki odjemalcu prodaja zemeljski plin,
- **dostop do omrežja** je pravica do uporabe omrežja z namenom, da se izpolnijo pogodbe o dobavi zemeljskega plina ob upoštevanju dejanskega stanja v omrežju;
- **gospodinjski odjemalec:** je odjemalec, ki kupuje zemeljski plin za lastno domačo porabo, kar izključuje opravljanje gospodarske ali poklicne dejavnosti,

- **končni odjemalec:** je odjemalec, ki kupuje zemeljski plin za lastno rabo,
- **lastni obremenitveni profil:** je karakteristika odjema končnega odjemalca v določenem časovnem obdobju,
- **notranja plinska napeljava:** je napeljava z vso opremo od glavne plinske zaporne pipe do vključno odvoda dimnih plinov,
- **obračunsko obdobje:** je časovni interval, med dvema zaporednima odčitkoma merilne naprave,
- **odjemalec:** je pravna ali fizična oseba, ki je na podlagi pogodbe oskrbovana z zemeljskim plinom za lastno rabo ali za nadaljnjo prodajo,
- **odjemno mesto:** je prevzemno mesto na katerem se meri poraba zemeljskega plina končnega odjemalca,
- **pogodba o dobavi:** je pogodba, ki jo skleneta odjemalec in dobavitelj zemeljskega plina in s katero si odjemalec zagotovi dobavo plina v dogovorjeni količini, dinamiki in kakovosti ter dogovorjeno točko predaje oziroma prevzema zemeljskega plina,
- **pogodba o dostopu:** je pogodba o dostopu do distribucijskega omrežja, s katero se uredi odnos med sistemskim operaterjem in uporabnikom,
- **pogodba o priključitvi:** je pogodba, s katero se uredijo medsebojne pravice in obveznosti sistema operaterja in uporabnika v zvezi s priključitvijo na omrežje ali njeno spremembo,
- **predajno mesto:** je točka, na katerem sistemski operater preda uporabniku omrežja zemeljski plin,
- **prevzemno mesto:** je točka na distribucijskem omrežju, na kateri sistemski operater na podlagi pogodbe z uporabnikom prevzame v distribucijo dogovorjene količine zemeljskega plina,
- **priključek:** je fizični spoj priključnega plinovoda z notranjo plinsko napeljavo,
- **priključni plinovod:** je del distribucijskega omrežja, zgrajen za povezavo obstoječega distribucijskega omrežja z izstopnim mestom. Izstopno mesto je mesto na koncu priključnega plinovoda z vključno glavno plinsko zaporno pipo,
- **priključitev na omrežje:** je fizična priključitev na distribucijsko omrežje zemeljskega plina,
- **sistemski operater:** je pravna ali fizična oseba, ki izvaja gospodarsko javno službo dejavnost sistema operaterja distribucijskega omrežja zemeljskega plina,
- **skupno odjemno mesto:** je odjemno mesto v poslovni ali stanovanjsko-poslovni stavbi, na katerem se meri poraba zemeljskega plina za več pravnih ali fizičnih oseb kot uporabnikov ali končnih odjemalcev,
- **standardni obremenitveni profil:** je odjemna značilnost odjemalca zemeljskega plina v določenem časovnem obdobju, ki je analitično določena,
- **uporabnik:** je pravna ali fizična oseba, ki iz omrežja odjema ali v omrežje oddaja zemeljski plin.

### 3. LASTNIŠTVO NAPRAV

#### 3. člen

Distribucijsko omrežje je v lasti Občine Vrhnika. Priključni plinovodi so v lasti končnih odjemalcev.

Notranje plinske napeljave so v lasti končnega odjemalca.  
Distribucijsko omrežje, ki ni v lasti systemskega operaterja, upravlja systemski operater.

#### **4. IZDAJANJE SOGLASIJ**

##### 4. člen

Soglasje je pisni dokument, ki izraža pozitivno mnenje in ga izda systemski operater za odobritev izvedbe posamezne aktivnosti.

##### 5. člen

(1) Systemski operater izda soglasje v skladu z Energetskim zakonom, zakonom, ki ureja gradnjo objektov, systemskimi obratovalnimi navodili, tem aktom in drugimi zakoni ter podzakonskimi predpisi in pravili stroke.

(2) Systemski operater izda soglasje v upravnem postopku, če zakon ali podzakonski predpis ne določa drugače.

(3) Systemski operater v soglasju navede tudi čas veljavnosti soglasja v skladu z zakonom ali podzakonskim predpisom, pri čemer veljavnost posameznega soglasja ne sme biti krajša od enega leta.

(4) Na območju, ki ni urejeno z občinskim podrobnim prostorskim, lokacijskim ali zazidalnim načrtom, systemski operater izda projektne pogoje za priključitev stavb in posameznih delov stavb, za katere je po predpisih, ki urejajo graditev objektov potrebno pridobiti gradbeno dovoljenje. S projektnimi pogoji se na podlagi podatkov o potrebah po energiji določi mesto priključitve na distribucijsko omrežje in podajo zahteve, ki jih je potrebno upoštevati pri izdelavi projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja. Pisni vlogi za izdajo projektnih pogojev je potrebno priložiti idejno zasnovo načrtovanega gradbenega posega.

(5) Systemski operater na podlagi vloge in priložene dokumentacije izda oziroma odreče izdajo projektnih pogojev. Systemski operater lahko odreče izdajo projektnih pogojev z odločbo, zoper katero je dovoljena pritožba na pristojno ministrstvo.

(6) Izdani projektni pogoji veljajo dve leti od datuma izdaje.

##### 6. člen

Za priključitev stavb, posameznih delov stavb, za katere po zakonu o graditvi objektov ni potrebno pridobiti gradbeno dovoljenje, projektant oziroma investitor gradnje pridobi informacijo o možni priključitvi na distribucijsko omrežje. Pisni vlogi za pridobitev informacije je potrebno priložiti situacijo stavbe, opis namena uporabe plina in podatke o potrebah po energiji.

##### 7. člen

(1) Na podlagi izdanih projektnih pogojev projektant oziroma investitor gradnje systemskega operaterja pisno zaprosi za soglasje k projektnim rešitvam.

(2) Pisni vlogi za izdajo soglasja k projektnim rešitvam mora biti priložena projektna dokumentacija za pridobitev gradbenega dovoljenja in sicer obvezni in posebni del projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja (PGD) vključno z naslednjimi načrti: priključnega plinovoda, notranje plinske napeljave.

(3) Sistemski operater na podlagi vloge in priložene dokumentacije izda oziroma odreče izdajo soglasja k projektnim rešitvam.

(4) Sistemski operater lahko odreče izdajo soglasja k projektnim rešitvam, če projektna dokumentacija za pridobitev gradbenega dovoljenja ni izdelana skladno z izdanimi projektnimi pogoji. Sistemski operater odreče izdajo soglasja k projektnim rešitvam z odločbo, zoper katero je dovoljena pritožba na pristojno ministrstvo.

(5) Izdano soglasje k projektnim rešitvam velja dve leti od datuma izdaje. Projektno dokumentacijo priloženo vlogi za izdajo soglasja k projektnim rešitvam hrani sistemski operater.

## 8. člen

(1) Pred pričetkom gradnje plinovodov, plinskih napeljav ali plinskih naprav, ki se jih priključuje na distribucijsko omrežje, mora potencialni uporabnik pridobiti soglasje k priključitvi na distribucijsko omrežje.

(2) Sistemski operater izda soglasje k priključitvi na distribucijsko omrežje na podlagi pisne vloge vlagatelja.

(3) Pisni vlogi je potrebno priložiti:

- kopijo gradbenega dovoljenja,
- načrte za izvedbo (PZI) glavnega plinovoda, priključnega plinovoda ter notranje plinske napeljave,
- zelene roke oziroma zahteve za fizično priključitev glavnega in priključnega plinovoda na distribucijsko omrežje,
- naročilnico za izvajanje nadzora ali sklenjeno pogodbo o nadzoru nad gradnjo glavnih in priključnih plinovodov.

(4) Za priključitev stavb in posameznih delov stavb, za katere po zakonu o graditvi objektov ni potrebno pridobiti gradbeno dovoljenje, je potrebno pisni vlogi iz prejšnjega odstavka namesto kopije gradbenega dovoljenja priložiti dokazilo o lastništvu stavbe ali dela stavbe (kopija zemljiško-knjižnega izpiska, ki ne sme biti starejši kot eno leto ali drugo dokazilo o lastništvu), ali pisno soglasje solastnikov, če je obseg predviden na posebnem skupnem delu v etažni lastnini.

(5) Poleg naštetih dokumentov, lahko sistemski operater zahteva še druge dokumente, ki jih potrebuje za izdajo soglasja.

(6) Potencialni uporabnik lahko določi pooblaščenca, ki ga zastopa v postopku izdaje soglasja k priključitvi. V tem primeru je potrebno pisni vlogi za izdajo soglasja k priključitvi priložiti tudi izjavo - pooblastilo o zastopanju.

(7) Potencialni uporabnik omrežja nima pravice do priključitve:

- če ne izpolnjuje predpisanih pogojev za priključitev,
- če bi zaradi priključitve prišlo do večjih motenj v oskrbi ali
- če bi priključitev sistemskemu operaterju povzročila nastanek nesorazmerno visokih stroškov.

(8) V primeru iz tretje alineje prejšnjega odstavka ima potencialni uporabnik pravico do priključitve, če se odloči, da bo sam kril nesorazmerno visoke stroške. Medsebojne pravice in obveznosti v zvezi s tem uredita uporabnik in sistemski operater v pogodbi o priključitvi.

(9) Če se spremenijo osnovni parametri priključka, spremeni nazivna moč plinskih trošil, namen uporabe zemeljskega plina ali drugi pogoji za katere je bilo izdano soglasje mora uporabnik zaprositi za novo soglasje za priključitev.

(10) O izdaji ali zavrnitvi soglasja za priključitev odloča sistemski operater z odločbo v upravnem postopku.

(11) O pritožbi zoper izdajo ali zavrnitev soglasja za priključitev odloča Javna agencija Republike Slovenije za energijo.

(12) Izdana odločba o soglasju k priključitvi na distribucijsko plinovodno omrežje velja dve leti od njene dokončnosti. V tem času lahko uporabnik sklene pogodbo o priključitvi s sistemskim operaterjem, sistemski operater pa ga je dolžan priključiti na distribucijsko omrežje v skladu s pogoji iz soglasja za priključitev.

## **5. NAPRAVE ZA REGULACIJO TLAKA**

### 9. člen

Pri zamenjavi naprave za regulacijo tlaka zemeljskega plina zaradi sprememb na notranji plinski napeljavi ali zaradi povečanega obsega oskrbe končnega odjemalca stroški dobave in vgradnje naprave bremenijo končnega odjemalca.

## **6. UPORABA NOTRANJE PLINSKE NAPELJAVE IN PRAVICA FIZIČNEGA DOSTOPA DO NAPELJAVE**

### 10. člen

(1) Uporaba notranje plinske napeljave ne sme povzročati motenj pri obratovanju drugih plinskih napeljav in motenj pri obratovanju naprav in napeljav, ki jih upravlja sistemski operater.

(2) Končni odjemalec je dolžan sistemskemu operaterju na njegovo zahtevo omogočiti dostop do merilnega mesta, tako da ta lahko neposredno odčita stanje merilne naprave oziroma nemoteno izvajajo drugi posegi in postopki, povezani z merilnim mestom.

(3) Končni odjemalec je dolžan sistemskemu operaterju na njegovo zahtevo omogočiti dostop do naprav za regulacijo tlaka zemeljskega plina in drugih plinskih naprav in napeljav, ki jih upravlja sistemski operater, zaradi pregledov, vzdrževanja, nadzora, preverjanja poškodb in okvar.

(4) Če končni odjemalec z obratovanjem svojih energetskih objektov, naprav ali napeljav ogroža življenje ali zdravje ljudi ali ogroža premoženje ali če končni odjemalec ob pomanjkanju zemeljskega plina ne upošteva posebnih ukrepov o omejevanju odjema zemeljskega plina iz omrežja, lahko sistemski operater nemudoma ukrepa in brez predhodnega obvestila končnemu odjemalcu ustavi distribucijo zemeljskega plina.

(5) Izvajalec posameznih del na notranji plinski napeljavi je odgovoren za upoštevanje tehničnih in drugih predpisov za varno obratovanje in pravilno izvedbo, predajo v uporabo, zaplinjanje in poučitev končnega odjemalca o pravilnem ravnanju z napravami in napeljavami zemeljskega plina, ki so v lasti in upravljanju končnega odjemalca.

## 7. PRIKLJUČITEV NA OMREŽJE

### 11. člen

(1) Uporabnik mora za vsako priključitev na distribucijsko omrežje ali njeno spremembo pridobiti soglasje sistemskega operaterja za priključitev.

(2) Soglasje za priključitev je treba pridobiti tudi pri:

- spremembi ali rekonstrukciji priključka,
- spremembi tehničnih karakteristik priključnega plinovoda,
- združevanju več priključkov ali izvedbi dodatnega priključka.

(3) Na enem priključku je lahko priključen le en končni odjemalec.

(4) Skupna kotlovnica z enim odjemnim mestom v večstanovanjski stavbi ali kot del druge stavbe, ki služi večstanovanjski stavbi kot celoti ali več stanovanjskim stavbam ali drugim nepremičninam, se obravnava kot en končni odjemalec.

### 12. člen

(1) O izdaji ali zavrnitvi soglasja za priključitev odloča sistemski operater z odločbo v upravnem postopku.

(2) Postopek priključitve se začne z vložitvijo pisne vloge za izdajo soglasja za priključitev, ki mora vsebovati vsaj:

- osnovne podatke o vlagatelju vloge za izdajo soglasja,
- dokazilo o lastništvu objekta oziroma pravici razpolaganja z objektom,
- podatke o plinskih napravah in napeljavah,
- želeno mesto priključitve,
- datum predvidenega začetka uporabe priključka,
- posebnosti odjema in tehnologije uporabe zemeljskega plina.

(3) Sistemski operater lahko zavrne soglasje, če :

- bi zaradi priključitve prišlo do večjih motenj v oskrbi,
- niso izpolnjeni predpisani tehnični normativi in pogoji, potrebni za zagotavljanje nemotenega in varnega delovanja omrežja,
- je na obstoječem priključku že priključen drug končni odjemalec,
- če bi priključitev sistemskemu operaterju povzročila nastanek nesorazmernih stroškov, ki jih uporabnik ni pripravljen kriti sam.

### 13. člen

(1) V soglasju za priključitev morajo biti navedeni pogoji za priključitev, mesto in predviden čas priključitve, plačilo morebitnih nesorazmernih stroškov priključitve in tehnični pogoji v skladu s predpisi.

(2) Če so izpolnjeni pogoji za izdajo soglasja za priključitev, vendar zaradi nesorazmernih stroškov priključitev ni upravičena, izda sistemski operater soglasje s pogojem, da uporabnik krije tisti del stroškov, ki povzročajo nesorazmernost.

(3) O pritožbi zoper odločbo o izdaji ali zavrnitvi soglasja za priključitev odloča Javna agencija Republike Slovenije za energijo.

(4) Soglasje za priključitev velja največ dve leti. V tem času lahko uporabnik sklene pogodbo o priključitvi s sistemskim operaterjem, sistemski operater pa ga je dolžan priključiti na distribucijsko omrežje v skladu s pogoji iz soglasja za priključitev.

#### 14. člen

(1) Po dokončnosti soglasja za priključitev sistemski operater in uporabnik skleneta pogodbo o priključitvi, ki ureja vsaj naslednje medsebojne pravice in obveznosti:

- lastništvo in upravljanje merilne naprave, vzdrževanje merilne naprave in napeljave,
- razmejitev lastništva omrežja in notranje plinske napeljave,
- mesto in prehod lastništva zemeljskega plina,
- potrebni obseg del ter rok izvedbe priključka,
- predvideni rok sklenitve pogodbe o dostopu in predvideni začetek uporabe distribucijskega omrežja,
- glavne tehnične lastnosti priključka,
- morebitne stroške priključitve, če bi priključitev povzročila sistemskemu operaterju nesorazmerne stroške.

(2) Za sklenitev pogodbe o priključitvi uporabnik posreduje sistemskemu operaterju potrebne podatke.

#### 15. člen

Sistemski operater zagotavlja uporabniku neposredno fizično priključitev na omrežje z izvedbo priključnega plinovoda in vgradnjo merilne naprave. Za ta dela lahko pooblasti tudi druge pravne ali fizične osebe, ki izpolnjujejo pogoje po zakonu in podzakonskih predpisih, izdanih na njegovi podlagi.

#### 16. člen

(1) Uporabnik mora dovoliti namestitev glavne plinske zaporne pipe na dostopnem mestu, to je na točki vstopa priključnega plinovoda v zgradbo ali v bližini tega. Glavna plinska zaporna pipa mora biti vedno dostopna sistemskemu operaterju, intervencijskim službam in končnemu odjemalcu.

(2) Omarica z glavno plinsko zaporno pipo in namestitev sta za končnega odjemalca brezplačni.

(3) Uporabnik mora dovoliti odstranitev priključnega plinovoda in potrebnih glavnih plinovodov po preteku treh let po prenehanju pogodbe o dostopu, če je to potrebno.

(4) Uporabnik ne sme posegati v priključni plinovod.

## 8. DOSTOP DO OMREŽJA

#### 17. člen

(1) Dostop do distribucijskega omrežja se uredi s pogodbo o dostopu, ki jo pred začetkom

uporabe distribucijskega omrežja skleneta sistemski operater in končni odjemalec.

(2) Končni odjemalec ima pravico do dostopa do distribucijskega omrežja za izvršitev pogodb o dobavi, razen če mu je v skladu z Energetskim zakonom, drugimi predpisi in s tem aktom dostop zavrnjen.

(3) Distribucijska zmogljivost, ki si jo zagotovi končni odjemalec s pogodbo o dostopu, ne more biti večja, kot jo omogoča priključek, za katerega je izdano soglasje za priključitev.

(4) Novi končni odjemalec ali končni odjemalec, ki mu bo pogodba o dostopu potekla, mora predložiti sistemskemu operaterju zahtevo za dostop do omrežja najmanj dva meseca pred želenim datumom dostopa.

#### 18. člen

(1) Za uveljavitev pravice dostopa do distribucijskega omrežja mora končni odjemalec sistemskemu operaterju predložiti vsaj naslednje podatke, ki so tudi sestavni deli pogodbe o dostopu:

- ime in naziv končnega odjemalca,
- datum začetka in konca distribucije zemeljskega plina,
- lokacijo prevzemnega in predajnega mesta,
- največjo distribuirano zmogljivost, izraženo v  $\text{Sm}^3/\text{h}$  (tehnično določena ali pogodbena priključna vrednost),
- pogodbeni največji dnevni odjem, izražen v  $\text{Sm}^3/\text{dan}$ , za vse končne odjemalce z letnim odjemom  $70.001 \text{ Sm}^3$  in več,
- predvideno količino zemeljskega plina, izraženo v  $\text{Sm}^3$ , za naslednje leto,
- podatke o plinskih trošilih in namenu uporabe zemeljskega plina za določitev obremenitvenega profila;
- želeni najnižji in najvišji tlak na prevzemnem in predajnem mestu;
- navedbo dobavitelja zemeljskega plina in pripadajoče bilančne skupine;
- zelene posebnosti zunaj določil tega akta.

(2) Če dobavitelj oziroma druga pooblaščen oseba ureja dostop do omrežja v imenu in za račun končnega odjemalca, mora predložiti pooblastilo končnega odjemalca.

#### 19. člen

(1) Sistemski operater mora na podlagi podatkov, posredovanih v zahtevi za dostop, preveriti pretočno-tlačne razmere v distribucijskem omrežju, možnost ali nemožnost dostopa, dan, od katerega je mogoč začetek uporabe dostopa in morebitne dograditve ali rekonstrukcije distribucijskega omrežja.

(2) Če pride pri končnem odjemalcu do spremembe tehničnih podatkov ali pogojev, določenih v pogodbi o dostopu, mora končni odjemalec vložiti pri sistemskemu operaterju novo zahtevo za dostop do omrežja.

## 20. člen

(1) Sistemski operater in končni odjemalec pred začetkom uporabe distribucijskega omrežja skleneta pogodbo o dostopu do omrežja, ki vsebuje podatke iz prvega odstavka 18. člena tega akta in:

- pravico do distribucije zemeljskega plina v določeni smeri in v vnaprej določenem času in pretoku,
- predajni tlak na predajnem mestu in dovoljeno odstopanje,
- največji zagotovljeni pretok zemeljskega plina,
- minimalni zagotovljeni pretok zemeljskega plina,
- ceno dostopa do distribucijskega omrežja,
- način plačila,
- čas veljavnosti pogodbe,
- način ugotavljanja distribuiranih količin zemeljskega plina za končnega odjemalca,
- določitev obračunskega obdobja,
- dodatne storitve in cene dodatnih storitev.

(2) Pri odjemu, ki se lahko prekine, se sistemski operater in končni odjemalec s pogodbo dogovorita tudi za način posredovanja podatkov o značilnostih tega odjema.

(3) Če želi končni odjemalec, ki ni lastnik notranje plinske napeljave, priključene na distribucijsko omrežje, sam urediti dostop do distribucijskega omrežja, mora ob sklenitvi pogodbe o dostopu predložiti pisno soglasje lastnika notranje plinske napeljave, s katerim dovoljuje končnemu odjemalcu, da si uredi in uporablja dostop do omrežja na tem odjemnem mestu.

## 21. člen

(1) Sistemski operater posreduje pogodbo o dostopu po pošti ali jo končnemu odjemalcu osebno vroči.

(2) Prejeta pogodbo o dostopu končni odjemalec podpiše in vrne sistemskemu operaterju najpozneje v 15 dneh po prejemu.

(3) Če pogodba o dostopu ni sklenjena, dobava plina ni mogoča.

## 22. člen

(1) Če dostop do distribucijskega omrežja ni mogoč, sistemski operater pošlje končnemu odjemalcu obvestilo o zavrnitvi dostopa z utemeljeno obrazložitvijo.

(2) Če pogodba o dostopu ni sklenjena v dveh mesecih po prejemu zahtevka za sklenitev pogodbe o dostopu ali če končni odjemalec v tem roku ni prejel obvestila o zavrnitvi dostopa, se šteje, da je dostop do distribucijskega omrežja zavrnjen.

### 23. člen

Distribucija zemeljskega plina se lahko začne izvajati takoj po sklenitvi pogodbe o dostopu, če lahko sistemski operater glede na obstoječe zmogljivosti zagotovi dostop do distribucijskega omrežja brez dodatnih rekonstrukcij ali dograditev obstoječega priključnega plinovoda ali odjemnega mesta.

### 24. člen

(1) Spremembe in dopolnitve pogodbe o dostopu so dovoljene le v pisni obliki in s soglasjem obeh pogodbenih strank.

(2) Končni odjemalec, ki ima sklenjeno pogodbo o dostopu, mora sistemskemu operaterju sporočiti vse morebitne spremembe podatkov iz 20. člena tega akta, ki nastanejo po sklenitvi pogodbe o dostopu, skupaj z dokazili o nastalih spremembah. Spremembe sporoči pisno v 15 dneh po nastanku sprememb.

### 25. člen

(1) V primeru odsvojitve stavbe ali dela stavbe, v katero se distribuira zemeljski plin in katere lastnik je dosedanji končni odjemalec, se pogodba o dostopu lahko prenese na pravno ali fizično osebo, ki je na podlagi pravnega posla pridobila lastninsko pravico na stavbi ali delu stavbe. Dosedanji in novi končni odjemalec sta dolžna o prenosu pogodbe obvestiti sistema operaterja.

(2) Obvestilo iz prejšnjega odstavka obsega:

- ime in priimek oziroma naziv ter naslov dosedanjega končnega odjemalca,
- ime in priimek oziroma naziv ter naslov, EMŠO oziroma registrsko številko in davčno številko novega končnega odjemalca,
- priloženo fotokopijo listine o prenosu lastninske pravice,
- številko in naslov predajnega mesta iz pogodbe o dostopu,
- podpisano izjavo novega končnega odjemalca na obrazcu sistema operaterja, da vstopa v že sklenjeno pogodbeno razmerje,
- podpisano izjavo dosedanjega in novega končnega odjemalca o stanju števca na dan prenosa.

(3) Po prejemu obvestila, ki vsebuje vse podatke iz prejšnjega odstavka, preide pogodbeno razmerje med dosedanjim končnim odjemalcem in sistemskim operaterjem na novega končnega odjemalca takoj, ko sistemski operater privoli v prenos pogodbe. Privolitev mora biti dana v pisni obliki. Če sistemski operater ne privoli v prenos pogodbe, mora o tem obvestiti novega in dosedanjega končnega odjemalca ter navede razlog zavrnitve.

## 26. člen

- (1) Za neupravičen odjem zemeljskega plina se šteje:
  - odjem zemeljskega plina brez sklenjene pogodbe o dostopu,
  - odjem zemeljskega plina brez sklenjene pogodbe o dobavi,
  - odjem zemeljskega plina, ki ni merjen z merilno napravo za ugotavljanje količin zemeljskega plina,
  - odjem zemeljskega plina, merjen z merilno napravo, ki ni overjena pri akreditiranem kontrolnem organu.
- (2) Dokazno breme za neupravičen odjem je na strani systemskega operaterja. O neupravičenem odjemu systemski operater pisno obvesti končnega odjemalca.
- (3) Če ni mogoče sporazumno ugotoviti časa trajanja neupravičenega odjema zemeljskega plina, se neupravičen odjem obračuna od dneva začetka zadnjega obračunskega obdobja. Neupravičena uporaba distribucijske zmogljivosti se obračuna v skladu s predpisi, ki urejajo obračunavanje omrežnine za distribucijsko omrežje.
- (4) Če ni mogoče sporazumno ugotoviti količin zemeljskega plina, ki so odvzete med trajanjem neupravičenega odjema, se določijo na podlagi srednjih vrednosti predanih količin v obdobju pred neupravičenim odjemom oziroma na podlagi standardnih obremenitvenih profilov.
- (5) V primeru neupravičenega odjema zemeljskega plina systemski operater zaračuna stroške, ki jih ima v zvezi z neupravičenim odjemom, končnemu odjemalcu.

## 9. PREVZEM ZEMELJSKEGA PLINA

### 27. člen

- (1) Uporabnik oziroma odjemalec pri predaji zemeljskega plina na prevzemnem mestu preda zemeljski plin systemskemu operaterju v skladu s predpisi, ki urejajo dejavnost systemskega operaterja, oziroma z zahtevanimi certifikati o sestavi zemeljskega plina. Lastnosti zemeljskega plina so določene v predpisih, ki urejajo systemska obratovalna navodila.
- (2) Če obveznosti uporabnika oziroma odjemalca iz prejšnjega odstavka niso izpolnjene, lahko systemski operater zavrne prevzem zemeljskega plina ter o tem obvesti Javno agencijo Republike Slovenije za energijo, uporabnika oziroma odjemalca in systemskega operaterja prenosnega omrežja zemeljskega plina.
- (3) Šteje se, da odjemalec prevzame zemeljski plin na predajnem mestu v enaki kakovosti, kot je bila predana v distribucijsko omrežje. Če odjemalec ne soglaša s kakovostjo zemeljskega plina, prevzetega na prevzemnem mestu, je dokazno breme na strani dobavitelja.

### 28. člen

- (1) Nazivna moč trošila je moč, ki jo deklarira proizvajalec naprave in je zapisana na napravi oziroma v tehnični dokumentaciji trošila.
- (2) Priključna moč trošil na odjemnem mestu je enaka vsoti nazivnih moči plinskih trošil.

(3) Obračunska moč je pogodbeno dogovorjena moč trošil na odjemnem mestu in je lahko enaka ali manjša od vsote nazivnih moči plinskih trošil, ki imajo možnost oskrbe s plinom prek odjemnega mesta. V tem primeru mora biti odjem takega odjemnega mesta merjen s tarifno spominsko enoto za ugotavljanje dnevne in urne predaje zemeljskega plina.

(4) Sistemski operater za potrebe obračuna omrežnine upošteva obračunsko moč trošil uporabnika.

## **10. MERJENJE IN NAPAKE PRI MERJENJU**

### **29. člen**

(1) Tip, velikost in mesto namestitve merilne naprave določi projektant v skladu s tem aktom, sistemskimi obratovalnimi navodili in pogoji sistema operaterja.

(2) Vsaka merilna naprava mora imeti žig pristojnega organa.

(3) Merilno napravo vgradi sistemski operater.

(4) Redne preglede merilne naprave v zakonsko določenem roku in zamenjavo dotrajane merilne naprave opravlja sistemski operater v skladu s predpisi.

(5) Sistemski operater hrani merilno napravo še 15 dni po zamenjavi. V tem času ima končni odjemalec možnost kontrole stanja merilne naprave, po tem času pa se odstrani oziroma po pregledu pristojnega organa namesti na novo odjemno mesto.

(6) Sistemski operater in končni odjemalec imata poleg rednih pregledov vedno pravico nadzirati točnost merilne naprave. Če se pri preizkusu na zahtevo končnega odjemalca izkaže, da je točnost merilne naprave zunaj dopustnih meja, bremenijo stroški pregleda sistema operaterja, v nasprotnem primeru pa končnega odjemalca.

(7) Če se ugotovi, da so zaradi okvare merilne naprave, ki je nastala brez krivde končnega odjemalca, količine predanega zemeljskega plina nepravilno merjene oziroma registrirane, se na podlagi dokumentiranih podatkov izmerjene količine zemeljskega plina sporazumno popravijo za čas od zadnje kontrole merilne naprave do ugotovitve nepravilnosti, vendar za največ 12 mesecev od dneva, ko so bile ugotovljene nepravilnosti. Pri tem je treba upoštevati vse okoliščine, v katerih je končni odjemalec odjemal zemeljski plin v času, ko so merilne naprave nepravilno merile oziroma registrirale količine predanega zemeljskega plina.

(8) Če ne pride do sporazumnega popravka izmerjenih količin, se popravek izvede tako, da se predane količine zemeljskega plina za obračunsko obdobje, v katerem merilne naprave niso pravilno merile oziroma registrirale teh količin, določi na podlagi srednjih vrednosti predanih količin, v času pred nastankom okvare in po odpravi okvare, z upoštevanjem dinamike distribucije zemeljskega plina, vendar ne za več kot 12 mesecev.

(9) Če gre za novega končnega odjemalca, se v primeru iz prejšnjega odstavka poraba določi na podlagi primerljivega odjema.

### **30. člen**

Če sistemski operater zaradi odsotnosti končnega odjemalca ali zaradi drugih razlogov na strani končnega odjemalca ni mogel odčitati merilne naprave, je končni odjemalec dolžan na podlagi prejetega obvestila sporočiti sistemskemu operaterju pravilen odčitek v roku in na način, ki ga določi sistemski operater. Če končni odjemalec ne sporoči odčitka v določenem roku ali sistemskemu operaterju ne omogoči dostopa do merilne naprave, mu sistemski operater določi količino predanega zemeljskega plina glede na njegovo dinamiko odjema zemeljskega plina za obdobje najmanj enega leta.

## **11. OBREMITVENI PROFILI**

### **31. člen**

- (1) Sistemski operater vsakemu končnemu odjemalcu določi njegov lastni obremenitveni profil.
- (2) V primeru vgrajene merilne naprave brez tarifne spominske enote sistemski operater določi končnemu odjemalcu standardni obremenitveni profil na osnovi dinamike odjema v preteklosti.
- (3) V primeru, da nov odjemalec še nima določenega lastnega obremenitvenega profila, se upošteva postopek določanja odjema zemeljskega plina po odjemnih mestih v skladu s predpisi, ki urejajo delovanje trga z zemeljskim plinom.

## **12. NAČIN PLAČIL IN POSTOPEK OPOMINJANJA**

### **32. člen**

- (1) Sistemski operater končnemu odjemalcu zaračunava ceno za uporabo omrežja in druge dogovorjene obveznosti v skladu s predpisi, ki urejajo dejavnost sistemskega operaterja.
- (2) Če sistemski operater opravlja storitve, ki niso krite s prihodkom iz naslova uporabe omrežja, mora izdati cenik in ga objaviti na spletni strani.
- (3) Če sistemski operater končnemu odjemalcu na istem računu ob ceni za uporabo omrežja zaračuna še druge storitve v skladu s prejšnjim odstavkom, mora biti cena za uporabo omrežja na računu izkazana ločeno od drugih postavk.
- (4) Končni odjemalec je dolžan sistemskemu operaterju plačati ceno za uporabo omrežja in druge obveznosti v plačilnem roku, navedenem na izstavljenem računu. Če račun ni poravnan pravočasno, sistemski operater zaračuna zakonske zamudne obresti od zapadlosti računa do dneva plačila.
- (5) Če se končni odjemalec ne strinja z izdanim računom, lahko le-tega ugovarja do datuma njegove zapadlosti. Ugovor ne zadrži plačila nespornega dela računa.

### **33. člen**

- (1) Sistemski operater izstavi račun za vsako obračunsko obdobje na podlagi podatkov o distribuirani količini zemeljskega plina. Za vse odjemalce znaša obračunsko obdobje en mesec.
- (2) Sistemski operater in končni odjemalec lahko skleneta pisni dogovor za krajše obdobje odčitavanja merilnih naprav in s tem sporazumno določita krajše obračunsko obdobje.

### **34. člen**

Števnico stanje merilne naprave se ob spremembi cene za uporabo omrežij določi analitično v skladu s tretjim odstavkom prejšnjega člena, razen za končnega odjemalca, ki ima merilno napravo s tarifno spominsko enoto.

### **35. člen**

- (1) Če končni odjemalec v 15 dneh po zapadlosti posameznega računa tega ne poravna, ga sistemski operater z opominom pozove k plačilu zapadlih obveznosti v naknadnem roku,

ki ne sme biti krajši od 15 dni od dneva prejema opomina.

(2) Če končni odjemalec tudi v dodatno določenem roku ne poravna cene za uporabo omrežja, ga sistemski operater obvesti o ustavitvi distribucije zemeljskega plina. Rok od prejema obvestila o ustavitvi distribucije zemeljskega plina do dejanske ustavitve ne sme biti krajši od 15 dni.

(3) Po preteku roka iz prejšnjega odstavka lahko sistemski operater ustavi distribucijo zemeljskega plina zaradi neporavnanih obveznosti, ki izhajajo iz plačila cene za uporabo omrežja.

(4) Ko so odpravljeni razlogi za ustavitev, sistemski operater ponovno omogoči distribucijo zemeljskega plina na stroške končnega odjemalca.

### **13. DOLŽNOSTI OBVEŠČANJA**

#### **36. člen**

(1) Sistemski operater in odjemalec ali uporabnik sta dolžna medsebojno posredovati informacije glede izpolnjevanja pogodbenih obveznosti in zagotavljanja medsebojne operativnosti distribucijskega omrežja.

(2) V primeru motene distribucije je sistemski operater dolžan o tem seznaniti odjemalca oziroma uporabnika.

(3) Sistemski operater najmanj enkrat na leto seznaniti odjemalca s podatki o gibanju in značilnostih porabe zemeljskega plina. Obvestilo vsebuje vsaj letno porabo zemeljskega plina za odjemno mesto po posameznih mesecih na podlagi izmerjenih vrednosti.

(4) Sistemski operater lahko prekine distribucijo zemeljskega plina v primerih, ki jih določa Energetski zakon. O predvideni prekinitvi v pisni obliki pravočasno obvesti odjemalce. Kot pravočasno obvestilo se šteje obvestilo, poslano najmanj sedem dni pred pričetkom del. Če gre za širši krog odjemalcev, pa preko sredstev javnega obveščanja vsaj 48 ur pred prekinitvijo.

(5) V primeru nepredvidenih del lahko sistemski operater, če je to nujno zaradi varnosti, zaradi čimprejšnje vzpostavitve nemotenega delovanja ali zaradi drugih upravičenih razlogov, začasno prekine distribucijo zemeljskega plina. O dogodku mora z navedbo predvidenega časa za odpravo nastalih motenj nemudoma obvestiti prizadete odjemalce.

### **14. ZAMENJAVA DOBAVITELJA**

#### **37. člen**

(1) Zamenjava dobavitelja zemeljskega plina je postopek, v katerem končni odjemalec zamenja obstoječega dobavitelja zemeljskega plina z novim dobaviteljem zemeljskega plina v okviru obstoječe pogodbe o dostopu. Pri zamenjavi dobavitelja končni odjemalec obdrži pravico dostopa do distribucijskega omrežja, ki jo je pridobil s pogodbo o dostopu.

(2) Končni odjemalec, priključen na omrežje zemeljskega plina, ima pravico do zamenjave dobavitelja brez plačila stroškov, ki nastanejo v postopku zamenjave.

#### **38. člen**

Zamenjava dobavitelja za posamezno odjemno mesto se izvede prvega dne v mesecu, če je

nova pogodba o dobavi prijavljena pri sistemskem operaterju, na omrežje katerega je končni odjemalec priključen, do vključno desetega dne predhodnega meseca.

#### 39. člen

(1) Končni odjemalec, ki želi zamenjati dobavitelja, mora novemu dobavitelju posredovati pisno vlogo, ki vsebuje vsaj naslednje:

- naziv končnega odjemalca,
- podatke o obstoječem dobavitelju zemeljskega plina,
- podatke o sistemskem operaterju,
- osnovne lastnosti odjemnega mesta (predajno mesto, identifikacijska številka odjemnega mesta, obremenitveni profil),
- predlagani datum začetka dobave zemeljskega plina od novega dobavitelja,
- morebitno pooblastilo novemu dobavitelju zemeljskega plina, da v imenu končnega odjemalca uredi zamenjavo dobavitelja.

(2) Dobavitelji lahko imajo standardizirane vloge za zamenjavo dobavitelja, ki so končnim odjemalcem dostopne na njihovih spletnih straneh.

#### 40. člen

(1) Če namerava novi dobavitelj prevzeti končnega odjemalca, o tem pisno obvesti končnega odjemalca, sistema operaterja, na katerega omrežje je končni odjemalec priključen, in obstoječega dobavitelja v treh delovnih dneh po prejemu vloge.

(2) Obvestilo sistemskemu operaterju iz prejšnjega odstavka vsebuje tudi predviden datum dejanske zamenjave dobavitelja.

#### 41. člen

Če novi dobavitelj ni zainteresiran prevzeti gospodinjkega odjemalca, ga je dolžan o tem obvestiti v treh delovnih dneh po prejemu vloge iz 39. člena tega akta.

#### 42. člen

Sistemski operater, na katerega omrežje je priključen končni odjemalec, po prejemu obvestila iz 40. člena tega akta posreduje novemu dobavitelju v petih delovnih dneh vsaj:

- naziv končnega odjemalca,
- naslov odjemnega mesta,
- identifikacijsko številko odjemnega mesta,
- dodeljeno velikost in obdobje zakupa zmogljivosti,
- obremenitveni profil odjema odjemalca.

#### 43. člen

(1) Novi dobavitelj pošlje podpisano pogodbo o dobavi končnemu odjemalcu v dveh izvodih v treh delovnih dneh po prejemu podatkov iz prejšnjega člena. Končni odjemalec prejeta izvoda pogodbe podpiše in enega vrne novemu dobavitelju najpozneje v osmih delovnih dneh. Če končni odjemalec ne vrne podpisane pogodbe v določenem roku, se šteje, da odstopa od pogodbe in ostaja pri obstoječem dobavitelju.

(2) Ob sklenitvi nove pogodbe o dobavi končni odjemalec odpove obstoječo pogodbo o dobavi. Končni odjemalec lahko pooblasti novega dobavitelja, da v njegovem imenu uredi odpoved obstoječe pogodbe o dobavi.

(3) Po sklenitvi nove pogodbe o dobavi novi dobavitelj prijavi v treh delovnih dneh novo pogodbo o dobavi sistemskemu operaterju tako, da mu posreduje vsaj:

- naziv končnega odjemalca,
- podatke o odjemnem mestu,
- predvideno količino zemeljskega plina, izraženo v Sm<sup>3</sup>,
- podatke o novem dobavitelju,
- čas trajanja nove pogodbe o dobavi,
- izjavo o odpovedi obstoječe pogodbe o dobavi,
- izjavo o sklenitvi nove pogodbe o dobavi.

#### 44. člen

Če končni odjemalec za isto odjemno mesto sklene več pogodb o dobavi z enako časovno veljavnostjo dobave, sistemski operater pri izvedbi zamenjave dobavitelja upošteva vrstni red prispelih obvestil iz zadnjega odstavka prejšnjega člena.

#### 45. člen

(1) Sistemski operater, na katerega omrežje je priključen končni odjemalec, odčita stanje merilnih naprav končnega odjemalca, za katere se je zamenjal dobavitelj. Te odčitke vključno s podatki o uporabljeni zmogljivosti in uporabljenih sistemskih storitvah v zadnjem obračunskem obdobju pred menjavo, če so povezani z zaračunavanjem teh stroškov obstoječemu dobavitelju, sistemski operater posreduje obstoječemu in novemu dobavitelju ter končnemu odjemalcu zemeljskega plina.

(2) Če končni odjemalec na odjemnem mestu nima merilne naprave s tarifno spominsko enoto oziroma sistemski operater nima zagotovljenega daljinskega prenosa podatkov z odjemnega mesta, sistemski operater odčita številčno stanje merilne naprave v petih delovnih dneh pred oziroma po datumu dejanske zamenjave dobavitelja. Pri določitvi številčnega stanja merilne naprave na dan dejanske zamenjave dobavitelja se upošteva standardni obremenitveni profil odjema končnega odjemalca.

(3) Na podlagi dogovora končni odjemalec sistemskemu operaterju sporoči številčno stanje merilne naprave na dan dejanske zamenjave dobavitelja.

(4) Končni odjemalec, obstoječi in novi dobavitelj imajo pravico preveriti odčitano in dejansko številčno stanje merilne naprave na lastne stroške.

(5) Stroški odčitavanja številčnega stanja merilne naprave, ki nastanejo sistemskemu operaterju v skladu z aktom, ki ureja obračunavanje omrežnine, se krijejo iz zneska za meritve.

(6) Če stroški odčitavanja številčnega stanja merilne naprave presegajo obveznosti sistema operaterja iz prejšnjega odstavka, lahko sistemski operater od novega dobavitelja zahteva povrnitev stroškov, povezanih z odčitavanjem.

#### 46. člen

Ugotovljeno števčno stanje merilne naprave je stanje, na podlagi katerega obstoječi dobavitelj končnemu odjemalcu zaračuna dobavljeni zemeljski plin na podlagi obstoječe pogodbe o dobavi. Števčno stanje merilne naprave je tudi začetno stanje v zvezi z zemeljskim plinom, ki ga bo dobavil novi dobavitelj.

### 15. POSEBNA RAZMERJA

#### 47. člen

Skupno odjemno mesto je odjemno mesto v poslovni ali stanovanjsko-poslovni stavbi, na katerem se meri poraba zemeljskega plina za več pravnih in/ali fizičnih oseb skupaj. V tem primeru se več pravnih in/ali fizičnih oseb, ki odjemajo zemeljski plin na skupnem odjemnem mestu, obravnava kot en končni odjemalec.

#### 48. člen

Pravne in/ali fizične osebe, ki se v skladu s prejšnjim členom obravnavajo kot en končni odjemalec, sklenejo z dobaviteljem zemeljskega plina le eno pogodbo o dobavi zemeljskega plina za skupno odjemno mesto.

#### 49. člen

(1) Sistemski operater sklene za skupno odjemno mesto eno pogodbo o dostopu s končnim odjemalcem iz 47. člena, ki je dolžan sistemskemu operaterju pred sklenitvijo pogodbe o dostopu za skupno odjemno mesto pisno posredovati sporazumno določen delilnik stroškov, s katerim razdelijo celotno obveznost plačila omrežnine in drugih storitev na skupnem odjemnem mestu.

(2) Ključ delitve stroškov oziroma njegove spremembe morajo biti posredovane sistemskemu operaterju najmanj 15 dni pred začetkom distribucije zemeljskega plina oziroma pred zahtevano spremembo.

(3) Sistemski operater na podlagi sporazuma iz prvega odstavka izstavi račun končnemu odjemalcu.

(4) Vse spremembe delilnika stroškov na skupnem odjemnem mestu morajo biti sistemskemu operaterju posredovane v pisni obliki najpozneje do dvajsetega dne tekočega meseca. Sistemski operater upošteva nov delilnik stroškov s prvim naslednjim obračunom. Če sistemski operater ne prejme v določenem roku delilnika stroškov, obračuna stroške omrežnine po zadnjem prejetem delilniku.

(5) Odpoved pogodbe o dostopu za skupno odjemno mesto velja, če jo pisno poda končni odjemalec iz 47. člena na podlagi pisnega sporazuma pravnih in/ali fizičnih oseb. Z dnem prejema odpovedi začne teči odpovedni rok.

### 16. POGODBA O DOBAVI

#### 50. člen

(1) Pogodba o dobavi, ki jo skleneta dobavitelj in gospodinjski odjemalec oziroma potrošnik, mora vsebovati vsaj:

- naziv in naslov dobavitelja,

- ime, priimek in naslov gospodinjskega odjemalca,
- vrste storitve in stopnjo njihove kakovosti,
- vrste morebitnih dodatnih vzdrževalnih storitev,
- način pridobivanja podatkov o vseh veljavnih cenah in stroških vzdrževanja,
- trajanje pogodbe, pogoje za podaljšanje in prenehanje pogodbe, pravico do odpovedi oziroma odstopa od pogodbe o dobavi,
- kompenzacije in načine izplačil, ki se uporabljajo, če v pogodbi predvidena raven kakovosti storitev ni dosežena,
- načine plačila,
- način reševanja sporov.

(2) Dobavitelj, ki dobavlja zemeljski plin gospodinjskemu odjemalcu, mora pogodbene pogoje objaviti na svoji spletni strani in gospodinjskega odjemalca seznaniti s temi pogoji. Gospodinjskega odjemalca mora dobavitelj seznaniti s pogodbenimi pogoji tudi, če se pogodba o dobavi sklepa po posredniku oziroma pooblaščenцу.

#### 51. člen

(1) Dobavitelj, ki dobavlja zemeljski plin gospodinjskemu odjemalcu, pisno obvesti gospodinjskega odjemalca o nameravani spremembi pogodbenih pogojev in o pravici do odstopa od pogodbe o dobavi, če se s spremembo pogodbenih pogojev ne strinja.

(2) Obvestilo iz prejšnjega odstavka dobavitelj pošlje gospodinjskemu odjemalcu najpozneje do vključno drugega dne v mesecu pred mesecem, ko naj bi sprememba začela veljati.

(3) Dobavitelj, ki dobavlja zemeljski plin gospodinjskemu odjemalcu, pisno obvesti gospodinjskega odjemalca o vsaki spremembi cene najpozneje s prvim naslednjim izdanim računom za dobavljeni zemeljski plin po spremembi cene.

#### 52. člen

Dobavitelj, ki dobavlja zemeljski plin gospodinjskemu odjemalcu, objavi informacije o veljavnih cenah na pregleden način v obliki cenika, kataloga ali na drug ustrezen način, dostopen gospodinjskemu odjemalcu.

#### 53. člen

Gospodinjski odjemalec dobavljeni zemeljski plin plača v skladu s pogodbo o dobavi.

#### 54. člen

Če ima gospodinjski odjemalec pritožbo v zvezi z ravnanjem ali delovanjem dobavitelja, o tem pisno obvesti dobavitelja. Dobavitelj preuči navedbe v obvestilu in odjemalcu pisno odgovori najpozneje v osmih delovnih dneh po prejemu obvestila.

## 17. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

#### 55. člen

(1) Pogodbe, sklenjene pred uveljavitvijo tega akta, veljajo, dokler jih pogodbene stranke ne odpovedo oziroma do izteka veljavnosti. Za posamezna pogodbeno določila, ki so v

nasprotju s tem aktom, se uporabljajo določila tega akta.

(2) Obstoječa odjemna mesta, za katera končni odjemalci ob uveljavitvi teh splošnih pogojev nimajo sklenjenih pisnih pogodb, ki urejajo dostop do distribucijskega omrežja, oziroma obstoječe pogodbe ne vsebujejo vseh obveznih sestavin iz 20. člena, sistemski operater sam uvrsti v ustrezno odjemno skupino. Sistemski operater razvrsti odjemna mesta na podlagi odjema na istem odjemnem mestu v preteklem obračunskem obdobju ali odjema na primerljivih odjemnih mestih (standardni obremenitveni profil).

#### 56. člen

Sistemski operater je dolžan v šestih mesecih po uveljavitvi teh splošnih pogojev končne odjemalce na znani naslov za posredovanje pošte obvestiti o nadaljevanju pogodbenega razmerja na podlagi teh splošnih pogojev ter jih obvestiti o pogojih, pod katerimi jim bo v prihodnje zagotavljal distribucijo zemeljskega plina, in o možnostih za zamenjavo dobavitelja zemeljskega plina.

#### 57. člen

Z dnem uveljavitve tega akta prenehajo veljati Pogoji za dobavo in odjem plina iz plinovodnega omrežja v Občini Vrhnika (Naš časopis, glasilo občine Vrhnika, Uradne objave, november 1994).

#### 58. člen

Ta akt začne veljati 15. dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije. Akt se objavi tudi v Uradnih objavah Našega časopisa.

Številka: XX-XX/PX/AE  
Vrhnika, dne 5.2.2008  
EVA: 200X-XXXX-XXXX

Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.d.  
v.d. direktorja:  
Stojan Jakin, univ. dipl. inž.

### III. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagamo, da sprejme naslednji

#### SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika daje soglasje k Splošnim pogojem za dobavo in odjem zemeljskega plina iz distribucijskega omrežja za geografsko območje Občine Vrhnika.

Župan  
dr. Marjan RIHAR



Številka: 007-15/2007  
Datum: 13.02.2008

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Soglasje Občinskega sveta občine Vrhnika k Splošnim pogojem za dobavo in odjem zemeljskega plina iz distribucijskega omrežja za geografsko območje občine Vrhnika**

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je na svoji 8. seji dne 13.02.2008 obravnaval gradivo za izdajo Soglasja Občinskega sveta občine Vrhnika k Splošnim pogojem za dobavo in odjem zemeljskega plina iz distribucijskega omrežja za geografsko območje občine Vrhnika in v zadevi sprejel naslednji sklep

**S K L E P :**

Odbor za ekologijo in infrastrukturo Občinskemu svetu Občine Vrhnika predlaga, da poda soglasje k Splošnim pogojem za dobavo in odjem zemeljskega plina iz distribucijskega omrežja za geografsko območje Občine Vrhnika v predlaganem besedilu.

Predsednik odbora  
**Richard Beuermann I.r.**

