



G r a d i v o

za 14. sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika,

v ČETRTEK, 12. junija 2008, ob 18.00 uri

v sejni sobi Občine Vrhnika



Številka: 900-18/2008 (1-02)
Datum: 27. 5. 2008

Na podlagi 24. člena Statuta Občine Vrhnika (Ur. list RS št. 99/99, 39/00, 36/01, 77/06) in 21. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 18/00, 57/01, 77/05)

SKLICUJEM

14. sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki bo v

ČETRTEK, 12. junija 2008, ob 18.00 uri
v sejni sobi Občine Vrhnika, Tržaška c. 1 (kletna etaža – vhod zadaj)

z naslednjim

DNEVNIM REDOM :

1. Pregled in potrditev zapisnikov
 - a) 12. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, z dne 24. 4. 2008
 - b) 13. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, z dne 13. 5. 2008
2. Pobude in vprašanja svetnikov
3. Predlog sprememb in dopolnitev Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika
4. Imenovanje vršilca dolžnosti direktorja Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika – sprememba sklepa
5. Osnutek Odloka o Programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Vrhnika
6. Premoženjsko pravna zadeva
 - Ukinitve javnega dobra - Zaplana
7. Letno poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva Občin Vrhnika, Logatec, Brezovica, Dobrova - Polhov Gradec, Borovnica, Log - Dragomer in Horjul za obdobje od marca 2007 do marca 2008

ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
dr. Marjan Rihar, l.r.

VABLJENI:

1. Člani Občinskega sveta
2. Predsednik Nadzornega odbora, Milan Jerman
3. Zunanji poročevalci:
 - k točki 5: Igor Dimnik, Kaliopa d.o.o.
Marinka Konečnik Kunst, ZUM d.o.o.
 - k točki 7: Stanislav Bele, vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva
4. Predstavniki občinske uprave:
 - Marijan Prijatelj, direktor Občinske uprave
 - Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za okolje, prostor in komunalno
 - Marija Ana Jakše, svetovalka za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči
 - Andrej Treven, višji svetovalec za investicije
5. Načelnica Upravne enote Vrhnika, Gabrijela Mlinar
6. Dopisništvo RTV Slovenija, Barbara Renčof
7. Ljubljanska redakcija DELO, Ljubljana, Katja Žižek
8. Časopis Dnevnik, Jana Petkovšek
9. Radio Slovenija, Val 202, Filip Šemrl
10. Uredništvo Naš časopis, Simon Seljak
11. Radio Orion
12. Radio 94
13. Center za informiranje Vrhnika

V VEDNOST:

1. Predsednikom krajevnih skupnosti
2. Cankarjeva knjižnica Vrhnika
3. Občina Borovnica
4. Občina Log-Dragomer
5. OO SDS Vrhnika
6. OO LDS Vrhnika
7. OO De SuS Vrhnika
8. OO SNS Vrhnika
9. OO SD Vrhnika
10. OO SLS Vrhnika



Številka: 900-1/2008 (1-02)
Datum: 6.5.2008

1a

Z A P I S N I K

12. redne seje OBČINSKEGA SVETA Občine Vrhnika, ki je bila v četrtek, 24.4.2008, ob 18.00. uri v sejni sobi Občine Vrhnika.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Richard Beuermann (LDS)
2. Irena Oblak (LDS)
3. Edin Behrić (LDS)
4. Igor Novljan (LDS)
5. Janko Skodlar (LDS)
6. Vera Jesenovec (LDS)
7. Pavel Caserman (SDS)
8. Karmen Grom (SDS)
9. Robert Malovrh (SDS)
10. Daniel Cukjati (SDS)
11. Alojz Kos (SD)
12. Živa Živković (SD)
13. Janez Kikelj (SD)
14. Vincencij Tomšič (SLS)
15. Marko Čepon (SLS)
16. Vinko Keršmanc (N.Si)
17. Franc Mišič (SNS)
18. Leon Marjan Možina (DeSUS)

ODSOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Vlado Petek (SDS)
2. Jurij Zimšek (N.Si)

OSTALI PRISOTNI:

1. Dr. Marjan Rihar, župan Občine Vrhnika
2. Predstavniki občinske uprave:
 - Marijan Prijatelj, direktor občinske uprave
 - Maja Dremelj, vodja Oddelka za finance
 - Boštjan Koprivec, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
3. Ostali prisotni:
 - Center za informiranje Vrhnika
 - Radio Orion

Župan dr. Marjan Rihar je na začetku seje pozdravil vse navzoče, opravičil svetnika ter ugotovil, da je Občinski svet sklepčen. Svetniki so na mizo prejeli dodato gradivo za 4 točke ter osnutek Odloka o zaključnem računu proračuna občine Vrhnika za leto 2007.

Župan je predlagal naslednji

DNEVNI RED:

1. Pregled in potrditev zapisnikov
 - a) 11. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, z dne 28. 2. 2008
 - b) 10. izredne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, z dne 20. 3. 2008
2. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta
3. Mnenje lokalne skupnosti k imenovanju direktorice javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Antonije Kucler Vrhnika
4. Predlog za podelitev občinskih priznanj za leto 2008
5. Pokrivanje izgube, ki je vezana na izvajanje dejavnosti medkrajevnega linijskega prevoza potnikov v občini Vrhnika
6. Pravilnik o sprejemu otrok v vrtec
7. Rezervacije v vrtcih
8. Kamnolom Verd – delni odpis plačila dolga
9. Osnutek sprememb in dopolnitev Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika

Glasovanje
Navzočih: 18
ZA: 16

Dnevni red je bil sprejet.

1a. Pregled in potrditev zapisnika 11. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, z dne 28. 2. 2008

G. Janez Kikelj je imel pripombo o načinu pisanja zapisnikov. Župan mu je odgovoril, da se bodo v bodoče zapisniki imeli le bistvene elemente, ki govorijo o tem, kdo je razpravljal, če je imel kdo kakšno svoje ločeno mnenje pri teh razpravah, če je kdo želel, da se njegovo mnenje ali pa njegov predlog neposredno vnese v zapisnik, ter vsa dogajanja, ki so na seji, to je pa predvsem sklepčnost, prisotnost in podobne zadeve.

Druge razprave ni bilo. Župan je dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se zapisnik 11. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika v predlaganem besedilu.

Glasovanje
Navzočih: 18
ZA: 18

Sklep je bil soglasno sprejet.

1b. Pregled in potrditev zapisnika 10. izredne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, z dne 20. 3. 2008

Razprave ni bilo. Župan je dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se zapisnik 10. izredne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika v predlaganem besedilu.

Glasovanje

Navzočih: 18

ZA: 18

Sklep je bil soglasno sprejet.

2. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta

Uvodoma je župan povedal, da so v gradivu podani odgovori na vprašanja, pobude in predloge, v dodatnem gradivu k tej točki pa so svetniki prejeli še odgovor na vprašanje svetnika g. Kiklja.

G. Vinko Keršmanc

je imel pipombo glede odgovora na njegovo vprašanje. Roki, navedeni v odgovoru, za odpravo posledic požara se bližajo, narejeno pa še ni ničesar. Povedal je, da se čiščenje, ki se ne izvaja, zaračunava. Sprašuje, zakaj se čiščenje ne izvaja in naprava ne obratuje? Plačuje se nekaj česar ni. Rad bi tudi v tem smislu neko zadoščenje krajanom, ki dejansko zelo strpno čakajo in upajo, da se bodo te obljube vendarle enkrat uresničile, vendar je to za vse ostale projekte, ki jih bomo kjerkoli izvajali v občini, zelo slab znak, da bi lahko dobili še tako strpne ljudi, kot so tam.

Župan je odgovoril, da bo Občinska uprava preverila izpolnjevanje roka.

G. Janez Kikelj

je prosil za dodatno pojasnilo na vprašanje oz. pobudo glede Vrtnarije. Želi natančno opredelitev ali so, tako imenovani, ležeči policaji popolnoma legalno sredstvo za umirjanje hitrosti ali niso.

Glede priključka v Verdu je pa ugotavlja, da DARS odstopa od tega projekta samo zato, ker ne bo komunalne deponije v Verdu. Postavil je dodatno vprašanje in sicer, koliko je Občina Vrhnika do sedaj porabila denarja za študije in za projekte glede tega in kako to, da je DARS v treh letih totalno obrnil mnenje.

Povedal je šem da dvomi, da bo kdaj kakšna cesta iz kamnoloma šla drugje kot skozi center vasi. Boji se, da smo izgubili eno veliko možnost rešitve tega problema.

dr. Marjan Rihar - iz magnetograma:

Želi pisni odgovor? Ja, zdaj lahko bi nekaj na kratko povedal, ker vseh podatkov na pamet ne vem. Vprašanje je bilo o stroških, če sem jaz prav razumel, stroški od ... glede priključka Verd. Tam smo imeli mi samo stroške kolikor smo odpirali oz. začeli s postopkom Občinskega prostorskega podrobnega načrta, stroški dela in cenitev zemljišča. Ne nič ni bilo v to smer, skratka ta študija je bila s strani DARS-a. v samem gradivu je bilo napisano, mislim, da je to bilo podano, da jaz osebno oz. tudi s sodelavci, ko smo bili na DARS-u na predstavitvi tega odgovora, smo jasno povedali, da tudi mi menimo, da ni samo vse v spremembi prometne situacije, za kar sicer verjamemo, da je, ker dejstva so taka, tudi če gledamo statistiko velikost, povečanje tovarnega prometa. Dejstvo je pa, da do tega projekta so zelo površno pristopili in so vseskozi nam dajali tiste signale nazaj, ker pač ta projekt je

potekal po določenih fazah, da je zadeva normalno potekala in zato smo tudi mi pristopili k vsem tem prostorskim aktom in k recimo temu informacijam kako in kdaj, na kakšen način pridobiti zemljišča. Kar se tiče pa ostale ceste oz. te ceste, za katero dvomite, da bo šla kdaj kje drugje kot skozi center Verda, zdaj je težko povedat. Mi imamo v tem hipu narisani dve idejni rešitvi, ki sta umeščeni v prostor, tako po kvotah kot po drugih tehničnih karakteristikah, torej ustrežata naklonu te ceste in ta cesta ima čisto normalni naklon, seveda je pa tukaj še več odprtih stvari, med drugim dogovarjanje z DARS-om in seveda celoten postopek, ki sledi preden se tak projekt dejansko izvede. Zdaj konkretnih podatkov o tem ter o poteku tras in tisto, kar je bilo narejeno, kar se da videti v dokumentaciji, ki je v upravi je težko dati, ker mi smo zaprosili za projektne pogoje. Družba DARS, ki je tudi v tem primeru pomemben dejavnik pri izpeljavi te ceste, govorim seveda o prostoru, ker naj bi se kar del te ceste gradil ali pa naj bi se trasa vlekla prav na področju zemljišč, ki so last avtoceste. Mi računamo, da zaradi tega neodgovornega pristopa do projekta priključek Verd tukaj na neke odpustke mislim, da se razumemo v kakšnem smislu, da bomo ta projekt vsaj kar se tiče časovne dinamike lahko do faze, ko bo primerna za odločanje, speljali v relativno hitrem času, vse ostalo pa potem bodo informacije, predvsem na odboru za infrastrukturo, ekologijo, ker gre pač v to smer, te sprotne informacije, ko bo pa karkoli za odločati, če bo prišlo do upravičenosti nadaljevanja tega projekta, pa bo s tem v skladu s Poslovnikom obveščen občinski svet oz. tista delovna telesa, ki so pristojna za obravnavo in odločanja o teh zadevah. Ja. O ležečih policajih pa ja zelo težko dam kakšno strokovno mnenje, bomo pa to v pisnem odgovoru posredovali na naslednji oz. na seji, do katere bomo lahko pripravili ta odgovor. Nadaljujemo! G. Tomšič!

Vincencij Tomšič - iz magnetograma:

Poglejte g. župan, zdaj ste kar precej besed izrekel na to problematiko, ki jo izpostavil g. Kikelj. Jaz mislim bi pa le bilo dobro, da bi nekje bil nek zapis tega, kar ste vi zdaj rekel. Čez 5 - 10 let ali pa 15 let ne bo nihče vedel, da je župan sicer imel neko tolmačenje, ki pa se bo pozabilo, ko bo ta ekipa ali pa še kakšna odšla iz tega, tako da prosim, če je v zapisniku po magnetogramu to napisano. Hvala lepa!

Z novimi pobudami in vprašanji je pričel

mag. Marko Čepon - iz magnetograma:

Hvala lepa! Zelo kratko vprašanje, čeprav ne vem, kje je predvidena lokacija bodočega priključka v Sinji Gorici sprašujem bolj zaradi tega, da ne bomo na iste probleme trčili. Kakšna je razdalja med predvideno lokacijo avtocestnega priključka v Sinji Gorici in sedanjem priključkom Vrhnika, glede na ta minimalna priporočila 2200m med dvema priključkoma? Po mojem občutku je to precej manj. Hvala!

Župan je odgovoril - iz magnetograma:

Prav, vendar tukaj imamo projektno skupino, ki je stalno, ki je s tem seznanjena, tukaj smo to jasno postavili, vendar nihče temu ni oporekal. Mislim, da piše pa praviloma. To so te stvari, ki so mehke. Po mojem mnenju to še zdaleč ni glavni razlog. Glavni razlog, če tako pogledamo, zakaj je DARS že 'apriori' proti temu priključku, če pozabimo na vse ostale stvari je to, da pač DARS generalno ne želi participirati ali pa dovoljevat katerekoli nove priključke, za katere nima sam interesov oz. ki niso skladno z razvojem avtocest. Gre zato, tam med vrsticami lahko preberete, da če bi se tak priključek dovolil, se potem posledično lahko razvije domino efekt in takih priključkov lahko postane veliko. To je generalni razlog. Lahko pazorno pogledate in se da to zelo jasno razbrati in tudi povedal so. G. Behrič!

G. Edin Behrič- iz magnetograma:

Hvala za besedo! Mene zanima ali Hribski potok pri mostu na Tržaški cesti 30 spada v pristojnost občine ali državni instituciji? Ker tam ob močnejših nalivih imajo stanovalci poplavo na dvorišču in bi radi uredili bližino in okolico potoka. Prosim za pisni odgovor z možnimi rešitvami te problematike.

Župan je odgovoril- iz magnetograma:

Pisni odgovor bo. Možne rešitve najbrž ne bodo, ker po Zakonu o vodah spadajo vodotoki pod državno ingerenco, torej mi lahko samo posredujemo naprej, ostalo je pa v rokah države.

G. Alojz Kos- iz magnetograma:

Hvala za besedo! Dajem pobudo za način objave razpisov za vodstvene položaje v vrhniških javnih zavodih. Zaradi pomembnosti vodstvenih delovnih mest direktorji, ravnatelji v občinskih javnih zavodih dajem pobudo, da Občina Vrhnika zahteva od sveta zavodov, da bodoče razpise za omenjena področja poleg objav v strokovnih časnikih objavi še vsaj v enem državnem javnem mediju. Istočasno dajem pobudo, da se za razpis obvezno objavi tudi v lokalnem glasilu Naš časopis in na uradni internetni strani Občine Vrhnika.

3. Mnenje lokalne skupnosti k imenovanju direktorice javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Antonije Kucler Vrhnika

Uvodno obrazložitev je dal g. Pavel Caserman, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve

Komisija z enim glasom proti in enim ne odzvanim članom, predlaga Občinskemu svetu, da da pozitivno mnenje k imenovanju gospe Marte Samotorčan za ravnateljico javnega vzgojno izobraževalnega zavoda za obdobje 5. let in sicer od 1.7. 2008 do 30.6.2013.

Vprašanj in razprave ni bilo.

Župan je na glasovanje dal naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnike daje pozitivno mnenje k imenovanju gospe Marte Samotorčan za ravnateljico javnega vzgojno izobraževalnega zavoda Antonije Kucler Vrhnika.

Glasovanje
Navzočih: 18
ZA: 16
PROTI 2

Sklep je bil sprejet.

4. Predlog za podelitev občinskih priznanj za leto 2008

Uvodno poročilo je podal g. Janez Kikelj, predsednik Komisije za podeljevanje občinskih nagrad in priznanj.

Komisija se je glede tega vprašanja sestala trikrat. Prvič, ko je pripravila razpis, drugič, ob odpiranju prispelih vlog in še tretjič, ko je obravnavala županovo mnenje.

Za predlog za nagrade je prispelo 13 vlog, od tega 12 popolnih. Komisija je predlagala, da občinska priznanja za leto 2008 prejmejo za naziv častne občanke: Helena Rožmanc Drašler, zlato plaketo Ivana Cankarja naj dobi Ivan Turk, srebrno plaketo Ivana Cankarja Milan Jerman, Bojan Kukec, Jože Jesenovec in Elica Brelih, bronasto plaketo Ivana Cankarja pa naj prejmejo Franc Gostiša, Jože Molk, Tone Jesenko, Franc Kvaternik, Kulturno umetniško društvo Ligojna, Prostovoljno gasilsko društvo Stara Vrhnika ter Gradbeni odbor za izgradnjo športnega parka Bevke. Izločena je bila ena nepopolna vloga. Za predloge za nagrade so glasovali soglasno, razen pri enem kandidatu, kjer je en član glasoval proti.

Vprašanj ni bilo. V razpravi so sodelovali; Igor Novljan, Pavel Caserman, Leon Marjan Možina, Janez Kikelj, Richard Beuermann, dr. Marjan Rihar in Mag. Marko Čepon.

Po zaključeni razpravi je župan dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Občinska priznanja za leto 2008 prejmejo: naziv častna občanka Helena Rožmanc Drašler, dr. med., spec. družinske medicine, zlato plaketo Ivana Cankarja: Ivan Turk, srebrno plaketo Ivana Cankarja: Milan Jerman, Bojan Kukec, Jože Jesenovec, Elica Brelih, bronasto plaketo Ivana Cankarja: Franc Gostiša, Jože Molk, Tone Jesenko, Franc Kvaternik, Kulturno umetniško društvo Ligojna, Prostovoljno gasilsko društvo Stara Vrhnika in Gradbeni odbor za izgradnjo Športnega parka Bevke.

Glasovanje
Navzočih: 17
ZA: 17

Sklep je bil soglasno sprejet.

5. Pokrivanje izgube, ki je vezana na izvajanje dejavnosti medkrajevnega linijskega prevoza potnikov v občini Vrhnika

Uvodno poročilo je podala ga. Maja Dremelj, vodja oddelka za finance.

Župan občine Vrhnika je s strani Sveta ustanoviteljev javnih podjetij povezanih v Holding Ljubljana prejel dopis v katerem ga seznanjajo, da javno podjetje v večini od 19 občin, v katerih opravlja dejavnost medkrajevnega linijskega prometa ustvarja izgubo. Svet ustanoviteljev javnih podjetij je zato sprejel sklep, v katerem je pozval vse primestne občine, v katerih javno podjetje Ljubljanski potniški promet opravlja medkrajevni potniški promet, da se v roku 30 dni izjasnijo o pokrivanju izgube, ki je vezana na izvajanje dejavnosti medkrajevnega linijskega prevoza potnikov v njihovi občini.

Pred to sejo je že bil sklican sestanek županov, kjer so bile podane odločitve vseh občin in pa nadaljnji koraki. Odločitev vseh občin, razen občine Medvode in občine Borovnica, je bila, da izgube ne pokrivajo.

Predsednik Odbor za gospodarstvo finance in proračun g. Novljan ni imel nobenega dodatnega pojasnila.

Vprašanja, na katera sta odgovarjala župan in ga. Dremljeva so postavili Janez Kikelj, Janko Skodlar in Richard Beuermann.

Razprave ni bilo, župan je dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejeme odločitev, da Občina Vrhnika ne bo pokrila izgube, ki je vezana na izvajanje dejavnosti medkrajevnega linijskega prevoza potnikov v Občini Vrhnika.

Glasovanje
Navzočih: 18
ZA: 11
Sklep je bil sprejet.

6. Pravilnik o sprejemu otrok v vrtec

Uvodni poročevalec je bil g. Boštjan Koprivec, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo.

Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o vrtcih se je spremenil. 20. člen, ki govori, da sestavo komisije za sprejem otrok ter kriterij za sprejem otrok v vrtec določi občina ustanoviteljica na predlog sveta vrtca.

V Pravilniku so že vneseni sklepi oz. predlogi, ki jih je sprejel Odbor za družbene dejavnosti. Krajevna skupnost Bevke je predlagala naslednji

Amnadmna 1:

V 6. členu se doda nov, tretji odstavek, ki se glasi:

"Prednost pri vpisu v vrtec Bevke imajo otroci, ki imajo skupaj z enim od staršev stalno prebivališče v Krajevni skupnosti Bevke."

G. Koprivec je predstavil še naslednja 2 amandmaja:

Amandma 2

2. odstavek 7. člena se spremeni tako, da se glasi:

"Komisija je 5. članska in je sestavljena iz predstavnika vrtca, ki ga predlaga ravnatelj, predstavnika staršev, ki ga predlaga svet staršev vrtca, predstavnika občine ustanoviteljice, ki ga predlaga župan, predstavnika Centra za socialno delo, ki ga predlaga direktor in predstavnika Zdravstvenega doma, ki ga predlaga direktor."

Amandma 3:

V 9. členu se doda nov, 15. kriterij, ki se glasi:

Zaporedna št.	Kriterij	Število točk
15.	Vključitev otroka v vrtec s 1.9. tekočega leta	20

Na vprašanja, ki so jih postavili Igor Novljan, Janez Kikelj, Daniel Cukjati, Živa Živkovič in mag Marko Čepon je odgovarjal Boštjan Koprivec, dodatne obrazložitve so podajali tudi direktor in župan ter Vinko Keršmanc v vlogi pobudnika spremembe s strani PGD Bevke.

Po kratki prekinitvi seje, ki je bila potrebna zaradi zaradi usklajevanja amandmaja št. 1 in vprašanj, je g. Koprivec predstavil spremembe predlaganih amandmejev in sicer se amandmaji glasijo:

Amandma 1

2. odstavek 7. člena se spremeni tako, da se glasi:

"Komisija je 5. članska in je sestavljena iz predstavnika vrtca, ki ga predlaga ravnatelj, predstavnika staršev, ki ga predlaga svet staršev vrtca, predstavnika občine ustanoviteljice, ki ga predlaga župan, predstavnika Centra za socialno delo, ki ga predlaga direktor in predstavnika Zdravstvenega doma, ki ga predlaga direktor."

Amandma 2:

V 9. členu se doda nov, 15. kriterij, ki se glasi:

Zaporedna št.	Kriterij	Število točk
15.	Vključitev otroka v vrtec s 1.9. tekočega leta	20
16.	Vključitev otroka v enoto Bevke, ki ima skupaj z enim od staršev stalno prebivališče v Krajevni skupnosti Bevke	19

Amandma 3

19. člen se spremeni tako, da se glasi:

"Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije."

Po spremembi amandmajev so vprašanja postavili še Franc Mišič, Janez Kikelj, Daniel Cukjati, Janko Skodlar. Odgovarjali so Boštjan Koprivec, župan in Vinko Keršmanc

V razpravi so sodelovali: Leon Marjan Možina, Igor Novljan, Vincencij Tomšič in Edin Behrič

Po končani razpravi je župan dal v sprejem naslednje amandmaje in sklep:

Amandma 1

2. odstavek 7. člena se spremeni tako, da se glasi:

"Komisija je 5. članska in je sestavljena iz predstavnika vrtca, ki ga predlaga ravnatelj, predstavnika staršev, ki ga predlaga svet staršev vrtca, predstavnika občine ustanoviteljice, ki ga predlaga župan, predstavnika Centra za socialno delo, ki ga predlaga direktor in predstavnika Zdravstvenega doma, ki ga predlaga direktor."

Glasovanje

Navzočih: 18

ZA: 17

Amandma je bil sprejet.

Amandma 2:

V 9. členu se doda nov, 15. kriterij, ki se glasi:

Zaporedna št.	Kriterij	Število točk
15.	Vključitev otroka v vrtec s 1.9. tekočega leta	20
16.	Vključitev otroka v enoto Bevke, ki ima skupaj z enim od staršev stalno prebivališče v Krajevni skupnosti Bevke	19

Glasovanje

Navzočih: 18

ZA: 13

Amandma bil sprejet.

Amandma 3

19. člen se spremeni tako, da se glasi:

"Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije."

Glasovanje

Navzočih: 18

ZA: 16

Amandma je bil sprejet.

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Pravilnik o sprejemu otrok v vrtec z upoštevanjem predhodno sprejetih amandmajev.

Glasovanje
Navzočih: 18
ZA: 15

Sklep je bil sprejet.

7. Rezervacije v vrtcih

Uvodni poročevalec je bil g. Boštjan Koprivec, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo.

Ta točka, ki govori o rezervaciji v vrtcih tudi za primer bolezni je uvrščena na predlog sveta vrtca. V dodatnem gradivu, je predlagamo amandma, da starši ne morejo uveljavljati rezervacije za tiste otroke, za katere se po veljavni zakonodaji iz državnega proračuna vrtcu zagotavljajo sredstva za sofinanciranje plačil staršev, ki imajo v vrtec hkrati vključenega več kot enega otroka.

Daniel Cukjati, predsednik Odbora za družbene dejavnosti je dodal, da je odbor obravnaval sklep in glede na to, da sprejeti sklep ne bo pustil kakšnih velikih finančnih posledic na občino, ni nikakršnih pomislekov glede sprejetja tega sklepa.

Na vprašanje, ki ga je postavil mag. Marko Čepon je odgovoril g. Koprivec.

Razprave ni bilo, župan je dal na glasovanje naslednji amandma in sklep:

Amandma

Sklepu se doda nov četrti odstavek, ki se glasi:

"Starši ne morejo uveljavljati rezervacije za tiste otroke, za katere se po veljavni zakonodaji iz državnega proračuna vrtcu zagotavljajo sredstva za sofinanciranje plačil staršev, ki imajo v vrtec hkrati vključenega več kot enega otroka."

Glasovanje
Navzočih: 17
ZA: 17

Amandma je bil soglasno sprejet.

SKLEP:

Staršem s stalnim bivališčem v občini Vrhnika, ki imajo otroke vključene v vrtce, se omogoči možnost uveljavljanja rezervacij, to je začasen izpis otroka enkrat letno za obdobje enega meseca in sicer v času med junijem in septembrom. Začasen izpis so starši dolžni napovedati do 10. junija. Starši lahko uveljavljajo rezervacijo tudi v primeru, ko gre za več kot 30 dni neprekinjene odsotnosti otroka zaradi bolezni, vendar le na podlagi zdravniškega potrdila, ki ga je potrebno priložiti vlogi za rezervacijo. V teh primerih starši otrok, za katere je Občina Vrhnika po veljavni zakonodaji dolžna kriti del cene programa predšolske vzgoje v vrtcu, plačajo 85% prispevka, določenega z odločbo Občine Vrhnika o višini plačila za program vrtca. Starši ne morajo uveljavljati rezervacije za tiste otroke, za katere se po veljavni zakonodaji iz državnega proračuna vrtcu zagotavljajo sredstva za sofinanciranje plačil staršev, ki imajo v vrtec hkrati vključenega več kakor enega otroka.

Glasovanje
Navzočih: 17
ZA: 17

Sklep je bil soglasno sprejet.

8. Kamnolom Verd – delni odpis plačila dolga

Uvodno poročilo je podal g. Marijan Prijatelj, direktor občinske uprave.

Leta 2002 sta Občina Vrhnika in Kamnolom Verd podpisala dogovor s katerim se je Kamnolom Verd zavezal k določenim obveznostim in v 4. členu je določena pogodbeni kazni v višini takratnih 80.000 SIT na dan za posamezno kršitev.

Kamnolom Verd je vseskozi kršil vsaj eno od teh zavez, za kar mu je občina izstavljala račune, v skupnem znesku cca 377.000€. Obresti do 27.3.2008 zanašajo skoraj 138.000€.

Občina je na podlagi teh računov, se pravi verodostojne listine podala izvršilni predlog. Na sklep, ki ga je izdalo sodišče, je Kamnolom Verd podal ugovor. Z zamenjavo vodstva kamnoloma konec sredi leta 2006, so se zadeve spremenile, Kamnolom Verd je postal resen sogovornik in tako kot sledi iz nadaljevanja je pripravljen tudi to pogodbeno kazni z nekimi odpisi poravnati.

G. Novljan predsednik odbora za gospodarstvo je povedal, da je odbor obravnaval delni odpis dolga ter sprejel v gradivu priložen sklep.

G Prijatelj je še povedal, da je danes bil na sodišču poravnalni narok, ker ta točka še ni bila obravnavana na občinskem svet in iz razloga, ker je ravno v teh dneh kamnolom poplačal svojo terjatev do kreditodajalca, se bo zadeva nadaljevala 15.5.2008 ob 13. uri na gospodarskem oddelku Okrožnega sodišča v Ljubljani in sicer to poravnavo bi, v primeru, da so sprejeti danes sklepi, sklenili v obliki sodne poravnave. Sodna poravnava je pa neposredno izvršljiv naslov.

Vprašanja so postavili Janez Kikelj, Janko Skodlar, Richard Beuermann, Igor Novljan, Franc Mišič, Pavel Caserman in mag. Marko Čepon. Odgovarjala sta direktor in župan ter ga. Dremljeva.

V razpravi so sodelovali Franc Mišič, Janez Kikelj, Pavel Caserman, Vincencij Tomšič in Igor Novljan

Po zaključeni razpravi je župan dal na glasovanje naslednja sklepa

SKLEP 1:

V predlogu rebalansa proračuna Občine Vrhnika za leto 2008, ki bo predvidoma obravnavan na seji 10.7. 2008, se znesek prejet iz poravnave določi kot namenski prihodek in odhodek proračuna.

Glasovanje
Navzočih: 16
ZA: 16

Sklep je bil soglasno sprejet.

SKLEP 2:

Občinski svet Občine Vrhnika odpisuje dolg v višini 53.689,59 €, ki ga ima Kamnolom Verd do Občine Vrhnike.

Občinski svet Občine Vrhnika potrjuje elemente poravnave iz V. točke obrazložitve.

Glasovanje
Navzočih: 17
ZA: 17

Sklep je bil soglasno sprejet.

9. Osnutek sprememb in dopolnitev Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika

Uvodno poročilo je podal g. Marijan Prijatelj, direktor občinske uprave. Občinska uprava je ugotovila, da je nekaj sprememb poslovnika nujnih, nekaj predlogov je prišlo tudi s strani svetnikov. Približno polovica popravkov je redakcijske narave, nekaj je nedoslednosti. Gre za nomotehnične uskladitve, vsebinske so predvsem sprejemanje rebalansa po novem, možnost glasovanja z glasovalno napravo in še nekaj podobnih. G. Prijatelj je v nadaljevanju obrazlagal spremembe posameznih členov.

Na vprašanja, ki jih je postavili g. Richard Beuermann sta odgovarjala župan in direktor.

Razprave ni bilo. Župan je na glasovanje dal naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme spremembe in dopolnitve Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika v predlaganem besedilu, jih prekvalificira v predlog in jih posreduje v javno obravnavo do 15.5.2008.

Glasovanje
Navzočih: 17
ZA: 17

Sklep je bil soglasno sprejet.

Po magnetogramu zapisal:
Milivoj Kalanj

ŽUPAN OBČINE VRHNIKA
dr. Marjan Rihar



Številka: 900-1/2008 (1-02)
Datum: 27.5.2008

1b

ZAPISNIK

13. redne seje OBČINSKEGA SVETA Občine Vrhnika, ki je bila v torek, 13.5.2008, ob 18.00. uri v sejni sobi Občine Vrhnika.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Richard Beuermann (LDS)
2. Irena Oblak (LDS)
3. Edin Behrić (LDS)
4. Igor Novljan (LDS)
5. Janko Skodlar (LDS)
6. Vera Jesenovec (LDS)
7. Pavel Caserman (SDS)
8. Robert Malovrh (SDS)
9. Daniel Cukjati (SDS)
10. Alojz Kos (SD)
11. Janez Kikelj (SD)
12. Vincencij Tomšič (SLS)
13. Marko Čepon (SLS)
14. Vinko Keršmanc (N.Si)
15. Franc Mišič (SNS)
16. Leon Marjan Možina (DeSUS)

ODSOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Vlado Petek (SDS)
2. Karmen Grom (SDS)
3. Živa Živković (SD)
4. Jurij Zimšek (N.Si)

OSTALI PRISOTNI:

1. Dr. Marjan Rihar, župan Občine Vrhnika
2. Predstavniki občinske uprave:
 - Marijan Prijatelj, direktor občinske uprave
 - Aleksandra Rode Turšič, vodja oddelka za okolje, prostor in komunalne zadeve
 - Andrej Treven, višji svetovalec za investicije
 - Alenka Lapanja, višja svetovalka – urbanistika
3. Ostali prisotni:
 - Gabrijela Mlinar, načelnica Upravne enote Vrhnika
 - Andrej Drole, APR poslovno svetovanje d.o.o.
 - Mateja Dren, odvetniške pisarne Avbreht, Zajc & partnerji
 - Angelca Drašler
 - g. Debeljak, IUUV d.d.
 - ga. Furst, prevajalka, IUUV d.d.
 - g. Sturmer, IUUV d.d.
 - Stojan Jakin, direktor KPV d.d.
 - Center za informiranje Vrhnika
 - Radio Orion

Župan dr. Marjan Rihar je na začetku seje pozdravil vse navzoče, opravičil dva svetnika ter ugotovil, da je Občinski svet sklepčen. Nato je predlagal spremembo dnevnega reda in sicer zamenjavo 3. in 4. točke.

Razprave ni bilo zato je dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Točki 3 in 4 se zamenjata v vrstnem redu.

Glasovanje

Navzočih: 14

ZA: 14

Sklep je bil soglasno sprejet.

Razprave o dnevnem redu ni bilo zato je župan predlagal naslednji

DNEVNI RED:

1. **Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika**
2. **Gradnja upravnega centra Vrhnika**
3. **Obvezna razlaga 4. člena Odloka o splošnih merilih in pogojih prostorskih ureditvenih pogojev za Občino Vrhnika**
4. **Urbanistična presoja za večstanovanjski objekt**
 - a) **Samski dom MORS na Vrhniki**
 - b) **Pri polžu na Vrhniki**
5. **Pobuda IUV d.d. za čiščenje sanitarnih odpadnih vod mesta Vrhnika in okolice na biološki čistilni napravi IUV**
6. **Uradna prečiščena besedila:**
 - a) **Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o ustanovitvi in delovanju Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v Občini Vrhnika**
 - b) **Odlok o načinu izvajanja izbirne gospodarske javne službe distribucije zemeljskega plina Občini Vrhnika**
 - c) **Odlok o odvajanju in čiščenju odpadnih in padavinskih vod na območju Občine Vrhnika**

Glasovanje

Navzočih: 14

ZA: 14

Dnevni red je bil sprejet.

1. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika

Ga. Vera Jesenovec

je dala pobudo, da se v "Našem časopisu" bolj podrobno pojasni kakšna so pravila ravnavnja v krožnem križišču.

Direktor je odgovoril, da je naročeno 5 000 izvodov zloženke o novih prometnih predpisih v kateri so tudi navodila o vožnji v krožnem križišču. Zloženko bo dobilo vsako gospodinjstvo ob prejemu "Našega časopisa".

G. Edin Behrić

je dal pobudo, da bi se, zaradi velikega števila zavrženih otrok, čimprej uredili dodatni oddelki v vrtcu Barjanček.

Župan je odgovoril, da je realizacija tega že v teku. Povedal je še, da je povečan vpis v vrtec posledica spremembe zakona o vrtcih.

G. Igor Novljan

je povedal, da se del Sternenove ceste ob novem objektu, ki je že bil saniran, ponovno udara. Dal je pobudo, da se od izvajalca zahteva, da ponovno pristopi k sanaciji.

Župan je odgovoril, da je izvajalec obljubil, da bo cesto saniral, takoj ko bodo vremenske razmere to dovoljevale. Poleg tega se bo saniralo tudi nasuto zemljišče, ki so bo spremenilo v začasno parkirišče v makadamski izvedbi. G. Treven je dodal, da je rok izvedbe cca 1 mesec.

G. Igor Novljan

je vprašal, če je večstanovanjski objekt na Kuclerjevi zgrajen v skladu z gradbenim dovoljenjem in sprejetimi planskimi dokumenti.

2. Gradnja Upravnega centra Vrhnika

Prvi poročevalec je bil g. Marijan Prijatelj, direktor občinske uprave, ki je tudi vodja tega projekta.

Občinski svet je leta 2006 obravnaval Strategijo razvoja Občine Vrhnika za obdobje 2006-2020, ki vsebuje med štirimi naslednja 2 cilja; - Vrhnika – medobčinsko središče ter kvaliteten prostor in bivanje. Doseganje teh ciljev bi omogočil tak upravni center, kjer bi na enem mestu opravljali svojo dejavnost vsi izvršni upravni organi.

Bolj neposredni razlogi za gradnjo upravnega centra so utesnjenost, tako občinskih kot ostalih državnih organov, ter nedostopnost, predvsem za invalide.

Konec leta 2006 je bil sprejet Zakon o javno-zasebnem partnerstvu (ZJZP). Občina Vrhnika je glede na določila ZJZP pripravila DIIP, ki izkazuje, da so v konkretnem primeru podani ekonomski, pravni in vsi drugi razlogi, ki jih našteva 2. odstavek 31. člena ZJZP, da se projekt izpelje v eni izmed oblik javno zasebnega partnerstva.

Ekonomski del - DIIP, ki je podlaga za sprejem sklepa o ugotovitvi interesa po izpeljavi projekta po principu javno zasebnega partnerstva, je obrazložil g. Andrej Drole iz družbe APR. Pravni del pa je obrazložila ga. Mateja Dren iz odvetniške pisarne Avbreht, Zajc & partnerji, ki je nekaj več povedala o javno zasebnem partnerstvu.

G. Novljan predsednik odbora za gospodarstvo, finance in proračun, je povedal, da so na odboru gadnjo Upravnega centra obravnavali, ter Občinskem svetu predlagajo, da sprejme Dokument identifikacije Investicijskega programa s preveritvijo možnosti izvedbe projekta v obliki javno zasebnega partnerstva "Gradnja Upravnega centra Vrhnika" ter sklep o ugotovitvi javnega interesa za sklenitev javno-zasebnega partnerstva in izvedbi projekta "Gradnja upravnega centra Vrhnika" v obliki koncesijskega javno-zasebnega partnerstva v obliki koncesije storitev.

Po uvodni obrazložitvi so vprašanja postavili g. Janko Skodlar, g. Igor Novljan, g. Richard Beuermann, g. Pavel Caserman in g. Janez Kikelj,

Na vprašanja so odgovarjali ga. Mateja Dren, g. Andrej Drole, direktor Občinske uprave in župan.

V razpravi pred kratko prekinitvijo seje so sodelovali g. Igor Novljan, g. Richard Beuermann ter župan.

Po prekinitvi seje v kateri je potekala pravna preveritev predlogov novih sklepov je župan predlagal, da prvi predlagani sklep ostane nespremenjen, doda se nov drugi člen, ki se glasi;
- V konkurenčnem dialogu Občina Vrhnika, s ciljem celostne ureditve področja izgradnje Upravnega centra Vrhnika, v projekt izgradnje vključi tudi prostorske ureditve na parcelah 2053/2 in 2053/8 obe k.o. Vrhnika.

Tretji sklep katerega predlog je;

- Postopek prodaje parcel 2053/2 in 2053/8 k.o. Vrhnika, oz. objekta na njih se do zaključka konkurenčnega dialoga ustavi

Za tretjim členom sledi četrti sklep, ki je predlagan v gradivu kot drugi člen, pred tem je župan še predlagal Amandma k Sklepu o ugotovitvi javnega interesa za sklenitev javno-zasebnega partnerstva in izvedbi projekta »Gradnja Upravnega centra Vrhnika« v obliki koncesijskega javno-zasebnega partnerstva v obliki koncesije storitev, ki se glasi

- Na koncu besedila 5. člen se črta pika in doda besedilo »in varianto prostorske ureditve na parcelah 2053/2 in 2053/8 k.o. Vrhnika«.

Na te predloge ni bilo razprave. Župan je dal na glasovanje naslednje sklepe in amandma

SKLEP 1:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Dokument identifikacije investicijskega programa s preveritvijo možnosti izvedbe projekta v obliki javno zasebnega partnerstva »Gradnja Upravnega centra Vrhnika«.

Glasovanje

Navzočih: 16

ZA: 16

Sklep je bil soglasno sprejet.

SKLEP 2:

V konkurenčnem dialogu Občina Vrhnika, s ciljem celostne ureditve področja izgradnje Upravnega centra Vrhnika, v projekt izgradnje vključi tudi prostorske ureditve na parcelah 2053/2 in 2053/8 obe k.o. Vrhnika.

Glasovanje

Navzočih: 16

ZA: 16

Sklep je bil soglasno sprejet.

SKLEP 3:

Postopek prodaje parcel 2053/2 in 2053/8 obe k.o. Vrhnika, oz. objekta na njih se do zaključka konkurenčnega dialoga ustavi.

Glasovanje

Navzočih: 16

ZA: 16

Sklep je bil soglasno sprejet.

AMANDMA, k 5. členu Sklepu o ugotovitvi javnega interesa za sklenitev javno-zasebnega partnerstva:

Na koncu besedila 5. člena se črta pika in doda besedilo »in varianto prostorske ureditve na parcelah 2053/2 in 2053/8 k.o. Vrhnika.«.

Glasovanje
Navzočih: 16
ZA: 16

Amandma je bil soglasno sprejet.

SKLEP 4:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ugotovitvi javnega interesa za sklenitev javno-zasebnega partnerstva in izvedbi projekta »Gradnja upravnega centra Vrhnika« v obliki koncesijskega javno-zasebnega partnerstva v obliki koncesije storitev, z upoštevanjem predhodno sprejetega amandmaja.

Glasovanje
Navzočih: 16
ZA: 16

Sklep je bil soglasno sprejet.

3. Obvezna razlaga 4. člena Odloka o splošnih merilih in pogojih prostorskih ureditvenih pogojev za Občino Vrhnika

Uvodno predstavitev je podala ga. Alenka Lapanja, višja svetovalka urbanistka. Točko sta že obravnavala Statutarno-pravna komisija in Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine.

Občina Vrhnika že pripravlja nov občinski prostorski načrt, ki bo na novo definiral urejanje prostora v občini, ki bo predvidoma sprejet v letu 2009.

G. Janko Skodlar predsednik Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je povedal, da je odbor obravnaval obvezne razlage ter ugotovil, da so nejasnosti v zvezi z prostostoječo pozidavo usklajene z Upravno enoto in predlaga potrditev.

Razprave in vprašanj ni bilo. Župan je dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Obvezno razlago 4. člena Odloka o splošnih merilih in pogojih prostorskih ureditvenih pogojev za Občino Vrhnika (Ur. l. RS, št. 6/99, Naš časopis, št. 292/03, 323/06-obv. razl.).

Glasovanje
Navzočih: 16
ZA: 14

Sklep je bil sprejet.

4 a. Urbanistična presoja za večstanovanjski objekt Samski dom MORS na Vrhniki

Uvodno predstavitev je podala ga. Alenka Lapanja višja svetovalka urbanistka. Predmet gradnje je prenova dela objekta, ki je v lasti MORS, in obsega adaptacijo objekta in ureditev 11 garsonjer za bivanje zaposlenih na MORS brez družine, zunanjo ureditev, obnovo fasade in prizidavo stopnišča.

G. Janko Skodlar predsednik Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je povedal, da je odbor presojo obravnaval dvakrat, v dveh različnih variantah. Predlaga potrditev variante, ki je priložena v gradivu.

V zvezi z parkirnimi mesti na območju parka ja g. Marijan Prijatelj, direktor Občinske uprave povedal, da bo ta parcela prešla v last MORSa, kot zamenjava za parcele v območju vojašnice na Stari Vrhniki.

Na vprašanja, ki so jih postavili g. Janez Kikelj in g. Igor Novljan so odgovarjali ga. Alenka Lapanja, župan in direktor.

V razpravi je sodeloval le g. Igor Novljan.

Župan je dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Urbanistično presojo za večstanovanjski objekt Samski dom MORs na Vrhniki (11 enosobnih stanovanj), ki jo je izdelalo podjetje Arhitektura d.o.o., Trg K. Grabeljška 1, 1360 Vrhnika, št. naloge 14/07, september 2007.

Glasovanje
Navzočih: 16
ZA: 15

Sklep je bil sprejet.

4 b. Urbanistična presoja za večstanovanjski objekt Pri polžu na Stari Vrhniki

Uvodno predstavitev je podala ga. Alenka Lapanja višja svetovalka urbanistka. Predmet urbanistične presoje je rušenje stavbe Gostilna Polž na Stari Vrhniki ter gradnja večstanovanjskega objekta. Objekt se nahaja na Stari Vrhniki na križišču cest, ki vodijo proti Stari Vrhniki, Veliki Ligojni in Vrhniki.

Predstavnica načrtovalca je s prikazom slikovnega gradiva predstavila objekt.

G. Janko Skodlar, predsednik Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine, je povedal, da je odbor pri glasovanju bil neenoten; trije so bili za, dva proti in dva zadržana.

Na vprašanja, ki so jih postavili g. Daniel Cukjati, g. Richard Beuermann, g. Franc Mišič, g. Janko Skodlar, g. Igor Novljan, g. Leon Marjan Možina, g. Vinko Keršmanc in g. Pavel Caserman, so odgovarjali predstavnica investitorja, ga. Alenka Lapanja, župan, g. Andrej Treven, in g. Peter Lovšin.

V razpravi so sodelovali g. Igor Novljan, g. Janko Skodlar, g. Leon Marjan Možina, g. Vinko Keršmanc, g. Daniel Cukjati, g. Vincencij Tomšič, g. Pavel Caserman, g. Peter Lovšin, g. Franc Mišič in ga. Angelca Drašler.

Po končani razpravi je investitorica, na županovo vprašanje, javno izjavila da se strinja z brezplačnim prenosom zemljišča v izmeri 150 m² v javno dobro, ter z izgradnjo dveh parkirnih mest na stanovanje in 10 % dodatnih parkirnih mest. Te dodatne zahteve se pod ustrezno točko vnesejo v Urbanistično presojo.

Župan je dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Občinski svet sprejme Urbanistično presojo za večstanovanjski objekt Pri polžu, na zemljišču s parc. št. 2282/2 in 2283/3 k.o. Stara Vrhnika, ki jo je izdelalo podjetje Formalle d.o.o., I.O.C. Blatnica 12, 1236 Trzin, št. projekta 1547/07, marec 2007.

Glasovanje
Navzočih: 16
ZA: 10

Sklep je bil sprejet.

5. Pobuda IUV d.d. za čiščenje sanitarnih odpadnih vod mesta Vrhnika in okolice na biološki čistilni napravi IUV

Poročevalcev k tej točki je bilo več. Župan je podal uvodno obrazložitev. Nato je s strani IUV obrazložitev podal g. Debeljak.

G Richard Beuermann, predsednik Odbora za ekologijo in infrastrukturo je v kratki predstavitvi dela odbora še dodal, da je odbor, v gradivu priložene sklepe, sprejel soglasno.

Vprašanja so postavili; g. Vinko Keršmanc, g. in Robert Malovrh
Odgovarjali so župan, g. Debeljak, g. Sturmer,

V razpravi so sodelovali g. Janko Skodlar in g. Igor Novljan

Po končani razpravi je župan dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

- 1. Občinski svet Občine Vrhnika se je seznanil s pobudo IUV za čiščenje sanitarnih odpadnih vod mesta Vrhnika in okolice na biološki čistilni napravi IUV.**
- 2. Občina Vrhnika nadaljuje s projektom izgradnje CČN na Tojnicah po zastavljenem terminskem planu iz IP, sprejetem na 6. izredni seji Občinskega sveta, ter s postopkom za prijavo projekta za pridobitev sredstev iz Kohezijskega sklada.**

Glasovanje
Navzočih: 16
ZA: 15

Sklep je bil sprejet.

6.a. Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o ustanovitvi in delovanju Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v Občini Vrhnika - uradno prečiščeno besedilo

Direktor je za to točko ter točko 6.b. in 6.c. na kratko povedal, da se v skladu s 95. členom Poslovnika, po vsaki spremembi in dopolnitvi odloka pripravi uradno prečiščeno besedilo in se ga objavi na internetni strani in v uradnem glasilu »Naš časopis«.

Župan dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika potrdi Odlok o ustanovitvi in delovanju Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v Občini Vrhnika - uradno prečiščeno besedilo, ki se ga objavi v Našem časopisu in na spletnih straneh Občine Vrhnika.

Glasovanje
Navzočih: 16
ZA: 16

Sklep je bil sprejet.

6.b. Odlok o načinu izvajanja izbirne gospodarske javne službe distribucije zemeljskega plina v Občini Vrhnika- uradno prečiščeno besedilo

Župan dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika potrdi Odlok o načinu izvajanja izbirne gospodarske javne službe distribucije zemeljskega plina v Občini Vrhnika - uradno prečiščeno besedilo, ki se ga objavi v Našem časopisu in na spletnih straneh Občine Vrhnika.

Glasovanje
Navzočih: 16
ZA: 16

Sklep je bil sprejet.

6.c. Odlok o odvajanju in čiščenju odpadnih in padavinskih vod na območju Občine Vrhnika - uradno prečiščeno besedilo

Župan dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika potrdi Odlok o odvajanju in čiščenju odpadnih in padavinskih vod na območju Občine Vrhnika - uradno prečiščeno besedilo, ki se ga objavi v Našem časopisu in na spletnih straneh Občine Vrhnika.

Glasovanje
Navzočih: 16
ZA: 15

Sklep je bil sprejet.

Po magnetogramu zapisal:
Milivoj Kalanj

ŽUPAN OBČINE VRHNIKA
dr. Marjan Rihar

2

**POBUDE IN VPRAŠANJA
ČLANOV OBČINSKEGA SVETA**

VRSTA: VPRAŠANJE

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Vinko Keršmanc na 12. seji Občinskega sveta, 24.4. 2008

VPRAŠANJE: (iz magnetograma)

Vinko Keršmanc:

"Jaz bi glede svojega vprašanja rekel, da roki, ki so bili v odgovoru podani že danes ne veljajo več. 20.4. je že mimo. Bojim se, da bo tako tudi 28.4. in 30.4., kar je v odgovoru. Mislim, da te stvari bodo težko realizirane, predvsem pa sem prepričan, da bodo težko realizirane kvalitetno. Pred dvema urama sem namreč bil tam na tem mestu in ugotovil, da ni bilo narejenega nič. Od 3. junija sicer požar je bil 31. maja, od 3. junija pa ta zadeva teče slabše kot greznica. Ima samo en prekat. Bom rekel nekako, da bi tukaj rad tudi dopolnil vprašanje, kljub temu, da ni čiščenja, se plačuje polna cena za čiščenje. Zakaj se čiščenja ne izvaja in naprava ne obratuje? Plačuje se nekaj česar ni. Rad bi tudi v tem smislu neko zadoščenje krajanom, ki dejansko zelo strpno čakajo in upajo, da se bodo te obljube vendarle enkrat uresničile, vendar je to za vse ostale projekte, ki jih bomo kjerkoli izvajali v občini, zelo slab znak, da bi lahko dobili še tako strpne ljudi, kot so tam. Hvala! "

»Jaz bi rad vprašal še enkrat, 17.9. sem postavil vprašanje kako bo s čistilno napravo, sanacijo čistilne naprave, ki je pogorela v Bevkah. Dobil sem odgovori pisni, da bo to do decembra urejeno, zdaj smo 28. februarja, pa me zanima katerega decembra?«

ODGOVOR:

Prilagam odgovor KPV, d.d., prejet po e – pošti 20.5.2008:

----- Original Message -----

From: [Mojca Plečnik Usenik](#)

To: 'KPV - Stojan Jakin'

Sent: Tuesday, May 20, 2008 1:52 PM

Subject: RE: Svet. vprašanje

Direktor!

Pripravljalna dela za postavitev nove čistilne naprave so se izvedla z zamudo zaradi neugodnih vremenskih razmer. V mesecu aprilu in začetku maja so obilne padavine dvignile nivo podtalnice in zmečale teren na območju ČN Bevke tako, da gradbena dela ni bilo možno izvajati. V tednu med 12.5. in 16.5., ko se je teren osušil so bila narejena vsa potrebna pripravljala dela (odstranjena je bila stara ČN, sanirana obstoječa plošča in izdelana nova plošča za biološki del ČN). Ker se je po 12.5. vreme zopet močno poslabšalo (obilne padavine), se je montaža loncev čistilne naprave preložila na teden med 26.5. in 30.5..

V času, ko je bila čistilna naprava v okvari se je odpadna voda zbirala v primarnem usedalniku čistilne naprave. Odpadne vode so se spuščale v okolje iz tretjega prekata prim. usedalnika, kateri se je tudi večkrat čistil. Kot vzdrževalec smo v času, ko ČN ni delovala imeli stroške s porabljeno električno energijo, saj je črpališče delovalo enako kot je delovalo pred požarom. Dodatno je obratovala tudi črpalka, ki je črpala vodo iz tretjega prekata. Vzdrževalec je opravljal ogled najmanj 2x tedensko, primarni usedalnik se je čistil na mesec in pol, enako kot pred požarom.

Lep pozdrav,

Mojca

VRSTA: POBUDA

POBUDO JE PODAL: Edin Behrić, na 13. seji Občinskega sveta, dne 13. 05. 2008

VSEBINA:

»Jaz bi imel eno pobudo. Glede na to, da je veliko otrok zavrženih v vrtcu, dajem pobudo, da se čim prej uredi dodatni oddelki gor na Barjančku, ker je v bistvu veliko otrok zavrženih, tako da prosim, če bi lahko to čim prej spravili, pa če je to možno, da se čim prej uredijo dodatni oddelki za vrtec.«

ODGOVOR:

Kot je dejal župan na sami seji, je realizacija tega predloga že v teku, in dodal, da »... so težave po nekaterih sosednjih občinah še bistveno hujše kot pri nas, ko imamo vsaj nek nadomestni objekt, ki ga bomo, lahko rečem, ne prav za veliko vsoto dodatnega denarja lahko uredili za vsaj začasno varstvo naših otrok.«

Do najkasneje srede, 28. 5. 2008, bomo pridobili popis del, ki so potrebna za adaptacijo sosednjega objekta pri enoti Barjanček. Popis del bo tudi cenovno ovrednoten, kar nam bo služilo pri določitvi variante investicije. Od višine investicije pa bo odvisno nadaljnje ukrepanje. Pobudo torej sprejemamo in obveščamo, da je že v realizaciji.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za družbene dejavnosti in gospodarstvo



Številka: 007-2/2007 (1-02)
Datum: 27.5.2008

3

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Predlog sprememb in dopolnitev Poslovnika o delu Občinskega sveta
Občine Vrhnika**

PРАВNA PODLAGA: Zakon o lokalni samoupravi (št. 94/2007, ZLS – UPB2);
Zakon o javnih finančah (Uradni list RS, št. 79/99 in nasl.)
Statut Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in
77/06);
Poslovník o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Ur. l. RS,
št. 18/00, 57/01 in 77/05)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALEC: Marijan Prijatelj, direktor občinske uprave

I. OBRAZLOŽITEV:

Občinski svet Občine Vrhnika je na svoji 12. seji, dne 24.4.2008, obravnaval Osnutek sprememb in dopolnitev Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika ter sprejel sklep, da se osnutek sprejme in posreduje v javno obravnavo do 15.5.2008.

V času javne obravnave na predlog ni bilo podanih pripomb.

II. BESEDILO ČLENOV

Na podlagi 20. člena Statuta občine Vrhnika (Ur. l. RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in 77/06), Poslovnika o delu občinskega sveta Občine Vrhnika (Ur. l. RS, št. 18/00, 57/01 in 77/05), Zakon o javnih finančah (Uradni list RS, št. 79/99 in nasl.) ter Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/2007, ZLS – UPB2) je Občinski svet občine Vrhnika na svoji __. seji dne _____ sprejel

Spremembe in dopolnitve Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika

1. člen

V Poslovníku o delu občinskega sveta Občine Vrhnika (Ur. l. RS, št. 18/00, 57/01 in 77/05) se v 1. členu za besedo »članíc« črta beseda »občinskega«.

2. člen

V drugem odstavku 8. člena se številka »20« spremeni v besedo »trideset«, besedilo »Volilne komisije« se spremeni v besedilo »Občinske volilne komisije«.

3. člen

V tretjem in četrtem odstavku 9. člena se besedilo »Volilne komisije« spremeni v besedilo »Občinske volilne komisije«.

4. člen

V četrtem odstavku 10. člena se besedilo »Volilne komisije« spremeni v besedilo »Občinske volilne komisije«.

5. člen

V zadnjem odstavku 13. člena se besedilo »dela plače« spremeni v besedo »plačila«.

6. člen

V drugem odstavku 25. člena se črta drugi stavek.

7. člen

V drugem odstavku 30. člena se beseda »hitri« spremeni v besedo »nujni«.

8. člen

V tretjem odstavku 32. člena se črta beseda »uvodni«.

Črta se četrti odstavek 32. člena. Dosedanji peti odstavek postane četrti odstavek.

9. člen

V 39. členu se beseda »Za« spremeni v besedo »Zaradi«.

10. člen

48. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Javno glasovanje se opravi z dvigom glasovalnih lističev, uporabo glasovalne naprave ali s poimenskim izjavljanjem.

V primeru glasovanja z lističi rdeča barva lističa pomeni "proti", zelena barva lističa pomeni "za". Glasujejo vsi svetniki hkrati, vsak mora imeti oba glasovalna lističa.

V primeru glasovanja z glasovalno napravo se glasuje s stiskom na tipko naprave.

Poimensko glasujejo svetniki, če svet tako odloči na predlog predsedujočega ali če tako zahteva najmanj ena šestina vseh svetnikov.

Svetnike se pozove k poimenskemu glasovanju po abecednem redu prve črke njihovih priimkov. Svetnik glasuje tako, da glasno izjavi "ZA", "PROTI" ali "NE GLASUJEM".«.

11. člen

V drugem odstavku 49. člena se beseda »izvoli« spremeni v besedo »imenuje«.

12. člen

V 6. alineji drugega odstavka 50. člena se beseda »katerih« spremeni v besedo »kateri«.

V zadnjem odstavku 50. člena se za besedo »predsedujoči« doda besedilo »tričlanske komisije«.

13. člen

Doda se nov prvi odstavek 51. člena, ki se glasi:

»Svetnik ima pravico ugovarjati poteku glasovanja ali ugotovitvi izida glasovanja do potrditve ugotovitvenega sklepa, ki sledi objavi izida glasovanja.«.

Dosedanji prvi in drugi odstavek postaneta drugi in tretji odstavek.

14. člen

V četrtem odstavku 52. člena se besedilo "s tajnikom občine" spremeni v besedilo "z direktorjem občinske uprave".

Zadnji odstavek 52. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Po sprejemu se čistopis zapisnika pošlje predstavnikom sredstev javnega obveščanja, ki so bili prisotni na seji in se na krajevno običajen način objavi. Zapisnik zaprte seje oziroma tisti del zapisnika, ki je bil voden na zaprtem delu seje sveta, se ne prilaga v gradivo za redno sejo sveta in ne objavlja. Svetnike z zapisnikom zaprtega dela seje pred potrjevanjem zapisnika seznanijo predsedujoči.«.

15. člen

Drugi odstavek 53. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Vsakdo ima na podlagi pisne zahteve pravico pridobiti audio zapis seje.«.

16. člen

V prvem odstavku 55. člena se beseda »upogledano« spremeni v besedo »vpogledano«.

17. člen

Tretji odstavek 57. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve opravlja zlasti naslednje naloge:

- svetu predlaga kandidate in njih število za delovna telesa sveta in druge organe, ki jih imenuje svet,
- svetu ali županu daje pobude oz. predloge v zvezi s kadrovskimi vprašanji v občini, ki so v pristojnosti sveta,
- pripravlja predloge odločitev sveta v zvezi s plačami ter drugimi prejemki občinskih funkcionarjev, direktorjev, ravnateljev in tajnikov javnih zavodov in javnih podjetij
- izvršuje odločitve sveta, zakone in predpise, ki urejajo plače in druge prejemke občinskih funkcionarjev, direktorjev, ravnateljev in tajnikov javnih zavodov in javnih podjetij
- obravnava druga vprašanja, ki ji jih določi svet.«.

18. člen

V tretjem odstavku 59. člena se za besedilom »Odbor za gospodarstvo, finance in proračun« doda besedo »lahko«.

19. člen

Drugi odstavek 61. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Komisija obravnava predlog statuta občine in poslovnika sveta in njunih sprememb oziroma dopolnitev, lahko pa obravnava tudi predloge odlokov in drugih aktov, ki jih svet sprejema v obliki predpisov.«.

20. člen

Drugi odstavek 62. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Sestavljajo jo predsednik in trije člani ter njihovi namestniki. Po enega člana predlagajo nosilci treh kandidatnih list, ki so na zadnjih lokalnih volitvah prejeli največje število glasov volivcev, po enega namestnika pa nosilci naslednjih treh kandidatnih list, po vrsti glede na število pridobljenih glasov volivcev na zadnjih lokalnih volitvah.«.

21. člen

V prvem odstavku 62.a člena se za besedo »članov« naredi pika in črta besedilo »in ima status organa občine.«.

22. člen

V tretjem odstavku 66. člena se beseda »pet« spremeni v besedo »sedem«.

V četrtem odstavku 66. člena se za besedo »članov« naredi pika in črta besedilo »in je med navzočimi člani večina tistih, ki so svetniki.«.

23. člen

Drugi odstavek 70. člena se spremeni tako, da se glasi:
"Izvirnike aktov sveta se hrani v arhivu občinske uprave."

24. člen

V zadnjem odstavku 71. člena se za besedo »županu« naredi pika in črta besedilo "ali podžupanu oziroma svetniku, ki je pooblaščen za vodenje sej sveta (v nadaljnjem besedilu: predsedujoči).«.

25. člen

73. člen se črta.

26. člen

Tretji odstavek 74. člena se spremeni tako, da se glasi:

"Če matično delovno telo odloči, da je osnutek odloka primeren za nadaljnjo obravnavo, pripravi v roku treh (3) dni mnenje na osnutek odloka ter ga posreduje županu, ki ga nato skupaj z osnutkom odloka posreduje svetnikom.«.

V petem odstavku 74. člena se beseda »predsedujočemu« spremeni v besedo »županu«.

27. člen

Drugi odstavek 77. člena se spremeni tako, da se glasi:
«O vsakem amandmaju se glasuje posebej oziroma v paketu, če tako odloči svet.».

Tretji odstavek 77. člena se črta.

28. člen

Drugi odstavek 78. člena se spremeni tako, da se glasi:
»O drugih splošnih aktih odloča svet na eni seji, če zakon ali statut ne določa drugače.«.

29. člen

Zadnji stavek tretjega odstavka 80. člena se črta.

30. člen

Zadnji stavek drugega odstavka 81. člena se črta.

31. člen

V 87. členu se črta beseda »dopolnjen«.

32. člen

V prvem odstavku 88. člena se črta beseda »dopolnjen«.

33. člen

Drugi odstavek 93. člena se spremeni tako, da se glasi:
"Predlog rebalansa proračuna občine obravnava Odbor za gospodarstvo, finance in proračun, vendar o njem ni javne razprave. Rebalans proračuna občine sprejema občinski svet po določbah tega poslovnika, ki urejajo obravnavo in sprejem predloga odloka o proračunu. V primeru, da rebalans ni sprejet, se enak predlog rebalansa ne more več posredovati v obravnavo.«.

34. člen

Prvi odstavek 94. člena se spremeni tako, da se glasi:
»Vsak, ki ima pravico predlagati splošni pravni akt, lahko poda zahtevo za njihovo obvezno razlago.«.

Zadnji odstavek 94. člena se spremeni tako, da se glasi:
»Svet sprejema obvezno razlago po postopku, ki je s tem poslovníkom določen za sprejem odloka po nujnem postopku.«.

35. člen

Tretji odstavek 96. člena se črta.

36. člen

97. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Tajno se glasuje, če tako določa zakon ali statut ali če tako odloči svet ali če tako zahteva župan ali najmanj šestina navzočih svetnikov.

Če se tajno glasuje o več kandidatih za isto funkcijo, se glasuje tako, da se na glasovnici obkroži zaporedna številka pred imenom kandidata, za katerega se želi glasovati.

Če se tajno glasuje za ali proti listi kandidatov, se glasuje tako, da se na glasovnici obkroži beseda "ZA" ali "PROTI".«.

37. člen

Doda se nov 97.a člen, ki se glasi:

»Kandidat je imenovan, če je glasovala večina svetnikov in je zanj glasovala večina tistih svetnikov, ki so se opredelili.«.

38. člen

101. člen se črta.

39. člen

Spremembe in dopolnitve poslovnika začnejo veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, objavijo pa se tudi v občinskem glasilu Naš časopis.

III. PREDLOG SKLEPA

Članom Občinskega sveta predlagam v sprejem naslednji predlog

SKLEPA:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Spremembe in dopolnitve Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika v predlaganem besedilu.

Župan
dr. **Marjan RIHAR**



Številka: 900-16 / 2008 (2-01)
Datum: 27.05.2008

4

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: IMENOVANJE VRŠILCA DOLŽNOSTI DIREKTORJA JAVNEGA PODJETJA
KOMUNALNO PODJETJE VRHNIKA – SPREMEMBA SKLEPA**

PРАВNA PODLAGA: Statut Občine Vrhnika (Ur.list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in 77/06)
Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 18/00, 57/01 in 77/05)
Odlok o organiziranju JP KPV (Ur. list RS, št. 2/91)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALEC: Marijan Prijatelj, direktor občinske uprave

I. OBRAZLOŽITEV:

V mesecu juniju 2007 je bil objavljen javni natečaj za direktorja Javnega podjetja Komunalnega podjetja Vrhnika d.o.o., za katerega je občinska uprava ugotovila, da je nezakonit, saj ni skladen z določili Odloka o organiziranju JP KPV. O tem so bili v mesecu novembru obveščeni vsi kandidati, ki so se prijavili na javni natečaj. 20.12.2007 je bil na 9. redni seji Občinskega sveta Občine Vrhnika sprejet Odlok o ustanovitvi in organiziranju JP KPV d.o.o., ki v svojem 22. členu določa nove pogoje, ki jih mora izpolnjevati direktor KPV d.o.o.

Občinski svet Občine Vrhnika je na svoji 9. seji sprejel sklep, da za vršilca dolžnosti direktorja Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika d.o.o., imenuje Stojana Jakina, in sicer za čas od 4. 1. 2008 do imenovanja novega direktorja, vendar najdlje do 30. 6. 2008

Postopek javnega natečaja in imenovanja novega direktorja JP KPV d.o.o. iz razloga nesprejema Odloka o organiziranju JP KPV d.o.o. s strani Občine Borovnica, še ni začel, zato je potrebno Stojanu Jakinu podaljšati imenovanje.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve je na svoji 8. korespondenčni seji sprejela naslednjo spremembo sklepa sprejetega na 9.seji Občinskega sveta in ga predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika v sprejem:

II. PREDLOG SPREMEMBE SKLEPA

Občinski svet Občine Vrhnika za vršilca dolžnosti direktorja Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika d.o.o. imenuje Stojana Jakina, in sicer za čas od 4. 1. 2008 do imenovanja novega direktorja, vendar najdlje do 31.12.2008.

Predsednik komisije
Pavel Caserman i.r.



Številka: 430-7/2006 (5-12)
Datum: 28. 5. 2008

5

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

- ZADEVA:** **Osnutek Odloka o Programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Vrhnika**
- PRAVNA PODLAGA:**
- Statut Občine Vrhnika (Ur. l. RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in 77/06)
 - Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Ur. l. RS, št. 18/00, 57/01 in 77/05)
 - Zakon o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07)
 - Uredba o vsebini programa opremljanja stavbnih zemljišč (Ur. l. RS, št. 80/07)
 - Pravilnik o merilih za odmero komunalnega prispevka (Ur. l. RS, št. 95/07)
 - Pravilnik o podlagah za odmero komunalnega prispevka na osnovi povprečnih stroškov spremljanja stavbnih zemljišč s posameznimi vrstami komunalne opreme (Ur. l. RS, št. 95/07)
- NAMEN:** Obravnava in sprejem
- POROČEVALCI:** Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za okolje, prostor in komunalo
Marija Ana Jakše, svetovalka za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči
Igor Dimnik, Kaliopa d.o.o.
Marinka Konečnik Kunst, ZUM d.o.o

I. OBRAZLOŽITEV:

1. Uvod

S tem odlokom se sprejme program opremljanja stavbnih zemljišč ter podlage in merila za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Vrhnika. Gre za instrument, ki ga v povezavi z opremljanjem stavbnih zemljišč ter plačilom dela stroškov gradnje komunalne opreme opredeljuje Zakon o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07; v nadaljnjem besedilu: ZPNačrt).

Slednji kot komunalno opremo določa:

- objekte in omrežja infrastrukture za izvajanje obveznih gospodarskih javnih služb varstva okolja po predpisih, ki urejajo varstvo okolja;
- objekte in omrežja infrastrukture za izvajanje izbirnih lokalnih gospodarskih javnih služb po predpisih, ki urejajo energetiko, na območjih, kjer je priključitev obvezna;
- objekte grajenega javnega dobra, in sicer: občinske ceste, javna parkirišča in druge javne površine.

Program opremljanja za obstoječo komunalno opremo, s katerim se določijo podlage za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo, se sprejme za celotno območje občine.

Komunalni prispevek je plačilo dela stroškov gradnje komunalne opreme, ki ga zavezanec za plačilo komunalnega prispevka plača občini. S plačilom komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo je zavezancu zagotovljena priključitev na že zgrajeno komunalno opremo.

Komunalni prispevek za posamezno vrsto komunalne opreme je zavezancu mogoče odmeriti, če se stavbno zemljišče nahaja v obračunskem območju te vrste komunalne opreme.

2. Ocena stanja in razlogi za sprejetje odloka

Občina Vrhnika odmerja komunalni prispevek na podlagi Odloka o komunalnem prispevku (Naš časopis, št. 304/04), ki je bil sprejet v maju 2004 na podlagi Zakona o urejanju prostora (Ur. l. RS, št. 110/02, 8/03-popr. in 58/03 - ZZK-1; v nadaljnjem besedilu: ZUreP-1).

V aprilu 2007, t.j. 28. 4. 2007, je pričel veljati novi zakon - ZPNačrt, ki je razveljavil dotlej veljavni ZUreP-1 tudi v delu, ki ureja način in osnove za odmerjanje komunalnega prispevka. Občina je zato pristopila k pripravi novega občinskega predpisa, v katerem bo uskladila osnove za odmerjanje komunalnega prispevka v skladu z novimi pravnimi podlagami, t.j.:

- ZPNačrt;
- Uredba o vsebini programa opremljanja stavbnih zemljišč (Ur. l. RS, št. 80/07; v nadaljevanju: Uredba);
- Pravilnik o merilih za odmero komunalnega prispevka (Ur. l. RS, št. 95/07; v nadaljevanju: Pravilnik).

3. Cilji in poglobitve rešitve sprejetja odloka

Cilj sprejetja odloka je zagotovitev z zakonom skladnih osnov za odmero in obračun komunalnega prispevka v Občini Vrhnika. Podlago za zagotovitev cilja predstavlja program opremljanja stavbnih zemljišč za obstoječo komunalno opremo.

Program opremljanja je izdelan za celotno Občino Vrhnika. Upošteva vso obstoječo komunalno infrastrukturo, ki jo je v skladu z zakonskimi določili mogoče šteti za komunalno opremo (javne občinske ceste, javno občinsko vodovodno omrežje, javno občinsko omrežje za odvajanje padavinskih in odpadnih voda).

Glede na kvaliteto in razvejanost oz. dejanski obstoj komunalne opreme je območje občine po posameznih vrstah komunalne opreme razdeljeno na obračunska območja. Za vsako vrsto komunalne opreme so po obračunskih območjih izračunani skupni in obračunski stroški.

Obračunski stroški za posamezne vrste komunalne opreme so preračunani na enoto, t. j. na m² parcele in m² neto tlorisne površine objektov.

Poleg izračuna obračunskih stroškov na enoto mere se za odmero komunalnega prispevka upoštevajo še površina parcele, neto tlorisna površina objekta, opremljenost parcele s komunalno opremo in namembnost objekta.

Med podrobnejšimi merili za odmero komunalnega prispevka je v predlogu odloka določeno razmerje med merilom parcele in merilom neto tlorisne površine ter faktor dejavnosti.

Odlok v skladu z ZPNačrt določa tudi oprostitev plačila komunalnega prispevka.

V odloku je določen še postopek za odmero komunalnega prispevka, ki prične z zahtevkom zavezanca za plačilo komunalnega prispevka ali upravne enote v njegovem imenu in se v občini konča z odločbo, s katero občinska uprava odloči o zahtevku.

4. Finančne posledice

Obračunavanje in plačilo komunalnega prispevka pomeni prihodek občinskega proračuna in je namenski vir financiranja komunalne opreme.

Primerjalni izračun med obstoječo in predvideno odmero komunalnega prispevka:

OBJEKT	P/m ²	NTP/m ²	K dej	VRHNIKA veljavni odlok/€	VRHNIKA nov odlok/€
hiša 1	500	150	1	6.959,72	7.734
hiša 2	750	200	1	9.737,65	11.206
večstanovanjska stavba	1000	400	1,3	16.882,09	18.938
poslovni objekt 1	600	500	1,3	16.557,70	16.695
poslovni objekt 2	800	1000	1,3	28.383,74	29.095
industrijske stavbe	1500	2000	1	60.452,49	47.652
splošne stav. druž. pomena	1300	800	0,7	27.647,41	22.789
poslovno stan. objekt	1069	1152	1	34.796,60	29.648

LEGENDA:

- P - parcela
- NTP – neto tlorisna površina objekta
- K dej – faktor dejavnosti (prvi odstavek 11. člena)

5. Primerjava komunalnega prispevka po enoti posamezne vrste komunalne opreme z drugimi občinami

V tabeli v nadaljevanju so za primerjavo prikazani podatki o višini komunalnega prispevka po enoti za posamezne vrste komunalne opreme za nekatere občine v Sloveniji. Prikazani so podatki za nekatere tiste občine, ki so že sprejele programe opremljanja za obstoječo komunalno opremo in so ti odloki dostopni v Uradnem listu RS.

Občina	Ceste		Vodovod		Kanalizacija	
	Cp _(i)	Ct _(i)	Cp _(i)	Ct _(i)	Cp _(i)	Ct _(i)
Kanal ob Soči	1,58	11,66	1,09	7,63	1,35	9,44
Ig	1,36 – 1,80	6,24 - 8,21	0,32 – 0,67	1,47 – 3,07	1,45 – 1,65	6,62 – 7,56
Šempeter – Vrtojba	9,02	16,50	3,80	6,88	6,35	11,05
Sevnica	7,16	34,33	2,04 – 2,77	7,8 – 14,17	2,74 – 3,84	12,1 – 14,7

Bloke	2,66	17,09	1,71	10,81	1,86	10,43
Ljubno	4,71	16,47	0,12 – 2,55	0,3 – 10,64	0,02 – 2,65	0,05 – 11,21
Hrpelje – Kozina	1,69 – 4,77	14,9 – 32,1	2,91	22,68	6,20	31,69
Prebold	3,57	16,20	0,02 – 1,68	0,10 – 7,75	1,13	5,24
Jesenice	4,1 – 6,04	18,3 – 68,7	0,64 – 11,6	2,0 – 80,75	1,1 – 4,0	4,5 – 19,1
Šentjur	3,88	64,55	0,6 – 1,11	13,0 – 35,9	1,1 – 1,5	23,8 – 44,9
Bled	7,05	20,59	4,52 – 4,99	12,3– 18,17	1,47	4,30
Grosuplje	9,5 – 13,24	29,94– 35,1	1,99 – 3,71	4,93 – 9,86	4,01 – 6,08	12,37– 15,84
Škofljica	0,64 – 5,92	2,95– 27,07	0,44 – 1,21	2,01 – 5,53	1,36 – 2,34	4,5 – 10,69
Bistrica ob Sotli	0,77	8,20	0,53	5,05	-	-
Križevci	2,49	13,35	0,48	2,63	1,38	7,98
Polzela	6,24	31,39	2,99	16,41	0,66 – 1,15	3,86 – 6,85
Črnomelj	2,55 – 4,15	17,11– 17,6	1,02 – 1,92	5,17 – 8,57	2,35 – 3,49	10,64 – 16,48
Novo mesto	14,16– 21,4	28,7 – 37,5	3,47	6,57	5,2	9,04
MO Murska Sobota	8,31	16,94	3,25	4,03	2,93	5,96
Vrhnika	11,7996	27,1197	2,9878	6,5779	3,1038	5,7400
Povprečni str. MOP	2,00	5,00	0,50	2,00	1,50	4,00

6. Administrativne posledice

Administrativne posledice so ugodne, po uveljavitvi odloka bo odločbe izdajala Občinska uprava Občine Vrhnika brez sodelovanja zunanjih izvajalcev.

II. BESEDILO ČLENOV ODLOKA

Na podlagi 79. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07) in 20. člena Statuta Občine Vrhnika (Ur. l. RS, št. 99/99, 39/00, 36/01, in 77/06) je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji seji dne sprejel

ODLOK

o programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Vrhnika

1. člen

- 1) S tem odlokom se sprejme program opremljanja stavbnih zemljišč za obstoječo komunalno opremo za območje Občine Vrhnika, ki vsebuje podlage za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo.
- 2) Odlok določa:
 - vrste komunalne opreme, ki se obračunava v komunalnem prispevku;
 - obračunska območja za posamezne vrste komunalne opreme;
 - skupne in obračunske stroške za posamezne vrste komunalne opreme;
 - preračun obračunskih stroškov posameznih vrst komunalne opreme na enoto mere;
 - podrobnejša merila za odmero komunalnega prispevka;
 - druga določila v zvezi z odmero komunalnega prispevka.
- 3) Sestavni del odloka je tudi elaborat »Program opremljanja stavbnih zemljišč za obstoječo komunalno opremo za območje občine Vrhnika - ELABORAT«, ki ga je v januarju 2008 pod št. proj. 28-2007 izdelalo podjetje KALIOPA informacijske rešitve d.o.o., Letališka cesta 32 j, Ljubljana. Elaborat s prilogami je na vpogled na sedežu občine Vrhnika.

2. člen

Posamezni izrazi v tem odloku imajo naslednji pomen:

1. obstoječa komunalna oprema so objekti in omrežja infrastrukture, ki je že zgrajena in s katero upravlja Občina Vrhnika oz. posamezni izvajalci gospodarskih javnih služb po njenem pooblastilu ter jo sestavljajo:
 - objekti in omrežja vodovodne infrastrukture;
 - objekti in omrežja za odvajanje in čiščenje komunalnih in padavinskih odpadnih voda (kanalizacijska infrastruktura in čistilna naprava);
 - objekti grajenega javnega dobra: občinske ceste;
2. obračunsko območje posamezne vrste komunalne opreme je območje, na katerem se zagotavlja priključevanje na to vrsto komunalne opreme oz. območje njene uporabe;
3. skupni stroški posamezne vrste komunalne opreme so stroški, vezani na projektiranje in gradnjo posamezne vrste komunalne opreme na obračunskem območju; za obstoječo komunalno opremo so po višini enaki stroškom, ki bi nastali ob izgradnji nove komunalne opreme, ki je po zmogljivostih in namenu primerljiva z obstoječo ter zagotavlja podobno raven oskrbe;
4. obračunski stroški posamezne vrste komunalne opreme so tisti del skupnih stroškov komunalne opreme, ki se financira iz sredstev, zbranih s plačili komunalnih prispevkov in bremenijo zavezance za plačilo komunalnega prispevka;
5. komunalni prispevek za obstoječo komunalno opremo, ki ga zavezanec za plačilo komunalnega prispevka plača občini, je plačilo dela stroškov obstoječe komunalne opreme, na katero se bo zavezanec priključil oz. jo bo uporabljal;

6. zavezanec za plačilo komunalnega prispevka po tem odloku je investitor oz. lastnik objekta, ki se na novo priključuje na komunalno opremo ali ki povečuje neto tlorisno površino objekta ali ki spreminja njegovo namembnost na obračunskem območju, ki ga določa ta odlok;
7. objekt je stavba ali njen del v skladu s predpisi, ki urejajo graditev objektov;
8. neto tlorisna površina objekta je seštevek vseh tlorisnih površin objekta oz. tlorisna površina ustreznega dela objekta in se izračuna po standardu SIST ISO 9836;
9. parcela oz. zemljišče je zemljiška parcela ali njen del, na kateri je možno zgraditi objekt ali je objekt že zgrajen in za katerega mora zavezanec plačati komunalni prispevek.

3. člen

- 1) Obračunska območja po tem odloku so določena za posamezne vrste obstoječe komunalne opreme.
- 2) Obračunsko območje občinskih cest je določeno enotno za celo občino in obsega vse površine, ki so po veljavnih prostorskih aktih občine namenjene poselitvi. Obračunsko območje je prikazano na listu št. 1.3 v kartografskem delu elaborata iz tretjega odstavka 1. člena tega odloka.
- 3) Za vodovodno omrežje je določeno eno obračunsko območje, ki obsega vse površine v večinskem delu občine, ki so po veljavnih prostorskih aktih občine namenjene poselitvi, razen območja v skrajnem severnem oz. severozahodnem delu občine, na katerem ni javnega vodovodnega omrežja. Obračunsko območje je prikazano na listu št. 1.2 v kartografskem delu elaborata iz tretjega odstavka 1. člena tega odloka.
- 4) Za objekte in omrežja za odvajanje in čiščenje komunalnih in padavinskih odpadnih voda sta določeni dve obračunski območji, in sicer širše območje občinskega središča Vrhnika, ki je opremljeno s kanalizacijskim omrežjem, vezanim na centralno čistilno napravo in območje Bevke; znotraj posameznega območja zajema obračunsko območje tiste površine, ki so po veljavnih prostorskih aktih občine namenjene poselitvi. Obračunski območji sta prikazano na listu št. 1.1 v kartografskem delu elaborata iz tretjega odstavka 1. člena tega odloka.

4. člen

- 1) Obstoječa komunalna oprema, ki je vrednotena v programu opremljanja, je prikazana na listih št. 2.1 (kanalizacija), 2.2 (vodovod), 2.3 (ceste) v kartografskem delu elaborata iz tretjega odstavka 1. člena tega odloka.
- 2) Skupni stroški posameznih vrst obstoječe komunalne opreme na ustreznih obračunskih območjih so enaki obračunskim stroškom in znašajo:

Vrsta komunalne opreme	Skupni = obračunski stroški (€)
Občinske ceste	63.057.696
Vodovodno omrežje	14.566.922
Kanalizacijsko omrežje	10.401.197
Kanalizacijsko omrežje Bevke	155.028

5. člen

Obračunski stroški posameznih vrst komunalne opreme na ustreznem obračunskem območju, preračunani na enoto mere, t.j. na m² parcele (C_{p(ij)}) in na m² neto tlorisne površine objekta (C_{t(ij)}), znašajo:

Vrsta komunalne opreme	Obračunski stroški na enoto (€/m ²)	
	parcele Cp _(ij)	NTP Ct _(ij)
Občinske ceste	11,8	27,1
Vodovodno omrežje	2,9	6,6
Kanalizacijsko omrežje	3,1	5,7
Kanalizacijsko omrežje Bevke	3,0	16,1

6. člen

- 1) Vsi stroški posameznih vrst komunalne opreme so izraženi v EUR in so obračunani na dan 31. 12. 2007.
- 2) Obračunski stroški na enoto mere iz 5. člena tega odloka se letno indeksirajo s povprečnim letnim indeksom cen, ki ga objavlja Združenje za gradbeništvo v okviru Gospodarske zbornice Slovenije, pod »Gradbena dela - ostala nizka gradnja«.
- 3) Sklep o indeksiranju stroškov sprejme župan.

7. člen

Za odmero komunalnega prispevka se upoštevajo naslednja merila:

- površina parcele;
- neto tlorisna površina objekta;
- razmerje med merilom parcele (Dp) in merilom neto tlorisne površine objekta (Dt);
- opremljenost parcele s komunalno opremo;
- namembnost objekta;
- obračunski stroški posameznih vrst komunalne opreme na ustreznem obračunskem območju, preračunani na enoto mere, t.j. na m² parcele (Cp_(ij)) in na m² neto tlorisne površine objekta (Ct_(ij)), ki so ustrezno indeksirani.

8. člen

Pri površini parcele se upošteva velikost parcele po podatkih iz projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja.

9. člen

- 1) Neto tlorisna površina objekta se izračuna po standardu SIST ISO 9836.
- 2) Če se komunalni prispevek odmerja zaradi objekta, za katerega je potrebno gradbeno dovoljenje, se podatki o neto tlorisni površini objekta povzamejo iz projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja, izdelanega v skladu z vsemi zahtevami po predpisih o graditvi objektov.

10. člen

- 1) Opremljenost parcele s komunalno opremo se upošteva tako, da se ugotovi, na katere vrste komunalne opreme lahko zavezanec priključi svoj objekt oz. mu je omogočena uporaba določene vrste komunalne opreme.
- 2) Če se komunalni prispevek odmerja zaradi objekta, za katerega je potrebno gradbeno dovoljenje, se podatki o opremljenosti parcele s komunalno opremo povzamejo iz projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja, izdelanega v skladu z vsemi zahtevami po predpisih o graditvi objektov.
- 3) Šteje se, da je parcela opremljena s cestnim omrežjem, če je iz soglasja k projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja oz. soglasja za priključitev pristojnega soglasodajalca razvidno, da je v enoti urejanja prostora zgrajeno in izročeno v upravljanje cestno omrežje in da bo zanjo zavezanec za plačilo komunalnega prispevka lahko izvedel priključek na obstoječe cestno omrežje.

- 4) Šteje se, da je parcela opremljena z vodovodnim omrežjem, če je iz soglasja k projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja oz. soglasja za priključitev pristojnega soglasodajalca razvidno, da je v enoti urejanja prostora zgrajeno in izročeno v upravljanje vodovodno omrežje in da bo zanjo zavezanec za plačilo komunalnega prispevka lahko izvedel priključek na obstoječe vodovodno omrežje.
- 5) Šteje se, da je parcela opremljena s kanalizacijskim omrežjem, če je iz soglasja k projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja oz. soglasja za priključitev pristojnega soglasodajalca razvidno, da je v enoti urejanja prostora zgrajeno in izročeno v upravljanje kanalizacijsko omrežje in da bo zanjo zavezanec za plačilo komunalnega prispevka lahko izvedel priključek na obstoječe kanalizacijsko omrežje.

11. člen

- 1) Namembnost objekta se upošteva z uporabo faktorjev dejavnosti $K_{\text{dejavnost}}$, ki jih določa ta odlok.
- 2) Za opredelitev namembnosti objekta se upoštevajo predpisi s področja graditve objektov, s katerimi je urejena enotna klasifikacija vrst objektov.
- 3) Če se komunalni prispevek odmerja zaradi objekta, za katerega je potrebno gradbeno dovoljenje, se podatki o namembnosti objekta povzamejo iz projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja, izdelanega v skladu z vsemi zahtevami po predpisih o graditvi objektov.

12. člen

Za objekte, za katere se ne more izračunati oz. določiti neto tlorisna površina objekta, se komunalni prispevek odmeri le od površine parcele. Tako dobljeno vrednost se ob odmeri pomnoži s faktorjem 2,0.

13. člen

- 1) S tem odlokom se določi naslednje razmerje med merilom parcele in merilom neto tlorisne površine objekta:
 - delež parcele pri izračunu komunalnega prispevka D_p znaša 0,6;
 - delež neto tlorisne površine objekta pri izračunu komunalnega prispevka D_t znaša 0,4.
- 2) Za posamezne vrste objektov se določijo naslednji faktorji dejavnosti $K_{\text{dejavnost}}$:

<i>CC-SI</i>	<i>opis</i>	<i>faktor</i>
111	enostanovanjske stavbe	1,0
1121	dvostanovanjske stavbe	1,0
1122	večstanovanjske stavbe	1,3
121	gostinske stavbe	1,3
12201	stavbe javne uprave	1,0
12202	stavbe bank, pošt, zavarovalnic	1,3
12203	druge upravne in pisarniške stavbe	1,3
123	trgovske in druge stavbe za storitvene dejavnosti	1,3
124	stavbe za promet in stavbe za izvajanje elektronskih komunikacij	1,3
125	industrijske stavbe in skladišča	1,0
126	stavbe splošnega družbenega pomena	0,7
127	druge nestanovanjske stavbe	0,7

za vse ostale vrste objektov se določi faktor dejavnosti 1,0

- 3) V prvem in drugem odstavku tega člena opredeljena podrobnejša merila za odmero komunalnega prispevka po tem odloku so enaka za vse vrste komunalne opreme na vseh obračunskih območjih.

14. člen

Komunalni prispevek za posamezno vrsto komunalne opreme se lahko zavezancu odmeri, če se zemljišče, na katerem je objekt, ki se priključuje na določeno vrsto komunalne opreme ali ki povečuje neto tlorisno površino ali ki spreminja namembnost, nahaja v obračunskem območju te vrste komunalne opreme in če se ugotovi, da bo zavezanec na to vrsto komunalne opreme lahko priključil svoj objekt oz. mu je omogočena uporaba te vrste komunalne opreme.

15. člen

- 1) V postopku odmere komunalnega prispevka se najprej ugotovi, na katere vrste obstoječe komunalne opreme bo lahko zavezanec priključil svoj objekt oz. mu bo omogočena uporaba določene vrste komunalne opreme.
- 2) Nato se za posamezno vrsto tako ugotovljene komunalne opreme preveri, ali se predmetno zemljišče nahaja v obračunskem območju posamezne vrste komunalne opreme.
- 3) Glede na ugotovitve se nato izračunajo ustrezni deli komunalnega prispevka, ki pripadajo posamezni vrsti komunalne opreme na ustreznem obračunskem območju.
- 4) Ti deli komunalnega prispevka se nato seštejejo; vsota je komunalni prispevek, ki ga zavezanec za plačilo komunalnega prispevka plača občini.

16. člen

- 1) Del komunalnega prispevka za posamezno vrsto obstoječe komunalne opreme na obračunskem območju se izračuna na naslednji način:

$$KP_{(ij)} = (A_{\text{parcela}} \times Cp_{(ij)} \times Dp) + (K_{\text{dejavnost}} \times A_{\text{tlorisna}} \times Ct_{(ij)} \times Dt)$$

Oznake v enačbi pomenijo:

- i - posamezna vrsta komunalne opreme;
- j - posamezno obračunsko območje;
- $KP_{(ij)}$ - izračunani del komunalnega prispevka, ki pripada posamezni vrsti obstoječe komunalne opreme;
- A_{parcela} - površina parcele;
- $Cp_{(ij)}$ - obračunski stroški posamezne vrste obstoječe komunalne opreme na obračunskem območju, preračunani na m^2 parcele;
- Dp - delež parcele pri izračunu komunalnega prispevka;
- $K_{\text{dejavnost}}$ - faktor dejavnosti;
- A_{tlorisna} - neto tlorisna površina objekta;
- $Ct_{(ij)}$ - obračunski stroški posamezne vrste obstoječe komunalne opreme na obračunskem območju, preračunani na m^2 neto tlorisne površine objekta;
- Dt - delež neto tlorisne površine objekta pri izračunu komunalnega prispevka.

- 2) Komunalni prispevek za obstoječo komunalno opremo se izračuna s seštevanjem izračunanih delov komunalnega prispevka, ki pripadajo posamezni vrsti komunalne opreme na naslednji način:

$$KP = \sum KP_{(i)}$$

Oznake pomenijo:

- KP - komunalni prispevek za obstoječo komunalno opremo;
- $KP_{(i)}$ - izračunani del komunalnega prispevka, ki pripada posamezni vrsti obstoječe komunalne opreme;
- i - posamezna vrsta komunalne opreme.

17. člen

- 1) Zavezancu, ki spreminja neto tlorisno površino objekta ali spreminja namembnost objekta, se komunalni prispevek izračuna na naslednji način:
 - najprej se izračuna komunalni prispevek po določilih tega odloka za objekt po spremembi neto tlorisne površine objekta oz. po spremembi namembnosti objekta;
 - nato se izračuna komunalni prispevek po določilih tega odloka za objekt pred spremembo neto tlorisne površine objekta oz. pred spremembo namembnosti objekta;
 - nato se od izračunanega komunalnega prispevka po spremembi odšteje izračunani komunalni prispevek pred spremembo.
- 2) Komunalni prispevek, ki se odmeri zavezancu, predstavlja pozitivno razliko, izračunano na način iz prejšnjega odstavka tega člena.
- 3) Če je izračunana razlika iz prvega odstavka tega člena negativna, se komunalni prispevek ne plača.

18. člen

Za nadomestno gradnjo se komunalni prispevek izračuna na način, kot je določen za spreminjanje neto tlorisne površine objekta v 17. členu tega odloka.

19. člen

- 1) Komunalni prispevek se ne plača:
 - za gradnjo gospodarske javne infrastrukture;
 - za gradnjo neprofitnih stanovanj;
 - za gradnjo stavb za izobraževanje, znanstveno-raziskovalno delo in zdravstvo po predpisih o uvedbi in uporabi enotne klasifikacije vrst objektov.
- 2) Drugih oprostitev plačila komunalnega prispevka ni.

20. člen

- 1) Komunalni prispevek odmeri zavezancu za plačilo komunalnega prispevka občinska uprava Občine Vrhnika z odločbo.
- 2) Občinska uprava izda odločbo, s katero odmeri komunalni prispevek, na zahtevo zavezanca ali po uradni dolžnosti potem, ko od upravne enote v zavezančevem imenu prejme obvestilo o popolnosti vloge za pridobitev gradbenega dovoljenja.
- 3) Rok za izdajo odločbe je 15 dni od prejema popolne zahteve.
- 4) Občinska uprava o izdani odločbi obvesti tudi organ, pristojen za izdajo gradbenega dovoljenja.
- 5) Zoper odločbo iz prvega odstavka tega člena je dovoljena pritožba na župana občine. Župan odloči o pritožbi v roku 30 dni od dneva prejema pritožbe.

21. člen

Zahtevku zavezanca oz. obvestilu upravne enote o popolnosti vloge za pridobitev gradbenega dovoljenja mora biti priložen tisti del projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja, izdelanega v skladu z vsemi zahtevami po predpisih o graditvi objektov, ki vsebuje podatke, potrebne za odmero komunalnega prispevka.

22. člen

- 1) Zavezanec je dolžan plačati komunalni prispevek pred izdajo gradbenega dovoljenja. Pritožba ne zadrži plačila komunalnega prispevka.

- 2) Občina lahko v podrobnejših merilih za odmero komunalnega prispevka določi tudi možnost obročnega odplačevanja komunalnega prispevka.

23. člen

Če je zavezanec plačal komunalni prispevek, pa pri pristojnem organu ne vloži zahteve za izdajo gradbenega dovoljenja ali mu gradbeno dovoljenje ni izdano oziroma je prenehalo veljati, je upravičen do vračila plačanega komunalnega prispevka brez obresti.

24. člen

- 1) Šteje se, da so s plačilom komunalnega prispevka poravnani vsi stroški priključevanja objekta na komunalno opremo, razen gradnje tistih delov priključkov, ki so v zasebni lasti.
- 2) Komunalni prispevek ne vključuje gradnje priključkov. Le-te zagotovi investitor sam.

25. člen

Komunalni prispevek je prihodek občinskega proračuna in je namenski vir financiranja gradnje komunalne opreme ter se lahko porablja samo za namen gradnje komunalne opreme skladno z načrtom razvojnih programov občinskega proračuna.

26. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o komunalnem prispevku (Naš časopis, št. 304/2004).

27. člen

- 1) Ta odlok se objavi v uradnem glasilu Naš časopis in prične veljati petnajsti dan po objavi.
- 2) O sprejemu programa opremljanja obvesti občina ministrstvo, pristojno za prostor.

Številka: 430-7/2006 (5-12)

Datum:

ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
dr. Marjan Rihar

IV. OBRAZLOŽITEV ČLENOV

Uvodni člen odloka opredeljuje njegovo vsebino, ki se nanaša na določitev vseh potrebnih osnov in meril za odmero komunalnega prispevka. Pove tudi, da je na sedežu občine mogoče vpogledati v elaborat, ki vsebuje vse podrobnosti in utemeljitve v zvezi z vsebino in metodologijo priprave programa opremljanja.

V 2. členu odloka so pojasnjeni izrazi, ki so uporabljeni v odloku in so pomembni za njegovo razumevanje in uporabo.

3. člen opredeljuje obračunska območja posameznih vrst obstoječe komunalne opreme. Obračunsko območje posamezne vrste komunalne opreme je območje, na katerem se zagotavlja priključevanje na to vrsto komunalne opreme oz. območje njene uporabe.

Za cestno in vodovodno omrežje v občini Vrhnika je določeno po eno, za kanalizacijsko omrežje pa dve obračunski območji na naslednji način:

- obračunsko območje občinskih cest je določeno enotno za celo občino in obsega vse površine, ki so po veljavnih prostorskih aktih občine namenjene poselitvi. Obračunsko območje je prikazano na listu št. 1.3;
- obračunsko območje vodovodnega omrežja je določeno enotno, vendar ne za celo občino. V obračunsko območje niso vključene površine v skrajnem severnem oz. severozahodnem delu občine, ki so po veljavnih prostorskih aktih občine namenjene poselitvi, a niso opremljene z javnim vodovodnim omrežjem. Obračunsko območje je prikazano na listu št. 1.2;
- za objekte in omrežja za odvajanje in čiščenje komunalnih in padavinskih odpadnih voda sta določeni dve obračunski območji, in sicer za površine na širšem območju Vrhnike, ki so po veljavnih prostorskih aktih občine namenjene poselitvi in so oz. bodo priključene na centralno čistilno napravo ter za primerljive površine na območju naselja Bevke, ki imajo svoj kanalizacijski sistem.

Za posamezne vrste obstoječe komunalne opreme so obračunska območja natančno določena in prikazana v kartografskem delu elaborata.

4. člen pojasnjuje, katere vrste obstoječe komunalne opreme obravnava odlok.

V programu opremljanja za obstoječo komunalno opremo v občini Vrhnika je upoštevana in obravnavana naslednja obstoječa komunalna oprema:

- občinske ceste, list št. 2.3,
- vodovodno omrežja, list št. 2.2,
- objekti in omrežja za odvajanje in čiščenje komunalnih in padavinskih odpadnih voda, list št. 2.1,

Obravnavana komunalna oprema je prikazana v kartografskem delu elaborata.

Drugih vrst gospodarske javne infrastrukture (javna razsvetljava, vročevodna infrastruktura, plinovodna infrastruktura, elektroenergetska infrastruktura, telekomunikacijsko omrežje, CATV), ki jih je občina doslej glede na dejansko opremljenost z javno infrastrukturo upoštevala pri odmeri komunalnega prispevka, ni mogoče obravnavati kot komunalno opremo v smislu opredelitve iz ZPNačrt ter je zato tudi ni mogoče upoštevati pri obračunu komunalnega prispevka.

Za upoštevano komunalno opremo so opredeljeni skupni in obračunski stroški. Pojma skupnih in obračunskih stroškov sta pojasnjena v 2. členu odloka.

Višina obračunskih stroškov se določi glede na vrednost obstoječe komunalne opreme, ki se proporcionalno razdeli na površino parcel in neto tlorisno površino objektov. Proporcionalni faktor delitve stroškov med parcelo in neto tlorisno površino objekta, ki ga zakon dopušča je v razponu od 0,3 do 0,7. Vsota obeh mora biti 1. Pri ugotavljanju primernost parcel za

pozidavo smo uporabili uradne evidence GURS, prostorske akte občine, ter opravili terenske ogleda. Na tej podlagi je bila izdelana evidenca pozidanih parcel in parcel primernih za pozidavo. Posledično smo izračunali skupno kvadraturu parcel. Neto tlorisna površina objektov za obstoječe objekte je bila privzeta iz uradne evidence katastra stavb, katero vodi GURS. Neto tlorisna površina dopustnih objektov je bila izračunana na podlagi določil prostorskih aktov občine. Vrednotenje komunalne infrastrukture je bilo izvedeno glede na izdelan kataster gospodarske javne infrastrukture, katerega vodi in upravlja Komunalno podjetje Vrhnika d.d. Predlagano razmerje stroškov parcele in neto tlorisne površine objekta (predlagano razmerje je 60 : 40) smo določili glede na trenutni način obračunavanja komunalnega prispevka.

V **5. členu** so obračunski stroški posameznih vrst komunalne opreme na ustreznem obračunskem območju preračunani na enoto mere. Preračun se opravi za dve osnovi, in sicer tako, da se izračuna:

- strošek opremljanja m^2 parcele s posamezno vrsto komunalne opreme na obračunskem območju ($C_{p(ij)}$) in
- strošek opremljanja m^2 neto tlorisne površine objekta s posamezno vrsto komunalne opreme na obračunskem območju ($C_{t(ij)}$).

Preračun stroškov na enoto mere je ena od ključnih osnov oz. meril za odmero komunalnega prispevka, izrecno določenih v 82. členu ZPNačrt.

6. člen pove datum izhodiščnega vrednotenja obračunskih stroškov ter določa način njihovega indeksiranja. Stroški se indeksirajo letno, in sicer z indeksom cen, ki je izrecno opredeljen v 16. členu uredbe; gre za indeks, ki ga objavlja Združenje za gradbeništvo v okviru Gospodarske zbornice Slovenije, pod »Gradbena dela - ostala nizka gradnja«.

7. člen določa merila za odmero komunalnega prispevka. Ta merila so:

- površina parcele;
- neto tlorisna površina objekta;
- razmerje med merilom parcele (D_p) in merilom neto tlorisne površine objekta (D_t);
- opremljenost parcele s komunalno opremo;
- namembnost objekta;
- obračunski stroški posameznih vrst komunalne opreme na ustreznem obračunskem območju, preračunani na enoto mere, t.j. na m^2 parcele ($C_{p(ij)}$) in na m^2 neto tlorisne površine objekta ($C_{t(ij)}$), ki so ustrezno indeksirani.

Členi od 8 do 13 podrobneje pojasnjujejo in specificirajo zgoraj opredeljena merila za odmero komunalnega prispevka. Posamezni člen pojasni po eno merilo, kjer je to potrebno in določi, od kod se črpajo ustrezni podatki za kvantifikacijo merila in obračun komunalnega prispevka. Večino podatkov se črpa iz projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja, t.j. iz dokumentacije, ki jo mora investitor zagotavljati v postopku izdaje gradbenega dovoljenja na podlagi določil zakona o graditvi objektov.

Na podlagi predpisov s področja graditve objektov, s katerimi je urejena enotna klasifikacija vrst objektov, so določeni tudi faktorji dejavnosti $K_{dejavnost}$.

Faktor dejavnosti $K_{dejavnost}$ vpliva na višino odmere komunalnega prispevka v odvisnosti od vrste objekta, ki bo zgrajen na določenem stavbnem zemljišču. Predpis določa, da se faktor dejavnosti lahko določi v razponu med 0,7 do 1,3. Načelno pa velja, da je faktor dejavnosti manjši od 1 stimulativen, faktor večji od 1 pa povečuje komunalni prispevek.

Členi od 14 do 16 določajo postopek odmere komunalnega prispevka.

Komunalni prispevek za posamezno vrsto komunalne opreme se lahko zavezancu odmeri, če se zemljišče, na katerem je objekt, ki se priključuje na določeno vrsto komunalne opreme ali ki povečuje neto tlorisno površino ali ki spreminja namembnost, nahaja v obračunskem območju te vrste komunalne opreme in če se ugotovi, da bo zavezanec na to vrsto

komunalne opreme lahko priključil svoj objekt oz. mu je omogočena uporaba te vrste komunalne opreme.

Komunalni prispevek se izračuna tako, da se najprej izračunajo deli komunalnega prispevka, ki so vezani na posamezno vrsto komunalne opreme, za katero je ugotovljeno, da bo zavezanec svoj objekt nanjo priključil oz. jo bo uporabljal.

Nato se posamezni deli komunalnega prispevka seštejejo; seštevek predstavlja komunalni prispevek, ki ga zavezanec plača občini.

V 17. in 18. členu so določene posebnosti oz. podrobnejša določila za specifične primere posegov v prostor, in sicer za spreminjanje neto tlorisno površine objekta oz. spreminjanje namembnosti ter za nadomestno gradnjo. V obeh primerih se komunalni prispevek izračuna tako, da se pri tem upošteva na z odlokom predpisani način ovrednoten že plačani komunalni prispevek za obstoječi objekt.

19. člen določa oprostitve plačila komunalnega prispevka. Med oprostitve so vključene vse oprostitve, ki jih ZPNačrt določa v 1. in 2. odstavku 83. člena.

Druge oprostitve plačila komunalnega prispevka niso določene.

V **20. členu** je opredeljen način odmere komunalnega prispevka. Odmeri ga občinska uprava z odločbo, zahtevek za odmero pa lahko prejme bodisi od zavezanca za plačilo komunalnega prispevka bodisi od pristojne upravne enote v zavezančevem imenu.

Občinska uprava mora odločbo izdati v 15 dneh od prejema popolne zahteve. Če občinska uprava o odmeri komunalnega prispevka ne odloči v navedenem roku, plačilo komunalnega prispevka ni pogoj za izdajo gradbenega dovoljenja.

Zaradi opisane sankcije in zato, ker upravna enota od investitorja ne sme zahtevati predložitve potrdila o plačanem komunalnem prispevku, mora občinska uprava o izdaji odločbe in o plačilu komunalnega prispevka obvestiti organ, pristojen za izdajo gradbenega dovoljenja.

Zavezanec za plačilo komunalnega prispevka se lahko na odločbo, s katero mu je odmerjen komunalni prispevek, tudi pritoži. Pritoži se lahko na župana občine, ki mora o pritožbi odločiti v roku 30 dni.

21. člen določa, kaj mora biti priloženo k vlogi, s katero zavezanec ali upravna enota v njegovem imenu zahteva odmero komunalnega prispevka. Vloga mora vsebovati vse potrebne podatke po določilih tega odloka za odmero komunalnega prispevka, podatki pa morajo biti povzeti iz ustreznega dela projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja, izdelanega v skladu z vsemi zahtevami po predpisih o graditvi objektov.

22. člen v skladu z zakonskimi določili opredeljuje, da je zavezanec dolžan plačati komunalni prispevek pred izdajo gradbenega dovoljenja, in to tudi v primeru, ko se je na izdano odločbo pritožil. Občina lahko v podrobnejših merilih za odmero komunalnega prispevka določi tudi možnost obročnega odplačevanja komunalnega prispevka.

23. člen določa primere, v katerih je zavezanec upravičen do vračila plačanega komunalnega prispevka.

24. člen določa, da v komunalni prispevek niso vključeni stroški gradnje priključkov. Le-ta zagotavlja investitor oz. zavezanec za plačilo komunalnega prispevka sam.

S členom pa je določeno tudi, da investitor za tisto komunalno opremo, za katero plača komunalni prispevek, ne more plačati še morebitnih priključnin ali podobnih stroškov priključevanja.

25. člen v skladu z zahtevami iz 84. člena ZPNačrt določa komunalni prispevek kot namenski prihodek občinskega proračuna. Ta sredstva lahko občina porablja samo za namen gradnje komunalne opreme skladno z načrtom razvojnih programov občinskega proračuna.

26. in 27. člen vsebujeta prehodno in končno določbo, na osnovi katerih bo z uveljavitvijo tega odloka, t.j. v petnajstih dneh po objavi v uradnem glasilu Naš časopis, prenehal veljati Odlok o komunalnem prispevku, sprejet leta 2004.

Zadnji člen implementira še določilo iz 14. odstavka 79. člena ZPNačrt, po katerem mora občina, ki je pripravila program opremljanja s podlagami za odmero komunalnega prispevka za vso obstoječo komunalno opremo na območju celotne občine, o tem obvestiti ministrstvo, pristojno za prostor.

V. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagamo, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme osnutek Odloka o Programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Vrhnika, ga prekvalificira v predlog in ga posreduje v javno obravnavo do 20. 8. 2008.

ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
dr. Marjan Rihar l.r.

Priloge:

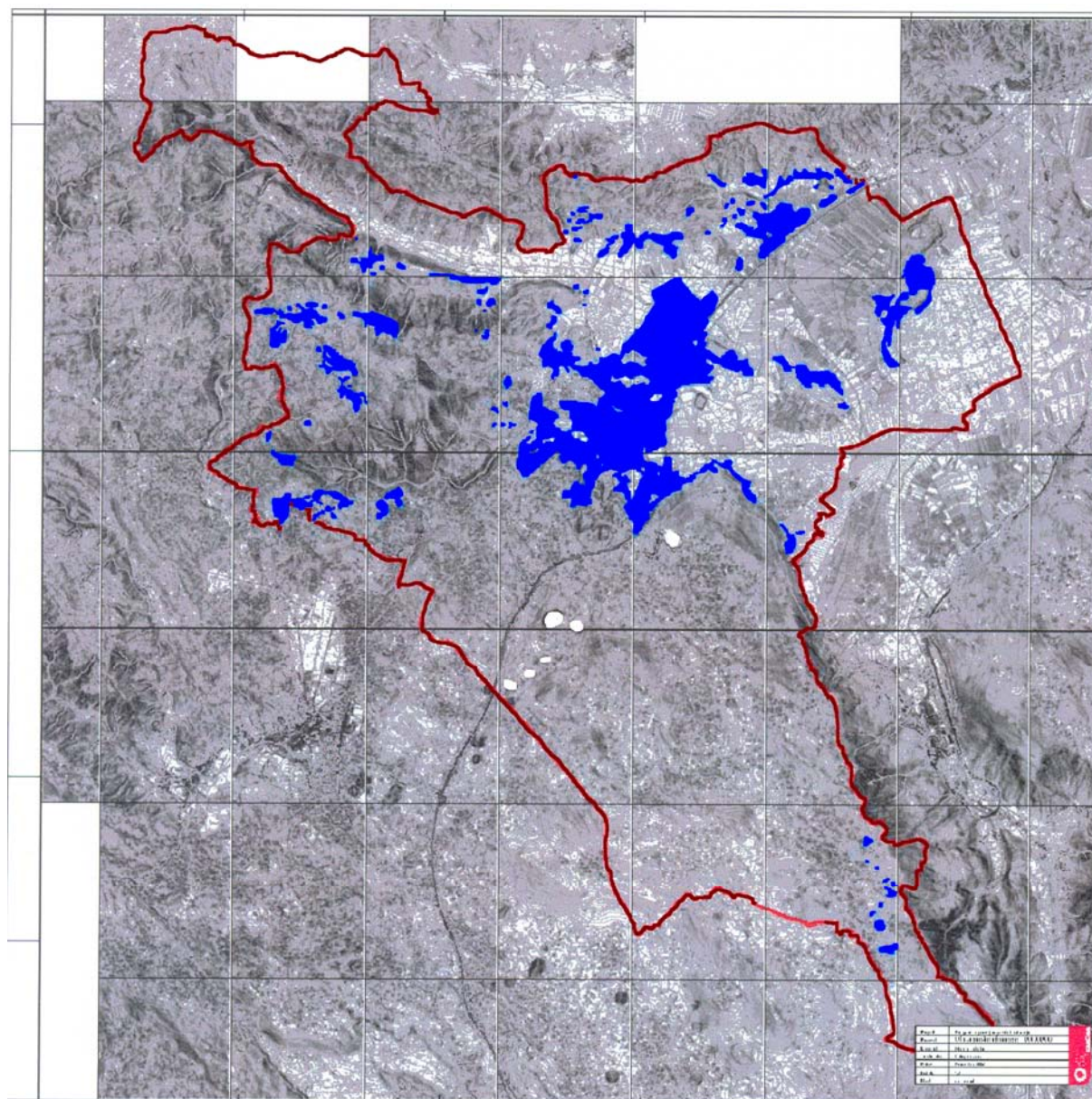
- karta območja urejanja – vodovod
- karta območja urejanja – cesta
- karta območja urejanja – kanalizacija
- mnenje Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine
- mnenje Odbora za ekologijo in infrastrukturo
- mnenje Odbora za gospodarstvo, finance in proračun

Program opremljanja stavbnih zemljišč - Občina Vrhnika

Območje urejanja - VODOVOD

december 2007

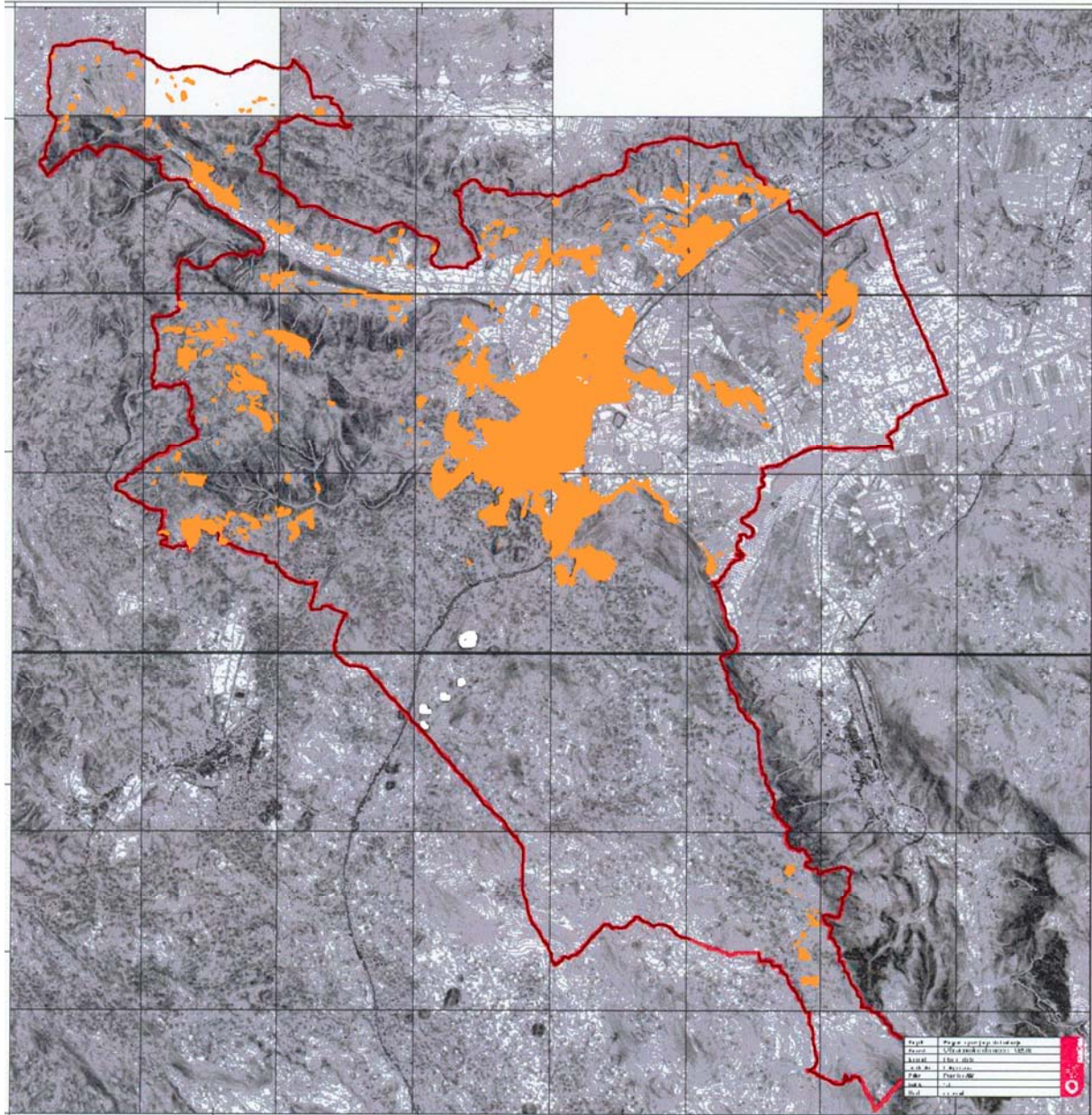
ni v merilu



rogram opremljanja stavbnih zemljišč - Občina Vrhnika

Območje urejanja - CESTE

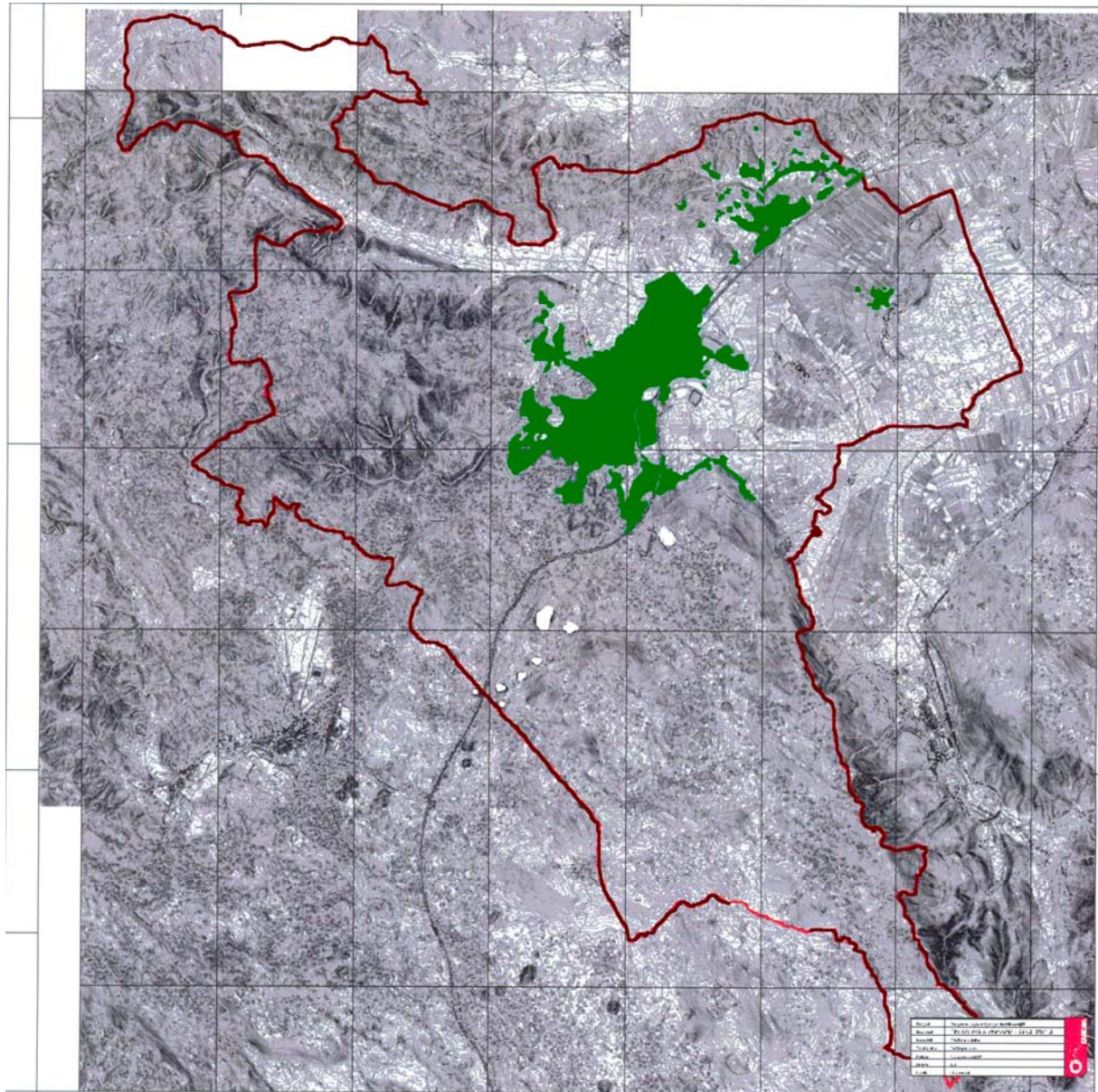
december 2007
ni v merilu



Program opremljanja stavbnih zemljišč - Občina Vrhnika

Območje urejanja - KANALIZACIJA

december 2007
ni v merilu





Številka: 430-7/2006 (5-12)
Datum: 28. 5. 2008

**ČLANOM
OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Osnutek Odloka o Programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Vrhnika

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na 14. seji, dne 27. 5. 2008, obravnaval osnutek Odloka o Programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Vrhnika ter sprejel naslednja sklepa, ki ju posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot naslednji

MNENJI:

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine spreminja faktor dejavnosti v 2. točki 13. člena pri objektih javne uprave (CC-SI 12201) iz 0,7 na 1,0.

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine sprejme osnutek Odloka o Programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Vrhnika, ga prekvalificira v predlog in ga posreduje v javno obravnavo do 20. 8. 2008.

Predsednik odbora
Janko Skodlar l.r.



Številka: 430-7/2006 (5-12)
Datum: 28. 5. 2008

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Osnutek Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Vrhnika

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je na svoji 10. seji dne 27. 5. 2008 obravnaval osnutek Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju občine Vrhnika ter po razpravi sprejel naslednji sklep, ki ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot naslednje

MNENJE:

Odbor za ekologijo in infrastrukturo Občinskemu svetu Občine Vrhnika predlaga, da sprejme osnutek Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Vrhnika, ga prekvalificira v predlog in posreduje v javno obravnavo do 20. 8. 2008, s tem, da se faktor dejavnosti v 2. točki 13. člena pri objektih javne uprave (CC-SI 12201) poveča iz 0,7 na 1,0.

Predsednik odbora
Richard Beuermann l.r.



Številka: 430-7/2006 (5-12)
Datum: 28. 5. 2008

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Osnutek Odloka o Programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Vrhnika

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je na svoji 12. seji dne 27. 5. 2008 obravnaval osnutek Odloka o Programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Vrhnika ter po razpravi sprejel naslednji sklep, ki ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot naslednje

MNENJE:

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun Občinskemu svetu Občine Vrhnika predlaga, da sprejme osnutek Odloka o Programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Vrhnika, ga prekvalificira v predlog in posreduje v javno obravnavo do 20. 8. 2008, s tem, da se faktor dejavnosti v 2. točki 13. člena pri objektih javne uprave (CC-SI 12201) poveča iz 0,7 na 1,0.

Predsednik odbora
Igor Novljan l.r.



Številka: 465-19/87
Datum: 28. 5. 2008

6

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA:	Ukinitev javnega dobra
PРАВNA PODLAGA:	Statut Občine Vrhnika (Ur. l. RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in 77/06)
NAMEN:	Obravnavati in sprejeti
POROČEVALEC:	Andrej Treven, višji svetovalec za investicije

I. OBRAZLOŽITEV

Dne 20.05.2002 je bil sklenjen predhodni dogovor med gospodom Lovrom Pivkom in Občino Vrhnika, ki jo je zastopal takratni župan Vinko Tomšič. Gospod Lovro Pivk je z dogovorom podal dovoljenje za izgradnjo oz. rekonstrukcijo dela javne poti. Prejšnja cesta je potekala neposredno čez dvorišče g. Pivka v dvojni ovinek, kjer je bila cesta v delu preozka za promet z avtobusom. Nova širša cesta se je vzpostavila naravnost preko zemljišča s parc. št. 1878 k.o. Zaplana v lasti g. Pivka. Občina se je zavezala, da bo po končanih gradbenih delih odmerila uporabljeno zemljišče in ga menjala za enakovredno površino starega cestišča mimo stanovanjske hiše g. Pivka.

Dela so bila zaključena v letu 2003, v naslednjem letu pa je bil izveden tudi postopek parcelacije. Novozgrajeni del ceste je pridobil parc. št. 1878/2 k.o. Zaplana, pot v izmeri 223 m², del starega cestišča, ki ga želimo menjati z g. Pivkom, pa parc. št. 1896/4 k.o. Zaplana, pot v izmeri 180 m². Parcela št. 1896/4 k.o. Zaplana je vpisana v seznam javnega dobra.

Da bi lahko Občina Vrhnika izvedla dogovorjeno zamenjavo parcele št. 1896/4 k.o. Zaplana s parcelo št. 1878/2 k.o. Zaplana je potrebno parc. št. 1896/4 k.o. Zaplana izvzeti iz javnega dobra. Le na tak način bo mogoče urediti zemljiškoknjižno stanje in izpeljati zgoraj omenjeni dogovor. Menjava zemljišč je predvidena tudi v letnem načrtu pridobivanja in razpolaganja s stvarnim premoženjem občine 2008 (Ur. l. RS, št. 122/07 in Naš časopis, št. 345/08).

Gradivu so priložena zemljiškoknjižni izpisek, mapna kopija in mnenje Odbora za ekologijo in infrastrukturo. Mnenje krajevne skupnosti bo predloženo na seji.

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o izvzemu parc. št. 1896/4 k.o. Zaplana, pot v izmeri 180 m², iz javnega dobra. Parcelo se vpiše v ustrezen zemljiškoknjižni vložek, v katerem so vpisane nepremičnine v lasti Občine Vrhnika.

**Župan
dr. Marjan Rihar l.r.**

Zemljiškoknjižni izpisek Izp.št. 1606 /2008

Katastrska občina: ZAPLANA

Številka zemljiškoknjižnega vložka: SEZNAM I - JAVNO DOBRO

A₁

Zapo- redna št.	Številka zemljišča (parcele)	Označba zemljišča (hišna številka in ulica, obdelovalna vrsta)	Površina po katastru			Zapo- redna št.	Številka zemljišča (parcele)	Označba zemljišča (hišna številka in ulica, obdelovalna vrsta)	Površina po katastru		
			ha	a	m ²				ha	a	m ²
1.	1896/4	pot.	1	80							
<p>V tem seznamu je med drugimi vpisana tudi naslednja parcela:</p>											
		PO 11. čleru ZST takse prosto.									



VPIS

A₂

1-17 Upoštevano.

B

Ni vpisov.



Številka: 465-19/87

Datum: 28. 5. 2008

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Ukinitve javnega dobra

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je na svoji 9. seji dne 18. 3. 2008 obravnaval Ukinitve javnega dobra parc. št. 1896/4 k.o. Zaplana ter po razpravi sprejel naslednji sklep, ki ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot naslednje

MNENJE:

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme sklep o izvzemu parc. št. 1896/4 k.o. Zaplana v skupni površini 180 m² iz javnega dobra. Parcelo se vpiše v ustrezen zemljiškoknjižni vložek, v katerem so vpisane nepremičnine v lasti Občine Vrhnika.

Predsednik odbora
Richard Beuermann I.r.



Številka: 061-131/12008 (2-01)
Datum: 27.05.2008

7

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: **Letno poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva Občin Vrhnika, Logatec, Brezovica, Dobrova – Polhov Gradec, Borovnica, Log – Dragomer in Horjul za obdobje od marca 2007 do marca 2008**

PRAVNA PODLAGA: Statut Občine Vrhnika (Ur.list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in 77/06)
Odlok o ustanovitvi skupnega organa »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« (Uradni list RS, št. 13/2008)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALEC: Stanislav Bele, vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva

I. OBRAZLOŽITEV:

Občinski svet Občine Vrhnika je dne 23. 9. 2004 na 16. seji sprejel Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave Medobčinska inšpekcijska služba (v nadaljevanju: odlok). Odlok je bil dne 29. 10. 2004 objavljen v Uradnem listu RS, št. 117, veljati pa je začel naslednji dan po objavi. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »Medobčinska inšpekcijska služba« pa je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 109/05. S tem odlokom je »Medobčinska inšpekcijska služba« postala »Medobčinski inšpektorat«. Medobčinski inšpektorat je ustanovljen kot organ skupne občinske uprave za izvrševanje inšpekcijskega nadzora na območju občin Vrhnika, Logatec, Brezovica, Dobrova-Polhov Gradec in Borovnica.

Zaradi uvedbe občinskega redarstva so se občine soustanoviteljice odločile, da ustanovijo skupni organ Medobčinski inšpektorat in redarstvo. V skupni organ so se vključile Občine Vrhnika, Logatec, Brezovica, Dobrova – Polhov Gradec, Borovnica, Log – Dragomer in Horjul. Na podlagi dogovora in izhajajoč iz Zakona o občinskem redarstvu je bil sprejet Odlok o ustanovitvi skupnega organa »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« (Uradni list RS, št. 13/2008).

Odlok v četrtem odstavku 7. člena določa, da mora vodja inšpektorata in redarstva enkrat letno o svojem delu in ugotovitvah poročati Občinskim svetom občin ustanoviteljic, ki je priloženo kot priloga.

Priloženo letno poročilo je vodja posredoval tudi ostalim občinam ustanoviteljicam.

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam v sprejem naslednji

S K L E P:

Občinski svet sprejme Letno poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva Občin Vrhnika, Logatec, Brezovica, Dobrova-Polhov Gradec in Borovnica za obdobje marec 2007 do marec 2008.

Župan
dr. **Marjan RIHAR**



MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO

Cankarjev trg 4, 1360 Vrhnika
telefon: ☎ 01-755 54 35 in 01-755 54 23
fax: 01-750 51 58

Številka: 061-67/2008-1
Datum: 14.04.2008

Zadeva: Letno poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva Občin Vrhnika, Logatec, Brezovica, Dobrova-Polhov Gradec, Borovnica, Log – Dragomer in Horjul za obdobje od marca 2007 do marca 2008

Medobčinski inšpektorat je pričel z delovanjem 1.4.2005 kot organ Skupne občinske uprave občin Vrhnika, Logatec, Brezovica, Dobrova-Polhov Gradec in Borovnica (Uradni list RS, št. 117/2004, 109/05). Pri izvrševanju nalog nastopa inšpektorat kot organ tiste občine, v katero krajevno pristojnost zadeva spada. Inšpektor pri izvrševanju upravnih nalog ravna po usmeritvah župana in nalogah tajnika občine ustanoviteljice, v katere krajevno pristojnost zadeva spada, glede splošnih vprašanj organiziranja in delovanja uprave pa po skupnih usmeritvah vseh županov občin ustanoviteljic.

V medobčinskem inšpektoratu sva po sistemizaciji zaposlena dva inšpektorja Stanislav Bele, vodja, inšpektor in Marija Ajdič Francelj, inšpektorica. V juliju 2007 smo zaposlili pripravnico Zalo Arnolj, ki je do marca 2008 uspešno opravila vse izpite za pripravništvo in se z dnem 01.04.2008 tudi zaposlila.

Medobčinski inšpektorat je v letu 2007 - 2008 izvajal nadzor nad izvrševanjem predpisov in drugih aktov, s katerimi občine ustanoviteljice urejajo zadeve iz svoje pristojnosti.

Zaradi uvedbe občinskega redarstva so se občine soustanoviteljice odločile, da ustanovijo skupni organ Medobčinski inšpektorat in redarstvo. V skupni organ so se vključile Občine Vrhnika, Logatec, Brezovica, Dobrova-Polhov Gradec, Borovnica, Log – Dragomer in Horjul. Na podlagi dogovora in izhajajoč iz Zakona o občinskem redarstvu je bil sprejet odlok o ustanovitvi skupnega organa »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« (Uradni list RS, št. 13/2008).

Vsebina in izhodišča za pripravo tega poročila sta črpani iz računalniške baze o delu Medobčinskega inšpektorata. Potrebno je poudariti to, da vsega, kar je značilno za delo Medobčinskega inšpektorata oziroma kar je tako ali drugače vplivalo na njegovo delo, ni možno zajeti v tem poročilu. V poročilu niso zajete tiste zadeve, pri katerih je bil opravljen ogled, a je bilo po opravljenem ogledu ugotovljeno, da ne gre za zadevo, kjer bi lahko ukrepali kot inšpekcijski organ, niti niso zajete zadeve, kjer smo se o rešitvi določene situacije lahko dogovorili kar na kraju samem.

Z dnem 01.04.2008 smo zaposlili vodjo medobčinskega redarstva Deana Stepančiča, in ravno v tem času vodimo postopek za zaposlitev štirih redarjev.

V obdobju od marca 2007 do marca 2008 smo obravnavali 272 zadev.

Pravna podlaga za delovanje

Medobčinski inšpektorat je bil ustanovljen na podlagi Odloka o ustanovitvi Skupne občinske uprave Občin ustanoviteljic. Materialni in osnovni predpis za delo inšpektorja je občinski odlok. Če v materialnem predpisu ni dejanje opredeljeno kot prekršek, ga kot tako tudi ne moremo opredeljevati. Pri svojem delu mora inšpektor upoštevati določila Zakona o inšpekcijskem nadzoru, Zakona o prekrških in Zakona o splošnem upravnem postopku. Vsi odloki in ostali predpisi, ki jih sprejmejo Občinski sveti posameznih občin pokrivajo področja, ki so pomembna za zagotavljanje kakovostnejšega življenja ljudi na območju vseh štirih občin.

Pooblastila inšpektorja

Zaposlena sva dva inšpektorja, ki imava pri opravljanju inšpekcijskega nadzora posebna pooblastila. Inšpektor nadzoruje izvajanje zakonov, podzakonskih aktov in občinskih predpisov. Pri svojem delu inšpektor opravlja redne inšpekcijske nadzore, izredne nadzore na podlagi prijave, obravnava tudi anonimne prijave. Kontrolne preglede opravlja po preteku roka, določenega za odpravo kršitve ali redne periodične preglede pomembnejših zadev.

Dokazni postopek

Način delovanja in pooblastila so določeni v Zakonu o inšpekcijskem nadzoru (Ur.l. RS, št. 43/07). Inšpekcijski pregled inšpektor lahko opravi brez predhodnega obvestila stranki. Pri tem ima pravico vstopa in pregleda prostorov, delavnih sredstev, predmetov, blaga, dokumentacije.

- Če zavezanec brez upravičenega razloga ne dovoli vstopa v prostore ali objekte, ima inšpektor pravico vstopa mimo volje zavezanca ob pomoči policije.
- Inšpektor lahko za največ 7 dni tudi zapečati prostore, če obstaja nevarnost, da bi bili dokazi v prostoru uničeni. Pregled lahko dokumentira s fotografiranjem.
- Dokumentacijo lahko začasno (do 15 dni) tudi zaseže.
- Ravnanje zavezanca v zvezi s predmetom nadzora lahko ugotavlja in dokazuje tudi z zaslišanjem zavezanca ali prič.
- Če zavezanec odkloni vstop v stanovanje, mora inšpektor za vstop pridobiti odločbo pristojnega sodišča.
- Na podlagi Zakona o inšpekcijskem nadzoru lahko, namesto zaslišanja, uporabimo institut, ko od zavezanca zahtevamo **pisno pojasnilo in izjavo** o predmetu nadzora v določenem roku. Izjavo uporabimo kot dokaz v inšpekcijskem postopku. Če zavezanec ne poda pisne izjave, je kaznovan po določbi 38. člena ZIN 1.500 EUR za pravno osebo, 500 EUR za odgovorno osebo pravne osebe, 500 EUR za samostojnega podjetnika posameznika ali 500 EUR za fizično osebo.

Ukrepi inšpektorja

Po ugotovitvi vseh dejstev, potrebnih za dokazovanje v inšpekcijskem postopku inšpektor, inšpektor pri ugotovljeni kršitvi izreče **ustno opozorilo** (za manjše kršitve) **ali izda odločbo** (izreče inšpekcijski ukrep za odpravo nepravilnosti oziroma pomanjkljivosti ali odredi druge ukrepe; odstranitev objekta, zaseg predmetov). Ko obstaja nevarnost za življenje in zdravje ljudi, za javni red in mir, za javno varnost ali za premoženje večje vrednosti, gre za nujne ukrepe v javnem interesu, ki jih ni mogoče odlagati. V tem primeru in ko so dejstva, ugotovljena ali vsaj verjetno izkazana, lahko inšpektor **odloči ustno**. Ustno lahko odloči tako, da odredi, da se odločba izvrši takoj.

Če zavezanec ne odpravi pomanjkljivosti v roku ali ne spoštuje z odločbo odrejenih ukrepov, inšpektor lahko izreče mandatno kazen po določbi 38. člena ZIN, kot so navedene zgoraj.

Poleg odrejenega ukrepa, ki je predpisan v materialnem predpisu (zakonu ali odloku), inšpektor vodi tudi **postopek o prekršku** po Zakonu o prekrških. Pri ugotovljeni kršitvi materialnega zakona v hitrem postopku lahko inšpektor izreče ustno opozorilo, izda plačilni nalog (za globo) ali odločbo o prekršku.

Če so podani znaki kaznivega dejanja (kraje, utaje, neopravičenega pridobivanja premoženja) inšpektor poda **kazensko ovadbo**.

Če obstoji sum, da so izpolnjeni pogoji za vodenje postopka po predpisih, ki jih nadzorujejo druge inšpekcije, o zadevi obvesti druge pristojne inšpekcije kot so Inšpektorat RS za okolje in prostor (okolje, vode, gradnja), Tržni inšpektorat RS, Inšpektorat RS za kmetijstvo, gozdarstvo in hrano in druge.

Kontrola dela

Čeprav pritožba ne zadrži izvršitve odločbe, so vsi inšpekcijski ukrepi-odločbe, podvrženi načelu dvostopnosti. To pomeni, da je na inšpekcijsko odločbo mogoča pritožba na župana in nato tožba na Upravnem sodišču. Pritožba ni mogoča le pri izrečenem ustnem opozorilu.

Pri izdanem plačilnem nalogu ali odločbi o denarni kazni, pa stranka lahko poda zahtevo za sodno varstvo, o kateri odloča krajevno pristojno sodišče na Vrhniki, ki je pristojno za prekrške, ki je okrajno sodišče za odločanje na prvi stopnji in višje sodišče za odločanje na drugi stopnji.

Prekrškovni organ

Inšpektorati delujemo na področju inšpekcijskega nadzora kot inšpekcijski organi, na področju prekrškov pa kot prekrškovni organi. Zakon o prekrških ZP-1 (Ur. l. RS, št. 3/07 UPB4) je za prekrškovne organe postopkovni predpis, ki prekrškovnim organom daje podlago za ukrepanje. Prekrškovni organi smo z ZP-1 prevzeli del nalog, ki so jih prej opravljali sodniki za prekrške, vsled tega smo za svoje delo odgovorni tudi drugostopenjskim organom v drugostopenjskem postopku, to je okrajnim sodiščem. S samo spremembo ZP-1 se je na prekrškovne organe preneslo tudi odločanje o ugovorih zoper izdane plačilne naloge redarske službe.

Ukrepanje Medobčinskega inšpektorata na posameznih področjih

Občinske ceste

Nadzor nad občinskimi cestami se vrši na podlagi Odloka o občinskih cestah na območju posamezne občine, v katere krajevno pristojnost zadeva sodi in na podlagi Pravilnika o vrstah vzdrževalnih delih na javnih cestah in nivoju rednega vzdrževanja javnih cest. Kontrolni inšpekcijski pregledi se izvajajo v skladu z omenjenima aktoma. V veliki meri o poškodbi določenega sestavnega dela javne ceste obvestimo vzdrževalca ceste z zapisnikom ali dopisom, v primerih, ko je znan povzročitelj in gre za manjše poškodbe oziroma kršitve pa z opozorilom o potrebni sanaciji in ureditvi zadeva pa le – tega. V primerih večjih poškodb ceste in njenih sestavnih delov ter takrat, ko bi bilo zaradi nastale situacije lahko ogroženo življenje in zdravje udeležencev v cestnem prometu, pa se izda odločba. Najpogostejši prekrški so vezani na poseganje v občinske ceste in varovalne pasove, te beležimo v vseh občinah.

Odpadki

Na področju komunalnih odpadkov se vrši nadzor na podlagi Odlokov o ravnanju s komunalnimi odpadki na področju posamezne Občine. Nelegalne deponije odpadkov se na novo pojavljajo v posameznih obdobjih (menjave pnevmatik) in predstavljajo resen okoljevarstveni, gospodarski in finančni problem. Z nepravilnim odlaganjem odpadkov (divja odlagališča, kurjenje odpadkov) vse bolj onesnažujemo zrak, vodo in zemljo. Nadzor se je izvajal v smeri vključevanja gospodinjstev v organiziran sistem ravnanja s komunalnimi odpadki in se bo nadaljeval v letu 2008, kjer veliko sodelujemo s Komunalnim podjetjem Vrhnika. Na tem področju sodelujemo z okoljsko inšpekcijo, kjer je to sodelovanje šele v začetni fazi. V zadnjem obdobju smo preko svojega društva medobčinskih in občinskih inšpekcij organizirali na ministrstvih sestanke, ki so zaenkrat bolj informativne narave, vendar cilj je usklajeno delovanje vseh inšpekcij na posameznem področju.

Zapuščena vozila

Na področju zapuščenih vozil je bilo izdanih več odredb za odstranitev vozila, večina zapuščenih vozil je bila že odpeljana, v nekaterih primerih so se vodili drugostopenjski sodni postopki, kjer za so bile zahteve za sodno varstvo zavržene. Problematika zapuščenih vozil je bila v letu 2006 v porasti, le te lastniki puščajo na različnih javnih površinah in v naravi. Odkrivanje teh kršiteljev je bilo v večini primerov uspešno, nekaj kršiteljev pa je za svoje dejanje ni bilo obravnavanih, razlog temu so predvsem identifikacijske oznake na vozilu, ki so poškodovane ali odstranjene, drugi razlog pa je v uradnih evidencah MNZ, saj slednji več ne vodijo evidence o nalepkah.

Primarni in sekundarni kanalizacijski vodi

Pogoste so pritožbe krajanov zaradi neurejenosti tako primarnih kot sekundarnih kanalizacijskih vodov. Na podlagi Odloka o oskrbi s pitno vodo ter odvajanju in čiščenju komunalnih odpadnih ter padavinskih voda na območju posamezne občine je bilo opravljeno kar nekaj inšpekcijskih ogledov.

Navedena področja so samo del področja, ki ga zajema inšpekcijsko delo Medobčinskega inšpektorata, ostale naloge oziroma pristojnosti izhajajo iz odloka o ustanovitvi oziroma posameznih zakonskih oziroma podzakonskih aktov. Delokrog delovanja pa se bo po vsej verjetnosti še povečal, saj take so tendence predlagateljev zakonov.

Medobčinski inšpektorat je s ciljem preventivnega ukrepanja odgovarjal na ustna in pisna vprašanja posameznikov, podjetij in institucij ter obveščal javnost o kršitvah občinskih predpisov preko medijev in na druge načine.

Delovanje medobčinskega inšpektorata v posamezni občini za leto marec 2007 – marec 2008

	Skupaj	Vrhnika	Logatec	Brezovica	DPG	Borovn.
Št. vseh postopkov	272	99	54	63	35	21
Štev. izdanih PN	58	18	8	13	11	8
Štev. odločb	82	27	14	18	14	9
Izrečene globe	22.520 EUR	5.630 EUR	3.045 EUR	5.275 EUR	6.170 EUR	2.400 EUR
Plačane globe	6.280 EUR	2.322 EUR	1.120 EUR	670 EUR	1.730 EUR	440 EUR
Štev. PN v izterjavi	18	6	4	2	2	4
ZSV	19	6	4	5	2	2

Medobčinski inšpektorat je od marca 2007 do marca 2008 začel postopke v 272 zadevah, v 180 zadevah pa je inšpektor ocenil, da ni podlage za izpeljavo postopka oziroma je bila opustitev odpravljena z samim razgovorom, pri temu je potrebno poudariti, da gre pri slednjih za manjše prekrške neznatnega pomena.

Obseg zadev se je v primerjavi z letom prej zmanjšal za 76 zadev, kar predstavlja 22 % zmanjšanje zadev glede na preteklo leto, sicer pa so zadeve vedno bolj zahtevne, s tem pa je tudi vedno več primerov, ko na akte inšpekcijskih in prekrškovnih organov odgovarjajo pooblaščenici zavezancev, to

pa zahteva dodatna znanja in vedenja ter obsežnejše obrazložitve oziroma argumentirana izpodbijanja navedb pooblaščenca.

V zadnjem času smo prejeli veliko prijav in se trudimo, da bi bil naš odzivni čas kar se da najkrajši, saj imamo, glede na vse naloge in zadolžitve, ki smo jih imeli in jih še imamo z ustanavljanjem redarske službe, veliko dodatnega dela.

Redarska služba

S 1. januarjem 2007 je pričel veljati Zakon o občinskem redarstvu v nadaljevanju ZORed (Ur. l. RS, 139/06). Gre predvsem za organizacijski predpis, ki z Zakonom o javnem redu in miru, s katerim so redarji dobili pooblastila tudi na področju varstva javnega reda in miru.

Preden bodo redarji lahko začeli izvajati ta pooblastila, morata biti izpolnjena dva pogoja:

1. Občinski svet mora sprejeti občinski program varnosti, ki mora biti prej vsebinsko usklajen s policijo. ZORed določa, da mora biti sprejet najpozneje v dveh letih od dneva uveljavitve zakona;
2. Občinski redarji morajo opraviti preizkus znanja in program usposabljanja;
3. Občine lahko organizirajo redarsko službo na tri načine:
 - večje občine kot mestno redarstvo,
 - manjše občine, lahko samostojno ustanovijo redarsko službo,
 - dve ali več občin ustanovi skupni organ.

V primeru, da več občin ustanovi skupen organ, jim bo država v skladu z Zakonom o financiranju občin primaknila polovico sredstev, ki so potrebna za delovanje takega organa. Omeniti pa velja tudi določbo konec lanskega leta sprejetega Zakona o financiranju občin, ki med merila za proračun primerne porabe, kot enega od elementov, všteta tudi stroške, ki jih ima občina na področju prometne varnosti.

Načrt ustanovitve medobčinskega redarstva

Ustanavljanje Medobčinskega redarstva po Zakonu o občinskem redarstvu smo razdelil v več faz oziroma sklopov. Postavitev službe medobčinskega redarstva predstavlja velik organizacijski korak tako v organizacijskem smislu kot tudi v strokovnem. Delovanje redarstva je utemeljeno na Zakonu o prekrških kot sistemskem zakonu, ki daje podlago redarski službi za odločanje o prekrških kot prekrškovnemu organu.

Zaposlovanje oziroma kadrovska zagotovitev mora tako potekati postopno, z Zakonom o občinskem redarstvu določenem roku, to je obdobje dveh let. Ta rok je skrajni rok, da občine zagotovijo popolno delovanje občinskih redarstev. V tem roku dveh let je potrebno sprejeti vrsto organizacijskih aktov, ki bodo podlaga za delovanje in zaposlovanje.

V prvi fazi je novoustanovljeni skupni organ Medobčinski inšpektorat in redarstvo pristopil k izdelavi akta o sistemizaciji in kadrovskega načrta. Navedeni akti dajejo podlago za postavitev organizacijske strukture medobčinskega redarstva. Tako postavljena zakonodaja in na njej temelječi izvedbeni akti bi bili temelj za kadrovsko in organizacijsko postavitev službe. V prvemu četrtletju tega leta so bili izdelani vsi organizacijski akti, ki dajejo podlago za organizacijsko postavitev skupnega organa. Na podlagi 12. člena odloka je bil izdelan skupni akt Dogovor o medsebojnih pravicah, obveznostih in odgovornostih (v veljavo je stopil z 15.02.2008).

Prva polovica leta 2008

Pristopili smo k ureditvi prostorov na Cankarjevemu trgu 4, Vrhnika, prostore smo opremili z informacijsko infrastrukturo in nabavili potrebno število računalniške opreme. Za potrebe redarstva smo nabavili osebno vozilo. V obdobju prve polovice leta 2008 smo zaposlili vodjo medobčinske

redarske službe in iz Občine Vrhnika v medobčinsko redarstvo pa bomo prerazporedili redarja. V mesecu marcu 2008 smo razpisali štiri delovna mesta za občinske redarje. Prijavilo se je 22 kandidatov, 16 je izpolnjevalo razpisne pogoje in so bili vabljeni na razgovor. Razgovor je potekal v dveh terminih in sicer 19.03.2008 in 08.04.2008, v komisiji so bili predstavniki občin ustanoviteljic. Komisija je izbrala dva kandidata, s katerimi bo sklenjeno delovno razmerje za nedoločen delovni čas. V maju 2008 bo ponovljen razpis za preostali dve delovni mesti.

Glede na zaposlovanje bomo izvajali tudi opremljanje redarjev oziroma zadolževanje z uniformami in ostalo premo, ki ji predpisuje ZORed. Eno od službenih vozil bomo opremili za potrebe redarstva. Preko Občine Vrhnika smo zagotovili ustrezno varovan parkirni prostor za službena vozila. Slednjega je bilo potrebno zagotoviti zaradi vandalizma oziroma povzročanja škode na teh vozilih. Prostore medobčinskega inšpektorata in redarstva bomo opremili z varnostnimi senzorji in ostalo opreme, ki je potrebna za varovanje podatkov s katerimi razpolaga skupni organ. V tem obdobju pristopimo k izdelavi Občinskega programa varnosti (OPV), ki je ena izmed temeljnih podlag za izvajanje redarstva.

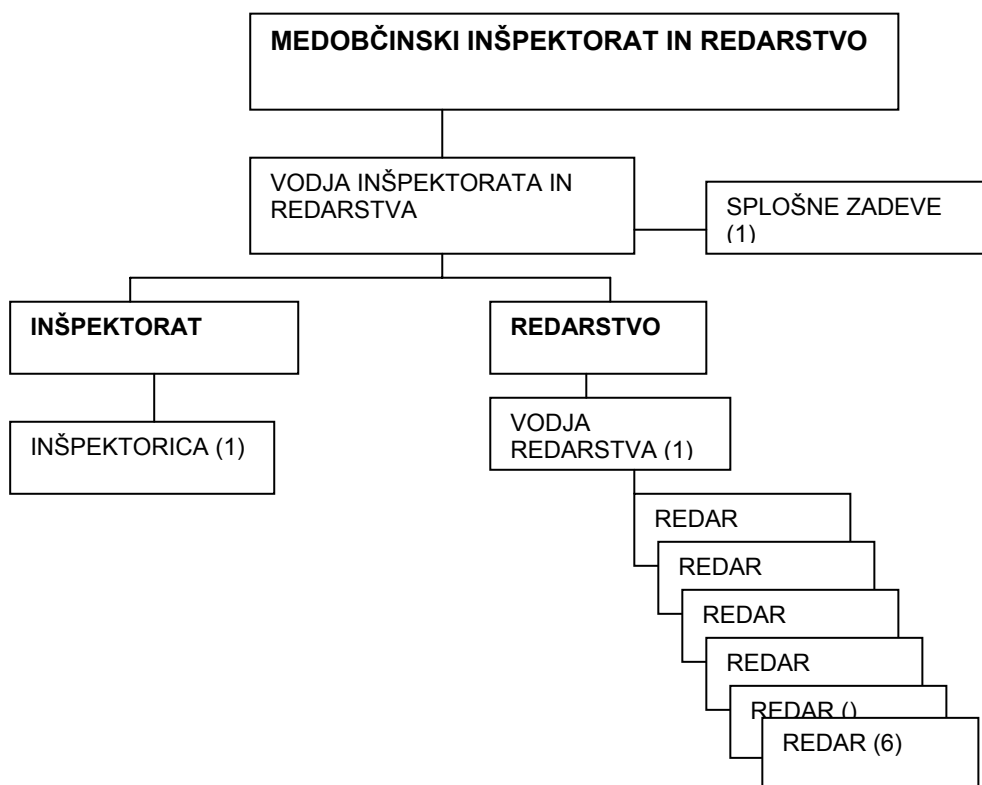
Druga polovica leta 2008

Predstavlja začetek **druge faze** in zaposlitev druge skupine redarjev. S to zaposlitvijo bi prav tako zaposlili dva redarja in jih takoj napotili na tečaj za pridobitev vseh pooblastil. V tem obdobju načrtujemo, da bi zaposleni opravili tečaje, ki jih predpisuje ZORed in v jesenskem terminu začeli z izvajanjem usposabljanja. Pred izvedbo usposabljanja bo potrebno izdelati aneks k pogodbi o zaposlitvi, ki bo določal časovno obvezo kandidata vezano na delovno razmerje. Vzporedno bi izpeljali ostale naloge, ki so vezane na organizacijsko postavitve skupnega organa. Pred izvajanjem usposabljanja bi izvedli zaposlitev še enega redarja in tako skupaj zaposlili šest redarjev. Kot to izhaja iz sistemizacije. V tem obdobju bi pristopili k dokončni izdelavi varnostnih načrtov (OPV) in uskladitvi le teh na MNZ ter sprejemu na občinskih svetih.

Zakon o varnosti cestnega prometa (ZVCP-1 E)

S spremembo zakona se na občinsko redarstvo prenese določen obseg nalog iz področja izvajanja meritev hitrosti na lokalnih cestah in državnih cestah v naselju s stacionarnimi radarji. Vsled tega so soustanoviteljice Občine Vrhnika in Logatec že pričele z izvajanjem postopkov za nabavo stacionarnih radarjev oziroma dogovorov vezanih na to. Ostale občine ustanoviteljice niso izrazile interesa po tovrstni opremi oziroma izvajanju meritev hitrosti. Radarska oprema bo terjala od občin, ki se odločijo za to, da kadrovsko okrepijo redarsko službo s kadri, ki bi se ukvarjali samo s tem delom. Finančno breme zagotavljanja tega dela bi tako bilo samo na občinah, ki so odločile za to možnost.

Organigram:
Medobčinski inšpektorat in redarstvo



Sredstva države za skupne organe

Občine ustanoviteljice medobčinskega inšpektorata so sredstva za leto 2006 iz tega naslova v preteklem letu že prejele. Za leto 2007 pa smo konec meseca marca zahtevane podatke že posredovali na Vladno službo za lokalno samoupravo in regionalni razvoj.

Vladna služba za lokalno samoupravo in regionalni razvoj je pripravila Pravilnik o vsebini in načinu evidentiranja odhodkov občinskih proračunov za financiranje skupnih občinskih uprav za opravljanje posameznih nalog občin na podlagi 26. b člena Zakona o financiranju občin. Predmetni pravilnik opredeljuje višino dodatne dotacije ter začetek nakazovanja dotacije.

Vsaka občina ustanoviteljica za financiranje organa skupne občinske uprave in skupnega opravljanja strokovnih in tehničnih nalog bo iz državnega proračuna prejela dodatno dotacijo v višini 50% realiziranih odhodkov proračuna v preteklem letu. Pravilnik navaja, da gre za začetek nakazovanja dotacij občinam, kar pomeni kontinuirano poravnavo tega deleža.

Občine do dela dotacije ne bodo upravičene v primeru, če zaposleni v skupni občinski upravi ne bodo imeli z zakonom določene ustrezne strokovne izobrazbe ali v primeru, če bodo zaposleni več kot 60% delovnega časa opravljali naloge občinske uprave ene od občin. Slednje pomeni, da morajo biti uradniki izhajajoč iz akta o sistemizaciji v medobčinskem inšpektoratu in redarstvu stalno zaposleni.

Zaključek

Občinam ustanoviteljicam predlagamo nekatere spremembe in dopolnitve ter tudi razveljavitve posameznih občinskih odlokov, za katere po veljavni novi pravni ureditvi ni več zakonske osnove. Posamezne občine soustanoviteljice so izrazile interes, da se na področju, ki ga pokriva skupni organ izdelajo enotni materialni predpisi za posamezna področja.

V obravnavanem letu je bilo opravljenega veliko dela oziroma izpeljanih projektov na uvedbi novega skupnega organa občin in vsled tega gre iskati zmanjšanje števila zadev. Poudariti je potrebno, da so inšpekcijske zadeve čedalje zahtevnejše in dokazni postopki temu primerni. Medobčinski inšpektorat in redarstvo prerašča v prekrškovni organ, ki upravičuje z zakonom določene nadzorstvene naloge. Ob tem je potrebno poudariti še to, da se opaža večje zanimanje javnosti za delo Medobčinskega inšpektorata in redarstva. Naše sodelovanje in izvajanje je opazno tudi z raznimi okoljskimi organizacijami, društvi in mediji.

Zavedamo se, da nas čaka veliko dela pri ustanavljanju medobčinskega redarstva in reševanju inšpekcijskih zadev. Vsled tega bomo svoje delo prilagajali reševanju problematičnih zadev in preventive, vse to pa vzporedno z ustanavljanjem medobčinskega redarstva.

Svoje naloge tako izvajamo v okviru svojih pristojnosti pri nekaterih kompleksnejših nalogah pa pogrešamo skupno sodelovanje inšpekcijskih služb oziroma pristojnih organov.

Poročilo sestavila:

Stanislav Bele

vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva

in

Marija Ajdič Francelj

Inšpektorica

Prejmejo:

- Občina Vrhnika, Logatec Brezovica, Dobrova-Polhov Gradec, Borovnica, Log – Dragomer in Horjul

Priloga :

- Grafični prikaz posameznih prekrškov

