



G r a d i v o

za 12. izredno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika,

ki bo v ČETRTEK, 2. oktobra 2008, ob 18.00 uri,

v sejni sobi Občine Vrhnika

Številka: 900-36/2008 (1-02)
Datum: 19. 9. 2008

Na podlagi 24. člena Statuta Občine Vrhnika (Ur. list RS št. 99/99, 39/00, 36/01, 77/06) in na podlagi 23. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 18/00, 57/01, 77/05, 62/08)

SK L I C U J E M

12. izredno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki bo v

ČETRTEK, 2. oktobra 2008, ob 18.00 uri

v sejni sobi Občine Vrhnika, Tržaška 1 (kletna etaža – vhod z zadnje strani stavbe).

Za izredno sejo predlagam naslednji

D N E V N I R E D :

1. Predlog Odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.
2. Predlog Uredbe o Krajinskem parku Ljubljansko barje
3. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah pravilnika o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov – sprejem po skrajšanem postopku

Razlogi za sklic izredne seje:

Ad 1) V začetku meseca marca je potekel rok za uskladitev organiziranosti javnega podjetja in Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika z določili Zakona o javno zasebnem partnerstvu. Zaradi navedenega je potrebno točko čim prej obravnavati.

Ad 2) Ministrstvo za okolje in prostor je obvestilo župane občin, da lahko informativno seznanijo občinske svetnike z Uredbo o ustanovitvi Krajinskega parka Ljubljansko barje in prosilo, da to storijo do obravnave gradiva na vladi RS.

Ad 3) Zaradi prehoda na nov plačilni sistem, na katerega je vezano tudi izplačilo sejin, je potrebno pravilnik sprejeti pred izplačilom sejin za III. kvartal.

Ž U P A N
OBČINE VRHNIKA
dr. Marjan Rihar l.r.

VABLJENI:

1. Člani občinskega sveta
2. Predsednik Nadzornega odbora, Milan Jerman
3. Poročevalci (zunanji):
 - k točki 1: Stojan Jakin, direktor KPV, d.d.
4. Predstavniki Občinske uprave:
 - Marijan Prijatelj, direktor Občinske uprave Občine Vrhnika
 - mag. Maja Gnidovec, vodja Oddelka za splošne zadeve
 - Alenka Lapanja, višja svetovalka - urbanistka
5. Upravna enota Vrhnika, načelnica Gabrijela Mlinar
6. Dopisništvo RTV Slovenija, Barbara Renčof
7. Ljubljanska redakcija DELO, Ljubljana, Katja Žižek
8. Časopis Dnevnik, Jana Petkovšek, Kopitarjeva 2 in 4, Ljubljana
9. Radio Slovenija, Val 202, Filip Šemrl
10. Uredništvo Naš časopis, Simon Seljak
11. Radio Orion
12. Radio 94
13. Center za informiranje Vrhnika

V VEDNOST:

1. Predsednikom krajevnih skupnosti v Občini Vrhnika
2. Cankarjeva knjižnica Vrhnika
3. Občina Borovnica
4. Občina Log-Dragomer
5. OO SDS Vrhnika
6. OO LDS Vrhnika
7. OO De SuS Vrhnika
8. OO SNS Vrhnika
9. OO SD Vrhnika
10. OO SLS Vrhnika

Številka: 11/1 35300-0069/03

Datum: 1.9.2008

1

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Predlog Odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja
Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.

PРАВNA PODLAGA: Zakon o lokalni samoupravi (ZLS-UPB1, Ur. l. RS, št. 100/05)
Zakon o gospodarskih javnih službah (Ur. l. RS, št. 32/93, 30/98
in 127/06)
Zakon o gospodarskih družbah (Uradni list RS, št. 42/06),
Zakon o javno zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št.
127/06),
Statut Občine Vrhnika (Ur. l. RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in
77/06)
Statut Občine Borovnica (Uradni list RS, št. 42/99, 17/00 in Naš
časopis, december 2001
Statut Občine Log-Dragomer (Uradni list RS, št. 33/07)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALEC: Marijan Prijatelj, direktor občinske uprave
Stojan Jakin, direktor KPV, d.d.

OBRAZLOŽITEV:

I. UVOD

1. Razlogi za sprejem

Na podlagi Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 100/05-UPB1) in Zakona o ustanovitvi občin ter določitvi njihovih območij (Uradni list RS, št. 108/06 – ZUODNO-UPB1), sta s 1. 1. 2007 na območju prejšnje Občine Vrhnika nastali Občina Vrhnika in Občina Log-Dragomer. Pred tem sta bili z Zakonom o ustanovitvi občin ter o določitvi njihovih območij (Ur. l. RS, št. 60/94) na dotedanjem območju Občine Vrhnika ustanovljeni dve občini: Občina Borovnica in Občina Vrhnika. Kot dve ločeni občini sta začeli delovati 01. 01. 1995. Na podlagi Sklepa o delitveni bilanci premoženja prejšnje Občine Vrhnika na dan 31. 12. 1994, ki ga je Občinski svet Občine Borovnica sprejel dne 09. 10. 1997 in Občinski svet Občine Vrhnika dne 23. 10. 1997, se je naložba v javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika razdelila v razmerju:

- Občina Borovnica 18,50 % in
- Občina Vrhnika 81,50 %.

Navedeni sklep je začel veljati z dnem sprejetja in od tega dne dalje sta bili ustanoviteljici Komunalnega podjetja Vrhnika obe občini.

Odlok o organiziranju javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika kot ustanovitveni akt javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika je sprejela Skupščina Občine Vrhnika na svoji seji dne 27. 12. 1990. Odlok je bil objavljen v Uradnem listu Republike Slovenije, št. 2/91 dne 18. 01. 1991 in je začel veljati 26. 01. 1991. Trenutno veljavni Odlok o organiziranju javnega podjetja je potrebno uskladiti tudi z veljavno zakonodajo, med zadnjimi naj navedemo Zakon o javno-zasebnem partnerstvu in pri pripravi odloka upoštevati sklepe, ki jih je Občinski svet Občine Vrhnika sprejel v tem in prejšnjem mandatu. Predloženi odlok vse navedeno upošteva in v celoti nadomešča Odlok o organiziranju javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika (Uradni list RS, št. 2/91).

Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika izvaja obvezne gospodarske javne službe za vse tri občine, ki po 1. 1. 2007 nastopajo kot ustanoviteljice javnega podjetja. Zato je potrebno, da odlok sprejmejo vsi trije občinski sveti v enakem besedilu.

Naj navedemo še, da je vsebino odloka, ki ureja ustanovitev skupnega organa v javnem podjetju, ki ga zahteva 61. člen Zakona o lokalni samoupravi, smiselno združiti v en odlok. Vsebino odloka, ki bi jo obravnaval odlok o ustanovitvi skupnega organa v javnem podjetju je vključena v Odlok o ustanovitvi in organiziranju javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o., v poglavju »VIII. SKUPNI ORGAN ZA IZVRŠEVANJE USTANOVITELJSKIH PRAVIC«

Odlok je bil že predložen v sprejem vsem trem Občinskim svetom občinam ustanoviteljicam. Občina Log-Dragomer in Občina Vrhnika sta ga sprejeli v enakem besedilu (priloga 1), Občina Borovnica pa ne. Svetniki Občinskega sveta Občine Borovnica so predlagali amandmaje (priloga 2) do katerih je stališče zavzel tudi Skupni organ Občine Vrhnika in Borovnica za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem podjetju Komunalno podjetje Vrhnika d.d.. Ker usklajevanja niso prinesla nobenih rezultatov, je vložen nov odlok, ki upošteva, da:

- je bil amandma št. 1 umaknjen,
- je amandma št. 3 popolnoma upoštevan v besedilu novega odloka,
- amandma št. 2 ni upoštevan, je pa predlagan ob sprejemu odloka dodaten sklep, s katerim ustanoviteljice zavezujejo skupni organ, da v roku enega leta predlaga dopolnitev Odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. s poglavjem z naslovom: RAZMERJE MED JAVNIM PODJETJEM IN USTANOVITELJICAMI.

2. Namen in cilji

Glavni namen priprave Odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o., je upoštevanje spremenjene zakonodaje na področju lokalne samouprave in področju gospodarskih javnih služb ter ustanovitev novih občin. Skladno s 4. odstavkom 61. člena Zakona o lokalni samoupravi je obvezno ustanoviti skupni organ za izvrševanje ustanoviteljskih pravic ter za usklajevanje odločitev občin v zvezi z zagotavljanjem javnih služb.

3. Finančne in druge posledice

Sprejem odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, ne bo pomenil neposrednih finančnih posledic. Vsekakor pa bo preoblikovanje Komunalnega podjetja Vrhnika iz statusne oblike delniške družbe v družbo z omejeno odgovornostjo pripomoglo k cenejšemu, racionalnejšemu in učinkovitejšemu poslovanju javnega podjetja.

II. BESEDILO ČLENOV

Na podlagi 25. in 28. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93 30/98-ZZLPPO), 474. člena Zakona o gospodarskih družbah (Uradni list RS, št. 42/06), četrtega odstavka 61. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 100/05-uradno prečiščeno besedilo), 141. člena Zakona o javno zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/06), 89. člena Statuta Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in 77/06), Statuta Občine Borovnica (Uradni list RS, št. 42/99, 17/00 in Naš časopis, december 2001) in Statuta Občine Log-Dragomer (Uradni list RS, št. 33/07) so Občinski svet Občine Vrhnika na __. seji dne ____, Občinski svet Občine Borovnica na __. seji dne ____ in Občinski svet Občine Log – Dragomer na __. seji dne ____ sprejeli

Odlok o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem odlokom se ureja ustanoviteljstvo, ustanoviteljske pravice ter organizacijske in upravljalne spremembe Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. (v nadaljevanju: javno podjetje).

Ta odlok nadomešča ustanovitveni akt Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika p.o., ki je bil sprejet z Odlokom o organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika (Uradni list RS, št. 18/91), in je podlaga za vpis v sodni register.

Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. nadaljuje poslovanje in delovanje skladno s tem odlokom. Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. je pravni naslednik Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.d.

2. člen

Ustanovitelji in družbeniki Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika d.o.o. so Občina Vrhnika, Občina Borovnica in Občina Log-Dragomer.

3. člen

Ustanoviteljske pravice so naslednje:

1. Določitev posebnih pogojev za izvajanje dejavnosti ter za zagotavljanje in uporabo javnih dobrin;
2. Odločitev o cenah oziroma tarifah za uporabo javnih dobrin;
3. Sprejem letnega poročila in zaključnega računa;
4. Imenovanje in razrešitev direktorja;
5. Sprejem odloka o ustanovitvi javnega podjetja, spremembe in dopolnitve odloka;
6. Odločanje o statusnih spremembah podjetja;
7. Razpolaganje s kapitalskim deležem občine v javnem podjetju;
8. Odločitev o prenehanju javnega podjetja;
9. Odločitve v zvezi s tekočim ustanoviteljskim in kapitalskim upravljanjem.

Ustanoviteljske pravice iz tretje, četrte, pete, šeste in osme točke prejšnjega odstavka izvršujejo občinski sveti občin, ustanoviteljske pravice iz prve, druge in devete točke

prejšnjega odstavka pa izvršuje skupni organ za izvrševanje ustanoviteljskih pravic. Ustanoviteljske pravice iz sedme točke prejšnjega odstavka tega člena uresničuje vsaka posamezna občina samostojno, sicer pa se ustanoviteljske pravice izvršujejo v soglasju oziroma na način, kot je določen s tem odlokom.

II. FIRMA, SEDEŽ IN PEČAT

4. člen

Firma javnega podjetja je Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o., Vrhnika.

Skrajšana firma podjetja je: JP KPV, d.o.o.

Sedež podjetja je na Vrhniki, Pot na Tojnice 40.

5. člen

Podjetje ima pečat pravokotne oblike z naslednjo vsebino: Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.

III. DEJAVNOST PODJETJA

6. člen

Podjetje opravlja dejavnosti gospodarskih javnih služb, in sicer:

1. Oskrba s pitno vodo;
2. Odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih in padavinskih voda;
3. Zbiranje in prevoz komunalnih odpadkov;
4. Odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov;
5. Oskrba s plinom;
6. Urejanje in čiščenje javnih površin;
7. Vzdrževanje in varstvo lokalnih in drugih javnih cest;
8. Javna razsvetljava;
9. Urejanje pokopališč, pokopališka in pogrebna dejavnost.

Podjetje lahko opravlja tudi druge dejavnosti, za katere je registrirano, s tem, da mora zagotoviti nemoteno opravljanje osnovne dejavnosti iz prejšnjega odstavka.

Podjetje opravlja dejavnosti iz prvega odstavka tega člena na podlagi sprejetega odloka posamezne občine, ki ureja opravljanje posamezne dejavnosti na njenem področju oziroma pogodbe, ki jo podpiše s posamezno občino.

Določila tega odloka, ki veljajo za gospodarske javne službe se smiselno uporabljajo, kolikor to ni v nasprotju z zakonom ali drugimi predpisi, tudi za investicije v komunalno gospodarsko infrastrukturo v lasti občin in druge dejavnosti ter pravna razmerja (blago, storitve, gradnje) z občinami ustanoviteljicami.

Dejavnosti iz prejšnjega odstavka lahko opravlja javno podjetje na podlagi 6. točke 17. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-2, Uradni list RS, št. 128/2006) kot notranje naročilo.

7. člen

Po standardni klasifikaciji dejavnosti je dejavnost podjetja:

- 20.150 - Proizvodnja gnojil in dušikovih spojin
- 35.220 – Distribucija plinastih goriv po plinovodni mreži
- 35.230 – Trgovanje z plinastimi gorivi po plinovodni mreži
- 36.000 – Zbiranje prečiščevanje in distribucija vode
- 37.000 – Ravnanje z odplakami
- 38.110 – Zbiranje in odvoz nenevarnih odpadkov
- 38.120 – Zbiranje in odvoz nevarnih odpadkov
- 38.210 – Ravnanje z nenevarnimi odpadki
- 38.220 – Ravnanje z nevarnimi odpadki
- 38.310 – Demontaža odpadnih naprav
- 38.320 – Pridobivanje sekundarnih surovin iz ostankov in odpadkov
- 39.000 – Saniranje okolja in drugo ravnanje z odpadki
- 41.200 – Gradnja stanovanjskih in ne stanovanjskih stavb
- 42.110 – Gradnja cest
- 42.210 – Gradnja objektov oskrbovalne infrastrukture za tekočine in pline
- 42.220 - Gradnja objektov oskrbne infrastrukture za elektriko in telekomunikacije
- 42.910 – Gradnja vodnih objektov
- 42.990 – Gradnja drugih objektov nizke gradnje
- 43.110 – Rušenje objektov
- 43.120 – Zemeljska pripravljala dela
- 43.210 – Inštaliranje električnih napeljav in naprav
- 43.220 – Inštaliranje vodovodnih, plinskih in ogrevalnih napeljav in naprav
- 43.290 - Drugo inštaliranje pri gradnjah
- 43.390 – Druga zaključna gradbena dela
- 46.130 – Posredništvo pri prodaji lesa in gradbenega materiala
- 46.770 - Trgovina na debelo z ostanki in odpadki
- 46.900 – Nespecializirana trgovina na debelo
- 47.190 - Druga trgovina na drobno v nespecializiranih prodajalnah
- 49.410 - Cestni tovorni promet
- 49.420 – Selitvena dejavnost
- 49.500 – Cevovodni transport
- 52.100 - Skladiščenje
- 68.100 - Trgovanje z lastnimi nepremičninami
- 68.200 – Oddajanje in obratovanje lastnih ali najetih nepremičnin
- 68.310 – Posredništvo v prometu z nepremičninami
- 68.320 - Upravljanje z nepremičninami za plačilo ali po pogodbi
- 69.200 - Računovodske, knjigovodske in revizijske dejavnosti, davčno svetovanje
- 70.220 – Drugo podjetniško in poslovno svetovanje
- 71.111 – Arhitekturno projektiranje
- 71.121 – GEO meritve in kartiranje
- 71.129 – Drugo tehnično projektiranje in svetovanje
- 71.200 - Tehnično preizkušanje in analiziranje
- 73.110 - Dejavnost oglaševalskih agencij
- 73.120 – Posredovanje oglaševalskega prostora
- 74.900 – Druge razvrščene strokovne in tehnične dejavnosti
- 77.290 - Dajanje drugih izdelkov za široko rabo v najem in zakup
- 81.290 – Čiščenje cest in drugo čiščenje
- 81.300 - Urejanje in vzdrževanje zelenih površin in okolice
- 82.190 – Fotokopiranje , priprava dokumentov in druge posamične pisarniške dejavnosti
- 85.590 – Druge nerazvrščeno izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje
- 85.600 – Pomožne dejavnosti za izobraževanje

96.030 - Pogrebna dejavnost

96.090 – Druge storitvene dejavnosti, drugje nerazvrščene

8. člen

Dejavnost podjetja se spremeni na predlog skupščine podjetja s spremembo tega odloka.

IV. JAVNA POOBLASTILA

9. člen

Javno podjetje opravlja za ustanoviteljice v skladu z 12. členom Zakona o gospodarskih javnih službah kot javna pooblastila tudi naslednje naloge v zvezi z dejavnostmi, ki jih na podlagi področnega odloka opravlja za posamezno občino:

1. Strokovno-tehnične, organizacijske in razvojne naloge v zvezi s komunalnimi infrastrukturnimi objekti in napravami, s katerimi upravlja;
2. Izdajanje soglasij oziroma dovoljenj za priključitev na javno vodovodno omrežje, javno kanalizacijsko omrežje, javno omrežje zemeljskega plina, javno cestno omrežje ter na druge komunalne infrastrukturne objekte in naprave, ki jih ima v upravljanju;
3. Določanje pogojev in izdajanje soglasij k dovoljenjem za posege v prostor, če le-ti zadevajo komunalno infrastrukturo, ki jo upravlja oziroma gospodarsko javno službo, ki jo izvaja javno podjetje.

10. člen

Javno podjetje opravlja dejavnosti iz prejšnjega člena na način in pod pogoji, ki jih določajo zakoni, odloki ustanoviteljic in drugi predpisi.

V. OSNOVNI KAPITAL PODJETJA

11. člen

Osnovni kapital javnega podjetja je 401.095,62 EUR.

12. člen

Osnovni vložek posamezne občine v osnovnem kapitalu podjetja se določi z upoštevanjem kriterija števila prebivalcev tako, da so osnovni vložki sledeči:

1. Občina Vrhnika, osnovni vložek 265.373,08 EUR, poslovni delež 66,16 %;
2. Občina Borovnica, osnovni vložek 74.200,98 EUR, poslovni delež 18,5 %;
3. Občina Log-Dragomer, osnovni vložek 61.521,56 EUR, poslovni delež 15,34 %.

13. člen

Ustanoviteljice dajejo javnemu podjetju v upravljanje infrastrukturne objekte in naprave na podlagi medsebojne pogodbe.

Objekti in naprave, namenjene opravljanju gospodarske javne službe (infrastrukturni objekti in naprave), ki so na podlagi 76. člena Zakona o gospodarskih javnih službah postali lastnina ustanoviteljic, niso vključeni v osnovni kapital javnega podjetja.

VI. PRAVICE, OBVEZNOSTI IN ODGOVORNOSTI PODJETJA

14. člen

Javno podjetje odgovarja za svoje obveznosti s svojim premoženjem, razen s premoženjem, ki predstavlja infrastrukturne objekte in opremo, naprave oziroma omrežje in je namenjeno opravljanju dejavnosti, ki se izvaja kot gospodarska javna služba. Infrastrukturnih objektov in opreme, naprav oziroma omrežja, ki je potrebno za izvajanje gospodarske javne službe, ni dovoljeno prodati, zastaviti, oddati v dolgoročni najem ali kako drugače odtujiti, prav tako ni predmet stečajne niti likvidacijske mase.

15. člen

Javno podjetje ne sme brez soglasja ustanoviteljic sklepati poslov ali sprejemati odločitev, ki se nanašajo na:

1. Pridobivanje, odtujitev ali obremenitev nepremičnin;
2. Izvajanje investicijskih del (iz lokalne javne službe);
3. Najemanje posojil in kreditov, z zapadlostjo nad enim letom, kakor tudi dajanje takih posojil ali poroštev;
4. Sklepanje zakupnih pogodb glede lastnih ali tujih sredstev;
5. Sklepanje kooperacijskih pogodb s trajanjem več kot eno leto;
6. Podeljevanje zastopstva in neomejenih pooblastil.

VII. ORGANI PODJETJA

16. člen

Organi javnega podjetja so:

1. Skupščina;
2. Nadzorni svet;
3. Direktor.

17. člen

Družbeniki odločajo s sprejemanjem sklepov na skupščini.

Skupni organ za izvrševanje ustanoviteljskih pravic izvaja naloge skupščine podjetja.

Način dela skupščine se določi s poslovnikom, ki ga sprejme skupščina.

Posamezen družbenik ima toliko glasov, kot to izhaja iz višine poslovnih deležev posamezne občine ustanoviteljice in je določen v 12. členu tega odloka.

18. člen

Skupščina odloča o:

1. Sprejemu družbene pogodbe;
2. Razdelitvi dobička in kritju izgube;
3. Opravljanju nadzora nad poslovanjem podjetja;

4. Dajanju soglasja k sklepanju poslov, ki se nanašajo na pridobivanje, odtujitev ali obremenitev nepremičnin ali drugih sredstev, če to ni izrecno opredeljeno v letnem planu, k financiranju in izvajanju investicijskih del, k sklepanju zakupnih pogodb glede lastnih ali tujih sredstev, k sklepanju kooperacijskih pogodb s trajanjem več kot eno leto in k prenosu kakršnihkoli pravic javnega podjetja na druge;
5. Predlogih za delo direktorja javnega podjetja;
6. Ukrepov za pregled in nadzor dela direktorja;
7. Postavitvi prokurista in poslovnega pooblaščenca;
8. Uveljavljanju zahtevkov javnega podjetja proti direktorju ali ustanovitelju v zvezi s povračilom škode, nastale pri ustanavljanju ali poslovanju;
9. Zastopanju javnega podjetja v sodnih postopkih proti direktorju.

19. člen

(1) Nadzorni svet ima šest članov, od katerih štiri člane izvoli in odpokliče skupščina, od tega dva na predlog Občinskega sveta Občine Vrhnika, enega na predlog Občinskega sveta Občine Borovnica in enega na predlog Občinskega sveta Občine Log-Dragomer, dva člana, ki zastopata delavce, pa izvoli in odpokliče svet delavcev, v kolikor se ta ustanovi in če to zahteva zakon.

(2) Člani nadzornega sveta so izvoljeni za dobo štirih let in so po preteku mandata lahko ponovno izvoljeni.

(3) Nadzorni svet izvoli izmed svojih članov predsednika in namestnika.

(4) Predsednik sklicuje in vodi seje ter podpisuje zapisnike in sprejete sklepe. V njegovi odsotnosti opravlja zadeve iz pristojnosti predsednika namestnik predsednika.

20. člen

(1) Nadzorni svet nadzira vodenje poslov javnega podjetja ter pregleduje in preverja knjige in dokumentacijo družbe, njeno blagajno, shranjene vrednostne papirje in zaloge blaga in druge stvari

2) Nadzorni svet obvezno obravnava predloge letnih načrtov, poslovnega poročila, pred odločanjem skupščine in k tem poda mnenje. Nadzorni svet lahko zahteva od direktorja poročila tudi o drugih vprašanjih, pomembnih za poslovanje družbe.

(3) Nadzorni svet lahko skladno z zakonom določi, da se smejo določene vrste poslov opravljati le z njegovim soglasjem. Če nadzorni svet zavrne soglasje, lahko direktor zahteva, da o soglasju odloči skupščina. Za sklep, s katerim skupščina poda soglasje, je potrebna večina najmanj treh četrtin vseh glasov skupščine.

(4) Nadzorni svet o svojem delu in ugotovitvah obvešča skupščino družbe.

(5) Nadzorni svet je dolžan izvesti naloge iz svoje pristojnosti, ki mu jih naloži skupščina družbe.

21. člen

(1) Nadzorni svet mora biti sklican najmanj enkrat v polletju.

(2) Vsak član nadzornega sveta ali direktor lahko zahteva, da predsednik nadzornega sveta takoj skliče sejo sveta, in navede namen in razloge zanjo. Seja mora biti sklicana najkasneje v sedmih dneh po zahtevi, izvesti pa jo je treba najkasneje v naslednjih 14 dneh.

(3) Če zahteva najmanj dveh članov nadzornega sveta ali direktorja ni sprejeta, lahko ti sami skličejo nadzorni svet in predlagajo dnevni red.

(4) Nadzorni svet je sklepčen, če je pri sklepanju navzoča več kot polovica imenovanih članov.

(5) Nadzorni svet odloča z večino oddanih glasov. V primeru neodločenega izida odloča glas predsedujočega.

(6) Nadzorni svet ima svoj poslovnik, s katerim podrobneje uredi način svojega dela. Podrobnejše pristojnosti NS, organizacija dela, plačilo za delo in druge zadeve se uredijo v družbeni pogodbi.

22. člen

Direktor zastopa in predstavlja javno podjetje ter organizira in vodi njegovo delo in poslovanje.

Direktor odgovarja za zakonitost dela javnega podjetja. Pri svojem delu je dolžan varovati poslovno tajnost javnega podjetja.

Direktor mora pri vodenju poslov ravnati s skrbnostjo dobrega gospodarstvenika.

Direktor odgovarja javnemu podjetju za škodo, ki je nastala kot posledica kršitve njegovih dolžnosti, razen če dokaže, da je pošteno in vestno izpolnjeval svoje dolžnosti.

23. člen

Direktor javnega podjetja:

1. Organizira in vodi delovni proces;
2. Predlaga temeljne razvojne in poslovne politike, delovni načrt in program razvoja javnega podjetja;
3. Sprejema ukrepe za izvajanje delovnega načrta in programa razvoja;
4. Izvršuje sklepe skupščine javnega podjetja;
5. Daje poročilo o rezultatih poslovanja po letnem in periodičnem obračunu;
6. Zagotavlja zakonitost dela javnega podjetja s pravico zadržanja sklepov sveta delavcev oziroma drugega organa, če je z njimi kršen zakon ali splošni akt;
7. Izdaja posamične akte in pravilnike, ki urejajo delo in poslovanje javnega podjetja;
8. Določa notranjo organizacijo ter odloča o razporeditvi in zaposlitvi delavcev;
9. Odloča o nagradah in pohvalah delavcem;
10. Predlaga uvedbo disciplinskega postopka ter izreka disciplinske ukrepe v skladu z zakonskimi pooblastili;
11. Sklepa pogodbe, podpisuje poslovne akte, listine ter druge dokumente, ki se nanašajo na poslovanje javnega podjetja;
12. Na predlog strokovnih služb podjetja določa cene za opravljanje dopolnilnih dejavnosti;
13. Pripravlja predloge za statusne spremembe in prenehanje javnega podjetja ter spremembe v tehnično tehnoloških postopkih;
14. Opravlja druge naloge, določene z zakonom, tem odlokom in drugimi akti javnega podjetja ter sklepi skupščine in ustanoviteljic.

24. člen

Direktorja imenujejo in razrešijo občinski sveti občin ustanoviteljic na podlagi javnega natečaja pod pogoji, na način in po postopku, določenim s tem odlokom.

Postopek imenovanja direktorja se mora začeti najkasneje šest (6) mesecev pred iztekom mandata dotedanjemu direktorju, vendar ne prej kot eno (1) leto pred iztekom mandata.

Direktorja se imenuje za štiri leta, ista oseba pa je lahko po preteku mandata ponovno imenovana.

25. člen

Direktor je lahko vsaka neomejeno poslovno sposobna fizična oseba, ki poleg delovnopравnih pogojev izpolnjuje še naslednje pogoje:

1. Da ima najmanj visokošolsko izobrazbo;
2. Da ima najmanj 7 let delovnih izkušenj, od tega najmanj 5 let na vodstvenih ali vodilnih delovnih mestih;
3. Da ni bil pravnomočno obsojen zaradi kaznivega dejanja zoper gospodarstvo, zoper delovno razmerje in socialno varnost, zoper pravni promet, zoper upravljanje družbenih sredstev in naravna bogastva ter zoper družbeno in zasebno premoženje, in sicer za obdobje petih let po pravnomočnosti sodbe, vendar ne prej kot dve leti po prestani kazni zavora;
4. Da mu ni bil izrečen varnostni ukrep prepovedi opravljanja poklica, in sicer za čas trajanja prepovedi;
5. In če je bil član uprave podjetja, nad katerim je bil začel stečajni postopek, ni bil pravnomočno obsojen na plačilo odškodnine upnikom po 19. členu Zakona o finančnem poslovanju podjetij, in sicer za obdobje dveh let po pravnomočnosti sodbe.

26. člen

Javni natečaj za imenovanje direktorja se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, poleg tega pa v enakem natečajnem roku tudi v javnih glasilih, ki jih določi organ za izvedbo javnega natečaja in v uradnih prostorih Zavoda za zaposlovanje Republike Slovenije.

Za izvedbo javnega natečaja imenuje skupni organ komisijo, ki skrbi za pravilen postopek izvedbe javnega natečaja.

27. člen

Objava javnega natečaja vsebuje:

1. Navedbo prostega mesta direktorja javnega podjetja;
2. Pogoje, ki jih mora izpolnjevati kandidat;
3. Navedbo dokazil, ki jih mora kandidat priložiti prijavi;
4. Postopek izbire kandidata;
5. Rok za vlaganje prijav ter naslov pošiljanja prijav;
6. Rok, v katerem bodo kandidati obveščeni o izbiri;
7. Navedbo organa oziroma osebe, ki daje informacije o izvedbi javnega natečaja;
8. Kriterije za izbiro kandidata;
9. Druge okoliščine, ki so pomembne za izbiro.

Rok za vlaganje prijav na javni natečaj ne more biti krajši od trideset dni od dneva objave javnega natečaja.

Prijavi na javni natečaj za delovno mesto direktorja javnega podjetja morajo kandidati priložiti program razvoja javnega podjetja.

28. člen

Komisija objavi javni natečaj, pregleda prispele prijave in sestavi seznam kandidatov, ki na podlagi predloženih dokazil izpolnjujejo pogoje za imenovanje.

Preden izvede postopek izbire kandidata (v nadaljevanju: izbirni postopek), mora komisija omogočiti kandidatom, ki na podlagi predloženih dokazil izpolnjujejo pogoje za imenovanje, da se seznani z odlokom o ustanovitvi javnega podjetja ter predpisi in drugimi akti, ki se nanašajo na pravice in obveznosti ter pooblastila in odgovornosti direktorja javnega podjetja.

29. člen

Izbira kandidata se opravi po opravljenem izbirnem postopku, v katerem se v skladu s kriteriji, določenimi v javnem natečaju, ugotavlja strokovna usposobljenost kandidata.

Izbirni postopek se opravi z vsakim kandidatom, uvrščenim na seznam kandidatov, ki na podlagi predloženih dokazil izpolnjujejo pogoje za imenovanje.

30. člen

Skupni organ izbire kandidata, ki je v izbirnem postopku dosegel najboljši rezultat in ga predlaga v imenovanje občinskim svetom občin ustanoviteljic.

Če nihče od prijavljenih kandidatov v izbirnem postopku ni dosegel zadovoljivega rezultata, se javni natečaj ponovi, prijavljenim kandidatom pa vroči obvestilo o neuspelem javnem natečaju.

31. člen

O imenovanju odločijo občinski sveti ustanoviteljic s sklepom, v skladu z drugim odstavkom 43. člena tega odloka.

32. člen

Direktorja se predčasno razreši:

1. Če to sam zahteva;
2. Če več ne izpolnjuje pogojev za imenovanje;
3. Če ne izpolnjuje nalog, določenih v zakonu, tem odlokom in splošnih aktih javnega podjetja;
4. Če huje ali večkrat krši svoje obveznosti iz 22. in 23. člena tega odloka;
5. Če s svojim nevestnim ali nepravilnim delom povzroči večjo škodo ali malomarno opravlja svojo dolžnost, tako da lahko nastanejo ali bi lahko nastale hujše motnje pri opravljanju dejavnosti.

Direktorja razrešijo občinski sveti občin ustanoviteljic.

33. člen

V primeru razrešitve brez utemeljenega razloga pripada direktorju pravica do odpravnine v skladu z zakonom. Spore v zvezi z imenovanjem in razrešitvijo direktorja rešuje sodišče, pristojno za upravne spore.

34. člen

Če direktorju predčasno preneha mandat oziroma če nihče izmed prijavljenih kandidatov za direktorja ni imenovan, imenujejo Občinski sveti občin ustanoviteljic vršilca dolžnosti.

Vršilca dolžnosti direktorja imenujejo Občinski sveti občin ustanoviteljic do imenovanja direktorja, vendar največ za eno leto. Ista oseba ne more biti imenovana za vršilca dolžnosti direktorja več kot enkrat.

O imenovanju odločijo občinski sveti ustanoviteljic s sklepom, v skladu z drugim odstavkom 43. členom tega odloka.

VIII. SKUPNI ORGAN ZA IZVRŠEVANJE USTANOVITELJSKIH PRAVIC

35. člen

Skupni organ sestavljajo župani Občine Vrhnika, Občine Borovnica in Občine Log-Dragomer.

Organ zastopa in predstavlja župan Občine Vrhnika.

36. člen

Sedež organa je na Vrhniki, Tržaška cesta 1.

37. člen

Organ izvršuje ustanoviteljske pravice iz 3. člena tega odloka in usklajuje odločitve občin ustanoviteljic v zvezi z zagotavljanjem gospodarskih javnih služb, ki jih izvaja javno podjetje.

38. člen

Organ opravlja svoje naloge v imenu in za račun občin ustanoviteljic.

39. člen

Organ se sestaja in odloča na sejah, ki jih sklicuje in vodi župan Občine Vrhnika. Pobudo za sklic seje lahko posredujejo:

1. Župan Občine Vrhnika;
2. Župan Občine Borovnica;
3. Župan Občine Log-Dragomer;
4. Direktor JP KPV, d.o.o..

Pobuda za sklic seje mora vsebovati razloge za sklic seje in ustrezno gradivo. Pobuda se posreduje županu Občine Vrhnika, ki v osmih (8) dneh po prejemu pobude skliče sejo organa.

40. člen

Vabilo za sejo s predlogom dnevnega reda in gradivom mora biti poslano najkasneje sedem (7) dni pred sejo.

Na sejo se obvezno vabijo vsi župani, lahko pa se povabi tudi druge pobudnike za sklic seje. Skliče se lahko tudi korespondenčna seja.

41. člen

O poteku seje se piše zapisnik, ki mora vsebovati vse sklepe, ki jih sprejme skupni organ. Prepis zapisnika mora biti pripravljen v treh (3) dneh po seji. Zapisnik se posreduje v podpis županom.

42. člen

Strokovne in administrativno-tehnične naloge, potrebne za nemoteno izvajanje nalog organa, zagotavlja Občinska uprava Občine Vrhnika.

43. člen

Organ lahko kadarkoli odloči, da bo odločitev o določeni zadevi iz svoje pristojnosti prenesel na občinske svete občin ali da bo v posamezni zadevi zaprosil občinske svete za mnenje.

O preneseni zadevi in o ustanoviteljskih pravicah, ki so v pristojnosti občinskih svetov, iz 3. člena tega odloka, odločajo Občinski sveti Občine Vrhnika, Občine Borovnica in Občine Log-Dragomer na način, da se delež ustanoviteljskih pravic, ki pripada posamezni občini, in sicer pripada Občini Vrhnika 66,16 % ustanoviteljskih pravic, Občini Borovnica 18,5 % in Občini Log Dragomer 15,34 %, deli s številom svetnikov, ki so se pri posameznem glasovanju opredelili. Tako pridobljeni rezultat predstavlja utež glasu opredeljenega svetnika, ki se pomnoži s številom glasov »PROTI« in številom glasov »ZA« v posamezni občini (delni rezultat glasovanja). Končni rezultat glasovanja predstavlja vsoto vseh delnih rezultatov glasovanja.

Občinski sveti o zadevi odločijo v roku petnajstih dni od dneva zahteve oziroma zaprosila organa.

44. člen

Organ sprejema vse odločitve soglasno.

V primeru, da soglasja ni mogoče doseči, o zadevi odločajo Občinski sveti Občine Vrhnika, Občine Borovnica in Občine Log-Dragomer na način, določen v prejšnjem členu tega odloka.

45. člen

Organ odloča samostojno.

Organ lahko za mnenje o posameznem vprašanju zaprosi zunanje izvedence.

46. člen

Organ sprejema svoje odločitve v obliki sklepov, ki jih podpisuje župan Občine Vrhnika.

47. člen

Javno podjetje mora organ pisno zaprositi za izdajo soglasja za opravljanje poslov iz 15. člena tega odloka in za soglasje k ustanovitvi gospodarske družbe, kadar bi bil ustanovitelj ali soustanovitelj javno podjetje ter k vlaganju kapitala v že ustanovljene gospodarske družbe.

48. člen

Organ mora odgovoriti na vlogo za izdajo soglasja v tridesetih (30) dneh od prejema vloge. Če v tem roku ne odgovori, se šteje, da je njegovo soglasje pozitivno.

49. člen

Sredstva za delovanje organa zagotavljajo občine ustanoviteljice glede na osnovne vložke iz 12. člena tega odloka.

Sredstva za delovanje obsegajo:

1. Materialne stroške;
2. Stroške strokovnih delavcev Občinske uprave Občine Vrhnika, ki bodo skrbeli za izvajanje nalog, ki izhajajo iz tega odloka;
3. Ostale potrebne stroške.

Sredstva za delovanje organa vnaprej zagotavlja Občina Vrhnika.

Občina Vrhnika dvakrat letno, in sicer do 31. 3. in do 30. 9. izstavlja račune za nastale stroške v zvezi z delovanjem organa Občini Borovnica in Občini Log-Dragomer. Občini sta izstavljeni račune dolžni plačati v zakonitem roku na transakcijski račun Občine Vrhnika.

IX. FINANCIRANJE, DOBIČEK IN IZGUBA

50. člen

Viri za financiranje dejavnosti podjetja so:

1. Sredstva, ki jih za uporabo javnih dobrin in javnih storitev po tem odloku plačujejo uporabniki (cena storitev);
2. Viri, ki se zagotavljajo v okviru sistema financiranja javne porabe;
3. Donacije in dotacije;
4. Drugi viri, določeni z zakonom ali predpisom občine.

Druge dejavnosti podjetja se financirajo s cenami storitev po tržnih načelih.

51. člen

Pri vlaganju v javno podjetje, spremembi osnovnih vložkov in kritju izgube sodelujejo ustanovitelji v sorazmerju z vloženim kapitalom v podjetje, razen če se ne dogovorijo drugače.

52. člen

Javno podjetje opravlja dejavnost gospodarskih javnih služb in vodi evidence o poslovanju ločeno po posameznih dejavnostih gospodarskih javnih služb ter občinah ustanoviteljicah. Za ostale dejavnosti pa se vodi ločena evidenca v skladu s skupnim dogovorom ustanoviteljic.

Bilančni dobiček poslovnega leta ali izgubo poslovnega leta, ugotovljeno iz poslovanja gospodarskih javnih služb, se ugotavlja za vsako občino ustanoviteljico posebej.

Bilančni dobiček poslovnega leta, ugotovljen iz poslovanja gospodarskih javnih služb, se razporedi za namene, ki so navedeni v pogodbi o upravljanju sredstev za potrebe opravljanja dejavnosti javnih gospodarskih služb.

V pogodbi se določi tudi vire za pokrivanje izgube poslovnega leta, ki je bila ugotovljena na posamezni dejavnosti gospodarske javne službe za posamezno ustanoviteljico. Izguba do višine obračunane amortizacije infrastrukturnih objektov s pripadajočo opremo se krije tako, da se stroški amortizacije nadomestijo v breme izrednih prihodkov zaradi ustreznega zmanjšanja dolgoročne obveznosti do posamezne občine.

Izgubo, ki je višja od obračunane amortizacije infrastrukturnih objektov s pripadajočo opremo se krije iz sredstev ustanoviteljic.

Bilančni dobiček poslovnega leta, ugotovljen na ostalih dejavnostih, se na podlagi sklepa skupščine nameni:

1. Delno ali v celoti za oblikovanje rezerv;
2. Delno ali v celoti za izplačilo ustanoviteljicam podjetja v razmerju poslovnih deležev.

Bilančni dobiček lahko ostane delno ali v celoti nerazporejen.

Izguba na ostalih dejavnostih podjetja se krije na podlagi sklepa skupščine iz sredstev rezerv ali iz prenesenega dobička preteklih let.

X. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

53. člen

Mandat članom nadzornega sveta KPV, d.d., preneha z dnem vpisa podjetja v sodni register.

54. člen

Občine ustanoviteljice so dolžne v roku šest mesecev po uveljavitvi tega odloka sprejeti in podpisati družbeno pogodbo javnega podjetja, s katero podrobneje uredijo organizacijo in delovanje javnega podjetja, delovanje in odločanje organov in druga vprašanja.

Za pripravo družbene pogodbe podjetja in za izvedbo vpisa podjetja v sodni register pri Okrožnem sodišču v Ljubljani je zadolžen direktor.

55. člen

Konstitutivno sejo skupnega organa Občine Vrhnika, Občine Borovnica in Občine Log – Dragomer za izvrševanje ustanoviteljskih pravic občin v javnem podjetju skliče župan Občine Vrhnika v treh mesecih po uveljavitvi tega odloka.

56. člen

Pravice do sodelovanja delavcev pri upravljanju javnega podjetja se podrobneje uredijo z notranjimi akti javnega podjetja skladno z določbami zakona, ki ureja sodelovanje delavcev pri upravljanju in skladno s sklenjenimi kolektivnimi pogodbami.

57. člen

Javno podjetje mora prilagoditi svojo organiziranost in uskladiti splošne akte javnega podjetja v šestih mesecih po uveljavitvi tega odloka.

58. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika (Uradni list RS, št. 2/91), prvi odstavek 9. člena Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Vrhnika (Uradni list RS, št. 71/95) in Odlok o ustanovitvi skupnega organa Občin Vrhnika in Borovnica za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem podjetju Komunalno podjetje Vrhnika, d. d. (Naš časopis, št. 307).

59. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, objavi pa se tudi v uradnem glasilu Naš časopis.

Odlok v Uradnem listu Republike Slovenije objavi Občina Vrhnika, stroški objave bremenijo občine ustanoviteljice glede na osnovne vloške.

Št.:

Vrhnika, dne

Župan Občine Vrhnika
dr. Marjan Rihar

Št.:
Borovnica, dne _____

Župan Občine Borovnica
Andrej Ocepek

Št.:
Dragomer, dne

Župan Občine Log - Dragomer
Mladen Sumina

III. OBRAZLOŽITEV ČLENOV

K poglavjem I., II. in III.

V uvodnih poglavjih je določeno, da je Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. pravni naslednik Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.d., katerega ustanoviteljice so Občina Vrhnika, Občina Borovnica in Občina Log-Dragomer.

Nadalje so določene ustanoviteljske pravice, ki jih izvršujejo občinski sveti občin ali skupni organ za izvrševanje ustanoviteljskih pravic. Podjetje v prvi vrsti opravlja dejavnosti gospodarskih javnih služb, in sicer te dejavnosti opravlja na podlagi sprejetega odloka posamezne občine, ki ureja opravljanje posamezne dejavnosti na njenem področju oziroma pogodbe, ki jo podpiše s posamezno občino. Posebej je določeno, da podjetje lahko opravlja tudi druge dejavnosti, za katere je registrirano, s tem, da mora zagotoviti nemoteno opravljanje osnovne dejavnosti – to so dejavnosti gospodarskih javnih služb. Slednjim s tem odlokom dodajamo urejanje in čiščenje javnih površin, vzdrževanje in varstvo lokalnih in drugih javnih cest in javno razsvetljavo.

Posebej izpostavljamo določbi četrtega in petega odstavka 6. člena, ki določajo, da se pravila tega odloka, ki veljajo za gospodarske javne službe smiselno uporabljajo, kolikor to ni v nasprotju z zakonom ali drugimi predpisi, tudi za investicije v komunalno gospodarsko infrastrukturo v lasti občin in druge dejavnosti ter pravna razmerja (blago, storitve, gradnje) z občinami ustanoviteljicami. Dejavnosti iz prejšnjega odstavka lahko opravlja javno podjetje na podlagi 6. točke 17. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-2, Uradni list RS, št. 128/2006) kot notranje naročilo. Gre za t.i. in-house naročilo, kar pomeni, da lahko občine ustanoviteljice neposredno, brez izpeljave postopka javnega naročanja, sklepajo pogodbe z javnim podjetjem za investicije v komunalno gospodarsko infrastrukturo v lasti občin in druge dejavnosti ter pravna razmerja.

V uvodnih poglavjih je določena še firma, skrajšana firma, sedež in pečat javnega podjetja.

K poglavju IV.

V poglavju so določena javna pooblastila, ki jih javno podjetje opravlja za ustanoviteljice. Javno podjetje izvršuje javna pooblastila na način in pod pogoji, ki jih določajo zakoni, odloki ustanoviteljic in drugi predpisi.

K poglavju V.

Osnovni kapital javnega podjetja po odkupu vseh delnic, ki niso v lasti občin ustanoviteljic, in umiku le teh, znaša 401.095,62 EUR. Osnovni kapital je razdeljen med občine ustanoviteljice z upoštevanjem kriterija števila prebivalcev. Osnovni vložek posamezne občine je določen v 12. členu odloka.

K poglavju VI.

V poglavju so določene pravice, obveznosti in odgovornosti javnega podjetja. V tem poglavju so določene tudi omejitve javnega podjetja, in sicer javno podjetje ne sme brez soglasja ustanoviteljic sklepati poslov ali sprejemati odločitev naštetih v 15. členu odloka.

K poglavju VII.

V poglavju so določeni organi javnega podjetja, in sicer so to skupščina, nadzorni svet in direktor, določene so njihove naloge, pristojnosti in odgovornosti. Pretežen del poglavja je namenjen javnemu natečaju za imenovanje direktorja in samemu postopku javnega natečaja, določeni so tudi pogoji za zasedbo delovnega mesta direktorja.

Predlagano je, da za izvedbo javnega natečaja imenuje skupni organ komisijo, ki skrbi za pravilen postopek izvedbe javnega natečaja. Kandidata, ki je v izbirnem postopku dosegel najboljši rezultat izbire skupni organ in ga predlaga v imenovanje občinskimi svetom občin ustanoviteljic. O končnem imenovanju direktorja javnega podjetja torej odločijo občinski sveti ustanoviteljic.

K poglavju VIII.

Z Zakonom o ustanovitvi občin ter o določitvi njihovih območij (Ur. l. RS, št. 60/94) sta bili na dotedanjem območju Občine Vrhnika ustanovljeni dve občini: Občina Borovnica in Občina Vrhnika. Kot dve ločeni občini sta začeli delovati 01. 01. 1995. Na podlagi Sklepa o delitveni bilanci premoženja prejšnje Občine Vrhnika na dan 31. 12. 1994, ki ga je Občinski svet Občine Borovnica sprejel dne 09. 10. 1997 in Občinski svet Občine Vrhnika dne 23. 10. 1997, se je naložba v javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika razdelila v razmerju:

- Občina Borovnica 18,50 % in
- Občina Vrhnika 81,50 %.

Navedeni sklep je začel veljati z dnem sprejetja in od tega dne dalje sta ustanoviteljici Komunalnega podjetja Vrhnika obe občini.

Zaradi nastanka Občine Log Dragomer je bil sklenjen Sporazum o razdelitvi premoženja občine Vrhnika na dan 31.12.2006, ki ga je potrdil Občinski svet Občine Vrhnika na 5. izredni seji dne 24. 5. 2007. Sporazum v prvem odstavku 10. člena določa, da se ustanoviteljske pravice in obveznosti oziroma kapitalski delež v javnem podjetju Komunalno podjetje Vrhnika, d.d., Pot na Tojnice 40, Vrhnika, in kapitalski delež v družbi CRO Vrhnika, d.o.o., Pot na Tojnice 40, Vrhnika med občinama Log – Dragomer in Vrhnika razdelijo na podlagi števila prebivalcev na dan 31.12.2006.

Za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v skupnih javnih podjetjih ter za usklajevanje odločitev občin v zvezi z zagotavljanjem javnih služb, ustanovijo občinski sveti občin ustanoviteljic skupni organ na podlagi šestega odstavka 51c. člena ter četrtega in petega odstavka 61. člena Zakona o lokalni samoupravi. Slednji določa, da občinski sveti udeleženi občin ustanovijo skupni organ za izvrševanje ustanoviteljskih pravic občin ter za usklajevanje odločitev občin v zvezi z zagotavljanjem javnih služb. Skupni organ sestavljajo župani. Akt o ustanovitvi skupnega organa mora določati njegove naloge, organizacijo dela in način sprejemanja odločitev, financiranje in delitev stroškov med občinami. 61. člen določa tudi, da skupni organ opravlja svoje naloge v imenu in za račun občin, ki so ga ustanovile, da je sedež organa v občini, v kateri je sedež javnega zavoda ali javnega podjetja ter da strokovne naloge za skupni organ opravlja občinska uprava občine, v kateri je njegov sedež.

Financiranje delovanja skupnega organa zajema zagotavljanje sredstev za materialne stroške, stroške strokovnih delavcev ter ostale potrebne stroške. Stroške delovanja organa bo po novem, poleg občin Vrhnika in Borovnica, pokrivala v svojem deležu še ena ustanoviteljica, to je Občina Log – Dragomer.

Določen je tudi nov način odločanja občinskih svetov v zadevah iz svoje primarne pristojnosti in v primeru, če organ odloči, da bo odločitev o zadevi prenesel na občinske svete občin ali da bo v posamezni zadevi zaprosil občinske svete za mnenje, kakor tudi v primeru, da skupni organ ne doseže soglasja. O zadevi v tem primeru odločajo občinski sveti vseh treh občin, in sicer na podlagi deležev, ki izhajajo iz sklepov oziroma sporazumov o delitveni bilanci. Prilagamo excel tabelo, iz katere je razviden način glasovanja.

K poglavju IX.

Poglavje ureja financiranje ter dobiček in izgubo javnega podjetja. Našteti so viri za financiranje dejavnosti podjetja, navedene možnosti razporejanja dobička in kritja izgube.

Posebej poudarjamo, da javno podjetje opravlja dejavnost gospodarskih javnih služb in vodi evidence o poslovanju ločeno po posameznih dejavnostih gospodarskih javnih služb ter občinah ustanoviteljicah. Bilančni dobiček poslovnega leta ali izgubo poslovnega leta, ugotovljeno iz poslovanja gospodarskih javnih služb, se ugotavlja za vsako občino ustanoviteljico posebej.

K poglavju X.

V prehodnih in končnih določbah so določene naloge organov, ki jih je potrebno izvesti za prehod na nov način organiziranja javnega podjetja in nemoteno delovanje le tega. Navedeni so odloki, ki z uveljavitvijo tega odloka prenehajo veljati ter način objave odloka in *vacatio legis*.

IV. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam v sprejem naslednji

SKLEP 1:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o ustanovitvi in organiziranosti Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o..

SKLEP 2:

Občinski svet Občine Vrhnika zadolžuje Skupni organ Občine Vrhnika in Borovnica za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem podjetju Komunalno podjetje Vrhnika d.d., da v roku enega leta predlaga dopolnitev Odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. s poglavjem z naslovom: RAZMERJE MED JAVNIM PODJETJEM IN USTANOVITELJICAMI.

OBČINA VRHNIKA
ŽUPAN
dr. Marjan Rihar



Številka: 11/1 35300-0069/03
Datum: 28.2.2008

Članom Občinskega sveta Občine Borovnica

ZADEVA: Odlok o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o..

Spoštovani člani Občinskega sveta Občine Borovnica!

Skupni organ Občine Vrhnika in Borovnica za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem podjetju Komunalno podjetje Vrhnika, d.d. (v nadaljevanju: skupni organ) je na izredni seji dne 28.2.2008 obravnaval postopek sprejemanja Odloka o organiziranju javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. (v nadaljevanju: odlok) in podane amandmaje s strani Občine Borovnica k temu odloku. Zavzel je sledeča stališča, s katerimi seznanja vse občinske svete občin ustanoviteljic.

I. Dosedanji postopek sprejemanja odloka

Kakor ste seznanjeni, sta tako Občinski svet Občine Vrhnika kakor Občinski svet Občine Log-Dragomer konec leta 2007 na rednih decembrskih sejah sprejela Odlok o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.. V času ko je bil odlok v javni obravnavi so nanj prišle le pripombe s strani župana Občine Vrhnika, ki so bile v rokih posredovane ostalima občinama in nato medobčinsko usklajene. S strani Občine Borovnica v času rednega postopka ni prišlo nobenih pripomb.

II. Nujnost takojšnjega sprejetja odloka

Sprejem odloka je nujen najmanj iz dveh razlogov

Prvi je določilo 141. člena Zakona o javno-zasebnem partnerstvu, ki določa, da se obstoječa javna podjetja, ki izvajajo gospodarsko javno službo, lahko preoblikujejo v gospodarsko družbo skladno z zakonom, ki ureja gospodarske družbe, ali ohranijo skladno z zakonom status javnega podjetja. O vrsti preoblikovanja odloči ustanovitelj najkasneje v treh letih po uveljavitvi tega zakona. Nadalje določa v drugem odstavku, da v primeru, če so v obstoječih javnih podjetjih vložki oseb zasebnega prava, se ta javna podjetja, ne glede na prvi odstavek, **najkasneje v enem letu po uveljavitvi tega zakona:** (op. a: ta rok poteče 7.3.2008) - preoblikujejo v gospodarsko družbo, skladno z zakonom, ki ureja gospodarske družbe ali - ohranijo skladno z zakonom status javnega podjetja, če se vložki oseb zasebnega prava prenesejo v last Republike Slovenije, če javno podjetje izvaja državno gospodarsko javno službo ali v last samoupravne lokalne skupnosti, če javno podjetje izvaja samoupravno lokalno javno službo oziroma če vložki oseb zasebnega prava v teh javnih podjetjih na drug način prenehajo (na primer sklad lastnih delnic, kot je to primer pri KPV, d.d.)

Drugi razlog pa je, da Občina Log-Dragomer pravno formalno sploh še ne more uveljavljati svojih ustanoviteljskih pravic, čeprav je ustanoviteljica javnega podjetja KPV, d.d.. To je postala s Sporazumom o razdelitvi premoženja Občine Vrhnika na dan 31.12.2006, podpisanim v mesecu juniju 2007, ki v 10. členu določa, da se ustanoviteljske pravice in obveznosti oziroma kapitalski delež v javnem podjetju Komunalno podjetje Vrhnika, d.d., Pot na Tojnice 40, Vrhnika, in kapitalski delež v družbi CRO Vrhnika, d.o.o., Pot na Tojnice 40, Vrhnika razdeli na podlagi števila prebivalcev na dan 31.12.2006. Nadalje 10. člen sporazuma določa še, da je namen občin sporazuma, da Komunalno podjetje Vrhnika, d.d., Pot na Tojnice 40, Vrhnika postane javno podjetje v 100% lasti občin Vrhnika, Borovnica in Log - Dragomer.

III. Stališča skupnega organa k amandmajem s strani Občine Borovnica:

III.I. K amandmaju št. 1:

Zaradi nujnosti takojšnjega sprejetja odloka (opisano v točki II.) skupni organ predlaga umik amandmaja. Nadalje predlaga, da občinski sveti ustanoviteljic sprejmejo v enakem besedilu naslednji sklep:

Občinski svet Občine..... zadožuje Skupni organ Občine Vrhnika in Borovnica za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem podjetju Komunalno podjetje Vrhnika d.d., da v roku enega leta predlaga dopolnitev Odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. s poglavjem z naslovom: RAZMERJE MED JAVNIM PODJETJEM IN USTANOVITELJICAMI, ki ga pripravi v smislu predlaganega amandmaja.

III.II. K amandmaju št. 2:

Skupni organ predlaga, da predlagatelji amandma umaknejo. Z ustanovitvijo še enega organa javnega podjetja, nadzornega sveta, bi po mnenju skupnega organa prišlo do podvajanja nadzornih funkcij in dražjega poslovanja javnega podjetja.

Skupni organ meni, da lahko poleg skupnega organa nadzor nad poslovanjem (popolnoma) javnega podjetja vršijo tudi nadzorni odbori občin. Nadzorni odbor je po 32. členu zakona o lokalni samoupravi najvišji organ nadzora javne porabe občine. Članstvo nadzornega odbora, kot tudi eventualnega nadzornega sveta se praviloma menja z mandatom občinskega sveta, člani obeh omenjenih organov pa se evidentirajo in imenujejo po zelo podobnem postopku s pomembno odločitveno vlogo političnih strank, zastopanih v občinskih svetih. Interes vsake ustanoviteljice bo z aktivno vlogo nadzornega odbora pri nadzoru poslovanja KPV, zato še toliko bolj zastopan.

IV. Zaključni predlog

Glede na navedeno skupni organ predlaga, da Občinski svet Občine Borovnica:

- **ne sprejme predlaganih amandmajev;**
- **sprejme Odlok o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.;**
- **sprejme dodatni sklep, naveden v tč. III.I.**

S spoštovanjem,

Župan Občine Borovnica
Andrej Očepek

Župan Občine Log Dragomer
Mladen Sumina

Župan Občine Vrhnika
dr. Marjan RIHAR

1. AMANDMA

Na podlagi izpiska iz sodnega registra, poslanega dne, 30.01.2008, iz katerega je razvidno, da je ustanovni kapital takšen kot je naveden v predlogu odloka, prvi amandma umikamo iz obravnave.

VSEBINA 1. AMANDMAJA: Sprememba 11. in 12. člena odloka:

11. člen

Osnovni kapital javnega podjetja znaša 636.559,01 EUR (152.545.000 SIT) in je ugotovljen na podlagi bilance stanja na dan 31.12.2007.

12. člen

Osnovni vložek posamezne občine v osnovnem kapitalu podjetja se določi z upoštevanjem kriterija števila prebivalcev tako, da so osnovni vložki sledeči:

4. Občina Vrhnika, osnovni vložek 421.147,44 EUR, poslovni delež 66,16 %;
5. Občina Borovnica, osnovni vložek 117.763,42 EUR, poslovni delež 18,5 %;
6. Občina Log-Dragomer, osnovni vložek 97.648,15 EUR, poslovni delež 15,34 %.

2. AMANDMA

Namen: Predlog odloka o ustanovitvi JKPV d.o.o. ne ureja niti ne omenja možnih postopkov za spremembo lastniških odnosov med ustanoviteljicami. Spodaj navedeni amandma dopolnjuje odlok in podrobno ureja na kakšen način se lahko poveča oziroma zmanjša ustanovni kapital, poleg tega pa so predvideni postopki pri prenosu poslovnih deležev, pogoji za izstop ali izključitev ustanoviteljic iz podjetja.

Cilj: Določitev postopkov v primeru, če bi katera izmed ustanoviteljic predlagala spremembe v lastniških razmerjih.

Finančne posledice: Amandma ne povzroča neposrednih finančnih posledic

VSEBINA 2. AMANDMAJA: Doda se šesto poglavje v naslednjem besedilu:

VI RAZMERJA MED JAVNIM PODJETJEM IN USTANOVITELJICAMI**1. POVEČANJE OSNOVNEGA KAPITALA**

xx. člen

O povečanju osnovnega kapitala odloča skupščina s soglasjem.

(1) Povečanje osnovnega kapitala se lahko izvede tako, da se vplačajo novi denarni vložki ali izročijo novi stvarni vložki (efektivno povečanje), ali tako, da se za povečanje uporabijo rezerve ali dobiček podjetja (nominalno povečanje)

(2) Nove vložke lahko prevzemajo in vplačajo dosedanje ustanoviteljice ali druge osebe s tem, da imajo dosedanje ustanoviteljice prednost pri prevzemu novih vložkov. S tem ostanejo razmerja med ustanoviteljicami nasproti osnovnemu kapitalu nespremenjena.

(3) Izjave o prevzemu in vplačilu so ustanoviteljice dolžne podati najkasneje v tridesetih dneh od prejema pisnega odpravka sklepa o povečanju osnovnega kapitala podjetja.

(4) Če posamezna ustanoviteljica ne želi izkoristiti prednostne pravice, lahko povečata udeležbo preostala ustanoviteljici skupaj ali posamezno tako, da prevzameta ali prevzame tudi njen vložek. Navedena izjava mora biti dana v nadaljnjih 30 dneh, sicer skupščina lahko sklepa o vstopu novega družbenika.

(5) Povečanje se izvede skladno s sklepom skupščine in sicer tako, da nastanejo novi vložki ali pa se dosedanji vložki količinsko povečajo.

(6) S sklepom skupščine se lahko določijo še drugi pogoji in načini za povečanje osnovnega kapitala podjetja.

2. ZMANJŠANJE OSNOVNEGA KAPITALA

xx. člen

(1) Skupščina lahko sklene, da se osnovni kapital zmanjša.

(3) Zmanjšanje je veljavno le:

- če direktor vsaj dvakrat objavi sklep o zmanjšanju osnovnega kapitala in v objavi pozove upnike, da se zglasijo pri podjetju in izjavijo, ali soglašajo z zmanjšanjem osnovnega kapitala; upnike, ki so podjetju znani, mora pozvati neposredno,

- če podjetje upnikom, ki niso soglašali z zmanjšanjem osnovnega kapitala, poravna zahtevke ali zagotovi varščino.

(3) Zmanjšanje osnovnega kapitala se lahko prijavi za vpis v register šele po enem letu od zadnje objave iz prve alineje prejšnjega odstavka in potem, ko direktor, predloži dokaze o tem, da je podjetje poravnalo zahtevke upnikom ali jim zagotovila varščino iz druge alineje prejšnjega odstavka.

(4) Osnovnega kapitala ni mogoče zmanjšati pod zakonsko določen minimum zahtevanega osnovnega kapitala.

3. POSLOVNI DELEŽI

xx. člen

(1) Vsaka ustanoviteljica ima enega ali več poslovnih deležev, ki so sorazmerni z vrednostjo osnovnega kapitala v osnovnem kapitalu podjetja.

4. PRENOS POSLOVNIH DELEŽEV

xx. člen

(1) Poslovni deleži se lahko odsvojijo

(2) Ustanoviteljice imajo predkupno pravico pri prodaji poslovnega deleža, ki velja tako pri prodaji deleža drugim ustanoviteljicam, kot proti tretjim osebam.

xx. člen

(1) Ustanoviteljica, ki namerava prodati svoj poslovni delež mora s priporočenim pismom s povratnico o prodaji in pogojih prodaje (cene, načina odtujitve in roka plačila) obvestiti vse preostale ustanovitelje.

(2) Ustanoviteljica lahko uveljavi prednostno pravico v roku 30 (trideset) dni od dneva, ko je prejela pismo iz prejšnje točke,

(3) V kolikor drugi ustanoviteljici ne želijo uveljavljati predkupne pravice v predvidenem roku, sme ustanoviteljica odstopiti svoj poslovni delež tretjim osebam, vendar pod enakimi ali slabšimi pogoji kot jih je ponudila ostalima ustanoviteljicama.

(4) Za odsvojitve poslovnega deleža tretjim osebam je potrebno soglasje vseh ustanoviteljic.

(5) Če ustanoviteljica ni pripravljena prevzeti poslovnega deleža in tudi ni dala soglasja k odsvojitvi poslovnega deleža tretjim osebam, lahko ustanoviteljica, ki je zahtevala soglasje za odsvojitve, izstopi iz podjetja.

5. IZSTOP IN IZKLJUČITEV

xx.člen

(1) Ustanoviteljica sme iz podjetja izstopiti pod naslednjimi pogoji:

- če poravna vse obveznosti, ki jih ima do podjetja.

(2) Enostransko odpoved je možno podati z odpovednim rokom treh mesecev in mora biti pisna in vročena direktorju podjetja ter drugim ustanoviteljicam.

(3) Ustanoviteljica, ki je izstopila iz podjetja, ima pravico do vračila ocenjene vrednosti svojega deleža v času izstopa. Podjetje mu je dolžno to vrednost izplačati najkasneje v treh letih od dneva izstopa, z obrestmi po obrestni meri, po kateri se obrestujejo bančni denarni depoziti na vpogled.

xx.člen

(1) Z izstopom ali izključitvijo preneha poslovni delež dosedanje ustanoviteljice in vse z deležem povezane pravice in obveznosti.

(2) V treh mesecih po izstopu ali izključitvi morajo preostale ustanoviteljice sprejeti sklep o znižanju osnovnega kapitala ali sorazmerno s svojim dosedanjim deležem povečati ta delež tako, da je višina osnovnega kapitala taka, kot je bila pred izstopom oziroma izključitvijo ustanoviteljice.

(3) Če ustanoviteljice v treh mesecih po izstopu oziroma izključitvi ustanoviteljice ne sprejmejo odločitve iz prejšnjega odstavka, se šteje, da so pristale na zmanjšanje osnovnega kapitala in da je direktor dolžan ravnati v skladu s 454. členom ZGD.

3. AMANDMA

Namen: Predlog odloka o ustanovitvi JKPV d.o.o. predvideva, da bi nadzorno funkcijo opravljala skupščina. Ker skupščino poleg direktorja podjetja predstavljajo župani ustanoviteljic, je to predvsem politični organi, ki se običajno menja vsake štiri leta, v skladu z lokalnimi volitvami. Menimo, da je potrebno zagotoviti nadzorno funkcijo, ki bo delovala neodvisno od političnih in strankarskih smernic ter v interesu vseh treh ustanoviteljic, ne glede na njihove lastniške deleže v podjetju. Poleg tega je lahko nadzorni svet deluje kot posvetovalni organ skupščine.

Cilj: Določitev sestave in načina delovanja Nadzornega sveta.

Finančne posledice: Amandma ne povzroča neposrednih finančnih posledic. Z dopolnitvijo odloka bo potrebno zagotoviti sredstva za delovanje nadzornega sveta, tako kot je to urejeno sedaj, v Komunalnem podjetju Vrhnika d.d. (delniška družba).

VSEBINA 3. AMANDMAJA: Dopolni se 16 člen ter poglavje o nadzornem svetu v celoti.

VII. ORGANI PODJETJA

16. člen

Organi javnega podjetja so:

4. Skupščina
5. Nadzorni svet
6. Direktor

NADZORNI SVET

xx. člen

(1) Nadzorni svet ima šest članov, od katerih štiri člane izvoli in odpokliče skupščina, od tega dva na predlog občinskega sveta občine Vrhnika, enega na predlog občinskega sveta občine Borovnica in enega na predlog občinskega sveta občine Log-Dragomer, dva člana, ki zastopata delavce, pa izvoli in odpokliče svet delavcev, v kolikor se ta ustanovi in če to zahteva zakon.

(2) Nadzorni svet izvoli izmed svojih članov predsednika in namestnika.

(3) Predsednik sklicuje in vodi seje ter podpisuje zapisnike in sprejete sklepe. V njegovi odsotnosti opravlja zadeve iz pristojnosti predsednika namestnik predsednika.

xx. člen

(1) Nadzorni svet nadzira vodenje poslov javnega podjetja ter pregleduje in preverja knjige in dokumentacijo družbe, njeno blagajno, shranjene vrednostne papirje in zaloge blaga in druge stvari

2) Nadzorni svet obvezno obravnava predloge letnih načrtov, poslovnega poročila, pred odločanjem skupščine in k tem poda mnenje. Nadzorni svet lahko zahteva od direktorja poročila tudi o drugih vprašanjih, pomembnih za poslovanje družbe.

(3) Nadzorni svet lahko skladno z zakonom določi, da se smejo določene vrste poslov opravljati le z njegovim soglasjem. Če nadzorni svet zavrne soglasje, lahko direktor zahteva, da o soglasju odloči skupščina. Za sklep, s katerim skupščina poda soglasje, je potrebne večina najmanj dveh tretjin vseh glasov skupščine.

(4) Nadzorni svet o svojem delu in ugotovitvah obvešča skupščino družbe.

(5) Nadzorni svet je dolžan izvesti naloge iz svoje pristojnosti, ki mu jih naloži skupščina družbe.

xx. člen

(1) Nadzorni svet mora biti sklican najmanj enkrat v polletju.

(2) Vsak član nadzornega sveta ali direktor lahko zahteva, da predsednik nadzornega sveta takoj skliče sejo sveta, in navede namen in razloge zanjo. Seja mora biti sklicana najkasneje v sedmih dneh po zahtevi, izvesti pa jo je treba najkasneje v naslednjih 14 dneh.

(3) Če zahteva najmanj dveh članov nadzornega sveta ali direktorja ni sprejeta, lahko ti sami skličejo nadzorni svet in predlagajo dnevni red.

(4) Nadzorni svet je sklepčen, ce je pri sklepanju navzoca vec kot polovica imenovanih članov.

(5) Nadzorni svet odloča z večino oddanih glasov V primeru neodločenega izida odloča glas predsedujočega.

(6) Glede mandata članov nadzornega sveta se smiselno uporabljajo določbe, ki veljajo za skupščino, v zvezi drugimi vprašanji delovanja pa nadzorni svet sprejme svoj poslovnik.

Številka: 356-1/2008 (5-08)
Datum: 19. 9. 2008

2

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Predlog Uredbe o Krajinskem parku Ljubljansko barje

PRAVNA PODLAGA:

- Zakon o ohranjanju narave (Ur. l. RS, št. 96/04-UPB, 61/06-ZDru-1 in 32/08-odl. US)
- Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Ur. l. RS, št. 18/00, 57/01, 77/05)

NAMEN: Obravnava in podaja mnenja

POROČEVALCA: dr. Marjan Rihar, župan Občine Vrhnika
Alenka Lapanja, višja svetovalka - urbanistka

I. OBRAZLOŽITEV:

1. Ljubljansko barje – krajinski park v ustanavljanju

Po letih priprav strokovnih gradiv in usklajevanj številnih interesov v prostoru je Ministrstvo za okolje in prostor v sodelovanju z lokalnimi skupnostmi na območju Ljubljanskega barja pripravilo Predlog Uredbe o Krajinskem parku Ljubljansko barje.

Zakon o ohranjanju narave predpisuje poseben dvofazni postopek sprejema akta o zavarovanju, v katerem ustanovitelj v prvi fazi sprejeme osnutek akta o zavarovanju, ki se ga javno predstavi in javno obravnava v lokalnih skupnostih na predlaganem območju zavarovanja. V drugi fazi Ministrstvo za okolje in prostor ob upoštevanju stališč do pripomb iz javne predstavitve pripravi predlog Uredbe, ki se ga ponovno medresorsko usklajuje te nato posreduje v postopek za sprejem Uredbe o Krajinskem parku Ljubljansko barje na Vladi RS. Vlada RS bo predvidoma sprejela Uredbo o Krajinskem parku Ljubljansko barje konec septembra 2008.

Terminski plan aktivnosti priprave uredbe:

1. Sporazum za sodelovanje pri ustanavljanju Krajinskega parka Ljubljansko barje med Ministrstvom za okolje in prostor in občinami z območja ljubljanskega barja – junij 2006
2. Sporazum o ustanovitvi Krajinskega parka Ljubljansko barje - 6. 4. 2007
3. Ustanovitev programskega sveta (sestava: minister in župani Občin Borovnica, Brezovica, Ig. Ljubljana, Log-Dragomer, Škofljica, Vrhnika)
4. 1. seja programskega sveta – 16. 5. 2007

5. 1. seja strokovnega sveta - 28. 5. 2007
6. Pridobitev strokovnih podlag (ZRSVN, ZVKD, LUZ)
7. Osnutek Uredbe o Krajinskem parku Ljubljansko barje
8. Predstavitev osnutka uredbe z lokalnimi skupnostmi – november 2007
9. 2. seja strokovnega sveta – 6. 12. 2007
10. 2. seja programskega sveta – 17. 12. 2007
11. Programski svet potrdi osnutek uredbe
12. Medresorsko usklajevanje osnutka uredbe
13. 3. seja programskega sveta – 13. 5. 2008
14. 3. seja strokovnega sveta – 29. 5. 2008
15. Potrditev osnutka uredbe na Vladi RS – 12. 6. 2008
16. Javna predstavitev osnutka uredbe – 13. 6. – 13. 8. 2008
17. Javne obravnave osnutka uredbe – 18. 6. 2008 v Bevkah, 7. 7. 2008 na Vrhniki
18. Obravnava stališč do pripomb in predlogov z javne razgrnitve osnutka uredbe
19. Dopolnitev uredbe
20. Predstavitev in uskladitev stališč do pripomb na uredbo z lokalnimi skupnostmi – 3. 9. 2008, Občina Vrhnika
21. Predlog Uredbe o Krajinskem parku Ljubljansko barje – 17. 9. 2008
22. Medresorsko usklajevanje predloga uredbe – 5. 9. 2008
23. Obravnava predloga uredbe na občinskih svetih – 23. 9. 2008, Občina Vrhnika
24. Sprejem Uredbe o Krajinskem parku Ljubljansko barje na Vladi RS in objava v Uradnem listu RS – 25. 9. 2008

2. Ljubljansko barje danes

Med Ljubljano, Vrhniko, Igom in Škofljico se razprostira okoli 150 kvadratnih kilometrov ravnice, imenovane Ljubljansko barje. Kot območje izjemne naravne in kulturne dediščine smo ga začeli prepoznavati šele v zadnjih nekaj desetletjih, sicer pa je preteklost tega močvirnega območja zadnjih tristo let vezana predvsem na poskuse ukrojitve narave z bolj ali manj posrečenimi projekti izsuševanja, pridobivanja kmetijskih zemljišč in gospodarskega izkoriščanja. Ker visoka talna voda in redne poplave onemogočajo intenzivno kmetijsko obdelavo je krajina je na Ljubljanskem barju ohranila svojo kakovost. Tako Ljubljansko barje do danes ostaja neskončen mozaik travnikov, steljnikov, njiv, jarkov in mejic. Preplet vseh teh različnih življenjskih okolij pa zagotavlja bivališče mnogim rastlinam in živalim, ki jih drugod po Sloveniji in Evropi le še redko srečamo. Več kot sto vrst ptic, devetinosemdeset vrst metuljev, osemindeset vrst kačjih pastirjev so le suhoparne številke, ki označujejo deček barjanskega naravnega bogastva. In so, med ostalim, tudi razlog, da je Ljubljansko barje uvrščeno med območja Natura 2000, mrežo območij največje biotske pestrosti v Evropski uniji. Je posebno območje varstva (SPA) za 22 vrst ptic, posebno ohranitveno območje (SCI) za 23 živalskih, 1 rastlinsko vrsto in 9 habitatnih tipov, znotraj katerega najdemo 61 naravnih vrednot, 9 naravnih spomenikov in 7 naravnih rezervatov. A ne le narava, tudi dediščina človekove dejavnosti je bogata. Na tem relativno malem koščku ozemlja so svoj pečat pustile številne kulture, od prazgodovinskih koliščarjev in antičnih Rimljanov do zagnanih osuševalcev »marosta«, ki naj bi postal žitnica habsburške monarhije.

3. Kaj prinaša Uredba o Krajinskem parku Ljubljansko barje in ustanovitev krajinskega parka?

Uredba določa cilje parka, njegove meje in območje, razvojne in varstvene usmeritve ter notranjo conacijo in varstvene režime posameznih varstvenih območij. Park je razdeljen na tri varstvena območja glede na naravovarstveni pomen ter prisotnost ogroženih vrst rastlin, živali in habitatnih tipov. Uredba opredeljuje tudi upravljanje s parkom, določa vsebino natančnejšega načrta upravljanja ter načine nadzora v prostoru.

Temeljni namen ustanovitve Krajinskega parka Ljubljansko barje je vzpostavitev modernega zavarovanega območja narave, v katerem se ohranja narava in značilna krajina ter kjer bodo prebivalci dobili nove razvojne priložnosti, obiskovalci pa se bodo v njem dobro počutili in ga radi obiskovali. Z ustanovitvijo krajinskega parka želimo doseči predvsem zavarovanje naravnih vrednot in ohranitev biotske ter krajinske pestrosti Ljubljanskega barja ter omogočanje kakovostnega bivanja prebivalcem v parku.

Med prednostmi, ki jih prebivalcem in lokalnim skupnostim prinaša ustanovitev parka, predvsem pa njegovo uspešno upravljanje, zagotovo velja v prvi vrsti omeniti zdravo življenje v naravno ohranjenem okolju, ohranitev vrst, ki so drugje v Evropi že skoraj izginile, ohranitev značilne krajine, večjo prepoznavnost območja in nove podjetniške priložnosti za razvoj dejavnosti, ki temeljijo na značilnostih in prednostih območja. Ponujena bo priložnost, da se predstavi in trži bogata kulturna in naravna dediščina prostora, ter da se poveča povpraševanje po ponudbi mirnega oddiha in spoznavanja znamenitosti, še posebej v kolikor bo Krajinski park Ljubljansko barje razvil svojo prepoznavno blagovno znamko. Življenje in delo v krajinskem parku pomeni večje možnosti za pridobivanje domačih in mednarodnih razvojnih sredstev, predvsem tistih za spodbujanje naravi prijaznega kmetovanja in razvoj produktov zdrave hrane, za katere tudi Evropa namenja vsako leto več denarja. Obetati si je tudi strokovno tehnično pomoč s strani upravljavca ter večji in učinkovitejši nadzor nad nedovoljenimi posegi in dejavnostmi preko profesionalne in prostovoljne nadzorne službe.

Krajinski park v prostor prinaša tudi nekatere omejitve. Kar v uredbi ni zapisano kot omejitve, je v parku dovoljeno, v kolikor to ni v nasprotju s predpisi z drugih področij. Na celotnem območju parka ni dovoljeno ravnati, posegati, umeščati ali izvajati dejavnosti in aktivnosti v obsegu, času in na način, ki ogroža cilje parka in slabša hidrološke, geomorfološke in ekološke lastnosti parka, predvsem z vidika doseganja ugodnega stanja rastlinskih in živalskih vrst, njihovih habitatov in habitatnih tipov, ohranjanja lastnosti naravnih vrednot ter spreminjanja za park značilne krajine. V obstoječo kmetijsko rabo park s svojimi režimi ne bo posegal, bo pa omejil intenziviranje novih kmetijskih površin ter omejil urejanje novih melioracij in hidroregulacij, ki slabšajo ugodno stanje vrst in njihovih življenjskih prostorov. V parku zlasti ne bo dovoljeno spreminjati stanja habitatov nizkega in visokega barja in šotišč, odkopavati in nasipavati materialov zunaj stavbnih zemljišč, namerno vznemirjati in odvezemati iz narave rastline in živali za komercialne namene, voditi psov brez povodca. Deloma bo omejeno izvajanje nekaterih športno rekreativnih aktivnosti, kot denimo letenje z motornimi letali, zrakoplovi, taborjenje in kurjenje v naravi.

4. Zakaj zavarovanje?

Zadnja leta na Ljubljanskem barju tudi naša sodobna družba pušča vse več sledi. Zaraščene kmetijske površine, intenzivno obdelane njive, črne gradnje in kupi odpadkov dnevno slabšajo ohranjenost naravnega okolja in kakovost bivanjskega prostora prebivalcev. Z zmanjševanjem naravno ohranjenih območij, biotske pestrosti in izginjanjem posameznih vrst rastlin in živali na Ljubljanskem barju vplivamo tudi na procese delovanja narave, od katerih je odvisno, ali bomo imeli ljudje dovolj vode za pitje in dovolj hrane za pod zob. Zmanjšujemo si torej svoje možnosti za redno in zadostno oskrbo z osnovnimi dobrinami, ki so temelj našega preživetja. Ohranjena narava nudi možnost za pridelavo kakovostne, zdrave hrane, razvoj drugačnega kmetovanja in za razvoj novih dejavnosti, ki izhajajo iz potencialov parka. Takšna območja privlačijo obiskovalce in so lahko dodaten spodbujevalec turističnega razvoja. Ljubljansko barje je poleg tega tudi pomembno vodovarstveno območje za pitno vodo širšega območja.

Parki so sicer prvenstveno naravovarstvena kategorija, so upravljavski mehanizem za zavarovanje naravnih vrednot, upravljanje Nature 2000 in ohranjanje krajinske pestrosti. Vendar pa ob izpolnjevanju ciljev ohranjanja narave spodbujajo tudi gospodarski, družbeni, kulturni in prostorski razvoj, ki izhaja iz potencialov parka. Zaradi potencialov, ki jih park

lahko doprinese k doseganju sinergije na področju razvoja in varstva, se lahko območje uspešneje odziva na podnebne spremembe, in tako omogoči dvig kakovosti življenja v okviru omejitev, ki jih prinašajo posledice podnebnih sprememb. Za doseganje tako naravnega razvoja je ključna tesna povezava med politiko varstva okolja ter regionalno, prostorsko in gospodarsko politiko ostalih sektorjev.

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejema informacijo o Predlogu Uredbe o Krajinskem parku Ljubljansko barje.

Župan
Občine Vrhnika
dr. Marjan RIHAR

Priloge:

- Predlog Uredbe o krajinskem parku Ljubljansko barje z obrazložitvijo in stališči do pripomb Občine Vrhnika
- Karta območja in varstvenih pasov Krajinskega parka Ljubljansko barje
- Karta naravnih spomenikov in naravnih rezervatov v Krajinskem parku Ljubljansko barje
- Karta ožjih varstvenih območij v Krajinskem parku Ljubljansko barje
- Pripombe Občine Vrhnika na Osnutek Uredbe in KS Bevke »Forum za kmetijstvo«

Celotno gradivo je dostopno na spletni strani Občine Vrhnika www.vrhnika.si, pod rubriko Aktualno.



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

Dunajska c. 48, P.P.653, 1001 Ljubljana, Slovenija
Telefon: (01) 47 87 400 • Telefaks: (01) 47 87 422

Številka: 0071-47/2008/114
Datum: 17. september 2008
EVA: 2008-2511-0028

ZADEVA: Predlog Uredbe o Krajinskem parku Ljubljansko barje - predlog za obravnavo

1. Predlog sklepov vlade

Na podlagi prvega, četrtega in petega odstavka 49. člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 - uradno prečiščeno besedilo, 61/06-ZDru-1 in 32/08 – odl. US) je Vlada Republike Slovenije na ... seji dne sprejela naslednji sklep:

Vlada Republike Slovenije izdaja Uredbo o Krajinskem parku Ljubljansko barje, ki se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

2. Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:

- dr. Samo Kopač, v.d. generalnega direktorja
- g. Mladen Berginc, sekretar
- mag. Jelka Kremesec Jevšenak, sekretarka
- Jelena Hladnik, sekretarka

Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu Državnega zbora RS:

3. Gradivo se sme objaviti na svetovnem spletu: DA

4. Obrazložitev predlaganega nujnega oz. skrajšanega postopka obravnave predloga zakona v Državnem zboru RS: NE

Predlog in obrazložitev razlogov, zaradi katerih se predlaga skrajšanje poslovnih rokov (tretji odstavek 17. člena Poslovnika Vlade RS): NE

5. Kratek povzetek gradiva:

Predloženi predlog Uredbe o Krajinskem parku Ljubljansko barje predstavlja akt o ustanovitvi zavarovanega območja na podlagi četrtega odstavka 49. in 53. člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 - uradno prečiščeno besedilo, 61/06-ZDru-1 in 32/08 – odl. US). S tem aktom se uresničuje primarni cilj varstva naravnih vrednot, ki je ohranjanje naravnih vrednot oziroma tistih stanj in procesov v naravi, ki to zagotavljajo. Predlagani predlog uredbe pomeni tudi ukrep za ohranitev biotske raznovrstnosti, ker se na območju, predlaganem za zavarovanje, nahajajo območja, ki se uvrščajo v Evropsko ekološko omrežje Natura 2000 oziroma imajo status potencialnega posebnega ohranitvenega območja. Predlagani predlog uredbe vsebuje tudi določbe, ki spodbujajo razvojne možnosti prebivalstva na območju, predlaganem za zavarovanje.

V predlagani uredbi se varstveni cilji in nameni krajinskega parka zagotavljajo z opredelitvijo varstvenih območij, varstvenih režimov, razvojnih usmeritev ter

naravovarstvenih nalog v krajinskem parku, ki se izvajajo oziroma spodbujajo z namenom varstva naravnih vrednot in ohranitve biotske raznovrstnosti ter krajinske pestrosti. Za izvajanje javne službe upravljanja parka se predlaga ustanovitev javnega zavoda.

Skladno z 58. členom Zakona o ohranjanju narave je bila na podlagi sklepa Vlade Republike Slovenije, sprejetega pod točko 1.5 na 173. redni seji, dne 12. 6. 2008, opravljena javna predstavitev osnutka Uredbe o Krajinskem parku Ljubljansko barje. Le ta se je opravila z javno predstavitvijo v samoupravnih lokalnih skupnostih na območju, predlaganem za zavarovanje v času od 13. junija do 13. avgusta 2008.

Predloženo gradivo je pripravljeno na podlagi pripomb in stališč, podanih s strani javnosti v času javne predstavitve, ter strokovnih opredelitev do teh pripomb. Strokovna opredelitev do prispelih stališč in pripomb ter njihovo upoštevanje je sestavni del tega gradiva.

6. Presoja učinkov in usklajenost vladnega gradiva

II. Izjavljam, da predlagano gradivo:

a)	<i>ima</i> <i>učinek</i>	na javno finančna sredstva v višini večji, od 40.000 € v tekočem in naslednjih treh letih
b)	<i>nima</i> <i>učinka</i>	na usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije
c)	<i>ima</i> <i>učinek</i>	na postopke oziroma poslovanje javne uprave/pravosodnih organov s strankami (državljeni in pravnimi osebami) oziroma na obveznosti strank do javne uprave (administrativna bremena): Predlagana uredba je akt o zavarovanju določenega območja, za katerega že Zakon o ohranjanju narave zaradi zagotavljanja javnega interesa varstva naravne dediščine, kot ustavno varovane kategorije predpisuje določene ukrepe varstva narave, ki se nanašajo na poslovanje javne uprave s strankami. S predlagano uredbo se ne vzpostavljajo novi upravni postopki, se pa zaradi vzpostavitve novega pravnega statusa na tem območju, le ti začnejo izvajati.
d)	<i>nima</i> <i>učinka</i>	na gospodarstvo, na obseg državnih pomoči
e)	<i>ima</i> <i>učinek</i>	na okolje: Z ustanovitvijo krajinskega parka se na zadevnem območju zaradi uveljavljanja javnega interesa ohranjanja narave vzpostavlja poseben pravni režim, ki je velikega pomena za ohranitev naravnih vrednot in biotske raznovrstnosti.
f)	<i>nima</i> <i>učinka</i>	na socialni položaj posameznikov

g)	V postopku priprave akta o ustanovitvi krajinskega parka so bile aktivno vključene vse samoupravne lokalne skupnosti, ki se nahajajo na območju predlaganem za zavarovanje, in sicer: Občina Borovnica, Občina Brezovica, Občina Ig, Občina Log Dragomer, Mestna občina Ljubljana, Občina Škofljica in Občina Vrhnika. Opravljena je bila javna predstavitev osnutka uredbe v času od 13. junija do 13. avgusta 2008. Poročilo o poteku javne predstavitve ter o osebah, ki so podale svoja stališča, je navedeno v gradivu: Stališča do pripomb in predlogov z javne predstavitve osnutka Uredbe o Krajinskem parku Ljubljansko barje, ki je sestavni del tega gradiva. Gradivo je bilo na spletni strani ministrstva objavljeno od 18. septembra 2008 dalje.	DA
h)	so bile v celoti upoštevane vse prejete pripombe, predlogi civilne družbe oziroma te niso bile prejete: Stopnja in obseg upoštevanja prispelih stališč ter razlogi za neupoštevanje so navedeni v gradivu: Stališča do pripomb in predlogov z javne predstavitve osnutka Uredbe o Krajinskem parku Ljubljansko barje, ki je sestavni del tega gradiva.	DA
i)	je bilo lektorirano-	DA
j)	je medresorsko usklajeno z.	DA

JANEZ PODOBNIK
M I N I S T E R
za okolje in prostor

Priloge:

1. predlog uredbe s karto
2. obrazložitev

I. Ocena finančnih posledic

	Tekoče leto (t)	t+1	t+2	t+3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) odhodkov državnega proračuna		241.500€	250.000€	250.000€
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) obveznosti za druga javna finančna sredstva				

II. Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene po naslednjih proračunskih postavkah (PP) s predvidenimi zneski:

Šifra PP	Ime proračunske postavke	Ime proračunskega uporabnika	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t+1
2443	Zavarovana območja	Ministrstvo za okolje in prostor	70.000€	
7657	Krajinski park Ljubljansko barje	Ministrstvo za okolje in prostor		8.500€
SKUPAJ:			70.000€	8.500€

Manjkajoče pravice porabe se bodo zagotovila s prerazporeditvijo iz naslednjih PP:

Šifra PP	Ime proračunske postavke	Ime proračunskega uporabnika	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t+1
SKUPAJ:				

Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov oz. povečanih odhodkov proračuna:

Novi prihodki	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t+1
8		točka 2

Obrazložitev finančnih posledic:

Finančne posledice sprejema predlagane uredbe o Krajinskem parku Ljubljansko barje so povezane z obveznostjo države, da iz državnega proračuna zagotavlja financiranje tistih nalog, ki predstavljajo izvajanje predpisanih varstvenih režimov na zavarovanih območjih in njihovo upravljanje. Skladno z določbami Zakona o ohranjanju narave (150. člen) je ustanovitelj - država, dolžan zagotoviti finančne vire za delovanje javne službe ohranjanja narave – upravljanje krajinskega parka. V primeru tega krajinskega parka je za upravljanje predvidena ustanovitev novega javnega zavoda, kar je primerljivo z drugimi obstoječimi parki v državi (velikost območja, primerljivost ciljev zavarovanja, upravljavske naloge). Finančna sredstva za delovanje javnega zavoda se bodo zagotavljala znotraj finančnega načrta Ministrstva za okolje in prostor.

Javni zavod bo poleg sredstev iz državnega proračuna pridobival finančna sredstva za opravljanje dejavnosti in upravljanje parka še s kandidiranjem za pridobivanje sredstev iz različnih mednarodnih programov pomoči, s pridobivanjem sofinanciranja od ustanov in naravovarstvenih nevladnih organizacij, skladov za regionalni razvoj, strukturnih in kohezijskih skladov Evropske unije, s kandidiranjem za pridobivanje sredstev sofinanciranja iz okoljskih projektov, razvoja turizma, zaposlovanja, pomoči malim in srednjim podjetjem, kulturne dediščine in podobnih projektov, iz proračunov lokalnih skupnosti v skladu s sprejetim načrtom upravljanja oz. letnim programom, z vstopninami, dotacijami in donacijami, s sredstvi, pridobljenimi z upravljanjem nepremičnin, s prihodki od prodaje blaga in storitev, ki jih opravlja ter iz drugih virov.

Delovanje javnega zavoda bo moralo biti čimbolj racionalno in učinkovito. V zvezi s tem bo nujno organizirati povezovanje in sodelovanje z drugimi službami in ustanovami na regionalnem nivoju.

Proračunska sredstva v letu 2008, ki so zagotovljena na proračunski postavki 2443, se bodo namenila za ustanovitev in začetek delovanja krajinskega parka, pri čemer je pričakovati, da bo javni zavod do konca leta 2008 formalno že ustanovljen.

Okvirni strošek delovanja javnega zavoda v letih 2009 in naprej je ocenjen na 250.000€ letno, kar zagotavlja zagona sredstva za delovanje javnega zavoda in pokriva stroške za dva do tri zaposlene v krajinskem parku. V letu 2009 bo treba na proračunski postavki 7657 Krajinski park Ljubljansko barje zagotoviti dodatnih 241.500€ sredstev s prerazporeditvijo sredstev znotraj Ministrstva za okolje in prostor..

Pri pripravi naslednjih državnih proračunov bo treba proračunsko postavko Krajinski park Ljubljansko barje okrepiti in jo postopno dvigovati tako, da bodo pokrite temeljne naloge javne službe upravljanja parka, ki jih bo izvajal javni zavod (npr. nadzor, označevanje, informiranje, investicije). Predvsem preko upravljavskega načrta parka je pomembno dosegati in zagotoviti projektno in vsako drugo sofinanciranje tudi drugih ministrstev, tudi kot podlago tistim dejavnostim, ki so pomembne za trajnostni razvoj tega območja. Cilj takega razvoja je podpora lokalnemu prebivalstvu ter spodbujanje nekaterih s tem povezanih dejavnosti, ki so ne le sprejemljive, ampak tudi nujne v tem prostoru.



VLADA REPUBLIKE SLOVENIJE

Številka:

Datum:

Na podlagi prvega, četrtega in petega odstavka 49. člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 - uradno prečiščeno besedilo, 61/06-ZDru-1 in 32/08 – odl. US) je Vlada Republike Slovenije na ... seji dne sprejela naslednji:

SKLEP:

Vlada Republike Slovenije izdaja Uredbo o Krajinskem parku Ljubljansko barje, ki se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

mag. Božo Predalič
GENERALNI SEKRETAR

POSLATI:

- ministrstva
- vladne službe

Na podlagi prvega, četrtega in petega odstavka 49. člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 - uradno prečiščeno besedilo, 61/06-ZDru-1 in 32/08 – odl. US) je Vlada Republike Slovenije sprejela

UREDBO **o Krajinskem parku Ljubljansko barje**

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen **(cilji zavarovanja)**

(1) S ciljem, da se zavarujejo naravne vrednote, ohrani biotska raznovrstnost in ohranja ter krepi krajinska pestrost, se območje Ljubljanskega barja določi za Krajinski park Ljubljansko barje (v nadaljnjem besedilu: krajinski park).

(2) Cilj zavarovanja krajinskega parka je tudi omogočanje kakovostnega bivanja prebivalcem krajinskega parka (v nadaljnjem besedilu: prebivalci) s spodbujanjem trajnostnega razvoja, skladnega s krajevno tradicijo območja. V to se vključujejo prizadevanja za izboljšanje življenjskih razmer prebivalcev, spodbujanje novih zaposlitev in razvojnih priložnosti, izboljšanje gospodarske javne infrastrukture, zmanjševanje obstoječega in preprečevanje dodatnega obremenjevanja okolja ter omogočanje raziskovanja, izobraževanja in sprostitve ter duhovne bogatitve človeka.

(3) V krajinskem parku se omogočajo in spodbujajo povezovanje socialnega in gospodarskega razvoja, doseganje okoljskih standardov, sonaravna raba naravnih virov, ohranjanje kulturne dediščine in kulturnih vrednot ter ohranjanje prepoznavnih značilnosti prostora skladno s cilji krajinskega parka.

(4) Varstveni cilji v krajinskem parku so: ohranitev naravnih vrednot in biotske raznovrstnosti, ohranitev ugodnega stanja ogroženih in mednarodno varovanih prostoživečih rastlinskih in živalskih vrst in njihovih habitatov, najmanj obstoječega obsega in kakovosti habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo v ugodnem stanju (v nadaljnjem besedilu: habitatni tipi), in ohranitev krajine z mozaično razporejenostjo krajinskih struktur.

(5) Cilji krajinskega parka se uresničujejo z varstvom, upravljanjem in financiranjem krajinskega parka, usmerjanjem razvoja družbenih, kulturnih in gospodarskih dejavnosti, prednostnim delovanjem državnih in lokalnih javnih služb, izvajanjem razvojnih usmeritev ter drugimi ukrepi na državni in lokalni ravni.

2. člen (vsebina)

(1) Ta uredba določa območja krajinskega parka, varstvenih območij in ožjih zavarovanih območij, pravila ravnanja, varstvene režime, način upravljanja in nadzora, financiranje ter druga ravnanja, povezana z doseganjem ciljev krajinskega parka.

(2) S to uredbo se določijo tudi razvojne usmeritve v krajinskem parku in način njihovega uresničevanja.

3. člen (ime in znak krajinskega parka)

(1) Ime krajinskega parka je »Krajinski park Ljubljansko barje«.

(2) Krajinski park ima svoj znak, ki je določen v prilogi 1, ki je sestavni del te uredbe. Znak ima obliko v krog včrtane zelene spirale, ki ponazarja trajno sožitje med naravo in človekom. Sestavni del znaka je tudi napis Krajinski park Ljubljansko barje.

(3) Znak in ime krajinskega parka ter njegove prevode in izpeljanke lahko uporablja upravljavec krajinskega parka (v nadaljnjem besedilu: upravljavec parka). Uporaba znaka in imena krajinskega parka ter njegovih prevodov in izpeljank se podrobneje določi s statutom upravljavca parka.

II. KRAJINSKI PARK, VARSTVENA OBMOČJA IN OŽJA ZAVAROVANA OBMOČJA

4. člen (značilnosti in namen krajinskega parka)

(1) Krajinski park je območje mokrotnih travnišč s sistemom mejic in gozdnih, grmiščnih ter vodnih površin v Sloveniji. To območje je izjemno zaradi velikega števila naravnih vrednot in prisotnosti velikega števila ogroženih in mednarodno varovanih prostoživečih rastlinskih in živalskih vrst (v nadaljnjem besedilu: rastlinske in živalske vrste), njihovih habitatov in habitatnih tipov ter kot območje številnih kulturnih vrednot in mozaične krajine, ki je rezultat dolgotrajnega sožitja človeka z naravo.

(2) Krajinski park je namenjen:

- varovanju ekološke celovitosti ekosistemov in preprečevanju posegov in dejavnosti, ki bi jo lahko ogrozile;
- ohranjanju ravnovesja med naravnimi procesi in delovanjem človeka zaradi ohranjanja za območje krajinskega parka značilne krajine;
- varovanju in spoznavanju naravnih, krajinskih, kulturnih in duhovnih vrednot;
- spodbujanju trajnostnega razvoja;
- obiskovanju v duhovne, znanstvene, izobraževalne, rekreacijske in turistične namene v obsegu in načinu, ki je za naravo čim manj moteč in združljiv s cilji krajinskega parka.

5. člen

(značilnosti in nameni varstvenih območij)

(1) Krajinski park je razdeljen na tri varstvena območja: prvo, drugo in tretje varstveno območje.

(2) Prvo varstveno območje je naravovarstveno najpomembnejše in je prednostno namenjeno uresničevanju varstva in ohranjanju naravnih vrednot, ugodnega stanja rastlinskih in živalskih vrst, njihovih habitatov ter tistih elementov krajine, ki zagotavljajo njihov obstoj. Na prvem varstvenem območju se izvaja kmetijska dejavnost, ki je prilagojena doseganju ugodnega stanja rastlinskih in živalskih vrst, njihovih habitatov ter habitatnih tipov. Prvo varstveno območje obsega predvsem: območja najvrednejših in najbolj ogroženih habitatnih tipov v območju pogostih poplav (travnikov s prevladujočo stožko ter nižinske in montanske do alpinske hidrofilne združbe z visokim steblikovjem, ilirsko hrastovo-belogabrovega gozda), osrednji del habitata velikega škurha, sloke, kosca in varovanih vrst metuljev, habitatov tistih živalskih vrst, ki se pojavljajo lokalno oziroma imajo posebne zahteve glede habitata (vidra, vodomec, čapljica, močvirska sklednica in zavarovane vrste rib) in območja večjih vodotokov ter stoječih voda. V prvem varstvenem območju so tudi območja razpršene poselitve in razpršene gradnje ter objekti in omrežja gospodarske javne infrastrukture.

(3) Drugo varstveno območje je naravovarstveno pomembno in je namenjeno uresničevanju varstva in ohranjanju naravnih vrednot ter biotske raznovrstnosti in pestrosti krajine. Na drugem varstvenem območju se opravlja tudi sonaravna kmetijska dejavnost in trajnostna raba drugih naravnih virov tako, da sta za naravo čim manj moteči. Drugo varstveno območje obsega predvsem: območja najvrednejših travniških habitatnih tipov zunaj območij pogostih poplav, preostale habitate velikega škurha, sloke, kosca in varovanih vrst metuljev, ki niso zajeti v prvem varstvenem območju, del habitatov ogroženih vrst metuljev in malega podkovnjaka ter bistvene dele habitatov drugih travniških in grmovnih vrst ptic. V drugem varstvenem območju so tudi območja razpršene poselitve in razpršene gradnje ter objekti in omrežja gospodarske javne infrastrukture.

(4) Tretje varstveno območje je prednostno namenjeno ohranjanju krajinske pestrosti in spodbujanju trajnostnega razvoja, na katerem sta dovoljeni raba prostora in pozidava tako, da ste usklajeni s cilji krajinskega parka. Namenjeno je tudi ohranjanju narave, vsaj v trenutni kakovosti, in preprečitvi vnosa novih obremenjujočih dejavnosti, ohranjanju kulturne dediščine in kulturnih vrednot ter spodbujanju kmetijske in turistične dejavnosti. To je območje travniških, grmovnih, vodnih in obvodnih habitatnih tipov, ki so habitati tistih mednarodno varovanih vrst, ki so prisotne na pretežnem delu krajinskega parka, in naravnih vrednot ter območij značilne krajine Ljubljanskega barja. V tretjem varstvenem območju so naselja, območja razpršene poselitve in razpršene gradnje ter objekti in omrežja gospodarske javne infrastrukture.

6. člen

(ožja zavarovana območja)

V krajinskem parku se določijo ožja zavarovana območja:

1. Naravni spomeniki:

- naravna vrednota Ljubljanica (ident. št. 167 – reka Ljubljanica dolvodno od Vrhnike) se določi za Naravni spomenik Ljubljanica;

- naravna vrednota Močilnik (ident. št. 83 – zatrepna izvirna dolina Male Ljubljanice z izvirova Veliki Močilnik in Mali Močilnik) se določi za Naravni spomenik Močilnik;
- naravna vrednota Retovje (ident. št. 734 – zatrepna izvirna dolina Velike Ljubljanice z izviri Veliko Okence, Malo Okence, izvir Pod skalo in izvir Pod orehom) se določi za Naravni spomenik Retovje;
- naravna vrednota Ljubija (ident. št. 733 – skupina izvirov Ljubije, pritoka Ljubljanice) se določi za Naravni spomenik Ljubija;
- naravna vrednota Bistra – Grajski izvir (ident. št. 77 – vrsta izvirov Bistre, pritoka Ljubljanice izpod ceste Vrhnika–Borovnica) se določi za Naravni spomenik Bistra - Grajski izvir;
- naravna vrednota Bistra – Zupanov izvir (ident. št. 1412 – vrsta izvirov Bistre, pritoka Ljubljanice izpod ceste Vrhnika–Borovnica) se določi za Naravni spomenik Bistra – Zupanov izvir;
- naravna vrednota Bistra – Galetov izvir (ident. št. 1490 – kraški izviri Bistre, pritoka Ljubljanice na robu Ljubljanskega barja pri Bistri) se določi za Naravni spomenik Bistra – Galetov izvir;
- naravna vrednota Jezero pri Podpeči (ident. št. 226 – kraško jezero s poplavno ravnico pri Podpeči) se določi za Naravni spomenik Jezero pri Podpeči;
- naravna vrednota Jurčevo šetišče (ident. št. 4433 – ostanki šote zahodno od Bevk) se določi za Naravni spomenik Jurčevo šetišče.

2. Naravni rezervati:

- naravna vrednota Strajanov breg (ident. št. 7665 – dolina zgornjega toka potoka Strajanov breg z mokrišči pri Dreniku, rastišče loeselove grezovke (*Liparis loeselii*)) se določi za Naravni rezervat Strajanov breg;
- naravna vrednota Goriški mah (ident. št. 61 – največja sklenjena površina ostankov visokega barja, na kateri je ohranjena plast šote, z bogato favno metuljev) se določi za Naravni rezervat Goriški mah;
- naravna vrednota Barje pri Kostanjevici (ident. št. 148 – ostanek visokega barja pri Kostanjevici na Ljubljanskem barju) se določi za naravni rezervat Mali plac;
- naravna vrednota Koslerjeva gošča (ident. št. 539 – ohranjen kompleks visokobarjanskega gozda z acidofilnimi drevesnimi vrstami, jugovzhodno od Črne vasi) se določi za Naravni rezervat Koslerjev gozd (Koslerjeva gošča);
- naravna vrednota Draga pri Igu – ribniki (ident. št. 49 – ribniki v dolini Drage pri Igu) se določi za naravni rezervat Ribniki v dolini Drage pri Igu;
- območje najboljše ohranjenih travniških habitatov na Vrbovskih talih se določi za naravni rezervat lški morost.

7. člen

(meje krajinskega parka, varstvenih območij in ožjih zavarovanih območij)

(1) Meje krajinskega parka, varstvenih območij in ožjih zavarovanih območij so določene na državni topografski karti v merilu 1 : 25.000.

(2) Meje iz prejšnjega odstavka se prikažejo na digitalnem zemljiškokatastrskem prikazu na parcelo natančno.

(3) Državna topografska karta iz prvega odstavka tega člena in zemljiškokatastrski prikaz iz prejšnjega odstavka se v izvirniku hranita pri ministrstvu, pristojnem za ohranjanje narave (v nadaljnjem besedilu: ministrstvo). Dvojniki se hranijo tudi pri lokalnih skupnostih na območju krajinskega parka (v nadaljnjem besedilu: parkovne lokalne skupnosti), krajevno pristojnih upravnih enotah in pri upravljavcu parka.

(4) Meje krajinskega parka, varstvenih območij in ožjih zavarovanih območij iz prvega odstavka tega člena so informativno prikazane tudi na publikacijskih kartah v merilu 1: 100.000, ki sta kot priloga 2 sestavni del te uredbe.

III. RAZVOJNE USMERITVE IN UKREPI

8. člen (razvojne usmeritve)

(1) Razvojne usmeritve, ki v krajinskem parku prispevajo k trajnostnemu razvoju, se nanašajo na ukrepe v zvezi s projekti, investicijami in izvajanjem dejavnosti, ki so v skladu s cilji krajinskega parka, in temeljijo na primerjalnih prednostnih krajinskega parka ter omogočajo gospodarski, družbeni in kulturni razvoj parkovnih lokalnih skupnosti in prebivalcev ter krepijo gospodarsko konkurenčnost območja.

(2) V krajinskem parku se v skladu s cilji krajinskega parka spodbuja trajnostni razvoj, omogočajo se nove razvojne možnosti prebivalcev ter spodbujajo aktivnosti, ki prispevajo k ohranjanju narave, celostnemu ohranjanju kulturne dediščine, vzdrževanju in ohranjanju za park značilne krajine ter izboljševanju stanja okolja.

(3) Trajnostni razvoj iz prvega in drugega odstavka tega člena se uresničuje:

- z ohranjanjem in izboljševanjem obstoječega krajinskega in poselitvenega vzorca, spodbujanjem razvoja podeželja in oblik dejavnosti, ki prispevajo k ohranjanju biotske raznovrstnosti, varstvu naravnih vrednot, kulturne dediščine in krajinske pestrosti;
- s spodbujanjem in povezovanjem razvoja kmetijskih, turističnih, rekreacijskih, obrtnih, kulturnih in drugih dejavnosti, ki s trajnostno rabo naravnih dobrin, uporabo okolju prijaznih tehnologij in metod pri gospodarjenju z naravnimi viri ter skladno z varstvom kulturne dediščine omogočajo nove razvojne možnosti prebivalcem;
- s spodbujanjem ohranjanja kmetijske dejavnosti na kmetijskih gospodarstvih, ki imajo odločilno vlogo pri ohranjanju za krajinski park značilne krajine;
- z urejanjem prostora in obnovo naselij tako, da se ohranjajo kulturna dediščina, kakovost in značilnost krajine in izboljša cestna infrastruktura ter izboljšata in zagotovita komunalna in druga javna infrastruktura;
- s spodbujanjem dejavnosti domače in umetne obrti ter izdelkov z geografsko označbo ali z razvojem blagovne znamke;
- s spodbujanjem razvoja novih podjetniških priložnosti, dopolnilnih dejavnosti, povezanih z izvajanjem različnih programov v krajinskem parku, ter razvoja parkovnih izdelkov in njihovega trženja, ki omogočajo nove zaposlitvene možnosti oziroma ustvarjanje dodatnega prihodka prebivalcem;
- z usmerjanjem opravljanja dejavnosti in posegov na ekološko manj občutljiva območja v času in na prostoru, ki ne sovpa z obdobji, neugodnimi za živali in rastline rastlinskih in živalskih vrst (v nadaljnjem besedilu: rastline in živali);
- z usmerjanjem obiska in ogledovanja krajinskega parka;

- s povezovanjem in vključevanjem v dejavnosti ter programe in projekte za ohranjanje narave, celostnega ohranjanja kulturne dediščine, upravljanja naravnih virov ter v izobraževalne in turistične ter skupne dejavnosti, programe in projekte krajinskega parka.

9. člen **(ukrepi za uresničevanje razvojnih usmeritev)**

(1) Razvojne usmeritve se uresničujejo zlasti:

- s sodelovanjem in vključevanjem prebivalcev in parkovnih lokalnih skupnosti pri upravljanju krajinskega parka, pridobivanju finančnih sredstev z različnimi razvojnimi programi iz občinskih, državnih in meddržavnih virov;
- s pridobivanjem in uporabo sredstev lokalnih, državnih in mednarodnih skladov, ustanov oziroma organizacij za varstvene in razvojne projekte, ki so usklajeni s cilji krajinskega parka;
- s spodbujanjem razvoja tistih gospodarskih in drugih dejavnosti, ki s sonaravnim načinom izkoriščanja naravnih dobrin zagotavljajo gospodarski in socialni razvoj;
- s spodbujanjem ukrepov prilagojene kmetijske rabe;
- z obveznim upoštevanjem razvojnih usmeritev iz tretjega odstavka prejšnjega člena v strategijah, programih, planih, načrtih in drugih dokumentih parkovnih lokalnih skupnosti in države;
- z usposabljanjem in ozaveščanjem prebivalcev ter strokovno pomočjo.

(2) Načini uresničevanja razvojnih usmeritev iz tretjega odstavka prejšnjega člena in ukrepov iz prejšnjega odstavka se podrobneje opredelijo z načrtom upravljanja krajinskega parka (v nadaljnjem besedilu: načrt upravljanja).

(3) V krajinskem parku se lahko iz javnih sredstev financirajo samo tisti razvojni projekti, ki so v skladu z razvojnimi programi in cilji krajinskega parka.

IV. VARSTVENI REŽIMI IN PRAVILA RAVNANJA

Varstveni režimi

10. člen **(splošni varstveni režim)**

(1) V krajinskem parku ni dovoljeno ravnati, posegati, umeščati ali opravljati dejavnosti in aktivnosti v obsegu, času in na način, ki bi lahko ogrozil cilje krajinskega parka in poslabšal hidrološke, geomorfološke in ekološke lastnosti krajinskega parka.

(2) V krajinskem parku zlasti ni dovoljeno:

1. izvajati posegov in dejavnosti, ki bi lahko poslabšali ekološke razmere in posledično slabo vplivali na ugodno stanje rastlinskih in živalskih vrst, njihovih habitatov in habitatnih tipov;
2. izvajati posegov in dejavnosti na naravnih vrednotah tako, da se uničijo, poškodujejo ali bistveno spremenijo lastnosti, zaradi katerih je del narave opredeljen za naravno vrednoto, oziroma v obsegu in na način, ki znatno spremeni druge lastnosti naravne vrednote;

3. izvajati posegov in dejavnosti, ki bi lahko spremenili za krajinski park značilne krajinske elemente ter značilne krajinske vzorce opredeljene v načrtu upravljanja;
4. izvajati novih melioracij, ki bi lahko škodljivo vplivale na ugodno stanje rastlinskih in živalskih vrst, njihovih habitatov in habitatnih tipov;
5. odstranjevati, požigati in rezati šote ali drugače spreminjati stanja habitatov nizkega barja, ostankov visokega barja in šotišč;
6. odkopavati in nasipavati materiala zunaj stavbnih zemljišč oziroma zunaj zemljišč, ki so s prostorskimi akti določena za odlaganje tega materiala; razen za nasipavanje kolovozov in poljskih poti, v okviru obstoječih gabaritov poti;
7. podeljevati vodne pravice, v skladu s predpisi, ki urejajo vode, razen za oskrbo s pitno vodo, za rabo termalne vode ter za opravljanje kmetijske in ribiške dejavnosti;
8. sproščati gensko spremenjenih organizmov v okolje in jih uporabljati;
9. naseljevati rastlin in živali tujerodnih vrst;
10. namerno vznemirjati in odvezemati rastline in živali iz narave za komercialne namene;
11. uničevati ali poškodovati prostorov, na katerih se živali razmnožujejo ali zadržujejo;
12. izvajati posegov, ki vplivajo na vodni režim površinskih in podzemnih voda, vodnih in priobalnih zemljišč ter mokrišč in poplavnih območij, tako da je pri tem ogroženo doseganje ciljev krajinskega parka, in sicer: zasipavati, prekrivati ali poglobljati ali spreminjati vidne podobe vodotokov, izvirov, barjanskih oken, stoječih voda in jarkov, utrjevati bregov, odvezemati prod, peska, mivke in zemlje ter izvajati hidroregulacijskih del, razen vzdrževanja obstoječih melioracijskih jarkov in posegov, ki trajno izboljšajo poplavno varnost naselij;
13. izvajati vzdrževalnih del na vodotokih, jarkih, stoječih vodah in linijskih vegetacijskih strukturah v obdobju med 15. marcem in 30. septembrom;
14. redčiti, sekati in strojno krčiti lesne vegetacije v obdobju med 15. marcem in 30. septembrom;
15. ograjevati novih zemljišč za gojitev divjadi ali živali tujerodnih vrst ter urejati novih ribogojnic in komercialnih ribnikov;
16. urejati novih območij za pridobivanje mineralnih surovin;
17. spreminjati namembnosti obstoječih kmetijskih objektov zunaj stavbnih zemljišč;
18. voziti se z vozili na motorni pogon zunaj javnih cest ter parkirati ali puščati vozila zunaj za to določenih prostorov, razen za potrebe lastnikov in najemnikov zemljišč, za opravljanje kmetijske in gozdarske dejavnosti ter upravljanje krajinskega parka;
19. taboriti, šotoriti, kuriti, urejati prostorov za piknike ter objektov in naprav za vadbo ali rekreacijo, postavljati bivalnih prikolic oziroma drugih začasnih bivalnih vozil in objektov ter prirejati športnih, kulturnih in drugih prireditev zunaj za to v načrtu upravljanja in v prostorskih aktih določenih območij;
20. izvajati športnorekreacijskih dejavnosti v obsegu, času in na način, da bi lahko neugodno vplivale na ugodno stanje rastlinskih in živalskih vrst;
21. vzletati in pristajati z motornimi zrakoplovi zunaj za to v načrtu upravljanja in v prostorskih aktih določenih območij ter leteti z njimi pod višino 300 metrov, z ultralahkimi letalnimi napravami pa pod višino 150 m;
22. leteti z modeli letal in podobnimi napravami zunaj za to v načrtu upravljanja in v prostorskih aktih določenih območij;
23. graditi novih letališč in vzletišč;
24. urejati novih območij vrtičkarstva;
25. kuriti vegetacije in odpadnega materiala;
26. urejati novih odlagališč odpadkov ali širiti obstoječih;
27. pritrjevati tujih teles ali konstrukcij na debla ali druge rastlinske dele;
28. postavljati objektov za oglaševanje.

(3) V načrtu upravljanja se varstveni režimi iz prvega in drugega odstavka tega člena podrobneje prostorsko in časovno umestijo in opredelijo.

11. člen **(varstveni režim v drugem varstvenem območju)**

- (1) V drugem varstvenem območju poleg prepovedi iz prejšnjega člena ni dovoljeno:
1. bistveno spreminjati obstoječih površin ekstenzivnih travnikov v druge rabe;
 2. graditi novih objektov, razen kozolcev, čebelnjakov in senikov, ki so namenjeni izključno kmetijski dejavnosti;
 3. vzletati in pristajati z zrakoplovi, dovoljeni so le zasilni pristanki;
 4. voditi psov brez povodca;
 5. jahati in kolesariti zunaj poti in za to določenih območij.
- (2) V načrtu upravljanja se varstveni režimi iz prejšnjega odstavka podrobneje prostorsko in časovno umestijo in opredelijo.

12. člen **(varstveni režim v prvem varstvenem območju)**

- (1) V prvem varstvenem območju poleg prepovedi iz 10. člena te uredbe in prvega odstavka prejšnjega člena ni dovoljeno:
1. gojiti živali in rastlin tujerodnih vrst;
 2. odvezovati rastlin in živali iz narave, razen pri izvajanju kmetijske, gozdarske, lovske in ribiške dejavnosti ter izvajanju raziskav v skladu s predpisi, ki urejajo te dejavnosti, in sprejetimi načrti na teh področjih;
 3. intenzivirati obstoječih kmetijskih rab;
 4. spreminjati obsegov in struktur habitatov in mozaične krajine, zlasti mokrišč in vodnih površin, sestojev visokega šašja, lok, barjanskih gozdov, močvirnih gozdnih združb;
 5. izvajati hidromelioracij in agromelioracij ter osuševati tal, razen vzdrževanja obstoječih melioracijskih jarkov;
 6. pluti s plovili na motorni pogon na vodotokih v obsegu in tako, da bi vznemirjali živali;
 7. pluti s skuterji in smučati na vodi;
 8. postavljati plavajočih ploščadi, nameščati priveznih in signalnih boj ter drugih ureditev zunaj za to v načrtu upravljanja določenih mest;
 9. pluti z modeli plovil;
- (2) Za plovbo iz 6. točke prejšnjega odstavka, ki ne vznemirja živali, se šteje zlasti plovba, ki:
- je v skladu s predpisi, ki urejajo plovbo po celinskih vodah s plovili na motorni pogon;
 - je v skladu s predpisi, ki urejajo rabo vode;
 - se ne izvaja na mestih in v obdobjih, ki so bistvenega pomena za ohranjanje ugodnega stanja živalskih vrst;
 - se dnevno izvaja od sončnega vzhoda in sončnega zahoda, pri čemer plovba več plovil ne poteka sočasno;
 - se izvaja z motornimi plovili, katerih dolžina ne presega 10 m, širina 5 m, in ugrez plovila ni večji od 60 cm, ima ravno dno ter njihova hitrost ne presega 8 km na uro;
 - na plovilih ne dovoljuje predvajanja glasbe in uporabe zvočnikov ter zadrževanja na plovilih, ko plovba ni dovoljena;
 - se izvaja po sredini vodotoka, razen kadar fizične lastnosti vodotoka tega ne dopuščajo.
- (3) Pristanišča in vstopno-izstopna mesta v krajinskem parku se določijo v načrtu upravljanja in v prostorskih aktih parkovnih lokalnih skupnosti. Zunaj teh območij privezi plovil niso dovoljeni.
- (4) Ministrstvo prepove plovbo za vse ali za posamezne vrste plovil zaradi izvajanja ukrepov varstva narave, naravovarstvenih nalog, vzdrževanja vodotoka ter drugih utemeljenih

razlogov na predlog upravljavca parka, ribiške organizacije ali upravljavca vodotoka. Odločba se izda na podlagi mnenja Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave (v nadaljnjem besedilu: strokovna organizacija).

(5) V načrtu upravljanja se varstveni režimi iz prvega, drugega, tretjega in četrtega odstavka tega člena podrobneje prostorsko in časovno umestijo in opredelijo.

13. člen **(varstveni režimi v ožjih zavarovanih območjih)**

- (1) Poleg prepovedi iz 10. člena te uredbe v ožjih zavarovanih območjih ni dovoljeno:
1. urejati novih pešpoti in stez, razen v primeru ureditev, določenih v načrtu upravljanja;
 2. gibati se zunaj urejenih in označenih poti;
 3. nabirati, izkopavati, ruvati, odstranjevati, kuriti ali na kakršen koli način poškodovati rastlin ali njihovih delov, razen zaradi vzdrževanja kmetijskih površin, v primeru nujnih sanitarnih in vzdrževalnih del ter ureditev, določenih v načrtu upravljanja;
 4. posegati v strugo in brežino vodotokov ter obrežno in vodno vegetacijo, razen v primeru nujnih sanitarnih in vzdrževalnih del ter ureditev, določenih v načrtu upravljanja;
 5. odvezovati rastlin in živali iz narave, razen tujerodnih vrst ter pri opravljanju kmetijske, gozdarske, ribiške in raziskovalne dejavnosti v skladu s predpisi, ki urejajo te dejavnosti, in sprejetimi načrti na teh področjih;
 6. intenzivirati obstoječih kmetijskih rab;
 7. uporabljati fitofarmaceutskih sredstev in gnojil;
 8. izvajati melioracij, razen vzdrževanja obstoječih melioracijskih jarkov;
 9. vzletati in pristajati z zrakoplovi,
 10. postavljati plavajočih ploščadi, nameščati priveznih in signalnih boj ter drugih ureditev;
 11. pluti z modeli plovil;
 12. graditi objektov, razen rekonstrukcije objektov, zgrajenih na podlagi pravnomočnih gradbenih dovoljenj, v enakih gabaritih ali odstranitve objektov.
- (2) Poleg prepovedi iz 10. člena te uredbe in prejšnjega odstavka v teh ožjih zavarovanih območjih ni dovoljeno:
1. Naravni spomenik Močilnik, Retovje, Ljubija, Bistra – Grajski izvir, Bistra – Zupanov izvir ter Bistra – Galetov izvir:
 - rabiti vode;
 - kopati psob in v vodi;
 - urejati novih plezalnih smeri;
 2. Naravni spomenik Jezero pri Podpeči:
 - rabiti vode za posebno rabo;
 - kopati psob in v vodi;
 - čolnariti;
 3. Naravni spomenik Jurčevo šetišče in naravni rezervati Goriški mah, Strajanov breg, Kozlerjev gozd in Mali plac:
 - pasti živali;
 - voditi psob in drugih domačih živali;
 5. Naravni rezervat Iški morost:
 - ribolovstvo, ne glede na izjemo iz 2. točke prvega odstavka prejšnjega člena;
 6. Naravni spomenik Ljubljanica:
 - rabiti vode za posebno rabo;
 - kopati psob in v vodi;
 7. Naravni rezervat Ribniki v dolini Drage pri Igu:

- uporabljati vode za posebno rabo, razen v ribnikih Rakovnik in Veliki ribnik, Špilgut, Prvi in Rezani ribnik na mestih, določenih z načrtom upravljanja;
- kopati psov ob in v vodi;
- urejati novih plezalnih smeri;
- pluti in čolnariti;
- gojiti, naseljevati ali doseljevati rastlin in živali, razen v ribnikih Rakovnik in Veliki ribnik, Špilgut, Prvi in Rezani ribnik, kjer je dovoljeno ekstenzivno ribogojstvo domorodnih vrst rib.

14. člen **(posebna ureditev za območja poselitve)**

(1) V območjih naselij se urbane funkcije načrtujejo skladno s cilji krajinskega parka.

Načrtovanje javnih površin, arhitekturna tipologija, urbana oprema ter ozelenitev javnih površin morajo biti skladne z identiteto krajine Ljubljanskega barja.

(2) Širitev območij naselij v tretjem varstvenem območju je dopustna, če:

- ne ogroža naravnih vrednot, biotske raznovrstnosti in krajinske pestrosti;
- omogoča ohranjanje takega stanja v prostoru, ki zagotavlja ugodno stanje rastlinskih in živalskih vrst;
- ne krni ekosistemske vrednosti in funkcije habitatnih tipov;
- ne ogroža kulturne dediščine;
- ne ogroža identitete in prepoznavnosti krajinskega parka;
- ne povečuje obremenitev okolja;
- je skladna s splošnim varstvenim režimom iz 10. člena te uredbe ter splošnimi pogoji, ki jih za širitev naselij določa zakon, ki ureja načrtovanje prostora.

(3) Novi posegi v prostor se na površinah razpršene poselitve lahko načrtujejo samo, če ohranjajo avtohtone poselitvene in krajinske vzorce ter elemente krajine in ne razvrednotijo kulturne dediščine.

(4) Novih objektov na območjih razpršene gradnje se ne načrtuje, dopustne so rekonstrukcije, dozidave in nadzidave ter vzdrževalna dela na obstoječih objektih na način, da se ponovno vzpostavljata za krajinski park značilni krajinski in poselitveni vzorec ter pod pogoji, ki jih določajo veljavni predpisi. Sanacije razpršene gradnje se v prostorskih aktih ne načrtuje skozi določanje novih naselij, lahko se jih vključi v obstoječa naselja ali pa se jih oblikovno in komunalno sanira.

(5) V območjih naselij ter na stavbiščih oziroma stavbnih zemljiščih izven naselij se določbe drugega odstavka 10. člena te uredbe ne uporabljajo, razen 1., 2., 3., 8., in 9. točke drugega odstavka 10. člena te uredbe.

15. člen **(izjeme)**

(1) Ne glede na prepovedi iz 10., 11., 12. in 13. člena te uredbe lahko upravljavec parka ali parkovna lokalna skupnost v skladu s cilji krajinskega parka in načrtom upravljanja postavlja parkovno infrastrukturo, namenjeno varovanju in predstavitvi naravnih vrednot ter kulturne dediščine, ohranjanju biotske raznovrstnosti in krajinske pestrosti ter obisku in doživljanju krajinskega parka.

(2) Ne glede na prepovedi iz 10., 11., 12. in 13. člena te uredbe se v krajinskem parku lahko izvajajo dela za izvedbo posameznih naravovarstvenih nalog in izvedbo ukrepov varstva

narave za doseganje varstvenih ciljev na posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) v krajinskem parku v skladu z načrtom upravljanja.

(3) Varstveni režimi iz 10., 11., 12. in 13. člena te uredbe ne veljajo za območja za potrebe obrambe. Na celotnem območju krajinskega parka je dovoljeno ne glede na navedene omejitve izvajanje policijskih nalog, nalog zaščite, reševanja in pomoči ob naravnih in drugih nesrečah oziroma obrambnih ukrepov v izrednem ali vojnem stanju.

(4) Ne glede na prepovedi iz 10., 11. in 12. člena te uredbe se v krajinskem parku lahko skladno z varstvenimi usmeritvami ohranjanja narave, z namenom in varstvenimi cilji krajinskega parka, načrtom upravljanja ter s časovnim načrtom letnega programa dela upravljavca parka in ustreznimi programi parkovnih lokalnih skupnosti:

- opravljajo dejavnosti po programu javne službe urejanja voda v skladu s predpisi, ki urejajo vode;
- izvajajo posegi v kulturno dediščino in opravljajo dejavnosti javne službe varstva kulturne dediščine v skladu s predpisi, ki urejajo varstvo kulturne dediščine;
- opravljajo investicijska vzdrževalna in rekonstrukcijska dela na objektih in omrežjih gospodarske javne infrastrukture, zaradi zagotavljanja ustreznih tehničnih in varnostnih zahtev.

(5) Ne glede na prepovedi iz 10., 11. in 12. člena te uredbe se lahko gradijo objekti gospodarske javne infrastrukture na podlagi državnega ali občinskega prostorskega načrta, ki je bil potrjen v postopku presoje sprejemljivosti v skladu s predpisi, ki urejajo ohranjanje narave.

(6) V varovalnem pasu objektov gospodarske javne infrastrukture se določbe 11. in 12. člena ter drugega odstavka 10. člena te uredbe ne uporabljajo, razen 1., 2., 3., 8. in 9. točke drugega odstavka 10. člena te uredbe.

Pravila ravnanja

16. člen (varstvene usmeritve)

V krajinskem parku se dejavnosti in aktivnosti izvajajo tako, da se:

- dosega ugodno stanje rastlinskih in živalskih vrst, njihovih habitatov in habitatnih tipov;
- ohranjajo in dosegajo za krajinski park pomembne hidrološke razmere;
- ohranja krajinska pestrost;
- ohranjata in povečujeta skupni obseg ekstenzivnih travnikov in skupni obseg linijskih vegetacijskih struktur;
- ohranjajo površine, poraščene z gozdom;
- usmerja uporabo fitofarmacevtskih sredstev.

17. člen (ravnanje, posegi in dejavnosti)

(1) Vsako ravnanje, poseg ali dejavnost v krajinskem parku je treba izvajati v obsegu, času in na način ter z uporabo tehničnih pripomočkov, ki najmanj ogrožajo cilje krajinskega parka, naravno ravnovesje, ugodno stanje rastlinskih in živalskih vrst, naravne, krajinske in kulturne vrednote v krajinskem parku, kulturno dediščino in sam krajinski park.

(2) Če se ravnanje, posegi ali dejavnosti nanašajo na aktivnosti, ki so na podlagi 14. in 15. člena te uredbe izjemoma dovoljene, mora izvajalec ravnanja, posega ali aktivnosti dokazati uporabo aktivnosti, ki je za krajinski park ugodnejša, ali dokazati, da je bila uporabljena edina mogoča rešitev.

(3) Pri trajni odstranitvi ruševin in objektov je treba vzpostaviti prvotno stanje oziroma novo stanje temu približati v kar največji možni meri, v skladu s predhodno pridobljenim strokovnim mnenjem strokovne organizacije.

(4) Načrti, programi in drugi akti upravljanja, rabe oziroma gospodarjenja z naravnimi dobrinami v krajinskem parku morajo biti usklajeni s to uredbo in načrtom upravljanja.

(5) Znanstvene raziskave v krajinskem parku se izvajajo v skladu s to uredbo in načrtom upravljanja ter na podlagi soglasja upravljavca krajinskega parka. V soglasju se odloči o obsegu, načinu, času in poteku trajanja ter morebitnih drugih pogojih znanstvene raziskave in o vsebini poročila o opravljeni raziskavi, s katerim mora izvajalec znanstvene raziskave po zaključku del seznaniti upravljavca krajinskega parka.

18. člen **(naravovarstvene naloge)**

V krajinskem parku se izvajajo te naravovarstvene naloge:

1. skrb za ohranjanje in vzpostavljanje rabe zemljišč, izvajanja dejavnosti in posegov v prostor, ki varujejo naravne vrednote, ohranjajo biotsko raznovrstnost in krajinsko pestrost;
2. ohranjanje in vzpostavljanje stanja v prostoru, ki zagotavlja ugodno stanje rastlinskih in živalskih vrst;
3. ohranjanje za krajinski park značilne mozaične krajine;
4. usmerjanje vzdrževanja mreže melioracijskih jarkov;
5. preprečevanje širjenja tujerodnih, še zlasti invazivnih rastlinskih in živalskih vrst;
6. izvajanje ukrepov varstva rastlinskih in živalskih vrst, njihovih habitatov ter habitatnih tipov;
7. druge naloge, ki varujejo naravne vrednote in ohranjajo biotsko raznovrstnost ter krajinsko pestrost v skladu z načrtom upravljanja.

V. UPRAVLJANJE KRAJINSKEGA PARKA

19. člen **(upravljanje krajinskega parka)**

(1) Za upravljanje krajinskega parka Vlada Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: vlada) ustanovi javni zavod s posebnim aktom, s katerim uredi statusnopravna in organizacijska vprašanja v zvezi z njegovim delovanjem.

(2) Javni zavod v okviru javne službe ohranjanja narave opravlja varstvene, strokovne, nadzorne in upravljalne naloge v krajinskem parku in ukrepe varstva za območja SI 5000014 ter SI 300271, ki so izven krajinskega parka.

20. člen

(organi javnega zavoda)

(1) Javni zavod ima te organe:

- svet zavoda,
- strokovni svet in
- direktorja.

(2) V svetu zavoda, ki je najvišji organ upravljanja, imajo parkovne lokalne skupnosti svoje predstavnike.

(3) Podrobnejšo sestavo organov, način imenovanja članov organov ter druga vprašanja ureja akt o ustanovitvi javnega zavoda.

21. člen

(naloge javnega zavoda)

(1) Javni zavod v okviru javne službe ohranjanja narave:

1. pripravlja predlog načrta upravljanja krajinskega parka;
2. pripravlja programe dela krajinskega parka na podlagi načrta upravljanja in opravlja oziroma skrbi za izvajanje posameznih nalog in ukrepov varstva narave;
3. sodeluje s parkovnimi lokalnimi skupnostmi pri uresničevanju ciljev krajinskega parka;
4. spremlja in analizira stanje naravnih vrednot, biotske raznovrstnosti in krajinske pestrosti ter okolja v krajinskem parku;
5. skrbi za izvajanje razvojnih in varstvenih usmeritev ter varstvenih režimov;
6. sodeluje s strokovno organizacijo pri pripravi naravovarstvenih smernic, naravovarstvenega mnenja in drugih mnenj, pogojev, soglasij ter strokovnega gradiva za dela, ki se nanašajo na krajinski park;
7. izvaja ukrepe varstva narave v krajinskem parku skupaj z ukrepi pogodbenega varstva in skrbništva v skladu s predpisi, ki urejajo ohranjanje narave;
8. skrbi za opravljanje naravovarstvenih nalog oziroma jih opravlja;
9. sodeluje z upravnimi organi in organizacijami, ki na podlagi predpisov izvajajo naloge varstva, upravljanja ali rabe na pravno določenih območjih;
10. sodeluje z inšpekcijskimi službami;
11. sodeluje z nevladnimi organizacijami;
12. sodeluje z lastniki, najemniki in drugimi uporabniki zemljišč v krajinskem parku, jim strokovno pomaga in svetuje;
13. sodeluje pri pripravi programov, načrtov in drugih razvojnih in varstvenih dokumentov za del, ki se nanaša na krajinski park;
14. usklajuje in spremlja raziskovalne in razvojne naloge v zvezi s krajinskim parkom;
15. sodeluje pri izvajanju mednarodnih projektov, ki se nanašajo na krajinskih park, oziroma jih izvaja;
16. skrbi za predstavitev krajinskega parka ter ozaveščanje in izobraževanje javnosti o krajinskem parku;
17. zagotavlja dostop do informacij o krajinskem parku in vodi informacijsko mrežo krajinskega parka;
18. načrtuje, gradi in vzdržuje parkovno infrastrukturo;
19. vodi obiskovalce po krajinskem parku;
20. izvaja druge naloge v sklopu varstva in razvoja krajinskega parka v skladu s to uredbo.

(2) Javni zavod opravlja kot javno službo tudi naloge, ki se nanašajo na upravljanje nepremičnin v lasti države v krajinskem parku, ki se uporabljajo v krajinskem parku.

(3) Vlada s sklepom določi nepremičnine iz prejšnjega odstavka.

(4) Podrobnejše naloge glede obsega upravljanja nepremičnin v lasti države se določijo v aktu o ustanovitvi javnega zavoda.

(5) Javni zavod opravlja strokovne, tehnične in administrativne naloge pri pripravi in izvajanju območnega razvojnega programa, ki se nanaša na krajinski park v skladu s predpisi, ki urejajo skladen regionalni razvoj.

22. člen **(javna pooblastila)**

Javni zavod na podlagi javnega pooblastila :

- neposredno nadzira krajinski park v skladu s predpisi, ki urejajo ohranjanje narave;
- upravlja podatkovne zbirke, ki se nanašajo na krajinski park.

VI. NAČRT UPRAVLJANJA

23. člen **(načrt upravljanja)**

(1) Krajinski park se upravlja na podlagi desetletnega načrta upravljanja.

(2) Načrt upravljanja se obvezno upošteva pri urejanju prostora, opravljanju dejavnosti ter upravljanju, rabi in gospodarjenju z naravnimi dobrinami v krajinskem parku, pri ohranjanju krajinske pestrosti ter pri izvajanju gospodarskih in drugih javnih služb v krajinskem parku.

24. člen **(vsebina načrta upravljanja)**

(1) V načrtu upravljanja se določijo ukrepi za uresničevanje namena in ciljev krajinskega parka.

(2) Načrt upravljanja se deli na:

1. uvodni del, v katerem so osnovne informacije o dokumentu in krajinskem parku;
2. izhodišča za načrt upravljanja, v katerih so ocenjeni stanje in težnje po posameznih področjih na območju krajinskega parka in zunaj njega, na podlagi ovrednotenja zunanjih in notranjih tveganj, ki se nanašajo na biotsko raznovrstnost in naravne procese, posebna varstvena območja, naravne vrednote, krajinsko pestrost, kulturno dediščino, usmerjanje razvoja kmetijstva ter gospodarski, prostorski (poselitev, infrastruktura), kulturni in socialni razvoj glede na cilje krajinskega parka;
3. dolgoročno zasnovo upravljanja prednostnih nalog ter varstvene in razvojne usmeritve za doseganje ciljev varstva krajinskega parka po posameznih dejavnostih in varstvenih območjih, usmeritve za sektorsko načrtovanje na območju parka ter usmeritve za prostorsko in razvojno načrtovanje parkovnih lokalnih skupnosti in države v krajinskem parku;
4. program izvajanja načrta upravljanja, ki določa izvedbo upravljanja in razvoja krajinskega parka, ukrepe in projekte za njihovo doseganje z navedbo finančnih virov ter opis upravljanja (človeški viri, oprema, usposobljenost, organizacijska struktura) in z načini doseganja standardov kakovosti upravljanja;

5. prostorski del z umestitvijo in konkretizacijo varstvenih režimov in razvojnih usmeritev v prostor;
6. finančno ovrednotenje načrta upravljanja predvidenih virov financiranja in časovnim načrtom;
7. priložo, ki vsebuje inventarizacijo krajinskega parka.

(3) V načrtu upravljanja se določijo tudi vsebine, določene s to uredbo.

(4) Sestavni del načrta upravljanja so tudi izhodišča za sanacijske programe naravovarstveno razvrstjenih območij krajinskega parka Ljubljansko barje.

(5) Načrt upravljanja vključuje tekstualni in grafični oziroma kartografski del. Načrt upravljanja se izdelava v digitalni in analogni obliki, ki morata biti skladni.

25. člen

(priprava, sprejetje in spremljanje izvajanja načrta upravljanja)

(1) Načrt upravljanja strokovno pripravi javni zavod ob sodelovanju strokovne organizacije. Pri pripravi načrta upravljanja praviloma sodelujejo tudi druge strokovne organizacije, ki na podlagi predpisov izvajajo naloge varstva na pravno določenih območjih, in parkovne lokalne skupnosti ter predstavniki nevladnih organizacij.

(2) Javni zavod pripravi predlog načrta upravljanja na podlagi te uredbe in predpisov, ki urejajo ohranjanje narave, ter ob upoštevanju mnenj, stališč in pripomb iz javne obravnave, stališč parkovnih lokalnih skupnosti in strokovnih organizacij iz prvega odstavka tega člena.

(3) Načrt upravljanja sprejme vlada na predlog ministrstva.

(4) Javni zavod letno poroča ministrstvu o izvajanju načrta upravljanja.

(5) Če javni zavod ob spremljanju izvajanja načrta upravljanja ugotovi, da ga je treba prilagoditi spremenjenim razmeram, pripravi spremembe načrta upravljanja, ki se sprejemajo tako kot načrt upravljanja.

(6) Pobuda za spremembo načrta upravljanja lahko da tudi parkovna lokalna skupnost. Pobuda mora biti utemeljena in usklajena s cilji krajinskega parka ter mora vsebovati predloge rešitev.

26. člen

(letni program dela)

(1) Javni zavod na podlagi načrta upravljanja sprejme finančno ovrednoteni letni program dela.

(2) Z letnim programom dela parka se podrobneje določi časovni načrt izvedbe del in nalog iz načrta upravljanja tako, da se za posamezno vrsto teh del in nalog upoštevajo najugodnejše obdobje glede na pričakovano stanje v krajinskem parku ter finančni viri za izvedbo del in nalog v krajinskem parku.

(3) Javni zavod pošlje program dela in finančni načrt po sprejetju na svetu zavoda ministrstvu, ki ga predloži vladi v potrditev.

VI. FINANCIRANJE

27. člen (sredstva)

(1) Javni zavod pridobiva finančna sredstva za upravljanje krajinskega parka:

- iz državnega proračuna;
- z vstopninami, dotacijami in donacijami;
- s sredstvi, pridobljenimi z upravljanjem nepremičnin;
- s prihodki od prodaje blaga in storitev, ki jih opravlja;
- iz različnih mednarodnih programov pomoči;
- s pridobivanjem sredstev na podlagi sofinanciranja programov in projektov, ki so v skladu s cilji krajinskega parka, iz sredstev lokalnih, državnih in mednarodnih skladov, ustanov oziroma drugih organizacij;
- iz drugih virov.

(2) Javni zavod lahko pridobiva sredstva tudi iz proračunov parkovnih lokalnih skupnosti v skladu z njihovimi programi oziroma sprejetim načrtom upravljanja.

(3) Del sredstev, pridobljenih na način iz prvega odstavka tega člena, se lahko nameni za izvajanje razvojnih usmeritev krajinskega parka v skladu z načrtom upravljanja.

VII. NADZOR

28. člen (neposredni nadzor v naravi)

Neposredni nadzor v naravi v krajinskem parku zagotavlja javni zavod v skladu s predpisi, ki urejajo ohranjanje narave.

29. člen (inšpekcijski nadzor)

Izvajanje te uredbe inšpekcijsko nadzirajo pristojni inšpektorji v skladu z zakonom, ki ureja ohranjanje narave.

VIII. PREHODNE IN KONČNA DOLOČBA

30. člen

Vlada ustanovi javni zavod iz 19. člena te uredbe najpozneje v šestih mesecih od uveljavitve te uredbe.

31. člen

(1) Javni zavod mora najpozneje v dveh letih po ustanovitvi predložiti ministrstvu predlog načrta upravljanja.

(2) Do uveljavitve načrta upravljanja se za izvajanje tistih določb 10., 11., 12., 13. in 15. člena te uredbe, ki se konkretizirajo v prostorskem delu načrta upravljanja, uporabljajo veljavni prostorski akti oziroma drugi ustrezni predpisi.

32. člen

Minister, pristojen za ohranjanje narave, določi začasne upravljavske smernice v šestih mesecih od uveljavitve te uredbe. Začasne upravljavske smernice ostanejo veljavne do sprejetja prvega načrta upravljanja.

33. člen

Z dnem uveljavitve te uredbe se prenehajo uporabljati navedeni akti o razglasitvah naravnih znamenitosti, redkosti oziroma prirodnih znamenitosti:

1. Odlok o razglasitvi Malega placa za naravni rezervat (Uradni list RS, št. 5/95);
2. Odlok o razglasitvi Jezera pri Podpeči za naravni spomenik (Uradni list SRS, št. 13/88);
3. Odločba o zavarovanju barskega gozda na Ljubljanskem barju (KLO Tomišelj; Uradni list LRS, št. 24/51);
4. Odlok o razglasitvi območja ribnikov v dolini Drage pri Igu za naravno znamenitost (Uradni list SRS, št. 23/86, in Uradni list RS, št. 61/02);
5. Odlok o razglasitvi Jurčevega šotišča za naravni spomenik (Uradni list RS, št. 20/95).

34. člen

Ta uredba začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št.
Ljubljana, dne
EVA 2008-2511-0028

Vlada Republike Slovenije
Janez Janša
Predsednik

Priloga 1: **Znak krajinskega parka**



Ljubljansko barje

— KRAJINSKI PARK —



Ljubljansko barje

— KRAJINSKI PARK —

KARTA: Uredba o Krajinskem parku Ljubljansko barje (oktober 2008) - Meje krajinskega parka in varstvenih območij

- priloga v posebnem dokumentu 12izr_karta1.pdf

KARTA: Uredba o Krajinskem parku Ljubljansko barje (oktober 2008) - Meje ožjih zavarovanih območij

- priloga v posebnem dokumentu 12izr_karta2.pdf

KARTA: Meja krajinskega parka, varstvenih območij in ožjih zavarovanih območij
- priloga v posebnem dokumentu 12izr_karta3.pdf

1. Splošno

1.1. Opis območja

Ljubljansko barje obsega južni del Ljubljanske kotline, med Ljubljano, Vrhniko, Igom in Škofljico in se razprostira na okoli 160 kvadratnih kilometrov ravnice. Nastanek Ljubljanskega barja pripisujemo pogrezanju matične kamenine pred približno dvema milijonoma let. Pred okoli 4000 leti se je na Ljubljanskem barju razprostiralo veliko, plitvo jezero. V tem obdobju se je odložila polžarica, siva karbonatno-meljasta glina z ostanki lupin polžev, ki je značilni sediment Ljubljanskega barja. Rečni nanosi so jezero postopoma zasuli in nastalo je močvirje z značilno obliko visokega - šotnega barja. Še pred dvesto leti je bil velik del barja pokrit s šoto, ki pa so jo v manj kot sto letih porezali in večinoma uporabili za gorivo. Nekaj ostankov je še v okolici Bevk, Črne vasi in v Kozlarjevi gošči, kar pa predstavlja manj kot odstotek celotne površine Ljubljanskega barja.

Najdbe kažejo, da je bilo Ljubljansko barje občasno naseljeno že od starejše kamene dobe dalje. V času ojezeritve so tedanji prebivalci Ljubljanskega barja postavljali na jezeru bivališča na lesenih kolih, zato se je teh naselij oprijela oznaka kolišča oziroma mostišča. Zaradi poplavljanja so se v preteklosti ljudje naseljevali predvsem na višinsko izpostavljenih območjih in na obrobju Ljubljanskega barja. Na Ljubljanskem barju so najdeni ostanki 23 večjih kolišč in nešteti predmeti, s katerimi se počasi sestavlja mozaik življenja koliščarjev. Rimljani so zgradili prvo cestno povezavo čez Ljubljansko barje, ki se je znašlo med dvema pomembnima rimskima naselbinama, Emono (današnja Ljubljana) in Nauportusom (Vrhnika), ter pristaniščem v današnji Podpeči, kjer so lomili kamen za graditev Emone ter zaradi prometa delno regulirali Ljubljanico. Leta 1762 so začeli z deli na prvem izsuševalnem kanalu. Izsuševanje Ljubljanskega barja se je zaključilo z izgradnjo Grubarjevega prekopa in izkopom omrežja večjih in manjših kanalov. Tako je nastala za Ljubljansko barje značilna pravokotna parcelacija polj, ki so med seboj ločena z osuševalnimi jarki. Z osuševalnimi deli so poskušali čimbolj omejiti poplave in usposobiti tla za kmetijsko obdelavo. Posegom izsuševanja je sledila še kolonizacija (od leta 1830 dalje), naselitev prostovoljcev na še vedno močvirno Ljubljansko barje, katerih naloga je bila vzdrževanje odvodnih kanalov in vzpostavitev za kmetijstvo primernih zemljišč. Ker se graditev stavb, cest in poti na dotlej znane načine na mehkih, pogrezajočih se in plavajočih barjanskih tleh ni obnesla, se je razvil specifičen način graditve hiš na pilotih; ceste in »štradoni« pa še dandanes niso iz kamnitega materiala, temveč iz dračja in z rušo pokritega vejevja ter »plavajo« na Ljubljanskem barju. Šele nove transportne povezave so v začetku devetnajstega stoletja povzročili nastanek naselij tudi v samem osrčju barja.

Danes je Ljubljansko barje velika, ravna ploskev z do 200 metrov debelim nanosom naplavin. Vsakoletne poplave, pri katerih je pod vodo lahko tudi do polovice površine Ljubljanskega barja, so ena največjih značilnosti tega območja, vzrok zanje pa so poleg sestave tal predvsem barjanske reke Iščica, Iška, Bistra in Borovniščica, ki izvirajo na južnem delu Ljubljanskega barja, na stičišču apnencev in barjanskih naplavin ter imajo močno vodozbirno zaledje (deževje in taljenje snega) zaradi česar se hitro razlijejo iz ozkih korit. Največja barjanska reka je Ljubljanica, reka kraškega izvora, ki v svoji vodi tvori drobni material, ki že tisočletja oblaga barjanska tla. Večinoma gre za glinaste usedline, ki vodo zadržujejo, zaradi česar ima območje že od nekdaj značaj mokrišča. Monotonost razbijajo redki dolomitni osamelci, ki so manj ugreznjeni in se dvigajo do 50 metrov nad barjansko ravnico. Kljub izsuševanju je krajina na Ljubljanskem barju ohranila svoj tradicionalni značaj,

saj visoka talna voda in redne poplave onemogočajo intenzivno kmetijsko obdelavo oziroma zmanjšujejo njeno ekonomsko uspešnost. Ljubljansko barje je danes neskončen mozaik travnikov, steljnikov, njiv, jarkov in mejic. Preplet vseh teh različnih življenjskih okolij pa zagotavlja bivališče mnogim rastlinam in živalim, ki jih drugod po Sloveniji in Evropi le še redko srečamo. Več kot sto vrst ptic, devetinosemdeset vrst metuljev, osemindeset vrst kačjih pastirjev so le suhoparne številke, ki označujejo delček barjanskega naravnega bogastva. Najdragocenejši barjanski biotop predstavljajo ekstenzivno košeni travniki. Teh je na Ljubljanskem barju še okoli 40 odstotkov površine, ki pa se iz leta v leto zaradi intenziviranja kmetijstva (gnojenje in zgodnja košnja) ter urbanizacije vztrajno manjša. Preostanek barja pokrivajo njive, redki ostanki poplavnih gozdov (Kozlarjeva gošča) ter za kmetijsko proizvodnjo najprimernejši lški vršaj (trikotnik Tomišelj, lška vas, Ig), kjer so zaradi prodnate podlage najbolj rodovitna barjanska tla.

Kot območje izjemne naravne dediščine je bilo to območje prepoznano šele v zadnjih nekaj desetletjih. Kljub dolgoletnim prizadevanjem za osušitev ostaja Ljubljansko barje še vedno mokrišče, voda pa je njegov osnovni element. Mokrišče ima celo vrsto pomembnih funkcij, saj deluje kot zadrževalnik vode (tako v sušnem obdobju kot v obdobju presežka vode, ko z razlitjem vode po barjanski ravnici v resnici Ljubljano varuje pred poplavami) in je naravna čistilna naprava za velik del pitne vode, ki jo pijejo prebivalci glavnega mesta. Vlaga ustvarja idealne pogoje za nastanek velikih količin zelene mase, ki zagotavljajo kisik. Mokrišča pa so tudi zibelka biotske raznovrstnosti. Poudariti je treba, da je kar 61 odstotkov ranljivih in ogroženih vrst ter 78 odstotkov ranljivih in ogroženih habitatov (življenjskih prostorov) vezanih na mokrišča. Kljub temu je v Evropi uničenih že med 60 in 90 odstotki vseh nekdanjih mokrišč. Barjanski habitatni so ključnega pomena za ohranitev nekaterih rastlinskih in živalskih vrst, ki sodijo na rdeče sezname ogroženih vrst v Evropi.

Čeprav obsega Ljubljansko barje le odstotek celotne površine Slovenije, ima zaradi izjemnosti biotopa na njem svoj dom tudi do 20 odstotkov slovenske populacije nekaterih vrst travniških ptic. Med njimi so posebej pomembne naslednje vrste:

- kosec je vrsta travniške ptice in je edina v svetovnem merilu ogrožena vrsta, ki gnezdi na Ljubljanskem barju. Na barju gnezdi okoli 80 odstotkov celotne populacije kosca v Sloveniji, pri čemer se je dolga leta stabilna populacija v zadnjih petih letih skoraj prepolovila. Kosec gnezdi na ekstenzivno obdelovanih travnikih, katerih površina se zmanjšuje z gnojenjem in zgodnjo košnjo travnikov;
- veliki škruh, katerega deset parov na Ljubljanskem barju predstavlja edino stalno slovensko gnezditveno populacijo;
- zastopane so tudi prepelica, priba, poljski škrjanec, repaljščica, močvirska trstnica, postovka in nekatere ogrožene vrste gozdnih in močvirskih ptic; vsega skupaj je kar 107 vrst rednih in občasnih gnezdilcev, obenem pa je to območje, pomembno za prezimovanje in selitvene prelete preko sto drugih vrst ptic.

Na širšem območju Ljubljanskega barja živi okoli 45 vrst sesalcev, med najbolj ogroženimi pa je vidra, ki jo je mogoče občasno zaslediti ob Ljubljanici in lščici. Pomemben člen barjanskega ekosistema so številne voluharice, ki živijo izključno na travnikih. Vlažna barjanska zemlja ni najbolj primerno okolje za plazilce, zelo redka je postala močvirskemu svetu prilagojena želva močvirska sklednica. Drugače pa je z dvoživkami (zelene rege, urhi, rjave in zelene žabe) in nevretenčarji, ki jih je na Ljubljanskem barju še v izobilju, kar je tudi eden izmed razlogov za pestrost in številčnost ptic. Med rastlinskimi vrstami na Ljubljanskem barju prevladujejo vrste travniških rastlin, ki jih živopisno dopolnjujejo vijolične močvirske logarice, rožnate kukavičje lučce, rumene zlatice in kalužnice ter bele travniške penuše. Na ostankih

visokega barja je mogoče najti tudi ogrožene vrste šotnega mahu, okroglisto rosiko, rožmarinko in jesenske vrese. Na zaraščenem delu Ljubljanskega barja prevladujejo jelša, hrast, rdeči bor in breza. Za Ljubljansko barje so značilne neskončno dolge mejice, do dva metra široki pasovi lesene vegetacije (črna jelša), ki podobno kot odtočni kanali fizično razmejujejo parcele različnih lastnikov in so razpredene po celem Ljubljanskem barju.

Kot posledica delovanja človeka na območju Ljubljanskega barja v preteklosti je danes na Ljubljanskem barju evidentiranih 460 enot kulturne dediščine, od tega trije kulturni spomeniki državnega in 18 kulturnih spomenikov lokalnega pomena.

1.2 Ocena stanja in ogroženosti

Ljubljansko barje je eden največjih kompleksov mokrotnih travnišč v Sloveniji, ki so zaradi načina obdelave ohranila visoko biotsko raznovrstnost. Vendar pa se ta prostor vse hitreje spreminja in seznam tukaj živečih rastlinskih in živalskih vrst se polagoma, a stalno in dokumentirano skrajšuje. V zadnjih tridesetih letih je z Ljubljanskega barja izginilo deset vrst ptic gnezdil, mnogim drugim pa status drastično upada. Vzroki za tako spreminjanje ležijo v urbanizaciji oziroma hitrem povečevanju nekdanj vaških naselij, opuščanju kmetijske rabe in posledičnem zaraščanju zemljišč, spreminjanju travnikov v njive, neurejenem odvajanju odpadnih voda, nelegalnem odlaganju odpadkov ter hrupnih ali kako drugače do okolja agresivnih športnih in rekreacijskih aktivnostih.

Tudi na zemljiščih, ki imajo še naraven ali temu podoben rastlinski pokrov in niso podvržena obdelavi, zaradi dveh stoletij melioracij v okolici »naravni« razvoj vegetacije poteka hitreje, kot bi se to dogajalo brez človekovih posegov. Izginjanje habitatov in potencialnih habitatov vrst je posebej intenzivno v zadnjih letih, zlasti gre za neposredno izgubo površin zaradi urbanizacije in vse večjih površin monokultur.

1.3 Pravno stanje

Izjemen pomen tega območja za ohranjanje narave je razviden iz ugotovitev o naravovarstvenih kvalitetah, ki so tudi pravno že ustrezno ugotovljene z določitvijo naravnih vrednot, ekološko pomembnih območij, posebnih varstvenih območij in potencialnih posebnih ohranitvenih območij.

Varovanje z ustanovitvijo krajinskega parka ima pravno utemeljitev v četrtem odstavku 49., 53. in 71. členu Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/2004 - UPB2 in 61/06-ZDru-1). Da je takšen ukrep utemeljen, izhaja tako iz predpisov in programskih aktov, ki jih je sprejela Republika Slovenija, kot tudi iz mednarodnih konvencij, ki jih je Slovenija ratificirala na področju varstva narave, predpisov Evropske unije na področju varstva narave ter strokovnih utemeljitev.

Mednarodne konvencije in predpisi Evropske unije:

- Konvencija o biološki raznovrstnosti (Uradni list RS-MP, št. 7/96),
- Konvencija o močvirjih, ki so mednarodnega pomena, zlasti kot prebivališča močvirskih ptic – Ramsarska konvencija (Uradni list RS, št. 15/92),
- Konvencija o varstvu prosto živečega evropskega rastlinstva in živalstva ter njunih naravnih življenjskih prostorov – Bernska konvencija (Uradni list RS-MP, št. 17/99),
- Konvencija o varstvu selitvenih vrst prosto živečih živali – Bonnska konvencija (Uradni list RS-MP, št. 18/98, 27/99),
- Konvencija o varstvu svetovne kulturne in naravne dediščine (Uradni list RS, št. 15/92),
- Sporazum o ohranjanju afriško-evrazijskih selitvenih vodnih ptic (Uradni list RS-MP, št. 16/03),

- Direktiva Sveta 92/43/EGS z dne 21. maja 1992 o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst s spremembami - Direktiva o habitatih,
- Direktiva Sveta 79/409/EGS z dne 2. aprila 1979 o ohranjanju prosto živečih ptic s spremembami - Direktiva o pticah.

Programski dokumenti Republike Slovenije na tem področju

- [Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja za obdobje 2005-2012](#) (Uradni list RS, št. 2/06, z dne 6.1.2006),
- Operativni program: Program upravljanja območij Natura 2000 za obdobje 2007-2013,
- Strategija ohranjanja biotske raznovrstnosti v Sloveniji (sprejeta na 55. seji Vlade, dne 20. 12. 2001).

Ljubljansko barje je ekološko pomembno območje (ID 31400 Ljubljansko barje), določeno z Uredbo o ekološko pomembnih območjih (Uradni list RS, št. 48/04).

Na območju Ljubljanskega barja je na podlagi Pravilnika o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Uradni list RS, št. 111/04 in 70/06) 31 naravnih vrednot državnega in 35 naravnih vrednot lokalnega pomena in sicer:

evid. št.	IME	KRATKA OZNAKA	POMEN	
			državni	lokalni
49	Draga pri Igu – ribniki	Ribniki v dolini Drage pri Igu	•	
61	Goriški mah	Ostanki visokega barja z bogato favno metuljev, šota na Ljubljanskem barju zahodno od Goričice pod Krimom	•	
77	Bistra - Grajski izvir	Kraški izvir na robu Ljubljanskega Barja pri Bistri	•	
83	Močilnik	Skupina kraških izvirov Male Ljubljanice pri Vrhniku	•	
148	Barje pri Kostanjevici	Ostanek visokega barja pri Kostanjevici na Ljubljanskem Barju	•	
167 V	Ljubljanica	Reka Ljubljanica dolvodno od Vrhnike	•	
224	Podpeč - nahajališče fosilov	Nahajališče litiotidnega jurskega (liasnega) apnenca v kamnolomu pri Podpeči	•	
226	Jezero pri Podpeči	Kraško jezero pri Podpeči pod Krimom	•	
362	Podkamnik - izviri	Kraški izviri na robu Ljubljanskega Barja pri Kamniku pod Krimom		•
539	Koslerjeva gošča	Ohranjen kompleks visokobarjanskega gozda z acidofilnimi drevesnimi vrstami, jugovzhodno od Črne vasi	•	
710	Hudournik	Izvirna jama ob cesti Želimlje - Turjak		•

evid. št.	IME	KRATKA OZNAKA	POMEN	
			državni	lokalni
733	Ljubija	Kraški izvir Ljubije, pritoka Ljubljanice pri Verdu	•	
734	Retovje	Skupina kraških izvirov Velike Ljubljanice pri Verdu	•	
929	Mareke na Barju - barjanska okna	Kraški izviri - barjanska okna v vršaju Iške pri Marekah na Ljubljanskem barju	•	
1096	Matena vas - lipa	Lipa pri cerkvi sv. Mohorja in Felicijana v Mateni vasi		•
1099	Ig - lipa	Lipa ob kapelici severozahodno od Iga		•
1294	Bistra - Ribčev izvir	Kraški izvir na robu Ljubljanskega Barja pri Bistri	•	
1412	Bistra - Zupanov izvir	Kraški izvir na robu Ljubljanskega Barja pri Bistri	•	
1490	Bistra - Galetov izvir	Kraški izvir na robu Ljubljanskega Barja pri Bistri	•	
4050	Želimeljščica	Vodotok na Ljubljanskem barju, desni pritok Ižice		•
4058	Ig - izviri Iščice	Kraški izviri Iščice v Igu		•
4059	Jezero - izviri Mlinskega potoka	Kraški izviri na vzhodnem robu aluvialne ravnice Jezera pri Podpeči		•
4060	Hruški potok - izvir	Kraški izvir Hruškega potoka zahodno od vasi Jezero pri Podpeči		•
4061	Jezero - izvir Špelin potoka	Kraški izvir na južnem robu aluvialne ravnice Jezera pri Podpeči		•
4142	Ljubljanica - paleostruga	Paleostruga Ljubljanice zahodno od Podpeči	•	
4143 V	Iški vršaj	Vršaj Iške na južnem robu Ljubljanskega barja med Tomišljem in Igom		•
4426 V	Iška	Dolina desnega pritoka Ljubljanice s sotesko in slapovi	•	
4433	Jurčevo šotišče	Šota zahodno od Bevk na Ljubljanskem barju	•	
7594	Verd - drevesa v parku	Drevesa v parku na Verdu		•
7611	Veliki Močilnik	Kraški izviri Male Ljubljanice na Vrhnikih	•	
7631	Malo Okence	Kraški izvir in izvirna jama Velike Ljubljanice v skupini Retovje pri Verdu, habitat proteusa	•	
7632	Mali Močilnik	Kraški izvir Male Ljubljanice na Vrhnikih	•	

evid. št.	IME	KRATKA OZNAKA	POMEN	
			državni	lokalni
7663	Grmez	Osamelec na Ljubljanskem barju zahodno od Škofljice, nahajališče kremenove mivke		•
7664	Babna gorica	Osamelec na Ljubljanskem barju, zahodno od Škofljice		•
7665	Strajanov breg	Dolina zgornjega toka potoka Strajanov breg z mokrišči pri Dreniku, rastišča Loeselove grezovke (<i>Liparis loeselii</i>)	•	
7676	Podreber - izvir	Kraški izvir ob cesti Pijava Gorica - Želimlje severno od Podrebri		•
7677	Goričica	Osamelec na Ljubljanskem barju pri Goričici		•
7680	Grič - Dobčenica	Osamelec na Ljubljanskem barju južno od Vnanjih Goric		•
7681 V	Plešivica	Osamelec na Ljubljanskem barju pri Notranjih Goricah		•
7686	Jelšje	Gozd črne jelše ob robu Ljubljanskega barja, južno od Škofljice	•	
7695	Strahomersko okno	Barjansko okno severno od Tomišlja na Ljubljanskem barju	•	
7696	Jevšnik - okni	Barjanski okni severno od Tomišlja na Ljubljanskem barju	•	
7702	Bevke - šota	Šota zahodno od Bevk na Ljubljanskem barju	•	
7711	Dragel - mokrotna dolina	Mokrotna dolina, rastišče navadne rezike (<i>Cladium mariscus</i>) pri Gorenjem Blatu		•
7712	Kušljanov graben	Rastišče navadne streluše (<i>Sagittaria sagittifolia</i>) v Notranjih Goricah		•
7727	Veliko Okence	Kraški izvir in izvirna jama Velike Ljubljanice v skupini Retovje pri Verdu, habitat proteusa	•	
7728	Pod skalo	Kraški izvir Ljubljanice v skupini Retovje pri Verdu, habitat proteusa	•	
7729	Pod orehom	Kraški izvir Ljubljanice v skupini Retovje pri Verdu, habitat proteusa	•	
7821	Bistra	Desni pritok Ljubljanice na Ljubljanskem barju	•	
7826	Babna Gorica - šota	Ostanek šote na Ljubljanskem barju, jugozahodno od Babne Gorice	•	

evid. št.	IME	KRATKA OZNAKA	POMEN	
			državni	lokalni
7980	Kostanjevica	Osamelec na Ljubljanskem barju, severno od Bevk		•
7982	Sinja gorica	Osamelec na Ljubljanskem barju pri Sinji Gorici		•
7983	Brdo pri Bevkah	Osamelec severno od Bevk na Ljubljanskem barju		•
8075	Iščica	Desni pritok Ljubljanice na Ljubljanskem barju		•
8102	Iška Loka - izviri	Izviri na Ljubljanskem barju pri Iški Loki		•
8705	Ljubljana - vrba žalujka ob Ižanski cesti	Vrba žalujka ob Ižanski cesti v Ljubljani		•
8734	Ljubljana Vič - vrba žalujka 7	Vrba žalujka pri spomeniku NOB ob Cesti dveh cesarjev v Ljubljani		•
8735	Ljubljana Vič - dobi 6	Skupina dobov med Malim grabnom in Cesto dveh cesarjev v Ljubljani		•
8736	Ljubljana Vič - dobi 7	Skupina dobov med obvoznico in Cesto dveh cesarjev v Ljubljani		•
8737	Ljubljana Vič - doba	Doba pri tenis igrišču na Jesenkovem v Ljubljani		•
8738	Ljubljana Vič - dobi 8	Skupina dobov pri stavbi Geološkega zavoda na Cesti dveh cesarjev v Ljubljani		•
8739	Ljubljana Vič - dobi 9	Skupina dobov južno od avtoceste v Trnovskih partih v Ljubljani		•
8748	Ljubljana Rudnik - divji kostanj 2	Divji kostanj pri hiši Peruzzijska 110 v Ljubljani		•
8779	Črna vas - divji kostanj 1	Divji kostanj pri hiši 128 v Črni vasi pri Ljubljani		•
8780	Črna vas - beli vrbi	Beli vrbi v Črni vasi pri Ljubljani		•
8781	Črna vas - divji kostanj 2	Divji kostanj ob Farjevcu v Črni vasi pri Ljubljani		•

Republika Slovenija je od vstopa v Evropsko unijo maja 2004 zavezana tudi k uresničevanju in izvajanju Direktive o habitatih in Direktive o pticah. Z Uredbo o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/04 in 43/08) so bila v Sloveniji na podlagi strokovnih meril in kriterijev, določenih z Direktivo o habitatih za posebna ohranitvena območja, in Direktivo o pticah za posebna območja varstva, določena posebna varstvena območja (območja Natura 2000), ki dokončno določajo posebna območja varstva po Direktivi o pticah in potencialna posebna ohranitvena območja po Direktivi o habitatih. Posebna ohranitvena območja bo določila Evropska komisija skladno z določbami Direktive o habitatih.

Ustanovitev Krajinskega parka Ljubljansko barje in njegovo uspešno upravljanje pomenita neposredno implementacijo naravovarstvenih zahtev Evropske unije. Na Ljubljanskem barju

kot posebnem območju varstva (SI 5000014) se varujejo naslednje vrste ptic: bičja trstnica (*acrocephalus schoenobaenus*), čapljica (*ixobrychus minutus*), črna štoklja (*ciconia nigra*), kobiličar (*locustella naevia*), kosec (*crex crex*), pepelasti lunj (*circus cyaneus*), pisana penica (*sylvia nisoria*), prepelica (*coturnix coturnix*), priba (*vanellus vanellus*), rakar (*acrocephalus arundinaceus*), rdečenoga postovka (*falco vespertinus*), rečni cvrčalec (*locustella fluviatilis*), repaljščica (*saxicola rubetra*), rjava penica (*sylvia communis*), rjavi srakoper (*lanius collurio*), rumena pastirica (*motacilla flava*), slavec (*luscinia megarhynchos*), sloka (*scolopax rusticola*), sršenar (*pernis apivorus*), veliki skovik (*otus scops*), veliki škurh (*numenius arquata*), vodomec (*alcedo atthis*).

Ljubljansko barje je potencialno posebno ohranitveno območje (SI 300271), ki je pomembno za ohranitev ali doseganje ugodnega stanja živalskih ter rastlinskih vrst, njihovih habitatov in habitatnih tipov, katerih ohranjanje je v interesu Evropske unije. Te vrste in habitatni tipi na Ljubljanskem barju so: kapelj (*cottus gobio*), močvirski cekinček (*lycaena dispar*), travniški postavnež (*euphydryas aurinia*), barjanski okarček (*coenonympha oedippus*), potočni piškur (*eudontomyzon spp.*), sulec (*hucho hucho*), platnica (*rutilus pigus*), blistavec (*leuciscus souffia*), pezdirk (*rhodeus sericeus amarus*), strašnični mravljiščar (*maculinea teleius*), nežica (*cobitis taenia*), veliki studenčar (*cardulegaster heros*), veliki pupek (*triturus carnifex*), hribski urh (*bombina variegata*), močvirska sklednica (*emys orbicularis*), mali podkovnjak (*rhinolophus hipposideros*), vidra (*lutra lutra*), Loeselova grezovka (*liparis loesellii*), koščični škratec (*coenagrion ornatum*), pohra (*barbus meridionalis*), drobni svitek (*anisus vorticulus*), navadni škržek (*unio crassus*), ozki vretenec (*vertigo angustior*) ter habitatni tipi: ilirski hrastovo-belogabrovi gozdovi, ilirski bukovi gozdovi, obrečna vrbovja, jelševja in jesenovja - mehkolesna loka, jame, ki niso odprte za javnost, bazična nizka barja, nižinski ekstenzivno gojeni travniki, nižinske in montanske do alpske hidrofilne robne združbe z visokim steblikovjem, travniki s prevladujočo stožko na karbonatnih, šotnih ali glineno-muljastih tleh, vodotoki v nižinskem in montanskem pasu z vodno vegetacijo zvez.

Na območju Ljubljanskega barja je na podlagi Zakona o ohranjanju narave in še veljavnih občinskih odlokov o razglasitvah naravnih znamenitosti, redkosti oziroma dediščine zavarovanih 6 območij:

EVID. ŠT.	IME	KRATKA OZNAKA	STATUS	URADNA OBJAVA
49	Ribniki v dolini Drage pri Igu	Ribniki v dolini Drage pri Igu	NS	Odlok o razglasitvi območja ribnikov v dolini Drage pri Igu za naravno znamenitost (Uradni list SRS, št. 23/86; Uradni list RS, št. 22/00, 55/02, 61/02, 80/02)
148	Visoko barje Mali plac	Ostanek visokega barja pri Kostanjevici na Ljubljanskem Barju	NR	Odlok o razglasitvi Malega placa za naravni rezervat (Uradni list RS, št. 5/95)
224	Podpeški kamnolom	Nahajališče litiotidnega jurskega (liasnega) apnenca v kamnolomu pri Podpeči	NS	Odlok o razglasitvi Podpeškega kamnoloma za naravni spomenik (Uradni list RS, št. 18/91)
226	Jezero pri Podpeči	Kraško jezero pri Podpeči pod Krimom	NS	Odlok o razglasitvi Jezera pri Podpeči za naravni spomenik (Uradni list SRS, št. 13/88)

EVID. ŠT.	IME	KRATKA OZNAKA	STATUS	URADNA OBJAVA
539	Barski gozd na Ljubljanskem barju	Kompleks barjanskega gozda	SNR	Odločba o zavarovanju barskega gozda na Ljubljanskem barju (KLO Tomišelj; Uradni list LRS, št. 24/51)
4433	Jurčevo šotišče	Šota zahodno od Bevk na Ljubljanskem barju	NS	Odlok o razglasitvi Jurčevega šotišča za naravni spomenik (Uradni list RS, št.20/95)
7594	Površine z dendrološko pomembnimi drevesi v parku v Verdu	Drevesa v parku na Verdu	NS	Odlok o razglasitvi dreves za dendrološke naravne spomenike (Uradni list RS, 36/93)

* podatki so povzeti po Registru naravnih vrednot, ki ga vodi ARSO

1.4 Vizija in namen ustanovitve krajinskega parka

Krajinski park je območje s poudarjenim kakovostnim in dolgotrajnim prepletom človeka z naravo, ki ima veliko ekološko, biotsko in krajinsko vrednost (opredelitev krajinskega parka v skladu z 71. člena Zakona o ohranjanju narave). Krajinski park bo povezal prebivalce in prostor, uporabnike in rabo Ljubljanskega barja v kar se da enovito razvojno območje s pobudo, da se na celotnem območju uveljavi pogoje za ohranjanje narave z dogovorno rabo prostora. Naloga krajinskega parka je, da z ukrepi za ohranjanje naravnih vrednot, ustvari pogoje zaupanja med različnimi deležniki in da deluje kot razvojna pobuda, ki bo spodbudila razvoj inovativnih produktov in programov, utrdila prepoznavnost območja v širšem prostoru ter okrepila pripadnost lokalnega prebivalstva temu prostoru. Ohranjanje narave naj s pomočjo dobro usklajenega upravljanja in z izvajanjem posameznih dejavnosti postane prvina povezovanja življenja, dela in ustvarjanja na območju Ljubljanskega barja. Raba in načrtovanje razvoja naj omogočita oblikovanje dobro prepoznavnega in razvojno naravnega območja ohranjene narave, ki bo zanimivo za prebivalce in različne obiskovalce.

Temeljni namen ustanovitve Krajinskega parka Ljubljansko barje je vzpostaviti kar najboljše pogoje za izvajanje različnih dejavnosti, ki bodo zagotavljale izvajanje ciljev ohranjanja narave. Krajinski park prevzame vlogo podpornega okolja za delovanje sodobnega zavarovanega območja, v katerem bodo vsakdanje življenje vodili cilji ohranjanja narave in kulturne dediščine; v katerem bodo ustvarjene nove, konkurenčne razvojne priložnosti; v katerem bodo prebivalci in vsi obiskovalci videli privlačno bivalno in pristočno okolje, bogat vir navdiha in informacij ter rekreacijskih možnosti in ki ga bodo vsi odgovorno uporabljali.

Namen parka se dosega z načrtom upravljanja in vzpostavitvijo organizacijske strukture, delovnih skupin, mehanizmov za sodelovanje in dogovarjanje ter za spodbujanje naravi prijaznih dejavnosti in ukrepov za promocijo ohranjanja naravnih in kulturnih vrednot na Ljubljanskem barju.

1.5 Dosedanja prizadevanja za ustanovitev krajinskega parka

Razmah okoljske ozaveščenosti in nevladnih organizacij s področja varstva narave in poglobljeno vedenje o naravnih vrednotah so leta 1998 pripeljali do podpisa Sporazuma o sodelovanju pri razglasitvi Krajinskega parka Ljubljansko barje med občinami na območju Ljubljanskega barja (Ljubljana, Brezovica, Vrhnika, Borovnica, Ig, Škofljica) ter ministrstvi, pristojnimi za kmetijstvo, okolje in kulturo. Še pred idejo o razglasitvi celotnega območja

Ljubljanskega barja za zaščiteno območje narave so lokalne skupnosti nekatere naravne znamenitosti na območju Ljubljanskega barja razglasile za naravni spomenik ali naravni rezervat, ter jih na ta način zavarovale pred izginotjem ali degradacijo (Jezero pri Podpeči, Jurčevo šotišče, Mali plac/Mali Blatec, Kozlarjeva gošča, dolina Drage, Podpeški kamnolom).

Na podlagi Zakona o ohranjanju narave in Nacionalnega programa varstva okolja je Ministrstvo za okolje in prostor, skladno z dosedanjimi prizadevanji za zavarovanje krajinskega parka, skupaj z lokalnim skupnostim na območju Ljubljanskega barja (Mestna občina Ljubljana, občine Brezovica, Borovnica, Ig, Log-Dragomer, Škofljica in Vrhnika) aprila 2007 za podpis pripravilo novelo Sporazuma o sodelovanju pri ustanovitvi Krajinskega parka Ljubljansko barje, ki se od prejšnjega dogovora razlikuje predvsem v prevzemu aktivne vodilne vloge procesa zavarovanja s strani pristojnega ministrstva. Na podlagi Sporazuma o sodelovanju pri ustanovitvi Krajinskega parka Ljubljansko barje, podpisanega aprila 2007, aktivnosti za zavarovanje vodita in spremljata dva organa - strokovni svet in programski svet, katerih naloga je usklajevanje strokovnih vsebin oziroma usmerjanje dejavnosti na posameznih resorskih področjih. Strokovni svet sestavljajo po en pooblaščen predstavnik vsakega od podpisnikov sporazuma, pooblaščen predstavnik Zavoda za varstvo narave RS, Zavoda RS za varstvo kulturne dediščine ter ostale strokovne službe, pooblaščen predstavnik Društva za opazovanje in proučevanje ptic Slovenije in predstavniki lokalnih prebivalcev in društev. Programski svet sestavljajo sekretarji ali podsekretarji ministrstev in vladnih/javnih služb, pristojnih za ohranjanje narave, za varovanje kulturne dediščine, za kmetijstvo in razvoj podeželja, za gospodarske dejavnosti in razvoj turizma in za regionalni razvoj, ter župani lokalnih skupnosti z območja Ljubljanskega barja.

2. Poglavitne rešitve

2.1 Območje Krajinskega parka Ljubljansko barje in varstvena območja

Predlagana uredba določa, da se s ciljem zavarovanja naravnih vrednot, ohranitve biotske raznovrstnosti in krajinske pestrosti območje Ljubljanskega barja zavaruje kot Krajinski park Ljubljansko barje (v nadaljevanju: KPLB).

KPLB ima svoj znak v obliki v krog včrtane zelene spirale, ki ponazarja trajno sožitje med naravo in človekom. Sestavni del znaka je tudi napis krajinski park Ljubljansko barje (znak je določen v prilogi 1 k Uredbi).

Predlog obsega (meja) KPLB na podlagi naravovarstvenih podlag zajema ravninski del Ljubljanskega barja, ki ga omejujejo avtocesta Ljubljana-Vrhnika, južna ljubljanska obvoznica, Dolenjska cesta od Rudnika do Škofljice, cesta Škofljica-Pijava Gorica, severni rob Krimskega pogorja in cesta Borovnica-Vrhnika. KPLB obsega Želimeljsko dolino, območje ribnikov v Dragi pri Igu, Iški vršaj s spodnjim tokom Iške, Podpeško jezero, Črnivnik pri Kamniku pod Krimom, kompleks Bistra z izviri, izvire Ljubljanice pri Verdu in Vrhniki ter Malo in Veliko Ljubljanico.

V območju KPLB je opredeljenih več varstvenih območij z različno strogimi režimi varovanja.

(a) Prvo varstveno območje je območje najkvalitetnejših habitatov, to so habitati najbolj ogroženih in lokalno omejenih živalskih vrst:

- območja zgostitve najvrednejših travniških habitatnih tipov;
- življenjski prostor velikega škurha, kritično ogrožene vrste ptice (E1);
- osrednji del življenjskega prostora kosca, močno ogrožene vrste ptice (E2);
- osrednji del življenjskega prostora varovanih vrst metuljev;

- glavni del življenjskega prostora sloke, ki ima na barju več kot 50% populacije;
- večji vodotoki in stoječe vode kot občutljiv habitatni tip evropskega pomena;
- življenjski prostor vidre, vodomca, čapljice, močvirske sklednice in različnih vrst rib.

Prvo varstveno območje sestavljata dva večja sklopa ekstenzivnih travišč, zahodni sklop med Notranjimi Goricami in Bevkami ter vzhodni sklop med Lipami in Škofljico. Na teh traviščih je verjetno edino gnezdišče velikega škurha v Sloveniji, velikost populacije je ocenjena na 5 do 10 parov. V vzhodnem sklopu je edino območje kritično ogroženega barjanskega okarčka, zahodni sklop pa zajema osrednji del območja strašničnega mravljiščarja. Obe območji skupaj zajemata tudi večji del območja močvirskega cekinčka. Travniki prvega varstvenega območja zajamejo približno polovico življenjskega prostora prednostne vrste kosca ter jedro življenjskega prostora pribe. V mozaični pokrajini tega sklopa se varuje še del populacije velikega skovika, sršenarja, kosca, pisane penice, slavca, rečnega cvrčalca, bičje trstnice in kobiličarja (vse naštete vrste se varuje v okviru območij Nature 2000). Poleg tega se v prvo varstveno območje uvrščajo še gozdnato-grmovnati del Ljubljanskega barja južno od Ljubljane ter jelševje pri Škofljici, kjer živi sloka (*Scolopax rusticola*). Nižinski poplavni gozd, ki ga tvorita pretežno združba doba in evropske gomoljčice (Natura 2000) ter močvirni gozd črne jelše, je habitat črne štokrlje (Natura 2000), rosnice (*Rana dalmatina*) in planinskega pupka (*Triturus alpestris*; edino nahajališče na Ljubljanskem barju). V prvo varstveno območje so uvrščeni tudi naslednji vodotoki: Ljubljanica z vsemi izvirnimi kraki, Iščica, Želimeljščica, Dremavščica ter območje ribnikov v Dragi in Vrhniških ribnikov. Te vode so habitat vodomca, vidre, kaplja (večji vodotoki), nežice (Draščica in Iščica), piškurjev (samo v Draščici), sulca, platnice in blistavca (samo v Ljubljani) in pohre (samo v Želimeljščici). Na Vrhniških ribnikih ter ribnikih v Dragi se varuje pezdinka, čaplja in manjši del populacije rakarja. Podzemlje v zaledju izvirov Ljubljanice je habitat človeške ribice (vse naštete vrste se varuje v okviru Nature 2000).

(b) Drugo varstveno območje obsega habitate vrst, ki ne sodijo v najvišje kategorije ogroženosti, njihovi habitati pa so lokalno omejeni:

- preostala območja najvrednejših travniških habitatnih tipov;
- preostali habitati kosca, ostalih travniških in grmovnih vrst ptic ter treh vrst metuljev;
- habitat malega podkovnjaka.

Drugo varstveno območje obsega travišča in mozaično kulturno krajino zahodnega dela Ljubljanskega barja, osrednji del Ljubljanskega barja pri Notranjih Goricah, kulturno krajino ob Ljubljani pri Črni vasi, manjše območje travnikov pri Lavrici ter Želimeljsko dolino. Drugo varstveno območje zajema tudi koridorje med glavnimi deli prvega varstvenega območja in zagotavlja celovitost in povezanost med biotsko najvrednejšimi deli Ljubljanskega barja. V drugem varstvenem območju leži del življenjskega prostora kosca, sršenarja, pisane penice, slavca, velikega skovika, kobiličarja, pribe, strašničnega mravljiščarja, močvirskega cekinčka, travniškega postavneža ter območje, pomembno za malega podkovnjaka (vse naštete vrste se varuje v okviru Nature 2000).

c) V tretje varstveno območje so uvrščena preostala območja travniških habitatnih tipov in habitati tistih evropsko varovanih vrst, ki so prisotne na pretežnem delu Ljubljanskega barja. Tretje varstveno območje kot zaščitno območje obkroža prvo in drugo varstveno območje in tudi s tem zagotavlja ohranitev kakovosti narave na najožjih območjih.

S predlagano uredbo se za nekatere naravne vrednote z vplivnim območjem in vredne habitate v krajinskem parku določi ožja zavarovana območja in sicer naravne spomenike in naravne rezervate, zaradi določitve posebnega varstvenega režima na zadevnih območjih. Gre za posebno vredne dele narave, ki zaradi svojih posebnih lastnosti in ranljivosti zahtevajo poseben varstveni režim.

2.2 Razvojne usmeritve

V predlagani uredbi so za spodbujanje trajnostnega razvoja v krajinskem parku določene bistvene razvojne usmeritve, ki zagotavljajo razvojne možnosti tamkaj živečega prebivalstva. Ohranjanje narave v okviru krajinskega parka prinaša nove možnosti za razvoj primarnih dejavnosti. Kmetijstvo kot danes najrazsežnejša raba prostora je v bodočem krajinskem parku pomemben razvojni partner. Na območju Ljubljanskega barja je po ocenah v primarni rabi okoli 85% prostora. Večina lastnikov zemljišč je že vključenih v program kmetijsko okoljskih ukrepov in tudi prihodnje priložnosti bodo vezane na dejavnosti, ki bodo okoljsko sprejemljive. Kmetje so lahko tudi potencialni izvajalci različnih programov, ki bodo v bodoče sooblikovali turistično ponudbo parka. Turizem je v območju zaenkrat nerazvit, vendar pa se ustanovitev krajinskega parka kaže kot priložnost za organiziran razvoj. Turistična ponudba krajinskega parka lahko gradi na izjemnih značilnostih kulturne in naravne krajine ter postane celo nosilna delavnost na območju krajinskega parka. Pomembno razvojno privlačnost predstavlja dobra dostopnost novega krajinskega parka in bližina glavnega mesta, ki zagotavljata dober plama turističnim produktom in kakovostnim kmetijskim proizvodom. Urejanje prostora v krajinskem parku je usmerjeno v zagotavljanje obstoječih krajinskih značilnosti, ohranjanje kulturne dediščine ter uveljavljanje ukrepov za izboljšanje infrastrukture.

Predlagane razvojne usmeritve se:

1. na področju kmetijstva in gozdarstva uresničujejo s:

- spodbujanjem naravi prijaznih oblik kmetovanja, predvsem ekološkega kmetovanja in vključevanjem ciljev krajinskega parka v programe razvoja podeželja in programe lokalnih akcijskih skupin;
- pospeševanjem obnove kmetijske infrastrukture in ohranitvijo kmečkih gospodarstev in objektov, ki prispeva k ohranjanju naravnih vrednot, biotske raznovrstnosti in za krajinski park značilne krajine;
- pospeševanjem pridelovanja starih sort kulturnih rastlin;
- spodbujanjem reje avtohtonih domačih živali v obsegu in na način, ki je skladen s cilji krajinskega parka in z nosilno sposobnostjo okolja;
- spodbujanjem pridelave in/ali predelave ekoloških kmetijskih pridelkov oziroma živil z blagovno znamko krajinskega parka in živil z geografskim poreklom;
- spodbujanjem razvoja tistih dopolnilnih dejavnosti na kmetijah, ki so povezane s tradicionalnimi znanji, prispevajo k turistični ponudbi krajinskega parka in omogočajo nova delovna mesta;
- spodbujanjem ekosistemskega pristopa ter sonaravnega in večnamenskega gospodarjenja z gozdom ter aktivnosti, ki dodatno prispevajo h krepitvi ekoloških in socialnih funkcij gozda v krajinskem parku;

2. na področju lovstva in ribištva uresničujejo z:

- vključevanjem ciljev krajinskega parka v lovske in ribiške gojitvene načrte na način, ki ohranja naravno populacijsko dinamiko ter omogoča ohranjanje ogroženih vrst in habitatov;

3. na področju upravljanja z vodami uresničujejo z vključevanjem ciljev predlagane uredbe v programe in načrte upravljanja voda z namenom sinergije ukrepov;

4. na področju urbanizacije uresničujejo z:

- urejanjem prostora in obnovo vasi ter posameznih kmetij na način, da se ohranja poselitev, ohranja narava, izboljša kakovost bivanja, ohranja prostorske značilnosti, ohranja kulturna dediščina, kakovost in značilnost krajine in izboljša cestna, komunalna in ostala infrastruktura ter urejanjem javnih odprtih površin v naseljih;
- usmerjanjem prostorskega razvoja naselij na način, ki:
 - ne ogroža naravnih vrednot, biotske raznovrstnosti in krajinske pestrosti;
 - omogoča ohranjanje takega stanja v prostoru, ki zagotavlja ugodno stanje ogroženih rastlinskih in živalskih vrst;

- ne krni ekosistemske vrednosti in funkcije habitatnih tipov;
 - ne ogroža kulturne dediščine, kakovosti krajine in prepoznavnosti območja;
 - je skladna s predlaganimi varstvenimi režimi;
- ohranjanjem osnovne preskrbe, spodbujanjem nadstandardnega razvoja družbenih dejavnosti, ohranjanjem in odpiranjem delovnih mest ter spodbujanjem javno zasebnega partnerstva ter drugih storitev, ki prispevajo h kakovosti življenja v krajinskem parku;
 - umirjanjem širjenja naselij in razpršene poselitve ter gradnje v parku, tako da se prednostno omogoči obnavljanje obstoječega stavbnega fonda ter izkoriščanje obstoječih stavbnih površin;
 - odpravo škode, sanacijo oziroma ponovnim vzpostavljanjem naravnih vrednot ali sestavin biotske raznovrstnosti v prvotno stanje oziroma novo stanje, ki je skladno s cilji krajinskega parka, pri trajni odstranitvi ruševin, zapuščenih objektov, objektov javne infrastrukture in drugih objektov, na stroške povzročitelja;
 - umirjanjem individualnega avtomobilskega cestnega prometa (urejena parkirišča na vstopih v krajinski park) in usmerjanjem na javne prevoze potnikov ter spodbujanjem uporabe alternativnih prevozov znotraj parka;
 - urejanjem mirujočega prometa ob informacijskih centrih in ob za ogled urejenih naravnih in kulturnih območij;
 - spodbujanjem obiskovanja krajinskega parka z javnimi prevoznimi sredstvi, peš ali s kolesom;
5. na področju turizma in rekreacije uresničujejo:
- s spodbujanjem krajinskemu parku prijaznih trajnostnih oblik turizma, kjer specializacija ponudbe v ekoturistične proizvode in ponudbo pomeni največjo skladnost turistične ponudbe krajinskega parka z naravnimi, družbeno-ekonomskimi in kulturnimi značilnostmi krajinskega parka ter navezujočo ponudbo iz zunanjega okolja krajinskega parka;
 - izboljšanjem turistične infrastrukture s prenovo že obstoječih zmogljivosti, s povezavami z razpoložljivo turistično infrastrukturo v zaledju ter z izgradnjo nove, ki mora biti načrtovana v skladu z nosilnostjo okolja in prostora ter izgrajena v okviru trajnostnih gradbenih standardov;
 - s spodbujanjem pohodništva, urejanjem kolesarskih povezav, konjeniških stez tematskih poti in ostalih pešpoti ter vzpostavitev druge parkovne infrastrukture po obstoječih poteh in območjih, pri čemer se obiskovalce usmerja na ekološko manj občutljiva območja;
 - s časovnim in prostorskim usmerjanjem ter usklajevanjem dejavnosti in obiskovanja parka zaradi preprečevanja motenj in uničevanja rastlin in živali,
 - z opredelitvijo območij obiska, parkovne infrastrukture ter lokacij info centrov v načrtu upravljanja,
 - s podporo projektom za predstavljanje in interpretacijo krajinskega parka, ozaveščanje in izobraževanje javnosti in prebivalcev parka;
6. na področju kulturne dediščine uresničujejo s:
- spodbujanjem aktivnega ohranjanja kulturne dediščine in elementov kulturne krajine, ki gradijo identiteto prostora Ljubljanskega barja (trakasta parcelacija, obmejki, žive meje, osamela drevesa in gruče dreves, stoječe vode in vodotoki);
 - spodbujanjem dejavnosti, ki so povezane s tradicionalnimi znanji in podpirajo ohranjanje varovanih vrednot kulturne dediščine;
 - ozaveščanjem in izobraževanjem o pomenu kulturne dediščine na območju Ljubljanskega barja;
 - vključevanjem vzdrževanja in ohranjanja kulturne dediščine in kulturne krajine v programe in projekte parka.

2.3 Varstveni režimi

Splošni varstveni režim velja za celotno območje krajinskega parka, razen v nekaterih delih za območja naselij. Splošni varstveni režim temelji predvsem na omejitvah, ki zagotavljajo ugodno stanje rastlinskih in živalskih vrst ter njihovih habitatov, dobro ekološko stanje voda ter ohranitev krajinske pestrosti. Kmetijstvo, ki je v prostoru ključna raba prostora, ima naravovarstvenim ciljem primerne strukturne značilnosti, zato se sedanji obseg in način kmetijske proizvodnje ne omejuje, se pa bo na območju krajinskega parka spodbujalo ekološko kmetijstvo. Širitev naselij je v tretjem varstvenem območju izjemoma dovoljena, kadar ne ogroža ciljev krajinskega parka in so notranje kapacitete naselja zapolnjene. Ustrezno upravljanje z vodami je temeljni pogoj za ohranitev večine habitatov na območju krajinskega parka in se usmerja v ohranjanje nivoja podzemne vode, ohranjanje vseh poplavnih in vlažnih površin, preprečevanje nasipavanja zemljišč in zasipavanja kanalov ter sonaravnost vodotokov.

Podrobnejše določitve varstvenih režimov za tretje (splošno), drugo in prvo varstveno območje niso opredeljene glede na posamezne značilnosti območja, temveč se po gradaciji sistema seštevajo (primer: v prvem varstvenem območju poleg varstvenih režimov za tretje in drugo varstveno območje, velja dodatno še prepoved gojenja živali in rastlin tujerodnih vrst). Posamezna varstvena območja so določena glede na lokacijo specifičnih habitatov oziroma specifičnih kombinacij habitatov in vrst.

Strogost varstvenih režimov je v določenih segmentih omiljena z izrecnimi izjemami, ki se pretežno nanašajo na dejavnosti upravljavca parka.

Varstvene usmeritve za doseganje varstvenih ciljev v krajinskem parku se dosega, tako da se:

I. Na območju krajinskega parka dopušča umeščanje vseh tistih posegov in opravljanje dejavnosti, ki:

1. ohranjajo ugodno stanje rastlinskih in živalskih vrst, njihovih habitatov in habitatnih tipov, kar pomeni da:
 - se ne izvajajo aktivnosti in posegi, ki krnijo ekosistemsko vrednost in funkcijo habitatov, povzročajo fragmentacijo ali zmanjševanje travniških in ali gozdnih površin ter tako ne omogočajo ohranjanje vrst in habitatov v ugodnem stanju;
 - se ne vpliva škodljivo na stanje ogroženih oziroma mednarodno varovanih rastlinskih in živalskih vrst ter redkih oziroma izjemnih habitatnih tipov, predvsem nizko barje, ostanki visokega barja, šotišča, mokrišča in vodne površine;
 - se ne izvajajo aktivnosti in posegi, ki motijo življenjski cikel vrst v določenih območjih in v določenih časovnih obdobjih, ki se jih opredeli z načrtom upravljanja;
2. ohranjajo kakovost in količino ter vodni režim vodotokov in vodnih teles, kar pomeni da:
 - se ohranja prehodnost vodotoka, ki omogoča selitev vrst, da se ohranja naravna strukturiranost rečnega dna (pesek, prod, kamni) in brežin ter prisotnost struktur, ki ustvarjajo raznolik rečni tok in nudijo skrivališča (posamično vejevje, korenine obrežnih dreves, zajede);
 - se ne izvaja aktivnosti in posegov, ki spreminjajo predvsem vodni režim podzemnih in površinskih voda, vključno s poplavnim režimom ter sedanjim nivojem podzemne vode;
 - se ne izvajajo aktivnosti in posegi, ki spreminjajo obseg in obliko naravnih vodotokov (struge, brežino reke in obrežno vegetacijo), obseg poplavnih območij, hitrost vodnega toka, ali kakorkoli vplivajo na naravne razmere vodnih in priobalnih zemljišč, razen v primeru potreb oskrbe s pitno vodo, za ukrepe varstva pred škodljivim delovanjem voda ter pri nujnih vzdrževalnih delih ter ureditev dostopov do vode na območjih rekreacijskih površin v skladu z načrtom upravljanja parka;

- se vzdržuje in čisti jarke, izvaja vzdrževalna dela na vodotokih, stoječih vodah in linijskih vegetacijskih pasovih na način, ki ohranja biotsko pestrost v vodnih in obvodnih ekosistemih ter naravne vrednote;
3. ohranjajo kakovostne krajine, kar pomeni da se ohranja:
- mozaična raba tal ter značilne krajinske prvine, ki oblikujejo krajinsko pestrost, krajinske ter poselitvene vzorce ter prepoznavnost Ljubljanskega barja in sicer predvsem: gozdiče, posamezna drevesa, skupine dreves, linijske vegetacijske strukture (mejice, obrečno vegetacijo), raba tal, stara drevesa, pojavnost tradicionalnih stavb v krajini itd;
 - merilo krajine, to pomeni ohranjanje prostorskih razmerij značilne mozaične strukture krajine z vidika pojavnosti naselji, prepleta naselji in obdelovalnimi površinami, izmenjave primarne rabe tal, značilne parcelne delitve.

II. Na območju krajinskega parka izvaja kmetijsko in gozdarsko dejavnost, tako da se:

- spodbuja ekstenzivno kmetijstvo oziroma se kmetijsko rabo prilagaja ekološkim značilnostim habitata tipa in habitata posameznih vrst;
- ohranja mozaično kmetijstvo, in spodbuja kolobarjenje kjer je to s stališča ohranjanja biotske raznovrstnosti primerno ter postopoma povečuje sedanji obseg ekstenzivnih travniških površin;
- uporablja fitofarmacevtska sredstva, mineralna gnojila oz. druga kemična sredstva za izboljšanje tal, varstvo rastlin oziroma za druge namene v čim manjši meri oziroma na način, ki ne spreminja ekoloških značilnosti na Ljubljanskem barju;
- ne presega primerne obtežbe zemljišč pri paši, ki je odvisna od značilnosti podlage;
- ne kosi, preden semeni večina travniških rastlinskih vrst;
- ne izvaja aktivnosti med ključnim obdobjem gnezdenja ptic;
- kosi od sredine proti zunanemu robu travnika;
- spodbuja prilagojeno rabo gozda, ki pušča posamezna drevesa, omogoča gnezdenje vrst in obnovo gozdov izvaja v manjših jedrih.

III. Na območju krajinskega parka lahko izvajajo vodne, športne in rekreativne dejavnosti oziroma prireditve, ki ne povzročajo bistvenih motenj okolja kar pomeni, da se:

- ne izvaja športnih in rekreativnih aktivnosti ter drugih prireditev, ki bi lahko poslabšale ugodno stanje vrst in habitatnih tipov, vplivale na naravne vrednote ali negativno vplivale na lastnosti, zaradi katerih je območje zavarovano;
- gradi in ureja objekte, ki so namenjeni izobraževanju oziroma interpretaciji varstva narave, rekreacijske, učne in druge površine/poti, vendar samo na lokacijah, ki so opredeljene v načrtu upravljanja.

IV. Na območju krajinskega parka lahko izvajajo posegi v prostor in načrtuje prostorski razvoj, ki omogoča kakovostno življenje prebivalcem in obiskovanje krajinskega parka v obsegu in na način, ki ne ogroža ciljev krajinskega parka kar pomeni, da se:

- gradi samo znotraj obstoječih območij naselij, zunaj njih je možna le obnova in rekonstrukcija obstoječih objektov zgrajenih na podlagi pravnomočnih gradbenih dovoljenj in se ne odpira novih območij naselij;
- odlaga odpadke samo na v ta namen urejenih mestih;
- odvaja odpadne vode v skladu s predpisi, ki urejajo emisijo snovi pri odvajanju odpadne vode iz komunalnih čistilnih naprav in emisijo snovi pri odvajanju odpadne vode iz malih komunalnih čistilnih naprav;
- spoštujejo in izvajajo drugi cilji in ukrepi varstva okolja;
- spreminja namembnost z tradicionalno rabo povezanih obstoječih objektov zunaj stavbnih zemljišč samo v primeru kadar je to skladno s cilji;
- sanira obstoječe potencialne vire onesnaževanja, peskokope in kamnolome ter ne odpira novih.

2.4 Upravljanje in načrt upravljanja

Predlagana uredba vzpostavlja tudi sistem upravljanja s krajinskim parkom, ki je za doseganje ciljev krajinskega parka bistvenega pomena. Za ta namen določa, da bo Vlada Republike Slovenije (v nadaljevanju: vlada) za upravljanje parka ustanovila javni zavod, ki bo opravljal javno službo upravljanja zavarovanega območja na področju ohranjanja narave v skladu s 133. členom Zakona o ohranjanju narave.

Upravljavcu parka že sam Zakon o ohranjanju narave nalaga nekatere naloge, ki so varstvene, strokovne, nadzorne in upravljaljske narave. Posebej so z naslovnim zakonom določene tudi naloge, ki jih upravljavec parka izvaja kot javno službo. V svetu javnega zavoda se v skladu z Zakonom o ohranjanju narave predvideva tudi sodelovanje lokalnih skupnosti.

Upravljanje krajinskega parka se izvaja na podlagi načrta upravljanja parka, ki ga sprejme vlada s posebnim predpisom. Pri njegovi pripravi lahko aktivno sodelujejo tudi lokalne skupnosti na območju krajinskega parka. S predlagano uredbo so določene sestavine načrta upravljanja, katerega vsebino sicer dokaj podrobno opredeljuje že Zakon o ohranjanju narave. Upravljanje parka bo sledilo ciljem ohranjanja naravnih vrednot, tako da bo usmerjalo in usklajevalo razvoj vseh dejavnosti v prostoru v smislu trajnostnega razvoja. Na podlagi načrta upravljanja sprejme upravljavec parka svoj program dela, ki ga potrdi pristojno ministrstvo. Strokovno pomoč pri pripravi načrta upravljanja in programa dela zagotavlja tudi Zavod RS za varstvo narave.

Predlagan uredba določa tudi finančne vire za izvajanje zavarovanja in za spodbujanje razvoja lokalnega prebivalstva. Merila, kriterije in finančne vire se podrobneje določi z načrtom upravljanja in letnim programom upravljanja parka.

Nadzor v parku je določen kot inšpekcijski, ki ga opravljajo pristojni inšpektorji, neposredni nadzor v naravi pa izvaja tudi upravljavec parka.

Med prehodnimi določbami je določen rok šestih mesecev, v katerem mora vlada ustanoviti javni zavod. V dveh letih po ustanovitvi javnega zavoda pa je upravljavec parka dolžan predložiti resorno pristojnemu ministrstvu predlog načrta upravljanja. Zaradi ureditve vsebine upravljanja s krajinskim parkom do sprejema načrta upravljanja določi pristojni minister na podlagi drugega odstavka 61. člena Zakona o ohranjanju narave začasne upravljaljske smernice.

Za uveljavitev uredbe je predviden splošni uveljavitveni rok petnajstih dni po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije. Z dnem uveljavitve uredbe se smiselno prenehajo uporabljati občinski odloki o razglasitvah naravnih znamenitosti oziroma redkosti.

3. Finančne posledice

Finančne posledice sprejema predlagane uredbe o Krajinskem parku Ljubljansko barje so povezane z obveznostjo države, da iz državnega proračuna zagotavlja financiranje tistih nalog, ki predstavljajo izvajanje predpisanih varstvenih režimov na zavarovanih območjih in njihovo upravljanje. Skladno z določbami Zakona o ohranjanju narave (150. člen) je ustanovitelj - država, dolžan zagotoviti finančne vire za delovanje javne službe ohranjanja narave – upravljanje krajinskega parka. V primeru tega krajinskega parka je za upravljanje predvidena ustanovitev novega javnega zavoda, kar je primerljivo z drugimi obstoječimi parki v državi (velikost območja, primerljivost ciljev zavarovanja, upravljaljske naloge). Financiranje krajinskega parka bo pretežno slonelo na državnemu proračunu.

Javni zavod bo poleg sredstev iz državnega proračuna pridobival finančna sredstva za opravljanje dejavnosti in upravljanje parka še s kandidiranjem za pridobivanje sredstev iz različnih mednarodnih programov pomoči, s pridobivanjem sofinanciranja od ustanov in naravovarstvenih nevladnih organizacij, skladov za regionalni razvoj, strukturnih in kohezijskih skladov Evropske unije, s kandidiranjem za pridobivanje sredstev sofinanciranja iz okoljskih projektov, razvoja turizma, zaposlovanja, pomoči malim in srednjim podjetjem, kulturne dediščine in podobnih projektov, iz proračunov lokalnih skupnosti v skladu s sprejetim načrtom upravljanja oz. letnim programom, z vstopninami, dotacijami in donacijami, s sredstvi, pridobljenimi z upravljanjem nepremičnin, s prihodki od prodaje blaga in storitev, ki jih opravlja ter iz drugih virov.

Delovanje javnega zavoda bo moralo biti čimbolj racionalno in učinkovito. V zvezi s tem bo nujno organizirati povezovanje in sodelovanje z drugimi službami in ustanovami na regionalnem nivoju.

Proračunska sredstva v letu 2008, ki so zagotovljena na proračunski postavki 2443, se bodo namenila za ustanovitev in začetek delovanja krajinskega parka, pri čemer je pričakovati, da bo javni zavod do konca leta 2008 formalno že ustanovljen.

Okvirni strošek delovanja javnega zavoda v letih 2009 in naprej je ocenjen na 250.000€ letno, kar zagotavlja zagonska sredstva za delovanje javnega zavoda in pokriva stroške za dva do tri zaposlene v krajinskem parku. V letu 2009 bo treba na proračunski postavki 7657 Krajinski park Ljubljansko barje zagotoviti dodatnih 241.500€ sredstev s prerazporeditvijo sredstev znotraj Ministrstva za okolje in prostor..

Pri pripravi naslednjih državnih proračunov bo treba proračunsko postavko Krajinski park Ljubljansko barje okrepiti in jo postopno dvigovati tako, da bodo pokrite temeljne naloge javne službe upravljanja parka, ki jih bo izvajal javni zavod (npr. nadzor, označevanje, informiranje, investicije). Predvsem preko upravljalvskega načrta parka je pomembno dosegati in zagotoviti projektno in vsako drugo sofinanciranje tudi drugih ministrstev, tudi kot podlago tistim dejavnostim, ki so pomembne za trajnostni razvoj tega območja. Cilj takega razvoja je podpora lokalnemu prebivalstvu ter spodbujanje nekaterih s tem povezanih dejavnosti, ki so ne le sprejemljive, ampak tudi nujne v tem prostoru.

4. Postopek zavarovanja

Z zavarovanjem Ljubljanskega barja se oblikuje območje, za katerega velja poseben pravni režim. V postopku sprejema Uredbe mora biti soočen javni interes do varstva narave, ki je udejanjen v osnutku Uredbe, razvojni interesi javnih služb ter zasebni interesi posameznikov, ki živijo in delajo na območju, predvidenem za zavarovanje.

V prvi fazi določi vlada vsebino Osnutka Uredbe o Krajinskem parku Ljubljansko barje, kot akta o zavarovanju, s katerim se ustanavlja širše zavarovano območje, ki je izhodišče za javno predstavitev, ki vključuje tudi javno razpravo, ki bo potekala na območju predlaganega parka. Za izvedbo javne predstavitve in javne obravnave vlada pooblasti resorno pristojno ministrstvo, ki tudi določi program javne predstavitve v dogovoru z vsemi parkovnimi lokalnimi skupnostmi. Javna predstavitev mora trajati najmanj 60 dni. V drugi fazi se na podlagi strokovnih opredelitev do pripomb iz javne predstavitve sprejme naslovna uredba.

V skladu s programom dela Vlade Republike Slovenije naj bi bila uredba sprejeta v letu 2008.

5. Stališča do pripomb in predlogov z javne predstavitve Osnutka Uredbe o Krajinskem parku Ljubljansko barje, ki je potekala od 13. junija do 13. avgusta 2008

Gradivo je tehnično pripravljeno tako, da je na začetku predstavljen potek javne predstavitve ter poročilo o dogodkih v času javne predstavitve s komentarjem, katerim sledijo strokovna stališča, obrazložitve in komentarji do danih vprašanj, stališč, mnenj in pobud, ki so bile dane v času javne predstavitve osnutka Uredbe o Krajinskem parku Ljubljansko barje.

Strokovna stališča do pripomb in predlogov z javne predstavitve osnutka Uredbe o Krajinskem parku Ljubljansko barje so tehnično pripravljena tako, da so v prvem delu navedene in obravnavane pripombe, ki se nanašajo neposredno na besedilo osnutka Uredbe, sledijo pa pripombe, stališča, mnenja oziroma pobude, ki se ne nanašajo neposredno na samo besedilo Uredbe, so pa povezane z območjem predvidenega parka oziroma življenjem lokalnega prebivalstva. Zaradi jasnosti in preglednosti pripravljenega gradiva so bile pisne pripombe skrajšane, preoblikovane in razdeljene po vsebinskih sklopih.

Vsebina stališč:

- 5.1 Poročilo o dogodkih v času javne predstavitve
- 5.2 Strokovna stališča do pripomb in pobud, ki se nanašajo na vsebino uredbe
- 5.3 Strokovna stališča do vprašanj, pripomb in pobud vezanih na vzpostavitev in delovanje krajinskega parka

5.1 Poročilo o dogodkih v času javne predstavitve

Na podlagi prvega odstavka 58. člena ZON je Vlada Republike Slovenije na 173. redni seji dne 12.06.2008 določila besedilo Osnutka Uredbe o Krajinskem parku Ljubljansko barje za javno predstavitev v lokalnih skupnostih na območju predvidenega parka. Hkrati je določila čas trajanja javne predstavitve in naložila Ministrstvu za okolje in prostor da izpelje javno predstavitev, katere namen je seznanitev javnosti z vsebino osnutka vladne uredbe.

Javna predstavitev je potekala od 13. junija 2008 do 13. avgusta 2008 v vseh lokalnih skupnostih na območju predvidenega parka. Program javne predstavitve s časovno razporeditvijo javnih obravnav je bil določen v dogovoru z vsemi lokalnimi skupnostmi na območju predvidenega parka in sicer z naslednjimi občinami: Borovnico, Brezovico, Log-Dragomer, Ig, Mestno občino Ljubljana, Škofljico in Vrhniko.

Javne obravnave so potekale:

- 17. junija od 19.00 do 21.30 ure v veliki sejni dvorani Magistrata, Mestni trg 1, Ljubljana, za območje Mestne občine Ljubljana (število udeležencev cca 20),
- 18. junija od 20.00 do 23.00 ure v Kulturnem domu Bevke, Bevke 17, Log pri Brezovici, za območje Občine Vrhnika (število udeležencev cca 30),
- 19. junija 2008 od 20.00 do 23.00 ure v Osnovni šoli Log Dragomer, Šolska cesta 1, Dragomer, za območje Občine Log Dragomer (število udeležencev cca 30),
- 30. junija 2008 od 19.00 do 21.30 ure v Zadružnem domu, Nova pot 5, Vnanje Gorice, za območje Občine Brezovica (število udeležencev cca 25),
- 1. julija 2008 od 19.00 do 21.30 ure v Domu Svobode Podpeč, Jezero 21, Podpeč, za območje Občine Brezovica (število udeležencev cca 25),
- 2. julija 2008 od 19.00 do 21.30 ure v Gasilskem domu Breg, Borovnica, za območje Občine Borovnica (število udeležencev cca 30),
- 3. julij 2008 od 20.00 do 23.00 ure v Športni dvorani Ig, Troštova ulica 24, Ig, za območje Občine Ig (število udeležencev cca 40),
- 4. julij 2008 od 20.00 do 23.00 ure v Kulturni dvorani Škofljica, Šmarska cesta 3, Škofljica, za območje Občine Škofljica (število udeležencev cca 20),

- 7. julij 2008 od 19.00 do 22.00 ure v Glasbeni šoli Vrhnika, Trg Karla Grabeljška 3, Vrhnika, za območje Občine Vrhnika (število udeležencev cca 30).

Prebivalci območja predvidenega parka so bili o javni predstavitvi in času ter kraju poteka javnih obravnav seznanjeni z objavami v časopisih in sicer v časopisu Dnevnik, lokalnih časopisih in po elektronskih medijih.

Na javnih obravnava je bil predstavljen projekt ustanavljanja Krajinskega parka Ljubljansko barje, vsebina osnutka Uredbe, način potrjevanja osnutka Uredbe, organizacijo javnih predstavitev in obravnave osnutka Uredbe o Krajinskem parku Ljubljansko barje ter način in rok za podajanje pripomb na osnutek Uredbe.

Skozi posamezne predstavitve se je podrobneje razložilo:

(1) Osnovne razloge za ustanovitev krajinskega parka, ki so:

- ohraniti naravo in s tem omogočiti zdravo življenje v naravno ohranjenem okolju, pridelavo kakovostne, zdrave hrane, razvoj drugačnega naravi prijaznega kmetovanja, za katerega tudi Evropska Unija namenja vsako leto več sredstev,
- preprečiti izginotje posameznih živalskih in rastlinskih vrst kar bi lahko imelo za človeštvo uničujoč vpliv,
- ohraniti naravne vire, ki so in bodo osnova za redno in zadostno oskrbo z osnovnimi dobrinami, ki so temelj našega preživetja, še zlasti je treba ohraniti pitno vodo,
- omogočiti razvoj novih dejavnosti, ki izhajajo iz potencialov parka še krepiti že vzpostavljeno sožitje med človekom in naravo,
- vzpostaviti upravljavski mehanizem za zavarovanje naravnih vrednot, upravljanje Nature 2000 in ohranjanje krajinske pestrosti.

(2) Nadaljnji potek obravnave Osnutka uredbe: do 13.8.2008 se zbirajo pripombe, MOP bo do vseh pripomb in predlogov podal stališča, novo oblikovano besedilo (predlog Uredbe) gre potem v ponovno medresorsko usklajevanje, medresorsko usklajen predlog Uredbe in stališča do pripomb se pošlje v vladni postopek za ustanovitev Krajinskega parka Ljubljansko barje.

(3) Osnutek Uredbe za KP Ljubljansko barje, predvsem: namen ter cilje KP, razvojne usmeritve, varstvena območja (1. varstveno območje, 2. varstveno območje ter 3. varstveno območje) in varstvene režime (splošni varstveni režim-ta velja za celotno območje parka, režim za 2. varstveno območje ter režim za 1. varstveno območje, pa tudi režimi za ožja zavarovana območja), posebna ureditvena območja poselitve (14. člen) in izjeme (15. člen), upravljanje krajinskega parka in znotraj tega funkcijo Javnega zavoda in načrta upravljanja), prehodne določbe.

(4) Varstvena izhodišča, ki so bila osnova za pripravo strokovnih podlag in s tem osnutka Uredbe.

(5) Prednosti parka, predvsem kaj park prinaša med prebivalce, kaj pomeni trajnostni razvoj in na kaj vpliva ter gospodarske, socialne in okoljske učinke bodočega parka.

Udeleženci so bili tudi seznanjeni, da se bodo pripombe upoštevale samo v pisni obliki. Predstavljene so tudi bile možnosti podajanja pripomb in gradiva v katerih lahko dobijo podrobnejše informacije.

Udeleženci so na javnih obravnava izpostavili predvsem, da so premalo obveščeni in da niso bili pravočasno seznanjeni z javno obravnavo, da je javna obravnava potekala v času počitnic, da lastniki zemljišč niso bili vključeni v pripravo Uredbe, da je zasebni interes podrejen javnem interesu, da bodo lastniki zemljišč oškodovani, da bodo kmetje zaradi omejitev Uredbe imeli izpad dohodkov. Kmetovalci, lastniki zemljišč in podjetniki morajo biti pomemben sogovornik pri ustanavljanju in upravljanju parka. Izraženi so bili predlogi da se ovrednoti dosednji pozitivni doprinos prebivalcev k ohranjanju naravnih in kulturnih vrednot Ljubljanskega barja ter da se predvidijo ukrepi v smislu odškodnin, zmanjšanja komunalnega

prispevka, oprostitvi davka na nezazidana stavbna zemljišča. Večkrat je bilo izpostavljeno, da Uredba ne sme prepovedovati stvari, brez nastavljenega sistema ustreznih nadomestil. Glede prednosti parka so izpostavili, da Uredba ne prinaša konkretnih rešitev za socialni in gospodarski razvoj prebivalcev, da je kmetijstvo pomembna panoga za obstoj naravnih in kulturnih značilnosti Ljubljanskega barja in da mora biti omogočeno normalno izvajanje kmetijskih opravil, melioracijskih del, izkop in vzdrževanje odtočnih kanalov. Izpostavljeno je tudi bilo, da je vodni sistem hrbtnica Ljubljanskega barja in da vzdrževanje primerne vodnega režima zahteva celovite rešitve na področju upravljanja z vodami tako odvodnjavanja barja, upravljanja vodnih zapornic, čiščenja glavnih odvodnikov, melioracijskih jarkov, nadzor dejavnosti v in ob vodotokih ter nadzora nad rabo vode npr. plovbe po Ljubljanici. Predstavniki lovskih in ribiških družin so opozorili na prosto sprehajajoče pse, na lovske in ribiške čuvaje, ki že sedaj opravljajo nadzorstvene funkcije, na vsebine lovskih in ribiških upravljavskih načrtov ter na vožnjo z motornimi vozili in balonarje, ki plašijo živali. Na področju gradnje je bilo ugotovljeno, da se iz leta v leto večja anarhija. Načrtovana območja poselitve se zgoščujejo z netipično gradnjo. Na območju parka je predvidena gradnja plinovodnega in energetskega omrežja ter številne rekonstrukcije, pa tudi novogradnje državnih in lokalnih cest.

Izpostavljeni so bili problemi s področja varstva okolja in komunalne infrastrukture in sicer: neurejena kanalizacija, ni čistilnih naprav, odpadne vode se odvaja neposredno v jarke, pri poplavih se kanalizacija razlije po celotnem poplavnem območju. Čez Ljubljansko barje se izvaja prevoz nevarnih snovi po železnici in po cestah, kar pomeni visoko stopnjo tveganja za to okolje, kar zahteva določitev omejitve (npr. pri hitrosti, količini prevoza). Na tem območju se soočajo tudi s problemom črnih odlagališč in smetmi, ki ostanejo po piknikih in onemogočajo košnjo. Obiskovalci barja so hkrati njegovi onesnaževalci. Velik problem je tudi zasipavanje zemljišč. Urediti je treba dostopnost z javnim potniškim prometom. Ob avtocesti namestiti protihrupne ograje. Izpostavljeno je bilo tudi, da osnutek Uredbe onemogoča oziroma ovira številne rekreacijske in turistične aktivnosti: kampiranje, letenje z baloni in ultra lahki letali. Na področju letalstva je bilo izpostavljenih več pomislekov tako proti izvajanju letenja, kot tudi za vključitev obstoječih vzletišč v Uredbo. Treba pa je vzpostaviti red tudi v zraku in preprečiti številne motnje, ki jih ta dejavnost povzroča npr. hrup, emisije. Urediti je treba kolesarske poti, poti za vožnjo s kočijo, sprehajalne poti na obeh straneh Ljubljance, jahalne poti, urediti izogibališča in prostore za počitek kolesarjev in pohodnikov. Za namen obiskovanja je treba urediti nove mostove in brvi čez Ljubljanico.

Na javnih obravnavah so bile izražene želje po širitvi parka na Krim, Iški Vintgar, Pekel pri Borovnici in po vzpostavitvi vplivnega območja parka. Izpostavljen je bil predlog, da se iz parka izvzame naselja (npr. v občini Brezovica). Na določenih območjih so predlogi za spremembo meje parka npr. pri Borovnici bi mejo postavili do načrtovane obvoznice pri Ljubljani, na Igu. Predlogi so tudi za spremembo meje notranjih varstvenih območij (npr. odmik prve cone od naselij, od ceste Vrhnika – Borovnica, odmik prvega območja od naselij v občini Ig). Izpostavljen je bil nasad črne jelše, ki naj se ukine kot naravna vrednota in kot območje Nature 2000. Prisotni so ugotavljali, da se območja Nature 2000 na Ljubljanskem barju marsikje ne ujema z dejanskim stanjem v prostoru in kot tako pomeni oviro razvoju. Lokalne skupnosti morajo sodelovati pri pripravi načrta upravljanja. Predlagajo sočasno pripravo Uredbe in načrta upravljanja. Javni zavod mora zaposlovati domačine. Dosedanje izvajanje nadzora, ki ga določajo obstoječi predpisi. Podanih je bilo 150 prijav na MOP, kršitve pa niso odpravljene.

Komentar: Iz razprav na javnih obravnavah lahko izluščimo nekaj skupnih ugotovitev:

1. med lokalnimi prebivalci obstaja veliko zanimanje za bodočo usodo območja Ljubljanskega barja;
2. občutljivost za okoljske probleme in varstvo narave je visoka;
3. podpora ustanovitvi krajinskega parka je visoka;

4. od bodočega upravljavca se pričakuje v prvi vrsti vzpostavitev pravil obnašanja in delovanja v parku ter nadzor nad kršitvami;
5. obstaja velika bojazen v zvezi z razvojem kmetijstva, precej manj je strahu glede razvoja drugih dejavnosti;
6. izražena je velika potreba po sprotnem in objektivnem informiranju glede ustanavljanja in delovanja parka;
7. večina posameznikov in združenj želi aktivno sodelovati pri pripravi upravljaljskega načrta in kasnejšem upravljanju parka;
8. v ekipi javnega zavoda se pričakuje pretežno domačine.

5.2 Strokovna stališča do pripomb in pobud, ki se nanašajo na vsebino uredbe

Splošne določbe

MOL, Mestna uprava, Oddelek za urejanje prostora, Poljanska 28, p.p.25, Ljubljana (0071-47/2008/21; 31.07.2008): Želijo, da se kulturno dediščino vključiti v Uredbo kot samostojni cilj, v kartografski del pa območja kulturne dediščine in kulturne spomenike.

MOL, Oddelek za kulturo, Ambrožev trg 7, Ljubljana (0071-47/2008/19;

21.07.2008): Želijo, da je v uredbo vključen tudi samostojni cilj varovanja kulturne dediščine.

Stališče: Pripombi se **ne upoštevata**.

Obrazložitev: Kulturna dediščina ni predmet Zakona o ohranjanju narave, ki je pravna podlaga za sprejem Uredbe o Krajinskem parku Ljubljansko barje. Uredba že namenja posebno pozornost tudi ohranjanju kulturne dediščine in sicer v : tretjem odstavku prvega člena, ki med cilje zavarovanja uvršča tudi ohranjanje kulturne dediščine in kulturnih vrednot ter ohranjanje prepoznavnih značilnosti prostora skladno s cilji krajinskega parka; v drugem odstavku 4. člena, ki določa da je namen parka med drugim tudi varovanje in spoznavanje naravnih, krajinskih, kulturnih in duhovnih vrednot; v tretjem odstavku 8. člena, ki določa da se trajnostni razvoj uresničuje med drugim tudi z varstvom kulturne dediščine. Osnutek Uredbe ni akt o razglasitvi kulturnega spomenika, pač pa vsebuje razvojne usmeritve in varstvene režime s katerimi se dosega v Uredbi zapisane cilje.

V parku so številna in pomembna območja in enote kulturne dediščine, za katere pa so v sistemu varstva kulturne dediščine že vzpostavljeni ustrezni varstveni režimi in varstvene usmeritve. Na karti niso označena območja kulturne dediščine in kulturni spomeniki, ravno tako tudi niso označene zavarovane naravne vrednote kot tudi ne vodovarstvena območja itd.

Krajinski park, varstvena območja in ožja zavarovana območja

Kastelic Tomaž, Kustrinova 1, Ljubljana (0071-47/2008/31,35; 29.07.2008): Meje parka so prevelike, nerazumne, nepovezane to pa onemogoča vsakršno kontrolo nad parkom.

Komentar: Meje varstvenih območij so bile postavljene glede na stanje v naravi in prisotnost redkih in ogroženih živalskih in rastlinskih vrst ter njihovih življenjskih prostorov.

dr. Jasna Paradiž, Hudovernikova 4, 1000 Ljubljana (0071-47/2008/52; 03.08.2008): V 5. in 6. členu- manjka navedba ogroženih rastlinskih vrst in njihovih habitatov ter ogroženih rastlinskih združb na LB. Določitev varstvenih območij, pri čemer niso niti omenjena niti vključena rastišča ogroženih rastlinskih vrst in združb (izpadlo tako v tekstu, kot na karti) kaže, da bi bili nujno potrebni dodatni relevantni podatki za določitev v vseh lokacijah, kjer bi

lahko s strožjimi varstvenimi ukrepi zagotovili nemoteno uspevanje ogroženih rastlinskih vrst in združb na LB.

Stališče: Pripomba se **ne upošteva**.

Obrazložitev: Uredba v 5. členu določa značilnosti posameznih varstvenih območij. Njen namen ni popis stanja v naravi, ki je zajet v številnih strokovnih podlagah npr. Strokovna izhodišča za vzpostavljanje omrežja Natura 2000, več avtorjev; Kotarac s sod., več študij, 1999-2003; Seliškar, Vreš, 1999; Tome s sod., 2005). Meje varstvenih območij so bile postavljene glede na stanje v naravi in prisotnost redkih in ogroženih živalskih in rastlinskih vrst ter njihovih življenjskih prostorov. Iz Strokovnih podlag za ustanovitev Krajinskega parka Ljubljansko barje (ZRSVN, 2007) pa je razvidno, da smo upoštevali tudi prisotnost drugih rastlinskih in živalskih vrst ter združb.

ZOLB, Ižanska cesta 303, 1000 Ljubljana (0071-47/2008/28; 17.07.2008): Predlagajo spremembo meja treh varstvenih območij (priložena kartografska karta predloga razporeditve). Ugotavljajo, da osnutek in strokovne podlage premalo upoštevajo sedanje stanje. Tako so npr. naselja domačinov in območja razpršene gradnje v prvem ali na robu prvega območja npr Hauptmance, v prvo območje se razporeja tudi degradirana območja, plantaže koruze, žit in drugih poljščin, zaščita vodnih virov. Zato je osnutek nesprejemljiv in lahko naredi v naravovarstvenem smislu več škode kot koristi. Podan je predlog kriterijev za novo conacijo: obrežje v pasu od 15 do 100 m se razporedi v prvo cono, stanovanjsko urbano okolje se razporedi v tretjo cono, druga cona se začne šele 100 – 200 m od naselja, prva pa sledi drugi. Torej postopni prehod iz tretje, preko druge do prve cone. Ob tem se vse vodne vire razporedi v prvo varstveno območje, stanovanjska okolja se razporedi v tretje varstveno območje.

Stališče: Pripomba se **delno upošteva**.

Obrazložitev: Meje varstvenih območij so bile postavljene glede na stanje v naravi in prisotnost redkih in ogroženih živalskih in rastlinskih vrst ter njihovih življenjskih prostorov. Varstvena območja smo oblikovali tako, da obsegajo večji del življenjskega prostora določenih vrst; življenjski prostor najbolj občutljivih in najbolj ogroženih vrst smo uvrstili v prvo varstveno območje itd. Kljub temu, da življenjski prostor zaradi vpliva človeka ni več sklenjen (povsod ga prekinjajo pozidane in degradirane površine ter njive) smo z zaokrožanjem varstvenih območij skušali vzpostaviti območja na katerih bo mogoče uresničevati cilje te Uredbe. Nasipališča in deponije odpadkov so resnično velik problem tega prostora, vendar njihova prisotnost (na srečo) še ni razlog za ne-varovanje širšega prostora. Na teh zemljiščih ogroženih vrst resda ni, vendar pa jih mnogokrat lahko najdemo že na sosednjem, neuničenem travniku. Zato smo varstvena območja zaokrožili tudi čez degradirana zemljišča, če je le v okolici še prisotnih dovolj kvalitetnih habitatov. Sanacija teh "črnih točk" naj bi v bodoče prispevala k izboljšanju okolja ter stanja habitatov vrst. Meje varstvenih območij smo predvsem korigirali na zahodnem in južnem delu parka. Pri tem smo predvsem upoštevali razvojne težnje v robnih naseljih. Glede na to smo drugo varstveno območje v širini 100-metrov odmaknili od roba parka, vendar pri tem upoštevali tudi najbolj vredne habitatne tipe. Izvedena sprememba varstvenih območij z vidika ciljev parka ni bistvena in ne vpliva na namene in varstvene cilje parka.

Pripombe vpisane v knjigo pripomb v Občini Škofljica (0071-47/2008/96; 13.08.2008)

Marjan Č./13.08.2008: a) Območje Jelševja, se ne vključuje v KP in se ga kot naravno vrednoto izloči.

Civilna pobuda lastnikov zemljišč za izbris zaščite »Jelše«, Marjeta Mateja Robežnik, Kočevska c. 4, 1291 Škofljica (0071-47/2008/57; 13.08.2008):

Izločitev območja »Jelše« (gozd črne jelše južno od Škofljice) iz KPLB in iz območja naravnih vrednot-državne zaščite. Nasprotujejo razširitvi območja Natura 2000 na območje Jelše.

Stališče: Pripombi se **ne upoštevata**.

Obrazložitev: Naravne vrednote so določene s Pravilnikom o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Uradni list RS, št. 111/2004, 70/06) in so v uredbi le povzete. S to uredbo naravne

vrednote ne moremo ukiniti. Enako velja za območje Nature 2000, ki jih določa Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000; Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08). Uredba o Krajinskem parku Ljubljansko barje nima vpliva na uvrstitev v območje Natura 2000.

Jelše so pomemben del območja Natura 2000, ker gre za močvirno gozdno združbo, bivališče ogrožene ptice sloke. Glede na varstveni cilj te Uredbe, ki je: ohranitev naravnih vrednot in biotske raznovrstnosti, ohranitev ugodnega stanja ogroženih in mednarodno varovanih prostoživečih rastlinskih in živalskih vrst in njihovih habitatov, najmanj obstoječega obsega in kakovosti habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo v ugodnem stanju je izločitev tega območja iz krajinskega parka nesprejemljiva.

ZOLB, Ižanska cesta 303, 1000 Ljubljana (0071-47/2008/28; 17.07.2008): Predlagajo, da se parcele K.O. Tomišelj izbrišejo iz posebno zaščenega območja Kozlarjevega gozda (št.parcel: 1130/2, 1130/12, 1130/13, 1146/1).

Stališče: Pripomba se **upoštevava**. Meja ožjega zavarovanega območja se kartografsko opredeli po predlogu.

Obrazložitev: Glede na nekoliko drugačno zgodovino teh zemljišč in na siceršnjo zaokroženost območja se pobudo upošteva.

MOL, Mestna uprava, Oddelek za urejanje prostora, Poljanska 28, p.p.25, Ljubljana (0071-47/2008/21; 31.07.2008): a) Želijo, da se v 4. odstavku 5. člena varstveni režim za 3. varstveno območje napiše nedvoumno tako, da bo omogočal izvedbo navedene izgradnje gospodarske javne infrastrukture. b) Opozarjajo, da je meja parka LB posega na območje stavbnih zemljišč na dveh mestih in sicer: na zahodnem robu območja stare deponije, v dopolnjenem osnutku IPN MOL, enota urejena VI-80 BD in na južnem robu gospodarske cone, v dopolnjenem osnutku IPN MOL, enoti urejanja 16 IG in VI-86 PC. Zemljišča imajo že v veljavnih prostorskih aktih status zazidljivih površin in predstavljajo del enot urejanja za omejene namembnosti tudi v bodoče.

Stališče: Pripomba a) se **ne upošteva**, pripomba b) se **upoštevava**.

Obrazložitev: **add a):** V 5. členu je zgolj podan opis posameznih varstvenih območij, varstveni režim za 3. varstveno območje določa 10. člen Uredbe, ki pa ne prepoveduje gradnje javne infrastrukture, razen prenosnih energetskih in komunalnih ureditev. Poleg tega je določena tudi izjema v 15. členu v 5. in 6. odstavku, ki omogoča vzdrževanje in gradnjo objektov državne prostorske ureditve tudi v 2. in 1. varstvenem območju, kadar je prostorski načrt potrjen v postopku presoje sprejemljivosti v skladu s predpisi, ki urejajo ohranjanje narave. **add b)** Pripomba se upošteva in meja se ustrezno spremeni, ker je to z vidika ciljev in namenov parka sprejemljivo.

KS Verd (Janez Jereb), Verd 100, 1360 Vrhnika (0071-47/2008/30; 29.07.2008): a) Celotno območje poteka krajinskega parka v občini Vrhnika ob glavni cesti Vrhnika-Borovnica v globini oz. širini 500 m se prerazporedi v 3. varstveno območje; b) 3. varstveno območje v Bistri ob reki Bistrici se razširi tudi na območje že izvedenih objektov – na skupno površino 100.000 m², parcelne št.: 1041,1039,1042,1044,1048 na tem območju se načrtuje nadaljnja gradnja za potrebe kmetijstva; c) Predlagajo spremembo in sicer ob cesti Bistra ob mostu čez Bistrico, da se levo v širini cca. 100 m in desno v širini do reke Bistrice prestavi v 3. varstveno območje.

Stališče: Predlog a) se **delno upošteva**, predloga b) in c) se **ne upoštevata**. **Obrazložitev:** **add a):** Dne 3.9.2008 je bil izveden sestanek na občini Vrhnika in 4.9.2008 terenski ogled območja. Prekategorizacija varstvenega režima iz 2. varstvenega območja v 3. varstveno območje pod točko a) je na samem robu parka in ne vpliva na namene in varstvene cilje parka in je skladna z razvojnimi usmeritvami v kolikor vzamemo 100 metrski pas ob cesti in iz njega izvajamo najbolj vredne habitatne tipe. **add b in c):** Prekategorizacija varstvenega režima iz 2. varstvenega območja v 3. varstveno območje pod točko b) in c) sega v jedro 2.

varstvenega območja in bi v tem območju dopustila možnost širitve gradnje, zato predloga ni mogoče upoštevati.

KS Bevke, «Forum za kmetijstvo», Bevke 17, 1358 Log pri Brezovici (0071-47/2008/47; 06.08.2008): V Uredbi je neustrezna določitev 1. in 2. varstvenega območja. Večina zemljišč je uvrščena v najstrožje 1. varstveno območje. Določitev je sporna, ker ne upošteva dejanskega stanja na terenu. Želijo, da se varstvena območja določijo v dogovoru z lastniki zemljišč.

Stališče: Pripomba se upošteva.

Obrazložitev: Dne 3.9.2008 je bil izveden sestanek na občini Vrhnika in 4.9.2008 terenski ogled območja. Meje varstvenih območij se ob naselju Bevke smiselno prilagodi, tako da se omogoči načrtovan razvoj naselja in nadaljevanje sedanje rabe območja, ob tem pa se upošteva tudi biotsko raznovrstnost, krajinsko pestrost in naravne vrednote. Varstvena območja so korigirana tako, da ne vplivajo na namene in varstvene cilje parka in so čim bolj skladna z razvojnimi usmeritvami.

Občina Brezovica, KS Podpeč-Preserje, Jezero 21, 1352 Preserje (0071-47/2008/41; 07.08.2008): a) Člani komisije za kmetijstvo KS Podpeč - Preserje in gozdarstvo želijo, da se 1. območje zmanjša na minimum (predlog je konkretiziran na prilogi, ki je sestavni del pripombe). 1. in 2. varstvena območja naj zajemajo samo toliko, kolikor je za varovanje pomembno in ne kar cela območja na katerih se izvaja kmetijska dejavnost. b) Območje okrog industrijske cone ob Podpeči pri Ljubljani in okrog cone »Ipko« se naj izloči iz KPLB (predlog je konkretiziran na prilogi, ki je sestavni del pripombe.)

Stališče: Pripomba a) se delno upošteva, pripomba b) se delno upošteva.

Obrazložitev: add a): Dne 2.9.2008 je bil izveden sestanek na občini Brezovica, ki so se ga udeležili tudi predstavniki KS Podpeč-Preserje. Na sestanku so bili pojasnjeni varstveni režimi v posameznih varstvenih območjih. Prisotni na sestanku so se strinjali z pojasnili in umaknili zahtevo po pre kategorizaciji. Meje varstvenih območij se ob naselju Notranje Gorice smiselno prilagodi, tako da se omogoči načrtovan razvoj naselja in nadaljevanje sedanje rabe območja. 1. varstveno območje, ki je segalo čez Kušljanov graben se po novem razteza samo do grabna. Sprememba meje ne vpliva na namene in varstvene cilje parka in je skladna z razvojnimi usmeritvami, hkrati pa jasneje opredeljuje rob 1. varstvenega območja. add b): Iz parka je izrezano območje stavbnih zemljišč v naselju Podpeč, kot tudi predlagano območje širitve v neposredni bližini industrijske cone »Ipko«. Industrijska cona, ki sega čez Ljubljano pa ostaja v parku. Tako odločitev narekuje težnja po ohranitvi celovitosti parka, ki mu jo daje reka Ljubljana.

prim. dr. Andrej Možina, pooblaščenec skupnosti krajanov Vič, Rožna dolina c. IV/55, 1000 Ljubljana (0071-47/2008/69; 14.08.2008): Predlagajo, da bodoče meja parka poteka 500-800 m severno od Ljubljane, kjer se začne Barje. Sprašujejo se po katerih kriterijih je v 1. varstveno območje uvrščeno degradirano območje okolice deponije Barje. Predlagajo partnerski pristop pri načrtovanju tega območja med MOL in MOP in lastniki zemljišč.

Frančiška Požru, Gubčeva 8b, 1370 Logatec - lastnica zemljišča v k.o. Vič (0071-47/2008/65; 13.08.2008): Podpira pripombe pod št. 0071-47/2008/69. Gospa je dobila ponudbo za odkup parcel 2033, 2034, 2035, 2036/1 in 2036/2, k.o. Vič-VG6/1- od MOL-a po 1€/m².

Novak Vinko, Cesta na Vrhovce 7/A, Ljubljana (0071-47/2008/17, 14.07.2008): Podaja predlog popravka meje bodočega parka v k.o. Vič. Predlaga, da se predeli, ki segajo v samo mesto Ljubljana, predel Zgornjega Loga in Blato izključijo iz krajinskega parka, ravno tako pa tudi predel med deponijo, obstoječim naseljem pri mostu preko Curnovca in legaliziranim naseljem ob Cesti v Gorice cca 50 hiš. Predlog meje krajinskega parka ne upošteva dejanskega stanja.

Kastelic Marija, Cesta na Vrhovce 7, Ljubljana (0071-47/2008/22; 28.07.2008): Meja v Osnutku Uredbe je postavljena nerealno ni v skladu s kriteriji, ki so v osnutku navedeni za

določitev meje. Bodoči park naj vključuje samo območje barja, kar pa področje k.o. Vič in del Ljubljane ni. Meja parka naj bi zajela le Barje in naj poteka v ravnih tekočih linijah. Zemljišča na Blateh (območja bivše njihove kmetije) so bila predvidena v dolgoročnem planu Ljubljane za športne in rekreativne dejavnosti, kar je v tem osnutku popolnoma prezrto.

Goran Simič, Cesta v Gorice 139, 1000 Ljubljana (0071-47/2008/63 in 0071-47/2008/63; 13.08.2008): Lastnik zemljišča parcel št. 2242/15 in 2242/17 k.o. Vič. Lastniki zemljišč na tem območju niso bili nikoli povabljeni k sodelovanju pri spremembi statusa teh zemljišč v Naturo 2000. Podpira vzpostavitev KPLB v območju 800 m od Ljubljanice tudi na naših zemljiščih, zemljišča ob prometnicah in smetiščih pa so nerealistična in niso v javnem interesu.

Lastniki zemljišč na območju VS 6/1 k.o. Vič, Mark Čuček, Cesta v Zgornji Log 80, 1000 Ljubljana (0071-47/2008/72; 14.08.2008): Podpirajo ustanovitev parka in tudi širitev območja Nature 2000. Nasprotujejo širitvam zazidalnega območja ter gradbenim posegom v naravovarstveno varovana območja, ki so del ali pa mejijo na območje urejanja VS 6/1, k.o. Vič. Zahtevajo zaščito ekološko pomembnih območij in še posebej območja Nature 2000, ki neposredno meji na predmetno območje.

Stališče: Pripombe se delno upoštevajo.

Obrazložitev: Osutek Uredbe o Krajinskem parku Ljubljansko barje obravnava prostor, ki je geografsko in biotsko (s stališča rastlinstva in živalstva) zaključena celota in obsega dno tektonske udorine Ljubljanskega barja. Gre za ogrožen del narave, ki je zaradi svoje biotske pestrosti del omrežja Natura 2000. Bistven kriterij pri postavitvi meje parka je bil prisotnost redkih in ogroženih rastlinskih in živalskih vrst ter njihovega življenjskega okolja in ne barje samo po sebi. Res je, da v k.o. Vič ne gre za barjanska tla, temveč za rečne nanose Gradaščice in tudi Ljubljanice. Na teh tleh se je razvil gozd doba in belega gabra, ponekod tudi jelševja. Ta rastlinska združba sodi med ogrožene, ravno tako tudi nekateri predstavniki njene flore in favne. To je habitatni tip, ki ga je po obstoječih predpisih treba prednostno varovati (Uredbo o habitatnih tipih, Uradni list RS, št. 112/03). Redke in ogrožene vrste, ki tu živijo, slučajni obiskovalec zlahka spregleda, saj gre običajno za majhne živali in rastline, ki se ne pojavljajo množično. Podatki govorijo o desetih vrstah dvoživk, ki vse sodijo med ogrožene vrste; med njimi rosnica, ki je obvezno vezana na gozd, planinskega pupka, ki ima tukaj edino nahajališče na Ljubljanskem barju; kačji pastir pegasti lesketnik; močvirska grebenika, logarica, edino večje nahajališče črnega grozdčja; evropska gomoljčica, močvirska vijolica. Celotni gozdnato-grmovni severni del Ljubljanskega barja je bistveni del življenjskega prostora črne štorklje in sloke. Četudi teh vrst morda ne najdemo na sleherni zemljiški parceli, je pomemben celoten sklop tega gozda in grmovnih predelov ter njegova povezanost s preostalim delom Ljubljanskega barja. Varovanje le posameznih delov življenjskega prostora ni smiselno, saj bi se z drobljenjem le-tega življenjske razmere bistveno spremenile.

Prisotnost komunalne deponija in tudi predvidena širitev le-te ter obremenjenost območja z drugimi vrstami onesnaževanja ne spremeni dejstva, da so tu prisotne redke in ogrožene rastlinske in živalske vrste ter, da je ta prostor odločilnega pomena za njihov obstoj.

Zaradi številnih razvojnih interesov na tem območju in nestrinjanja lastnikov zemljišč z ustanovitvijo parka je MOP, Sektor za zavarovana območja izvedel že vrsto usklajevalnih sestankov. Tako na ravni Mestne občine Ljubljane kot s predstavniki zemljišč. Opravljeni so bili tudi ogledi spornih zemljišč. Rezultati usklajevanj se odražajo tudi pri spremembi meje parka, kot tudi preategorizaciji 1. varstvenega območja ob železnici v 3. varstveno območje.

Marija Schulz, Bičevje 7, 1000 Ljubljana (0071-47/2008/48, 11.08.2008): Predstavnica lastnikov zemljišč na kompleksu bivše obrtne industrijske cone Ljubljana VP6/2 v velikosti 34 ha. Nasprotuje ustanovitvi KP na tem območju in predlagajo, da se obrtno industrijska cona ponovno uvrsti v novi prostorski akt MOL. To utemeljuje z dejstvom, da je za to območje izkazano veliko zanimanje za gradnjo, da študija BF izkazuje, da tu ni ogroženih živalskih in rastlinskih vrst.

Ivana Klun, Rožna dolina c. VIII/12, 1000 Ljubljana (0071-47/2008/38; 08.08.2008): Z denacionalizacijo so ji bile vrnjene parcele št. 2456 in 2458 k.o. Dobrova (ga. Ivanka je solastnica navedenih parcel), deklarirani sta kot zazidljivi parceli. V neposredni bližini je nastalo divje odlagališče gradbenih odpadkov, ki je vedno večje. Ker je na tem območju nelogično, da bi gnezdele zaščitene vrste živali, saj je parcela ob stanovanjskih hišah in železniški progi skoraj ob Tržaški cesti, pod avtocesto, želijo, da se tem parcelam ne spremeni status, ker bi bili v nasprotnem primeru zelo oškodovani.

Polonca Zakrajšek, Jamčeva 45, 1236 Trzin (0071-47/2008/39; 08.08.2008): Z denacionalizacijo so bili vrnjeni parceli št. 2456 in 2458 k.o. Dobrova (ga. Polonca je solastnica navedenih parcel), deklarirani sta kot zazidljivi parceli. V neposredni bližini je nastalo divje odlagališče gradbenih odpadkov, ki je vedno večje. Ker je na tem območju nelogično, da bi gnezdele zaščitene vrste živali, saj je parcela ob stanovanjskih hišah in železniški progi skoraj ob Tržaški cesti, pod avtocesto, želijo, da se tem parcelam ne spremeni status, ker bi bili v nasprotnem zelo oškodovani.

Andrej Zakrajšek, Rožna dolina c. X/11, 1000 Ljubljana (0071-47/2008/42; 07.08.2008): Predlagana podrobnejša namenska raba nepremičnin (po dopolnjenem Osnutku strateškega prostorskega načrta MOL) parcel št. 2456 in 2458 k.o. Dobrova bistveno zmanjšuje možnost razpolaganja z zemljiščem posega v že pridobljene pravice lastnika ter mu omejuje ustavno zagotovljen način uživanja lastnine.

Stališče: Pripombe se ne upoštevajo.

Obrazložitev: Na območju na katerega se nanašajo gornje pripombe se je razvil gozd doba in belega gabra, ponekod tudi jelševja. Ta rastlinska združba sodi med ogrožene, ravno tako tudi nekateri predstavniki njene flore in favne. To je habitatni tip, ki ga je po obstoječih predpisih treba prednostno varovati (Uredbo o habitatnih tipih, Uradni list RS, št. 112/03). V fazi usklajevanja osnutka smo pridobili tudi stališče Mestne občine Ljubljana do gospodarske cone VP6/2 z vidika načrtovanega prostorskega razvoja Ljubljane. Osnutek izvedbenega prostorskega načrta občine Ljubljane določa za to območje kot namensko rabo gozd. Tudi stališče strokovnih služb MOL-a je, da bo območje nezazidljivo.

Bogomil Sojar, C. Dolomitskega odreda 44, 1000 Ljubljana (0071-47/2008/40; 08.08.2008): Del zemljišč predvidenih za KP, ob železniški progi Ljubljana-Trst, levo kjer so travniki, pašniki in njive naj se vključijo v uporabne površine. Ob robu Ljubljane bi bila zemljišča primerna za individualno gradnjo ali obrtno cono-poslovno cono.

Blaž Angel, Za progo 23, 1000 Ljubljana (0071-47/2008/74; 14.08.2008): Skrajno severno točko parka na lokaciji Ljubljana, Vič, Dolgi most-predlagajo da se za vzhodni del meje upošteva bistveno starejši zaselek hiš, trenutno evidentirano kot območje razpršene gradnje. S tem se vzhodna meja v tej skrajno severni točki parka premakne zahodneje za dobrih 100 m oz. toliko, da se območje razpršene gradnje izvzame iz parka. Okrog 400 m širok pas vzdolž železniške proge - I. stopnja varstvenega območja, predlaga, da se mu določi enako varstveno območje kot vsem travnikom jugo - zahodneje od njega, torej tretje.

Marija Lenaršič, Tržaška c. 266/b, 1001 Ljubljana (0071-47/2008/54; 12.08.2008): Na podlagi dejstev, predlaga, da se kompleks njiv v katerem ležita parceli 2220 in 2211/2 k.o. Dobrova, iz 1. varstvenega območja prekategorizira v 3. varstveno območje, kar je glede na dosedanje uporabo zemljišč edino smiselno. V primeru da se ne izvede sprememba varstvenega območja namerava sprožit tožbo proti državi, za odškodnino zaradi zmanjšanja ekonomskega potenciala njenega zemljišča.

Stališče: Pripombe se delno upoštevajo.

Obrazložitev: Na območju na katerega se nanašajo gornje pripombe se je razvil gozd doba in belega gabra, ponekod tudi jelševja. Ta rastlinska združba sodi med ogrožene, ravno tako tudi nekateri predstavniki njene flore in favne. To je habitatni tip, ki ga je po obstoječih predpisih treba prednostno varovati (Uredbo o habitatnih tipih, Uradni list RS, št. 112/03). Glede na pripombe smo ponovno pregledali območje. Glede na dejansko stanje, glede na podrobno oceno habitatnih tipov ter glede na namen in cilje parka je izvedena prekategorizacija dela 1. varstvenega območja (travniki in njive ob železnici) v 3. varstveno območje npr. na delu parcele št. 2220 k.o. Dobrova.

Peter Petrina, Eurometall d.o.o., Žlebe 3e, 1215 Medvode (0071-47/2008/77; 14.08.2008): Iz uredbe KPLB naj se **izloči** del območja in se ga nameni za stanovanjsko gradnjo v Zgornjem Logu, ob desni strani Ceste v Gorice in opredeli kot območje za stanovanjsko gradnjo, do meje kjer so lastniki zemljišč 2007 zgradili in sofinancirali fekalno in meteorno kanalizacijo, ter asfaltirali Cesto v Gorice, to so parcele 2146, 2147/3, 2147/6, 2148 in 2149 k.o. Vič.

Bojan Petrina,, Žlebe 3e, 1215 Medvode (0071-47/2008/56; 12.08.2008): Iz uredbe KPLB naj se **izloči** del območja in se ga nameni za stanovanjsko gradnjo v Zgornjem Logu, ob desni strani Ceste v Gorice in opredeli kot območje za stanovanjsko gradnjo, do meje kjer so lastniki zemljišč 2007 zgradili in sofinancirali fekalno in meteorno kanalizacijo, ter asfaltirali Cesto v Gorice, to so parcele 2146, 2147/3, 2147/6, 2148 in 2149 k.o. Vič.

Stališče: Pripombi se **delno upoštevata**.

Obrazložitev: Na območju na katerega se nanašajo gornje pripombe se je razvil gozd doba in belega gabra, ponekod tudi jelševja. Ta rastlinska združba sodi med ogrožene, ravno tako tudi nekateri predstavniki njene flore in favne. To je habitatni tip, ki ga je po obstoječih predpisih treba prednostno varovati (Uredbo o habitatnih tipih, Uradni list RS, št. 112/03). Parcelo številka 2147/6 se izvzame iz krajinskega parka. Ostale parcele ostanejo v krajinskem parku v 1. varstvenem območju.

Darinka Ferkulj, Cesta na Ključ 96, 1000 Ljubljana (0071-47/2008/78; 14.08.2008): Parceli 2444 in 2445 k.o. Dobrova črta iz KPLB. Za parcele št. 2272, 2277, 2324, k.o. Vič naj se **plača** odškodnino ali pa naj se jih črta iz KPLB.

Stališče: Pripomba se **ne upošteva**. Meja krajinskega parka se ne spreminja.

Obrazložitev: Na območju na katerega se nanašajo gornje pripombe se je razvil gozd doba in belega gabra, ponekod tudi jelševja. Ta rastlinska združba sodi med ogrožene, ravno tako tudi nekateri predstavniki njene flore in favne. To je habitatni tip, ki ga je po obstoječih predpisih treba prednostno varovati (Uredbo o habitatnih tipih, Uradni list RS, št. 112/03). Zakon o ohranjanju narave izrecno določa, da se z aktom o zavarovanju lahko omeji lastninska pravica (51. člen), pri čemer je vzpostavljeno načelo sorazmernosti in čim manjšega poseganja ob enakih učinkih. V ZON so za posamezne oblike zavarovanih območij določeni primeri možnih omejitev lastninske pravice, ki se konkretizirajo v vsakokratnem aktu o zavarovanju. Poleg tega je v vseh teh primerih z ZON vzpostavljena odškodninska obveznost ustanovitelja zavarovanega območja (države ali lokalne skupnosti) do povračila nastale škode ob izpolnjenih zakonskih pogojih (51. in 89. člen ZON). Šele na podlagi sprejema akta o zavarovanju in spremljajočega načrta upravljanja je v večini primerom mogoče ugotoviti njegov vpliv na dejavnosti in ravnanja na območju parka in morebitno nastalo škodo. Poleg tega je v konkretnih primerih treba upoštevati tudi morebitne razvojne možnosti, ki jih nudi ustanovitev krajinskega parka.

Stefan Borota, Kogojeva 1, 1117 Ljubljana (0071-47/2008/70; 14.08.2008): Del območja FE-VI 129 med Removževo cesto, Cesto v Gorice in potokom Curnovec se ne vključi v KPLB. Na območju FE-VI 129 je legalna dejavnost »paint balla« to pa ne gre skupaj z zaščito namišljenega habitata ptic in konteksti Nature 2000. FE-VI 129 območje je iz treh strani naseljeno.

Stališče: Pripomba se **ne upošteva**. Meja krajinskega parka se ne spreminja.

Obrazložitev: Na območju na katerega se nanašajo gornje pripombe se je razvil gozd doba in belega gabra, ponekod tudi jelševja. Ta rastlinska združba sodi med ogrožene, ravno tako tudi nekateri predstavniki njene flore in favne. To je habitatni tip, ki ga je po obstoječih predpisih treba prednostno varovati (Uredbo o habitatnih tipih, Uradni list RS, št. 112/03). Zavedamo se, da ta dejavnost ni združljiva z varstvenimi cilji in režimi, ki bodo vzpostavljeni v tem delu bodočega krajinskega parka. Vendar gre za obstoječo dejavnost, ki je zatečeno dejstvo v prostoru. Z vidika ohranitve biotske raznovrstnosti ter ohranitve ugodnega stanja prostoživečih rastlinskih in živalskih vrst in njihovih habitatov, dejavnost ne bo omejevana v

sedanjih prostorskih okvirih. Zaradi ohranjanja obstoječega obsega in kakovosti habitatnih tipov pa ne bo možna njena širitev.

Luka Omrčen, Babičeva ul. 26, 1000 Ljubljana (0071-47/2008/76; 14.08.2008): Iz območja KPLB naj se izločijo parcelne št. 2228, 2198/1 in 2198/2, k.o. Rudnik.

Stališče: Pripomba se **ne upošteva**. Meja krajinskega parka se ne spreminja.

Obrazložitev: Območje na katerega se nanaša pripomba ni na robu krajinskega parka, zato je izločitev parcel iz krajinskega parka nemogoča. Bistven kriterij pri postavitvi meje parka je bil prisotnost redkih in ogroženih rastlinskih in živalskih vrst ter njihovega življenjskega okolja in jasne naravne ali grajene ločnice v prostoru. V veljavnem prostorskem občinskem aktu je območje opredeljeno kot kmetijska površina, torej je nezazidljivo. Glede na to, da je območje uvrščeno v 3. varstveno območje po Uredbi gradnja ni prepovedana, vendar mora biti v skladu s prostorskimi akti.

Joža Jesih, Gornji trg 42, Ljubljana; Draga Žagar, Na jami 11, Ljubljana (0071-47/2008/44; 07.08.2008): Parcela Karlovško predmestje 601/14 je v 2. varstvenem območju. Parcela je že ujeta med urbanizirana območja (odmaknjena so 300 m) zato predlagajo, da se parcela umesti v 3. varstveno območje.

Tatjana in Djuro Penzeš, Dolenjska cesta 161, Ljubljana (0071-47/2008/43; 07.08.2008): Parcela Karlovško predmestje 601/15 je v 2. varstvenem območju, predlagajo, da se parcela umesti v 3. varstveno območje, ker to narekujejo okoliščine, parcela je ujeta med Dolenjsko cesto, obvoznico in naselje Lavrica.

Stališče: Pripombi se **ne upoštevata**. Varstveno območje ne spreminja.

Obrazložitev: Območje na katerega se nanaša pripomba ni na robu 2. varstvenega območja, zato je izločitev parcel iz 2. varstvenega območja v 3. varstveno območje nemogoča. Pri opredeljevanju varstvenih območij smo izhajali tako iz naravovarstvenega vrednotenja, kot iz načrtovanega prostorskega razvoja občine. V primeru parcele 601/14, kot parcele 601/15 gre za kmetijske površine, ki bodo tudi v prihodnje glede na občinske prostorske akte ostale nezazidljive.

Ciber Jožef, Matena 61, 1292 Ig (0071-47/2008/34; 31.07.2008): Predlaga, da se parceli 1280/1 in 1280/2 izvzameta iz prvega varstvenega območja in uvrstita v tretje varstveno območje.

Stališče: Pripomba se **upošteva**. 1. varstveno območje se prekategoriizira v 3. varstveno območje.

Obrazložitev: Območje na katerega se nanaša pripomba je na robu 1. varstvenega območja, zato je izločitev parcel iz 1. varstvenega območja v 3. varstveno območje možna. Glede na dejansko stanje in glede na podrobno oceno habitatnih tipov sprememba ne bo vplivala na namen in cilje parka.

Občina Ig, , Govekarjeva cesta 6, 1292 Ig (0071-47/2008/58; 13.08.2008):

a) Izvir Ižice- 1. varstveno območje posega v strnjeno naselje, zato je potrebno izvzeti vse parcele, ki niso vodotok (po katastrski rabi), saj so v dolgoročnem planu občine Ig opredeljena kot stavbna zemljišče, tudi zaradi gradnje predvidene čistilne naprave, izvzeti se tako mora parcela št.680; Zaradi planirane nove obvozne ceste (severni del Iga proti Iški Loki), se naj meja III. varstvenega območja premakne do nove predvidene obvozne ceste (št. parcel, ki naj se izvzamejo: 1801, 1802, 1803, 1804, 1805, 1806, 1807, 1808/1, 808/2, 1809, 1829, 1830, 1831, 1833, 1834, 1837, 1838, 1840, 1841, 1843/1); DRAGA, mejo I. varstvenega območja naj se uskladi s Strategijo prostorskega razvoja - I. varstveno območje naj se zaključi na skrajnem vzhodnem delu, pri parcelni št. 1285/2; Iz ožjega zavarovanega območja Ribniki v dolini Drage je potrebno izvzeti vse gradbene parcele, ki so opredeljene v Dolgoročnem planu občine IG. IŠKA LOKA, mejo v analogni obliki uskladiti z digitalno karto na internetni strani MOP (parc. št. 1741 del, 445 del, 446 del); MATENA, Meja I. varst. območja naj se v severnem delu primerno umakne, do gradbenih parcel določenih v planu

občine Ig (1280/1, 959, 962, 963, 964) in uskladi z zazidljivimi in že zazidanimi parcelami (1309/2, 1322, 1321 del, 1319 del, 1320), BREST- parcelo št. 967/19 izvzeti iz I. varstvenega območja, ker je osnutku Strategije prostorskega razvoja Občine Ig-predvidena je za predstavitev kmetije.

b) V Strategiji prostorskega razvoja je načrtovana postavitvev koliščarskega muzeja na prostem, zato naj se meja I. varstvenega območja uskladi s planiranimi posegi; obvezno pa izvzeti iz 1. varstvenega območja obstoječe območje čistilne naprave Matena (1262/3)

Stališče: Pripombe pod točko a) **se upoštevajo**, pripombe pod točko b) **se smiselno upoštevajo**.

Obrazložitev: V skladu s pripombami pod **add a)** so bili izvedeni popravki kartografskega dela Uredbe. Pripombe pod **add b)**, ki se nanašajo na postavitvev koliščarskega muzeja so upoštevane že v sedanjem besedilu osnutka Uredbe, ki med izjemami v prvem odstavku 15. člena opredeljuje, da lahko upravljavec parka ali parkovna lokalna skupnost v skladu s cilji krajinskega parka in z načrtom upravljanja postavlja parkovno infrastrukturo. Med parkovno infrastrukturo štejemo tudi postavitvev koliščarskega muzeja. Pripomba pod točko b), ki se nanašajo na izvzem območja čistilne naprave Matena (1262/3) iz 1. varstvenega območja je smiselno upoštevana v besedilu Uredbe, saj se predlog Uredbe razširi tako, da se v četrtem odstavku tretja alineja po novem nanaša na vse vrste gospodarske javne infrastrukture in se med izjeme v petem odstavku 15. členu doda občinski prostorski načrt, ki je pravna osnova za graditev objektov.

Občina Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika (0071-47/2008/45; 11.08.2008): a) Del Ljubljanice, ki teče skozi mesto Vrhnika, naj bo omejena s 3. varstvenim režimom in ne prvim. Ljubljanica naj bo kot ožje zavarovano območje opredeljena samo do Vrhlike. b) Iz KPLB naj se izvzamejo območja naravna vrednota Močilnik, Retovje in Lubija. c) Naravne vrednote Bistra-Grajski, Zupanov in Galetov izvir naj se ne zavarujejo kot naravni spomenik in ožja zavarovana območja v delu območja izvirov, ki se nahaja na stavbnem zemljišču. d) Iz območja KP naj se izvzame območja, ki so znotraj ureditvenega območja naselij Vrhnika, Sinja Gorica, Verd in Bistra. e) Blatni Brezovici in Bevkam je nujno potrebno omogočiti razvoj in možnost širitve stavbnih zemljišč, zato naj se vsa zemljišča, na katerih stojijo obstoječi objekti in okolica naselij opredeli kot 3. varstveno območje. f) Krajinski park naj se v naselju Verd v širini cca 500 m prerazporedi iz drugega v tretje varstveno območje.

Stališče: Pripombe **se smiselno upoštevajo**.

Obrazložitev: V sredo 3.9.2008 je bil izveden sestanek na občini Vrhnika, ki na katerem smo obravnavali posamezne pripombe, ki so bile dane na osnutek Uredbe in se nanašajo na območje občine Vrhnika. **add a)** uvrstitev reke Ljubljanice v celoti v 3. varstveno območje zaradi omogočanja izvedbe potrebnih ureditev bregov Ljubljanice ne zahteva dodatnih sprememb osnutka Uredbe, saj med izjemami že sedanje besedilo osnutka Uredbe v prvem odstavku 15. člena opredeljuje, da lahko upravljavec parka ali parkovna lokalna skupnost v skladu s cilji krajinskega parka in z načrtom upravljanja postavlja parkovno infrastrukturo. Med parkovno infrastrukturo štejemo tudi poti ter ureditve bregov za namen interpretacije naravne vrednote oziroma za rekreativne in turistične namene. **add b)** se ne upošteva, saj so izviri skupaj z Ljubljanico nosilni element celotnega krajinskega parka. Na sestanku je bilo izpostavljeno še vprašanje možnosti graditve objektov v turistične namene v Močilniku. Glede na potrebe občine se predlog Uredbe dopolni v 13. členu in sicer tako, da se doda pri alineji prvega odstavka, ki prepoveduje graditev naslednje besedilo. »ni dovoljeno graditi, možna je le obnova in rekonstrukcija obstoječih objektov, zgrajenih na podlagi pravnomočnih gradbenih dovoljenj, v enakih gabaritih«. **add c)** pri gradu Bistra se ožje območje prekrije z ureditvenim območje Bistra. Zaradi celovitosti povezovanja reke Bistrice z izviri ožjega zavarovanega območja nismo spreminjali. Pripombo **add d) in e)** smo v celoti upoštevali in ureditvena območja naselij izločili iz krajinskega parka in stavbna zemljišča v kolikor so se pojavljala na robu 2. ali 1. varstvenega območja opredelili kot 3. varstveno območje. V primeru, da obstoječi objekti ležijo v osrednjem delu 1. in 2. varstvenega območja pa smo njihovo urejanje reševali v besedilnem delu Uredbe in sicer tako, da smo v 14. členu zadnji odstavek zapisali tako da se glasi: »V območjih naselij, na stavbnih zemljiščih in stavbiščih

izven naselij se določbe drugega odstavka 10. člena te uredbe ne uporabljajo, razen 1., 2., 3., 8., in 9. točke drugega odstavka 10. člena te uredbe». **add f)** smo delno upoštevali tako, da smo v kartografskem delu Uredbe preategorizirali varstveni režim iz 2. varstvenega območja v 3. varstveno območje. Sprememba je na samem robu parka zato ne vpliva na namene in varstvene cilje parka in je skladna z razvojnimi usmeritvami v kolikor vzamemo 100 metrski pas ob cesti in iz njega izvajamo najbolj vredne habitatne tipe.

BOROVNIŠKI FORUM, Društvo za sonaravni razvoj in kulturo dialoga, Rimska cesta 26 A, 1353 Borovnica (0071-47/2008/55, 0071-47/2008/53; 12.08.2008): **a)** Mejo varstvenega območja KPLB je potrebno odmakniti za okoli 500 m od roba ceste, ki povezuje Vrhniko, preko naselja Verd, Bistra in Dol z Borovnico ter nato naprej preko naselja Breg, Pako in drugih ki sledijo, s Podpečjo in Igom. **b)** Meja naj med varstvenim območjem KPLB naj poteka za širšim območjem nogometnega igrišča na Dolu pri Borovnici. Meja naj se določi tako, da bo razen nogometnega igrišča predvideno dovolj dodatnega prostora za športne in rekreativne dejavnosti, vključno s prostorom za vzlet/pristajanje balonov, kar ne vpliva moteče na KPLB. Meja na prav tako poteka za območjem razvijajočega se konjeniškega centra Eohippus na Bregu pri Borovnici, saj gre za okolju prijazno dejavnost v skladu z zaščito KPLB.

Stališče: Pripombe se delno upoštevajo.

Obrazložitev: **add a)** smo delno upoštevali tako, da smo v kartografskem delu Uredbe preategorizirali varstveni režim iz 2. varstvenega območja v 3. varstveno območje. Sprememba je na samem robu parka zato ne vpliva na namene in varstvene cilje parka in je skladna z razvojnimi usmeritvami v kolikor vzamemo 100 metrski pas ob cesti in iz njega izvajamo najbolj vredne habitatne tipe. **add b)** nismo upoštevali. Meja krajinskega parka se v delu občine Borovnica ne spreminja. Območje leži v 3. varstvenem območju, v katerem so dopuščene vse navedene dejavnosti. Center Eohippus na Bregu pri Borovnici pa že v osnutku Uredbe leži izven območja krajinskega parka.

Občina Brezovica, knjiga pripomb Brezovica (0071-47/2008/110, 13.08.2008): Želijo, da se območje v naselju Kamnik pod Krimom ustrezno popravi (priložena grafična karta), ker le ta preveč posega v naselje oz. v obrobje naselja. Obrobje Barja poteka v naravi, tako kot je vrisano na priloženi karti.

Stališče: Pripomba se delno upošteva.

Obrazložitev: Meje varstvenih območij so bile postavljene glede na stanje v naravi in prisotnost redkih in ogroženih živalskih in rastlinskih vrst ter njihovih življenjskih prostorov. Varstvena območja smo oblikovali tako, da obsegajo večji del življenjskega prostora določenih vrst; življenjski prostor najbolj občutljivih in najbolj ogroženih vrst smo uvrstili v prvo varstveno območje itd. Pri poteku meja smo se predvsem skušali držati prepoznavnih naravnih in grajenih elementov v prostoru. V tem primeru je strokovna odločitev bila, da mejo določimo po cesti. V kartografskem delu predloga Uredbe pa smo upoštevali predlog izločitve območja ob industrijski coni »IPKO« iz krajinskega parka.

Feliks Sojer, Podplešivica 27, 1357 Notranje Gorice, knjiga pripomb Brezovica (0071-47/2008/109, 13.08.2008): Predlaga, da se parcelo št. 2784/20 k.o. Brezovica izloči iz območja KPLB.

Stališče: Pripomba se ne upošteva. Meja krajinskega parka se ne spreminja.

Obrazložitev: Območje na katerega se nanaša pripomba ni na robu krajinskega parka, zato je izločitev parcele iz krajinskega parka nemogoča. Parcela je uvrščena v 3. varstveno območje, za katerega po Uredbi velja splošni režim, ki kmetijske rabe ne omejuje. Ravno tako ni prepovedana gradnja, vendar mora biti v skladu s prostorskimi akti.

Razvojne usmeritve in ukrepi

Abstel d.o.o, Aleš Švagelj, Bevke 68 a, 1358 Bevke pri Brezovici (0071-47/2008/79; 14.08.2008): Uredba KPLB bi morala spodbujati turistične dejavnosti kot alternativo gospodarskim dejavnostim, ki bodo z nastankom KP izgubile svoj pomen.

Komentar: Uredba v več delih omenja spodbujanje razvoja tistih dejavnosti, ki so vezane na rekreacijo, turistični obisk in naravoslovno izobraževanje. Ponudba za obiskovalce se na Ljubljanskem barju že zdaj intenzivno razvija, saj je povpraševanje vse večje, z ustanovitvijo javnega zavoda, ki bo upravljal s krajinskim parkom, pa se pričakuje tudi bolj usklajeno delovanje vseh akterjev, ki v prostoru na področju turistične ponudbe že delujejo, predvsem pa seveda še bolj aktivno trženje naravi prijaznih oblik turizma. Akcijski načrt razvoja turizma bo sestavni del načrta upravljanja, ki bo opredelil katere so za trg najzanimivejše, za okolje pa najsprejemljivejše oblike obiskovanja, spoznavanja in rekreacije v parku ter katere so tiste lokacije, ki so za to primerne. Poudariti želimo, da ne želimo, da bi katerakoli obstoječa dejavnost na Ljubljanskem barju zaradi ustanovitve parka izgubila svoj pomen ali ekonomsko upravičenost. Nasprotno, temeljni namen ustanovitve parka je izboljšanje kakovosti bivanja in možnosti zaslužka lokalnega prebivalstva v okvirih sprejetih pravil delovanja v parku.

Varstveni režimi in pravila ravnanja

ZOLB, Ižanska c. 303, 1000 Ljubljana (0071-47/2008/28; 17.07.2008): Ne upošteva se zaščita kulturne krajine.

KGZS- Zavod Ljubljana, Odbor Izpostave Vrhnika, Cankarjev trg 5, 1360 Vrhnika (0071-47/2008/81, 0071-47/2008/71; 14.08.2008): 3. točka, 10. člen »ni dovoljeno izvajati posegov in dejavnosti, ki bi lahko spremenili za KP značilne krajinske elemente ter značilne krajinske vzorce« je nejasna. Ali to pomeni, da kmet ne bo smel posekati nobenih zarasti in dreves, ki ga ovirajo pri delu?

Občina Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika (0071-47/2008/45; 11.08.2008):

10. člen 2. odstavek, 3. točka naj se jasno opredeli kateri so značilni krajinski elementi in krajinski vzorci v krajinskem parku.

Stališče: Pripombe se upoštevajo.

Obrazložitev: Kulturna krajina je varovana s 3. alinejo 10. člena uredbe. Za krajinski park značilne krajinske elemente ter značilne krajinske vzorce bo opredelil načrt upravljanja tako skozi oceno stanja kot tudi ukrepe in programe, ki so nujni za njihovo ohranitev. V ta namen na osnovi podanih pripomb je dopolnjen 10. člen drugi odstavek v 3. točki, ki smo ji dodali, da se značilni krajinski elementi in krajinski vzorci določijo v načrtu upravljanja. Ker je tradicionalna kulturna krajina eden bistvenih temeljev za visoko biotsko pestrost, jo posredno varujejo tudi ostala določila uredbe npr. v 14. členu, ki določa da mora biti načrtovanje javnih površin, arhitekturna tipologija, urbana oprema ter ozelenitev javnih površin skladna z identiteto krajine Ljubljanskega barja. V 18. členu je med naravovarstvene naloge zajeta tudi naloga ohranjanja za krajinski park značilne mozaične krajine kot tudi v 9. členu, ki med razvojnimi usmeritvami določa, da se trajnostni razvoj uresničuje tudi skozi ohranjanje kmetijske dejavnosti na kmetijskih gospodarstvih, ki imajo odločilno vlogo pri ohranjanju značilne krajine.

Franci Kozjek, Loška cesta 9, 1358 Log (0071-47/2008/59; 13.08.2008): Prepovedati bi morali športna letališča in prelete, dovoliti pa prelete parka balonarjem.

Klub letalcev Vrhnika, Cesta 6. maja 10, 1360 Vrhnika (0071-47/2008/36; 05.08.2008): Ne strinjajo se s prepovedjo letenja pod 300 m, saj je ultralahkim letalom dovoljeno letati le do višine 300m. Ugotavljajo, da se s temi prepovedmi onemogoča dejavnost Kluba letalcev Vrhnika.

MOL, Mestna uprava, Oddelek za urejanje prostora, Poljanska 28, p.p.25, Ljubljana (0071-47/2008/21; 31.07.2008): Opozarjajo, da s sprejetjem takšnih varstvenih režimov, kot so zapisani v osnutku Uredbe, ne bo izvedljiva izgradnja novega letališča na Ljubljanskem barju.

Vojko Havliček, Hruševska 144, 1261 Ljubljana-Dorburnje (0071-47/2008/32; 29.07.2008): Prepove naj se letanje nad ožje varovanimi območji, na ostalih predelih naj se predpiše minimalna višina preleta.

Zveza ekoloških gibanj, Kardeljeva ploščad 1, Ljubljana- ZEG (0071-47/2008/66; 14.08.2008): ZEG predlaga in zahteva od nosilcev projekta ter MOP, da se v 21. in 22. točki 10. člena in v 11. členu jasno opredeli nasprotovanje gradnji in legalizaciji številnih športnih letališč in objektov na zavarovanem barju.

Tomaž Toni, Uredništvo portala www.barje.net, Trnovski pristan 12, 1000 Ljubljana (Posredoval je 5. pripomb prebivalcev na območju KPLB – D.Grauf, M.Jakomin, S.Kirn, D. Stanovnik, A.Uršič) (0071-47/2008/87; 18.08.2008); dr. Marko Jakomin: Z Uredbo KPLB ne bo več mogoče letenje z motornimi letali, ultralahkimi letali v nekontroliranem zračnem prostoru. Predlaga, da se 21. točka 2. odstavek 10. člena spremeni, tako da se glasi »vzletati in pristajati z motornimi letali zunaj za to v NU in prostorskih aktih določenih območij ter leteti z njimi pod višino 300 m ter vzletati in pristajati z ultralahkimi letalnimi napravami zunaj za to v NU in v prostorskih aktih določenih območij ter leteti z njimi pod višino 100 m«. **Domen Grauf:** Škoda bi bilo prepovedati in omejiti ultralahke letalne naprave, kot tudi letalne naprave, saj te niso problematične za okolje. Letalstvo je smiselno na LB ohraniti, koristno bi bilo tudi za občino, da bi podprli projekt starodobnih letal in da se ohrani vzletišče znotraj KP. **Stane Kirn:** Ne strinja se, da letališče v Podpeči že 10 let nemoteno obratuje in se širi.

Kastelic Tomaž, Kustrinova 1, Ljubljana (0071-47/2008/31,35; 29.07.2008): Dovoliti je treba postavitev športnega letališča – Krajinski park Barje. V odloku je nujno vgraditi besedilo, da je dovoljena lahka montažna gradnja izključno za športne, rekreacijske, turistične in promocijske aktivnosti parka.

Predsednik Aero kluba Podpeč, knjiga pripomb Brezovica (0071-47/2008/111, 13.08.2008): Ne strinjajo se z omejitvami, ki jih prinaša 21. točka 10. člena z določilom, da se lahko vzleta in pristaja samo na območjih, ki so določena z načrtom upravljanja in v prostorskih aktih določenih območij. Predlagajo poseben status za letališče v Podpeči, ki naj bo opredeljen tako v besedilnem kot grafičnem delu Uredbe, oziroma naj se območje letališča izloči iz varovalnega območja parka.

Avi Slavko Šorn, Predstavnik balonarjev in aeroklubov (0071-47/2008/86; 18.08.2008): Nesprejemljiva prepoved za njih je, da se prepove vzletati in pristajati z motornimi zrakoplovi ter leteti z njimi pod višino 300 m. Predlagajo, da se prepove vzletati in pristajati z motornimi zrakoplovi ter leteti z njim pod višino 200 m izven za to določenih območij.

Stališče: Pripombe se delno upoštevajo.

Obrazložitev: S točkami 21. in 23. v 10. členu se omogoča, da se v območju krajinskega parka vzpostavi red in nadzor tudi pri letanju z motornimi zrakoplovi in urejanju potrebne infrastrukture za izvajanje te dejavnosti. 21. točka 10. člena te Uredbe je dopolnjena in se glasi. »Z motornimi zrakoplovi ni dovoljeno vzletanje zunaj za to v načrtu upravljanja in v prostorskih aktih določenih območij ter leteti z njimi pod višino 300 metrov, z ultralahkimi letalnimi napravami pa pod višino 150 m«. 21. točka 10. člena izvajanje vzletanja in pristajanja motornih zrakoplovov tudi prostorsko usmerja. Registrirana vzletišča z uporabnim dovoljenjem bodo določena v načrtu upravljanja. Gradnja novih vzletišč in letališč na območju krajinskega parka Ljubljansko barje z določbo 23. točke 10. člena ni dovoljena. Da pa ne bi prišlo do nepotrebnega zaviranja dejavnosti do sprejetja načrta upravljanja je v 31. člen Uredbe dodana določba, da se do uveljavitve načrta upravljanja za izvajanje tistih določb, ki se konkretizirajo v prostorskem delu načrta upravljanja, uporabljajo veljavni prostorski akti oziroma drugi ustrezni predpisi.

Avi Slavko Šorn, Predstavnik balonarjev in aeroklubov (0071-47/2008/86; 18.08.2008): Nesprejemljiva prepoved za njih je, da se prepove vzletati in pristajati z zrakoplovi ter izvajati letenje z modeli letal in podobnimi napravami izven za to v NU in v prostorskih aktih

določenih območij. Predlagajo, da se spremeni tako, da se prepove vzletati in pristajati z zrakoplovi ter izvajati letenje z modeli letal in podobnimi napravami na 1. varstvenem območju.

Abstel d.o.o, Aleš Švagelj, Bevke 68 a, 1358 Bevke pri Brezovici (0071-47/2008/79; 14.08.2008): Pogreša strokovne temelje in raziskave na podlagi katerih so bili pripravljeni kriteriji za predlagane varstvene režime, ki se nanašajo na dejavnost s katero se ukvarja Balonarstvo (letenje s toplozračnimi baloni). Predlaga, da se 3. alineja 11. člena v celoti briše, oz. da se te omejitve prenesejo v 12. člen.

Balonarska komisija, Letalska zveza Slovenije, Tržaška 2, 1000 Ljubljana (0071-47/2008/62; 13.08.2008): Predlagajo, da se 3. alineja 11. člen (vzletati in pristajati z zrakoplovi, razen v primeru zasilnih pristankov) v celoti se prenese v 12. člen, saj je je njihovo dejavnost (vzletati in pristajati) skladna z namenom in razvojnimi usmeritvami KPLB. Menijo, da uredba v splošnem varstvenem režimu v zadostni meri ureja dejavnost letenja z zrakoplovi. Tu pa je še NU, ki bo v posamezni varstvenih območjih še dodatno prostorsko in časovno to urejal.

Klub letalcev Vrhnika, Cesta 6. maja 10, 1360 Vrhnika (0071-47/2008/36; 05.08.2008): Ne soglašajo s prepovedjo spuščanja modelov letal, letalskih in ladijskih modelov. Ne strinjajo se s prepovedjo 3. točke 11. člena, ki prepoveduje vzletati in pristajati z zrakoplovi v 2. varstvenem območju ter 10. točke 12. člena, ki prepoveduje vzletati in pristajati z zrakoplovi v 1. varstvenem območju. Opozarjajo na sekcijo jadrlnih padalcev, ki imajo na vzpetinah na obrobju Ljubljanskega barja tri vzletišča.

Stališče: Pripombe se delno upoštevajo.

Obrazložitev: Dne 04.06.2008 je bil izveden usklajevalni sestanek z LZS, predstavniki balonarjev in aeroklubov. Skupaj smo ugotovili, da je potencialna vzletišča še možno opredeliti, pristajališča za balone pa skoraj nemogoče. Dogovor je bil, da iz 10. člena, ki določa varstveni režim za celotno območje krajinskega parka umaknemo določbo, ki je urejala balonarsko dejavnost in se je glasila, da vzletanje in pristajanje ni dovoljeno zunaj območij določenih z načrtom upravljanja. Da pa omejimo vzletanje in pristajanje v 2. in 1. varstvenem območju. Osnutek Uredbe smo skladno z uskladitvijo na sestanku tudi spremenili. S 3. točko prvega odstavka 11. člena Uredba določa, da ni dovoljeno vzletati in pristajati z zrakoplovi v območju 2. in 1. varstvenega režima. To pomeni, da se v tretjem varstvenem območju lahko vzleta in pristaja z balonom oziroma jadrlnim padalom v kolikor se izvajalci dejavnosti prej dogovorijo z lastnikom zemljišč. Vzletanje in pristajanje z baloni v prvem in 2. varstvenem območju ni dovoljeno zaradi preprečevanja motenj živalskih in rastlinskih vrst ter njihovih življenjskih prostorov. Meje varstvenih območij so bile postavljene glede na stanje v naravi in prisotnost redkih in ogroženih živalskih in rastlinskih vrst ter njihovih življenjskih prostorov. Varstvena območja smo oblikovali tako, da obsegajo večji del življenjskega prostora določenih vrst; življenjski prostor najbolj občutljivih in najbolj ogroženih vrst smo uvrstili v prvo varstveno območje itd.

S točko 22. v 10. členu (modeli letal) se omogoča, da se v območju krajinskega parka vzpostavi red in nadzor tudi pri letanju z zrakoplovi in ureja potrebne infrastrukture za izvajanje te dejavnosti. To ne pomeni, da so tovrstne dejavnosti prepovedane, se pa njihovo izvajanje prostorsko usmerja z namenom njihovega usklajevanja s cilji krajinskega parka in usklajevanja z interesi lastnikov zemljišč. Da pa ne bi prišlo do nepotrebnega zaviranja dejavnosti do sprejetja načrta upravljanja je v 31. člen Uredbe dodana določba, da se do uveljavitve načrta upravljanja za izvajanje tistih določb, ki se konkretizirajo v prostorskem delu načrta upravljanja, uporabljajo veljavni prostorski akti oziroma drugi ustrezni predpisi.

S točko 9. v prvem odstavku 13. člena določamo, da ni dovoljeno v ožjih zavarovanih območjih pluti z modeli plovil. To pomeni, da je možno izvajati tovrstno dejavnost tako v 2. in 3. varstvenem območju.

Franci Kozjek, Loška cesta 9, 1358 Log (0071-47/2008/59; 13.08.2008): Ukiniti bi morali postavitev reklamnih panojev.

Komentar: 28. točka 10 člena te Uredbe določa, da na območju krajinskega parka ni dovoljeno postavljati objektov za oglaševanje.

Občina Brezovica, Krajevna skupnost Vnanje Gorice, Nova pot 5, Brezovica (0071-47/2008/18; 18.07.2008): Sporna je prepoved 19. in 20. točke 10. člena z vidika izvajanja skavtske in taborniške dejavnosti. Življenje in gibanje v naravi je bistvo njihove dejavnosti, zato jih je nesmiselno omejevati na določen prostor za kampiranje. Ali bodo obstoječe rekreativne dejavnosti in prireditve še dovoljene v taki meri in na način, ki je že v praksi? **Sabina Rupnik Suhadolnik, Združenje Slovenskih kataloških skavtinj in skavtov, Slovenska Skavtska organizacija, Zrinjska c. 9, 1000 Ljubljana (0071-47/2008/85; 18.08.2008):** 19. točka, 10. člen prepoveduje taboriti, šotoriti, kuriti ... Kako bo torej regulirano taborjenje v krajinskem parku?

Športno društvo Bevke, Mitja Vehar, Bevke 92 a, 1358 Log pri Brezovici (0071-47/2008/82; 14.08.2008): Glede na 20. točko, 2. odstavek, 10. člena v Uredbi KPLB, postavlja vprašanje ali to kaj vpliva na organiziranje prireditve TEK BEVKE? V športnem parku Bevke vsako leto v času množične prireditve za potrebe le te postavijo šotor. Ali osnutek Uredbe omejuje postavitev začasnih objektov v Bevkah in kako? Ali lahko ta Uredba vpliva na organiziranje kolesarjenja ali morebiti triatlona na območju obronkov vasi Bevke glede na 13. člen Uredbe KPLB?

Predsednik Aero kluba Podpeč, knjiga pripomb Brezovica (0071-47/2008/111, 13.08.2008): Ne strinjajo se z omejitvami, ki jih prinaša 19. točka 10. člena z določilom, da ni dovoljeno taboriti, šotoriti, kuriti, urejati prostorov za piknike ter objektov in naprav za vadbo ali rekreacijo, postavljati bivalnih prikolic oziroma drugih začasnih bivalnih vozil in objektov ter prirejati športnih, kulturnih in drugih prireditev zunaj za to v načrtu upravljanja in v prostorskih aktih določenih območij.

Stališče: Pripombe se delno upoštevajo.

Obrazložitev: S točkama 19. in 20. v 10. členu se omogoča, da se v območju krajinskega parka vzpostavi red in nadzor tudi pri izvajanju rekreativnih in turističnih dejavnosti. To ne pomeni, da so tovrstne dejavnosti prepovedane, se pa njihovo izvajanje prostorsko usmerja z namenom njihovega usklajevanja s cilji krajinskega parka in usklajevanja z interesi lastnikov zemljišč. Da pa ne bi prišlo do nepotrebnega zaviranja dejavnosti, do sprejetja načrta upravljanja je v 31. člen Uredbe dodana določba, da se do uveljavitve načrta upravljanja za izvajanje tistih določb, ki se konkretizirajo v prostorskem delu načrta upravljanja, uporabljajo veljavni prostorski akti oziroma drugi ustrezni predpisi.

V 14. členu je za območja naselij določena izjema, ki v 5. odstavku določa da se v območjih naselij, na stavbnih zemljiščih in stavbiščih izven naselij določbe drugega odstavka 10. člena te uredbe ne uporabljajo, razen 1., 2., 3., 8., in 9. točke drugega odstavka 10. člena te uredbe. To pomeni, da se za območja naselij točke 19. in 20. v 10. členu ne uporabljajo in, da se prireditve in postavljanje začasnih objektov izvajajo v skladu z dosedaj veljavnimi predpisi.

Glede kolesarjenja v območju naselij velja enako kot zgoraj, pri izvajanju kolesarjenja v odprtem prostoru pa je treba spoštovati še določbe 20. točke 10 člena, ki določa da se taka dejavnost ne sme izvajati v obsegu, času in na način, da bi lahko neugodno vplivale na ugodno stanje rastlinskih in živalskih vrst ter 11. člena, ki v 5. točki določa, da v 2. in s tem tudi v 1. varstvenem območju ni dovoljeno jahati in kolesariti zunaj poti in za to določenih območij.

Občina Ig, Govekarjeva cesta 6, 1292 Ig (0071-47/2008/58; 13.08.2008): a) Pod točko (1) 4, 13. člen je treba definirati kakšnih objektov ni dovoljeno graditi; **b)** Pod točko (2) 7, 13. člen, Naravni rezervat Ribniki v dolini Drage pri Igu pod prvo in četrto alineo se vsebina dopolni: uporabljati vode za posebno rabo, razen v Ribnikih Rakovnik, Veliki ribnik, Špilgut, Prvi in Rezani ribnik; gojiti, naseljevati in doseljevati rastlin in živali, razen v ribnikih Rakovnik, Veliki ribnik, Špilgut, Prvi in Rezani ribnik, kjer je dovoljeno ekstenzivno ribogojstvo domorodnih vrst rib.

Stališče: Pripombe se **upoštevajo**.

Obrazložitev: **add a):** V 14. točki 13. člena je po novem zapisano, da ni dovoljeno graditi, razen rekonstrukcije obstoječih objektov, zgrajenih na podlagi pravnomočnih gradbenih dovoljenj, v enakih gabaritih ali odstranitve objektov. Za objekt se šteje objekt po Zakonu o graditvi objektov, ki ga v 1. točki prvega odstavka 2. člena definira kot »objekt je s tlemi povezana stavba ali gradbeni inženirski objekt, narejen iz gradbenih proizvodov in naravnih materialov, skupaj z vgrajenimi inštalacijami in tehnološkimi napravami«. **add b):** 7. točka drugega odstavka 13. člena se po novem glasi: »Naravni rezervat Ribniki v dolini Drage pri Lgu:

- uporabljati vode za posebno rabo, razen v ribnikih Rakovnik in Veliki ribnik, Špilgut, Prvi in Rezani ribnik na mestih, določenih z načrtom upravljanja;
- urejati novih plezalnih smeri;
- pluti in čolnariti;
- gojiti, naseljevati ali doseljevati rastlin in živali, razen v ribnikih Rakovnik in Veliki ribnik, Špilgut, Prvi in Rezani ribnik, kjer je dovoljeno ekstenzivno ribogojstvo domorodnih vrst rib.

Ribiška družina Barje, Hladnikova 11, 1108 Ljubljana (0071-47/2008/5; 09.08.2008): Želijo, da se ribolov lahko še naprej izvaja na območju Iškega morosta, zato naj se črta 5. točka 13. člena, ki prepoveduje ribolov.

Stališče: Pripombe se **ne upoštevajo**.

Obrazložitev: 5. točka drugega odstavka 13. člena se nanaša zgolj na območje, ki ga obsega Naravni rezervat Iški morost. To pomeni, da prepoved velja sam za breg Iške, ki meji na Naravi rezervat Iški marost. Na drugem bregu, kot tudi gorvodno in dolvodno od naravnega rezervata se ribolov izvaja v skladu s sprejetim ribiško gojitvenem načrtom.

Kastelic Marija, Cesta na Vrhovce 7, Ljubljana (0071-47/2008/22; 28.07.2008): Osnutek Uredbe v 25. točki 10. člena prepoveduje urejanje novih deponij, MOL pa predvideva širitev in sežigalnice. Opozarja nas, da nikjer v Evropi ni deponije sredi KP, saj se odpadki reciklirajo.

Komentar: V 26. točki 10. člena Uredba ne dovoljuje urejati novih odlagališč odpadkov ali širiti obstoječih na območju krajinskega parka. MOL načrtuje širitev odlagališča izven meja krajinskega parka. Strinjamo se, da deponija na robu krajinskega parka ni zaželena dejavnost, vendar Ljubljana deponijo potrebuje in racionalnejše in tudi okoljsko sprejemljivejša je, da se širi že obstoječo deponijo ter pri tem zagotavlja naravi in človeku prijazno in tehnološko inovativno sanacijo, kot da se odpira novo deponijo, obstoječo pa opusti v sedanjem stanju.

Drago Stanovnik, Na Brce 27, 1351 Brezovica (0071-47/2008/89; 18.08.2008): 10. člen - 2.odstavek 1. točka - predlaga da se dopiše prepoved kurjenja z »umazanimi« gorivi in prepoved vnosa strupov v gospodinjstva; 8. točka - dokazano se onesnažuje vodotoke z uporabo kontracepcije in drugih zdravil na genski osnovi; 12. točka- predlaga zaključek stavka - in razen v primeru, da poseg trajno izboljša oz. obvaruje mejo med naseljem oz. komunalno infrastrukturo in naravo (primer vodotoka med Bistro in Borovnico in Podpeški jarek (med naseljem in travniki); 26. točka - obešanje in pritrjevanje tujih teles na debela, ki bi negativno vplivale na okolje, (Gugalnica na otroškem igrišču, privezana na vejo nikomur ne škoduje); 28. točka - Komunalne in energetske ureditve , ki bi negativno vplivale na okolje; 11. člen - 1. odstavek 2. točka -graditi novih objektov, razen kozolcev, čebelnjakov in senikov ter nekategoriziranih dostopno povezanih poti, ki so bližnjice in s tem rezbemenitev kategoriziranih prometnih površin (npr. mostovi, Brvi čez Borovniščico); 13. člen - 1. odstavek 1. alineja se dopolni - urejati novih pešpoti in stez, razen tam kjer so že od nekoč bile (bližnjica čez Borovniščico in Droptinko); 2. odstavek se doda alinejo - vodenje in kopanje psov ob in v vodi (Ljubljanica, jezera, potoki,...)1., 2., 3.,5., 6., in 7. (dodati pri vseh navedenih točkah).

Stališče: Pripombe se **delno upoštevajo**.

Obrazložitev: Na osnovi podanih pripomb je dopolnjen 10. člen v 12. točki v kateri so kot izjema dodani posegi, ki trajno izboljšajo poplavno varnost naselij ter v 13. členu v 1., 2., 6. in 7. točki drugega odstavka kopati psov ob in v vodi. Gradnja oziroma vzdrževanje poti in brvi so elementi parkovne infrastrukture, ki jo lahko javni zavod ali parkovna lokalna skupnost ureja ne glede na varstvene režime skozi izjemo zapisano v prvem odstavku 15. člena.

Občina Škofljica, Oddelek za urbanizem, Darja Draksler, Šmarska cesta 3, 1291 Škofljica (0071-47/2008/83; 18.08.2008): a) Če bodo varstvena območja določena v topografski karti (7. člen), varstveni režimi v teh območjih pa v predlagani Uredbi (2. člen), potem ni jasno kaj pomeni podrobna prostorska umestitev varstvenih režimov, ki bo zapisana v NU. b) Ni jasno zapisano ali za posamezna varstvena območja velja en varstveni režim ali jih je lahko več, po kakšnem kriteriju se oblikujejo in na kakšni osnovi naj se določa podrobnejša prostorska umestitev. Glede na ZON (49. in 50. člen) bi bilo potrebno predstaviti tudi podlage za predvidene prepovedi in omejitve dejavnosti in drugih aktivnosti v zavarovanem območju.

Komentar: add a): Podrobna prostorska umestitev varstvenih režimov v načrtu upravljanja se nanaša na izvajanje tistih določb, ki se konkretizirajo v prostorskem delu načrta upravljanja npr. 19. točka 10. člena, ki določa, da npr. taborjenja ni dovoljeno upravljati zunaj območij določenih v načrtu upravljanja; **add b):** Varstveni režimi, ki se nanašajo na prepovedi in omejitve določenih dejavnosti in aktivnosti so bili postavljeni glede na potencialne motnje, ki jih urejanje ali izvajanje take dejavnosti lahko sproža v naravi. Pri tem se je upoštevalo stanje v naravi in prisotnost redkih in ogroženih živalskih in rastlinskih vrst ter njihovih življenjskih prostorov. Varstvena območja smo oblikovali tako, da obsegajo večji del življenjskega prostora določenih vrst; življenjski prostor najbolj občutljivih in najbolj ogroženih vrst smo uvrstili v prvo varstveno območje itd. S tega ozira so tudi najstrožje prepovedi v prvem varstvenem območju.

Občina Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika (0071-47/2008/45; 11.08.2008): 2. odstavek, 28. točka naj se črta, ker je dikcija ne jasna, 2. odstavek, 7. točka, kot izjema naj se vpiše tudi izkoriščanje termalnih vod, 13., 14. točka narobe napisan datum, saj september ima samo 30. dni in ne 31; navedba 2. odstavek, 6. točka 13. člena ni skladen z 1. odstavkom, 6. točke 12. člena; pojem posebna raba vode v 2. odstavku 6. točke 13. členu naj se jasneje opredeli;

Stališče: Pripombe se **upoštevajo**.

Obrazložitev: Na osnovi podanih pripomb je dopolnjen:

- v 7. točki 10. člena smo dodali termalno rabo in točka se po novem glasi: »ni dovoljeno podeljevati vodne pravice, v skladu s predpisi, ki urejajo vode, razen za oskrbo s pitno vodo, za rabo termalne vode ter za opravljanje kmetijske in ribiške dejavnosti«, v 13. in 14., točki 10. člena je popravljen datum na 30. september,
- 6. točka drugega odstavka 13. člena se po novem glasi: »Naravni spomenik Ljubljana: rabiti vode za posebno rabo, kopati psov ob in v vodi.
- Pojem posebna raba vode je pojem, ki je opredeljen v Zakonu o vodah in sicer v 108. členu kot: »(1) Za vsako rabo vodnega ali morskega dobra, ki presega meje splošne rabe, za rabo naplavin ali podzemnih voda, je treba pridobiti vodno pravico na podlagi vodnega dovoljenja ali koncesije v skladu z določbami tega zakona (v nadaljnjem besedilu: posebna raba voda)«.
- Črtali smo 29. točko drugega odstavka 10. člena, ker je glede na izjemo v 5. odstavku 15. člena nerelevantna.

KGZS- Zavod Ljubljana, Odbor Izpostave Vrhnika, Cankarjev trg 5, 1360 Vrhnika (0071-47/2008/81, 0071-47/2008/71; 14.08.2008): 6. točka, 10. člen »ni dovoljeno odkopavati in nasipavati materialov zunaj stavbnih zemljišč,...« k tej točki bi dodali, da to ne velja za

nasipavanje kolovozov in poljskih poti, ter da se predvidi možnost morebitne deponije tega materiala.

Stališče: Pripombe se **upoštevajo**.

Obrazložitev: Na osnovi podanih pripomb je dopolnjen 10. člen v 6. točki v kateri smo kot izjemo dodali nasipavanje kolovozov in poljskih poti, v okviru obstoječih gabaritov poti.

Hauptman Boris, Cleavelandska 17 a, 1000 Ljubljana (0071-47/2008/75; 14.08.2008):

Predlaga da se iz 2. odstavka, 12. člen črta, da mora imeti plovilo »ravno dno«. S tem bi se izognili gospodarski škodi, ki bi jo morali povrniti za preurejanje dna.

Stališče: Pripomba se **ne upošteva**.

Obrazložitev: Ne glede na to, da peta alineja drugega odstavka 12. člena omejuje ugrez in hitrost plovila je zaradi valovanja pomembno predpisati tudi ravno dno plovila.

Vlado Nartnik, Tatjana Nartnik, Irena Nartnik, Vnanje Gorice 37, 1351 Brezovica pri Ljubljani (0071-47/2008/80; 14.08.2008):

V 10. členu naj se doda prepoved omejitve dostopa (zagrajevanje javni poti in postavljanje oznak, da gre za zasebno posest). Zanima jih, kaj pomeni krčitev varstvenega režima z 28 na komaj 5 točk na območju naselij v 5. alineji 14. člena? Pojem »naselje« ni opredeljen, kar utegne vnesti zmoto, saj ta pojem vključuje prostorska, naravovarstvena, okoljska in geodetska zakonodaja. Definicije si v teh prostorih običajno nasprotujejo.

Stališče: Pripomba se **delno upošteva**.

Obrazložitev: 9. člen Zakona o ohranjanju narave že pravico do prostega prehoda tako, da obvezuje lastnika zemljišča, da mora dopustiti na svojih zemljiščih neškodljiv prehod drugim osebam in drugo splošno rabo v skladu z zakonom ter dopustiti na svoji lastnini opravljanje nalog ohranjanja biotske raznovrstnosti in ukrepov varstva naravnih vrednot. Za območja naselij Uredba določa izjemo glede upoštevanja varstvenih režimov 10. člena ker se na ta način omogoči suverena pravica občine do načrtovanja prostorskega razvoja ter hkrati doseganje trajnostnega razvoja parkovne lokalne skupnosti. Pojem območje naselja je definiran v Zakonu o prostorskem načrtovanju v 11. točki 2. člena kot »11. območje naselja je s prostorskim aktom določeno območje strnjeno grajenih stavb različnih namembnosti s pripadajočimi površinami, potrebnimi za njihovo uporabo in območje površin, predvidenih za širitev«.

KGZS- Zavod Ljubljana, Odbor Izpostave Vrhnika, Cankarjev trg 5, 1360 Vrhnika (0071-47/2008/81, 0071-47/2008/71; 14.08.2008): a): 3. točka, 12. člen »ni dovoljeno intenzivirati obstoječih kmetijskih rab« ne opredeljuje jasno, kaj so obstoječe kmetijske rabe. b): Dodatno naj se napiše, da so v KP dovoljene zložbe (komasacije) kmetijskih zemljišč, ki se bodo v prihodnje izvajale s pomočjo evropskih sredstev in ne bodo bistveno vplivale na tipično mozaično podobo krajine v bodočem parku.

Stališče: Pripombe se **delno upoštevajo**.

Obrazložitev: **add a):** Obstoječe kmetijske rabe bodo inventarizirane v načrtu upravljanje v poglavju ocena stanja. V ta namen se bodo uporabile evidence MKGP – GERK-i. **add b):** Uredba deluje po načelu, da kar ni izrecno prepovedano je dovoljeno. Glede na to, da izrecnih prepovedi komasacij uredba ne določa, tudi izjeme za dovoljevanje le teh niso potrebne.

dr. Jasna Paradiž, Hudovernikova 4, 1000 Ljubljana (0071-47/2008/52; 03.08.2008):

Predlaga, da se doda v 1. odstavku, v 2. točki 12. člena poleg navedenih dejavnosti še raziskovalna dejavnost. V 2. odstavku 3. točke 13. člena se poleg živali doda tudi rastline.

Stališče: Pripomba se **delno upošteva**.

Obrazložitev: 1. odstavek, 2. točke 12. člena se po novem glasi: »ni dovoljeno odvezemati rastlin in živali iz narave, razen pri izvajanju kmetijske, gozdarske, lovske in ribiške dejavnosti ter izvajanju raziskav v skladu s predpisi, ki urejajo te dejavnosti, in sprejetimi načrti na teh področjih«. 1. odstavek, 6. točka 13. člena se po novem glasi: »ni dovoljeno odvezemati

rastlin in živali iz narave, razen tujerodnih vrst ter pri opravljanju kmetijske, gozdarske, ribiške in raziskovalne dejavnosti v skladu s predpisi, ki urejajo te dejavnosti in sprejetimi načrti na teh področjih».

AMICUS, Poslovna enota Domžale, Breznikova ulica 26, 1230 Domžale (0071-47/2008/60; 13.08.2008): Predlagajo, da se 2. odstavek 27. točka 11. člena spremeni tako, da ni dovoljeno postavljati objektov za oglaševanje, razen v pasu 60 m od avtoceste. V 14. člen se doda 6. odstavek z vsebino: Ne glede na določbo 27. točke drugega odstavka 10. člena te uredbe se lahko objekt za oglaševanje postavi v pasu širine 60 m od avtoceste ob soglasju javnega zavoda.

Stališče: Pripomba se **ne upošteva**.

Obrazložitev: Na celotnem območju krajinskega parka ni dovoljeno postavljati objektov za oglaševanje. Glede na to, da se meja krajinskega parka pri naselju Brezovica odmakne od AC je možno, v kolikor je to skladno z veljavnimi predpisi, objekte za oglaševanje postavljati v tem območju oziroma v območju naselij v parku, znotraj katerih ta določba 10. člena ne velja.

Občina Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika (0071-47/2008/45; 11.08.2008): 15. člen v 5. odstavku naj se dopiše tudi gradnja objektov na podlagi občinskega prostorskega načrta za prostorsko ureditev državnega in regionalnega ali državnega in regionalnega pomena iz 37. člena Zakona o prostorskem načrtovanju; 6. odstavek, dejstvo je da je v KP večje št. lokalnih cest, zato naj izjeme veljajo tudi za to kategorijo cest.

Občina Škofljica, Oddelek za urbanizem, Darja Draksler, Šmarska cesta 3, 1291 Škofljica (0071-47/2008/83; 18.08.2008):

Izjema v 5. odstavku, 15. člena je ne jasna - navedeno bi moralo biti, da so možni posegi za gradnjo objektov in omrežij gospodarske javne infrastrukture (cesta, plinovod) z dopustitvijo v 3. varstvenem območju. Pri izjemah bi bilo potrebno upoštevati poleg varovalnega pasa cest tudi varovalni pas plinovoda 10 bar v smeri Grosuplje in varovalni pas 200 m ob dolenski železniški progi (6. odstavek 15. člena).

MOL, Mestna uprava, Oddelek za urejanje prostora, Poljanska 28, p.p.25, Ljubljana (0071-47/2008/21; 31.07.2008): Želijo, da se v 15. členu doda kot izjemo in se dovoli gradnjo infrastrukturnih objektov javne infrastrukture lokalnega pomena na podlagi sprejetega občinskega podrobnega prostorskega načrta, ki je bil potrjen v postopku presoje sprejemljivosti v skladu s predpisi, ki urejajo ohranjanje narave, tako kot že to dovoljuje za državne prostorske načrte.

Občina Ig, Govekarjeva cesta 6, 1292 Ig (0071-47/2008/58; 13.08.2008): 15. člen pod točko 4 dodati – opravljajo dejavnosti vzdrževanja in gradnje gospodarske javne infrastrukture (vodovod, kanalizacija,...) in pod točko 5 se popravi tekst - ob upoštevanju ciljev Uredbe se lahko gradijo objekti na podlagi državnega in občinskega prostorskega načrta, ki je bil potrjen v postopku presoje sprejemljivosti v skladu s predpisi, ki urejajo ohranjanje narave.

Stališče: Pripombe se **upoštevajo**.

Obrazložitev: Na osnovi podanih pripomb je dopolnjena 4., 5., in 6. točka 15. člena, ki se po novem glasijo:

(4) Ne glede na prepovedi iz 10., 11. in 12. člena te uredbe se v krajinskem parku lahko skladno z varstvenimi usmeritvami ohranjanja narave, z namenom in varstvenimi cilji krajinskega parka, načrtom upravljanja ter s časovnim načrtom letnega programa dela upravljavca parka in ustreznimi programi parkovnih lokalnih skupnosti:

- opravljajo dejavnosti po programu javne službe urejanja voda v skladu s predpisi o urejanju voda;
- izvajajo posegi v kulturno dediščino in opravljajo dejavnosti javne službe varstva kulturne dediščine v skladu s predpisi, ki urejajo varstvo kulturne dediščine;
- opravljajo investicijska vzdrževalna in rekonstrukcijska dela na objektih in omrežjih gospodarske javne infrastrukture, zaradi zagotavljanja ustreznih tehničnih in varnostnih zahtev.

(5) Ob upoštevanju ciljev te uredbe se lahko gradijo objekti na podlagi državnega in občinskega prostorskega načrta, ki je bil potrjen v postopku presoje sprejemljivosti v skladu s predpisi, ki urejajo ohranjanje narave.

(6) V varovalnem pasu gospodarske javne infrastrukture se določbe 11. in 12. člena ter drugega odstavka 10. člena te uredbe ne uporabljajo, razen 1., 2., 3., 8. in 9. točke drugega odstavka 10. člena te uredbe.

Upravljanje krajinskega parka

OBČINA BREZOVICA, Krajevna skupnost Vnanje Gorice, Nova pot 5, Brezovica (0071-47/2008/18; 18.07.2008): Predlagajo, da so člani teles, ki vodijo Krajinski park Ljubljansko Barje oz., ljudje, ki živijo na tem območju in da imajo večino predstavnikov v organih odločanja.

KS Bevke, Bevke 17, 1358 Log pri Brezovici (0071-47/2008/64, 13.08.2008): Nikjer ni jasnega zagotovila, da bodo predstavniki parkovnih lokalnih skupnosti dejansko prebivalci. V uredbo je treba zapisati, da imajo ožji deli občin, ki jih varstveni režimi najbolj prizadenejo izključno predlagalno pravico imenovanja svojih predstavnikov v organe bodočega zavoda. Uredba bi morala urediti tudi temeljna vprašanja glede delovanja javnega zavoda.

Zveza ekoloških gibanj, Kardeljeva ploščad 1, Ljubljana - ZEG (0071-47/2008/66; 14.08.2008): ZEG opozarja, da ne bi smelo priti pri delovanju in vodenju parka do večjega razkoraka med teorijo (izvajanje zakonodaje) in prakso (interesov občine, države, krajanov, kapitala,...). Zelo pomembno je da bodo v Javnem zavodu kvalitetni, izkušeni strokovni kadri in direktor zavoda. V javni nadzor parka bi morali biti aktivno vključiti tudi zainteresirane prebivalce parka, okoljske NVO, ribiče, lovce,...

BOROVNIŠKI FORUM, Društvo za sonaravni razvoj in kulturo dialoga, Rimska cesta 26 A, 1353 Borovnica (0071-47/2008/55, 0071-47/2008/53; 12.08.2008): Borovniški forum predlaga Vladi RS, da prouči skupaj z Občino Borovnica možnost, da ima JZ KPLB sedež v Občini Borovnica.

Pripombe vpisane v knjigo pripomb v Občini Škofljica (0071-47/2008/96; 13.08.2008) Marjan Č. 13.08.2008: Predlaga, da upravni odbor sestavljajo po en član iz občine iz vsakih občinskih uprav, iz vsake občine predstavnik zasebnih lastnikov po en član, predstavnik javnega zavoda 1. član, predstavnik MOP en član.

Predsednik Aero kluba Podpeč, knjiga pripomb Brezovica (0071-47/2008/111, 13.08.2008): Po sprejemu Uredbe o KPLB bo ustanovljen Javni zavod in to brez akterjev, ki živijo in delujejo na območju krajinskega parka.

Pavla Plavc, Dolenjska cesta 38, Ljubljana (0071-47/2008/37; 04.08.2008): Potrebno je paziti, da bodo parkovne lokalne skupnosti vključile tudi svoje predstavnike.

Lenarčič Franc, Staje 6, 1292 Ig (0071-47/2008/15; 19.06.2008): V uredbi so premalo upoštevani lastniki zemljišč na območju parka, lastniki bi morali biti tudi aktivno vključeni v pripravo NU (25. člen) in morali bi biti obveščeni o vseh aktivnostih.

Komentar: 20. člen te Uredbe določa, da ima javni zavod svoje nadzorne organe: svet zavoda in strokovni svet ter, da imajo v svetu zavoda, ki je najvišji organ upravljanja, parkovne lokalne skupnosti svoje predstavnike. Vlada Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: vlada) ustanovi javni zavod s posebnim aktom, s katerim uredi statusnopravna in organizacijska vprašanja v zvezi z njegovim delovanjem, med drugim tudi sedež javnega zavoda.

BOROVNIŠKI FORUM, Društvo za sonaravni razvoj in kulturo dialoga, Rimska cesta 26 A, 1353 Borovnica (0071-47/2008/55, 0071-47/2008/53; 12.08.2008): Javnemu zavodu KPLB, ki bo upravljavec je potrebno v Uredbi podeliti status stranke v postopku, ki mora po uradni dolžnosti sodelovati in podati svoje mnenje (soglasje) v primerih ko oceni na podlagi strokovnih kriterijev, da lahko nastopijo velika okoljska tveganja in motnje za habitat KPLB,

kot posledica obstoječih dejavnosti oz. načrtovanih sprememb, tudi na območjih, ki mejijo s KPLB. Ta obveza bi morala veljati tudi v primerih načrtovanja - izvajanja projektov, vpliva procesov in dejavnosti, ko je možno z logičnim strokovnim sklepanjem in predhodnimi primeri ugotoviti, da obstajajo potencialna okoljska tveganja in posledično motnje, zaradi dejavnosti posameznih subjektov.

Komentar: Javni zavod po Zakonu o ohranjanju narave ni stranka v postopku. Ima samo nalogo sodelovanja pri pripravi smernic in mnenj Zavoda RS za varstvo narave.

Načrt upravljanja in financiranje

Predsednik Aero kluba Podpeč, knjiga pripomb Brezovica (0071-47/2008/111, 13.08.2008): Šele načrt upravljanja bo prikazal pravo podobo krajinskega parka. Ne glede na varstvene režime ni zagotovila, da bodo določene lokacije res opredeljena v načrtu upravljanja.

Komentar: V tretjem odstavku 24. člena je določeno, da se v načrtu upravljanja se določijo tudi vsebine, določene s to uredbo. Gre predvsem za podrobno prostorsko umestitev varstvenih režimov, ki se konkretizirajo v prostorskem delu načrta upravljanja.

Zveza ekoloških gibanj, Kardeljeva ploščad 1, Ljubljana - ZEG (0071-47/2008/66; 14.08.2008): Takoj po ustanovitvi oz. razglasitvi KP, bo potrebno popisati okoljsko stanje barja in pripraviti kratki in dolgoročni sanacijski program barja (divja odlagališča, nevarne izpuste v podtalnico,...). Potrebno je vzpostaviti infrastrukturo in urediti eko prometnice, kolesarske in pešpoti.

Franci Kozjek, Loška cesta 9, 1358 Log (0071-47/2008/59; 13.08.2008): V krajinskem parku je treba urediti sprehajalne poti in prepovedati vožnjo z motornimi vozili. Spodbujati je treba ekološko kmetovanje. Ukiniti bi morali postavitev reklamnih panojev. Na vhodu v LB bi morali postaviti obvestilne table o režimu gibanja na tem območju. Nujno je saniranje divjih odlagališč.

Komentar: Predlagana uredba vzpostavlja tudi sistem upravljanja s krajinskim parkom, ki je za doseganje ciljev krajinskega parka bistvenega pomena. Za ta namen določa, da bo Vlada Republike Slovenije (v nadaljevanju: vlada) za upravljanje parka ustanovila javni zavod, ki bo opravljal javno službo upravljanja zavarovanega območja na področju ohranjanja narave v skladu s 133. členom Zakona o ohranjanju narave in v skladu 21. členom te Uredbe. V 17. in 18. točki 21. člena je določeno, da javni zavod zagotavlja dostop do informacij o krajinskem parku in vodi informacijsko mrežo krajinskega parka ter načrtuje, gradi in vzdržuje parkovno infrastrukturo (sem sodijo tudi sprehajalne poti). 28. točka 10. člena te Uredbe določa, da se na območju krajinskega parka ni dovoljeno voziti z vozili na motorni pogon zunaj javnih cest ter parkirati ali puščati vozila zunaj za to določenih prostorov, razen za potrebe lastnikov in najemnikov zemljišč, za opravljanje kmetijske in gozdarske dejavnosti ter upravljanje krajinskega parka. Problematiko črnih odlagališč na Ljubljanskem barju se bo reševala skozi načrt upravljanja. V ta namen smo v to Uredbo vključili v 24. člen nov četrti odstavek, ki se glasi: »(4) Sestavni del načrta upravljanja so tudi izhodišča za sanacijske programe naravovarstveno razvrstjenih območij krajinskega parka Ljubljansko barje.«

Lenarčič Franc, Staje 6, 1292 Ig (0071-47/2008/15; 19.06.2008): Lastniki zemljišč bi morali dobiti 50 % pobrane vstopnine, ker so lastniki zemljišč tisti, ki so omogočili da so se naravne vrednote ohranile, bi morali za ogled njihovega dosedanjega dela in lastnine. Tudi poraba sredstev mora biti bolj natančno opredeljena, med nameni uredbe pa je potrebno zapisati tudi podporo lastnikom za vlaganje sredstev v dejavnosti, ki prispevajo k doseganju ciljev uredbe.

Pavla Plavc, Dolenjska cesta 38, Ljubljana (0071-47/2008/37; 04.08.2008): *Financiranje KPLB naj ne sloni le na državnem proračunu, ampak tudi na evropskih skladih.*

Kastelic Tomaž, Kustrinova 1, Ljubljana (0071-47/2008/31,35; 29.07.2008): *Financiranje parka je megljeno.*

Komentar: Prvi odstavek 27. člena določa načine financiranja javnega zavoda in sicer: iz državnega proračuna, z vstopninami, dotacijami in donacijami, s sredstvi, pridobljenimi z upravljanjem nepremičnin, s prihodki od prodaje blaga in storitev, ki jih opravlja, iz različnih mednarodnih programov pomoči, s pridobivanjem sredstev na podlagi sofinanciranja programov in projektov, ki so v skladu s cilji krajinskega parka, iz sredstev lokalnih, državnih in mednarodnih skladov, ustanov oziroma drugih organizacij, iz drugih virov. V tretjem odstavku 27. člen določa tudi, da se del sredstev, pridobljenih na način iz prvega odstavka tega člena, lahko nameni za izvajanje razvojnih usmeritev krajinskega parka v skladu z načrtom upravljanja. Merila, kriterije in finančne vire se podrobneje določi z načrtom upravljanja in letnim programom upravljanja parka.

Občina Škofljica, Oddelek za urbanizem, Darja Draksler, Šmarska cesta 3, 1291

Škofljica (0071-47/2008/83; 18.08.2008): *a) Z NU naj se določijo ukrepi za uresničevanje namena in ciljev KP (24. člen), zato bi bilo potrebno pri opredelitvi sestavin zasledovati vsebinski vidik in strukture akta. Glede na to, da že ZON (61. člen) določa nujne sestavine NU bi bilo potrebno predvsem slediti posebnostim KP in tudi jasno zapisati čemu pa ne more služiti nedoločena vsebina 3. odstavka 24. člena. b) Z zavarovanjem KPLB bi morali preprečevati zaraščanje kmetijskih površin, omogočiti razvoj naravi sprejemljivega kmetijstva z urejenim odvodnjavanjem kot tudi sonaravno zavarovanje živalskih vrst na barju.*

Komentar: **add a)** Upravljanje zavarovanega območja je opravljanje nalog varstva naravnih vrednot in nalog, ki so potrebne za izpolnitev namena, zaradi katerega je bilo območje zavarovano, in so določene v aktu o zavarovanju. Učinkovito upravljanje pomeni usmerjanje celotnega procesa, ki je potreben za doseganja namena zavarovanja, kot tudi za doseganje konkurenčnega, pa vendar trajnostnega razvoja območja, ki nudi prebivalcem in obiskovalcem visoko stopnjo kakovosti bivanja. Namen upravljanja zavarovanega območja je ohranjanje narave, kulturne dediščine, krajinske in arhitekturne identitete ter trajnostni razvoj, ki temelji na potencialih zavarovanega območja. Za usmerjanje celovitega procesa upravljanja je treba analizirati zahteve različnih interesentov s področja družbenega, gospodarskega, kulturnega, okoljskega in prostorskega razvoja kot tudi posameznikov, ki na območju bivajo oziroma ga obiščejo ter jih povezati v optimalno situacijo dnevnega delovanja območja, ki je v dobrobit (vodi v doseganje namena) zavarovanega območja. Načrt upravljanja določa za zavarovano območje: **strategijo (vizijo) bodočega razvoja in varstva ZO**, ki skladno s cilji ohranjanja narave in skladno z interesi vseh, ki na območju živijo ali so z njim v povezavi, določa želeno stanje; **program upravljanja ZO**, ki določa način varstva, rabe in upravljanja ZO z vidika ohranjanja narave ter usmeritve za varstvo in razvoj drugih dejavnosti, ki so potrebne za doseganje namena zavarovanja; **operativni načrt** izvedbe v prostoru, času, financah in izvajalcih. **add b)** Ustrezno usmerjanje kmetijske dejavnosti ter upravljanje z vodami je temeljni pogoj za ohranitev večine habitatov na območju krajinskega parka in se usmerja v ohranjanje krajinske pestrosti, ki zajema tudi preprečevanje zaraščanja, ohranjanje nivoja podzemne vode, ohranjanje vseh poplavnih in vlažnih površin, preprečevanje nasipavanja zemljišč in zasipavanja kanalov ter sonaravnost vodotokov.

Nadzor

Franci Kozjek, Loška cesta 9, 1358 Log (0071-47/2008/59; 13.08.2008): *Uvesti čuvaje KP ter s primerno kazensko politiko obvarovati KP.*

Komentar: Nadzor v parku je določen kot inšpekcijski, ki ga opravljajo pristojni inšpektorji, neposredni nadzor v naravi pa izvaja tudi upravljavec parka.

Prehodne določbe

KS Bevke, Bevke 17, 1358 Log pri Brezovici (0071-47/2008/64, 13.08.2008): Treba je zapisati, da varstveni režim začne veljati šele z vzpostavitvijo javnega zavoda in sprejemom prvega načrta upravljanja ter z začetkom izplačevanja odškodnin.

Komentar: Določbe Uredbe začnejo veljati petnajsti dan od objave v Uradnem listu Republike Slovenije, razen tistih določb te Uredbe, ki se konkretizirajo v prostorskem delu načrta upravljanja.

5.3 Strokovna stališča do vprašanj, pripomb in pobud vezanih na vzpostavitev in delovanje krajinskega parka ter na razširitev vsebin Uredbe

Občina Brezovica, Krajevna skupnost Vnanje Gorice, Nova pot 5, Brezovica (0071-47/2008/18, 18.07.2008): Svetniki so mišljenja, da jim uredba prinaša dodatne omejitve pri obdelovanju površin, kar bo ogrozilo obstoj kmetovanja in zaradi omejevanja gospodarskih dejavnosti ne bo napredka v naseljih, posledica bo v odseljevanju mladih.

Športno društvo Bevke, Mitja Vehar, Bevke 92 a, 1358 Log pri Brezovici (0071-47/2008/82; 14.08.2008): Mislijo, da bo razvoj turizma na LB na tak način zelo oviran in ne stimuliran.

Pripombe vpisane v knjigo pripomb v Občini Ig (0071-47/2008/95; 13.08.2008): Zavzema se za park, za ohranitev neokrnjene narave. Ugotavlja, da je osnutek zelo splošen in zato raztegljiv v razlagi, da kmetovalcem ne prepoveduje ničesar, kar je že bilo do sedaj odobreno.

Občina Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika (0071-47/2008/45; 11.08.2008): Mnenja so, da je uredba smiselna in potrebna vendar so skeptični, da bodo ukrepi varovanja pozitivno vplivali na prebivalce teh območij, saj jim močno omejuje življenje.

KS Bevke, Bevke 17, 1358 Log pri Brezovici (0071-47/2008/64, 13.08.2008): KS Bevke je proti sprejemu osnutka Uredbe. V proces nastajanja in ustanavljanja KP LB do sedaj niso bili vključeni. Država s svojim ravnanjem postavlja »na kocko« podpora lokalnega prebivalstva pri projektu zaščite naravnega okolja. Na območju bodočega parka je treba pristopiti v usmerjen celovit trajnosti razvoj, ki izhaja iz položaja barjanskega kmeta in njegove vključitve v sistem aktivnega varovanja naravnih vrednot, programa razvoja podeželja, iz posodobitve in dograditve infrastrukture na tem območju, podpore projektom predlaganih s strani krajevne skupnosti (npr. obnova podružnične šole Bevke), drugačne ureditve nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča (sedanji sistem sili lastnike stavbnih zemljišč k njihovi prodaji).

Tomaž Toni, Uredništvo portala www.barje.net, Trnovski pristan 12, 1000 Ljubljana (Posredoval je 5. pripomb prebivalcev na območju KPLB – D. Grauf, M. Jakomin, S. Kirn, D. Stanovnik, A. Uršič) (0071-47/2008/87; 18.08.2008); Drago Stanovnik: Ali bo mogoče na KPLB prenašati dobre prakse iz drugih podobnih parkov? Ali se bodo kot dobra domača praksa upoštevalo do sedaj narejeno in preizkušeno, kar v nobenem primeru nobenemu ne škoduje? Ali se bo znotraj naselij lahko načrtoval prostorski razvoj, tako da se čim bolj izkoristi že uzurpirani prostor in istočasno ohrani čim več nedotaknjene narave? Ali se bo sledilo prometnim-komunalno - infrastrukturnega razvoja naselij in povezanih koridorjev med naselji? Ali se razume poenostavitve dostopnosti na avtocesto na lokaciji nekdanje cestninske postaje Log in na meji med Lukovico in Brezovico? Ali se bo ohranjalo bližnjice med naselji? Ali se bo omejilo vnašanje in uporabo strupov v gospodinjstvo ter pospešilo izgradnjo kanalizacije? Ali se bo poenostavilo ukrepanje zoper onesnaževalce s smetmi, bo za to zadostoval posnetek? Ali se bo ohranjalo varno plovbo med naselji Ljubljana - Vrhnika? Ali bodo imeli prebivalci KPLB prednost pri odločanju o lastni usodi?

Komentar: Uredba o ustanovitvi KP Ljubljansko barje je akt, s katerim se območje Ljubljanskega barja razglasi za krajinski park, definira meje, območja varovanja in varovalne

režime ter način upravljanja. Zgoraj navedena vprašanja niso del obravnavane uredbe, niti ne del načrta upravljanja. V krajinskem parku Ljubljansko barje želimo doseči gospodarski in socialni razvoj, ne da bi s tem povzročali škodo okolju, naravi in kulturni dediščini. Krajinski park je lahko uspešen in pozitivno sprejet le, v kolikor bo deloval v sozvočju z interesi lokalnega prebivalstva. Uredba omogoča aktivno sodelovanje lokalnih skupnosti, civilnih organizacij in združenj ter neposredno lastnikov zemljišč pri upravljanju parka.

KS Bevke, «Forum za kmetijstvo», Bevke 17, 1358 Log pri Brezovici (0071-47/2008/47, 06.08.2008): Uredbo v taki obliki zavračajo in želijo, da se napiše na novo. Pogrešajo pa pošten pristop do kmetov in lastnikov zemljišč ter konkretne rešitve za socialni in gospodarski razvoj prebivalcev na tem območju. Sprašujejo se kaj pomenijo cilji zavarovanja zapisani v Uredbi, če temu ne sledi zaveza države, da bo finančno sodelovala na konkreten način. Ker bo to razvidno šele z načrtom upravljanja, predlagajo da se le tega sprejme sočasno. Menijo, da bi bilo treba najprej določiti vsebino v načrtu upravljanja in šele nato sprejeti formo – to je uredbo. Predlog KS Bevke je, da se Uredba sprejme hkrati s statutom javnega zavoda in prvim načrtom upravljanja.

Občina Brezovica, KS Podpeč-Preserje, Jezero 21, 1352 Preserje (0071-47/2008/41; 07.08.2008): Komisije za kmetijstvo in gozdarstvo pri KS Podpeč-Preserje nasprotuje ustanovitvi KPLB in takemu načinu posega v to območje. **Dodatek neimenovanega prebivalca:** Ne strinjajo se, da je v proceduri akt, katerega vsebina ni znana. Trdijo, da je bila ideja o KP na obravnavanem teritoriju vsiljena. Korist od KP bo imela samo država, lovska bratovščina in mesto Ljubljana. Škodo pa bodo imeli prebivalci barja, lastniki zemljišč, gospodarstvo, kmetijstvo, dejavnosti iz področja športa in kulture, razen lovske dejavnosti. Prebivalci Barja so proti uvedbi KPLB.

Kastelic Marija, Cesta na Vrhovce 7, Ljubljana (0071-47/2008/22; 28.07.2008): Pravi, da je bil dan kratek rok za javno obravnavo nekaj dni prej. V razpravi je lahko sodelovala le ožja skupina ljudi. Javnost o tem ni bila obveščena in ni imela možnosti sodelovanja. S takim početjem so bile kršene človekove pravice.

Kastelic Tomaž, Kustrinova 1, Ljubljana (0071-47/2008/31,35; 29.07.2008): Opozarja na prekratek rok za dajanje pripomb. V osnutku ni niti ene konkretne vsebine.

Občina Brezovica, KS Podpeč-Preserje, Jezero 21, 1352 Preserje (0071-47/2008/41; 07.08.2008), dodatek neimenovanega prebivalca: Zaradi nizke udeležbe na javni obravnavi, slabe obveščenosti ljudi in slabega izbora termina želijo, da se javne razprave v zadnji četrtini leta 2008 obnovijo.

Pripombe vpisane v knjigo pripomb v Občini Ig (0071-47/2008/95; 13.08.2008): Pogreša se več časa za javno razpravo.

Komentar: Lokalne skupnosti, ki delujejo na območju bodočega krajinskega parka (Mestna občina Ljubljana, Občine Brezovica, Borovnica, Vrhnika, Škofljica, Log-Dragomer, Ig) so svojo zavezanost k ustanovitvi zavarovanega območja narave na Ljubljanskem barju dokazale že s podpisom Sporazuma o sodelovanju pri razglasitvi KP Barje leta 1998, ki je bil noveliran leta 2006. V vmesnem obdobju je potekalo mnogo dejavnosti, ki so predstavljala izhodišče za ustanovitev parka, predvsem izdelava strokovnih podlag ter inventarizacija območja. Večino omenjenih strokovnih nalog so neposredno financirale občine, kar kaže na njihov interes po ustreznem zavarovanju tega območja. Predstavniki občin in civilne družbe z območja so ves čas sodelovali različnih formalnih in neformalnih skupinah, znotraj katerih se je pripravljala program dela in usklajevale aktivnosti. V teku projekta smo redno sodelovali z občinskimi strokovnimi službami in neposredno z župani in redno preverjali podporo za ustanovitev krajinskega parka. Ugotavljamo, da se je raven podpore v zadnjem času močno povišala. Spletna anketa je pokazala, da se je za ustanovitev parka opredelilo preko 80 odstotkov tistih, ki so v anketi sodelovali, osebni kontakti in srečanja na terenu so ta podatek potrjevali.

Projekt ustanavljanja KP Ljubljansko barje traja že več let, ves čas pa so bile aktivnosti v zvezi s tem javne in transparentne. Od podpisa Sporazuma o sodelovanju pri ustanovitvi KPLB (2006) med pristojnim ministrstvom in lokalnimi skupnostmi na območju Ljubljanskega barja, sta delovala dva usklajevalna organa in sicer strokovni in programski svet, ki so ju

sestavljali predstavniki strok in vseh lokalnih skupnosti (občin). Dokumenti o njihovem delu so bili javno objavljeni na spletnih straneh MOP in na spletni strani www.ljubljanskobarje.si, redno smo o delu na projektu obveščali tudi medije, organizirali okrogle mize in delavnice na terenu. Pripravljenih je bilo več različnih brezplačnih publikacij, ki so bile javno dostopne, redno pa so bile aktivnosti v zvezi ustanavljanjem parka objavljane tudi v lokalnih glasilih. Osnutek Uredbe je bil skladno z Zakonom o ohranjanju narave javno predstavljen 60 dni na sedežih lokalnih skupnosti in na spletu, dodatno pa smo pripravili tudi 11 javnih obravnav, kjer so bile jasno predstavljene rešitve Uredbe. Vsled navedenega menimo, da je očitek o premajhnem vključevanju javnosti popolnoma neutemeljen.

Zavarovana območja se ustanavljajo po z zakonom predpisanem postopku. Vanj so vključeni vsi zainteresirani pristojni resorji. Postopek ustanavljanja zavarovanih območij poteka v več fazah. V prvi fazi se pripravlja osnutek akta o zavarovanem območju (osnutek Uredbe). V tej fazi se pripravi naravovarstvene strokovne podlage, analiza namenske in dejanske rabe območja ter ekonomska in sociološka analiza. V tej fazi sodelujejo predvsem strokovna in odločevalska javnost (resorji in lokalne oblasti). Ko Vlada RS potrdi osnutek Uredbe izda tudi sklep o javni predstavitvi in obravnavi osnutka Uredbe. V tej fazi je vključena vsa zainteresirana javnost, torej vsi deležniki, lokalni prebivalci, nevladne organizacije. V naslednji fazi, ki je namenjena pripravi predloga Uredbe se upošteva stališča do pripomb z javne predstavitve. Po sprejemu Uredbe vlada ustanovi javni zavod, ki začne s pripravo načrta upravljanja območja. V tej fazi ustanovitelj skupaj z javnim zavodom organizira vrsto srečanj in delavnic z različnimi deležniki, med drugim tudi z lastniki zemljišč. Podlaga za pripravo načrta upravljanja so občinski in državni prostorski akti, sektorski razvojni načrt in smernice za varovanje. Oblikujejo se konkretni predlogi potrebnih varstvenih ukrepov ter načini uresničevanja le teh, kot tudi konkretni predlogi razvoja posameznih dejavnosti v prostoru.

Pri postopku ustanavljanja parka in priprave načrta upravljanja zavarovanega območja je zelo pomembna komunikacija z vsemi deležniki prisotnimi na območju zavarovanja, tako na lokalni kot na državni ravni (prisotni državni resorji). Komunikacijske aktivnosti so praviloma v začetnih fazah ustanavljanja splošne in naravnane v predstavljanje vsebine in vrednosti območja, v zaključnih fazah pa so konkretne in naravnane v informiranje o podrobnostih varstvenih režimov ter varstvenih in razvojnih usmeritev, pri čemer je poseben poudarek na komunikaciji z lokalnim prebivalstvom.

KS Bevke, Bevke 17, 1358 Log pri Brezovici (0071-47/2008/64, 13.08.2008): Nasprotujejo sprejemu Krajinskega parka z Uredbo, saj predvideni varstveni režimi posegajo v temeljne človekove pravice in svoboščine ter v svobodno gospodarsko pobudo ter tako posegajo v 67. in 74. člen Ustave. Predlagajo, da se krajinski park ustanovi z Zakonom.

Stane Leskovšek, Predsednik društva Kamenjak (0071-47/2008/33; 19.07.2008): Lastniki zemljišč niso bili vključeni. Na kakšen način bodo lastniki nepremičnin deležni povrnitve škode za vse tisto kar bodo morali opustiti npr. drugačen način kmetovanja, uporabo voda, zasebne poti, gnečo obiskovalcev, širitve ali zmanjšanje kmetijske/obrtne dejavnosti, način pridelave oz. izdelave izdelkov, nastale škode zaradi zaščite rastlinskih in živalskih vrst.

prim. dr. Andrej Možina, pooblaščenec skupnosti krajanov Vič, Rožna dolina c. IV/55, 1000 Ljubljana (0071-47/2008/69; 14.08.2008): Predlagajo ponovno preučitev elementov poseganja v zasebno lastnino, želijo da se pripravi realno oceno finančnih posledic KPLB iz naslova novih obveznosti lastnikov, pri varovanju parka, gospodarskih učinkih uredbe, motenja zasebne posesti. Želijo, da se upošteva dejstvo, da so bila nekatera zemljišča v postopku denacionalizacije vrnjena v degradirani obliki in stanju kot pa so bila v času zaplembe. Skupnost predlaga, da se ta zemljišča odkupi.

Kastelic Marija, Cesta na Vrhovce 7, Ljubljana (0071-47/2008/22; 28.07.2008): Lastniki zemljišč, ki so jim bila z denacionalizacijo vrnjena se ne strinjajo, da bodo le plačevali davke ter stroške za odstranjevanje odpadkov in smeti, za katere pa niso odgovorni. Prebivalci tega območja so mišljenja, da osnutek nakazuje novo odtujitev zemljišč in da gre za prikrito zahrbtno ponovno nacionalizacijo.

Marija Schulz, Bičevje 7, 1000 Ljubljana (0071-47/2008/48, 11.08.2008): Ustanovitev parka na območju bivše obrtne industrijske cone Ljubljana VP6/2 v velikosti 34 ha pomeni poseg v že pridobljene pravice lastnikov zemljišč (po veljavnem prostorskem aktu so to nezazidana stavbna zemljišča) in glede na gospodarske posledice lastnikov obstaja možnost odškodninskega zahteva.

KS Bevke, Bevke 17, 1358 Log pri Brezovici (0071-47/2008/64, 13.08.2008): Predvideni varstveni režimi bodo zmanjšali vrednost nepremičnin, predlagatelj Uredbe ni ovrednotil teh finančnih posledic. Mnenja so, da pred sprejetjem Uredbe treba ovrednotiti in povrniti finančne posledice lastnikov zemljišč ter izvesti razlastitveni postopek, kar je vse predpogoj za vzpostavitev javnega režima, ki omejuje posega v zasebno lastnino. Predlagajo usklajevalni sestanek s predstavniki MOP na katerem bi uskladili varstvena območja in razčistili vsebinske nejasnosti Uredbe.

KS Bevke, «Forum za kmetijstvo», Bevke 17, 1358 Log pri Brezovici (0071-47/2008/47; 06.08.2008): S to Uredbo KPLB posega v lastninsko pravico in brez ustreznega nadomestila krši Ustavo (to je v nasprotju s 33., 67. in 69. členom Ustave RS). Želijo, da se kmetom in lastnikom kmetijskih zemljišč v I. in II. varstvenem območju omogoči normalna sonaravna kmetijska dejavnost na teh površinah ali pa se zagotovi pravična renta-odškodnina.

Pripombe vpisane v knjigo pripomb v Občini Ig (0071-47/2008/95; 13.08.2008): Ker pa bo park omejeval uveljavljanje lastninske pravice, bi kmetje pričakovali ustrezna nadomestila. Dobro upravljanje bo doseženo le, če bo dosežen konsenz med državo, občino, naravovarstveniki, lovci, ribiči in širšo skupnostjo.

Janez Kuclar, Žaucerjeva 2a, 1000 Ljubljana (0071-47/2008/50; 05.08.2008): Lastnik zemljišč v k.o. Trnovsko predmestje predlaga, da naj Država privatna zemljišča odkupi po pošteni ceni oz. zagotovi poštene odškodnine.

Bogomil Sojar, C. Dolomitskega odreda 44, 1000 Ljubljana (0071-47/2008/40; 08.08.2008): Gospod sprašuje, koliko so v tem projektu zajete koristi in obveznosti lastnikov obstoječih zemljišč in ga skrbi, da bodo lastniki zemljišč postavljeni v neenak položaj s koristniki, kot so sprehajalci, ribiči, lovci, rekreativci. Meni, da bi moral program (uvedba KPLB) zajeti tudi odškodnino po zahtevah lastnikov zemljišč, plačilo odškodnine pa naj se določi ob sprejemu odloka, lastniki bi morali biti upravičeni do enkratne odškodnine zemljišč za določeno. Nikjer tudi ni vidno navedena obveznost načrtovalca in upravljavca do lastnikov zemljišč. Potrebno bi bilo stopiti do lastnikov zemljišč, ki jih zajema KP in pridobiti njihova soglasja

Darinka Ferkulj, Cesta na Ključ 96, 1000 Ljubljana (0071-47/2008/78; 14.08.2008): Gospa prosi za razlago na kateri pravni osnovi lahko država institucija predlaga uvedbo parka in s tem posega v zasebno lastnino.

Športno društvo Bevke, Mitja Vehar, Bevke 92 a, 1358 Log pri Brezovici (0071-47/2008/82; 14.08.2008): So proti posegom v lastninsko pravico prebivalcev in proti omejevanju gospodarske dejavnosti.

Komentar: Zakon o ohranjanju narave določa, da se zavarovana območja, razen narodnega parka ali območja, ki je izjemnega pomena za državo ali velikega mednarodnega pomena, ustanavljajo z uredbo vlade ali aktom pristojnega organa lokalne skupnosti (55. člen ZON). Naravna dediščina je ustavno varovana kategorija, pri čemer 73. člen Ustave RS določa, da je vsakdo dolžan v skladu z zakonom varovati naravne znamenitosti, država in lokalne skupnosti pa skrbijo za ohranjanje naravne dediščine. Zakon, ki ureja varstvo naravne dediščine je Zakon o ohranjanju narave, ki med drugim določa, da obsegajo naravne vrednote naravno dediščino Slovenije.

Temeljna vsebina tega zakona je opredelitev obsega in načina uveljavljanja javnega interesa na področju ohranjanja narave, kamor sodi varstvo naravnih vrednot in ohranitev biotske raznovrstnosti. Soočanje javnega interesa z zasebnim, kamor se poleg drugega uvršča tudi varstvo lastninske pravice in svobodne gospodarske pobude, je ustavno urejeno tudi v 67. členu Ustave RS, ki določa, da zakon določi način pridobivanja in uživanja lastnine, tako da je zagotovljena njena gospodarska, socialna in ekološka funkcija, s čimer je vzpostavljeno načelo, da »lastnina zavezuje« svoje titularje k upoštevanju tudi drugih funkcij, ne samo

gospodarske. ZON ureja to problematiko tako, da primeroma ureja pravico do prostega prehoda tako, da obvezuje lastnika zemljišča, da mora dopustiti na svojih zemljiščih neškodljiv prehod drugim osebam in drugo splošno rabo v skladu z zakonom ter dopustiti na svoji lastnini opravljanje nalog ohranjanja biotske raznovrstnosti in ukrepov varstva naravnih vrednot (9. člen).

Nadalje ZON izrecno določa, da se z aktom o zavarovanju lahko omeji lastninska pravica (51. člen), pri čemer je vzpostavljeno načelo sorazmernosti in čim manjšega poseganja ob enakih učinkih. V ZON so za posamezne oblike zavarovanih območij določeni primeri možnih omejitev lastninske pravice, ki se konkretizirajo v vsakokratnem aktu o zavarovanju. Poleg tega je v vseh teh primerih z ZON vzpostavljena odškodninska obveznost ustanovitelja zavarovanega območja (države ali lokalne skupnosti) do povračila nastale škode ob izpolnjenih zakonskih pogojih (51. in 89. člen ZON). Šele na podlagi sprejema akta o zavarovanju in spremljajočega načrta upravljanja je v večini primerom mogoče ugotoviti njegov vpliv na dejavnosti in ravnanja na območju parka in morebitno nastalo škodo. Poleg tega je v konkretnih primerih treba upoštevati tudi morebitne razvojne možnosti, ki jih nudi ustanovitev krajinskega parka.

V 89. členu ZON je določeno, da so fizične in pravne osebe, ki se jim zaradi omejitev in prepovedi iz ZON ali na njegovi podlagi izdanih aktov o zavarovanju bistveno poslabšajo obstoječi pogoji za pridobivanje dohodka in tega ni mogoče nadomestiti z dovoljeno dejavnostjo v okviru varstvenih režimov oziroma razvojnih usmeritev na zavarovanih območjih, upravičene do odškodnine. Odškodnina obsega izgubo ali zmanjšanje dohodka od nepremičnine in se določi po postopku, ki ga določa zakon, ki ureja razlastitev nepremičnin. Pravico do odškodnine se lahko uveljavlja v postopku, ki ga za določitev višine odškodnine zaradi omejitve lastninske ali druge stvarne pravice določa zakon, ki ureja razlastitev nepremičnin. Zahtevo za odškodnino se lahko vloži v enem letu po prejemu odločbe izdane na podlagi predpisa, ki je povzročil spremembo razmer.

ZON tudi določa v 90. členu, da je država dolžna na zahtevo fizične ali pravne osebe, ki ima v lasti nepremičnino na zavarovanem območju, ki ga je ustanovila država, odkupiti za primerno plačilo nepremičnino, ki je zaradi omejitev in prepovedi iz tega zakona ni več mogoče rabiti za dejavnost, kot se je rabila pred zavarovanjem ali pa se lahko rabi le v neznatni meri. Lastnik uveljavlja pravico iz tega člena v postopku, ki ga za odvzem lastninske pravice določa zakon, ki ureja razlastitev. Lastnik ima pravico vložiti zahtevo za odkup nepremičnine v dveh letih po pravnomočnosti odločbe, izdane na podlagi predpisa iz prvega odstavka tega člena, ki je povzročil spremembo razmer.

Z ZON-om je urejena tudi možnost odvzema ali omejitve lastninske pravice v javno korist zaradi ohranjanja narave, kadar je to potrebno zaradi varstva naravnih vrednot ali doseganja namena ustanovitve zavarovanega območja (88. člen).

MOL, Oddelek za kulturo, Ambrožev trg 7, Ljubljana (0071-47/2008/19; 21.07.2008): Opozarjajo, da se navaja samo ZON, Ministrstvo za kulturo pa je letos sprejelo nov Zakon o varstvu kulturne dediščine in ta Zakon v 15. členu predvideva enotno zavarovanje spomenikov in narave in 16. člen ki pravi, da kadar se razglasitev spomenika državnega pomena nanaša na območje, varovano ali zavarovano po predpisih s področja ohranjanja narave, se meje spomenika in varstveni režim v aktu o razglasitvi določijo na podlagi usklajenega predloga ministra in ministra pristojnega za ohranjanje narave. Ne strinjajo se z načinom obravnave Kulturne dediščine, da omogoča in spodbuja povezovanje socialnega in gospodarskega razvoja, doseganje okoljskih standardov, sonaravna raba naravnih virov, ohranjanje naravnih virov, ohranjanje kulturne dediščine in kulturnih vrednot ter ohranjanje prepoznavnih značilnosti prostora skladno s cilji krajinskega parka, s tem bi se strinjali če bi bila na območju samo etnološka in urbanistična dediščina. Poudarjajo, da je bil sprejet Odlok o razglasitvi struge reke Ljubljanice, vključno z bregovi in območja struge

Ljubljance za kulturni spomenik državnega pomena. Varstvene režime je potrebno vključiti v režime varstva Krajinskega parka Ljubljansko barje. Opozarjajo, da na karti niso označena območja kulturne dediščine in kulturni spomeniki. Želijo, da se na osnovi Zakona o varstvu kulturne dediščine in Evropske konvencije o varstvu arheološke dediščine nameni v Uredbi KP Ljubljansko barje posebno pozornost tudi obravnavi arheološke dediščine.

Komentar: Ministrstvo za kulturo in Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije sta se ves čas priprave strokovnih podlag in osnutka Krajinskega parka Ljubljansko barje aktivno vključevala. V procesu priprave strokovnih osnov za ustanovitev Krajinskega parka Ljubljansko barje smo ustanovili dva sveta in sicer programski in strokovni svet. Članici sveta sta bili tudi predstavnici Ministrstva za kulturo in Zavoda RS za kulturno dediščino, ki sta ves čas priprave sodelovali in tudi podajali pripombe v zvezi z vsebinami kulturne dediščine tako na besedilni kot kartografski del osnutka Uredbe.

V parku so številna in pomembna območja in enote kulturne dediščine, za katere pa so v sistemu varstva kulturne dediščine že vzpostavljeni ustrezni varstveni režimi in varstvene usmeritve. Osnutek Uredbe ni akt o razglasitvi kulturnega spomenika, pač pa vsebuje razvojne usmeritve in varstvene režime s katerimi se dosega v Uredbi zapisane cilje. Uveljavljeni režimi varstva kulturnih spomenikov veljajo tudi v parku, pri čemer se morajo izvajati skladno s cilji krajinskega parka (npr. Sprejet Odlok o razglasitvi struge reke Ljubljance, vključno z bregovi in območja struge Ljubljance za kulturni spomenik državnega pomena). Na karti niso označena območja kulturne dediščine in kulturni spomeniki, ravno tako niso označene zavarovane naravne vrednote, kot tudi ne vodovarstvena območja itd. Imamo pa izdelane strokovne podlage tudi s področja varstva kulturne dediščine (Strokovna izhodišča varstva kulturne dediščine za Krajinski park Ljubljansko barje, Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, OE Ljubljana, 2007), ki bodo podlaga za pripravo načrta upravljanja, na osnovi katerega se bo območje Krajinskega parka upravljalo.

Ohranjanje kulturne dediščine in kulturnih vrednot je posredno vključeno tudi skozi varstvene režime, ki varujejo krajinsko pestrost. Le ti so v veliki meri naravnani tudi na varstvo kulturne dediščine in krajine, saj zagotavljajo ohranjanje mozaične krajine, ki je rezultat fizičnih – tako naravnih kot ustvarjenih – kakor tudi družbenih pojavov v vsej njihovi soodvisnosti in prepletenosti. Torej tudi prisotnost človeka v krajini in njegovo značilno, predvsem kmetijsko rabo prostora, ki je skozi generacije vtisnila svojski pečat na celotnem območju parka. Pri tem se ohranja tudi tipično naselbinsko podobo: različne tipe poselitve, značilno stavbarsko dediščino; posestno strukturo (parcelacija); drobne grajene prvine kot tudi arheološko dediščino Ljubljanskega barja.

Določbe 15. in 16. člena novega Zakona o varstvu kulturne dediščine, ki omogočajo enotno zavarovanje spomenikov in narave določajo, da sklep o začetku postopka za enotno zavarovanje območja sprejme vlada na predlog ministra in ministra, pristojnega za ohranjanje narave, v primeru, ko se območji iz prvega odstavka prostorsko prekrivata, varstvene in razvojne usmeritve pa so dopolnjujoče in v medsebojni povezavi učinkovitejše. V primeru postopka ustanovitve Krajinskega parka Ljubljanskega barja je osnutek Uredbe bil v medresorskem usklajevanju in ministrstvo pobude za skupno zavarovanje ni izkazalo, Vlada RS je 13. junija 2008 potrdila Osnutek Uredbe.

MOL, Četrtna skupnost Trnovo, Cesta dveh cesarjev 32, Ljubljana (0071-47/2008/16, 27.06.2008): Želijo, da se uredba dopolni z ukrepi za varovanje Ljubljanskega barja pred stoletnimi katastrofami z vodami.

Komentar: Zakon o ohranjanju narave, na podlagi katerega je pripravljena Uredba o Krajinskem parku Ljubljansko barje v 53. členu določa vsebine aktov, s katerimi se ustanavljajo zavarovana območja narave. Uredba je v celoti skladna s temi določili. Navedena vsebina se nanaša na področje, ki jih neposredno ne ureja Uredba, pač pa so del veljavne sektorske zakonodaje na področju urejanja voda.

KS Verd (Janez Jereb), Verd 100, 1360 Vrhnika (0071-47/2008/30; 29.07.2008): Treba je urediti način uporabe obstoječih cest, vzdrževanje in ustrezno cestno signalizacijo. Opozarjajo, da bo prišlo ob povečanem obisku kolesarjev in pohodnikov do nesreč med kolesarji in vozili kmetijske mehanizacije. Predlagajo, da se promet uredi v parku tako, da imajo prednost vozniki s kmetijsko mehanizacijo. V primeru izgradnje novih poti zahtevajo, da se v odločanje vključijo tudi kmetje - lastniki zemljišč, oz. Sklad kmet. zemljišč in gozdov RS in s tem najemniki zemljišč. Do parka je potrebno urediti varen dostop tudi z izgradnjo mostov ter zagotoviti varnost električnih pastirjev, kot tudi red in mir živine na paši. Zagotoviti je treba varovanje v prometnem smislu in varovanje lastnine, zagotoviti izogibalšča in prostore za počitek kolesarjev in pohodnikov, prepovedati vstop z motornimi vozili, razen upravičencem (lastniki zemljišč, najemniki, lovci in ribiči s posebnimi dovoljenji oz. nalepkami, dopustiti izvajanje melioracijskih del, izkop in popravilo odtočnih kanalov brez posebnih upravnih postopkov ter normalne postopke za pridobitev dovoljenj v 3. varstvenem območju za gradnjo objektov za potrebe kmetijstva in turistične dejavnosti.

Komentar: Prometne ureditve na Ljubljanskem barju ne ureja akt o ustanovitvi krajinskega parka, saj za to obstaja sektorska zakonodaja. Lahko pa so posamezne prometne rešitve del načrta upravljanja zavarovanega območja, seveda če so pripravljene v sodelovanju in v soglasju z upravljavci cestnih teles (država in občine). Sicer pa mora biti načrt upravljanja z obiskom v krajinskem parku oziroma program razvoja turizma sestavni del načrta upravljanja s krajinskim parkom. Turistične in rekreacijske dejavnosti, za katere je že sedaj jasno, da bodo predstavljale temelj parkovnih produktov (kolesarjenje, pohodništvo) morajo biti v prostor postavljene tako, da so zanimive in varne za obiskovalce, so okoljsko sprejemljive, obenem pa ne posegajo v dnevno lokalno življenje in tradicije. Načrt upravljanja za področje razvoja turizma in rekreacije uravnava število obiskovalcev in predpiše rabo prostora na način, ki ne ruši naravnega, socialnega in ekonomskega ravnovesja v prostoru .

KS Bevke, «Forum za kmetijstvo», Bevke 17, 1358 Log pri Brezovici (0071-47/2008/47; 06.08.2008): a) Uravnavanje ustreznega nivoja gladine Ljubljanice je temeljnega pomena za ohranitev Barja in bi zato moralo preiti v pristojnost služb KPLB. Dosedanja praksa uravnavanja nivoja Ljubljanice je neprimerna in celo škodljiva. Potrebno je redno periodično čiščenje obstoječih odvodnih kanalov in jarkov. Želijo, da nadzor nad to dejavnostjo (vzdrževanje melioracijskih jarkov) aktivno prevzame uprava KPLB, v ta namen pa se iz strani države zagotovijo redna sredstva. **b):** Osnutek Uredbe KPLB je na več mestih zavajajoč in vzpostavitev parka ne obravnava celovito. Uredba naj poleg okoljskih opredeli tudi socialne in gospodarske rešitve. Uprava parka naj s kmeti aktivno sodeluje s ciljem sonaravnega kmetovanja in ohranjanja barja, jim nudi strokovno pomoč in posredništvo pri pridobivanju potrebnih soglasij.

Komentar: add a): Višino Ljubljanice na Ljubljanskem barju se uravnava z zapornicami na Ljubljani in Gruberjevem prekopu v Ljubljani. Koncesionar za to dejavnost je podjetje Hidrotehnik, ki v okviru javne službe skrbi tudi za čiščenje odvodnih kanalov. Tako glede višine Ljubljanice, kot glede pogostosti in načina čiščenja kanalov so interesi zelo različni (kmetijstvo, narava, plovba....). Javni zavod, ki bo upravljal s krajinskim parkom, bo moral sodelovati s koncesionarjem in dogovoriti način za uravnavanje višine reke in podzemnih voda na Ljubljanskem barju, ki bo v največji možni meri zagotavljal ravnovesje v naravi, obenem pa še omogočal ustrezno kmetijsko rabo prostora. **add b):** Že večkrat je bilo poudarjeno, da je Ljubljansko barje, kot ga poznamo danes in kakršnega želimo zaščititi, rezultat več sto letnega sobivanja narave in človeka. Z intenzivnim razvojem in urbanizacijo območja postaja vloga kmetovalcev in lastnikov zemljišč še pomembnejša. Na Ljubljanskem barju smo priča opuščanju kmetovanja, le še dva odstotka vseh prebivalcev se ukvarja s kmetijstvom, zato veliko nevarnost za dragocene naravne habitate ter živalske vrste predstavlja zaraščanje površin. Ohranjanje sonaravne kmetijske rabe je torej ena prioriteten nalog bodočega upravljavca parka, prav tako sodelovanje s kmetovalci in lastniki zemljišč s ciljem ustrezne rabe prostora. Tako navaja tudi Uredba.

Staroslav Moczirsky, Ljubljana; 0071-47/2008/23; 02.07.2008; 0071-47/2008/24; 02.07.2008; 0071-47/2008/25, 03.07.2008): a) Ljubljana deli barje na dva dela, ki pa sta med seboj zelo slabo povezana z mostom pri Podpeči. Opozarja, da če želimo da bo park zaživel, je potrebno barje povezati v celoto - potrebni so mostovi pri Bevkah, Lipah, Rakavi Jelši, pri Drplavževem grabenu. Ker Ljubljana nima izhoda proti jugu je potreben tudi most čez Ljubljano v Mestnem logu. b) Opozarja, da ni nikjer zaslediti pojasnila o preslici, ki otežuje govedorejo na barju. Posledica tega nastajajo njive visokostebelne koruze - oranje, izginjanje rodovitne plasti.

Komentar: add a): Uredba na celotnem območju Ljubljanskega barja ne le omogoča, ampak spodbuja okolju prijazne oblike rekreacije in sprostitve. Kje in kako bodo potekale načrtovane kolesarske povezave, vključno z možnostmi prečkanja Ljubljane, bo predvidel načrt upravljanja, v katerega bodo inkorporirani posamezni elementi prostorskih načrtov lokalnih skupnosti. Mestna občina Ljubljana je v svojih prostorskih aktih predvidela most čez Ljubljano v Črni vasi in izgradnjo kolesarske oziroma pešpoti ob celotnem toku reke Ljubljane, podobno razmišljajo tudi ostale lokalne skupnosti na območju. **add b):** Ljubljansko barje v veliki meri sestavljajo močvirni habitati (ki vključujejo tudi preslico), ki ne predstavljajo ugodnih tal za intenzivno kmetijsko rabo, predstavljajo pa dragocene življenjske prostore za številne vrste rastlin in živali, ki so bile od drugod pregnane. Smisel zavarovanja Ljubljanskega barja ni v tem, da se naravne habitate prilagodi ekonomsko učinkovitim kmetijskim rabam, ampak obratno, da se torej na obstoječih življenjskih prostorih spodbuja tiste vrste kmetovanja, ki naravnega stanja vrst in habitatov ne slabšajo. V ta namen na Ljubljanskem barju že vrsto let tečejo programi, ki nagradujejo tak način dela (npr. spodbujanje reje domačih pasem konj...).

Sabina Rupnik Suhadolnik, Združenje Slovenskih kataloških skavtinj in skavtov, Slovenska Skavtska organizacija, Zrinjska c. 9, 1000 Ljubljana (0071-47/2008/85; 18.08.2008): Želijo si, da se njihov status (in status morebitnih podobnih društev) opredeli v posebnem členu, pri tem pa so pripravljene na sprejemanje dogovorov in usklajevanje pogojev pod katerimi bi na ve več območjih in brez posebnega doplačila lahko taborili in izvajali športne oz. druge dejavnosti.

Komentar: Uredba o Krajinskem parku Ljubljansko barje določa varstvena območja z različnimi varovalnimi režimi, ki veljajo za vse z namenom, da se v prostoru vzpostavi in spoštuje red. Načrt upravljanja bo natančno opredelil posamezne dejavnosti (in lokacije zanje), ki so sprejemljive z vidika zagotavljanja ciljev parka. Da bi se cilje skavtske organizacije kar se da dobro vključilo v upravljanje parka se mora društvo, tako kot ostale nevladne organizacije na Ljubljanskem barju, aktivno vključiti v pripravo načrta upravljanja.

Rok Janez Šteblaj, Predsednik Čebelarkega društva Ig (0071-47/2008/90; 18.08.2008): Podpirajo uredbo KPLB, zainteresirani pa so za sodelovanje pri delovanju in razvoju KP. Menijo, da je treba omeniti pomen čebelarstva v okviru KP.

ČD Filip Žagar, Podpeška cesta 380, 1357 Notranje Gorice (0071-47/2008/68; 14.08.2008): V Uredbi niso našli pomen čebelarstva za ogrožene vrste rastlin in živali in proglasitev Kranjske sivke, kot ogrožene avtohtone vrste. Čebela ima zelo pomembno vlogo opravevanja.

Franci Kozjek, Loška cesta 9, 1358 Log (0071-47/2008/59; 13.08.2008): Nikjer ni omenjeno čebelarstvo-to je pomembna panoga, ki bi morala dobiti poseben status in podporo države.

Anton Tomec, tajnik, Čebelarska zveza Slovenije (0071-47/2008/88; 18.08.2008): Čebelarska zveza Slovenije želi, da v planske in izvedbene akte vnese vlogo in pomen čebel in čebelarjenja na tem območju. Čebelarjenje v aktu ni omenjeno in zato predlagajo in prosijo za navodila za njihove nadaljnje postopke.

Komentar: Zavedamo se pomena čebelarstva v naravi in kmetijstvu. Z vidika razvoja parkovnih produktov bodočega parka pa smatramo, da čebelji izdelki lahko pomenijo

pomemben element te ponudbe, še posebej v smislu trženja produktov v okviru blagovne znamke Ljubljansko barje. Čebelji izdelki ponazarjajo smisel zavarovanje narave na Ljubljanskem barju s povezovanjem pojmov človek- zdravje- ohranjena narava. To, da čebelarjenje ni omenjeno v uredbi, ne pomeni, da je prepovedano; nasprotno - pomeni, da zanj ne veljajo nobene omejitve. Velja pravilo: vse, kar ni prepovedano, je dovoljeno. Torej je dovoljeno vse tisto, kar ni zapisano v uredbi.

Občina Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika (0071-47/2008/45; 11.08.2008): V Uredbi naj se zapiše, da se predkupna pravica države na območju KP prenese na lokalne skupnosti v primerih, ko se zemljišča pridobiva za gradnjo prometne in komunalne infrastrukture.

Komentar: V bodočem parku lahko na podlagi Zakona o ohranjanju narave država kot ustanovitelj parka uveljavi prednost odkupa kmetijskih, gozdnih in vodnih zemljišč pred drugimi kupci. Ob prodaji takšnih zemljišč (kmetijskih, gozdnih in vodnih) bo torej potrebno na upravo parka in na Agencijo RS za okolje posredovati vlogo s ponudbo. Pri tem je država dolžna odkupiti zemljišče po ponujeni ceni. Poudariti še velja, da se prednostna pravica uveljavlja le za tista zemljišča, ki imajo z vidika varstva narave izjemen pomen. Ob prodaji stavbišč, hiš, dvorišč, ipd. takšnega postopka ni.

KS Bevke, «Forum za kmetijstvo», Bevke 17, 1358 Log pri Brezovici (0071-47/2008/47; 06.08.2008): Uredba korenito omejuje, ne prinaša pa nobene rešitve za področje kmetijstva in vzdrževanja kulturne krajine. Vse to za njihove kmetije pomeni propad oz. prisilno preusmeritev izključno v komunalno dejavnost, z namenom preprečevanja zaraščanja Barja. Skrbi jih 4. točka 16. člena, ki določa, da se »ohranja in povečuje skupni obseg ekstenzivnih travnikov in skupni obseg linijskih vegetacijskih struktur ter površin, poraščenih z gozdom«.

Občina Brezovica, KS Podpeč-Preserje, Jezero 21, 1352 Preserje (0071-47/2008/41; 07.08.2008): a) Komisija predlaga, da se posebej pripravijo cilji in programi za področje kmetijstva in kakšne ugodnosti bodo imeli kmetje (finančne in kakšne druge). Kmetje želijo tudi v prihodnje na nekaterih območjih v tem obsegu kot sedaj pridelovati koruzo. b) Predlagajo odpis katastrskega dohodka iz parcel, ki so v območju KPLB.

Komentar: add a): Na kmetijstvo je vezano kar nekaj prebivalcev in je dejavnost, ki jo je potrebno ohraniti iz več razlogov. Kmetijstvo je eden od pomembnih pogojev za ohranjanje biodiverzitete, obdelovanje zemlje pa jamstvo za ohranjanje narave. V krajinskem parku želimo v prvi vrsti ohraniti kulturno krajino. Način obdelave in delitev tal po načinu rabe lahko danes občudujemo v njegovi slikoviti podobi, ki bo čedalje bolj iskana dobrina sodobnega človeka. Zato je potrebno ustvariti za kmetovanje takšne priložnosti, da bodo kmetje v tem prostoru ostali. Trenutne spremembe v politiki EU do kmetijstva vedno bolj težijo k okolju prijaznemu kmetovanju. Kmetovanje bo tako v krajinskem parku še naprej zaželena in tudi spodbujana dejavnost, skozi naravi prijazne programe, ki jih kmetijstvu država že namenja. Pri tem je treba poudariti, da ne gre za prisilo, ampak za odločitev posameznika, da izkoristi podpore in spodbude. Tudi park bo spodbujal trajnostno naravnano kmetijstvo in dopolnilne dejavnosti. Čeprav dopolnilne dejavnosti in pridobivanje vseh potrebnih dovoljenj ni v pristojnosti parka, bomo v sodelovanju med Ministrstvom za okolje in prostor in Ministrstvom za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano iskali načine, kako te postopke za posameznika čimbolj olajšati. Uporaba kemičnih sredstev v kmetijstvu z ustanovitvijo parka ne bo prepovedana, prednostno pa bo park pomagal k boljšemu trženju predvsem naravi prijazno pridelane hrane. Tudi zložbe tal, ki so z vidika kmetijstva seveda potrebne, lahko usmerjamo v smeri povečanja učinkovitosti kmetovanja ob hkratni skrbi za varstvo narave in človekovega okolja. Torej kmetijska obdelava zemljišč se z ustanovitvijo parka ne bo omejevala. Z načrtom upravljanja se bo v sodelovanju z kmetijskimi svetovalci in kmetovalci izdelala tudi strategija razvoja kmetijstva za območje parka vključno s programom ukrepov na področju kmetijstva, ki bodo vključevali tudi finančne spodbude. **add b):** Katastrski dohodek ureja Zakon o ugotavljanju katastrskega dohodka. Le ta določa, da se ugotavljanje katastrskega dohodka izvede v primeru, ko se bistveno spremeni obseg in struktura kmetijske proizvodnje, količina pridelkov, cene kmetijskih in gozdnih proizvodov ter materialni

stroški. V kolikor bi se zaradi varstvenih režimov bistveno spremenil obseg in struktura kmetijske proizvodnje, ter količina pridelkov je torej moč zahtevati ponovno ugotavljanje katasterskega dohodka z vlogo na pristojno ministrstvo.

BOROVNIŠKI FORUM, Društvo za sonaravni razvoj in kulturo dialoga, Rimska cesta 26 A, 1353 Borovnica (0071-47/2008/55, 0071-47/2008/53; 12.08.2008): Predlagajo, da se preuči možnost, da se med naravne spomenike in rezervate oz. področje ožjih zavarovanih območij, vključijo še območja v Občini Borovnica (Mavčeva dolina, dolina pred sotesko Pekel s sotesko Pekel, dolina Podstrmec, področje kemične tovarne Fenolit).

Pripombe vpisane v knjigo pripomb v Občini Vrhnika (0071-47/2008/97; 13.08.2008), Dragica P: V Uredbo se v seznam naravnih spomenikov vnese tudi Kuclarjev kamnolom, meja razglašenega območja, pa se tudi razglasi na rastišču mečka v k.o. Velika Ligojna, parcele št. 1760/1, 1762, 1788/1 in 1788/7.

ZOLB, lžanska cesta 303, 1000 Ljubljana (0071-47/2008/28; 17.07.2008): Želijo, da se vzpostavi dodatni rezervat za lščico (lžico) in Želimeljščico in posebno zaščito za barjanska okna in izvire barjanskega obrobja.

Stališče: Pripombe se delno upoštevajo.

Obrazložitev: Predlog KP Ljubljansko barje obravnava prostor, ki je geografsko in biotsko (s stališča rastlinstva in živalstva) zaključena celota in obsega dno tektonske udorine Ljubljanskega barja. Krim, lški Vintgar in Pekel pri Borovnici so tako glede nastanka kot morfologije ter posledično živalstva in rastlinstva povsem drugačni deli narave. Nedvomno tudi ti zaslužijo posebno obravnavo. Za lški Vintgar in Pekel pri Borovnici so bile pobude po zavarovanju že podane.

Na ožjem območju kemične tovarne Fenolit ni habitatnih tipov, ki bi potrebovala varovanje, prav tako nimamo podatkov o veliki biotski raznovrstnosti ali pojavljanju varovanih vrst. Kuclarjev kamnolom in rastišče mečka v k.o. Velika Ligojna ležita izven meja, ki jih v prostoru danes določajo rob barjanske ravnice in prometnice (zlasti avtocesta). Čeprav ta območja formalno ostajajo izven meja krajinskega parka, je še zmeraj možna in smiselna njihova skupna promocija.

lščica in Želimeljščica ležita v prvem varstvenem območju. Smatramo, da predlagani varstveni režim zadostuje za njuno varstvo.

Zaščito barjanskih oken bomo dodali v splošni varstveni režim. Izviri na obrobju pri Bistri, ki so še v naravnem stanju, pa so predlagani za naravni spomenik.

BOROVNIŠKI FORUM, Društvo za sonaravni razvoj in kulturo dialoga, Rimska cesta 26 A, 1353 Borovnica (0071-47/2008/55, 0071-47/2008/53; 12.08.2008): V Uredbo naj se dopolni z naslednjimi določili: Novogradnje nezahtevnih in enostavnih objektov za potrebe kmetovanja se lahko izvajajo le na za to določenih območjih parka v skladu z izdelanim načrtom upravljanja in prostorskim aktom občine. Gradnja enostavnih pomožnih kmetijskih objektov je možna izključno iz lesa, z dvokapno streho naklona 38-45°, okolica takih objektov mora biti zatravljena. Gradnje nezahtevnih- pomožnih kmetijskih objektov je možna izključno iz lesa, streha mora biti dvokapnica naklona 38-45°, kritina lesena ali opečna, okolica teh objektov je lahko tlakovana z lesom ali zatravljena.

Komentar: Predlagani prostorski pogoji so nedvomno smiselni, vendar se ta vsebina ureja znotraj predpisov s področja prostorskega načrtovanja in graditve objektov. Predloge bomo posredovali občinskim službam, ki so pristojne za izdelavo občinskih prostorskih načrtov.

Društvo prijateljev poti Sv. Jakoba v Sloveniji, Ul. Marka Šlajmerja 11, Ljubljana (0071-47/2008/2; 04.08.2008): Društvo ne namerava urejati novih pešpoti in stez, želi pa obstoječe pešpoti označiti s smernimi tablami, školjkami in rumenimi puščicami. Društvo predlaga, da se Jakobova pot vpiše v zemljevid LB.

Komentar: Predlog se ne nanaša na gradivo, ki je bilo v javni predstavitvi. Uredba ne določa načinov označevanja turističnih poti in znamenitosti, ker to urejajo drugi predpisi. Način označevanja v zavarovanih območjih narave opredeljuje Pravilnik o označevanju

zavarovanih območij naravnih vrednot ([Uradni list RS, št. 117/02](#)). Sicer pa Uredba določa znak in logotip KP Ljubljansko barje, ki se bo začel uporabljati z ustanovitvijo, vsi parkovni produkti, vključno s potmi za obiskovalce, pa bodo označeni skladno s tem. Bo pa predlog upoštevan, ko se bo izvedel ponatis Izletniške karte Ljubljanskega barja.

prim. dr. Andrej Možina, pooblaščenec skupnosti krajanov Vič, Rožna dolina c. IV/55, 1000 Ljubljana (0071-47/2008/69; 14.08.2008)

Natura 2000 je bila sprejeta brez njihove vednosti in brez obveščanja in sodelovanja z lastniki. Natura 2000 še vedno ne upošteva dolgoročnega prostorskega plana Ljubljane in nekatere postopke prostorskih posegov na tem področju.

Goran Simič, Cesta v Gorice 139, 1000 Ljubljana (0071-47/2008/63 in 0071-47/2008/67; 13.08.2008)

Ne strinja se z proglasitvijo Naravne dediščine pod protektoratom EU-ja ob degradiranem okolju ob samem smetišču in velikih prometnicah. MOL planira posege oz. širjenje smetišča v globino Nature, bolje bi bilo če bi komunalni kompleks preselili čim prej na novo lokacijo. Predlaga preveritev Prostorskega načrta MOL in Nature 2000 na tem področju. Karte kažejo na nenavadno nazobčano mejo Nature, kar poraja sum strokovne utemeljitve pri definiranju varovanih področij. Predlaga smiselne in ravne razmejitve z Naturo 2000 in postopen blag prehod iz komunalnega kompleksa in degradiranega območja v tako imenovano parkovne površine.

Novak Vinko, Cesta na Vrhovce 7/A, Ljubljana: 0071-47/2008/17, 14.07.2008): Mejo Nature 2000 je treba popraviti z Uredbo o Krajinskem parku Ljubljansko barje.

Komentar: Natura 2000 je določena z Uredbo o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000; Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08) in ustanovitev KP Ljubljansko barje nanjo nima vpliva. Priprava in sprejemanje PN MOL prav tako teče po ločenem postopku. Med usklajevanjem Uredbe s PN MOL je prišlo do dogovora, da se preveri možnost drugačne umestitve sanitarne deponije in "južnega centra" MOL. Preverja se možnost umestitve deponije na prostor vzhodno od obstoječe, kjer bi imela manj uničujoč vpliv na naravo. Naravi in značaju parka naj bi se prilagodila tudi ureditev t.i. "južnega centra" ob podaljšku Barjanske ceste.

MOL, Četrtna skupnost Trnovo, Cesta dveh cesarjev 32, Ljubljana (0071-47/2008/16; 27.06.2008): Ne zdi se jima primerno, da se na območju kjer je predvidena večja stanovanjska gradnja, pripravlja izdelava poslovnega, protokolarnega in športnega letališča, saj posledica le tega hrup, onesnaževanje in na robu KP Barja bi bilo skrajno moteče. Želijo, da se za letališče ne sprejme predlagana lokacija na Barju. Opozarjajo, da je lokacija za Veletržnico v podaljšku Barjanske ceste preko južne obvoznice v nasprotju z načelom, da v širšem prostoru mestne magistrale (Dunajska, Slovenska, Barjanska cesta) treba zagotoviti kvaliteten mestni program z najkvalitetnejšo arhitekturo. Želijo, da se poišče druga lokacija za Veletržnico. Ne strinjajo se z ravnanjem MOL-a, preveč posegajo v Ljubljansko barje, ker zahteva prevelike rezerve za nadaljno odlaganje odpadkov in s tem se izogibajo izgradnji sežigalnice. Želijo, da se v izvedbenem prostorskem načrtu predvidene površine za odlaganje odpadkov bistveno zmanjša in čimprej zgradi sežigalnica.

KS Podpeč (0071-47/2008/29; 17.07.2008): Krajan KS Podpeč - Preserje iz vasi Jezersko ob cestah v Črno vas in k Zdravstvenemu domu potestirajo proti gradnji, ki se dogaja in se nameravajo na tem območju še širiti. Želijo, da se ukrepa in se prepreči izdajanje soglasij in gradbenih dovolenj za skupinsko zgoščeno gradnjo, če predhodno ni ugotovljeno soglasje in interes bližnjih prizadetih vaščanov, vasi in soglasja KS.

Komentar: Vaša opozorila glede načrtovanja posameznih prostorskih ureditev na robu ali na območju bodočega krajinskega parka bomo posredovali občinskim službam pristojnim za urejanje prostora. Tudi po ustanovitvi parka bodo občine še naprej v celoti obdržale pristojnost načrtovanja prostora. Naravovarstvena služba (Zavod RS za varstvo narave in Agencija RS za okolje) v skladu z Zakonom o ohranjanju narave sodeluje pri prostorskem načrtovanju kot eden izmed partnerjev. In sicer tako, kot na celotnem območju Slovenije

(torej tudi v bodočem parku): z naravovarstvenimi smernicami, v katerih določi pogoje, ki jih je potrebno upoštevati pri pripravi dokumentacije; v fazi pridobivanja dovoljenj pa z naravovarstvenim soglasjem. Krajinski park ne bo imel vloge soglasje-dajalca. Vsi postopki pri prostorskem načrtovanju in pridobivanju dovoljenj tako potekajo enako kot izven parka v skladu s prostorsko in gradbeno zakonodajo, ki je bila nedavno sprejeta. Park pa je lahko v pomoč predvsem pri iskanju sredstev in je hkrati lahko tudi svetovalec pri obnovi pomembne stavbne in kulturne dediščine.

Glede na to, da je celotno območje bodočega krajinskega parka v območju Nature 2000, pa je v postopku načrtovanja prostorski ureditev nujno pridobiti smernice za načrtovanje s strani ZRSVN ter izvesti celovito presojo vplivov na okolje na strateški ravni, na projektni ravni pa pogoje za načrtovanje s področja ohranjanja narave in varstva okolja, presojo vplivov na okolje in na koncu okoljevarstveno soglasje za poseg v prostor. V vseh postopkih je ZRSVN stranka v postopku, javni zavod pa bo sodeloval pri pripravi potrebnih strokovnih izhodišč. Stališča, komentarji glede npr. voda, gradnje deponije odpadkov, ki niso povezana s cilji Uredbe in kažejo, da bo moral upravljavec parka prevzeti aktivno vlogo pri vključevanju teh akterjev v upravljanje parka in tudi pri usklajevanju in reševanju problemov, ki s parkom niso neposredno povezani.

Civilna pobuda lastnikov zemljišč za izbris zaščite »Jelše«, Marjeta Mateja Robežnik, Kočevska c. 4, 1291 Škofljica (0071-47/2008/57; 13.08.2008):

Od Države in Občine zahtevajo sanacijo nasipov cest, ki obkrožajo območje Jelše (gozd črne jelše južno od Škofljice) in s tem zagotovijo odtekanje vode in zahtevajo tudi čiščenje območja s sredstvi MOP-a, Vlade RS in Občine Škofljica in se zagotovitev normalnega odtekanja vode po vseh kanalih, ki obkrožajo območje Jelše. Občina Škofljica naj zagotovi ureditev gozdnih poti (dolžni po zakonu).

Komentar: "Jelše" so ekosistemska naravna vrednota državnega pomena. Gre za sklenjen sestoj črne jelše, ki sodi med večje v državi (večji so le v Prekmurju). Za ohranjanje združbe v tej sestavi je pomemben nivo vode v tleh. Čiščenje kanalov, ki bi omogočilo želen vodni režim na tem območju se izvaja po letnem programu urejanja vodotokov za katerega je zadolžena Agencija RS za okolje. Vsekakor je treba rabo in sanacijske ukrepe prilagoditi varstvenim ciljem Nature oz. ohranjanju habitata zavarovane vrste. Vaša opozorila glede sanacije nasipov cest v tem območju bomo posredovali pristojnim občinskim službam.

Knjiga pripomb Mestne občine Ljubljana (0071-47/2008/106, 107, 108; 13.08.2008):

Izražena je bila podpora ustanovitvi parka. Čimprejšnja ureditev KPLB je smiselna in pravilna. Treba je ohraniti redko poselitev in s tem kakovost življenja v naravnem okolju. Menijo, da je treba prebivalce seznaniti z bogastvom, ki ga imajo pred domačim pragom. Za naselja, ki so znotraj parka je treba čim prej urediti čiščenje odpadnih voda in izcednih voda. Ne dvomijo, da bo župan Zoran Janković, s pomočjo mladih, lahko ohranil edinstven ambient narave.

Skupina občanov Iga, knjiga pripomb Mestne občine Ljubljana (0071-47/2008/105, 13.08.2008): Izražajo skrb, da ne bo prišlo do zaraščanja. Ob ohranjanju narave je treba zagotoviti tudi možnosti razvoja - pomembne so tudi hiše, hrana, da bodo ljudje imeli od česa živeti. Poudarjajo, da mora Prostorski načrt občine Ig urediti vse obljubljeni, ne glede na Uredbo o KPLB.

Komentar: Z ustanovitvijo krajinskega parka Ljubljansko barje želimo vzpostaviti sodobno zavarovano območje narave, v katerem se: ohranja narava in značilna krajina, ustvarjajo nove razvojne priložnosti za prebivalce in vzpostavlja parkovna infrastruktura za dobro počutje prebivalcev in obiskovalcev.

Osrednji cilji na območju krajinskega parka so vezani na: zavarovanje naravnih vrednot ter ohranitev biotske in krajinske pestrosti Ljubljanskega barja, omogočanje kakovostnega bivanja prebivalcem v parku.

Priložnosti, za katere lahko ustanovitev parka predstavlja temelj za njihov razvoj je veliko. Izpostavimo lahko predvsem: da naravno ohranjeno okolje zagotavlja zdravo življenje

njegovih prebivalcev, večja prepoznavnost območja, trženje in prodaja lokalnih proizvodov pod blagovno znamko parka, trženje ponudbe za obiskovalce, prednostno dodeljevanje razvojnih sredstev iz nacionalnih in mednarodnih virov, kakovost naravnih virov, ki so in bodo osnova za redno in zadostno oskrbo z osnovnimi dobrinami, ki so temelj našega preživetja, še zlasti pitno vodo, kvaliteto tal,... pridelavo kakovostne, zdrave hrane, pa tudi za razvoj drugačnega naravi prijaznega kmetovanja, za katerega tudi Evropa namenja vsako leto več denarja, razvoj novih dejavnosti, ki izhajajo iz potencialov parka npr naravi prijazen turizem, razvoj blagovne znamke parka in podaja kakovostnih izdelkov s tega območja pod to znamko, usklajevanje in usmerjanje razvojnih interesov skladno s potenciali območja, vzpostavitev nadzora nad nedovoljeno rabo območja in ravnanjem v njem, ohranitev posameznih živalskih in rastlinskih vrst, katerih izginotje bi imelo tudi za človeštvo uničujoč vpliv.

Kmetijstvo je eden od pomembnih pogojev za ohranjanje biodiverzitete, obdelovanje zemlje pa jamstvo za ohranjanje narave. V krajinskem parku želimo v prvi vrsti ohraniti kulturno krajino. Način obdelave in delitev tal po načinu rabe lahko danes občudujemo v njegovi slikoviti podobi, ki bo čedalje bolj iskana dobrina sodobnega človeka. Zato je potrebno ustvariti za kmetovanje takšne priložnosti, da bodo kmetje v tem prostoru ostali.

Z občino Ig smo pri pripravi Uredbe tesno sodelovali in upoštevali ter usklajevali načrtovan prostorski razvoj s cilji in varstvenimi režimi te Uredbe.

Številka: 356-1/2008 (5-08)
Datum: 8. 8. 2008

MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR
Dunajska cesta 48

1000 Ljubljana

**ZADEVA: PRIPOMBE NA OSNUTEK UREDBE O KRAJINSKEM PARKU
LJUBLJANSKO BARJE**

Spoštovani!

Na podlagi Javnega naznanila o javni predstavitvi in javni obravnavi osnutka uredbe o Krajinskem parku Ljubljansko barje z dne 13. 6. 2008 podajamo pripombe na osnutek Uredbe o Krajinskem parku Ljubljansko barje:

5. člen (značilnosti in nameni varstvenih območij):

Naravna vrednota Ljubljanica naj bo v delu, ki teče skozi mesto Vrhnika, omejena s tretjim varstvenim režimom in ne prvim. V 4. odstavku 5. člena Uredbe je namreč navedeno, da so v tretjem varstvenem režimu tudi naselja ter objekti in omrežja gospodarske javne infrastrukture. Ljubljanica je s tokom skozi naselje Vrhnika vezana na rabo prostora, ki služi mestotvornim in mestoslužnim dejavnostim (rekreacija – pešpoti, mostovi, športni park ob Ljubljanici). Občina želi Ljubljanico izkoriščati v namen ohranjanja kulturne dediščine in spodbujanja turistične dejavnosti (ureditev pešpoti, plovba po reki in ureditev pristanov). Čez Ljubljanico tudi že potekajo ceste s komunalno in drugo infrastrukturo, ki jih je potrebno vzdrževati in po potrebi rekonstruirati.

6. člen (ožja zavarovana območja):

- Iz območja krajinskega parka Ljubljansko barje naj se izvzamejo naslednja ožja zavarovana območja: naravna vrednota Močilnik, naravna vrednota Retovje in naravna vrednota Ljubija. Dodajanje teh posameznih lokacij v krajinski park je vprašljivo saj se le-te ne nahajajo na Barju.
- Neusklajenost med Uredbo in karto: V Uredbi je navedeno, da je naravna vrednota Ljubljanica (ident. št. 167 – **reka Ljubljanica dolvodno od Vrhnike**) določena za Naravni spomenik Ljubljanica. Na karti pa je Ljubljanica kot ožje zavarovano območje označena tudi v delu, ki teče skozi mesto Vrhnika. Uredba in karta naj se uskladi na način, da bo Ljubljanica ožje zavarovano območje samo dolvodno od mesta Vrhnika.
- Naravne vrednote Bistra – Grajski, Zupanov in Galetov izvir naj se ne zavarujejo kot naravni spomeniki in ožja zavarovana območja v delu območja izvirov, ki se nahaja na stavbnem zemljišču, ki je opredeljeno v Prostorskih sestavinah dolgoročnega plana Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 2000 in srednjeročnega plana Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 1990 s spremembami in dopolnitvami (Uradne objave Naš časopis, št. 4/87, 13/88, Ur. l. RS, št. 21/90, 41/94, 50/94, 63/96, 70/96, 73/97, 76/98, 69/99,

Uradne objave Naš časopis, št. 272/01, 277/01, 304/04; v nadaljnjem besedilu: Prostorski plan Občine Vrhnika (glej prilogo).

7. člen (meje krajinskega parka, varstvenih območij in ožjih zavarovanih območij):

Iz območja krajinskega parka naj se izvzame območja, ki so znotraj ureditvenega območja naselij Vrhnika, Sinja Gorica, Verd in Bistra. Ureditveno območje naselij je definirano v Prostorskem planu Občine Vrhnika (glej grafično prilogo).

10. člen (splošni varstveni režim):

V 10. členu Uredba obravnava splošne varstvene režime, ki veljajo v vseh treh varstvenih območjih.

- 2. odstavek, 3. točka: v Uredbi naj se jasno opredeli kateri so značilni krajinski elementi in krajinski vzorci v krajinskem parku;
- Predlagamo, da se 28. točka 2. odstavka črta, ker je dikcija nejasna, saj prepoveduje gradnjo novih prenosnih komunalnih in energetskih ureditev. Glede na tolmačenje razlagalcev na javni predstavitvi Uredbe na Vrhniki dne 7. julija 2008 naj bi to veljalo le za tiste posege, od katerih lokalno prebivalstvo nima neposrednih koristi, ampak je vod namenjen daljšim prenosom. Naj konkretno navedemo, da se vodna zajetja za občino Vrhnika in Log-Dragomer nahajajo v občini Borovnica na t.i. Borovniškem vršaju in se voda prenaša preko Barja do Verda, kjer je vodohran in nato naprej v mesto Vrhnika, od tu na barjanske osamelce Blatna Brezovica in Bevke ter naprej do Dragomerja. Bojimo se, da bi s tako nejasno dikcijo lahko postala vprašljiva tudi vodooskrba naših krajev.
- V 7. točki 2. odstavka 10. člena naj se med izjeme dovoljenih posebnih rab vode zapiše tudi izkoriščanje termalnih voda.
- Splošna pripomba na isti 10. člen je, da je v 13. in 14. točki narobe zapisan datum 31. september, saj ima september le 30 dni, torej je treba Uredbo smiselno popraviti.

12. (varstveni režim v prvem varstvenem območju) in 13. člen (varstveni režimi v ožjih zavarovanih območjih):

- Navedba v 6. točki, 2. odstavka, 13. člena: »uporabljati vode za posebno rabo, razen v primeru 6. točke prvega odstavka prejšnjega člena« ni skladna z navedbo iz 6. točke, 1. odstavka, 12. člena »pluti s plovili na motorni pogon na vodotokih v obsegu in na način, ki lahko vznemirja živali«, saj nobena od teh dejavnosti ni dovoljena.
- Naj se pojem »posebna raba vode« iz 6. točke 2. odstavka 13. člena jasneje opredeli, saj iz Uredbe ni jasno kaj to je.

14. člen (posebna ureditev za območja poselitve):

- Naseljema Blatna Brezovica in Bevke, ki se nahajata znotraj meja krajinskega parka, je nujno potrebno omogočiti razvoj tudi z možnostjo širitve stavbnih zemljišč. Zato naj se vsa zemljišča, na katerih stojijo obstoječi objekti, in okolica naselij (pas v širini cca 500 m) opredeli kot tretje varstveno območje.
- Krajinski park ob naselju Verd naj se v širini cca 500 m prerazporedi iz drugega v tretje varstveno območje.

15. člen (izjeme):

V 15. členu Uredbe predlagalec navaja izjeme, ki veljajo za določene posege in določene aktivnosti.

- V 5. odstavku je zapisano, da je v območju krajinskega parka dovoljena gradnja objektov na podlagi državnega prostorskega načrta. Dovolji naj se tudi izjema gradnje objektov na podlagi občinskega podrobnega prostorskega načrta za prostorsko ureditev skupnega državnega in regionalnega ali državnega in lokalnega pomena iz 37. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07).
- V 6. odstavku je zapisana izjema za državne ceste, dejstvo pa je, da je v krajinskem parku tudi večje število lokalnih cest, ki pa jih Uredba obide. Ceste obravnava Zakon o

javnih cestah (ZJC-UPB 1) objavljen v Ur. l. RS, št. 33/06. Zakon v svojem 1. členu jasno navaja, da so javne ceste tako državne kot občinske ceste, zato predlagamo da se 6. odstavek dopolni tako, da se dodajo poleg državnih še občinske ceste in da veljajo izjeme tudi za to kategorijo cest.

Splošne pripombe

Mnenja smo, da je Uredba o krajinskem parku Ljubljansko barje smiselna in potrebna, vendar sočasno ugotavljamo, da je kar nekaj ukrepov, ki so tu zapisani (izvajanje določenih posegov, odlaganje odpadkov ipd.) že do sedaj rešenih z drugo zakonodajo, ki pa se jo na žalost državljani ne držijo in zato prihaja do nepravilnosti in poslabšanja stanja. Možno je, da bo z ustanovitvijo krajinskega parka in ostrejšim nadzorom situacija boljša, sočasno pa smo skeptični, da bodo ukrepi varovanja pozitivno vplivali na prebivalce na teh območjih, saj jim močno omejujejo življenje.

Predkupna pravica

V Uredbi naj se zapiše, da se predkupna pravica države na območju krajinskega parka prenese na lokalne skupnosti, v primerih, ko se zemljišča pridobiva za gradnjo prometne in komunalne infrastrukture.

Prijazno vas pozdravljamo!

Pripravila:

Alenka Lapanja, u.d.i.k.a.
Višja svetovalka - urbanistka

Občina Vrhnika
dr. Marjan Rihar
župan

Aleksandra Rode Turšič, u.d.i.a.
Vodja Oddelka za okolje, prostor in komunalo

po pooblastilu:
Leon Marjan Možina
podžupan

Prejmejo:

- naslovnik
- v spis, tu

Priloga:

- Izsek iz Prostorskega plana Občine Vrhnika

Krajevna skupnost Bevke
„Forum za kmetijstvo“
(tajnik Robert Božič, robert.bozic@gmail.com. 031 500 227)
Bevke 17
1358 Log pri Brezovici

Bevke, 21. 09. 2008

Ministrstvo za okolje in prostor
ga. Jelena Hladnik
"Pripombe na osnutek Uredbe KPLB z dne 17. 09. 2008"
Dunajska 48
1000 Ljubljana

Zadeva: Naše zahteve do končnega osnutka Uredbe o KPLB z dne 17. 09. 2008

Dne 4. 9. 2008 smo se v Bevkah srečali ga. Jelena Hladnik, MOP, ga. Karin Gabrovšek, Zavod RS za varstvo narave in Robert Božič, tajnik Foruma za kmetijstvo pri KS Bevke in se v okviru ogleda dejanskega stanja na terenu, katerega cilj je bil pojasniti zahteve kmetov iz Bevk, **dogovorili, da boste na MOP dve strnjeni področji njivskih površin kmetov iz Bevk (strnjene njivske površine na področju Pašnice in strnjene njivske površine na področju melioracije v Krajni) premaknili iz I. v II. varovano območje.**

Prav tako smo se dogovorili, da boste v dva člena uredbe (predvidoma v 8. in 9. člen, ki se najbolj dotikata tega področja) **dodali nov odstavek**, v katerem bo zapisano, da se bodo razvojne potrebe kmetij na področju Ljubljanskega barja, v pogledu do njihovih zemljišč v posameznih varovalnih območjih, s strani uprave parka in pristojnih institucij **posebej pazljivo (individualno) obravnavale.**

Tako bi se kmetijam, ki so za obstoj parka temeljnega pomena, že z določili Uredbe omogočilo, da razvijajo (sonaravno usmerjene) panoge in dejavnosti, ki jim omogočajo najprej preživetje, v končni fazi pa tudi nujno potreben razvoj. (Gre predvsem za možnost odločanja za uvedbo naravi prijazne pridelave ameriških borovnic pa tudi nekaterih drugih panog, ki se kažejo kot mogoče in dohodkovno ugodne za obstoj ter razvoj barjanskih kmetij.)

V Forumu za kmetijstvo pri Svetu KS Bevke, **z obžalovanjem ugotavljamo, da čeprav v samih pojasnilih k trenutnemu besedilu Uredbe o KPLB navajate, da ste našim pripombam v celoti ugodili, temu ni tako.**

Namreč, iz I. varstvenega območja v II. ste uvrstili le njivske površine na področju Pašnice, **področje melioriranih najkakovostnejših njivskih površin v Krajni ob Ljublanici pa ste pustili v I. varstvenem področju**, še več, v prvo varstveno področje ste še dodatno uvrstili tudi same površine kmetije „Ta Krajnski“ ob samem izlivu Pekovega grabna v Ljubljano, ki so v prejšnjem osnutku uredbe sodile v II. varstveno območje.

Opozarjamo, da je ta vaša odločitev **v jasnem nasprotju s I. odstavkom 4. člena in II. odstavkom 5. člena uredbe o KPLB**, kjer jasno piše, da so predmet najvišje stopnje zaščite predvsem habitati

mokrotnih travnišč. Sprašujemo se, zakaj kljub drugačnemu dogovoru v okviru terenskega ogleda 4. 9. 2008 v I. varovano območje na silo in kljub nasprotovanju kmetov in lastnikov zemljišč uvrščate tudi njive na področju melioracije v Krajni.

Prav tako v zadnjem osnutku Uredbe o KPLB (z dne 17. 9. 2008) **ne vidimo nobenih sprememb, za katere smo se dogovorili, ne v 8. in ne v 9. členu.**

Kmetje iz Bevk zahtevamo, da se to popravi, torej da se tudi področje njiv v Krajni uvrsti iz I. v II. zavarovano območje parka (glej prilogo 1) in se v Uredbi o KPLB zapiše na terenskem ogledu dogovorjena določila o posebnem individualnem obravnavanju potreb kmetij na Ljubljanskem barju.

V nasprotnem primeru bomo nasprotovali uvedbi Krajinskega parka Ljubljansko barje.

Tajnik
Robert Božič, univ. dipl. inž.

Predsednik
Peter Petkovšek

Poslano:

- arhiv KS Bevke
- Ministrstvo za okolje in prostor
- Ministrstvo za kmetijstvo gozdarstvo in prehrano
- Kmetijsko gozdarska zbornica Slovenije
- Županu Občine Vrhnika

Priloga 1:



Izsek iz karte GERK (Grafične evidence dejanske rabe kmetijskih zemljišč na MKGP) jasno kaže, da pri naših zahtevah ne gre za nikakršno izsiljevanje. Zahtevamo namreč, da se pas njiv ob Ljubljani na področju KRAJNA (vzhodno od Pekovega grabna do struge Stare Ljubljane, med kolovozom ob Ljubljani in mejico na severu) iz I. zavarovanega območja uvrsti v II. zavarovano območje. Gre za kmetijska zemljišča (njive), na katerih je bila pred 30 leti izvedena melioracija in so to poleg njiv na področju Pašnice edine nepoplavne njive, na našem področju.

----- Posredoval Marjan Rihar/VRHNIKA/OBC na 25.09.2008 08:09 -----



Jelena.Hladnik@gov.si

23.09.2008 12:53

Za: Marjan.Rihar@vrhnika.si

kp:

Zadeva: Fw: predlog Uredbe o Krajinskem parku Ljubljansko barje

Spoštovani, pošiljam vam v vednost odgovore na pripombe, ki smo jih dobili od g. Božiča.

.....
Jelena Hladnik
Ministrstvo za okolje in prostor
Direktorat za okolje - Sektor za zavarovana območja
Einspielerjeva 6, 1000 Ljubljana
tel.: 309 45 60, fax.: 309 45 93

----- Posredoval Jelena Hladnik/MOP/GOV na 23.09.2008 12:52 -----

Jelena Hladnik

23.09.2008 12:51

Za: bozic.robert@gmail.com

kp: Mladen Berginc/MOP/GOV@SVN, Marta Hrustel-Majcen/MKGP/GOV@SVN

Zadeva: Fw: predlog Uredbe o Krajinskem parku Ljubljansko barje

Spoštovani,

dopolnjujem naš odgovor. Danes smo imeli tudi usklajevalni sestanek z MKGP, ga. Marto Hrustel Majcen. Rezultat usklajevanja je dopolnitev Uredbe in sicer se v predlogu Uredbe:

- tretja točka 1. odstavka, tako da se glasi: ni dovoljeno intenzivirati obstoječih kmetijskih rab, če se s tem slabo vpliva na ugodno stanje rastlinskih in živalskih vrst, njihovih habitatov in habitatnih tipov (kar pomeni, da načeloma intenzivacij kmetijskih rab v 1. vartsvenem območju ni, je pa skladno z novo točko v 8. členu možno na posamezni lokaciji intenzivirati kmetijsko rabo pod pogojem da se ugodno stanje v naravi ohranja);
- doda nova točka v 21. členu in sicer: javni zavod v okviru javne službe ohranjanja narave sodeluje z javnimi strokovnimi službami (kamor sodi med drugim tudi kmetijska svetovalna služba).

Lepo pozdravljeni,

Jelena Hladnik

----- Posredoval Jelena Hladnik/MOP/GOV na 23.09.2008 12:36 -----

Jelena Hladnik

23.09.2008 09:58

Za: "Robert Božič" <bozic.robert@gmail.com>

kp: Mladen Berginc/MOP/GOV@SVN

Zadeva: Re: predlog Uredbe o Krajinskem parku Ljubljansko barje [Povezava](#)

Spoštovani,

Kot ste ugotovili smo vaše pripombe deloma upoštevali. Tako smo:

- dodali četrto alinejo v tretjem odstavku 8. člena predloga Uredbe, ki določa da se trajnostni razvoj se uresničuje:... - s spodbujanjem ohranjanja kmetijske dejavnosti na kmetijskih gospodarstvih, ki imajo odločilno vlogo pri ohranjanju za krajinski park značilne krajine;
- in korigirali meje varstvenih območij ob naselju Bevke.

Tudi vaš predlog, da se območje njiv ob Ljubljani preategorizira v 2. varstveno območje smo temeljito preučili. Ponovno smo pregledali že obstoječe omejitve, ki veljajo za to območje in presodili, da zaradi pomena, ki ga ima reka Ljubljana za ohranjanje narave Ljubljanskega barja (glede na pomen reke Ljubljane za ohranjanje narave Ljubljanskega barja smo v predlogu Uredbe določili levo in desno od Ljubljane 100 m pas 1. varstvenega območja), območje ostane v 1. varstvenem območju.

Kljub temu, da je območje uvrščeno v 1. varstveno območje, se na tem območju lahko izvaja kmetijska dejavnost, v obsegu kot se je izvajala doslej. Torej 1. varstveno območje ne pomeni omejevanje obstoječe kmetijske dejavnosti, pomeni pa ohranjanje ekstenzivnih travnikov in omejevanje intenziviranja kmetijske rabe.

Ob tem naj izpostavim tudi, da je kmetijska dejavnost na tem območju omejena predvsem skozi veljavni Zakon o vodah ([*Uradni list RS, št. 67/02, 110/02, 57/08*](#)). [4. člen v povezavi z 65. členom in 8. členom sprememb zakona o vodah govori o prepovedi gnojenja in uporabe sredstev za varstvo rastlin in sicer določa, da je prepovedano gnojenje ali uporaba sredstev za varstvo rastlin na priobalnih zemljiščih v tlorsni širini 40 metrov od reke 1. reda med katere sodi v Sloveniji tudi Ljubljana.](#)

V primeru nestrinjanja z našim predlogom ali potrebnih dodatnih pojasnil vas prosim, da nas pokličite na 01 309 45 60 ali 01 309 45 50.

Lep pozdrav,

Jelena Hladnik

.....
Jelena Hladnik
Ministrstvo za okolje in prostor
Direktorat za okolje - Sektor za zavarovana območja
Einspielerjeva 6, 1000 Ljubljana
tel.: 309 45 60, fax.: 309 45 93

"Robert Božič" <bozic.robert@gmail.com>

18.09.2008 19:47

Za: Jelena.Hladnik@gov.si

kp:

Zadeva: Re: predlog Uredbe o Krajinskem parku Ljubljansko barje

Sem na hitro pogledal nov zemljevid in ugotovil, da ste sicer upoštevali v okviru ogleda 3.9. dogovorjen prenos parcel na področju Pašnice iz I. v II. področje ste pa popolnoma ignorirali dogovor glede področja njiv ob Ljubljani, ki smo si jih najprej ogledali in na katerih je bila izvedena melioracija. Gre za področje "Krajine". Tam ste I. varstveni pas razširili še celo na obe hiši ob ljubljani, kar prej ni bilo

Zakaj se je to zgodilo, v obrazložitvi tega niste zapisali...
Prosim da napako popravite.

Robert

18. september 2008 11:37 je oseba <Jelena.Hladnik@gov.si> napisala:

>
> Pozdravljeni,
>
> obljubila sem vam da vam pošljem gradivo ko bo pripravljeno. Pošiljam vam
> uredbo, ki v obrazložitvi vsebuje tudi naša stališča do pripomb in karto.
> Jaz sem odsotna petek in ponedeljek. v kolikor bi želeli še kakšna
pojasnila
> me prosim pokličite v torek drugi teden.
>
>
>
.....
.....
> Jelena Hladnik
> Ministrstvo za okolje in prostor
> Direktorat za okolje - Sektor za zavarovana območja
> Einspielerjeva 6, 1000 Ljubljana
> tel.: 309 45 60, fax.: 309 45 93

--

Pošilja Robert Božič
Bevke 25
1358 Log pri Brezovici
bozic.robert@gmail.com
031 500 227

Številka: 103-1/2003 (2-01)
Datum: 18. 9. 2008

3

Članom občinskega sveta Občine
Vrhnika

ZADEVA: Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah pravilnika o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov – sprejem po skrajšanem postopku

PRAVNA PODLAGA: Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo),
Zakon o sistemu plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 95/07-uradno prečiščeno besedilo, 17/08, 58/08 in 80/08) in
Statut Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in 77/06)

NAMEN: Obravnava in sprejem po skrajšanem postopku

POROČEVALEC: mag. Maja Gnidovec, vodja oddelka za splošne zadeve

OBRAZLOŽITEV:

I. UVOD

1. Ocena stanja in razlogi za sprejem

S spremembami in dopolnitvami Pravilnika o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov se navedeni predpis spreminja v delu, kjer je potrebno slediti spremembam delovno pravne zakonodaje.

48. člen Zakona o sistemu plač v javnem sektorju določa, da se po uveljavitvi predpisov in kolektivnih pogodb, usklajenih z navedenim zakonom, javni uslužbenci in funkcionarji uvrstijo v plačne razrede v skladu s temi predpisi in kolektivnimi pogodbami. Kolektivna pogodba za javni sektor je bila sklenjena 5. junija 2008 in je začela veljati 11. 6. 2008. Skladno z navedenim, so bile plače javnih uslužbencev prevedene v plačilne razrede plačilne lestvice, ki je priloga Zakona o sistemu plač v javnem sektorju. S tem se ukinjajo tudi količniki, na podlagi katerih so določene sejnine.

Pravilnik o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov ni sledil spremembam na področju delovno pravne zakonodaje, ki določa plačo župana in podžupana, zato je navedeni pravilnik potrebno spremeniti tudi na tem delu. Poudariti je potrebno, da je Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in

administrativne zadeve sprejela sklep o določitvi plače župana dne 21. 2. 2007 in nov sklep o določitvi plače župana z dne 4. 7. 2007 (zaradi spremembe števila prebivalcev) s popravkom dne 19.3.2008. Župan Občine Vrhnika je dne 23. 2. 2007 izdal sklep o določitvi plače Podžupanu Leonu Marjanu Možini. Kljub temu, da Pravilnik v tem delu ni bil popravljen, se je upoštevala veljavna zakonodaja.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve je na svoji 22. seji, dne 18. 9. 2008, sprejela sklep, da se Občinskemu svetu Občine Vrhnika predlaga, da sprejme Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov.

Ker gre za manj zahtevno spremembo pravilnika, predlagamo, da se po 81. členu Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika predlog spremembe in dopolnitve pravilnika obravnava po skrajšanem postopku.

2. Cilji sprejetja sklepa

Uskladitev Pravilnika o spremembah in dopolnitvah pravilnika o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov z veljavno zakonodajo.

3. Finančne posledice

Finančnih posledic sprememba pravilnika ne prinaša.

II. BESEDILO ČLENOV ODLOKA

Na podlagi 34.a člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo), 10. člena Zakona o sistemu plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 95/07- uradno prečiščeno besedilo, 17/08, 58/08 in 80/08) in 20. člena Statuta Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in 77/06) je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji _____seji, dne _____, sprejel

Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov

1. člen

3. člen se črta.

2. člen

Prvi odstavek 6. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Z Zakonom o sistemu plač v javnem sektorju je za opravljanje funkcije župana v Občini Vrhnika, ki glede na število prebivalcev (občine od 15001 do 30000 prebivalcev) sodi v IV. skupino občin, določen 53. plačni razred. Županu skladno z zakonom pripada tudi dodatek za delovno dobo.«

3. člen

7. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Z Zakonom o sistemu plač v javnem sektorju je za opravljanje funkcije podžupana v Občini Vrhnika, ki glede na število prebivalcev (občine od 15001 do 30000 prebivalcev) sodi v IV. skupino občin, določen razpon med 38. in 45. plačnim razredom. Plačni razred podžupana določi župan ob upoštevanju obsega podžupanovih pooblastil. Podžupanu skladno z zakonom pripada tudi dodatek za delovno dobo.

Če podžupan opravlja funkcijo nepoklicno, mu pripada plačilo največ v višini 50% plače, ki bi jo prejemal, če bi opravljal funkcijo poklicno. Pri tem se ne upošteva dodatek za delovno dobo.

V primeru predčasnega prenehanja funkcije župana, podžupanu, ki bo opravljal funkcijo župana, pripada plača, ki bi jo dobil župan.

Plača župana se določi s sklepom, ki ga sprejme Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve.«

4. člen

Prvi odstavek 11. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Osnova za izplačilo sejin je mesečna osnovna plača župana za poklicno opravljanje funkcije brez dodatka za delovno dobo (53. plačilni razred). Sejnine se določijo v naslednjih višinah:

- udeležba na zasedanju redne seje občinskega sveta	6,85%,
- udeležba na zasedanju izredne seje občinskega sveta	5,48%,
- predsedovanje na zasedanju seje delovnega telesa občinskega sveta	4,11%,
- udeležba na zasedanju seje delovnega telesa občinskega sveta	2,74%,
- predsedovanje na zasedanju seje drugega občinskega organa	4,11%,
- udeležba na zasedanju seje drugega občinskega organa	2,74%.«

5. člen

V drugem stavku drugega odstavka 15. člena se beseda »tajnik« nadomesti z besedo »direktor občinske uprave«.

6. člen

V 18. členu se besedilo: »zneska, ki je kot izhodiščna plača za prvi tarifni razred za polni delovni čas, dogovorjen s kolektivno pogodbo za negospodarske dejavnosti« nadomesti z besedilom »osnovnih plač plačilnih razredov plačilne lestvice, ki je objavljena v Zakonu o sistemu plač v javnem sektorju,«.

7. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS. Uporablja se za izplačilo sejin za III. kvartal leta 2008.

Župan
Občine Vrhnika
dr. Marjan RIHAR

III. OBRAZLOŽITEV ČLENOV, KI SE SPREMINJAJO

K 1. členu:

Tretji člen določa, da je osnova za obračun plač znesek vrednosti količnika 1. Zaradi vzpostavitve novega plačilnega sistema, nimamo več količnikov, zato se ta člen črta.

K 2. členu:

Zakon o sistemu plač v javnem sektorju določa plačo župana, zato se spreminja prvi odstavek 6. člena Pravilnika.

K 3. členu:

Zakon o sistemu plač v javnem sektorju določa da plačo podžupana v določenem razponu določi župan, zato se spreminja 7. člena Pravilnika.

K 4. členu:

Spreminja se osnova za izplačilo sejin. Prej je bila višina sejnine določena s količnikom. Po novem je osnova za izplačilo sejin mesečna osnovna plača župana za poklicno opravljanje funkcije brez dodatka za delovno dobo (53. plačilni razred). Preračun vrednosti količnikov, v procenke županove osnovne plače je naslednji:

	Višina sejin v količniku	Vrednost količnika (bruto) v EUR	Procenti (%) županove plače (53. plačilni razred = 3.628,36 EUR)
udeležba na redni seji občinskega sveta	1,0	248,72	6,85
udeležba na izredni seji občinskega sveta	0,8	198,976	5,48
predsedovanje na seji delovnega telesa občinskega sveta	0,6	149,232	4,11
udeležba na seji delovnega telesa občinskega sveta	0,4	99,488	2,74
predsedovanje na seji drugega občinskega organa	0,6	149,232	4,11
udeležba na seji drugega občinskega organa	0,4	99,488	2,74

K 5. členu:

Beseda tajnik občine se spremeni v direktor občinske uprave občine.

K 6. členu:

Črtati je potrebno del, kjer je določeno, da se plače in sejnine usklajujejo skladno z zneskom, ki je kot izhodiščna plača za prvi tarifni razred za polni delovni čas, dogovorjen s kolektivno pogodbo za negospodarske dejavnosti, ker to ne velja več. Dodaja se novo besedilo, tako, da se bodo sejnine in plače usklajevale skladno s spremembo osnovnih plač plačilnih razredov plačilne lestvice, ki je objavljena v Zakonu o sistemu plač v javnem sektorju. Drugi del stavka ostaja nespremenjen.

K 7. členu:

Izplačilo sejin po tem pravilniku o spremembah in dopolnitvah pravilnika velja tudi za izplačila, ki bodo izvedena v tretjem kvartalu leta 2008.

IV. BESEDILO ČLENOV, KI SE SPREMINJAJO

3. člen

Osnova za obračun plač in drugih plačil po tem pravilniku je znesek, ki je kot izhodiščna plača za prvi tarifni razred, za polni delovni čas, dogovorjen s kolektivno pogodbo za negospodarske dejavnosti (vrednost količnika 1).

6. člen

V skladu z zakonom se županu za poklicno opravljanje funkcije določi plača v višini količnika 8, funkcijski dodatek v višini 50% od količnika 8 ter dodatek na delovno dobo v višini, kot je določena z zakonom.

Če župan opravlja funkcijo nepoklicno, mu pripada plača v višini 50% plače, ki bi jo dobil, če bi funkcijo opravljal poklicno, brez dodatka na delovno dobo.

Plača župana se določi s sklepom, ki ga sprejme Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve (v nadaljevanju: komisija).

7. člen

Plača podžupana znaša 80 % plače župana iz prvega odstavka 5. člena, če funkcijo opravlja poklicno oziroma 40%, če funkcijo opravlja nepoklicno

Plača podžupana se določi s sklepom, ki ga sprejme Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve.

11. člen

Višine sejin so določene s količniki v naslednjih višinah:

- | | |
|---|------|
| - udeležba na redni seji občinskega sveta, brez nadaljevanj | 1,0, |
| - udeležba na redni seji občinskega sveta z nadaljevanji | 1,5, |
| - udeležba na izredni seji občinskega sveta | 0,8, |
| - predsedovanje na seji delovnega telesa občinskega sveta | 0,6, |
| - udeležba na seji delovnega telesa občinskega sveta | 0,4, |
| - predsedovanje na seji drugega občinskega organa | 0,6, |
| - udeležba na seji drugega občinskega organa | 0,4. |

Sejnina za udeležbo na redni seji z nadaljevanji se razdeli na toliko delov, kolikor delov je imela seja. Vsakemu svetniku pripada sejnina samo za tisti del seje, katerega se je udeležil.

15. člen

Pravice iz 14. člena tega pravilnika uveljavlja občinski funkcionar na podlagi naloga za službeno potovanje.

Nalog za službeno potovanje izda župan oziroma podžupan po pooblastilu župana. V kolikor gre za službeno potovanje župana, izda nalog podžupan oziroma tajnik občine.

18. člen

Plače in sejnine se usklajujejo skladno s spremembo zneska, ki je kot izhodiščna plača za prvi tarifni razred za polni delovni čas, dogovorjen s kolektivno pogodbo za negospodarske dejavnosti, povračila stroškov v zvezi z delom pa v skladu s predpisi, ki jih urejajo.

V. PREDLOG SKLEPA:

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga v sprejem naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov .

Župan
dr. **Marjan RIHAR**

