



G r a d i v o

***za 18. sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika,
ki bo v ČETRTEK, 18. decembra 2008, ob 18.00 uri
v sejni sobi Občine Vrhnika***

Številka: 900-56/2008 (1-02)
Datum: 3. 12. 2008

Na podlagi 24. člena Statuta Občine Vrhnika (Ur. list RS št. 99/99, 39/00, 36/01, 77/06) in 21. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (UPB–Naš časopis, št. 354/2008)

SK L I C U J E M

18. sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki bo v

ČETRTEK, 18. decembra 2008, ob 18.00 uri
v sejni sobi Občine Vrhnika, Tržaška c. 1 (kletna etaža – vhod zadaj)

z naslednjim

D N E V N I M R E D O M :

1. Pregled in potrditev zapisnikov:
 - a) 14. izredne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, z dne 6. 11. 2008
 - b) nadaljevanja 14. izredne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, z dne 6. 11. 2008
 - c) 17. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, z dne 20. 11. 2008
2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta
3. Sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika za leto 2009
4. Letni program ljubiteljske kulture Občine Vrhnika za leto 2009
5. Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2009
6. Dokument identifikacije investicijskega projekta Vrtec Barjanček 2 – informacija
7. Ureditev zemljiškoknjižnega stanja (cesta Sinja Gorica)
8. Predlog Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2009
9. Predlog uskladitve cen programov v vrtcu s 1. 1. 2009
10. Preveritev občinskih podrobnih prostorskih načrtov v postopku priprave
11. Predlog Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Vrhnika za leto 2007
12. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o financiranju krajevnih skupnosti v Občini Vrhnika – sprejem po skrajšanem postopku
13. Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2009
14. Poročila predstavnikov ustanovitelja v svetu zavoda Cankarjeve knjižnice Vrhnika
15. Volitve in imenovanja
 - Imenovanje nadomestnega člana v Komisijo za osnovno zdravstvo

Ž U P A N
OBČINE VRHNIKA
dr. Marjan Rihar, l.r.

VABLJENI:

1. Člani Občinskega sveta
2. Predsednik Nadzornega odbora, Milan Jerman
3. Zunanji poročevalci:
 - k točki 4 in 5: Boštjan Koprivec, direktor Zavoda Ivana Cankarja Vrhnika
 - k točki 9: Marta Samotorčan, ravnateljica Vrtca Vrhnika
4. Predstavniki občinske uprave:
 - Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika
 - mag. Maja Gnidovec, vodja Oddelka za splošne zadeve
 - mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
 - Maja Dremelj, vodja Oddelka za finance
 - Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
 - Andrej Treven, po pooblastilu župana vodja Oddelka za okolje in komunalo
5. Načelnica Upravne enote Vrhnika, Gabrijela Mlinar
6. Dopisništvo RTV Slovenija, Barbara Renčof
7. Ljubljanska redakcija DELO, Ljubljana, Katja Žižek
8. Časopis Dnevnik, Jana Petkovšek
9. Radio Slovenija, Val 202, Filip Šemrl
10. Uredništvo Naš časopis, Simon Seljak
11. Radio 1 - Orion
12. Radio 94
13. Center za informiranje Vrhnika

V VEDNOST:

1. Predsednikom krajevnih skupnosti
2. Cankarjeva knjižnica Vrhnika
3. Občina Borovnica
4. Občina Log-Dragomer
5. OO SDS Vrhnika
6. OO LDS Vrhnika
7. OO De SuS Vrhnika
8. OO SNS Vrhnika
9. OO SD Vrhnika
10. OO SLS Vrhnika



Številka: 900-1/2008 (1-02)
Datum: 13.11.2008

1a

Z A P I S N I K

14. izredne seje OBČINSKEGA SVETA Občine Vrhnika, ki je bila v četrtek, 6.11.2008 ob 18.00 uri v sejni sobi Občine Vrhnika.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Richard Beuermann (LDS)
2. Irena Oblak (LDS)
3. Edin Behrić (LDS)
4. Igor Novljan (LDS)
5. Janko Skodlar (LDS)
6. Vera Jesenovec (LDS)
7. Pavel Caserman (SDS)
8. Vlado Petek (SDS)
9. Robert Malovrh (SDS)
10. Daniel Cukjati (SDS)
11. Karmen Grom (SDS)
12. Alojz Kos (SD)
13. Živa Živković (SD)
14. Janez Kikelj (SD)
15. Vincencij Tomšič (SLS)
16. Marko Čepon (SLS)
17. Jurij Zimšek (N.Si)
18. Vinko Keršmanc (N.Si)
19. Franc Mišič (SNS)
20. Leon Marjan Možina (DeSUS)

OSTALI PRISOTNI:

1. Dr. Marjan Rihar, župan Občine Vrhnika
2. Predstavniki občinske uprave:
 - Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave
 - Maja Dremelj, vodja Oddelka za finance
 - Aleksandra Rode Turšič, vodja oddelka za prostor
 - mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
 - Andrej Treven, vodja Službe za okolje in komunalo
3. Ostali prisotni:
 - mag. Janez Tekavc, odvetnik
 - Center za informiranje Vrhnika
 - Radio Orion

Župan dr. Marjan Rihar je na začetku seje pozdravil vse navzoče ter ugotovil, da je Občinski svet sklepčen. Pojasnil je razloge za sklic izredne seje, ter dal v razpravo predlagani dnevni red. Razprave ni bilo, zato je dal na glasovanje naslednji:

DNEVNI RED:

1. Novelacija Investicijskega programa Rekonstrukcija posameznih odsekov vodovodnega omrežja
2. II. rebalans proračuna Občine Vrhnika za leto 2008
3. Pogodbe z investitorji novih stanovanjskih sosesk - vrtci

Glasovanje:

Navzočih: 18

ZA: 17

Dnevni red je bil sprejet.

1. Novelacija Investicijskega programa Rekonstrukcija posameznih odsekov vodovodnega omrežja

Uvodno predstavitev je podal g. Andrej Treven, vodja Službe za okolje in komunalno. Med ostalim je povedal da je Občina Vrhnika za izvedbo rekonstrukcije posameznih odsekov vodovodnega omrežja občine Vrhnika kandidirala za sredstva Evropske unije in sicer Evropskega sklada za regionalni razvoj. Pogodba s skladom je bila podpisana konec septembra 2007. Planiran terminski plan izgradnje odseka Markovič – Ljubija je bil že konec leta 2007, vendar se je zaradi problematike pridobivanja pravice graditi, terminsko zavlekla in se investicija izvaja v letu 2008. Posledično temu se je spremenil terminski plan izvedbe posameznega odseka, kakor tudi finančna konstrukcija objekta v delu časovne opredelitve zagotavljanja sredstev. S sklepom o sofinanciranju Regionalnega razvojnega sklada, so bila sredstva namenjena delno že za leto 2007 in delno za leto 2008, ker pa se je cela investicija izvajala v letu 2008, je tudi sofinanciranje v celoti potekalo v letu 2008. Sestavni del potrjenega investicijskega programa sta tudi odseka Ljubija – Ljubljana in pa Gradišče. Pri sestavi osnutka proračuna za leto 2009 so se pridobile natančnejše opredelitve vrednosti investicije, odsek Gradišče se je premaknil v izvedbo za leto 2010. Posledično temu je potrebno prilagoditi tabele ocene investicij. Zaradi vseh navedenih dejstev je potrebno zaradi zagotavljanja usklajenosti investicijskega programa s sprejetimi NRP-ji pripraviti novelacijo investicijskega programa kakor tudi rebalans proračuna.

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je obravnaval pripravljeno gradivo in zavzel stališče, da je gradivo primerno za obravnavo in da se ga posreduje Občinskemu svetu.

Vprašanj in razprave ni bilo. Župan je na glasovanje dal naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Novelacijo Investicijskega programa Rekonstrukcija posameznih odsekov vodovodnega omrežja.

Glasovanje:

Navzočih: 20

ZA: 20

Sklep bil soglasno sprejet.

2 II. rebalans proračuna Občine Vrhnika za leto 2008

Uvodno poročilo je podala ga. Maja Dremelj, vodja Oddelka za finance. Razlog za sprejem rebalansa je uskladitev Načrta razvojnih programov z Investicijskim programom Rekonstrukcija posameznih odsekov vodovodnega omrežja na način, kot je bil določen v pogodbi med Občino Vrhnika in Službo vlade za lokalno samoupravo in regionalno politiko.

V predlagani rebalans so vključene še tri spremembe in sicer:

1. uvedba nove proračunske postavke z dvema kontoma za razvoj objektov in infrastrukture na področju od Občinske stavbe do Cankarjevega doma,
2. zagotavljanje sredstev za javna dela,
3. sprememba konta; v skladu z dopisom Ministrstva za finance se sredstva za denarno socialno pomoč v celoti prenesejo na nov konto Drugi transferji za zagotavljanje socialne varnosti.

Vprašanj in razprave ni bilo. Župan je na glasovanje dal naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme II rebalans proračuna Občine Vrhnika za leto 2008.

Glasovanje:

Navzočih: 20

ZA: 19

Sklep bil sprejet.

2 Pogodbe z investitorji novih stanovanjskih sosesk - vrtci

V uvodni predstavitvi je dr. Marjan Rihar župan občine Vrhnika predstavil nujnost sklenitve pogodb z investitorji in priprava OPPN-jev. Med ostalim je povedal, da je Občinski svet naložil Občinski upravi, da se že začeti občinski prostorski načrti, podrobni prostorski načrti preverijo pred sprejemom osnutka glavnega občinskega prostorskega načrta. Pri realizaciji te naloge je Občinska uprava največ pozornosti posvetila zamiku faz postopkov že sprejetih občinskih prostorskih načrtov ter na faznost izgradnje stanovanjskih objektov.

Rezultat usklajevanj z investitorji je bil predstavljen v gradivu za julijsko sejo. Pred julijsko sejo se je sestal Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine, obravnaval gradivo ter se odločil za eno izmed variant, ki so bile tam predlagane in zadolžil Občinsko upravo, da konkretizira oz. zavaruje te dogovore še z dodatnimi mehanizmi.

V primeru treh večjih občinskih prostorskih načrtov je ugotovljeno, da bo priseljevanje v te novo izgrajene soseske vplivalo na objekte družbenega standarda, predvsem na vrtce, zato je bilo izhodišče, da se z investitorji dogovori, da v smislu družbene sprejemljivosti ali pa izpolnjevanje nalog družbene odgovornosti, pomagajo pri reševanju prostorskih stisk za namen predšolskega varstva. S temi izhodišči so bili seznanjeni vsi večji investitorji. Rezultati pogajanj so predstavljeni v gradivu.

Pripombe na gradivo je v imenu Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine predstavil g. Skodlar.

Na vprašanja, ki so jih postavili g. Novljan, g. Caserman, g. Beuermann, g. Petek, g. Skodlar, g. Keršmanc in g. Čepon so odgovarjali župan, mag. Janez Tekavec in ga. Aleksandra Rode Turšič, vodja oddelka za prostor

Po končanem bloku vprašanj je župan odredil prekinitev seje.

Po prekinitvi, ki je trajala 20 minut, je župan dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Točka Pogodbe z investitorji novih stanovanjskih sosesk - vrtci, se prekine, istočasno se prekine tudi 14. izredna seja in se nadaljuje po naknadno določenem datumu.

Glasovanje:

Navzočih: 20

ZA: 19

Sklep bil sprejet.

Seja je bila zaključena ob 19:39

Zapisal:

Milivoj Kalanj

ŽUPAN OBČINE VRHNIKA
dr. Marjan Rihar



Številka: 900-1/2008 (1-02)
Datum: 13.11.2008

1b

Z A P I S N I K

nadaljevanja 14. izredne seje OBČINSKEGA SVETA Občine Vrhnika, ki je bila v četrtek, 6.11.2008 ob 19.50 uri v sejni sobi Občine Vrhnika.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Richard Beuermann (LDS)
2. Irena Oblak (LDS)
3. Edin Behrić (LDS)
4. Igor Novljan (LDS)
5. Janko Skodlar (LDS)
6. Vera Jesenovec (LDS)
7. Pavel Caserman (SDS)
8. Vlado Petek (SDS)
9. Robert Malovrh (SDS)
10. Daniel Cukjati (SDS)
11. Karmen Grom (SDS)
12. Alojz Kos (SD)
13. Živa Živković (SD)
14. Janez Kikelj (SD)
15. Vincencij Tomšič (SLS)
16. Marko Čepon (SLS)
17. Jurij Zimšek (N.Si)
18. Vinko Keršmanc (N.Si)
19. Franc Mišič (SNS)
20. Leon Marjan Možina (DeSUS)

OSTALI PRISOTNI:

1. Dr. Marjan Rihar, župan Občine Vrhnika
2. Predstavniki občinske uprave:
 - Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave
 - Maja Dremelj, vodja Oddelka za finance
 - Aleksandra Rode Turšič, vodja oddelka za prostor
 - mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
3. Ostali prisotni:
 - mag. Janez Tekavc, odvetnik

Župan dr. Marjan Rihar je na začetku seje pozdravil vse navzoče ter predlagal, da se nadaljevanje točke Pogodbe z investitorji novih stanovanjskih sosesk - vrtci v celoti zapre za javnost, ker je vsebina te točke taka, da zahteva varstvo dokumentov in gradiv, ki so občutljiva za prenos neželenih informacij.

O načinu poteka seje je razpravljal g. Skodlar.

Župan je na glasovanje dal naslednja sklepa:

SKLEP I.:

Nadaljevanje 14. izredne seje v točki Pogodbe z investitorji novih stanovanjskih sosesk - vrtci se opravi zaprto za javnost.

Glasovanje:
Navzočih: 20
ZA: 18

Sklep bil sprejet.

SKLEP II.:

Na seji so poleg članov Občinskega sveta lahko prisotni direktorica občinske uprave, g. Tekavec kot zunanji poročevalec, g. Kalan in ga. Smrtnik kot tehnično osebje, vodja Oddelka za prostor, vodja Oddelka za finance in vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo.

Glasovanje:
Navzočih: 20
ZA: 20

Sklep bil soglasno sprejet.

V razpravi, kjer so svetniki spraševali in razpravljali so sodelovali svetniki g. Caserman, g. Novljan, g. Skodlar, g. Možina, g. Petek, ga. Oblak, g. Beuermann, g. Zimšek, g. Mišič, g. Keršmanc, g. Tomšič, g. Kikelj in g. Cukjati.

Na postavljena vprašanja so odgovarjali župan, ga. Rode Turšič in g. Tekavec.

Po zaključeni razpravi so svoje glasove obrazložili g. Skodlar, g. Kikelj, g. Možina, g. Caserman in g. Petek.

Po zaključeni razpravi je župan dal na glasovanje naslednje sklepe:

SKLEP III.:

Občinski svet Občine Vrhnika se seznanja z dosedanjim potekom in stanjem dogovorov z investitorji stanovanjskih sosesk, ki naj bi v skladu s potrebami povečanega števila prebivalstva občine v novozgrajenih soseskah zagotovili dodatne prostore za varstvo otrok.

Glasovanje:
Navzočih: 20
ZA: 20

Sklep bil soglasno sprejet.

SKLEP IV.:

Občinski svet Občine Vrhnika imenuje člana Občinskega sveta, g. Skodlarja in g. Petka, ki sta skupaj z Občinsko upravo pooblaščenca za usklajevanje pogodb z investitorji skladno s predstavljenimi izhodišči Občine o upoštevanju pogajalskih možnosti.

Glasovanje:
Navzočih: 20
ZA: 20

Sklep bil soglasno sprejet.

SKLEP V.:

Postopki sprejemanja OPPN-jev se nadaljujejo ko bodo sklenjene pogodbe med Občino Vrhnika in investitorji za zagotovljeno varstvo otrok skladno s prvo točko sklepa, oz. ko bodo zagotovljena sredstva iz drugih virov.

Glasovanje:
Navzočih: 20
ZA: 14
PROTI: 1

Sklep bil sprejet.

Seja je bila zaključena ob 22:56

Zapisal:
Milivoj Kalanj

ŽUPAN OBČINE VRHNIKA
dr. Marjan Rihar



Številka: 900-1/2008 (1-02)
Datum: 28. 11. 2008

1c

Z A P I S N I K

17. seje OBČINSKEGA SVETA Občine Vrhnika, ki je bila v četrtek, 20. 11. 2008, ob 18:00 uri v sejni sobi Občine Vrhnika.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Richard Beuermann (LDS)
2. Irena Oblak (LDS)
3. Edin Behrić (LDS)
4. Igor Novljan (LDS)
5. Janko Skodlar (LDS)
6. Vera Jesenovec (LDS)
7. Pavel Caserman (SDS)
8. Vlado Petek (SDS)
9. Robert Malovrh (SDS)
10. Daniel Cukjati (SDS)
11. Karmen Grom (SDS)
12. Alojz Kos (SD)
13. Živa Živković (SD)
14. Janez Kikelj (SD)
15. Vincencij Tomšič (SLS)
16. Marko Čepon (SLS)
17. Jurij Zimšek (N.Si)
18. Vinko Keršmanc (N.Si)
19. Franc Mišič (SNS)
20. Leon Marjan Možina (DeSUS)

OSTALI PRISOTNI:

1. Dr. Marjan Rihar, župan Občine Vrhnika
2. Predstavniki občinske uprave:
 - Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave
 - mag. Maja Gnidovec, vodja Oddelka za splošne zadeve
 - Maja Dremelj, vodja Oddelka za finance
 - Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
 - mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
 - Andrej Treven, po pooblastilu vodja Oddelka za okolje in komunalo
 - Tina Kobal, višja svetovalka za premoženjsko pravne zadeve
4. Ostali prisotni:
 - Radio Orion

Župan dr. Marjan Rihar je na začetku seje ugotovil, da je Občinski svet sklepčen. V razpravo je dal predlagani dnevni red. Razprave ni bilo zato je župan dal na glasovanje naslednji

DNEVNI RED:

1. Pregled in potrditev zapisnikov
 - a) 12. izredne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, z dne 2. 10. 2008
 - b) 13. izredne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, z dne 16. 10. 2008
 - c) 16. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, z dne 16. 10. 2008
2. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta
3. Predlog Pravilnika o nadomestilu članom občinske volilne komisije ob izrednih volitvah
4. Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2009 – splošna razprava
5. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o podeljevanju priznanj Občine Vrhnika
6. Poročila predstavnikov ustanovitelja v svetu zavoda
7. Uradna prečiščena besedila
 - a) Odlok o organizaciji in nalogah Občinske uprave Občine Vrhnika
 - b) Pravilnik o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov
 - c) Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za naselje Bevke

Glasovanje:

Navzočih: 20

ZA: 20

Dnevni red je bil soglasno sprejet.

1.a Pregled in potrditev zapisnika 12. izredne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, z dne 2. 10. 2008

Razprave ni bilo. Župan je na glasovanje dal naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Zapisnik 12. izredne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika.

Glasovanje:

Navzočih: 20

ZA: 20

Sklep je bil soglasno sprejet.

1.b Pregled in potrditev zapisnika 13. izredne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, z dne 16. 10. 2008

Razprave ni bilo. Župan je na glasovanje dal naslednji

SKLEP :

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Zapisnik 13. izredne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika.

Glasovanje:
Navzočih: 20
ZA: 20

Sklep je bil soglasno sprejet.

1.c Pregled in potrditev zapisnika 16. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, z dne 16. 10. 2008

G. Beuermann in g. Caserman sta opozorila na napako v zapisniku kjer je napačno napisano, da je v Svet zavoda Cankarjeve knjižnice izvoljena ga. Andreja Mikolič. Pravilno se glasi: V Svet zavoda Cankarjeve knjižnice je izvoljena ga. Andreja Nikolič
Razprave ni bilo. Župan je na glasovanje dal naslednji

SKLEP :

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Zapisnik 16. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, s popravkom.

Glasovanje:
Navzočih: 20
ZA: 20

Sklep je bil soglasno sprejet.

2. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta

Na odgovore iz predhodnih sej je razpravljajl g. Novljan. Nova vprašanja so postavili:

Vera Jesenovec (iz magnetograma):

Name se je obrnila Krajevna skupnost Sinja Gorica z naslednjim vprašanjem: Zunanje površine bivše opekarne v Sinji Gorici se že nekaj časa uporabljajo za parkiranje kamionov in kamionskih prikolic. Nekatero od teh so namenjene prevozu goriva in drugih vnetljivih tekočin. Zanima nas, ali ima lastnik tega zemljišča, Orel, d.o.o., dovoljenje za to dejavnost. Površine niso urejene in nimajo urejene meteorne kanalizacije z ustreznimi lovilci olj in maščob. Sam objekt je na robu Krajinskega parka Ljubljansko barje. Če tega dovoljenja nima, kako da ustrezne službe ne sankcionirajo tega početja?

Župan je zagotovil posredovanje pisnega odgovora. Povedal je, da so inšpektorji Medobčinskega inšpektorata opravili že več obiskov. Stanje so sporočili tudi Policijski postaji Vrhnika, ki je pristojna za raziskovanje takih vrst sumov kaznivih dejanj. O tem je bil sklican sestanek, na katerem so bili prisotni predsednik krajevnne skupnosti, vsi pristojni iz Občinske uprave, ki se ukvarjajo s problematiko prostora, gospodarstva in inšpekcijskih zadev. Prijava je odstopljena policijski postaji.

Janez Kikelj (iz magnetograma):

Jaz imam pa dvoje vprašanj, g. župan. Eno je informativno, če mi boste znali odgovoriti. Vemo, da širijo most pri priključku na avtocesto, pa me zanima, zakaj v zadnjem času ta dela stojijo oz. ali imate kakšno informacijo, kdaj bo gradnja končana. Drugo je tudi cestno vprašanje. V zadnjem času je bila izvedena rekonstrukcija magistralke od Vrhnike proti Ljubljani. Ob tej rekonstrukcije so v več križiščih, predvsem nato mislim zdajle križišče za v Ligojno, nastali oz. postavili so otoke na tistih križiščih, ki pa so po mojem mnenju precej slabo, neprimerno označeni. Sam sem bil namreč že priča, ko je avto zapeljal naravnost čez

robnik, pa me zanima, če obstaja možnost, da se ti robniki pobarvajo, recimo, primer je na Kovinarski pri Brezovici, ko je črno belo obarvan, da je vsaj malo bolje viden.

Odgovor je podal g Treven. Investitor širitve mostu s priključka avtoceste je DARS. Kot osnova za začetek investicije je bilo potrebno najprej prestaviti infrastrukturni vod kanalizacije, kar je Občine Vrhnika izvedla na začetku letošnjega leta. DARS pa je še imel probleme s pridobitvijo gradbenega dovoljenja zaradi uskladitve pogojev naravovarstvenikov, arheologov in s pridobivanjem soglasja ustreznih institucij. O terminu nadaljevnaja del pa nima podatkov.

Izvedbe ceste skozi Sinjo Gorico je v zaključni fazi, ostaja še tehnični pregled oziroma kontrola s strani Direkcije Republike Slovenije, ki je bila tudi investitor. Tam bo vprašanje posredovano komisiji.

Vincencij Tomšič (iz magnetograma):

V zadnjem času je veliko govora o brezposelnosti. Seveda tudi Vrhnika ni izvzeta iz tega, predvsem gre za v bistvu, bi rekel, dosti ugledno, bivšo ugledno tovarno IUV in tudi Liko je v tej bližini. Zanima me vaše osebno mnenje in odnos do teh firm seveda s stališča brezposelnih oz. ljudi, ki bodo službe izgubili. Mislim, da je to dosti pomembno za lokalno skupnost, ali bo ostalo na cesti 200 ali 300 ali še več ljudi.

Odgovor župana (iz magnetograma):

Ja, govorim pač kot župan. Kar se tiče Lika ... situaciji sta malo različni. Torej Liko, vemo, da je pač delovna organizacija, ki je poslovala relativno stabilno, ni bilo kakšnih večjih težav v poslovanju, v nasprotju z IUV, kjer vemo, da se težave pojavljajo že skozi, vendar so neugodne razmere na trgu, prihajajoča recesija, razmerje \$: EUR, ter velike ekološke zahteve, pripeljale do tega, jaz navajam samo tiste glavne razloge, pripeljale do tega, da je prišlo do take situacije, kot pač je. Ko sem pač izvedel za to situacijo, zato govorim kot župan, ne kot ... , sem poklical odgovorne iz Lika, torej takrat še direktorja, ki je še vodil firmo, vendar mi on takrat, to je bilo mogoče kakšen mesec preden so se te težave javno pojavile, ni povedal, da prihaja do tako resnih motenj, potem, ko so se pa te informacije pojavile, sem se pa povezal z likvidacijskim upraviteljem, g. Svetinom, s katerim sem imel nekaj razgovorov. Sestal sem se tudi oz. povabil sem na razgovor tudi glavnega lastnika, ki je lastnik Lika Vrhnika, praktično v veliki večini in mu tudi podal informacijo, kakšno je stališče občine. Namreč sigurno je stališče občine tako, da po eni strani si nekako ne moremo dovoliti, da je naenkrat toliko ljudi brezposelnih in zato sem ga opozoril, da naj v svojih načrtih o sanaciji stanja upoštevajo, da bo tega čim manj. Odgovorjeno mi je bilo, da se predvideva prezaopslitev nekaj, približno 100 delavcev v neko drugo podjetje, za ostale prezaopslitev na lokaciji Borovnica, večina teh delovnih mest, ki pa so na lokaciji, Verd, pa bi se zaprlo oz. se bo ta dejavnost postopoma opustila. Tukaj ne bi zdaj odpiral vprašanj prostora, pri čemer lahko povem samo to, da sem vedno in povsod povedal, da je ta prostor namenjen za proizvodno področje, nikakor ne za kakšno stavbno zemljišče ali pa kakšne druge zadeve, ki bi lahko vodile k bodočim špekulativnim poslom. Torej, tukaj je šlo za konkretne dogovore. Tako kot sem informiran, ti dogovori niso bili izpolnjeni. Šlo se je za dogovarjanje med podjetjem Liko Modus in podjetjem Liko Pris, ki imata besedico Liko samo še v imenu, nista pa poslovno popolnoma nič povezana. Druga delovna organizacija IUV je spet prišla do kritičnega trenutka, seveda pa se je stanje ponovno saniralo. Mislim, da ni še izvršena ta transakcija, to je ta finančna injekcija s strani države, vendar vse kaže na to, da je to praktično že izvedeno, kar pomeni odložitev podobnih težav za določeno obdobje. Jaz se tukaj ne upam govoriti, ali je to dve leti, ali je to eno leto, ali je to pol leta. Lahko pa rečem, da po zadnji veliki finančni injekciji, torej takrat, ko so bile podane dajatve in zamenjane za lastniški delež, od takrat je minilo, ne vem, dve leti, se mi zdi, torej dve leti je se rabilo od stanja 0 do stanja, ki je danes. Stališče do tega je, da IUV, predvsem pa njihovi lastniki, se morajo končno opredeliti, ali je ta proizvodnja dejansko perspektivna ali ni perspektivna, dobiti strateškega partnerja, razvijati tisti del, ki je sposoben preživeti, ob tem pa se precej posvetiti modernizaciji proizvodnje v smislu avtomatizacije, tako, da se doseže ponovljivost proizvodnih procesov in da ni proizvodnja predvsem na znanju in veščinah zaposlenih. Res

so zaposleni velik kapital, vendar, če se vse gradi samo na tistih, ki tam dejansko obvladajo določene tehnološke postopke, potem vemo, da v današnjem svetu kot je produkcija in kvaliteta pogoj, da si na trgu, potem je to premalo. Iz tega na kratko povzamem lahko to, da v obdobju enega leta, vsaj po zagotovilih ali pa po mnenjih predsednika začasne uprave, g. Pajserja, ni pričakovati kakšnega odpuščanja delavcev, ampak dejansko iskanje novih trgov, v kolikor bo pa prihajalo do odpuščanja oz. do premestitve delavcev, bo šlo pa to po tistem rednem postopku, ki so se ga lotili že pred leti, torej, ko gre za neko kontrolirano zmanjševanje presežnih delavcev, vendar predvsem v smeri, da gredo ti na zavod oz. da gredo v »penzijo«, ko imajo določene pogoje. Iz tega razloga tudi nismo v osnutku proračuna predvideli povečanja teh izdatkov za socialne transfere, kajti, če bo prišlo do takega pojava, kar lahko pa pride, če ne bo nič od tega res, kar sem zdajle govoril, torej, če ne bi bilo te, že skoraj gotove finančne injekcije izvršene, to lahko pride v nekaj mesecih, efekt ima to potem spet nekaj mesecev in smo tam nekje maja meseca, takrat je pa že možno iti z rebalansom proračuna in stvari sanirati tudi finančno, kar se našega proračuna tiče. Tisto, kar je pa dejansko pritisk v takih primerih na proračun, je pa pač pritisk na socialne transfere in pritisk na tiste izdatke, kjer proračun krije razliko ljudem, ki so slabše socialno situirani. Moje mnenje kot župana je torej, IUV na Vrhniki da, vendar močno tehnološko usposobljena, Liko naj svoje postopke zaokroži, ugotovi, katera proizvodnja je ekološko nesporna, kar pa ni možno sanirati, pa je treba čim prej usposobiti to področje za prihod novih družb ali podjetnikov, da bodo vsaj del teh delavcev, ki bi ali pa, ki bodo potencialno na cesti, čim prej zaposlili.

Živa Živkovič (iz magnetograma):

Vsaj kar sem dobila odgovor na vprašanje o izpolnjevanju pogojev iz kupoprodajne pogodbe CRO-jev, v katerem je bilo zapisano, da naj bi v poletnih mesecih opravili poskusno delovanje objekta in glede na to, da se bližajo roki določeni v pogodbi in da je zadnje dni možno vohati smrad, to od tam se širi, me zanima, ali je bilo opravljeno to poskusno obratovanje objekta oz. je bilo to že končano in če bo sploh do roka to urejeno.

Odgovor župana (iz magnetograma):

Na kratko bom odgovoril, konkretno pa potem pisno, ker imam dejansko dokumente, ki zelo natančno odgovarjajo na to vprašanje vključno s slikovnim materialom. Morem reči, da pred približno tremi tedni, ko so se pojavljala vprašanja oz. pripombe na občinskem svetu ali pa na delovnih telesih občinskega sveta, ne vem natančno, vem pa, da ste svetniki, kar nekaj svetnikov je postavilo vprašanje, kaj je s tem smradom, sem naslovil pismo na direktorja CRO, d.o.o., g. Rodiča, ki mi je zelo hitro odgovoril in mi tudi povedal razloge, zakaj so stvari zamaknjene. Gre za to, da so ob času projektiranja in tudi potem že ob času same izgradnje, naleteli na drugačne razmere, kot so jih predvidevali. Predvsem je šlo za teren, tako, da so morali spreminjati oz. dopolnjevati te gradbene posege, kar je vse skupaj zavleklo. To je ta druga zakasnitev, prva pa, mislim, sem že povedal, je šlo pa za težave pri izdaji gradbenega dovoljenja, tako, da po tem terminskem planu, ki so mi ga poslali skupaj z obsežnim slikovnim gradivom, je, če se prav spomnim, končanje teh gradbenih del predvideno za konec meseca novembra, ustrezno temu pa sledi potem tehnični pregled in zaključek prve faze tega. Upam, da bodo zadeve takoj stekle. Kar se tiče smrada, bo pa, jaz sem ga tudi opozoril, ker tudi na sestanku pri meni mi je obljubil, da v primeru, da pride do nekih načrtovanih posegov, ki bodo povzročali smrad, da se to predhodno obvesti občane po radiu, skratka po tistih občilih, ki so dostopni čim večji množici. Ker tega ni storil in ker se je ta smrad pojavil, sem ga vprašal, zakaj tega ni izvršil in povedal je, da je tukaj šlo pa za take hitre tehnološke zadeve, ko so neko stvar tam sanirali, postavljali nek zid, so morali še postaviti, prestaviti en kup tega kupa, ki tam zori in je zaradi tega prihajalo do smradu. Ja pa treba opozoriti in to pa verjamem, da se bo CRO držal tega dogovora, da preden se bo dokončno, pred tem dokončnim pogonom novega obrata, bo prišlo še enkrat do večjega smradu. Namreč treba bo vse tiste kupe, ki so zdaj na neki drugi lokaciji, fizično premestiti v notranje tunele. To je zdaj pač taka tehnologija, da bo to zorenje potekalo v tunelih, ne pa več tako na kompostarni kot zunaj. Takrat to naj bi trajalo približno en teden, če se prav

spomnim, in predhodno bi morali biti ljudje obveščeni. Dogovarjali smo se tudi o tem, da se planira, da bi bili ti kupi takrat čim manjši, torej, da ne bi takrat .. da bi se s svojimi kooperanti oz. temi, ki dovažajo te surovine, dogovorili, da to ustrezno zmanjšajo, da bi bilo tega smradu čim manj. Dokumentacija pa seveda obstaja. Če bi postavili to vprašanje prej, vam bi lahko zelo konkretno, natančno odgovoril.

Irena Oblak (iz magnetograma):

V zvezi s tem, da smo na prejšnji seji imenovali dva naša predstavnika v nek organ ali karkoli z neko konkretno nalogo in da vsi vemo, da se ta zastopanje nas kot članov občinskega sveta dogaja verjetno v roku njihove redne službe, dopoldne, vsaj tako si predstavljam, da to niso neki sestanki zvečer, mislim, da ni prav, da nismo določili, kakšno bo nadomestilo za njuno delo, ker prostovoljno verjetno nista, ali ne, da je to popolnoma brezplačno, se meni, recimo, ne zdi prav in mislim, da bi nekaj o tem morali sprejeti, za kakšno nadomestilo to opravljata, pa verjetno bi, ne vem, nekdo moral pogledati, če ima občinski svet še kje kakšne predstavnike ali ne vem koga v kakšnih gradbenih odborih ali kjerkoli, kjer se neko delo opravlja brez pravil in nadomestil.

Odgovor župana (iz magnetograma):

Mislim, da ste začela, načela eno pomembno vprašanje, ki ga zdajle sigurno ne moremo niti podebatirati, niti ne odgovoriti. Bo pa prav gotovo mesto za to pri dopolnitvah oz. spremembah statuta. Tam notri je treba vsaj definirati na neki višji ravni, o čem, katera dela in kako, bolj to, katera dela, kaj naj bi se tudi financiralo iz občinskega iz občinskega proračuna, potem pa z nekimi podzakonski akti oz. akti druge stopnje, občinskimi akti druge stopnje potem te zadeve dejansko naredilo za vse ali pa za večino teh primerov, ki jih poznamo. Kar se pa tiče konkretne pobude, kot sem razumel, za ta dva člana, bi pa jaz predlagal takole, da se v občinski upravi preveri, kakšne so možnosti glede na predlog in jih poda v proučitev oz. sprejem, odobritev ali pa kakorkoli že temu rečemo, komisiji, ki je zato pristojna.

3. Predlog Pravilnika o nadomestilu članom občinske volilne komisije ob izrednih volitvah

Predlog Pravilnika je predstavila ga. mag. Maja Gnidovec.

Zakon o lokalnih volitvah v 45.a členu določa, da imajo člani volilnih organov, zaradi dela v volilnih organih pravico do enkratnega nadomestila. Višina tega nadomestila je tudi določena v tem členu. Za vse druge volitve, razen splošnih volitev, so člani volilnih organov, ki sodelujejo na volitvah, upravičeni do nadomestila, ki ga določi Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve. Merila za določitev višine nadomestila pa se določijo z aktom občinskega sveta. Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve je predlog Pravilnika o nadomestilu članov Občinske volilne komisije ob izrednih volitvah obravnavala na 23. seji dne 29.10.2008.

Vprašanja sta postavila g. Novljan in g. Skodlar. Odgovarjala sta župan in G. Caserman, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve. Razprave ni bilo. Župan je na glasovanje dal naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Pravilnik o nadomestilu članom občinske volilne komisije ob izrednih volitvah.

Glasovanje:

Navzočih: 20

ZA: 14

Sklep je bil sprejet.

4. Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2009 – splošna razprava

Uvodna pojasnila o splošni razpravi o proračunu za leto 2009 je podal župan, nato pa je pozval predsednike odborov, da poročajo o pripombah in ugotovitvah

Poročali so g. Novljan, predsednik Odbora za gospodarstvo, finance in proračun, g. Cukjati, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, g. Beuermann, predsednik Odbora za ekologijo in infrastrukturo ter g. Skodlar, predsednik Odbora za urejanje prostora in varstvo narave in kulturne dediščine.

Na vprašanja, ki so jih zastavili g. Skodlar, g. Novljan, g. Beuermann in ga. Jesenovec so odgovarjali župan, g. Treven, g. Černetič in ga Dremļjeva.

V razpravi so sodelovali svetniki g. Novljan in g. Skodlar.

Po zaključeni razpravi je župan dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2009 in ga posreduje v desetdnevno javno obravnavo, ki traja do vključno 30. 11. 2008.

Glasovanje:

Navzočih: 20

ZA: 14

Sklep je bil sprejet.

5. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o podeljevanju priznanj Občine Vrhnika

Uvodno predstavitev je podal g. Kikelj, predsednik Komisije za podeljevanje občinskih nagrad in priznanj.

V letošnjem letu je ob pregledu predlogov za podeljevanje občinskih nagrad in priznanj, ugotovljeno, da odlok ne zadovoljuje potreb. Poleg redakcijskih sprememb Odlok vsebuje še dodatno priznanje, t.i. Priznanje župana Občine Vrhnika.

K uvodni predstavitvi se je pridružil še župan, ki je obrazložil namen in potrebo po Priznanju župana Občine Vrhnika.

Na vprašanja, ki so jih postavili g. Čepon, g. Novljan in g. Kikelj so odgovarjali župan in g. Kikelj.

Razprave ni bilo, župan je dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o podeljevanju priznanj Občine Vrhnika, ga prekvalificira v predlog in posreduje v javno obravnavo, ki traja do vključno 5.12.2008.

Glasovanje:

Navzočih: 20

ZA: 15

Sklep je bil sprejet.

6. Poročila predstavnikov ustanovitelja v svetu zavoda

V uvodni predstavitvi je župan predstavil poročila štirih svetov javnih zavodov; Osnovne šole Antona Martina Slomška, Vzgojno izobraževalnega zavoda Antonije Kucler Vrhnika, Glasbene šole Vrhnika in Osnovne šole Ivana Cankarja Vrhnika.

K predstavitvi so se pridružili še g. Možina, predstavnik sveta zavoda Osnovne šole Antona Martina Slomška, g. Kikelj, predstavnik sveta zavoda Vzgojno izobraževalnega zavoda Antonije Kucler Vrhnika ter ga. Živkovičeva, predstavnica sveta zavoda Osnovne šole Ivana Cankarja Vrhnika.

Vprašanj ni bilo, k razpravi sta se prijavila g. Kikelj in g. Caserman.

Po zaključeni razpravi je župan je dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Poročila o delu članov sveta Zavoda Osnovna šola Antona Martina Slomška Vrhnika, Sveta zavoda Vzgojno izobraževalnega zavoda Antonije Kucler Vrhnika, Sveta zavoda Glasbene šole Vrhnika in Sveta zavoda Osnovne šole Ivana Cankarja Vrhnika.

Glasovanje:

Navzočih: 20

ZA: 20

Sklep je bil soglasno sprejet.

7. Uradna prečiščena besedila

- a) Odlok o organizaciji in nalogah Občinske uprave Občine Vrhnika
- b) Pravilnik o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov
- c) Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za naselje Bevke

Vsa tri prečiščena besedila je predstavila ga. Gnidovčeva. Po predstavitvi je župan dal na glasovanje naslednje sklepe

SKLEP I:

Občinski svet Občine Vrhnika potrdi uradno prečiščeno besedilo Odlok o organizaciji in nalogah Občinske uprave Občine Vrhnika, UPB 1 in se ga objavi v Našem časopisu in na spletnih straneh Občine Vrhnika.

Glasovanje:

Navzočih: 20

ZA: 18

Sklep je bil sprejet.

SKLEP II:

Občinski svet Občine Vrhnika potrdi uradno prečiščeno besedilo Pravilnika o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov, UPB 1 in se ga objavi v Našem časopisu in na spletnih straneh Občine Vrhnika.

Glasovanje:
Navzočih: 20
ZA: 20

Sklep je bil soglasno sprejet.

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika potrdi uradno prečiščeno besedilo 1 Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za naselje Bevke, UPB 1 in se ga objavi v Našem časopisu in na spletnih straneh Občine Vrhnika.

Glasovanje:
Navzočih: 20
ZA: 20

Sklep je bil soglasno sprejet.

Seja je bila zaključena ob 20:09 uri.

Zapisal:
Milivoj Kalanj

ŽUPAN OBČINE VRHNIKA
dr. Marjan Rihar

2

POBUDE IN VPRAŠANJA ČLANOV OBČINSKEGA SVETA

VRSTA: VPRAŠANJE

VPRAŠANJA JE PODAL: g. Janez Kikelj na 17. seji Občinskega sveta z dne 20. 11. 2008

VSEBINA (iz magnetograma):

"Hvala lepa! Jaz imam pa dvoje vprašanj, g. župan. Eno je informativno, če mi boste znali odgovoriti. Vemo, da širijo most pri priključku na avtocesto, pa me zanima, zakaj v zadnjem času ta dela stojijo oz. ali imate kakšno informacijo, kdaj bo gradnja končana. Drugo je tudi cestno vprašanje. V zadnjem času je bila izvedena rekonstrukcija magistralke od Vrhnike proti Ljubljani. Ob tej rekonstrukciji so v več križiščih, predvsem nato mislim zdajle križišče za v Ligojno, nastali oz. postavili so otoke na tistih križiščih, ki pa so po mojem mnenju precej slabo, neprimerno označeni. Sam sem bil namreč že priča, ko je avto zapeljal naravnost čez robnik, pa me zanima, če obstaja možnost, da se ti robniki pobarvajo, recimo, primer je na Kovinarski pri Brezovici, ko je črno belo obarvan, da je vsaj malo bolje viden. Hvala!"

ODGOVOR:

Delni odgovor je bil podan na sami seji s strani g. Andreja Trevna. Podajamo še dodatna pojasnila:

1) v zvezi s prvim vprašanjem:

Investitor širitve mostu s priključka avtoceste je DARS, torej Agencije Republike Slovenije za gradnjo avtocest. Kot osnova za začetek investicije oz. del je bilo potrebno najprej prestaviti infrastrukturni vod kanalizacije. To se je izvajalo na stroške Občine Vrhnika, kar je bilo zajeto tudi v proračunu. Investicija je bila izvedeno v začetku letošnjega leta. V nadaljevanju pa je imel DARS težave s pridobitvijo gradbenega dovoljenja. Zlasti zaradi uskladitve pogojev naravovarstvenikov (predvsem drstitve rib), arheologov (večja izkopavanja), pa tudi s pridobivanjem soglasja ustreznih inštitucij.

Po informacijah predstavnika Družbe za avtoceste v RS, g. Aleša Vojska, ki so bile posredovane v telefonskem pogovoru dne 27.11.2008, je investicija trenutno v mirovanju. Problem predstavljajo ostre zahteve arheologov po zaščiti arheoloških najdišč na tem območju. Ker so se investicijska dela zaradi navedenega povečala, le te ne bo mogoče izvesti v okviru osnovne pogodbe. Tako je bilo potrebno izvesti dodatno javno naročilo za izbiro izvajalca del. Odpiranje prispelih ponudb bo dne 8.12.2008. Predvidoma bo izvedba gradnje ponovno stekla v začetku leta 2009, dela pa morajo biti v skladu s pogoji iz soglasja naravovarstvenikov (ribičev) izvedena do marca 2009, ko nastopi obdobje drstenja rib.

2) v zvezi z drugim vprašanjem:

Drugo vprašanje se nanaša na rekonstrukcijo otokov v Sinji Gorici. Izvedbe ceste skozi Sinjo Gorico je v zaključni fazi. Izpeljati je potrebno še tehnični pregled oziroma kontrola izvedenih del s strani Direkcije Republike Slovenije, ki je bila investitor. Na tehničnem pregledu bo prisotna komisija, ki bo prevzela cesto v upravljanje. Povabljeni bomo tudi predstavniki Občine Vrhnika, ki bomo posredovali predlog v zvezi z označitvami otokov v križiščih.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za okolje in komunalo

VRSTA: VPRAŠANJE

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: g. Igor Novljan, na 17. seji Občinskega sveta, dne 20. 11. 2008.

VSEBINA (iz magnetograma):

Hvala lepa! Jaz bi imel dve pripombe. Prvič na pobudo, ki jo je dal g. Behrić, je bil odgovor sledeč in sicer: Komisija za ocenjevanje redne dejavnosti in projektov, je kljub temu, da klub vrhniških študentov ni izpolnjeval pogojev o sofinanciranju ljubiteljske kulture, naredila izjemo in društvu pri projektu dodelila faktor 01, ki upošteva ... 08, pardon, 08, ki upošteva faktor članstva. Jaz bi to vprašal, kdo in kako določi, kdaj se po pravilniku ne dela in kdaj se mora delati? Namreč, mislim, da to ni popolnoma pravilno delo komisije iz enostavnega razloga, ker je bilo tudi eno drugo društvo s tem prizadeto, ki je bilo pa pravilno navedeno število članov, samo komisija je ugotovila, da je bilo članarine premalo, čeprav članarina ni definirana po pravilniku, lahko je 0,1 centov, lahko je 1000 EUR, važno je, da je plačana in to, ampak komisija je rekla: »Ne, to pa niste mogli plačati za 50 ...«. To je bila tista, ko se je društvo hotelo pritožiti, pa se ni, vidim pa sedaj, da je bilo to isto, približno takole upoštevano pri društvu, torej pri klubu študentov. Jaz mislim, da to ni tako prav. To je ena stvar. In druga, odgovor na moje vprašanje, smo danes dobili pismeno odgovor glede prizidka k Partizanu, saj je tukaj lepo napisano, kaj se bo vse dogodilo. Toda jaz, ki sem videl tukaj, nisem vedel, da je to toliko veliko, 114 m², to ocenjujem jaz, da je za opremo notranjo, ki tudi najbrž mora biti kaj cca. 90.000 EUR vredno. Zato sem jaz vprašal, s katere postavke, ker postavke 90.000 jaz nisem našel v proračunu, zato sem vprašal, tako, da nisem čisto ... ni moje vprašanje popolnoma odgovorjeno. Toliko bi imel pripombe jaz.

ODGOVOR:

Za odgovor na prvi del vprašanja smo zaprosili Komisijo za ocenjevanje redne dejavnosti in projektov za sofinanciranje ljubiteljske kulturne dejavnosti v občini Vrhnika, za leto 2008. Odgovor komisije je priložen.

Glede financiranja prizidka k Partizanu je odgovor, da se bo del financiranja, ki je predviden iz proračunske postavke Telovadnica Partizan – prenova objekta, zagotovil s prerazporeditvijo nerealiziranih postavk v proračunu, v okvirni višini 96.000 EUR.

ODGOVOR STA PRIPRAVILA: Zavod Ivana Cankarja Vrhnika in Oddelek za družbene dejavnosti in gospodarstvo

Datum: 27.11.2008
Št. dokumenta:

**ZADEVA: Odgovor Komisije za ocenjevanje redne dejavnosti in projektov za
sofinanciranje ljubiteljske kulturne dejavnosti v občini Vrhnika, za leto 2008**

Odgovor občinskemu svetniku g. Igorju Novljanu

V dosednji praksi je Komisija za ocenjevanje redne dejavnosti in projektov na razpisu za sofinanciranje ljubiteljske kulturne dejavnosti v občini Vrhnika, dodeljevala faktor članstva z vrednostjo 0,8, če posamezno društvo ni pri prijavi priložilo poročila o plačani članarini in število članstva, z opozorilom da bo na naslednjem razpisu taka prijava zavrnjena. Enako načelo je komisija uporabila pri letošnjem razpisu in prijavi Kluba vrhniških študentov. KVŠ je prijavi priložil samo spisek članov Kluba, ker po njihovem statutu ne plačujejo članarine.

Društvo MePZ Ivana Cankarja Vrhnika, je komisiji v prijavi dostavilo popoln seznam članstva in nepopoln seznam plačane članarine. Komisija je na podlagi nepopolnega poročila o plačilu članarine, dodelila društvu faktor članstva 1. Društvo bi dobilo faktor članstva 1,2 če bi bilo poročilo o plačani članarini popolno.

Komisija s tem utemeljuje svojo izbiro faktorja članstva za MePZ Ivana Cankarja.

Zavod Ivana Cankarja Vrhnika:
Igor Berginc

Predsednica komisije:
Elica Brelih

VRSTA: VPRAŠANJE

VPRAŠANJE JE PODALA: ga. Vera Jesenovec na 17. seji Občinskega sveta z dne 20/11-2008

VSEBINA (iz magnetograma):

Name se je obrnila Krajevna skupnost Sinja Gorica z naslednjim vprašanjem: Zunanje površine bivše opekarne v Sinji Gorici se že nekaj časa uporabljajo za parkiranje kamionov in kamionskih prikolic. Nekatere od teh so namenjene prevozu goriva in drugih vnetljivih tekočin. Zanima nas, ali ima lastnik tega zemljišča, Orel, d.o.o., dovoljenje za to dejavnost. Površine niso urejene in nimajo urejene meteorne kanalizacije z ustreznimi lovilci olj in maščob. Sam objekt je na robu Krajinskega parka Ljubljansko barje. Če tega dovoljenja nima, kako da ustrezne službe ne sankcionirajo tega početja? Hvala!

ODGOVOR:

Odgovoru, ki je bil podan na sami seji s strani župana, se dodaja naslednje:

Površine "bivše opekarne" v Sinji Gorici se nahajajo na območju, ki se ureja z Odlokom o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V3 Vrhnika - Sinja Gorica.

Območje je opredeljeno kot območje urejanja V3P/2, morfološka celota 6E/2, t.j. obrtna cona na vzhodnem delu naselja Sinja Gorica, južno od ceste Sinja Gorica - Blatna Brezovica.

V območjih proizvodnih dejavnosti z oznako P, morfološka enota 6E je dovoljena gradnja proizvodnih objektov in naprav ter drugih objektov, ki služijo osnovni dejavnosti. Dovoljene so dopolnilne gradnje istovrstnih objektov, nadstrešnic, nadzidave in prezidave ter rekonstrukcije pod enakimi pogoji, če posebna merila in pogoji ne določajo drugače. V območju veljajo naslednja posebna merila in pogoji:

- večjo pozornost pri oblikovanju objektov je potrebno posvetiti vplivu na vedutne poglede iz barja,

- višina objektov ne sme presegati P+1,

in kritina naj bo opečna oz. temna, fasade naj bodo temnih barv.

V torek 25.11.2008 je Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine obravnaval pobudo za spremembo in dopolnitev Odloka o PUP za plansko celoto V3 Vrhnika - Sinja Gorica in jo tudi sprejel.

Predmet sprememb in dopolnitev PUP V3 je 14. člen, ki določa tipe dovoljenih dejavnosti v predmetni obrtni coni ter dostope v obrtno cono. V obrtni coni ne bodo dovoljene naslednje dejavnosti:

- proizvodnja cementa, apna, mavca ali malte, proizvodnja betonskih in mavčnih izdelkov za gradbeništvo, proizvodnja izdelkov iz betona cementa ali mavca, proizvodnja sveže betonske mešanice, proizvodnja izdelkov iz vlaknatega cementa, dejavnosti, ki povzročajo prekomerne obremenitve s smradom, hrupom, prahom ali drugim tipom onesnaževanja okolja, ki na podlagi predpisov prekoračijo dovoljene obremenitve v območjih, ki mejijo na stanovanjska območja. Kot glavni dostop v obrtno cono se določi dostop, ki se nahaja na desni strani obrtne cone in tovorna vozila morajo uporabljati samo ta dostop. Cesta na zahodni strani obrtne cone se uporablja izključno kot dostop za tri obstoječe stanovanjske objekte ter za dostop v obrtno cono z osebnimi vozili.

Predstavniki Medobčinskega inšpektorata in redarstva so bili v mesecu novembru 2008 na sestanku s predsednikom Krajevne skupnosti Sinja Gorica, kjer so skupaj z oddelkom za okolje in prostor Občine Vrhnika, podrobno preučili rešitve za industrijsko območje bivše opekarne v Sinji Gorici.

V prvi fazi mora predlagatelj prostorskega načrtovanja na tem prostoru določiti vsebinske pogoje za nadaljnjo širitev cone oziroma za obstoječo dejavnost. V sklop tega je vezana tudi prometna ureditev same industrijske cone in prometne infrastrukture do nje.

Parkiranje in parkirišča tako na tej lokaciji kot drugje ureja Zakon o prevozi v cestnem prometu v nadaljevanju ZPCP-2 (Uradni list RS, šte. 131/06) in izvedbeni akti, ki podrobno urejajo opremljanje parkirnih prostorov oziroma postajališč za tovorna vozila. Nadzor nad izvajanjem tega zakona ima Ministrstvo za promet, Prometni inšpektorat, Langusova 4, 1535 Ljubljana.

Okoljska zakonodaja pa ureja prevoze nevarnih snovi in blaga. Tovorna vozila, ki prevažajo nevarne snovi (polna), ne smejo biti parkirana v naseljenih krajih ali na mestih, kjer bi lahko prišlo do iztekanja v podtalnico, taka vozila morajo biti varovana na način, ki je opredeljen v pogojih ADR. Tovornih vozil za prevoz naftnih derivatov ni dovoljeno napolniti z nevarno snovjo in jo naslednji dan odpeljati na zeleno lokacijo. To je potrebno izvesti isti dan, saj zakonodaja ne tem področju (prevozi nevarnih snovi v prometu-MOP) jasno določa načine prevoza, skladiščenje, varovanje....

Za tovorna vozila, s katerimi se izvaja prevoz nevarnih snovi in so parkirana v območju sedanje industrijske cone Sinja Gorica, izvajajo nadzor Inšpektorat za promet, Okoljska inšpekcija, Tržni inšpektorat in Policija, vsak v okviru svojih pristojnosti. Prijava, prejeta na medobčinski inšpektorat je bila odstopljena policiji (PP Vrhnika), ki v nadaljnjem postopku ugotavlja ali gre za nevarne snovi oziroma ali so na tem mestu tovorna vozila napolnjena z nevarnimi snovmi. Glede na ugotovitve pa bo zadevo odstopila pristojnim institucijam.

ODGOVOR STA PRIPRAVILA: Oddelek za prostor in Medobčinski inšpektorat in redarstvo

VRSTA: VPRAŠANJE

VPRAŠANJE JE PODALA: ga. Živa Živkovič na 17. seji Občinskega sveta z dne 20/11-2008

VSEBINA (iz magnetograma):

Hvala! Vsaj kar sem dobila odgovor na vprašanje o izpolnjevanju pogojev iz kupoprodajne pogodbe CRO-jev, v katerem je bilo zapisano, da naj bi v poletnih mesecih opravili poskusno delovanje objekta in glede na to, da se bližajo roki določeni v pogodbi in da je zadnje dni možno vohati smrad, to od tam se širi, me zanima, ali je bilo opravljeno to poskusno obratovanje objekta oz. je bilo to že končano in če bo sploh do roka to urejeno.

ODGOVOR:

Odgovoru, ki je bil podan na sami seji s strani župana, se dodaja naslednje:

V četrtek, dne 27.11.2008 je bil opravljen tehnični pregled rekonstrukcije in dograditve kompostarne na Vrhniku. Ugotovljenih je bilo nekaj manjših pomanjkljivosti, ki bodo odpravljene predvidoma do dne, 11.12.2008, ko družba CRO Vrhnika, d.o.o. utemeljeno pričakuje pridobitev uporabnega dovoljenja za obratovanje kompostarne. S tem se bo pričelo uporabljati eno najsodobnejših kompostarn na tem delu Evrope, kjer aktivno zorenje poteka v zaprtih tunelih z odsesovanjem onesnaženega zraka v bio filter.

Verjetno se bodo obstoječi kompostni kupi, ki so trenutno zunaj in so v zaključni fazi zorenja, na tem mestu pustili do zaključenega zorenja, saj bo tako povzročen manjši vpliv na okolje, kot če bi se premeščali v zaprte tunele. Samo premeščanje bi povzročilo dodatni smrad, kar pa nikakor ni v interesu družbe in še zlasti ne okoliških prebivalcev.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Direktor družbe CRO Vrhnika, d.o.o. Zoran Rodič

VRSTA: VPRAŠANJE:

VPRAŠANJE JE PODALA: g. Irena Oblak na 17. seji Občinskega sveta z dne 20. 11. 2008

VSEBINA (iz magnetograma):

»V zvezi s tem, da smo na prejšnji seji imenovali dva naša predstavnika v nek organ ali karkoli z neko konkretno nalogo in da vsi vemo, da se ta zastopanje nas kot članov občinskega sveta dogaja verjetno v roku njihove redne službe, dopoldne, vsaj tako si predstavljam, da to niso neki sestanki zvečer, mislim, da ni prav, da nismo določili, kakšno bo nadomestilo za njuno delo, ker prostovoljno verjetno nista, ali ne, da je to popolnoma brezplačno, se meni, recimo, ne zdi prav in mislim, da bi nekaj o tem morali sprejeti, za kakšno nadomestilo to opravljata, pa verjetno bi, ne vem, nekdo moral pogledati, če ima občinski svet še kje kakšne predstavnike ali ne vem koga v kakšnih gradbenih odborih ali kjerkoli, kjer se neko delo opravlja brez pravil in nadomestil. Samo toliko. Hvala!«

ODGOVOR!

Delni odgovor je bil podan na sami seji s strani župana. Dodajamo pa naslednje:

V Statutu Občine Vrhnika in Poslovniku o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika je določeno, da ima občinski svet stalna in občasna delovna telesa, ki prejemajo sejnine, ki jih kvartalno potrjuje Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve.

Stalna delovna telesa Občinskega sveta so:

- Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve,
- Odbor za gospodarstvo, finance in proračun,
- Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine,
- Odbor za ekologijo in infrastrukturo,
- Odbor za družbene dejavnosti,
- Statutarno pravna komisija
- Nadzorni odbor.

Občasno delovno telo je Komisija za podeljevanje občinskih nagrad in priznanj in Svet za varstvo uporabnikov javnih dobrin.

Občasna delovna telesa, ki prejemajo sejnine iz drugih postavk in jih Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve ne potrjuje pa so:

- Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu,
- Štab civilne zaščite.

Sejnino prejema tudi Komisija za osnovno zdravstvo, ki je bila ustanovljena s sklepom Občinskega sveta Občine Vrhnika, na 8 redni seji, dne 25.9.2003.

Na podlagi 8. člena Pravilnika o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov (v nadaljevanju: Pravilnik) sejnine pripadajo članom občinskega sveta za udeležbo na redni in izredni seji občinskega sveta ter za udeležbo na sejah delovnih teles občinskega sveta.

Na podlagi 9. člena Pravilnika sejnine pripadajo tudi zunanjim članom delovnih teles občinskega sveta in članom drugih občinskih organov za udeležbo na sejah. Sejnine so določene na sejo, ne glede na to, koliko nadaljevanj ima seja.

Na podlagi navedenega ni pravnih podlag za izplačilo sejnin svetnikoma, ki sta bila imenovana v delovno skupino.

Sejnin tudi ne prejemajo člani svetov javnih zavodov, ki so s strani ustanovitelja imenovani v svet zavoda.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za splošne zadeve



Številka: 422-120/2008 (4-01)
Datum: 2. 12. 2008

3

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: **Sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo
stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika za leto 2009**

PRAVNA PODLAGA: - Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju
občine Vrhnika (Naš časopis, št. 328/06 - uradno prečiščeno
besedilo)
- Statut Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/1999, 39/2000,
36/2001 in 77/06)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALKA: Maja Dremelj, vodja Oddelka za finance

OBRAZLOŽITEV:

I. UVOD

1. Razlogi za sprejetje sklepa

Vrednost točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika se določi na podlagi 11. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika, ki navaja, da se vrednost točke določi ob koncu leta za naslednje leto.

2. Cilji sprejetja sklepa

Glavni cilj sprejetja Sklepa o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika je izvajanje 11. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika.

3. Finančne posledice

Pričakujemo povečanje prihodkov v enakem odstotku kot je odstotek povečanja vrednosti točke.

II. PRIKAZ IZRAČUNA VREDNOSTI TOČKE ZA ODMERO NUSZ ZA LETO 2009

IZRAČUN VREDNOSTI TOČKE NUSZ ZA LETO 2009	MESEC, INDEKS	VREDNOST TOČKE V EUR
IZRAČUN LETNEGA INDEKSA CEN NIZKIH GRADENJ		
MESEC	10	
INDEKS ZA MESEC	106,10	
INDEKS ZA 31. DECEMBER 2008	107,3639449	
VREDNOST TOČKE V LETU 2008		0,00293300
REVALORIZIRANA VREDNOST TOČKE ZA KONEC LETA 2008		0,00314898
PREDLAGANA VREDNOST TOČKE ZA LETO 2009		<u>0,003149</u>

Pri določanju vrednosti točke smo upoštevali ocenjeni indeks cen nizkih gradenj za leto 2008.

III. BESEDILO ČLENOV SKLEPA

Na podlagi 11. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 328/06 - uradno prečiščeno besedilo) in Statuta Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in 77/06) je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji ____ redni seji dne _____ sprejel

S K L E P

o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju Občine Vrhnika za leto 2009

1. člen

Vrednost točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika za leto 2009 znaša 0,003149 EUR.

2. člen

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v uradnem glasilu Naš časopis in se uporablja od 1. 1. 2009 dalje.

Št. 422-120/2008 (4-01)

Vrhnika, dne _____

Župan
Občine Vrhnika
dr. Marjan Rihar

IV. OBRAZLOŽITEV ČLENOV

K 1. členu

Vrednost točke za leto 2009 je določena na osnovi 11. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika.

K 2. členu

Vsebina tega člena je formalna – opredelitev objave in začetka uporabe sklepa.

V. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Vrhnika za leto 2009 v višini 0,003149 EUR.

ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
Dr. Marjan RIHAR



Številka: 422-120/2008 (4-01)
Datum: 2. 12. 2008

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika za leto 2009

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je na svoji 16. seji dne 27. 11. 2008 obravnaval Sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika za leto 2009 ter po razpravi sprejel naslednji:

S K L E P:

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je obravnaval Sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika za leto 2009, ga ocenil kot primernega za nadaljnjo obravnavo in ga kot takega posreduje Občinskemu svetu.

Predsednik odbora
Igor Novljan



Številka: 610-3/2008 (3-02)
Datum: 2. 12. 2008

4

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Letni program ljubiteljske kulture Občine Vrhnika za leto 2009

PRAVNA PODLAGA: Zakon o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Ur. list RS, št. 77/07-ZUJIK-UPB1 in 56/08)
Pravilnik o sofinanciranju ljubiteljske kulture v Občini Vrhnika (Uradne objave občine Vrhnika, Naš časopis, št. 340/07 – UPB1)
Statut Občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in 77/06)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALEC: mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
Boštjan Koprivec, direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika

OBRAZLOŽITEV:

Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika, je na podlagi 9. člena Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Ur. list RS, št. 77/07-ZUJIK-UPB1 in 56/08) in 5. člena Pravilnika o sofinanciranju ljubiteljske kulture v občini Vrhnika (Uradne objave občine Vrhnika, Naš časopis, št. 340/07 – UPB1) pripravil Letni program ljubiteljske kulture v občini Vrhnika za leto 2009, ki ga prilagamo.

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagamo, da po obrazložitvi in utemeljitvi strokovnega pripravljavca gradiva, razpravi ter eventualni spremembi oz. dopolnitvi gradiva, sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Letni program ljubiteljske kulture Občine Vrhnika za leto 2009.

Župan:
dr. **Marjan RIHAR**

Na podlagi 9. člena Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Uradni list RS, št. 77/07- ZUJIK – UPB 1 in 56/08) in 5. člena Pravilnika o sofinanciranju ljubiteljske kulture v občini Vrhnika (Uradne objave občine Vrhnika, Naš časopis št. 340/07 – UPB1) je Občinski svet Občine Vrhnika na ____ seji dne _____ sprejel

LETNI PROGRAM LJUBITELJSKE KULTURE OBČINE VRHNIKA ZA LETO 2009

1. člen

Letni program ljubiteljske kulture Občine Vrhnika za leto 2009 opredeljuje redno dejavnost in projekte, ki se sofinancirajo s sredstvi občinskega proračuna ter višino in namen sredstev, predvidenih v občinskem proračunu.

2. člen

V proračunu Občine Vrhnika za leto 2009 bodo sredstva za **ljubiteljsko kulturo** na proračunski postavki 4003 18039003 18012 – ljubiteljska kultura – predvidoma v višini 80.393 €.

Sredstva se namenijo za:

- ⇒ 41200009 delovanje **Zveze kulturnih društev Vrhnika**
(zaporedna številka 1 - predvidoma 1.644 €), 2,04 %
- ⇒ 41200010 delovanje **ljubiteljskih kulturnih društev in skupin**
(zaporedna številka 2 - predvidoma 53.557 €), 66,62 %
- ⇒ 41200011 sofinanciranje programov **območne izpostave JSKD**
(zaporedna številka 3 - predvidoma 9.060 €), 11,27 %
- ⇒ 41200012 tekoči transferi - **Društvo Pihalni orkester Vrhnika**
(zaporedna številka 4 - predvidoma 9.269 €), 11,53 %
- ⇒ 41200015 tekoči transferi - **Društvo Orkester Simfonika Vrhnika**
(zaporedna številka 5 - predvidoma 6.863 €) 8,54 %

3. člen

S sredstvi za delovanje ljubiteljskih kulturnih društev in skupin se bo sofinancirala naslednja redna dejavnost in projekti:

1. Redna dejavnost (delovanje) ljubiteljskih kulturnih društev in skupin

Sredstva, namenjena sofinanciranju redne dejavnosti (delovanje) ljubiteljskih kulturnih društev in skupin znašajo **40 %** zneska zaporedne št. 2.

2. Projekti ljubiteljskih kulturnih društev in skupin

Sredstva, namenjena sofinanciranju projektov ljubiteljskih kulturnih društev in skupin znašajo **60 %** zneska zaporedne št. 2. Sofinanciranje projektov poteka na naslednjih področjih ljubiteljske kulture:

- ⇒ Glasbena dejavnost
- ⇒ Gledališka dejavnost
- ⇒ Plesna dejavnost
- ⇒ Arheološka, muzejska dejavnost
- ⇒ Ostalo

Sofinanciranje projektov bo potekalo z naslednjimi razmerji med področji ljubiteljske kulture:

Sredstva, namenjena sofinanciranju **glasbene dejavnosti** ljubiteljskih kulturnih društev in skupin znašajo **35 %** zneska zaporedne št. 2.

Sredstva, namenjena sofinanciranju **gledališke dejavnosti** ljubiteljskih kulturnih društev in skupin znašajo **6 %** zneska zaporedne št. 2.

Sredstva, namenjena sofinanciranju **plesne dejavnosti** ljubiteljskih kulturnih društev in skupin znašajo **7 %** zneska zaporedne št. 2.

Sredstva, namenjena sofinanciranju **arheološke, muzejske dejavnosti** ljubiteljskih kulturnih društev in skupin znašajo **9 %** zneska zaporedne št. 2.

Sredstva, namenjena sofinanciranju **ostale dejavnosti** ljubiteljskih kulturnih društev in skupin znašajo **3 %** zneska zaporedne št. 2.

4. člen

Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika mora najpozneje do 31. 1. 2009 objaviti Javni razpis za zbiranje predlogov za sofinanciranje redne dejavnosti in projektov, naštetih v prvi in drugi točki tretjega člena Letnega programa ljubiteljske kulture Občine Vrhnika za leto 2009.

Delitev sredstev, predvidenih za sofinanciranje redne dejavnosti in projektov ljubiteljskih kulturnih društev in skupin med kandidate, ki se bodo prijavili na Javni razpis, se bo opravila v skladu z Merili za vrednotenje kulturnih programov in projektov za Občino Vrhnika, ki so priloga Pravilnika o sofinanciranju ljubiteljske kulture v Občini Vrhnika.

V primeru, da se za izvajanje določene vsebine, ki so našteje v drugi točki tretjega člena Letnega programa ljubiteljske kulture Občine Vrhnika za leto 2009 na Javni razpis ne prijavi noben kandidat, se sredstva, namenjena sofinanciranju te vsebine, razdelijo v enakovrednih deležih na druge vsebine, našteje v drugi točki tretjega člena.

Številka: 610-3/2008 (3-02)

Datum:

Občina Vrhnika
Župan
dr. Marjan Rihar



Številka: 610-3/2008 (3-02)

Datum: 2. 12. 2008

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Letni program ljubiteljske kulture Občine Vrhnika za leto 2009

Odbor za družbene dejavnosti je na svoji 10. seji dne 1. 12. 2008 obravnaval točko Letni program ljubiteljske kulture Občine Vrhnika za leto 2009 ter po razpravi sprejel naslednji

SKLEP:

Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval Letni program ljubiteljske kulture Občine Vrhnika za leto 2009 ter ga ocenil kot primernega za obravnavo na Občinskemu svetu.

**PREDSEDNIK ODBORA ZA
DRUŽBENE DEJAVNOSTI**
Daniel CUKJATI l.r.



Številka: 671-2/2008 (3-02)
Datum: 2. 12. 2008

5

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2009

PRAVNA PODLAGA: Zakon o športu (Uradni list RS, št. 22/98, 27/02, 110/02 in 15/03)
Nacionalni program športa v RS (Uradni list RS, št. 24/00) in
Statut Občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in 77/06)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALEC: mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
Boštjan Koprivec, direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika

OBRAZLOŽITEV:

Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika, je v skladu s 7. členom Zakona o športu (Uradni list RS, 22/98, 27/02, 110/02 in 15/03) in Nacionalnim programom športa v RS (Uradni list RS, št. 24/00) pripravil Letni program športa v občini Vrhnika za leto 2009, ki ga prilagamo.

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagamo, da po obrazložitvi in utemeljitvi strokovnega pripravljavca gradiva, razpravi ter eventualni spremembi oz. dopolnitvi gradiva, sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2009.

Župan:
dr. **Marjan RIHAR**

Na podlagi 7. člena Zakona o športu (Uradni list RS, št. 22/98, 27/02, 110/02 in 15/03), v skladu z Nacionalnim programom športa v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 24/00 in 31/00) in na podlagi 4. člena Pravilnika o sofinanciranju športa v Občini Vrhnika (Uradne objave občine Vrhnika, Naš časopis št. 340/07 - UPB1 in št. 345/08), je Občinski svet Občine Vrhnika na ____ seji, dne _____ sprejel

LETNI PROGRAM ŠPORTA OBČINE VRHNIKA ZA LETO 2009

1. člen

Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2009 opredeljuje programe športa, ki se sofinancirajo s sredstvi občinskega proračuna, njihovo vsebino ter višino in namen sredstev, predvidenih v občinskem proračunu.

2. člen

V proračunu Občine Vrhnika za leto 2009 bodo sredstva za Razpis – šport na proračunski postavki

4003 18059001 18019 v okvirni višini 177.860 €; od tega:

- sofinanciranje programov športa in uporabe športnih objektov (81 % - 3. člen, točka 1. do 6.)
- strokovne in razvojne naloge na področju športa (19 % - 3. člen, točka 7. do 12.)

3. člen

S sredstvi za Razpis – šport se bodo sofinancirali naslednji programi športa, uporaba športnih objektov ter strokovne in razvojne naloge na področju športa v Občini Vrhnika glede na vsebino:

1. Športna vzgoja otrok, mladine in študentov, ki se prostovoljno ukvarjajo s športom zunaj obveznega izobraževalnega programa

1.1 Interesna športna vzgoja predšolskih otrok:

- ⇒ "Zlati sonček"
- ⇒ "Ciciban planinec"
- ⇒ ostali programi, ki jih organizirajo izvajalci športnih programov za predšolske otroke

V okviru teh programov Občina Vrhnika sofinancira propagandno gradivo, strokovni kader (v primeru, da se programi ne izvajajo v rednem delovnem času) in najem objektov za izvedbo največ 60-urnih programov za skupine, v katerih je največ 20 otrok.

Sredstva, namenjena sofinanciranju navedenih vsebin športa znašajo 1,00 % celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.

1.2 Interesna športna vzgoja šoloobveznih otrok:

- ⇒ "Zlati sonček"
- ⇒ "Krpan"
- ⇒ "Naučimo se plavati"
- ⇒ mladi planinec, planinska šola, planinski tabor

V okviru zgoraj navedenih programov Občina Vrhnika sofinancira strokovni kader in propagandno gradivo, pri programu „naučimo se plavati“ strokovni kader za izvedbo 10-urnih tečajev plavanja za učence prvih razredov osnovne šole za skupine, v katerih je največ 10 otrok.

⇒ drugi programi za skladen razvoj gibalnih sposobnosti otrok in mladostnikov

V okviru teh programov Občina Vrhnika sofinancira propagandno gradivo, organizacijo in izpeljavo občinskih, regijskih in državnih šolskih prvenstev ter udeležbo na teh prvenstvih, najem objektov za največ 80-urne programe za skupine, v katerih je največ 20 otrok.

Sredstva, namenjena sofinanciranju navedenih vsebin športa znašajo 18,00 % celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.

1.3 Športna vzgoja otrok, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport (od 6 do 14 let):

- ⇒ cicibani in cicibanke
- ⇒ mlajši dečki in mlajše deklice
- ⇒ starejši dečki in starejše deklice

V okviru teh programov Občina Vrhnika sofinancira najem objektov, strokovni kader ter materialne stroške programov. Najvišje število ur sofinanciranja strokovnega kadra in najema objektov je opredeljeno v Pravilniku o sofinanciranju športa v Občini Vrhnika .

Sredstva, namenjena sofinanciranju navedenih vsebin športa znašajo 27,00 % celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.

1.4 Športna vzgoja otrok s posebnimi potrebami:

- ⇒ programi prilagajanja otrok na vodo
- ⇒ programi jahanja
- ⇒ programi iger z žogo
- ⇒ drugi programi za otroke s posebnimi potrebami

V okviru teh programov Občina Vrhnika sofinancira najem objektov in strokovni kader za izvedbo 80-urnih programov za skupine, v katerih je največ 10 otrok.

Sredstva, namenjena sofinanciranju navedenih vsebin športa znašajo 0,20 % celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.

1.5 Interesna športna vzgoja mladine:

- ⇒ programi športa, katerih namen je izboljšanje športnih znanj, zagotavljanje psihofizičnih sposobnosti mladine, odpravljanje negativnih vplivov sodobnega življenja, preprečevanje zdravju škodljivih razvad in zadovoljevanje človekovih potreb po igri in tekmovalnosti

V okviru teh programov Občina Vrhnika sofinancira najem objektov in strokovni kader za izvedbo največ 80-urnih programov za skupine, v katerih je največ 20 mladih.

Sredstva, namenjena sofinanciranju navedenih vsebin športa znašajo 2,40 % celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.

1.6 Športna vzgoja mladine, usmerjene v kakovostni in vrhunski šport (od 15 do 18 oz.20 let):

- ⇒ kadeti in kadetinja
- ⇒ mladinci in mladinke

V okviru teh programov Občina Vrhnika sofinancira najem objektov in strokovni kader za izvedbo programov, ki obsegajo največ 1100 ur.

Sredstva, namenjena sofinanciranju navedenih vsebin športa znašajo 17,00 % celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.

1.7 Športna vzgoja mladine s posebnimi potrebami:

- ⇒ programi športne vadbe, tekmovanj in tečajev
- ⇒ posebni programi za posamezne vrste primanjkljajev oziroma ovir

V okviru teh programov Občina Vrhnika sofinancira najem objektov in strokovni kader za izvedbo 80-urnih programov za skupine, v katerih je največ 10 mladih.

Sredstva, namenjena sofinanciranju navedenih vsebin športa znašajo 0,30 % celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.

1.8 Interesna športna dejavnost študentov:

- ⇒ programi športa, ki so dopolnilo intelektualnemu delu študentov in pripomorejo k polnejši uresničitvi človeka, bogastvu njegovega telesnega in duševnega zdravja ter integriteti osebnosti

V okviru teh programov Občina Vrhnika sofinancira najem objektov in strokovni kader za izvedbo največ 80-urnih programov za skupine, v katerih je največ 20 študentov.

Sredstva, namenjena sofinanciranju navedenih vsebin športa znašajo 0,30 % celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.

2. Športna rekreacija

- ⇒ programi vadbe v različnih športnih panogah

V okviru teh programov Občina Vrhnika sofinancira najem objektov za izvedbo 80-urnih programov za skupine, v katerih je največ 20 članov in članic. Za socialno in zdravstveno ogrožene občane ter občane, starejše od 65 let pa Občina Vrhnika sofinancira tudi strokovni kader.

Sredstva, namenjena sofinanciranju teh programov znašajo 4,50% celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.

3. Kakovostni šport

- ⇒ programi priprav in tekmovanj ekip in posameznikov, registriranih športnikov, ki nimajo objektivnih strokovnih, organizacijskih in materialnih možnosti za vključitev v program vrhunškega športa in ki jih program športne rekreacije ne zadovoljuje, so pa pomemben dejavnik razvoja športa

V okviru teh programov Občina Vrhnika sofinancira najem objektov za izvedbo največ 320-urnih programov.

Sredstva, namenjena sofinanciranju teh programov znašajo 7,50% celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.

4. Vrhunski šport

⇒ programi priprav in tekmovanj športnikov, ki imajo status mednarodnega, svetovnega ali perspektivnega razreda

V okviru teh programov Občina Vrhnika sofinancira izvedbo programov v obsegu največ 1200 ur za vrhunske športnike v individualnih športnih panogah ter za ekipe v kolektivnih športnih panogah, katerih člani so kategorizirani vrhunski športniki.

Sredstva, namenjena sofinanciranju teh programov znašajo 1,00 % celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.

5. Šport invalidov

⇒ programi z namenom ohranjanja gibalnih sposobnosti in zdravja, revitalizacije, resocializacije, razvedrila in tekmovanja invalidov, ki se prostovoljno ukvarjajo s športom

V okviru teh programov Občina Vrhnika sofinancira najem objektov in strokovni kader za izvedbo 80-urnih programov za skupine, v katerih je največ 10 invalidov.

Sredstva, namenjena sofinanciranju teh programov znašajo 1,00% celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.

6. Športni objekti

Na podlagi sklepa Občinskega sveta Občine Vrhnika o določitvi športnih objektov za objekte občinskega pomena in na podlagi Pravilnika o sofinanciranju športa v Občini Vrhnika, se upravljavcem teh športnih objektov sofinancira objekte, ki jih lahko uporabljajo vsi občani – v času, ko se na teh objektih ne izvaja letni program športa.

Sredstva, namenjena sofinanciranju te vsebine znašajo 0,8% celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.

7. Izobraževanje, usposabljanje in izpopolnjevanje strokovnih kadrov v športu

Občina Vrhnika sofinancira *izobraževanje in usposabljanje* strokovnih delavcev, ki delajo pri izvajalcih športnih programov v Občini Vrhnika in se obvežejo, da bodo pri teh izvajalcih opravljali strokovno delo še najmanj tri leta ter *izpopolnjevanje* strokovnih delavcev, ki delajo pri izvajalcih športnih programov v Občini Vrhnika že najmanj eno leto. Izobraževanje, usposabljanje in izpopolnjevanje strokovnih kadrov poteka s sodelovanjem Inštituta za šport in OKS-ZŠZ.

Sredstva, namenjena sofinanciranju teh vsebin znašajo 2,50% celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.

8. Znanstveno - raziskovalna dejavnost

Občina Vrhnika lahko sofinancira znanstvenoraziskovalne projekte, katerih izsledki imajo aplikativno vrednost na področju športa v Občini Vrhnika. Hkrati morajo biti finančna sredstva, namenjena kritju preostalega dela stroškov za posamezen projekt iz drugih virov, zagotovljena v celoti.

Občina Vrhnika v letu 2009 ne predvideva sredstev za sofinanciranje tovrstne dejavnosti.

9. Založniška dejavnost

Občina Vrhnika lahko sofinancira dejavnost izdajanja strokovne literature in drugih periodičnih in občasnih športnih publikacij ter propagandno gradivo za športne dejavnosti v Občini Vrhnika.

Občina Vrhnika v letu 2009 ne predvideva sredstev za sofinanciranje tovrstne dejavnosti.

10. Velike mednarodne, državne, medobčinske in občinske športne prireditve

Občina Vrhnika sofinancira materialne stroške športnih prireditev, ki jih opredeljuje 52. člen Zakona o športu, medobčinske in občinske prireditve, ki imajo namen pospeševati motivacijo za šport in športno aktivnost ter imajo promocijski učinek na šport, gospodarstvo in turizem. Med te prireditve se ne štejejo šolska športna tekmovanja.

Sredstva, namenjena sofinanciranju teh vsebin znašajo 3,00% celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.

11. Informacijski sistem na področju športa

Občina Vrhnika lahko za svoje potrebe sofinancira programe izdelave informacijskih baz na področju organizacije športa, športnih objektov, financiranja športa in športnih programov ter razvide, ki so določeni z Zakonom o športu, prav tako pa tudi nakup za to potrebnih tehnoloških pripomočkov. V letu 2009 Občina Vrhnika sofinancira izdelavo in vzdrževanje lastne spletne aplikacije.

Sredstva, namenjena sofinanciranju te vsebine znašajo 1,00% celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.

12. Delovanje društev in športnih zvez, ki opravljajo na ravni lokalne skupnosti strokovne, organizacijske in razvojne naloge v športu

Občina Vrhnika s sredstvi za kritje osnovnih materialnih stroškov in plačilo storitev, povezanih z njihovo dejavnostjo, sofinancira delovanje športnih društev in zvez, ki na občinski ravni opravljajo strokovne, organizacijske in razvojne naloge v športu.

Sredstva, namenjena sofinanciranju tega delovanja znašajo 12,50% celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.

4. člen

Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika mora najpozneje v dveh mesecih po sprejetju objaviti Javni razpis za zbiranje predlogov za sofinanciranje vsebin in programov, naštetih v tretjem členu Letnega programa športa.

Delitev sredstev, predvidenih za sofinanciranje posameznih vsebin oziroma programov med kandidate, ki se bodo prijavili na Javni razpis, se bo opravila v skladu s Pravilnikom o sofinanciranju športa v Občini Vrhnika.

V primeru, da se za izvajanje določenega programa oziroma vsebine pod točko 1. tretjega člena (od 1.1 do 1.8) Letnega programa športa, na Javni razpis ne prijavi noben kandidat, se sredstva, namenjena temu programu oziroma vsebini, razdelijo v enakovrednih deležih na druge programe oziroma vsebine, naštetе v tej točki.

Številka: 671-2/2008 (3-02)

Datum:

Občina Vrhnika
Župan
dr. Marjan Rihar



Številka: 671-2/2008 (3-02)

Datum: 2. 12. 2008

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2009

Odbor za družbene dejavnosti je na svoji 10. seji dne 1. 12. 2008 obravnaval točko Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2009 ter po razpravi sprejel naslednji

SKLEP:

Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2009 ter ga ocenil kot primerne za obravnavo na Občinskemu svetu.

**PREDSEDNIK ODBORA ZA
DRUŽBENE DEJAVNOSTI**
Daniel CUKJATI l.r.

Številka: 351-104/2008 (3-01)
Datum: 2. 12. 2008

6

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: DIIP Vrtec Barjanček 2

PRAVNA PODLAGA: Statut Občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in 77/06)
Zakon o vrtcih (Uradni list RS, št. 100/05-UPB2 in 25/2008)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALCA: Leon Marjan Možina, podžupan
mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo

I. OBRAZLOŽITEV:

Občinski svet je na svoji 11. izredni seji sklenil, da se zagotovi dodatne prostore za predšolsko vzgojo pri vrtcu Barjanček. Izdelalo se je predlog dokumenta identifikacije investicijskega projekta Vrtec Barjanček 2, ki vključuje centralno kuhinjo in skupne prostore tudi za vrtec Barjanček (1).

Dokument so obravnavali gradbeni odbor za vrtec Barjanček 2, Odbor za gospodarstvo, finance in proračun ter Odbor za družbene dejavnosti. Sklepi odborov so priloženi.

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

Članom Odbora za družbene dejavnosti predlagam, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme informacijo o Dokumentu identifikacije investicijskega projekta Vrtec Barjanček 2.

Župan:
dr. **Marjan RIHAR**

Priloge:

- Dokument identifikacije investicijskega projekta Vrtec Barjanček 2
- Sklepi odborov

DOKUMENT IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA

(minimalna vsebina v skladu z 11. členom Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ, Ur. l. RS, št. 60/2006)

Naziv investicijskega projekta: VRTEC BARJANČEK 2

INVESTITOR:

OBČINA VRHNIKA

Tržaška cesta 1
1360 Vrhnika

Odgovorna oseba investitorja:
(ime, priimek, podpis, žig)

dr. Marjan Rihar, župan

Skrbnik investicijskega projekta
(ime, priimek, podpis, žig)

podžupan, Leon Marjan Možina

Izdelovalec:

FIMEX-N, d.o.o.
Boletova 21
1000 Ljubljana

Odgovorna oseba:
(ime, priimek, podpis, žig)

Nevenka Franko, univ.dipl.ekon.

Datum izdelave dokumenta: november 2008

SKLEP

O POTRDITVI DOKUMENTA IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA

INVESTITOR:

OBČINA VRHNIKA

Tržaška cesta 1
1360 Vrhnika

Odgovorna oseba:

dr. Marjan Rihar, župan

VSEBINA:

STRAN:

SKLEP O POTRDITVI DOKUMENTA IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA .. PROJEKTA.....	4
1. OPREDELITEV INVESTITORJA, UPORABNIKA TER DOLOČITEV STROKOVNIH DELAVCEV OZIROMA SLUŽB, ODGOVORNIH ZA NADZOR IN IZDELAVO USTREZNE INVESTICIJSKE TER PROJEKTNE DOKUMENTACIJE ..	6
1.1. INVESTITOR.....	6
1.2. UPORABNIK.....	6
1.3. DOLOČITEV STROKOVNIH DELAVCEV OZIROMA SLUŽB, ODGOVORNIH ZA NADZOR IN IZDELAVO USTREZNE INVESTICIJSKE TER PROJEKTNE DOKUMENTACIJE	7
1.4. OSNOVNE INFORMACIJE O INVESTICIJI.....	7
2. ANALIZA OBSTOJEČEGA STANJA	8
2.1. VRTEC VRHNIKA.....	8
2.2. UGOTOVITEV PROSTORSKIH POTREB.....	9
2.3. PROGRAMSKA NALOGA ZA 8 ODDELČNI VRTEC	11
3. OPREDELITEV CILJEV INVESTICIJE.....	12
4. UGOTOVITEV RAZLIČNIH VARIANT, Vendar NAJMANJ MINIMALNE VARIANTE OZIROMA VARIANTE "BREZ" INVESTICIJE IN VARIANTE "Z" INVESTICIJO	12
4.1. VARIANTA "BREZ" INVESTICIJE	12
4.2. VARIANTA "Z" INVESTICIJO	12
5. OPREDELITEV VRSTE IN VREDNOSTI INVESTICIJE.....	15
5.1. VRSTA INVESTICIJE	15
5.2. OCENA VREDNOSTI INVESTICIJE	15
5.3. DOLOČITEV POTREBNE INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE.....	15
6. OPREDELITEV TEMELJNIH PRVIN, KI DOLOČAJO INVESTICIJO.....	16
6.1. STROKOVNE PODLAGE	16
6.2. NAVEDBA IN OPIS LOKACIJE	16
6.3. VARSTVO OKOLJA.....	16
6.4. OKVIRNI OBSEG IN SPECIFIKACIJA INVESTICIJSKIH STROŠKOV S ČASOVNIM NAČRTOM IZVEDBE	16
6.5. ANALIZA ZAPOSLENIH PRED IN PO INVESTICIJI.....	18
6.6. OKVIRNI TERMINSKI PLAN IZVEDBE INVESTICIJE.....	19
6.7. FINANANČNA KONSTRUKCIJA PO TEKOČIH CENAH.....	19
7. UGOTOVITEV SMISELNOSTI IN MOŽNOSTI PRIPRAVE PROJEKTNE, TEHNIČNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE S ČASOVNIM NAČRTOM.....	20

1. OPREDELITEV INVESTITORJA, UPORABNIKA TER DOLOČITEV STROKOVNIH DELAVCEV OZIROMA SLUŽB, ODGOVORNIH ZA NADZOR IN IZDELAVO USTREZNE INVESTICIJSKE TER PROJEKTNE DOKUMENTACIJE

1.1. INVESTITOR

Naziv	OBČINA VRHNIKA
Naslov	Tržaška cesta 1 1360 Vrhnika
Odgovorna oseba	župan, dr. Marjan Rihar
Telefon	01/7555-410
Telefaks	01/7505-158
E-mail	obcina.vrhnika@vrhnika.si
Davčna številka	SI43542204
Transakcijski račun	01340-0100001093
Odgovorna oseba za izvajanje investicije- skrbnik investicijskega projekta	podžupan, Leon Marjan Možina
Telefon	041/667-452
Telefaks	01/7505-158
E-mail	biro.mm@siol.net

Lastništvo zemljišča

Ime lastnika	Občina Vrhnika				
Naslov	Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika				
Vpis v zemljiško knjigo v KO	k. o. Stara Vrhnika				
Št. vložka:	Št. parcele:	2103/2		Površina v m ²	6473

1.2. UPORABNIK

Naziv	Vrtec Vrhnika
Naslov	Tržaška c. 2a 1360 Vrhnika
Odgovorna oseba	Marta Samotorčan, ravnateljica
Telefon	7507 370
Telefaks	7507 374
E-mail	marta.samotorcan@quest.arnes.si

1.3. DOLOČITEV STROKOVNIH DELAVCEV OZIROMA SLUŽB, ODGOVORNIH ZA NADZOR IN IZDELAVO USTREZNE INVESTICIJSKE TER PROJEKTNE DOKUMENTACIJE

1. IDEJNA ZASNOVA	P&A TORKAR Projektiranje in inženiring d.o.o. Vrhnika
Odgovorna oseba:	Andraž Torkar, univ.dipl.inž.arh.
2. DIIP	FIMEX-N, d.o.o. Boletova 21 1000 Ljubljana
Odgovorna oseba:	Nevenka Franko, univ.dipl.ekon.

1.4. OSNOVNE INFORMACIJE O INVESTICIJI

1. Predmet investicije	NOVOGRADNJA 8-ODELČNEGA VRTCA S CENTRALNO KUHINJO Obseg: 1.526 m2																				
2. Vrednost investicije	<table><tr><td>STALNE CENE november 2008</td><td>2.943.444 EUR</td></tr><tr><td>TEKOČE CENE</td><td>3.064.126 EUR</td></tr></table>			STALNE CENE november 2008	2.943.444 EUR	TEKOČE CENE	3.064.126 EUR														
STALNE CENE november 2008	2.943.444 EUR																				
TEKOČE CENE	3.064.126 EUR																				
3. Financiranje investicije	<table><tr><td>VIRI</td><td>STALNE CENE EUR</td><td>TEKOČE CENE EUR</td></tr><tr><td>1. Javnofinančni viri</td><td></td><td></td></tr><tr><td>1.1. občinski proračun</td><td>2.863.444</td><td>2.984.126</td></tr><tr><td>1.2. državni proračun</td><td>80.000</td><td>80.000</td></tr><tr><td>1. Drugi viri:</td><td></td><td></td></tr><tr><td>SKUPAJ</td><td>2.943.444</td><td>3.064.126</td></tr></table>			VIRI	STALNE CENE EUR	TEKOČE CENE EUR	1. Javnofinančni viri			1.1. občinski proračun	2.863.444	2.984.126	1.2. državni proračun	80.000	80.000	1. Drugi viri:			SKUPAJ	2.943.444	3.064.126
VIRI	STALNE CENE EUR	TEKOČE CENE EUR																			
1. Javnofinančni viri																					
1.1. občinski proračun	2.863.444	2.984.126																			
1.2. državni proračun	80.000	80.000																			
1. Drugi viri:																					
SKUPAJ	2.943.444	3.064.126																			
4. Terminski plan	- pričetek gradnje: marec 2009 - konec gradnje: september 2009 - redno obratovanje: oktober 2009																				

2. ANALIZA OBSTOJEČEGA STANJA

2.1. VRTEC VRHNIKA

Vrtec Vrhniko deluje v treh enotah:

- Enota Barjanček se nahaja na Stari Vrhniku, v prostorih bivše vojašnice. V enoti je 12 oddelkov.
- Želvica je najmlajša enota Vrtca Vrhniko, ki deluje od maja 2007. V njej je v 11 oddelkov.
- Rosika je najmanjša enota vrtca Vrhniko, saj so v njej le tri skupine.

Pregled razpoložljivih zmogljivosti za predšolsko vzgojo v občini Vrhniko in vključenost otrok v tekočem šolskem letu

VRTEC	ŠOLSKI OKOLIŠ	ŠTEVILO ODELKOV	ŠTEVILO OTROK	ŠTEVILO ODKLONJENIH
Barjanček, Stara Vrhniko 1	Vrhniko	12	209	165
Želvica; Tržaška c.2, Vrhniko	Vrhniko	11	188	
Rosika; Bevke 17	Bevke	3	52	0
SKUPAJ		26	449	165

Kot je razvidno iz gornje preglednice, je v letošnjem šolskem letu bilo odklonjenih 165 otrok, kar predstavlja praktično en 8-oddelčni vrtec.

Trenutna kuhinja za vrtce je v neustreznih najetih prostorih, katerih lastnik ne namerava podaljšati najema, izboljšanje prostorskih pogojev za pripravo hrane zahteva tudi inšpekcija. Obstoječa kuhinja deluje na robu zmogljivosti, zato priprava hrane za dodatne oddelke tam ni možna.

2.2. UGOTOVITEV PROSTORSKIH POTREB

Prostorske potrebe v nadaljevanju so ugotovljene na osnovi demografskih podatkov za šolski okoliš Vrhnika in Bevke.

2.2.1. Demografska slika

Šolski okoliš: -1534980000, Osnovna šola Antona Martina Slomška Vrhnika

Rojeni	Skupaj	Moški	Ženske
2007	61	28	33
2006	60	34	26
2005	58	20	38
2004	44	23	21
2003	45	23	22
2002	47	19	28
2001	39	23	16
2000	37	22	15
1999	39	22	17
1998	39	18	21
1997	41	22	19
1996	36	18	18
1995	39	13	26
1994	39	18	21
1993	49	29	20

Šolski okoliš: -5088330000, Osnovna šola Ivana Cankarja Vrhnika

Rojeni	Skupaj	Moški	Ženske
2007	97	51	46
2006	90	49	41
2005	86	42	44
2004	75	34	41
2003	74	40	34
2002	75	35	40
2001	77	41	36
2000	69	41	28
1999	95	51	44
1998	69	32	37
1997	92	46	46
1996	97	51	46
1995	91	43	48
1994	94	47	47
1993	96	53	43

Šolski okoliš: -5207045001, Osnovna šola Log - Dragomer Podružnica Bevke

Rojeni	Skupaj	Moški	Ženske
2007	14	6	8
2006	14	11	3
2005	15	8	7
2004	16	6	10
2003	13	6	7
2002	9	5	4
2001	11	7	4
2000	18	11	7
1999	11	4	7
1998	13	7	6
1997	10	6	4
1996	15	11	4
1995	15	9	6
1994	18	10	8
1993	17	13	4

Vir: <http://portal.mss.edus.si/pls/sokol/login>

2.2.2. Prostorski program

Število predšolskih otrok v starosti 1 – 5 let v letu 2007 znaša 721, povprečno število otrok na eno generacijo znaša:

$$721 : 5 = 144,2$$

Prvo starostno obdobje

$$2 \text{ leti} \times 144,2 \times 0.80 = 230,72 : 12 = 19,23 \text{ oddelka}$$

Drugo starostno obdobje

$$3 \text{ leta} \times 144,2 \times 0.80 = 346,08 : 22 = 15,73 \text{ oddelka}$$

Skupaj je za šolski okoliš Vrhnika in Bevke potrebnih 35 oddelkov. Obstoječi vrtci obravnavanega šolskega okoliša imajo skupno 26 oddelkov, kar pomeni, da je načrtovana izgradnja 8-oddelčnega vrtca Barjanček 2 nujna in utemeljena.

2.3. PROGRAMSKA NALOGA ZA 8 ODDELČNI VRTEC

Osnova: Pravilnik o normativih in minimalnih pogojih za prostor in opremo vrtca (Ur. l. RS, št. 73/2000)

Normativno število otrok $8 \times 22 = 176$

Prostori	m2
A) IGRALNI PROSTORI	
1. Igralnica za otroke 8x42	336.00
2. Osrednji prostor in športna igralnica	152.00
3. Dodatni prostor za dejavnosti otrok	40.00
A. SKUPAJ 3,0 m2/otroka	528.00
B) OSTALI PROSTORI	
a) Prostori za otroke	
4. Sanitarije za otroke 4x11+4x12	92.00
5. Garderobe za otroke 4x22	88.00
b) Skupni prostori za otroke	
6. Prostor za indiv. delo z otroki	16.00
7. Shramba za rekvizite	10.00
8. Sanitarije za otroke na igrišču	4.00
c) Prostori za strokovne delavce	
9. Skupni prostor za strokovne delavce	35.00
10. Prostor za vodjo enote	10.00
11. Prostor za svetovalnega delavca	12.00
12. Kabinet za vzgojna sredstva	12.00
13. Shramba za vrtna igrala	10.00
14. Sanitarije za strokovne delavce	6.00
d) Upravni prostori	
15. Administracija, računovodstvo 3x12	36.00
16. Arhiv	8.00
17. Sanitarije	4.00
e) Gospodarski prostori	
18. Lastna kuhinja, pralnica	160.00
19. Kotlarna, hišnik, delavnica	40.00
B. SKUPAJ	543.00
C. KOMUNIKACIJE	164.00
A.B.C.SKUPAJ	1.235.00
SKUPAJ NA OTROKA	7,0 m2

Zemljišče vrtca

Normativ določa 25 m2 zemljišča na otroka, izjemoma tudi manj, če so v neposredni bližini vrtca zelene površine, ki jih je možno uporabljati za igro, a ne manj kot 15 m2.

- a) Normativno število otrok $8 \times 22 = 176 \times 25 = 4.400 \text{ m}^2$ za 8 oddelčni vrtec
- b) Minimalno zemljišče znaša $176 \times 15 = 2.640 \text{ m}^2$

3. OPREDELITEV CILJEV INVESTICIJE

Temeljni razlog za investicijsko namero je pomanjkanje površin za izvajanje predšolske vzgoje v celotni občini Vrhnika glede na potrebe, ki jih narekujejo demografska gibanja.

Osnovni cilji investicije v izgradnjo vrtca Barjanček 2 so predvsem:

- zagotovitev površin za izvajanje programa 8-oddelčnega vrtca in s tem omilitev prostorske problematike predšolske vzgoje v občini Vrhnika
- zagotovitev centralne kuhinje za Vrtec Vrhnika

4. UGOTOVITEV RAZLIČNIH VARIANT, Vendar NAJMANJ MINIMALNE VARIANTE OZIROMA VARIANTE "BREZ" INVESTICIJE IN VARIANTE "Z" INVESTICIJO

4.1. VARIANTA "BREZ" INVESTICIJE

Minimalna variantna rešitev oziroma varianta "brez" investicije pomeni sedanje stanje, ki je z vidika prostorov za izvajanje predšolske vzgoje v občini Vrhnika neustrezno in je zato investicija nujna.

4.2. VARIANTA "Z" INVESTICIJO

Varianta »z« investicijo bo glede na obstoječe stanje in predvidene potrebe, ki izhajajo iz demografskih podatkov, primerna, saj bo znatno pripomogla k izboljšanju pogojev predšolskega varstva.

Investitor Občina Vrhnika namerava obstoječa objekta, ki sta prvotno služili potrebam vojske, odstraniti in na istem mestu zgraditi nov objekt za potrebe vrtca. Vrtec bo zgrajen v dveh fazah: v prvi fazi se ruši en objekt za potrebe novogradnje 8-oddelčnega vrtca, s povečano centralno kuhinjo in pralnico ter osrednjim prostorom in kotlarno dimenzioniranim za 16 oddelkov. Drugi objekt, kjer je sedaj vrtec, pa bo po preselitvi le-tega v nek tretji vrtec, ki se ga bo zgradilo, porušen v II. fazi, v kateri bo zgrajenih še 8 oddelkov, brez vzporednih prostorov.

Novi objekt je zasnovan v dveh etažah, v pritličju in nadstropju. Obstoječi teren stopničastega prereza pogojuje tudi stopničasto zasnovo novega objekta. Pritličje bo na nivoju sedanjega parkirišča za osebne avtomobile, kar bo spremenjeno v zunanje igralne površine namenjene otrokom drugega starostnega obdobja. Na pohodni strehi igralnic drugega starostnega obdobja bodo igralne površine, namenjene otrokom prvega starostnega obdobja. Pred vsemi igralnicami, tako za prvo kot tudi drugo starostno obdobje, ne glede na pritličje in nadstropje, bo stopničasta zasnova objekta omogočila direkten dostop na zunanje igralne površine.

Novi objekt Barjanček 2, ki bo zgrajen v I. fazi, bo imel 8 oddelkov in v njem bo prostora za 176 otrok, enako kot v Barjančku 1, ki bo zgrajen v II.fazi.

Predmet tega dokumenta je I. faza gradnje vrtca Barjanček.

PROJEKTIRANE POVRŠINE

Idejna zasnova predvideva v I. fazi naslednje površine:

PRITLIČJE	
Prostor:	m2
1. vetrolov 1	9,20
2.garderoba/hodnik	80,63
3.sanitarije za otroke na igrišču	6,00
4.shramba za vrtna igrala	14,98
5.garderoba in WC-strokovni delavci	20,10
6. stopnišče,hodnik (čistila,termopor.)	49,12
7.centralna pralnica	56,12
8.igralnica	42,68
9.umivalnica za otroke	7,90
10.sanitarije za otroke	9,90
11.igralnica	42,68
12.igralnica	42,68
13.umivalnica za otroke	7,90
14.sanitarije za otroke	9,90
15.igralnica	42,68
Skupaj pritličje	438,29

PRITLIČJE –OSREDNJI PROSTORI	
Prostor:	m2
16.mali osrednji prostor in športna igralnica za drugo starostno obdobje	98,80
17.centralna kuhinja za 601 otroka in 93 zaposlenih	193,58
Skupaj osrednji prostori	292,38

SKUPAJ PRITLIČJE I. FAZA	730,67
---------------------------------	---------------

NADSTROPJE	
Prostor:	m2
1. vetrolov	7,20
2.garderoba/hodnik	79,38
3.otroški vozički	18,90
4.vzgojna sredstva	18,90
5.skupni prostor-strokovni delavci	47,25
6.čajna kuhinja	5,10
7.fotokopiranje/faks	5,58
8.vodja enote	18,90
9.prha za otroke	3,40
10.WC strokovni delavci	2,40
11.individualno delo z otroki	32,02
12.sprejem in oddaja perila	13,34
13.stopnišče	19,84
14.igralnica	41,54
15.umivalnica-otroci	9,90
16.sanitarije otroci	9,90
17.igralnica	41,54
18.igralnica	41,54
19.umivalnica-otroci	9,90
20.sanitarije otroci	9,90
21.igralnica	41,54
Skupaj nadstropje	477,97

NADSTROPJE –OSREDNJI DEL	
Prostor:	m2
22.veliki osrednji prostor	222,86
23.čistila	4,62
24.kotlarna	42,68
25.centralna kuhinja-sprejem in oddaja	46,89
Skupaj osrednji prostori	317,05

SKUPAJ NADSTROPJE I. FAZA	795,02
----------------------------------	---------------

SKUPAJ I. FAZA	1.525,69
Normativ za 8-oddelčni vrtec	1.235,00

Skupna površina prostorov I.faze presega normativ za 290,69 m2, saj so osrednji prostori, kot so centralna kuhinja, športni prostori, osrednji večnamenski prostor, kotlarna in drugo dimenzionirani za I. in II. fazo gradnje.

5. OPREDELITEV VRSTE IN VREDNOSTI INVESTICIJE

5.1. VRSTA INVESTICIJE

Načrtovana investicija je novogradnja v obsegu 1.525,69 m²

5.2. OCENA VREDNOSTI INVESTICIJE

DOKUMENT, KI JE OSNOVA ZA IZDELAVO OCENE INVESTICIJE	
Naziv dokumenta:	Idejna zasnova vrtec-Barjanček 1 in Barjanček 2 – nova gradnja, P&A TORKAR d.o.o., Vrhnika, november 2008
Datum veljavnosti-nivo cen:	november 2008

OCENA VREDNOSTI INVESTICIJE PO STALNIH IN TEKOČIH CENAH

VRSTA DEL	STALNE CENE november 2008	TEKOČE CENE (f=1,041)
A. GRADBENA, OBRTNIŠKA IN INSTALACIJSKA DELA	1.901.045	1.978.988
B. ZUNANJA UREDITEV (ZAJETO V A.)		
A.-B. SKUPAJ	1.901.045	1.978.988
C. OPREMA	279.655	291.121
Č. INVENTAR, UČILA	30.000	31.230
C.Č. SKUPAJ	309.655	322.351
A.Č. SKUPAJ	2.210.700	2.301.339
D. INVESTICIJSKA IN PROJEKTNÁ DOKUM.	114.063	118.739
E. INŽENIRING	34.076	35.473
D.-E. SKUPAJ	148.138	154.212
F. KOMUNALNA .OPREMA .ZEMLJIŠČA	0	0
G. DRUGO-REZERVA, NEPREDVIDENO	94.032	97.887
F.-G. SKUPAJ	94.032	97.887
A.-G. SKUPAJ	2.452.870	2.553.438
J. DDV	490.574	510.688
A.-J. SKUPAJ Z DDV	2.943.444	3.064.126
VREDNOST NA m ² (1.526 m ²)	1.929	2.008

5.3. DOLOČITEV POTREBNE INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE

	VRSTA DOKUMENTACIJE	Potrebno označi
1	dopolnitev DIIP s sklepom sofinanciranja MŠS	☐
2	predinvesticijska zasnova	☐
3	investicijski program	☐

6. OPREDELITEV TEMELJNIH PRVIN, KI DOLOČAJO INVESTICIJO

6.1. STROKOVNE PODLAGE

Za pripravo DIIP-a so bile uporabljene naslednje strokovne podlage:

- Idejna zasnova vrtec-Barjanček 1 in Barjanček 2 –nova gradnja, P&A TORKAR d.o.o., Vrhnika, november 2008
- Pravilnik o normativih in minimalnih pogojih za prostor in opremo vrtca (Ur.l.RS, št.73/2000)
- Podatki po vprašalniku, Občina Vrhnika, november 2008

6.2. NAVEDBA IN OPIS LOKACIJE

Obstoječi hali, ki sta prvotno služili potrebam vojske, na zemljišču parc.št. 2103/2, k.o. Stara Vrhnika, bosta porušeni, na istem mestu pa bo zgrajen novi objekt za potrebe otroškega vrtca. Rušitev obstoječih objektov bo prilagojena faznosti gradnje tako, da bo v I. fazi porušen en objekt, v II. fazi pa drugi, po preselitvi obstoječega vrtca na drugo lokacijo.

Lokacija vrtca je v neposredni bližini vojašnice 26. oktober, nad regionalno cesto Vrhnika – Horjul, na parc. št. 2103/2 k.o. Stara Vrhnika, na zemljišču, ki meri 6.473 m².

6.3. VARSTVO OKOLJA

Pri projektiranju, izvedbi in obratovanju objekta bodo upoštevani vsi veljavni predpisi in standardi, ki urejajo varstvo okolja, tako da obravnavana investicija ne bo imela negativnih vplivov na okolje.

6.4. OKVIRNI OBSEG IN SPECIFIKACIJA INVESTICIJSKIH STROŠKOV S ČASOVNIM NAČRTOM IZVEDBE

6.4.1. Okvirni obseg in specifikacija investicijskih stroškov

Vrednost investicije je ocenjena na naslednjih osnovah:

- GRADBENO-OBRTNIŠKA, INSTALACIJSKA DELA IN OPREMA:

Vrednost gradbeno-obrtniških, instalacijskih del z zunanjo ureditvijo in opreme je povzeta po Idejni zasnovi vrtec-Barjanček 1 in Barjanček 2 – nova gradnja, P&A TORKAR d.o.o., Vrhnika, november 2008

SKUPNA REKAPITULACIJA:

Dela	EUR
Igralnice GO	944.966,20
Osrednji del GO	514.079,00
Oprema:	
• Pohištvo: 98.750,00	
• Kuhinja: 180.905,00	279.655,00
Električne in strojne instalacije	442.000,00
SKUPAJ (brez DDV)	2.180.700,20

• **OSTALI INVESTICIJSKI STROŠKI:**

Vrednost ostalih investicijskih stroškov je ocenjena na osnovi normativov MŠŠ, pri čemer je vrednost inventarja in učil ocenjena le v višini 30.000 EUR, saj se uporabilo obstoječe, dokupilo pa le minimalno potrebno.

• **NIVO STALNIH CEN:** november 2008

• **TEKOČE CENE:**

Vrednost investicije po tekočih cenah je ocenjena na osnovi predvidenih inflacijskih stopenj iz jesenske napovedi UMAR (2008: - 6,2%; 2009-2010-3,9%)

6.4.2. Dinamika investiranja (fizična realizacija projekta)

Projekt, ki je predmet tega dokumenta, bo v celoti realiziran v letu 2009, kot je razvidno iz terminskega plana v poglavju 6.6.

STALNE CENE

VRSTA DEL	2008	2009	SKUPAJ
A. GRADBENA, OBRTNIŠKA IN INSTALACIJSKA DELA		1.901.045	1.901.045
B. ZUNANJA .UREDITEV (ZAJETO V A.)			
A.-B. SKUPAJ		1.901.045	1.901.045
C. OPREMA		279.655	279.655
Č. INVENTAR, UČILA		30.000	30.000
C.Č. SKUPAJ		309.655	309.655
A.Č. SKUPAJ		2.210.700	2.210.700
D. INVESTICIJSKA IN PROJEKTNÁ DOKUM.		114.063	114.063
E. INŽENIRING		34.076	34.076
D.-E. SKUPAJ		148.138	148.138
F. KOMUNALNA .OPREMA .ZEMLJIŠČA		0	0
G. DRUGO-REZERVA, NEPREDVIDENO		94.032	94.032
F.-G. SKUPAJ		94.032	94.032
A.-G. SKUPAJ		2.452.870	2.452.870
J. DDV		490.574	490.574
A.-J. SKUPAJ Z DDV		2.943.444	2.943.444

TEKOČE CENE

VRSTA DEL	2008	2009	SKUPAJ
Faktor podražitev			1,041
A. GRADBENA, OBRTNIŠKA IN INSTALACIJSKA DELA		1.978.988	1.978.988
B. ZUNANJA .UREDITEV (ZAJETO V A.)			
A.-B. SKUPAJ		1.978.988	1.978.988
C. OPREMA		291.121	291.121
Č. INVENTAR, UČILA		31.230	31.230
C.Č. SKUPAJ		322.351	322.351
A.Č. SKUPAJ		2.301.339	2.301.339
D. INVESTICIJSKA IN PROJEKTNÁ DOKUM.		118.739	118.739
E. INŽENIRING		35.473	35.473
D.-E. SKUPAJ		154.212	154.212
F. KOMUNALNA .OPREMA .ZEMLJIŠČA		0	0
G. DRUGO-REZERVA, NEPREDVIDENO		97.887	97.887
F.-G. SKUPAJ		97.887	97.887
A.-G. SKUPAJ		2.553.438	2.553.438
J. DDV		510.688	510.688
A.-J. SKUPAJ Z DDV		3.064.126	3.064.126

6.5. ANALIZA ZAPOSLENIH PRED IN PO INVESTICIJI

Investicija bo vplivala na povečanje skupnega števila zaposlenih za 21 delavcev.

STOPNJA IZOBRAZBE	ŠTEVILO pred investicijo 01.01.2008	ŠTEVILO po investiciji
VSS (VII-VIII)	18	26
VŠS (VI)	6	6
SSS (V)	35	44
KV (III-IV)	5	7
NKV (I-II)	10	12
SKUPAJ	74	95

6.6. OKVIRNI TERMINSKI PLAN IZVEDBE INVESTICIJE

Investitor predvideva naslednji okvirni terminski plan izvedbe del:

AKTIVNOST	ROK IZVEDBE (MESEC/LETO)
PGD, PZI projekt	Januar 2009
Gradbeno dovoljenje	Januar 2009
Razpis za izbor izvajalca	Februar 2009
Pričetek del	Marec 2009
Konec del	September 2009
Redno obratovanje	Oktober 2009

Grafični prikaz terminskega plana

Aktivnost	2009											
	I.			II.			III.			IV.		
Dokumentacija PGD, PZI	X											
Gradbeno dovoljenje	X											
Javni razpis in izbor izvajalca	X	X										
Gradnja			X	X	X	X	X	X	X			
Pregled in prevzem objekta									X			
Predaja objekta v uporabo										X		

6.7. FINANANČNA KONSTRUKCIJA PO TEKOČIH CENAH

Za financiranje predračunske vrednosti investicije predvidevamo naslednje vire:

- MŠŠ - podatek investitorja: 80.000 EUR
- Občina Vrhnika - preostalo vrednost

6.7.1. Viri financiranja po stalnih in tekočih cenah

VIRI	STALNE CENE EUR	TEKOČE CENE EUR
1. Javnofinančni viri		
1.1. občinski proračun	2.863.444	2.984.126
1.2. državni proračun	80.000	80.000
2. Drugi viri:		
SKUPAJ	2.943.444	3.064.126

6.7.2. Dinamika financiranja po tekočih cenah

Gradnja I.faze bo končana v letu 2009, financiranje pa bo delno realizirano tudi v letu 2010.

VIRI	2009	2010	SKUPAJ
1. Javnofinančni viri			
1.1. občinski proračun	1.730.000	1.254.126	2.984.126
1.2. državni proračun		80.000	80.000
3. Drugi viri:			
SKUPAJ	1.730.000	1.334.126	3.064.126

7. UGOTOVITEV SMISELNOSTI IN MOŽNOSTI PRIPRAVE PROJEKTNE, TEHNIČNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE S ČASOVNIM NAČRTOM

Po Uredbi o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur.l.RS, šte.60/2006) je glede na to, da investicijska vrednost presega 2.500.000 EUR, za predmetno investicijo potrebna še naslednja investicijska dokumentacija:

- Predinvesticijska zasnova
- Investicijski program

Za pripravo in izvedbo načrtovanih investicijskih posegov je potrebno zagotoviti naslednjo projektno dokumentacijo:

- PGD, PZI, PZR projekt

ČASOVNI NAČRT IZDELAVE DOKUMENTACIJE:

DOKUMENTACIJA	ROK IZVEDBE
PGD,PZI, PZR projekt	januar 2009
Predinvesticijska zasnova	december 2008
Investicijski program	januar 2009



Številka: 351-104/2008 (3-01)

Datum: 2. 12. 2008

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: DIIP Vrtec Barjanček 2

Odbor za družbene dejavnosti je na svoji 10. seji dne 1. 12. 2008 obravnaval točko DIIP Vrtec Barjanček 2 ter po razpravi sprejel naslednji

SKLEP:

Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval informacijo o Dokumentu identifikacije investicijskega projekta Vrtec Barjanček 2, informacijo ocenjuje kot primerno za nadaljnjo obravnavo na Občinskemu svetu.

**PREDSEDNIK ODBORA ZA
DRUŽBENE DEJAVNOSTI**
Daniel CUKJATI l.r.



Številka: 351-104/2008 (3-01)
Datum: 2. 12. 2008

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: DIIP Vrtec Barjanček 2

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je na svoji seji dne 27. 11. 2008 obravnaval točko DIIP Vrtec Barjanček 2 ter po razpravi sprejel naslednji

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je obravnaval informacijo o Dokumentu identifikacije investicijskega projekta Vrtec Barjanček 2, informacijo ocenjuje kot primerno za nadaljnjo obravnavo in jo posreduje Občinskemu svetu.

Predsednik odbora
Igor NOVLJAN



Številka: 351-104/2008 (3-01)

Datum: 26. 11. 2008

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: DIIP Vrtec Barjanček 2

Odbor za obnovo objekta za vrtec Barjanček 2 je na svoji 5. seji dne 26. 11. 2008 obravnaval točko DIIP Vrtec Barjanček 2 ter po razpravi sprejel naslednji

SKLEP:

Odbor za obnovo objekta za vrtec Barjanček 2 je pregledal DIIP Vrtec Barjanček 2 z ocenami višine investicije. V ceni je vključena tudi klimatizacija, za katero se bo naknadno preverilo, ali je nujna.

:

Predsednik odbora
Leon Marjan Možina, l. r.

Številka: 900-52/2008 (6-05)
Datum: 03.12.2008

7

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA:	Ureditev zemljiškoknjižnega stanja (cesta Sinja Gorica)
PRAVNA PODLAGA:	Statut Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01, 77/06)
NAMEN:	Obravnava in sprejem
POROČEVALEC:	Vesna Kranjc – direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika Andrej Treven - po pooblastilu župana vodja Oddeleka za okolje in komunalo

I. OBRAZLOŽITEV

Občinski svet Občine Vrhnika je na svoji 3. redni seji dne 19.4.2007 obravnaval pobudo Sandija Svaline za odkup zemljišč parc. št. 228/1 in 242/15 oba k.o. Velika Ligojna v skupni površini 928 m², po katerih poteka kategorizirana občinska cesta. Mnenje KS Sinja Gorica je bilo, da bi morala biti pot javno dobro, saj se kot takšna tudi uporablja. Sprejel je sklep, da se predmetnih zemljišč po ceni 20 EUR/m² ne odkupi. V skladu s cenitvijo, ki je bila opravljena, je vrednost zemljišč tedaj znašala 45 EUR/m².

G. Svalina je 23.9.2008 zoper Občino Vrhnika vložil tožbo na izplačilo 41.760,00 EUR, kar je enako vrednosti zemljišč kot sta bili ocenjeni v cenitvi (torej 45 EUR/m²).

Dejstvo je, da po zemljiščih s parc. št. 228/1 in 242/15, oba k.o. Velika Ligojna poteka pot, ki je v skladu z Odlokom o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih cest in kolesarskih poti v Občini Vrhnika (Naš časopis, št. 354 z dne 27.10.2008) kategorizirana kot občinska javna pot JP 966653.

Z namenom dodatne razjasnitve okoliščin so bile opravljene poizvedbe na Geodetski upravi RS, na pristojnem Okrajnem sodišču ter na Upravni enoti Vrhnika. Iz arhivov Geodetske uprave RS izhaja, da se je zemljišče na tem območju, ki je bilo v lasti g. Josipa Gregorke (od leta 1984 pa na podlagi dedovanja v lasti njegovega sina Jožefa Gregorke) od leta 1963 postopno parceliralo na manjša zemljišča, ki jih je g. Gregorka pozneje prodajal posameznim graditeljem stanovanjskih hiš. Pri tem se je postopno oblikovalo tudi zemljišče – v naravi pot med temi zemljišči, ki pa je ostalo izvzeto iz prodaje in je ostalo vknjiženo kot lastnina g. Gregorke. Navedeno potrjuje tudi dolgoletni predsednik KS Sinja Gorica g. Janez Jerina, ki dodaja, da je g. Gregorka krajanom zgolj ustno dal na razpolago predmetni zemljišči, po katerih danes poteka kategorizirana javna pot, v javno uporabo. Ta dogovor ni bil nikoli izveden v pisni obliki, prav tako ni bila s tem namenom na teh zemljiščih nikoli vknjižena lastninska pravica ali služnost na mejaše oz. na občino. Cesta je bila nato v letih 1984 in 1985 na podlagi samoprispevka, prispevka občine in donacij asfaltirana.

Iz vsebine kupoprodajnih pogodb, ki so jih sklenili nekateri lastniki zemljišč, ki uporabljajo navedeno pot kot dostop, z g. Gregorko, izhaja, da so bila predmet prodaje izključno zemljišča, namenjena gradnji, medtem ko navedena pot ni bila predmet prodaje med g. Gregorko in navedenimi lastniki zemljišč, prav tako ni bila vknjižena služnostna pravica hoje in vožnje. Pogodbe tudi ne vsebujejo nikakršnega dogovora o nadomestilu za uporabo predmetne dostopne poti. Po sedanjem zemljiškoknjižnem stanju je na teh dveh zemljiščih vknjižena služnost hoje in vožnje zgolj v korist gospodujočemu zemljišču s parc. št. 228/17, ki je bila vknjižena v letu 2007.

Za pridobitev gradbenih dovoljenj, ki so jih pridobili lastniki zemljišč, ki so gradili stanovanjske hiše na tem območju v sedemdesetih in osemdesetih letih, Upravna enota od vlagateljev v skladu s tedaj veljavno zakonodajo ni zahtevala, naj izkažejo pravico graditi tudi za dostop do svojih zemljišč, zato tudi gradbena dovoljenja iz leta 1974, 1976 in 1985 ki smo jih pridobili, ne vsebujejo določb, ki bi lastnikom parcel nalagale, naj izkažejo dostop. Le lokacijska dokumentacija h gradbenemu dovoljenju iz leta 1985 vsebuje ugotovitev na podlagi lokacijskega ogleda, da je dostop na parcelo št. 242/7 k.o. Velika Ligojna iz obstoječe dostopne poti, vendar brez navedbe parcelnih števil in brez navedbe pravnega naslova, iz katerega izhaja upravičenost uporabe dostopne poti, saj kot rečeno, to ni bil pogoj za izdajo gradbenega dovoljenja. Pravico graditi je šele od leta 2003 dalje potrebno izkazati tudi za dostopno pot na parcelo na podlagi vknjižene služnostne pogodbe oz. dokazila o lastništvu.

Dejstvo pa je, da je kategorizirana pot v nadaljevanju predmetne poti, ki se navezuje na lokalno cesto s parc. št. 1890/2 k.o. Velika Ligojna in poteka po parc. št. 227/8 k.o. Velika Ligojna, že vknjižena kot javno dobro. To pomeni, da je večji del ceste v tem delu v zasebni lasti, manjši pa je že sedaj javno dobro.

Pravna podlaga, ki občinam nalaga, da pridobijo zemljišča, po katerih potekajo kategorizirane občinske ceste, je Zakon o javnih cestah (Ur.l. RS št. 29/97 in nasl. - v nadaljevanju ZJC). Pojem in status javnih cest ureja 2. člen ZJC, ki določa, da so državne ceste v lasti Republike Slovenije, občinske pa v lasti občine. Prehodna ureditev iz 19. člena ZJC-B določa, da se v primeru, ko se izkaže, da kategorizirana občinska cesta poteka po zemljiščih, ki so v lasti drugih (fizičnih ali pravnih oseb), lastninska pravica lahko odvzame ali omeji proti odškodnini ali nadomestilu v naravi v posebnem razlastitvenem postopku. Le-ta pa predvideva predhodni poskus sklenitve pravnega posla za pridobitev zemljišč.

S problematiko pridobivanja zemljišč v zasebni lasti, po katerih potekajo kategorizirane ceste, se ukvarja vrsta odločb Ustavnega sodišča RS. Tako v eni izmed svojih odločb¹ poudarja, da občina po ugotovitvi, da je posamezna javna cesta grajena na zemljišču, ki je v zasebni lasti, zgolj zaradi tega ne sme opustiti njene kategorizacije. Občina je namreč dolžna spoštovati predpisana merila za kategorizacijo javnih cest. V primeru, da cesta izpolnjuje ta merila, pa je občina dolžna cesto ustrezno kategorizirati in s pravnim poslom ali po razlastitvenem postopku pridobiti zemljišče, na katerem je cesta zgrajena.

Ustava RS v 69. členu določa, da je razlastitev mogoča le proti nadomestilu v naravi ali proti odškodnini in pod pogoji, ki jih določa zakon. Ustavno sodišče je v več odločbah² ugotovilo neskladje občinskih odlokov o cestah z 69. členom Ustave RS in z 19. členom ZJC-B v primeru, ko občina ni sklenila pravnega posla za pridobitev zemljišč, niti ni izvedla postopka razlastitve. V delu, ki kategorizira javno cesto po zemljiščih v zasebni lasti ter s tem nedopustno posega v lastninsko pravico, pa je tak občinski odlok v neskladju s 33. členom Ustave RS, ki zagotavlja ustavnopravno varstvo lastninske pravice. Ustavno sodišče v svojih odločitvah daje občinam rok 6 mesecev za odpravo neskladja, in sicer s pridobitvijo zemljišč

¹ U-I-387/02 z dne 20.5.2004

² Npr. U-I-325/04-8 z dne 16.3.2006 in U-I-182/06-18 z dne 3.7.2008

s pravnim poslom oz. začetkom razlastitvenega postopka. V primeru ugotovitve, da lokalna cesta ne izpolnjuje pogojev za kategorizacijo, pa v skladu z ZJC občina izpelje postopek za njeno ukinitvev.

Glede na navedeno ima Občina Vrhnika torej v zadevnem primeru dve možnosti:

- odkup zemljišč oz. začetek razlastitvenega postopka ali
- ukinitvev kategorizacije na poti, ki poteka po predmetnih zemljiščih, v kolikor predmetna cesta ne izpolnjuje meril za kategorizacijo, ki so določena z vladno Uredbo o merilih za kategorizacijo javnih cest (Ur.l.RS št. 49/1997).

Kot izhaja iz odločb Ustavnega sodišča je občina torej dolžna odkupiti zemljišče, po katerem poteka kategorizirana občinska cesta, v kolikor le-ta izpolnjuje pogoje za kategorizacijo.

V kolikor ima občina namen pridobiti predmetni zemljišči, je vsekakor bolj smotrna pot z odkupom zemljišč, še posebej glede na to, da se je stranka o tej možnosti pripravljena dogovoriti. Postopek razlastitve, torej odvzem ali omejitev lastninske pravice v javno korist, naj bi bilo le skrajno sredstvo za pridobitev zemljišč, v kolikor dogovor ni možen. Postopek razlastitve se namreč lahko izkaže kot bistveno dražja možnost, saj razlastitev brez nadomestila oz. odškodnine ni mogoča. V kolikor namreč ni sklenjen sporazum o odškodnini oz. nadomestilu, lahko razlastitveni upravičenec ali razlaščenec vloži predlog za odmero odškodnine oziroma določitev nadomestila v nepravdnem postopku na pristojnem sodišču.

Glede na to je Občinska uprava pripravila predlog za ponovno obravnavo na Občinskem svetu. Ker je ureditev zemljišč obojestranskega interesa, je g. Svalino pozvala, da zniža zahtevano kupnino v zameno za končno razrešitev še v letošnjem letu, ob navedbi vseh tveganj, da se sklep občinskega sveta v naprej ne da prejudicirati. G. Svalina se je bil pripravljen dogovoriti o kupnini, ki bi znašala najmanj 35 EUR/m². V nadaljnjih pogovorih z županom je bil dosežen dogovor, da bi se kupnina lahko še znižala in bi bila določena v razponu med 25,70 EUR/m² in 35 EUR/m². Znesek 25,70 EUR/m² je bil izračunan kot:

I.

indeksacija cene 20 EUR/m² z upoštevanjem spremembe cen nepremičnin v letih 2006, 2007 in 2008:

$$20 * 0,93 * 1,12 * 1,13 = 23,54$$

OBRAZLOŽITEV:

Cenitev 45 EUR/m² je bila narejena decembra 2005, g. Svalina pa je bil pripravljen zemljišči prodati po ceni 20 EUR/m². Povprečna cena stavbnih zemljišč za gradnjo hiš je v letu 2006 padla za 7 % (vir: Statistično poročilo o slovenskem trgu nepremičnin za leti 2005 in 2006, GURS, september 2007). Povprečna cena nezazidanih stavbnih zemljišč je v letu 2007 zrasla za 12 % (vir: Poročilo o slovenskem trgu nepremičnin za leto 2007, GURS, junij 2008), v prvem polletju leta 2008 pa se je povišala za 13 % (vir: Polletno poročilo o slovenskem trgu nepremičnin za leto 2008, GURS, september 2008).

in

II.

oceno stroškov odvetnika v znesku 2000 EUR, kar da protivrednost $2000/928 = 2,16$ EUR/m².

Ob zadnjem usklajevanju dne 24.11.2008 je bil dosežen dogovor, da se g. Svalina strinja s ceno 28 EUR/m².

Gradivu so priloženi Sklep OS z dne 19.4.2007, mapna kopija in zemljiškoknjižni izpisek za obe parceli, mnenje KS Sinja Gorica ter Odločbe Ustavnega sodišča RS št. U-I-387/02 z dne 20.5.2004, U-I-325/04-8 z dne 16.3.2006 in U-I-182/06-18 z dne 3.7.2008.

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Zemljišči parc. št. 228/1 in 242/15, obe k. o. Velika Ligojna, v skupni površini 928 m², ki sta v lasti Sandija Svaline, Čuža 15, 1360 Vrhnika, se odkupita po ceni 28 EUR/m².

Župan
dr. Marjan Rihar

15.1.8
4j, nova

KRAJEVNA SKUPNOST SINJA GORICA

SVET KRAJEVNE SKUPNOSTI

Datum: 12. januar 2007

Občina Vrhnika
Oddelek za okolje, prostor in komunalo
Tržaška cesta 1
za ga. Andrejo Štrimpf

1360 Vrhnika



OBČINA VRHNIKA
OBČINSKA UPRAVA

Prejeto: 15 -01- 2007	Sig.z.: 5-04
Številka zadeve: 478-6/2007	Pril.: /
	Vredn.: /

Zadeva: Odkup zemljišča od g.Svalina Sandija

Mnenje sveta krajevnosti glede odkupa parcel št.:228/1 in 242/8 k.o.Velika Ligojna od g.Sandija Svalina je sledeče:

Na teh parcelah poteka dovozna pot do več hiš, katere so sezidane na parcelah, odkupljenih od g.Gregorke pred približno 35 leti. Ob prodaji parcel je prodajalec dal v javno uporabo parceli, kjer je potekala dovozna pot. Žal pa se ta prenos lastništva ni bil zemljiškoknjižno urejen. V zemljiški knjigi je bil še vedno voden kot lastnik g.Gregorka. Pred leti je g.Svalina od sina prej navedenega, sedaj že pokojnega g.Gregorka, kupil kompleks kmetijsko stanovanjskih objektov s pripadajočimi parcelami. Ob nakupu ni bilo preverjeno, kje v naravi so kupljene parcele, tako da je med ostalimi parcelami kupil tudi parceli, na katerih poteka javna pot, ker sta bile v zemljiški knjigi še vedno vodene, kakor del zemljišč g.Gregorke.

Vaščani, kateri koristijo to pot o lastništvu niso bili obveščeni in so bili vsi prepričani, da je ta pot v javni lasti. To pot so stalno vzdrževali in so jo tudi na svoje stroške asfaltirali.

Naše mnenje je, da bi ta pot morala biti v javni lasti, kakor je bilo to predstavljeno vsem uporabnikom poti. Glede prenosa lastništva je potrebno z g.Svalino skleniti nekakšen kompromis in parcele prenesti tudi uradno v javno last, kakor je to v naravi že vrsto let. Po prenosu lastništva imamo tudi predlog, da se iz javne poti prekategorizira v lokalno cesto, kakor je že del iste ceste od hišne št. 64 do hišne št.95.

Po naših podatkih je javnih poti na zasebnem zemljišču v naši krajevni skupnosti še nekaj, zato menimo, da bi bilo potrebno ta lastništva urediti, da se preprečijo podobni zapleti v prihodnosti.

Lep pozdrav,

Lože Bogataj
predsednik sveta krajevnosti
SINJA GORICA
KRAJEVNA SKUPNOST



Številka: 465-12-11/2004 (5-04)
Datum: 25.4.2007

Na podlagi Statuta Občine Vrhnika (Ur. l. RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in 77/06) in Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Ur. l. RS, št. 18/00, 57/01, 77/05) je Občinski svet Občine Vrhnika na II. delu 3. redne seje, dne 19.4.2007, sprejel

v zadevi: Odkup zemljišč parc. št. 228/1 in 242/15, obe k.o. Velika Ligojna

SKLEP

Občinski svet Občine Vrhnika sklepa v vsebini:
»Odkupi se zemljišči parc. št. 228/1 in 242/15, obe k.o. Velika Ligojna, v skupni površini 928m², ki sta v lasti Sandija Svalina, po ceni 20EUR/m²« ne sprejme.

Župan
dr. Marjan Rihar

Vročiti:

1. Sandi Svalina
2. Oddelek za okolje, prostor in komunalo
3. V spis, tu
4. Evidenca sklepov

Okrajno sodišče na Vrhniki
Cankarjev trg 8

ID: V8405923
Izdan dne: 03.12.2008 16:25:47
Naročnik: Tina Kobal
Občina Vrhnika

VPOGLED

Katastrska občina: VELIKA LIGOJNA (1998)
Vložek št.: 666
Usklajenost vloška: je od 08.05.2002 usklajen z ročno vodeno zemljiško knjigo

Plombe NI PLOMB.

List A

Oddelek A1

Podatki o nepremičninah:

št.	nepremičnina	oznaka nepremič.	vrsta rabe	m ²	povezave
1	228/1		pot	573,00	služeča
3	242/15		travnik	355,00	iz zap.št.: 2; služeča

Podatki o parcelni številki, površini in splošni vrsti rabe ter identifikacijskem znaku zemljiške parcele, stavbe ali posameznega dela stavbe so zapisani tako, kot so evidentirani v zemljiškem katastru. Identifikacijski znak objekta, ki se ne vpisuje v kataster stavb, je zapisan tako, kot je evidentiran v evidenci takih objektov (3. člen Zakona o zemljiški knjigi - ZZK-1, Ur. List RS, št. 58/03).

List B

Podatki o lastnikih:

št.	lastnik	s. roj./id.	naslov	delež	povezave
2/1	Svalina Sandi	V 13.9.1969	Čuža 15, 1360 Vrhnika	1/1	

Spremembe pri lastnikih:

Ime lastnika: Svalina Sandi

št.	Dn.	vloženo	tip	besedilo vpisa
1	1752/2001	23.10.2001	vknjižba	Na podlagi kupoprodajne pogodbe z dne 22.5.2001, opr.št. SV 183/01 se vknjiži lastninska pravica.

List C₁ - Druge pravice NI ZAPISOV.

List C₂ - Drugi vpisi

Podatki o drugih vpisih:

parc.št.: 228/1

Gospodujoče parcele: 228/17 , (vložek 912)

zap.št.	št.	vloženo	tip vpisa	besedilo vpisa
1	1426/2007	30.05.2007	Vknjižba pridobitve stvarne služnosti	Na podlagi pogodbe o ustanovitvi služnosti, z dne 3.5.2007, se vknjiži služnostna pravica hoje in vožnje z vsemi vozili po služnem zemljišču parc.št. 242/15 in 228/1 k.o. Velika Ligojna, v smislu čl. 4 služnostne pogodbe, v korist vsakokratnega lastnika gospodujočega zemljišča parc.št. 228/17 k.o. Velika Ligojna.

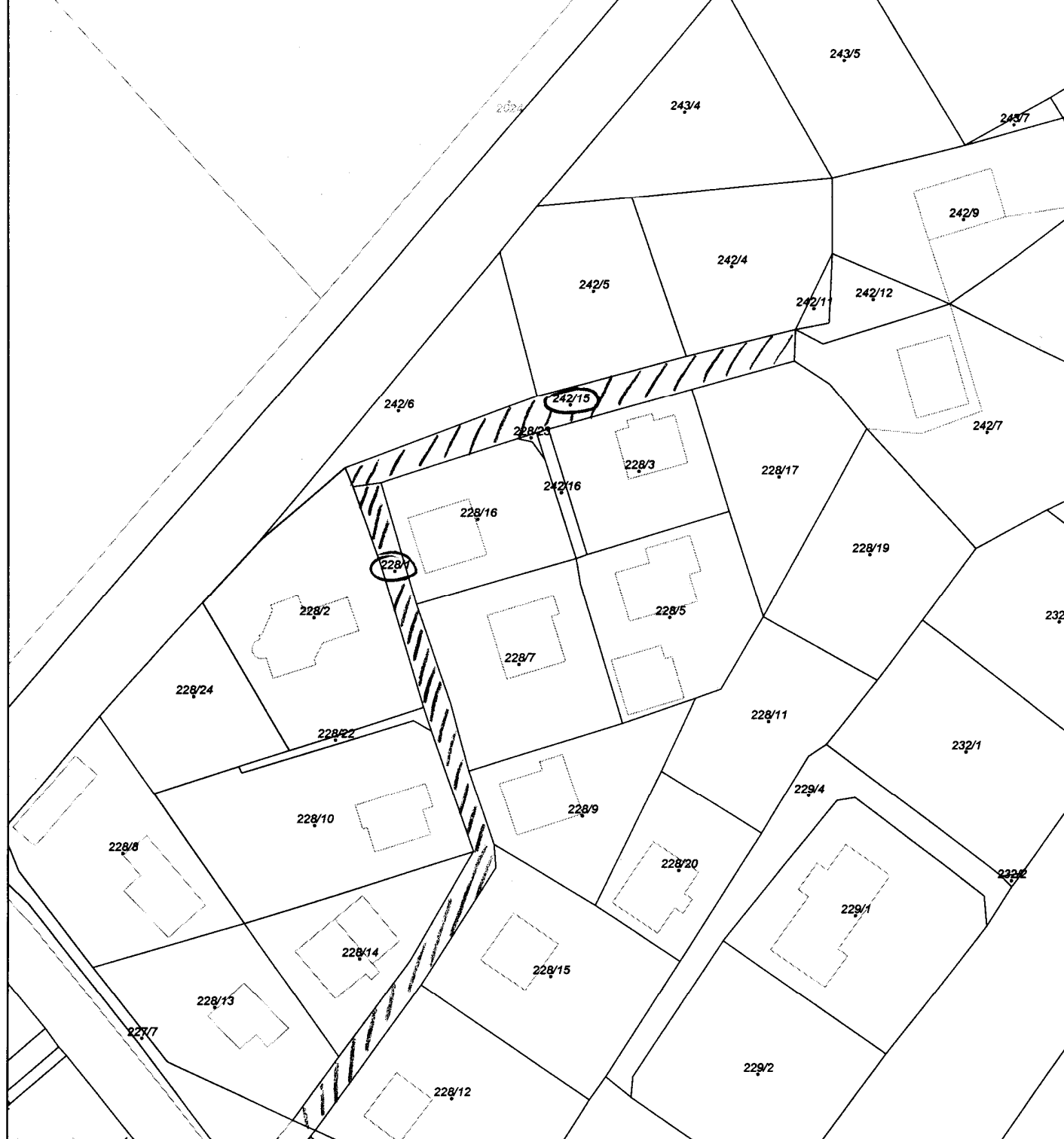
parc.št.: 242/15

Gospodujoče parcele: 228/17 , (vložek 912)

zap.št.	št.	vloženo	tip vpisa	besedilo vpisa
2	1426/2007	30.05.2007	Vknjižba pridobitve stvarne služnosti	Na podlagi pogodbe o ustanovitvi služnosti, z dne 3.5.2007, se vknjiži služnostna pravica hoje in vožnje z vsemi vozili po služnem zemljišču parc.št. 242/15 in 228/1 k.o. Velika Ligojna, v smislu čl. 4 služnostne pogodbe, v korist vsakokratnega lastnika gospodujočega zemljišča parc.št. 228/17 k.o. Velika Ligojna.

List C₃ - Hipoteke NI ZAPISOV.

nadomestilo:
brezplačno



REPUBLIKA SLOVENIJA - MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR - GEODETSKA UPRAVA REPUBLIKE SLOVENIJE

Naslov: CANKARJEV TRG 4, VRHNIKA - TEL: 01/7506-526 - FAX: 01/7506-534

NAČRT PARCELE

Merilo: 1:1000

Katastrska občina (šifra, ime)	1998_01 - VELIKA LIGOJNA	Parcele	242/15, 242/16
Št. potrdila	37/07		
Taksa za vlogo po tarifni številki 1 ZUT -prosto. Taksa za potrdilo po tarifni številki 4 ZUT v znesku SIT. Potrdilo je izdano na podlagi Pravilnika o stah in s tem potrdilo z zbirk geodetskih podatkov (Ur.l. št. 81/2000, 44/2000, 81/2000, 33/2001, 45/2001, 42/2002, 18/2004 in 40/2004).			
Datum izdelave potrdila	14.02.2007	Potrdilo izdal (ime in priimek)	J. Popit
		Podpis	



Merilo izvirnega načrta M=1:2880

Legenda oznak v načrtu parcele:

dokončne meje so izrisane za označene parcele v debelini do 0,40 mm
meje parcel, ki niso dokončne, so izrisane v debelini do 0,20 mm
oznaka zemljiškokatastrske točke na dokončni meji z natančnostjo, ki je predpisana s
Pravilnikom o urejanju in spreminjanju mej parcel ter o evidentiranju mej parcel v
zemljiškem katastru (Ur.l. RS št. 1/04)

Vse pravice kopiranja in
razmnoževanja pridržane
© Geodetska uprava RS

Opravična št.:	U-I-387/02
Akt:	Odlok o kategorizaciji javnih cest v Občini Brezovica (Uradni list RS, št. 98/2000)
Izrek:	Odlok o kategorizaciji javnih cest v Občini Brezovica (Uradni list RS, št. 98/2000) je, kolikor ne kategorizira javne poti št. 522190 v dolžini 190 metrov in spreminja dolžino javne poti št. 522200 s 410 metrov na 382 metrov, v neskladju z Zakonom. Občina je dolžna ugotovljeno neskladje odpraviti v šestih mesecih od dneva objave odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije.
Evidenčni stavek:	V neskladju z zakonom je postopek sprejemanja občinskega Odloka o kategorizaciji javnih cest, v katerem ni bilo posebej ugotovljeno, ali mora biti glede na merila Vladne uredbe o kategorizaciji javnih cest, kategorizacija cest v konkretnem primeru izpeljana ali ne.
Geslo:	1.5.51.1.15.3 - Ustavno sodstvo - Odločbe - Vrste odločitev Ustavnega sodišča - V postopku abstraktne presoje - Ugotovitev, da je predpis v neskladju - Z zakonom. 1.5.51.1.16 - Ustavno sodstvo - Odločbe - Vrste odločitev Ustavnega sodišča - V postopku abstraktne presoje - Poziv normodajalcu, da predpis uskladi z Ustavo/zakonom. 1.3.51.6 - Ustavno sodstvo - Pristojnost - Presoja skladnosti - Postopka sprejemanja akta z Ustavo in zakonom.
Pravna podlaga:	Člen 48, Zakon o Ustavnem sodišču [ZUstS]
Opomba:	
Polno besedilo:	U-I-387/02-16
	20. 5. 2004
	ODLOČBA
	Ustavno sodišče je v postopku za oceno zakonitosti, začetem na pobudo Antona Plantariča iz Ljubljane, na seji dne 20. maja 2004
	odločilo:
	1. Odlok o kategorizaciji javnih cest v Občini Brezovica (Uradni list RS, št. 98/2000) je, kolikor ne kategorizira javne poti št. 522190 v dolžini 190 metrov in spreminja dolžino javne poti št. 522200 s 410 metrov na 382 metrov, v neskladju z Zakonom.
	2. Občina je dolžna ugotovljeno neskladje odpraviti v šestih mesecih od dneva objave odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije.
	Obrazložitev

A.

1. Pobudnik kot lastnik zemljišč na območjih Poštne in Malovaške ulice izpodbija Odlok o kategorizaciji javnih cest v Občini Brezovica (v nadaljevanju Odlok). Navaja, da so bila njegova zemljišča pred Odlokom kategorizirana kot javni poti, vendar jih izpodbijani predpis izpušča s seznama občinskih cest, čeprav se dejansko stanje na njih ni spremenilo. Odlok naj bi bil zato očitno nezakonit in je sprejet zaradi prikrivanja resnice oziroma zavajanja sodišča, ki odloča o njegovi tožbi zoper Občino, s katero zahteva plačilo odškodnine.

2. Občina odgovarja, da je pobudnik zaradi neupravičene uporabe spornih javnih poti vložil tožbo za plačilo odškodnine v višini 97.680.000 SIT. Odlok, ki jih ponovno ne kategorizira kot javni poti, naj bi bil sprejet zaradi odprave pomote.

Sporni poti naj namreč ne bi izpolnjevali meril za kategorizacijo iz 11. in 12. člena Uredbe o merilih za kategorizacijo javnih cest (Uradni list RS, št. 49/97 - v nadaljevanju Uredba). Na podlagi 18. člena Uredbe naj bi Direkcija Republike Slovenije za ceste (v nadaljevanju Direkcija) izdala pozitivno mnenje k predlogu sprememb kategorizacije. Hkrati naj bi Ustavno sodišče v odločbi št. U- I-87/91 z dne 28. 1. 1993 (Uradni list RS, št. 8/93 in OdlUS II, 10) odločilo, da je uvrščanje zasebnih poti med javne poti v neskladju s 33. in z 69. členom Ustave. Občina meni, da pobudnik za oceno Odloka ne izkazuje pravnega interesa.

3. Direkcija pojasnjuje, da ji je Občina Brezovica poslala v pregled predlog sprememb kategorizacije. Iz primerjave prvotnega odloka in izpodbijanega predpisa naj bi izhajalo, da je Odlok opustil kategorizacijo javne poti št. 522190 in javno pot št. 522200 skrajšal. Občina naj bi se tako verjetno odločila zato, ker ni lastnica zemljišč, na katerih so bile navedene poti, čeprav Direkcija ni nikoli preverjala lastninske pravice na zemljiščih. Direkcija meni, da je treba lastninsko pravico na zemljiščih, na katerih so ceste, ki se uporabljajo za javni promet, urediti. Merila za njihovo kategorizacijo naj bi izhajala iz Uredbe. V primerih, ko ta merila niso izpolnjena, naj bi šlo za nekategorizirane ceste, po katerih se promet odvija na način in pod pogoji, ki izhajajo iz 14. in 15. člena Zakona o javnih cestah (Uradni list RS, št. 29/97 in nasl. - v nadaljevanju ZJC) in iz 12. člena Zakona o varnosti v cestnem prometu (Uradni list RS, št. 30/98 in nasl. ZVCP).

B.

4. Odlok spreminja kategorizacijo cest na zemljiščih, ki so v lasti pobudnika in ki jih ta uporablja, ker vodita do njegove hiše, zato izkazuje pravni interes za njegovo oceno. Ustavno sodišče je pobudo sprejelo in glede na izpolnjene pogoje iz četrtega odstavka 26. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 - v nadaljevanju ZUstS) nadaljevalo z odločanjem o stvari sami.

5. Ustavno sodišče je v odločbi št. U-I-87/91 odločilo, da podzakonski akt o razglasitvi javne poti ne more imeti razlastitvenega učinka za zemljišča, na katerih je ta pot, ker je to v neskladju s 33. členom Ustave. Takšen učinek sta povzročali določbi 137. člena Zakona o zemljiški knjigi (Uradni list RS, št. 33/95 - ZZK) in 85. člena ZJC, ki ju je Ustavno sodišče razveljavilo z odločbo št. U-I-224/00 z dne 9.

5. 2002 (Uradni list RS, št. 50/02 in OdlUS XI, 73). Po navedenih določbah bi država ali občina zaradi dejstva, da je bilo zemljišče uporabljeno za cesto, z vpisom javnega dobra (ceste) v zemljiško knjigo postali lastnici teh zemljišč, čeprav jih pred tem nista pridobili s pravnim poslom ali po zakonito izvedenem razlastitvenem postopku. Kategorizacija javnih cest na zemljiščih v zasebni lasti torej sama po sebi ne more povzročiti prenosa lastninske pravice na teh zemljiščih. Vendar iz citiranih odločb Ustavnega sodišča ne izhaja, da lahko Občina po ugotovitvi, da je posamezna javna cesta grajena na zemljišču, ki je v zasebni lasti, zgolj zaradi tega opusti njeno kategorizacijo. Občina je namreč dolžna spoštovati predpisana merila za kategorizacijo javnih cest. V primeru, da cesta izpolnjuje ta merila, je Občina dolžna cesto ustrezno kategorizirati in s pravnim poslom ali po zakonito izvedenem razlastitvenem postopku pridobiti zemljišče, na katerem je cesta zgrajena. Samo v primeru, da niso izpolnjena merila, ki narekujejo kategorizacijo ceste, lahko Občina njeno kategorizacijo opusti po predpisanem postopku.

6. ZJC v četrtem odstavku 3. člena nalaga Vladi, da določi merila za kategorizacijo javnih cest. Na tej podlagi je Vlada izdala Uredbo in z njo med drugim določila merila za kategorizacijo občinskih cest, merila za razvrščanje lokalnih cest v podkategorije in postopek kategorizacije javnih cest.

Po 6. členu Uredbe so merila za določitev kategorije javnih cest vrednostno in/ali opisno določene povezovalne funkcije in prometno-tehnične lastnosti, značilne za posamezno kategorijo javnih cest. Ta merila so specifikirana v 4. členu in določbah 8. do 14. člena Uredbe. Ob prvi kategorizaciji občinskih cest po določbah Uredbe Občina predlog njihove kategorizacije pošlje v predhoden pregled in mnenje Direkciji. Ta nato v sodelovanju z Občino preveri pravilnost uporabe meril za razmejitev občinskih cest med lokalne ceste in javne poti, določenih v 4. členu Uredbe, meril za razvrščanje lokalnih cest v naseljih v podkategorije, določenih v 8. do 14. členu Uredbe, ter označitve občinskih cest (drugi odstavek 17. člena Uredbe). V drugem odstavku 18. člena Uredba predvideva enak postopek tudi za vse kasnejše spremembe in dopolnitve kategorizacije občinskih cest.

7. Zgoraj navedeno pomeni, da je ZJC v četrtem odstavku 3. člena predvidel, da lokalne skupnosti pri kategorizaciji javnih cest uporabljajo enotna merila, ki jih določi Vlada. Na tej podlagi je Vlada z Uredbo predpisala merila za kategorizacijo javnih cest, ki so določena opisno in/ali vrednostno. V 17. in 18. členu Uredbe pa je naložila Direkciji, da skrbi za njihovo enotno oziroma pravilno uporabo. Zato mora po drugem odstavku 17. člena in po drugem odstavku 18. člena Uredbe Direkcija v postopku

kategorizacije občinskih cest in v postopku njihovih sprememb skrbeti, da lokalne skupnosti ta merila upoštevajo in jih pravilno uporabljajo.

8. Na podlagi tretjega odstavka 21. člena ZUstS Ustavno sodišče presoja tudi zakonitost postopka sprejemanja predpisa, katerega ustavnost oziroma zakonitost presoja. V postopku prve kategorizacije spornih občinskih javnih cest Direkcija očitno ni ugotovila "pomote pri njuni kategorizaciji", čeprav Občina zatrjuje, da z Odlokom odpravlja pomoto, ker naj cesti ne bi izpolnjevali meril za njuno kategorizacijo. V postopku priprave Odloka Direkcija ponovno ni preverila, ali je Občina pri opustitvi kategorizacije javne poti št. 522190 in pri spremembi dolžine javne poti št. 522200 pravilno uporabila predpisana merila. Spremembi kategorizacije teh cest je namreč Direkcija ugotovila le na podlagi primerjave dotedanje in nove kategorizacije iz občinskih odlokov in ne na podlagi ugotovitvenega postopka na terenu, kjer bi preverila, ali je Občina merila uporabila pravilno oziroma tako kot v drugih primerih in tako, kot ta merila uporabljajo druge lokalne skupnosti. To pomeni, da postopek ni bil izpeljan v skladu z Uredbo. To izhaja tudi iz pojasnil Direkcije, v katerih navaja, da je razlog za opustitev kategorizacije dejstvo, da Občina ni lastnica zemljišč, na katerih sta bili javni cesti.

Očitno je torej, da ni bilo posebej ugotovljeno, ali glede na merila Uredbe njuna kategorizacija mora biti izpeljana ali ne.

Zato je Ustavno sodišče ugotovilo, da je postopek sprejemanja Odloka v neskladju s 3. členom ZJC, katerega izvrševanje je predpisano z drugim odstavkom 18. člena Uredbe.

9. Ker gre pri izpodbijanem odloku za primer iz 48. člena ZUstS, je Ustavno sodišče izdalo ugotovitveno odločbo.

Ugotovljeno neskladnost lahko odpravi samo Občina, zato je Ustavno sodišče njej naložilo, naj jo v roku šestih mesecev odpravi. Občina mora zato v šestih mesecih ponovno izvesti postopek kategorizacije obravnavanih cest v skladu z Zakonom in Uredbo, Direkcija pa v okviru tega postopka preveriti, ali cesti izpolnjujeta merila za kategorizacijo. Pri tem je Občina dolžna v primeru, da sporni cesti izpolnjujeta merila za kategorizacijo javnih cest, pred sprejemom predpisa, ki ju bo kategoriziral, upoštevati tudi odločitve Ustavnega sodišča iz 5. točke obrazložitve te odločbe.

C.

10. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 48. člena ZUstS v sestavi: podpredsednik dr. Janez Čebulj ter sodnice in sodniki Lojze Janko, mag. Marija Krisper Kramberger, Milojka Modrijan, dr. Ciril Ribičič, dr. Mirjam Škrk in Jože Tratnik. Odločbo je sprejelo soglasno.

Podpredsednik

dr. Janez Čebulj

Vrsta zadeve: ocena ustavnosti in zakonitosti predpisov in drugih splošnih aktov
Vrsta akta: občinski predpis
Vlagatelj: Anton Plantarič, Ljubljana
Datum vloge: 08.11.2002
Datum odločitve: 20.05.2004
Vrsta odločitve: odločba
Vrsta rešitve: ugotovitev – je v neskladju z Ustavo/zakonom

Objava: Uradni list RS, št. 62/2004
Dokument: US23468
Dokument v PDF obliki:



REPUBLIKA SLOVENIJA
USTAVNO SODIŠČE

Številka: U-I-325/04-8

Datum: 16. 3. 2006

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem na pobudo Mirana in Franca Pavlovčiča iz Gozda Martuljka, ki ju zastopa Odvetniška družba Novak, d. n. o., o. p., Radovljica, na seji dne 16. marca 2006

odločilo:

1. Člen 5 Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Kranjska Gora (Uradni vestnik Gorenjske, št. 22/99) je, kolikor pod zaporedno številko 29 kategorizira krajevno cesto št. 190413 Korzika1–Korzika7 na zemljiščih parc. št. 177/35 vl. št. 742 k. o. Gozd in parc. št. 177/1 vl. št. 669 k. o. Gozd, v neskladju z Ustavo.
2. Občina Kranjska Gora mora neskladje iz prejšnje točke odpraviti v roku šestih mesecev od objave te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije tako, da s pobudnikoma sklene pravna posla za pridobitev zemljišč oziroma v istem roku začne postopka razlastitve ali v skladu z zakonom izpelje postopek za ukinitve javne ceste.
3. Člen 66 Odloka o občinskih cestah v Občini Kranjska Gora (Uradni vestnik Gorenjske, št. 20/99) se razveljavi.
4. Postopek za preizkus pobude za začetek postopka za oceno ustavnosti 85. člena Zakona o javnih cestah (Uradni list RS, št. 29/97, 18/02 in 92/05) se ustavi.

Obrazložitev

A.

1. Miran Pavlovčič je izpodbijal 85. člen Zakona o javnih cestah (v nadaljevanju ZJC) ter 66. člen Odloka o občinskih cestah v Občini Kranjska Gora (Odlok o cestah) in 5. člen Odloka o kategorizaciji občinskih cest in kolesarskih poti v Občini Kranjska Gora (Odlok o kategorizaciji), kolikor pod zaporedno številko 29 kategorizira krajevno cesto številka 190413 z začetkom te ceste z oznako LK 190411. Navedena cesta naj bi tekla po njegovem zemljišču parc. št. 177/35 vl. št. 742 k. o. Gozd, zato naj bi mu izpodbijane določbe predpisov odvzele lastninsko pravico na njem, čeprav za to ni dobil odškodnine niti ni zoper njega tekel postopek, v katerem bi lahko uveljavljal pravna sredstva. Izpodbijane določbe predpisov naj bi bile zato v neskladju z določbami 25., 33., 67. in 69. člena Ustave. V dopolnitvi vloge je Miran Pavlovčič umaknil pobudo za oceno ustavnosti 85. člena ZJC in predlagal, naj Ustavno sodišče izpodbijani določbi občinskih

odlokov odpravi. Tej pobudi se je pridružil Franc Pavlovčič kot lastnik zemljišča parc. št. 177/1 vl. št. 669 k. o. Gozd, ker sporna cesta teče tudi po njegovem zemljišču. Navaja, da je znatno prispeval k njenemu asfaltiranju, vendar zato ni prejel nobene odškodnine niti ni zoper njega tekel postopek razlastitve. Ustavno sodišče naj bi z odločbo št. U-I-190/02 z dne 15. 5. 2003 (Uradni list RS, št. 50/03 in OdlUS XII, 43) že odločilo o podobnem primeru.

2. Občina odgovarja, da je neurejeno pravno stanje prevzela od Občine Jesenice. Po katastrskih in zemljiškoknjižnih podatkih naj bi bili sporni zemljišči poti, ki se dejansko uporabljata kot javni cesti, dostopni vsem pod enakimi pogoji. V soglasju s pobudnikoma naj bi Občina prek te ceste napeljala komunalno infrastrukturo (kanalizacijo, javno razsvetljavo in kabelsko televizijo) in jo asfaltirala. Njene pobude za sporazumno rešitev lastninskih vprašanj na navedenih zemljiščih naj bi pobudnika odklanjala.

B. – I.

3. Iz priloženih zemljiškoknjižnih izpiskov in iz navedb nasprotne udeleženke izhaja, da sta pobudnika lastnika zemljišč parc. št. 177/35 vl. št. 742 k. o. Gozd in parc. št. 177/1 vl. št. 669 k. o. Gozd. Pobudnika zato izkazujeta pravni interes za oceno ustavnosti in zakonitosti 5. člena Odloka o kategorizaciji, kolikor na njunih zemljiščih kategorizira občinsko cesto, in 66. člena Odloka o cestah, ki ureja vpis teh zemljišč v zemljiško knjigo. Ustavno sodišče je pobudo v tem delu sprejelo in glede na izpolnjene pogoje iz četrtega odstavka 26. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju ZUstS) nadaljevalo z odločanjem o stvari sami.

B. – II.

4. Odlok o kategorizaciji določa občinske ceste po njihovih kategorijah in namenu uporabe glede na vrsto cestnega prometa, ki ga prevzemajo, ter občinske kolesarske poti (1. člen). V 5. členu razvršča lokalne ceste v naseljih z uvedenim uličnim sistemom v podkategorije in mednje sodijo tudi krajevne ceste. Med krajevne ceste pod zaporedno številko 29 uvršča cesto št. 190413 Korzika1–Korzika7, ki med drugim teče po zemljiščih, ki sta v lasti pobudnikov.

5. Ustava v 69. členu določa, da je razlastitev (odvzem ali omejitev lastninske pravice v javno korist) mogoča le proti nadomestilu v naravi ali proti odškodnini in pod pogoji, ki jih določa zakon. S tem členom Ustava zaradi zagotovitve javne koristi kljub ustavnopravnemu varstvu lastninske pravice, ki jo zagotavlja 33. člen Ustave, omogoča odvzem ali omejitev lastninske pravice na nepremičnini. Ustava v 69. členu zahteva, da zakon uredi pogoje za razlastitev, razlastitev pa se lahko opravi v postopku, v katerem se za konkreten primer ugotovi, ali so izpolnjeni zakonski pogoji za razlastitev, in v katerem so zagotovljeni tudi sodno varstvo ter nadomestilo v naravi ali odškodnina.

6. Pojem in status javnih cest ureja 2. člen ZJC. Javne ceste so prometne površine splošnega pomena za cestni promet, ki jih lahko vsak prosto uporablja na način in pod pogoji, določenimi s predpisi, ki urejajo javne ceste in varnost prometa na njih. V prvem odstavku 3. člena ZJC je določeno, da so državne ceste v lasti Republike Slovenije, občinske pa v lasti občine. V primerih, ko obstoječe javne ceste potekajo po

nepremičninah, ki so v lasti drugih oseb, kot določa prvi odstavek 3. člena ZJC, prehodna ureditev iz 19. člena sprememb in dopolnitev ZJC (Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnih cestah, Uradni list RS, št. 92/05 – v nadaljevanju ZJC-B) predvideva, da se lahko lastninska pravica odvzame ali omeji proti odškodnini ali nadomestilu v naravi v posebnem postopku razlastitve, ki je urejen s citirano določbo ZJC-B.

7. Ustavno sodišče je v odločbi št. U-I-387/02 z dne 20. 5. 2004 (Uradni list RS, št. 62/04 in OdlUS XIII, 36) tudi presodilo, da občina po ugotovitvi, da je posamezna javna cesta grajena na zemljišču, ki je v zasebni lasti, zgolj zaradi tega ne sme opustiti njene kategorizacije, ker je dolžna spoštovati predpisana merila za kategorizacijo javnih cest. V primeru, da cesta izpolnjuje ta merila, je občina dolžna cesto ustrezno kategorizirati in s pravnim poslom ali po zgoraj navedenem razlastitvenem postopku pridobiti zemljišče, na katerem je cesta zgrajena.

8. V obravnavanem primeru Občina s pobudnikoma ni sklenila pravnega posla za pridobitev zemljišč. Zoper njiju tudi nista bila izvedena postopka razlastitve. Zato je 5. člen Odloka o kategorizaciji v izpodbijanem delu v neskladju z 19. členom ZJC-B in z 69. členom Ustave. Ker 4. člen Odloka o kategorizaciji v tem delu nedopustno posega v lastninsko pravico, je v neskladju tudi s 33. členom Ustave.

9. Pobudnika sta predlagala odpravo izpodbijane določbe Odloka o kategorizaciji, vendar pri tem nista navedla škodljivih posledic, ki bi jih bilo treba odpraviti. Glede na navedeno v 7. točki obrazložitve bi razveljavitev izpodbijane določbe Odloka o kategorizaciji lahko povzročila neustavno stanje. Ker gre za primer iz 48. člena ZUstS, je Ustavno sodišče izdalo ugotovitveno odločbo. Kadar Ustavno sodišče izda ugotovitveno odločbo, določi organu, ki je izdal protiustaven oziroma nezakonit predpis, rok, v katerem mora ugotovljeno neustavnost oziroma nezakonitost odpraviti (drugi odstavek 48. člena ZUstS). Izpodbijana določba Odloka o kategorizaciji je v neskladju z Ustavo, ker je Občina opustila dolžno ravnanje. Zato je Ustavno sodišče na podlagi drugega odstavka 48. člena v povezavi z drugim odstavkom 40. člena ZUstS naložilo Občini, naj v roku šestih mesecev s pobudnikoma sklene pravna posla za pridobitev zemljišč oziroma v istem roku začne razlastitvena postopka ali pa v primeru ugotovitve, da cesta ne izpolnjuje pogojev za kategorizacijo, v skladu z ZJC izpelje postopek za ukinitve javne ceste (1. in 2. točka izreka).

B. – III.

10. Odlok o cestah v 66. členu ureja vpis v zemljiško knjigo. Zemljišče, ki je bilo do uveljavitve tega odloka uporabljeno za gradnjo ali rekonstrukcijo občinske ceste, pa ni bilo vpisano v zemljiško knjigo kot družbena lastnina, se vpiše v zemljiško knjigo kot javno dobro po skrajšanem postopku brez zemljiškoknjžne listine ne glede na svojo vrednost. Prejšnji lastniki zemljišč, ki za svoje zemljišče še niso prejeli odškodnine, jo imajo pravico zahtevati v skladu z zakonom.

11. Ustavno sodišče je z odločbo št. U-I-224/00 z dne 9. 5. 2002 (Uradni list RS, št. 50/02 in OdlUS XI, 73) že razveljavilo 137. člen Zakona o zemljiški knjigi (Uradni list RS, št. 33/95 – ZZK) in 85. člen ZJC, ker bi po njunih določbah država ali občina zaradi dejstva, da je bilo zemljišče uporabljeno za cesto, z vpisom javnega dobra (ceste) v

zemljiško knjigo postali lastnici teh zemljišč, čeprav jih pred tem nista pridobili s pravnim poslom ali po zakonito izvedenem razlastitvenem postopku. Tudi po 19. členu ZJC-B kategorizacija javnih cest na zemljiščih v zasebni lasti sama po sebi ne more povzročiti prenosa lastninske pravice na teh zemljiščih.

12. Izpodbijana določba Odloka o cestah je povzela takrat veljavni ureditvi 85. člena ZJC in 137. člena ZZK in hkrati vezala ureditev vpisa v zemljiško knjigo še na veljavnost Odloka o cestah. Izpodbijana ureditev je zato v neskladju s tretjim odstavkom 153. člena Ustave, po kateri morajo biti podzakonski predpisi in drugi splošni akti v skladu z Ustavo in zakoni.

13. Pobudnika sta predlagala odpravo izpodbijane določbe Odloka o cestah, vendar pri tem nista navedla škodljivih posledic, ki bi jih bilo treba odpraviti. Ustavno sodišče je zato iz zgoraj navedenih razlogov 66. člen Odloka o cestah razveljavilo. Ker je Ustavno sodišče izpodbijano določbo Odloka o cestah razveljavilo že iz navedenega razloga, ni ocenilo še drugih očitkov pobudnikov (3. točka izreka).

B. – IV.

14. Pobudo za oceno ustavnosti 85. člena ZJC je Miran Pavlovčič umaknil, zato je Ustavno sodišče postopek v tem delu ustavilo (4. točka izreka).

C.

15. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 6. člena, tretjega odstavka 45. člena, 48. člena in drugega odstavka 40. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Janez Čebulj ter sodnice in sodniki dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, Milojka Modrijan, dr. Ciril Ribičič, dr. Mirjam Škrk, Jože Tratnik in dr. Dragica Wedam Lukić. Odločbo je sprejelo soglasno.

Predsednik
dr. Janez Čebulj



REPUBLIKA SLOVENIJA
USTAVNO SODIŠČE

Številka: U-I-182/06-18

Datum: 3. 7. 2008

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku za preizkus pobude in v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem na pobudo Hilde Strehar in Jožefa Streharja, Zgornja Polskava, na seji 3. julija 2008

odločilo:

- 1. Odlok o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Makole (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 6/08), kolikor kategorizira javno cesto po parc. št. 825/3 in 825/4, k. o. Dežno, je v neskladju z Ustavo.**
- 2. Občina Makole je dolžna ugotovljeno neskladje odpraviti v šestih mesecih po objavi te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije tako, da s pobudnikoma sklene pravni posel za pridobitev zemljišč oziroma v istem roku začne postopek razlastitve ali v skladu z zakonom izpelje postopek za ukinitve javne ceste.**
- 3. Pobuda za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Slovenska Bistrica (Uradni list RS, št. 8/99), kolikor kategorizira javno cesto po parc. št. 825/3 in 825/4, k. o. Dežno, se zavrže.**

Obrazložitev

A.

1. Pobudnika sta vložila pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Slovenska Bistrica (v nadaljevanju Odlok Občine Slovenska Bistrica), kolikor kategorizira javno cesto po zemljiščih s parc. št. 825/3 in 825/4, k. o. Dežno, ki naj bi bili njuna last. Zatrjevala sta, da Občina Slovenska Bistrica z njima ni sklenila pravnega posla za pridobitev zemljišč, niti ni zoper njiju izvedla postopka razlastitve. Odlok Občine Slovenska Bistrica naj bi bil zato v izpodbijanem delu v neskladju s 33. in z 69. členom Ustave ter s 37. členom Stvarnopravnega zakonika (Uradni list RS, št. 87/02 – v nadaljevanju SPZ). Navedena zemljišča naj bi se po ustanovitvi Občine Makole nahajala na njenem območju. Zato sta pobudnika zaprosila, da Ustavno sodišče odloči, katera občina je dolžna z njima skleniti pravni posel za pridobitev zemljišč oziroma izvesti razlastitveni postopek.

2. Ustavno sodišče je pobudo najprej poslalo v odgovor Občini Slovenska Bistrica. Po ustanovitvi Občine Makole je bila pobuda poslana v odgovor tudi Občini Makole, saj so se na podlagi 124. člena Statuta Občine Makole (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 2/07 – v nadaljevanju Statut) do sprejema novih splošnih aktov v Občini Makole uporabljali splošni akti, ki so jih sprejeli organi prejšnje Občine Slovenska Bistrica, če niso bili v nasprotju z zakonom ali s Statutom.

3. S sprejetjem novega Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Makole (v nadaljevanju Odlok Občine Makole) je na njenem območju prenehal veljati Odlok Občine Slovenska Bistrica. Pobudnika sta pobudo razširila tudi na Odlok Občine Makole, kolikor kategorizira javno cesto, ki poteka po parc. št. 825/3 in 825/4, k. o. Dežno. Občina Makole naj bi namreč z izpodbijanim Odlokom kategorizirala javno cesto po istih zemljiščih, kot je bila kategorizirana v Odloku Občine Slovenska Bistrica. Zato naj bi bil tudi Odlok Občine Makole v neskladju s 33. in z 69. členom Ustave ter s 37. členom SPZ.

4. Občina Makole je odgovorila, da leži parc. št. 825/3, k. o. Dežno, vzporedno s parc. št. 1354/1, k. o. Dežno, po kateri naj bi potekala javna cesta Pogačar–Gradiše. V preteklosti naj bi prišlo do zamika ceste v naravi, zato naj bi javna cesta sedaj potekala tudi po drugih zemljiščih. Občina je predlagala ponovno odmero javne ceste in zamenjavo dela zemljišč pobudnikov z delom parc. št. 1354/1, k. o. Dežno.

B. – I.

5. Iz zemljiškoknjižnega izpiska izhaja, da sta pobudnika lastnika parc. št. 825/3 in 825/4, k. o. Dežno. Pobudnika zato izkazujeta pravni interes za oceno ustavnosti in zakonitosti Odloka Občine Makole, kolikor na njunih zemljiščih kategorizira javno cesto. Ustavno sodišče je zato pobudo v tem delu sprejelo in glede na izpolnjene pogoje iz četrtega odstavka 26. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – ur. p. b. – v nadaljevanju ZUstS) nadaljevalo z odločanjem o stvari sami.

6. Ustava v 69. členu določa, da je razlastitev (odvzem ali omejitev lastninske pravice v javno korist) mogoča le proti nadomestilu v naravi ali proti odškodnini in pod pogoji, ki jih določa zakon. S tem členom Ustava zaradi zagotovitve javne koristi kljub ustavnopravnemu varstvu lastninske pravice, ki jo zagotavlja 33. člen Ustave, omogoča odvzem ali omejitev lastninske pravice na nepremičnini. Ustava v 69. členu zahteva, da zakon uredi pogoje za razlastitev, razlastitev pa se lahko opravi v postopku, v katerem se za konkreten primer ugotovi, ali so izpolnjeni zakonski pogoji za razlastitev, in v katerem so zagotovljeni tudi sodno varstvo ter nadomestilo v naravi ali odškodnina.

7. Pojem in status javnih cest ureja 2. člen Zakona o javnih cestah (Uradni list RS, št. 29/97 in nasl. – v nadaljevanju ZJC). Javne ceste so prometne površine splošnega pomena za cestni promet, ki jih lahko vsak prosto uporablja na način in pod pogoji, določenimi s predpisi, ki urejajo javne ceste in varnost prometa na njih. V prvem odstavku 3. člena ZJC je določeno, da so državne ceste v lasti Republike Slovenije, občinske pa v lasti občine. V primerih, ko obstoječe javne ceste potekajo po nepremičninah, ki so v lasti drugih oseb, kot določa prvi odstavek 3. člena ZJC, prehodna ureditev iz 19. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnih cestah (Uradni list RS, št. 92/05 – v nadaljevanju ZJC-B) predvideva, da se lahko lastninska pravica odvzame ali omeji proti odškodnini ali

nadomestilu v naravi v posebnem postopku razlastitve, ki je urejen z navedeno določbo ZJC-B.

8. Ustavno sodišče je v odločbi št. U-I-387/02 z dne 20. 5. 2004 (Uradni list RS, št. 62/04 in OdlUS XIII, 36) poudarilo tudi, da občina po ugotovitvi, da je posamezna javna cesta grajena na zemljišču, ki je v zasebni lasti, zgolj zaradi tega ne sme opustiti njene kategorizacije, ker je dolžna spoštovati predpisana merila za kategorizacijo javnih cest. V primeru, da cesta izpolnjuje ta merila, je občina dolžna cesto ustrezno kategorizirati in s pravnim poslom ali po razlastitvenem postopku pridobiti zemljišče, na katerem je cesta zgrajena.

9. V obravnavanem primeru Občina Makole s pobudnikoma ni sklenila pravnega posla za pridobitev zemljišč. Za pridobitev njunih zemljišč tudi ni bil izveden postopek razlastitve. Zato je Odlok Občine Makole v izpodbijanem delu v neskladju z 19. členom ZJC-B in z 69. členom Ustave. Ker Odlok Občine Makole, kolikor kategorizira javno cesto po parc. št. 825/3 in 825/4, k. o. Dežno, nedopustno posega v lastninsko pravico, je v neskladju tudi s 33. členom Ustave. Ustavno sodišče je ugotovilo neskladnost izpodbijanega Odloka Občine Makole iz navedenih razlogov, zato ni ocenilo še drugih očitkov pobudnikov.

10. Gre za primer iz 48. člena ZUstS, zato je Ustavno sodišče izdalo ugotovitveno odločbo. Kadar Ustavno sodišče izda ugotovitveno odločbo, določi organu, ki je izdal protiustaven oziroma nezakonit predpis, rok, v katerem mora ugotovljeno neustavnost oziroma nezakonitost odpraviti (drugi odstavek 48. člena ZUstS). Odlok Občine Makole je v izpodbijanem delu v neskladju z Ustavo, ker je Občina Makole opustila dolžno ravnanje. Zato je Ustavno sodišče na podlagi drugega odstavka 48. člena v povezavi z drugim odstavkom 40. člena ZUstS Občini Makole naložilo, naj v roku šestih mesecev s pobudnikoma sklene pravni posel za pridobitev zemljišč oziroma v istem roku začne razlastitveni postopek ali pa v primeru ugotovitve, da lokalna cesta ne izpolnjuje pogojev za kategorizacijo, v skladu z ZJC izpelje postopek za njeno ukinitvev.

B. – II.

11. Pobudnika izpodbijata tudi Odlok Občine Slovenska Bistrica, ki je po vložitvi pobude v izpodbijanem delu prenehal veljati. V primerih, ko izpodbijani predpis med postopkom pred Ustavnim sodiščem preneha veljati, Ustavno sodišče na podlagi drugega odstavka 47. člena ZUstS odloči o njegovi ustavnosti oziroma zakonitosti le, če niso bile odpravljene posledice njegove neustavnosti oziroma nezakonitosti. Ustavno sodišče je zato pobudnika pozvalo, naj pojasnita, ali vztrajata pri vloženi pobudi, oziroma naj izkažeta okoliščine, iz katerih bo razvidno, katere posledice neustavnosti oziroma nezakonitosti niso bile odpravljene.

12. Pobudnika sta odgovorila, da razširjata pobudo in predlagala tudi oceno ustavnosti oziroma zakonitosti Odloka Občine Makole. Ker pobudnika nista izkazala pravovarstvene potrebe za začetek postopka za oceno ustavnosti oziroma zakonitosti Odloka Občine Slovenska Bistrica, je Ustavno sodišče pobudo v tem delu zavrglo.

C.

13. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 48. člena, drugega odstavka 40. člena in tretjega odstavka 25. člena ZUstS v sestavi: predsednik Jože Tratnik ter sodnici in sodniki mag. Marta Klampfer, mag. Miroslav Mozetič, dr. Ernest Petrič, Jasna Pogačar, dr. Ciril Ribičič in Jan Zobec. Odločbo je sprejelo soglasno.

Jože Tratnik
Predsednik



Številka: 900-52/2008 (6-05)

Datum: 3. 12. 2008

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Ureditev zemljiškoknjižnega stanja (cesta Sinja Gorica)

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je na svoji 14. seji dne 2. 12. 2008 obravnaval ureditev zemljiškoknjižnega stanja (cesta Sinja Gorica).

Seja je potekala združeno z odborom za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine.

Uvod je podala ga. Kranjc. G. Skodlar je povzel aktivnosti, ki so potekale do prekinitve točke na odboru za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine dne 25. 11. 2008.

Po razpravi, v kateri so sodelovali člani obeh odborov in predstavniki občinske uprave in so bila podana številna mnenja in postavljena različna vprašanja, je odbor za ekologijo in infrastrukturo je izglasoval z 2 glasovoma ZA in 1 glasom PROTI naslednji

S K L E P:

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je obravnaval predlog odkupa zemljišča parc. št. 228/1 in 242/15, obe k. o. Velika Ligojna, v skupni površini 928 m², ki sta v lasti Sandija Svaline, za kupnino 28 EUR/m². Predlog ocenjuje kot primerne za obravnavo na Občinskem svetu.

Predsednik odbora
Richard Beuermann l.r.

Številka: 900-51/2008 (5-01)
Datum: 3. 12. 2008

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Ureditev zemljiškoknjižnega stanja (cesta Sinja Gorica)

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je na svoji 14. seji dne 2. 12. 2008 obravnaval ureditev zemljiškoknjižnega stanja (cesta Sinja Gorica).

Seja je potekala združeno z odborom za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine.

Uvod je podala ga. Kranjc. G. Skodlar je povzel aktivnosti, ki so potekale do prekinitve točke na odboru za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine na 20. seji dne 25. 11. 2008.

Po razpravi, v kateri so sodelovali člani obeh odborov in predstavniki občinske uprave in so bila podana številna mnenja in postavljena različna vprašanja, je odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine naslednji sklep: »Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je obravnaval predlog odkupa zemljišča parc. št. 228/1 in 242/15, obe k. o. Velika Ligojna, v skupni površini 928 m², ki sta v lasti Sandija Svaline, za kupnino 28 EUR/m². Predlog ocenjuje kot primerne za obravnavo na Občinskem svetu« z 2 glasovoma ZA in 3 glasovi PROTI, ZAVRNIL.

Predsednik odbora
Janko Skodlar l. r.

Številka: 410-110/2008 (4-01)
Datum: 3. 12. 2008

8

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA:	Predlog Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2009
PRAVNA PODLAGA:	Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/2007-UPB2, 27/2008, 76/2008) Zakon o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/1999, 124/2000, 79/2001, 30/2002, 56/2002, 127/2006, 14/2007) Statut občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/1999, 39/2000 in 36/2001, 77/2006)
NAMEN:	Obravnavna in sprejem
POROČEVALCI:	dr. Marjan Rihar, župan Občine Vrhnika Maja Dremelj, vodja Oddelka za finance mag. Maja Gnidovec, vodja Oddelka za splošne zadeve mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor Andrej Treven, višji svetovalec za investicije Tina Kobal, višja svetovalka za premoženjsko pravne zadeve

I. OBRAZLOŽITEV:

I.I.

O osnutku Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2009 je Občinski svet Občine Vrhnika opravil splošno razpravo na svoji 17. seji 20. 11. 2008 in sprejel Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2009 ter ga posredoval v deset dnevno javno obravnavo, ki je trajala do vključno 30. 11. 2008. V času javne obravnave, ki je v Poslovniku o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika opredeljen kot čas, v katerem lahko svetniki k predlaganemu osnutku odloka o proračunu predložijo županu pisne pripombe in predlogi, nismo prejeli nobenih predlogov in pripomb.

Župan je obravnaval predloga g. Novljana, ki sta bila podana na Odboru za gospodarstvo, finance in proračun 3. 11. 2008, in zavzel naslednje stališče:

1. g. Novljan je predlagal, da se sredstva s proračunske postavke 18012 Ljubiteljska kultura, konta 41200009 Delovanje Zveze kulturnih društev v višini 1.144 EUR prerazporedi na konto 41200010 Delovanje ljub. kulturnih društev in skupin v okviru iste proračunske postavke in se tako zviša sredstva za razpis ter zniža sredstva za

ZKD na 500 EUR, saj je status zveze vprašljiv. Predlog je bil temeljito obdelan, a je zavrnjen zaradi naslednje obrazložitve: Opravljen je bil razgovor s predsednikom ZKD glede delovanja ZKD. V letu 2008 so bile izvedene določene aktivnosti, prav tako se te načrtujejo za leto 2009, ko so predvidene tudi volitve organe zveze. Že za leto 2008 se je poostрил nadzor nad porabo sredstev, sredstva se izplačujejo samo na podlagi poročil. V primeru neaktivnosti se tudi izplačila ne realizirajo. Trenutno ZKD ne ustreza pogojem za sodelovanje na razpisu, v prihodnje bi to omogočili s spremembo pravilnika, ki se načrtuje v letu 2009. Iz navedenega razloga in ker postopek sprejema letnega programa ljubiteljske kulture že poteka, se predlaga, da v proračunu za leto 2009 ostane višina sredstev za ZKD nespremenjena.

2. G. Novljan je predlagal, da se na proračunsko postavko 19013 OŠ Antona Martina Slomška Vrhnika na konto 42050000 Investicijsko vzdrževanje in izboljšave doda 30.000 EUR za izvedbo nadstreška in garaže. Predlog sicer ni bil v skladu s 86. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (v nadaljevanju: poslovnik), saj ni prišlo do uravnoteženja proračuna s konkretnimi proračunskimi postavkami in konti, vendar je župan kljub navedenemu obravnaval predlog in zavzel stališče, da izvedba nadstreška in garaže ni nujno potrebna, zato je predlog zavrnil.

Župan predlaga naslednje dopolnitve odloka o proračunu:

1. Povečajo se prihodki na kontu 740001 Prejeta sredstva iz državnega proračuna za investicije za **50.880 EUR** (iz 2.131.637 EUR na 2.182.517 EUR). Razlog je v določbah ZFO-1, ki v prehodni določbi (39. členu) določa, da se za sofinanciranje investicij po 21. členu ZFO-1 zagotavlja v letu 2009 4 % skupne primerne porabe občin. Pri osnutku je bilo upoštevan podatek 3 % skupne primerne porabe občin, ki je bil zagotovljen za leti 2007 in 2008 (znesek po 21. členu se poveča iz 130.000 EUR na 180.880 EUR).
2. Povečajo se prihodki na kontu 740004 Druga prejeta sredstva iz državnega proračuna za tekočo porabo za **16.000 EUR** (iz 16.000 EUR na 32.000 EUR). Gre za sredstva po 26. členu ZFO-1 za skupno opravljanje nalog občinske uprave, MIREĐ. V letu 2008 smo iz tega naslova pridobili 31.308,44 EUR, zato prihodke usklajujemo s pričakovanim zneskom, ki bo dokončno znan v prihodnjem letu.
3. V skladu s sprejetim II. rebalansom proračuna Občine Vrhnika za leto 2008 na proračunski postavki 04024 Nadzor objektov in infrastrukture zagotavljamo na kontu 402002 Storitve varovanja zgradb in prostorov sredstva v višini **3.000 EUR** in na kontu 420237 Nakup opreme za varovanje sredstva v višini **17.600 EUR** za nakup opreme za Zdravstveni dom Vrhnika, objekt Črni orel in Mulajevo hišo ter montažo že nabavljene obreme na objektu Partizan.
4. V skladu z novelacijo IP Rekonstrukcija posameznih odsekov vodovodnega omrežja, ki je bila sprejeta na 14. izredni seji 6. 11. 2008, sredstva s postavke 16077 Ljubija – Ljubljana – vodovod, konta 420401 Novogradnje v višini 343.200 EUR v celoti prenašamo na proračunsko postavko 16091 Rekonstrukcija posameznih odsekov vodovodnega omrežja, konto 420402 Rekonstrukcije in adaptacije.
5. Zaradi priključitve Občine Vrhnika k skupni notranjerevizijski službi Združenja občin Slovenije se sredstva s postavke 06013 Računovodske, revizorske in svetovalne storitve, konta 402008 Računovodske, revizorske in svetovalne storitve v višini 4.000 EUR (iz 14.000 EUR na 10.000 EUR) prenesejo na proračunsko postavko 06003 Stroški članarin, konto 402922 Članarine v domačih neprofitnih institucijah (iz 4.000 EUR na 8.000 EUR).
6. Na proračunski postavki 16066 Drenov Grič – vodovod, se na kontu 420402 Rekonstrukcije in adaptacije ob izgradnji državne kolesarske steze in pločnika ob RII409 zagotovi sredstva v višini **55.000 EUR** za rekonstrukcijo vodovoda.
7. Na proračunski postavki 13102 Cesta k Barjančku se za dostop zaradi izgradnje vrtca Barjanček 2 zagotovi na kontu 420401 Novogradnje sredstva v višini **30.000 EUR**.

8. Na proračunski postavki 16063 OPPN, strokovne podlage in ostali dokumenti Upravni center Vrhnika se na kontu 42080470 OPPN Upravni center Vrhnika zvišajo sredstva za **14.000 EUR** (iz 1.000 EUR na 15.000 EUR). Razlog je izvedba arheoloških raziskav in OPPN-ja.
9. Na proračunski postavki 08002 Varnost v cestnem prometu, kontu 420225 Nakup opreme za nadzor prometa in napeljav se sredstva črtajo v višini **93.000 EUR** in v višini **100.000 EUR** za enak konto zagotovijo na proračunski postavki 06024 Razpolaganje in upravljanje s premoženjem, potrebnim za delovanje občinske uprave. Hkrati se za **72.500 EUR** zvišajo prihodki na kontu 740100 Prejeta sredstva iz občinskih proračunov za tekočo porabo (iz 235.773 EUR na 308.273 EUR). Razlog je prenos nakupa radarja iz Oddelka za okolje in komunalo na MIREO.
10. Na proračunski postavki 06045 Upravni center Vrhnika se sredstva v višini 3.000 EUR s konta 420804 Načrti in druga projektna dokumentacija prenesejo na nov konto 420801 Investicijski nadzor v okviru iste PP.
11. V letnem načrtu pridobivanja in razpolaganja s stvarnim premoženjem občine za leto 2009 se vsota prihodkov od prodaje zemljišč zniža za 12.780 EUR, zato se tudi prihodki na kontu 722100 Prihodkih od prodaje stavbnih zemljišč znižajo za navedeni znesek. Za menjave se na prihodkovni in odhodkovni strani zniža vrednost za 14.800 EUR. Spremembe v primerjavi z osnutkom so naslednje:

Iz prejšnjega gradiva se umakne P11 in P24 zaradi realizacije.
Iz prejšnjega gradiva se izbriše P25 zaradi podvojevanja s P14.
Iz prejšnjega gradiva se izbriše M12 zaradi podvojevanja z M17.
Iz prejšnjega gradiva se popravi napaka pri O17 iz k.o. Blatna Brezovica v k.o. Vrhnika
Iz prejšnjega gradiva se popravi površina pri O15 na cela števila in pri P21 se popravi parc. št., kvadratura in ocenjena vrednost.
Doda se nova prodaja pod številko P25.

12. KS Bevke je predlagala naslednjo spremembo finančnega načrta: V mesecu septembru 2008, ko je Svet KS Bevke sprejel proračun za leto 2009, smo v decembru ugotovili, da bo KS Bevke imela večje prihodke od planiranih v proračunu. Zato je KS Bevke na Občino Vrhnika vložila dopolnilo k proračunu KS Bevke za leto 2009, ki se nanaša na povečanje prihodkov in povečanje odhodkov.

Na strani prihodkov smo povečali prihodke na postavki Prihodki od drugih najemnin Športni park Bevke za 5.100,00 EUR, saj smo v novembru 2008 izvedli javni razpis za oddajo objekta v Športni park Bevke. Z izbiro novega najemnika pa smo dosegli tudi višjo mesečno najemnino, ter s tem povečali prihodke.

Na dan 1.1.2009 na računu KS Bevke povečali sredstva v višini 19.000,00 EUR saj vseh sredstev na stani odhodkov v letu 2008 nismo mogli uresničiti oziroma na posameznih postavkah nismo porabili predvidenih sredstev.

Zaradi povišanja prihodkov smo na stani odhodkov povečali naslednje postavke:

Delovanje ožjih delov lokalne skupnosti	402000 Pisarniški material in storitve
400,00 EUR	
Delovanje ožjih delov lokalne skupnosti	402205 Telefon, teleks, faks, elek. Pošta
300,00 EUR	
Delovanje ožjih delov lokalne skupnosti	402999 Drugi operativni odhodki
1.000,00 EUR	
Investicije na cestah - KS Bevke	42050121 Vzd. cest, kol. poti, jarkov
7.000,00 EUR	
Zagonska sredstva za cesto Bevke – Log nova postavka	
9.700,00 EUR	
Stroški energije - pokopališče - KS Bevke	402203 Voda in kom. storitve
700,00 EUR	

Stroški energije - pokopališče - KS Bevke 402599 Drugi izdatki za tekoče vzdr. in zav. 1.000,00 EUR

Sofinanciranje kulture - KS Bevke 402500 Tekoče vzdr. poslovnih objektov 3.000,00 EUR

Sofinanciranje športa - KS Bevke 420501 Obnove 1.000,00 EUR

13. KS Drenov Grič - Lesno Brdo je predlagala naslednjo spremembo finančnega načrta: S proračunske postavke 07010 Gasilski dom - KS Drenov Grič - Lesno Brdo, konta 402500 Tekoče vzdrževanje poslovnih objektov se sredstva v višini 1.000 EUR prenesejo na proračunsko postavko 06032 Delovanje ožjih delov lokalne skupnosti - KS Drenov Grič - Lesno Brdo, konto 402999 Drugi operativni odhodki. Sredstva potrebujejo za tekoče delovanje KS ter za morebitno soudeležbo pri prireditvah v KS.

I.II.

V skladu z zgoraj navedenimi spremembami v točki I.I. se je ustrezno popravil tudi NRP, pri čemer smo sredstva dodali še spremembe NRP-jev, sprejetih z II. rebalansom proračuna Občine Vrhnika za leto 2008, in uskladili NRP z DIIP-om Vrtec Barjanček 2.

I.III.

V skladu z Odlokom o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in nalogah občinske uprave Občine Vrhnika smo finančni načrt PU 4004 Oddelek za okolje, prostor in komunalo razdelili na 2 PU, in sicer 4004 Oddelek za okolje in komunalo in 4005 Oddelek za prostor in v Oddelku za prostor odprli nove PP.

I.IV.

Zaradi sprememb v tabelaričnem delu je spremenjen tudi 2. člen odloka.

Dopolnili smo 13. člen odloka, kjer smo opredelili pristojnosti za sprejem investicijske dokumentacije.

Glede na dejstvo, da bo Naš časopis izšel 22. 12. 2008, bomo odlok objavili v uradnem glasilu Naš časopis.

I.V.

Na dopolnjen predlog proračuna lahko svetniki v skladu z 88. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika vložijo **amandmaje v pisni obliki najkasneje tri dni pred sejo sveta**. Amandmaji se dostavijo županu. Amandma mora obsegati predloge za povečanje prejemkov proračuna ali za zmanjšanje drugih izdatkov proračuna v isti višini, pri čemer ti ne smejo biti v breme proračunske rezerve ali splošne proračunske rezervacije ali v breme dodatnega zadolževanja.

Tabelarični del Predloga o proračunu Občine Vrhnika za leto 2009 je v posebnem zvezku.

II. BESEDILO ČLENOV:

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/2007-UPB2, 27/2008, 76/2008), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/1999, 124/2000, 79/2001, 30/2002, 56/2002, 127/2006, 14/2007) in Statuta občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/1999, 39/2000, 36/2001 in 77/2006) je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji ____ redni seji dne _____ sprejel

O D L O K

O PRORAČUNU OBČINE VRHNIKA ZA LETO 2009

1. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen
(vsebina odloka)

S tem odlokom se za Občino Vrhnika za leto 2009 določajo proračun, postopki izvrševanja proračuna ter obseg zadolževanja in poroštev občine in javnega sektorja na ravni občine (v nadaljnjem besedilu: proračun).

2. VIŠINA SPLOŠNEGA DELA PRORAČUNA IN STRUKTURA POSEBNEGA DELA PRORAČUNA

2. člen
(sestava proračuna in višina splošnega dela proračuna)

V splošnem delu proračuna so prikazani prejemki in izdatki po ekonomski klasifikaciji do ravni podkontov.

Splošni del proračuna na ravni podskupin kontov se določa v naslednjih zneskih:

v eurih

A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV

Skupina/Podskupina kontov	Proračun leta 2009
I SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74+78)	17.500.106,90
TEKOČI PRIHODKI (70+71)	11.931.851,00
70 DAVČNI PRIHODKI (700+703+704+706)	9.471.632,00
700 DAVKI NA DOHODEK IN DOBIČEK	7.363.812,00
703 DAVKI NA PREMOŽENJE	1.575.860,00
704 DOMAČI DAVKI NA BLAGO IN STORITVE	531.960,00
71 NEDAVČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)	2.460.219,00
710 UDELEŽBA NA DOBIČKU IN DOHODKI OD PREMOŽENJA	904.456,00
711 TAKSE IN PRISTOJBINE	20.000,00
712 GLOBE IN DRUGE DENARNE KAZNI	18.000,00
713 PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN STORITEV	11.000,00
714 DRUGI NEDAVČNI PRIHODKI	1.506.763,00
72 KAPITALSKI PRIHODKI (720+722)	2.876.465,90
720 PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	1.283.000,00
722 PRIHODKI OD PRODAJE ZEMLJIŠČ IN NEOPREDMETENIH DOLGOROČNIH SREDSTEV	1.593.465,90
73 PREJETE DONACIJE (730+731)	0
730 PREJETE DONACIJE IZ DOMAČIH VIROV	0

74	TRANSFERNI PRIHODKI (740)	2.691.790,00
740	TRANSFERNI PRIH. IZ DRUGIH JAVNOFINANČNIH INSTITUCIJ	2.691.790,00
II	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43+45)	23.542.046,90
40	TEKOČI ODHODKI (400+401+402+403+409)	4.020.786,00
400	PLAČE IN DRUGI IZDATKI ZAPOSLENIM	1.011.913,00
401	PRISPEVKI DELODAJALCEV ZA SOCIALNO VARNOST	154.245,00
402	IZDATKI ZA BLAGO IN STORITVE	2.736.649,00
403	PLAČILA DOMAČIH OBRESTI	10.000,00
409	REZERVE	107.979,00
41	TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413)	5.787.807,00
410	SUBVENCije	169.900,00
411	TRANSFERI POSAMEZNIKOM IN GOSPODINJSTVOM	2.536.134,00
412	TRANSFERI NEPROFITNIM ORGANIZACIJAM IN USTANOVAM	546.633,00
413	DRUGI TEKOČI DOMAČI TRANSFERI	2.535.140,00
42	INVESTICIJSKI ODHODKI (420)	13.565.453,90
420	NAKUP IN GRADNJA OSNOVNIH SREDSTEV	13.565.453,90
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI (430)	168.000,00
430	INVESTICIJSKI TRANSFERI	168.000,00
III	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ) (I-II)	-6.041.940,00

B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB

Skupina/Podskupina kontov	Proračun leta 2009
IV PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0
75 PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	0
751 PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	0
V DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442)	0
44 DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0
441 POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV IN FINANČNIH NALOŽB	0
VI PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV-V)	0

C. RAČUN FINANCIRANJA

Skupina/Podskupina kontov	Proračun leta 2009
VII ZADOLŽEVANJE (50)	2.350.000,00
50 ZADOLŽEVANJE	2.350.000,00
500 DOMAČE ZADOLŽEVANJE	2.350.000,00
VIII ODPLAČILA DOLGA (55)	100.000,00
55 ODPLAČILA DOLGA	100.000,00
550 ODPLAČILA DOMAČEGA DOLGA	100.000,00
IX SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU (I+IV+VII-II-V-VIII)	-3.791.940,00
X NETO ZADOLŽEVANJE (VII-VIII)	2.250.000,00
XI NETO FINANCIRANJE (VI+X-IX)	6.041.940,00
XII STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH NA DAN 31.12. PRETEKLEGA LETA	3.791.940,00

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov.

Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov in podkonte, določene s predpisanim kontnim načrtom.

Posebni del proračuna do ravni proračunskih postavk – podkontov in načrt razvojnih programov sta prilogi k temu odloku in se objavita skupaj s splošnim delom proračuna na spletni strani Občine Vrhnika.

Načrt razvojnih programov sestavljajo projekti.

3. POSTOPKI IZVRŠEVANJA PRORAČUNA

3. člen (izvrševanje proračuna)

Proračun se izvršuje na ravni proračunske postavke - podkonta. Za izvrševanje proračuna je odgovoren župan Občine Vrhnika.

4. člen (namenski prihodki in odhodki proračuna)

Namenski prihodki proračuna so poleg prihodkov, določenih v prvem stavku prvega odstavka 43. člena Zakona o javnih financah (ZJF), tudi naslednji prihodki:

- prihodki, ki se zbirajo na podlagi odlokov o uvedbi občinskega samoprispevka po posameznih krajevnih skupnostih in se porabljajo za namen, za katerega so bili uvedeni,
- drugi prihodki krajevnih skupnosti, ki jih krajevne skupnosti ustvarjajo samostojno in se porabljajo za financiranje nalog krajevne skupnosti, v kateri so bili ustvarjeni,
- namensko zbrani prispevki občanov za izvajanje tekočih in investicijskih nalog,
- prihodki požarne takse po 59. členu Zakona o varstvu pred požarom (Uradni list RS, št. 3/2007-UPB-1), ki se porabljajo za nakup opreme za zagotavljanje požarne varnosti,
- prihodki od republiške takse za obremenjevanje voda, ki se porabljajo za financiranje investicij v kanalizacijska omrežja,
- prihodki od takse za obremenjevanje okolja zaradi odlaganja odpadkov, ki se porabljajo za financiranje investicij v skladu z veljavno zakonodajo,
- prihodki, ustvarjeni iz naslova amortizacije objektov in opreme, ki se porabljajo za obnavljanje objektov in opreme,
- prihodki iz naslova sodne poravnave s Kamnolom Verd z dne 15. 5. 2008 in se porabijo za prometno povezavo Kamnolom Verd,
- drugi prihodki, katerih namenska poraba je predpisana s področnimi predpisi,

Pravice porabe na proračunskih postavkah 01010, 06020 in 06022 - sredstva za usklajevanje plačnih nesorazmerij, ki niso porabljene v tekočem letu, se prenesejo v naslednje leto za isti namen.

5. člen (prerazporejanje pravic porabe)

Osnova za prerazporejanje pravic porabe je zadnji sprejeti proračun, spremembe proračuna ali rebalans proračuna.

O prerazporeditvah pravic porabe v posebnem delu proračuna (finančnem načrtu neposrednega uporabnika) med glavnimi programi v okviru področja proračunske porabe odloča na predlog neposrednega uporabnika župan oziroma predsednik sveta KS.

Župan s poročilom o izvrševanju proračuna v obdobju januar – junij 2009 in konec leta z zaključnim računom poroča občinskemu svetu o veljavnem proračunu za leto 2009 in njegovi realizaciji.

6. člen (pooblastila župana)

Župan je pooblaščen, da:

- razporeja splošno proračunsko rezervacijo za financiranje posameznih namenov javne porabe, ki jih ob sprejemanju proračuna ni bilo mogoče predvideti ali zanje ni bilo mogoče predvideti zadostnih sredstev. Dodeljena sredstva splošne proračunske rezervacije se razporedijo v finančni načrt proračunskega porabnika.
- odloča o uporabi sredstev proračunske rezerve za namene iz 49. člena Zakona o javnih financah v višini v proračunu načrtovane proračunske rezerve.
- odloča o dinamiki porabe sredstev za tekoče potrebe.
- odloča o kratkoročnem zadolževanju za financiranje nalog javne porabe, vendar le do višine 5 % zadnjega sprejetega proračuna, ki mora biti odplačano do konca proračunskega leta.
- če se po sprejemu proračuna sprejme zakon ali odlok, na podlagi katerega nastanejo nove obveznosti za proračun, vključni župan te obveznosti v proračun in določi obseg izdatkov za ta namen v okviru večjih pričakovanih prejemkov in obsega zadolžitve, ki je določen s proračunom, ali s prerazporeditvijo sredstev v okviru možnih prihrankov sredstev.
- odloča o odpisu ali delnem odpisu plačila dolga do 835 EUR, če bi bili stroški postopka izterjave v nesorazmerju z višino terjatve ali če se zaradi nevnočljivosti premoženja dolžnika ugotovi, da terjatve ni mogoče izterjati. Kot dolgovi se ne štejejo dolgovi do občine iz naslova obveznih dajatev.
- odloča o nakupu premoženja v skladu s sprejetimi proračunskimi postavkami.
- samostojno odloča o nakupu zemljišč do površine 300 m² ali do vrednosti 30.000 EUR brez davka. O izvršenih transakcijah polletno poroča občinskemu svetu.
- izvršuje sprejeti letni načrt pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine.
- odloča o porabi sredstev na proračunskih postavkah:
 - 03001 Mednarodno sodelovanje
 - 14001 Stroški promocije občine,
 - 20001 Stroški humanitarnih dejavnosti – druge organizacije.
- odloča o porabi sredstev na proračunski postavki 08002 Varnost v cestnem prometu, Preventiva in vzgoja v cestnem prometu, na predlog Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu.
- odloča o začasni uporabi tekočih likvidnostnih proračunskih sredstev zaradi ohranitve njihove realne vrednosti in zagotovitve tekoče likvidnosti proračuna.

- opravlja druge naloge, za katere je pooblaščen s področnimi predpisi.

7. člen (sredstva proračuna, namenjena KS)

V proračunskem letu 2009 se iz občinskega proračuna za redno delovanje KS zagotovijo sredstva v višini 68.928,97 EUR, za izvajanje programov in investicij krajevnih skupnosti – sklad pa sredstva v višini 137.857,94 EUR. Posamezni program oz. investicija se bo sofinancirala v skladu z odlokom, ki ureja financiranje krajevnih skupnosti.

8. člen (izvajanje investicij po 2. a členu Odloka o financiranju krajevnih skupnosti v Občini Vrhnika)

V proračunskem letu 2009 se določi sofinanciranja za izvajanje posameznih investicij, ki so jih pripravile krajevne skupnosti:

1. investicije v ceste v višini 30 %;
2. investicije v vodovod v višini 30 %;
3. investicije v kanalizacijo v višini 35 %;
4. investicije v javno razsvetljavo v višini 25%;
5. investicije v plin v višini 35 %.

Predmet sofinanciranja so gradbena dela in nadzor nad predmetno investicijo.

Z investicijo se prične, ko je pogodbeno zagotovljeno nad 85 % sredstev, potrebnih za posamezno investicijo. Potrebno višino zagotovljenih sredstev iz prejšnjega stavka tega člena za posamezno investicijo določi župan s sklepom.

Izjemoma lahko župan s sklepom določi nižji % pogodbeno zagotovljenih sredstev, potrebnih za posamezno investicijo.

V letu 2009 se po tem členu lahko izvedejo investicije na naslednjih proračunskih postavkah:

- 13093 Povezava Tržaška – Stara cesta (dom obrtnikov)
- 13094 Strmica Gala
- 13105 Cesta parc.št. 1893/2 – KS Ligojna
- 13106 Cesta parc. št. 1895/2 – KS Ligojna
- 13107 Cesta na igrišče – KS Blatna Brezovica
- 13111 Ceste –KS Zaplana
- 13115 Cesta pr Pahlet – KS Verd
- 13140 Investicije na cestah - KS Podlipa Smrečje
- 13141 Ceste - KS Drenov Grič - Lesno Brdo
- 13142 Ceste - KS Ligojna
- 13144 Ceste - KS Verd

9. člen (proračunski skladi)

Proračunska sklada v letu 2009 sta:

1. račun proračunske rezerve, oblikovanje po ZJF,
2. račun sklada krajevnih skupnosti, ustanovljenega na podlagi odloka, ki ureja financiranje krajevnih skupnosti.

Proračunska rezerva se v letu 2009 oblikuje v višini 50.000 EUR.

Na predlog za finance pristojnega organa občinske uprave odloča o uporabi sredstev proračunske rezerve za namene iz drugega odstavka 49. člena ZJF do višine 50.000 EUR župan in o tem s pisnimi poročili obvešča občinski svet.

10. člen (dodeljevanje sredstev)

Proračunskim uporabnikom se sredstva dodeljujejo mesečno ob upoštevanju likvidnostnega položaja občine. Javnim zavodom se sredstva zagotavljajo tako, da prejmejo sredstva za plače največ en dan pred izplačilom le-teh, sredstva za pokrivanje materialnih stroškov pa največ dvakrat mesečno in sicer za plačilo obveznosti, nastalih v preteklem obdobju, pri čemer se morajo upoštevati roki plačil v breme občinskih proračunov, določenih v Zakonu o izvrševanju proračuna Republike Slovenije. Način zagotavljanja sredstev za financiranje drugih nalog v javnih zavodih se z zavodi dogovori v posebni pogodbi, ki se sklene s posameznim zavodom.

Sredstva članom občinskega sveta ter komisij in odborov se nakazujejo trimesečno. Sredstva za nakup oziroma obnavljanje opreme se neposrednim uporabnikom dodeljujejo trimesečno na podlagi predloženega plana nabav.

11. člen (obveznosti uporabnikov sredstev)

Uporabniki sredstev občinskega proračuna morajo izvrševati svoje naloge v mejah sredstev, ki so jim odobrene z občinskim proračunom in le za namene, za katere so jim bila sredstva dodeljena.

Uporabniki proračuna morajo nakup opreme oziroma vzdrževalna in investicijska dela nad vrednostjo, določeno z Zakonom o javnem naročanju in Zakonom o izvrševanju proračuna Republike Slovenije, oddati z javnim razpisom.

Uporabniki ne smejo prevzemati na račun občinskega proračuna obveznosti, ki bi presegale odobrena sredstva.

Uporabniki sredstev proračuna poročajo županu in občinskemu svetu o realizaciji nalog najmanj dvakrat letno in sicer ob polletju in ob zaključku leta oziroma po potrebi.

12. člen (največji dovoljeni obseg prevzetih obveznosti v breme proračunov prihodnjih let)

Neposredni uporabnik lahko v tekočem letu razpiše javno naročilo za celotno vrednost projekta, ki je vključen v načrt razvojnih programov, če so zanj načrtovane pravice porabe na proračunskih postavkah v sprejetem proračunu.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za investicijske odhodke in investicijske transfere, ne sme presegati 60 % pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika, od tega:

1. v letu 2010 do 30 % navedenih pravic porabe in
2. v ostalih prihodnjih letih do 30 % navedenih pravic porabe.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za blago in storitve in za tekoče transfere, ne sme presegati 20 % pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika.

Omejitve iz drugega in tretjega odstavka tega člena ne veljajo za prevzemanje obveznosti z najemnimi pogodbami, razen če na podlagi teh pogodb lastninska pravica preide oziroma lahko preide iz najemodajalca na najemnika, in prevzemanje obveznosti za dobavo elektrike, telefona, vode, komunalnih storitev in drugih storitev, potrebnih za operativno delovanje neposrednih uporabnikov.

Prevzete obveznosti iz drugega in tretjega odstavka tega člena se načrtujejo v finančnem načrtu neposrednega uporabnika in načrtu razvojnih programov.

13. člen (spreminjanje načrta razvojnih programov)

Predstojnik neposrednega uporabnika lahko spreminja vrednost projektov v načrtu razvojnih programov. Projekte, katerih vrednost se spremeni za več kot 20 % ali 50.000 EUR, mora predhodno potrditi občinski svet.

Projekti, za katere se zaradi prenosa plačil v tekoče leto, zaključek financiranja prestavi iz predhodnega v tekoče leto, se uvrstijo v načrt razvojnih programov po uveljavitvi proračuna.

Novi projekti se uvrstijo v načrt razvojnih programov na podlagi odločitve občinskega sveta.

Investicijske programe, novelacije investicijskih programov in predinvesticijske zasnove sprejema Občinski svet Občine Vrhnika. Dokumente identifikacije investicijskih projektov in ostalo investicijsko dokumentacijo sprejema župan.

14. člen (pridobivanje stvarnega premoženja)

Stvarno premoženje se lahko pridobiva z nakupom samo v obsegu, ki je potreben za izpolnjevanje nalog, opredeljenih s tem odlokom, brez nepotrebnih zalog.

Za brezplačno pridobitev premoženja je potrebno pridobiti predhodno soglasje občinskega sveta, če bi takšna pridobitev povzročala večje stroške ali če je lastništvo povezano s pogoji, ki bi povzročili nesorazmerne obveznosti za občino glede na koristi brezplačne pridobitve.

V primeru brezplačne pridobitve zemljišč nosi Občina Vrhnika stroške meritev in parcelacij teh zemljišč.

15. člen (letni načrt pridobivanja premičnega premoženja in letni načrt razpolaganja s premičnim premoženjem)

V roku 30 dni od uveljavitve Odloka o proračunu občine Vrhnika za leto 2009 sprejme župan letni načrt pridobivanja premičnega premoženja za leto 2009.

Nabava osnovnega sredstva, naročilo gradnje in izvajanje investicijskega vzdrževanja se lahko prične:

- če je to načrtovano v planu izvajanja za leto 2009,
- ko župan izda sklep o pričetku realizacije posamezne postavke iz načrta na podlagi preveritve likvidnostnega stanja proračuna.

Letni načrt razpolaganja s premičnim premoženjem občine Vrhnika zajema osnovna sredstva ločeno po motornih vozilih in drugem premičnem premoženju v posamični vrednosti nad 10.000 EUR.

16. člen

(načrtovanje likvidnosti proračuna)

Za finance pristojen organ občinske uprave načrtuje likvidnost proračuna za posamezno polletje tekočega leta z napovedjo denarnega toka proračuna (načrt za izvrševanje proračuna).

Načrt za izvrševanje proračuna je pregled načrtovanih prihodkov, povečanih za sredstva od prodaje kapitalskih naložb, ter pregled načrtovanih odhodkov, povečanih za nakup kapitalskih naložb in odplačil glavnice dolga.

Največji možni obseg načrtovanih odhodkov, povečan nakup kapitalskih naložb in odplačila dolga, v skladu z likvidnostnimi možnostmi proračuna določi za finance pristojni organ občine.

Načrt za izvrševanje proračuna pristojni organ predloži v sprejem županu.

4. OBSEG ZADOLŽEVANJA IN POROŠTEV OBČINE IN JAVNEGA SEKTORJA

17. člen

(obseg zadolževanja občine in izdanih poroštev občine)

Zaradi kritja presežkov odhodkov nad prihodki v bilanci prihodkov in odhodkov, presežkov izdatkov nad prejemki v računu finančnih terjatev in naložb ter odplačila dolgov v računu financiranja se občina za proračun leta 2009 lahko zadolži do višine 2.350.000 EUR, in sicer za naslednje investicije: Vrtec Barjanček, Centralno čistilno napravo Tojnice, Kanalizacijo Verd.

Obseg poroštev občine za izpolnitev obveznosti javnih zavodov in javnih podjetij, katerih ustanoviteljica je Občina Vrhnika, v letu 2009 ne sme preseči skupne višine glavnice 200.000 EUR. Soglasje o izdaji poroštev do višine 65.000 EUR daje župan občine, nad to višino pa občinski svet.

18. člen

(obseg zadolževanja javnih zavodov in javnih podjetij)

Javna podjetja in javni zavodi, katerih ustanoviteljica je občina, se lahko v letu 2009 zadolžijo do skupne višine 100.000 EUR pod pogojem, da pridobijo soglasje ustanovitelja. Soglasje o zadolžitvi do višine 65.000 EUR daje župan občine, nad to višino pa občinski svet.

19. člen

(obseg zadolževanja in izdanih poroštev pravnih oseb, v katerih ima občina odločujoč vpliv na upravljanje)

Pravne osebe, v katerih ima občina odločujoč vpliv na upravljanje, se lahko v letu 2009 zadolžijo do skupne višine 400.000 EUR pod pogojem, da pridobijo soglasje ustanovitelja. Soglasje o zadolžitvi do višine 65.000 EUR daje župan občine, nad to višino pa občinski svet.

20. člen

(obseg zadolževanja občine za upravljanje z dolgom občinskega proračuna)

Za potrebe upravljanja občinskega dolga se občina lahko zadolži do višine 50.000 EUR.

5. NALOGE NADZORNEGA ODBORA

21. člen (naloge NO)

Nadzorni odbor pri občinskem svetu opravlja:

- nadzor nad razpolaganjem s premoženjem občine,
- nadzoruje namembnost in smotrnost porabe sredstev občinskega proračuna,
- nadzoruje finančno poslovanje uporabnikov proračunskih sredstev.

Če se pri ugotavljanju proračunskega nadzora pri uporabnikih ugotovi, da sredstva niso bila uporabljena za namene, za katere so bila dodeljena, ima nadzorni odbor pravico zahtevati, da se ta sredstva vrnejo v občinski proračun in o tem obvesti župana občine. To velja tudi za pomanjkljivosti, ki so bile ugotovljene pri vodenju finančnega in materialnega knjigovodskega stanja.

6. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

22. člen (začasno financiranje v letu 2010)

V obdobju začasnega financiranja Občine Vrhnika v letu 2010, če bo začasno financiranje potrebno, se uporablja ta odlok in sklep o določitvi začasnega financiranja.

23. člen (uveljavitev odloka)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v uradnem glasilu Naš časopis. Posebni del proračuna in načrt razvojnih programov se objavita na spletnih straneh Občine Vrhnika, www.vrhnika.si.

Številka: 410-110/2008 (4-01)
Vrhnika, dne _____

OBČINA VRHNIKA
ŽUPAN
dr. Marjan RIHAR

Priloga:
Posebni del proračuna in načrt razvojnih programov

III. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam, da sprejmejo naslednja

SKLEPA:

1. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o proračunu Občine Vrhnika za leto 2009.
2. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Letni načrt pridobivanja in razpolaganja s stvarnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2009.

OBČINA VRHNIKA
ŽUPAN
dr. Marjan RIHAR



Številka: 602-7/2008 (3-01)
Datum: 2. 12. 2008

9

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Predlog uskladitve cen programov v vrtcu s 1. 1. 2009

PРАВNA PODLAGA: Statut Občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in 77/06)
Zakon o vrtcih (Uradni list RS, št. 100/05-UPB2 in 25/2008)
Pravilnik o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcu, ki opravljajo javno službo (Uradni list RS, št. 97/03, 77/05 in 120/05)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALCA: mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
Marta Samotorčan, ravnateljica vrtca

OBRAZLOŽITEV:

Pravilnik o metodologiji za oblikovanje cen programov vrtcih, ki izvajajo javno službo, v prvem odstavku 19. člena določa, da se uskladitev cen po elementih, ki jih opredeljuje metodologija, opravi enkrat letno glede na letne rasti elementov. Zadnja uskladitev cen je bila sprejeta na občinskem svetu 15. 11. 2007, in sicer so se cene povečale s 1. 12. 2007.

Vrtec Vrhnika je posredoval predlog uskladitve cen programov, ki temelji na:

1. Povečanju plač zaposlenih
 - a) Ocenjena rast stroškov plač zaposlenih v letu 2009
Rast stroškov plač, ocenjena na podlagi Proračunskega priročnika za pripravo proračunov občin za leti 2009 in 2010 je ocenjena na 2 %.
 - b) Odprava plačnih nesorazmerij zaradi uvedbe novega plačnega sistema v letu 2009
Zaradi novega plačnega sistema znašajo odpravljanja plačnega nesorazmerja med osnovnimi plačami v javnem sektorju v povprečju 1.733,33 EUR na mesec.
2. Povečanju prejemkov, ki pripadajo delavcu iz delovnega razmerja
Prejemki so usklajeni s predpisanimi zneski za leto 2008, upoštevalo pa se je tudi predvideno 5 % povečanje v letu 2009.

3. Povečanju materialnih stroškov:

Temelji na večjih obratovalnih stroških, predvsem v enoti Želvetica in zaradi odprtja novega oddelka v enoti Barjanček ter tudi zaradi povečanja stroškov poštnih storitev, zaradi upoštevanja Zakona o upravnem poslovanju.

4. Povečanju cene hrane:

Zaradi povečanja cen živil je posledično višji strošek prehrane v ceni.

Pri ceni programa za prvo starostno skupino, ki je 434,09 EUR, je predlog povečanja za 6,63 %, tako da znaša cena programa 462,86 EUR. Pri ceni programa za drugo starostno skupino, ki je 334,30 EUR, je predlog povečanja za 7,07 %, tako da znaša cena programa 357,94 EUR. Pri ceni programa razvojnega oddelka se sedanja cena 665,70 EUR poveča za 15,26 % in znaša 767,27 EUR. Dodatna sredstva občine Vrhnika na otroka za izvajanje programa s prilagojenim izvajanjem in dodatno strokovno pomočjo za otroka s posebnimi potrebami vključenega v redni oddelek, se za prvo starostno skupino povečajo za 7,79 % iz 1.007,84 EUR na 1.086,33 EUR. Za drugo starostno skupino pa se povečajo za 11,29 % in sicer iz 787,59 EUR na 876,48 EUR.

Glede na to, da se cene usklajujejo v skladu z 19. členom Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcu, ki opravljajo javno službo (Ur. list RS, št. 97/03, 77/05 in 120/05), članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagamo, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika potrjuje predlog uskladitve cen programov vzgoje in varstva v VIZ Antonije Kucler Vrhnika in sicer znašajo nove cene programov:

- za I. starostno skupino	462,86 EUR
- za II. starostno skupino	357,94 EUR
- razvojni oddelek	767,27 EUR
- dodatna sred.za izvaj. prog. s prilagojenim izvajanjem in dodat. strok. pom. (I.st.skupina)	1.086,33 EUR
- dodatna sred.za izvaj. prog. s prilagojenim izvajanjem in dodat. strok. pom. (II.st.skupina)	876,48 EUR.

Nove cene veljajo od 1. 1. 2009 dalje.

Župan:
dr. **Marjan RIHAR**

Priloge:

- Predlog uskladitve cen programov v vrtcu s 1. 1. 2009 št. 1077/2008 z dne 11. 11. 2008
- Sestava predlagane nove cene in primerjava s staro ceno
- Pregled števila delavcev po posameznih programih, stroških bruto plač in zneskih plač v cenah programov
- Prejemki, ki pripadajo delavcu iz delovnega razmerja
- Materialni stroški v ceni programa 1. in 2. starostne skupine in razvojnem oddelku
- Stroški hrane v ceni programov
- Dodatna sredstva za izvajanje programa s prilagojenim izvajanjem in dodatno strokovno pomočjo

OBČINA VRHNIKA

Oddelek za družbene dejavnosti in stan. zadeve
Tržaška cesta 1

1360 VRHNIKA

Št.dopisa: 1077/2008

Datum: 11.11.2008

PREDMET: PREDLOG USKLADITVE CEN PROGRAMOV V VRTCU S 1.1.2009

V prilogi dopisa vam na podlagi 19. člena Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo, pošiljamo predlog uskladitve cen programov v Vrtcu Vrhnika z dnem **01.01.2009**.

Predlog povečanja cen programov temelji na:

1. uskladitvi plač zaposlenih
2. uskladitvi prejemkov, ki pripadajo delavcu iz delovnega razmerja
3. uskladitvi materialnih stroškov
4. uskladitvi cene prehrane

OBRAZLOŽITEV POVEČANJA CENE PORGRAMOV:**1. Povečanje plače zaposlenih**

Izračunani odstotek povečanja cene programov odraža dejstvo, da v stari ceni programov nismo imeli vračunanega povečanja plač s 1.1.2008 v višini 3,4 % iz naslova usklajevanja plač za razliko med dejansko rastjo cen življenjskih potrebščin in med predvideno rastjo cen življenjskih potrebščin v obdobju od decembra 2006 do decembra 2007 ter 2% povečanja izhodiščne plače s 1.7.2008.

V predlogu nove cene programov pa smo predvideli tudi rast stroškov plač v letu 2009 in odpravo plačnih nesorazmerij v letu 2009 zaradi uvedbe novega plačnega sistema:

a) Ocenjena rast stroškov plač zaposlenih v letu 2009

Rast stroškov plač smo ocenili na podlagi Proračunskega priročnika za pripravo proračunov občin za leti 2009 in 2010 (spletna stran MF:

http://www.mf.gov.si/slov/fin_loksk/priloge/priloga-l-2-obcine-izhodisca-proracun-2009-2010-place.pdf), kjer je predvideno, da se od 1.7.2009 upošteva 1,45 % povečanje osnovnih plač in da se uskladijo plače od 1.1.2009 v višini razlike med dejansko rastjo cen življenjskih potrebščin od decembra 2007 do decembra 2008 in med predvideno rastjo cen življenjskih potrebščin v tem obdobju. Ocenili smo, da bo ta razlika znašala 2 %.

b.) Odprava plačnih nesorazmerij zaradi uvedbe novega plačnega sistema v letu 2009

S 1.8.2008 smo začeli izplačevati plače po novem plačnem sistemu. Veljavni predpisi določajo, da se bodo nastala plačna nesorazmerja med osnovnimi plačami v javnem sektorju odpravljala postopoma v naslednjih deležih in dinamiki:

- prva četrtina z vstopom v nov plačni sistem, vključno s poračunom od 1. 5. 2008 dalje,
- druga četrtina s 1.1. 2009,
- tretja četrtina s 1. 9. 2009
- četrta četrtina s 1. 3. 2010.

Prva četrtina je že zajeta v podatke plač po posameznih delavcih, drugo in tretjo četrtino pa smo vračunali v povečanje plač zaposlenih za leto 2009 in znaša v povprečju 1.733,33 eurov na mesec.

2. Povečanje prejemkov, ki pripadajo delavcu iz delovnega razmerja

kot so regres za letni dopust, povračila stroškov prehrane med delom, povračila stroškov prevoza na delo in z dela, jubilejne nagrade, odpravnine ob upokojitvi, solidarnostne pomoči in kolektivno dodatno pokojninsko zavarovanje za javne uslužbenke, smo uskladili z zneski, ki so predpisani s posameznimi uredbami in drugimi podzakonskimi akti za leto 2008 in predvideli, da se bodo v letu 2009 povečali za 5%.

3. Povečanje materialnih stroškov

Materialne stroške smo v ceno programov vračunali na podlagi ocenjenih stroškov, ki bodo nastali v letu 2009 s poslovanjem in z izvajanjem javne službe predšolske vzgoje in izobraževanja.

Povečanje materialnih stroškov se kaže predvsem v večjih stroških :

- elektrike v enoti Želvica
- drobnega inventarja (predvideno odprtje nove enote Barjanček – ležalniki ...)
- hišnega perila (predvideno odprtje nove enote Barjanček – perilo za ležalnike, blazine ...)
- stroškov varovanja zgradbe v enoti Želvica
- poštinih storitev (vročanje odločb sprejetih in odklonjenih otrok z osebno vročilnico v skladu z ZUPom)
- pisarniškega materiala (vročanje odločb sprejetih in odklonjenih otrok z osebno vročilnico v skladu z ZUP-om, kartuše za tistalnike ...)

4. Povečanje cene hrane

Pri izračunu stroškov hrane v ceni programov smo upoštevali dejstvo, da nam Ministrstvo za šolstvo in šport pri obračunavanju subvencije oskrbnine staršem za drugega in vse naslednje otroke priznava le eno ceno živil, ne glede na to v katero starostno skupino je otrok vključen. Do sedaj je cena programa za 1. starostno skupino vsebovala nižje stroške hrane, cena 2. starostne skupine pa višje stroške hrane.

Stroške hrane v novo predlagani ceni programov smo izračunali tako, da smo porabljena živila v mesecu septembru 2008 razdelili s povprečnim številom dnevnih obrokov za vse otroke ter tako dobljene povprečne stroške na dnevni obrok povečali za 10 %. Tako smo izračunali enotno vrednost stroškov hrane na dnevni obrok za vse otroke, ne glede na to v katero starostno obdobje so vključeni. Iz tega sledi, da so se v ceni programa 1. starostne skupine stroški hrane povečali, v 2. starostni skupini pa zmanjšali.

Izračunani stroški hrane v novo predlagani ceni programov so še vedno nižji, kot je povprečna cena stroškov živil v vrtcih, ki jih je izračunalo MŠŠ za leto 2008.

Za nemoteno poslovanje in za izvajanje javne službe predšolske vzgoje, varstva in izobraževanja predlagamo, da:

a) znašajo cene programov od 1.1.2009 dalje:

	stare cene	ново predlagane cene	% povečanja
1. starostna skupina	434,09	462,86	6,63 %
2. starostna skupina	334,30	357,94	7,07 %
Razvojni oddelek	665,70	767,27	15,26%

b) znašajo dodatna sredstva Občine Vrhnika na otroka za izvajanje programa s prilagojenim izvajanjem in dodatno strokovno pomočjo za otroka s posebnimi potrebami vključenega v redni oddelek vrtca od 1.1.2009 dalje:

če je otrok s posebnimi potrebami vključen v:	do sedaj veljavna dodatna sredstva na otroka	ново predlagana dodatna sredstva na otroka	% povečanja
1. star. skup.	1.007,84	1.086,33	7,79 %
2. star. skup.	787,59	876,48	11,29 %

Prosimo, da predlog uskladitve cen programov s 1.1.2009 in uskladištev dodatnih sredstev za izvajanje programa s prilagojenim izvajanjem in dodatno strokovno pomočjo s 1.1.2009 pregledate in predate v obravnavo pristojnemu občinskemu organu.

S spoštovanjem.

Marta Samotorčan
ravnateljica

PRILOGE:

Sestava predlagane nove cene in primerjava s staro ceno

Pregled oddelkov in kadrov ter število otrok

Podatki o plačah strokovnih delavcev

Podatki o plačah režijskih delavcev

Število delavcev po posameznih programih, stroški bruto bruto plač po posameznih programih, znesek plač v cenah programov

Prejemki, ki pripadajo delavcu iz delovnega razmerja (regres, povračila prehrane in prevoza, jubilejne nagrade, odpravnine in sol.pomoči)

Materialni stroški v ceni programa 1.st.skup. in 2. st.skup. in Razvojnem oddelku

Stroški hrane v ceni programov

Dodatna sredstva za izvajanje programa s prilagojenim izvajanjem in dodatno strokovno pomočjo za otroke s posebnimi potrebami, ki so vključeni v redni oddelek vrtca

Poslano priporočeno s povratnico

SESTAVA PREDLAGANE NOVE CENE IN PRIMERJAVA S STARO CENO**1. Sestava nove cene programov**

Program	stroški v ceni programa				nova cena programov
	plače in dajatve na plače	regres, jubil., prevoz, prehr., kol.pok.zav...	materialni stroški	hrana	
1. starostna skupina	332,90	43,33	55,83	30,80	462,86
2. starostna skupina	234,11	43,33	49,70	30,80	357,94
Razvojni oddelek	643,44	43,33	49,70	30,80	767,27

2. Primerjava s starimi cenami

Program	stroški	plače in dajatve na plače	regres, jubil., prevoz, prehr., kol.pok.zav...	materialni stroški	hrana	SKUPAJ cena programov
1. starostna skup.	v stari ceni	315,28	40,67	50,20	27,94	434,09
	v novi ceni	332,90	43,33	55,83	30,80	462,86
	% povečanja	5,59%	6,54%	11,21%	10,24%	6,63%
2. starostna skup.	v stari ceni	210,90	40,67	44,45	38,28	334,30
	v novi ceni	234,11	43,33	49,70	30,80	357,94
	% povečanja	11,01%	6,54%	11,81%	-19,54%	7,07%
Razvojni oddelek	v stari ceni	542,30	40,67	44,45	38,28	665,70
	v novi ceni	643,44	43,33	49,70	30,80	767,27
	% povečanja	18,65%	6,54%	11,81%	-19,54%	15,26%

3. Pregled razmerij med posameznimi elementi v ceni programov

Program	stroški v ceni programa				nova cena programov
	plače in dajatve na plače	regres, jubil., prevoz, prehr., kol.pok.zav...	materialni stroški	hrana	
1. starostna skupina	332,90	43,33	55,83	30,80	462,86
	71,92%	9,36%	12,06%	6,65%	100%
2. starostna skupina	234,11	43,33	49,70	30,80	357,94
	65,40%	12,11%	13,88%	8,60%	100%
Razvojni oddelek	643,44	43,33	49,70	30,80	767,27
	83,86%	5,65%	6,48%	4,01%	100%

Sestavila
Breda Mušič

Ravnateljica
Marta Samotorčan

ŠTEVILO DELAVCEV PO POSAMEZNIH PROGRAMIH

Število režijskih delavcev - delavcev, ki ne delajo neposredno v oddelkih, je izračunano na podlagi deleža najvišjega normativnega števila otrok v vrtec v posameznem oddelku

programi:	število delavcev			
	vzgojiteljice	pomoč. vzgojit.	režijski delavci	skupaj
1. star.skupina	12,00	14,25	7,13	33,38
2. star.skupina	13,00	13,00	12,36	38,36
Razvojni oddelek	1,00	1,00	0,26	2,26
skupaj	26,00	28,25	19,75	74,00

STROŠKI BRUTO BRUTO PLAČ PO POSAMEZNIH PROGRAMIH

programi:	znesek bruto bruto plač			
	vzgojiteljice	pomoč. vzgojit.	režijski delavci	skupaj
1. star.skupina	25.200,48	18.204,28	9.991,49	53.396,25
2. star.skupina	31.534,87	16.268,59	17.330,02	65.133,48
Razvojni oddelek	1.834,81	1.616,53	371,08	3.822,42
skupaj	58.570,16	36.089,40	27.692,59	122.352,15

ZNESEK PLAČE V CENAH PROGRAMOV

programi:	število oddelkov	normativno število otrok	znesek bruto bruto plač v eurih		
			na program	na oddelek	v ceni na otroka
1. star.skupina	12	162	53.930,21	4.494,18	332,90
2. star.skupina	13	281	65.784,82	5.060,37	234,11
Razvojni oddelek	1	6	3.860,65	3.860,65	643,44
skupaj (povprečje)	26	449	123.575,67	4.752,91	275,22

Sestavila
Breda Mušič

Ravnateljica
Marta Samotorčan

PREJEMKI,

ki pripadajo delavcu iz delovnega razmerja, kot so regres za letni dopust, povračila stroškov prehrane med delom, povračila stroškov prevoza na delo in z dela, jubilejne nagrade, odpravnine ob upokojitvi in solidarnostne pomoči

1. REGRES

Regres za letni dopust za leto 2008 za javne uslužbenke je določen z Dogovorom o višini regresa za letni dopust za leto 2008 objavljenem v Uradnem listu številka 38 dne 18.4.2008 in znaša 672,00 eurov in za katerega smo predvideli da se bo v letu 2009 povečal za 5 % in bo znašal **705,60 EUR**.

število vseh zaposlenih delavcev (vključno 1 delavka na porod. in 5 javnih delav.)	82
letni znesek regresa za vse zaposlene delavce	57.859,20
mesečni znesek regresa (1/12) za vse zaposlene	4.821,60

2. PREHRANA MED DELOM IN PREVOZ NA DELO IN IZ DELA

- znesek regresa za prehrano med delom za obdobje januar - december 2009 po ocenjeni vrednosti **3,87** eurov na dan na zaposlenega (znesek smo izračunali na podlagi veljavne vrednosti za obdobje julij - december 2008 - to je 3,69 sit (Url. 71/2008), za katero smo predvideli povečanje v letu 2009 za 5 %)

število vseh zaposlenih delavcev	75,0
letni znesek regresa za prehrano med delom za vse zaposlene delavce (upoštevano za 11 mesecev - odštet dopust)	70.240,50
mesečni znesek regresa za prehrano med delom za vse zaposlene delavce	5.853,38

- znesek za povračilo prevoza na delo in z dela je izračunan na podlagi dejanskih stroškov za oktober 2008, povečanih za 5 %

letni znesek prevoza na delo in z dela za vse zaposlene delavce (upoštevano za 11 mesecev - odštet dopust),	58.865,00
mesečni znesek prevoza na delo in z dela za vse zaposlene delavce	4.905,42

3. JUBILEJNE NAGRADE

izplačujemo v skladu s kolektivno pogodbo za vzgojo in izobraževanje od Osnove (bruto) za določanje plač in drugih prejemkov iz delovnega razmerja (objavljeno v URL 80/2008).

Ta osnova je 822,26 eur, za katero smo predvideli, da se bo v letu 2009 povečala za 5% in bo znašala **863,37 eurov.**

Jubilejne nagrade izplačujemo:

za 10 let skupne delovne dobe v višini	50 % od	863,37 eur
za 20 let skupne delovne dobe v višini	75 % od	863,37 eur
za 30 let skupne delovne dobe v višini	100 % od	863,37 eur

letno število upravičencev	za skupno delovno dobo	osnova	% od osnove	letni znesek jubilej. nagrad	mesečni znesek jubilej. nagrad
1	10 let	863,37	50%	431,69	35,97
1	20 let	863,37	75%	647,53	53,96
5	30 let	863,37	100%	4.316,85	359,74
				5.396,06	449,67

4. ODPRAVNINA OB UPOKOJITVI

izplačujemo v skladu s kolektivno pogodbo za vzgojo in izobraževanje:

- a) - v višini treh povprečnih bruto plač v R.Sloveniji. Povprečna plača, kot osnova za obračun odpravnine je vedno trikratni znesek zadnjega znanega podatka povprečne plače, objavljenega v Uradnem listu (1.405,00 eur - URL. 103/08)
- b) - oziroma tri zadnje bruto plače zaposlenega, če je to zanj ugodneje (zadnja plača x 3)

izplačilo	letno število upravičencev	zadnja znana povpr. plača 8/08) v RS 1.405,00 eur + 5 %	zadnja plača zaposlenega (varianta b)	letni znesek odpravnin	mesečni znesek odpravnin
a	1	1.475,25		4.425,75	368,81
b	1		2.028,00	6.084,00	507,00
	skupaj	1.475,25	2.028,00	10.509,75	875,81

5. SOLIDARNOSTNE POMOČI

izplačujemo v skladu s kolektivno pogodbo za vzgojo in izobraževanje:

Delavcu oziroma njegovi družini pripada solidarnostna pomoč v višini neto osnove določene na podlagi zakona o začasni določitvi osnove za določanje plač in drugih prejemkov iz delovnega razmerja (URL. 197/97) - zadnja znana osnova je določena v URL 80/08 in znaša 577,51 eurov, katero smo povečali za 5 % in znaša **606,38** eurov.

Solidarnostne pomoči izplačujemo v primeru: smrti delavca ali ožjega družinskega člana težje invalidnosti, daljše bolezni, elementarne nesreče ali požara:

letno število upravičencev	osnova za izpl. solid. pom.	letni znesek solid. pomoči	mesečni znesek solid. pomoči
4	606,38	2.425,52	202,13

6. KOLEKTIVNO DODATNO POKOJNINSKO ZAVAROVANJE ZA JAVNE USLUŽBENCE

Pri izračunu stroškov dodatnega kolektivnega pokojninskega zavarovanja za javne uslužbence za leto 2009 smo upoštevali zadnje znane podatke obračunanih plač (september 2008), katere smo povečali za 5 %:

stroški KDPZ za mesec september 2008	2.234,95
predvideno povečanje	5%
mesečni stroški za KDPZ	2.346,70
letni stroški KDPZ za javne uslužbence	28.160,37

6. REKAPITULACIJA

		letni znesek	mesečni znesek
1	regres	57.859,20	4.821,60
2	prehrana in prevoz	129.105,50	10.758,79
3	jubilejne nagrade	5.396,06	449,67
4	odpravnine	10.509,75	875,81
5	solidar.pomoči	2.425,52	202,13
6	kolekt.pokoj.zavarov.jav.usluž.	28.160,37	2.346,70
	SKUPAJ	233.456,40	19.454,70
skupni znesek prejemkov iz delov. razmerij na otroka znaša (izračunano na podlagi najvišjega normat. štev. vseh otrok v vrtcu)			43,33

Sestavila
Breda Mušič

Ravnateljica
Marta Samotorčan

MATERIALNI STROŠKI V CENI PROGRAMA
v programu 1. starostne skupine

	konto	naziv odhodkov	celoletni načrtovani stroški v letu 2009	predlagana nova cena na otroka
1.	460000	pisarniški material	7.576,00	1,41
	460001	čistilni in toaletni material	36.000,00	6,68
	460001	plenice	11.917,00	6,13
	460004	časopisi, revije, knjige, strokov.literatura	5.400,00	1,00
	46009	potrošni material	6.746,00	1,25
	460100	delovna obleka in obutev	9.600,00	1,78
	460102	sanitetni material	800,00	0,15
	460108	drobno orodje in naprave	8.000,00	1,48
	460109	zaračunljive tiskovine	400,00	0,07
	460195	hišno perilo	7.600,00	1,41
	46019	vzgojna sredstva in igrače	21.352,00	3,96
	460200	elektrika	22.092,00	4,10
	460201	stroški ogrevanja	18.516,60	3,44
	460202	druga energija	3.098,00	0,57
	460300	gorivo za avtomobile	1.962,00	0,36
	460301	vzdrževanje in popravila vozil	1.694,00	0,31
	460	STROŠKI MATERIALA skupaj	162.753,60	34,13
2.	461001	čistilne storitve	0,00	0,00
	461002	storitve varovanja zgradb	3.771,00	0,70
	461003	založniške in tiskarske storitve	3.000,00	0,56
	46100	stroški računal.,revizorskih in svetov.stor.	6.600,00	1,22
	46109	druge posebne storitve	3.173,00	0,59
	461192	nezgodno zavar. otrok	0,00	0,00
	461193	sanitarni pregledi enot	1.328,00	0,25
	461194	zdravniški pregledi delavcev	2.779,00	0,52
	46119	vzgojne storitve	1.578,00	0,29
	46120	voda, komunalne storit., odvoz smeti	25.276,00	4,69
	461205	telefon, telefaks	5.962,00	1,11
	461206	poštne storitve	4.689,00	0,87
	46130	registracije in zavarovanje vozil	1.000,00	0,19
	461399	prevozni in transportni stroški	1.670,00	0,31
	461400	dnevnice, nočnina, kilometrina, cestnina	4.178,00	0,78
	461500	tekoče vzdrževanje prostorov in opreme	17.187,00	3,19
	461506	zavarovanje opreme, objektov in odgovornosti	2.209,00	0,41
	461600	pogodbeno delo - podjemne pogodbe	0,00	0,00
	46193	storitve plačilnega prometa in bank	760,00	0,14
	461	STROŠKI STORITEV skupaj	85.160,00	15,81
3.	465195	stroški varstva pri delu in del.okolja	2.070,00	0,38
	465605	najemnine, nadom.za upor.stavb.zemlj.	3.670,00	0,68
	465900	seminarji, konference, izobraževanje	16.000,00	2,97
	4659	delo preko študentskega servisa	9.374,00	1,74
	46592	članarine v neprofit.organizacijah	270,00	0,05
	46599	drugi operativni odhodki	400,00	0,07
	465	DRUGI STROŠKI skupaj	31.784,00	5,90
4.		SKUPAJ STROŠKI V CENI PROGRAMA	279.697,60	55,83

Sestavila
Breda Mušič

Ravnateljica
Marta Samotorčan

MATERIALNI STROŠKI V CENI PROGRAMA
v programu 2. starostne skupine in Razvojnem oddelku

	konto	naziv odhodkov	celoletni načrtovani stroški v letu 2009	predlagana nova cena na otroka
1.	460000	pisarniški material	7.576,00	1,41
	460001	čistilni in toaletni material	36.000,00	6,68
	460004	časopisi, revije, knjige, strokov.literatura	5.400,00	1,00
	46009	potrošni material	6.746,00	1,25
	460100	delovna obleka in obutev	9.600,00	1,78
	460102	sanitetni material	800,00	0,15
	460108	drobno orodje in naprave	8.000,00	1,48
	460109	zaračunljive tiskovine	400,00	0,07
	460195	hišno perilo	7.600,00	1,41
	46019	vzgojna sredstva in igrače	21.352,00	3,96
	460200	elektrika	22.092,00	4,10
	460201	stroški ogrevanja	18.516,60	3,44
	460202	druga energija	3.098,00	0,57
	460300	gorivo za avtomobile	1.962,00	0,36
	460301	vzdrževanje in popravila vozil	1.694,00	0,31
	460	STROŠKI MATERIALA skupaj	150.836,60	27,99
2.	461001	čistilne storitve	0,00	0,00
	461002	storitve varovanja zgradb	3.771,00	0,70
	461003	založniške in tiskarske storitve	3.000,00	0,56
	46100	stroški računal.,revizorskih in svetov.stor.	6.600,00	1,22
	46109	druge posebne storitve	3.173,00	0,59
	461192	nezgodno zavar. otrok	0,00	0,00
	461193	sanitarni pregledi enot	1.328,00	0,25
	461194	zdravniški pregledi delavcev	2.779,00	0,52
	46119	vzgojne storitve	1.578,00	0,29
	46120	voda, komunalne storit., odvoz smeti	25.276,00	4,69
	461205	telefon, telefaks	5.962,00	1,11
	461206	poštne storitve	4.689,00	0,87
	46130	registracije in zavarovanje vozil	1.000,00	0,19
	461399	prevozni in transportni stroški	1.670,00	0,31
	461400	dnevnice, nočnina, kilometrina, cestnina	4.178,00	0,78
	461500	tekoče vzdrževanje prostorov in opreme	17.187,00	3,19
	461506	zavarovanje opreme, objektov in odgovornosti	2.209,00	0,41
	461600	pogodbeno delo - podjemne pogodbe	0,00	0,00
	46193	storitve plačilnega prometa in bank	760,00	0,14
	461	STROŠKI STORITEV skupaj	85.160,00	15,81
3.	465195	stroški varstva pri delu in del.okolja	2.070,00	0,38
	465605	najemnine, nadom.za upor.stavb.zemlj.	3.670,00	0,68
	465900	seminarji, konference, izobraževanje	16.000,00	2,97
	4659	delo preko študentskega servisa	9.374,00	1,74
	46592	članarine v neprofit.organizacijah	270,00	0,05
	46599	drugi operativni odhodki	400,00	0,07
	465	DRUGI STROŠKI skupaj	31.784,00	5,90
4.		SKUPAJ STROŠKI V CENI PROGRAMA	267.780,60	49,70

Sestavila
Breda Mušič

Ravnateljica
Marta Samotorčan

STROŠKI HRANE V CENI PROGRAMOV

	stroški hrane na obrok za september 2008	predvideno povečanje hrane v letu 2009	stroški hrane na obrok v letu 2009	povp. štev. dni v meseču	mesečni stroški
1. star. skupina	1,27	10%	1,40	22	30,80
2. star. skupina	1,27	10%	1,40	22	30,80

Sestavila
Breda Mušič

Ravnateljica
Marta Samotorčan

DODATNA SREDSTVA ZA IZVAJANJE PROGRAMA S PRILAGOJENIM IZVAJANJEM IN DODATNO STROKOVNO POMOČJO

za otroke s posebnimi potrebami, ki so vključeni v redni oddelk vrtca (PIDSP)
(po 11. členu Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo)

1. stroški dela dodatnega strokovnega delavca - defektologa

število otrok	5
bruto plača defektologa (z 2,725 % povečanjem plač v letu 2009)	1.521,58
bruto bruto plača z všteti 17,2% davki in prisp.na plače in 2% DU	1.813,72
delež delov.obvezn. (12,5 ur od 25 ur neposr.dela z otroki) = 50%	906,86
bruto bruto plače na 1 otroka	181,37

2. povračila in nadomestila za dodatnega strokovnega delavca - defektologa

mesečni stroški:	za 1 delavca	stroški na otroka
ocenjeni stroški za prevoz delavca na delo in iz dela	50,00	10,00
prehrana na delu	85,14	17,03
kolektivno dodatno zavarov.za javne uslužbenke	10,00	2,00
regres - v letnem znesku: 705,60	59,00	11,80
SKUPAJ stroški na mesec na otroka	204,14	40,83

3. izračun dodatnih sredstev za izvedbo programa s prilagojenim izvajanjem in dodatno strokovno pomočjo - program PIDSP

za oddelk 1. starostne skupine	cena na otroka
cena programa na otroka v 1. starostni skupini (brez živil)	432,06
izpad prihodka v odd.1.st.sk. zaradi 2 otrok manj v skupini 2 x 432,06	864,12
plača dodatnega strokovnega delavca - defektologa	181,37
povračila in nadomest. dodatnega strokovnega delavca-defektologa	40,83
SKUPAJ znesek dodatnih sredstev na otroka za PIDSP, če je otrok s posebnimi potrebami vključen v 1. starostno skupino	1.086,33

za oddelk 2. starostne skupine	cena na otroka
cena programa na otroka v 2. starostni skupini (brez živil)	327,14
izpad prihodka v odd. 2.st.sk. zaradi 2 otrok manj v skupini 2 x 327,14	654,28
plača dodatnega strokovnega delavca - defektologa	181,37
povračila in nadomest. dodatnega strokovnega delavcadefektologa	40,83
SKUPAJ znesek dodatnih sredstev na otroka za PIDSP, če je otrok s posebnimi potrebami vključen v 2. starostno skupino	876,48

Sestavila
Breda Mušič

Ravnateljica
Marta Samotorčan



Številka: 602-7/2008 (3-01)

Datum: 2. 12. 2008

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Predlog uskladitve cen programov v vrtcu s 1. 1. 2009

Odbor za družbene dejavnosti je na svoji 10. seji dne 1. 12. 2008 obravnaval točko Predlog uskladitve cen programov v vrtcu s 1. 1. 2009 ter po razpravi sprejel naslednji

SKLEP:

Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predlog uskladitve cen programov vzgoje in varstva v Vrtcu Vrhnika, ga ocenil kot primerne za nadaljnjo obravnavo in posreduje Občinskemu svetu v splošno razpravo nove cene programov:

- za I. starostno skupino	462,86 EUR
- za II. starostno skupino	357,94 EUR
- razvojni oddelek	767,27 EUR
- dodatna sred.za izvaj. prog. s prilagojenim izvajanjem in dodat. strok. pom. (I.st.skupina)	1.086,33 EUR
- dodatna sred.za izvaj. prog. s prilagojenim izvajanjem in dodat. strok. pom. (II.st.skupina)	876,48 EUR,

s predlogom, da nove cene veljajo od 1. 1. 2009 dalje.

**PREDSEDNIK ODBORA ZA
DRUŽBENE DEJAVNOSTI**
Daniel CUKJATI l.r.



Številka: 602-7/2008 (3-01)
Datum: 2. 12. 2008

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Predlog uskladitve cen programov v vrtcu s 1. 1. 2009

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je na svoji seji dne 27. 11. 2008 obravnaval točko Predlog uskladitve cen programov v vrtcu s 1. 1. 2009 ter po razpravi sprejel naslednji

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je obravnaval predlog uskladitve cen programov vzgoje in varstva v Vrtcu Vrhnika, ga ocenil kot primerne za nadaljnjo obravnavo in posreduje Občinskemu svetu nove cene programov:

- za I. starostno skupino	462,86 EUR
- za II. starostno skupino	357,94 EUR
- razvojni oddelek	767,27 EUR
- dodatna sred.za izvaj. prog. s prilagojenim izvajanjem in dodat. strok. pom. (I.st.skupina)	1.086,33 EUR
- dodatna sred.za izvaj. prog. s prilagojenim izvajanjem in dodat. strok. pom. (II.st.skupina)	876,48 EUR,

s predlogom, da nove cene veljajo od 1. 1. 2009 dalje.

Predsednik odbora
Igor NOVLJAN



Številka: 3500-22/2006 (5-08)
Datum: 26. 11. 2008

10

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

- ZADEVA:** Preveritev občinskih podrobnih prostorskih načrtov v postopku priprave
- PRAVNA PODLAGA:**
- Zakon o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07)
 - Statut Občine Vrhnika (Ur. l. RS, št. 99/99, 39/00, 36/01, 77/06)
- NAMEN:** Obravnava in sprejem
- POROČEVALKA:** Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor

I. OBRAZLOŽITEV

1. Razlog za sprejem dokumenta

Dokument »Preveritev občinskih podrobnih prostorskih načrtov v postopku priprave«; se je pripravil na podlagi sklepa Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki je bil sprejet na 10. seji, dne 29. 1. 2008. Sklep se glasi:

Občinski svet Občine Vrhnika nalaga Občinski upravi Občine Vrhnika, da se začeti občinski podrobni prostorski načrti ponovno preverijo s ciljem umiritve rasti prebivalstva v naslednjih elementih:

- zamik faz postopka že začetih občinskih podrobnih prostorskih načrtov (OPPN)*,
- faznost izgradnje stanovanjskih objektov glede na stanje družbene in komunalne infrastrukture.

O preveritvi se opravi razprava na seji Občinskega sveta Občine Vrhnika pred obravnavo osnutka Občinskega prostorskega načrta.

**OPPN Betajnova 2, OPPN Robova, OPPN Drenov Grič 1, OPPN Drenov Grič 2, OPPN Lošca, OPPN Mrle, OPPN Na Sap, OPPN Podhruševca, OPPN Kralovše*

Občina Vrhnika je dne 14. 2. 2008 na Ministrstvo za okolje in prostor naslovila vprašanje, v kolikšni meri je občina obvezna spoštovati sklepe o pričetku priprave občinskih podrobnih načrtov in v njih predvidene časovne roke priprave in sprejema prostorskega akta ter kakšne so za občino posledice, če rokov iz navedenih sklepov ne upošteva. Od Ministrstva za okolje in prostor smo dne 20. 3. 2008 prejeli odgovor (priloga 1).

2. Projekcija Demografske študije za občino Vrhnika

V prilogi 2.

3. Terminski plani investitorjev

Terminski plani izgradnje novih stanovanjskih sosesk so izdelani na podlagi podatkov investitorjev. Investitorji OPPN-jev Drenov Grič 2, Lošca in Betajnova 2 (še) nimajo izdelanih terminskih planov, zato so ti navedeni v približnih rokih.

V letu **2010** je predvidena izgradnja stanovanjskih sosesk: Betajnova 2, Robova, Mrle in Lošca, kar pomeni 234 novih prebivalcev.

V letu **2011** je predvidena izgradnja:

- stanovanjskih sosesk Drenov Grič 1 in Kralovše (Rosika), kar pomeni 819 novih prebivalcev;
- 8-oddelčnega vrtca v sklopu soseske Kralovše (Rosika).

V letu **2012** je predvidena izgradnja:

- stanovanjskih sosesk Na Sap, Podhruševca (1. del) in Drenov Grič 2, kar pomeni 897 novih prebivalcev;
- 6-oddelčnega vrtca v sklopu soseske Drenov Grič 2.

V letu **2013** je predvidena izgradnja stanovanjske soseske Podhruševca (2. del), kar pomeni 381 novih prebivalcev.

V letu **2014** je predvidena izgradnja stanovanjske soseske Podhruševca (3. del), kar pomeni 381 novih prebivalcev.

V letu **2015** je predvidena izgradnja:

- stanovanjske soseske Podhruševca (4. del), kar pomeni 381 novih prebivalcev;
- 12-oddelčnega vrtca v sklopu soseske Podhruševca (4. del).

Skupno število novih prebivalcev je 3093. Predvidenih je 26 oddelkov v novih vrtcih, ki skupaj sprejmejo 442 otrok (17 otrok / oddelok).

Število prebivalcev po letih je sledeče:

2010: 234 preb.

2011: 819 preb. + vrtec Kralovše

2012: 897 preb. + vrtec Drenov Grič 2

2013: 381 preb.

2014: 381 preb.

2015: 381 preb. + vrtec Podhruševca

2016: 0 preb.

4. Terminski plan z ukrepi (priloga 3)

Na podlagi terminskih planov investorjev je bilo ugotovljeno, da se št. prebivalcev skokovito poveča v letih 2011 (819 preb.) in 2012 (897 preb.). Za umiritev rasti prebivalstva in kvalitetno bivanjsko okolje stanovanjskih sosesk je bilo s strani Občine Vrhnika predlaganih več ukrepov (zmanjšanje št. stanovanj, premiki sprejema OPPN-jev, faznost gradnje, normativi za zelene in parkirne površine), ki so bili dne 8. 4. 2006 obravnavani na 12. seji Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine. Odbor je zahteval, da se predlagani ukrepi uskladijo z investitorji OPPN-jev.

Občina je dne 18. 4. 2008 opravila razgovore z investitorji, kjer jim je predstavila predlagane ukrepe za umiritev rasti prebivalstva. Spodaj zapisani ukrepi so usklajeni z investitorji. Še vedno pa potekajo usklajevanja glede vrtcev z investitorji OPPN-jev Podhruševca, Kralovše in Drenov Grič 2.

Odbor za urejanje prostora je gradivo *Preveritev OPPN-jev v postopku priprave* obravnaval in sprejel dne 17. 6. 2008. Gradivo ni šlo v obravnavo na Občinski svet, ker pogodbe glede vrtcev niso bile podpisane. Od takrat so se razmere tako spremenile, da takrat predlagani terminski plan ni več aktualen.

Glede na nedokončana usklajevanja glede vrtcev, novih okoljskih dejavnikov (Natura 2000, urejanje voda) ter drugih razmer, ki zaustavljajo postopke priprave OPPN-jev, korektnega terminskega plana ni možno sestaviti. Predlagamo, da se postopki priprave OPPN-jev Podhruševca, Drenov Grič 2 in Kralovše ne nadaljujejo dokler se ne sklenejo pogodbe glede vrtcev, ostali OPPN-ji pa tečejo dalje.

V nadaljevanju navajamo ovire za pripravo OPPN-jev oz. vzroke za zaostanke v postopkih:

- OPPN Lošca: postopek stoji že od septembra 2007 zaradi neznanih vzrokov;
- OPPN Mrle: postopek teče – izdeluje se hidrološka študija za zadrževalnik Dolge njive;
- OPPN Drenov Grič 1: postopek teče – pripravlja se predlog OPPN-ja;
- OPPN Raskovec: postopek teče – pripravlja se osnutek OPPN-ja;
- OPPN Betajnova 2: postopek stoji - investitorji imajo finančne težave z izgradnjo ceste Dolge njive;
- OPPN Podhruševca: postopek stoji od januarja 2008 zaradi preveritve OPPN-jev in pogajanj v zvezi z vrtcem. Območje OPPN je na območju Nature 2000, verjetno bo potrebna izdelava celovite presoje vplivov na okolje (CPVO);
- OPPN Kralovše: postopek stoji od januarja 2008 zaradi preveritve OPPN-jev in pogajanj v zvezi z vrtcem;
- OPPN Robova: postopek stoji od maja 2008 zaradi zahteve občine, da investitor zgradi oz. rekonstruira cesto od Robove ceste do območja novogradenj. Občina bo sama pripravila OPPN za cesto od Robove ceste do ceste Pot na Košace zaradi gradnje vrtca Barjanček 2 ter izvedla del ceste – dostop do novega vrtca;
- OPPN Na Sap: postopek stoji od aprila 2008 zaradi problemov v zvezi s pridobivanjem zemljišč za dostop do območja;
- OPPN Drenov Grič 2: postopek stoji od januarja 2008 zaradi preveritve OPPN-jev in pogajanj v zvezi z vrtcem. Pred izgradnjo soseske bo potrebno urediti vodne razmere na Drenovem Griču (ureditev vodotoka Zornice in prepustov pod RC in AC, da bodo prevajali 100-letne vode, ureditev zadrževalnika).

Nov terminski plan, ki je priložen k gradivu, predvideva minimalne možne roke za sprejem OPPN-jev. Roki glede faznosti gradnje, dogovorjeno max. število prebivalcev ter druge zahteve (gradnje cest, izdelava hidrološke študije ipd.) ostajajo enaki kot je bilo dogovorjeno

Seznamu OPPN-jev je dodan še OPPN Raskovec. Pri vseh OPPN-jih so vselitve raztegnjene na 8 mesecev namesto 4, zaradi prakse, ki jo kaže trg.

1.

OPPN Kralovše

Postopek priprave OPPN je v začetni fazi izdelave – sprejet je bil sklep o začetku priprave, izdelan je osnutek OPPN. Postopek se po sklenitvi pogodbe glede vrtca nadaljuje z izdelavo osnutka OPPN.

Investitor Real invest d.o.o. se strinja z vključitvijo vrtca v izračun FSI; vrtec je predstavljen iz kleti v pritličje. FSI 1,14 je v skladu z določbami *Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V3 Vrhnika - Sinja Gorica (Ur. l. RS, št. 2/95, Naš časopis, št. 319/05, Ur. l. RS, št. 77/06, Naš časopis, št. 330/06)* (FSI max. 1,2).

Število stanovanjskih enot je zmanjšano iz 232 na 229.

Investitor bo upošteval predlagane normative za ureditev zelenih in parkirnih površin, s tem, da v izračun niso vključene zelene in parkirne površine vrtca; le te se urejajo po normativih za vrtce.

Faktor izrabe parcele, namenjene gradnji (FI) oz. faktor stopnje izkoriščenosti parcele, namenjene gradnji (FSI) je razmerje med bruto tlorisno površino (BTP) objekta (vključno z zidovi) nad in pod terenom, in celotno površino parcele, namenjene gradnji. Pri izračunu BTP objekta se ne upošteva:

- neizkoriščeno podstrešje,
- površina balkonov, lož in odprtih teras,
- površina garaž in funkcionalnih prostorov objekta (shrambe, inštalacijski prostori), ki so zgrajeni pod nivojem terena.

Pri izkoriščenem podstrešju in mansardi se upošteva tisti del bruto etažnih površin, kjer je svetla višina prostora 1,60 m in več.

2.

OPPN Podhruševca

Postopek priprave OPPN je v začetni fazi izdelave – sprejet je bil sklep o začetku priprave in izdelan osnutek OPPN. Postopek se bo po sklenitvi pogodbe glede vrtca nadaljeval s pridobivanjem smernic nosilcev urejanja prostora.

Investitor GPG inženiring d.o.o. se strinja s predlaganim ukrepom Občine Vrhnika, da se vrtec zgradi v prvi fazi, ter, da se soseska gradi v štirih fazah, s tem, da se naslednja faza začne graditi 4 mesece pred dokončanjem predhodne faze.

Investitor bo upošteval predlagane normative za ureditev zelenih in parkirnih površin, s tem, da v izračun niso vključene zelene in parkirne površine vrtca; le te se urejajo po normativih za vrtce.

3.

OPPN Drenov Grič 2

Postopek priprave OPPN je v začetni fazi izdelave – sprejet je bil sklep o začetku priprave. Postopek se po sklenitvi pogodbe glede vrtca nadaljuje z izdelavo osnutka OPPN.

Z investitorjem Ceeref projekt Drenov Grič d.o.o. je bilo dogovorjeno:

- da lahko zgradi poslovno-stanovanjski objekt, v katerem bo trgovina in 19 stanovanjskih enot; etažnost objekta je P+2;
- da so etažnosti stanovanjskih objektov lahko P+1 do P+2;
- skupno število stanovanjskih enot je 120;
- FSI 0,52 je skladen s PUP L1;
- da bodo upoštevali predlagane normative za ureditev zelenih in parkirnih površin, s tem, da v izračun niso vključene zelene in parkirne površine vrtca; le te se urejajo po normativih za vrtce.

Investitor bo namesto 6-oddelčnega vrtca zgradil 8-oddelčnega. V vrtcu bodo tri igralnice kvadrature min. 50 m², kar bo omogočalo rabo prostorov tudi za osnovnošolski pouk.

4.

OPPN Drenov Grič 1

Investitor LIZ d.o.o. se strinja z izvedbo pločnika ob cesti v Horjul (odsek od gostilne Kavčič do uvoza v naselje).

5.

OPPN Robova

Investitorja DBS Leasing d.o.o. in Adria Grad d.o.o. se strinjata z izgradnjo nove ceste od Robove ceste do ceste Pot na Košace ter rekonstrukcijo dela ceste Pot na Košace.

6.

OPPN Mrle

Investitor Palmeta d.o.o. se strinja z izgradnjo pločnika od križišča pri Iskri do območja OPPN ter s plačilom izdelave hidrološke študije potoka Bele. V kolikor se bo pokazalo, da je izdelava študije potrebna tudi za pripravo drugih OPPN-jev, bo investitorju s komunalnim prispevkom vrnjen sorazmerni del stroškov izdelave študije.

8.

OPPN Betajnova 2

Gradnja soseske Betajnova 2 se pogojuje z izgradnjo vse potrebne infrastrukture, kar podaljša gradnjo za cca 1 leto.

9.

Odprte bivalne površine

OPPN-jem Kralovše, Podhruševca in Drenov Grič 2 se v smernicah Občine Vrhnika podajo sledeče zahteve za zagotavljanje ustrezne opremljenosti soseske z odprtimi bivalnimi površinami:

- FZ je max. 0,4;
- FZP je min. 0,35 oziroma min. 15 m² zelenih površin / stanovanjsko enoto; upošteva se kazalec, ki zagotavlja večjo površino zelenih površin;
- od tega mora biti min. 5,0 m² površin urejenih za potrebe večjih otrok in mladostnikov in min. 7,5 m² površin urejenih za igro mlajših otrok in za počitek stanovalcev (4,0 m² za igralne površine (opremljeno igrišče) in 3,5 m² za zelene površine);
- igrišča za igro otrok morajo biti umaknjena od prometnic oz. zavarovana pred vplivi prometa;
- z vidika trajnostnega razvoja je pomembno ohranjanje raščenega terena. Raščen teren so površine, ki ohranjajo neposreden stik z geološko podlago in s tem sposobnost zadrževanja in ponikanja vode. Hkrati tudi omogoča sajenje dreves, ki so pomembna prvina oblikovanja odprtega prostora stanovanjskega območja. Zato naj zelene površine vključujejo min. 50 % zelenih površin na raščenem terenu in max. 50 % tlakovanih površin (npr. trg, ploščad, igrišče).

Faktor zazidanosti parcele, namenjene gradnji (FZ), je razmerje med tlorisno projekcijo zunanjih dimenzij največjih etaž nad terenom in površino parcele, namenjene gradnji. Pri tlorisni projekciji zunanjih dimenzij največjih etaž nad terenom se ne upoštevajo balkoni, napušči in nadstreški, upošteva pa se tlorisna projekcija drugih enostavnih objektov.

Faktor odprtih zelenih površin (FZP) je razmerje med površino zelenih oziroma odprtih površin (zelenice, parki, trgi), ki služijo skupni rabi prebivalcev objekta oziroma nekega območja, zagotavljajo kvaliteto bivanja ter ne služijo kot prometne površine in površine za uporabo in delovanje objekta (npr. dostopi, dovozi, parkirišča in prostori za ekološke otoke), ter celotno površino parcele, namenjene gradnji.

10.

Parkirne površine

OPPN-jem Kralovše, Podhruševca in Drenov Grič 2 se v smernicah Občine Vrhnika podajo sledeče zahteve za urejanje parkirnih površin:

- min. 2 PM / stanovanjsko enoto + 10 % PM za obiskovalce,
- parkirne površine na nivoju terena, ki so večje od 10 PM je treba ozeleniti. Drevesna gostota je eno drevo na 4 PM. Drevesa morajo biti po parkirišču čimbolj enakomerno razporejena.

V tabeli so prikazani tudi terminski plani družbene, prometne in komunalne infrastrukture:

- v letu 2009 je predvidena izgradnja novega 8-oddelčnega **vrta Barjanček 2**. Vrtec bo sprejel 136 otrok;
- v letu 2010 je predvidena izgradnja **čistilne naprave**. Gradnja je odvisna od pridobivanja evropskih sredstev, kar bo znano konec leta 2008. Projektna dokumentacija za pridobitev gradbenega dovoljenja se že izdeluje; pridobitev gradbenega dovoljenja je predvidena v mesecu januarju 2009;
- v letu 2011 je predvidena gradnja **12-oddelčnega vrta Vrtnarija**. V predvidenih 12 oddelkih bi lahko sprejeli 264 otrok. Pobuda za začetek priprave OPPN vrta Vrtnarija je že bila sprejeta na Odboru za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine;
- v letu 2012 je predvidena izgradnja **avtocestnega priključka Sinja Gorica in 1. dela obvoznice** od AC priključka do uvoza v Industrijsko cono Sinja Gorica. Podatke sta posredovala investitorja Ministrstvo za promet, Direkcija RS za ceste in DARS d.d. Izgradnja ostalega dela obvoznice je predvidena v letu 2013;
- za zagotovitev potrebnih kapacitet **osnovne šole** obstajata dve varianti:
 - (1) izgradnja nove šole - lokacija bo opredeljena v Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika (predviden sprejem aprila 2009). Da bi nova OŠ lahko začela delovati v septembru 2017, je potrebno začeti s potrebnimi postopki najkasneje leta 2014.
 - (2) nadzidava OŠ Antona Martina Slomška.

Glede na navedene ukrepe je skupno število novih prebivalcev 3102. Predvidenih je 48 oddelkov v novih vrtcih, ki skupaj sprejmejo 816 otrok (17 otrok / oddelok).

Število prebivalcev in gradnja vrtcev po letih:

2009: 8-odd. vrtec Barjanček

2010: /

2011: 652 preb. + 8-odd. vrtec Kralovše + 12-odd. vrtec Podhruševca + 12-odd. vrtec Vrtnarija

2012: 1204 preb. + 8-odd. Vrtec Drenov Grič 2

2013: 471 preb.

2014: 471 preb.

2015: 333 preb.

2016: 48 preb.

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Občinskemu svetu Občine Vrhnika predlagam naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Preveritev občinskih podrobnih prostorskih načrtov v postopku priprave (OPPN Betajnova 2, OPPN Robova, OPPN Drenov Grič 1, OPPN Drenov Grič 2, OPPN Lošca, OPPN Mrle, OPPN Na Sap, OPPN Podhruševca, OPPN Kralovše, OPPN Raskovec) s predlaganimi ukrepi za umiritev rasti prebivalstva. Postopki priprave OPPN-jev Podhruševca, Kralovše in Drenov Grič 2 se nadaljujejo, ko bodo sklenjene pogodbe med Občino Vrhnika in investitorji za zagotovljeno varstvo otrok, oz. ko bodo zagotovljena sredstva iz drugih virov.

Župan Občine Vrhnika
dr. Marjan RIHAR

Priloge:

- Priloga 1: Dopis MOP-a
- Priloga 2: Demografija po varianti D
- Priloga 3: Terminski plan
- Priloga 4: Mnenje odbora



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

Dunajska c. 48, 1000 Ljubljana, Slovenija
Telefon: (01) 47 87 400 • Telefaks: (01) 47 87 422

21.3.17
b.p. Urban
w: f. uran

Številka: 35016-63/2007/3
Datum: 18.3.2008

Občina Vrhnika

Tržaška c. 1
1360 Vrhnika

3500-22/2006-127

5-08

Zadeva: Odgovor na vprašanja v zvez s pripravo občinskega prostorskega načrta

Spoštovani,

Dne 22.2.2008 smo na Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za prostor prejeli vaš dopis št. 3500-22/2006 (5-08), z dne 14.2.2008, s katerim prosite za določena pojasnila, vezana na pripravo občinskega prostorskega načrta. Zanima vas, če lahko občina na svojo željo brez pobude občana spremeni namensko rabo iz stavbne v kmetijsko in kakšne so lahko posledice takšne spremembe v različnih primerih. Nadalje vas zanima, v kolikšni meri je občina obvezna spoštovati sklepe o pričetku priprave občinskih podrobnih načrtov in v njih predvidene časovne roke priprave in sprejema prostorskega akta ter kakšne so za občino posledice, če rokov iz navedenih sklepov ne upošteva.

V zvezi z navedenim vam odgovarjamo sledeče:

- Načrtovanje prostorskega razvoja, naloge na področju posegov v prostor in graditve objektov ter zagotavljanje javne službe gospodarjenja s stavbnimi zemljišči so v skladu s 21. členom Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 73/93 in nasl.) lokalne zadeve javnega pomena, kar pomeni, da jih občine opravljajo samostojno. Državni organi, natančneje Vlada in ministrstva, v skladu s svojimi pristojnostmi, na podlagi Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 24/05-uradno prečiščeno besedilo) in Zakona o lokalni samoupravi, na navedenih področjih opravljajo le nadzor nad zakonitostjo, ne pa tudi nad primernostjo in strokovnostjo dela organov občin. Ena izmed nalog občin na področju urejanja prostora, ki jih določa Zakon o lokalni samoupravi, podrobneje pa jih v 14. členu predpisuje Zakon o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/2007), je načrtovanje prostorskih ureditev na območju občine z občinskimi prostorskimi akti, v katerih se določijo območja namenske rabe prostora v občini. Odločitve v zvezi z vsebino in sprejemanjem prostorskih aktov sprejme občinski svet, pri tem pa mora postopati v skladu z določili Zakona o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt, Uradni list RS št. 33/2007) in slediti temeljnemu cilju prostorskega načrtovanja, t.j. omogočiti skladen prostorski razvoj z

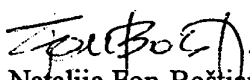
usklajevanjem različnih potreb in interesov razvoja z javnimi koristmi na področjih varstva okolja, ohranjanja narave in kulturne dediščine, varstva naravnih virov, obrambe in varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami.

- Sprememba namembnosti zemljišč je eden od rezultatov premišljenega strokovnega dela, ki na kratko razloženo, obsega analize prostora in prostorskih možnosti, konceptualne rešitve in opredelitve, analize potreb in stanja v prostoru. Spremembe zemljišč v postopku prostorskega načrtovanja ne morejo biti samo rezultat zahtev in prošenj posameznikov, ampak morajo biti le te rezultat širših ciljev in možnosti lokalne skupnosti, v okviru katerih se seveda upoštevajo tudi želje in potrebe posameznikov, če le te niso v nasprotju s temeljnimi načeli prostorskega načrtovanja. Prostorsko načrtovanje je za naše normalno funkcioniranje nujno, veljavna zakonodaja pa lokalne skupnosti k temu tudi obvezuje. Spreminjanje namenske rabe samo na osnovi pobude občanov ne bo prineslo želenih rezultatov in ne sledi ciljem trajnostnega prostorskega razvoja, ampak dolgoročno vodi v kaos in stihijski prostorski razvoj.
- Namensko rabo prostora lahko občina spreminja tudi brez pobude občana, po strokovnem premisleku in ustrezni utemeljitvi. Seveda pa se vsi zavedamo, da je sprememba zazidljivega zemljišča v kmetijsko, torej nezazidljivo zemljišče, za lastnika finančno neugodna, saj zemljišče izgubi določeno vrednost. Dobro vemo, da se v primeru, ko se zemljišče iz kmetijskega spremeni v zazidljivo in se njegova vrednot nekajkrat poveča, nihče ne sprašuje, kakšen finančni vložek je prispeval lastnik zemljišča, da se je vrednost zemljišču tako povečala. Prostorsko načrtovanje je torej proces s katerim se vrednosti zemljišč spreminjajo. Navedena primera sta najbolj enostavna saj dobro vemo, da na vrednost zemljišč oziroma vseh nepremičnin vpliva tudi sprememba podrobnejše namenske rabe, velikokrat pa šele gradnja objekta, zgrajenega na podlagi preveč ohlapno določenih pogojev gradnje v prostorskih izvedbenih aktih. Vrednosti zemljišča je predvsem odvisna od njihove lokacije in načrtovanega prostorskega razvoja, na kar pa lastnik iz vidika osebnih koristi ne more, oziroma ne bi smel vplivati.
- V kolikor se boste odločili spreminjati namensko rabo iz zazidljivega v kmetijsko bi vam priporočali, da v izogib zapletom, ki bi lahko morebiti nastali v postopku priprave in sprejemanja občinskega prostorskega načrta, lastnike zemljišč, ki se jim na opisan način spreminja namenska raba, obvestite osebno, ne glede na to, da se prostorski akti javno razgrinjajo. Namenska raba prostora opredeljena v prostorskih aktih, nikomur ne daje jamstva, da bo ostala nespremenjena neomejeno dolgo. V pravni praksi ne poznamo primerov, da bi bila, zaradi zmanjšanja vrednosti zemljišč v postopku prostorskega načrtovanja, odškodninska tožba rešena ugodno. Seveda pa se primeri med seboj razlikujejo. Prostor se načrtuje in razvija v splošno korist in ne samo korist posameznikov. Priporočamo, da občina obvesti svoje občane, kakšne so lahko posledice, če ne izkoristijo možnosti gradnje v trenutku, ko je ta možna skladno z veljavnimi prostorskimi akti. Zapleti so možni v primeru, kadar lastnik zemljišča želi graditi, vendar zaradi različnih vzrokov, za katere sam ni kriv (neurejena oziroma neizvedena infrastruktura, prostorskega izvedbenega akta občina ne sprejme), gradnje ne more realizirati. Občani, lastniki zazidljivih zemljišč, naj torej čimprej pridobijo gradbeno dovoljenje, saj je le gradbeno dovoljenje tisto, ki zagotavlja pravico gradnje pa še to po določenem roku in njegovem enkratnem možnem podaljšanju zapade.
- Občini predlagamo, da pred spremembo zazidljivih zemljišč v nezazidljiva, natančno in ažurno preveri, če ni že vložena vloga za pridobitev gradbenega dovoljenja ali pa, da je gradbeno dovoljenje že izdano, pa se gradnja še ni začela. Take primere je smiselno natančno proučiti in se potem pravilno odločiti.

- V zvezi z drugim vprašanjem, kaj se zgodi v primeru da občina krši določila, ki jih je opredelila v sklepih o pričetku priprave prostorskih aktov, vam lahko odgovorimo, da je to v pristojnosti občine. ZPNačrt v zvezi s kršitvijo rokov iz sklepov o začetku priprave prostorskega akta ne predvideva nobenih sankcij, torej gre za inštrukcijske roke, kakšne pa so dejanske posledice pa bo občina najbolje ugotovila sama. Tudi v takšnih primerih lahko pride do oškodovanja posameznega investitorja, ki lahko v morebitni tožbi izkazuje, da je bil oškodovan, ker je verjel sklepom in v njih določenih rokih in na podlagi tega načrtoval svoje investicijske namere. Vse to je odvisno od konkretnih situacij in vpletenih strank ter njihovih interesov, kar bo morala občina ugotoviti sama. Vsekakor pa občina ravna zakonito, če se drži obveznosti iz sklepov, ki jih je sprejel župan, pri tem pa naj bodo v sklepih določeni roki priprave prostorskega akta, opredeljeni realno.

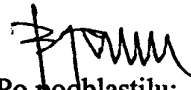
Lep pozdrav,

Pripravila:

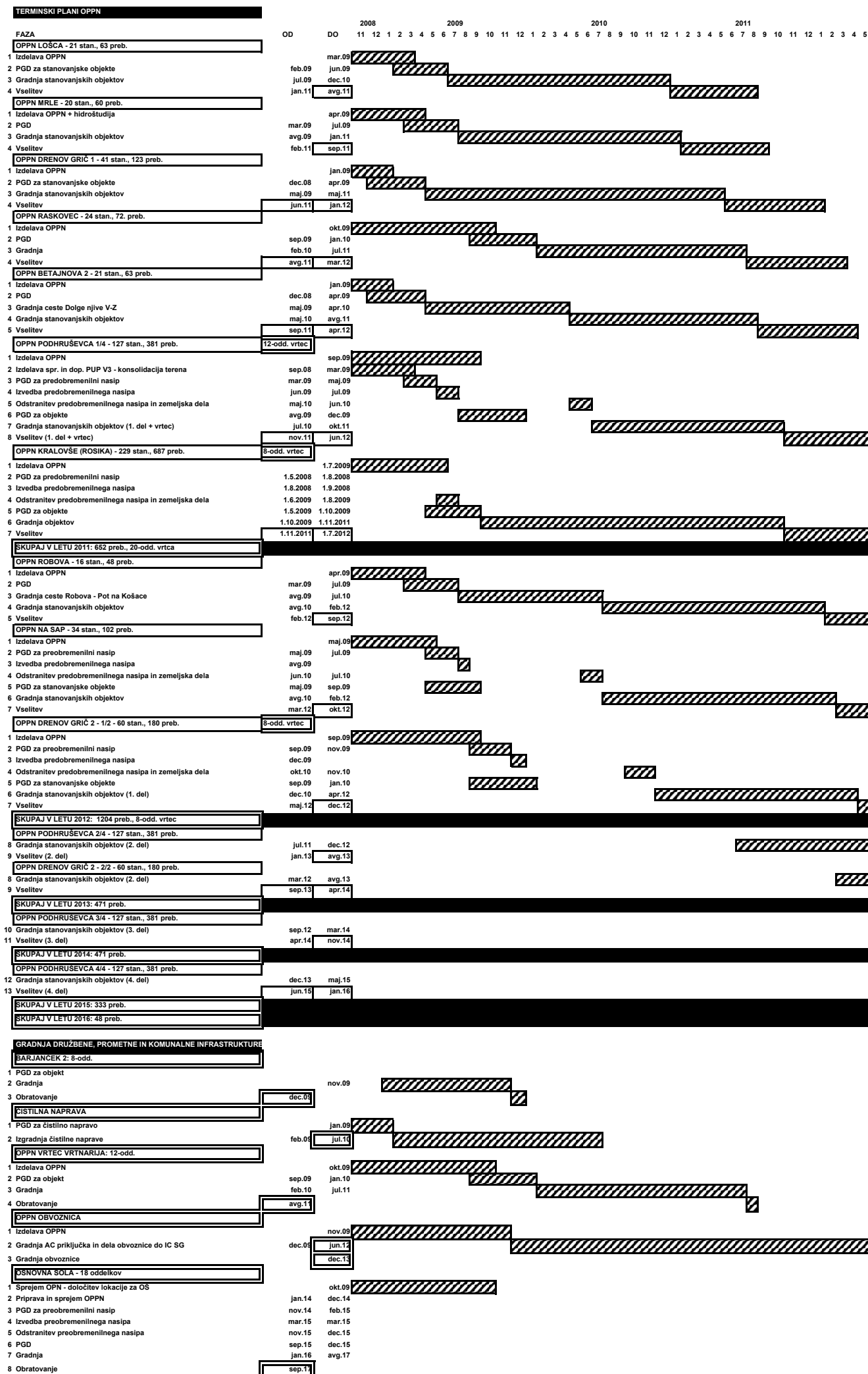

Natalija Ron-Boštjančič
Podsekretarka



Metka Černelč
GENERALNA DIREKTORICA
DIREKTORATA Z PROSTOR


Po podblastilu:
Barbara Radovan
Sekretarka

VARIJANTA D NR + MIGR																						
PROJEKCIJA PREBIVALSTVA OBČINE VRHNIKA OB UPOŠTEVANJU CR=2,1136 OD 2010 DO 2011 TER CR =2,2 OD 2011 DALJE TER MIGR DO LETA 2015																						
LETO	M+Ž	L.RAZROJ	MIGRO-14	15-24	25-64	65<	0-0	1-2	1-3	3-5	3-6	6-10	11-14	15-19	20-26	27-34	35-44	45-64	65-79	80<		
2007	14918	0	219	80	2335	1947	8546	2090	180	330	478	437	577	739	649	951	1409	1960	2318	3855	1625	465
2008	15069	151	218	696	2412	1909	8635	2113	218	362	516	453	594	724	654	918	1410	1922	2369	3925	1632	482
2009	15831	762	235	762	2595	1938	9139	2159	218	439	632	519	680	756	663	924	1481	2057	2497	4117	1646	514
2010	16669	838	251	1344	2809	1998	9668	2193	234	500	713	597	768	827	651	940	1538	2219	2618	4351	1654	539
2011	18099	1430	333	360	3154	2101	10598	2246	250	551	834	747	945	908	698	947	1669	2531	2874	4678	1670	577
2012	18618	519	340	774	3375	2078	10861	2304	332	548	827	812	1044	986	697	944	1658	2548	2993	4796	1710	594
2013	19552	934	361	300	3682	2109	11374	2388	339	637	937	896	1150	1099	712	977	1673	2695	3134	5005	1782	605
2014	20027	475	362	300	3940	2052	11577	2458	359	712	997	889	1195	1221	758	944	1636	2701	3246	5100	1854	605
2015	20498	471	362	300	4163	2048	11752	2534	361	724	1093	970	1273	1336	772	953	1604	2664	3418	5162	1921	613
2016	20964	466	360	20	4399	2005	11936	2624	361	746	1107	1031	1346	1447	815	952	1571	2654	3508	5257	1992	632
2017	21144	180	347	20	4573	1966	11909	2696	359	732	1107	1112	1407	1493	878	940	1522	2532	3563	5318	2069	627
2018	21309	165	333	20	4719	1965	11848	2777	346	720	1091	1108	1484	1605	939	946	1453	2437	3590	5387	2150	627
2019	21456	147	318	20	4847	1957	11809	2842	331	705	1067	1109	1471	1655	1047	985	1393	2290	3629	5468	2206	637
2020	21585	129	304	20	4948	1970	11729	2937	317	678	1038	1093	1470	1726	1134	1003	1391	2170	3625	5510	2309	628
2021	21697	112	289	20	5003	2022	11658	3014	302	650	996	1069	1441	1782	1200	1068	1363	2061	3599	5589	2373	641
2022	21791	94	276	20	5030	2087	11579	3095	288	620	953	1040	1402	1849	1232	1144	1348	1871	3488	5764	2504	644
2023	21868	77	264	20	4995	2202	11523	3148	275	592	910	998	1359	1835	1295	1254	1355	1796	3405	5866	2555	645
2024	21931	63	254	20	4954	2343	11435	3200	263	564	868	955	1303	1821	1351	1355	1376	1746	3266	5998	2613	635
2025	21981	50	246	20	4894	2457	11381	3249	253	539	829	912	1245	1777	1413	1452	1376	1746	3181	6072	2692	624
2026	22018	37	240	20	4846	2567	11289	3316	245	518	794	870	1189	1724	1489	1498	1460	1646	3039	6142	2759	642
2027	22046	28	235	20	4711	2756	11178	3401	239	500	764	831	1135	1666	1476	1610	1522	1621	2883	6230	2790	664
2028	22066	20	233	20	4586	2915	11111	3454	234	485	740	796	1086	1596	1475	1659	1650	1603	2883	6230	2790	664
2029	22080	14	234	20	4444	3086	11030	3520	232	474	721	766	1043	1525	1446	1730	1768	1578	2725	6315	2828	692
2030	22090	10	236	20	4307	3239	10949	3595	233	468	708	742	1007	1457	1408	1787	1881	1574	2609	6338	2873	722
2031	22099	9	241	20	4182	3352	10912	3654	235	466	702	723	978	1394	1364	1854	1971	1581	2486	6372	2898	756
2032	22108	9	248	20	4063	3448	10888	3708	240	469	703	710	957	1336	1308	1839	2127	1601	2380	6390	2919	789
2033	22120	12	257	20	3965	3483	10888	3783	247	476	710	704	944	1287	1251	1825	2238	1653	2290	6365	2959	825
2034	22136	16	268	20	3890	3511	10906	3830	256	488	725	705	941	1246	1194	1781	2351	1750	2184	6350	2982	848
2035	22159	23	280	20	3840	3514	10955	3850	267	505	746	712	946	1216	1141	1729	2410	1861	2138	6332	2961	889
2036	22190	31	293	20	3817	3523	10944	3906	279	525	773	727	961	1195	1092	1671	2467	1981	2058	6291	2991	915
2037	22228	38	305	20	3820	3438	11005	3964	291	547	805	748	985	1185	1049	1600	2512	2108	2020	6204	3024	941
2050	23105	48	330	20	5052	2465	10781	4807	337	698	1055	1079	1439	1735	1203	1263	1727	2625	3269	4363	3724	1083





Številka: 3500-22/2006 (5-08)

Datum: 26. 11. 2008

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Preveritev občinskih podrobnih prostorskih načrtov v postopku
priprave**

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na 20. seji, dne 25. 11. 2008, obravnaval Preveritev občinskih podrobnih prostorskih načrtov v postopku priprave ter sprejel naslednje

MNENJE:

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine sprejme Preveritev občinskih podrobnih prostorskih načrtov v postopku priprave (OPPN Betajnova 2, OPPN Robova, OPPN Drenov Grič 1, OPPN Drenov Grič 2, OPPN Lošca, OPPN Mrle, OPPN Na Sap, OPPN Podhruševca, OPPN Kralovše, OPPN Raskovec) s predlaganimi ukrepi za umiritev rasti prebivalstva. Postopki priprave OPPN-jev Podhruševca, Kralovše in Drenov Grič 2 se nadaljujejo po sklenitvi pogodb glede vrtcev.

Predsednik odbora
Janko Skodlar l.r.

Številka: 410-51/2008 (4-01)
Datum: 2. 12. 2008

11

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: **Predlog Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Vrhnika za leto 2007**

PRAVNA PODLAGA: - Zakon o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/1999, 124/2000, 79/2001, 30/2002, 56/2002, 127/2006 in 14/2007)
- Statut Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/1999, 39/2000, 36/2001 in 77/2006)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALCI: Maja Dremelj, vodja Oddelka za finance
mag. Maja Gnidovec, vodja Oddelka za splošne zadeve
mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
Andrej Treven, višji svetovalec za investicije

I. OBRAZLOŽITEV:

Občinski svet Občine Vrhnika je na svoji 16. redni seji 16. 10. 2008 obravnaval Osnutek Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Vrhnika za leto 2007 ter sprejel sklep, da Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Osnutek Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Vrhnika za leto 2007, ga prekvalificira v predlog in posreduje v javno obravnavo, ki traja do vključno 31. 10. 2008.

V času javne obravnave nismo prejeli pripomb na predlog odloka.

Gradivo za obravnavo predloga ste prejeli 9. 4. 2008 s sklicem 12. redne seje v posebnem zvezku Osnutek Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Vrhnika za leto 2007.

II. BESEDILO ČLENOV:

Na podlagi 98. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/1999, 124/2000, 79/2001, 30/2002, 56/2002, 127/2006 in 14/2007) in 112. člena Statuta občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/1999, 39/2000, 36/2001, 77/2006) je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji ____ seji dne _____ sprejel

O D L O K **O ZAKLJUČNEM RAČUNU PRORAČUNA OBČINE VRHNIKA ZA LETO 2007**

1. člen

Sprejme se zaključni račun proračuna Občine Vrhnika za leto 2007, ki zajema bilanco prihodkov in odhodkov, račun finančnih terjatev in naložb ter račun financiranja.

Sestavni del zaključnega računa proračuna občine so tudi prihodki in odhodki krajevnih skupnosti za leto 2007.

2. člen

Zaključni račun proračuna Občine Vrhnika za leto 2007 izkazuje:

A Bilanca prihodkov in odhodkov

I. Skupaj prihodki	17.909.282 EUR
II. Skupaj odhodki	14.515.901 EUR
III. Proračunski presežek (proračunski primanjkljaj) (I.-II.)	3.393.381 EUR

B Račun finančnih terjatev in naložb

IV. Prejeta vračila danih posojil in prodaja kapitalskih deležev	1.157.444 EUR
V. Dana posojila in povečanje kapitalskih deležev	0 EUR
VI. Prejeta minus dana posojila in spremembe kapitalskih deležev (IV.-V.)	1.157.444 EUR

C Račun financiranja

VII. Zadolževanje	0 EUR
VIII. Odplačevanje dolga	0 EUR
IX. Sprememba stanja sredstev na računu (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	4.550.825 EUR
X. Neto zadolževanje (VII.-VIII.)	0 EUR
XI. Neto financiranje (VI.+X.-IX.)	-3.393.381 EUR
XII. Stanje sredstev na računih na dan 31.12. preteklega leta	124.327 EUR

3. člen

Sprememba stanja sredstev na računu znaša 4.550.825,01 EUR in se prenese v proračun Občine Vrhnika za leto 2008, in sicer na splošni sklad za drugo.

4. člen

Saldo sredstev proračunske rezerve na dan 31. 12. 2007 v višini 8.345,93 EUR se prenese med sredstva proračunske rezerve za leto 2008.

5. člen

Bilanca prihodkov in odhodkov, račun finančnih terjatev in naložb ter račun financiranja so sestavni del tega odloka.

6. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v uradnem glasilu Naš časopis.

Številka: 410-51/2008 (4-01)
Vrhnika, dne

OBČINA VRHNIKA
Župan
dr. Marjan Rihar

III. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA:

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Vrhnika za leto 2007.

ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
dr. Marjan RIHAR

Številka: 410-48/2007 (4-01)
Datum: 2. 12. 2008

12

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o financiranju krajevnih skupnosti v Občini Vrhnika - sprejem po skrajšanem postopku

PРАВNA PODLAGA:

- Odlok o organizaciji in nalogah občinske uprave Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 297/2003, 318/2005, 338/2007, 354/2008)
- Statut Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/1999, 39/2000, 36/2001, 77/2006)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALKA: Maja Dremelj, Vodja Oddelka za finance

I. OBRAZLOŽITEV

1. Ocena stanja in razlogi za sprejem Predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o financiranju krajevnih skupnosti v Občini Vrhnika

Občinski svet Občine Vrhnika je na 28. redni seji dne 17. 11. 2005 sprejel Odlok o financiranju krajevnih skupnosti v Občini Vrhnika, 31. 5. 2007 pa Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o financiranju krajevnih skupnosti v Občini Vrhnika.

Z Odlokom o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in nalogah občinske uprave Občine Vrhnika je Občinski svet Občine Vrhnika na seji 26. 4. 2007 ukinil Režijski obrat za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči.

V letnem revizijskem poročilu o notranjem revidiranju za leto 2007 z dne 15. 7. 2008 je bilo ugotovljeno:

- Opis zaznane slabosti: Pri pregledu odlokov je bilo ugotovljeno, da 6. člen Odloka o financiranju krajevnih skupnosti ne ustreza več dejanskemu stanju, saj ta še vedno predvideva sofinanciranje investicij preko proračuna Režijskega obrata. Medtem, ko je bil režijski obrat ukinjen.
- Priporočilo: Svetujemo Vam, da uskladite odlok o financiranju krajevnih skupnosti z dejanskim stanjem.

Župan je v skladu z veljavno zakonodajo (Pravilnikom o usmeritvah za usklajeno delovanje sistema notranjega nadzora javnih financ) na podlagi pisnih poročil, predlogov in priporočil v roku, ki ni bil daljši od devetdeset dni, sprejel program ukrepov za odpravljanje ugotovljenih nepravilnosti v poslovanju ali pomanjkljivosti in slabosti pri delovanju notranjih kontrol ter o tem takoj obvestil revizijsko službo z odzivnim sporočilom.

Ukrep za odpravo navedene slabosti (odzivno sporočilo št. 060-5/2008 (4-01) z dne 8. 10. 2008): Uskladitev Odloka o financiranju krajevnih skupnosti; zadolžena oseba: Vodja Oddelka za finance; Rok: 28. 2. 2009.

Predlagamo, da se skladno z 81. členom Poslovnika o delu občinskega sveta Občine Vrhnika spremembe odloka sprejmejo po enofaznem postopku, saj gre za manj zahtevne spremembe - uskladitev z veljavnim Odlokom o organizaciji in nalogah občinske uprave Občine Vrhnika.

2. Cilji sprememb in dopolnitev odloka

Cilj sprememb in dopolnitev odloka je uskladitev besedila z Odlokom o organizaciji in nalogah občinske uprave Občine Vrhnika in izvedba ukrepa iz odzivnega sporočila.

3. Finančne in administrativne posledice

S sprejetjem sprememb in dopolnitev odloka ni pričakovati finančnih posledic. Prav tako niso predvidene posebne administrativne posledice.

II. BESEDILO ČLENOV

Na podlagi 20. člena Statuta Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/1999, 39/2000, 36/2001, 77/2006) ter 3. in 4. člena Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in nalogah občinske uprave Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 338/2007) je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji ___redni seji dne _____ sprejel

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o financiranju krajevnih skupnosti v Občini Vrhnika

1. člen

V prvem in drugem odstavku 6. člena se besedilo »Režijskega obrata« nadomesti z besedilom »Občine Vrhnika«.

KOČNA DOLOČBA

2. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v občinskem glasilu Naš časopis.

Št. 410-48/2007 (4-01)
Vrhnika, dne

Župan
Občine Vrhnika
dr. Marjan Rihar

III. OBRAZLOŽITEV ČLENOV

K 1. členu:

Režijski obrat za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči je bil ukinjen, vse njegove pravice in obveznosti je v skladu s 4. členom Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in nalogah občinske uprave Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 338/2007) prevzela Občina Vrhnika.

K 2. členu:

Člen določa *vacatio legis* in način objave.

IV. ČLEN, KI SE SPREMINJA

6. člen

Sredstva iz sklada se lahko namenijo tudi za sofinanciranje investicij na področju javne infrastrukture, ki se izvajajo na območju posameznega dela krajevnne skupnosti in se izvajajo preko proračuna Režijskega obrata.

Naloge krajevnne skupnosti pri investicijah na področju javne infrastrukture, ki se izvajajo na območju posameznega dela krajevnne skupnosti in se izvajajo preko proračuna Režijskega obrata, so sodelovalne in organizacijske narave.

Pristojni organ krajevnne skupnosti sodeluje predvsem pri identifikaciji investicije, sodeluje pri pripravi projektne dokumentacije, zbiranju soglasij s strani krajanov ipd..

V. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o financiranju krajevnih skupnosti v Občini Vrhnika.

ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
Dr. Marjan RIHAR



Številka: 410-48/2007 (4-01)
Datum: 2. 12. 2008

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

**ZADEVA: Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o financiranju
krajevnih skupnosti v Občini Vrhnika**

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je na svoji 16. seji dne 27. 11. 2008 obravnaval Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o financiranju krajevnih skupnosti v Občini Vrhnika ter po razpravi sprejel naslednji:

S K L E P:

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je obravnaval Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o financiranju krajevnih skupnosti v Občini Vrhnika, ga ocenil kot primerne za nadaljnjo obravnavo in ga kot takega posreduje Občinskemu svetu v obravnavo po skrajšanem postopku.

Predsednik odbora
Igor Novljan



Številka: 900-54/2008 (1-02)
Datum: 3. 12. 2008

13

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: PROGRAM DELA OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA ZA LETO 2009

PRAVNA PODLAGA: Statut Občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in 77/06)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALKA: Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika

I. OBRAZLOŽITEV

Kolegij župana je pripravil predlog dokumenta Program dela občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2009, s katerim je določil predvidene datume sej Občinskega sveta v letu 2009 ter seznam odlokov in drugih splošnih pravnih aktov, ki naj bi jih župan kot predlagatelj predložil Občinskemu svetu v postopek za sprejem.

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

Članom Občinskega sveta se predlaga, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2009 in okvirni terminski plan sej v letu 2009.

Občina Vrhnika
Župan
dr. Marjan Rihar

PLAN SEJ ZA LETO 2009

Zap. št. seje	Predviden datum seje
19	29.1.
20	26.2.
21	16.4.
22	4.6.
23	9.7.
24	15.10. - bo tudi izredna seja, na kateri bo predstavljen Proračun Občine Vrhnika za leto 2010
25	19.11.
26	17.12.

Plan sej ne zajema ostalih izrednih in korespondenčnih sej, ki bodo v primeru potreb sklicane v skladu s 23. in 23a. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika.

PROGRAM DELA OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA ZA LETO 2009

točka 13

	Zadeva oziroma pravni akt	Vrsta postopka	Predvidena predložitev	Predviden sprejem	Oddelek	Opombe
1	Investicijski program za vrtec Barjanček 2	obravnavna in sprejem	I. kvartal	I. kvartal	ODDG	
2	Lokalni energetske koncept	obravnavna in sprejem	I. kvartal	I. kvartal	ODDG	
3	Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Vrhnika	trofazni postopek	I. kvartal	II. kvartal	OOK	
4	Občinski varnostni načrt	obravnavna in sprejem	I. kvartal	I. kvartal	Medobčinski inšpektor in redarstvo	
5	Soglasje k spremembam Statuta Zavoda Ivana Cankarja Vrhnika	obravnavna in sprejem	I. kvartal	I. kvartal	ODDG	
6	Soglasje k spremembam Statuta Cankarjeve knjižnice Vrhnika	obravnavna in sprejem	I. kvartal	I. kvartal	ODDG	
7	Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Vrhnika	po postopku za sprejem Statuta	I. kvartal	II. kvartal	OSZ	
8	Odlok o turističnem vodenju na območju občine Vrhnika	trofazni postopek	I. kvartal	II. kvartal	ODDG	
9	Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi in izdajanju glasila Naš časopis	skrajšani postopek	II. Kvartal	II. Kvartal	OSZ	
10	Potrditev predlogov za podelitev občinskih priznanj v letu 2008	obravnavna in sprejem	II. kvartal	II. kvartal	ODDG in OSZ	Postopek vodi Komisija za občinske nagrade in priznanja

3

	Zadeva oziroma pravni akt	Vrsta postopka	Predvidena predložitev	Predviden sprejem	Oddelek	Opombe
	11 Obravnava poročil predstavnikov ustanovitelja v svetu zavoda	obrnava in sprejem	II. kvartal	II. kvartal	ODDG	
	12 Odlok o prenehanju veljavnosti odloka o ravnanju s plodno zemljo in zaščiti barjanskih površin (iz leta 1991)	skrajšani postopek	II. kvartal	II. kvartal	OOK	Področje ureja Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnikov Ljubljanskega barja in okolice Ljubljane Ur.l. RS, št. 115/2007 (9/2008 popr.), zato odlok preneha veljati
	13 Odlok o pokopališki in pogrebni dejavnosti ter urejanju pokopališč na območju Občine Vrhnika (iz leta 1999)	skrajšani postopek	II. Kvartal	II. Kvartal	OOK	Uskladiti globe z Zakonom o prekrških, izločiti Log-Dragomer...
	14 Odlok o določitvi varstvenih pasov in varovalnega režima na območju vodnih virov Borovniškega vršaja (iz leta 1987)	skrajšani postopek	II. kvartal	II. kvartal	OOK	Področje ureja Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnikov Ljubljanskega barja in okolice Ljubljane Ur.l. RS, št. 115/2007 (9/2008 popr.), zato odlok preneha veljati
	15 Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o zastavi in grbu	skrajšani postopek	II. kvartal	II. kvartal	OSZ	
	12 Odlok o prenehanju Odloka o varstvu virov pitne vode na območju Občine Vrhnika (iz leta 1989)	skrajšani postopek	II. kvartal	II. kvartal	OOK	Področje ureja Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnikov Ljubljanskega barja in okolice Ljubljane Ur.l. RS, št. 115/2007 (9/2008 popr.), zato odlok preneha veljati

	Zadeva oziroma pravni akt	Vrsta postopka	Predvidena predložitev	Predviden sprejem	Oddelek	Opombe
5	13 Odlok o prenehanju Odloka o zavarovanju vodnega vira Z-294 v Zaplani (iz leta 1999)	skrajšani postopek	II. kvartal	II. kvartal	OOK	Področje ureja Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnikov Ljubljanskega barja in okolice Ljubljane Ur.l. RS, št. 115/2007 (9/2008 popr.), zato odlok preneha veljati
	16 Odlok o občinskih taksah (Odlok o komunalnih taksah)	trofazni postopek	II. Kvartal	III. kvartal	OSZ	
	17 Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju športa v občini Vrhnika	skrajšani postopek	II. kvartal	II. kvartal	ODDG	
	18 Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju ljubiteljske kulture v občini Vrhnika	skrajšani postopek	II. Kvartal	II. Kvartal	ODDG	
	19 Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o neprometnih znakih, panojih in transparentih v Občini Vrhnika	trofazni postopek	III. kvartal	IV. kvartal	OSZ	
	20 Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskih cestah (iz let 99, 00, 01, 03)	skrajšani postopek	III. kvartal	III. kvartal	OOK	uskladitev z noveliranim zakonom
	21 Odlok o javnem redu in miru v občini Vrhnika	trofazni postopek	III. kvartal	IV. kvartal	OSZ	
	22 Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Vrhnika za leto 2008	trofazni postopek	III. kvartal	IV. kvartal	OF	
	23 Poročilo o izvrševanju proračuna občine Vrhnika od 1. 1. 2009 do 30. 6. 2009	sprejem poročila	III. kvartal	III. kvartal	OF	
	24 Lokalni program kulture 2009 - 2013	trofazni postopek	III. Kvartal	III. Kvartal	ODDG	

	Zadeva oziroma pravni akt	Vrsta postopka	Predvidena predložitev	Predviden sprejem	Oddelek	Opombe
25	Odlok o turistični taksi v Občini Vrhnika	trofazni postopek	III. kvartal	IV. kvartal	OSZ	
26	Odlok o proračunu Občine Vrhnika za leto 2010	poseben postopek za prejem proračuna	IV. kvartal	IV. kvartal	OF	
27	Sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika za leto 2010	obravnavava in sprejem	IV. kvartal	IV. kvartal	OF	
28	Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o kategorizaciji občinskih cest	trofazni postopek	IV. kvartal	IV. Kvartal	OOK	po opravljeni inventarizaciji cest
29	Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2010	obravnavava in sprejem	IV. kvartal	IV. kvartal	ODDG	
30	Letni program ljubiteljske kulture Občine Vrhnika za leto 2010	obravnavava in sprejem	IV. kvartal	IV. kvartal	ODDG	
31	Uskladitev cen programov vrtca	obravnavava in sprejem	IV. kvartal	IV. kvartal	ODDG	Po podanih predlogih vrtca

PROGRAM DELA OBČINSKEGA SVETA ZA LETO 2009:

SEZNAM PROSTORSKIH AKTOV V POSTOPKU PRIPRAVE IN SPREJEMANJA

Postopek po Zakonu o urejanju prostora (ZUreP-1)
Postopek po Zakonu o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt): prostorski akt se pripravlja po določenih ZPNačrt, če ob začetku veljavnosti ZPNačrt, ta še ni bil javno razgrnjen
Postopek se ne spreminja

Št.	DOKUMENT	POBUDA	1. PROSTORSKA KONFERENCA	PROGRAM PRIPRAVE	SMERNICE	OSNUTEK	2. PROSTORSKA KONFERENCA	JAVNA RAZGRNITEV, JAVNA OBRAVNAVA	PREDLOG	MNENJA	USKLAJEN I PREDLOG	SPREJE M ODLOKA
			/	SKLEP	OSNUTEK	SMERNICE	DOPOLNJEN OSNUTEK					
1	OPPN Betajnova 2	sprejeta	opravljeno	27.2.06 NČ 323/06 26.9.07 NČ 341/07	pridobljene	pripravljen	opravljeno	April-maj 08	Junij 2008	Julij 2008	V pripravi	1. kvartal 2009
2	OPPN Drenov Grič 1	sprejeta	opravljeno	9.2.07 26.9.07, NČ 341/07	pridobljene	pripravljen	opravljeno	Opravljeno – stališča objava v novembru NČ	V pripravi			1. kvartal 2009
3	OPPN Lošca	sprejeta	opravljeno 16.12.2005	23.1.06, NČ 322/06 24.1.06, Ur.I.RS 7/06 28.9.07 Ur.I.RS 88/07	pridobljene	pripravljen	Opravljeno 10.4.2007 V pripravi	12. 7. – 10. 8. 2007, podaljšana do 24. 8.2007, javna obravnavna 21. 8.2007 Se ponovi				1. kvartal 2009
4	Spr. in dop. PUP V2 - vrtače	sprejeta	/	NČ, št. 341/07, 26.9.07	pripravljen	pridobljene	V izdelavi strokovne podlage ter postopek izločitve enega od pobudnikov					2. kvartal 2009
5	OPPN Mrle	sprejeta	/	7.8.07 Ur.I.RS 71/07	pripravljen	pridobljene	V izdelavi strokovna podlaga za vode					2. kvartal 2009
6	OPPN Robova	sprejeta	opravljeno 3.4.2007	23.4.07 27.8.07 NČ 340/07	pripravljen	pridobljene	V pripravi					2. kvartal 2009
7	Spr. in dop. PUP L1 – preobremenilni nasip	sprejeta	/	Ur. I. RS, št. 64/08, 27. 6. 2008	pripravljen	pridobljene	V pripravi					2. kvartal 2009
8	OPPN Na Sap	sprejeta	/	Ur. I. RS, št. 97/07, 24. 10. 07	pripravljen	opravljeno	V pripravi					2. kvartal 2009
9	Spr. in dop. PUP V3 – obrtna cona Sinja gorica	sprejeta	/									2. kvartal 2009
10	OPPN Industrijska cona Sinja Gorica – 1. faza	sprejeta	opravljeno 25.10.2006	Ur. I. RS, št. 121/06	pripravljen	pridobljene	V izdelavi CPVO in revizija za presojo na varovana območja					3. kvartal 2009
11	Spr. in dop. ZN Gabrče 2	sprejeta	/	opravljeno	pripravljen	pridobljene	V pripravi					3. kvartal 2009
12	Spr. in dop. PUP V3 – preobremenilni nasip	sprejeta	/	Ur. I. RS, št. 87/08 8. 9. 2008	pripravljen	V teku						3. kvartal 2009
13	OPPN Podhruševca	sprejeta	/	26.9.07, NČ 341/07	pripravljen							3. kvartal 2009
14	OPPN Drenov Grič 2	sprejeta	/	24.10.07 Ur. I. RS, št. 97/07	V pripravi							3. kvartal 2009

15	OPPN Kralovše	sprejeta	/	Ur. l. RS, št. 2/08 8.1.2008	V pripravi							3. kvartal 2009
16	Spr. in dop. ZN vrtec Vrhnika	sprejeta	/									3. kvartal 2009
17	OPPN Raskovec	sprejeta	/	Ur. l. RS, št. 82/08 14. 8. 2008	V pripravi							3. kvartal 2009
18	OPPN Logistični center Tojnice	sprejeta	/									4. kvartal 2009
19	Spr. in dop. PUP Zaplana - vikendi	sprejeta	/									3. kvartal 2009
20	Občinski prostorski načrt – OPN	sprejeta	opravljeno 18.10.06	26.9.07, NČ 341/07 in 11.11.2008, Ur. L. RS, št. 106/08	pripravljen november 2008							4. kvartal 2009
21	OPPN vrtec Vrtnarija	sprejeta	/									4. kvartal 2009
22	OPPN Metalka Commerce	sprejeta	/									4. kvartal 2009
23	OPPN cesta za vrtec Barjanček		/									4. kvartal 2009
24	OPPN Upravni center Vrhnika											4. kvartal 2009



Številka: 032-14/2008 (3-01)
Datum: 26. 11. 2008

14

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Poročila predstavnikov ustanovitelja v svetu zavoda Cankarjeve knjižnice Vrhnika

PRAVNA PODLAGA: Statut Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in 77/06)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALKA: Vera Jesenovec, predstavnica ustanovitelja v svetu zavoda Cankarjeve knjižnice Vrhnika

OBRAZLOŽITEV:

Člani sveta zavoda Cankarjeve knjižnice Vrhnika, imenovani s strani ustanovitelja, so bili pozvani, da pripravijo poročilo o delovanju sveta zavoda, z upoštevanjem naslednjih točk: kako so člani sveta seznanjeni s splošno problematiko, način sprejemanja odločitve (konsenz, preglasovanje,...), s kom se posvetujejo pred sejami in komu poročajo ter ocena, kako so se sklepi sveta zavoda izvajali in kako svet zavoda izvršuje pristojnosti iz ustanovitvenega akta.

Poročilo o delovanju, ki sta ga predstavnika pripravila, je priloga točke.

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga, da sprejmejo naslednji predlog sklepa:

SKLEP

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme poročilo o delu članov sveta zavoda Cankarjeve knjižnice Vrhnika, imenovanih s strani ustanovitelja.

Župan:
dr. **Marjan RIHAR**

POROČILO PREDSTAVNIKOV OBČINE VRHNIKA V SVETU ZAVODA »CANKARJEVA KNJIŽNICA VRHNIKA« za leti 2007 in 2008

Vera Jesenovec in Janez Kikelj sta bila v Svetu zavoda Cankarjeva knjižnica Vrhnika (v nadaljevanju Svet CKV) kot predstavnika ustanovitelja Občine Vrhnika imenovana s sklepom OS dne 01.02.2007. Nadomestila sta g. Hermana Boleta in g. Tomislava Groma. Svet zavoda CKV je sestavljen iz petih članov. Dva predstavnika imenuje ustanovitelj, Občina Vrhnika, dva imenujejo uporabniki knjižnice, peti član je predstavnik delavcev zavoda CKV.

Svet CKV je zasedal trikrat v letu 2007, od tega dvakrat na redni seji (13.03.2007 in 18.12.2007) in enkrat korespondenčno (16.04.2007) ter enkrat v letu 2008 (27.02.2008). Na omenjenih sejah so bile obravnavane naslednje zadeve:

- letno poročilo CKV za leto 2006,
- zaključni račun za leto 2006,
- letni program dela javnega zavoda CKV za leto 2007,
- potrditev finančnega načrta javnega zavoda CKV za leto 2007,
- letno poročilo CKV za leto 2007,
- zaključni račun CKV za leto 2007,
- letni program dela javnega zavoda CKV za leto 2008,
- finančni načrt javnega zavoda CKV za leto 2008,
- poslovnik 2008,
- ocena delovne uspešnosti direktorice
- sredstva za delovno obleko in obutev,
- sprememba višine zamudnine.

Rezultati delovanja in poslovanja CKV v letih 2006 in 2007 so dobri. V knjižnici sta se v tem času povečala tako obisk kot izposoja knjig. Finančno poslovanje v letih 2006 in 2007 je bilo pozitivno. Vsa sredstva, ki so jih nakazale občine in Ministrstvo za kulturo (v nadaljnjem besedilu MK), so namenska in so kot taka bila tudi porabljena.

Izvajajo se v letu 2006 začeti projekti: izobraževanje odraslih, digitalizacija domoznanskega gradiva, intenzivno sodelovanje z vrtci, šolami, varstveno delovnim centrom in domom starejših občanov. Vse naštetje je zajeto in predvideno v letnem programu dela in finančnem načrtu CKV.

Ugotovitve:

- knjižnica je poslovala uspešno in racionalno;
- število izposojenih enot vsako leto raste, pričakujemo, da se bo trend nadaljeval tudi v prihodnjih letih (razlogi: pričakovano povečano število prebivalcev, cene knjižničnih gradiv, veliko novitet, padec kupne moči);
- v knjižnici je čedalje bolj v ospredju njena sodobna vloga informacijskega središča, ki posreduje informacije iz različnih medijev;
- za delovanje knjižnica potrebuje komunikacijsko opremo in kader v skladu s standardi in normativi;
- iz naštetega izhaja, da knjižnici primanjkujejo:
 - kader,
 - komunikacijska oprema, od računalnikov, usmerjevalnikov in mrež do najetih vodov,
 - prostor.

Člani Sveta CKV smo dobro seznanjeni s prostorsko problematiko, ki je prisotna že več kot desetletje in tekočimi težavami, saj nas vodstvo CKV redno informira o dogodkih.

Direktorica nas je seznaniła, da v letu 2007 ne planirajo prenove strehe, saj bo zaradi prizidka potrebna gradnja nove strehe. Popravili naj bi jo le na mestih, kjer pušča. Zelo pa si bodo prizadevali, da bo v letu 2008 izdelan projekt za izgradnjo prizidka knjižnice. V ta namen je že izdelana projektna naloga Gradnja prizidka in adaptacija obstoječih prostorov CKV. Na podlagi izdelanega projekta lahko kandidirajo na MK za sofinanciranje, radi pa bi se prijaviili tudi na razpis za koriščenje evropskih sredstev.

Svet CKV je v letih 2007 in 2008 opravljai tekoče naloge, ki jih določajo: ustanovitveni akt knjižnice, zakon, podzakonski akti in drugi akti knjižnice.

Temeljni cilj delovanja Sveta je zagotoviti uresničitev ciljev in prioritet nacionalnega in lokalnega kulturnega programa, ki je v povezavi z izvajanjem javne službe s področja knjižničarstva v občinah Vrhnika, Borovnica in Log Dragomer.

Gradiva za seje Sveta so dobro pripravljena, sklepi na sejah so bili sprejeti soglasno, izvajanje sklepov je v skladu s sprejetimi dogovori.

Vrhnika, dne 26.10.2008

Vera Jesenovec l.r.
Janez Kikelj l.r.



Številka: 032-6/2006 2-01

Datum: 2.12.2008

15

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: **IMENOVANJE NADOMESTNEGA ČLANA V KOMISIJO ZA**
OSNOVNO ZDRAVSTVO

PRAVNA PODLAGA: Statut Občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in 77/06)
Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 354, 27. 10. 2008 – UPB 2)
Sklep o ustanovitvi komisije za osnovno zdravstvo (sprejet na 8. redni seji Občinskega sveta Občine Vrhnika, dne 25.9.2003)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALEC: Pavel Caserman – predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve

I. OBRAZLOŽITEV:

Dne 19.11.2008 je Občina Vrhnika prejela dopis Zdravstvenega doma Vrhnika, da za člana Komisije za osnovno zdravstvo predlagajo sedanjega direktorja ZD Vrhnika, g. mag. Emila Židana, namesto dosedanje članice ga. Irene Štirn, dipl. ekon..

Pri pripravi gradiva za 13. korespondenčno sejo Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve je predsednik komisije g. Caserman zahteval, da se preveri ali je kandidatka, ki se jo zamenjuje seznanjena z zahtevo za spremembo člana v Komisiji za osnovno zdravstvo.

Na podlagi navedenega je Občinska uprava Občine Vrhnika, z dopisom št. 032-6/2006 (2-01) dne 19.11.2008, pozvala Zdravstveni dom Vrhnika, da se predlogu za zamenjavo člana komisije predloži še soglasje predlaganega člana in odstopno izjavo gospe Irene Štirn.

Dne 21.11.2008 je bilo prejetogo soglasje mag. Emila Židana, da se s kandidaturo za člana Komisije za osnovno zdravstvo strinja. Dne 24. 11. 2008 pa dopis ge. Irene Štirn, da kot predstavnica Zdravstvenega doma Vrhnika v Komisiji za osnovno zdravstvo podaja odstopno izjavo.

Na podlagi 102. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (v nadaljevanju: poslovnik) se postopek za razrešitev začne na predlog predlagateljev, določenih s statutom občine in poslovníkom.

Na podlagi 2. člena sklepa o ustanovitvi komisije za osnovno zdravstvo ima komisija 6 članov, katere imenuje Občinski svet na predlog:

- Zdravstvenega doma Vrhnika (enega člana),
- koncesionarjev, ki niso stomatologi (enega člana),
- koncesionarjev stomatologov (enega člana),
- Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije (enega člana),
- Občinskega sveta Občine Vrhnika (dva člana).

Ob smiselni uporabi 102. člena poslovnika se postopek za razrešitev člana začne na predlog predlagatelja, torej Zdravstvenega doma Vrhnika. Zdravstveni dom Vrhnika je skupaj s predlogom za razrešitev članice komisije predlagal tudi imenovanje novega člana.

Občinski svet Občine Vrhnika je na svoji 1. izredni seji, dne 21.12.2006 sprejel sklep o imenovanju kandidatov za člane komisije za osnovno zdravstvo.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve je na svoji 13. korespondenčni seji, dne 28.11.2008, sprejela sklep:

Občinskemu svetu se predlaga, da imenuje nadomestnega kandidata za člana Komisije za osnovno zdravstvo:

1. mag. Emil Židan

Mandat članu komisije traja od dneva imenovanja člana komisije do izteka mandata občinskega sveta, ki je komisijo imenoval.

II. PREDLOG SKLEPA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga v sprejem naslednji

SKLEPA:

Potrdi se imenovanje nadomestnega kandidata za člana Komisije za osnovno zdravstvo:

- mag. Emil Židan

Mandat članu komisije traja od dneva imenovanja člana komisije do izteka mandata občinskega sveta, ki je komisijo imenoval.

**Predsednik komisije
Pavel Caserman l.r.**



Številka: 032-6/2006

Datum: 3. 12. 2008

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Imenovanje nadomestnega člana v Komisijo za osnovno zdravstvo

Na podlagi zadnjega odstavka 25. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika
- uradno prečiščeno besedilo (Naš časopis, št. 354/2008) podajam naslednje

M N E N J E :

Strinjam se, da Občinski svet Občine Vrhnika za nadomestnega kandidata za člana Komisije za osnovno zdravstvo imenuje mag. Emila Židana.

Mandat članu komisije traja od dneva imenovanja člana komisije do izteka mandata občinskega sveta, ki je komisijo imenoval.

Župan
dr. Marjan RIHAR, l.r.

