



G r a d i v o

***za 19. sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika,
ki bo v ČETRTEK, 29. januarja 2009, ob 18.00 uri
v sejni sobi Občine Vrhnika***



Številka: 900-2/2009 (1-02)
Datum: 13. 1. 2009

Na podlagi 24. člena Statuta Občine Vrhnika (Ur. list RS št. 99/99, 39/00, 36/01, 77/06) in 21. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (UPB – Naš časopis, št. 354/2008)

SK L I C U J E M

19. sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki bo v

ČETRTEK, 29. januarja 2009, ob 18.00 uri
v sejni sobi Občine Vrhnika, Tržaška c. 1 (kletna etaža – vhod zadaj)

z naslednjim

D N E V N I M R E D O M :

1. Pregled in potrditev zapisnika 18. seje Občinskega sveta z dne 18. 12. 2008
2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta
3. Predlog Lokalnega energetskega koncepta
4. Urbanistična presoja za večstanovanjski objekt v Sinji Gorici, na zemljišču s parc. št. 228/20 k.o. Velika Ligojna
5. Osnutek Odloka o Programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Vrhnika
6. Poročilo o delovanju Varnostnega sosveta za leto 2008
7. Poročilo o delu Lokalne akcijske skupine (LAS) za preprečevanje zasvojenosti v Občini Vrhnika za leto 2008 in akcijski načrt za leto 2009
8. Volitve in imenovanja:
 - a) Imenovanje predstavnika ustanovitelja v Svet zavoda Varstveno delovni center Vrhnika - Idrija
 - b) Mnenje lokalne skupnosti o kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje za ravnatelja OŠ Ivana Cankarja

Ž U P A N
OBČINE VRHNIKA
dr. Marjan Rihar, l.r.

VABLJENI:

1. Člani Občinskega sveta
2. Predsednik Nadzornega odbora, Milan Jerman
3. Zunanji poročevalci:
 - k točki 3: mag. Milan Šturm, Eco Consulting d.o.o.
 - k točki 4: Tanja Marolt, Primis Vrhnika d.d.
 - k točki 5: Igor Dimnik, Kaliopa d.o.o., Marinka Konečnik Kunst, Zum d.o.o.
 - k točki 6: Rajko Jesenek, komandir Policijske postaje Vrhnika
4. Predstavniki občinske uprave:
 - Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika
 - mag. Maja Gnidovec, vodja Oddelka za splošne zadeve
 - mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
 - Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
 - Tina Kobal, višja svetovalka za premoženjsko pravne zadeve
 - Marija Ana Jakše, svetovalka za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči
5. Načelnica Upravne enote Vrhnika, Gabrijela Mlinar
6. Dopisništvo RTV Slovenija, Barbara Renčof
7. Ljubljanska redakcija DELO, Ljubljana, Katja Žižek
8. Časopis Dnevnik, Jana Petkovšek
9. Radio Slovenija, Val 202, Filip Šemrl
10. Uredništvo Naš časopis, Simon Seljak
11. Radio 1 - Orion
12. Radio 94
13. Center za informiranje Vrhnika

V VEDNOST:

1. Predsednikom krajevnih skupnosti
2. Cankarjeva knjižnica Vrhnika
3. Občina Borovnica
4. Občina Log-Dragomer
5. OO SDS Vrhnika
6. OO LDS Vrhnika
7. OO De SuS Vrhnika
8. OO SNS Vrhnika
9. OO SD Vrhnika
10. OO SLS Vrhnika



Številka: 900-1/2008 (1-02)
Datum: 28. 12. 2008

1

Z A P I S N I K

18. seje OBČINSKEGA SVETA Občine Vrhnika, ki je bila v četrtek, 18. 12. 2008, ob 18:00 uri v sejni sobi Občine Vrhnika.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Richard Beuermann (LDS)
2. Irena Oblak (LDS)
3. Edin Behrić (LDS)
4. Igor Novljan (LDS)
5. Janko Skodlar (LDS)
6. Vera Jesenovec (LDS)
7. Pavel Caserman (SDS)
8. Robert Malovrh (SDS)
9. Daniel Cukjati (SDS)
10. Karmen Grom (SDS)
11. Alojz Kos (SD)
12. Živa Živković (SD)
13. Janez Kikelj (SD)
14. Vincencij Tomšič (SLS)
15. Marko Čepon (SLS)
16. Jurij Zimšek (N.Si)
17. Vinko Keršmanc (N.Si)
18. Franc Mišič (SNS)
29. Leon Marjan Možina (DeSUS)

OPRAVIČENO ODSOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

8. Vlado Petek (SDS)

OSTALI PRISOTNI:

1. Dr. Marjan Rihar, župan Občine Vrhnika
2. Predstavniki občinske uprave:
 - Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave
 - Maja Dremelj, vodja Oddelka za finance
 - Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
 - mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
 - Andrej Treven, po pooblastilu vodja Oddelka za okolje in komunalo
 - Tina Kobal, višja svetovalka za premoženjsko pravne zadeve
3. Ostali prisotni:
 - Boštjan Koprivec, direktor Zavoda Ivana Cankarja Vrhnika
 - Marta Samotorčan, ravnateljica Vrtca Vrhnika
 - Sandi Svalina
 - Primož Verčič, odvetnik g. Svaline
 - Radio Orion
 - Center za informiranje

Župan dr. Marjan Rihar je na začetku seje pozdravil vse navzoče, opravičil svetnika ter ugotovil, da je Občinski svet sklepčen. Nato je predlagal, da se dnevni red razširi z novo točko – Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o podeljevanju Priznanj Občina Vrhnika. Razprave ni bilo. Župan je dal na glasovanje naslednji

SKLEP I:

Dnevni red današnje seje se razširi z novo točko Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o podeljevanju Priznanj Občine Vrhnika, ki se uvrsti na enajsto mesto.

Glasovanje:
Navzočih: 19
ZA: 19

Sklep je bil soglasno sprejet.

V nadaljevanju je predlagal, da se točka Volitve in imenovanja razdeli v dva dela in sicer pod točko a; Imenovanja nadomestnega člana v Komisijo za osnovno zdravstvo, pod točko b pa nova točka; Imenovanje vršilca dolžnosti Javnega podjetja Komunalno podjetje d.o.o. Razprave ni bilo. Župan je dal na glasovanje naslednji

SKLEP II:

Šestnajsta točka dnevnega reda OS se razdeli na točko a in b. Točka b je nova točka – Imenovanje vršilca dolžnosti direktorja javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika d.o.o.

Glasovanje:
Navzočih: 19
ZA: 18

Sklep je bil sprejet.

Župan je predlagal še, da se trinajsta točka, v gradivu označena še pod 12 - Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o financiranju krajevnih skupnosti v občini Vrhnika – obravnava po skrajšanem postopku. Razprave ni bilo. Župan je dal na glasovanje naslednji

SKLEP III:

Točka Odlok o financiranju krajevnih skupnosti v občini Vrhnika se obravnava po skrajšanem postopku.

Glasovanje:
Navzočih: 19
ZA: 19

Sklep je bil soglasno sprejet.

Nato je na glasovanje dal naslednji

DNEVNI RED:

1. Pregled in potrditev zapisnikov
 - a) 14. izredne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, z dne 6. 11. 2008
 - b) nadaljevanja 14. izredne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, z dne 6. 11. 2008
 - c) 17. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, z dne 20. 11. 2008
2. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta

3. Sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika za leto 2009
4. Letni program ljubiteljske kulture Občine Vrhnika za leto 2009
5. Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2009
6. Dokument identifikacije investicijskega projekta Vrtec Barjanček 2 - informacija
7. Ureditev zemljiškoknjižnega stanja (cesta Sinja Gorica)
8. Predlog Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2009
9. Predlog uskladitve cen programov v vrtcu s 1. 1. 2009
10. Preveritev občinskih podrobnih prostorskih načrtov v postopku priprave
11. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o podeljevanju priznanj Občine Vrhnika
12. Predlog Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Vrhnika za leto 2007
13. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o financiranju krajevnih skupnosti v Občini Vrhnika - sprejem po skrajšanem postopku
14. Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2009
15. Poročila predstavnikov ustanovitelja v svetu zavoda Cankarjeve knjižnice Vrhnika
16. Volitve in imenovanja
 - a) Imenovanje nadomestnega člana v Komisijo za osnovno zdravstvo
 - b) Imenovanje vršilca dolžnosti direktorja Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.

Glasovanje:
Navzočih: 19
ZA: 18

Dnevni red je bil sprejet.

1.a Pregled in potrditev zapisnika 14. izredne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, z dne 6. 11. 2008

Razprave ni bilo. Župan je na glasovanje dal naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Zapisnik 14. izredne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, z dne 6. 11. 2008.

Glasovanje:
Navzočih: 19
ZA: 19

Sklep je bil soglasno sprejet.

1.b Pregled in potrditev zapisnika nadaljevanja 14. izredne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, z dne 6. 11. 2008

Razprave ni bilo. Župan je na glasovanje dal naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Zapisnik nadaljevanja 14. izredne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, z dne 6. 11. 2008.

Glasovanje:
Navzočih: 19
ZA: 19

Sklep je bil soglasno sprejet.

1.c Pregled in potrditev zapisnika 17. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, z dne 20. 11. 2008

Razprave ni bilo. Župan je na glasovanje dal naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Zapisnik 17. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, z dne 20. 11. 2008.

Glasovanje:
Navzočih: 19
ZA: 18

Sklep je bil sprejet.

2. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta

V zvezi s pojasnilom župana o obstoju dokumentacije v zvezi s CRO, na prejšnji seji je ga. Živkovičeva prosila za možnost vpogleda v to dokumentacijo.

G. Novljan ni bil zadovoljen s prejetim odgovorom, zato je ponovno postavil vprašanje, na katerega je želel pisni odgovor;

Igor Novljan (iz magnetograma):

...vprašanje je za prizidek k telovadnici Partizan. Kdaj in kdo in po katerem dokumentu ali sklepu je bil sprejeta investicija prizidka. Za katere potrebe po prostorih je namenjena ali je v skladu s prioritetam investicij občin in po katerem dokumentu ali je bil izdelan DIP, iz katere proračunske postavke je bila izvedena prerazporeditev v letu 2008. Namreč investicija traja že šest mesecev, toliko jaz vem, mogoče že bolj dolgo. Kolikšna je vrednost investicije, to se pravi gradbene, torej PGD projekti, predstavitev plinovoda, nadzor, gradbeno-inštalacijska dela in zunanja ureditev. Jaz mislim, da je prav, da za to višino investicije, ki je tam okrog 100.000€, mislim, da je prav, da vsaj informacijo o tem Občinski svet dobi. Namreč proračunska postavka Telovadnica Partizan prenova je bila realiziran in prizidek ni sestavni del prenove, saj ima svoje gradbeno dovoljenje.

Ga. Oblakova je povedala, da je na predhodni seji župan razumel vprašanje, vendar pa pisni odgovor Oddelka za splošne zadeve ni ustrezen, zato ponovno prosi za ustrezen odgovor;

Irena Oblak (iz magnetograma):

V pobudi sem predlagala določitev nadomestila za opravljanje nekega dela, sejnine nisem niti z eno besedo omenila. V odgovoru mi razlagate, kaj je napisano v našem statutu in poslovniku, ter navajate pristojnosti Komisije za mandatna vprašanja volitve, imenovanja in administrativne zadeve. Kot članica statutarno-pravne komisije in QVIEZA si upam trdit, da ta določila vsaj v grobem poznam. Na podlagi dane pobude sem pričakovala, da bo odgovor vseboval spisek oseb, ki jih je Občinski svet, kot svoje predstavnike imenoval v razne komisije, odbore ipd., in ki za delo ne prejemajo nikakršnega nadomestila. Pričakovala sem tudi, da bodo predstavljene variantne možnosti za plačila nadomestil za to delo. V nasprotju s tem, pa mi samo pojasnujete, da ni pravnih podlag za izplačilo sejin svetnikom, ki sta

bila imenovana v delovno skupino, pa o sejinah nisem govorila prav tako ne, samo o dveh svetnikih. Zadnja trditev, ki mi jo podajate v odgovoru, da sejin ne prejemajo člani javnih zavodov, ki so s strani ustanovitelja imenovani v svet zavoda, pa je blago rečeno nepravilna, saj občinska uprava očitno ne ve, da vsaj v enem zavodu, predstavniki ustanovitelja prejemajo sejinno.

Nova vprašanje, pobude in predloge so podali:

Janko Skodlar: (iz magnetograma):

Pobuda za spremembo Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju Občine Vrhnika. Predlagam, da se v Odloku definira novo območje, ki obsega naselja na območju Krajinskega parka ljubljansko barje in v njem odpravi, ali vsaj bistveno zniža plačevanje nadomestila za uporabo nezazidanih stavbnih zemljišč. Poudarek je na nezazidanih, nepozidanih stavbnih zemljiščih. Obrazložitev: Občina Vrhnika je podprla prizadevanja za ustanovitev Krajinskega parka ljubljansko barje. Vlada Republike Slovenije je 9. oktobra sprejela uredbo, s katero je park uradno ustanovila. Uredba je z začetkom tega tedna začela veljati. S tem so stopili v veljavo vsi predvideni varstveni režimi, z namenom doseganja ciljev zavarovanja. Cilj Krajinskega parka se po sprejetju uredbe uresničujejo tudi z izvajanjem razvojnih usmeritev in drugimi ukrepi na državnem in lokalnem nivoju. Posebna ureditev velja za območje poselitve, kjer se po novem urbane funkcije morajo načrtovati skladno s cilji krajinskega parka. Med drugim tudi s še večjim omejevanjem širitev mej zazidljivosti za potrebe spodbujanja trajnostnega razvoja. V to se vključujejo prizadevanja za izboljšanje življenjskih razmer prebivalcev, spodbujanje novih zaposlitev in razvojnih priložnosti, izboljšanje gospodarske javne infrastrukture, zmanjšanje obstoječega in preprečevanje dodatnega obremenjevanja okolja. Menim, da sedaj veljavni Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč ni prilagojen razvojnim usmeritvam, ki bi podpirale trajnostni razvoj v delu, ki posega na območje pravkar ustanovljenega krajinskega parka. Občina Vrhnika s svojim odlokom sili lastnike nezazidanih stavbnih zemljišč na tem območju, da jih prodajajo ali pozidajo. Nezazidana stavbna zemljišča prvotnim lastnikom zemljišč na omenjenih območjih predstavljajo nezanimivo socialno varnostno osnovo, ki jo ne želijo kar izgubiti, če v to niso prisiljeni. Tako ravnanje prvotnih lastnikov kmetijskih zemljišč je hkrati tudi zelo trajnostno naravnano, saj počasno ali počasnejše sproščanje stavbnih zemljišč na območju krajinskega parka vsekakor prispeva k zmanjšanju divje urbanizacije in omogoča lažje vključevanje priseljencev v vaško in podeželsko okolje. Na območju krajinskega parka Ljubljansko Barje je zato nujno umirjenje intenzivne gradnje, ne pa njeno intenziviranje. Če hočemo dati svoj prispevek ohranjanju narave tega varovanega območja in imeti pregledno politiko trajnostnega razvoja, tega ne moremo doseči s politiko kaznovanja za nepozidana stavbna zemljišča, kot to sedaj občutijo lastniki. Intenzivna gradnja na tem območju pomeni še več povzročenih neumnosti naravi in ima za posledico nov krog pritiskov na širitev mej zazidljivosti v samo Ljubljansko Barje. Kratkoročni učinki: kaznovanje lastnikov, ker še niso pozidali stavbnih zemljišč zato nikakor ni prispevek občine trajnostnemu razvoju zavarovanih območij in k zmanjšanju pritiskov urbanizacije.

Robert Malovrh: (iz magnetograma):

Jaz bi pa vprašal kolikšen je bil strošek občine pri zadnjem pluženju, mislim pri zadnjem sneženju, pluženje in posipanje, ker se mi zdi, da človek bi imel občutek, da je padlo pol metra snega, ne pa dobrih 5cm.

Živa Živković: (iz magnetograma):

Jaz imam eno pobudo. Prišla je s strani neke učiteljice OŠ in sicer, če se lahko preveri kakšne so potrebe v naši občini po logopedu.

Edin Behrić: (iz magnetograma):

Mene zanima čisto za informacijo glede Odbora za termalne vire, kako je s tem odborom, kako deluje? Druga stvar, jaz sem v prvi polovici leta postavil vprašanje glede ureditve -----

--- potoka pri blokih v Gradišču, pa nisem dobil odgovora in me zanima ali se je to vprašanje kje izgubilo, pa ni se še odgovorilo za ARS-ota ----- glede ureditve tega potoka v Gradišču.

Na prvi del prašanje je odgovoril župan (iz magnetograma):

Na prvo vprašanje naj povem, da sta dve delovni telesi v okviru projekta Ugotavljanje termalnih virov, ne vem kako se točno delovno imenuje ta projekt. Eno je delovna skupina, eno je pa svet tega projekta. Delovna skupina se je nekajkrat sestala, vodja delovne skupine je g. Černetič. Trenutno se na tej delovni skupini dogaja to, da se ugotavlja pravilnost raziskav, ki so bile narejene, pravilnost revizije, ki je bila potem sprožena, gre za to, da se preveri korektnost tistih rezultatov, ki so bili tukaj podani, preden se gre v kakšne konkretne ukrepe. Ko bo to usklajeno, ker namreč ponudniki oz. izvajalci teh storitev imajo zelo izključujoče informacije, bo sklican projektni svet, kjer bo podano dosedanje delo in podane alternative za nadaljevanje tega projekta.

3. Sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika za leto 2009

Poročevalka k točki je bila ga. Dremljeva, vodja Oddelka za finance.

Podlaga za določitev vrednosti točke je 11. člen Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč v občini Vrhnika, ki navaja, da se vrednost točke določi ob koncu leta za naslednje leto, na podlagi indeksa cen nizkih gradenj. Izračunan indeks do konca leta znaša 107,36.

Na vprašanje, ki ga je postavil mag. Čepon je odgovorila ga. Dremljeva

Razprave ni bilo. Župan je na glasovanje dal naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Vrhnika za leto 2009 v višini 0,003149€.

Glasovanje:

Navzočih: 19

ZA: 16

Sklep je bil sprejet.

4. Letni program ljubiteljske kulture Občine Vrhnika za leto 2009

Uvodno poročilo je podal mag. Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo.

Zavod Ivana Cankarja je pripravil predlog letnega programa ljubiteljske kulture Občine Vrhnika za leto 2009. Program temelji na pravilniku in je podoben kot prejšnje leto. Program kulture je podlaga za javni razpis.

Podrobneje je v Letni program ljubiteljske kulture predstavil mag. Boštjan Koprivec, direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem.

K predstavitvi se je pridružil še g. Daniel Cukjati, predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

Vprašanj in razprave ni bilo. Župan je na glasovanje dal naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme letni program ljubiteljske kulture Občine Vrhnika za leto 2009.

Glasovanje:
Navzočih: 19
ZA: 18

Sklep je bil sprejet.

5. Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2009

Uvodno poročilo je podal mag. Černetič.

Tudi letni program športa je pripravil Zavod Ivana Cankarja. Program je usklajen z nacionalnim programom in je skladen zakonu o športu. Glede na lansko leto ni posebnih vsebinskih sprememb. Program je obravnaval Odbor za družbene dejavnosti.

K uvodni predstavitvi sta se pridružila še g. Koprivec s podrobno obrazložitvijo, ter g. Cukjati predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

Na vprašanja, ki sta jih postavila g. Beuermann in g. Čepon je odgovarjal g. Koprivec.

Razprave ni bilo. Župan je na glasovanje dal naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejeme letni program športa Občine Vrhnika za leto 2009.

Glasovanje:
Navzočih: 19
ZA: 18

Sklep je bil sprejet.

6. Dokument identifikacije investicijskega projekta Vrtec Barjanček 2 - informacija

Uvodno poročilo je podal podžupan, g. Možina, ki je zadolžen za vodenje delovne skupine oz. Odbora za obnovo objekta, ter podrobno predstavil postopek za gradnjo vrtca Barjanček 2.

Mnenje Odbora za gospodarstvo, finance in proračun je predstavil predsednik odbora g. Novljan.

Na vprašanja, ki so jih postavili g. Novljan, g. Zimšek, ga. Gromova, g. Malovrh, g. Skodlar, g. Behrić in g. Cukjati so odgovarjali mag. Černetič, g. Možina in župan.

Razpravljali so g. Novljan, g. Caserman in g. Skodlar

Po zaključeni razpravi je župan dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme informacijo Dokument identifikacije investicijskega projekta Vrtec Barjanček 2.

Glasovanje:
Navzočih: 19
ZA: 16

Sklep je bil sprejet.

7. Ureditev zemljiškoknjižnega stanja (cesta Sinja Gorica)

Uvodna poročevalka je bila ga. Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave.

Ureditev zemljiškoknjižnega stanja ceste Sinja Gorica pomeni odkup dveh zemljišč v skupni površini 928m², po izhodiščni ceni 28€/m². Občinski svet je navedeno zadevo že obravnaval na 3. redni seji, vendar pa je bil takrat sprejet sklep, da se zemljišče ne odkupi. V obdobju od takrat do danes so bila ugotovljena nova dejstva in novi dokazi, ki kažejo na to, da Občina mora urediti status teh zemljišč. Gre za kategorizira javno cesto, ki poteka po zasebnem zemljišču.

K uvodni predstavitvi sta se pridružila še g. Beuerman, predsednik Odbora za ekologijo in infrastrukturo in g. Skodlar predsednik Odbora za urejanje prostora.

Na vprašanja, ki so jih postavili g. Novljan, mag. Čepon, g. Mišič in g. Malovrh so odgovarjali župan, ga. Kranjc in g. Treven.

Razpravljali so g. Skodlar, g. Caserman, g. Novljan in g. Keršmanc,

Na predlog g. Beuermanna je župan odredil 10 minut prekinitve seje.

Po zaključku prekinitve seje je župan dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Točka ureditev zemljiškoknjižnega stanja cesta Sinja Gorica se prekine in nadaljuje na februarski redni seji Občinskega sveta.

Glasovanje:

Navzočih: 18

ZA: 18

Sklep je bil soglasno sprejet.

8. Predlog Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2009

Uvodno obrazložitev je podala ga. Dremljeva, vodja oddelka za finance. Podrobno je predstavila predlog proračuna ter naslednja amandmaja:

Amandma št. 1

V Letnem načrtu pridobivanja in razpolaganja s stvarnim premoženjem občine za leto 2009 se besedilo "Uradnem listu Republike Slovenije" nadomesti z besedilom "občinskem glasilu Naš časopis".

Amandma št. 2

Poglavje Program prodaje finančnega premoženja občine Vrhnika za leto 2009 se nadomesti z naslednjim poglavjem:

LETNI PROGRAM PRODAJE FINANČNEGA PREMOŽENJA OBČINE VRHNIKA ZA LETO 2009

V letu 2009 ni predvidene prodaje finančnega premoženja Občine Vrhnika.

Letni program prodaje finančnega premoženja Občine Vrhnika za leto 2009 je sestavni del Odloka o proračunu občine Vrhnika za leto 2009.

Letni program začne veljati naslednji dan po objavi v občinskem glasilu Naš časopis.

Vprašanj in razprave ni bilo. Župan je na glasovanje dal naslednje sklepe

SKLEP I:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme amandma št. 1 k predlogu Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2009.

Glasovanje:

Navzočih: 18

ZA: 17

Sklep je bil sprejet.

SKLEP II:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme amandma št. 2 k predlogu Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2009.

Glasovanje:

Navzočih: 18

ZA: 17

Sklep je bil sprejet.

SKLEP III:

- 1. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o proračunu Občine Vrhnika za leto 2009,***
- 2. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Letni načrt pridobivanja in razpolaganja s stvarnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2009,***
- 3. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Letni program prodaje finančnega premoženje Občine Vrhnika za leto 2009.***

Glasovanje:

Navzočih: 18

ZA: 13

Sklep je bil sprejet.

9. Predlog uskladitve cen programov v vrtcu s 1. 1. 2009

Uvodni poročevalec k točki je bil mag. Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti. Predlog je podrobno predstavila ga. Marta Samotorčan, ravnateljica vrtca.

Mnenje Odbora za družbene dejavnosti je predstavil predsednik odbora g. Cukjati, g. Novljan pa je predstavil mnenje Odbora za finance.

Na vprašanja, ki sta jih postavila g. Skodlar in g. Caserman sta odgovarjala ga. Samotorčanova in župan.

Po razpravi, v kateri je sodeloval g. Skodlar, je župan dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika potrjuje predlog uskladitve cen programa vzgoje in varstva v VIZ Antonije Kucler Vrhnika in sicer tako, da znašajo nove cene programov:

- za prvo starostno skupino 362,86€,
- za drugo starostno skupino 357,94€,
- za razvojni oddelek 776,27€.
- dodatno sredstva za izvajanja programov s prilagojenim izvajanjem in dodatno strokovno pomočjo prva starostna skupina 1086,33€ in ter
- dodatna sredstva za izvajanje programov s prilagojenim izvajanjem in dodatno strokovno pomočjo v drugi starostni skupini 876,48€.

Nove cene veljajo od 1.1.2009 dalje.

Glasovanje:

Navzočih: 18

ZA: 12

PROTI: 2

Sklep je bil sprejet.

10. Preveritev občinskih podrobnih prostorskih načrtov v postopku priprave

Občinske podrobne prostorske načrte je v uvodnem poročilu predstavila ga. Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor.

Mnanje Odbora za urejanje prostora je predstavil predsednik odbora g. Skodlar.

V razpravi je sodeloval g. Novljan.

Po zaključku razprave je župan dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme preveritev občinskih podrobnih prostorskih načrtov v postopku priprave in sicer: Betajnova 2, Robova, Drenov Grič 1, Drenov Grič 2, Lošca, Mrle, Na Sap, Pod Hruševca, Kralovše, Raskovec s predlaganimi ukrepi za umiritev rasti prebivalstva. Postopki priprave OPPN-jev: Pod Hruševca, Kralovše in Drenov Grič se nadaljujejo, ko bodo sklenjene pogodbe med Občino Vrhnika in investitorji za zagotovljeno varstvo otrok oz. ko bodo zagotovljena sredstva iz drugih virov.

Glasovanje:

Navzočih: 18

ZA: 18

Sklep je bil soglasno sprejet.

11. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o podeljevanju priznanj Občine Vrhnika

Predlog Odloka je predstavil g. Kikelj, predsednik Komisije za podeljevanje občinskih nagrad in priznanj.

Vprašanj in razprave ni bilo. Župan je na glasovanje dal naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o podeljevanju priznanj na Občini Vrhnika.

Glasovanje:
Navzočih: 17
ZA: 16

Sklep je bil sprejet.

12. Predlog Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Vrhnika za leto 2007

Predlog Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Vrhnika za leto 2007 je predstavila ga. Dremelj, vodja Oddelka za finance.

Vprašanj in razprave ni bilo. Župan je na glasovanje dal naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Vrhnika za leto 2007.

Glasovanje:
Navzočih: 17
ZA: 15

Sklep je bil sprejet.

13. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o financiranju krajevnih skupnosti v Občini Vrhnika - sprejem po skrajšanem postopku

Tudi ta predlog Odloka je predstavila ga. Dremelj, vodja Oddelka za finance

Vprašanj in razprave ni bilo. Župan je na glasovanje dal naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o financiranju krajevnih skupnosti v Občini Vrhnika.

Glasovanje:
Navzočih: 18
ZA: 18

Sklep je bil soglasno sprejet.

14. Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2009

Program dela občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2009 je predstavila ga. Kranjc, direktorica občinske uprave.

V zvezi z vprašanjem g. Beuermanna je župan dopolnil program dela s točko: strategija razvoja osnovnega zdravstva, ki bo na program uvrščena v tretji kvartal.

V razpravi je sodeloval g. Skodlar.

Po zaključeni razpravi je župan dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2009 in okvirni terminski plan sej leta 2009 s pobudami, ki so bile podane v razpravi.

Glasovanje:

Navzočih: 18

ZA: 16

Sklep je bil sprejet.

15. Poročila predstavnikov ustanovitelja v svetu zavoda Cankarjeve knjižnice Vrhnika

Poročila predstavnikov ustanovitelja v svetu zavoda Cankarjeve knjižnice Vrhnika je predstavila ga. Vera Jesenovec, predstavnica ustanovitelja v svetu zavoda Cankarjeva knjižnica Vrhnika.

Vprašanj in razprave ni bilo. Župan je na glasovanje dal naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme poročilo o delu članov sveta zavoda Cankarjeve knjižnice Vrhnika, imenovanih s strani ustanovitelja.

Glasovanje:

Navzočih: 18

ZA: 18

Sklep je bil soglasno sprejet.

16 a. Volitve in imenovanja: Imenovanje nadomestnega člana v Komisijo za osnovno zdravstvo

Poročevalec je bil g. Caserman, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve.

Na vprašanja, ki so jih postavili g. Kikelj, g. Skodlar in ga. Oblakova je odgovarjal g. Caserman

V razpravi sta sodelovala g. Kikelj in g. Možina.

Po zaključeni razpravi je župan dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

- 1. Občinski svet Občine Vrhnika razreši gospo Ireno Štirn z mesta članice Komisije za osnovno zdravstvo,***
- 2. Potrdi se imenovanje nadomestnega kandidata za člana Komisije za osnovno zdravstvo mag. Emila Židana. Mandat članu komisije traja od dneva imenovanja člana komisije do izteka mandata občinskega sveta, ki je komisijo imenoval.***

Glasovanje:
Navzočih: 18
ZA: 6
PROTI: 8

Sklep ni bil sprejet.

16 b. Volitve in imenovanja: Imenovanje vršilca dolžnosti direktorja Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.

Poročilo je podala ga. Kranjc, direktorica Občinske uprave občine Vrhnika.

Mnenje Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja ter administrativne zadeve je podal g. Caserman.

Vprašanj in razprave ni bilo. Župan je na glasovanje dal naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnike za vršilca dolžnosti direktorja Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. imenuje Stojana Jakina in sicer za čas od 1.1.2009 do imenovanja novega direktorja, vendar najdlje do 30.6.2009.

Glasovanje:
Navzočih: 18
ZA: 18

Sklep je bil soglasno sprejet.

Seja je bila zaključena ob 22:05 uri.

Zapisal:
Milivoj Kalanj

ŽUPAN OBČINE VRHNIKA
dr. Marjan Rihar

2

POBUDE IN VPRAŠANJA ČLANOV OBČINSKEGA SVETA

VRSTA: VPRAŠANJE

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: G. Edin Behrič na 18. seji Občinskega sveta z dne 20/11-2008

VPRAŠANJE: (iz magnetograma)

Druga stvar, jaz sem v prvi polovici leta postavil vprašanje glede ureditve potoka pri blokih v Gradišču, pa nisem dobil odgovora in me zanima ali se je to vprašanje, kje izgubilo, pa ni se še odgovorilo za ARS-ota, glede ureditve tega potoka v Gradišču. Hvala!»

ODGOVOR:

Občinska uprava je pregledala zapisnike Občinskega sveta za leto 2008, vendar predmetnega vprašanja ni zasledila. Iz telefonskega razgovora z g. Behričem v letu 2009 smo razbrali, da gre za vprašanje na koga se je potrebno obrniti v primeru posega v vodotok. V skladu s tem podajamo naslednje pojasnilo:

Ureditve vodotokov in okolice vodotokov določa Zakon o vodah (39/2006-UPB1, 49/2006-ZMetD, 66/200 Odl.US: U-I-51/06-10, 112/2006 Odl.US: U-I-40/06-10, 33/2007-ZPNačrt, 57/2008-ZFO-1A, 70/2008), (v nadaljevanju zakon). Potok, ki ga omenjate in teče po zemljiščih parc. št. 1930/3, 1935/4, 2892/1 in 2892/3 vse, k.o. Vrhnika je v lasti Ministrstva za okolje in prostor, Agencije RS za okolje, Vojkova 1b, Ljubljana, ki mora tudi poskrbeti za vzdrževanje in urejanje vodotoka. Če obstajajo okoliščine, ki kažejo na to, da je stanje neurejeno, predlagamo, da se osebe, ki bi rade uredile vodotok, obrnejo na MOP, kjer bodo tudi pridobile želene informacije v zvezi s tem.

Zakon določa, da se poseg v prostor, ki bi lahko trajno ali začasno vplival na vodni režim ali stanje voda, lahko izvede le na podlagi vodnega soglasja. Glede na lastništvo vodotoka pa morajo osebe obvezno pridobiti vodno soglasje. Vodno soglasje se pridobiva na predhodno izdelani projekt. Oseba, ki namerava izvesti poseg v prostor, lahko od ministrstva zahteva informacijo v zvezi s predpisanimi pogoji, ki jih mora izpolnjevati za nameravani poseg.

Če se ocenjuje, da neurejenost vodotoka ogroža zdravje in življenje ljudi, predlagamo, da se o tem obvesti državni inšpekcijski organ. V primeru, da bi Občina Vrhnika prejela takšno vlogo, bi jo v skladu z Zakonom o splošnem upravnem postopku (Ur. list RS, št. 24/2006-UPB2, 105/2006-ZUS-1, 126/2007, 65/2008) odstopila pristojnemu organu v reševanje.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za okolje in komunalo

VRSTA: VPRAŠANJE

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Igor Novljan, na 18. seji Občinskega sveta, dne 18. 12. 2008.

VSEBINA (pisno vprašanje):

»Vprašanje za investicijo »Prizidek k telovadnici Partizan«

- Kdaj in kdo in po katerem dokumentu ali sklepu je bila sprejeta investicija prizidka?
- Za katere potrebe po prostorih je namenjena?
- Ali je v skladu s prioritetami investicij v občini in po katerem dokumentu?
- Ali je bil izdelan DIIP?
- Iz katere proračunske postavke je bila izvedena prerazporeditev v letu 2008 (investicija je v delu že cca 6 mesecev)?
- Kolikšna je vrednost investicije (PGD-PZI, prestavitev plinovoda, nadzor, gradbeno obrtniška in instalacijska dela, zunanja ureditev)?

Proračunska postavka Telovadnica Partizan – prenova, je bila realizirana in »Prizidek« ni sestavni del prenove saj ima svoje gradbeno dovoljenje.«

ODGOVOR:

1. Kdaj in kdo in po katerem dokumentu ali sklepu je bila sprejeta investicija prizidka?

Prvotna investicija Tehnološka posodobitev pokritega športnega objekta Telovadnica Partizan Vrhnika je bila opredeljena v DIIP-u z dne 4. 5. 2006, ki ga je za prijavo na razpis Ministrstva za šolstvo in šport ter Fundacije za šport pripravil dr. Edvard Kolar in so ga potrdili Leon Marjan Možina, Peter Levič in Janko Skodlar. Kasneje (maj 2007) je bil narejen dokument Analiza stroškov in koristi investicijskega projekta »Tehnološka obnova Telovadnice Partizan na Vrhniku«, ki je poleg obnove Telovadnice Partizan na Vrhniku zajemala tudi obnovo poslovnih prostorov zaradi znižanja stroškov poslovanja. Ta je bila predstavljena županu in upravi Občine Vrhnika (junij 2007) in bila zaradi bistveno večje ekonomske koristi (ne glede na povečanje stroškov investicije) tudi odobrena, saj finančno ni bistveno odstopala od osnovne vrednosti investicije (251.000 € je bila osnovna vrednost investicije, medtem ko je bila nova ocena stroška 279.063,32 €). V tej analizi je bila predstavljena varianta rekonstrukcije poslovnega dela objekta in preselitev Zavoda Ivana Cankarja Vrhnika v poslovne prostore objekta, za najem katerih ne bo potrebno plačevati najemnine. Analiza je del osnovne investicije in osnovnega DIIP-a, tj. »Tehnološka obnova Telovadnice Partizan na Vrhniku«. V mesecu avgustu 2007 so se tako začela rušitvena dela v poslovnem delu objekta ter urejanje le-tega, pri čemer so se odstranile tudi stopnice v objektu, ki je vodil v poslovni del objekta (Športna zveza Vrhnika).

Posodobitev poslovnega dela objekta je v prvotnem idejnem projektu zajemala postavitev jeklenih zunanjih stopnic. Na podlagi idejnega projekta je bil narejen popis del, ki pa je močno odstopal od načrta gradbenih konstrukcij. Ta je bil dostavljen konec meseca novembra 2007 (v popisu na osnovi idejnega projekta so bile npr. predvidene 3 tone jekla, po popisu na osnovi načrta gradbenih konstrukcij pa 7!). Poleg tega je bilo ugotovljeno, da je odgovorna projektantka načrt gradbenih konstrukcij načrtovala brez geodetskega posnetka (s čimer v projektni dokumentaciji in posledično popisu tudi ni bilo predvideno prestavljanje infrastrukture). Navedeno je bilo osnova za ponovno analizo stroškov in koristi. V mesecu decembru 2007 so se izpostavile tri variante: poleg jeklenih stopnic še zasteklitev jeklenih stopnic ter zidano stopnišče v prizidku. Na podlagi analize stroškov in koristi vseh variant je bilo v pogodbi med Zavodom Ivana Cankarja Vrhnika ter Občino Vrhnika z dne 12. 3. 2008 definirano, da bo Občina Vrhnika zagotovila morebitno razliko v sredstvih, ki bodo nastali pri adaptaciji Partizana tj. izgradnji vhodnega prizidka s stopniščem namesto predvidenega

jeklenega stopnišča, saj se je ta opcija pokazala iz ekonomskega, varnostnega, uporabnega ter estetskega vidika kot najboljša.

2. Za katere potrebe po prostorih je namenjena?

Prizidek je prvenstveno namenjen dostopu v poslovne prostore, v katere vsakodnevno prihajajo stranke. Dodana vrednost je v pridobitvi treh prostorov, ki so predvidoma namenjeni: tajništvu, uredništvu Našega časopisa (oboje v zgornjem prostoru) ter prostorom za vzdrževalce (spodnji prostor).

3. Ali je v skladu s prioritetami investicij v občini in po katerem dokumentu?

Osnovna ideja rekonstrukcije poslovnih prostorov je bila opredeljena v Analizi stroškov in koristi investicijskega projekta »Tehnološka obnova Telovadnice Partizan na Vrhniki«. Varianta prizidka je zgolj dopolnitev te analize.

4. Ali je bil izdelan DIIP?

Za sam prizidek ni bil izdelan DIIP, kajti tudi za rekonstrukcijo poslovnih prostorov ni bil izdelan DIIP (glede na vrednost investicije po zakonu ni potreben). Dokument, ki je osnova za izvedbo prizidka, je »Analiza stroškov in koristi investicijskega projekta »Tehnološka obnova Telovadnice Partizan na Vrhniki««, na podlagi katerega se je začela rekonstrukcija poslovnih prostorov v Telovadnici Partizan.

5. Iz katere proračunske postavke je bila izvedena prerazporeditev v letu 2008 (investicija je v delu že cca 6 mesecev)?

Prerazporeditev (ki je bila potrebna ne glede na varianto investicije) je bila izvedena iz neporabljenih postavk, ki so namenjene zavodu Ivana Cankarja Vrhnika, največji del iz postavke Zavod Ivana Cankarja Vrhnika – kulturni objekti.

6. Kolikšna je vrednost investicije (PGD-PZI, prestavitev plinovoda, nadzor, gradbeno obrtniška in instalacijska dela, zunanja ureditev).

Vrednost investicije je naslednja:

PGD-PZI: 12.648,29 €

Prestavitev plinovoda: 18.969,56 €

Nadzor: 2.532,01 €

Gradbeno obrtniška in instalacijska dela z zunanjo ureditvijo: 95.909,56 €

Skupna vrednost navedenih del znaša: 130.059,42 €.

ODGOVOR STA PRIPRAVILA: Zavod Ivana Cankarja Vrhnika in Oddelek za družbene dejavnosti in gospodarstvo

VRSTA: VPRAŠANJE:

VPRAŠANJE JE PODALA: g. Irena Oblak na 18. seji Občinskega sveta z dne 18. 12. 2008

VSEBINA (iz magnetograma):

»Hvala za besedo! Po pregledu odgovora na mojo pobudo, lahko ugotovim, da je župan na seji razumel smisel pobude, s strani Oddelka za splošne zadeve pa očitno nisem bila pravilno razumljena. V pobudi sem predlagala določitev nadomestila za opravljanje nekega dela, sejnine nisem niti z eno besedo omenila. V odgovoru mi razlagate, kaj je napisano v našem statutu in poslovniku, ter navajate pristojnosti Komisije za mandatna vprašanja volitve, imenovanja in administrativne zadeve. Kot članica statutarno-pravne komisije in QVIEZA si upam trdit, da ta določila vsaj v grobem poznam. Na podlagi dane pobude sem pričakovala, da bo odgovor vseboval spisek oseb, ki jih je Občinski svet, kot svoje predstavnike imenoval v razne komisije, odbore ipd., in ki za delo ne prejemajo nikakršnega nadomestila. Pričakovala sem tudi, da bodo predstavljene variantne možnosti za plačila nadomestil za to delo. V nasprotju s tem, pa mi samo pojasnujete, da ni pravnih podlag za izplačilo sejin svetnikom, ki sta bila imenovana v delovno skupino, pa o sejinah nisem govorila prav tako ne, samo o dveh svetnikih. Zadnja trditev, ki mi jo podajate v odgovoru, da sejin ne prejemajo člani javnih zavodov, ki so s strani ustanovitelja imenovani v svet zavoda, pa je blago rečeno nepravilna, saj občinska uprava očitno ne ve, da vsaj v enem zavodu, predstavniki ustanovitelja prejemajo sejnino. Prosim, da se ne vem, da dobim odgovor v pisni obliki na dopolnjeno pobudo ali karkoli že to je. Hvala lepa!«

ODGOVOR!

Delni odgovor je bil podan na sami seji s strani župana. Dodajamo pa naslednje:

Na področju Občinske uprave Občine Vrhnika deluje (ali je delovalo v zadnjem času) več komisij oz. posvetovalnih skupin, v katerih sodelujejo tudi svetniki (poleg v poslovniku sveta opredeljenih) in sicer:

- usmerjevalna skupina za pripravo Lokalnega energetskega koncepta: Richard Beuermann
- gradbeni odbor za vrtec: Pavel Caserman, Vinko Keršmanc, Leon Marjan Možina, Igor Novljan
- projektni svet za projekt 'Izraba termalnih vod v občini Vrhnika': Daniel Cukjati, Leon Marjan Možina, Igor Novljan
- skupina za dogovore z investitorji stanovanjskih sosesk glede zagotavljanja vrtcev: Leon Marjan Možina, Vlado Petek, Janko Skodlar
- komisija za ocenjevanje predlogov, prispelih na javni razpis za sofinanciranje humanitarnih dejavnosti: Vera Jesenovec, Vinko Keršmanc, Janez Kikelj
- programski svet: Daniel Cukjati, Richard Beuermann

Pri nobeni od navedenih skupin se svetnikom ne izplačujejo kakršnakoli nadomestila oziroma nagrade za sodelovanje.

V zvezi z vprašanjem izplačila nadomestila oziroma nagrad je Občina Vrhnika na Službo RS za lokalno samoupravo naslovila vprašanje o možnosti plačil za sodelovanje v zgoraj navedenih skupinah in prejela naslednji odgovor:

V 34. a členu Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo – v nadaljevanju ZLS) je določeno, da članu občinskega sveta pripada sejnina za udeležbo na seji občinskega sveta ali seji delovnega telesa občinskega sveta. Letni znesek sejin, vključno s sejinami za seje delovnih teles občinskega sveta, ki se izplača posameznemu članu občinskega sveta, ne sme presegati 15% plače župana. Ta določba kot tudi določbe v Pravilniku o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov (v nadaljevanju pravilnik) opredeljujejo plačilo za opravljanje

funkcije člana občinskega sveta. Kaj vse sodi v opravljanje te funkcije, izhaja iz ZLS ter je podrobneje opredeljeno v poslovniku občinskega sveta, način, kriteriji in merila za izplačilo sejnine pa v pravilniku. Sejnina za člana občinskega sveta, ki ne sme preseči 15 % županove plače (brez dodatka za delovno dobo), se nanaša torej na delo v okviru opravljanja funkcije člana OS. Za delo, ki ga član občinskega sveta ne opravlja v okviru svoje funkcije, torej ne kot član OS ali član delovnega telesa OS, pa lahko prejme izplačilo – nagrado posebej. Takšna nagrada pa mora biti opredeljena s sklepom o imenovanju organa (sklep OS).

Ocenjujemo, da bi bilo torej potrebno ob imenovanju oziroma oblikovanju skupine OS, v kateri delujejo svetniki, istočasno določiti tudi nagrado oziroma plačilo za takšno delo.

63. člen Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 354 z dne 27.10.2008 – UPB2) določa, da občasna delovna telesa ustanovi svet s sklepom, s katerim določi naloge delovnega telesa in število članov ter opravi imenovanje. Svet in župan lahko ustanovita skupna delovna telesa. V aktu o ustanovitvi skupnega delovnega telesa se določi njihova sestava in naloge.

Kot že navedeno je Občinski svet že večkrat imenoval člane Občinskega sveta v posamezne skupine, pri čemer pa nikoli ni določil posebne nagrade za tako sodelovanje. Iz navedenega se ocenjuje, da je bil smisel takšnega dela pomoč in častna funkcija pri opravljanju nalog iz pristojnosti občine.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za splošne zadeve

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Robert Malovrh na 18. seji OS, 18. 12. 2008

VPRAŠANJE: (iz magnetograma)

Hvala za besedo! Jaz bi pa vprašal kolikšen je bil strošek občine pri zadnjem pluženju, mislim pri zadnjem sneženju, pluženje in posipanje, ker se mi zdi, da človek bi imel občutek, da je padlo pol metra snega, ne pa dobrih 5cm? Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

Hvala! Na to zdajle ne moremo dati odgovora. Bomo dali odgovor, bomo dali odgovor, imamo za to tudi uvedeni nadzor, tako da vse te stvari so evidentirane. Hvala za vprašanje! Nadaljujemo! Ga. Živkovič!

ODGOVOR:

Iz vprašanja se ne da razbrati točno za kateri datum pluženja gre, vendar se pojavlja enako vprašanje večkrat od številnih občanov in sicer zakaj se pluži 5 cm snega. Najbolj kratek odgovor je, da zato, ker je pluženje snega cenejše od posipanja.

Pluženje ob neprekinjenem sneženju izvajamo prvič šele, ko zapade 10 cm snega in če takrat še vedno sneži. V primeru kot, se omenja v vprašanju in sicer, da je padlo od 5 do 10 cm snega in da je tedaj že prenehalo snežiti, pa so bile razmere drugačne. V kolikor se želi preprečiti, da po prenehanju sneženja ne nastane t.i. snežna deska, moramo vozišče posuti s soljo ali z mešanico peščenega drobljenca in soli. Na vozišču je potem še vedno okrog 5 cm snega. Če tega ne bi odstranili s pluženjem, bi pri temperaturah okoli 0o C potrebovali še eno ali več posipanj, da bi (posipni material) – sol pretopila količino snega, ki je še na vozišču. Količina soli in število posipanj je seveda odvisno še od vsebnosti vode v snegu in temperatur vozišča.

Ko je vozišče spluženo in še vedno vlažno ter napoved nizkih temperatur, ceste po pluženju posujemo z minimalno količino soli. Tako vozišče je nato varno za vožnjo do naslednjih padavin.

Pluženje določa Pravilnik o vrstah vzdrževalnih del na javnih cestah in nivoju rednega vzdrževanja javnih cest (Ur. list RS 62/1998).

Podatka koliko je Občino Vrhnika stalo pluženje v decembru, vam ne moremo posredovati, ker dokončna poročila od kooperantov prejmemo konec meseca za tekoči mesec. Posredujemo pa lahko podatke, koliko je stalo pluženje in posipanje, ki se je izvajalo v novembru 2008. Konec novembra 2008 sta se v povprečju (nižinskih in višinskih cest teh je okoli 220 km) izvajali manj kot 2 pluženji in odstranjevanji snega z javnih površin. Strošek brez DDV za omenjeno pluženje za celotno Občino Vrhnika je bil 21.456,08€. Za posipanje za isto obdobje, ko so bila izvedena povprečno 4 posipanja, pa je bil strošek brez DDV – 45.693,56€.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.

VRSTA: VPRAŠANJE

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: g. Edin Behrić, na 18. seji Občinskega sveta, dne 18. 12. 2008.

VSEBINA (iz magnetograma):

Edin Behrić:

Hvala za besedo! Mene zanima čisto za informacijo glede Odbora za termalne vire, kako je s tem odborom, kako deluje?

ODGOVOR:

V okviru projekta ugotavljanja možnosti izrabe termalnih vod delujeta dve delovni telesi: projektna skupina in projektni svet. Projektna skupina, ki projekt neposredno izvaja, trenutno preverja rezultate hidrogeoloških raziskav in revizije raziskav, ki predlagata bistveno različno nadaljnje postopanje, z nasprotujočimi si argumenti. Pred izvedbo vrtine želi projektna skupina zaradi visokih cen vrtanja in relativno velikih možnosti za neuspeh (odsotnost tople vode ali celo suha vrtina) raziskati vse možnosti in natančno pretehtati odločitve. Sklic seje projektnega sveta se načrtuje, ko bodo pridobljene dodatne informacije, ki bodo ustrezna podlaga za odločitve o nadaljnjih korakih.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za družbene dejavnosti in gospodarstvo

VRSTA: POBUDA

POBUDO JE PODALA: ga. Živa Živković, na 18. seji Občinskega sveta, dne 18. 12. 2008.

VSEBINA (iz magnetograma):

Živa Živković:

Hvala! Jaz imam eno pobudo. Prišla je s strani neke učiteljice OŠ in sicer, če se lahko preveri kakšne so potrebe v naši občini po logopedu.

ODGOVOR:

Na podlagi pobude je Občina Vrhnika poslala dopis institucijam na Vrhniki, ki skrbijo za varstvo, vzgojo, izobraževanje in zdravje otrok (šole, vrtec in zdravstveni dom), v katerem so bili zaprošeni za podatke o potrebah po logopedu. Do roka za pošiljanje gradiva za sejo OS vsi odgovori žal niso bili prejeti.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za družbene dejavnosti in gospodarstvo

Številka: 360-1/2008 (3-01)
Datum: 12. 1. 2009

3

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Predlog Lokalnega energetskega koncepta

PRAVNA PODLAGA: Statut Občine Vrhnika (Ur. l. RS, št. 99/99, 39/00, 36/01, 77/06)
Energetski zakon (Ur. l. RS št. 27/07, 70/08)
Nacionalni energetski program (Ur. l. RS št. 57/04)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALCA: mag. Matej Černetič, vodja oddelka za družbene dejavnosti in
gospodarstvo
mag. Milan Šturm, Eco Consulting d. o. o.

OBRAZLOŽITEV:

Izdelovalec Lokalnega energetskega koncepta (LEK) občine Vrhnika – Eco Consulting d. o. o. je na podlagi pripomb, podanih s strani usmerjevalne skupine, razprave na razširjeni seji odbora dne 4. 9. 2008 in razprave občinskega sveta dne 16. 10. 2008 popravil končno poročilo. Izvedena je bila tudi 30-dnevna javna obravnava, v kateri pa ni bilo dodatnih predlogov za spremembe.

Spremembe že obravnavanega LEK-a so predvsem naslednje:

- popravljen je terminski plan projektov – toplotna črpalka v vrtcu Želvica ter razširjeni pregled in strategija razvoja javne razsvetljave se izvedeta v letu 2010,
- dodano je poglavje: Izkoriščanje odpadkov,
- pri finančnih virih je dodano poglavje o javnem-zasebnem partnerstvu,
- dodana je obrazložitev glede sprejemanja lokalnih predpisov za uresničitev LEK,
- podatki o javnih objektih so dopolnjeni še z objektom OŠ Log-Dragomer POŠ Bevke,

Pojasnila o energetske izkaznici stavbe so bila dodana v dokumentu Strokovne podlage, ki ni del gradiva.

Predlog poročila v celotnem besedilu je objavljen na občinski spletni strani (Informacije javnega značaja – ostale informacije javnega značaja). Kot gradivo za občinski svet pa je priložena krajša različica, 'Predstavitev projekta'.

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Lokalni energetski koncept Občine Vrhnika.

Župan:
dr. **Marjan RIHAR**

Priloga:

- Predstavitev projekta Lokalni energetski koncept občine Vrhnika

PREDSTAVITEV PROJEKTA

Verzija 1.0, 22.12.2008

NASLOVNIK

Občina Vrhnika

Tržaška cesta 1

1360 Vrhnika

Ljubljana, december 2008

PREDSTAVITEV PROJEKTA, Verzija 1.0, 22.12.2008

LOKALNI ENERGETSKI KONCEPT OBČINE VRHNIKA

1 GLAVNI PODATKI O PROJEKTU

Naslov projekta: Lokalni energetski koncept občine Vrhnika

PREDSTAVITEV PROJEKTA, Verzija 1.0, 22.12.2008

Številka pogodbe med občino Vrhnika in MOP: 2511-08-730029

Izvajalec:

Eco Consulting, d.o.o., Energija, Okolje, Ekonomija

Tesovnikova 21a

1000 Ljubljana

telefon: 01 565 53 10, faks: 01 565 53 09

e – naslov: info@eco-con.si

Naročnik: Občina Vrhnika

Tržaška cesta 1

1360 Vrhnika

Odgovorni s strani naročnika: g. dr. Marjan Rihar, župan

Koordinator s strani MOP: Dragotin Živkovič

Odgovorni s strani izvajalca: mag. Mojca Golc _____

Avtorji: mag. Milan Šturm – vodja projekta _____

mag. Darja Kunovar

Niko Dobrovoljc, dipl.org.menedž.

Začetek projekta: april 2008

Zaključek projekta: julij 2008

Dopolnila: december 2008

Celotna vrednost projekta: 39.400 €.

Ministrstvo za okolje in prostor – Sektor za aktivnosti učinkovite rabe in obnovljivih virov energije, Dimičeva 12, 1000 Ljubljana: 8.000 €.

Občina Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika: 31.400 €.

© Eco Consulting, d.o.o.

Vloge za razmnoževanje celotne ali dela publikacije nasloviti na: Eco Consulting d.o.o., Energija, Okolje Ekonomija, Tesovnikova ulica 21a, 1000 Ljubljana oziroma Občina Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika

2 NAMEN IN CILJI

Lokalni energetski koncept celovito oceni možnosti in predlaga rešitve na področju energetske oskrbe lokalne skupnosti. Pri tem upošteva dolgoročni razvoj lokalne skupnosti na različnih področjih in obstoječe energetske kapacitete. Lokalni energetski koncept je namenjen povečevanju osveščenosti in informiranosti uporabnikov energije ter pripravi ukrepov na področju učinkovite rabe energije in uvajanja novih energetskih rešitev. Obsega analizo obstoječega stanja na področju energetske rabe in oskrbe z energijo. Na osnovi analize so predlagani možni bodoči koncepti energetske oskrbe z upoštevanjem čim večje učinkovitosti rabe energije pri vseh porabnikih (stanovanja, industrija, obrt, javni objekti itd.). Pregledajo se možnosti izrabe lokalnih obnovljivih virov energije, kar povečuje zanesljivost oskrbe s toploto in električno energijo v lokalni skupnosti. Predlagani projekti sočasno prinesejo tudi zmanjševanje emisij in onesnaženosti okolja. Lokalni energetski koncept zajema akcijski načrt, kjer so projekti tudi ekonomsko ovrednoteni, ter terminski načrt. Določijo se potencialni nosilci projektov, kar prinaša večjo verjetnost izpeljave projektov, ki jih lokalni energetski koncept začrta.

Lokalni energetski koncept tako omogoča:

- izbiro in določitev ciljev energetskega načrtovanja v lokalni skupnosti,
- pregled preteklega stanja na področju rabe in oskrbe z energijo,
- pregled ukrepov za učinkovito izboljšanje energetskega stanja in s tem tudi stanja okolja,
- oblikovanje in primerjavo različnih alternativ in scenarijev možnega razvoja,
- izdelavo predloga kratkoročne in dolgoročne energetske politike, pri čemer je s kratkoročno energetsko politiko definirano obdobje petih let, z dolgoročno pa obdobje desetih let,
- spremljanje, ugotavljanje in dokumentiranje sprememb energetskega in okoljskega stanja.

Lokalni energetski koncept je pomemben pripomoček pri načrtovanju strategije občinske energetske politike. V njem so zajeti načini, s pomočjo katerih se lahko uresničijo občini prilagojene rešitve za učinkovite, gospodarne in okolju prijazne energetske storitve v gospodinjstvih, podjetjih in javnih ustanovah. V dokumentu so navedeni tudi konkretni učinki, ki jih občina lahko s tem doseže.

Osnovni cilji izdelave in izvedbe energetskega koncepta so:

- učinkovita raba energije (URE) na vseh področjih,
- povečanje in hitrejše uvajanje lokalnih obnovljivih virov energije (lesna biomasa, sončna energije, bioplin itd.),
- zmanjšanje obremenitve okolja,
- spodbujanje uvajanja soproizvodnje toplote in električne energije,
- uvajanje daljinskega ogrevanja,
- zamenjava fosilnih goriv za obnovljive vire energije (OVE),
- zmanjšanje rabe končne energije pri vseh skupinah porabnikov,
- uvedba energetskih pregledov javnih in stanovanjskih objektov,
- uvedba energetskega knjigovodstva in upravljanja javnih objektov in
- uvedba energetskega svetovanja, informiranja in izobraževanja.

3 POVZETEK LOKALNEGA ENERGETSKEGA KONCEPTA OBČINE VRHNIKA

3.1 ANALIZA OBSTOJEČEGA STANJA

Analiza obstoječega stanja rabe in oskrbe z energijo v občini Vrhnika je narejena na osnovi naslednjih skupin rabe energije:

- o stanovanja, ki se ogrevajo individualno,
- o večje skupne kotlovnice,
- o večja podjetja oziroma drugi večji uporabniki energije in
- o javne stavbe.

Posebej je opredeljena tudi poraba električne energije. Distributer zemeljskega plina nam je posredoval podatke o porabi in oskrbi občine z zemeljskim plinom.

STANOVANJA

Občina Vrhnika je imela leta 2002 5.256 stanovanj. Povprečna površina stanovanja je bila v občini skoraj 79 m² in je bila za 4 m² večja od povprečne površine stanovanj v Sloveniji (75 m²) (Vir: Statistični urad RS, Popis prebivalstva, gospodinjstev in stanovanj 2002).

Za ogrevanje stanovanj, ki se ogrevajo z individualno kurilno napravo (centralna kurilna naprava za en objekt, etažno centralno ogrevanje, lokalno ogrevanje), in jih je bilo v občini Vrhnika po podatkih Statističnega urada RS 4.602, sta se v občini uporabljala predvsem lesna biomasa (51%) in ekstra lahko kurilno olje (ELKO) (36%). Za primerjavo navajamo podatke za Slovenijo, kjer se je 43% stanovanj ogrevalo z ekstra lahkim kurilnim olje in 39% stanovanj z lesom pri individualnem načinu ogrevanja in je slika porabe energenta pri lesni biomasi in ekstra lahkem kurilnem olju zelo podobna glede na podatke občine. Sorazmerno velik je tudi delež takih gospodinjstev, ki so se ogrevali z zemeljskim plinom (ZP), in sicer 7%, nato sledi utekočinjeni naftni plin (UNP) s 3,7% in s precej zaostanka še električna energija (1,6%). Po statističnih podatkih pa se je nekaj gospodinjstev ogrevalo tudi še s premogom.

Pri statistični analizi glede na vrsto energenta je potrebno posamezne deleže za ogrevanje stanovanj vzeti nekoliko z rezervo ker:

1. so podatki iz leta 2002, drugi popis bo šele leta 2012,
2. od leta 2002 pa do sedaj se je zgodilo kar precej dogodkov na področju energetike (rast cene surove nafte in posledično tudi ekstra lahkega kurilnega, subvencije v obnovljive vire energije) in
3. Odlok o načinu izvajanja izbirne gospodarske javne službe distribucije zemeljskega plina v Občini Vrhnika (Vir: Naš Časopis št.: 339, Ur.l. RS 56/07 in 102/07).

Ker so podatki o rabi energije v gospodinjstvih že precej »stari« smo jih želeli delno korigirati glede na porabo zemeljskega plina na Vrhniki in trenutnim številom stanovanj za leto 2007. Porabo plina na gospodinjstvem področju smo dobili, nismo pa dobili trenutnega števila stanovanj, zaradi tega te korekcije porabe posameznih energentov pri gospodinjstvih nismo naredili.

Celotna raba primarne energije v stanovanjih, ki so se ogrevali preko individualne kurilne naprave, je v letu 2002 znašala nekaj več kot 61 GWh. Največ toplotne energije

za ogrevanje, individualna stanovanja proizvedejo iz ekstra lahkega kurilne olja, in sicer 31,5 GWh energije, sledi lesna biomasa z 22,1 GWh, zemeljski plin z 4,3 GWh, utekočinjeni naftni plin z 2,2 GWh, električna energija z 0,9 GWh in premog z 0,3 GWh. Leta 2002 so stanovanja, ki se ogrevajo preko individualne kurilne naprave (centralna kurilna naprava samo za objekt, etažno centralno ogrevanje in stanovanja brez centralne napeljave), porabila za ogrevanje okoli 3,1 milijona litrov ekstra lahkega kurilnega olja, več kot 12.000 m³ lesa, 448.000 m³ zemeljskega plina in 326.000 litrov UNP in 48 ton premoga. **Poraba zemeljskega plina, po podatkih Statističnega urada iz leta 2002, se kar precej razlikuje od podatkov Komunalnega podjetja Vrhnika, ki je leta 2002 znašala 323.251 m³ zemeljskega plina. Vrednosti se razlikujejo zaradi načina zbiranja oziroma izračuna porabe. Poraba zemeljskega plina pri Komunalnem podjetju Vrhnika je podatek, ki je določen na osnovi izmerjene porabe pri posameznih odjemalcih, medtem ko je poraba zemeljskega plina po statističnih podatkih zbrana na osnovi ankete o uporabi različnih energentov in internega izračuna na osnovi specifične rabe energije na površino stanovanja v občini Vrhnika.**

JAVNI OBJEKTI

Osnovni podatki, ki so se zbirali preko vprašalnikov pri javnih objektih, so:

- o splošno stanje objekta (ogrevalna površina, izolacija, prezračevanje, itd.),
- o uporaba objekta (prostori, temperatura, itd.) in
- o sistem ogrevanja in priprave sanitarne tople vode ter porabe posameznih energentov (kotel in posamezne elementi v ogrevalnem sistemu).

Podatki o porabi energentov v javnih objektih so se zbirali za zadnja tri leta. Vprašalniki so bili poslani na naslove šestnajstih javnih objektov:

- o Osnovna šola Ivana Cankarja - Lošca,
- o Osnovna šola Ivana Cankarja - Drenov grič,
- o Osnovna šola Ivana Cankarja - Tržaška,
- o Osnovna šola Antona Martina Slomška,
- o Osnovna šola Log-Dragomer, POŠ Bevke,
- o Vrtec Vrhnika - enota Želvica,
- o Vrtec Vrhnika - enota Barjanček,
- o Vrtec Vrhnika - enota Bevke,
- o Glasbena šola,
- o Dom upokojencev,
- o Cankarjeva knjižnica,
- o Zdravstveni dom Vrhnika,
- o Lekarna Vrhnika,
- o Zavod Ivana Cankarja za KŠT Vrhnika,
- o Občina Vrhnika - Tržaška in
- o Občina Vrhnika – Cankarjev trg.

Cankarjeva knjižnica se ogreva iz osnovne šole Ivana Cankarja na Lošci in je njena raba energije za ogrevanje prikazana v rabi energije pri osnovni šoli.

Tabela 1: Skupna raba energije v javnih objektih v letu 2007

	Energent	Ogr. (kWh)	El.En. (kWh)	Skupaj
Osnovna šola Ivana Cankarja - Lošca	ELKO (l)	1.178.750	n.p.	1.178.750
Osnovna šola Ivana Cankarja - Drenov grič	ELKO (l)	61.500	n.p.	61.500
Osnovna šola Ivana Cankarja - Tržaška	ELKO (l), ZP (m ³)	152.043	n.p.	152.043
Osnovna šola Antona Martina Slomška	ZP (m ³)	574.531	120.246	694.777
Osnovna šola Log-Dragomer, POŠ Bevke	ELKO (l)	64.575	6.315	70.890
Vrtec Vrhnika - enota Želvica	ZP (m ³)	160.944	23.225	184.169
Vrtec Vrhnika - enota Barjanček	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.
Vrtec Vrhnika - enota Bevke	ELKO (l)	n.p.	n.p.	n.p.
Glasbena šola	ELKO (l)	194.750	24.750	219.500
Dom upokojencev	ZP (m ³)	863.299	396.381	1.259.680
Cankarjeva knjižnica	ZP (m ³)	n.p.	30.993	30.993
Zdravstveni dom Vrhnika	ELKO (l)	393.600	94.929	488.529
Lekarna Vrhnika	ZP (m ³)	80.218	n.p.	80.218
Zavod Ivana Cankarja za KŠT Vrhnika	ZP (m ³)	151.066	n.p.	151.066
Občina Vrhnika Tržaška	ZP (m ³)	79.507	39.784	119.291
Občina Vrhnika Cankarjev trg	ZP (m ³)	60.576	7.625	68.201
Skupaj		4.015.359	744.248	4.759.607

Vir: Zbrani podatki na osnovi vprašalnikov

Čeprav je občini plinovodni sistem je še vedno sorazmerna velika poraba ekstra lahkega olja v javnih objektih (50%). Od šestnajst pregledanih objektov, šest javnih objektov še vedno za ogrevanje uporablja ekstra lahko kurilno olje.

PODJETJA

V občini Vrhnika je bilo po podatkih Poslovnega informatorja RS maja 2008 registriranih 410 podjetij, ki imajo do 10 zaposlenih in 70 podjetij, ki imajo več kot 10 zaposlenih.

Pri analizi vprašalnikov smo ugotovili, da imajo štiri podjetja opravljen energetski pregled podjetja in tri podjetja odgovorno osebo, ki je neposredno zadolžena za celovit pregled nad rabo energije in njenimi stroški. V podjetjih je odgovornost za stroške energije največkrat porazdeljena med posamezne oddelke ali neposredno med zaposlene. Za sedem ostalih podjetji pa smo porabo zemeljskega plina pridobili še od Komunalnega podjetja Vrhnika.

V podjetjih za pripravo toplote za ogrevanje, sanitarno toplo vodo in tehnologijo porabijo največ lesne biomase, sledi zemeljski plin. Leta 2007 so porabili za več kot 6.200 ton lesnih ostankov in več kot 2 milijona m³ zemeljskega plina. Večino zemeljskega plina porabi podjetje IUV Industrija usnja Vrhnika, lesno biomaso pa Liko Vrhnika. Po številu podjetij je še kar precej takih, ki za pripravo toplote za ogrevanje in tehnologijo uporabljajo ekstra lahko kurilno olje. V celotni bilanci rabe energije prevladujeta podjetji Liko lesna industrija Vrhnika in IUV z več kot 84% od celotne rabe energije v podjetjih. Na drugem mestu z 3,7% pa je Komunalno podjetje Vrhnika, ki porabi veliko električne energije, predvsem za javno razsvetljavo.

SKUPNE KOTLOVNICE

Glavni upravitelj večine skupnih kotlovnice je Stanovanjska zadruga Vrhnika. Skupna poraba zemeljskega plina in ekstra lahkega kurilnega olja za pripravo toplote v skupnih kotlovnice je bila v letu 2007 več kot 5 GWh toplote.

ELEKTRIČNA ENERGIJA

Po ocenah podjetja Elektro Ljubljana d.d., DE Ljubljana so tarifni odjemalci, torej gospodinjstva v občini Vrhnika leta 2007 skupno porabili nekaj več kot 28 GWh električne energije za razne namene, torej za ogrevanje, električne naprave in razsvetljavo. Povprečna letna poraba električne energije na gospodinjstvo v Sloveniji znaša 3.972 kWh na gospodinjstvo (Vir: Javna agencija RS za energijo, 2006). Povprečna letna poraba električne energije v gospodinjstvih v občini Vrhnika pa je iz dobljenih podatkov leta 2006 znašala 5.230 kWh na gospodinjstvo, kar predstavlja 30% več od povprečne porabe električne energije na gospodinjstvo v Sloveniji. Drugi del porabe električne energije predstavljajo t.i. upravičeni odjemalci, torej podjetja, javni objekti ipd.. Upravičeni odjemalci so v občini Vrhnika, po podatkih podjetja Elektro Ljubljana d.d., v letu 2007 porabili skoraj 33 GWh električne energije, kar je nekoliko več kot tarifni odjemalci. Poraba električne energije je po podatkih Elektra Ljubljana in Komunalnega podjetja Vrhnika v letu 2007 znašala 846 MWh. Največji porast je zaznati v letu 2002 in 2004.

Skupna poraba električne energije (poraba vseh odjemalcev, za vse namene) v občini Vrhnika je v letu 2007 po podatkih podjetja Elektro Ljubljana, d.d. znašala 61 GWh električne energije.

RABA ENERGIJE VSEH PORABNIKOV

Večina gospodinjstev, ki se ogrevajo individualno (individualno ogrevana stanovanja), se ogreva z ekstra lahkim kurilnim olje (51,15%) in z lesno biomaso (35,88%). Ostala gospodinjstva pa za ogrevanje in pripravo sanitarne tople vode uporabljajo zemeljski in utekočinjeni naftni plin (6,91% in 3,65%). Z električno energijo se ogreva 1,6% gospodinjstev.

Pri javnih objektih se za proizvodnjo toplote uporabljata zemeljski plin in ekstra lahko kurilno olje.

V občini Vrhnika smo pregledali 9 skupnih kotlovnice, ki so v upravljanju Stanovanjske zadruge Vrhnika. Tri kotlovnice za pripravo toplote uporabljajo ekstra lahko kurilno olje, ostale kotlovnice pa zemeljski plin. Za pripravo toplote so kotlovnice v letu 2007 porabile 308.791 litrov kurilnega olja in 244.338 m³ zemeljskega plina.

V občini Vrhnika se tako glede na vse obravnavane porabnike letno porabi skoraj 3,8 milijona litrov kurilnega olja, nekaj več kot 3 milijone m³ zemeljskega plina, 22.000 m³ lesa, 374.000 litrov utekočinjenega naftnega plina, 978 MWh električne energije in 48 ton rjavega premoga za pripravo toplote za ogrevanje, sanitarno toplo vodo in tehnološke namene. Celotna raba energije za ogrevanje, pripravo sanitarne tople vode in tehnološke namene je bila v letu 2007 nekaj več kot 116 GWh. **Poraba električne energije je vključena samo za ogrevanje individualnih stanovanj in ne tudi ostala poraba električne energije v gospodinjstvih, podjetjih ali javnih objektih.**

Ko seštejemo porabo vseh energentov v občini Vrhnika, ugotovimo, da je največja poraba lesne biomase (38,20%) predvsem zaradi velike porabe lesnih ostankov v podjetju Liko Vrhnika. Sledi poraba ekstra lahkega kurilnega olja z 32,51%, zemeljskega plina s 25,79% in utekočinjenega naftnega plina z 2,22%. Minimalni delež zavzemata električna energija in rjavi premog.

Tabela 2: Poraba energentov v občini Vrhnika – 2007

	ELKO (l)	UNP (l)	LES (m ³)	EE (kWh)	ZP (Sm ³)	Rjavi premog (ton)	Drugi viri	SKUPAJ
GOSPODINJSTVA – INDIVIDUALNO OGREVANA STANOVANJA								
Energenti	3.154.090	326.233	12.290	978.116	448.509	48	0	
MWh	31.541	2.251	22.122	978	4.261	268	241	61.662
%	51,15%	3,65%	35,88%	1,59%	6,91%	0,43%	0,39%	
PODJETJA, RASTLINJAKI								
Energenti	109.425	48.006	9.538	0	2.228.949	0	0	
MWh	1.122	334	22.320	0	21.398	0	0	45.173
%	2,48%	0,74%	49,41%	0,00%	47,37%	0,00%	0,00%	
JAVNE OBJEKTI								
Energenti	193.958	0	0	0	211.176	0	0	
MWh	1.988	0	0	0	2.027	0	0	4.015
%	49,51%	0,00%	0,00%	0,00%	50,49%	0,00%	0,00%	
CENTRALNE KOTLOVNICE								
Energenti	308.791	0	0	0	244.338	0	0	
MWh	3.165	0	0	0	2.321	0	0	5.486
%	57,69%	0,00%	0,00%	0,00%	42,31%	0,00%	0,00%	
VSI PORABNIKI								
Energenti	3.766.264	374.239	21.828	978.116	3.132.972	48	0	
MWh	37.816	2.585	44.442	978	30.007	268	241	116.336
%	32,51%	2,22%	38,20%	0,84%	25,79%	0,23%	0,21%	

Viri: Popis prebivalstva gospodinjstev in stanovanj 2002 (SUR5) – podatki za gospodinjstva. Izpolnjeni vprašalniki (2007): skupne kotlovnice, javni objekti

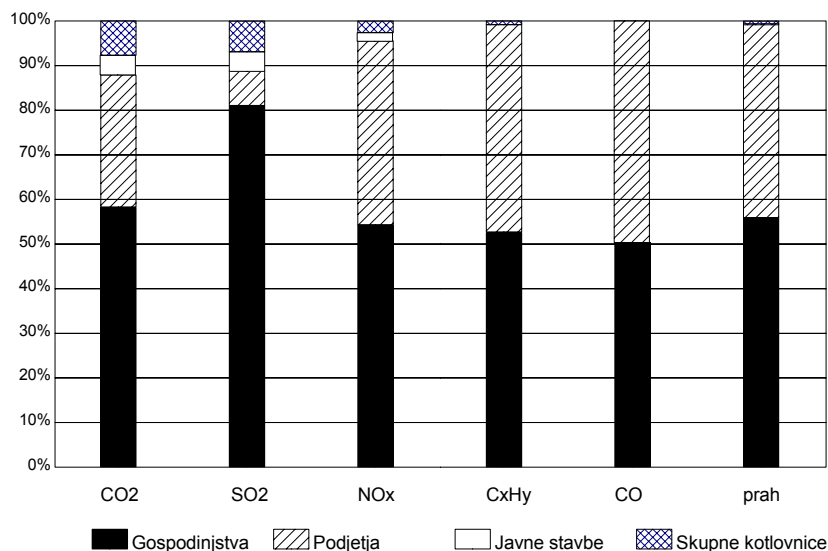
V bilanci rabe energije (Tabela 2) je vključena tudi poraba električne energije za ogrevanje individualnih stanovanj, ker želimo na tem mestu opozoriti, da se nekatera stanovanja po podatkih Popisa prebivalstva, gospodinjstev in stanovanj iz leta 2002 še vedno ogrevajo s pečmi in radiatorji na električno energijo. Vsa ostala poraba električne energije ostalih porabnikov pa ni vključena.

EMISIJE

V analizi porabe posameznih energentov za ogrevanje individualnih stanovanj je bilo ugotovljeno, da se je večina stanovanj v občini Vrhnika ogrevala bodisi z ekstra lahkim kurilnim oljem ali z lesno biomaso. Na tretjem mestu je zemeljski plin, nekaj pa je tudi utekočinjenega naftnega plina in električne energije. Bilanca rabe energije glede na energente pri gospodinjstvih po podatkih SUR5-a iz leta 2002, ne odraža realne slike, saj se v tem času na področju uporabe zemeljskega plina (Odlok o načinu izvajanja izbirne gospodarske javne službe distribucije zemeljskega plina v občini Vrhnika) in tudi drugih dejavnikov na trgu energentov zgodilo kar precej sprememb, predvsem v prid zemeljskemu plinu in lesni biomasi, kar pa je bilo tudi že omenjeno v poglavju o rabi energije v gospodinjstvih. Na letni ravni so tako gospodinjstva v občini Vrhnika za ogrevanje stanovanj porabile 61,66 GWh primarne energije iz različnih energentov, če ne upoštevamo »nedefiniranih« energentov. Posledica porabe energentov so emisije, kot so: CO₂, SO₂, NO_x, C_xH_y, CO in prah.

Na osnovi porabe posameznih energentov za ogrevanje stanovanj smo izračunali posamezne emisije. Za izračun emisij smo upoštevali vrednosti, ki jih uporabljajo v Evropi (Vir: Strokovne podlage za lokalni energetska koncept občine – SP-LEK).

Graf 1: Deleži emisij v občini Vrhnika



Vir: Lasten izračun na podlagi Popisa prebivalstva, gospodinjstev in stanovanj 2002, anket, privzetih predpostavk in emisijskih vrednosti pri porabi posameznih energentov

Emisije, ki nastanejo zaradi ogrevanja, se med gospodinjstvi in vsemi ostalimi porabniki skupaj razlikujejo predvsem v večji porabi ekstra lahkega kurilnega olja. V podjetjih je tudi sorazmerno velika poraba lesne biomase, ki je pa CO₂ nevtralna. Lesna biomasa je glavni vir emisij CO in praha, ki nastane pri izgorevanju.

Skupnim emisijam zaradi porabe energentov pa bi dejansko morali prišteti še emisije, ki so nastale zaradi porabljene električne energije. Poraba električne energije namreč posredno močno onesnažuje ozračje, saj je velik delež električne energije v Sloveniji (in tudi na splošno) proizveden iz fosilnih goriv. Leta 2004 je bilo na primer v slovenskih termoelektrarnah proizvedene kar 36,8% celotne električne energije, proizvedene v Sloveniji. (Vir: Energetska bilanca republike Slovenije 2007).

SKUPNE KOTLOVNICE

Ena večjih skupnih kotlovnice je kotlovnica na ulici Gradišče 13a. Upravitelj in vzdrževalec kotlovnice je Stanovanjska zadruga Vrhnika. Iz te skupne kotlovnice je bilo v letu 2007 ogrevano 12.695 m² stanovanj. Pri tem je bilo za ogrevanje porabljenih 1.803 MWh ekstra lahkega kurilnega olja. Specifična poraba toplote za ogrevanje stanovanj je bila v ogrevalni sezoni 06/07 142 kWh/m², kar je sorazmerna velika poraba toplote na kvadratni meter ogrevalne površine. V primerjavi s specifično porabo toplote v ogrevalni sezoni 05/06 (200 kWh/m²) pa je kar za 40% manjša. Povprečna specifična poraba toplote za ogrevanje stanovanj v letih 2004, 2005 in 2006 je bila 199 kWh/m², medtem ko je bila zadnje ogrevalno obdobje 06/07 142 kWh/m². To je kar precejšen premik v smer prihranka energije. Razlog za precej manjšo porabo energenta je potrebno verjetno iskati tudi v pravilnem pristopu do upravljanja in regulacije, saj v tem primeru niso bile izvedene nobene dodatne investicije v učinkovito rabo energije in ne samo v letnih klimatskih spremembah.

Druga večja skupna kotlovnica v občini Vrhnika je kotlovnica na Poštni 7b. Kotlovnica ogreva 133 stanovanj s skupno ogrevalno površino 7.543 m² in štiri poslovne prostore. V ogrevalni sezoni 06/07 je bilo za ogrevanje porabljen 117.837 litrov ekstra lahkega kurilnega olja oziroma 1.208 MWh toplotne energije. Specifična poraba toplote za ogrevanje stanovanj je bila v ogrevalni sezoni 06/07 128 kWh/m². Povprečna specifična poraba toplote za ogrevanje stanovanj v letih 2004, 2005 in 2006 je bila 182 kWh/m².

Tretja večja kotlovnica za ogrevanje je na Zelenici 3c. Kotlovnica ogreva stanovanjske objekte v skupni ogrevalni površini 7.887 m² in en poslovni prostor. V ogrevalni sezoni 06/07 je bilo za ogrevanje porabljen 94.955 m³ zemeljskega plina oziroma 902 MWh toplotne energije. Specifična poraba toplote za ogrevanje stanovanj je bila v ogrevalni sezoni 06/07 101 kWh/m², kar je sorazmerno precej ugodna specifična raba energije za ogrevanje in je precej manjša od povprečne specifične rabe energije od ogrevalne sezone 03/04 do 05/06, ki je bila 169 kWh/m². Vzrok za zmanjšanje rabe energije je verjetno v zamenjavi kotlov in prehod na zemeljski plin.

Zelo pomembno pri vseh kotlovnica je, da so pod ustreznim nadzorom, saj je celotna občina Vrhnika na območju ljubljanskega barja in obstala velika nevarnost onesnaženosti podtalnice v primeru izlitja ekstra lahkega kurilnega olja, predvsem iz sistemov, ki imajo večje količine energenta.

OSKRBA Z ZEMELJSKIM PLINOM

Oskrbo z zemeljskim plinom v občini Vrhnika izvaja sistemski operater distribucije zemeljskega plina na področju občine Vrhnika, Komunalno podjetje Vrhnika d.d. Podjetje ima izključno pravico distribucije zemeljskega plina do leta 2011, z možnostjo podaljšanja do 2015. Zemeljski plin v občini se nahaja v naselju Vrhnika. Skupna dolžina omrežja znaša 24.169 m in se iz leta v leto povečuje. Prav tako se povečuje tudi število priključkov (915). Aktivnih je 80% od vseh priključkov. Vsi priključki podjetij in javnih ustanov so aktivni. 807 priključkov pripada stanovanjem in od teh jih je aktivnih 624 (77%). Leta 2007 je bilo za oskrbo občine Vrhnika porabljenih 1,5 mio m³ zemeljskega plina. Gospodinski porabi pripada 49% in ne-gospodinski porabi (podjetja in javne ustanove) 51%.

OSKRBA Z ELEKTRIČNO ENERGIJO

Glavnina odjemalcev električne energije na območju občine Vrhnika je v normalnem obratovalnem stanju oskrbovana iz RP (razdelilna postaja) 20 kV Vrhnika, ki se preko dveh SN (srednja napetost) (20 kV) daljnovodov (DV (daljnovod) Vrhnika in DV Zaplana) napaja iz razdelilno transformatorske postaje 110/20 kV Logatec. Preostali del odjemalcev na skrajnem severnem delu območja občine Vrhnika v naseljih: Smrečje, Podlipa, velika in Mala Ligojna ter Stara Vrhnika pa se napaja preko izvoda DV 20 kV Vrhnika (RTP (razdelilno transformatorska postaja) 110/20 kV Žiri), katerega glavni vod je izveden z vodniki Al/Fe 70 mm². Velika koncentracija odjema v občini in oddaljenost napajalnih virov prispevata k visokim padcem napetosti v omrežju in preobremenjenosti omenjenih napajalnih vodov v času koničnih obremenitev. Zaradi tega si omenjeni izvodi, ki v normalnih obratovalnih razmerah obratujejo kot radialni vodi, v izrednih razmerah ne morejo medsebojno zagotavljati rezervnega napajalnega stanja. Posebej v primeru izpada močnejšega izvoda DV Vrhnika iz RTP 110/20 kV Logatec.

Osnovna napajalna vira območja predstavljata RTP 110/20 kV Logatec in RTP 110/20 kV Žiri kot daljinsko vodena objekta. V prvem obratujeta po dve transformatorski enoti z 31,5 MVA instalirane moči, ki v obstoječem stanju zadostujeta potrebam po oskrbi z

električno energijo. V RTP Žiri pa obratuje ena transformatorska enota z 20 MVA instalirane moči, ki v primeru izpada črpa rezervo iz sosednjih RTP preko povezovalnega SN omrežja.

JAVNA RAZSVETLJAVA V OBČINI

Število svetil javne razsvetljave je v letu 2007 znašalo 1.102. Največje število svetil javne razsvetljave se nahaja v naselju Vrhnika (59%). Dolžina javne razsvetljave v občini znaša 57.230 m. Kar dobrih 75% svetil je mlajših od 20 let. Povprečna starost svetil je ocenjena na 10 let. Stroški popravil in vzdrževanja javne razsvetljave so leta 2007 znašali 75.918 €, stroški električne energije pa 85.256 €, in so se glede na leto 2002 povečali za 67%. Število svetil se je od leta 2002 do 2007 povečalo za 25%. Strošek električne energije in vzdrževanja na sijalko je tako narasel iz 58 €/sijalko na 77 €/sijalko. V občini Vrhnika je bilo leta 2007 v javni razsvetljavi uporabljenih 1.521 sijalk.

3.2 ŠIBKE TOČKE RABE ENERGIJE

GOSPODINJSTVA

V občini Vrhnika ni večjega sistema daljinskega ogrevanja, zaradi tega se sorazmerno precej individualnih stanovanj v občini Vrhnika ogreva preko »lastnih« individualnih centralnih ali etažnih kurilnih naprav oziroma lokalnih naprav za ogrevanje (88%). Slednje so v veliko primerih slabo nadzorovane in zastarele (predvsem v primeru ogrevanja na ekstra lahko kurilno olje in tudi na lesno biomaso), kar je s stališča vplivov na okolje eden najslabših načinov oskrbe s toploto. Po podatkih SURS-a iz leta 2002, se je od teh 88% individualnih objektov ogrevalo 7% na zemeljski plin in še vedno 87% na les in kurilno olje. **Res pa je, da se je stanje v letu 2007 precej premaknilo v prid zemeljskem plinu.**

Glavne šibke točke na področju individualnega ogrevanja so:

- »sorazmerno« še vedno velik delež uporabe ekstra lahkega kurilnega olja za ogrevanje,
- slab nadzor nad individualnimi kurilnimi napravami,
- slaba izolacija objekta,
- slab izkoristek in večje emisije starejših kurilnih naprav in
- uporaba slabe tehnologije pri uporabi lesne biomase.

JAVNI OBJEKTI

Preliminarni energetske pregledi so pokazali, da bi lahko tudi z dokaj enostavnimi, investicijsko nezahtevnimi ukrepi, precej privarčevali pri rabi energije in prispevali k boljšemu počutju ljudi v teh objektih. Splošne šibke točke v javnih objektih so:

- dotrajanost oken,
- ni povsod izolacije objekta,
- neuporaba zemeljskega plina za ogrevanje,
- nameščenih je malo termostatskih ventilov,
- uporaba klasičnih žarnic, ki so precej bolj potratne od varčnih,
- pomanjkanje senzorjev za vklop in izklop razsvetljave,
- v nekaterih primerih ni centralne regulacije ogrevanja in
- pogosto se sanitarna topla voda pripravlja lokalno z električnimi grelniki tople vode.

Za nadzor rabe energije v javnih objektih bi morala biti zadolžena določena oseba. Prav tako se v javnih objektih ne vodi energetskega knjigovodstva, ki pokaže, kje je raba energije prevelika oziroma netočna in kam naj bodo usmerjeni ukrepi za varčevanje.

PODJETJA

V občini Vrhnika je na plinovodni sistem priključenih devet podjetji, ki za pripravo toplote uporabljajo zemeljski plin, kar je s stališča onesnaževanja okolja zelo pomembno. Ostala podjetja, ki niso locirana na območju plinovodnega omrežja zemeljskega plina, pa za pripravo toplote za ogrevanje, sanitarno toplo vodo ali tehnologijo največ uporabljajo ekstra lahko kurilno olje, manj pa utekočinjen naftni plin. Večinoma ta podjetja niso veliki porabniki energentov. Veliki porabnik toplote je tudi Liko Vrhnika, ki za pripravo toplote uporablja svoje lastne lesne ostanke. Lesni ostanki so še bolj ekološko sprejemljivi kot pa zemeljski plin.

Po podatkih, ki smo jih pridobili preko vprašalnikov, samo podjetje Avtotrade presega 10% vseh stroškov podjetja. Pri ostalih podjetjih se stroški za energijo v podjetju gibljejo nekje med 0,5% do 4%. Glede na delež stroškov in absolutno vrednost vseh stroškov za energijo bi se moralo samo podjetje odločati o uvedbi energetske učinkovitosti v tehnologiji in eventualno izrabo obnovljivih virov energije.

Od vseh odgovorov, ki smo jih prejeli, jih ima 25% opravljen energetski pregled. Odgovorno osebo, ki je neposredno zadolžena za celovit pregled rabe energije in stroškov energije, pa jih ima manj kot 20%. V podjetjih je odgovornost za stroške energije največkrat porazdeljena med posamezne oddelke ali pa neposredno na zaposlene.

SKUPNE KOTLOVNICE

V občini so tri večje skupne kotlovnice nad 1 MW moči. V sklopu projekta je bilo poleg teh treh kotlovnice, pregledanih še šest manjših kotlovnice.

Glavne šibke točke skupnih kotlovnice so:

- uporaba ekstra lahkega kurilnega olja za ogrevanje (Poštna 7b in Gradišče 13a), čeprav je v neposredni bližini plinovodni sistem ali celo plinska napeljava na samem objektu,
- predimenzionirani kotli; posebno velja za kotlovnico na lokaciji Poštna 7b, kjer je moč kotlov predimenzionirana vsaj za 100%, za kar ima posledično manjši izkoristek in večje stroške amortizacije,
- izgube v omrežju,
- velika nevarnost izlitja ekstra lahkega kurilnega olja v podtalnico,
- vse kotlovnice niso pod nadzorom (kotlovnic v trgovini Mercator, ki ogreva tudi javni objekt kjer ima poslovne prostore sodišče) in
- ni merilnikov toplotne energije s katerimi bi lahko pravičneje delili porabljeno toploto.

OSKRBA Z ZEMELJSKIM PLINOM

Z Odlokom o načinu izvajanja izbirne gospodarske javne službe distribucije zemeljskega plina v Občini Vrhnika je kot sistemski operater zemeljskega plina na območju občine Vrhnika izbrano Komunalno podjetje Vrhnika, ki ima do 1.1.2011 izključno pravico distribucije zemeljskega ali drugega energetskega plina z možnostjo

podaljšanja do 1.1.2015. S tem odlokom je v 29. členu določena obvezna priključitev na distribucijsko omrežje in uporaba zemeljskega plina. Ta obveznost ne velja v primer uporabe obnovljivih virov energije, ki ne onesnažujejo okolja v večji meri kot zemeljski plin. Oskrba z zemeljskim plinom je normalna in ni nobenih težav z zanesljivostjo oskrbe. Največji porast števila odjemnih mest je bil v letu 2007. V letu 2007 je bil sprejet tudi Odlok o načinu izvajanja izbirne gospodarske javne službe distribucije zemeljskega plina v Občini Vrhnika, v katerem je določeno, da je sistemski operater službe distribucije zemeljskega plina v Občini Vrhnika Komunalno podjetje Vrhnika.

Eden slabših kazalnikov pri oskrbi z zemeljskim plinom je delež neaktivnih priključkov, ki se skozi obdobje od leta 2002 do leta 2007 giblje med 20% in 40%. Največji napredek je zaznati v letu 2007. Število neaktivnih priključkov se je iz 40% zmanjšalo skoraj na 20%.

Glavne šibke točke oskrbe z zemeljskim plinom v občini so:

- še zmeraj sorazmerno prevelik delež neaktivnih priključkov, predvsem na področju gospodinjstev in
- nepotrjen načrt širitve plinovodnega omrežja.

OSKRBA Z ELEKTRIČNO ENERGIJO

V občini Vrhnika ni večjih težav z oskrbo z električno energijo.

JAVNA RAZSVETLJAVA

Največje število svetil javne razsvetljave se nahaja v naselju Vrhnika (59%). Dolžina javne razsvetljave v občini znaša 57.230 m. Kar dobrih 75% svetil je mlajših od 20 let. Povprečna starost svetil je ocenjena na 10 let. Skupni stroški popravil in vzdrževanja ter električne energije so bili v letu 2007 161.174 €. Največji skok stroškov na sijalko je zaznati iz leta 2006 na 2007. Strošek električne energije se je iz leta 2006 v leto 2007 povečal iz 39 €/sijalko na 56 €/sijalko kar predstavlja povečanje za 43%, medtem ko se je število sijalk povečalo za nekaj več kot 2%. Razlog za povečanje specifičnih stroškov na sijalko je potrebno iskati predvsem v povečanju cene električne energije, predvsem iz stališča, ker se je poraba električne energije v obdobju od leta 2002 do 2007 povečala le za 6,5%, v zadnjem letu pa 2,4%.

Po oceni upravitelja se v občini Vrhnika v zadnjem obdobju zamenjujejo vodi. Največji problem še vedno predstavljajo stari zračni vodi (predvsem v naseljih Stara Vrhnika in Blatna Brezovica). Pri zamenjavi vodov predstavlja problem neusklajenost del med Elektro podjetjem in upraviteljem razsvetljave (nepravočasna obvestila Elektro podjetja o menjavi vodov). Upravitelj je občini Vrhnika marca 2008 posredoval predloge z ukrepi, ki temeljijo predvsem na menjavi obstoječih sijalk z varčnimi sijalkami. Specifična poraba električne energije je v letu 2007 znašala 55,8 kWh na prebivalca. Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja pa v 4. členu predpisuje 44,5 kWh na prebivalca, kar pomeni, da je specifična poraba električne energije na prebivalca v občini Vrhnika večja za 25%.

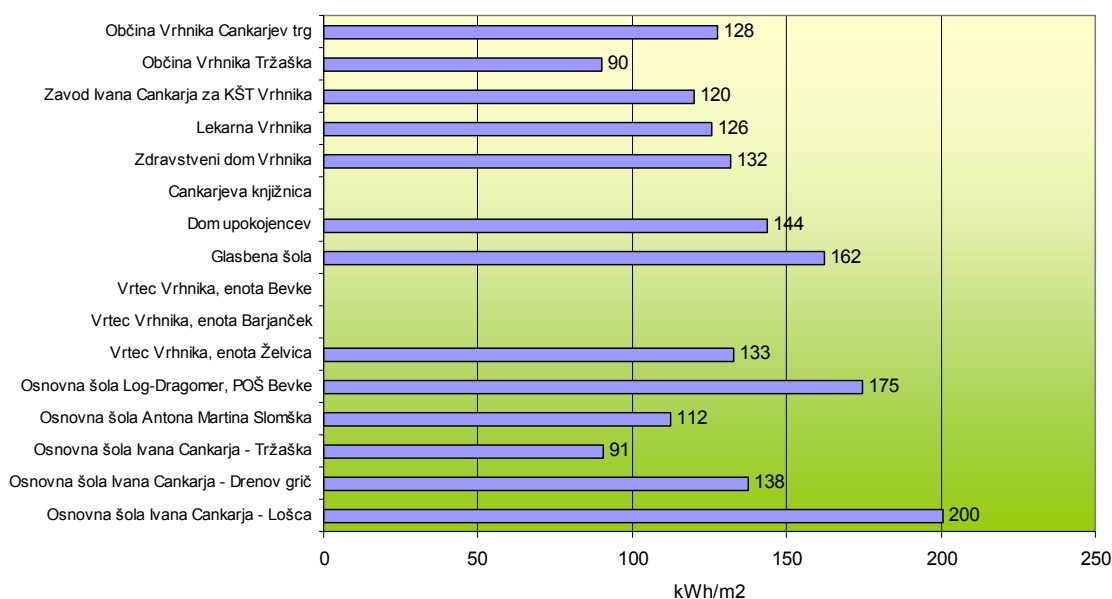
ENERGETSKA UČINKOVITOST

Dejanska raba energije v objektu, in s tem tudi specifična poraba toplote, je odvisna od številnih dejavnikov, zato je težko določiti idealne in splošne vrednosti za kazalce rabe energije v objektih. Enostavne smernice pa je kljub temu mogoče začrtati, in so naslednje (Vir: <http://www.gi-zrmk.si/oddelki/bivokolje/bench/default.htm>):

- o za vsako od skupin objektov (šole in vrtci, upravni objekti itd.) v občini ugotovimo povprečno vrednost energijskega števila za električno energijo in energijo za ogrevanje;
- o vsi objekti, ki imajo energijsko število znatno višje od dobljenih povprečnih vrednosti in nimajo specifičnega razloga za tako visoko rabo energije, je potrebno natančneje pregledati.

Od izobraževalnih varstvenih ustanov alarmno vrednost presega osnovna šola Ivana Cankarja na Lošci. Ostali javni objekti niso ravno varčni objekti, ampak so v slovenskem povprečju rabe energije.

Graf 2: Specifična raba energije za ogrevanje v javnih objektih v občini Vrhnika za leto 2007



Vir: Vprašalniki, interni izračuni

Najmanjši specifični porabnik toplote je osnovna šola Ivana Cankarja na Tržaški cesti in Občina Vrhnika na Tržaški. Osnovna šola Ivana Cankarja na Tržaški cesti je maja 2007 za ogrevanje začela uporabljati zemeljski plin. Pred tem pa je uporabljala ekstra lahko kurilno olje, kar se tudi vidi iz specifične rabe energije za ogrevanje v preteklem obdobju. Povprečna specifična raba energije v obdobju uporabe ekstra lahko kurilnega olja je bila 171 kWh/m² (podatki so samo za dve leti in sicer za leto 2005 in 2006). Specifična raba energije je manjša skoraj za 90%, kar pa verjetno ni posledica samo prehoda na zemeljski plin, ampak verjetno tudi drugih dejavnikov (npr.: v letu 2005 je bila poraba ekstra kurilnega olja 17.614 litrov, leta 2006 pa kar 38.607; netočnost pri zbiranju podatkov). Pri javnem objektu občine Vrhnika na Tržaški cesti pa je specifična raba energije bolj konstantna kot je pri osnovni šoli Ivana Cankarja na Tržaški cesti. Leta 2005 je bila 106 kWh/m², leta 2006 96 kWh/m² in leta 2007 90 kWh/m², triletno povprečje je 97 kWh/m². V vseh objektih, kjer je enostavna energetska analiza pokazala, da je raba energije za ogrevanje visoka, bi bilo potrebno izdelati razširjeni energetski pregled objektov in na osnovi tega pregleda določiti ukrepe za bolj učinkovito rabo energije predvsem za ogrevanje.

Ukrepi učinkovite rabe energije in uvajanje obnovljivih virov energije v te objekte imajo lahko tudi velik izobraževalni učinek, zato so ukrepi v teh javnih objektih še toliko bolj

pomembni. Visoki stroški za energijo in onesnaževanje okolja zahtevajo, da k realizaciji ukrepov učinkovite rabe energije v šolah in vrtcih pristopimo celovito, ob upoštevanju tehničnih, finančnih in tudi vzgojno-izobraževalnih vidikov. Učinkovita raba energije ne znižuje bivalnega ugodja, zahteva le bolj učinkovito rabo omejenih virov energije, uporabo sodobnih naprav, ki rabijo bistveno manj energije kot starejše naprave za enako opravljeno delo. Energijo lahko prihranimo tudi z zelo enostavnimi ukrepi v vsakdanjem življenju.

3.3 PRIHODNJA OSKRBA IN RABA ENERGIJE

ZEMELJSKI PLIN

Sistemiški operater plinovodnega omrežja (Komunalno podjetje Vrhnika) že ima pripravljen načrt širitve plinovodnega omrežja, vendar še ni potrjen s strani občine Vrhnika.

Tabela 3: Načrt širitve plinovodnega omrežja do leta 2012

Naselje/področje	Predvidena širitev omrežja (m)	Leto predvidene širitve	Predvideno število potencialnih novih priključkov		
			gospodinjstva	podjetja	javni objekti
Sinja Gorica	1.000	2008	70	14	0
Lošca, Sušnikova, Pot v Močilnik	360	2008	20	1	1
Zelenica - Gradišče	210	2008	228	0	0
Lošca, del	1130	2009	50	3	1
Janezova vas, del	2.500	2009	122	2	0
Notranjska (južni del Trojice)	640	2009	170	9	0
Vas Dobovičnikova (južni del Trojice)	500	2009	269	12	0
Lošca, del	1.240	2010	73	1	0
Janezova vas, del	2.500	2010	122	2	0
Stara Vrhnika	5.000	2011	150	11	1
Gradišče - Hrib	192	2011	10	2	0
Stara cesta od št.13 do križišča z Ulico 6. maja	440	2012	21	11	0

Vir: Komunalno podjetje Vrhnika

ELEKTRIČNA ENERGIJA

Z namenom zagotovitve dovolj velike zanesljivosti oskrbe z električno energijo poteka izgradnja nujno potrebne RTP 110/20 kV Vrhnika, ki bo omogočila zanesljivo in kakovostno napajanje območja dosedanje RP 20 kV Vrhnika in delno prevzela napajanje omrežja v smeri RTP 110/20 kV Žiri. S perspektivno novo 110 kV povezavo 110 kV DV Cerknica – Postojna pa bi vzpostavili pomembno povezavo Primorske in Notranjske, s katero bi, ob upoštevanju kriterija N-1, zagotovili rezervno napajanje obstoječih in predvidenih RTP na območju Notranjske. RTP 110/20 kV Logatec, RTP 110/20 kV Cerknica in predvidena RTP 110/20 kV Vrhnika se namreč iz Ljubljanske strani prvih 3,8 km napajajo po dvosistemskem 110 kV DV, s čemer ni izpolnjen kriterij N-1. Sukcesivno z izgradnjo RTP 110/20 kV Vrhnika potekajo tudi upravni postopki za izgradnjo vključitev v obstoječe 20 kV omrežje, pri čemer se v prvi fazi predvideva vključitev RTP 110/20 kV Vrhnika v SN omrežje preko obstoječe RP 20 kV Vrhnika. Nadaljnji razvoj omrežja pa pomeni postopno ukinitve omenjene RP 20 kV Vrhnika.

Za nadaljnjo zagotavljanje kvalitetne oskrbe odjemalcev z električno energijo, se v skladu z izdelanim Načrtom razvoja omrežja za desetletno obdobje na območju javnega

podjetja Elektro Ljubljana obdobje od 2007 – 2016 predvideva izgradnja še nekaterih elektroenergetskih objektov:

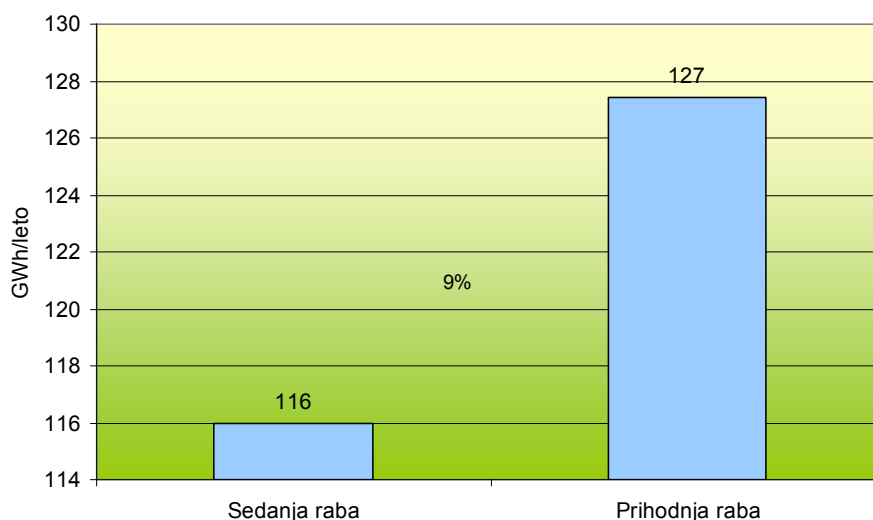
- Za potrebe reševanja kritičnih izvodov iz RP 20 kV Vrhnika, katerih obremenitve dosegajo v obstoječem normalnem oziroma v izrednem napajalnem stanju mejne dopustne vrednosti so predvideni naslednji posegi v SN omrežje: Nov kabelski izvod Notranje Gorice iz RP 20 kV Kozarje do TP Gmajnica bo pomenil razbremenitev obstoječega DV Brezovica, ki tvori zanko z obravnavanim kritičnim izvodom DV Dragomer. V nadaljevanju je predvidena tudi ojačitev izvoda DV 20 kV Dragomer v okviru 20 kV vključitev predvidene RTP 110/20 kV Vrhnika v SN omrežje, v obliki novega KB 20 kV izvoda. Slednji bo potekal vzporedno z obstoječim DV Dragomer in napajal transformatorske postaje 20/0,4 kV severno od AC odseka Ljubljana – Vrhnika.
- Po izgradnji RTP 110/20 kV Vrhnika je predvidena tudi ojačitev obstoječega DV Grosuplje od RTP 110/20 kV Vrhnika do odcepa za Rakitno v kraju Dol pri Borovnici, v obliki dodatnega KB 20 kV. Ojačitev omenjenega izvoda bo potekala skladno z rešitvijo napajanja predvidene ENP (energetsko napajalna postaja) Borovnica.
- Na območjih goste poseljenosti v občini Vrhnika, ki so oskrbovana z električno energijo preko SN kabelskega omrežja, je predvidena tudi postopna izgradnja povezovalnih kabelskih vodov med posameznimi radialno napajanimi odcepi s končnimi TP in pokablitev posameznih zračnih vodov, ki potekajo preko goste poseljenih območij. S tem se bo smiselno povezalo celotno kabelsko omrežje v okviru naselja, kar pomeni izboljšano zanesljivost napajanja odjemalcev na obravnavanem območju.

Poleg omenjenega, je na obravnavanem območju predvidena izgradnja dvaintridesetih novih TP 20/0,4 kV s SN priključkom in NN (nizka napetost) razvodi v okviru novogradenj na distribucijskem omrežju in izgradnja štirih nadomestnih TP. Nazivna moč transformacije v predvidenih transformatorskih postajah bo v razponu od 50 kVA do 630 kVA, izjemoma do 1.000 kVA v primeru obrtnih con. Interpolacija predvidenih TP v SN omrežje je tako namenjena napajanju novih manjših zazidalnih kompleksov in razbremenitvam obstoječega omrežja, kot tudi večjim poslovno - proizvodnim objektom.

MOŽNOSTI GRADENJ PO ŽE SPREJETIH PROSTORSKIH AKTIH

Glede na vse zazidalne načrte oziroma občinske podrobne prostorske načrte v občini Vrhnika, naj bi se raba energije za ogrevanje in pripravo sanitarne tople vode pri predpostavki, da se bodo realizirali vsi predvideni načrti, povečala za približno GWh 11,5 GWh, kar predstavlja kar 9% povečanje od vse trenutne rabe energije za ogrevanje in pripravo sanitarne tople vode v občini Vrhnika. V povečanju potreb po toploti niso vključene potrebe po tehnološki toploti v proizvodnji.

Graf 3: Prihodnja raba energije v občini Vrhnika



Vir: OPPN-ji, Pravilnik o toplotni zaščiti in učinkoviti rabi energije v stavbah, Anketni vprašalniki

Napoved rabe energije ne tudi vključuje porabe električne energije za razsvetljavo, tehnologijo in ostalo rabo.

3.4 CILJI ENERGETSKEGA NAČRTOVANJA V OBČINI

V nadaljevanju so predstavljeni predlogi ciljev, ki naj bi jih občina Vrhnika uresničila v naslednjih sedmih letih. V primeru, da se bodo pojavile nove priložnosti ali novi izzivi, so lahko cilji dopolnjeni z novimi.

Cilji občine so postavljeni, tako da bo občina prispevala k izpolnjevanju ciljev, ki si jih je Republika Slovenija postavila z ReNEPa. Pri vsakem predlogu cilja so določeni še kazalniki, preko katerih se bo spremljalo doseganje postavljenih ciljev.

Predlogi ciljev po naslednjih področji so:

A. Politika oskrbe z energijo v občini (javni objekti).

Cilj:

1. 100% energetske upravljanje javnih objektov v občini.

Projekta:

- Imenovanje energetskega upravitelja oziroma na kakšen drug način poskrbeti za energetske upravljanje.
- Ureditev prostorskih občinskih aktov tako, da bodo določali prioritete načine oskrbe z energijo pri novogradnjah tudi na ruralnem področju; njihovo spoštovanje bo pogoj za pridobitev gradbenega dovoljenja.

Kazalnika:

- Imenovanje osebe, ki bo v občini skrbela za izvajanje projektov URE in OVE.
- Občinski akti.

B. Oskrba z zemeljskim plinom.

Cilj:

1. Zmanjšati neaktivne priključke s trenutnih 183 na 0 do leta 2010 in izpolnitev načrta Komunalnega podjetja Vrhnika glede dograditve 16 kilometrov novega plinovodnega omrežja in povečanje aktivnih priključkov za 1.376 na končno število 2.291 do leta 2012.

Projekta:

- Spodbuda občine pri priključevanju na plinovodno omrežje.
- Razširitev plinovodnega omrežja na osnovi študije ekonomske upravičenosti.

Kazalniki:

- Število neaktivnih priključkov.
- Število novih priključkov.
- Število metrov novega plinovodnega omrežja.

C. Povečanje energetske učinkovitosti v občinskih javnih objektih.

Cilj:

1. Zmanjšanje specifične vrednosti pri ogrevanju javnih objektov do leta 2014 za 15%, kar pomeni, da bo potrebno povprečno specifično rabo energije za ogrevanje javnih objektov do leta 2014 zmanjšati iz 135 na 115 kWh/m²/leto.

Projekti:

- Izdelava razširjenih energetskih pregledov.
- Vpeljava energetskega knjigovodstva v javnih objektih.
- Vgradnja termostatskih ventilov v javnih objektih.

Kazalnik:

- Zmanjšanje specifične rabe energije za ogrevanje v javnih objektih iz sedanjih 135 kWh/m²/leto na 115 kWh/m²/leto (zmanjšanje specifične rabe je izračunano na osnovi povprečne specifične rabe energije za javne objekte za katere nam je uspelo pridobiti podatke).

D. Nadomeščanje fosilnih goriv za ogrevanje z obnovljivimi viri energije v občinskih javnih objektih.

Cilj:

1. Nadomeščanjem fosilnih goriv z obnovljivimi viri energije za ogrevanje za 3% do leta 2014 v javnih objektih.

Projekta:

- Vgradnja kotla na lesno biomaso v vrtcu Vrhnika enota Bevke.
- Vgradnja kotla na lesno biomaso v osnovni šoli Log-Dragomer POŠ Bevke.

Kazalnik:

- Dvig deleža proizvedene toplote iz lesne biomase v celotni porabi toplote v javnih objektih bi se lahko povečala vsaj za 3% do leta 2014.

E. Priprava sanitarne tople vode na osnovnih šolah in vrtcih s sprejemniki sončne energije ali s toplotnimi črpalkami.

Cilj:

1. Vgradnja štirih alternativnih sistemov priprave sanitarne tople vode na javnih objektih do leta 2014.

Projekt:

- Priprava STV v osnovnih šolah in vrtcih s SSE ali s toplotnimi črpalkami na štirih javnih objektih do leta 2014.

Kazalnik:

- Zmanjšanje porabe fosilnih goriv in električne energije na račun priprave sanitarne tople vode s sprejemniki sončne energije ali s toplotnimi črpalkami.

F. Povečanje energetske učinkovitosti na področju stanovanj.

Cilj:

1. Sofinanciranje za izboljšanje toplotne izolacije stanovanjskega objekta petim gospodinjstvom na leto do leta 2014.

Projekt:

- Sofinanciranje projektov URE v gospodinjstvih za
 - o vgradnjo delilnikov stroškov za ogrevanje,
 - o obnove fasad,
 - o zamenjave oken,
 - o izolacijo objektov itd..

Kazalnik:

- Specifična raba energije v stanovanjih.

G. Izraba obnovljivih virov energije na področju stanovanj.

Cilj:

1. Sofinanciranje petim gospodinjstvom sistem za pripravo STV in/ali ogrevanja na leto do leta 2014.

Projekta:

- Sofinanciranje demonstracijskih kotlov na lesno biomaso.
- Sofinanciranja gospodinjstev pri vgradnji solarnih sistemov ali toplotnih črpalk za pripravo sanitarne tople vode v gospodinjstvih.

Kazalniki:

- Število sofinanciranih projektov.
- Instalirana moč kotlov na lesno biomaso.
- Število na novo vgrajenih solarnih sistemov za pripravo sanitarne tople vode v gospodinjstvih na letni ravni.

H. Učinkovita raba energije v podjetjih.

Cilj:

1. Sofinanciranje treh energetskih pregledov podjetji do leta 2012.

Projekt:

- Promocija URE v podjetjih, spodbujanje podjetij za izdelavo energetskih pregledov in organizacijo energetskega upravljanja (izdelava informacijskega programa, stalen stik energetskega upravitelja z največjimi podjetji v občini).

Kazalnik:

- Število opravljenih energetskih pregledov podjetij.

I. Povečanje osveščenosti na področjih URE in možnosti izrabe OVE na vseh področjih.

Cilji:

1. Ena delavnica na temo URE ali OVE za javne uslužbence na leto do leta 2014.
2. Ena delavnica na temo URE ali OVE za občane na leto do leta 2014.
3. Trije članki na temo URE ali OVE na leto.

Projekt:

- Program osveščanja, informiranja, izobraževanja za skupine ljudi, ki so na kakršenkoli način povezani z rabo energije v občini: uslužbenci v občini, podjetniki, gospodinjstva, otroci v vrtcih in šolah, ravnatelji šol in vrtcev, hišniki itd..

Kazalniki:

- Število udeležencev na delavnicah.
- Delež gospodinjstev, ki je prejel reklamne brošure.
- Delež zmanjšanja specifične rabe energije za ogrevanje in pripravo sanitarne tople vode.

J. Zmanjšanje porabe električne energije v občini za javno razsvetljavo.

Cilj:

1. Do leta 2014 za 25% zmanjšati porabo električne energije za javno razsvetljavo. (Specifična poraba električne energije je v letu 2007 znašala 55,8 kWh na prebivalca, Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja pa v 4. členu predpisuje 44,5 kWh na prebivalca, kar pomeni, da je specifična poraba električne energije na prebivalca v občini Vrhnika večja za 25%.)

Projekti:

- Register in ureditev postopka vzdrževanja javne razsvetljave.
- Organizacija upravljanja javne razsvetljave.
- Razširjeni pregled in strategija razvoja javne razsvetljave.

Kazalnik:

- Poraba električne energije pri javni razsvetljavi.

3.5 PREDLOGI UKREPOV

3.5.1 Učinkovita raba energije

GOSPODINJSTVA

Kar precejšen del oskrbe s toplotno energijo v eno ali več stanovanjskih objektih v občini Vrhnika temelji na individualnem ogrevanju. Individualne kurilne naprave so velikokrat slabo nadzorovane in zastarele, kar je s stališča vplivov na okolje najslabši način oskrbe s toploto. Ker gre za kar precej številčno skupino porabnikov energentov v občini Vrhnika, je pomembno, da se za to skupino pripravijo ustrezne usmeritve. Občina lahko izvaja vrsto ukrepov (finančno bolj ali manj zahtevnih), s katerimi spodbudi občane k energetskega varčevanju, zamenjavi fosilnih energentov za obnovljive vire energije oziroma k spremembi njihovih navad. Ukrepi na področju ogrevanja stanovanja so lahko naslednji:

- o Zamenjava starih klasičnih kotlov na lesno biomaso za novejša, tehnološko boljše kotle na lesno biomaso. Struktura porabe energentov v občini Vrhnika kaže, da se sorazmerno veliko stanovanj v občini ogreva na lesno biomaso, kar je pozitivno, saj se uporablja lokalni in trajno dostopen energetski vir. Pri tem pa je pomemben nadzor emisij in učinkovitost izogrevanja lesa, saj vemo, da izogrevanje lesa v starih in neustreznih kotlih z nizkim izkoristkom povzroča škodljive emisije predvsem ogljikovega monoksida. Zato je treba spodbujati vgradnjo modernih kotlov za centralno kurjavo na lesno biomaso, ki imajo manjše emisije in visok izkoristek. Tako bi se še vedno uporabljal lokalno dostopen in obnovljiv vir energije (les), vendar veliko bolj učinkovit in z veliko manj emisij kot pri klasičnem ogrevanju na les.
- o Prehod iz ogrevanja z ekstra lahkim kurilnim oljem na ogrevanje z lesno biomaso. Ker je ekstra lahko kurilno olje gorivo fosilnega izvora in povzroča veliko emisij toplogrednih plinov mora biti v interesu občine, da se kotli na ekstra lahko kurilno olje postopno zamenjujejo za kotle na lesno biomaso (samostojno ogrevanje, mikrosistem).
- o V naseljih, kjer je oziroma, bo še speljan zemeljski plin, je potrebno spodbujati gospodinjstva in podjetnike k priklopu na plinovod.
- o Spodbujanje izvajanja ukrepov učinkovite rabe energije (toplotne in električne) v stanovanjih. Stanje je možno precej izboljšati z informiranjem uporabnikov o ukrepih učinkovite rabe energije (npr. učinkih, ki jih ima redno vzdrževanje kurilnih naprav, kamor spada tudi nastavitev oljnih gorilcev pri kotlih).

JAVNI OBJEKTI

Javni objekti, ki so v lasti občine, bi morali biti za zgled učinkovite rabe energije, zaradi tega je v energetskega konceptu občine tudi temu področju namenjeno kar precej prostora. Občina se mora zavedati, da lahko služi kot zgled prebivalstvu pri prikazu praktičnih možnosti za zmanjšanje stroškov za energijo v svojih objektih. Izkušnje, ki jih pri tem pridobi občina, pa so lahko kasneje v pomoč tudi ostalim lastnikom stanovanjskih objektov. Pomemben akter v procesu varčevanja z energijo v javnem sektorju je vodja ustanove, ki mora podpreti projekt oziroma podati pobudo. Da lahko sprejemamo učinkovite ukrepe in analiziramo učinke teh ukrepov, je potrebno dobro energetskega knjigovodstvo. To je beleženje rabe energije in s tem povezanih stroškov. Dobro je namreč poznati trenutno stanje in pretekle trende, da lahko prihodnost

izboljšamo. Za natančno spremljanje dogajanja o rabi energije je potrebno imenovati osebo, t.i. energetskega upravitelja, to je osebo, ki opazuje in poroča o rezultatih, beleži stroške, pripravlja razpise, pripravlja letni program projektov, sledi objavljenim razpisom za sofinanciranje projektov ipd..

Zelo pomembno pri izvedbi teh projektov je sodelovanje hišnika, upravnika in drugih oseb, ki so zadolženi za vzdrževanje objekta (redni pregledi ogrevalnega in vodovodnega omrežja, pregledi električne napeljave, preverjanje tesnjenja oken, poročanje vodstvu in energetskega upravitelju o potrebnih vzdrževalnih delih in zamenjavah itd.).

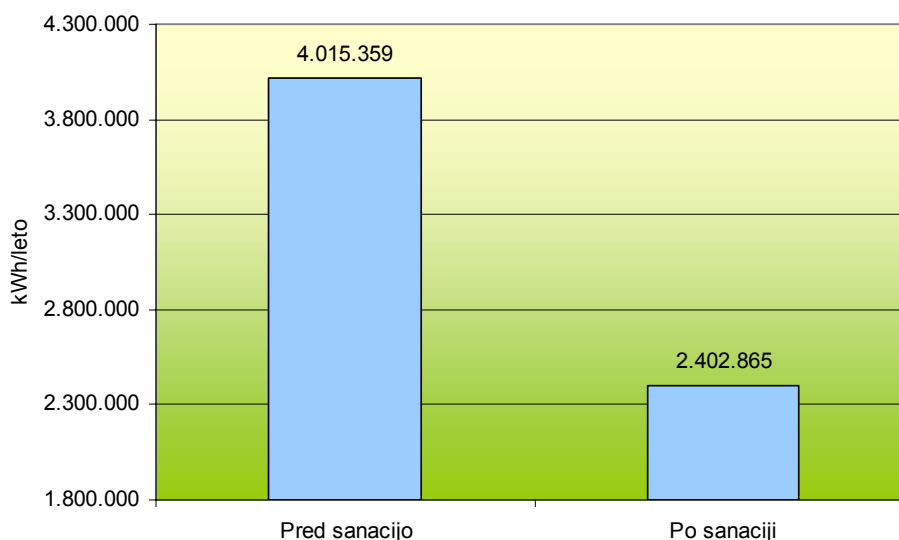
Za vse javne objekte, pri katerih je bil opravljen preliminarni energetski pregled, je pripravljen seznam prioritarnih ukrepov, s katerimi bi izboljšali energetsko učinkovitost teh objektov. V preliminarnih pregledih so predlagani ukrepi, ki zahtevajo večje investicije (npr: sanacija ovoja objekta, zamenjava oken) in takšni, ki ne predstavljajo tako velikih finančnih zalogajev, imajo pa precejšnje pozitivne učinke pri ustvarjanju energetskih prihrankov. Z minimalnim vlaganjem v energetsko učinkovitost se lahko stroški za energijo zmanjšajo od 10 % do 20 %, z večjim investicijami pa tudi do 60 %.

Ekonomski kriterij vrednotenja investicij pokaže kot ustrezne samo tiste investicije, ki prinašajo prihranek, vendar pa z njimi ne moremo ugotoviti vračilne dobe investicije v večje ugodje, boljše, zdravo in kakovostnejšo kulturo bivanja in zdravje ljudi ter okolja, kar je v mnogih primerih še najpomembnejše. S pravilnim pristopom pri učinkoviti rabi energije na pregledanih objektih prispevamo tudi k zmanjšanju emisij CO₂.

Pri sanaciji kotlovnice naj se tudi upošteva, kje bi bilo smiselno zamenjati obstoječi energent (ekstra lahko kurilno olje) z zemeljskim plinom ali lesno biomaso za pripravo toplote za ogrevanje.

Graf 4 prikazuje trenutno rabo energije ter rabo energije za ogrevanje v obravnavanih javnih objektih, ki bi bila lahko dosežena s predlaganimi ukrepi na področju ogrevanja.

Graf 4: Primerjava rabe energije za ogrevanje pred in po izvedbi pregledanih ukrepov v javnih objektih v občini Vrhnika



Vir: Vprašalniki, neposredni ogledi, interni izračuni

Razširjen energetski pregled predlagamo za osnovno šolo Ivana Cankarja na Lošci, osnovno šolo Log-Dragomer POŠ Bevke, Glasbeno šolo in Cankarjevo knjižnico. Glede na precejšno specifično porabo toplote v glasbeni šoli smo želeli opraviti tudi preliminarne energetski pregled, vendar se z odgovornimi nismo mogli dogovoriti za ogled objekta. Za energetski pregled je s strani MOP možno pridobiti subvencijo do 50% vrednosti energetskega pregleda, če raba energije za delovanje objekta ali za več objektov presega mejo 300 MWh.

PODJETJA

27% večjih podjetji v občini Vrhnika je priključena na sistem plinovodnega omrežja, kar je s stališča onesnaževanja zelo pomembno. Ostala podjetja, ki niso locirana na območju plinovodnega omrežja zemeljskega plina za pripravo toplote za ogrevanje, sanitarno toplo vodo ali tehnologijo, uporabljajo ekstra lahko kurilno olje. Večinoma ta podjetja niso veliki porabniki energentov za pripravo toplote. Podjetje Liko Vrhnika pa uporablja za pripravo toplote ostanke lesne biomase.

V občini Vrhnika po informacijah, ki nam jih uspelo pridobiti, samo podjetje Avtotrade Vrhnika presega 10 % stroškov za energijo od vseh stroškov podjetja. Glede na delež stroškov in absolutno vrednost vseh stroškov za energijo predlagamo, da se opravi energetski pregled celotnega podjetja. Prav tako bi bilo smiselno v podjetjih vpeljati energetske knjigovodstvo in spremljati energetske kazalce.

Za objekte, v katerih se opravljajo energetske manj zahtevne storitvene in ostale dejavnosti, pa veljajo podobni ukrepi učinkovitega ogrevanja in varčevanja z energijo kot za gospodinjstva in javne objekte, saj se mnoge od teh dejavnosti opravljajo kar v stanovanjskih objektih.

Med pomembnejše ukrepe, ki običajno v industrijskih ali proizvodnih obratih prinašajo energetske prihranke, lahko štejemo naslednje:

- o Energetsko učinkovito ogrevanje (soproizvodnja električne energije in toplote, kondenzacijski kotli, regulacija itd.):
 - izraba odpadne toplote za ogrevanje prostorov in pripravo sanitarne vode,
 - nadzor nad temperaturami v prostoru,
 - dnevno spremljanje porabe goriva za ogrevanje v odvisnosti od zunanje temperature in
 - analiza stroškov obratovanja lokalnih električnih grelnikov.
- o Energetsko učinkovita razsvetljava:
 - izklapljanje, ko razsvetljava ni potrebna,
 - lokalna razsvetljava,
 - dnevna svetloba in
 - energetsko učinkovita svetila.
- o Učinkovita raba in odprava puščanja vode:
 - tedensko spremljanje porabe vode po posameznih vejah.
- o Optimizacija tehnoloških procesov.

Eden izmed prvih ukrepov, ki bi ga lahko postorili na starejših objektih, kjer poteka obrtna dejavnost, je zamenjava oken in vrat ter izolacija zunanjih sten objekta. Pri novejših poslovnih objektih ni smiselno opravljati večjih sanacijskih posegov.

Za poslovne objekte velikosti stanovanjskega objekta (tako po sami fizični velikosti kot tudi glede na rabo energije) predlagamo podobne ukrepe kot gospodinjstvom za posamezne stanovanjske objekte.

3.5.2 Oskrba z energijo

SKUPNE KOTLOVNICE

V občini je sorazmerno veliko število skupnih kotlovnice. Glede na analizo rabe energije in šibke točke skupnih kotlovnice v nadaljevanju predlagamo na področju zagotavljanja zanesljivosti oskrbe z energijo in učinkovite rabe energije naslednje projekte:

- nameščanje novih merilnikov toplotne energije, ki bi bili podlaga za obračun stroškov energije za ogrevanje,
- v kotlovnice, kjer se še uporablja ekstra lahko kurilno olje, bi predlagali prehod na zemeljski plin tudi iz stališča potencialne nevarnosti izteka ekstra lahkega kurilnega olja v podtalnico,
- upoštevanje standarda dimenzioniranja moči kotlov za ogrevanje pri menjavi starih kotlov z novimi in
- strokovno celovito vzdrževanje skupnih kotlovnice (nekateri kotlovnice nimajo upravnika oziroma pooblaščenega vzdrževalca).

PLINOVODNI SISTEM

Občina ima sorazmerno že kar dobro pokrito področje s plinovodnim sistemom in ambiciozne načrte glede nadaljnje plinifikacije. Glede na to, da je zemeljski plin eden od energentov, ki poleg biomase vsebuje najmanj emisij ogljikovega dioksida, bi bilo smiselno v prihodnje še bolj spodbujati gospodinjstva in podjetja na priklop na plinovodno omrežje, posebno pa še javne objekte. Osnovne aktivnosti za pospešitev priključevanja na plinovodni sistem so:

- subvencioniranje gospodinjstev za priklop na plinovodno omrežje in uporaba zemeljskega plina za ogrevanje in po možnosti tudi za kuhanje,
- obvezen priklop in odjem zemeljskega plina za javne ustanove, kjer je le mogoče in
- izdelava ekonomske upravičenosti širitve plinovodnega sistema ter njegove potrditve na občinskem svetu.

3.5.3 Izraba lokalnih energetskih virov

IZRABA LESNE BIOMASE

Za ekonomsko upravičen sistem daljinskega ogrevanja (bodisi na zemeljski plin, lesno biomaso, bioplin) je najpomembnejša izpolnitev dveh kriterijev: prvi je dovolj velika gostota odjema, kar pomeni, da morajo biti porabniki (objekti) gosto skoncentrirani na nekem območju, druga zahteva pa je prisotnost večjih porabnikov, kajti brez njih je sistem le izjemoma ekonomsko upravičen. Razpršena gradnja in odsotnost večjih porabnikov vplivata na manjšo gostoto odjema in posredno zmanjšujeta rentabilnost daljinskega ogrevanja.

Lesno biomaso je možno izrabljati na različne načine: v sistemu daljinskega ogrevanja, v posameznih mikrosistemih ali pa popolnoma individualno. Glede na to, da je v mestu

Vrhnika že prisoten plinovodni sistem, je praktično nesmiselno iskati projekte za izvedbo večjega sistema daljinskega ogrevanja na lesno biomaso v samem mestu Vrhnika. Možni so manjši sistemi na območju, kjer ni drugega sistema ogrevanja. Prav tako pa na območju občine Vrhnika tudi ni nobenega večjega vira lesnih ostankov, ki je največkrat pogoj za postavitev večjega daljinskega sistema na lesno biomaso.

IZRABA SONČNE ENERGIJE

Najbolj preprosti sistemi koriščenja sončne energije omogočajo pripravo tople sanitarne vode, v kolikor pa je v objektu speljan sistem talnega ali stenskega ogrevanja, pa se sončna energija lahko izrabi tudi za ogrevanje prostorov.

Za izkoriščanje sončne energije ne obstajajo stroge omejitve, kajti gre za individualne sisteme, ki se uporabljajo v kombinaciji z ostalimi viri energije. Solarni sistemi se lahko vgradijo na strehe objektov posameznih hiš, šol, podjetij itd..

Ugotavljamo, da se tudi v občini Vrhnika sončna energija premalo izrablja v energetske namene, zato v nadaljevanju predlagamo sofinanciranje:

- solarnih sistemov na javnih objektih in
- solarnih sistemov na individualnih objektih.

3.6 AKCIJSKI NAČRT

AKTIVNOSTI – LETO 2008	
1. Imenovanje energetskega upravitelja in skupine za izvedbo projektov. Nosilec: občina Vrhnika. Odgovorni: Župan. Rok izvedbe: december 2008.	
AKTIVNOSTI – LETO 2009	
2. Vpeljava energetskega knjigovodstva v občinskih javnih objektih. Nosilec: občina Vrhnika. Odgovorni: Energetski upravitelj, vodstvo javnih objektov. Rok izvedbe: junij 2009.	
3. Izdelava načrta izvajanja ukrepov URE in projektov OVE na posameznih javnih objektih. Nosilec: občina Vrhnika. Odgovorni: energetski upravitelj, vodstvo javnih objektov. Rok izvedbe: september 2009.	
4. Študija ekonomske upravičenosti izgradnje plinovodnega sistema na izbranih področjih. Nosilec: občina Vrhnika. Odgovorni: energetski upravitelj, Komunalno podjetje Vrhnika. Rok izvedbe: oktober 2009. Vrednost projekta: 11.500 €. Financiranje s strani občine: 3.500 €. Ostali viri financiranja: država, lokalna podjetja, ostali zainteresirani (v obliki donacij): 8.000 €.	

5. Ureditev vsebine Občinskih Prostorskih Načrtov, ki se nanašajo na področje energetike.

Nosilec: občina Vrhnika.

Odgovorni: energetski upravitelj, Vodja okolja in prostora.

Rok izvedbe: december 2009.

AKTIVNOSTI – LETO 2010

6. Izdelava razširjenih energetskih pregledov izbranih javnih objektih.

Nosilec: občina Vrhnika.

Odgovorni: energetski upravitelj, vodstvo javnih objektov.

Rok izvedbe: marec 2010.

Prvi sklop objektov, kjer so potrebni razširjeni energetski pregledi, sestavljajo OŠ Ivana Cankarja na Lošci, Glasbena šola, OŠ Log-Dragomer POŠ Bevke in Cankarjeva knjižnica.

Vrednost projekta: 10.000 €.

Financiranje s strani občine: 5.000 €.

Ostali viri financiranja: MOP – do 50% subvencioniranje izdelave razširjenih energetskih pregledov za objekte (oziroma skupine objektov), v katerih skupna letna raba energije presega 300 MWh: 5.000 €.

7. Vgradnja toplotne črpalke zrak/voda za pripravo sanitarne tople vode v vrtcu Želvetica.

Nosilec: občina Vrhnika.

Odgovorni: Energetski upravitelj.

Rok izvedbe: marec 2010.

Vrednost projekta: 7.000 €.

Financiranje s strani občine: 3.500 €.

Ostali viri financiranja: država, lokalna podjetja, ostali zainteresirani (v obliki donacij): 3.500 €.

V shemi financiranja je predvideno polovično financiranje s strani občine, poleg tega pa je to lahko dobra priložnost za promocijo lokalnih podjetij, ki bi s svojimi vložki podprla investicijo v izrabo obnovljivih virov energije v občini.

8. Vgradnja toplotne črpalke zrak/voda za pripravo sanitarne tople vode v OŠ Ivana Cankarja na Lošci.

Nosilec: občina Vrhnika.

Odgovorni: Energetski upravitelj.

Rok izvedbe: april 2010.

Vrednost projekta: 15.000 €.

Financiranje s strani občine: 10.000 €.

Ostali viri financiranja: država, lokalna podjetja, ostali zainteresirani (v obliki donacij): 5.000 €.

9. Sofinanciranje treh solarnih sistemov na individualnih objektih.

Nosilec: občina Vrhnika.

Odgovorni: Energetski upravitelj.

Rok izvedbe: maj 2010.

Vrednost projekta: 9.000 €.

Financiranje s strani občine: 10% oziroma 900 € (300 €/sistem).

Ostali viri financiranja: MOP: 2.250 € (750 €/sistem), lastniki posamezniki: 5.850 € (1.950 €/sistem).

10. Register javne razsvetljave in ureditev postopka vzdrževanja javne razsvetljave.

Nosilec: Občina Vrhnika.

Odgovorni: Občina Vrhnika, energetski upravitelj.

Rok izvedbe: julij 2010.

Vrednost projekta: 8.000 €.

Financiranje s strani občine: 8.000 €.

11. Vgradnja termostatskih ventilov v javnih objektih.

Nosilec: občina Vrhnika.

Odgovorni: Energetski upravitelj.

Rok izvedbe: avgust 2010.

Vrednost projekta: 5.000 €.

Financiranje s strani občine: 5.000 €.

12. Kotel na lesne pelete v vrtcu Vrhnika podružnica Bevke.

Nosilec: občina Vrhnika.

Odgovorni: energetski upravitelj, vodstvo javnih objektov.

Rok izvedbe: september 2010.

Vrednost projekta: 7.000 € (kotel na pelete).

Financiranje s strani občine: 3.500 €.

Ostali viri financiranja: preučiti možnost pogodbenega zagotavljanja toplote (dobavitelji kotlov, potencialni investitorji): 3.500 €.

13. Sofinanciranje dve demonstracijski kotli na lesno biomaso (po 1 kotel na polena in pelete) in izdelava spremljajočega promocijskega materiala (brošure, organizacija dnevov odprtih vrat, itd.).

Nosilec: Občina Vrhnika.

Odgovorni: Energetski upravitelj.

Rok izvedbe: september 2010.

Vrednost projekta: 25.000 €.

Financiranje s strani občine: 5.000 €.

Ostali viri financiranja: zainteresirani občani, ki se bodo odločili za nakup tovrstnih kurilnih naprav, MOP (nepovratne subvencije), krediti Eko sklada (ugodni krediti): 20.000 €.

14. Sofinanciranje energetskega pregleda podjetja v občini.

Nosilec: Podjetje, občina Vrhnika

Odgovorni: Energetski upravitelj v občini in podjetju

Rok izvedbe: november 2010

Vrednost projekta: 10.000 €

Financiranje s strani občine: 1.000 €

Ostali viri financiranja: 9.000 €

15. Razširjeni pregled in strategija razvoja javne razsvetljave.

Nosilec: Občina Vrhnika.

Odgovorni: Energetski upravitelj.

Rok izvedbe: december 2010.

Cilj je zmanjšanje porabe električne energije pri javni razsvetljavi, kar se doseže z zamenjavo potratnih in/ali dotrajanih svetil, z nastavitvijo avtomatičnega izklopa sijalk ob določeni uri itd..

Vrednost projekta: 7.000 €.

Financiranje s strani občine: 7.000 €.

Ostali viri financiranja: 0.

AKTIVNOSTI – LETO 2011

16. Vgradnja toplotne črpalke zrak/voda za pripravo sanitarne tople vode v Glasbeni šoli.

Nosilec: občina Vrhnika.

Odgovorni: Energetski upravitelj.

Rok izvedbe: marec 2011.

Vrednost projekta: 10.000 €.

Financiranje s strani občine: 7.000 €.

Ostali viri financiranja: država, lokalna podjetja, ostali zainteresirani (v obliki donacij): 3.000 €.

17. Sofinanciranje treh solarnih sistemov na individualnih objektih.

Nosilec: občina Vrhnika.

Odgovorni: Energetski upravitelj.

Rok izvedbe: maj 2011.

Vrednost projekta: 9.000 €.

Financiranje s strani občine: 10% oziroma 900 € (300 €/sistem).

Ostali viri financiranja: MOP: 2.250 € (750 €/sistem), lastniki posamezniki: 5.850 € (1.950 €/sistem).

18. Kotel na lesne pelete v osnovni šoli Log-Dragomer POŠ Bevke.

Nosilec: občina Vrhnika.

Odgovorni: energetski upravitelj, vodstvo javnih objektov.

Rok izvedbe: september 2011.

Vrednost projekta: 12.000 € (kotel na pelete).

Financiranje s strani občine: 6.000 €.

Ostali viri financiranja: preučiti možnost pogodbenega zagotavljanja toplote (dobavitelji kotlov, potencialni investitorji): 6.000 €.

19. Sofinanciranje dve demonstracijski kotli na lesno biomaso (po 1 kotel na polena in pelete).

Nosilec: Občina Vrhnika.

Odgovorni: Energetski upravitelj.

Rok izvedbe: september 2011.

Vrednost projekta: 25.000 €.

Financiranje s strani občine: 5.000 €.

Ostali viri financiranja: zainteresirani občani, ki se bodo odločili za nakup tovrstnih kurilnih naprav, MOP (nepovratne subvencije), krediti Eko sklada (ugodni krediti): 20.000 €.

20. Sofinanciranje energetskega pregleda podjetja v občini.

Nosilec: Podjetje, občina Vrhnika.

Odgovorni: Energetski upravitelj v občini in podjetju.

Rok izvedbe: november 2011.

Vrednost projekta: 10.000 €.

Financiranje s strani občine: 1.000 €.

Ostali viri financiranja: 9.000 €.

AKTIVNOSTI – LETO 2012

21. Vgradnja solarnega sistema za pripravo sanitarne tople vode v zdravstvenem domu.

Nosilec: občina Vrhnika.

Odgovorni: Energetski upravitelj.

Rok izvedbe: marec 2012.

Vrednost projekta: 16.000 €.

Financiranje s strani občine: 8.000 €.

Ostali viri financiranja: država, lokalna podjetja, ostali zainteresirani (v obliki donacij): 8.000 €.

V shemi financiranja je predvideno polovično financiranje s strani občine, poleg tega pa je to lahko dobra priložnost za promocijo lokalnih podjetij, ki bi s svojimi vložki podprla investicijo v izrabo obnovljivih virov energije v občini.

22. Sofinanciranje treh solarnih sistemov na individualnih objektih.

Nosilec: občina Vrhnika.

Odgovorni: Energetski upravitelj.

Rok izvedbe: april 2012.

Vrednost projekta: 9.000 €.

Financiranje s strani občine: 10% oziroma 900 € (300 €/sistem).

Ostali viri financiranja: MOP: 2.250 € (750 €/sistem), lastniki posamezniki: 5.850 € (1.950 €/sistem).

23. Sofinanciranje dve demonstracijskih kotlov na lesno biomaso (po 1 kotel na polena in pelete).

Nosilec: Občina Vrhnika.

Odgovorni: Energetski upravitelj.

Rok izvedbe: september 2012.

Vrednost projekta: 25.000 €.

Financiranje s strani občine: 5.000 €.

Ostali viri financiranja: zainteresirani občani, ki se bodo odločili za nakup tovrstnih kurilnih naprav, MOP (nepovratne subvencije), krediti Eko sklada (ugodni krediti): 20.000 €.

24. Sofinanciranje energetskega pregleda podjetja v občini.

Nosilec: Podjetje, občina Vrhnika

Odgovorni: Energetski upravitelj v občini in podjetju

Rok izvedbe: november 2012

Vrednost projekta: 10.000 €

Financiranje s strani občine: 1.000 €

Ostali viri financiranja: 9.000 €

AKTIVNOSTI – LETO 2013**25. Sofinanciranje treh solarnih sistemov na individualnih objektih.**

Nosilec: občina Vrhnika.

Odgovorni: Energetski upravitelj.

Rok izvedbe: maj 2013.

Vrednost projekta: 9.000 €.

Financiranje s strani občine: 10% oziroma 900 € (300 €/sistem).

Ostali viri financiranja: MOP: 2.250 € (750 €/sistem), lastniki posamezniki: 5.850 € (1.950 €/sistem).

26. Sofinanciranje dve demonstracijskih kotlov na lesno biomaso (po 1 kotel na polena in pelete).

Nosilec: Občina Vrhnika.

Odgovorni: Energetski upravitelj.

Rok izvedbe: september 2013.

Vrednost projekta: 25.000 €.

Financiranje s strani občine: 5.000 €.

Ostali viri financiranja: zainteresirani občani, ki se bodo odločili za nakup tovrstnih kurilnih naprav, MOP (nepovratne subvencije), krediti Eko sklada (ugodni krediti): 20.000 €.

AKTIVNOSTI – LETO 2014**27. Sofinanciranje treh solarnih sistemov na individualnih objektih.**

Nosilec: občina Vrhnika.

Odgovorni: Energetski upravitelj.

Rok izvedbe: marec 2014.

Vrednost projekta: 9.000 €.

Financiranje s strani občine: 10% oziroma 900 € (300 €/sistem).

Ostali viri financiranja: MOP: 2.250 € (750 €/sistem), lastniki posamezniki: 5.850 € (1.950 €/sistem).

28. Sofinanciranje dve demonstracijskih kotlov na lesno biomaso (po 1 kotel na polena in pelete).

Nosilec: Občina Vrhnika.

Odgovorni: Energetski upravitelj.

Rok izvedbe: september 2014.

Vrednost projekta: 25.000 €.

Financiranje s strani občine: 5.000 €.

Ostali viri financiranja: zainteresirani občani, ki se bodo odločili za nakup tovrstnih kurilnih naprav, MOP (nepovratne subvencije), krediti Eko sklada (ugodni krediti): 20.000 €.

AKTIVNOSTI – KONTINUIRANE**29. Sofinanciranje ukrepov učinkovite rabe energije v gospodinjstvih.**

Nosilec: Občina Vrhnika.

Odgovorni: Energetski upravitelj.

Izvedba: projekt se izvaja vsako leto; začetek izvajanja 2009, trajanje do 2014.

Vrednost projekta: 3.000 €/leto.

Financiranje s strani občine: 3.000 €/leto.

30. Osveščanje in izobraževanje občanov (v šolah (osveščanje otrok), prirejanje okroglih miz, srečanj, članki v lokalnem časopisu, gostovanje najpomembnejših akterjev na lokalni televiziji ipd.).

Nosilec: občina Vrhnika.

Odgovorni: Energetski upravitelj.

Izvedba: Aktivnost se začne izvajati takoj in se izvaja neprestano.

31. Spodbujanje uporabnikov energije na priključitev na plinovodno omrežje.

Nosilec: občina Vrhnika, Komunalno podjetje Vrhnika.

Odgovorni: energetski upravitelj, Komunalno podjetje Vrhnika.

Izvedba: Aktivnost se začne izvajati takoj in se izvaja do 2014.

Vrednost projekta: 5.000 €/letno.

Financiranje s strani občine: 2.500 €/letno in Komunalno podjetje Vrhnika: 2.500 €/leto.

32. Spremljanje razpisov in priprava vlog za subvencioniranje in izvedbo projektov ter ukrepov.

Nosilec: občina Vrhnika.

Odgovorni: Energetski upravitelj.

Izvedba: Aktivnost se izvaja neprestano, v skladu z razpisi.

33. Priprava projektnih nalog za izvedbo projektov in ukrepov.

Nosilec: občina Vrhnika.

Odgovorni: Energetski upravitelj.

Izvedba: Aktivnost se izvaja neprestano, v skladu z razpisi.

34. Izdelava letnih poročil o izvedenih aktivnostih in doseženih rezultatih.

Nosilec: občina Vrhnika.

Odgovorni: Energetski upravitelj.

Izvedba: Letno poročanje.

35. Iskanje finančnih virov za realizacijo projektov in ukrepov ter motiviranje investitorjev za izvedbo investicij.

Nosilec: občina Vrhnika.

Odgovorni: Energetski upravitelj.

Izvedba: Aktivnost se izvaja neprestano, v skladu z razpisi.

3.7 FINANČNI OKVIR PREDLAGANIH PROJEKTOV

V nadaljevanju podajamo finančni okvir predlaganih projektov glede na financiranje s strani občine in ostale vire financiranja.

Tabela 4: Investicije po letih

Leto	Skupaj vrednost projekta (€)	Občina (€)	Ostali viri (€)
2008	0	0	0
2009	11.500	3.500	8.000
2010	103.000	48.900	54.100
2011	66.000	19.900	46.100
2012	60.000	14.900	45.100
2013	34.000	5.900	28.100
2014	34.000	5.900	28.100
Kontinuirane aktivnosti	48.000	33.000	15.000
SKUPAJ	356.500	132.000	216.500

3.8 NAVODILA ZA IZVAJANJE LEK-A

Sistematična izvedba lokalnega energetskega koncepta zahteva ažurno spremljanje doseženih rezultatov in njihove uspešnosti. V »energetskih poročilih«, ki jih je občina dolžna dostavljati Sektorju za aktivnosti učinkovite rabe in obnovljivih virov energije pri Ministrstvu za okolje in prostor, kot sofinancerju LEKa, morajo biti navedeni vsi podatki, ki kažejo spremembe na energetske področju v občini. Opisani morajo biti vsi posegi na področju učinkovite rabe energije in izrabe obnovljivih virov energije, ki so posledica izdelane LEKa. Le s sprotnim spremljanjem doseženih rezultatov bo občina resnično na tekočem z uspešnostjo izvajanja posameznih projektov, prav tako pa bo na ta način lahko tudi spremljala učinke posameznih izvedenih projektov.

V letnih »energetskih poročilih« morajo biti navedeni vsi podatki, ki kažejo spremembe na energetske področju v občini. Opisani morajo biti vsi posegi na področju učinkovite rabe energije in izrabe obnovljivih virov energije, ki so posledica izdelane LEKa.

Občina je Ministrstvu dolžna dostavljati letna poročila še pet let po sprejetju LEKa.

Pogoj za uspešno izvedbo LEKa v občini je določitev odgovornih oseb, ki so zadolžene za izvedbo projektov. Te osebe za korektnost izvedenih nalog tudi odgovarjajo županu in občinskemu svetu.

Za izvedbo v LEKu opredeljenega akcijskega programa je smiselno imenovati delovno skupino za izvajanje navedenih predlaganih projektov.

Kot odgovorno osebo se imenuje energetskega upravitelja, to je osebo z opisom del in nalog, ki se nanašajo na izvedbo akcijskega programa. Energetski upravitelj pripravlja, spodbuja in v posameznih primerih tudi izvaja te programe, nadzira njihovo izvajanje, pripravlja razpise, letno poroča o doseženih rezultatih ipd.. Energetski upravitelj je ključna oseba pri vseh projektih. **Predvidevamo, da bi delo energetskega upravitelja lahko opravljal eden od že zaposlenih na občini in za to delo ne bi bilo potrebno zaposlovati dodatnega kadra.**

Občina je s strani Sektorja za aktivnosti učinkovite rabe in obnovljive vire energije pri MOP zavezana za letno poročanje o doseženih rezultatih na projektih, ki so opredeljeni v akcijskem načrtu. Za pripravo teh poročil je najbolje zadolžiti energetskega upravitelja, ki ima najbolj celovit pregled nad vsemi aktivnostmi.

Izvajanje ukrepov učinkovite rabe energije in večje izrabe obnovljivih virov energije (kot so na primer solarni sistemi za pripravo tople vode, toplotne črpalke, kurilne naprave za

centralno ogrevanje na lesno biomaso) je močno odvisno od osveščenosti prebivalcev, zato lahko občina s promocijskimi projekti, ki so predlagani v akcijskem programu, močno spremeni obnašanje občanov. Prav tako jih mora občina podpreti tudi pri pripravi ustrezne dokumentacije in pridobivanju dovoljenj.

4 IZDELKI PROJEKTA

Ključni izdelki projekta »Lokalni energetski koncept občine Vrhnika« so:

- o Lokalni energetski koncept občine Vrhnika – vmesno poročilo,
- o Lokalni energetski koncept občine Vrhnika – končno poročilo,
- o Energetski informacijski sistem občine Vrhnika,
- o Strokovne podlage za lokalni energetski koncept občine in
- o Lokalni energetski koncept občine Vrhnika – predstavitev projekta.



Številka: 3502-30/2008 (5-05)
Datum: 14. 1. 2009

4

**ČLANOM
OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Urbanistična presoja za večstanovanjski objekt v Sinji Gorici, na zemljišču s parc. št. 228/20 k.o. Velika Ligojna

PRAVNA PODLAGA:

- Zakon o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07)
- Dolgoročni plan Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 2000 in srednjeročni družbeni plan Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 1990 (Uradne objave Naš časopis, št. 4/87, 13/88, Ur. l. RS, št. 21/90, 41/94, 50/94, 63/96, 70/96, 73/97, 76/98, 69/99, Uradne objave Naš časopis, št. 40/2001, 272/01, 277/01, 304/2004)
- Odlok o splošnih merilih in pogojih prostorsko ureditvenih pogojev za Občino Vrhnika (Ur. l. RS, št. 1/95, 6/99, Naš časopis, št. 292/03, 323/06-obv. razl.)
- Statut Občine Vrhnika (Ur. l. RS, št. 99/99, 39/00, 36/01, 77/06)
- Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Ur. l. RS, št. 18/00, 57/01, 77/05)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALCA: Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
Tanja Marolt, Primis Vrhnika d.d.

I. OBRAZLOŽITEV

1. Ocena stanja

Na zemljišču s parc. št. 228/20 k.o. Velika Ligojna je zgrajena enostanovanjska stavba s tlorisno izmero 12,9 x 9,9 m, višinskim gabaritom P+1+M, garažo, pred katero se opravlja dejavnost ročne avtopralnice in štirimi parkirnimi mesti. Lokacija predvidenega večstanovanjskega objekta je v naselju Sinja Gorica, za gostilno Nibi.

Urbanistična presoja za večstanovanjski objekt na parc. št. 228/20 k.o. Velika Ligojna je bila že sprejeta na Občinskem svetu Občine Vrhnika, dne 19. 5. 2005. Takrat je bila urbanistična presoja potrjena za objekt, ki bi skupaj s stanovanjskimi enotami v prizidku obsegal 3 stanovanjske enote. Razlog za ponovno obravnavo urbanistične presoje je, da želi investitor Meho Abdaković v prizidku obstoječega objekta oblikovati 3 stanovanjske enote, kar znese 4 stanovanjske enote z obstoječim objektom.

2. Razlog za sprejem prostorskega dokumenta

Razlog za potrditev urbanistične presoje je 7. člen *Odloka o splošnih merilih in pogojih prostorsko ureditvenih pogojev za Občino Vrhnika* (Ur. l. RS, št. 1/95, 6/99, 292/03), ki za posege v prostor, ki pomenijo gradnjo večstanovanjskih objektov (več kot dve stanovanji) ali za spremembe namembnosti grajenih struktur v večstanovanjske objekte predpisuje izdelavo lokacijske dokumentacije pridobitev urbanistične presoje na nivoju idejne rešitve, s katero se doreče organizacijo prostora (lociranje objektov, komunikacije, komunalna ureditev). Presajo potrdi Občinski svet Občine Vrhnika.

Potrjena urbanistična presoja je pravna osnova za izdelavo urbanističnega dela projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja.

3. Določila občinskih prostorskih aktov

V prostorskem planu Občine Vrhnika je obravnavano območje opredeljeno kot območje za stanovanjsko gradnjo (oznaka S).

Po PUP V3 območje spada v območje urejanja V3S/3, morfološko enoto 2a/2, kar pomeni:

- S – površine za stanovanja in spremljajoče dejavnosti,
- 2 – območja za individualna stanovanja (individualna gradnja),
- a – prostostoječa redka pozidava.

V območju urejanja V3S/3, 2a/2 veljajo naslednja posebna merila in pogoji glede oblikovanja novogradenj in drugih posegov v prostor

- objekti ob magistralni cesti morajo imeti smer slemen strehe vzporedno s smerjo ceste. Slemen objektov v zaledju pa so lahko tudi pravokotna na omenjeno smer.

4. Predmet

Predmet gradnje je gradnja prizidka k obstoječi stanovanjski stavbi.

Naročnik želi na SV strani obstoječega objekta zgraditi večstanovanjski prizidek z največ tremi stanovanjskimi enotami, z enakimi višinskimi gabariti (P+1+M).

Tloris prizidka je 7,5 m x 11,5 m in vhodni element kot vezni del med obstoječo stavbo in prizidkom. Višinski gabarit prizidka bo P+1+M, s kolenčnim zidom največ 80 cm.

Streha bo simetrična dvokapnica z naklonom med 35 – 45 stopinj in s slemenom, ki je nadaljevanje slemen obstoječega objekta.

Obstoječim PM se doda še 2 PM v garaži in 6 PM ob slepi dostopni poti v zasebni lasti. Skupaj je 11 PM mest za 4 stanovanjske enote in poslovno dejavnost - avtopralnica. Dve parkirna mesta za avtopralnico so predvidena ob obstoječi garaži.

5. Stroški priprave prostorskega dokumenta

Stroške priprave prostorskega dokumenta krije investitor Meho Abdaković, Sinja Gorica 109A, 1360 Vrhnika.

6. Mnenje krajeвне skupnosti

Mnenje sveta krajeвне skupnosti glede gradnje večstanovanjskega objekta Abdaković v Sinji Gorici na parceli št. 228/20 k.o. Velika Ligojna je sledeče:

V novi zunanji ureditvi sta prikazana dva dodatna parkirna mesta glede na staro varianto. Število prikazanih parkirnih mest je zadovoljivo, čeprav imamo pomisleke glede parkirnih

mest v garaži, kjer drugače opravlja svojo dejavnost v slabem vremenu. Predvidevamo, da se bo v tem času za parkiranje koristila zunanja manipulacijska površina.

7. Urbanistično mnenje

Lociranje objektov:

Prizidek je lociran na SV strani obstoječega objekta, za gostilno Nibi.

Razpoložljivo zemljišče dopušča možnost dozidave objekta s pripadajočimi parkirnimi mesti in zelenimi površinami. Glede na razpoložljiv prostor za max. 11 parkirnih mest (od tega so 4 parkirna mesta že obstoječa) je po kriteriju 2 parkirni mesti/stanovanje + 10 % za obiskovalce možno dozidati objekt z največ 3 stanovanji, ker je eno stanovanje že v obstoječem objektu. Lastnik avtopralnice je tudi lastnik že obstoječe stanovanjske enote, kateri pripadajo 3 parkirna mesta na zunanjih površinah in dve parkirni mesti v garaži.

Komunikacije:

Dostop do objekta je mogoč po dovozni poti (parc. št. 229/4), ki se navezuje na regionalno cesto DC – 409. Število parkirnih mest je ustrezno za potrebe stanovalcev.

Komunalna ureditev:

Objekt se bo priključil na obstoječe komunalne in energetske vode. Meteorne vode s parkirnih površin se bodo odvajale preko lovilca olj v obstoječo meteorno kanalizacijo. Sanitarna kanalizacija bo priključena na malo čistilno napravo.

IV. PREDLOG ČLANOM ODBORA ZA UREJANJE PROSTORA TER VARSTVO NARAVNE IN KULTURNE DEDIŠČINE OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Odboru za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika potrjuje Urbanistično presojo za večstanovanjski objekt v Sinji Gorici, na zemljišču 228/20 k.o. Velika Ligojna, ki jo je izdelal PRIMIS Vrhnika d.d., Tržaška cesta 23, 1360 Vrhnika, št. projekta 111/2007 - 2008, avgust 2008.

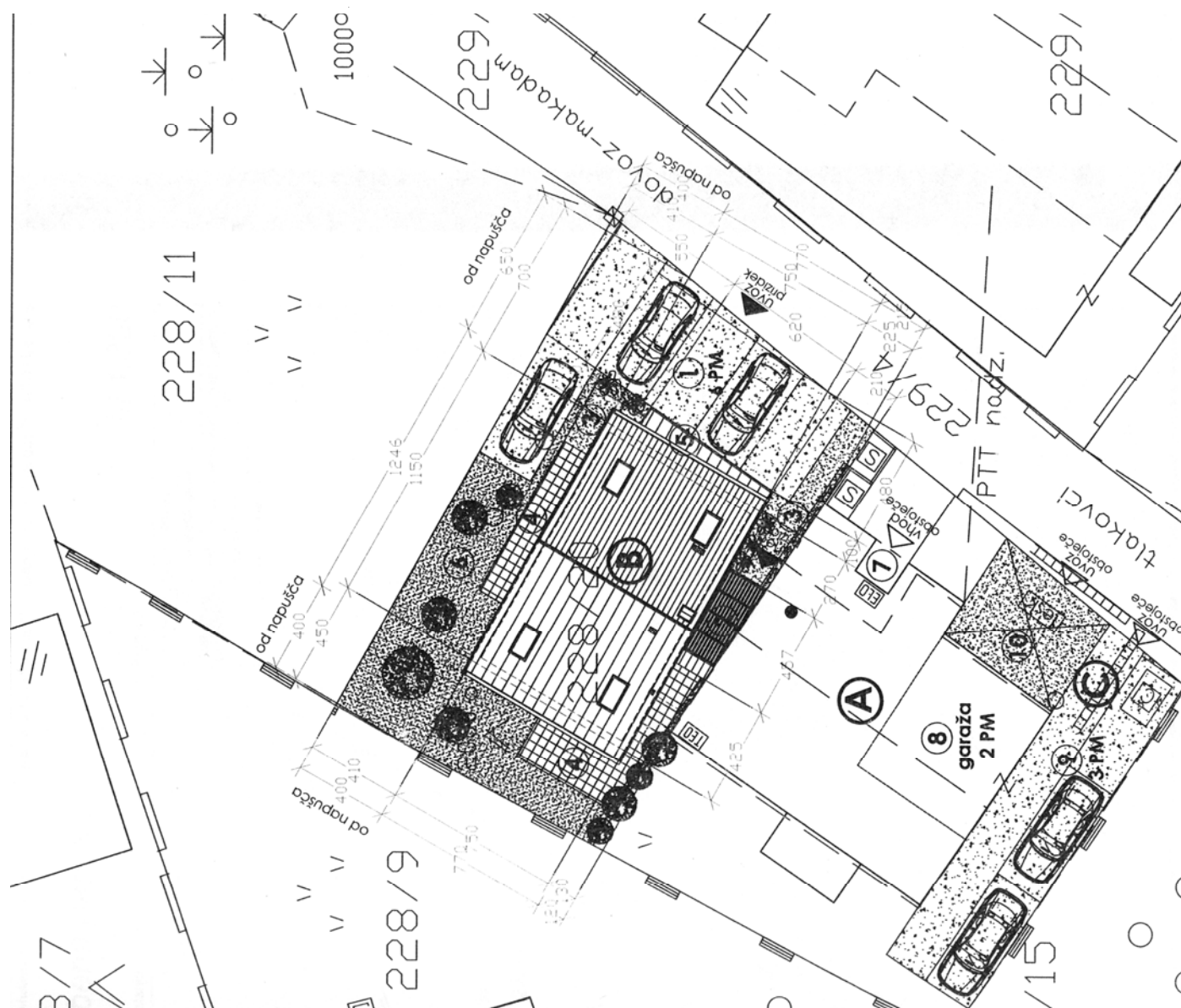
Župan Občine Vrhnika
dr. Marjan RIHAR

Priloge:

- prikaz lokacije
- situacija
- mnenje KS
- mnenje Odbora za urejanje prostora



Prikaz lokacije predvidenega posega v merilu 1:2000



točka 4

- A** obstoječa stanovanjska hiša (1 stanovanjska enota)
- B** nov prizidek k stanovanjski hiši (3 stanovanjske enote)
- C** občasna poslovna dejavnost (avtopralnica)
- 1** avtoz - parkiranje prizidek (6 PM)
- 2** vhod - komunikacija + kolesarnica - prizidek
- 3** utrjene površine
- 4** terasa
- 5** balkon
- 6** zelenica
- 7** vhod - obstoječa stanovanjska hiša
- 8** garaža - obsoječa stanovanjska hiša (2 PM)
- 9** avtoz - parkiranje avtopralnica (3 PM)
- 10** manipulacijski prostor - avtopralnica
- S** zabojniki za smeti
- N** obstoječa mala čistilna naprava

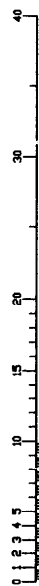
Števílo parkírníh mest:

(A)	obstoječa stanovanjska hiša - 1 stanov. enota	X 2 PM	= 2 PM
(B)	nov prizidek k stanovanjski hiši - 3 stanov. enote	X 2 PM	= 6 PM
(C)	občasná poslovna dejavnost - avtopralnica	3 PM	= 3 PM
	skupaj	2 PM + 6 PM + 3 PM	= 11 PM

skupaj 2 PM + 6 PM + 3 PM

absolutna nadmorska višinska kota 292,39 m = + - 0,00

merilo



MERE JE POTREBNO KONTROLIRATI NA OBJEKTU!

NAVA arhitektura in oblikovanje d.o.o.	investitor	g. Mehlo Abdolović Sinja Gorica 109 A, Vrhnika		
	objekt	Prizidek k stanovanjski hiši Abdolović		
	načrt	ARHITEKTURA		
	opis/merilo	SITUACIJA	1:200	Podpis
Lepi pot 25 1000 Ljubljana Slovenija Tel : 01 428 00 30 Fax : 01 542 39 02 e-mail: nava.am@siol.net		Primek in line	IDENTIFIKACIJSKA številka	
		odg. vodja projekta	MONIKA FINK - SERŠA u.d.l.a.	A-0684
		odg. projektant	MONIKA FINK - SERŠA u.d.l.a.	A-0684
		projektant	Uroš Jereb u.d.l.a. Boštjan Persolja sba. arh.	
	faza	štev. projekta		števila lista
	izd. št. pri ZS	111/2007-2008		December 2008
2230	PGD			01

KRAJEVNA SKUPNOST SINJA GORICA

SVET KRAJEVNE SKUPNOSTI

Datum: 14. januar 2009

Občina Vrhnika
Oddelek za okolje, prostor in komunalo
Tržaška cesta 1
ga. Katarina Draksler

1360 Vrhnika

Zadeva: Mnenje o urbanistični presoji za večstanovanjski objekt Abdakovič v Sinji Gorici

Mnenje sveta krajevne skupnosti glede gradnje večstanovanjskega objekta Abdakovič v Sinji Gorici na parceli št. 228/20 k.o. Velika Ligojna je sledeče:
V novi zunanji ureditvi sta prikazana dva dodatna parkirna mesta glede na staro varianto. Število prikazanih parkirnih mest je zadovoljivo, čeprav imamo pomisleke glede parkirnih mest v garaži, kjer drugače opravlja svojo dejavnost v slabem vremenu. Predvidevamo, da se bo v tem času za parkiranje koristila zunanja manipulacijska površina.

Lep pozdrav,

Jože Bogataj
predsednik sveta krajevne skupnosti



Številka: 3502-30/2008 (5-05)

Datum: 14. 1. 2009

**ČLANOM
OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Urbanistična presoja za večstanovanjski objekt v Sinji Gorici, na zemljišču s parc. št. 228/20 k.o. Velika Ligojna

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na 21. seji, dne 13. 1. 2009, obravnaval Urbanistično presojo za večstanovanjski objekt v Sinji Gorici, na zemljišču s parc. št. 228/20 k.o. Velika Ligojna.

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je sprejel naslednji

SKLEP:

Odbor za urejanje prostora je obravnaval Urbanistično presojo za večstanovanjski objekt v Sinji Gorici, na zemljišču 228/20 k.o. Velika Ligojna, ki jo je izdelal PRIMIS Vrhnika d.d., Tržaška cesta 23, 1360 Vrhnika, št. projekta 111/2007 - 2008, avgust 2008 in jo posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot primerno v nadaljnjo obravnavo. Občinskemu svetu Občine Vrhnika predlaga, da urbanistično presojo potrdi.

Predsednik odbora
Janko Skodlar l.r.

Številka: 430-7/2006 (5-12)
Datum: 14. 1. 2009

5

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

- ZADEVA:** Osnutek Odloka o Programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Vrhnika
- PRAVNA PODLAGA:**
- Statut Občine Vrhnika (Ur. l. RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in 77/06)
 - Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Ur. l. RS, št. 18/00, 57/01 in 77/05)
 - Zakon o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07)
 - Uredba o vsebini programa opremljanja stavbnih zemljišč (Ur. l. RS, št. 80/07)
 - Pravilnik o merilih za odmero komunalnega prispevka (Ur. l. RS, št. 95/07)
 - Pravilnik o podlagah za odmero komunalnega prispevka na osnovi povprečnih stroškov spremljanja stavbnih zemljišč s posameznimi vrstami komunalne opreme (Ur. l. RS, št. 95/07)
- NAMEN:** Obravnava in sprejem
- POROČEVALCI:** Tina Kobal, višja svetovalka za premoženjsko pravne zadeve
Marija Ana Jakše, svetovalka za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči
Igor Dimnik, Kaliopa d.o.o.
Marinka Konečnik Kunst, Zum d.o.o.

I. OBRAZLOŽITEV:

1. Uvod

Točka je že bila obravnavana na 14. seji OS občine Vrhnika dne, 12.6.2008 vendar je bila zaradi dodatnih predlogov in vprašanj prekinjena z namenom, da se dopolni in pripravijo novi primerjalni izračuni. V nadaljevanju gradiva so tudi priloženi.

S tem odlokom se sprejme program opremljanja stavbnih zemljišč ter podlage in merila za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Vrhnika. Gre za instrument, ki ga v povezavi z opremljanjem stavbnih zemljišč ter plačilom dela stroškov gradnje komunalne opreme opredeljuje Zakon o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07; v nadaljnjem besedilu: ZPNačrt).

Slednji kot komunalno opremo določa:

- objekte in omrežja infrastrukture za izvajanje obveznih gospodarskih javnih služb varstva okolja po predpisih, ki urejajo varstvo okolja;
- objekte in omrežja infrastrukture za izvajanje izbirnih lokalnih gospodarskih javnih služb po predpisih, ki urejajo energetiko, na območjih, kjer je priključitev obvezna;
- objekte grajenega javnega dobra, in sicer: občinske ceste, javna parkirišča in druge javne površine.

Program opremljanja za obstoječo komunalno opremo, s katerim se določijo podlage za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo, se sprejme za celotno območje občine.

Komunalni prispevek je plačilo dela stroškov gradnje komunalne opreme, ki ga zavezanec za plačilo komunalnega prispevka plača občini. S plačilom komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo je zavezancu zagotovljena priključitev na že zgrajeno komunalno opremo.

Komunalni prispevek za posamezno vrsto komunalne opreme je zavezancu mogoče odmeriti, če se stavbno zemljišče nahaja v obračunskem območju te vrste komunalne opreme.

2. Ocena stanja in razlogi za sprejetje odloka

Občina Vrhnika odmerja komunalni prispevek na podlagi Odloka o komunalnem prispevku (Naš časopis, št. 304/04), ki je bil sprejet v maju 2004 na podlagi Zakona o urejanju prostora (Ur. l. RS, št. 110/02, 8/03-popr. in 58/03 - ZZK-1; v nadaljnjem besedilu: ZUreP-1).

V aprilu 2007, t.j. 28. 4. 2007, je pričel veljati novi zakon - ZPNačrt, ki je razveljavil dotlej veljavni ZUreP-1 tudi v delu, ki ureja način in osnove za odmerjanje komunalnega prispevka. Občina je zato pristopila k pripravi novega občinskega predpisa, v katerem bo uskladila osnove za odmerjanje komunalnega prispevka v skladu z novimi pravnimi podlagami, t.j.:

- ZPNačrt;
- Uredba o vsebini programa opremljanja stavbnih zemljišč (Ur. l. RS, št. 80/07; v nadaljevanju: Uredba);
- Pravilnik o merilih za odmero komunalnega prispevka (Ur. l. RS, št. 95/07; v nadaljevanju: Pravilnik).

3. Cilji in poglavitne rešitve sprejetja odloka

Cilj sprejetja odloka je zagotovitev z zakonom skladnih osnov za odmero in obračun komunalnega prispevka v Občini Vrhnika. Podlago za zagotovitev cilja predstavlja program opremljanja stavbnih zemljišč za obstoječo komunalno opremo.

Program opremljanja je izdelan za celotno Občino Vrhnika. Upošteva vso obstoječo komunalno infrastrukturo, ki jo je v skladu z zakonskimi določili mogoče šteti za komunalno opremo (javne občinske ceste, javno občinsko vodovodno omrežje, javno občinsko omrežje za odvajanje padavinskih in odpadnih voda).

Glede na kvaliteto in razvejanost oz. dejanski obstoj komunalne opreme je območje občine po posameznih vrstah komunalne opreme razdeljeno na obračunska območja. Za vsako vrsto komunalne opreme so po obračunskih območjih izračunani skupni in obračunski stroški.

Obračunski stroški za posamezne vrste komunalne opreme so preračunani na enoto, t. j. na m² parcele in m² neto tlorisne površine objektov.

Poleg izračuna obračunskih stroškov na enoto mere se za odmero komunalnega prispevka upoštevajo še površina parcele, neto tlorisna površina objekta, opremljenost parcele s komunalno opremo in namembnost objekta.

Med podrobnejšimi merili za odmero komunalnega prispevka je v predlogu odloka določeno razmerje med merilom parcele in merilom neto tlorisne površine ter faktor dejavnosti.

Odlok v skladu z ZPNačrt določa tudi oprostitve plačila komunalnega prispevka.

V odloku je določen še postopek za odmero komunalnega prispevka, ki prične z zahtevkom zavezanca za plačilo komunalnega prispevka ali upravne enote v njegovem imenu in se v občini konča z odločbo, s katero občinska uprava odloči o zahtevku.

4. Finančne posledice

Obračunavanje in plačilo komunalnega prispevka pomeni prihodek občinskega proračuna in je namenski vir financiranja komunalne opreme.

Primerjalni izračun med obstoječo in predvideno odmero komunalnega prispevka:

- PRILOGA 1
- PRILOGA 2
- PRILOGA 3

5. Primerjava komunalnega prispevka po enoti posamezne vrste komunalne opreme z drugimi občinami

V tabeli v nadaljevanju so za primerjavo prikazani podatki o višini komunalnega prispevka po enoti za posamezne vrste komunalne opreme za nekatere občine v Sloveniji. Prikazani so podatki za nekatere tiste občine, ki so že sprejele programe opremljanja za obstoječo komunalno opremo in so ti odloki dostopni v Uradnem listu RS.

Občina	Ceste		Vodovod		Kanalizacija	
	Cp _(i)	Ct _(i)	Cp _(i)	Ct _(i)	Cp _(i)	Ct _(i)
Kanal ob Soči	1,58	11,66	1,09	7,63	1,35	9,44
Ig	1,36 – 1,80	6,24 – 8,21	0,32 – 0,67	1,47 – 3,07	1,45 – 1,65	6,62 – 7,56
Šempeter – Vrtojba	9,02	16,50	3,80	6,88	6,35	11,05
Sevnica	7,16	34,33	2,04 – 2,77	7,8 – 14,17	2,74 – 3,84	12,1 – 14,7
Bloke	2,66	17,09	1,71	10,81	1,86	10,43
Ljubno	4,71	16,47	0,12 – 2,55	0,3 – 10,64	0,02 – 2,65	0,05 – 11,21
Hrpelje – Kozina	1,69 – 4,77	14,9 – 32,1	2,91	22,68	6,20	31,69
Prebold	3,57	16,20	0,02 – 1,68	0,10 – 7,75	1,13	5,24
Jesenice	4,1 – 6,04	18,3 – 68,7	0,64 – 11,6	2,0 – 80,75	1,1 – 4,0	4,5 – 19,1
Šentjur	3,88	64,55	0,6 – 1,11	13,0 – 35,9	1,1 – 1,5	23,8 – 44,9

Bled	7,05	20,59	4,52 – 4,99	12,3- 18,17	1,47	4,30
Grosuplje	9,5 – 13,24	29,94- 35,1	1,99 - 3,71	4,93 – 9,86	4,01 – 6,08	12,37– 15,84
Škofljica	0,64 – 5,92	2,95– 27,07	0,44 – 1,21	2,01 - 5,53	1,36 – 2,34	4,5 – 10,69
Bistrica ob Sotli	0,77	8,20	0,53	5,05	-	-
Križevci	2,49	13,35	0,48	2,63	1,38	7,98
Polzela	6,24	31,39	2,99	16,41	0,66 - 1,15	3,86 - 6,85
Črnomelj	2,55 - 4,15	17,11- 17,6	1,02 - 1,92	5,17 - 8,57	2,35 - 3,49	10,64 - 16,48
Novo mesto	14,16- 21,4	28,7 - 37,5	3,47	6,57	5,2	9,04
MO Murska Sobota	8,31	16,94	3,25	4,03	2,93	5,96
Vrhnika	11,7996	27,1197	2,9878	6,5779	3,1038	5,7400
Povprečni str. MOP	2,00	5,00	0,50	2,00	1,50	4,00

6. Administrativne posledice

Administrativne posledice so ugodne, po uveljavitvi odloka bo odločbe izdajala Občinska uprava Občine Vrhnika brez sodelovanja zunanjih izvajalcev.

II. BESEDILO ČLENOV ODLOKA

Na podlagi 79. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07) in 20. člena Statuta Občine Vrhnika (Ur. l. RS, št. 99/99, 39/00, 36/01, in 77/06) je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji seji dne sprejel

O D L O K

o programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Vrhnika

1. člen

- 1) S tem odlokom se sprejme program opremljanja stavbnih zemljišč za obstoječo komunalno opremo za območje Občine Vrhnika, ki vsebuje podlage za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo.
- 2) Odlok določa:
 - vrste komunalne opreme, ki se obračunava v komunalnem prispevku;
 - obračunska območja za posamezne vrste komunalne opreme;
 - skupne in obračunske stroške za posamezne vrste komunalne opreme;
 - preračun obračunskih stroškov posameznih vrst komunalne opreme na enoto mere;
 - podrobnejša merila za odmero komunalnega prispevka;
 - druga določila v zvezi z odmero komunalnega prispevka.
- 3) Sestavni del odloka je tudi elaborat »Program opremljanja stavbnih zemljišč za obstoječo komunalno opremo za območje občine Vrhnika - ELABORAT«, ki ga je v januarju 2008 pod št. proj. 28-2007 izdelalo podjetje KALIOPA informacijske rešitve d.o.o., Letališka cesta 32 j, Ljubljana. Elaborat s prilogami je na vpogled na sedežu občine Vrhnika.

2. člen

Posamezni izrazi v tem odloku imajo naslednji pomen:

1. obstoječa komunalna oprema so objekti in omrežja infrastrukture, ki je že zgrajena in s katero upravlja Občina Vrhnika oz. posamezni izvajalci gospodarskih javnih služb po njenem pooblastilu ter jo sestavljajo:
 - objekti in omrežja vodovodne infrastrukture;
 - objekti in omrežja za odvajanje in čiščenje komunalnih in padavinskih odpadnih voda (kanalizacijska infrastruktura in čistilna naprava);
 - objekti grajenega javnega dobra: občinske ceste;
2. obračunsko območje posamezne vrste komunalne opreme je območje, na katerem se zagotavlja priključevanje na to vrsto komunalne opreme oz. območje njene uporabe;
3. skupni stroški posamezne vrste komunalne opreme so stroški, vezani na projektiranje in gradnjo posamezne vrste komunalne opreme na obračunskem območju; za obstoječo komunalno opremo so po višini enaki stroškom, ki bi nastali ob izgradnji nove komunalne opreme, ki je po zmogljivostih in namenu primerljiva z obstoječo ter zagotavlja podobno raven oskrbe;
4. obračunski stroški posamezne vrste komunalne opreme so tisti del skupnih stroškov komunalne opreme, ki se financira iz sredstev, zbranih s plačili komunalnih prispevkov in bremenijo zavezanca za plačilo komunalnega prispevka;
5. komunalni prispevek za obstoječo komunalno opremo, ki ga zavezanec za plačilo komunalnega prispevka plača občini, je plačilo dela stroškov obstoječe komunalne opreme, na katero se bo zavezanec priključil oz. jo bo uporabljal;

6. zavezanec za plačilo komunalnega prispevka po tem odloku je investitor oz. lastnik objekta, ki se na novo priključuje na komunalno opremo ali ki povečuje neto tlorisno površino objekta ali ki spreminja njegovo namembnost na obračunskem območju, ki ga določa ta odlok;
7. objekt je stavba ali njen del v skladu s predpisi, ki urejajo graditev objektov;
8. neto tlorisna površina objekta je seštevek vseh tlorisnih površin objekta oz. tlorisna površina ustreznega dela objekta in se izračuna po standardu SIST ISO 9836;
9. parcela oz. zemljišče je zemljiška parcela ali njen del, na kateri je možno zgraditi objekt ali je objekt že zgrajen in za katerega mora zavezanec plačati komunalni prispevek.

3. člen

- 1) Obračunska območja po tem odloku so določena za posamezne vrste obstoječe komunalne opreme.
- 2) Obračunsko območje občinskih cest je določeno enotno za celo občino in obsega vse površine, ki so po veljavnih prostorskih aktih občine namenjene poselitvi. Obračunsko območje je prikazano na listu št. 1.3 v kartografskem delu elaborata iz tretjega odstavka 1. člena tega odloka.
- 3) Za vodovodno omrežje je določeno eno obračunsko območje, ki obsega vse površine v večinskem delu občine, ki so po veljavnih prostorskih aktih občine namenjene poselitvi, razen območja v skrajnem severnem oz. severozahodnem delu občine, na katerem ni javnega vodovodnega omrežja. Obračunsko območje je prikazano na listu št. 1.2 v kartografskem delu elaborata iz tretjega odstavka 1. člena tega odloka.
- 4) Za objekte in omrežja za odvajanje in čiščenje komunalnih in padavinskih odpadnih voda sta določeni dve obračunski območji, in sicer širše območje občinskega središča Vrhnika, ki je opremljeno s kanalizacijskim omrežjem, vezanim na centralno čistilno napravo in območje Bevke; znotraj posameznega območja zajema obračunsko območje tiste površine, ki so po veljavnih prostorskih aktih občine namenjene poselitvi. Obračunski območji sta prikazano na listu št. 1.1 v kartografskem delu elaborata iz tretjega odstavka 1. člena tega odloka.

4. člen

- 1) Obstoječa komunalna oprema, ki je vrednotena v programu opremljanja, je prikazana na listih št. 2.1 (kanalizacija), 2.2 (vodovod), 2.3 (ceste) v kartografskem delu elaborata iz tretjega odstavka 1. člena tega odloka.
- 2) Skupni stroški posameznih vrst obstoječe komunalne opreme na ustreznih obračunskih območjih so enaki obračunskim stroškom in znašajo:

Vrsta komunalne opreme	Skupni = obračunski stroški (€)
Občinske ceste	63.057.696
Vodovodno omrežje	14.566.922
Kanalizacijsko omrežje	10.401.197
Kanalizacijsko omrežje Bevke	155.028

5. člen

Obračunski stroški posameznih vrst komunalne opreme na ustreznem obračunskem območju, preračunani na enoto mere, t.j. na m² parcele (Cp_(ij)) in na m² neto tlorisne površine objekta (Ct_(ij)), znašajo:

Vrsta komunalne opreme	Obračunski stroški na enoto (€/m ²)	
	parcele Cp _(ij)	NTP Ct _(ij)
Občinske ceste	11,8	27,1
Vodovodno omrežje	2,9	6,6
Kanalizacijsko omrežje	3,1	5,7
Kanalizacijsko omrežje Bevke	3,0	16,1

6. člen

- 1) Vsi stroški posameznih vrst komunalne opreme so izraženi v EUR in so obračunani na dan 31. 12. 2007.
- 2) Obračunski stroški na enoto mere iz 5. člena tega odloka se letno indeksirajo s povprečnim letnim indeksom cen, ki ga objavlja Združenje za gradbeništvo v okviru Gospodarske zbornice Slovenije, pod »Gradbena dela - ostala nizka gradnja«.
- 3) Sklep o indeksiranju stroškov sprejme župan.

7. člen

Za odmero komunalnega prispevka se upoštevajo naslednja merila:

- površina parcele;
- neto tlorisna površina objekta;
- razmerje med merilom parcele (Dp) in merilom neto tlorisne površine objekta (Dt);
- opremljenost parcele s komunalno opremo;
- namembnost objekta;
- obračunski stroški posameznih vrst komunalne opreme na ustreznem obračunskem območju, preračunani na enoto mere, t.j. na m² parcele (Cp_(ij)) in na m² neto tlorisne površine objekta (Ct_(ij)), ki so ustrezno indeksirani.

8. člen

Pri površini parcele se upošteva velikost parcele po podatkih iz projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja.

9. člen

- 1) Neto tlorisna površina objekta se izračuna po standardu SIST ISO 9836.
- 2) Če se komunalni prispevek odmerja zaradi objekta, za katerega je potrebno gradbeno dovoljenje, se podatki o neto tlorisni površini objekta povzamejo iz projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja, izdelanega v skladu z vsemi zahtevami po predpisih o graditvi objektov.

10. člen

- 1) Opremljenost parcele s komunalno opremo se upošteva tako, da se ugotovi, na katere vrste komunalne opreme lahko zavezanec priključi svoj objekt oz. mu je omogočena uporaba določene vrste komunalne opreme.
- 2) Če se komunalni prispevek odmerja zaradi objekta, za katerega je potrebno gradbeno dovoljenje, se podatki o opremljenosti parcele s komunalno opremo povzamejo iz projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja, izdelanega v skladu z vsemi zahtevami po predpisih o graditvi objektov.
- 3) Šteje se, da je parcela opremljena s cestnim omrežjem, če je iz soglasja k projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja oz. soglasja za priključitev pristojnega soglasodajalca razvidno, da je v enoti urejanja prostora zgrajeno in izročeno v upravljanje cestno omrežje in da bo zanjo zavezanec za plačilo komunalnega prispevka lahko izvedel priključek na obstoječe cestno omrežje.

- 4) Šteje se, da je parcela opremljena z vodovodnim omrežjem, če je iz soglasja k projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja oz. soglasja za priključitev pristojnega soglasodajalca razvidno, da je v enoti urejanja prostora zgrajeno in izročeno v upravljanje vodovodno omrežje in da bo zanj zavezanec za plačilo komunalnega prispevka lahko izvedel priključek na obstoječe vodovodno omrežje.
- 5) Šteje se, da je parcela opremljena s kanalizacijskim omrežjem, če je iz soglasja k projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja oz. soglasja za priključitev pristojnega soglasodajalca razvidno, da je v enoti urejanja prostora zgrajeno in izročeno v upravljanje kanalizacijsko omrežje in da bo zanj zavezanec za plačilo komunalnega prispevka lahko izvedel priključek na obstoječe kanalizacijsko omrežje.

11. člen

- 1) Namembnost objekta se upošteva z uporabo faktorjev dejavnosti $K_{\text{dejavnost}}$, ki jih določa ta odlok.
- 2) Za opredelitev namembnosti objekta se upoštevajo predpisi s področja graditve objektov, s katerimi je urejena enotna klasifikacija vrst objektov.
- 3) Če se komunalni prispevek odmerja zaradi objekta, za katerega je potrebno gradbeno dovoljenje, se podatki o namembnosti objekta povzamejo iz projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja, izdelanega v skladu z vsemi zahtevami po predpisih o graditvi objektov.

12. člen

Za objekte, za katere se ne more izračunati oz. določiti neto tlorisna površina objekta, se komunalni prispevek odmeri le od površine parcele. Tako dobljeno vrednost se ob odmeri pomnoži s faktorjem 2,0.

13. člen

- 1) S tem odlokom se določi naslednje razmerje med merilom parcele in merilom neto tlorisne površine objekta:
 - delež parcele pri izračunu komunalnega prispevka D_p znaša 0,6;
 - delež neto tlorisne površine objekta pri izračunu komunalnega prispevka D_t znaša 0,4.
- 2) Za posamezne vrste objektov se določijo naslednji faktorji dejavnosti $K_{\text{dejavnost}}$:

<i>CC-SI</i>	<i>opis</i>	<i>faktor</i>
111	enostanovanjske stavbe	1,0
1121	dvostanovanjske stavbe	1,0
1122	večstanovanjske stavbe	1,3
121	gostinske stavbe	1,3
12201	stavbe javne uprave	1,0
12202	stavbe bank, pošt, zavarovalnic	1,3
12203	druge upravne in pisarniške stavbe	1,3
123	trgovske in druge stavbe za storitvene dejavnosti	1,3
124	stavbe za promet in stavbe za izvajanje elektronskih komunikacij	1,3
125	industrijske stavbe in skladišča	1,0
126	stavbe splošnega družbenega pomena	0,7
127	druge nestanovanjske stavbe	0,7

za vse ostale vrste objektov se določi faktor dejavnosti 1,0

- 3) V prvem in drugem odstavku tega člena opredeljena podrobnejša merila za odmero komunalnega prispevka po tem odloku so enaka za vse vrste komunalne opreme na vseh obračunskih območjih.

14. člen

Komunalni prispevek za posamezno vrsto komunalne opreme se lahko zavezancu odmeri, če se zemljišče, na katerem je objekt, ki se priključuje na določeno vrsto komunalne opreme ali ki povečuje neto tlorisno površino ali ki spreminja namembnost, nahaja v obračunskem območju te vrste komunalne opreme in če se ugotovi, da bo zavezanec na to vrsto komunalne opreme lahko priključil svoj objekt oz. mu je omogočena uporaba te vrste komunalne opreme.

15. člen

- 1) V postopku odmere komunalnega prispevka se najprej ugotovi, na katere vrste obstoječe komunalne opreme bo lahko zavezanec priključil svoj objekt oz. mu bo omogočena uporaba določene vrste komunalne opreme.
- 2) Nato se za posamezno vrsto tako ugotovljene komunalne opreme preveri, ali se predmetno zemljišče nahaja v obračunskem območju posamezne vrste komunalne opreme.
- 3) Glede na ugotovitve se nato izračunajo ustrezni deli komunalnega prispevka, ki pripadajo posamezni vrsti komunalne opreme na ustreznem obračunskem območju.
- 4) Ti deli komunalnega prispevka se nato seštejejo; vsota je komunalni prispevek, ki ga zavezanec za plačilo komunalnega prispevka plača občini.

16. člen

- 1) Del komunalnega prispevka za posamezno vrsto obstoječe komunalne opreme na obračunskem območju se izračuna na naslednji način:

$$KP_{(ij)} = (A_{\text{parcela}} \times Cp_{(ij)} \times Dp) + (K_{\text{dejavnost}} \times A_{\text{tlorisna}} \times Ct_{(ij)} \times Dt)$$

Oznake v enačbi pomenijo:

- i - posamezna vrsta komunalne opreme;
- j - posamezno obračunsko območje;
- $KP_{(ij)}$ - izračunani del komunalnega prispevka, ki pripada posamezni vrsti obstoječe komunalne opreme;
- A_{parcela} - površina parcele;
- $Cp_{(ij)}$ - obračunski stroški posamezne vrste obstoječe komunalne opreme na obračunskem območju, preračunani na m² parcele;
- Dp - delež parcele pri izračunu komunalnega prispevka;
- $K_{\text{dejavnost}}$ - faktor dejavnosti;
- A_{tlorisna} - neto tlorisna površina objekta;
- $Ct_{(ij)}$ - obračunski stroški posamezne vrste obstoječe komunalne opreme na obračunskem območju, preračunani na m² neto tlorisne površine objekta;
- Dt - delež neto tlorisne površine objekta pri izračunu komunalnega prispevka.

- 2) Komunalni prispevek za obstoječo komunalno opremo se izračuna s seštevanjem izračunanih delov komunalnega prispevka, ki pripadajo posamezni vrsti komunalne opreme na naslednji način:

$$KP = \sum KP_{(i)}$$

Oznake pomenijo:

- KP - komunalni prispevek za obstoječo komunalno opremo;

- $KP_{(i)}$ - izračunani del komunalnega prispevka, ki pripada posamezni vrsti obstoječe komunalne opreme;
- i - posamezna vrsta komunalne opreme.

17. člen

- 1) Zavezancu, ki spreminja neto tlorisno površino objekta ali spreminja namembnost objekta, se komunalni prispevek izračuna na naslednji način:
 - najprej se izračuna komunalni prispevek po določilih tega odloka za objekt po spremembi neto tlorisne površine objekta oz. po spremembi namembnosti objekta;
 - nato se izračuna komunalni prispevek po določilih tega odloka za objekt pred spremembo neto tlorisne površine objekta oz. pred spremembo namembnosti objekta;
 - nato se od izračunanega komunalnega prispevka po spremembi odšteje izračunani komunalni prispevek pred spremembo.
- 2) Komunalni prispevek, ki se odmeri zavezancu, predstavlja pozitivno razliko, izračunano na način iz prejšnjega odstavka tega člena.
- 3) Če je izračunana razlika iz prvega odstavka tega člena negativna, se komunalni prispevek ne plača.

18. člen

Za nadomestno gradnjo se komunalni prispevek izračuna na način, kot je določen za spreminjanje neto tlorisne površine objekta v 17. členu tega odloka.

19. člen

- 1) Komunalni prispevek se ne plača:
 - za gradnjo gospodarske javne infrastrukture;
 - za gradnjo neprofitnih stanovanj;
 - za gradnjo stavb za izobraževanje, znanstveno-raziskovalno delo in zdravstvo po predpisih o uvedbi in uporabi enotne klasifikacije vrst objektov.
- 2) Drugih oprostitev plačila komunalnega prispevka ni.

20. člen

- 1) Komunalni prispevek odmeri zavezancu za plačilo komunalnega prispevka občinska uprava Občine Vrhnika z odločbo.
- 2) Občinska uprava izda odločbo, s katero odmeri komunalni prispevek, na zahtevo zavezanca ali po uradni dolžnosti potem, ko od upravne enote v zavezančevem imenu prejme obvestilo o popolnosti vloge za pridobitev gradbenega dovoljenja.
- 3) Rok za izdajo odločbe je 15 dni od prejema popolne zahteve.
- 4) Občinska uprava o izdani odločbi obvesti tudi organ, pristojen za izdajo gradbenega dovoljenja.
- 5) Zoper odločbo iz prvega odstavka tega člena je dovoljena pritožba na župana občine. Župan odloči o pritožbi v roku 30 dni od dneva prejema pritožbe.

21. člen

Zahtevku zavezanca oz. obvestilu upravne enote o popolnosti vloge za pridobitev gradbenega dovoljenja mora biti priložen tisti del projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja, izdelanega v skladu z vsemi zahtevami po predpisih o graditvi objektov, ki vsebuje podatke, potrebne za odmero komunalnega prispevka.

22. člen

- 1) Zavezanec je dolžan plačati komunalni prispevek pred izdajo gradbenega dovoljenja. Pritožba ne zadrži plačila komunalnega prispevka.
- 2) Občina lahko v podrobnejših merilih za odmero komunalnega prispevka določi tudi možnost obročnega odplačevanja komunalnega prispevka.

23. člen

Če je zavezanec plačal komunalni prispevek, pa pri pristojnem organu ne vloži zahteve za izdajo gradbenega dovoljenja ali mu gradbeno dovoljenje ni izdano oziroma je prenehalo veljati, je upravičen do vračila plačanega komunalnega prispevka brez obresti.

24. člen

- 1) Šteje se, da so s plačilom komunalnega prispevka poravnani vsi stroški priključevanja objekta na komunalno opremo, razen gradnje tistih delov priključkov, ki so v zasebni lasti.
- 2) Komunalni prispevek ne vključuje gradnje priključkov. Le-te zagotovi investitor sam.

25. člen

Komunalni prispevek je prihodek občinskega proračuna in je namenski vir financiranja gradnje komunalne opreme ter se lahko porablja samo za namen gradnje komunalne opreme skladno z načrtom razvojnih programov občinskega proračuna.

26. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o komunalnem prispevku (Naš časopis, št. 304/2004).

27. člen

- 1) Ta odlok se objavi v uradnem glasilu Naš časopis in prične veljati petnajsti dan po objavi.
- 2) O sprejemu programa opremljanja obvesti občina ministrstvo, pristojno za prostor.

Številka: 430-7/2006 (5-12)

Datum:

ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
dr. Marjan Rihar

IV. OBRAZLOŽITEV ČLENOV

Uvodni člen odloka opredeljuje njegovo vsebino, ki se nanaša na določitev vseh potrebnih osnov in meril za odmero komunalnega prispevka. Pove tudi, da je na sedežu občine mogoče vpogledati v elaborat, ki vsebuje vse podrobnosti in utemeljitve v zvezi z vsebino in metodologijo priprave programa opremljanja.

V 2. členu odloka so pojasnjeni izrazi, ki so uporabljeni v odloku in so pomembni za njegovo razumevanje in uporabo.

3. člen opredeljuje obračunska območja posameznih vrst obstoječe komunalne opreme. Obračunsko območje posamezne vrste komunalne opreme je območje, na katerem se zagotavlja priključevanje na to vrsto komunalne opreme oz. območje njene uporabe. Za cestno in vodovodno omrežje v občini Vrhnika je določeno po eno, za kanalizacijsko omrežje pa dve obračunski območji na naslednji način:

- obračunsko območje občinskih cest je določeno enotno za celo občino in obsega vse površine, ki so po veljavnih prostorskih aktih občine namenjene poselitvi. Obračunsko območje je prikazano na listu št. 1.3;
- obračunsko območje vodovodnega omrežja je določeno enotno, vendar ne za celo občino. V obračunsko območje niso vključene površine v skrajnem severnem oz. severozahodnem delu občine, ki so po veljavnih prostorskih aktih občine namenjene poselitvi, a niso opremljene z javnim vodovodnim omrežjem. Obračunsko območje je prikazano na listu št. 1.2;
- za objekte in omrežja za odvajanje in čiščenje komunalnih in padavinskih odpadnih voda sta določeni dve obračunski območji, in sicer za površine na širšem območju Vrhnike, ki so po veljavnih prostorskih aktih občine namenjene poselitvi in so oz. bodo priključene na centralno čistilno napravo ter za primerljive površine na območju naselja Bevke, ki imajo svoj kanalizacijski sistem.

Za posamezne vrste obstoječe komunalne opreme so obračunska območja natančno določena in prikazana v kartografskem delu elaborata.

4. člen pojasnjuje, katere vrste obstoječe komunalne opreme obravnava odlok.

V programu opremljanja za obstoječo komunalno opremo v občini Vrhnika je upoštevana in obravnavana naslednja obstoječa komunalna oprema:

- občinske ceste, list št. 2.3,
- vodovodno omrežja, list št. 2.2,
- objekti in omrežja za odvajanje in čiščenje komunalnih in padavinskih odpadnih voda, list št. 2.1,

Obravnavana komunalna oprema je prikazana v kartografskem delu elaborata.

Drugih vrst gospodarske javne infrastrukture (javna razsvetljava, vročevodna infrastruktura, plinovodna infrastruktura, elektroenergetska infrastruktura, telekomunikacijsko omrežje, CATV), ki jih je občina doslej glede na dejansko opremljenost z javno infrastrukturo upoštevala pri odmeri komunalnega prispevka, ni mogoče obravnavati kot komunalno opremo v smislu opredelitve iz ZPNačrt ter je zato tudi ni mogoče upoštevati pri obračunu komunalnega prispevka.

Za upoštevano komunalno opremo so opredeljeni skupni in obračunski stroški. Pojma skupnih in obračunskih stroškov sta pojasnjena v 2. členu odloka.

Višina obračunskih stroškov se določi glede na vrednost obstoječe komunalne opreme, ki se proporcionalno razdeli na površino parcel in neto tlorisno površino objektov. Proporcionalni faktor delitve stroškov med parcelo in neto tlorisno površino objekta, ki ga zakon dopušča je v razponu od 0,3 do 0,7. Vsota obeh mora biti 1. Pri ugotavljanju primernost parcel za

pozidavo smo uporabili uradne evidence GURS, prostorske akte občine, ter opravili terenske ogleda. Na tej podlagi je bila izdelana evidenca pozidanih parcel in parcel primernih za pozidavo. Posledično smo izračunali skupno kvadraturu parcel. Neto tlorisna površina objektov za obstoječe objekte je bila privzeta iz uradne evidence katastra stavb, katero vodi GURS. Neto tlorisna površina dopustnih objektov je bila izračunana na podlagi določil prostorskih aktov občine. Vrednotenje komunalne infrastrukture je bilo izvedeno glede na izdelan kataster gospodarske javne infrastrukture, katerega vodi in upravlja Komunalno podjetje Vrhnika d.d. Predlagano razmerje stroškov parcele in neto tlorisne površine objekta (predlagano razmerje je 60 : 40) smo določili glede na trenutni način obračunavanja komunalnega prispevka.

V **5. členu** so obračunski stroški posameznih vrst komunalne opreme na ustreznem obračunskem območju preračunani na enoto mere. Preračun se opravi za dve osnovi, in sicer tako, da se izračuna:

- strošek opremljanja m^2 *parcele* s posamezno vrsto komunalne opreme na obračunskem območju ($C_{p(ij)}$) in
- strošek opremljanja m^2 *neto tlorisne površine objekta* s posamezno vrsto komunalne opreme na obračunskem območju ($C_{t(ij)}$).

Preračun stroškov na enoto mere je ena od ključnih osnov oz. meril za odmero komunalnega prispevka, izrecno določenih v 82. členu ZPNačrt.

6. člen pove datum izhodiščnega vrednotenja obračunskih stroškov ter določa način njihovega indeksiranja. Stroški se indeksirajo letno, in sicer z indeksom cen, ki je izrecno opredeljen v 16. členu uredbe; gre za indeks, ki ga objavlja Združenje za gradbeništvo v okviru Gospodarske zbornice Slovenije, pod »Gradbena dela - ostala nizka gradnja«.

7. člen določa merila za odmero komunalnega prispevka. Ta merila so:

- površina parcele;
- neto tlorisna površina objekta;
- razmerje med merilom parcele (D_p) in merilom neto tlorisne površine objekta (D_t);
- opremljenost parcele s komunalno opremo;
- namembnost objekta;
- obračunski stroški posameznih vrst komunalne opreme na ustreznem obračunskem območju, preračunani na enoto mere, t.j. na m^2 parcele ($C_{p(ij)}$) in na m^2 neto tlorisne površine objekta ($C_{t(ij)}$), ki so ustrezno indeksirani.

Členi od 8 do 13 podrobneje pojasnjujejo in specificirajo zgoraj opredeljena merila za odmero komunalnega prispevka. Posamezni člen pojasni po eno merilo, kjer je to potrebno in določi, od kod se črpajo ustrezni podatki za kvantifikacijo merila in obračun komunalnega prispevka. Večino podatkov se črpa iz projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja, t.j. iz dokumentacije, ki jo mora investitor zagotavljati v postopku izdaje gradbenega dovoljenja na podlagi določil zakona o graditvi objektov.

Na podlagi predpisov s področja graditve objektov, s katerimi je urejena enotna klasifikacija vrst objektov, so določeni tudi faktorji dejavnosti $K_{\text{dejavnost}}$.

Faktor dejavnosti $K_{\text{dejavnost}}$ vpliva na višino odmere komunalnega prispevka v odvisnosti od vrste objekta, ki bo zgrajen na določenem stavbnem zemljišču. Predpis določa, da se faktor dejavnosti lahko določi v razponu med 0,7 do 1,3. Načelno pa velja, da je faktor dejavnosti manjši od 1 stimulativen, faktor večji od 1 pa povečuje komunalni prispevek.

Členi od 14 do 16 določajo postopek odmere komunalnega prispevka.

Komunalni prispevek za posamezno vrsto komunalne opreme se lahko zavezancu odmeri, če se zemljišče, na katerem je objekt, ki se priključuje na določeno vrsto komunalne opreme ali ki povečuje neto tlorisno površino ali ki spreminja namembnost, nahaja v obračunskem območju te vrste komunalne opreme in če se ugotovi, da bo zavezanec na to vrsto

komunalne opreme lahko priključil svoj objekt oz. mu je omogočena uporaba te vrste komunalne opreme.

Komunalni prispevek se izračuna tako, da se najprej izračunajo deli komunalnega prispevka, ki so vezani na posamezno vrsto komunalne opreme, za katero je ugotovljeno, da bo zavezanec svoj objekt nanjo priključil oz. jo bo uporabljal.

Nato se posamezni deli komunalnega prispevka seštejejo; seštevek predstavlja komunalni prispevek, ki ga zavezanec plača občini.

V 17. in 18. členu so določene posebnosti oz. podrobnejša določila za specifične primere posegov v prostor, in sicer za spreminjanje neto tlorisno površine objekta oz. spreminjanje namembnosti ter za nadomestno gradnjo. V obeh primerih se komunalni prispevek izračuna tako, da se pri tem upošteva na z odlokom predpisani način ovrednoten že plačani komunalni prispevek za obstoječi objekt.

19. člen določa oprostitve plačila komunalnega prispevka. Med oprostitve so vključene vse oprostitve, ki jih ZPNačrt določa v 1. in 2. odstavku 83. člena.

Druge oprostitve plačila komunalnega prispevka niso določene.

V 20. členu je opredeljen način odmere komunalnega prispevka. Odmeri ga občinska uprava z odločbo, zahtevek za odmero pa lahko prejme bodisi od zavezanca za plačilo komunalnega prispevka bodisi od pristojne upravne enote v zavezančevem imenu.

Občinska uprava mora odločbo izdati v 15 dneh od prejema popolne zahteve. Če občinska uprava o odmeri komunalnega prispevka ne odloči v navedenem roku, plačilo komunalnega prispevka ni pogoj za izdajo gradbenega dovoljenja.

Zaradi opisane sankcije in zato, ker upravna enota od investitorja ne sme zahtevati predložitve potrdila o plačanem komunalnem prispevku, mora občinska uprava o izdaji odločbe in o plačilu komunalnega prispevka obvestiti organ, pristojen za izdajo gradbenega dovoljenja.

Zavezanec za plačilo komunalnega prispevka se lahko na odločbo, s katero mu je odmerjen komunalni prispevek, tudi pritoži. Pritoži se lahko na župana občine, ki mora o pritožbi odločiti v roku 30 dni.

21. člen določa, kaj mora biti priloženo k vlogi, s katero zavezanec ali upravna enota v njegovem imenu zahteva odmero komunalnega prispevka. Vloga mora vsebovati vse potrebne podatke po določilih tega odloka za odmero komunalnega prispevka, podatki pa

morajo biti povzeti iz ustreznega dela projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja, izdelanega v skladu z vsemi zahtevami po predpisih o graditvi objektov.

22. člen v skladu z zakonskimi določili opredeljuje, da je zavezanec dolžan plačati komunalni prispevek pred izdajo gradbenega dovoljenja, in to tudi v primeru, ko se je na izdano odločbo pritožil. Občina lahko v podrobnejših merilih za odmero komunalnega prispevka določi tudi možnost obročnega odplačevanja komunalnega prispevka.

23. člen določa primere, v katerih je zavezanec upravičen do vračila plačanega komunalnega prispevka.

24. člen določa, da v komunalni prispevek niso vključeni stroški gradnje priključkov. Le-ta zagotavlja investitor oz. zavezanec za plačilo komunalnega prispevka sam.

S členom pa je določeno tudi, da investitor za tisto komunalno opremo, za katero plača komunalni prispevek, ne more plačati še morebitnih priključnin ali podobnih stroškov priključevanja.

25. člen v skladu z zahtevami iz 84. člena ZPNačrt določa komunalni prispevek kot namenski prihodek občinskega proračuna. Ta sredstva lahko občina porablja samo za namen gradnje komunalne opreme skladno z načrtom razvojnih programov občinskega proračuna.

26. in 27. člen vsebujeta prehodno in končno določbo, na osnovi katerih bo z uveljavitvijo tega odloka, t.j. v petnajstih dneh po objavi v uradnem glasilu Naš časopis, prenehal veljati Odlok o komunalnem prispevku, sprejet leta 2004.

Zadnji člen implementira še določilo iz 14. odstavka 79. člena ZPNačrt, po katerem mora občina, ki je pripravila program opremljanja s podlagami za odmero komunalnega prispevka za vso obstoječo komunalno opremo na območju celotne občine, o tem obvestiti ministrstvo, pristojno za prostor.

V. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagamo, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Osnutek Odloka o Programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Vrhnika, ga prekvalificira v predlog in ga posreduje v javno obravnavo do 20. 3. 2009.

ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
dr. Marjan Rihar l.r.

Številka: 220-2/2005 (2/01)
Datum: 13.1.2009

6

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: POROČILO O DELOVANJU VARNOSTNEGA SOSVETA ZA LETO 2008

PRAVNA PODLAGA: Zakon o lokalni samoupravi (Ur. list RS, št. 100/2005 – UPB)
Zakon o policiji (Ur. list RS, št. 49/98 in 66/98 – popravek)
Statut občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 99/99, 39/00 in 36/01)

POROČEVALEC: dr. Marjan Rihar, Župan Občine Vrhnika
Rajko Jesenek, komandir Policijske postaje Vrhnika
Vinko Keršmanc, poveljnik Gasilske zveze Vrhnika

I. OBRAZLOŽITEV:

Občinski svet je na 24. seji, dne 22.6.2005 s sklepom pooblastil župana, da skladu z 21. členom Zakona o Policiji s Policijsko postajo Vrhnika ustanovi Varnostni sosvet. S podpisom sporazuma o ustanovitvi varnostnega sosveta občine Vrhnika, dne 1.9.2005 je bil sklep realiziran. V sporazumu je določilo, ki pravi, da varnostni sosvet enkrat letno seznani občinski svet in javnost o svojem delu. V smislu tega določila je varnostni sosvet na 10. seji, dne 13.1.2009 obravnaval poročila posameznih članov.

Varnostni sosvet se je v letu 2008 sestal na eni seji in obravnaval poročila članov varnostnega sosveta za leto 2007 in tematiko vandalizma v občini.

Celotno poročilo je sestavljeno iz delnih poročil za leto 2008:

- Poročilo o delu Policijske postaje Vrhnika
- Poročilo Gasilske zveze Vrhnika s področja požarne varnosti
- Poročilo Centra za socialno delo Vrhnika
- Poročilo osnovnih šol v občini Vrhnika
- Poročilo Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu
- Poročilo Zdravstvenega doma Vrhnika
- Poročilo LAS za preprečevanje zasvojenosti na Vrhniki

II. PREDLOG ČLANOM

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam v sprejem naslednji

S K L E P :

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme poročilo o delovanju Varnostnega sosveta za leto 2008.

Župan
dr. **Marjan RIHAR**, l.r.



REPUBLIKA SLOVENIJA

MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE

P O L I C I J A

POLICIJSKA UPRAVA LJUBLJANA

POLICIJSKA POSTAJA VRHNIKA

Krpanova ulica 3, 1360 VRHNIKA

Telefon: 01 750 29 10; telefaks: 01 750 29 26

E-pošta: pp_vrnika.pulj@policija.si; <http://www.policija.si>

Številka: 0101-146/2008/1 (3E699 - 01)

Datum: 29.12.2008

**OBČINA VRHNIKA
TRŽAŠKA CESTA 1
1360 VRHNIKA
GOSPOD DR. MARJAN RIHAR**

**ZADEVA: POROČILO O STANJU NA PODROČJU ZATIRANJA KRIMINALITETE,
UKREPANJA NA PODROČJU VZDRŽEVANJA JAVNEGA REDA,
UKREPANJA NA PODROČJU PROMETA IN AKTIVNOSTI NA PODROČJU
PREVENTIVNE DEJAVNOSTI NA OBMOČJU OBČINE VRHNIKA DO
15.12.2008**

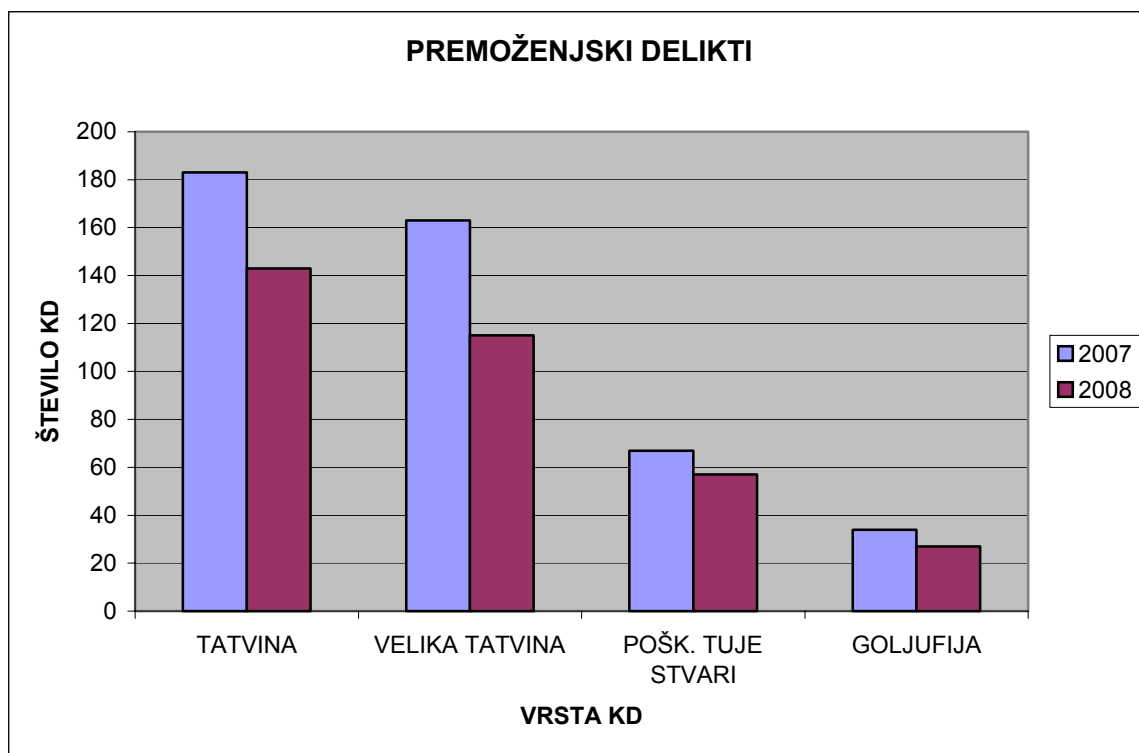
ZVEZA : Varnostni sosvet Občine Vrhnika

1. KRIMINALITETA

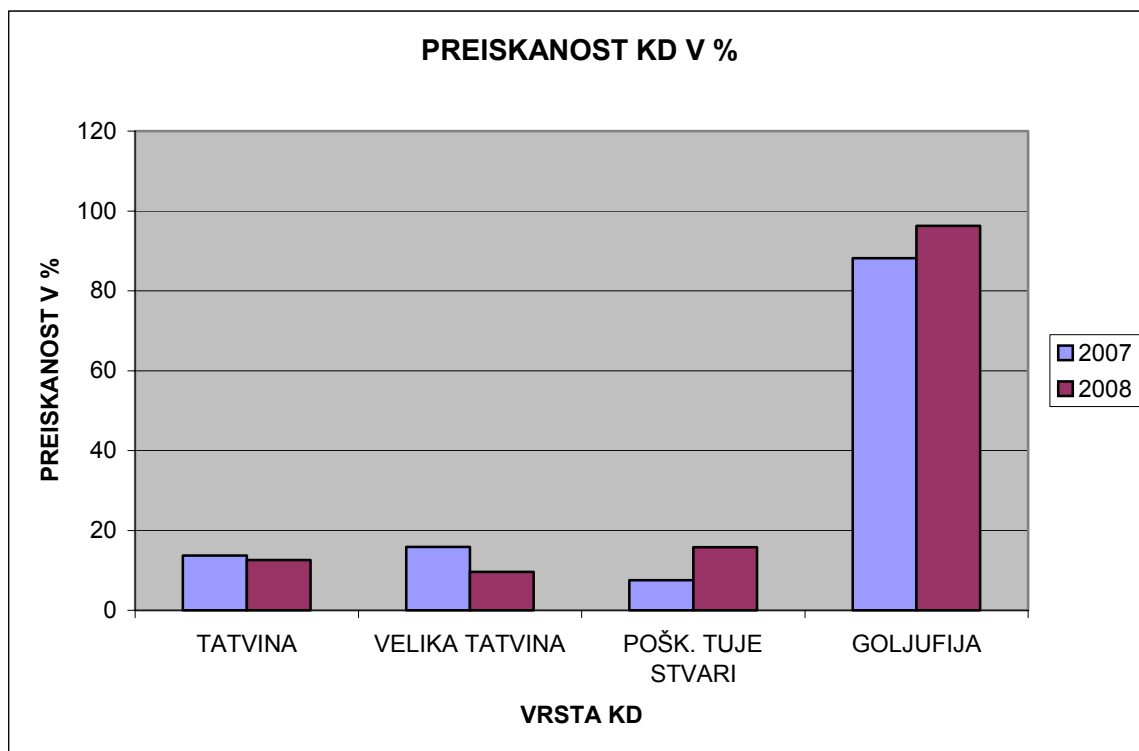
V obdobju do 15.12.2008 smo na območju Občine Vrhnika obravnavali 485 (583) kaznivih dejanj kar je 17 % upad kaznivih dejanj. Od tega smo napisali 178 (208) kazenskih ovadb zoper znanega storilca. Tako je preiskanosť kaznivih dejanj 36,7 % (35,68).

Od tega je bilo 143 (183) tatvin, 115 (163) velikih tatvin, 57 (67) poškodovanj tuje stvari, goljufije 27 (34). Preiskanosť premoženjskih deliktov je 22,59 % (22,34 %).

Pri poškodovanjih tuje stvari, smo uspešno raziskali serijo požigov kontejnerjev za papir in kozolca, ki so se v poletnih mesecih pojavili na območju središča Vrhniko. Do uspešne realizacije in odkritja storilca so nam v veliki meri pripomogli občani, kateri so nam posredovali koristne informacije. Veliko dela je bilo opravljenega tudi na področju mladostniškega vandalizma.



Preiskanoost tatvin je 12,59% (13,66%), velikih tatvin 9,57 % (15,95%), poškodovanje tuje stvari 15,79% (7,46%), goljufij 96,30% (88,24%).



Od skupnega števila kaznivih dejanj smo obravnavali 46 (60) kaznivih dejanj gospodarske kriminalitete. Preiskanoost teh kaznivih dejanj je 91,30% (98,33%).

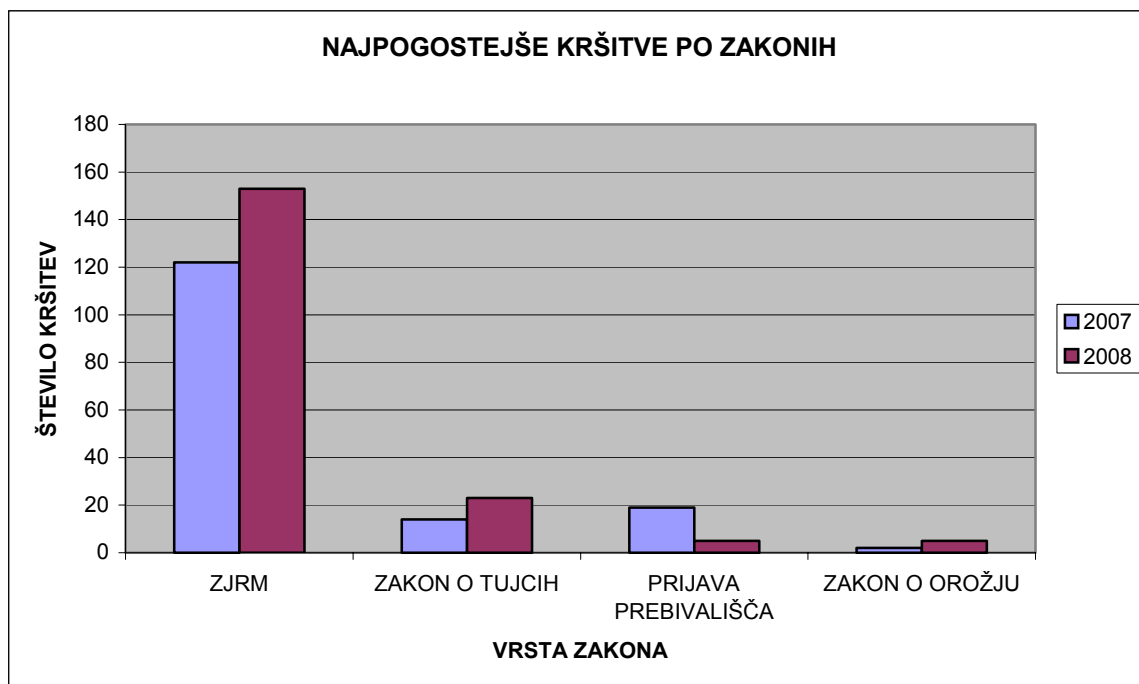
V istem obdobju smo v 27 (21) primerih zasegli prepovedane droge in zoper storilce kaznivih dejanj oziroma prekrškov ustrezno ukrepali.

2. JAVNI RED

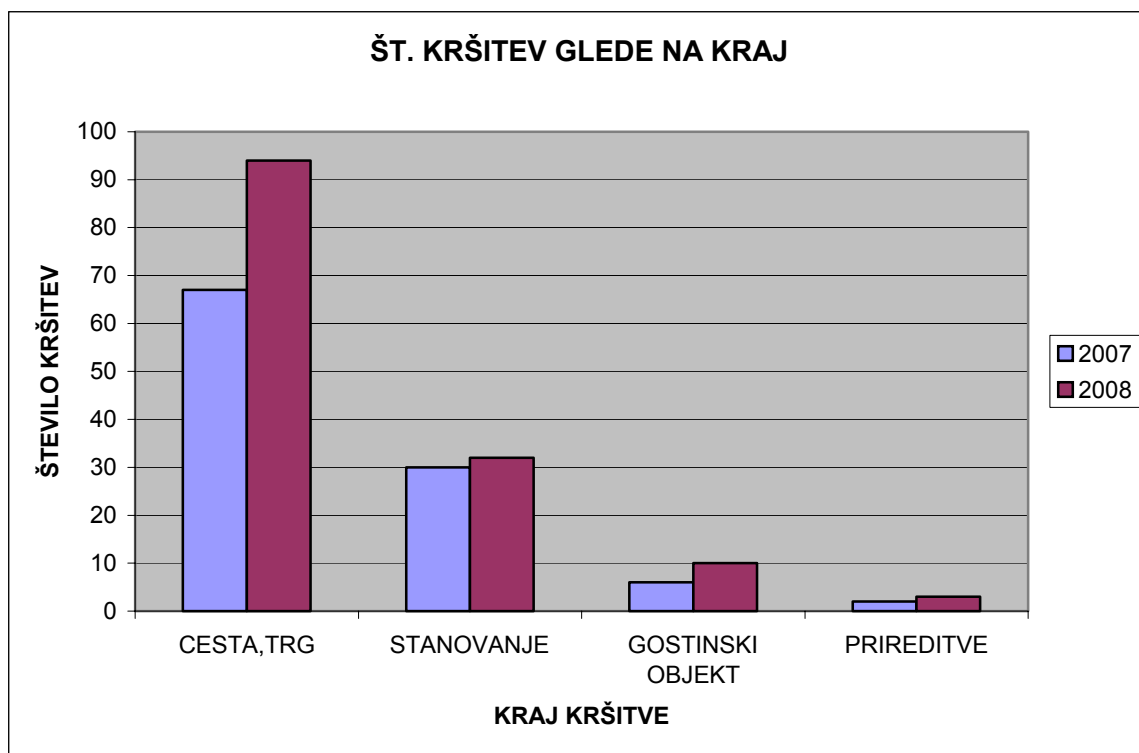
V obdobju do 15.12.2008 je bilo na območju Občine Vrhnika izvedenih 452 (95) intervencij, pri čemer je bilo obravnavanih 199 (202) kršitev javnega reda in miru, kar je za 1,5 % manj kot v letu 2007.

Zaradi kršitev so največkrat izdali plačilni nalog 145 (110;+31%), izrekli so 29 (33;-12%) opozoril, v 22 (39;-43%) primerih je bila napisana odločba v hitrem postopku in v 3 (20;-85%) je bil podan obdolžilni predlog.

Najpogostejše kršitve po zakonih.



Največ kršitev javnega reda in miru 94 (67;+40%) je bilo storjenih na javnem kraju (cesta, trg), nato v stanovanju 32 (30;+6%), sledi gostinski objekt 10 (6;+66%), prireditve 3 (2;+50%) in ostale lokacije 14 (17;-17%).



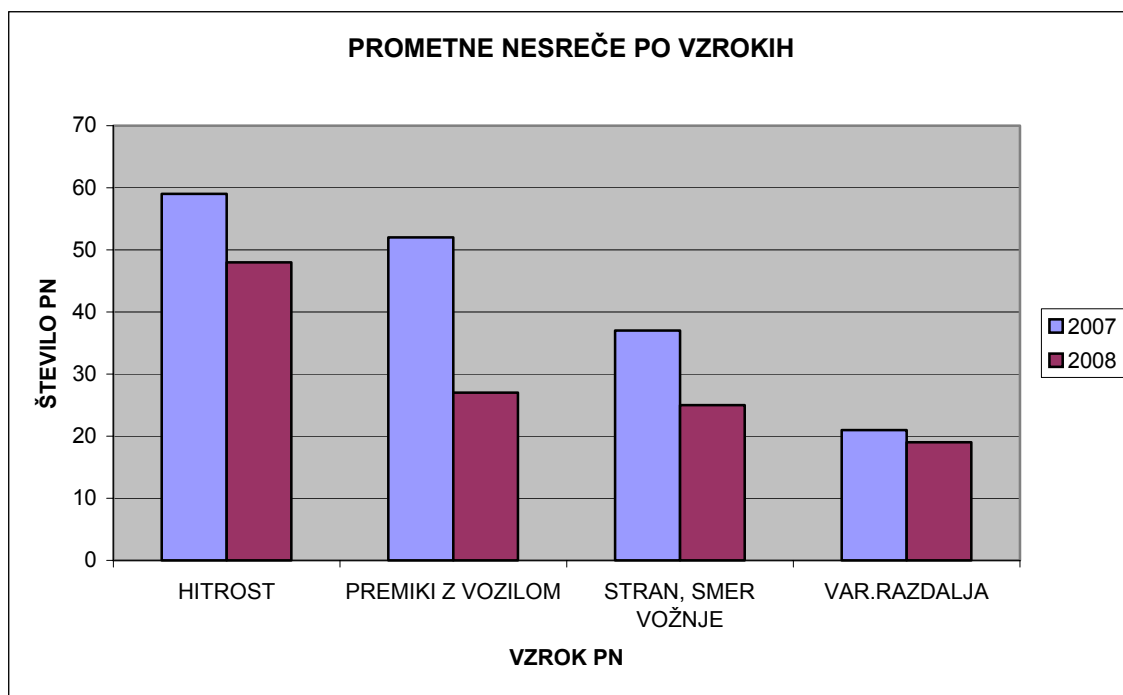
Najbolj kritični dneva glede na število kršitev sta **sobota 36** kršitev in **petek 34** kršitev, najbolj kritične ure pa so **od 20.00 do 22.00 ure 36** kršitev in **od 22.00 do 24.00 ure 20** kršitev.

2. PROMETNA VARNOST

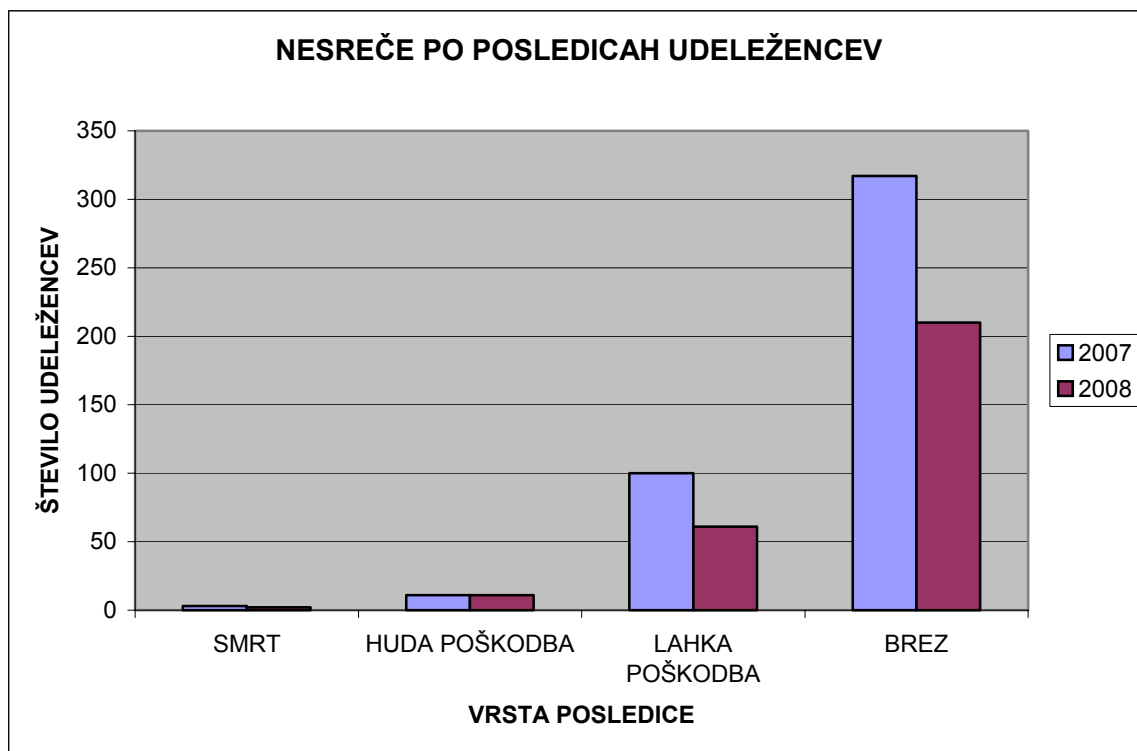
V obdobju do 15.12.2008 se je na območju Občine Vrhnika obravnavalo 142 (226) prometnih nesreč kar je za 63 % manj kot leto prej.

Najpogostejši vzrok za prometno nesrečo je bila **Neprilagojena hitrost**, nato si sledita **Premiki z vozilom** in **Nepravilna stran, smer vožnje**, nato **Varnostna razdalja** ter **Neupoštevanje prednosti**.

V spodnji tabeli je grafično prikazano število prometnih nesreč po posameznih vzrokih in primerjava glede na leto 2007.



Glede na posledice v prometnih nesrečah sta bili v analiziranem obdobju 2 (3; -33%) smrtni žrtvi, 11 (11; +0%) udeležencev je bilo hudo telesno poškodovanih, 61 (100; -39%) lahko telesno poškodovanih in 210 (317; -34%) brez poškodb.



Zaradi NEPRILAGOJENE HITROSTI, kot najpogostejši vzrok za prometno nesrečo, se je največ prometnih nesreč pripetilo na:

- avtocesti 18 nesreč,
- R2-409, odsek 301 Vrhnika-Logatec, 4 prometne nesreče v pri katerih je 1 oseba izgubila življenje,
- R2-407, odsek 1145 Ljubljana-Vrhnika, 3 prometne nesreče
- Drenovem griču 3 nesreče in
- Stari Vrhniki 3 nesreče.

4. PREVENTIVNA IN DRUGE DEJAVNOSTI

Tudi na področju preventivnih dejavnosti smo vložili veliko dela. Med pomembnejšimi naj omenimo, da smo izvedli naslednje projekte:

1. »Policist Beno«, ki je namenjen osnovnošolcem 5. razredov. Tema se nanaša na osveščanje otrok, ki pripomore pri njihovem razvoju in vključevanju v bivalno okolje, predavanje pa poteka v obliki igre.
2. Pričeli smo tudi s projektom »Policist Leon«, ki je zastavljen nekoliko širše od Bena in je namenjen otrokom Od 3. do 6. razreda osnovnih šol.
3. V mesecu Juniju smo pomagali motorističnemu društvu Nauportus, kateri je izvedel dan varne vožnje za motorna kolesa.
4. V mesecu Novembru smo sodelovali pri okrogli mizi na temo »prepovedane droge«. Prireditelj je potekala v dvorani Cankarjevega doma na Vrhniki.
5. Vodstvo policijske postaje se je v letu 2008 udeležilo več slovesnosti, ki so potekale na območju Vrhnik, in
6. Ker se zavedamo, da je zelo pomembno sodelovanje smo v letu 2008 sodelovali z lokalnimi skupnostmi, prostovoljnimi društvi in drugimi organizacijami (Center za socialno delo Vrhnika, Lokalno akcijska skupina Vrhnika, z gasilskimi društvi, ki so ustanovljena na območju Vrhnik, varnostnimi službami i.tn.)
7. Veliko sodelovanja smo namenili tudi z Medobčinskim redarstvom, ki ima sedež na Vrhniki in pokriva sedem občin. Sodelovanje je potekalo v obliki nudenja pomoči posredovanja podatkov in drugih aktivnosti, ki so bile izvedene skupno. Na tem področju nas v letu 2009 čaka še veliko dela, daj bomo lahko le s skupnimi močmi, učinkoviteje izvedle zahtevane naloge.

Mnenja smo, da so policisti Policijske postaje Vrhnika v letu 2008 opravili veliko dela, delo je bilo opravljeno dobro. Vodstvo PP Vrhnika si bo v letu 2009, še bolj prizadevalo za varnost občanov Občine Vrhnika. Menimo pa, da bo še večja varnost dosežena skupaj s sodelovanjem občanov, zaradi česar pričakujemo, da nas bodo občani obveščali o raznih dogodkih, kjer je potrebno posredovanje policije.

Rajko JESENEK, spec.

KOMANDIR POLICIJSKE POSTAJE
POLICIJSKI INŠPEKTOR II

PRILOGE:

POSILANO:

1. naslovniku,
2. zbirki dok. gradiva.

GASILSKA ZVEZA VRHNIKA
Tržaška cesta 11
1360 VRHNIKA

POROČILO ZA VARNOSTNI SOSVET S PODROČJA POŽARNE VARNOSTI GASILSKE ZVEZE VRHNIKA ZA LETO 2008

V občini Vrhnika imamo 10 Prostovoljnih gasilskih društev, ki so razporejena po posameznih krajevnih skupnostih. Z namenom načrtnega in sistematičnega razvoja zaščite reševanja in pomoči v občini Vrhnika je občinski svet sprejel program varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami in požarnega varstva za obdobje od 2006 do 2010, ki od gasilcev veliko pričakuje in tudi zahteva. Istočasno pa zagotavlja in predvideva organiziranje, usposabljanje in opremljanje gasilskih enot in zveze.

INTERVENCIJE IN POŽARI:

Do 30.11. 2008 je bilo v GZ Vrhnika opravljenih 73 intervencij, v poveljstvu Vrhnika 67 intervencij, na katerih je sodelovalo 732 članov gasilskih enot, iz poveljstva Vrhnika 696 članov. Intervencije so trajale 144,71 ure, v poveljstvu Vrhnika 136,67 ure, tako so gasilci pri teh intervencijah opravili 1719,63 ure, v poveljstvu Vrhnika 1657,11 ure. Porabljeno je bilo 328.290 l vode, 30 kg prahu, 20 kg. absorbenta in 20 l penila.

INTERVENCIJA - PTUJ

Pri odpravi posledic neurja na Ptuj je sodelovalo 19 naših gasilcev s 5 vozili. Pomagali so pri pokrivanju odkritih poslopij in opravili skupaj 322 ur. Nastale stroške smo delno dobili povrnjene od Uprave za zaščito in reševanje RS oz. Gasilske zveze Slovenije.

INTERVENCIJSKE POTI:

Še vedno so problematične poti na Gradišču, kjer bi bilo potrebno postaviti prometne znake za intervencijske poti, tako kot so na Vrtnarji, kjer se je stanje izboljšalo.

IZOBRAŽEVANJE IN USPOSABLJANJE ZA OSEBNO IN VZAJEMNO ZAŠČITO PREDŠOLSKE IN ŠOLSKE MLADINE:

OŠ Log-Dragomer, OŠ Bevke, VIZ A. Kucler, enota Bevke, Krščanski vrtec Vrhnika in VIZ enota Log.

IZOBRAŽEVANJE GASILCEV:

Gasilska zveza je organizirala osnovni in nadaljevalni tečaj za gasilca, tečaj za uporabnika radijskih postaj in tečaj za vodjo skupine. Naši člani pa so se še izobraževali za specialna znanja v Izobraževalnem centru UZRRS na Igu in v Sežani in sicer: Nosilec izolirnega dihalnega aparata, mentorja mladine, tehničnega reševalca, za delo z motorno žago, predavatelja, za poveljnika društva in usposabljanje gasilcev za gašenje notranjih požarov modul B. Skupaj je uspešno opravilo izobraževanje do 30. novembra 2008, 127 gasilk in gasilcev. V trajanju 5132 ur. V izvajanju sta tečaja za vodjo enote (NGČ) 19 tečajnikov in za vodjo enot (GČ) v Cerknici 9 tečajnikov.

TEKMOVANJA V GASILSKO ŠPORTNIH DISCIPLINAH:

15 tekmovalnih ekip od najmlajših do najstarejših se je uvrstilo na državno gasilsko tekmovanje, ki je bilo v Ravnah na Koroškem. Na državnem tekmovanju so naše ekipe dosegle zadovoljive uvrstitve.

Na tekmovanju za notranjski pokal je sodelovalo 21 naših ekip. Na tekmovanju za pokal Drenovega Griča je sodelovalo 5 naših ekip. Za pokal Podlipe je sodelovalo 5 naših ekip. Bili smo organizatorji regijskega tekmovanja v orientaciji za mladino, ki je potekalo v Blatni Brezovici, kjer je sodelovalo 26 ekip iz GZ Vrhnika, skupaj pa 43 ekip iz ostalih zvez notranjske regije.

Na tekmovanjih je v letošnjem letu sodelovalo okrog 550 gasilk in gasilcev. Skoraj nemogoče je prešteti ure, ki so jih naši člani porabili na vajah za priprave na vsa tekmovanja in usposabljanja.

Poudariti moram, da je tekmovanje pomemben del izobraževanja, urjenja in usposabljanja gasilcev za uspešno, hitro in učinkovito operativno delo.

Bolj natančno poročilo opremljeno s tabelami, grafikoni in procenti bomo še obdelali, za to potrebujemo še nekaj časa, saj nam za nekaj zadnjih dni v letu 2008 manjka še nekaj podatkov. Te bomo obdelali in posredovali v poročilu za občni zbor gasilske zveze Vrhnika.

Vrhnika, 18.12.2008

Predsednik
Ivan Turk



REPUBLIKA SLOVENIJA

CENTER ZA SOCIALNO DELO

VRHNIKA

Cankarjev trg 8/II, 1360 VRHNIKA

Tel.: 01 / 7506 270, Fax.: 01 / 7506 280

Datum: 17.12.2008

OBČINA VRHNIKA
ŽUPAN

Zadeva: Varnostni sosvet občine Vrhnika – **poročilo CSD Vrhnika za leto 2008**

Zveza: Vaš dopis z dne 4.12.2008

Center za socialno delo Vrhnika se je tudi v letu 2008 s svojo dejavnostjo aktivno vključeval v reševanje različnih stisk in negativnih pojavov v lokalnem okolju. S svojimi storitvami je deloval v okviru treh občin, za katere je tudi ustanovljen.

V tem poročilu bomo navajali storitve in dejavnosti v občini Vrhnika.

CSD s svojim strokovnim delom deluje in izvaja svoje naloge na več področjih:

1. javna pooblastila in socialno varstvene storitve
2. preventivna dejavnost
3. ostale aktivnosti

1. JAVNA POOBLASTILA

Na tem področju bi v letu 2008 predvsem izpostavili izvajanje novega Zakona o preprečevanju nasilja v družini. Na CSD Vrhnika smo zelo resno pristopili k izvajanju tega zakona in čeprav še niso izdelani natančni protokoli dela.

Za vsak namig oz. sporočilo, tudi anonimno, da gre za nasilje v družini, nemudoma skličemo krizni tim v katerem sodelujejo vsi potrebni predstavniki različnih služb.

Takoj pričnemo z delom in sodelovanjem z družino ali posameznikom.

Redno in stalno sodelujemo s PP Vrhnika. Na krizne time so običajno vabljeni tudi žrtve in storilci, če je to možno. Druga javnost pa je na takih sestankih izključena.

V letu 2008 smo imeli na podlagi pristojnosti in nalog Zakona o preprečevanju nasilja v družini sklicanih 21 kriznih timov.

Na tem področju dela lahko pohvalimo zelo dobro sodelovanje z vsemi institucijami v občini, katere ob posameznih primerih prosimo za sodelovanje (OŠ, VVZ, ZD...)

Poleg tega bi poudarili tudi dobro in hitro sodelovanje z občino Vrhnika ob nedavni krizi v IUV.

Vse ostale naloge in področja za katere smo ustanovljeni, smo v letu 2008 kljub novim zadolžitvam, uspešno in pravočasno opravili.

2. PREVENTIVNA DEJAVNOST

To področje dela je zelo pomembno saj na dolgi rok prinaša, oziroma izboljšuje medsebojne odnose tako v družini, lokalni skupnosti kot v širši družbeni skupnosti. Na CSD Vrhnika deluje več programov, katerih cilj je izboljšanje družinske klime, medsebojnih odnosov, pridobivanje socialnih veščin, konstruktivno preživljanje prostega časa, učenje starševstva, boljši učni uspeh otrok, preprečevanje osamljenosti pri starih in nenazadnje krepitev posameznika, za reševanje lastnih stisk.

Preventivni in dodatni programi, ki jih izvajamo na CSD Vrhnika :

- pomoč družini na domu
- pomoč družinam z otroci, ki imajo učne in vzgojne težave
- skupina starih za samopomoč
- skupina rejnic
- šola za zdrave in skladne odnose
- počitniški vklop
- skupina za odrasle s težavami v duševnem zdravju (na novo v letu 2008)

Delovanje teh skupin oziroma programov financira občina Vrhnika.

V zadnjih dveh letih smo se z programom »počitniški vklop« povezali z Zavodom Ivana Cankarja in tako združili sredstva in strokovno moč, za nemoteno izpeljavo programa.

V času počitnic je tako vključeno v program, ki poteka v juliju in avgustu, od ponedeljka do petka, veliko število otrok, predvsem nižjih razredov OŠ, ki bi bili zaradi zaposlenosti staršev prepuščeni sami sebi.

3. SKRB ZA BREZDOMCE V OBČINI VRHNIKA

Na območju občine Vrhnika trenutno živi nekaj brezdomcev za katere nastane največji problem v zimskih mesecih, ko so temperature zelo nizke. Ponavadi živijo na prostem, v barakah in improviziranih bivališčih, ki pa v času zime niso več varni in primerni.

Tako se je konec leta 2008 in v začetku 2009 pojavil problem za nastanitev dveh. Skupaj z njima smo iskali različne možnosti privatnih nastanitev. Zaradi posebnega stila življenja, in slabih izkušenj se jih lastniki, ki oddajajo samske sobe, precej otepajo.

Tudi CSD kot javni zavod nima v teh primerih, ko gre za odraslo osebo, opravilno sposobno in odločeno živeti drugače od ostalih, veliko možnosti za ukrepanje in pomoč.

CSD Vrhnika, pričakuje v takih izjemnih primerih, sodelovanje in pomoč lokalne skupnosti.

4. OSTALE AKTIVNOSTI

Vsi naši strokovni delavci poleg zgoraj naštetih aktivnosti, sodelujejo tudi na ostalih področjih, ki so pomembni za lokalno skupnost.

Tako so člani raznih komisij, aktivno sodelujejo v LASU vseh treh občin in še na ostalih področjih.

POBUDA ZA REŠEVANJE IN PREPEREČEVANJE PROBLEMATIKE NA PODOROČJU VARSTVA OTROK IN DRUŽINE

Kot smo vam v poročilu za leto 2007 omenili, da pripravljamo projektno nalogo »Dnevni center za mlade Vrhnika, **vam v prilogi pošiljamo** tudi kratek vsebinski koncept s cilji in namenom ustanovitve takega centra.

Glede nato, da naši strokovni delavci poleg svojega rednega dela sodelujejo in delajo še v različnih drugih programih, postaja to preobremenjujoče. **Zato bi bila ustanovitev takega centra nujna.** Uporabniki bi imeli primeren prostor kjer bi se sestajali, vsebina dela z njimi, pa bi bila usklajena s potrebami in trendi v okolju. Poleg tega bi moral biti v takem centru redno zaposlen delavec, ki bi skrbel za nemoteno delo.

Vrhnika, 18.12.2008

DIREKTORICA
KENK LUČKA

RAVNATELJ - OŠ
Antona Martina
Slomška
<ravnatelj@o-amslom.l
j.mss.edus.si>

Za: <zupan.obcina@vrhnika.si>
kp:
Zadeva: POROČILO

10.12.2008 15:04

Pozdravljeni g. župan.

V letu 2008 sem kot član Varnostnega sosveta redno sodeloval pri njegovem delu - na sestankih, razen dvakrat kosem bil opravičeno (službeno) odsoten. S tem, da smo vzpostavili na šolah videonadzor, smo vsaj delno okrepili varnostne mehanizme, čeprav se navkljub temu vandilizem še pojavlja. Varnostno kulturo poskušamo krepiti tudi v šolah in k temu vabimo tudi starše. Šole sodelujejo v preventivi in vzgoji za varnost tudi z različnimi konkretnimi projekti - ozaveščanjem in opozarjanjem učencev na nevarnosti, ki jih lahko čakajo v okolici šole ali zunaj nje. Upati je, da se bo občutek za lastno varnost in varnost drugih pri učencih krepil. K dnevnemu predvidenega sestanka nimam kaj dodati, razen morda kakšno besedo o učinku videonadzora in nekaterih pomanjkljivosti.

Lp Mohorič Ljubo

Številka: 013-1/2008

Datum: 08.12.2008

VARNOSTNI SOSVET

**ZADEVA: POROČILO O DELOVANJU SVETA ZA PREVENTIVO IN VZGOJO V
CESTNEM PROMETU ZA LETO 2008**

Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Vrhnika (dalje svet) deluje v okviru programa varnosti cestnega prometa in Odloka o ustanovitvi in delovanju Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v Občini Vrhnika.

1. Normativno področje

V letu 2008 sta bili sprejeti dve spremembi odloka in uradno prečiščeno besedilo. Prva sprememba odloka, ki je bila objavljena v Našem časopisu št. 345 z dne 28. januarja 2008 je v drugi alineji 4. člena črtala besedilo: »Oddelka za upravne notranje zadeve«. Nato je bilo v našem časopisu št. 354 z dne 27. oktobra 2008 objavljeno uradno prečiščeno besedilo. Druga sprememba odloka, ki je bila objavljena v Našem časopisu št. 351 z dne 25.08.2008 je spremenila 3. člen odloka, ki se glasi: »Svet šteje devet članov, ki jih na podlagi predlogov udeleženih organizacij predlaga Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve, imenuje pa Občinski svet Občine Vrhnika za mandatno dobo štirih let. Po poteku mandata so člani lahko ponovno imenovani.«

Svet (člani sveta so bili imenovani na osnovi sklepa župana št. 032-6/2006 z dne 27.12.2006) je do 10.07.2008 deloval v naslednji sestavi:

- Janko Skodlar, predstavnik Občinskega sveta Občine Vrhnika;
- Mag. Magda Lipovec, predstavnica UE Vrhnika;
- Stanislav Škoporc, predstavnik PP Vrhnika;
- Karel Jurjevčič, predstavnik ZŠAM Vrhnika;
- Jože Turk, predstavnik KP Vrhnika;
- Ljubica Breitenberger, predstavnica VIZ Antonije Kucler Vrhnika;
- Vinko Bizjak, predstavnik OŠ Ivan Cankar;
- Mag. Ljubo Mohorič, predstavnik OŠ AMS Vrhnika;
- Andrej Treven, predstavnik Občinske uprave Vrhnika.

Občinski svet Občine Vrhnika je na 15. redni seji, dne 10.07.2008, imenoval dva nova kandidata v Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v Občini Vrhnika:

- ga. Nado Rus, predstavnico UE Vrhnika;
- g. Janeza Vtiča, predstavnika PP Vrhnika.

Na osnovi spremembe v svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu delujejo naslednji člani:

- Janko Skodlar, predstavnik Občinskega sveta Občine Vrhnika;
- Nada Rus, predstavnica UE Vrhnika;
- Janez Vtiča, predstavnik PP Vrhnika;
- Karel Jurjevčič, predstavnik ZŠAM Vrhnika;
- Jože Turk, predstavnik KP Vrhnika;
- Ljubica Breitenberger, predstavnica VIZ Antonije Kucler Vrhnika;
- Vinko Bizjak, predstavnik OŠ Ivan Cankar;
- Mag. Ljubo Mohorič, predstavnik OŠ AMS Vrhnika;
- Andrej Treven, predstavnik Občinske uprave Vrhnika.

V letu 2008 se je Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu sestal na dveh rednih delovnih sejah. Udeležba na sejah je bila 77,78%.

2. Preventiva in vzgoja v cestnem prometu

Svet deluje na področju preventive in vzgoje v cestnem prometu tako, da izvaja naslednje stalne akcije:

- Akcija pasavec
- Akcija začetek šolskega leta
- Akcija Bodi preViden
- Akcija Kaj veš o prometu
- Akcija Jumicar

Svet izvaja tudi ostale aktivnosti kot npr. na lokalni TV K2 objavlja TV film »Nesreča na avtocesti«, ter ostale nepredvidene akcije, ki se tekom leta izkažejo kot akcije, ki jih je primerno izvesti, kot npr.:

- Akcija Hitrost;
- Akcija 2. svetovni dan spomina na mrtve prometnih nesreč, ki jo je letos drugič organiziral Zavod Varna pot.;
- Akcija Evropski dan prometne varnosti in teden prometne varnosti, v sklopu katere se je prejeto gradivo posredovalo osnovnima šolama in vrtcu, OŠ Antona Martina Slomška pa se je omogočila izvedba predstave »Promet ni hec«;
- Akcija »40 dni brez alkohola«;
- Akcija »pasavec-preveritev pripetosti otrok v avtomobilu pri prihodu v vrtec«.

Ker se je spremenil zakon o varnosti cestnega prometa je svet poskrbel, da je vsako gospodinjstvo v Občini Vrhnika prejelo brošuro »Zakon omejuje, da varuje«.

3. Prometna varnost

Svet prav tako deluje na področju Prometne varnosti, kjer ima sredstva namenjena za vzdrževanje in premeščanje že kupljene radarske table »Vi vozite«. Radarsko tablo smo v mesecu novembru za dobo 14 dni posodili Občini Log Dragomer, kjer so lahko na njihovo željo preizkusili njeno delovanje.

Radarske table »Vi vozite« je v naši občini izkazala kot primerna in ker se je kazala potreba po nakupu še dodatnih opozorilnih tabel se je Občina Vrhnika odločila in pristopila k nakupu še ene table »Vi vozite«.

V sklopu proračunske postavke za Prometno varnost pa so sredstva rezervirana tudi za izvajanje tekočih aktivnosti, katere črpanje potrjuje svet na svojih sejah in so namenjene za izboljšanje prometne varnosti, nakupu blaga in storitev manjših zadev.

4. Nakup opreme za nadzor prometa in napeljav

Ker je težnja po varnosti v cestnem prometu vse večja, se je Svet skupaj s Policijo dogovarjal za nakup ustrezne radar naprave in treh ohišij s sistemom, ki bo omogočal možnost razširitve do 10 ohišij in lokacije postavitve na občinskih cestah. Občina Vrhnika je tako pristopila k nakupu radarske naprave s celotnim sistemom, vendar, ker se je v tem času spremenila zakonodaja, ki je omogočila, da lahko z radarsko napravo upravljajo tudi redarji, se je Občina Vrhnika odločila, da bo z radarsko napravo upravljal Medobčinski inšpektorat in redarstvo. Ker Medobčinski inšpektorat in redarstvo v času nabave radar naprave ni zagotavljal zadovoljive kadrovske zasedbe, je Občina Vrhnika zavrnila vse prejete ponudbe. Istočasno pa je vse ponudnike obvestila, da bo postopke javnega naročila za izvedbo storitve nakupa in postavitve sistema za merjenje hitrosti na občinskih cestah v Občini Vrhnika ponovno izvedla ko bo Medobčinski inšpektorat in redarstvo zagotavljal zadovoljivo kadrovske zasedbo.

5. Investicije

V dokumentacijskem delu je potrebno omeniti pridobitev projektne dokumentacije za ureditev ceste Smrečje Žiri ter ureditev pločnikov: Notranjska, Žito-Elektron, skozi naselje Ligojna, Drenov Grič-Zaklanec, Gasilski dom-DG 69, Kavčič-Mercator in projekt ureditve pločnika skozi Verd, na katerega se trenutno pridobivajo soglasja. Pridobljena je bila tudi idejna rešitev cest skozi Bevke.

V proračunu za leto 2008 so bila rezervirana sredstva za izvedbo investicij, ki pripomorejo k večji varnosti. Tako je bilo v sklopu rekonstrukcije vodovoda Borovniški vršaj na Voljčevi cesti izvedena rekonstrukcija ceste z obojestranskimi pločniki in avtobusno postajo.

Najpomembnejša pridobitev pa pomeni ureditev obojestranskega pločnika s kolesarsko stezo in javno razsvetljavo skozi naselje Sinja Gorica in novozgrajena dostopna cesta Tojnice, ki je razbremenila naselje Sinja gorica kamionskega prometa.

Med najpomembnejše pridobitve spada tudi ureditev ceste z enostranskim pločnikom na Stari Vrhniki od Vojašnice do Tankovske ceste.

Predsednik sveta
Andrej Treven

ZDRAVSTVENI DOM VRHNIKA
Cesta 6. maja 11
1360 VRHNIKA

Zadeva : POROČILO ZA VARNOSTNI SOSVET

V letu 2008 opažamo povečan obisk pacientov Zdravstvenem domu Vrhnika predvsem v drugi polovici leta. Razlogi so v veliki večini stresne situacije, ki so posledica negotovosti zaposlitve in s tem povečanega pritiska na zdravnike za predpisovanje bolniškega staleža. Opaža se tudi povečan obseg klicev in obiskov v času dežurstev. Razlogi so v večini primerov, da je v času dežurstev lažji pristop do zdravnika. Z druge strani pa dežurna služba ni ambulanta za neurgentne primere. Vsled tega v letu 2009 uvajamo doplačilo za primere ko je pacient poklical dežurno službo za neurgetni primer.

Potrebno bo tudi vzpostaviti boljšo komunikacijo z policijo v primerih ko se vrši verbalni pritisk na osebje v dežurni službi. Do sedaj je bil samo en primer, ko je bila zaprošena policija za intervencijo v času dežurne službe. V bodoče pa lahko pričakujemo, da se bo pritisk na osebje v času dežurstev povečal. V splošnem so varnostne razmere zadovoljive. Z vidika povečane varnosti je potrebno namestiti video nadzor zdravstvenega doma.

Vrhnika, 06.01. 2009

Direktor
mag. Emil Židan

Občina Vrhnika
Tržaška cesta 1
1360 Vrhnika

Vrhnika, 30.12.2008

Zadeva: Poročilo o delovanju v letu 2008

Lokalna akcijska skupina za preprečevanje zasvojenosti kot strokovno posvetovalno telo župana in občinskega sveta občine Vrhnika je opravila naslednje naloge v letu 2008:

- priprava izjav za javnost (JAN – DEC),
- sestali smo se na treh sejah, kjer smo določili naloge do naslednjega sestanka (JAN – DEC),
- skupaj s Stigmo smo pripravili "Hitro oceno stanja o uporabi trdih drog na Vrhniki" (MAR),
- organizacija dogodka "Z glavo na zabavo" skupaj s Svetom za preventivo v cestnem prometu, (APR),
- brezplačni ogled živalskega vrta in slikarska delavnica za otroke v okviru "Poletnega Vklopa" (AVG),
- koncert za mlade z brezplačnim vstopom na prireditev in možnost promocije mladih skupin iz Vrhnike, ki se ukvarjajo z rap glasbo (SEP),
- bazar prostočasnih aktivnosti, kjer so se društva, ki delujejo na Vrhniki, predstavila mladim s svojimi aktivnostmi in razstavami na stojnicah pred Osnovno šolo Ivana Cankarja (SEP),
- organizacija brezplačne rekreacije za mlade (OKT-DEC),
- predavanje za starše "Preprečujmo zasvojenost ali lahko starši vplivamo?" (DEC).

LAS Vrhnika
Edin Behrić



Številka: 220-3/2005 (1-01)
Datum: 13.1.2009

7

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: POROČILO O DELU LOKALNE AKCIJSKE SKUPINE (LAS) ZA
PREPREČEVANJE ZASVOJENOSTI V OBČINI VRHNIKA ZA LETO 2008 IN
AKCIJSKI NAČRT ZA LETO 2009**

PRAVNA PODLAGA:

- Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 100/2005 – UPB)
- Zakon o preprečevanju uporabe prepovedanih drog in o obravnavi uživalcev prepovedanih drog (Ur. list RS, št. 98/99 in 2/2004)
- Statut Občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in 77/2006)

POROČEVALEC: Edin Behrić, predsednik LAS (lokalna akcijska skupina) za preprečevanje zasvojenosti

I. OBRAZLOŽITEV:

LAS (lokalna akcijska skupina) ustanovljena s sklepom Občinskega sveta, kot posvetovalno telo župana in občinskega sveta s področja zasvojenosti ima 6 članov, ki so sestavljeni iz predstavnikov Zdravstvenega doma Vrhnika, Policijske postaje Vrhnika, Centra za socialno delo, osnovnih šol, s področja športa in s področja mladinske organizacije. V 8. členu Sklepa o ustanovitvi LAS je določeno, da je LAS enkrat letno dolžan poročati občinskemu svetu o svojem delu in predstaviti akcijski načrt za naslednje proračunsko obdobje. V skladu z omenjenim določilom je predsednik LAS, g. Edin Behrić predložil poročilo o delovanju LAS v letu 2008 ter vsebinski in finančni načrt delovanja LAS v letu 2009.

Akcijski načrt za leto 2009 je LAS potrdila na 12. seji, dne 21.10.2008, poročilo o delu za leto 2008 pa na korespondenčni seji v decembru. Oba dokumenta sta priloga k dopisu.

II. PREDLOG ČLANOM

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam v sprejem naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme poročilo o delovanju LAS za preprečevanje zasvojenosti v občini Vrhnika v letu 2008 in akcijski načrt delovanja LAS za leto 2009.

Župan
dr. Marjan RIHAR, l.r.

Občina Vrhnika
Tržaška cesta 1
1360 Vrhnika

Vrhnika, 30.12.2008

Zadeva: Poročilo o delovanju v letu 2008

Lokalna akcijska skupina za preprečevanje zasvojenosti kot strokovno posvetovalno telo župana in občinskega sveta občine Vrhnika je opravila naslednje naloge v letu 2008:

- priprava izjav za javnost (JAN – DEC),
- sestali smo se na treh sejah, kjer smo določili naloge do naslednjega sestanka (JAN – DEC),
- skupaj s Stigmo smo pripravili “Hitro oceno stanja o uporabi trdih drog na Vrhniki” (MAR),
- organizacija dogodka “Z glavo na zabavo” skupaj s Svetom za preventivo v cestnem prometu, (APR),
- brezplačni ogled živalskega vrta in slikarska delavnica za otroke v okviru “Poletnega Vklopa” (AVG),
- koncert za mlade z brezplačnim vstopom na prireditev in možnost promocije mladih skupin iz Vrhnike, ki se ukvarjajo z rap glasbo (SEP),
- bazar prostočasnih aktivnosti, kjer so se društva, ki delujejo na Vrhniki, predstavila mladim s svojimi aktivnostmi in razstavami na stojnicah pred Osnovno šolo Ivana Cankarja (SEP),
- organizacija brezplačne rekreacije za mlade (OKT-DEC),
- predavanje za starše “Preprečujmo zasvojenost ali lahko starši vplivamo ?” (DEC).

LAS Vrhnika
Edin Behrić

A k c i j s k i n a č r t

Vsebinski in finančni načrt delovanja LAS-a v letu 2009

Aktivnost	Časovni okvir	Znesek v €
Brezplačna uporaba telovadnice	Januar-Maj	800
Vzpostavitev regijskega sodelovanja med LAS-i	Januar-December	400
" Z glavo na Zabavo"	Marec	600
Knjižnični kotiček za starše v Cankarjevi knjižnici	April	250
Predavanje + koncert za mlade	Maj	1000
Poletni vklop	Julij-Avgust	1000
Bazar prostočasnih aktivnosti	September	400
Nacionalna akcija	Novemeber	600
	Skupaj	5.050 €

Številka: 032-15 / 2008 (2-01)
Datum: 12. 12. 2008

8a

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: IMENOVANJE PREDSTAVNIKA USTANOVITELJA V SVET
ZAVODA VARSTVENO DELOVNI CENTER VRHNIKA - IDRİJA

PРАВNA PODLAGA: Statut občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 99/99, 39/00 in 36/01)
Sklep Vlade RS o ustanovitvi Varstveno delovnega centra Vrhnika - Idrija z dne 31.08.2004
Statut varstveno delovnega centra Vrhnika – Idrija (je sprejel svet zavoda VDC Vrhnika – Idrija na ustanovitveni seji, dne 15. 3. 2005 in 21. 2. 2006 – v nadaljevanju Statut)

POROČEVALEC: Pavel Caserman – predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve

OBRAZLOŽITEV:

Članom Sveta Varstveno delovnega centra Vrhnika – Idrija bo 3.2.2009 potekel mandat, zato je potrebno speljati nov postopek imenovanja. S strani Občine Vrhnika je bila v svet imenovana ga. Petra Černetič.

Svet zavoda ima skladno s 13. členom Statuta 7 članov in sicer:

- 4 predstavniki ustanovitelja,
- 1 predstavnik delavcev,
- 1 predstavnik invalidskih organizacij in
- 1 predstavnik zakonitih zastopnikov varovancev.

Predstavnike ustanovitelja imenuje Vlada Republike Slovenije izmed delavcev Ministrstva za delo, družino in socialne zadeve oziroma predstavnikov vseh občin, na območju katerih zavod deluje. Varstveno delovni center ima v svoji sestavi enote v Idriji, na Vrhniki in v Logatcu.

Mandat članov sveta VDC traja štiri leta. Člani sveta so lahko po poteku mandata ponovno imenovani oziroma izvoljeni. Svet se konstituira in začne z delom, ko je imenovana oz. izvoljena večina njegovih članov.

Dne 8. 12. 2008 je Občina Vrhnika prejela dopis Varstveno delovnega centra Vrhnika – Idrija, v katerem predlagajo, da se imenuje predstavnik ustanovitelja občine Vrhnika v Svet Varstveno delovnega centra Vrhnika – Idrija, za obdobje štirih let, od 1.3. 2009 dalje.

Glede na navedeno in skladno s pristojnostjo Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve, da vodi postopke imenovanja je komisija na svoji 13. korespondenčni seji sprejela sklep, da se pozove politične stranke, da do 17. 12. 2008 do 12.00 ure, posredujejo predlog za imenovanje kandidata – občana občine Vrhnika - v Svet Varstveno delovnega centra Vrhnika – Idrija, na naslov: Občina Vrhnika, Občinski svet,

Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve, Tržaška 1, Vrhnika, v zaprti ovojnici s pripisom: "Ne odpiraj – kandidat za Varstveno delovni center Vrhnika - Idrija".

Na svoji 24. seji, dne 17. 12. 2008 je komisija odprla naslednje pravilne in pravočasno vložene vloge, in sicer:

1. Pavel Caserman, EMŠO: 1501946500316, roj. 15.01.1946, s stalnim prebivališčem: Vrtnarija 16, 1360 Vrhnika, predlagatelj: OO SDS Vrhnika

II. PREDLOG SKLEPA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga v sprejem naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika za predstavnika ustanovitelja v Svet zavoda Varstveno delovni center Vrhnika - Idrija na predlog političnih strank, zastopanih v občinskem svetu Občine Vrhnika, imenuje kandidata:

1. Pavel Caserman, Vrtnarija 16, 1360 Vrhnika

Mandat članu sveta Varstveno delovni center Vrhnika – Idrija traja štiri leta, šteto od dneva imenovanja v svet zavoda.

Predsednik komisije
Pavel Caserman, l.r.



Številka: 032-15/2008 (2-01)
Datum: 13. 1. 2009

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Imenovanje predstavnika ustanovitelja v Svet zavoda Varstveno delovni center Vrhnika-Idrija

Na podlagi zadnjega odstavka 25. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika – uradno prečiščeno besedilo (NČ, št. 354/2008) podajam naslednje

M N E N J E

Strinjam se, da Občinski svet Občine Vrhnika za predstavnika ustanovitelja v Svet zavoda Varstveno delovni center Vrhnika – Idrija na predlog političnih strank, zastopanih v občinskem svetu Občine Vrhnika, imenuje

g. Pavla Casermana, Vrtnarija 16, 1360 Vrhnika.

Mandat članu sveta Varstveno delovnega centra Vrhnika – Idrija traja štiri leta, šteto od dneva imenovanja v svet zavoda.

Župan
dr. **Marjan RIHAR**, l.r.

Številka: 032-16/2008(2-01)
Datum: 14. 1. 2009

8b

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

- ZADEVA:** Mnenje lokalne skupnosti o kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje za ravnatelja OŠ Ivana Cankarja Vrhnika
- PRAVNA PODLAGA:** Statut Občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 99/99, 39/00 in 36/01)
Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07, ZOFVI-UPB5)
Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda Osnovna šola Ivana Cankarja Vrhnika (uradno prečiščeno besedilo – Naš časopis št. 344 z dne 17.12.2007)
- POROČEVALEC:** Pavel Caserman – predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve

I. OBRAZLOŽITEV:

Dne 23.12.2008 je Občina Vrhnika od Sveta šole OŠ Ivana Cankarja, Lošca 1, 1360 Vrhnika, prejela poziv k podaji mnenja o kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje za ravnatelja OŠ Ivana Cankarja.

Svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Ivana Cankarja, katerega ustanoviteljica je Občina Vrhnika, je občino pozval, da v skladu s 53. a členom Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (v nadaljevanju ZOFVI) Občinski svet Občine Vrhnika poda mnenje o vseh kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje za ravnatelja OŠ Ivana Cankarja. Mnenje je potrebno tudi obrazložiti.

V primeru, da lokalna skupnost mnenja ne izda v 20 dneh od dneva, ko je zanj zaprosena (rok prične teči s 12.1.2009), lahko svet šole o izbiri odloči tudi brez tega mnenja.

Na podlagi 53.a člena ZOFVI mora svet zavoda pred odločitvijo o izbiri kandidata za ravnatelja o vseh kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje, pridobiti:

- mnenje vzgojiteljskega, učiteljskega oziroma predavateljskega zbora,
- mnenje lokalne skupnosti, na območju katere ima javni vrtec oziroma šola sedež, kadar je ustanovitelj javne šole oziroma vrtca samoupravna narodna skupnost pa tudi mnenje te skupnosti,
- mnenje sveta staršev.

Svet šole po prejemu mnenj izmed prijavljenih kandidatov izbere kandidata za ravnatelja, obrazložen predlog za imenovanje pa posreduje v mnenje resornemu ministru. Le-ta izda mnenje o kandidatu v 30-dneh od dneva, ko je bil zanj zaprosen. V primeru, da minister mnenja v predpisanem roku ne izda, lahko Svet zavoda odloči o imenovanju ravnatelja tudi brez tega mnenja.

Mandat ravnatelja traja pet let. V skladu z drugim odstavkom 53. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (v nadaljevanju: ZOFVI) je za ravnatelja javne šole lahko imenovan, kdor:

1. ima najmanj visokošolsko izobrazbo ter izpolnjuje druge pogoje za učitelja ali za svetovalnega delavca na šoli, na kateri bo opravljal funkcijo ravnatelja,
2. ima najmanj pet let delovnih izkušenj v vzgoji in izobraževanju ter
3. ima naziv svetnik ali svetovalec oziroma najmanj pet let naziv mentor in
4. ima opravljen ravnateljski izpit.

Tudi za ravnatelje velja 107. a člen ZOFVI, v skladu s katerim na področju vzgoje in izobraževanja ne more skleniti delovnega razmerja oseba, ki:

- je bila pravnomočno obsojena zaradi naklepnega kaznivega dejanja, ki se preganja po uradni dolžnosti, na nepogojno kazen zapor v trajanju več kot šest mesecev;
- je bila pravnomočno obsojena zaradi kaznivega dejanja zoper spolno nedotakljivost.

Svet zavoda OŠ Ivana Cankarja Vrhnika predlaga, da lokalna skupnost izda mnenje o naslednjih kandidatih za ravnatelja (vsi kandidati izpolnjujejo pogoje):

- mag. Polonca Šurca Gerdina
- Tanja Bergant Petric
- Karin Starc
- Meta Trček
- Miha Verbec
- Boštjan Železnik

Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve je bila vabljena na predstavitev kandidatov za ravnatelja OŠ Ivana Cankarja Vrhnika, ki je bila v četrtek 8.1.2009 ob 17.00 uri v prostorih šole na Lošci 1. Vsak od kandidatov se je predstavil v 10 minutah. Predstavitve kandidatov za ravnatelja OŠ Ivana Cankarja se ni udeležila kandidatka Tanja Bergant Petrič, ki je odstopila od kandidature iz osebnih razlogov.

II. PREDLOG SKLEPA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika, se predlaga v sprejem naslednji

SKLEP oz. MNENJE:

Občinski svet Občine Vrhnika daje pozitivno mnenje h kandidatom, ki izpolnjujejo pogoje za ravnatelja OŠ Ivana Cankarja Vrhnika, in sicer:

- mag. Polonca Šurca Gerdina
- Karin Starc
- Meta Trček
- Miha Verbec
- Boštjan Železnik

Z NASLEDNJO OBRAZLOŽITEV MNENJA:

Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve na podlagi prijav na prosto delovno mesto ravnatelja in na podlagi predstavitev podaja pozitivno mnenje k vsem kandidatom, ki izpolnjujejo pogoje za ravnatelja OŠ Ivana Cankarja Vrhnika. Vsi kandidati izpolnjujejo zakonske pogoje za ravnatelja ter so glede na predložena dokazila in razvojne programe usposobljeni za opravljanje funkcije ravnatelja OŠ Ivana Cankarja Vrhnika.

Predsednik komisije
Pavel Caserman, l.r.

Svet šole Ivana Cankarja
Lošca 1
1360 Vrhnika

Občina Vrhnika
Občinski svet Občine Vrhnika
Tržaška cesta 1
1360 Vrhnika

Vrhnika, 22.12.2008

Zadeva: Poziv k podaji mnenja o kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje za ravnatelja OŠ Ivana Cankarja

Svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Ivana Cankarja, katerega ustanoviteljica je Občina Vrhnika, poziva v skladu s 53. a členom ZOFVI Občinski svet Občine Vrhnika k izdaji mnenj o vseh kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje za ravnatelja OŠ Ivana Cankarja. Vrhnika. Mnenja je potrebno tudi obrazložiti.

V primeru, da lokalna skupnost mnenja ne izda v 20 dneh od dneva, ko je zanj zaprošena (rok prične teči z 12.1. 2009), lahko svet šole o izbiri odloči tudi brez tega mnenja.

Mandat ravnatelja traja pet let. Za ravnatelja šole je lahko imenovan, kdor ima:

- najmanj visokošolsko izobrazbo ter
- izpolnjuje druge pogoje za učitelja ali za svetovalnega delavca na šoli, na kateri bo opravljal funkcijo ravnatelja,
- ima najmanj pet let delovnih izkušenj v vzgoji in izobraževanju,
- ima naziv svetnik ali svetovalec oziroma
- najmanj pet let naziv mentor in
- opravljen ravnateljski izpit.

V primeru, da kandidat nima opravljenega ravnateljskega izpita, izpolnjuje pa vse ostale pogoje, se ga lahko imenuje za ravnatelja, vendar pa mora izpit opraviti najkasneje v enem letu po začetku mandata.

Ravnatelja imenuje Svet šole. Poleg mnenja lokalne skupnosti mora Svet pred odločitvijo o izbiri kandidata pridobiti tudi mnenje vzgojiteljskega, učiteljskega zbora ter mnenje sveta staršev. Svet šole nato izmed prijavljenih kandidatov izbere kandidata za ravnatelja, obrazložen predlog za imenovanje pa posreduje v mnenje resornemu ministru. Le-ta izda mnenje o kandidatu v 30-dneh od dneva, ko je bil zanj zaprošen; v primeru, da minister mnenja v predpisanem roku ne izda, lahko Svet zavoda odloči o imenovanju ravnatelja tudi brez tega mnenja.

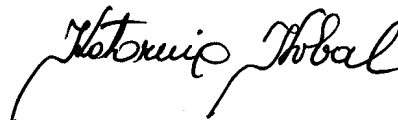
Svet zavoda OŠ Ivana Cankarja prosi za mnenja o naslednjih kandidatih za ravnatelja (vsi kandidati izpolnjujejo pogoje):

- mag. Polonca Šurca Gerdina
- Tanja Bergant Petric
- Karin Starc
- Meta Trček
- Miha Verbec
- Boštjan Železnik

Priloge k dopisu:

- kopije prispelih vlog vseh naštetih kandidatov, z življenjepisimi kandidatih, programi vodenja zavoda OŠ Ivana Cankarja in potrebnimi izkazi. *(Ob tem vas opozarjamo na varovanje osebnih podatkov po Zakonu o varstvu osebnih podatkov.)*

Namestnica predsednice Sveta šole:
Katarina Kobal



Številka: 032-16/2008 (2-01)
Datum: 13. 1. 2009

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

**ZADEVA: Mnenje lokalne skupnosti o kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje za ravnatelja
OŠ Ivana Cankarja Vrhnika**

Na podlagi zadnjega odstavka 25. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika – uradno prečiščeno besedilo (NČ, št. 354/2008) podajam naslednje

M N E N J E

Strinjam se, da Občinski svet Občine Vrhnika poda pozitivno mnenje h kandidatom, ki izpolnjujejo pogoje za ravnatelja OŠ Ivana Cankarja Vrhnika, in sicer:

- mag. Polonca Šurca Gerdina
- Karin Starc
- Meta Trček
- Miha Verbec
- Boštjan Železnik

Z NASLEDNJO OBRAZLOŽITEV MNENJA:

Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve na podlagi prijav na prosto delovno mesto ravnatelja in na podlagi predstavitev podaja pozitivno mnenje k vsem kandidatom, ki izpolnjujejo pogoje za ravnatelja OŠ Ivana Cankarja Vrhnika. Vsi kandidati izpolnjujejo zakonske pogoje za ravnatelja ter so glede na predložena dokazila in razvojne programe usposobljeni za opravljanje funkcije ravnatelja OŠ Ivana Cankarja Vrhnika.

Župan
dr. Marjan RIHAR, l.r.

