



G r a d i v o

za 21. sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika,

ki bo v ČETRTEK, 16. aprila 2009, ob 18.00 uri

v sejni sobi Občine Vrhnika

Številka: 900-15/2009 (1-02)
Datum: 31. 3. 2009

Na podlagi 24. člena Statuta Občine Vrhnika (Ur. list RS št. 99/99, 39/00, 36/01, 77/06) in 21. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (UPB – Naš časopis, št. 354/2008)

SK L I C U J E M

21. sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki bo v

ČETRTEK, 16. aprila 2009, ob 18.00 uri
v sejni sobi Občine Vrhnika, Tržaška c. 1 (kletna etaža – vhod zadaj)

z naslednjim

D N E V N I M R E D O M :

1. Pregled in potrditev zapisnikov:
 - a) 15. izredne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z 19. 2. 2009
 - b) 20. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 5. 3. 2009
 - c) nadaljevanja 20. seje Občinskega sveta z dne 12. 3. 2009
2. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta
3. Letno poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva Občin Vrhnika, Logatec, Brezovica, Dobrova - Polhov Gradec, Borovnica, Log - Dragomer in Horjul za obdobje od marca 2008 do marca 2009
4. Investicijski program za Vrtec Barjanček 2
5. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odlok o oskrbi s pitno vodo v Občini Vrhnika
6. Poravnava v postopku zemljiško knjižne ureditve zemljišč
7. Ukinitve statusa javnega dobra:
 - a) na parceli parc. št. 2855/17 k.o. Vrhnika
 - b) na parceli parc. št. 2099/704 k.o. Blatna Brezovica
 - c) na parceli parc. št. 2911/7 in parc. št. 2911/9, obe k.o. Vrhnika
 - d) na parceli parc. št. 1870/2, 1870/4, 1870/5, 1870/6 in 1870/8 vse k.o. Velika Ligojna
8. Predlog za podelitev občinskih priznanj za leto 2009
9. Letni program nadzora Nadzornega odbora Občine Vrhnika za leto 2009
10. Imenovanje kandidatov za člana Nadzornega sveta JP Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.

Op. Pošiljamo vam tudi osnutek Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Vrhnika za leto 2008.

Ž U P A N
OBČINE VRHNIKA
dr. Marjan Rihar, l.r.

VABLJENI:

1. Člani Občinskega sveta
2. Predsednik Nadzornega odbora, Milan Jerman
3. Zunanji poročevalci:
 - k točki 3: Stanislav Bele, mag., vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva
 - k točki 5: Stojan Jakin, univ. dipl. ing., v.d. direktorja JP Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o
4. Predstavniki občinske uprave:
 - Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika
 - mag. Maja Gnidovec, vodja Oddelka za splošne zadeve
 - mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
 - Maja Dremelj, vodja Oddelka za finance
 - Tina Kobal, višja svetovalka za premoženjsko pravne zadeve
5. Načelnica Upravne enote Vrhnika, Gabrijela Mlinar
6. Dopisništvo RTV Slovenija, Barbara Renčof
7. Ljubljanska redakcija DELO, Ljubljana, Katja Žižek
8. Časopis Dnevnik, Vanja Alič, Kopitarjeva 2 in 4, Ljubljana
9. Radio Slovenija, Val 202, Filip Šemrl
10. Uredništvo Naš časopis, Simon Seljak
11. Radio 1 - Orion
12. Radio 94
13. Center za informiranje Vrhnika

V VEDNOST:

1. Predsednikom krajevnih skupnosti
2. Cankarjeva knjižnica Vrhnika
3. Občina Borovnica
4. Občina Log-Dragomer
5. OO SDS Vrhnika
6. OO LDS Vrhnika
7. OO De SuS Vrhnika
8. OO SNS Vrhnika
9. OO SD Vrhnika
10. OO SLS Vrhnika



Številka: 900-1/2008 (1-02)

Datum: 2. 03. 2009

1a

Z A P I S N I K

15. izredne seje OBČINSKEGA SVETA Občine Vrhnika, ki je bila v četrtek, 19. 02. 2009, ob 18:00 uri v sejni sobi Občine Vrhnika.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Richard Beuermann (LDS)
2. Irena Oblak (LDS)
3. Edin Behrić (LDS)
4. Igor Novljan (LDS)
5. Janko Skodlar (LDS)
6. Vera Jesenovec (LDS)
7. Pavel Caserman (SDS)
8. Vlado Petek (SDS)
9. Robert Malovrh (SDS)
10. Daniel Cukjati (SDS)
11. Karmen Grom (SDS)
12. Alojz Kos (SD)
13. Živa Živković (SD)
14. Janez Kikelj (SD)
15. Vincencij Tomšič (SLS)
16. mag. Marko Mag. Čepon (SLS)
17. Jurij Zimšek (N.Si)
18. Vinko Keršmanc (N.Si)
19. Franc Mišič (SNS)
20. Leon Marjan Možina (DeSUS)

OSTALI PRISOTNI:

1. Dr. Marjan Rihar, župan Občine Vrhnika
2. Predstavniki občinske uprave:
 - Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave
3. Ostali prisotni:
 - Radio Orion
 - Center za informiranje Vrhnika

Župan dr. Marjan Rihar je na začetku seje ugotovil, da je Občinski svet sklepčen. Obrazložil je sklic izredne seje ter v razpravo dal predlagani dnevni red. Razprave na dnevni red ni bilo zato je župan dal na glasovanje naslednji

DNEVNI RED:

1. Imenovanje direktorja Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.

Glasovanje:

Navzočih: 19

ZA: 19

Dnevni red je bil soglasno sprejet.

1. Imenovanje direktorja Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.

Uvodno obrazložitev je podala ga. Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave.

Imenovanje direktorja Javnega Komunalnega podjetja Vrhnika je urejeno z Odlokom o ustanovitvi in organiziranju javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, družbe z omejeno odgovornostjo in pa z družbeno pogodbo družbe Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o..

Postopek imenovanje direktorja je vodila komisija, ki so jo imenovali župani treh občin ustanoviteljic: občine Log-Dragomer, občine Borovnica in občine Vrhnika.

Prispelo je 19 vlog kandidatov, od tega je bilo 13 nepopolnih. Od 6 kandidatov s popolnimi vlogami so se po razgovorih in oceni komisije, v ožji krog uvrstili trije kandidati.

V drugem krogu razgovorov so sodelovali tudi župani ustanoviteljic, kot strokovno tehnični organ. Največje število točk je prejel dosedanji v.d. direktor g. Stojan Jakin.

Župani vseh treh občin so se na skupnem ustanoviteljskem organu dogovorili, da bodo volitve za direktorja tajne in, da bodo potekale istočasno, na vseh treh občinah.

Poročilo o mnenju Komisije za mandatna vprašanja, imenovanja in administrativne zadeve je podal g. Caserman, predsednik komisije.

Na vprašanja, ki so jih postavili svetniki g. Novljan, G Beuerman in g Kikelj so odgovarjali g. župan, ga. Krančeva in g. Caserman.

V razpravi v imenu poslanske skupine je razpravljal g. Beuermann.

V razpravi so sodelovali svetniki g. Zimšek, g. Caserman, g. Cukjati, g. Novljan, g. Kikelj in g. Beuermann.

Po zaključeni razpravi je v skladu z 49. členom poslovnika, župan predlagal komisijo za izvedbo tajnih volitev za imenovanje direktorja Komunalnega podjetja Vrhnika d.o.o. v naslednji sestavi: g. Zimšek, g. Mag. Čepon in g. Kos.

Razprave ni bilo. Župan je dal na glasovanje naslednji

SKLEP I:

Občinski svet Občine Vrhnika imenuje volilno komisijo za izvedbo tajnih volitev za imenovanje direktorja Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika d.o.o. v naslednji sestavi:

1. g. Jurij Zimšek

2. mag. Marko Čepon

3. g. Alojz Kos.

Glasovanje:

Navzočih: 20

ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

Pred prekinitvijo seje za izvedbo glasovanja je župan še povedal, da bodo glasovalne skrinjice odprte istočasno v vseh treh občinah.

Seja je bila prekinjena ob 18:53 uri.

Seja se je nadaljevala ob 19:24 uri.

Po prekinitvi seje je g. Kos, predsednik volilne komisije, predstavil rezultate glasovanja:

Glasovalo je 20 svetnikov. 2 glasovnici sta bili neveljavni. Od 18-ih veljavnih glasovnic je glasovalo 12 ZA ter 6 PROTI. Komisija je ugotovila, da je kandidat dobil od 18 veljavnih, skupaj 44,107 korekcijskih glasov ZA, kar pomeni 66,67%. Komisija je ugotavila, da je sklep sprejet oz. da je bil kandidat imenovan.

Po odgovoru na vprašanje, ki ga je postavil g. Skodlar je župan dal na glasovanje naslednji

SKLEP II:

Občinski svet Občine Vrhnika imenuje za direktorja Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. Stojana Jakina za obdobje štirih let.

Glasovanje:

Navzočih: 20

ZA: 18

Sklep je bil sprejet.

Seja je bila zaključena ob 19:27 uri.

Zapisal:

Milivoj Kalanj

ŽUPAN OBČINE VRHNIKA
dr. Marjan Rihar



Številka: 900-8/2009 (1-02)

Datum: 9. 3. 2009

1b

Z A P I S N I K

20. seje OBČINSKEGA SVETA Občine Vrhnika, ki je bila v četrtek, 5.3. 2009, ob 18:00 uri v sejni sobi Občine Vrhnika.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Richard Beuermann (LDS)
2. Irena Oblak (LDS)
3. Edin Behrić (LDS)
4. Igor Novljan (LDS)
5. Janko Skodlar (LDS)
6. Vera Jesenovec (LDS)
7. Pavel Caserman (SDS)
8. Vlado Petek (SDS)
9. Robert Malovrh (SDS)
10. Daniel Cukjati (SDS)
11. Karmen Grom (SDS)
12. Alojz Kos (SD)
13. Janez Kikelj (SD)
14. Vincencij Tomšič (SLS)
15. mag. Marko Čepon (SLS)
16. Jurij Zimšek (N.Si)
17. Vinko Keršmanc (N.Si)
18. Franc Mišič (SNS)
19. Leon Marjan Možina (DeSUS)

OPRAVIČENO ODSOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Živa Živković (SD)

OSTALI PRISOTNI:

1. Dr. Marjan Rihar, župan Občine Vrhnika
2. Predstavniki občinske uprave:
 - Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave
 - Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
 - mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
 - Maja Dremelj, vodja Oddelka za finance
 - Tina Kobal, višja svetovalka za premoženjsko – pravne zadeve
 - Marija Ana Jakše, svetovalka za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči
3. Zunanji prisotni
 - Stanislav Bele, mag. vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva
 - mag. Marija Ajdič Francelj, Inšpektorica
 - Igor Dimnik, Kaliopa d.o.o.
 - Marinka Konečnik Kunst, Zurn d.o.o.
 - Radio 1 - Orion
 - Center za informiranje Vrhnika

Župan dr. Marjan Rihar je na začetku seje pozdravil vse navzoče, opravičil svetnico Živo Živkovič, ter povedal, da je bilo svetnikom na dan seje razdeljeno tudi dodatno gradivo.

Župan je v nadaljevanju predlagal, da se dnevni red dopolni z novo točko z naslovom Soglasje k sistemiziranju delovnega mesta v vrtcu.

Nato pa je predlog umestitve dodatne točke podal v razpravo in glasovanje.

Razprave ni bilo v sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Dnevni red se razširi z dodatno točko z naslovom Soglasje k sistemiziranju delovnega mesta v vrtcu.

Glasovanje

Navzočih: 19

ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

V nadaljevanju je župan dr. Marjan Rihar predlagal, da se dodatna točka obravnava kot tretja po vrstnem redu.

V sprejem je bil predlagan naslednji

DNEVNI RED:

1. Pregled in potrditev zapisnika 19. seje Občinskega sveta z dne 29. 1. 2009
2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta
3. Soglasje k sistemiziranju delovnega mesta v vrtcu.
4. Predinvesticijska zasnova za Vrtec Barjanček 2
5. Osnutek Odloka o Programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Vrhnika
6. Ureditev zemljiškoknjižnega stanja (cesta Sinja Gorica)
7. Spremembe in dopolnitve sklepov Občinskega sveta za preveritev občinskih podrobnih prostorskih načrtov v postopku priprave in pogodbe z investitorji novih stanovanjskih sosesk - vrtci
8. Občinski program varnosti Občine Vrhnika
9. Uradna prečiščena besedila:
 - a) Odlok o financiranju krajevnih skupnosti v Občini Vrhnika
 - b) Odlok o podeljevanju priznanj Občine Vrhnika
 - c) Odlok o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.
10. Imenovanje nadomestnega člana v Komisijo za osnovno zdravstvo

Glasovanje

Navzočih: 19

ZA: 19

Dnevni red je bil sprejet.

1. Pregled in potrditev zapisnika 19. seje Občinskega sveta z dne 29. 1. 2009

Pripomb na zapisnik predhodne seje ni bilo, prav tako ni bilo razprave.
V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Potrdi se zapisnik 19. seje Občinskega sveta z dne 29.1.2009.

Glasovanje
Navzočih: 19
ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta

Župan dr. Marjan Rihar je pred začetkom točke opozoril svetnike na upoštevanje 16. člena Poslovnika o delu občinske uprave Občine Vrhnika, ki podrobneje opisuje način sporočanja vprašanj in pobud ter posledično tudi njihove odgovore.

Po uvodnih obrazložitvah se je k točki prvi prijavil Janko Skodlar, ki je povedal, da z razlago na dano pobudo iz prejšnje seje ni zadovoljen, vendar mu je župan, dr. Marjan Rihar dodatno pojasnilo podal že na sami seji.

Franč Mišič (prepisano iz dane pisne pobude)

Odgovor, ki sem ga dobil z njim nisem zadovoljen.

V odgovoru omenjate mestno občino Maribor, da imajo v vrtcih tudi do 440 kwh7m2 letno porabe, v Želvici pa samo (133/kwhm2). G. župan to so stari objekti, ki jih navaja občinska uprava. Želvica pa je nov objekt. V odgovoru OU navaja, da so v Želvici stropi relativno visoki, ko smo bili na otvoritvi vrtca. Tisti, ki smo imeli na Cankarjevi šoli otroke pa vemo, da tudi tam niso stropi ravno nizki v povprečju so še višji kot v Želvici, pa je poraba kwh manjša. V odgovoru tudi navajate, da je v letu 2010 predviden razširjen energetske pregled, kot to razumem velja tudi za Želvici.

S tako rešitvijo nisem zadovoljen, kajti v tem času se bo začel graditi še en vrtec in isti projektant, po možnosti tudi izvajalec, bo še enkrat imel možnost narediti iste napake, zato dajem pobudo, da Občina najame podjetje ali izvedenca gradbene stroke, ki bo ugotovilo ali je projektanska ali izvajalska napaka in to še prej kot se bo začel graditi nov vrtec na Vrhniki.

Edin Behrič (prepisano iz dane pisne pobude)

Dajem pobudo, da se prometna ureditev Stare ceste uredi v celoti, ker so me stanovalci opozorili na pomanjkljivosti, ki jih občutijo v vsakdanjem življenju.

Pomanjkljivosti so sledeče:

- vhodi v garaže in drugi vhodi niso označeni z rumenimi talnimi označbami (v obliki križev oziroma H oblike)
- stanovalci izven dostavnega časa nimajo možnost ustavljanja oziroma kratkotrajnega parkiranja za čas raztovarjanja oziroma parkiranja v garaže
- potrebno je opraviti točne meritve do kod je javna površina do kod pa privatna
- predlagam, da se ustanovi komisija kjer bi bili predstavniki občinske uprave, redarstva, stanovalcev oz. lastniki lokalov in bi natančno in celovito uredili to problematiko.

Vincencij Tomšič (pobuda - magnetogram)

»Pobuda na temo vrhniška kriza v vrhniški industriji. V zadnji številki Našega časopisa je na drugi strani neko žalostno stanje v vrhniški industriji. Je sicer 6 fotografij noter in sicer so to glavni nosilci vrhniške industrije. Mislim, da po tolikem času že vemo kdo so krivci, da je to stanje v industriji tako, kakršno je, vendar občinski svet z vami načelu ne more obiti te problematike tako da prepušča nekemu naključju to stanje, kakršno je. Vrhnika je v zadnjem času večkrat omenjena kot ena v samem vrhu dosti brezposelnih v industriji, ki je tukaj v kraju. Tako da je moja pobuda, da bi mogoče eno točko ali pa en čas na prihodnjih seja posvetili tudi tej problematiki. Tisto, kar ste rekli ob zadnjem mojem vprašanju, da se računa, da bo SOD pokril določene finančno izgubo v IUV, to se ni uresničilo, ampak je IUV zgleda do končno pogorela, bi bilo pa mogoče pametno razmišljati o tem, kaj s tem prostorom, kjer je sedaj IUV v bodočnosti napraviti. Tako da bi en tak posvet mogoče koristil vam in nam tudi na občinskem svetu. »

3. Soglasje k sistemiziranju delovnega mesta v vrtcu.

Uvodni poročevalec k točki je bil mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo, ki je povedal, da je Vrtec Vrhnika na občino, kot ustanoviteljico zavoda poslal vlogo za odobritev sistemizacije dodatnega delovnega mesta prilagojenega za delo invalidke.

Navedeno točko je na 11. seji dne 3.3.2009 obravnaval Odbor za družbene dejavnosti, ki je zadevo temeljito proučil in v obravnavani zadevi sprejel pozitivno mnenje.

Stališče s strani vrtca pa je obrazložila ravnateljica Marta Samotorčan.

Daniel Cukjati, predsednik Odbora za družbene dejavnosti je povedal, da je delovno mesto namenjeno le uslužbenki invalidki in je časovno opredeljeno do 31.12.2011.

Vprašanje je postavil: Igor Novljan.
Razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občina Vrhnika soglaša s sistemiziranjem delovnega mesta, prilagojenega za delovno invalidko Marijo Malavašič, do 31. 12. 2011, v Vzgojno-izobraževalnem zavodu Antonije Kucler Vrhnika, kot je to razvidno iz vloge s št. 1222, prejete dne 18. 12. 2008.

Glasovanje
Navzočih: 19
ZA: 18

Sklep je bil sprejet.

4. Predinvesticijska zasnova za Vrtec Barjanček 2

Poročevalec k točki je bil mag. Matej Černetič, ki je povedal, da je Občinski svet že na 18. seji dne 18.12.2008 sprejel informacijo o Dokumentu identifikacije investicijskega projekta Vrtec Barjanček 2.

Povedal je še, da podatki enako kot pri DIIP-u temeljijo na idejni zasnovi, bolj zanesljivi podatki se bodo upoštevali pri izdelavi investicijskega programa, za katerega bo osnova projektna dokumentacija – PGD.

Zadevo sta obravnavala tudi Odbor za vrtec Barjanček 2 in Odbor za gospodarstvo, finance in proračun.

Dodatno obrazložitev pa sta podala tudi oba predsednika odborov Leon Marjan Možina – Odbor za vrtec Barjanček 2 in pa Igor Novljan, predsednik odbora za finance, gospodarstvo in proračun.

Vprašanje je postavil Igor Novljan.

Razpravljali so: Richard Beuermann, Igor Novljan, Pavel Caserman, Janko Skodlar in Leon Marjan Možina.

Po razpravi je bil v sprejem predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Predinvesticijsko zasnovo za Vrtec Barjanček 2.

Glasovanje

Navzočih: 19

ZA: 18

Sklep je bil sprejet.

5. Osnutek Odloka o Programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Vrhnika

Poročevalka s strani občinske uprave je bila Tina Kobal, ki je povedala, da se je navedena točka že obravnavala na predhodnih sejah, vendar se je, zaradi potrebnih dopolnitev samega osnutka, prekinila. Prav tako so bili opravljeni razgovori s predstavniki Ministrstva za okolje in prostor, ki so temeljili predvsem na usklajevanju odloka z zakonodajo. Povedala je še, da so v gradivu predstavljene razlike med starim in novim odlokom ter, da gradivo zajema tudi odgovore na vprašanja. Na koncu pa je še predlagala, da se osnutek odloka obravnava ter posreduje v javno obravnavo.

Sam program opremljanja je izdelan za celotno občino. Upošteva vso obstoječo komunalno infrastrukturo, ki jo je v skladu z zakonskimi določili mogoče šteti za komunalno opremo (javne občinske ceste, javno občinsko vodovodno omrežje, javno občinsko omrežje za odvajanje odpadnih komunalnih in padavinskih voda).

Vprašanja so postavili in k razpravi so se prijavili: Karmen Grom, Igor Novljan, Richard Beuermann, Vlado Petek, Pavel Caserman, Janko Sklodlar, Vlado Petek, mag. Marko Čepon, Vinko Tomšič.

Posredno sta se v razpravo vključila tudi zunanja poročevalca Marinka Konečnik Kunst, Zurn d.o.o. in Igor Dimnik.

Po več kot uro in pol dolgi razpravi je Franc Mišič predlagal prekinitev seje z razlogom, da se stranke dodatno posvetujejo o obravnavani vsebini.

Seja se je prekinila za 10 minut.

Po zaključku prekinitev se je Igor Novljan podal kratko poročilo oz. ugotovitve svetnikov in sicer, da se ob upoštevanju danih pripomb, ki so jih svetniki podali v razpravi v času javne obravnave skličejo tudi trije odbori, ki bodo še enkrat obravnavali program opremljanja.

Po poročilu in predlogu dodatnega sklepa, sta bila v sprejem predlagana naslednja sklepa.

SKLEPI

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Osnutek Odloka o Programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Vrhnika, ga prekvalificira v predlog in ga posreduje v javno obravnavo do 24. 4. 2009.

SKLEPII

V času javne obravnave se skličejo naslednji odbori in sicer odbor za Ekologijo in infrastrukturo, Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine ter Odbor za finance, gospodarstvo in proračun, ki ponovno obravnavajo prenovljena gradiva.

Glasovanje
Navzočih: 19
ZA: 19

Sklepa sta bila sprejeta.

Seja je bila zaključena ob 21.17. uri.

Zapisala:
Sandra Skvarča

ŽUPAN OBČINE VRHNIKA
dr. Marjan Rihar



Številka: 900-8/2009 (1-02)
Datum: 14.3.2009

1c

Z A P I S N I K

nadaljevanja 20. seje OBČINSKEGA SVETA Občine Vrhnika, ki je bila v četrtek, 12.3. 2009, ob 18.00 uri v sejni sobi Občine Vrhnika.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Richard Beuermann (LDS)
2. Irena Oblak (LDS)
3. Edin Behrić (LDS)
4. Igor Novljan (LDS)
5. Janko Skodlar (LDS)
6. Vera Jesenovec (LDS)
7. Pavel Caserman (SDS)
8. Vlado Petek (SDS)
9. Robert Malovrh (SDS)
10. Daniel Cukjati (SDS)
11. Karmen Grom (SDS)
12. Alojz Kos (SD)
13. Janez Kikelj (SD)
14. Živa Živković (SD)
15. Vincencij Tomšič (SLS)
16. mag. Marko Čepon (SLS)
17. Jurij Zimšek (N.Si)
18. Vinko Keršmanc (N.Si)
19. Franc Mišič (SNS)
20. Leon Marjan Možina (DeSUS)

OPRAVIČENO ODSOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Irena Oblak (LDS)

OSTALI PRISOTNI:

1. Dr. Marjan Rihar, župan Občine Vrhnika
2. Predstavniki občinske uprave:
 - Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave
 - Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
3. Zunanji prisotni
 - Stanislav Bele, mag. vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva
 - mag. Marija Ajdič Francelj, Inšpektorica
 - Radio 1 - Orion
 - Center za informiranje Vrhnika

Župan dr. Marjan Rihar je na začetku seje pozdravil vse navzoče ter opravičil svetnico Ireno Oblak.

Predlagal je, da se točka z naslovom Občinski program varnosti občine Vrhnika, obravnava kot prva po vrsti.

Člani občinskega sveta so predlog župana soglasno potrdili.

6. Občinski program varnosti občine Vrhnika

Uvodna poročevalka k točki je bila mag. Marija Ajdič Francelj, inšpektorica. Občine Vrhnika, Logatec, Brezovica, Dobrova-Polhov Gradec, Borovnica, Log - Dragomer in Horjul so dne 11.2.2008 sklenile, da bodo pristopile k izdelavi OPV.

Cilj sprejetja OPV je delovanje Medobčinskega redarstva v okviru skupnega organa Medobčinski inšpektorat in redarstvo kot skupnega organa občin ustanoviteljic, nadzor nad izvrševanjem zakonodaje iz stvarne pristojnosti in predpisov občin ustanoviteljic, zagotavljanje javnega reda in miru ter varnosti cestnega prometa in upravičenost do financiranja, ki ga zagotavlja Vladna služba za lokalno samoupravo in regionalni razvoj v 50% deležu za skupne organe občin.

Vprašanje je postavil: Janko Skodlar

Razpravljali so: Richard Beuermann, Janez Kikelj in Edin Behrič.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Občinski program varnosti občine Vrhnika.

Glasovanje

Navzočih: 19

ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

7. Ureditev zemljiškoknjižnega stanja (cesta Sinja Gorica)

Poročevalka k točki je bila Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave Občine Vrhnika, ki je povedala, da je bila točka obravnavana že na 18. seji, vendar je bila zaradi dodatnih vprašanj in nejasnosti, ki so se nanašale na podoben primer občine Brezovica, prekinjena.

Direktorica občinske uprave Vesna Kranjc je podrobneje obrazložila razlike, med Občino Brezovica in Občino Vrhnika.

V nadaljevanju je še povedala, da so potekali pogovori med občino in odv. g. Svaline. G. Svalina je na koncu pristal, da zemljišče proda po ceni 26 evrov na m². Direktorica občinske uprave je, članom občinskega sveta predlagala, da se predlagana cena potrdi in tako reši dolgotrajna zadeva brez posredovanja sodišča.

Razpravljala sta Janez Kikelj in Vlado Petek.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Zemljišči prac. št. 228/1 in 242/15, obe k.o. Velika Ligojna, v skupni površni 928 m², ki sta v lasti Sandija Svaline, Čuža 15, 1360 Vrhnika, se odkupita po ceni 26 EUR/m².

Glasovanje

Navzočih: 19

ZA: 12

PROTI: 2

Sklep je bil sprejet.

7. Spremembe in dopolnitve sklepov Občinskega sveta za Preveritev občinskih podrobnih prostorskih načrtov v postopku priprave in pogodbe z investitorji novih stanovanjskih sosesk – vrtci

Uvodna poročevalka k točki je bila Aleksandra Rode Turšič, vodja oddelka za prostor.

Občinski svet je predhodno sprejel dva sklepa, ki vsak na svoj način določata, da se postopki sprejemanja predmetnih OOPN-jev nadaljujejo, ko bodo sklenjene pogodbe med Občino Vrhnika in investitorji za zagotavljanje varstva otrok. Zaradi natančnejše, pravilnejše in tudi enostavnejše priprave elementov pogodb za reševanje problematike otroškega varstva se predlaga, da se sprejeta sklepa ustrezno spremenita in dopolnita.

Razpravljali so: Janko Skodlar, kot predsednik odbora, Igor Novljan in Vlado Petek.

V sprejem sta bila predlagana naslednja sklepa

SKLEPI:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme preveritev občinskih podrobnih prostorskih načrtov v postopku priprave in sicer: Betajnova 2, Robova, Drenov Grič 1, Drenov Grič 2, Lošca, Mrle, Na Sap, Podhruševca, Kralovše, Raskovec s predlaganimi ukrepi za umiritev rasti prebivalstva. Postopki priprave OPPN-jev: Podhruševca, Kralovše in Drenov Grič 2 se nadaljujejo z izdelavo osnutkov OPPN-jev in pridobitvijo smernic za načrtovane prostorske ureditve od nosilcev urejanja prostora. Nato se postopek ustavi ter se nadaljuje, ko bodo sklenjene pogodbe med Občino Vrhnika in investitorji za zagotovljeno varstvo otrok, oziroma ko bodo zagotovljena sredstva iz drugih virov.

SKLEP II:

Postopki sprejemanja OPPN Podhruševca, OPPN Kralovše in OPPN Drenov Grič 2 se nadaljujejo z izdelavo osnutkov OPPN-jev in pridobitvijo smernic za načrtovane prostorske ureditve od nosilcev urejanja prostora. Nato se postopek ustavi ter se nadaljuje, ko bodo sklenjene pogodbe med Občino Vrhnika in investitorji za zagotovljeno varstvo otrok skladno s prvo točko že sprejetih sklepov (na 14.izredni seji Občinskega sveta Občine Vrhnika), oziroma ko bodo zagotovljena sredstva iz drugih virov.

Glasovanje

Navzočih: 19

ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

8a) Odlok o financiranju krajevnih skupnosti v Občini Vrhnika – uradno prečiščeno besedilo

Uvodna poročevalka k točki je bila Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave, ki je povedala, da 95. člen Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika določa, da po vsaki spremembi ali dopolnitvi odloka ali drugega splošnega pravnega akta, strokovna služba občinske uprave pripravi uradno prečiščeno besedilo. Cilj sprejetja je, da je odlok, ali drugi splošni pravni akt, dopolnjen z vsemi spremembami oz. dopolnitvami, občanom dosegljiv v celoti.

Povedala je še, da bo Odlok o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika d.o.o. objavljen v Našem časopisu, ko bo potrjen tudi s strani Občine Log-Dragomer in Občine Borovnica.

Pred glasovanjem je župan dr. Marjan Rihar še dodal, da v skladu s poslovníkom pri uradno prečiščenih besedilih ni razprave.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P

Občinski svet Občine Vrhnika potrdi Odlok o financiranju krajevnih skupnosti v Občini Vrhnika – uradno prečiščeno besedilo 1.

Glasovanje

Navzočih: 19

ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

8b) Odlok o podeljevanju priznanj Občine Vrhnika – uradno prečiščeno besedilo

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P

Sprejme se uradno prečiščeno besedilo 2 Odloka o podeljevanju priznanj Občine Vrhnika v predlaganem besedilu in se ga objavi v Našem časopisu in na spletnih straneh Občine Vrhnika.

Glasovanje

Navzočih: 19

ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

8c) Odlok o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika d.o.o. – uradno prečiščeno besedilo

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Vrhnika potrdi uradno prečiščeno besedilo 1 Odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika d.o.o. v predlaganem besedilu in se ga objavi v Našem časopisu in na spletnih straneh Občine Vrhnika.

Glasovanje

Navzočih: 19

ZA: 18

Sklep je bil sprejet.

9. Imenovanje nadomestnega člana v Komisijo za osnovno zdravstvo

Poročevalec k točki je bil Pavel Caserman, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve, ki je obrazložil razlog nesoglasja pri predhodnem postopku.

Razpravljala sta Igor Novljan in Leon Marjan Možina.

Svoj glas pred glasovanjem je obrazložil Janez Kikelj.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

- 1. Občinski svet Občine Vrhnika razreši gospo Ireno Štirn z mesta članice Komisije za osnovno zdravstvo.***
- 2. Občinski svet imenuje nadomestnega člana Komisije za osnovno zdravstvo in sicer: mag. Emila Židana.***

Mandat članu komisije traja od dneva imenovanja člana komisije do izteka mandata občinskega sveta, ki je komisijo imenoval.

Glasovanje

Navzočih: 19

ZA: 18

Sklep je bil sprejet.

Seja je bila zaključena ob 19.13. uri.

Zapisala:
Sandra Skvarča

ŽUPAN OBČINE VRHNIKA
dr. Marjan Rihar

**POBUDE IN VPRAŠANJA
ČLANOV OBČINSKEGA SVETA**

VRSTA: POBUDA

POBUDO JE PODALA: ga. Živa Živkovič na 18. seji občinskega sveta z dne 18.12.2008

VSEBINA (iz magnetograma):

Hvala! Jaz imam eno pobudo. Prišla je s strani neke učiteljice OŠ in sicer, če se lahko preveri kakšne so potrebe v naši občini po logopedu.

ODGOVOR:

Za podatke smo zaprosili Vrtec Vrhnika, obe osnovni šoli ter Zdravstveni dom Vrhnika.

Vrtec Vrhnika: dva otroka, za katera je komisija za usmerjanje otrok s posebnimi potrebami predvidela logopedsko pomoč. Po njihovih podatkih obiskuje logopeda v različnih ustanovah v Ljubljani 21 otrok, ki so vključeni v Vrtec Vrhnika.

OŠ Ivana Cankarja Vrhnika: 8 otrok z govorno-jezikovno motnjo, ki imajo še t. i. primanjkljaje na posameznih področjih učenja. Za njih je omogočena ustrezna specialno pedagoška oziroma defektološka pomoč na šoli. Posebej so opozorili na optimalno obdobje za korekcijo govora, ki je v starosti 4 – 5 let. O sami logopedski obravnavi nimajo evidence, saj poteka izven šole.

OŠ Antona Martina Slomška Vrhnika: s podatki ne razpolagajo, saj jih šola ni dolžna zbirati. Navedena pomoč poteka v okviru Zdravstvenega doma Vrhnika.

Zdravstveni dom Vrhnika: po njihovi oceni 1/3 opredeljenih otrok v predšolskem obdobju potrebuje logopedsko pomoč. Zdravniki otroka napotijo, na podlagi napotnice, na Metelkovo v Ljubljani, kjer je za obravnavo zadolžen cel tim (logoped, psihiater...). Po podatkih Zdravstvenega doma Vrhnika trenutno ni potrebe po logopedu. Smiselna pa se jim zdi njegova vključitev v strategijo razvoja, ki se pripravlja.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za družbene dejavnosti in gospodarstvo

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: G. Edin Behrič na 20. seji Občinskega sveta z dne 5.3.2009

VPRAŠANJE: (iz magnetograma)

Edin Behrič:

Hvala za besedo! Jaz bi imel dve pobude. Tukaj na pločniku ob Tržaški cesti pri trgovini DG sem včeraj opazil udor pločnika. Tako da bi bilo dobro, da bi se pogledalo in da se to uredi. Druga stvar je pa pobuda za prometno ureditev Stare ceste celostno. Stanovalci so opozorili na pomanjkljivosti, ki jih čutijo v vsakdanjem življenju. Predvsem so sledeče pomanjkljivosti: vhodi v garaže in drugi vhodi niso označeni z rumenimi talnimi označbami oz. horizontalnimi v obliko križev oz. A oblike. Stanovalci izven dostavnega časa nimajo možnosti ustavljanja oz. trajnega parkiranja za čas raztovarjanj in podobnih manipulativnih opravkov. Potem je tukaj treba, en stanovalec je opozoril, da niso točne meritve do kod je javna površina in do kod je privatna, ker še vedno ima navedeno v zemljiški knjigi, da je lastnik, nima pa tega nikjer v stvarnem je cesta, ne. Potem predlagam mogoče, da bi se ustanovila ena komisija, kjer bi skupaj predstavniki občinske uprave, redarstva, stanovalci oz. lastniki lokalov natančno pregledali in celovito uredili to problematiko Stare ceste. Hvala!

Dr. Marjan Rihar:

To imate pisno pobudo, boste dobili pisno. Jaz niti ne bi dosti odgovoril, moram pa reči, da to pobudo poznam, ker je verjetno prišla na več naslovov, na pol ali pa tri četrt te pobude je bilo enemu izmed teh konkretnih predlagateljev odgovorjeno, nekaj stvari ste pa dodatno navedli tukaj. Na to bo odgovor na sledeči seji. Nadaljujemo. G. Tomšič!

ODGOVOR:

1. Na pločniku ob Tržaški pri DG 69 se je na istem mestu že večkrat napravil manjši udor. To se dogaja pogosto ob trasi glavne stare kanalizacije ob Tržaški v centru Vrhnike. KPV je vedno poskrbelo da so bile, zaradi varnosti, sproti krpane udarne jame. Danes 10.03.2009, ko smo prvič letos krpali ceste z vročo asfaltno maso smo omenjeni posedek sanirali z izravnavo.
2. Talne označbe za vhode k stanovanjskim hišam in lokalom na Stari cesti po mnenju upravljavca ni potrebno dodatno označevati. Na Stari cesti od Sv. Lenarta do Mrovca je časovno omejeno parkiranje označeno z modro cono. Teh parkirnih mest - posebej označenih z modro barvo je malo in so označena tako, da niso moteče na uvozihi. Ostalo parkiranje na Stari cesti ni dovoljeno. Za to skrbi MIRED. V kolikor bi dodatno označevali še uvoze bi te oznake zavedle voznike, misleče da je drugje dovoljeno parkiranje. Zato dodatno označevanje ni potrebno.

Kar se tiče meritev Stare ceste je iz mapne kopije (priloga 1) razvidno, da ima cesta svojo parc. št. 2863/2 in 2882/6 obe k.o. Vrhnika, ter da je v povprečju široka do 8 m. V kolikor stranka dvomi v pravilnost izmere lahko na lastne stroške naroči meritev v delu, ki meji na njeno zemljišče.

**ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.
Oddelek za okolje in komunalo**

VRSTA: POBUDA

POBUDO JE PODAL: Franc Mišič, na 20. seji Občinskega sveta, dne 5. 3. 2009.

VSEBINA (iz magnetograma):

Franc Mišič:

Hvala za besedo! Na odgovor, ki sem ga dobil, nisem bil zadovoljen in sicer odgovarjate mi oz. občinska uprava odgovarja, da z Mestno občino Maribor, da imajo večje porabe v vrtcih, to so stari objekti, Želvica je nov objekt. Potem odgovarjate tudi, da že v Želvici so stropi relativno visoki, v Cankarjevi šoli so v povprečju višji kot v Želvici. To pomeni, da je bila projektantska napaka najbrž. Potem tukaj v odgovoru navajate tudi, da bi 2010 šli v razširjeni energetski pregled. To mislim, da je prepozno. V tem času se bo gradil nov vrtec in bodo imeli projektanti in izvajalci možnosti iste napak, ki so jih v Želvici najbrž naredili. Zato predlagam, da občina najame podjetje ali pa sodne izvedence iz gradbene stroke, da te pomanjkljivosti odkrije in da se te pomanjkljivosti odpravijo. Hvala lepa!

ODGOVOR:

Za mnenje in podatke o rabi energije v podobnih vrtcih smo prosili pripravljavca Lokalnega energetskega koncepta (LEK) Občine Vrhnika, mag. Milana Šturma iz podjetja Eco consulting d. o. o., ki je opravilo že večje število energetskih pregledov objektov. V nadaljevanju navajamo njihov odgovor:

Spodnje vrtce smo izbrali na podlagi naslednjih kriterijev:

- 1. podobno podnebje kot Vrhnika*
- 2. podobna velikost (površina) vrtca in*
- 3. približna enaka starost ali prenova vrtca.*

Rezultati so:

	Leto oziroma prenove	izgradnje zadnje	površina (m ²)	Specifična raba energije za og. (kWh/m ²)
Vrtec 1		1976	1073	259
Vrtec 2		1989	1335	241
Vrtec 3		1982	1052	195
Vrtec 4		2003	695	169
Vrtec 5		2002	650	133
Vrtec Želvica		2007	1212	133

Od vseh vrtcev ima vrtec Želvica najmanjšo specifično rabo za ogrevanje. Nekateri od teh vrtcev so nekoliko starejši. Vrtec je lahko narejen po vseh energetskih standardih in nima ustreznega prisilnega prezračevanja, so lahko velike izgube zaradi neprimernega prezračevanja v zimskem času. Problem večje rabe energije je lahko seveda tudi v slabi gradbeni izvedbi. Vrtec Želvica je najbolj primerljiv z vrtcem 5, s katerimi imata skoraj enako specifično rabo energije za ogrevanje. Se pa da specifično rabo energije še zmanjšati tudi z manjšimi ukrepi kot so:

- ustrezno prezračevanje,*
- mogoče manjša temperatura v prostorih,*

- ugašanje luči kadar niso potrebne itd.

Vsekakor pa bi bilo smiselno vpeljati tudi energetske pregled in energetsko knjigovodstvo, da bi se bolj tekoče spremljala raba energije, ki je potrebna za delovanje vrtca.

Odgovoru pripravljavca LEK dodajamo, da se trenutno na podlagi dokumenta LEK vzpostavlja t. i. energetsko knjigovodstvo, ki bo v vseh javnih objektih spremljalo porabo energije. Podatki, pridobljeni v daljšem časovnem obdobju, bodo pokazali bolj zanesljive številke in bodo podlaga za morebitne ukrepe.

Predračunska cena enega od ponudnikov za razširjeni energetski pregled vrtca Želvica je 3.000,00 EUR. V proračunu za leto 2009 ni predvidenih sredstev za ta namen. V skladu z akcijskim načrtom, ki je del sprejetega LEK, se bo v predlogu proračuna za leto 2010 predvidelo sredstva za razširjene energetske preglede objektov, ki bodo z vidika rabe energije najbolj problematični.

Novi vrtec (t. i. Barjanček 2), katerega gradnja je predvidena v letošnjem letu, se je projektiral v skladu z zahtevami veljavne zakonodaje. V projektu je predvideno tudi dogrevanje sanitarne tople vode s sprejemniki sončne energije na strehi objekta in izraba odpadne toplote iz kuhinje (hladilnice, prezračevalni sistem). Za projekt smo glede na zahtevnost objekta v skladu z Zakonom o graditvi objektov naročili revizijo projektne dokumentacije, s katero se dodatno preverja tudi predvidena energetska učinkovitost stavbe.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za družbene dejavnosti in gospodarstvo



MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO

Cankarjev trg 4, p.p. 21, 1360 Vrhnika
telefon: ☎ 01-755 54 35 in 01-755 54 23
fax: 01-750 51 58

3

Številka: 061-24/2009-3
Datum: 25.03.2009

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Letno poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva Občin Vrhnika, Logatec, Brezovica, Dobrova - Polhov Gradec, Borovnica, Log - Dragomer in Horjul za obdobje od marca 2008 do marca 2009

PRAVNA PODLAGA: Statut Občine Vrhnika (Ur.list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in 77/06)
Odlok o ustanovitvi skupnega organa »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« (Uradni list RS, št. 13/2008)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALEC: Stanislav Bele, mag., vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva

I. OBRAZLOŽITEV:

Občinski svet Občine Vrhnika je dne 20. 12. 2007 na 9. redni seji sprejel Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo (v nadaljevanju: Odlok). Odlok je bil dne 05. 02. 2008 objavljen v Uradnem listu RS, št. 13. Medobčinski inšpektorat in redarstvo (MIREN) je ustanovljen kot organ skupne občinske uprave na območju sedmih občin, in sicer: Vrhnika, Logatec, Brezovica, Dobrova - Polhov Gradec, Borovnica, Log - Dragomer in Horjul. V letu 2008 so bile naloge in obveznosti zaposlenih v MIREN usmerjene predvsem v :

- vodenje in izpeljavo projekta ustanovitve Medobčinskega inšpektorata in redarstva,
- pripravo organizacijskih in izvedbenih aktov za ustanovitev organa skupne občinske uprave Medobčinskega inšpektorata in redarstva,
- vzpostavitev redarske službe,
- vodenje in izpeljavo projekta izdelave Občinskih programov varnosti za vseh sedem občin soustanoviteljic.

Odlok v četrtem odstavku 7. člena določa, da mora vodja inšpektorata in redarstva enkrat letno o svojem delu in ugotovitvah poročati Občinskim svetom občin ustanoviteljic.

Priloženo je letno poročilo, ki je bilo posredovano tudi ostalim občinam ustanoviteljicam.

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam v sprejem naslednji

S K L E P:

Občinski svet sprejme Letno poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva Občin Vrhnika, Logatec, Brezovica, Dobrova-Polhov Gradec, Borovnica, Log - Dragomer in Horjul za obdobje marec 2008 do marec 2009.

Župan
dr. Marjan RIHAR



MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO

Cankarjev trg 4, p.p. 21, 1360 Vrhnika
telefon: ☎ 01-755 54 35 in 01-755 54 23
fax: 01-750 51 58

Številka: 061-24/2009-2

Datum: 10.03.2009

Zadeva: Letno poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva Občin Vrhnika, Logatec, Brezovica, Dobrova-Polhov Gradec, Borovnica, Log – Dragomer in Horjul za obdobje od marca 2008 do marca 2009

Pregled dela v letu 2008:

- vodenje in izpeljava projekta ustanovitve Medobčinskega inšpektorata in redarstva,
- priprava organizacijskih in izvedbenih aktov za ustanovitev organa skupne občinske uprave Medobčinskega inšpektorata in redarstva,
- vzpostavitev redarske službe,
- vodenje in izpeljava projekta izdelave Občinskih programov varnosti za vseh sedem občin soustanoviteljic.

Ustanovitev organa skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« (MIRED)

Medobčinski inšpektorat je pričel z delovanjem 1.4.2005 kot organ Skupne občinske uprave občin Vrhnika, Logatec, Brezovica, Dobrova-Polhov Gradec in Borovnica (Uradni list RS, št. 117/2004, 109/05). Pri izvrševanju nalog nastopa inšpektorat kot organ tiste občine, v katero krajevno pristojnost zadeva spada. Inšpektor pri izvrševanju upravnih nalog ravna po usmeritvah župana in nalogah tajnika občine ustanoviteljice, glede splošnih vprašanj organiziranja in delovanja uprave pa po skupnih usmeritvah vseh županov občin ustanoviteljic.

Zakon o občinskem redarstvu (Uradni list RS, št. 139/06, ZORed) v drugemu odstavku 2. člena daje podlago za ustanovitev medobčinskega redarstva. Občine Vrhnika, Logatec, Brezovica, Dobrova-Polhov Gradec, Log-Dragomer, Horjul in Borovnica so se dne 05.02.2007 odločile, da bodo pristopile k ustanovitvi skupnega organa Medobčinskega inšpektorata in redarstva. Občine ustanoviteljice medobčinskega redarstva so že ustanovljeni skupni organ »Medobčinski inšpektorat« določile za izpeljavo projekta ustanovitve skupnega organa »Medobčinski inšpektorat in redarstvo«. Za vodjo projekta je bil izbran vodja medobčinskega inšpektorata, ki je s sodelavci izpeljal vse potrebne organizacijske elemente

in izdelal izvedbene akte, ki dajejo podlago za ustanovitev medobčinskega inšpektorata in redarstva.

Medobčinski inšpektorat in redarstvo je bil ustanovljen na podlagi Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« sedmih občin soustanoviteljic: Vrhnika, Logatec, Brezovica, Dobrova - Polhov Gradec, Borovnica, Log - Dragomer in Horjul, **dne 05.02.2008.**

Odlok o ustanovitvi skupnega organa »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« (v nadaljevanju: odlok) temelji na ugotovitvi, da zagotavljanje javnega reda in miru ter v zvezi s tem varovanje življenja in zdravja ter premoženja prebivalcev in lokalne skupnosti, pomeni potrebo in interes občin. Gre za naloge, ki jih lahko opravljajo samostojno, vendar je izvajanje teh nalog neločljivo povezano z ukrepi, ki lahko pomenijo poseg v človekove pravice in temeljne svoboščine, kar pomeni, da je treba zagotoviti tako organizacijo služb in usposobljenost izvajalcev nalog oziroma pooblaščenih oseb, da bo zagotovljeno zakonito in sorazmerno delo pooblaščenih uradnih oseb občinskih redarstev. Odlok temelji torej na načelih pravne države (2. člen Ustave) in načelu enakosti pred zakonom (14. člen Ustave). Obe načeli pa hkrati dopuščata poseg v načelo samostojnosti občin z ZORed, s katerim je določen zakonski okvir za organiziranje ustreznih služb, usposobljenost pooblaščenih delavcev ter njihova pooblastila v službi. Osrednja vsebina predloga odloka je zakonski okvir za organiziranje občinskih redarstev. ZORed je poenotil organe lokalne samouprave s tem, da preprečuje nastajanje po nazivu in pooblastilih različnih vrst pooblaščenih občinskih uradnih oseb oziroma po imenu in vsebini različnih občinskih upravnih in prekrškovnih organov, kar bi lahko vneslo pravno negotovost med ljudi, s katerimi te uradne osebe in organi prihajajo v neposreden stik. Obligatorno ustanovitev redarstva nalaga zakon le mestnim občinam, zaradi posebnosti mestnih občin in njihovega posebnega interesa za zagotavljanje javnega reda in miru ter kompleksnosti nalog na področju prometa. Druge občine pa lahko ustanovijo občinsko oziroma medobčinsko redarstvo, glede na njihove potrebe in interese.

V nadaljevanju so občine ustanoviteljice sprejele Akt o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v Medobčinskem inšpektoratu in redarstvu, ki določa število uradniških delovnih mest, število strokovno-tehničnih delovnih mest, uradniška delovna mesta na položaju, ki so sistemizirana v medobčinskem inšpektoratu, število delovnih mest za določen čas, število delovnih mest pripravnikov, dodatke, naloge, ki jih ne smejo opravljati ženske, mladina ali starejši uslužbenci, naloge, ki jih lahko opravljajo invalidi, trajanje odpovednih rokov in poskusnega dela ter pisni preizkus usposobljenosti. S sistemizacijo delovnih mest se zagotavlja polna zaposlenost uslužbencev in racionalna kadrovska razporeditev glede na obseg in zahtevnost dela. Vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva je vodja skupnega organa, organizacijsko je nadrejen redarstvu, na strokovnem področju pa to izvaja vodja redarstva. Vodja Medobčinskega redarstva opravlja dela in naloge, kot to izhaja iz zakonov, podzakonskih predpisov in predpisov lokalnih skupnosti, za svoje delo je neposredno odgovoren vodji Medobčinskega inšpektorata in redarstva. V Medobčinskem inšpektoratu in redarstvu se lahko usposablja in za ta namen tudi zaposluje kot pripravniki osebe, ki začnejo prvič opravljati delo in osebe, ki se usposablja za opravljanje predpisanega strokovnega izpita. Župan Občine Vrhnika v soglasju z župani občin ustanoviteljic lahko za

izvrševanje pravic in dolžnosti delodajalca pooblasti vodjo Medobčinskega inšpektorata in redarstva.

Medsebojne pravice, obveznosti in odgovornosti so občine ustanoviteljice uredile z dogovorom, ki so ga podpisali župani občin ustanoviteljic in s katerim so podrobneje določile svoje pravice in obveznosti do skupnega organa, načrtovanje in način dela, način poročanja, način financiranja, način opravljanja administrativnih, strokovnih, pomožnih in drugih nalog za inšpekcijsko in redarsko službo ter druge, za nemoteno delo pomembne zadeve.

Zaposleni v MIRED smo v letu 2008 opravili veliko nalog vezanih na samo organizacijsko postavitve obeh prekrškovnih organov, veliko dela je še pred nami, vendar lahko z gotovostjo rečemo, da smo postavili učinkovit skupen organ, ki je sposoben v okviru svojih resursov izvajati z zakoni in odloki dane naloge. Namen vzpostavitve medobčinskega redarstva je uresničevanje pravice ljudi do varnosti (kot temeljne človekove dobrine in ustavne pravice, ki je opredeljena v 34. členu Ustave RS)¹ in dostojanstva z varovanjem pred dejanji, ki posegajo v telesno in duševno celovitost posameznika ali posameznice, ovirajo izvrševanje pravic in dolžnosti ljudi, državnih organov, organov samoupravnih lokalnih skupnosti in nosilcev javnih pooblastil (35. člen Ustave RS)².

Za izvajanje pooblastil redarjev morajo biti izpolnjeni pogoji:

1. Občinski svet mora sprejeti občinski program varnosti, ki mora biti prej vsebinsko usklajen s policijo. ZORed določa, da mora biti sprejet najpozneje v dveh letih od dneva uveljavitve zakona;
2. Občinski redarji morajo opraviti preizkus znanja in program usposabljanja;
3. Občine lahko organizirajo redarsko službo na tri načine:
 - večje občine kot mestno redarstvo,
 - manjše občine, lahko samostojno ustanovijo redarsko službo,
 - dve ali več občin ustanovi skupni organ.

V primeru, da več občin ustanovi skupen organ, država v skladu z Zakonom o financiranju občin sofinancira polovico sredstev, ki so potrebna za delovanje takega organa. Omeniti pa velja tudi določbo konec lanskega leta sprejetega Zakona o financiranju občin, ki med merila za proračun primerne porabe, kot enega od elementov, všteva tudi stroške, ki jih ima občina na področju prometne varnosti. Zakonska določba v 26. b členu Zakona o financiranju občin je torej velika spodbuda, da občine organizirajo skupno opravljanje posameznih nalog občinske uprave in se s tem lažje odločajo za sofinanciranje posameznih stroškov v zvezi z delovanjem tudi medobčinskih redarstev (inšpektoratov), kar posledično vodi k njihovemu boljšemu in učinkovitejšemu delovanju.

¹ Člen 34. Ustave RS: Vsakdo ima pravico do osebnega dostojanstva in varnosti.

² Člen 35. Ustave RS: Zagotovljena je nedotakljivost človekove telesne in duševne celovitosti, njegove zasebnosti ter osebnostnih pravic.

Medobčinsko redarstvo

Medobčinsko redarstvo je pričelo z operativnim delom z 01.04.2008, ko je bil zaposlen vodja Medobčinskega redarstva Dean Stepančič. S prvim junijem 2008 sta bila zaposlena prva dva redarja, s prvim julijem pa je bil prerazporejen iz Občine Vrhnika na Medobčinski inšpektorat in redarstvo še en redar. Občinski redarji so bili opremljeni z uniformo v začetku avgusta, ter tako postali prepoznavni s strani občanov pri opravljanju klasičnih redarskih nalogah, katere so:

- nadzorovati varen in neoviran cestni promet v naseljih,
- varovati ceste in okolje v naseljih in na občinskih cestah zunaj naselij,
- skrbeti za varnost na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah,
- varovati javno premoženje, naravno in kulturno dediščine,
- vzdrževati javni red in mir.

Redarska služba ima sedež in svoje prostore na Cankarjevem trgu 4 na Vrhniki. Trenutno razpolaga z enim osebnim vozilom, drugih prevoznih sredstev za enkrat nima. Glede na zakonsko obvezo občin, ki izhaja iz 35. člena ZORed, da morajo imeti vse občine z dnem 01.01.2009 sprejete programe varnosti in vzpostavljeno redarsko službo, bo redarska služba izvajala svoje pristojnosti in pooblastila izvajala v vseh sedmih občinah, ki so ustanoviteljice, kot sledi iz Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« (Ur. list RS, št. 13/08) in na njegovi podlagi sprejete pristopne izjave.

Za potrebe redarske službe smo opremili vozilo skladno s predpisanimi označbami in barvami, kot jih določa Pravilnik o opremi in vozilih za občinske redarje.

V začetku septembra, ko smo zaposlili še eno redarko, so redarji z dnem 08.09.2008 začeli z obveznim trimesečnim usposabljanjem na Policijski akademiji v Tacnu. Zaključek usposabljanja je bil v mesecu decembru 2008, katerega so vsi redarji uspešno opravili in začeli delovati s polnimi pooblastili. V januarju 2009 smo zaposlili še preostala dva redarja, kar skupaj predstavlja šest redarjev ter vodjo Medobčinskega redarstva in tako zapolnili vseh sedem sistemiziranih delovnih mest.

Medobčinsko redarstvo že deluje na področju sedmih občin ustanoviteljic in daje svoj prispevek k splošni varnosti in varnosti cestnega prometa. Sodeluje pa tudi na preventivnih akcijah po osnovnih šolah na področju teh občin. Naše sodelovanje pa je zelo dobro tudi v skupnem delovanju s policijo, tako v inšpekcijskem nadzoru kot tudi v redarskih nalogah, to sodelovanje pa bomo v prihodnje vsekakor nadgrajevali.

Občinski redarji opravljajo naloge, katere jim nalagajo Občinski odloki vseh sedmih občin soustanoviteljic, Zakon o občinskem redarstvu, Zakon o javnem redu in miru, Zakon o varnosti cestnega prometa, Zakon o prekrških.

Zakon o občinskem redarstvu (ZORed) je organizacijski predpis, ki ureja pogoje za izvajanje redarskih pooblastil, same pristojnosti pa določajo področni zakoni, ki jih ZORed ne navaja, saj dopušča možnost, da bodo redarji dobili pristojnosti še za druga področja. Določa pa pooblastila za izvajanje nalog, ki jih imajo občinski redarji, ta pa so:

- opozorilo,
- ustna odredba,
- ugotavljanje istovetnosti,
- varnostni pregled osebe,
- zaseg predmetov,
- zadržanje storilca prekrška in kaznivega dejanja,
- uporaba fizične sile, sredstev za vklepanje in vezanje in plinskega razpršilca.

Zakon o prekrških, ki je prav tako organizacijski predpis, določa, da o prekrških odločajo prekrškovni organi, katerih del so tudi pooblašene uradne osebe občinskih redarstev, s čimer je redarjem dano pooblastilo, da odločajo o prekrških v postopku s plačilnim nalogom in hitrem postopku z odločbo.

V Zakonu o varstvu javnega reda in miru (Uradni list RS, št. 70/2006, ZJRM-1) je v določbi tretjega odstavka 27. člena generalno opredeljena pristojnost občinskega redarstva za nadzor nad izvajanjem določenih določb tega zakona oziroma pristojnost za odločanje o posameznih prekrških, ki so opredeljeni v ZJRM-1.

Redarstvo lahko skladno z določbami ZJRM-1 (Ur. list RS, št. 70/2006) v prekrškovnem postopku odloča o naslednjih kršitvah:

- nedostojno vedenje (7. člen);
- beračenje na javnem kraju (9. člen);
- uporaba nevarnih predmetov (prvi odstavek 11. člena);
- poškodovanje uradnega napisa, oznake ali odločbe (12. člen);
- pisanje po objektih (13. člen);
- vandalizem (16. člen);
- nedovoljeno kampiranje (18. člen)
- uporaba živali (19. člen, (z namenom povzročiti občutek strahu ali ogroženosti));
- neupoštevanje zakonitega ukrepa uradnih oseb (prvi in tretji odstavek 22. člena).

V Zakonu o varnosti cestnega prometa – ZVCP-1E (Uradni list RS, št. 37/2008) so opredeljena pooblastila občinskega redarstva na področju cestnega prometa v občini, ki v 14. členu določa, da občinski redarji zaradi zagotavljanja varnega in neoviranega cestnega prometa:

- urejajo in nadzirajo promet na cestah subjektov samoupravnih lokalnih skupnosti in državnih cestah v naselju,
- izvajajo nadzor nad ustavljenimi in parkiranimi vozili ter ovirami v naselju,
- izvajajo nadzor nad ravnanjem udeležencev cestnega prometa v območju umirjenega prometa in območju za pešce,
- ugotavljajo kršitve določb 113. člena ZVCP (določbe se nanašajo na onesnaževanje ceste in okolja z vozili) v naselju in na občinskih cestah zunaj naselja in
- opravljajo nadzor prometa s samodejnimi merilnimi napravami za nadzor prometa, v katerih se prekrški slikovno dokumentirajo.

Pri opravljanju navedenih nalog redarji izrekajo globe in opozorila ter izvajajo pooblastila in ukrepe, ki so preneseni nanje s tem in drugimi zakoni, ter ukrepe, določene z občinskimi predpisi.

Delovanje Medobčinskega redarstva v posamezni občini

1.3.08- 1.3.09	Skupaj	VRH	LOG	BREZ	DPG	BOR	LOG- DRAG	Horjul
Število postopkov	1338	909	338	4	23	49	14	1
Število zadev (Lotus notes)	71	37	24	2	3	3	2	0
Št. izdanih obvestil o prekršku	788	749	32	0	0	6	1	0
Št. izdanih PN (na podlagi obvestila o prekršku)	226	198	23	0	0	4	1	0
Št. izdanih PN (po ZP, ZJRM)	2	2	0	0	0	0	0	0
Št. izdanih odredb za odvoz vozila	3	0	1	1	1	0	0	0
Št. izdanih odredb za odstranitev vozila	8	3	2	2	1	0	0	0
Odstop II. stopnja	15	13	1	0	0	1	0	0
Št. izdanih opozoril (28.7.08-1.3.09)	540	155	304	2	22	43	13	1
Št. pritožb na obvestilo o prekršku	6	6	0	0	0	0	0	0
Št. pritožb na PN	8	6	1	0	0	1	0	0
Odstop drugi organi	1	1	0	0	0	0	0	0

Globe – redarstvo (ZVCP, ZJRM, ZP, ODLOKI) 21.07.2008 - 01.03.2009		
Občina	Število izrečenih glob	Število plačanih glob
Vrhnika	750	572
Logatec	19	0
Brezovica	0	0
Dobrova – Polhov Gradec	0	0
Log - Dragomer	1	0
Borovnica	2	0
Horjul	0	0
SKUPAJ	772	572

Medobčinsko redarstvo je v letu 2008 obravnavalo 341 postopkov, od 01.01.2009 do 28.02.2009 pa je obravnavalo 1025 postopkov. Skupaj 1366 postopkov.

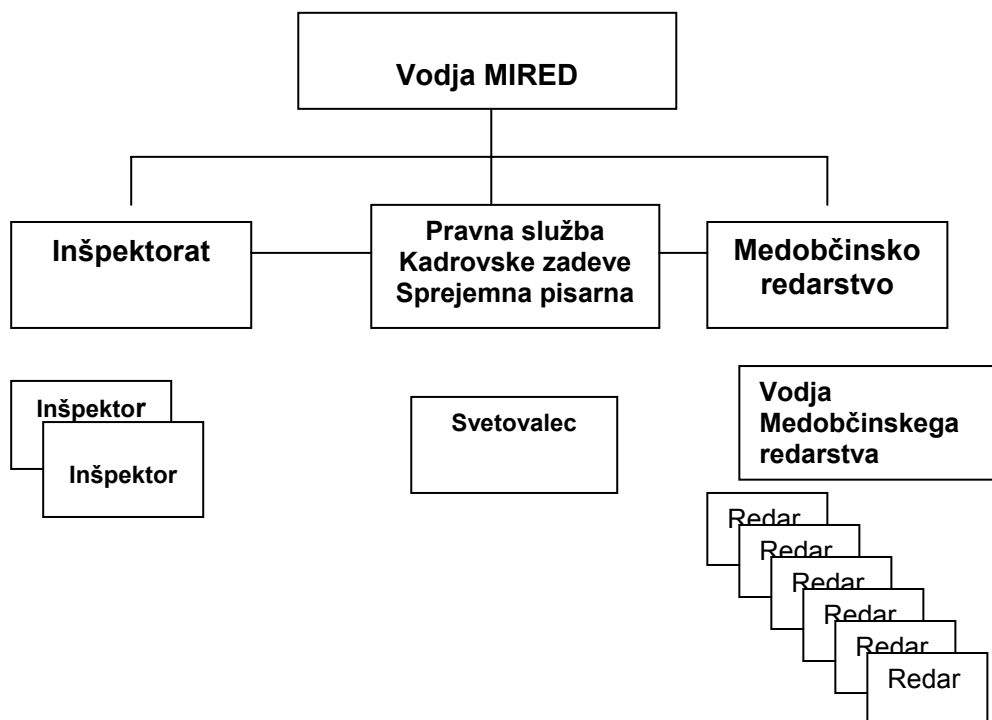
Večje število izrečenih glob v Občini Vrhnika je posledica računalniškega programa za avtomatsko zajemanje prekrškov, ter avtomatsko obdelavo podatkov prekrškovnega programa – E Redar, ki ga ima Občina Vrhnika. Evidenca ukrepov Medobčinskega redarstva v cestnem prometu v Občini Vrhnika se vodi avtomatsko v evidenci E-Redar. V ostalih občinah se vpisovanje ter obdelava podatkov prekrškovnega organa vodi ročno v programu Lotus Notes.

S pridobitvijo računalniškega programa E-redar prekrškovnega organa za vse občine, ki je v postopku nabave in je v zaključni fazi, bo obdelava podatkov ter vodenje postopkov bistveno hitrejše.

V obdobju od 01.07.2008 do 28.02.2009 je bilo v Občini Vrhnika izdanih 750 glob, kar pomeni za 12791,27 evrov plačanih. V Občini Logatec je bilo izrečenih 19 glob za skupaj 1.440,00 evrov, v Občini Log – Dragomer je bila izrečena ena globa za 80,00 evrov, v Občini Borovnica sta bili izrečeni dve globi za skupaj 80,00 evrov.

Organizacijska struktura MIREĐ

Delitev Medobčinskega inšpektorata in redarstva na dve ločeni organizacijski enoti je potrebna z vidika zagotavljanja nalog, ki jih posamezni prekrškovni organi izvajajo na podlagi Zakona o prekrških. Skupni organ »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« vodi vodja skupnega organa Medobčinski inšpektorat in redarstvo (MIREĐ), ki je hkrati tudi vodja inšpektorata. Organizacijska shema novega skupnega organa je razdeljena na dve organizacijski enoti- oddelek inšpektorat in oddelek redarstvo:



Občinski program varnosti

Zakon o občinskem redarstvu v nadaljevanju ZORed (Ur.l. RS, šte. 139/06) v 6. členu daje podlago za izdelavo Občinskega programa varnosti. V drugemu odstavku 6. člena je določeno, da lahko dve ali več občin sprejmejo skupen Občinski program varnosti v nadaljevanju OPV.

Občine Vrhnika, Logatec, Brezovica, Dobrova-Polhov Gradec, Borovnica, Log-Dragomer in Horjul so se dne 11.02.2008 odločile, da bodo pristopile k izdelavi občinskih programov varnosti. Vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva je na tem sestanku podal dva predloga za izdelavo OPV. Prvi predlog je bil, da dokument izdela zunanji izdelovalec, kjer je izdelava za posamezno občino ca 9.000 evrov z DDV, drugi predlog pa je bil, da se ustanovi projektna skupina za izdelavo OPV, v katero so vključeni zaposleni iz Medobčinskega inšpektorata in redarstva in skupina za pomoč pri izdelavi OPV s predstavniki občin ustanoviteljic. Občine ustanoviteljice so se odločile za lastne vire in podprle predlog za ustanovitev projektne skupine.

V zapisniku šte. 061-43/2008-1 z dne 11.03.2008, ki je bil posredovan na naslove vseh občin ustanoviteljic skupnega organa je bila predlagana projektna skupina za izdelavo OPV in skupina za pomoč pri izdelavi OPV po predlogu občin ustanoviteljic skupnega organa.

Projektna skupina je prvič sestala dne 25.04.2008, kjer so bile skupini za pomoč pri izdelavi OPV dane usmeritve in zahteve za izdelavo določenih vsebin iz smernic OPV.

Občinski program varnosti ima značaj strateškega in izhodiščnega dokumenta. V njem so opredeljena izhodišča za zagotavljanje varnosti v lokalni skupnosti, zaželeni cilji, ukrepi in nosilci za doseganje ciljev, izhodišča za izdelavo ocene varnostnih razmer v lokalni skupnosti, izhodišča za organizacijo in delovanje redarske službe, izvajanje nadzora nad izvajanjem občinskega programa varnosti. OPV predstavlja pomemben in izhodiščni dokument za področje delovanja medobčinske redarske službe. V njem so opredeljena izhodišča za zagotavljanje varnosti v občinah, cilji in ukrepi za zagotovitev teh ciljev ter konkretni nosilci oziroma odgovorne službe za doseg želenih ciljev. V dokumentu so opredeljene tudi zakonske osnove za vzpostavitev in delo redarske službe ter za sodelovanje s Policijo pri zagotavljanju javne varnosti ter javnega reda in mira.

V prvem trimesečju tega leta je bil/bo na občinskih svetih posameznih občin ustanoviteljic predlagan v sprejem Občinski program varnosti, ki je torej eden od temeljnih podlag za izvajanje redarstva in ima značaj strateškega in izhodiščnega dokumenta. V njem so opredeljena izhodišča za zagotavljanje varnosti v lokalni skupnosti, zaželeni cilji, ukrepi in nosilci za doseganje ciljev, izhodišča za izdelavo ocene varnostnih razmer v lokalni skupnosti, izhodišča za organizacijo in delovanje redarske službe, izvajanje nadzora nad izvajanjem občinskega programa varnosti.

Medobčinski inšpektorat

Medobčinski inšpektorat opravlja za občine ustanoviteljice Vrhnika, Logatec, Brezovica, Dobrova-Polhov Gradec, Borovnica, Log-Dragomer in Horjul upravne naloge inšpekcijskega nadzorstva nad izvajanjem občinskih predpisov in drugih aktov občin ustanoviteljic na naslednjih področjih:

1. oskrba s pitno vodo,
2. odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih in padavinskih voda,
3. ravnanje s komunalnimi odpadki,
4. odlaganje ostankov komunalnih odpadkov,
5. javna snaga in čiščenje javnih površin,
6. urejanje javnih poti, površin za pešce in zelenih površin,
7. pregledovanje, nadzorovanje in čiščenje kurilnih naprav, dimnih vodov in zračnikov ter druge naloge zaradi varstva zraka in varstvo pred požarom,
8. izgradnja, vzdrževanje in urejanje lokalnih javnih cest in javnih poti,
9. urejanje in vzdrževanje pokopališč,
10. pokopališka in pogrebna dejavnost,
11. urejanje in vzdrževanje ulic, trgov in cest v naseljih, ki niso razvrščene med magistralne, regionalne in lokalne ceste,
12. urejanje, vzdrževanje in upravljanje javnih tržnic in plakatnih mest,
13. oskrba s plinom,
14. urejanje javnih parkirišč,
15. javna razsvetljava v naseljih,
16. javni potniški promet,
17. upravljanje javnih stanovanj in večstanovanjskih zgradb,
18. mirujoči promet v naseljih in parkiranje,
19. občinske takse,
20. turistične takse,
21. ravnanje s plodno zemljo,
22. zimska služba,

23. uporaba zastave in grba,
 24. označevanje cest, ulic, naselij in zgradb,
 in na drugih področjih, ki jih določijo občinski in drugi predpisi.

Medobčinski inšpektorat deluje na področju inšpekcijskega nadzora kot inšpekcijski organ, na področju prekrškov pa kot prekrškovni organi. Medobčinski inšpektorat, s ciljem preventivnega ukrepanja, odgovarja na ustna in pisna vprašanja posameznikov, podjetij in institucij ter obveščal javnost o kršitvah občinskih predpisov preko medijev in na druge načine.

Delovanje medobčinskega inšpektorata v posamezni občini za leto marec 2008 - 2009

1.3.08-1.3.09	Skupaj	VRH	LOG	BREZ	DPG	BOR	LOG-DRAG	Horjul
Št. vseh zadev	345	162	53	40	16	30	33	11
Št. izdanih odločb (ZUP)	48	12	18	7	4	5	1	1
Št. izdanih odločb (ZP)	6	3	1	1	1	0	0	0
Št. izdanih PN	29	9	3	10	2	4	1	0
Št. izdanih PN v izterjavi	22	10	5	1	3	3	0	0
Št. zahtev za sodno varstvo	12	1	0	9	2	0	0	0
Št. odstopov – II. stopnja	17	1	9	1	3	2	0	1
Št. odstopov drugim org.	33	10	7	3	9	1	2	1
Odredba za odvoz vozila	13	6	3	1	0	3	0	0

Globe 01.01.2008 – 31.12.2008 / v evrih		
Občina	Izrečene globe	Plačane globe
Vrhnika	3.042,71	1.863,74
Logatec	500,38	1.332,65
Brezovica	4.189,82	0
Dobrova – Polhov Gradec	6.000	2.753,76
Borovnica	1.502,27	463,84
SKUPAJ	15.235,18	6.413,99

Medobčinski inšpektorat je od marca 2008 do marca 2009 začel postopke v 345 zadevah. Obseg zadev se je v primerjavi z letom prej zvišal za 73 zadev, kar predstavlja 26,8% zvišanje zadev glede na preteklo leto. Pri tem pa je tudi v tem obdobju potrebno poudariti, da so zadeve vedno bolj zahtevne, s tem pa je tudi vedno več primerov, ko na akte inšpekcijskih in prekrškovnih organov odgovarjajo pooblaščenca zavezancev, to pa zahteva dodatna znanja in vedenja ter obsežnejše obrazložitve oziroma argumentirana izpodbijanja navedb pooblaščenca.

Načrti za nadaljnji razvoj skupnega organa MIRED in zaključek

Uvedba občinskega redarstva bo vsekakor izboljšala kvaliteto in učinkovitost nadzora in s tem stanje na področju javnega reda in miru, okolja in prometne varnosti na lokalni ravni. Sama praktična izvedba pa je odvisna od učinkovite implementacije področnih predpisov in v veliki meri tudi od finančnih sredstev, ki so na voljo za organizacijsko izpeljavo občinskega redarstva. Za predstavljeni Medobčinski inšpektorat in redarstvo lahko zagotovimo, da je na dobri poti izboljšanja kvalitete in učinkovitosti nadzora na področju javnega reda in miru, okolja in prometne varnosti na lokalni ravni. Delitev pristojnosti na posamezne prekrškovne organe bo imela za posledico bolj učinkovit sistem nadzora na posameznih področjih.

Inšpekcijska služba se bo sedaj, ko so naloge ustanavljanja Medobčinskega redarstva končane in sprejem Občinskih programov varnosti v zaključni fazi, posvetila v večji meri inšpekcijskemu nadzoru, saj je bilo večino bremena ustanavljanja in izvedbenih nalog za ustanovitev in organizacijo redarske službe na dveh zaposlenih. Vse zahtevane obveznosti iz naslova organizacijske postavitve, ki jo občinam nalaga zakonodaja, smo uspešno opravili in smo ponosni na rezultate svojega dela. Vzpostavili smo učinkovit skupen organ Medobčinski inšpektorat in redarstvo, ki je sposoben v okviru svojih resursov izvajati z zakoni in odloki dane naloge. To pa ni naš končni cilj, ta je bistveno višji, vendar bo za to potreben čas in dozorelo spoznanje, da nadzorni organi zagotavljamo varnost pravnega sistema.

Obveza občin je ustanavljanje nadzornih organov, ki imajo za nalogo nadzor nad izvajanjem aktov, ki jih sprejme občinski svet in ostalih abstraktnih predpisov ter izvedbenih aktov, kateri dajejo pristojnost tem nadzornim organom. Občinam ustanoviteljicam bo podan predlog, ki bo opredeljeval kakšen naj bo ta razvoj, da bo zagotavljal učinkovitost ter vse organizacijske elemente teh dveh že ustanovljenih prekrškovnih organov.

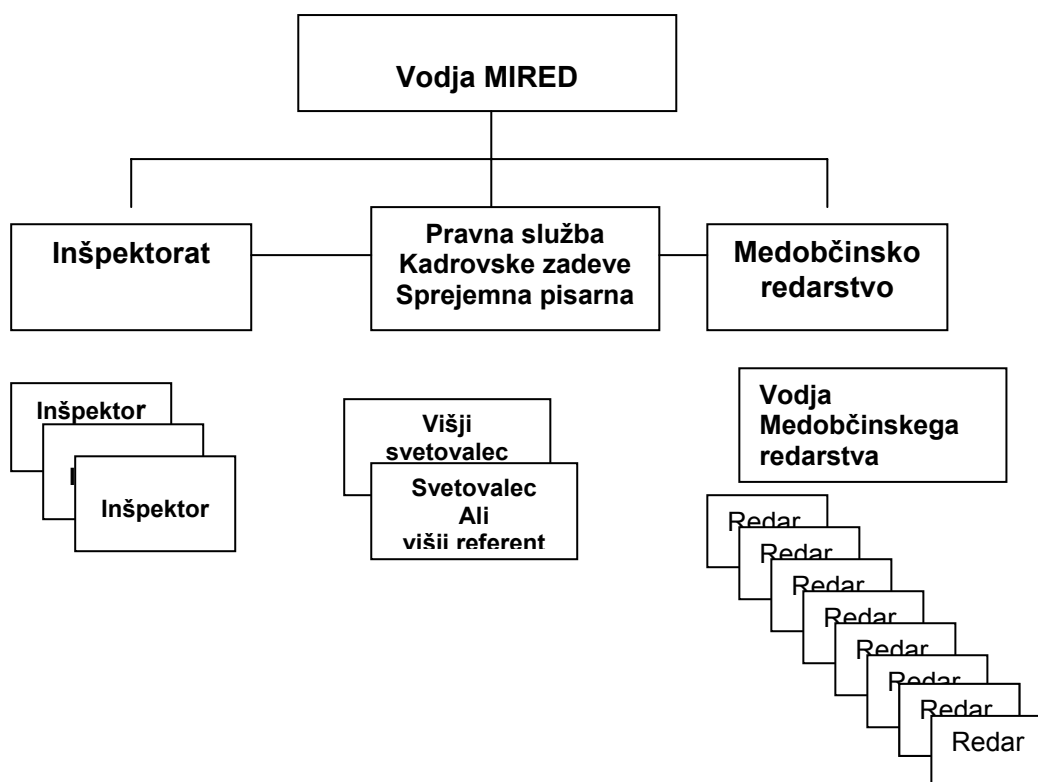
Predlog bo zajemal tako širitev inšpekcije kot občinskega redarstva. Glede na naloge, ki so pred nami in dosedanje izkušnje je potreba po širitvi upravičena, če samo povzamem: konec tega leta bomo nabavili stacionarni radarski sistem vgrajen v vozilu, uvedba sistema e-redar na območju vseh občin, drugostopenjsko prekrškovno reševanje zadev, porast inšpekcijskih zadev ipd. Medobčinsko redarstvo bi v naslednjem letu okrepili za dva novo zaposlena občinska redarja. Ocenjujemo, da bi s tem kadrovskim resursom lahko izvajali vse z zakoni (ZORed, ZVCP, ZJRM..) določene naloge.

Inšpekcija, ki je bila nosilka ustanavljanja medobčinskega redarstva in izdelave vseh izvedbenih ustanoviteljskih in organizacijskih aktov je poleg tega dela opravljala še inšpekcijski nadzor. Vendar so bile to izjemne okoliščine, kjer je bila primarna naloga

izpeljava projekta ustanovitve skupnega organa MIREN. Inšpekcija ima pripad zadev, ki se sedaj gibljejo na letni ravni okoli 350, tako znatno presega neke normativne okvire pripadnosti zadev na enega inšpektorja. Naj samo povzamem, da sorodni nadzorni organi tako na leto obdelajo od 90 do 120 zadev na posameznega inšpektorja, ki mu je primarna naloga samo inšpekcijski nadzor. Samo ta element upravičuje novo zaposlitev ne glede na ostale naloge. Pri tem je potrebno upoštevati, da se inšpektorja poleg inšpekcijskega dela ukvarjata tudi z organizacijskimi nalogami. Vodja skupnega organa je tako hkrati tudi inšpektor, inšpektorica pa opravlja velik del nalog, ki so potrebne za nemoteno delovanje skupnega organa. V letu 2010 imamo tako v načrtu zaposlitev enega inšpektorja.

V tem poročilu sem želel na kratko predstaviti razvoj in utemeljiti potrebo po tem, kakšna bo odločitev pa je odvisno od soustanoviteljic skupnega organa MIREN.

Skupni organ MIREN bi v letu 2010 imel naslednjo organizacijsko strukturo:



Obrazložitev:

- vodja MIREN je hkrati upoštevan kot inšpektor,
- višji svetovalec v Pravni službi je tudi prekrškovni organ na drugi stopnji za medobčinsko redarstvo,
- svetovalec ali višji referent izvaja naloge sprejemne pisarne.

Skupno število zaposlenih: 14 uradnikov.

S tem številom zaposlenih v skupnem organu MIREĐ bi lahko učinkovito zagotavljali vse zgoraj navedene naloge v vseh sedmih občinah soustanoviteljicah.

Pripravili:

- **Stanislav Bele, mag.**

Vodja skupnega organa MIREĐ

- **mag. Marija Ajdič Francelj**

Inšpektorica

- **Dean Stepančič**

Vodja Medobčinskega redarstva



Številka: 351-104/2008 (3-01)
Datum: 27. 3. 2009

4

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Investicijski program za Vrtec Barjanček 2

PRAVNA PODLAGA: Statut Občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in 77/06)
Zakon o vrtcih (Uradni list RS, št. 100/05-UPB2 in 25/2008)
Odlok o proračunu Občine Vrhnika za leto 2009 (Naš časopis št. 356 z dne 22. 12. 2008)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALCA: mag. Matej Černetič, vodja odd. za družb. dej. in gospodarstvo
Leon Marjan Možina, podžupan

I. OBRAZLOŽITEV:

Občinski svet je na svoji 11. izredni seji sklenil, da se zagotovi dodatne prostore za predšolsko vzgojo pri vrtcu Barjanček. Na svoji 18. redni seji dne 18. 12. 2008 je občinski svet sprejel informacijo o Dokumentu identifikacije investicijskega projekta Vrtec Barjanček 2, na 20. redni seji dne 5. 3. 2009 pa potrdil predinvesticijsko zasnovo. Na podlagi Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. l. RS, št. 60/2006) se je pripravilo investicijski program, ki je nadgradnja predhodnih investicijskih dokumentov.

Investicijski program obravnava podrobno razčlenjeno optimalno varianto. Za razliko od dokumenta identifikacije investicijskega projekta in predinvesticijske zasnove je bila podlaga za izdelavo investicijskega programa tudi projektna dokumentacija – PGD. Dodan je tehnično-tehnološki del s prilogami (situacija, tloris, fasada), povzet po navedeni projektni dokumentaciji.

Glede na dejstvo, da je podlaga za investicijski program PGD projekt, v katerem se za potrebe pridobivanja gradbenega dovoljenja predvideva samo obstoječi dostop in parkirišča, novi oz. gradbiščni dostop ter dodatna parkirišča niso vključeni. Ti se nahajajo na zemljišču, ki je zaenkrat še v lasti MORS, zato z njim ni možno razpolagati in se ga ni vključilo v projekt PGD. Kljub temu pa se računa tudi na ureditev novega dostopa in dodatnih parkirišč, z MORS se ureja služnosti oz. prenose lastništva. Sredstva za novi dostop so predvidena na posebni postavki proračuna. Pri razporednici na strani 23 je potrebno pojasniti, da so stroški zunanje ureditve zajeti v postavki A. Enako velja za komunalno opremo, kolikor je bo potrebno, glede na to, da na parceli že sedaj stoji objekt.

Ocena vrednosti investicije je ostala podobna tisti iz predhodnih investicijskih dokumentov. Predvideva se sofinanciranje Ministrstva za šolstvo in šport v obliki t. i. interventnih sredstev, v primeru, da se bo kljub že začeti investiciji pokazala možnost prijave na redni javni razpis ministrstva (malo verjetno glede na dosedanja pravila razpisov), se bo gradnjo vrtca prijavilo na razpis.

Dokument sta obravnavala gradbeni odbor za vrtec Barjanček 2 in Odbor za gospodarstvo, finance in proračun. Sklepa odborov sta priložena.

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

Članom Občinskega sveta predlagam, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Investicijski program za Vrtec Barjanček 2.

Župan:
dr. **Marjan RIHAR**

Priloga:

- Investicijski program za Vrtec Barjanček 2
- Sklepa odborov

INVESTICIJSKI PROGRAM

(minimalna vsebina v skladu z 13. členom Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ, Ur. l. RS, št. 60/2006)

Naziv investicijskega projekta: VRTEC BARJANČEK 2

INVESTITOR:

OBČINA VRHNIKA

Tržaška cesta 1
1360 Vrhnika

Odgovorna oseba investitorja:
(ime, priimek, podpis, žig)

dr. Marjan Rihar, župan

Skrbnik investicijskega projekta
(ime, priimek, podpis, žig)

podžupan, Leon Marjan Možina

IZDELOVALEC:

FIMEX-N, d.o.o.

Boletova 21
1000 Ljubljana

Odgovorna oseba:
(ime, priimek, podpis, žig)

Nevenka Franko, univ.dipl.ekon.

Datum izdelave dokumenta: februar 2009

SKLEP

O POTRDITVI INVESTICIJSKEGA PROGRAMA

INVESTITOR: **OBČINA VRHNIKA**
Tržaška cesta 1
1360 Vrhnika

Odgovorna oseba: **dr. Marjan Rihar**, župan

Organ, ki potrjuje dokument: **Občinski svet občine Vrhnika**

Številka sklepa:

Datum potrditve:

<u>SKLEP</u> O POTRDITVI INVESTICIJSKEGA PROGRAMA.....	5
1. UVODNO POJASNILO S PREDSTAVITVIJO INVESTITORJA IN IZDELOVALCEV INVESTICIJSKEGA PROGRAMA, NAMENA IN CILJEV INVESTICIJE TER POVZETKOM PREDINVESTICIJSKE ZASNOVE.....	8
1.1. UVODNO POJASNILO.....	8
1.2. INVESTITOR.....	8
1.3. IZDELOVALCI INVESTICIJSKEGA PROGRAMA.....	9
1.4. CILJI IN STRATEGIJE.....	9
1.5. POVZETEK PREDINVESTICIJSKE ZASNOVE.....	9
2. POVZETEK INVESTICIJSKEGA PROGRAMA.....	10
2.1. CILJI INVESTICIJE.....	10
2.2. SPISEK STROKOVNIH PODLAG.....	10
2.3. KRATEK OPIS UPOŠTEVANIH VARIANT TER UTEMELJITEV IZBIRE OPTIMALNE VARIANTE.....	10
2.4. NAVEDBA ODGOVORNE OSEBE ZA IZDELAVO INVESTICIJSKEGA PROGRAMA, PROJEKTNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE TER ODGOVORNEGA VODJE ZA IZVEDBO INVESTICIJSKEGA PROJEKTA.....	11
2.5. PREDVIDENA ORGANIZACIJA IN DRUGE POTREBNE PRVINE ZA IZVEDBO IN SPREMLJANJE UČINKOV INVESTICIJE.....	11
2.6. PRIKAZ OCENJENE VREDNOSTI INVESTICIJE IN PREDVIDENE FINANČNE KONSTRUKCIJE.....	11
2.7. ZBIRNI PRIKAZ REZULTATOV IZRAČUNOV TER UTEMELJITEV UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA.....	12
3. OSNOVNI PODATKI O INVESTITORJU, IZDELOVALCIH INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE IN PRIHODNJEM UPRAVLJAVCU Z ŽIGI IN PODPISI ODGOVORNIH OSEB.....	13
3.1. INVESTITOR.....	13
3.2. UPORABNIK.....	13
3.3. ŽIGI IN PODPISI ODGOVORNIH OSEB.....	14
4. ANALIZA OBSTOJEČEGA STANJA S PRIKAZOM POTREB, KI JIH BO ZADOVOLJEVALA INVESTICIJA TER USKLAJENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA Z DRŽAVNO STRATEGIJO RAZVOJA SLOVENIJE, USMERITVAMI SKUPNOSTI, PROSTORSKIMI AKTI TER DRUGIMI DOLGOROČNIMI RAZVOJNIMI PROGRAMI IN USMERITVAMI.....	15
4.1. OBSTOJEČE STANJE.....	15
4.2. UGOTOVITEV PROSTORSKIH POTREB.....	16
4.3. PROGRAMSKA NALOGA ZA 8 ODDELČNI VRTEC.....	18
4.4. USKLAJENOST INVESTICIJSKEGA PROJEKTA Z DRŽAVNO STRATEGIJO RAZVOJA SLOVENIJE, USMERITVAMI SKUPNOSTI, PROSTORSKIMI AKTI TER DRUGIMI DOLGOROČNIMI RAZVOJNIMI PROGRAMI IN USMERITVAMI.....	18
5. TEHNIČNO – TEHNOLOŠKI DEL.....	19
5.1. ZASNOVA.....	19
5.2. KONSTRUKCIJA, OBDELAVE.....	19
5.3. OGREVANJE, HLAJENJE IN PREZRAČEVANJE.....	21
5.4. ZUNANJA UREDITEV.....	21
5.5. PROJEKTIRANE POVRŠINE.....	22
6. ANALIZA ZAPOSLENIH ZA ALTERNATIVO "Z" INVESTICIJO GLEDE NA ALTERNATIVO "BREZ" INVESTICIJE.....	23
7. OCENA VREDNOSTI PROJEKTA PO STALNIH IN TEKOČIH CENAH.....	24
7.1. OSNOVE.....	24
7.2. OCENA VREDNOSTI INVESTICIJE PO STALNIH IN TEKOČIH CENAH.....	24
7.3. DINAMIKA INVESTIRANJA.....	25
8. ANALIZA LOKACIJE.....	26
9. ANALIZA VPLIVOV INVESTICIJSKEGA PROJEKTA NA OKOLJE.....	26
10. ČASOVNI NAČRT IZVEDBE INVESTICIJE.....	27
11. NAČRT FINANCIRANJA INVESTICIJE V TEKOČIH CENAH PO DINAMIKI IN VIRIH FINANCIRANJA.....	27
11.1. VIRI FINANCIRANJA.....	27
11.2. DINAMIKA FINANCIRANJA.....	28

12. PROJEKCIJE PRIHODKOV IN STROŠKOV POSLOVANJA PO VZPOSTAVITVI DELOVANJA INVESTICIJE ZA OBDOBJE EKONOMSKE DOBE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA	28
12.1. UVODNO POJASNILO	28
12.2. PROJEKCIJA PRIHODKOV	29
12.3. PROJEKCIJA STROŠKOV POSLOVANJA.....	29
13. VREDNOTENJE DRUGIH STROŠKOV IN KORISTI TER PRESOJA UPRAVIČENOSTI INVESTICIJE.....	30
13.1. FINANČNA ANALIZA.....	30
13.2. EKONOMSKA ANALIZA.....	31
14. ANALIZA TVEGANJA IN ANALIZA OBČUTLJIVOSTI	33
15. PREDSTAVITEV IN RAZLAGA REZULTATOV	34
GRAFIČNE PRILOGE:	34

1. UVODNO POJASNILO S PREDSTAVITVIJO INVESTITORJA IN IZDELOVALCEV INVESTICIJSKEGA PROGRAMA, NAMENA IN CILJEV INVESTICIJE TER POVZETKOM PREDINVESTICIJSKE ZASNOVE

1.1. UVODNO POJASNILO

Vrtec Vrhnika deluje v treh enotah:

- Enota Barjanček se nahaja na Stari Vrhniku, v prostorih bivše vojašnice. V enoti je 12 oddelkov.
- Želvica je najmlajša enota Vrtca Vrhnika, ki deluje od maja 2007. V njej je 11 oddelkov.
- Rosika (v Bevkah) je najmanjša enota vrtca Vrhnika, saj so v njej le trije oddelki.

V tekočem šolskem letu je bilo odklonjenih 165 otrok, kar predstavlja praktično en 8-oddelčni vrtec.

Poleg prostorske stiske pa je problematična tudi obstoječa kuhinja za vrtce, ki je v neustreznih najetih prostorih, katerih lastnik ne namerava podaljšati najema. Izboljšanje prostorskih pogojev za pripravo hrane zahteva tudi inšpekcija. Kuhinja deluje na robu zmogljivosti, zato priprava hrane za dodatne oddelke tam ni možna.

Prvotna varianta investicije, ki je bila projektno obdelana v idejni zasnovi št. 21/2008, P&A TORKAR d.o.o. Vrhnika, september 2008 (VARIANTA 1), je predvidevala rekonstrukcijo obstoječe hale bivše vojašnice in spremembo namembnosti za potrebe vrtca. V sklopu obstoječe hale bi bilo mogoče glede na tehnične danosti obstoječega objekta z rekonstrukcijo zagotoviti prostor za 6 oddelkov vrtca na površini 879,02 m², kar pa glede na demografska gibanja, število odklonjenih vlog in predviden vpliv priseljevanja na osnovi stanovanjskih gradenj ne zadošča. Predvsem pa bi sanacija obstoječega objekta bila dražja kot novogradnja, ob tem, da ne bi bilo mogoče zagotoviti optimalne umestitve prostorov vrtca v staro zasnovo.

Glede na navedeno je bila izdelana Idejna zasnova št. 21/2008, P&A TORKAR d.o.o. Vrhnika, november 2008 (VARIANTA 2), ki predvideva rušenje obstoječe hale in novogradnjo 8-oddelčnega vrtca s centralno kuhinjo. Projektirana velikost novega objekta po navedeni idejni zasnovi je 1.526 m².

V novembru 2008 je bil izdelan tudi Dokument identifikacije investicijskega projekta, v januarju 2009 pa tudi Predinvesticijska zasnova (vse FIMEX-N, d.o.o., Ljubljana).

1.2. INVESTITOR

Naziv	OBČINA VRHNIKA
Naslov	Tržaška cesta 1 1360 Vrhnika
Odgovorna oseba	župan, dr. Marjan Rihar

1.3. IZDELOVALCI INVESTICIJSKEGA PROGRAMA

Naziv:	FIMEX-N, d.o.o. Boletova 21 1000 Ljubljana
Odgovorna oseba:	Nevenka Franko, univ.dipl.ekon.
Telefon	01 2572 427
Telefaks	01 2572 428
E-mail	Fimex-n@siol.net

1.4. CILJI IN STRATEGIJE

Temeljni razlog za investicijsko namero je pomanjkanje površin za izvajanje predšolske vzgoje v celotni občini Vrhnika glede na potrebe, ki jih narekujejo demografska gibanja.

Osnovni cilji investicije v izgradnjo vrtca Barjanček 2 so predvsem:

- zagotovitev površin za izvajanje programa 8-oddelčnega vrtca in s tem omilitev prostorske problematike predšolske vzgoje v občini Vrhnika
- zagotovitev centralne kuhinje za Vrtec Vrhnika

1.5. POVZETEK PREDINVESTICIJSKE ZASNOVE

Predinvesticijska zasnova uvodoma primerja dve možni variantni rešitvi prostorske problematike predšolskega varstva v občini Vrhnika, in sicer:

- Varianta 1, ki je bila projektno obdelana v idejni zasnovi št. 21/2008, P&A TORKAR d.o.o. Vrhnika, september 2008, je predvidevala rekonstrukcijo obstoječega objekta bivše vojašnice, spremembo namembnosti za potrebe 6-oddelčnega vrtca.
- Varianta 2 je projektno obdelana v Idejni zasnovi št. 21/2008, P&A TORKAR d.o.o. Vrhnika, december 2008 in predvideva rušenje obstoječega objekta ter novogradnjo 8-oddelčnega vrtca s centralno kuhinjo.

Primerjava obeh variant je pokazala, da je varianta 2 optimalna tako z vsebinskega kot tudi cenovnega vidika, zato je v nadaljevanju bila obravnavana samo varianta 2.

Vrednost investicije za predlagano varianto je znašala 2.943.444 EUR po stalnih cenah november 2008 in 3.064.126 EUR po tekočih cenah (z DDV). Časovni načrt izvedbe načrtovanih del predvideva izvedbo investicije v letu 2009.

2. POVZETEK INVESTICIJSKEGA PROGRAMA

2.1. CILJI INVESTICIJE

Osnovni cilji investicije v izgradnjo vrtca Barjanček 2 so predvsem:

- zagotovitev površin za izvajanje programa 8-oddelčnega vrtca in s tem omilitev prostorske problematike predšolske vzgoje v občini Vrhnika
- zagotovitev centralne kuhinje za Vrtec Vrhnika

2.2. SPISEK STROKOVNIH PODLAG

- IDEJNA ZASNOVA št. 21/2008, P&A TORKAR d.o.o. Vrhnika, september 2008 (VARIANTA 1)
- IDEJNA ZASNOVA št. 21/2008, P&A TORKAR d.o.o. Vrhnika, december 2008 (VARIANTA 2)
- DOKUMENT IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA, FIMEX-N, d.o.o. Ljubljana, november 2008
- PREDINVESTICIJSKA ZASNOVA, FIMEX-N, d.o.o. Ljubljana, januar 2009
- PGD projekt št. 09/08, ARHIKULTURA, d.o.o., Ljubljana, januar 2009
- Podatki po vprašalniku, Občina Vrhnika, november 2008-februar 2009

2.3. KRATEK OPIS UPOŠTEVANIH VARIANT TER UTEMELJITEV IZBIRE OPTIMALNE VARIANTE

VARIANTA 1: SPREMEMBA NAMEMBNOSTI IN REKONSTRUKCIJA

Varianta 1, ki je bila projektno obdelana v idejni zasnovi št. 21/2008, P&A TORKAR d.o.o. Vrhnika, september 2008, je predvidevala, z rekonstrukcijo obstoječega objekta bivše vojašnice, spremembo namembnosti za potrebe vrtca.

VARIANTA 2: NOVOGRADNJA 8 ODDELČNEGA VRTCA

Varianta 2 je projektno obdelana v Idejni zasnovi št. 21/2008, P&A TORKAR d.o.o. Vrhnika, december 2008, ki predvideva rušenje obstoječega objekta in novogradnjo 8-oddelčnega vrtca s centralno kuhinjo.

Primerjava obeh variantnih rešitev kaže, da je varianta 2 primernejša, zato je v vseh nadaljnjih poglavjih obravnavana kot optimalna rešitev.

KRITERIJ	VARIANTA 1	VARIANTA 2
Zmogljivost	6 oddelkov 879,02 m ²	8 oddelkov 1.525,69 m ²
Centralna kuhinja	NE	DA
Vrednost GOI: -skupaj (z DDV)	1.538.293,20	2.281.254,24
- na m ²	1.750,01	1.495,23

2.4. NAVEDBA ODGOVORNE OSEBE ZA IZDELAVO INVESTICIJSKEGA PROGRAMA, PROJEKTNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE TER ODGOVORNEGA VODJE ZA IZVEDBO INVESTICIJSKEGA PROJEKTA

Investicijski program	FIMEX-N, d.o.o. Boletova 21 Ljubljana
Odgovorna oseba	Nevenka Franko, univ.dipl.ekon.
Projektna dokumentacija –PGD	ARHIKULTURA, d.o.o., Močilnikarjeva 6 Ljubljana
Odgovorna oseba	Igor Frelj, univ.dipl.inž.arh.
Odgovorni vodja za izvedbo investicijskega projekta	podžupan, Leon Marjan Možina

2.5. PREDVIDENA ORGANIZACIJA IN DRUGE POTREBNE PRVINE ZA IZVEDBO IN SPREMLJANJE UČINKOV INVESTICIJE

AKTIVNOSTI	IZVAJALCI
Gradbeno dovoljenje	zagotovi investitor Občina Vrhnika
PZI projekt	zagotovi investitor Občina Vrhnika
Izbor izvajalca z javnim razpisom po ZJN	zagotovi investitor Občina Vrhnika
Sklenitev izvajalske pogodbe	zagotovi investitor Občina Vrhnika
Uvedba izvajalca v delo	investitor in izbrani inženiring
Strokovni nadzor nad gradnjo	izbrani inženiring
Primopredajni zapisnik po opravljenih delih, tehničnem pregledu in odpravi pomanjkljivosti	izvajalec, investitor, inženiring
Končni obračun	izvajalec, investitor, inženiring

UPRAVLJAVEC OBJEKTA	VRTEC VRHNIKA
---------------------	---------------

2.6. PRIKAZ OCENJENE VREDNOSTI INVESTICIJE IN PREDVIDENE FINANČNE KONSTRUKCIJE

2.6.1. Ocenjena vrednost investicije

VRSTA DEL	STALNE CENE januar 2009	TEKOČE CENE
A. GRADBENA, OBRATNIŠKA IN INSTALACIJSKA DELA	1.901.045	1.901.045
B. ZUNANJA UREDITEV (ZAJETO V A.)		
A.-B. SKUPAJ	1.901.045	1.901.045
C. OPREMA	279.655	279.655
Č. INVENTAR, UČILA	30.000	30.000
C.Č. SKUPAJ	309.655	309.655
A.Č. SKUPAJ	2.210.700	2.210.700
D. INVESTICIJSKA IN PROJEKTNA DOKUM.	114.063	114.063
E. INŽENIRING	34.076	34.076
D.-E. SKUPAJ	148.138	148.138
F. KOMUNALNA .OPREMA .ZEMLJIŠČA	0	0
G. DRUGO-REZERVA, NEPREDVIDENO	94.032	94.032
F.-G. SKUPAJ	94.032	94.032
A.-G. SKUPAJ	2.452.870	2.452.870
J. DDV	490.574	490.574
A.-J. SKUPAJ Z DDV	2.943.444	2.943.444
VREDNOST NA m2 (1.591 m2)	1.850	1.850

2.6.2. Predvidena finančna konstrukcija

VIRI	STALNE CENE EUR	TEKOČE CENE EUR
1. Javnofinančni viri		
1.1. občinski proračun	2.863.444	2.863.444
1.2. državni proračun	80.000	80.000
2. Drugi viri:		
SKUPAJ	2.943.444	2.943.444

2.7. ZBIRNI PRIKAZ REZULTATOV IZRAČUNOV TER UTEMELJITEV UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA

Z realizacijo načrtovanih investicijskih posegov bo Vrtec Vrhnika pridobil nujno potrebne površine za izvajanje predšolske vzgoje v 8 dodatnih oddelkih novega vrtca, kar pomeni zagotovitev varstva za dodatnih 176 otrok. Z izgradnjo centralne kuhinje v sklopu novega vrtca pa bo zagotovljena tudi kvalitetna prehrana za vse enote vrtca Vrhnika.

Skupni investicijski stroški in stroški na enoto so v realnih okvirih in primerljivi s podatki o že izvedenih podobnih posegih.

Izdelana ocena poslovnih rezultatov po investiciji upošteva usklajenost prihodkov z odhodki. Glede na to, da vrtec nima pogojev za ustvarjanje večjega dobička, dinamični kazalniki uspešnosti investicije ne morejo vplivati na odločitve o naložbi, kot je to v primeru gospodarskih naložb.

Učinki investicij v vzgoji in izobraževanju niso direktno merljivi v denarju, temveč so predvsem posredni, kot npr. višja kvaliteta izobraževalnega procesa, varnost otrok in zaposlenih, višji nivo higienskega in zdravstvenega varstva ipd. Družbena koristnost tovrstnih naložb je večja od njihovih stroškov.

3. OSNOVNI PODATKI O INVESTITORJU, IZDELOVALCIH INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE IN PRIHODNJEM UPRAVLJAVCU Z ŽIGI IN PODPISI ODGOVORNIH OSEB

3.1. INVESTITOR

Naziv	OBČINA VRHNIKA
Naslov	Tržaška cesta 1 1360 Vrhnika
Odgovorna oseba	župan, dr. Marjan Rihtar
Telefon	01/7555-410
Telefaks	01/7505-158
E-mail	obcina.vrhnika@vrhnika.si
Davčna številka	SI43542204
Transakcijski račun	01340-0100001093
Odgovorna oseba za izvajanje investicije-skrbnik investicijskega projekta	podžupan, Leon Marjan Možina
Telefon	041/667-452
Telefaks	01/7505-158
E-mail	biro.mm@siol.net

3.2. UPORABNIK

Naziv	VRTEC VRHNIKA
Naslov	Tržaška c. 2a 1360 Vrhnika
Odgovorna oseba	Marta Samotorčan, ravnateljica
Telefon	7507 370
Telefaks	7507 374
E-mail	marta.samotorcan@quest.arnes.si

3.3. ŽIGI IN PODPISI ODGOVORNIH OSEB

INVESTITOR	OBČINA VRHNIKA Tržaška 1 1360 Vrhnika
Odgovorna oseba: (žig, podpis)	župan, dr. Marjan Rihar
IZDELOVALEC INVESTICIJSKEGA PROGRAMA	FIMEX-N, d.o.o. Boletova 21 1000 Ljubljana
Odgovorna oseba: (žig, podpis)	Nevenka Franko, univ.dipl.ekon.
UPRAVLJAVEC OBJEKTA	VRTEC VRHNIKA Tržaška c. 2a 1360 Vrhnika
Odgovorna oseba: (žig, podpis)	Marta Samotorčan, ravnateljica

4. ANALIZA OBSTOJEČEGA STANJA S PRIKAZOM POTREB, KI JIH BO ZADOVOLJEVALA INVESTICIJA TER USKLAJENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA Z DRŽAVNO STRATEGIJO RAZVOJA SLOVENIJE, USMERITVAMI SKUPNOSTI, PROSTORSKIMI AKTI TER DRUGIMI DOLGOROČNIMI RAZVOJNIMI PROGRAMI IN USMERITVAMI

4.1. OBSTOJEČE STANJE

Pregled razpoložljivih zmogljivosti Vrtca Vrhnika in vključenost otrok v tekočem šolskem letu:

VRTEC	ŠOLSKI OKOLIŠ	ŠTEVILO ODDELKOV	ŠTEVILO OTROK	ŠTEVILO ODKLONJENIH
Barjanček, Stara Vrhnika 1	Vrhnika	12	209	165
Želvica, Tržaška c. 2, Vrhnika	Vrhnika	11	188	
Rosika, Bevke 17	Bevke	3	52	
SKUPAJ		26	449	165

Kot je razvidno iz gornje preglednice, je bilo v letošnjem šolskem letu odklonjenih 165 otrok, kar predstavlja praktično en 8-oddelčni vrtec.

V času izdelave investicijske dokumentacije je Vrtec Vrhnika prejel že 140 novih prijav poleg 40, ki čakajo še od preteklega leta. V najboljšem primeru (če bodo v šolo šli vsi otroci, ki so dovolj stari) bo možno sprejeti 99 otrok.

Poleg prostorske stiske pa je problematična tudi obstoječa kuhinja za vrtce, ki je v neustreznih najetih prostorih, katerih lastnik ne namerava podaljšati najema. Izboljšanje prostorskih pogojev za pripravo hrane zahteva tudi inšpekcija. Kuhinja deluje na robu zmogljivosti, zato priprava hrane za dodatne oddelke tam ni možna. Iz navedenih razlogov se je pristopilo k investiciji novega vrtca interventno.

Obstoječi objekt, na mestu katerega je načrtovana gradnja novega vrtca, se nahaja na Stari Vrhniki in je bil kot objekt nekdanje vojašnice namenjen spalnicam. Objekt je tlorisne dimenzije 56,3 x 16,5 m, obsega pa le pritličje. Prvotno je bila predvidena rekonstrukcija obstoječega objekta in ureditev 6-oddelčnega vrtca, kar pa ne zadošča glede na aktualne potrebe ter predviden vpliv priseljevanja na osnovi stanovanjskih gradenj. Sosednji objekt je bil po požaru vrtca na mestu, kjer je sedaj enota Želvica, začasno preurejen v vrtec.

4.2. UGOTOVITEV PROSTORSKIH POTREB

Prostorske potrebe v nadaljevanju so ugotovljene na osnovi demografskih podatkov za šolski okoliš Vrhnika in Bevke.

4.2.1. Demografska slika

Šolski okoliš: -1534980000, Osnovna šola Antona Martina Slomška Vrhnika

Rojeni	Skupaj	Moški	Ženske
2007	61	28	33
2006	60	34	26
2005	58	20	38
2004	44	23	21
2003	45	23	22
2002	47	19	28
2001	39	23	16
2000	37	22	15
1999	39	22	17
1998	39	18	21
1997	41	22	19
1996	36	18	18
1995	39	13	26
1994	39	18	21
1993	49	29	20

Šolski okoliš: -5088330000, Osnovna šola Ivana Cankarja Vrhnika

Rojeni	Skupaj	Moški	Ženske
2007	97	51	46
2006	90	49	41
2005	86	42	44
2004	75	34	41
2003	74	40	34
2002	75	35	40
2001	77	41	36
2000	69	41	28
1999	95	51	44
1998	69	32	37
1997	92	46	46
1996	97	51	46
1995	91	43	48
1994	94	47	47
1993	96	53	43

Rojeni	Skupaj	Moški	Ženske
2007	14	6	8
2006	14	11	3
2005	15	8	7
2004	16	6	10
2003	13	6	7
2002	9	5	4
2001	11	7	4
2000	18	11	7
1999	11	4	7
1998	13	7	6
1997	10	6	4
1996	15	11	4
1995	15	9	6
1994	18	10	8
1993	17	13	4

Vir: <http://portal.mss.edus.si/pls/sokol/login>

4.2.2. Prostorski program

Število predšolskih otrok v starosti 1 – 5 let v letu 2008 (2003-2007) znaša 762, povprečno število otrok na eno generacijo znaša:

$$762 : 5 = 152,4$$

Prvo starostno obdobje

$$2 \text{ leti} \times 152,4 \times 0,80 = 243,84 : 12 = 20,32 \text{ oddelka}$$

Drugo starostno obdobje

$$3 \text{ leta} \times 152,4 \times 0,80 = 365,76 : 22 = 16,63 \text{ oddelka}$$

Skupaj je za šolski okoliš Vrhnika in Bevke pri 80% vključenosti otrok v predšolsko varstvo potrebnih 37 oddelkov. Obstoječi vrtci obravnavanega šolskega okoliša imajo skupno 34 oddelkov (26 javni vrtec in 8 Župnijski vrtec), kar pomeni z vidika aktualnih demografskih gibanj primanjkljaj 3 oddelkov.

Pri dimenzioniranju novega vrtca pa je poleg dejanskega stanja prijav za sprejem v vrtec in števila odklonjenih, ki je v tekočem letu že na nivoju enega 8-oddelčnega vrtca, potrebno vsekakor upoštevati tudi pričakovani vpliv priseljevanja na osnovi novih večstanovanjskih gradenj v občini Vrhnika. Prav tako je večji interes za predšolsko vzgojo tudi na osnovi veljavnega predpisa, ki se nanaša na brezplačno vključitev drugega otroka v predšolsko vzgojo.

4.3. PROGRAMSKA NALOGA ZA 8 ODDELČNI VRTEC

Osnova: Pravilnik o normativih in minimalnih pogojih za prostor in opremo vrtca (Ur. l. RS, št. 73/2000)

Normativno število otrok $8 \times 22 = 176$

Prostori	m2
A) IGRALNI PROSTORI	
1. Igralnica za otroke 8×42	336.00
2. Osrednji prostor in športna igralnica	152.00
3. Dodatni prostor za dejavnosti otrok	40.00
A. SKUPAJ 3,0 m2/otroka	528.00
B) OSTALI PROSTORI	
a) Prostori za otroke	
4. Sanitarije za otroke $4 \times 11 + 4 \times 12$	92.00
5. Garderobe za otroke 4×22	88.00
b) Skupni prostori za otroke	
6. Prostor za indiv. delo z otroki	16.00
7. Shramba za rekvizite	10.00
8. Sanitarije za otroke na igrišču	4.00
c) Prostori za strokovne delavce	
9. Skupni prostor za strokovne delavce	35.00
10. Prostor za vodjo enote	10.00
11. Prostor za svetovalnega delavca	12.00
12. Kabinet za vzgojna sredstva	12.00
13. Shramba za vrtna igrala	10.00
14. Sanitarije za strokovne delavce	6.00
d) Upravni prostori	
15. Administracija, računovodstvo 3×12	36.00
16. Arhiv	8.00
17. Sanitarije	4.00
e) Gospodarski prostori	
18. Lastna kuhinja, pralnica	160.00
19. Kotlarna, hišnik, delavnica	40.00
B. SKUPAJ	543.00
C. KOMUNIKACIJE	164.00
A.B.C.SKUPAJ	1.235.00
SKUPAJ NA OTROKA	7,0 m2

Zemljišče vrtca

Normativ določa 25 m² zemljišča na otroka, izjemoma tudi manj, če so v neposredni bližini vrtca zelene površine, ki jih je možno uporabljati za igro, a ne manj kot 15 m².

- a) Normativno število otrok $8 \times 22 = 176 \times 25 = 4.400 \text{ m}^2$ za 8 oddelčni vrtec
- b) Minimalno zemljišče znaša $176 \times 15 = 2.640 \text{ m}^2$

4.4. USKLAJENOST INVESTICIJSKEGA PROJEKTA Z DRŽAVNO STRATEGIJO RAZVOJA SLOVENIJE, USMERITVAMI SKUPNOSTI, PROSTORSKIMI AKTI TER DRUGIMI DOLGOROČNIMI RAZVOJNIMI PROGRAMI IN USMERITVAMI

Investicijski projekt je usklajen z državno strategijo razvoja Slovenije, prostorskimi akti ter dolgoročnimi razvojnimi programi in usmeritvami občine Vrhnika.

5. TEHNIČNO – TEHNOLOŠKI DEL

V nadaljevanju povzemamo osnovne podatke o investiciji iz PGD projekta št. 09/08, ARHIKULTURA, d.o.o., Ljubljana, januar 2009.

5.1. ZASNOVA

Investitor Občina Vrhnika, Tržaška c. 1, 1360 Vrhnika namerava na mestu obstoječega objekta v neposredni bližini vojašnice 26. oktober zgraditi nov objekt za potrebe otroškega vrtca. Izgradnja se predvideva v dveh fazah. V drugi fazi se predvideva odstranitev objekta, ki je trenutno že preurejen v otroški vrtec, vendar ne ustreza normativom za tovrstne objekte.

Novi objekt je zasnovan v dveh etažah, pritličju in nadstropju. Obstoječi teren stopničastega prereza pogojuje stopničasto zasnovo objekta. Pritličje bo na nivoju sedanjega parkirišča za osebne avtomobile, kar bo spremenjeno v zunanje igralne površine, namenjene otrokom drugega starostnega obdobja. Na pohodni strehi igralnic drugega starostnega obdobja bodo igralne površine, namenjene otrokom prvega starostnega obdobja. Pred vsemi igralnicami bo stopničasta zasnova objekta omogočila direkten dostop na zunanje igralne površine.

V 1. fazi bo zgrajen osem oddelčni vrtec s povečano centralno kuhinjo in pralnico ter osrednji prostor in kotlarna za 16 oddelkov.

Nov vrtec, zgrajen v 1. fazi, bo imel 8 oddelkov s kapaciteto 176 otrok.

V 2. fazi bo zgrajeno še osem oddelkov brez prej naštetih skupnih prostorov.

5.2. KONSTRUKCIJA, OBDELAVE

Zasnova konstrukcije je klasična z nosilnimi zidovi iz opečnega ali betonskega modularca in armirano betonsko ploščo kot medetažno konstrukcijo. Vse dimenzije so razvidne iz načrtov.

Temelji

Temelji so trakaste oblike, dimenzionirani skladno s podatki iz geomehanskega poročila. Pred izvedbo mora izklop pregledati geomehanik in podati svoje mnenje.

Nosilni zidovi

Nosilni zidovi so zidani iz betonskih blokov (pritličje) oz. opečnega modularca deb. 20 cm oz. 30 cm. Na vseh vogalih in križanjih nosilnih zidov je potrebno izdelati vertikalne protipotresne vezi armirane z armaturo 2Ø 14 mm. Vsi zunanji zidovi so toplotno izolirani z lamelami iz kamene volne debeline 16 cm. Obodni zidovi, ki so zasuti z zemljo, so izolirani s toplotno izolacijo iz ekstrudiranega polistirena deb. 10 cm in ustrezno zaščiteni s hidroizolacijo. Enako velja za podnožja – cokol zidov.

Predelne stene

Predelne stene so suhomontažne z dvojno oblogo iz mavčnokartonskih plošč (npr. Knauf W112) oz. izdelane iz dvojnega opečnega zidaka deb. 12 cm.

Medetažna konstrukcija

Plošča nad pritličjem bo lita armiranobetonska, debeline 20 cm.

V tej skupini del so zajeti sloji podnih konstrukcij od nosilne stropne plošče do finalne talne obloge: toplotne, zvočne izolacije, parne zapore in cementni estrihi.

Materiali za izdelavo cementnega estriha morajo po kvaliteti ustrezati minimalnim pogojem za tlačno in raztežno trdnost.

Fasada

Fasada objekta bo izvedena s tankoslojno fasado. Izbrana fasadna barva mora biti obstojna na klimatske pogoje, ne sme biti vodotopna in mora biti paropropustna ter mora ustrezati sistemu izvedene podloge. Pred pričetkom izvajanja fasadnega premaza mora predlagano kvaliteto fasadne barve potrditi projektant. Ton barve je po izboru projektanta. Premaz se lahko izvaja ročno ali strojno. Na končani površini se ne smejo poznati sledovi čopica ali valjčka in mora popolnoma prekrivati podlago.

Streha

Kot nosilna konstrukcija je pri enokapnih strehah izdelana armirano betonska plošča. Za kritino je predvidena ALU pločevina v barvi po izboru projektanta. Vse obrobe in žlebovi so prav tako iz ALU pločevine. Ravne strehe bodo izdelane po principu obrnjene strehe. Teraso so delno pokrite z večstenskimi polikarbonatnimi ploščami.

Okna in vrata

Fasadna okna in balkonska vrata so iz ALU oz. PVC (opcija) profilov z ustreznimi zunanjimi in notranjimi policami, zastekljena s termoizolacijskim steklom. Predvidena je zaščita proti soncu s screen roloji.

Zunanje okenske police so kovinske, notranje lesene.

Zunanja vhodna vrata v objekte so delno zastekljena z izolacijskim steklom, opremljena z nasadili, samozapiralom, cilindrično ključavnico in kljuko. Vsa vrata so opremljena s »sistemskim ključem«.

Notranja vrata v igralnice in ostale prostore so lesena, obložena z laminatom ter opremljena z nasadili, kljuko in cilindrično ključavnico.

Predvidena požarna vrata so lesena oz. kovinska.

Površinske obdelave

Glede na namembnost in funkcijo prostorov so predvidene končne obdelave prostorov različne. V igralnicah so opečni notranji zidovi ometani, zglajeni in beljeni z barvo, v mokrih prostorih, sanitarijah, kuhinji in pralnici je predvidena keramična obloga sten do višine vrat.

Tlaki v mokrih prostorih so iz keramike 1. kvalitete. Keramične ploščice v kuhinji morajo imeti protizdrsni faktor R10.

V igralnicah je predviden PVC pod standardne kvalitete v različnih barvnih niansah po izboru projektanta.

Teraso se obloži z nedrsečo keramiko.

Stene stopnišč, podestov in vetrolovov so obdelane s pralno barvo s predhodnim ometom in glajenjem opečnih sten.

Tlak mora biti nedrseč, neobčutljiv na mehanske poškodbe ter primeren za čiščenje. Predvidi se tlak iz nedrseče keramike, tudi stopnice.

Vsi armiranobetonski stropi so zglajeni in barvani.

5.3 OGREVANJE, HLAJENJE IN PREZRAČEVANJE

Za ogrevanje objekta in potrebe prezračevanja ter pripravo tople sanitarne vode je v pritličju objekta predvidena plinska kotlovnica. Kot energent se bo uporabljal zemeljski plin. V plinski kotlovnici so predvideni trije v kaskado vezani plinski kondenzacijski kotli skupne moči 240 kW. Kotli so skladno z DIN4751/2 varovani z membranskimi varnostnimi ventili ter zaprtimi membranskimi razteznostnimi posodami. Delovanje kotlov regulira mikroprocesorska avtomatika v odvisnosti od zunanje temperature. Za dogrevanje sanitarne tople vode se na strehi objekta predvidi sprejemnike sončne energije.

Jekleni panelni radiatorji, namenjeni ogrevanju vseh prostorov in sanitarij, se namestijo na mestih največjih izgub in se opremijo s termostatskimi radiatorskimi ventili ter zapornimi holandci. Na vseh radiatorjih so predvidene termostatske radiatorske glave.

Talno ogrevanje se namesti v igralnicah, hodnikih ter večnamenskih prostorih. V vsakem prostoru s talnim ogrevanjem se namesti prostorski termostat, vezan na termo pogone posamezne veje v razdelilnih omaricah.

Razvodi ogrevne vode so na razdelilniku v kotlovnici ločeni za radiatorsko ogrevanje, talno ogrevanje, ogrevno vodo za potrebe klimata, ter ločeni pripravi STV za vrtec in kuhinjo. Regulacija temperature posameznih cevni sistemov je predvidena z mešalnimi ventili in obtočnimi črpalkami. Temperatura ogrevne vode se regulira glede na zunanjo temperaturo.

Za potrebe klimatizacije objekta se za pripravo hladilne vode na strehi objekta namesti hladilni agregat. Agregat je predviden v kompletu s hidravličnim modulom s črpalko, akumulatorjem hladne vode, varnostnimi ter regulacijskimi armaturami. Sistem je polnjen z mešanico protizmrzovalnega sredstva Solar –N (30%) ter vode.

Za hlajenje se predvidi multi split sisteme. Zunanje enote se namesti na streho objekta. Odvod kondenzata od zunanjih enot se predvidi v meteorno kanalizacijo. Notranje enote se predvidi stenske izvedbe in namesti večinoma nad vrati. Odvod kondenzata se predvidi preko talnih sifonov v sanitarijah v fekalno kanalizacijo.

Za hlajenje pralnice se predvidi mono split sistem z možnostjo delovanja v zimskem času do temperature -15°C. Zunanja enota se namesti na strehi objekta. Notranja enota se predvidi stenske izvedbe

Predvideno je naravno prezračevanje prostorov, kjer je to mogoče, v ostalih prostorih se izmenjava zraka izvede s pomočjo dovodno odvodnih prezračevalnih naprav. Prezračevalni napravi naj bosta ločeni za naslednje sklope prostorov:

Naprava 1 – SKUPNI PROSTORI, OSREDNJI PROSTOR (*Dovod zraka v igralnice naj se predvidi preko prezračevalnih ventilov v oknih, odvod pa preko sekundarnih prostorov (sanitarije in garderobe) . Za vse ostale prostore naj se predvidi prezračevanje skladno z veljavnimi predpisi*).

Naprava 2 – KUHINJA

Napravi naj imata brezstopenjsko regulacijo vrtljajev ventilatorjev ter s tem količine zraka, zagotovljeno s frekvenčnimi pretvorniki.

5.4. ZUNANJA UREDITEV

Opis obstoječega stanja

Območje predvidene novogradnje otroškega vrtca Barjanček je že pozidana površina.

Dostop do predvidene gradnje se bo vršil preko obstoječe dovozne poti, obstoječega parkirišča, ki je že sedaj namenjeno za potrebe obstoječega vrtca.

Projektirana rešitev

Načrt prikazuje gradnjo otroškega vrtca Barjanček v neposredni bližini vojašnice 26. Oktober, s pripadajočo zunanjo in prometno ureditvijo. Dostop do le tega bo z severne strani, preko obstoječe dovozne poti, do obstoječega parkirišča. Predmet zunanje ureditve je dograditev hodnika za pešce v širini 1.40m ob obstoječem parkirišču, ureditev otroškega igrišča na severovzhodni stani objekta, ureditev prostora med obstoječim vrtcem in novim vrtcem na severozahodni strani, ureditev prostora na severovzhodni strani, ter ureditev dovozne poti za potrebe dostave na jugozahodni strani predvidenega objekta. Vse povozne in pohodne površine bodo protiprašno obdelane in primerno odvodnjavane s prečnimi in vzdolžnimi skloni.

Zunanja ureditev otroškega vrtca Barjanček je kombinacija utrjenih povoznih, pohodnih ter zelenih, neutrjenih površin. Vse povozne površine so obrobnice z betonskimi robniki in primerno odvodnjavane z točkovnimi cestnimi jaški oz. linijskimi kinetami. Vse povozne površine in površine namenjene parkiranju v območju urejanja bodo urejene v asfaltni utrditvi. Utrjene pohodne površine se izvedejo v tlaku iz pranih plošč, betonske površine in predstavljajo pešpoti. Otroško igrišče bo izvedeno, deloma v betonskem tlaku oz prodca, ter oz. zelenice. Na mestih, namenjenih otrokom, bodo postavljena igrala. Otroško igrišče bo zavarovano z mrežno žično ograjo višine 1.20m.

5.5. PROJEKTIRANE POVRŠINE

PGD predvideva v I. fazi naslednje površine:

PRITLIČJE	
Prostor:	m2
1. vetrolov	7,02
2. garderoba /hodnik	80,00
3. sanitarije za otroke na igrišču	6,00
4. shramba za vrtna igrala	34,82
5. garderoba in WC-strokovni delavci	18,95
6. stopnišče,hodnik (čistila, termopor.)	36,64
7. centralna pralnica	38,11
8. hišnik	16,33
9. rezervna shramba	19,66
10. stroj. hlad. In hlad. Agregatov	14,30
11. čistila	4,71
12. igralnica	41,54
13. umivalnica za otroke	9,90
14. sanitarije za otroke	9,57
15. igralnica	41,54
16. igralnica	41,54
17. umivalnica	9,90
18. sanitarije za otroke	9,57
19. igralnica	41,57
20. mali osrednji prostor in športna igralnica-2.starostno obdobje	98,80
21. centralna kuhinja za 601 otroka in 93 zaposlenih	217,93
SKUPAJ PRITLIČJE	798,84

NADSTROPJE	
Prostor:	m2
1. vetrolov	7,02
2. garderoba/hodnik	76,65
3. otroški vozički	18,90
4. vzgojna sredstva	18,90
5. skupni prostor-strokovni delavci	47,25
6. čajna kuhinja	5,44

7. fotokopiranje/faks	4,93
8. vodja enote	18,90
9. prha za otroke	3,40
10. WC strokovni delavci	2,40
11. individualno delo z otroki	32,02
12. sprejem in oddaja perila	13,10
13. stopnišče	19,90
14. igralnica	41,54
15. umivalnica-otroci	9,90
16. sanitarije otroci	9,57
17. igralnica	41,54
18. igralnica	41,54
19. umivalnica-otroci	9,90
20. sanitarije otroci	9,57
21. igralnica	41,54
22. veliki osrednji prostor	227,50
23. hodnik	3,40
24. čistila	8,10
25. kotlarna	34,92
26. sprejem živil	19,39
27. odpadki in embalaža	5,80
28. garderobe in sanitarije/kuhinja	18,80
SKUPAJ	791,82
29. terasa (nepokrita)	104,14
29* terasa (pokrita)	55,61
30. terasa (nepokrita)	104,14
30* terasa (pokrita)	55,61
A.povezovalni hodnik	32,32
SKUPAJ I. FAZA (P+N brez teras in povezov.hodnika)	1.590,66
Normativ za 8-oddelčni vrtec	1.235,00

Skupna površina prostorov I. faze presega normativ za 355,66 m², saj so osrednji prostori, kot so centralna kuhinja, igralne površine, osrednji večnamenski prostor, kotlarna in drugo dimenzionirani za I. in II. fazo gradnje.

6. ANALIZA ZAPOSLENIH ZA ALTERNATIVO "Z" INVESTICIJO GLEDE NA ALTERNATIVO "BREZ" INVESTICIJE

Investicija bo vplivala na povečanje skupnega števila zaposlenih za 21 delavcev.

STOPNJA IZOBRAZBE	ŠTEVILO pred investicijo 01.01.2009	ŠTEVILO po investiciji
VSS (VII-VIII)	18	26
VŠS (VI)	6	6
SSS (V)	35	44
KV (III-IV)	5	7
NKV (I-II)	10	12
SKUPAJ	74	95

7. OCENA VREDNOSTI PROJEKTA PO STALNIH IN TEKOČIH CENAH

7.1. OSNOVE

- GRADBENO-OBRTNIŠKA, INSTALACIJSKA DELA IN OPREMA: projektantski predračun, usklajen z DIIP in PIZ
- OSTALI INVESTICIJSKI STROŠKI: Vrednost ostalih investicijskih stroškov je ocenjena na osnovi normativov MŠŠ oz. običajnih deležev od GOI del
- NIVO STALNIH CEN: januar 2009
- TEKOČE CENE: Glede na to, da bo investicija izvedena v manj kot enem letu, so tekoče cene enake stalnim.

7.2. OCENA VREDNOSTI INVESTICIJE PO STALNIH IN TEKOČIH CENAH

VRSTA DEL	STALNE CENE januar 2009	TEKOČE CENE
A. GRADBENA,OBRTNIŠKA IN INSTALACIJSKA DELA	1.901.045	1.901.045
B. ZUNANJA UREDITEV (ZAJETO V A.)		
A.-B. SKUPAJ	1.901.045	1.901.045
C. OPREMA	279.655	279.655
Č. INVENTAR, UČILA	30.000	30.000
C.Č. SKUPAJ	309.655	309.655
A.Č. SKUPAJ	2.210.700	2.210.700
D. INVESTICIJSKA IN PROJEKTNÁ DOKUMENTACIJA	114.063	114.063
E. INŽENIRING	34.076	34.076
D.-E. SKUPAJ	148.138	148.138
F. KOMUNALNA .OPREMA .ZEMLJIŠČA	0	0
G. DRUGO-REZERVA, NEPREDVIDENO	94.032	94.032
F.-G. SKUPAJ	94.032	94.032
A.-G. SKUPAJ	2.452.870	2.452.870
J. DDV	490.574	490.574
A.-J. SKUPAJ Z DDV	2.943.444	2.943.444
VREDNOST NA m2 (1.591 m2)	1.850	1.850

7.3. DINAMIKA INVESTIRANJA

STALNE CENE=TEKOČE CENE

VRSTA DEL	I.kvartal	II.kvartal	III.kvartal	IV.kvartal	SKUPAJ
A. GOID		600.000	800.000	501.045	1.901.045
B. ZUN.UREDITEV (ZAJETA V GOID)					
A.-B.SKUPAJ	0	600.000	800.000	501.045	1.901.045
C. OPREMA				279.655	279.655
Č. INVENTAR, UČILA				30.000	30.000
C.Č. SKUPAJ	0	0	0	309.655	309.655
A.Č.SKUPAJ	0	600.000	800.000	810.700	2.210.700
D.INVESTICIJSKA IN PROJEKTNÁ DOKUM.	80.000	34.063		0	114.063
E.INŽENIRING	5.000	10.000	10.000	9.076	34.076
D.-E.SKUPAJ	85.000	44.063	10.000	9.076	148.139
F. KOM.OPREM.ZEMLJIŠČA	0	0	0	0	0
G.DRUGO-REZERVA, NEPREDVIDENO		30.000	40.000	24.032	94.032
F.-G.SKUPAJ	0	30.000	40.000	24.032	94.032
A.-G.SKUPAJ	85.000	674.063	850.000	843.808	2.452.871
J. DDV	17.000	134.813	170.000	168.762	490.574
A.-J. SKUPAJ Z DDV	102.000	808.876	1.020.000	1.012.570	2.943.445

8. ANALIZA LOKACIJE

Obstoječa objekta, ki sta prvotno služila potrebam vojašnice, na zemljišču parc. št. 2103/2, k.o. Stara Vrhnika, bosta porušena, na istem mestu pa bo zgrajen novi objekt za potrebe otroškega vrtca. Rušitev obstoječih objektov bo prilagojena faznosti gradnje tako, da bo v I. fazi porušen en objekt, v II. fazi pa drugi, po preselitvi obstoječega vrtca na drugo lokacijo.

Lokacija vrtca je v neposredni bližini vojašnice 26. oktober, nad regionalno cesto Vrhnika – Horjul, na parc. št. 2103/2 k.o. Stara Vrhnika, na zemljišču, ki meri 6.473 m².

Veljavni prostorski akti:

- Dolgoročni plan Občine Vrhnika z obdobje 1986 do 2000 in srednjeročni družbeni plan Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 1990 (Uradne objave Naš časopis št. 4/87, 13/88, Ur.l. RS, št. 21/90, 41/94, 50/94, 63/96, 73/97, 76/98, 69/99, Uradne objave Naš časopis št. 272/01, 277/01, 304/2004, 319/05).
- Odlok o splošnih merilih in pogojih prostorskih ureditvenih pogojev za Občino Vrhnika (Ur.l.RS, št. 6/99, Naš časopis, št.292-3/03, 323/06, Naš časopis, št.349/08-obv.razl.).
- Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V3: Vrhnika-Sinja gorica (Ur.l. RS, št. 2/95, 77/06, Naš časopis, št. 319/05, 328/06, 330/06).

9. ANALIZA VPLIVOV INVESTICIJSKEGA PROJEKTA NA OKOLJE

Pri projektiranju, izvedbi in obratovanju objekta bodo upoštevani vsi veljavni predpisi in standardi, ki urejajo varstvo okolja, tako da obravnavana investicija ne bo imela negativnih vplivov na okolje.

Komunalni priključki in naprave

- **elektrika:** priključek na javno omrežje
- **vodovod:** priključek na javno omrežje
- **plin:** priključek na javno omrežje
- **telefon s KTV:** priključek na javno omrežje
- **fekalna kanalizacija:** priključek na javno sanitarno kanalizacijo
- **meteorna kanalizacija:** iz utrjenih površin bo meteorna voda speljana preko gravitacijskega lovilca olj v javno meteorno kanalizacijo, možno bo to vodo tudi ponikati
- **odpadki:** organiziran odvoz, zabojniki in smetnjaki locirani na funkcionalnem zemljišču

10. ČASOVNI NAČRT IZVEDBE INVESTICIJE

Investitor predvideva naslednji okvirni časovni načrt izvedbe del:

AKTIVNOST	ROK IZVEDBE (MESEC/LETO)
PGD, PZI projekt	marec 2009
Gradbeno dovoljenje	april 2009
Razpis za izbor izvajalca	marec 2009
Pričetek del	april 2009
Konec del	november 2009
Redno obratovanje	december 2009

Grafični prikaz terminskega plana

Aktivnost	2009											
	I.			II.			III.			IV.		
Dokumentacija PGD, PZI		X	X									
Gradbeno dovoljenje				X								
Javni razpis in izbor izvajalca		X	X	X								
Gradnja				X	X	X	X	X	X	X	X	
Pregled in prevzem objekta											X	
Predaja objekta v uporabo												X

11. NAČRT FINANCIRANJA INVESTICIJE V TEKOČIH CENAH PO DINAMIKI IN VIRIH FINANCIRANJA

11.1. VIRI FINANCIRANJA

Za financiranje predračunske vrednosti investicije predvidevamo naslednje vire:

- MŠŠ - podatek investitorja: 80.000 EUR
- Občina Vrhnika - preostalo vrednost

Viri financiranja po stalnih in tekočih cenah

VIRI	STALNE CENE EUR	TEKOČE CENE EUR
1. Javnofinančni viri		
1.1. občinski proračun	2.863.444	2.863.444
1.2. državni proračun	80.000	80.000
3. Drugi viri:		
SKUPAJ	2.943.444	2.943.444

11.2. DINAMIKA FINANCIRANJA

Gradnja I. faze bo končana v letu 2009, kot je razvidno v dinamiki investiranja (poglavje 7.3.), financiranje pa bo delno realizirano tudi v letu 2010.

Dinamika financiranja po tekočih cenah

VIRI	2009	2010	SKUPAJ
1. Javnofinančni viri			
1.1. občinski proračun	1.730.000	1.133.444	2.863.444
1.2. državni proračun		80.000	80.000
4. Drugi viri:			
SKUPAJ	1.730.000	1.213.444	2.943.444

12. PROJEKCIJE PRIHODKOV IN STROŠKOV POSLOVANJA PO VZPOSTAVITVI DELOVANJA INVESTICIJE ZA OBDOBJE EKONOMSKE DOBE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA

12.1. UVODNO POJASNILO

Analiza stroškov in koristi je temeljno orodje za ocenjevanje ekonomskih koristi projektov. Načelno je potrebno oceniti vse vplive, tj. finančne, ekonomske, družbene itd. s ciljem ugotovitve stroškov in koristi konkretnega projekta. Stroške in koristi je potrebno vrednotiti po pravilu diferenčnih vrednosti z upoštevanjem razlike med alternativo "z" investicijo in alternativo "brez" investicije.

V nadaljevanju so za obravnavani projekt izdelane naslednje projekcije:

- Projekcija prihodkov
- Projekcija stroškov poslovanja
- Finančna analiza
- Ekonomska analiza
- Analiza občutljivosti in tveganj

Glede na to, da gre v primeru novogradnje vrtca Barjanček 2 za projekt, ki ni namenjen ustvarjanju dobička, ampak predvsem zadovoljevanju družbenih, socialnih in izobraževalnih potreb, je analiza stroškov in koristi bolj informativne narave, ki ne služi kot osnova za odločanje o investiciji, kot je to običajno pri gospodarskih naložbah.

Vlaganje v izgradnjo izobraževalnega objekta se ne da ovrednotiti z ekonomskimi učinki vračanja vloženega kapitala, vendar pa je investicijsko vlaganje v izgradnjo tovrstnega objekta nujno.

Učinki investicij v vzgoji in izobraževanju niso direktno merljivi v denarju, temveč so predvsem posredni. Družbena koristnost tovrstnih naložb je večja od njihovih stroškov.

Finančna in ekonomska analiza v nadaljevanju sta izdelani na nivoju Vrtca Vrhnika, v sklopu katerega bo deloval novi vrtec.

12.2. PROJEKCIJA PRIHODKOV

Programi predšolske vzgoje se financirajo iz:

- javnih sredstev
- sredstev ustanovitelja
- plačil staršev
- donacij in drugih virov

12.3. PROJEKCIJA STROŠKOV POSLOVANJA

Stroške materiala in energije ocenjujemo na osnovi podatkov iz zaključnega računa za leto 2007 z upoštevanjem dodatnih novih površin po investiciji. Povečane stroške storitev, povezanih z obratovanjem in vzdrževanjem ocenjujemo v višini 10 % letnega zneska amortizacije.

Zaradi investicije se skupno število zaposlenih poveča za 21 delavcev.

IZRAČUN AMORTIZACIJE:

Postavke	
prvo leto obračuna	2010
Gradbeni objekti	1.901.045
Oprema	309.655
Amortizacija objektov 2,5%	47.526
amortizacija opreme 8,5 %	26.321
skupaj amortizacija	73.847
Ostanek vrednosti objektov in opreme 2022	1.283.207

STROŠKI MATERIALA, ENERGIJE, STORITEV IN DELA(za nove površine oz. dodatne otroke):

Postavke /osnova za oceno	nove površine 176 otrok
material,surovine, energija: 55 EUR/mes./otroka	161.160
storitve - 10 % amort.	7.385
delo: 1.650 EUR/del mes.*21*12 mes.	415.800
ostali stroški:5 EUR/mes./otroka	10560
skupaj:	594.905

SKUPNI DODATNI ODHODKI:

STROŠEK	LETNO
STROŠKI BLAGA, MATERIALA, STORITEV, DELA	594.905
AMORTIZACIJA	73.847
SKUPAJ	668.752

Izrednih prihodkov in izrednih odhodkov ne planiramo, prav tako prihodkov in odhodkov iz naslova financiranja.

13. VREDNOTENJE DRUGIH STROŠKOV IN KORISTI TER PRESOJA UPRAVIČENOSTI INVESTICIJE

13.1. FINANČNA ANALIZA

Finančna analiza je izdelana z vidika lastnika. Poglaviti namen finančne analize je izračun kazalnikov finančne učinkovitosti projekta, predvsem neto sedanje vrednosti (NSV) in interne stopnje donosnosti projekta (IRR). Za ta namen je izdelan finančni tok po načelu diskontiranja za ekonomsko dobo projekta, ki jo določa najkrajša doba amortizacije. V našem primeru je uporabljena amortizacijska doba za opremo 12 let, kar upoštevamo kot ekonomsko dobo projekta.

Pri oblikovanju prilivov in odlivov smo upoštevali naslednja izhodišča:

- **Vrednost investicije** po stalnih cenah november 2008: 2.943.444 EUR

Rekapitulacija po letih:

LETO	EUR
leto 2008	
leto 2009	2.943.444
Skupaj	2.943.444

- v analizi je upoštevana **diskontna stopnja 7 %** - glede na Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (UL RS, št. 60/06),
- **ekonomska doba** je 12 let (amortizacijska stopnja opreme)
- **stroški na letni ravni:** stroški materiala, energije, storitev in dela znašajo 594.905 EUR, stroški amortizacije, ki jih upoštevamo le pri izračunu ostanka vrednosti projekta, pa znašajo 73.847 EUR
- **Ostane vrednosti projekta v letu 2022:** 1.283.207 EUR
- **Ocena dodatnih letnih prihodkov:** v višini materialnih stroškov in stroškov dela 594.905 EUR, ki jih vrtec ustvarja iz javnih sredstev, sredstev ustanovitelja, plačil staršev, donacij in drugih virov

FINANČNI TOK "BREZ INVESTICIJE"

LETO	INVESTICIJSKI STROŠKI	OPERATIVNI STROŠKI	PRIHODKI	OSTANEK VREDNOSTI	NETO DENARNI TOK
2009		2.010.870	2.041.617	0	30.747
2010		2.010.870	2.041.617	0	30.747
2011		2.010.870	2.041.617	0	30.747
2012		2.010.870	2.041.617	0	30.747
2013		2.010.870	2.041.617	0	30.747
2014		2.010.870	2.041.617	0	30.747
2015		2.010.870	2.041.617	0	30.747
2016		2.010.870	2.041.617	0	30.747
2017		2.010.870	2.041.617	0	30.747
2018		2.010.870	2.041.617	0	30.747
2019		2.010.870	2.041.617	0	30.747
2020		2.010.870	2.041.617	0	30.747
2021		2.010.870	2.041.617	0	30.747
2022		2.010.870	2.041.617	0	30.747
SKUPAJ	0	28.152.180	28.582.638	0	430.458
SKUPAJ (diskontirano)	0	17.585.999	17.854.896	0	268.897

FINANČNI TOK "Z INVESTICIJO"

LETO	INVESTICIJSKI STROŠKI	OPERATIVNI STROŠKI	PRIHODKI	OSTANEK VREDNOSTI	NETO DENARNI TOK
2009	2.943.444	2.010.870	2.041.617	0	-2.912.697
2010		2.159.596	2.190.343	0	30.747
2011		2.605.775	2.636.522	0	30.747
2012		2.605.775	2.636.522	0	30.747
2013		2.605.775	2.636.522	0	30.747
2014		2.605.775	2.636.522	0	30.747
2015		2.605.775	2.636.522	0	30.747
2016		2.605.775	2.636.522	0	30.747
2017		2.605.775	2.636.522	0	30.747
2018		2.605.775	2.636.522	0	30.747
2019		2.605.775	2.636.522	0	30.747
2020		2.605.775	2.636.522	0	30.747
2021		2.605.775	2.636.522	0	30.747
2022		2.605.775	2.636.522	1.283.207	1.313.954
SKUPAJ	2.943.444	35.439.766	35.870.224	1.283.207	-1.229.779
SKUPAJ (diskontirano)	2.750.882	21.843.026	22.111.923	497.650	-1.984.336

FINANČNI TOK " RAZLIKA"

LETO	INVESTICIJSKI STROŠKI	OPERATIVNI STROŠKI	PRIHODKI	OSTANEK VREDNOSTI	NETO DENARNI TOK
2009	2.943.444	0	0	0	-2.943.444
2010	0	148.726	148.726	0	0
2011	0	594.905	594.905	0	0
2012	0	594.905	594.905	0	0
2013	0	594.905	594.905	0	0
2014	0	594.905	594.905	0	0
2015	0	594.905	594.905	0	0
2016	0	594.905	594.905	0	0
2017	0	594.905	594.905	0	0
2018	0	594.905	594.905	0	0
2019	0	594.905	594.905	0	0
2020	0	594.905	594.905	0	0
2021	0	594.905	594.905	0	0
2022	0	594.905	594.905	1.283.207	1.283.207
SKUPAJ	2.943.444	7.287.586	7.287.586	1.283.207	-1.660.237
SKUPAJ (diskontirano-DS=7%)/NSV	2.750.882	4.257.027	4.257.027	497.650	-2.253.232
IRR					-6,20%

13.2. EKONOMSKA ANALIZA

Ekonomska analiza je izdelana na podlagi družbenega vidika obravnavanega projekta. Kot izhodišče ekonomske analize upoštevamo denarne tokove iz finančne analize. Pri določanju kazalnikov ekonomske učinkovitosti (ENSV in EIRR) pa upoštevamo nekatere prilagoditve. V našem primeru ocenjujemo, da bo imela investicija vpliv na prihodke družbene skupnosti predvsem glede na dohodnino, ki bo posledica novih delovnih mest, kot je prikazano v spodnji preglednici:

Ocena prihodkov družbene skupnosti v zvezi s projektom

Definicija	Obrazložitev	Ocena
Večje število delovnih mest.	Nova delovna mesta pri investitorju; povprečna dohodnina je 1.160,00 EUR.	21 novih delovnih mest – dohodnina = $1.160 \cdot 21 = 24.360$ EUR
Ekonomski učinki zaradi investicije v regiji	Investicija vpliva na obseg dela lokalnih podjetij	Ocena: 50% vrednosti investicije

Sicer pa je ekonomska analiza projekta izdelana na istih osnovah kot finančna analiza, razlika je le v višini prihodkov, med katere s širšega družbenega vidika štejemo tudi zgoraj ocenjene prihodke družbene skupnosti iz naslova dohodnine in vpliv investicije na obseg dela lokalnih podjetij ter v uporabljeni diskontni stopnji, ki je v primeru ekonomske analize 5% (priporočilo Delovnega dokumenta 4, SVLR).

EKONOMSKI TOK "BREZ INVESTICIJE"

LETO	INVESTICIJSKI STROŠKI	OPERATIVNI STROŠKI	PRIHODKI	OSTANEK VREDNOSTI	NETO DENARNI TOK
2009		2.010.870	2.041.617	0	30.747
2010		2.010.870	2.041.617	0	30.747
2011		2.010.870	2.041.617	0	30.747
2012		2.010.870	2.041.617	0	30.747
2013		2.010.870	2.041.617	0	30.747
2014		2.010.870	2.041.617	0	30.747
2015		2.010.870	2.041.617	0	30.747
2016		2.010.870	2.041.617	0	30.747
2017		2.010.870	2.041.617	0	30.747
2018		2.010.870	2.041.617	0	30.747
2019		2.010.870	2.041.617	0	30.747
2020		2.010.870	2.041.617	0	30.747
2021		2.010.870	2.041.617	0	30.747
2022		2.010.870	2.041.617	0	30.747
SKUPAJ	0	28.152.180	28.582.638	0	430.458
SKUPAJ (diskontirano)	0	19.904.880	20.209.234	0	304.354

EKONOMSKI TOK "BREZ INVESTICIJO"

LETO	INVESTICIJSKI STROŠKI	OPERATIVNI STROŠKI	PRIHODKI	OSTANEK VREDNOSTI	NETO DENARNI TOK
2009	2.943.444	2.010.870	3.513.339	0	-1.440.975
2010	0	2.159.596	2.196.433	0	36.837
2011	0	2.605.775	2.660.882	0	55.107
2012	0	2.605.775	2.660.882	0	55.107
2013		2.605.775	2.660.882	0	55.107
2014		2.605.775	2.660.882	0	55.107
2015		2.605.775	2.660.882	0	55.107
2016		2.605.775	2.660.882	0	55.107
2017		2.605.775	2.660.882	0	55.107
2018		2.605.775	2.660.882	0	55.107
2019		2.605.775	2.660.882	0	55.107
2020		2.605.775	2.660.882	0	55.107
2021		2.605.775	2.660.882	0	55.107
2022		2.605.775	2.660.882	1.283.207	1.338.314
SKUPAJ	2.943.444	35.439.766	37.640.356	1.283.207	540.353
SKUPAJ (diskontirano)	2.803.280	24.822.358	26.729.711	648.107	-247.820

EKONOMSKI TOK "RAZLIKA"

LETO	INVESTICIJSKI STROŠKI	OPERATIVNI STROŠKI	PRIHODKI	OSTANEK VREDNOSTI	NETO DENARNI TOK
2009	2.943.444	0	1.471.722	0	-1.471.722
2010	0	148.726	154.816	0	6.090
2011	0	594.905	619.265	0	24.360
2012	0	594.905	619.265	0	24.360
2013		594.905	619.265	0	24.360
2014		594.905	619.265	0	24.360
2015		594.905	619.265	0	24.360
2016		594.905	619.265	0	24.360
2017		594.905	619.265	0	24.360
2018		594.905	619.265	0	24.360
2019		594.905	619.265	0	24.360
2020		594.905	619.265	0	24.360
2021		594.905	619.265	0	24.360
2022		594.905	619.265	1.283.207	1.307.567
SKUPAJ	2.943.444	7.287.586	9.057.718	1.283.207	109.895
SKUPAJ (diskontirano, DS=5%)	2.803.280	4.917.478	6.520.477	648.107	-552.174
EIRR					0,61 %

14. ANALIZA TVEGANJA IN ANALIZA OBČUTLJIVOSTI

Investicija bo predvidoma izvedena v planiranem obsegu. Za izvedbo projekta je izdelana PGD projektna dokumentacija. Pridobitev gradbenega dovoljenja je predvidena v kratkem, tako da je mogoče pričeti s postopkom izbire najugodnejšega izvajalca po Zakonu o javnem naročanju. Sledi izvedba načrtovanih del po načrtovanem terminskem planu.

Z analizo občutljivosti preverjamo spremembe dinamičnih kazalnikov uspešnosti investicije ob upoštevanju naslednjih vplivov osnovnih parametrov:

- zmanjšanje prihodka ob nespremenjenih stroških
- povečanje stroškov ob nespremenjenem prihodku
- zmanjšanje prihodka in istočasno povečanje stroškov
- povečanje investicijske vrednosti

Glede na to, da je že v osnovi neto sedanja vrednost investicije pri diskontni stopnji 7 % in 5 % negativna, prav tako finančna interna stopnja donosnosti, medtem ko je ekonomska interna stopnja donosnosti minimalno pozitivna, vsako poslabšanje zgoraj navedenih parametrov oba kazalca še poslabša.

Bistveno tveganje pa nastopi v primeru, da izvedbe investicije ne bo, saj to pomeni nadaljevanje obstoječega stanja, ki je z vidika zagotavljanja prostora za predšolsko vzgojo v občini Vrhnika neustrezno.

15. PREDSTAVITEV IN RAZLAGA REZULTATOV

Predlagana rešitev prostorske problematike predšolskega varstva v občini Vrhnika temelji na naslednjih strokovnih osnovah:

- PGD projekt št.09/08, ARHIKULTURA d.o.o., Ljubljana, januar 2009
- DOKUMENT IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA, FIMEX-N, d.o.o. Ljubljana, november 2008
- PREDINVESTICIJSKA ZASNOVA FIMEX-N, d.o.o. Ljubljana, januar 2009
- Podatki po vprašalniku, Občina Vrhnika, november 2008-februar 2009

Predlagana rešitev je utemeljena glede na stanje in projekcijo vključenosti otrok v predšolsko varstvo, ki je med drugim tudi posledica povečanih priselitev zaradi novogradenj stanovanj v občini Vrhnika.

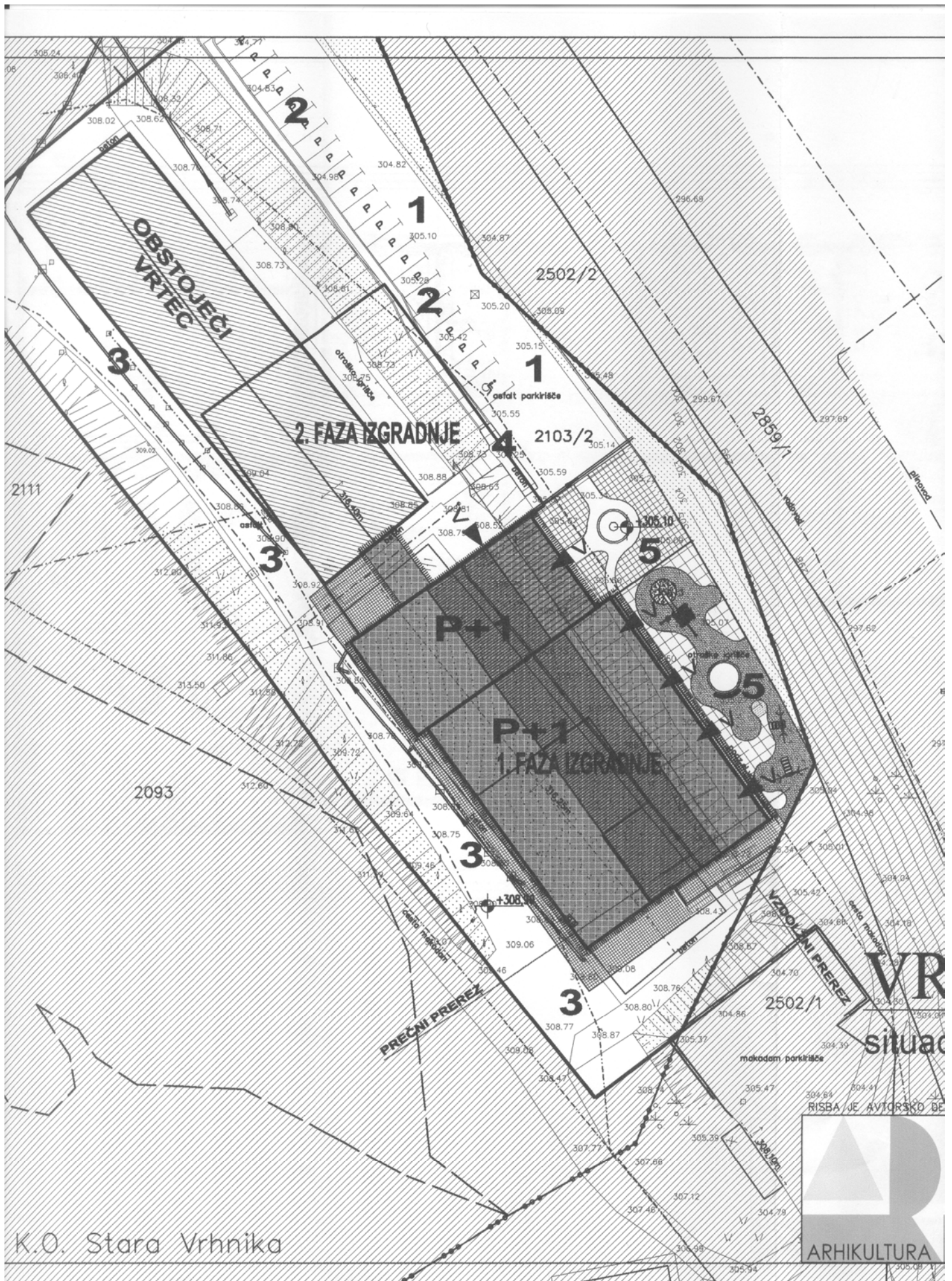
Skupni investicijski stroški in stroški predlagane variantne rešitve na enoto so v realnih okvirih in primerljivi s podatki o že izvedenih podobnih posegih.

Izdelana ocena poslovnih rezultatov po investiciji upošteva usklajenost prihodkov z odhodki. Glede na to, da vrtec nima pogojev za ustvarjanje večjega dobička, dinamični kazalniki uspešnosti investicije ne morejo vplivati na odločitev o naložbi, kot je to v primeru gospodarskih naložb.

Učinki investicij v vzgoji in izobraževanju niso direktno merljivi v denarju, temveč so predvsem posredni, kot npr. višja kvaliteta izobraževalnega procesa, varnost otrok in zaposlenih, višji nivo higienskega in zdravstvenega varstva ipd. Družbena koristnost tovrstnih naložb je večja od njihovih stroškov.

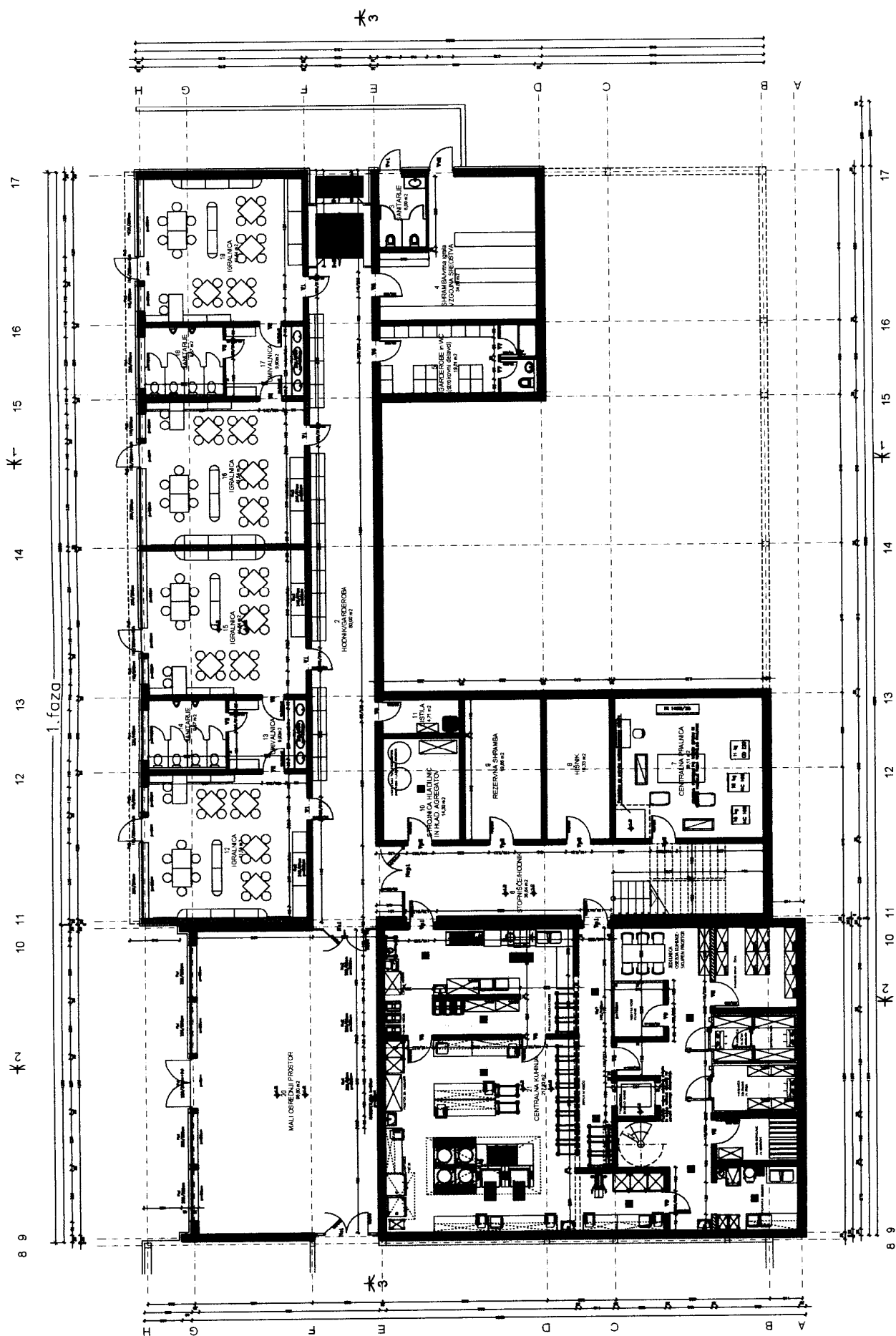
GRAFIČNE PRILOGE:

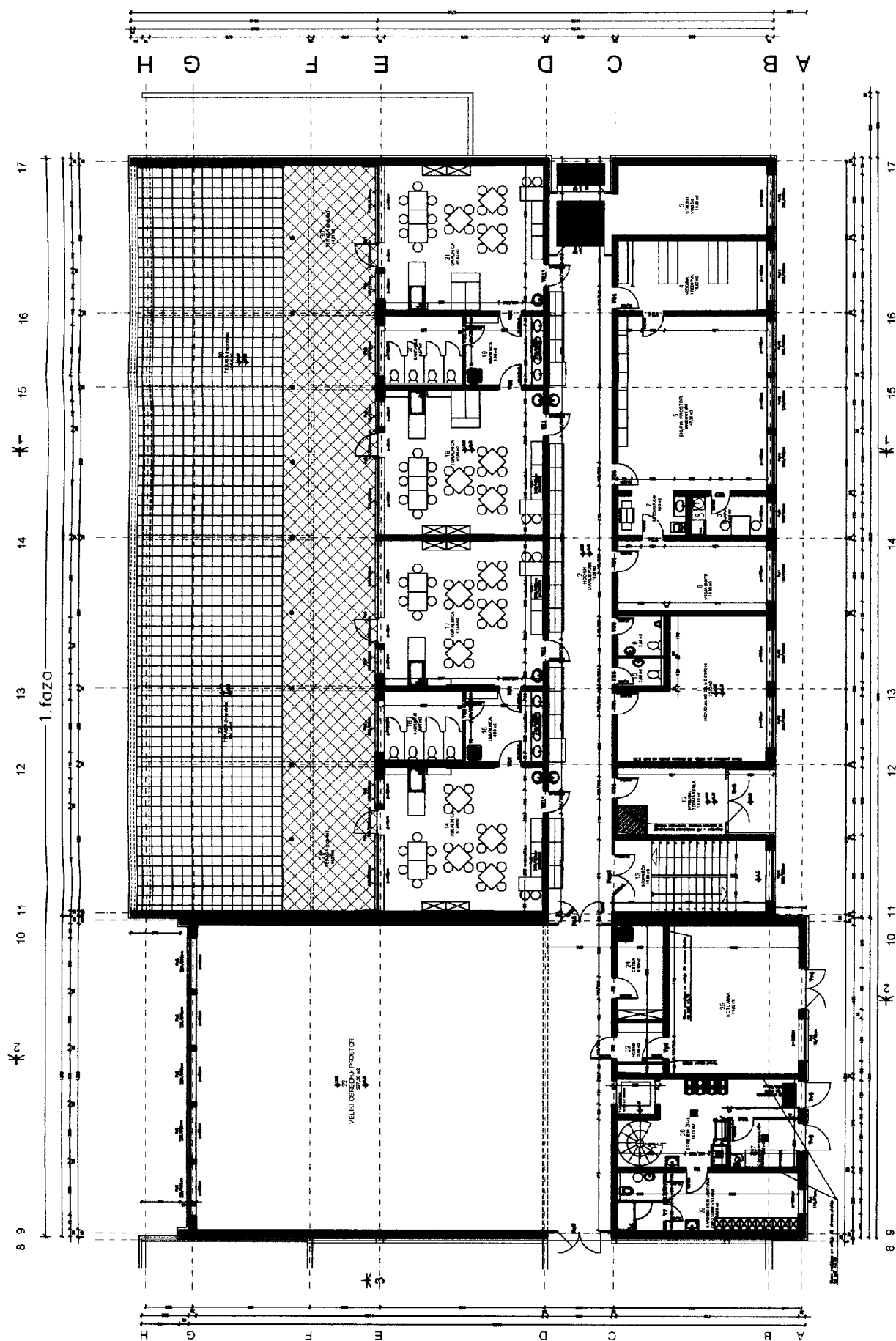
- SITUACIJA
- TLORISI
- FASADE



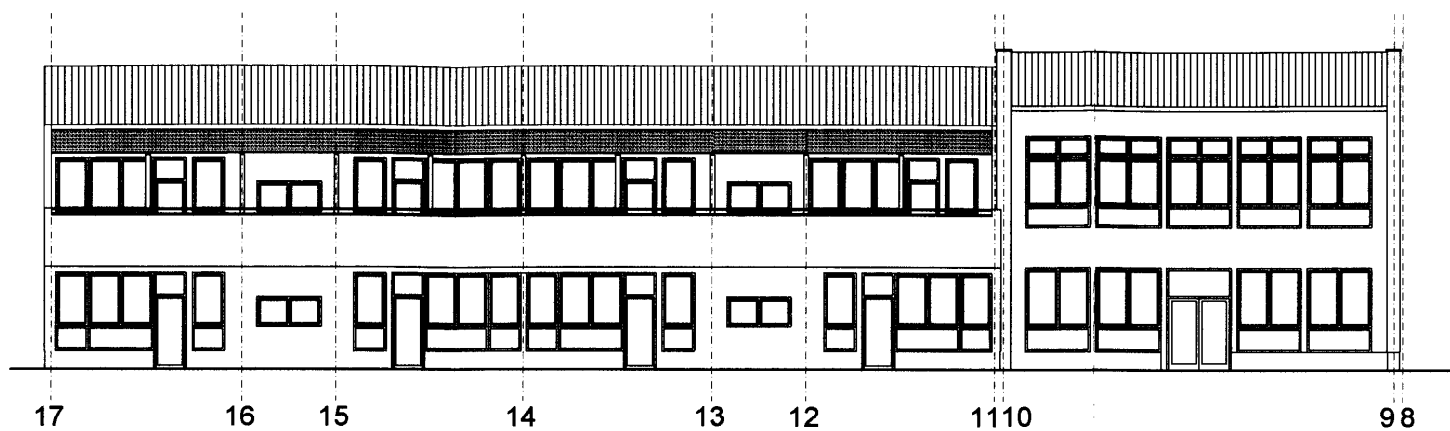
K.O. Stara Vrhnika



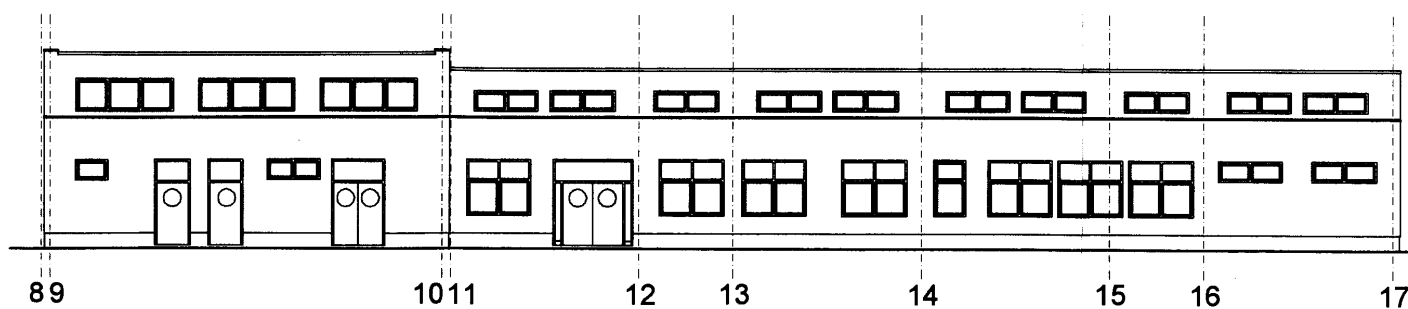




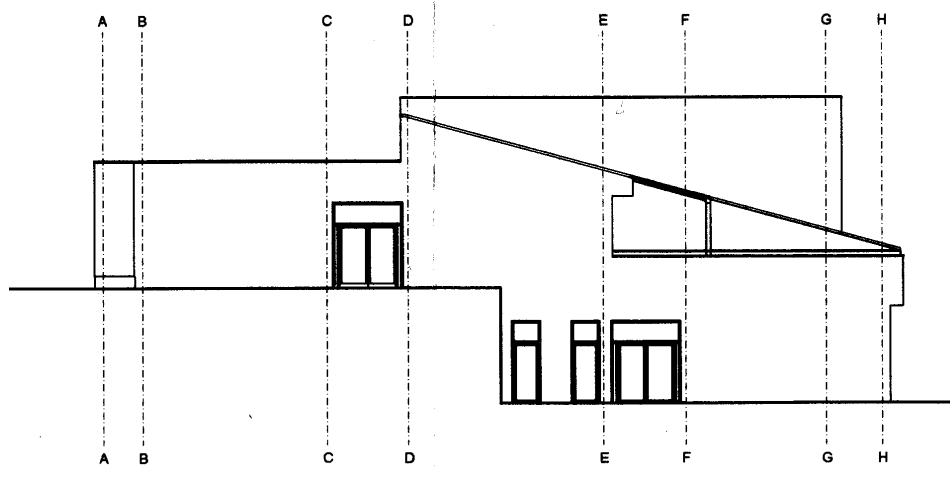
SEVEROVZHODNA FASADA



JUGOZAHODNA FASADA



JUGOVZHODNA FASADA





Številka: 351-104/2008 (3-01)
Datum: 31. 3. 2009

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Investicijski program za Vrtec Barjanček 2

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je na svoji 18. seji dne 31. 3. 2009 obravnaval točko Investicijski program za Vrtec Barjanček 2 ter po razpravi sprejel naslednji

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je obravnaval Investicijski program za Vrtec Barjanček 2, dokument ocenjuje kot primeren za nadaljnjo obravnavo in ga posreduje Občinskemu svetu v sprejem.

Predsednik odbora
Igor NOVLJAN



Številka: 351-104/2008 (3-01)

Datum: 27. 3. 2009

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Investicijski program za Vrtec Barjanček 2

Odbor za obnovo objekta za vrtec Barjanček 2 je na svoji 7. seji dne 24. 3. 2009 obravnaval točko Investicijski program za Vrtec Barjanček 2 ter po razpravi sprejel naslednji

SKLEP:

Odbor za obnovo objekta za vrtec Barjanček 2 je obravnaval Investicijski program za Vrtec Barjanček 2, dokument z obravnavanimi popravki ocenjuje kot primeren za nadaljnjo obravnavo na Občinskem svetu. Dokumentu se priloži dodatne obrazložitve glede zunanje ureditve.

:

Predsednik odbora
Leon Marjan Možina, l. r.

Številka: 355-4/2008 (6-05)
Datum: 1.4. 2009

5

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Vrhnika

PRAVNA PODLAGA:

- Statut Občine Vrhnika (Ur. l. RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in 77/06)
- Zakon o vodah /ZV - 1/ (Ur. l. RS, št. 67/02, 110/02 - ZGO-1, 2/04 in 41/04 - ZVO-1)
- Zakon o urejanju prostora (Ur. l. RS, št. 110/02, 8/03 – popr. In 58/03 - ZZK - 1)
- Zakon o varstvu okolja /ZVO-1/ (Ur. l. RS, št. 41/2004, 17/2006, 20/2006, 28/2006 Skl.US: U-I-51/06-5, 49/06-ZMetD, 66/2006 Odl.US: U-I-51/06-10, 112/2006 Odl.US: U-I-40/06-10, 33/2007 in 70/2008-ZVO - 1B - ZPNačrt)
- Zakon o gospodarskih javnih službah /ZGJS/ (Ur. l. RS, št. 32/1993, 30/1998-ZZLPPO, 127/2006 - ZJZP)
- Pravilnik o oskrbi s pitno vodo (Ur. l. RS, št. 35/06, 41/08)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALCI: Tina Kobal, višja svetovalka za premoženjsko pravne zadeve
Stojan Jakin, univ. dipl. ing. gradb., v. d. direktorja Komunalnega podjetja Vrhnika d.o.o.

I. OBRAZLOŽITEV:

1. Ocena stanja in razlogi za sprejetje odloka

Občinski svet Občine Vrhnika je na svoji 21. seji dne 15.3.2005 obravnaval in sprejel Odlok o oskrbi s pitno vodo v Občini Vrhnika, s čimer je zadostil določbam v pravni podlagi navedenih predpisov.

Dne 16.3.2006 je minister za okolje in prostor na podlagi tretjega odstavka 149. člena Zakona o varstvu okolja, drugega odstavka 126. člena Zakona o vodah in osmega odstavka 152. člena Zakona o urejanju prostora izdal Pravilnik o oskrbi s pitno vodo.

Dne 4.4.2008 je minister za okolje in prostor na podlagi tretjega odstavka 149. člena Zakona o varstvu okolja, ter drugega odstavka 71. člena in petega odstavka 89. člena Zakona o

prostorskem načrtovanju izdal Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o oskrbi s pitno vodo.

Na podlagi Pravilnika o oskrbi s pitno vodo in Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o oskrbi s pitno vodo je potrebno zaradi spremenjenih zahtev, določenih v pravilnikih, prilagoditi občinski predpis na tem področju.

2. Cilji in pogloblitve rešitve sprejetja odloka

Cilj sprejetja Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Vrhnika je uskladitev odloka s Pravilnikom o oskrbi s pitno vodo in Pravilnikom o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o oskrbi s pitno vodo. Na podlagi predlaganih sprememb bo Odlok o oskrbi s pitno vodo v Občini Vrhnika usklajen z državnimi predpisi in bo omogočal vsakokratnemu upravljavcu vodovodnega sistema lažje in preglednejše izvajanje prenesenih nalog.

3. Finančne posledice

Sprejetje sprememb odloka ne predstavlja dodatnih finančnih obveznosti za Občino Vrhnika.

II. BESEDILO ČLENOV ODLOKA

OSNUTEK

Na podlagi 20. člena Statuta Občine Vrhnika (Ur. l. RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in 77/06) je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji seji dne sprejel

O D L O K

O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O OSKRBI S PITNO VODO V OBČINI VRHNIKA

1. člen

Za 1. členom se doda nov 1a člen v naslednji vsebini:

(območja izvajanja oskrbe s pitno vodo)

1. Občina mora zagotoviti izvajanje storitev javne službe na vseh poselitvenih območjih na njenem območju in poselitvenih območjih, kjer se oskrbujejo iz posameznega vodnega vira več kot 50 prebivalcev s stalnim prebivališčem ali je letna povprečna zmogljivost oskrbe s pitno vodo več kot 10m³ pitne vode na dan.

2. Lastna oskrba prebivalcev s pitno vodo se lahko izvaja na območju poselitve, kjer se oskrba s pitno vodo ne zagotavlja v okviru storitev javne službe, če je vodovod v zasebni lasti, vodni vir pa oskrbuje:

- poselitveno območje z manj kot 50 prebivalci s stalnim prebivališčem in z letno povprečno zmogljivostjo oskrbe s pitno vodo, manjšo od 10m³ pitne vode na dan, ali
- stavbe, ki so na območjih, ki so nad 1500m nadmorske višine.

2. člen

V 2. členu odloka se za točko s. doda nove točke š., t., u., v., z. v naslednji vsebini:

š.) Pitna voda je voda v skladu s predpisom, ki ureja pitno vodo.

t.) Oskrbovalno območje je ena ali več poselitvenih območij skupaj, ki ga s pitno vodo oskrbuje posamezni vodovod.

u.) Hidrantno omrežje so gradbeni inženirski objekti in naprave, s katerimi se voda od vira za oskrbo z vodo dovaja do zunanjih hidrantov, ki se uporabljajo za gašenje požara ali se nanje priključijo gasilna vozila z vgrajenimi črpalkami ali prenosne gasilne črpalke.

v.) Obstoječe poselitveno območje je naselje in območje, ki je z ustreznim prostorskim aktom. Uveljavljenim najpozneje do 31. decembra 2005, določeno za širitev naselja.

z.) Predvideno poselitveno območje je v skladu s predpisi s področja urejanja prostora določeno območje za širitev naselja, razen območij iz prejšnje točke.

3. člen

Za 3. členom se doda nov 3a člen v naslednji vsebini:

Prvi alineji se doda še en stavek, ki se glasi » Območja so označena na kartah, ki so sestavni del tega odloka.«

(določitev upravljavca vodovoda)

- Občina določi območja, kjer se opravlja oskrba s pitno vodo s storitvami javne službe in območja, kjer se opravlja lastna oskrba prebivalcev s pitno vodo. Območja so označena na kartah, ki so sestavni del tega odloka.
- Zasebni vodovod mora imeti upravljavca, če oskrbuje več kot pet stanovanjskih stavb, v katerih prebivajo prebivalci s stalnim prebivališčem, ali če oskrbujejo s pitno vodo stavbo ali več stavb, v katerih se izvaja gostinska, turistična ali živilska dejavnost.
- Za upravljavca zasebnega vodovoda občina potrdi pravno ali fizično osebo, s katero so lastniki zasebnega vodovoda sklenili pogodbo o upravljanju zasebnega vodovoda.
- Če se oskrbovanci, ki se oskrbujejo z pitno vodo iz zasebnega vodovoda ne morejo dogovoriti o upravljavcu zasebnega vodovoda, občina za upravljavca zasebnega vodovoda določi izvajalca javne službe, ki oskrbuje sosednja poselitvena območja.
- Če se občine, ki jih javni vodovod oskrbuje z pitno vodo ne morejo dogovoriti o upravljavcu celotnega javnega vodovoda ali njegovega dela, ministrstvo naloži z odločbo županom izvedbo potrebnih ukrepov v skladu z določbami zakona, ki ureja lokalno samoupravo.

4. člen

Za 3a členom se doda nov 3b člen v naslednji vsebini:

(vodno dovoljenje za rabo vode za oskrbo s pitno vodo iz javnega vodovoda)

1. Za rabo vode iz vodnega vira za oskrbo s pitno vodo iz javnega vodovoda je treba pridobiti vodno dovoljenje v skladu s predpisi, ki urejajo vode (v nadaljnjem besedilu: vodno dovoljenje).
2. Vodno dovoljenje mora pridobiti občina oziroma več občin, če so objekti in oprema javnega vodovoda v njeni oziroma njihovi lasti ali lasti pravne osebe javnega prava, ki jo je ustanovila občina oziroma več občin.
3. Če javni vodovod oskrbuje s pitno vodo več občin, pridobijo vodno dovoljenje za rabo vode iz vodnega vira ali več vodnih virov, ki zagotavljajo vodo javnemu vodovodu, vse

občine, ki jih ta vodovod oskrbuje, pravica rabe količin pitne vode iz vodnega vira ali več vodnih virov pa se posamezni občini v vodnem dovoljenju določi glede na količino pitne vode, ki je na območju posamezne občine dobavljene porabnikom pitne vode v okviru storitev javne službe.

4. Vodno dovoljenje pridobi občina tudi za vodovod, ki je v lasti oseb, ki niso osebe iz drugega odstavka tega člena, če so cevovodi in oprema vodovoda namenjeni opravljanju storitev javne službe.

5. člen

Za 3b členom se doda nov 3c člen v naslednji vsebini:

(vodno dovoljenje za rabo vode za lastno oskrbo s pitno vodo)

1. Za rabo vode iz vodnega vira, namenjenega lastni oskrbi prebivalcev s pitno vodo iz zasebnega vodovoda, morajo pridobiti vodno dovoljenje lastniki vseh stavb, ki jih zasebni vodovod oskrbuje s pitno vodo.
2. Če je lastnikov posamezne stanovanjske stavbe, ki jih zasebni vodovod oskrbuje s pitno vodo, več, se vodno dovoljenje glasi na lastnika oziroma lastnike, ki so kot lastniki stanovanjske stavbe navedeni v vlogi za pridobitev vodnega dovoljenja za rabo vode za oskrbo s pitno vodo iz zasebnega vodovoda.
3. Če se namerava na zasebni vodovod priključiti stavba v lasti osebe, ki ni imetnik vodnega dovoljenja za rabo vode zaradi oskrbe s pitno vodo iz zasebnega vodovoda, mora lastnik oziroma lastniki stavbe pridobiti vodno dovoljenje za rabo vode iz tega zasebnega vodovoda.
4. Če je stavba, ki se namerava priključiti na zasebni vodovod šesta stanovanjska stavba ali stavba, v kateri se izvaja gostinska, turistična ali živilska dejavnost, ministrstvo, pristojno za varstvo okolja (v nadaljnjem besedilu: ministrstvo), izda vodno dovoljenje iz prejšnjega odstavka, če je občina določila ali potrdila upravljavca zasebnega vodovoda.
5. Če se namerava na vodni vir, ki napaja zasebni vodovod, ali neposredno na zasebni vodovod priključiti nestanovanjska stavba ali gradbeni inženirski objekt, za katerega se oskrba s pitno vodo v skladu s Pravilnikom o oskrbi s pitno vodo ne šteje za storitev javne službe, mora upravljavec take stavbe ali gradbenega inženirskega objekta pridobiti posebno vodno dovoljenje za rabo vode za namene izvajanja svoje dejavnosti.
6. Ne glede na določbe prvega do petega odstavka tega člena ministrstvo izda vodno dovoljenje občini, če se mora zaradi novega priklopa stavbe na zasebni vodovod v skladu z določbami tega pravilnika oskrba s pitno vodo izvajati v obliki storitev javne službe, ker je število s pitno vodo oskrbovanih prebivalcev s stalnim prebivališčem preseglo 50 ali ker je letna povprečna zmožljivost oskrbe s pitno vodo presegla 10 m³ pitne vode na dan.
7. V primeru iz prejšnjega odstavka mora občina za upravljavca vodovoda določiti osebo, ki opravlja na vodovodu storitve javne službe, objekti in oprema do tedaj zasebnega vodovoda pa pridobi status objektov in opreme javnega vodovoda.

6. člen

Za 4a členom se doda nov 4b člen v naslednji vsebini:

(vodenje evidence o javnih in zasebnih vodovodih in o upravljavcih javnih vodovodov)

Ministrstvo za okolje in prostor vodi evidenco o upravljavcih javnih vodovodov. Potrebne podatke za vodenje evidenc iz prejšnjega stavka in njihove morebitne spremembe, Ministrstvu za okolje in prostor prisrbi Občina.

Ministrstvo za okolje in prostor vodi evidenco o javnih in zasebnih vodovodih. Potrebne podatke povezane z vodenjem evidenc iz prejšnjega stavka priskrbijo ministrstvu upravljavci vodovodov.

Podatki iz evidence o vodovodih niso javno dostopni. Neposreden dostop je omogočen le ministrstvom, ki urejata področje zdravja in obrambe v Republiki Sloveniji.

7. člen

Za 4b členom se doda nov 4c člen v naslednji vsebini:

(opremljenost naselij)

1. Poselitveno območje z gostoto prebivalstva s stalnim prebivališčem več kot 5 prebivalcev na ha površine mora biti opremljeno z enim, funkcionalno zaokroženim javnim vodovodom, če je število prebivalcev, ki stalno prebivajo na tem območju, večje od 50, ali če je letna povprečna zmogljivost oskrbe s pitno vodo večja od 10 m³ pitne vode na dan.
2. Poselitveno območje z gostoto prebivalstva s stalnim prebivališčem manj kot 5 prebivalcev na ha površine mora biti opremljeno z enim ali več vodovodi, ki jih upravljajo:
 - izvajalci javne službe, če na oskrbovalnem območju posameznega vodovoda stalno prebiva več kot 50 prebivalcev ali če letna povprečna zmogljivost oskrbe s pitno vodo presega 10 m³ pitne vode na dan, ali
 - upravljavci zasebnih vodovodov, namenjenih lastni oskrbi s pitno vodo, če niso izpolnjeni pogoji oskrbe iz prejšnje alineje.
3. Na poselitvenem območju iz prvega in drugega odstavka tega člena je treba zagotoviti vgradnjo hidrantov na sekundarnem vodovodu ali izjemoma na primarnem vodovodu v skladu s predpisom, ki na področju varstva pred požari ureja obratovanje javnih vodovodov in hidrantnih omrežij.
4. Če je hidrantno omrežje sekundarni vodovod z vgrajenimi hidranti, je tako omrežje javno hidrantno omrežje, ki ga upravlja izvajalec javne službe.
5. Če je hidrantno omrežje zasebni vodovod z vgrajenimi hidranti, je tako omrežje zasebno hidrantno omrežje, ki ga upravlja upravljavec zasebnega vodovoda.
6. Občina v svojem programu komunalnega opremljanja naselij opredeli poselitvena območja oziroma njihove dele, kjer se stavbe in gradbeni inženirski objekti ne bodo priključevali na javni vodovod zaradi nesorazmerno visokih stroškov priključitve.

8. člen

Za 5 členom se doda nov 5a člen v naslednji vsebini:

(kataster javnega vodovoda)

1. Vodenje katastra javnega vodovoda zagotavlja občina v skladu s predpisi, ki urejajo prostorsko načrtovanje, graditev objektov in geodetsko dejavnost.
2. V katastru javnega vodovoda se vodijo podatki o:
 - objektih in napravah sekundarnega, primarnega in transportnega vodovoda,
 - hidrantnih omrežjih in hidrantih, če so oskrbovani iz javnega vodovoda in priključkih na javni vodovod.
3. Med objekte, naprave in opremo javnega vodovoda, ki se evidentirajo v katastru javnega vodovoda, spadajo:
 - vodovodna cev,
 - vodohran,

- črpališče,
 - razbremenilnik,
 - jašek,
 - naprave za obdelavo pitne vode,
 - zajetje,
 - objekti za bogatenje ali aktivno zaščito vodonosnika,
 - drugi objekti, naprave in oprema javnega vodovoda.
4. V katastru javnega vodovoda se evidentirajo tudi območja objektov javnega vodovoda,
 5. Lokacija objektov, naprav in opreme iz tretje točke tega člena se v katastru javnega vodovoda vodi v skladu s predpisom, ki ureja vodenje zbirnega katastra gospodarske javne infrastrukture.
 6. Vsebino zbirnega katastra javnega vodovoda objavi Geodetska uprava Republike Slovenije na svojih spletnih straneh.
 7. Občina mora posredovati spremembe podatkov v katastru javnega vodovoda, ki bi pomenile tudi spremembo podatkov v zbirnem katastru gospodarske javne infrastrukture, organu pristojnemu za geodetske zadeve, v roku treh mesecev od nastanka spremembe.

9. člen

Za 41 členom se doda nov 41a člen v naslednji vsebini:

(oskrba s pitno vodo iz zasebnih vodovodov)

1. V okviru lastne oskrbe s pitno vodo iz zasebnega vodovoda mora upravljavec zasebnega vodovoda na celotnem oskrbovalnem območju zagotoviti:
 - oskrbo s pitno vodo vsem porabnikom pitne vode pod enakimi pogoji v skladu s predpisi, ki urejajo pitno vodo in storitve javnih služb,
 - redno vzdrževanje objektov in opreme zasebnega vodovoda,
 - vzdrževanje zasebnega hidrantnega omrežja in hidrantov, priključenih nanj, v skladu s predpisom, ki na področju varstva pred požari ureja obratovanje javnih vodovodov in hidrantnih omrežij,
 - nadzor priključkov stavb na zasebni vodovod,
 - monitoring količine iz vodnih virov pitne vode odvzete vode zaradi obratovanja zasebnega vodovoda v skladu s pogoji iz vodnega dovoljenja za rabo vode iz vodnih virov,
 - obvezno udeležbo pri izobraževanju upravljavcev zasebnih vodovodov, ki ga organizira izvajalec javne službe,
 - meritve količin dobavljene vode in obračun storitev.
2. Upravljavec zasebnega vodovoda ne more izdajati projektnih pogojev in soglasij k projektnim rešitvam ter smernic in mnenj v skladu s predpisi, ki urejajo graditev objektov in urejanje prostora.

III. OBRAZLOŽITEV ČLENOV

Marca 2006 je minister za okolje in prostor izdal Pravilnik o oskrbi s pitno vodo in 4. aprila 2008 izdal Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o oskrbi s pitno vodo. Občinski odlok mora biti usklajen s pravilnikoma, zato predlagamo navedene popravke in dopolnitve členov.

IV. BESEDILO ČLENOV ODLOKA O OSKRBI S PITNO VODO V OBČINI VRHNIKA, KI SE SPREMINJAJO

2. člen

Pojmi po tem odloku imajo naslednji pomen:

- a. **Javni vodovodni sistem** je sistem, ki zagotavlja oskrbo s pitno vodo in je v lasti lokalne skupnosti ter ima status grajenega javnega dobra.
- b. **Javni vodovod** je vodovod, ki ga sestavlja ena ali več sekundarnih vodovodov, lahko pa tudi en ali več primarnih ali transportnih vodovodov in je namenjen kot občinska gospodarska javna infrastruktura opravljanja storitev javne službe.
- c. **Grajeno javno dobro** je javna infrastruktura in pripadajoče zemljišče, na katerem se ta nahaja, pod pogojem:
 - da se je zanjo pridobilo uporabno dovoljenje,
 - da se upoštevajo ostali pogoji, kot jih določajo predpisi s področja varstva okolja in urejanja prostora.
- d. **Interni vodovod** je vodovodna inštalacija od obračunskega vodomera dalje.
- e. **Priključek stavbe** na sekundarni vodovod je del javnega vodovoda, ki se nahaja med sekundarnim vodovodom in napravo za merjenje porabljene pitne vode pri porabniku pitne vode.
- f. **Uporabnik javnega vodovoda** je vsaka fizična ali pravna oseba ali samostojni podjetnik, ki je lastnik objekta ali zemljišča in uporablja pitno vodo iz javnega vodovoda.
- g. **Sekundarni vodovod** je omrežje cevovodov ter z njimi povezani tehnološki objekti, kot so objekti za dvigovanje ali zmanjševanje tlaka v omrežju in za obdelavo vode na sekundarnem vodovodu, ki je namenjeno za neposredno priključevanje stavb na posameznem poselitvenem območju. V sekundarni vodovod je vključeno tudi vodovodno omrežje, vključno z zunanjimi hidranti, in vodovodno omrežje za vzdrževanje javnih površin. Gradbeni inženirski objekti in oprema sekundarnega vodovoda so občinska gospodarska javna infrastruktura. Priključki stavb na sekundarni vodovod niso objekt oziroma oprema javne infrastrukture.
- h. **Magistralno vodovodno omrežje in naprave so:** tranzitni vodovodi, zajetja, vodna črpališča, prečrpališča, naprave za bogatenje podtalnice in čiščenje ter pripravo vode, objekti za hranjenje vode, objekti za dvig ali reduciranje tlaka v vodovodu in služijo oskrbi s pitno vodo več občinam ali regiji.
- i. **Upravljavec vodovoda** je oseba, ki je v skladu s predpisom občine, ki ureja izvajanje javne službe na njenem območju, pridobila pravico upravljanja z objekti in opremo vodovoda zaradi opravljanja storitev javne službe, in oseba, ki so jo prebivalci, ki se oskrbujejo v okviru lastne oskrbe prebivalcev s pitno vodo, pooblastili za upravljanje z zasebnim vodovodom.
- j. **Primarni vodovod** je omrežje cevovodov ter z njimi povezani tehnološki objekti, kot so objekti za obdelavo vode, vodohrani in črpališča, ki so namenjeni transportu pitne vode od enega ali več vodnih virov do sekundarnega vodovoda. Gradbeni inženirski objekti in oprema primarnega vodovoda so občinska gospodarska javna infrastruktura.
- k. **Vodovodni priključek** je priključna garnitura s spojno cevjo od sekundarnega vodovodnega omrežja, do vključno obračunskega vodomera, z vsemi vgrajenimi elementi.
- l. **Obračunski vodom** je vodom, s katerim se meri poraba pitne vode iz javnega vodovoda.
- m. **Interni vodom** je vodom, ki je nameščen za obračunskim vodomrom in uporabnikom služi za interno porazdelitev stroškov porabe vode ter ga upravljavec ne vzdržuje in ne uporablja za obračun porabljene vode.
- n. **Vodarina** je znesek, ki vključuje poleg cene vode še vse druge prispevke, davke in takse.

- o. **Števnina** je prispevek, ki se koristi za menjavo obračunskih vodomeroov.
- p. **Priključnina** je prispevek, ki se koristi za gradnjo, obnovo, oziroma vzdrževanje vodovodnega sistema.
- r. **Lastna oskrba prebivalcev s pitno vodo** je oskrba prebivalcev s pitno vodo na podlagi vodnega dovoljenja, izdanega v skladu s predpisi, ki urejajo upravljanje z vodami, na območjih, kjer se storitve javne službe ne izvajajo.
- s. **Zasebni vodovod** je vodovod, katerega objekti in oprema so v lasti oseb zasebnega prava in namenjeni lastni oskrbi prebivalcev s pitno vodo.

V. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

Članom občinskega sveta se predlaga, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

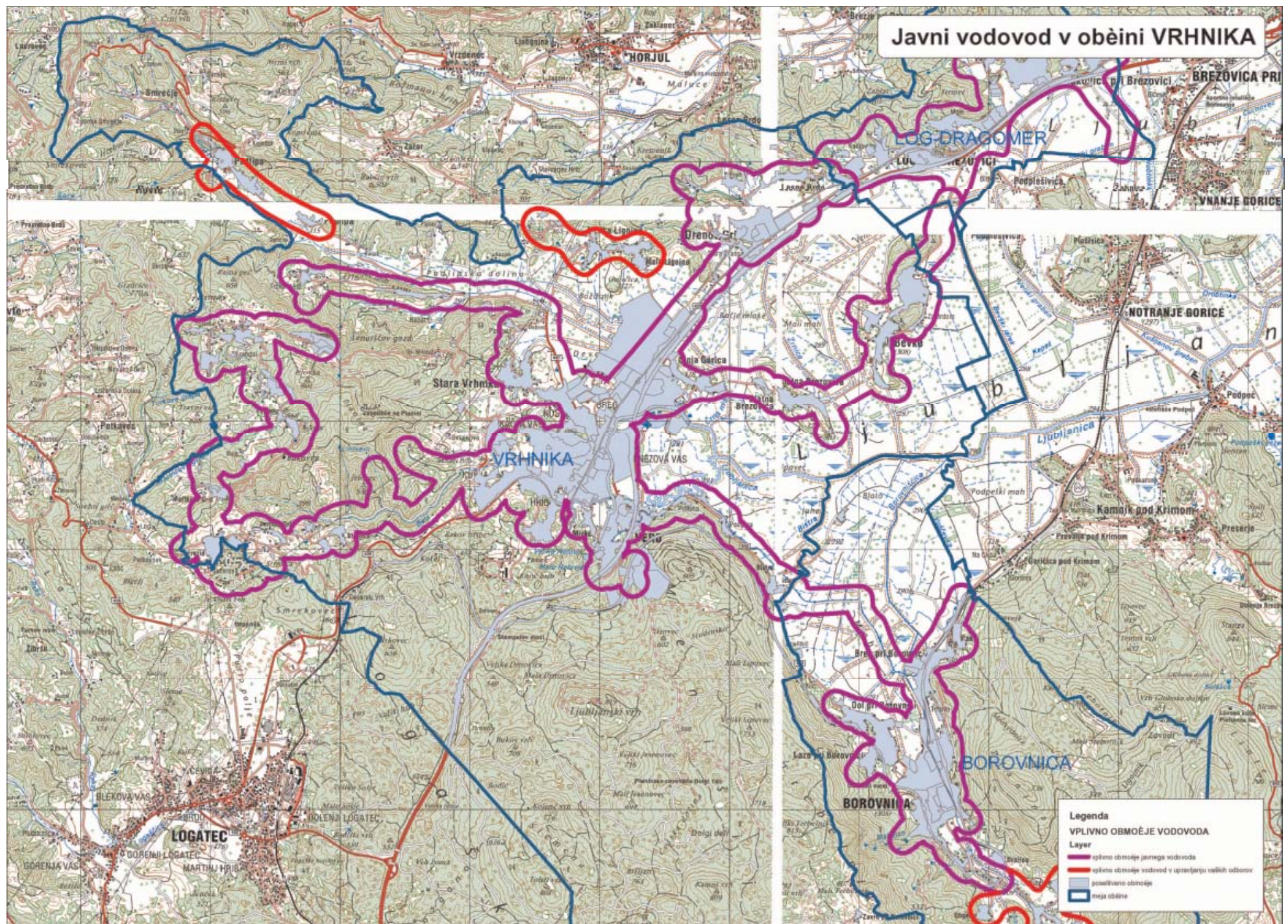
Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Vrhnika, ga prekvalificira v predlog in ga posreduje v javno obravnavo do 17. 5. 2009.

ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
dr. Marjan Rihar l.r.

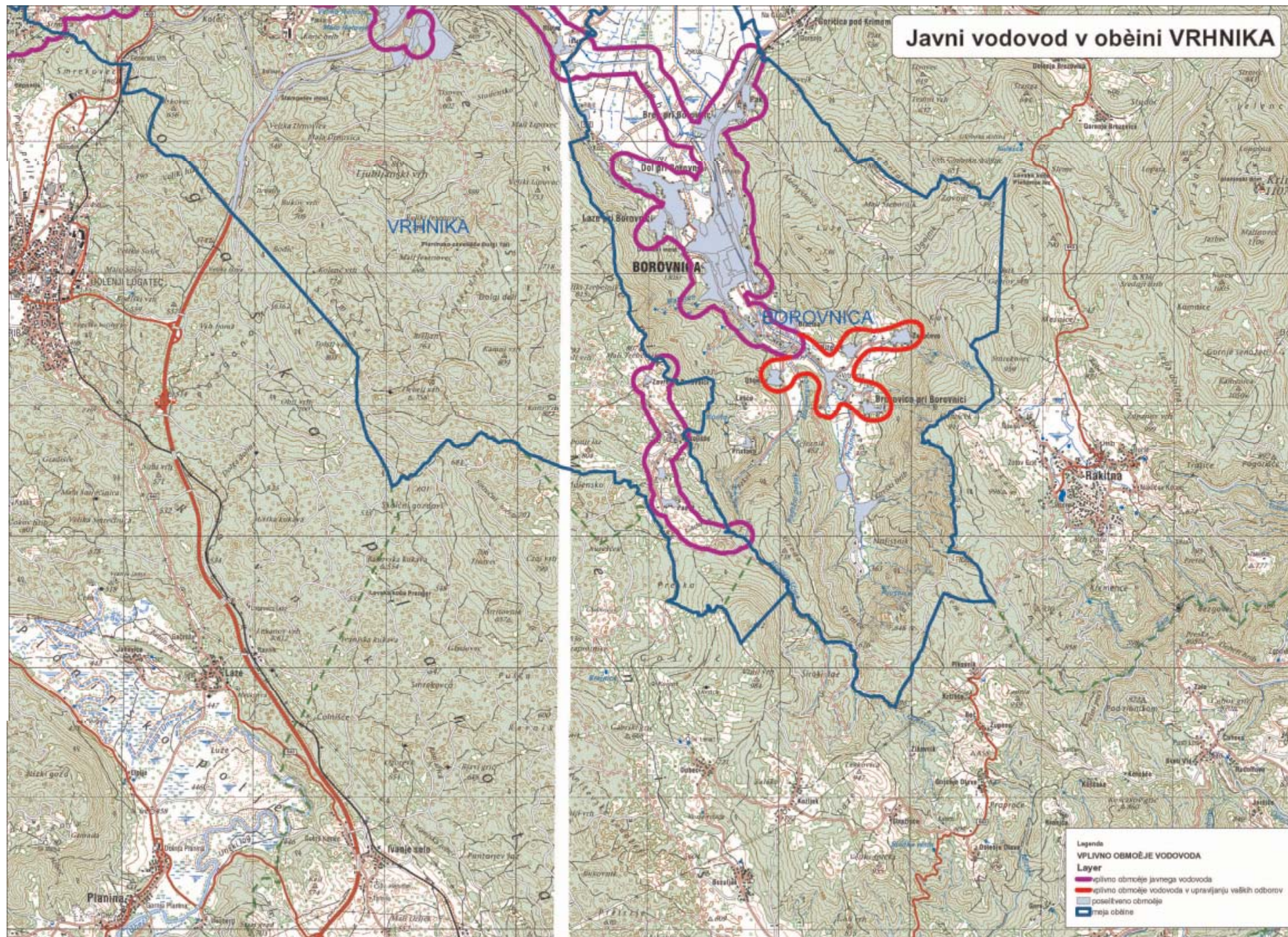
Priloge:

- Topografski karti območij kjer se opravlja oskrba s pitno vodo s storitvami javne službe in območja, kjer se opravlja lastna oskrba prebivalcev s pitno vodo.
- Poziv Ministrstva za okolje in prostor o prilagoditvi občinskih odlokov s področja obveznih občinskih gospodarskih javnih služb oskrbe s pitno vodo in odvajanja in čiščenja komunalne odpadne in padavinske vode.

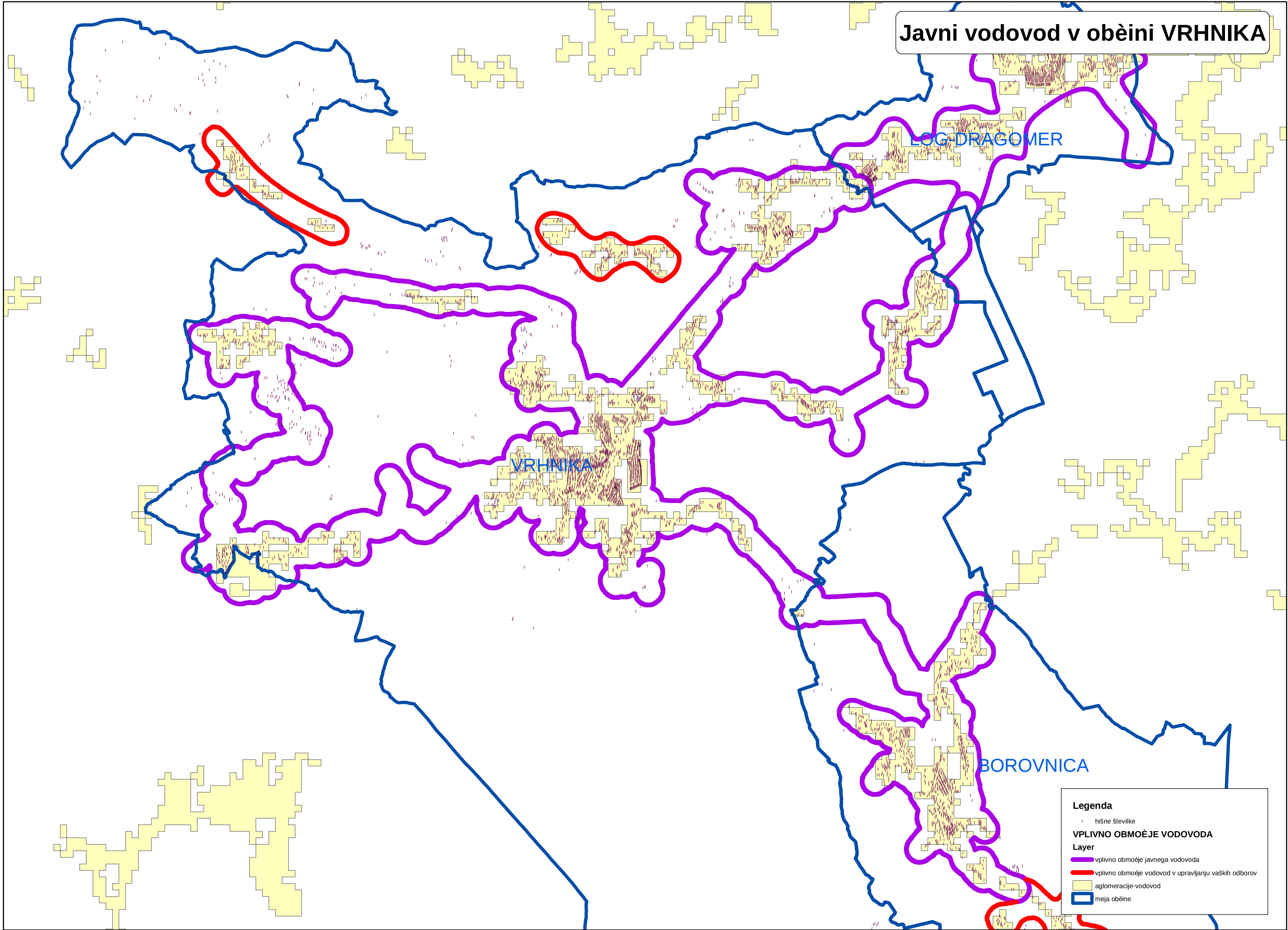
Javni vodovod v občini VRHNIKA



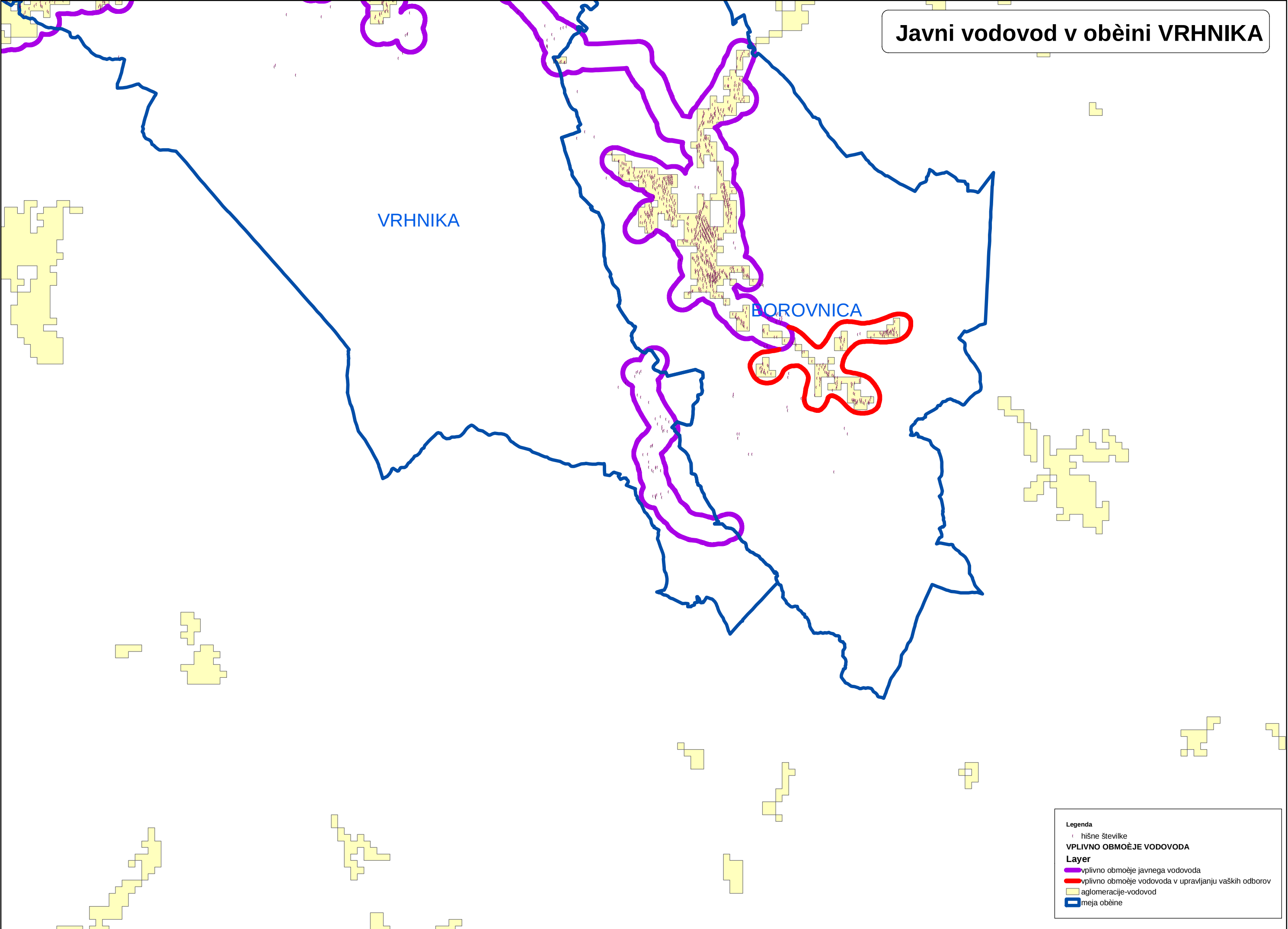
Javni vodovod v občini VRHNIKA



Javni vodovod v občini VRHNIKA



Javni vodovod v občini VRHNIKA





OBČINA VRHNIKA
OBČINSKA UPRAVA

Številka: 35406-311/2008/1
Datum: 17. 11. 2008

Prejeto: 20-11-2008	Sig.z.: 6-05
Številka zadeve: 355-4/2008	Pril.: /
	Vredn.: /

J. Treven

Vsem občinam

Zadeva: prilagoditev občinskih odlokov s področja obveznih občinskih gospodarskih javnih služb oskrbe s pitno vodo in odvajanja in čiščenja komunalne odpadne in padavinske vode

Spoštovani,

V skladu s 30. členom Pravilnika o oskrbi s pitno vodo (Ur. l. RS št. 35/06 in 41/08 – v nadaljevanju pravilnik) morajo občine prilagoditi svoje predpise, ki urejajo izvajanje javne službe na njihovem območju, zahtevam tega pravilnika do 31. decembra 2008.

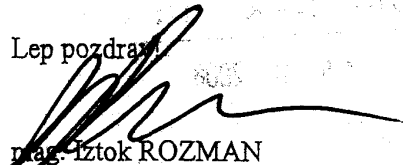
Posebej opozarjamo na določbo, da morajo biti v občinskih predpisih posebej navedena in na temeljni topografski karti označena oskrbovalna območja, kjer občina zagotavlja oskrbo s pitno vodo na podlagi prvega in drugega odstavka 11. člena pravilnika. Posebej morajo biti navedena in označena na temeljni topografski karti tudi oskrbovalna območja, kjer občina zagotavlja storitve javne službe, čeprav ne gre za območja iz podlagi prvega in drugega odstavka 11. člena pravilnika.

Prosimo vas, da nas v 15 dneh od prejema tega dopisa obvestite o občinskih odlokih, ki ste jih že prilagodili določbam pravilnika (navedite številko in datum objave v Uradnem listu RS, v primeru da odlok ni objavljen v Uradnem listu RS pa priložite tudi fotokopijo celotnega veljavnega odloka) oziroma nas pisno obvestite o terminskem planu za prilagoditev. Pri tem se sklicujete na številko 35406-311/2008.

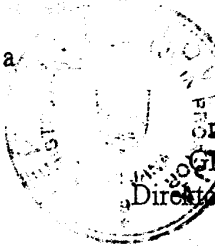
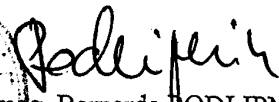
Ob pregledu občinskih odlokov, ki urejajo obvezno občinsko javno službo odvajanja in čiščenja komunalne odpadne in padavinske odpadne vode večkrat opažamo, da ti pogosto ne urejajo javne službe na celotnih območjih občin (izvajanje javne službe ni obvezno izključno nad 1.500 m.nm.v.), ter da ne opredeljujejo vseh obveznih storitev navedene javne službe. Obvezne storitve, ki se morajo izvajati v okviru obvezne občinske javne službe, so poleg storitev v zvezi z odvajanjem komunalne odpadne vode po javni kanalizaciji in njenim čiščenjem na komunalni čistilni napravi tudi: prevzem blata iz malih komunalnih čistilnih naprav ter obstoječih greznic pri uporabniku storitev z njegovo obdelavo najmanj enkrat na štiri leta, prve meritve in obratovalni monitoring za male komunalne čistilne naprave, izdelava potrdil in strokovnih ocen v skladu s predpisom, ki ureja emisijo snovi pri odvajanju odpadne vode iz malih komunalnih čistilnih naprav in redno praznjenje nepretočnih greznic z odvozom ter obdelavo njihove vsebine na komunalni čistilni napravi. Prosimo vas, da pregledate občinske odloke s področja odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode ter v primeru, da je to potrebno pristopite k njihovi uskladitvi s Pravilnikom o nalogah, ki se izvajajo v okviru obvezne občinske gospodarske javne

službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode (Ur. l. RS št. 109/07 in 33/08).

Lep pozdrav!


mag. Iztok ROZMAN

Sektor za javne službe varstva okolja



mag. Bernarda PODLIPNIK

GENERALNA DIREKTORICA

Direktorat za evropske zadeve in investicije

Poslati:

- vsem občinam v RS, priporočeno;
- spis, tu;



OBČINA VRHNIKA
OBČINSKI SVET

Številka: 355-4/2008 (6-05)
Datum: 31.3.2009

ODBOR ZA EKOLOGIJO
INFRASTRUKTURO

Tržaška cesta 1, 1360 VRHNIKA
tel.: 01/7555-410, fax: 01/7505-158

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

Zadeva: Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Vrhnika

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je na svoji 15. seji dne 31.3.2009 obravnaval točko z naslovom, Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Vrhnika ter po razpravi sprejel naslednji sklep, ki ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot naslednje

M N E N J E:

Odbor za ekologijo in infrastrukturo Občinskemu svetu Občine Vrhnika predlaga, da sprejme Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Vrhnika, ga prekvalificira v predlog in posreduje v javno obravnavo do 17.5.2009.

Predsednik odbora
Richard Beuermann l.r.



Številka: 465-12-16/2005
Datum: 1.4.2009

6

**OBČINSKI SVET
OBČINE VRHNIKE**

ZADEVA: Poravnava v postopku zemljiško knjižne ureditve zemljišč

PRAVNA PODLAGA:

- Zakon o stvarnem premoženju države, pokrajin in občin (Ur. list RS 14/2007),
- Uredba o stvarnem premoženju države, pokrajin in občin (Ur. list RS 84/2007, 94/2007)
- Zakon o lokalni samoupravi (94/2007-UPB2, 27/2008 Odl.US: Up-2925/07-15, U-I-21/07-18, 76/2008, 100/2008 Odl.US: U-I-427/06-9),
- Statut Občine Vrhnika (Ur. l. RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in 77/06)
- Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (UPB Naš časopis, št. 354/2008)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALEC: Tina Kobal, višja svetovalka za premoženjsko pravne zadeve

I. OBRAZLOŽITEV:

1. Uvod

Občina Vrhnika je dne 2.6.2005 z Markom Oblakom podpisala Pogodbo o menjavi zemljišč. Zemljišče parc. št. 3017 (sedaj so to parc. št. 3017/1, 3017/2, 3017/3, 3017/4 in 3017/5) k.o. Blatna Brezovica, delež do 3961/9236 (v lasti Občine Vrhnika) je zamenjala za zemljišče parc. št. 2710/3 v površini 3961 m² k.o. Vrhnika (v lasti g. Oblaka). V menjalni pogodbi je bila vrednost zemljišč določena za parc. št. 2710/3 k.o. Vrhnika 20€/m² in za zemljišče parc. št. 3017 7€/m². Občina Vrhnika se je za razliko doplačila v kvadraturi parc. št. 3017 (13€/m²) k.o. Blatna Brezovica zavezala pripraviti plato za parkirišče. Zemljišče parc. št. 2710/3 k.o. Vrhnika leži na območju IC Tojnice in ga je občina potrebovala za izgradnjo reciklažnega centra, ki je pomemben za območje celotne občine.

Občina Vrhnika se je v pogodbi zavezala, da bo dovozno cesto do zemljišča parc. št. 3017 uredila do 30.6.2006, sicer je dolžna g. Oblaku plačati za vsak dan zamude 3 promile ocenjene vrednosti zemljišča, vendar ne več kot 5 procentov ocenjene vrednosti zemljišča parc. št. 2710/3 k.o. Vrhnika. Občina Vrhnika predmetne obveznosti iz pogodbe ni mogla realizirati, sprva iz razloga nepridobitve zemljišč za izgradnjo ceste, ter dolgotrajnih postopkov Geodetske uprave RS pri izdaji odločbe, ter nepodpisane Menjalno – razdružilne

pogodbe s strani g. Oblaka. Nakar se je še izkazalo, da zemljišče parc. št. 3017 k.o. Blatna Brezovica leži znotraj IC Sinja Gorica, ki je v zaščitenem območju Nature 2000 in se še ugotavlja in dogovarja glede možne gradnje.

Dne 26.6.2007 je g. Oblak odstopil od pogodbe, ker Občina Vrhnika ni izpolnila pogodbenih obveznosti, saj zemljišče parc. št. 3017 k.o. Blatna Brezovica ni komunalno opremljeno in sposobno za funkcionalno uporabo in seveda izgradnjo gospodarskega objekta, brez dodatnih omejitev (torej enakovredno in brez omejitev pri izgradnji, enako kot parc. št. 2017/3 k.o. Vrhnika). G. Oblak je navedel, da ne more več čakati na morebitno izpolnitev pogodbenih obveznosti, saj mu dnevno nastaja poslovna škoda, ker ne more opravljati svoje dejavnosti, z gradnjo poslovnega objekta pa je želel pričeti takoj z dnem 30.6.2006. Glede na navedeno se je g. Oblak odločil, da odstopi oz. razdre Pogodbo o menjavi zemljišč št. 6/01-465-12-15/2005 z dne 2.6.2005 in sicer v delu, ki se nanaša na nerealizacijo ureditve dovozne ceste, saj, kot je navedeno predhodno, je ugotovil, da vrnitev prejšnjega stanja in ponovna vzpostavitev lastništva na zemljišču parc. št. 2710/3 k.o. Vrhnika ni mogoča.

G. Oblak od občine zahteva, da mu izplača razliko v tržni vrednosti in sicer med tržno vrednostjo zemljišča parc. št. 2710/3 k.o. Vrhnika in tržno vrednostjo solastniškega deleža do 3961/9236 na parc. št. 3017 k.o. Blatna Brezovica, po oceni na današnji dan in po stanju ob menjavi. G. Oblak ocenjuje, da znaša razlika v tržni vrednosti zemljišč cca 100 €/m² zemljišča, kar torej predstavlja skupaj 396.100 € razlike v vrednosti menjanjih zemljišč.

V nadaljevanju tudi navaja, da je zaradi ravnanja občine nastala še dodatna škoda, ki do sedaj po grobi oceni znaša najmanj:

- za delno nasutje sosednjega zemljišča, kar omogoča parkiranje dela svojih kamionov 20.000 €,
- za postavitev oz. nakup šotora za možnost vsaj delne nadgradnje tovornjakov 10.000 €,
- izguba na zaslužku zaradi nemožnosti izgradnje gospodarskega objekta na zemljišču parc. št. 3017 in s tem zagotovitve normalnih pogojev za opravljanje dejavnosti do sedaj 20.000 €.

G. Oblak je predlagal, da zgoraj navedeno razliko v tržni ceni zemljišč in do sedaj znano škodo izplačamo, sicer bo prisiljen zoper občino sprožiti sodni postopek. Ker občina njegovemu zahtevku ni sledila in škode ni poravnala, je 23.7.2007 zoper Občino Vrhnika vložil tožbo, ki je tudi priloga gradiva. Iz Okrožnega sodišča v Ljubljani je bila občina dne 3.7.2008 pozvana na mediacijsko srečanje, kjer bi medsebojne spore poskušali sporazumno rešiti. Na samem postopku mediacije se je dogovorilo, da se bo poskušalo najti optimalni predlog poravnave.

Dne 27.3.2009 je g. Oblak podpisal Menjalno – razdružilno pogodbo.

V primeru, da se ne najde skupne rešitve se bo pravdni postopek nadaljeval in velika verjetnost je, da bo Občina Vrhnika morala povrniti nastalo škodo, ki jo je g. Oblak utrpel zaradi neizpolnitve pogodbenih obveznosti Občine Vrhnika iz Pogodbe o menjavi zemljišč št. 6/01-465-12-15/2005 z dne 2.6.2005.

V dogovoru s stranko je bil pripravljen naslednji osnutek poravnave:

Osnutek dogovora:

1. Občina Vrhnika se zaveže na Oblak Marka prenesti lastninsko pravico do 1/2 na parc. št. 2748/15 k.o. Vrhnika, kot označeno na predlogu parcelacije. Občina Vrhnika se zaveže skleniti pogodbo o ustanovitvi služnostne pravice, na podlagi katere bo zagotovljen dostop, torej služnostna pravica hoje in vožnje po parc. št. _____ k.o. _____ v korist dela parc. št. 2748/15 k.o. Vrhnika, ki bo postala last Oblak Marka.

2. Občina Vrhnika se zaveže na Marka Oblaka prenesti lastninsko pravico na delu parc. št. 2729/25 k.o. Vrhnika v izmeri 800 m² in kot označeno na predlogu parcelacije. Dostop do tega dela parcele je zagotovljen po občinski cesti.

3. Stroške parcelacije obeh zgoraj navedenih parcel nosita stranki vsaka do 1/2.

4. Oblak Marko se zaveže takoj po potrditvi tega dogovora s strani občinskega sveta, notarsko overiti podpis na menjalno - razdružilni pogodbi oziroma razdružilno pogodbo za nepremičnine v k.o. Blatna Brezovica (obratna cona Sinja Gorica. Občina Vrhnika pa se zaveže takoj po potrditvi tega dogovora s strani občinskega sveta vložiti vlogo pri podjetju Oral d.o.o. v zvezi s parcelacijo parcel, kot navedeno v točki 1. in 2., Oblak Marko pa se zaveže podpisati izjavo, da se stroški obračunajo vsaki stranki do 1/2.

5. Stranki bosta takoj po izdaji obvestila o novo nastalih parcelah, kot navedeno v točki 1. in 2. tega dogovora, sklenili ustrezno pogodbo, na podlagi katere bo mogoča zemljiško knjižna izvedba dogovora. Takoj po tem, ko bo občina notarsko overila podpis na pogodbi, ki bo zemljiško knjižno izvedljiva, se zaveže Oblak Marko umakniti tožbo in odpovedati tožbenemu zahtevku v pravdni zadevi Okrožnega sodišča v Ljubljani II P 2300/2007. Vsaka stranka nosi svoje stroške navedenega pravnega postopka.

6. Ta dogovor velja pod pogojem, da ga potrdi Občinski Svet Občine Vrhnika.

Z realizacijo dogovora bi se torej štelo, da so urejena vsa razmerja iz tega naslova oziroma v zvezi z navedeno pravno zadevo.

Gradivu so priložene naslednje priloge:

Pogodba o menjavi zemljišč št. 6/01-465-12-15/2005 z dne 2.6.2005,

Menjalno-razdružilna pogodba,

Tožba opr. Št.: P 2300/2007-II,

Odgovor na tožbo opr. Št.: II P 2300/2007,

Mapna kopija predloga poravnave

Mnenje Odbora za gospodarstvo finance in proračun.

Gradivo je obravnaval tudi odbora za:

- Gospodarstvo finance in proračun, katerega mnenje je priloženo,
- Urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine, katerega mnenje bo priloženo naknadno, ker je bila točka na odboru prekinjena in se bo obravnavala na naslednji seji odbora predvidoma v začetku aprila.

Občinskemu svetu Občine Vrhnika predlagam, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Sprejme se predlog poravnave med Občino Vrhnika in Markom Oblakom v predlaganem besedilu.

Župan
dr. **Marjan RIHAR**

OBČINA VRHNIKA, TRŽAŠKA C. 1, 1360 VRHNIKA, (matična številka:5883407, identifikacijska številka: SI 43542204), ki jo zastopa župan dr. Marjan RIHAR,

v nadaljevanju: prvo pogodbeni stranka

in

MARKO OBLAK, roj. 25.04.1953, s stalnim bivališčem Mokrice 3, 1360 Vrhnika, EMŠO 2504953500332, davčna štev. 75516322,

v nadaljevanju: drugo pogodbeni stranka

sklepata

POGODBO o menjavi zemljišč

1. člen (Uvodna določba)

Pogodbeni stranki ugotavljata:

- da je zemljišče s parc. št. 2710/3 k.o. Vrhnika v izmeri 3961 m² last drugo pogodbene stranke,
- da sta zemljišči s parc. št. 3017 k.o. Blatna Brezovica v izmeri 9236 m² in parc. št. 2718/11 k.o. Vrhnika v izmeri 20092 m² last prvo pogodbene stranke,
- da se zemljišče s parc. št. 3017 k.o. Blatna Brezovica nahaja na območju bodoče Poslovne cone Sinja Gorica, ki ga bo možno funkcionalno uporabljati šele v sredini leta 2006,
- da bo del zemljišča s parc. št. 3017 k.o. Blatna Brezovica odmerjen in namenjen za cesto.

2. člen (Predmet pogodbe)

Stranki se strinjata o menjavi zgoraj navedenih zemljišč pod pogoji, določenimi s to pogodbo.

Prvo pogodbeni stranka prenese v last in posest zemljišče s parc. št. 3017 k.o. Blatna Brezovica drugo pogodbeni stranki do deleža 3961/9236..

Drugo pogodbeni stranka prenese v last in posest zemljišče s parc. št. 2710/3 k.o. Vrhnika prvo pogodbeni stranki v celoti.

Pogodbeni stranki sta si zemljišča ogledali, znana so jim stanje, konfiguracija, velikost in lega zemljišč.

Pogodbeni stranki zagotavljata, da so zgoraj navedena zemljišča bremen prosta.

3. člen
(Intabulacijska klavzula)

Občina Vrhnika, Tržaška cesta 1, Vrhnika, matična št. 5883407, izrecno dovoljuje vknjižbo lastninske pravice na zemljišču s parc. št. 3017, k.o. Blatna Brezovica, v korist Oblak Marka, EMŠO: 2504953500332, do deleža 3961/9236.

Oblak Marko, EMŠO: 2504953500332 izrecno dovoljuje vknjižbo lastninske pravice na zemljišču s parc. št. 2710/3 k.o. Vrhnika v korist Občine Vrhnika, Vrhnika, Tržaška c. 1, matična št. 5883407, do celote.

4. člen
(Stroški)

Vse stroške v zvezi z davkom in notarske stroške nosi prvo pogodbeni stranka, stroške vpisa v zemljiško knjigo pa nosi vsaka stranka zase. Zemljiškoknjižno izvedbo lahko predlaga katerakoli pogodbeni stranka.

5. člen
(Vrednost zemljišč)

Vrednost zemljišč, ki sta predmet te pogodbe, je ocenila ga. Sonja Gračanič, ki je pri Slovenskem inštitutu za revizijo vpisana v register pooblaščenih ocenjevalcev vrednosti nepremičnin, iz podjetja Dodoma, d.o.o.. Zemljišče s parc. št. 2710/3, k.o. Vrhnika, je bilo ocenjeno na 20€/m², preračunano po srednjem tečaju Banke Slovenije na dan 01.06.2005 (1 EUR = 239,6085 SIT) 4.792,17 SIT/m²; zemljišče s parc. št. 3017 k.o. Blatna Brezovica pa na 7€/m², preračunano po srednjem tečaju Banke Slovenije na dan 01.06.2005 (1 EUR = 239,6085 SIT) 1.677,26 SIT/m². Vrednost nepremičnine parc. št. 2710/3 k.o. Vrhnika tako znaša 18.981.785,37 SIT. Vrednost deleža 3961/9236 nepremičnine parc. št. 3017 k.o. Blatna Brezovica tako znaša 6.643.626,86 SIT.

Glede na dejstvo, da je zemljišče s parc. št. 3017 k.o. Blatna Brezovica potrebno nasipavanja zaradi njegove utrditve, ki znaša po grobi oceni pogodbenih strank cca. 13€/m², se zamenjava izvede brez doplačila za razliko v ceni.

Stroške utrditve zemljišča nosi prvo pogodbeni stranka.

6. člen
(Brezplačen najem zemljišča)

Do možnosti funkcionalne uporabe zemljišče s parc. št. 3017 k.o. Blatna Brezovica drugo pogodbeni stranka pridobi sevemi del urejenega zemljišča s parc. št. 2718/11 k.o. Vrhnika v brezplačen najem, ki se nahaja na območju Tojnic, v enaki velikosti kot meri zemljišče s parc. št. 2710/3 k.o. Vrhnika.

7. člen
(Pogodbeni penali)

V primeru, da do 30.06.2006 ne bo s strani prvo pogodbene stranke urejena dovozna cesta in utrjeno zemljišče s parc. št. 3017 k.o. Blatna Brezovica, le-ta za vsak dan zamude drugo pogodbeni stranki plača 3 promile ocenjene vrednosti zemljišča s parc. št. 2710/3 k.o. Vrhnika, vendar ne več kot 5 procentov ocenjene vrednosti zemljišča s parc. št. 2710/3 k.o. Vrhnika.

8. člen

Vse morebitne spore v zvezi s to pogodbo bosta skušali stranki rešiti sporazumno, v nasprotnem primeru spor rešuje pristojno sodišče.

10. člen

Ta pogodba stopi v veljavo z dnem podpisa obeh pogodbenih strank.

11. člen

Pogodba je sestavljena v šestih (6) enakih izvodih, od katerih prejme vsaka stranka dva (2) izvoda, en (1) izvod je namenjen za pristojno davčno upravo, en (1) overjen original pa je namenjen za zemljiškoknjižno izvedbo te pogodbe.

Številka: 6/01-465-12-15/2005

Datum: 02-06-

Datum 01-06-2005

PRVO POGODBENA STRANKA

OBČINA VRHNIKA
Župan
dr. Marjan RIHAR



DRUGO POGODBENA STRANKA

MARKO OBLAK



OBČINA VRHNIKA, Tržaška cesta 1, Vrhnika (matična številka: 5883407, identifikacijska številka: SI43542204), ki jo zastopa župan dr. Marjan RIHAR
v nadaljevanju prvopogodbena stranka

in

STANISLAV SAMOTORČAN, Mala Ligojna 3, Vrhnika (EMŠO: 1011928500131, davčna številka: 73780685),
v nadaljevanju drugopogodbena stranka

in

MARKO OBLAK, Mokrice 3, Vrhnika (EMŠO: 2504953500332, davčna št. 75516322)
v nadaljevanju tretjepogodbena stranka

in

STANISLAV MARINČIČ, Tržaška cesta 5, 1360 Vrhnika (EMŠO: 0205961500037, davčna št.: _____), **DEJAN MARINČIČ**, Verd 49, Vrhnika (EMŠO: 2408985500238, davčna št.: _____)
v nadaljevanju četrtopogodbena stranka

sklenejo

MENJALNO - RAZDRUŽILNO POGODBO

1.

Pogodbene stranke sporazumno ugotavljajo:

- a) da je prvopogodbena stranka lastnik zemljišč parc. št. 227/2 v površini 5278 m² in parc. št. 134/2 v površini 2983 m², obe k.o. Velika Ligojna, do celote;
- b) da je drugopogodbena stranka lastnik zemljišč parc. št. 3014/1 v površini 1713 m², 3014/2 v površini 1162 m², 3014/3 v površini 1451 m², 3014/4 v površini 614 m², 3014/5 v površini 1323 m², 3014/6 v površini 1758 m² in 3014/7 v površini 240 m², vsa k.o. Blatna Brezovica, do celote;
- c) da so prvo, tretje in četrtopogodbena stranka solastniki zemljišča parc. št. 3017/1, v površini 2810 m², parc. št. 3017/2, v površini 1008 m², parc. št. 3017/3, v površini 461 m², parc. št. 3017/4, v površini 1209 m² in parc. št. 3017/5, v površini 3721 m², vsa k.o. Blatna Brezovica, in sicer prvopogodbena stranka do 3517/9236, tretjepogodbena stranka do 3961/9236 in četrtopogodbena stranka do 1758/9236;
- d) da navedena zemljišča ležijo na območju Industrijske cone Sinja Gorica, kjer je predvidena izgradnja infrastrukturnega koridorja;
- e) da prvopogodbena stranka za izgradnjo infrastrukture potrebuje polno lastništvo na zemljiščih parc. št. 3017/1, 3017/2, 3017/3 in 3017/4, k.o. Blatna Brezovica, zaradi

- česar je potrebna razdružitev solastnih nepremičnin med prvo, tretje in četrtopogodbena stranko;
- f) da zaradi premajhne kvadrature zemljišča parc. št. 3017/5, k.o. Blatna Brezovica tretje in četrtopogodbena stranka svoja solastniška deleža iz razdružitve dobita pri menjavi zemljišč med prvo in drugopogodbena stranko;
 - g) da sta prvo in drugopogodbena stranka dne 29.12.2005 sklenili Dogovor o menjavi zemljišč, v katerem sta se dogovorili o medsebojnih pravicah in obveznostih glede menjave zemljišč;
 - h) da je bila s strani podjetja Dodoma, d.o.o., cenilke Sonje Gračanić, ki je pri Slovenskem inštitutu za revizijo vpisana v register pooblaščenih ocenjevalcev vrednosti nepremičnin za zemljišče opravljena cenitev; ki določa izhodiščno vrednost zemljišč na 7 €/m².

2.

Prvopogodbena stranka prepusti drugopogodbena stranki v last in posest zemljišči parc. št. 227/2 in parc. št. 134/2, obe k.o. Velika Ligojna, v skupni površini 8261 m².

Drugopogodbena stranka prepusti prvopogodbena stranki v last in posest zemljišča parc. št. 3014/1, 3014/2, 3014/3, 3014/4 in 3014/5, vsa k.o. Blatna Brezovica, v skupni površini 6263 m².

Drugopogodbena stranka prepusti prvo, tretje in četrtopogodbena stranki v last in posest zemljišči parc. št. 3014/6 in 3014/7, obe k.o. Blatna Brezovica, v skupni površini 1998 m².

Prvo, tretje in četrtopogodbena stranka si solastne nepremičnine, in sicer parc. št. 3017/1, 3017/2, 3017/3, 3017/4, 3017/5, 3014/6 in 3014/7, k.o. Blatna Brezovica razdružijo tako, da:

- prvo in četrtopogodbena stranka prepuščata v last, posest in užitek tretjepogodbena stranki svoj solastniški delež, ki ga imata na parc. št. 3014/7 in 3017/5 k.o. Blatna Brezovica, kar tretjepogodbena stranka sprejema in prevzema,
- prvo in tretjepogodbena stranka prepuščata v last, posest in užitek četrtopogodbena stranki svoj solastniški delež, ki ga imata na parc. št. 3014/6, k.o. Blatna Brezovica, kar četrtopogodbena stranka sprejema in prevzema,
- tretje in četrtopogodbena stranka prepuščata v last, posest in užitek prvopogodbena stranki svoj solastniški delež, ki ga imata na parc. št. 3017/1, 3017/2, 3017/3 in 3017/4, k.o. Blatna Brezovica, kar prvo prvopogodbena stranka sprejema in prevzema.

3.

Pogodbene stranke se strinjajo, da znaša vrednost zemljišč, določena na podlagi ceniťve 7 €/m².

Prvopogodbena stranka za menjavo stavbnega zemljišča od pogodbenega zneska **57.827,00 €** plača 20% DDV v višini **11.565,40 €**.

Drugopogodbena stranka za menjavo stavbnega zemljišča od pogodbenega zneska **57.827,00 €** plača 2% davek na promet nepremičnin v višini **1.156,54 €**. Plačilo davka prevzame prvopogodbena stranka.

Pogodbene stranke ocenjujejo vrednost solastniškega deleža prvopogodbene stranke na 24.619,00 €, vrednost solastniškega deleža tretjepogodbene stranke na 27.727,00 € in vrednost solastniškega deleža četrtopogodbene stranke na 12.306,00 €.

4.

Stanislav Samotorčan, Mala Ligojna 3, Vrhnika (EMŠO: 1011928500131), izrecno dovoljuje vknjižbo lastninske pravice na zemljiščih vpisanih pri z.k. vložku št. 1534, k.o. Blatna Brezovica, parc. št. 3014/1 – barjanski travnik v površini 1713 m², parc. št. 3014/2 – barjanski travnik v površini 1162 m², parc. št. 3014/3 – barjanski travnik v površini 1451 m², parc. št. 3014/4 – barjanski travnik v površini 614 m², parc. št. 3014/5 – barjanski travnik v površini 1323 m², v korist Občine Vrhnika, Tržaška 1, Vrhnika (matična št. 5883407), do celote.

Stanislav Samotorčan, Mala Ligojna 3, Vrhnika (EMŠO: 1011928500131), izrecno dovoljuje vknjižbo lastninske pravice na zemljišču vpisanem pri z.k. vložku št. 1534, k.o. Blatna Brezovica, parc. št. 3014/7 – barjanski travnik v površini 240 m² v korist Marka Oblaka, Mokrice 3, Vrhnika (EMŠO: 2504953500332), do celote.

Stanislav Samotorčan, Mala Ligojna 3, Vrhnika (EMŠO: 1011928500131), izrecno dovoljuje vknjižbo lastninske pravice na zemljišču vpisanem pri z.k. vložku št. 1534, k.o. Blatna Brezovica, parc. št. 3014/6 – barjanski travnik v površini 1758 m² v korist Stanislava Marinčič, Tržaška cesta 5, 1360 Vrhnika (EMŠO: 0205961500037) do ½ in Dejana Marinčič, Verd 49, Vrhnika (EMŠO: 2408985500238) do ½.

Občina Vrhnika, Tržaška 1, Vrhnika (matična št. 5883407), izrecno dovoljuje vknjižbo lastninske pravice na zemljišču vpisanem pri z.k. vložku št. 1295, k.o. Velika Ligojna, parc. št. 134/2 – barjanski travnik, v površini 2983 m² ter na zemljišču vpisanem pri z.k. vložku št. 659 k.o. Velika Ligojna, parc. št. 227/2 – njiva v površini 5278 m² v korist Stanislava Samotorčana, Mala Ligojna 3, Vrhnika (EMŠO: 1011928500131), do celote.

Občina Vrhnika, Tržaška 1, Vrhnika (matična št. 5883407) in Stanislav Marinčič, Tržaška cesta 5, 1360 Vrhnika (EMŠO: 0205961500037), Dejan Marinčič, Verd 49, Vrhnika (EMŠO: 2408985500238), izrecno dovoljujejo vknjižbo lastninske pravice na svojem solastniškem deležu zemljišča vpisanega pri z.k. vložku št. 2383, k.o. Blatna Brezovica, parc. št. 3017/5 – barjanski travnik, v površini 3721 m² v korist Marka Oblaka, Mokrice 3, Vrhnika (EMŠO: 2504953500332), do celote.

Marko Oblak, Mokrice 3, Vrhnika (EMŠO: 2504953500332) in Stanislav Marinčič, Tržaška cesta 5, 1360 Vrhnika (EMŠO: 0205961500037), Dejan Marinčič, Verd 49, Vrhnika (EMŠO: 2408985500238) izrecno dovoljujejo vknjižbo lastninske pravice na svojem solastniškem deležu zemljišč vpisanih pri z.k. vložku št. 2383, k.o. Blatna Brezovica, parc. št. 3017/1 – barjanski travnik, v površini 2810 m², parc. št. 3017/2 – barjanski travnik, v površini 1008 m², parc. št. 3017/3 – barjanski travnik, v površini 461 m² in parc. št. 3017/4 – barjanski travnik, v površini 1209 m², v korist Občine Vrhnika, Tržaška 1, Vrhnika (matična št. 5883407), do celote.

5.

Pogodbene stranke izjavljajo, da zemljišča nimajo pravnih napak.

Prav tako so si pogodbene stranke zemljišča ogledale, znano jim je stanje, konfiguracija, velikost in lega zemljišč, kot to izhaja iz zemljiškoknjižnega izpiska.

6.

Pogodbene stranke se dogovorijo, da vse stroške v zvezi s pripravo in izvedbo te pogodbe nosi prvopogodbena stranka.

7.

Pogodbene stranke jamčijo za bremen prosti prenos lastninske pravice po tej pogodbi, oziroma da zemljišča niso obremenjena ne z zastavnimi pravicami niti drugimi bremenimi in da za zemljišča, ki so predmet te pogodbe, nimajo sklenjene najemne pogodbe.

8.

Pogodbene stranke so sporazumne, da morajo poravnati vse morebitne stroške in javne dajatve, ki se nanašajo na zemljišča, ki so predmet menjave oziroma razdelitve, do dneva izročitve zemljišč v posest druge pogodbene stranke, od tega dne dalje pa vse stroške in javne dajatve nosijo stranke za zemljišča, ki jih s to pogodbo pridobivajo.

9.

Zemljiškoknjižno izvedbo te pogodbe se zaveže urediti prvopogodbena stranka v roku treh dni po overitvi vseh podpisov na tej pogodbi.

10.

Vse morebitne spore v zvezi s to pogodbo bodo skušale stranke rešiti sporazumno, v nasprotnem primeru spor rešuje pristojno sodišče.

11.

Ta pogodba stopi v veljavo z dnem podpisa vseh pogodbenih strank.

12.

Pogodba je sestavljena v sedmih (7) izvodih, od katerih prejme prvopogodbena stranka dva (2) izvoda, drugopogodbena stranka en (1) izvod, tretjepogodbena stranka en (1) izvod, četropogodbena stranka en (1) izvod, en (1) izvod obdrži davčni organ, en (1) overjen original pa je namenjen za zemljiškoknjižno izvedbo te pogodbe.

Številka: 478- 77 /2006 (6-06)

Vrhnika, dne _____

Vrhnika, dne _____

PRVOPOGODBENA STRANKA

Občina Vrhnika
Dr. Marjan RIHAR
Župan

DRUGOPOGODBENA STRANKA:

Stanislav SAMOTORČAN

Vrhnika, dne _____

Vrhnika, dne _____

TRETJEPOGODBENA STRANKA:

Marko OBLAK

ČETRTOPOGODBENA STRANKA:

Stanislav MARINČIČ

Dejan MARINČIČ

P 2300/2007-II

Odvetnica
ANDREJA MEDVED
Slovenska c. 55 c, Ljubljana
tel. 01/2314-922, faks 01/2314-856

Datum: 20.07.2007

OKROŽNO SODIŠČE V LJUBLJANI
Tavčarjeva 9
1000 LJUBLJANA

OKROŽNO SODIŠČE V LJUBLJANI

PREJETO

23-07-2007

TOŽEČA STRANKA: MARKO OBLAK, Mokrice 3, Vrhnika
ki ga zastopa:

ODVETNICA
ANDREJA MEDVED
SLOVENSKA 55C LJUBLJANA
TEL. 01/2314 922. FAX: 01 2314 856

TOŽENA STRANKA: OBČINA VRHNIKA, Tržaška 1, Vrhnika

T O Ž B A

**- zaradi ugotovitve, da je pogodba
delno razdrta in zaradi plačila
396.100,00 EUR spp**

tožeče stranke

priloga: 2 x

2 x

pooblastilo: priloženo

sodna taksa v višini 1.586,00 EUR

plačana po položnici z dne 20.07.07,

ki je priložena v originalu

I.

Pravdni stranki sta dne 02.06.2005 sklenili pogodbo o menjavi zemljišč št. 6/01-465-12-15/2005, ki jo je v celoti pripravila tožena stranka, s katero je tožeča stranka toženi stranki prepustila v last zemljišče na parc. št. 2710/3 v izmeri 3961 m², k.o. Vrhnika, tožena stranka pa tožeči stranki zemljišče na parc.št. 3017 v izmeri 20.092 m², k.o. Blatna Brezovica in sicer v solastniškem deležu do 3961/9236, pri čemer se je v 7. členu citirane pogodbe zavezala najkasneje do dne 30.06.2006 urediti dovozno cesto do parc.št. 3017 k.o. Blatna Brezovica in utrditi zemljišče na parc.št. 3017 k.o. Blatna Brezovica. Nadalje se je tožena stranka zavezala takoj po sklenitvi pogodbe pa vse do možnosti funkcionalne uporabe citiranega zemljišča na parc.št. 3017 k.o. Blatna Brezovica omogočiti oz. dati tožeči stranki v brezplačen najem tožeči stranki severni del urejenega zemljišča parc.št. 2718/11 k.o. Vrhnika, ki se nahaja v območju Tojnic, v enaki velikosti kot meri zemljišče par.št. 2710/3 k.o. Vrhnika. Poleg navedenega je bil dogovor med strankama, da bo najkasneje do 30.06.2006 zemljišče parc.št. 3017 k.o. Blatna Brezovica na stroške tožene stranke komunalno urejeno s pripeljano infrastrukturo do zemljišča in zazidljivo ter sposobno za izgradnjo gospodarskega objekta – delavnice za izgradnjo in nadgradnjo kamionov, brez kakršnihkoli omejitev gradnje po zazidalnem načrtu, saj bi bilo le tako zemljišče enakovredno zemljišču, ki ga je toženi stranki odstopila tožeča stranka.

Na tej podlagi sta pravdni stranki določili tudi menjalno razmerje, pri čemer je poudariti, da vrednost nepremičnin v 4. členu pogodbe o menjavi zemljišč za parc. 2710/3 k.o. Vrhnika v višini 118.981.785,37 SIT in za solastniški delež do 3961/9236 na parc.št. 3017 k.o. Blatna Brezovica v višini 6.643.626,86 SIT ni realna tržna vrednost, niti dejansko dogovorjena, posebej za parc.št. 2710/3 k.o. Vrhnika (ki je zazidljivo, komunalno urejeno stavbno zemljišče s pripeljano infrastrukturo do zemljišča), kot izhaja tudi iz odločbe RS, davčni urad Vrhnika, št. DT 42405-48/2005-0820-01 z dne 27.03.2006 v zvezi z predmetno menjalno pogodbo in ugotovitvijo morebitne dohodnine v tej zvezi, kjer iz obrazložitve odločbe izhaja, da tržna vrednost v menjalni pogodbi nikakor ni realna. Vendar glede na to, da naj bi po menjalni pogodbi in po dogovoru med strankama in obljubah tožene stranke najkasneje do dne 30.06.2006 parcelna številka 3017 k.o. Blatna Brezovca oz. že odmerjen delež last tožnika, postala zazidljiva in brez omejitev gradnje (tako kot parc.št. 2710/3 k.o. Vrhnika), komunalno urejena s pripeljano infrastrukturo do zemljišča, do nje bi bila že speljana dovezna cesta ter ustrezno utrjena oz. nasuta, bi bila nedvomno enakovredna parc.št. 2710/3 k.o. Vrhnika, za kar navedena vrednost parcelnih števil v 4. členu citirane pogodbe in vrednost del, ki jih mora opraviti tožena stranka, za tožnika oz. za obe stranki ni bila pomembna, niti dejansko dogovorjena, šlo je zgolj za navedbo vrednosti za potrebe davčne odmere.

Potrebno je poudariti, da tožeča stranka ni imela prav nikakršnega namena po menjavi zemljišča parc.št. 2710/3 k.o. Vrhnika, ki ga je nedolgo pred (prodajna pogodba 11.04.2005) tem odkupila, saj ji je povsem ustrezalo in je bilo tudi primerno stavbno zemljišče, komunalno urejeno s pripeljano infrastrukturo do zemljišča in ustrezno nasuto ter zazidljivo, tako, da bi bila možna takojšnja izgradnja objekta, ki ga je nameravala graditi tožeča stranka, brez kakršnihkoli omejitev gradnje. Zaradi pritiskov in že skoraj groženj tožene stranke, češ, da predmetno zemljišče nujno potrebuje, sicer da bo sprožila ustrezne postopke, je tožeča stranka popustila in zelo nerada pristala na menjavo. Sprva je tožena stranka ponudila tožeči stranki celo zemljišče na deponiji odpadkov, ko pa tožeča stranka na to ni pristala, pa ji je ponudila predmeten solastniški delež na zemljišču, pri čemer ji je izrecno obljubila, da bo najkasneje do dne 30.06.2006 zemljišče nasula in ga komunalno uredila ter do zemljišča pripeljala vso infrastrukturo in da bo do tega dne zemljišče tudi sposobno za takojšnjo

gradnjo gospodarskega objekta, ki ga je želela graditi tožeča stranka, brez kakršnihkoli omejitev gradnje po zazidalnem načrtu. Pri tem ji je še obljubila, da bo takoj po sklenitvi pogodbe opravila delitev parcele tako, da bo tožeča stranka prejela enako kvadrato v enem kosu na strani zemljišča, kjer je sedaj parc.št. 3017/5. Župan tožene stranke dr. Marjana Riharja in direktorja občinske uprave g. Prijatelj, sta tožeči stranki vse to obljubila in ker je bila čez predmetno zemljišče predvidena cesta, dejala, da je že dogovorjeno na RS, da se bo cesta nekoliko prestavila tako, da bo tožnik prejel ustrezno kvadrato zemljišča v enem kosu oz. na eni parcelni številki, saj je bil to pogoj za menjavo s strani tožeče stranke. Poleg tega je tožena stranka tožeči stranki obljubila, da bo najkasneje do dne 30.06.2006 uredila tudi dovozno cesto do parc.št. 3017 k.o. Blatna Brezovica ter da bo do možnosti funkcionalne uporabe citiranega zemljišča na parc.št. 3017 k.o. Blatna Brezovica omogočila oz. dala tožeči stranki v brezplačen najem severni del urejenega zemljišča parc.št. 2718/11 k.o. Vrhnika, ki se nahaja v območju Tojnic, v enaki velikosti kot meri zemljišče par.št. 2710/3 k.o. Vrhnika. Tožnik je namreč samostojni podjetnik in med njegovo dejavnost spada tudi izgradnja in nadgradnja kamionov.

Dokaz: - menjalna pogodba z dne 02.06.2005

- prodajna pogodba z dne 11.04.2005 z v lokacijsko informacijo
- sklep Okrajnega sodišča na Vrhniki Dn. št. 1667/2005 z dne 17.11.2005
- izpisek iz registra samostojnih podjetnikov, kar bo predloženo naknadno
- odločba RS, davčni urad Vrhnika, št. DT 42405-48/2005-0820-01 z dne 27.03.2006
- zaslišanje strank

II.

Nič od navedenega ni bilo izvršeno s strani tožene stranke. Tožeča stranka ni mogla ne pričeti z izgradnjo na navedeni parcelni številki 3017 k.o. Blatna Brezovica, saj predmetna parc. št. ni komunalno urejena s pripeljano infrastrukturo do zemljišča, ni zazidljiva in na njej še danes ni možna gradnja, saj ni sprejet zazidalni načrt, do nje ni urejena dovozna cesta in ni nasuta oz utrjena ter nenazadnje še ni odmerjena ustrezna parc. št. v izmeri 3961 m². Tožeča stranka ni prejela od tožene stranke v uporabo drugo nadomestno zemljišče, niti severni del urejenega zemljišča parc.št. 2718/11 k.o. Vrhnika v ustreznem delu, ki se nahaja v območju Tojnic, saj le-to še ni bilo urejeno in utrjeno. Tožeča stranka pa tudi ni mogla parkirati svoje tovornjake na parc.št. 3017 k.o. Blatna Brezovica, saj zemljišče ni nasuto in je kot tako neuporabno, poleg navedenega pa še ni odmerjen ustrezen delež in prepuščen tožniku v izključno last.

Še več, tožeča stranka je iz vpogleda v zemljiško knjigo pred vložitvijo te tožbe ugotovila, da je tožena stranka neposredno po sklenitvi menjalne pogodbe s tožečo stranko zemljišče parc.št. 2710/3 k.o. Vrhnika prodajala družbi Gorenje d.d. s kupoprodajno pogodbo z dne 18.07.2005 in je povsem očitno, da je tožena stranka tožečo stranko izigrala, ko je trdila, da citirano zemljišče nujno potrebuje zase.

Na parcelni številki 3017 k.o. Blatna Brezovica je bila nato očitno opravljena delitev na parcelne številke: 3017/1 – barjanski travnik 2810 m², 3017/2 – barjanski travnik 1008 m², 3017/3 – barjanski travnik 461 m², 3017/4 – barjanski travnik 1209 m² in 3017/5 – barjanski travnik 3721 m².

Tožeča stranka je pri toženi stranki večkrat urgirala, posebej po 30.06.2006, vendar se ni nič premaknilo.

Tožeča stranka je do vložitve te tožbe sicer imela parkirana svoja tovorna vozila (kamione) na parc.št. 2710/3 k.o. Vrhnika, vendar je dne 09.07.2007 prejela dopis Gorenja d.d., da bo leta na podlagi pravnomočnega gradbenega dovoljenja pričela z gradnjo in s pripravljalnimi deli in da naj se tožnik v roku 14 dni s svojimi kamioni umakne iz navedene parcelne številke.

Dokaz: - dopis Gorenja d.d., z dne 09.07.2007

- potrdilo o namenski rabi zemljišča Občine Vrhnika z dne 16.07.2007 – 3 x
- z.k. izpisek vl.št. 2383 k.o. Blatna Brezovica
- z.k. izpisek vl.št. 3584 k.o. Vrhnika
- vpogled v zemljiško knjigo v vl.št. 2383 k.o. Blatna Brezovica in vl.št. 3584 k.o. Vrhnika in glede parc.št. 2710/3 k.o. Vrhnika po sedanjem vpisu

III.

Ker tožena stranka, kljub stalnim urgenca im prošnjam tožeče stranke ni izpolnila pogodbe, je tožeča stranka preko pooblaščenke dne 25.05.2007 (na dopisu je pisna pomota v letnici) posredovala dopis, katerega je tožena stranka prejela dne 28.05.2007, s katerim je tožeča stranka pozvala toženo stranko na izpolnitev določil iz citirane pogodbe o menjavi zemljišč in ji za to postavila naknadni 15 dnevni rok za izpolnitev. Na ta dopis je tožena stranka odgovorila z dopisom z dne 14.06.2007, kjer je navedla, da pogodbenih določil ne more izpolniti v roku, za kar naj bi bil eden izmed razlogov neizdaja odločb GURS. Nadalje je navedla, da tožeči stranki ponuja zemljišče za začasno predstavitev tovornjakov parc.št. 2718/15 k.o. Vrhnika. Ker to za toženo stranko ni bila nikakršna rešitev, še manj izpolnitev pogodbenih določil (saj ne more pričeti z gradnjo), poleg tega je ugotovila, da parc.št. 2718/15 k.o. Vrhnika ni v lasti tožene stranke, za kar z njo ne more razpolagati, je toženi stranki z dopisom z dne 22.06.2007 (v dopisu je pisna napaka v letnici), ki jo je tožena stranka prejela dne 26.06.2007, sporočila, da odstopa od citirane menjalne pogodbe v neizpolnjenem delu z obrazložitvijo.

Tožeča stranka je namreč imela namen v celoti razdreti pogodbo in zahtevati vrnitev svoje prvotne parc.št. 2710/3 k.o. Vrhnika (ter je bila pripravljena vrniti parc.št. 3017/1 do 5 k.o. Blatna Brezovica v solastniškem deležu), vendar je tedaj ugotovila, da je tožena stranka, kot že navedeno, citirano zemljišče že takoj po sklenitvi citirane menjalne pogodbe prodala družbi Gorenje d.d.. Ker torej vzpostavitev prejšnjega stanja v naravi ni bila mogoča, se je tožeča stranka odločila, da bo obdržala zemljišče na parc.št. 3017 / 1 do 5 k.o. Blatna Brezovica v deležu do 3961/9236, od tožene stranke pa zahtevala razliko v tržni vrednosti in sicer med tržno vrednostjo zemljišča 2710/3 – travnik 3961 m² k.o. Vrhnika in tržno vrednostjo solastniškega deleža do 3961/9236 na parc.št. 3017 (sedaj 3017/1 do 5) k.o. Blatna Brezovica, po cenah na dan cenitve in po stanju ob menjavi, kar je toženi stranki v vlogi z dne 22.06.2007. Tožena stranka ocenjuje, da znaša razlika v tržni vrednosti zemljišč cca. 100,00 EUR po m² zemljišča, kar torej predstavlja skupaj cca. 396.100,00 EUR razlike v vrednosti zamenjanih zemljišč, za kar je bil tožnik nedvomno prikrajšan. Tožnik se je namreč pozanimal in ugotovil, da bi za svojo predhodno zemljišče na parc.št. 2710/3 k.o. Vrhnika, ki je že odmerjeno, zazidljivo, komunalno urejeno, nasuto, ..., prejel najmanj 150 EUR po m² (kolikor je že prejel ponudbo), za predmetno zemljišče na parc. št. 3017/1 do 5 v ustreznem deležu (tudi v kolikor bi že bilo odmerjeno v velikosti 3961 m² v posebno parcelno številko) pa največ 50,00 EUR po m². Sicer pa naj cenitev tržne vrednosti obeh zemljišč opravi izvedenec gradbene stroke in ugotovi razliko.

Tožena stranka je nato tožeči stranki posredovala odgovor, z dne 09.07.2007, da sta se pogodbeni stranki v 7. členu dogovorili za škodo v primeru neizpolnitev v višini do 5 % ocenjene vrednosti zemljišča, za kar naj tožeča stranka sporoči številko računa in da je pripravljena tožeči stranki nuditi brezplačen najem na parc.št. 2718/14 k.o. Vrhnika.

Ker navedeno za tožečo stranko seveda ni sprejemljivo in ne predstavlja nikakršno rešitev nastale situacije in tudi sicer se tožena stranka ne more sklicevati na 7. člen, ki je določen za primer zamude in ne za primer neizpolnitve, saj je pogodba v neizpolnjenem delu (torej v celoti razen v izvršenem delu prenosa lastništva zemljišč) razdrta, je tožeča stranka prisiljena sprožiti predmeten postopek.

Zgolj iz previdnosti pa tožeča stranka še podrejeno navaja, da tudi sicer neizpolnjen del pogodbe – t.j.:

- nasip in utrditev zemljišča (3017 k.o. Vrhnika v deležu do 3961/9236),
- komunalna ureditev zemljišča s pripeljano infrastrukturo do zemljišča
- ureditev dovozne ceste do citiranega zemljišča,
- razlika med vrednostjo nezazidljivega in zazidljivega citiranega zemljišča,
- oddaja v brezplačni najem za čas od dne 02.06.2005 do 26.06.2007 drugega nadomestnega (enakovrednega parc.št. 3017 k.o. Vrhnika 2710/3 k.o. Vrhnika) zemljišča v izmeri 3961 m² oz. severni del urejenega zemljišča prac.št. 2718/11 k.o. Vrhnika (ob predpostavki da bi ta bil urejen)
- in nenazadnje neodmeritev posebne parcelne številke v izmeri 3961 m² na parc.št. 3017 k.o. Vrhnika in prepustitev le-te v last tožniku,

vrednostno, po oceni tožnika, znaša prav tako najmanj 396.100,00 EUR, kar naj vrednostno oceni izvedenec gradbene stroke, pri čemer je potrebno pri brezplačnem najemu iz 5. alineje prejšnje točke upoštevati tržno najemnino.

- Dokaz: - dopis tožeče stranke z dne 25.05.2007 (na dopisu pomotoma 2006) s povratnico
- odgovor tožene stranke z dne 14.06.2007
 - dopis – odstop od pogodbe tožene stranke z dne 22.06.2007 (na vlogi pomotoma letnica 2006) s povratnico
 - odgovor tožene stranke z dne 09.07.2007
 - z.k. izpisek vl.št. 4065 k.o. Vrhnika
 - potrdilo o namenski rabi zemljišča z dne 16.07.07 za parc.št. 3017/1 do 5 – 2 x
 - izvedenec gradbene stroke, ki naj pridobi celotno lokacijsko in urbanistično dokumentacijo in dokumentacijo za možnost gradnje na parc.št. 2710/3 k.o. Vrhnika in 3017/1 do 5 k.o. Blatna Brezovica, ugotovi status obeh zemljišč in možnost gradnje in morebitne omejitve na obeh parcelnih številkah na dan 02.06.2005 in ugotovi tržno vrednost obeh zemljišč po stanju na dan 02.06.2005 in po cenah na dan izdelave izvedeniškega mnenja ter tudi vrednostno oceni vsa dejanja, ki bi jih morala po menjalni pogodbi opraviti tožena stranka kot izhaja iz petega odstavka točke III. tožbenih navedb
 - zaslišanje strank
 - sodni preudarek

Ker pa je tožeči stranki nastala še znatna škoda zaradi ravnanja tožene stranke, si pridržuje pravico v nadaljevanju še razširiti tožbeni zahtevek v tej zvezi.

Tožeča stranka si pridružuje tudi pravico tožbeni zahtevek ustrezno modificirati po pridobitvi izvedeniškega mnenja.

Glede na navedeno tožeča stranka predlaga, da naslovno sodišče, kot stvarno in krajevno pristojno v tej zadevi:

razsodi:

1. Ugotovi se, da je pogodba o menjavi zemljišč št. 6/01-465-12-15/2005 z dne 02.06.2005, ki sta jo sklenili tožeča in tožena stranka, v neizpolnjenem dclu, t.j. v celoti, razen v delu, v katerem je bila nepremičnina parc.št. 2710/3, k.o. Vrhnika, prenešena v last tožene stranke in v katerem je bil solastniški delež do 3961/9236 na parc.št. 3017, sedaj 3017/1 do 5, k.o. Blatna Brezovica, prenešen v last tožeče stranke, razdrta.
2. Tožena stranka je dolžna plačati tožeči stranki 396.100,00 EUR, z zakonskimi zamudnimi obrestmi od dne 02.06.2005 do plačila, vse v roku 15 dni pod izvršbo.
3. Tožena stranka je dolžna povrniti tožeči stranki njene pravdne stroške, vse z zakonskimi zamudnimi obrestmi od prvega dne po poteku 15. dnevnega roka za plačilo stroškov do plačila, vse pod izvršbo.

MARKO OBLAK

Stroški:

- | | |
|---|-----------|
| - sodna taksa za tožbo po odmeri sodišča (1.586,00 EUR) | |
| - konferenca s stranko | 300 točk |
| - sestava tožbe | 2000 točk |
| - adm. stroški – 2 % pavšal po Odv. tar. | 33 točk |
| + 20 % DDV | |

odvetnica LINA NAGODE GOGALA

Robova c. 6, 1360 Vrhnika

tel. št.: 750-22-11, fax. št.: 750-22-10

OKROŽNO SODIŠČE V LJUBLJANI
TAVČARJEVA ULICA 9

1000 LJUBLJANA

Vrhnika, dne 17.09.2007

Opr. št.: II P 2300/2007

TOŽEČA STRANKA: OBLAK MARKO, Mokrice 3, Vrhnika, ki jo zastopa
odv. Medved Andreja iz Ljubljane

TOŽENA STRANKA: OBČINA VRHNIKA, Tržaška cesta 1, Vrhnika, ki jo zastopa:

zaradi ugotovitve, da je pogodba
delno razdrta in zaradi plačila
396.100,00 EUR s pp

ODGOVOR NA TOŽBO

tožene stranke

2 x

takse prosto

Priloge:

- kot spodaj navedeno

Tožena stranka prereka navedbe tožeče stranke v tožbi in podaja naslednji odgovor na tožbo:

1.

Nesporno je, da sta pravdni stranki dne 02.06.2005 sklenili pogodbo o menjavi zemljišč, na podlagi katere je tožeča stranka izročila v last toženi stranki parc. št. 2710/3 k.o. Vrhnika,

tožena stranka pa tožeči stranki solastniški delež do 3961/9236 na parc. št. 3017 k.o. Blatna Brezovica. V 7. členu navedene pogodbe je dogovorjeno, da če tožena stranka do 30.06.2006 ne bo uredila dovozne ceste in utrdila zemljišča na parceli št. 3017 k.o. Blatna Brezovica, je dolžna tožena stranka tožeči stranki plačati za vsak dan zamude 3 promile ocenjene vrednosti parc. št. 2710/3 k.o. Vrhnika, vendar ne več kot 5 % ocenjene vrednosti te parcele. V 6. členu menjalne pogodbe pa se je tožena stranka zavezala, da do možnosti funkcionalne uporabe parcele 3017 k.o. Blatna Brezovica tožeči stranki omogoči brezplačen najem na severnem delu parc. št. 2718/11 k.o. Vrhnika.

Ne držijo pa navedbe, da nepremičnine v pogodbi o menjavi zemljišč niso bile ocenjene po realni tržni vrednosti, niti po dejansko dogovorjeni oziroma, da vrednosti v menjalni pogodbi niso realne. Kot izhaja iz 5. člena menjalne pogodbe je parcele, ki so bile predmet pogodbe, ocenila izvedenka Gračanič Sonja, ki je pri Slovenskem inštitutu za revizijo vpisana v register pooblaščenih ocenjevalcev in zaposlena v podjetju Dodoma d.o.o. Parc. št. 2710/3 k.o. Vrhnika je bila ocenjena na 20,00 EUR za m². Nepomembne za ta postopek so navedbe tožeče stranke, da ni imela nikakršnega namena po menjavi parcele 2710/3 k.o. Vrhnika in da naj bi to storila zaradi pritiskov oz. že skoraj groženj tožene stranke. Tožena stranka te navedbe prereka. Poleg tega pa je menjalna pogodba sklenjena in tudi že zemljiško knjižno realizirana.

Dokaz: listine, ki jih je v spis vložila tožeča stranka,
zaslišanje strank

2.

Dejstvo je, da tožena stranka ni izpolnila obveznosti dogovorjene v 7. členu menjalne pogodbe. Tožena stranka na tem mestu še pojasnjuje, da upa, da bo s tožečo stranko dosegla dogovor, ki bo ustrezen za obe stranki. Tožena stranka je v dopisu z dne 09.07.2007 (ki ga je v spis vložila tožeča stranka) navedla, da je pripravljena plačati pogodbeno kazen dogovorjeno v 7. členu pogodbe. Tožena stranka pogodbene kazni še ni plačala, ker, kot že navedeno, upa, da bo s tožečo stranko dosegla ustrezen dogovor.

Tožena stranka pa ni mogla izpolniti obveznosti, dogovorjenih v 7. členu pogodbe iz razlogov, na katere ni mogla vplivati. Tožena stranka je pri izvajalcu geodetskih storitev, družbi Oral d.o.o. takoj, ko je bilo mogoče naročila delitev parcel, ki se nahajajo v območju industrijske cone Sinja Gorica, torej med drugim tudi parc. št. 3017 k.o. Blatna Brezovica. Družba Oral d.o.o. je parcelacijo izvedla hitro. Postopek pa se je ustavil na Geodetski upravi Vrhnika, ki zaradi popisa nepremičnin in kadrovskih težav ne more izdajati odločb v običajnih rokih (ki so bili včasih 3 mesece) in je včasih potrebno tudi več kot eno leto, da je odločba izdana. Tožena stranka je večkrat urgirala na Geodetski upravi, da bi pospešili te postopke in sicer ustno in pisno. Pisne urgence je naslovila na Geodetsko upravo 27.09.2006 in 02.03.2007. Ker urgence niso zadostovale, je bil pri direktorju Geodetske uprave RS dne 25.04.2007 tudi sestanek, ki se ga je udeležil župan tožene stranke, direktorica Geodetske pisarne na Vrhniki ter še nekaj drugih. Na podlagi tega sestanka je toženi stranki uspelo, da je Geodetska uprava dne 04.06.2007 izdala odločbo v zvezi s parcelacijo. Izvedba parcelacije oz. izdaja odločbe in obvestila Geodetske uprave v zvezi s tem, je bila namreč nujno potrebna, da bi tožena stranka lahko nadaljevala postopke v zvezi z ureditvijo poti. Kot izhaja iz priloženega načrta parcele z dne 14.09.2007, bo pot potekala po parc. št. 3027/8, 3017/4, 3018/4 in drugih parcelah. Najprej je bilo torej potrebno pot odmeriti in doseči izdajo obvestila na Geodetski upravi. Po tem, ko je bil geodetski postopek pravnomočno končan, pa bi bilo potrebno urediti še lastništvo. V ta namen je tožena stranka tudi pripravila menjalno razdružilno pogodbo, saj si je morala razdružiti solastniške deleže oz. parcele in sicer tako, da bi občina postala izključna lastnica parcel, po katerih bo potekala pot. Gre za menjalno-razdružilno pogodbo št. 478-77/2006 (6-01), ki bi jo morali podpisati tožena stranka,

Samotorčan Stanislav, tožnik Oblak Marko in Marinčič Janez. V e) točki 1. člena navedene pogodbe je jasno navedeno, pa prvopogodbena stranka oz. tožena stranka za izgradnjo infrastrukture potrebuje polno lastništvo na zemljiščih parcele 3017/1, 3017/2, 3017/3 in 3017/4 vse k.o. Blatna Brezovica. Navedeno pogodbo je občina že podpisala, enako tudi Samotorčan Stanislav. Pogodbe pa nista podpisala tožnik, čeprav mu jo je tožena stranka poslala in jo je tožnik prejel 16.07.2007, kot izhaja iz fotokopije vročilnice. Pogodbne ni podpisal niti Marinčič Janez, ki je poleti umrl. Da bi tožena stranka lahko uredila dovozno cesto, pa mora najprej pridobiti gradbeno dovoljenje. Pogoji za pridobitev gradbenega dovoljenja pa je urejeno lastništvo. Tudi za utrditev zemljišča bi morala tožena stranka pridobiti gradbeno dovoljenje.

Glede na zgoraj navedeno, je torej jasno, da se je rok dogovorjen v menjalni pogodbi, podaljšal iz razlogov, na katere tožena stranka ni mogla vplivati, torej zaradi izredno dolgih postopkov na Geodetski upravi. Drugi razlog pa je nepodpisana menjalna-razdružila pogodba, med drugim tudi s strani tožnika in je torej tožnik tudi sam soprispeval k temu, da se postopki v zvezi z ureditvijo poti zaenkrat ne morejo nadaljevati.

Dokaz: kot doslej,

dopis oz. urgencia tožene stranke na Geodetsko upravo RS, Izpostava Vrhnika z dne 27.09.2006,
dopis oz. urgencia tožene stranke na Geodetsko upravo RS z dne 02.03.2007,
prva stran odločbe GURS, OGU Ljubljana z dne 04.06.2007,
načrt parcele,
menjalna-razdružilna pogodba št. 478-77/2006 (6-01),
fotokopija vročilnice v zvezi z zgoraj navedeno menjalno pogodbo,

3.

Neutemeljene so tudi navedbe tožeče stranke, da ni prejela od tožene stranke v uporabo drugega nadomestnega zemljišča oz. severnega dela utrjenega zemljišča parc. št. 2718/11 k.o. Vrhnika, na katerem bi lahko imela tožeča stranka parkirana svoja tovorna vozila (kamione). Kot nesporno izhaja tudi iz tožbe, je tožeča stranka imela od sklenitve menjalne pogodbe pa vse do vložitve tožbe, torej skoraj do konca julija 2007, parkirana svoja vozila (kamione) na parc. št. 2710/3 k.o. Vrhnika, torej na parceli, ki jo je zamenjala s toženo stranko. Tožena stranka je to parcelo res prodala družbi Gorenje d.d., ki je zaradi začetka gradnje zemljišče potrebovala in zato obvestila tožnika z dopisom z dne 09.07.2007 (ki ga je v spis vložil tožnik), da naj zemljišče izprazni v roku 14 dni. Že v dopisu z dne 09.07.2007 pa je tožena stranka pojasnila pooblaščenki tožnika, da je tožena stranka pripravljena na isti lokaciji Tojnice nuditi tožniku brezplačen najem zemljišča na drugi parceli. V dopisu je tožena stranka pojasnila, da je že pripravila razpis za nasip in da bodo dela zaključena do 24.07.2007, ko se bi tožnik lahko preselil iz parcele 2710/3 k.o. Vrhnika na parc. št. 2718/14 k.o. Vrhnika. Tožena stranka je dne 04.07.2007 izdala sklep o začetku postopka javnega naročila za nasip parc. št. 2718/14 k.o. Vrhnika. Javno naročilo v zvezi s tem je bilo oddano Komunalnemu podjetju Vrhnika d.d., kot izhaja iz obvestila z dne 16.07.2007 in poročila o oddaji JNMV z dne 16.07.2007. Iz pogodbe o izvedbi izgradnje nasipa zemljišča z dne 18.07.2007 in aneksa k tej pogodbi z dne 23.08.2007 pa izhaja, da je tožena stranka v zvezi z nasipom zemljišča imela stroškov za 29.628,90 EUR in na podlagi aneksa še za 7.407,19 EUR.

Tožnik nadalje v tožbi neutemeljeno navaja, da naj bi mu tožena stranka ponudila zemljišče za začasno prestavitev tovarnjakov na parc. št. 2718/15 k.o. Vrhnika in da je ugotovil, da ta parcela sploh ni v lasti tožene stranke. Tožena stranka je tožniku dejansko ponudila in tudi v ta namen uredila zemljišče na parc. št. 2715/14 k.o. Vrhnika, ki je v lasti tožene stranke, kot izhaja iz vpogleda v zemljiško knjigo. V dopisu tožene stranke z dne 14.06.2007, ki ga je v

spis vložil že tožnik, je pomotoma navedeno, da naj bi šlo za parc. št. 2718/15 k.o. Vrhnika, vendar že iz dopisa tožene stranke z dne 09.07.2007 izhaja, da gre dejansko za parc. št. 2718/14 k.o. Vrhnika.

Neutemeljene so tudi navedbe tožnika, da za področje, kjer se nahaja parc. št. 3017 k.o. Blatna Brezovica, oz. parcele, ki so nastale iz te parcele po parcelaciji, še ni sprejet zazidalni načrt. Za področje, kjer se nahaja tudi parc. št. 3017 k.o. Blatna Brezovica oz. parcele, ki so nastale iz te parcele na podlagi parcelacije, je bil sprejet Odlok o občinskem lokacijskem načrtu za javno, prometno, energetske, vodovodno, komunalno, vodno in drugo gospodarsko infrastrukturo v industrijski coni Sinja Gorica, objavljen v Uradnem listu RS št. 75/2005.

Tožbeni zahtevek tožnika pa je tudi sicer nesklepčen. Tožnik zahteva ugotovitev, da naj bi bila menjalna pogodba, razen v delu, s katerim so bile zamenjane nepremičnine, razdrta. To pomeni, da tožnik torej od tožene stranke ne zahteva več, da bi mu omogočila brezplačen najem na parceli za parkiranje njegovih vozil, nadalje niti ne zahteva več, da naj bi tožena stranka uredila dovozno cesto in utrdila zemljišče na parceli 3017 k.o. Blatna Brezovica oz. danes parc. št. 3017/1-5 k.o. Blatna Brezovica. Zahteva pa tožnik od tožene stranke skupaj 396.100,00 EUR, kar po njegovi oceni predstavlja razliko v tržni vrednosti med parc. št. 2710/3 k.o. Vrhnika in parc. št. 3017 k.o. Blatna Brezovica. Tožnik odškodninski zahtevek pa je v celoti neutemeljen. Tožena stranka je v marcu leta 2007, sicer za potrebe družbe CRO d.o.o. pridobila novelacijo ocene vrednosti družbe Dodoma d.o.o., iz katere izhaja, da je kvadratni meter zemljišča, na področju, kjer se nahaja tudi parc. št. 2710/3 k.o. Vrhnika 20,00 EUR in ne 150,00 EUR, kot trdi tožnik v tožbi. Tožena stranka pa še pojasnjuje, da parc. št. 2710/3 k.o. Vrhnika v času sklenitve menjalne pogodbe s toženo stranko v juniju 2005 ni bila komunalno opremljena, saj je do navedene parcele vodila le delno makadamsko delno asfaltirana cesta, ostala infrastruktura pa še ni bila urejena. Poleg tega pa se parc. št. 2710/3 k.o. Vrhnika nahaja v industrijski coni Tojnice na zemljišču bivše deponije. Ta cona je namenjena servisnim dejavnostim s tem, da bo na območju te cone tudi čistilna naprava. Industrijska cona Sinja Gorica, torej cona, v kateri se nahajajo parc. št. 3017/1-5 k.o. Blatna Brezovica pa se nahaja na drugi strani avtoceste oz. levi strani avtoceste, gledeno iz smeri Vrhnika proti Ljubljani. Namenjena je proizvodnim dejavnostim. Po tem, ko bo cona urejena, pa bo m² zemljišča v navedeni coni vsekakor dosti več vreden, kot pa m² zemljišča v industrijski coni na Tojnicah. Sicer pa je nesporno, da je menjalna pogodba z dne 02.06.2005 glede prenosa lastništva realizirana in torej tožnik tudi iz tega razloga ne more več zahtevati razlike v vrednosti zamenjanih zemljišč.

Dokaz: kot doslej,

sklep o začetku postopka javnega naročila z dne 04.07.2007,
zapisnik o odpiranju (rokopis),
obvestilo o oddaji javnega naročila z dne 16.07.2007,
poročilo o oddaji JNMV z dne 16.07.2007,
pogodba o izvedbi izgradnje nasipa zemljišča z dne 18.07.2007,
aneks k pogodbi za izvedbo gradnje z dne 20.08.2007,
vpogled v ZK za vl. št. 2718/14 k.o. Vrhnika,
novelacija ocene vrednosti družbe Dodoma z dne 28.03.2007 s prilogami

Glede na zgoraj navedeno tožena stranka naslovnemu sodišču

p r e d l a g a ,

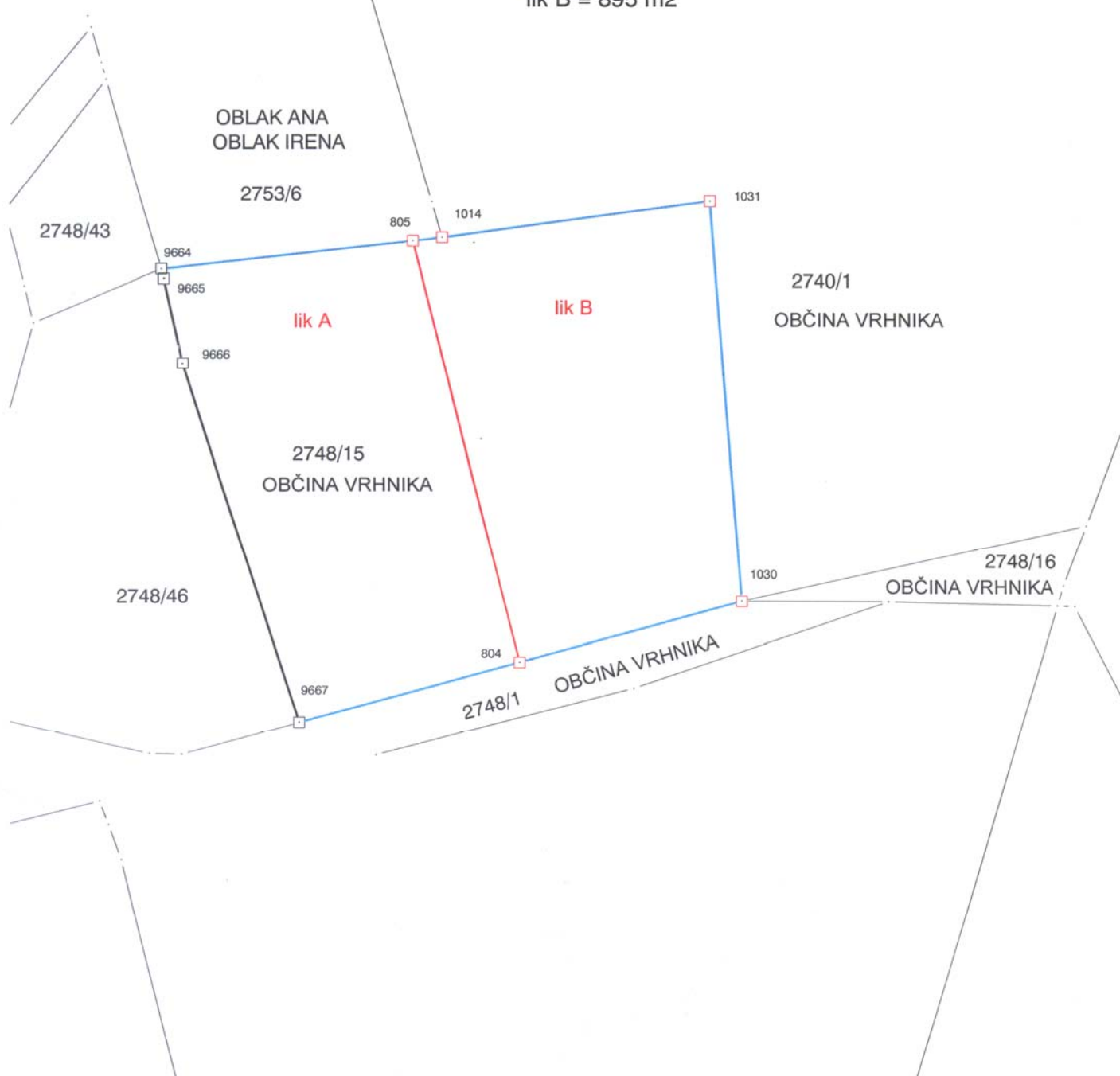
da tožbeni zahtevek tožnika zavrne, tožniku pa naloži, da toženi stranki povrne vse nastale pravdne stroške, z zakonskimi zamudnimi obrestmi od izteka prvega dne za prostovoljno izpolnitev obveznosti dalje do plačila, v 15 dneh.

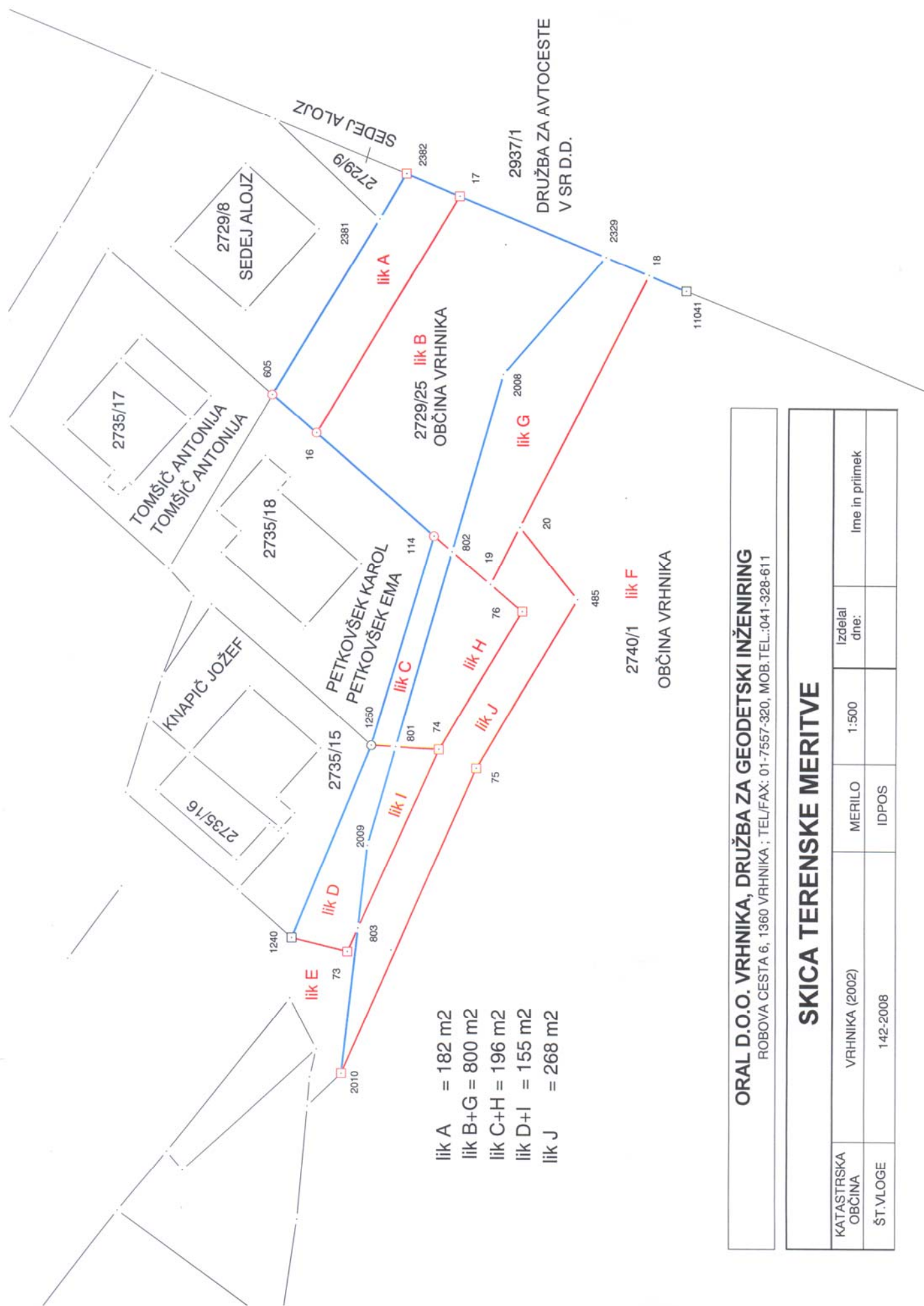
OBČINA VRHNIKA

SKICA TERENSKE MERITVE

KATASTRSKA OBČINA	VRHNIKA (2002)	MERILO	1:500	Izdelal dne:	Ime in priimek
ŠT.VLOGE	142-2008	IDPOS			

lik A = 894 m²
lik B = 895 m²





ORAL D.O.O. VRHNIKA, DRUŽBA ZA GEODETSKI INŽENIRING
ROBOVA CESTA 6, 1360 VRHNIKA ; TEL/FAX: 01-7557-320, MOB. TEL.: 041-328-611

SKICA TERENSKJE MERITVE

KATASTRSKA OBČINA	VRHNIKA (2002)	MERILO	1:500	Izdela dne:	Ime in priimek
ŠT.VLOGE	142-2008	IDPOS			



Številka: 465-12-16/2005

Datum: 31.3.2009

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

Zadeva: Poravnava v postopku zemljiško knjižne ureditve zemljišč

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je na 18. seji dne 31.3.2009 obravnaval točko z naslovom, Poravnava v postopku zemljiško knjižne ureditve zemljišč ter po razpravi sprejel naslednji sklep, ki ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot naslednje

M N E N J E:

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je obravnaval Poravnavo v postopku zemljiško knjižne ureditve zemljišč, gradivo ocenjuje kot primerno za nadaljnjo obravnavo in ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika v sprejem.

Predsednik odbora
Igor Novljan l.r.

Številka: 478-49/2006 (6-03)
Datum: 30. 03. 2009

7a

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

- ZADEVA:** Ukinitev statusa javnega dobra na parc. št. 2855/17 k.o. Vrhnika
- PРАВNA PODLAGA:** 23. člen Zakona o graditvi objektov (ZGO-1-UPB1, Ur.l. RS, št. 102/2004 (14/2005 popr.) in Ur.l. RS, št. 120/2006 Odl.US: U-I-286/04-46)
30. člen Statuta Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in 77/06)
- NAMEN:** Obravnava in sprejem
- POROČEVALEC:** Tina Kobal, Višja svetovalka za premoženjsko-pravne zadeve

I. OBRAZLOŽITEV

Stranki Aljukić Ejub in Irena, Kopališka ulica 9, Vrhnika, sta na Občino Vrhnika naslovili vlogo za uskladitev zemljiškoknjižnega stanja s stanjem v naravi v zvezi s potekom javne ceste na Lošci, ki meji na zemljišče parc. št. 2818/14 k.o. Vrhnika, ki je v lasti obeh strank. V ta namen je bila že opravljena parcelacija, v skladu s katero sta nastali novi parceli št. 2818/15 k.o. Vrhnika, ki je v lasti strank in po kateri v naravi poteka del lokalne občinske ceste z oznako LK 466721 ter parcela št. 2855/17 k.o. Vrhnika, ki je vknjižena v seznam I javnega dobra. Predmetni parceli sta predvideni za menjavo, s čimer bi se uskladilo dejansko stanje in zemljiškoknjižno stanje.

Menjava je predvidena v Letnem načrtu pridobivanja in razpolaganja s stvarnim premoženjem občine za leto 2009. Za izpeljavo menjalne pogodbe je potrebno na parceli št. 2855/17 k.o. Vrhnika, pot v izmeri 32 m² ukiniti status javnega dobra. S sklenitvijo menjalne pogodbe bo Občina pridobila parcelo št. 2818/15 k.o. Vrhnika v izmeri 58 m².

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Ukine se status javnega dobra na parc. št. 2855/17 k.o. Vrhnika. Lastninska pravica pri zemljišču s parc. št. 2855/17 k.o. Vrhnika se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika, matična št. 5883407.

Župan
dr. Marjan Rihar

Priloge:

- zemljiškoknjižni izpisek,
- mapna kopija,
- orto-foto posnetek,
- mnenje Krajevne skupnosti Vrhnika – Center,
- mnenje Odbora za urejanje prostora in varstvo naravne in kulturne dediščine.

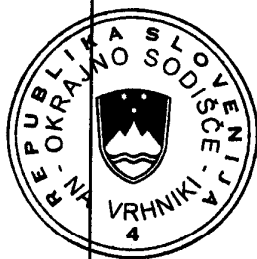
Zemljiškoknjižni izpisek

Izp.št. 1071/2009

Katastrska občina: VRHNIKA

Številka zemljiškoknjižnega vložka: SEZNAM I - JAVNO DOBRO

A₁

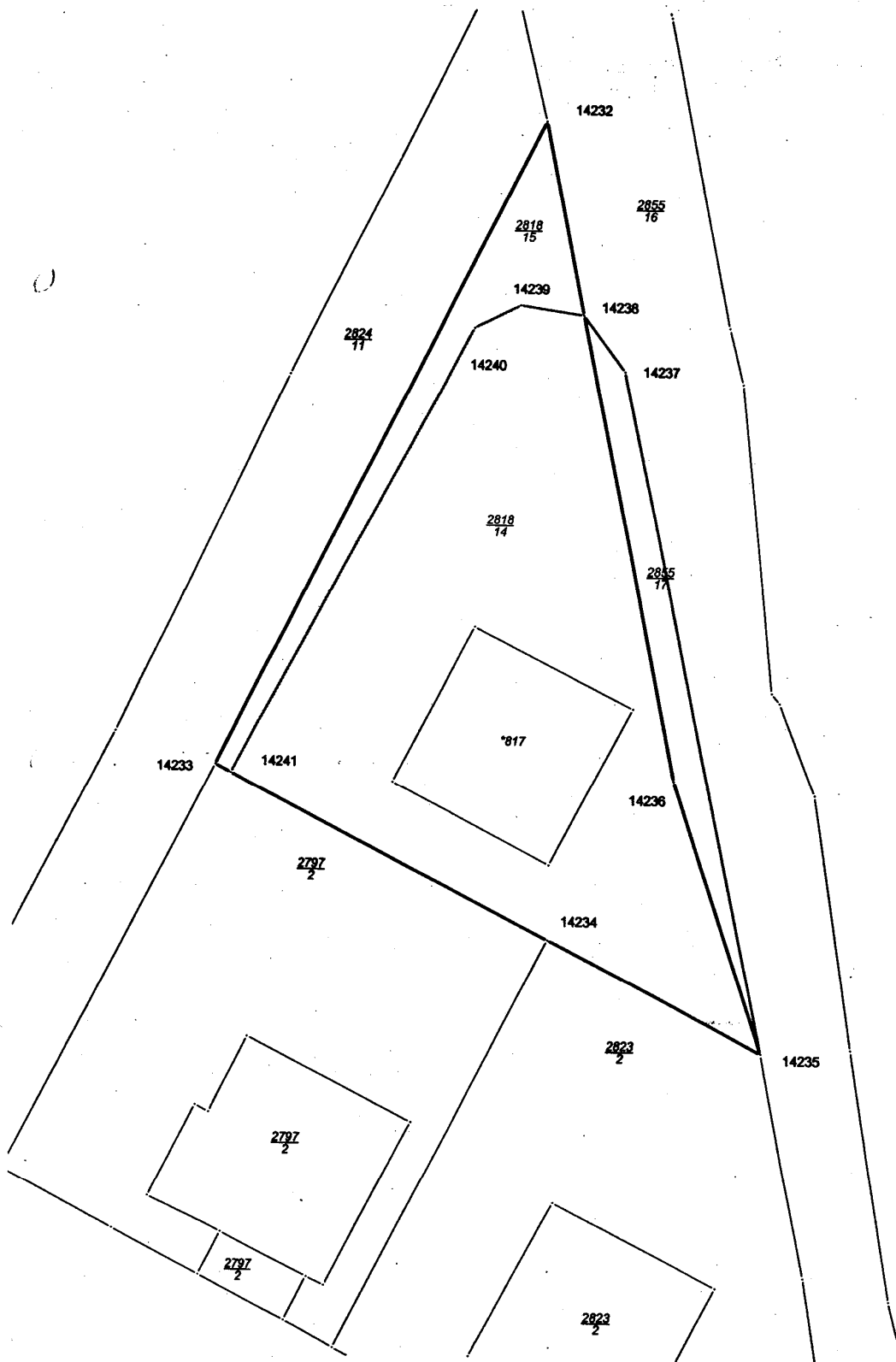
Zapo- redna št.	Številka zemljišča (parcele)	Označba zemljišča (hišna številka in ulica, obdelovalna vrsta)	Površina po katastru			Zapo- redna št.	Številka zemljišča (parcele)	Označba zemljišča (hišna številka in ulica, obdelovalna vrsta)	Površina po katastru		
			ha	a	m²				ha	a	m²
		V tem seznamu je med drugimi vpisana tudi naslednja parcela:									
1.	2855/17	pot			32						
Po 11.	členu	ZST takse prosto.									
Zapo- redna št.	VPIS										
1-108	A ₂ Upoštevano.										
	Nerešena plomba dn.št. 206/2009, sprememba izmere parc.štev. 2862 odločba GU Vrhnika, Nerešena plomba dn.št. 273/2009, sprememba kulture parc.štev. 2824/15, odločba GU Vrhnika										
	B Ni vpisov.										

C

Zapo- redna št.	VPIS	SIT
1. 2.	Breme izpuščeno (služnostna pravica na parc.štev. 2863/10). Breme izpuščeno (služnostna pravica na parc.šttev. 2858/1)	
	ZEMLJIŠKA KNJIGA OKRAJNO SODIŠČE NA VRHNIKI Dne Rodpis = 9-03-2009	

GRAFIČNI PRIKAZ Z ZEMLJIŠKOKATASTRSKIMI TOČKAMI

KATASTRSKA OBČINA	2002 Vrhnika	Ime in priimek
ŠTEVILKA	02112-242,243/2007-4	Izdaljal dne: 21.10.2008 Petra Avguštin, geod.teh.
IDPOS	6693	po pooblastilu direktorja OGU LJ. Tatjana Slavec, geod. teh. upr.
VIR	zemljiško - katastrski načrt merila 1:1000	





Krajevna skupnost
Vrhnika Center
Tržaška cesta 11

1360 Vrhnika

Datum: 10.03. 2009

Občina Vrhnika
Občinska uprava
Tržaška cesta 1

1360 Vrhnika

za ga. Tino Kobal



OBČINA VRHNIKA
OBČINSKA UPRAVA

Prejeto: 10-03-2009	Sig.z.: 6-03
Številka zadeve: 478-49/2006-2	Prih.: /
	Vredn.: /

ga. obznan

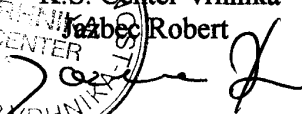
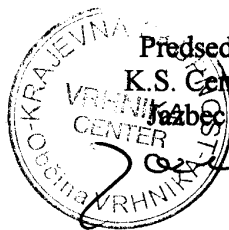
Oddelek za
okolje in komunalo

ZADEVA: Mnenje k menjavi zemljišč

Spoštovani,

Na vaš dopis št. 478 – 49/ 2006 (6 – 03) je bil dne 7.3. 2009 opravljen ogled in razgovor s stranko Aljukič Ejubom glede uskladitve meje na parceli št. 2818/14 K.O. Vrhnika.

Iz vsega ugotovljenega, Krajevna skupnost Vrhnika center nima nobenih zadržkov do realizacije tega predloga.

Predsednik sveta
K.S. Center Vrhnika
Robert





Številka: 478-149/2006 (6-03)

Datum: 30. 03. 2009

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Ukinitev statusa javnega dobra na parc. št. 2855/17 k.o. Vrhnika

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na svoji 22. seji dne 24. 03. 2009 obravnaval točko Ukinitev statusa javnega dobra na parc. št. 2855/17 k.o. Vrhnika

ter sprejel naslednji sklep, ki ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot naslednje

M N E N J E :

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na parc. št. 2855/17 k.o. Vrhnika. Lastninska pravica pri zemljišču s parc. št. 2855/17 k.o. Vrhnika se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška c. 1, Vrhnika, matična št. 5883407.

Predsednik odbora
Janko Skodlar l.r.

-

Številka: 478-101/2006 (6-03)
Datum: 30. 03. 2009

7b

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

- ZADEVA:** Ukinitev statusa javnega dobra na parc. št. 2099/704 k.o. Blatna Brezovica
- PRAVNA PODLAGA:** 23. člen Zakona o graditvi objektov (ZGO-1-UPB1, Ur.l. RS, št. 102/2004 (14/2005 popr.) in Ur.l. RS, št. 120/2006 Odl.US: U-I-286/04-46)
30. člen Statuta Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in 77/06)
- NAMEN:** Obravnava in sprejem
- POROČEVALEC:** Tina Kobal, Višja svetovalka za premoženjsko-pravne zadeve

I. OBRAZLOŽITEV

Gospod Janez Leskovec, Lesno Brdo 20, Vrhnika, je na Občino Vrhnika podal vlogo za odkup parcele št. 2099/704 k.o. Blatna Brezovica, ki je vknjižena v seznam I javnega dobra.

Zemljišče leži med avtocesto in lokalno cesto ter ob parcelah, ki so že v lasti g. Leskovca (parc. št. 2100/6 in 2099/582, obe k.o. Blatna Brezovica). Parcela št. 2099/704 k.o. Blatna Brezovica je v zemljiško knjigo vpisana kot pot v izmeri 270 m², vendar se kot taka od izgradnje avtoceste dalje ne uporablja več. Po prostorskem planu Občine Vrhnike je parcela opredeljena kot prvo območje kmetijskih zemljišč.

Krajevno skupnost Drenov Grič – Lesno Brdo smo zaprosili za mnenje glede prodaje zemljišča. Na naše prvo zaprosilo kot tudi na ponovno urgenco nismo prejeli odziva, pri čemer smo v ponovnem dopisu krajevno skupnost opozorili, da bomo v primeru, da v postavljenem roku ne bomo prejeli njihovega mnenja, šteli, da se s prodajo predmetne parcele strinjajo. Glede na navedeno je torej podano soglasje krajevnih skupnosti k prodaji.

Predmetno zemljišče je tudi v osnutku Občinskega prostorskega načrta predvideno kot kmetijsko zemljišče.

Prodaja je predvidena v Letnem načrtu pridobivanja in razpolaganja s stvarnim premoženjem občine za leto 2009. Za izpeljavo kupoprodajne pogodbe je potrebno na parceli št. 2099/704 k.o. Blatna Brezovica, pot v izmeri 270 m², ukiniti status javnega dobra.

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Ukine se status javnega dobra na parc. št. 2099/704 k.o. Blatna Brezovica. Lastninska pravica pri zemljišču s parc. št. 2099/704 k.o. Blatna Brezovica se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika, matična št. 5883407.

Župan
dr. Marjan Rihar

Priloge:

- zemljiškoknjižni izpisek,
- mapna kopija,
- orto-foto posnetek,
- mnenje Odbora za urejanje prostora in varstvo naravne in kulturne dediščine.

Zemljiškoknjižni izpisek

Izp.št. 1102 /2009

BLATNA BREZOVICA

Katastrska občina:

SEZNAM I - JAVNO DOBRO

Številka zemljiškoknjižnega vložka:

A₁

Zapo- redna št.	Številka zemljišča (parcele)	Označba zemljišča (hišna številka in ulica, obdelovalna vrsta)	Površina po katastru			Zapo- redna št.	Številka zemljišča (parcele)	Označba zemljišča (hišna številka in ulica, obdelovalna vrsta)	Površina po katastru		
			ha	a	m²				ha	a	m²
V tem seznamu je med drugimi vpisana tudi naslednja parcela:											
1.	2099/704	pot		2	70						
Po 11.	členu	ZST takse prosto.									
											
Zapo- redna št.	VPIS										
1-28	A ₂ Upoštevano.										
	B Ni vpisov.										

Zapo- redna št.	VPIS	SIT
1. 2.	Breme izpuščeno (služnostna pravica na parc.štev. 3078/1). Breme izpuščeno (služnostna pravica na parc.štev. 3095/4).	
	 SEMLJISKA KNJIGA OKRAJNO SODIŠČE NA VRHNIKI Dne <u>11-03-2009</u> Uradno mesto _____ _____	



REPUBLIKA SLOVENIJA - MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR - GEODETSKA UPRAVA RS GEODETSKA PISARNA VRHNIKA Naslov: VRHNIKA, CANKARJEV TRG 4, 1360 VRHNIKA, tel.: 01/7506-526, fax.: 01/7506-530		
IZRIS PARCELE		02111-17/2009
Kat. občina: BLATNA BREZOVICA	Šifra k.o.: 1997_01 Merilo: 1:1500	Datum: 12.03.2009 Kopiral: Robert Kobal
VIR: zemljiško-katastrski načrt grafične izmere merila 1:2880		Potrjuje: Robert Kobal
© Geodetska uprava RS. Vse pravice razmnoževanja pridržane. Prepovedana sta vsaka predelava ali razmnoževanje brez predhodnega dovoljenja Geodetske uprave RS.		







Številka: 478-101/2006 (6-03)

Datum: 30. 03. 2009

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Ukinitve statusa javnega dobra na parc. št. 2099/704 k.o. Blatna Brezovica

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na svoji 22. seji dne 24. 03. 2009 obravnaval točko Ukinitve statusa javnega dobra na parc. št. 2099/704 k.o. Blatna Brezovica ter sprejel naslednji sklep, ki ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot naslednje

M N E N J E :

- 1. Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na parc. št. 2099/704 k.o. Blatna Brezovica.***
- 2. Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da se zemljišče parc. št. 2099/704 k.o. Blatna Brezovica ne proda.***

Predsednik odbora
Janko Skodlar l.r.

Številka: 478-51/2006 (6-03)
Datum: 30. 03. 2009

7c

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

- ZADEVA:** Ukinitev statusa javnega dobra na parc. št. 2911/7 in parc. št. 2911/9, obe k.o. Vrhnika,
- PRAVNA PODLAGA:** 23. člen Zakona o graditvi objektov (ZGO-1-UPB1, Ur.l. RS, št. 102/2004 (14/2005 popr.) in Ur.l. RS, št. 120/2006 Odl.US: U-I-286/04-46)
30. člen Statuta Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in 77/06)
- NAMEN:** Obravnava in sprejem
- POROČEVALEC:** Tina Kobal, Višja svetovalka za premoženjsko-pravne zadeve

I. OBRAZLOŽITEV

Gospod Marijan Arko, Gornji Rudnik II/24, Ljubljana, je na Občino Vrhnika podal vlogo za menjavo zemljišč parc. št. 2038/12 k.o. Vrhnika, ki je v lasti g. Arka in parc. št. 2911/7 in 2911/9, obe k.o. Vrhnika, ki sta vknjiženi v seznam I javnega dobra.

V ta namen je bila izvedena parcelacija, na podlagi katere so iz parcele št. 2911/1 k.o. Vrhnika nastale parcele št. 2911/7, pot v izmeri 57 m², 2911/8 pot v izmeri 7 m² in 2911/9, pot v izmeri 23 m², vse k.o. Vrhnika. Hkrati je bila odmerjena tudi parcela št. 2038/12 k.o. Vrhnika, dvorišče v izmeri 89 m², ki je v lasti g. Arka in v naravi predstavlja del poti v blokovnem naselju Na Zelenici. Parcela št. 2911/8 k.o. Vrhnika bo ostala javno dobro kot dostop do vrtičkov.

Menjava je predvidena v Letnem načrtu pridobivanja in razpolaganja s stvarnim premoženjem občine za leto 2009. Za izpeljavo menjalne pogodbe je potrebno parcelam št. 2911/7, pot v izmeri 57 m² in parc. št. 2911/9, pot v izmeri 23 m², obe k.o. Vrhnika, ukiniti status javnega dobra. S sklenitvijo menjalne pogodbe bo Občina pridobila parcelo št. 2038/12 k.o. Vrhnika.

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Ukine se status javnega dobra na parc. št. 2911/7 in parc. št. 2911/9, obe k.o. Vrhnika. . Lastninska pravica pri zemljišču s parc. št. 2911/7 in parc. št. 2911/9, obe k.o. Vrhnika se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika, matična št. 5883407.

Župan
dr. Marjan Rihar

Priloge:

- zemljiškoknjižni izpisek,
- mapna kopija,
- orto-foto posnetek,
- mnenje Krajevne skupnosti Vrhnika – Center,
- mnenje Odbora za urejanje prostora in varstvo naravne in kulturne dediščine.

Zemljiškoknjižni izpisek

Izp.št. 1109 /2009

Katastrska občina: VRHNIKA

Številka zemljiškoknjižnega vložka: SEZNAM I - JAVNO DOBRO

A₁

Zapo- redna št.	Številka zemljišča (parcele)	Označba zemljišča (hišna številka in ulica, obdelovalna vrsta)	Površina po katastru			Zapo- redna št.	Številka zemljišča (parcele)	Označba zemljišča (hišna številka in ulica, obdelovalna vrsta)	Površina po katastru		
			ha	a	m²				ha	a	m²
V tem seznamu so med drugimi vpisane tudi naslednje parcele:											
1.	2911/7	pot			57						
2.	2911/8	pot			7						
3.	2911/9	pot			23						
Po 11. členu ZST takse prosto. 											
Zapo- redna št.	VPIS										
A ₂											
1-109	Upoštevano.										
	Nerešena plomba d.št. 206/2009, odločba GU Vrhnika, sprememba izmere parc.štev. 2862/10										
	Nerešena plomba dn.št. 273/2009, odločba GU Vrhnika, sprememba izmere parc.štev. 2824/15										
B											
Ni vpisov.											

Zapo- redna št.	VPIS	SIT
1. 2.	Breme izpuščeno (služnostna pravica na parc.štev. 2863/10). Breme izpuščeno (služnostna pravica na parc.štv. 2858/1).	
	SEMLJIŠKA KNJIGA OKRAJNO SOPIŠČE NA VRHNIKI 11-03-2009 	



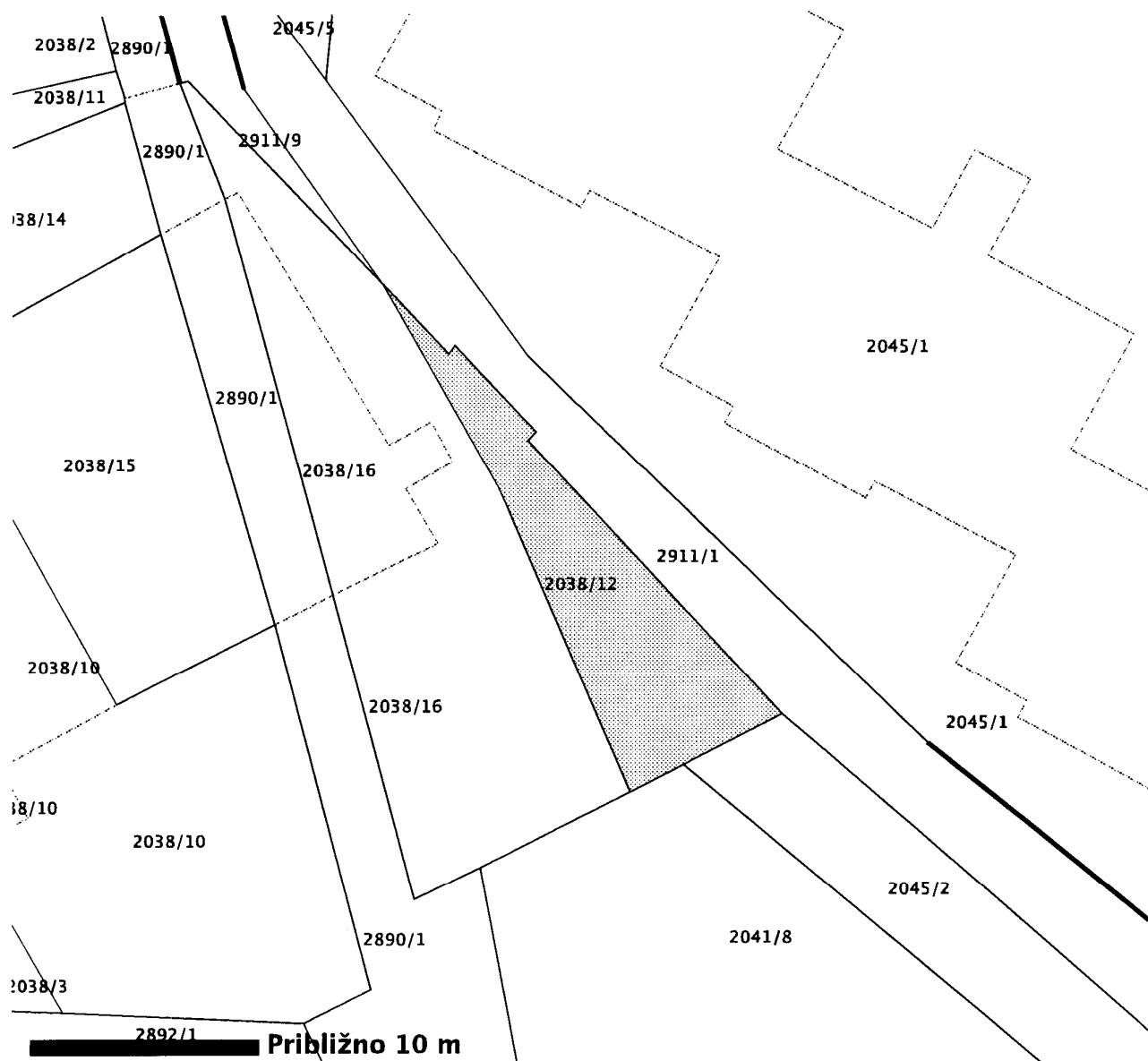
Številka potrdila: 357-01/2009-41419
Datum izdelave: 10.03.2009

Transakcijska številka: 2333009069

Ministrstvo za okolje in prostor, Geodetska uprava RS izdaja na podlagi 4. odstavka 115. člena Zakona o evidentiranju nepremičnin (Uradni list RS, št. 47/2006 in 65/2007 - Odločba US) in Pravilnika o vrstah in vsebini potrdil iz zbirke geodetskih podatkov ter o načinu izkazovanja podatkov (Uradni list RS, št. 22/2007) naslednje potrdilo

PRIKAZ PARCELE

Parcela: katastrska občina 2002 VRHNIKA številka parcele 2038/12



Legenda oznak:

- Parcelna meja
- Urejena parcelna meja
- Meja parcelnega dela
- Meja katastrske občine

Prikaz parcele je slika oblike in medsebojne lege parcel. Prikaz mej parcel je informativen. Podatkov o mejah parcel iz tega prikaza se ne sme neposredno uporabljati za ugotavljanje poteka mej po podatkih zemljiškega katastra. Uporaba podatkov za druge namene je dovoljena le z opozorilom, da je prikaz mej informativen.

Potrdilo pripravil/a



Takse prosto po 32. točki 28. člena Zakona o upravnih taksah ZUT (Uradni list RS, št. 42/2007 - u.p.b. in 126/2007).

Za pojasnila o podatkih na potrdilu za katastrsko/-e občino/-e 2002 VRHNIKA je pristojna OGU LJUBLJANA, GEODETSKA PISARNA VRHNIKA, CANKARJEV TRG 4, 1360 VRHNIKA, tel: (01) 750 65 26, faks: (01) 750 65 34

Vse pravice kopiranja in razmnoževanja pridržane, © Geodetska uprava RS
Vir podatkov: Geodetska uprava Republike Slovenije, stanje na dan: 10.03.2009

Ljubljana, Zemljemerska ulica 12, 1000 Ljubljana



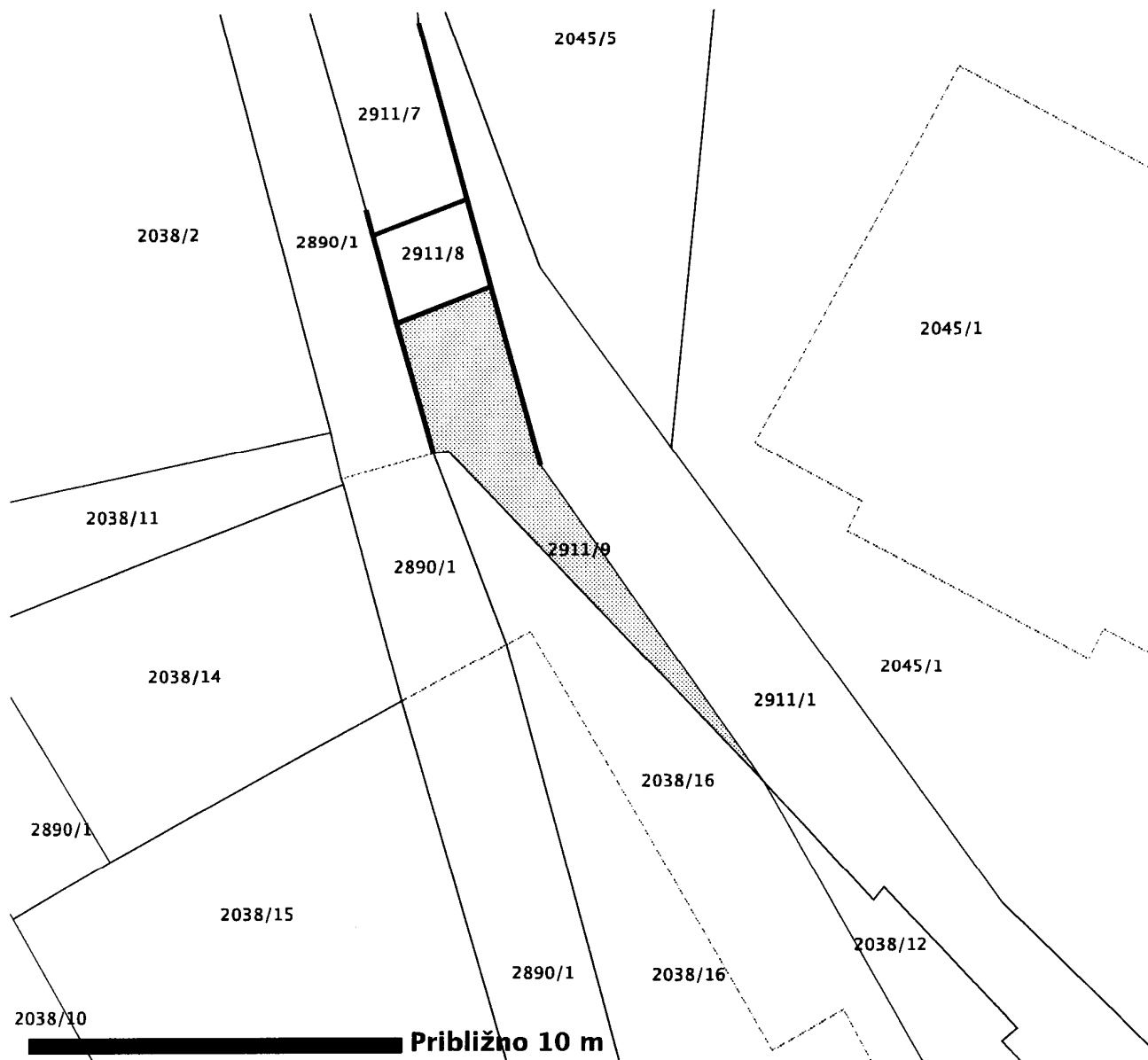
Številka potrdila: 357-01/2009-41420
Datum izdelave: 10.03.2009

Transakcijska številka: 2333109069

Ministrstvo za okolje in prostor, Geodetska uprava RS izdaja na podlagi 4. odstavka 115. člena Zakona o evidentiranju nepremičnin (Uradni list RS, št. 47/2006 in 65/2007 - Odločba US) in Pravilnika o vrstah in vsebini potrdil iz zbirk geodetskih podatkov ter o načinu izkazovanja podatkov (Uradni list RS, št. 22/2007) naslednje potrdilo

PRIKAZ PARCELE

Parcela: katastrska občina 2002 VRHNIKA številka parcele 2911/9



Legenda oznak:

- Parcelna meja
- Urejena parcelna meja
- Meja parcelnega dela
- ▨▨▨▨ Meja katastrske občine

Prikaz parcele je slika oblike in medsebojne lege parcel. Prikaz mej parcel je informativen. Podatkov o mejah parcel iz tega prikaza se ne sme neposredno uporabljati za ugotavljanje poteka mej po podatkih zemljiškega katastra. Uporaba podatkov za druge namene je dovoljena le z opozorilom, da je prikaz mej informativen.

Potrdilo pripravil/-a



Takse prosto po 32. točki 28. člena Zakona o upravnih taksah ZUT (Uradni list RS, št. 42/2007 - u.p.b. in 126/2007).

Za pojasnila o podatkih na potrdilu za katastrsko/-e občino/-e 2002 VRHNIKA je pristojna OGU LJUBLJANA, GEODETSKA PISARNA VRHNIKA, CANKARJEV TRG 4, 1360 VRHNIKA, tel: (01) 750 65 26, faks: (01) 750 65 34

Vse pravice kopiranja in razmnoževanja pridržane, © Geodetska uprava RS
Vir podatkov: Geodetska uprava Republike Slovenije, stanje na dan: 10.03.2009

Ljubljana, Zemljemerska ulica 12, 1000 Ljubljana



Številka potrdila: 357-01/2009-41421
Datum izdelave: 10.03.2009

Transakcijska številka: 2333409069

Ministrstvo za okolje in prostor, Geodetska uprava RS izdaja na podlagi 4. odstavka 115. člena Zakona o evidentiranju nepremičnin (Uradni list RS, št. 47/2006 in 65/2007 - Odločba US) in Pravilnika o vrstah in vsebini potrdil iz zbirke geodetskih podatkov ter o načinu izkazovanja podatkov (Uradni list RS, št. 22/2007) naslednje potrdilo

PRIKAZ PARCELE

Parcela: katastrska občina 2002 VRHNIKA številka parcele 2911/7



Legenda oznak:

- Parcelna meja
- Urejena parcelna meja
- Meja parcelnega dela
- Meja katastrske občine

Prikaz parcele je slika oblike in medsebojne lege parcel. Prikaz mej parcel je informativen. Podatkov o mejah parcel iz tega prikaza se ne sme neposredno uporabljati za ugotavljanje poteka mej po podatkih zemljiškega katastra. Uporaba podatkov za druge namene je dovoljena le z opozorilom, da je prikaz mej informativen.

Potrdilo pripravil/-a
Robert Kobal



Takse prosto po 32. točki 28. člena Zakona o upravnih taksah ZUT (Uradni list RS, št. 42/2007 - u.p.b. in 126/2007).

Za pojasnila o podatkih na potrdilu za katastrsko/-e občino/-e 2002 VRHNIKA je pristojna OGU LJUBLJANA, GEODETSKA PISARNA VRHNIKA, CANKARJEV TRG 4, 1360 VRHNIKA, tel: (01) 750 65 26, faks: (01) 750 65 34

Vse pravice kopiranja in razmnoževanja pridržane, © Geodetska uprava RS
Vir podatkov: Geodetska uprava Republike Slovenije, stanje na dan: 10.03.2009

Ljubljana, Zemljemerska ulica 12, 1000 Ljubljana



Krajevna skupnost Vrhnika Center

Tržaška 11

1360 Vrhnika

09.02. 2009

Občina Vrhnika

Občinska uprava

Tržaška 1

1360 Vrhnika



OBČINA VRHNIKA
OBČINSKA UPRAVA

Prejeto: 10-02-2009	Sig.z.: 6-03
Številka zadeve: 478-51/2006-2	Pril.: /
	Vredn.: /

ga Tina Kobal

Oddelek za okolje in komunalo

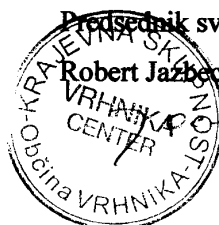
ga. Tina Kobal

Z vašim dopisom št. 478-31/2006, ki govori o zamenjavi zemljišč parcelne št. 2038/12 k.o. Vrhnika z zemljišči parcelne št. 2911/7 in 2911/9, ki so v lasti g. Arko Marjana nimamo nobenih pripomb.

Krajevna skupnost Vrhnika Center

Predsednik sveta KS Vrhnika Center

Robert Jazbec





Številka: 478-51/2006 (6-03)

Datum: 30. 03. 2009

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

**ZADEVA: Ukinitve statusa javnega dobra na parc. št. 2911/7 in parc. št. 2911/9, obe
k.o. Vrhnika**

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na svoji 22. seji dne 24.3.2009 obravnaval točko Ukinitve statusa javnega dobra na parc. št. 2911/7 in parc. št. 2911/9, obe k.o. Vrhnika ter sprejel naslednji sklep, ki ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot naslednje

M N E N J E :

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na parc. št. 2911/7 in parc. št. 2911/9, obe Vrhnika. Lastninska pravica pri zemljiščih s parc. št. 2911/7 in parc. št. 2911/9, obe k.o. Vrhnika s vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, Vrhnika, matična št. 5883407.

Predsednik odbora
Janko Skodlar l.r.

Številka: 478-22/2006 (6-03)
Datum: 30. 03. 2009

7d

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

- ZADEVA:** Ukinitev statusa javnega dobra na parc. št. 1870/2, 1870/4, 1870/5, 1870/6 in 1870/8 vse k.o. Velika Ligojna
- PRAVNA PODLAGA:** 23. člen Zakona o graditvi objektov (ZGO-1-UPB1, Ur.l. RS, št. 102/2004 (14/2005 popr.) in Ur.l. RS, št. 120/2006 Odl.US: U-I-286/04-46)
30. člen Statuta Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in 77/06)
- NAMEN:** Obravnava in sprejem
- POROČEVALEC:** Tina Kobal, Višja svetovalka za premoženjsko-pravne zadeve

I. OBRAZLOŽITEV

Na Občino Vrhnika se je obrnila ga. Alič Jožica, Velika Ligojna 49, 1360 Vrhnika, ki predlaga menjavo zemljišč na cesti v »Mavsarski hrib«, in sicer z namenom, da se stanje v katastru uskladi s stanjem oz. potekom poti v naravi.

Del omenjene trase kategorizirane občinske ceste - javne poti z oznako JP 966731, v skladu s katastrom med drugim poteka po zemljiščih s parc. št. 1870/2, 1870/4, 1870/5, 1870/6 in 1870/8 vse k.o. Velika Ligojna. V naravi cesta deloma poteka po zemljiščih parc. št. 1066/2, 1070/2 in 1070/6 vse k.o. Velika Ligojna. Cesta je bila predhodno na stroške ge. Alič že odmerjena, z odločbo Geodetske uprave RS z dne 17.7.2008 je bila parc. št. 1870 k.o. Velika Ligojna, pot v površini 3802m², ukinjena prav tako pa tudi parc. št. 1066 in 1070 obe k.o. Velika Ligojna.

Predmet menjave so tako v skladu z novimi parcelnimi številkami parc. št. 1870/2, 1870/4, 1870/5, 1870/6 in 1870/8 vse k.o. Velika Ligojna, pot v skupni površini 714m², vpisane v seznam I javnega dobra, Občina Vrhnika pa bo pridobila parc. št. 1066/2, 1070/2 in 1070/6 vse k.o. Velika Ligojna, v skupni površini 826 m², ki so v zemljiški knjigi vknjižene kot lastnina pokojnega Jožefa Kervine, po katerem je ga. Alič s sklepom sodišča do pravnomočnosti zapuščinskega postopka postavljena za začasnega skrbnika zapuščine.

Menjava je predvidena v Letnem načrtu pridobivanja in razpolaganja s stvarnim premoženjem občine za leto 2009. Za izpeljavo menjalne pogodbe je potrebno na parcelah št. 1870/2, 1870/4, 1870/5, 1870/6 in 1870/8 vse k.o. Velika Ligojna, ukiniti status javnega dobra. S sklenitvijo menjalne pogodbe bo Občina Vrhnika pridobila parcele št. 1066/2,

1070/2 in 1070/6 vse k.o. Velika Ligojna, po katerih poteka del kategorizirane občinske ceste.

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Ukine se status javnega dobra na parc. št. 1870/2, 1870/4, 1870/5, 1870/6 in 1870/8 vse k.o. Velika Ligojna. Lastninska pravica pri zemljiščih s parc. št. 1870/2, 1870/4, 1870/5, 1870/6 in 1870/8 vse k.o. Velika Ligojna se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika, matična št. 5883407.

Župan
dr. Marjan Rihar

Priloge:

- zemljiškoknjižni izpisek,
- mapna kopija,
- orto-foto posnetek,
- mnenje Krajevne skupnosti Velika Ligojna,
- mnenje Odbora za urejanje prostora in varstvo naravne in kulturne dediščine.

Zemljiškoknjižni izpisek

Izp.št. 1101

/2009

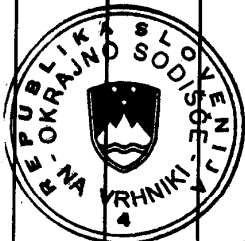
VELIKA LIGOJNA

Katastrska občina:

SEZNAM I - JAVNO DOBRO

Številka zemljiškoknjižnega vložka:

A₁

Zapo- redna št.	Številka zemljišča (parcele)	Označba zemljišča (hišna številka in ulica, obdelovalna vrsta)	Površina po katastru			Zapo- redna št.	Številka zemljišča (parcele)	Označba zemljišča (hišna številka in ulica, obdelovalna vrsta)	Površina po katastru		
			ha	a	m²				ha	a	m²
V tem	seznamu so med drugimi vpisane tudi naslednje parcele:										
1.	1870/2	pot		2	81						
2.	1870/4	pot		2	37						
3.	1870/5	pot			90						
4.	1870/6	pot			97						
5.	1870/8	pot			9						
Po 11.	členu ZST takse prosto.										
Zapo- redna št.	VPIS										
1-24	Upoštevano.										
B											
Ni vpisov.											



Zapo- redna št.	VPIS	SIT
1. 2.	Breme izpuščeno (služnostna pravica na parc.štev. 1890/4, 1890/5). Breme izpuščeno (služnostna pravica na parc.štev. 1851).	
	Nerešena plomba dn.št. 733/2008, vknjižba služnostne parcie na parc.štev. 1889/3	
	EMLJISKA KNJIGA OKRAJNO SODIŠČE NA VRHNIKI 11-03-2009 DAS Podpis	



Krajevna skupnost Ligojna
Velika Ligojna 35
1360 Vrhnika

e – mail: ksligojna@gmail.com
GSM: 051 645 760

16. P.11
17.9.08 4/9. 2008
Eva M.
→ M. H. Lihar

**ODDELEK ZA OKOLJE,
PROSTOR IN KOMUNALO**

Tržaška cesta 1

1360 Vrhnika



OBČINA VRHNIKA
OBČINSKA UPRAVA

Prejeto: 16 -09- 2008	Sig.z.: 5-04
Številka zadeve: 478-22/2006	Pril.: /
	Vredn.: /

Zadeva: Mnenje KS Ligojna glede menjave parcel v » Mavsarskem hribu«

Na 20. redni seji Sveta KS Ligojna, ki je bila, 12. 9. 08, smo obravnavali vaš dopis št. 478-22/2006 (5-04) glede menjave zemljišč, ki jih predlaga ga. Alič Jožica, Velika Ligojna 49, Vrhnika..

Sprejet je bil **SKLEP: Menjava zemljišč se lahko izvede v predlagani obliki.**

Datum: 13. 9. 08

Lepo pozdravljeni.



Predsednica KS Ligojna
Mojca Gutnik

Gutnik



Številka: 478-22/2008 (6-03)

Datum: 30. 03. 2009

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Ukinitve statusa javnega dobra na parc. št. 1870/2, 1870/4, 1870/5, 1870/6 in 1870/8 vse k.o. Velika Ligojna

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na svoji 22. seji dne 24. 03. 2009 obravnaval točko Ukinitve statusa javnega dobra na parc. št. 1870/2, 1870/4, 1870/5, 1870/6 in 1870/8 vse k.o. Velika Ligojna ter sprejel naslednji sklep, ki ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot naslednje

M N E N J E :

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na parc. št. 1870/2, 1870/4, 1870/5, 1870/6 in 1870/8 vse k.o. Velika Ligojna. Lastninska pravica pri zemljiščih parc. št. 1870/2, 1870/4, 1870/5, 1870/6 in 1870/8 vse k.o. Velika Ligojna se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, Vrhnika, matična št. 5883407.

Predsednik odbora
Janko Skodlar l.r.

Številka: 094-1/2009 (3-02)
Datum: 20. 3. 2009

8

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Predlog za podelitev občinskih priznanj za leto 2009

PRAVNA PODLAGA: Odlok o podeljevanju priznanj Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 13/00 in Naš časopis, št. 307/04 in 356/2008)
Statut Občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in 77/06)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALEC: Janez Kikelj, predsednik komisije za podeljevanje občinskih nagrad in priznanj

OBRAZLOŽITEV:

Komisija za podeljevanje občinskih nagrad in priznanj (v nadaljevanju: komisija) je v 357. številki uradnega glasila Občine Vrhnika Naš časopis dne 26. 1. 2009 objavila javni razpis za podelitev občinskih priznanj za leto 2009. Pisne predloge je komisija sprejemala do vključno 16. 3. 2009. Do navedenega datuma je prispelo šest predlogov.

Komisija je na svoji seji dne 17. 3. 2009 prispele predloge pregledala, o njih razpravljala ter sprejela naslednje sklepe:

- 1) Predlog Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika za podelitev srebrne plakete Ivana Cankarja Muzejskemu društvu Vrhnika, se zaradi nepopolne vloge zavrne.
- 2) K predlogu Slavke Štirn za podelitev naziva častna občanka prim. mag. Vidi Stržinar, dr. med., spec. ginekologije in porodništva, podaja komisija negativno mnenje.
- 3) K predlogu dr. Helene Hren Vencelj, za podelitev zlate plakete Ivana Cankarja Stojanu Jakinu, univ. dipl. ing. gradbeništva, podaja komisija pozitivno mnenje.
- 4) K predlogu Občinskega odbora Slovenske ljudske stranke Vrhnika za podelitev naziva častni občan akademiku prof. dr. Boštjanu Žekšu, podaja komisija pozitivno mnenje.
- 5) K predlogu skupine občanov – Marko Čepon, Marko Debevec, Janez Drašler, Leon Gostiša in Vinko Tomšič za podelitev zlate plakete prof. dr. Janezu Verbiču, podaja komisija negativno mnenje.

- 6) K predlogu Cankarjeve knjižnice za podelitev srebrne plakete Ivana Cankarja Tatjani Oblak Milčinski, podaja komisija pozitivno mnenje.

Vsi kandidati so dali soglasja. Prilagamo predloge za občinska priznanja. Dokazila so na vpogled na Oddelku za družbene dejavnosti in gospodarstvo.

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme naslednji

SKLEP:

Občinska priznanja za leto 2009 prejmejo:

Naziv častni občan:

- akademik prof. dr. Boštjan Žekš

Zlato plaketo Ivana Cankarja:

- Stojan Jakin, univ. dipl. ing. gradbeništva

Srebrno plaketo Ivana Cankarja:

- Tatjana Oblak Milčinski, mag. etnoloških znanosti

Predsednik komisije
Janez KIKELJ l.r.

Številka: 094-1/2009 (3-02)
Datum: 26. 3. 2009

Z A P I S N I K

9. seje Komisije za podeljevanje občinskih nagrad in priznanj, ki je bila dne 17. 3. 2009, ob 18.00 uri, v sejni sobi Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1.

Prisotni člani komisije:

1. Janez Kikelj
2. Peter Petkovšek
3. Vera Jesenovec
4. Mario Antolovič

Odsotni:

1. Vinko Keršmanc

Ostali prisotni:

1. Sabina Ahčan, Občinska uprava
2. mag. Maja Gnidovec, Občinska uprava, pri točki 1. dnevnega reda

Sejo je vodil predsednik komisije Janez Kikelj, ki je uvodoma vse lepo pozdravil ter predlagal naslednji

DNEVNI RED:

1. Javni razpis za najboljše že izdelane diplomske in magistrske naloge, naloge specialističnega študija ter doktorske dizertacije
2. Pregled zapisnika 8. seje komisije
3. Obrazložitev podelitve nagrade v letu 2008
4. Odpiranje in pregled predlogov, prispelih na javni razpis za podelitev občinskih priznanj za leto 2009
5. Razno

S predlaganim dnevnim redom so se člani soglasno strinjali in ga potrdili.

Add/1 Javni razpis za najboljše že izdelane diplomske in magistrske naloge, naloge specialističnega študija ter doktorske dizertacije

Mag. Maja Gnidovec, vodja Oddelka za splošne zadeve je predstavila javni razpis za najboljše že izdelane diplomske in magistrske naloge, naloge specialističnega študija ter doktorske dizertacije v letu 2009. Točkovanje ter višina nagrad ostaja ista kot lansko leto, dodalo se je, da so nagrade v neto znesku ter da morajo vlagatelji priložiti še vezan trd izvod diplomskega dela. Skupni fond za nagrade je 1.088 EUR. Rok za vložitev predlogov je 30. 4. 2009. Komisija se je s pripravljenim razpisom strinjala in se ponovno sestane 12. 5. 2009, z namenom odpiranja prispelih predlogov.

Add 2/ Pregled zapisnika 8. seje komisije

Člani komisije na zapisnik 8. seje niso imeli pripomb in ga soglasno sprejeli.

Add/3 Obrazložitev podelitve nagrade v letu 2008

Na poziv župana je komisija ponovno razpravljala o odkupu diplomske naloge z naslovom »Pogled starejših v oskrbi na domu na svoje potrebe«, ki jo je prijavila Lučka Gorjan. Po razpravi so člani komisije sprejeli naslednji

SKLEP:

Glede na dejstvo, da je ga. Lučka Gorjan pri izdelavi diplomske naloge delala tudi na primeru Centra za socialno delo Vrhnika, z njimi sodelovala ter tudi naloga temelji na pridobljenih podatkih našega centra, komisija meni, da je diplomsko delo lahko uporabno tudi za občino Vrhnika in se lahko uporabi za splošno družbeno dobro ter ga je zato ocenila kot primerne za odkup.

Add/4 Odpiranje in pregled predlogov, prispelih na javni razpis za podelitev občinskih priznanj za leto 2009

Komisija za podeljevanje občinskih nagrad in priznanj je v 357. številki uradnega glasila Občine Vrhnika Naš časopis dne 26. 1. 2009 objavila javni razpis za podelitev občinskih priznanj za leto 2009. Pisne predloge je komisija sprejemala do vključno 16. 3. 2009. Do navedenega datuma so prispeli naslednji predlogi:

- 1) Predlog Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika za podelitev srebrne plakete Ivana Cankarja Muzejskemu društvu Vrhnika
- 2) Predlog Slavke Štirn za podelitev naziva častna občanka prim. mag. Vidi Stržinar, dr. med., spec. Ginekologije in porodništva
- 3) Predlog dr. Helene Hren Vencelj za podelitev zlate plakete Ivana Cankarja Stojanu Jakinu, dipl. ing. gradbeništva
- 4) Predlog Občinskega odbora Slovenske ljudske stranke Vrhnika za podelitev naziva častni občan akademiku prof. dr. Boštjanu Žekšu
- 5) Predlog skupine občanov – Marko Čepon, Marko Debevec, Janez Drašler, Leon Gostiša in Vinko Tomšič za podelitev zlate plakete prof. dr. Janezu Verbiču
- 6) Predlog Cankarjeve knjižnice Vrhnika za podelitev srebrne plakete Tatjani Oblak Milčinski

Komisija je prispele predloge odprla ter ugotovila njihovo popolnost. Po pregledu je bilo ugotovljeno, da vloga Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika ni popolna, saj ni imela priloženega pisnega soglasja predlaganega kandidata za priznanje, kot to določa 17. člen Odloka o podeljevanju priznanj Občine Vrhnika.

Ker so vloge Slavke Štirn, dr. Helene Hren Vencelj, OO SLS, skupine občanov Marko Čepon, Marko Debevec, Janez Drašler, Leon Gostiša in Vinko Tomšič ter Cankarjeve knjižnice Vrhnika vsebovale vse zahtevane priloge, so člani komisije o vsaki posebej razpravljali ter sprejeli naslednji

SKLEP:

- 7) Predlog Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika za podelitev srebrne plakete Ivana Cankarja Muzejskemu društvu Vrhnika, se zaradi nepopolne vloge zavrne.
- 8) K predlogu Slavke Štirn za podelitev naziva častna občanka prim. mag. Vidi Stržinar, dr. med., spec. Ginekologije in porodništva, podaja komisija negativno mnenje.
- 9) K predlogu dr. Helene Hren Vencelj, za podelitev zlate plakete Ivana Cankarja Stojanu Jakinu, dipl. ing. gradbeništva, podaja komisija pozitivno mnenje.
- 10) K predlogu Občinskega odbora Slovenske ljudske stranke Vrhnika za podelitev naziva častni občan akademiku prof. dr. Boštjanu Žekšu podaja komisija pozitivno mnenje.
- 11) K predlogu skupine občanov – Marko Čepon, Marko Debevec, Janez Drašler, Leon Gostiša in Vinko Tomšič za podelitev zlate plakete prof. dr. Janezu Verbiču ima komisija pozitivno mnenje z zadržkom. Ker je g. Verbič leta 1988 že prejel priznanje, se preveri

namen, za katerega ga je prejel. V kolikor je bilo priznanje za življenjsko delo, podaja komisija negativno mnenje.

Člani komisije so prejeli obrazložitev podelitve priznanja prof. dr. Verbiču iz leta 1988 in se po pregledu opredelili s 3 glasovi proti podelitvi in 1 za. Glede na navedeno komisija podaja negativno mnenje k podelitvi zlate plakete Ivana Cankarja prof. dr. Verbič Janezu.

- 12) K predlogu Cankarjeve knjižnice za podelitev srebrne plakete Ivana Cankarja Tatjani Oblak Milčinski podaja komisija pozitivno mnenje.

Add/4 Razno

Predlogov oz. vprašanj pod točko razno ni bilo.

Seja je bila končana ob 19.30 uri.

Zapisala:
Sabina Ahčan

Predsednik komisije
Janez KIKELJ, l.r.

Občinski odbor Slovenske ljudske stranke Vrhnika

Datum: 15. mar 2009

Občina Vrhnika
Komisija za podeljevanje občinskih nagrad in priznanj
Tržaška cesta 1
1360 Vrhnika

Zadeva: Pobuda za podelitev priznanja Občine Vrhnika v letu 2009

Občinski odbor Slovenske ljudske stranke daje pobudo, da podeli Občina Vrhnika v letu 2009 **naziv častnega občana** akademiku prof. dr. **Boštjanu Žekšu**.

OO SLS Vrhnika

Predsednik:
Mag. Marko Čepon



Priloge:

Osnovni osebni podatki kandidata
Obrazložitev pobude
Dokumenti, ki potrjujejo dejstva v obrazložitvi
Pisno soglasje kandidata

P.S. Vrsta predlaganega priznanja je navedena v pobudi.

OBRAZLOŽITEV POBUDE

za akademika prof. dr. Boštjana Žekša

V občinskem odboru Slovenske ljudske stranke smo zbrali pogum in se odločili, da akademika, prof. dr. Boštjana Žekša predlagamo za častnega občana Občine Vrhnika. Akademik prof. dr. Boštjan Žekš je svojim trdim delom, odrekanjem in nenazadnje s svojim darom dosegel tisto, kar si večina raziskovalcev le želi. Verjamemo, da je že veliko posameznikov in združenj razmišljalo o Vrhničanu, ki mu svetovna znanstvena javnost priznava veliko več, kot si upamo priznati njegovi so-občani. Ne gre za presojo njegovega znanstvenega dela. Gre preprosto za to, da ljudje veličino dosežkov in rezultatov dela posameznika cenimo, vendar se zaradi zavedanja svoje lastne relativne majhnosti od takih posameznikov vse bolj oddaljujemo. Bolj ko smo oddaljeni, več poguma potrebujemo, da to navidezno oddaljenost premagamo. Akademik prof. dr. Boštjan Žekš s svojim preprostim, jasnim ter z življenjskimi izkušnjami bogatim slogom spodbuja prav k premagovanju te oddaljenosti.

Boštjan Žekš se je kot sin zdravnika iz rodne Vrhnike odpravil na klasično gimnazijo v Ljubljano. Po končani gimnaziji mu ni bilo dano iti po očetovih stopinjah. Ker mu je prijateljstvo med sovrstniki veliko pomenilo, se je vpisal na študij fizike. Diplomiral, magistriral in doktoriral je iz fizikalnih znanosti na Univerzi v Ljubljani. Po doktorskem izpopolnjevanju oziroma sodelovanju se je mudil na Univerzah v Nemčiji, Angliji in Franciji ter bil nekaj let redni profesor na Univerzi Recife v Braziliji. Pozneje je bil na več daljših delovnih obiskih v Angliji, ZDA, Franciji, na Japonskem, v Maleziji, itd.

Po vrnitvi iz Brazilije prof. dr. Boštjan Žekš ni našel pravega mesta na univerzi. Končno je dobil delovno mesto kot predavatelj fizike na medicinski fakulteti v Ljubljani. Fizika v medicini je postajala vse pomembnejša, v veliki meri tudi zaradi znanstvenih dosežkov prof. dr. Boštjana Žekša. S tem se je pričelo njegovo plodno raziskovalno obdobje v Sloveniji. V svojem aktivnem raziskovalnem obdobju je bil zaposlen tudi na Institutu Jožef Stefan in na Univerzi v Novi Gorici.

Objavil je številna odmevna znanstvena dela o strukturnih faznih prehodih v kristalih in tekočih kristalih ter o elastičnih lastnostih bioloških membran. Skupaj s sodelavci je pojasnil fizikalne vzroke za različne oblike rdečih krvnih celic. Z Robertom Blincem je soavtor knjige *Soft Modes in Ferroelectrics and Antiferroelectrics*, ki je izšla pri založbi North Holland v Amsterdamu in je prevedena tudi v ruščino in kitajščino, z Igorjem Muševičem in Robertom Blincem pa je objavil leta 2000 pri World Scientific knjigo *The Physics of Ferroelectric and Antiferroelectric Liquid Crystals*. Njegov znanstveni opus obsega 558 bibliografskih enot. Od teh je 214 izvornih znanstvenih del, pri katerih je prof. dr. Boštjan Žekš v večini primerov vodilni avtor. Bil je tudi mentor pri 12 doktorskih disertacijah. Prav vodilna avtorstva in mentorstva kažejo na to, da je prof. dr. Boštjan Žekš tako tvorec najnaprednejših idej na svojem področju kot tudi človek, ki rad dela skupaj z ljudmi, celo z ljudmi iz različnih znanstvenih področij. Je torej zagovornik interdisciplinarnosti in obsoja tipično slovensko znanstveno »vrtičkarstvo«. Razmišljati in delati interdisciplinarno je velika človeška vrlina. Vrlina zato, ker mora biti človek pripravljen poslušati in sodelovati z ljudmi iz drugih znanstvenih področij, včasih celo z drugače mislečimi. Ta vrlina, ki se odraža tudi v vsakodnevnem življenju, je lastna akademiku prof. dr. Boštjanu Žekšu.

Človeške vrline in izjemni znanstveni dosežki so mu že pri 47 letih odprli vrata Slovenske akademije znanosti in umetnosti (SAZU). Njen izredni član je postal 23. aprila 1987, redni pa 30. maja 1991. Vodenje SAZU mu je bilo zaupano 25. aprila 2002. Vrhničan prof. dr. Boštjan Žekš je bil predsednik SAZU do 6. maja 2008.

Predsedovanje SAZU ga je nekoliko oddaljilo od aktualnih znanstvenih dogajanj in raziskovanj. Začel je iskati nove izzive. Že med svojimi bivanji v tujini se je pogosto srečeval s slovenskimi izseljenci ter se seznanil s težavami in problemi, s katerimi se srečujejo. Kot predsednik SAZU je večkrat obiskoval slovenska društva in njihove prireditve v zamejstvu in v tujini. Zaradi obeh dejstev njegova zadnja odločitev ni bila težka. 21. novembra 2008 je bil imenovan za ministra brez listnice za Slovence po svetu.

Akademika Boštjana Žekša, rednega profesorja za biofiziko na Medicinski fakulteti Univerze v Ljubljani, rednega profesorja za fiziko na Fakulteti za matematiko in fiziko Univerze v Ljubljani ter znanstvenega svetnika v Odseku za teoretično fiziko Instituta Jožef Stefan, med drugim odlikuje tudi preprost način interpretacij najzahtevnejših tem. Preproste interpretacije in trdna stališča ne le do znanstvenih, temveč tudi do zahtevnih družbenih tem so lastnosti, ki jih Vrhničani pri akademiki, prof. dr. Boštjanu Žekšu še posebno cenimo.

Prepričani smo, da si akademik, prof. dr. Boštjan Žekš zasluži naziv častnega občana Občine Vrhnika. S svojimi znanstvenimi dosežki, predsedovanjem Slovenski akademiji znanosti in umetnosti ter nenazadnje kot minister v sedanji vladi je veliko doprinesel k prepoznavnosti in ugledu Vrhnike. S svojimi človeškimi vrlinami, trdim delom ter jasnimi stališči daje zgled, ki bi ga morali pri razvoju Vrhnike pogosteje upoštevati.

Osnovni osebni podatki o kandidatu
Akademik, prof. dr. Boštjan Žekš

Akademik, prof. dr. Boštjan Žekš, roj. 26. junija 1940

Naslov: Poštna ulica 4, 1360 Vrhnika

Nazivi in funkcije:

- Redni član SAZU
- Redni profesor za biofiziko na Medicinski fakulteti Univerze v Ljubljani, redni profesor za fiziko na Fakulteti za matematiko in fiziko Univerze v Ljubljani ter znanstveni svetnik v Odseku za teoretično fiziko Instituta Jožef Stefan.
- Predsednik senata Univerze v Novi Gorici.
- Minister za Slovence po svetu.

Dr. Helena Hren- Vencelj
Sinja Gorica 108
1360 Vrhnika

POBUDA ZA PODELITEV PRIZNANJA

Občina Vrhnika je 26.1.2009 v Našem časopisu razpisala natečaj za občinska priznanja za l. 2009. Glede na objavljen razpis dajem pobudo za podelitev priznanja za življensko delo za leto 2009 Stojanu Jakinu, univ. dipl. ing. gradbeništva.

PREDLAGATELJ : prof.dr. Helena Hren-Vencelj, univ.dipl.ph. spec.med. mikrobiol.

KANDIDAT: Stojan Jakin, univ.dipl.ing. gradbeništva, direktor Komunalnega podjetja Vrhnika.

OBRAZLOŽITEV: Stojan Jakin, univ. dipl. ing. gradbeništva je bil rojen v Ljubljani aprila 1954. Kot mlad inženir z znanjem zdravstvene hidrotehnike se je zaposlil in opravil enoletni staž v podjetju Kanalizacija v Ljubljani. Po strokovnem izpitu se je l. 1981 zaposlil v Komunalnem podjetju Vrhnika kot vodja tehničnega sektorja.

Komunalno podjetje Vrhnika je prav v času, ko je začel svojo strokovno pot na Vrhniki ing. Jakin doživljalo veliko krizo, ki je vodila v ukrep družbenega varstva z začasnim poslovnim organom. Obdobje 1981 do 1982 je bil čas razčiščevanja odnosov, dokazovanja, ugotavljanja in vzpostavljanja odnosov na novih temeljih. 8.11.1982 je prenehal ukrep družbenega varstva in za v.d. direktorja je tedanji predsednik poslovnega organa predlagal ing. Jakina, ki je aprila naslednjega leta postal direktor.

V času, ko je ing. Jakin prevzel vodenje KPV, je podjetje životarilo. Zaradi neplačanih storitev za opravljeno delo se je najprej spopadel z iskanjem denarja pri dolžnikih za plače zaposlenim. Plače v KPV so bile nizke. V tedanjih družbeno gospodarskih okoliščinah, ko so uspevale tovarne kot IUUV in Liko, je KPV pestila poleg finančne še kriza zaposlenih. Dobrih delavcev, ki so bili drugje neprimerno bolje plačani, ni bilo mogoče dobiti. Stanje se je izboljšalo šele čez leta, ko je začela moč velikih tovarn usihati in je bilo mogoče pridobiti za delo v komunali tudi domačine. Več let (80. leta) je bilo potrebnih, da je ing. Jakinu uspelo sestaviti kakovostno ekipo sodelavcev za vodenje posameznih tehničnih služb Komunalnega podjetja. Ti sodelavci so bili in so še njegova moč in temelj uspehov, ki jih je KPV doživel pod njegovim vodstvom.

V tistem času je bil sedež komunale pri Črnem orlu, stranski tehnični obrati pa na Cesti gradenj 1. Zato je bila ena od prioritet pridobiti lastno stavbo, v kateri bi bili združeni tehnični obrati in uprava. Leta 1984 je komunali pod vodstvom ing. Jakina uspelo zgraditi stavbo na sedanji lokaciji in vanjo preseliti najprej tehnične obrate, l. 1987 pa še upravo.

Ena pglavitnih strokovnih dejavnosti do l. 1990 je bila zamenjava oporečeh vodnih virov z zajetjem Borovniškega vršaja. To je uspelo z zbranimi sredstvi dveh samoprispevkov (1981-1983, 1983-1990). Ing. Jakin je bil pri pridobivanju ljudi za projekt gonilna sila na terenu in ena ključnih oseb, ki je uspela občane prepričati o potrebnosti investicije.

Naslednje desetletje svojega delovanja na Vrhniki, po l.1990, je posvetil problemu komunalnih odpadkov, predvsem ločenemu zbiranju in pridobivanju sekundarnih surovin. Po osamosvojitvi je v Sloveniji prevladala družbena miselnost, ki je zapostavljala domače znanje in povečevala tuje. To so izkoristili tujci (Avstrijci) in vpadli v ta prostor. Ing. Jakin je nasprotoval takemu razmišljanju in vedno povdarjal, da smo Slovenci sposobni izpeljati in voditi take projekte sami, ker poznamo mentaliteto Slovencev.

Polet in hkrati potrditev svojih prizadevanj je izpolnil z vstopom v projektno skupino strokovnjakov, ki je pod okriljem Gospodarske zbornice in Centra za graditeljstvo, pristopila k izdelavi integralnega koncepta ravnanja z odpadki v Sloveniji (IKOS). Projekt je razpisalo Ministrstvo za okolje in prostor in je predstavljal temeljno rešitev gospodarjenja z odpadki. Skupina, v kateri je bil ing. Jakin zadolžen za področje komunalnih odpadkov, je bila kot edina, izključno slovenska, tudi nagrajena. Na osnovi IKOS je KPV pripravil program koncepta ravnanja z odpadki na Vrhniki, ki ga je l. 1994 sprejel občinski svet in tako omogočil začetek dela na področju ravnanja z odpadki. Teze koncepta veljajo še danes: ločeno zbiranje odpadkov na izvoru nastanka, ekološki otoki in centralno sortiranje in oddaja sekundarnih surovin. Vrhnika je bila tedaj prva občina, ki ji je zaradi trdega dela in zavzetosti ing. Jakina in sodelavcev uspelo izpeljati koncept in že l. 2000 z ločenim zbiranjem odpadkov zmanjšati količino odloženih odpadkov za 50%. Program je zaživel relativno hitro tudi zato, ker je KPV tedaj in to dela tudi danes, zelo uspešno širilo informacije o ravnanju z odpadki in s tem spodbujalo občane. Iz tega programa je zrastel Center za ravnanje z odpadki (CRO), v okviru katerega je podjetje zgradilo kompostarno in prebiralnico ločeno zbranih odpadkov.

Kompostiranje odpadkov je zahtevalo nova vlaganja v sanacijo emisij (smradu), ki jih Občina Vrhnika kot lastnik ni mogla zagotoviti. Zato so iz enot KPV izločili CRO, ustanovili podjetje v mešani lasti z Občino Vrhnika in ga ponudili na trgu. Od l. 2004 do 2007 so tekla pogajanja o prodaji, dokler ni Občina Vrhnika prodala »kuro, ki je nosila zlata jajca« Avstrijcem.

Med ostalimi dejavnostmi, ki jih je vodil po l. 2000 ing. Jakin je bilo prevzete plinifikacije na Vrhniki. Njegova poglobljena preokupacija pa je še vedno čistilna naprava in kanalizacija za tri občine, za Vrhniko, Borovnico in Log-Dragomer.

Vizija ing. Jakina, njegov pogled na komunalno dejavnost je, da je Komunalno podjetje Vrhnika servis za tri občine (Vrhnika, Borovnica, Log-Dragomer). Kot dober strokovni servis bi lahko v bodoče zaposlili strokovne kadre, ki bi bili skupni za vse tri občine, s tem bi zmanjšali stroške in dosegli večjo kakovost storitev. V času, ko je pritisk po privatizaciji komunalnih služb vedno večji, je ing. Jakin striktni zagovornik javnih gospodarskih služb v javnih podjetjih, v katerih je občina lastnik, nadzornik in upravljalec s sredstvi. Prepričan je, da le tako omogočena transparentnost vsega dela v komunalnih podjetjih. Njegov izziv za 3. tisočletje je izgradnja čistilne naprave, ki bi dala nova delovna mesta in udeležila projekt »Čista Ljubljana«. Zato s strokovnimi službami intenzivno pripravlja vse dokumente, ki so potrebni za podpis pogodbe za pridobitev evropskih sredstev, ki bi, skupaj s sredstvi občine, omogočila končanje dela na čistilni napravi do konca l. 2011.

Stojan Jakin vedno znova potrjuje, da se vsakega dela loti s srcem, pri čemer mu pomagajo njegove človeške lastnosti, izredne operativne sposobnosti, bogato znanje in izkušnje. Zato je tudi uspel s svojimi sodelavci, da se je nekdanja vrhniška komunala preoblikovala v trdno strokovno delovno organizacijo Komunalno podjetje Vrhnika.

Kot strokovnjaka na področju ravnanja z odpadki je Ministrstvo za okolje in prostor imenovalo ing. Stojana Jakina za občasnega strokovnega svetovalca za leti 2002 in 2003 (priloga).

Zaradi njegovih zaslug pri uvedbi računovodskih standardov za področje komunalnih dejavnosti je bilo Komunalno podjetje Vrhnika imenovano za vzorčni primer urejanja računovodskih izkazov v javnih podjetjih. O tem je imel tudi odmevno predavanje v Radencih.

Ing. Jakin je sodni izvedenec in sodni cenilec za področje gradbeništva (pogodba z občino Vrhnika).

Kot član IZS (Inženirska zbornica Slovenije) si je pridobil status pooblaščenega inženirja za potrebe nadzora in tehničnega svetovanja (priloga), za kar ga zavezuje tudi Zakon o graditvi objektov.

Kot javno podjetje je KPV zavezan poslovati v skladu z ZUP, zato si je pridobil potrebno znanje in opravil strokovni izpit iz upravnega postopka na Inštitutu za javno upravo l. 2003.

Ker je KPV zavezano spoštovati tudi zahteve HACCAP-a se je izobraževal tudi na tem področju.

Ing. Stojan Jakin je zaželen predavatelj na strokovnih srečanjih na temo varovanja okolja. Nekatera izmed njegovih predavanj so bila objavljena:
Izdelava izkazov poslovnega izida podejavnosti in občinah z vidika ugotavljanja uspešnosti posameznih dejavnosti javnega podjetja, LM Veritas, Računovodstvo v javnih podjetjih, Radenci 2002 (priloga).

Gospodarjenje z odpadki, 6. Posvetovanje z mednarodno udeležbo »Gospodarjenje z odpadki« Tehnologija ravnanja z biorazgradljivimi odpadki, Ljubljana 2005 (priloga).

Ravnanje z odpadki 06, ZTI Strokovno posvetovanje, Ljubljana 2006 (priloga).

Občasno predava na Višji strokovni šoli Izraz, Fakultete za podiplomske državne in evropske študije na smeri Varstvo okolja in Komunala.

Trikrat je kot gost pri GZS predaval na temo ravnanja z odpadkami in ravnanjem z odpadno embalažo.

Leta 1997 je v Bruslju v okviru obravnavanja varovanja okolja in problema odpadkov v ES predstavil vrhniški koncept ravnanja z odpadki.

Za sodelovanje pri osamosvajanju Slovenije je dobil spominsko značko »Priznanje in spomin na 27. junij - 11. julij 1991«.

Leta 2000 mu je Občina Vrhnika podelila Srebrno plaketo Ivana Cankarja.

Ima številne zahvale in priznanja za sodelovanje pri delu različnih društev z območja občine Vrhnika.

Navedeni podatki dokazujejo, da je ing. Jakin eden tistih, ki jih je življenjska pot zanesla na Vrhniko, kjer je začel razvijati svoje sposobnosti in uresničevati ideje, ki so pustile trajen pečat na JZ delu Ljubljanskega barja. Komunalno podjetje Vrhnika je v 28.tih letih njegovega dela na Vrhniki postalo strokovno in tehnološko trdno in uspešno podjetje. Menim, da bi s podelitvijo Zlate plakete Ivana Cankarja, dala Občina Vrhnika ing. Stojanu Jakinu primerno priznanaje za njegova dolgoletna prizadevanja in uspehe na področju urejanja okolja.

VRSTA PREDLAGANEGA PRIZNANJA: Zlata plaketa Ivana Cankarja

PRILOGE:

- soglasje spobudo za podelitev Zlate plakete Ivana Cankarja
- uradno obvestilo MOP
- odločba IZS
- predavanje: »Izdelava izkazov poslovnega izida po dejavnostih in občinak z vidika ugotavljanja uspešnosti posameznih dejavnostijavnega podjetja, Radenci, 2002
- predavanje »Tehnologija ravnanja z odpadki«, Ljubljana, 2005
- predvanaje »Ravnanje z odpadki«, Ljubljana, 2006

Sinja Gorica, 12.3.2009

Prof.dr. Helena -Vencelj

Pobuda za podelitev občinskega priznanja za leto 2009

Predlagatelj: **CANKARJEVA KNJIŽNICA VRHNIKA**
Tržaška 9b, 1360 Vrhnika

Ime in priimek predlaganega kandidata:

Tatjana Oblak Milčinski, rojena 2.1.1966 v Ljubljani,
živi na Vrhniki, **Verd 200, 1360 Vrhnika**

Obrazložitev pobude:

Na fakulteti za arhitekturo je diplomirala z nalogo Hiša v mitu in izročilu. Podiplomski študij je nadaljevala na Filozofski fakulteti, Oddelku za etnologijo in kulturno antropologijo, področje Slovenska etnologija. Leta 2001 je uspešno zagovarjala delo Vrata v Verdu; oblikovni in simbolni pomen hišnih vhodov in prejela naslov magistrica etnoloških znanosti.

Več let je imela od Ministrstva za kulturo podeljen status samostojnega ustvarjalca na področju kulture in sicer kot pisateljica in oblikovalka kostumografije, scenografije ter lutkovnih predstav.

Leta 1998 je ob Evropskih dnevih kulturne dediščine izšel vodnik Kašče na Vrhniskem, nastal iz dokumentacije in gradiva, ki so ga pod njenim mentorstvom zbrali udeleženci različnih raziskovalnih taborov s področja arhitekture, umetnostne zgodovine in etnologije.

Leta 1994 je bila po 21. natečaju ZKOS: Pesniki in pisatelji – začetniki, izbrana za ključno srečanje in predstavitev, nakar so ji pri založbi Mondena Grosuplje izdali knjižni prvenec, roman v pismih - Brez sladkorja, prosim.

Ukvarja se tudi z oblikovanjem. Tako je imela že nekaj razstav keramike, risb in slik, prejela pa je tudi nekaj nagrad na različnih natečajih (izviren spominek Ljubljane, izviren spominek Vrhnike).

Zadnja leta oblikuje tudi scenografije, kostumografije in lutke za več polprofesionalnih in profesionalnih slovenskih gledališč.

Leta 2005 je bilo v zborniku Muzejskega društva Vrhnika - Vrhniki razgledi 6 - objavljeno tudi njeno magistrsko delo, leta 2006 pa so ji po nekajletnem zbiranju pripovedi z Ljubljanskega barja pri založbi Kmečki glas v zbirki Glasovi izdali slovstveno folkloristično delo Svi šle wakapavat turšca na Mah, februarja 2008 pa je pri založbi Sanje izšla dopolnjena zbirka pesmi Franeta Milčinskega Ježka – Preprosta ljubezen, pri kateri je sodelovala kot urednica.

Trenutno sestavlja in oblikuje tudi nekaj tekstov in likovnih podob za lutkovne predstave, vodi tečaj arhitektnega risanja na Gimnaziji Jožeta Plečnika v Ljubljani, pripravlja raziskovalne tabore in precej strokovnih (arhitektura, etnologija) predavanj na različnih OŠ, gimnazijah in Univerzi za tretje življenjsko obdobje v Domžalah, kleklja, oblikuje izdelke iz gline ... in zaključuje naslednje knjižno delo, roman v črticah »Pa še eno ta veliko zemljo« ter pripravlja ponatis svojega prvenca »Brez sladkorja, prosim.«

V letu 2008 je bila nominirana na Valu 202 za osebnost tedna.

S Cankarjevo knjižnico Vrhnika je v letu 2008 sodelovala pri projektu vzpodbujanja bralne kulture »Zvesti bralec«, ki je nastal v Knjižnici Pavla Golie Trebnje in ga je podprlo Ministrstvo za kulturo. V projektu smo sodelovale tudi knjižnice Knjižnica Litija, Knjižnica Velenje in Cankarjeva knjižnica Vrhnika z enoto Krajevno knjižnico dr. Marje Boršnik Borovnica. Cilj projekta »Zvesti bralec« je bil spodbujanje branja kakovostnih slovenskih in tujih avtorjev med odraslimi uporabniki. Seznamu predvsem slovenskih avtorjev proze in poezije smo dodali še knjige domoznanskega značaja, ki naj bi pri ljudeh vzbudile lokalno in nacionalno pripadnost. Na seznam je vsaka knjižnica uvrstila tudi delo enega lokalnega avtorja, ki smo ga predstavljali na literarnih večerih v vseh sodelujočih knjižnicah. Naša domača avtorica, ki je svoje ustvarjanje predstavljala publiki v Trebnjem, Litiji, Velenju in

Vrhniki, je Tatjana Oblak Milčinski. S svojim sodelovanjem in promocijo knjig domoznanskega značaja je presegla lokalno raven. Vse svoje delo in ustvarjanje navezuje na svoj domači kraj, tako raziskovanje, literaturo, strokovna predavanja idr.

S svojim vsestranskim delom je pokazala izjemne dosežke, ki so trajnega pomena in prispevajo k ugledu občine.

Dokumenti, ki potrjujejo dejstva v obrazložitvi:

Vsa knjižna dela avtorice so v domoznanskem arhivu Cankarjeve knjižnice Vrhnika; priložena bibliografija

Vrsta predlaganega priznanja:

Srebrna plaketa Ivana Cankarja

Pisno soglasje predlaganega kandidata: v prilogi

Vrhnika, 16.3.2009

Direktorica Cankarjeve knjižnice Vrhnika:
Suzana Potočnik

Številka: 094-1/2009 (3-02)
Datum: 31. 3. 2009

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Predlog za podelitev občinskih priznanj za leto 2009

Na podlagi zadnjega odstavka 25. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika – uradno prečiščeno besedilo (NČ, št. 354/2008) k predlogu za podelitev občinskih priznanj za leto 2009 podajam naslednje

M N E N J E

1. Strinjam se s predlogom Komisije za podeljevanje občinskih nagrad in priznanj, da se podeli:
 - naziv častni občan akademiku prof. dr. Boštjanu Žekšu,
 - srebrno plaketo Ivana Cankarja Tatjani Oblak Milčinski, mag. etnoloških znanosti

Zlata plaketa je najvišje priznanje Občine Vrhnika, ki se lahko podeli posamezniku za življenjsko delo. Predlagateljica v obrazložitvi predloga za podelitev zlote plakete g. Stojanu Jakinu univ. dipl. ing. gradb. navaja predvsem njegovo dosedanje delo in dosežke v povezavi z njegovo funkcijo direktorja v Komunalnem podjetju Vrhnika, d.o.o., ki so nesporno zelo veliki. S ponovnim imenovanjem na funkcijo direktorja njegovo življenjsko delo na tem področju še ni dokončano, zato sem do predloga komisije zadržan.

2. Predlagam, da se na podelitvi priznanj preberejo obrazložitve, ki jih pripravijo predlagatelji
 - a) za častnega občana in zlato plaketo v obsegu od 1500 do največ 2700 znakov s presledki,
 - b) za srebrno plaketo v obsegu od 750 do 1400 znakov s presledki.

Župan
dr. **Marjan RIHAR**, l.r.



Številka: 900-11/2009 (4-01)
Datum: 1. 4. 2009

9

**ŽUPANU in
ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Letni program nadzora Nadzornega odbora Občine Vrhnika za leto 2009

PRAVNA PODLAGA: Statut Občine Vrhnika (Ur. l. RS, št. 99/1999, 39/2000, 36/2001 in 77/2006)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALEC: Milan Jerman, predsednik Nadzornega odbora Občine Vrhnika

OBRAZLOŽITEV:

I. UVOD

Na podlagi 44. člena Statuta Občine Vrhnika mora Nadzorni odbor sprejeti letni program nadzora, ki obvezno vsebuje letni nadzor proračuna in zaključnega računa proračuna občine, javnih zavodov, javnih podjetij in občinskih skladov ter vsaj polletni nadzor razpolaganja z občinskim nepremičnim in premičnim premoženjem. V program dela lahko Nadzorni odbor vključi tudi druge nadzore. S programom seznani Nadzorni odbor občinski svet in župana. Odbor obravnava tudi zadeve, ki niso predvidene v letnem programu, na zahtevo občinskega sveta ali župana ali na lastno pobudo.

Člani Nadzornega odbora so bili pozvani, da predložijo svoje predloge letnega programa nadzora Nadzornega odbora Občine Vrhnika za leto 2009 in na podlagi prejetih predlogov so bile predlagane aktivnosti po posameznih četrtletjih leta 2009. Nadzorni odbor je 1. 4. 2009 na svoji 4. redni seji sprejel Letni program nadzora Nadzornega odbora Občine Vrhnika za leto 2009, sklep nadzornega odbora bo posredovan na seji občinskega sveta.

II. BESEDILO LETNEGA PROGRAMA NADZORA NADZORNEGA ODBORA OBČINE VRHNIKA ZA LETO 2009

Na podlagi 44. člena Statuta Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/1999, 39/2000, 36/2001 in 77/2006) je Nadzorni odbor Občine Vrhnika na svoji 4. redni seji dne 1. 4. 2009 sprejel

LETNI PROGRAM NADZORA

Nadzornega odbora Občine Vrhnika za leto 2009

Zap. št.	Aktivnost	Izvedba
1	Redna seja Nadzornega odbora	2. četrletje
2	Nadzor nad zbiranjem samoprispevka za izgradnjo in rekonstrukcijo lokalne javne infrastrukture v naselju Bevke - Občina Vrhnika (zaključek 31.7.2007) in poslovanje proračunskega sklada	2. četrletje
3	Nadzor nad zbiranjem samoprispevka za izgradnjo in rekonstrukcijo lokalne javne infrastrukture v naseljih Podlipa in Smrečje - Občina Vrhnika (zaključek 31.7.2008) in poslovanje proračunskega sklada	2. četrletje
4	Obravnava Osnutka Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Vrhnika za leto 2008	3. četrletje
5	Nadzor nad pravilnostjo poslovanja ene izmed krajevnih skupnosti Občine Vrhnika	3. četrletje
6	Nadzor nad razpolaganjem z občinskim nepremičnim in premičnim premoženjem	3. četrletje
7	Redna seja Nadzornega odbora	3. četrletje
8	Obravnava Osnutka Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2010	4. četrletje
9	Redna seja Nadzornega odbora	4. četrletje
10	Nadzorni odbor bo spremljal in se seznanjal z vsebino gradiv za Občinski svet s posebnim poudarkom na finančnem poslovanju (proračun, rebalansi, plan, kontni premiki, ...)	celoletna

Številka: 900-11/2009 (4-01)
Na Vrhniki, 1. 4. 2009

Predsednik odbora
Milan Jerman

III. PREDLOG SKLEPA:

Članom Občinskega sveta predlagam, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet se je seznanil z Letnim programom nadzora Nadzornega odbora Občine Vrhnika za leto 2009.

Predsednik odbora
Milan Jerman

Številka: 032-2/2009 (1-02)
Datum: 31. 3. 2009

10

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: IMENOVANJE KANDIDATOV ZA ČLANA NADZORNEGA SVETA JAVNEGA
PODJETJA KOMUNALNO PODJETJE VRHNIKA, d.o.o.

PRAVNA PODLAGA: Statut Občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in 77/06)
Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika – uradno
prečiščeno besedilo (Naš časopis, št. 354/2008)
Odlok o ustanovitvi in organiziranju JP KPV, d.o.o. (Uradni list RS,
št. 98/08)
Družbena pogodba družbe JP KPV, d.o.o.

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALEC: Pavel Caserman, predsednik Komisije za mandatna vprašanja,
volitve, imenovanja in administrativne zadeve

OBRAZLOŽITEV:

Članom nadzornega sveta Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.d. je z dnem vpisa preoblikovanja v družbo z omejeno odgovornostjo dne 26/11-2008 potekel mandat.

24. člen Odloka o ustanovitvi in organiziranju JP KPV, d.o.o. (Uradni list RS, št. 98/08) določa organe javnega podjetja, in sicer:

1. Skupščina;
2. Nadzorni svet;
3. Direktor.

Na podlagi 27. člena odloka ima nadzorni svet šest članov, od katerih štiri člane izvoli in odpokliče skupščina, od tega dva na predlog Občinskega sveta Občine Vrhnika, enega na predlog Občinskega sveta Občine Borovnica in enega na predlog Občinskega sveta Občine Log-Dragomer, dva člana, ki zastopata delavce, pa izvoli in odpokliče svet delavcev, v kolikor se ta ustanovi in če to zahteva zakon.

Člani nadzornega sveta so izvoljeni za dobo štirih let in so po preteku mandata lahko ponovno izvoljeni.

Nadzorni svet izvoli izmed svojih članov predsednika in namestnika.

Predsednik sklicuje in vodi seje ter podpisuje zapisnike in sprejete sklepe. V njegovi odsotnosti opravlja zadeve iz pristojnosti predsednika namestnik predsednika.

Družbena pogodba družbe Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. povzema določbe odloka, ki se nanašajo na nadzorni svet, v 31. členu pa dodaja še, da morajo imeti člani nadzornega sveta, ki jih izvoli skupščina, najmanj enako stopnjo izobrazbe in enake delovne izkušnje, kot so zahtevane za direktorja družbe ali pa morajo imeti certifikat

Združenje članov nadzornih svetov Slovenije - potrdilo o usposobljenosti za opravljanje funkcije člana nadzornega sveta.

33. člen odloka vsebuje določbe o pogojih za direktorja, in sicer: Direktor je lahko vsaka neomejeno poslovno sposobna fizična oseba, ki poleg delovnopравnih pogojev izpolnjuje še naslednje pogoje:

1. Da ima najmanj visokošolsko izobrazbo;
2. Da ima najmanj 7 let delovnih izkušenj, od tega najmanj 5 let na vodstvenih ali vodilnih delovnih mestih;
3. Da ni bil pravnomočno obsojen zaradi kaznivega dejanja zoper gospodarstvo, zoper delovno razmerje in socialno varnost, zoper pravni promet, zoper upravljanje družbenih sredstev in naravna bogastva ter zoper družbeno in zasebno premoženje, in sicer za obdobje petih let po pravnomočnosti sodbe, vendar ne prej kot dve leti po prestani kazni zapora;
4. Da mu ni bil izrečen varnostni ukrep prepovedi opravljanja poklica, in sicer za čas trajanja prepovedi;
5. In če je bil član uprave podjetja, nad katerim je bil začel stečajni postopek, ni bil pravnomočno obsojen na plačilo odškodnine upnikom po 19. členu Zakona o finančnem poslovanju podjetij, in sicer za obdobje dveh let po pravnomočnosti sodbe.

Zakona o gospodarskih družbah - ZGD (Uradni list RS, št. 46/06, 60/06, 26/07, 33/07, 67/07, 100/07, 10/08 in 68/08) v 255. čl. in 273 čl. določa pogoje za vse člane NS, in sicer:

Član organa vodenja ali nadzora je lahko vsaka poslovno sposobna fizična oseba, razen oseba, ki:

- je že član drugega organa vodenja ali nadzora te družbe;
- je bila pravnomočno obsojena zaradi kaznivega dejanja zoper gospodarstvo, zoper delovno razmerje in socialno varnost, zoper pravni promet, zoper premoženje, zoper okolje, prostor in naravne dobrine. Ta oseba ne sme biti član organa vodenja ali nadzora pet let od pravnomočnosti sodbe in dve leti po prestani kazni zapora;
- ji je bil izrečen varnostni ukrep prepovedi opravljanja poklica, in sicer dokler traja prepoved, ali
- je bila kot član organa vodenja ali nadzora družbe, nad katerim je bil začel stečajni postopek, pravnomočno obsojena na plačilo odškodnine upnikom v skladu z določbami zakona, ki ureja finančno poslovanje podjetij, o odškodninski odgovornosti, in sicer še dve leti po pravnomočnosti sodbe. (255. člen ZGD)

273. člen ZGD pa določa:

Član nadzornega sveta ne more biti:

- član uprave ali upravnega odbora od družbe odvisne družbe;
- prokurist ali pooblaščenec te družbe;
- član uprave druge kapitalske družbe, v katere nadzornem svetu je član uprave te družbe;
- oseba, ki je član nadzornega sveta ali upravnega odbora že v treh družbah, ali
- oseba, ki ne izpolnjuje pogojev, ki jih določa statut.

Glede na pristojnosti Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve, da vodi postopke imenovanja, je komisija dne 19. 2. 2009 pozvala politične stranke, zastopane v občinskem svetu Občine Vrhnika, da do 10. 3. 2009 predložijo kandidature za člane nadzornega sveta JP KPV, d.o.o.. Kandidati za člane nadzornega sveta morajo imeti najmanj enako stopnjo izobrazbe in enake delovne izkušnje kot so zahtevane za direktorja družbe ali pa morajo imeti certifikat Združenja članov nadzornih svetov Slovenije – potrdilo o usposobljenosti za opravljanje funkcije člana nadzornega sveta.

Dne 11. 3. 2009 je bila 27. seja Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve. Za imenovanje kandidatov za člane nadzornega sveta Javnega

podjetja Komunalno podjetje Vrhnika so prispele tri vloge. Komisija je prejete predloge odprla in sprejela naslednji sklep:

Občinska uprava Občine Vrhnika pozove kandidate k predložitvi dodatnih dokazil o izpolnjevanju zahtevanih pogojev, in sicer:

1. Vlada Petka, za predložitev podpisane izjave o izpolnjevanju vseh zahtevanih pogojev;
2. Janka Jelovška, za preložitev potrdila delodajalca, iz katerega bo razvidno, da izpolnjuje pogoje glede delovne dobe in delovnih izkušenj na vodstvenih oziroma vodilnih delovnih mestih, dokazil o pridobljeni izobrazbi ter za predložitev podpisane izjave o izpolnjevanju vseh zahtevanih pogojev;
3. Gregorja Narobeta, za preložitev potrdila delodajalca, iz katerega bo razvidno, da izpolnjuje pogoje glede delovne dobe in delovnih izkušenj na vodstvenih oziroma vodilnih delovnih mestih, dokazil o pridobljeni izobrazbi ter za predložitev podpisane izjave o izpolnjevanju vseh zahtevanih pogojev.

Navedeno so morali kandidati posredovati najkasneje do 20. 3. 2009 osebno oz. s priporočeno pošiljko na naslov: Občina Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika, v zaprti kuverti s pripisom: »Ne odpiraj – dokazila za člana NS JP KPV, d.o.o.«.

Dne 24. 3. 2009 je občinska uprava Občine Vrhnika pregledala vse pravočasno prispele dopolnitve k vlogam in ugotovila sledeče:

1. Vlado Petek je dopolnil svojo vlogo s podpisom izjave o izpolnjevanju vseh zahtevanih pogojev;
2. Janko Jelovšek je predložil potrdilo delodajalca, iz katerega je razvidno, da izpolnjuje pogoje glede delovne dobe in delovnih izkušenj na vodstvenih oziroma vodilnih delovnih mestih, dokazilo o pridobljeni izobrazbi ter podpisano izjavo o izpolnjevanju vseh zahtevanih pogojev;
3. Gregor Narobe je dne 16. 3. 2009 podal odstopno izjavo za članstvo v nadzornem svetu Komunalnega podjetja Vrhnika.

II. PREDLOG SKLEPA:

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga v sprejem naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika za člana nadzornega sveta Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. na predlog političnih strank zastopanih v občinskem svetu Občine Vrhnika predlaga skupščini JP KPV, d.o.o., da imenuje:

- 1. Vlada Petka, Ob Igrišču 9, 1360 Vrhnika**
- 2. Janka Jelovška, Drenov Grič 82, 1360 Vrhnika**

Člani nadzornega sveta bodo izvoljeni za dobo štirih let od imenovanja na skupščini JP KPV, d.o.o., in so po preteku mandata lahko ponovno izvoljeni.

Predsednik komisije
Pavel Caserman l.r.



Številka: 032-2/2009 (1-02)
Datum: 31. 3. 2009

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

**ZADEVA: Imenovanje kandidatov za člana Nadzornega sveta javnega podjetja
Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.**

Na podlagi zadnjega odstavka 25. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika – uradno prečiščeno besedilo (NČ, št. 354/2008) podajam naslednje

M N E N J E

Strinjam se, da Občinski svet Občine Vrhnika za člana Nadzornega sveta Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. na predlog političnih strank zastopanih v Občinskem svetu Občine Vrhnika predlaga skupščini JP KPV, d.o.o., da imenuje:

1. Vlada Petka, Ob Igrišču 9, 1360 Vrhnika
2. Janka Jelovška, Drenov Grič 82, 1360 Vrhnika

Člani Nadzornega sveta bodo izvoljeni za dobo štirih let od imenovanja na skupščini Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o., in so po preteku mandata lahko ponovno izvoljeni.

Župan
dr. **Marjan RIHAR**, l.r.