

ZAPISNIK

1

12. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki je potekala dne 17.12.2020 ob 18.00 uri preko ZOOM aplikacije.

Prisotni člani občinskega sveta:

1.	mag. Viktor Sladič	Lista za razvoj Vrhnike in podeželja
2.	Nataša Rijavec	Lista za razvoj Vrhnike in podeželja
3.	Grega Kukec	Lista za razvoj Vrhnike in podeželja
4.	Janez Pivk	Lista za razvoj Vrhnike in podeželja
5.	Bernarda Kropf	Lista za razvoj Vrhnike in podeželja
6.	Borut Fefer	Povezujemo Vrhniko
7.	Edin Behrić	Povezujemo Vrhniko
8.	Janko Skodlar	Povezujemo Vrhniko
9.	Ema Goričan	Povezujemo Vrhniko
10.	Nataša Grom	Povezujemo Vrhniko
11.	Andrej Podbregar	SDS
12.	Petra Černetič	SDS
13.	Jožef Malovrh	SDS
14.	Marjan Japelj	SDS
15.	Zdravko Železnik	SDS
16.	Jošt Cankar	Nova Slovenija
17.	Alojz Kos	SD
18.	Janez Kikelj	SD
19.	Boštjan Erčulj	Lista za lajf
20.	Vid Drašček	DeSUS
21.	Pavel Oblak	SLS
22.	David Kastelic	Levica
23.	Valerija Mojca Frank	SMC

- Janez Jelovšek, vodja Oddelka za okolje in komunalo
- Bernard Kogovšek, vodja Oddelka za prostor

Ostali prisotni:

- Jure Jakopič, zunanji sodelavec - informatik
- Peter Lovšin, občinski urbanist

Župan Daniel Cukjati je na začetku vse lepo pozdravil in opravičil svetnika g. Blagojevića, ki je sporočil svojo odsotnost. Župan je povedal, da so člani občinskega sveta poleg osnovnega gradiva prejeli tudi dve dodatni gradivi.

V sprejem je bil nato predlagan naslednji

DNEVNI RED:

1. Pregled in potrditev zapisnika 11. redne seje Občinskega sveta
2. Predlog Sklepa o potrditvi lokacijske preveritve za območje posamične poselitve v EUP ZA_3650
3. Prenehanje statusa grajenega javnega dobra na zemljiščih parc. št. 1916/21, 1916/23, 1916/25, 1916/26, vse k.o. Zaplana (2000)
4. Predlog Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2021 in Predlog Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2022 – obravnava in sprejem*
5. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika«- sprejem po skrajšanem postopku
6. Razrešitev in potrditev nadomestnega člana Odbora za ekologijo in infrastrukturo
7. Predlaganje kandidatov za sodnike porotnike
8. Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2021
9. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta

Opravičeno odsoten član občinskega sveta

1.	Doman Blagojević	Zeleni Slovenije
----	------------------	------------------

Predstavniki občinske uprave:

- Daniel Cukjati, župan občine Vrhnika
- Boštjan Koprivec, direktor občinske uprave Občine Vrhnika
- Mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
- Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 23

Dnevi red je bil potrjen.

1. Pregled in potrditev zapisnika 11. redne seje Občinskega sveta

Pripomb na zapisnik predhodne seje ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Sprejme se zapisnik 11. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 12.11.2020.

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 23

Zapisnik je bil sprejet.

2. Predlog Sklepa o potrditvi lokacijske preveritve za območje posamične poselitve v EUP ZA_3650

Poročevalec točke je bil Bernard Kogovšek, vodja Oddelka za prostor. Občina Vrhnika je dne 21.9.2020 prejela pobudo za izvedbo lokacijske preveritve za določitev obsega stavnega zemljišča pri poselitvi za enoto urejanje prostora ZA-3650, ki se nahaja v naselju Marinčev grič na Zaplani.

Sam postopek vodenja lokacijske preveritve je v nadaljevanju predstavil občinski urbanist Peter Lovšin.

Točko je obravnaval Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine in jo v predlaganem besedilu posredoval občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Sprejme se Sklep o potrditvi lokacijske preveritve za območje posamične poselitve v EUP ZA_3650.

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

3. Prenehanje statusa grajenega javnega dobra na zemljiščih parc. št. 1916/21, 1916/23, 1916/25, 1916/26, vse k.o. Zaplana (2000)

Poročevalec točke je bil Janez Jelovšek, vodja Oddelka za okolje in komunalno, ki je povedal, da se je stranka zglasila na Občini Vrhnika z željo po menjavi zemljišč parc. št. 1916/21, 1916/23, 1916/25, 1916/26, vse k. o. Zaplana (2000), saj se je ob odmeri zemljišč pokazalo, da stranka že uporablja zemljišče stare ceste, ki je bila zaradi racionalnejše rabe zemljišča in primernejšega dostopa predstavljena na njeno zemljišče. Za izvzeta zemljišča bomo pridobili zemljišča 1186/4, 1185/4, 1179/5, 1185/3, 1186/5, 1182/2, 1179/8, 1180/3, vse k. o. Zaplana (2000), po katerih dejansko poteka kategorizirana občinska cesta .

Občina Vrhnika bo izvedla sam postopek o prenehanju statusa javnega dobra na predlaganih zemljiščih ter nato vknjižbo lastninske pravice v korist Občine Vrhnika.

Točko je obravnaval Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine in jo v predlaganem besedilu posredoval občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o prenehanju statusa javnega dobra na nepremičninah, parc. št. 1916/21, 1916/23, 1916/25, 1916/26, vse k. o. Zaplana (2000) ter vknjižbi lastninske pravice v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika, v predloženi vsebini.

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

4. Predlog Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2021 in Predlog Odloka o proračunu

Občine Vrhnika za leto 2022 – obravnava in sprejem*

Župan Daniel Cukjati je na začetku točke povedal, da je bil na osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2021 in 2022 predstavljen na 10. seji Občinskega sveta. Splošna razprava o proračunih Občine Vrhnika za leti 2021 in 2022 je bila opravljena na 11. seji OS dne, 12. 11. 2020, na kateri je Občinski svet sprejel sklep, s katerim je poslal oba Osnutka proračunov v desetdnevno javno obravnavo, ki je trajala do vključno 22. 11. 2020.

V času javne obravnave je svoj predlog podala KS Drenov grič – Lesno brdo. V času javne obravnave ni bilo s strani članov občinskega sveta vloženih nobenih amandmajev.

Poročevalka točke je bila Maja Kogovšek, vodja Oddelka finance, ki je pojasnila manjše spremembe oz. prerazporeditve na postavkah. Obrazložila je tudi vložen amandma župana Daniela Cukjatija. Županov amandma se je nanašal na rekonstrukcijo strehe na OŠ Ivana Cankarja.

Vprašanja so postavili: Janko Skodlar, mag. Viktor Sladič in David Kastelic.

Župan je pred glasovanjem o proračunu predlagal, da se najprej glasuje o vloženem amandmaju, nato pa se predlagani sklepi sprejmejo v paketu.

Predlog je bil soglasno sprejet.

V sprejem je bil predlagan naslednji

A M A N D M A:

V predlogu Odloka občinskega proračuna se za leto 2021 za 47.000,00 EUR poveča proračunska postavka

19011 – OŠ Ivana Cankarja Vrhnika

Konto 420500 Investicijsko vzdrževanje in izboljšave

NRP OB140-07-0302

Nova vrednost proračunske postavke/konta/NRP znaša 47.000,00 EUR.

V predlogu Odloka občinskega proračuna se za leto 2021 za 47.000,00 EUR poveča ocena stanja sredstev na računih na dan 31. 12 2020 in s sprejemom amandmaja znaša 1.337.217,09 EUR.

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

V sprejem so bili predlagani naslednji sklepi.

S K L E P:

- 1. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o proračunu Občine Vrhnika za leto 2021.***
- 2. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2021.***
- 3. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o proračunu Občine Vrhnika za leto 2022.***
- 4. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2022.***

Glasovanje
Navzočih: 23
PROTI: 3
VZDRŽAN: 1
ZA: 19

Sklepi so bili sprejeti.

5. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika«- sprejem po skrajšanem postopku

Poročevalec točke je bil mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo. Svet javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« je opozoril, da odlok o ustanovitvi zavoda v delu, ki opredeljuje postopek in pogoje za zasedbo delovnega mesta direktorja, ni usklajen z veljavno zakonodajo oz. je zastarel. ZIC je občinski upravi predlagal, da se še pred izbiro novega direktorja zavoda najprej popravi odlok o ustanovitvi zavoda.

V skladu s 85. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Vrhnika se je predlagala obravnava po skrajšanem postopku, saj je cilj sprememb predvsem uskladitev z zakoni oz. gre za manj zahtevne spremembe.

Točko je obravnaval tudi Odbor za družbene dejavnosti in jo v predlaganem besedilu posredoval občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Vprašanja sta postavila in razpravljala sta David Kastelic in Borut Fefer.

V sprejem sta bila predlagana naslednja sklepa.

SKLEP 1

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika«.

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

SKLEP 2

Občinski svet Občine Vrhnika soglaša s spremembo statuta Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika, s katero se bo uskladilo statut s spremenjenim Odlokom o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika«.

Glasovanje
Navzočih: 23
PROTI: 5
VZDRŽAN: 1
ZA: 17

Sklep je bil sprejet.

6. Razrešitev in potrditev nadomestnega člana Odbora za ekologijo in infrastrukturo

Poročevalec točke je bil mag. Viktor Sladič, ki je povedal, da je ga. Mateja Dolamič podala odstopno izjavo z mesta članice Odbora za ekologijo in infrastrukturo, zato je bilo potrebno imenovati nadomestnega člana.

KMVIAZ je pozvala politično stranko SDS, da je podala nadomestni predlog za člana Odbora za ekologijo in infrastrukturo. KMVI je na svoji 8. dopisni seji potrdila novega člana Marjana Japlja in ga v potrditev predlagala tudi občinskemu svetu.

Vprašanj in razprave ni bilo.

Sklepa sta bila podana na glasovanje v paketu.

SKLEP:

- 1. Občinski svet Občine Vrhnika razreši Matejo Dolamič kot članico Odbora za ekologijo in infrastrukturo.**
- 2. Občinski svet Občine Vrhnika potrdi nadomestni mandat članu Odbora za ekologijo in infrastrukturo Marjanu Japlju, [REDACTED] za preostanek mandatne dobe 2018-2022.**

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

7. Predlaganje kandidatov za sodnike porotnike

Poročevalec točke je bil župan, Daniel Cukjati, ki je povedal da je v Okrožno sodišče v Ljubljani v skladu z Zakonom o sodiščih objavilo v (Ur.l.št.160 z dne 6.11.2020) poziv za predlaganje kandidatov za sodnike porotnike Okrožnega sodišča v Ljubljani. Sodnike porotnike lahko predlagajo interesne organizacije, ki so kot društva ali združenja registrirana in delujejo na območju Okrožnega sodišča v Ljubljani ter predstavniški organi občin. Vse zainteresirane in predlagane kandidate iz prejšnjega mandata je občinska uprava pozvala, da so ji do srede, 2.12.2020, do 10.00 ure posredovale predloge. Pravočasno je prispelo 12. vlog, KMVIAZ je v predmetni zadevi pripravila ugotovitveni sklep in ga posredovala občinskemu svetu v sprejem.

Vprašanja je imel in razpravljal je David Kastelic.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP :

Za sodnike porotnike Okrožnega sodišča v Ljubljani se z območja občine Vrhnika v imenovanje predsedniku Višjega sodišča v Ljubljani predlagajo naslednji kandidati:

- 1. Ana Kreft, [REDACTED]**
- 2. Uroš Kreft, [REDACTED]**
- 3. Marta Samotorčan, [REDACTED]**
- 4. Fortuna Janez, [REDACTED]**
- 5. mag. Viktor Sladič, [REDACTED]**
- 6. Marija Kupec, [REDACTED]**
- 7. Borut Remic, [REDACTED]**
- 8. Gabrijela Mlinar, [REDACTED]**
- 9. Elizabeta Smodiš, [REDACTED]**
- 10. Jožef Rus, [REDACTED]**
- 11. Nataša Grom, [REDACTED]**
- 12. Silvo Jazbar, [REDACTED]**

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

8. Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2021

Poročevalec točke je bil Boštjan Koprivec, direktor občinske uprave. Občinska uprava je pripravila predlog dokumenta Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2021, s katerim je določila predvidene datume sej Občinskega sveta v letu 2021 ter seznam odlokov in drugih splošnih pravnih aktov, ki jih je župan kot predlagatelj predložil Občinskemu svetu v postopek za sprejem.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2021 in okvirni terminski plan sej v letu 2021.

Sklep je bil sprejet.

10. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta

Pripombe na odgovore iz prejšnje seje imel David Kastelic (g. Kastelic je bil nezadovoljen z odgovori glede ZIC-a).

Nove pobude in vprašanja so postavili: David Kastelic, Ema Goričan, Zdravko Železnik, Borut Fefer, Edin Behrič, Janez Kikelj, Boštjan Erčulj in Nataša Grom.

Borut Fefer (pisni predlog)

»V razpravi pod deveto točko seje Občinskega sveta, ki je bila 17.12.2020, sem se navezal na odgovor g. Kastelicu.

Vprašanje

Zakaj s sodbo ni bil seznanjen svet ZIC-a? Odgovor: Občina Vrhnika nima podatka o tem, da bi svet zavoda ne bil seznanjen s sodbo.

Glede odgovora mislim, da bi morali najprej pridobiti podatke z ZIC-a. Saj je bila dosedanja praksa taka, da se je vprašanje, v kolikor Občinska uprava ni imela podatka, posredovalo dotičnemu zavodu.

Kot podpredsednik sveta ZIC lahko napišem, da Svet Zavoda IC ni bil seznanjen s tem podatkom. Recimo, da se je delno seznanil na svoji 8. redni seji, ki je bila 14.10.2020, pa še to pod točko razno, ko sem postavil vprašanje o kaznovanju Zavoda in bivšega direktorja. Na Svetu odgovora nisem dobil, sicer pa si odgovor na moje vprašanje lahko preberete v popravljenem osnutku zapisnika 8. redne seje. Dopisovanje s to tematiko je potekalo takole:

16.9.2020, sem poslal prva vprašanja na katera sem dobil odgovore, 25.9.2020. Ker sem pričakoval redno sejo ZIC-a, sem se odločil, da z vprašanji nadaljujem na sami seji. Seja je bila 14.10.2020. Odgovora na vprašanje, ki sem ga zastavil ni bilo, mi je pa ga predsednica Sveta predlagala, da vprašanje postavim v pisni obliki. To sem tudi storil in pisno vprašanje poslal 29.10.2020.

Ker na vprašanje nisem dobil odgovora sem zanj še enkrat zaprosil, 1.12.2020, dodal pa sem še pobudo in vprašanje.

Do danes, 22.12.2020, odgovorov še nisem dobil.«

Glede na to, da je ZIC nekako servis Občine Vrhnika, mislim, da mora Občinski svet zahtevati odgovore na ta vprašanja in da se z odgovori seznanijo tako Občinski svet kakor tudi svet ZIC-a.

Priloge:

1. Povzetki iz prilog 22.12.2020
2. Vprašanja za ZIC – 16.9.2020
3. Odgovori na vprašanja 25.9.2020
4. Osnutek zapisnika 8. redne seje Sveta ZIC-a 14.10.2020 (že popravljen s pripombami)
5. Pisno vprašanje in pripombe na zapisnik 29.10.2020
6. Pobuda in dve vprašanji 1.12.2020

V prilogah je tekst ki se nanaša na izpostavljeno tematiko **odebeljen**.

Odgovori se bodo pripravili v pisni obliki.

David Kastelic (iz posnetka)

1. David Kastelic je imel vprašanje glede Večgeneracijskega centra na Vrhniki, ki se sedaj nahaja v stavbi Črni orl. Zanimalo ga je, kakšne plane ima občina glede njegove prihodnosti.
2. Glede na to, da se povečuje število prebivalcev na Vrhniki ga je zanimalo, ali ima občina v planu kakšno širitev vrtca oz. graditev novega.
3. G. Kastelic je ponovno povprašal kako kaže z optiko na Dobovičnikovi ulici oz. Kačji vsi. Zanimalo ga je, kaj se predvideva z vodovodnimi cevmi, ki so iz 70 let. V nadaljevanju je podal še predlog, da se na cestah Dobovičnikova ulica, Pot k studencu in ulici Ob potoku postavi znak »cona 30«, predlagal je tudi, da se razmisli o možnem enosmernem prometu na omenjenih cestah.

Na prvo in drugo vprašanje je odgovoril župan, tretje vprašanje, ki se je nanašalo na prometno ureditev pa je bilo posredovano na SPVC.

Pojasnilo oz. komentar na sodbo direktorja ZIC-a je podal Grega Kukec. Pojasnil je, da se morajo vsa predhodno zastavljena vprašanja nasloviti na Svet zavoda ZIC, saj je svet zavoda tisti, ki je dolžen pojasnilo občinskemu svetu, župan tega ni dolžen.

Emma Goričan (iz posnetka)

Ga. Goričan se je zahvalila za sprejeto pobudo glede slovenske zastave, ki bi jo v dar prejel vsak občan, ki bo dopolni 18 let.

Zdravko Železnik (iz posnetka)

1. G. Železnik se je zahvalil CPKju in Rajku Mivšek s.p. za ureditev ceste v Podlipi, prav tako se je zahvalil tudi stanovalcem zaselka Žabja vas in »Repče«.

2. V nadaljevanju ga je zanimalo, zakaj je KS Podlipa prejela dopis v katerem je občina zaprosila za mnenje glede kamnoloma Čelo (krožijo govorice o asfaltni bazi).

Odgovor je podal župan.

Janez Kikelj (pisni predlog)

»Glede na trenutno zdravstveno situacijo v Sloveniji in na svetu vas prosim, če nam občinskim svetnikom na današnji seji sveta lahko na kratko predstavite situacijo v naši občini.

Iz javnih občil izvemo marsikaj, so pa ti podatki vezani na državo, malokrat samo na Vrhniko.

Vse nas prav gotovo zanima kakšno je stanje v Domu upokojencev Vrhnika, kako se z epidemijo spopada Zdravstveni dom Vrhnika, kako ukrepa Civilna zaščita, ipd...

Ali obstajajo žarišča, prihaja kje do zapletov....

Zanimivo bi bilo slišati tudi kakšni konkretni (dodatni) ukrepi bodo (če) veljali med prazniki

pri nas (igrišča-igrala, javne površine, tržnica,....). Vem, da vse to odredajo vladni odloki, a veliko pristojnosti imate tudi vi kot Župan, oziroma občina sama (npr. občinsko redarstvo).

Vem, da vsi pristojni delajo na robu zmogljivosti in sem prepriča, da kljub temu delajo zelo dobro in uspešno. Prav gotovo bodo veseli tudi kakšne vzpodbudne besede iz naših vrst.«

Odgovor je podal župan Daniel Cukjati.

Janez Kikelj (iz posnetka)

G. Kikelj je imel vprašanje glede Močilnika in sicer ga je zanimalo, kakšni so nadaljnji postopki z Močilnikom, glede na to, da bo dosedanji najemnik prostore zapustil do konca tega leta.

Odgovor je podal župan Daniel Cukjati.

Edin Behrič (pisni predlog)

1) Kako daleč je pločnik na Betajnovi - kdaj se pričakuje izgradnja pločnika na Betajnovi, ker vemo, da je problem z enim lastnikom parcele, kjer bo

potekal pločnik in če je to pravno formalno že urejeno?

2) Ob potoku - javna razsvetljava, dobil sem pobudo s strani občanov, da bi želeli postavitev luči oz. javne razsvetljave v bližini lokacije Ob potoku 51.

3) Gabrče, tabla Vi vozite, s strani nekaj občanov sem dobil pobudo za trajno ureditev prometne varnosti oz. umiritev prometa na lokaciji - Gabrče, npr: postavitev table "Vi vozite", hitrostnih ovir..., ker se na posameznih področjih omenjenega naselja velikokrat prekoračene hitrosti, kot si sicer dovoljene.

4) Podpis pogodbe - optika lokacija pri Lipi, Lošca Kdaj se pričakuje ureditev optike na lokacijah - Na vasi, Ob Lipi, Lošca, ker vemo, da so na omenjenih lokacijah že položene cevi in je potrebno samo še urediti, da optika pride do naših občanov.

Odgovori se bodo pripravili v pisni obliki.

Boštjan Erčulj (iz posnetka)

1. G. Erčulj je opozoril na cesto ki vodi skozi Betajnovno, cesta je zaradi previsokih hitrosti zelo nevarna, prav tako je nevarna, ker ob njej ni zgrajenega pločnika.

2. Predlagal je, da JP KPV d.o.o. preveri lokacije oz. prometno signalizacijo po občini, saj so nekateri znaki nesmiselno postavljeni, izpostavil je tablo Ulovka - smučišče (smučišče že vrsto let ne obratuje).

Zadeva bo odstopljena v reševanje pristojnim službam, ki bodo pripravile odgovore.

Janez Kikelj (iz posnetka)

1. Podal je predlog, da tisti svetniki ki pri točki ne sodelujejo v razpravi ugasnejo mikrofone.

2. Predlagal je, da se v bodoče pri pdf gradivu pripravi tudi kazalo.

Predloga se bosta v bodoče upoštevala.

Nataša Grom (iz posnetka)

Ga. Grom je imela vprašanje, zakaj je polovica parkirišča pri Mantovi zaprta.

Odgovor je podal župan Daniel Cukjati.

Župan se je na koncu seje vsem lepo zahvalil za sodelovanje ter vsem zaželel lepe praznike.

Seja je bila zaključena ob 20.10. uri.

Zapisala:
Sandra Jesenovec

Župan
Daniel Cukjati l.r.