



G r a d i v o

***za 11. redno sejo Občinskega sveta
Občine Vrhnika,***

***ki bo v ČETRTEK, 12. novembra 2020, ob 18.00 uri,
v aplikaciji ZOOM***

Številka: 9000-11/2020 (1-02)
Datum: 28. 10. 2020

Na podlagi določil Statuta Občine Vrhnika (NČ, številka 430/15) in Poslovnika Občinskega sveta Občine Vrhnika (430/15)

SKLICUJEM

11. redno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki bo v

ČETRTEK, 12. novembra 2020, ob 18. uri
v aplikaciji ZOOM

z naslednjim

DNEVNIM REDOM:

1. a) Pregled in potrditev zapisnika 10. redne seje Občinskega sveta
b) Pregled in potrditev poročila o glasovanju s 5. dopisne seje Občinskega sveta
2. Soglasje lokalne skupnosti k imenovanju direktorice Cankarjeve knjižnice
3. Načrt preskrbe z zemljišči v Občini Vrhnika
4. Osnutek odloka o proračunu OV za leto 2021 - splošna razprava*
5. Osnutek odloka o proračunu OV za leto 2022 - splošna razprava*
6. Osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o predkupni pravici Občine Vrhnika
7. Odlok o zbiranju odpadkov v Občini Vrhnika
8. Odlok o ravnanju z zapuščenimi vozili v Občini Vrhnika
9. Predlog za podelitev občinskih priznanj v letu 2020
10. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta**

Op* Pri točki 4 in 5 se uporablja gradivo, ki ste ga prejeli za 10. redno sejo OS

** Gradivo k točki 10 bo posredovano naknadno



ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
Daniel Cukjati l.r.

VABLJENI:

1. Člani Občinskega sveta
2. Zunanji poročevalci:
 - k točki 2: Sonja Žakelj, kandidatka za direktorico Cankarjeve knjižnice Vrhnika
 - k točki 3: Mag. Vanja Šendlinger, Lučka okoljske in prostorske študije
3. Predstavniki občinske uprave:
 - Boštjan Koprivec, direktor občinske uprave
 - Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance

- mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti
 - Janez Jelovšek, vodja Oddelka za okolje in komunalo
 - Bernard Kogovšek, vodja Oddelka za prostor
4. Jure Jakopič, zunanji sodelavec - informatik
 5. Uredništvo Naš časopis
 6. Snemalec seje

V VEDNOST:

- Predsednikom krajevnih skupnosti (po e-pošti)
- Cankarjeva knjižnica Vrhnika (po e-pošti)
- Občina Borovnica
- Občina Log-Dragomer
- Upravna enota Vrhnika
- Radio 1

Gradivo za sejo Občinskega sveta je objavljeno na spletni strani Občine Vrhnika:

[http:// www.vrhnika.si](http://www.vrhnika.si) /Občinski svet/Seje občinskega sveta/Gradiva za seje/Gradivo za 11. redno sejo.

ZAPISNIK

1a

10. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki je bila dne 24.9.2020 ob 18.00 uri v novem prizidku jedilnice OŠ Antona Martina Slomška.

Prisotni člani občinskega sveta:

1.	mag. Viktor Sladič	Lista za razvoj Vrhnike in podeželja
2.	Nataša Rijavec	Lista za razvoj Vrhnike in podeželja
3.	Grega Kuček	Lista za razvoj Vrhnike in podeželja
4.	Bernarda Kropf	Lista za razvoj Vrhnike in podeželja
5.	Borut Fefer	Povezujemo Vrhniko
6.	Edin Behrić	Povezujemo Vrhniko
7.	Janko Skodlar	Povezujemo Vrhnika
8.	Ema Goričan	Povezujemo Vrhniko
9.	Andrej Podbregar	SDS
10.	Petra Černetič	SDS
11.	Jožef Malovrh	SDS
12.	Mateja Dolamič	SDS
13.	Zdravko Železnik	SDS
14.	Alojz Kos	SD
15.	Janez Kikelj	SD
17.	Boštjan Erčulj	Lista za lajč
18.	Vid Drašček	DeSUS
19.	Doman Blagojevič	Zeleni Slovenije
20.	Pavel Oblak	SLS
21.	David Kastelic	Levica
22.	Valerija Mojca Frank	SMC

- Boštjan Koprivec, direktor občinske uprave Občine Vrhnika
- Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance
- Janez Jelovšek, vodja Oddelka za okolje in komunalo
- mag. Matej Černetič, vodja Oddelka družbene dejavnosti in gospodarstvo
- Bernard Kogovšek, vodja Oddelka za prostor
- Jure Jakopič, zunanji sodelavec – informatik

Zunanji poročevalci:

- Stanislav Bele, vodja SU MIREĐ
- doc. dr. Boštjan Ferk, direktor Inštituta za javno-zasebno partnerstvo
- Anita Čretnik, ravnateljica vrtca
- Marija Zakrajšek Martinjak, v.d. direktorja Zavoda Ivana Cankarja

Župan občine Vrhnika Daniel Cukjati je na začetku seje vse lepo pozdravil ter povedal, da bo 10. seja OS Občine Vrhnika zaradi zagotavljanja boljših preventivnih ukrepov povezanih s Covid 19 potekala v prizidku jedilnice OŠ A.M.S. Vrhnika. V nadaljevanju je predstavil novega direktorja g. Boštjana Koprivca. Povedal je, da se bo predlagani dnevni red razširil z dodatno točko z naslovom: Poročilo o projektu Nadgradnja ZD Vrhnika. Točka se bo obravnavala kot 11. po vrstnem redu. Pred obravnavo dnevnega reda je župan opravičil svetnika Jošta Cankarja in svetnico Natašo Grom, ki sta opravičila svojo odsotnost.

V sprejem je bil predlagan naslednji

DNEVNI RED:

1. a) Pregled in potrditev zapisnika 9. redne seje Občinskega sveta
b) Pregled in potrditev poročila o glasovanju s 4. dopisne seje Občinskega sveta
2. Letno poročilo SU MIREĐ za leto 2019
3. Javno – zasebno partnerstvo za izvedbo projekta »Stanovanjska stavba Tržaška 24«
4. Predlog uskladitve cen programov v vrtcu

Odsotni člani občinskega sveta:

1.	Nataša Grom	Povezujemo Vrhniko
2.	Jošt Cankar	Nova Slovenija

Predstavniki Občinske uprave:

- Daniel Cukjati, župan Občine Vrhnika

5. Letni program kulture Občine Vrhnika za leto 2021
6. Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2021
7. Rebalans proračuna OV za leto 2020*
8. Osnutek odloka o proračunu za OV za leti 2021 in 2022**
9. Odlok o pokopališkem redu v Občini Vrhnika
10. Prenehanje statusa grajenega javnega dobra pri parc. št. z ID znakom parcela 2002 2528/43, k.o. Vrhnika (2002)
11. Poročilo o projektu Nadgradnja ZD Vrhnika
11. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 20
VZDRŽAN: 1

Dnevni red je bil sprejet.

1. a) Pregled in potrditev zapisnika 9. redne seje Občinskega sveta

b) Pregled in potrditev poročila o glasovanju s 4. dopisne seje Občinskega sveta

1a) Na zapisnik 9. redne sej ni bilo pripomb.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Potrdi se zapisnik 9. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 18.6.2020.

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 22

Zapisnik je bil sprejet.

1b) Pregled in potrditev poročila o glasovanju s 4. dopisne seje Občinskega sveta

Na poročilo 4. dopisne seje občine Vrhnika ni bilo pripomb.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Potrdi se poročilo o glasovanju s 4. dopisne seje Občinskega sveta.

Glasovanje
Navzočih: 22

ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

2. Letno poročilo SU MIRED za leto 2019

Poročevalec točke je bil Stanislav Bele, vodja SU MIRED. Letno poročilo o delu Skupne občinske uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo (SU MIRED) za leto 2019 je pripravljeno na podlagi Dogovora o medsebojnih pravicah, obveznostih in odgovornostih, s katerim so podrobno določene pravice in obveznosti občin ustanoviteljic do organa skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« in vsebuje naslednje elemente: prikaz pogojev in načina dela inšpekcije, podatke o opravljenih inšpekcijskih nadzorih po posameznih občinah, podatke o ugotovljenih kršitvah in izrečenih ukrepih ter odpravi nepravilnosti, poročilo o delu medobčinskega redarstva, finančno poročilo, ocena izvajanja občinskega programa varnosti. Namen letnega poročila je predstavitev delovanja samostojnega organa, statistična predstavitev, ukrepanje, ter ostale zadeve, ki vplivajo na samo delo.

Točko je obravnaval Odbor za gospodarstvo, finance in proračun jo v predlaganem besedilu posredoval občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Vprašanje je postavil Boštjan Erčulj.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika se je seznanil in sprejel Letno poročilo organa skupne občinske uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo za leto 2019.

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 21
VZDRŽAN: 1

Sklep je bil sprejet.

3. Javno – zasebno partnerstvo za izvedbo projekta »Stanovanjska stavba Tržaška 24«

Uvodno obrazložitev točke je podal župan Daniel Cukjati, ki je med drugim povedal, da je nepremično premoženje vključeno v Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2020 pod zaporedno oznako P23.

Obstoječemu stanovanjskemu bloku na naslovu Tržaška cesta 24, 1360 Vrhnika je prizidan objekt v dveh etažah, ki je delno v uporabi kot skladišče in delno v uporabi Rdečega Križa Vrhnika in je predmet investicije ter predlaganega akta. Objekt je zapuščen, na več mestih močno poškodovan in potreben prenove.

Cilji investicijskega projekta so: prenova zapuščenega dela (prizidka) večstanovanjske stavbe, zagotovitev novih stanovanj, pri čemer bosta v primeru izvedbe investicije po del stanovanj pripadel občini Vrhnika, zagotovitev primerne bivalnega okolja v občini Vrhnika, z ustrezno stanovanjsko oskrbo prispevati k varstvu ranljivih skupin prebivalstva in zmanjšanje števila prosilcev za neprofitna stanovanja.

Temeljni cilj predlaganega akta je opredelitev javnega interesa in opredelitev modela javno-zasebnega partnerstva, s pomočjo katerega se bo javni interes najbolj učinkovito in gospodarno uresničil.

Javni interes je v predmetnem primeru povečanje obstoječega fonda neprofitnih stanovanj v občini, s čimer se bo izboljšalo bivalne pogoje večjemu številu prebivalcev.

Predlagani akt opredeljuje predmet javno-zasebnega partnerstva in izbrano obliko ter postopek izbire zasebnega partnerja.

Podrobno vsebino akta je predstavil doc. dr. Boštjan Ferk, direktor Inštituta za javno zasebno partnerstvo, zavod Turjak, ki je v nadaljevanju tudi odgovarjal na vprašanja.

Točko je obravnaval Odbor za finance gospodarstvo in proračun vendar predlaganega sklepa ni sprejel.

Vprašanja sta postavila Janko Skodlar in Janez Kikelj.

Razpravljali so: David Kastelic, Edin Behrič, Janko Skodlar in Janez Kikelj.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet občine Vrhnika sprejme Akt o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta »Stanovanjska stavba Tržaška 24«.

Glasovanje
Navzočih: 22
VZDRŽANI: 3
ZA: 7
PROTI: 11

Sklep ni bil sprejet.

4. Predlog uskladitve cen programov v vrtcu

Poročevalca točke sta bila mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo in Anita Čretnik, ravnateljica vrtca. V skladu s Pravilnikom o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo, je Vrtec Vrhnika posredoval predlog uskladitve programov v vrtcu s 1. 10. 2020 in predlog cene programa za kombinirani oddelek s 1. 9. 2020.

Točko je obravnaval Odbor za družbene dejavnosti in jo v predlaganem besedilu posredoval občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Vprašanje je postavil Janko Skodlar.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika potrjuje predlog uskladitve cen programov v VIZ Antonije Kucler Vrhnika:

Od 1. 10. 2020 znašajo cene:

- za I. starostno skupino: 515,55 EUR,
- za II. starostno skupino: 395,49 EUR,
- za razvojni oddelek: 917,54 EUR.

Od 1. 9. 2020 znaša cena programa za kombinirani oddelek: 437,79 EUR.

Dodatna sredstva Občine Vrhnika za izvajanje programa s prilagojenim izvajanjem in dodatno strokovno pomočjo za otroka s posebnimi potrebami, vključenega v redni oddelek vrtca, znašajo od 1. 10. 2020 naprej:

- če ima otrok odločbo o usmeritvi, da potrebuje samo dodatno strokovno pomoč, brez zmanjšanja normativnega števila otrok v oddelku, za obe starostni skupini in kombinirani oddelek: 191,24 EUR,
- če ima otrok odločbo o usmeritvi, da je v oddelku, ki ga obiskuje otrok s posebnimi potrebami, zmanjšano normativno število otrok za dva otroka:
 - o za 1. starostno skupino: 1.146,65 EUR,
 - o za 2. starostno skupino: 906,53 EUR,
 - o za kombinirani oddelek: 991,13 EUR.

Vrtec Vrhnika zniža ceno programa za stroške neporabljenih živil s tistim dnem, ko starši do 9:00 obvestijo vrtec o otrokovi odsotnosti.

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 20
PROTI: 2

Sklep je bil sprejet.

5. Letni program kulture Občine Vrhnika za leto 2021

Poročevalec točke je bil mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo.

ZIC je na podlagi Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo in Pravilnika o sofinanciranju ljubiteljske kulture v občini Vrhnika pripravil Letni program kulture Občine Vrhnika za leto 2021.

Program opredeljuje dejavnosti, ki se sofinancirajo s sredstvi občinskega proračuna na področju kulture, še posebej pa opredeljuje sredstva, namenjena ljubiteljski kulturi. V 4. členu določi tudi razmerje sofinanciranja posameznih področij ljubiteljske kulture.

Podobno kot prejšnja leta se sprejema program že pred sprejemom proračuna, z namenom, da se razpis za sofinanciranje objavi čim prej in da društva ne čakajo na finančna sredstva predolgo. Vrednotenje prijav na razpis se lahko opravi že pred sprejemom proračuna, sklepe z določitvijo zneskov za posamezna društva pa se izda po sprejemu proračuna.

Točko je obravnaval Odbor za družbene dejavnosti in jo v predlaganem besedilu posredoval občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Vprašanje je postavil Doman Blagojevič.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:
Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Letni program kulture Občine Vrhnika za leto 2021.

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

6. Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2021

Poročevalec točke je bil mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za okolje in komunalo. Odlok o sofinanciranju letnega programa športa v občini Vrhnika v 6. členu določa, da se z letnim programom športa določi vsebine in programe, ki se sofinancirajo iz javnih sredstev in obseg sredstev, ki se zagotavljajo iz občinskega proračuna ter da ga sprejme občinski svet. Pravilnik določa tudi, da mora občinski svet pred sprejetjem LPŠ pridobiti mnenje Izvršnega odbora Športne zveze Vrhnika. Ta mora mnenje podati najkasneje v 30 dneh po prejemu predloga LPŠ, ki mu mora biti priložena analiza o izvedbi predhodnega LPŠ. V nasprotnem primeru se šteje, da je mnenje podano.

Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika je pripravil predlog Letnega programa športa v občini Vrhnika za leto 2021 in mu priložil analizo izvajanja letnega programa športa v letu 2020. Gradivo je bilo dne 9. 9. 2020 posredovano v mnenje Športni zvezi Vrhnika, mnenje bo posredovano članom odbora takoj po prejemu.

Točko je obravnaval Odbor za družbene dejavnosti in jo v predlaganem besedilu posredoval občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Vprašanje je postavil Borut Fefer.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:
Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2021.

Glasovanje
Navzočih: 22
VZDRŽAN: 2
ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

7. Rebalans proračuna OV za leto 2020

Poročevalka točke je bila Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance.

Občinski svet Občine Vrhnika je na svoji 8. redni seji dne 12. 12. 2019 sprejel Odlok o proračunu Občine Vrhnika za leto 2020.

S predlogom rebalansa proračuna Občine Vrhnika za leto 2020 je potrebno uravnotežiti odhodke in prihodke proračuna v letu 2020, uskladiti stanje sredstev na računu dne, 31.12.2019 ter uskladiti izvajanje investicij in ostalih dejavnosti občine in

krajevnih skupnosti, kjer so se pokazale potrebe po spremembi sprejetega proračuna občine. Obrazložitve in vrednosti sprememb proračuna so razvidne iz tabele, ki je priložena temu gradivu ter iz tekstualnega dela v nadaljevanju.

Točko je obravnaval Odbor za finance gospodarstvo in proračun in jo v predlaganem besedilu posredoval občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Vprašanja so postavili in razpravljali so: Janko Skodlar, Doman Blagojevič in Edin Behrič.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet občine Vrhnika sprejme Rebalans proračuna Občine Vrhnika za leto 2020.

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 21
VZDRŽAN: 1

Sklep je bil sprejet.

8. Osnutek odloka o proračunu za OV za leti 2021 in 2022**

Uvodna poročevalka točke je bila Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance. Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2021 in leto 2022 je pripravljen v skladu z usmeritvami Ministrstva za finance, prav tako je usklajen z zakonodajo, ki predpisuje obliko proračunov uporabnikov javnih sredstev.

Proračun za leto 2021 in 2022 je sestavljen iz: splošnega dela, posebnega dela in načrta razvojnih programov.

Splošni del je sestavljen iz: bilance prihodkov in odhodkov, računa finančnih terjatev in naložb, računa financiranja.

V splošnem delu je seštevke vseh prihodkov in odhodkov vseh neposrednih uporabnikov občine Vrhnika, torej občinskih organov in občinske uprave ter ožjih delov občine.

Posebni del je pripravljen v skladu s predpisano programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. V načrtu razvojnih programov so prikazani odhodki proračuna v obliki konkretnih projektov oziroma programov, njihova konstrukcija pa je prikazana za prihodnja štiri leta.

Po uvodni predstavitvi osnutka odloka, so vodje oddelkov predstavile osnutek proračuna ki se je navezoval na oddelčne pristojnosti.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika določa naslednja delovna telesa, ki obravnavajo Osnutek proračuna Občine Vrhnika za leto 2021 in 2022 v okviru svojih pristojnosti:

- **Odbor za ekologijo in infrastrukturo**
- **Odbor za družbene dejavnosti**
- **Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine**
- **Odbor za finance, gospodarstvo in proračun**

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

9. Odlok o pokopališkem redu v Občini Vrhnika

Poročevalec točke je bil Janez Jelovšek, vodja Oddelka za okolje in komunalo.

Konec leta 2016 je bil sprejet zakon o pogrebni in pokopališki dejavnosti, na podlagi katerega morajo občine sprejeti nove odloke. Občine so morale počakati na sprejem nekaterih uredb vlade, ker so le-te podlage za nekatera določila v novih odlokih. Občina Vrhnika je odlok ustrezno dopolnila in dodala določbe, ki jih je zahteval zakonodajalec.

Točko je Obravnaval Odbor za ekologijo in infrastrukturo in jo v predlaganem besedilu posredoval Občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Vprašanja so postavili in razpravljali so: Edin Behrič, Janez Kikelj, Ema Goričan.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odloka o pokopališkem redu občine Vrhnika ob upoštevanju podanih pripomb pri 33. členu odloka.

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

10. Prenehanje statusa grajenega javnega dobra pri parc. št. z ID znakom parcela 2002 2528/43, k.o. Vrhnika (2002)

Poročevalec točke je bil Janez Jelovšek, Vodja Oddelka za okolje in komunalo, ki je povedal, da je stranka na Občino Vrhnika podala vlogo za odkup zemljiške parcele v izmeri 90 m².

Za izvedbo prodaje je potrebno zemljišču parc. št. 2528/43 k.o. Vrhnika ukiniti status grajenega javnega dobra.

Glede na navedeno dejansko stanje in pravno podlago je potrebno sprejeti sklep o prenehanju statusa grajenega javnega dobra pri predmetni nepremičnini.

Po objavi sklepa Občinskega sveta Občine Vrhnika v uradnem glasilu Naš časopis in na podlagi pravnomočne odločbe Občinske uprave, bo predlagan izbris statusa grajenega javnega dobra v zemljiški knjigi.

Točko je obravnaval Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine in kulturne dediščine in jo v predlaganem besedilu posredoval občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Vprašanj in razprave ni bilo. V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika je sprejel sklep o prenehanju statusa grajenega javnega dobra na nepremičnini, parc. št. 2528/43 k.o. Vrhnika (2002), ID znak: parcela 2002 2528/43, ki je v zemljiški knjigi zaznamovan pod ID omejitve 16311610.

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

11. Poročilo o projektu Nadgradnja ZD Vrhnika

Župan Občine Vrhnika je ustanovil projektno skupino za spremljanje investicijskega projekta Nadgradnja ZD Vrhnika. Ob zaključku investicije je projektna skupina izdelala Poročilo o projektu Nadgradnja ZD Vrhnika.

Podrobnejše poročilo o projektu je podal Grega Kukec, nadzornik projektne skupine.

Vprašanj ni bilo.

Razpravljala sta Viktor Sladič in Boštjan Erčulj.

Občina Vrhnika je s strani Nadzornega odbora prejela predlog o vložitvi revizije.

Župan je pred glasovanjem umaknil svoj sklep, ter predlagal predlog sklepa, ki ga je vložil NO OV za revizijo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika se je seznanil s Poročilom o projektu Nadgradnje ZD Vrhnika in zahteva celovito revizijo projekta kot sledi v tekstu za revizijo.

Pred glasovanjem o sklepu je svoj glas obrazložil Janez Kikelj.

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

12. Pobude in vprašanja

POBUDE IN VPRAŠANJA

Pripombe na podane odgovore iz prejšnje seje je imel Janez Kikelj. Pripombi sta se nanašali na upravljanje z Močilnikom.

G. Janko Skodlar je imel pripombo na podan odgovor glede AC priključka.

Nove pobude in vprašanja

VPRAŠANJE (pisni predlog)

Janez Pivk

»Pozdravljeni. Na včerajšnji 10. seji OS, sem zastavil vprašanje glede ureditve križišča za Zaplano na Cesarskem vrhu in ureditev avtobusnega postajališča v smeri Logatca. Pred enim letom sem dobil posredovan odgovor od DRSI da je v izdelavi IZP projektna dokumentacija predvidoma do konca leta 2019 bo izdelana PZI projektna dokumentacija, realizacija projekta v letih 2020/2021.

Pred nedavnim je bilo to križišče s strani vzdrževalca cest samo preplasteno z novim asfaltom, zato želim odgovor ali kompletna prenova ne bo izvedena.

V primeru na negativen odgovor, želimo, da občina Vrhnika vseeno pridobi soglasje za postavitve saj dveh solarnih svetilk na mestu avtobusnega postajališča proti Ljubljani, saj kar nekaj srednješolcev v jutranjih urah čakajo v temi in se je že zgodilo da avtobus pelje mimo.

Tudi urejeno avtobusno postajališče bi po mojem mnenju koristilo tudi za obiskovalce nove tematske poti ob Rinskem zidu, zato pošiljam v vednost tudi ZIC-u.»

VPRAŠANJI

Janko Skodlar

1. G. Skodlar je imel vprašanje, zakaj se točke za sejo OS obravnavajo na odborih dan pred sejo Občinskega sveta. G. Skodlar je zahteval, da se v bodoče pri gradivih za delovna telesa spoštuje določila iz poslovnika.

2. Kdaj se načrtuje vloga in pa pridobitev gradbenega dovoljenja za del obvoznice imenovane S3.

Odgovora je podal župan Daniel Cukjati.

VPRAŠANJE (pisni predlog)

Ema Goričan

Glede na to, da naš muzej Moja Ljubljana slavno in neslavno omenjajo po časopisih in TV, kakšna bo njegova usoda. G. župan lepo ste odgovoril, da spoštujete našo naravno in kulturno dediščino Ljubljane. Potem predlagam, da se to s strani Občine pokaže z dejanji.

Občani sprašujejo ali bo muzej res odšel iz Vrhnike in zakaj?

Saj nam je vse znano in poznano o DRL, pa vendar...

Tako dobro in bogato zastavljenega muzeja je prava redkost. Ljubljana je edina reka, ki ima prazgodovinsko zgodbo. Svoj muzej si zasluži skozi zgodovino najdišč, tudi deblaka, kolo na Barju - ki jih še skrivata in hranita v sebi. Zakaj se ne bi potrudili, da muzej ostane, in se ga povzdigne v svet z vizijo projektov, ki jih DRL ima. Postavljen je tudi z evropskimi in državnimi in občinskimi sredstvi, ki so prepoznali njen potencial. Pokojna ga Čarni mi je že pred desetletjem rekla: Ema kaj pravite ali bomo kdaj na Vrhniki dobili kakšno stavbo za muzej? Pa se je zgodilo.

Kader v DRL je pripravljen za samostojno delo naprej. MGML bi še naprej bedel nad razstaviščem za strokovno plat. Dolžnost občine je da pravočasno zanj pripravi strokovno strategijo in vizijo v razvoju Občine Vrhnike. Kadra imate dovolj in usposobljenega, da to pripravijo in pomoč DRL-ja Jaz tako razumem, da je tudi DRL, »otrok občine«, ki je potrebno zanj skrbeti, kot ZIC, kultura, in vse pred in šolske ustanove. Nihče od teh ne more samostojno živeti.

Vem, da je bilo v času gradnje DRL preveč politično obarvanih negativnih komentarjev, kako drago je bilo. Kaj pa je danes poceni?. Kako začeti tak projekt in ga pripeljati do konca, pa ve tisti, ki je bil vanj vpet od A - Ž. Zdaj ni čas za tak način

razmišljanja. Ali je muzej potreben ali ne? Tu je in naš je, dan nam je.. Na-povezuje se na vse ostale vrhniške znamenitosti, Močilnik, Retovje, Star Maln, Bistro, zaledje 7 imen reke Ljubljane...Katera občina ima še toliko biserov v krogu 5 km?. Mislim, da so se v DRL že dokazali doma in v svetu, s projekti, programi, da je vreden naše skrbi in pozornosti. In še se odpirajo vrata na Unescov seznam. G. Župan v letu 2019 ste imel posebno čast sprejet evropsko priznanje iz Strasburga, DRL kot 10 najboljših praks s področja kulturne dediščine.

Predlagam da poskrbite zanj, tudi finančno, da bodo lahko zaposleni preživeli in delali na razvoju dogodkov. Zaposlitev bi dobilo 5 domačinov, sedaj sta tam samo še dva prekarca. Zakaj so bila že letošnje leto zmanjšana sredstva iz 80 na 60 tisoč in tudi v proračunu za naslednji dve leti 2021 in 22 je isto planirano. Predlagam, da jim vrnete sredstva nazaj vsaj na 80 tisoč.

Upajmo, da se bodo tudi spremenili korona časi, da bo normalno potekalo življenje turizma.

Če ni škoda dati toliko denarja za odvetnike, nadzorni odbor za preiskovanje Robove ceste, ki je čisto pase, naj bo še za delovanje muzeja.

Tudi Močilnik bo za Občino in vse vpletene velika delovna preizkušnja in odgovornost, ki bodo znali in zmogli najti najboljše rešitve, ki jo pričakujejo občani Vrhnike. Vsem, ki bodo vpeti v ta projekt, želim veliko delovne sreče. Vem kaj pomeni pozitivno zaupanje v tiste, ki si upajo, znajo in zmorejo - pogumne. Želja moja in vseh da dočakamo še tudi to otvoritev in lepo novo tablo ob cesti, da se v Močilniku streže hrano in pijačo...

2. Vprašanje: V športnem parku je letos postavljena nova gostinska brunarica, ali je od najemnika ali ZIC-a? Zanima me če je bil razpis za najemnika, kdo je najemnik, in če plačuje najemnino Občini ali ZIC-u?

Odgovore na vprašanja je podal župan Daniel Cukjati.

VPRAŠANJE

Edin Behrič

G. Edin Behrič je imel vprašanje, če je mogoče s strani občinske uprave prejeti gradivo za proračun občine Vrhnika za leto 2021/2022 v obliki Power Point, torej v obliki kot je bilo predstavljeno na seji OS.

Imel je tudi vprašanje, če občina pripravlja novo strategijo, saj letos Strategija Občine Vrhnika za leta od 2006-2020 poteče.

G. Behrič je predlagal, da se zamenja žarnico v tabli Kulturni center. V nadaljevanju je podal pobudo, da se v sklopu rednega vzdrževanja pregledajo mostovi na lokacijah (Klis, Cesta Gradenj, Gradišče in most v Retovju) in se jih ustrezno pripravi za zimo.

G. Behrič je s strani občanov Gradišča prejel vprašanje, če je mogoče preveriti možnost, da se poruši zaklonišče in se na tamkajšnjem mestu zgradijo parkirna mesta.

Odgovore je podal župan Daniel Cukjati.

VPRAŠANJE

David Kastelic

G. David Kastelic je povedal, da so na svetu knjižnice izpostavili skrb glede objekta »Koreja«, objekt je dotrajan, skrbi jih, da bi se v njem začele zbirati skupine ljudi, ki bi kalile nočni red in mir. Predlagal je večji nadzor nad objektom in izvajanje preventivnih ukrepov, da ne bi prišlo do neljube situacije.

V nadaljevanju je g. Kastelica zanimalo, ali ima občina zagotovljena kakšna dodatna sredstva za gasilce, saj so zaradi situacije povezane s Covidom ob velik finančni zalogaj.

Zanimalo ga je tudi, zakaj še ni bila sklicana Statutarno pravna komisija.

Na prva tri vprašanja je odgovoril župan Daniel Cukjati.

(pisni predlog)

Leta 2019 in leta 2020 sta bili izrečeni sodbi Okrajnega in Višjega sodišča v Ljubljani zoper obdolženca pravno osebo Zavod Ivana Cankarja Vrhnika in njenega zastopnika direktorja zavoda g. Boštjana Koprivca. Obdolžena pravna in odgovorna oseba sta bili spoznani za odgovorni za prekršek po 111. členu Zakona o javnem naročanju. Ker je OS OV ustanovitelj Zavoda ZIC, imamo svetnice in svetniki OS OV pravico, da se seznanimo s sodbama. Zato prosim župana, kot predsedujočega občinskemu svetu, da poskrbi, da se svetniki seznanimo s sodbama.«

Odgovor se bo pripravil v pisni obliki.

VPRAŠANJE

Doman Blagojevič

1. G. Blagojeviča je zanimalo zakaj občina nima Mladinskega sveta občine, saj meni, da je smiselno sodelovati z mladimi.

2. Povedal je, da je pri Blagajani cca. 15 odvrženih sodov v kateri je neznana snov. Predlagal je, da se ugotovi kdo je povzročil nesnago.

Na vprašanji je odgovoril župan Daniel Cukjati.

VPRAŠANJE

Jožef Malovrh

V vlogi predsednika Sveta ZD Vrhnika sem dolžen na OS OV podati

naslednjo pobudo:

Dne 14.9.2020 smo imeli sejo Sveta ZDV, kjer smo pod tretjo točko t.j. Razširitev plana investicij, obravnavali projekt prenove otroškega oddelka in potrdili skupno investicijo v višini 450.000 €.

Predstavljena je bila tudi potreba po prenovi slikovnega dela RTG aparata z digitalizacijo, v znesku 75.000 €, ki bo omogočala bistveno zmanjšanje škodljivega sevanja.

ZD Vrhnika ima za te namene zagotovljena lastna sredstva.

Odgovor je podal župa Daniel Cukjati.

VPRAŠANJE

Zdravko Železnik

G. Železnik je predlagal, da se v križišču državne ceste Vrhnika-Horjul in LC Podlipa-Smrečje opravi ogled s predstavniki DRSI ter se prouči možnost o tretjem pasu.

Pripravil se bo dopis in poslal na DRSI.

VPRAŠANJE

Andrej Podbregar

Izpostavil je problem tovarnega prometa na Robovi cesti (veliko variant je bilo že povedanih), g. Podbregarja je zanimalo zakaj Robove cestne ni v proračunih za leto 2021 in 2022 .

Odgovor je podal župan Daniel Cukjati.

Seja je bila zaključena ob 21.45.uri.

Zapisala:

Sandra Jesenovec

Župan

Daniel Cukjati l.r.



Številka: 9000-12/2020 (1-02)
Datum: 28. 10. 2020

1b

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

**ZADEVA: POROČILO O GLASOVANJU S 5. DOPISNE SEJE OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

Na podlagi določil Statuta Občine Vrhnika (NČ, št. 430/15) in 23. (1) člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Vrhnika (NČ, št. 430/15) je župan Občine Vrhnika dne 23. 10. 2020 razpisal 5. dopisno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika z naslednjim

DNEVNIM REDOM:

1. Imenovanje direktorja JP KPV
2. Imenovanje predstavnika Občine Vrhnika v Razvojni svet ljubljanske urbane regije

Člani Občinskega sveta Občine Vrhnika so do podanega roka za opredelitev, to je do 28. 10. 2020 do 10. ure, glasovali o naslednjih predlaganih sklepih

1. Imenovanje direktorja JP KPV

S K L E P 1:

Skladno s 42. členom Odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o., Občinski svet Občine Vrhnika imenuje g. Tomaža Kačarja za direktorja Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. za obdobje štirih let, in sicer od 1. 11. 2020 do 31. 10. 2024.

Glasovanje:

O sklepu je glasovalo vseh 24 članov občinskega sveta, 18 članov je glasovalo ZA predlagani sklep, 5 članov je glasovalo PROTI predlaganemu sklepu, 1 član je bil VZDRŽAN.

Predlagani sklep je bil sprejet.

S K L E P 2:

Skladno s 42. členom Odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o., Občinski svet Občine Vrhnika imenuje g. Alena Radojkoviča za direktorja Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. za obdobje štirih let, in sicer od 1. 11. 2020 do 31. 10. 2024.

Glasovanje:

O sklepu je glasovalo vseh 24 članov občinskega sveta, noben član ni glasoval ZA predlagani sklep, 23 članov je glasovalo PROTI predlaganemu sklepu, 1 član pa je bil VZDRŽAN.

Predlagani sklep ni bil sprejet.

S K L E P 3:

Skladno s 42. členom Odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o., Občinski svet Občine Vrhnika imenuje enega od kandidatov na razpisu, in sicer g. Alena Radojkoviča in g. Tomaža Kačarja za obdobje štirih let.

Glasovanje:

O sklepu je glasovalo vseh 24 članov občinskega sveta, 5 članov je glasovalo ZA predlagani sklep, 19 članov je glasovalo PROTI predlaganemu sklepu.

Predlagani sklep ni bil sprejet.

2. Imenovanje predstavnika Občine Vrhnika v Razvojni svet ljubljanske urbane regije

S K L E P

Občinski svet Občine Vrhnika v svet Regionalne razvojne agencije ljubljanske urbane regije imenuje župana Daniela Cukjati.

Glasovanje:

O sklepu je glasovalo vseh 24 članov občinskega sveta, 23 članov je glasovalo ZA predlagani sklep. Po preteku roka določenega za opredelitev, je glasoval ZA predlagani sklep še 1 član občinskega sveta.

Predlagani sklep je bil sprejet.

Pripravila:
Špela Plestenjak

Župan
Daniel Cukjati

Številka: 032-7/2020(2-02)

Datum: 28. 10. 2020

2

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: SOGLASJE LOKALNE SKUPNOSTI K IMENOVANJU
DIREKTORICE CANKARJEVE KNJIŽNICE VRHNIKA

PRAVNA PODLAGA: Statut Občine Vrhnika (Naš časopis št. 430 z dne 28.09.2015)
Poslovnik Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis št. 430 z dne 28.09.2015)
Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Cankarjeva knjižnica Vrhnika (uradno prečiščeno besedilo Naš časopis št. 398/12 s spremembami)

NAMEN: Soglasje

POROČEVALEC: Boštjan Koprivec, direktor občinske uprave
mag. Viktor Sladič, predsednik KMVI

I. OBRAZLOŽITEV:

Dne 22. 9. 2020 je svet Cankarjeve knjižnice Vrhnika posredoval zaprosilo za izdajo soglasja k imenovanju direktorice Cankarjeve knjižnice Vrhnika, saj mandat zdajšnji direktorici poteče 14. 1. 2021.

14. člen Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Cankarjeva knjižnica Vrhnika določa, da si mora Svet zavoda pred imenovanjem direktorja pridobiti soglasje ustanovitelja, mnenje strokovnih sodelavcev zavoda ter mnenja občin, s katerimi ima zavod sklenjeno pogodbo o zagotavljanju knjižnične dejavnosti na njihovem območju in sicer v roku 60 dni. Če soglasja oziroma mnenja niso dana v 60 dneh od prejema zaprosila se šteje, da so le – ta pozitivna.

Na podlagi navedenega, je Svet Cankarjeve knjižnice na 7. redni seji, dne 21. 9. 2020, sprejel sklep, da se na delovno mesto direktorice izbere in imenuje Sonjo Žakelj, roj. [REDACTED]

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je točko Soglasje lokalne skupnosti k imenovanju direktorice Cankarjeve knjižnice Vrhnika obravnavala na svoji 6. dopisni seji, ki je potekala od 8. 10. 2020 do 12. 10. 2020 ter predlagala občinskemu svetu Občine Vrhnika naslednji:

II. PREDLOG SKLEPA

Glede na navedeno in skladno z določbo 32. člena Statuta Občine Vrhnika, Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika v sprejem naslednji sklep:

S K L E P :

Občinski svet Občine Vrhnika daje soglasje k imenovanju Sonje Žakelj za direktorico Cankarjeve knjižnice Vrhnika za obdobje 15.1.2021 do 15.1. 2026.

Predsednik komisije
mag. Viktor Sladič, l.r.

Številka: 032-7/2020 (2-02)
Datum: 28. 10. 2020

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

**ZADEVA: SOGLASJE LOKALNE SKUPNOSTI K IMENOVANJU DIREKTORICE
CANKARJEVE KNJIŽNICE VRHNIKA**

Na podlagi zadnjega odstavka 25. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis št. 430/15 z dne 28. 9. 2015) podajam naslednje

M N E N J E :

Strinjam se s predlogom, da Občinski svet Občine Vrhnika na predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja da soglasje k imenovanju Sonje Žakelj za direktorico Cankarjeve knjižnice Vrhnika za obdobje 15.1.2021 do 15.1. 2026.

**Župan
Daniel Cukjati**



Številka: 3500-2/2020 (1-05)

Datum: 23. 10. 2020

3

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Načrt preskrbe z zemljišči v Občini Vrhnika

PRAVNA PODLAGA:

- Zakon o urejanju prostora (ZUreP-2) (Ur.l.RS, št.61/17)
- Poslovnik občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/2015)
- Statut občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/2015)

NAMEN: Obravnava

POROČEVALCI: Bernard Kogovšek, vodja Oddelka za prostor
mag. Vanja Šendlinger, Lučka okoljske in prostorske študije

OBRAZLOŽITEV:

I. UVOD

Občina Vrhnika potrebuje skladno z določili 188. člena ZUrep-2, za potrebe priprave sprememb in dopolnitev OPN, Načrt preskrbe z zemljišči v Občini Vrhnika, ki obsega:

- (1) Količinsko in časovno usklajeno zagotavljanje zemljišč in pravic na njih za prostorski razvoj se izvaja na podlagi načrta preskrbe in upravljanja z zemljišči (v nadaljnjem besedilu: načrt preskrbe).
- (2) Načrt preskrbe vsebuje kratkoročni, srednjeročni in dolgoročni del, pri čemer se šteje, da je kratki rok obdobje do 2 leti, srednji rok od 2 do 5 let, dolgi rok od 5 do 15 let.
- (3) Načrt preskrbe pripravi občina na podlagi gospodarskih in drugih družbenih oziroma sektorskih razvojnih načrtov občine, prostorskih aktov in na podlagi demografskih napovedi.
- (4) Za oceno potreb po stavbnih in drugih zemljiščih se izdelajo naslednje strokovne podlage:
– analiza stanja stavbnih zemljišč iz evidence stavbnih zemljišč;

- predvideni demografski razvoj v občini;
 - predvideni gospodarski razvoj po različnih gospodarskih dejavnostih;
 - predvideni razvoj občinske prometne infrastrukture;
 - predvideni razvoj drugih občinskih infrastrukturnih omrežij;
- potrebe po stavbnih zemljiščih za prebivanje (stanovanja vseh vrst, zlasti za dostopna najemna in socialna stanovanja);
- potrebe po stavbnih zemljiščih za gospodarske dejavnosti in centralne dejavnosti;
 - potrebe po stavbnih zemljiščih za gospodarske javne službe;
 - potrebe po stavbnih zemljiščih za druge sektorske načrte občine.

(5) Načrt preskrbe zemljišč vsebuje tekstualni in grafični del.

(6) Načrt preskrbe sprejme občinski svet.

(7) Načrt preskrbe je podlaga za izvajanje ukrepov zemljiške politike po tem zakonu ter za pridobivanje, razpolaganje in upravljanje z zemljišči v skladu z zakonom, ki ureja stvarno premoženje države in samoupravnih lokalnih skupnosti.

II. PREDLOG OBČINSKEMU SVETU OBČINE VRHNIKA

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine, Občinskemu svetu Občine Vrhnika predlaga, da sprejme naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Načrt preskrbe z zemljišči v Občini Vrhnika.

Priloge:

- Načrt preskrbe z zemljišči v Občini Vrhnika
- Mnenje Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine

Župan
Daniel Cukjati l.r.



OBČINA VRHNIKA



NAČRT PRESKRBE Z ZEMLJIŠČI V OBČINI VRHNIKA

Ig, oktober 2020



Naziv projekta:	Načrt preskrbe z zemljišči v občini Vrhnika
Namen projekta:	Strokovna podlaga za pripravo sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta občine Vrhnika
Naročnik:	Občina Vrhnika Tržaška 1 1360 Vrhnika
Župan:	Daniel Cukljati
Izdelovalec projekta:	Lučka, okoljske in prostorske študije, Vanja Šendlinger s.p. Vrbljene 21 1292 Ig
Nosilec naloge:	mag. Vanja Šendlinger, univ. dipl. geog.
Sodelavci:	dr. Mojca Foški, univ. dipl. inž. geod.
Datum:	Oktober 2020

KAZALO

1. UVOD	4
1.1. Oris problematike.....	4
1.2. Namen	4
1.3. Pravna podlaga.....	4
1.4. Metodološka pojasnila	5
1.5. Geografski oris območja obravnave	6
1.5.1. Omejitev območja obravnave	6
1.5.2. Lega območja obravnave	6
1.5.3. Osnovne geografske značilnosti območja obravnave	7
2. ANALIZA STANJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ V VELJAVNIH PROSTORSKIH AKTIH OBČINE	8
2.1. Stavbna zemljišča na podlagi veljavnega prostorskega akta	8
2.2. Nepozidana stavbna zemljišča	10
2.2.1. Metodološka pojasnila glede izdelanega elaborata nepozidanih stavbnih zemljišč	10
2.2.2. Analiza nepozidanih stavbnih zemljišč za celotno občino	10
2.2.3. Analiza nepozidanih stavbnih zemljišč po naseljih	14
2.3. Analiza prostih nepozidanih stavbnih zemljišč	17
2.3.1. Metodologija analize prostih nepozidanih stavbnih zemljišč	17
2.3.2. Površine za stanovanjsko gradnjo	18
2.3.2.1. Namenska raba prostora A: razpršena gradnja	18
2.3.2.2. Namenska raba SK: površine podeželskega naselja	19
2.3.2.3. Namenska raba prostora SS: urbana prostostoječa pozidava	21
2.3.2.4. Namenska raba prostora SP: površine počitniških hiš	24
2.3.2.5. Namenska raba prostora SB: stanovanjske površine za posebne namene	25
2.3.3. Površine za posebna območja	25
2.3.3.1. Namenska raba prostora BT in BC: površine za turizem in športni centri	25
2.3.4. Površine za centralne dejavnosti	25
2.3.4.1. Namenska raba prostora CD: druga območja centralnih dejavnosti	25
2.3.4.2. Namenska raba prostora CU: osrednje območje centralnih dejavnost	26
2.3.5. Površine za proizvodne dejavnosti	27
2.3.5.1. Namenska raba prostora IG: gospodarske cone	27
2.3.5.2. Namenska raba prostora IP: površine za industrijo	27
2.3.5.3. Namenska raba prostora O: okoljska infrastruktura	28
3. PREDVIDENI RAZVOJ OBČINE	28
3.1. Predvideni demografski razvoj	28
3.1.1. Metodologija	28
3.1.2. Obstoječa starostna struktura	29
3.1.3. Demografske projekcije	30
3.1.3.1. Srednja varianta (občina Vrhnika in naselje Vrhnika)	30
3.1.3.2. Visoka, nizka in varianta z ničelnimi selitvami (občina Vrhnika)	33
3.2. Predvideni gospodarski razvoj po različnih gospodarskih dejavnostih	34

3.3.	Predvideni razvoj prometne infrastrukture	34
3.4.	Predvideni razvoj gospodarske javne infrastrukture (električna, energetska, telekomunikacijska, vodovodna, javna razsvetljava, ravnanje z odpadki, pokopališče).....	35
3.5.	Predvideni razvoj družbene infrastrukture	35
3.5.1.	Družbene dejavnosti	35
3.5.2.	Zdravstvena dejavnost.....	35
3.5.3.	Predšolsko varstvo in izobraževanje	35
3.5.4.	Socialna oskrba	36
3.5.5.	Šport, turizem	37
3.5.6.	Kultura	37
4.	POTREBE PO STAVBNIH ZEMLJIŠČIH	38
4.1.	Potrebe po stavbnih zemljiščih za bivanje.....	38
4.1.1.	Ocena ustreznosti razpoložljivih nepozidanih stavbnih površin za stanovanjsko gradnjo	40
4.2.	Potrebe po stavbnih zemljiščih za družbene dejavnosti.....	42
4.2.1.	Družbene dejavnosti	42
4.2.2.	Predšolsko varstvo in izobraževanje	42
4.2.3.	Zdravstvena dejavnost.....	43
4.2.4.	Socialna oskrba	43
4.2.5.	Šport, turizem	43
4.2.6.	Kultura	43
4.3.	Potrebe po stavbnih zemljiščih za gospodarske dejavnosti	43
5.	ZAKLJUČEK.....	44
6.	VIRI IN LITERATURA	46
7.	SEZNAMI.....	47
7.1.	Seznam prilog	47
7.2.	Seznam preglednic	47
7.3.	Seznam slik.....	48
7.4.	Seznam grafikonov	48

1. UVOD

1.1. Oris problematike

Razvoj dejavnosti človeka se neposredno ali posredno odraža v rabi izredno omejene in glede na življenjsko dobo človeka, neobnovljive dobrine našega planeta, to je zemljiščih. Tudi na regionalni (in lokalni) ravni se razvoj odraža v prostoru, saj gospodarstvo in na sploh družba za svoj razvoj zahteva fizični prostor. /3/

Načelo trajnostnega razvoja je osnovno izhodišče in vodilo za usmerjanje prostorskega razvoja Slovenije, kar je med drugim zapisano v Strategiji prostorskega razvoja Slovenije. /7/ Glede na dejstvo, da zemljišča oz. tla človeku predstavljajo temeljni življenjski prostor ter bistvene pogoje za življenje in obstoj, se koncept trajnostnega razvoja nanaša tudi na upravljanje z zemljišči in prostorski razvoj. Dandanes se vse prepogosto srečujemo s slabimi praksami rabe zemljišč, kjer med drugim pogosto izpostavljammo potratno širjenje pozidave. Človek namreč za svojo dejavnost potrebuje fizični prostor, to je zemljišča, ki predstavljajo prostor za bivanje, gospodarski razvoj ipd. Zdi se, da se pozidava zemljišč širi dosti hitreje kot sam razvoj družbe, vključno z demografskim razvojem. Če temu dodamo še napovedi o staranju prebivalstva Slovenije, bi morali skladno s smernicami trajnostnega razvoja pri prostorskem načrtovanju več pozornosti nameniti projekcijam demografskih gibanj. /3/

Glede na orisano problematiko in zastavljene cilje načela trajnostnega razvoja se kot samo po sebi potrebno ali celo kot nujno kaže, da se v procesu prostorskega načrtovanja upošteva ocena potreb po stavbnih zemljiščih, ki bodo sledile predvidenim demografskim gibanjem in dejanskim razvojnim potrebam lokalne skupnosti.

1.2. Namen

Osnovni namen strokovne podlage ***Načrt preskrbe z zemljišči v občini Vrhnika*** (v nadaljevanju: načrt preskrbe) je prikazati vpliv predvidenega demografskega in gospodarskega razvoja občine Vrhnika na potrebe po stavbnih zemljiščih v občini. Ocena potreb po stavbnih zemljiščih predstavlja pomembno podlago za odločevalce s področja prostorskega urejanja na območju občine Vrhnika, kot tudi pomembno informacijo o razvoju trga zemljišč.

Načrt preskrbe je izdelan predvsem za potrebe priprave sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta občine Vrhnika (v nadaljevanju: SD OPN Vrhnika). Strokovna podlaga bo služila pripravljavcu prostorskega akta pri sprejemanju odločitev o zagotavljanju stavbnih zemljišč, pri čemer se bo na podlagi načrta preskrbe izvajalo količinsko in časovno usklajeno zagotavljanje zemljišč in pravic na njih, ki bodo iz prostorskega vidika omogočale izvedbo zastavljenih razvojnih ciljev občine Vrhnika.

Načrt preskrbe je ključnega pomena za zagotavljanje izvrševanja prostorsko vezanih strategij in razvojnih programov ter za ustvarjanje prostorskih pogojev za učinkovito gospodarjenje z nepremičninami, delovanje trga zemljišč in posledično vzdržen prostorski razvoj.

Lokalna skupnost tako za potrebe priprave sprememb in dopolnitev prostorskega akta predhodno zagotavlja pripravo študije, v kateri bodo identificirane bodoče potrebe po stavbnih zemljiščih, z delitvijo zemljišč po namenu, in hkrati ocenjen primanjkljaj razpoložljivih zemljišč za gradnjo.

1.3. Pravna podlaga

Izdelava Načrta preskrbe temelji na določilih *Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2)*, *Uradni list RS*, št. 61/17.

Skladno s 60. členom ZUreP-2 se za pripravo prostorskega akta predhodno izdelajo ustrezne strokovne podlage. S strokovnimi podlagami se:

- ugotovijo in analizirajo podatki iz prejšnjega odstavka, problemi, razvojne potrebe in možnosti, stanje glede fizičnih lastnosti in pravnega stanja prostora, ranljivost prostora in ugotovijo tveganja in pričakovani vplivi na posamezne sestavine prostora in okolja, pričakovani učinki na gospodarski razvoj in družbeno-socialno okolje ter analizirajo prostorske, tehnične in tehnološke možnosti načrtovanih prostorskih ureditev,
- pripravijo strokovne rešitve načrtovanih prostorskih ureditev ter
- opravi vrednotenje in primerjava ali utemeljitev rešitev.

Skladno z 61. členom ZUrep-2 se strokovne podlage pripravijo v obsegu, vsebini in obliki, ki ustreza zahtevnosti obravnavane problematike, omogoča usklajevanje razvojnih in varstvenih interesov ter zagotavlja transparentne strokovne rešitve. Obseg, vsebina in roki za izdelavo strokovnih podlag se določijo v začetnem delu postopka priprave prostorskih aktov, pri čemer se o tem izrečejo tudi nosilci urejanja prostora, ki sodelujejo pri pripravi posameznega dela strokovnih podlag.

Načrt preskrbe z zemljišči je pripravljen v skladu s 188. členom (načrt preskrbe z zemljišči) ZUrep-2, in sicer:

- (1) Količinsko in časovno usklajeno zagotavljanje zemljišč in pravic na njih za prostorski razvoj se izvaja na podlagi načrta preskrbe in upravljanja z zemljišči (v nadaljnjem besedilu: načrt preskrbe).
- (2) Načrt preskrbe vsebuje kratkoročni, srednjeročni in dolgoročni del, pri čemer se šteje, da je kratki rok obdobje do 2 leti, srednji rok od 2 do 5 let, dolgi rok od 5 do 15 let.
- (3) Načrt preskrbe pripravi občina na podlagi gospodarskih in drugih družbenih oziroma sektorskih razvojnih načrtov občine, prostorskih aktov in na podlagi demografskih napovedi.
- (4) Za oceno potreb po stavbnih in drugih zemljiščih se izdelajo naslednje strokovne podlage:
 - analiza stanja stavbnih zemljišč iz evidence stavbnih zemljišč;
 - predvideni demografski razvoj v občini;
 - predvideni gospodarski razvoj po različnih gospodarskih dejavnostih;
 - predvideni razvoj občinske prometne infrastrukture;
 - predvideni razvoj drugih občinskih infrastrukturnih omrežij;
 - potrebe po stavbnih zemljiščih za prebivanje (stanovanja vseh vrst, zlasti za dostopna najemna in socialna stanovanja);
 - potrebe po stavbnih zemljiščih za gospodarske dejavnosti in centralne dejavnosti;
 - potrebe po stavbnih zemljiščih za gospodarske javne službe;
 - potrebe po stavbnih zemljiščih za druge sektorske načrte občine.
- (5) Načrt preskrbe zemljišč vsebuje tekstualni in grafični del.
- (6) Načrt preskrbe sprejme občinski svet.
- (7) Načrt preskrbe je podlaga za izvajanje ukrepov zemljiške politike po tem zakonu ter za pridobivanje, razpolaganje in upravljanje z zemljišči v skladu z zakonom, ki ureja stvarno premoženje države in samoupravnih lokalnih skupnosti.

1.4. Metodološka pojasnila

Analiza stavbnih zemljišč iz Evidence stavbnih zemljišč (E-prostor, <http://www.pis.gov.si/>) na državni ravni še ni izdelana. Zato temelji ocena potreb po stavbnih zemljiščih na oceni predvidenih demografskih gibanj (demografska študija), ter oceni predvidenih razvojnih trendov na področju družbene in gospodarske dejavnosti ter javnih infrastrukturnih omrežij (podatki občine). Pri tem se vse ocene nanašajo izključno na prostor občine Vrhnika, opredeljen z geodetsko določenimi mejami.

1.5. Geografski oris območja obravnave

1.5.1. Omejitev območja obravnave

Območje obravnave je celotno območje občine Vrhnika, ki je omejeno z geodetsko določenimi občinskimi mejami. Gre torej za območje velikosti 115,64 km². Glede na velikost ozemlja sodi občina med srednje velike Slovenske občine, saj se uvršča na 56. mesto. /11/ V njej se nahaja 25 naselij, razdeljena je na 27 katastrskih občin.

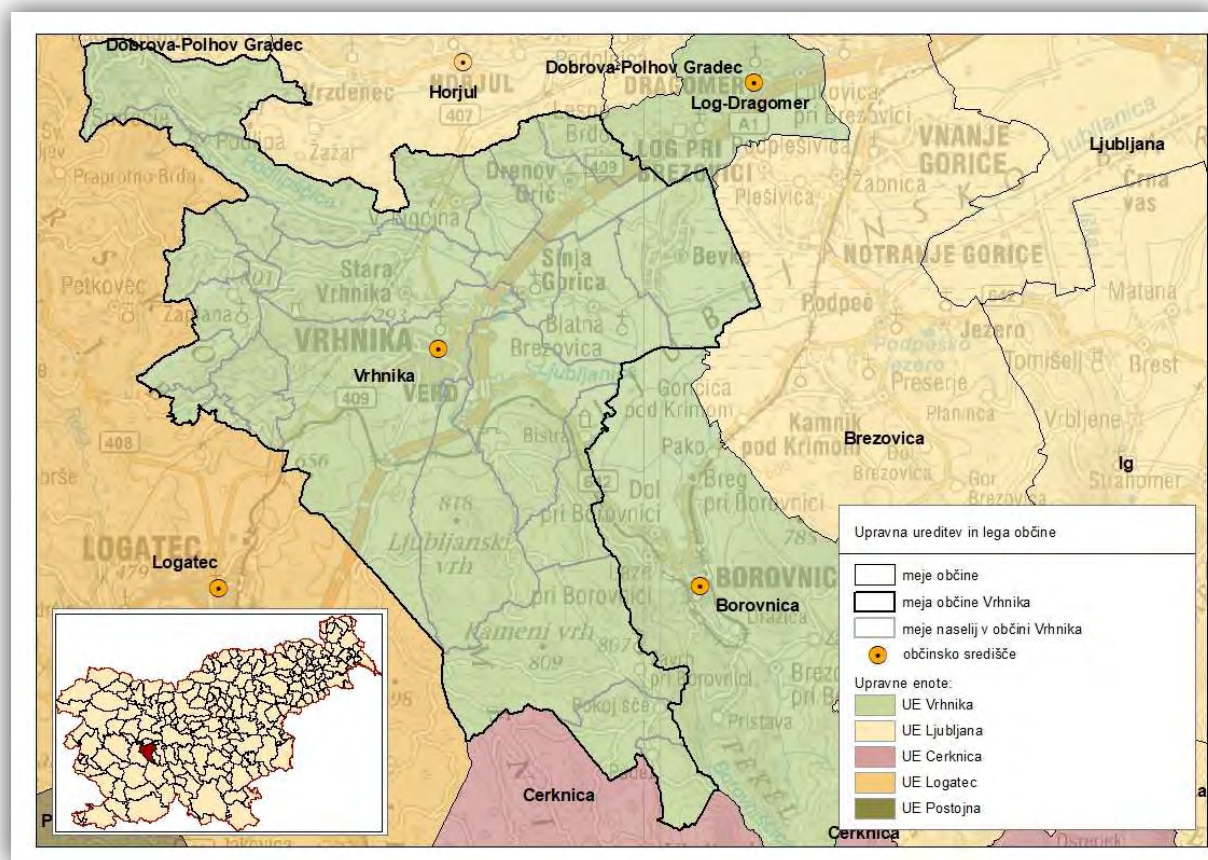
Območje obravnave je prikazano v Prilogi 1.

1.5.2. Lega območja obravnave

Občina Vrhnika leži v osrednji Sloveniji, znotraj Ljubljanske urbane regije.

Meji na sedem sosednjih občin, in sicer na občine Logatec, Dobrova – Polhov Gradec, Horjul, Log – Dragomer, Brezovica, Borovnica in Cerknica. Administrativno sodi pod Upravno enoto Vrhnika. Občinsko središče je naselje Vrhnika, ki predstavlja za prebivalce občine pomembno zaposlitveno, izobraževalno, kulturno, prometno, oskrbno in upravno-administrativno funkcijo.

Slika 1: Lega občine Vrhnika.

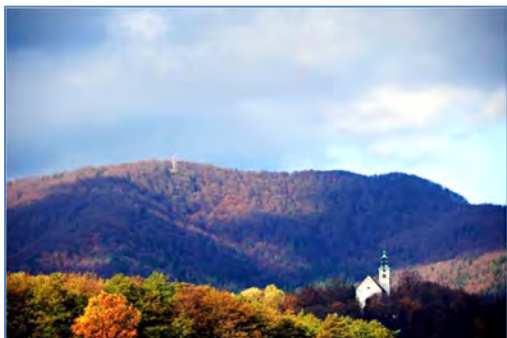


Velik del občine leži na jugozahodnem delu obsežnega ravninskega Ljubljanskega barja, medtem ko občina na jugu vključuje del Dinarskih kraških planot notranje Slovenije, na skrajnem severnem delu

pa zajema robne dele Polhograjskega hribovja. Njeno središčno naselje je Vrhnika, ki leži v osrednjem delu občine ob regionalni cesti Ljubljana – Postojna. Ugodne prometne povezave z Ljubljano, ki je oddaljena okrog 20 km, tesno povezujejo občino s prestolnico, tako na gospodarskem, izobraževalnem kot upravnem nivoju.

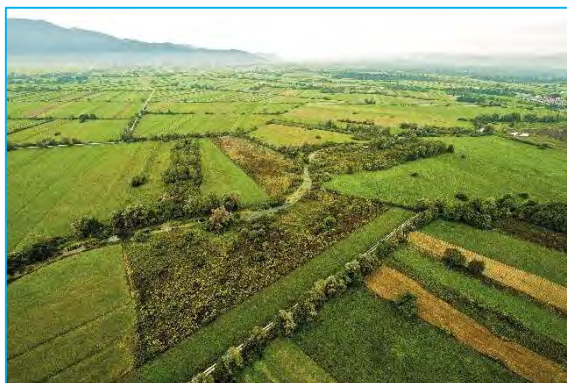
1.5.3. Osnovne geografske značilnosti območja obravnave

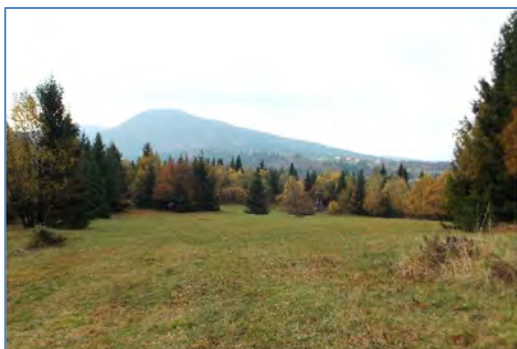
Sredi leta 2020 je imela občina okrog 17.530 prebivalcev, pri čemer število prebivalcev, tako kot njegova gostota, v zadnjih desetletjih iz leta v leto narašča. V zadnjem 10-letnem obdobju se je število prebivalcev povečalo za 8,76 %. Tudi gostota poseljenosti je večja od slovenskega povprečja (103 preb./km²), saj na km² živi 152 prebivalcev. Največja gostota poselitve je v ravninskem delu občine, t.j. na Ljubljanskem barju. V občinskem središču je sredi leta 2020 bivalo več kot 1/2 (51 %) prebivalcev občine. /12/ Druga večja koncentracija poselitve je na prehodu iz Ljubljanskega barja v višji hriboviti svet, kjer se je razvilo več naselij, kot so Bistra, Verd, Stara Vrhnika, Velika Ligojna, Drenov Grič, Lesno Brdo idr. Na območju Predalpskega hribovja in Dinarskih kraških planot je poselitev redkejša, oz. je v določenih predelih povsem odsotna.



Severni del občine sega v južne obronke Polhograjskega hribovja, ki ga pretežno gradijo permokarbonski glinovci in peščenjaki. Značilen je slikovit in razgiban svet z zaobljenimi vrhovi, strmimi pobočji, poplavnimi ozkimi dolinami, hudourniški potoki in redko poselitvijo s samotnimi domačijami in zaselki. Hribovje se ponaša z veliko ekološko, biotsko in krajinsko vrednostjo. V občini je poselitev vezana predvsem na robne dele doline Podlipščice s pritoki in zaledna prisojna pobočja Rovtarskega hribovja.

Osrednji del občine predstavlja močvirnata ravnina, ki je del obsežne Ljubljanske kotline, oz. njegovega JZ dela - Ljubljanskega barja. Ljubljansko barje označujejo ekstenzivne kmetijske površine s prepletom njiv, vlažnih travnikov in logov na oglejenih in šotnih prsteh. Značilna je gosta rečna mreža na neprepustni ilovici in glini, z glavnim zbirnim vodotokom Ljubljanico. Zaradi ravnega površja imajo vodotoki zelo majhen strmec, kar se odraža v pogostih in značilnih nižinskih poplavah, ki jih povzročajo narasle vode Ljubljanice s pritoki in visoka gladina podtalnice. Zaradi specifične favne in flore je Ljubljansko barje pomembno iz naravovarstvenega, prav tako pa tudi s krajinskega vidika. Iznad barja se dvigajo osamelci (npr. Kostanjevica). Reliefna izoblikovanost oz. zaprta kotanja Ljubljanskega barja pomembno vpliva na pogostost pojava megle. Na stiku Ljubljanskega barja s hribovjem so številni izviri. Z vidika poselitve so značilna razmeroma velika naselja, gosta poselitev in prisotnost nekaterih pomembnih prometnic (avtocesta, regionalne ceste, železniška proga) in drugih infrastrukturnih objektov. Zaradi simbolnih vrednosti naravnih in kulturnih prvin ima Ljubljansko barje velik državni pomen.





Območje dinarskih kraških planot na južnem delu občine je zgrajeno iz prepustnih karbonatnih kamnin, in sicer apnenca in dolomita. Svet je planotast, redko poseljen, posejan s številnimi kraškimi pojavi, prevladujejo obsežni sklenjeni gozdovi, ki med drugim nudijo zavetje mnogim velikim zverem. Značilna je precejšnja naravna prvobitnost. Nadmorske višine segajo do okrog 820 m n.v. Zaradi prepustnih kamnin je značilna redka rečna mreža oz. je ta celo povsem odsotna, vodne zaloge se kopičijo v podtalju. V primerjavi z Ljubljanskim barjem so značilne nižje temperature in večje količine padavin.

2. ANALIZA STANJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ V VELJAVNIH PROSTORSKIH AKTIH OBČINE

2.1. Stavbna zemljišča na podlagi veljavnega prostorskega akta

Veljavno namensko rabo prostora določa *Odlok o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika (Ur. l. RS, št. 27/14, 50/14 – popr., 71/14 – popr., 92/14 – popr., 53/15, 75/15 – popr., 9/17, 9/17 – popr., 79/17 – popr., 12/18 – popr., 60/19, 81/19 – teh. popr.)* (v nadaljevanju tudi: OPN Vrhnika). **Skladno z omenjenim prostorskim aktom je v občini 973 ha stavbnih zemljišč, kar je 8,4 % ozemlja občine.** Pregled osnovne in podrobne namenske rabe prostora, med drugim stavbnih zemljišč (obarvano z modro), je naveden v naslednji preglednici. Namenska raba prostora je prikazana v Prilogi 2.

Preglednica 1: Površine in deleži osnovne in podrobne namenske rabe prostora v občini Vrhnika (Vir: /6/).

Osnovna namenska raba prostora	Podrobna namenska raba prostora		površina (ha)	delež (%)	površina (ha)	delež (%)
Območja gozdov	Gozdna zemljišča	G	6475,59	55,97	6475,59	55,97
Območja kmetijskih zemljišč	Najboljša kmetijska zemljišča	K1	2729,75	23,59	3.923,20	33,91
	Druga kmetijska zemljišča	K2	1193,45	10,32		
Območja stavbnih zemljišč	Površine razpršene poselitve	A	51,66	0,45	973,25	8,41
	Površine razpršene gradnje	Ag	6,95	0,06		
	Športni centri	BC	4,46	0,04		
	Površine za turizem	BT	7,71	0,07		
	Druga območja centralnih dejavnosti	CD	27,68	0,24		
	Osrednja območja centralnih dejavnosti	CU	24,27	0,21		
	Območja energetske infrastrukture	E	0,58	0,01		
	Gospodarske cone	IG	33,56	0,29		



Osnovna namenska raba prostora	Podrobna namenska raba prostora		površina (ha)	delež (%)	površina (ha)	delež (%)
	Površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo	IK	2,05	0,02		
	Površine za industrijo	IP	38,54	0,33		
	Območja okoljske infrastrukture	O	20,72	0,18		
	Površine cest	PC	129,2	1,12		
	Ostale prometne površine	PO	2,56	0,02		
	Površine železnic	PŽ	34,33	0,3		
	Stanovanjske površine za posebne namene	SB	1,95	0,02		
	Površine podeželskega naselja	SK	225,93	1,95		
	Površine počitniški hiš	SP	65	0,56		
	Stanovanjske površine	SSea	117,19	1,01		
		SSeb	100,18	0,87		
		SSv	18,00	0,16		
	Druge urejene zelene površine	ZD	11,22	0,1		
	Pokopališča	ZK	4,27	0,04		
	Parki	ZP	7,9	0,07		
	Površine za oddih, rekreacijo in šport	ZS	37,27	0,32		
	Površine za vrtičkarstvo	ZV	0,06	0		
Območja voda	Celinske vode	VC	78,95	0,68	91,45	0,79
	Območja vodne infrastrukture	VI	12,5	0,11		
Območja drugih zemljišč	Površine nadzemnega pridobivalnega prostora	LN	64,11	0,55	106,21	0,92
	Območja za potrebe obrambe zunaj naselij	f	13,4	0,12		
	Območja za potrebe obrambe v naselju	F	28,69	0,25		
SKUPAJ:			11.569,70	100	11.569,70	100

2.2. Nepozidana stavbna zemljišča

2.2.1. Metodološka pojasnila glede izdelanega elaborata nepozidanih stavbnih zemljišč

Junija 2020 je bila izdelana strokovna podlaga Nepozidana stavbna zemljišča v občini Vrhnika (Urbania, prostorske rešitve d.o.o., Ljubljana, št. projekta: 140-03-20-1). V omenjeni strokovni podlagi so bila nepozidana stavbna zemljišča (v nadaljevanju tudi: NSZ) določena s smiselno uporabo veljavne zakonodaje s področja prostorskega načrtovanja – ZureP-2 (Ur.l. RS št., 61/2017), in sicer 1. poglavje: RAZVOJ STAVBNIH ZEMLJIŠČ in 2. poglavje: VAROVANJE ZEMLJIŠČ. Na podlagi definicije pozidanih stavbnih zemljišč so bila nepozidana stavbna zemljišča določena za območja naslednjih namenskih rab:

- S – območja stanovanj;
- C – območja centralnih dejavnosti;
- I – območja proizvodnih dejavnosti;
- B – posebna območja;
- A – površine razpršene poselitve. /4/

V elaboratu niso upoštevane namenske rabe prostora Z – območja zelenih površin, P – območja prometnih površin, T – območja komunikacijske infrastrukture, E – območja energetske infrastrukture in O – območja okoljske infrastrukture. /4/

Pri določanju nepozidanih zemljišč so bila upoštevana tudi veljavna izdana gradbena dovoljenja (to pomeni, da je zemljišče po dejanski rabi še nepozidano). /4/

V strokovni podlagi niso določena nezazidljiva zemljišča, kamor se uvrščajo zemljišča, ki s prostorskimi izvedbenimi pogoji (PIP) niso predvidena za gradnjo stavb, so namenjena gradnji gospodarske javne infrastrukture (GJI) ali se na njih uveljavlja pravni režim, ki ne dopušča gradnje. /4/

2.2.2. Analiza nepozidanih stavbnih zemljišč za celotno občino

Analiza NSZ glede na vsa obravnavana stavbna zemljišča

Na podlagi zgoraj opisane metodologije je bilo v občini Vrhnika opredeljenih **184,48 ha nepozidanih stavbnih zemljišč** (stanje junij 2020). /4/ Natančnejša opredelitev deleža nepozidanih stavbnih zemljišč bo možna po vzpostavitvi evidence stavbnih zemljišč po 252. členu *Zakona o urejanju prostora* (ZureP-2, Uradni list RS, št. 61/17) z določitvijo razvojnih stopenj. Evidenco stavbnih zemljišč bo možno izdelati po končanju masovnega zajema poseljenih zemljišč, ki se izvaja v okviru projekta eProstor.

Skladno z *Odlokom o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika* (Ur. l. RS, št. 27/14, 50/14 – popr., 71/14 – popr., 92/14 – popr., 53/15, 75/15 – popr., 9/17, 9/17 – popr., 79/17 – popr., 12/18 – popr., 60/19, 81/19 – teh. popr.) je v **občini 718,18 ha stavbnih zemljišč, ki imajo opredeljeno namensko rabo S – območja stanovanj; C – območja centralnih dejavnosti; I – območja proizvodnih dejavnosti; B – posebna območja; A – površine razpršene poselitve**¹.

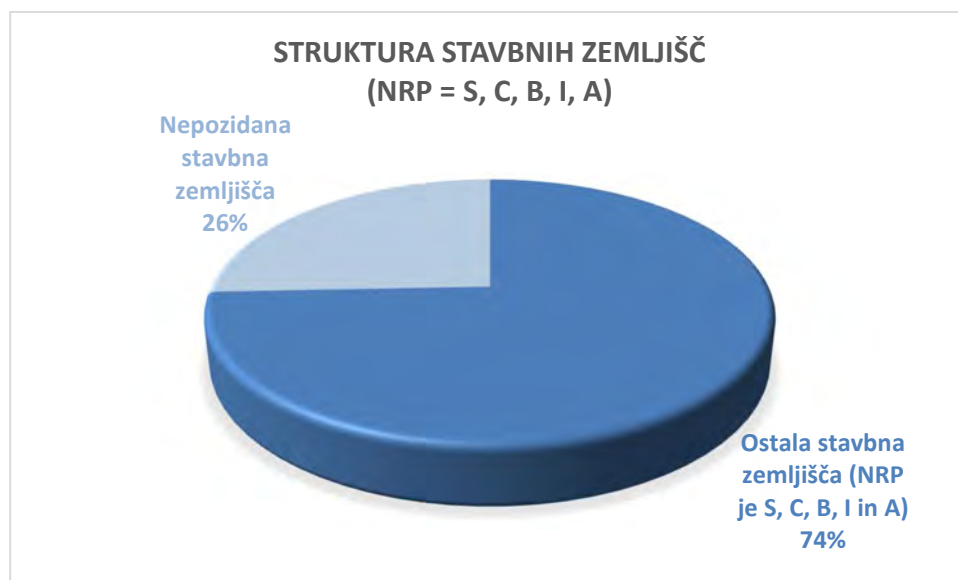
V kolikor primerjamo površine nepozidanih stavbnih zemljišč z veljavno namensko rabo (NRP je A, B, C, I in S) ugotovimo, da je v občini Vrhnika dobra **1/4 oz. 25,69 %** vseh stavbnih zemljišč nepozidanih. To podrobneje prikazujeta naslednja preglednica in grafikon.

¹ Območja namenske rabe prostora z oznako Ag (površine razpršene gradnje), kjer je možna samo nadomestna gradnja obstoječih legalno zgrajenih objektov, niso vključene v analizo.

Preglednica 2: Površine in deleži nepozidanih stavbnih zemljišč glede na namensko rabo.

Namenska raba prostora	Stavbna zemljišča po veljavni namenski rabi prostora (ha)	Nepozidana stavbna zemljišča (ha)	
Območja stanovanj (S)	528,25	139,89	26,48 %
Območja centralnih dejavnosti (C)	51,94	6,16	11,86 %
Območja proizvodnih dejavnosti (I)	74,16	29,84	40,24 %
Posebna območja (B)	12,17	5,36	44,04 %
Površine razpršene poselitve (A)	51,66	3,24	6,27 %
Skupaj	718,18	184,48	25,69 %

Grafikon 1: Struktura stavbnih zemljišč (NRP je S, C, B, I in A) v občini Vrhnika.



Analiza NSZ glede na podrobno namensko rabo zemljišč

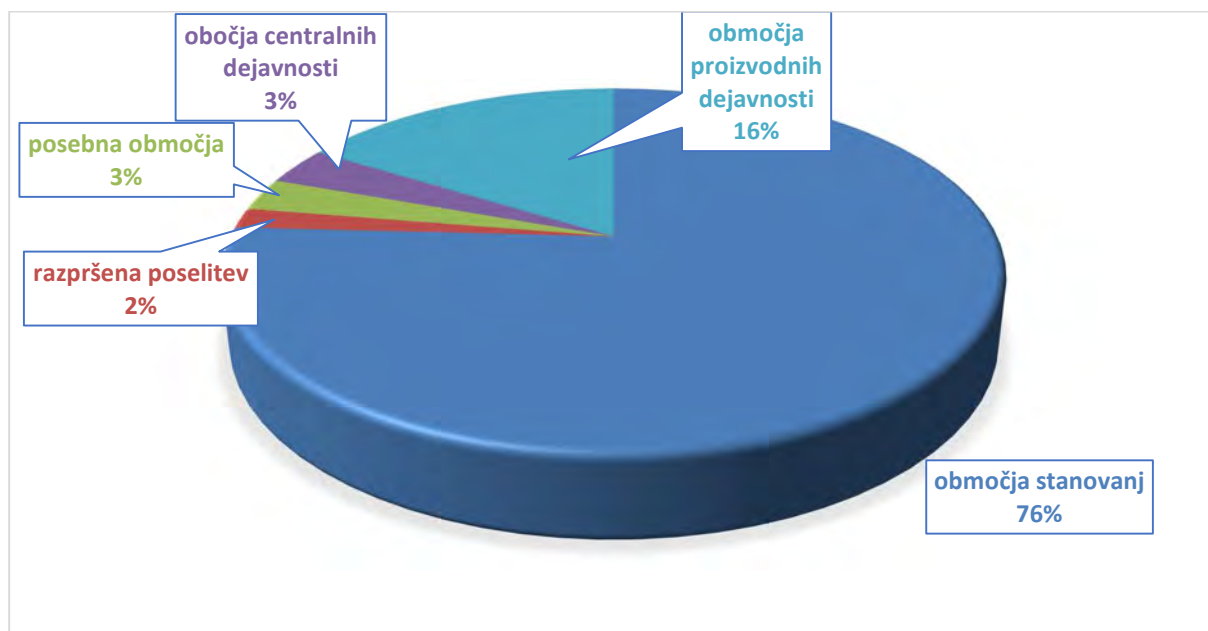
Kot kažeta spodnja preglednica in grafikon, največji del vseh nepozidanih stavbnih zemljišč, in sicer ¾ oz. 76 % (140 ha), predstavljajo območja stanovanj (NRP je SB, SK, SP, SSv, SSea, SSeb). Sledijo območja proizvodnih dejavnosti (NRP je IG in IP) s 16,2 % (30 ha) vseh NSZ. Na območja centralnih dejavnosti (NRP je CD in CU) odpade okrog 3 % (6 ha) vseh NSZ. Posebna območja (NRP je BC in BT) s 5 ha predstavljajo 3 % in razpršena poselitve (NRP je A) 3 ha oz. 2 % vseh evidentiranih NSZ. Struktura NSZ (po podrobni namenski rabi) glede na vsa NSZ je prikazana v naslednji preglednici in grafikonu.

Preglednica 3: Površine in deleži nepozidanih stavbnih zemljišč po podrobni namenski rabi glede na vsa nepozidana stavbna zemljišča.

NAMENSKA RABA PROSTORA		Nepozidana stavbna zemljišča		Delež glede na vsa nepozidana stavbna zemljišča (%)	
		Površina (m ²)	Površina (ha)		
Območja stanovanj	SB	5.280,79	0,53	0,29	75,83
	SK	498.897,30	49,89	27,04	

NAMENSKA RABA PROSTORA		Nepozidana stavbna zemljišča		Delež glede na vsa nepozidana stavbna zemljišča (%)	
		Površina (m ²)	Površina (ha)		
	SP	234.239,20	23,42	12,70	
	SSea	225.032,68	22,50	12,20	
	SSeb	367.911,52	36,79	19,94	
	SSv	67.865,48	6,79	3,68	
Razpršena poselitev	A	32.390,40	3,24	1,76	1,76
Posebna območja	BC	7.248,94	0,72	0,39	2,90
	BT	46.339,65	4,63	2,51	
Območja centralnih dejavnosti	CD	48.752,01	4,88	2,64	3,34
	CU	12.830,14	1,28	0,70	
Območja proizvodnih dejavnosti	IG	44.636,07	4,46	2,42	16,17
	IP	253.752,40	25,38	13,75	
SKUPAJ:		1.844.802,16	184,48	100	100

Grafikon 2: Struktura stavbnih zemljišč v občini Vrhnika glede na vsa nepozidana stavbna zemljišča.

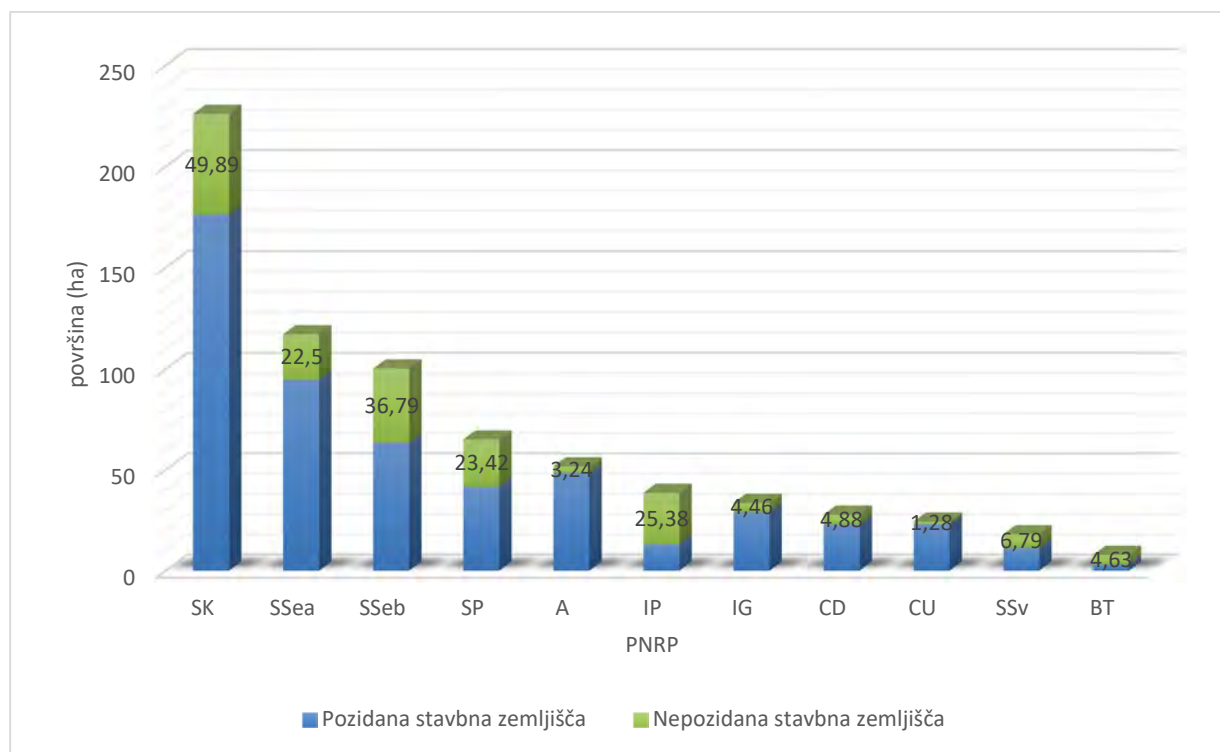


Izdelamo lahko tudi analizo nepozidanih stavbnih zemljišč znotraj posamezne kategorije podrobnejše namenske rabe. Analiza je predstavljena v naslednji preglednici in grafikonu. Kaže, da med posameznimi podrobnejšimi namenskimi raba prostora prihaja do precejšnjih razlik glede njihove »razpoložljivosti«. Največji delež nepozidanih stavbnih zemljišč je znotraj posebnih območjih, in sicer je nepozidanih 44 % (5 ha) zemljišč s podrobno namensko rabo prostora BT in BC. Precejšen delež nepozidanih zemljišč je tudi za proizvodne dejavnosti (NRP je IG in IP), in sicer okrog 40 % (30 ha). Sledijo območja stanovanj, kjer je nepozidanih okrog 26 % (140 ha) vseh zemljišč z namenskimi rabami prostora SB, SK, SP, SSv, SSea in SSeb. Sledijo območja centralnih dejavnosti (NRP je CD in CU), kjer je nepozidanih 12 % (6 ha) tovrstnih zemljišč. Na dnu seznama so območja razpršene poselitve, in sicer je nepozidanih okrog 6 % (3 ha) vseh zemljišč z namensko rabo prostora A.

Preglednica 4: Površine in deleži nepozidanih stavbnih zemljišč znotraj posamezne kategorije podrobne namenske rabe prostora.

NAMENSKA RABA PROSTORA		Stavbna zemljišča po veljavni namenski rabi prostora (ha)	Nepozidana stavbna zemljišča (ha)	Delež (%)	
Območja stanovanj	SB	1,95	0,53	27,18	26,48
	SK	225,93	49,89	22,08	
	SP	65	23,42	36,03	
	SSea	117,19	22,50	19,20	
	SSeb	100,18	36,79	36,72	
	SSv	18,00	6,79	37,72	
Razpršena poselitev	A	51,66	3,24	6,27	6,27
Posebna območja	BC	4,46	0,72	16,14	44,03
	BT	7,71	4,63	60,05	
Območja centralnih dejavnosti	CD	27,68	4,88	17,63	11,86
	CU	24,27	1,28	5,27	
Območja proizvodnih dejavnosti	IG	33,56	4,46	13,29	40,24
	IK	2,05	0	0	
	IP	38,54	25,38	65,85	
SKUPAJ:		725,13	184,48		

Grafikon 3: Površina nepozidanih stavbnih zemljišč v občini Vrhnika glede na posamezno kategorijo podrobnejše namenske rabe prostora.



2.2.3. Analiza nepozidanih stavbnih zemljišč po naseljih

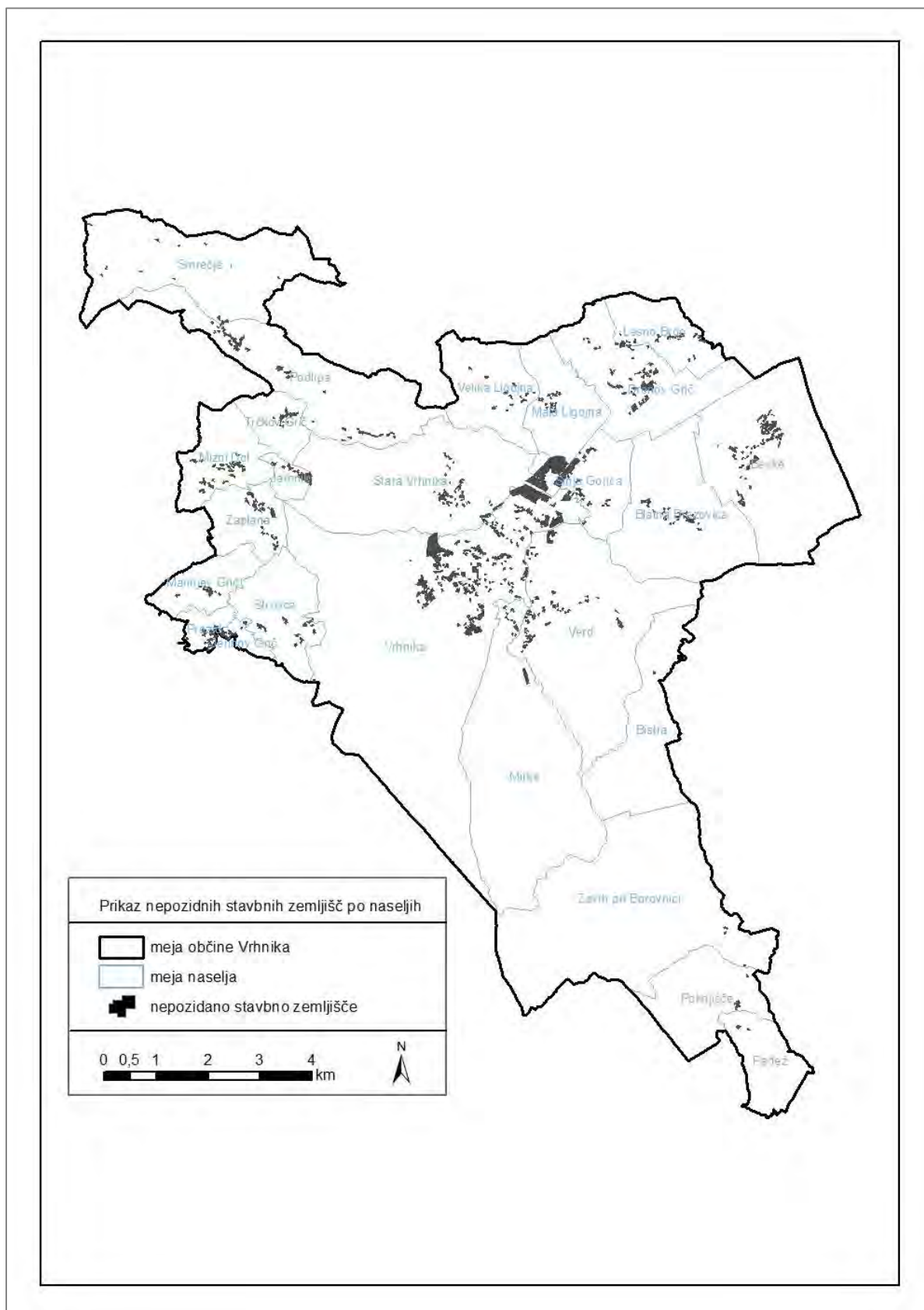
Po Registru prostorskih enot (vir: GURS, Ljubljana) je v občini Vrhnika 25 naselij. To so: Bevke, Bistra, Blatna Brezovica, Drenov Grič, Jamnik, Jerinov Grič, Lesno Brdo, Mala Ligojna, Marinčev Grič, Mirke, Mizni Dol, Padež, Podlipa, Pokojišče, Prezid, Sinja Gorica, Smrečje, Stara Vrhnika, Strmica, Trčkov Grič, Velika Ligojna, Verd, Vrhnika, Zaplana, Zavrh pri Borovnici.

Prikaz površin in deležev nepozidanih stavbnih zemljišč po posameznih naseljih se nahaja v naslednji preglednici in slikah, ter v Prilogi 3.

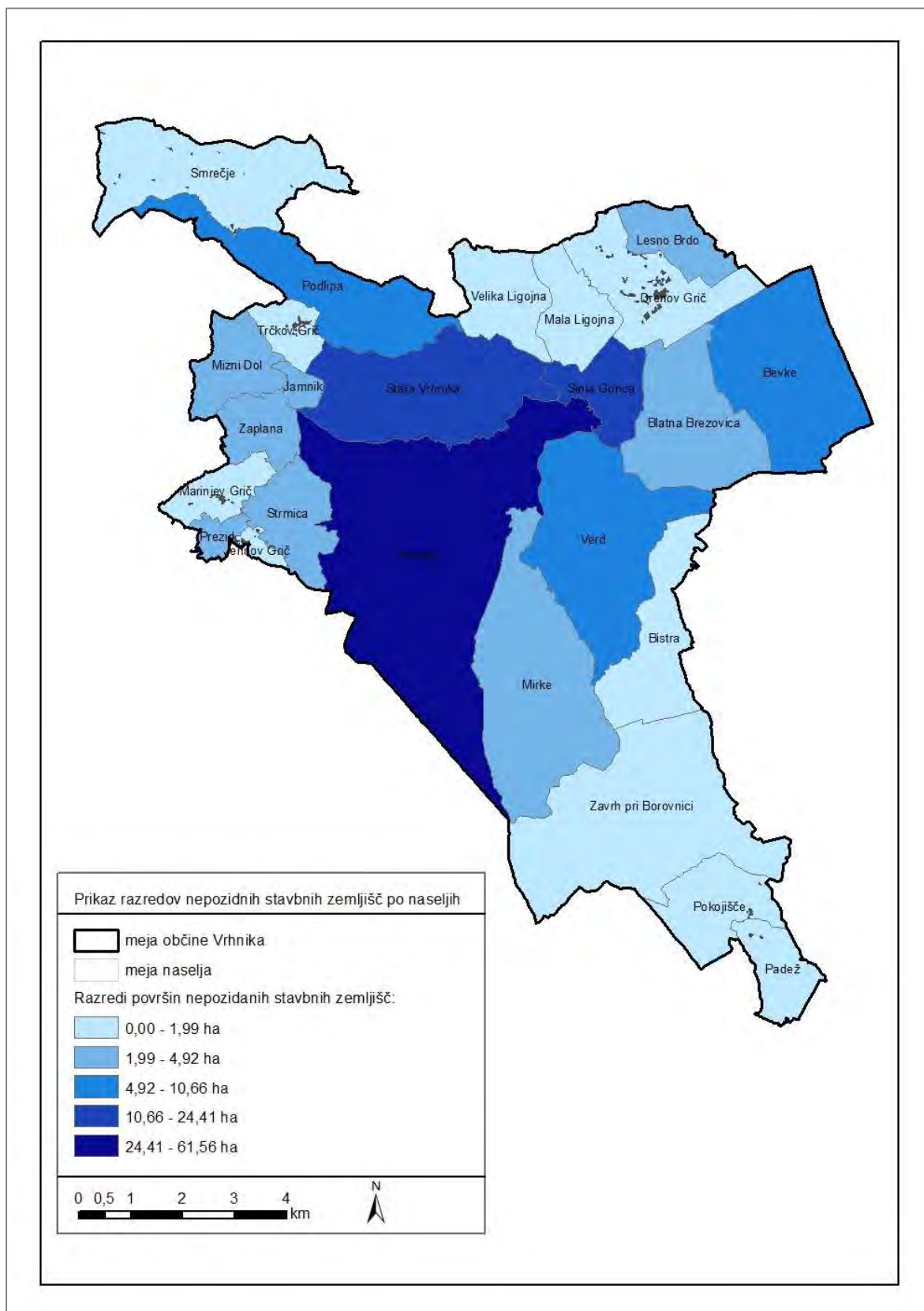
Preglednica 5: Površine in deleži nepozidanih stavbnih zemljišč po naseljih občine Vrhnike.

NASELJE	Celotna površina posameznega naselja (ha)	Nepozidana stavbna zemljišča	
		Površina (ha)	Delež od vseh NSZ (%)
Bevke	755,76	10,66	5,77
Bistra	416,83	0,14	0,07
Blatna Brezovica	563,95	3,75	2,03
Drenov Grič	446,67	11,16	6,04
Jamnik	51,74	4,16	2,25
Jerinov Grič	36,53	2,17	1,17
Lesno Brdo	201,96	3,4	1,84
Mala Ligojna	242,49	1,97	1,07
Marinčev Grič	159,95	1,6	0,87
Mirke	931,16	2,76	1,49
Mizni Dol	234,45	4,92	2,66
Padež	196,16	0,61	0,33
Podlipa	557,35	7,68	4,16
Pokojišče	304,08	0,95	0,51
Prezid	61,82	2,84	1,54
Sinja Gorica	227,71	24,41	13,21
Smrečje	646,12	1,41	0,76
Stara Vrhnika	759,46	16,31	8,82
Strmica	267,94	3,52	1,9
Trčkov Grič	123,16	2,39	1,29
Velika Ligojna	288,7	1,99	1,08
Verd	855,76	9,27	5,02
Vrhnika	1891,93	61,56	33,31
Zaplana	181,14	4,84	2,62
Zavrh pri Borovnici	1161,65	0,36	0,19
SKUPAJ	11.564,45	184,48	100

Slika 2: Prikaz nepozidanih stavbnih zemljišč po naseljih občine Vrhnika.



Slika 3: Prikaz razredov nepozidanih stavbnih zemljišč po naseljih občine Vrhnika.



2.3. Analiza prostih nepozidanih stavbnih zemljišč

2.3.1. Metodologija analize prostih nepozidanih stavbnih zemljišč

Analiza nepozidanih stavbnih zemljišč (v nadaljevanju tudi: analiza NZS) je narejena na ravni občine, na ravni naselij v občini in po dejavnostih.

V analizi so upoštevana vsa nepozidana stavbna zemljišča iz strokovne podlage /4/. Tako kot so že izdelovalci strokovne podlage /4/ opozorili, so evidentirana vsa nepozidana stavbna zemljišča, tudi tista, na katerih gradnja po podrobnih določilih PIP iz OPN Vrhnika ne bi bila možna in tudi vsa nepozidana stavbna zemljišča, na katerih so vzpostavljeni pravni režimi, ki morebiti ne dovoljujejo gradnje. Deleža nepozidanih stavbnih zemljišč, ki dejansko niso zazidljiva (gradnja na njih zaradi posebnih določil ni mogoča) ne poznamo. Delež bo poznan, ko bo vzpostavljena evidenca stavbnih zemljišč z razvojnimi stopnjami. Pri določanju nepozidanih stavbnih zemljišč so bila upoštevana tudi veljavna izdana gradbena dovoljenja, kar pomeni, da smo ta zemljišča (četudi so v veljavnem planskem dokumentu še nepozidana) uvrstili v pozidana.

Analiza nepozidanih stavbnih zemljišč /4/ je narejena na zemljiške parcele natančno. Za potrebe ocene preskrbe s stavbnimi zemljišči smo stične zemljiške parcele nepozidanih stavbnih zemljišč z enako namensko rabo prostora, v isti enoti urejanja prostora (v nadaljevanju tudi: EUP) in naselju, združili v homogena območja. Celovitost območja nam omogoča boljše oceno možnosti za nadaljnji potencial in razvoj teh zemljišč. Hkrati pa ima tovrstno združevanje tudi nekaj slabosti, saj je lahko homogeno območje v dveh ali več različnih naseljih (primer: NSZ na območju OPPN IC Sinja Gorica so delno v naseljih Sinja Gorica, Stara Vrhnika in Vrhnika), kar lahko celotno sliko strnjenega kompleksa poslabša (NZS so prikazana na ravni naselja pri vsakem od naselij).

Iz nepozidanih stavbnih zemljišč smo izločili območja OPPN. Na teh območjih smo podali oceno razpoložljivih NSZ na podlagi dokumentacije OPPN (v kolikor je ta že sprejet) ali na podlagi informacij, pridobljenih na Občini Vrhnika. Na območjih OPPN z izdelano projektno dokumentacijo smo v končni analizi upoštevali predvidene stanovanjske enote.

Iz zaokroženih območij NSZ smo na namenski rabi prostora (v nadaljevanju tudi: NRP) A, SK, SSv, SSea in SSeb in SP oblikovali gradbene parcele skladno z izhodišči OPN Vrhnika. Pri tem smo posplošili velikost gradbene parcele območja SSea in SK na 600 m² in SSeb na 800 m² ali celo na 1000 m² (razgiban, vrtačast svet), kar vključuje tudi območja potrebna za infrastrukturo (ceste, zelenice ipd.). Posplošena ocena velikosti gradbene parcele je smiselna predvsem za območje posamične stanovanjske gradnje.

Prostorski razvoj na območju posamične (razpršene poselitve) z namensko rabo prostora A ni družbeno in prostorsko zaželen, zato smo predpostavili, da so NSZ na teh območjih v veliki meri predvsem potencial za razvoj obstoječe poselitve in ne predstavljajo pravega potenciala za prihodnji prostorski razvoj občine. Hkrati opozarjamo, da se lahko območje posamične poselitve, skladno s 127. členom ZUreP-2 (2017), z lokacijsko preveritvijo tudi poveča za največ 600 m². Tako se lahko primerne gradbene parcele oblikujejo četudi tega iz veljavne namenske rabe prostora OPN Vrhnika ni zaznati.

Namenska raba prostora SP (površine počitniških hiš) z vidika zagotavljanja zemljišč za potrebe bivanja ni pomembna, saj gre za sekundarna bivališča.

Podatke o minimalnih velikostih gradbenih parcel za območja stanovanj (NRP je SS SK, SP, SB, A) smo prevzeli iz OPN Vrhnika, 48. člen (velikost in oblika parcel, namenjenih gradnji);

Velikost parcele, namenjene gradnji, se določi skladno s pogoji:

- za prostostoječo stanovanjsko stavbo na območjih namenske rabe SSea, SK in A najmanj 400 m²,
- za prostostoječo stanovanjsko stavbo na območju namenske rabe SSeb najmanj 600 m². Izjemoma je dovoljena gradnja stanovanjskih stavb na območju namenske rabe SSeb tudi na zemljiščih, namenjenih gradnji, velikosti najmanj 400 m², pod pogojem, da je zemljiška parcela v zemljiškem katastru nastala pred sprejetjem tega odloka,

- za dvojček najmanj 600 m² (2 x 300 m²),
- za večstanovanjsko stavbo (stavbo s tremi ali več stanovanji) najmanj 800 m²,
- za vrstne hiše in atrijske hiše v nizu najmanj 250 m² za en objekt v nizu,
- za počitniške hiše na območju namenske rabe SP najmanj 800 m². Izjemoma je dovoljena gradnja počitniških hiš na območju namenske rabe SP tudi na zemljiščih, namenjenih gradnji, velikosti najmanj 600 m², pod pogojem, da je zemljiška parcela v zemljiškem katastru nastala pred sprejetjem tega odloka.

Na zelo razgibanih območjih z velikim prepletom vrtač smo posplošili velikost gradbene parcele na 1.000 m², četudi teh določil ni v PIP OPN Vrhnika.

Na območju centralnih dejavnosti (NRP je CD, CU), proizvodnih dejavnosti (NRP je IP, IG) in posebnih območij (NRP je BC, BT) ni smiselno ugotavljati razvojnega potencial na podlagi posplošene velikosti gradbene parcele, temveč smo se opredelili do NSZ skladno s potrebami Občine Vrhnika. Za območja proizvodnih dejavnosti in za posebna območja je smiselna analiza na ravni občine. Za območja centralnih dejavnosti je smiselna analiza na ravni naselij, saj je opremljenost prostora s centralnimi dejavnostmi pomembna za enakomerno oskrbo prebivalstva v občini.

Pri oceni potreb stavbnih zemljišč za posamezno namensko rabo prostora smo se opirali na različne podatke in strokovne podlage:

Ocena potreb NSZ za bivanje:

- Demografska študija, statistični podatki SURS s področja stanovanj, gradnje in demografije.

Ocena potreb NSZ za posebna območja (NRP je BT):

- Ocena potreb Občine Vrhnika,
- Pregled OPPN za NRP je BT.

Ocena potreb NSZ za centralne in oskrbne dejavnosti:

- Demografska študija (sestava prebivalstva), predvsem za oceno potreb v predšolskem varstvu, šolstvu, zdravstvu, oskrbi starostnikov,
- Ocena potreb Občine Vrhnika,
- Pregled OPPN za NRP je CD in CU.

Ocena potreb NSZ za proizvodno dejavnost:

- Ocena potreb s strani poslovnih subjektov in s strani Občine Vrhnika ni bila podana.

Na podlagi analize stanja, razpoložljivih študij in podatkov ter izraženih potreb Občine Vrhnika smo ocenili potrebe po stavbnih zemljiščih.

Kratkoročnih potreb (**do 2 leti**) nismo ocenjevali, saj menimo, da je časovno okno prekratko.

Srednjeročne potrebe so določene za časovni okvir **do 5 let**.

Dolgoročne potrebe so določene za obdobje **do 40 let**, kar ustreza obdobju izdelanih demografskih projekcij.

2.3.2. Površine za stanovanjsko gradnjo

2.3.2.1. Namenska raba prostora A: razpršena poselitve

Območja z namensko rabo prostora A (razpršena poselitve, posamična gradnja) so namenjena minimalnim potrebam obstoječih stanovalcev za dodatne širitve kmetijskih gospodarstev ali umeščanje stanovanjskih objektov, najpogostejše v okviru družine. Na območju podrobnejše namenske rabe Ag je možna samo nadomestna gradnja obstoječih legalno zgrajenih objektov. Na podrobnejši namenski

rabi Ag ni nepozidanih stavbnih zemljišč. Hkrati opozarjamo, da se lahko območje posamične poselitve, skladno s 127. členom ZUreP-2 (2017), z lokacijsko preveritvijo tudi poveča za največ 600 m².

Preglednica 6: Površina vseh območij NSZ na območju namenske rabe prostora A in ocena možnega števila gradbenih parcel.

Naselje	Površina (m ²)	Število gradbenih parcel
Bevke	1.873	3
Drenov Grič	2.495	4
Jerinov Grič	444	1
Mizni Dol	1.679	3
Marinčev Grič	1.827	3
Podlipa	3.914	6
Prezid	2.347	4
Sinja Gorica	1.286	2
Smrečje	8.684	14
Stara Vrhnika	439	1
Trčkov Grič	679	1
Velika Ligojna	1.660	3
Verd	3.019	5
Vrhnika	1.330	2
Zavrh pri Borovnici	714	1
VSOTA	32.390	53

2.3.2.2. Namenska raba SK: površine podeželskega naselja

Na območjih podrobnejše namenske rabe prostora SK – površine podeželskega naselja, so površine namenjene bivanju, kmetijam z dopolnilnimi dejavnostmi ter spremljajočim dejavnostim. Dopustna tipa objektov sta AP (nizki prostostoječi objekti; npr. stanovanjska stavba, dvojček, počitniška hiša, nestanovanjske stavbe) in C (svojeviti objekti; npr. cerkve, šole, vrtci, poslovni objekti ipd.).

Na območju podeželskih naselij smo upoštevali minimalno velikost parcele 600 m².

Preglednica 7: Površina vseh območij NSZ na območju namenske rabe prostora SK in ocena možnega števila gradbenih parcel.

Naselje	Površina (m ²)	Število gradbenih parcel
Bevke	103.275	128
Blatna Brezovica	36.443	45
Drenov Grič	58.836	73
Lesno Brdo	31.620	39
Mala Ligojna	19.836	25
Mirke	14.992	19
Padež	4.852	6
Podlipa	46.510	58
Pokojišče	9.529	12
Sinja Gorica	20.335	25

Naselje	Površina (m ²)	Število gradbenih parcel
Smrečje	5.622	7
Stara Vrhnika	45.832	57
Strmica	10.932	14
Velika Ligojna	18.361	23
Verd	43.981	55
Zaplana	16.121	20
Zavrh pri Borovnici	2.910	4
VSOTA	489.959	608

Ocenjujemo, da bi lahko na območju namenske rabe prostora SK oblikovali 608 gradbenih parcel za prostostoječo eno- oz. dvostanovanjsko gradnjo. Opozarjamo, da se predvsem v območju NRP SK oblikujejo večje gradbene parcele, pogosto pa so tudi izključene iz trga nepremičnin (rezervacija za ožje družinske člane).

36 območij, predvsem v naselju Bevke, Blatna Brezovica, Drenov Grič, Lesno Brdo, Podlipa, Sinja Gorica in Stara Vrhnika (Preglednica 8) je večjih od 3.000 m², na katerih je mogoča usmerjena stanovanjska gradnja. Ker je v tej namenski rabi prostora dopustna le gradnja enostanovanjskih in dvostanovanjskih objektov (dvojčkov), smo kot minimalno velikost gradbene parcele upoštevali 800 m², saj je treba upoštevati še površine za prometno ureditev, zelenice ipd. Na območju Verda je izdelan OPPN za vaško jedro, znotraj OPPN je prostih še nekaj nepozidanih stavbnih zemljišč.

Preglednica 8: Površina NSZ na območju namenske rabe prostora SK večja od 3.000 m² na katerih ni sprejet OPPN.

	Naselje	Oznaka EUP	OPPN	Ime OPPN	Površina (m ²)	Število gradbenih parcel
1	Bevke	BB_1747			7.386	9
2	Bevke	BB_400			6.154	8
3	Bevke	BB_400			3.701	5
4	Bevke	BB_1760			5738	7
5	Bevke	BB_1750			5.360	7
6	Bevke	BB_1750			4.972	6
7	Bevke	BB_1750			3.204	4
8	Bevke	BB_1750			3.073	4
9	Bevke	BB_1750			3.003	4
10	Blatna Brezovica	BB_1814			7.805	10
11	Blatna Brezovica	BB_371			3.102	4
12	Drenov Grič	DG_1895			3.090	4
13	Drenov Grič	DG_1895			3.472	4
14	Drenov Grič	DG_524			4.474	6
15	Drenov Grič	DG_507			4.683	6
16	Drenov Grič	DG_524			5.773	7
17	Drenov Grič	DG_1895			6.307	8
18	Lesno Brdo	DG_1895			4.509	6
19	Lesno Brdo	DG_541			4.855	6
20	Lesno Brdo	DG_541			5.426	7
21	Mirke	VR_1855			4.947	6

	Naselje	Oznaka EUP	OPPN	Ime OPPN	Površina (m ²)	Število gradbenih parcel
22	Padež	BO_183			3.513	4
23	Podlipa	PO_688			3.327	4
24	Podlipa	PO_706			3.861	5
25	Podlipa	PO_706			3.992	5
26	Podlipa	PO_706			7.699	10
27	Pokojišče	BO_184			5.153	6
28	Sinja Gorica	VR_1333			3.297	4
29	Sinja Gorica	VR_1333			3.872	5
30	Stara Vrhnika	SV_964			8.046	10
31	Stara Vrhnika	SV_964			3.697	5
32	Stara Vrhnika	SV_964			3.831	5
33	Stara Vrhnika	SV_964			3.845	5
34	Verd	VR_1629			3.415	4
35	Zaplana	ZA_1100			5.253	7
36	Zaplana	ZA_1100			3.415	4
	VSOTA					218

Preglednica 9: Površina NSZ na območju namenske rabe prostora SK večja od 3.000 m² na katerih je sprejet ali predviden OPPN.

Naselje	Oznaka PNRP	Oznaka EUP	Oznaka OPPN	Ime OPPN	Površina (m ²)	Število gradbenih parcel
Verd	SK	VR_1400	OPPN	(OPPN Verd)	2.613	3
Verd	SK	VR_1399	OPPN	(OPPN Verd)	6.305	8
VSOTA					8.918	11

2.3.2.3. Namenska raba prostora SS: urbana prostostoječa pozidava

Na območju namenske rabe prostora SS so podrobnejše namenske rabe SSea-stanovanjske površine na ravnem terenu, SSeb-stanovanjske površine na razgibanem terenu in SSv-stanovanjske površine za večstanovanjske stavbe. Dopustni objekti za bivanje so AP (nizki prostostoječi objekti; npr. stanovanjska stavba, dvojček, počitniška hiša, nestanovanjske stavbe), AS (nizki strnjeni objekti; npr. atrijske hiše, vrstne hiše) in na območju SSv tudi BP (visoki prostostoječi objekti; npr. vila bloki, stolpiči, poslovni objekti).

Gradbena parcela na območju SSea je velika 600 m².

Preglednica 10: Površina NSZ na območju namenske rabe prostora SSea in ocena možnega števila gradbenih parcel.

Naselje	Površina (m ²)	Število gradbenih parcel
Drenov Grič	4.580	8
Lesno Brdo	2.555	5
Sinja Gorica	32.113	53
Stara Vrhnika	32.654	52
Verd	7.670	13

Naselje	Površina (m ²)	Število gradbenih parcel
Vrhnika	60.961	101
VSOTA	140.563	232

Gradbena parcela na območju SSeb je velika 800 m².

Preglednica 11: Površina NSZ na območju namenske rabe prostora SSeb in ocena možnega števila gradbenih parcel.

Naselje	Površina (m ²)	Število gradbenih parcel
Stara Vrhnika	22.403	28
Verd	3.102	5
Vrhnika	150.338	191
VSOTA	175.843	224

Preglednica 12: Površina NSZ na območju namenske rabe prostora SSea in SSeb večja od 3.000 m² na katerih ni sprejet OPPN.

Naselje	Oznaka EUP	Podrobnejša namenska raba	Površina (m ²)	Število gradbenih parcel
Sinja Gorica	VR_1451	SSea	4.506	8
Verd	VR_1330	SSea	3.041	5
Vrhnika	VR_1326	SSea	3.624	6
Vrhnika	VR_1324	SSea	4.016	7
Vrhnika	VR_1422	SSea	4.119	7
Vrhnika	VR_1388	SSea	4.761	8
Vrhnika	VR_1311	SSea	14.080	23
			38.148	64
Naselje	Oznaka EUP	Podrobnejša namenska raba	Površina (m ²)	Število gradbenih parcel
Vrhnika	VR_1396	SSeb	5.220	7
Vrhnika	VR_1474	SSeb	3.658	5
Vrhnika	VR_1396	SSeb	4.123	5
Vrhnika	VR_1474	SSeb	3.036	4
Vrhnika	VR_1396	SSeb	3.229	4
Vrhnika	VR_1392	SSeb	3.367	4
Vrhnika	VR_1370	SSeb	6.187	8
Vrhnika	VR_1396	SSeb	6.741	8
Vrhnika	VR_1392	SSeb	7.295	9
Vrhnika	VR_1430	SSeb	7.397	9
Vrhnika	VR_1442	SSeb	7.487	9
Vrhnika	VR_1442	SSeb	7.571	9
Vrhnika	VR_1301	SSeb	7.658	10
Vrhnika	VR_1768	SSeb	15.639	20
			83.039	111

Preglednica 13: Površina NSZ na območju namenske rabe prostora Sea in SSeb na katerih je sprejet ali predviden OPPN.

Naselje	Oznaka EUP	Ime OPPN	Podrobnejša namenska raba	Prosta površina znotraj OPPN (m ²)	Število gradbenih parcel	OPOMBA
Drenov Grič	DG_514	(OPPN Drenov Grič 1)	SSea	22.935	!	Poplavno območje, potrebna izgradnja vodnega zadrževalnika, do takrat ni potencial za razvoj.
Sinja Gorica	VR_645	(OPPN Na Sap)	SSea	14.475	34	Predvidene vrstne hiše 34 stanovanjskih enot.
Sinja Gorica	VR_1291	(OPPN Na Sap)	SSea	34.846	60	Prazno, dvojčki, samostojni objekti. Poplavno območje, potrebni ustrezni ukrepi.
Stara Vrhnika	VR_1321	(OPPN Podhruševca)	SSea	8.079	!	Velja Natura 2000, bo težko pozidati, saj so potrebni nadomestni habitati. OPPN težko izvedljiv
Vrhnika	VR_1278	(OPPN Lošca)	SSea	4.134	7	Prosto.
				84.469	101	
Naselje	Oznaka EUP	Ime OPPN	Podrobnejša namenska raba	Prosta površina znotraj OPPN (m ²)	Število gradbenih parcel	OPOMBA
Vrhnika	VR_1842	(OPPN Koševе doline)	SSeb	87.100	80	Prosto, vrtačast svet, redka poselitev
Vrhnika	VR_1376	(OPPN Betajnova 3)	SSeb	22.932	15	Delno prosto, vrtače, redka poselitev.
Vrhnika	VR_1435	(OPPN Gabrče 4)	SSeb	15.172	15	Prosto, vrtače, redka poselitev
Vrhnika	VR_2133	(OPPN Gabrče 3)	SSeb	1.735	2	Izgrajeno območje, prosti še dve gradbeni parceli
Vrhnika	VR_1429	(OPPN Gabrče 4)	SSeb	3.670	3	Strmo, vrtače.
Vrhnika	VR_1428	(OPPN Gabrče)	SSeb	33.306	10	Sprejet ZN, območje je skoraj pozidano, med obstoječimi objekti so vrtače.
Vrhnika	VR_1659	(OPPN Betajnova 2)	SSeb	12.375	10	Prosto, vrtače, redka poselitev
Vrhnika	VR_1436	(OPPN Mrle 2)	SSeb	9.794	12	Prosto, vrtačast svet, redka pozidava.
Vrhnika	VR_1443	(OPPN Raskovec)	SSeb	5.984	6	Že izgrajeno (24 enot), prostora za 6 enot.
				192.068	153	

Razvojni potenciali za usmerjeno stanovanjsko gradnjo, tudi z večjo gostoto pozidave ter različnimi tipi objektov (AP, AS), so na večjih prostih površinah. Kljub možnim različnim tipologijam pozidave (vrstne, verižne, atrijske hiše, ki imajo lahko tudi manjše gradbene parcele) smo za območje SSea ohranili velikost gradbene parcele 600 m², in na območju SSeb 800 m², saj nismo posebej upoštevali površin

za celostno ureditev območja (prometnice, parkirišča, zelenice ipd.). Na območjih OPPN smo upoštevali že izdelano projektno dokumentacijo ali podatke Občina Vrhnika o predvideni gostoti pozidave na predvidenih OPPN.

Območja manjša od 3.000 m² ocenjujemo kot območja, kjer bo prihajalo do zapolnjevanja poseljenega tkiva s samostojno individualno gradnjo eno- ali dvostanovanjskih objektov (dvojčkov).

Na območju namenske rabe prostora SSV je dopustna gradnja tipa objektov BP (npr. vila bloki, stolpiči, poslovni objekti). Sprejeta sta dva OPPN; na območju OPPN Podhruševca je predvidenih 127 stanovanjskih enot in na območju OPPN Kralovše 144 stanovanjskih enot. Ker je iz projektne dokumentacije za OPPN znano število stanovanjskih enot, nismo presojali nepozidanih stavbnih zemljišč z vidika oblikovanja možnih gradbenih parcel oz. gostote poselitve.

Preglednica 14: Površine NSZ na območju namenske rabe prostora SSV na katerih je sprejet ali predviden OPPN.

Naselje	Oznaka PNRP	Oznaka EUP	Oznaka OPPN	Ime OPPN	Površina (m ²)	Število stanovanj
Vrhnika	SSV	VR_1320	OPPN	(OPPN Podhruševca)	51.930	127
Vrhnika	SSV	VR_1316	OPPN	(OPPN Kralovše)	15.934	144
VSOTA					67.864	271

2.3.2.4. Namenska raba prostora SP: površine počitniških hiš

Na območju namenske rabe prostora SP je minimalna velikost parcele namenjene gradnji 800 m² (OPN Vrhnika). Na območju namenske rabe prostora SP je evidentiranih prostih **281 gradbenih parcel** v skupni površini 234.239 m², od tega je na treh območjih predvidena izdelava dveh OPPN (Preglednica 16).

Preglednica 15: Površina vseh območij NSZ na območju namenske rabe prostora SP in ocena možnega števila gradbenih parcel.

Naselje	Površina (m ²)	Število gradbenih parcel
Podlipa	18.669	23
Stara Vrhnika	2.485	3
Zaplana	33.717	42
Jamnik	25.765	31
Jerinov Grič	21.725	27
Trčkov Grič	23.774	29
Mizni Dol	48.638	59
Prezid	26.756	33
Strmica	24.118	29
VSOTA	225.099	275

Preglednica 16: NSZ na območju namenske rabe prostora SP na katerih je sprejet ali predviden OPPN.

Naselje	Oznaka PNRP	Oznaka EUP	Oznaka OPPN	Ime OPPN	Površina (m ²)	Število gradbenih parcel
Jerinov Grič	SP	ZA_2011	OPPN	(OPPN počitniško naselje Prezid 2)	4.903	4
Jerinov Grič	SP	ZA_2012	OPPN	(OPPN počitniško naselje Prezid 1)	4.237	3
VSOTA					9.140	7

Površine z namensko rabo prostora SP so namenjene občasnemu bivanju (počitniškim hišam). Tovrstne proste površine ne moremo uvrščati med površine za stalno naselitev, zato jih v bilanci površin za stanovanjsko gradnjo **ne bomo** upoštevali.

2.3.2.5. Namenska raba prostora SB: stanovanjske površine za posebne namene

Na območju namenske rabe SB ima občina proste površine ob obstoječem Domu upokojencev v površini 1.313 m².

Preglednica 17: NSZ na območju namenske rabe prostora SB s prejetim ali predvidenim OPPN.

Naselje	Oznaka PNRP	Oznaka EUP	Oznaka OPPN	Ime OPPN	Površina (m ²)
Vrhnika	SB	VR_1360	OPPN	(OPPN Dom upokojencev)	3.968
VSOTA					3.968

Za posebne oblike bivanja (varovana stanovanja, dom starostnikov, ipd.) ima občina Vrhnika v EUP VR_1360 prostih 3.968 m² na območju OPPN Dom upokojencev, ter še 1.313 m², torej skupaj 5.281 m².

2.3.3. Površine za posebna območja

2.3.3.1. Namenska raba prostora BT in BC: površine za turizem in športni centri

Preglednica 18: NSZ na območju namenske rabe prostora BT in BC na katerih je sprejet ali predviden OPPN.

Naselje	Oznaka PNRP	Oznaka EUP	Oznaka OPPN	Ime OPPN	Površina (m ²)
Podlipa	BT	PO_689			7.999
Jamnik	BT	ZA_1043	OPPN	(OPPN Počitniško naselje Ulovka 2)	16.859
Verd	BT	VR_1676	OPPN	(OPPN Bajerji)	21.887
Vrhnika	BC	VR_1269	OPPN	(OPPN Športni park Vrhnika)	7.249
VSOTA					53.994

Občina ima rezervirane površine z namensko rabo prostora BT v treh naseljih (Jamnik, Podlipa in Verd) v skupni površini 46.745 m² in površine z namensko rabo prostora BC za športni center v naselju Vrhnika v površini 7.249 m².

2.3.4. Površine za centralne dejavnosti

2.3.4.1. Namenska raba prostora CD: druga območja centralnih dejavnosti

CD - druga območja centralnih dejavnosti so območja različnih centralnih dejavnosti, brez bivanja. Dopusten tip pozidave je AP, BP, BPo in C, bivanjska funkcija ni dopustna.

Preglednica 19: NSZ na območju namenske rabe prostora CD na katerih ni predvidena izdelava OPPN.

Naselje	Oznaka PNRP	Oznaka EUP	Oznaka OPPN	Ime OPPN	Površina (m ²)
Sinja Gorica	CD	VR_1265			4.040
Vrhnika	CD	VR_1318			3.224
Vrhnika	CD	VR_1318			2.108

Naselje	Oznaka PNRP	Oznaka EUP	Oznaka OPPN	Ime OPPN	Površina (m²)
Vrhnika	CD	VR_1335			2.443
Vrhnika	CD	VR_1335			1.262
Vrhnika	CD	VR_1454			1.084
Vrhnika	CD	VR_3713			790
Vrhnika	CD	VR_3713			918
Stara Vrhnika	CD	VR_3713			7.253
Stara Vrhnika	CD	VR_3713			1.827
VSOTA					25.952

Preglednica 20: NSZ na območju namenske rabe prostora CD na katerih je sprejet ali predviden OPPN.

Naselje	Oznaka EUP	Ime OPPN	Prosta površina znotraj OPPN (m²)	OPOMBA
Drenov Grič	DG_512	(OPPN Drenov Grič 3)	9.835	Težko izvedljivo zaradi poplavnega območja
Vrhnika	VR_1297	OPPN OŠ Antona Martina Slomška	/	Polno, območje ob obstoječi šoli
Vrhnika	VR_1310	OPPN Spar - Hofer	3.260	Prosto še za eno trgovino, GD v pridobivanju
Vrhnika	VR_463	OPPN Tržaška cesta - Cankarjev trg	1.887	Lekarna, OŠ za učence s posebnimi potrebami,
Vrhnika	VR_1957	OPPN Tržaška cesta - Cankarjev trg	/	Možna gradnja poslovnega objekta na mestu obstoječega
Vrhnika	VR_1700	(OPPN Dom upokojujencev)	7.818	Različni objekti za centralne dejavnosti
VSOTA			22.800	

Kjer je znak (/) ni določene proste zazidljive površine, vendar so po podatkih Občine predvidene širitve obstoječih objektov.

2.3.4.2. Namenska raba prostora CU: osrednje območje centralnih dejavnost

Osrednja območja centralnih dejavnosti so območja mestnega središča, kjer gre pretežno za prepletanje centralnih dejavnosti in bivanja. Dopusten tip zazidave so: AP (nizki prostostoječi objekti; npr. eno-dvostanovanjski objekti), AS (nizki strnjeni objekti; npr. atrijske, vrstne hiše), BP (visoki prostostoječi objekti; npr. vila bloki, stolpiči, poslovni objekti), BPo (visoki podolgovati objekti; npr. bloki, poslovni objekti) in C (svojevstveni objekti; npr. cerkve, šole, vrtci, poslovni objekti ipd.).

Preglednica 21: NSZ na območju namenske rabe prostora CU, kjer ni sprejet ali predviden OPPN.

Naselje	Oznaka PNRP	Oznaka EUP	Oznaka OPPN	Ime OPPN	Površina (m²)
Bevke	CU	BB_402			192
Vrhnika	CU	VR_1853			2.663
Vrhnika	CU	VR_2107			2.706
Vrhnika	CU	VR_473			831
Vrhnika	CU	VR_467			1.545
Vrhnika	CU	VR_474			1.013
Vrhnika	CU	VR_1859			1.127
VSOTA					10.077

Preglednica 22: NSZ na območju namenske rabe prostora CU na katerih je sprejet ali predviden OPPN.

Naselje	Oznaka EUP	Ime OPPN	Prosta površina znotraj OPPN (m ²)	OPOMBA
Vrhnika	VR_457	(OPPN Tržaška cesta – Cankarjev trg)	/	Predviden večstanovanjski objekt.
Vrhnika	VR_1766	(OPPN Breg)	1.375	
Bistra	BB_328	(OPPN Samostan Bistra)	1.378	

Kjer je znak (/) ni določene proste zazidljive površine, vendar so po podatkih Občine Vrhnika predvidene širitve obstoječih objektov.

Na vseh ostalih območjih OPPN za namensko rabo prostora CU niso bile določene proste površine, je pa na mnogih območjih možna prenova in nadgradnja obstoječih objektov ter zapolnitve.

2.3.5. Površine za proizvodne dejavnosti

2.3.5.1. Namenska raba prostora IG: gospodarske cone

Gospodarske cone so namenjene tehnološkemu parkom, proizvodnim, obrtnim, skladiščnim, prometnim, trgovskim in poslovnim dejavnostim.

Preglednica 23: NSZ na območju namenske rabe prostora IG na katerih ni predviden OPPN.

Naselje	Oznaka PNRP	Oznaka EUP	Oznaka OPPN	Ime OPPN	Površina (m ²)
Verd	IG	VR_1283			3.339
Verd	IG	VR_1283			1.144
VSOTA					4.483

Preglednica 24: NSZ na območju namenske rabe prostora IG, na katerih je sprejet ali predviden OPPN.

Naselje	Oznaka EUP	Ime OPPN	Prosta površina znotraj OPPN (m ²)	OPOMBA
Vrhnika	VR_1362	(OPPN Pekarna Vrhnika)	4.328	Površina rezervirana za širitev pekarnice.
Drenov Grič	DG_503	(OPPN GC Drenov Grič)	13.399	Rezervirano za znanega investitorja.
Vrhnika	VR_2045	(OPPN IG Pod Hruševco)	/ (6.035)	Prosto, Natura2000 režim, zelo težko izvedljivo.
Sinja Gorica	VR_1315	(OPPN Mercator)	16.396	Prosto.
VSOTA			40.158	

Vse površine so znotraj obstoječih, že delno pozidanih gospodarskih con in rezervirane za razvoj obstoječih dejavnosti. Le gospodarska cona OPPN Mercator v Sinji Gorici (16.390 m²) je še prazna.

2.3.5.2. Namenska raba prostora IP: površine za industrijo

Površine za industrijo so namenjene industrijski dejavnosti, ki potrebuje industrijske objekte z večjo obremenitvijo okolja ter tehnološkemu parkom.

Proste površine so predvsem v Industrijski coni Sinja Gorica in Industrijski coni Tojnice 1 in 2.

Preglednica 25: NSZ na območju namenske rabe prostora IP, kjer je sprejet ali predviden OPPN.

Naselje	Oznaka EUP	Ime OPPN	Prosta površina znotraj OPPN (m ²)	OPOMBA
Verd	VE_297	(OPPN IC Kamnolom Verd)	/12.699	Sprejet LN. Je prosta površina vendar ni potencial za razvoj IP.
Sinja Gorica	VR_1452	(OPPN IC Sinja Gorica)	192.296	Delno prosto, NATURA2000, težko izvedljivo.
Vrhnik	VR_1868	(OPPN Tojnice 2)	14.378	Prosto.
Vrhnik	VR_1870	(OPPN IC Tojnice 1)	34.380	OPPN je narejen, še treba izdelati protipoplavne ukrepe.
			253.752	

Ker OPPN IC kamnolom Verd ni aktualen, je dejansko razpoložljivih manj površin (241.054 m²).

2.3.5.3. Namenska raba prostora O: okoljska infrastruktura

Površine za potrebe okoljske infrastrukture se praviloma urejajo z OPPN.

Preglednica 26: NSZ na območju namenske rabe prostora O kjer je sprejet ali predviden OPPN.

Naselje	Oznaka EUP	Ime OPPN	Prosta površina znotraj OPPN (m ²)	OPOMBA
Bela	VR_2151	(OPPN Zadrževalnik na Beli)	/	OPPN v pripravi.
Vrhnik	VR_1338	(OPPN Centralna čistilna naprava)	/	Polno, možnost le širitve centralne čistilne naprave.
			/	

3. PREDVIDENI RAZVOJ OBČINE

3.1. Predvideni demografski razvoj

3.1.1. Metodologija

Za potrebe pričujočega projekta so bile izdelane demografske projekcije gibanja prebivalstva Vrhnike v prihodnje. Projekcije so bile izvedene na dveh teritorialnih ravneh:

- 4 variante za celotno občino Vrhnika;
- 4 variante za naselje Vrhnika.

Ločeno za občino in naselje Vrhnika so bile pripravljene po 4 variante, ki prikazujejo razpon pričakovanega prihodnjega gibanja števila prebivalstva, in sicer:

- srednja varianta,
- visoka varianta,
- nizka varianta,
- varianta z ničelnimi selitvami.

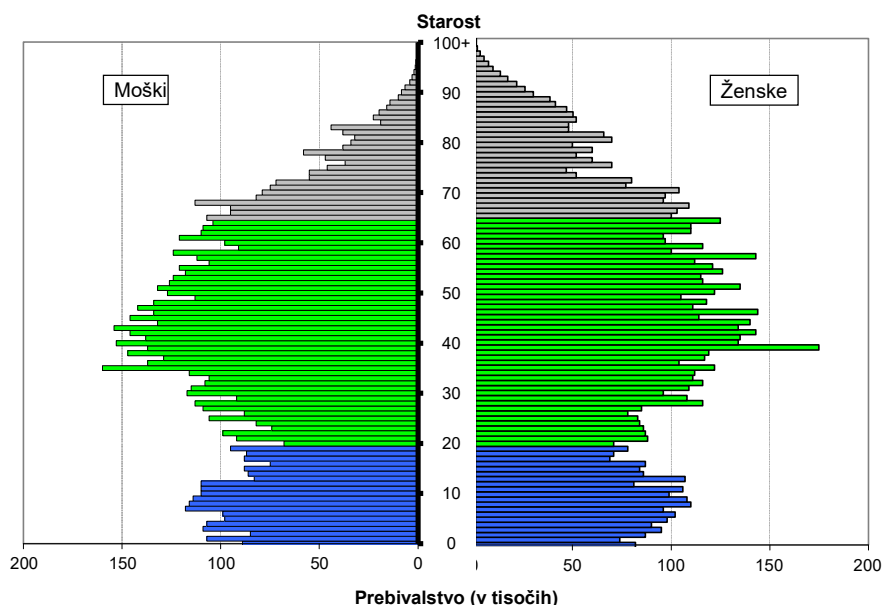
Na gibanje števila prebivalstva vplivajo trije demografski procesi: rodnost, umrljivost in selitve. **Srednja varianta** v demografiji kombinira prihodnje gibanje rodnosti, umrljivosti in selitev, ki je po mnenju oblikovalcev projekcij najbolj verjetna. **Visoka varianta** kombinira višjo rodnost, nižjo umrljivost ter višje neto selitve kot srednja varianta. **Nizka varianta** kombinira nižjo rodnost, višjo umrljivost in nižje neto selitve. Kot posebna varianta je bila pripravljena tudi varianta za primer, če ne bi bilo selitev – **varianta z ničelnimi selitvami**, saj so majhna območja še posebej občutljiva na selitve.

Pri vseh rezultatih projekcij je število prebivalstva po starostnih razredih izračunano za posamezna 5-letna obdobja, vse do leta 2060. Vsi rezultati projekcij so prikazani ločeno po spolu in starosti. Rezultati projekcij tudi nazorno prikazujejo spreminjanja deležev prebivalcev v treh starostnih skupinah: a) 0-19 let, b) 20-64 let ter c) 65 let in več. Ti trije starostni razredi so oblikovani z demografsko-ekonomskega vidika aktivnosti prebivalstva: stari 0-19 let večinoma še ne delajo; stari 20-64 so v delovni starosti in so večinoma aktivni, medtem ko stari 65 let in več večinoma več niso aktivni. Hkrati tudi prikažemo število prebivalcev v starosti: a) 1-5 let, ki predstavljajo potencialno število otrok za vrtce, b) 6-14 let, ki predstavljajo potencialno število otrok v osnovnih šolah in c) 80+ let, ki je aktualno z vidika potreb po dolgotrajni oskrbi.

3.1.2. Obstoječa starostna struktura

Obstoječa starostna struktura prebivalstva je posledica gibanja rodnosti, umrljivosti in selitev v preteklih desetletjih. Podobno kot za prebivalstvo Slovenije, je za občino Vrhnika in za naselje Vrhnika z demografskega in ekonomskega vidika starostna struktura izrazito neugodna. Za nazorno predstavitev porazdelitve po starosti in spolu in hkrati po treh velikih starostnih skupinah v občini Vrhnika, ki so aktualne z ekonomskega vidika, prikazujemo v naslednjem grafikonu.

Grafikon 4: Starostna piramida za občino Vrhnika na dan 1. 1. 2019



Najštevilčnejše generacije v prebivalstvu so tiste v starosti okrog 40 let, medtem ko je v nižjih starostnih razredih število bistveno manjše. Še posebej je število prebivalstva nizko v starosti okrog 20 let in najmlajših, kjer je število prebivalcev skoraj samo pol tolikšno kot v starosti okrog 40 let. Te mlade generacije bodo v prihodnje vstopale na trg dela, kar bo povzročalo upadanje števila prebivalcev v delovni starosti.

Na drugi strani pa se bodo s trga dela umikale starejše generacije, ki so mnogo bolj številčne – še posebej baby-boom generacije, rojene ob izbruhu rodnosti po drugi svetovni vojni. Te generacije prestopajo med upokojene, kar bo stopnjevalo pritisk na pokojninsko blagajno, potrebovale pa bodo tudi zdravstvene storitve in storitve dolgotrajne oskrbe (domovi za starejše, patronaža, pomoč na domu ipd.). Hkrati se bo tem generacijam po predpostavki tudi še naprej hitro podaljševala pričakovana življenjska doba.

Nizko število žensk, ki so trenutno v starosti pod 25 oz. 30 let, bo v prihodnje vplivalo tudi na zmanjševanje števila živorojenih. Te generacije žensk bodo namreč v prihodnje predstavljale ženske v rodni dobi. V projekcijah smo predpostavljali, da se število otrok, ki jih rodi ena ženska tekom svoje rodne dobe, povečuje. Vendar pa bo kljub temu v začetnem desetletju projekcij število živorojenih nižje kot sedaj, ker bo upadalo število žensk v rodni dobi.

3.1.3. Demografske projekcije

Pri vseh variantah, pa naj bralec upošteva, da gre pri spreminjanju posamezne predpostavke glede rodnosti, umrljivosti ali selitev za hkratni učinek medsebojne prepletenosti delovanja teh predpostavk.

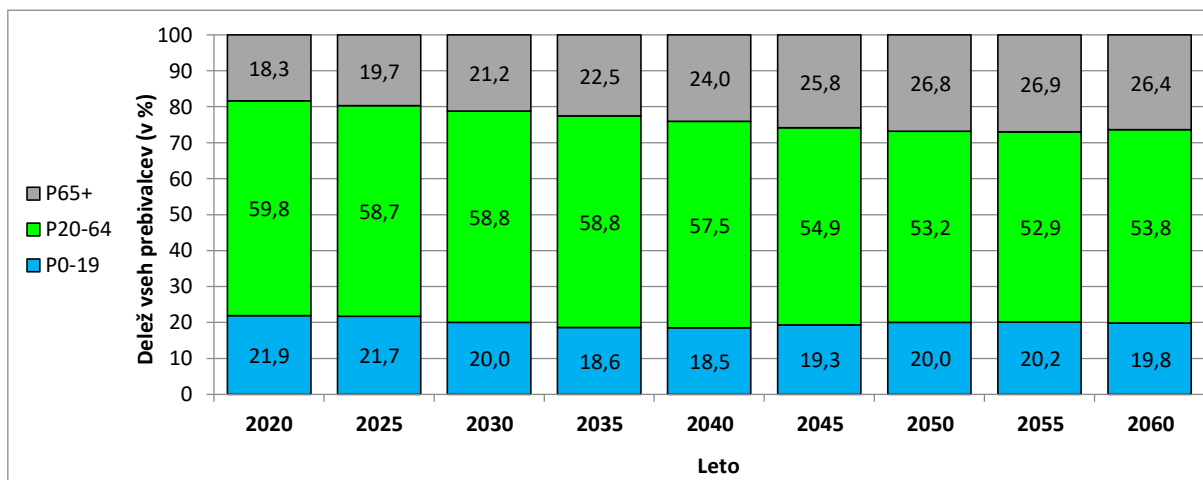
Vpliv obstoječe starostne strukture prebivalstva na staranje prebivalstva bo v prihodnje zelo močan. Zelo neugodna starostna struktura bo v prihodnjih treh do štirih desetletjih zelo močno povečala delež prebivalcev v starosti 65+, v vseh obravnavanih variantah.

V nadaljevanju podrobneje predstavljamo samo rezultate najbolj verjetne, t.j. srednje variante za občino Vrhnika. Za naselje Vrhnika predstavljamo samo tabelarične rezultate, saj bi bili komentarji zelo podobni oz. praktično enaki kot za občino Vrhnika. Za ostale, manj verjetne variante za občino Vrhnika, podajamo le delne tabelarične rezultate.

3.1.3.1. Srednja varianta (občina Vrhnika in naselje Vrhnika)

Preglednica 27: Srednja varianta - projekcije prebivalstva za **občino Vrhnika** na vsakih 5 let (začetek leta)

Število prebivalcev	2020	2025	2030	2035	2040	2045	2050	2055	2060
0-4	893	779	780	879	1.011	1.073	1.052	1.014	1.016
5-9	1.041	923	811	813	913	1.046	1.110	1.091	1.054
10-14	1.040	1.092	974	860	861	960	1.094	1.160	1.145
15-19	842	1.120	1.171	1.048	933	930	1.030	1.169	1.243
20-24	869	987	1.264	1.309	1.185	1.063	1.064	1.175	1.331
25-29	953	962	1.085	1.361	1.408	1.285	1.165	1.169	1.285
30-34	1.084	978	991	1.120	1.399	1.453	1.330	1.208	1.205
35-39	1.276	1.137	1.031	1.046	1.174	1.455	1.508	1.384	1.258
40-44	1.461	1.339	1.199	1.092	1.106	1.233	1.511	1.563	1.438
45-49	1.322	1.507	1.385	1.245	1.136	1.149	1.274	1.550	1.600
50-54	1.217	1.343	1.526	1.405	1.266	1.158	1.169	1.292	1.565
55-59	1.179	1.209	1.334	1.517	1.399	1.263	1.156	1.166	1.286
60-64	1.047	1.137	1.169	1.296	1.479	1.367	1.236	1.129	1.137
65-69	1.034	993	1.085	1.121	1.248	1.431	1.325	1.198	1.092
70-74	760	963	930	1.024	1.063	1.189	1.370	1.270	1.149
75-79	517	683	872	849	943	985	1.109	1.285	1.193
80-84	444	425	574	739	728	822	866	984	1.150
85-89	291	306	298	417	544	545	630	672	776
90+	145	186	208	214	292	400	442	516	580
Skupaj	17.417	18.071	18.686	19.354	20.089	20.808	21.443	21.996	22.502



Starost	2020	2025	2030	2035	2040	2045	2050	2055	2060
1-5	930	796	778	860	995	1.076	1.068	1.028	1.020
6-14	1.883	1.849	1.628	1.508	1.584	1.792	1.985	2.040	1.994
80+	881	917	1.080	1.371	1.565	1.767	1.938	2.172	2.506

V srednji varianti projekcij za občino Vrhnika predpostavljamo postopno poviševanje stopnje celotne rodnoti z 1,53 v letu 2018 na 1,65 otroka na žensko v letu 2060. Kljub temu pa bi začelo število živorojenih (in s tem število otrok v nižjih starostnih razredih) v začetku projekcij upadati, saj bodo v rodno dobo vstopale manj številčne generacije žensk. Te malo številčne generacije moških in žensk, rojene v 1990-ih in 2000-ih letih, ko je bila rodnot v Sloveniji zelo nizka, vstopajo tudi v delovno starost (20-64 let). Na drugi strani baby-boom generacije prestopajo iz delovne starosti v upokojeve. Hkrati se tem generacijam hitro podaljšuje tudi dolgoživost. Tako bi se delež starejših (65+) povečal z 18,3 % v letu 2020 na 26,8 % v letu 2045, nakar bi se naraščanje deleža ustavilo oz. bi se do leta 2060 nato celo nekoliko zmanjšal – na 26,4 %. Za primerjavo: za Slovenijo kot celoto projekcije kažejo za leto 2045 povečanje na 30,1 % in nato še nadaljnje povišanje na 31,5 % v letu 2060. V občini Vrhnika se torej pričakuje manj intenzivno staranje prebivalstva kot v Sloveniji kot celoti. Ustrezno bi se za manj znižal tudi delež prebivalcev v delovni starosti (20-64 let) s 59,8 % vseh prebivalcev v letu 2020 na 53,8 % v letu 2060 (v Sloveniji na 49,5 %). Za delež otrok oz. mladih v starosti 0-19 let vidimo, da naj bi se tekom z 21,9 % vseh prebivalcev v letu 2020 znižal na 18,5 % v letu 2040, nakar pa naj bi se povišal in ustalil na deležu okrog 20 % vseh prebivalcev. Ti deleži so primerljivi z rezultati za Slovenijo. Delež starih 65 let in več naj bi se v prihodnje v občini Vrhnika povišal manj kot v Sloveniji kot celoti, hkrati pa ima občina nižji delež starih 65+ tudi že v izhodišču. Hkrati naj bi se ustrezno znižal tudi delež prebivalcev v delovni starosti (20-64 let), kar je z ekonomskega vidika bolj ugodno kot za Slovenijo kot celoto. Razlika je predvsem posledica predpostavljenega visokega neto priseljevanja, ki smo ga predpostavili na osnovi gibanja v preteklosti. Ker so priseljeni v glavnem mladi, to blaži staranje prebivalstva. Brez predpostavljenega intenzivnega neto priseljevanja bi namreč bilo staranje prebivalstva v občini Vrhnika močnejše kot v Sloveniji kot celoti, saj je rodnot nižja kot v Sloveniji, hkrati pa ljudje živijo dlje kot znaša vrednost za Slovenijo kot celoto. To torej pomeni, da je prikazano prihodnje gibanje prebivalstva odvisno od nadaljevanja močnega pozitivnega priseljevanja, ki mu je bila občina Vrhnika priča v obdobju 1995-2018, za katerega imamo na voljo podatke.

Hkrati prikazujemo tudi število prebivalcev po izbranih starostnih skupinah. **Starostna skupina 1-5 let** se nanaša na število otrok, ki bodo potencialno vključeni v vrtec. Po srednji varianti projekcije bo njihovo število v prvem desetletju upadalo, nato pa se bo začelo ponovno povečevati in bo ob koncu naslednjega desetletja (leta 2040) preseglo število iz leta 2020 in še naprej naraščalo, saj se bo rahlo povečevalo število otrok na eno žensko, predvsem pa zaradi povečevanja števila žensk v rodni dobi.

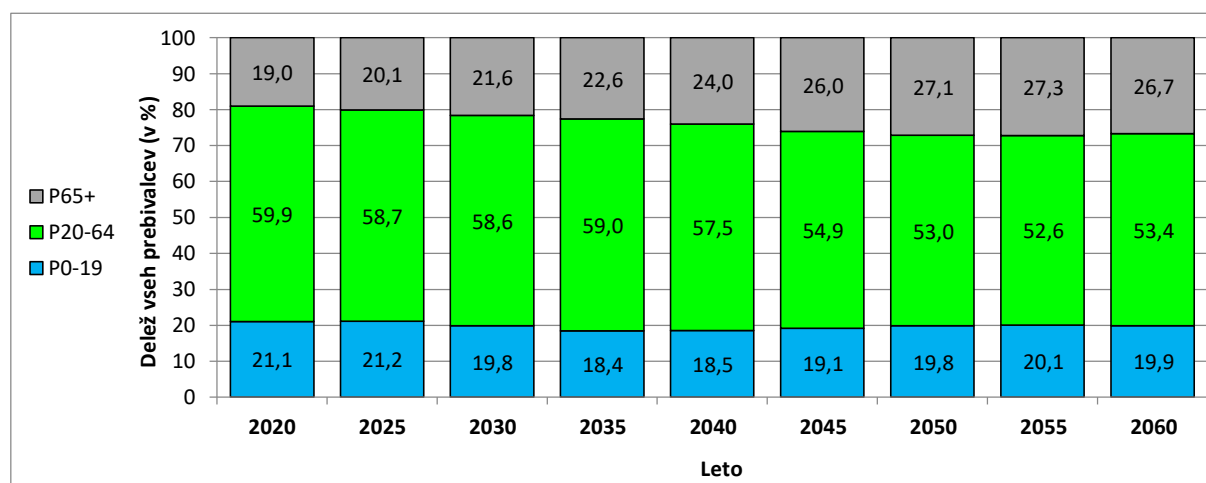
Starostna skupina 6-14 let je aktualno z vidika števila otrok vključenih v osnovnošolsko izobraževanje. Število v tej starostni skupini se bo gibalo podobno številu starih 1-5 let, vendar z

ustreznim časovnim zamikom, saj bodo v starostno skupino 6-14 let posamezniki vstopali 5 let pozneje kot v starostno skupino 1-5 let, hkrati pa je starostna skupina 6-14 let širša, zato se bo njihovo število začelo povečevati z dodatnim časovnim zamikom.

V **starostni skupini 80 let in več** je visok delež posameznikov, ki potrebuje storitve dolgotrajne oskrbe. Število posameznikov v tej starostni skupini se bo do leta 2060 skoraj potrojilo (povišanje na 2,85 kratnik števila iz leta 2020). To bo posledica nadaljnega podaljševanja dolgoživosti in pa tistih, ki so sedaj stari med 40 in 60 let, ki jih je številčno veliko in bodo v letu 2060, če ga bodo dočakali, v starostni skupini 80+. Bistveno bodo pa k temu številu prispevali tudi priseljeni, ki se bodo priselili v starosti 40-55 let v začetnih letih projekcije in potem do leta 2060 dočakali starost 80+.

Preglednica 28: Srednja varianta - projekcije prebivalstva za **naselje Vrhnika** na vsakih 5 let (začetek leta)

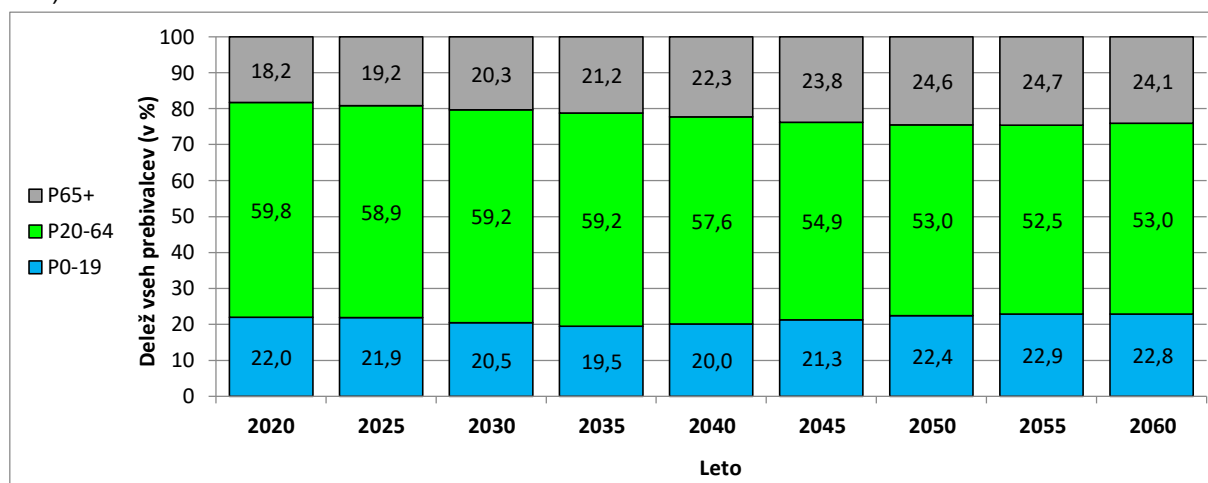
Število prebivalcev	2020	2025	2030	2035	2040	2045	2050	2055	2060
0-4	428	405	399	441	504	539	536	521	522
5-9	525	443	422	416	459	522	558	556	542
10-14	509	551	470	447	441	483	547	584	584
15-19	414	551	592	509	485	477	519	586	627
20-24	430	489	625	664	580	553	547	595	670
25-29	483	479	540	676	716	632	606	602	652
30-34	557	496	494	558	696	739	655	628	620
35-39	669	584	524	522	587	725	767	683	654
40-44	766	702	617	556	554	617	754	796	711
45-49	667	790	726	640	579	576	639	775	815
50-54	594	678	799	736	651	590	587	648	782
55-59	614	591	674	795	733	650	590	586	645
60-64	546	592	572	655	775	716	636	576	571
65-69	525	518	565	548	630	750	694	616	557
70-74	371	489	486	534	520	601	718	665	591
75-79	272	334	443	443	492	482	561	674	625
80-84	243	224	281	376	381	429	424	498	603
85-89	185	168	157	205	277	286	329	330	393
90+	97	120	119	115	147	203	230	270	291
Skupaj	8.895	9.205	9.504	9.835	10.204	10.570	10.898	11.189	11.457



Starost	2020	2025	2030	2035	2040	2045	2050	2055	2060
1-5	437	415	400	433	496	539	543	528	524
6-14	941	908	810	780	805	898	995	1.032	1.021
80+	526	512	558	696	804	918	984	1.098	1.287

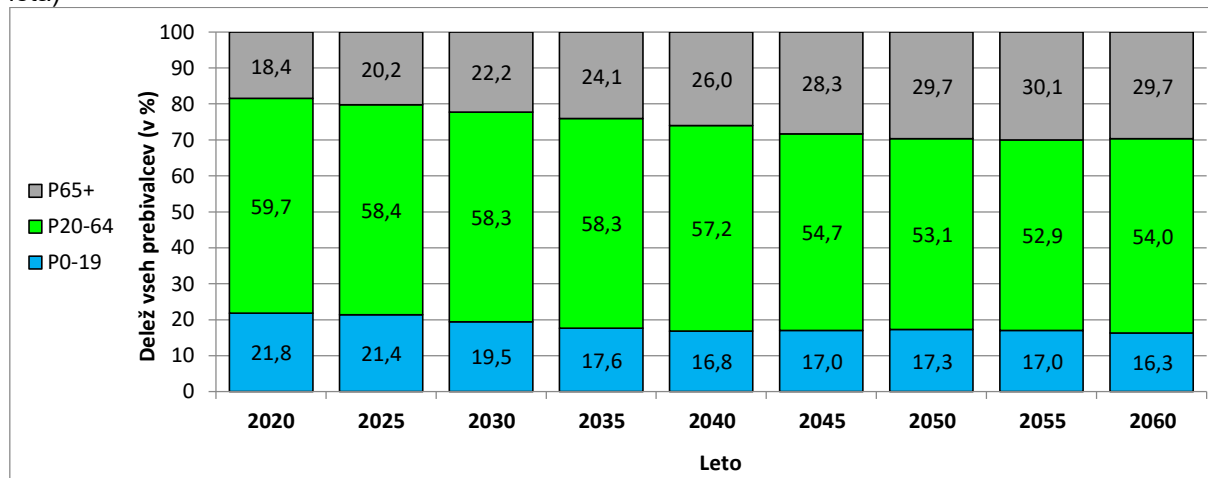
3.1.3.2. Visoka, nizka in varianta z ničelnimi selitvami (občina Vrhnika)

Preglednica 29: Visoka varianta - projekcije prebivalstva za **občino Vrhnika** na vsakih 5 let (začetek leta)



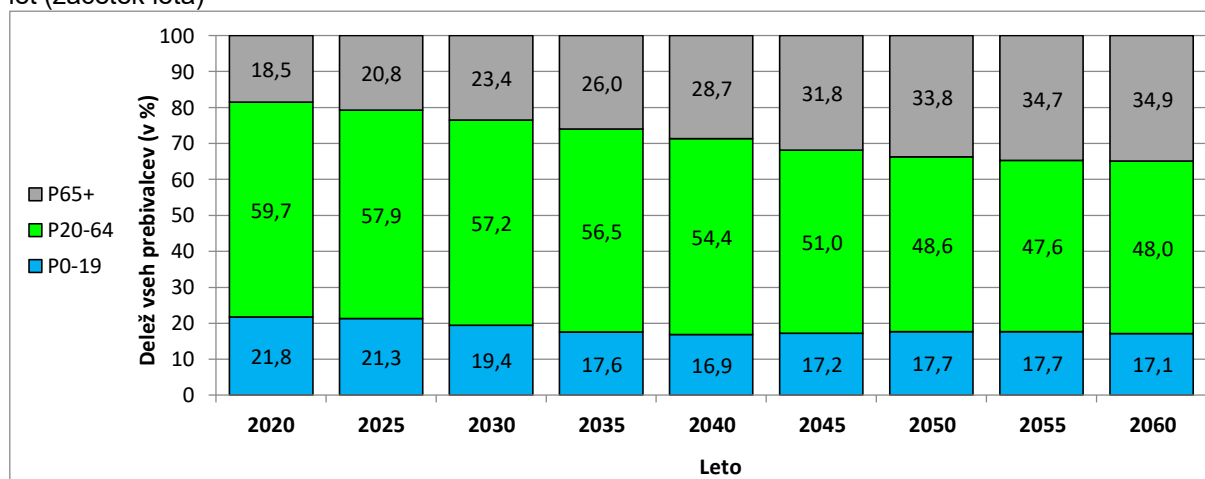
Starost	2020	2025	2030	2035	2040	2045	2050	2055	2060
1-5	934	834	869	1.031	1.258	1.421	1.480	1.503	1.582
6-14	1.893	1.897	1.723	1.686	1.887	2.254	2.604	2.792	2.865
80+	880	923	1.103	1.424	1.659	1.916	2.159	2.495	2.972

Preglednica 30: Nizka varianta - projekcije prebivalstva za **občino Vrhnika** na vsakih 5 let (začetek leta)



Starost	2020	2025	2030	2035	2040	2045	2050	2055	2060
1-5	927	758	690	702	759	776	721	639	580
6-14	1.873	1.802	1.534	1.334	1.297	1.370	1.435	1.389	1.262
80+	881	910	1.057	1.318	1.472	1.621	1.723	1.866	2.074

Preglednica 31: Varianta z ničelnimi selitvami - projekcije prebivalstva za **občino Vrhnika** na vsakih 5 let (začetek leta)



Starost	2020	2025	2030	2035	2040	2045	2050	2055	2060
1-5	925	753	683	681	734	755	703	626	573
6-14	1.865	1.761	1.480	1.277	1.223	1.281	1.346	1.306	1.182
80+	882	922	1.090	1.387	1.593	1.804	1.964	2.161	2.425

3.2. Predvideni gospodarski razvoj po različnih gospodarskih dejavnostih

Občina Vrhnika je naredila poizvedbo glede načrtovanih dejavnosti in potreb po stavbnih zemljiščih med pravnimi subjekti (podjetja, podjetniki), krajevnimi skupnostmi in organizacijami za družbene dejavnosti. Navedli smo le tiste dejavnosti, za katere so bile v Občini Vrhnika izražene potrebe.

Na področju gospodarskih dejavnosti so potrebe po čimprejšnji vzpostavitvi že predvidenih območij (težavna izvedba zaradi ureditve protipoplavnih ukrepov, zagotovitev nadomestnih habitatov, ...). Na območju POC Pod Hruševco je želja po nadvišanju obstoječih objektov.

3.3. Predvideni razvoj prometne infrastrukture

Za potrebe razvoja občinske prometne infrastrukture so bile podane naslednje potrebe:

1. Cestna navezava na obstoječo cesto BČ in Jerina.
2. Obvoznica za naselje Podlipa na lokaciji Samija - Podlipa v dolžini 2 km.
3. Avtobusno postajališče (pri Štirni, Stara Vrhnika, Upravni center)
 - o lahko se zagotavlja v okviru obstoječe namenske rabe, nove površine niso potrebne.
4. Povezovalna cesta do hiše 197A (Verd) v dolžini 300 m.
5. Ureditev krožišča in navezave Severne obvozne ceste in Tržaške ceste proti Logatcu.

6. Ureditev parkirišča za obiskovalce Planine in Starega malna.
7. Avtobusno postajališče in obračališče (600 m²) v Blatni Brezovci
8. Umeščanje kolesarskih in pešpoti.

Za umeščanje kolesarskih in pešpoti ni potrebno zagotavljati novih stavbnih zemljišč, v kolikor se to izvede v okviru rekonstrukcije obstoječih prometnih površin (npr. za kolesarske steze). Pešpoti se lahko načrtujejo na območju vseh namenskih rab, nove stavbne površine niso potrebne.

3.4. Predvideni razvoj gospodarske javne infrastrukture (električna, energetska, telekomunikacijska, vodovodna, javna razsvetljava, ravnanje z odpadki, pokopališče)

Na področju gospodarske javne infrastrukture je pomembna izgradnja čistilne naprave v Drenovem Griču (približno 850 m²), ter širitev pokopališč na Vrhniku (EUP VR_1364) in v Zaplani (EUP ZA_1819). Na obeh lokacijah je dovolj površin na območju načrtovane namenske rabe prostora ZK. Na območju Blatne Brezovice so izražene potrebe po povečanju pokopališča, površine so zagotovljene v sklopu obstoječega pokopališča (EUP BB_359).

3.5. Predvideni razvoj družbene infrastrukture

3.5.1. Družbene dejavnosti

Potrebno je zagotavljati ustrezno raven stanja in razvoja družbenih dejavnosti. Območja za razvoj družbenih dejavnosti (brez bivanja) so načrtovana:

1. Območje bivše vojašnice 27. oktober (EUP VR_3713) je namenjeno gradnji objektov za družbene in upravne dejavnosti. Možna je prenova in širitve v sklopu obstoječih objektov, evidentiranih prostih površin ni.

3.5.2. Zdravstvena dejavnost

Zaključuje se gradnja novega prizidka oz. nadgradnja obstoječega zdravstvenega doma (EUP VR_1355), zato trenutno ni potreb po dodatnih površinah za to dejavnost. Opozoriti pa moramo, da na obstoječi lokaciji ni več možnosti širitve.

1. Predvidena je zdravstvena dejavnost ob obstoječem domu upokojencev (EUP VR_1700). Površine so zagotovljene.

3.5.3. Predšolsko varstvo in izobraževanje

Po demografski študiji (vir: /10/) bo število otrok v starostni skupini od 0-4 let do leta 2030 rahlo upadalo, nato pa se bo do leta 2045 povečalo na 1.073, **kar je 180 otrok več kot v letu 2020**. Prav tako se bo v istem obdobju povečalo število osnovnošolskih otrok, in sicer približno za **100 otrok**.

Tovrstne spremembe je treba upoštevati pri načrtovanju varstva predšolskih otrok, kot tudi pri načrtovanju potreb za razvoj osnovnošolskega izobraževanja.

Predšolska dejavnost:

1. Lokacija za gradnjo vrtca na Vrhniku je načrtovana na območju Vrtnarije (EUP VR_1318 in VR_2039).
2. Potrebne zunanje igralne površine za vrtec Barjanček oz. Žabica (Stara Vrhnika). Površine so zagotovljene v EUP VR_1545.

3. V okviru OPPN Podhruševca (EUP VR_1320) je v sklopu stanovanjske gradnje načrtovan tudi vrtec.
4. Na lokaciji Drenov Grič (EUP DG_511) je bila v sklopu soseske predvidena lokacija vrtca in šole. Vrtec naj bi imel vsaj 8 enot. Ob pridobitvi GD za vrstne hiše investitor ni izvedel načrtovanih enot vrtca.
5. Na lokaciji Drenov Grič (EUP DG_512, DG_2063) je predvidena lokacija za osnovno šolo in vrtec, vendar je pred izgradnjo potrebno izvesti protipoplavne ukrepe. Po potrebi se lahko območje namenske rabe prostora CD razširi tudi na proste sosednje površine, ki so trenutno namenjene stanovanjski gradnji (EUP DF_514).
6. Dolgoročno je potrebno predvideti dodatno enoto za zahodni del Vrhniko

Osnovnošolska dejavnost:

1. Predvidena je dozidava dela OŠ Ivana Cankarja (EUP VR_470). Površine so zagotovljene.
2. Predvidena je dozidava OŠ Ivana Cankarja »Lošca« (EUP VR_468). Površine so zagotovljene.
3. Del dejavnosti OŠ Ivana Cankarja je v Kulturnem centru (EUP VR_465). V preteklih letih se je načrtovalo selitev oddelkov za učence s posebnimi potrebami (OŠ Ivana Cankarja) na novo lokacijo, vendar trenutno vodstvo šole o tem ne razmišlja.
4. Oddelek za učence s posebnimi potrebami je načrtovan na Vrhniko (EUP VR_463) v sklopu izgradnje večnamenskega objekta. Površine so zagotovljene.
5. Možnosti za potrebe šolske dejavnosti so tudi v obstoječih nezasedenih stavbah v lasti občine (npr. Tržaška cesta 23, Vrhniko). V primeru večjih priselitev prebivalstva bo potrebno zagotoviti nove šolske prostore.
6. V vsakem primeru pa je potrebno zagotoviti dodatne pokrite površine za športno vzgojo pri OŠ Ivana Cankarja. Načrtuje se gradnja oz. rekonstrukcijo obstoječe telovadnice na obstoječih zazidljivih zemljiščih v sklopu šole.
7. Potrebne so zunanje površine za športno vzgojo pri OŠ Antona Martina Slomška za kar ni načrtovanih površin.
8. OŠ Ivana Cankarja »Lošca« ima za potrebe športne dejavnosti še proste stavbne površine v neposredni okolici, zraven je tudi športni park.

3.5.4. Socialna oskrba

Po demografski študiji (vir: /10/) se bo občutno povečalo število starostnikov nad 80 let. V starostni skupini 80 let in več je visok delež posameznikov, ki potrebuje storitve dolgotrajne oskrbe. Število posameznikov v tej starostni skupini se bo do leta 2060 skoraj potrojilo (povišanje na 2,85 kratnik števila iz leta 2020 na približno 1.500). To bo posledica nadaljnega podaljševanja dolgoživosti in pa tistih, ki so sedaj stari med 40 in 60 let, ki jih je številčno veliko in bodo v letu 2060, če ga bodo dočakali, v starostni skupini 80+. Bistveno bodo pa k temu številu prispevali tudi priseljeni, ki se bodo v občino priselili v starosti 40-55 let v začetnih letih projekcij in potem do leta 2060 dočakali starost 80+.

Občina mora razmišljati o povečanju kapacitet za oskrbo starejših, četudi se lahko oskrba starejših izvaja v drugih občinah.

1. Možnost širitve na območju obstoječe lokacije doma upokojencev (EUP VR_1359).
2. Predvidena lokacija za širitev doma upokojencev (EUP VR_1360) ter za varovana stanovanja v sklopu doma upokojencev. Površine so proste, vendar še niso v lasti Občine Vrhniko (oz. doma upokojencev).
3. Potrebe po zagotavljanju površin za dnevni center in dnevno varstvo starejših, medgeneracijski center ter enoto oziroma ustrezne prostore za osebe z demenco. Možne rešitve v okviru EUP VR_1359 in EUP VR_1360.
4. Določiti potrebe po socialnih stanovanjih za gospodinjstva v spodnji četrtini glede na dohodek in stanovanjske stroške (DCLG, 2016, Par. 025).

3.5.5. Šport, turizem

1. Na območju Bajerjev (EUP VR_1676) ter bližnjih zelenih površinah se želi urediti gostišče, kamp, rekreacijske poti. Površine so zagotovljene.
2. Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem izraža potrebo po dodatnih površinah za nogometni klub (garderobe, pralnica, sejna soba), atletska sekcija (garderoba, skladišča). Letno/zimski bazen za učenje plavanja, treninge in rekreacijo + savne + sodoben fitness studio. Predvidena je prenova in gradnja novih objektov v Športnem parku Vrhnika (EUP VR_1269). Površine so zagotovljene, OPPN je v pripravi.
3. Načrtuje se Argonavtski park (EUP VR_2110, VR_2127). Potrebna je sprememba namenske rabe prostora v BT in ZS.
4. Zagotovljene so površine za športne parke v naseljih Sinja Gorica, Blatna Brezovica, Bevke, Drenov Grič, Podlipa.
5. Smučišče Ulovka (EUP ZA_1044, ZA_1837, ZA_1043) ima proste površine z možnostjo gradnje turistično nastanitvenih objektov.
6. Ureditev adrenalinsko rekreacijskega centra na Ulovki z možnostjo kampiranja in sprememba trenutnih objektov v Center šolskih in obšolskih dejavnosti. Potrebne bodo dodatne površine.
7. Izgradnja Koloparka, zunanje fitnesa, igral. Površine so zagotovljene (EUP VR_1318 in VR_2039).
8. Pobuda za turistično kmetijo na Marinčevem Griču, Zaplana (EUP ZA_3650). Potrebna je sprememba namenske rabe prostora.
9. Naravni Bikepark na bivšem tankovskem poligonu na Stari Vrhniki (ob Tankovski cesti). Površine niso določene.
10. Otroško igrišče v Žabji vasi.
11. Avtokamp in tematski koliščarski park (Blatna Brezovica). Lokacija in površine (cca 17.600 m²) niso zagotovljene.
12. Ureditev parkirnih površin za obisk Retovja na Mirkah (430 m²).
13. Potrebe so po zagotovitvi športnega igrišča in otroških igral v zahodnem delu Vrhnike.

3.5.6. Kultura

Redna kulturna dejavnost se izvaja v Cankarjevem domu Vrhnika (v nadaljevanju tudi: CDV) in njegovi neposredni bližini, občasni dogodki pa po potrebi na zunanjih lokacijah:

- neposredna bližina Cankarjevega doma, osnovnih šol in glasbene šole, vrtcev, Kulturnega centra in drugih zavodov, organizacij, kulturnih stavb (Cankarjeva spominska hiša, rojstne hiše pomembnih Vrhničanov, hiše z drugimi spominskimi obeležji, Športni park ...);
- ob objektih ali območjih kulturne dediščine (Ajdovski zid, Stara postaja, vrhniški trgi, parki, vaška jedra, kašče, kozolci ...);
- ob sakralnih stavbah in spomenikih (cerkve po Vrhniki in okolici, znamenja, kapelice ...);
- ob različnih pomnikih (Cankarjevi spomeniki (OŠIC, Cankarjev trg, Raskovec, CSH ...), spomeniki NOB in druge vojne ...);
- na območju naravne dediščine (Retovje, Matjaževka, Močilnik, Mali plac, Jurčevo šotišče, Bajerji, Kamin, Sveta Trojica, Cankarjev laz, Ljubljanski vrh, Planina, Kamnolom Verd ...).

Kulturne dejavnosti naj bi se, kar se zunanjih površin tiče, v prihodnosti odvijale na že preverjenih in ustaljenih lokacijah, ni pa seveda izključeno, da se sčasoma kot primeren ne pokaže še kakšen prostor.

Na lokaciji Cankarjev laz je potrebna sprememba namenske rabe prostora.

4. POTREBE PO STAVBNIH ZEMLJIŠČIH

Pri izdelavi ocene potreb po stavbnih zemljiščih stremimo k čim večji objektivnosti, kar pomeni, da je ocena potreb po zemljiščih pripravljena le ob upoštevanju trenutno razpoložljivih podatkov. Pri tem opozarjamo, da pri izdelavi ocene niso upoštevane omejitve v prostoru (npr. varstveni režimi z vidika narave, visokih voda, gozda, kulturne dediščine ipd. / lastniška razmerja / ipd.), prav tako pričujoča naloga ni namenjena iskanju konkretnih lokacij za zadovoljevanje ocenjenih potreb po stavbnih zemljiščih, kar bo potrebno upoštevati v nadaljnjih fazah priprave prostorskega plana.

Pri oceni potreb po stavbnih zemljiščih smo izhajali iz predhodno opravljenega elaborata nepozidanih stavbnih zemljišč (vir: /4/), opirali smo se na demografsko študijo (vir: /10/) in statistične podatke s področja demografije (povprečna velikost gospodinjstva po naseljih) in gradbeništva (izdana gradbena dovoljenja, povprečne velikosti stavb, tip stavb, ipd.).

V kolikor razpoložljiva stavbna zemljišča ne dosegajo predvidenih razvojnih načrtov in demografskih projekcij, je potrebno razmisliti o povečanju obsega stavbnih zemljišč. In nasprotno, v kolikor razpoložljiva stavbna zemljišča presegajo predvidene razvojne načrte in demografske projekcije, se kot edino smiselno kaže krčenje stavbnih zemljišč in njihova vrnitev v primarno rabo - kmetijska in gozdna zemljišča. Seveda se zavedamo, da gre le za ocene, dejanske potrebe se lahko spreminjajo vpricho spremenjenih družbenih in gospodarskih razmer, še posebej v dolgoročni perspektivi.

4.1. Potrebe po stavbnih zemljiščih za bivanje

Po demografski študiji (vir: /10/) lahko v letu 2060 (srednja varianta) pričakujemo povečanje števila prebivalstva v Občini Vrhnika (za 5.230 prebivalcev), od tega približno polovico v mestu Vrhniki (za 2.630 prebivalcev). Predpostavili smo, da bo tako tudi v ostalih naseljih Občine Vrhnika, ter proporcionalno povečali število prebivalcev v letu 2060 tudi v ostalih naseljih Občine Vrhnika (Preglednica 32). Vsa naselja imajo stabilno demografsko sliko (brez občutne spremembe števila prebivalcev v zadnjih desetih letih) ali zaznana rahlo povečanje prebivalstva. Na podlagi povprečne velikosti gospodinjstva v naseljih v letu 2018 (Preglednica 33) in projekcije prebivalstva po naseljih za leto 2060 (Preglednica 32) smo izračunali število dodatnih potrebnih stanovanjskih enot (zadnji stolpec, Preglednica 32) do leta 2060. Ocenjujemo, da bi ob napovedani demografski projekciji v Občini Vrhnika (srednja varianta) potrebovali **približno 1.937 stanovanjskih enot, kar pomeni približno 48 novih stanovanjskih enot letno (za obdobje 40 let)**.

Preglednica 32: Projekcija prebivalstva (srednja varianta) po naseljih Občine Vrhnika (leta 2060).

	2011	2015	2019	2060	Povečanje števila prebivalcev 2019-2060	2018	2060
	Št. Preb.	Št. Preb.	Št. Preb.	Projekcija		Povprečno št. članov gospodinjstva	Število potrebnih stanovanjskih enot v 40 letih
VRHNIKA (občina)	16.291	16.715	17.272	22.502*	5.230	2,7	1.937
Bevke	929	942	940	1229	289	3,0	96
Bistra	46	44	47	61	14	3,6	4
Blatna Brezovica	347	345	347	454	107	3,1	35
Drenov Grič	914	951	975	1275	300	2,9	103
Jamnik	20	35	39	51	12	2,2	5
Jerinov Grič	56	63	95	124	29	3,0	10
Lesno Brdo	344	341	352	460	108	3,0	36
Mala Ligojna	152	157	188	246	58	2,9	20
Marinčev Grič	28	37	39	51	12	2,8	4
Mirke	111	112	109	143	34	2,7	13
Mizni Dol	147	177	214	280	66	2,4	28

	2011	2015	2019	2060	Povečanje števila prebivalcev 2019- 2060	2018	2060
	Št. Preb.	Št. Preb.	Št. Preb.	Projekcija		Povprečno št. članov gospodinjstva	Število potrebnih stanovanjskih enot v 40 letih
Padež	33	37	37	48	11	3,6	3
Podlipa	467	518	562	735	173	3,2	54
Pokojišče	38	41	44	58	14	2,0	7
Prezid	102	116	130	170	40	2,7	15
Sinja Gorica	542	558	576	753	177	2,9	61
Smrečje	258	240	260	340	80	3,7	22
Stara Vrhnika	730	721	747	977	230	2,7	85
Strmica	142	143	156	204	48	2,6	18
Velika Ligojna	391	407	420	549	129	3,2	40
Trčkov Grič	43	59	66	86	20	2,8	7
Verd	1891	1838	1931	2526	595	2,8	213
Vrhnika	8413	8675	8827	11457*	2630	2,6	1012
Zaplana	114	127	140	183	43	2,4	18
Zavrh pri Borovnici	33	31	31	41	10	3,3	3

*vrednosti prevzete iz demografske študije (vir: /10/).

Preglednica 33: Povprečna velikost gospodinjstev po naseljih v Občini Vrhnika (vir: SURS, 2020).

	2011						2018					
	1 član	2 člana	3 člani	4 člani	5 + član	Pov.	1 član	2 člana	3 člani	4 člani	5 + član.	Pov.
VRHNIKA	1.645	1.314	1.121	1.120	693	2,7	1.706	1.450	1.182	1.058	767	2,7
Bevke	47	68	44	79	51	3,2	60	71	62	67	47	3,0
Bistra	0	2	3	4	3	3,8	0	3	3	4	2	3,6
Blatna Brezovica	23	20	31	18	21	3,1	21	26	25	24	19	3,1
Drenov Grič	78	74	65	68	38	2,8	69	78	72	54	52	2,9
Lesno Brdo	17	23	19	27	20	3,2	24	34	24	12	25	3,0
Mala Ligojna	15	8	10	13	7	2,9	17	7	15	14	9	2,9
Mirke	15	6	13	5	4	2,6	11	9	7	9	4	2,7
Padež	3	2	2	2	2	3,0	2	2	1	1	4	3,6
Podlipa	25	31	24	34	30	3,2	36	36	25	37	36	3,2
Pokojišče	6	7	2	3	0	2,1	10	5	4	3	0	2,0
Sinja Gorica	69	27	35	33	32	2,8	44	42	40	32	33	2,9
Smrečje	14	11	9	9	27	3,7	12	15	5	12	25	3,7
Stara Vrhnika	100	43	48	42	40	2,7	95	47	45	47	40	2,7
Velika Ligojna	21	14	27	28	26	3,4	28	18	24	29	29	3,2
Verd	170	173	107	140	86	2,8	185	155	125	117	98	2,8
Vrhnika	960	739	632	571	280	2,6	981	826	650	543	304	2,6
Zaplana	23	6	8	7	5	2,3	31	5	8	9	8	2,4
Zavrh pri Borovnici	2	0	2	3	2	3,7	2	0	4	2	2	3,3
Jamnik	3	2	3	1	0	2,2	4	4	3	2	0	2,2
Jerinov Grič	7	3	4	3	3	2,8	7	7	5	3	7	3,0

	2011						2018					
	1 član	2 člana	3 člani	4 člani	5 + član	Pov.	1 član	2 člana	3 člani	4 člani	5 + član.	Pov.
Marinčev Grič	2	5	2	1	1	2,5	1	8	3	1	1	2,8
Trčkov Grič	2	7	2	1	3	2,9	8	4	3	7	2	2,8
Mizni Dol	23	18	10	12	2	2,3	30	21	11	11	8	2,4
Prezid	10	11	5	6	6	2,7	15	9	6	7	8	2,7
Strmica	10	14	14	10	4	2,7	13	18	12	11	4	2,6

Preglednica 34: Ocena dokončanih stanovanj v Občini Vrhnika (Vir: SURS, 2020).

	Vrhnika										
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Stanovanja - SKUPAJ	163	62	66	43	47	63	39	37	32	114	24
Enosobna	4	12	11	0	1	0	2	0	0	0	0
Dvosobna	20	1	4	2	1	0	0	4	0	0	0
Trisobna	22	8	7	3	3	5	1	1	1	2	1
Štirisobna	68	13	21	9	11	8	7	8	9	11	4
Pet- in večsobna	49	28	23	29	31	50	29	24	22	101	19

Iz Preglednica 34 vidimo, da je v zadnjih 10 letih (t.j. 2009-2018) bilo v občini Vrhnika dokončanih približno 52 stanovanj letno. Močno prevladujejo pet- in večsobna stanovanja, predpostavljamo, da v samostojnih eno- in dvostanovanjskih hišah. Trend zadnjih desetih let je skladen z izračunom potrebnih stanovanj v naslednjih 40 letih.

4.1.1. Ocena ustreznosti razpoložljivih nepozidanih stavbnih površin za stanovanjsko gradnjo

Preglednica 35: Ocena nepozidanih stavbnih površin za stanovanjsko gradnjo (skupaj na območju OPPN in izven OPPN).

	OCENA STANJA									NAPOVED	
	A		SK		SSea		SSeb		SSv	2060	OCENA ustreznost i števila GP (stanovanjskih enot)
Ime naselja	POV (m ²)	Št. GP	POV (m ²)	Št. GP	POV (m ²)	Št. GP	POV (m ²)	Št. GP	Št. stanovanj	Število potrebnih stanovanjskih enot v 40 letih	
Bevke	1.873	3	103.275	128						96	+35
Bistra										4	-4
Blatna Brezovica			36.443	45						35	+10
Drenov Grič*	2.495	4	58.836	73	27.515	8				103	-18
Jamnik										5	-5
Jerinov Grič	444	1								10	-9
Lesno Brdo			31.620	39	2.555	5				36	+8
Mala Ligojna			19.836	25						20	+5
Marinčev Grič	1.827	3								4	-1
Mirke			14.992	19						13	+6

Mizni Dol	1.679	3								28	-25
Padež			4.852	6						3	+3
Podlipa	3.914	6	46.510	58						54	+10
Pokojišče			9.529	12						7	+5
Prezid	2.347	4								15	-11
Sinja Gorica	1.286	2	20.335	25	81.434	147				61	+113
Smrečje	8.684	14	5.622	7						22	-1
Stara Vrhnika**	439	1	45.832	57			22.403	28		85	+53
Strmica			10.932	14						18	-4
Trčkov Grič	679	1								7	-6
Velika Ligojna	1.660	3	18.361	23						40	-14
Verd	3.019	5	52.899	66	7.670	13	3.102	5		213	-124
Vrhnika	1.330	2			65.095	108	342.406	344	271	1.012	-297
Zaplana			16.121	20						18	+2
Zavrh pri Borovnici	714	1	2.910	4						3	+2
VSOTA	32.390	53	489.959	621	225.032	333	367.912	377	271	1.947	-257

*Niso upoštevane površine na območju Drenov Grič 1 (EUP DG_514).

**Niso upoštevane površine na območju OPPN Podhruševca (EUP VR_1321).

*** Upoštevane še površine na OPPN

GP = gradbena parcela

Število gradbenih parcel za stanovanjsko gradnjo na območju namenske rabe prostora A (53), SK (630), SSa (333) in SSeb (377) **je približno 1.374**. Ocena vključuje tudi pričakovano pozidavo na predvidenih območjih OPPN. Na območju podrobnejše namenske rabe prostora SSV je skladno z izdelanim OPPN Kralovše in izhodišči za predlagan OPPN Podhruševca načrtovanih 271 stanovanjskih enot.

Ob predpostavki, da na posamezni gradbeni parceli postavimo en stanovanjski objekt, smo v zadnjem stolpcu (Preglednica 35) ocenili presežek/manko nepozidanih stavbnih zemljišč za obdobje naslednjih 40 let. V občini Vrhnika primanjkuje vsaj 257 gradbenih parcel ali 168 ha nezazidanih stavbnih zemljišč za potrebe stanovanjske gradnje. Ob predpostavki, da vsaj 20 % nepozidanih stavbnih zemljišč ni primernih za gradnjo ali se ne bodo kratkoročno pojavljale na trgu nepremičnin, je primanjkljaj stavbnih zemljišč še večji. Če pa v izračunu upoštevamo, da bi vsaj na polovici (50 %) prostih gradbenih parcel stale dvostanovanjske hiše (dvojčki), ne bo potrebe po novih parcelah, vendar v tem primeru nastane nagla preobremenitev družbene in ostale infrastrukture. V primeru, da v prihodnje na SK in SSeb občina pretežno dovoli na posamezni gradbeni parceli gradnjo eno-stanovanjskih hiš, bo sledila umirjenemu razvoju, kot je tudi opredeljen v OPN Vrhnika.

V izračunu (Preglednica 34) nismo upoštevali gradbenih parcel na namenski rabi SP (počitniški objekti), kjer je mogoče oblikovati **275** gradbenih parcel. Kljub temu, da je to območje namenjeno začasemu bivanju pa se mnogi objekti spreminjajo v stalno naselitev. Če bi v izračunu upoštevali tudi te površine za namen stanovanjske gradnje ima Občina Vrhnika dovolj površin za stanovanjsko gradnjo.

Hkrati moramo vedeti, da je gradnja stanovanj možna tudi na območju namenske rabe CU, kar v našem izračunu nismo upoštevali.

Srednjeročne potrebe se bodo zadovoljevale delno na območju namenske rabe A, SK in SS, še posebej pa ob udeležanju že sprejetih OPPN (OPPN Kralovše VR_1316) in načrtovanem OPPN (OPPN Podhruševca VR_1320), kjer je predvidenih 271 stanovanj.

Dolgoročne potrebe: ob vseh izvedenih predpostavkah so nekoliko večje, kot jih zagotavlja OPN Vrhnika. V kolikor se stanovanjski gradnji nameni tudi območje namenske rabe SP in se

načrtuje večjo izrabo objektov (dvojčki, vrstne hiše), so načrtovane potrebe primerne za obdobje 40 let. Delno je mogoče zadostiti potrebam tudi z racionalnejšo rabo prostora (racionalno oblikovanje gradbenih parcel, sistematično urejanje območij večjih od 3000 m²) ter z načrtovanjem večje gostote pozidave ob upoštevanju visokih standardov urbanizma (zelene površine, centralne dejavnosti, servisne dejavnosti itd.).

Poudariti je treba, da se bo predvsem na območjih NRP SK in SS realizacija gradnje izvedla v kolikor bodo zemljišča na trgu nepremičnin oziroma bo Občina Vrhnika sprejela ustrezne ukrepe za njihovo aktivacijo ali prevzela pobudo za gradnjo najemnih (socialnih) stanovanj. Potreb po socialnih stanovanjih v nalogi nismo obravnavali (pomanjkanje podatkov), vsekakor pa je temu potrebno posvetiti posebno pozornost.

4.2. Potrebe po stavbnih zemljiščih za družbene dejavnosti

Družbene dejavnosti se načrtujejo na območjih namenske rabe prostora CU (osrednja območja centralnih dejavnosti) in CD (druga območja centralnih dejavnosti). Občina ima na območju NRP CU na razpolago 6.618 m², ki so izključno na Vrhniki. Na območju NRP CD je določenih **54.203 m²** prostih površin, polovica na območjih predvidenih OPPN. Opazimo, da na območjih namenske rabe prostora CU in CD ni večjih prostorsko zaključenih območij NSZ, po podatkih Občine Vrhnika pa se lahko mnoge potrebe zagotavljajo tudi s prenovo in zapolnjevanjem območij, kjer NSZ niso določena. NSZ so v naseljih Vrhnika, Stara Vrhnika, Sinja Gorica in Drenov Grič.

Na območjih namenske rabe prostora BT in BC se načrtujejo površine za razvoj turizma in športa. Večje proste površine so na območju EUP ZA_1043 (Počitniško naselje Ulovka), ZA_1676 (OPPN Bajerji) ter VR_1269 (športni park Vrhnika).

Potrebe Občine Vrhnika so prikazane v poglavju 3.5. Predvideni razvoj družbene infrastrukture na str. 35.

4.2.1 Družbene dejavnosti

Srednjeročne potrebe: Občina Vrhnika ima zagotovljene potrebe za družbene in upravne dejavnosti v EUP VR_3713. Možna je prenova in širitev v sklopu obstoječih objektov na območjih CU in CD, kjer prosta NSZ niso določena.

Dolgoročne potrebe: Ne moremo oceniti dolgoročnih potreb.

4.2.2. Predšolsko varstvo in izobraževanje

Srednjeročne potrebe: Občina Vrhnika ima zagotovljene potrebe v okviru obstoječih načrtovanih površin na območjih namenske rabe prostora CU in CD. Za potrebe osnovnošolskega izobraževanja ima načrtovane površine v EUP VR_470, VR_468 in VR_465, ter oddelek za otroke s posebnimi potrebami v EUP VR_463. Ni zagotovljenih površin za športne površine pri OŠ Antona Martina Slomška.

Za predšolsko varstvo ima Občina Vrhnika zagotovljene površine v EUP VR_1318, VR_1545, VR_1320, DG_511 in DG_512 (opcijsko DG_514).

Dolgoročne potrebe: Ob demografski projekciji (srednja varianta) je pričakovano povečanje števila osnovnošolskih otrok (do leta 2045 za 100 otrok), zato priporočamo razmislek o zagotavljanju dodatnih površin za osnovnošolsko izobraževanje, ter tudi za predšolsko varstvo (povečanje za 180 otrok do leta 2045). Izražene so predvsem potrebe po zagotavljanju dodatnih zunanjih športnih površin. V nalogi nismo preverjali ustrezne razmestitve oddelkov glede na trende poselitve.

4.2.3 Zdravstvena dejavnost

Srednjeročne potrebe: Občina Vrhnika ima zagotovljene potrebe za zdravstveno dejavnost (EUP VR_1355). Trenutno poteka obnova in razširitev Zdravstvenega doma.

Dolgoročne potrebe: Na lokaciji EUP VR_1355 ni možnosti dodatnih širitev, proste površine so v EUP-1700 (OPPN Dom upokojeence) (9.952 m²).

4.2.4 Socialna oskrba

Srednjeročne potrebe: Občina Vrhnika ima zagotovljene potrebe za Dom upokojeencev Vrhnika na lokaciji EUP VR_1360, kjer pa je težava s pridobivanjem zemljišč. Nekaj prostih površin je ob obstoječem domu (EUP VR_1359; 1.313 m²). Razvoj dejavnosti socialne oskrbe je predviden tudi na prostih površinah v EUP_VR_3713.

Dolgoročne potrebe: Ob načrtovanih gradnjah se bodo obstoječe površine za potrebe socialne oskrbe zapolnile. Dokler se ne izvedejo načrtovane investicije težko ocenimo dodatne dolgoročne potrebe po NSZ. Vsekakor pa bo oskrba starejših ob predvidenem občutnem povečanju števila starostnikov nad 80 let pomembna skrb Občine.

4.2.5 Šport, turizem

Srednjeročne potrebe: Občina Vrhnika ima zagotovljene površine za razvoj športno turističnih dejavnosti na območjih EUP VR_1676 (gostišče, kamp), VR_1269 (športni park Vrhnika), VR_2110 (Argonavtski park), kjer je potrebna sprememba namenske rabe, VR_1318 in VR_2039 (kolopark), ZA_1044, ZA_1837, ZA_1043 (Smučišče Ulovka) ter VR_1676 (Bajerji).

Dolgoročne potrebe: Avtokamp in koliščarski park (Blatna Brezovica), ocenjeno na 17.000 m², naravni bikepark (površine še niso določene). Dolgoročno je treba razmisliti o viziji razvoja smučišča Ulovka, v kolikor se bodo izvedle načrtovane kratkoročne rešitve. Ob izvedbi vseh dejavnosti v Športnem parku Vrhnika se bo ta površina na Vrhniki zapolnila.

4.2.6 Kultura

Srednjeročne potrebe: Občina ima zagotovljene površine za razvoj kulturne dejavnosti.

Dolgoročne potrebe: Ne moremo oceniti dolgoročnih potreb.

4.3. Potrebe po stavbnih zemljiščih za gospodarske dejavnosti

Gospodarske dejavnosti se načrtujejo na območjih namenske rabe prostora IG (gospodarske cone) in IP (površine za industrijo). Na območju NRP IG je prostih 4.482 m² NSZ v naselju Verd. Prosta površina je v EUP VR_1315 (OPPN Mercator), VR_1362 je rezervirana za širitev Pekarne, ki je na obstoječi lokaciji, DG_503 je rezervirana za znanega investitorja, VR_2045 je težko izvedljiva. Na območju NRP IP sta prosti EUP VR_1868 ter VR_1870. EUP VR_1452 je težko izvedljiva zaradi lege znotraj Nature 2000.

Na področju gospodarskih dejavnosti so potrebe po čimprejšnji vzpostavitvi že predvidenih območij (težavna izvedba zaradi ureditve protipoplavnih ukrepov, zagotovitev nadomestnih habitatov...). Na območju POC Pod Hruševco je želja po nadvišanju obstoječih objektov.

Srednjeročne potrebe: Občina Vrhnika ima zagotovljene površine za gospodarske dejavnosti. Obstoječa gospodarska dejavnost ima rezervirane površine ob lastnih obratih, na območju EUP VR_1315 (OPPN Mercator) je prostih še 16.390 m², ter EUP VR_1868 (Tojnice 2) 14.378 m².

Dolgoročne potrebe: Ne moremo oceniti dolgoročnih potreb. Najprej je treba zapolniti obstoječe površine ter nato pravočasno načrtovati nove. Ob ugodni demografski sliki je pričakovati tudi razvoj gospodarske dejavnosti ter povečano povpraševanje po delovnih mestih. Ugodna lega Vrhnike (bližina avtoceste, prestolnice Ljubljane) je gonilna sila za razvoj gospodarske dejavnosti.

5. ZAKLJUČEK

Osnovni namen strokovne podlage ***Načrt preskrbe z zemljišči v občini Vrhnika (v nadaljevanju: načrt preskrbe)*** je prikazati vpliv predvidenega demografskega, družbenega in gospodarskega razvoja občine Vrhnika na potrebe po stavbnih zemljiščih v občini. Ocena potreb po stavbnih zemljiščih predstavlja pomembno podlago za odločevalce s področja prostorskega urejanja na območju občine Vrhnika, kot tudi pomembno informacijo o razvoju trga zemljišč. Izdelan je predvsem za potrebe priprave sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta občine Vrhnika (v nadaljevanju: SD OPN). Pravna podlaga za izdelavo Načrta preskrbe so 60., 61. in 188. člen *Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2)*, *Uradni list RS*, št. 61/17.

Načrt preskrbe je izdelan na podlagi demografske študije, analize nepozidanih stavbnih zemljišč v SD OPN Vrhnika (2020), drugih dostopnih podatkov (predvsem podatkov Statističnega urada RS), izraženih potreb Občine Vrhnika in drugih pravnih subjektov v Občini, ter na podlagi strokovnih znanj in izkušenj. **Opozarjamo, da je to le ocena potreb**, ki temelji na trenutnih podatkih in vedenjih, ter da se ocena lahko spremeni ob spremenjenih političnih, gospodarskih, demografskih in drugih kazalcih.

Metodološka pojasnila analize prostih nepozidanih stavbnih zemljišč so podana v poglavju 2.3 na str. 17. Analiza nepozidanih stavbnih zemljišč je narejena za le določene namenske rabe prostora (A, SK, SSv, SSea, SSeb, SP, SB, CU, CD, IG in IP), za te namenske rabe je podana tudi ocena stanja ter ocena srednjeročnih ter dolgoročnih potreb.

Občina ima za stanovanjsko gradnjo (NRP je SK in SS) na razpolago **približno 1.384** gradbenih parcel (988.992 m²), na območju razpršene poselitve (NRP je A) 53 gradbenih parcel (32.390 m²), na območju SSv pa že izdelane ali načrtovane OPPN s predvidenimi 271 stanovanjskimi enotami. Po demografskih projekcijah bi do leta 2060 potrebovali približno 1.937 stanovanjskih enot, torej je **izkazan dolgoročni primanjkljaj približno 257 stanovanjskih enot (168 ha stavbnih zemljišč)**. Za srednjeročno obdobje (obdobje do 5 let) ima občina že sprejeta OPPN Kralovše in v pripravi OPPN Podhruševca s predvideno gradnjo 271 stanovanjskih enot na območju z namensko rabo prostora SSv, del potreb pa se bo realiziral tudi na območjih namenskih rab prostora A, SK in SS. V oceni niso zajete možne stanovanjske gradnje na namenski rabi prostora CU (osrednje območje centralnih dejavnosti), kjer je gradnja stanovanj prav tako dopustna. **Ocenjujemo, da so srednjeročne potrebe zadovoljive**. Med stanovanjskimi potrebami nismo posebej izpostavili potreb za najemna neprofitna in socialna stanovanja, saj nismo razpolagali z ustreznimi podatki. Vsekakor pa te tematike Občina ne sme prezreti.

Nismo se opredeljevali do ustreznosti površin za počitniško gradnjo (namenska raba prostora SP, 282 gradbenih parcel) ter ustreznosti površin za namensko rabo prostora A (razpršena poselitve, 53 gradbenih parcel). Površine za počitniško gradnjo niso namenjene stalnemu bivanju in ne rešujejo osnovnega stanovanjskega problema, čeprav je v zadnjih letih trend, da se počitniški objekti uporabljajo za stalno bivanje. Na območju SP ni ustrezne infrastrukture, ki bi zagotavljala vse potrebe lastnikov, ki počitniške objekte uporabljajo za stalno bivanje. V prihodnosti bo občina Vrhnika morala najti rešitev, ker gre za veliko število prostih gradbenih parcel in se bodo težave še stopnjevale. Proste površine na območju razpršene poselitve (NRP je A) pa so praviloma namenjene širitvi obstoječe kmetijske dejavnosti in bivanju ob obstoječi poselitvi. Seveda se bo nekaj stanovanjskih potreb

realiziralo tudi na teh površinah.

Občina ima načrtovane zadostne stanovanjske površine za posebne namene (SB) za prenovu in izgradnjo Doma upokojencev Vrhnika ter varovanih stanovanj in potrebnih spremljajočih objektov, ki **srednjeročno ustrezajo potrebam občine**. Dolgoročne ocene po dodatnih potrebnih površinah za ta namen ni mogoče narediti, saj je treba najprej izvesti načrtovane investicije. Bo pa oskrba starejših, ob izkazanih demografskih projekcijah, pomemben segment družbene dejavnosti.

Za potrebe centralnih dejavnosti, namenska raba prostora CD, ima občina na razpolago 48.752 m² in na območju namenske rabe prostora CD 12.830 m². Ugotavljamo, da se lahko razvoj centralne dejavnosti izvede tudi na območjih CD in CU, ki nimajo določenih NSZ, predvsem z obnovo in razširitvijo obstoječih objektov. Glede na izražene potrebe Občine površine **delno zadostujejo za srednjeročno obdobje**. Ni zagotovljenih površin za športno dejavnost pri OŠ Antona Martina Slomška. **Dolgoročno svetujemo Občini povečanje NSZ za centralne dejavnosti**. Posebno pozornost mora nameniti potrebam osnovnih šol in vrtcev, saj demografske projekcije kažejo na povečanja števila otrok v predšolskem in osnovnošolskem kontingentu. Prav tako se bodo zapolnile površine za zdravstveno dejavnost. Opozoriti moramo, da so proste površine za centralne dejavnosti predvsem na Vrhniku, Stari Vrhniku, v Sinji Gorici in na Drenovem Griču. V nalogi nismo preučevali ustreznosti razmestitve dejavnosti po naseljih, je pa ustrezna oskrba vseh naselij pomembna za enakomerni razvoj občine.

Na območju namenske rabe prostora BT in BC je prostih 53.994 m² stavbnih zemljišč. Občina ima rezervirane tovrstne površine v treh naseljih (Jamnik, Podlipa in Verd) v skupni površini 46.745 m² in površine za športni center v naselju Vrhnika (7.249 m²). **Za srednjeročno obdobje je načrtovanih dovolj površine**. Vendar pa je interesov in idej za razvoj turistično-športne dejavnosti veliko, zato lahko pričakujemo, da bo **dolgoročna potreba po teh površinah narasla** (umestitev avtokampa, koliščarskega parka, naravnega bikeparka, razvoj smučišča Ulovka ipd).

Na območju namenske rabe prostora IP je prostih še 253.752 m² stavbnih zemljišč, predvsem predviden OPPN Sinja Gorica pa je zaradi lege znotraj varstvenih režimov težko izvedljiv (vprašljivih je 192.216 m²). Na območju namenske rabe prostora IG je še 44.636 m² NSZ. Vse površine so znotraj obstoječih, že delno pozidanih gospodarskih con in rezervirane za razvoj obstoječih dejavnosti. Le gospodarska cona OPPN Mercator v Sinji Gorici (16.390 m²) ter Industrijska cona Tojnice 2 (14.378 m²) sta še prosti. Ocenjujemo, **da srednjeročno površine zadostujejo gospodarskemu razvoju občine, pod pogojem, da bodo izvedeni zahtevani pogoji (protipoplavni ukrepi, nadomestni habitati)** dolgoročno pa se bodo verjetno zapolnile in bo potrebno zagotoviti dodatna zemljišča. Dejanskih dolgoročnih potreb **ne moremo oceniti**. Najprej je treba zapolniti obstoječe površine ter nato pravočasno načrtovati nove. Ob ugodni demografski sliki je pričakovati tudi razvoj gospodarske dejavnosti ter povpraševanje po delovnih mestih. Ugodna lega Vrhnike (bližina AC, Ljubljane) je gonilna sila za razvoj gospodarske dejavnosti.

Do ostalih namenski rab prostora se v nalogi nismo opredeljevali. Izraženih je bilo nekaj potreb po dodatnih prometnih površinah (obvoznice naselij, povezovalne ceste, parkirišča ipd.), vendar bi bile kakršnekoli ocene potrebnih površin zaradi pomanjkanja popolnih informacij preveč posplošene. Izražene so potrebe po dodatni čistilni napravi (Drenov grič).

Občina Vrhnika za srednjeročno obdobje (do 5 let) razpolag s primerno količino nepozidanih stavbnih zemljišč, primanjkljaj pa bo, ob obstoječi demografski projekciji do leta 2060, predvsem za vse oblike bivanja ter posledično tudi za centralne, oskrbne in gospodarske dejavnosti. A ker je časovno okno 40 let zelo dolgo, so to le projekcije in ocene, dejanske potrebe pa je treba preveriti vsakih nekaj let (npr. 5 let). Občina mora tekoče spremljati zapolnjevanje obstoječih NSZ vseh namenskih rab prostora. Pri usmerjanju vseh dejavnosti ji naj bo vodilo racionalna raba prostora, izraba nezadostno izkoriščenih površin in prenova.

6. VIRI IN LITERATURA

- /1/ Atlas okolja. MOP, Agencija RS za okolje, Ljubljana. URL: http://gis.arso.gov.si/atlasokolja/profile.aspx?id=Atlas_Okolja_AXL@Arso (citirano dne 03.04.2020)
- /2/ iObčina, Ljubljana, Kaliopa, informacijske rešitve d.o.o. URL: <https://gis.iobcina.si/gisapp/Default.aspx?a=vrhnika> (citirano dne 22.04.2020)
- /3/ Lisec, A., et al. 2009, Vpliv migracij na potrebe po stavbnih zemljiščih v slovenskih regijah. Razvojni izzivi Slovenije, Ljubljana, Založba ZRC, str. 125-134
- /4/ Nepozidana stavbna zemljišča v občini Vrhnika. Junij 2020, Ljubljana, Urbania, prostorske rešitve, d.o.o., 55 str. s prilogami
- /5/ Novi zakon o urejanju prostora (ZUreP-2), predstavitev za upravne enote in občine. Ljubljana, Ministrstvo za okolje in prostor, januar 2018: URL: https://www.gov.si/assets/ministrstva/MOP/Dokumenti/Graditev/PREDSTAVITEV_ZUreP-2.pdf (citirano dne 3.10.2019)
- /6/ Odlok o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika (Ur. l. RS, št. 27/14, 50/14 – popr., 71/14 – popr., 92/14 – popr., 53/15, 75/15 – popr., 9/17, 9/17 – popr., 79/17 – popr., 12/18 – popr., 60/19, 81/19 – teh. popr.)
- /7/ Odlok o strategiji prostorskega razvoja Slovenije (Uradni list RS, št. 76/04, 33/07 – ZPNačrt in 61/17 – ZUreP-2)
- /8/ Opredelitev in določitev prednostnih območij za stanovanjsko oskrbo – PROSO, sklepno poročilo. prostorsko, urbanistično in arhitekturno projektiranje, Petra Pogačar s.p. in Univerza v Ljubljani, Filozofska fakulteta. Naročnik MOP. November 2016, 99 str. in priloge
- /9/ Pokojišče. URL: <https://www.claustra.org/sl/lokacije/pokojisce-3/> (citirano dne 3.4.2020)
- /10/ Sambt., J., Izdelava demografskih projekcij za Občino in naselje Vrhnika. 2020, Ljubljana, Center poslovne odličnosti, Ekonomska fakulteta Univerze v Ljubljani, 32 str.
- /11/ Slovenske statistične regije in občine v številkah. Statistični urad RS, Ljubljana: <https://www.stat.si/obcine/sl/Municip/Index/53> (citirano dne 29.03.2020)
- /12/ Statistični urad RS, Ljubljana. URL: <https://www.stat.si/statweb> (citirano dne 03.04.2020 in 05.10.2020)
- /13/ TIC Vrhnika, Vrhnika: URL: <https://www.visitvrhnika.si/si/> (citirano dne 3.4.2020)

7. SEZNAMI

7.1. Seznam prilog

Priloga 1: Pregledna karta – območje obravnave

Priloga 2: Veljavna namenska raba prostora

Priloga 3: Veljavna namenska raba prostora in nepozidana stavbna zemljišča

Priloga 4: Izdelava demografskih projekcij za občino in naselje Vrhnika

7.2. Seznam preglednic

Preglednica 1: Površine in deleži osnovne in podrobne namenske rabe prostora v občini Vrhnika (Vir: /6/).	8
Preglednica 2: Površine in deleži nepozidanih stavbnih zemljišč glede na namensko rabo.	11
Preglednica 3: Površine in deleži nepozidanih stavbnih zemljišč po podrobni namenski rabi glede na vsa nepozidana stavbna zemljišča.	11
Preglednica 4: Površine in deleži nepozidanih stavbnih zemljišč znotraj posamezne kategorije podrobne namenske rabe prostora.	13
Preglednica 5: Površine in deleži nepozidanih stavbnih zemljišč po naseljih občine Vrhnike.	14
Preglednica 6: Površina vseh območij NSZ na območju namenske rabe prostora A in ocena možnega števila gradbenih parcel.	19
Preglednica 7: Površina vseh območij NSZ na območju namenske rabe prostora SK in ocena možnega števila gradbenih parcel.	19
Preglednica 8: Površina NSZ na območju namenske rabe prostora SK večja od 3.000 m ² na katerih ni sprejet OPPN.	20
Preglednica 9: Površina NSZ na območju namenske rabe prostora SK večja od 3.000 m ² na katerih je sprejet ali predviden OPPN.	21
Preglednica 10: Površina NSZ na območju namenske rabe prostora SSea in ocena možnega števila gradbenih parcel.	21
Preglednica 11: Površina NSZ na območju namenske rabe prostora SSeb in ocena možnega števila gradbenih parcel.	22
Preglednica 12: Površina NSZ na območju namenske rabe prostora SSea in SSeb večja od 3.000 m ² na katerih ni sprejet OPPN.	22
Preglednica 13: Površina NSZ na območju namenske rabe prostora Sea in SSeb na katerih je sprejet ali predviden OPPN.	23
Preglednica 14: Površine NSZ na območju namenske rabe prostora SSv na katerih je sprejet ali predviden OPPN.	24
Preglednica 15: Površina vseh območij NSZ na območju namenske rabe prostora SP in ocena možnega števila gradbenih parcel.	24
Preglednica 16: NSZ na območju namenske rabe prostora SP na katerih je sprejet ali predviden OPPN.	24
Preglednica 17: NSZ na območju namenske rabe prostora SB s prejetim ali predvidenim OPPN.	25

Preglednica 18: NSZ na območju namenske rabe prostora BT in BC na katerih je sprejet ali predviden OPPN.....	25
Preglednica 19: NSZ na območju namenske rabe prostora CD na katerih ni predvidena izdelava OPPN.....	25
Preglednica 20: NSZ na območju namenske rabe prostora CD na katerih je sprejet ali predviden OPPN.....	26
Preglednica 21: NSZ na območju namenske rabe prostora CU, kjer ni sprejet ali predviden OPPN... ..	26
Preglednica 22: NSZ na območju namenske rabe prostora CU na katerih je sprejet ali predviden OPPN.....	27
Preglednica 23: NSZ na območju namenske rabe prostora IG na katerih ni predviden OPPN.....	27
Preglednica 24: NSZ na območju namenske rabe prostora IG, na katerih je sprejet ali predviden OPPN.....	27
Preglednica 25: NSZ na območju namenske rabe prostora IP, kjer je sprejet ali predviden OPPN.....	28
Preglednica 26: NSZ na območju namenske rabe prostora O kjer je sprejet ali predviden OPPN.	28
Preglednica 27: Srednja varianta - projekcije prebivalstva za občino Vrhnika na vsakih 5 let (začetek leta).....	30
Preglednica 28: Srednja varianta - projekcije prebivalstva za naselje Vrhnika na vsakih 5 let (začetek leta).....	32
Preglednica 29: Visoka varianta - projekcije prebivalstva za občino Vrhnika na vsakih 5 let (začetek leta).....	33
Preglednica 30: Nizka varianta - projekcije prebivalstva za občino Vrhnika na vsakih 5 let (začetek leta).....	33
Preglednica 31: Varianta z ničelnimi selitvami - projekcije prebivalstva za občino Vrhnika na vsakih 5 let (začetek leta)	34
Preglednica 32: Projekcija prebivalstva (srednja varianta) po naseljih Občine Vrhnika (leta 2060).	38
Preglednica 33: Povprečna velikost gospodinjstev po naseljih v Občini Vrhnika (vir: SURS, 2020).	39
Preglednica 34: Ocena dokončanih stanovanj v Občini Vrhnika (Vir: SURS, 2020).....	40
Preglednica 35: Ocena nepozidanih stavbnih površin za stanovanjsko gradnjo (skupaj na območju OPPN in izven OPPN).....	40

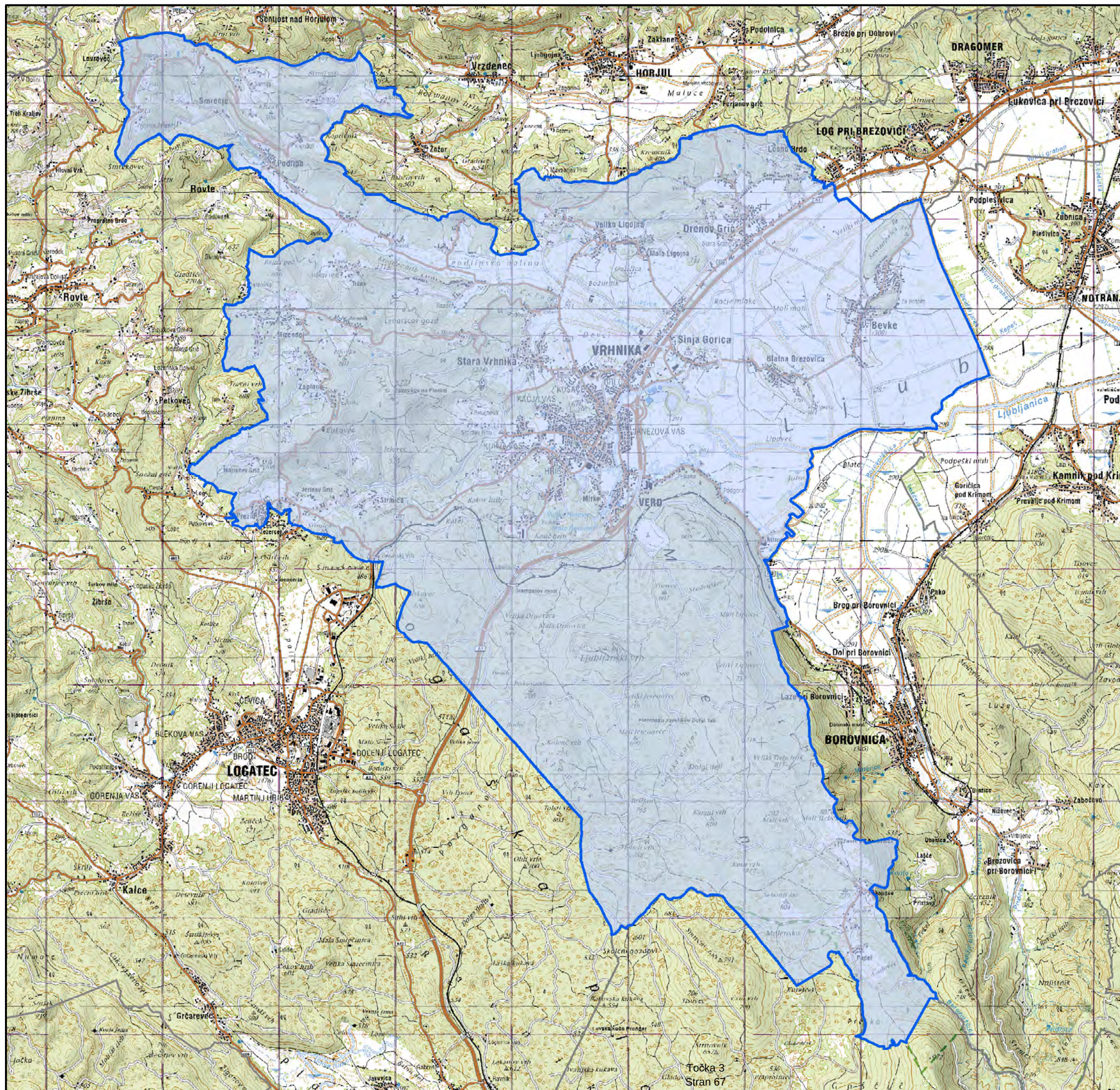
7.3. Seznam slik

Slika 1: Lega občine Vrhnika.....	6
Slika 2: Prikaz nepozidanih stavbnih zemljišč po naseljih občine Vrhnika.....	15
Slika 3: Prikaz razredov nepozidanih stavbnih zemljišč po naseljih občine Vrhnika.....	16

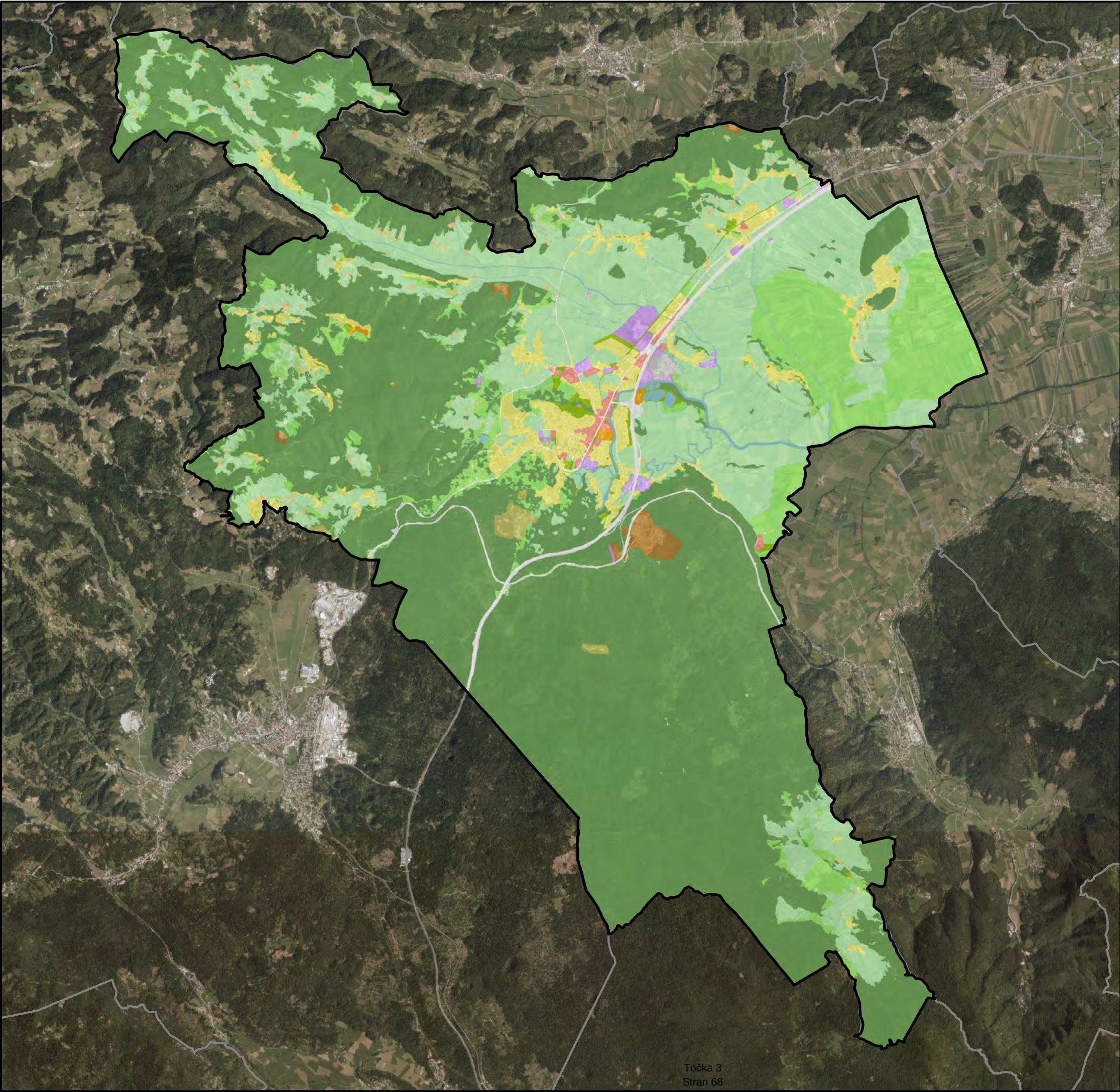
7.4. Seznam grafikonov

Grafikon 1: Struktura stavbnih zemljišč (NRP je S, C, B, I in A) v občini Vrhnika.....	11
Grafikon 2: Struktura stavbnih zemljišč v občini Vrhnika glede na vsa nepozidana stavbna zemljišča.....	12

Grafikon 3: Površina nepozidanih stavbnih zemljišč v občini Vrhnika glede na posamezno kategorijo podrobnejše namenske rabe prostora.....	13
Grafikon 4: Starostna piramida za občino Vrhnika na dan 1. 1. 2019.....	29



LEGENDA		
meje občin območje občine Vrhnika		
Načrt preskrbe z zemljišči v občini Vrhnika		
priloga št.: 1		
PREGLEDNA KARTA - OBMOČJE OBRAVNAVE		
naročnik: Občina Vrhnika, Tržaška 1, 1360 Vrhnika		
izdelovalec: Lučka, Vanja Šendlinger s.p., Ig		
merilo: 1:65.000	N	datum: september 2020
vir podatkov: - GURS, Ljubljana		



LEGENDA

meje občin

meja občine Vrhnika

površine razpršene poselitve

območja stanovanj

posebna območja

območja centralnih dejavnosti

območja proizvodnih dejavnosti

območja zelenih površin

območja prometne infrastrukture

območja okoljske in energetske infrastrukture

najboljša kmetijska zemljišča

druga kmetijska zemljišča

gozdna zemljišča

območja voda

območja mineralnih surovin

območja za potrebe obrambe zunaj naselij in v naselju

Načrt preskrbe z zemljišči v občini Vrhnika

priloga št.: 2

VELJAVNA NAMENSKA RABA PROSTORA

naročnik:
Občina Vrhnika, Tržaška 1, 1360 Vrhnika

izdelovalec:
Lučka, Vanja Šendlinger s.p., Ig

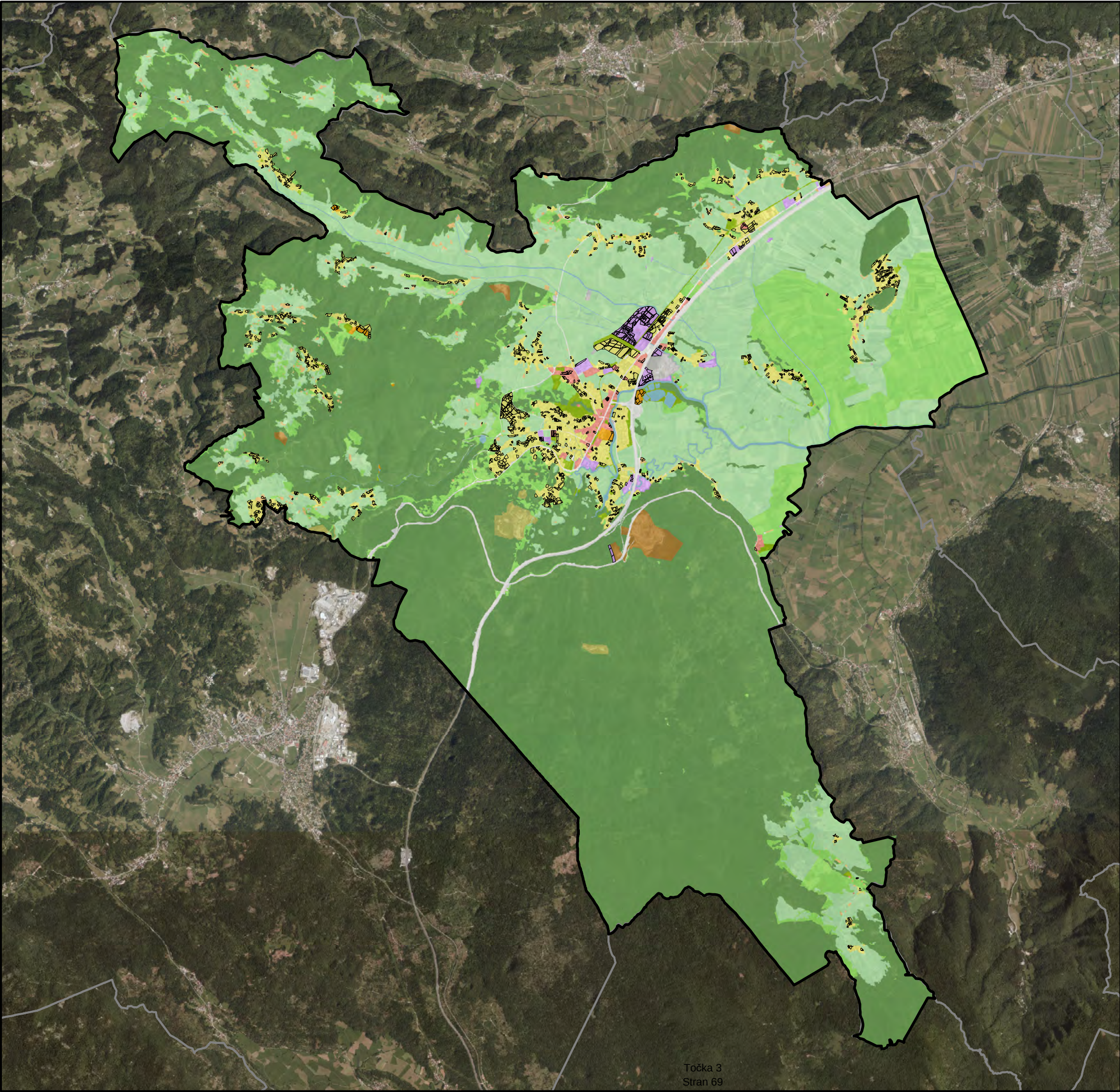
merilo:
1:65.000

N

datum:
september 2020

vir podatkov:
- GURS, Ljubljana
- Odlok o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika (Ur. l. RS, št. 27/14, s premembami)

Točka 3
Stran 68



LEGENDA

meje občin

meja občine Vrhnika

površine razpršene poselitve

območja stanovanj

posebna območja

območja centralnih dejavnosti

območja proizvodnih dejavnosti

območja zelenih površin

območja prometne infrastrukture

območja okoljske in energetske infrastrukture

najboljša kmetijska zemljišča

druga kmetijska zemljišča

gozdna zemljišča

območja voda

območja mineralnih surovin

območja za potrebe obrambe zunaj naselij in v naselju

nepozidano stavbno zemljišče

Načrt preskrbe z zemljišči v občini Vrhnika

priloga št.: 3

VELJAVNA NAMENSKA RABA PROSTORA IN NEPOZIDANA STAVBNA ZEMLJIŠČA

naročnik:
Občina Vrhnika, Tržaška 1, 1360 Vrhnika

izdelovalec:
Lučka, Vanja Šendlinger s.p., Ig

merilo:
1:65.000

N

datum:
september 2020

vir podatkov:
- GURS, Ljubljana
- Odlok o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika (Ur. l. RS, št. 27/14, s premembami)
- Nepozidana stavbna zemljišča v občini Vrhnika, Urbania d.o.o., junij 2020

Poročilo za projekt

IZDELAVA DEMOGRAFSKIH PROJEKCIJ ZA OBČINO IN NASELJE VRHNIKA



prof. dr. Jože Sambt, univ. dipl. ekon.

Ljubljana, 19.05.2020

KAZALO

1	DEMOGRAFSKE PROJEKCIJE	2
1.1	Variante demografskih projekcij.....	2
1.2	Rodnost.....	3
1.3	Umrljivost.....	8
1.4	Selitve.....	11
2	OBSTOJEČA STAROSTNA STRUKTURA PREBIVALSTVA KOT KLJUČEN DEJAVNIK STARANJA PREBIVALSTVA V PRIHODNJE	14
3	REZULTATI DEMOGRAFSKIH PROJEKCIJ	17
3.1	Rezultati projekcij za občino Vrhnika.....	19
3.2	Rezultati projekcij za naselje Vrhnika	26

1 DEMOGRAFSKE PROJEKCIJE

V nadaljevanju predstavimo in komentiramo demografske projekcije za 8 variant oz. scenarijev demografskih projekcij gibanja prebivalstva Vrhnike v prihodnje. Hkrati prikažemo, komentiramo in utemeljimo uporabljene predpostavke, ki so vsebovane v izvedenih izračunih. Pri tem projekcije izvedemo na dveh teritorialnih ravneh analize:

- 4 variante za celotno občino Vrhnika;
- 4 variante za naselje Vrhnika.

Pri vseh rezultatih projekcij je število prebivalstva po starostnih razredih izračunano za obdobje do leta 2060. V samem besedilu študije so v obliki tabel rezultati prikazani za izbrana leta, medtem ko so v priloženi Excelovi datoteki rezultati v obliki tabel prikazani tudi za vsa vmesna leta in tako omogočajo samostojno uporabo rezultatov in morebitne samostojne nadaljnje izračune tudi za vsa vmesna leta. Na ta način lahko uporabnik podrobneje analizira posamezna obdobja – npr. začetna leta projekcij, oblikuje lastne kazalnike za poljubna podobdobja itd. Vsi rezultati bodo prikazani ločeno po spolu in starosti, kar je lahko osnova za analizo potreb po vrtcih, šolah, domovih za starostnike in stanovanjih. Osnovno gibanje števila prebivalcev po starostnih razredih, ki so aktualni za navedene skupine, smo pripravili v nadaljevanju.

1.1 Variante demografskih projekcij

V nadaljevanju predstavljamo 4 variante demografskih projekcij za občino Vrhnika, hkrati pa še nadaljnje 4 variante demografskih projekcij za naselje Vrhnika. Gre za sledeče variante, ki se običajno pripravijo pri izdelavi demografskih projekcij:

- o srednja varianta,
- o visoka varianta,
- o nizka varianta,
- o varianta z ničelnimi selitvami.

Srednja varianta v demografiji kombinira prihodnje gibanje rodnosti, umrljivosti in selitev, ki je po mnenju oblikovalcev projekcij najbolj verjetna. Visoka varianta kombinira višjo rodnost, nižjo umrljivost ter višje neto selitve kot srednja varianta – torej so z vidika števila prebivalstva vse tri predpostavke bolj optimistične kot v srednji varianti. Nizka varianta pa kombinira nižjo rodnost, višjo umrljivost in nižje neto selitve. Pri tem bomo pri določanju zgornjih in spodnjih meja upoštevali smiselne predpostavke na osnovi preteklih Eurostatovih demografskih projekcij za raven Slovenije (najnovejše so EUROPOP2018 iz leta 2019), uporabili bomo tudi razne druge demografske projekcije, podatke, informacije in strokovno znanje. Kot posebna varianta, še

posebej če gre za majhna območja, se pripravi tudi varianta za primer, če ne bi bilo selitev – torej varianta z ničelnimi selitvami. Majhna območja so namreč še posebej občutljiva na selitve. Hkrati se lahko morebitni pozitivna selitvena gibanja iz preteklosti hitro obrnejo, zato je dobro pogledati tudi varianto za primer, če v prihodnje pozitivnih učinkov iz naslova selitev ne bi bilo več.

Na gibanje števila prebivalstva torej vplivajo trije demografski procesi: rodnost, umrljivost in selitve. V nadaljevanju tako najprej predstavimo gibanje rodnosti, umrljivosti in selitev v preteklosti ter njihovo sedanjo raven. Te informacije nato uporabimo za predpostavke glede njihovega gibanja v prihodnje. Hkrati upoštevamo predpostavke, ki so bile na ravni države Slovenije uporabljene pri projekcijah prebivalstva Slovenije v letu 2019 s strani Eurostata (Eurostat, 2019). Gibanje prebivalstva v prihodnje pa je močno odvisno tudi od obstoječega števila in starostne porazdelitve prebivalstva. Tu uporabimo najnovejše razpoložljive podatke o številu prebivalstva s strani Statističnega urada republike Slovenije (SURS).

1.2 Rodnost

Število živorojenih je odvisno od tega, 1) koliko otrok v povprečju rodi ženska tekom svoje rodne dobe in 2) kakšno je število in starostna struktura žensk v rodni dobi. Glede prve točke, torej ravni rodnosti, se ponavadi uporablja stopnja celotne rodnosti (angl. *Total fertility rate*, *TFR*), ki kaže, koliko otrok bi rodila ženska tekom svoje rodne dobe, to je od 15. do 49. leta starosti ob predpostavki, da bi doživela 49. leto starosti. Pri tem se za posamezno starost med 15. in 49 letom starosti uporabijo ravni rodnosti, ki so jih beležile druge ženske v letu, za katero se ta kazalnik uporabi.

Če povprečna starost žensk ob tem narašča, kar pomeni, da se rodnost odlaga v višjo starost, je ta kazalnik podvržen vplivu tempo učinka (Bongaarts & Feeney, 1998; Bongaarts & Sobotka, 2012; Sambt & Žilnik, 2011). To pomeni, da kaže nižje vrednosti kot pa je število otrok, ki bi ga ženske v prihodnosti imele ob ohranjanju vzorcev rodnosti iz proučevanega leta. Tako se je npr. med letoma 1985 in 2010 povprečna starost žensk ob porodu povišala za 5 let, kar pomeni v povprečju 0,2 leti na leto. Povedano drugače, ženske si niso želele tako nizke rodnosti kot je znašal kazalnik stopnje celotne rodnosti, temveč je ta kazalnik kazal rodnost, ki je bila za okrog 20 % nižja kot pa število otrok, ki bi ga ob teh vzorcih rodnosti imele ženske tekom svoje rodne dobe. V povprečju je namreč v tem obdobju vsaka peta ženska zamaknila rodnost v naslednje koledarsko leto. Še vedno pa je ta kazalnik ustrezen z vidika dejanske rodnosti, ki jo beležimo v posameznem letu. Rodnost v posameznem letu je torej bila dejansko tako zelo nizka kot kaže ta kazalnik in ta rojstva se ne bodo nikoli nadomestila za to preteklo obdobje. Ker ne pričakujemo, da bi se povprečna starost žensk ob porodu začela zniževati, to pomeni, da so ta rojstva tudi trajno izgubljena oz. se ne bodo nekoč pospešeno realizirala za nazaj. V zadnjem

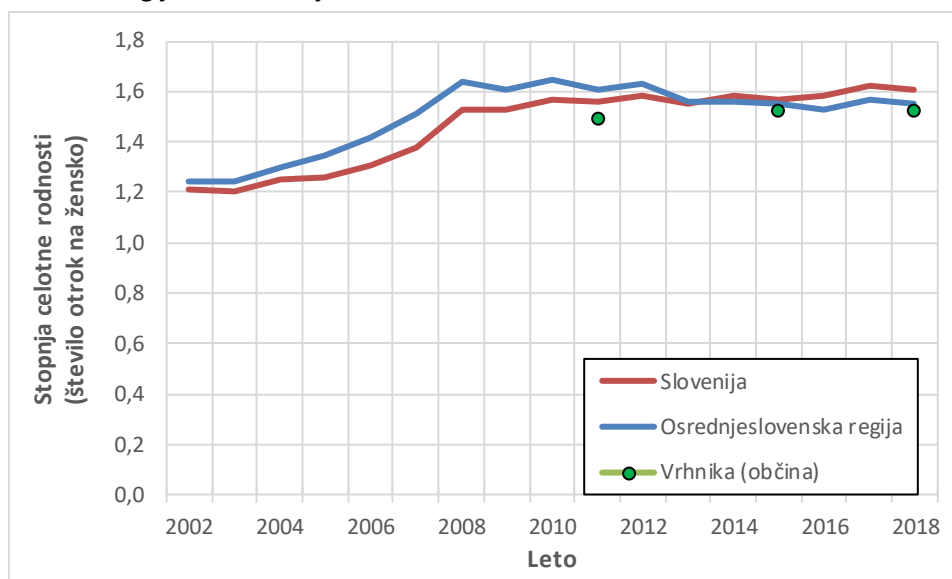
desetletju se naraščanje povprečne starosti žensk ob porodu upočasnjuje, zato smo bili v Sloveniji po letu 2003, ko je bila rodnost najnižja, priča povišanju vrednosti tega kazalnika. V zadnjih letih je poviševanje povprečne starosti stabilno in ne narašča več tako hitro, kar tudi v veliki meri pojasni ustalitev stopnje celotne rodnosti na ravni okrog 1,6 otroka na žensko. Še vedno pa je to daleč pod ravni 2,1 otroka v povprečju na žensko, kolikor bi bilo potrebno za obnavljanje prebivalstva na dolgi rok. Če to mejo izrazimo na dve decimalki natančno in gre hkrati za zelo razvito državo, kjer je umrljivost žensk do starosti, ko večina žensk zaključi z reprodukcijo za naslednji rod zelo nizka (kar v Sloveniji je), potem je ta vrednost 2,07 otroka na žensko.

Zapisano navajamo za namene razumevanja gibanja rodnosti v preteklosti. Dobro je, da zelo nizka rodnost od 1980-ih do 2000-ih ni pomenila, da bi si v Sloveniji želeli tako nizko število otrok (najnižja vrednost je bila zgolj 1,2 otroka na žensko leta 2003). Hkrati pa je slaboto, da je bilo »okrevanje« rodnosti po letu 2003 v veliki meri tehnične narave in ne pomeni trenda, da bi si želeli vedno več otrok in da bi torej za v prihodnje upali na nadaljevanje tega trenda. To vidimo tudi iz ustatitve rodnosti na ravni 1,6 otroka na žensko v zadnjih letih.

Kot omenjeno, je drugi element, ki bo vplival na število živorojenih v prihodnje, število in starostna struktura žensk v rodni dobi. Nizko število mladih, ki so se rodili v 1990-ih in 2000-ih, ko je bila rodnost še posebej nizka, bo bistveno vplivalo na število živorojenih v prihodnje, kar se bo kazalo tudi v rezultatih naših projekcij. Te maloštevilčne generacije bodo namreč tekom obdobja projekcij vstopale v delovno starost, ženske pa tudi v rodno dobo. Na trgu dela se bo zaostrovalo razmerje med starimi prebivalci in prebivalci v delovni starosti, hkrati pa bo povzročalo tudi upadanje števila živorojenih v prihodnje.

V nadaljevanju tako najprej prikažemo gibanje omenjenega kazalnika »stopnja celotne rodnosti« v preteklosti – a) za Slovenjo, b) Osrednjeslovensko statistično regijo (lažje berljivost bomo v nadaljevanju pridevnik »statistična« večinoma izpuščali), kamor Vrhnika spada, in c) občino Vrhnika. Za naselje Vrhnika tega kazalnika na Statističnem uradu RS ni bilo mogoče dobiti, tako da bomo predpostavljali, da so bile vrednosti enake za občino in naselje Vrhnika..

Grafikon 1: Gibanje stopnje celotne rodnosti za občino in naselje Vrhnika in primerjava z Osrednjeslovensko regijo ter Slovenijo kot celoto



Kot prikazuje Grafikon 1, je bila od leta 2002 do 2013 raven rodnosti v Osrednjeslovenski regiji nad povprečjem Slovenije, nato pa je padla pod slovensko povprečje. Za občino Vrhnika so podatki na voljo samo za leta 2011, 2015 in 2018. Ti podatki kažejo, da je bila v letu 2011 rodnost v občini Vrhnika pod ravno Osrednjeslovenske regije in Slovenije kot celote. Vendar pa se je rodnost v občini Vrhnika v letih 2015 in 2018 ohranjala na ravni 1,53 otroka na žensko in se je tako v letu 2018 skoraj izenačila s padajočo rodnostjo v Osrednjeslovenski regiji (1,55 otrok na žensko). Natančne vrednosti po letih predstavljamo v Tabeli 1. Za naselje Vrhnika podatkov o stopnji celotne rodnosti ni na voljo, v vsakem primeru pa s prehodi na vedno nižje teritorialne ravni vrednost kazalnika zaradi majhnosti vedno bolj niha in je vedno bolj podvržen slučajnim dejavnikom. Tako bomo v projekcijah predpostavljali, da je gibanje rodnosti v naselju Vrhnika enaka kot v občini Vrhnika. Seveda pa bodo projekcije za naselje Vrhnika drugačne od občine Vrhnika, saj ima drugačno število in starostno porazdelitev prebivalstva kot Občina.

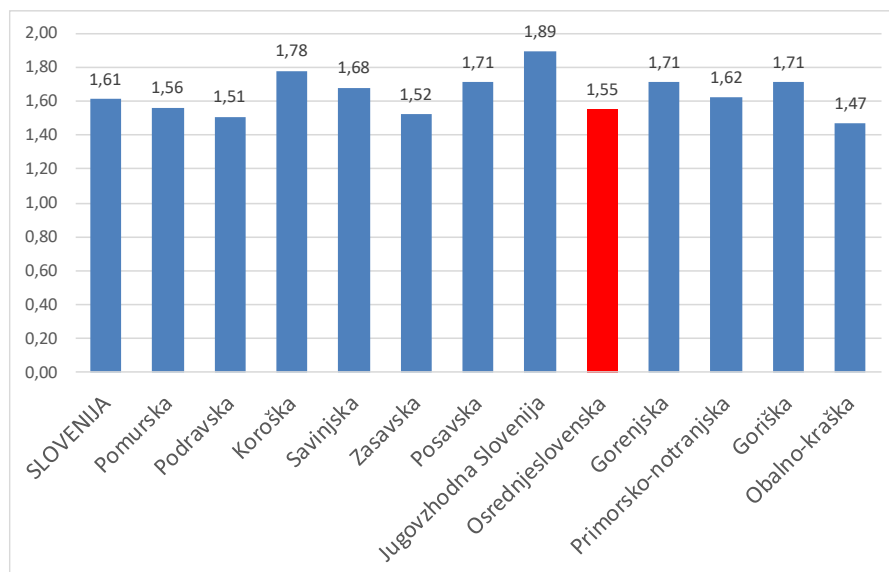
Tabela 1: Gibanje stopnje celotne rodnosti za občino in naselje Vrhnika in primerjava z Osrednjeslovensko regijo ter Slovenijo kot celoto

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Slovenija	1,21	1,20	1,25	1,26	1,31	1,38	1,53	1,53	1,57	1,56	1,58	1,55	1,58	1,57	1,58	1,62	1,61
Osrednje-slovenska regija	1,24	1,24	1,30	1,35	1,42	1,51	1,64	1,61	1,65	1,61	1,63	1,56	1,56	1,55	1,53	1,57	1,55
Občina Vrhnika										1,5				1,53			1,53

V Grafikonu 2 informativno predstavljamo raven v Osrednjeslovenski regiji glede na ostale regije v Sloveniji. Vidimo lahko, da je bila v letu 2018 stopnja celotne rodnosti v

Osrednjeslovenski regiji 1,55, medtem ko je znašalo slovensko povprečje 1,61. Le tri regije so imele nižjo raven rodnosti kot Osrednjeslovenska, preostalih sedem pa jih je imelo višjo. Podpovprečno nizka rodnost bo v projekcijah imela v primerjavi s Slovenijo negativni učinek na število prebivalstva, prispevala pa bo tudi k hitrejšemu staranju prebivalstva. Seveda pa bo projekcija odvisna tudi od umrljivosti in selitev.

Grafikon 2: Raven rodnosti po posameznih slovenskih statističnih regijah, izražena kot stopnja celotne rodnosti – to je število otrok, ki jih v povprečju rodi ena ženska v svoji rodni dobi, s predpostavko, da je doživela 49. leto starosti.

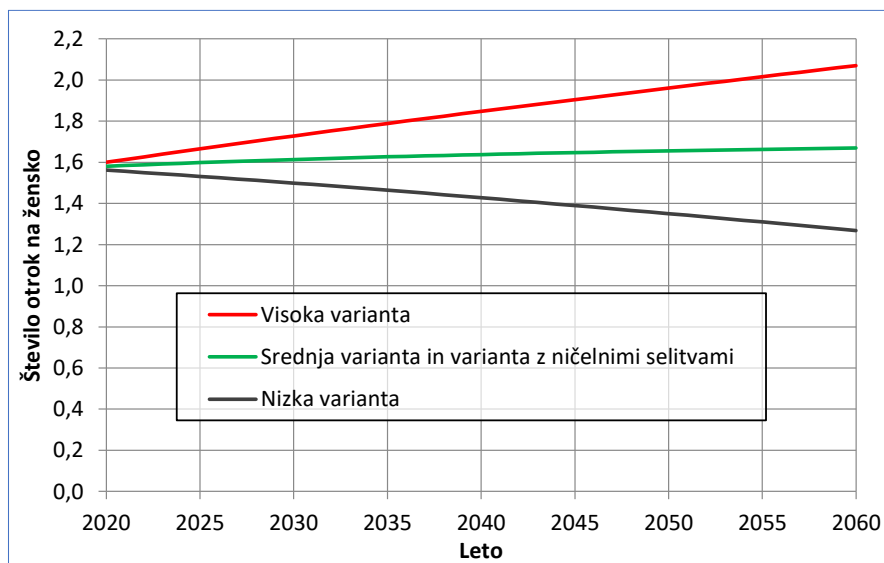


Vir: Statistični urad RS (https://pxweb.stat.si/SiStatDb/pxweb/sl/10_Dem_soc/10_Dem_soc_05_prebivalstvo__30_Rodnost__10_05J20_rojeni_RE_OBC/05J2008S.px/table/tableViewLayout2/), 2020.

Glede prihodnjega gibanja rodnosti bomo predpostavili, da se tekom obdobja projekcij ohranja razmerje med rodnostjo v občini Vrhnika in slovenskim povprečjem (1,53 napram 1,61). Tako se bo rodnost za občino Vrhnika povečevala v enakem razmerju kot predpostavlja Eurostat v svojih projekcijah za Slovenijo kot celoto.

Za namene oblikovanja predpostavk za projekcije prebivalstva smo upoštevali, da je bila raven rodnosti v občini Vrhnika še nekoliko nižja kot v Osrednjeslovenski regiji. Konkretno, uporabili bomo podatek, da je bila v letu 2018 stopnja celotne rodnosti v občini Vrhnika 1,53, medtem ko je znašala za Slovenijo 1,61. To začetno razliko 0,08 otroka na žensko v primerjavi s slovenskim povprečjem ohranjamo tudi tekom obdobja projekcij, kjer se v srednji varianti naslanjamo na gibanje rodnosti v Eurostatovi projekciji za Slovenijo. Tako v srednji varianti demografskih projekcij predpostavljamo, da se bo število otrok na žensko postopno poviševalo z 1,53 v letu 2018 na 1,67 v letu 2060 (Grafikon 3).

Grafikon 3: Predpostavke o gibanju stopnje celotne rodnosti v prihodnje po posameznih variantah projekcij za občino in naselje Vrhnika



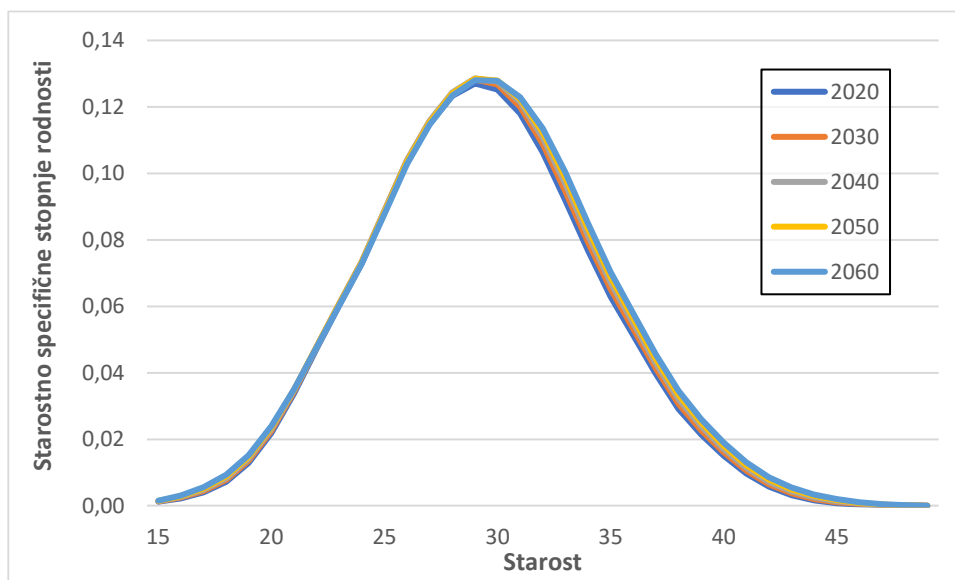
Vir: Statistični urad RS (https://pxweb.stat.si/SiStatDb/pxweb/sl/10_Dem_soc/10_Dem_soc__05__prebivalstvo__30_Rodnost__10_05J20_rojeni_RE_OBC/05J2008S.px/table/tableViewLayout2/), 2020.

Poleg opisanega gibanja predpostavke o rodnosti v srednji varianti projekcij moramo oblikovati tudi predpostavke o gibanju rodnosti v ostalih treh variantah, ki jih bomo oblikovali. V varianti z ničelnimi selitvami predpostavljamo isto gibanje rodnosti kot v srednji varianti, saj je razlika med variantama samo v selitvah. V visoki varianti predpostavljamo, da bo v letu 2060 stopnja celotne rodnosti za 0,4 otroka na žensko višja kot v srednji varianti. To bi pomenilo, da bi ravno dosegli vrednost 2,07 otroka na žensko, kolikor je potrebno za obnavljanje prebivalstva na dolgi rok (v odsotnosti selitev). Za 0,4 leta je tudi bila vrednost v končnem letu višja v Eurostatovih demografskih projekcijah za Slovenijo v letu 2004 (Eurostat, 2005), ko je Eurostat še pripravljaval visoko in nizko varianto projekcij, potem pa ju je opustil. Na drugi strani v nizki varianti predpostavljamo, da bo stopnja celotne rodnosti v letu 2060 za 0,4 otroka na žensko nižja kot v srednji varianti. To pomeni 1,27 otroka na žensko, kar je približno toliko, kot je znašalo povprečje za obdobje 1995-2005, ko je bila raven rodnosti v Sloveniji najnižja – v navedenem obdobju je namreč bila ves čas pod 1,3 otroka na žensko. Prehod na omenjene ravni je postopen in v skladu z obliko prehoda v Eurostatovih demografskih projekcijah za Slovenijo. Isto raven rodnosti kot za občino Vrhnika predpostavljamo tudi za naselje Vrhnika.

Hkrati je za vsako koledarsko leto projekcij v ozadju izračunov predpostavka o porazdelitvi rodnosti po starosti žensk. Uporabili smo enako relativno starostno porazdelitev (in njeno spreminjanje skozi čas) kot jo je predpostavljaval Eurostat v svojih najnovejših demografskih projekcijah za Slovenijo EUROPOP2018. Starostno porazdelitev prikazujemo v Grafikonu 4,

kjer vidimo, da je starostna porazdelitev rodnosti podobna v vseh letih projekcij, se pa porazdelitev pomika rahlo navzgor v skladu s predpostavljeno rastjo stopnje celotne rodnosti. Obenem predpostavljamo (po vzoru Eurostata) zamikanje rodnosti v višjo starost žensk za nekaj manj kot eno leto v celotnem obdobju projekcij.

Grafikon 4: Starostna porazdelitev rodnosti tekom obdobja projekcij



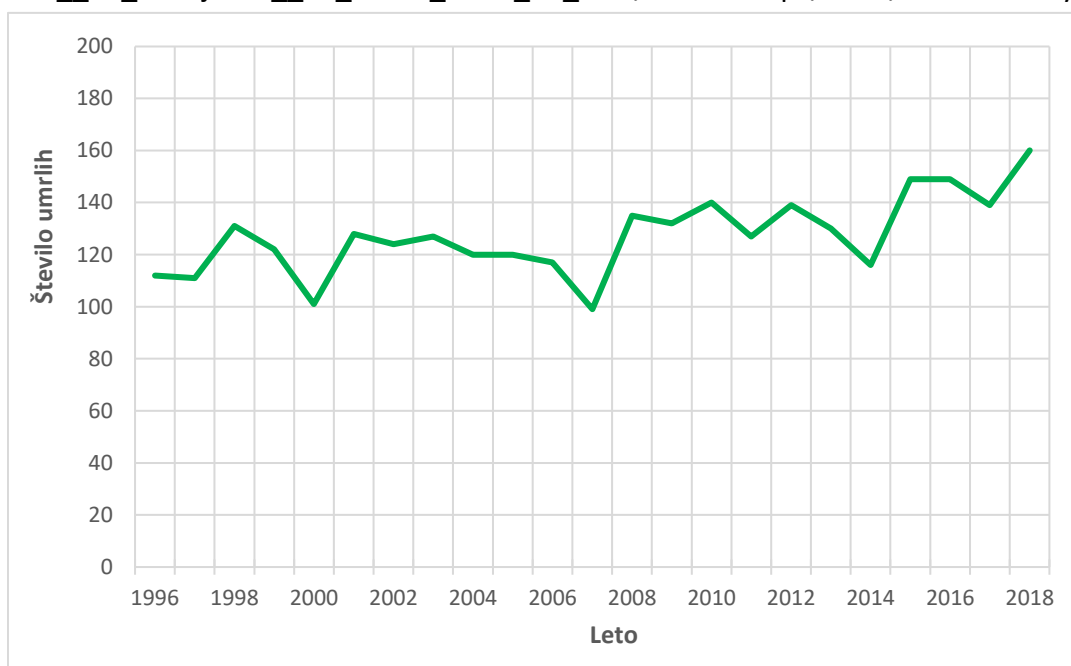
1.3 Umrljivost

Druga predpostavka pri oblikovanju demografskih projekcij je predpostavka o umrljivosti. Pri tem ne predpostavljamo samo ravni umrljivosti, temveč moramo predpostaviti tudi, kako se bo umrljivost gibala v posamezni starosti. Obenem morajo biti predpostavke oblikovane ločeno za moške in za ženske, saj je za ženske umrljivost nižja kot za moške v isti starosti. Tehnično so vhodni podatki v projekcije verjetnosti preživetja v posamezni starosti. S temi verjetnostmi preživetja se namreč v vsakem koledarskem letu množi število prebivalcev iz začetka koledarskega leta, da dobimo število prebivalcev na koncu tega koledarskega leta, kar predstavlja hkrati porazdelitev števila prebivalcev po starosti v začetku naslednjega koledarskega leta. Ob tem moramo ustrezno upoštevati še umrljivost priseljencev, ki se potem postopoma pomikajo v višje starostne razrede.

Na agregatni ravni se predpostavke glede gibanja umrljivosti običajno oblikujejo kot gibanje življenjskega pričakovanja ob rojstvu. Gre za kazalnik iz tablic umrljivosti, ki se ga izračuna na osnovi stopenj umrljivosti po starosti, ločeno po spolu. Tablic umrljivosti ni smiselno oblikovati na ravni občin ali celo naselij, saj je število umrlih v posameznih starostnih razredih premajhno, zato bi bil vpliv slučajnega dejavnika prevelik; okvirna meja, ko je to še smiselno, je 50.000

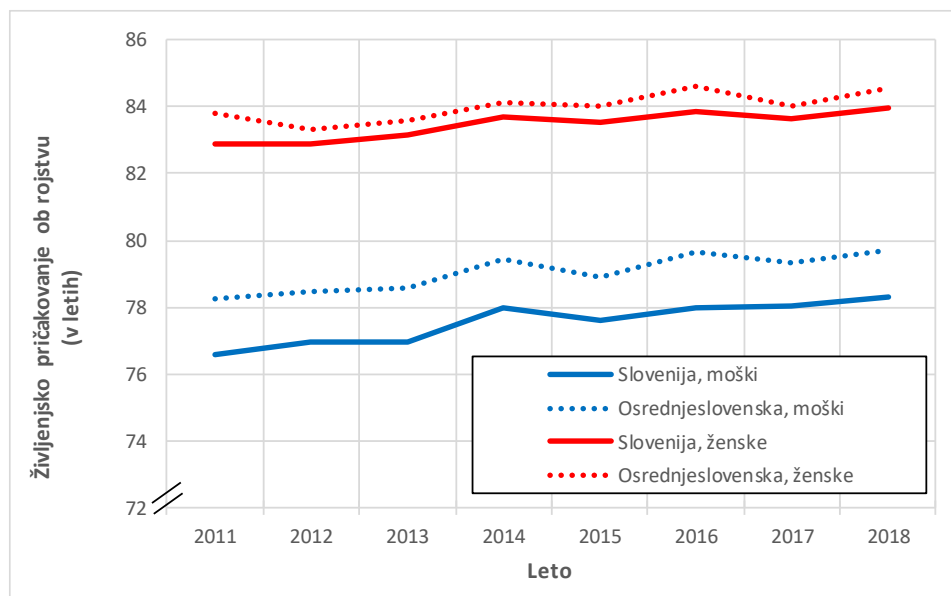
prebivalcev (Scherbov & Ediev, 2011). Statistični urad RS tablic umrljivosti za raven občin ne izračunava in tudi če bi imeli na voljo ustrezno razčlenjene podatke o umrljivosti (da bi lahko tablice umrljivosti sami izračunali), to ne bi imelo smisla, saj je območje za to premajhno. Močan vpliv slučajnih dejavnikov potrjuje že gibanje števila umrlih v občini Vrhnika, ki ga prikazujemo v Grafikonu 1. Kot vidimo, gibanje umrlih iz leta v leto močno niha kot posledica slučajnega dejavnika.

Grafikon 5: Gibanje števila umrlih v občini in naselju Vrhnika v obdobju 1996-2018 (Vir: SUSR - https://pxweb.stat.si/SiStatDb/pxweb/sl/10_Dem_soc/10_Dem_soc__05_prebivalstvo__32_Umrljivost__10_05L20_umrli_RE_OBC/05L2020S.px/table/tableViewLayout2/).



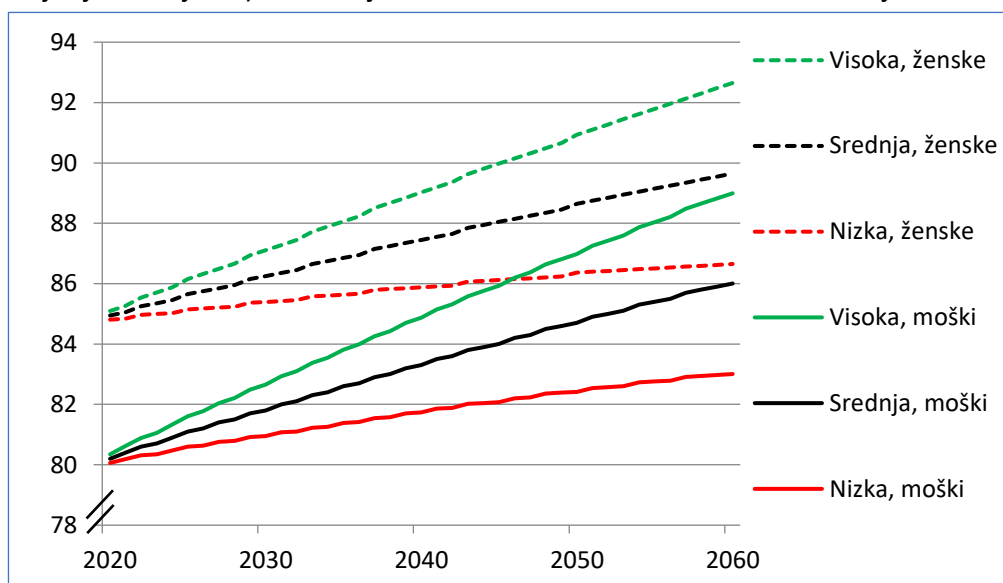
V Grafikonu 6 prikazujemo gibanje življenjskega pričakovanja ob rojstvu za obe teritorialni ravni, za kateri so podatki na voljo – za Slovenijo in Osrednjeslovensko regijo. Prebivalci Osrednjeslovenske regije živijo dlje kot znaša povprečje za Slovenijo. Ženske v Osrednjeslovenski regiji živijo v povprečju za približno 0,5 leta dlje kot v Sloveniji, moški pa kar za približno 1,5 leta dlje. V projekcijah smo se zgledovali po Eurostatovih predpostavkah glede prihodnjega poviševanja dolgoživosti za Slovenijo, le da smo ohranjali razliko med Osrednjeslovensko regijo in Slovenijo kot celoto v letu 2018.

Grafikon 6: Gibanje življenjskega pričakovanja ob rojstvu za Slovenijo in Osrednjeslovensko regijo



Tako za občino Vrhnika kot naselje Vrhnika bomo predpostavili, da je raven umrljivosti v izhodiščnem letu enaka kot v Osrednjeslovenski regiji. Pri oblikovanju predpostavk glede prihodnjega gibanja življenjskega pričakovanja za moške in ženske se bomo tudi tokrat zgledovali po Eurostatovih projekcijah glede gibanja predpostavk o umrljivosti, vendar bomo ohranili začetno razliko med Slovenijo in Osrednjeslovensko regijo iz leta 2018. Konkretno gibanje predpostavk o življenjskem pričakovanju v prihodnje je prikazano v Grafikonu 7.

Grafikon 7: Predpostavke glede prihodnjega gibanja umrljivosti (pričakovano trajanje življenja ob rojstvu) v obdobju 2020-2060 v občini Vrhnika in v naselju Vrhnika.

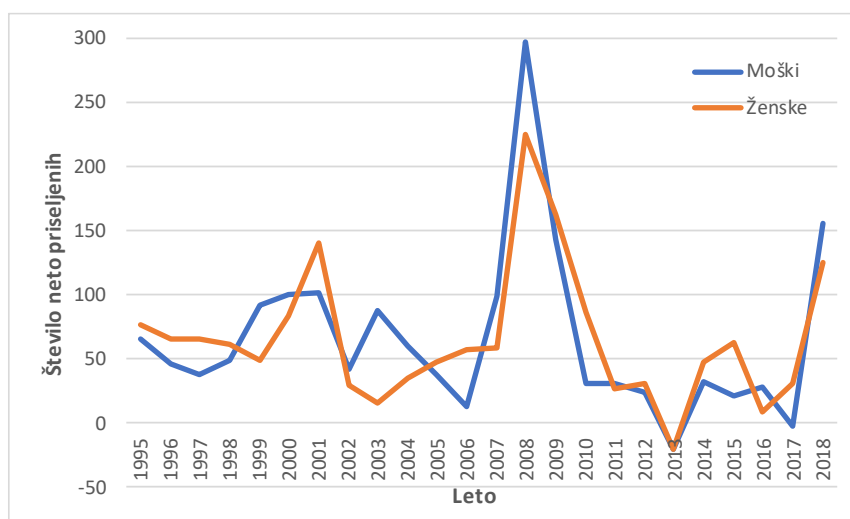


V visoki varianti predpostavljamo, da se bo življenjsko pričakovanje povišalo bolj kot v srednji varianti projekcij, in sicer za 3 leta, medtem ko v nizki predpostavljamo za 3 leta nižje povišanje. Za približno toliko so predpostavljali v visoki in nizki varianti glede na srednjo varianto tudi v Eurostatovih projekcijah EUROPOP2004 (Eurostat, 2005). Kot prikazano v Grafikonu 7, je predpostavljen porast na navedeno razliko treh let postopen. V varianti z ničelnimi selitvami bomo predpostavljali, da so predpostavke glede umrljivosti iste kot pri srednji varianti, saj so razlike glede na srednjo varianto samo v selitvah.

1.4 Selitve

Oblikovanje predpostavk glede prihodnjega gibanja selitev je bistveno bolj negotovo kot glede umrljivosti in rodnosti. To velja že za raven večjih območij, npr. za Slovenijo kot celoto, za tako majhna območja kot so občine in naselja pa je še veliko bolj negotovo. Gibanje neto selitev (to je število priseljenih minus število odseljenih) v obdobju 1995-2018 prikazujemo v Grafikonu 4.

Grafikon 8: Gibanje neto selitev (priselitve minus odselitve) v obdobju 1995-2018 na ravni občine Vrhnika



Vir: https://pxweb.stat.si/SiStatDb/pxweb/si/10_Dem_soc/10_Dem_soc__05_prebivalstvo__25_selitveno_gibanje__10_05I20_selitveno_gibanje/05I2002S.px/

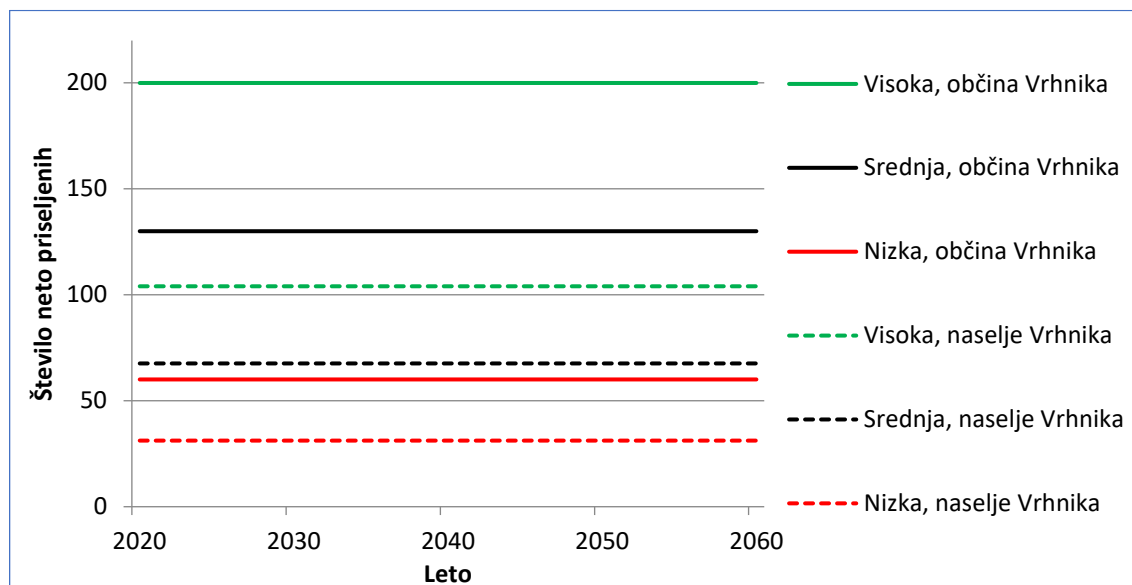
Za smiselno postavitev predpostavk v zvezi s prihodnjim gibanjem selitev po posameznih variantah smo izhajali iz povprečja preteklega gibanja neto selitev. Za celotno obdobje 1995-2018 znaša povprečno neto priseljenih (priseljeni minus odseljeni) 130 prebivalcev na leto. V projekcijah potrebujemo neto selitve razčlenjene po spolu, pri čemer ugotovimo, da je bilo med temi 130 polovica moških in polovica žensk – vsakih po 65 na leto. Zato bomo tekom

obdobja projekcij predpostavljali 65 neto priseljenih moških in 65 neto priseljenih žensk vsako leto. V visoki varianti bomo predpostavili še za polovico višje vrednosti – tj. (zaokroženo) 200 neto priseljenih na leto (100 moških in 100 žensk), v nizki varianti pa bomo predpostavljali za enak znesek (torej prav tako za približno polovico) manjše neto priselitve – to je 60 neto priseljenih na leto (30 moških in 30 žensk).

Če 130 neto priseljenih, kolikor znaša povprečje za 1995-2018, izrazimo glede na število prebivalcev v letu 2019, je to okrog 0,8 odstotka. Vprašamo se pa lahko, ali bo občina Vrhnika tudi v prihodnje tekom celotnega obdobja projekcij še naprej deležna tolikšnega neto priseljevanja? Zato bomo pripravili še dodatno varianto projekcij, kjer bomo predpostavljali ničelne neto selitve. Gre za varianto, ki je običajna, ko oblikujemo več različnih variant projekcij – že na ravni držav, na ravni nižjih območij (še posebej občin) pa še toliko bolj. Zaradi velike negotovosti na manjših teritorialnih območjih je namreč tvegano predpostavljati trajno pozitivne ali trajno negativne selitve, ko delamo projekcije za štiri desetletja naprej. Selitve imajo namreč bistven vpliv na število prebivalcev, ki se hitro akumulira, če so vrednosti visoke.

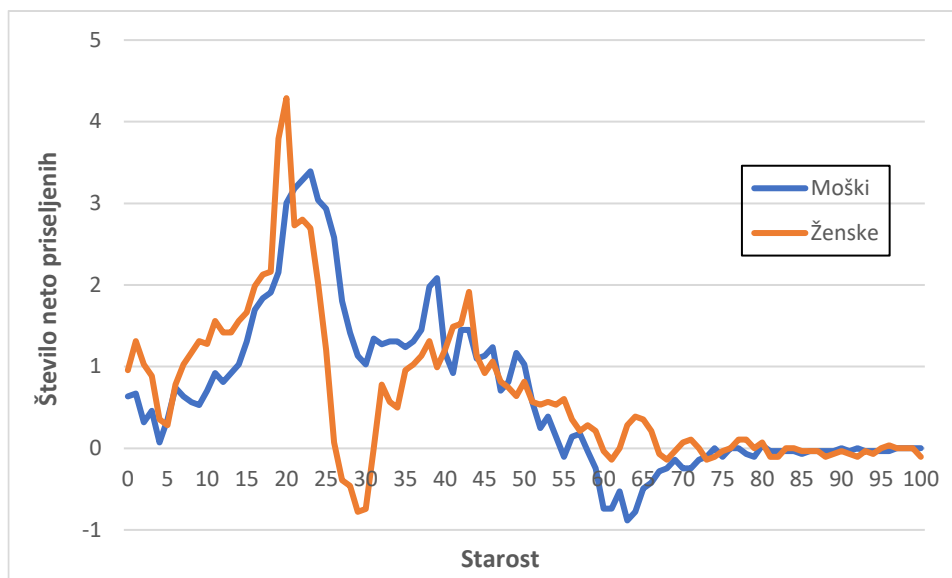
Podatki o selitvah za naselje Vrhnika so na domači strani Statističnega urada RS žal na voljo samo za leto 2018. V tem letu so neto selitve znašale 146 prebivalcev, ob tem ko so neto selitve v celotno občino Vrhnika znašale 281 neto priseljenih. To pomeni, da so neto priselitve v naselje Vrhnika znašale ravno dobro polovico (52 %) vseh neto priselitev v občino Vrhnika, kar je isti delež kot ga ima prebivalstvo naselja Vrhnika v celotnem prebivalstvu občine Vrhnika. Podatek za zgolj eno leto je premalo za kakršnekoli sklepe, je pa dodatna potrditev predpostavke, ki smo jo nameravali v vsakem primeru uporabiti. Namreč, brez razpoložljivih podatkov o gibanju neto selitev v daljšem obdobju bomo sprejeli predpostavko, da so neto selitve v naselje Vrhnika sorazmerne s številom prebivalstva naselja Vrhnika glede na prebivalstvo občine Vrhnika. To pomeni, da bomo v srednji varianti projekcij za naselje Vrhnika predpostavili 68 neto priseljenih letno (kar je 52 % od 130), isti 52 % delež pa bomo upoštevali tudi pri visoki in nizki varianti.

Grafikon 9: Predpostavke glede prihodnjega gibanja neto selitev v obdobju 2019-2060 v občini Vrhnika in naselju Vrhnika po posameznih variantah demografskih projekcij



Poleg števila neto selitev moramo v projekcijah hkrati določiti tudi porazdelitev neto priseljenih po starosti in spolu. Pri tem sledimo relativni porazdelitvi po starosti, ki jo je Eurostat predpostavil v EUROPOP2018 projekcijah za Slovenijo (Eurostat, 2019). Kot vidimo v Grafikonu 10, je starostna porazdelitev nekoliko različna, čeprav je celotno število neto priseljenih za oba spola enako, kot smo opisali (65 za vsak spol). V Grafikonu 10 vidimo tudi, da so vrednosti zvezne, kar pomeni, da je število neto priseljenih izraženo v decimalnih vrednostih. Gre za tehnično vmesno stopnjo, da smo pri rezultatih projekcij čim bolj natančni, medtem ko v končnih rezultatih projekcij vrednosti zaokrožujemo na cele vrednosti.

Grafikon 10: Spolna in starostna porazdelitev neto priseljenih v srednji varianti projekcij (130 neto priseljenih letno)



Za ostale variante starostne porazdelitve ne prikazujemo, saj je relativna porazdelitev povsem enaka, le da je raven ustrezno višja (visoka varianta) oz. nižja (nizka varianta). Pri ničelnih selitvah pa se predpostavlja, da neto selitev ni – niti na agregatni ravni niti po posameznih starostnih razredih.

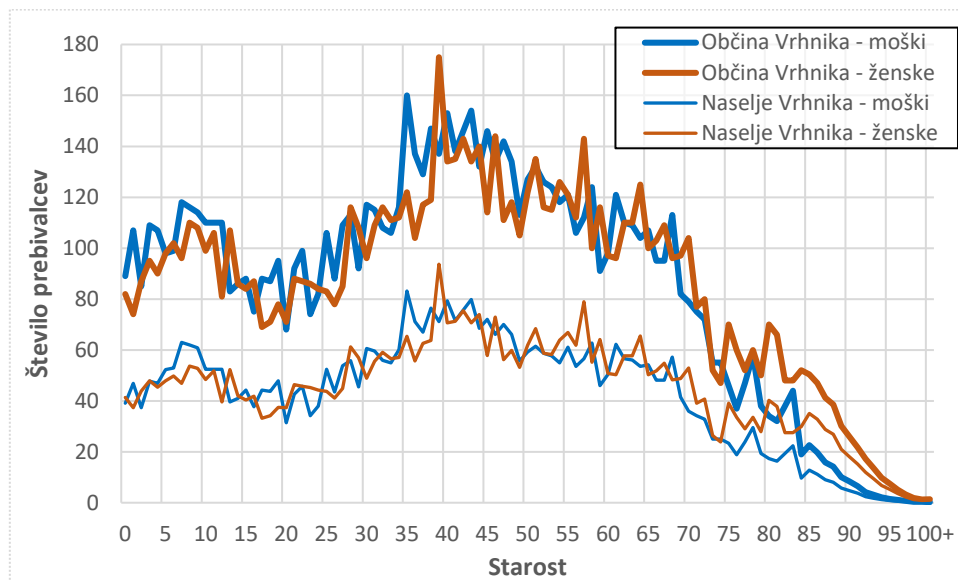
Vidimo torej, da gre pri porazdeljevanju neto selitev po starosti za splošno ustaljen vzorec, da se selijo predvsem mlajši. Ta stabilen starostni vzorec, ki ga je uporabil Eurostat v demografskih projekcijah za Slovenijo bi najverjetneje uporabili tudi v primeru, če bi imeli na voljo podatke za Vrhniko kot občino in naselje. Podatki bi namreč na tako nizki teritorialni ravni najverjetneje sicer močno nihali.

2 OBSTOJEČA STAROSTNA STRUKTURA PREBIVALSTVA KOT KLJUČEN DEJAVNIK STARANJA PREBIVALSTVA V PRIHODNJE

Obstoječa starostna struktura prebivalstva je posledica gibanja rodnosti, umrljivosti in selitev v preteklih desetletjih. Podobno kot za prebivalstvo Slovenije, je za občino Vrhnika in za naselje Vrhnika z demografskega in ekonomskega vidika starostna struktura izrazito neugodna. Starostna struktura prebivalstva občine Vrhnika in naselja Vrhnika so prikazane v Grafikonu 11. Za nazorno predstavitev porazdelitve po starosti in spolu in hkrati po treh velikih

starostnih skupinah, ki so aktualne z ekonomskega vidika, prikazujemo v Grafikonu 12 in Grafikonu 13 tudi starostni piramidi za občino Vrhnika in naselje Vrhnika.

Grafikon 11: Starostna struktura občine Vrhnika in naselja Vrhnika na dan 1. 1. 2019

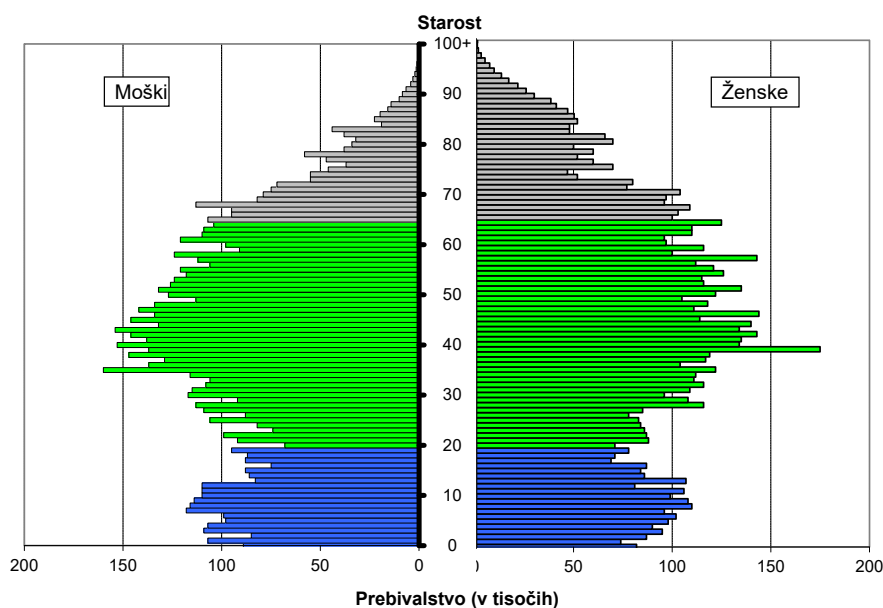


Vir:

https://pxweb.stat.si/SiStatDb/pxweb/sl/10_Dem_soc/10_Dem_soc__05_prebivalstvo__10_stevilo_preb__20_05C40_prebivalstvo_obcine/05C4002S.px/;

https://pxweb.stat.si/SiStatDb/pxweb/sl/10_Dem_soc/10_Dem_soc__05_prebivalstvo__10_stevilo_preb__25_05C50_prebivalstvo_naselja/05C5002S.px/ ; lastni preračuni

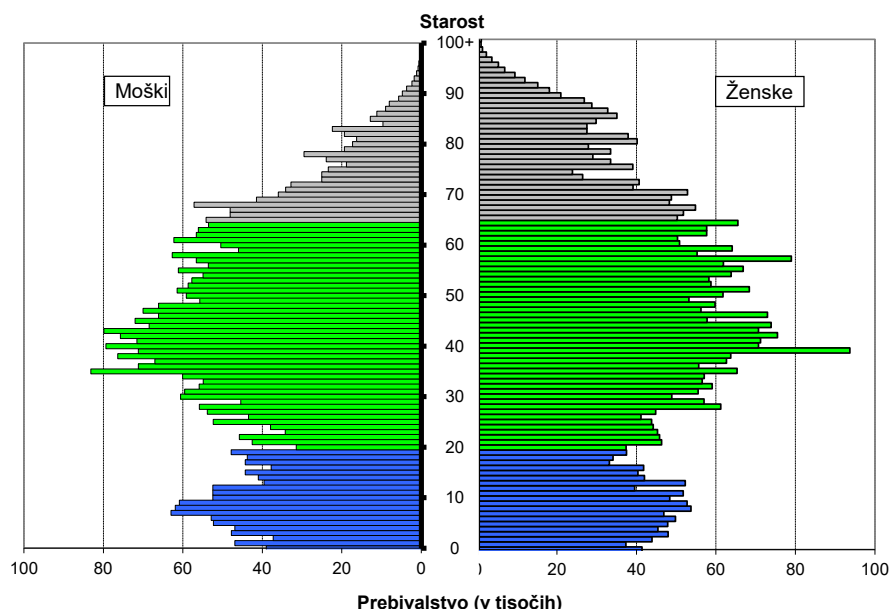
Grafikon 12: Starostna piramida za občino Vrhnika na dan 1. 1. 2019



Vir:

https://pxweb.stat.si/SiStatDb/pxweb/sl/10_Dem_soc/10_Dem_soc__05_prebivalstvo__10_stevilo_preb__20_05C40_prebivalstvo_obcine/05C4002S.px/; lastni preračuni

Grafikon 13: Starostna piramida za naselje Vrhnika na dan 1. 1. 2019



Vir:

https://pxweb.stat.si/SiStatDb/pxweb/sl/10_Dem_soc/10_Dem_soc__05_prebivalstvo__10_stevilo_preb__25_05C50_prebivalstvo_naselja/05C5002S.px/ ; lastni preračuni

V Grafikonu 11 lahko vidimo, da so najbolj številčne generacije v prebivalstvu tiste v starosti okrog 40 let, medtem ko je v nižjih starostnih razredih število bistveno manjše. Še posebej je število prebivalstva nizko v starosti okrog 20 let in najmlajših, kjer je število prebivalcev skoraj samo pol tolikšno kot v starosti okrog 40 let. Te mlade generacije bodo v prihodnje vstopale na trg dela, kar bo povzročalo upadanje števila prebivalcev v delovni starosti.

Na drugi strani pa se bodo s trga dela umikale starejše generacije, ki so mnogo bolj številčne – še posebej baby-boom generacije, rojene ob izbruhu rodnosti po drugi svetovni vojni. Te generacije prestopajo med upokojene, kar bo stopnjevalo pritisk na pokojninsko blagajno, potrebovale pa bodo tudi zdravstvene storitve in storitve dolgotrajne oskrbe (domovi za starejše, patronaža, pomoč na domu ipd.). Hkrati se bo tem generacijam po predpostavki tudi še naprej hitro podaljševalo življenjsko pričakovanje.

Nizko število žensk, ki so trenutno v starosti pod 25 oz. 30 let, bo v prihodnje vplivalo tudi na zmanjševanje števila živorojenih. Te generacije žensk bodo namreč v prihodnje predstavljale ženske v rodni dobi. V projekcijah bomo predpostavljali, da se število otrok, ki jih rodi ena ženska tekom svoje rodne dobe, povečuje. Vendar pa bo kljub temu v začetnem desetletju projekcij število živorojenih nižje kot sedaj, ker bo upadalo število žensk v rodni dobi.

3 REZULTATI DEMOGRAFSKIH PROJEKCIJ

V nadaljevanju prikazujemo 4 variante oz. scenarije demografskih projekcij ločeno za občino Vrhnika in nato še 4 za naselje Vrhnika. Na ta način prikazujemo razpon pričakovanega prihodnjega gibanja števila prebivalstva. Hkrati s tem do določene mere tudi predstavimo vpliv demografskih procesov (rodnost, umrljivost in selitve) na prihodnje gibanje prebivalstva, ob dani začetni starostni in spolni strukturi prebivalstva. Glede na majhnost območij (z vidika demografskih projekcij) menimo, da ni smiselno oblikovati ločene predpostavke za občino Vrhnika in mesto Vrhnika glede rodnosti in umrljivosti, saj a) za raven naselja Vrhnika nimamo na voljo ustreznih podatkov, hkrati b) bi bil vpliv slučajnega dejavnika prevelik, obenem pa c) predstavlja naselje Vrhnika z vidika števila prebivalstva dobro polovico celotne občine Vrhnika, torej večino občine Vrhnika. Glede selitev predpostavljamo, da bodo neto selitve naselja Vrhnika predstavljale enak delež celotnih neto selitev občine Vrhnika kot je razmerje v številu prebivalcev. To predpostavko potrjuje tudi podatek o neto selitvah za leto 2018.

Kljub temu, da uporabimo enake predpostavke (za rodnost in umrljivost) ali proporcionalne predpostavke (za selitve), bodo projekcije prebivalcev in starostna porazdelitev za občino Vrhnika in naselje Vrhnika seveda različne. Različna je namreč začetna porazdelitev prebivalstva po posameznih starostnih razredih, kar bo vplivalo na gibanje števila in starostno porazdelitev prebivalstva v prihodnje. Kot bomo videli, bo opisani vpliv obstoječe starostne strukture prebivalstva na staranje prebivalstva v prihodnje zelo močan. Tako bo ta zelo neugodna starostna struktura v prihodnjih treh do štirih desetletjih zelo močno povečala delež prebivalcev v starosti 65+ v vseh prikazanih variantah. Pri vseh variantah rezultate predstavljamo za vsakih 5 let do leta 2060 in po 5-letnih starostnih razredih. Podrobni rezultati po 1-letnih starostnih razredih in za vsako koledarsko leto projekcij (in hkrati tudi ločeno po spolu) so priloženi v obliki Excelove datoteke.

Prikaz rezultatov v nadaljevanju je za vse variante poenoten: 1) najprej povzamemo predpostavke glede rodnosti, umrljivosti in selitev, ki smo jih predstavili zgoraj, 2) sledi tabela z rezultati števila prebivalstva po 5-letnih starostnih razredih in 3) grafični prikaz v obliki

strukturnih stolpcev, ki nazorno prikaže spreminjanja deležev prebivalcev v treh starostnih skupinah: a) 0-19 let, b) 20-64 let ter c) 65 let in več. Ti trije starostni razredi so oblikovani z demografsko-ekonomskega vidika aktivnosti prebivalstva: stari 0-19 let večinoma še ne delajo; stari 20-64 so v delovni starosti in so večinoma aktivni (aktivni se naprej delijo na zaposlene in brezposelne), medtem ko stari 65 let in več večinoma več niso aktivni. Hkrati tudi prikažemo število prebivalcev v starosti: a) 1-5 let, ki predstavljajo potencialno število otrok za vrtce, b) 6-14 let, ki predstavljajo potencialno število otrok v osnovnih šolah in c) 80+ let, ki je aktualno z vidika potreb po dolgotrajni oskrbi.

Ko prikazujemo rezultate za občino Vrhnika, rezultate tudi na kratko vsebinsko komentiramo. Za naselje Vrhnika pa predstavljamo samo rezultate, saj bi bili komentarji zelo podobni oz. praktično enaki kot za občino Vrhnika. Bralec naj upošteva, da gre pri spreminjanju posamezne predpostavke glede rodnosti, umrljivosti ali selitev za hkratni učinek medsebojne prepletenosti delovanja teh predpostavk. Če se npr. rodi ali priseli deklica, bo to povečalo število prebivalcev v starosti 0-19 let za 1, čez dve do tri desetletja pa se bo prebivalstvo zaradi tega verjetno povečalo za nadaljnjega 1 do 2 otroka, ki ju bo ta ženska v povprečju rodila (in s tem povečala takratno število prebivalcev v starosti 0-19 let), sama pa bo takrat prispevala k večjemu številu (in deležu) prebivalcev v delovni starosti 20-64 let itd.

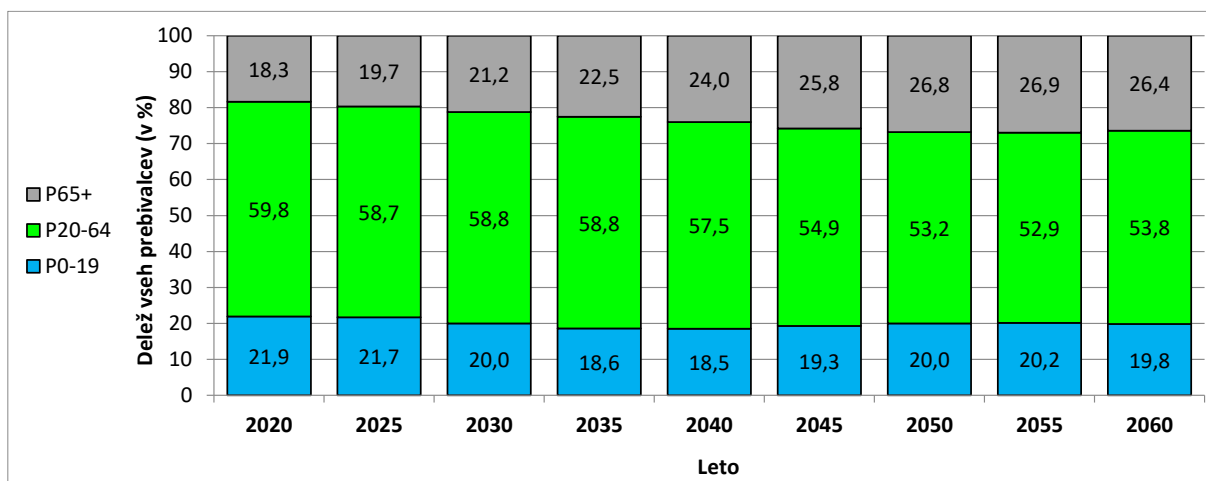
3.1 Rezultati projekcij za občino Vrhnika

- 1) **Srednja varianta** – predpostavke in projekcije prebivalstva za **občino Vrhnika** na vsakih 5 let (začetek leta)

Predpostavke	2020	2025	2030	2035	2040	2045	2050	2055	2060
Stopnja cel. rodnosti	1,56	1,58	1,59	1,61	1,62	1,63	1,64	1,64	1,65
e0, moški	80,0	80,9	81,6	82,4	83,1	83,8	84,5	85,2	85,8
e0, ženske	85,0	85,7	86,3	86,9	87,5	88,1	88,7	89,2	89,7
Neto selitve, moški	65	65	65	65	65	65	65	65	65
Neto selitve, ženske	65	65	65	65	65	65	65	65	65

Opomba: e₀ označuje življenjsko pričakovanje ob rojstvu – koliko let življenja lahko oseba ob rojstvu pričakuje, da bo živel.

Število prebivalcev	2020	2025	2030	2035	2040	2045	2050	2055	2060
0-4	893	779	780	879	1.011	1.073	1.052	1.014	1.016
5-9	1.041	923	811	813	913	1.046	1.110	1.091	1.054
10-14	1.040	1.092	974	860	861	960	1.094	1.160	1.145
15-19	842	1.120	1.171	1.048	933	930	1.030	1.169	1.243
20-24	869	987	1.264	1.309	1.185	1.063	1.064	1.175	1.331
25-29	953	962	1.085	1.361	1.408	1.285	1.165	1.169	1.285
30-34	1.084	978	991	1.120	1.399	1.453	1.330	1.208	1.205
35-39	1.276	1.137	1.031	1.046	1.174	1.455	1.508	1.384	1.258
40-44	1.461	1.339	1.199	1.092	1.106	1.233	1.511	1.563	1.438
45-49	1.322	1.507	1.385	1.245	1.136	1.149	1.274	1.550	1.600
50-54	1.217	1.343	1.526	1.405	1.266	1.158	1.169	1.292	1.565
55-59	1.179	1.209	1.334	1.517	1.399	1.263	1.156	1.166	1.286
60-64	1.047	1.137	1.169	1.296	1.479	1.367	1.236	1.129	1.137
65-69	1.034	993	1.085	1.121	1.248	1.431	1.325	1.198	1.092
70-74	760	963	930	1.024	1.063	1.189	1.370	1.270	1.149
75-79	517	683	872	849	943	985	1.109	1.285	1.193
80-84	444	425	574	739	728	822	866	984	1.150
85-89	291	306	298	417	544	545	630	672	776
90+	145	186	208	214	292	400	442	516	580
Skupaj	17.417	18.071	18.686	19.354	20.089	20.808	21.443	21.996	22.502



Starost	2020	2025	2030	2035	2040	2045	2050	2055	2060
1-5	930	796	778	860	995	1.076	1.068	1.028	1.020
6-14	1.883	1.849	1.628	1.508	1.584	1.792	1.985	2.040	1.994
80+	881	917	1.080	1.371	1.565	1.767	1.938	2.172	2.506

V srednji varianti projekcij za občino Vrhnika predpostavljamo postopno poviševanje stopnje celotne rodnosti z 1,53 v letu 2018 na 1,65 otroka na žensko v letu 2060. Kljub temu poviševanju rodnosti pa bi začelo število živorojenih (in s tem število otrok v nižjih starostnih razredih) v začetku projekcij upadati, saj bodo v rodno dobo vstopale manj številčne generacije žensk. Te maloštevilčne generacije moških in žensk, rojene v 1990-ih in 2000-ih letih, ko je bila rodnost v Sloveniji zelo nizka, vstopajo tudi v delovno starost (20-64 let) – tokrat tako ženske kot moški. Na drugi strani baby-boom generacije prestopajo iz delovne starosti v upokojitev. Hkrati se tem generacijam hitro podaljšuje tudi dolgoživost. Tako bi se delež starejših (65+) povečal z 18,3 % v letu 2020 na 26,8 % v letu 2045, nakar bi se naraščanje deleža ustavilo oz. bi se do leta 2060 nato celo nekoliko zmanjšal – na 26,4 %. Za primerjavo: za Slovenijo kot celoto projekcije kažejo za leto 2045 povečanje na 30,1 % in nato še nadaljnje povišanje na 31,5 % v letu 2060. V občini Vrhnika se torej pričakuje manj intenzivno staranje prebivalstva kot v Sloveniji kot celoti. Ustrezno bi se za manj znižal tudi delež prebivalcev v delovni starosti (20-64 let) s 59,8 % vseh prebivalcev v letu 2020 na 53,8 % v letu 2060 (v Sloveniji na 49,5 %). Za delež otrok oz. mladih v starosti 0-19 let vidimo, da naj bi se tekom obdobja projekcij znižal z 21,9 % vseh prebivalcev v letu 2020 na 18,5 % v letu 2040, nakar pa naj bi se povišal in ustalil na deležu okrog 20% vseh prebivalcev. Ti deleži so primerljivi z rezultati za Slovenijo, kjer naj bi se delež te starostne skupine z 19,7 % v letu 2020 znižal na 17,7 % v letu 2040 in se potem postopoma povišal in ustalil na ravni okrog 19 %.

Glede na demografske projekcije za Slovenijo ugotavljamo, da naj bi bilo staranje prebivalstva v občini Vrhnika manj izrazito kot v Sloveniji kot celoti. Delež starih 65 let in več naj bi se namreč v prihodnje povišal manj kot v Sloveniji kot celoti, hkrati pa ima občina Vrhnika nižji delež starih 65+ tudi že v izhodišču. Hkrati naj bi se ustrezno znižal tudi delež prebivalcev v delovni starosti (20-64 let), kar je z ekonomskega vidika bolj ugodno kot za Slovenijo kot celoto. Razlika je predvsem posledica predpostavljenega visokega neto priseljevanja, ki smo ga predpostavili na osnovi gibanja v preteklosti. Ker so priseljeni v glavnem mladi, to blaži staranje prebivalstva. Brez predpostavljenega intenzivnega neto priseljevanja bi namreč bilo staranje prebivalstva v občini Vrhnika močnejše kot v Sloveniji kot celoti, saj je rodnost nižja kot v Sloveniji, hkrati pa ljudje živijo dlje kot znaša vrednost za Slovenijo kot celoto. To torej pomeni, da je za prikazano prihodnje gibanje prebivalstva odvisno od nadaljevanja močnega pozitivnega priseljevanja, ki mu je bila občina Vrhnika priča v obdobju 1995-2018, za katerega imamo na voljo podatke.

Hkrati prikazujemo tudi število prebivalcev po izbranih starostnih skupinah, ki so lahko aktualne z vidika uporabnika študije. **Starostna skupina 1-5 let** se nanaša na število otrok, ki bodo potencialno vključeni v vrtec. Po tej srednji varianti projekcije bo njihovo število v prvem desetletju upadalo, nato pa se bo začelo ponovno povečevati in bo ob koncu naslednjega desetletja preseglo število iz leta 2020 in še naprej naraščalo, saj se bo rahlo povečevalo število otrok na eno žensko (kazalnik stopnja celotne rodnosti, predstavljen v Grafikonu 3), predvsem pa zato, ker se bo povečevalo število žensk v rodni dobi.

Nadalje prikazujemo še **starostno skupino 6-14 let**, ki je aktualno z vidika števila otrok vključenih v osnovnošolsko izobraževanje. Število v tej starostni skupini se bo gibalo podobno kot prej opisano število starih 1-5 let, vendar z ustreznim časovnim zamikom, saj bodo v starostno skupino 6-14 let posamezniki vstopali 5 let pozneje kot v starostno skupino 1-5 let, hkrati pa je starostna skupina 6-14 let širša, zato se bo njihovo število začelo povečevati z dodatnim časovnim zamikom.

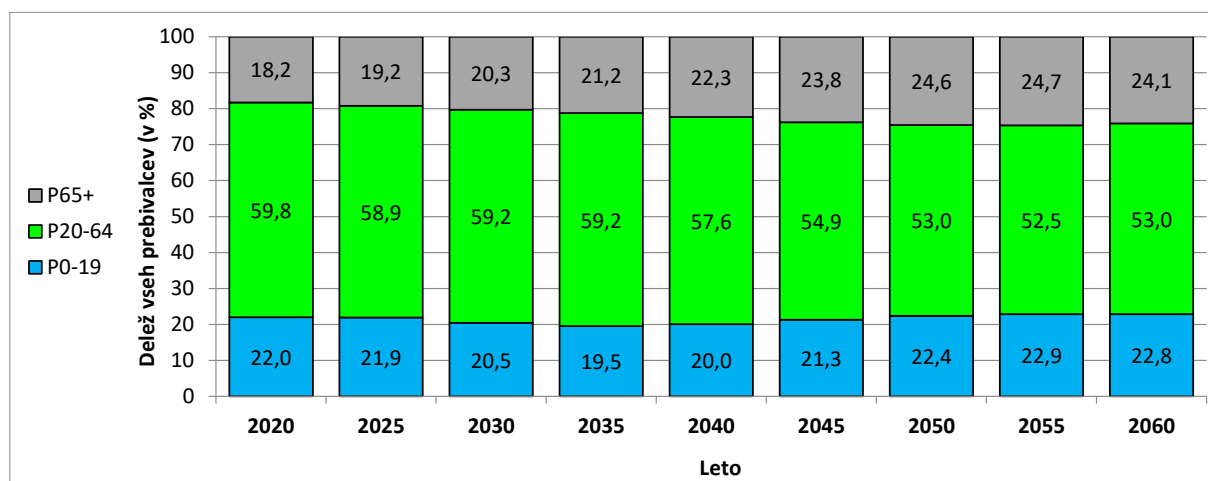
Kot tretjo starostno skupino pa predstavljamo še **starostno skupino 80 let in več**, saj v tej starostni skupini visok delež posameznikov potrebuje storitve dolgotrajne oskrbe. Kot vidimo, se bo število posameznikov v tej starostni skupini do leta 2060 skoraj potrojilo (povišanje na 2,85 kratnik števila iz leta 2020). To bo posledica nadaljnjega podaljševanja dolgoživosti in pa tistih, ki so sedaj stari med 40 in 60 let, ki jih je številčno veliko in bodo v letu 2060, če ga bodo dočakali, v starostni skupini 80+. Bistveno bodo pa k temu številu prispevali tudi priseljeni, ki se bodo priselili v starosti 40-55 let v začetnih letih projekciji in potem do leta 2060 dočakali starost 80+.

2) Visoka varianta – predpostavke in projekcije prebivalstva za **občino Vrhnika** na vsakih 5 let (začetek leta)

Predpostavke	2020	2025	2030	2035	2040	2045	2050	2055	2060
Stopnja cel. rodnosti	1,58	1,65	1,71	1,78	1,84	1,90	1,96	2,01	2,07
e0, moški	80,1	81,4	82,4	83,6	84,7	85,7	86,8	87,8	88,8
e0, ženske	85,1	86,2	87,1	88,1	89,0	90,0	91,0	91,8	92,7
Neto selitve, moški	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Neto selitve, ženske	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Opomba: e₀ označuje življenjsko pričakovanje ob rojstvu – koliko let življenja lahko oseba ob rojstvu pričakuje, da bo živel.

Število prebivalcev	2020	2025	2030	2035	2040	2045	2050	2055	2060
0-4	898	823	881	1.065	1.288	1.429	1.472	1.499	1.594
5-9	1.045	944	871	932	1.118	1.342	1.486	1.531	1.562
10-14	1.046	1.124	1.022	947	1.006	1.190	1.416	1.563	1.614
15-19	853	1.171	1.245	1.138	1.059	1.112	1.298	1.531	1.690
20-24	886	1.077	1.392	1.459	1.348	1.261	1.319	1.521	1.781
25-29	958	1.030	1.228	1.543	1.613	1.503	1.418	1.482	1.691
30-34	1.088	997	1.075	1.283	1.603	1.683	1.575	1.485	1.539
35-39	1.283	1.171	1.080	1.161	1.368	1.690	1.769	1.658	1.563
40-44	1.468	1.383	1.269	1.176	1.255	1.460	1.779	1.857	1.743
45-49	1.327	1.543	1.459	1.342	1.248	1.324	1.527	1.843	1.918
50-54	1.220	1.367	1.581	1.497	1.381	1.287	1.361	1.561	1.872
55-59	1.180	1.220	1.366	1.581	1.499	1.388	1.294	1.366	1.560
60-64	1.045	1.134	1.178	1.328	1.545	1.470	1.362	1.268	1.334
65-69	1.034	988	1.081	1.131	1.283	1.502	1.433	1.327	1.230
70-74	759	962	927	1.025	1.079	1.233	1.453	1.388	1.286
75-79	517	684	876	855	956	1.017	1.171	1.388	1.331
80-84	445	428	582	757	751	857	922	1.074	1.288
85-89	291	308	305	436	580	590	695	763	907
90+	145	188	216	231	328	469	542	658	777
Skupaj	17.489	18.542	19.636	20.885	22.309	23.809	25.292	26.764	28.282



Starost	2020	2025	2030	2035	2040	2045	2050	2055	2060
1-5	934	834	869	1.031	1.258	1.421	1.480	1.503	1.582
6-14	1.893	1.897	1.723	1.686	1.887	2.254	2.604	2.792	2.865
80+	880	923	1.103	1.424	1.659	1.916	2.159	2.495	2.972

V visoki varianti projekcij dobimo višje vrednosti glede števila prebivalcev, saj so vse tri predpostavke ugodne za število prebivalstva: rodnost je višja, umrljivost je nižja (ljudje živijo dlje) in neto priseljevanje je prav tako višje. Tako vidimo, da bi bilo število prebivalstva do leta 2060 kar za 5.780 oseb višje kot v srednji varianti, to je kar za 26 % višje. Glede starostne strukture prebivalstva pa se dejavniki v veliki meri med seboj izničijo. Ker predpostavljamo, da ljudje živijo dlje kot v srednji varianti projekcij, bi to povzročilo višji delež starih 65 let in več,

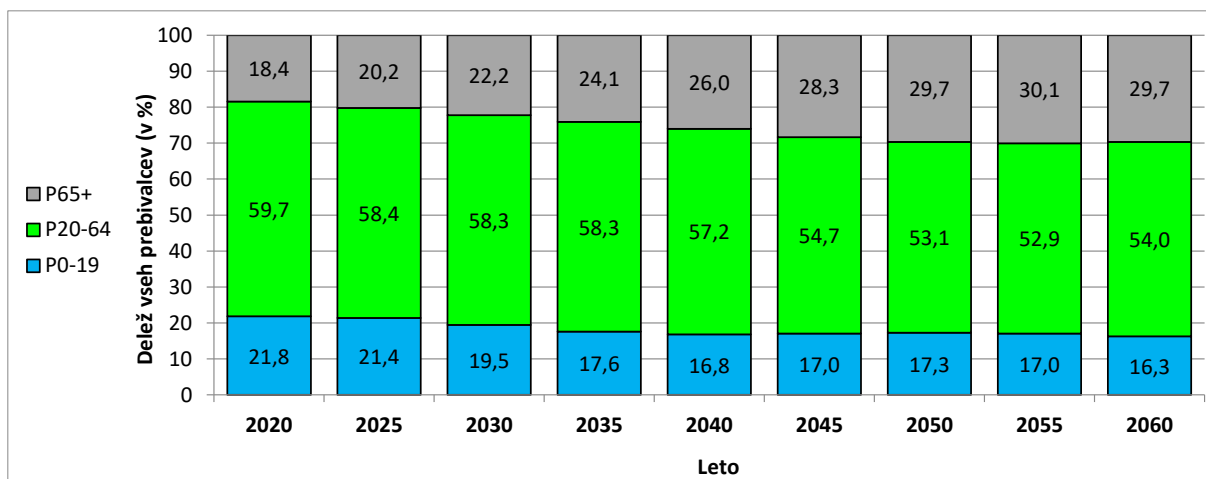
vendar pa je na drugi strani višja tudi rodnost in neto priselitve, kar oboje deluje v smer zniževanja deleža prebivalcev, starih 65 let in več. Rezultati so glede deležev posameznih starostnih skupin v celotnem prebivalstvu precej podobni rezultatom v srednji varianti. V skladu s povedanim so višje tudi vrednosti v starostnih skupinah 1-5 let, 6-14 let in 80+ let.

3) **Nizka varianta** – predpostavke in projekcije prebivalstva za **občino Vrhnika** na vsakih 5 let (začetek leta)

Predpostavke	2020	2025	2030	2035	2040	2045	2050	2055	2060
Stopnja cel. rodnosti	1,54	1,51	1,47	1,44	1,40	1,36	1,32	1,27	1,23
e0, moški	79,8	80,4	80,7	81,2	81,5	81,9	82,2	82,5	82,8
e0, ženske	84,8	85,2	85,4	85,7	85,9	86,1	86,4	86,5	86,7
Neto selitve, moški	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Neto selitve, ženske	30	30	30	30	30	30	30	30	30

Opomba: e₀ označuje življenjsko pričakovanje ob rojstvu – koliko let življenja lahko oseba ob rojstvu pričakuje, da bo živela.

Število prebivalcev	2020	2025	2030	2035	2040	2045	2050	2055	2060
0-4	888	737	683	709	765	766	701	621	569
5-9	1.037	902	751	698	725	781	783	719	640
10-14	1.033	1.061	925	773	720	746	803	806	743
15-19	831	1.070	1.096	959	807	752	778	837	844
20-24	852	897	1.136	1.159	1.021	866	813	845	912
25-29	948	894	941	1.179	1.204	1.067	913	861	895
30-34	1.081	958	907	956	1.196	1.223	1.087	931	877
35-39	1.268	1.103	981	931	980	1.220	1.247	1.110	953
40-44	1.454	1.295	1.130	1.007	957	1.006	1.244	1.270	1.133
45-49	1.317	1.470	1.312	1.147	1.025	974	1.022	1.258	1.284
50-54	1.214	1.319	1.471	1.314	1.151	1.029	978	1.025	1.258
55-59	1.178	1.198	1.302	1.452	1.298	1.139	1.019	968	1.013
60-64	1.049	1.140	1.161	1.264	1.413	1.264	1.110	992	941
65-69	1.035	998	1.089	1.111	1.212	1.359	1.216	1.069	953
70-74	760	964	933	1.022	1.045	1.143	1.285	1.149	1.011
75-79	517	682	867	842	928	951	1.043	1.177	1.052
80-84	444	423	566	721	703	783	804	887	1.006
85-89	291	303	291	399	509	499	563	581	646
90+	145	184	200	198	259	339	356	398	422
Skupaj	17.345	17.599	17.740	17.842	17.918	17.907	17.765	17.504	17.152



Starost	2020	2025	2030	2035	2040	2045	2050	2055	2060
1-5	927	758	690	702	759	776	721	639	580
6-14	1.873	1.802	1.534	1.334	1.297	1.370	1.435	1.389	1.262
80+	881	910	1.057	1.318	1.472	1.621	1.723	1.866	2.074

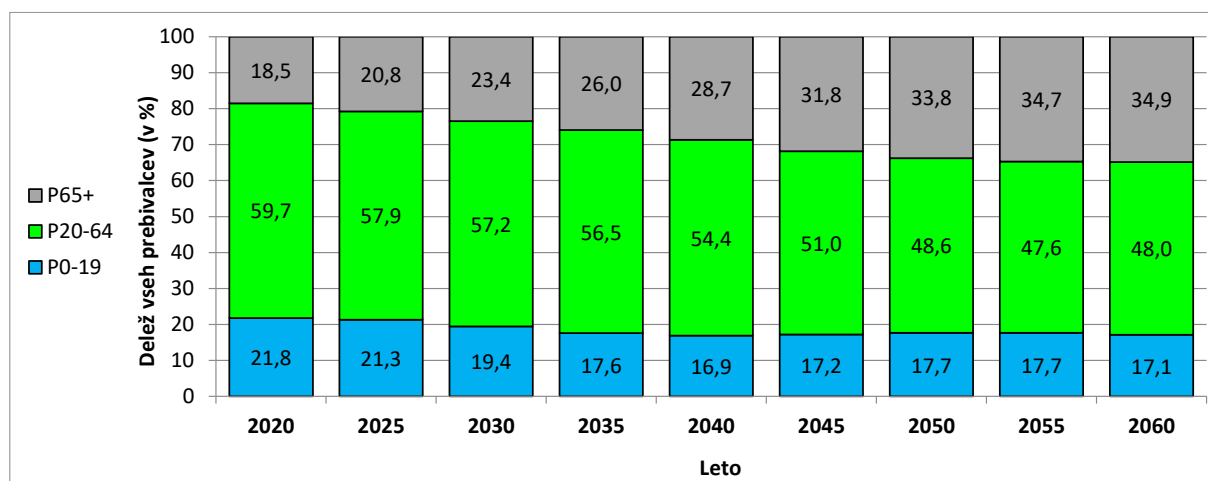
V nizki varianti so predpostavke na vseh treh dimenzijah manj ugodne za število prebivalstva na dolgi rok kot v srednji varianti: rodnost je nižja, umrljivost je višja (ljudje ne živijo tako dolgo kot v srednji varianti), nižje je tudi neto priseljevanje. V tej nizki varianti bi bilo število prebivalcev v letu 2060 kar za 5.350 prebivalcev oz. 24 % nižje kot v srednji varianti projekcij. V tej varianti bi bilo število prebivalcev v letu 2060 približno tolikšno kot v letu 2020. Predvsem pa bi bila bistveno drugačna tudi starostna struktura prebivalstva, še posebej delež otrok oz. mladih (starostna skupina 0-19 let). Rodnost, ki bi se znižala na ravni, ki smo jih beležili v letih 1995- 2005, bi imela za posledico, da bi bil delež starostne skupine 0-19 let bistveno nižji kot v srednji varianti. Število otrok v starosti 1-5 let (vrtec) in 6-14 let (osnovna šola) bi se drastično zmanjšalo. Na drugi strani pa bi se precej bolj kot v srednji varianti povečal delež starih 65 let in več in to kljub temu, da bi bilo njihovo absolutno število precej nižje kot v srednji varianti (2074 namesto 2506 prebivalcev).

4) Varianta z ničelnimi selitvami – predpostavke in projekcije prebivalstva za **občino Vrhnika** na vsakih 5 let (začetek leta)

Predpostavke	2020	2025	2030	2035	2040	2045	2050	2055	2060
Stopnja cel. rodnosti	1,56	1,58	1,59	1,61	1,62	1,63	1,64	1,64	1,65
e0, moški	80,0	80,9	81,6	82,4	83,1	83,8	84,5	85,2	85,8
e0, ženske	85,0	85,7	86,3	86,9	87,5	88,1	88,7	89,2	89,7
Neto selitve, moški	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Neto selitve, ženske	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Opomba: e₀ označuje življenjsko pričakovanje ob rojstvu – koliko let življenja lahko oseba ob rojstvu pričakuje, da bo živela.

Število prebivalcev	2020	2025	2030	2035	2040	2045	2050	2055	2060
0-4	886	735	677	690	743	750	688	612	568
5-9	1.034	886	735	676	689	743	750	688	612
10-14	1.028	1.033	885	734	676	689	743	750	688
15-19	821	1.027	1.033	885	734	676	689	743	749
20-24	838	820	1.026	1.031	884	733	675	688	742
25-29	944	836	818	1.024	1.030	883	732	674	688
30-34	1.077	942	835	817	1.022	1.028	881	731	673
35-39	1.262	1.075	939	833	815	1.020	1.026	879	730
40-44	1.448	1.257	1.071	936	830	813	1.017	1.023	877
45-49	1.313	1.439	1.250	1.065	931	826	809	1.013	1.019
50-54	1.212	1.299	1.425	1.238	1.056	923	820	803	1.006
55-59	1.178	1.190	1.278	1.404	1.221	1.043	913	811	796
60-64	1.050	1.145	1.160	1.248	1.375	1.197	1.025	898	800
65-69	1.036	1.006	1.102	1.119	1.208	1.336	1.165	1.001	878
70-74	761	970	947	1.043	1.064	1.154	1.282	1.121	967
75-79	517	686	880	866	963	988	1.078	1.205	1.058
80-84	445	426	578	748	743	839	868	957	1.081
85-89	292	307	300	422	552	558	644	675	757
90+	145	188	212	218	298	407	453	529	587
Skupaj	17.286	17.268	17.150	16.998	16.836	16.606	16.257	15.803	15.276



Starost	2020	2025	2030	2035	2040	2045	2050	2055	2060
1-5	925	753	683	681	734	755	703	626	573
6-14	1.865	1.761	1.480	1.277	1.223	1.281	1.346	1.306	1.182
80+	882	922	1.090	1.387	1.593	1.804	1.964	2.161	2.425

Varianta z ničelnimi selitvami nam pokaže, kako ključna je za rezultate srednje variante predpostavka, da bi se močno neto priseljevanje, ki ga je občina Vrhnika bila deležna v obdobju 1995-2018, nadaljevalo tudi v prihodnje. Razlika v selitvah je namreč edina razlika med srednjo varianto in varianto z ničelnimi selitvami, medtem ko so predpostavke glede rodnosti in selitvah popolnoma enake v obeh variantah.

Vidimo, da bi bilo v odsotnosti selitev število prebivalstva bistveno nižje – v letu 2060 bi tako znašalo zgolj 15.276 oseb, kar je za 7.226 oseb oz. 32 % manj kot v srednji varianti. Hkrati je to tudi za približno dva tisoč oseb manj kot v letu 2020. Rodnost je precej pod ravni, ki bi zagotavljala obnavljanje prebivalstva, starostna struktura žensk v rodni dobi postane izrazito neugodna. Ta negativni vpliv nizke rodnosti in neugodne starostne strukture glede števila žensk v rodni dobi torej ni mogoče kompenzirati z naraščanjem dolgaživosti. Hkrati smo v varianti z ničelnimi selitvami tudi priča izrazitemu staranju prebivalstva, kjer že v letu 2050 delež prebivalcev, ki so stari 65 let ali več, znaša 33,8 %, torej več kot tretjino vseh prebivalcev. Hkrati se delež prebivalcev v delovni starosti (20-64 let) z 59,7 % v letu 2020 do leta 2050 zniža na manj kot polovico vseh prebivalcev (48,6 %). Delež otrok oz. mladih (0-19 let) se zniža z 21,8 % v letu 2020 na manj kot 17 % že do leta 2045 in nato giba na ravni med 17 in 18 %. Število otrok, ki jim je aktualen vrtec (1-5 let) in število otrok, ki jim je aktualna osnovna šola je še rahlo nižje kot v nizki varianti projekcij, medtem ko je število starih 80+ skoraj primerljivo z rezultatom v srednji varianti. Odsotnost selitev torej ne vpliva močno na nižje število starih 80+, glede na to, da so to generacije, ki so bile že tekom obdobja projekcij v starostnih razredih, kjer so selitve nižje kot med mladimi.

V nadaljevanju predstavljamo vse štiri variante projekcij še za **naselje** Vrhnika. Pojasnila in zaključki so enaki kot za občino Vrhnika, zato rezultate podajamo brez nadaljnjih komentarjev. Sicer pa so rezultati predstavljeni v ustaljeni obliki tabel in grafikona kot pri občini Vrhnika.

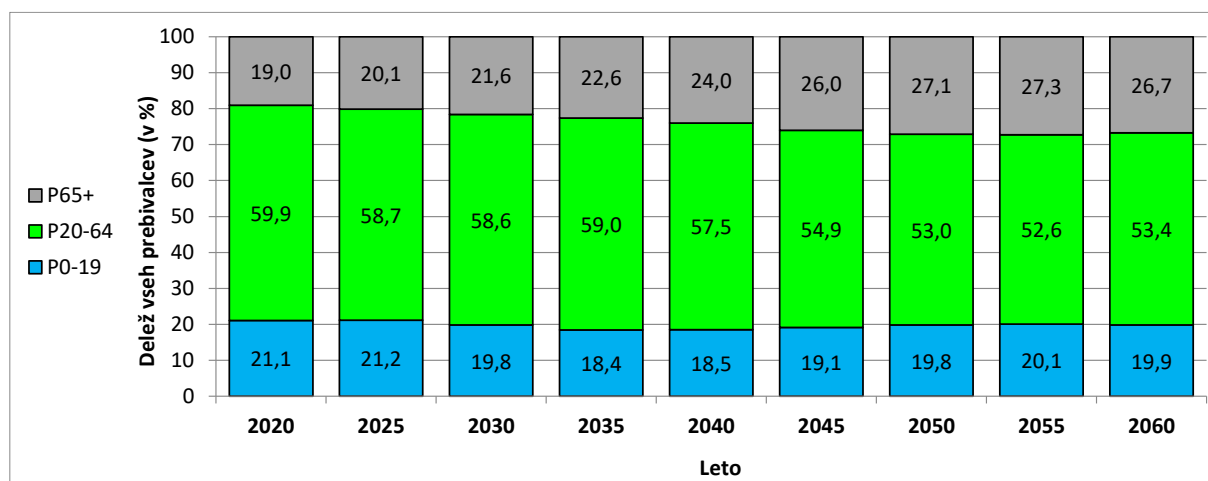
3.2 Rezultati projekcij za naselje Vrhnika

- 1) **Srednja varianta** – predpostavke in projekcije prebivalstva za **naselje Vrhnika** na vsakih 5 let (začetek leta)

Predpostavke	2020	2025	2030	2035	2040	2045	2050	2055	2060
Stopnja cel. rodnosti	1,56	1,58	1,59	1,61	1,62	1,63	1,64	1,64	1,65
e0, moški	80,0	80,9	81,6	82,4	83,1	83,8	84,5	85,2	85,8
e0, ženske	85,0	85,7	86,3	86,9	87,5	88,1	88,7	89,2	89,7
Neto selitve, moški	34	34	34	34	34	34	34	34	34
Neto selitve, ženske	34	34	34	34	34	34	34	34	34

Opomba: e₀ označuje življenjsko pričakovanje ob rojstvu – koliko let življenja lahko oseba ob rojstvu pričakuje, da bo živel.

Število prebivalcev	2020	2025	2030	2035	2040	2045	2050	2055	2060
0-4	428	405	399	441	504	539	536	521	522
5-9	525	443	422	416	459	522	558	556	542
10-14	509	551	470	447	441	483	547	584	584
15-19	414	551	592	509	485	477	519	586	627
20-24	430	489	625	664	580	553	547	595	670
25-29	483	479	540	676	716	632	606	602	652
30-34	557	496	494	558	696	739	655	628	620
35-39	669	584	524	522	587	725	767	683	654
40-44	766	702	617	556	554	617	754	796	711
45-49	667	790	726	640	579	576	639	775	815
50-54	594	678	799	736	651	590	587	648	782
55-59	614	591	674	795	733	650	590	586	645
60-64	546	592	572	655	775	716	636	576	571
65-69	525	518	565	548	630	750	694	616	557
70-74	371	489	486	534	520	601	718	665	591
75-79	272	334	443	443	492	482	561	674	625
80-84	243	224	281	376	381	429	424	498	603
85-89	185	168	157	205	277	286	329	330	393
90+	97	120	119	115	147	203	230	270	291
Skupaj	8.895	9.205	9.504	9.835	10.204	10.570	10.898	11.189	11.457



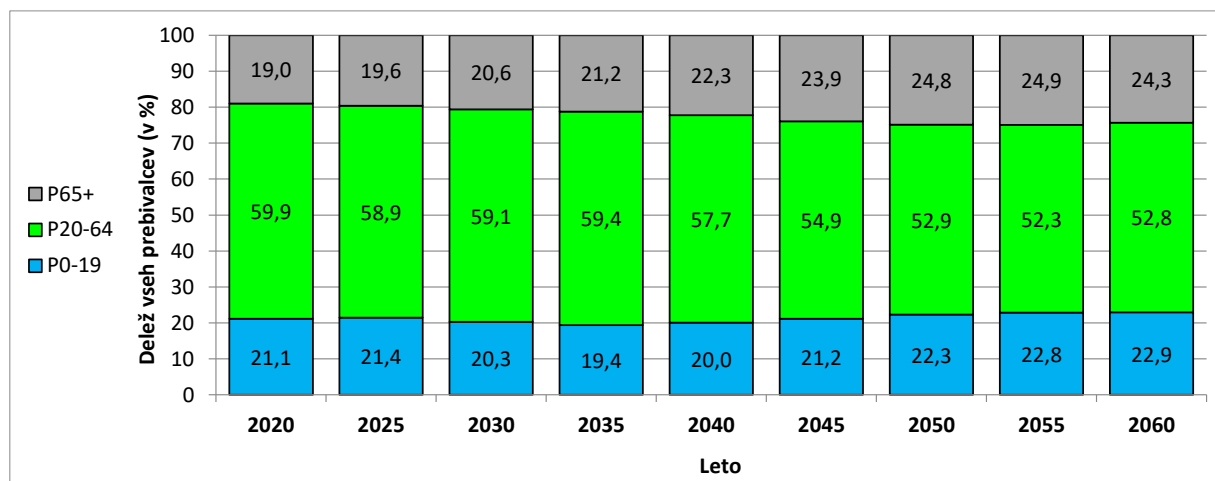
Starost	2020	2025	2030	2035	2040	2045	2050	2055	2060
1-5	437	415	400	433	496	539	543	528	524
6-14	941	908	810	780	805	898	995	1.032	1.021
80+	526	512	558	696	804	918	984	1.098	1.287

2) **Visoka varianta** – predpostavke in projekcije prebivalstva za **naselje Vrhnika** na vsakih 5 let (začetek leta)

Predpostavke	2020	2025	2030	2035	2040	2045	2050	2055	2060
Stopnja cel. rodnosti	1,58	1,65	1,71	1,78	1,84	1,90	1,96	2,01	2,07
e0, moški	80,1	81,4	82,4	83,6	84,7	85,7	86,8	87,8	88,8
e0, ženske	85,1	86,2	87,1	88,1	89,0	90,0	91,0	91,8	92,7
Neto selitve, moški	52	52	52	52	52	52	52	52	52
Neto selitve, ženske	52	52	52	52	52	52	52	52	52

Opomba: e₀ označuje življenjsko pričakovanje ob rojstvu – koliko let življenja lahko oseba ob rojstvu pričakuje, da bo živel.

Število prebivalcev	2020	2025	2030	2035	2040	2045	2050	2055	2060
0-4	430	428	451	536	645	721	752	773	820
5-9	527	454	453	478	563	674	751	783	805
10-14	512	568	495	493	516	601	712	791	826
15-19	420	577	631	555	551	572	657	772	857
20-24	439	536	692	742	664	656	679	773	902
25-29	486	514	615	770	822	745	738	764	862
30-34	559	507	538	643	802	858	782	772	793
35-39	673	601	549	582	688	847	903	826	813
40-44	770	725	653	600	631	735	894	949	870
45-49	670	809	764	691	637	667	770	927	980
50-54	596	691	828	784	711	657	687	788	942
55-59	614	596	691	828	785	715	661	689	788
60-64	545	590	576	671	809	770	701	648	673
65-69	525	516	563	553	648	787	751	683	629
70-74	371	488	484	534	528	623	761	727	662
75-79	272	334	445	446	499	497	592	727	697
80-84	243	225	285	384	393	448	452	543	675
85-89	185	169	161	214	295	309	363	374	459
90+	97	122	124	125	165	237	282	344	391
Skupaj	8.933	9.451	9.998	10.628	11.352	12.120	12.887	13.654	14.445



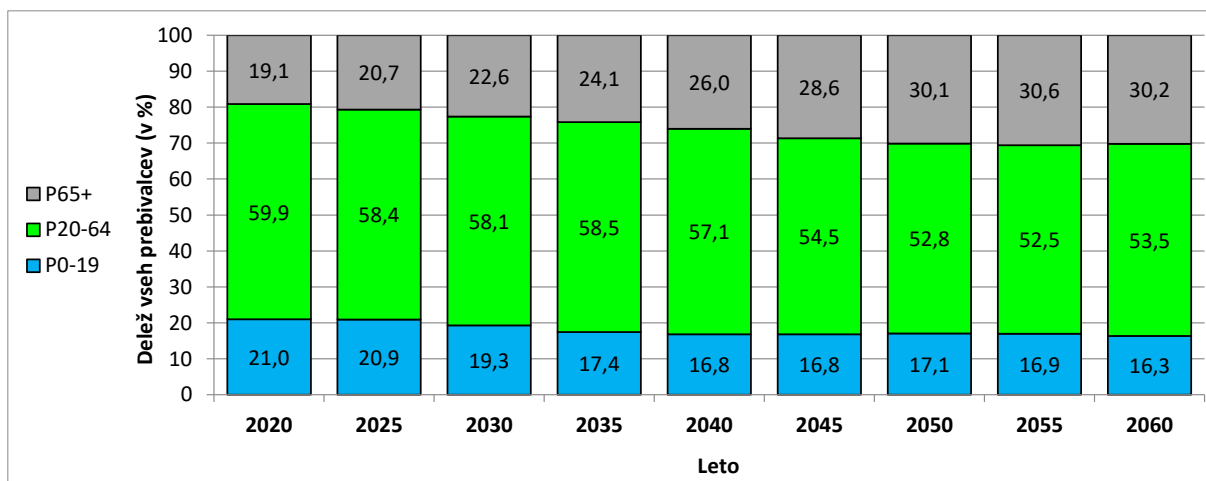
Starost	2020	2025	2030	2035	2040	2045	2050	2055	2060
1-5	438	434	447	520	630	716	754	774	815
6-14	946	933	860	872	961	1.135	1.312	1.419	1.471
80+	526	516	571	723	852	994	1.096	1.262	1.525

3) **Nizka varianta** – predpostavke in projekcije prebivalstva za **naselje Vrhnika** na vsakih 5 let (začetek leta)

Predpostavke	2020	2025	2030	2035	2040	2045	2050	2055	2060
Stopnja cel. rodnosti	1,54	1,51	1,47	1,44	1,40	1,36	1,32	1,27	1,23
e0, moški	79,8	80,4	80,7	81,2	81,5	81,9	82,2	82,5	82,8
e0, ženske	84,8	85,2	85,4	85,7	85,9	86,1	86,4	86,5	86,7
Neto selitve, moški	16	16	16	16	16	16	16	16	16
Neto selitve, ženske	16	16	16	16	16	16	16	16	16

Opomba: e₀ označuje življenjsko pričakovanje ob rojstvu – koliko let življenja lahko oseba ob rojstvu pričakuje, da bo živela.

Število prebivalcev	2020	2025	2030	2035	2040	2045	2050	2055	2060
0-4	425	383	349	354	379	382	355	318	291
5-9	522	432	390	357	362	387	391	364	328
10-14	505	535	444	402	369	373	398	403	377
15-19	408	524	553	462	419	385	390	416	423
20-24	422	442	559	586	495	451	417	424	455
25-29	481	444	465	581	609	518	475	442	450
30-34	555	486	450	473	590	619	529	484	450
35-39	665	567	498	463	486	603	632	541	496
40-44	762	679	580	512	476	499	615	644	553
45-49	665	771	688	589	521	485	507	623	651
50-54	593	666	771	688	591	523	488	509	623
55-59	613	585	657	761	680	585	518	483	504
60-64	547	594	567	638	741	662	570	505	469
65-69	526	521	567	543	612	713	637	549	485
70-74	371	490	487	533	511	577	674	602	520
75-79	272	333	440	440	484	465	527	617	552
80-84	243	223	278	366	368	409	394	449	528
85-89	186	167	153	196	259	261	295	286	327
90+	97	119	115	106	130	172	185	208	212
Skupaj	8.858	8.960	9.013	9.052	9.081	9.071	8.998	8.869	8.693



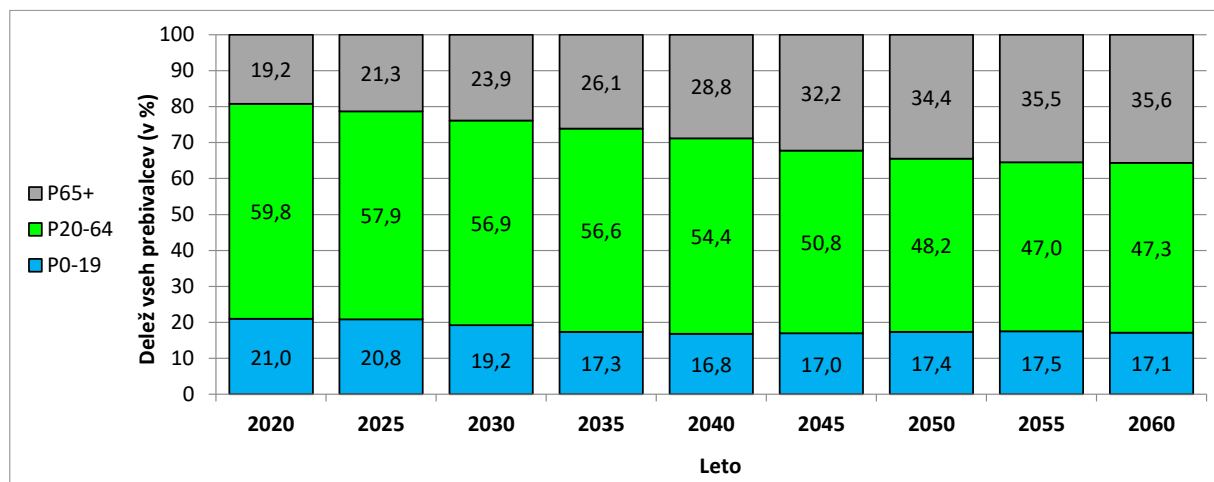
Starost	2020	2025	2030	2035	2040	2045	2050	2055	2060
1-5	435	395	355	352	376	386	364	327	297
6-14	935	883	761	690	657	682	713	698	643
80+	526	508	546	669	757	842	874	943	1.067

4) **Varianta z ničelnimi selitvami** – predpostavke in projekcije prebivalstva za **naselje Vrhnika** na vsakih 5 let (začetek leta)

Predpostavke	2020	2025	2030	2035	2040	2045	2050	2055	2060
Stopnja cel. rodnosti	1,56	1,58	1,59	1,61	1,62	1,63	1,64	1,64	1,65
e ₀ , moški	80,0	80,9	81,6	82,4	83,1	83,8	84,5	85,2	85,8
e ₀ , ženske	85,0	85,7	86,3	86,9	87,5	88,1	88,7	89,2	89,7
Neto selitve, moški	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Neto selitve, ženske	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Opomba: e₀ označuje življenjsko pričakovanje ob rojstvu – koliko let življenja lahko oseba ob rojstvu pričakuje, da bo živela.

Število prebivalcev	2020	2025	2030	2035	2040	2045	2050	2055	2060
0-4	424	382	345	342	365	371	346	312	289
5-9	521	424	382	345	342	365	371	346	312
10-14	503	520	424	382	345	342	365	371	346
15-19	403	502	520	423	382	345	342	364	371
20-24	414	402	502	519	423	381	345	342	364
25-29	479	413	401	501	519	423	381	344	341
30-34	553	478	413	401	500	518	422	380	344
35-39	662	552	476	412	400	499	517	421	380
40-44	759	659	550	475	410	399	497	515	420
45-49	662	754	655	547	472	408	397	495	513
50-54	592	655	747	649	542	468	405	394	492
55-59	613	581	645	736	640	535	463	401	390
60-64	548	596	567	630	721	628	526	456	396
65-69	526	525	574	547	610	700	611	514	446
70-74	371	493	494	544	521	583	672	588	496
75-79	272	335	447	452	502	483	544	632	555
80-84	243	225	283	380	389	438	425	484	567
85-89	186	169	159	207	281	292	336	332	383
90+	97	122	121	117	150	207	236	277	295
Skupaj	8.827	8.788	8.705	8.610	8.513	8.385	8.202	7.969	7.700



Starost	2020	2025	2030	2035	2040	2045	2050	2055	2060
1-5	434	392	351	340	360	372	353	319	292
6-14	931	862	733	660	617	632	663	651	599
80+	526	515	563	705	819	937	997	1.093	1.245

LITERATURA IN VIRI

- Bongaarts, J., & Feeney, G. (1998). On the Quantum and Tempo of Fertility. *Population & Development Review*, 24(2), 271–291.
- Bongaarts, J., & Sobotka, T. (2012). A Demographic Explanation for the Recent Rise in European Fertility. *Population and Development Review*, 38(1), 83–120.
<https://doi.org/10.1111/j.1728-4457.2012.00473.x>
- Eurostat. (2005). *Population projections EUROPOP2004*.
- Eurostat. (2019). *Population projections EUROPOP2018*.
https://ec.europa.eu/eurostat/data/database?node_code=proj
- Sambt, J., & Žilnik, I. (2011). *Are we witnessing a new baby boom in Slovenia? Vol. B* (J. Malačič & M. Gams, Eds.; pp. 25–28). Institut Jožef Stefan.

Številka: 011-12/2020 (5-01)
Datum: 22. 10. 2020

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Načrt preskrbe z zemljišči v Občini Vrhnika

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na 7. seji dne 22. 10. 2020, obravnaval točko z naslovom, Načrt preskrbe z zemljišči v Občini Vrhnika, ter sprejel naslednji

SKLEP:

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je obravnaval Načrt preskrbe z zemljišči v Občini Vrhnika in ga kot primernega posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika v obravnavo in sprejem.

Predsednica odbora
Valerija Mojca Frank, l.r.



Številka: 410-85/2020 (4-01)

410-86/2020 (4-01)

Datum: 29. 10. 2020

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

4,5

**ZADEVA: Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2021 in
Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2022 –
Splošna razprava**

PRAVNA PODLAGA:

- Poslovnik občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/2015)
- Statut občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/2015)
- Zakon o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 - UPB, 14/13 - popr. 101/13, 55/15-ZFisP, 96/2015-ZIPRS1617 in 13/18)
- Uredbo o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna in proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 44/07 in 54/10)
- Odredbo o funkcionalni klasifikaciji javnofinančnih izdatkov (Uradni list RS, št. 43/00)
- Pravilnik o programski klasifikaciji izdatkov občinskih proračunov (Uradni list RS, št. 57/05, 88/05-popr., 138/06 in 108/08)
- Navodilo o pripravi finančnih načrtov posrednih uporabnikov državnega in občinskih proračunov (Uradni list RS, št. 91/00 in 122/00)
- Pravilnik o enotnem kontnem načrtu za proračun, proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava (Uradni list RS, št. 112/09, 58/10, 104/10, 104/11, 97/12, 108/13 in 94/14)
- Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/06 in 54/10; v nadaljevanju: UEM)
- Zakon o spremljanju državnih pomoči (Uradni list RS, št. 37/04)

NAMEN: Predstavitev s splošno razpravo

POROČEVALCI:

Daniel Cukjati, župan Občine Vrhnika
Boštjan Koprivec, direktor Občinske uprave
Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance
mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
Bernard Kogovšek, vodja Oddelka za prostor
Janez Jelovšek, vodja Oddelka za okolje in komunalo

I. OBRAZLOŽITEV:

Na 10. seji Občinskega sveta, 24. 9. 2020 sta bila predstavljena osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2021 in osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2022. V skladu z 90. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Vrhnika je ta točka dnevnega reda namenjena splošni razpravi o proračunih Občine Vrhnika za leti 2021 in 2022. Gradivo, ki je bilo posredovano za 10. redno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika za točko predstavitev

Osnutka odloka o proračunu za leto 2021 in Osnutka odloka o proračunu za leto 2022, se uporablja tudi pri obravnavi na tej seji Občinskega sveta.

Občinski svet je na svoji 10. redni seji sprejel sklep, s katerim je določil naslednja delovna telesa, ki obravnavajo osnutka odlokov o proračunu za leti 2021 in 2022, vsako delovno telo v delu, ki se nanaša na dejavnost v njegovi pristojnosti:

- Odbor za ekologijo in infrastrukturo
- Odbor za družbene dejavnosti
- Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine
- Odbor za finance, gospodarstvo in proračun.

V roku, predvidenem po poslovniku za obravnavo proračuna na sejah delovnih teles, so obravnavo opravila vsa zgoraj navedena delovna telesa. Mnenja odborov so priložena temu gradivu.

Po opravljeni splošni razpravi o obeh osnutkih s strani občinskega sveta in po sprejemu sklepa, je skladno s Poslovníkom Občinskega sveta Občine Vrhnika določena tudi javna obravnavo obeh osnutkov.

Poslovnik Občinskega sveta Občine Vrhnika v 91. členu določa, da lahko v času javne obravnave svetniki k predlaganim osnutkom odloka o proračunu predložijo županu pisne pripombe in predloge.

Predlogi za povečanje izdatkov/odhodkov proračuna morajo obsegati tudi predloge za povečanje prejemkov/prihodkov proračuna ali za zmanjšanje drugih izdatkov proračuna v isti višini, pri čemer pa le - ti ne smejo biti v breme proračunske rezerve ali splošne proračunske rezervacije ali v breme dodatnega zadolževanja občine.

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2021 in Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2022 in ju posreduje v desetdnevno javno obravnavo, ki traja do vključno 22. 11. 2020.

OBČINA VRHNIKA
ŽUPAN
Daniel Cukjati



Številka: 011-2/2019 (3-01)

Datum: 13. 10. 2020

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2021 in
Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2022**

Odbor za družbene dejavnosti je na svoji 7. redni seji dne 13. 10. 2020 obravnaval točko Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2021 in Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2022 ter sprejel naslednji

SKLEP:

Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval Osnutek Odloka o proračunu občine Vrhnika za leto 2021 in Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2022 v delu, ki se nanaša na dejavnost, ki je v pristojnosti Odbora za družbene dejavnosti, ju ocenil kot primerna za nadaljnjo obravnavo in ju posreduje Občinskemu svetu v splošno razpravo.

**PREDSEDNIK ODBORA ZA
DRUŽBENE DEJAVNOSTI
Jožef MALOVRH l.r.**



Številka: 011-10/2020

Datum: 21. 10. 2020

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je na svoji 9. redni seji dne, 21. 10. 2020 obravnaval točko Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2021 in Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2022 ter sprejel naslednji

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je obravnaval Osnutek Odloka o proračunu občine Vrhnika za leto 2021 in Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2022, ju ocenil kot primerna za nadaljnjo obravnavo in ju posreduje Občinskemu svetu v splošno razpravo.

Predsednik odbora
Andrej Podbregar, l. r



Številka: 011-12/2020

Datum: 22. 10. 2020

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na svoji 7. redni seji dne 22. 10. 2020 obravnaval točko Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2021 in Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2022 ter sprejel naslednja

SKLEPA:

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je obravnaval Osnutek Odloka o proračunu občine Vrhnika za leto 2021 in Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2022 v delu, ki se nanaša na dejavnost, ki je v pristojnosti Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine, ju ocenil kot primerna za nadaljnjo obravnavo in ju posreduje Občinskemu svetu v splošno razpravo.

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je obravnaval Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem občine Vrhnika za leto 2021 in Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem občine Vrhnika za leto 2022, ju ocenil kot primerna in ju posreduje Občinskemu svetu za nadaljnjo obravnavo.

Predsednica odbora
Valerija Mojca Frank, l.r.



OBČINA VRHNIKA
OBČINSKI SVET

ODBOR ZA EKOLOGIJO
INFRASTRUKTURO

Tržaška cesta 1, 1360 VRHNIKA
tel.: 01/7555-410, fax: 01/7505-158

Številka: 011-11/2020

Datum: 20. 10. 2020

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je na svoji 5. redni seji dne 20. 10. 2020 obravnaval točko Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2021 in Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2022 ter sprejel naslednji

SKLEP:

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je obravnaval osnutek Odloka o proračunu občine Vrhnika za leto 2021 in osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2022 v delu, ki se nanaša na dejavnost, ki je v pristojnosti Odbora za ekologijo in infrastrukturo, ju ocenil kot primerna za nadaljnjo obravnavo in ju posreduje Občinskemu svetu v splošno razpravo.

Predsednik odbora
Janko Skodlar, l.r.

Številka: 007-29/2020 (3-01)
Datum: 30. 10. 2020

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

6

ZADEVA: Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o predkupni pravici Občine Vrhnika

PРАВNA PODLAGA:

- Zakon o urejanju prostora (Uradni list RS, 61/17, 72/17-popr.)
- Statut Občine Vrhnika (Naš časopis št. 430/15)
- Poslovnik Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis št. 430/15)

POROČEVALEC:

- Daniel Cukjati, župan Občine Vrhnika

I. OBRAZLOŽITEV:

Občina Vrhnika ima sprejet Odlok o predkupni pravici Občine Vrhnika, na podlagi katerega lahko uveljavlja predkupno pravico na nepremičninah, ki jih potrebuje za uveljavitev občinskega javnega interesa. Predkupna pravica trenutno vključuje samo območje Močilnika.

Izvirna pristojnost občine je, da na svojem območju vodi načrtno politiko urejanja prostora. Namen predkupne pravice je omogočiti realizacijo s prostorskimi akti načrtovanih prostorskih ureditev.

S spremembo odloka se želi določiti predkupno pravico tudi na stavbi t. i. Lavrenčičeve hiše s pripadajočim zemljiščem, na naslovu Cankarjev trg 1, Vrhnika. Lavrenčičeva hiša je ena najstarejših in najpomembnejših stavb na Vrhniki. Razsežna nadstropna stavba, nekdanja pošta, mitnica in gostišče stoji na bregu Ljubljanice, kjer je bilo do leta 1790 pristanišče. Hiša z vrtom je vpisana v register kulturne dediščine.

Namenska raba območja hiše z vrtom je v občinskem prostorskem načrtu opredeljena kot 'Osrednja območja centralnih dejavnosti' in 'Parki'.

Glede na velik pomen stavbe želi imeti Občina Vrhnika možnost vpliva na realizacijo s prostorskimi akti načrtovanih prostorskih ureditev. Občina Vrhnika hkrati želi zagotoviti prostorske možnosti za delovanje javnih služb.

Podlaga za sprejem odloka je:

189. člen Zakona o urejanju prostora, ki določa:

(1) Občina lahko določi območje predkupne pravice:

- na stavbnih zemljiščih;
- na ureditvenem območju naselja;
- na kmetijskih, gozdnih, vodnih in drugih zemljiščih za namen graditve objektov gospodarske javne infrastrukture in objektov, ki se uporabljajo za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami;
- na območju za dolgoročni razvoj naselja, kot je določen v OPN.

Območje predkupne pravice mora biti določeno tako, da ga je možno grafično prikazati v zemljiškem katastru. Območje predkupne pravice se določi z odlokom občinskega sveta.

Lastnik nepremičnine na območju predkupne pravice bo moral pred sklenitvijo kupoprodajne pogodbe pridobiti potrdilo občine, da na nepremičnini ne uveljavlja predkupne pravice. Če bo občina izdala potrdilo, da uveljavlja predkupno pravico, ji bo moral prodajalec podati pisno ponudbo za prodajo nepremičnine. Če pa občina ne uveljavlja predkupne pravice, bo lahko prodajalec prodal nepremičnino drugi osebi, vendar le pod enakimi ali zase ugodnejšimi pogoji, kot jih je ponudil občini.



OBRAZLOŽITEV NUJNOSTI POSTOPKA:

Občina Vrhnika si prizadeva urediti in zaščititi kulturne znamenitosti. Ker obstaja nevarnost, da bi se Lavrenčičeva hiša prodala za namene, ki niso skladni s prostorskimi ureditvami, načrtovanimi v prostorskih aktih, predlagamo, da Občinski svet Občine Vrhnika sprejme predmetni odlok po nujnem postopku.

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

Članom Občinskega sveta predlagam, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o predkupni Občine Vrhnika.

Župan
Občine Vrhnika
Daniel Cukjati

Na podlagi 4. odstavka 189. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17, 72/17-popr.; v nadaljevanju ZUreP-2;) in 22. člena Statuta občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15) je Občinski svet Občine Vrhnika na _____ seji, dne _____ sprejel

ODLOK

O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O PREDKUPNI PRAVICI OBČINE VRHNIKA

I. Splošna določba

1. člen (predmet odloka)

S tem odlokom se sprejmejo spremembe in dopolnitve Odloka o predkupni pravici Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 468/19).

II. Spremembe in dopolnitve

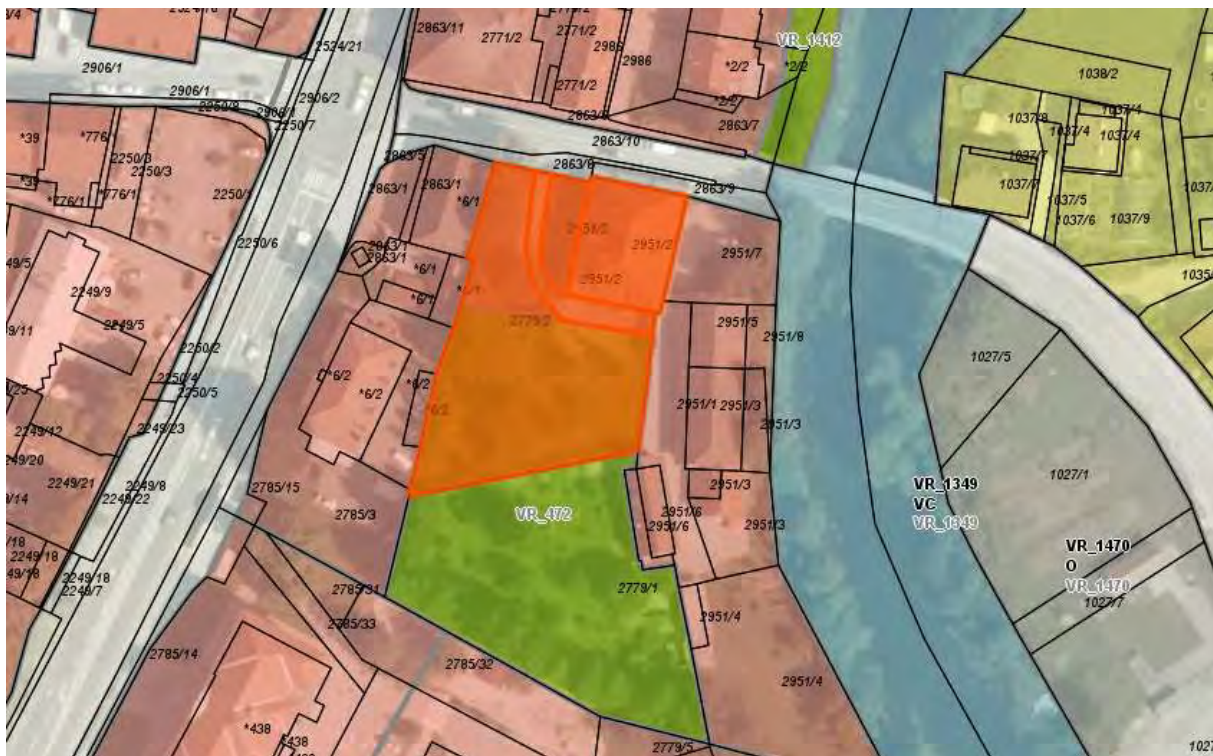
2. člen (določitev območij predkupne pravice)

Besedilo prvega odstavka 2. člena se spremeni tako, da se glasi:

Območja predkupne pravice Občine Vrhnika obsegajo delno ali v celoti zemljiške parcele s parcelnimi št.: 76, 78, 81/1, 81/2, 83/1, 83/2, 89/1, 101/1, 103/8, 106, 108/1, *308/3, *331, vse k.o. Vrhnika in 184/2, 184/3, 184/4, 184/5, 184/6, 184/7, 185, 187/1, 187/2, 187/3, 188/1, 189/2, 189/3, 189/4, 196, 198/1, vse k.o. Verd in zemljiški parceli s parcelnimi št.: 2951/2 in 2779/2, obe k. o. Vrhnika.

Za tretjim odstavkom se doda nov četrti odstavek, ki se glasi:

4) Stavbna zemljišča, opredeljena v OPN Vrhnika (Ur. l. RS, št. 27/14, 50/14 – teh. popr., 71/14 – teh. popr., 92/14 – teh. popr., 53/15, 75/15 – teh. popr., 9/17, 9/17 – teh. popr., 79/17 – teh. popr., 12/18 – teh. popr.), (v nadaljevanju OPN Vrhnika) z enoto urejanja prostora VR_472, z namensko rabo prostora ZP – park in CU - osrednja območja centralnih dejavnosti, ki so tudi navedena v prvi točki tega člena so prikazana v izseku iz grafičnega dela Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika.



III. Končna določba

3. člen

Ta odlok se objavi v Našem časopisu in začne veljati naslednji dan po objavi.

Številka: 007-29/2020 (3-01)

Datum: _____

Občina Vrhnika
Daniel Cukjati, župan



Številka: 354-1/2020 (6-08)

Datum: 21. 10. 2020

7

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Odlok o zbiranju odpadkov v občini Vrhnika

PRAVNA PODLAGA: Zakon o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06– uradno prečiščeno besedilo, 49/06– ZMetD, 66/06–odl. US, 33/07– ZPNačrt, 57/08– ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09– ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17– GZ in 21/18– ZNOrg), Zakon o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 – ZZLPPO, 127/06 – ZJZP, 38/10 – ZUKN in 57/11 – ORZGJS40), Uredba o obvezni občinski gospodarski javni službi zbiranja komunalnih odpadkov (Uradni list RS, št. 33/17 in 60/18), Uredba o ravnanju z embalažo in odpadno embalažo (Uradni list RS, št. 84/06, 106/06, 110/07, 67/11, 68/11 – popr., 18/14, 57/15, 103/15, 2/16 – popr., 35/17 in 60/18), Uredba o odpadkih (Uradni list RS, št. 37/15 in 69/15) in Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/2015)

NAMEN: Obravnava

POROČEVALEC: Janez Jelovšek, vodja Oddelka za okolje in komunalo

OBRAZLOŽITEV:

OBRAZLOŽITEV

1. Ocena stanja in razlogi za sprejem Odlok:

Zaradi sprememb in uskladitve z zakonodajo in zato je treba sprejeti nov Odlok.

Čeprav je stari Odlok iz leta 2013, se je v zadnjih sedmih letih zgodilo veliko sprememb na področju zakonodaje, ki ureja ravnanje z odpadki. Občina Vrhnika je sprejela zavezo Zero Waste, zato tudi s tem Odlokom urejamo uporabo pribora, krožnikov in kozarcev za večkratno uporabo ali iz biorazgradljivih materialov na prireditvah.

2. Cilji sprejema Odloka:

S sprejetjem Odloka se bo Občina Vrhnika približala cilju Zero Waste.

3. Finančne posledice:

Ni finančnih posledic.

II. PREDLOG OBČINSKEMU SVETU OBČINE VRHNIKA

Odbor za infrastrukturo in ekologijo Občinskemu svetu Občine Vrhnika predlaga, da sprejme naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o zbiranju odpadkov v občini Vrhnika.

Priloge:

- Odlok o zbiranju odpadkov v občini Vrhnika
- Mnenje Odbora.

Župan
Daniel Cukjati l.r.

Na podlagi 62. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1 in 30/18), 149. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ in 21/18 – ZNOrg), 3. in 7. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 – ZZLPPO, 127/06 – ZJZP, 38/10 – ZUKN in 57/11 – ORZGJS40), člena Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 29/11 – uradno prečiščeno besedilo, 21/13, 111/13, 74/14 – odl. US, 92/14 – odl. US, 32/16 in 15/17 – odl. US), Uredbe o obvezni občinski gospodarski javni službi zbiranja komunalnih odpadkov (Uradni list RS, št. 33/17 in 60/18), Uredbe o ravnanju z embalažo in odpadno embalažo (Uradni list RS, št. 84/06, 106/06, 110/07, 67/11, 68/11 – popr., 18/14, 57/15, 103/15, 2/16 – popr., 35/17 in 60/18), Uredbe o odpadkih (Uradni list RS, št. 37/15 in 69/15), Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis št. 430/15), je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji ____ . redni seji, dne _____ sprejel

O D L O K

o zbiranju odpadkov v občini Vrhnika

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen (javna služba)

(1) S tem odlokom je določen način opravljanja obvezne lokalne gospodarske javne službe zbiranja komunalnih odpadkov (v nadaljevanju: javna služba) na območju občine Vrhnika.

(2) V odloku uporabljeni izrazi v slovnični obliki za moški spol se uporabljajo kot nevtralni za ženski in moški spol.

(3) S tem odlokom se za izvajalca gospodarske javne službe, ki je predmet tega odloka, določi Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. (v nadaljevanju: JP KPV, d.o.o.).

2. člen (vsebina odloka)

Ta odlok določa:

1. organizacijsko in prostorsko zasnovo opravljanja javne službe,
2. vrsto in obseg storitev javne službe ter njihovo prostorsko razporeditev,
3. pogoje za zagotavljanje in uporabo storitev javne službe,
4. pravice in obveznosti uporabnikov storitev javne službe,
5. upravljavski nadzor izvajalca javne službe,
6. vire financiranja javne službe in način njihovega oblikovanja,
7. vrsto objektov in naprav, potrebnih za izvajanje javne službe, ki so lastnina Občine Vrhnika (v nadaljevanju: Občina),
8. način zaračunavanja storitev javne službe,
9. javna pooblastila izvajalca javne službe,
10. nadzor nad izvajanjem javne službe,
11. kazenske določbe,
12. druge elemente, pomembne za opravljanje in razvoj javne službe.

3. člen

(cilji ravnanja s komunalnimi odpadki po tem odloku)

Cilji ravnanja s komunalnimi odpadki po tem odloku so:

- omogočiti povzročiteljem komunalnih odpadkov dostop do storitev javne službe;
- zagotoviti učinkovito izločanje ločenih frakcij komunalnih odpadkov;
- uveljavitev načela "stroške plača povzročitelj komunalnih odpadkov";
- osveščati in obveščati uporabnike javne službe o učinkovitem ravnanju z odpadki;
- zagotoviti vračanje koristnih odpadkov v ponovno uporabo;
- "Zero Waste" ali "Družba brez odpadkov", v smislu delovanja v smeri neprestanega zniževanja količin odpadkov.

4. člen

(uporaba predpisov)

Za vprašanja v zvezi z izvajanjem javne službe, ki niso posebej urejena s tem odlokom, se uporabljajo predpisi s področja varstva okolja in ravnanja z odpadki.

5. člen

(opredelitev pojmov)

(1) V tem odloku uporabljeni pojmi imajo naslednji pomen:

1. **izvajalec obvezne občinske gospodarske javne službe varstva okolja** je JP KPV, d.o.o. (v nadaljevanju: izvajalec javne službe);
2. **"Zero Waste" ali "Družba brez odpadkov"** (v nadaljevanju: Zero Waste) je etičen, ekonomski, učinkovit in vizionarski cilj, ki vodi družbo v spremembo življenjskega stila in navad ter k posnemanju trajnostnih naravnih ciklov, kjer so vsi odpadni materiali surovina za nekoga drugega; pomeni oblikovanje in upravljanje izdelkov in procesov tako, da se zmanjša volumen in toksičnost odpadkov, ohranja ter predela vse materiale in se jih ne sežiga ali odlaga;
3. **odpadek** je odpadke v skladu z zakonom, ki ureja varstvo okolja in predpisom, ki ureja ravnanje z odpadki;
4. **komunalni odpadki** so odpadki iz gospodinjstev in njim podobni odpadki iz trgovskih, proizvodnih, poslovnih, storitvenih in drugih dejavnosti ter javnega sektorja;
5. **nevarni komunalni odpadki** so komunalni odpadki, ki so nevarni odpadki v skladu s predpisom, ki ureja odpadke;
6. **nenevarni komunalni odpadki** so komunalni odpadki, ki so nenevarni odpadki v skladu s predpisom, ki ureja odpadke;
7. **mešani komunalni odpadki** so odpadki, ki se v skladu s predpisom, ki ureja ravnanje z odpadki, uvrščajo med odpadke s številko 20 03 01 iz seznama odpadkov, razen ločenih frakcij, odpadkov s tržnic in odpadkov s čiščenja cest, blata iz greznic in odpadkov iz čiščenja kanalizacije;
8. **biološki odpadki** so biorazgradljivi odpadki z vrtov in iz parkov, živilski in kuhinjski odpadki iz gospodinjstev;
9. **gradbeni odpadki** so odpadki, ki nastajajo pri gradbenih delih zaradi gradnje, rekonstrukcije, adaptacije, obnove ali odstranitve objekta v skladu s predpisom, ki ureja ravnanje z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih;
10. **izvirni povzročitelj komunalnih odpadkov** (v nadaljevanju: izvirni povzročitelj oziroma uporabnik) je oseba, katere delovanje ali dejavnost povzroča nastajanje komunalnih odpadkov in je lahko:
 - izvirni povzročitelj iz gospodinjstva,
 - izvirni povzročitelj iz dejavnosti javne uprave in javnih storitev, in
 - izvirni povzročitelj iz proizvodne dejavnosti, trgovinske dejavnosti, poslovne dejavnosti,

- storitvene dejavnosti ali druge dejavnosti, ki ni dejavnost javne uprave in javnih storitev;
11. **prepuščanje** je postopek oddaje odpadka v nadaljnje ravnanje v skladu s predpisom, ki ureja odpadke;
12. **ponovna uporaba odpadkov** je postopek, pri katerem se proizvodi ali njihovi sestavni deli, ki niso odpadek, ponovno uporabijo za enak namen, za katerega so bili prvotno izdelani;
13. **obdelava odpadkov** so postopki predelave ali odstranjevanja, vključno s pripravo za predelavo ali odstranjevanje;
14. **predelava odpadkov** je predelava odpadkov v skladu s predpisom, ki ureja ravnanje z odpadki;
15. **odstranjevanje odpadkov** je odstranjevanje odpadkov v skladu s predpisom, ki ureja ravnanje z odpadki;
16. **ločene frakcije komunalnih odpadkov** (v nadaljevanju: ločene frakcije) so nenevarne in nevarne frakcije komunalnih odpadkov, ki se ločeno zbirajo na mestu njihovega nastanka ter prepuščajo izvajalcu javne službe ločeno od drugih komunalnih odpadkov. Ločene frakcije so tudi vsi odpadki, ki se razvrščajo v eno od nenevarnih ali nevarnih frakcij komunalnih odpadkov, izločeni v okviru obdelave mešanih komunalnih odpadkov;
17. **kosovni odpadki** so odpadki s številko 20 03 07 iz seznama odpadkov, vključno s pohištvom in vzmetnicami, ki zaradi svoje velikosti, oblike ali teže niso primerni za prepuščanje v zabojnikih ali vrečah za druge komunalne odpadke;
18. **odpadna električna in elektronska oprema iz gospodinjstev** (v nadaljevanju: OEEO) je OEEO iz gospodinjstev iz predpisa, ki ureja odpadno električno in elektronsko opremo;
19. **sistem od vrat do vrat** je sistem prepuščanja določenih komunalnih odpadkov, pri katerem je prevzemno mesto za prepuščanje teh odpadkov namenjeno določenim znanim uporabnikom;
20. **zbiralnica ločenih frakcij (ekološki otok)** je objekt gospodarske javne infrastrukture v skladu z zakonom, ki ureja gradnjo objektov, ki je urejen in opremljen za ločeno zbiranje nekaterih nenevarnih frakcij, kjer izvirni povzročitelj iz gospodinjstva te frakcije prepušča izvajalcu javne službe;
21. **premična zbiralnica** je tovorno vozilo z ustrezno nadgradnjo ali začasno urejen in opremljen pokrit prostor za ločeno zbiranje nevarnih frakcij, kjer izvirni povzročitelj iz gospodinjstva določen krajši čas prepušča te frakcije izvajalcu javne službe. Premična zbiralnica nevarnih frakcij je tudi tovorno vozilo, opremljeno za ločeno zbiranje nevarnih frakcij;
22. **zbirni center** je objekt gospodarske javne infrastrukture v skladu z zakonom, ki ureja graditev objektov, in ki je urejen in opremljen za prevzemanje, razvrščanje in predhodno skladiščenje ločenih frakcij od izvirnih povzročiteljev iz gospodinjstev;
23. **odlagališče komunalnih odpadkov** je odlagališče nenevarnih odpadkov, ki je objekt gospodarske javne infrastrukture lokalnega pomena v skladu z zakonom, ki ureja graditev objektov, ki je urejen in opremljen za odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov;
24. **predhodno skladiščenje odpadkov** je predhodno skladiščenje odpadkov v skladu s predpisom, ki ureja ravnanje z odpadki;
25. **hišno kompostiranje** je postopek kompostiranja biorazgradljivih odpadkov in zelenega vrtnega odpada pri izvirnem povzročitelju.
- (2) Ostali v tem odloku uporabljeni pojmi imajo enak pomen, kot je določen v predpisih s področja ravnanja s komunalnimi odpadki.

6. člen

(strokovno tehnične, organizacijske in razvojne naloge)

- (1) Strokovno tehnične, organizacijske in razvojne naloge na področju opravljanja dejavnosti javne službe so naloge, ki se nanašajo zlasti na:
- razvoj, načrtovanje in pospeševanje dejavnosti javne službe,
 - izvajanje trajnostno naravnanih tekočih in novih projektov ter zasledovanje ciljev teh

projektov (izvajanje Zero Waste zaveze), vključno z analiziranjem, poročanjem in informiranjem v zvezi s temi projekti,

- spodbujanje preoblikovanja izdelkov in materialov, ki jih ni možno reciklirati ali kompostirati, preko lokalnih akcij in kampanj (DEPO, center ponovne uporabe),
- investicijsko načrtovanje in gospodarjenje z objekti in napravami potrebnimi za izvajanje dejavnosti javne službe,
- strokovni nadzor nad izvajalcem javne službe,
- financiranje dejavnosti javne službe,
- opravljanje drugih nalog, določenih z zakonom.

(2) Naloge iz prvega odstavka tega člena opravlja uprava Občine, ki lahko določene obveznosti poveri izvajalcu javne službe.

7. člen **(subsidiarno ukrepanje)**

(1) Občina skrbi za odpravo posledic čezmerne obremenitve okolja zaradi ravnanja s komunalnimi odpadki po tem odloku in krije stroške odprave teh posledic, če jih ni mogoče naložiti določenim ali določljivim povzročiteljem ali ni pravne podlage za naložitev obveznosti povzročitelju obremenitve ali posledic ni mogoče drugače odpraviti.

(2) Izvajalec javne službe je v primeru iz prejšnjega odstavka dolžan zagotoviti zbiranje in prevoz komunalnih odpadkov, ki povzročajo čezmerno obremenitev okolja ter oddajo teh odpadkov v obdelavo.

(3) Če se v primeru iz prvega odstavka tega člena povzročitelj ugotovi kasneje, ima Občina pravico izterjati vračilo stroškov iz prejšnjih odstavkov.

II. ORGANIZACIJSKA IN PROSTORSKA ZASNOVA OPRAVLJANJA JAVNE SLUŽBE

8. člen **(oblika opravljanja javne službe)**

Javna služba se opravlja v obliki javnega podjetja na celotnem območju občine Vrhnika v obsegu in pod pogoji, določenimi s tem odlokom.

III. VRSTA IN OBSEG STORITEV JAVNE SLUŽBE TER NJIHOVA PROSTORSKA RAZPOREDITEV

9. člen **(vrsta in obseg javne službe)**

(1) Javna služba po tem odloku obsega storitve zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in sicer:

- storitve prevzemanja komunalnih odpadkov na prevzemnih mestih, zbiralnicah ločenih frakcij, zbirnih centrih in premičnih zbiralnicah;
- storitve prevoza prevzetih komunalnih odpadkov zaradi oddaje v nadaljnjo obdelavo in do odlagališča komunalnih odpadkov.

(2) Storitve iz prejšnjega odstavka so v okviru opravljanja javne službe kot javne dobrine zagotovljene vsakomur pod enakimi pogoji.

10. člen

(ločeni računovodski izkazi)

Izvajalec javne službe mora zagotoviti ločene računovodske izkaze za dejavnosti zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov ter druge dejavnosti v skladu s slovenskimi računovodskimi standardi.

11. člen

(uporabniki storitev javne službe)

(1) Uporaba storitev iz devetega člena tega odloka je obvezna za vse uporabnike storitev javne službe. Vsak izvirni povzročitelj se mora obvezno vključiti v sistem zbiranja odpadkov in ločevati odpadke na lokaciji izvora, skladno s predpisi, ki urejajo ravnanje s posameznimi vrstami odpadkov, tem odlokom in Tehničnim pravilnikom o ravnanju s komunalnimi odpadki na območju občin Borovnica, Log - Dragomer in Vrhnika, sprejetim na podlagi tega odloka (v nadaljevanju: Tehnični pravilnik).

(2) Uporabnik storitev javne službe je vsak imetnik komunalnih odpadkov, ki ima ne glede na pravni temelj:

- pravico do uporabe stavbe ali dela stavbe, v kateri stalno ali začasno ali občasno prebiva ali deluje ena ali več oseb;
- pravico do uporabe objekta ali dela objekta, v ali na katerem se opravlja storitvena ali proizvodna dejavnost;
- pravico do upravljanja objekta v javni rabi, v katerem se povzroča nastajanje komunalnih odpadkov.

(3) Kot dokazilo, da ima imetnik odpadkov pravico do uporabe stavbe ali objekta, se šteje zlasti dokazilo o lastništvu, najemna in podnajemna pogodba ali pisno soglasje lastnika oziroma upravljavca stavbe ali objekta. Imetnik odpadkov je dolžan obvestiti izvajalca javne službe o pridobitvi statusa uporabnika iz prejšnjega odstavka v roku 8 dni od izpolnitve predpisanih pogojev.

(4) Če je imetnikov pravice do uporabe nepremičnin iz drugega odstavka tega člena več, imajo skupaj nerazdelno pravice in obveznosti uporabnika storitev javne službe.

(5) Če v skladu s prejšnjimi odstavki ni mogoče določiti uporabnika storitev javne službe, je uporabnik storitev javne službe lastnik stavbe ali dela stavbe oziroma objekta ali dela objekta, v katerem stalno ali začasno prebiva ena ali več oseb oziroma v ali na katerem se opravlja storitvena ali proizvodna dejavnost ali objekta v javni rabi, ki povzroča nastajanje odpadkov. Če je lastnikov nepremičnine več, imajo skupaj nerazdelno pravice in obveznosti uporabnika storitev javne službe.

(6) Imetniki odpadkov, ki na podlagi prejšnjih odstavkov izpolnjujejo pogoje za pridobitev statusa uporabnika glede več nepremičnin na območju občine Vrhnika, so za vsako nepremičnino posebej dolžni uporabljati storitve javne službe po tem odloku.

(7) Zavezanci za plačilo storitev javne službe postanejo uporabniki z vzpostavitvijo statusa iz drugega odstavka tega člena.

(8) Začasni izostanek uporabe objekta, za katerega se obračunavajo storitve po tem odloku, zavezanca ne odvezuje plačila storitve javne službe. V primerih odsotnosti, daljših od treh mesecev, se lahko uporabnikom storitve službe ravnanja z odpadki strošek ravnanja z odpadki zmanjša. V takih primerih mora upravičenec priložiti uraden dokument, iz katerega je razvidno trajanje odsotnosti, oziroma drug ustrezen dokument, ki z zadostno verjetnostjo izkazuje odsotnost.

(9) Pravne osebe, samostojni podjetniki posamezniki ali posamezniki, ki samostojno opravljajo dejavnost, morajo z izvajalcem skleniti pogodbo, v kateri se dogovorijo o načinu zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov. Navedene osebe morajo pogodbo skleniti v fazi pridobivanja uporabnega dovoljenja, najkasneje pa v roku 30 dni od začetka opravljanja dejavnosti.

12. člen

(ločeno zbiranje komunalnih odpadkov)

(1) Izvajalec javne službe je dolžan zagotoviti, da se v okviru javne službe ločeno zbirajo in prevzemajo naslednje ločene frakcije komunalnih odpadkov:

- papir in karton, vključno z odpadno embalažo iz papirja ali kartona,
- odpadna embalaža iz stekla,
- odpadna embalaža iz plastike, kovin ali sestavljenih materialov,
- biološki odpadki (biološko razgradljivi kuhinjski odpadki in zeleni vrtni odpadki),
- kosovni odpadki,
- nevarni odpadki.

(2) Izvajalec javne službe mora zagotoviti, da se nevarne frakcije zbirajo ločeno od drugih ločeno zbranih frakcij komunalnih odpadkov.

(3) Ostanki komunalnih odpadkov, ki se ne zbirajo ločeno na podlagi prvega in drugega odstavka tega člena, se zbirajo kot mešani komunalni odpadki.

(4) Imetniki odpadkov prepuščajo komunalne odpadke izvajalcu javne službe z oddajo:

- v tipizirane in označene zabojnike ali izjemoma v vreče, postavljene na prevzemnih mestih,
 - v zbiralnicah ločenih frakcij (ekološki otok),
 - v zbirnih centrih ali
 - v premičnih zbiralnicah,
- pod pogoji in na način, ki so določeni s tem odlokom.

13. člen

(prevzemanje ločeno zbranih frakcij)

(1) Storitve prevzemanja ločenih frakcij obsegajo:

- redno prevzemanje mešanih komunalnih odpadkov iz gospodinjstev ter pravnih oseb in fizičnih oseb na prevzemnih mestih,
- redno prevzemanje ločenih frakcij na prevzemnih mestih in v zbiralnicah ločenih frakcij,
- redno prevzemanje ločenih frakcij v zbirnih centrih,
- redno prevzemanje bioloških kuhinjskih odpadkov na prevzemnih mestih,
- redno prevzemanje zelenega vrtnega odpada v zbirnih centrih,
- redno prevzemanje kosovnih odpadkov v zbirnih centrih,
- občasno prevzemanje odpadkov v premični zbiralnici in
- občasno prevzemanje kosovnih odpadkov.

(2) Storitve prevzemanja nevarnih frakcij obsegajo redno prevzemanje nevarnih frakcij, ki jih povzročitelji komunalnih odpadkov oddajajo v zbirnem centru ali premičnih zbiralnicah nevarnih frakcij.

(3) Podrobneje se obseg in vsebina storitev ter način ločenega zbiranja odpadkov iz prvega in drugega odstavka tega člena določi z letnim programom ravnanja z ločeno zbranimi frakcijami, ki mora vsebovati podatke, določene s predpisom o ravnanju z ločeno zbranimi frakcijami. Predlog letnega urnika odvoza odpadkov pripravi izvajalec in ga pošlje Skupnemu ustanoviteljskemu organu izvajalca (v nadaljevanju: SUO) v potrditev.

14. člen

(zbiralnice ločenih frakcij – ekološki otoki)

(1) Izvajalec javne službe mora za prevzemanje ločenih frakcij zagotoviti zbiralnice ločenih frakcij, ki morajo biti opremljene s tipiziranimi posodami ali zabojnike za prevzemanje ločenih frakcij komunalnih odpadkov iz 12. člena tega odloka.

(2) Zbiralnice ločenih frakcij so praviloma prostorsko razporejene:

- v urbanih ali večjih stanovanjskih naseljih najmanj ena zbiralnica na najmanj vsakih 300 prebivalcev;
- najmanj ena zbiralnica ob večjih trgovinah ali trgovskih centrih, zdravstvenih domovih,

bolnišnicah, šolah in vrtcih;

(3) Iz zbiralnic se stalno, redno in nemoteno zagotavlja prevoz ločenih frakcij v zbirni center.

15. člen

(urejanje in vzdrževanje zbiralnic ločenih frakcij – ekoloških otokov)

(1) Zbiralnice se uredijo na javnih površinah, ki so dostopne za transportna vozila, če se s tem ne ogroža njihova splošna raba. Kadar bi bila lahko zaradi ureditve zbiralnice ogrožena splošna raba javne površine, Občina ali posamezna krajevna skupnost zagotovi drugo primerno javno površino. Če zbiralnice ni mogoče urediti na javni površini, se lahko uredi tudi na zasebnem zemljišču, ki je dostopno za transportna vozila, če lastnik zemljišča poda pisno soglasje k postavitvi zbiralnice na njegovem zemljišču.

(2) Izvajalec javne službe opreми zbiralnico z zabojniki ali posodami za ločeno zbiranje komunalnih odpadkov. Tipi in oznake zabojnikov ali posod za posamezne ločene in nevarne frakcije ter označbe zbiralnic se določijo s Tehničnim pravilnikom.

(3) Izvajalec javne službe mora zbiralnice vzdrževati tako, da:

- lahko povzročitelji komunalnih odpadkov nedvoumno ugotovijo, katere vrste frakcij se v zbiralnici zbirajo,
- se ločene frakcije prepuščajo in začasno hranijo tako, da je možna njihova ponovna uporaba, predelava ali odstranjevanje skladno s predpisi,
- na kraju zbiralnice ne prihaja do onesnaževanja okolja in
- lahko ločene frakcije prepuščajo vsi povzročitelji komunalnih odpadkov.

(4) Izvajalec javne službe mora prepuščene ločene frakcije in oddane nevarne frakcije v zbiralnicah redno prevzemati in jih v začasno skladiščenje, predelavo ali odstranjevanje odpremljati s tako opremljenimi vozili, da nakladanje in razkladanje odpadkov ne povzroča prašenja in povzroča čim manj hrupa, med prevozom pa ne prihaja do raztresanja odpadkov.

16. člen

(premična zbiralnica)

(1) S premično zbiralnico se zagotavlja ločeno zbiranje:

- nevarnih komunalnih odpadkov iz Priloge 1 Uredbe o obvezni občinski gospodarski javni službi zbiranja komunalnih odpadkov (Uradni list RS, št. 33/17 in 60/18; v nadaljevanju: Uredba) ,
- nenevarnih komunalnih odpadkov iz Priloge 1 Uredbe ter
- zelo majhne OEEO v skladu s predpisom, ki ureja ravnanje z odpadno električno in elektronsko opremo.

(2) Zbiranje frakcij iz prejšnjega odstavka se zagotavlja najmanj enkrat v koledarskem letu po vnaprej določenem urniku, ki ga določi izvajalec javne službe.

(3) Če je premična zbiralnica iz tega člena tovorno vozilo, mora njegov posamezen postanek trajati vsaj 60 minut.

(4) Izvajalec javne službe mora povzročitelje komunalnih odpadkov najmanj sedem dni pred ločenim zbiranjem v premični zbiralnici na svoji spletni strani obvestiti o kraju in času prevzema z obvestilom, izvirnim povzročiteljem iz gospodinjstev pa o tem poslati pisno obvestilo. Obvestilo mora vsebovati tudi vrste in opis odpadkov, ki jih uporabniki lahko prepustijo in navodila za njihovo prepuščanje.

17. člen

(ureditev premične zbiralnice)

(1) Premična zbiralnica je opremljena z ustreznimi številkami odpadkov označenimi zabojniki in posodami za ločeno zbiranje komunalnih odpadkov iz prvega odstavka prejšnjega člena, ter v skladu s predpisi, ki urejajo prevoz nevarnega blaga.

(2) Izvajalec javne službe zagotovi, da je premična zbiralnica urejena in vzdrževana tako, da je onemogočen dostop nepooblaščenim osebam do zbranih odpadkov ter da ne pride do onesnaženja zbiralnice in njene okolice.

(3) V premični zbiralnici odpadke prevzema oseba, ki je usposobljena po programu izobraževanja o nevarnih lastnostih odpadkov in ravnanju z nevarnimi odpadki iz predpisa, ki ureja odpadke.

(4) Vse zbrane odpadke iz prvega odstavka prejšnjega člena izvajalec javne službe stehta pred predhodnim skladiščenjem v zbirnem centru ali pred oddajo v nadaljnje ravnanje.

18. člen **(prevzemanje mešanih komunalnih odpadkov)**

(1) Prevzemanje mešanih komunalnih odpadkov se opravlja na prevzemnih mestih, kjer so uporabniki dolžni po vnaprej določenem urniku prepustiti te odpadke izvajalcu javne službe v tipiziranih posodah in tipiziranih zabojnikih, določenih v Tehničnem pravilniku.

(2) Drugi zabojniki ali tipizirane vrečke za prepuščanje mešanih komunalnih odpadkov, ki jih določa Tehnični pravilnik, se lahko uporabijo samo, če iz objektivno opravičljivih razlogov (na primer zaradi nedostopnosti ali velike oddaljenosti od prevzemnega mesta ali izrednega povečanja količine odpadkov) ni mogoče uporabiti tipiziranih posod in tipiziranih zabojnikov iz prejšnjega odstavka. V teh primerih morajo uporabniki odpadke do prevzema hraniti pri sebi.

19. člen **(velikost in število obveznih zabojnikov za posamezne uporabnike)**

(1) Velikost in število obveznih zabojnikov za posamezne uporabnike odpadkov določi izvajalec javne službe skladno z merili, določenimi s Tehničnim pravilnikom.

(2) Kadar zaradi prostorskih ali tehničnih razlogov ni mogoče zagotoviti zadostnega števila prevzemnih mest za namestitve zabojnikov za vse uporabnike, se za zbiranje mešanih komunalnih odpadkov določijo skupni zabojniki, katerih število in velikost določi izvajalec javne službe skladno z merili, določenimi s Tehničnim pravilnikom.

(3) Uporabniki so dolžni na svoje stroške zagotoviti nabavo in vzdrževanje tipiziranih zabojnikov ali vrečk za prepuščanje mešanih komunalnih odpadkov na prevzemnih mestih.

(4) Če količina prepuščenih odpadkov redno presega prostornino zabojnikov za odpadke, lahko izvajalec javne službe določi ustrezno povečanje prostornine zabojnika oziroma povečanje števila zabojnikov.

20. člen **(zbirna mesta)**

(1) V času do predvidenega prevzema komunalnih odpadkov se odpadki zbirajo v zabojnikih, ki so praviloma nameščeni na zasebnih površinah ali v zasebnih prostorih pri uporabnikih (zbirna mesta). Uporabniki morajo zagotoviti, da se odpadki zbirajo na način, ki ne povzroča emisije vonjav in onesnaževanja okolice.

(2) Uporabnik mora pred predvidenim časom prevzemanja komunalnih odpadkov zagotoviti, da se zabojnik prestavi z zbirnega mesta na prevzemno mesto, po prevzemu odpadkov pa prazne zabojnike najkasneje naslednji dan vrne na zbirno mesto.

(3) Za vzdrževanje, urejenost in čistočo zbirnih mest na zasebnih površinah skrbijo uporabniki sami.

(4) Če s tem soglaša izvajalec javne službe, so lahko prevzemna mesta hkrati tudi zbirna mesta, če s tem ni motena uporaba javne površine.

21. člen

(prevzemna mesta)

(1) Prevzemna mesta se praviloma določijo na javnih površinah, če se s tem ne ogroža njihova splošna raba. Če prevzemnega mesta ni mogoče določiti na javni površini, se prevzemno mesto lahko določi tudi na zasebnem zemljišču uporabnika.

(2) Prevzemno mesto določi izvajalec javne službe skladno z določili Tehničnega pravilnika. V posebnih primerih, ko na podlagi Tehničnega pravilnika ni mogoče določiti prevzemnega mesta oziroma s strani izvajalca javne službe določeni lokaciji uporabnik nasprotuje, prevzemno mesto določi uprava Občine Vrhnika.

(3) Prevzemno mesto je lahko od roba prometne poti vozila za prevoz odpadkov oddaljeno največ 5 m oziroma je lahko izjemoma na drugih mestih, če tako določa Tehnični pravilnik.

(4) Za prevzem odpadkov na prevzemnih mestih mora izvajalec javne službe zagotoviti primerna vozila za prevoz odpadkov.

(5) V kolikor prevzemno mesto ni hkrati tudi zbirno mesto, je uporabnik dolžan na dan odvoza do 6.00 ure zjutraj zabojnik postaviti na prevzemno mesto, sicer zabojnik ne bo izprazen.

22. člen

(zbirni center)

(1) Zbirni center je namenjen vsem povzročiteljem, ki so vključeni v sistem zbiranja odpadkov na območju občine Vrhnika.

(2) V zbirnem centru izvajalec javne službe v okviru obratovalnega časa zagotavlja ločeno zbiranje v zabojnikih in posodah za naslednje frakcije:

- nevarne komunalne odpadke iz Priloge 2 Uredbe,
- nenevarne komunalne odpadke iz Priloge 2 Uredbe,
- OEEO,
- kosovne odpadke in

– izrabljene gume v skladu s predpisom, ki ureja ravnanje z izrabljenimi gumami.

(3) V sklopu zbirnega centra deluje center ponovne uporabe, za delovanje katerega sredstva zagotovijo občine ustanoviteljice.

23. člen

(ureditev in vzdrževanje zbirnega centra)

(1) Izvajalec javne službe mora zbirni center urediti in vzdrževati tako, da:

- povzročitelji komunalnih odpadkov lahko nedvoumno ugotovijo, katere vrste frakcij se v zbirnem centru zbirajo,
- se ločeno zbrane frakcije v zbirnem centru oddajajo, razvrščajo in začasno hranijo tako, da je možna njihova ponovna uporaba, predelava ali odstranjevanje skladno s predpisi, in
- na kraju zbirnega centra in v njegovi okolici ne prihaja do onesnaževanja okolja.

(2) V zbirnem centru mora nevarne komunalne odpadke in kosovne odpadke od uporabnikov prevzemati oseba, ki je usposobljena za ravnanje z nevarnimi odpadki.

(3) Izvajalec javne službe mora zagotavljati redno prevzem v zbirnem centru zbranih frakcij in jih v začasno skladiščenje, predelavo ali odstranjevanje odpremljati s tako opremljenimi vozili, da nakladanje in razkladanje odpadkov ne povzroča prašenja in povzroča čim manj hrupa, med prevozom pa ne prihaja do raztresanja odpadkov.

24. člen

(predhodno skladiščenje)

V okviru javne službe mora izvajalec javne službe zagotoviti skladiščenje komunalnih odpadkov pred oddajo v enega od postopkov predelave ali odstranjevanja komunalnih

odpadkov z namenom, da se odpadki v določenem času pripravijo za prevoz do prevzemnika, ki skladno s predpisi o ravnanju z odpadki izvaja nadaljnjo obdelavo odpadkov.

25. člen

(tehtanje komunalnih odpadkov)

V okviru javne službe se znotraj zbirnega centra zagotavljajo storitve tehtanja:

- mešanih komunalnih odpadkov pred obdelavo,
- ostankov odpadkov, ki se odlagajo na odlagališče komunalnih odpadkov,
- odpadne embalaže po vrstah, katero mora izvajalec javne službe skladno s predpisi oddati osebi za ravnanje z odpadno embalažo,
- ločenih frakcij, ki gredo v predelavo,
- nevarnih frakcij, ki gredo v predelavo ali odstranjevanje,
- drugih odpadkov, kadar je to določeno s predpisi, ki urejajo ravnanje z odpadki.

26. člen

(zbiranje kosovnih odpadkov)

(1) Izvajalec javne službe največ štirikrat v koledarskem letu na vnaprej določene dneve od uporabnika na njegov poziv prevzame kosovne odpadke.

(2) Izvajalec javne službe mora povzročitelje komunalnih odpadkov najmanj 14 dni pred prevzemom iz prejšnjega odstavka na svoji spletni strani obvestiti o kraju in času prevzema, izvirnim povzročiteljem iz gospodinjstev pa o tem poslati pisno obvestilo. Obvestilo iz prejšnjega stavka mora vsebovati tudi vrste in opis kosovnih odpadkov, ki jih lahko uporabniki prepustijo kot kosovne odpadke in navodila za njihovo prepuščanje.

27. člen

(zbiranje bioloških odpadkov)

(1) Izvajalec javne službe zbira biološke odpadke po sistemu od vrat do vrat od izvirnih povzročiteljev teh odpadkov v skladu s predpisom, ki ureja ravnanje z biološko razgradljivimi kuhinjskimi odpadki in zelenim vrtnim odpadom.

(2) Biološki odpadki se prepuščajo v vodotesnem zabojniku na za to določenem prevzemnem mestu in na način, določen v predpisu Občine.

(3) Izvajalec javne službe vsako prevzemno mesto opremi z zabojnikom za te odpadke, katerega prostornina je 120 oziroma 240 litrov.

(4) Izvajalec javne službe prevzema biološke odpadke od začetka marca do sredine decembra vsaj enkrat tedensko, od sredine decembra do konca februarja pa vsaj enkrat na dva tedna.

(5) Izvajalec javne službe zamenja obstoječi zabojnik za biološke odpadke, če prostornina zabojnika ne ustreza več potrebam uporabnika ali če je zabojnik tako močno poškodovan, uničen ali izrabljen, da lahko prepuščanje teh odpadkov povzroči tveganje za okolje ali zdravje ljudi.

(6) Uporabniki lahko odpadke iz tega člena tudi hišno kompostirajo v skladu s predpisom iz prvega odstavka tega člena. V ta namen izvajalec javne službe uporabniku zagotovi namesto zabojnika za biološke odpadke kompostnik.

28. člen

(javne prireditve)

(1) Organizatorji javnih prireditev na prostem morajo pred začetkom prireditve z izvajalcem javne službe skleniti dogovor o načinu odvoza odpadkov in načinu pokrivanja stroškov, v

katerem podrobneje dogovorita vrsto in obseg storitve glede na pričakovano število udeležencev.

(2) Izvajalec javne službe za čas trajanja javne prireditve, praviloma ne glede na število udeležencev, na kraju prireditve zagotovi ustrezno število zabojnikov za vsaj:

- odpadni papir in karton, vključno z odpadno embalažo iz papirja in kartona,
- odpadno embalažo iz stekla,
- odpadno embalažo iz plastike, kovin ali sestavljenih materialov,
- mešane komunalne odpadke ter
- biološke odpadke.

(3) Izvajalec javne službe prevzame odpadke iz prejšnjega odstavka na mestu javne prireditve.

(4) Vse stroške ravnanja z odpadki iz prvih dveh odstavkov tega člena nosi organizator.

(5) Ne glede na peto alinejo drugega odstavka tega člena mora ponudnik obrokov na javni prireditvi z biološko razgradljivimi kuhinjskimi odpadki, ki tam nastanejo, ravnati skladno s predpisom, ki ureja ravnanje z biološko razgradljivimi kuhinjskimi odpadki in zelenim vrtnim odpadom.

(6) Organizatorji javnih prireditev morajo udeležencem zagotoviti pribor, krožnike in kozarce za večkratno uporabo ali pa biorazgradljive. V kolikor so biorazgradljivi, mora biti to jasno označeno na prevzemnem mestu teh izdelkov in ob koših za biološke odpadke.

(7) Organizatorji so dolžni obvestiti izvajalca javne službe o nameravani prireditvi in predvidenem trajanju le-te najmanj 14 dni pred datumom izvedbe prireditve.

29. člen

(ukrepanje v primeru nepravilno odloženih odpadkov)

(1) Če so na zemljišču v lasti Občine nezakonito odloženi komunalni odpadki, odredi Medobčinski inšpektorat in redarstvo (v nadaljevanju: MIREN) izvajalcu javne službe njihovo odstranitev, ta pa jih mora odstraniti v skladu s predpisi o ravnanju z odpadki. Pritožba zoper odločbo ne zadrži njene izvršitve.

(2) Izvajalec javne službe stroške odstranitve komunalnih odpadkov iz prejšnjega odstavka tega člena zaračuna povzročitelju, če tega ni mogoče določiti oziroma stroškov odstranitve od povzročitelja ni mogoče neposredno izterjati, pa jih zaračuna lastniku zemljišča oziroma osebi, ki izvaja posest nad zemljiščem.

(3) Če se povzročitelja nezakonito odloženih odpadkov odkrije kasneje, ima Občina pravico od njega izterjati vračilo stroškov iz prejšnjega odstavka.

(4) Če so odpadki nezakonito odloženi na zasebnem zemljišču, odredi MIREN povzročitelju, če tega ni mogoče določiti, pa lastniku ali drugemu posestniku zemljišča, odstranitev komunalnih odpadkov. V primeru, da jih povzročitelj, lastnik oziroma posestnik ne odstrani, to stori izvajalec javne službe na stroške povzročitelja, lastnika oziroma posestnika. Pritožba zoper odločbo ne zadrži njene izvršitve.

(5) V primeru, da se stroškov, povzročenih zaradi nepravilno odloženih odpadkov iz prejšnjega odstavka, ne da neposredno izterjati od povzročitelja, lastnika oziroma posestnika, stroške poravnava Občina.

IV. POGOJI ZA ZAGOTAVLJANJE IN UPORABO STORITEV JAVNE SLUŽBE

30. člen

(pogoji obratovanja)

(1) Izvajalec javne službe mora pri opravljanju javne službe zagotoviti:

- nabavo in vzdrževanje opreme iz 41. člena tega odloka;
- redno higiensko vzdrževanje opreme iz prejšnje alineje;
- urejanje in vzdrževanje prostorov, na katerih je nameščena oprema zbiralnic in zbirnega centra;

- redni prevzem frakcij komunalnih odpadkov brez povzročanja emisije prahu, čezmernega hrupa in raztresanja odpadkov;
- zagotavljanje podatkov ter sporočanje podatkov o zbranih komunalnih odpadkih in ravnanju s slednjimi skladno s predpisi, ki urejajo ravnanje z odpadki;
- evidentiranje števila prevzemov (frekvenc) zabojnikov za vsako posamezno prevzemno mesto po posameznem imetniku odpadkov;
- druge pogoje obratovanja v skladu s tem odlokom in predpisi, ki urejajo ravnanje s komunalnimi odpadki.

(2) Izvajalec javne službe mora z odpadki ravnati tako, da ni ogroženo človekovo zdravje in da ravnanje ne povzroča škodljivih vplivov na okolje, zlasti:

- čezmernega obremenjevanja voda, zraka in tal,
- čezmernega obremenjevanja s hrupom in neprijetnimi vonjavami,
- škodljivih vplivov na območja, na katerih je predpisan poseben pravni režim v skladu s predpisi, ki urejajo ohranjanje narave,
- škodljivih vplivov na krajino ali območja, zavarovana v skladu s predpisi, ki urejajo kulturno dediščino.

31. člen **(register prevzemnih mest)**

Izvajalec javne službe vodi register prevzemnih mest. Vsebino registra izvajalec opredeli v svojem Tehničnem pravilniku.

V. OBVEŠČANJE UPORABNIKOV

32. člen **(obveščanje uporabnikov)**

(1) Izvajalec javne službe mora uporabnike na svojih spletnih straneh in najmanj enkrat letno tudi na krajevno običajen način obveščati o:

- lokacijah zbirnih centrov in terminih, v katerih je mogoče prepuščati odpadke,
- vrstah odpadkov, ki se prepuščajo po sistemu od vrat do vrat, v zbiralnicah ločenih frakcij, premičnih zbiralnicah in zbirnih centrih,
- vrstah odpadkov, ki se prepuščajo kot kosovni odpadki,
- prepuščanju OEEO v skladu s predpisom, ki ureja OEEO,
- drugih pogojih za prevzem komunalnih odpadkov.

(2) Izvajalec javne službe mora uporabnike na svojih spletnih straneh seznanjati z:

- ločenim zbiranjem odpadkov v skladu s to uredbo, zlasti o ciljih, prednostih in koristih takega načina zbiranja,
- hrambo nevarnih in nenevarnih frakcij na način, da ne predstavljajo nevarnosti za zdravje ljudi ali okolje, pred njihovim prepuščanjem,
- pravilnim prepuščanjem odpadkov v zbiralnicah, premični zbiralnici in zbirnem centru,
- načinom prepuščanja tistih odpadkov, za katere je zbiranje s posebnim predpisom urejeno na poseben način, in
- tem, da se nenevarni komunalni odpadki, ki so onesnaženi z nevarnimi odpadki ali snovmi, prepuščajo kot nevarni komunalni odpadki.

(3) Izvajalec javne službe mora uporabnike obveščati o pravilnem ločevanju odpadkov in nujnosti ločevanja odpadkov na izvoru, in sicer z navodili za ločevanje odpadkov v obliki brošur in na spletni strani izvajalca javne službe, z obvestili in navodili o načinih prepuščanja odpadkov ter ozaveščanjem v šolah in vrtcih.

(4) Izvajalec javne službe mora povzročitelje bioloških odpadkov na območju, za katerega uredi prevzemanje bioloških odpadkov, na svoji spletni strani in na druge krajevno običajne

načine obvestiti o:

- območju in načinu prepuščanja bioloških odpadkov;
- drugih pogojih za prepuščanje bioloških odpadkov;
- pogojih, pod katerimi se zbrani biološki odpadki oddajajo v obdelavo, obveščanje pa ponoviti vsakih šest mesecev.

VI. PRAVICE IN OBVEZNOSTI UPORABNIKOV JAVNE SLUŽBE

33. člen (pravice uporabnikov)

Uporabniki imajo pravico do trajnega, nemotenega in kakovostnega zagotavljanja storitev javne službe, ki je, pod pogoji, ki jih določata ta odlok in Tehnični pravilnik, enako dostopna vsem uporabnikom na območju občine Vrhnika po posameznih kategorijah uporabnikov.

34. člen (obveznosti uporabnikov)

Uporabniki so dolžni:

- pisno obvestiti izvajalca javne službe o spremembah, ki vplivajo na obračun cene storitev javne službe najkasneje v 8 dneh po nastanku spremembe;
- lastniki ali upravitelji novega ali obnovljenega objekta morajo izvajalca javne službe najkasneje v 15 dneh pisno obvestiti o začetku uporabe objekta oziroma o številu prebivalcev, ki živijo v objektu;
- redno prepuščati komunalne odpadke in jih ločevati skladno z zagotovljenimi storitvami javne službe;
- zagotoviti, da so zabojniki ali izjemoma vreče na dan prevzema nameščeni na prevzemnem mestu;
- zagotoviti, da so pokrovi zabojnikov na prevzemnih mestih zaprti;
- vzdrževati čistočo na prevzemnih mestih, ki jih uporabljajo;
- zagotoviti izvajalcu javne službe neoviran dostop do prevzemnega mesta;
- uporabljati storitve izvajalca javne službe v skladu z določili tega odloka, Tehničnega pravilnika in drugih predpisov, ki urejajo ravnanje s komunalnimi odpadki;
- v roku plačevati storitve javne službe.

35. člen (zagotavljanje podatkov)

(1) V primeru, ko uporabnik storitev službe ravnanja z odpadki ne posreduje podatkov za obračun storitev ali v prijavi navede napačne podatke, izvajalec javne službe uporabi uradno dostopne podatke o številu prebivalcev s stalnim in začasnim prebivališčem na naslovu uporabnika.

(2) Izvajalec javne službe enkrat letno uskladi podatke o številu prebivalcev v registru prevzemnih mest s podatki iz centralnega registra prebivalstva.

(3) V primeru, ko izvajalec javne službe zaradi napačnih podatkov utрпи škodo, mu je uporabnik stroške dolžan povrniti.

36. člen (prepovedi)

(1) Uporabnikom javne službe je prepovedano:

- prepuščati odpadke v zabojnikih za ločeno zbiranje frakcij, ki niso namenjeni za zbiranje teh odpadkov;
- mešati nevarne frakcije z ločenimi frakcijami ali s preostalimi mešanimi komunalnimi odpadki ali mešati posamezne nevarne frakcije med seboj;
- prepuščati odpadne prenosne baterije in akumulatorje kot mešani komunalni odpadek;
- prepuščati OEEO kot mešani komunalni odpadek;
- sežigati in/ali odlagati odpadke v objektih ali na zemljiščih, ki niso temu namenjeni;
- nameščati zabojnike za odpadke zunaj predvidenega prevzemnega mesta;
- odlagati odpadke ob zabojnikih na prevzemnih mestih in na zbiralnicah ločenih frakcij;
- prepuščati odpadke v vrečkah (razen v izjemnih primerih, ki so določeni v Tehničnem pravilniku);
- odlaganje pepela, toplih ogorkov, odpadkov iz zdravstva, gradbenih odpadkov in kamenja ter odpadkov v tekočem stanju v zabojnike za komunalne odpadke;
- odlaganje komunalnih odpadkov na mesta, ki za to niso določena;
- brskanje po zabojnikih ter razmetavanje odpadkov;
- pisati na zabojnike ter lepiti plakate nanje;
- opustiti uporabo storitev javne službe;
- ravnati s komunalnimi odpadki v nasprotju z določili tega odloka, Tehničnega pravilnika in drugih predpisov, ki urejajo ravnanje s komunalnimi odpadki.

VII. UPRAVLJAVSKI NADZOR

37. člen

Tekom gradnje objekta, za katerega je izvajalec javne službe v mnenju podal pogoje glede postavitve ekološkega otoka, mora investitor omogočiti sodelovanje izvajalca javne službe in njegov nadzor nad umestitvijo in izvedbo ekološkega otoka. Stroški nadzora bremenijo investitorja. V primeru, da je investitor Občina, se upravljavski nadzor ne zaračuna.

VIII. VRSTA IN OBSEG OBJEKTOV IN OPREME, POTREBNIH ZA IZVAJANJE JAVNE SLUŽBE

38. člen (infrastruktura)

(1) Infrastrukturo, potrebno za izvajanje javne službe, ki je lastnina Občine ali izvajalca javne službe, sestavljajo:

- zbiralnice ločenih frakcij,
- zemljišča in objekti zbirnih centrov,
- objekti prevzemnih mest na javnih površinah ali
- druga infrastruktura, ki je namenjena izvajanju javne službe.

(2) Objekte iz prvega odstavka tega člena lahko pod enakimi, z zakonom, tem odlokom in drugimi občinskimi predpisi določenimi pogoji, uporablja vsakdo.

(3) Uporaba objektov in naprav iz prvega odstavka tega člena je obvezna na vseh območjih, kjer se izvaja dejavnost javne službe.

39. člen
(oprema za izvajanje javne službe)

Opremo, ki je potrebna za izvajanje javne službe, v lasti Občine ali izvajalca javne službe, sestavljajo:

- vozila za prevzem in prevoz vseh vrst odpadkov,
- delovni stroji,
- premične zbiralnice nevarnih frakcij,
- zabojniki za prepuščanje ločenih frakcij v zbiralnicah,
- zabojniki za prepuščanje biološko razgradljivih odpadkov,
- druge premične in nepremične stvari, namenjene izvajanju storitev javne službe.

IX. FINANCIRANJE JAVNE SLUŽBE

40. člen
(viri financiranja storitev javne službe)

Viri financiranja storitev javne službe so:

- plačila uporabnikov za storitev javne službe,
- sredstva od prodaje ločenih frakcij,
- drugi viri, določeni z občinskim predpisom ali zakonom oziroma na njegovi podlagi sprejetim predpisom.

41. člen
(viri financiranja javne infrastrukture)

Viri financiranja infrastrukture so sredstva:

- iz plačil uporabnikov storitev javne službe,
- iz občinskega proračuna, v kolikor so za ta namen zagotovljena sredstva,
- iz dotacij, donacij in subvencij,
- iz drugih virov, določenih z občinskim predpisom ali zakonom oziroma na njegovi podlagi sprejetim predpisom.

X. CENE STORITEV JAVNE SLUŽBE

42. člen
(oblikovanje in določanje cen)

(1) Za oblikovanje cen storitev javne službe se uporabljajo določila vsakokrat veljavne Uredbe MEDO, pa tudi drugi področni predpisi.

(2) Natančnejšo politiko določanja cen gospodarskih javnih služb varstva okolja Občina uredi v posebnem odloku o določanju cen gospodarskih javnih služb v občini.

(3) V okviru javne gospodarske službe zbiranja komunalnih odpadkov se ločeno oblikujejo in obračunavajo cene za zbiranje:

- ločenih frakcij določenih komunalnih odpadkov in kosovnih odpadkov, razen ločeno zbrane odpadne embalaže ter odpadkov iz tretje alineje tega odstavka,
- ločeno zbrane odpadne embalaže,
- biološko razgradljivih kuhinjskih odpadkov in zelenega vrtnega odpada in
- mešanih komunalnih odpadkov.

(4) Podrobnosti v zvezi z obračunom javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov se uredijo s pravilnikom o tarifnem sistemu iz 50. člena tega odloka.

43. člen **(sestavni deli cene zbiranja komunalnih odpadkov)**

Cena zbiranja komunalnih odpadkov je sestavljena iz:

- omrežnine, ki krije stroške javne infrastrukture in
- cene opravljanja storitev zbiranja komunalnih odpadkov.

44. člen **(izračun cene zbiranja komunalnih odpadkov)**

(1) Izvajalec ceno iz prve, druge in četrte alineje tretjega odstavka 42. člena, izraženo v kg, zaračuna uporabnikom sorazmerno glede na prostornino zabojnika za mešane komunalne odpadke in pogostost odvoza zabojnika, in sicer tako, da se najmanj enkrat letno razdeli masa v zadnjem obračunskem obdobju zbranih komunalnih odpadkov iz prve, druge in četrte alineje tretjega odstavka 42. člena v občini Vrhnika na uporabnike glede na prostornino zabojnika za mešane komunalne odpadke in pogostost odvoza tega zabojnika. Izvajalec javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki mora prikazati porazdelitev količine opravljenih storitev javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki med uporabnike. Obvestilo o tem mora biti objavljeno na krajevno običajen način in stalno dostopno na spletni strani izvajalca javne službe.

(2) Izvajalec ceno iz tretje alineje tretjega odstavka 42. člena, izraženo v kg, zaračuna uporabnikom sorazmerno glede na prostornino zabojnika za biološko razgradljive kuhinjske odpadke in zeleni vrtni odpad ter pogostost odvoza navedenega zabojnika, in sicer tako, da se najmanj enkrat letno razdeli masa v zadnjem obračunskem obdobju zbranih komunalnih odpadkov iz tretje alineje tretjega odstavka 42. člena v posamezni občini na uporabnike glede na prostornino navedenega zabojnika in pogostost odvoza tega zabojnika. Izvajalec javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki mora prikazati porazdelitev količine opravljenih storitev javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki med uporabnike. Obvestilo o tem mora biti objavljeno na krajevno običajen način in stalno dostopno na spletni strani izvajalca javne službe.

45. člen **(zaračunavanje storitev)**

(1) Na računu se ločeno prikaže zaračunana cena storitev:

- iz prve, druge in četrte alineje tretjega odstavka 42. člena,
- iz tretje alineje tretjega odstavka 42. člena.

(2) Izvajalec javne službe lahko v okviru ozaveščanja uporabnikov organizira različne akcije zbiranja komunalnih odpadkov, na podlagi katerih se uporabnikom, ki se te akcije udeležijo, pri obračunu storitev ravnanja z odpadki upoštevajo določene ugodnosti. Podrobnejša pravila in pogoje akcij izvajalec javne službe določi v pravilniku o tarifnem sistemu iz 50. člena tega odloka.

46. člen **(spremembe pri obračunu)**

Sprememba, ki jo skladno s prvo alinejo 34. člena tega odloka uporabnik javi izvajalcu javne službe, se upošteva pri obračunu za storitve javne službe s prvim dnem meseca, ki sledi mesecu, v katerem je bila sporočena sprememba.

XI. NADZOR

47. člen (nadzorni organ)

- (1) Nadzor nad izvajanjem določil tega odloka izvaja MIRED. Strokovni nadzor opravljajo zaposleni pri izvajalcu javne službe.
- (2) Pri izvajanju nadzora lahko MIRED izdaja odločbe ter odreja druge ukrepe, katerih namen je zagotoviti izvrševanje določb tega odloka. V primeru, da se uporabnik ne vključi v obvezni sistem ločenega zbiranja odpadkov, MIRED z odločbo to odredi, izvršljiva odločba pa je podlaga izvajalcu za izvedbo te storitve.
- (3) Pristojni strokovni nadzor izvajalca javne službe (nadzornik) opozarja kršitelje s pisnim opozorilom.

XII. JAVNA POOBLASTILA IZVAJALCA JAVNE SLUŽBE

48. člen (javna pooblastila izvajalca javne službe)

- (1) Izvajalec izdaja:
- smernice in mnenja skladno z zakonom, ki ureja urejanje prostora,
 - druga strokovna mnenja in potrdila iz delovnega področja Izvajalca skladno z veljavno zakonodajo.
- (2) Izvajalec v postopku izdaje gradbenega dovoljenja izdaja projektne in druge pogoje ter mnenja, skladno z zakonom, ki ureja gradnje, in Pravilnikom o podrobnejši vsebini dokumentacije in obrazcih, povezanih z graditvijo objektov.
- (3) Izvajalec izdaja soglasja v postopkih za priključitev obstoječih objektov oziroma objektov, za katere ni potrebno gradbeno dovoljenje, na infrastrukturo zbiranja komunalnih odpadkov.
- (4) K zahtevku za pridobitev smernic iz prvega odstavka tega člena ter izdajo projektnih pogojev in izdajo mnenj iz drugega odstavka tega člena mora investitor oziroma od njega pooblaščen projektant predložiti dokumentacijo v skladu s predpisi, ki urejajo zadevno področje.
- (5) Dokumentacija, ki jo mora vlagatelj predložiti Izvajalcu za izdajo soglasja za priključitev obstoječega objekta oziroma objektov, za katere ni potrebno gradbeno dovoljenje, na infrastrukturo zbiranja komunalnih odpadkov je:
- o pravnomočno gradbeno dovoljenje ali drugo ustrezno dokazilo, ki izkazuje legalnost gradnje,
 - o dokazilo o lastništvu objekta,
 - o potrdilo o plačilu komunalnega prispevka oziroma v primeru obročnega plačila komunalnega prispevka, potrdilo Občine, da dovoli priključitev pred dokončnim poplačilom.
- (6) Izvajalec o zahtevku za izdajo soglasja iz tretjega odstavka tega člena odloči v 15 dneh od prejema popolne vloge.

XIII. PREDPISI, SPREJETI NA PODLAGI TEGA ODLOKA

49. člen (tehnični pravilnik)

- (1) Tehnični pravilnik sprejme izvajalec javne službe in ga objavi na svoji spletni strani.
- (2) Tehnični pravilnik obsega:

- opredelitev tehnologije ravnanja z odpadki;
- tehnologijo, pogoje in način ločenega zbiranja odpadkov;
- tipizacijo predpisanih zabojnikov za odpadke, vključno z merili za določanje izhodiščne prostornine zabojnikov za posamezne kategorije uporabnikov;
- minimalne standarde za določitev prevzemnih mest in zbiralnic, vključno s skupnimi prevzemnimi mesti na nedostopnih krajih;
- podrobnejše pogoje prepuščanja komunalnih odpadkov na prevzemnih mestih, zbiralnicah ločenih frakcij in v zbirnih centrih;
- podrobnejše pogoje prevzemanja kosovnih odpadkov, nevarnih odpadkov, biološko razgradljivih odpadkov in zelenega vrtnega odpada;
- pogostost (frekvenca) prevzemanja odpadkov;
- podrobnejšo vsebino katastra zbirnih in prevzemnih mest, zbiralnic in zbirnih centrov;
- druge pogoje glede minimalnih oskrbovalnih standardov, ki so potrebni za zbiranje in prevoz komunalnih odpadkov skladno s predpisi in za nemoteno opravljanje javne službe.

50. člen **(pravilnik o tarifnem sistemu)**

(1) Pravilnik o tarifnem sistemu za obračun storitev zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov v občinah Borovnica, Log - Dragomer in Vrhnika sprejme izvajalec javne službe ter ga objavi na svoji spletni strani. Pravilnik vsebuje osnove za obračun storitve obvezne gospodarske službe, ki je urejena s tem odlokom.

(2) Cene storitev posamezne gospodarske javne službe iz tega odloka na podlagi Pravilnika o tarifnem sistemu sprejmejo Občinski sveti Občin Borovnica, Log - Dragomer in Vrhnika.

XIV. KAZENSKE DOLOČBE

51. člen **(prekrški uporabnikov)**

(1) Z globo 10.000 evrov se kaznuje za prekršek pravna oseba (srednja in velika družba skladno z zakonom, ki ureja gospodarske družbe), njena odgovorna oseba pa z globo 1.000 evrov, če:

- v roku ne obvesti izvajalca javne službe o pridobitvi statusa uporabnika (tretji odstavek v povezavi s prvim odstavkom 11. člena);
- opusti uporabo storitev javne službe (trinajsta alineja 36. člena).

(2) Z globo 2.500 evrov se kaznuje za prekršek pravna oseba, ki ne sodi med pravne osebe iz prvega odstavka tega člena, njena odgovorna oseba pa z globo 500 evrov, če ravna v nasprotju s prvo ali drugo alinejo prvega odstavka.

(3) Z globo 2.500 evrov se kaznuje za prekršek samostojni podjetnik posameznik ali posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, če ravna v nasprotju s prvo ali drugo alinejo prvega odstavka.

(4) Z globo 400 evrov se za prekršek iz prvega odstavka tega člena kaznuje posameznika, če ravna v nasprotju s prvo ali drugo alinejo prvega odstavka.

52. člen

(1) Z globo 2.000 evrov se kaznuje za prekršek pravna oseba (srednja in velika družba skladno z zakonom, ki ureja gospodarske družbe), njena odgovorna oseba pa z globo 400 evrov, če:

- redno ne prepušča komunalnih odpadkov in jih ne ločuje v skladu s tem odlokom;
- na zahtevo izvajalca javne službe ne nabavi ali vzdržuje zabojnika (tretji odstavek 19. člena);

- ne zagotovi zbiranja odpadkov na zbirnem mestu tako, da se prepreči emisija vonjav in onesnaževanje okolice (prvi odstavek 20. člena);
 - ne odstrani praznega zabojnika iz prevzemnega mesta po prevzemu odpadkov (drugi odstavek 20. člena);
 - kot organizator javne prireditve ne zagotovi udeležencem pribora, krožnikov in kozarcev skladno s šestim odstavkom 28. člena;
 - kot organizator prireditve ne obvesti izvajalca javne službe o nameravani prireditvi najmanj 14 dni pred datumom izvedbe prireditve (sedmi odstavek 28. člena);
 - ne obvesti izvajalca javne službe o vsaki spremembi, ki vpliva na obračun storitev javne službe v roku 8 dni od nastanka spremembe (prva alineja 34. člena);
 - kot lastnik ali upravitelj novega ali obnovljenega objekta pisno ne obvesti izvajalca javne službe najkasneje v 15 dneh o začetku uporabe objekta oziroma o številu prebivalcev, ki živijo v objektu (druga alineja 34. člena);
 - ne ločuje komunalnih odpadkov skladno z zagotovljenimi storitvami javne službe (tretja alineja 34. člena);
 - ne zagotovi neoviranega dostopa izvajalcu javne službe do prevzemnega mesta (sedma alineja 34. člena);
 - ravna v nasprotju s 36. členom tega odloka (razen 13. alineje).
- (2) Z globo 1.500 evrov se kaznuje za prekršek pravna oseba, ki ne sodi med pravne osebe iz prvega odstavka tega člena, njena odgovorna oseba pa z globo 250 evrov, če ravna v nasprotju z določili iz prvega odstavka.
- (3) Z globo 800 evrov se kaznuje za prekršek samostojni podjetnik posameznik ali posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, če ravna v nasprotju z določili iz prvega odstavka.
- (4) Z globo 400 evrov se za prekršek iz prvega odstavka tega člena kaznuje posameznika, če ravna v nasprotju z določili iz prvega odstavka.

53. člen **(prekrški izvajalca javne službe)**

- (1) Z globo 3.000 evrov se kaznuje za prekršek izvajalec javne službe, če:
- ne zagotovi izvajanja javne službe po vrsti in obsegu storitev, kot določa ta odlok,
 - ne obvešča uporabnikov na način, kot je predpisano v odloku,
 - pri zaračunavanju opravljenih storitev javne službe ne upošteva določenih cen storitev.
- (2) Z globo 500 evrov se za prekršek iz prvega odstavka tega člena kaznuje odgovorna oseba izvajalca javne službe.

XV. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

54. člen **(odlog uporabe)**

Določbe šestega odstavka 28. člena se pričnejo uporabljati s 1. 1. 2021.

55. člen **(prenehanje veljavnosti)**

Z dnem uveljavitve tega odloka za občino Vrhnika preneha veljati Odlok o ravnanju z odpadki v Občinah Borovnica, Log - Dragomer in Vrhnika (Uradni list RS, št. 100/13).

56. člen
(začetek veljavnosti)

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v glasilu Naš časopis.

Št. _____
Vrhnika, dne _____

Župan
Občine Vrhnika
Daniel Cukjati



Številka: 354-1/2020 (6-08)
Datum: 20. 10. 2020

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Odlok o zbiranju odpadkov v občini Vrhnika

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je na 5. seji dne 20. 10. 2020, obravnaval točko z naslovom, Odlok o zbiranju odpadkov v občini Vrhnika ter po razpravi sprejel naslednji sklep, ki ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot naslednji

SKLEP:

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je obravnaval Odlok o zbiranju odpadkov v občini Vrhnika in ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika v obravnavo in sprejem.

Predsednik odbora
Janko Skodlar l.r.



Številka: 371-2/2017 (6-08)

Datum: 21. 10. 2020

8

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Odlok o ravnanju z zapuščenimi vozili v občini Vrhnika

PRAVNA PODLAGA: Zakon o pravilih cestnega prometa (Uradni list RS, št. 82/13 – uradno prečiščeno besedilo, 69/17 – popr., 68/16, 54/17, 3/18 – odl. US in 43/19 – ZVoz-1B) in Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/2015)

NAMEN: Obravnava

POROČEVALEC: Janez Jelovšek, vodja Oddelka za okolje in komunalo

I. OBRAZLOŽITEV

1. Ocena stanja in razlogi za sprejem Odlok:

Odlok je treba sprejeti zaradi bolj sistematično urejenega sistema za ravnanje z zapuščenimi vozili, predvsem urejenega načina obveščanja lastnikov zapuščenih vozil.

2. Cilji sprejema Odloka:

S tem bi se rešil del problematike ravnanja z zapuščenimi vozili na območju občine Vrhnika.

3. Finančne posledice:

Ni finančnih posledic.

II. PREDLOG OBČINSKEMU SVETU OBČINE VRHNIKA

Odbor za infrastrukturo in ekologijo Občinskemu svetu Občine Vrhnika predlaga, da sprejme naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o ravnanju z zapuščenimi vozili v občini Vrhnika.

Priloge:

- Odlok o ravnanju z zapuščenimi vozili v občini Vrhnika
- Mnenje Odbora.

Župan
Daniel Cukjati l.r.

Na podlagi 6. člena Zakona o pravilih cestnega prometa (Uradni list RS, št. 82/13 – uradno prečiščeno besedilo, 69/17 – popr., 68/16, 54/17, 3/18 – odl. US in 43/19 – ZVoz-1B), Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15) in 87. člena Poslovnika Občinskega sveta občine Vrhnika je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji ____ seji, dne _____ sprejel

O D L O K

o ravnanju z zapuščenimi vozili v občini Vrhnika

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen (vsebina odloka)

S tem odlokom se ureja pristojnost nadzora nad zapuščenimi vozili ter določa pogoje in način odstranitve, hrambe, vrnitve in uničenja zapuščenih vozil.

2. člen (izrazi, uporabljeni v odloku)

- 1) Izrazi, uporabljeni v tem odloku, imajo naslednji pomen:
 - **zapuščeno vozilo** je motorno ali priklopno vozilo, parkirano na javni cesti ali na nekategorizirani cesti, ki se uporablja za javni cestni promet, ali na drugi javni površini, ki ni namenjena prometu z vozili in nima registrskih tablic ali ni registrirano več kot 30 dni in ni nerabno ali zavrženo motorno vozilo, ki se mu je življenjska doba iztekla zaradi poškodb, starosti ali drugih razlogov in je zaradi tega postalo odpadki po merilih iz predpisa, ki ureja ravnanje z odpadki,
 - **lastnik zapuščenega vozila** je pravna ali fizična oseba, ki je uradno evidentirana kot zadnji lastnik vozila,
 - **lastnik vozila je neznan**, če iz podatkov na vozilu samem ali na z zakonom predpisan način ni mogoče dobiti uradnih podatkov o lastniku vozila,
 - **imetnik pravice uporabe vozila** je pravna ali fizična oseba, ki je na podlagi veljavne notarsko overjene pogodbe pridobila lastninsko pravico na vozilu in je taka pogodba izkazana,
 - **cesta** je površina, omejena z mejo cestnega sveta, ki jo lahko uporabljajo vsi ali pa le določeni udeleženci v prometu pod pogoji, določenimi z zakonom in drugimi predpisi.
- 2) Ostali izrazi, uporabljeni v tem odloku, imajo enak pomen, kot ga določata zakon, ki ureja pravila v cestnem prometu in zakon, ki ureja ceste.

3. člen (pristojnosti)

- 1) Pooblaščen uradna oseba za vodenje postopka v zvezi z zapuščenim vozilom je občinski redar Medobčinskega inšpektorata in redarstva (v nadaljevanju: MIREDA).
- 2) Občinski redar ravna z zapuščenimi vozili skladno z določili zakona, ki ureja cestni promet, ter v skladu tem odlokom.
- 3) Če se na terenu ugotovi, da je bilo vozilo očitno zavrženo in da gre samo še za ostanke vozila, lastnika pa ni mogoče ugotoviti, se odredi uničenje ostankov vozila po merilih iz predpisa, ki ureja ravnanje z odpadki.

4) Pooblaščen izvajalec po tem odloku je izvajalec rednega vzdrževanja cest v Občini Vrhnika, to je Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.

II. ODSTRANITEV, HRAMBA IN PREVZEM VOZIL

4. člen

(postopek pred odstranitvijo zapuščenega vozila)

- 1) V primeru, ko občinski redar ugotovi, da se zapuščeno vozilo nahaja na površini, ki je dana v javno uporabo ali na javni cesti:
 - občinski redar ob najdbi oziroma posredovani informaciji o zapuščenem vozilu naredi ogled in o tem sestavi zapisnik o ogledu,
 - občinski redar izda odredbo za odstranitev vozila, v njej pa lastniku vozila naloži, da ga odstrani najkasneje v treh dneh od izdaje odredbe,
 - v odredbi mora biti navedeno, da v kolikor lastnik vozila v roku treh dni ne bo prevzel, bo le-to na njegove stroške odpeljeno v skladišče pooblaščenega izvajalca, po treh mesecih pa bo pooblaščen izvajalec vozilo prodal ali uničil skladno s predpisi, ki urejajo ravnanje z izrabljenimi motornimi vozili,
 - občinski redar odredbo nalepi na vozilo v nepremočljivi ovojnici, na vidno mesto,
 - kadar vozilo predstavlja nevarnost za onesnaženje okolja, ogroža varnost prometa ali ljudi in premoženja, občinski redar odredi takojšnjo odstranitev vozila,
 - za vozilo, izločeno iz prometa ali poškodovano v prometni nesreči, občinski redar z odredbo določi, da mora biti odstranjeno najkasneje v roku 24 ur,
 - po preteku roka, določenega v odredbi za odstranitev vozila, občinski redar naredi kontrolni ogled, sestavi zapisnik in v primeru, da vozilo ni prevzeto, o tem obvesti pooblaščenega izvajalca.
- 2) Občinski redar izda odredbo v enem izvirniku, ki se hrani pri organu, ki jo je izdal. Eno kopijo odredbe občinski redar nalepi na vozilo, drugo kopijo pa vroči pooblaščenemu izvajalcu. Pritožba zoper odredbo ne zadrži njene izvršitve.

5. člen

(odvoz in hramba zapuščenih vozil)

- 1) Če lastnik v treh dneh od dneva izdaje odredbe vozila ne odstrani, občinski redar o tem obvesti pooblaščenega izvajalca, ki vozilo odstrani na stroške lastnika.
- 2) Pooblaščen izvajalec o odstranitvi vozila sestavi zapisnik, ki vsebuje najmanj naslednje podatke:
 - datum izdaje odredbe o odstranitvi,
 - tip vozila,
 - evidenčne podatke, ki jih je na vozilu možno ugotoviti,
 - stanje vozila,
 - podatke o lastniku vozila, če je ta znan,
 - lokacijo vozila,
 - datum in uro odstranitve vozila,
 - podatke o pooblaščenem izvajalcu in podatke o izvajalcu, ki je opravil odvoz za pooblaščenega izvajalca,
 - podatke o pooblaščenih osebah pooblaščenega izvajalca,
 - fotografije vozila.
- 3) Pooblaščen izvajalec ali po njegovem naročilu drug izvajalec zapuščeno vozilo odpelje v hrambo v varovani prostor pooblaščenega izvajalca.
- 4) Pooblaščen izvajalec vodi evidenco zapuščenih vozil v hrambi, ki vsebuje podatke o:
 - odredbi občinskega redarstva,
 - vozilu in lastniku vozila,

- datumu pripeljanega vozila,
- datumu, ko je bilo vozilo prevzeto ali prodano ali oddano v uničenje,
- plačilu stroškov, povezanih z odvozom in hrambo zapuščenega vozila.

5) Pooblaščen izvajalec odgovarja za škodo, nastalo v času odstranjevanja in hrambe vozila.

6) V kolikor lastnik vozila ni znan, se o odstranitvi zapuščenega vozila objavi javno naznanilo o najdenem vozilu, v katerem se pozove lastnika, da prevzame zapuščeno vozilo v času hrambe vozila pri izvajalcu, ter ga opozori, da bo v nasprotnem primeru vozilo prodano oziroma uničeno. Javno naznanilo se objavi na oglasni deski Občine Vrhnika in na njeni spletni strani.

7) Rok hrambe zapuščenega vozila je tri mesece, šteto od dneva, ko je vozilo prepeljeno v hrambo, oziroma tri mesece od objave javnega naznanila o najdenem vozilu iz prejšnjega odstavka tega člena.

8) Po preteku treh mesecev ali po lastnikovem prevzemu zapuščenega vozila pooblaščen izvajalec obvesti MIREO o morebitnih identifikacijskih oznakah odstranjenega zapuščenega vozila, zaradi nadaljnega vodenja postopka o prekršku zoper lastnika vozila.

6. člen

(prevzem vozila pri izvajalcu)

- 1) Pooblaščen izvajalec zagotavlja prevzem vozil med svojim delovnim časom.
- 2) Pooblaščen izvajalec izroči vozilo lastniku oziroma imetniku pravice uporabe vozila na podlagi verodostojne listine, ki dokazuje lastništvo oziroma pravico uporabe vozila, če so bili plačani stroški odstranitve in hrambe vozila.
- 3) O prevzemu vozila je pooblaščen izvajalec dolžan obvestiti MIREO.

III. PRODAJA OZIROMA UNIČENJE ZAPUŠČENEGA VOZILA

7. člen

(prodaja vozila)

- 1) Če se po preteku trimesečnega roka po prevzemu vozila s strani pooblaščenega izvajalca oziroma po objavi javnega naznanila iz 6. odstavka 5. člena tega odloka lastnik vozila ne odzove, lahko pooblaščen izvajalec vozilo uniči ali proda. Pri sprejemu odločitve se upošteva vrednost vozila (cena primerljivih vozil na trgu). Odločitev o uničenju vozila se sprejme, če gre za vozilo manjše ali neznatne vrednosti. Šteje se, da je vozilo manjše ali neznatne vrednosti, kadar bi bili stroški odstranitve, hrambe in prodaje večji od ocenjene vrednosti vozila po EUROTAXu.
- 2) Iz izkupička prodanega vozila se pokrije stroške odstranitve in hrambe vozila ter morebitne stroške prodaje. Preostanek izkupička pripada lastniku vozila.
- 3) Kadar se prodaja vozilo, katerega lastnik ni znan, je izkupiček od prodanega vozila po pokritju vseh stroškov prihodek občinskega proračuna.
- 4) Če je prodaja neuspešna, se vozilo uniči.

8. člen

(uničenje vozila)

Uničenje zapuščenega vozila uredi pooblaščen izvajalec, lahko tudi preko zunanjega izvajalca, ki izda potrdilo o uničenju.

IV. CENE IN STROŠKI

9. člen

(cena odstranitve in hrambe vozila)

- 1) Stroški odstranitve in hrambe zapuščenega vozila so:
 - stroški prihoda do vozila,
 - stroški nalaganja vozila,
 - stroški prevoza vozila,
 - stroški razlaganja vozila,
 - stroški zavarovanja vozila,
 - stroški hrambe vozila,
 - stroški izdaje vozila.
- 2) Kalkulacijo cen izdelava pooblaščen izvajalec, ki pripravi predlog cenika odstranitve in hrambe zapuščenih vozil.
- 3) Cenik mora vsebovati vse stroške, ki se bodo zaračunali lastniku oziroma Občini Vrhnika skladno z drugim odstavkom 10. člena tega odloka.
- 4) Cenik odstranitve in hrambe zapuščenih vozil sprejme Občinski svet Občine Vrhnika na podlagi predloga pooblaščenega izvajalca.

10. člen

(plačilo stroškov)

- 1) Stroške, povezane z odstranitvijo in hrambo zapuščenega vozila, pooblaščen izvajalec zaračuna lastniku vozila.
- 2) Kadar ni mogoče ugotoviti lastnika zapuščenega vozila, pooblaščen izvajalec stroške odstranitve in hrambe zapuščenega vozila zaračuna Občini Vrhnika.

VI. NADZOR

12. člen

(nadzor nad izvajanjem)

Nadzor nad izvajanjem določb tega odloka izvaja MIREĐ.

VII. GLOBE

13. člen

(globa za prekršek)

Z globo v višini 120,00 EUR se za prekršek kaznuje lastnika zapuščenega vozila, ki vozila ne odstrani v odrejenem roku iz druge alineje prvega odstavka 4. člena tega odloka.

VIII. KONČNE DOLOČBE

14. člen

(prenehanje veljavnosti)

Z uveljavitvijo tega odloka preneha veljati Odlok o ravnanju z zapuščenimi vozili na javnih površinah v Občini Vrhnika (Naš časopis, št. 374/10).

15. člen

(začetek veljave)

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Našem časopisu.

Št. 371-2/2017 (6-08)

Vrhnika, _____

Župan Občine Vrhnika
Daniel Cukjati



Številka: 371-2/2017 (6-08)
Datum: 20. 10. 2020

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Odlok o ravnanju z zapuščenimi vozili v občini Vrhnika

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je na 5. seji dne 20. 10. 2020, obravnaval točko z naslovom, Odlok o ravnanju z zapuščenimi vozili v občini Vrhnika ter po razpravi sprejel naslednji sklep, ki ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot naslednji

SKLEP:

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je obravnaval Odlok o ravnanju z zapuščenimi vozili v občini Vrhnika in ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika v obravnavo in sprejem.

Predsednik odbora
Janko Skodlar l.r.

Številka: 094-1/2020 (2-04)
Datum: 10.3.2020

9

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Predlog za podelitev občinskih priznanj v letu 2020

PRAVNA PODLAGA: Odlok o podeljevanju priznanj Občine Vrhnika-UPB2 (Naš časopis, št. 359/2009, 433/2015 in 449/2017)
Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/2015)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALEC: Jošt Cankar, predsednik komisije za podeljevanje občinskih nagrad in priznanj

OBRAZLOŽITEV:

Komisija za podeljevanje občinskih nagrad in priznanj je v 478. številki uradnega glasila Občine Vrhnika Naš časopis dne 27.1.2020 objavila javni razpis za podelitev občinskih priznanj v letu 2020. Pisne predloge je komisija sprejemala do 28.2.2020 do 10. ure. V razpisanem roku je prispelo 7 predlogov:

1. predlog Polone Škodič za podelitev zlate plakete Ivana Cankarja mag. umetnosti g. Bojanu Mavsarju, akademskemu kiparju,
2. predlog Planinskega društva Vrhnika za podelitev zlate plakete Ivana Cankarja g. Romanu Novaku,
3. predlog Nove Slovenije – krščanski demokrati, Občinski odbor Vrhnika za podelitev bronaste plakete Ivana Cankarja g. Jaku Jerina,
4. predlog Muzej in galerija mesta Ljubljana za podelitev naziv častni občan doc. Dr. Andreju Gaspariju,
5. predlog ZKO – Vrhnika Zveza kulturnih organizacij Vrhnika, za podelitev srebrne plakete Ivana Cankarja g. Andreju Verbiču,
6. predlog Lions klub Vrhnika, za podelitev naziv častni občan akademskemu kiparju, magistru umetnosti Bojanu Mavsarju,
7. predlog Nine Ciuha Cerkovnik in občani, za podelitev srebrne plakete PGD Drenov Grič – Lesno Brdo.

Razpis za podelitev občinskih priznanj je določal, da mora biti predlog za podelitev priznanj v pisni obliki, na predpisanih obrazcih. Poleg podatkov o predlagatelju, predlaganemu

dobitniku in vrsti priznanja ter pisnemu soglasju predlaganega kandidata za priznanje, je bilo potrebno vlogi priložiti še obrazložitev predloga, kratko obrazložitev ter dokumente, ki potrjujejo navedbe v obrazložitvi.

Odlok o podeljevanju priznanj Občine Vrhnika določa, da o izbiri iz vrst predlaganih kandidatov, ki naj prejmejo priznanja, odloča komisija na seji na osnovi prejetih predlogov. Predlagatelj lahko določenega kandidata za priznanje v okviru enega razpisa predlaga samo za eno izmed priznanj. Odločitev o podelitvi priznanj, razen priznanja župana, sprejme ali zavrne Občinski svet s sklepom. V primeru zavrnitve se priznanje ne podeli.

V skladu z Odlokom o podeljevanju priznanj Občine Vrhnika ter razpisom za podelitev občinskih priznanj v letu 2020 je komisija pregledala prispele predloge ter ugotovila popolnost in ustreznost predlogov. Po pregledu je komisija ugotovila, da je 6 vlog popolnih in ustreznih. 1 vloga je nepopolna in neustrezna in sicer vloga Polone Škodič za podelitev zlate plakete Ivana Cankarja mag. umetnosti g. Bojanu Mavsarju, akademskemu kiparju.

Člani komisije Občinskemu svetu Občine Vrhnika predlagajo v sprejem naslednji

SKLEP:

Potrdi se:

1. predlog Lions klub Vrhnika, za podelitev naziv častni občan akademskemu kiparju, magistru umetnosti Bojanu Mavsarju,
2. predlog Planinskega društva Vrhnika za podelitev zlate plakete Ivana Cankarja g. Romanu Novaku,
3. predlog ZKO – Vrhnika Zveza kulturnih organizacij Vrhnika, za podelitev srebrne plakete Ivana Cankarja g. Andreju Verbiču,
4. predlog Nove Slovenije – krščanski demokrati, Občinski odbor Vrhnika za podelitev bronaste plakete Ivana Cankarja g. Jaku Jerina,
5. predlog Nine Ciuha Cerkovnik in občani, za podelitev srebrne plakete PGD Drenov Grič – Lesno Brdo.

Predsednik komisije
Jošt CANKAR l.r.



Številka: 094-1/2020 2-04
Datum: 10.3.2020

Z A P I S N I K

2. seje Komisije za podeljevanje občinskih nagrad in priznanj, ki je bila dne 9.3.2020, ob 17.00 uri, v sejni sobi Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1.

Prisotni člani komisije:

1. Jošt Cankar
2. David Kastelic
3. Ema Goričan
4. Pavel Oblak
5. Darinka Podobnik

Ostali prisotni:

1. Tina Kobal, Občinska uprava

Sejo je vodil predsednik komisije Jošt Cankar in po pozdravu predlagal naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev dnevnega reda
2. Odpiranje in pregled predlogov, prispelih na javni razpis za podelitev občinskih priznanj
3. Razno

Na dnevni red člani komisije niso imeli pripomb in je bil soglasno sprejet.

Ad/2 Odpiranje in pregled predlogov, prispelih na javni razpis za podelitev občinskih priznanj

Komisija za podeljevanje občinskih nagrad in priznanj je v 478. številki uradnega glasila Občine Vrhnika Naš časopis dne 27.1.2020 objavila javni razpis za podelitev občinskih priznanj v letu 2020. Pisne predloge je komisija sprejemala do 28.2.2020 do 10. ure. V razpisanem roku je prispelo 7 predlogov:

1. predlog Polone Škodič za podelitev zlate plakete Ivana Cankarja mag. umetnosti g. Bojanu Mavsarju, akademskemu kiparju,
2. predlog Planinskega društva Vrhnika za podelitev zlate plakete Ivana Cankarja g. Romanu Novaku,
3. predlog Nove Slovenije – krščanski demokrati, Občinski odbor Vrhnika za podelitev bronaste plakete Ivana Cankarja g. Jaku Jerina,
4. predlog Muzej in galerija mesta Ljubljana za podelitev naziv častni občan doc. Dr. Andreju Gaspariju,
5. predlog ZKO – Vrhnika Zveza kulturnih organizacij Vrhnika, za podelitev srebrne plakete Ivana Cankarja g. Andreju Verbiču,
6. predlog Lions klub Vrhnika, za podelitev naziv častni občan akademskemu kiparju, magistru umetnosti Bojanu Mavsarju,
7. predlog Nine Ciuha Cerkovnik in občani, za podelitev srebrne plakete PGD Drenov Grič – Lesno Brdo.

Razpis za podelitev občinskih priznanj je določal, da mora biti predlog za podelitev priznanj v pisni obliki, na predpisanih obrazcih. Pobuda mora vsebovati:

- naziv in ime predlagatelja,
- ime in priimek predlaganega kandidata za priznanja in osnovne podatke,
- obrazložitev pobude,
- kratko obrazložitev pobude (za predstavitev na podelitvi v primeru izbora),
- dokumente, ki potrjujejo navedbe v obrazložitvi,
- vrsto predlaganega priznanja,
- pisno soglasje predlaganega kandidata za priznanje.

V skladu z Odlokom o podeljevanju priznanj Občine Vrhnika ter razpisom za podelitev občinskih priznanj v letu 2020 je komisija pregledala prispele predloge ter ugotovila popolnost in ustreznost predlogov. Po pregledu je komisija ugotovila, da je 6 vlog popolnih in ustreznih. 1 vloga je nepopolna in neustrezna in sicer vloga Polone Škodič za podelitev zlate plakete Ivana Cankarja mag. umetnosti g. Bojanu Mavsarju, akademskemu kiparju.

Člani komisije so izglasovali naslednji

SKLEP:

Komisija za podeljevanje občinskih nagrad in priznanj je pregledala vse vloge, prispele na javni razpis in ugotovila, da je 6 vlog popolnih in ustreznih. Po razpravi je sklenila, da se Občinskemu svetu predlaga v sprejem naslednji sklep:

Potrdi se:

1. predlog Planinskega društva Vrhnika za podelitev zlate plakete Ivana Cankarja g. Romanu Novaku,
2. predlog Nove Slovenije – krščanski demokrati, Občinski odbor Vrhnika za podelitev bronaste plakete Ivana Cankarja g. Jaku Jerina,
3. predlog ZKO – Vrhnika Zveza kulturnih organizacij Vrhnika, za podelitev srebrne plakete Ivana Cankarja g. Andreju Verbiču,
4. predlog Lions klub Vrhnika, za podelitev naziv častni občan akademskemu kiparju, magistru umetnosti Bojanu Mavsarju,
5. predlog Nine Ciuha Cerkovnik in občani, za podelitev srebrne plakete PGD Drenov Grič – Lesno Brdo.

Ad/3 Razno

Pod tč. 5 za podelitev srebrne plakete Ivana Cankarja g. Andreju Verbiču je predlog, da se v kratki obrazložitvi omeni, da je bila Občina Borovnica v letih njegovega delovanja na Osnovni šoli Borovnica od 1978 in do 1994, v sklopu Občine Vrhnika oz. je bila to ena občina.

Pod tč. 6 za podelitev naziva častni občan g. Bojanu Mavsarju se na podlagi pisnega zahtevka lahko vrne originalne izhode publikacij/knjig.

Seja je bila zaključena ob 18.45 uri.

Zapisala:
Tina Kobal

Predsednik komisije
Jošt Cankar l.r.

1. NAZIV IN IME PREDLAGATELJA

NAZIV IN IME PREDLAGATELJA:
LIONS KLUB VRHNIKA

NASLOV PREDLAGATELJA:
CANKARJEV TRG 6, 1360 VRHNIKA

KONTAKTNA ŠTEVILKA:

Kraj in datum:
VRHNIKA, 28.02.2020

Podpis:

A circular stamp with the text "LIONS KLUB" at the top and "VRHNIKA" at the bottom. In the center is a profile of a lion's head. A handwritten signature is written over the stamp.

**2. IME IN PRIIMEK OZ. NAZIV PREDLAGANEGA KANDIDATA ZA PRIZNANJA IN
OSNOVNI PODATKI TER VRSTA PREDLAGANEGA PRIZNANJA**

IME IN PRIIMEK PREDLAGANEGA KANDIDATA ZA PRIZNANJE:
BOJAN MAVSAR

NASLOV PREDLAGANEGA KANDIDATA ZA PRIZNANJE IN DATUM ROJSTVA:

VRSTA PREDLAGANEGA PRIZNANJA:

ČASTNI OBČAN OBČINE VRHNIKA

(Predlagatelj lahko določenega kandidata za priznanje v okviru enega razpisa predlaga samo za eno priznanje.)

Vrhnika, 26.2.2020

Občina Vrhnika

Komisija za dodeljevanje občinskih priznanj in nazivov Občine Vrhnika

Predlagatelj: Lions klub Vrhnika, Cankarjev trg 6, Vrhnika

Predlog za dodelitev naziva **ČASTNI OBČAN OBČINE VRHNIKA v letu 2020**

mag. umetnosti g. BOJANU MAVSARJU, akademskemu kiparju

Spoštovani,

med osebnosti, ki so v pomenljivo ter vsestransko angažirano na področju kulture in umetnosti zaznamovale prostor in čas Vrhnike gotovo sodi umetnik **Bojan Mavsar**, doma Na Klancu in dolgoletni član dobrodelnega društva Lions klub Vrhnika.

Bojan Mavsar, akademski kipar je rojen v [REDAKTIRANO] leta [REDAKTIRANO]. Mladost je preživel v Krškem, kjer je končal osnovnošolsko izobraževanje. Na Akademijo za likovno umetnost v Ljubljani se je vpisal leta 1989 in 1993 diplomiral na oddelku za kiparstvo. Leta 1996 je magistriral ter pridobil naziv magister umetnosti. Od leta 2001 živi in ustvarja na Vrhniki in prav na Klancu, kjer je neposredni sosed Cankarjeve spominske hiše, kar je nedvomno močno zaznamovalo njegovo umetniško ustvarjalno pot.

Velik delež njegove ustvarjalnosti se je namreč v zadnjih dveh desetletjih odvijal v Občini Vrhnika. Poznamo ga namreč tudi po njegovi dolgoletni poklicni ustvarjalnosti (vse od leta 1978 dalje) na področju gledališča, po mnogih odmevnih likovnih projektih in bogati razstavnih dejavnosti doma in na tujem.

Mag. Bojan Mavsar je priznan umetnik, ki živi in doživlja svoje mesto **Vrhniko** z okolico širše in globlje; - kot zgodovinsko, naravno in kulturno-umetniško dediščino v celoti. Tako že polni dve desetletji individualno in projektno ter organizacijsko smelo pridaja pomenljive vsebine, ki dopolnjujejo in ohranjajo njeno sporočilnost ter nadgrajujejo sodobno urbano podobo Cankarjevega mesta. Številne umetniške stvaritve ostajajo trajni slikarski in kiparski artefakti, javne plastike in spominska obeležja s historično in hkrati sodobno konotacijo. Vsekakor je treba poudariti opus najrazličnejših del, ki jih je s kompleksnimi umetniškimi deli, mnogimi prizadevanji in naklonjenostjo posvetil pisatelju **Ivanu Cankarju** kot tudi mednarodni kiparski simpoziji **Forma V Vrhnika**, ki se odvija že od leta 2009 dalje in je pomemben v slovenskem in kot tudi širšem prostoru. Vsem javnim in urbanim skulpturam oziroma plastikam, ki so posvečene Vrhniki z okolico, je na ta način pridal pomemben in nezamenljiv umetniški prispevek.

V jubilejnem letu **Ivana Cankarja** 2018 med drugim obudil spomine na njegovo edinstveno pesniško zbirko **Erotika**, ki je prvič izšla leta 1899. Veličino Cankarjevega dela je pomenljivo zaokrožila tudi

razstava, ki so jo z umetniškimi vsebinami dopolnila različna slikarska in grafična dela. Bojan Mavsar je tako k tematiki osebnosti kot literarnem delu Ivana Cankarja pristopil pred kakšnim dvema desetletjema. Nemirna ustvarjalna pot ga je najprej vodila k odmevnem ciklusu Cankarjevih portretov in vse do malih platen, ki so bila prvi odgovor na Erotiko in so kmalu zatem dobila tudi svoje nadaljevanje. Zanimalo ga je, kako v sliki, risbi, grafiki in kiparstvu ter drugih likovnih tehnikah izraziti posamezne pesmi, ki niso le pisateljev klic in odsevanja, marveč je v njih odkril mnogo več; - vso epsko širino in čustveno globino.

Kot vsestransko angažiran umetnik je v številnih projektih Vrhniki tako pridal izjemno pomemben delež različnih kulturno-umetniških stvaritev. Zgodba »Na klancu« se še ni končala ... Ravno obratno, saj se iz leta v leto Mavsarju vedno znova poraja nov navdih ustvarjalnosti. Naj ob tem poudarimo npr. njegove izvirne t.i. ribežnike in vogalnike s Cankarjevo podobo, ki so jih prejele vse hiše Na klancu ter vse hiše na Vrhniki, kjer je domovala družina Ivana Cankarja. Slikarsko je upodobil pisatelja Cankarja za občane, ki jim je bil podeljen naziv »častni občan« občine Vrhnika. Vsekakor je potrebno poudariti tudi Mavsarjevo nesebično naklonjenost, kjer je skozi vsa leta prispeval veliko avtorskih prostovoljnih del, dejanj in donacij v skupno dobrobit.

V izjemno obsežnem ustvarjalnem opusu, kjer ima vidno mesto in ga poznamo kot vsestransko angažiranega slovenskega kot tudi mednarodno poznanega likovnega umetnika, so se v štirih desetletjih tako zvrstili številni, med seboj dokaj različni ciklusi del.

Dosedanja kariera in delovanje:

Od leta 1978 področje gledališča:

Lutkovno gledališče Ljubljana: izdelovalec lutk,

Slovensko narodno gledališče Opera in balet Ljubljana:

Vodja kiparskega oddelka od leta 1991,

Izdeluje scenografije za oder in končne kostumografske podobe za Slovensko narodno gledališče Opero in balet Ljubljana, Slovensko narodno gledališče Drama Ljubljana in druga slovenska gledališča, tudi film in lutkovno gledališče.

Grafično oblikovanje:

Zasnova opreme in dekoracija javnih prostorov;

Zasnove in izvedbe scenografij za javne prireditve in koncerte;

Sodelovanje na kiparskih simpozijih in kolonijah;

Organizator vsakoletne mednarodne akcije »Plakat miru« pod pokroviteljstvom Lions klub International;

Soustanovitelj združenja FLU (Festival Umetnosti in ljubezni)

Soustanovitelj društva ART-Z;

Predsednik Društva Mala mestna galerija Vrhnika, organizacija slikarskih, kiparskih, fotografskih razstav in

kulturno umetniških prireditev (tudi poezija, glasba, performace in lutkovne in gledališke predstave);

Pobudnik in soorganizator projekta MOVE MOMENT 2006 v ZDA;

Član Društva likovnih umetnikov Ljubljana;

Ambasador znanja Life learning academia.

Projekti in razstave:

Udeleženec kiparskega simpozija Kostanjevica na Krki 2019 s postavitvijo skulpture »Varuh časa«;

Samostojna slikarska razstava EUSUREAL in kiparska razstava HOMOEUROPEANUS, Blabanova kuča, Plovdiv, Bolgarija, Metropolita Evropske Kulture za leto 2019, oktober 2019;

Postavitev javne plastike »KIP TIP«, javna plastika za slepe in slabovidne, Vrhnika 2019;

Organizator mednarodnega simpozija FORMA V VRHNIKA v letih 2009, 2012, 2015, 2018;

Udeleženec mednarodnega simpozija FORMA V VRHNIKA s postavitvijo skulpture »Ginko resnice«, 2015;

Udeleženec mednarodnega simpozija FORMA V VRHNIKA s postavitvijo skulpture »Barjanske vrane«, 2019;

Samostojna razstava MMG »Podobe Ivana Cankarja« (2018) Vrhnika;

Samostojna razstava Knjižnica Postojna »Podobe Ivana Cankarja (2018);

Samostojna razstava Cankarjev dom Vrhnika: Grafike »Erotika« (2018);

Projekt »Vogalniki« s podobo Ivana Cankarja (2018) Vrhnika

Pliberk Avstrija, Potujoča razstava Cankarjeva Erotika, (2018);

Razstava slik Železniška postaja Vrhnika »Osvoboditev«, (2017)

Muzejska hiša Ivana Cankarja: Postavitev javne plastike Ivan Cankar, (2016)

Samostojna razstava MMG »Ivanove ribarije« mala plastika (2016) 140 kosov;

Forma V 2015 sodelovanje na kiparskem simpoziju skulpture »Ginko resnice« (les), Vrhnika

Mala mestna galerija Vrhnika: razstava slik »Risana beseda« (2012)

Skupinska razstava ob otvoritvi galerije MMG (2011)

Društvo likovnih umetnikov Ljubljana: kiparska razstava:
»Homo Europeanus« zgodovina evropskega človeka (2010)

Slovensko narodno gledališče Drama: razstava slike »Erotika«
(2010)

Forma V Vrhnika 2009, sodelovanje na mednarodnem
kiparskem simpoziju »Harmonija« (les)

Skupinska razstava slovenskih avtorjev »Move Moment«
Miami St. Thomas University (2009), New York v Palači
združenih narodov in National Art Gallery (2008), Slovensko
veleposlaništvo v Washingtonu (2007), Ottawa, Cleveland.

Galerija na voglu: Grafike »Erotika« (2006)

Grad Bistra: grafike, slike, skulpture »Homage Cankarju«
(2006)

Galerija ZDSLU Ljubljana skupinska razstava slik mali format
(2005)

Klub kulturnih in znanstvenih delavcev Ljubljana: razstava
slika malega formata »Erotika« (2005);

Štrikart Ljubljana mednarodna kiparska in slikarska razstava
skulptura »Barjanka« (les) (2005);

Kiparska kolonija Dolenjske toplice, skulptura »Uravnoteženo
delovanje« (les) 2004;

Cankarjev dom Vrhnika slikarska razstava »Slog in ritem
podob« (2003);

Avtorsko oblikovanje in izdelava mask »Drežek in trije
marsovci« (Prešernovo gledališče Kranj) (2003);

Bienale slik malega formata Ljutomer Galerija Antona
Trstenjaka skupinska razstava (2002);

Hiša kulture v Pivki: predstavitev gledališkega kiparstva »Od
osnutka do realizacije« (2001);

Društvo likovnih umetnikov Ljubljana, razstava skulptur
»Mejniki« (2000);

Izdelava rekonstrukcije homoerektusa – pekinški pračlovek
za svetovno razstavo (Peking Man 4 skulpture v naravni
velikosti) v Swedish Museum of Natural History –
Rijksmuseum na Švedskem (2000);

Izdelava mask in kostumov za predstavo »Hamlet« Slovensko
mladinsko gledališče (1999)

Galerija Krško skupinska likovna razstava slike in kipi (1998);

Mala Mestna Galerija Skopje: »Skulpture in risbe« (1998);

Nerezi (Makedonija) mednarodna kiparska kolonija (1997);

Kavadarci (Makedonija) Border festival – mednarodna slikarska in kiparska kolonija (1996);

Skopje (Makedonija) Mestna galerija razstava del podiplomcev in asistentov Akademije za likovno umetnost Ljubljana »Nova Akademija« (1996);

Rijeka (Hrvaška) Galerija Mala, Kiparska razstava (1996);

Galerija Modrijanov mlin Postojna, Skupinska Kiparska razstava (1995);

Valvasorjeva knjižnica Krško, postavitve skulpture »Gotski kristus« lesena skulptura (1994);

Kostanjevica na Krki, Galerija Dobe, skupinska razstava »Konflikti delikti« male plastike in risbe, (1994);

Mestna galerija Ljubljana, razstava študentov Akademije za likovno umetnost (1993);

Moderna galerija Rijeka (Hrvaška) Mednarodni bienale mladih, kiparska postavitev (1993);

Kapelica Kersnikova 4, Ljubljana, kiparsko slikarska skupinska razstava (1992);

Koncertni atelje Društva slovenskih skladateljev Ljubljana, razstava risb (1992);

KUD France Prešeren Ljubljana, razstava slik in skulptur (1992)

Galerija Krško, skupinska kiparsko slikarska razstava (1989)

Viba Film, TV nadaljevanje »Internat« izvedba scenografije (1984);

Viba film, celovečerni film »Poletje v školjki« računalniška grafika, poslikava scenskih elementov (1984);

RTV Slovenija, Lutkovna serija »Slovenika« izdelava lutk (1983);

Kulturni dom Šoštanj: razstava slik in instalacije (1982)

Bojan Mavsar je že od leta 2003 član dobrodelnega društva Lions klub Vrhnika. Aktivno sodeluje pri vseh akcijah kluba, je vodja projekta »Plakat miru«, pobudnik in vodja projekta »Kip-Tip« ter idejni vodja »Dneva dobrodelnosti«. Izdelal je celostno podobo kluba, oblikuje in izdeluje priznanja za klub ter darila za dobrodelne akcije. Kot član vodstva kluba je zadolžen za stike z javnostmi. Za dobrodelne namene večkrat nesebično daruje svoja umetniška dela. Je član Društva Zveze Likovnih umetnikov Slovenije in član Društva likovnih umetnikov Ljubljana. Je ambasador znanja Life Learning akademije ter umetniški vodja Male Mestne galerije Vrhnika (MMG). Od leta 2009 v okviru MMG prireja umetniške dogodke na področju likovne, glasbene, fotografske, plesne, gledališke in literarne dejavnosti s čimer bogati kulturno umetniški prostor našega kraja.

Menimo, da si g. Mavsar spričo vsega naštetega kot angažirani umetnik v naši občini, slovenskem in mednarodnem prostoru, ki je velik del svojega umetniškega ustvarjanja posvetil našemu velikanu Ivanu Cankarju, zasluži naziv **ČASTNI OBČAN OBČINE VRHNIKA v letu 2020.**

S spoštovanjem,

Lions klub Vrhnika

po pooblastilu predsednika Dušana Vodeba:

Lina Nagode Gogala



1. NAZIV IN IME PREDLAGATELJA

NAZIV IN IME PREDLAGATELJA:

PLANINSKO DRUŠTVO VRHNIKA

NASLOV PREDLAGATELJA:

TRŽAŠKA CESTA 11, 1360 VRHNIKA

KONTAKTNA ŠTEVILKA:

Kraj in datum:

__VRHNIKA, 26. 02. 2020__

Podpis:

__TOMAŽ STRŽINAR__



2. IME IN PRIIMEK OZ. NAZIV PREDLAGANEGA KANDIDATA ZA PRIZNANJA IN OSNOVNI PODATKI TER VRSTA PREDLAGANEGA PRIZNANJA

IME IN PRIIMEK PREDLAGANEGA KANDIDATA ZA PRIZNANJE: _____

ROMAN NOVAK
_____NASLOV PREDLAGANEGA KANDIDATA ZA PRIZNANJE IN DATUM ROJSTVA : _____

_____VRSTA PREDLAGANEGA PRIZNANJA: __ ZLATA PLAKETA IVANA CANKARJA __
(Predlagatelj lahko določenega kandidata za priznanje v okviru enega razpisa predlaga samo za eno priznanje.)
_____

Obrazložitev predloga

Roman Novak je že od mladosti član Planinskega društva Vrhnika. Kmalu je pokazal, da ne želi biti samo član, temveč prispevati še kaj več. Po uspešno opravljenem tečaju je pridobil naziv planinskega vodnika Planinske zveze Slovenije. Njegovo zanimanje niso bile samo visoke gore, zanimalo in privlačilo ga je tudi slovensko gričevje od severa do juga, ter od vzhoda do zahoda. Lahko rečemo, da je velik poznavalec slovenske narave. To veliko poznavanje je kmalu začel prenašati na člane društva in tudi druge z vodenjem planinskih pohodov in izletov. Njegovi vodeni pohodi so bili vedno zanimivi in številčno uspešno obiskani.

V vodstvu PD Vrhnika so kmalu spoznali njegovo pripravljenost za rast društva z razvojnimi projekti. Povabili so ga v Upravni odbor, kjer je takoj začel delavno in tvorno sodelovati.

Leta 2003 je prevzel vodenje društva in ga zelo uspešno vodil 10 let. V tem času ni vodil samo pohode in izlete, temveč je skrbel za rast in razvoj društva. Predvsem se je zavedal, da postaja vodenje planinskih pohodov in izletov vedno bolj zahtevno in odgovorno. Zato je spodbujal razvoj Vodniškega odseka z izobraževanjem novih planinskih vodnikov, saj so le ti strokovno usposobljeni in zavarovani za odgovorno vodenje pohodov.

V času njegovega predsedovanja se je obnovil Markacijski odsek, ki je uspešno skrbel in še skrbi za številne planinske poti, ki spadajo v upravljanje PD Vrhnika.

V začetku novega tisočletja se je na Vrhniki s strani pohodnikov močno povečal obisk Planine nad Vrhniko. Številni obiskovalci so začeli spoznavati, da je na Planino speljanih več varnih in zanimivih poti in v skrbi za zdravje najcenejša oblika rekreacije.

Roman je to sledil in zelo dobro spoznaval. Zavedal se je tudi odgovornosti in kmalu spoznal, da je zob časa močno načel razgledni stolp na Planini, ki pa je bil vedno bolj obiskan. V letu 2006 je ob spoznanju, da stolpa ne bo mogoče več vzdrževati, predlagal izgradnjo novega. Upravni odbor je njegov predlog sprejel in ustanovil gradbeni odbor, katerega vodja je bil Roman. Odbor je takoj pričel z dejavnostjo in kmalu pripravil idejni osnutek in nadaljnja dela. Veliko črnila je že bilo prelitega o sami gradnji in stotinah prostovoljnih ur članov gradbenega odbora. Roman je bil vedno prisoten. Ob občinskem prazniku, 10. maja 2008 je bil nov razgledni stolp » Kralj nad Betajnovom« predan v uporabo. Lahko rečemo, da se je število obiskovalcev na Planini več kot podvojilo, ne le domačinov, tudi iz širne Slovenije. Številni članki v medijih so poskrbeli, da je stolp postal prepoznaven v širšem slovenskem okolju.

Roman je po zelo uspešnem deset letnem predsedovanju PD Vrhnika, za kar je prejel najvišje društveno priznanje » Častni predsednik društva«, predal vodenje nasledniku, sam pa je prevzel funkcijo načelnika Gospodarskega odseka.

Vedeli smo, da ne bo miroval, saj je že nakazoval nove ideje za nadaljnji razvoj društva in predvsem Planine, oziroma zavetišča, ki je glede številnih obiskovalcev postajalo utesnjeno in

pomanjkljivo. Roman je spoznaval nove težave in razmišljal o možnih rešitvah, saj je v bližnji prihodnosti grozilo zaprtje kuhinje s strani pristojnih inšpekcijskih služb zaradi vode (kapnica) in sanitarij. V mislih so bile različne možnosti, od popravil do dograditve zavetišča, a dolgoročno gledano vseeno pomanjkljivo in nezadostno. V pogovorih z različnimi gradbenimi strokovnjaki in izvajalci je prišel do spoznanja, da bi bilo najbolje zgraditi novo kočo. S to drzno idejo je prepričal Upravni odbor PD Vrhnika, da je leta 2015 sprejel sklep za projekt »zgradimo novo kočo«. Ustanovljen je bil gradbeni odbor v podobni sestavi, kot za izgradnjo razglednega stolpa. Vodja je postal Roman. Čeprav je bilo v začetku kar nekaj skeptikov in še več tihih in »šankarskih« nasprotnikov, je gradbeni odbor pričel z resnim in zavzetim delom. Roman je ves čas živel in delal za ta projekt. Ko se je pričelo še s projektom voda, elektrika in optični kabel do nove koče so opazovalci spoznali Romanovo zavzetost, sposobnost in zagnanost za izpeljavo »nore« zamisli. Projekt je bil zelo skrbno načrtovan in kar je pomembno, občani Vrhniko so bili ves čas gradnje skrbno obveščeni o vseh detajlih gradnje in predvsem o finančnem poslovanju v »Našem časopisu«, preko spletne strani društva in drugih medijev. Pri sami gradnji pa se je ponovno pokazala solidarnost ljudi, ki so verjeli v projekt in Romana. V arhivih Gospodarskega odseka so zabeležene vse stotine in še mnogo več prostovoljnih delovnih ur, pa verjetno ne vse. Koliko prevoženih kilometrov poti in vseh ostalih stroškov, ki niso bili nikoli povrnjeni, ve le Roman in morda njegovi neutrudni sodelavci.

Nova koča na Planini je hitro »rastla« in v letu 2018 je bila predana v uporabo vsem obiskovalcem. Zelo si je prizadeval, da je bila kmalu zgrajena še sodobna čistilna naprava. Tako je koča po dobrem letu pridobila certifikat: »Družinam prijazna planinska koča« in leta 2020 še certifikat: »Okolju prijazna koča«, ki ga po skrbnem pregledu podeljuje Planinska zveza Slovenije. Delo pa s tem še ni bilo končano. Potrebni so bili še manjši popravki pred kočo in v njej. Pa s tem še ni končal. Zamisel in želja, da se ob koči postavijo sodobna otroška igrala se mu je s pomočjo občine Vrhnika in ZIC-a uresničila ob koncu leta 2019.

Danes planinsko kočo z razglednim stolpom na Planini nad Vrhniko letno obišče več deset tisoč obiskovalcev. Postala je prepoznavna v celotnem slovenskem prostoru. Obiskujejo jo planinske skupine in drugi pohodniki iz celotne Slovenije, pa tudi tujine. V koči pa so se že začeli izvajati tudi različni strokovni tečaji v organizaciji Planinske zveze Slovenije.

Planina je resnično postala prva turistična točka Vrhniko. Zahvala gre predvsem občanom Vrhniko, PD Vrhnika, številnim donatorjem, sponzorjem in izvajalcem, predvsem pa občanu Romanu Novaku, ki je s svojim delom največ prispeval, da je ta drzni načrt uspel.

Ob okrogli obletnici Planinskega društva Vrhnika smo resnično ponosni na vse dosežke v 60. letih. V zgodovino društva pa bo z zlatimi črkami zapisan Roman Novak, ki je s svojim življenjskim delom največ prispeval, da je društvo postalo prepoznavno v slovenskem prostoru in, da je tudi občina Vrhnika še višje na turističnem zemljevidu Slovenije.

Zato menimo, da si Roman zasluži priznanje občine Vrhnika.

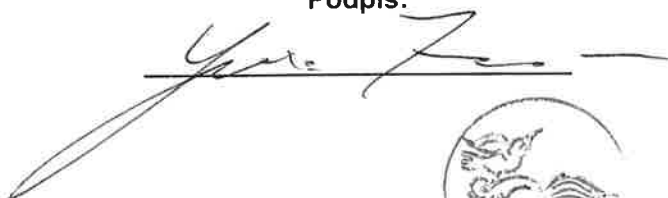


1. NAZIV IN IME PREDLAGATELJANAZIV IN IME PREDLAGATELJA: ZKO - VRHNIKAZVEZA KULTURNIH ORGANIZACIJ VRHNIKANASLOV PREDLAGATELJA: ZKO - VRHNIKATRŽAŠKA CESTA 25 VRHNIKAKONTAKTNA ŠTEVILKA:

Kraj in datum:

28. 2. 2020

Podpis:



2. IME IN PRIIMEK OZ. NAZIV PREDLAGANEGA KANDIDATA ZA PRIZNANJA IN OSNOVNI PODATKI TER VRSTA PREDLAGANEGA PRIZNANJA

IME IN PRIIMEK PREDLAGANEGA KANDIDATA ZA PRIZNANJE: Andrej Verbič -

Srebrno Cankarjevo priznanje

NASLOV PREDLAGANEGA KANDIDATA ZA PRIZNANJE IN DATUM ROJSTVA : _____

+ 6

VRSTA PREDLAGANEGA PRIZNANJA: Srebrno Cankarjevo priznanje
(Predlagatelj lahko določenega kandidata za priznanje v okviru enega razpisa predlaga samo za eno priznanje.)

OBRAZLOŽITEV PREDLOGA

Gospod Andrej Verbič je bil leta 1978 pobudnik in prvi mentor folklorne dejavnosti v Borovnici. Takrat ga je žena Polona, ki je poučevala v OŠ Borovnica, ob podpori ravnatelja pregovorila, da je okrog sebe zbral mlade plesalce.

Leta 1979 se je pod njegovim vodstvom pet parov osmošolcev iz borovniške in vrhniške osnovne šole naučilo nekaj slovenskih narodnih plesov, ki so jih kot predstavniki Slovenije odplesali na večdnevnem kampu jugoslovanske mladine na Kosovu. Druženja na Kosovu je bilo konec, ne pa tudi njihove želje po plesu in ohranjanju običajev na Slovenskem. Jeseni leta 1979 se je v razširjenem krogu zbrala skupina takrat že dijakov in k sodelovanju povabili nove plesalce. To je bil začetek Folklorne skupine Bistra.

Tako kot vsak začetek je bil tudi ta težak, vendar mladost, pozitivna energija in zanesenost g. Verbiča so premagali vse ovire. Nabava materiala za prve narodne noše, krojenje in večino šivanja pa je opravil g. Andrej skupaj s svojimi družinskimi pomočniki. Nekaj dela so opravile tudi nape mame, babice, tete. Ker je bila Borovnica takrat v občini Vrhnika, je bilo nekaj denarja pridobljeno od Zveze kulturnih organizacij Vrhnika, katere člani je bila takratna Folklorna skupina Bistra. Bogat plesni repertoar je zajemal plese iz večine slovenskih pokrajin: gorenjski, dolenski, belokranjski, poljanski, prekmurski in notranjski plesi.

V osnovni šoli Borovnica je zanimanje za ljudski ples iz leta v leto naraščalo. G. Verbič je v letih svojega delovanja plesnih korakov naučil preko 350 otrok in mladostnikov. Osnovnošolci so nastopali na šolskih prireditvah in proslavah na celotnem območju občine Vrhnika. Udeleževali so se tudi srečanj šolskih folklornih skupin. Velik pečat je v takratni občini pustila folklorna skupina Bistra, saj so bili v njej združeni plesalci iz Borovnice in Vrhnik. Folklorna dejavnost je spodbudila tudi takratne tamburaške zanesenjake, da so pričeli z delovanjem in folklornike spremljali na nastopih.

G. Verbič je s FS Bistra je vsako leto pripravil celovečerni nastop in k sodelovanju večkrat povabil tudi ljudske godce iz naše okolice in druge folklorne skupine. Tako je folklorna dejavnost v Borovnici in v občini Vrhnika nosila eno vodilnih vlog kulturnega življenja. FS Bistra je delovala pod okriljem Zveze kulturnih organizacij Vrhnika, sodelovala na raznih slovesnostih v takratni skupni občini in prireditvah v delovnih organizacijah. Več let se je udeleževala Srečanj folklornih skupin v Mokronogu in Artičah, se udeležila Kmečke ohceti v Ljubljani, sodelovala na »Slovenski podoknici«, gostovala v mnogih krajih po Sloveniji in bila tudi v zamejstvu. Zabeleženih je več kot 150 nastopov in prav za vse je organizacijsko in

vsebinsko poskrbel g. Andrej Verbič. Organizirali so tudi svoje dogodke. Plesali smo na porokah svojih članov, pripravili pustovanja in novoletna praznovanja v lastni režiji.

Prispevek, ki ga je g. Andrej Verbič dodali k ohranjanju plesne kulturne dediščine v našem kraju, takratni skupni občini Vrhnika in v Sloveniji ni zanemarljiv. Prav tako, kot niso zanemarljive vezi prijateljstva in ljubezni, ki so se stkale v dobi odraščanja otrok, in mladostnikov, katerim je g. Andrej odkril lepote ljudskega izročila.

G. Andrej Verbič je svoje folklorno delovanje kot mentor zaključil leta 1997 po devetnajstih letih delovanja. Tako je folklorna dejavnost v borovniški kotlini za nekaj let zamrla. Kmalu je bila ustanovljena nova folklorna skupina Šumnik v kateri je plesalo kar nekaj Andrejevih »učencev«.

Septembra leta 2015 pa je prispelo povabilo k sodelovanju na prireditvi ob 60. Obletnici delovanja Zveze kulturnih organizacij Vrhnika, katere člani smo nekoč bili. Omenjeno povabilo je očitno prišlo ob pravem času, saj se je na poziv g. Verbiča odzvala večina plesalcev. Na petih vajah, ki smo jih imeli pred nastopom je bilo pod njegovim vodstvom in pomoči Tanje Drašler čutiti toliko pozitivne energije, da je bilo slutiti, da zgodba še ni končana.

Nastop je v celoti uspel, ogrel dlani gledalcev, srca plesalcev pa znova razvnel v želji po druženju in plesu.

V januarju leta 2016 je g. Verbič ponovno zbral plesalce in začeli so z vajami. V juniju istega leta je bil organiziran celovečerni nastop, na katerem so plesalci tudi počastili njegovo 70 obletnico rojstva.

V letu 2017 dalje g. Verbič aktivno sodeluje kot plesalec, ki je mnogokrat bolj poskočen kot veliko mlajši člani. Istega leta je FS Bistra skupaj s Folklorno skupino iz Dragatuša pripravili igralsko plesni večer Pri Marostarju.

Konec oktobra 2018 je Borovnica z dvodnevno prireditvijo počastila 40 let od začetka delovanja organizirane folklorne dejavnosti v Borovnici. K sodelovanju so na petkov večer povabili ljudske pevce in godce, ter vse tiste, ki so aktivno sodelovali pri folklorni dejavnosti. Sobotni večer pa je bil posvečen plesu. Ob tej priliki so izdali tudi zbornik. Sto petdeset nastopajočih in do zadnjega kottička polna dvorana je bilo jasno sporočilo, da se mora delo nadaljevati in širiti na vse strani.

V novembru 2019 je bila v sklopu projekta »Bliža se železna cesta« na ogled postavljena zgodba mladega dekleta, ki se odpravi iskat vznemirjenje, srečo, morda ljubezen in se na koncu vrne v rodno Borovnico. Večer z naslovom »Na snidenje« nam ponudi razmišljanje o življenju in nas samih. Sodelovali so tudi na območnih srečanjih folklornih skupin in raznih prireditvah po Sloveniji. V letu 2019

so se uvrstili tudi na regijsko tekmovanje. V decembru so se v Kamniku udeležili prireditve Ples in glasba izpod kamniških planin: Od Ribnice do Kamnika.

V letu 2017 in 2018 so gostovali v Hrvaškem Zagorju, 2019 pa so se na Ohridu udeležili festivala Slovenija na Ohridu.

V prihodnosti načrtujejo projekte vezane na evropska sredstva, vsebinsko pa na južno železnico Dunaj-Trst, zaradi katere se je naš kraj dejansko razvil in postal to kar je danes. Žal na znameniti viadukt danes spominja le še en steber, ki ponosno stoji sredi kraja in tudi v grbu Borovnice.

G. Andrej Verbič, ki je sedaj aktivni plesalec v FS Bistra. Pri vseh projektih sodeluje z vsem svojim znanjem in izvirnimi idejami, ki jih nikoli ne zmanjka.

1. NAZIV IN IME PREDLAGATELJANAZIV IN IME PREDLAGATELJA: NING CIUHA CERKOVNIKin občaniNASLOV PREDLAGATELJA: DRENOV GRČ 166 b1560 VRHNIKA

KONTAKTNA ŠTEVILKA:

Kraj in datum:

Voluta, 27.02.2020

Podpis:

Ciuhu Cihovnik

2. IME IN PRIIMEK OZ. NAZIV PREDLAGANEGA KANDIDATA ZA PRIZNANJA IN OSNOVNI PODATKI TER VRSTA PREDLAGANEGA PRIZNANJA

IME IN PRIIMEK PREDLAGANEGA KANDIDATA ZA PRIZNANJE: _____

TCD DRENOV GRIC - KENJ DRO

NASLOV PREDLAGANEGA KANDIDATA ZA PRIZNANJE IN DATUM ROJSTVA: _____

DRENOV GRIC 25. 10. 1980 CRJENKA

VRSTA PREDLAGANEGA PRIZNANJA: _____

(Predlagatelj lahko določenega kandidata za priznanje v okviru enega razpisa predlaga samo za eno priznanje.)

SREBRNA PLAKETA IVANA CANKARJA

OBRAZLOŽITEV POBUDE

PGD Drenov Grič-Lesno Brdo je eno izmed najbolj aktivnih gasilskih društev v naši občini. Deluje že vse od leta 1924. Da lahko gasilci varno in uspešno opravljajo svoje poslanstvo, so potrebna leta usposabljanja in vaj. PGD Drenov Grič-Lesno Brdo se zaveda, da je za obstanek in razvoj društva še posebej pomembno delo z mladimi, zato temu posvečajo še posebno pozornost. Delo z mladimi, ki tekmujejo v gasilsko športnih disciplinah, je namenjeno predvsem pridobivanju novih operativnih članov, ki se nesebično razdajajo in priskočijo vedno na pomoč, ko jih občani potrebujemo.

Dolgoletno delo z mladimi v PGD Drenov Grič-Lesno Brdo je v zadnjih letih na tekmovalnem področju obrodilo sadove. Mladinska ekipa se je že trikrat (3x) uvrstila na Mladinsko gasilsko olimpijado, na kateri se v tekmovalni disciplini pomerijo gasilska društva. Tako so se na podlagi izbirnega tekmovanja v Sloveniji prvič udeležili mladinske gasilske olimpijade na Poljskem leta 2015, nato so leta 2017 dosegli 1.mesto na državnem tekmovanju in s tem pridobili pravico do udeležbe na mladinski gasilski olimpijadi 2017 v Avstriji, zadnji vrhunski dosežek pa je bila udeležba na mladinski gasilski olimpijadi leta 2019 v Švici. Mladinska desetina PGD Drenov Grič-Lesno Brdo je tako kar 3x zastopala državo Slovenijo na mednarodnem tekmovanju in na vseh dosegla zadovoljive rezultate. Udeležba na treh mladinskih gasilskih olimpijadah je zgodovinski uspeh v gasilsko-športnih tekmovanjih tako za društvo samo, kot za Gasilsko zvezo Vrhnika in nenazadnje tudi za Občino Vrhnika.

Za tako uspešnimi dosežki stoji celotna ekipa društva. V uspehe je vključeno nešteto ur prostovoljnega dela in žrtvovanja prostega časa tako mentorjev, kot tekmovalcev. Menimo, da je to vredno vseh pohval in da društvo na ta način prispeva ne samo k svojem razvoju, ampak gre v konkretnem primeru tudi za dolgoletne uspehe in izjemne dosežke trajnega pomena, s katerimi povečujejo ugled občine.

V ta namen predlagamo, da se PGD Drenov Grič-Lesno Brdo podeli Srebrno plaketo Ivana Cankarja.

1. NAZIV IN IME PREDLAGATELJANAZIV IN IME PREDLAGATELJA: Nova Slovenija - krščanski demokrati, Občinski odbor VrhnikaNASLOV PREDLAGATELJA: Betajnova 5b, 1360 Vrhnika

KONTAKTNA ŠTEVILKA: _____

Kraj in datum:

Vrhnika, 27. 2. 2020

Podpis:

**N.Si** Občinski odbor
VRHNIKA

**2. IME IN PRIIMEK OZ. NAZIV PREDLAGANEGA KANDIDATA ZA PRIZNANJA IN
OSNOVNI PODATKI TER VRSTA PREDLAGANEGA PRIZNANJA**IME IN PRIIMEK PREDLAGANEGA KANDIDATA ZA PRIZNANJE: Jaka Jerina

NASLOV PREDLAGANEGA KANDIDATA ZA PRIZNANJE IN DATUM ROJSTVA :

VRSTA PREDLAGANEGA PRIZNANJA: bronasta plaketa Ivana Cankarja
(Predlagatelj lahko določenega kandidata za priznanje v okviru enega razpisa predlaga samo za eno priznanje.)

OBRAZLOŽITEV PREDLOGA:

Jaka Jerina rojen [REDACTED], stanujoč na Vrhniki, je svojo glasbeno pot začel v glasbeni šoli na Vrhniki. Po končani osnovni šoli in nižji glasbeni šoli se je vpisal na srednjo glasbeno in baletno šolo.

Že v srednji šoli je pričel komponirati. V zadnjem letniku se je v njem izoblikovala velika želja po glasbenem izražanju svoje ustvarjalnosti. Še istega leta aprila 2006 je njegova skladba Nebo, doživela krstno izvedbo v slovenski filharmoniji v izvedbi mešanega pevskega zbora SGBŠ pod vodstvom profesorja Tomaža Habeta. Leta 2007 kot študent prvega letnika akademije za glasbo pod mentorstvom prof. Janija Goloba nastopi na koncertu mladih skladateljev v Zagrebu. Glasbena mladina ljubljanska je pripravila 22.10.2008 v sodelovanju s Cankarjevim domom skladateljski večer na katerem je predstavil z avtorskim delom štirih skladb. 28.5.2010 je bila na Vrhniki v Cankarjevem domu premierno izvedena glasba za baletno pravljico z naslovom Babica in lonce pravljic. Še istega leta je prejel študentsko Prešernovo nagrado za celovečerni balet Babica in lonce pravljic ter za sakralni deli Mladinska maša in Missa in honorem st. Laurentius. Slovenski baletni umetnik in Prešernov nagrajenec Vojko Vidmar je po ogledu predstave zapisal: "Ker se praktično vse življenje ukvarjam z odrskim ustvarjanjem, vem veliko o težavnosti usklajevanja gibalne materije z glasbo izvajano v živo. Zato je bilo tem bolj presenetljivo, da so svojo nalogo imenitno opravili tudi najmlajši učenci baletnega oddelka ob sicer res izvrstni izvedbi glasbe Jake Jerina." Prvega februarja 2015 je na Rakovniku potekalo vseslovensko srečanje cerkvenih otroških in mladinskih pevskih zborov. Sodelovalo je 40 zborov iz vse Slovenije. Posebej za to priložnost je Jerina napisal četrto mladinsko mašo. Meseca novembra pa je napisal peto mladinsko mašo, izvajana je bila ob blagoslovitvi nove cerkve sv. Janeza Boska v Mariboru. Poseben pečat slavnosti pa je dodal tudi 230-članski mladinski zbor z dvajset članskim orkestrom pod vodstvom Jake Jerina.

Jerina je pomembno obogatil tudi glasbeno dejavnost na Vrhniki. V decembru 2015 je bila v Cankarjevem domu na Vrhniki baletna predstava na živo glasbo Božično drevesce. Nastopala sta združena simfonični in pihalni orkester glasbene šole Vrhnika pod vodstvom dirigenta in avtorja glasbe Jaka Jerina. Ob 40-letnici glasbene šole Vrhnika je Jerina napisal Vrhnško simfonijo za zbor, in sicer za simfonični orkester, veliki pevski zbor in solistki. S to simfonijo sta se orkester in pevski zbor predstavila na otvoritvi argonavtskih dnevov. Med drugim je pet let vodil ženski pevski zbor Tonja iz Borovnice. Leta 2013 so na regijskem tekmovanju prejeli srebrno priznanje.

V letu 2018 je zmagal na mednarodnem tekmovanju skladateljev World Projects Composition Competition v ZDA, s skladbo Mirna za simfonični orkester. V okviru nagrade je bil povabljen na koncert v New York v svetovno znano dvorano Carnegie Hall, kjer so med drugimi premierno izvedli njegovo zmagovalno skladbo. Odzivi kraja Mirna in tudi širše okolice je bil pozitiven kar kažejo številni medijski članki.

Številka: 094-1/2020 (2-04)
Datum: 10.3.2020

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Predlog za podelitev občinskih priznanj v letu 2020

Na podlagi zadnjega odstavka 25. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/2015) k predlogu za podelitev občinskih priznanj v letu 2020 podajam naslednje

M N E N J E:

Strinjam se s podelitvijo:

1. naziv častni občan akademskemu kiparju, magistru umetnosti Bojanu Mavsarju,
2. zlate plakete Ivana Cankarja g. Romanu Novaku,
3. srebrne plakete Ivana Cankarja g. Andreju Verbiču,
4. srebrne plakete PGD Drenov Grič – Lesno Brdo,
5. bronaste plakete Ivana Cankarja g. Jaku Jerina.

Župan
Daniel CUKJATI l.r.

