



Dodatno gradivo II

***za 10. redno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika,
ki bo v ČETRTEK, 24. septembra 2020, ob 18. uri
v novem prizidku jedilnice OŠ Antona Martina Slomška***



Številka: 9000-9/2020 (1-02)
Datum: 24. 9. 2020

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Dodatno gradivo II za 10. redno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika

V prilogi vam dostavljamo dodatno gradivo II za 10. redno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki bo 24. 9. 2020, in sicer:

- **k točki 3:** Mnenje Odbora za gospodarstvo, finance in proračun
- **k točki 4:** Mnenje Odbora za družbene dejavnosti
- **k točki 5:** Mnenje Odbora za družbene dejavnosti
- **k točki 6:** Mnenje Odbora za družbene dejavnosti
Predlog Letnega programa športa Občine Vrhnika za leto 202F –mnenje ŠZV
Odgovor na mnenje Športne zveze Vrhnika o predlogu Letnega programa športa
za leto 202F
- **k točki 11:** Odgovori na pobude in vprašanja članov občinskega sveta
- **k predlogu za dodatno točko:** Elektronska pošta g. Draščka (Tekst za revizijo)

Lep pozdrav.



Župan
Daniel Cukjati l.r.



Številka: 011-9/2020 (4-01)

Datum: 24. 09. 2020

K točki 3

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je na svoji 8. redni seji, dne 23. 09. 2020, obravnaval točko

**Javno-zasebno partnerstvo za izvedbo projekta
»Stanovanjska stavba Tržaška 24«**

in sprejel naslednji

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun ne sprejme predlaganega sklepa zaradi pomanjkanja informacij oziroma se ne strinja s ključem delitve števila stanovanj. Odbor načeloma podpira način urejanja problematike z javno-zasebnim partnerstvom.

Predsednik odbora
Andrej Podbregar, l. r.



Številka: 410-72/2012 (3-01)
Datum: 23. 9. 2020

K točki 4

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Predlog uskladitve cen programov v vrtcu

Odbor za družbene dejavnosti je na svoji 6. redni seji dne 23. 9. 2020 obravnaval točko Predlog uskladitve cen programov v vrtcu ter po razpravi sprejel naslednji

SKLEP:

Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predlog uskladitve cen programov v Vrtcu Vrhnika in ga ocenil kot primerne za nadaljnjo obravnavo. Občinskemu svetu predlaga, da sprejme naslednji sklep:

Občinski svet Občine Vrhnika potrjuje predlog uskladitve cen programov v VIZ Antonije Kucler Vrhnika:

Od 1. 10. 2020 znašajo cene:

- | | |
|-----------------------------|-------------|
| - za I. starostno skupino: | 515,55 EUR, |
| - za II. starostno skupino: | 395,49 EUR, |
| - za razvojni oddelek: | 917,54 EUR. |

Od 1. 9. 2020 znaša cena programa za kombinirani oddelek: 437,79 EUR.

Dodatna sredstva Občine Vrhnika za izvajanje programa s prilagojenim izvajanjem in dodatno strokovno pomočjo za otroka s posebnimi potrebami, vključenega v redni oddelek vrtca, znašajo od 1. 10. 2020 naprej:

- če ima otrok odločbo o usmeritvi, da potrebuje samo dodatno strokovno pomoč, brez zmanjšanja normativnega števila otrok v oddelku, za obe starostni skupini in kombinirani oddelek: 191,24 EUR,
- če ima otrok odločbo o usmeritvi, da je v oddelku, ki ga obiskuje otrok s posebnimi potrebami, zmanjšano normativno število otrok za dva otroka:
 - o za 1. starostno skupino: 1.146,65 EUR,
 - o za 2. starostno skupino: 906,53 EUR,
 - o za kombinirani oddelek: 991,13 EUR.

Vrtec Vrhnika zniža ceno programa za stroške neporabljenih živil s tistim dnevom, ko starši do 9:00 obvestijo vrtec o otrokovi odsotnosti.

PREDSEDNIK ODBORA ZA
DRUŽBENE DEJAVNOSTI
Jožef MALOVRH I.r.



Številka: 610-1/2020 (3-01)

Datum: 23. 9. 2020

K točki 5

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Letni program kulture Občine Vrhnika za leto 2021

Odbor za družbene dejavnosti je na svoji 6. redni seji dne 23. 9. 2020 obravnaval točko Letni program kulture Občine Vrhnika za leto 2021 ter sprejel naslednji

SKLEP:

Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval Letni program kulture Občine Vrhnika za leto 2021 in ga ocenil kot primerne za nadaljnjo obravnavo. Občinskemu svetu Občine Vrhnika predlaga, da sprejme naslednji sklep:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Letni program kulture Občine Vrhnika za leto 2021.

**PREDSEDNIK ODBORA ZA
DRUŽBENE DEJAVNOSTI**
Jožef MALOVRH l.r.



Številka: 671-1/2020 (3-01)

Datum: 23. 9. 2020

K točki 6

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2021

Odbor za družbene dejavnosti je na svoji 6. redni seji dne 23. 9. 2020 obravnaval točko Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2021 ter sprejel naslednji

SKLEP:

Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predlog Letnega programa športa Občine Vrhnika za leto 2021 in ga ocenil kot primerne za nadaljnjo obravnavo. Občinskemu svetu Občine Vrhnika predlaga, da sprejme naslednji sklep:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2021.

**PREDSEDNIK ODBORA ZA
DRUŽBENE DEJAVNOSTI**
Jožef MALOVRH I.r.



Športna zveza Vrhnika

Tržaška cesta 9, 1360 Vrhnika, p.p. 88

Tel.: 041 820 764

E-pošta: sportnazvezavrhnika@gmail.com

www.sportnazveza-vrhnika.si

Datum: 22. 09. 2020

Štev.: 25/ 2020

Občina Vrhnika
Oddelek za družbene dejavnosti
in gospodarstvo
mag. Matej Černetič

ZADEVA: Prędlog Letnega programa športa Občine Vrhnika za leto 2021 –mnenje ŠZV
ZVEZA: Vaša e-pošta z dne 09.09. 2019.

Spoštovani!

V zvezi s prejeto e-pošto, v kateri ste nas pozvali k predčasni podaji našega mnenja na s strani ZIC posredovan predlog Letnega programa športa Občine Vrhnika za leto 2021 in Analizo Letnega programa športa za leto 2020, Vam sporočam, da smo gradiva takoj posredovali članicam ŠZV po elektronski pošti, s pozivom za čimprejšnjo podajo pripomb.

Prejete pripombe naših članic vam posredujemo v nadaljevanju:

V odgovorih članic je bila podana pripomba, da iz predloga izhaja, da bodo zmanjšana sredstva za prostočasno športno vzgojo predšolskih otrok glede na predhodno leto. Poleg možnosti priprave na tekmovalno udejstvovanje v športu, je tudi pomembno sploh vključiti otroke v strokovno organizirane in vodene športne aktivnosti in jih navdušiti, navajati in ohraniti v športu. Saj udejstvovanje otrok v športu pozitivno vpliva na njihove fizične in psihične sposobnosti. S tem omogočamo tudi otrokom iz socialno šibkejših družin (povečana brezposelnost tudi zaradi epidemije COVID 19), da se lahko ukvarjajo s športom, hkrati pa povečujemo njihovo socialno vključenost med vrstniki. Zato menimo, da bi bilo smiselno podpirati tudi tovrstne programe z enako ali celo več finančnimi sredstvi, saj je to za otroško populacijo prvi stik z organiziranim športnim udejstvovanjem.

Podobno kot smo predlagali za LPŠ 2020, tudi za LPŠ 2021 podajamo predlog, da se v LPŠ vključi dejavnost urejanja planinskih poti v občini Vrhnika (katerih je za cca 40 km), ki jo izvaja Planinsko društvo Vrhnika s svojim prostovoljnim delom. Gre za javno izjemno koristno opravilo, ki omogoča in pospešuje ukvarjanje s športom najširšemu krogu rekreativnih pohodnikov in tekačev.

Vsa društva članice ŠZV pozdravljamo, da je v predlogu predvidenih 250.000,00€ Kljub temu, pa zaradi težkih finančnih razmer v športnih društvih in klubih predlagamo, da se sredstva, ki bi jih zagotavljali za LPŠ za leto 2021, bi jih po našem predlogu iz 250.000,00€, povečali na 275.000,00€. To utemeljujemo s tem, da je zaradi epidemije



Športna zveza Vrhnika

Tržaška cesta 9, 1360 Vrhnika, p.p. 88

Tel.: 041 820 764

E-pošta: sportnazvezavrhnika@gmail.com

www.sportnazveza-vrhnika.si

COVID 19 in z njo povezanimi ukrepi pričakovati tudi v letu 2021 velike omejitve pri izvajanju športnih aktivnosti. Tekme se praviloma igrajo brez gledalcev oziroma ob dodatnih zdravstveno varnostnih ukrepih kar predstavlja velike dodatne stroške športnim društvom. Še posebej povečujejo stroške ukrepi pri izvajanju trenažnega procesa, omejitve za dvoranske športe in izvajanje rekreacije. Predvidevamo lahko upad števila vadečih in znižanja iz naslova vadnin in članarin. Zaradi epidemije je prizadeto tudi gospodarstvo in v ekonomski negotovosti je izjemno težko pridobivati sponzorje in donatorje. Veliko klubov bo pred resnimi finančnimi problemi in v tem stanju bi kazalo klube izdatneje podpreti s sredstvi LPŠ.

Več sredstev bi tako lahko namenili tudi rekreaciji in športu starejših. Povišanje je nujno tudi zaradi relativno visokih stroškov najemnin za športne dvorane, saj so določena društva, ki so vezana zgolj na izvajanje svojih programov v dvoranah zato finančno precej podhranjena. Enako kot lani ostaja finančna težava, ki jo je prinesel Zakon o športu, ki je spremenil in povišal zahtevnosti za strokovne delavce v športu to je športne vaditelje in trenerje, kar pomeni njihovo došolanje, ki je povezano z dodatnimi stroški društvom. Ob prestopih igralcev, ki nimajo podpisanih profesionalnih pogodb ni več odškodnin kar dodatno predstavlja izpad prihodkov in zmanjšanje nekega dela proračuna klubov. Poleg tega imamo društva, ki v članski, mladinski in kadetskih kategorijah zelo uspešno tekmujejo v najvišjih državnih in regionalnih ligah, kar zahteva velika finančna sredstva in jih sama težko pridobijo.

Predlagamo, da se vsi potrebni postopki za izvedbo plačil izvedejo v najkrajših možnih rokih, da bodo društva prejela nujno potrebna sredstva za delovanje čim prej.

Športni pozdrav!




mag. Gvido Mravljak, l. r.
predsednik ŠZV

ODGOVOR NA MNENJE ŠPORTNE ZVEZE VRHNIKA

Vrhnika, 23. september 2020

V zvezi z mnenjem Športne zveze Vrhnika na Analizo LPŠ 2020 in Predlog LPŠ za leto 2021, ki smo ga prejeli v torek, 22. septembra 2020 podajamo sledeč odgovor:

Sredstva za programe Prostočasne športne vzgoje predšolskih otrok se bodo malenkost znižala zaradi padanja števila udeležencev predšolskih programov v zadnjih letih. Višina sredstev na enega udeleženca pri teh programih se bo ob primerljivem številu udeležencev v letu 2021 približno izenačila z višino sredstev na udeleženca teh programov v letu 2019. Tako klubi in posledično starši ne bodo na slabšem kot v letu 2019.

Financiranje športnih objektov in ostalih površin, npr. urejanja planinskih poti tudi v letošnjem letu ni predvideno. V primeru novega povečanja proračuna za LPŠ, bi bilo sredstva lažje nameniti tudi v te namene.

Povišanje proračunskih sredstev za Letni program športa smo v zadnjem delu Analize LPŠ 2020 predlagali tudi sami. Menimo, da bi sploh v trenutnih zdravstvenih razmerah, ko se društva spopadajo z najrazličnejšimi problemi, to koristno. Po drugi strani pa občina v zadnjih letih vse več sredstev namenja za nove športne površine ali prenovo obstoječih. V letu 2020 se je prenovil velik del Športnega parka Vrhnika, v letu 2021 se načrtuje izgradnja novega parka »Šport za vse generacije« (kolopark, zunanji fitnes) na območju blizu Vrtnarije. V športne površine, sploh take za brezplačno uporabo, se torej vlaga vedno več. Menimo, da je prav, da se vlaga v infrastrukturo, saj je le ta pogoj za športno udejstvovanje. Menimo, je za šport na Vrhniki na dolgi rok boljše vlaganje v športne površine in infrastrukturo, kot pa redno povišanje sredstev za razpis LPŠ 2020.

Na programih Športne rekreacije se je delež financiranja glede na lansko leto povečal. Ob povečevanju števila udeležencev tudi v prihodnje bomo seveda delež financiranja še povečali. Cene dvoran so ene izmed nižjih v regiji, če ne širše in dejansko predstavljajo samo obratovalne stroške in stroške čiščenja.

Na programih Športa starejših sta v letu 2020 prijavila programe samo dva izvajalca, ki sta kljub majhnem številu programov in udeležencev, dobila vsa sredstva namenjena tem programom, ker sta bila edina. Zaradi tega in splošnega upada števila prijavljenih programov in udeležencev smo malenkostno znižali odstotek financiranja.

Št. dokumenta: 83-3-01-20/2
Datum: 23. 9. 2020

Pripravil:
višji svetovalec področja II
Gašper Stržinar



v. d. direktorja
Marija Zakrajšek Martinjak



K točki 11

VPRAŠANJA JE POSTAVIL: Viktor Sladič na 9. redni seji OS, 18. 6. 2020

VPRAŠANJE:

Prvo vprašanje se nanaša na Kulturni center, oziroma na njegovo okolico. Peš pot pelje iz pokopališča med Kulturnim centrom in objektom nekdanje restavracije IUUV, t.i. "Korejo", kar se vidi tam je vse prej, kot primerno, še posebej, če pomislimo, da hodijo v Kulturni center še vedno naši otroci. Menim, da bi lahko občinska uprava pozvala lastnika, da očisti in uredi svojo lastnino in njeno okolico do te mere, da bo varna in ne bo predstavljala tveganj za nastanek morebitnih neljubih dogodkov, ki se lahko zgodijo našim najmlajšim oziroma to stori namesto njega nekdo drug, seveda na račun lastnika.

ODGOVOR:

Lastnika smo pozvali, da uredi okolico že v letu 2016 ter da bi omogočil parkiranje turističnih avtobusov za potrebe Kulturnega centra, vendar se na naše pisanje ne odziva.

VPRAŠANJE:

Zanima me tudi, kdaj se bo zamenjalo ogledalo, ki bi stanovalcem Tržaške ceste 28 lahko omogočil varno zavijanje na Tržaško cesto. Ogledalo je staro, premajhno in nepravilno nameščeno.

ODGOVOR:

Pobuda bo posredovana na DRSI. Ukinjena so/bodo tudi parkirna mesta ob izvozih, s soglasjem DRSI se bo zazelenilo takšno območje, da bo zagotovljen preglednosti trikotnik.

VPRAŠANJE:

Naslednje vprašanje se nanaša na prehod za pešce pri Zdravstvenem domu. Vse lepo in prav, odločna in inovativna rešitev, vendar me zanima, zakaj se ne da na prehodih za pešce namestiti talnih svetlobnih oznak, ki bi omogočale večjo vidnost in s tem tudi varnost. Sem pa vesel, da smo pridobili prvo pravo cestno grbino na Vrhniki!

ODGOVOR:

Strošek za opremo enega prehoda za pešce s svetlobno signalizacijo je cca. 2.500,00. Na voljo pa imamo za vso prometno signalizacijo za celo leto 25.000,00 (postavitve enega

znaka stane cca. 300,00 EUR). Strošek postavitve ogledala na državni cesti je cca. 750,00 EUR.

VPRAŠANJE:

Ponovno postavljam vprašanje glede semaforja pri Črnem orlu. Zavijanje v levo iz Vrhnike v smeri Verda in sploh pretočnost tega križišča je slaba. Rumena puščica sploh ne služi svojemu namenu in povzroča dodatno zmedo pri voznikih, saj ugasne sočasno z rdečo lučjo v nasprotni smeri. Ali se tega križišča res nikakor ne da urediti.

ODGOVOR:

Križišče pri Črnem orlu obravnavamo skoraj na vsaki seji SPVC in posredujemo pobudo na DRSI, vendar dobimo vedno isti odgovor, da je križišče pri Črnem orlu usklajeno z križiščem Ulice 6. maja in Tržaške.

VPRAŠANJE:

Ponovno sprašujem glede ureditve križišča v Verdu pri trgovini. Tam je potrebno urediti cestne grbine in označiti prehod za pešce, za kar sem že podal pobudo. V tem križišču čakajo šolski otroci šolski avtobus, nemalokrat pa imajo težavo s prečkanjem tega križišča tudi starejši, mamice z otroki in otroci, ki ne vedo, kako bi prišli čez. Ne čakajmo na to, da se zgodi nesreča.

ODGOVOR:

Na DRSI smo posedovali pobudo, da se uredi AP pri silosu ter da se izvede pločnik mimo silosa, vendar so nas zavrnil. Za ureditev križišča pri trgovini na Verdu bi potrebovali cca. 59.000 EUR, ker je Verd 7 pod zaščito kulture.

VPRAŠANJE:

V zvezi s tem sprašujem, kako daleč je ureditev križišča pri cerkvi Svetega Lenarta in ob tem predlagam, da se na Stari cesti namestijo v cestne grbine. Prva pri slaščičarni, ki si nato sledijo v ustreznem razmerju. Le na ta način bo mogoče promet na Stari cesti umiriti in na njej zagotoviti ustrezno varnost.

ODGOVOR:

Križišče bo urejeno v najkrajšem možnem času. Čakamo še soglasja z DRSlja.

ODGOVORE JE PRIPRAVIL: Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu

VPRAŠANJA JE POSTAVIL: Boštjan Erčulj na 9. redni seji OS, 18. 6. 2020

VPRAŠANJE:

Podal je pobudo za postavitve ogledala na križišču ceste čez Cesarski vrh in ceste čez Strmico.

ODGOVOR:

SPVC bo pobudo obravnaval na naslednji seji.

ODGOVORE JE PRIPRAVIL: Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu

POBUDO JE PODAL: Doman Blagojević na 9. redni seji OS, 18. 6. 2020

POBUDA:

Opozoril je na semafor na Raskovcu in sicer »če se pelješ iz zgornjega Raskovca in zavijaš desno pride do situacije ki ni pregledna, predlaga tudi postavitve ogledala pri »visoki škarpi«.

ODGOVOR:

SPVC je še vedno mnenja, da se ogledala ne postavi, saj je sedaj tam semafor. Senzorji zaznajo vozilo, ki prekine zanko.

POBUDA:

Podal je tudi pobudo, da se prouči možnost postavitve zbiralnikov olj pri ekoloških otokih.

ODGOVOR:

Strošek zagotovitve Gospodarske javne službe- zbiranja odpadnih olj je več kot 20.000€, ki bi jih morala zagotoviti občina v proračunu, vendar jih trenutno ni na voljo. V kolikor želite podrobnejše informacije je Elaborat na voljo v Oddelku za okolje in komunalo.

ODGOVORE JE PRIPRAVIL: Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu

VPRAŠANJA JE POSTAVIL: Edin Behrić na 9. redni seji OS, 18. 6. 2020

VPRAŠANJE:

Prometna ureditev oziroma označitev prednosti na cesti ob Potoku na lokaciji kjer

cesta prečka potok Bela, ker cesta preozka in prihaja do prometnega zamaška.

ODGOVOR:

Ob Potoku je prednostna cesta.

VPRAŠANJE:

Ureditev parkiranja za stanovalce na Poštni ulici:

- Postavitev rampe,
- Podelitev dovolilnic za stanovalce omenjenega območja.

ODGOVOR:

Zemljišča se morajo urediti po ZVETL-u, potem pa lahko stanovalci postavijo zapornice. Odredba o časovno omejenem parkiranju ne predvideva podeljevanja dovolilnic.

VPRAŠANJE:

Prometna ureditev na območju Opekarske ceste 14, ker so nepregledni zavoji in velika hitrost vozil, ki mimo vozijo in stanovalci predlagajo neko smiselno rešitev.

ODGOVOR:

Se postavi tabla Vi vozite.

ODGOVORE JE PRIPRAVIL: Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu

K predlogu za dodatno točko

RE: Dodatno gradivo za 10. redno sejo OS OV

Vid Drascek

za:

Spela.Plestenjak, Daniel.Cukjati

23. 09. 2020 08:04

Kp:

bostjan.koprivec

Skrij podrobnosti

Od: Vid Drascek <[REDACTED]>

Za: <Spela.Plestenjak@vrhnika.si>, <Daniel.Cukjati@vrhnika.si>

Kp: <bostjan.koprivec@vrhnika.si>

Odgovorite osebi <[REDACTED]>

Zgodovina: Sporočilo je bilo posredovano.

1 Attachment

image001.jpg Tekst za revizijo ZDV 20200911.pdf

Spoštovani g. Župan,

Že večkrat sem v tem in prejšnjem mandatu opozarjal na negiranje priporočil NO OV, na hitenje in slabo pripravo, nepravilnosti in ignoranco prejšnjega vodstva občine glede projekta ZDV.

Večkrat sem tudi zahteval revizijo projekta.

Sem tudi član sveta ZD.

Zato predlagam, da se sklep dodatne točke spremeni v:

"Občinski svet Občine Vrhnika se seznani s Poročilom o projektu Nadgradnja Zdravstvenega doma Vrhnika in zahteva celovito revizijo projekta, kot sledi v tekstu za revizijo."

Tekst revizije prilagam. Po potrebi se obseg revizije lahko tudi razširi

Prosim, da moj dopis s tekstom revizije pošljete vsem svetnikom.

Vid' Drašček

From: Spela.Plestenjak@vrhnika.si [mailto:Spela.Plestenjak@vrhnika.si]

Sent: Tuesday, September 22, 2020 12:39 PM

To: občinski svet

Cc: Bostjan.Koprivec@vrhnika.si; Daniel.Cukjati@vrhnika.si; Janez.Jelovsek@vrhnika.si; Bernard.Kogovsek@vrhnika.si; Maja.Kogovsek@vrhnika.si; Matej.Cernetic@vrhnika.si; Sandra.Jesenovec@vrhnika.si

Subject: Dodatno gradivo za 10. redno sejo OS OV

Spoštovani,

v proponki vam pošiljamo Dodatno gradivo za 10. redno sejo Občinskega sveta OV

Lepo pozdravljeni,

Špela Plestenjak

Poslovna sekretarka direktorja VII/1



Prejeto: 23-09-2020	Sig.z.:
Številka zadeve:	Pril.:
	Vredn.:

Tekst za revizijo:

Ker je projekt ZDV zdaj zaključen in so dejstva znana je to pravi trenutek, da OS OV, tudi skladno s priporočilom NO OV, imenuje izvedenca s spodaj navedeno nalogo.

1. V svojem poročilu št.: 9001-4/2018 z dne 14.09.2018 je NO OV med svojimi ukrepi predlagal tudi sledeče: »Tako NO Občine Vrhnika predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika, da imenuje izvedenca, ki bo opravil revizijo projekta skupaj s finančno analizo morebitnih alternativnih variant izvedbe projekta ter tako ugotovil ali zavrnil morebitno negospodarno ravnanje z javnimi sredstvi oz. njihovo oškodovanje«.

S tako revizijo bomo ugotovili, ali bi lahko bila, s sledenjem zakonodaji in priporočilom NO OV in preveritvijo dodatnih variant, že sama zasnova ZDV lahko občutno cenejša.

2. V svojih poročilih številka: 900-21/2017 (4-01) z dne 4.7.2017 in 9001-4/2018 z dne 14.9.2018 je Nadzorni odbor NO ugotavljal in opozarjal, da obstaja utemeljena domneva, da je načrtovanje projektov na OV stihjsko, da so projekti predragi, neučinkoviti in negospodarni in da presegajo načrtovane finančne in časovne okvirje zaradi ne-sledenja strokovnim metodologijam

Konkretno je za projekt ZDV NO ugotovil, da je bilo »načrtovanje projekta nestrokovno, slabo organizirano, stihjsko površno in pod velikim časovnim pritiskom.«

Na 18. seji Občinskega sveta je NO OV ponovno opozarjal na prakso slabe priprave in vodenja projektov in, sicer povsem neobvezno, celo predlagal odlog odločanja o predlogu spremembe načrta razvojnih programov za projekt Nadgradnja Zdravstvenega doma. Nadzorni odbor je bil namreč mnenja, da bi imelo dosledno izvajanje njegovih priporočil z že opravljenih nadzorov vsekakor pozitivne učinke tudi na izvajanje v tem konkretnem primeru.

NO OV je v svojih poročilih podal tudi ustrezna priporočila, ki pa se niso upoštevala, čeprav to veleva Zakon o lokalni samoupravi.

Tako naj se preveri in oceni ali je povečanje stroškov napram prvotnemu projektu v sami fazi izgradnje posledica slabe priprave projekta in neupoštevanja priporočil NO OV in ali bi se le tem povečanjem bilo moč izogniti. Opredeli naj se tudi odgovornost odgovornih oseb z OV. Iz poročilo o izgradnji ZDV je namreč moč sklepati, da bi bilo takega povečanja stroškov v Fazi I in II lahko za več kot 400.000€ (vrednosti zaradi sprememb količin in dviga cen: 303.221,47€, dodatnih del: 78.559,47€; popravil del: 35.006,30€) ob skupni povečani vrednosti izvedbenih del 1.800.167,98€. Torej je bilo v Fazi I in II povečanja za več kot 28%.

3. V poročilu o izvedbi projekta je navedeno, da so popravila napak iz Faz I in II v Fazi III znašala 35.006,30€. Preveri naj se ali je bila pri tem kršena zakonodaja in se preveri odgovornost nadzora.
4. V poročilu je navedeno, da je Občina Vrhnika prejela izvršbo v višini 34.901,76€, ker naj bi s plačilom glavnemu izvajalcu namesto nominiranemu podizvajalcu kršila ZJN. Preveri

naj se morebitno odgovornost odgovorne osebe za ta izplačila, potem, ko o izvršbi presodi sodišče,

5. Dejstvo je, da ZDV uporabljajo občani treh občin, da je Občina Vrhnika 66,16% lastnik ZDV, da skupni stroški investicije presegajo 3.000.000€ in da je investicijo financirala samo Občina Vrhnika.

28 člen Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika pravi »Na podlagi Sklepa o delitveni bilanci premoženja prejšnje Občine Vrhnika na dan 31. 12. 1994, med Občino Vrhnika in Občino Borovnica, ki sta ga občinska sveta sprejela leta 1997 ter Sporazuma o razdelitvi premoženja Občine Vrhnika na dan 31. 12. 2006 med Občino Vrhnika in Log - Dragomer, ki sta ga župana podpisala junija 2007, zagotavljajo ustanoviteljice za materialne pogoje in razširitev dejavnosti, ki se zaradi posebnosti teh dejavnosti izvajajo na enem mestu in za katerega nesporno ugotovijo skupni interes, deleže v razmerju 66,16% Vrhnika, 18,5% Borovnica in 15,34% Log - Dragomer.«

Preveri naj se ali se je s tem, da je Občina Vrhnika 100% financirala projekt nadgradnje ZDV kršen Odlok o ustanovitvi ZDV in ali je bila odločitev o 100% financiranju investicije za Občino Vrhnika gospodarna in kako je bila taka odločitev sprejeta. V primeru, da se ugotovi, da bi se morala investicija deliti na tri občine je namreč moč domnevati, da je proračun OV oškodovan za več kot 1.000.000 €.

Preveri naj se tudi morebitno odgovornost odgovornih oseb na Občini Vrhnika.