

## ZAPISNIK

# 1

6. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki je bila dne 26. 9. 2019 ob 18.00 uri v sejni sobi občine Vrhnika.

### Prisotni člani občinskega sveta:

1.	mag. Viktor Sladič	Lista za razvoj Vrhnike in podeželja
2.	Nataša Rijavec	Lista za razvoj Vrhnike in podeželja
3.	Grega Kukec	Lista za razvoj Vrhnike in podeželja
4.	Bernarda Kropf	Lista za razvoj Vrhnike in podeželja
5.	Janez Pivk	Lista za razvoj Vrhnike in podeželja
6.	Edin Behrić	Povezujemo Vrhniko
7.	Ema Goričan	Povezujemo Vrhniko
8.	Borut Fefer	Povezujemo Vrhniko
9.	Andrej Podbregar	SDS
10.	Petra Černetič	SDS
11.	Jožef Malovrh	SDS
12.	Mateja Dolamič	SDS
13.	Zdravko Železnik	SDS
14.	Alojz Kos	SD
15.	Boštjan Erčulj	Lista za lajf
16.	Jošt Cankar	Nova Slovenija
17.	Doman Blagojevič	Zeleni Slovenije
18.	Vid Drašček	DeSUS
19.	Pavel Oblak	SLS
20.	David Kastelic	Levica
21.	Valerija Mojca Frank	SMC

### Odsotni člani občinskega sveta:

1.	Janko Skodlar	Povezujemo Vrhniko
2.	Nataša Grom	Povezujemo Vrhniko
3.	Janez Kikelj	SD

### Predstavniki Občinske uprave:

- župan Občine Vrhnika, Daniel Cukjati
- Gordana Tekavčič mag., direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika
- Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance
- mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti
- Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalno
- Ana Košir, vodja Oddelka za splošne zadeve
- Matej Jakša, sistemski administrator

### Ostali prisotni:

1. Darjan Kacin, snemalec
2. Gašper Tominc, urednik Našega časopisa

Na začetku seje je župan Daniel Cukjati vse lepo pozdravil ter opravičil svetnike, ki sporočili svojo odsotnost. V nadaljevanju je župan predlagal razširitev dnevnega reda s točko: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika. Točka se je obravnavala kot četrta po vrstnem redu.

V sprejem je bil predlagan naslednji

### DNEVNI RED:

1. Pregled in potrditev zapisnika 5. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 16. 5. 2019
2. Rebalans proračuna občine Vrhnika za leto 2019
3. Osnutek odloka o proračunu OV za 2020 (predstavitev)
4. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika
5. Letno poročilo 2018 JP KPV d.o.o.
6. Letno poročilo 2018 SU MIRED
7. Letni program kulture Občine Vrhnika za leto 2020
8. Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2020
9. Program dela NO OV za leto 2019
10. Imenovanje izvedenca za nadzor projekta Obnove vodovoda na Robovi cesti
11. Prenehanje statusa javnega dobra na parc. št. 2855/19, 2855/20, 2855/21, 2855/22, vse k.o. Vrhnika (2002)
12. Imenovanje članov Nadzornega sveta JP KPV d.o.o.
13. Menjava člana Razvojnega sveta Ljubljanske urbane regije
14. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta

Glasovanje  
Navzočih: 21  
ZA: 20

Dnevni red je bil sprejet.

### 1. Pregled in potrditev zapisnika 5. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 16. 5. 2019

Na zapisnik predhodne seje ni bilo pripomb.

V sprejem je bil predlagan naslednji

### SKLEP:

**Sprejme se zapisnik 5. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 16.5.2019.**

Glasovanje  
Navzočih: 21  
ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

## 2. Rebalans proračuna občine Vrhnika za leto 2019

Poročevalec točke je bil župan, Daniel Cukjati. Občinski svet Občine Vrhnika je na svoji 4. redni seji dne 21. 3. 2019 sprejel Odlok o proračunu Občine Vrhnika za leto 2019.

S predlogom rebalansa proračuna Občine Vrhnika za leto 2019 je potrebno uravnotežiti odhodke in prihodke proračuna v letu 2019, saj je potrebno uskladiti izvajanje investicij in ostalih dejavnosti občine, kjer so se pokazale tudi nekatere druge potrebe po spremembi sprejetega proračuna občine.

Vprašanje podal Doman Blagojevič.

Pred glasovanjem o sklepu je župan, Daniel Cukjati vložil in obrazložil vsebino amandmaja, ter ga posredoval v sprejem članom občinskega sveta.

Na vloženi amandma ni bilo pripomb.

V sprejem je bil predlagan naslednji

### AMANDMA:

1. **V predlogu Rebalansa proračuna Občine Vrhnika za leto 2019 se v NRP projektu OB140-13-00222 - Nakup poslovnih prostorov, na strani 98 gradiva, v letu 2020 zagotovi 400.000 EUR.**
2. **Prav tako se dopolni in uskladi Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2019 pri vrstici, ki se nanaša na odkup Močilnika, kjer nova vrednost znaša 700.000 EUR.**

Glasovanje  
Navzočih: 21  
ZA: 19  
PROTI: 1

Amandma je bil sprejet.

Točko je obravnaval Odbor za gospodarstvo, finance in proračun in jo v predlaganem besedilu posredoval Občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

V sprejem je bil predlagan naslednji

### SKLEP:

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Rebalans proračuna Občine Vrhnika za leto 2019.**

Glasovanje  
Navzočih: 21  
ZA: 19  
PROTI: 2

Sklep je bil sprejet.

## 3. Osnutek odloka o proračunu OV za 2020 (predstavitev)

Uvodna poročevalka točke je bila Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance. Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2020 je pripravljen v skladu z usmeritvami Ministrstva za finance, prav tako je usklajen z zakonodajo, ki predpisuje obliko proračunov uporabnikov javnih sredstev. Proračun za leto 2020 je sestavljen iz: splošnega dela, posebnega dela in načrta razvojnih programov. Splošni del je sestavljen iz: bilance prihodkov in odhodkov, računa finančnih terjatev in naložb, računa financiranja.

V splošnem delu je seštevek vseh prihodkov in odhodkov vseh neposrednih uporabnikov občine Vrhnika, torej občinskih organov in občinske uprave ter ožjih delov občine. Posebni del je pripravljen v skladu s predpisano programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. V načrtu razvojnih programov so prikazani odhodki proračuna v obliki konkretnih projektov oziroma programov, njihova konstrukcija pa je prikazana za prihodnja štiri leta.

Po uvodni predstavitvi osnutka odloka, so vodje oddelkov predstavile osnutek proračuna ki se je navezoval na oddelčne pristojnosti.

V sprejem je bil predlagan naslednji

### SKLEP:

**Občinski svet Občine Vrhnika določa naslednja delovna telesa, ki obravnavajo Osnutek proračuna Občine Vrhnika za leto 2020 v okviru svojih pristojnosti:**

- **Odbor za ekologijo in infrastrukturo**
- **Odbor za družbene dejavnosti**
- **Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine**
- **Odbor za finance, gospodarstvo in proračun**

Glasovanje  
Navzočih: 21  
ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

## 4. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika

Uvodna poročevalka točke je bila Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor in Karla Jankovič, LUZ d.d. Odlok o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika (OPN) velja od 3. 5. 2014. Od takrat je bil OPN 2x spremenjen s spremembami in dopolnitvami in 7x s tehničnimi popravki. Vse spremembe in tehnični popravki so zajemali samo tekstualni del OPN, aktualne spremembe in dopolnitve pa zajemajo tudi spremembe grafičnega dela OPN. Postopek aktualnih sprememb in dopolnitev OPN se je začel leta 2015 z namenom dopolnitve strateškega dela OPN ter reševanja prometne problematike v občini Vrhnika.

Vprašanje so postavili in razpravljali so: Edin Behrić, Boštjan Erčulj, Pavel Oblak, Borut Fefer, Jožef Malovrh in mag. Viktor Sladič.

V sklopu razprave so bili vloženi tudi amandmaji. Amadmaje so vložili: Edin Behrić, Boštjan Erčulj in Pavel Oblak.

V sprejem so bili najprej predlagani vloženi amadmaji

### AMANDMA 1

Popravi se 4. člen Predloga Odloka oz. 6. člen osnovnega Odloka tako, da se zadnji stavek glasi:

*»Kakovostno bivalno okolje bo krepila z ustrezno zasnovanimi bivalnimi objekti, dobro dostopnostjo vseh vrst infrastrukture, z dostopnostjo do urejenih zelenih površin ter celovitim ohranjanjem kvalitete stanja okolja, kar vključuje zmanjšanje onesnaženja zraka, zmanjšanje hrupa, dolgoročno in celovito zavarovanje virov pitne vode pred onesnaženjem (tako za javne vodovode, kot za lastno oskrbo s pitno vodo, zlasti na kraškem območju ne glede na to ali imajo določena vodovarstvena območja ali ne) ter racionaliziranje porabe, zmanjševanje nevarnosti poplav, zmanjšanje onesnaženja tekočih in stoječih voda, okolju prijazno ravnanje z odpadki skladno z veljavno zakonodajo.«*

Glasovanje  
Navzočih: 20

ZA: 19  
PROTI: 1

Amandma je bil sprejet.

#### **AMANDMA 2**

Popravi se 39. člen Predloga Odloka oz. 77. člen osnovnega Odloka tako, da se četrti odstavek glasi:

»(4) Zbiranje in odvoz odpadkov se izvaja preko omrežja individualnih in skupnih zbirnih mest za komunalne odpadke. Iz zbirnih mest se komunalne odpadke odvažajo v komunalno cono Tojnice.

Glasovanje  
Navzočih: 20  
ZA: 20

Amandma je bil sprejet.

#### **AMANDAMA 3**

Popravi se 39. člen Predloga Odloka oz. 77. člen osnovnega Odloka tako, da se četrti odstavek glasi:

Zgradi se nov zbirni center na Tojnicah.«.

Glasovanje  
Navzočih: 20  
ZA: 20

Amandma je bil sprejet.

#### **AMANDAMA 4**

Sprejme se **Amandma k Prilogi 2** Predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika:

**»VR\_1318 (podrobnejša namenska raba: CD)**

Območje je namenjeno gradnji objektov družbenih dejavnosti, garažne hiše, javnih igrišč in drugih zelenih površin (otroško igrišče, športno igrišče, kolo park, zunanji fitnes, pasji park ipd.) Etažnost objektov je največ do P + 1. Streha garažne hiše se lahko uporabi za ureditev igrišča za otroke (igre z žogo ipd.).

V primeru pozidave območja, se trasa bivše železniške proge Ljubljana – Vrhnika simbolično označi v prostoru (npr. z otroškimi vlakcem), pešpot oz. kolesarsko pot Vrhnika – Lesno Brdo pa se spelje ob Kolodvorski ulici.

Če je parkirnih mest dovolj, je lahko del teh namenjen tudi stanovalcem soseske Vrtnarija.

V fazi projektiranja se za preprečitev sprememb hidrološkega režima zagotovi sledeče:

- pridobitev hidrološkega mnenja za širše območje urejanja in ugotovitev smeri in hitrosti gibanja vode na obravnavanem območju;
- izdelava elaborat z rešitvijo ureditve odtočnih razmer in odvajanja vode da se zagotovi ohranjanje hidroloških lastnosti okoliškega območja ob območju urejanja;
- z izdelavo in izvedbo ukrepov se zagotovi ohranjanje hidroloških lastnosti okoliškega območja ob območju urejanja.«.

Glasovanje  
Navzočih: 20  
ZA: 20

Amandma je bil sprejet.

#### **AMANDMA 5**

Sprejme se **Amandma k 9. členu** Predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika:

»V prvem odstavku 28. člena se spremeni tako, da se glasi:

(1) PIP o dopustnih gradnjah so podrobno opredeljeni v določilih 89. do 120. člena tega odloka, ki se nanašajo na PIP glede na namensko rabo. V skladu z njimi:

- a) so dopustne gradnje in/ali spremembe namembnosti obstoječih objektov:
  - gradnja novega objekta, dozidava in nadzidava objekta,
  - rekonstrukcija,
  - odstranitev objekta,
  - vzdrževanje objekta;
- b) določila pod točko a) tega odstavka niso dovoljena za namene opravljanja ali razširitve naslednjih dejavnosti:
  - kompostiranja,
  - asfaltnih baz,
  - objektov za zbiranje, predelavo in odstranjevanje nevarnih odpadkov,
  - dejavnosti, ki povzročajo prekomeren hrup in druge škodljive vplive na ljudi in okolje.«.

Glasovanje  
Navzočih: 20  
ZA: 19  
PROTI: 1

Amandma je bil sprejet.

#### **AMANDMA 6**

Popravi se 13. člen Predloga Odloka oz. 34. člen osnovnega Odloka tako, da se tretji odstavek glasi:

»(3) Pomožne kmetijsko-gozdarske objekte, ki so po predpisu, ki ureja razvrščanje objektov glede na zahtevnost gradnje, nezahtevni objekti, (razen rastlinjaka), ograje za pašo živine, obore za rejo divjadi, ograje in opore za trajne nasade, opore za mreže proti toči ter ograje za zaščito kmetijskih pridelkov, je dopustno graditi tudi na območjih namenske rabe K1 in K2 izven 30 m pasu, ki obkroža območje stavbnih zemljišč kmetije, pod pogojem, da ima investitor gradnje v lasti oz. zakupu: (1) najmanj 1 ha zemljišč, ki so glede na evidenco dejanske rabe zemljišč uvrščena med njive in vrtove, travniške površine, trajne nasade in druge kmetijske površine, ali (2) najmanj 5.000 m<sup>2</sup> zemljišč, ki so glede na evidenco dejanske rabe zemljišč uvrščena med trajne nasade.«.

Glasovanje  
Navzočih: 20  
ZA: 20

Amandma je bil sprejet.

V sprejem je bil predlagan naslednji

#### **SKLEP:**

**Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika z vsemi sprejetimi spremembami.**

Glasovanje  
Navzočih: 20  
ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

#### **5. Letno poročilo 2018 JP KPV d.o.o.**

Poročevalca točke sta bila Mirko Antolović, v.d. direktor JP KPV d.o.o. in Klavdija Plestenjak JP, KPV d.o.o.

JP KPV, d.o.o. je v mesecu marcu 2019 zaključilo pripravo revidiranega letnega poročila za leto 2018. V Odloku o ustanovitvi in organiziranju JP KPV d.o.o. je v 3. členu med drugim zapisano, da sprejem letnega poročila izvršujejo občinski sveti občin ustanoviteljic. Poslovanje na področju dejavnosti posebnega pomena, kjer deluje JP KPV, d.o.o. je potekalo v skladu z zakonodajo in sprejetimi standardi.

Letno poročilo je revidirala revizijska družba ACAM d. o. o. Poročilo neodvisnega revizorja je že vključeno v samem letnem poročilu JP KPV, d.o.o. za leto 2018. Nadzorni svet JP KPV, d.o.o. je letno poročilo obravnaval na svoji 17. redni seji dne 8. 5. 2019. Skupščina JP KPV, d.o.o. je letno poročilo in pripadajoče postopke obravnavala na svoji 1. seji dne 23. 5. 2019.

Vprašanja so postavili in razpravljali so: Grega Kukec, Andrej Podbregar, Pavel Oblak, Jošt Cankar in David Kastelic.

V sprejem je bil predlagan naslednji

**SKLEP:**  
**Občinski svet Občine Vrhnika se je seznanil in sprejel Revidirano letno poročilo JP KPV d.o.o. za leto 2018.**

Glasovanje  
Navzočih: 21  
ZA: 21

Sklep je bil sprejet

## 6. Letno poročilo 2018 SU MIRED

Poročevalec točke je bil Stanislav Bele, vodja SU MIRED. Letno poročilo o delu Skupne občinske uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Vrhnika, Brezovica, Dobrova - Polhov Gradec, Gorenja vas - Poljane, Žiri, Borovnica, Log - Dragomer in Horjul (v nadaljevanju: SU MIRED) za leto 2018 je pripravljeno na podlagi drugega odstavka 14. člena Dogovora o medsebojnih pravicah, obveznostih in odgovornostih, s katerim so podrobno določene pravice in obveznosti občin ustanoviteljic do organa skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« in vsebuje naslednje elemente: prikaz pogojev in načina dela inšpekcije, podatke o opravljenih inšpekcijskih nadzorih po posameznih občinah, podatke o ugotovljenih kršitvah in izrečenih ukrepih ter odpravi nepravilnosti, poročilo o delu medobčinskega redarstva, finančno poročilo, ocena izvajanja občinskega programa varnosti.

Namen letnega poročila je predstavitev delovanja samostojnega organa, statistična predstavitev, ukrepanje, ter ostale zadeve, ki vplivajo na samo delo.

Vprašanja so postavili in razpravljali so: Doman Blagojevič, mag. Viktor Sladič, Boštjan Erčulj in Pavel Oblak.

Župan Daniel Cukjati je po končani razpravi točko umaknil iz dnevnega reda. Točka se bo nadaljevala na naslednji seji OS, ko bo poročilo ustrezno dopolnjeno.

## 7. Letni program kulture Občine Vrhnika za leto 2020

Poročevalec točke je bil mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti. Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika je na podlagi Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo in 5. člena Pravilnika o sofinanciranju ljubiteljske kulture v občini Vrhnika pripravil Letni program kulture Občine Vrhnika za leto 2020.

Program opredeljuje dejavnosti, ki se sofinancirajo s sredstvi občinskega proračuna na področju kulture, še posebej pa opredeljuje sredstva, namenjena ljubiteljski kulturi. V programu

so tudi navedena razmerja sofinanciranja posameznih področij ljubiteljske kulture.

Točko je obravnaval Odbor za družbene dejavnosti in jo v predlaganem besedilu posredoval občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

**SKLEP:**  
**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Letni program kulture Občine Vrhnika za leto 2020.**

Glasovanje  
Navzočih: 21  
ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

## 8. Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2020

Poročevalca točke je bil mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti. Odlok o sofinanciranju letnega programa športa v občini Vrhnika določa, da se z letnim programom športa (v nadaljevanju tudi: LPŠ) določi vsebine in programe, ki se sofinancirajo iz javnih sredstev in obseg sredstev, ki se zagotavljajo iz občinskega proračuna ter da ga sprejme občinski svet. Pravilnik določa tudi, da mora občinski svet pred sprejetjem LPŠ pridobiti mnenje Izvršnega odbora Športne zveze Vrhnika. Ta mora mnenje podati najkasneje v 30 dneh po prejemu predloga LPŠ, ki mu mora biti priložena analiza o izvedbi predhodnega LPŠ. V nasprotnem primeru se šteje, da je mnenje podano.

ZIC je pripravil predlog Letnega programa športa v občini Vrhnika za leto 2020 in mu priložil analizo Letnega programa športa za leto 2019. Gradivo je zavod dne 10. 9. 2019 posredoval v mnenje Športni zvezi Vrhnika, ki do oddaje tega gradiva mnenja še ni posredovala.

Mnenje Športne zveze Vrhnika bo posredovano članom občinskega sveta takoj po prejemu.

Točko je obravnaval Odbor za družbene dejavnosti in jo v predlaganem besedilu posredoval občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Vprašanje je postavil Borut Fefer.

V sprejem je bil predlagan naslednji

**SKLEP:**  
**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2020.**

Glasovanje  
Navzočih: 21  
ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

## 9. Program dela NO OV za leto 2019

Poročevalca točke sta bila: ga. Marjana Žnidaršič, namestnica pred. NO in dr. Marjan Rihar, pred. OV.

Poročevalca sta občinski svet Občine Vrhnika seznanila z aktivnostmi NO v letu 2019.

Vprašanje sta postavila: Borut Fefer in Jošt Cankar.

V sprejem je bil predlagan naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika se je seznanil z Letnim programom dela Nadzornega odbora Občine Vrhnika za leto 2019.**

Glasovanje  
Navzočih: 21  
ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

**10. Imenovanje izvedenca za nadzor projekta Obnove vodovoda na Robovi cesti**

Poročevalec točke je bil dr. Marjan Rihar, predsednik Nadzornega odbora.

NO OV je v končnem poročilu ugotovil, da je bila sama odločitev o izvedbi projekta obnove vodovoda hkratno z asfaltiranjem ceste smotrna in gospodarna, vendar evidentno neskladna s predpisi s področja javnih financ in javnega naročanja.

NO OV je v končnem poročilu tudi opozoril, da sama smotrnost odločitve o obnovi vodovoda hkratno z asfaltiranjem ceste nikakor ne pomeni tudi smotrnosti, gospodarnosti in učinkovitosti pri sami izvedbi. NO OV je menil, da je bila zaradi časovne stiske nevarnost za nesmotrno, negospodarno in neučinkovito porabo sredstev še toliko večja. Da bi preveril smotrnost, gospodarnost in učinkovitost same izvedbe obnove vodovoda na Robovi cesti, je NO OV določil, da bo to preveril s posebnim nadzorom s pomočjo zunanjega izvedenca. NO OV v novi sestavi je na 4. redni seji dne 11.6.2019 sprejel letni program dela. Za ta namen je občinska uprava izvedla postopek javnega naročila.

Vprašanje je postavil Borut Fefer.

Razpravljala sta: David Kastelic in Borut Fefer.

V sprejem je bil predlagan naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika na predlog Nadzornega odbora Občine Vrhnika imenuje za izvedenca za opravljanje posameznih strokovnih nalog nadzora projekta Obnove vodovoda na Robovi cesti podjetje Proces d.o.o., Trg Osvobodilne fronte 14, 1000 Ljubljana.**

Glasovanje  
Navzočih: 21  
ZA: 16  
PROTI: 1

Sklep je bil sprejet.

**11. Prenehanje statusa javnega dobra na parc. št. 2855/19, 2855/20, 2855/21, 2855/22, vse k.o. Vrhnika (2002)**

Uvodna poročevalka točke je bila Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo.

Stranke so na Občino Vrhnika podale predlog za odkup funkcionalnega zemljišča k stanovanjskim objektom pri zgoraj navedenih nepremičninah. V ZK so nepremičnine vknjižene kot JAVNO DOBRO brez navedbe zemljiškoknjžnega lastnika, pri nepremičnini, parc. št. 2855/22 k.o. Vrhnika (2002) pa je vknjižena lastninska pravica v korist Občine Vrhnika z zaznambo grajenega javnega dobra. Ker gre za stavbna zemljišča in pred odmero enotno parcelo kategorizirane občinske ceste z oznako JP966491, so zemljišča na podlagi Zakona o cestah v lasti Občine Vrhnika.

Pravni posel prodaje je vključen v Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2019. Soglasje k pravnem poslu je podala tudi KS Vrhnika Center. Po objavi sklepa Občinskega sveta Občine Vrhnika v uradnem glasilu Naš časopis in na podlagi pravnomočne odločbe Občinske uprave,

bomo predlagali izbris statusa javnega dobra v zemljiški knjigi in vknjižbo lastninske pravice v korist Občine Vrhnika.

Točko je na 1. dopisni seji obravnaval tudi Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine ter jo v predlaganem besedilu posredoval OS v obravnavo in sprejem.

V sprejem je bil predlagan naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o prenehanju statusa javnega dobra na nepremičninah, parc. št. 2855/19, 2855/20 in 2855/21, vse k.o. Vrhnika (2002), ter vknjižbi lastninske pravice pri nepremičninah, parc. št. 2855/19, 2855/20 in 2855/21, vse k.o. Vrhnika (2002), v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika, matična št. 5883407000 ter prenehanju statusa grajenega javnega dobra na nepremičnini, parc. št. 2855/22 k.o. Vrhnika (2002), ki je zaznamovan pod ID omejitve 18885476, v predloženi vsebini.**

Glasovanje  
Navzočih: 21  
ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

**12. Imenovanje članov Nadzornega sveta JP KPV d.o.o.**

Poročevalec točke je bil mag. Viktor Sladič, predsednik KMVI, ki je povedal, da je članom nadzornega sveta JP KPV d.o.o. dne 9.7.2019 potekel mandat.

Odloka o ustanovitvi in organiziranju JP KPV, d.o.o. določa organe javnega podjetja, in sicer:

1. Skupščina;
2. Nadzorni svet;
3. Direktor.

Na podlagi 29. člena odloka ima nadzorni svet šest članov, od katerih štiri člane imenujejo in odpokličejo občinski sveti občin ustanoviteljic, od tega dva Občinski svet Občine Vrhnika, enega Občinski svet Občine Borovnica in enega občinski svet Občine Log - Dragomer, dva člana, ki zastopata delavce, pa izvoli in odpokliče svet delavcev.

Člani nadzornega sveta so izvoljeni za dobo štirih let in so po preteku mandata lahko ponovno izvoljeni.

Člani KMVI so na 5. redni seji 18.9.2019 odprli pravočasno prispeli vlogi in ugotovili, da predlagani kandidatki izpolnjujeta pogoje za imenovanje.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

**SKLEP:**

**Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da za člana nadzornega sveta Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika d.o.o. imenovana na predlog politične stranke in liste kandidatov, zastopanih v občinskem svetu občine Vrhnika imenuje naslednji kandidatki:**

1. Mojca Gutnik, Velika Ligojna 38, 1360 Vrhnika
2. Mateja Dolamič, Bevke 86, 1358 Log pri Brezovici

Glasovanje  
Navzočih: 21  
ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

**13. Menjava člana Razvojnega sveta Ljubljanske urbane regije**

Poročevalec točke je bil župan Daniel Cukjati. Razvojni svet LUR sestavlja 65 članov, od tega 26 predstavnikov občin. Predstavniki občin v Razvojnem svetu LUR so izmed občinskih funkcionarjev (t.j. župan ali občinski svetniki) imenovani za celotno programsko obdobje 2014 – 2020. Predstavniki občine Vrhnika v Razvojnem svetu LUR je g. Janko Skodlar, ki je bil v prejšnjem mandatu podžupan občine. Sedaj se za zamenjavo kandidata za predstavnika OV za člana razvojne sveta LUR predlaga člana Grega Kukca, podžupana občine Vrhnika.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

**SKLEP:**

**Predlaga se zamenjava člana Janka skodlarja in se za kandidata predstavnika Občine Vrhnika, za člana razvojnega sveta Ljubljanske urbane regije, predlaga imenovanje:**

- **Grega Kukec, podžupan**

Glasovanje  
Navzočih: 21  
ZA: 18  
PROTI: 2

Sklep je bil sprejet.

#### **14. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta**

Pobude in vprašanja na 6. redni seji občinskega sveta OV, ki je bila dne 26.9.2019.

Vprašanja in pobude, ki so bila podana v pisni obliki, bodo članom Občinskega sveta Občine Vrhnika posredovana v pisni obliki. Nekaj vprašanj in pobud bo obravnaval SPVC, nekaj odgovorov bo pripravilo JP Komunalno podjetje Vrhnika, na ostala vprašanja pa je bilo odgovorjeno že na sami seji občinskega sveta.

Na odgovore na zastavljena vprašanja iz prejšnje seje sta razpravljala mag. Viktor Sladič (zadeva: sofinanciranje cepiva proti meningoencefalitisu in zadeva Humana) ter Nataša Rijavec.

**VID DRAŠČEK (pisni predlog)**

»Od oktobra 2017 kot član OS in sveta ZD Vrhnika intenzivno spremljam gradnjo prizidka ZD Vrhnika. Gradnja prizidka je bila nujna in potrebna. Vendar ne za vsako ceno. Kljub resnemu opozorilu Nadzornega odbora, da je projekt slabo pripravljen, smo z ustanovitvijo neke gradbene »nadzorne« komisije, ki naj bi projekt še enkrat pregledala dovolili začetek gradnje. Že na samem začetku so se začele težave pri gradnji, začela so se kazati tudi druga nepredvidena dela, ki so botrovala preseganju časovnih in finančnih okvirjev. Prišlo je celo do stečaja podpisnika pogodbe izgradnje AS-Primus. Po pogodbi bi prizidek moral biti zgrajen do septembra 2018. Danes smo konec septembra 2019, za nami je dve leti gradnje in končana je druga faza. V skrbi za dokončanje prizidka sem na zadnji seji OS dne 16/5-2019 zahteval dosedanje finančno sliko izgrajenih dveh faz prizidka in napoved koliko denarja bomo še porabili za dokončanje tretje faze prizidka. Pred seboj imam Poročilo o stanju projekta Nadgradnja ZDV, s podpisom podžupana g. Grega Kukca in je priloga delovnemu gradivu za današnjo sejo. Najprej bi se zahvalil podžupanu, da si je vzel čas. Poročilo je strokovno, jasno in razumljivo,

brez nepotrebnih institucij. Številke povedo vse. Tudi sam nebi ponavljal vsebine poročila, saj ste ga dobili v delovnem gradivu vsi. Poudaril bi samo bistvo, kar razberem iz poročila, da se je projekt izgradnje iz načrtovanih 2.480.111,16 € povečal na predvidoma 3.288.075,97 €, to je za 808.164,81€. Razumem, da pridejo razlike med načrtovanim in izvedbenim delom gradnje, vendar ne za 800.000 €. Ob navedenih dejstvih podžupanovega poročila, opisu stanja na dograditvi zdravstvenega doma, ki je tudi priloga delovnega gradiva današnje seje s podpisom direktorja ZD Vrhnika Romana Strgarja in priporočila nadzornega odbora iz leta 2017, sem se odločil, da kot član sveta zavoda **ponovno predlagam** »Revizijo izgradnje prizidka ZD Vrhnika«, kar je v preteklosti NO občine Vrhnika že predlagal.«

**JOŠT CANKAR**

G. Cankar je predlagal, da se nasproti Mercatorja pri cerkvi Sv. Pavla ponovno zariše prehod za pešce.

V nadaljevanju je opozoril na negospodarno ravnanje direktorice, v zadevi prizidka pri Domu upokojencev na Vrhniki. Dobil je tudi obvestilo o izčrpanosti kolektiva v samem domu. Zanimalo ga tudi, ali ima občina kakšno pristojnost, da v tem primeru (izgorelost uslužbencev) poda na pristojno ministrstvo dopis.

V nadaljevanju je še opozoril na komunalne odpadke v Gradišču. Pri EKO otoku imajo stanovalci črne kante za nekoristne odpadke, kante polnijo tudi občani ki niso stanovalci omenjene lokacije. Tamkajšnji stanovalci želijo, da občina ukrepa oz. se dogovori z JP KPV d.o.o. kako rešiti nastalo situacijo.

Za konec je g. Cankar pohvalil še boljše označene prehode na Tržaški cesti.

**EDIN BEHRIČ**

Predlagal je postavitve cestnega ogledala v križišču Idrijska cesta in ulica Ob potoku.

Opozoril je na sanacijo intervencijske poti v Gradišču št. 17a, 17b 17c, saj je le ta v času obilnega dežja poplavljena do take mere, da ni možen dostop prebivalcem naselja.

V nadaljevanju je podal vprašanja, ki so se nanašala na podjetje Hamex in sicer: ali ima podjetje Hamex vsa ustrezna dovoljenja za občasne izpuste emisije hrupa enega ali več virov obremenjevanja okolja s hrupom, ali ima dovoljenje za obratovanje naprave, ki povzroča onesnaževanje zunanjskega zraka, ter ali izvaja kakšne ukrepe v zvezi z zagotavljanjem varstva ljudi in okolja pred škodljivimi učinki onesnaževanja zunanjskega zraka zaradi emisije snovi v zrak iz teh naprav.

**VIKTOR SLADIČ**

Vprašanje je bilo že postavljeno na 4. seji OS

»Zadnja pobuda se je nanašala na Sušnikovo ulico in sicer od pivovarne HumanFish do križišča s cesto Pot v Močilnik. Občini se predlaga, da se označi cestišče z belo črto, ki bi omogočala varnejšo pešpot predvsem šolskim otrokom.«

G. Sladič je podal predlog in sicer, da se v večernih urah preusmeri svetloba reflektorjev, ki se nahajajo na pomožnem nogometnem igrišču v Verdu, saj trenutna njihova osvetlitev zaslepi šoferja ki pelje iz smeri Verd - Vrhnika.

**DAVID KASTELIC**

G. Kastelic je opozoril je na nevaren odcep Strmica 1 ter v nadaljevanju zastavil naslednja vprašanja:

1. Kolikšen je obseg zunanjega izvajanja storitev (outsourcinga) v občinski upravi, v javnih zavodih, v javnih podjetjih ter v podjetjih v večinski občinski lasti?  
Prosimo, da v odgovoru zajamete tako aktualno stanje kot tudi stanje v zadnjih treh letih.
2. Katere vrste storitev so bile predmet zunanjega izvajanja? Zakaj jih navedene organizacije ne izvajajo z zaposlenimi delavci?
3. Koliko novih zaposlitev bi bilo potrebnih, da bi te storitve opravili zaposleni v zadevnih organizacijah, v posebnem javnem podjetju ali režijskem obratu?

### **JOŽEF MALOVRH (pisni predlogi)**

V zadnjih treh letih je po delno neuspehlih poskusih, da bi oživili našo turistično točko Star malna, to uspelo njegovemu lastniku Turističnemu društvu Blagajana. Začetek je bil težak, saj se tako zanemarjenega objekta ni bilo lahko lotiti. To lahko potrdijo le člani TD, ki so pri tem neposredno sodelovali. Začeti je bilo treba skoraj iz nič, kar velja predvsem za popolnoma iztrošeno opremo. S prizadevnim, delno prostovoljnim delom in naklonjenostjo ideji, da nekaj spremenimo na bolje, je to do sedaj v veliki meri uspelo, kar se odraža tudi v porastu števila gostov, predvsem skupin, pa tudi posameznikov. S pomočjo občine smo lani pridobili tudi čistilno napravo, letos pa je stekla akcija zbiranja prispevkov za novo mlinsko kolo, ki bo do zime postavljeno na svoje mesto.

»Določeno težavo pa predstavlja dostopnost do Starega malna, zato naslavljam na občinski svet naslednjo pobudo:

Cesta v skupni dolžini 3 km je zaradi pomanjkljivega vzdrževanja velika ovira, da bi bil dostop varnejši. Ne gre za to, da bi tja usmerjali večji promet, ampak omogočili normalnejši dostop servisnim službam in tudi kakšnemu avtobusu. Priča sem bil, ko je avtobus s skupino udeležencev iz Lendave na povratku zapeljal na zaraščeni drevesni panj in poškodoval vozilo. Zato prosim pristojne, da do prihajajoče zime cestne bankine očistijo navlake in zaraščenosti, poskrbijo za nasutje in odtokanje padavinske vode, ter v času

vegetacije opravljajo redno košnjo podrasti, ki je tam zelo bujna. Ta cesta je POGOSTO uporabljena kot obvoznica čez Strmico zaradi nesreče na regionalni in avtocesti in je prišlo v več primerih do naseda vozil na zaraščenih bankinah. Tudi kolesarji so zaradi

slabega cestišča izpostavljeni nevarnostim.«

### **EMA GORIČAN**

Opozorila je na dotrajan oz. nevaren most (hrastova ograja), ki vodi iz smeri Verda do Lošče. Želi, da most pregleda strokovnjak ali inšpektor ter čimprej ustrezno ukrepa. Poudarila je tudi, da so najštevilčnejši uporabniki mostu šoloobvezni otroci.

V središču Stare Vrhlike, pri tako imenovanem križišču 6. cest je potrebno postaviti dodatno ogledalo.

Krajani Stare Vrhlike želijo rednejše ogleda na vaških makedamskih poteh (nap. Robič, Hribi) ter pogostejše odvažanje smetnjakov za embalažo oz. postavitev dodatnih. Krajani opozarjajo tudi na rednejše čiščenje meteornih voda iz jaškov. Ga. Goričan je prav tako izpostavila problematiko podjetja Hamex.

### **DOMAN BLAGOJEVIĆ**

G. Blagojević je postavil vprašanje, ki se je nanašalo na finančni del prizidka ZD Vrhnika.

V nadaljevanju je opozoril, da je zaradi neprekinjene črte nedopustno zavijanje iz Lošče (pri bivši mlekarni) levo proti Logatcu, želi, da se zadevo prouči oz. odstopi pristojnim v reševanje. Zanimalo ga je tudi, zakaj še vedno ne obratuje semafor na Raskovcu, glede na to, da se je novo šolsko leto že začelo.

### **MOJCA VALERIJA FRANK**

Ga. Frank je imela pobudo, da se v bodoče smiselno pripravi dnevni red za sejo OS, saj je bil le ta glede na kompleksnost točk preobširen.

Seja je bila zaključena ob 22:20.

Zapisala:  
Sandra Jesenovec

Župan  
Daniel Cukjati l.r.

