



***G r a d i v o***

***za 22. redno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika,***

***ki bo v ČETRTEK, 14. decembra 2017, ob 18. uri***

***v sejni sobi Občine Vrhnika***



Številka: 900-46/2017 (1-02)  
Datum: 1. 12. 2017

Na podlagi 24. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15) in 21. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15)

## SKLICUJEM

22. redno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki bo v

**ČETRTEK, 14. decembra 2017, ob 18. uri**  
**v sejni sobi Občine Vrhnika, Tržaška c. 1** (kletna etaža – vhod zadaj)

z naslednjim

### DNEVNIM REDOM :

1. Pregled in potrditev zapisnika 21. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 19. 10. 2017
2. Predlog Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2018 - obravnava in sprejem\*
3. Sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika za leto 2018
4. Predlog Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za prenovo vaškega jedra naselja Verd
5. Predlog Tehničnih popravkov Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika
6. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Gabrče 2 na Vrhniki
7. Ukinitve statusa javnega dobra na parc. št. 2858/8, 2858/9, 2854/78, 2854/79 in 2854/80, vse k.o. Vrhnika
8. Imenovanje kandidata za predstavnika Občine Vrhnika v Svet javnega zavoda Krajinski park Ljubljansko barje za obdobje 2018 - 2022
9. Imenovanje kandidatov za predstavnika uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti v Svet javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika«
10. Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2018 do zaključka mandata
11. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika

Op. \*Gradivo za točko 2 je priloženo v posebni mapi.



ŽUPAN  
Stojan Jakin univ. dipl. ing. grad.

VABLJENI:

1. Člani Občinskega sveta
2. dr. Marjan Rihar, predsednik Nadzornega odbora
3. Zunanji poročevalci:
  - k točki 4: Judita Thaler, Urbi d.o.o., dr. Darja Marinček Prosenc, Populus d.o.o.
4. Predstavniki občinske uprave:
  - Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave
  - Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance
  - mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
  - Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
  - Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo
  - Milivoj Kalanj, programer aplikacij V
5. Uredništvo Naš časopis
6. Snemalec seje

V VEDNOST:

1. Predsednikom krajevnih skupnosti (po e-pošti)
2. Cankarjeva knjižnica Vrhnika (po e-pošti)
3. Simon Stržinar (SLS)
4. Nejc Škof (Solidarnost)
5. Občina Borovnica
6. Občina Log-Dragomer
7. Upravna enota Vrhnika
8. Radio 1

*Gradivo za sejo Občinskega sveta je objavljeno na spletni strani Občine Vrhnika:*

*[http://www.vrhnika.si/Občinski\\_svet/Seje\\_občinskega\\_sveta/Gradiva\\_za\\_seje/Gradivo\\_za\\_22\\_redno\\_sejo](http://www.vrhnika.si/Občinski_svet/Seje_občinskega_sveta/Gradiva_za_seje/Gradivo_za_22_redno_sejo).*

## ZAPISNIK 21. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki je bila dne 19. 10. 2017

### Prisotni člani Občinskega sveta:

- |                          |                                      |
|--------------------------|--------------------------------------|
| 1. Edin Behrić           | Povezujemo Vrhniko                   |
| 2. Anja Sluga            | Povezujemo Vrhniko                   |
| 4. Andrej Kos            | Povezujemo Vrhniko                   |
| 5. Nataša Grom           | Povezujemo Vrhniko                   |
| 6. Borut Fefer           | Povezujemo Vrhniko                   |
| 7. Janko Skodlar         | Povezujemo Vrhniko                   |
| 8. Ema Goričan           | Povezujemo Vrhniko                   |
| 9. Mirko Antolović       | SDS                                  |
| 10. Daniel Cukjati       | SDS                                  |
| 11. Andrej Podbregar     | SDS                                  |
| 12. Nataša Frank         | SDS                                  |
| 13. mag. Miroslav Ribič  | SMC                                  |
| 14. Boštjan Erčulj       | SMC                                  |
| 15. Valerija Mojca Frank | SMC                                  |
| 16. Sebastian Kovačič    | Nova Slovenija - Krščanski demokrati |
| 17. Vinko Keršmanc       | Nova Slovenija - Krščanski demokrati |
| 18. Alojz Kos            | SD                                   |
| 19. Janez Kikelj         | SD                                   |
| 20. Vid Drašček          | DeSUS                                |
| 21. Leon Marjan Možina   | DeSUS                                |
| 22. mag. Viktor Sladič   | Lista za razvoj vrhniškega podeželja |
| 23. Pavel Oblak          | SLS                                  |

24. Anže Slabe Solidarnost, za pravično družbo

### Odsotni člani Občinskega sveta:

3. Barbara Kovačič Povezujemo Vrhniko

### Predstavniki Občinske uprave:

1. Stojan Jakin, župan Občine Vrhnika
2. Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika
3. Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance
4. mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
5. Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
6. Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo
7. Milivoj Kalanj, programer aplikacij

### Ostali prisotni:

1. Grega Kukec, Nadzorni odbor
2. Marta Samotorčan, ravnateljica Vrtca Vrhnika
3. Darjan Kacin, snemalec

Župan je na začetku seje pozdravil vse navzoče in za sejo opravičil svetnico Barbara Kovačič, nato pa predlagal naslednji

### Dnevni red:

1. Pregled in potrditev zapisnika 20. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 21. 9. 2017
2. Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2018 (splošna razprava)
3. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem lokacijskem načrtu za Trgovski center Spar na Vrhniki
4. Pridobitev statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah v lasti Občine Vrhnika
5. Predlog uskladitve cen programov v vrtcu
6. Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2018
7. Predlog Pravilnika o spremembah Pravilnika o enkratni denarni pomoči za novorojence v Občini Vrhnika
8. Imenovanje kandidatov za elektorje in kandidata za državni svet
9. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika

Glasovanje  
Navzočih: 22  
ZA: 22

Dnevni red je bil sprejet.

1. Pregled in potrditev zapisnika 20. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 21. 9. 2017

Glasovanje  
Navzočih: 22  
ZA: 20

Pripomb na zapisnik predhodne seje ni bilo.

Sklep je bil sprejet.

V sprejem je bil predlagan naslednji

2. Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2018 (splošna razprava)

Poročevalka točke je bila Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance, ki je povedala, da je bil osnutek Odloka o proračunu

### SKLEP:

Potrdi se zapisnik 20. seje Občinskega sveta z dne 21. 9. 2017.

Občine Vrhnika za leto 2018 predstavljen na 20. seji Občinskega sveta, 21. 9. 2017.

Na podlagi 90. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Vrhnika, se je na 21. seji Občinskega sveta OV opravila splošna razprava o proračunu Občine Vrhnika za leto 2018.

Prav tako Poslovník Občinskega sveta Občine Vrhnika določa, da lahko v času javne obravnave svetniki k predlaganemu osnutku odloka o proračunu predložijo županu pisne pripombe in predloge.

Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika so obravnavali tudi Odbor za gospodarstvo, finance in proračun, Odbor za urejanje prostora, Odbor za ekologijo in infrastrukturo in Odbor za družbene dejavnosti (s predlaganimi popravki) in ga v predlaganem besedilu posredovali Občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Vprašanja so postavili: Pavel Oblak, mag. Viktor Sladič, mag. Miroslav Ribič.

Razpravljali so: Boštjan Erčulj, mag. Viktor Sladič, Daniel Cukjati, Mirko Antolović, Borut Fefer in Leon Marjan Možina.

Pred glasovanjem o sklepu je svoj glas obrazložil Daniel Cukjati.

V sprejem je bil predlagan naslednji

#### **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2018 in ga posreduje v desetdnevno javno obravnavo, ki traja do vključno 29. 10. 2017.**

Glasovanje  
Navzočih: 23  
ZA: 12  
PROTI: 4

**Sklep je bil sprejet.**

### **3. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem lokacijskem načrtu za Trgovski center Spar na Vrhniki**

Uvodna poročevalka točke je bila Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor, ki je povedala, da je pobudnik, naročnik in investitor sprememb in dopolnitev veljavnega prostorskega akta je podjetje PRO SAF, d.o.o., Pod Hruševco 30, 1360 VRHNIKA. Investitor želi spremembo akta, ki bi zajela izvedene spremembe, in sicer: spremembo namembnosti objekta, razširitev območja, ki bi zajela dodatni zemljišči, na katerih so že izvedeni dodatni parkirni prostori, in spremembo prometnega toka na območju.

Točko je obravnaval Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine in jo v predlaganem besedilu posredoval občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Vprašanj in razprave ni bilo  
V sprejem je bil predlagan naslednji

#### **SKLEP:**

**Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem lokacijskem načrtu za Trgovski center Spar na Vrhniki.**

Glasovanje  
Navzočih: 23  
ZA: 22  
**Sklep je bil sprejet.**

### **4. Pridobitev statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah v lasti Občine Vrhnika**

Poročevalka točke je Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo, ki povedala, da so predmetne parcele v lasti Občine

Vrhnika in v naravi predstavljajo zemljišča, po katerih potekajo kategorizirane in nekategorizirane javne poti in njihovi pripadni deli (pločniki, brežine, podporni zidovi...), parki in zelenice.

V skladu z zakonodajo zemljišča ustrezajo definiciji grajenega javnega dobra, zato je pri njih potrebno vzpostaviti status grajenega javnega dobra, saj v zemljiški knjigi le-ta še ni zaznamovan. Po sprejemu sklepa o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra in njegovi uradni objavi v občinskem glasilu bo na njegovi podlagi občinska uprava po uradni dolžnosti izdala ugotovitveno odločbo, na podlagi katere bodo predmetna zemljišča pridobila status grajenega javnega dobra. Zaznamba o statusu grajenega javnega dobra bo na podlagi pravnomočne odločbe vpisana v zemljiško knjigo.

Točko je obravnaval Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine in jo v predlaganem besedilu posredoval občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

#### **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena, pri nepremičninah v lasti Občine Vrhnika, parc. št. 548/4, 61/4, 61/5, 61/8 in 61/9, vse k.o. Podlipa (1999), parc. št. 289/5, k.o. Verd (2003), parc. št. 194/6, 194/7, 435/27, 435/28, 436/4, 274/4, 457/7, 457/8, 458/2, 562/6, 544/12 in 544/10, vse k.o. Smrečje (2692), parc. št. 1008/2, 1008/3, 1726/26, 1009/2, 1014/3, 1551/2, 1550/2, 1556/12, 1014/2, 1549/5, 1742/26, 1011/2, 1012/5, 1022/3, 1047/4, 1021/11, 1046/2 in 1049/4, vse k.o. Velika Ligojna (1998), parc. št. 3085, 2099/780, 2099/782, 1067/2, 1631/6, 2099/822, 1631/11 in 204/4, vse k.o. Blatna Brezovica (1997), parc. št. 1685/2, 1711/30, 1619/4, 1684/31, 938/5, 938/3, 192/11, 1890/16, 1890/15, 1890/19, 1890/21, 1806/4, 1704/4, 1704/5, 1804/2 in 1804/3, vse k.o. Zaplana (2000) in parc. št. 2672/20, 2672/19, 2672/18, 636/12, 2503/9, 2823/9, 1780/14, 2904, 2500/10, 2503/5, 2094/17, 2970, 1627/11, 787/37, 782/14, 782/16, 782/18, 782/19, 782/21, 782/22, 2500/36, 2505/13, 2505/18, 2505/29, 2505/30, 2968, 970/6, 972/9, 972/11, 969/19, 969/18, 1601/2, 1819/5, 1819/7, 2740/17, 2740/19 in 2740/18, vse k.o. Vrhnika (2002), v priloženi vsebini.**

Glasovanje  
Navzočih: 23  
ZA: 23

**Sklep je bil sprejet.**

### **5. Predlog uskladitve cen programov v vrtcu**

Poročevalca pri točki sta bila mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo, in Marta Samotorčan, ravnateljica vrtca.

V skladu s Pravilnikom o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo, je Vrtec Vrhnika posredoval predlog uskladitve programov v vrtcu s 1. 11. 2017.

Z uskladitvijo cen se bodo plačila staršev zvišala. Višji stroški za občino so delno že upoštevani v osnutku proračuna, vendar ne v zadostni meri, zato vrtec predlaga tudi povečanje postavke v proračunu za leto 2018 – za 30.000 EUR.

Zadnja uskladitev cen je bila izvedena s 1. 1. 2017, ko se je po treh zaporednih znižanjih cene zvišalo. Predlagane nove cene so še vedno nižje od tistih, ki so veljale v letu 2009.

Točko je obravnaval Odbor za družbene dejavnosti in jo v predlaganem besedilu posredoval občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Vprašanja sta postavila in razpravljala sta: Nataša Frank in Janez Kikelj.

V sprejem je bil predlagan naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika potrjuje predlog uskladitve cen programov v VIZ Antonije Kucler Vrhnika. Od 1. 11. 2017 znašajo cene:**

- za I. starostno skupino 450,97 EUR,
- za II. starostno skupino 343,10 EUR,
- za razvojni oddelek 754,39 EUR.

**Dodatna sredstva Občine Vrhnika za izvajanje programa s prilagojenim izvajanjem in dodatno strokovno pomočjo za otroka s posebnimi potrebami, vključenega v redni oddelek vrtca, znašajo od 1. 11. 2017 naprej:**

- za I. starostno skupino 1.067,92 EUR,
- za II. starostno skupino 852,17 EUR.

**Vrtec Vrhnika zniža ceno programa za stroške neporabljenih živil s tistim dnem, ko starši do 9:00 ure obvestijo vrtec o otrokovi odsotnosti.**

Glasovanje  
Navzočih: 23  
ZA: 17  
PROTI: 1

**Sklep je bil sprejet.**

## 6. Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2018

Poročevalec pri točki je bil mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo.

Občinski svet Občine Vrhnika je na 20. redni seji dne 21. 9. 2017 pri obravnavi točke Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2018 sprejel sklep, da mora zavod do 29.9.2017 pripraviti osnutek Letnega programa športa Občine Vrhnika za leto 2018, ki bo usklajen z novim Zakonom o športu.

Najkasneje do februarja 2018 mora zavod pripraviti osnutek uskladitve Pravilnika o sofinanciranju letnega programa športa v občini Vrhnika z novim zakonom, ki je predhodno usklajen z izvajalci letnega programa in Športno zvezo Vrhnika. ZIC je popravil osnutek, ki je priložen v gradivu.

Zakon o športu določa, da občinski svet sprejme LPŠ po predhodnem mnenju občinske športne zveze, če ta obstaja. Sprejme ga lahko tudi brez omenjenega mnenja, če ga občinska športna zveza ne poda v roku enega meseca. Občinska upava je takoj po prejemu osnutek LPŠ posredovala Športni zvezi Vrhnika in jo zaprosila za mnenje, katero bo članom občinskega sveta tudi posredovano.

Točko je obravnaval Odbor za družbene dejavnosti in jo s predlaganimi popravki posredoval občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Razpravljali so: Daniel Cukjati, Valerija Mojca Frank in Boštjan Erčulj.

V prejem je bil predlagan naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2018.**

Glasovanje  
Navzočih: 23  
ZA: 15  
PROTI: 2

**Sklep je bil sprejet.**

## 7. Predlog Pravilnika o spremembah Pravilnika o enkratni denarni pomoči za novorojence v Občini Vrhnika

Poročevalec točke je bil Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo.

Od leta 2011 lahko starši novorojencev v občini Vrhnika v skladu s Pravilnikom o enkratni denarni pomoči za novorojence v občini Vrhnika zaprosijo za enkratno denarno pomoč.

Predlaga se povečanje zneska, in sicer s sedanjih 150 EUR na 250 EUR za vsakega živorojenega otroka. Namen povečanja je, da se omogoči staršem lažje pokriti stroške ob rojstvu otroka.

Predlaga se tudi spremembo prvega odstavka četrtega člena pravilnika, v katerem se črta določbo, da je potrebno v vlogi navesti tudi davčno številko novorojenca. Davčne številke za otroka namreč starši pogosto ne prejmejo takoj po rojstvu, zato v času oddajanja vloge nekateri številke še nimajo in je ne morejo navesti v vlogi.

Pravilnik o spremembah predvideva začetek uporabe spremembe pravilnika za novorojence, rojene po 31. 12. 2017.

Točko sta obravnavala Odbor za družbene dejavnosti in Odbor za gospodarstvo, finance in proračun in jo v predlaganem besedilu posredovala občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Vprašanja sta postavila in razpravljala sta: Sebastian Kovačič in Daniel Cukjati.

V sprejem je bil predlagan naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Pravilnik o spremembah Pravilnika o enkratni denarni pomoči za novorojence v občini Vrhnika.**

Glasovanje  
Navzočih: 23  
ZA: 22

**Sklep je bil sprejet.**

## 8. Imenovanje kandidatov za elektorje in kandidata za državni svet

Poročevalka točke je bila Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave, ki je povedala, da je predsednik državnega zbora Republike Slovenije je za 22.11.2017 razpisal splošne volitve v državni svet – predstavniki lokalnih interesov.

V skladu s Pravili za izvolitev predstavnikov v volilno telo za volitve članov državnega sveta ter določitev kandidata za člana državnega sveta, ki jih je 26.9.2002 sprejel Občinski svet Občine Vrhnika, lahko kandidate za elektorja predlaga najmanj šestina občinskih svetnikov ali organ politične stranke, ki je zastopan v občinskem svetu. Predlogu je potrebno priložiti soglasje kandidata.

Mandat članom državnega sveta traja pet in preneha s prvo sejo novega državnega sveta.

KMVI je podala poziv za predlaganje kandidatov. Pravočasno prispele predloge je KMVI odprla in pregledala na 16. redni seji dne, 4.10.2017 ter ugotovila, da so prispeli naslednji popolni in pravilni predlogi:

za elektorje:

1. Boštjan Erčulj, (predlagatelj: SMC)
2. Alojz Kos, (predlagatelj: SD)
3. Nataša Grom, (predlagatelj: svetniki)
4. Leon Marjan Možina, (predlagatelj: DeSUS)

za kandidata za državni svet:

1. Miroslav Ribič, (predlagatelj: SMC)

V skladu s pravili je bilo potrebno izvesti tajne volitve, tako da je župan Stojan Jakin predlagal tričlansko komisijo za izvedbo volitev.

V sprejem je bil predlagan naslednji

#### **SKLEP:**

**Za člane volilne komisije se na predlog župana Stojana Jakina izvolijo:**

- Sebastian Kovačič
- Mirko Antolović
- Edin Behrić

Glasovanje  
Navzočih: 23  
ZA: 20

#### **Sklep je bil sprejet.**

Po krajši prekinitvi je predsednik komisije Mirko Antolović predstavil rezultate glasovanja.

Povedal je, da je bilo za kandidata za elektorja razdeljenih 23 glasovnic in tudi oddanih 23 veljavnih glasovnic. Glasovi so bili sledeči:

- Boštjan Erčulj, 19 glasov
- Alojz Kos, 17 glasov
- Nataša Grom, 17 glasov
- Leon Marjan Možina, 18 glasov

Za kandidata za člana Državnega sveta je bilo razdeljenih in pravilno oddanih 23 glasovnic, kandidat Miroslav Ribič je prejel 18 glasov.

V sprejem je bil predlagan naslednji

#### **SKLEP:**

1. **Občinski svet Občine Vrhnika imenuje naslednje predstavnike (elektorje) v volilno telo za volitve člana državnega sveta:**
  1. Boštjana Erčulja,
  2. Alojza Kosa,
  3. Natašo Grom,
  4. Leona Marjana Možino.
2. **Občinski svet Občine Vrhnika za kandidata za člana Državnega sveta imenuje:**
  1. mag. Miroslava Ribiča.

Glasovanje  
Navzočih: 23  
ZA: 23

#### **Sklep je bil sprejet.**

#### **9. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika**

- iz magnetograma -  
**pri 5. točki je Nataša Frank vprašala o ureditvi vhoda v vrtec**

##### **Nataša Frank**

Hvala za besedo, jaz bi vas vprašala samo za del, ki zavijamo v Barjančka notri, od vratarnice do gor je zelo neurejeno. Me zanima, če bi se dalo s tem kaj urediti.

##### **Marta Samotorčan:**

Svet staršev je tudi že predlagal, tudi sami smo opazili. Ta del je v bistvu nikogaršnji oz. moramo se dogovoriti, kdo bo za ta del skrbel. Lastništvo je, kot veste od MORS-a oz. od Ministrstva za notranje zadeve, ne vem čigavo, dejansko tam je treba tisto drevje urediti, pokositi in bomo to sedaj pred zimo se dogovorili in uredili.

...  
Tam je sedaj ta dovoz, saj pravim, v bistvu je kar veliko tega za naše vzdrževalce, tako, da se bomo tudi z Občino dogovorili in bomo poskrbeli, da bo ta del urejen.

##### **Stojan Jakin:**

In prehajamo na 9. točko, Vprašanja in pobude članov Občinskega sveta.

....

Prosim! Ja v sklopu te 9. točke.

##### **Informacija o dogajanju v zvezi z Kemisom.**

Najlepša hvala, mogoče bi najprej podali eno kratko informacijo, kaj se dogaja s strani občinske uprave in pa civilne iniciative, mogoče bi prosil gospo Kranjčev, če mi malo pomaga pri tej zadevi, ker ona zelo veliko ima direktnih sestankov, pa bi povedali, kje je v zadnjem času se zgodilo.

##### **Vesna Kranjc:**

Hvala za besedo. Zadnja informacija je bila na seji Občinskega sveta pred približno enim mesecem. Tik pred sejo smo izvedli zbor občanov. Nekateri svetniki ste bili tudi prisotni. Tam je bilo kar vroče, v bistvu so bili na tem zboru prisotni največji strokovnjaki iz področja, ki smo ga želeli predstaviti občanom in pa občinskim svetnikom. Po tem zboru občanov smo se kmalu sestali z civilno iniciativo in se pogovarjali kako sedaj naprej, v katero smer. Civilna iniciativa nas je opozorila na zbor občanov, na njihove ugotovitve in pa seveda na nekako skoraj skladno željo vseh prisotnih na zboru občanov, ki jih je bilo kar za poln naš Cankarjev dom, da želijo, da Kemis odide iz občine Vrhnika. Potem smo se pogovarjali, kako naprej in nekako soglasno sprejeli, da se angažira odvetnike, ki nam bodo pri tem pomagali, ker je to zelo zahtevno pravno vprašanje in sama Občinska uprava, bi se s tem težko ukvarjala, je pa tukaj kar nekaj pritiskov, takšnih in drugačnih, ker nekateri občani so za to, da Kemis gre iz Vrhnika, med tem ko pa po ulicah slišiš pa tudi take, ki niso za to in je zelo težko potem delovati v isti smeri. Ampak sklep Občinskega sveta je bil, zato smo se pač s civilno iniciativo odločili, največ sodelujemo s civilni iniciativo Ekovrh in pa s civilno iniciativo Proti smradu na Vrhniki, to je pač eni in isti so, so pa tudi druge osebe. Skratka s tema dvema civilnima iniciativama, tako da smo takoj po sprejemu rebalansa proračuna, ki smo še za odvetnike dodali določena sredstva, poklicali dva odvetnika, ki nam bi sedaj tukaj intenzivno pomagali. Pa da ne bom sedaj o imenih, mogoče, če koga zanima, lahko povem, da ne bomo potem reklame za kakšnega odvetnika delali. Skratka, z eno odvetniško družbo imamo v naslednjem tednu v četrtek sestanek, kjer se bomo pogovarjali, kaj narediti v primeru, da bo Kemis zahteval ali pa ne zahteval za sanacijo objekta izdajo gradbenega dovoljenja. Ker vemo, da že zadnjič je župan na seji Občinskega sveta povedal, da smo se pozanimali, kdo bo izdajal gradbeno dovoljenje v primeru, če bo potrebno za obnovo Kemisa in na Direktoratu za gradbena dovoljenja, pri Ministrstvu za okolje so nam povedali, da če bo potrebno bo to Upravna enota Vrhnika. Tako da prvi korak, ki ga bomo sedaj naredili z odvetnikom, je, da se ugotovi, kaj je s tem gradbenim dovoljenjem. Ker sliši se, da, nekateri pač govorijo, da gradbeno dovoljenje ne bo potrebno in nekdo bo pač moral ugotoviti ali bo potrebno ali ne bo potrebno. Potem bi pa angažirali drugega odvetnika, ki bo podal neko pravno, pravne možnosti in ukrepe, ki jih lahko Občina pelje oz. vodi, da se doseže cilj, da pač Kemis zapusti oz. ne deluje več na področju Občine Vrhnika. Potem, drugi ukrepi so v smeri sklepa Občinskega sveta, da se je kupila gasilska oprema, poškodovana, to bo gospod Keršmanc mogoče bolj natančno lahko povedal, kar je naredila Občina je, da je vse zahtevke še pred zapadlostjo nakazala Gasilski zvezi zato, da je Gasilska zveza skladno s pogodbami nakazala sredstva dobaviteljem opreme. Tukaj vsa oprema ni bila dobavljena, ker so pač dobavni roki dolgi, saj tudi dobavitelji nimajo te opreme na zalogi, zato tudi zahtevke za povračilo vseh teh stroškov na Kemis še nismo dali. Zbiramo pač vse račune, zbiramo zahtevke, skratka stroške na enem kontu, ko bodo vsi poravnani, bomo potem zahtevke na Kemis tudi posredovali. Kemis smo pa v zvezi s tem tudi obvestili. Pozanimali smo še kako je s tem odvzemom okoljevarstvenega dovoljenja. Tukaj nam je Ministrstvo za okolje in prostor povedalo, da pač zakonodaja omogoča, da predlog za odvzem OVD-ja poda inšpekcija, OVD pa na predlog inšpekcije odvzame

ARSO, Agencija Republike Slovenije za okolje. Tukaj je spet potrebno nekoga angažirati, ki bo aktivno delal na tem, ker stališča nekaterih so spet različna, pa predlagajo, da samo Ministrstvo brez pobude inšpektorjev odvzame OVD. Skratka, tukaj bomo rabili spet pravno pomoč, ki nam bo pomagala, da se vodijo ta pravi postopki in da se seveda ničesar ne zamudi, da ne bi nas kdorkoli v zvezi s tem prehitel. Tako da na to temo se kar aktiviramo v Občinski upravi. Seveda nekih konkretnih rezultatov, ki bi jih lahko danes dali na mizo, pa ni in tudi Kemis ne deluje še polno, saj vemo v kakšnih prostorih deluje, trenutno svojo pisarniško dejavnost opravljajo v prostorih javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, ki jim tudi Kemis plačuje ustrezno najemnino, tako da v polni meri pa še ne opravljajo dejavnosti, ampak samo v zmanjšani meri, kar jim je Ministrstvo za okolje in prostor in pa ARSO tudi dovolilo.

#### **Stojan Jakin:**

To je to, kar lahko v tem trenutku povemo. Jaz bi prosil za zelo kratko razpravo, če bi kdo rad še kaj razpravljal ali pa vprašal, bi se kar prijavili.

Hvala lepa, zaključujem prijave!

Gospod Cukjati, prosim!

#### **Daniel Cukjati:**

Se bom navezal tudi na moje vprašanje, ki je bilo podano na prejšnji seji. Sicer sem jaz podal predlog, da bi Občina šla v spremembo OPN-ja za območje Tojnice, pa ni nikakršnega odgovora v zvezi s tem v gradivu, da bi vsaj tisto območje, ki še ni pozidano, pač onemogočili s tem, da bi spremenili OPN in, da dolgoročno ne bi bilo mogoče izvajati takšne dejavnosti. Drugo, po eni strani se trudimo, da bi šel Kemis ven, po drugi strani občinsko javno podjetje nudi prostore Kemisu. Ne vem, mu pomagamo, da deluje v tem ne vidim logičnosti \_\_\_ sklepe, da se mu pač ne pomaga naj rešuje kot lahko ne pa z našo pomočjo, da bo reševal pa, da bo prišel do tega, da bo lahko delal naprej dejavnost. Ne vem, mogoče si narobe razlagam ampak ne vidim smisla \_\_\_\_. Enkrat se mu je že pomagalo, pa še drugič, pa ne vem. Hvala lepa.

#### **Stojan Jakin:**

Hvala. Mi smo dali pobudo na Ministrstvo, da bi enostavno tako dejavnost na tej lokaciji prepovedali. Odgovora z njihove strani do danes še nismo dobili, pisnega nobenega. Naše zaposlene so tudi telefonsko urgirale gor vendar vseeno odgovora še ni. Namreč mi smo takrat takoj po sklepu, tistem, enostavno Ministrstvo pozvali, da nam povejo kakšen je postopek, da bi to dejavnost na tem območju lahko prepovedali. Kar se tiče same spremembe OPPN-ja pa nismo nič naredili, ker tega podatka nimamo. Namreč, če bi prepovedali celotno dejavnost na tem področju potem ne rabimo mi spreminjati OPPN-ja. Če pa bi rekli, da ta dejavnost pač tam ostane, potem pa je vaš predlog na mestu. Lahko gremo, seveda je treba najti nekoga, namreč OPPN se zmeraj dela na predlog nekega investitorja. Kemis zagotovo takega predloga ne bo dal. Tako da bo potem treba ugotoviti, kakšni so pa tisti pravni postopki. V tem trenutku vam ne znam povedati. Pravni postopki, da mi lahko potem to speljemo naprej. Ampak ta vaš predlog je zapisan, ni pozabljen, čakamo na prvi odgovor Ministrstva, kaj je z vso dejavnostjo na tem področju. Gospod Erčulj!

#### **Daniel Cukjati:**

... pripomba na to, zakaj Komunalno podjetje ...

#### **Stojan Jakin:**

Kar se tiče pomoči Komunalnega podjetja, jaz ne vem, oni bi lahko bili v kateri koli pisarni na Vrhniki. To je pač komercialni odnos, oni so tam notri tako kot kakšna druga firma. Jaz ne vem zakaj ne bi pomagali, ne vidim tukaj vzroka, zakaj ne bi. Saj oni odpadkov sem ne vozijo, oni delajo neko dejavnost, da direktno iz, recimo Krke, Leka in ostalih direktno vozijo na sežig, se pravi nič ne pride na Vrhniko od tega. Oni samo te papirje, pridobivajo dovoljenje od Države in tako naprej. Komunalno podjetje pa jaz mislim, da je dobrodošlo, to, ker ravno tisti poslovni odnos, da nekaj dobijo, to ni končna rešitev, to je začasni neki najem, jaz

ne vidim nekega posebnega ..., če bo Kemis izgubil dovoljenje, tako in tako isti dan oni bodo ven šli. Res ne vidim, zakaj bi morali potem se obnašati na tak način, da bi denar proč metali. Bodo šli pač nekam drugam. Saj tudi na Vrhniki lahko dobijo neko drugo pisarno. Pisarni je veliko na Vrhniki.

Ja, no, meni je bilo sedaj povedano, jaz tega nisem vedel niti, ampak pravi, da je tudi Nadzorni odbor s tem soglašal takrat, ko so oni se tam preselili. Ampak jaz moram reči, da ravno tako podpiram to, ne vidim problema v tem, res ga ne vidim. Gospod Erčulj!

#### **Boštjan Erčulj:**

Tukaj je bilo večkrat rečeno, gospa direktorica je večkrat rekla; odvetniki odvetniška pomoč, pravna pomoč, zanima, me kateri so te ljudje, namreč jaz sem se malo pozanimal, kdo so ta pravi strokovnjaki na tem področju in mi je bilo, dobil sem predloge treh odvetnikov. Namreč, zdi se mi, da je to zelo pomembno, ker pač so na drugi strani Država z vso svojo močjo in z vsemi sredstvi. Meni je bilo rečeno, da so pravi strokovnjaki na področju tega, bom rekel; prava, Rok Čeferin, Igor Karlovšek pa Konrad Plauštajner. Oni so pač odvetniki, bom rekel tako; pomenijo nekaj oz. ulijejo strah v kosti. Tako, da me zanima s kom se mi pogovarjamo, glede na to, da pač vidim, da je tudi ta civilna iniciativa ni enotna in verjetno tudi ni sposobna plačevati visokih odvetniških stroškov. Hvala.

#### **Vesna Kranjc:**

Hvala za vprašanje. Tukaj trenutno delujejo tri odvetniške pisarne. Ena je odvetniška pisarna Starman, ena je odvetniška pisarna Stušek in pa ena odvetniška pisarna Petrovič. Vse tri odvetniške pisarne so predlagali v bistvu, civilna iniciativa, mi smo vsem pogledali reference in dejansko s tem nekako se strinjali. Nobeden od teh odvetnikov razen odvetniška pisarna Stušek pa še ni opravila dela za Občino Vrhnika. Tako, da kolikor ocenjujete, recimo Občinski svet, da to niso primerni odvetniki lahko tudi imenujemo oz. predlagamo, da se angažira katerega izmed ostalih odvetnikov. Je pa tukaj bila civilna iniciativa na koncu enotna, vsaj tak predlog so ti predstavniki civilne iniciative, ki komunicirajo z nami tudi prenesli na Občino Vrhnika.

#### **Stojan Jakin:**

Gospod Kovačič!

#### **Sebastian Kovačič:**

V bistvu vse kar sem hotel pri tej temi reči, je samo, da je res dobro, da za vsako spremembo za vsako akcijo, ki se zgodi glede te teme, da se sproti obveščata civilno iniciativo, ker po mailih, ki so zaokrožili enostavno na eni strani slišim Občinsko upravo, ki pravi, da zelo sodeluje v bistvu z civilno iniciativo, po drugi strani pa vprašanje s strani civilne iniciative, ki pa, ko bi pa rekel na hitro, da pa dvomim v neko sodelovanje. Tako da samo to, da se nas skozi obveščata pa, da enostavno je treba povedati, da svetniki drugih informacij nimamo. Nimamo, enostavno nimamo in lahko edino to rečemo, da probamo na vsaki seji, da rečemo naj spominjamo na sprejete sklepe in naj Občinska uprava vse naredi za to, da bodo ti sklepi dejansko sprejeti. Hvala.

#### **Stojan Jakin:**

Jaz bi samo toliko rekel, da z predstavniki Ekovrh smo v stalnem kontaktu. Kar koli oni nam sporočijo, skušamo čim prej reagirati in to je tudi sedaj pri teh odvetnikih. Sedaj jaz verjamem, da tudi v sami civilni iniciativi je veliko ljudi in verjetno vsi tudi ne vejo, kaj eden, drug dela. Mi imamo pač z njimi, o imenih res ne bi tukaj zaradi televizije ampak tri, štirje so tisti, s katerim i smo stalno v kontaktu in oni pravijo, ko smo vprašali, ker dobiš pa, ko mail dobiš piše gor civilna iniciativa Ekovrh, ni imena. Jaz imam zelo rad, da se vedno identificira, kdo je tisti in na tisti naslov odgovoriš nazaj, ampak ne veš, s kom si kontaktiral, tudi s civilne iniciative in od takrat naprej, ko sva midva jim to omenila, potem sedaj se tudi vsak vedno podpiše tako, da veš, kdo je tisti, ker drugače je šlo na tisti njihov server ali naslov, ki ga pač imajo. Kako so naprej dobivali, jaz ne vem. Ampak še enkrat, jaz mislim, da je ta civilna iniciativa Ekovrh je edina, ki je ostala. Takrat takoj po nesreči je bilo kar nekaj civilnih iniciativ. Določene so bile z

določenimi tendencami, določene so bile pa take resne in ta Ekovrh, po moje, dosti taka resna civilna iniciativa, ki bi želela nekaj rešiti in zato z njimi tudi kontaktiramo in pa tisto kar je bilo prej rečeno s strani gospoda Erčulja okrog sredstev, dejansko, mi smo sprejeli to na Občinskem svetu pri rebalansu dodatna sredstva tako, da oni predlagajo, mi to financiramo. Ne nazadnje smo financirali celo transparent, ki je bil za zbor občanov, čeprav nismo imeli postavke notri, je pač župan potem to podpisal, da je šlo to iz sredstev promocije Vrhnike, ker to je neke sorte promocija. Jaz upam, da me ne bo sedaj nekdo nekam prijavil zaradi tega ampak, to je to. U redu, gremo potem naprej na ostale stvari ...

**mag. Viktor Sladič:**

Se strinjam ampak glede na to, da Občina financira, iniciativa je predlagala pač te tri odvetniške pisarne, sedaj mislim, da bi bilo smiselno seveda proučiti tudi predlog gospoda Erčulja in klub vsemu zbrati eno referenčno odvetniško pisarno, ki bi dajala nekdo upanje, da bi postopek speljali tako kot se za gre. Glede na to, da je Občina v vsakem primeru financer, da tudi vi daste pobudo za izbor pisarne.

**Stojan Jakin:**

Predlog, ki ga je dal gospod Erčulj, imamo zabeležen, direktorica je to zabeležila in mi bomo tudi o tem predlogu kontaktirali, mogoče že jutri oz. v najkrajšem možnem terminu, z Ekovrhom in pač naj oni povedo. Vedno jim samo to rečem; mi imamo toliko in toliko denarja na razpolago, sedaj so določene odvetniške pisarne, ki so izredno drage, na koncu je pa vprašanje tudi efekta, ali je res kakšen ta prav efekt ali ga ni. Namreč določene odvetniške pisarne pač, iz mojih izkušenj, ki jih imam tudi kar nekaj po sodiščih, so, da za vsako tako zadevo mnenja potem pridobivajo od enega eksperta, pa drugega eksperta, tretjega eksperta preden sploh grejo naprej in to so lahko izredno drage zadeve. Tako, da, ja sprejemam vse to, bomo pa predebatirali z Ekovrhom, upam pa, ker Ekovrh potem tudi gliha s temi odvetniki. Jaz moram reči, da vsaj za enega od teh, spet ne bi o imenu, so kar lepo zglihali njihove urne postavke, ki so za moje pojme nesramno visoke, ampak to so take postavke imajo odvetniki in so kar nekaj zglihali, da so na nižje številke prišli. Tako, da je tudi odvisno, da ne bomo šli pa v prehode stroške. Gospod Erčulj, prosim, na hitro.

**Boštjan Erčulj:**

Bom čisto kratek. Ta gospod, Igor Karlovšek je u bistvu odvetnik iz Celja, je pač zmagal oz. naj bi, proti temu onesnaževalcem v Zagorju, torej ima izkušnje. Pa pri teh zadevah je tako, ogromno je neke zakonodaje in pač ljudje, ki so tega vajeni, verjetno dosti lažje kot nekdo, ki je to prvič pa tudi, če je Starman ali pa, ne vem če je oni, kaj je že? Iz obale, kaj je že? Matoz. Se pravi, je dobro, če so kakšni taki, ki imajo že izkušnje. To sem hotel samo reči.

**Stojan Jakin:**

No samo to še, po podatkih, ki smo jih mi od Ekovrh dobili, je bil Stušek tisti, je temu Lafarge-u zadal tisti udarec, se pravi odvetniška pisarna Stušek. Tako so meni povedali pri Ekovrhu. In tudi Stušek, ko je bil pri nas na razgovoru je pač povedal kaj je takrat delal in kakšne aktivnosti je peljal. Jaz bi šel naprej, da ne bomo predolgi, najprej imamo prvo rundo, in sicer vprašanja, ki so bila postavljena, pa pobude že prej, pa bi prijavili na prvi del. Se pravi stara bremena, da temu tako rečem. Stara vprašanja, ali so še kakšne stvari za tukaj dopolniti? Še kdo?

Hvala lepa, zaključujem prijave.

Gospod Oblak prosim!

**Stare pobude in vprašanja:**

**Pavel Oblak:**

Hvala lepa, samo en komentar bi imel na moje vprašanje glede InHouse naročil. Torej v odgovoru ste mi posredovali seznam InHouse v letu 2017, pa javnih naročil 2017, kar je dobro. In pa tole tudi mnenje In veritas, d.o.o. firme, ki je bilo predstavljeno na

neki konferenci o InHouse-u. To mnenje je pač, za moje pojme, ni odgovor na moje vprašanje, je bolj neko leporečje, kako naj bi na splošno InHouse izvajanje koristilo lokalni skupnosti. Moje vprašanje je v bistvu; jaz sem se pri vprašanju skliceval na mnenje Računskega sodišča in pa mnenje Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo in kmetijstvo in okolje pri izvajanju projekta »Čista Ljubljana«, kjer je točno, se ve, da InHouse izvajalec mora sam izvesti najmanj 75 procentov naročil. Več se ne sme oddajati podizvajalcem. V primeru recimo Verd-Podgora, to določilo ni bilo izpolnjeno in tudi moje mnenje je še vedno, da v tem primeru ni bilo v skladu z zakonodajo izvedeno to InHouse naročilo. Samo vprašanje je bilo pa v bistvu samo to; kdaj se bo izvedel sklep Nadzornega odbora, ki je rekel, da je s tako prakso InHouse naročil treba nehati, in da mora Občinski svet za to sprejeti ustrezn sklep. Na to ste odgovorili in tudi isto kot Nadzornemu odboru; InHouse naročilo izvajamo tam, kjer je smiselno ekonomično in gospodarno, vsekakor je pa to vedno skladno z zakonodajo, tako bomo poslovali še naprej. Mislim, na sklep Nadzornega odbora, ki je bil dosti jasev in eksakten, se mi zdi tale odgovor precej podcenjujoč, kar malo že nesramno podcenjujoč in mislim, da je v določenih, pri določenih InHouse naročilih ni točen. Toliko bi imel komentar tega odgovora. Hvala lepa.

**Stojan Jakin:**

Hvala lepa, naslednji je ... ali bi ... potem pa še en kratek komentar gospe direktorice.

**Vesna Kranjc:**

Hvala za vprašanje. Tole, tekst, ki ste ga našli tukaj v knjigi, to je v bistvu moja predstavitev na konferenci, ki jo je organiziral Lm veritas. To smo mi pripravili, kar se pa tiče 75-procentnega deleža, to je bilo pa samo za konkreten primer in sicer za konkreten primer "Čiste Ljubljane". Takrat je Ministrstvo to zahtevo postavilo. V konkretnih primerih, te zahteve 75 procentov v Zakonu več ni. Zakon ne določa procentov, ki jih mora javno podjetje opraviti samo. In tudi v teh primerih, ki jih imate tukaj naštet od 1 do 17 Komunalno podjetje v vseh primerih ni opravilo samo 75 procentov. Več primerov je takih, ko je komunalno podjetje določena dela oddalo, ne skoraj ampak v pretežnem delu naprej, pa bom sedaj samo povedala en tak primer, če vam bo všeč ali pa ne. Recimo telemetrija, župan bo lahko razložil, kaj je telemetrija, to v bistvu, to dejavnost lahko opravi oz. kontrolira, nadzira, kako je opravljena samo Komunalno podjetje, niti ne Občinska uprava, ker oni delajo z vodovodom, oni vejo, kako se telemetrija sploh zmontira, kaj sploh to je. Moje sodelavke, ki delajo na vodovodu ali pa na kanalizaciji, u bistvu v zvezi s tem nimajo niti strokovnega znanja in samo Komunalno podjetje lahko potem uveljavlja garancije, nadzira delovanje te telemetrije. In pa na prečrpališču Grilcev Grič in Raskovec in tudi samo on lahko poskrbi, da se dela pravilno izvedejo. Seveda pa gre to iz proračuna Občine Vrhnika, ker se to namontira na vodovod. Tako, da določena dela so res taka, kjer jih Občinska uprava bi sam tudi s pomočjo strokovnjakov težko izvedla oz. bi morala angažirati še enega strokovnjaka, ki bi nadziral. Komunalno podjetje pa to lahko izvede samo. Kar se tiče pa določenih ostalih del pa lahko vidimo, da nekaj je takih, ki Komunalno podjetje v bistvu odda naprej, nekaj je pač takih, ki jih izvede samo. Zakon pa ne določa v kakšnem deležu jih mora opraviti Komunalno podjetje. Bil pa je sklep takrat Ministrstva res, ko je določilo, da za konkretno projekt "Čista Ljubljana" je pa potrebno, da jih izvede v obsegu 75 procentov.

**Pavel Oblak:**

No tudi pri reviziji Mariborske občine je Računsko sodišče ugotovilo v enem primeru, da je bilo oddanih 29,9 procenta odstotka del oddanih podizvajalcu in tudi to je Računsko sodišče opredelilo kot kršitev. Toliko bi rekel, da je tudi Računsko sodišče v nekih procenti operiralo. Se pa strinjam, da zadev kot je recimo tukaj gledam telemetrija, izdelava hidravlične študije za Borovniški vršaj. Pa to ne mora Občina delati razpisov za take stvari in jih tudi nisem omenjal ampak recimo kanalizacija Verd-Podgora mene to izredno zmotilo. Ko sem se vozil večkrat

tam, sem komunalce zelo malo videl, sem pa videl zelo veliko vrhniškega dvornega podizvajalca, to pa res in to me je zmotilo. To tudi jaz v osnovi osporavam InHouse naročila, tako kot se na Vrhniki izvajajo. Hvala lepa.

**Stojan Jakin:**

Hvala. Gospod Kikelj!

**Janez Kikelj:**

Hvala za besedo. Dve zadevi, dodatno pošto smo dobili, Poročilo o izvedeni spremembi na semaforju pri Črnem orlu, ki ga je zapisal DRI. U glavnem postavitve tega semaforja je en tak dokaz, kako je nek državni organ izvedel delo, zapravil denar, haska pa ni, ker ta semafor, če je tam rumena puščica namreč za zavijanje levo v Verd, če je ali ni, trije avtomobili grejo z puščico ali brez. Opravili so delo, ki je nepotrebno, ob enem pa še na koncu v zadnjem odstavku piše kako oni to kontrolirajo. Sedaj bom tako vzela kot, da smo mi dnevni uporabniki oz. ki vozimo skozi to križišče, da smo bebci, da tam sploh ni gužve, lahko pa povem še, kdor tam se ne vozi, ljudje smo začeli voziti po Jelovškovi, pri Petrolu desno in mimo Mantove čez križišče, ker pridemo hitreje okoli, kot pa, da stojimo pri Črnem orlu. Tukaj pa pravijo, da je gužva ampak ni problema. To je to. Druga zadeva, pa da ne bomo samo kritizirali, včasih je primerno tudi kaj pohvaliti. Nekaj sej nazaj, pa sedaj se ne spomnim na kateri, mislim, da smo imeli poročilo o delu v Komunalnem podjetju, sem izpostavil neurejenost njihovih otokov. Lahko rečem, da so takoj pristopili k odpravi pomanjkljivosti. Konkreten primer je tamle pri Jagrovi kjer so makadamski del, ki je tak že ves čas, asfaltirali, postavili tudi nove zaboje, vidim, da tudi drugje večkrat sedaj čistijo in pobirajo smeti, ki jih občani, ki se ne držijo pravil puščajo kar okoli. Včasih tudi lepa beseda lepo mesto najde in tukaj gre zahvala našemu Komunalnemu podjetju. Toliko, hvala.

**Stojan Jakin:**

Hvala, gospod Cukjati, prosim!

**Daniel Cukjati:**

Jaz imam nekaj pripomb na odgovore na moja vprašanja in sicer na prvo vprašanje, ki je bilo postavljeno v zvezi z sanacijo ceste na Krošljev Grič, ker prihaja do poškodb cestišča, da je temu res tako je tudi pritrdilo Komunalno podjetje, ki pač ugotavlja s svojimi rednimi pregledi, da prihaja v zadnjem obdobju do večjih poškodb. Navedli so, da pričakuje, da bo prišlo do zaključka, do zaprtja te deponije do konca leta, sedaj pa nobenega odgovora, kdaj se bo pa potem ta sanacija naredila, te ceste? Ali bodo morali občani sami, Krajevna skupnost sama, ker v dovoljenju, ki ga je izdala ARSO piše, da mora investitor oz. izvajalec vrniti v prvotno stanje ceste in sedaj me zanima ali bo to bilo narejeno do konca leta oz. začetku drugega leta ali se bo mogoče na to pozabilo potem bo pa to sama Krajevna skupnost reševala ta problem. Tega odgovora ni, pa bi prosil za dopolnitev, kdo, kdaj bo to saniral. Potem sem spraševal tudi v zvezi z načinom financiranja družbeno koristnih objektov, ki niso v lasti Občine. Tako v osnutku proračuna, in Odboru za družbene dejavnosti in še sedaj tukaj ni odgovora po kakšnem ključu Občina to deli ta sredstva in ali namerava narediti kakšen pravilnik, ki bo veljal za vse enako. Ali je to po, kako bi rekel, po nekaterih inercijah oz. če si prijatelj, boš dobil 100 %, če nisi prijatelj boš dobil 5 %. Ne vem. Trenutno se izvaja tako, tak občutek imam in zaradi tega sem spraševal ali bo Občina kaj naredila na tem, da se to uredi? Da do tega ne bi prihajalo in da pač veljajo pravila za vse enako. Potem pa v zvezi z Močilnikom je bilo rečeno, da se boste pozanimali glede obratovalnega časa tam, kako bi rekel, se ne izvaja ravno dejavnost, ki bi bila v ponos Močilniku in, da bi se ta dejavnost, kako bi rekel, omejila, predlog je moj za skrajšanje obratovalnega časa. Rečeno je bilo, da se boste pozanimali, če lahko to Občina naredi, da skrajša, kako bi rekel, obratovalni čas in tega odgovora ni notri. Ali to lahko naredi ali bomo to naredili in tako naprej. Glede Kemisa so že bila odgovori, za enkrat je toliko. Hvala.

**Stojan Jakin:**

Najlepša hvala. Prihajam na drugi del, in sicer na nova vprašanja in pobude, prosim svetnike za prijave

**Daniel Cukjati:**

Proceduralno!

Ta vprašanja, ki sem jih postavil pa ni bilo odgovora, ali jih bom dobil odgovore? Ali ...

**Stojan Jakin:**

... bodo.

Zaključujem prijave, prosim.

Gospod Erčulj

**Nova vprašanja in pobude**

**Boštjan Erčulj:**

Eno vprašanje, en občan me je vprašal, pa mislim, da je bilo že neke rečeno, samo ne tukaj, med Zavarovalnico Triglav pa Glasbeno šolo je ena steza, verjetno vsi veste, katera in tista steza, se v zadnjem času uporablja kot ene vrste obvoznica. Ljudje tam \_\_\_ čez z avti. Ali se da tam to nekako urediti, ker to zna biti zelo nevarno? Se pravi tista, vogal hiše, v kateri je Zavarovalnica bloka, baje se tam z avti vozijo ljudje

.....

da bi se nek količek ali pa nekaj in to na obeh, tudi oni tam, baje se kar dogaja.

**Stojan Jakin:**

Prometna rešitev ne predvideva povezave tam mimo. Tako da mislim, da tukaj ne bo treba nič posebej, niti SPVC spraševati, ampak enostavno naročilo se bo izvajalca, da tam naredijo fizično oviro. Ali je to količek ali je to kakšno korito, cvetlično ali kar koli, pač nekaj. To bodo oni presodili, kaj je prav tja dati in bodo nekaj dali tja. Hvala za opozorilo, jaz tega nisem še videl. Gremo naprej na gospoda Draščka.

**Vid Drašček:**

Malo tišine prosim! Moje vprašanje se veže na proračun. Poslušal sem več pripomb od kolegov. Mogoče bi bilo marsikatera opravičena, kakšna tudi ne, zaradi tega sem se tudi vzdržal pri glasovanju. Prosil bi, da do naslednje seje poda svoje mnenje o teh pripombah Nadzorni odbor. Hvala lepa.

**Stojan Jakin:**

Hvala, gospa Nataša Frank, prosim!

**Nataša Frank:**

Hvala za besedo. Glede na to, da naj bi se delal pločnik v Ligojni, so občani nekako predlagali, če bi se tam dalo narediti neko pokrito postajališče, v okviru tistega, če bi se dalo kaj razmisliti o tej smeri. Za otroke, ker je zelo nevarno tudi zaradi avtobusa, ki ustavlja. Hvala.

**Stojan Jakin:**

Hvala lepa, naslednji je gospod Kikelj!

**Janez Kikelj:**

Do mene je pa prišla informacija, da Vrhnika ne skrbi za zapuščene živali. Kolikor vem je nekaj, v svojem času ali je bil pogodba ali kako to se to počne, bil z Zavetiščem Horjul. Jaz sem v proračunu gledal, sredstva so zagotovljena. Lani so bila celo porabljena v nekem znesku, kar se vidi, da dejansko so bila, ker ni okrogla številka, v sedemnajst je številka kot pač je, realizacija je tudi predvidena. Sem pa vzel v tem jesenskem času, ko pač prihaja do tega, da nevestni ljudje puščajo razne mačke in pse na cesti, da so iz Horjula zavrnili, da pridejo na Vrhniko, ker nimajo tega sporazuma in niso več pristojni za nas. Ali je to res ali ne? Če je to res, dajmo rešiti ta problem.

**Stojan Jakin:**

... Kranjčeva!

**Vesna Kranjc:**

Hvala za vprašanje. Mi smo imeli z Zavetiščem Horjul do nedavnega sklenjeno pogodbo za oskrbo zapuščenih živali. Po tej pogodbi je ugotovljeno, da je bil znesek v pogodbi 20 tisoč evrov porabljen. Takoj, ko je bilo to ugotovljeno, smo šli v ponovno zbiranje ponudb za znesek za naslednje leto, kjer imamo v proračunu predvideno petnajst tisoč evrov, res pa je, da je nastalo neko vmesno obdobje, ko novega zavetišča še ni izbranega, stari smo pa porabili sredstva po pogodbi. Ker vemo, da pa je merilo za postopek javnega naročanja 20 tisoč evrov in da kakor koli porabiš več kršiš javno naročanje. Da v bistvu ne bi preveč komplicirali, smo povedali zavetišču; v nujnih primerih bomo seveda storitev plačali, ker vemo, da Občina je dolžna poskrbeti in če se pač zgodi nujni primer, bo Občina oskrbela žival. Res pa je, da je to potrebno po sklepu inšpekcije. To ni prvi primer, tudi to se je že zgodilo, da je inšpekcija po tem enostavno v nujnem primeru izda sklep in Občina na podlagi sklepa plača to storitev. Ne smemo pa to narediti prostovoljno, ker bomo kršili sicer temeljna načela javnega naročanja. Tako da postopek zbiranja ponudb pa je v teku. Poslali smo vsem zavetiščem, ki delujejo tukaj na našem območju ali pa v širši ali daljši okolici in pač zbrali bomo tisto zavetišče, ki bo dalo najugodnejšo ponudbo. Je pa prakse taka, da ponudbo običajno odda eden ali pa mogoče dve zavetišči, ker imajo kar zadosti dela in načeloma ni kakšnih velikih ponudb ali pa konkurence.

**Janez Kikelj:**

To pomeni, če nekdo najde take živali, naj naredi kaj? Pokliče inšpekcijo, pokliče inšpektorja?

**Vesna Kranjc:**

Postopek je praviloma tak in inšpektor bo ugotovil, da je to nujni primer, inšpektor je v Postojni, izdal sklep in dejansko zavetišče bo to žival oskrbelo in Občina bo to storitev plačala

**Stojan Jakin:**

Hvala lepa, gospod Sladič, prosim!

**mag Viktor Sladič:**

Hvala. Najprej eno kratko vprašanje v zvezi z gradivom za prejšnjo sejo, če lahko rečem temu; pod razno je bila med drugim tudi pobuda prebivalcev naselja Trčkov Grič za umik omejitve graditve objektov na 75 m<sup>2</sup> oz. za povečanje omejitve na 120 m<sup>2</sup>, pa me zanima ali je Občinska uprava na to pobudo odreagirala? Če je, kako je odreagirala? In če so pač te pobudniki tega predloga pač prejeli vaš odgovor? To je moje prvo vprašanje. Potem drugo vprašanje se nanaša gradnjo ene ceste. Jaz osebno je nisem videl, dobil sem informacijo od krajanov, da naj bi se cesta Podpesek, gledano proti cesti iz Smrečja proti Rovtam izdatno širila nasipala in, da naj bi bila po njihovih informacijah letos že asfaltirana na vrhu tega hriba pa živi samo družina Orel in pa po tej cesti je tudi dostop do prvega kamnoloma gospoda Mivška. Pa me zanima, če je to res? Drugič, če je, ali je to predlog Krajevne skupnosti? In če je ta cesta, ne vem, pravim, da nisem osebno gledal in, če je to predlog Krajevne skupnosti, če bo tudi ta cesta financirana način kot to velja za sofinanciranje gradnje teh lokalnih cest? In pa še zadnje vprašanje se nanaša na Krajevno skupnost Blatna Brezovica. Kot vam je verjetno znano, še vedno nimajo optike, v odgovorih na pobudo Krajevne skupnosti s strani Občine naj bi bilo tolmačeno, da ekonomsko niso zanimivi za Telekom, ker naj bi bila predolga razdalja, premalo naročnikov in podobno, po drugi strani pa iz Telekoma izjavljajo, da naj bi Občina od njih zahtevala 20 tisoč evrov za prekop ceste, oz. za dovoljenje, da položijo optične kable do Blatne Brezovice, pa bi prosil za pojasnilo, če je to res? Če so bili enaki pogoji postavljeni tudi pri napeljavi optike po ostalih krajevni skupnostih? Npr. tudi Podlipi, kjer ravno sedaj polagajo kable, in če je dejansko prišlo do nakazil s strani Telekoma Občini, v kolikor je to bilo od njih dejansko zahtevano? Hvala.

**Stojan Jakin:**

Kar se tiče prvega vprašanja glede Trčkovega Griča mislim, da je bilo že zadnjič nekaj tudi na seji obrazloženo. Še enkrat

ponavljam, nisem pa preverjal, jaz sem povedal, da sem podpisal kar je gospa Rodetova pripravila, odgovor, da gremo mi v postopke, da bomo to povečali lahko in sporočena ta zadeva je bila gospodu Podhostniku, ker on je vodil vse te prebivalce in on je tudi z mano kontaktiral. Gospodu Podhostniku je bilo odgovorjeno, tudi zahvalil se je. Tako, da oni so o tem obveščeni, mi pa peljemo aktivnosti, najbrž toliko na hitro ne gre, nisem pa preverjal, koliko daleč smo s tem. Tako da ta stvar je zame narejena, samo tehnično je treba dopeljati do konca. Kar se tiče ceste Podpesek-Rovte, bom šel pogledati, jaz prvič slišim o tej zadevi, poleg tega kolikor je meni znano, ima Mivšek čisto druge kamnolom, nobenega kamnoloma on tam nima. On ima kamnolom samo eden na drugi strani, tam kjer se gre od gostilne Mesec, ne vem, kaj je tisto za en konec, na tisti strani. Tukaj v Podpesku je pa čisto na drugi strani, tukaj on nima nobenega kamnoloma. Ampak to je spet tisto o dvornem gradbincu in tako naprej, pač to bo zmerom ostalo, za dobrim konjem se zmerom dviga prah, kakor koli. Kar se tiče pa Blatne Brezovice ...

Ja, če je pa Občina Logatec kaj dela, ker tam je meja, lahko pa je kaj, ker Orli so v občini Logatec, to pa je res. Bom šel preveriti, bom šel do Orla na en kozarec vina, če drugega ne. Kar se pa tretjega vprašanja tiče, okrog tele optike, bo pa gospa Kranjčeva povedala.

**Vesna Kranjc:**

V zvezi z obremenjevanjem nepremičnin s služnostnimi pravicami, kar Telekom v bistvu, pa P&Rom, Gratel in podobni operaterji je Občinska uprava oz. župan sprejel sklep kakšna služnostna pravica oz. kakšna služnostna pravica oz. kakšna odškodnina za služnost se plačuje. Ker Občina brezplačne služnosti ne sme podeljevati ne telekomu, ne Gratelu, ne T2-ju niti privatni osebi, ki bi vlekla karkoli po nepremičninah v lasti Občine. Tako, da Telekom je s tem seznanjen in dejansko pride na Občino vložiti vlogo za dodelitev služnostne pravice. Občina mu pripravi pogodbo, Telekom pogodbo podpiše in to služnostno pravico tudi plača. Res je, da večkrat izpostavijo, da v bistvu ne želijo plačevati te služnosti, da jim to predstavlja velik strošek investicije ampak dejansko nimajo pravne podlage, da bi od Občine zahtevali, da jim brezplačno dodelimo služnost. Po Energetskem zakonu recimo, Elektro je v drugačnem položaju. Elektro služnost pridobi brezplačno, ker v Energetskem zakonu je točno definirano, da Občina in Država elektro distributerjem ne sme zaračunavati služnosti. Telekom v svoje Zakonu o telekomunikacijah tega nima in zato Občina brezplačne služnosti ne sme dodeljevati. Prav tako tudi Državi mora Občina plačevati, recimo ARSO zaračunava ogromne stroške Občini, da nam dodelijo služnostno oz. stavbno pravico. Tako da vsi Telekom oz. optični operaterji so v enakem položaju, res pa je, da se vsi nekako nagibajo k temu, da bi imeli služnost brezplačno, ampak kolikor bi Občina to podelila, bi bila tudi Občina v prekršku oz. župan bi lahko bil tudi kazensko ovađen, da je spet obremenil Občinsko premoženje brez pravne podlage. Kako konkretno je bilo pa v Blatni Brezovici, pa ne vem, verjamem pa da 20 tisoč evrov za prekop ene ceste zagotovo strošek ni. To sem prepričana, kaj konkretno je bilo pa v Blatni Brezovici pa težko rečem.

**Stojan Jakin:**

... da bomo pisno še dopolnili to zadevo, ker jaz sem to že večkrat doživel, točno to, kar je gospa Kranjčeva rekla, da Telekom enostavno tudi trdi, da ene občine zastoj dajejo, jaz ne vem kako, na podlagi česa, ker zakonodaja je enaka za vse in enostavno se izogiba, da bi šli pač nekaj narediti, mogoče zato kar se na začetku lepo rekel, da Telekom pravi, da za njih niso najbolj zanimivi, ne vem, lahko je to ampak tukaj imamo ravno na Vrhniki možaka, ki se s temi stvarmi ukvarja, to je gospod Strajnar, ki ima te stvari čez in bomo tudi njega vprašali, kaj se dogaja v Blatni Brezovici, tako, da bomo dokončen odgovor. Danes smo povedali, kar smo lahko, dokončen odgovor bo pisno v materialih. Naslednji je gospod Oblak, prosim!

**Pavel Oblak:**

Hvala lepa. Imam eno vprašanje glede upravljanja Doživljajskega razstavišča. Na prejšnji seji, ko se je delala

sprememba pogodbe in je iz partnerstva izstopil ZIC oz. je bil odstranjen ZIC, pač smo tudi imeli nekateri neke pomisleke pač, da zadeva smrdi, da v ozadju stoji že sigurno nek nov upravljavec, da je pač so stvari že dogovorjene, gospa Šinkovčeva je trdila, da ni res, da ni nobenega ozadja tudi s strani Občinske uprave, samo, da zadeva ne funkcionira, da pač v španoviji zadeva ne laufa, preveč usklajevanja in je treba pač zadeve speljati na drugačen način. Sedaj jaz imam neke informacije, določena oseba me je obvestila, da nekaj se dogaja v zadevi upravljanja Doživljajskega razstavišča. V smislu tistega, kar smo mi na prejšnji seji že o tem govorili, da potekajo neki dogovori z določenimi pravnimi osebami. Zanima me. če imate kakšne informacije o tem oz. če je v tem kaj resnice, to bi najprej vprašal.

**Stojan Jakin:**

Ta informacija z vaše strani je prva, ki som jo v tej smeri dobil tako, da bomo tudi to vprašali gospo Šinkovčevo in bomo pisno do naslednjič napisali kaj je s to zadevo. Jaz mislim, da to ne bo držalo.

**Pavel Oblak:**

Namreč ta oseba me je vprašala za konkretno pravno osebo in to je zadruga ZA.POLIS, to je, sem malo šel potem pogledati na AJPES, to je zadruga za kulturo, zadruga z omejeno odgovornostjo, ustanovljena s strani šestih oseb in je bila ustanovljena takoj po Občinskem svetu prejšnjem, 25 septembra in je, ukvarjala se bo recimo, prebral bom, ne bom vsega bral; kulturni turizem. Namen zadruga; kulturni turizem, umetnost, kultura, upravljanje prostorov in tako naprej. Registrirana na AJPES-u je bila 11. 10., no od te osebe sem pa dobil informacijo, da je se zanimala za najem dvorane v Doživljajskem razstavišču in je prosila za podatke za naročilnico, se pravi podatke, da se izpolni naročilnica, komu je treba plačati in je dobila ta oseba podatke od te pravne osebe, se pravi zadruga ZA.POLIS in me je ta oseba pač kontaktirala in me prosila, da zadevo nadalje raziščem, je pa zaupanja vredna oseba in ji tudi verjamem, je bila tudi sama ogorčena in je od najema dvorane odstopila. Sedaj me zanima, sem se sam pozanimal, pač, sem sam se pozanimal za dvorano, sem dobil pa takšen odgovor: Podatke za naročilnico vam pošljemo tekom drugega tedna, smo namreč v prehodni fazi menjave upravitelja tako, da vam v tem trenutku podatkov ne moremo posredovati. Se pravi, danes sem dobil po mailu, da nimajo podatkov o trenutnem upravitelju, kateremu bi jaz lahko dvorano plačal, če bi hotel najeti dvorano v Doživljajskem razstavišču, kar je tudi zelo čudno. Tako, da mislim, da tukaj nekaj se dogaja, je pa ta zadruga, na AJPES-u so javno dostopni papirji, ustanovitelji so prispevali mislim, da po 500, 600 evrov so pa same znane osebe. Mislim so, lahko jih preberem. Mislim, da je, več imen boste vsi poznali, predsednik zadruga je fizična oseba Žiga Gruden, potem druga oseba ustanoviteljica je Helena Šnenberger Mandelj, tretja Ksenija Mulej, četrta Irena Oblak, peta Andrej Marković, šesta fizična oseba pa je Jernej Fefer. To je pač, te zadeve sem sedaj uspel izvedeti, jaz prosim, da ... Upam, da ne bo neprijetnih presenečenj in, da se take stvari res ne dogajajo. U redu, hvala lepa, toliko.

**Stojan Jakin:**

Hvala bomo dali podatke, jaz to prvič danes slišim tako, da ne poznam. Vinko Keršmanc, prosim!

**Vinko Keršmanc:**

Hvala za besedo. Jaz bi postavil vprašanje glede kanalizacije v Bevkah, pa bi prosil tudi za pisni odgovor, da se tudi vsaj ohrani ta zgodovina. Po mojem vedenju je bila sama izvedba pripravljena že zelo daleč, soglasja, projekti, menda tudi že gradbeno dovoljenje Sedaj pa z veliko lahkoto izpade iz vseh finančnih načrtov. Niti v proračunu za leto 2018, niti v NRP-jih, skratka nikjer nič. Kaj storiti, da se pridobljeno ne izgubi, predvsem, da ne izgubi veljavnosti? Pa tudi jaz sem sam, veliko je bilo nas, ki smo ta soglasja pri ljudeh pomagali zbirati. Ali bomo sedaj še enkrat te stvari urejali? Skratka na ta področje se, kar

se tiče komunalnega urejanja in čiščenja odpadnih vod res zelo mačehovsko začelo gledati, zakaj? Ne vem, nimam pravega odgovora, je tukaj tudi Natura 2000, pa krajinski park, skratka to gre sedaj vse v ta območje, da se tukaj res ne da zgraditi oz. pridobiti neka sredstva, da se bi na tem območju uredila kanalizacija tako kot je v veliki večini vrhniških, na vrhniškem območju urejena. Sem zelo kar ogorčen in glede nato, da smo dejansko že pred petnajstimi leti začeli z aktivnostmi, da je bilo takrat že obljubljeno, da se bo te stvari tudi v okviru Občine na nek način uredilo. Do danes se ni zgradilo nič in tudi v bodoče ne vidim možnosti. Ker, če ni niti v nobenem usmeritvah, v nobenih interesih Občine potem tega projekta sigurno ne bo. Je pa bilo po mojem tudi kar nekaj sredstev porabljenih za to in tudi tukaj me zanima kaj in koliko vse te projekte in kako s temi stvarmi naprej? Jaz si želim, da se ta zadeva ne pozabi na to področje, to je ne nazadnje Blatna Brezovica, Bevke in pa del Sinje Gorice, kolikor je meni znano, ta pobuda bila in projekt je tako narejen. Skratka želim dobiti en odgovor, ki bo nekako ne samo neko opravičilo za neaktivnosti ali pa karkoli se je dogajalo na tem projektu, ampak tudi, da bo v tem odgovoru tudi neka vizija, nek načrt realizacije tega projekta. Hvala.

**Stojan Jakin:**

Hvala, bo pisno tako kot si rekel, pripravljeno. Gospod Podbregar, prosim!

**Andrej Podbregar:**

Hvala. Spomladi smo bili navdušeni nad zasaditvijo z brezami na tejle pešpoti, na trasi bivše železnice. Malo je bilo prec skrbi koliko časa bojo te breze zdržale, kdaj se bojo huligani spravili nanje in potem se počasi to začelo tudi dogajati. Tako, da od začetka prvih pet, šest res ni več, so polomljene, vidi se, da so bile na silo zlomljene, ker pri nekaterih iz spodnjega dela še rastejo sveže veje. Vprašal sem tega, ki je zasadil, Vrtnarstvo Hlebec, kaj misli narediti s tem? Pravi, jaz sem imel nalogo, da jih posadim, naročil sem tudi, da se jih zaliva, to ni bilo v tej pogodbi in sedaj se na teh brezah vidi, na ostalih, ki so žive, saj večina je še zmeraj, grdo zgleda vmes, ker so polomljene, se vidi, da ne zgledajo tako kot od začetka. So malo skrivenčene, malo na lubju se pozna, da niso vzdrževane. Hkrati se pa pojavlja še pomislek, da zasaditev brez, ki so pa znane alergene rastline na pešpoti kjer se dnevno sprehaja tudi par sto otrok, ali je to pametna odločitev. Nekaj je treba narediti, tako polomljena drevesa ne zalita, slabo luč kažejo. Ob enem pa je treba tudi videti to, ali ima smisel to zaradi otrok, ki se sprehajajo tam?

**Stojan Jakin:**

Hvala, bom tudi to pisno podali, ker jaz te problematike ne poznam. Bo to podano. Še gospod Behrić!

**Edin Behrić:**

Jaz sem prej pozabil omeniti, da pač 22. 11. v sklopu evropskega tedna zmanjševanja odpadkov bo predavanje glede zmanjševanja odpadkov tako, da skupaj z Ekologij brez meja pripravljamo tako zanimivo predavanje. Tako da bi pač pozval svetnike na predavanje, ki bo naslednji mesec. Samo tako, ker sem prej pozabil omeniti glede Depoja.

**Stojan Jakin:**

Še trenutek prosim, samo še trenutek. Večkrat je bilo že izpostavljena problematika okrog šolstva. Mi smo rešili predšolsko oskrbo, osnovne šole imajo težave. Jaz moram reči, da teh osem učilnic, ki jih sedaj gradimo po zagotovilih ravnateljic obeh šol ne bodo rešile več problematike od leta 19, 20 naprej, torej 18– 19 še, 19–20 ne. Iz tega vzroka bi vas lepo povabil vse svetnike, ponavljam vse svetnike, če bi lahko, načeloma zaenkrat govorimo o osmem, boste pa vsi obveščeni, osmem novembru, ko bosta obe direktorici, ravnateljici šol, na katerem bi skušali problemsko odpreti pa poiskati variante skupaj. Ker nekaj se je treba zavedati, pri proračunu ste opazili, da od leta 18 naprej je zelo težko, zelo težko je in tudi po zakonu oz. navodilih, ki smo jih pa dobili s strani vlade, da se proračun ne pripravlja za naslednjo garnituro. Torej mi bomo lahko usmeritve dali ampak enostavno obvez naslednji garnituri ne moremo dati, niti svetniki

ni župan. Iz tega vzroka so pač zadeve v letu 18, ki se zaključujejo, več ali manj. Ampak kar se šol tiče, bo prehuda, če ne bomo našli neke rešitve. Zato vas še enkrat, načeloma 8. 11. bi se tukaj dobili, ravno tako v večerni uri, ob šestih verjetno, pa bi skušali se pogovoriti, kaj je, kako reševati problem osnovnih šol v bodoče. Fino je, da smo vsi skupaj, da ne boste rekli, da župan nekaj po svoje dela, ker misli, da to ni namen, več glav več ve. Pričakujem tvorno debato, pričakujem kakšno rešitev, ki bo potem pila vodo. Hvala lepa.

Seja je bila zaključena ob 21.05.

Zapisala:  
Sandra Skvarča

**Župan  
Stojan JAKIN**

Številka: 410-60/2017 (4-01)  
Datum: 29.11.2017

# 2

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

## **ZADEVA: Predlog Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2018 – obravnava in sprejem**

### **PRAVNA PODLAGA:**

- Poslovnik Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15)
- Statut občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15)
- Zakon o javnih financah (Ur. list RS, št. 11/11-UPB4, 14/2013, 101/2013 in 96/2015-ZIPRS1617)
- Uredba o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna in proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti (Ur. list RS, št. 44/07 in 54/10)
- Odredba o funkcionalni klasifikaciji javnofinančnih izdatkov (Ur. list RS, št. 43/00)
- Pravilnik o programski klasifikaciji izdatkov občinskih proračunov (Ur. list RS, št. 57/05, 88/05 - popr., 138/06 in 108/08)
- Navodilo o pripravi finančnih načrtov posrednih uporabnikov državnega in občinskih proračunov (Ur. list RS, št. 91/00 in 122/00)
- Pravilnik o enotnem kontnem načrtu za proračun, proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava (Ur. list RS, št. 112/09, 58/10, 104/10, 104/11, 97/12, 108/13, 94/14, 100/15 in 84/16)
- Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. list RS, št. 6/08 in 5/17)
- Zakon o spremljanju državnih pomoči (Ur. list RS, št. 37/04)

### **NAMEN:**

Obravnava in sprejem

### **POROČEVALCI:**

Stojan Jakin, župan Občine Vrhnika  
Janko Skodlar, podžupan Občine Vrhnika  
Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave  
Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance  
mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo  
Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor  
Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo

### **I. OBRAZLOŽITEV:**

Na 20. seji Občinskega sveta, 21. 9. 2017 je bil predstavljen osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2018. Splošna razprava o proračunu Občine Vrhnika za leto 2018 je bila opravljena na 21. seji OS dne, 19. 10. 2017. Na tej seji je Občinski svet sprejel sklep, s katerim je poslal Osnutek proračuna v desetdnevno javno obravnavo, ki je trajala do vključno 29. 10. 2017.

Po zaključeni javni obravnavi se je skladno z določili Poslovnika Občinskega sveta župan opredelil do prispelih predlogov, opredelitev je bila svetnikom poslana po pošti dne, 13. 11. 2017.

Za obravnavo točke se uporablja gradivo, ki ste ga prejeli za predstavitev proračuna na septembrski seji občinskega sveta.

#### **1.1 PREDLOG OBČINSKE UPRAVE**

Občinska uprava je pripravila svoje predloge sprememb, ki so zbrane in obrazložene v *Tabeli 1* in *Tabeli 2*. Spremembe so nujne, saj je bilo v času od zadnje obravnave osnutka proračuna na občinski seji, s strani države sprejetih nekaj aktov, ki pomembno vplivajo na občinski proračun. Prav tako je zaradi zaključka proračunskega leta znano, katere investicije proračuna leta 2017 ne bodo zaključene in je zato potrebno zanje zagotoviti del sredstev v proračunu leta 2018.

V *Tabeli 2* so predstavljene spremembe III. dela proračuna, ki se nanašajo na Načrt razvojnih programov, in sicer za obdobje 2019 – 2020. Spremembe načrta razvojnih programov, ki se nanašajo na leto 2018 so vključene v *Tabeli 1* oz. v II. delu proračuna, ki se nanaša na posebni del proračuna.

Ažuriran je tudi Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2018, v katerem so vse spremembe označene rdeče. Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika je dokument, katerega mora Občinski svet sprejeti samostojno.

## II. BESEDILO ČLENOV:

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Ur. list RS, št. 94/2007-UPB2, 76/2008, 51/2010, 84/2010, 40/2012-ZUJF, 14/15 – ZUUJFO in 76/16 – odl. US), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/2011-UPB4, 14/2013, 101/2013 in 96/2015-ZIPRS1617) in Statuta občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/2015), je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji \_\_\_\_ seji dne \_\_\_\_\_ sprejel

### O D L O K

#### O PRORAČUNU OBČINE VRHNIKA ZA LETO 2018

#### 1. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen  
(vsebina odloka)

S tem odlokom se za Občino Vrhnika za leto 2018 določajo proračun, postopki izvrševanja proračuna ter obseg zadolževanja in poroštEV občine in javnega sektorja na ravni občine (v nadaljnjem besedilu: proračun).

#### 2. VIŠINA SPLOŠNEGA DELA PRORAČUNA IN STRUKTURA POSEBNEGA DELA PRORAČUNA

2. člen  
(sestava proračuna in višina splošnega dela proračuna)

V splošnem delu proračuna so prikazani prejemki in izdatki po ekonomski klasifikaciji do ravni podkontov.

Splošni del proračuna na ravni podskupin kontov se določa v naslednjih zneskih:

#### A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV

v EUR

Skupina/Podskupina kontov	Proračun leta 2018
I SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74+78)	16.154.694,94
TEKOČI PRIHODKI (70+71)	13.875.084,00
70 DAVČNI PRIHODKI (700+703+704+706)	10.885.208,00
700 DAVKI NA DOHODEK IN DOBIČEK	9.049.538,00
703 DAVKI NA PREMOŽENJE	1.558.170,00
704 DOMAČI DAVKI NA BLAGO IN STORITVE	227.500,00
DRUGI DAVKI	50.000,00
706	
71 NEDAČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)	2.989.876,00
710 UDELEŽBA NA DOBIČKU IN DOHODKI OD PREMOŽENJA	1.758.326,00
711 TAKSE IN PRISTOJBINE	15.000,00
712 GLOBE IN DRUGE DENARNE KAZNI	321.000,00
713 PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN STORITEV	15.100,00
714 DRUGI NEDAČNI PRIHODKI	880.450,00
72 KAPITALSKI PRIHODKI (720+722)	252.000,00
720 PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	2.000,00
722 PRIHODKI OD PRODAJE ZEMLJIŠČ IN NEOPREDMETENIH DOLGOROČNIH SREDSTEV	250.000,00
73 PREJETE DONACIJE (730+731)	2.550,00
730 PREJETE DONACIJE IZ DOMAČIH VIROV	2.550,00
74 TRANSFERNI PRIHODKI (740+741)	2.025.060,94
740 TRANSFERNI PRIH. IZ DRUGIH JAVNOFINANČNIH INSTITUCIJ	1.767.060,94
741 PREJETA SREDSTVA IZ DRŽAVNEGA PRORAČUNA IZ SREDSTEV PRORAČUNA EVROPSKE UNIJE	258.000,00
II SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43+45)	21.909.377,83
40 TEKOČI ODHODKI (400+401+402+403+409)	4.542.686,61
400 PLAČE IN DRUGI IZDATKI ZAPOSLENIM	1.131.574,35
401 PRISPEVKI DELODAJALCEV ZA SOCIALNO VARNOST	175.483,45
402 IZDATKI ZA BLAGO IN STORITVE	2.989.233,81
403 PLAČILA DOMAČIH OBRESTI	33.000,00
409 REZERVE	213.395,00
41 TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413)	6.016.574,83
410 SUBVENCIJE	37.500,00
411 TRANSFERI POSAMEZNIKOM IN GOSPODINJSTVOM	3.398.494,05
412 TRANSFERI NEPROFITNIM ORGANIZACIJAM IN USTANOVAM	610.071,00
413 DRUGI TEKOČI DOMAČI TRANSFERI	1.970.509,78
42 INVESTICIJSKI ODHODKI (420)	11.204.116,39
420 NAKUP IN GRADNJA OSNOVNIH SREDSTEV	11.204.116,39
43 INVESTICIJSKI TRANSFERI (431+432)	146.000,00
431 INVESTICIJSKI TRANSFERI PRAVNIM IN FIZIČNIM OSEBAM, KI NISO PRORAČUNSKI UPORABNIKI	20.000,00
432 INVESTICIJSKI TRANSFERI PRORAČUNSKIM UPORABNIKOM	126.000,00
III PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ) (I-II)	-5.754.682,89

**B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB**

Skupina/Podskupina kontov	Proračun leta 2018
IV PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0,00
75 PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	0,00
750 PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0,00
V DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442)	0,00
44 DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0,00
441 POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV IN FINANČNIH NALOŽB	0,00
VI PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV-V)	0,00

**C. RAČUN FINANCIRANJA**

Skupina/Podskupina kontov	Proračun leta 2018
VII ZADOLŽEVANJE (50)	3.000.000,00
50 ZADOLŽEVANJE	3.000.000,00
500 DOMAČE ZADOLŽEVANJE	3.000.000,00
VIII ODPLAČILA DOLGA (55)	501.000,00
55 ODPLAČILA DOLGA	501.000,00
550 ODPLAČILA DOMAČEGA DOLGA	501.000,00
IX SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU (I+IV+VII-II-V-VIII)	-3.255.682,89
X NETO ZADOLŽEVANJE (VII-VIII)	2.499.000,00
XI NETO FINANCIRANJE (VI+X-IX)	5.754.682,89
XII STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH NA DAN 31.12. PRETEKLEGA LETA	3.255.682,89

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov in podkonte, določene s predpisanim kontrim načrtom.

Posebni del proračuna do ravni proračunskih postavk – podkontov in načrt razvojnih programov sta prilogi k temu odloku in se objavita skupaj s splošnim delom proračuna na spletni strani Občine Vrhnika.

Načrt razvojnih programov sestavljajo projekti.

**3. POSTOPKI IZVRŠEVANJA PRORAČUNA**

3. člen  
(izvrševanje proračuna)

Proračun se izvršuje na ravni proračunske postavke - podkonta. Za izvrševanje proračuna je odgovoren župan Občine Vrhnika.

4. člen  
(namenski prihodki in odhodki proračuna)

Namenski prihodki proračuna so poleg prihodkov, določenih v 43. členu Zakona o javnih financah (ZJF), tudi naslednji prihodki:

- drugi prihodki krajevnih skupnosti, ki jih krajevne skupnosti ustvarjajo samostojno in se porabljajo za financiranje nalog krajevne skupnosti, v kateri so bili ustvarjeni,
- namensko zbrani prispevki občanov za izvajanje tekočih in investicijskih nalog,
- prihodki požarne takse po 59. členu Zakona o varstvu pred požarom (Uradni list RS, št. 3/2007-UPB-1), ki se porabljajo za nakup opreme za zagotavljanje požarne varnosti,
- prihodki od republiške takse za obremenjevanje voda, ki se porabljajo za financiranje investicij v kanalizacijska omrežja,
- prihodki od okoljskih dajatev za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda, ki se porabljajo za financiranje investicij v kanalizacijska omrežja,
- prihodki, ustvarjeni iz naslova amortizacije objektov in opreme, ki se porabljajo za obnavljanje objektov in opreme,
- prihodki iz naslova koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo, ki se porabljajo za namene, določene v sprejetem občinskem odloku,
- prihodki iz naslova pristojbin za vzdrževanje gozdnih cest, ki se porabijo kot namenski izdatki za vzdrževanje gozdnih cest,
- drugi prihodki, katerih namenska poraba je predpisana s področnimi predpisi.

5. člen  
(prerazporejanje pravic porabe)

Osnova za prerazporejanje pravic porabe je zadnji sprejeti proračun, spremembe proračuna ali rebalans proračuna.

O prerazporeditvah pravic porabe v posebnem delu proračuna (finančnem načrtu neposrednega uporabnika) med glavnimi programi v okviru področja proračunske porabe odloča na predlog neposrednega uporabnika župan oziroma predsednik sveta KS.

Župan s poročilom o izvrševanju proračuna v obdobju januar – junij 2018 in z zaključnim računom poroča občinskemu svetu o veljavnem proračunu za leto 2018 in njegovi realizaciji.

6. člen  
(pooblastila župana)

Župan je pooblaščen, da:

- razporeja splošno proračunsko rezervacijo za financiranje posameznih namenov javne porabe, ki jih ob sprejemanju proračuna ni bilo mogoče predvideti ali zanje ni bilo mogoče predvideti zadostnih sredstev. Dodeljena sredstva splošne proračunske rezervacije se razporedijo v finančni načrt proračunskega uporabnika.
- odloča o uporabi sredstev proračunske rezerve za namene iz 49. člena Zakona o javnih financah v višini v proračunu načrtovane proračunske rezerve.
- odloča o dinamiki porabe sredstev za tekoče potrebe.
- odloča o kratkoročnem zadolževanju za financiranje nalog javne porabe, vendar le do višine 5 % zadnjega sprejetega proračuna, ki mora biti odplačano do konca proračunskega leta.
- če se po sprejemu proračuna sprejme zakon ali odlok, na podlagi katerega nastanejo nove obveznosti za proračun, vključi župan te obveznosti v proračun in določi obseg izdatkov za ta namen v okviru večjih pričakovanih prejemkov in obsega zadolžitve, ki je določen s proračunom, ali s prerazporeditvijo sredstev v okviru možnih prihrankov sredstev.
- odloča o odpisu ali delnem odpisu plačila dolga, in sicer največ do skupne višine 10.000 EUR vseh dolgov v posameznem letu, če bi bili stroški postopka izterjave v nesorazmerju z višino terjatve ali če se zaradi nevnovčljivosti premoženja dolžnika ugotovi, da terjatve ni mogoče izterjati. Kot dolgov se ne štejejo dolgov do občine iz naslova obveznih dajatev.
- odloča o nakupu premoženja v skladu s sprejetimi proračunskimi postavkami.
- samostojno sprejme načrt ravnanja z nepremičnim

premoženjem do skupne letne vrednosti 100.000 EUR brez davka. O izvršenih transakcijah polletno poroča občinskemu svetu.

- izvršuje sprejeti načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem občine.
- odloča o porabi sredstev na proračunskih postavkah:
  - 03001 Mednarodno sodelovanje
  - 14001 Stroški promocije občine,
  - 18055 Založništvo
- odloča o porabi sredstev na proračunski postavki 08002 Varnost v cestnem prometu, Preventiva in vzgoja v cestnem prometu, na predlog Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu.
- odloča očasni uporabi tekočih likvidnostnih proračunskih sredstev zaradi ohranitve njihove realne vrednosti in zagotovitve tekoče likvidnosti proračuna.
- opravlja druge naloge, za katere je pooblaščen s področnimi predpisi.

#### 7. člen

(sredstva proračuna, namenjena KS, in pravni posli KS)

V proračunskem letu 2018 se iz občinskega proračuna za redno delovanje KS zagotovijo sredstva v višini 83.020,50 EUR, za izvajanje programov in investicij krajevnih skupnosti – sklad, pa sredstva v višini 166.041,00 EUR. Posamezni program oz. investicija se bo sofinancirala v skladu z odlokom, ki ureja financiranje krajevnih skupnosti.

#### 8. člen

(izvajanje investicij po 2. a členu Odloka o financiranju krajevnih skupnosti v Občini Vrhnika)

V proračunskem letu 2018 se določi odstotek sofinanciranja za izvajanje posameznih investicij, ki so jih pripravile krajevne skupnosti:

- investicije v ceste v višini 50 %;
- investicije v javno razsvetljavo v višini 30%.

Predmet sofinanciranja so gradbena dela in nadzor nad predmetno investicijo.

Z investicijo se prične, ko je pogodbeno zagotovljeno nad 85 % sredstev, potrebnih za posamezno investicijo. Potrebno višino zagotovljenih sredstev iz prejšnjega stavka tega člena za posamezno investicijo določi župan s sklepom.

Izjemoma lahko župan s sklepom določi nižji % pogodbeno zagotovljenih sredstev, potrebnih za posamezno investicijo.

V letu 2018 se po tem členu lahko izvedejo investicije na naslednjih proračunskih postavkah:

- 13142 Ceste – KS Ligojna
- 13144 Ceste – KS Verd
- 13168 Ceste – KS Vrhnika Vas
- 13138 Vrhnika Vas – javna razsvetljava
- 13244 Ceste KS Vrhnika Breg
- 13169 Ceste - KS Vrhnika Center.

#### 9. člen

(proračunski skladi)

Proračunska sklada v letu 2018 sta:

1. račun proračunske rezerve, oblikovan na podlagi 49. člena ZJF,
2. račun sklada krajevnih skupnosti, ustanovljenega na podlagi odloka, ki ureja financiranje krajevnih skupnosti.

Proračunska rezerva se v letu 2018 oblikuje v višini 150.000 EUR.

Na predlog za finance pristojnega organa občinske uprave odloča o uporabi sredstev proračunske rezerve za namene iz drugega odstavka 49. člena ZJF do višine 10.000 EUR župan in

o tem s pisnimi poročili obvešča občinski svet. O porabi sredstev nad 10.000 EUR odloča Občinski svet s posebnim odlokom.

#### 10. člen (dodeljevanje sredstev)

Proračunskim uporabnikom se sredstva dodeljujejo mesečno ob upoštevanju likvidnostnega položaja občine. Javnim zavodom se sredstva zagotavljajo tako, da prejmejo sredstva za plače največ en dan pred izplačilom le-teh, sredstva za pokrivanje materialnih stroškov pa največ dvakrat mesečno in sicer za plačilo obveznosti, nastalih v preteklem obdobju, pri čemer se morajo upoštevati roki plačil v breme občinskih proračunov, določenih v Zakonu o izvrševanju proračuna Republike Slovenije. Način zagotavljanja sredstev za financiranje drugih nalog v javnih zavodih se z zavodi dogovori v posebni pogodbi, ki se sklene s posameznim zavodom.

Sredstva članom občinskega sveta ter komisij in odborov se nakazujejo skladno s Pravilnikom o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov in z njegovimi veljavnimi spremembami.

#### 11. člen (obveznosti uporabnikov sredstev)

Uporabniki sredstev občinskega proračuna morajo izvrševati svoje naloge v mejah sredstev, ki so jim odobrene z občinskim proračunom in le za namene, za katere so jim bila sredstva dodeljena.

Uporabniki proračuna morajo nakup opreme oziroma vzdrževalna in investicijska dela nad vrednostjo, določeno z Zakonom o javnem naročanju in Zakonom o izvrševanju proračuna Republike Slovenije, oddati z javnim razpisom.

Uporabniki ne smejo prevzemati na račun občinskega proračuna obveznosti, ki bi presegle odobrena sredstva.

Uporabniki sredstev proračuna poročajo županu in občinskemu svetu o realizaciji nalog najmanj dvakrat letno in sicer ob polletju in ob zaključku leta oziroma po potrebi.

#### 12. člen (največji dovoljeni obseg prevzetih obveznosti v breme proračunov prihodnjih let)

Neposredni uporabnik lahko v tekočem letu razpiše javno naročilo za celotno vrednost projekta, ki je vključen v načrt razvojnih programov, če so zanj načrtovane pravice porabe na proračunskih postavkah v sprejetem proračunu.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za investicijske odhodke in investicijske transfere, ne sme presegati 70 % pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika, od tega:

1. v letu 2019 do 40% navedenih pravic porabe in
2. v ostalih prihodnjih letih do 30 % navedenih pravic porabe.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za blago in storitve in za tekoče transfere, ne sme presegati 40 % pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika.

Omejitev iz drugega in tretjega odstavka tega člena ne veljajo za prevzemanje obveznosti z najemnimi pogodbami, razen če na podlagi teh pogodb lastninska pravica preide oziroma lahko preide iz najemodajalca na najemnika, in prevzemanje obveznosti za dobavo elektrike, telefona, vode, komunalnih storitev in drugih storitev, potrebnih za operativno delovanje neposrednih uporabnikov.

Prevzete obveznosti iz drugega in tretjega odstavka tega člena se načrtujejo v finančnem načrtu neposrednega uporabnika in načrtu razvojnih programov.

13. člen  
(spreminjanje načrta razvojnih programov)

Predstojnik neposrednega uporabnika lahko spreminja vrednost projektov v načrtu razvojnih programov. Projekte, katerih vrednost se spremeni za več kot 20 %, mora predhodno potrditi občinski svet.

Projekti, za katere se zaradi prenosa plačil v tekoče leto, zaključek financiranja prestavi iz predhodnega v tekoče leto, se uvrstijo v načrt razvojnih programov po uveljavitvi proračuna.

Novi projekti se uvrstijo v načrt razvojnih programov na podlagi odločitve občinskega sveta.

Investicijske programe, novelacije investicijskih programov, predinvesticijske zasnove, dokumente identifikacije investicijskih projektov in ostalo investicijsko dokumentacijo skladno z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. list RS, št. 60/2006 in 54/2010) in skladno s pojasnilom Ministrstva za finance (junij 2011) sprejema župan.

14. člen  
(pridobivanje stvarnega premoženja)

Stvarno premoženje se lahko pridobiva z nakupom samo v obsegu, ki je potreben za izpolnjevanje nalog, opredeljenih s tem odlokom, brez nepotrebnih zalog.

Za brezplačno pridobitev premoženja je potrebno pridobiti predhodno soglasje občinskega sveta, če bi takšna pridobitev povzročala večje stroške ali če je lastništvo povezano s pogoji, ki bi povzročili nesorazmerne obveznosti za občino glede na koristi brezplačne pridobitve.

V primeru brezplačne pridobitve zemljišč nosi Občina Vrhnika stroške meritev in parcelacij teh zemljišč.

15. člen  
(letni načrt pridobivanja premoženja in letni načrt razpolaganja s premoženjem)

V roku 30 dni od uveljavitve Odloka o proračunu občine Vrhnika za leto 2018 sprejme župan letni načrt pridobivanja premoženja za leto 2018.

Nabava osnovnega sredstva, naročilo gradnje in izvajanje investicijskega vzdrževanja se lahko prične:

- če je to načrtovano v planu izvajanja za leto 2018,
- ko župan izda sklep o pričetku realizacije posamezne postavke iz načrta na podlagi preveritve likvidnostnega stanja proračuna.

Letni načrt razpolaganja s premoženjem občine Vrhnika zajema osnovna sredstva ločeno po motornih vozilih in drugem premoženju v posamični vrednosti nad 10.000 EUR.

16. člen  
(načrtovanje likvidnosti proračuna)

Za finance pristojen organ občinske uprave načrtuje likvidnost proračuna za posamezno polletje tekočega leta z napovedjo denarnega toka proračuna (načrt za izvrševanje proračuna). Načrt za izvrševanje proračuna je pregled načrtovanih prihodkov, povečanih za sredstva od prodaje kapitalskih naložb, ter pregled načrtovanih odhodkov, povečanih za nakup kapitalskih naložb in odplačil glavnice dolga.

Največji možni obseg načrtovanih odhodkov, povečan nakup kapitalskih naložb in odplačila dolga, v skladu z likvidnostnimi možnostmi proračuna določi za finance pristojni organ občine.

Načrt za izvrševanje proračuna pristojni organ predloži v sprejem županu.

#### 4. OBSEG ZADOLŽEVANJA IN POROŠTEV OBČINE IN JAVNEGA SEKTORJA

17. člen  
(obseg zadolževanja občine in izdanih poroštev občine)

Zaradi kritja presežkov odhodkov nad prihodki v bilanci prihodkov in odhodkov, presežkov izdatkov nad prejemki v računu finančnih terjatev in naložb ter odplačila dolgov v računu financiranja se občina za proračun leta 2018 lahko zadolži do višine 3.000.000,00 EUR.

Občina se lahko likvidnostno zadolži največ do višine 5% vseh izdatkov zadnjega sprejetega proračuna, če zaradi neenakomernega pritekanja prejemkov izvrševanja proračuna ne more uravnovesiti. Likvidnostni dolg mora biti poravnana najkasneje do 31.12.2018. O zadolžitvi odloča župan. Obseg poroštev občine za izpolnitev obveznosti javnih zavodov in javnih podjetij, katerih ustanoviteljica je Občina Vrhnika, v letu 2018 ne sme preseči skupne višine glavnice 100.000 EUR.

18. člen  
(obseg zadolževanja javnih zavodov in javnih podjetij)

Javna podjetja in javni zavodi, katerih ustanoviteljica je občina, se lahko v letu 2018 zadolžijo do skupne višine 100.000 EUR pod pogojem, da pridobijo soglasje ustanovitelja. Soglasje o zadolžitvi daje občinski svet.

19. člen  
(obseg zadolževanja in izdanih poroštev pravnih oseb, v katerih ima občina odločujoč vpliv na upravljanje)

Pravne osebe, v katerih ima občina odločujoč vpliv na upravljanje, se lahko v letu 2018 zadolžijo do skupne višine 400.000 EUR pod pogojem, da pridobijo soglasje ustanovitelja. Soglasje o zadolžitvi do višine 100.000 EUR daje občinski svet.

20. člen  
(obseg zadolževanja občine za upravljanje z dolgom občinskega proračuna)

Za potrebe upravljanja občinskega dolga se občina lahko zadolži do višine 50.000 EUR.

#### 5. NALOGE NADZORNEGA ODBORA

21. člen  
(naloge NO)

Nadzorni odbor izvaja naloge samostojno, skladno s programom dela nadzornega odbora, o katerem obvesti župana in Občinski svet.

Nadzorni odbor izvaja zlasti:

- nadzor nad razpolaganjem s premoženjem občine,
- nadzoruje namembnost in smotrnost porabe sredstev občinskega proračuna,
- nadzoruje finančno poslovanje uporabnikov proračunskih sredstev.

Če se pri ugotavljanju proračunskega nadzora pri uporabnikih ugotovi, da sredstva niso bila uporabljena za namene, za katere so bila dodeljena, ima nadzorni odbor pravico zahtevati, da se ta sredstva vrnejo v občinski proračun in o tem obvesti župana občine. To velja tudi za pomanjkljivosti, ki so bile ugotovljene pri vodenju finančnega in materialnega knjigovodskega stanja.

## 6. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

22. člen  
(začasno financiranje v letu 2019)

V obdobju začasnega financiranja Občine Vrhnika v letu 2019, če bo začasno financiranje potrebno, se uporablja ta odlok in sklep o določitvi začasnega financiranja.

23. člen  
(uveljavitev odloka)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v uradnem glasilu Naš časopis. Posebni del proračuna in načrt razvojnih programov se objavita na spletnih straneh Občine Vrhnika, [www.vrhnika.si](http://www.vrhnika.si).

Številka: 410-60/2017 (4-01)  
Vrhnika, dne \_\_\_\_\_

**OBČINA VRHNIKA**  
**ŽUPAN**  
**Stojan JAKIN univ.dipl.inž.grad.**

Priloga:  
Tabele predlogov sprememb proračuna  
Posebni del proračuna in načrt razvojnih programov

### III. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam, da sprejmejo naslednja

#### SKLEPA:

1. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o proračunu Občine Vrhnika za leto 2018.
2. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2018.

Župan  
Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad.

**Tabela 1: Spremembe proračuna Občine**

**PRIHODKI**

ŠIFRA/NAZIV PROPRČAUNSKE POSTAVKE	OSNUTEK PRORAČUNA 2018 v EUR	PREDLAGANA SPREMEMBA PRORAČUNA 2018 v EUR	NRP	RAZLIKA V EUR	OBRAZLOŽITEV
<b>STRAN V GRADIVU</b>					
700020 - Dohodnina-občinski vir	8.757.073,00	9.049.538,00	/	+292.468,00	Na podlagi 14. in 16. člena ZFO je Ministrstvo za finance objavilo predhodne podatke o izračunu dohodnine in finančne izravnave za leti 2018 in 2019, ki se razlikujejo od podatkov v osnutku proračuna. Skladno z navedenimi izračuni se popravi pripadajoča dohodnina, ki pripada občini. Končni podatki o višini dohodnine bodo skladno z določbo ZFO znani po sprejetem državnem proračunu.
73000009 – Prejete donacije od domačih pravnih oseb-KS Sinja Gorica	0	1.850,00	/	+1.850,00	KS Sinja Gorica vsako leto prejme donacije za obdarovanje otrok. Glede na to, da so donacije namenski prihodek, je potrebno predvideti sredstva donacij v letu 2018, da bo KS lahko porabila te donacije namensko.

**ODHODKI**

ŠIFRA/NAZIV PROPRČAUNSKE POSTAVKE	OSNUTEK PRO. 2018 v EUR	PREDLAGANA SPREMEMBA PRORAČUNA 2018 v EUR	NRP	RAZLIKA V EUR	OBRAZLOŽITEV
PP 16166– OPPN za ureditev bajerjev na Vrhniki 42080474 Povezovalna cesta z mostom	40.000,00	0	OB140- 15-0001	-40.000,00	Izvede se zgolj popravek oz. prenos na novo imenovani 8-mestni konto.
PP 16166– OPPN za ureditev bajerjev na Vrhniki NOV KONTO 42080475 - OPPN za TRC na Bajerjih v Verdu	0,00	40.000,00	OB140- 15-0001	+40.000,00	Izvede se zgolj popravek oz. prenos na novo imenovani 8-mestni konto.
PP 19005 VIZ Antonije Kucler Vrhnika-plačilo razlike k ceni, letovanje, zimovanje 4192101 Plačilo razlike v ceni VIZ	1.636.345,00	1.707.345,00	/	+71.000,00	Povečanje na postavki je potrebno zaradi povišanja cen vrta, katere je potrdil tudi Občinski svet. Pred sprejemom je bilo poudarjeno, da bo potrebno v proračunu zagotoviti dodatnih 30.000 EUR glede na prvotni predlog, ki je v osnutku. Poleg tega povišanje vključuje tudi odprte enega novega oddelka v 1. starostnem obdobju, kjer bo vključenih 14 otrok.
PP 14012 ZIC – promocija 412000 Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam	43.000,00	44.500,00	/	+1.500,00	Poleg v osnutku predlaganih 43.000 EUR se doda še 1.500 EUR za ureditev in označitev poti do Lintverna - sodelovanje v akciji z Zavodom RS za varstvo narave, PD Vrhnika in TD Blagajana.

PP 14039 Revitalizacija Cankarjeve spominske hiše 420500 Investicijsko vzdrževanje in izboljšave	45.000,00	38.480,35	OB140-17-0001	- 6.519,65	Znižanje iz sedanjih 45.000 na 38.480,35 EUR, kolikor znaša veljavnost operacije v sklenjeni pogodbi z LAS Barje, ki bo zagotovil 18.927,85 EUR sofinanciranja za izvedbo projekta. Vrednost je potrebno uskladiti zaradi zahtev sofinancerja po usklajenosti zneskov.
PP 14038 Claustria plus 420299 Nakup druge opreme in napeljav	93.588,75	93.753,75	OB140-16-0025	+165,00	Potrebna je uskladitev projekta z dejanskim stanjem, saj se projekt že izvaja, izbran pa je bil na razpisu interreg Slovenija-Hrvaška.
PP 12058 Plin - Cesta Krimskega odreda 420401 Novogradnje	1.000,00	54.000,00	OB140-16-0039	+53.000,00	Investicija v letu 2017 ne bo dokončana, zato je potreben prenos v proračun leta 2018. Razlika se pokriva iz prenosa sredstev na računu oz. iz neporabljenih sredstev v letu 2017.
PP 13254 Pločnik - Cesta Krimskega odreda 420401 Novogradnje	1.000,00	40.500,00	OB140-16-0043	+39.500,00	Investicija v letu 2017 ne bo dokončana, zato je potreben prenos v proračun leta 2018. Razlika se pokriva iz prenosa sredstev na računu oz. iz neporabljenih sredstev v letu 2017.
PP 15177-Cesta Krimskega odreda-sanitarna kanalizacija 420401 Novogradnje	1.000,00	59.400,00	OB140-16-0041	+58.400,00	Investicija v letu 2017 ne bo dokončana, zato je potreben prenos v proračun leta 2018. Razlika se pokriva iz prenosa sredstev na računu oz. iz neporabljenih sredstev v letu 2017.
PP 13255 Cesta Krimskega odreda 420401 Novogradnje	1.000,00	20.250,00	OB140-16-0044	+19.250,00	Investicija v letu 2017 ne bo dokončana, zato je potreben prenos v proračun leta 2018. Razlika se pokriva iz prenosa sredstev na računu oz. iz neporabljenih sredstev v letu 2017.
PP 15178 Cesta Krimskega odreda- meteorna kanalizacija 420401 Novogradnje	1.000,00	81.000,00	OB140-16-042	+80.000,00	Investicija v letu 2017 ne bo dokončana, zato je potreben prenos v proračun leta 2018. Razlika se pokriva iz prenosa sredstev na računu oz. iz neporabljenih sredstev v letu 2017.
PP 16182 Vodovod-Cesta Krimskega odreda 420401 Novogradnje	1.000,00	43.200,00	OB140-16-0040	+42.200,00	Investicija v letu 2017 ne bo dokončana, zato je potreben prenos v proračun leta 2018. Razlika se pokriva iz prenosa sredstev na računu oz. iz neporabljenih sredstev v letu 2017.
PP 13152 Obnova mostov 420402 Rekonstrukcije in adaptacije	180.000,00	342.234,48	OB140-09-0045	+162.234,48	Investicija v letu 2017 ne bo dokončana, zato je potreben prenos v proračun leta 2018. Razlika se pokriva iz prenosa sredstev na računu oz. iz neporabljenih sredstev v letu 2017. Vrednost pogodbe št. 351-66/2017 za izgradnjo mostu čez Ljubijo na LC Verd - Pokojišče je 329.304,82 EUR z DDV. Realizacija pogodbe v 2017 bo 167.070,34 €, preostanek 162.234,48 € se prenese v 2018.
PP 13218 Rekonstrukcija LC Podčelo - Podlipa 420402 Rekonstrukcije in adaptacije	500.000,00	649.776,05	OB140-14-0018	+149.776,05	Zaradi časovne stiske se nov razpis za 5. fazo v 2017 ni izvedel do konca in bodo sredstva realizirana v 2018. Prenesejo se sredstva v višini 149.776,05 €.

PP 13220 Rekonstrukcija LC Strmica Zaplana 420402 Rekonstrukcije in adaptacije	0	50.226,79	OB140-14-0020	+50.226,79	Investicija v letu 2017 ne bo dokončana, zato je potreben prenos v proračun leta 2018. Razlika se pokriva iz prenosa sredstev na račun oz. iz neporabljenih sredstev v letu 2017.
13009 Ceste - dokumentacija 420804 Načrti in druga projektna dokumentacija	110.000,00	153.785,20	OB140-07-0319	+43.785,20	Povečanje postavke predstavlja vrednosti dveh projektantskih pogodb, ki se v letu 2017 ne bosta realizirali in se v višini 43.785,80 € prenašata v leto 2018. Razlika se pokriva iz prenosa sredstev na račun oz. iz neporabljenih sredstev v letu 2017
PP 13257 Rekonstrukcija LC Velika Ligojna-GD 420402 Rekonstrukcije in adaptacije	1.000,00	259.874,16	OB140-16-0047	+258.874,16	Investicija v letu 2017 ne bo dokončana, zato je potreben prenos v proračun leta 2018. Razlika se pokriva iz prenosa sredstev na račun oz. iz neporabljenih sredstev v letu 2017.
PP 13256 JR Ligojna 420401 Novogradnje	1.000,00	42.550,00	OB140-16-0046	+41.550,00	Investicija v letu 2017 ne bo dokončana, zato je potreben prenos v proračun leta 2018. Razlika se pokriva iz prenosa sredstev na račun oz. iz neporabljenih sredstev v letu 2017.
15179 Ligojna – meteorna kanalizacija 420401 Novogradnje	1.000,00	38.168,45	OB140-16-0045	+37.168,45	Investicija v letu 2017 ne bo dokončana, zato je potreben prenos v proračun leta 2018. Razlika se pokriva iz prenosa sredstev na račun oz. iz neporabljenih sredstev v letu 2017.
PP 16183 Ligojna vodovod 420402 Rekonstrukcije in adaptacije	0	39.482,68	OB140-16-0048	+39.482,68	Investicija v letu 2017 ne bo dokončana, zato je potreben prenos v proračun leta 2018. Razlika se pokriva iz prenosa sredstev na račun oz. iz neporabljenih sredstev v letu 2017.
PP 13258 Ureditev križišča na Gabrčah 420402 Rekonstrukcije in adaptacije	100.000,00	170.000,00	OB140-16-0051	+70.000,00	Investicija v letu 2017 ne bo dokončana, zato je potreben prenos v proračun leta 2018. Razlika se pokriva iz prenosa sredstev na račun oz. iz neporabljenih sredstev v letu 2017.
PP 16196 Gradišče vodovod 420401 Novogradnje	52.800,00	81.600,00	OB140-17-0012	+28.800,00	Potrebna so dodatna sredstva, saj bo potrebna izgradnja tako primarnega kot tudi sekundarnega vodovoda.
PP 18067 Razpis-planinske kočje 431000 Investicijski transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam	0,00	20.000,00	OB140-15-0050	+20.000,00	Občina ima tudi v letu 2018 namen izvesti razpis za dodelitev sredstev za planinske kočje..
PP 18012 Ljubiteljska kultura dodan nov konto- 41200016- Tekoči transferi - Društvo Big Band	0,00	6.000,00	/	+6.000,00	Društvo Big Band je pridobilo status društva, ki deluje v javnem interesu, zato se mu lahko namenijo sredstva direktno iz proračuna.

PP 18012 Ljubiteljska kultura	55.000,00	52.000,00	/	-3.000,00	Sredstva se znižajo, ker se v okviru postavke te odpre nov konto, namenjen izključno društvu Big band.
41200010 Delovanje ljub. kulturnih društev in skupin	17.000,00	0	/	-17.000,00	Na podlagi Navodila o ločenem vodenju izdatkov, ki se ne upoštevajo za izračun povprečnih stroškov za financiranje nalog občin št. 4102-80/2017, prejetega s strani Min. za finance, je potrebno odpreti novo postavko, s točno določenim imenom, ki se nanaša na izvajanje lokalnega razvoja lokalnih akcijskih skupin (Las).
NOVA PP 06052 Izvajanje lokalnega razvoja lokalnih akcijskih skupin (LAS) konto 402999	0	17.000,00	/	+17.000,00	Na podlagi Navodila o ločenem vodenju izdatkov, ki se ne upoštevajo za izračun povprečnih stroškov za financiranje nalog občin št. 4102-80/2017, prejetega s strani Min. za finance, je potrebno odpreti novo postavko, s točno določenim imenom, ki se nanaša na izvajanje lokalnega razvoja lokalnih akcijskih skupin (Las).
20006 Sofinanciranje socialnega varstva socialno ogroženih konto 411299 Drugi transferi za zagotavljanje socialne varnosti	40.000,00	0	/	-40.000,00	Na podlagi Navodila o ločenem vodenju izdatkov, ki se ne upoštevajo za izračun povprečnih stroškov za financiranje nalog občin št. 4102-80/2017, prejetega s strani Min. za finance, je potrebno odpreti novo postavko, s točno določenim imenom, ki se nanaša na enkratne denarne socialne pomoči zaradi materialne ogroženosti.
NOVA PP 20010-Enkratne denarne socialne pomoči zaradi materialne ogroženosti- konto 411299	0	40.000,00	/	+40.000,00	Na podlagi Navodila o ločenem vodenju izdatkov, ki se ne upoštevajo za izračun povprečnih stroškov za financiranje nalog občin št. 4102-80/2017, prejetega s strani Min. za finance, je potrebno odpreti novo postavko, s točno določenim imenom, ki se nanaša na enkratne denarne socialne pomoči zaradi materialne ogroženosti.
PP 13072 Osvetlitev prehodov 420401Novogradnje	20.000,00	45.000,00	OB140-07-0088	+25.000,00	Sredstva na postavki se povečajo zaradi zamude roka za oddajo s strani projektanta in s tem posledično neizvedbe prehodov na Robovi in Verdu v letošnjem letu. Razlika se zagotovi iz neporabljenih sredstev v letošnjem letu.
13244 Ceste KS Vrhnika Breg 420401 Novogradnje	0	32.000,00	OB140-15-0048	+32.000,00	Asfaltiranje na Travnški ne bo narejeno, zato je potreben prenos v proračun leta 2018. Razlika se pokrrije iz prenosa sredstev na račun oz. iz neporabljenih sredstev v letu 2017.
13169 Ceste - KS Vrhnika Center 420401 Novogradnje	0	20.000,00	OB140-17-0035	+20.000,00	Investicija v letu 2017 ne bo dokončana, zato je potreben prenos v proračun leta 2018. Razlika se pokrrije iz prenosa sredstev na račun oz. iz neporabljenih sredstev v letu 2017.
13144 Ceste KS Verd 420401 Novogradnje	32.000,00	61.500,00	OB140-08-0026	+29.500,00	Investicija v letu 2017 ne bo dokončana, zato je potreben prenos v proračun leta 2018. Razlika se pokrrije iz prenosa sredstev na račun oz. iz neporabljenih sredstev v letu 2017.
13221 Rekonstrukcija LC Bevke-Drenov grič 420402	0	20.000,00	OB140-14-0021	+20.000,00	Zaradi zimskih vremenski razmer asfaltiranja na cesti ne bo možno opraviti v letošnjem letu. skladno z navedenim se v prihodnje leto prenesejo sredstva, namenjena polaganju asfalta. Razlika se pokrrije iz prenosa sredstev na račun oz. iz neporabljenih sredstev v letu 2017.
15186 Raziskave onesnaženosti okolja 402199 Drugi posebni materiali in storitve	0	20.000,00	/	+20.000,00	Postavka je bila v proračun uvrščena z rebalansom v letu 2017. Sredstva je potrebno zagotoviti tudi v letu 2018, saj letos ne bo realizacije.

PP 15049 Urejanje deponije v zapiranju 420500 Investicijsko vzdrževanje in izboljšave	7.000,00	10.400,00	OB140-07-0247	+3.400,00	Sredstva na postavki se povečajo za izdelavo dokumentacije, ker je potrebno pridobiti okoljevarstveno dovoljenje.
PP 13212 Ureditev kolesarske in šolske poti v središču Vrhnike 420401 Novogradnje	1.205.438,10	1.227.709,72	OB140-14-0007	+22.271,62	Sredstva na postavki in projektu se povečujejo za 22.271,61 EUR, saj je potrebna uskladitev z IP. Projekt bo sofinanciran s strani DRSI in EU.
PP 14040 Po poti Ivana Cankarja 420299 Nakup druge opreme in napeljav	83.000,00	0	OB140-17-0002	-83.000,00	Projekt se izloči oz. ukine, prav tako proračunska postavka, saj omenjeni projekt ni bil uspešen na razpisu LAS Barje z zaledjem in tako ni več aktualen.
NOVA PP 14041 Razvoj vrhniškega turizma 420299 Nakup druge opreme in napeljav	0	20.000,00	OB140-17-0033	-63.000,00	V predlogu proračuna občine za leto 2018 se vključi nova proračunska postavka in tudi NRP, v letu 2018 se zagotovi 20.000 EUR. Vrhniški turizem ime pred seboj kljub preteklim vlaganjem še vedno nekaj izzivov. Potrebno je urediti nekaj točk na terenu, kot tudi izvajati promocijo, ki bo ljudi hkrati informirala, ozaveščala in poučevala o pomembnih Judeh, dogodkih in lokacijah iz preteklosti in sedanjosti tega območja.
PP 15164 Bevška praviljična pot – Mali plac 420401 Novogradnje	60.000,00	40.000,00	OB140-15-0055	-20.000,00	V predlogu proračuna občine za leto 2018 se vrednost postavke zniža za 20.000 EUR, razliko se doda v NRP projektu v letu 2019. Razlog za spremembo je, da trenutni načrt dinamike naslednjega razpisa LAS Barje z zaledjem predvideva, da bo možno izbrane projekte začeti šele v drugi polovici leta 2018. Glede na to se del projekta izvede v letu 2018 s proračunskimi sredstvi (praviljična pot s skulpturami), del pa se skupaj s Krajskim parkom Ljubljansko barje prijavi na javni razpis (interpretacija Malega placa).
19029 Prizidek OŠ AMS 420401 Novogradnje	400.000,00	500.000,00	OB140-16-0024	+100.000,00	Realizacija sredstev za izgradnjo prizidka v letu 2017 je glede na izdane situacije nižja od prvotno predvidene, zato je potrebno del sredstev prenesti v leto 2018, za plačilo izvedbe del po sklenjenih pogodbah.
17005 Nadgradnja Zdravstvenega doma 420401 Novogradnje	2.455.930,76	2.561.496,40	OB140-16-0002	+105.565,64	Razlika se pokrrije iz prenosa sredstev na račun o. iz neoprabljenih sredstev v letu 2017.
04022 Protokolarni dogodki - KS Sinja gorica 411999 Drugi transferi posameznikom in gospodinjstvom	1.000,00	1.950,00	/	+950,00	Povečanje odhodka je potrebno za namensko porabo prejetih donacij s strani pravnih oseb.
06037 Delovanje ožjih delov lokalne skupnosti - KS Sinja Gorica	3.949,47	4.849,47	/	+900,00	Povečanje odhodka je potrebno za namensko porabo prejetih donacij s strani pravnih oseb.

**Tabela 2: Spremembe Načrta razvojnih programov-III: del proračuna**

OBRAZLOŽITEV	
OB140-17-0002 Po poti Ivana Cankarja	Iz predloga proračuna občine Vrhnika za leto 2018 se iz tretjega dela proračuna predlagani projekt izloči oz. ukine. Razlog za to je, da omenjeni projekt ni več aktualen, saj prijava na zadnji razpis LAS barje z zaledjem ni bila uspešna.
OB140-17-0033 Razvoj vrhniškega turizma	V predlog proračuna občine Vrhnika za leto 2018 se v tretji del proračuna uvrsti nov projekt z imenom Razvoj vrhniškega turizma - v letu 2018 se predvidi 20.000 EUR, 63.000 EUR pa v 2019. Razlog za uvrstitev novega projekta v izvrševanje je, da trenutni načrt dinamike naslednjega razpisa LAS Barje z zaledjem predvideva, da bo možno izbrane projekte začeti šele v drugi polovici leta 2018. Nov projekt za prijavo na razpis se še oblikuje. Vrhnika je že v preteklih letih vlagala veliko v razvoj turizma, a ima še vedno pred seboj nekaj izzivov. Potrebno je urediti nekaj točk na terenu, kot tudi izvajati promocijo, ki bo ljudi hkrati informirala, ozaveščala in poučevala o pomembnih ljudeh, dogodkih in lokacijah iz preteklosti in sedanjosti tega območja.
OB140-15-0055 Bevska pravljična pot – Mali plac	Skupni znesek vrednosti projekta ostane enak (80.000), vendar se od tega v 2018 predvidi 40.000 EUR, 40.000 EUR pa v 2019. Glede na navedeno se torej znesek v proračunu 2018 zmanjša na 40.000 EUR. Razlog za spremembo je, da trenutni načrt dinamike naslednjega razpisa LAS Barje z zaledjem predvideva, da bo možno izbrane projekte začeti šele v drugi polovici leta 2018. Glede na to se del projekta izvede v letu 2018 s proračunskimi sredstvi (pravljična pot s skulpturami), del pa se skupaj s Krajinjskim parkom Ljubljansko barje prijavi na javni razpis (interpretacija Malega placa).
OB140-17-0034 RE:URB	Za potrebe prijave projekta na prihodnji razpis LAS Barje z zaledjem je potrebno odpreti nov NRP s predvideno izvedbo v letu 2019. Namen projekta RE:URB je soočenje izjemnega razvojnega potenciala prostorskih danosti občine ter kulturne in naravne dediščine z gospodarskim in okoljskim nazadovanjem, ki zmanjšujeta kakovost bivanja in prispevata k izkjučnosti lokalnih prebivalcev, predvsem mladih. Rezultat projekta bo razvojni načrt z opredeljenimi prednostnimi območji in področji, ki je podlaga za izdelavo akcijskih načrtov. Projekt urbanega razvoja presega občinske meje in vključuje tako javne kot zasebne partnerje, predvsem pa deluje (pro)aktivno pri odprti udeležbi javnosti. Predvidene aktivnosti so izdelava študije razvojnih potencialov in analize škodljivih vplivov, organizacija štirih delovnih srečanj predstavnikov strokovnih ustanov, lokalne skupnosti, nevladnih organizacij, podjetij in civilne družbe, vzpostavitev začasnega sodelovnega (coworking) prostora v Rokodelskem domu in izdelava projektne dokumentacije za celovito obnovo, izvedba dveh testnih programov na presečišču: podjetništvo / ustvarjalnost / kulturna dediščina / umetnosti, izdelava razvojnega načrta, promocija in informiranje javnosti. Izvedba je predvidena pod pogojem, da so pridobljena sredstva na razpisu.
OB140-17-0035 Investicije ceste - KS Vrhnika Center	Odpre se nov projekt za izvedbo investicije na cestah v KS Vrhnika Center.

Številka: 410-71/2017-2 (4-03)  
Datum: 28. 11. 2017

3

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

**ZADEVA: Sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika za leto 2018**

**PРАВNA PODLAGA:**

Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v občini Vrhnika (Ur. list SRS št. 1/90, Ur. list RS št. 13/90 in 47/92, Naš časopis št. 297/03, 309/04, 323/06 in 324/06) Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/2015)

**NAMEN:**

Obravnavana in sprejem

**POROČEVALKA:**

Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance

**OBRAZLOŽITEV:**

**I. UVOD**

**1. Razlogi za sprejetje sklepa**

Vrednost točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika se določi na podlagi 11. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika (Ur. list SRS, št. 1/90) in 6. člena Odloka

o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika (Naš časopis št. 297/03), ki navaja, da se vrednost točke enkrat letno revalorizira glede na porast stroškov v nizkih gradnjah, ugotovljenih na podlagi indeksov Združenja za gradbeništvo in industrijo gradbenega materiala GZ Slovenije in da se le-ta določi ob koncu leta za naslednje leto.

**2. Cilji sprejetja sklepa**

Glavni cilj sprejetja Sklepa o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika je izvajanje 11. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika (Ur. list SRS, št. 1/90) in 6. člena Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika (Naš časopis št. 297/03).

**3. Finančne posledice**

Pričakujemo povečanje prihodkov v enakem odstotku kot je odstotek povečanja vrednosti točke.

**II. PRIKAZ IZRAČUNA REVALORIZIRANE VREDNOSTI TOČKE ZA ODMERO NUSZ ZA LETO 2018**

IZRAČUN VREDNOSTI TOČKE NUSZ ZA LETO 2018	MESEC, INDEKS	VREDNOST TOČKE V EUR
<b>IZRAČUN LETNEGA INDEKSA CEN NIZKIH GRADENJ</b>		
MESEC v letu 2017	10	
INDEKS ZA MESEC v letu 2017	101,92	
INDEKS ZA 31. DECEMBER 2017	102,3084012	
<b>VREDNOST TOČKE V LETU 2017</b>		0,00354575
<b>REVALORIZIRANA VREDNOST TOČKE ZA KONEC LETA 2017</b>		0,00362760
<b>PREDLAGANA VREDNOST TOČKE ZA LETO 2018</b>		<b>0,003628</b>
razlika leto 2017 - predlog 2018		0,00008185

Pri določanju vrednosti točke smo upoštevali ocenjeni indeks cen nizkih gradenj za leto 2017.

### III. BESEDILO ČLENOV SKLEPA

Na podlagi Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika (Ur. list SRS št. 1/90, Ur. list RS št. 13/90 in 47/92, Naš časopis št. 297/03, 309/04, 323/06 in 324/06) in Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/2015) je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji \_\_\_\_\_ redni seji \_\_\_\_\_ sprejel

### S K L E P

#### **o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju Občine Vrhnika za leto 2018**

#### 1. člen

Revalorizirana vrednost točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika za leto 2018 znaša 0,003628 EUR.

#### 2. člen

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v občinskem uradnem glasilu Naš časopis in se uporablja od 1.1.2018 dalje.

Številka: 410-71/2017-2 (4-03)  
Vrhnika, dne \_\_\_\_\_

**Župan**  
**Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad.**

### IV. OBRAZLOŽITEV ČLENOV

#### **K 1. členu**

Vrednost točke za leto 2018 je določena na osnovi 11. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika (Ur. list SRS, št. 1/90) in 6. člena Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo

stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika (Naš časopis št. 297/03).

#### **K 2. členu**

Vsebina tega člena je formalna – opredelitev objave in začetka uporabe sklepa.

### V. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam, da sprejmejo naslednji

#### **S K L E P :**

**Sprejme se Sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Vrhnika za leto 2018 v višini 0,003628 EUR in posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika v obravnavo in sprejem.**

**Župan**  
**Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad.**



Številka: 900-47/2017 (4-01)

Datum: 29. 11. 2017

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA**  
**OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika za leto 2018**

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je na svoji 3. dopisni seji, ki je potekala od 24. 11. 2017 do 29. 11. 2017 obravnaval Sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika za leto 2018 in sprejel naslednji:

**SKLEP:**

**Sprejme se Sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Vrhnika za leto 2018 v višini 0,003628 EUR in posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika v obravnavo in sprejem.**

Predsednica odbora  
**Barbara Kovačič, l. r.**



Številka: 3505-15/2015 (5-08)  
Datum: 28. 11. 2017

4

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Predlog Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za prenovo vaškega jedra naselja Verd**

**PRAVNA PODLAGA:**

Zakon o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08-ZVO-1B, 108/09, 80/10-ZUPUDPP, 43/11-ZKZ-C, 57/12, 57/12-ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14-odl. US, 14/15-ZUUJFO)  
Odlok o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika (Ur. l. RS, št. 27/14, 50/14 – teh. popr., 71/14 – teh. popr., 92/14 – teh. popr., 53/15, 75/15 – teh. popr.)  
Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15)  
Poslovnik Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15)

**NAMEN:**

Obravnava in sprejem

**POROČEVALCI:**

Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor  
Judita Thaler, Urbi d.o.o.  
dr. Darja Marinček Prosenec, Populus d.o.o.

**OBRAZLOŽITEV:**

**I. UVOD**

**1. Ocena stanja in razlogi za pripravo prostorskega akta**

Občinski podrobni prostorski načrt za prenovo vaškega jedra naselja Verd je pripravila Občina Vrhnika na zahtevo Ministrstva za kulturo.

Ministrstvo za kulturo je v okviru priprave Občinskega prostorskega načrta Občine Vrhnika (OPN) zahtevalo pripravo OPPN s konservatorskim načrtom za prenovo (KNP) za območje naselbinske dediščine Vrhnika – Trško jedro in območje naselbinske dediščine Verd – Vaško jedro.

Območje naselbinske dediščine Vrhnika – Trško jedro smo razdelili na tri območja: Tržaška cesta – Cankarjev trg, Stara cesta – Vas in Hrib – Gradišče.

OPPNa s KNP Stara cesta – Vas in Tržaška cesta – Cankarjev trg sta že sprejeta. OPPNa s KNP Hrib – Gradišče je v zadnji fazi priprave.

Območje OPPNa obsega vaško jedro Verda ob regionalni cesti Vrhnika – Borovnica ter lokalni cesti Verd – Pokojišče in cesti skozi vas.



Slika: Območje OPPN

**2. Določila občinskega prostorskega načrta**

Območje OPPNa zajema več enot urejanja prostora z različnimi namenskimi rabami:

- SK – površine podeželskega naselja: VR\_1399, VR\_1400, del VR\_1861,
- ZP – parki: VR\_1281,
- ZD – druge zelene površine: VR\_1992,
- PC – površine cest: del VR\_1380, del VR\_1883, del VR\_2113,
- VC – celinske vode: del VR\_1406, del VR\_1349,
- K1 – najboljša kmetijska zemljišča: VR\_2485, del VR\_2103, del VR\_2636

### 3. Predmet OPPN

OPPN se izdeluje z namenom celovite prenove vaškega jedra Verda, ki zajema:

- prenovo javnih površin,
- ureditev parka,
- ureditev zelenega pasu s pešpotjo in kolesarsko stezo,
- rekonstrukcija lokalne ceste Verd – Pokojišče,
- prenove, rekonstrukcije, nadomestne gradnje, novogradnje objektov,
- obnovo fasad objektov – objekti stavbne dediščine (in drugi), ki še nimajo obnovljenih fasad s sprejemljivimi ukrepi energetske sanacije (streha, okna, dvoriščna fasada, ulična fasada itd.),
- določitev možnosti nadzidav in prizidav,

- določitev možnih pomožnih objektov in oblikovanje le-teh,
- določitev dovoljenih pomožnih kmetijskih gospodarskih objektov in oblikovanje le-teh,
- določitev oblikovanja ograj,
- določitev in poenoteno oblikovanje urbane opreme,
- določiti lokacije in obliko objektov za oglaševanje na javnih površinah ter na zasebnih objektih za lastne potrebe,
- določitev lokacij in oblikovanje ekoloških otokov,
- določitev prostora za letne vrtove, oblikovanje senčnic, podov, ograj ipd.

### 4. Stroški priprave OPPN

Stroške priprave OPPN (9.058,50 eur) s KNP (9.058,50 eur) in geodetskim posnetkom (4.941,00 eur) krije Občina Vrhnika.

### 5. Postopek priprave OPPN

OPRAVILO	DATUM
Objava sklepa	Naš časopis, št. 430, 28.9.2015 Spletna stran, 29.9.2015
Delavnica za pripravo KNP	16.12.2015
Priprava osnutka OPPN	17.11.2016
Poziv za pridobitev smernic	21.11.2016
Obvestilo o nameri priprave plana	21.11.2016
<b>Prejem smernic nosilcev urejanja prostora:</b>	
– Ministrstvo za obrambo	22.12.2016
– Uprava RS za zaščito in reševanje	1.12.2016
– Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano	8.12.2016
– Direkcija RS za vode	23.1.2017
– Zavod RS za varstvo narave	20.12.2016
– Ministrstvo za kulturo	29.12.2016
– Ministrstvo za infrastrukturo	23.12.2016
– Elektro Ljubljana d.d., Distribucijska enota Ljubljana okolica	20.12.2016
– Telekom Slovenije d.d., Regionalna enota TK omrežje Zahod	30.11.2016
– JP KPV d.o.o.	19.12.2016
– Občina Vrhnika, Oddelek za družbene dejavnosti in gospodarstvo	16.12.2016
– Občina Vrhnika, Oddelek za okolje in komunalo	13.12.2016
Odločba o CPVO	8.3.2017
Priprava dopoljenega osnutka OPPN	30.3.2017
Objava javnega naznanila – 7 dni pred začetkom JR	Naš časopis, št. 447, 27.3.2017 Spletna stran, 27.3.2017
Javna razgrnitev – 30 dni	3.4. – 5.5.2017
Javna obravnava	12.4.2017
Objava stališč	Naš časopis, št. 450, 26.6.2017 Spletna stran, 26.6.2017
Priprava predloga OPPN	12.9.2017
Poziv za mnenja	15.9.2017
<b>Prejem mnenj nosilcev urejanja prostora:</b>	
– Ministrstvo za obrambo	20.9.2017
– Uprava RS za zaščito in reševanje	27.9.2017
– Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano	27.10.2017
– Direkcija RS za vode	12.10.2017
– Zavod RS za varstvo narave	3.11.2017
– Ministrstvo za infrastrukturo	2.11.2017
– Ministrstvo za kulturo	20.11.2017
– Elektro Ljubljana d.d., Distribucijska enota Ljubljana okolica	17.10.2017
– Telekom Slovenije d.d., Regionalna enota TK omrežje Zahod	26.9.2017
– JP KPV d.o.o.	27.9.2017
– Občina Vrhnika, Oddelek za družbene dejavnosti in gospodarstvo	10.10.2017
– Občina Vrhnika, Oddelek za okolje in komunalo	20.11.2017
Priprava usklajenega predloga OPPN	20.11.2017
Obravnava usklajenega predloga OPPN na odboru	27.11.2017
Obravnava Odloka o PA na občinskem svetu	14.12.2017

## II. BESEDILO ODLOKA

Na podlagi 61. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Ur. list RS, št. 33/07, 70/08 - ZVO-1B, 108/09, 80/10 - ZUPUDPP, 43/11 - ZKZ-C, 57/12, 57/12 - ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 - ZUUJFO) in 22. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15) je Občinski svet Občine Vrhnika na .... redni seji dne ..... sprejel

### O D L O K

#### o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za prenavo vaškega jedra naselja Verd

#### 1. SPLOŠNE DOLOČBE

##### 1. člen

- (1) S tem odlokom se ob upoštevanju usmeritev iz Občinskega prostorskega načrta Občine Vrhnika (Ur. l. RS, št. 27/14, 50/14 – teh. popr., 71/14 – teh. popr., 92/14 – teh. popr., 53/15, 75/15-teh.popr., 9/17 - teh.popr., 9/17) sprejme Občinski podrobni prostorski načrt za prenavo vaškega jedra naselja Verd (v nadaljevanju: OPPN), ki ga je izdelal Urbi d.o.o., Oblikovanje prostora, Ljubljana, št. projekta 1507.
- (2) Z OPPN se podrobneje načrtuje prostorske ureditve in določa pogoje za graditev in poseganje v prostor v območju varovane naselbinske dediščine vaškega jedra naselja Verd.
- (3) OPPN je izdelan na podlagi Konservatorskega načrta za prenavo - analitični in načrtovalski del, ki ga je izdelal Populus Prostorski inženiring d.o.o., št. projekta 411-09-15. Konservatorski načrt za prenavo je obvezni sestavni del OPPN.

##### 2. člen

(vsebina odloka)

OPPN Verd določa:

#### 1. SPLOŠNE DOLOČBE

#### 2. OPIS PROSTORSKE UREDITVE

#### 3. UMESTITEV NAČRTOVANE UREDITVE V PROSTOR

3.1 Vplivi in povezave prostorskih ureditev s sosednjimi območji

3.2 Rešitve načrtovanih objektov in površin

3.3 Pogoji in usmeritve za projektiranje in gradnjo

3.3.1 Skupni pogoji za urbanistično oblikovanje

3.3.2 Skupni pogoji za arhitekturno oblikovanje objektov

3.3.3 Posebni pogoji za posamezne objekte in lokacije

3.3.4 Posebni pogoji za oblikovanje objektov stavbne kulturne dediščine

3.3.5 Pogoji za pomožne objekte in vzdrževanje objektov

3.3.6 Pogoji za urejanje zelenih površin

#### 4. NAČRT PARCELACIJE

5. ZASNOVA PROJEKTIH REŠITEV IN POGOJEV GLEDE PRIKLJUČEVANJA OBJEKTOV NA GOSPODARSKO JAVNO INFRASTRUKTURO IN GRAJENO JAVNO DOBRO

6. REŠITVE IN UKREPI ZA CELOSTNO OHRANJANJE KULTURNE DEDIŠČINE

7. REŠITVE IN UKREPI ZA VAROVANJE OKOLJA, NARAVNIH VIROV IN OHRANJANJE NARAVE

8. REŠITVE IN UKREPI ZA OBRAMBO, VARSTVO PRED NARAVNIMI IN DRUGIMI NESREČAMI TER VARSTVO PRED POŽAROM

9. ETAPNOST IZVEDBE PROSTORSKIH UREDITEV

10. KONČNE DOLOČBE

##### 3. člen

(sestavni deli OPPN)

OPPN Verd vsebuje:

- (1) Besedilni del: Odlok o OPPN
- (2) Grafični del:

Karta 01	Izsek iz kartografskega dela Občinskega prostorskega načrta Občine Vrhnika s prikazom lege OPPN	M 1:2.000
Karta 02	Območje OPPN z obstoječim parcelnim stanjem	M 1:2.000
Karta 03	Prikaz vplivov in povezav s sosednjimi območji	M 1:2.000
Karta 04	Ureditvene enote	M 1:2.000
Karta 05	Ureditvena situacija	M 1:1.000
Karta 06.1	Prometna situacija	M 1:1.000
Karta 06.2	Prometna situacija - ulični profili	M 1:50
Karta 07	Načrt komunalne, energetske in telekomunikacijske ureditve	M 1:1.000
Karta 08	Načrt parcelacije	M 1:1.000
Karta 09	Ureditve za obrambo, varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami ter varstvo pred požarom	M 1:1.000

#### (3) Priloge:

- Izvleček iz OPN Občine Vrhnika,
- Prikaz stanja prostora,
- Smernice in mnenja,
- Obrazložitev in utemeljitev,
- Povzetek za javnost,
- Konservatorski načrt prenave,
- Katalog urbane opreme (OPPN Verd).

##### 4. člen

(pomen izrazov)

- (1) V odloku so uporabljeni izrazi, ki imajo enak pomen kot izrazi v OPN Občine Vrhnika in kot jih določajo predpisi s področja prostorskega načrtovanja in graditve objektov.
- (2) Osnovni (glavni) objekt je objekt, ki je po značaju in dejavnosti osnoven, glaven, prevladujoč.
- (3) Pomožni objekti so: objekti za lastne potrebe, kmetijski objekti, začasni objekti, ograje, podporni zidovi, urbana oprema in objekti za oglaševanje.
- (4) Javno dostopne površine so površine, na katere ima oz. mora imeti javnost prost dostop, ne glede na lastništvo.
- (5) Zemljišče namenjeno gradnji je zemljišče, ki je sestavljeno iz ene ali več zemljiških parcel ali njihovih delov, na katerem stoji ali na katerem je predviden objekt in na katerem so urejene površine, ki služijo obstoječemu objektu, ali je predvidena ureditev površin, ki bodo služile predvidenemu objektu.
- (6) Vodnogospodarske ureditve so gradnja gradbeno-inženirskih objektov za urejanje voda.
- (7) Novogradnja kot nadomestitev objekta je odstranitev objekta in novogradnja objekta na isti lokaciji, z enakimi ali drugačnimi gabariti, odmiki in/ali namembnostjo.
- (8) Izraz "vizualno neizpostavljena strešina/ fasada" pomeni:
  - da ni orientirana na cesto ali drugo javno površino ali
  - ki je odmaknjena od javne ceste najmanj 12 m.
- (9) FOBP - faktor odprtih bivalnih površin je zahtevan delež OBP na zemljišču namenjenemu gradnji. Odprte bivalne površine (OBP) so zelene in tlakovane površine, namenjene zunanemu bivanju, umiku iz objektov ob naravnih in drugih nesrečah ter ne služijo kot prometne površine ali druge funkcionalne površine za uporabo in delovanje objekta (npr. dostopi, dovozi, parkirišča, prostori za ekološke otoke).
- (10) ZVKDS je kratica za Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije.

##### 5. člen

(skupni in posebni pogoji)

- (1) Odlok vsebuje skupne in posebne prostorske izvedbene pogoje.
- (2) Skupni prostorski izvedbeni pogoji veljajo za posamezna področja urejanja prostora (urbanistično in arhitekturno

oblikovanje, infrastrukturno urejanje idr.) in za ureditvene enote, razen, če je s posebnimi pogoji za posamezne lokacije ali objekte določeno drugače.

- (3) Posebni prostorski izvedbeni pogoji so določeni za posamezne lokacije ali objekte.

## 2. OPIS PROSTORSKE UREDITVE

### 6. člen (območje urejanja)

- (1) Območje OPPN obsega območje naselbinskega jedra naselja Verd ob državni cesti Vrhnika – Borovnica ter predel ob lokalni cesti Verd – Pokojišče.
- (2) Z OPPN Verd se urejajo enote urejanja prostora (v nadaljevanju EUP): VR\_1281, VR\_1314 (del), VR\_1349 (del), VR\_1380 (del), VR\_1399, VR\_1400, VR\_1406 (del), VR\_1861 (del), VR\_1883, VR\_1992, VR\_2103 (del), VR\_2113 (del), VR\_2485, VR\_2628 (del) in VR\_2636 (del), ki jih določa OPN.
- (3) OPPN Verd obsega 12,14 ha in vključuje naslednje parcele ali dele parcel: \*64, \*69, 26/1, 31/1, 26/2, 26/3, 25/4, 25/5, 25/7, 31/2, 32/1, 32/2, 37/3, 37/4, 37/5, 37/6, 37/7, 37/8, 37/9, 39/1, 39/2, 70, 355, 357/1, 364/1, 364/2, 365/2, 366/1, 367/1, 373/5, 385/1, 385/2, 385/6, 385/8, 386, 395/1, 395/2, 395/3, 397/1, 397/2, 406/1, 468/3, 469, 472/1, 472/3, 473/1, 473/2, 475/1, 475/2, 475/3, 475/4, 478/1, 478/3, 478/4, 479/1, 479/2, 480/1, 480/2, 480/3, 490, 491/1, 491/3, 492/1, 492/2, 493/4, 493/5, 494/3, 494/4, 494/5, 497/2, 497/5, 497/6, 497/7, 497/8, 498/6, 498/7, 498/8, 498/9, 503/3, 503/4, 504/1, 504/2, 505/1, 505/2, 506, 509/1, 509/2, 569, 571, 573/2, 573/3, 576, 578/1, 578/2, 578/3, 578/4, 579/1, 581/2, 582/1, 584/1, 584/1, 585, 586/1, 589, 692/1, 697, 698/1, 701/1, 701/1, 707, 710, 708/1, 708/2, 708/3, 708/4, 709/1, 709/2, 709/3, 709/4, 709/5, 709/6, 1769, 2015, 2015, 2022, 1756/1, 1756/4, 1765/3, 1861/2, 1865/4, vse k.o. 2003 - Verd.
- (4) Meja območja urejanja z OPPN je določena in prikazana na karti 02 Območje OPPN z obstoječim parcelnim stanjem.

### 7. člen (način, vrsta in namen prenove)

- (1) Za vaško jedro Verda je prostorsko načrtovana celovita prenova območja, ki obsega:
- prenovo javnih površin,
  - ureditev parka,
  - ureditev zelenega pasu s potjo za pešce in kolesarje,
  - rekonstrukcijo lokalne ceste Verd – Pokojišče,
  - prenove, rekonstrukcije, nadomestne gradnje in novogradnje objektov,
  - obnovo fasad objektov stavbne dediščine in drugih objektov, ki še nimajo obnovljenih fasad s sprejemljivimi ukrepi energetske sanacije (streha, okna, dvoriščna fasada, ulična fasada itd.),
  - določitev možnosti nadzidav in prizidav,
  - določitev možnih pomožnih objektov in oblikovanje le-teh,
  - določitev dovoljenih pomožnih kmetijskih gospodarskih objektov in oblikovanje le-teh,
  - določitev oblikovanja ograj,
  - določitev in ureditev parkirnih mest,
  - določitev in poenoteno oblikovanje urbane opreme,
  - določiti lokacije in obliko objektov za oglaševanje na javnih površinah ter na zasebnih objektih za lastne potrebe,
  - določitev lokacij in oblikovanje ekoloških otokov,
  - določitev prostora za letne vrtove, oblikovanje senčnic, podov, ograj ipd.
- (2) Namen prenove in OPPN je dolgoročno, trajnostno ohranjanje naselbinske in stavbne kulturne dediščine, varovanje arheološke dediščine in zemeljskih plasti z

morebitnimi arheološkimi ostalinami in sočasno omogočanje vzdržnega razvoja, predvsem pa:

1. OHRANJANJE IDENTITETE VASI
  - Ohranjanje zgodovinskega pomena starega jedra
  - Ohranjanje kvalitetnih elementov podobe starega jedra
  - Večanje atraktivnosti vaškega jedra
  - Večanje povezanosti z ostalimi deli vasi in okolico
2. OHRANJANJE STAREGA JEDRA VASI
  - Ohranjanje in sanacija vaške podobe
  - Ohranjanje objektov kot varovane stavbne dediščine
  - Ohranjanje starega jedra s celotnim vplivnim območjem
  - Omogočanje primerne rabe prostora
3. DVIGANJE BIVANJSKE KVALITETE V VAŠKEM JEDRU
  - Zmanjšanje pretočnega prometa v starem jedru
  - Izboljšanje preskrbe s storitvenimi dejavnostmi
  - Dviganje kvalitete stanovanjskih objektov
  - Izboljšanje peš navezave okolice na staro jedro
4. REVITALIZACIJA (OŽIVLJANJE IN PREOBLIKOVANJE) STAREGA JEDRA
  - Zagotavljanje funkcij za potrebe prebivalcev
  - Ureditev dveh manjših trgov v starem jedru vasi
  - Ureditev prostorov za različne prireditve
  - Razširjanje trgovske in storitvene ponudbe
  - Ureditev starega parka
  - Ureditev parkirišč na obodu starega jedra
  - Izboljšanje gostinske ponudbe
  - Označitev znamenitosti za potrebe obiskovalcev
  - Ustvarjanje pogojev za stalne ponudbe kulturnih prireditev
5. VAROVANJE OKOLJA
  - Ureditev lokacij za ekološke otoke
  - Vzdrževanje vodotoka pred poplavno nevarnostjo
  - Zagotavljanje ukrepov za kvalitetno infrastrukturno opremljenost
  - Varovanje krajinske podobe.

## 3. UMESTITEV NAČRTOVANE UREDITVE V PROSTOR

### 3.1 VPLIVI IN POVEZAVE PROSTORSKIH UREDITEV S SOSEDNJI OBMOČJI

#### 8. člen (povezave)

- (1) Območje OPPN se povezuje v sosednja območja po obstoječih cestah, ulicah in poteh:
- na severu proti Vrhniki po regionalni cesti DC 642 Vrhnika – Borovnica,
  - na vzhodu proti Borovnici po regionalni cesti DC 642 Vrhnika – Borovnica,
  - na jug po lokalni cesti LC 468041 Verd – Pokojišče,
  - na zahod proti Vrhniki preko peš brvi čez Ljubljanico.
- (2) Na vzhodnem robu območja OPPN je načrtovana peš in kolesarska povezava v smeri S-J in poteka zelenem pasu EUP VR\_1992\_ZD in tako izboljšuje povezanost med posameznimi območji in prometnimi koridorji.
- (3) Povezave so prikazane na karti 03 Prikaz vplivov in povezav s sosednjimi območji.

### 3.2 REŠITVE NAČRTOVANIH OBJEKTOV IN POVRŠIN

#### 9. člen (namenska raba)

- (1) V območju OPPN so naslednje površine namenskih rab: površine podeželskega naselja (SK), najboljša kmetijska zemljišča (K1), parki (ZP), druge urejene površine (ZD), celinske vode (VC) in površine cest (PC).
- (2) Površine namenskih rab so razvidne iz karte 01 Izsek iz kartografskega dela Občinskega prostorskega načrta

10. člen

(dejavnosti, objekti in gradnje na površinah SK)

- (1) Na stavbnih zemljiščih z namensko rabo SK, če ta odlok za posamezne objekte in lokacije ne določa drugače, so dopustne dejavnosti:

- bivanje,
- kmetijstvo,
- pod posebnimi pogoji tudi spremljajoče dejavnosti: obrt, trgovina in storitve, gostinstvo in turizem, poslovne in družbene dejavnosti.

Dopustni objekti so:

- prostostoječe stanovanjske stavbe (največ 2 stanovanjski enoti na objekt),
- kmetijsko gospodarski objekti,
- pod posebnimi pogoji tudi objekti za spremljajoče dejavnosti.

Posebni pogoji za spremljajoče dejavnosti in objekte so:

- da služijo zadovoljevanju vsakdanjih potreb lokalnih prebivalcev,
- da nimajo negativnega vpliva na okolje in bivanje,
- dovolj velika površina parcele, namenjene gradnji, ki zagotavlja potrebne površine za normalno funkcioniranje dejavnosti, vključno z zadostnimi parkirnimi površinami,
- da je mogoča neposredna navezava na najmanj javno mestno ali krajevno cesto za promet z večjimi tovornimi vozili (priklopniki in polpriklopniki),
- parkirne površine za tovorna vozila (razen za manjša dostavna vozila), gradbene stroje ali vozila za prevoz potnikov niso dopustne,
- v primeru novogradnje objekta, kjer bo del objekta namenjen za spremljajoče dejavnosti ali spremembe namembnosti ali rabe dela objekta za spremljajoče dejavnosti, je dopusten delež teh prostorov do 50 % BTP celotnega objekta,
- največja dopustna velikost objektov za obrt in poslovne dejavnosti je do 200 m<sup>2</sup> BTP objekta ali dela objekta,
- največja dopustna velikost objektov za trgovino, storitve, gostinstvo, turizem, družbene in druge je do 300 m<sup>2</sup> BTP objekta ali dela objekta.

- (2) V območju OPPN so, če ta odlok ne določa drugače, dopustne naslednje vrste gradenj:

- za obstoječe legalne objekte so dopustna vzdrževalna dela, rekonstrukcije, dozidave, nadzidave, odstranitve objektov, razen objektov kulturne dediščine, katerih odstranitev je dopustna le s kulturnovarstvenim soglasjem za odstranitev (31. člen ZVKD-1),
- spremembe namembnosti obstoječih legalnih objektov v skladu z dopustnimi dejavnostmi za namensko rabo SK,
- novogradnje objektov,
- novogradnje kot nadomestitve obstoječih legalnih objektov,
- pomožni objekti.

11. člen

(dejavnosti, objekti in gradnje na površinah K1)

- (1) Najboljša kmetijska zemljišča K1 so namenjena kmetijski pridelavi.

- (2) Dopustni objekti in gradnje so:

- pomožni kmetijski objekti, ki jih določa ta odlok in
- gradnja omrežij gospodarske javne infrastrukture razen novih poti in kolesarskih stez.

3.3.1 Skupni pogoji za urbanistično oblikovanje

12. člen

(ureditvene enote)

OPPN določa ureditvene enote s pogoji za urbanistično oblikovanje objektov, ki so razvidne iz karte 04 Ureditvene enote in so:

- v - 1 zazidava obrobja vasi na progah,
- v - 2 zazidava jedra vasi,
- v - 3 vaška zazidava,
- v - 4 novogradnje vaške zazidave,
- v - 5 zazidava jedra vasi z objekti stavbne kulturne dediščine.

13. člen

(ureditvena enota v - 1)

- (1) Prostorski izvedbeni pogoji za urbanistično oblikovanje so: Za stanovanjske stavbe velja:

- faktor zazidanosti: največ 50 %,
- faktor odprtih bivalnih površin - FOBP: najmanj 30 %,
- odmiki:
  - od 5 m do 7 m od parcele ceste za objekt na vzhodni strani ceste - do gradbene meje,
  - od 7 m do 10 m od parcele ceste za objekt na zahodni strani ceste - do gradbene meje,
  - najmanj 1,5 m od sosednje lastniške parcele na severni strani objekta,
  - najmanj 4 m od sosednje lastniške parcele na južni strani objekta;

- orientacija strehe objekta pravokotno na smer ceste, pred objektom proti cesti mora biti urejen predvrt.

Za gospodarske objekte in objekte drugih dejavnosti velja:

- faktor zazidanosti: največ 50 %,
- faktor odprtih bivalnih površin - FOBP: najmanj 30 %,
- lega na parceli:
  - gospodarski objekt ali objekt druge dejavnosti je dopustno postaviti v "drugo vrsto" za stanovanjski objekt. V primeru, da stanovanjski objekt "v prvi vrsti" ni zgrajen, mora biti odmik gospodarskega objekta od ceste najmanj 22 m na vzhodni strani ceste in najmanj 24 m na zahodni strani ceste,
- odmiki:
  - najmanj 1,5 m od sosednje lastniške parcele na severni strani objekta,
  - najmanj 4 m od sosednje lastniške parcele na južni strani objekta,
- orientacija strehe objekta: pravokotno na smer ceste.

- (2) Prostorski izvedbeni pogoji za urbanistično oblikovanje obstoječih objektov, določeni v tem členu, veljajo tudi za novogradnje kot nadomestitve obstoječih objektov, razen faktorjev in odmikov.

14. člen

(ureditvena enota v - 2)

- (1) Prostorski izvedbeni pogoji za urbanistično oblikovanje so: Za stanovanjske stavbe velja:

- faktor zazidanosti: največ 50 %,
- faktor odprtih bivalnih površin - FOBP: najmanj 30 %,
- odmiki:
  - od 0 m do 3 m od parcele javne ceste oz. do gradbene meje,
  - najmanj 1,5 m od sosednje lastniške parcele,
- orientacija strehe objekta pravokotno na cesto ali vzporedno s cesto,
- pred objektom mora biti urejen predvrt (velja za objekt, ki je odmaknjen od ceste vsaj 2 m).

Za gospodarske objekte in objekte drugih dejavnosti velja:

- faktor zazidanosti: največ 50 %,
- faktor odprtih bivalnih površin - FOBP: najmanj 30 %,

- lega na parceli:
  - gospodarski objekt ali objekt druge dejavnosti je dopustno postaviti v "drugi vrsti" za stanovanjskim objektom. V primeru, da stanovanjski objekt "v prvi vrsti" ni zgrajen, mora biti odmik gospodarskega objekta od ceste najmanj tolikšen, da dopušča kasnejšo novogradnjo stanovanjskega objekta "v prvi vrsti".

(2) Prostorski izvedbeni pogoji za urbanistično oblikovanje obstoječih objektov, določeni v tem členu, veljajo tudi za novogradnje kot nadomestitve obstoječih objektov, razen faktorjev in odmikov.

15. člen  
(ureditvena enota v - 3)

- (1) Prostorski izvedbeni pogoji za urbanistično oblikovanje so: Za stanovanjske stavbe, gospodarske objekte in objekte drugih dejavnosti velja:
- faktor zazidanosti: največ 50 %,
  - faktor odprtih bivalnih površin - FOBP: najmanj 30 %,
  - odmiki:
    - najmanj 1,5 m od parcele javne ceste in od sosednje lastniške parcele razen na delih, kjer je določena gradbena meja.

(2) Prostorski izvedbeni pogoji za urbanistično oblikovanje obstoječih objektov, določeni v tem členu, veljajo tudi za novogradnje kot nadomestitve obstoječih objektov, razen faktorjev in odmikov.

16. člen  
(ureditvena enota v - 4)

Prostorski izvedbeni pogoji za urbanistično oblikovanje so: Za stanovanjske stavbe, gospodarske objekte in objekte drugih dejavnosti velja:

- faktor zazidanosti: največ 50 %,
- faktor odprtih bivalnih površin - FOBP: najmanj 30 %,
- odmiki:
  - najmanj 4 m od sosednje lastniške parcele, manjši odmik do 1,5 m je dopusten s pisnim soglasjem sosedu.

17. člen  
(ureditvena enota v - 5)

Prostorski izvedbeni pogoji za urbanistično oblikovanje so: Za stanovanjske stavbe, gospodarske objekte in objekte drugih dejavnosti velja:

- lega na parceli - enaka obstoječi,
- odmiki - enaki obstoječim. V primeru dopustne odstranitve objekta stavbne kulturne dediščine (pridobljeno kulturnovarstveno soglasje za raziskavo in odstranitev dediščine) je zaradi potreb po razširitvi uličnega profila dopusten odmik največ 2 m od parcele ceste;
- pred stanovanjskim objektom mora biti urejen predvrt (velja za objekt, ki je odmaknjen od ceste vsaj 2 m).

18. člen  
(novogradnje na nezazidanih stavbnih zemljiščih)

- (1) Novogradnje objektov na nezazidanih stavbnih zemljiščih so prikazane na karti 5 Ureditvena situacija. Pri umeščanju so dopustna odstopanja od grafično prikazanih objektov, saj se objekte umešča in oblikuje na podlagi pogojev tega odloka.
- (2) Poleg grafično prikazanih so dopustne tudi druge novogradnje osnovnih in pomožnih objektov ob upoštevanju vseh pogojev iz OPPN.
- (3) Novogradnje objektov so možne na stavbnih zemljiščih, če velikost prostega zemljišča to dopušča in če novogradnja ustreza pogojem iz tega odloka.

19. člen  
(odmiki osnovnih objektov)

Odmik objektov se meri horizontalno od ravnine najbolj izpostavljenega dela fasade objekta (za izpostavljeni del fasade se ne štejejo venci, obrobe, balkoni, napušči in drugi elementi fasade) do meje javne površine ali meje sosednje lastniške parcele.

### 3.3.2 Skupni pogoji za arhitekturno oblikovanje objektov

20. člen  
(tloris in višinski gabarit)

(1) Prostorski izvedbeni pogoji za arhitekturno oblikovanje stanovanjskih stavb so:

- tloris podolgovat z razmerjem stranic najmanj 2 : 3,
- višina:
  - do K+P+1N+IP za objekte širše od 8 m, višina kolenčnega zidu do 40 cm,
  - ali do K+P+M za objekte širine do 8 m, višina kolenčnega zidu do 120 cm,
  - pritličje pri vhodu do + 35 cm nad urejenim terenom.

(2) Prostorski izvedbeni pogoji za arhitekturno oblikovanje gospodarskih objektov in objektov drugih dejavnosti so:

- tloris podolgovat z razmerjem stranic najmanj 2 : 3,
- višina:
  - do K+P+IP, višina slemena največ 12 m,
  - pritličje pri vhodu do + 35 cm nad urejenim terenom.

21. člen  
(klet)

Osnovni objekti so lahko podkleteni. Kletnih etaž je lahko več.

22. člen  
(dozidave in nadzidave)

(1) Dozidani ali nadzidani del objekta je treba oblikovno povezati v enotno in skladno oblikovano stavbno maso, nakloni strešin in kritina pa morajo biti enaki kot na osnovnem objektu.

(2) Dozidave vetrolovov in sorodnih manjših volumnov na ulični strani objektov in na vidno izpostavljenih delih fasad niso dopustne.

23. člen  
(odstranitev dela objekta)

V primeru, da se ob gradnji novega objekta del obstoječega objekta ohrani, del pa odstrani, je treba ohranjeni del obstoječega in nov objekt povezati v enotno in skladno oblikovano stavbno maso, nakloni strešin, višina slemena in kritina pa morajo biti enaki.

24. člen  
(fasade)

- (1) Fasade morajo biti vertikalne, nagnjene fasade in previsi niso dopustni.
- (2) Na fasadah je dopustna uporaba do treh svetlih tonov barv v spektru belih, sivih ter zemeljskih barv (fasada, okviri odprtih in obrobe, podstavek).
- (3) Na fasadah je treba ohranjati tradicionalno razporeditev odprtih (osi), velikost in razmerja odprtih.

25. člen  
(streha)

Prostorski izvedbeni pogoji za arhitekturno oblikovanje streh stanovanjskih in gospodarskih objektov so:

- dopustna je dvokapnica s simetričnim naklonom od 35 do 45<sup>0</sup>,
- pri gospodarskih objektih je dopusten asimetričen napušč,

- širina napušča mora biti najmanj 60 cm,
- sleme mora biti v smeri daljše stranice objekta,
- dopustni so čopi,
- max. višina kapi je 6 m od kote pritličja,
- dopustna je opečna kritina v naravni barvi (zareznik, bobrovec) ali kritina v materialu, ki se po velikosti, barvi in obliki ujema z opečno kritino.

26. člen  
(odpiranje strešin)

- (1) Odpiranje strešin je dopustno s strešnimi okni na vizualno neizpostavljenih strešinah objektov pod naslednjimi pogoji:
  - strešna okna morajo biti v rastru oken in vrat objekta,
  - strešna okna morajo biti v spodnji polovici strešine,
  - strešna okna ne smejo biti širša od enega razstoja špirovcev oz. ne več kot 100 cm.
- (2) Odpiranje strešin s frčadami in strešnimi okni je dopustno s soglasjem ZVKDS.

27. člen  
(arhitekturni elementi, stavbno pohištvo)

- (1) Glavna vhodna vrata v objekte morajo biti oblikovana iz dveh ali treh delov vratnic. Dopustna je nadsvetloba ali zasteklitev zgornjega dela vratnic. Pri oblikovanju vrat so dopustne interpretacije tradicionalnih oblik v enakih materialih in barvah.
- (2) Ganki so dopustni na stranskih in zadnjih fasadah, na uličnih fasadah ganki niso dopustni. Ganki naj imajo leseno ograjo iz vertikalnih desk.
- (3) Balkoni na uličnih fasadah niso dopustni.
- (4) Za barve stavbnega pohištva (okenske okvirje, vrata) se uporabi rjave odenke (različne barve lesa), temno rjave ali sive tone, ali belo barvo.
- (5) Zunanja senčila oken so dopustna kot simetrična dvokrilna polkna, rolete ali roloji s skritimi škatlami v barvi stavbnega pohištva. Na okna ni dopustno nameščati zunanjih žaluzij.

28. člen  
(objekti stavbne dediščine)

- (1) Prostorski izvedbeni pogoji za arhitekturno oblikovanje objektov stavbne dediščine določajo:
  - ohranitev tlorisnih in višinskih gabaritov,
  - ohranitev gabaritov, oblike strehe in naklona strešin,
  - ohranitev razporeditve in velikosti oken in vrat. Obstoječe zazidane odprtine je treba prezentirati na fasadi kot slepa okna ali vrata. Nova zapiranja odprtin niso dopustna;
  - ohranitev portalov,
  - ohranitev členitve fasad in fasadnih elementov (venci, rustika...),
  - dopustna je sprememba razporeditve prostorov vendar brez spremembe zunanosti,
  - ohranitev originalne kritine (rdeč opečni zareznik ali bobrovec),
  - energetska prenova stavb je dopustna v skladu s Smernicami za energetska prenova stavb kulturne dediščine, MI in MK, Ljubljana, november 2016;
  - na fasadah je dopustna uporaba svetlih barv v spektru belih, sivih ter zemeljskih barv, dopustna je uporaba do treh različnih tonov iste barve na fasadi (fasada, okvirji odprtin in obrobe, podstavek),
  - odpiranje strešin s strešnimi okni in frčadami je dopustno s soglasjem ZVKDS,
  - informacijske table, izveski in napisi na fasadah niso dopustni, razen izjemoma, če to določajo posebni pogoji za oblikovanje objektov stavbne kulturne dediščine.
- (2) Pogoji iz prvega odstavka veljajo tudi za novogradnje kot nadomestitve obstoječih objektov stavbne dediščine.

### 3.3.3 Posebni pogoji za posamezne objekte in posamezne lokacije

29. člen

Na zemljišču K1 s parc.št. 701/1, k.o. Verd, velja:

- (1) Za obstoječi gospodarski objekt:
  - dopustna so vzdrževalna dela in rekonstrukcija,
  - nadzidave, dozidave in nadomestna gradnja niso dopustne.
- (2) Za obstoječi kozolec:
  - dopustna so vzdrževalna dela, rekonstrukcija in nadomestna gradnja istovrstnega objekta.
- (3) Druge dopustne gradnje:
  - dopustna je gradnja ležečega silosa za skladiščenje krme za živino (betonska ali asfaltna podlaga v izmeri največ 7 x 50 m, višine do 1,20 m).

30. člen

Za Verd 2a velja:

- dozidava in nadzidava je dopustna v smeri vzhoda, tako da se obstoječa garaža dozida in istočasno nadzida do horizontalnih in vertikalnih gabaritov osnovnega objekta in strehe osnovnega objekta;
- streha mora imeti enotno obliko nad osnovnim in dozidanim delom objekta v skladu s skupnimi pogoji za arhitekturno oblikovanje objektov.

31. člen

Za Verd 3 velja:

Pri posegih na obstoječem stanovanjskem objektu:

- je treba ohraniti obstoječe horizontalne in vertikalne gabarite objekta, obliko strehe in naklon strešin,
- dozidave in nadzidave niso dopustne,
- okenske odprtine je treba rekonstruirati na prvotno velikost in razporeditev odprtin na fasadi.

32. člen

Za Verd 3a velja:

Pri posegih na obstoječem stanovanjskem objektu:

- dozidave in nadzidave niso dopustne;
- ob rekonstrukciji je treba znižati kolenčni zid do višine 40 cm pri ohranjeni višini slemena;
- v primeru nadomestitve objekta mora biti novogradnja odmaknjena od objekta Verd 3 za 8 m in v skladu s skupnimi pogoji za arhitekturno oblikovanje objektov.

33. člen

Za Verd 4 velja:

Pri posegih na obstoječih objektih:

- na stanovanjskem objektu je treba ob rekonstrukciji znižati kolenčni zid do višine 40 cm pri ohranjeni višini slemena,
- na gospodarskem poslopiju je treba ohraniti obstoječe opečne zračnike in leseni del fasade.

34. člen

Na zemljišču SK s parc. št. 491/3, k.o. Verd, velja:

- dopustna je novogradnja enega ali dveh objektov,
- lega objektov: vzdolžna stranica vzporedno s parcelacijo v smeri S-J,
- dovoz do objektov se izvede preko parcele 491/1, k.o. Verd.

35. člen

Za Verd 5 velja:

Pri posegih na obstoječem stanovanjskem objektu:

- je treba ohraniti obstoječe tlorisne in višinske gabarite objekta, obliko strehe in naklon strešin,

- dozidave in nadzidave niso dopustne.

#### 36. člen

Za Verd 6 velja:

(1) Pri posegih na obstoječem stanovanjskem objektu:

- je treba ohraniti vogalne detajle rustike izdelane v ometu;
- je treba ponovno vzpostaviti okenske okvire izdelane v ometu;
- je treba prezentirati originalni vhod in rekonstruirati vrhnji del portalnega okvira izdelanega v ometu (rustika, ohraniti originalni kamniti portal z letnico in inicialkami);
- je na dvoriščni strani objekta možna postavitev pokritega stopnišča;
- je dopustna nadzidava oz. povečanje prizidka na dvoriščni strani objekta.

(2) Pri posegih na obstoječem gospodarskem objektu:

- na obstoječem hlevu je dopustno podaljšati streho v smeri proti regionalni cesti v obsegu največ 3 x 30 m (toleranca +1 m).

#### 37. člen

Za Verd 8 velja:

Pri posegih na obstoječem stanovanjskem objektu:

- je treba ohraniti obstoječe tlorisne in višinske gabarite objekta, obliko strehe in naklon strešin,
- dozidave in nadzidave niso dopustne,
- pri posegih na obstoječem prizidku je treba prizidek in osnovni objekt povezati v enotno in skladno oblikovano stavbno maso.

#### 38. člen

Za Verd 10 velja:

Pri posegih na obstoječem stanovanjskem objektu:

- je treba ohraniti obstoječe višinske gabarite objekta,
- nadzidave niso dopustne.

#### 39. člen

Za Verd 11 velja:

Pri posegih na obstoječem stanovanjskem objektu:

- dozidave in nadzidave niso dopustne,
- dopustno je odstraniti frčade in jih nadomestiti z ustrežnejšo obliko frčad ali s strešnimi okni skladno s splošnimi merili in pogoji ter soglasjem ZVKDS,
- je treba prezentirati nekdanji portal na ulični fasadi,
- je treba arhitekturne členitve izvesti v svetlejši barvi kot je fasada.

#### 40. člen

Za Verd 14 velja:

Pri posegih na obstoječem stanovanjskem objektu:

- je dopustna dozidava in nadzidava objekta h. št. 14 na parceli 497/2, tako da se tloris dozidave podaljša v enaki širini kot je tloris osnovnega objekta in v enaki višini kot je osnovni objekt (višina slemena mora ostati enaka), dozidave ali nadzidave izven podaljšanega tlorisa pravokotne oblike niso dopustne;
- streha nad osnovnim objektom in dozidanim delom mora biti v skladu s skupnimi pogoji za arhitekturno oblikovanje objektov, enotna preko osnovnega in dozidanega dela, z isto višino slemena in istimi nakloni strešin;
- ob prenovi ali rekonstrukciji je treba barvno poenotiti fasade brez uporabe kričečih barv in vzorcev ter zamenjati balkonske ograje.

#### 41. člen

Za Verd 15 velja:

Pri posegih na obstoječem stanovanjskem in gospodarskem objektu:

- je treba ohraniti obstoječe tlorisne in višinske gabarite objekta. Streha mora biti enotna preko stanovanjskega in gospodarskega dela objekta oz. preko posameznih delov

objekta;

- ob rekonstrukciji je treba znižati kolenčni zid do višine 40 cm pri ohranjeni višini slemena;
- v primeru nadomestitve objekta je treba ohraniti tlorisne in višinske gabarite objekta ter obliko strehe in naklon strešin. Streha mora biti enotna preko stanovanjskega in gospodarskega dela objekta oz. preko vseh delov objekta;
- v primeru nadomestitve objekta je treba ohraniti razporeditev odprtin originalnega objekta.

#### 42. člen

Za Verd 16 velja:

- dopustna je ureditev tlakovane javno dostopne površine med kaščo in stanovanjsko stavbo z neizrazitim vzorcem.

#### 43. člen

Za Verd 23 velja:

- v primeru nadomestitve stanovanjskega objekta je treba ohraniti orientacijo objekta in višino slemena strehe. Gradbena meja se odmakne od parcelne meje javne površine za najmanj 2 m, tako da se razširi ulični profil in zagotovi površina za pešce.

#### 44. člen

Na zemljišču SK s parc.št. 355, k.o. Verd, velja:

(1) Pri posegih na obstoječem gospodarskem objektu:

- je treba ohraniti tlorisne in višinske gabarite, obliko strehe in naklon strešin.

(2) Pri posegih na obstoječem kozolcu:

- je treba ohraniti tlorisne in višinske gabarite, obliko strehe in naklon strešin,
- odstranitev kozolca ni dopustna, razen v primeru, ko statični izračun pokaže nevarnost porušitve konstrukcije zaradi zimske obremenitve strehe.

#### 45. člen

Na zemljišču SK s parc.št. 357/1, k.o. Verd, je dopustna novogradnja kmetijskega gospodarskega objekta.

- lega objekta: vzdolžna stranica vzporedno s parcelacijo v smeri približno S-J,
- dovoz do objekta se izvede preko zemljišča s parc.št. 355, k.o. Verd.

#### 46. člen

Za Verd 25 velja:

- dozidava in nadzidava stanovanjskega objekta sta dopustni v vzdolžni smeri objekta proti severu, tako da se obstoječa garaža dozida in istočasno nadzida do tlorisnih in višinskih gabaritov ter strehe osnovnega objekta;
- v primeru nadomestitve objekta je treba ohraniti gradbeno linijo in orientacijo slemena obstoječega objekta.

#### 47. člen

Za Verd 157 velja:

Pri posegih na obstoječem stanovanjskem objektu:

- je treba ohraniti obstoječe tlorisne in višinske gabarite, obliko strehe in naklon strešin,
- dozidave in nadzidave niso dopustne,
- je treba odprtine ohraniti oz. jih rekonstruirati v originalne dimenzije in razporeditev,
- je treba rekonstruirati portal,
- je treba rekonstruirati šivane robove vogalov in vence na fasadi.

#### 48. člen

Za Verd 158 velja:

(1) Pri posegih na obstoječem stanovanjskem objektu:

- je treba ohraniti obstoječe tlorisne in višinske gabarite,

### 3.3.4 Posebni pogoji za oblikovanje objektov stavbne kulturne dediščine

53. člen

Za Verd 7 - domačija (EŠD 11774 - stavbna dediščina) velja:

- (1) Dopustna namembnost objektov:
  - stanovanjska stavba in gospodarski objekt: dopustna je sprememba namembnosti v družbeni ali poslovni program oz. spremljajoče dejavnosti: obrt, trgovina in storitve, gostinstvo in turizem, poslovne in družbene dejavnosti.
  - kozolec: ohraniti obstoječo namembnost - sprememba namembnosti ni dopustna.
- (2) Dopustni posegi in oblikovanje:
  - stanovanjska stavba h.št. 7:
    - rekonstrukcija in prenova,
    - ohraniti tlorisne in višinske gabarite, obliko strehe in naklon strešin,
    - ohraniti velikost in razporeditev odprtin,
    - ohraniti obstoječe stavbno pohošstvo,
    - ohraniti - restavrirati originalno členitev fasade,
    - ohraniti originalen portal "in situ",
    - ohraniti originalno poglabitev na severni vzdolžni fasadi objekta in je ni dopustno zazidati, dopustna je zasteklitev poglabitve z nerefleksnim steklom;
  - gospodarski objekt:
    - rekonstrukcija in prenova,
    - ohraniti tlorisne in višinske gabarite, obliko strehe in naklon strešin, z deloma razkrito strešno nosilno konstrukcijo, ohraniti širok napušč,
    - ohraniti opečne zračnike na fasadah,
    - v primeru spremembe namembnosti ni dopustna sprememba osnovne razporeditve odprtin, dopustni pa so izveski,
  - pomožni objekt:
    - odstranitev,
    - nadomestitev objekta na isti parceli na severni strani gospodarskega objekta z večjim odmikom od ceste od obstoječega odmika.
  - kozolec:
    - rekonstrukcija in prenova,
    - ohraniti tlorisne in višinske gabarite, obliko strehe in naklon strešin,
    - zapiranje fasad kozolca ni dopustno.
- (3) Ureditev okolice objektov:
  - ohraniti je potrebno vrt s kovinsko ograjo na severni strani hiše in živo mejo vzdolž ulice ter staro drevje.

54. člen

Za Verd 13 - domačija (EŠD 11771 - stavbna dediščina) velja:

- (1) Dopustna namembnost objektov: dopustna je sprememba namembnosti pritličja v mirno poslovno dejavnost oz. spremljajoče dejavnosti: obrt, trgovina in storitve, gostinstvo in turizem, poslovne in družbene dejavnosti.
- (2) Dopustni posegi in oblikovanje:
  - stanovanjska stavba h.št. 13:
    - rekonstrukcija in prenova,
    - ohraniti tlorisne in višinske gabarite, obliko strehe in naklon strešin,
    - ohraniti členitve fasade z zalomljeno fasado z optično poravnavo osi in lesen gank,
    - ohraniti oba portala z letnicami in inicialkami, okenske okvirje, izdelane v ometu, ostanke vhoda v klet,
    - ohraniti fragmente slikanih šivanih robov na čelni fasadi,
    - ohraniti originalno tlakovanje pred dvoriščnim vhodom;
  - gospodarski poslopji:
    - rekonstrukcija in prenova,
    - ohraniti tlorisne in višinske gabarite, obliko strehe in

točka 4  
stran 9

obliko strehe in naklon strešin,

- dozidave in nadzidave niso dopustne,
  - na ulični fasadi je potrebna ohranitev razporeditve oken.
- (2) Pri posegih na obstoječem gospodarskem poslopju:
    - je treba ohraniti tlorisne in višinske gabarite, obliko strehe in naklon strešin,
    - dozidave in nadzidave niso dopustne,
    - opečne zračnike je treba ohraniti.
  - (3) Kozolec:
    - je treba ohraniti tlorisne in višinske gabarite, obliko strehe in naklon strešin. Odstranitev ni dopustna, razen v primeru, ko statični izračun pokaže nevarnost porušitve konstrukcije zaradi zimske obremenitve strehe.
  - (4) V primeru nadomestitve objektov ob cesti veljajo skupni pogoji za urbanistično in arhitekturno oblikovanje. Ohrani se obstoječa gradbena linija severne fasade osnovnih objektov.
  - (5) Odstraniti je treba nadstrešek ob cesti.

49. člen

Za Verd 159 velja:

Pri posegih na obstoječem stanovanjskem objektu:

- je treba ohraniti obstoječe tlorisne in višinske gabarite objekta,
- ob rekonstrukciji strehe je treba znižati kolenčni zid do višine 40 cm pri ohranjeni višini slemena;
- na južni fasadi objekta proti cesti je treba sanirati razporeditev oken v oseh, poenotiti velikost in obliko odprtin.

50. člen

Za Verd 161 velja:

- pri posegih na obstoječem stanovanjskem objektu je treba ohraniti obstoječe tlorisne in višinske gabarite objekta.

51. člen

Za Verd 163 velja:

- (1) Pri posegih na vzhodnem delu obstoječega stanovanjskega objekta višine P+IP:
  - je treba ohraniti obstoječe tlorisne in višinske gabarite, obliko strehe in naklon strešin ter širok napušč na severni strani objekta,
  - dozidave in nadzidave niso dopustne,
  - glavni vhod se ponovno vzpostavi ali na ustrezen način prezentira v originalni obliki,
  - je treba ohraniti rustiko na vogalih objekta,
  - je treba ohraniti vence nad pritličjem.
- (2) Pri posegih na zahodnem delu obstoječega stanovanjskega objekta višine P+1+M:
  - prenavo je treba izvesti v sodobnem oblikovanju, da se doseže jasna ločnica med historičnim objektom in novejšo dozidavo,
  - je treba sanirati razporeditev oken v oseh, poenotiti velikost in obliko odprtin,
  - v primeru nadomestitve tega dela objekta je dopustna višina do P+M, sicer pa veljajo skupni pogoji za urbanistično in arhitekturno oblikovanje.

52. člen

Za Verd 164 velja:

- obstoječi objekt se odstrani,
- novogradnja objekta na isti parceli je dopustna do gradbene meje, ki je določena v grafičnem prikazu 5 Ureditvena situacija,
- orientacija in smer slemena strehe naj bo enaka dosedanji (+/- 10 %), za ostalo oblikovanje pa veljajo skupni pogoji za urbanistično in arhitekturno oblikovanje,
- pri novogradnji objekta naj se uporabita oba portala "in situ" iz obstoječega objekta.

- naklon strešin,
  - ohraniti opečne zračnike in napušče;
- kozolec:
  - rekonstrukcija in prenova,
  - ohraniti tlorisne in višinske gabarite, obliko strehe in naklon strešin,
  - zapiranje fasad kozolca ni dopustno.
- (3) Informacijske table:
  - napisi na fasadah niso dopustni,
  - izveski niso dopustni.
- (4) Senčila in nadstreški:
  - dopustna so dvokrilna polkna,
  - nadstreški na objektih niso dopustni.
- (5) Ureditev okolice objektov:
  - uvoz in utrjene povozne površine morajo biti izvedene v peščenih obliki,
  - ohraniti je potrebno tlakovano površino pred dvoriščnim vhodom v stanovanjski objekt.

#### 55. člen

Za Verd 16 - Miklčeva kašča (EŠD 9816 – kulturni spomenik) velja:

- (1) Dopustna namembnost objekta: muzej, galerija, knjižnica.
- (2) Dopustni posegi in oblikovanje:
  - rekonstrukcija in prenova,
  - ohraniti tlorisne in višinske gabarite,
  - dozidave in nadzidave niso dopustne,
  - oblikovanje strehe: dvokapnica s čopom (rekonstruirati čop),
  - ohraniti stopnišče in fasado,
  - ohraniti originalno obliko in material stavbnega pohištva,
  - ohraniti originalno tlakovanje pred vhodom v klet,
  - pri celoviti prenovi kašče z okolico je kot usmeritve potrebno upoštevati idejni projekt »Idejne rešitve za kaščo Verd«, izdelovalec Delavnica-oblikovanje prostora d.o.o., Prijateljeva 11, 1000 Ljubljana, št. projekta 19/2010, december 2010.
- (3) Informacijske table:
  - napisi na fasadah niso dopustni,
  - izveski niso dopustni.
- (4) Ureditev okolice:
  - ograje niso dopustne,
  - tlakovanje površine pred kaščo (trg) je dopustno z nevtralnimi oblikovanjem,
  - pred ulično fasado je dopustno ohraniti del zelene površine,
  - dopustna je osvetlitev objekta in okolice.

#### 56. člen

Za Verd 17 – Kotnik - Lenarčičeva domačija (EŠD 11772 - stavbna dediščina) in preostali del posestva velja:

- (1) Dopustne dejavnosti: znanstveno - raziskovalne, izobraževalne, kulturne, poslovne, trgovina, storitve, turizem in gostinstvo. Stanovanja (bivanje) niso dopustna, razen posebnih oblik bivanja npr. študentski dom, bivanje znanstvenikov.
- (2) Dopustni posegi in oblikovanje na obstoječih objektih so:
  - objekt A:
    - objekt ohraniti v celoti, dopustni sta rekonstrukcija in prenova,
    - ohraniti je treba obstoječe tlorisne in višinske gabarite stavbe, obliko strehe in naklon strešin,
    - ohraniti je treba členitev fasade (okenski okviri, portal, parapete, delilne zidce, lažne šivane robove),
    - omet fasade v pritličju naj ima grobo teksturo, nad pritlično etažo pa gladko teksturo,
    - barve fasad določi ZVKDS na osnovi sondiranja,
    - rekonstruirati je treba porušen balkon na zahodni strani objekta;
  - objekt B:

- dopustna je rekonstrukcija z ohranjanjem gabarita, oblikovanja strešine, členitve fasade in lesene konstrukcije s stebri in gankom ali rušitev in nadomestitev z ohranitvijo gabaritov in ključnih dediščinskih elementov (leseni elementi) in pridobljenim kulturnovarstvenim soglasjem za odstranitev (31. člen ZVKD);
- objekt C:
  - dopustna je parcialna odstranitev objekta z ohranitvijo posameznih ključnih dediščinskih lastnosti v okviru nadomestne gradnje in pridobljenim kulturnovarstvenim soglasjem za odstranitev (31. člen ZVKD),
  - ohraniti je treba obstoječe tlorisne in višinske gabarite stavbe, obliko strehe in naklon strešin.
- objekt D:
  - dopustni sta rekonstrukcija in prenova ali rušitev in nadomestitev s pridobljenim kulturnovarstvenim soglasjem za odstranitev (31. člen ZVKD) z ohranitvijo ključnih dediščinskih elementov (portali), inkorporiranih v novogradnjo,
  - ohraniti je treba tlorisne in višinske gabarite, obliko strehe in naklon strešin ter portale,
  - ulična (zahodna) fasada: ohraniti je treba dimenzije in originalno razporeditev okenskih odprtini tudi v primeru nadomestne gradnje,
  - barva fasade naj bo skladna s hišo h.št. 17.
- (3) Na površinah izven območja varstva nepremične stavbne kulturne dediščine Kotnik - Lenarčičeve domačije so načrtovane novogradnje treh objektov (oznake objektov G, I, J) in prestavitev obstoječega kozolca (oznaka objekta H), za katere veljajo naslednji pogoji:
  - objekt G:
    - novogradnja - pred novogradnjo objekta je potrebna prestavitev (odstranitev) obstoječega kozolca,
    - lega: na parceli 70 in 397/1, obe k.o. Verd, v okviru gabaritov in orientacije v grafičnem prikazu karta 5 Ureditvena situacija,
    - tloris: zazidana površina do 22 x 12 m, toleranca 20 %,
    - višina: P+1+IP.
  - objekt H:
    - novogradnja kot prestavitev kozolca na vzhodni del parcele \*64, k.o. Verd,
    - lega: v okviru gabaritov in orientacije v grafičnem prikazu karta 5 Ureditvena situacija,
    - ohraniti tlorisne in višinske gabarite, obliko strehe in naklon strešin,
    - zapiranje fasad kozolca ni dopustno.
  - objekta I in J:
    - novogradnja,
    - lega: na parceli 385/1, k.o. Verd, v okviru gabaritov in orientacije v grafičnem prikazu karta 5 Ureditvena situacija,
    - tloris: zazidana površina do 22 x 12 m, toleranca 20 %,
    - višina: P+1+IP.
- (4) Etapnost urejanja območja Kotnik - Lenarčičeve domačije: novogradnje objektov G, I in J so dopustne ob sočasni zagotovitvi nove dostopne ceste in izvedbi zelenega pasu med VR\_1283 (IG) in VR\_1399 (SK), ki mora biti izveden najkasneje z dokončanjem gradnje prvega objekta.
- (5) Informacijske table:
  - napisi na fasadah niso dopustni,
  - izveski so dopustni na fasadi v primeru spremembe namembnosti pritličja.
- (6) Senčila in nadstreški:
  - na objektu A so dopustna dvokrilna polkna,
  - nadstreški na objektih niso dopustni.

#### 57. člen

Za Verd 18 - domačija (EŠD 11813 - stavbna dediščina) velja:

- (1) Namembnost: dopustna je sprememba namembnosti pritličja v mirno poslovno dejavnost oz. spremljajoče dejavnosti: obrt, trgovina in storitve, gostinstvo in turizem, poslovne in družbene dejavnosti.
- (2) Dopustni posegi in oblikovanje:
  - stanovanjski objekt:
    - rekonstrukcija in prenova,
    - rušitev in nadomestitev s pridobljenim kulturnovarstvenim soglasjem za odstranitev (31. člen ZVKD),
    - ohraniti je treba tlorisne in višinske gabarite, členitve fasade in portala,
    - dozidave in nadzidave niso dopustne,
    - oblikovanje strehe: dvokapnica s čopi,
    - stavbno pohištvo naj dosledno posnema starejše stavbno pohištvo (okna s prečkami);
  - gospodarsko poslopje:
    - ohraniti je potrebno gospodarsko poslopje, prezentirati pritličje izdelano v kamnu,
    - dozidave ni nadzidave niso dopustne,
    - ohraniti naklon in obliko strešine,
    - ohraniti leseno opažno čelo z detajli zračnikov, prav tako vhod z lesenim vratnim okvirjem;
  - lesena lopa:
    - prenova ali odstranitev, dopustna nadomestitev;
  - gospodarsko poslopje na dvoriščni strani z enokapno streho:
    - odstranitev ali prenova (rekonstrukcija) z ustrežnejšo nižjo dvokapno streho.
- (3) Informacijske table:
  - napisi na fasadah niso dopustni,
  - izvesek je dopusten na fasadi v primeru spremembe namembnosti pritličja v poslovno dejavnost.
- (4) Senčila in nadstreški:
  - dopustna so dvokrilna polkna,
  - nadstreški na objektih niso dopustni.
- (5) Ureditev okolice objektov:
  - ograje v območju sadovnjaka niso dopustne,
  - na parcelni meji z Ljubljano je dopustna zasaditev žive meje.
- (6) Na območju je pred vsakim posegom v tla potrebno izvesti predhodne arheološke raziskave.

#### 58. člen

Za Verd 19 - roj. hiša J. Petkovška (EŠD 808 - memorialna dediščina) velja:

- (1) Namembnost: dopustna sprememba namembnosti v družbeni ali poslovni program oz. spremljajoče dejavnosti: obrt, trgovina in storitve, gostinstvo in turizem, poslovne in družbene dejavnosti.
- (2) Dopustni posegi in oblikovanje:
  - stanovanjski objekt:
    - rekonstrukcija in prenova,
    - ohraniti tlorisne in višinske gabarite, obliko strehe in naklon strešin ter členitve fasade,
    - v pritličju primerno urediti vhod na mestu okna, odstraniti nadstrešek,
    - okna so dopustna v dvokrilni izvedbi s prečkami,
    - ohraniti lesen balkon ter gank na začetni strani objekta,
    - barva fasade na podlagi izvedene sondaže pristojnega zavoda.
  - pomožni objekt:
    - odstranitev pomožnega objekta (garaže, drvarnice) in novogradnja na grafično določenem mestu - prikaz na karti 5 Ureditvena situacija. Dopustni tlorisni gabarit je največ 11,80 m x 4,00 m.
- (3) Informacijske table:
  - napisi na fasadah niso dopustni,
  - izveski so dopustni v primeru spremembe namembnosti objektov.
- (4) Senčila in nadstreški:

- dopustna so simetrična dvokrilna polkna,
  - nadstreški na objektih niso dopustni.
- (5) Ureditev okolice objekta - prostor pred glavnim vhodom v objekt:
    - tlakovanje v primeru ureditve odprte in s trgom povezane površine,
    - ograja z živo mejo ob celotni JZ meji s cesto (razen uvoza) v primeru, da se predprostor ne povezuje z javno površino/trgom.

#### 59. člen

Za Verd 20 - domačija (EŠD 11773 - stavbna dediščina) velja:

- (1) Namembnost:
  - dopustna je sprememba namembnosti pritličja stanovanjskega objekta v mirno poslovno dejavnost,
  - dopustna je sprememba namembnosti gospodarskega objekta v trgovsko, poslovno ali gostilniško dejavnost, družbeni program, stanovanja v mansardi.
- (2) Dopustni posegi in oblikovanje:
  - stanovanjski objekt:
    - dopustni so rekonstrukcija in prenova,
    - ohraniti tlorisne in višinske gabarite, obliko strehe in naklon strešin,
    - dozidave in nadzidave niso dopustne,
    - ohraniti členitve fasade, pri čemer je potrebno ustrezno prezentirati slepa okna, ter ohranitev originalnega kamnitega portala z letnicami in inicialkami,
    - okenske odprtine je treba rekonstruirati v originalno velikost ter prezentirati – rekonstruirati okenske okvirje v ometu,
    - dopustna so dvokrilna okna s prečkami, ki so narejena po vzoru na originalno stavbno pohištvo;
  - gospodarsko poslopje:
    - dopustni sta rekonstrukcija in prenova,
    - ohraniti členitve fasade v ometu, ločni podstrešni venec, opečne zračnike, prezentirati del lesene strešne konstrukcije (lesene ročice) pod napuščem;
  - silosi: dopustna je prenova, rekonstrukcija, odstranitev;
  - kozolec:
    - rekonstrukcija in prenova,
    - ohraniti tlorisne in višinske gabarite, obliko strehe in naklon strešin,
    - zapiranje fasad kozolca ni dopustna;
- (3) Informacijske table:
  - napisi na fasadah niso dopustni,
  - izveski so dopustni v primeru spremembe namembnosti objektov.
- (4) Senčila in nadstreški: nadstreški na objektih niso dopustni.
- (5) Ureditev okolice objektov:
  - trto ob stanovanjskem objektu je potrebno ohraniti in jo vključiti kot zeleni element dvorišča,
  - zelenico pred gospodarskim poslopjem do ceste je potrebno urediti kot predvrt z obstoječo trto,
  - utrjene površine so dopustne v peščeni ali tlakovani izvedbi,
  - v zahodnem delu parcele je potrebno ohranjati značilno zasnovo sadovnjakov do obrežja Ljubljane,
  - postavitve ograj ni dopustna,
  - dopustna je zasaditev žive meje na meji med zasebnim zemljiščem in Ljubljano.
- (6) Na območju je pred vsakim posegom v tla potrebno izvesti predhodne arheološke raziskave.

#### 60. člen

Za Verd 153 (EŠD 11775 - stavbna dediščina) velja:

- (1) Namembnost: dopustna je sprememba namembnosti v družbeni ali poslovni program oz. spremljajoče dejavnosti: obrt, trgovina in storitve, gostinstvo in turizem, poslovne in družbene dejavnosti.
- (2) Dopustni posegi in oblikovanje:

- dopustna je rekonstrukcija in prenova,
  - ohraniti tlorisne in višinske gabarite, obliko strehe in naklon strešin,
  - dozidava in nadzidava niso dopustne,
  - ponovna vzpostavitev - rekonstrukcija členitve fasade s profiliranim delilnim in zatrepnim zidcem na originalnem mestu,
  - ponovna vzpostavitev - rekonstrukcija okenskih okvirjev v ometu (tudi pri slepih oknih),
  - ohraniti in rekonstruirati šivan rob v ometu v pritličju ter prvotnega arhitekturnega detajla v ometu okoli kamnitega portala (rustika),
  - ohraniti razporeditev okenskih odprtih in portala,
  - ohraniti originalni klasicistični kamnit portal s profilirano preklado in letnico,
  - rekonstrukcija vhoda z lesenimi vrati ali izvedba slepega vhoda,
  - oblikovna sanacija prizidka, ki je nadomestil gank pod širokim napuščem na severni strani.
- (3) Informacijske table:
- napisi na fasadah niso dopustni,
  - izveski so dopustni v primeru spremembe namembnosti objektov.
- (4) Senčila in nadstreški: nadstreški na objektih niso dopustni.
- (5) Ureditve okolice objektov: zelenici na vzhodni in zahodni strani objekta je potrebno ohraniti in ograditi po zgledu kakovostnih kovinskih ograj predvrtov.

### 3.3.5 Pogoji za pomožne objekte

#### 61. člen (skupni pogoji)

Pomožni objekti niso namenjeni bivanju in razen priključka na javno pot ne smejo imeti samostojnih priključkov na gospodarsko javno infrastrukturo.

#### 62. člen (pomožni objekti za lastne potrebe)

- (1) Pomožne objekte za lastne potrebe je dopustno postavljati na funkcionalnih zemljiščih osnovnih objektov.
- (2) V primerih, ko posebni pogoji za posamezne objekte in posamezne lokacije ter posebni pogoji za oblikovanje objektov stavbne kulturne dediščine ne določajo drugače, so dopustne gradnje pomožnih objektov za lastne potrebe, in sicer:
  - nadstrešek: prostostoječ objekt, namenjen zaščititi osebnih motornih vozil in koles, z bruto površino največ 36 m<sup>2</sup> in višino najvišje točke največ 3,5 m, merjeno od najnižje točke objekta, praviloma z dvokapno streho z naklonom 35 – 45° in opečno kritino;
  - garaža kot prostostoječ pomožni objekt ni dopustna;
  - drvarnica: prostostoječ enoetažen pomožni objekt, namenjen hrampi trdega kuriva, s podolgovatim tlorisom in bruto površino največ 15 m<sup>2</sup> in višino najvišje točke največ 3,5 m, merjeno od najnižje točke objekta, pri katerem je streha hkrati strop nad prostorom, praviloma z dvokapno streho z naklonom 35 – 45° in opečno kritino, obod iz lesenih pokončnih letev;
  - lopa: prostostoječ enoetažen pomožni objekt, namenjen shranjevanju orodja, vrtno opreme ipd., z bruto površino največ 15 m<sup>2</sup> in višino najvišje točke največ 3,5 m, merjeno od najnižje točke objekta, pri katerem je streha hkrati strop nad prostorom, praviloma z dvokapno streho z naklonom 35 – 45° in opečno kritino, obod iz lesenih pokončnih letev;
  - uta oz. senčnica: enoetažna, navadno lesena, delno odprta stavba, katere streha je hkrati strop nad prostorom, z bruto površino največ 15 m<sup>2</sup> in višino najvišje točke največ 3,5 m, merjeno od najnižje točke objekta, praviloma z dvokapno streho z naklonom 35 – 45° in opečno kritino, obod iz lesenih pokončnih letev.
  - pesjak: prostostoječ objekt, z bruto površino največ 15 m<sup>2</sup>

- in višino najvišje točke največ 3,5 m, merjeno od najnižje točke objekta; praviloma z dvokapno streho z naklonom 35 – 45° in opečno kritino, obdan je z žično mrežo do višine najmanj 1,80 m;
  - bazen: montažen ali obzidan prostor za vodo, namenjen kopanju, površine največ 30 m<sup>2</sup> in globine do 1,50 m, merjeno od roba do dna. Bazen je dopusten na podlagi predhodne preveritve nemoteče vključitve v prostor in soglasja pristojnega organa za varstvo kulturne dediščine;
  - rezervoar za utekočinjeni naftni plin ali nafto s priključkom na objekt: prostornina do 5 m<sup>3</sup>, zgrajen v skladu s predpisi, ki urejajo področje naprav za vnetljive tekočine in pline ter v skladu s pogoji njegovega dobavitelja, praviloma vkopani. Umeščen mora biti tako, da ni vidno izpostavljen;
  - zajetje, vrtina ali vodnjak za lastno oskrbo s pitno vodo: globina do 30 m;
  - zbiralnik za kapnico: montažen ali obzidan in nadkrit prostor za vodo, prestreženo ob padavinah, navadno s strehe, prostornina do 30 m<sup>3</sup>, praviloma vkopani;
  - steklenjaki niso dopustni.
- (3) Čopi in strešne frčade na pomožnih objektih za lastne potrebe niso dopustni.
- (4) Objekti so lahko zgrajeni kot posamična gradnja ali tako, da se stikajo oz. imajo skupne konstrukcijske elemente in/ali streho. Izjemoma, če ni vpliva na varovane lastnosti enote, so pri oblikovanju pomožnih objektov za lastne potrebe možna odstopanja, ki jih potrdi ZVKDS.
- (5) Pomožni objekti za lastne potrebe morajo biti odmaknjeni:
- 1,5 m od meje javne prometne površine. Manjši odmik je dopusten s pisnim soglasjem upravljavca javne površine;
  - 1,5 m od meje zemljišča namenjenega gradnji. Manjši odmik je dopusten s pisnim soglasjem sosedu;
  - 1,5 m od osnovnih objektov.

#### 63. člen (ograje)

- (1) Na zemljiščih namenske rabe SK je dopustno postavljati medsosedske ograje. Medsosedska ograja je namenjena omejevanju dostopa tretjih oseb na parcelo stanovanjskega objekta, vrta, dvorišča ipd., zaradi zagotavljanja zasebnosti.
- (2) Ograje je dopustno postaviti do meje zemljiške parcele, na kateri se gradi, vendar tako, da se z gradnjo ne posega na sosednje zemljišče. Medsosedsko ograjo je dopustno postaviti na parcelno mejo s pisnim soglasjem sosedu.
- (3) Ograja je lahko postavljena do meje javne prometne površine s soglasjem upravljavca prometne površine. Ograja ob javni cesti mora biti postavljena izven pregledne berme (polja preglednosti).
- (4) Ograje so dopustne do višine 120 cm v naslednjih oblikah:
  - kovinske ograje (kovinske palice ali mreža) na betonskem parapetnem zidcu višine do 20cm,
  - živa meja ali živa meja ob mrežni žičnati ograji.
- (6) Vstopna in uvozna vrata ograje se morajo odpirati na zasebno zemljišče in ne na javno površino ceste ali ulice.

#### 64. člen (podporni zidovi)

- (1) Gradnja podpornega zidu je dopustna za potrebe gradnje gospodarske javne infrastrukture.
- (2) Podporni zid je lahko kamnit ali betonski. Vidna stran betonskega podpornega zidu mora biti obložena s kamnom ali intenzivno ozelenjena z avtohtonimi rastlinskimi vrstami.

#### 65. člen (pomožni kmetijski objekti)

- (1) V primerih, ko posebni pogoji za posamezne objekte in posamezne lokacije ter posebni pogoji za oblikovanje objektov stavbne kulturne dediščine ne določajo drugače,

je dopustno postaviti pomožne kmetijske objekte v območjih namenske rabe SK. Pomožni kmetijski objekti se pod istimi pogoji lahko postavijo tudi na območju namenske rabe K1 in sicer v 30 m pasu, ki obkroža območje stavbnega zemljišča kmetije, pod pogojem, da na območju stavbnih zemljišč kmetije, zaradi premajhne razpoložljive površine, takšnega objekta ni mogoče zgraditi. Izven 30 m pasu, ki obkroža območje stavbnih zemljišč kmetije, se na območju namenske rabe K1 lahko gradijo: čebelnjak, ribnik kot vodno zajetje, vrtina ali vodnjak, vodni zbiralnik, betonsko korito, krmišče, molzišče, ograja za pašo živine ter poljska pot. Izven 30 m pasu je dopustna tudi rekonstrukcija ali nadomestitev kozolcev, senikov in skednjev na istih lokacijah oz. se objekt lahko prestavi v radiju 50 m, če se s tem izboljša raba kmetijskega zemljišča.

(2) Pomožni kmetijski objekti so:

- kozolec: lesena konstrukcija za sušenje in shranjevanje kmetijskih pridelkov, praviloma krme, s tlorisno velikostjo največ 150 m<sup>2</sup>, če gre za dvojni kozolec (toplar) oz. z dolžino največ 30 m in z višino najvišje točke objekta največ 6 m, če gre za enojni kozolec;
- kmečka lopa: enoetažen, pritličen objekt, namenjen shranjevanju kmetijske mehanizacije in lesnih goriv, z bruto površino največ 150 m<sup>2</sup> in višino najvišje točke največ 6 m, merjeno od najnižje točke objekta, katerega streha je hkrati strop nad prostorom;
- skedenj: enoetažen, pritličen objekt za opravljanje kmečkih opravil in shranjevanje sena ali slame z bruto površino največ 150 m<sup>2</sup> in višino najvišje točke največ 6 m, merjeno od najnižje točke objekta, katerega streha je hkrati strop nad prostorom;
- senik: enoetažen, lesen, pritličen objekt za shranjevanje sena z bruto površino največ 150 m<sup>2</sup> in višino najvišje točke največ 6 m, merjeno od najnižje točke objekta, katerega streha je hkrati strop nad prostorom;
- kašča: enoetažen, pritličen objekt, namenjen shranjevanju žita, koruze in drugih poljščin, z bruto površino največ 20 m<sup>2</sup> in višino najvišje točke 3,5 m merjeno od najnižje točke objekta, katerega streha je hkrati strop nad prostorom;
- čebelnjak: montažen ali lesen, enoetažen in pritličen objekt, namenjen gojenju čebel, bruto površina največ 20 m<sup>2</sup> in višina najvišje točke 3 m, merjeno od najnižje točke objekta, katerega streha je hkrati strop nad prostorom; čebelnjaki na območju namenske rabe K1 morajo biti prenosni ali postavljeni na točkovnih temeljih;
- silos: betonsko korito za konzerviranje krme tlorisne površine največ 150 m<sup>2</sup>, višina obodnega zidu največ 1,20 m. Objekt v obliki stolpa ni dopusten;
- gnojišče: objekt za skladiščenje hlevskega gnoja, zgrajen kot za vodo neprepustna ploščad, drenirana v za vodo neprepustno gnojnično jamo in brez odvoda v površinske ali podzemne vode, tlorisna površina največ 200 m<sup>2</sup> in višina najvišje točke objekta je največ 1,20 m nad terenom;
- zbiralnik gnojnice ali gnojevke: za vodo neprepustna laguna ali drug podoben za vodo neprepusten objekt, prostornine do 150 m<sup>3</sup>;
- vodni zbiralnik: vkopan v tla, katerega dno je obdelano s folijo ali z naravnim neprepustnim materialom in ki je namenjen zbiranju vode za namakanje in druga podobna kmečka opravila, zavarovan z varovalno ograjo, prostornine do 1000 m<sup>3</sup> in največja globina do 2 m, merjeno od terena oz. roba do dna;
- betonsko korito: namenjeno zbiranju vode za namakanje in druga podobna kmečka opravila, prostornine do 20 m<sup>3</sup>;
- ribnik kot vodno zajetje: umetno narejena kotanja ali betonsko korito z zajezeno vodo za hrambo rib ali drugih vodnih živali, če nima stika z odprto vodo, tlorisna površina pri betonskem koritu do 30 m<sup>2</sup>, pri umetno narejeni ali naravni kotanji do 100 m<sup>2</sup>, globina od terena oz. roba korita do dna pa do 2 m;

- vrtina ali vodnjak: za namakanje kmetijskih zemljišč, globina do 30 m;
  - hlevski izpust: ograjena in vodo neprepustna ploščad ob hlevu ali v njegovi neposredni bližini, namenjena gibanju živali na prostem, drenirana v za vodo neprepustno gnojnično jamo in brez odvoda v površinske ali podzemne vode, tlorisna površina največ 180 m<sup>2</sup>;
  - krmišče: na vse strani odprt prostor brez posebej utrjenih tal in z lahko montažno streho na opornikih, namenjen krmljenju živine v času, ko primanjkuje paše, in med prezimovanjem živali na pašnikih, tlorisna površina največ 30 m<sup>2</sup> in višina najvišje točke največ 4 m, merjeno od najnižje povprečne točke terena, če je streha hkrati strop nad prostorom;
  - molzišče: prekrit in najmanj na eno stran odprt prostor, namenjen molži na pašnikih, tlorisna površina največ 30 m<sup>2</sup> in višina najvišje točke največ 4 m, merjeno od najnižje povprečne točke terena, če je streha hkrati strop nad prostorom, konstrukcija pa v celoti iz lesa;
  - ograja za pašo živine: višina največ 1,5 m;
  - poljska pot: pas zemlje, pripravljen za hojo ali vožnjo kmetijske mehanizacije in s širino do 3,5 m. Poljska pot je peščena oz. se utrdi le po kolesnicah. Utrjevanje z asfaltom, tlakovci ali odpadnim gradbenim materialom ni dopustno;
  - rastlinjaki niso dopustni.
- (3) Oblikovanje kozolca, lope, skednja, senika, kašče, čebelnjaka naj sledi kakovostnim značilnostim tradicionalnih vzorcev:
- skeletna lesena konstrukcija,
  - polnilo: lesene deske ali plohi,
  - naklon strehe: 35 - 45<sup>o</sup>,
  - kritina: bobrovec.
- (4) Pri vodnem zajetju, vrtini oz. vodnjaku, mora biti v skladu s predpisi, ki urejajo upravljanje z vodami, pridobljeno vodno soglasje za namakanje kmetijskih zemljišč.

#### 66.člen (objekti za oglaševanje)

- (1) Oglaševanje za lastne potrebe je dopustno na zemljiščih objektov, v katerih se izvaja oglaševana dejavnost. Oglaševanje je dopustno s prostostoječimi informacijskimi tablami višine največ 160 cm, širine največ 80 cm. Napisi ali oglasne table na fasadah objektov niso dopustni.
- (2) Oglas v obliki izveska na fasadi je dopusten le v primerih pritličij z dejavnostmi. Spodnji rob izveska mora biti najmanj 2,80 m nad utrjeno peš površino. Izvesek sme segati do 1,0 m od ravnine fasade. Postavitev oglasa v kakršnikoli obliki nad sleme objekta ni dopustna.
- (3) Oglaševanje drugih vsebin je dopustno samo na oglasnih panojih ali drugih sorodnih objektih za oglaševanje na površinah javnega dobra, s katerimi upravlja pooblaščen upravljavec za oglaševanje.
- (4) Oblikovanje oglasnih panojev in drugih sorodnih objektov za oglaševanje je določeno s Katalogom urbane opreme Občine Vrhnika, ki je priloga OPPN.
- (5) Oglasni panoji za jumbo plakate niso dopustni.

#### 67.člen (vzdrževalna dela)

- (1) Vzdrževalna dela na objektih:
  - fotovoltaika in sorodne energetske naprave niso dopustne na uličnih in drugih vizualno izpostavljenih strešinah, namestitev nad koto slemena ni dopustna,
  - klimatske naprave, inštalacijske omarice in vidne inštalacije niso dopustne na uličnih in drugih vizualno izpostavljenih fasadah.
- (2) Vzdrževalna dela na objektih stavbne kulturne dediščine:
  - fotovoltaika in sorodne energetske naprave niso dopustne,
  - klimatske naprave, inštalacijske omarice in vidne inštalacije niso dopustne na uličnih in drugih vizualno

- izpostavljenih fasadah.
- (3) Pri zunanjih ureditvah objektov se za urejanje dvorišč priporoča tlakovce ali utrjene peščene površine.

68. člen  
(urbana oprema)

- (1) Oblikovanje urbane opreme je določeno s Katalogom urbane opreme Občine Vrhnika, ki je priloga OPPN.
- (2) Postavitev urbane opreme ne sme ovirati gibanja pešcev. Postavitev urbane opreme je dopustna izven najmanjših potrebnih površin za zagotavljanje varnega peš prometa, postavitev urbane opreme na ožinah ni dopustna. Lokacije urbane opreme so določene na karti 6.1 Prometna situacija. Ob detajlnem urejanju so dopustna tudi odstopanja od grafično določene razporeditve urbane opreme.

### 3.3.6 Pogoji za urejanje zelenih površin

69. člen

- (1) Načrtovane ureditve zelenih in javno dostopnih površin so razvidne iz grafičnih prikazov na karti 6.1 Prometna situacija.
- (2) Za vse ureditve zelenih površin so dopustna odstopanja od rešitev v grafičnem prikazu na podlagi predhodne uskladitve rešitve s pristojnim organom za varstvo kulturne dediščine.

70. člen  
(Kotnik - Lenarčičev park)

- (1) V območju parka se ohranjajo obstoječa drevesa, zidovi in deli poti.
- (2) Dopustne so ureditve poti, rekonstrukcije zidov, stopnic in ploščadi. Nove ureditve lahko tudi odstopajo od grafično določenih ureditev na podlagi ugotovljenega prvotnega stanja teh ureditev, prilagoditve obstoječi vegetaciji ali oblikovanosti terena.
- (3) V parku je dopustno postavljati samo informacijske table, ki razlagajo pomen kulturne dediščine in varovane narave. Druge table niso dovoljene.
- (4) Dopustne so izvedbe ureditev:
- novogradnja kapelice v JV vogalu parka z arhitekturnim oblikovanjem po zgledu nekdanje kapelice;
  - v parku se na primerno arhitekturno oblikovanem podstavku razstavi replika 5000 letne najdbe kolesa. Lega lahko odstopa od grafično določene lege v karti 6.1 Prometna situacija.

71. člen  
(zeleni pas)

- (1) Zeleni pas, ki ločuje gospodarsko cono od bivanjskega dela naselja se zasadi z visoko drevnino in grmovnicami.
- (2) Dopustna je ureditev javne poti za peš in kolesarski promet, širine od 2 do 3 m.
- (3) Ob poti je dopustna postavitev urbane opreme (klopi, koši za smeti ipd.) in posameznih otroških igral.
- (4) Možna je postavitev panojev za razstavljanje slikarskih, fotografskih ipd. del ali za podajanje drugih informacij o kulturnih in naravnih znamenitostih Verda in okolice.

## 4. NAČRT PARCELACIJE

72. člen

- (1) Na grafičnem prikazu na karti 05 Ureditvena situacija so določene gradbene meje in za novo načrtovane objekte parcele namenjene gradnji.
- (2) Na karti 8 Načrt parcelacije so grafično določene potrebne parcelacije.
- (3) Najmanjša velikost parcele namenjene gradnji stanovanjskega objekta je 400 m<sup>2</sup>, razen grafično

določenih.

## 5. ZASNOVA PROJEKTNIH REŠITEV IN POGOJEV GLEDE PRIKLJUČEVANJA OBJEKTOV NA GOSPODARSKO JAVNO INFRASTRUKTURO IN GRAJENO JAVNO DOBRO

73. člen

- (1) V območju OPPN je obstoječa in načrtovana gospodarska javna infrastruktura: prometno omrežje in prometne površine, oskrba s pitno vodo, odvod odpadnih vod, odvod meteornih vod, oskrba z električno energijo, javna razsvetljava, plinovodno omrežje, telekomunikacijsko omrežje in CATV omrežje, odstranjevanje odpadkov.
- (2) Zasnova projektnih rešitev in pogojev glede priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro je razvidna iz grafičnih prikazov na karti 06 Načrt prometne ureditve in karti 07 Načrt komunalne, energetske in telekomunikacijske ureditve.
- (3) Premiki tras in izvedba komunalnih naprav in prometnih ureditev glede na grafično prikazane trase so dopustni v primeru prilagajanja stanju na terenu, izboljšave tehničnih rešitev, ki so primernejše z oblikovalskega, prometno-tehničnega, ozelenitvenega ali okoljevarstvenega vidika, s katerimi pa se ne smejo poslabšati prostorski in okoljski pogoji in ovirati bodoče ureditve, ob upoštevanju veljavnih predpisov za tovrstna omrežja in naprave.
- (4) Priključevanje na posamezno omrežje se izvede na podlagi pogojev pristojnega upravljavca omrežja.
- (5) Za vse posege v varstvene pasove omrežij in naprav gospodarske javne infrastrukture je treba pridobiti pogoje in soglasje upravljavca posameznega omrežja.

74. člen  
(javne ceste)

- (1) OPPN določa prometno ureditev s površinami za ceste, peš poti in druge javno dostopne površine na karti 6.1 Prometna situacija ter karti 6.2 Prometna situacija - ulični profili.
- (2) Po izgradnji južne povezovalne ceste in pre Kategorizaciji regionalne ceste Vrhnika - Borovnica skozi naselje Verd v lokalno cesto se promet skozi Verd uredi po načelih umirjanja prometa:
- ureditev križišča pri h. št. 9,
  - površine za pešce se razširijo, uredi se kolesarska steza, širina vozišča se zmanjša.
- (3) Ureditev križišč pri h. št. 9 in h. št. 19 ter odseka ceste med navedenima križiščema se lahko izvede z večjo stopnjo umirjanja prometa, peš površine se lahko razširijo, omogoči se kolesarski promet. Vozišče in peš površine se lahko uredijo v enem nivoju.
- (4) Za občinske javne ceste je varovalni pas določen z občinskimi predpisi s področja javnih cest. Posegi v varovalnem pasu cest so dopustni pod pogoji upravljavca ceste.
- (5) Pri rekonstrukcijah cest je treba višino cestišča in površin za pešce uskladiti z višinami vhodov v objekte, tako da se pri tem dostopnost do objektov ne poslabša.
- (6) Tlakovanje peš površin naj bo izvedeno z ne drsečimi materiali. Stopnice in drugi robovi morajo biti izvedeni tako, da so dobro vidni tudi funkcionalno oviranim osebam.

75. člen  
(priključki na javne ceste)

- (1) Vse cestne priključke je treba graditi v skladu z upoštevanjem predpisov s področja projektiranja, gradnje in vzdrževanja javnih cest.
- (2) Priključki na lokalne ceste morajo biti izvedeni tako, da se pri tem zagotavlja prometna varnost.
- (3) V območju priključevanja na javno cesto je treba zagotoviti pregledno polje, ki ga definira hitrost na glavni prometni smeri in vzdolžni naklon glavne prometne smeri.

76. člen  
(parkirišča)

- (1) Parkirna mesta je treba zagotoviti za stanovanjske objekte: 2 parkirni mesti na stanovanjsko enoto na zemljišču namenjenemu gradnji.
- (2) Za izračun potrebnega števila parkirnih mest za dejavnosti veljajo pogoji OPN Občine Vrhnika.

77. člen  
(vodovod)

Obstoječe vodovodno omrežje se vzdržuje, obnavlja in dopolnjuje skladno s potrebami za vodooskrbo posameznih parcel ali območij (ulic).

78. člen  
(kanalizacija)

- (1) Vse objekte, ki so ali bodo priključeni na vodovod, je treba priključiti tudi na javno kanalizacijo za odvod odpadne vode.
- (2) Kanalizacijsko omrežje je potrebno načrtovati in izvajati v ločenem sistemu.
- (3) Do sistema javne kanalizacije mora biti omogočen in zagotovljen neoviran dostop s komunalnim vozilom za vzdrževanje in čiščenje kanalizacije.
- (4) Nad kanalom niso dopustne gradnje objektov, dodatno nasipavanje ali odvoz materiala, gradnje ograj, podpornih zidov in drugih komunalnih vodov.

79. člen  
(odvajanje meteornih vod)

- (1) Meteorne vode iz javnih površin se odvaja z javno meteorno kanalizacijo. Meteorne vode s prometnih površin je treba odvajati v meteorno kanalizacijo preko lovilcev olj.
- (2) Meteorne vode se zadržuje in ponika na funkcionalnem zemljišču objekta oz. na posamezni parceli namenjeni gradnji.
- (3) Če zadrževanja in ponikanja meteornih vod na parceli namenjeni gradnji ni možno zagotoviti, je dopustno meteorne vode iz take parcele odvajati v javno meteorno kanalizacijo. Neposredno priključitev na javno meteorno kanalizacijo presodi in odobri upravljavec meteorne kanalizacije.
- (4) Za učinkovitejše zadrževanje meteornih vod na parcelah namenjenih gradnji objektov se priporoča izvedba utrjenih dvorišč, peš poti in drugih utrjenih površin z zagotovitvijo pronicanja vode v zemljinjo.

80. člen  
(elektroenergetsko omrežje)

- (1) OPPN določa trase elektroenergetskega omrežja in naprav za oskrbo poselitvenega območja in javno razsvetljavo.
- (2) Oskrba z električno energijo je načrtovana iz transformatorskih postaj TP Verd vas in TP Podgora. Predvidena je tudi TP Verd avtocesta.
- (3) Elektroenergetske vode je treba izvesti v kabelski izvedbi, obstoječe prostozačne elektrovođe je treba kablirati. Kabliranje se izvede ob izboljšavi obstoječega omrežja po posameznih odsekih.
- (4) Priklop načrtovanih objektov na distribucijsko omrežje se izvede glede na priključne moči preko novih NN priključkov iz obstoječega NN omrežja oz. preko novih NN vodov iz obstoječih transformatorskih postaj. Postavitev priključno merilnih omaric (PMO), ki lahko po potrebi omogočajo vgradnjo večjega števila merilnih mest za načrtovane objekte, je potrebno zagotoviti na stalno dostopnem mestu.
- (5) Vsi novi zemeljski vodi, ki bodo potekali pod povoznimi površinami oz. bodo križali komunalne vode, se uvlečejo v njim namenjeno kabelsko kanalizacijo s kabelskimi jaški ustreznih dimenzij.
- (6) Po trasi priključnega NN zemeljskih vodov je potrebno

položiti ozemljitveni valjanec Fe-Zn 4x25 mm.

81. člen  
(javna razsvetljava)

- (1) Javna razsvetljava se vzdržuje, obnavlja in dopolnjuje skladno s potrebami za razsvetljavo posameznih območij (ulic).
- (2) Svetilke javne razsvetljave se postavljajo na fasade objektov ali samostojno na kandelabske svetilke.

82. člen  
(plinovodno omrežje)

- (1) Območje je dopustno opremiti s plinovodnim omrežjem.
- (2) Vse nove objekte je treba načrtovati in graditi tako, da bo po izgradnji plinovodnega omrežja možna priključitev na to omrežje.
- (3) Po izgradnji plinovodnega omrežja je treba odstraniti vse posamične plinske rezervoarje in objekte priključiti na plinovodno omrežje.

83. člen  
(telekomunikacije in CATV omrežje)

- (1) V območju je obstoječe telefonsko in komunikacijsko omrežje, ki se vzdržuje, obnavlja in dopolnjuje.
- (2) Priklop načrtovanih objektov na telekomunikacijsko omrežje je potrebno izvesti v kabelski kanalizaciji.

84. člen  
(odstranjevanje odpadkov)

- (1) Zabojsnik za odpadke mora biti na parceli namenjeni gradnji na prostoru, ki ni vidno izpostavljen.
- (2) Obstoječi ekološki otoki so v neposredni bližini območja OPPN. V območju OPPN je načrtovan ekološki otok v območju Kotnik - Lenarčičeve domačije.
- (3) Dopustno je kompostiranje bioloških odpadkov na funkcionalnih površinah objektov.

## 6. REŠITVE IN UKREPI ZA CELOSTNO OHRANJANJE KULTURNE DEDIŠČINE

85. člen  
(rešitve in ukrepi za celostno ohranjanje kulturne dediščine)

- (1) OPPN je namenjen prenovi in ohranjanju naselbinske in druge kulturne dediščine.
- (2) V območju OPPN so naslednje enote kulturne dediščine:
  - EŠD: 11814, Verd - Vaško jedro, dediščina, naselbinska dediščina,
  - EŠD: 10531, Verd - Arheološko najdišče Verd, arheološko najdišče, arheološka dediščina,
  - EŠD: 11420, Podpeč - Arheološko najdišče Ljubljana, spomenik,
  - EŠD: 11774, Verd - Domačija Verd 7, dediščina, stavbna dediščina,
  - EŠD: 11771, Verd Domačija Verd 13, dediščina, stavbna dediščina,
  - EŠD: 9816, Verd - Miklčeva kašča, spomenik,
  - EŠD: 11772, Verd - Domačija Verd 17, dediščina, stavbna dediščina,
  - EŠD: 11813, Verd - Domačija Verd 18, dediščina, stavbna dediščina,
  - EŠD: 11773, Verd - Domačija Verd 20, dediščina, stavbna dediščina,
  - EŠD: 11775, Verd - Hiša Verd 173, dediščina, stavbna dediščina,
  - EŠD: 23307, Verd - Park, dediščina, vrtnoarhitekturna dediščina,
  - EŠD: 11749, Verd - Spomenik padlim v NOB, dediščina, memorialna dediščina,
  - EŠD: 808, Verd - Rojstna hiša J. Petkovška, dediščina, memorialna dediščina,

- EŠD: 11751, Verd - Spominska plošča J. Petkovšku, dediščina, memorialna dediščina.
- (3) Za kulturni spomenik Podpeč – Arheološko najdišče Ljubljana velja režim, določen z Odlokom o razglasitvi struge reke Ljubljanice ter njenega pritoka Ljubije, vključno z bregovi, in območja stare struge Ljubljanice, za kulturni spomenik državnega pomena (Ur. l. RS, št. 115/03, 103/05 in 16/08 – ZVKD-1).
- (4) Za kulturni spomenik Verd – Miklčeva kašča velja režim, določen z Odločbo o kulturnem spomeniku (odločba, št. 1241/75).
- (5) Za registrirano kulturno dediščino navedeno v drugem odstavku tega člena velja varstveni režim, določen v OPN.
- (6) Pri označevanju kulturnih spomenikov velja Pravilnik o označevanju kulturnih spomenikov (Ur. l. RS, št. 57/11) skupaj s Priročnikom za označevanje kulturnih spomenikov.
- (7) Kulturna dediščina se med gradnjo varuje pred poškodovanjem in uničenjem.
- (8) Za vsak poseg v območju OPPN je treba pridobiti kulturnovarstvene pogoje in kulturnovarstveno soglasje po predpisih s področja varstva kulturne dediščine.

**86. člen**  
(arheološka najdišča)

- (1) Arheološka najdišča se varujejo pred posegi ali uporabo, ki bi lahko poškodovali arheološke ostaline ali spremenili njihov vsebinski in prostorski kontekst. Prepovedano je predvsem: odkopavati in zasipavati teren, globoko orati, rigolati, meliorirati kmetijska zemljišča, graditi gozdne vlake, poglobljati morsko dno in dna vodotokov ter jezer, ribariti z globinsko vlečno mrežo in se sidrati, gospodarsko izkoriščati rudnine oziroma kamnine in postavljati ali graditi trajne ali začasne objekte, vključno z nadzemno in podzemno infrastrukturo ter nosilci reklam ali drugih oznak, razen kadar so ti nujni za učinkovito ohranjanje in prezentacijo arheološkega najdišča.
- Hizjemoma so dovoljeni posegi v arheološka najdišča, ki so hkrati stavbna zemljišča znotraj naselij, in v prostor robnih delov najdišč:
- če ni možno najti drugih rešitev ali
  - če se na podlagi rezultatov opravljenih predhodnih arheoloških raziskav izkaže, da je zemljišče mogoče sprostiti za gradnjo.

Posegi in dejavnosti v prostoru se načrtujejo in izvajajo tako, da se arheološka najdišča ohranjajo.

- Za posege v Arheološko najdišče Verd mora investitor pridobiti tudi kulturno-varstveno soglasje za raziskavo in odstranitev kulturne dediščine, ki ga izda minister, pristojen za področje kulturne dediščine. Obseg in faznost predhodnih arheoloških raziskav določi pristojna območna enota Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije z izdajo kulturnovarstvenih pogojev. Stroške predhodne arheološke raziskave nosi investitor, če predpisi o varstvu kulturne dediščine ne določajo drugače.
- (2) Stroške zavarovalne arheološke raziskave, dokumentiranja arheoloških najdb in nujne zaščite najdb nosi investitor, če predpisi o varstvu kulturne dediščine ne določajo drugače.
  - (3) Ob vseh posegih v zemeljske plasti velja obvezujoč splošni arheološki varstveni režim, ki najditelja/lastnika zemljišča/investitorja/odgovornega vodjo del ob odkritju dediščine zavezuje, da najdbo zavaruje nepoškodovano na mestu odkritja in o najdbi takoj obvesti pristojno enoto Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije, ki situacijo dokumentira v skladu z določili arheološke stroke. V primeru odkritja arheoloških ostalin, ki jim grozi nevarnost poškodovanja ali uničenja, lahko pristojni organ to zemljišče z izdajo odločbe določi za arheološko najdišče, dokler se ne opravijo raziskave arheoloških ostalin oz. se omeji ali prepove gospodarska in druga raba zemljišča, ki ogroža obstoj arheološke ostaline.

**7. REŠITVE IN UKREPI ZA VAROVANJE OKOLJA, NARAVNIH VIROV IN OHRANJANJE NARAVE**

**87. člen**  
(varstvo tal)

- (1) Varstvo tal pred onesnaženjem se izvaja v skladu z veljavnimi predpisi in pogoji tega odloka, določenimi v pogojih za komunalno urejanje.
- (2) Rodovitno prst z območja gradnje je treba deponirati za rekultivacijo in sanacijo zemljišča po gradnji. Deponijo je treba urediti tako, da se ohranja rodovitnost in količina prsti in tako, da je prst zaščitena pred onesnaženjem in erozijo.
- (3) Na odkopnih površinah je treba po zaključenih delih izvesti proti erozijske ukrepe kot so zatravitev razgaljenih površin, odvodnjavanje padavinskih vod in podobno.

**88. člen**  
(varstvo voda in vodnih virov)

- (1) Za vsak poseg, ki bi lahko trajno ali začasno vplival na vodni režim ali stanje voda, je treba pridobiti vodno soglasje.
- (2) Vse obstoječe vodne vire je treba ohraniti, varovati pred onesnaževanjem in jih vzdrževati za oskrbo v izrednih razmerah in za požarno varnost.
- (3) Odlaganje izkopnega ali odpadnega gradbenega materiala v vodotoke ni dopustno.

**89. člen**  
(varstvo pred hrupom)

- (1) Dopustni so posegi, če hrup, ki ga povzročajo, ne preseže ravni hrupa, kot ga dopušča uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju. Območja varstva pred hrupom so določena v skladu z uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 105/05, 34/08, 109/09, 62/10) za posamezne podrobnejše namenske rabe prostora.
- (2) OPPN povzema z OPN določene stopnje varstva pred hrupom:
  - na območju stavbnih zemljišč se določa III. stopnja varstva pred hrupom,
  - na območju PC se določa IV. stopnja varstva pred hrupom.

**90. člen**  
(ohranjanje narave)

- (1) Na območju OPPN so naslednje naravne vrednote in varovana območja ohranjanja narave:
  - zavarovano območje Krajinski park Ljubljansko barje in naravni spomenik Ljubljana (Uredba o Krajinskem parku Ljubljansko barje, Ur. l. RS, št. 112/08),
  - zavarovano območje naravni spomenik - Površine z dendrološko pomembnimi drevesi v parku v Verd u z novozasajeno lipo - Tilia platyphyllos (Odlok o razglasitvi dreves za dendrološke naravne spomenike (Naš časopis, št. 400/12),
  - naravni vrednoti Ljubljana - ident. št. 167 in Verd - drevesa v parku - ident. št. 7594 (Pravilnik o določitvi in varstvu naravnih vrednot, Ur. l. RS, št. 111/04, 70/06, 58/09, 93/10, 13/15);
  - posebno varstveno območje Ljubljansko barje - ident. št. SI3000271 (Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000), Ur. l. RS, 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13-popr., 39/13-odl.US, 3/14, 21/16).
- (2) Ohranjanje naravnih vrednot in varovanih območij ohranjanja narave se izvaja na podlagi predpisov za ohranjanje narave.
- (3) Pri načrtovanju in urejanju Kotnik - Lenarčičevega parka naj se upoštevajo še naravovarstvene smernice za varstvo dreves:
  - v JZ delu parka naj se ne posega v rastišče ginka, ki je najvrednejše drevo v parku;

- pri morebitnem izkopavanju v območju koreninskih sistemov dreves v parku naj se izvaja ročni ali drug manj destruktiven izkop;
  - v primeru razkritja korenin pri izvajanju del, naj se z njimi pazljivo ravna, korenine med posegom in po njem ne smejo ostati odkrite. Treba jih je zaščititi pred izsušitvijo in mrazom ter jih čim prej spet zakriti.- morebitne poškodbe korenin je treba čim prej strokovno oskrbeti. Poškodovane korenine se zaščitijo pred izsušitvijo z navlaženo juto, filcem ali žakljevino. Paziti je treba, da ne pridejo v stik s cementnim mlekem ali drugim koreninam škodljivim sredstvom;
  - na območju rastišč dreves (t.j. pravokotna projekcija krošnje +1 m) naj se ne izvaja tlakovanj.
- (4) Za vse posege na območju naravnih vrednot in varovanih območjih ohranjanja narave je treba pridobiti naravovarstveno soglasje.

## 8. REŠITVE IN UKREPI ZA OBRAMBO, VARSTVO PRED NARAVNIMI IN DRUGIMI NESREČAMI TER VARSTVO PRED POŽAROM

### 91. člen

- (1) S posegi v prostor je treba preprečevati tiste, ki bi lahko bistveno spremenili funkcioniranje v prostoru v primerih elementarnih nesreč (poplav, plazov, potresov, izlitič nevarnih snovi ipd.) ali vojnega ogrožanja.
- (2) Pri projektiranju in gradnji objektov morajo biti upoštevani prostorski in gradbeno tehnični ukrepi, s katerimi bodo zagotovljeni:
- pogoji za varen umik ljudi in premoženja iz objekta (ustrezna kapaciteta poti umika, ustrezna razporeditev poti umika, ustrezno število poti umika, ustrezne dostope do poti umika);
  - potrebni odmiki med objekti, ki upoštevajo smernice in na osnovi teh postavljene ustrezne požarne ločitve objektov s katerimi se zagotavlja omejevanje širjenja ognja ob požaru;
  - zadostna oskrba z vodo, ki upošteva ognje odpornost konstrukcije objekta in gorljivih materialov v objektu in predvideno prostornino objekta oziroma največjega požarnega sektorja (požarna voda mora biti zagotovljena ali iz vodovodnega omrežja ali z drugimi tehničnimi rešitvami; požarna voda mora biti zagotovljena pred tehničnim pregledom objektov).
- (3) Pri projektiranju in gradnji objektov morajo biti upoštevana požarna tveganja:
- povečana možnost uporabe požarno nevarnih snovi in tehnoloških postopkov mora biti zajeta in se omejuje na določene posamezne prostore, kateri morajo imeti definirane gradbene in tehnološke ukrepe;
  - intervencijski dostopi morajo imeti nosilnost poti minimalno 10 ton osnega pritiska, minimalna širina poti 3,5 m, svetla višina poti minimalno 3,5 m na katerikoli točki, odmik od objektov je minimalno 3 m in maksimalno 9 m z ustreznimi vzdolžnimi in prečnimi nakloni;
  - postavitvene površine (za nosilnost osnega pritiska 10 ton) in z ustreznimi vzdolžnimi in prečnimi nakloni zajemajo minimalno širino 3,5 m, na strani od objektov pa je ob postavitveni površini pas proste površine širine 2 m potreben za manipulacijo gasilske lestve; postavitvene površine za požarna intervencijska vozila so dopustna na vseh javnih površinah;
  - s površinami za umik ljudi, predvidenimi na zunanjih dvoriščnih in parkirnih površinah.
- (4) Za intervencijski promet in intervencijske dostope do objektov se namenljajo obstoječe in načrtovane prometne površine. Intervencijski dostop do Ljubljane je po poti med objektoma s h.št. 8 in 12.
- (5) V delu območja so nujne omejitve iz varnostnih in tehničnih

vzrokov in sicer je treba za vsako novogradnjo visoko nad 18 m pridobiti projektne pogoje in soglasje ministrstva pristojnega za obrambo.

### 92. člen (poplavna območja)

- (1) Območje ob Ljubljani je ogroženo s poplavami in ima določene razrede poplavne nevarnosti.
- (2) Poplavna območja in razredi poplavne nevarnosti so določeni v skladu s predpisi o vodah, na osnovi izdelanih in potrjenih strokovnih podlag: Poplavna študija za območje občine Vrhnika, Hidrološko-hidravlična študija s predlogom ukrepov za območje Občinskega prostorskega načrta za območje Občine Vrhnika (april 2011, dopolnitev 2013).
- (3) Na poplavnem območju so dopustni posegi v prostor in dejavnosti, ki so namenjeni varstvu pred škodljivim delovanjem voda, ter posegi in dejavnosti, ki jih dopuščajo predpisi o vodah in pod pogoji, ki jih določajo ti predpisi.
- (4) V območju majhne poplavne nevarnosti je gradnja dopustna z upoštevanjem pogojev iz vodnega soglasja.
- (5) V območju srednje poplavne nevarnosti je gradnja objektov dopustna na območju strnjeno grajenih stavb enakovrstne namembnosti in kadar je mogoče s predhodno izvedenimi omilitvenimi ukrepi in v skladu s smernicami ali pogoji vodnega soglasja zagotoviti, da vpliv načrtovanega posega v prostor ni bistven.

### 93. člen (varstvo pred potresi)

Objekti morajo biti protipotresno projektirani in grajeni, upoštevajoč projektne pospešek 0,225.

## 9. ETAPNOST IZVEDBE PROSTORSKIH UREDITEV

### 94. člen

- (1) Gradnja in drugi posegi v prostor se lahko izvajajo neodvisno en od drugega.
- (2) Ureditve javnih površin in GJI se lahko izvajajo v več etapah, katerih zaokroženost se določi na podlagi funkcionalnih zahtev, fizičnih razmer za izvedljivost posamezne etape in razpoložljivih sredstev.
- (3) Ureditve javne GJI naj vsebujejo tudi izvedbo komunalnih in energetskih priključkov za objekte ob ulici ali javni površini, priključki se izvedejo do parcelne meje, tako da se objekti kasneje lahko priključijo brez poseganja v javno površino. Ureditve komunalne in druge gospodarske infrastrukture se izvajajo pred ali sočasno z izgradnjo posamičnih objektov.

## 10. KONČNE DOLOČBE

### 95. člen

OPPN Verd je stalno na vpogled na Občini Vrhnika, oddelku pristojnemu za prostor.

### 96. člen

Nadzor nad izvajanjem tega odloka opravljajo pristojne inšpekcijske službe

### 97. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Našem časopisu. Odlok se objavi tudi na spletni strani Občine Vrhnika.

Številka:  
Datum:

Župan Občine Vrhnika  
Stojan Jakin

### III. OBRAZLOŽITVE ČLENOV

1. do 5. člen vsebujejo splošne določbe, ki navajajo pravno podlago, vsebino odloka in OPPN in pomen izrazov.
6. in 7. člen opisujeta prostorsko ureditev – območje in namen prenove naselja.
8. člen opisuje vplive in povezave prostorskih ureditev s sosednjimi območji.
9. do 11. člen določajo vrste gradenj in dejavnosti.
12. do 19. člen določajo urbanistične pogoje po ureditvenih območjih znotraj območja OPPN.
20. do 28. člen določajo skupne arhitekturne pogoje za oblikovanje in gradnjo objektov.
29. do 52. člen določajo posebne pogoje za oblikovanje in gradnjo objektov.
53. do 60. člen določajo posebne pogoje za oblikovanje in gradnjo objektov stavbne dediščine.
61. do 68. člen določajo pogoje za pomožne objekte in vzdrževalna dela.
69. do 71. člen določajo pogoje za urejanje zunanjih površin.
72. člen določa pogoje za parcelacijo.
73. do 84. člen določajo pogoje glede priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro.
85. in 86. člen določata pogoje za varstvo kulturne dediščine.
87. do 90. člen določajo pogoje za varstvo okolja in narave.
91. do 93. člen določajo pogoje za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami.
94. člen določa etapnost izvedbe OPPN.
95. do 97. člen vsebujejo končne določbe, ki določajo vpogled, nadzor in veljavnost odloka.

### IV. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga naslednji

**SKLEP:**

**Sprejme se Odlok o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za prenovo vaškega jedra naselja Verd.**

Župan  
Občine Vrhnika  
**Stojan Jakin, l.r.**

Priloge:

- Karta 4: Ureditvene enote
- Karta 5: Ureditvena situacija
- Karta 6.1: Prometna situacija



meja OPPN

ureditvene enote - UE v območju OPPN

v-1 zazidava obrobja vasi na progah

v-2 zazidava jedra vasi

v-3 vaška zazidava

v-4 novogradnje vaške zazidave

v-5 zazidava jedra vasi z objekti stavbne kult. dediščine

zemljiški kataster (GURS)



URBI d.o.o., Oblikovanje prostora, Trnovski pristan 2, Ljubljana

Naročnik: Občina Vrhnika

Projekt: OPPN ZA PRENOVO VAŠKEGA JEDRA  
 NASELJA VERD  
 PREDLOG
































Risba: UREDITVENE ENOTE

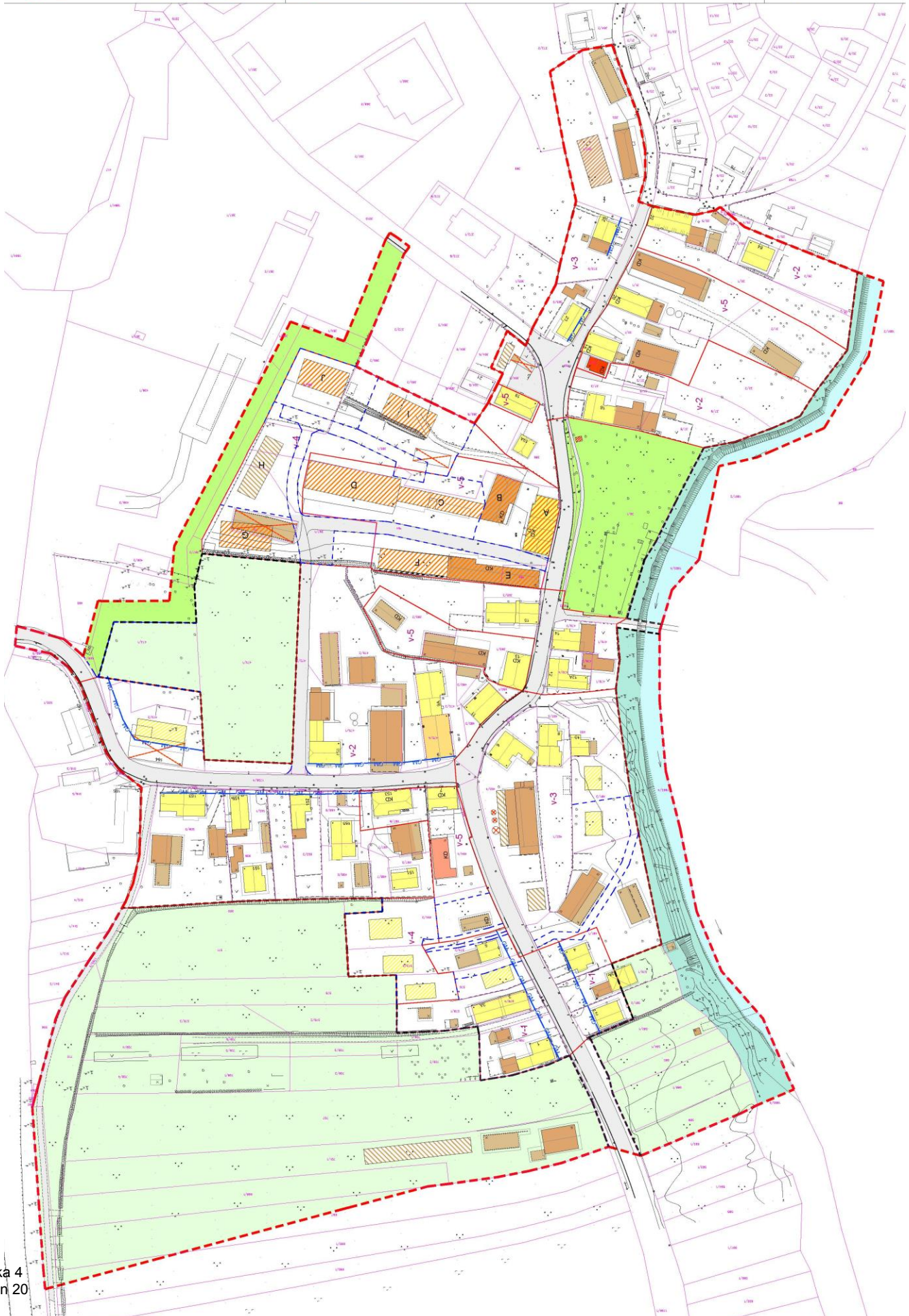
Odg. vodja projekta: Judita Thaler, univ.dipl.inž.arh.,  
 ZAPS 1702 A

Datum: november 2017  
 Št. projekta: 1507

Merilo: 1:2.000  
 Št. lista: točka 04

LEGENDA:

-  MEJA OPPN
-  MEJA STAVBNIH ZEMELJIŠČ
-  MEJA UREDITVENIH ENOT
-  oznake ureditvenih enot
-  V-1
-  V-2
-  V-3
-  V-4
-  V-5
-  OBSTOJEČI STANOVAJSKI OBJEKTI
-  OBSTOJEČI STAN. OBJ. S POSLOVNIM PRIL.
-  OBSTOJEČI POSLOVNI OBJEKTI
-  OBSTOJEČI GOSPODARSKI OBJEKTI
-  OBSTOJEČI POMOŽNI OBJEKTI
-  OBSTOJEČA GALERIJA
-  NAČRTOVANI STANOVAJSKI OBJEKTI
-  NAČRTOVANI POSLOVNI OBJEKTI
-  NAČRTOVANI GOSPODARSKI OBJEKTI
-  NAČRTOVANI POMOŽNI OBJEKTI
-  NAČRTOVANA KAPRELIČA
-  NAČRTOVANA RUŠITEV OBJEKTA
-  POVRŠINE
-  JAVNE IN JAVNO DOSTOPNE PROM. POVRŠINE
-  JAVNE ZELENE POVRŠINE
-  KMETIJSKE POVRŠINE
-  VODNE POVRŠINE
-  BREZINE VODOTOKA
-  KO
-  OBJEKTI STAVBNE DEDIŠČINE
-  GRADBENA MEJA
-  NOVA PARCELACIJA



**IMB 4.4.4. Območje mesta, Trnovski priaz 2, Ljubljana**

Naravnost: Občina Vrhnika

Projekt: OPREMA PRESEDOVO VARNEGA JEDRA PREDLOG PREDLOG

Risba: UREDITVENA SITUACIJA

Obj. vodja: Jurec Tihar, univ. dipl. inž. arh.

projekta: ZAPS 1702 A

Datum: november 2017

Škale projekta: 1:1.000

Št. lista: 5





**OBČINA VRHNIKA**  
**OBČINSKI SVET**

**ODBOR ZA UREJANJE PROSTORA  
IN VARSTVO NARAVNE IN  
KULTURNE DEDIŠČINE**

Tržaška cesta 1, 1360 VRHNIKA  
tel.: 01/7555-410, fax: 01/7505-158

Številka: 3505-3/2015 (5-08)

Datum: 28. 11. 2017

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Predlog Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za  
prenovo vaškega jedra naselja Verd**

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na 16. seji, dne 27. 11. 2017 obravnaval Predlog Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za prenovu vaškega jedra naselja Verd ter sprejel naslednje

**MNENJE:**

**Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je obravnaval predlog Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za prenovu vaškega jedra naselja Verd in ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika v obravnavo in sprejem.**

Predsednik odbora  
**Andrej Kos, l.r.**

Številka: 3500-3/2017 (5-08)  
Datum: 28. 11. 2017

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**5**

**ZADEVA: Predlog Tehničnih popravkov Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika**

**PRAVNA PODLAGA:**

Zakon o Uradnem listu Republike Slovenije (Ur. l. RS, št. 112/05 – UPB, 102/07, 109/09, 38/10 – ZUKN)  
Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15)  
Poslovnik Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15)

spremembah in dopolnitvah Občinskega prostorskega načrta Občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 53/15).

Pri pripravi odloka je prišlo do napake. Stavek je bil dodan čistopisu odloka, ki je bil priloga gradiva, izpadel pa je iz Odloka o spremembah in dopolnitvah, ki je bil objavljen v Uradnem listu RS.

**NAMEN:**

Obravnava in sprejem

**POPRAVEK 86. ČLENA**

86. člen Odloka o OPN določa posege, ki so dopustni na območjih, ki se urejajo z občinskimi podrobnimi prostorskimi načrti (OPPN). Dopusten poseg so tudi rekonstrukcija, vzdrževanje in odstranitev GJI.

Kot dopusten poseg se dodaja še **novogradnja GJI v območju obstoječe javne ceste**, ki se nanaša na območja OPPN, ki se pripravljajo na območjih obstoječih naselij (npr. OPPN za prenavo naselja), ter **gradnja priključkov na GJI**, ker gre za manjše posege v prostor, ki ne vplivajo na izdelavo in izvedbo OPPN.

**POROČEVALKA:**

Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor

**OBRAZLOŽITEV:**

**I. UVOD**

**1. Ocena stanja in razlogi za tehnične popravke**

**POPRAVEK 45. ČLENA**

Popravek 45. člena, stavek »Ta določila se ne upoštevajo na območjih EUP za počitniške hiše (SP).« je bil predmet Odloka o

**2. Stroški priprave tehničnih popravkov**

Strošek predstavlja objava Tehničnih popravkov v Uradnem listu RS. Strošek krije Občina Vrhnika.

**II. BESEDILO TEHNIČNIH POPRAVKOV**

Občinski svet Občine Vrhnika je na podlagi 22. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15) na ... seji dne ... sprejel

**TEHNIČNA POPRAVKA**

**Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika**

**1. člen**

S tema tehničnima popravkoma se popravi Odlok o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika.

**2. člen**

Popravi se prvi odstavek 45. člena odloka, tako da se doda nov zadnji stavek, ki se glasi: »Ta določila se ne upoštevajo na območjih EUP za počitniške hiše (SP).«.

**3. člen**

Popravi se 5. alineja prvega odstavka 86. člena odloka, in sicer tako, da se po popravku glasi: » - rekonstrukcija, vzdrževanje in odstranitev GJI, novogradnja GJI v območju obstoječe javne ceste ter gradnja priključkov na GJI,«.

**4. člen**

Tehnična popravka se objavita v Uradnem listu RS in začneta veljati dan po objavi.

Številka: 3500-3/2017 (5-08)

Datum: ...

Župan  
Občine Vrhnika  
Stojan Jakin

**III. PREDLOG OBČINSKEMU SVETU OBČINE VRHNIKA**

Občinskemu svetu Občine Vrhnika predlagam naslednji

**SKLEP:**

**Sprejmeta se Tehnična popravka Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika.**

Župan  
Občine Vrhnika  
Stojan Jakin, i.r.

Priloga:

- Mnenje Odbora za urejanje prostora ter varstva naravne in kulturne dediščine



Številka: 3500-3/2017 (5-08)

Datum: 28. 11. 2017

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Predlog Tehničnih popravkov Odloka o Občinskem prostorskem načrtu  
Občine Vrhnika**

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na 16. seji, dne 27. 11. 2017, obravnaval Predlog Tehničnih popravkov Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika ter sprejel naslednje

**MNENJE:**

**Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je obravnaval predlog Tehničnih popravkov Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika in jih posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika v obravnavo in sprejem.**

Predsednik odbora  
**Andrej Kos I.r.**

Številka: 3505-6/2016 (5-06)  
Datum: 28. 11. 2017

# 6

## ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

### ZADEVA: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Gabrče 2 na Vrhniki

#### PRAVNA PODLAGA:

- Zakon o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08-ZVO-1B, 108/09, 80/10-ZUPUDPP, 43/11-ZKZ-C, 57/12, 57/12-ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14-odl. US in 14/15-ZUUJFO),
- Odlok o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 27/14, 50/14 – popr., 71/14 – popr., 92/14 – popr., 53/15, 75/15-popr., 9-17, 9/17-popr.),
- Odlok o zazidalnem načrtu za del območja urejanja V2S/2 Gabrče 2 na Vrhniki s spremembami (Naš časopis, št. 278/01, 318/05, 395/2012, 408/2013, 430/2015)
- Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15),
- Poslovnik Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15).

#### POROČEVALKA:

Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor

#### OBRAZLOŽITEV:

##### I. UVOD

##### 1. Ocena stanja in razlogi za sprejem sprememb in dopolnitev prostorskega akta

###### Veljavni prostorski akt

Za širše območje velja Odlok o zazidalnem načrtu za del območja urejanja V2S/2 Gabrče 2 na Vrhniki s spremembami (Naš časopis, št. 278/01, 318/05, 395/2012, 408/2013, 430/2015).

Omenjeni akt določa pogoje za gradnjo eno do največ dvostanovanjskih objektov z vso potrebno prometno, komunalno, energetske in drugo infrastrukturo. Večina načrtovanih ureditev je izvedena.

###### Obstoječe stanje

V letu 2012 je bila sprejeta sprememba in dopolnitev zazidalnega načrta Gabrče 2, ki je na območju imenovanem del B, predvidela gradnjo štirih stanovanjskih objektov (B2, B3, B4, B5) z zunanjimi ureditvami. Predvidena je bila tudi ureditev t.i. dostopa 6 do omenjenih objektov z vso potrebno infrastrukturo. Omenjeni akt

iz leta 2012 je določal, da mora biti pred gradnjo objektov izgrajen dostop 6 z vso predvideno infrastrukturo.

Na delu B predvidene ureditve niso izvedene.

###### Pobudnik ter razlogi za pripravo sprememb in dopolnitev

Investitor in pobudnik spremembe veljavnega prostorskega akta je KSG družba za svetovanje in posredništvo d.o.o., Gabrče 40, 1360 Vrhnika. Omenjena družba namerava graditi stanovanjsko stavbo na parceli št. 969/17, k.o. Vrhnika, kar v zgoraj omenjenem veljavnem odloku pomeni objekt B5.

Ker je gradnja posameznih objektov v delu B odvisna od posameznih investitorjev oz. njihovih terminskih, časovnih in finančnih zmogljivosti in interesov, se predlaga sprememba etapnosti gradnje dostopa 6 kot tudi gradnje posameznih objektov.

###### Obrazložitev sprememb in dopolnitev

Predlog spremembe etapnosti zajema:

- gradnjo dostopa z predvidenimi infrastrukturnimi omrežji v dveh fazah oz. odsekih,
- sočasno gradnjo dela dostopa (odseka) in objekta / objektov do katerih vodi odsek.

Predlaga se izvedba dostopa 6 v največ 2 fazah oz. odsekih. Posamezna faza se mora smiselno zaključiti, pod pogoji in s soglasjem pristojnih upravljalcev infrastrukturnega omrežja.

Posamezna faza se izvede z višinsko regulacijo terena, izvedbo prometne, komunalne, energetske infrastrukture in s priključki do objekta oz. objektov. V kolikor sta fazi dve, mora izvedba prve faze smiselno omogočiti izvedbo druge faze.

Za potrebe odmere komunalnega prispevka je bil izdelan tudi Program opremljanja, katerega določila so vključena v spremembo in dopolnitev prostorskega akta.

##### 2. Stroški priprave prostorskega dokumenta

Stroške priprave prostorskega akta krije podjetje KSG družba za svetovanje in posredništvo d.o.o., Gabrče 40, 1360 Vrhnika.

### 3. Postopek priprave

Prejet predlog pobude pobuda in idejna zasnova	10. 11. 2016
Sprejem sklepa s strani župana in objava	22. 11. 2016; objava NČ, št. 443 28. 11. 2016
Dopis – vabilo na sestanek obvezancem za izvedbo dostopa 6	23. 11. 2016
<b>Izdelava osnutka</b>	
Poziv za pridobitev smernic	24. 5. 2017
Poziv na MOP, CPVO	24. 5. 2017 6.6. 2017
<b>Prejem smernic od nosilcev urejanja</b>	
Elektro Ljubljana d.d., DE Ljubljana okolica	5. 6. 2017
Telekom Slovenije d.d., Regionalna enota TK omrežja zahod	7. 6. 2017
Komunalno podjetje Vrhnika d.d.	13. 6. 2017
Občina Vrhnika, Oddelek za okolje in komunalno	2. 6. 2017
Odločba MOP	
<b>Dopolnitev osnutka</b>	Avgust 2017
<b>Javna razgrnitev</b>	
Javno naznanilo	28. 8. 2017
Objava javnega naznanila – 7 dni pred začetkom JR	28. 8. 2017 (Naš časopis, št. 451/2017)
Javna razgrnitev	5. 9. – 20. 9. 2017
Javna obravnava	13. 9. 2017
Objava stališč	30. 10. 2017 (Naš časopis, št. 453/2017)
<b>Predlog</b>	
Predaja predloga	3. 10. 2017
Poziv za mnenja	10. 10. 2017
<b>Prejem mnenj nosilcev urejanja prostora</b>	
Elektro Ljubljana d.d., DE Ljubljana okolica	25. 10. 2017
Telekom Slovenije d.d., Regionalna enota TK omrežja zahod	26. 10. 2017
Komunalno podjetje Vrhnika d.d.	30. 10. 2017
Občina Vrhnika, Oddelek za okolje in komunalno	26. 10. 2017
Izdelava programa opremljanja	
<b>Predaja programa opremljanja</b>	14. 11. 2017
<b>Priprava usklajenega predloga</b>	20. 11. 2017
Obravnava predloga na Odboru	
<b>Sprejem odloka na OS</b>	27. 11. 2017
<b>Objava odloka</b>	
Odlok stopi v veljavo (dan po objavi)	

## II. BESEDILO USKLAJENEGA PREDLOGA ODLOKA

Na podlagi 55. do 61.a. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt, Uradni list RS št. 33/07, 70/08,– ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11– ZKZ-C, 57/12, 57/12– ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14– odl. US in 14/15 – ZUUJFO) in 22. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15) je Občinski svet Občine Vrhnika na \_\_\_ seji, dne \_\_\_ . \_\_\_ . \_\_\_\_ sprejel

### ODLOK

#### o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Gabrče 2 na Vrhniki

##### 1 .člen

V Odloku o zazidalnem načrtu (za del območja urejanja V2 S2) Gabrče 2 (Naš časopis , št. 278/01, 318/05, 395/2012,408/2013, 430/2015) se osmi odstavek 7.b člena spremeni tako, da se glasi:  
»(8) Objekti v delu B se navezujejo na predviden dostop 6, ki poteka po delih zemljiških parcel: 970/6, 972/9, 972/11, 969/19, 969/18, k. o. Vrhnika.«.

##### 2. člen

Deveti odstavek 9. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(9) Obstoječe ceste ter dostopi v naselju služijo kot intervencijske poti. Intervencijska pot poteka tudi po utrjeni

površini obstoječe kmetije na zemljiščih s parc. št. 972/10 in \*252/4, k. o. Vrhnika.«.

##### 3. člen

Prvi odstavek 10. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(1) Skupni pogoji za komunalno in energetska urejanje:

- vsi obstoječi objekti ter predvideni z ZN Gabrče in ZN Gabrče 2, se morajo priključiti na javna komunalna in energetska omrežja za: oskrbo z vodo, odvajanje sanitarnih odpadnih voda in oskrbo z električno energijo,
- komunalni in energetska vodi javnih omrežij praviloma potekajo v cestnem telesu ali tik ob njem
- dovoljena je gradnja nove gospodarske javne infrastrukture, za katero trase še niso načrtovane oziroma so v fazi načrtovanja.«.

##### 4. člen

Drugi odstavek 11. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(2) Za območje Sprememb in dopolnitev ZN Gabrče 2 je predvidena oskrba s pitno in požarno vodo iz sekundarnega omrežja PE 110, ki poteka v po Notranjski cesti in cesti Gabrče. Objekt A1 se priključi na sekundarno omrežje v Notranjski cesti, na tem delu je pričakovani statični tlak na odjemnem mestu (vodomer) predviden od 2,1 do 3,1 bar. Za potrebe objektov št. B2, B3, B4 ni B5 se zgradi nov odsek sekundarnega omrežja v

dostopu 6, ki se navezuje na sekundarno omrežje v cesti Gabrče. Za objekt B2 je predviden statični tlak od 1,5 do 2,5 bar, zaradi občasnega nižjega tlaka v omrežju priporočamo uporabo hidropaka. Za objekt B3 je predviden statični tlak je od 1,5 do 2,5 bar, zaradi občasnega nižjega tlaka v omrežju priporočamo uporabo hidropaka. Za objekt B4 je predviden statični tlak je od 1,8 do 2,8 bar, zaradi občasnega nižjega tlaka v omrežju priporočamo uporabo hidropaka. Za objekt B5 je predviden statični tlak od 1,3 do 2,3 bar, zaradi občasnega nižjega tlaka v omrežju priporočamo uporabo hidropaka. Objekt št. C6 se priključi na sekundarno omrežje v cesti Gabrče. Na odjemnem mestu (vodomer), za objekt št. C6 je predviden statični tlak od 2,5 do 3,5 bar. Ob dostopu 6 se izvedeta dva nadzemna hidranta. Priključki objektov na sekundarno omrežje se izvedejo s priključno cevjo PE Ø 1", v globini 1,2 m ter zaščiteno z zaščitno cevjo dimenzije Ø 6/4" in montažo vodomernega števca zunaj objekta. Minimalni odmik objekta od obstoječega vodovoda je 5,00 m. Nad vodovodom ni dovoljeno graditi, nasipavati ali kakorkoli obremenjevati njegovo traso. Vsako stanovanje mora imeti lasten vodomer. Vodomer ustrezne dimenzije se vgradi v zunanji talni jašek ustreznih dimenzij in se ga pokrije s pokrovom lahke izvedbe. Pred vodomerom se vgradi lovice nesnage, za vodomerom pa nepovratni ventil. Jašek mora imeti urejen odtok odvečne vod v primeru okvare ali izpusta vode iz omrežja.«.

#### 5. člen

Drugi odstavek 14. člena se spremeni tako, da se glasi:  
 »(2) Za območje Sprememb in dopolnitev ZN Gabrče 2 je predviden novi odsek javne razsvetljave ob dostopu 6. Napajalno omrežje se izvede z zemeljskim vodom v zaščitni cevi s pripadajočimi jaški, pocinkanimi kandelabri v višini 5 m in svetilkami, ki ustrezajo veljavnim predpisom.«.

#### 6. člen

Peti odstavek 19. člena se spremeni tako, da se glasi:  
 »(5) Odpadne padavinske vode z vozišča dostopa 6 v delu B se odvaja preko peskolovov po ločeni meteorni kanalizaciji preko lovilca olj v ponikovalnice.«.

#### 7. člen

Tretji odstavek 22. člena se spremeni tako, da se glasi:  
 »(3) Izjema so prostorske ureditve v delu B, kjer se lahko dostop 6 z komunalno in ostalo infrastrukturo izvede v dveh fazah oz odsekih. Faza 2 se lahko gradi po končani fazi 1 ali sočasno z njo. Gradnja posameznih objektov, ki se priključujejo na dostop 6 z komunalno in ostalo infrastrukturo, je lahko sočasna z gradnjo posameznega odseka.«.

#### 8. člen

Doda se novo X. poglavje:  
 »X. PROGRAM OPREMLJANJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ«.

#### 9. člen

Za 23. členom se dodajo novi 23. a, 23. b, 23. c, 23. č, 23. d, 23. e, 23. f, 23. g, 23. h členi, ki se glasijo:

»23. a člen

(program opremljanja stavbnih zemljišč)

- (1) S tem odlokom se sprejmejo podlage za odmero komunalnega prispevka, ki so: obračunsko območje komunalne opreme, skupni in obračunski stroški komunalne opreme, preračun obračunskih stroškov na enoto mere in podrobnejša merila za izračun komunalnega prispevka.
- (2) Navedene podlage so podrobneje prikazane v Programu opremljanja stavbnih zemljišč (v nadaljevanju: Program opremljanja), kateri je na vpogled na sedežu Občine Vrhnika.
- (3) Navedene podlage se uporabijo kot strokovna podlaga za sklenitev pogodbe o opremljanju med Občino in zainteresiranimi investitorji.

23. b člen

(komunalna oprema)

Program opremljanja določa izgradnjo nove komunalne opreme za zagotovitev komunalne opremljenosti območja parcel P2, P3, P4 in P5 (vse del B), kot del območja sprememb ZN Gabrče 2.

23. c člen

(obračunska območja posameznih vrst komunalne opreme)

Obračunsko območje obsega del območja sprememb ZN Gabrče 2 in sicer območja gradbenih parcel P2, P3, P4 in P5 (vse del B).

23. č člen

(skupni in obračunski stroški komunalne opreme)

Vrsta stroška	[OS] [EUR]
Izgradnja prometnega omrežja	74.896,04
Izgradnja kanalizacijskega omrežja	7.760,00
Izgradnja vodovodnega omrežja	6.902,00
Izgradnja EKO otoka	1.220,00
Strošek izdelave programa opremljanja	1.281,00
<b>SKUPAJ</b>	<b>92.059,04</b>

Skupni in obračunski stroški izgradnje nove komunalne opreme znašajo 92.059,04 EUR.

23. d člen

(preračun obračunskih stroškov komunalne opreme na enoto mere)

Vrsta stroška	Cp [EUR/ m <sup>2</sup> ]	Ct [EUR/ m <sup>2</sup> ]
Izgradnja prometnega omrežja	22,17	42,68
Izgradnja kanalizacijskega omrežja	2,30	4,42
Izgradnja vodovodnega omrežja	2,04	3,93
Izgradnja EKO otoka	0,36	0,70
Strošek izdelave programa opremljanja	0,38	0,73
<b>SKUPAJ</b>	<b>27,25</b>	<b>52,46</b>

23. e člen

(merila za odmero komunalnega prispevka)

- (1) Razmerje med merilom gradbene parcele - Dp in merilom NTP objekta – Dt je enako razmerju, določenim z določbami vsakokrat veljavnega odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje občine Vrhnika.
- (2) Faktor dejavnosti se za gradnjo posamezne vrste stavbe določi v vrednosti 1,0.

23. f člen

(izračun komunalnega prispevka)

- (1) Občina izvede obračun komunalnega prispevka skladno z vsakokrat veljavnim programom opremljanja stavbnih zemljišč za območje celotne občine Vrhnika ob upoštevanju določb predmetnega odloka.
- (2) Izračun komunalnega prispevka po predmetnem odloku se izvede na z uporabo naslednje formule:  

$$KP = (A_{\text{parcela}} \cdot Cp \cdot Dp) + (K_{\text{dejavnost}} \cdot A_{\text{storisna}} \cdot Ct \cdot Dt)$$

23. g člen

(odmera komunalnega prispevka)

- (1) Komunalni prispevek se plača v enkratnem (celotnem) znesku.
- (2) Način plačila komunalnega prispevka se opredeli v pogodbi o opremljanju.

23. h člen

(pogodba o opremljanju)

- (1) Za izgradnjo komunalne opreme se sklene pogodba o opremljanju.

(2) S pogodbo o opremljanju se določijo obveznosti, etapnost in roki izgradnje nove komunalne opreme ter uredijo obveznosti obračuna komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo.«

#### X. Prehodne in končne določbe

10. člen

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Gabrče 2 na Vrhniki je stalno na vpogled na Občini Vrhnika,

oddelku pristojnem za urejanje prostora, ter na Upravni enoti Vrhnika.

11. člen

Ta odlok prične veljati naslednji dan po objavi v občinskem glasilu Naš časopis.

Številka: 3505-6/2016 (5-06)

Vrhnika, \_\_. \_\_. 2017

Župan Občine Vrhnika  
Stojan Jakin l.r.

#### OBRAZLOŽITEV ČLENOV

- 1. člen:** Navaja odlok, ki se spreminja in 7.b člen, kjer so navedene nove parcele.
- 2. člen:** Navaja novejša parcele, ki so poleg cest in dostopov predvidene za intervencijsko pot.
- 3. člen:** Navedeni so novi skupni pogoji za komunalno in energetske urejanje; dodano je določilo, ki dovoljuje gradnjo nove gospodarske javne infrastrukture, za katero trase še niso načrtovane ali so v fazi načrtovanja.
- 4. člen:** določa pogoje za preskrbo s pitno in požarno vodo; novelirani so pogoji za izvedbo priključkov v območju B.
- 5. člen:** določa pogoje za izvedbo javne razsvetljave v dostopu 6, kjer je spremenjena višin kandelabrov na 5 m (v veljavnem aktu 6 m).
- 6. člen:** navaja pogoje za odvajanje padavinskih voda iz dostopa 6; člen popravlja slovnično napako.
- 7. člen:** navaja spremenjeno faznost gradnje dostopa in objektov v delu B.
- 8. člen:** določa ime novega poglavja – Program opremljanja stavbnih zemljišč, ki se sprejema za območje B zaradi gradnje sekundarnih vodov vodovodnega in kanalizacijskega omrežja.
- 9. člen:** navaja nove dodane člene (23.a, 23.b, 23.c, 23.č, 23.d, 23.e, 23.f, 23.g in 23.h), ki določajo pogoje iz programa opremljanja stavbnih zemljišč, navajajo območje del B za katerega je sprejet program opremljanja, obračunska območja, skupne in obračunske stroške, preračun, merila za odmero komunalnega prispevka, izračun in odmero komunalnega prispevka ter pogodbo o opremljanju.
- 10. člen:** določa možnost vpogleda v prostorski akt.
- 11. člen:** določa objavo in uveljavitev prostorskega akta.

#### III. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga naslednji

**SKLEP:**

**Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Gabrče 2.**

Župan  
Občine Vrhnika  
Stojan Jakin

Grafične priloge:

- Prikaz lege območja sprememb in dopolnitev ZN Gabrče 2
- Arhitektonsko urbanistična situacija s prikazom faznosti
- Karta komunalne in energetske infrastrukture s prikazom faznosti
- Mnenje Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine



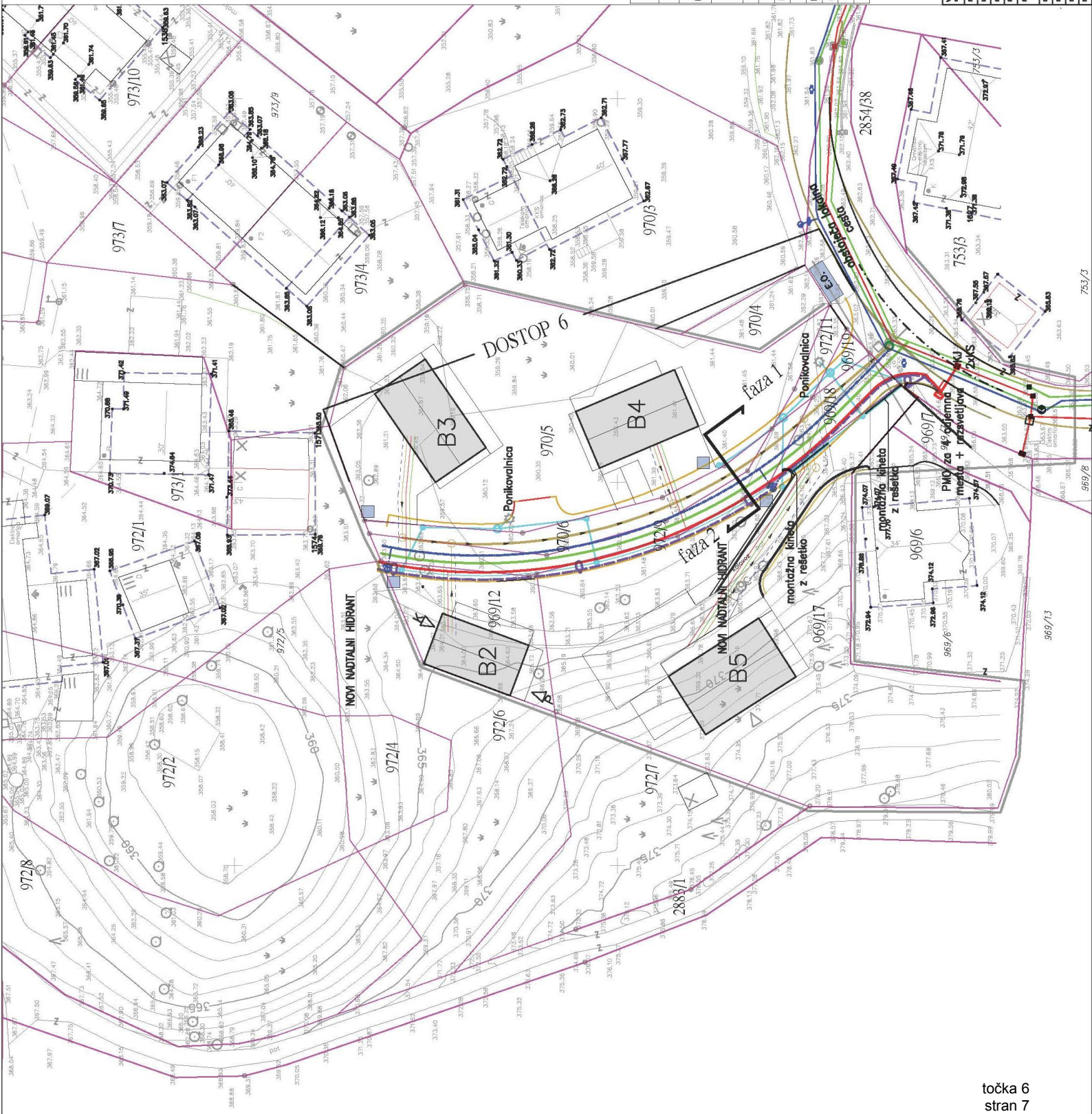
LEGENDA:

- MEJA OBMOČJA SPREMEMB IN DOPOLNITEV GABRCE 2
- OBMOČJE SPREMEMB IN DOPOLNITEV GABRCE 2
- OZNAKA OBMOČJA SPREMEMB IN DOPOLNITEV GABRCE 2
- PREDVIDENA PARCELNA MEJA
- PREDVIDENA INDIVIDUALNA STANOVANJSKA STAVBA S SMERLO SIEMENA
- DOPUSTNA RAZŠIRITEV PREDVIDENE STAVBE - GARAZA
- B5 OZNAKA STANOVANJSKE STAVBE
- VIŠINSKI GABARIT
- UVOZ
- VHOD V OBJEKT
- PRIKLJUČEK OBJEKTA NA CESTO ALI NA DOVOZNO POT
- PARKIRNO MESTO
- PROTIRUPNA ZAŠČITA - PARKOVNA ZASADITEV



VRSTA DOKUMENTACIJE	Sprememba in dopolnitev Zastavitnega načrta za del območja Gradnja V 2022 Gabrce 2 na Vrtniki, NC št. 27301		
FAZA	Uveljavljanje		
INOVATIVNOST	KSG d.o.o. (Berge KUPRI), Gabrce 41, Vrtniki		
PROJEKTOVALNE ORGANIZACIJE	Archi design d.o.o., Tešlevo 9, 1000 Ljubljana		
PROJEKTOVALNE ORGANIZACIJE	OBČINA VRBNJKA, Tržakova cesta 1, 1360 Vrtniki		
PROJEKTOVALNE ORGANIZACIJE	Pražak lege območij Sprememb in dopolnitev ZN Gabrce2, delov A, B in C v območju Gabrce 2		
DOK. OBJEKTA, PROJEKTANT	Matija LENARŠIČ, ul. la. ZAPŠ A-0859		
ODB. PROJEKTOVALNE ORGANIZACIJE	Matija LENARŠIČ, ul. la. ZAPŠ A-0859		
ODB. PROJEKTOVALNE ORGANIZACIJE	Jozefin BENKO, ul. la.		
DATEVIL	PREJELI	1:1000	Št. HALBE
			Št. HALBE
			Št. HALBE





- MEJA OBMOČJA UREJANJA
- DEL B OZNAKA OBMOČJA UREJANJA – DEL
- OBSTOJEČA STAVBA
- PREVIDENA INDIVIDUALNA STANOVANJSKA STAVBA
- DOPUSTNA RAZŠIRITEV ALI GARAJA
- OZNAKA OBJEKTA
- PARCELNA MEJA
- BANKINA
- DOSTOP NA OBMOČJE KOMPLEKSA
- ZABOJNIK ZA SMETI
- REZERVIRAN PROSTOR ZA EKOLOŠKI OTOK



KOMUNALNI VODI		OBSTOJEČI	PREVIDENI	PRIKLJUČKI
KANALIZACIJA	meteosna			
	ponikovalnica			
	drenaža			
	fekalna			
VODOVOD	podzemni hidrant B0			
	KT KABEL			
	ELEKTRIKA			
	NN vod v kabelski kanali			
	nizka napetost			
	visoka napetost			
	razsvetljava			

Vrsta dokumentacije	Projekt	Skupna površina	1:500
Ime	Matjaž LENAŠIČ u.d.i.a. ZAPS A-0859	Št. mest	90-14
Projektant	Matjaž LENAŠIČ u.d.i.a. ZAPS A-0859	Št. listov	9.0
Objekt	Arch design d.o.o., Tomševa 9, 1000 Ljubljana		
Projektirano	OBČINA VRHNIKA, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika		
Priloga št.	Komunala in energetska infrastruktura dela B		
Obj. vloga št.	Matjaž LENAŠIČ u.d.i.a. ZAPS A-0859		
Obj. projekta št.	Matjaž LENAŠIČ u.d.i.a. ZAPS A-0859		
Št. listov	Jozefin BENKO, u.d.i.a.		
Datum	november 2017		



Številka: 3505-6/2016 (5-06)

Datum: 28. 11. 2017

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Gabrče 2 na Vrhniki**

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na 16. seji, dne 27. 12. 2017 obravnaval Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Gabrče 2 na Vrhniki ter sprejel naslednje

**MNENJE:**

**Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Gabrče 2 na Vrhniki in ga kot primernega posreduje v obravnavo Občinskemu svetu Občine Vrhnika.**

Predsednik odbora  
**Andrej Kos, l.r.**

Številka: 478-3/2011 (6-03)  
Datum: 20.11.2017

7

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: UKINITEV STATUSA JAVNEGA DOBRA NA PARC. ŠT. 2858/8, 2858/9, 2854/78, 2854/79  
IN 2854/80, VSE K.O. VRHNIKA (2002)**

**PРАВNA PODLAGA:**

- 23. člen Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 – uradno prečiščeno besedilo, 14/05 – popr., 92/05 – ZJC-B, 93/05 – ZVMS, 111/05 – odl. US, 126/07, 108/09, 61/10 – ZRud-1, 20/11 – odl. US, 57/12, 101/13 – ZDavNep, 110/13 in 19/15),
- 39. člen Zakona o cestah (ZCes-1, Uradni list RS, št. 109/10, 48/12, 36/14 – odl. US in 46/15),
- 35. člen Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/2015).

**NAMEN:**

Obravnava in sprejem

**POROČEVALKA:**

Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo

**I. OBRAZLOŽITEV**

V postopku urejanja pravnega stanja po izvedbi investicije »Ureditev infrastrukture in pločnika Notranjska in Gabrče«, smo strankam ob geodetski izmeri novozgrajene ceste in pločnika predlagali menjavo parc. št. 2858/8, 2858/9, 2854/78, 2854/79 in 2854/80, vse k.o. Vrhnika (2002), ki so v lasti Občine Vrhnika, z nepremičninami v njihovi lasti, ki v naravi sedaj predstavljajo dele kategoriziranih občinskih cest z oznakama LZ466011 in LK466501. Parcele št. 2858/8, 2858/9, 2854/78, 2854/79 in 2854/80, vse k.o. Vrhnika (2002), v naravi predstavljajo dele dvorišč oz. dostopnih poti, ki jih že uporabljajo stranke. Statusa javnega dobra sta v zemljiški knjigi zaznamovana pod ID omejitve 12036972 in 16319924. Pridobitev in odsvojitvev nepremičnin je vključena v Načrt ravnanja z nepremičnim

premoženjem Občine Vrhnika za leto 2017 pod zaporednima oznakama P13 in O13.

Za izvedbo menjave nepremičnin je potrebno zemljišča Občine Vrhnika, parc. št. 2858/8, 2858/9, 2854/78, 2854/79 in 2854/80, vse k.o. Vrhnika (2002), izvzeti iz javnega dobra.

V skladu s 23. členom Zakona o graditvi objektov se objektu oziroma delu objekta, ki ima pridobljen status grajenega javnega dobra državnega oziroma lokalnega pomena, takšen status lahko odvzame z odločbo, ki jo na podlagi sklepa Vlade oziroma pristojnega občinskega organa po uradni dolžnosti izda tisti upravni organ, ki je status podelil. Vlada oziroma pristojni občinski organ izda sklep na zahtevo, ki jo lahko vložijo pristojni resorni minister oziroma župan. Ko postane odločba o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra pravnomočna, jo pristojno resorno ministrstvo oziroma pristojna občinska uprava pošlje pristojnemu sodišču, ki po uradni dolžnosti iz zemljiške knjige izbriše zaznambo o javnem dobru.

Predlog o ukinitvi javnega dobra je na 16. seji dne 27.11.2017 obravnaval tudi Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine in sprejel priložen sklep.

Glede na navedeno dejansko stanje in pravno podlago je potrebno sprejeti sklep o ukinitvi statusa javnega dobra pri nepremičninah, parc. št. 2858/8, 2858/9, 2854/78, 2854/79 in 2854/80, vse k.o. Vrhnika (2002), ki sta v zemljiški knjigi zaznamovani pod ID omejitve 12036972 in 16319924. Po objavi sklepa Občinskega sveta Občine Vrhnika bomo na podlagi pravnomočne odločbe predlagali izbriše zaznambe statusa grajenega javnega dobra v zemljiški knjigi.

**II. BESEDILO SKLEPA**

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO in 76/16 – odl. US) in 22. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15) je Občinski svet Občine Vrhnika na \_\_\_\_ redni seji dne \_\_\_\_\_ sprejel naslednji

Pri nepremičninah, parc. št. 2854/78, 2854/79 in 2854/80, vse k.o. Vrhnika (2002), se ukine status javnega dobra, ki je v zemljiški knjigi zaznamovan pod ID omejitve 16319924.

II.

**SKLEP O UKINITVI STATUSA JAVNEGA DOBRA**

I.

Pri nepremičninah, parc. št. 2858/8 in 2858/9, obe k.o. Vrhnika (2002), se ukine status javnega dobra, ki je v zemljiški knjigi zaznamovan pod ID omejitve 12036972.

Sklep prične veljati osmi dan po objavi v občinskem glasilu Naš časopis.

Številka: 478-3/2011 (6-03)

Datum: \_\_\_\_\_

Župan  
Občine Vrhnika  
Stojan Jakin

### III. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga, da sprejmejo naslednji **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah, parc. št. 2858/8 in 2858/9, obe k.o. Vrhnika (2002), ki je zaznamovan pod ID omejitve 12036972 ter pri nepremičninah, parc. št. 2854/78, 2854/79 in 2854/80, vse k.o. Vrhnika (2002), ki je zaznamovan pod ID omejitve 16319924, v predloženi vsebini.**

**Župan  
Stojan Jakin**

Zemljiško-knjižni izpiski so na voljo na vpogled na Oddelku za okolje in komunalno.

Številka: 478-3/2011 (6-03)

Datum: 27. 11. 2017

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA

**ZADEVA: UKINITEV STATUSA JAVNEGA DOBRA NA PARC. ŠT. 2858/8, 2858/9, 2854/78, 2854/79  
IN 2854/80, VSE K.O. VRHNIKA (2002)**

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na svoji 16. redni seji, dne 27. 11. 2017, obravnaval točko

Ukinitve statusa javnega dobra na parc. št. 2858/8, 2858/9, 2854/78, 2854/79 in 2854/80, vse k.o. Vrhnika (2002)

in sprejel naslednji

**SKLEP:**

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika, da sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah, parc. št. 2858/8 in 2858/9, obe k.o. Vrhnika (2002), ki je zaznamovan pod ID omejitve 12036972 ter pri nepremičninah, parc. št. 2854/78, 2854/79 in 2854/80, vse k.o. Vrhnika (2002), ki je zaznamovan pod ID omejitve 16319924, v predloženi vsebini.

**Predsednik odbora  
Andrej Kos l.r.**





Številka: 032-2/2017 (2-02)

Datum: 01.12.2017

8

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA

**ZADEVA: IMENOVANJE KANDIDATA ZA PREDSTAVNIKA OBČINE VRHNIKA V SVET JAVNEGA  
ZAVODA KRAJINSKI PARK LJUBLJANSKO BARJE ZA OBDOBJE 2018-2022**

**PРАВNA PODLAGA:**

Statut Občine Vrhnika (Naš časopis št. 430/2015)  
Poslovnik Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis št. 430/2015)  
Sklep o ustanovitvi Javnega zavoda Krajinski park Ljubljansko barje (Uradni list RS, št. 55/2009)

**NAMEN:**

Obravnava in sprejem

**POROČEVALEC:**

Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave

**I. OBRAZLOŽITEV:**

Članom Sveta javnega zavoda Krajinski park Ljubljansko barje v začetku leta 2018 poteče mandat.

Na podlagi drugega odstavka 8. člena Sklepa o ustanovitvi javnega zavoda Krajinski park Ljubljansko barje svet zavoda sestavlja tudi sedem predstavnikov parkovnih lokalnih skupnosti, ki jih imenujejo občine Borovnica, Brezovica, Ig, Log – Dragomer, Škofljica, Vrhnika ter Mestna občina Ljubljana tako, da imenuje vsaka občina po enega predstavnika. Mandat članov sveta zavoda traja štiri leta. Po poteku mandata je lahko član sveta ponovno imenovan ali izvoljen.

Glede na navedeno in v skladu z dogovorom med političnimi strankami in listami, je Komisija za mandatna vprašanja, volitve

in imenovanja pozvala Listo Povezujemo Vrhniko, da do 10.11.2017 do 10.00 ure predložijo kandidature za predstavnika Občine Vrhnika v Svet javnega zavoda Krajinski park Ljubljansko barje.

Komisija bo na svoji 17.seji, dne 6.12.2017 odprla prispelo vlogo in pripravila predlog sklepa o imenovanju predstavnika Občine Vrhnika v Svet javnega zavoda Krajinski park Ljubljansko barje.

**II. PREDLOG SKLEPA:**

Glede na navedeno in skladno z določbo 30. člena Statuta Občine Vrhnika, Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika v sprejem naslednji

**S K L E P:**

**Občinski svet Občine Vrhnika kot predstavnik ustanovitelja v svet javnega zavoda Krajinski park Ljubljansko barje za obdobje 2018 - 2022 na predlog političnih strank in list, zastopanih v Občinskem svetu Občine Vrhnika, imenuje naslednjega predstavnika:**

**Predsednik komisije  
Mag. Miroslav Ribič, l.r.**

Številka: 032-2/2017 (2-02)

Datum: 01.12.2017

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: IMENOVANJE KANDIDATA ZA PREDSTAVNIKA OBČINE VRHNIKA V SVET JAVNEGA  
ZAVODA KRAJINSKI PARK LJUBLJANSKO BARJE ZA OBDOBJE 2018-2022**

Na podlagi zadnjega odstavka 25. člena Poslovnika  
Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis št. 430/15 z  
dne 28.9.2015) podajam naslednje

**M N E N J E :**

**Strinjam se s predlogom, da Občinski svet Občine Vrhnika kot predstavnik ustanovitelja v svet javnega zavoda Krajinski park Ljubljansko barje za obdobje 2018 - 2022 na predlog političnih strank in list, zastopanih v Občinskem svetu Občine Vrhnika imenuje:**

---

**Župan**  
**Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad.**

Številka: 032-14/2014 (1-02)  
Datum: 01.12.2017

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA

9

**ZADEVA: IMENOVANJE KANDIDATOV ZA PREDSTAVNIKA UPORABNIKOV OZIROMA  
ZAJINTERESIRANE JAVNOSTI V SVET JAVNEGA ZAVODA »ZAVOD IVANA CANKARJA ZA  
KULTURO, ŠPORT IN TURIZEM VRHNIKA«**

**PРАВNA PODLAGA:**

Statut Občine Vrhnika (Naš časopis št. 430/2015)  
Poslovnik Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš  
časopis št. 430/2015)  
Odlok o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod Ivana  
Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika – UPB  
(Naš časopis št. 398 z dne 29.10.2012)

**NAMEN:**

Obravnavati in sprejeti

**POROČEVALEC:**

Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave

**I. OBRAZLOŽITEV:**

Predstavnikom uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti v  
svetu javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport  
in turizem Vrhnika« je dne 23.10.2017 potekel mandat.

Na podlagi 12. člena Odloka o ustanovitvi javnega zavoda  
»Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« svet  
zavoda šteje 7 članov, ki ga sestavljajo:

- štiri predstavniki ustanovitelja,
- en član predstavnik delavcev zavoda in
- **dva člana predstavnika uporabnikov oziroma  
zainteresirane javnosti.**

Predstavnike ustanovitelja imenuje Občinski svet Občine  
Vrhnika.

Predstavnika delavcev zavoda izvolijo delavci zavoda na  
neposrednih tajnih volitvah, po postopku in na način, ki ga  
določa statut zavoda.

**Predstavnika uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti  
imenuje na predlog društev in zvez s področja dejavnosti  
zavoda, ki imajo sedež v Občini Vrhnika, Občinski svet  
občine Vrhnika.**

Mandat članov sveta traja štiri leta in začne teči z dnem  
konstituiranja sveta zavoda, razen predstavnikom ustanovitelja.  
Mandat predstavnikov ustanovitelja je vezan na mandat  
občinskega sveta in preneha v roku 90 dni po konstitutivni seji  
novega občinskega sveta. Člani sveta so lahko zaporedoma  
imenovani oziroma izvoljeni največ dvakrat.

Glede na navedeno, je Komisija za mandatna vprašanja, volitve  
in imenovanja pozvala društva in zveze s področja dejavnosti  
zavoda, ki imajo sedež v Občini Vrhnika, da do 05.12.2017 do  
10.00 ure predložijo kandidature za predstavnika uporabnikov  
oziroma zainteresirane javnosti v svet zavoda »Zavod Ivana  
Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika«.

Komisija bo na svoji 17.seji, dne 6.12.2017 odprla prispelo vlogo  
in pripravila predlog sklepa o imenovanju predstavnikov  
uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti v svet zavoda  
»Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« in  
ga predložila občinskemu svetu Občine Vrhnika v sprejem.

**Predsednik komisije  
mag. Miroslav Ribič, l.r.**



Številka: 900-46/2017 (1-02)  
Datum: 30. 11. 2017

# 10

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA

## ZADEVA: PROGRAM DELA OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA ZA LETO 2018 – DO ZAKLJUČKA MANDATA

### PРАВNA PODLAGA:

Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15)

### NAMEN:

Obravnava in sprejem

### POROČEVALKA:

Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika

### I. OBRAZLOŽITEV

Občinska uprava je pripravila predlog dokumenta Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2018, s katerim je določila predvidene datume sej Občinskega sveta v letu 2018 ter seznam odlokov in drugih splošnih pravnih aktov, ki naj bi jih župan kot predlagatelj predložil Občinskemu svetu v postopek za sprejem. Zajeti so akti in seje Občinskega sveta do zaključka mandata 2014 – 2018.

### II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

Članom Občinskega sveta se predlaga, da sprejmejo naslednji

#### SKLEP:

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2018 in okvirni terminski plan sej v letu 2018 do zaključka mandata.**

Župan  
Stojan Jakin

**PROGRAM DELA OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA ZA LETO 2018 - DO ZAKLJUČKA MANDATA**

Zadeva oziroma pravni akt	Predvidena predložitev	Predviden sprejem	Oddelek	Opombe
1 Predlogi za odpis plačila dolga	I. - III. kvartal	I. - III. kvartal	OF	po potrebi
2 Rebalans proračuna Občine Vrhnika za leto 2018	I. - III. kvartal	I. - III. kvartal	OF	po potrebi
3 Ukinitve statusa javnega dobra	I. - III. kvartal	I. - III. kvartal	OOK	
4 OPPN s KNP za območje Hrib - Gradišče	I. kvartal	I. kvartal	OP	
5 OPPN za počitniško naselje Prezid 2 - del	I. kvartal	I. kvartal	OP	
6 Pridobitev statusa javnega dobra	I. - III. kvartal	I. - III. kvartal	OOK	
7 Predlog za podelitev občinskih priznanj v letu 2018	I. kvartal	I. kvartal	ODDG	
8 Podajšanje Sklepa o znižanem plačilu priklopa na plinovodno omrežje	I. kvartal	I. kvartal	OOK	
9 Mnenje k imenovanju ravnateljice Glasbene šole Vrhnika	I. kvartal	I. kvartal	OSZ	
10 Mnenje k imenovanju direktorja Zavoda Ivana Cankarja Vrhnika	I. kvartal	I. kvartal	OSZ	
11 Letno poročilo JP Komunalno podjetje Vrhnika	I. kvartal	I. kvartal	OSZ	
12 Potrditev cen gospodarske javne infrastrukture	I. kvartal	I. kvartal	OSZ	
13 Letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta LEK in o njihovih učinkih za leto 2017	I. kvartal	I. kvartal	ODDG	
14 Zaključni račun proračuna Občine Vrhnika za leto 2017	II. kvartal	II. kvartal	OF	
15 Odredba o spremembah in dopolnitvah Odredbe o prometni ureditvi in uvedbi časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika	II. kvartal	II. kvartal	OOK	po potrebi
16 OPPN za industrijsko cono Tojnice 2 - del	II. kvartal	II. kvartal	OP	
17 Spremembe in dopolnitve OPN Vrhnika - namenska raba	II. kvartal	II. kvartal	OP	
18 Občinski podrobni prostorski načrt za industrijsko cono Sinja Gorica - 1. faza	II. kvartal	II. kvartal	OP	
19 OPPN za industrijsko cono Tojnice 3 - del	II. kvartal	II. kvartal	OP	
20 Spremembe in dopolnitve OLN Hofer	II. kvartal	II. kvartal	OP	
21 Spremembe in dopolnitve Kočevarjev vrt - del	II. kvartal	II. kvartal	OP	
22 Mnenje k imenovanju ravnateljice VIZ Antonije Kucler Vrhnika	II. kvartal	II. kvartal	OSZ	
23 Letni program ljubiteljske kulture Občine Vrhnika za leto 2019	III. kvartal	III. kvartal	ODDG	
24 Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2019	III. kvartal	III. kvartal	ODDG	
25 Poročilo o izvrševanju proračuna občine Vrhnika od 1. 1. 2018 do 30. 6. 2018	III. kvartal	III. kvartal	OF	
26 Spremembe in dopolnitve Odloka o ustanovitvi in delovanju Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu	III. kvartal	III. kvartal	OOK	po potrebi
27 Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o pokopališčih na območju občine Vrhnika	III. kvartal	III. kvartal	OOK	

<b>PLAN SEJ 2018</b>	
Zap. št. seje	Predviden datum seje
23	15.2.2018
24	5. 4. 2018
25	17.5.2018
26	5.7.2018
27	27.9.2018 (po potrebi)

Plan sej ne zajema ostalih izrednih in dopisnih sej, ki bodo v primeru potreb sklicane v skladu s 22. in 23. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Vrhnika.



**POBUDE IN VPRAŠANJA  
ČLANOV OBČINSKEGA SVETA**



**VPRAŠANJE JE POSTAVIL: g. Boštjan Erčulj na 21. redni seji OS, 19. 10. 2017**

**VPRAŠANJE: (iz magnetograma)**

**g. Boštjan Erčulj**

Eno vprašanje, en občan me je vprašal pa mislim, da je bilo že nekje rečeno samo ne tukaj, Med Zavarovalnico Triglav pa Glasbeno šolo je ena steza, verjetno vsi veste katera in tista steza se v zadnjem času uporablja kot ene vrsta obvoznica. Ljudje tam \_\_ čez z avti. Ali se da tam to nekako urediti, ker to zna biti zelo nevarno? Se pravi tista, vogal hiše v kateri je Zavarovalnica bloka, baje se tam z avti vozijo ljudje

.....

da bi se nek količek ali pa nekaj in to na obeh, tudi oni tam, baje se kar dogaja.

**ODGOVOR:**

Prometna povezava preko zelenice ni predvidena, zato se bo naročila postavitve količka oz. betonskega korita izvajalcu rednega vzdrževanja. Presoja najustreznejše rešitve se bo prepustila vzdrževalcu cest.

**ODGOVOR JE PRIPRAVIL:** Oddelek za okolje in komunalno

**VPRAŠANJE JE POSTAVILA: Nataša Frank na 21. redni seji OS, 19. 10. 2017**

**VPRAŠANJE: (iz magnetograma)**

**Nataša Frank:**

Hvala za besedo. Glede na to, da naj bi se delal pločnik v Ligojni so občani nekako predlagali, če bi se tam dalo narediti neko pokrito postajališče, v okviru tistega, če bi se dalo kaj razmisliti o tej smeri. Za otroke, ker je zelo nevarno tudi zaradi avtobusa, ki ustavlja. Hvala.

**ODGOVOR:**

V sklopu rekonstrukcije ceste je predvidena tudi ureditev avtobusnih postajališč. Na odseku, ki se ureja v 1. fazi gradnje, se nahajata dve postajališči; prvo je pri ekološkem otoku v bližini objekta Velika Ligojna 27a, drugo pa pri ekološkem otoku nasproti gasilskega doma v Veliki Ligojni. Avtobusno postajališče bo označeno na vozišču lokalne ceste, v sklopu ureditve pa je predvidena izgradnja čakališča in nadstrešnice. Vso projektno dokumentacijo, ki jo ima Občina za predmetno cesto, si lahko ogledate na Oddelku za okolje in komunalno, za 1. fazo gradnje pa je bila objavljena tudi na internetni strani v sklopu izvedbe javnega razpisa za izbiro izvajalca gradnje.

**ODGOVOR JE PRIPRAVIL:** Oddelek za okolje in komunalno

**VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Daniel Cukjati na 21. redni seji OS, 19.10.2017**

**VPRAŠANJE: (iz magnetograma)**

**g. Daniel Cukjati:**

»Potem pa v zvezi z Močilnikom je bilo rečeno, da se boste pozanimali glede obratovalnega časa kot tam, kako bi rekel, se ne izvaja ravno dejavnost, ki bi bila v ponos Močilniku in, da bi se ta dejavnost, kako bi rekel, omejila, predlog je moj za skrajšanje obratovalnega časa. Rečeno je bilo, da se boste pozanimali, če lahko to Občina naredi, da skrajša, kako bi rekel, obratovalni čas in tega odgovora ni notri. Ali to lahko naredi ali bomo to naredili in tako naprej. Glede Kemisa so že bila odgovori, za enkrat je toliko. Hvala.«

**ODGOVOR:**

Področje, ki je predmet vprašanja, ureja državni pravilnik Pravilnik o merilih za določitev obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost (Uradni list RS, št. 78/1999, 107/2000, 30/2006, 93/2007) (v nadaljevanju: Pravilnik).

Gostinec mora določiti in prijaviti obratovalni čas gostinskega obrata v skladu z zgoraj navedenim Pravilnikom. Gostinec določi obratovalni čas gostinskega obrata samostojno v skladu s svojimi poslovnimi interesi in z upoštevanjem določb tega pravilnika.

V 3. členu Pravilnika je določen redni dnevni obratovalni čas gostinskih obratov in sicer glede na vrsto gostinskega obrata (kmetije), kot sledi:

- gostinski obrati, ki nudijo gostom nastanitev, in sestavne enote teh obratov (npr. hotelske restavracije) ter kmetije z nastanitvijo med 0. in 24. uro,
- restavracije, gostilne, kavarne in izletniške kmetije med 6. in 2. uro naslednjega dne,
- slaščičarne, okrepčevalnice, bari, vinotoči in osmice med 6. in 24. uro,
- obrati za pripravo in dostavo jedi med 0. in 24. uro oziroma glede na naročila,
- gostinski obrati v sklopu igralnic in igralnih salonov med 0. in 24. uro oziroma v času njihovega obratovanja.

Če gostinski obrat oziroma kmetija opravlja gostinsko dejavnost izven časa, določenega v 3. členu Pravilnika, se šteje, da obratuje v podaljšanem obratovalnem času.

Iz *Akta o ustanovitvi družbe z omejeno odgovornostjo NOV DIH, storitve d.o.o.*, poslovna enota MOČILNIK, prenočišča in velnes, Močilnik 4, 1360 Vrhnika, izhaja, da gre, glede na vrsto nastanitvenega obrata, za prenočišča.

Iz navedenega izhaja ugotovitev, da v primeru, ko gre za gostinske obrate, ki nudijo gostom nastanitev in ki skladno s Pravilnikom lahko obratujejo 24 ur na dan, pristojni organ lokalne skupnosti dovoljenja za redni ali podaljšani obratovalni čas ne more izdati, prav tako ga ne more skrajšati.

**ODGOVOR JE PRIPRAVIL:** Oddelek za splošne zadeve

**VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Vid Drašček na 21. redni seji OS, 19. 10. 2017**

**VPRAŠANJE: (iz magnetograma)**

**Vid Drašček:**

Malo tišine prosim! Moje vprašanje se veže na proračun. Poslušal sem več pripomb od kolegov. Mogoče bi bilo marsikatera opravičena, kakšna tudi ne, zaradi tega sem se tudi vzdržal pri glasovanju. Prosil bi, da do naslednje seje poda svoje mnenje o teh pripombah Nadzorni odbor. Hvala lepa.

**ODGOVOR:**

Prilagamo odgovor Nadzornega odbora Občine Vrhnika.



OBČINA VRHNIKA  
NADZORNI ODBOR

Tržaška cesta 1, 1360 VRHNIKA  
tel.: 01/7565-410, fax: 01/7505-158

Številka: 900-44/2017 (4-01)

Datum: 20. 11. 2017

## POBUDE ZA NADZOR NAD TEKOČIMI PROJEKTI IN PRORAČUNOM

Spoštovani!

V zvezi s pobudami svetnikov z 21. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika je Nadzorni odbor na 17. seji dne 26.10.2017 sprejel naslednje sklepe:

1. *Nadzorni odbor smatra, da formalni nadzor nad zadevami, ki še niso zaključene in so še v izvajanju, ni smotno.*
2. *Nadzorni odbor proračuna občine za leto 2018 ne bo obravnaval, ker to ni v njegovi pristojnosti.*
3. *Pobudnike nadzora Nadzorni odbor obvesti o svoji odločitvi ter jih za morebitne konkretne primere napoti na ustrezne organe.*

V nadaljevanju vam v obrazložitvi navajamo razloge za našo odločitev in vas napotujemo na ustrezne organe.

### OBRAZLOŽITEV

Občine v Sloveniji imajo tri organe lokalne oblasti: Župana, Občinski svet in Nadzorni odbor. Pri tem ima vsak organ svoja pooblastila in odgovornosti.

Nadzorni odbor v svojih dolžnostih in pristojnostih med drugim nadzoruje zakonitost, namenskost in učinkovitost ter smotnost in gospodarnost porabe proračunskih sredstev. Svojo vlogo izvaja v obliki nadzorov.

Po tem, ko nadzorovanec poda svoje mnenje in pripombe na osnutek poročila, jih Nadzorni odbor ponovno obravnava, nato so mnenja in priporočila Nadzornega odbora dokončna.

Pri tem velja tudi sledeče:

- Glede na to, da je smiselno pregledovati predvsem pretekle zadeve, bi prehitro formalno vključevanje tekočin zadev v program dela Nadzornega odbora lahko vodilo k nepotrebnim politizaciji dela Nadzornega odbora in k morebitnem poseganju v pristojnosti Župana in/ali Občinskega sveta.
- Nadzorni odbor mora po veljavni zakonodaji vsak nadzor predhodno uvrstiti v svoj program dela.
- Proračun občine je temeljni programski akt Občinskega sveta. Predlaga ga izključno Župan. Formalno opredeljevanje nadzornega odbora do tega akta bi lahko pomenilo poseganje v pristojnosti Župana in Občinskega sveta.

Nadzorni odbor se bo držal vseh zakonskih določil in svojih pristojnosti. To velja tudi v zvezi s pobudami več svetnikov glede izvajanja izrednih nadzorov.

V primeru pobud za nadzor nad zaključenimi projekti je Nadzorni odbor vse pobude do sedaj tudi obravnaval in odločal o njihovi uvrstitvi v svoj program dela. Tako se je Nadzorni odbor

opredelili tudi do vseh pobud s skupnega sestanka Nadzornega odbora in svetniških skupin dne 5.4.2017 in jih vse tudi uvrstili v svoj program dela.

V primeru suma na nepravilnosti v izvajanju tekočih projektov, je pravi naslov za razreševanje takih vprašanj v okviru občine Občinski svet.

V kolikor posamezni svetniki ali svetniške skupine še vedno dvomijo v morebitne odločitve pristojnih občinskih organov ali služb oziroma če ocenijo, da se ti organi in službe ne odzivajo v skladu z zakonskimi določili, pa obstajajo še možnosti, da se za projekte v izvajanju obrnete na:

- pristojna ministrstva, ki vsako na svojem področju nadzorujejo zakonitost splošnih in posamičnih aktov, ki jih iz svoje izvirne pristojnosti izdajajo Župan, Občinski svet in javni uslužbenci občinske uprave ali
- pristojne organe pregona v primeru, da obstaja utemeljen sum, da je bil storjen prekršek ali kaznivo dejanje.

Ob tem naj še poudarimo, da je Nadzorni odbor vedno na voljo za tolmačenje in razlago ugotovitev ter priporočil svojih nadzorov. Enako bo Nadzorni odbor po potrebi podal svoje mnenje v zvezi z izvajanjem svojih priporočil s ciljem zakonitosti in pravilnosti poslovanja občinskih organov in občinske uprave ter učinkovitosti in gospodarnosti porabe občinskih javnih sredstev. To še posebej velja, če bi ga k temu pozval Župan oziroma s sklepom Občinski svet.

Kot primer tega naj spomnimo, da je NO na 18. seji Občinskega sveta, povsem neobvezno, predlagal odlog odločanja o predlogu uvrstitve dveh novih projektov (Revitalizacija Cankarjeve spominske hiše in Po poti Ivana Cankarja) v načrt razvojnih programov ter o predlogu spremembe načrta razvojnih programov za projekt Nadgradnja Zdravstvenega doma. Nadzorni odbor je bil namreč mnenja, da bi imelo dosledno izvajanje njegovih priporočil z že opravljenih nadzorov vsekakor pozitivne učinke tudi na izvajanje vseh treh omenjenih projektov v tem konkretnem primeru.

Z lepimi pozdravi!



Predsednik Nadzornega odbora  
dr. Marjan Rihar

Vročiti:

- članom Občinskega sveta
- V spis, tu

V vednost:

- Stojan Jakin, župan Občine Vrhnika

**POBUDO JE POSTAVIL: Mag. Viktor Sladič na 21. seji OS dne 19. 10. 2017**

**POBUDA: (iz magnetograma)**

**Mag. Sladič**

In pa še zadnje vprašanje se nanaša na Krajevno skupnost Blatna Brezovica. Kot vam je verjetno znano, še vedno nimajo optike, v odgovorih na pobudo Krajevne skupnosti s strani Občine naj bi bilo tolmačeno, da ekonomsko niso zanimivi za Telekom, ker naj bi bila predolga razdalja, premalo naročnikov in podobno, po drugi strani pa iz Telekoma izjavljajo, da naj bi Občina od njih zahtevala 20 tisoč evrov za prekop ceste, oz. za dovoljenje, da položijo optične kable do Blatne Brezovice, pa bi prosil za pojasnilo, če je to res? Če so bili enaki pogoji postavljeni tudi pri napeljavi optike po ostalih krajevni skupnostih? Na pr. tudi Podlipi kjer ravno sedaj polagajo kable in, če je dejansko prišlo do nakazil s strani Telekoma Občini v kolikor je to bilo od njih dejansko zahtevano? Hvala.

**Vesna Kranjc:**

V zvezi z obremenjevanjem nepremičnin s služnostnimi pravicami, kar Telekom v bistvu, pa P&Rom, Gratel in podobni operaterji je Občinska uprava oz. župan sprejel sklep kakšna služnostna pravica oz. kakšna služnostna pravica oz. kakšna odškodnina za služnost se plačuje. Ker Občina brezplačne služnosti ne sme podeljevati ne telekomu, ne Gratelu, ne T2-ju niti privatni osebi, ki bi vlekla karkoli po nepremičninah v lasti Občine. Tako, da Telekom je s tem seznanjen in dejansko pride na Občino vložiti vlogo za dodelitev služnostne pravice. Občina mu pripravi pogodbo, Telekom pogodbo podpiše in to služnostno pravico tudi plača. Res je, da večkrat izpostavijo, da v bistvu ne želijo plačevati te služnosti, da jim to predstavlja velik strošek investicije ampak dejansko nimajo pravne podlage, da bi od Občine zahtevali, da jim brezplačno dodelimo služnost. Po Energetskem zakonu recimo, Elektro je v drugačnem položaju. Elektro služnost pridobi brezplačno, ker v Energetskem zakonu je točno definirano, da Občina in Država elektro distributerjem ne sme zaračunavati služnosti. Telekom v svoje Zakonu o telekomunikacijah tega nima in zato Občina brezplačne služnosti ne sme dodeljevati. Prav tako tudi Državi mora Občina plačevati, recimo ARSO zaračunava ogromne stroške Občini, da nam dodelijo služnostno oz. stavbno pravico. Tako, da vsi Telekom oz. optični operaterji so v enakem položaju, res pa je, da se vsi nekako nagibajo k temu, da bi imeli služnost brezplačno ampak kolikor bi Občina to podelila bi bila tudi Občina v prekršku oz. župan bi lahko bil tudi kazensko ovaden, da je spet obremenil Občinsko premoženje brez pravne podlage. Kako konkretno je bilo pa v Blatni Brezovici, pa ne vem, verjamem pa da 20 tisoč evrov za prekop ene ceste zagotovo strošek ni. To sem prepričana, kaj konkretno je bilo pa v Blatni Brezovici pa težko rečem.

**Stojan Jakin:**

... da bomo pisno še dopolnili to zadevo, ker jaz sem to že večkrat doživel, točno to kar je gospa Kranjčeva rekla, da Telekom enostavno tudi trdi, da ene občine zastoj dajejo, jaz ne vem kako, na podlagi česa, ker zakonodaja je enaka za vse in enostavno se izogiba, da bi šli pač nekaj narediti, mogoče zato kar se na začetku lepo rekel, da Telekom pravi, da za njih niso najbolj interesantni, ne vem, lahko je to ampak tukaj imamo ravno na Vrhniki možaka, ki se s temi stvarmi ukvarja, to je gospod Strajnar, ki ima te stvari čez in bomo tudi njega vprašali, kaj se dogaja v Blatni Brezovici, tako, da bomo dokončen odgovor. Danes smo povedali kar smo lahko, dokončen odgovor bo pisno v materialih.

**ODGOVOR:**

V skladu z Zakonom o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list, št. 86/10, 75/12, 47/13 – ZDU-1G, 50/14, 90/14 – ZDU-1I, 14/15 – ZUUJFO in 76/15) je obremenjevanje nepremičnega premoženja samoupravnih lokalnih skupnosti s stvarnimi pravicami odplačna

in se izvede s sklenitvijo neposredne pogodbe po predhodni objavi namere.

Nadomestilo za uporabo oziroma za obremenjevanje občinskih zemljišč se obračuna na podlagi Sklepa o obremenjevanju nepremičnin v lasti ali upravljanju Občine Vrhnika s stvarnimi pravicami št. 478-118/2008 z dne 15. 5. 2009. Nadomestilo za obremenjevanje nepremičnin obsega služnostno površino v m<sup>2</sup> (Dolžina v m in skupna delovna širina. V konkretnem primeru podjetja Telekom, položitev telekomunikacijskega oziroma optičnega kabla, se podjetju obračuna delovna širina 0,30 m v primeru, da optični kabel poteka po vodih javne razsvetljave, v soglasju upravljavca javne infrastrukture. V kolikor obstoječe infrastrukture ni, se obračuna širino 0,60 m delovne površine. V služnostno površino spadajo tudi jaški in ostala pripadajoča infrastruktura). Pridobljeno služnostno površino se množi s potekom trase v območju oz. cone določene s Sklepom.

*Primer:*

*Nadomestilo za ustanovitev služnosti za površino 38,7 m<sup>2</sup> (dolžina 129 m in skupna delovna širina 0,30 m ter jaška v površini 5 m<sup>2</sup>) znaša 328,95 EUR, brez DDV, v 3. območju stavbnih zemljišč.*

*Služnostni upravičenec se zavezuje plačati znesek nadomestila za ustanovitev služnosti v skupni višini 401,32 EUR z vključenim DDV na račun služnostnega zavezanca št: 01340-0100001093, odprt pri Banki Slovenije, in sicer v roku 30 dni od izstavitve računa.*

Znesek nadomestila je torej odvisen od kvadrature poteka trase gospodarske infrastrukture.

Običajno gradnja tovrstne infrastrukture poteka po občinski cestni infrastrukturi. Zato mora investitor predhodno pridobiti od Občine soglasje za poseg v občinsko cesto ter soglasje za zaporo ceste. Vlagatelj je dolžan poravnati upravno takso v skladu z Zakonom o upravnih taksah (Uradni list, št. 106/10 – uradno prečiščeno besedilo, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 – ZZelP-J in 32/16).

Kar se tiče ekonomske upravičenosti je žal v domeni podjetja in njihovem sprejetem planu investicij. Do danes na Občino Vrhnika nismo prejeli nobenega povpraševanja za izgradnjo optike na območju Blatne Brezovice. V kolikor se bo podjetje odločilo za investicijo Blatni Brezovici bomo pristopili k pripravi potrebne dokumentacije s strani Občine.

Pridobivanje podatkov za pripravo služnostne pogodbe za položitev optike v sklopu investicije rekonstrukcije ceste Podčelo – Podlipa, pa je v teku ter do nakazila nadomestila za ustanovitev služnostne pravice na občinskem zemljišču še ni bilo sprovedeno.

Občina vsako leto ob sprejetju proračuna posreduje plan investicij (npr. rekonstrukcija ceste ali preostale javne gospodarske infrastrukture) podjetjem kot so Telekom, P&Rom, Gratel, Elektro itn, da v času investicije pristopijo k položitvi svoje infrastrukture, s te, pa se izognemo ponovnemu prekopavanju ceste.

**ODGOVOR JE PRIPRAVIL:** Oddelek za okolje in komunalno.

**VPRAŠANJE JE PODAL: Daniel Cukjati, na 21. redni seji OS, 19. 10. 2017**

**VPRAŠANJE: (iz magnetograma):**

**Daniel Cukjati:**

Potem sem spraševal tudi v zvezi z načinom financiranja družbeno koristnih objektov, ki niso v lasti Občine. Tako v osnutku proračuna, na Odboru za družbene dejavnosti in še

sedaj tukaj ni odgovora po kakšnem ključu Občina to deli ta sredstva in ali namerava narediti kakšen pravilnik, ki bo veljal za vse enako. Ali je to po, kako bi rekel, po nekaterih inercijah oz., če si prijatelj boš dobil 100%, če nisi prijatelj boš dobil 5 %. Ne vem. Trenutno se izvaja tako, tak občutek imam in zaradi tega sem spraševal ali bo Občina kaj naredila na tem, da se to uredi? Da do tega ne bi prihajalo in, da pač veljajo pravila za vse enako.

#### **ODGOVOR:**

Občina Vrhnika pri pripravi proračuna, kjer so določeni posamezni odhodki, upošteva Zakon o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP in 96/15 – ZIPRS1617) s številnimi podzakonskimi predpisi. Postopki dodeljevanja sredstev iz občinskega proračuna pa se izvajajo v skladu s Pravilnikom o postopkih za izvrševanje proračuna Republike Slovenije (Ur. list RS, št. 50/2007, 61/2008, 99/2009-ZIPRS1011, 3/2013 in 81/2016), ki natančno določa pravila dodeljevanja. Navedena pravila že sedaj veljajo za vse enako.

Za sofinanciranje investicije v kočjo na Planini se je v skladu z omenjeno zakonsko podlago uvrstilo sredstvo v proračun, nato pa objavilo javni razpis za sofinanciranje, podoben je postopek za turistična društva. Celoten postopek je javen in pregleden, saj namen in višino postavke v celotnem postopku sprejemanja proračuna večkrat obravnava občinski svet, prav tako je javno objavljen javni razpis za sofinanciranje, vključno z rezultati.

**ODGOVOR JE PRIPRAVIL:** Oddelek za družbene dejavnosti in gospodarstvo

**VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Andrej Podbregar na 21. redni seji OS, 19. 10. 2017**

#### **VPRAŠANJE: (iz magnetograma)**

##### **Andrej Podbregar:**

Hvala. Spomladi smo bili navdušeni nad zasaditvijo z brezami na tej le pešpoti, ki trasi bivše železnice. Malo je bilo prec skrbi koliko časa bojo te breze zdržale, kdaj se bojo huligani spravili nanje in potem se počasi to začelo tudi dogajati. Tako, da od začetka prvih pet, šest res ni več, so polomljene, vidi se, da so bile na silo zlomljene, ker pri nekaterih iz spodnjega dela še rastejo sveže veje. Vprašal sem tega, ki je zasadil, Vrtnarstvo Hlebec, kaj misli narediti s tem? Pravi, jaz sem imel nalogo, da jih posadim, naročil sem tudi, da se jih zaliv, to ni bilo v tej pogodbi in sedaj se na teh brezah vidi, na ostalih, ki so žive, saj večina je še zmeraj, grdo zgleda vmes, ker so polomljene, se vidi, da ne izgledajo tako kot od začetka. So malo skrevenčene, malo na lubju se pozna, da niso vzdrževane. Hkrati se pa pojavlja še pomislek, da zasaditev brez, ki so pa znane alergene rastline na pešpoti kjer se dnevno sprehaja tudi par sto otrok, ali je to pametna odločitev. Nekaj je treba narediti, tako polomljena drevesa ne zalita, slabo luč kažejo. Ob enem pa je treba tudi videti to ali ima smisel to zaradi otrok, ki se sprehajajo tam?

##### **Stojan Jakin:**

Hvala, bom tudi to pisno podali, ker jaz te problematike ne poznam. Bo to podano.

#### **ODGOVOR:**

Drevesna vrsta je bila izbrana z upoštevanjem določil Občinskega prostorskega načrta, ki v 6. točki 47. člena določa: »...pri novih zasaditvah pa se uporablja predvsem avtohtone drevesne in grmovne vrste listavcev.«. Poleg tega smo upoštevali predlog krajinskega arhitekta ter izkušenega vrtnarja.

Odgovor JP KPV, d.o.o. glede vzdrževanja brez:

»Mlade breze, ki so nasajene eno leto ob stari progi so polomljene od letošnjega neurja s točo v prvi polovici avgusta. Od takrat smo le odpeljali polomljene veje, ostalega vzdrževanja razen zalivanja, ki ga je izvajal kooperant ni bilo. Zalivanje smo

začeli v prvi večji vročini na začetku poletja po dogovoru z Občino. Zalivanje dreves se je izvajalo predvsem v juliju in avgustu v vseh vročih dnevih, ko so na Vrhniki istočasno zalivali cvetlična korita in gredice. Zalivalo se je običajno po 20 litrov vode dnevno na vsako brezo.«

Poškodovana in uničena drevesa se bodo nadomestila z novimi.

**ODGOVOR JE PRIPRAVIL:** Oddelek za okolje in komunalo

**VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Vinko Keršmanc na 21. redni seji OS, 19.10.2017**

#### **VPRAŠANJE: (iz magnetograma)**

##### **Vinko Keršmanc:**

Hvala za besedo. Jaz bi postavil vprašanje glede kanalizacije v Bevkah, pa bi prosil tudi za pisni odgovor, da se tudi vsaj ohrani ta zgodovina. Po mojem vedenju je bila sama izvedba pripravljena že zelo daleč, soglasja, projekti, menda tudi že gradbeno dovoljenje. Sedaj pa z veliko lahkoto izpade iz vseh finančnih načrtov. Niti v proračunu za leto 2018, niti v NRP-jih, skratka nikjer nič. Kaj storiti, da se pridobljeno ne izgubi, predvsem, da ne izgubi veljavnosti? Pa tudi jaz sem sam, veliko je bilo nas, ki smo ta soglasja pri ljudeh pomagali zbirati. Ali bomo sedaj še enkrat te stvari urejali? Skratka na ta področje se, kar se tiče komunalnega urejanja in čiščenja odpadnih vod res zelo mačehovsko začelo gledati, zakaj? Ne vem, nimam pravega odgovora, je tukaj tudi Natura 2000, pa krajinski park, skratka to gre sedaj vse v ta območje, da se tukaj res ne da zgraditi oz. pridobiti neka sredstva, da se bi na tem območju uredila kanalizacija tako kot je v veliki večini vrhniških, na vrhniškem območju urejena. Sem zelo kar ogorčen in glede nato, da smo dejansko že pred petnajstimi leti začeli z aktivnostmi, da je bilo takrat že obljubljeno, da se bo te stvari tudi v okviru Občine na nek način uredilo. Do danes se ni zgradilo nič in tudi v bodoče ne vidim možnosti. Ker, če ni niti v nobenem usmeritvah, v nobenih interesih Občine potem tega projekta sigurno ne bo. Je pa bilo po mojem tudi kar nekaj sredstev porabljenih za to in tudi tukaj me zanima kaj in koliko vse te projekte in kako s temi stvarmi naprej? Jaz si želim, da se ta zadeva ne pozabi na to področje, to je ne nazadnje Blatna Brezovica, Bevke in pa del Sinje Gorice, kolikor je meni znano ta pobuda bila in projekt je tako narejen. Skratka želim dobiti en odgovor, ki bo nekako ne samo neko opravičilo za neaktivnosti ali pa karkoli se je dogajalo na tem projektu ampak tudi, da bo v tem odgovoru tudi neka vizija, nek načrt realizacije tega projekta. Hvala.

##### **Stojan Jakin:**

Hvala, bo pisno tako kot si rekel pripravljeno.

#### **ODGOVOR:**

Spoštovani, projekt "Čista Ljubljana" s katerim je Občina Vrhnika pridobila čistilno napravo in velik del kanalizacije, je zaključen. Vzporedno s tem projektom so se vodile aktivnosti za pridobitev kohezijskih sredstev za izvedbo kanalizacije od Bevk preko Blatne Brezovice do Sinje Gorice, pod skupnim imenom kanalizacija Bevk. Kohezijskih sredstev za izgradnjo kanalizacije v tej finančni perspektivni ni. V preteklem letu je bilo v NRP-jih za ta projekt rezerviranih cca 2,5mio EUR za upoštevanjem EU sredstev. Ker EU sredstev ni, je v proračunu za ta projekt zgolj postavka 2.000 EUR, namenjena za investicijsko dokumentacijo ipd (za primer, da se pridobi finančni vir). Projekt je izdelan, pridobljena sta dva gradbena dovoljenja. V letu 2017 se je v sodelovanju z RRA LUR in sosednjimi občinami iskalo možnosti za pridobitev sredstev za izgradnjo komunalne infrastrukture na območju Ljubljanskega barja iz sredstev Operativnega programa za izvajanje EKP 2014-2020, vendar žal neuspešno.

Če povzamemo, omenjen projekt izgradnje kanalizacije je ob zagotovitvi vira financiranja pripravljen za nadaljevanje.

**ODGOVOR JE PRIPRAVIL:** Oddelek za okolje in komunalo

**VPRAŠANJE JE POSTAVIL: mag. Viktor Sladič na 21. redni seji OS, 19. 10. 2017**

**VPRAŠANJE: (iz magnetograma)**

**Viktor Sladič:**

Potem drugo vprašanje se nanaša gradnjo ene ceste. Jaz osebno je nisem videl, dobil sem informacijo od krajanov, da naj bi se cesta Podpesek, gledano proti cesti iz Smrečja proti Rovtam izdatno širila nasipala in, da naj bi bila po njihovih informacijah letos že asfaltirana na vrhu tega hriba pa živi samo družina Orel in pa po tej cesti je tudi dostop do prvega kamnoloma gospoda Mivška. Pa me zanima, če je to res? Drugič, če je ali je to predlog Krajevne skupnosti? In če je ta cesta, ne vem, pravim, da nisem osebno gledal in, če je to predlog Krajevne skupnosti, če bo tudi ta cesta financirana način kot to velja za sofinanciranje gradnje teh lokalnih cest?

**ODGOVOR:**

Lokalna cesta Rovte – Podlipa poteka v Občini Vrhnika le na delu odseka, v dolžini 306 m, prestali del ceste se nahaja v Občini Logatec. Občina Vrhnika ni izvajala nobenih aktivnosti na tej cesti niti ne bo sofinancirala obnove odseka, ki je v izvedbi.

**ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za okolje in komunalo**

**VPRAŠANJE JE POSTAVIL: mag. Viktor Sladič na 21. redni seji OS, 19. 10. 2017**

**VPRAŠANJE: (iz magnetograma)**

**mag Viktor Sladič:**

Hvala. Najprej eno kratko vprašanje v zvezi z gradivom za prejšnjo sejo, če lahko rečem temu; pod razno je bila med drugim tudi pobuda prebivalcev naselja Trčkov Grič za umik omejitve graditve objektov na 75 m<sup>2</sup> oz. za povečanje omejitve na 120 m<sup>2</sup>, pa me zanima ali je Občinska uprava na to pobudo odreagirala? Če je, kako je odreagirala? In če so pač te pobudniki tega predloga pač prejeli vaš odgovor? To je moje prvo vprašanje.

**Stojan Jakin:**

Kar se tiče prvega vprašanja glede Trčkovega Griča mislim, da je bilo že zadnjič nekaj tudi na seji obrazloženo. Še enkrat ponavljam, nisem pa preverjal, jaz sem povedal, da sem podpisal kar je gospa Rodetova pripravila, odgovor, da gremo mi v postopke, da bomo to povečali lahko in sporočena ta zadeva je bila gospodu Podhostniku, ker on je vodil vse te prebivalce in on je tudi z mano kontaktiral. Gospodu Podhostniku je bilo odgovorjeno, tudi zahvalil se je. Tako, da oni so o tem obveščeni mi pa peljemo aktivnosti, najbrž toliko na hitro ne gre, nisem pa preverjal koliko daleč smo s tem. Tako, da ta stvar je zame narejena, samo tehnično je treba dopeljati do konca.

**ODGOVOR:**

Stanovalci Trčkovega griča so se že večkrat obrnili na občinsko upravo s problematiko gradnje stanovanjskih objektov v območju počitniških gradenj, kot je opredeljeno naselje Trčkovega griča. Pri nakupu zemljišč in pridobivanju gradbenega dovoljenja v preteklosti za počitniški objekt, ni imel nobenih omejitev. Kasneje tudi ni predstavljalo težav, da se v počitniški objekt občani za stalno naselijo in uporabljajo tak objekt za stanovanjske namene. V preteklosti jim je težavo predstavljalo le višje plačilo Nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča, ker so imeli zaradi območja in velikih »počitniških objektov« višje odmere. Zaradi tega so pri pripravi OPN podali pobudo za spremembo v območje za stanovanjsko gradnjo. To pa so na Ministrstvu za okolje in prostor, zavrnil, kljub podanemu predlogu tudi s strani župana, da se pobudi ugotovi. Ker pobude za spremembo namembnosti še vedno prihajajo, z obrazložitvijo, da so obstoječi počitniški objekti veliko večji, kot jih predpisuje sedanji veljavni prostorski akt in da

se s tem kvari enovitost gradbene strukture počitniških objektov, smo v občinski upravi skupaj z županom zadevo preučili in v Dopolnjenem osnutku sprememb in dopolnitev OPN predlagali, da se kvadratura BTP poveča iz 75m<sup>2</sup> na 120m<sup>2</sup>. Namenska raba pa ostaja nespremenjena. Sprememba se ne more nanašati le na lokacijo Trčkovega griča, ker so v vseh počitniških območjih gradili večje počitniške objekte. Predlog je, da se poveča kvadratura za vse počitniške objekte na območju občine Vrhnika. Pobuda je vnešena v dopolnjen osnutek OPN, ki je v postopku priprave.

**ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za prostor**

**VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Daniel Cukjati na 21. Redni seji OS, 19. 10. 2017**

**VPRAŠANJE: (iz magnetograma)**

**Daniel Cukjati:**

Se bom navezal tudi na moje vprašanje, ki je bilo podano na prejšnji seji. Sicer sem jaz podal predlog, da bi Občina šla v spremembo OPN-ja za območje Tojnice, pa ni nikakršnega odgovora v zvezi s tem v gradivu, da bi vsaj tisto območje, ki še ni pozidano, pač onemogočili s tem, da bi spremenili OPN in, da dolgoročno ne bi bilo mogoče izvajati takšne dejavnosti. Drugo, po eni strani se trudimo, da bi šel Kemis ven, po drugi strani občinsko javno podjetje nudi prostore Kemisu. Ne vem, mu pomagamo, da deluje v tem ne vidim logičnosti \_\_\_ sklepe, da se mu pač ne pomaga naj rešuje kot lahko ne pa z našo pomočjo, da bo reševal pa, da bo prišel do tega, da bo lahko delal naprej dejavnost. Ne vem, mogoče si narobe razlagam ampak ne vidim smisla \_\_\_\_\_. Enkrat se mu je že pomagalo, pa še drugič, pa ne vem. Hvala lepa.

**ODGOVOR:**

Na območju Tojnic je več delujočih podjetij, ki opravljajo dejavnosti za katera potrebujejo Okoljevarstveno dovoljenje in ki morajo zaradi vzdrževanja varnosti okolja in ljudi obnavljati objekte, jih rekonstruirati, povečevati in spreminjati delovne procese, da sledijo napredku tehnike. Na Tojnicah se nahaja tudi Komunalno podjetje Vrhnika in Čistilna naprava Vrhnika. Zakoni in tudi Ustava prepovedujejo določila v OPN, ki bi lahko povzročila diskriminacijo. Določila, ki bi naknadno prepovedovala pridobitev gradbenega dovoljenja na stavbnih zemljiščih samo za določene subjekte bi bila protizakonita in protiustavna. Zato upravičeno obstaja predvidevanje, da bodo v primeru spremembe namembnosti Tojnic, z onemogočanjem širitve ali posodabljanja svojih delovnih procesov in rekonstrukcije objektov, gradnja novih sodobnejših objektov, obstoječa podjetja stagnirala oz. nazadovala in postajala čedalje bolj nevarna za okolje in občane.

Občinski svet je sprejel Občinski prostorski načrt leta 2014, še pred njim pa Dolgoročni plan leta 1988, kjer so bile te dejavnosti dopuščene in omogočil razvoj podjetjem, ki se ukvarjajo z proizvodnjo in servisno dejavnostjo že leta 1986.

Občinski svet Občine Vrhnika lahko poda pobudo, da se spremeni namembnost območja Tojnic v Občinskem prostorskem načrtu in s tem morebiti onemogoča gradnjo in razvoj tam že obstoječim podjetjem. S podajo pobude se moramo zavedati oz. se seznaniti tudi s posledicami, ki bi lahko iz tega nastale. Obstaja možnost odškodninske tožbe proti Občini Vrhnika. Podjetja, ki delujejo na tem območju imajo namreč že pridobljene pravice (veljavna gradbena in uporabna dovoljenja, obratovalna in okoljevarstvena dovoljenja). Brez možnosti posodabljanja in renoviranja obstoječih objektov in delovnih procesov, bodo ta podjetja lahko postajala tudi vedno bolj ogrožujoča za okolje in občane.

V prilogi je dopis odvetnika Tomaža Petroviča, ki opozarja na posledice spremembe OPPN in vpliv na obstoječa gradbena dovoljenja (primer Kemis).

**Odlok o spremembi in dopolnitvi OPN za Občino Vrhnika (v nadaljevanju: SD OPN)** je v fazi pridobivanja Odločbe sektorja za CPVO. Po pridobitvi predmetne odločbe se bo pripravil tudi Dopolnjen osnutek SD OPN in izdelalo morebitno potrebno Okoljsko poročilo.

Podani predlog svetnika, da se spremeni in dopolni OPN s **preparedjo gradnje oz. obnove objektov na stavbnih zemljiščih na območju Tojnic**, v katerih bi se opravljala dejavnost, za katere je po zakonodaji potrebno pridobiti Okoljevarstveno dovoljenje, se lahko vnese v Dopolnjeni osnutek SD OPN pred javno razgrnitvijo in javno obravnavo SD OPN. V ta namen pa mora Občinski svet OV podati:

1. s Sklepom potrjeno pobudo z navedbo pravne podlage v veljavni zakonodaji za spremembo namembnosti območja Tojnic (tudi za JP KPV d.o.o. in Čistilno napravo Vrhnika).

2. Pobudi naj bo biti priložena podpisana izjava svetnikov, da se je Občinski svet Občine Vrhnika seznanil s posledicami spremembe namembnosti v OPN-ju in da se strinja s poravnavo morebitnih odškodnin obstoječih podjetij na območju Tojnic iz prihodnjih proračunov Občine Vrhnika.
3. Prav tako naj bodo priložene podpisane izjave svetnikov, da prevzemajo vso odgovornost za morebitni propad obstoječih objektov, saj po sprejemu sprememb ne bo možnosti obnove in posodabljanja obstoječih objektov (tudi za sodobnejše in varnejše delovne procese).

Pripravil:  
Župan Stojan Jakin in Oddelek za prostor



Občina Vrhnika  
Tržaška 1  
1360 Vrhnika

Tomaž Petrovič  
odvetnik

T: +386 8 205 21 11  
F: +386 8 205 21 10  
E: t.petrovic@fpjr.si

Fabiani, Petrovič, Jeraj, Rejč o.p. d.o.o.  
Bleivelsova 30, SI-1000 Ljubljana

Ljubljana, dne 3. 11. 2017

#### **Zadeva: Posledice spremembe občinskega podrobnega prostorskega načrta in njen vpliv na obstoječa gradbena dovoljenja (primer Kemis)**

Občina Vrhnika je na našo odvetniško pisarno naslovila vprašanje glede možnih pravnih posledic spremembe občinskega podrobnega prostorskega načrta (OPPN) v odnosu do gradbenih dovoljenj izdanih za objekte, ki stojijo na območju istega OPPN. V nadaljevanju podajamo osnovni in kratek pregled posledic takšnega dejanja, pri čemer se osredotočamo na gradbena dovoljenja, ki se nanašajo na gospodarske objekte, tj. objekte namenjene izvajanju določene poklicne dejavnosti.

Gradbeno dovoljenje je posamičen in konkretni pravni akt, s katero pristojni upravni organ dovoli gradnjo in s katero določi konkretne pogoje, ki jih je treba pri gradnji upoštevati. **Drugi odstavek 71. člena Zakona o graditvi objektov (ZGO-1) hkrati določa, da v primerih, ko se v času veljavnosti gradbenega dovoljenja spremeni izvedbeni prostorski akt (npr. OPPN) ali nadomesti z novim, takšna sprememba ne vpliva na veljavnost izdanega gradbenega dovoljenja. Spremenjeni OPPN tako lahko vpliva zgolj na gradbena dovoljenja, ki se morajo nekemu investitorju (izvajalcu gospodarske dejavnosti) ponovno izdati zaradi gradnje novega objekta, njegove rekonstrukcije ali rušitve.**

OPPN je prostorski akt, s katerim se podrobneje načrtuje prostorske ureditve na območjih občinskega prostorskega akta (OPN) in se na podlagi drugega odstavka 55. člena Zakona o prostorskem načrtovanju sicer lahko izdela tudi za prostorske ureditve lokalnega pomena zaradi posledic naravnih ali drugih nesreč, vendar zgolj za območja, ki kot poseben OPPN niso določena v občinskem prostorskem načrtu.

Vseeno pa je potrebno poudariti, da mora biti sprememba OPPN, ki spreminja namembnost zemljišč, obrazložena in utemeljena na zakonski podlagi. Samovoljna in arbitrarna odločba občine o spremembi OPPN lahko ima za občino **posledice v sferi odškodninskih zahtevkov**. V primeru, ko občina namenoma spremeni OPPN na območju, kjer je po prej veljavnem OPPN nek subjekt izvajal svojo dejavnost in utemeljeno pričakoval tudi nemoteno nadaljevanje takšne dejavnosti, sprememba OPPN v času pred vložitvijo nove zahteve za izdajo gradbenega dovoljenja, lahko **kaže na protipravno izvajanje oblasti**. Občina namreč ne sme samovoljno spreminjati prostorskih aktov in na ta način samovoljno onemogočiti izvajanje dejavnosti poslovnim subjektom, če za to ne obstajajo pogoji, določeni v zakonu ali Ustavi Republike Slovenije.

Pogoji, ki bi izkazovali nujnost spremembe OPPN se morajo nanašati na bodoče gotovo dejstvo, ki neposredno grozi z nedovoljeno posledico. Kot zadosten pogoj se običajno ne more šteti enkrat in nepredvidljiv dogodek, ki je sicer povzročil nezaželeno posledico. Obstajati mora tudi utemeljen razlog, da bo ob nadaljnjem delovanju najverjetneje prišlo do ponovnih tovrstnih posledic.

V primeru, če takšni pogoji niso utemeljeni in izrecno izkazani (zaradi česar postopek spremembe OPPN ne more biti sprejet po skrajšanem ali kratkem postopku), imajo oškodovane osebe **pravico do povračila polne odškodnine**. Navedeno pomeni, da lahko oškodovani subjekt (kot poslovna oseba) od občine terja povračilo za vse stroške, ki so mu nastali zaradi selitve celotne opreme na novo lokacijo, stroške iskanja nove primerne lokacije in predvsem tudi vse stroške nastale zaradi nezmožnosti izvajanja svoje dejavnosti v času od protipravne spremembe OPPN do časa ponovnega začetka obratovanja svoje dejavnosti.

Za morebitna dodatna vprašanja vam seveda ostajamo na voljo.

