



G r a d i v o

za 18. redno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika,

ki bo v ČETRTEK, 18. maja 2017, ob 18. uri

v sejni sobi Občine Vrhnika

Številka: 900-14/2017 (1-02)
Datum: 5. 5. 2017

Na podlagi 24. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15) in 21. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15)

SKLICUJEM

18. redno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki bo v

ČETRTEK, 18. maja 2017, ob 18. uri
v sejni sobi Občine Vrhnika, Tržaška c. 1 (kletna etaža – vhod zadaj)

z naslednjim

DNEVNIM REDOM :

1. Pregled in potrditev zapisnika 17. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 6. 4. 2017
2. Predlog Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za prenovo mestnega jedra Vrhnika (del Tržaška cesta – Cankarjev trg)
3. Letno poročilo organa Skupne občinske uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo za leto 2016
4. Revidirano letno poročilo Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. za leto 2016
5. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o podeljevanju priznanj Občine Vrhnika
6. Uvrstitev dveh novih projektov v načrt razvojnih programov: Revitalizacija Cankarjeve spominske hiše in Po poti Ivana Cankarja
7. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika

Dostavljamo vam tudi tiskano izdajo in zloženko Celostne prometne strategije Občine Vrhnika.



ŽUPAN
Stojan Jakin univ. dipl. ing. grad.

VABLJENI:

1. Člani Občinskega sveta
2. dr. Marjan Rihar, predsednik Nadzornega odbora
3. Zunanji poročevalci:
 - k točki 2: Špela Gosak, Nejc Gosak – Arealine d.o.o.,
Miran Krivec, Krajinska arhitektura s.p.
 - k točki 3: Stanislav Bele, vodja SU MIRED
 - k točki 4: Brigita Šen-Kreže, Klavdija Plestenjak, JP KPV, d.o.o.
 - k točki 6: Boštjan Koprivec, direktor Zavoda Ivana Cankarja Vrhnika
4. Predstavniki občinske uprave:
 - Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave
 - Aleksandra Rode-Turšič, vodja Oddelka za prostor
 - Milivoj Kalanj, programer aplikacij V
5. Uredništvo Naš časopis
6. Snemalec seje

V VEDNOST:

1. Predsednikom krajevnih skupnosti (po e-pošti)
2. Cankarjeva knjižnica Vrhnika (po e-pošti)
3. Simon Stržinar (SLS)
4. Nejc Škof (Solidarnost)
5. Občina Borovnica
6. Občina Log-Dragomer
7. Upravna enota Vrhnika
8. Radio 1

Gradivo za sejo Občinskega sveta je objavljeno na spletni strani Občine Vrhnika:

http://www.vrhnika.si/Občinski_svet/Seje_občinskega_sveta/Gradiva_za_seje/Gradivo_za_18_redno_sejo.



1

ZAPISNIK

17. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki je bila dne 6. 4. 2017 ob 18. uri v sejni sobi Občine Vrhnika

Prisotni člani Občinskega sveta:

- | | |
|--------------------------|--------------------------------------|
| 1. Edin Behrić | Povezujemo Vrhniko |
| 2. Anja Sluga | Povezujemo Vrhniko |
| 3. Barbara Kovačič | Povezujemo Vrhniko |
| 4. Andrej Kos | Povezujemo Vrhniko |
| 5. Nataša Grom | Povezujemo Vrhniko |
| 6. Borut Fefer | Povezujemo Vrhniko |
| 7. Janko Skodlar | Povezujemo Vrhniko |
| 8. Ema Goričan | Povezujemo Vrhniko |
| 9. Daniel Cukjati | SDS |
| 10. Andrej Podbregar | SDS |
| 11. Nataša Frank | SDS |
| 12. Boštjan Erčulj | SMC |
| 13. Valerija Mojca Frank | SMC |
| 14. Sebastian Kovačič | Nova Slovenija - Krščanski demokrati |
| 15. Vinko Keršmanc | Nova Slovenija - Krščanski demokrati |
| 16. Alojz Kos | SD |
| 17. Janez Kikelj | SD |
| 18. Vid Drašček | DeSUS |
| 19. Leon Marjan Možina | DeSUS |
| 20. mag. Viktor Sladič | Lista za razvoj vrhniškega podeželja |
| 21. Pavel Oblak | SLS |
| 22. Anže Slabe | Solidarnost, za pravično družbo |

Predsednik Nadzornega odbora:

dr. Marjan Rihar

Predstavniki Občinske uprave:

1. Stojan Jakin, župan Občine Vrhnika
2. Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika
3. Aleksandra Rode-Turšič, vodja Oddelka za prostor
4. Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance
5. mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
6. Milivoj Kalanj, programer aplikacij

Ostali prisotni:

1. Judita Thaler, Urbi, d.o.o.
2. Uršula Longar, LUZ, d.d.
3. Gašper Tominc, urednik Našega časopisa
4. Darjan Kacin, snemalec

Župan je na začetku seje pozdravil vse navzoče ter ugotovil, da sta se za sejo opravičila Mirko Antolovič in mag. Miroslav Ribič. Po uvodnih besedah je župan predlagal potrditev dnevnega reda.

V sprejem je bil predlagan naslednji

Odsotni člani Občinskega sveta:

1. Mirko Antolovič SDS
2. mag. Miroslav Ribič SMC

DNEVNI RED

1. Pregled in potrditev zapisnika 16. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 16. 2. 2017
2. Predlog Odloka o OPPN za prenovo mestnega jedra Vrhnika (del Stara cesta – Vas)
3. Predlog Zaključnega računa proračuna Občine Vrhnika za leto 2016
4. Letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta in o njihovih učinkih za leto 2016
5. Celostna prometna strategija Občine Vrhnika
6. Predlog za podelitev občinskih priznanj v letu 2017
7. Razrešitev in potrditev nadomestnega člana Sveta javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda OŠ Antona Martina Slomška Vrhnika.
8. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 20

Dnevni red je bil soglasno sprejet.

1. Pregled in potrditev zapisnika 16. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 16. 2. 2017

Vprašanje je postavil Daniel Cukjati.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Potrdi se zapisnik 16. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 16. 2. 2017.

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 19

Zapisnik predhodne seje je bil sprejet.

2. Predlog Odloka o OPPN za prenovo mestnega jedra Vrhnika (del Stara cesta – Vas)

Točka je bila s strani Aleksandre Rode Turšič, vodje Oddelka za prostor predstavljena in obravnavana že na 16. redni seji dne 16. 2. 2017. Točka se je na predlog župana prekinila z namenom proučitve in spremembe Odloka.

Stališča do pripomb so bila s strani vodje Oddelka za prostor obrazložena, dodatnih pripomb na sami seji ni bilo.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Sprejme se Odlok o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za prenovo mestnega jedra Vrhnika (del Stara cesta – Vas).

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 22

Sklep je bil soglasno sprejet.

3. Predlog Zaključnega računa proračuna Občine Vrhnika za leto 2016

Poročevalka točke je bila Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance.

Zaključni račun občinskega proračuna je občinski akt, v katerem so prikazani predvideni in realizirani prihodki in drugi prejemki ter odhodki in drugi izdatki občine za preteklo leto. Zaključni račun se sestavlja za proračun in za finančne načrte neposrednih uporabnikov. Zaključni račun finančnega načrta neposrednega uporabnika je sestavni del zaključnega računa proračuna.

Na podlagi 98. člena Zakona o javnih financah je župan dolžan pripraviti zaključni račun proračuna za preteklo leto in ga predložiti ministrstvu, pristojnemu za finance, do 31. marca tekočega leta. Predlog zaključnega računa občinskega proračuna pa je župan dolžan predložiti občinskemu svetu v sprejem na podlagi 98. člena Zakona o javnih financah in 35. člena Statuta Občine Vrhnika. Rok, v katerem mora občinski svet sprejeti zaključni račun, ni zakonsko opredeljen. Zakon o javnih financah zahteva le, da je o sprejetem zaključnem računu potrebno obvestiti ministrstvo, pristojno za finance v tridesetih dneh po njegovem sprejemu.

V predlogu zaključnega računa proračuna občine je zajet skupni znesek prihodkov in odhodkov – občine in krajevnih skupnosti skupaj.

Vprašanje je postavil mag. Viktor Sladič.
Razpravljal je Daniel Cukjati.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Zaključni račun proračuna Občine Vrhnika za leto 2016.

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

4. Letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta in o njihovih učinkih za leto 2016

Poročevalec točke je bil mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo. Pravilnik o metodologiji in obvezni vsebini lokalnega energetskega določa, da izvajalec lokalnega energetskega koncepta (LEK) najmanj enkrat letno pripravi pisno poročilo o izvajanju LEK in ga predloži pristojnemu organu samoupravne lokalne skupnosti. Samoupravna lokalna skupnost enkrat letno poroča o izvajanju LEK ministrstvu, pristojnemu za energijo, na predpisanem obrazcu.

Lokalni energetskega koncept Občine Vrhnika, sprejet na seji Občinskega sveta dne 15. 12. 2016, vsebuje v okviru akcijskega načrta vrsto predvidenih aktivnosti. V samo poročilo na predpisanem obrazcu se je vpisalo aktivnosti, ki so bile izvedene v letu 2016 oz. se načrtujejo v letu 2017.

Točko je obravnaval Odbor za ekologijo in infrastrukturo in jo v predlaganem besedilu posredoval Občinskemu svetu v obravnavo.

Vprašanje je postavil Daniel Cukjati.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta in o njihovih učinkih za leto 2016.

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 22

Sklep je bil soglasno sprejet.

5. Celostna prometna strategija Občine Vrhnika

Poročevalka točka je bila Uršula Longar, LUZ, d.d.

Namen Občine Vrhnika je, da bi bila strategija uporaben, akcijski dokument, ki bo vseboval realen in izvedljiv program, kateremu bo moč slediti. CPS ne obravnava zgolj področja prometa, temveč celostno naslavlja tudi urejanje prostora in možnosti razvoja različnih dejavnosti. Velik potencial občine je v razvoju turizma, pri čemer bi lahko pomembno vlogo odigrala trenutno neizkoriščena oblika mobilnosti, ki jo nudi Ljubljana ter obvodni prostor, kjer bi se lahko uredile dostopne zelene površine, učne in druge tematske poti. Kot ključni izziv pa se kaže prevelika obremenjenost prostora zaradi tranzitnega prometa in neučinkovito navezavo na državno avtocestno omrežje.

Sprejeta CPS bo podlaga za prijavo na razpise za pridobitev državnih in evropskih sredstev.

Točko je obravnaval Odbor za ekologijo in infrastrukturo in jo v predlaganem besedilu posredoval Občinskemu svetu v obravnavo.

Vprašanje sta postavila Daniel Cukjati in Janez Kikelj.

Razpravljali so: Sebastian Kovačič, mag. Viktor Sladič, Janez Kikelj, Boštjan Erčulj in Daniel Cukjati.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Celostno prometno strategijo Občine Vrhnika.

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

5. Predlog za podelitev občinskih priznanj v letu 2017

Poročevalec točke je bil Pavel Oblak, predsednik Komisije za podeljevanje občinskih nagrad in priznanj. Komisija je v januarski številki uradnega glasila Občine Vrhnika Naš časopis, dne 30. 1. 2017 objavila javni razpis za podelitev občinskih priznanj v letu 2017. Pisne predloge je komisija sprejemala do 1. 3. 2017 do 12. ure. V razpisanem roku je prispelo 10 predlogov. Komisija je predloge pregledala in ugotovila, da so bili vsi prispeli predlogi popolni, tako, da izpolnjujejo pogoje za dodelitev predlaganih priznanj. Predlogi se tako posredujejo Občinskemu svetu v potrditev.

Vprašanje sta postavila Barbara Kovačič in mag. Viktor Sladič. Razpravljala sta Barbara Kovačič in Andrej Kos.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Potrdi se:

- 1) predlog Društva upokojencev Vrhnika za podelitev zlate plakete Ivana Cankarja Gabrijeli Brelih;
- 2) predlog Savate kluba Vrhnika za podelitev zlate plakete Ivana Cankarja Nini Vehar;
- 3) predlog Muzejskega društva Vrhnika za podelitev srebrne plakete Ivana Cankarja Ani Marti Grom;
- 4) predlog Športne zveze Vrhnika za podelitev srebrne plakete Ivana Cankarja Bojanu Lamprehtu;
- 5) predlog Jureta Žitka, za podelitev srebrne plakete Ivana Cankarja Dragi Kepeš;
- 6) predlog PGD Verd in KS Verd za podelitev bronaste plakete Ivana Cankarja Petru Radaku;
- 7) predlog KUD Ligojna za podelitev bronaste plakete Ivana Cankarja Rudolfu Sedeju.

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

7. Razrešitev in potrditev nadomestnega člana Sveta javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda OŠ Antona Martina Slomška

Poročevalka točke je bila Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave.

Zaradi odstopne izjave Neže Petkovšek z mesta članice Sveta javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda OŠ Antona Martina Slomška Vrhnika je potrebno imenovati nadomestnega člana.

Na podlagi 33. člena Statuta Občine Vrhnika mora Občinski svet na isti ali naslednji seji, na kateri Občinski svet razreši člana delovnega telesa, imenovati novega člana delovnega telesa.

Glede na dogovor med političnimi strankami in listami je KMVI pozvala politično stranko SMC, da do petka, 24. 3. 2017 poda predlog za nadomestnega člana Sveta javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda OŠ Antona Martina Slomška Vrhnika. Občinska uprava je pravočasno prispelo vlogo odprla in pregledala dne 24. 3. 2017 in ugotovila, da je prispel predlog za

Boštjana Erčulja. KMVI je na svoji 7. dopisni seji, ki je potekala od petka, 24. 3. 2017, do torika, 28.3.2017, sprejela sklepa, in sicer v prvem sklepu je razrešila Nežo Petkovšek, v drugem pa potrdila nadomestni mandat Boštjanu Erčulju. Oba predlagana sklepa je KMVI posredovala Občinskemu svetu v potrditev.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

1. Občinski svet Občine Vrhnika razreši Nežo Petkovšek iz Sveta javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda OŠ Antona Martina Slomška Vrhnika.
2. Občinski svet Občine Vrhnika potrdi nadomestni mandat članu Sveta javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda OŠ Antona Martina Slomška Vrhnika Boštjanu Erčulju za preostanek mandatne dobe 2014–2018.

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

8. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika

Pavel Oblak

Hvala lepa. Upam, da ne bom sedaj ukradel vprašanje kolegici Barbari, ampak sem hotel nekaj vprašati, pa nisem vedel, če bo ona vprašala. Zanima me glede na njeno vprašanje, glede, tale statistika števila obiskovalcev v Doživljajskem razstavišču, me zanima struktura, ker vidim, da je kar precej brezplačnikov, pa me zanima, kakšna je struktura teh brezplačnih obiskov. Ker v bistvu jih je več skoraj kot tistih, ki plačajo vstopnino. Za februar mi je še kar jasno, najbrž, za ostale dneve bi pa rad mogoče eno pojasnilo. Hvala.

Stojan Jakin:

Hvala lepa, bomo zaprosili Zavod Ivana Cankarja za dopolnitev. Pa bi predlagal naprej, magister Viktor Sladič, prosim!

mag. Viktor Sladič

Hvala, tudi jaz sem postavil vprašanje v zvezi z Doživljajskim razstaviščem ampak bolj kar se tiče financiranja oz. pridobitve evropskih sredstev, pa me samo zanima ne vezano na tisto, kar sem spraševal pri zaključnem računu, lastna sredstva Občine so sedaj predvidena v višini dobrih 380 tisoč evrov. Ali je to končen znesek? Ali se ta znesek lahko še povečuje? In pa v čem je razlika med prvoto pričakovano udeležbo v višini 65 tisoč evrov, ki je sedaj narasla na 380 tisoč evrov? Namreč v preteklih proračunih je bilo predvideno, da bo Občina Vrhnika ta projekt financirala v višini 65 tisoč evrov, partner 1, partner 2 v višini 280 tisoč evrov, sedaj so se pa razmere obrnila, Občina Vrhnika financira v višini 380 tisoč evrov, partnerja pa v zanemarljivi višini. Toliko bi imel samo dodatno vprašanje glede tega, drugače pa sem z odgovorom zadovoljen. Pa na prejšnji seji sem postavil, dal še eno pobudo, ki sicer je ni pa ni sedaj tako pomembna, ampak ne glede na to, dal sem pobudo, da bi morda tudi Občina Vrhnika sledila zgledu sosednje Občine Log - Dragomer, ki se je v Našem časopisu javno zahvalila svojim občanom za razumevanje in potrpljenje pri izvajanju komunalnih projektov. In sem pač dal pobudo, da bi morda tudi naša Občina sledila temu zgledu. V zvezi z odgovori na ostala vprašanja iz prejšnje seje pa nimam pripomb, se z njimi strinjam.

Janko Skodlar

Hvala za besedo. Sedaj, imamo neko razliko med tistim, kar smo kot prijavo oddali vlogo in želeli dejansko dobiti zelo velik delež sofinanciranja, kar 95 procenten delež. Kot veste nismo bili prvi niti drugi, bili smo tretji. Torej samo trije projekti so prišli

v financiranje, tudi naš med njimi, za razliko od drugih, ki so pač padli ven, recimo v Ljubljani kar štirje projekti, vendar je Občini Vrhnika bilo ponujeno samo ostanek teh sredstev, to je v višini 864 tisoč evrov. Takrat smo se veliko okrog tega pogovarjali, ali to vzamemo ali to ne vzamemo. Odločili smo se, da to vzamemo, zato smo šli tudi v spremembo seveda tega deleža pričakovanega, ki ga bomo morali mi financirati. Bilo je pričakovano, da naj bi to financirali preko 500 tisoč evrov, glede na to, da je ta izpad EGP-jevih sredstev toliko velik, vendar se je investicija zares pocenila in to predvsem na gradbenih delih in ta vrednost, ki je sedaj tukaj navedena, je zaključek po končni situaciji praktično iz konto kartice prepisano in je taka kot imate tukaj. Dodana je samo realizacija še lastnih sredstev, kolikor sta imela Mestni muzej in pa Univerza v Ljubljani, ta cifra je končna. Kar se tiče višine deležev partnerjev, vedno je bilo govora samo o udeležbi petih procentov vrednosti njihovega dela, torej programa, ki ga pač sprejemajo tako, da tukaj vrednosti niso v ničemer spremenjene tako, da je vse tako kot je nekako kronologija tega tekla, tudi tukaj realno prikazano.

mag. Viktor Sladič

Ja strinjam se, prvotno, mislim drugotno je bil predviden delež Občine dobre pol milijona in je res sedaj nižji, kar je seveda pozitivno, dejstvo je pa, da je po investicijskem programu bil delež Občine predviden v višini 65 tisoč evrov partnerski delež 280 tisoč evrov in pa delež sredstva tega pa v tej višini kot je sedaj navedena, se pravi okvirno 850 tisoč evrov. V bistvu moje vprašanje se je nanašalo na to, ne na drugo.

Janko Skodlar

Še enkrat moram poudariti: ne morejo biti deleži partnerjev višji od deleža Občine sploh pa ne 65 tisoč evrov napram 200 tisoč evrov. Ta podatek vaš je popolnoma napačen. Gre za 5 procentov od njihovega deleža, kjer so sodelovali v ... Morate še enkrat pogledati, tam dejansko ta zadeva ne "špila", ta zadeva ne "špila" tako. Se pravi, vse kar pa lahko še dopolnim prejšnje izvajanje, je pa to, lastna sredstva so to tukaj predvidena Občine Vrhnika, predvidena, da bodo taka, zakaj? Zato ker finančna, pregled na SVRK-ju še ni zaključen in to smo tudi v nadaljevanju pojasnili in v kolikor bi prišlo, da bi nam lahko izvirgli kakšen strošek, bi seveda se ustrezno povečala lastna sredstva Občine. To mislim, da je razumljivo. Hvala.

Boštjan Erčulj

Hvala lepa. Jaz bi samo eno pojasnilo moji prejšnji pobudi, ker bojda so nekateri upokojenci zagnali cel vik in krik. Zadnjič je bilo rečeno, da bi se te izleti za vse tiste, ki se pripeljejo z avtom, ne za vse tiste, ki pridejo peš, da bi se organiziralo kje drugje. Čeprav še vseeno ne razumem, zakaj avtobus rine, jaz imam tak občutek kot, če bi se v Ljubljani zmenili, da se pred Mestno hišo dobijo. Se pravi, za vse tiste, ki se z avtomobili pripeljejo in grejo na en izlet. Samo to bi rad, da se pojasni, zato ker je bil baje cel cirkus zaradi tega, čeprav tisti, ki pridejo peš, ne vem, mislim, da je vseeno lažje, da jih avtobus pobere na eni postaji avtobusni, ne pa, da pač rine tja v šolo, kjer je zjutraj tako ali tako 'gužva' je Hrvaškem, gneča.

Stojan Jakin

Torej, če prav razumem, ker zadnjič je bilo razumeti to, da avtobus moti, ko tam stoji pa jih zbira. Sedaj, če prav razumem, gre pa zato, da ne bi avtomobilov tam parkirali, ko se odpeljejo, se pravi, avtobus ne moti, če je tam.

Boštjan Erčulj

V bistvu je tako: rečeno je bilo, da pač ljudje hodijo tam iz Vrhnike in pridejo peš in normalno, če pridejo peš je čisto vseeno, če bi prišli na avtobusno postajo. Vem, pa da tam ljudje, vem, ker tam živim in vidim avtomobile, cel dan tam stojijo, ljudje se pa pripeljejo z avtom, parkirajo in tam cel dan pustijo avto. Potem pridejo učiteljice, pa učitelji v službo, nimajo kam parkirati in potem je, kako je rekel kolega, gneča ali dren.

Daniel Cukjati

Najprej bi dodatno vprašanje oz. pojasnilo prosil na Viktorjevo vprašanje, sicer me je že prehitel, pa delno sem dobil, delno pa ne, in sicer; mene je tudi zmotil tale delež sredstev partnerjev. V investicijskem programu so te številke, kakor jih je gospod Viktor navedel in to je tudi mene zmotilo. Razumem, na kar se delež evropskih sredstev zmanjša, ker se dobi manj razpisa, ampak zakaj se delež partnerja zmanjša, to mi pa ni jasno. Ali je v investicijskem programu bilo napačno, zavajajoče navedeno ali čemu so oni zmanjšali delež. Ker glede na to, kako se določijo partner obnaša, imam občutek, kot da so ne vem, 900 tisoč financirali. To bi prosil, potem je pa na moj odgovor, tudi nisem zadovoljen, in sicer odgovor tak kakor sem ga že sam oddal na, mislim, ni odgovor ampak je določeni podatki, ki sem jih že podal pri postavljanju vprašanj. Občina seveda ni dala direktno soglasja ARSO-tu, ampak je dala investitorju. Jaz sem spraševal, kdo bo izvajal sanacijo in kdo bo plačal to sanacijo, ko bo cesta na Krošljev Grič uničena, glede na to, da bo to cesto prevozilo preko 4 tisoč kamionov v eno stran, in kako se izvaja nadzor nad to, kako bi rekel, to vožnjo? Bi pa tukaj podvprašanje dal; ali bi, kako bi rekel, Občina tako velikodušno dovolila takšno deponijo, toliko obsežno, če bi bil investitor oz. upravljaec nekdo drug in ne Mivšek Rajko s.p.. Če bi to bil mogoče drug gradbinec Vrhniki ali pa kakšen iz Logatca, če bi bilo tudi tako darežljivo, da se prevozi parkrat 10 tisoč kubikov materiala. Hvala.

Stojan Jakin

Najlepša hvala, jaz bi samo na to zadnje odgovoril, takih zasipov na Vrhniki imamo kar nekaj. Hidrotehnik je, kakor jaz poznam, tri zadeve ob Notranjski cesti oz. tudi Tržaški zasipaval, potem je zasipaval Mita, d.o.o., v Smrečju. Potem je Mita, d.o.o., vozil v kamnolom na Čelu, te jaz vem, tako iz vedenja tako, da vsi pa imajo soglasja ARSO-a in nihče ni spraševal Občino o teh zadevah. Tako da je tukaj treba točno vedeti za kaj gre, kdo ima kakšna pooblastila. Saj vem, da marsikdo tega ne ve pa meša med sabo, ampak to se je treba potem pozanimati. To je to, kar lahko povem, kar se pa ostalega tiče, pa ne vem, če je danes kdo, ki bo lahko kaj več povedal oz. več kot je napisano že v samem odgovoru na vprašanje. Preden preidemo na drugi del ... a je, pardon, Barbara!

Barbara Kovačič

Hvala za besedo. Jaz sem sicer z odgovorom, ki sem ga dobila od ZIC-a zadovoljna, je pa prav ta grafični prikaz spodbudil še nekaj dodatnih vprašanj, in sicer; kakšen cilj si je zadal Zavod Ivana Cankarja, tako številčno, kot strukturno glede obiskovalcev, kako ga bo dosegel, se pravi, kako bo te obiskovalce morebiti nagovarjal, da bo v bistvu izkoristil to prednost, ki jo ima, da je podaljšal čas originala kolesa, ki je razstavljen v DRL, to, če mi lahko dopolnijo še to zadevo. Hvala.

Stojan Jakin

Najlepša hvala, preden preidemo na drugi del, na nova vprašanja, bi mogoče jaz imel eno kratko zadevo, in sicer; včeraj je bil v tej sobi Nadzorni odbor Občine Vrhnika, ki je pod drugo točko obravnaval plan dela in pa poročilo za delo v letu 2016. Na tem Odboru je bilo kar nekaj neresnic povedanih, za katere sem jaz dolžan Občinskemu sveti razložiti, kajti, da ne bi prišlo do nekih zavajanj, ki so včeraj tudi namenoma ali ne namenoma bila. Zato ste danes dobili na mizo revizijsko poročilo o izvedeni notranji reviziji v Občini Vrhnika. Prosim, da si natančno pregledate strani od 15 do 20. Tam boste našli kup pomanjkljivosti, nepravilnosti Zavoda Ivana Cankarja in zaradi tega je treba tudi revizijo delati. Ta revizija je bila izvajana v letu 2016, obravnava leto 2015 in ugotovljeno je ne 13 evrov kot je nekdo včeraj rekel ampak kar bistvene napake pri organizaciji Argonavtskih dni in še nekaj, če ima nekdo čisto vest najbrž se ne bo z vsemi štirimi upiral neki reviziji ampak bo vesel, kajti jaz sem vedno vesel, ker revizija, ker vsak kakšno napako naredi in potem jo skušaš popraviti. Taka revizija ne pomeni ukrepanja nekih državnih organov, ampak pomeni, da ti pokaže, kaj lahko

izboljšaš in to si tudi želimo. Daleč od tega, da hočemo koga maltretirati, klevetati ali kaj podobnega kot je bilo rečeno, pač pa gre za to, da postavimo vsako stvar na svoje mesto in verjamem, da tudi svetniki s svojimi vprašanji in pa pripombami na delo Občinskega sveta se s takimi stvarmi, mislim delate dobronamerno. Zato sem pač to revizijo tukaj vam dal. Preberite jo in bomo lahko o njej se še kasneje pogovarjali. Sedaj bi pa odprl še nova vprašanja in pobude.

Nove pobude in vprašanja

Janez Kikelj

Prej smo imeli prometno strategijo. Večkrat sem že opozarjal na vrhniška križišča, na semaforizirana križišča. Tudi gospod župan, enkrat sva že v nekem drugem nevezanem pogovoru se pogovarjala, da se nekaj dogaja na tem. U glavnem zanima me križišče pri Črnem Orlu. Še vedno je popolnoma neurejeno. Ko tam med drugo pa četrto uro prideš iz ljubljanske strani, torej po Ljubljanski, želiš zaviti levo proti Sternenuvi oz. proti Verdu, če gre en avto čez, je to u redu. Pred kakšnimi štirinajstimi dnevi sem pa naletel celo na, verjetno ne za tiste, ki so bili udeleženi, zame pa skoraj komičen dogodek. Dva sta šibenla v rdečo, takoj za njima pa policaj z modrimi lučmi in so izvedli postopek. To je pravilno, ker ljudje, če bi ljudje spoštovali semaforje in barve do tega ne bi prišlo. Govora je bilo o tem, da bi zavijalni pas za levo ali dalj časa trajajoča zelena ali rumeno, da vsaj tri avtomobile se spravi skozi. Nemogoče pa je v tem križišču se normalno obnašati, kadar so na zavijalnem pasu levo težki kamioni, ki gredo proti kamnolomu ali kam drugam. Takrat pa, če gre en avto, kot sem prej rekel, je to uspeh. Zadaj se pa nabira kolona tja do avtocestnega priključka. Torej da potegnem črto, dajte, poskusite na tem kaj urediti, da bo promet bolj tekoč.

Stojan Jakin

Jaz bom skušal par pojasnil dati. Sedemnajstega oktobra 2015 sem se jaz pogovarjal z predstavniki DRI-ja, in sicer o tem križišču. Zagotovljeno mi je bilo, da bodo te stvari uredili. Trajalo je več kot eno leto, nobenega odziva. Prejšnji teden sem ponovno po, ne vem katerem telefonskem klicu, slučajno dobil vodjo, ki ima semaforizirana križišča preko DRI-ja, in sva se dogovorila tako, da je v torek prišel na Vrhniko pogledati, ker oni trdijo, da ga ne morejo, tega križišča ne morejo spremeniti zaradi tega, ker so vsi semaforji med sabo sinhronizirani in potem pomeni, da bodo imeli kakršne koli težave, skratka, da ne bo več, da bo promet še slabše tekoč. Ta strokovnjak je prišel sedaj iz DRI-ja, si je zadevo ogledal in čakamo, kaj bo sedaj rekel. Namreč mi smo rekli, da bi morali, podobna zadeva kot jo imamo na ulici 6. maja, in sicer rumena puščica za Verd pa, tako kot ste rekli, par vozil, da bi še spustil skozi, kajti to, kar se dogaja sedaj, je zelo nevarno. Avtomobili stojijo v križišču pri avtocesti, na avtocesti in tako naprej. In res je, da je ta problem predvsem med tretjo in peto uro popoldan. To so oni sedaj seznanjeni, mogoče še rezultati štetja, ki so bili v lanskem izvedeni, tudi v oktobru mesecu, kjer se je ugotovilo, da iz avtoceste pride 5 tisoč vozil, ki potem zavijajo proti Verdu vsak dan. To je 24-urno štetje bilo, s tem, da ta avtomat za štetje je skeniral tablice, da se je ugotovilo, da to ni slučajno, da je prišel iz avtoceste potem pa nekdo drug proti Verdu, ampak točno vozila, ki so prišla iz avtoceste, so šla proti Verdu. In edina dokončna rešitev za Vrhniko je obvoznica. Zato tudi pospešeno delamo. Jaz moram reči, da je gospod Skodlar uspel priti toliko daleč, da je podpisana projektna naloga, da je DARS dal kljukico in tudi podpisal, pristal na te zadeve, da bo priklop na avtocesto tudi na oni strani ceste. Se pravi, da bodo Verjani in pa Borovničani lahko vstopali na avtocesto iz Barjanske strani, da ne bo treba iti čez Vrhniko. To jaz mislim, da je edina prava rešitev. Med tem časom pa upam, da bomo dobili odgovor DRI-ja in da bo rumena puščica prišla. Če samo gledam iz izkušnje, kako je bilo na Gabrčah, bomo potem sedaj lahko spet čakali ne vem koliko mesecev, dokler se nekaj ne zgodi, da potem se nekaj zmigajo. Upam, da ne bo tako. Torej stvari se premikajo je pa na državnem nivoju izredno težko karkoli naprej dati. Gospod magister Viktor Sladič, prosim!

mag. Viktor Sladič:

Hvala. Imam dve pobudi, pa nekaj vprašanj. Prva pobuda se nanaša nov projekt, ki ste ga lahko prebrali v medijih, in ki ga je objavila Skupnost občin Slovenije. Gre namreč za to, da Inštitut za druga vprašanja se loteva novega projekta uvedbe občinskega parlamenta, tudi v občinske svete in seveda v zvezi s tem vabi občine k sodelovanju. Gre za to, da bi pač tudi občani imeli možnost na tak način, kot imamo državljani pri delu državnega zbora spremljati, kako se ravna s podatki, ki nastajajo na sejah občinskega sveta, in seveda ta inštitut vabi partnerske občine, ki bi postavile drugim občinam vzgled, da pristopijo k temu projektu, pri čemer prvim petim partnerskim občinam nudijo brezplačno vso potrebno tehnološko podporo, da bi ta projekt izpeljali brez lastnega finančnega vložka in predlagam pobudo, da Občina Vrhnika temu pristopi, in da je ena izmed teh prvih petih občin, ki bo to storila in bi bila svoj del v zvezi s tem potem tudi deležna vsega tega supporta in vzpostavila ta občinski parlament tudi v okviru tega projekta. To je moja prva pobuda. Sedaj, lahko se izjasnite z odgovorom že na sedaj, ali boste do naslednje seje, ker do naslednje seje se zna zgoditi, da ne bomo več med prvimi petimi, oz. sigurno na bomo med prvimi petimi.

Stojan Jakin:

Jaz mislim, da bo mičken več, bova kontaktirala, da mi boste kaj več razložil, ker to je bilo sedaj zelo skopo, še zmeraj mi ni čisto vse jasno in je prav, da se bomo skupaj usedli in se bomo o tem pogovorili.

mag. Viktor Sladič:

Gre za to, da po vzgledu državnega zbora se ta sistem rednega spremljanja sej vodi evidenca aktivnosti članov postavljenih vprašanj, razprav in tako naprej uvede tudi v občinski svet in v zvezi s tem se pripravlja projekt, občinski parlament, ki bo pač to izvedel tudi na ravni občinskih svetov in v bistvu sedaj v okviru pridobivanja partnerskih občin iščejo partnerje. Jaz nimam podatka, koliko jih je že pristopilo, ampak prvih pet občin je deležno vseh ugodnosti in bi ta projekt lahko uvedli v svojo sredino brezplačno. Tako, da dajem pobudo, da smo eni izmed prvih petih. Sem pa seveda za to, da se usedemo, pa o tem pogovorimo, če bi to olajšalo to pot. Druga pobuda se nanaša na ...

Stojan Jakin:

Vem, samo to sem hotel reči, o tem bo itak moral odločati Občinski svet, ker to ... prosil, če se ponovno priklopite.

mag. Viktor Sladič

Druga pobuda se nanaša na rojstvo otrok v naši občini. V našem časopisu smo prebrali, da smo pač občina, ki v primerjavi s soslednimi, tista, ki namenja najmanj ob rojstvu otrok, to je 150 evrov. Brezovica namenja 180 evrov, Dobrova - Polhov Gradec 260, Horjul 275, nam najbližja Borovnica pa 400 evrov. V lanskem letu je bilo v ta namen porabljenih 21 tisoč evrov, kar pomeni, da je Občina prispevala 150 evrov ob rojstvu vsakega izmed 150 novorojencev in dajem pobudo, da bi opravili popravek tega zneska, da bi ta znesek dvignili v naši občini se približali tudi ostalim občinam, s tem seveda tudi spodbujali rast natalitete v občini, priseljevanje družin in podobno in predlagam, da bi, dajem pobudo, da se razmisli o tem, da bi dvignili ta znesek na tristo evrov, kar bi pomenilo ob enaki dinamiki rojstev, kot je bilo v lanskem letu 42 tisoč evrov proračunskega denarja za otroke. Tako, da to je moja druga pobuda. Sedaj kar se pa vprašanj tiče me zanima, kaj se dogaja z objektom bivše jedilnice IUUV, tako imenovane Koreje, ki se nahaja v neposredni bližini knjižnice, osnovne šole, od lanskega leta tudi Doživljajskega razstavišča, ki definitivno ni temu vzgled in nedvomno ne sodi v to okolje. Potem drugo vprašanje se nanaša, drugo vprašanje imam, ali se načrtuje izgradnja, ko smo že govorili tudi o prometni strategiji pa tega notri ni, morebiti krožišča na sedanjem križišču Voljčeve in Tržaške pri Kulturnem centru, ki bi nedvomno najbolj ustrezno reguliral promet in hitrost na tem delu in seveda s tem povečal varnost predvsem otrok na tem območju. To je moje drugo

vprašanje. Moje tretje vprašanje je, kdaj, če sploh kdaj, bo na Občini omogočen dostop tudi invalidom, seveda tudi Upravni enoti. Pravno formalno seveda smo ali ste, kakorkoli v prekršku ampak dejstvo je, da invalid danes ne more do vložišča, še manj v višja nadstropja, ker mu je to iz vseh vhodov popolnoma onemogočeno. Zadnjič sem videl gospo, zgleda, da je bil sin z njo, na vozičku in sta obupala, potem nekako sta počakala, je prišlo še par občanov in so gospo z vozičkom odnesli do, sicer do Upravne enote, da je pač uredila formalnosti. Mislim, da bi bilo treba razmisliti o načinu, možnosti, kako ta dostop urediti tudi tej skupini naših občanov. In pa še eno vprašanje, ker zadnja stvar je pa protest. Name se je obrnilo kar precej občanov, tudi na portal naše liste so se oglasili, in sicer. Komunalno podjetje Vrhnika je precejšnjemu številu Vrhnčanom zaračunalo cca 4 kubike vode več v tistem pavšalu, kot je bilo to do sedaj. Jaz sem se pozanimal na Komunalnemu podjetju, čemu tako. Odgovor sem dobil, da je bil izveden poračun porabe vode pri popisu števecv in vsi, ki so imeli pač poračun te vode, vsem aplikacija, ki jo uporabljajo na Komunalnem podjetju sama izračuna večjo povprečnino, kot jo je sam prijavil in to povprečnino potem plačujejo pri rednih mesečnih položnicah do naslednjega poračuna, kar se mi ne zdi korektno, ker če je nekdo prijavil toliko in toliko kubikov, ne more sedaj aplikacija sama mimo tega, kar je občan prijavil, spreminjati in povečevati ta pavšal na račun poračunov in pa aplikacije, ki na podlagi poračuna to kubaturo potem poveča. Bi prosil za odgovor, čemu tak pristop in zakaj ni nihče o tem obveščen. Zadnja stvar, ki sem jo pa omenil tudi že na politični koordinaciji in jo bom na vsak način izkoristil, so pa nove odločbe o komunalnem prispevku, ki jih Občinska uprava izdaja občanom Stare oz. krajanom Stare Vrhnike in pa Verda. Jaz sem videl že marsikakšno odločbo, moj posel je tak, da se s tem srečujem dnevno in videl sem že marsikaj ampak take šlamparije, kot sem pa jo videl v teh odločbah, pa še nisem videl. Tri minute na vprašanje po poslovníku! Ja po poslovníku 3 minute za vsako vprašanje. To je nedopustno. Sedaj, ali zaposleni v Oddelku za okolje in komunalo ne poznajo predpisov, ne poznajo svojega dela ali je to sprenevedanje, ampak to kar se dogaja s temi odločbami — jaz rečem, da je popolno sprenevedanje in pa čisti mobing. Tako da bi predlagal, da se izvede tudi morda upravni nadzor nad delom tega oddelka in da se tudi preveri poznavanje predpisov in pa vsega tega, ker to je preprosto nedopustno. Človek ne ve, ali bi se smejal ali bi se jokal, ampak jaz temu odločno protestiram in pozivam, da nekaj naredite, da se s tem preneha, če nekdo ne ve, ne zna, naj se usposobi ali pa naj to dela nekdo drug. Hvala.

Stojan Jakin

Hvala lepa, bom jaz skušal biti dosti krajši pri odgovorih. In sicer prva zadeva: jedilnica IUUV. Ta restavracija Blagajana, ki je bila včasih, je privat objekt, lastniki vemo, da so iz Čerknice, bivši župan. Objekt je naprodaj, če poznate koga, ki bi jo kupil, rade volje. Zadnja cena, ki sem jo jaz poznal, je bila 450 tisoč evrov. Druga zadeva; ali se načrtuje izgradnja križišča, na križišču Voljčeva - Tržaška? To je magistralna cesta oz. državna cesta. Križišče tam po prostorskih kapacitetah ni možno. Poleg tega ne moremo niti križišča urediti dokler ne bo Ministrstvo za kulturo dovolilo podreti hišo, ki jo imamo tam na koncu, Voljčeva 27 in to bomo skušali doseči. Sedaj so usklajevanja s sprejetjem OPPN-ja s konzervatorskim načrtom za ta del Voljčeve ceste, tako, da, če nam bo to uspelo, mogoče bo potem bomo tam vsaj križišče, križišče tam ne more biti, ker je klanec, ker je ampak ne vem, to bodo strokovnjaki povedali. Moje mnenje je, da če se bo tam križišče naredilo tako, kot je treba, bo veliko narejenega. Tretja; dostop invalidov na Občini. Po zadnjem sestanku, ki smo ga imeli z načelnico Upravne enote, naj bi v prihodnjem letu pričeli usposabljanje prostore na lokaciji stare vojašnice. Vemo, že pred dvema letoma smo rekli, da jim je država dodelila določene prostore tam. Jaz sem sicer nekoliko pesimist, ker država se pač obnaša kot se, vendar neke možnosti so, da bodo oni imeli, da bomo imeli Upravno enoto v letu 19 v tistem komandnem bloku, ki je bil v stari vojašnici, in da bodo imeli arhiv, tak je njihov načrt v stražarnici. Govorijo tudi, da je ta stvar zelo realna, ker je pa bivšo menzo,

ki jo imamo v tej vojašnici, kupila Mestna, to se pravi Upravna enota Ljubljana in jo bo koristila za arhiv, v Ljubljani je pa problem arhiva še veliko hujši kot na Vrhniki in zato pravijo, da so realne možnosti. Torej takoj, ko bodo oni to naredili, bomo mi tukaj šli v dvigalo. Moramo narediti veliko dvigalo, in če bi bili tisti projekti sprejeti, ki jih je Občina že pred dvema in pa trije mandati peljala, izgradnja novega skupnega upravnega centra, ali pa širitev te Občine z upravnim centrom bi verjetno ta stvar bila rešena. Tako pa v tem trenutku enostavno možnosti ni. Tudi jaz sem že videl, da so uslužbenke iz vložišča, to je Upravna enota, hodile ven, pred vrata in tam določene papirje reševala s strankami, ki so bile gibalno nesposobne. Dejansko to ni nobena pohvala za ta objekt, vendar tako v tem trenutku je in če bo Upravna enota oz. ko bo — ne, če bo, ker pravijo, da je to resno, šla ven, bomo mi to rešili do konca. Kar se tiče Komunalnega podjetja Vrhnika, lahko mi njih tudi povprašamo, kaj se je tukaj dogajalo, jaz s to problematiko nisem seznanjen. Kar se pa tiče odločbe o komunalnem prispevku, bi pa prosil za konkretno, kaj je narobe, ker to je bilo zelo pavšalno povedano. Vem pa, da je to odločbo pripravil odvetnik, in da je "mušter" odločbe s strani odvetniške pisarne bil narejen in naj bi bil popolnoma v skladu s predpisi. Zato bi prosil, da konkretne podatke date, kaj je s to odločbo. Pa bi jaz prosil gospo Natašo Frank, gremo naprej. Vi ste 11 minut bil, dajte pisno prosim te zadeve, ker bomo do desetih tukaj sedeli.

mag. Viktor Sladič

Vse je narobe, od začetka do konca.

Nataša Frank

Hvala za besedo. Jaz bi pa prosila za rešitev na "Stari štreki" in sicer od Sinje Gorice proti Unichemu, vmes je en zelo visok most in ste, so, kakorkoli, montirali en količek vmes in tam je zelo nevarno, da se ne zgreši tistega količka, da padeš kar visoko v tisto vodo notri. Tako, da ne vem, kakšna ali ograja ali odstranitev tistega količka, ne vem, pač v razmislek. Drug predlog imam pa na križišču od Mavrice proti Tržaški, tam od tretje do pete ure je skoraj nemogoče zaviti v levo na tem križišču. Če bi se, ne vem, morda razmislilo o kakšnem križišču, kakorkoli, morda o neki alternativni. Ker tam v levo zelo težko. Na desno obvozijo po pločniku s tako hitrostjo, da, bog ne daj, da tam kakšen otrok pripelje po kolesarki in tako. Zelo se mi zdi tisto nevarno. Tretje je pa bila enkratna denarna pomoč, mi je pa že gospod Sladič prevzel. Hvala.

Stojan Jakin

Najlepša hvala. Kar se tiče prvega; tega mostu, bomo vzdrževalcem rekli, da gredo pogledati. Kar se tiče križišča pri Mavrici bomo obvestili DRSC, ker to je državna cesta. Kar se tiče pa tega, te zadnje pobude pa moram reči, da bo najbrž treba počakati do proračuna, kajti mi imamo sredstva v proračunu omejena ali pa, če bo pri rebalansu se ugotovilo, kje bi lahko vzeli, pa da bi tukaj dodajali, ampak v tem trenutku sprememba ni možna, dokler ne bo nekaj s proračunom narejeno. Gospa Barbara Kovačič, prosim!

Barbara Kovačič

Hvala za besedo. Jaz bi imela eno pobudo, in sicer; danes smo dobili tole poročilo o izvedbi notranje revizije, ki je bilo sicer že narejeno v letu 2016, pa to vem, da ni stvar občinskega sveta, da to obravnava, ampak je pa tukaj notri dosti stvari, ki v bistvu, o katerih smo imeli vprašanja in pomisleke, recimo o in-house naročilih, o delovanju Zavoda Ivana Cankarja in tako naprej, ki pa podajajo odgovor. Mogoče bi bilo dobro, da bi taka notranje revizija dobili v vpogled, mogoče že celo prej, ne ko pride do kakšnega zapleta ali pa kakšnih dodatnih vprašanj. Toliko pobuda z moje strani. Hvala.

Stojan Jakin

Hvala bomo skušali upoštevati pri naslednjih notranjih revizijah. Sedaj smo pač to dali naprej. Naslednji je gospod Boštjan Erčulj!

Boštjan Erčulj

Hvala lepa. Govoril sem že z dvema ali pa tremi starši glede otrok, ki hodijo v Osnovno šolo Antona Martina Slomška in sicer, ki hodijo iz Zlatice pa iz Vrtnarije pa verjetno še kje tam. Namreč edina pot, ki jo, edina cesta, ki jo oni križajo je ta prehod pri Mavrici in te starši se sprašujejo, sicer nisem opazil, da bi bilo tam nevarno, ampak bojda se tam najdejo eni mojstri, ki poskušajo tisti ovinek speljati kar se da hitro. Sedaj tam je, ovinek je nepregleden, sploh če prihajaš iz strani Slomška, edina stvar, ki je tem je enostavno prehod. Sedaj me zanima, ali se tam da kako upočasniti, mogoče s kakšnimi ležečimi policaji, ker otroci gredo tam čez cesto, ljudje pa prihajajo izza tega Subaruja z avtomobili, nekateri baje zelo hitro. Jaz ne vem sicer, kako jim uspe, verjetno moraš imeti kakšen boljši avto, ampak u glavnem vprašanje je, ali se da tam kako upočasniti, da bodo ti otroci bolj varni, ko gredo čez cesto. Hvala.

Stojan Jakin

Hvala, bomo tudi to posredovali naprej, pa skušali najti neko rešitev ali z dvignjenim prehodom ali na nek način, da se to reši. Gospod Oblak, prosim!

Pavel Oblak

Hvala lepa za besedo. Imam eno vprašanje; zanima me v kakšni fazi oz. ja v kakšni fazi je postopek spremembe občinskega prostorskega načrta v zvezi z širitvijo kamnoloma Verd, se pravi sprememba OPN-ja, ki je potrebna za razširitev kamnoloma Verd. Me zanima, v kateri fazi je ta postopek. Hvala lepa.

Stojan Jakin

Najlepša hvala. Pred desetimi dnevi je bil pri meni direktor Kamnoloma in pa direktor Železniškega gradbenega podjetja in so se z našimi prostorkami dogovorili okrog teh širitiv. Bomo pisno dali odgovor, da ne bom jaz sedaj kaj narobe povedal, koliko daleč smo že. Gospa Valerija Mojca Frank!

Valerija Mojca Frank:

Dober dan, dober večer in hvala za besedo. Jaz imam dve stvari, in sicer prva, težko rečem, ali so to vprašanje ali pa samo pomislek, in sicer, zanima me, predčasno je bila na Vrhniki slovesnost ob razglasitvi športnika Vrhnike. Sedaj tisti, ki so na tej slovesnosti bili, sedaj jaz sicer ne vem, kaj si vi mislite ostali, ampak mene sedaj zelo zanima, kdo to organizira? Kdo je odgovoren za tako organizacijo? Kdo to v končni fazi tudi plača in kako se lahko taki blamaži izognemo v bodoče? To je ena zadeva, druga zadeva je pa, kar je že gospod moj sosed omenil glede te Blagajane, nekdanje kuhinje IUV. OK, odgovoril ste, da se objekt prodaja, ja in? Kdo je to? Ali je kakšna možnost, da recimo preko inšpekcijske službe ali kakor koli drugače zadeve mali hitreje odvijajo oz. da se vsaj zadeva ogradi s kakšno ograjo, da otroci ne bodo mogli do tega objekta dostopati. Sedaj so tam razbili vse šipe, notri se nahaja marsikdo, če, po moje, bi kdo malo bilj podrobno pregledal so kakšne igle od kakšnih in otroci so zelo zelo blizu in ali je možno v prvi fazi v zelo kratkem času postaviti nek plot, ograjo, ali pa zabiti tiste prostore, kjer so bile nekdanj šipe, da otroci ne bodo notri mogli. Tako da po tem pa mogoče lahko malo dalj časa čakaš, da bo kdo to sedaj kupil, saniral oz. ali ima Občina vzvod preko inšpekcijskih služb naročiti lastniku, da določene stvari pokrene prej, preden je objekt prodan? Hvala lepa.

Stojan Jakin:

Najlepša hvala. Jaz bi tukaj rekel sledeče: najprej prireditve športnika Vrhnika. Bomo pač to, jaz ne vem, ali je to Zavod peljal ali je to Športna zveza, bomo pač povprašali in bodo odgovorili kaj se je tukaj dogajalo. Kar se tiče pa ogradiiti Blagajano, bomo mi to vašo pobudo dali jutri inšpekcijskim službam, oni bodo potem naprej ukrepali in povedali, kaj lahko tukaj naredijo. Je pa res, da je to privatno zemljišče in je lastnik najbrž dolžan zavarovati, da ne pride do nekih neljubih dogodkov tam tako, da ...

Valerija Mojca Frank:

... šola zelo blizu.

Nataša Grom:

Hvala za besedo. Za potrebe izdelave ene seminarske naloge sem na spletu našla ene navedbe, besedilo, ki me je nekoliko zbegalo, ali pa če hočete, dvignilo živc. In sicer se ta zadeva nanaša na oktober leta 15, ko smo v tej sobi že sedeli v takile zasedbi, zato postavljam pet vprašanj namenjenih različnim, Občinski upravi in županu ali pa ZIC-u oz. njegovemu zastopniku. In sicer, prvo vprašanje: koliko denarja je Občina Vrhnika v letu 14, v letu 15 in v letu 16 namenila za programe športa? Prosim, da bi bil v odgovoru razdelana shema bolj podrobno, posebej za Poletni vklop. In sicer, dolžna sem vam, preden nadaljujem z vprašanji, povedati, zakaj gre. Na spletni strani sem zasledila prispevek Mednarodna šola managementa infrastrukture za šport in prosti čas, ki je imel seminar z naslovom Programski in tehnološki standardi in normativi infrastrukture za šport in prosti čas in tam na peti strani tega prispevka so primer iz prakse, posebej izpostavljena Vrhnika, kjer piše: "Župan je hotel ukiniti Poletni vklop na Vrhniki. Program, v katerega je vključenih 450 otrok in nudi dva meseca brezplačnega celodnevne varstva in tako naprej ... in zaključuje: "program so zaradi angažmaja nekaterih ohranili". To me veseli. Drugo vprašanje: če se je ta program športa, če se je prispevek za program športa zmanjševal, me zanima indeks tega zmanjševanja v letih 14-15 in 15-16 in za koliko se je zmanjšal prispevek za Poletni vklop v teh letih. Tretje vprašanje: s katerim dokumentom je župan želel ukiniti vklop brez vednosti Občinskega sveta, ker se jaz tega očitno ne spomnim. Četrto vprašanje: kdo je skrit v ta angažma, ki ga opredeljuje ta zadnji stavek. Za lažji odgovor ga bom še enkrat ponovila, prvi in zadnji stavek: "Župan je hotel ukiniti Poletni vklop na Vrhniki", "program so zaradi angažmaja nekaterih posameznikov ohranili". Kdo je skrit za tem angažmajem, ki je to uspel ohraniti, kar bi mu tudi izrekla pohvalo, potem? In peto vprašanje: iz katerih virov se je na tem kongresu navajalo te trditve? Tukaj v programu tega dogodka so navedeni tudi slušatelji. Slušatelj je tudi Javni zavod Ivana Cankarja Vrhnika, ki ga je zastopal gospod Daniel Cukjati. Če je izjava resnična se počutim, da nosim del soodgovornosti za to, kar mi je neprijetno, če pa ni resnična je pa javno objavljena kleveta, ki blati nas vse. Zato lepo prosim za odgovore na ta vprašanja. Hvala.

Stojan Jakin:

Hvala lepa, jaz sedaj tukaj odgovora kakšnega posebnega ne morem dati, razen to, da sem presenečen, da sem hotel ukiniti Poletni vklop, kajti v mojem mandatu so se sredstva za poletni vklop kvečjemu povečala. Tako, da bo res prosil, da mi pripravijo odgovor pa mi povejo, kje sem naredil napako.

Nataša Grom:

Mednarodna šola managementa infrastrukture za šport in prosti čas se je odvijal v ljubljanski hali Tivoli dne 21. oktobra 15 z naslovom Programski in tehnološki standardi in normativi infrastrukture za šport in prosti čas, ker je bilo to oktobra 2015, je bil župan verjetno ta, ki ga imamo še danes. In tukaj je na peti strani primer iz prakse, posebej izpostavljena Vrhnika, še nekaj drugih občin, ampak ostale v pozitivnem pogledu. "Župan je hotel ukiniti Poletni vklop na Vrhniki. Program, v katerega je vključenih 450 otrok in nudi dva meseca brezplačnega celodnevne varstva. Cca 30.000€ letni strošek občine z izjemno socialno vrednostjo. Program so zaradi angažmaja nekaterih ohranili". To je bil citat.

Daniel Cukjati:

Saj zaradi tega sprašujem, katero leto, kateri župan je omenjen poimensko? Ker to pa vem, da se o imenih ne govori zaradi tega, da se poimensko ne izpostavlja.

Stojan Jakin:

Če se jaz lahko umešam, tukaj sva sedaj dva župana, ki sva skupaj na tej poziciji 14 let, pa me zanima, ali je to gospod, ali je doktor Rihar hotel ukiniti? Ali sem bil jaz tisti, ne vem. ... Ja, to je bila takrat, leta 15 je bila, ampak ne vem, ... vem samo, če nekdo nekaj reče, mora povedati, kaj je mišljeno. Jaz bi prosil pisni odgovor za to zadevo.

Nataša Grom:

Glejte, mogoče ste imeli smolo ali pa sem jo tudi jaz imela, da sem jo našla. Delam en seminar s področja managementa v športu in je tole prišlo mi pod roke, kar zelo obžalujem.

Daniel Cukjati:

To je bilo rečeno, gospod župan je na seji rekel, da lahko, da letos vklopa ne bo leta 2016, to je bilo rečeno tudi na Občinskem svetu je bilo, to se pa lahko gre magnetograme ...

Barbara Kovačič:

To je bilo res tako rečeno, ampak zato, ker ZIC ni pripravil finančnih poročil in to je bilo zmerom poudarjeno zraven, da ZIC še vedno ni pripravil finančnih poročil za pretekli vklop, in da zaradi tega ogroža ponovni vklop. To smo vsi tukaj slišali.

Stojan Jakin:

Mislil, da če se prav spomnim, sem dejansko rekel, da bom nekemu drugemu dal izvedbo Poletnega vklopa, kajti poročila poletnega vklopa nismo dobili. Je pa res, da sem tudi Nadzornemu odboru dal določene odgovore, ki sem jih dobil po kar nekaj mesecih in še za tiste določene odgovore, ki sem jih dobil, so rabili 40 ur in nič povedali v tistih odgovorih. Tako, da dejansko so določeni problemi dobiti kakršno koli poročilo od ZIC-a, da ne rečem vsebina teh poročil, ali iz njih spoznaš, ker še danes jaz ne vem, koliko stane en Poletni vklop. Ne vem. In zdi se mi, da je to tista netransparentnost, ker stroški Poletnega vklopa ni 20 ali pa 30 tisoč, ampak vsi zaposleni, od zaposlenih, do študentov in podobno in tak Poletni vklop, ne vem zaradi mene, stane 60, 70 tisoč evrov. Ker to sem tudi parkrat povedal, pa še enkrat povem, poslovanje ZIC-a je popolnoma netransparentno in tudi Občina je kriva. Če pogledamo sam zaključni račun, edini, ki ima 100 %, je ZIC. Ker on je namreč proračunsko financiran, on samo račune izstavi za tisto, kar smo dali v proračun, nikjer pa ne napiše, koliko ur je na kakšnem projektu nekdo delal. Tega podatka nimamo in sedaj ne vem, koliko ur je kdo delal na Poletnem vklopu. Vse to smo plačali iz proračuna. Vse to so sredstva, ki bremenijo proračun in z njimi je bil narejen Poletni vklop. Toliko bi mogoče dodal tukaj. Prosim!

Nataša Grom:

Omenjen ste bil samo zato, ker je tukaj navedeno, da ste bil slušatelj ZIC-a ne vi osebno. Da ste bil slušatelj seminarja, kot zastopnik tega javnega zavoda, ne vi osebno. Da ne bomo zaplavali, jaz prosim za odgovore na teh 5 vprašanj.

Daniel Cukjati:

Ja saj delni odgovor je lahko tudi že __ pogledamo magnetograme na seji. Drugo, mislim, da Zavod Cankar je en redkih zavodov, ki dobi vsa sredstva refundirana. Torej mora biti finančno poročilo, s kopijami vseh računov in potem se dobi sredstva, to že od ustanovitve naprej tako in se nič ne dobi za noben projekt v naprej. Za čisto nobeden projekt, tudi, ko so projektni dan državnosti, ki je Občinska proslava pa, če so sredstva 1.500 evrov in, Če zavod prekorači za 1 evro ga mora pač najti iz nekje drugje. Občina plača samo 1.500 evrov. So pa projekti, kakor so Nogometni turnir, Kolesarski maraton, ki so vrednosti 18 tisoč evrov, Občina da 1.500 evrov in je ni težko doseči tistih 100 % financiranja za Občino. Toliko v zvezi s tem.

Stojan Jakin:

... samo še enkrat dopolnil tisto, kar sem rekel. V nobenem poročilu nikoli ni plače, tiste, ki so napisane, toliko in toliko denarja in kateri projekti so iz teh plač narejeni, pa nikjer ni. Torej nimamo jasne slike koliko kakšen projekt stane, ker

nimamo napisano, koliko ur je bilo porabljenih in koliko je bilo za to osebnih dohodkov. In tisto, kar ste vi rekli, da dobite refundirano, je res, to so računi, ampak niso tu samo računi, tukaj gre tudi za vse ostalo. To je tisto, kar je treba narediti. Tukaj gre za plače, tukaj gre za prevoz na delo, tukaj gre za malico, tukaj gre za bolniške, tukaj gre za dopuste, tukaj gre za regres in tako naprej. Tega pa ni nikjer napisano, koliko gre na kakšen projekt, ali to Poletni vklop ali to Argonavtski dnevi ali to Cankarjevi dnevi ali ne vem, kar koli vsega ostalega, ali pa tisto redno delo. To manjka. Temu se reče stroškovno knjigovodstvo.

Daniel Cukjati:

No pa bi še jaz __ ne more biti določenih. Bi vprašal, kako pa to knjižnica rešuje? Ali vi dobite za vsako plačo, komur se izplača, kar se ravno tako iz proračuna plačuje, da koliko je bila ena uslužbenka na otroškem oddelku? Koliko je bila med policami? Koliko je, ne vem, pospravljala? Koliko časa je panoje postavljala? Koliko časa je telefonirala? Ali imajo tudi tako razdeljeno, da dobijo za plače? Hvala.

Stojan Jakin:

Pogovarjamo se v tem trenutku o Zavodu, nič drugega, in najlažje je potem na nekoga drugega. Enkrat ste mi že rekli, ko sem rekel, da bi bilo fino, če bi imeli evidenco časa, da sploh to ni moja pristojnost, da to lahko zahtevam. Ampak to so vse zadeve, ki v koncu koncev mečejo slabo luč na Zavod. Ne gre, še enkrat, določeni ljudje na Zavodu želijo prikazati, da jaz ne maram Zavoda. Sploh ne, jaz bi rad samo, da bi posloval tako kot poslujejo ostala resna podjetja. Da je transparentno. In to tudi v temle revizijskem poročilu vidimo, da določene stvari niso transparentne. Samo to odpravimo, bom jaz zelo zadovoljen. Ne gre za nagajanje Zavodu. Potem bi prosil, če vi še vaša vprašanja, tukaj, ko ste se prijavil, da poveste kaj imate!

Daniel Cukjati:

Hvala imam zelo veliko sklopov vprašanj in sicer bi najprej opozoril na 17. točko našega Poslovnika, ki govori, da imam na vsako vprašanje tri minute časa. Najprej se bom navezal na to zadnjo točko in bi prosil, da mi date za vse javne zavode, ki se financirajo iz Občinskega proračuna njihov način financiranja in pa njihov prikaz oz. podajanje poročil in kako se oni financirajo, ali se po dvanajstinah ali se po refundaciji in tako naprej. Konkretno za Knjižnico, ki je tudi 100-procentno financirana, del za plače. Kakšni so njihovi zahtevki za izplačilo teh plač. To je prvi sklop, drugi sklop bo šlo na obnovo cest, ceste v Podčelo-Podlipa in sicer me zanima, kdo na Občini je odgovoren za investicijo, in sicer sedaj ta cesta se obnavlja, zelo široka, lep asfalt, tukaj nimam pripomb, imam pa pripombe, da se nihče ni trudil, da bi tisto cesto mičken zravnal. Ovinki na ravnini, to je v zadnjem sklopu, ko se je delalo do Pajsarjevega kota so ostali takšni, kakor so. Sedaj, če se kdo vozi tam dnevno, ve, da kako je tisto moteče, ko se dejansko tam, čisti ravnini, je ene 6, 7 nepotrebnih ovinkov. In zakaj se pri teh investicijah, glede na to, da so načrtovane več let naprej, ne dogovori z lastniki, to so večinoma kmetje __ kmetijsko zemljišče, da bi prišlo do izravnave tega, da bi bila cesta malo bolj prijazna. Ker sedaj bo takšna cesta ostala še nadaljnjih 30, 40 let, ko bo potrebna ponovne rekonstrukcije. Tretji sklop se nanaša na, kako bi rekel na informacijo, in sicer naj bi Občina delala na tem, da bi se obnovil Rokodelski dom, to je bivši Primis. Sedaj, če je temu res tako, me zanima koliko daleč je investicijska dokumentacija za obnovo tega objekta? Ali se ga bo umestilo v Načrt razvojnih programov? Čemu bodo ti objekti namenjeni? Ker kolikor sem jaz slišal, naj bi se delali za, za prostor uprave Muzeja. To, potem me zanima, četrti sklop me zanima v zvezi z Odloki. Sedaj imamo v mislim v Pravilniku tudi, da se vsak sprejeti odlok objavi v Našem časopisu in me zanima zakaj zadnji odlok, to je o nadomestnih habitatih ni bil objavljen v Našem časopisu? Jaz sem pregledal, lahko sem spregledal, ne izključujem tega, ampak jaz ga nisem našel objavljenega, pa me zanima, zakaj je temu tako? Ali je ravno zaradi tega, zaradi vroče krvi lastnikov tistih zemljišč ali, ne vem, slučaj, čeprav je smešno, da je ravno za tak odlok. Potem imam vprašanje v zvezi z družbeno infrastrukturo. Sam sem član Odbora za

družbene dejavnosti, ki je zelo neaktiven, dejansko se dobivamo samo pri sprejemu proračuna, še takrat se pripombe potem na Občinskem svetu niti ne upoštevajo, in me zanima zakaj, zakaj ni Odbor bolj vključen v vso to obnovo infrastrukture? Ker v zadnjih letih smo ogromno obnavljali družbeno infrastrukturo in pa ta Odbor ni bil s tem seznanjen. Tudi ne vem, če je bil predsednik, da smo dejansko dobivali na samih sejah o tem. Že zadnjič sem dal vprašanje, vem, da se pojavlja potreba po novih prostorih za učence s prilagojenim programom in na Odboru nikoli tega nismo slišali, da je dejansko potreba po teh prostorih. Občinski svet pa dobimo, da pa je sedaj treba iti v gradnjo novih prostorov. In bi prosil, kako bi rekel, da se ta praksa prekine, in da je Odbor, če je temu namenjen, v to vključen. Tudi po Poslovniku je Odbor vključen v zadeve, ki se tičejo tega, družbenih dejavnosti, ali se pa kratko malo reče, Odbor je nepotreben, se ga ukine in ga pač ni. Sedaj na zadnji seji smo sprejemali OPN Slomšek. Takrat mi je ušlo vprašanje, in sicer koliko oddelkov bo v tem novem prizidku? Najprej se je govorilo o, mislim, da o osmih ali devetih oddelkih, sedaj pa, ker se bo samo na eni strani delalo, ali bo še zmeraj toliko oddelkov ali bosta samo 4 ali 5 novi oddelki. Ker če je samo to, da bo to ne vem, polovična izgradnja, se mi zdi, da bomo spet samo reševali situacijo za nekaj let, ne pa celostno. Potem imam vprašanje za lekarno. Na Občinski internetni strani je objavljen razpis. Sedaj, ker je bil razpis objavljen samo en dan, ali dva dni, sicer mislim, da je šlo za razpis za dodelitev stavbne pravice. Se opravičujem, če narobe citiram, ker sem ga res samo enkrat videl, naslednji dan ga ni bilo več gor. In me zanima zakaj se ta razpis umaknil? Zakaj je bila potreba po umiku? Potem bi rad videl investicijski program za lekarno in pa za novo šolo. Mislim, da je to dokumentacijo zahteval že kolega Sladič. To je v zvezi z lekarno, potem v zvezi z prometom, tovornim prometom proti Robovi cesti. Določena vprašanje je imel že gospod Erčulj, in sicer se sedaj omejil prevoz čez Delavsko naselje in pa mislim, da je omejen prevoz mimo Slomškove šole. S tem se strinjam, to je šolska pot ampak šolska pot je tudi Robova cesta mimo cerkve Lenarta pa po tisti cesti, in sedaj, ker je tam povečan tovorni promet, jaz se vsakodnevno tam vozim, je zjutraj nevarno, ne samo, da je povečana gneča, je nevarno za otroke, se kamioni izogibajo eden drugemu tako, da zapelje na pločnik, šleperji, in mislim, da

s tem nismo prometne varnosti otrok izboljšali, če smo jih dali stran od Slomška, če smo pa povečali, bistveno večja nevarnost šolske poti na drugi šolski poti. Sedaj jaz bi predlagal, če je mogoče speljati tovorni promet skozi obrtno cono, mislim, da bi mimo Prosafa, katero je tista vogalna podjetje, če je mogoče. Ne vem, podajam rešitev, se mogoče tovorni promet tam pelje pa skozi obrtno cono, če je mogoče. Predlagam, da se dejansko izogne, ker ta rešitev je sedaj slaba, je slabša kot prej. Prej je bil vsaj razdeljen na tri ceste, sedaj pa je na eni cesti. To, imam pa še. Slišal sem informacijo, da se bo nekaj delalo s staro železniško postajo in me zanima, če je to res, da je Občina nekako pooblastila uslužbenko Mestnega muzeja Ljubljana, da dela na tem projektu in, če je res temu tako, zakaj svetniki, mislim s tem nismo seznanjeni? Ker v načrtu razvojnih programov nimamo, mislim, da ureditve železniške postaje. To potem, glede družbenih dejavnosti sem že povedal, no, da se, ali se ji ga ukine ali se ga pa bolj vključi v dogajanje. In pa sedaj imam pa mogoče bolj prijazno pobudo, in sicer Vrhnika se širi in vsake toliko časa se pojavi kakšna nova potreba po poimenovanju kakšne nove ulice in dajem pobudo, ne vem kako je v trenutnem odloku imenovanje teh ulic, nisem pogledal, po pravici povedano, ampak, da bi se nove ulice poimenovala po bivših pokojnih županih. Se mi zdi, da se s tem se le izkaže čast tudi ... je prav, izvoljeni so vsi demokratično, in sicer pokojnih po osamosvojitvi oz. v tistem času kar so bili, mislim da sedaj štirje, ker je demokratičen čas, se mi zdi, da je prav, da se ... to je moj predlog. Po osamosvojitvi, da se jih poimenuje in da se izkaže to čast naših županov. Hvala lepa.

Stojan Jakin:

Hvala, odgovori bodo do naslednje seje pripravljene, ker je, ura je devet in zaključujem današnjo sejo. Hvala lepa! Naslednja seja je meseca maja, če se ne motim, osemnajstega. Hvala.

Seja je bila zaključena ob 20.53.

Zapisala:
Sandra Skvarča

ŽUPAN
Stojan Jakin

Številka: 3505-7/2014 (5-08)
Datum: 25. 4. 2017

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

2

ZADEVA: Predlog Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za prenovu mestnega jedra Vrhnika (del Tržaška cesta – Cankarjev trg)

PRAVNA PODLAGA:

- Zakon o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08-ZVO-1B, 108/09, 80/10-ZUPUDPP, 43/11-ZKZ-C, 57/12, 57/12-ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14-odl. US, 14/15-ZUUJFO)
- Odlok o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika (Ur. l. RS, št. 27/14, 50/14 – teh. popr., 71/14 – teh. popr., 92/14 – teh. popr., 53/15, 75/15 – teh. popr.)
 - Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15)
 - Poslovnik Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15)

NAMEN:

Obravnava in sprejem

POROČEVALCI:

Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
Špela Gosak, Arealine d.o.o.
Nejc Gosak, Arealine d.o.o.
Miran Krivec, Krajinska arhitektura s.p.



Slika: Območje OPPN

OBRAZLOŽITEV:

I. UVOD

1. Ocena stanja in razlogi za pripravo prostorskega akta

Občinski podrobni prostorski načrt za prenovu mestnega jedra Vrhnika (del Tržaška cesta – Cankarjev trg) (OPPN) je pripravila Občina Vrhnika na zahtevo Ministrstva za kulturo.

Ministrstvo za kulturo je v okviru priprave Občinskega prostorskega načrta Občine Vrhnika (OPN) zahtevalo pripravo OPPN s konservatorskim načrtom za prenovu (KNP) za območje naselbinske dediščine Vrhnika – Trško jedro in območje naselbinske dediščine Verd – Vaško jedro.

Območje naselbinske dediščine Vrhnika – Trško jedro smo razdelili na tri območja: Tržaška cesta – Cankarjev trg, Stara cesta – Vas in Hrib – Gradišče.

Trenutno so v postopku priprave še trije OPPN s KNP. Verd in Hrib – Gradišče sta v fazi javne razgrnitve, Tržaška cesta – Cankarjev trg je pripravljen za sprejem, Stara cesta – Vas je že sprejet.

Območje OPPN obsega Tržaško oz. Ljubljansko cesto ter stavbe in vse ureditve ob njej, od AC priključka do Kulturnega centra Vrhnika.

2. Določila občinskega prostorskega načrta

Območje OPPN zajema več enot urejanja prostora z različnimi namenskimi rabami:

- SSea – stanovanjske površine za stanovanjske objekte na ravnem terenu: VR_1680;
- CU – osrednja območja centralnih dejavnosti: VR_457, VR_460, VR_464, VR_467, VR_473, VR_1774, VR_1859, VR_1873, VR_1875, VR_1893, VR_2052;
- CD – druga območja centralnih dejavnosti: VR_463, del VR_468, VR_470, VR_471, VR_1957, VR_2026, VR_2029;
- ZP – parki: VR_469, VR_472, VR_1412, VR_1773, VR_1871, VR_1872, VR_1874, VR_2051;
- ZD – druge urejene zelene površine: VR_1313, VR_2025;
- PC – površine cest: VR_458, VR_459, VR_462, VR_1329.

3. Predmet OPPN

OPPN se izdeluje z namenom celovite prenove centra naselja Vrhnika, ki zajema:

- prenovo javnih površin za pešce in kolesarje vzdolž Tržaške ceste, dela Ljubljanske ceste, križišča pri objektu Črni orel, križišča pri Zelenici, dela Robove ceste, dela Sternove ceste, dela Ceste 6. maja in dela ceste Lošca,
- novo ureditev javnih površin za pešce in kolesarje na območju Tržaške ceste med križiščem pri Črnem ortu in pri Zelenici s širšimi tlakovanimi površinami,

- prenovo trških površin (trg pred hotelom Mantova, trg pred knjižnico),
- prenova parkovnih površin,
- posodobitev in poenoteno oblikovanje urbane opreme,
- določiti lokacije in obliko objektov za oglaševanje na javnih površinah (prostostoječi, pritrjeni na fasade ipd.) ter na zasebnih objektih za lastne potrebe (konzole za izveske - več tipov ipd.),
- določitev lokacij in oblikovanje nadstreškov avtobusnih postaj, kioskov, ekoloških otokov ipd.,
- prenove objektov (kulturni dom, Črni orel, občinska stavba idr.),
- obnova fasad objektov – objekti stavbne dediščine (in drugi), ki še nimajo obnovljenih fasad,
- novogradnje (upravni ali poslovni center na Zelenici, prizidek k občinski stavbi, prizidek k OŠ),
- določitev možnosti plombnih novogradenj, nadzidav, prizidav,
- določitev možnih pomožnih objektov in oblikovanje le-teh.

4. Stroški priprave OPPN

Stroške priprave OPPN (20.806,00 EUR) s KNP (12.500,00 EUR) krije Občina Vrhnika.

5. Postopek priprave OPPN

OPRAVILO	DATUM
Objava sklepa	Naš časopis št. 418, 25.8.2014 www.vrhnika.si , 25.8.2014
Delavnica za pripravo KNP	10.12.2014
Priprava osnutka OPPN	27.1.2015
Poziv za pridobitev smernic	28.1.2015
Obvestilo o nameri priprave plana	28.1.2015
Prejem smernic nosilcev urejanja prostora:	
– Ministrstvo za obrambo	19.2.2015
– Uprava RS za zaščito in reševanje	6.2.2015
– Agencija RS za okolje, Urad za upravljanje z vodami	16.3.2015
– Zavod RS za varstvo narave	26.2.2015
– Ministrstvo za kulturo	21.4.2015, 1.12.2015
– Ministrstvo za infrastrukturo	5.3.2015
– Elektro Ljubljana d.d., Distribucijska enota Ljubljana okolica	2.3.2015
– Telekom Slovenije d.d., Regionalna enota TK omrežje Zahod	11.2.2015
– JP KPV d.o.o.	25.2.2015
– Občina Vrhnika, Oddelek za družbene dejavnosti in gospodarstvo	26.2.2015
– Občina Vrhnika, Oddelek za okolje in komunalo	/
Odločba o CPVO	24.3.2015
Priprava dopolnjenega osnutka OPPN	24.6.2016
Objava javnega naznanila – 7 dni pred začetkom JR	Naš časopis, št. 439, 27.6.2016 www.vrhnika.si , 13.6.2016
Javna razgrnitev – 30 dni	20.6. – 20.7.2016
Javna obravnava	29.6.2016
Objava stališč	Naš časopis, št. 441, 26.9.2016 www.vrhnika.si , 27.9.2016
Priprava predloga OPPN	15.10.2016
Poziv za mnenja	17.10.2016
Prejem mnenj nosilcev urejanja prostora:	
– Ministrstvo za obrambo	27.10.2016
– Uprava RS za zaščito in reševanje	26.10.2016
– Direkcija RS za vode	19.1.2017
– Zavod RS za varstvo narave	23.11.2016
– Ministrstvo za kulturo	2. 2. 2017
– Ministrstvo za infrastrukturo	20.12.2016
– Elektro Ljubljana d.d., Distribucijska enota Ljubljana okolica	14.11.2016
– Telekom Slovenije d.d., Regionalna enota TK omrežje Zahod	25.10.2016
– JP KPV d.o.o.	11.11.2016
– Občina Vrhnika, Oddelek za družbene dejavnosti in gospodarstvo	21.11.2016
– Občina Vrhnika, Oddelek za okolje in komunalo	2.12.2016
Priprava usklajenega predloga OPPN	
Obravnava usklajenega predloga OPPN na odboru	30.1.2017
Sprejem Odloka o PA na občinskem svetu	16.2.2017

6. Obrazložitev glede območja Hotela Mantova

Prvi in veljavni prostorski akt, ki pokriva območje Hotela Mantova je: Odlok o zazidalnem načrtu za mesto Vrhnika - Center - območje hotela Mantova (Ur. l. SRS, 42/1989).

4. člen odloka pravi:

»Zazidalni načrt predvideva tudi: Ureditev parkirišča in avtobusne postaje ter ureditev Cankarjevega trga, ploščadi pred hotelom, blagovnico in sodiščem. Parkirišče na tem mestu

bo ukinjeno, dovoljen bo le občasni servisni dovoz in dostava. Trg bo namenjen pešcem.«.

Grafična dela Zazidalnega načrta sta v prilogi gradiva.

Predlog OPPN Tržaška cesta – Cankarjev trg ne spreminja že določene ureditve zemljišča pred Hotelom v trg. Ureditev v trg je pogoj Ministrstva za kulturo in Zavoda RS za varstvo kulturne dediščine.

II. BESEDILO ODLOKA

Na podlagi 61. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, (109/12), 76/14 - odl. US in 14/15 - ZUUJFO) in 22. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15) je Občinski svet Občine Vrhnika na redni seji dne sprejel

O D L O K

o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za prenovo mestnega jedra Vrhnike (del Tržaška cesta – Cankarjev trg)

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen
(pravna podlaga)

- (1) S tem odlokom se ob upoštevanju Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika (Ur. l. RS, št. 27/14,

2. člen
(vsebina)

- (1) OPPN vsebuje besedilo odloka, grafični del in obvezne priloge skladno z veljavno zakonodajo.
(2) Vsebina grafičnega dela:

01. Izsek iz grafičnega načrta kartografskega dela OPN s prikazom lege prostorske ureditve na širšem območju
02. Območje OPPN z obstoječim parcelnim stanjem
03. Prikaz vplivov in povezav s sosednjimi območji
- 04.1 Ureditvena situacija: Obstoječi in predvideni objekti
- 04.2 Ureditvena situacija: Namembnost objektov
- 04.3 Ureditvena situacija: Ureditev javnih površin
05. Prikaz ureditev glede poteka omrežij in priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro
06. Prikaz ureditev, potrebnih za varovanje okolja, naravnih virov in ohranjanje narave
07. Prikaz ureditev, potrebnih za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, vključno z varstvom pred požarom
08. Načrt parcelacije

- (3) Priloge OPPN so:
- izvleček iz OPN,
 - prikaz stanja prostora,
 - strokovne podlage,
 - smernice in mnenja,
 - obrazložitev in utemeljitev,
 - povzetek za javnost,
 - Katalog urbane opreme (poglavje 2. Mestno središče).

50/14 – teh. popr., 71/14 – teh. popr., 92/14 – teh. popr., 53/15, 75/15 – teh. popr.; v nadaljnjem besedilu: OPN) sprejme Občinski podrobni prostorski načrt za prenovo mestnega jedra Vrhnike (del Tržaške ceste – Cankarjev trg) (v nadaljnjem besedilu: OPPN).

- (2) OPPN je izdelalo podjetje Arealine d.o.o., pod št. proj. U 16/2014 in je sestavni del tega odloka.
- (3) Obvezni sestavni del OPPN je:
- Konservatorski načrt za prenovo mestnega jedra Vrhnike – analitični del, izdelala: Inštitut Villa Sancti in LUZ d.d., september 2016,
 - Konservatorski načrt za prenovo mestnega jedra Vrhnika (del Tržaška cesta – Cankarjev trg) – načrtovalski del (v nadaljnjem besedilu: KNP), izdelal Miran Krivec s.p., Maroltova ulica 12, 2000 Maribor.

3. člen
(kratice)

Kratice uporabljene v odloku:

EŠD – evidenčna številka dediščine
EUP – enota urejanja prostora
GJI – gospodarska javna infrastruktura
K – klet
KNP – konservatorski načrt za prenovo
M – mansarda
N – nadstropje
NRP – namenska raba prostora
OPN – občinski prostorski načrt
OPPN – občinski podrobni prostorski načrt
P – pritličje (vP – visoko pritličje, nP – nizko pritličje)
ZVKDS – Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije

II. OBMOČJE OPPN

4. člen

- (1) Območje OPPN je pozidano območje strogega centra naselja Vrhnika, ki je lokalno središče. Območje OPPN obsega historično kvalitetnejši stavbni fond, območje vitalnih centralnih in upravnih funkcij, z navezavo na stanovanjske strukture ter odprte površine javnega programa in navezave na varovane naravne elemente prostora.
- (2) Območje OPPN zajema center mesta Vrhnika, in sicer območje ob Ljubljanski in Tržaški cesti od avtocestnega priključka do križišča z ulico Gradišče. Zajema tudi Cankarjev trg, Jelovškovo ulico ter dele ulic Cesta 6. maja, Lošča in Sušnikova cesta. V severnem delu območje obsega vse objekte in zunanje površine od Ljubljanice do Jelovškove ulice. V južnem delu obsega samo objekte in zunanje površine v prvi liniji ob Tržaški cesti.
- (3) Območje OPPN zajema naslednje enote urejanja prostora (v nadaljnjem besedilu: EUP), ki so določene z OPN: del VR_2068 (ZS), del VR_1957 (CD), VR_2029 (CU), del VR_1985 (PC), VR_1313 (ZD), VR_457 (CU), VR_1412 (ZP), VR_460 (CU), VR_1329 (PC), VR_2025 (ZD), VR_459 (PC), VR_458 (PC), VR_1893 (CU), VR_473 (CU), VR_1774 (CU), VR_472 (ZP), VR_1872 (ZP), VR_470 (CD), VR_2026 (CD), VR_1871 (ZP), VR_1875 (CU), VR_1874 (ZP), VR_471 (CU), VR_1859 (CU), VR_469 (ZP), del VR_468 (CD), VR_1773 (ZP), VR_462 (PC), VR_463 (CD), VR_1873 (CU), VR_467 (CU), VR_464 (CU), VR_2051 (ZP), VR_2052 (CU) in VR_1680 (SSea).
- (4) Ureditve načrtovane s tem OPPN posegajo tudi v nekatere sosednje EUP, predvsem zaradi urejanja obstoječih javnih površin, cest in načrtovanja povezav s sosednjimi območji. To so EUP: del VR_2178 (K1), del VR_1269 (BC), del VR_1270 (SSea), del VR_466 (IG) in del VR_1848 (CU).

III. NAČIN, VRSTA IN NAMEN PRENOVE DELA NASELJA

5. člen

- (1) Historično mestno jedro mora biti s svojo enkratno kulturno dediščino nosilec identitete mesta in pomemben, če ne že ključen dejavnik v njenem razvoju. Zasnova oblikovanja starega mestnega jedra in njegove neposredne okolice temelji na ohranjanju prepoznavne podobe, vpetosti krajine v urbano tkivo in oblikovanju kvalitetnih ambientov. V skladu z usmeritvami za celostno varstvo kulturne dediščine so upoštevane in ohranjene značilnosti umeščenosti v prostor, ohranjene so grajene strukture, pripadajoč odprti prostor in Ljubljanica kot pomemben oblikovalec prostora.
- (2) Poseben poudarek je potrebno nameniti urbanističnim potezam v mestu. Najpomembnejši vzdolžni potezi mesta sta Tržaška cesta in Ljubljanica. V začetku Ljubljanska in v

nadaljevanju Tržaška cesta, sta obremenjeni tako z lokalnim, kot s tranzitnim prometom. Predvsem količino tranzitnega prometa je potrebno zaradi oživitve mesta (pešču prijazno okolje) zmanjšati. Ljubljanica je kot historičen naravni element mesta vse premalo izkoriščena.

- (3) Namen prenoje je:
 - ohranjanje urbanosti starega jedra Vrhnike,
 - spreminjanje prioritete urejanja prometa v prid javnemu prostoru, namenjenemu peščem,
 - povezovanje Tržaške ceste s Staro cesto, Sv. Trojico, športnim parkom in Ljubljanico preko prečnih povezav in odprtih prostorov,
 - razvoj mestotvornih programov,
 - ohranjanje podob stavb, gabaritov in drugih pomembnih arhitekturnih detajlov in odnosov med objekti,
 - izboljšanje oz. revitalizacija ključnih elementov in podob obravnavanega območja,
 - ohranjanje morfološke strukture naselja,
 - ohranjanje ključnih pogledov na mesto in vedut znotraj območja ter oblikovanje robov med pozidanim prostorom in zaledjem,
 - urejanje javnega prostora z namenom izboljšanja bivalnih pogojev.

IV. OPIS PROSTORSKIH UREDITEV

6. člen

- (1) Po izgradnji severne obvoznice in južne povezovalne ceste se Tržaška cesta spremeni v mestno ulico s poudarjeno ozelenitvijo, ki ohranja urbani značaj starega mestnega jedra Vrhnike. Prioritetno se ureja promet v prid javnemu prostoru urejenemu za pešce in kolesarje. Tržaška cesta postane del urejenega povezanega zelenega sistema centra Vrhnike, ki povezuje Staro cesto, Sv. Trojico, športni park in Ljubljanico preko prečnih povezav in odprtih prostorov.
- (2) Prenovi se javne površine za pešce in kolesarje vzdolž Tržaške ceste, dela Ljubljanske ceste, Cankarjev trg, del Ceste 6. maja in del ceste Lošča. Prenova dela Tržaške ceste med križiščem na Cankarjevem trgu in križiščem s Cesto 6. maja obsega širitev javnih površin za pešce in kolesarje, dodatno ozelenitev, novo tlakovanje in urbano opremo.
- (3) Parkirišče pred hotelom Mantova ter parkirišče pred bivšo knjižnico se spremenita v trški površini, v večji meri namenjeni peščem.
- (4) Preoblikuje se Sodnijski trg z rušitvijo ali preoblikovanjem objekta trgovine Mercator.
- (5) Uredijo se nove zelene površine.
- (6) Prenovijo se parkovne površine (park Mlečna, Park samostojnosti, park ob Tržaški cesti).
- (7) Načrtujejo se dopolnilne novogradnje (upravno-poslovni-družbeni center na Zelenici, poslovno-stanovanjski objekti, stanovanjski objekti) ter prizidave (osnovna šola).
- (8) Uredijo se degradirane zunanje javne površine: javno parkirišče s servisno-informacijskim objektom na območju bivše železniške postaje, avtobusna postaja na območju bencinske postaje.
- (9) Uredijo se obstoječa parkirišča (pri Sodnijskem trgu, za hotelom Mantova, ob kulturnem domu, na Sušnikovi cesti).
- (10) Določijo se pogoji za prenovo obstoječih stavb.

V. UMESTITEV NAČRTOVANIH UREDITEV V PROSTOR

V.1 Vplivi in povezave prostorskih ureditev s sosednjimi območji

7. člen (vplivi in povezave)

- (1) Prostorske ureditve se povezujejo s sosednjimi območji preko obstoječih prometnic (državne in lokalne ceste,

- kolesarske poti, pešpoti). Ohranja se vse obstoječe pešpoti, ki povezujejo Tržaško cesto s Staro cesto in v smeri proti Ljubljani in Verdu.
- (2) Nove ureditve, ki imajo vpliv in povezavo s sosednjimi območji, so:
- Trg samostojnosti z vhodom v športni park,
 - prometna ureditev KGZ Krpan,
 - prehod za pešce čez regionalno cesto Vrhnika – Horjul pri objektu Cankarjev trg 11.

V.2 Rešitve načrtovanih objektov in površin

8. člen (vrste gradenj in posegov)

- (1) Vrste dopustnih gradenj in posegov v skladu s pogoji tega odloka so:
- odstranitev objektov ali delov objektov,
 - vzdrževanje in rekonstrukcija objektov,
 - gradnja novih objektov,
 - dozidave in nadzidave,
 - sprememba namembnosti v delu stavb skladno z določeno namembnostjo objekta,
 - gradnja, rekonstrukcija in vzdrževalna dela prometnih, parkirnih in zunanjih površin, vodnogospodarskih ureditev, komunalnih, energetskih ter telekomunikacijskih objektov in naprav,
 - ureditev zunanjih, javnih in zasebnih zelenih površin.
- (2) Dovoljena je gradnja pomožnih objektov, ki so opredeljeni v tem odloku.

9. člen (vrste dejavnosti)

- (1) Območje je primarno namenjeno centralnim dejavnostim: upravne, družbene, izobraževalne, kulturne, poslovne, trgovina, storitve, gostinstvo, turizem in bivanje.
- (2) Vrste dopustnih dejavnosti so določene za vsak objekt posebej v 19. in 20. členu.

V.3 Pogoji in usmeritve za projektiranje in gradnjo

10. člen (splošni pogoji arhitekturnega oblikovanja objektov)

- (1) Novogradnje ne smejo presegati dominant v prostoru (cerkve, osnovna šola) in morajo slediti urbanistični strukturi tega dela mesta (razpršena gradnja vil in poslovno-stanovanjskih objektov).
- (2) Pozidanost parcele, namenjene gradnji, je določena z maksimalnimi gabariti v grafičnih podlagah.
- (3) Gabariti objektov (tlorisni in višinski) so podani v 19. in 20. členu oz. v grafičnem delu OPPN. Tolerance tlorisnih gabaritov so največ + 0,50 m ali poljubno manjše.
- (4) Novi polkrožni izzidki ali erkerji nepravilnih kotov ter stolpiči v smislu historiziranja niso dovoljeni. Na ulični strani objekta niso dovoljeni balkoni ali lože.
- (5) Pri večstanovanjskih objektih morajo biti nova okna, zasteklitve balkonov, postavitve senčil, nadstreškov in klimatskih naprav izvedeni na podlagi enotne projektne rešitve za celoten objekt.

Fasade in stavbno pohištvo

- (6) Pri urejanju fasad je potrebno za barvanje fasade obstoječih objektov in novogradenj uporabiti kolorit varovanih objektov (spekter belih, sivih ter različnih zemeljskih barv v pastelnih tonih: bež, oker-rumeni, marelični, zeleni, sivi odenki).
- (7) Celoten objekt mora biti obarvan enovito v največ treh barvah oz. barvnih tonih (fasadne ploskve, obrobe odprtih (temnejše ali svetlejše od fasade – pretežno umazano bela) in cokel (praviloma temnejše od fasade – pretežno siva)).

- (8) Fasadni poudarki v močnejših barvnih tonih so dopustni do največ 25 % fasadne površine. Steklene fasade novih objektov so dovoljene na največ 40 % fasadne površine.
- (9) Klimatskih naprav ni dovoljeno postavljati na fasado in druge dele objektov tako, da bi imele moteče vplive na sosednje objekte, stanovanja in prostore, v katerih se zadržujejo ljudje (hrup, vroč zrak, odtok vode). Klimatske naprave naj se na objekte nameščajo tam, kjer so vidno najmanj izpostavljene.
- (10) Nesprejemljivo je umeščanje infrastrukture in njenih elementov (merilne omarice, razdelilne omarice) na izpostavljene fasade ali druge pomembne arhitekturne elemente. Primerne lokacije so v samih objektih ali dvoriščnih fasadah.
- (11) Stavbno pohištvo mora biti na posameznem objektu enovito izdelano. Slediti mora funkcionalnemu oblikovanju in rastru celotnega objekta. Posamezni deli stavbnega pohištva se lahko združujejo v poudarjene steklene dele stavbe. Na obstoječih objektih, ki imajo izrazito poudarjeno strukturo fasade v rastru, je treba raster ohraniti.

Strehe in kritine

- (12) Dovoljeni tip streh so simetrične dvokapnice, z delom terase, ravne strehe in zelene strehe.
- (13) Dovoljeni so nakloni strešin med 35 in 45°. Obstoječe gabarite streh je potrebno ohraniti, razen, če je v 19. členu za posamezni objekt drugače določeno. Nakloni streh so lahko izjemoma manjši, kadar gre za dozidavo k objektu, ki ima manjši naklon, in se prizidava prilagoditveno osnovnemu objektu, ali kadar gre za rekonstrukcijo objekta z obstoječim manjšim naklonom. Odstopanja oz. izjeme so dopustne še na novogradnjah poslovnih objektov ali manjših delih sestavljenih objektov, kjer so dovoljene tudi ravne strehe ali strehe z nizkim naklonom, skrite za oblikovanim vencem.
- (14) Strešne konstrukcije na obstoječih objektih je dovoljeno spreminjati le za potrebe funkcionalne izrabe. V mansardnih delih je možno izvesti frčade, ki sledijo členitvi fasad.
- (15) Dovoljena kritina na dvokapnih strehah je opečnat bobrovec ali zareznik. Barve kritine so opečno rdeča, bakreno rjava in skrilavo rjava.
- (16) Ravne in zelene strehe so lahko izvedene z previsom ali z atiko.
- (17) Snegolovi morajo biti praviloma linijski, bakreni ali v barvnem tonu kritine. Za prekrivanje nizkih naklonov, stolpičev, frčad, strelododov in žlebov je dovoljena uporaba bakrene pločevine ali druge ustrezne barvne pločevine (barva bakra).
- (18) Dimniki na objektih morajo biti zidani v skladu s tipologijo in značajem posameznega objekta.
- (19) Na vidno izpostavljene strešine ni dovoljeno vgrajevati strojnih naprav (klima, bazne postaje idr.), reflektorjev, kolektorjev, nosilcev vizualnih sporočil, satelitskih krožnikov in drugih anten.

Energetska sanacija

- (20) Možna izvedba energetske sanacije za posamezen objekt na celotnem objektu. Na obstoječih objektih se lahko doda ovoj stavbe, zamenja energent in stavbno pohištvo. Senčenje izpostavljenih fasad je mogoče z enovitimi arhitekturnimi elementi ali senčili za posamezen objekt. Za objekte stavbene dediščine dodatno veljajo določila 11. člena odloka.

Izložbena okna in vrata

- (21) V objektih z javnim programom v pritličju je potrebno skladno z značajem objekta urediti odprtine (vrata, okna, izložbe), njihovo materialno in barvno podobo.
- (22) Steklene površine oken in vrat ne smejo biti polepljene z reklamnimi sporočili ali drugimi elementi na način, da bi zapirale pogled v lokal, ne glede na njegovo vsebino. V primeru potrebe po zastiranju pogleda je dovoljeno stekla peskati ali za dosego tega efekta uporabiti folijo.

- (23) Postavljanje nadstreškov in markiz ni dovoljeno. Senčenje izlozb, v kolikor je to nujno potrebno, naj se izvede z drugimi ukrepi (notranja senčila ipd.).

11. člen

(splošni pogoji za objekte stavbne dediščine)

Fasade in stavbno pohoštvo

- (1) Pri vseh posegih na fasadah je potrebno ohranjati njeno členitev, velikost odprtih in njihovo razmestitev. Fasadni omet mora biti obnovljen na način, ki bo določen na osnovi sondiranja restavradorjev ZVKDS. Pri vseh posegih je na ohranjenih zgodovinskih ometih dopustno obnavljati le njihov zaključni sloj, v skladu z navodili ZVKDS. Pri obnovah fasad je potrebno uporabljati izključno paroprepustne materiale.
- (2) Izbiro barvnih tonov za posamezno fasado določi ZVKDS na osnovi predhodno opravljenih sondiranj.
- (3) Obstoječe stavbno pohoštvo je potrebno barvno in oblikovno uskladiti oz. ga v primeru dotrajanosti nadomestiti z originalu enakim. Barvo določi ZVKDS na osnovi sondiranja. Okenske rolete se zamenjajo s polkni. Vso stavbno pohoštvo mora biti leseno. Zaradi energetskih zahtev je dovoljena termopan zasteklitev, ki pa ne sme vplivati na zunanji videz oken. Pohoštvo mora biti izvedeno v originalnih dimenzijah, oblikah in barvah.
- (4) Statična sanacija objektov z injektirnimi masami je dovoljena na način in v obsegu, ki ga določi ZVKDS.

Strehe in kritine

- (5) Obstoječe gabarite streh je potrebno ohranjati. Strešne konstrukcije je dovoljeno spreminjati le za potrebe funkcionalne izrabe. Sprejemljivi so nakloni strešin med 35 in 45°. Kot kritina je dovoljen naravno rdeč opečnat bobrovec ali zareznik.
- (6) Na vidno izpostavljene strešine ni dovoljeno vgrajevati strojnih naprav (klima, bazne postaje in drugo), reflektorjev, kolektorjev, nosilcev vizualnih sporočil, satelitskih krožnikov in drugih anten.
- (7) Odpiranje strešin (frčade, brisoleji, strešna okna, dvoetažnost) je sprejemljiva le na vidno neizpostavljenih strešinah.
- (8) Snegolovi morajo biti praviloma linijski, bakreni ali v barvnem tonu kritine. Za prekrivanje nizkih naklonov, stolpičev, frčad, strelovodov in žlebov je dovoljena uporaba bakrene pločevine ali druge ustrezne barvne pločevine (barva bakra).
- (9) Dimniki na objektih morajo biti zidani v skladu s tipologijo in značajem posameznega objekta.

Energetska sanacija

- (10) Ob ohranjanju z ZVKDS usklajene zunanje podobe objekta (fasade, strešine, stavbno pohoštvo), je mogoča energetska sanacija stavb.
- (11) Vgradnja toplotne izolacije na izpostavljenih fasadah praviloma ni dopustna. Izjemoma je dopustna na tistih fasadah, ki niso vizuelno izpostavljene in nimajo likovne vrednosti.
- (12) Na fasadah je treba ohraniti vse tipične, varovane fasadne elemente, kot so venci, štukature, fasadne obrobe, les, kovino, kamen, vidni beton, vidno konstrukcijo ipd.
- (13) Struktura, tekstura in barva zaključnega sloja fasadne obloge mora imeti enake lastnosti kot prvotna fasada. Morebitne členitve fasad (fuge, stiki različnih materialov, barv) je treba pri rekonstrukciji ponoviti. Kamnite ali kovinske fasadne elemente (cokel, police, ograje, zaščitne mreže ipd.) je treba ohraniti, v kolikor pa to ni možno, je treba vgraditi enake, po vzoru obstoječih.
- (14) Obnova oken (kitanje, tesnjenje, oplesek) ima prednost pred zamenjavo z novimi okni. V primeru škattlastih (dvojnih) oken je dopustna zamenjava notranjega krila z novim, zunanje krilo se ohrani in obnovi. V primerih zamenjave starih oken z novimi, naj bodo nova okna po merah, obliki, materialu, profilaciji in barvi enaka originalnim. Globina umestitve okna od zunanje ploskve fasade - globina police - mora ostati enaka, ne glede na

odano toplotno izolacijo. V večstanovanjskih stavbah je smiselna celovita in enovita zamenjava stavbnega pohoštva, vključno s senčili.

- (15) Vgradnja toplotne izolacije strešnih površin je možna na način, da se z njo ne spreminja ravnine strehe.
- (16) Smiselno je presoditi o uporabi strojnih naprav brez zunanjih enot. V primeru uporabe strojnih naprav z zunanjimi enotami, je te naprave sprejemljivo namestiti le izven vidnega polja izpostavljenih fasad oz. streh, to je na dvorišni strani, za balkonske ograje ipd. Nameščanje naprav na ulične fasade in druge izpostavljene dele objektov ni sprejemljivo.

12. člen

(splošni pogoji za novogradnje)

- (1) Določila veljajo za novogradnje: Tc20, Ju5, Lc1b, Lc4 (avtobusna postaja), objekt 1699 in Lošča 1 (prizidek k osnovni šoli). Gre za objekte večjih ali sestavljenih gabaritov, bolj izpostavljenih v javni prostor. Temu naj bo primerno tudi oblikovanje.
- (2) Javno pritličje mora biti oblikovano skladno z značajem celotnega objekta.
- (3) Materiali fasad so lahko različni, od ometov, fasadnih plošč, naravnih in umetnih materialov do stekla. Na fasadah je dopustna uporaba različnih zemeljskih barv v svetlih tonih (pastelni, sivi ipd.). Fasadni poudarki so dopustni v močnejših barvnih tonih, barvno usklajenih z osnovno barvo. Stekleni deli naj ne bodo izvedeni v refleksnem steklu. Leseni deli naj bodo v svetlih ali naravnih tonih.
- (4) Dovoljeni tip streh so simetrične dvokapnice z naklonom do 15°, z delom terase ali ravne strehe. Ravne strehe so lahko izvedene s previsom ali atiko. Lahko so ozelenjene. Če je streha ravna, objekt ne sme presegati višine kapi sosednjih objektov.
- (5) Na posameznem objektu mora biti enovito izdelano stavbno pohoštvo. Slediti mora funkcionalnemu oblikovanju in rastru celotnega objekta. Posamezni deli stavbnega pohoštva se lahko združujejo v poudarjene steklene dele stavbe. Na obstoječih objektih, ki imajo izrazito poudarjeno strukturo fasade v rastru, je treba raster ohraniti.

13. člen

(pomožni objekti za lastne potrebe)

- (1) Pomožne objekte za lastne potrebe je dovoljeno postavljati ob stanovanjskih oz. poslovno-stanovanjskih objektih, skladno s tem členom ter pogoji za posamezne objekte (19. in 20. člen). Če so pogoji v 19. oz. 20. členu drugačni, veljajo pogoji 19. oz. 20. člena.
- (2) Objekti za lastne potrebe so lahko zgrajeni le na zemljiških parcelah, ki pripadajo stavbi, h kateri se gradijo, in sicer najdlje za čas njenega obstoja.
- (3) Pomožni objekti za lastne potrebe niso namenjeni bivanju in razen priključka na javno pot ne smejo imeti samostojnih priključkov na objekte GJI.
- (4) Dovoljeni objekti za lastne potrebe so:
 - nadstrešek: streha naslonjena na objekt, največ z dveh strani, ali samostoječa, namenjena zaščiti osebnih motornih vozil in koles, zbirnih mest za komunalne odpadke, nadkrivanju dvorišč ipd., z bruto površino največ 25 m² in višino najvišje točke največ 3,5 m, merjeno od najnižje točke objekta. Nadstrešek za namen nadkrivanja vhoda v objekt je velik največ 2 m². Nadstrešek je možen le, če to dopušča značaj objekta ali odprtega prostora. Nadstreške je dovoljeno postavljati tudi ob drugih stavbah pod pogoji podanimi v 19. oz. 20. členu za vsak posamični objekt. Nadstrešek mora imeti enako streho kot osnovni objekt ali popolnoma nevtralnno ravno streho oz. z nizkim naklonom, skritim za oblikovanjem vencem;
 - garaže niso dovoljene v območju naselbinske dediščine, razen če je v pogojih 19. in 20. člena posebej dovoljeno.

- Locirana mora biti v sklopu osnovnega ali gospodarskega objekta. Garaža je enoetažen objekt, namenjen shranjevanju osebnih motornih vozil, z bruto površino največ 25 m² in višino najvišje točke največ 3,5 m, merjeno od najnižje točke objekta, katerega streha je hkrati strop nad prostorom;
- drvarnica: enoetažen objekt, namenjen hrambi trdnega kuriva, z bruto površino največ 15 m² in višino najvišje točke največ 3,5 m, merjeno od najnižje točke objekta, pri katerem je streha hkrati strop nad prostorom. Drvarnice so oblikovane v podolgovatem tlorisu, z obodom iz lesenih pokončnih letev, dvokapno streho z naklonom 40 - 45° in opečno kritino. Izjemoma, če ni vpliva na varovane lastnosti enote, so dopustna odstopanja, ki jih potrdi pristojen organ za varstvo kulturne dediščine;
 - lopa: namenjena shranjevanju orodja, vrtno opreme ipd., z bruto površino največ 15 m² in višino najvišje točke največ 3,5 m, merjeno od najnižje točke objekta, katerega je streha hkrati strop nad prostorom. Lopa je lesena. Dopustna je le, če to dopušča zasnova hiše z vrtom;
 - uta oz. senčnica: enoetažna, lesena, delno odprta stavba, katere streha je hkrati strop nad prostorom, z bruto površino največ 15 m² in višino najvišje točke največ 3,5 m, merjeno od najnižje točke objekta;
 - bazen: montažen ali obzidan prostor za vodo, namenjen kopanju, njegova površina je največ 25 m² in globina do 1,5 m, merjeno od roba do dna. V območju naselbinske dediščine je bazen dopusten na podlagi predhodne preveritve nemoteče vključitve v prostor in soglasja ZVKDS;
 - rezervoar za utekočinjeni naftni plin ali nafto s priključkom na objekt: prostornina do 5 m³, zgrajen v skladu s predpisi, ki urejajo področje naprav za vnetljive tekočine in pline ter v skladu s pogoji njegovega dobavitelja;
 - zbiralnik za kapnico: montažen ali obzidan in nadkrit prostor za vodo, prestreženo ob padavinah, navadno s strehe, prostornina do 30 m³;
 - steklenjaki niso dovoljeni.
- (5) Pomožni objekti so dovoljeni na dvoriščni strani objekta oz. morajo biti umeščeni v prostor tako, da niso vidno izpostavljeni.
- (6) Dovoljeno je zgraditi samo po en objekt iste vrste. Izjemoma se dopušča gradnja po več garaž, nadstreškov in drvarnic.
- (7) Objekti morajo biti oblikovani skladno z oblikovanjem in materiali osnovnega objekta. Dovoljeni so le pritlični objekti. Kadar so zasnovani kot prizidki k osnovnemu objektu, se praviloma izvedejo tako, da se streha osnovnega objekta podaljša oz. nadaljuje preko pomožnega objekta v istem materialu in naklonu, ali se priključi k osnovnemu objektu kot prečna streha. Pri prizidkih je izjemoma dopustna tudi izvedba ravne nepohodne ali pohodne strehe kot terase ali zelene strehe. Prostostoječ pomožni objekt za lastne potrebe z dvokapno streho ima sleme strehe v smeri daljše stranice. Čopi in strešne frčade niso dopustne. Objekti so lahko zgrajeni kot posamična gradnja ali tako, da se stikajo oz. imajo skupne konstrukcijske elemente in/ali streho.

14. člen
(ograje)

- (1) Dovoljene ograje so:
- medsosedska ograja: namenjena omejevanju dostopa tretjih oseb na parcelo stanovanjskega objekta, vrta, dvorišča ipd., zaradi zagotavljanja zasebnosti. Dovoljene so žive meje, transparentne kovinske, zidane, lesene in žične ograje. Višina ograje je največ 1,20 m oz. ob izvozih največ 0,80 m. Ob vilah (npr. Tržaška cesta 10, 22 in 26) morajo biti ograje kovane, višine največ 2 m, z

ali brez grajenega parapeta (do 0,50 m) ter oblikovane v historičnem rastru. ZVKDS lahko predpiše drugačno obliko ograje;

- varovalna ograja: namenjena fizičnemu varovanju nestanovanjskih stavb in drugih površin, na katerih se opravlja dejavnost. Dovoljene so transparentne kovinske in žične ograje, višine največ 2,00 m. Varovalne ograje so dovoljene le, če je to določeno v 19. ali 20. členu;
 - igriščna ograja: namenjena razmejitvi športnega igrišča od javne ali druge površine. Dovoljene so transparentne žične ograje, višine največ 3,00 m;
 - protihrupna ograja: namenjena omejevanju prenašanja hrupa od njegovega izvora v soseščino. Postavitev protihrupne ograje je dovoljena le na podlagi dokazanega preseganja dopustnih ravni hrupa. Pri določitvi lokacije, oblike in dimenzij protihrupne ograje je treba zagotoviti oblikovno skladnost s preostalimi elementi prostora. Višina protihrupne ograje je največ 2,20 m. Dovoljene so le, če je to določeno v 19. ali 20. členu.
- (2) Glede lokacije in postavitve ograj veljajo pogoji, ki jih predpisuje OPN.

15. člen
(podporni zidovi)

- (1) Postavitev podpornih zidov je dovoljena le tam, kjer je to potrebno zaradi premagovanja višinske razlike raščenege terena, dostopnosti do zemljišč ali kot delilni zidovi v sklopu postavitve urbane opreme do višine 0,50 m.
- (2) Za gradnjo podpornih zidov veljajo tudi pogoji, ki jih prepisuje OPN.

16. člen
(začasni objekti)

Dovoljeni so začasni objekti po pogojih, ki jih predpisujeta OPN in katalog urbane opreme (stojnica), razen za gostinske vrtove.

17. člen
(gostinski vrtovi)

- (1) Odprt gostinski vrt je urejeno zemljišče kot del gostinskega obrata, nahaja se na zasebnih ali javnih površinah, brez fiksnih delov in fiksne opreme. Gostinski vrtovi niso dovoljeni na zelenih površinah, še posebno ne v parkih.
- (2) Vsa oprema mora biti mobilna in lahko odstranljiva. Izvedba podijev na trgih in ulicah ni sprejemljiva.
- (3) Na vrtovih, kjer je skupna površina manjša od 60 m², se za senčenje lahko uporabijo samo beli dežniki. Na večjih površinah se lahko montirajo senčnice skupne velikosti do 120 m² s kovinsko konstrukcijo v antracitni barvi.
- (4) Dežniki in senčnice morajo biti odmaknjeni od objektov stavbne dediščine, ne smejo se dotikati fasad. Senčnice so brez vertikalnega zapiranja.
- (5) Dovoljena je postavitve demontažnih paravanov do skupne višine 1,50 m kot ločnica na cestni strani. Paravani morajo biti nad višino 0,75 m transparentni.
- (6) Dopustne so ograje ob gostinskih vrtovih, a le tam, kjer je gostinski vrt neposredno ob cesti. Polni del ograje ne sme biti višji od 1 m. Ograje morajo biti odstranljive in v zimskem času odstranjene (november – marec).

18. člen
(objekti za spremljanje stanja okolja)

Dovoljeni so objekti za spremljanje stanja okolja po pogojih, ki jih predpisuje OPN.

19. člen
(obstoječi objekti)

Objekti si sledijo po abecednem vrstnem redu naslovov.

Objekt	Cankarjev trg 1
EUP, NRP	VR_473, CU
EŠD	843 – Vrhnika – Trško jedro, naselbinska dediščina 849 – Hiša z vrtom Cankarjev trg 1, stavbna dediščina
Namembnost objekta	upravna, poslovna, kulturna, turistična, gostinska
Dovoljeni posegi na objektu	Ohranjajo se obstoječi gabariti, brez dozidav, nadzidav in pomožnih objektov. Potrebno tekoče vzdrževanje. Etažnost: nP+1N
Ureditev okolice	Vrt je potrebno urediti v stilu vrtov ob premožnejših hišah iz 19. stoletja. Na obstoječi lokaciji (ohranjeni temelji) se uredi senčnico mnogokotne tlorisne zasnove. Vrt naj se naveže na zeleni sistem mesta s tem, da bo imel pol javno do javno funkcijo. Za saditev je potrebno uporabiti žlahtne vrtnarske sorte drevnine in grmovnic, značilnih za čas nastanka vrta.

Objekt	Cankarjev trg 1b
EUP, NRP	VR_473, CU
EŠD	843 – Vrhnika – Trško jedro, naselbinska dediščina 18032 – Gospodarsko poslopje Cankarjev trg 1a, stavbna dediščina
Namembnost objekta	poslovna, gospodarska, bivanje (največ 1 stan. enota v prizidku)
Dovoljeni posegi na objektu	Ohranjajo se obstoječi gabariti, brez dozidav, nadzidav in pomožnih objektov. Etažnost: P+M Nujna je celovita prenova objekta. Pri obnovi je potrebno ohraniti vse kvalitetne arhitekturne elemente (portali, mreže itd.) značilne za gospodarska poslopja, obstoječe stavbno pohištvo in kovana vrata. Barvo določi ZVKDS na osnovi sondiranja. Fasadni omet mora biti obnovljen na način, ki bo določen na osnovi sondiranja restavradorjev ZVKDS. Ohranja se opečna kritina in opečni fasadni elementi, po potrebi se nadomesti z enako. Zaradi erozijskih učinkov Ljubljane, je potrebno objekt statično sanirati.
Ureditev okolice	Pomožni objekti za lastne potrebe so dovoljeni na južni strani objekta (vrt). Obstoječ objekt št. 2104 (gospodarsko poslopje) se ohranja v obstoječih gabaritih, etažnost P+1N. Objekt je potrebno delno rekonstruirati, dokončati fasado v svetlih pastelnih tonih, lahko z delno leseno oblogo ali vidno leseno konstrukcijo.

Objekt	Cankarjev trg 1c
EUP, NRP	VR_473, CU
EŠD	843 – Vrhnika – Trško jedro, naselbinska dediščina
Namembnost objekta	bivanje (največ 1 stan. enota)
Dovoljeni posegi na objektu	Objekt ohranja obstoječe gabarite. Etažnost: P+1N+M Ob rekonstrukciji strehe je treba popraviti naklon strehe, zamenjati strešno kritino in preoblikovati frčade. Sprejemljivi so nakloni strešin med 35 in 45°.
Ureditev okolice	Zasebna zelena površina je vpeta v urbani prostor. Zasnova parkovne ureditve naj se naveže na ureditev okolice objekta Cankarjev trg 1. Dovoljen pomožni objekt je senčnica ali paviljon mnogokotne tlorisne zasnove.

Objekt	Cankarjev trg 2
EUP, NRP	VR_457, CU
EŠD	843 – Vrhnika – Trško jedro, naselbinska dediščina 14331 – Hiša Cankarjev trg 2, stavbna dediščina
Namembnost objekta	bivanje (največ 4 stan. enote)
Dovoljeni posegi na objektu	Ohranjajo se obstoječi gabariti, brez dozidav, nadzidav in pomožnih objektov. Etažnost: P+1N+M Ohraniti je potrebno obstoječe stavbno pohištvo oz. ga v sklopu vzdrževalnih del zamenjati z replikami obstoječega pohištva. Ob zamenjavi oken so bila v prvem nadstropju in mansardi vgrajena plastična okna, ki sicer skušajo posnemati originalna okna v pritličju, a je razlika opazna. Okna je potrebno zamenjati za takšna, kot so v pritličju. Fasadni omet mora biti obnovljen na način, ki bo določen na osnovi sondiranja restavradorjev ZVKDS. Ohranja se opečna kritina, po potrebi se nadomesti z enako. Izzidana veranda na vzhodni strani posega v poplavni prostor Ljubljane, zato je na tej strani dovoljeno samo tekoče vzdrževanje ali odstranitev dela objekta.
Ureditev okolice	Pomožni objekti niso dovoljeni. Parkirna mesta za stanovalce se uredi na dvorišču pred objektom. Vzhodna stran zemljišča (proti Ljubljani) mora biti zazelenjena.

Objekt	Cankarjev trg 2a
EUP, NRP	VR_457, CU
EŠD	843 – Vrhnika – Trško jedro, naselbinska dediščina 14331 – Hiša Cankarjev trg 2, stavbna dediščina
Namembnost objekta	bivanje (največ 3 stan. enote)
Dovoljeni posegi na objektu	Objekt ohranja obstoječe gabarite. Etažnost: P+1N+M Ohraniti je potrebno obstoječe stavbno pohištvo oz. ga v sklopu vzdrževalnih del zamenjati z replikami obstoječega pohištva. Ob zamenjavi oken so bila v prvem nadstropju in mansardi vgrajena plastična okna, ki sicer skušajo posnemati originalna okna v pritličju, a je razlika opazna. Okna je potrebno zamenjati za takšna, kot so v pritličju. Fasadni omet mora biti obnovljen na način, ki bo določen na osnovi sondiranja restavradorjev ZVKDS. Ohranja se opečna kritina, po potrebi se nadomesti z enako.
Ureditev okolice	Zaradi strnjene zidave objektov je pomožne objekte dovoljeno umeščati med objekte. Višina ne sme presegati višine pritličja. Ne smejo izstopati iz gradbenih linij, zamaknjeni od glavne fasade. Parkirna mesta za stanovalce se uredi na dvorišču pred objektom. Vzhodna stran zemljišča (proti Ljubljani) mora biti zazelenjena.

Objekt	Cankarjev trg 2b
EUP, NRP	VR_457, CU
EŠD	843 – Vrhnika – Trško jedro, naselbinska dediščina
Namembnost objekta	bivanje (največ 2 stan. enoti)
Dovoljeni posegi na objektu	Objekt ohranja obstoječe gabarite. Etažnost: P+1N Prizidek, ki sega v varstveni pas Ljubljane, je potrebno odstraniti. Ohraniti je potrebno obstoječe stavbno pohištvo oz. ga v sklopu vzdrževalnih del zamenjati z replikami obstoječega pohištva. Fasadni omet mora biti obnovljen na način, ki bo določen na osnovi sondiranja restavradorjev ZVKDS. Ohranja se opečna kritina, po potrebi se nadomesti z enako.
Ureditev okolice	Pomožne objekte je dovoljeno umeščati ob objekt. Višina ne sme presegati višine pritličja. Ne smejo izstopati iz gradbenih linij, zamaknjeni od glavne fasade. Parkirna mesta za stanovalce se uredi na dvorišču pred objektom. Vzhodna stran zemljišča (proti Ljubljani) mora biti zazelenjena.

Objekt	Cankarjev trg 3
EUP, NRP	VR_457, CU
EŠD	843 – Vrhnika – Trško jedro, naselbinska dediščina 14332 – Hiša Cankarjev trg 3, stavbna dediščina
Namembnost objekta	poslovna, bivanje (največ 6 stan. enot)
Dovoljeni posegi na objektu	Objekt ohranja obstoječe gabarite. Etažnost: P+1N+M Potrebna je prenova fasade. Barvno in oblikovno je potrebno uskladiti obstoječe stavbno pohištvo oz. ga v primeru dotrajanosti nadomestiti z originalu enakim. Barvo določi ZVKDS na osnovi sondiranja. Okenske rolete se zamenjajo s polkni. Fasadni omet mora biti obnovljen na način, ki bo določen na osnovi sondiranja restavradorjev ZVKDS. Ohranja se opečna kritina, po potrebi se nadomesti z enako.
Ureditev okolice	Pomožni objekti niso dovoljeni. Parkirna mesta za stanovalce se uredijo pred objektom, na načrtovanem parkirišču pred objektom Lc1a ali z najemom na javnih parkiriščih.

Objekt	Cankarjev trg 3a
EUP, NRP	VR_457, CU
EŠD	843 – Vrhnika – Trško jedro, naselbinska dediščina 14334 – Vila Cankarjev trg 3a, stavbna dediščina
Namembnost objekta	bivanje (največ 1 stan. enota)
Dovoljeni posegi na objektu	Objekt ohranja obstoječe gabarite. Etažnost: P+1N+M Ohraniti je potrebno obstoječe stavbno pohištvo. Fasadni omet mora biti obnovljen na način, ki bo določen na osnovi sondiranja restavradorjev ZVKDS. Ohranja se opečna kritina, po potrebi se nadomesti z enako. Ob ohranjanju z ZVKDS usklajene zunanje podobe objekta (fasade, strešine, stavbno pohištvo) je mogoča energetska sanacija stavbe.
Ureditev okolice	Zaradi strnjene zidave objektov je pomožne objekte dovoljeno umeščati le med objekte. Višina ne sme presegati višine pritličja. Ne smejo izstopati iz gradbenih linij, zamaknjeni od glavne fasade. Zid med vrtom in javnim parkiriščem se ohrani.

Objekt	Cankarjev trg 4, »Črni orek«
EUP, NRP	VR_457, CU
EŠD	843 – Vrhnika – Trško jedro, naselbinska dediščina 14333 – Hiša Cankarjev trg 4, stavbna dediščina
Namembnost objekta	poslovna, upravna
Dovoljeni posegi na objektu	Objekt ohranja obstoječe gabarite. Etažnost: P+2N S celovito prenovo mora objekt poudariti dominanten položaj. Za objekt je potrebno izdelati konservatorski načrt za prenovo objekta.
Ureditev okolice	Pomožni objekti niso dovoljeni. Okolica se uredi skladno z zasnovo Cankarjevega trga. Na zidu med parkiriščem in zasebnimi objekti Cankarjev trg 3, 3A ni dovoljeno oglaševanje. Ograjo transformatorske postaje se zakrije z vegetacijo.

Objekt	Cankarjev trg 5
EUP, NRP	VR_473, CU
EŠD	843 – Vrhnika – Trško jedro, naselbinska dediščina 17946 – Hiša Cankarjev trg 5, stavbna dediščina
Namembnost objekta	poslovna
Dovoljeni posegi na objektu	Objekt ohranja obstoječe gabarite. Etažnost: P+1N Za objekt Cankarjev trg 5 (EŠD 17946) je potrebno načrtovati celovito obnovo v skladu s kulturnovarstvenimi pogoji in soglasjem. Ob ohranjanju z ZVKDS usklajene zunanje podobe objekta (fasade, strešine, stavbno pohištvo) je mogoča energetska sanacija stavbe. Ohraniti je potrebno obstoječe stavbno pohištvo in ga obnoviti. Barvo določi ZVKDS na osnovi sondiranja. Fasadni omet mora biti obnovljen na način, ki bo določen na osnovi sondiranja restavradorjev ZVKDS. Ohranja se opečna kritina, po potrebi se nadomesti z enako. Obstoječa vidna sporočila je treba uskladiti s načinom oglaševanja, ki ga določa ta odlok. Rekonstruirati in nadkrije se obstoječe zunanje stopnišče tlorisnih gabaritov: 2,50 x 7,70 m(± 0,50 m).
Ureditev okolice	Nujna je statična sanacija začetnega kamnitega zidu južno od objekta. Pomožni objekti niso dovoljeni. Okolica se uredi skladno z ureditvijo Cankarjevega trga.

Objekt	Cankarjev trg 6, »Hotel Mantova«
EUP, NRP	VR_1893, CU
EŠD	843 – Vrhnika – Trško jedro, naselbinska dediščina
Namembnost objekta	poslovna, turistična, gostinska
Dovoljeni posegi na objektu	Objekt ohranja obstoječe gabarite. Etažnost: kavarniški del P, hotelski del P+2N Gabarit hotelskega dela stavbe se ne spreminja, dovoljeno je samo preoblikovanje vstopov z vetrolovom ali nadstrešnico s povečanjem tlorisnega gabarita do 10 %, ki ne ovira dostopov, javnih prehodov in dostave na ploščadi. Kavarniški del se ne spreminja. Nad pritličjem se izvede instalacijska etaža skrita za atiko ali terasa.
Ureditev okolice	Obstoječe parkirišče severno od objekta se preoblikuje v javni prostor - trg namenjen pešcem. Glej 27. člen – ureditev Cankarjevega trga. Dvorišče med hotelom in objektom št. 662 se lahko nadkrije z nadstrešnico - prostostoječo sodobno oblikovano kovinsko konstrukcijo in enokapno transparentno streho. Nadstrešnica ne sme biti vidna iz javnih površin. Gostinski vrt se uredi po določilih tega odloka. Ohranjajo se platane, ki obkrožajo gostinski vrt.

Objekt	Objekt št. 662
EUP, NRP	VR_1893, CU
EŠD	843 – Vrhnika – Trško jedro, naselbinska dediščina 12423 – Gospodarsko poslopje za hotelom Mantova, stavbna dediščina
Namembnost objekta	servisni objekt, poslovna, turistična Dopustna je sprememba namembnosti objekta za potrebe hotela (dodatne sobe).
Dovoljeni posegi na objektu	Objekt ohranja obstoječe gabarite. Etažnost: P+1N+M Nujna je celovita prenova. Ohraniti je potrebno obstoječe stavbno pohištvo oz. ga v primeru dotrajanosti nadomestiti z enakim. Ohrani se oblikovanost zunanjščine (členitev fasad, oblika in naklon strešin, kritina, barve fasad, fasadni detajli). Pri tem je dopustna osvetlitev podstrešja z okni v ravnini strehe v eni vrsti. Barvo fasade določi ZVKDS na osnovi sondiranja. Fasadni omet mora biti obnovljen na način, ki bo določen na osnovi sondiranja restavradorjev ZVKDS. Ohranja se opečna kritina, po potrebi se nadomesti z enako.
Ureditev okolice	Dvorišče med objektom in hotelom se lahko nadkrije z nadstrešnico - prostostoječo sodobno oblikovano kovinsko konstrukcijo in enokapno transparentno streho. Nadstrešnica ne sme biti vidna iz javnih površin. Odstrani se betonsko ploščo z enotami klima naprav, ki je prislonjena na objekt.

Objekt	Objekt št. 664
EUP, NRP	VR_1893, CU
EŠD	843 – Vrhnika – Trško jedro, naselbinska dediščina
Namembnost objekta	poslovna – trgovina, storitve
Dovoljeni posegi na objektu	Objekt ohranja obstoječe gabarite. Etažnost: P Konstrukcijski previs se ohranja kot enotno nadkritje vstopov v trgovine. Previs se zaključi z enako visoko atiko, za katero so skrite instalacijske naprave.
Ureditev okolice	Pomožni objekti niso dovoljeni. Okolica se uredi skladno z ureditvijo parkirišča in peš prehoda do Stare ceste.

Objekt	Cankarjev trg 6a
EUP, NRP	VR_1893, CU
EŠD	843 – Vrhnika – Trško jedro, naselbinska dediščina 20738 – Hiša Cankarjev trg 6a, stavbna dediščina
Namembnost objekta	poslovna
Dovoljeni posegi na objektu	Objekt ohranja obstoječe gabarite. Etažnost: P+1N+M Ohraniti je potrebno obstoječe stavbno pohištvo. Barvo določi ZVKDS na osnovi sondiranj. Fasadni omet mora biti obnovljen na način, ki bo določen na osnovi sondiranja restavratorjev ZVKDS. Ohranja se opečna kritina, po potrebi se nadomesti z enako. Odprtine izlozb v pritličju se ohranijo. Reklamne nalepke na izložbenih odprtinah niso dovoljene. V kolikor dejavnost v objektu ne potrebuje izložbenih odprtin, se polnila izvedejo s pregrado v liniji notranje špalete ali kot slepo okno.
Ureditev okolice	Pomožni objekti niso dovoljeni. Obstoječe parkirišče severno od objekta se preoblikuje v javni prostor - trg namenjen pešcem. Glej 27. člen – ureditev Cankarjevega trga.

Objekt	Cankarjev trg 7
EUP, NRP	VR_460, CU
EŠD	843 – Vrhnika – Trško jedro, naselbinska dediščina 17951 – Hiša Cankarjev trg 7, stavbna dediščina
Namembnost objekta	poslovno-stanovanjska (javno pritličje, največ 7 stan. enot)
Dovoljeni posegi na objektu	Objekt ohranja obstoječe gabarite. Etažnost: P+1N+M Ob rekonstrukciji se ohranja poudarjena funkcija in oblikovanje vogalne vile pred ostalimi prizidanimi deli na zaledni strani. Glej tudi pogoje za objekt št. 1699. Odstrani se bakrene nadstreške nad pritličnem delu fasad objekta. Preoblikuje se izložbene odprtine v pritličju objekta. Ohraniti je potrebno obstoječe stavbno pohištvo oz. ga v primeru dotrajanosti nadomestiti z enakim. Barvo določi ZVKDS na osnovi sondiranj. Fasadni omet mora biti obnovljen na način, ki bo določen na osnovi sondiranja restavratorjev ZVKDS. Ohranja se opečna kritina, po potrebi se nadomesti z enako.
Ureditev okolice	Pomožni objekti niso dovoljeni. Okolica se uredi kot javna površina, skladno z ureditvijo Sodnijskega trga oz. Cankarjevega trga.

Objekt	Št. objekta 1699 (trgovina Mercator na Sodnijskem trgu)
EUP, NRP	VR_460, CU
EŠD	843 – Vrhnika – Trško jedro, naselbinska dediščina
Namembnost objekta	poslovna – trgovina, gostinstvo, storitve
Dovoljeni posegi na objektu	V 80. letih prejšnjega stoletja zgrajen objekt med objektoma Lc1 in Ct7 (nekdanja trgovina Mercator) ni primeren. Objekt je potrebno preoblikovati. Ob prenovi/rekonstrukciji/novogradnji se del objekta ob Ljubljanski cesti odstrani, radikalno se preoblikujejo gabariti (odmik od varovanih hiš, znižanje etaž (etažnost: P) in streh) in fasade (oblikovanje v smeri čim večje transparentnosti). Ulični del naj oblikovno poudari sosednja objekta Lc1 in Ct7. Objektov Lc1 in Ct7 ne sme povezovati. Namembnost objekta in vseh obstoječih lokalov naj se načrtuje v skladu z obstoječo rabo trga. Osrednji del od Ljubljanske ceste do Sodnijskega trga naj se izvede čim bolj prehodno in transparentno.
Ureditev okolice	Pomožni objekti niso dovoljeni. Okolica se uredi skladno z ureditvijo Sodnijskega trga oz. Ljubljanske ceste.

Objekt	Cankarjev trg 8, »Sodišče«
EUP, NRP	VR_460, CU
EŠD	843 – Vrhnika – Trško jedro, naselbinska dediščina 847 – Hiša Cankarjev trg 8
Namembnost objekta	upravna
Dovoljeni posegi na objektu	Objekt ohranja obstoječe gabarite. Etažnost: P+1N+M Ohraniti je potrebno obstoječe stavbno pohištvo in ga obnoviti. Barvo določi ZVKDS na osnovi sondiranj. Fasadni omet mora biti obnovljen na način, ki bo določen na osnovi sondiranja restavratorjev ZVKDS. S fasade je potrebno odstraniti neprimerno nameščeno zunanjo enoto klimatske naprave. Potrebno je sanirati problem talne vlage v pritličju objekta. Odpiranje strešine na Cankarjev trg je nesprejemljivo.
Ureditev okolice	Pomožni objekti niso dovoljeni. Okolica se uredi kot javna površina, skladno z ureditvijo Sodnijskega trga oz. Cankarjevega trga.

Objekt	Cankarjev trg 8 (del ob Jelovškovi ulici)
EUP, NRP	VR_460, CU
EŠD	843 – Vrhnika – Trško jedro, naselbinska dediščina 17954 – Hiša Jelovškova brez številke
Namembnost objekta	poslovna, upravna
Dovoljeni posegi na objektu	Objekt ohranja obstoječe gabarite. Etažnost: P+1N Pred kakršnokoli gradbenimi ali vzdrževalnimi deli je nujno preveriti stanje konstrukcije. Kot povsem nov element na fasadi je potrebno obstoječe nadstreške preoblikovati v čim manj opazne, transparentne (kaljeno steklo), s tankimi konzolami ali obešene na jeklene vrvi. Izvedbo mora potrditi ZVKDS.
Ureditev okolice	Pomožni objekti niso dovoljeni. Ohranja se peš prehod med Sodnijskim trgom in Jelovškovo ulico. Okolica se uredi kot javna površina, skladno z ureditvijo Sodnijskega trga.

Objekt	Cankarjev trg 9
EUP, NRP	VR_1893, CU
EŠD	843 – Vrhnika – Trško jedro, naselbinska dediščina 17955 – Hiša Cankarjev trg 9
Namembnost objekta	poslovno-stanovanjska (javno pritličje, največ 1 stan. enota)
Dovoljeni posegi na objektu	Objekt ohranja obstoječe gabarite. Etažnost: P+1N Ohraniti je potrebno stavbno pohištvo in ga obnoviti. Barvo določi ZVKDS na osnovi sondiranja. Fasadni omet mora biti obnovljen na način, ki bo določen na osnovi sondiranja restavradorjev ZVKDS. Ohranja se opečna kritina, po potrebi se nadomesti z enako.
Ureditev okolice	Objekt št. 663 (garaža) in betonsko ploščo s klima napravami se odstrani. Na tem mestu je dopusten le transparenten nadstrešek, pod pogoji (višinski in tlorisni gabariti, materiali), ki jih določi ZVKDS. Drugi pomožni objekti niso dovoljeni.

Objekt	Cankarjev trg 11, »Mullayeva hiša«
EUP, NRP	VR_460, CU
EŠD	843 – Vrhnika – Trško jedro, naselbinska dediščina 17952 – Hiša Cankarjev trg 11
Namembnost objekta	poslovna, upravna, stanovanjska (največ 3 stan. enote, javno pritličje)
Dovoljeni posegi na objektu	Objekt ohranja obstoječe gabarite. Etažnost: P+1N+M Ohraniti je potrebno obstoječe stavbno pohištvo ali ga zamenjati z replikami obstoječih oken in vrat. Fasadni omet se ohranja. Ohranja se opečna kritina, po potrebi se nadomesti z enako.
Ureditev okolice	Okolica se uredi skladno z ureditvijo Cankarjevega trga oz. Stare ceste. Peš povezave naj bodo v drugačni strukturi tlaka (npr. tlakovci), vidno ločene od ostalih površin. Drevesa morajo imeti obrobe, ki zagotavljajo zadostno količino vode.

Objekt	Jelovškova ulica 1
EUP, NRP	VR_460, CU
EŠD	843 – Vrhnika – Trško jedro, naselbinska dediščina
Namembnost objekta	poslovno-stanovanjska (javno pritličje, največ 3 stan. enote)
Dovoljeni posegi na objektu	Objekt ohranja obstoječe gabarite. Etažnost: P+M
Ureditev okolice	Pomožni objekti niso dovoljeni. Dovoljena je ureditev gostinskega vrta po določenih tega odloka. Okolica se uredi skladno z zasnovo Sodnijskega trga oz. Jelovškove ulice.

Objekt	Jelovškova ulica 3, »Gasilski dom«
EUP, NRP	VR_460, CU
EŠD	843 – Vrhnika – Trško jedro, naselbinska dediščina 17957 – Gasilski dom, stavbna dediščina
Namembnost objekta	gasilski dom
Dovoljeni posegi na objektu	Objekt ohranja obstoječe gabarite. Etažnost: vP+M Glede na funkcionalni pomen objekta in njegove potrebe je dopustna povečava vrat za gasilske avtomobile.
Ureditev okolice	Prizidke je potrebno oblikovno poenotiti in uskladiti z glavnim objektom. Ohranjajo se zunanje manipulacijske površine. Pomožni objekti niso dovoljeni.

Objekt	Jelovškova ulica 4
EUP, NRP	VR_1957, CD in VR_2068, ZS
EŠD	12530 – Železniška postaja Vrhnika mesto, stavbna dediščina 12533 - Opuščena železniška proga Brezovica-Vrhnika
Namembnost objekta	turistična, družbena, gostinstvo
Dovoljeni posegi na objektu	Objekt ohranja obstoječe gabarite. Etažnost: P Nujna je prenova, ki ohranja obstoječe gabarite in poudari železniški značaj objekta in območja. Celovita prenova obsega tudi novo namembnost objekta, kot servisni objekt skupnega, javnega značaja kot so turistično informacijska točka, javni sanitarni objekt, ipd. Ohraniti je potrebno obstoječe stavbno pohištvo oz. ga v primeru dotrajanosti nadomestiti z enakim. Fasadni omet mora biti obnovljen v zaglajeni obliki in obarvan z barvo, ki bo določena na osnovi sondiranja restavradorjev ZVKDS. V primeru, da je strešna konstrukcija poškodovana do te mere, da je ni mogoče obnoviti, jo je potrebno zamenjati z leseno konstrukcijo v enakih dimenzijah, kot je obstoječa. Ohranja se opečna kritina oz. po potrebi nadomesti z enako.
Ureditev okolice	Na prostih površinah območja se uredi javno parkirišče s kolesarnico. Bližnja plinska postaja naj se z urejeno, čim širšo zelenico, vizualno čim bolj izolira-odmakne. Drevesa na površini naj bodo listopadna in ne višja od 15 m, predvsem zaradi ohranjanja pogledov na cerkev sv. Trojice iz širše okolice. Ob prenovi pešpoti na trasi bivše železniške proge je treba z oblikovalskimi prijemi doseči, da bo ureditev asociirala na to, da pot poteka po bivši opuščeni železniški progi. To je mogoče doseči z označbami v tleh, uporabo materialov, načrtovano opremo objekta in posredovanimi informacijami.

Objekt	Jelovškova ulica 6
EUP, NRP	VR_2029, CU
EŠD	/
Namembnost objekta	bivanje (največ 3 stan. enote), turizem, gostinstvo (javno pritičje)
Dovoljeni posegi na objektu	Objekt ohranja osnovne gabarite. Nad vmesnim aneksom se lahko uredi terasa ali zimski vrt. Prizidata se stopnišče in dvigalo za dostop v višje etaže. Etažnost: K+P+1N+M Prizidki se preoblikujejo kot del osnovnega objekta.
Ureditev okolice	Uredi se gostinski vrt. Ohranja se pomožni objekt na gostinskem vrtu. Drugi pomožni objekti niso dovoljeni.

Objekt	Jelovškova ulica 7 in 9
EUP, NRP	VR_1957, CD in VR_2178, K1
EŠD	/
Namembnost objekta	poslovna, skladišče
Dovoljeni posegi na objektu	Objekt ohranja obstoječe gabarite. Etažnost: P+1N+M S celovito tehnološko prenovo kompleksa se obstoječi objekti lahko rekonstruirajo in novo načrtovani objekti locirajo vzdolžno ob napajalni cesti. Pri lociranju objektov se ohranja notranja manipulacijska površina. Višinski gabarit novih objektov ne sme presegati najvišje točke slemena – 304,00 m n.m. (pri tem se ne upošteva višina silosa).
Ureditev okolice	V celostni prenovi kompleksa se izvede nova cestna povezava, na katero se veže novogradnja objektov vzdolžnih tlorisnih zasnov v območju, ki je označeno z mejo možne pozidave. Gradnja nove ceste je možna po spremembi namenske rabe dela zemljišča s parc. št. 2528/1, k.o. Vrhnika, iz kmetijskega v stavbno namensko rabo.

Objekt	Ljubljanska cesta 1
EUP, NRP	VR_460, CU
EŠD	843 – Vrhnika – Trško jedro, naselbinska dediščina 17945 – Hiša Ljubljanska 1, stavbna dediščina
Namembnost objekta	poslovno-stanovanjska (javno pritičje, največ 7 stan. enot)
Dovoljeni posegi na objektu	Objekt ohranja obstoječe gabarite. Etažnost: P+1N+M Osnovni obstoječi klasično grajeni deli objekta se ohranijo, vse ostale prizidke, nadstrešnice, bakrene nadstreške, klimatske naprave, reklame ipd. se odstrani. Glej tudi pogoje za objekt št. 1699. Po odstranitvi prizidkov je nujna sanacija fasade in delov objekta. Na fasadi se oblikuje samo en napis z imenom lokala po določilih tega odloka oz. kataloga urbane opreme. Ohraniti je potrebno obstoječe stavbno pohištvo oz. ga v primeru dotrajanosti nadomestiti z enakim. Barvo določi ZVKDS na osnovi sondiranja. Fasadni omet mora biti obnovljen na način, ki bo določen na osnovi sondiranja restavradorjev ZVKDS. Ohranja se opečna kritina, po potrebi se nadomesti z enako.
Ureditev okolice	Okolica se uredi kot javna površina, skladno z oblikovanjem Sodnijskega trga oz. Ljubljanske ceste. Pomožni objekti niso dovoljeni. Dovoljena je ureditev gostinskega vrta s senčnico po določilih tega odloka.

Objekt	Ljubljanska cesta 2
EUP, NRP	VR_457, CU
EŠD	/
Namembnost objekta	bivanje (največ 12 stan. enot)
Dovoljeni posegi na objektu	Objekt ohranja obstoječe gabarite. Etažnost: P+2N+M
Ureditev okolice	Ob objektu stoji pomožni objekt št. 2084 – garaže, etažnosti P. Objekt ohranja obstoječe gabarite. Deli objekta, ki so postavljeni v varovalni pas Ljublanice se odstranijo. Novi pomožni objekti niso dovoljeni. Uredi se dvorišče s parkirnimi prostori za stanovalce. Posegi v območje varovalnega pasu Ljublanice niso dovoljeni. Ohranja se obrežna vegetacija. Uredi se nov dovoz preko avtobusne postaje oz. bencinske črpalke. Obstoječi dovoz se zatravi. Zelenica ob Ljubljanski cesti se drevoredno zasadi.

Objekt	Ljubljanska cesta 3
EUP, NRP	VR_2029, CU
EŠD	/
Namembnost objekta	poslovno – bencinska postaja
Dovoljeni posegi na objektu	Objekt ohranja obstoječe gabarite. Etažnost: vP Servisni objekt (št. stavbe 2086) je možno povečati za največ 15 %.
Ureditev okolice	Okolica bencinskega servisa se ozeleni.

Objekt	Ljubljanska cesta 4
EUP, NRP	VR_457, CU
EŠD	/
Namembnost objekta	poslovna – bencinska postaja
Dovoljeni posegi na objektu in okolici	Obstoječa bencinska postaja se odstrani. Do odstranitve je možno vzdrževanje objektov.

Objekt	Lošca 1, »Osnovna šola«
EUP, NRP	VR_468, CD
EŠD	23305 - Parkovna površina ob Tržaški, vrtnoarhitekturna dediščina
Namembnost objekta	Družbena - osnovna šola
Dovoljeni posegi na objektu	Obstoječi objekt ni predmet OPPN. Obstoječemu objektu je možno prizidati prizidek v gabaritih: - etažnost: P+1N, - tlorisni gabarit: 11,00 m x 37,50 m. Streha nad prizidanim delom je lahko dvokapnica ali sestavljene enokapnice, kjer se naklon strešine in kritina se prilagodita obstoječemu osnovnemu objektu. Višina novega slemena ne presega obstoječih slemen za več kot 1,00 m. Prizidan del ima lahko tudi ravno ozelenjeno streho z atiko.
Ureditev okolice	V okolici se ohranja parkovna površina.

Objekt	Lošca 2
EUP, NRP	VR_467, CU
EŠD	843 – Vrhnika – Trško jedro, naselbinska dediščina
Namembnost objekta	bivanje (največ 1 stan. enota), možna javna funkcija v pritličju
Dovoljeni posegi na objektu	Objekt ohranja obstoječe gabarite. Ob primernem oblikovanju se objekt lahko nadviša za eno etažo (P+1+M). Etažnost: P+M
Ureditev okolice	Ohranja se živa meja okoli vrta. Na vrtu ob Tržaški cesti se zasadi visoka drevnina. Pomožni objekti so dovoljeni na vrtni strani zemljišča, tako, da niso vidni iz Tržaške ceste.

Objekt	Lošca 4
EUP, NRP	VR_467, CU
EŠD	/
Namembnost objekta	bivanje (največ 1 stan. enota), možna poslovna dejavnost v pritličju
Dovoljeni posegi na objektu	Objekt ohranja obstoječe gabarite. Ob primernem oblikovanju se objekt lahko nadviša za eno etažo (P+1+M). Ob rekonstrukciji je potrebno ohranjati osnovni pravokotni tloris brez izzidkov. Etažnost: P+M
Ureditev okolice	Parcelo se proti cesti obda z visoko živo mejo. Dovoljeni so pomožni objekti. Med stanovanjskima objektoma se uredi dvorišče s parkirnimi mesti. Ob rekonstrukciji je potrebno poenotiti naklon strešin, kritino, razmerja stranic oken, izvedbo ograj, stopnišč in ostalih fasadnih elementov obstoječega pomožnega objekta – garaže (št. Objekta 1099) z objektom Lošca 4.

Objekt	Lošca 4a
EUP, NRP	VR_467, CU
EŠD	/
Namembnost objekta	bivanje (največ 1 stan. enota)
Dovoljeni posegi na objektu	Objekt ohranja obstoječe gabarite. Ob primernem oblikovanju se objekt lahko nadviša za eno etažo (P+1+M). Ob rekonstrukciji je potrebno poenotiti naklon strešin, kritino, razmerja stranic oken, izvedbo ograj, stopnišč in ostalih fasadnih elementov z objektom Lošca 4. Etažnost: P+M
Ureditev okolice	Obstoječi pomožni objekti se oblikovno prilagodijo osnovnemu objektu. Veljajo tudi vsa določila za objekt Lošca 4. Območje vzhodno od objekta Lošca 4a ostane zelena površina.

Objekt	Poštna ulica 1
EUP, NRP	VR_1859, CU
EŠD	843 – Vrhnika – Trško jedro, naselbinska dediščina 17949 – Hiša Poštna 1, stavbna dediščina
Namembnost objekta	družbena - vrtec
Dovoljeni posegi na objektu	Objekt ohranja obstoječe gabarite. Etažnost: P+1N+M
Ureditev okolice	Ohranja se obstoječa ureditev z dovozom iz Poštne ulice in površinami dvorišča (otroško igrišče). Ohranjajo se obstoječa drevesa in živa meja. Ohranja se pešpot med Poštno ulico in Trgom K. Grabeljška. Pomožni objekti niso dovoljeni.

Objekt	Sušnikova cesta 3
EUP, NRP	VR_2052, CU
EŠD	/
Namembnost objekta	bivanje (največ 2 stan. enoti)
Dovoljeni posegi na objektu	Objekt ohranja obstoječe gabarite. Etažnost: P+1N+M
Ureditev okolice	Ob javni cesti se uredi hodnik za pešce. Pomožni objekti so dovoljeni na dvorišču objekta.

Objekt	Sušnikova cesta 3a
EUP, NRP	VR_2052, CU
EŠD	/
Namembnost objekta	bivanje (največ 2 stan. enoti), poslovna (javno pritličje)
Dovoljeni posegi na objektu	Objekt ohranja obstoječe gabarite. Etažnost: P+1N+M
Ureditev okolice	Ob javni cesti se uredi hodnik za pešce. Pomožni objekti so dovoljeni na dvorišču objekta. Obstoječi gospodarski objekt št. 3027, etažnosti P, ohranja obstoječe gabarite.

Objekt	Trg K. Grabeljška 1
EUP, NRP	VR_1859, CU
EŠD	843 – Vrhnika – Trško jedro, naselbinska dediščina 23362 - Doprsni kip Karla Grabeljška, memorialna dediščina
Namembnost objekta	poslovna
Dovoljeni posegi na objektu	Objekt ohranja obstoječe višinske gabarite. Etažnost: P+2N Na severni strani je možna je prizidava jaška za dvigalo tlorisnih gabaritov: 2,50 x 7,70 m (± 0,50 m). Možna je ureditev nadstreškov nad vhodi.
Ureditev okolice	Ohranja se zelenica okoli objekta. Spomeniku K. Grabeljška je potrebno urediti okolico skladno z ureditvijo Tržaške ceste. Ob spomeniku je potrebno dvigniti krošnje bližnje platane oz. presoditi o primernosti le-te in mogoči zamenjavi za listopadno drevo primernejšega habitusa. Neposredno okolico je potrebno primerno urediti z materiali in opremo ter zasaditvijo, ki ne bo zakrivala spomenika. Ob opustitvi dovoza na vzhodni strani objekta se območje ozeleni. Nov dovoz se uredi na zahodni strani objekta, preko parkirišča. Pomožni objekti niso dovoljeni.

Objekt	Tržaška cesta 1, »Občina«
EUP, NRP	VR_473 in VR_1774, CU
EŠD	843 – Vrhniko – Trško jedro, naselbinska dediščina 17947 – Kmečka posojilnica, stavbna dediščina
Namembnost objekta	upravna
Dovoljeni posegi na objektu	Objekt ohranja obstoječe gabarite. Etažnost: K+P+1N+M Ohraniti je potrebno obstoječe stavbno pohištvo. Fasadni omet mora biti obnovljen na način, ki bo določen na osnovi sondiranja restavradorjev ZVKDS. Ohranja se opečna kritina, po potrebi se nadomesti z enako. Na dvorišni strani objekta se uredi dostop za invalide. Zgradi se prizidek za dvigalo z nadstreškom nad vhodom. Tlorisni gabariti prizidka: 2,50 x 8,90 m (± 0,50 m). Etažnost: največ do kapi obstoječega objekta.
Ureditev okolice	Ohranja se zelenica pred objektom ter na južni strani objekta z vsemi drevesi (tisi, rdečelistna bukev). Na dvorišču objekta je dovoljena postavitve nadstreška za avtomobile z obstoječo garažo. Načrtovan nadstrešek mora biti izveden v lahki konstrukciji (kovinski) s transparentno ali zazelenjeno streho, brez vertikalnih zapor. Tlorisni gabariti nadstreška: 36,90 x 2,60 do 7,80 m (± 0,50 m). Etažnost nadstreška: P. Rob dvorišča se ogradi in ozeleni.

Objekt	Tržaška cesta 2, »Osnovna šola Ivana Cankarja«
EUP, NRP	VR_470, CD
EŠD	843 – Vrhniko – Trško jedro, naselbinska dediščina 23303 – Osnovna šola Tržaška 2, stavbna dediščina
Namembnost objekta	družbena – osnovna šola
Dovoljeni posegi na objektu	Objekt ohranja osnovne gabarite. Etažnost: K+vP+2N Objekt je potrebno urediti v skladu z izhodišči ZVKDS. Ob ohranjanju z ZVKDS usklajene zunanje podobe objekta (fasade, strešine, stavbno pohištvo) je mogoča energetska sanacija stavbe. Dovoljena je dozidava v dveh krakih na dvorišni strani objekta: - tlorisni gabarit objekta: 2 x 7,80 m x 12,00 m (± 0,50 m), - višinski gabarit objekta: novo sleme največ do kapi obstoječe strehe. Gabaritno ne smeta presežati kapi obstoječe strehe. Oblikovanost fasad naj ne posnema oblikovanosti obstoječih fasad. V kolikor bo na fasadah berljiva etažnost objekta, mora slediti etažnosti obstoječega objekta. Zaželen bi bil odmik prizidkov od obstoječega objekta šole. Odstraniti je potrebno neprimeren nadstrešek in informacijsko tablo na fasadi. Nadstrešek naj bo izveden v skladu z obliko vrat, kot površina iz stekla, obešena na fasado brez podpornih stebrov. Ohraniti je potrebno obstoječe stavbno pohištvo in ga obnoviti. Barvo določi ZVKDS na osnovi sondiranja. Fasadni omet mora biti obnovljen na način, ki bo določen na osnovi sondiranja restavradorjev ZVKDS. Ohranja se opečna kritina, po potrebi se nadomesti z enako.
Ureditev okolice	Ohranja se zunanja ureditev s parternimi zelenicami. Pogledi na objekt ostajajo odprti. Sanirati in aktivirati se mora vodni motiv, ki je osrednji element prostora pred šolo. Vodnjak je potrebno strokovno obnoviti v skladu s kulturnovarstvenimi pogoji in soglasjem ZVKDS. Varovana drevesa je potrebno ohranjati in jih z ureditvami poudarjati (cigarovec na severni strani šole, krilati oreškar na južni strani šole). Zelenice se uredi s parterno zasaditvijo in živo mejo ob robu. Ohranja se otroško igrišče severno ob šoli. Parkirišče južno in vzhodno od objekta z zelenicami in drevesi se ohranja. Ekološki otok se uredi skladno s katalogom urbane opreme.

Objekt	Tržaška cesta 2a, »Vrtec Želvica«
EUP, NRP	VR_2026, CD
EŠD	/
Namembnost objekta	družbena - vrtec
Dovoljeni posegi na objektu	Objekt ohranja osnovne gabarite. Etažnost: P+1N
Ureditev okolice	Možne so dopolnilne zunanje ureditve teras, senčnic in drugih igralnih koticov. Posegi v 15 m obvodni pas Ljubljani niso dovoljeni. Ohranja se avtohtona vegetacija. Parkirišče južno in zahodno od objekta ter pešpot z zelenicami in drevesi se ohranja.

Objekt	Tržaška cesta 3
EUP, NRP	VR_1893, CU
EŠD	843 – Vrhnika – Trško jedro, naselbinska dediščina 17948 – Hiša Tržaška 3, stavbna dediščina
Namembnost objekta	poslovno-stanovanjska (javno pritličje, največ 8 stan. enot)
Dovoljeni posegi na objektu	Objekt ohranja obstoječe gabarite. Etažnost: P+1N+M Ohraniti je potrebno obstoječe stavbno pohištvo, ga obnoviti in poenotiti na osnovi izhodišč ZVKDS. Barvo oziroma obdelavo stavbnega pohištva določi ZVKDS na osnovi sondiranja. Urediti je potrebno spremenjene okenske odprtine, vhod na ulični strani in dvoriščni balkon. Na prečni fasadi se nad vhodom v lokal izvede nadstrešek. Fasadni omet mora biti obnovljen na način, ki bo določen na osnovi sondiranja restavradorjev ZVKDS. Ohranja se opečna kritina, po potrebi se nadomesti z enako.
Ureditev okolice	Ohrani se zelenica pred objektom in tisi pri stranskem vhodu. Ureditev dvorišča mora dopuščati prehod za avtomobile do objekta Stara cesta 8. Pomožni objekt št. 673 se ohrani v obstoječih gabaritih. Možna je rušitev in novogradnja novega objekta (leseni nadstrešek, drvarnice, kolesarnice), dimenzij največ 16,50 x 7,00 m (± 0,50 m), etažnost P.

Objekt	Tržaška cesta 3a, »Mlečna«
EUP, NRP	VR_1875, CU
EŠD	843 – Vrhnika – Trško jedro, naselbinska dediščina
Namembnost objekta	poslovna
Dovoljeni posegi na objektu	Objekt ohranja obstoječe gabarite. Etažnost: P+1N Ravno streho je treba preoblikovati tako, da se vse strojne inštalacije zakrijejo (zasaditev na strehi pritličnega dela, postavitve blende ipd.).
Ureditev okolice	Okolica se ureja skladno z ureditvijo Tržaške ceste oz. parka »Pri Mlečni«.

Objekt	Tržaška cesta 4
EUP, NRP	VR_471, CU
EŠD	843 – Vrhnika – Trško jedro, naselbinska dediščina
Namembnost objekta	poslovno-stanovanjska (javno pritličje, največ 2 stan. enoti)
Dovoljeni posegi na objektu	Objekt je potrebno 'očistiti' vseh prizidkov, začasnih objektov, nadstrešnic ipd. Dozidave in nadzidave niso sprejemljive. Objekt je potrebno ohranjati v obstoječem višinskem gabaritu (P+2M). Ob skupni prenovi objektov Tržaška cesta 4 in 4a se lahko dvigne kolenčni zid na skupno mero do višine parapeta na prečni fasadi objekta. V mansardi je možno izdelati frčade, ki so locirane v os glavnih vhodov v pritličju s poudarjenimi portali. Okenske odprtine morajo biti pokončne v rastru. Fasade je potrebno očistiti reklamnih sporočil in njihovo podobo uskladiti s katalogom urbane opreme. Dopustna je obnova objekta in fasad skladno s predhodno pridobljenimi pogoji in soglasjem ZVKDS.
Ureditev okolice	Pomožne objekte je dopustno postavljati na zaledni strani objekta. Objekti morajo biti pritlični, z dvokapno streho z opečno kritino ali enokapno streho s transparentno ali kovinsko kritino v rdeči ali rjavi barvi, enotno oblikovani in odmaknjeni od osnovnega objekta. Okolica objekta, ki meji na Tržaško cesto, se uredi skladno z ureditvijo javnih površin Tržaške ceste. Postavljanje opreme ali informacijskih tabel na površino za pešce ni dovoljeno. Okolica objekta, ki meji na javno parkirišče, se ogradi z ozelenjeno ograjo višine 2 m, tako, da se zapre poglede na dvorišče objekta.

Objekt	Tržaška cesta 4a
EUP, NRP	VR_471, CU
EŠD	843 – Vrhnika – Trško jedro, naselbinska dediščina
Namembnost objekta	poslovno-stanovanjska (javno pritličje, največ 1 stan. enota)
Dovoljeni posegi na objektu	Odstraniti je potrebno nadstrešnice in prizidke na severni strani objekta. Dozidave in nadzidave niso sprejemljive. Objekt je potrebno ohranjati v obstoječem višinskem gabaritu (P+2M). Sanirati je potrebno strešino, strešno kritino in dimnike. Ob skupni prenovi objektov Tržaška cesta 4 in 4a se lahko dvigne kolenčni zid na skupno mero do višine parapeta na prečni fasadi objekta. V mansardi je možno izdelati frčade, ki so locirane v os glavnih vhodov v pritličju s poudarjenimi portali. Okenske odprtine morajo biti pokončne v rastru. Fasade je potrebno očistiti reklamnih sporočil in njihovo podobo uskladiti s katalogom urbane opreme. Dopustna je obnova objekta in fasad skladno s predhodno pridobljenimi pogoji in soglasjem ZVKDS.
Ureditev okolice	Okolica objekta, ki meji na Tržaško cesto, se uredi skladno z ureditvijo javnih površin Tržaške ceste. Postavljanje opreme ali informacijskih tabel na površino za pešce ni dovoljeno. Pomožne objekte je dopustno postavljati na zaledni strani objekta. Objekti morajo biti pritlični, z dvokapno streho z opečno kritino ali enokapno streho s transparentno ali kovinsko kritino v rdeči ali rjavi barvi, enotno oblikovani in odmaknjeni od osnovnega objekta. Gostinski vrt se uredi po določilih tega odloka. Okolica objekta, ki meji na javno parkirišče, se ogradi z ozelenjeno ograjo višine 2 m, tako, da se zapre poglede na dvorišče objekta.

Objekt	Tržaška cesta 5
EUP, NRP	VR_471, CU
EŠD	843 – Vrhnika – Trško jedro, naselbinska dediščina
Namembnost objekta	poslovno-stanovanjska (javno pritličje, največ 1 stan. enota)
Dovoljeni posegi na objektu	Objekt ohranja obstoječe gabarite. Etažnost: P+1N+M Preoblikovati je potrebno strešino in strešno kritino. V sklopu rekonstrukcije ali energetske prenove objekta naj se na ulično stran v mansardi vgradijo pokončna okna z rastrom, ki sledi odprtina v pritličju. Fasade je potrebno očistiti tend nad pritličjem, reklamnih sporočil in njihovo podobo uskladiti s katalogom urbane opreme. Dopustna je obnova objektov in fasad skladno s predhodno pridobljenimi pogoji in soglasjem ZVKDS.
Ureditev okolice	Okolica objekta, ki meji na Tržaško cesto se uredi skladno z ureditvijo javnih površin Tržaške ceste. Postavljanje opreme ali informacijskih tabel na površino za pešce ni dovoljeno. Pomožne objekte je dopustno postavljati na zaledni strani objektov. Objekti morajo biti pritlični, z dvokapno streho z opečno kritino ali enokapno streho s transparentno ali kovinsko kritino v rdeči ali rjavi barvi, enotno oblikovani in odmaknjeni od osnovnega objekta.

Objekt	Tržaška cesta 6
EUP, NRP	VR_471, CU
EŠD	843 – Vrhnika – Trško jedro, naselbinska dediščina
Namembnost objekta	poslovno-stanovanjska (javno pritličje, največ 1 stan. enota)
Dovoljeni posegi na objektu	Objekt je ob uličnem možno nadvišati za eno etažo in ga preoblikovati kot vilo. Objekt je potrebno 'očistiti' vseh prizidkov, začasnih objektov, nadstrešnic ipd. Dozidave in nadzidave niso sprejemljive. Objekt je potrebno ohranjati v obstoječem višinskem gabaritu (P+M). V sklopu rekonstrukcije ali energetske prenove objekta naj se na ulično stran vgradijo pokončna okna z rastrom. Sanirati je potrebno strešine in strešno kritino. Fasade je potrebno očistiti reklamnih sporočil in njihovo podobo uskladiti s katalogom urbane opreme. Dopustna je obnova objektov in fasad skladno s predhodno pridobljenimi pogoji in soglasjem ZVKDS.
Ureditev okolice	Gostinski vrt se uredi po določilih tega odloka. Okolica objekta, ki meji na Tržaško cesto, se uredi skladno z ureditvijo javnih površin Tržaške ceste. Postavljanje opreme ali informacijskih tabel na površino za pešce ni dovoljeno. Južno fasado objekta, ki meji na Park samostojnosti, se zakrije z vegetacijo ali drugimi možnimi rešitvami. Pomožne objekte je dopustno postavljati na zaledni strani objektov. Objekti morajo biti pritlični, z dvokapno streho z opečno kritino ali enokapno streho s transparentno ali kovinsko kritino v rdeči ali rjavi barvi, enotno oblikovani in odmaknjeni od osnovnega objekta.

Objekt	Tržaška cesta 7
EUP, NRP	VR_1859, CU
EŠD	843 – Vrhnika – Trško jedro, naselbinska dediščina
Namembnost objekta	poslovna
Dovoljeni posegi na objektu	Objekt ohranja obstoječe gabarite. Etažnost: P+M Objekt Tržaška cesta 7 je degradiran z reklamami velikega formata, ki jih je potrebno odstraniti. Uredijo se izveski skladno s katalogom urbane opreme.
Ureditev okolice	Ulična stran objekta se ureja skladno z ureditvijo Tržaške ceste. Pomožni objekti niso dovoljeni.

Objekt	Tržaška cesta 7a
EUP, NRP	VR_1859, CU
EŠD	843 – Vrhnika – Trško jedro, naselbinska dediščina
Namembnost objekta	poslovna
Dovoljeni posegi na objektu	Objekt ohranja obstoječe gabarite. Etažnost: P+M
Ureditev okolice	Ohranja se dostop iz Tržaške ceste in manipulacija na gospodarskem dvorišču. Pomožni objekti niso dovoljeni.

Objekt	Tržaška cesta 7b
EUP, NRP	VR_1859, CU
EŠD	843 – Vrhnika – Trško jedro, naselbinska dediščina
Namembnost objekta	poslovna
Dovoljeni posegi na objektu	Objekt ohranja obstoječe gabarite. Možno je minimalno nadvišanje objekta (sleme mora biti nižje od slemena objekta Tržaška cesta 7). Etažnost: P+M
Ureditev okolice	Ohranja se dostop iz Tržaške ceste in manipulacija na gospodarskem dvorišču. Pomožni objekti niso dovoljeni. K objektu je na severni strani prislonjena garaža, ki se ohranja. Možno je vzdrževanje, prenova, rekonstrukcija v enakih gabaritih.

Objekt	Tržaška cesta, št. objekta 1033
EUP, NRP	VR_1859, CU
EŠD	843 – Vrhnika – Trško jedro, naselbinska dediščina
Namembnost objekta	poslovna
Dovoljeni posegi na objektu	Objekt ohranja obstoječe gabarite. Etažnost: P+M
Ureditev okolice	Ohranja se dostop iz Tržaške ceste in manipulacija na gospodarskem dvorišču. Ohranja se prehod med objektoma št. 1033 in Tržaška cesta 8. Pomožni objekti niso dovoljeni.

Objekt	Tržaška cesta 8
EUP, NRP	VR_1859, CU
EŠD	843 – Vrhnika – Trško jedro, naselbinska dediščina
Namembnost objekta	poslovno-stanovanjska (javno pritličje, največ 3 stan. enote)
Dovoljeni posegi na objektu	Objekt ohranja obstoječe gabarite. Etažnost: P+1N+M Pri prenovi objekta se ohranja fasadna členitev objekta. Z objekta in neposredno ob objektu je potrebno odstraniti neprimerna oglasna in informacijska obvestila. Uredijo se izveski skladno s katalogom urbane opreme. Ležeče strešno okno je neprimerno. Potrebna je ukinitiv ali uskladitev strešnih frčad na celotni strehi.
Ureditev okolice	Ulična stran objekta se ureja skladno z ureditvijo Tržaške ceste. Pomožni objekti niso dovoljeni. Ohranja se prehod med objektoma št. 1033 in Tržaška cesta 8.

Objekt	Tržaška cesta 10, »Kunstljeva vila«
EUP, NRP	VR_1859, CU
EŠD	843 – Vrhnika – Trško jedro, naselbinska dediščina 23310 – Kunstljeva vila, stavbna dediščina
Namembnost objekta	poslovna, stanovanjska (največ 2 stan. enoti)
Dovoljeni posegi na objektu	Objekt ohranja obstoječe gabarite. Etažnost: K+P+1N+M
Ureditev okolice	Ohranjajo se obstoječi dovoz, notranje dvorišče in vrt. Dovoljeni so pomožni objekti za lastne potrebe, vendar skriti za živo mejo. Objektu je potrebno v skladu z navodili ZVKDS urediti okolico skupaj z utrjenimi in zelenimi površinami. Izbor rastlin je potrebno iskati v naboru iz časa nastanka objekta in vrta. Vrt se čim bolj zazeleni z visoko drevnino. Ohranja se živa meja, ki obdaja vrt. Na dvorišču med objekti se uredi parkiranje za stanovalce in eventuelne nove dejavnosti. Glede na razpoložljiv prostor je na vrtu prostora za največ eno večje drevo.

Objekt	Tržaška cesta, objekt št. 982
EUP, NRP	VR_1859, CU
EŠD	843 – Vrhnika – Trško jedro, naselbinska dediščina 23310 – Kunstljeva vila, stavbna dediščina
Namembnost objekta	gospodarski objekt, poslovna, stanovanjska (največ 2 stan. enoti)
Dovoljeni posegi na objektu	Objekt ohranja obstoječe gabarite. Etažnost: P+M Za vzdrževalna dela je potrebno pridobiti kulturnovarstvene pogoje in soglasja.
Ureditev okolice	Veljajo pogoji za Tržaško cesto 10.

Objekt	Tržaška cesta, objekt št. 984 – del v sklopu Kunstljeve vile
EUP, NRP	VR_1859, CU
EŠD	843 – Vrhnika – Trško jedro, naselbinska dediščina 23310 – Kunstljeva vila, stavbna dediščina
Namembnost objekta	gospodarski objekt, poslovna, stanovanjska (največ 2 stan. enoti)
Dovoljeni posegi na objektu	Objekt ohranja obstoječe gabarite. Etažnost: P+M Za vzdrževalna dela je potrebno pridobiti kulturnovarstvene pogoje in soglasja.
Ureditev okolice	Veljajo pogoji za Tržaško cesto 10.

Objekt	Tržaška cesta 11, »Dom krajanov«
EUP, NRP	VR_1859, CU
EŠD	843 – Vrhnika – Trško jedro, naselbinska dediščina
Namembnost objekta	poslovna, družbena
Dovoljeni posegi na objektu	Objekt ohranja obstoječe gabarite. Etažnost: P+1N Glede na raznoliko rabo različnih porabnikov prostora se ohranja več vhodov v objekt.
Ureditev okolice	Ohranja se javne površine okrog objekta. Objekt ne potrebuje lastnih parkirnih površin; uporabljajo se javna parkirišča. Ohranja se dostop iz Poštne in Tržaške ceste. Obnovi se vodnjak ob Poštni ulici. Glej tudi pogoje za objekt Tržaška cesta 12.

Objekt	Tržaška cesta 12, »Društvo upokoencev«
EUP, NRP	VR_1859, CU
EŠD	843 – Vrhnika – Trško jedro, naselbinska dediščina 23310 – Kunstljeva vila, stavbna dediščina
Namembnost objekta	poslovna, družbena
Dovoljeni posegi na objektu	Objekt ohranja obstoječe gabarite. Objekt se lahko preoblikuje in poenoti, vendar mora v višinskih gabaritih ostati nižji od objekta Tržaška cesta 11. Etažnost: P+1N Dozidave so možne samo za preoblikovanje vhodov. Pri prenovi se izvede rekonstrukcija strehe z naklonom enakim objektu v uličnem nizu (Tržaška cesta 11). Pri rekonstrukciji z energetske sanacije se vgradijo v rastru pokončna okna.
Ureditev okolice	Ohranja se zelenica med objektom in Tržaško cesto z informacijsko tablo. Na zelenici se zasadi visoka drevnina. Objekt ne potrebuje lastnih parkirnih mest; uporablja se javna parkirišča. Na skupnem dvorišču je možna ureditev večnamenskega prostora za prireditve, gostinskega vrta, balinišča z zelenimi površinami. Zahodni rob območja se intenzivneje zasadi z visoko drevnino. Možna je postavitve protihrupne ograje. Ohranja se dostop iz Poštne in Tržaške ceste. Obnovi se vodnjak ob Poštni ulici.

Objekt	Tržaška cesta, objekt št. 984 – del v sklopu Društva upokoencev
EUP, NRP	VR_1859, CU
EŠD	843 – Vrhnika – Trško jedro, naselbinska dediščina 23310 – Kunstljeva vila, stavbna dediščina
Namembnost objekta	poslovna, družbena
Dovoljeni posegi na objektu	Objekt ohranja obstoječe gabarite. Objekt se lahko preoblikuje in poenoti, vendar mora v višinskih gabaritih ostati nižji od objekta Tržaška cesta 11. Etažnost: P+M
Ureditev okolice	Glej pogoje za objekt Tržaška cesta 12.

Objekt	Tržaška cesta 21
EUP, NRP	VR_467, CU
EŠD	843 – Vrhnika – Trško jedro, naselbinska dediščina
Namembnost objekta	bivanje (največ 2 stan. enoti), možna poslovna dejavnost v pritličju
Dovoljeni posegi na objektu	Objekt ohranja obstoječe gabarite. Objekt naj ohrani historicistično podobo. Etažnost: P+M
Ureditev okolice	Dovoljena je gradnja pomožnih objektov na zadnji, vrtni strani objekta, tako, da niso vidni iz Tržaške ceste. Na vrtu ob Tržaški cesti se zasadi visoka drevnina.

Objekt	Tržaška cesta 22
EUP, NRP	VR_1873, CU
EŠD	843 – Vrhnika – Trško jedro, naselbinska dediščina 23302 – Vila Tržaška 22, stavbna dediščina
Namembnost objekta	bivanje (največ 3 stan. enote)
Dovoljeni posegi na objektu	Objekt ohranja obstoječe gabarite. Etažnost: K+vP+1N Potrebna je obnova fasade ob pridobitvi pogojev in soglasja ZVKDS. Ohraniti je potrebno obstoječe stavbno pohištvo in ga obnoviti. Barvo določi ZVKDS na osnovi sondiranja. Vgrajeno stavbno pohištvo, ki ni primerno (okna v pritličju), je potrebno zamenjati. Fasadni omet mora biti obnovljen na način, ki bo določen na osnovi sondiranja restavradorjev ZVKDS. Ohranja se opečna kritina. S fasade je potrebno umakniti moteče elemente (npr. satelitska antena).
Ureditev okolice	Ob izgradnji poslovne stavbe na zemljišču s parc. št. 2053/1, k.o. Vrhnika, (varianta 2), se uredi nov dovoz preko parkirišča; obstoječi dovoz iz Tržaške ceste se ukine. Pomožni objekt št. 1020 (garaže, drvarnice ipd.) se ohranja. Možna je dozidava, največ 2,50 x 5,00 m ± 0,5 m, kot podaljšek v liniji obstoječega objekta. Dozidava se uredi skladno z značajem objekta in se enotno oblikuje. Vrtne objekte je potrebno urediti v skladu z značajem objekta in oblikovati enotno. Ozelenjeni del vrta naj se ohrani v največji možni meri in zasadi z grmovnicami in drevjem značilnim za vrtove ob vilah. Južni rob vrta, ki meji na stanovanjski blok, se ozeleni z visoko drevnino.

Objekt	Tržaška cesta 23
EUP, NRP	VR_467, CU
EŠD	843 – Vrhnika – Trško jedro, naselbinska dediščina 17950 – Hiša Tržaška 23, stavbna dediščina
Namembnost objekta	upravna, poslovna, družbena, turistična, kulturna
Dovoljeni posegi na objektu	Objekt ohranja obstoječe gabarite. Etažnost: K+vP+1N+M Ohraniti je potrebno obstoječe stavbno pohištvo in ga obnoviti. Barvo določi ZVKDS na osnovi sondiranja. Vgrajeno stavbno pohištvo, ki ni primerno (na dvoriščni strani), je potrebno zamenjati. Fasadni omet mora biti obnovljen na način, ki bo določen na osnovi sondiranja restavradorjev ZVKDS. Ohranja se opečna kritina.
Ureditev okolice	Ohranja se zelenica med objektom Tržaška cesta 23 in Tržaška cesta 21. Zelenica se zasadi z visoko drevnino. Na dvorišču za objektom se poveča javno parkirišče. Parkirišče se ob robovih zasadi z visoko drevnino. Pomožni objekti niso dovoljeni.

Objekt	Tržaška cesta 25, »Cankarjev dom«
EUP, NRP	VR_467, CU
EŠD	843 – Vrhnika – Trško jedro, naselbinska dediščina
Namembnost objekta	družbena, kulturna
Dovoljeni posegi na objektu	Objekt ohranja obstoječe gabarite in arhitekturno zasnovo s prepoznavnimi elementi. Etažnost: P+2N
Ureditev okolice	Pomožni objekti niso dovoljeni. Ohranja se park pred kulturnim domom z visoko drevnino. Delež zelenih površin parka se ne sme zmanjšati. Glej tudi pogoje 27. člena – park pred Cankarjevim domom

Objekt	Tržaška cesta 26, »Ogrinova vila«
EUP, NRP	VR_464, CU
EŠD	843 – Vrhnika – Trško jedro, naselbinska dediščina 23304 – Ogrinova vila, stavbna dediščina
Namembnost objekta	bivanje, poslovna (največ 2 stan. enoti)
Dovoljeni posegi na objektu	Objekt ohranja obstoječe gabarite. Etažnost: K+vP+1N Ohraniti je potrebno obstoječe stavbno pohištvo in ga obnoviti. Barvo določi ZVKDS na osnovi sondiranj. Fasadni omet mora biti obnovljen na način, ki bo določen na osnovi sondiranja restavradorjev ZVKDS. Streha je obnovljena, ohranja se opečna kritina.
Ureditev okolice	Na zaledni strani objekta je dopustna postavitev pomožnih objektov, ki morajo biti gabaritno in oblikovno podrejeni objektu, skladni z značajem objekta in enotno oblikovani. Pomožni objekti so pritlični z dvokapno streho krito z opečno kritino ali enokapnico s transparentno ali kovinsko kritino v rdeči ali rjavi barvi. Pomožni objekti imajo lesene stene ali pa so brez sten. Okolico je potrebno urediti v skladu z izhodišči za urejanje vrtov ob vilah. Ohranja se visoka živa meja, ki obdaja parcelo. Severni in južni rob parcele, ki mejita na stanovanjske bloke, se zasadita z visoko drevnino. Ob ureditvi okolice je potrebno zagotoviti dovolj zelenih površin, kot je značilno za objekte iz obdobja nastanka objekta.

Objekt	Tržaška cesta 27, del »Mlekarna«
EUP, NRP	VR_2052, CU
EŠD	843 – Vrhnika – Trško jedro, naselbinska dediščina 12524 – Mlekarna, stavbna dediščina
Namembnost objekta	poslovna, proizvodna, gostinstvo, turizem
Dovoljeni posegi na objektu	Objekt ohranja obstoječe gabarite. Etažnost: K+vP+1N+M Objekt je potreben prenove s sanacijo nekaterih degradacij na objektu. Ohraniti je potrebno obstoječe stavbno pohištvo in ga obnoviti. Barvo določi ZVKDS na osnovi sondiranj. Vgrajeno stavbno pohištvo, ki ni primerno, je potrebno zamenjati. Fasadni omet mora biti obnovljen na način, ki bo določen na osnovi sondiranja restavradorjev ZVKDS. Ohranja se opečna kritina. Z objekta je potrebno odstraniti vse moteče elemente (npr. usmerjevalne table).
Ureditev okolice	Na ulični strani se ohranjata simetrični nakladalni rampi. Pred stranskim vhodom se uredi gostinski vrt z ozelenitvijo. Sušnikova cesta severno od objekta se preoblikuje v tlakovano površino, ki služi kot prostor za prireditve ter dostop za tovorna vozila. Plinska cisterna se odstrani ali ustrezno zakrije. Preuredi se Sušnikova cesta s križiščem in hodnikom za pešce. Glej tudi določila za objekt Tržaška cesta 27 – skladiščni del.

Objekt	Tržaška cesta 27, skladiščni del
EUP, NRP	VR_2052, CU
EŠD	/
Namembnost objekta	poslovna, proizvodna, skladišče, gostinstvo, turizem
Dovoljeni posegi na objektu	Objekt ohranja obstoječe gabarite. Etažnost: vP+M
Ureditev okolice	Ohranja se prostostojč dimnik. Uredi se primeren uvoz na dvorišče. Dvorišča ni dovoljeno uporabljati kot parkirno površino. Na jugovzhodni strani objekta se uredi parkirišče za potrebe dejavnosti v objektu ali kot javno parkirišče. Parkirišče se ozeleni z visoko drevnino. V sklopu parkirišča se uredi ekološki otok.

Objekt	Tržaška cesta 30
EUP, NRP	VR_1680, SSea
EŠD	843 – Vrhnika – Trško jedro, naselbinska dediščina 12442 – Hiša Tržaška 30, stavbna dediščina
Namembnost objekta	bivanje (največ 10 stan. enot)
Dovoljeni posegi na objektu	Objekt ohranja obstoječe gabarite. Etažnost: K+P+M
Ureditev okolice	Na zaledni strani objekta je dopustna postavitev pomožnih objektov in nadstrešnice za avtomobile, ki morajo biti gabaritno in oblikovno podrejeni obstoječemu objektu. Objekti morajo biti pritlični z dvokapno streho krito z opečno kritino, ali enokapnico s transparentno ali kovinsko kritino v rdeči ali rjavi barvi. Objekti naj imajo lesene stene ali pa brez sten. Nadstrešnica nad parkirnimi prostori je lahkotne in transparentne konstrukcije, tlorisnih gabaritov: 13,60 x 7,0 m (± 0,50 m). Objektu je potrebno urediti okolico: utrjene površine in zazelenjene površine. Izbor rastlin je potrebno iskati v naboru iz časa nastanka objekta. Objekti in ureditve ne smejo posegati v priobalno zemljišče vodotoka.

20. člen
(novogradnje)

Objekti si sledijo po abecednem vrstnem redu naslovov.

Objekt	Cankarjev trg, št. obstoječega gospodarskega objekta: 2114 (v grafiki Lc1a)
EUP, NRP	VR_457, CU
EŠD	843 – Vrhnika – Trško jedro, naselbinska dediščina
Dovoljeni posegi na objektu	Obstoječi gospodarski objekt se odstrani. Do odstranitve je možno vzdrževanje objektov.
Namembnost novega objekta	poslovno-stanovanjska (javno pritličje, največ 8 stan. enot)
Pogoji za novogradnjo	Na lokaciji propadlega gospodarskega objekta se dovoli izvedba novogradnje, v pravokotnem tlorisu. Objekt se locira vzdolžno v linijo obstoječega zidu, ki ločuje javen prostor od zaledja. Etažnost: P+1N+M Maksimalen tlorisni gabarit (pritličja): 8,10 x 37,85 m (± 0,50 m) Maksimalen tlorisni gabarit (1N+M): 12,60 x 37,85 m (± 0,50 m) Višina slemena objekta mora biti enaka višini slemena sosednjih objektov (Cankarjev trg 2, 2a, 3 in 3a). Streha mora biti dvokapnica z naklonom in kritino opečnat bobrovec ali zareznik, naklon 35-45°. Sleme vzporedno z daljšo stranico. Fasada izvedena v gladkem ometu v svetlih pastelnih naravnih tonih ali sodobno oblikovana (steklo, les kovina). V primeru, da investitor načrtuje sodobno oblikovan objekt (ravna streha, steklo, beton ipd.) višina objekta ne sme presegati višine kapi sosednjih objektov.
Ureditev okolice	Pomožni objekti niso dovoljeni. Uredi se nov dovoz iz javne površine (parkirišče ob bencinski črpalki). Dovož služi kot intervencijska pot tudi objektom: Cankarjev trg 2, 2a, 2b, 3 in 3a. Parkirni prostori in ostale potrebne površine za potrebe objekta se lahko zagotovijo na zemljiščih s parc. št. 2769/3, 2769/4, 2769/9, 2769/10 in 2769/11, vse k.o. Vrhnika. Če je objekt samo stanovanjski, so lahko parkirna mesta tudi v pritličju.

Objekt	Jelovškova ulica 5 in objekt št. 2091 (v grafiki Ju5)
EUP, NRP	VR_2029, CU
EŠD	/
Dovoljeni posegi na objektu	Obstoječa objekta se odstranita. Do odstranitve je možno vzdrževanje objektov.
Namembnost novega objekta	poslovno-stanovanjska (javno pritličje, največ 8 stan. enot)
Pogoji za novogradnjo	Izvede se nadomestna gradnja v uličnem loku, glede na deviacijo ceste na jugu kareja. V sklopu kareja se objekti locirajo v lomljenem loku z odkikom od novih prometnic. Objekta Ju5 in Lc1b ter Ju5 in Ju6 sta na nivoju pritličja razmaknjena za širši dostop ali dovoz v dvoriščni del. Tlorisni gabarit objekta: 10,00 x 12,00 in 12,00 x 20,15 – 23,20 m (± 0,50 m) Etažnost: K+P+1N+M FZ: največ 50 %, FI: največ 1,0, FOBP: najmanj 30 % Naklon strešine: 35 - 45° Barva strešine: opečna
Ureditev okolice	Pomožni objekti niso dovoljeni. Parkirni prostori se lahko zagotovijo na pripadajočem zemljišču v kletni etaži ali z najemom parkirnih mest. Uvoz v kletno etažo je dovoljen iz Jelovškove ulice ali notranjega dvorišča.

Objekt	Ljubljanska cesta 4
EUP, NRP	VR_457, CU
EŠD	/
Namembnost objekta	družbena, poslovna, gostinstvo – avtobusna postaja
Dovoljeni posegi na objektu in okolici	Uredi se avtobusna postaja s servisnim objektom ter parkirnimi prostori za avtobuse in osebna vozila. Tlorisni gabarit objekta: 9,50 x 24,00 m (± 0,50 m) Višinski gabarit objekta: (K) + P + 1N Načrtovane in obstoječe površine namenjene parkiranju je potrebno zaradi ohranjanja in povečevanja zelenih površin, v največji možni meri izvesti kot zelena parkirišča in na njih navezati še preostale zelene površine.

Objekt	Ljubljanska cesta, objekta št. 2089 in 2090 (v grafiki Lc1b)
EUP, NRP	VR_2029, CU
EŠD	/
Dovoljeni posegi na objektu	Obstoječa objekta se odstranita. Do odstranitve je možno vzdrževanje objektov.
Namembnost novega objekta	poslovna
Pogoji za novogradnjo	Ob rekonstrukciji objektov se objekta preoblikujeta, tako da sledita preoblikovanju kareja. Nov objekt je lociran vzporedno z Ljubljansko cesto. Južni del se zaključi pravokotno na to os. Nov zaključek objekta ob preurejenem križišču se geometrijsko naveže na novogradnjo stavbe št. 2091. Novi stavbi Ju5 in Lc1b sta na nivoju pritličja razmaknjena za širši dostop v dvoriščni del. Tlorisni gabariti: 11,40 x 12 m, 25,50 x 16,05 m in 9 x 15,50 m (± 0,50 m) Etažnost: K+P+M FZ: največ 50 % , FI: največ 1,0, FOBP: najmanj 30 % Naklon strešine: 35-40° Barva strešine: opečna
Ureditev okolice	Pomožni objekti niso dovoljeni. Parkirni prostori se zagotovijo na pripadajočem zemljišču v kletni etaži ali z najemom parkirnih mest na javnih parkirnih površinah. Uvoz v kletno etažo je dovoljen iz Jelovškove ulice ali notranjega dvorišča. Prostor med stavbo in Ljubljansko cesto se uredi skladno z ureditvijo Ljubljanske ceste. Zasaditi se drevored.

Objekt	Tržaška cesta 21a in 21b
EUP, NRP	VR_467, CU
EŠD	/
Namembnost objekta	bivanje (največ 1 stan. enota/objekt)
Dovoljeni posegi na objektu	Na prostih zemljiščih je predvidena novogradnja dveh stanovanjskih objektov. Etažnost: P+M Tlorisne dimenzije: 14 x 9,30 m (± 0,50 m). Objekta v gabaritih ne smeta presegati objekta Tržaška cesta 21.
Ureditev okolice	Dovoljena je gradnja pomožnih objektov. Za objekta 21a in 21b se uredi dostop preko zemljišča objekta Tržaška cesta 21.

Objekt	Zelenica (objekt Tc20)
EUP, NRP	VR_463, CD
EŠD	843 – Vrhnika – Trško jedro, naselbinska dediščina
Namembnost objekta	poslovna, upravna, družbena, šolstvo, zdravstvo, gostinstvo, parkirišča
Pogoji za novogradnjo	Načrtovan objekt je sestavljenega tlorisa (del A – vzporedno s Tržaško cesto in del B – vzporedno s Cesto 6. maja). Objekt (del A) gabaritno ne sme presegati višine osnovne šole na Tržaški cesti 2. V primeru, da bo objekt imel ravno streho, ne sme biti višji od kapi objekta osnovne šole. Etažnost: - del A: največ P+2N+terasna etaža, - del B: največ P+3N+terasna etaža. Tlorisne dimenzije: - del A – v pritličju: 33,00 m x 13,00 m (± 1,00 m), - del A – v nadstropjih: 35,00 x 15,00 m (± 1,00 m), - del B – v pritličju: 14,00 m x 27,50 m (± 1,00 m), - del B – v nadstropjih: 18,00 x 27,50 m (± 1,00 m). Objekt se lahko gradi v več ločenih, funkcionalno zaključenih etapah. Teraso so pohodne in zazelenjene. Objekt naj bo oblikovan sodobno v kombinaciji klasičnega ometa, stekla in fasadnih oblog.
Ureditev okolice	Pred objektom se uredi ploščad z gostinskimi vrtovi. Gostinski vrtovi so lahko pokriti z nadstreškom v sklopu objekta ali senčniki. Drugi pomožni objekti na cestni strani objekta niso dovoljeni. Ohrani se drevoreda ob Tržaški cesti in Cesti 6. maja. Ob sečnji se vrsta drevnine zamenja z drugo, ki je primernejša za mestno okolje (npr. platana). Za objektom se uredi parkirišče. Dovoz se uredi iz ulice Na zelenici.

21. člen
(zunanje ureditve – splošna določila)

- (1) Ohranjati je potrebno razmerja med grajenim in odprtim prostorom.
- (2) Povečevanje odprtih površin namenjenih pešču se izvede na račun prometnih površin. Za parkirne površine se uporabijo površine na zaledni strani objektov ob Tržaški cesti. Tržaška cesta se uredi v ozelenjeno mestno cesto - ulico.
- (3) Za doseganje višje kvalitete je potrebno urejati predvsem javni prostor (poenotenje in ureditev tlakov, urbane opreme ipd.) in umeščanje javnega programa v pritličja objektov. V delu območja, ki je potrebno sanacije, je zraven sanacije objektov, potrebno sanirati tudi odprti prostor.
- (4) Zaradi prepoznavnosti mesta je potrebno ohranjati pomembne vedute in jih nadgrajevati z umikom reklamnih sporočil in urejanjem javnega prostora.

22. člen
(utrjene površine)

- (1) Pri urejanju utrjenih površin se določi hierarhija in s tem povezan način urejanja. Elementi ureditve ploščadi ob spomeniku Ivana Cankarja in ob hiši Cankarjev trg 4 »Črni orel« naj bodo izhodišče za urejanje tlakovanih površin v mestu.
- (2) Bolj kot je prostor 'naraven', bolj sonaraven je način urejanja poti. Ob Ljubljanci in v parkih naj bodo poti peskane, sprejemljiva je tudi protiprašna zaščita. Ostale površine (trgi, ploščadi, hodniki za pešce ipd.) so tlakovane oz. asfaltirane. Pohodne površine namenjene prvenstveno peščem (trgi, pločniki) se tlakujejo s ploščami iz naravnega kamna.
- (3) Najprimernejša in trajna izbira je pohorski tonalit, ki je v mestu že prisoten. V sodelovanju z ZVKDS je potrebno določiti izbiro materialov, njihove dimenzije in način obdelave, primernih za urejanje utrjenih površin znotraj območja naselbinske dediščine Vrhnika – Trško jedro.
- (4) Za posamezen sklop (pločnik, trg, cesta) je potrebno določiti izvedbeno podlago (glede na pričakovane obremenitve – pesek, beton, asfalt, tampon) in material (dimenzije, način polaganja in površinske obdelave). V sklop utrjenih in pohodnih površin sodi tudi izvedba robnikov, kanalet in pokrovov komunalnih jaškov.
- (5) Najprimernejša debelina kamna je od 6 – 8 cm (ta prenese vse obremenitve), idealna 10 cm in ne tanjša od 3 cm za površine namenjene izključno peščem. Plošče kamna ne bi smele biti širše od 40 cm in daljše od 70 cm. Priporočljivo je polaganje plošč širine do največ 30 cm in poljubnih dolžin. Strukturo na večjih površinah je moč doseči tudi z različno obdelavo kamna (rezan, žgan, štokan ipd.). Polirana izvedba je zaradi zdrsov neprimerna. Kot podlaga je najprimernejša utrjena površina, drenažni asfalt in nanj položen kamen v izbrani debelini. Ti elementi morajo biti materialno enotni. Razlike so lahko dimenzijske, v površinski obdelavi in niansah izbranega materiala.
- (6) Odvajanje vode je potrebno rešiti z nagibi utrjenih površin in muldami v tlaku. Tlakovane površine morajo biti urejene v 1 % padcu od hiš proti cestišču oziroma trgu. Površine namenjene peščem morajo biti od cestišča ločene z muldo ali robnikom. Povsod, kjer je potreba po zajemanju padavinskih voda velika, je uporaba linijskih kanalet dopustna. Sprejemljivejša je ožja, nevidna oblika. Točkovni požiralniki so sprejemljivi le na cestiščih.
- (7) Vse ureditve v mestu morajo biti zasnovane brez arhitektonskih ovir, dostopne za gibalno ovirane in opremljene s talnimi taktilnimi oznakami za slepe in slabovidne na glavnih pešpoteh in križiščih. Taktilne oznake naj se od ostalih površin ločijo le v strukturi. Taktilne oznake je potrebno urejati v skladu s predpisanimi standardi.

- (8) Gostinski vrtovi na ulicah in trgih morajo biti zasnovani na način, da je vsa oprema enostavno odstranljiva in da je javni prostor izven obratovalnega časa lokalov dostopen in prehoden. Glede na konfiguracijo terena ni nobene potrebe po izvedbi podijev.
- (9) Površine namenjene mirujočemu prometu morajo biti v določenih delih načrtovane in urejene tako, da lahko postanejo tudi prostor namenjen pešču in po potrebi prireditvam (večji sejmi, festivali ipd.).

23. člen
(zelene površine)

- (1) Obstoječa količina zelenih površin bi se morala z ureditvami povečevati in ne zmanjševati. Izbor opreme teh površin ne more, zaradi svojega značaja, biti povsem enak, kot na trgih in ulicah. Za vse ureditve zelenih površin se izdela celostna zasnova krajinske ureditve.
- (2) Prioritetno je potrebno ohraniti vso zavarovano drevnino in izjemna soliterna drevesa v mestu. Vse ureditve v območjih le-teh, morajo biti podrejene njihovi ohranitvi (posegi v tla se morajo izogniti njihovem območju – širina drevesne krošnje in še najmanj 1 m). Za realno oceno drevesnega fonda je potrebno, vsaj na ključni drevnini, izdelati podrobno arboristično analizo stanja dreves, glede na rezultate pa potrebne vzdrževalne ukrepe in oceno perspektivnosti posameznih dreves.
- (3) Pri urejanju zelenih površin je potrebno posebno pozornost posvetiti vzdrževanju, ki mora biti redno in kvalitetno. Tratne površine morajo biti v rastni sezoni košene 2x mesečno in žive meje obrezane najmanj 1x letno. Prav tako je potrebno opraviti najmanj 1x letno pregled vseh grmovnic in dreves. Na osnovi opravljenega ogleda je potrebno določiti terminski plan sanacije morebitnih poškodb in ostalih rednih vzdrževalnih del.
- (4) Pri saditvah je potrebno zagotoviti dovolj ravnega prostora in kvalitetno rastišče (omejeno tlačenje korenin, preprečitev soljenja ipd.) za izbrano rastlinsko vrsto in saditi kvalitetne vrtnarske sadike obsega 18 cm in več.
- (5) Pri izbiri rastlinskih vrst je potrebno upoštevati lokacijo rastišča in izbirati tiste vrste, ki v konkretnem prostoru ne bodo zahtevale večkratnega vsakoletnega vzdrževanja. Poudarek naj bo na listopadnih rastlinskih vrstah. Prav tako naj bo izbor usmerjen v izbiro nestrupenih in nealergenih vrst. Izbrane naj bodo tiste rastlinske vrste, ki so odporne na mestno klimo, soljenje (ob cestah, pločnikih in parkiriščih), ki niso lomljive in ki nimajo agresivnega koreninskega sistema. Ob Tržaško in Ljubljansko cesto se prvenstveno sadi platana, ki naj bi postala prevladujoča drevoredna vrsta.
- (6) Vsako odstranjeno drevo se nadomesti z novim na istem mestu ali, če to ni možno, na drugem mestu. Ureditve v parkih morajo biti podrejene ohranjanju drevesnega fonda.
- (7) Ob javnih objektih (občina, šola ipd.) je obstoječe stanje potrebno ohranjati ali ga nadgraditi s kvalitetnejšimi ureditvami, predvsem gredic. Varovana drevesa je potrebno čuvati in jih z ureditvami poudarjati.
- (8) Ohranja se živa meja med hodnikom za pešce in kolesarsko stezo vzdolž Tržaške in Ljubljanske ceste.

24. člen
(urbana oprema)

- (1) V območju OPPN mora biti vsa urbana oprema tipsko, materialno in barvno usklajena. Možna so odstopanja glede na določeno mikrolokacijo (npr. Cankarjev trg, park ob Tržaški cesti). Določila za izbiro urbane opreme so predpisana v Katalogu urbane opreme (poglavje 2. Mestno središče), ki je priloga OPPN.
- (2) Rešitve so lahko tipske ali unikatne. Izhodišča za unikatno oblikovanje je potrebno iskati v prostorskih danostih (Ljubljana, hrib) in kulturni zgodovini (zgodovinska obdobja, Ivan Cankar).

25. člen
(informacijski objekti)

- (1) Informacijski objekti za potrebe informiranja in obveščanja lahko prenašajo klasično ali digitalno informacijo.
- (2) Postavljanje informacijskih objektov ni dovoljeno neposredno ob glavnih fasadah objektov stavbne dediščine, ob spomenikih in na drugih izpostavljenih lokacijah ter v parkih. Nekaj možnih lokacij postavitve prostostoječih oglasnih panojev je označenih v grafičnem delu.
- (3) Na območju naselbinske dediščine Vrhnika – Trško jedro je trajno reklamiranje v obliki obešank na drogovich javne razsvetljave in postavljanje transparentov preko ceste neprimerno. Izjemoma je dopustna namestitvev posameznega transparenta preko Tržaške ceste za napoved kulturnih prireditev (časovna omejitev: največ 14 dni pred prireditvijo).
- (4) Postavljanje vidnih sporočil večjih dimenzij (jumbo plakati) in osvetljenih vidnih sporočil ni dovoljeno.
- (5) Oblike informacijskih objektov so prikazane v Katalogu urbane opreme.

26. člen
(javna plastika)

- (1) Javna plastika so kipi, skulpture, vodnjaki in podobne umetniške oz. arhitekturne instalacije. Pomembna je za oblikovanje javnega prostora in mora biti izbrana in postavljena v prostor premišljeno.
- (2) Izbiro primerne javne plastike (likovna kvaliteta, sporočilnost, dimenzije itd.) in njegovo postavitvev v javni prostor, vsakič opravi komisija, ki jo potrdi župan. Komisija mora biti sestavljena iz najmanj treh strokovnjakov iz različnih področij (npr. urbanizem, arhitektura, umetnost, kulturna dediščina).
- (3) Postavlja se kvalitetno javno plastiko z jasno sporočilnostjo, ki se nanaša na zgodovino mesta (Ivan Cankar, Ljubljana ipd.). Oblika, material in velikost javne plastike mora biti skladna s prostorom, v katerega se postavlja. Materiali morajo biti kvalitetni in dolgotrajni (kamen, kovina, les).
- (4) Javna plastika se postavlja na trge in v parke ter pred pomembnejše javne objekte (npr. osnovna šola).
- (5) Obstoječe vodnjake je treba obnoviti in aktivirati.

27. člen
(zunanje ureditve po območjih)

Objekti si sledijo po abecednem vrstnem redu naslovov.

Objekt	Cankarjev trg (ploščad pred hotelom Mantova, ploščad pred objektom Cankarjev trg 5, državne ceste DC 409, DC 642 in DC 407 s križiščem)
EUP, NRP	VR_1893 (CU), VR_473 (CU), VR_1329 (PC), VR_459 (PC), VR_458 (PC)
EŠD	843 – Vrhnika – Trško jedro, naselbinska dediščina 23353 - Spomenik Ivanu Cankarju ob Tržaški cesti, stavbna dediščina
Predvideni posegi	Parkirišče pred hotelom Mantova se preuredi v osrednji mestni trg namenjen pešcem in delno ozelenjen. Glede na pomen in značaj Cankarjevega trga za historičen razvoj mesta in samo mestno jedro ter trenutno stanje ureditve, je potrebno iskati oblikovalske rešitve za osrednjo javno površino s pridobivanjem več variantnih rešitev več različnih avtorjev. Oblikovalske prijeme bi zaradi prostorske navezanosti bilo potrebno nadaljevati pri urejanju Tržaške ceste. Kot osrednji motiv se postavi skulptura ali vodni element na temo zgodovine Vrhnike (lahko tudi spomenik Ivana Cankarja). Rob trga ob Tržaški cesti se zasadi v obliki drevoreda. Tlakovanje trga mora dopuščati dostop do hotela in na dvorišče objektov Cankarjev trg 6 in 9. Možna je postavitvev ograje na vhodu na dvorišče. Parkiranje na trgu ni dopustno. Ohranja in redno vzdržuje se originalno substanco spomenika Ivana Cankarja. Zamenja se nizko kovinsko ograjo po obodu. Ureditev Cankarjevega trga na obeh straneh Tržaške ceste mora biti skladno v oblikovanju (tlakovanje, urbana oprema ipd.). Oblikovanje mora biti podrejeno ohranjanju varovanih dreves. Območja rastišča tis naj se ne razkopava in nasipava. Križišče ostaja semaforizirano, površine za kolesarje in pešce pa razširjene na dopustne dimenzije. Cesto v Borovnico (DC 642) in cesto v Horjul (DC 407) je potrebno urejati kot cesto starega mestnega jedra, usklajeno v tlakah in urbani opremi. Enako velja za objekte, ki tvorijo njen ulični niz.

Objekt	Jelovškova ulica z zelenico pri Loki
EUP, NRP	VR_
EŠD	del 843 – Vrhnika – Trško jedro, naselbinska dediščina
Predvideni posegi	Ob Jelovškovi ulici se vzpostavi drevoredna poteza z odmikom dreves od pločnika najmanj 2,0 m. Na obstoječi zelenici se uredi tlakovana površina s klopami in pergolo. Obstoječi obelisk se vključi v ureditev. Parkovna oprema (klopi, koš za smeti, informacijski pano, svetila) naj bo skladna s Katalogom urbane opreme. Pergola se ozeleni z vzpenjavko. Parter se oblikuje z nizkimi cvetočimi grmovnicami. Avtobusna postaja se prestavi na severni del Jelovškove ceste ob informacijski objekt oz. javno parkirišče.

Objekt	Nabrežje Ljubljane med AC priključkom in mostom čez Ljubljano
EUP, NRP	VR_1412, ZP
EŠD	844 – Arheološko najdišče Nauportus 11420 – Podpeč, arheološko najdišče Ljubljana del 843 – Vrhnika – Trško jedro, naselbinska dediščina 23355 – Spominska plošča Ivanu Cankarju ob mostu čez Ljubljano
Predvideni posegi	Dovoljena je obnova in vzdrževanje obstoječega dostopa do Enajste šole pod mostom ter označevalnih oz. informacijskih tabel. Za ureditve je potrebno uporabiti naravne materiale (pesek, kamen, les). Drugi posegi v priobalnem in vodnem zemljišču Ljubljane niso dovoljeni. Ohranja se obrežna vegetacija.

Objekt	Nabrežje Ljublanice med objektom Cankarjev trg 1b in peš mostom čez Ljubljanico
EUP, NRP	VR_1871, ZP in VR_1872, ZP
EŠD	del 843 – Vrhnika – Trško jedro, naselbinska dediščina
Predvideni posegi	Posegi v 15 m obvodni pas Ljublanice niso dovoljeni. Ohranja se obrežna vegetacija.

Objekt	Park pri Mlečni
EUP, NRP	VR_1874, ZP
EŠD	843 – Vrhnika – Trško jedro, naselbinska dediščina
Predvideni posegi	<p>Obstoječe tlakovane površine (dostop do objekta Tržaška cesta 3a, gostinski vrt) ni dovoljeno povečati. Ohrani se povezovalna pešpot od Tržaške do Stare ceste. Pešpot je peščena ali tlakovana skladno z ureditvijo Tržaške ceste. Višinska razlika mora biti premoščena zvezno, brez stopnic.</p> <p>Med pešpot in slepo fasado objektov Tržaška cesta 7 in 7A se postavi urbana oprema (klopi, koši za smeti). Ob slepi fasadi je možna postavitve enostavnega stojala (drogovi, nitka) za občasne razstave likovnih del.</p> <p>Peščena pešpot razdeljuje travno zelenico na dve polovici. Pešpot se lahko zoži. Travnne zelenice se v celoti zatravi. Tratne površine se od peščenih loči z robniki. Gradnja objektov ali ureditev otroškega igrišča ni dovoljena. Možna je postavitve ene skulpture manjšega formata. Moteča in likovno nekvalitetna je postavitve lesene skulpture, ki bi jo bilo potrebno odstraniti.</p> <p>Oblikovanje mora biti podrejeno ohranjanju zavarovane bukve in nadomestne saditve odstranjenega zavarovanega ginka. Ohranja se obstoječa drevesa, še posebej maklure ob pešpoti in rdečo bukev. Vse ureditve morajo biti podrejene ohranjanju rdeče bukve (naravna vrednota) – posegi v tla izven območja koreninskega sistema. Živa meja ob robu parka se lahko odstrani.</p>

Objekt	Park samostojnosti
EUP, NRP	VR_469, ZP in VR_1269, BC
EŠD	23305 – Parkovna površina ob Tržaški cesti, vrtnoarhitekturna dediščina
Predvideni posegi	<p>Park samostojnosti med objektom Tržaška cesta 6 in dostopno potjo do TIC-a se preoblikuje v reprezentančno tlakovano ploščad/trg namenjeno obeležju samostojnosti in proslavam.</p> <p>Trg se zasnuje reprezentančno z osrednjim drevesom – lipo oz. skulpturo. Tlakovanje trga je enako ali skladno s tlakovanjem javnih površin ob Tržaški cesti. Vzorec tlaka naj vsebuje oznako za os poti, ki se vije skozi celoten park ob Tržaški cesti.</p> <p>Trg je možno opremiti z urbano opremo (klopi, koši za smeti), s spomeniki, z drogovi za zastave, z javno razsvetlavo (srednje visoki stebri, do 6 m), stebričkom z el. vtičnicami (za potrebe ozvočenja, opreme stojnic ipd.) in po potrebi s priključkom za vodo.</p> <p>Severni in južni del trga se drevoredno zasadi z listopadnimi drevesi. V gredah se izvede intenzivna parkovna zasaditev (enoletnice, trajnice). vzdolž sosednjega objekta (Tc6) se zasadi prosto rastoča ali oblikovana živica tako, da se zakrije fasada objekta.</p> <p>Trg je lahko hkrati glavni vhod iz Tržaške ceste v športni park. V tem primeru se tlakovana površina podaljša v športni park. Ploščad je ozelenjena z drevesi v obliki drevoreda na obeh straneh.</p>

Objekt	Park pred športno dvorano Partizan
EUP, NRP	VR_469, ZP
EŠD	23305 – Parkovna površina ob Tržaški cesti, vrtnoarhitekturna dediščina
Predvideni posegi	<p>V parku pred Partizanom se ohranja obstoječi drevesni fond. Ob robu, ki meji na Tržaško cesto se zasadi drevored platan kot podaljšek obstoječega drevoreda. Park se omeji s striženo živo mejo. V parku se zasajajo visokodebelna drevesa. Grmovnice in parterne zasaditve se lahko odstrani.</p> <p>Spremeni se potek peščene pešpoti skozi park, kot je zarisano v grafiki. Pešpot se obojestransko robniči. Pešpot, ki poteka vzporedno s pločnikom, je široka najmanj 2,25 m, pot v parku pa najmanj 1,5 m.</p> <p>Možna je postavitve manjših skulptur (največ tri). Ob pešpot se postavi urbana oprema (klopi, koši za smeti).</p> <p>Ob dostopno pot do TIC-a se umesti stojalo za kolesa in informacijska tabla.</p> <p>Park je možno zastrto osvetliti z nizko ali srednje visoko javno razsvetlavo.</p> <p>Iz parkovne površine se odstrani vse informacijske table/objekte.</p> <p>Urbana oprema mora biti usklajena z naborom urbane opreme iz Kataloga</p>

Objekt	Park ob Tržaški cesti
EUP, NRP	VR_1773, ZP, VR_468, CD in VR_469, ZP
EŠD	23305 – Parkovna površina ob Tržaški cesti, vrtnoarhitekturna dediščina
Predvideni posegi	<p>Obstoječa asfaltirana površina pred bivšo knjižnico (Tržaška cesta 9a, 9b) se preoblikuje v tlakovan trg/ploščad. Na vstopu na ploščad se uredi utrjena zelena površina za manjše število parkirnih mest (največ 12 PM). Ureditev trga pred objekti naj omogoča prehodnost in zbiranje ljudi. Trg se ozeleni, lahko se postavi vodni motiv ali skulptura (prestavitev lesene skulpture iz parka). Možna je postavitve stojala za kolesa in informacijskih tabel (na fasadi objektov ali prostostoječih skladno z ureditvijo trga).</p> <p>Park se ohranja v obstoječem obsegu, dovoljena je le gradnja prizidka osnovni šoli.</p> <p>Obstoječ drevesni fond se ohranja. Obstoječ drevored platan ob Tržaški cesti se dopolni z istovrstnimi drevesi. Ob križišču Tržaške ceste in ulice Lošca se v tlaku oblikuje poudarjen vstop na parkovne pešpoti. Park je omejen s striženo živo mejo. V parku se zasajajo visokodebelna drevesa. Grmovnice se lahko odstrani.</p> <p>Primarno je potrebno izboljšati rastiščne pogoje za drevesa, ki rastejo v drevoredu. Natančnejše ukrepe določi temeljita arboristična analiza. Odstrani je potrebno zbito zemljo s korenin dreves (asfalt, objekte), korenine spihati in rastišče na novo urediti. Nadomestne saditve so mogoče pod pogoji in s soglasjem ZVKDS. Ureditev mora v območje dreves (širina krošnje in še en meter) posegati čim bolj subtilno (točkovni temelji, zaščita rastišča pred gaženjem in zbitostjo tal). Zaradi drevesne vrste in rabe okoliškega prostora, je potrebno zagotoviti redno vzdrževanje krošenj v skladu z arborističnimi načeli. Objekte je dovoljeno postavljati le izven območja dreves. Ob celoviti obnovi Tržaške ceste je v skladu z ureditvijo dopustno zamenjati drevesno vrsto.</p> <p>Obstoječa pešpot ob drevoredu se ohrani in podaljša do trga. Ta pešpot je peščena, širine najmanj 2,25 m. V parku se vzpostavi nova pešpot, širine najmanj 1,5 m, ki se naveže na trg pred bivšo knjižnico. Pešpoti se obojestransko robniči z nevidnimi robniki. Ob pešpoti se uredijo počivališča s klopmi, koši za smeti. Park je možno zastrto osvetliti z nizko ali srednje visoko javno razsvetljavo. Možna je postavitve skulptur (največ pet). Postavitve informacijskih tabel ni dovoljena. Na robu parka ob vhodu v šolo je dovoljeno tlakovanje pohodne površine in postavitve stojala za kolesa. Vsi posegi naj se omejijo na najmanjšo možno mero.</p>

Objekt	Park pred Cankarjevim domom
EUP, NRP	VR_2051, ZP
EŠD	843 – Vrhnika – Trško jedro, naselbinska dediščina
Predvideni posegi	<p>Vzdržuje se obstoječa ureditev, ki lahko služi tudi kot letni prireditveni prostor za manjše prireditve. Možna je dopolnila zasaditev dreves. Dopustna je ureditev zunanje električne napeljave (za potrebe ozvočenja in osvetlitve). Park je možno povečati na parc. 2856/3, k.o. Vrhnika. Glej tudi določila za objekt Tržaška cesta 27.</p>

Objekt	Parkirišče za avtobusno postajo
EUP, NRP	VR_1893, CU
EŠD	843 – Vrhnika – Trško jedro, naselbinska dediščina 21010 – Drevored platan ob Tržaški cesti, kulturna krajina
Predvideni posegi	<p>Obstoječe parkirišče se poveča in uredi. Zadnji del parkirišča (23 parkirnih mest) se nameni hotelu Mantova. Preostali del parkirišča je javen.</p> <p>Od Stare ceste do Tržaške ceste poteka peš povezava, ki prečka parkirišče ter drevored platan. Druga pešpot poteka po robu parkirišča.</p> <p>Obstoječa zasaditev – drevored platan se ohranja z negovanjem obstoječih dreves. Treba je odpraviti negativne vplive na zasaditev. Primarno je potrebno izboljšati rastiščne pogoje za drevesa, ki rastejo v drevoredu. Natančnejše ukrepe lahko določi temeljita arboristična analiza. Treba je odstraniti zbito zemljo s korenin dreves (asfalt, objekte), korenine spihati in rastišče na novo urediti. Ureditev mora v območje dreves (širina krošnje in še en meter) posegati čim bolj subtilno (točkovni temelji, zaščita rastišča pred gaženjem in zbitostjo tal). Iz drevoreda se odstranijo vsi objekti (kioski, urbana oprema, informacijske table, telefonska govorilnica, ekološki otok idr.). Območje drevoreda se ogradi, tako da se prepreči prehajanje. Vzpostavi se le tlakovani prehod, na način, da so korenine čim manj poškodovane. Zaradi drevesne vrste in rabe okoliškega prostora, je potrebno zagotoviti redno vzdrževanje krošenj v skladu z arborističnimi načeli. Ob celoviti obnovi Tržaške ceste je v skladu z ureditvijo dopustno zamenjati drevesno vrsto.</p>

Objekt	Sodnijski trg
EUP, NRP	VR_460, CU
EŠD	843 – Vrhnika – Trško jedro, naselbinska dediščina
Predvideni posegi	<p>V primeru rušenja objekta trgovine Mercator se trg razširi in uredi skladno z obstoječo ureditvijo. Trg se uporablja kot tržni prostor. Ob parkirišču je dovoljena postavitve kioskov. Ohranja se obstoječe zelene površine na trgu in parkirišču.</p> <p>Poškodovana drevesa na parkirišču je potrebno zamenjati in razširiti prostor za drevesa - zelenice na parkirišču. Ob širitvi ceste proti Delavskemu naselju se uvoz na parkirišče uredi iz Jelovškove ulice.</p>

Objekt	Tržaška cesta, Ljubljanska cesta
EUP, NRP	VR_1985 (PC), VR_1329 (PC)
EŠD	843 – Vrhnika – Trško jedro, naselbinska dediščina
Predvideni posegi	<p>Tržaško cesto je kot osrednjo komunikacijsko pot mesta potrebno primerno urediti. Ureditve morajo biti kvalitetnejše in bolj prijazne za pešce, kolesarje in funkcionalno ovirane osebe, predvsem pa mora biti vzpostavljena njihova ločitve od mirujočega in aktivnega prometa. Prenovi se površine za pešce in kolesarje (tlakovanje, robniki). Če je možno, se jim nameni več prostora.</p> <p>Dodatno vrednost in veljavo osrednje urbane poteze mesta je mogoče nadgraditi z zasaditvijo drevoreda primerno rastočih dreves.</p> <p>V urbanem urejanju mesta je potrebno odpraviti pomanjkljivo povezavo mesta z reko. Zaradi tega je nujno za pešce na več mestih vzpostaviti in urediti možnost prečenja Tržaške ceste v smeri vzhod-zahod. Povezave morajo biti jasno definirane v tlaku, z urbano opremo in zasaditvijo, varne (prometno-tehnični vidik) in smiselne.</p> <p>Za obsežnejšo saditev ob Tržaški cesti trenutno žal ni prostora. V primeru, da se bosta spremenili struktura in količina prometa (izgradnja obvoznice) predlagamo širitev zelenic in saditev drevoreda s primernim habitusom vzdolž Tržaške ceste. Obstoječa zasaditev naj se vzdržuje in nadomešča v primeru propada. Med cesto in parkiriščem pri Črnem orlu predlagamo saditev drevoreda dreves s klasičnim habitusom (npr. platane).</p> <p>Celotno potezo je potrebno oblikovno urediti. Poenotiti je potrebno vse elemente urejanja (zasaditve dreves in grmovnic, urbano opremo, talne ureditve). Zamenja se ulične svetilke s tipom, ki bo zadovoljeval zahteve vseh soglasodajalcev (mejne vrednosti svetlobe, svetlobno onesnaževanje, sprejemljivost oblike za zavarovano jedro). Svetilke lahko omogočijo oblikovanje drugačnih svetlobnih učinkov (drugačen spekter svetlobe ob prazničnih dnevih), kar bi bilo uporabno pri npr. novoletnih okrasitvah.</p> <p>Treba je uskladiti obliko in število informacijskih objektov ter vso ostalo urbano opremo. Iz prostora je potrebno umakniti reklamno oglaševanje. Obcestni oglasi motijo zbranost voznikov in zmanjšujejo cestno-prometno varnost. Količino prometne signalizacije bi bilo potrebno zmanjšati na dovoljeni minimum. Čezulični transparenti so dopustna oblika vidnih sporočil, vendar dovolj redki tako lokacijsko (npr. 3. na potezi ceste), kot časovno (npr. 14 dni pred prireditvijo in za čas trajanja prireditve). Vizualna sporočila reklamnega značaja je potrebno umakniti s kandelabrov uličnih svetilk.</p> <p>Urbanistično oblikovanje območja, ki meji na cesto, mora slediti vzpostavljeni identiteti Tržaške ceste.</p>

Objekt	Vrt ob hiši Cankarjev trg 1 in 1c
EUP, NRP	VR_472, ZP
EŠD	843 – Vrhnika – Trško jedro, naselbinska dediščina del 489 – Hiša z vrtom Cankarjev trg 1, stavbna dediščina
Predvideni posegi	<p>Vrt je potrebno obnoviti skladno s prvotno zasnovo pod pogoji ZVKDS. Program vrta se navezuje na program objekta. Glede na namembnost objekta Cankarjev trg 1 lahko vrt ob njem, v navezavi s sosednjimi površinami, dobi tudi javno funkcijo oz. namembnost. Potrebno bi ga bilo vključiti v zeleni sistem mesta. Površina mora ostati oblikovana kot vrt premožne meščanske hiše iz začetka 19. stoletja. Ohraniti in obnoviti je potrebno vse historične grajene elemente v vrtu. Ohranja se obstoječi drevesni fond (primerki z ustrežno arboristično kvaliteto). Dopustna je odstranitev poškodovanih dreves. Nova drevnina se sadi glede na konkretne usmeritve podane s strani ZVKDS. Pomožni objekti so lahko le tisti, ki so historično izpričani v vrtu, sicer postavljanje pomožnih objektov ni dopustno. Glej tudi pogoje za objekt Cankarjev trg 1 in 1c.</p>

Objekt	Zelenica ob priključku na AC
EUP, NRP	VR_1313, ZD in del VR_1985, PC
EŠD	/
Predvideni posegi	<p>Ob priključku na avtocesto se vzpostavi drevoredna poteza na odseku dolžine cca 100 m kot protihrupna in protiprašna zaščita. Zasadi se drevoredna drevesa s stebrasto oblikovano krošnjo, na sadilni razdalji 10 m, z odmikom 5 m od roba bankine. Med drevesi se zasadi živica, oblikovana ali prosto rastoča, višine največ 1,2 m. Uporabi se sorte, ki so prilagojene pogojem rasti v prometno obremenjenem okolju. Priporočene vrste so: gaber, kalina, medvejka.</p> <p>Na zeleni površini se lahko uredijo vrtički, skupna površina s prostorom za druženje, otroško igrišče. Pomožni objekti niso dovoljeni. Možna je ureditev parkirišč za stanovalce objekta Ljubljanska cesta 2.</p>

Objekt	Zelenica (križišče Tržaške ceste in Ceste 6. maja)
EUP, NRP	VR_463, CD
EŠD	del 843 – Vrhnika – Trško jedro, naselbinska dediščina
Predvideni posegi	<p>Pred izgradnjo novega objekta se ohranja zelena površina.</p> <p>Površina se uredi kot park z osrednjo tratno ploskvijo, povezovalno pešpotjo in utrjeno makadamsko površino s klopni, koši za smeti. Možna je ureditev otroškega igrišča. Pešpot je pečena, v širini najmanj 1,5 m, obojestransko robničena. Zasaditev je robna, s soliternimi drevesi in skupinami grmovnic.</p> <p>Ohranja se drevored brez ob Tržaški cesti in Cesti 6. maja. Ob menjavi dreves, se uvede nova drevesna vrsta npr. platana.</p>

VI. ZASNOVA PROJEKTIH REŠITEV IN POGOJEV GLEDE
PRIKLJUČEVANJA NA GOSPODARSKO JAVNO
INFRASTRUKTURO IN GRAJENO JAVNO DOBRO

28. člen
(splošno)

- (1) Dovoljena je gradnja nove gospodarske infrastrukture, za katero trase še niso načrtovane oziroma so v fazi načrtovanja.
- (2) Pri pripravi je potrebno upoštevati navodila upravljavca za normalno in kvalitetno izvajanje obveznih nalog služb GJL: oskrbe s pitno vodo, odvajanje in čiščenje odpadnih vod in ravnanje s komunalnimi in njim podobnimi odpadki, javna razsvetljava, plin ter javna higiena.
- (3) Za vso GJL je potrebno izdelati projekte PGD, PZI ter pri tem upoštevati zahteve upravljavcev posameznih vodov, komunalne koridorje ter predpisane odmike in zaščitne ukrepe, ki jih predpisuje veljavna zakonodaja in ta odlok.
- (4) Ureditve GJL se morajo izvajati na način, ki zagotavlja ustrezno varstvo okolja in ustreza obrambno-zaščitnim zahtevam v skladu s predpisi, ki urejajo to področje.
- (5) Vse primarno in sekundarno razvodno omrežje GJL mora biti medsebojno usklajeno in izvedeno v kabelski podzemni izvedbi in speljano vzporedno s potekom prometnic in dovozi k stavbam.
- (6) Pri umeščanju komunalnih vodov v prostor je potrebno upoštevati vertikalne in horizontalne odmike med komunalnimi vodi in objekti, ki so predpisani v tehničnem pravilniku. Vsi komunalni vodi morajo biti med seboj usklajeni in vrisani v zbirniku komunalnih vodov.
- (7) Pod asfaltiranimi površinami je treba vse električne in telekomunikacijske vode obvezno položiti v kabelsko kanalizacijo.
- (8) Vse stavbe je treba obvezno priključiti na vso GJL.
- (9) Pri urejanju priključevanja na GJL je potrebno v fazi obnove ulic, cest in trgov zagotoviti umeščanje vse javne infrastrukture v zemljo. Tudi transformatorske postaje znotraj območja naselbinske dediščine Vrhnika – Trško jedro je potrebno načrtovati v podzemni izvedbi.
- (10) Vsi priključki objektov stavbne dediščine in objektov znotraj območja naselbinske dediščine Vrhnika – Trško jedro morajo biti načrtovani in izvedeni v kabelski izvedbi, priključne omarice pa umeščene v objekte ali na dvoriščne fasade objektov.
- (11) Skladno z ureditveno zasnovo so dovoljene gradnje objektov sledeče klasifikacije:
 - 21410 podporne in oporne konstrukcije,
 - 21120 ceste in javne poti,
 - 21110 cestni priključki, prometne površine, počivališča, parkirišča,
 - 21530 drenažni jarki,
 - 22 cevovodi, komunikacijska omrežja in elektroenergetski vodi,
 - 23 020 energetske objekti.

29. člen
(ceste)

- (1) Tržaška cesta (DC 409) je dvosmerna cesta s širino cestišča 7,20 m. Na obeh straneh ceste poteka kolesarska steza širine najmanj 1,60 m. Zeleni pas z živo mejo (širine najmanj 0,90 m) loči kolesarsko stezo od hodnika za pešce, ki je širok najmanj 1,60 m. Na posameznih delih je možno vzdolžno parkiranje.
- (2) Ljubljanska cesta (DC 409) je dvosmerna cesta s širino vozišča 10,00 m. Ob cestišču na obeh straneh poteka zeleni pas z živo mejo s širino najmanj 1,00 m. Na zahodni strani je hodnik za pešce oz. skupna površina za pešce in kolesarje širok najmanj 2,40 m. Na vzhodni strani ob živi meji poteka kolesarska steza širine najmanj 1,60 m in hodnik za pešce najmanj 1,60 m. Dovoljena je prestavitev pasov v red: cesta, kolesarska steza, zelenica, hodnik za pešce, tako kot je na Tržaški cesti.

- (3) Na območju državnih cest in priključkov na državne ceste se povzema obstoječe stanje v prostoru.
- (4) Posegi v varovalni pas državne ceste ne smejo biti v nasprotju z njenimi koristmi, ne smejo prizadeti interesov varovanja ceste in prometa na njej, njene bodoče širitve zaradi razvoja prometa ter njenega videza.
- (5) V varovalnem pasu državne ceste je dopustno načrtovati takšne dejavnosti in izvajati takšne posege, ki ne bodo negativno vplivali na cesto in onemogočali njeno širitev zaradi razvoja prometa. V varovalnem pasu niso sprejemljive dejavnosti, za katere bi bile emisije, ki so posledica prometa na državni cesti, moteče (obremenitve s hrupom, plini, prašnimi delci).
- (6) Vsak poseg v varovalni pas državne ceste je pogojen s predhodno pridobitvijo soglasja upravljavca ceste.
- (7) Dovoljene so razširitve površin za pešce in kolesarje ter zelenic, če je to prostorsko možno. Površina med cestiščem in objektom, ki ima javno pritličje, mora biti javno dobro in namenjena površinam za pešce in kolesarje ter zelenicam. Na površinah za pešce in kolesarje ni dovoljeno postavljanje ovir (informacijski objekti, oprema gostinskih vrtov, urbana oprema ipd.), na način, ki omejuje gibanje.
- (8) V primeru izgradnje obvoznic je dopustno prekategoriziranje državnih cest v lokalne ter preureditev cest, ki omogoča spremembo poteka osi cest, zožitev voznih pasov ter razširitev hodnikov za pešce, kolesarskih stez in zelenic. V tem primeru je potrebno pripraviti spremembe in dopolnitve tega OPPN.
- (9) Cesti s križiščem na Cankarjevem trgu (DC 642 in DC 407) se ohranjata kot dvosmerni cesti in obojestranskim pločnikom širine najmanj 1,60 m.
- (10) Prometna navezava območja parkirišča južno od hotela Mantova se izvede preko obstoječega cestnega priključka na Tržaško cesto (DC 409).
- (11) Na mestu, kjer se Jelovškova ulica priključuje na Ljubljansko cesto, se izvede manjša deviacija obstoječih priključkov. Obstoječi priključek Jelovškove ulice na območju KGZ se podaljša proti zahodu. Tako s cestno povezavo zaokroži kompleks KGZ. Gradnja ceste je možna po spremembi namenske rabe zemljišča s parc. št. 2528/1, k.o. Vrhnika.
- (12) Izvede se rekonstrukcija lokalne ceste št. 466051 na odseku od Delavskega naselja do Ljubljanske ceste z nadaljevanjem preko štirikrakega križišča proti Ljubljani, kjer cesta napaja novo avtobusno postajo ter objekt Ljubljanska cesta 2.
- (13) Jelovškova ulica ohranja obstoječe gabarite za potrebe enosmernega prometa. Cesta omogoča na eni strani vzdolžno parkiranje. Ob cesti na obeh straneh je izveden hodnik za pešce širine najmanj 1,60 m. Lokalna končna avtobusna postaja se iz obstoječe lokacije pred Centrom Loka oz. objektom Ct11 prestavi na novo lokacijo – Jelovškova ulica pred objekt Jelovškova ulica 4 oz. novo parkirišče.
- (14) V sklopu gradnje novega objekta na Zelenici, Tc20, se korigira zavijalni radij priključka Ceste 6. maja na Tržaško cesto.
- (15) Cestni priključek Sušnikove ceste na Tržaško cesto ob objektu TC27 »Mlekarna« se korigira tako, da se širina priključka zmanjša (na širino cca. 8,50 m) in rekonstruira s hodnikom za pešce. S tem se prepreči parkiranje tovornih vozil ob priključku.
- (16) Dovoz, ki pomeni prehod iz Tržaške ceste na Staro cesto ob objektu Tc8, imenovan Žontova gasa, ohranja interni dovoz. Na razpoložljivih dvoriščih je potrebo zagotoviti minimalen prostor za obračanje. Okrog objekta Tc8 se izvede krožna povezava za motorna vozila namenjena tudi intervenciji.
- (17) Obstoječ dovoz in izvoz iz dvorišča na severni strani objekta Lc2 se ukine. Nov dovoz in izvoz se uredi iz južne strani iz manipulacijskega platoja nove avtobusne postaje. Urejen plato na vzhodni strani nove avtobusne postaje bo urejen s korekcijo križišča Ljubljanska cesta in cesta iz

Delavskega naselja. Izvoz se priključi na obstoječi izvoz bencinskega centra.

- (18) Interni dovoz za objekte Ct2, Ct2a, Ct2b, Ct3, Ct3a, ki poteka med objekti se podaljša do manipulacijskega platoja na vzhodni strani nove avtobusne postaje. Povezava je napajalna cesta za obstoječe objekte in novogradnjo Lc1a. Obstoječ dovoz iz regionalne ceste se lahko ukine in zazeleni.
- (19) Severni krak Sušnikove ceste med objektom Tc27 in parkom pri Cankarjevem domom se skrajša. Cestna ureditev se konča pred parkom. Na območju parka se cesta preuredi v park ali tlakovano površino. Dopolnjuje se možnost dostopa za potrebe dejavnosti v objektu Tc27.
- (20) Ob objektu Cankarjev trg 11 in cerkvi sv. Lenarta je čez Robovo cesto načrtovan nov prehod za pešce.

30. člen (peš povezave)

- (1) Peš povezave potekajo ob cestnih, parkirnih in parkovnih površinah, v obliki hodnikov za pešce ali pešpoti.
- (2) Hodniki za pešce ob Tržaški in Ljubljanski cesti so široki najmanj 1,60 m, praviloma izvedeni z dvignjenim robnikom in tako ločeni od cestišča. Vse druge peš povezave ob parkiriščih, v parkih, na trgih in dvoriščih so široke najmanj 1,20 m. Na posameznih krajših delih so možne zožitve, glede na razpoložljivo zemljišče.
- (3) Pred vhodi v objekte morajo biti hodniki za pešce ali dvorišče za dostop širine najmanj 2 m.
- (4) Širina načrtovanih pešpoti je najmanj 1,60 m.
- (5) Ob Tržaški in Ljubljanski cesti se zgradijo hodniki za pešce v širini, ki jo omogočajo obstoječe stavbe in osnovne gradbene linije objektov, sicer pa najmanj 1,60 m.
- (6) Vse peš povezave med Tržaško in Staro cesto ter med Tržaško cesto in Ljubljano se ohranjajo. Vzpostavijo se nove peš povezave: vhod v športni park preko Trga samostojnosti.
- (7) Obstoječe in nove povezave namenjene pešcem in kolesarjem bi bilo potrebno s posebno ureditvijo (označbe v tlaku, zasaditve ipd.) jasneje definirati, predvsem iz smeri Stare ceste, preko Tržaške ceste v smeri proti Ljubljani.

31. člen (kolesarske steze)

Obojestranske kolesarske steze se ohranjajo ob Tržaški in Ljubljanski cesti. Širina kolesarskih stez je najmanj 1,60 m. Če prometnica nima kolesarske steze, se za kolesarski promet uporablja cestišče.

32. člen (mirujoči promet)

- (1) Obstoječi objekti uporabljajo parkirna mesta na svojih zemljiščih oz. javna parkirna mesta, razen če je v 19. členu za posamezen objekt določeno drugače. Objekti z javnim programom (družbene, upravne, poslovne dejavnosti ipd.) ne potrebujejo svojih parkirnih mest; za te namene se uporabljajo javna parkirna mesta. Za novogradnje veljajo pogoji glede št. parkirnih mest, ki so navedeni v OPN.
- (2) Načrtuje se izgradnja novih in preureditev nekaterih obstoječih parkirišč.
- (3) Javna parkirišča:
 - uredi in poveča se parkirišče na območju bivše železniške postaje s cca 21 PM + 8 IPM in kolesarsko nadstrešnico;
 - zgradi se parkirišče ob novi avtobusni postaji Ljubljanska cesta 4 s cca 12 PM + 7 PM za avtobuse;
 - poveča in preuredi se parkirišče za avtobusnim postajališčem pri hotelu Mantova z javnim delom s 33 PM + 4 IPM ter zasebnim delom za hotel Mantova z 12 PM;

- preuredi se parkirišče severno od Sodnijskega trga, ki je občasno dvonamenski (tržnica, sejem) z 32 PM + 10 IPM. Parkirišče, ki je občasno uporabljano kot sejenski prostor, ostane v gabaritih enako, spremeni se prometni režim;
 - v območju parka ob Tržaški cesti na ploščadi pred bivšo knjižnico se s preureditvijo zmanjša število parkirnih mest. Za kratkotrajno parkiranje se izvede 12 parkirnih mest kot utrjene zelene površine;
 - poveča in preuredi se parkirišče za objektom Tržaška cesta 23 s cca 38 PM + 6 IPM. Parkirišče služi tudi potrebam Cankarjevega doma.
- (4) Zasebna parkirišča:
 - ukine se parkirišče na Cankarjevem trgu pred hotelom Mantova;
 - ob Sušnikovi cesti za objektom Tc27 se zgradi parkirišče z 19 PM + 3 IPM. V dopoldanskem času služi poslovnim dejavnostim v objektu, v popoldanskem času pa pokriva potrebe širše okolice;
 - na skupnem dvorišču objektov Ct2, 2a, 2b, 3 in 3a se zagotovi 13 PM za stanovalce teh objektov;
 - z novogradnjo objekta Lc1a je možno zagotoviti 3 PM ob objektu ter 10 PM pod objektom na nivoju pritličja;
 - severno od objekta Ct2b je možna izgradnja novega parkirišča z 12 PM za potrebe stanovalcev v bližnjih objektih;
 - na dvorišču za objektom Tc30 se zgradi parkirišče z 10 PM za stanovalce objekta. Obcestni del parkirišča se lahko nadkrije;
 - obstoječ večstanovanjski objekt Lc2 ima ob bloku niz garaž (stavba št. 2084). Poleg tega je na dvorišču možno urediti cca 13 PM;
 - z deviacijo povezovalne ceste v Delavsko naselje se v celoti preuredi zazidava kareja, v katerem so objekti Ju5, Ju6 in Lc1b. Objekti so nanizani okrog skupnega dvorišča. Na nivoju terena na lokaciji ni možno zagotoviti potrebnih parkirnih mest za te objekte. Parkirna mesta se lahko zagotovijo v kletni garaži oz. se najamejo na javnih parkiriščih.
 - (5) Nove in obstoječe parkirne površine je potrebno v največji možni meri zasajevati z drevesi in grmovnicami. Vsa manj obremenjena parkirišča naj se uredijo s tratnimi ploščami. Nove parkirne površine naj se urejajo na danes degradiranih površinah in nikakor na obstoječih zelenicah.

33. člen (vodovod)

- (1) Na območju OPPN je obstoječe javno vodovodno omrežje. Območje se napaja z javnim vodovodnim omrežjem iz dveh smeri. Del vodovodnega omrežja bo potrebno zaradi dotrajanosti rekonstruirati pred novimi posegi v pretežni del nosilne konstrukcije na objektih Ct1, Ct1b, Ct1c, 2104, Ct2, Ct2a, Ct3, Ct3a, Ct4 in Ct5 in novogradnjo objektov Lc1a in Lc4.
- (2) Za novogradnjo objektov Lc1a in Lc4 je potrebno območje dopolniti z novo povezovalno zanko za oskrbo s pitno vodo za sanitarne potrebe, bazen in požarno zaščito. Za vodooskrbo predvidenih objektov je potrebno izgraditi sekundarno vodovodno omrežje oz. izvesti priključke do vseh novih objektov.
- (3) Vodovod je potrebno projektirati v javnih površinah z vzporednim odmikom od parcelnih meja najmanj 1,5 m.
- (4) Upoštevati je potrebno vse določbe, navedene v Tehničnem pravilniku o javnem vodovodu na območju občine Vrhnika.
- (5) V sklopu komunalne ureditve mora investitor zagotoviti:
 - projektno dokumentacijo PGD, PZI,
 - dimenzioniranje omrežja na osnovi hidravličnega izračuna,
 - zagotavljanje potrebne količine požarne vode,
 - določitev lokacije meritev porabe vode glede na posamezne uporabnike in skupno uporabo (zasebno hidrantno omrežje).

- (6) Novogradnje se priključujejo na javni vodovod pod pogoji upravljalca vodovoda. Vsa montažna dela vodovoda izvaja upravljalcev vodovoda.

34. člen
(kanalizacijsko omrežje)

- (1) Obstoječe kanalizacijsko omrežje je grajeno v mešanem in ločenem sistemu. Vsa nova kanalizacijska omrežja se morajo graditi v ločenem sistemu.
- (2) Nova gradnja kanalizacijskega omrežja na območju OPPN je možna v skladu z določbami OPN.
- (3) Objekti morajo biti priključeni na fekalno in meteorno kanalizacijo. Pri vsakem posegu v tla je treba preveriti obstoječo javno kanalizacijo in jo po potrebi prestaviti ali rekonstruirati.
- (4) Če ni zagotovljena meteorna kanalizacija v sklopu ločenega sistema, naj bo speljana preko lovilcev maščob in peska v odvodni jarek in v vodotok.
- (5) Urediti je potrebno odvodnjavanje iz javnih poti in hodnikov za pešce. Potrebno je izvesti ločeno odvodnjavanje javnih in zasebnih površin.
- (6) Na območju ni dovoljena poslovna dejavnost, pri kateri bi lahko prišlo do onesnaževanja voda, zato na tem področju niso predvideni nobeni okoljevarstveni ukrepi. Zagotoviti je potrebno izpolnjevanje pogojev, ki so določeni v veljavni Uredbi o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda iz virov onesnaževanja.
- (7) Pri nadaljnjem projektiranju je potrebno upoštevati naslednje tehnične zahteve:
 - nove priključke na obstoječi kanalizacijski cevovod se izvede na parceli. Primernost preseka se preveri na terenu. Za priključevanje se kot najnižja točka priključitve v jašku upošteva teme cevi kanalizacije, padec priključnega kanalizacijskega cevovoda mora znašati 2 %, pri večjih naklonih se izvedejo višinske stope (kaskade);
 - priključek (spoj na javni kanalizaciji) se izvede s priključnim revizijskim jaškom PrRJ pod kotom 45° v smeri toka vode v javnem kanalu in sicer v niveleti večji od 70 cm od nivelete stalnega pretoka v javnem kanalu se priključitev izvede s podslapjem;
 - pokrove jaškov in modularne litine, praviloma okrogle oblike Ø 600 mm, z napisom KANALIZACIJA, se predvidi glede na uporabo površine nad njimi, v vozišču se uporabijo povozni pokrovi z upoštevanjem ustrezne nosilnosti;
 - priključek se izvede v največjem profilu 20 cm;
 - priključitev na javno kanalizacijsko omrežje se vrši po veljavnih tehničnih predpisih z obbetoniranjem cevi v jašku;
 - meteornih in drenažnih voda iz objektov oz. zunanje ureditve ni dovoljeno voditi v javno kanalizacijsko omrežje, v kolikor jih je možno speljati v ponikovalnico, vodotok ali odvajati na lastnem terenu.

35. člen
(električno omrežje)

- (1) Zaradi novogradenj je potrebno del omrežja opustiti in položiti novega, del omrežja je potrebno prestaviti. Obstoječe podzemne kablovode je potrebno pred začetkom gradnje zakoličiti. Na podlagi katastrov obstoječih elektrovodov distributer elektro omrežja v pogojih za gradnjo opredeli potrebna dela.
- (2) Pri načrtovanju in gradnji objektov je potrebno upoštevati veljavne tipizacije distribucijskih podjetij, veljavne tehnične predpise in standarde.
- (3) Pri gradnji objektov v varovalnem pasu elektroenergetskih vodov in naprav je potrebno izpolniti zahteve glede elektromagnetnega sevanja in hrupa.
- (4) Pri realizaciji OPPN so dopustna odstopanja od poteka tras in naprav elektroenergetske infrastrukture, če so pridobljene rešitve, ki so primernejše s tehničnega vidika

in njihove prostorske umestitve. Variantna rešitev mora biti usklajena z upravljalcem distribucijskega omrežja.

- (5) Zaščitni ukrep pred električnim udarom mora biti prilagojen za TN sistem napajanja. Ozemljitev mora biti izvedena z ozemljilom izven zgradbe. V objektih mora biti izvedeno glavno izenačevanje potencialov. Merilno priključne omarice morajo biti postavljene na stalno dostopnem mestu.
- (6) Za primer rezervnega in zanesljivejšega napajanja zahtevnejših porabnikov si mora odjemalec zagotoviti rezervni vir napajanja oziroma sistem brezprekinitvenega napajanja.
- (7) Na območju OPPN je predviden podzemni srednje napetostni vod 20 kV, in sicer dve trasi. Ena trasa poteka na skrajnem južnem delu obravnavanega območja in druga na severnem delu. Potek tras je razviden v grafičnem delu – karta 05: Prikaz ureditev glede poteka omrežij in priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro.
- (8) Nov objekt na Zelenici, oznaka Tc20, se preko kablinskih spojk prikljopi na obstoječi NN kabel, ki poteka preko parcele za nameravano gradnjo (NN izvod št. 4 iz TP VRHNIKA-KLIS 1978).
- (9) Za priklp novega objekta za parkiriščem ob Črnem orlu, oznaka Lc1a, se zgradi nov izvod iz obstoječe TP VRHNIKA-ČRNI OREL 78. Nov nizkonapetostni izvod se izvede v ustrezni kablinski kanalizaciji (po tipizaciji upravljalca) in s kablom ustreznega preseka.
- (10) Priklp objektov Tc4, Tc4a, Tc5 in Tc6 se izvede preko kablinskih spojk na obstoječem NN kablu, ki poteka preko sosednjega zemljišča (NN izvod št. 5 iz TP VRHNIKA-KLIS 1978).

36. člen
(javna razsvetljava)

- (1) Vse javne prometne površine in parkirišča morajo biti opremljene z javno razsvetlavo, tako da bo zagotovljen ob zmanjšani naravni svetlobi ali ponoči varen in pravilen potek prometa.
- (2) Upošteva se mejne vrednosti svetlobnega onesnaževanja in predvideti okolju prijazne svetilke. Pri izbiri svetil javne razsvetljave in njihovem umeščanju je potrebno upoštevati veljavno zakonodajo o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja. Nesprejemljiva je uporaba za ljudi in živali motečih belih svetlobnih spektrov.
- (3) Državne ceste imajo predpisane drogove, ki morajo biti enakega tipa kot je obstoječe omrežje na tem območju.
- (4) Ob Tržaški in Ljubljanski cesti je možno postaviti tudi dodatne oblike svetilk (stenske, stropne ali talne), ki niso v sklopu drogov. Ostale prometne površine morajo imeti enotno oblikovane svetilke po posameznih ulicah oziroma funkcionalnih sklopih.
- (5) Javna razsvetljava je na širokih ulicah in cestah ter parkiriščih in trgih prostostoječa. V ozkih ulicah in manjših trgih je lahko razsvetljava nameščena na fasade objektov ali razpeta čez ulico na jeklenicah.
- (6) Posamezne pomembnejše objekte je dovoljeno osvetljevati tudi s poudarjeno osvetlitvijo (osvetljevanje posameznih arhitekturnih členov), prvenstveno s tal.
- (7) Svetila se izberejo iz kataloga urbane opreme.
- (8) Upoštevati je potrebno določene vertikalne in horizontalne odmike kabla javne razsvetljave od ostalih komunalnih vodov. Pri projektiranju je potrebno upoštevati pogoje upravljalca javne razsvetljave.

37. člen
(telekomunikacijsko omrežje)

- (1) Za priključevanje posameznih objektov na obstoječe omrežje Telekom Slovenije je treba izvesti projekt telekomunikacijskega (v nadaljnjem besedilu: TK) priključka.

- (2) Pri posegih v prostor je potrebno upoštevati trase obstoječega TK omrežja in predhodno pridobiti soglasje Telekom Slovenije d.d. k projektnim rešitvam.
- (3) Investitor objekta, kjer bo izveden nov TK priključek, naj predvidi vgradnjo dovodne TK omarice in zagotovi ustrezni cevni dovod do objekta. V primeru kovinske dovodne omarice, mora le-ta biti ozemljena na skupno ozemljilo objekta. Dovodna TK omarica mora biti vgrajena na mesto, kjer je omogočen 24-urni dostop.

38. člen
(plinovodno omrežje)

- (1) V območju OPPN poteka plinovodno omrežje. Obvezna je priključitev objektov na distribucijsko omrežje zemeljskega plina. Obveznost priključitve ne velja v primeru uporabe obnovljivih virov energije, ki ne onesnažujejo okolja v večji meri kot zemeljski plin.
- (2) V območju ni predvidena razširitev plinovodnega omrežja. Če je potrebna razširitev plinifikacije, plinovod poteka po javnih površinah.
- (3) Za novogradnje, večje rekonstrukcije in pri zamenjavi energentov se izvede nove priključke skladno z zahtevami operaterja distribucijskega sistema zemeljskega plina.
- (4) V primeru uporabe obnovljivih virov energije (solarni paneli, toplotne črpalke ipd.) objekti ne smejo biti vizualno izpostavljeni v javni ambient.

39. člen
(ravnanje z odpadki)

- (1) Komunalne odpadke je potrebno ločeno zbirati na samem izvoru povzročitelja ter jih odlagati v zato namenjene zabojnike. Vse odpadke je potrebno oddajati skladno z Odlokom o ravnanju s komunalnimi odpadki v občini. Zbirno mesto za komunalne odpadke mora biti urejeno v skladu s predpisi in dobro prometno dostopno ter zunaj prometnih površin.
- (2) Umeščanje novih ekoloških otokov ni predvideno. Nekatere obstoječe lokacije se spremenijo (npr. ekološki otok v drevoredu platan). Obstoječi ekološki otoki se preoblikujejo tako, da se ogradijo ali obsadijo, lahko tudi z zeleno streho, če je to mogoče (prikaz v Katalogu urbane opreme).
- (3) Odpadke, ki nastanejo zaradi opravljanja dejavnosti, je potrebno oddajati pooblaščenim organizacijam, s katerimi je sklenjena individualna pogodba. Zbojniki morajo biti postavljeni na lokaciji, da bo mogoče neovirano praznjenje zabojnikov. Upoštevati je potrebno občinski odlok o ravnanju z odpadki.
- (4) Nevarne odpadke je potrebno oddajati pooblaščenim zbiralcem na način kot ga določajo veljavni predpisi. Ni jih dovoljeno začasno skladiščiti zunaj objektov.

VII. REŠITVE IN UKREPI ZA CELOSTNO OHRANJANJE
KULTURNE DEDIŠČINE

40. člen
(ohranjanje kulturne dediščine)

- (1) Območje OPPN zajema vzhodni rob varovanega območja naselbinske dediščine Vrhnika - Trško jedro (EŠD 843), več objektov stavbne dediščine, vrtnoarhitekturne dediščine, kulturne krajine in memorialne dediščine.
- (2) Na objektih in območjih kulturne dediščine so dovoljeni posegi, ki prispevajo k trajni ohranitvi dediščine ali zvišanju njene vrednosti ter dediščino varujejo in ohranjajo na mestu samem (in situ).
- (3) Gradnja novega objekta, vključno z dozidavo in nadzidavo ter deli, zaradi katerih se bistveno spremeni zunanji videz objekta, ter rekonstrukcija objekta na objektih in območjih kulturne dediščine, nista dovoljeni, če so s tem prizadete varovane vrednote objekta ali območja kulturne dediščine

in prepoznavne značilnosti in materialne substance, ki so nosilke teh vrednot.

- (4) Odstranitve objektov ali območij ali delov objektov ali območij kulturne dediščine niso dopustne, razen pod pogoji, ki jih določajo predpisi s področja varstva kulturne dediščine.
- (5) Na objektih in območjih kulturne dediščine veljajo pri gradnji in drugih posegih v prostor prostorski izvedbeni pogoji za celostno ohranjanje kulturne dediščine. V primeru neskladja ostalih določb tega odloka s prostorsko izvedbenimi pogoji glede celostnega ohranjanja kulturne dediščine veljajo pogoji celostnega ohranjanja kulturne dediščine.
- (6) Objekte in območja kulturne dediščine je treba varovati pred poškodovanjem ali uničenjem tudi med gradnjo – čez objekte in območja kulturne dediščine ne smejo potekati gradbiščne poti ali obvozi, vanje ne smejo biti premaknjene potrebne ureditve vodotokov, namakalnih sistemov, komunalna, energetska in telekomunikacijska infrastruktura, ne smejo se izkoriščati za deponije viška materiala ipd.
- (7) Za kulturne spomenike in njihova vplivna območja veljajo prostorski izvedbeni pogoji, kot jih opredeljuje varstveni režim konkretnega akta o razglasitvi kulturnega spomenika. V primeru neskladja določb tega odloka z varstvenimi režimi, ki veljajo za kulturni spomenik, veljajo prostorski izvedbeni pogoji, določeni z varstvenim režimom v aktu o razglasitvi.
- (8) Za varstvena območja dediščine veljajo prostorski izvedbeni pogoji, kot jih opredeljuje varstveni režim akta o določitvi varstvenih območij dediščine. V primeru neskladja določb tega odloka z varstvenimi režimi, ki veljajo za varstvena območja dediščine, veljajo prostorski izvedbeni pogoji, določeni z varstvenim režimom v aktu o določitvi varstvenih območij dediščine.
- (9) Za registrirano kulturno dediščino, ki ni kulturni spomenik in ni varstveno območje dediščine, velja, da posegi v prostor ali načini izvajanja dejavnosti, ki bi prizadeli varovane vrednote ter prepoznavne značilnosti in materialno substanco, ki so nosilci teh vrednot, niso dovoljeni. Za registrirano kulturno dediščino veljajo dodatno še prostorski izvedbeni pogoji, ki so opredeljeni v načrtovalskem delu Konservatorskega načrta za prenovo. Za registrirano kulturno dediščino veljajo dodatno še prostorsko izvedbeni pogoji za posamezne vrste dediščine.
- (10) Večina območja OPPN se nahaja v območju Vrhnika – Arheološko najdišče Nauportus (EŠD 844). Na območju arheološkega najdišča je potrebno pred vsemi posegi v zemeljske plasti (obnova objektov, sanacija temeljev, novogradnje, obnova komunalnih vodov itd.) izvesti predhodne arheološke raziskave, ki jih po vsebini in obsegu opredeli ZVKDS. Vsi posegi naj se omejijo na najožji potrebni prostor. Zaradi velikega arheološkega potenciala je potrebno pri vseh posegih v tla znotraj območja urejanja upoštevati obvezna izhodišča arheološke stroke. V primeru izjemnih najdb je potrebno upoštevati izhodišča ZVKDS pri oblikovanju in urejanju ter prilagoditi rešitve tem zahtevam (sprememba projekta, ohranitev in/ali prezentacija »in situ«).
- (11) Pri označevanju kulturnih spomenikov je potrebno upoštevati Pravilnik o označevanju kulturnih spomenikov (Ur. l. RS, št. 57/2011) skupaj s Priročnikom za označevanje kulturnih spomenikov.

VIII. REŠITVE IN UKREPI ZA VAROVANJE OKOLJA,
NARAVNIH VIROV IN
OHRANJANJE NARAVE

41. člen
(varstvo pred hrupom)

- (1) Območje je glede na plansko enoto določeno pretežno z namensko rabo CD in CU in za potrebe varstva pred hrupom opredeljeno na celotni površini kot III. območje.
- (2) Če želijo posamezni investitorji zmanjšati stopnjo hrupa, lahko na svojem zemljišču in z načinom gradnje objektov izvedejo ukrepe (proti hrupnemu delu polni obodni zid, okna z večjo zaščito itd.), ki zmanjšajo vpliv hrupa iz okolice na svoje bivalne prostore.

42. člen
(varstvo zraka)

- (1) Zrak, ki se izpušča v ozračje, ne sme presegati mejnih količin vsebnosti snovi, določenih z veljavno uredbo.
- (2) Med gradnjo je izvajalec dolžan upoštevati naslednje ukrepe za varstvo zraka:
 - predpise v zvezi z emisijami gradbene mehanizacije in transportnih sredstev,
 - preprečevanje prašenja odkritih delov gradbišča,
 - vlaženje sipkih materialov in nezaščitenih površin,
 - preprečevanje raznosa materiala z gradbišča.

43. člen
(varstvo voda)

- (1) Vsi posegi morajo biti načrtovani tako, da ne pride do poslabšanja stanja voda in da se ne omogoči varstva pred škodljivim delovanjem voda, kar mora biti v projektni dokumentaciji ustrezno prikazano.
- (2) Če so na zemljiščih prisotni barjanski jarki sekundarnega ali terciarnega pomena, jih ni dovoljeno zasipavati, razen v primeru vzpostavitve nadomestnih jarkov, ki morajo prevajati potrebne vodne količine, kar je potrebno računsko dokazati.
- (3) Za obravnavano območje je bila izdelana karta poplavne nevarnosti in določeni razredi poplavne nevarnosti (Poplavna študija za območje Občine Vrhnika, št. IV-18/2010, april 2010, izdelovalec PUH). Obravnavano območje je delno razvrščeno v razrede preostale, majhne in srednje poplavne nevarnosti.
- (4) Ob vodotokih niso načrtovani večji gradbeni posegi. Vse ureditve morajo segati izven vodotoka in ne smejo zmanjševati poplavnih površin.

44. člen
(varstvo tal)

- (1) Plodno zemljo, ki bo odstranjena pred gradnjo objektov, je treba deponirati in jo uporabiti za ureditev nasipov ter zelenic. Začasne deponije rodovitne prsti je potrebno izvesti v kupih, visokih do 1,20 m, tako da se ohrani njena plodnost in količina. Pri tem ne sme priti do mešanja živice in mrtvice, do onesnaževanja ali erozije.
- (2) Nenevarni odpadki, ki bodo nastali ob pripravi zemljišč in gradnji objektov se predajo izvajalcu javne službe odlaganja odpadkov na registrirano odlagališče nenevarnih odpadkov.
- (3) Pri gradnji naj se uporabljajo transportna sredstva in gradbeni stroji, ki so tehnično brezhibni, ter materiali, za katera obstajajo dokazila o njihovi neškodljivosti za okolje. S transportnih in gradbenih površin je potrebno preprečiti emisije prahu in gradbenih materialov ter odtekanje vod v podtalnico. Pri ravnanju z odpadnimi vodami se uporabljajo določila opredeljena v poglavju komunalne in energetske infrastrukture.

45. člen
(ohranjanje narave)

- (1) V območju OPPN so naslednja varovana območja narave:
 - naravna vrednota Ljubljana,
 - Natura 2000 – pSCI, SCI Ljubljansko barje,
 - ekološko pomembno območje (EPO) Ljubljansko barje,
 - Krajinski park Ljubljansko barje (Ur. l. RS, št. 112/2008).
- (2) Predvideni posegi v območje Ljubljanice morajo oblikovati takšne rešitve (obseg posega, čas posega, uporaba materialov), ki upoštevajo vse varstvene režime (vodovarstveni, naravovarstveni ipd.).
- (3) Z Odlokom o razglasitvi dreves za dendrološke naravne spomenike (Vrhnika) (Ur. l. RS, št. 20/1995) so zavarovani:
 - srebrnolistni javor ob Jelovškovi cesti (ga ni več),
 - tisa za Cankarjevim spomenikom,
 - bukev ob stavbi Občine Vrhnika,
 - cigarovec in krilati oreškar ob šoli Ivana Cankarja,
 - bukev in ginko pri Mlečni (ginka ni več).
- (4) Obstoječim dendrološkim spomenikom je potrebno posvetiti vso pozornost. Iz vidika ohranjanja dediščine in oblikovanja javnega prostora so vsi spomeniki izjemno pomembni. Posegi v njihovo območje so nedopustni, vse ureditve je potrebno prilagoditi in umakniti iz območja dreves (širina krošnje in še 2 m) in jih prilagoditi njihovem ohranjanju.
- (5) Odstranjena drevesa bi bilo potrebno ponovno zasaditi na originalni lokaciji ali v neposredni bližini.

IX. REŠITVE IN UKREPI ZA OBRAMBO TER VARSTVO
PRED NARAVNI IN DRUGIMI NESREČAMI, VKLJUČNO Z
VARSTVOM PRED POŽAROM

46. člen
(naravne in druge nesreče)

- (1) Vsi objekti se gradijo glede na potresno ogroženost, tako da se pri statičnem izračunu upošteva projektni gravitacijski pospešek tal 0,15 g.
- (2) Dovoljene dejavnosti v območju ne potrebujejo večjih količin nevarnih snovi. Majhne količine morajo biti primerno pakirane in ne predstavljajo nevarnosti razlitja izven objektov.
- (3) Ljubljana je v obravnavanem območju srednje do majhno poplavno nevarna. Načrtovane ureditve ne smejo zmanjševati njene pretočnosti. Za izboljšanje poplavne varnosti Vrhnike, v območju prenove ni sprejemljivo izvajanje protipoplavnih ukrepov, ki bi spreminjali obstoječ relief (protipoplavni nasipi) in vplivali na pojavnost kulturne dediščine.
- (4) Edini prepoznani primer erozije je spodkopavanje temeljev gospodarskega objekta Cankarjev trg 1b, ki je hkrati tudi varovana enota kulturne dediščine. Temelje objekta je potrebno sanirati v smislu ohranjanja objekta in v soglasju s pristojnimi službami.

47. člen
(požarna varnost)

- (1) Pri gradnji in vzdrževanju je potrebno upoštevati pasivne in aktivne ukrepe varstva pred požarom. V OPPN-ju so upoštevani in prikazani prostorski, gradbeni in tehnični ukrepi varstva pred požarom, zlasti pa so zagotovljeni:
 - z umestitvijo predvidenih objektov v prostor in načrtovanimi mejami so zagotovljeni potrebni odmiki;
 - v kolikor se ne dosežejo potrebni odmiki med objekti ali njihovimi deli je potrebno izvesti ustrezne ukrepe, kar bo obdelano v PGD-ju za posamezni objekt;
 - pogoji za varen umik ljudi, živali in premoženja iz objektov, se zagotovijo z zadostnim številom ustrezno razmeščenih izhodov, ki vodijo do zunanjih evakuacijskih poti in na predvidena zunanja zbirna mesta, ki niso v coni nevarnosti;

XII. OBVEZNOSTI INVESTITORJEV

50. člen

- prometne in delovne površine za intervencijska vozila so zagotovljene z ustreznimi dostopi, zadostno nosilnostjo vozišč in ustreznim režimom prometa, širino poti, uvozno izvoznimi radii na uvozih do objektov in možnost obračanja intervencijskih vozil na koncu poti (SIST DIN 14090, površine za gasilce na zemljišču).
- (2) Vsi intervencijski dostopi, predvidene tehnične rešitve požarne zaščite ter sistem zunanjega hidrantnega omrežja, so razvidni iz grafičnih prilog. Ukrepi in zahteve v zvezi s požarno zaščito se smiselno uporabijo tudi v primeru drugih nesreč, kot so katastrofalni potres ali vojna.
- (3) Za zagotavljanje požarne varnosti je potrebno upoštevati načrtovano prometno in komunalno ureditev.
- (4) Zagotavljanje vode za gašenje je načrtovano z dograditvijo vodovodnega omrežja, na katerega se priključuje zanka hidrantnega omrežja. Osnove za projektiranje hidrantnega omrežja so:
 - število in razporeditev hidrantov se določi tako, da razdalja med posameznimi hidranti in med hidranti ter stavbo ne sme biti večja od 80 m;
 - premer hidranta mora biti najmanj DN 80;
 - hidrantno omrežje ima Ø 100 mm;
 - pretok v cevovodu je 10 l/s s pritiskom 2,5 bara;
 - hitrost vode na stiku javnega hidrantnega omrežja in hidrantov na parceli na sme preseči 3,0 m/s;
 - hidranti so praviloma nadtalni.
- (5) V sklopu projektne dokumentacije se prikažejo rešitve:
 - zagotavljanje zadostne oskrbe z vodo za gašenje,
 - poti za varen umik ljudi in premoženja, zadostno število dostopov, dovozov in delovnih površin za intervencijska vozila.
- (6) Skladno s predpisi o zasnovi in študiji požarne varnosti je potrebno v projektu za gradbeno dovoljenje vključiti za požarno manj zahtevne objekte zasnovo požarne varnosti in za požarno zahtevne objekte študijo požarne varnosti.

X. ETAPNOST IZVEDBE PROSTORSKIH UREDITEV

48. člen

Ureditve se lahko izvajajo v več etapah v daljšem časovnem obdobju. Etapna gradnja je možna v sklopu s potrebami in finančnimi možnostmi investitorjev. Posamezne etape gradnje morajo biti funkcionalno zaključene celote in jih je možno združevati. Osnova za gradnjo posamezne faze je izvedba dovozne ceste in infrastrukturnega napajanja.

XI. VELIKOST DOPUSTNIH ODSTOPANJ OD FUNKCIONALNIH, OBLIKOVALSKIH IN TEHNIČNIH REŠITEV

49. člen (dopustna odstopanja)

- (1) Pri realizaciji OPPN so dopustna odstopanja od tehničnih rešitev, če se v nadaljnjem podrobnejšem proučevanju prometnih, infrastrukturnih, geoloških, geomehanskih, hidroloških in drugih razmer ter na podlagi podrobnejših programskih in oblikovalskih izhodišč najdejo tehnične rešitve, ki so racionalnejše in primernejše s prometno-tehničnega ali okoljevarstvenega vidika, s katerimi pa se ne smejo poslabšati prostorski in okoljski pogoji.
- (2) Z uporabo odstopanj se ne sme spreminjati vpliv objektov in naprav na sosednje parcele ter načrtovani videz območja. Prav tako se ne smejo poslabšati bivalne in delovne razmere obravnavanega območja.
- (3) Odstopanja od načrtovanih ureditev so mogoča v vsebinskem smislu takrat, ko načrtovane rešitve zagotavljajo varstvo kulturne dediščine.
- (4) Dopustne so spremembe v etapnosti izvajanja prenove, če so zagotovljeni drugi pogoji za preново varovane kulturne dediščine.
- (5) Dopustna so odstopanja od predvidene nove parcelacije, če drugačna parcelacija še vedno zagotavlja izvedbo načrtovane ureditve.

XIII. KONČNE DOLOČBE

51. člen (prenehanje veljavnosti)

Z dnem uveljavitve tega odloka prenehajo veljati:

- Odlok o zazidalnem načrtu za mesto Vrhnika – Center – območje hotela Mantova (Ur. l. SRS, št. 42/89),
- Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu za mesto Vrhnika – Center – območje hotela Mantova (Naš časopis, št. 393/12),
- Odlok o spremembah in dopolnitvah zazidalnega načrta za del območja urejanja V11/2 Vrtec Vrhnika (Uradni list RS, št. 65/97) (Ur. l. RS, št. 29/06),
- Tehnični popravek Odloka o spremembah in dopolnitvah zazidalnega načrta za območje urejanja V11/2 Vrtec Vrhnika (Ur. l. RS, št. 65/97, 29/06) (Ur. l. RS, št. 138/06).

52. člen (vpogled)

OPPN je stalno na vpogled javnosti na sedežu Občine Vrhnika, Oddelku za prostor.

53. člen (nadzor)

Nadzorstvo nad izvajanjem tega odloka opravljajo pristojne inšpekcijske službe.

54. člen (objava in veljavnost)

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Našem časopisu. Odlok se objavi tudi na spletni strani Občine Vrhnika.

Št.: 3505-7/2014 (5-08)
Vrhnika, dne ...

Župan
Občine Vrhnika
Stojan Jakin

III. OBRAZLOŽITVE ČLENOV

1. do 3. člen vsebujejo uvodne določbe, ki navajajo pravno podlago, vsebino OPPN in kratice uporabljene v odloku.
4. člen opisuje območje OPPN.
5. člen opisuje način, vrsto in namen prenove naselja.
6. člen opisuje prostorske ureditve.
7. člen opisuje vplive in povezave prostorskih ureditev s sosednjimi območji.
8. in 9. člen določata vrste gradenj in dejavnosti.
10. do 18. člen določajo splošne pogoje za gradnjo objektov.
19. člen določa posebne pogoje za posege na obstoječih objektih.
20. člen določa posebne pogoje za gradnjo novih objektov.
21. do 26. člen določajo pogoje za urejanje zunanjih površin in urbano opremo.
27. člen določa posebne pogoje za urejanje zunanjih površin.
28. do 39. člen določajo pogoje glede priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro.
40. člen določa pogoje za varstvo kulturne dediščine.
41. do 45. člen določajo pogoje za varstvo okolja in narave.
46. in 47. člen določata pogoje za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami.
48. člen določa etapnost izvedbe OPPN.
49. člen določa dopustna odstopanja.
50. člen določa obveznosti investitorjev.
51. do 53. člen vsebujejo končne določbe, ki določajo vpogled, nadzor in veljavnost odloka.

IV. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga naslednji

SKLEP:

Sprejme se Odlok o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za prenovo mestnega jedra Vrhnike (del Tržaška cesta – Cankarjev trg).

Župan
Občine Vrhnika
Stojan Jakin

Priloge:

- Karta 4.1: Ureditvena situacija: Obstoječi in predvideni objekti
- Karta 4.2: Ureditvena situacija: Namembnost objektov
- Karta 4.3: Ureditvena situacija: Ureditev zunanjih površin
- Mnenje Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine
- Karti iz Zazidalnega načrta za mesto Vrhnika – Center – območje hotela Mantova

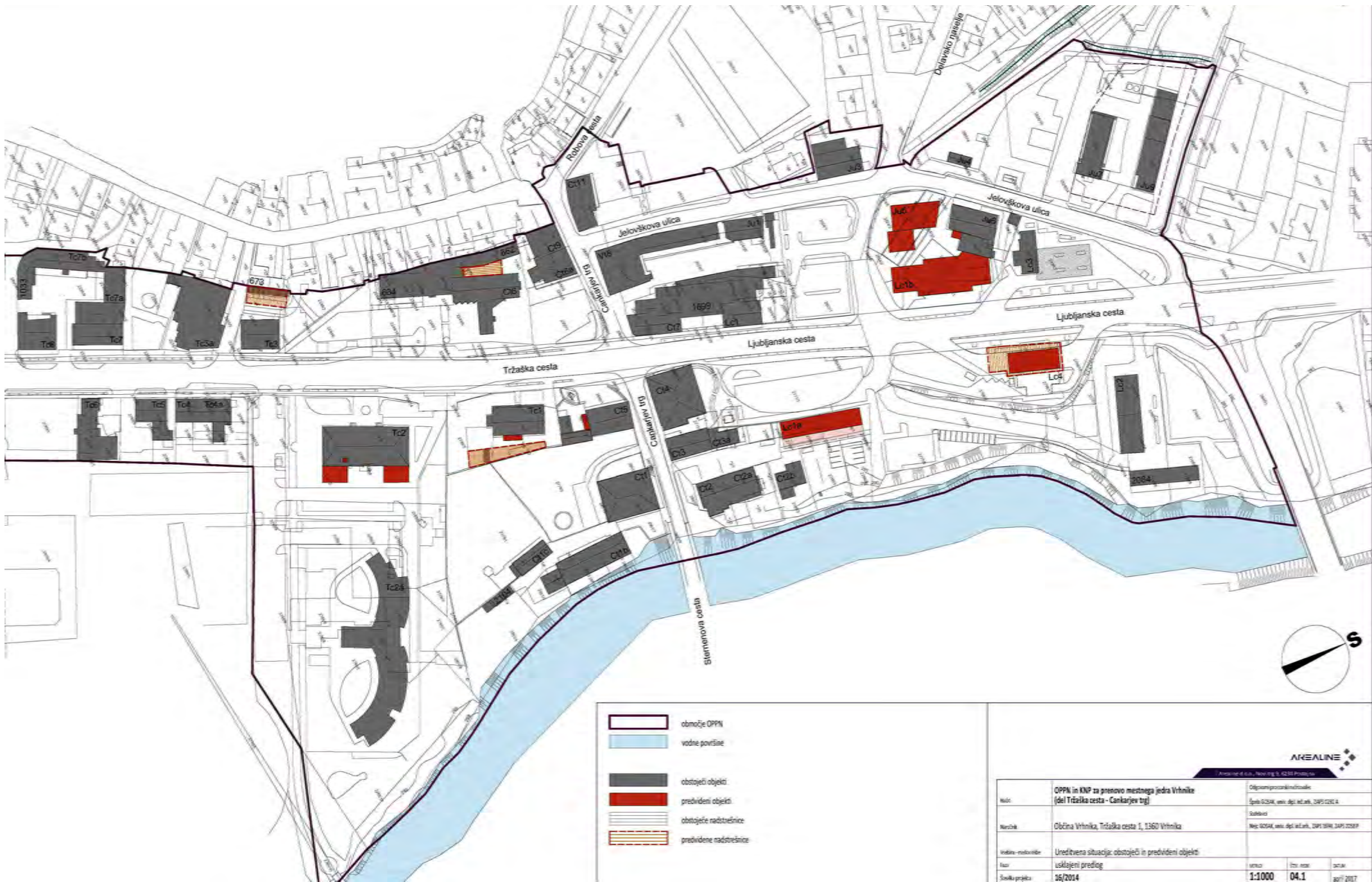


- območje OPPN
- vodne površine
- obstoječi objekti
- predvideni objekti
- obstoječe nadstrešnice
- predvidene nadstrešnice



Arealine d.o.o., Novi trg 9, 1230 Postojna

Naziv	OPPN in KNP za prenovu mestnega jedra Vrhnika (del Tržaška cesta - Cankarjev trg)	Odgovorni prostorski inženir/ovale		
Narodnik	Občina Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika	Šteta GOSAK, univ. dipl. inž. arh. ZARJ 0292 A		
		SodkHudič		
		Mag. GOSAK, univ. dipl. inž. arh., ZARJ 1694, ZARJ 0258 P		
Vrednotno-razložitveni	Ureditvena situacija: obstoječi in predvideni objekti	VERSIJA	ŠT. KOP.	DATA
Titla	usklajeni predlog	1:1000	04.1	april 2017
Številka projekta	16/2014			



- območje OPPN
- vodne površine
- obstoječi objekti
- predvideni objekti
- obstoječe nadstrebne
- predvidene nadstrebne



AREALINE

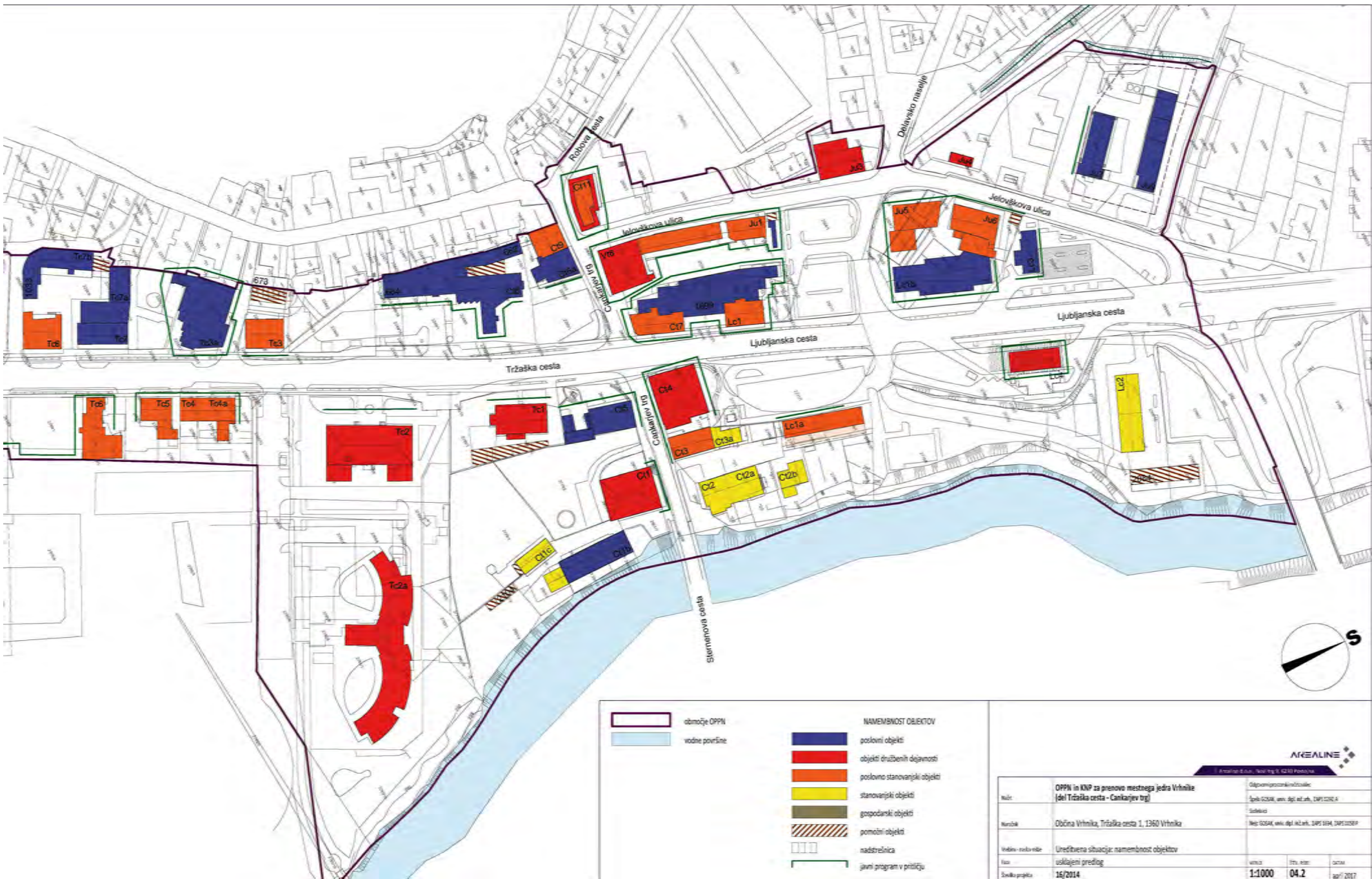
<small>Projevit d.o.o., Novi trg 3, 6231 Postojna</small>		<small>Oblikovalni inženiring</small>	
Naziv:	OPP in KNP za prsno mestnega jedra Vrhniko (del Tržaška cesta - Cankarjev trg)	Oblikovalni inženiring:	Štebo GOSAK, urlo, dpl, ml, Lark, DAPS, DZK, J.
Narčnik:	Občina Vrhniko, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhniko	Sobornik:	Nej, GOSAK, urlo, dpl, ml, Lark, DAPS, DZK, J.
Uredilnik:	Ureditvena situacija: obstoječi in predvideni objekti	Skala:	
Faza:	Iskajeni predlog	Skala:	1:1000
Datum projekta:	16/2014	Stran:	04.1
		Datum:	sept/2017














	območje OPPN		poslovni objekti
	vodne površine		objekti družbenih dejavnosti
			poslovno stanovanjski objekti
			stanovanjski objekti
			gospodarski objekti
			pomožni objekti
			nadstrešnica
			javni program v priložju

AREALINE
AREALINE d.o.o., Novi trg 5, 6230 Postojna

Niži	OPPN in KNP za prenovno mestnega jadra Vrhnike (del Tržaška cesta - Cankarjev trg)	Odgovorni prostorski načrtovalci: Špela GOSAK, univ. dipl. inž. arh., ZAPS 0392 A
Naročnik	Občina Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika	Soblastni Nije: GOSAK, univ. dipl. inž. arh., ZAPS 1894, ZAPS 0088P
Vsebina - naslov zbirke	Ureditvena situacija: namembnost objektov	
Faza	uskajalni predlog	MERILO: STV, R301
Številka projekta	16/2014	1:1000 04.2 april 2017



	območje OPPN		NAMENBOST OBJEKTOV
	vodne površine		poslovni objekti
			objekti društvenih dejavnosti
			poslovno stanovanjski objekti
			stanovanjski objekti
			gospodarski objekti
			pomočni objekti
			nadstrešnica
			javni program v priložju

AMEALINE	
<small>Arhitekt & inž. - inš. trg. s. IG 80 Posavje</small>	
Naziv:	OPPN in KNP za prenovu mestnega jadra Vrhnike (del Tržaška cesta - Cankarjev trg)
Narčnik:	Občina Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika
Veljav. razložitve:	Uredilbena situacija: namenbost objektov
Št. projekta:	15/2014
Št. list:	04.2
Datum:	april 2017
Opis projekta:	Špela GOSAL, univ. dipl. inž. arh., SIPS 02502/A Sofia GOSAL Nep. GOSAL, univ. dipl. inž. arh., SIPS 0194, SIPS 02501/P



Številka: 3505-7/2014 (5-08)

Datum: 31. 1. 2017

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

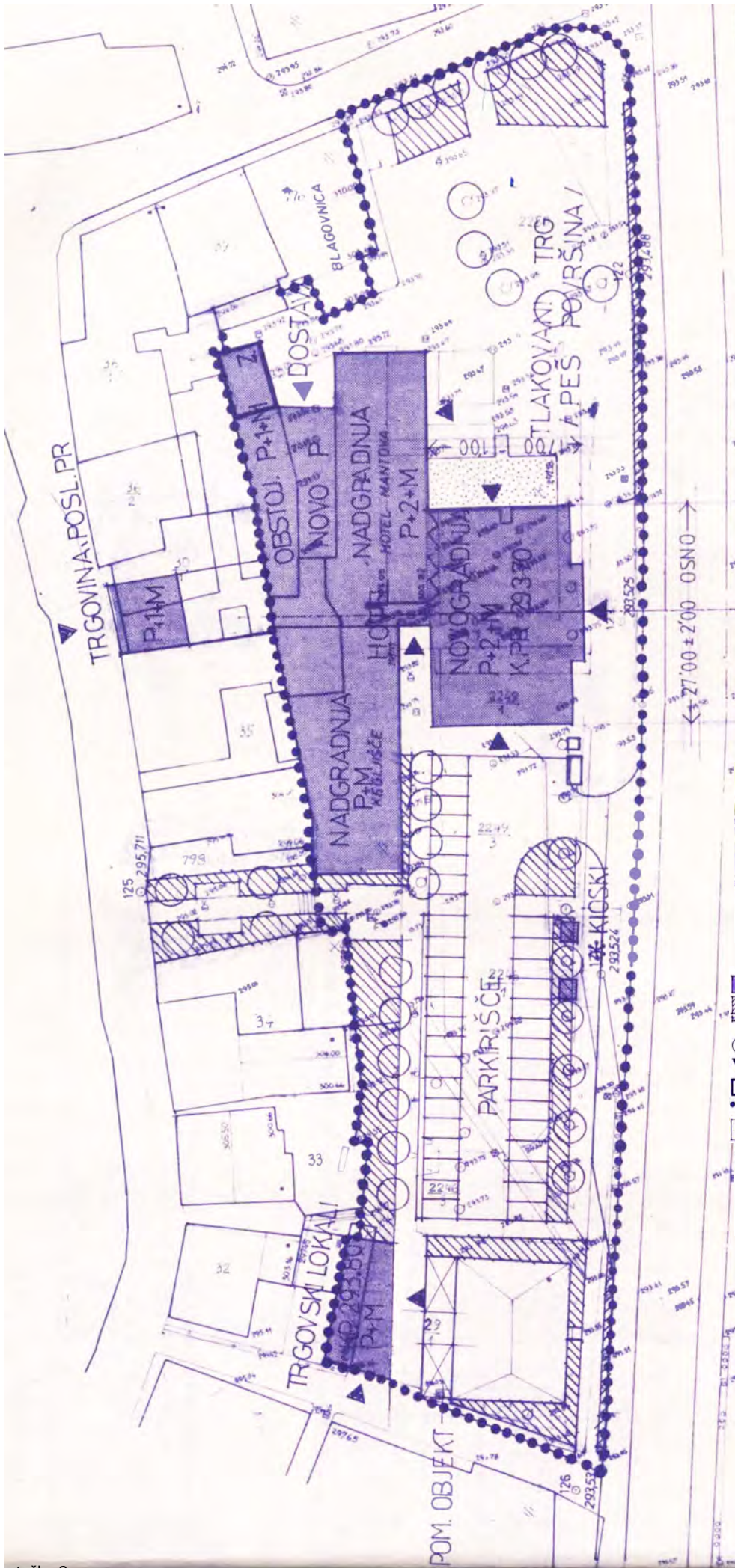
ZADEVA: Predlog Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za prenovu mestnega jedra Vrhnika (del Tržaška cesta – Cankarjev trg)

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na 13. seji, dne 30. 1. 2017 obravnaval Predlog Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za prenovu mestnega jedra Vrhnika (del Tržaška cesta – Cankarjev trg) ter sprejel naslednje

MNENJE:







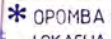
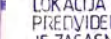
Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je obravnaval predlog Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za prenovu mestnega jedra Vrhnika (del Tržaška cesta – Cankarjev trg) in ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika v obravnavo in sprejem.

Predsednik odbora
Andrej Kos I.r.




**ZAZIDALNI NAČRT
OBMOČJE MANTOVA
SITUACIJA URB. PODGOL
HISTORIKULTURA**

M. 1:500

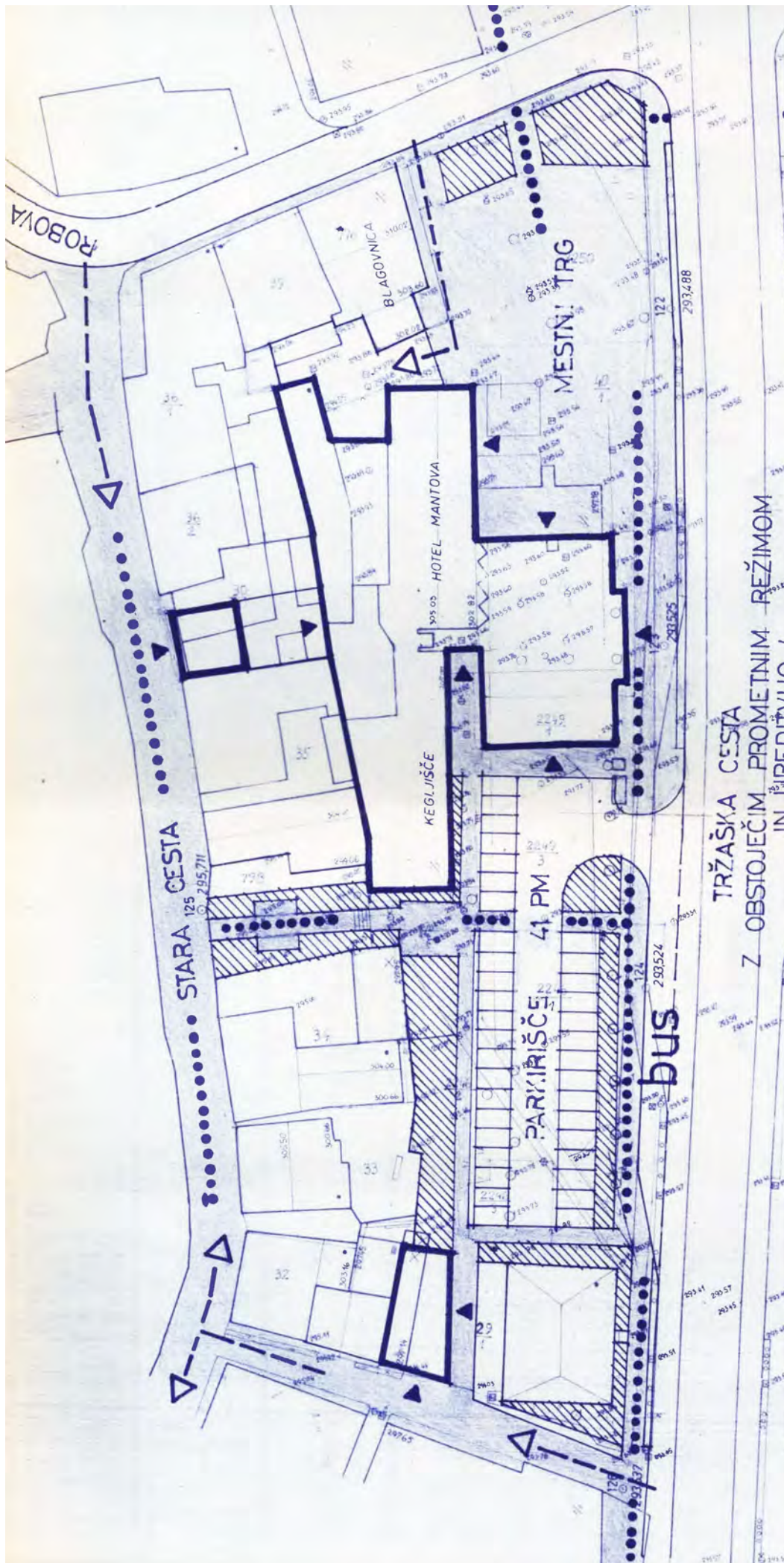
-  OBJEKTI / NOVOGRADNJA, DOGRADNJA
-  ZELENE POVRŠINE
-  ŽIVA MEJA
-  DREVJE
-  VHODI V OBJEKTE
-  ZAKLONIŠČE
-  MEJA ZAZIDALNEGA OBMOČJA
-  RUŠENJE

* OPOMBA:
LOKACIJA OBSTOJEČIH IN
PREDVIDENIH KIOSKOV
JE ZAKASNA
(DO REALIZACIJE ZN)

**ZAVOD
ZA NAČRTOVANJE
VRHNIKA**




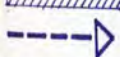

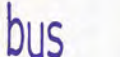


OBMOČJE	MANTOVA
DOKUMENT	ZAZIDALNI NAČRT
NAROCNIK	SO VRHNIKA SKOČES
ODG. PROJ	MATIJA STUPICA DIA
PROJEKTANT	MATIJA STUPICA DIA
	MARJAN CERAR DIA
	MIHA FURLAN DIA
DIREKTOR	IGOR NOVLIJAN
DATUM	JULIJ 87



ZAZIDALNI NAČRT
OBMOČJE MANTOVE
PROMETNA
UREDITEV

M. 1:5000

-  POVRŠINE ZA PEŠCE
-  GLAVNE PEŠ SMERI
-  ZELENE POVRŠINE
-  DOSTAVA IN URGENTNI DOVOZI
-  GLAVNI VHODI V OBJEKTE
-  AVTOBUSNO POSTAJALIŠČE

ZAVOD
ZA NAČRTOVANJE
VRHNIKA

OBMOČJE	MANTOVA
DOKUMENT.	ZAZIDALNI NAČRT
NAROČNIK	SO VRHNIKA SKOČES
ODG. PROJ	MATIJA STUPICA DIA
PROJEKTANT	MATIJA STUPICA DIA MARJAN CERAR DIA MIHA FURLAN DIA

DIREKTOR IGOR NOVLJAN
DATUM JULIJ 87

Številka: 900-15/2017 (4-01)
Datum: 4. 5. 2017

3

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Letno poročilo organa skupne občinske uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo za leto 2016

PRAVNA PODLAGA:

Statut Občine Vrhnika (Naš časopis št. 430/2015)
Dogovor o medsebojnih pravicah, obveznostih in odgovornostih (št. 069-2/2016-1, z dne 29.01.2016)

- finančno poročilo,
- ocena izvajanja občinskega programa varnosti.

2. Ocena stanja in cilji

Naloge, pristojnosti in delovne postopke inšpektorata in medobčinskega redarstva določajo državni in občinski akti.

NAMEN:

Obravnava in sprejem

Namen letnega poročila je predstavitev delovanja samostojnega organa, statistična predstavitev, ukrepanje, ter ostale zadeve, ki vplivajo na samo delo.

POROČEVALEC:

Stanislav Bele, vodja SU MIREĐ

3. Ocena finančnih posledic

Sprejem Letnega poročila organa skupne občinske uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo za leto 2016, za proračun Občine Vrhnika nima finančnih posledic.

I. OBRAZLOŽITEV:

1. Uvod

Letno poročilo o delu Skupne občinske uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Vrhnika, Brezovica, Dobrova - Polhov Gradec, Gorenja vas - Poljane, Žiri, Borovnica, Log - Dragomer in Horjul (v nadaljevanju: SU MIREĐ) za leto 2016 je pripravljeno na podlagi drugega odstavka 14. člena Dogovora o medsebojnih pravicah, obveznostih in odgovornostih (št. 069-2/2016-1, z dne 29.01.2016), s katerim so podrobno določene pravice in obveznosti občin ustanoviteljic do organa skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« in vsebuje naslednje elemente:

- prikaz pogojev in načina dela inšpekcije,
- podatke o opravljenih inšpekcijskih nadzorih po posameznih občinah,
- podatke o ugotovljenih kršitvah in izrečenih ukrepih ter odpravi nepravilnosti,
- poročilo o delu medobčinskega redarstva,

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

Članom Občinskega sveta se predlaga, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika se seznani in sprejme Letno poročilo organa skupne občinske uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo za leto 2016.

Župan
Stojan JAKIN, univ. dipl. inž. grad.

Priloge:

- Letno poročilo



**SKUPNA UPRAVA
MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO**

Cankarjev trg 4, p.p. 21,1360 Vrhnika
telefon: ☎ 01-320 55 59
faks: 01-750 51 58

Letno poročilo organa skupne občinske uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo za leto 2016

Pripravila: Stanislav Bele, mag., Dean Stepančič, mag.

April 2017

Številka: 069-3/2017-1

Vsebina poročila

• Uvod	3
• Splošno o delovanju organa	3
• Kadri	3
• Izobraževanje	3
• Pogoji za delo	4
• Poročilo o delu na področju inšpekcijskega nadzora	4
• Pristojnosti in aktivnosti inšpekcijske službe	4
• Delovanje po posameznih občinah v upravnih oz. inšpekcijskih postopkih	5
• Delovanje inšpekcijske službe v prekrškovnih postopkih	9
• Poročilo o delu na področju medobčinskega redarstva	10
• Občina Vrhnika	10
• Občina Brezovica	11
• Občina Dobrova - Polhov Gradec	11
• Občina Gorenja vas - Poljane	12
• Občina Žiri	12
• Občina Borovnica	12
• Občina Log - Dragomer	13
• Občina Horjul	13
• Financiranje SU MIRED	14
• Finančno poročilo	15
• Ocena izvajanja Občinskega programa varnosti	16
• Posnetek stanja	16
• Ocena varnostnih razmer	16
• Opredelitev varnostnih potreb občine	17
• Cilji občinskega programa varnosti	18
• Organiziranost in način dela medobčinskega redarstva	19
• Sklep poročila SU MIRED za leto 2017 in cilji	20

1. Uvod

Letno poročilo o delu Skupne občinske uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Vrhnika, Brezovica, Dobrova - Polhov Gradec, Gorenja vas - Poljane, Žiri, Borovnica, Log - Dragomer in Horjul (v nadaljevanju: SU MIRED) za leto 2016 je pripravljeno na podlagi drugega odstavka 14. člena Dogovora o medsebojnih pravicah, obveznostih in odgovornostih (št. 069-2/2016-1, z dne 29.01.2016), s katerim so podrobno določene pravice in obveznosti občin ustanoviteljic do organa skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« in vsebuje naslednje elemente:

- prikaz pogojev in načina dela inšpekcije,
- podatke o opravljenih inšpekcijskih nadzorih po posameznih občinah,
- podatke o ugotovljenih kršitvah in izrečenih ukrepih ter odpravi nepravilnosti,
- poročilo o delu medobčinskega redarstva,
- finančno poročilo,
- ocena izvajanja občinskega programa varnosti.

Dogovor o medsebojnih pravicah, obveznostih in odgovornostih št. 069-2/2016-1, z dne 29.01.2016, je bil podpisan s strani osmih občin ustanoviteljic SU MIRED. Med podpisnicami sta tudi občini, ki sta se SU MIRED priključili januarja 2016, to sta Občina Gorenja vas - Poljane in Občina Žiri.

Naloge, pristojnosti in delovne postopke inšpektorata in medobčinskega redarstva določajo državni in občinski akti.

2. Splošno o delovanju organa

2.1 Kadri

Akt o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v SU MIRED določa, da ima le ta dve notranji organizacijski enoti: inšpektorat in medobčinsko redarstvo.

V SU MIRED je bilo v letu 2016 skupaj zaposlenih 11 uslužbencev in sicer vodja SU MIRED - inšpektor, vodja Medobčinskega redarstva - inšpektor, inšpektorica, 2 svetovalki in 6 občinskih redarjev. V septembru 2015 je MIRED zapustila občinska redarka, ter na nezasedeni delovni mesti sta bili zaposleni dve občinski redarki.

2.2. Izobraževanje

Zaposleni so se v letu 2015 udeležili strokovnih izobraževanj in izpopolnjevanj s področja sprememb zakonodaje. Novo zaposlena občinska redarka je uspešno opravila osnovno usposabljanje za občinske redarje katerega je organizirala Policijska akademija.

2.3. Pogoji za delo

SU MIRED deluje v najetih prostorih, v stavbi Črni oriel na Vrhniki, Cankarjev trg 4. Večja pomanjkljivost najetih prostorov je dostop, ki je otežen gibalno oviranim osebam. Pomanjkljivost je tudi zagotavljanje varnosti, saj razporeditev prostorov SU MIRED, zaradi umeščenosti med prostore Upravne enote Vrhnika, ne zagotavlja enotne dostopne točke oziroma možnosti izvedbe nadzora nad vstopi.

Tehnično - informacijsko opremo sprotno obnavljamo in informacijski sistem ustrezno nadgrajujemo.

SU MIRED ima v uporabi pet osebnih vozil. Vozilo v katerem je vgrajen samodejni merilnik hitrosti je najeto. Dve vozili kateri sta opremljeni s predpisano opremo občinskega redarstva sta starejši in ju bo v bližnji prihodnosti potrebno zamenjati.

3. Poročilo o delu na področju inšpekcijskega nadzora

3.1. Pristojnost in aktivnosti inšpekcijske službe

V inšpekcijskih postopkih občinski inšpektorji po uradni dolžnosti opravljajo nadzor nad spoštovanjem predpisov lokalne skupnosti oziroma zakonov.

Poudarek inšpekcijskega nadzora je bil tudi v letu 2016 predvsem na:

- občinskih cestah,
- kanalizaciji,
- vključevanju v redni odvoz in ravnanju s komunalnimi odpadki,
- oskrbi s pitno vodo,
- odvajanju in čiščenju komunalnih odpadnih in padavinskih voda,
- ter drugih predpisov, ki pooblašajo občinsko inšpekcijo za inšpekcijski nadzor.

V primeru ugotovljenih kršitev in nepravilnosti so občinski inšpektorji ukrepali v skladu z zakonskimi pooblastili.

V letu 2016 smo poleg navedenega tudi:

- izvedli večje število skupnih akcij z javnim podjetjem Komunalno podjetje Vrhnika, podjetjem Snaga d.o.o. in režijskim obratom Občine Gorenja vas - Poljane, s ciljem zagotavljanja spoštovanja Odloka o ravnanju z odpadki,
- zagotavljali dostop do informacij javnega značaja in do določenih dokumentov organa, v skladu z določili Zakona o dostopu do informacij javnega značaja in Zakona o varstvu osebnih podatkov,
- sodelovali pri pripravi oziroma spremembah različnih odlokov občin soustanoviteljic,
- odgovarjali na vprašanja posameznikov, podjetij in institucij ter različnih medijev,
- pripravili poročilo o realiziranih odhodkih za financiranje skupnega opravljanja posameznih nalog občinske uprave v proračunskem letu 2016.

Medobčinski inšpektorat je tudi prekrškovni organ in poleg inšpekcijskih postopkov, vodi tudi prekrškovne postopke, v kolikor po uvedbi inšpekcijskega postopka ugotovi podlago tudi za uvedbo prekrškovnega postopka. Ukrepi, ki jih lahko izreče inšpektor so tako lahko upravni (izdaja odločbe o odpravi pomanjkljivosti ali omejitev ali prepoved) ali prekrškovni (izrek globe za storjeni prekršek ali drugega z zakonom predpisanega ustreznega ukrepa) ter izvršbeni (predpisan postopek prisilne izvršitve izrečenih upravnih ukrepov). Zaradi navedenega v nadaljevanju podajamo poročilo najprej glede uvedenih inšpekcijskih postopkov, nato pa glede prekrškovnih postopkov.

Inšpektorat je sodeloval v Delovni skupini za občinsko inšpekcijo pri Skupnosti občin Slovenije. Delovna skupina je aktivno pristopila k reševanju problemov s katerimi se srečujejo občinski inšpektorati. Z aktivnim delom je odpravila mnogo ovir za ažurno delo občinskih inšpektoratov, predvsem pri spremembah Zakona o financiranju občin in Zakona o graditvi objektov.

3.2. Delovanje po posameznih občinah v upravnih oziroma uvedenih inšpekcijskih postopkih

Občinski inšpektorji so uvedli inšpekcijski postopek na podlagi lastne zaznave kršitve ali na podlagi prejete prijave, pritožbe, sporočila in druge vloge iz svoje pristojnosti.

V letu 2016 je inšpekcija prejela 134 prijav, od tega je bilo uvedenih 221 inšpekcijskih postopkov. Prijave, ki niso bile podlaga za uvedbo inšpekcijskega postopka so se nanašale na prekrške neznatnega pomena in take zadeve so se reševale na kraju samem. Iz leta 2015 pa so bile prenesene tudi še nerešene zadeve, predvsem izvršbe in nedokončani inšpekcijski postopki.

Inšpekcija je prejela tudi vloge občanov s katerimi se ti obračajo na inšpekcijo v zvezi s upravnimi postopki, ki so v pristojnosti občin ali drugih državnih organov. Inšpekcija sodeluje tudi z organi in organizacijami na področju krajevne pristojnosti in sicer pretežno na področju varovanja okolja in posegov v prostor oziroma javne površine. Inšpekcija pa je tudi svetovalni organ občinam soustanoviteljicam v zadevah iz stvarne pristojnosti slednjih. Takih zadev je letno več deset, kjer gre tako za pisne in ustne informacije.

Uvedeni inšpekcijski postopki

OBČINA VRHNIKA

V letu 2016 je bilo v Občini Vrhnika prejetih 50 prijav, od tega je bilo uvedenih 61 inšpekcijskih postopkov. Izmed obravnavanih postopkov je bilo 28 s področja nedovoljenega odlaganja odpadkov, 16 kršitev je bilo povezanih z nedovoljenimi posegi v cestni svet. Ostali prekrški so s področja problematike pasjih iztrebkov, zasipavanja, moteče vegetacije, odvajanja meteornih voda, oviranje izgradnje vodovoda, problematike tovornega prometa, motečega hrupa, neplačevanja turističnih taks, kurjenja v naravnem okolju, nedovoljenega plakatiranja, onesnaženja vod, smradu v okolju, razgradnje avtomobilov in prometne varnosti. Pet prijav je bilo rešenih na kraju oglada, saj je bilo ugotovljeno da je prekršek

neznatnega pomena, oziroma je povzročitelj nepravilnost odpravil na kraju samem. Občinski inšpektorji so na podlagi določb ki urejajo ceste, redno mesečno izvajali nadzor nad prevoznostjo in vzdrževanjem občinskih cest in o morebitnih nepravilnostih obveščali upravljalca.

OBČINA BREZOVICA

V Občini Brezovica je bilo v letu 2016 prejetih 23 prijav, od tega je bilo začelih 33 inšpekcijskih postopkov. Štirinajst kršitev je bilo povezanih z nedovoljenimi posegi v cestni svet, v 13 primerih je šlo za problematiko odlaganje odpadkov ali kurjenje odpadkov, 2 kršitve so bile povezane z izlivanjem odpadnih tekočin. Ostale kršitve pa so povezane s problematiko poseganja v vodovod, prodaje izven tržnice, nedovoljen priklop na kanalizacijo in spremembo namembnosti. Pet prijav je bilo rešenih na kraju oglada, saj je bilo ugotovljeno da je prekršek neznatnega pomena, oziroma je povzročitelj nepravilnost odpravil na kraju samem. Občinski inšpektorji so na podlagi določb ki urejajo ceste, redno mesečno izvajali nadzor nad prevoznostjo in vzdrževanjem občinskih cest in o morebitnih nepravilnostih obveščali upravljalca.

OBČINA DOBROVA - POLHOV GRADEC

V Občini Dobrova - Polhov Gradec je bilo v letu 2016 prejetih 12 prijav in uvedenih je bilo 15 inšpekcijskih postopkov. Kršitve so bile povezane s problematiko onesnaženja javnih cest, poseganja v cestni svet in odlaganja in kurjenja odpadkov, poseganja v vodotok in kršenja javnega reda in miru. Dve prijavi sta bili rešeni na kraju oglada, saj je bilo ugotovljeno da je prekršek neznatnega pomena, oziroma je povzročitelj nepravilnost odpravil na kraju samem. Občinski inšpektorji so na podlagi določb ki urejajo ceste, redno mesečno izvajali nadzor nad prevoznostjo in vzdrževanjem občinskih cest in o morebitnih nepravilnostih obveščali upravljalca.

OBČINA GORENJA VAS - POLJANE

Na območju občine Gorenja vas - Poljane je bilo v letu 2016 prejetih 17 prijav in uvedenih je bilo 36 inšpekcijskih postopkov. Kršitve so bile povezane s problematiko ne nabavljenih zabojnikov za odpadke, problematiko odlaganja odpadkov in odpadnih vod, nedovoljenih posegov v cestni svet in oviranje preglednosti cest in prometne problematike. Ena prijava je bila rešena na kraju oglada, saj je bilo ugotovljeno da je prekršek neznatnega pomena, oziroma je povzročitelj nepravilnost odpravil na kraju samem. Občinski inšpektorji so na podlagi določb ki urejajo ceste, redno mesečno izvajali nadzor nad prevoznostjo in vzdrževanjem občinskih cest in o morebitnih nepravilnostih obveščali upravljalca.

OBČINA ŽIRI

V občini Žiri je bilo v letu 2016 prejetih 6 prijav in uvedenih je bilo 6 inšpekcijskih postopkov. Kršitve so bile povezane s problematiko nedovoljenega odlaganja odpadkov, poseganja v cestni svet in izliv nafte v meteorni kanal. Občinski inšpektorji so na podlagi določb ki urejajo ceste, redno mesečno izvajali nadzor nad prevoznostjo in vzdrževanjem občinskih cest in o morebitnih nepravilnostih obveščali upravljalca.

OBČINA BOROVNICA

V Občini Borovnica je bilo v letu 2016 prejetih 14 prijav. Uvedenih je bilo 49 inšpekcijskih postopkov. Trideset postopkov je bilo povezanih s priključitvijo stavb na kanalizacijsko omrežje, šest postopkov je bilo povezanih s problematiko odlaganja odpadkov, šest postopkov je bilo glede problematike poseganja na občinskih cestah, ostali postopki pa so glede problematike pasjih iztrebkov, odvajanje meteornih vod in kurjenja v naravnem okolju. Občinski inšpektorji so na podlagi določb ki urejajo ceste, redno mesečno izvajali nadzor nad prevoznostjo in vzdrževanjem občinskih cest in o morebitnih nepravilnostih obveščali upravljalca.

OBČINA LOG - DRAGOMER

V letu 2016 je bilo v Občini Log - Dragomer prejetih 9 prijav. Uvedenih je bilo 13 inšpekcijskih postopkov in sicer osem s področja nepravilnega odlaganja odpadkov, sedem s področja poseganja na občinske ceste in ena iz področja zapuščenih vozil. Ena prijava je bila rešena na kraju ogleda, saj je bilo ugotovljeno da je prekršek neznatnega pomena, oziroma je povzročitelj nepravilnost odpravil na kraju samem. Občinski inšpektorji so na podlagi določb ki urejajo ceste, redno mesečno izvajali nadzor nad prevoznostjo in vzdrževanjem občinskih cest in o morebitnih nepravilnostih obveščali upravljalca.

OBČINA HORJUL

V letu 2016 so bile v Občini Horjul prejete 3 prijave, uvedeni je bilo 8 inšpekcijskih postopkov in sicer pet s področja poseganja v svet občinske ceste, ter po ena iz področja nedovoljenega odlaganja komunalnih odpadkov, odvajanje meteornih vod in poseganja v vodotok. Občinski inšpektorji so na podlagi določb ki urejajo ceste, redno mesečno izvajali nadzor nad prevoznostjo in vzdrževanjem občinskih cest in o morebitnih nepravilnostih obveščali upravljalca.

IZVEDENA DEJANJA V OBRAVNAVANIH POSTOPKIHO POSAMEZNIH OBČINAH

IZVEDENA DEJANJA	VRH	BRE	DPG	GVP	ŽIR	BOR	LD	HOR	Skupaj
Zapisniki	35	27	27	15	7	56	10	9	186
Uradni zaznamki	29	15	3	26	2	4	2	1	82
Odločbe	1	6	0	0	0	0	0	2	9
Odstop zadeve	1	2	2	0	1	0	0	0	6
Izvršbe	2	0	0	0	0	0	0	0	2
Sklepi	1	1	0	0	0	0	0	1	3
Opozorilo	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Dopisi	70	23	4	31	2	18	1	5	154
Inšpekcijske zadeve	61	33	15	36	6	49	13	8	221
Rešene inšpekcijske zadeve	30	22	11	34	3	11	4	2	116
Nerešene inšpekcijske zadeve	31	11	4	2	3	38	9	6	105

3.3. Delovanje inšpekcijske službe v prekrškovnih postopkih

V letu 2016 je bilo uvedenih skupaj 46 prekrškovnih postopkov, od tega je bilo 36 prekrškov na področju nedovoljenega ravnanja s komunalnimi odpadki, 10 prekrškov pa je bilo v zvezi s poseganjem na cesto oziroma varovalni pas ceste.

PREKRŠKOVNI POSTOPKI	VRH	BRE	DPG	GVP	ŽIR	BOR	LD	HOR	SKUPAJ
Obvestilo kršitelju	6	13	0	10	1	4	8	2	44
Odločba o prekršku	5	10	0	10	1	4	8	2	35
Posredovanje ZVS	1	0	0	0	0	1	0	0	2
Odstopi ZVS na sodišče	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Sklepi	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Uradni zaznamek	2	2	0	0	0	1	2	0	7
Dopisi	1	0	0	0	0	0	1	0	2
Poziv za plačilo sodne takse	4	10	0	10	1	4	8	2	39
Skupaj prekrškovnih zadev	6	15	0	10	1	4	8	2	46

4. Poročilo o delu na področju medobčinskega redarstva

V letu 2016 smo poleg kontrole mirujočega prometa ter javnega reda in miru izvajali stalni nadzor hitrosti motornih vozil s stacionarnim merilnikom hitrosti. Medobčinsko redarstvo je izvajalo redno kontrolo vodenja psov na povodcu oziroma pobiranja iztrebkov. V letu 2016 se je medobčinsko redarstvo udeležilo državnih akcij za doseg zmanjšanja prometnih nesreč in povečanja cestno prometne varnosti, kot so »bodi viden«, zmanjšanje hitrosti enoslednih vozil, uporaba varnostne čelade, uporaba varnostnega pasu in prepoved telefoniranja med vožnjo motornih vozil. V prvi polovici septembra smo aktivno sodelovali tudi v akciji »Varna šolska pot«.

Medobčinsko redarstvo je skupaj s policisti PP Vrhnika aktivno sodelovalo pri varovanju javnega reda in miru v neposredni okolici nastanitvenega begunskega centra v prostorih vojašnice na Stari Vrhniki. V neposredni bližini nastanitvenega centra so občinski redarji in policisti PP Vrhnika izvajali redne obhode v mešanih patrolah.

Medobčinsko redarstvo je sodelovalo v Delovni skupini za občinsko redarstvo pri Skupnosti občin Slovenije. Delovna skupina je aktivno pristopila k reševanju problemov s katerimi se srečujejo Občinska redarstva. Z aktivnim delom je odpravila mnogo ovir za ažurno delo Občinskih redarstev, predvsem pri vključevanju občinskih redarstev v evropski sistem baze lastnikov motornih vozil (EUCARIS), ter pri sprejemanju novele Zakona o občinskem redarstvu in Zakona o financiranju občin.

Občinski redarji so redno izvajali kontrolo prometa v neposredni bližini šol in vrtcev, ter tako pripomogli k večji varnosti otrok v cestnem prometu. Redno so izvajali tudi kontrolo vožnje vozil v enosmerne ulice, uporabo varnostnega pasa ter naprav ki zmanjšujejo voznikovo slušno ali vidno zaznavanje.

Občinsko redarstvo aktivno sodeluje v svetih za preventivo in vzgojo v cestnem prometu vseh občin ustanoviteljc SU MIREd, ter s svojimi predlogi in aktivnim sodelovanjem v akcijah pripomore k povečanju prometne varnosti na celotnem območju delovanja.

4.1. Občina Vrhnika

Na območju Občine Vrhnika so občinski redarji izvedli 3934 ukrepov. Zoper lastnike nepravilno parkiranih vozil je bilo izvedenih 2123 ukrepov. Izvedenih je bilo 1485 ukrepov zoper prekoračitve hitrosti. Uvedenih je bilo 26 postopkov zoper zapuščena vozila, zoper 1 lastnika zapuščenega vozila je bil izdan plačilni nalogi. Enemu kršitelju je bil izdan plačilni nalog zaradi vožnje motornega vozila pri čemer je uporabljal mobilni telefon. Izrečenih je bilo 299 opozoril.

Prekrškovni organ druge stopnje - inšpektorji, pristojni za vodenje postopkov na drugi stopnji, so v 1337 primerih posredoval kazenske točke na Ministrstvo za pravosodje.

S strani kršiteljev je bilo pri prekrškovnemu organu vloženi 20 ugovorov in 170 zahtev za sodno varstvo. Inšpektorji, kot prekrškovni organ druge stopnje, so izdali 122 odločb, 49 sklepov in 902 dopisov strankam. 63 zahtev za sodno varstvo je bilo predanih v reševanje na Okrožno sodišče. S strani kršiteljev je bilo v 10 primerih podanih predlogov za plačilo globe v obrokih.

Kršitelji so v 3009 primerih plačali globo prostovoljno. Finančnemu uradu je prekrškovni organ druge stopnje podal 381 zahtevkov za prisilno izterjavo. Izterjanih je bilo 391 terjatev. Prekrškovni organ druge stopnje je podal 1 obdolžilni predlog.

4.2. Občina Brezovica

Na območju Občine Brezovica so občinski redarji izvedli 998 ukrepov. Izdanih je bilo 115 obvestil o prekršku zoper lastnike nepravilno parkiranih vozil, od tega 55 zaradi neplačila parkirnine v naselju Rakitna. Občinski redarji so izdali 859 plačilnih nalogov zaradi prekoračitve hitrosti. Uvedeni so bili 4 postopki zoper lastnike zapuščenega vozila, zoper dva lastnika zapuščenega vozila sta bila izdana plačilna naloga. Izrečenih je bilo 20 opozoril.

Prekrškovni organ druge stopnje - inšpektorji, pristojni za vodenje postopkov na drugi stopnji, so v 450 primerih posredoval kazenske točke na Ministrstvo za pravosodje.

Prekrškovnemu organu je bilo s strani kršiteljev podanih 66 zahtev za sodno varstvo in 1 ugovor. Inšpektorji kot prekrškovni organ druge stopnje, so izdali 58 odločb, 25 sklepov in 344 dopisov strankam. 17 zahtev za sodno varstvo je bilo predanih v reševanje Okrožnemu sodišču. Štirje kršitelji so podali predlog za plačilo globe v obrokih.

Kršitelji so v 893 primerih plačali globo prostovoljno. Finančnemu uradu je prekrškovni organ druge stopnje podal 121 zahtevkov za prisilno izterjavo. Izterjanih je bilo 137 plačilnih nalogov.

4.3. Občina Dobrova - Polhov Gradec

V Občini Dobrova - Polhov Gradec so občinski redarji izvedli 553 ukrepov. Izdanih je bilo 6 plačilnih nalogov zoper lastnike nepravilno parkiranih vozil in 542 plačilnih nalogov zaradi prekoračitve hitrosti. Uvedena sta bila 2 postopka zoper lastnika zapuščenih vozil, zoper enega je bil izdan plačilni nalog. Izrečeni sta bili 2 opozorili.

Prekrškovni organ druge stopnje - inšpektorji, pristojni za vodenje postopkov na drugi stopnji, so v 194 primerih posredoval kazenske točke na Ministrstvo za pravosodje.

Prekrškovnemu organu je bilo s strani kršiteljev podanih 29 zahtev za sodno varstvo. Inšpektorji kot prekrškovni organ druge stopnje, so izdali 19 odločb, 11 sklepov in 194 dopisov strankam. 8 zahtev za sodno varstvo je bilo predanih v reševanje Okrožnemu sodišču.

Kršitelji so v 493 primerih plačali globo prostovoljno. Finančnemu uradu je prekrškovni organ druge stopnje podal 47 zahtev za prisilno izterjavo. Izterjanih je bilo 55 plačilnih nalogov. Prekrškovni organ druge stopnje je podal 1 obdolžilni predlog.

4.4. Občina Gorenja vas - Poljane

V Občini Gorenja vas - Poljane so občinski redarji izvedli 694 ukrepov. Izdanih je bilo 35 plačilnih nalogov zoper lastnike nepravilno parkiranih vozil in 641 plačilnih nalogov zaradi prekoračitve hitrosti. Uvedenih je bilo 6 postopkov zoper lastnike zapuščenih vozil, zoper dva lastnika sta bila izdana plačilna naloga. Izrečenih je bilo 12 opozoril.

Prekrškovni organ druge stopnje - inšpektorji, pristojni za vodenje postopkov na drugi stopnji, so v 359 primerih posredoval kazenske točke na Ministrstvo za pravosodje.

Prekrškovnemu organu je bilo s strani kršiteljev podanih 46 zahtev za sodno varstvo in 1 ugovor. Inšpektorji kot prekrškovni organ druge stopnje, so izdali 35 odločb, 7 sklepov in 188 dopisov strankam. 16 zahtev za sodno varstvo je bilo predanih v reševanje Okrožnemu sodišču.

Kršitelji so v 598 primerih plačali globo prostovoljno. Finančnemu uradu je prekrškovni organ druge stopnje podal 17 zahtev za prisilno izterjavo. Izterjanih je bilo 13 plačilnih nalogov.

4.4. Občina Žiri

V Občini Gorenja vas - Poljane so občinski redarji izvedli 611 ukrepov. Izdanih je bilo 166 plačilnih nalogov zoper lastnike nepravilno parkiranih vozil in 406 plačilnih nalogov zaradi prekoračitve hitrosti. Uvedena sta bila 2 postopka zoper lastnika zapuščenih vozil. Izrečenih je bilo 36 opozoril.

Prekrškovni organ druge stopnje - inšpektorji, pristojni za vodenje postopkov na drugi stopnji, so v 145 primerih posredoval kazenske točke na Ministrstvo za pravosodje.

Prekrškovnemu organu je bilo s strani kršiteljev podanih 23 zahtev za sodno varstvo. Inšpektorji kot prekrškovni organ druge stopnje, so izdali 18 odločb, 3 sklepe in 106 dopisov strankam. 7 zahtev za sodno varstvo je bilo predanih v reševanje Okrožnemu sodišču.

Kršitelji so v 489 primerih plačali globo prostovoljno. Finančnemu uradu je prekrškovni organ druge stopnje podal 19 zahtev za prisilno izterjavo. Izterjanih je bilo 10 plačilnih nalogov. Prekrškovni organ druge stopnje je podal 1 obdolžilni predlog.

4.6. Občina Borovnica

Na območju Občine Borovnica so občinski redarji izvedli skupaj 402 ukrepa. Izdanih je bilo 48 plačilnih nalogov zoper lastnike nepravilno parkiranih vozil in 341 plačilnih nalogov zaradi prekoračitve hitrosti. Izrečenih je bilo 10 opozoril. Uvedeni so bili 3 postopki zoper lastnike zapuščenih vozil.

Prekrškovni organ druge stopnje - inšpektorji, pristojni za vodenje postopkov na drugi stopnji, so v 128 primerih posredoval kazenske točke na Ministrstvo za pravosodje.

Prekrškovnemu organu je bilo s strani kršiteljev podanih 23 zahtev za sodno varstvo in 1 ugovor. Inšpektorji kot prekrškovni organ druge stopnje, so izdali 22 odločb, 5 sklepov in 120 dopisov strankam. 7 zahtev za sodno varstvo je bilo predanih v reševanje Okrožnemu sodišču.

Kršitelji so v 355 primerih plačali globo prostovoljno. Finančnemu uradu je prekrškovni organ druge stopnje podal 32 zahtevkov za prisilno izterjavo. Izterjanih je bil 26 plačilnih nalogov. Prekrškovni organ druge stopnje je podal 1 obdolžilni predlog.

4.7. Občina Log - Dragomer

Na območju Občine Log - Dragomer so občinski redarji izvedli skupaj 513 ukrepov. Izdanih je bilo 28 obvestil o prekršku zoper lastnike nepravilno parkiranih vozil in 471 plačilnih nalogov zaradi prekoračitve hitrosti. Uvedenih je bilo 7 postopkov zoper lastnike zapuščenih vozil, zoper 1 lastnika zapuščenega vozila je bil izdan plačilni nalog. Izrečenih je bilo 7 opozoril.

Prekrškovni organ druge stopnje - inšpektorji, pristojni za vodenje postopkov na drugi stopnji, so v 413 primerih posredoval kazenske točke na Ministrstvo za pravosodje.

Prekrškovnemu organu je bilo s strani kršiteljev podanih 66 zahtev za sodno varstvo. Inšpektorji, kot prekrškovni organ druge stopnje, so izdali 54 odločb, 21 sklepov in 301 dopis strankam. 10 zahtev za sodno varstvo je bilo predanih v reševanje Okrožnemu sodišču.

Kršitelji so v 438 primerih plačali globo prostovoljno. Finančnemu uradu je prekrškovni organ druge stopnje podal 76 zahtevkov za prisilno izterjavo. Izterjanih je bilo 122 plačilnih nalogov. Prekrškovni organ druge stopnje je podal 4 obdolžilne predloge.

4.8. Občina Horjul

V občini Horjul so občinski redarji izvedli skupaj 182 ukrepov. Izdana so bila 3 obvestila o prekršku zoper lastnike nepravilno parkiranih vozil in 178 plačilnih nalogov zaradi prekoračitve hitrosti. Uveden je bil 1 postopek zoper lastnika zapuščenega vozila.

Prekrškovni organ druge stopnje - inšpektorji kot pristojni za vodenje postopkov na drugi stopnji, so v 61 primerih posredoval kazenske točke na Ministrstvo za pravosodje.

Prekrškovnemu organu je bilo s strani kršiteljev podanih 10 zahtev za sodno varstvo. Inšpektorji, kot prekrškovni organ druge stopnje so izdali 10 odločb, 2 sklepa in 76 dopisov strankam. Dve zahtevi za sodno varstvo sta bili predani v reševanje Okrožnemu sodišču.

Kršitelji so v 173 primerih plačali globo prostovoljno. Finančnemu uradu je prekrškovni organ druge stopnje podal 12 zahtevkov za prisilno izterjavo. Izterjanih je bilo 19 plačilnih nalogov.

5. Financiranje SU MIRED

Zakon o financiranju občin (ZFO-1, Ur.l. RS št. 123/06, 57/08, 36/11) v 26. členu določa skupno opravljanje nalog občinske uprave. Občini se v tekočem letu zagotavljajo dodatna sredstva iz državnega proračuna v višini 50 odstotkov v preteklem letu realiziranih odhodkov njenega proračuna za financiranje, v skladu z zakonom organiziranega skupnega opravljanja posameznih nalog občinske uprave. Na podlagi navedenega člena ZFO-1 in Pravilnika o vrsti odhodkov, načinu poročanja o realiziranih odhodkih in nakazovanju sredstev občinam za sofinanciranje skupnega opravljanja posameznih nalog občinske uprave (Uradni list RS, št. 66/07) vodja skupne občinske uprave predloži Službi Vlade Republike Slovenije za lokalno samoupravo in regionalno politiko najpozneje do 31. marca tekočega leta poročilo o realizaciji odhodkov skupne občinske uprave. Služba Vlade Republike Slovenije za lokalno samoupravo in regionalno politiko v roku 30 dni po prejetju popolnega zahtevka z odredbo ugotovi višino odhodkov za financiranje skupnega opravljanja posameznih nalog občinske uprave v preteklem proračunskem letu ter določi zneske sofinanciranja in roke nakazil.

V letu 2016 so občine ustanoviteljice za financiranje delovanja SOU plačale skupaj 374.697,14 evrov. Realizacija proračuna za leto 2016 je 338.061,23 evrov.

Zahtevke za sofinanciranje je bil posredovan Službi za lokalno samoupravo dne 28.03.2017 v skupnem znesku 374.697,14 evrov, od katerega se upošteva 50 % sofinanciranje.

Občine so iz naslova sofinanciranja za leto 2015 v letu 2016 podale skupaj za 295.006,84 evrov upravičenih sredstev. Iz spodnje tabele izhaja razrez na posamezno občino. V letu 2016 so občine prejele 50% od namenjenih sredstev za delovanje SU MIRED.

ŠT.	OBČINA		SREDSTVA
1.	VRHNIKA	36,1%	106.005,24 €
2.	BREZOVICA	24,6%	73.695,91 €
3.	DOBROVA - POLHOV GRADEC	16,2%	47.330,44 €
4.	BOROVNICA	8,8%	26.196,37 €
5.	LOG - DRAGOMER	7,9%	23.080,99 €
6.	HORJUL	6,4%	18.697,89 €

5.1 Finančno poročilo

	PLAČANE GLOBE 2016	NEPLAČANE GLOBE 2016	NEPLAČANE GLOBE PRED 2016	PLAČANE SODNE TAKSE	NEPLAČANE SODNE TAKSE	PLAČANE SODNE TAKSE SODIŠČ
VRHNIKA	263.634,72	27.768,00	103.557,95	1.335,00	405,00	1.450,00
BREZOVICA	92.995,24	7.905,00	49.116,23	870,00	180,00	950,00
DOBROVA – POLHOV GRADEC	47.266,92	4.180,00	24.905,09	330,00	/	300,00
GORENJA VAS - POLJANE	58.220,00	2.354,00	/	440,00	40,00	/
ŽIRI	30.640,00	1.530,00	/	40,00	/	/
BOROVNICA	28.179,81	2.886,00	4.198,87	120,00	40,00	270,00
LOG - DRAGOMER	72.997,14	9.513,00	64.997,46	948,53	150,00	1.000,00
HORJUL	17.121,61	450,00	11.482,69	290,00	/	150,00
SKUPAJ	611.055,44	56.586,00	258.258,29	4.373,53	815,00	4.120,00

OBČINA VRHNIKA	PLAČANE GLOBE	NEPLAČANE GLOBE	NEPLAČANE GLOBE PRED LETOM POROČILA	PLAČANE SODNE TAKSE PREK. ORGANA	NEPLAČANE SODNE TAKSE PREK. ORGANA	PLAČANE SODNE TAKSE SODIŠČ
2016	263.634,72	27.768,00	103.557,95	1.335,00	405,00	1.450,00
2015	285.930,51	27.517,21	85.857,64	1.431,80	160,00	2.770,66
2014	240.660,31	25.765,83	80.192,69	2.153,60	290,00	2.150,00

SKUPAJ PRIHODKI VSEH OBČIN ZA LETO 2016	672.829,97
TERJATVE PRED 2016	258.258,29
SODNE TAKSE SODIŠČ	4.120,00

6. Ocena izvajanja Občinskega programa varnosti

Lokalna skupnost je z uveljavitvijo Zakona o občinskem redarstvu postala soodgovorna za stanje javne varnosti ter javnega reda in miru na svojem območju. Zakon o lokalni samoupravi v 21. členu določa, da občina za zadovoljevanje potreb svojih prebivalcev med drugim opravlja tudi naloge občinskega redarstva in inšpekcijskega nadzora. Občine Vrhnika, Brezovica, Dobrova - Polhov Gradec, Gorenja vas - Poljane, Žiri, Borovnica, Log - Dragomer in Horjul so občinske programe varnosti, sprejele na podlagi veljavnega Odloka o ustanovitvi skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Vrhnika, Brezovica, Dobrova - Polhov Gradec, Gorenja vas - Poljane, Žiri, Borovnica, Log - Dragomer in Horjul« ter v skladu s prvim odstavkom 6. člena Zakona o občinskem redarstvu pripravile. Z občinskimi programi varnosti so na podlagi ocene varnostnih razmer občine podrobneje določile vrsto in obseg nalog občinskega redarstva ter drugih služb, ki lahko pomagajo k dvigu kakovosti življenja in bivanja občanov ter večji stopnji varnosti javnega prostora v lokalni skupnosti. Občinski program varnosti in ocena njegovega izvajanja morata tako postati izhodišče za operativne načrte vseh služb, ki zasledujejo zgoraj opisani cilj.

Občinski program varnosti je sestavljen iz:

- Posnetka stanja oz. statističnega prikaza občine.
- Ocene varnostnih razmer.
- Opredelitev varnostnih potreb občine.
- Ciljev občinskega programa varnosti.
- Organiziranost in način dela medobčinskega redarstva.

V skladu z drugim odstavkom 6. člena Zakona o občinskem redarstvu morajo občinski organi najmanj enkrat letno oceniti izvajanje občinskega programa varnosti. Ocena izvajanja občinskega programa varnosti v letu 2016 temelji na podlagi letnega poročila SU MIREĐ.

6.1. Posnetek stanja

Pri opisu občin, njenih organiziranosti in statističnih podatkov občine ni sprememb, ki bi vplivale na varnostne razmere, potrebe in cilje občin ter na organiziranost in način dela upravnih in nadzornih služb.

6.2. Ocena varnostnih razmer

Ocena stanja varnosti je podana na podlagi letnega poročila SU MIREĐ. Glede na obstoječo oceno se podatki o varnostnem stanju spreminjajo na področju prometne varnosti, predvsem zaradi konstantnega izvajanja merjenja hitrosti motornih vozil s samodejnim merilnikom hitrosti.

Ogroženost cestnega prometa v naseljih in izven naselij

Na področju prometne varnosti je zaznati trend zmanjševanja prekrškov nepravilnega parkiranja vozil, kot posledica stalnega nadzora medobčinskega redarstva. Zaradi rednega nadzora hitrosti motornih vozil v občinah Vrhnika, Brezovica, Dobrova - Polhov Gradec, Gorenja vas - Poljane, Žiri, Log - Dragomer, Borovnica in Horjul, je zaznati na krajih kjer se pogosto izvajajo meritve hitrosti trend upadanja hitrosti motornih vozil in posledično upadanje števila kršitev prehitre vožnje v naseljih. Navedeni trend je še posebej izrazit na cestah, katere se uporabljajo za lokalni promet. V letu 2016 sta k meritvam hitrosti motornih vozil s samodejnim merilnikom hitrosti pristopila tudi Občini Gorenja vas - Poljane in Žiri. Občine soustanoviteljice SU MIREM so leta 2016 nabavile še en merilnik hitrosti motornih vozil, kateri je postavljen na tri pod stojalu in je primeren za izvajanje meritev hitrosti motornih vozil v strogih centrih naselij kjer ni primerne prostora za parkiranje službenega vozila. Navedeni merilnik so bo uporabljal pretežno za izvajanje meritev v neposredni bližini šol, vrtcev, ter na mestih kjer je povečano število pešcev in kolesarjev ter ostalih najbolj ranljivih udeležencev v cestnem prometu.

Ogroženost okolja

Ob vedno večji okolijski osveščenosti, so ogrožanje in posegi v okolje vedno bolj opazni in s tem pričakovana občanov, da se nepravilnosti ugotovijo ter s hitrim in učinkovitim ukrepanjem pristojnih služb tudi odpravijo. V posameznih primerih prijav, je (kljub temu, da je šlo za zadeve iz pristojnosti okolijske inšpekcije) prijave preverjala občinska inšpekcija in kršitelje seznanjala z ugotovitvami, s pravnim postopkom ravnanja ter z zagroženimi kaznimi.

Vpliv varnostnih razmer v sosednjih občinah

Vplivi negativnih varnostnih razmer v sosednjih občinah niso bili zaznani.

Ključne ugotovitve

Stanje na področju varnosti cestnega prometa v naseljih se v občinah ustanoviteljicah SU MIREM izboljšujejo. Na varnost v cestnem prometu so negativno vplivala obsežna gradbena dela pri gradnji kanalizacijskih vodov v občinah, katera pa so v veliki meri tudi zaključena. Varovanje okolja in izboljšanje življenjskih razmer je, zaradi vedno večjih zahtev občanov, področje, ki bo zahtevalo jasno ureditev vedenja in ravnanj občanov, prav tako pa tudi jasno določitev nalog in aktivnosti javne službe.

6.3.Opredelitev varnostnih potreb občine

Zadovoljevanje varnostnih potreb občin temeljijo na delu policije ter na sodelovanju medobčinskega redarstva in inšpekcije, ki izvajata naloge po pooblastilu in v skladu z možnostmi ukrepanja na podlagi veljavne zakonodaje. V manjši meri se varnostne potrebe zadovoljujejo preko drugih služb (varnostne službe, državne inšpekcije). Vsebinska že načrtovanih varnostnih potreb občin ustanoviteljic SU MIREM, se ne spreminja v delu, kjer ima na zadovoljevanje le-teh vpliv lokalna skupnost. Za občane, je pomembno zavarovanje življenjskega in bivalnega okolja, ki zagotavlja kvaliteto življenja v občini, ki pa je povezano s skrbjo za javno infrastrukturo (javne zgradbe, javne ceste in poti, rekreacijske in druge javne površine) ter zagotavljanjem javnega reda in miru. Izgradnja nove prometne infrastrukture na regionalni cesti Brezovica – Vrhnika (izgradnja pločnikov, kolesarskih stez),

posledično pomeni podlago za večjo prometno varnost, ki pa bo povezana tudi z ustreznim izvajanjem nadzora.

6.4.Cilji občinskega programa varnosti

Cilji občinskega programa varnosti so razdeljeni na strateške in operativne cilje. Strateški cilji kažejo na splošno varnostno potrebo lokalne skupnosti in se v obravnavanem obdobju ne spreminjajo. Se pa pojavljajo potrebe po uvajanju novih aktivnosti in ukrepov pri operativnih ciljih. Neizpolnjevanje teh ciljev se neposredno kaže pri varnosti in zadovoljstvu občanov, in sicer na področjih: varovanje okolja in varnost naravne in kulturne dediščine, varstvo javnega reda in miru ter varnost cestnega prometa.

Osnovni strateški cilj delovanja SU MIREM je izvajanje učinkovitega inšpekcijskega, redarskega nadzora in zagotavljanje preventivnega delovanja z namenom zagotoviti spoštovanje pravnih predpisov in s tem zadovoljstva uporabnikov in širše družbene skupnosti. Delo SU MIREM bo v prihodnje usmerjeno v ozaveščanje ljudi, komunikaciji z njimi in preventivnemu delovanju. Cilj nadzora bo usmerjen predvsem k preprečevanju kršitev in k preprečevanju situacij pri katerih lahko pride do pomanjkljivosti ali nepravilnosti, ki bi lahko imele škodljive posledice za ljudi, premoženje in skupnost. Delo SU MIREM bo prioritarno usmerjeno k obdelavi bistvenih kršitev, ki predstavljajo večjo nevarnost za javni interes in imajo škodljive posledice za osebe, premoženje in okolje.

Delo pooblaščenih uradnih oseb SU MIREM bo tako usmerjeno k cilju, da se inšpekcijski in prekrškovni postopki zaključijo v čim krajšem času, brez nepotrebnega podaljševanja in zavlačevanja postopkov, vendar ne na škodo zakonitosti delovanja. Pri opravljanju neposrednega nadzora oziroma izvrševanju svojih pooblastil pooblaščenih uradnih oseb posegajo v delovanje pravnih in fizičnih oseb le v obsegu, ki je nujno potreben za zagotovitev učinkovitosti nadzora. Za pravnomočno zaključene prekrškovne postopke je potrebno v roku pristopiti k vodenju postopkov za prisilno izterjavo glob in stroškov postopka.

Delovanje SU MIREM naj se kaže predvsem v spoštovanju predpisov, zlasti na področju posegov na ceste, varovanja okolja ter spoštovanja zakonskih omejitev na področju mirujočega prometa in hitrosti motornih vozil v naseljih. Zmanjšati želimo predvsem hitrost motornih vozil v naseljih, število nepravilno parkiranih vozil, upoštevanju prometne signalizacije, uporabi varnostnih pasov, uporabi čelade, uporabi telefonov med vožnjo, posegov v varovalni pas in cestišča občinskih cest brez izdanega soglasja občine, doseči večje zavedanje za varstvo cest, prijavljanja nedovoljenega odlaganja odpadkov, upoštevanje navodil glede oglaševanja, predhodnega zanimanja investitorjev o omejitvah na gradbenem področju in podobno. Prav tako bo SU MIREM še naprej podajala pobude za spremembe občinskih odlokov, ki bi pripomogle k učinkovitejšemu delu naše službe ter za splošno izboljšanje stanja v posameznih občinah ustanoviteljicah SU MIREM.

Operativni cilji SU MIREM so sistematično pokrivanje področij in s tem odkrivanje nepravilnosti, izboljšanje kvalitete dela ter s pogosto prisotnostjo na terenu in s preventivnim delovanjem zagotoviti čim boljše upoštevanje predpisov na vseh področjih, v mejah pristojnosti pooblaščenih uradnih oseb SU MIREM, vključitev medobčinske redarske službe v različna področja nadzora, učinkovitost organa pri odločanju v upravnih postopkih, učinkovito

vodenje in odločanje v prekrškovnem postopku, pomoč občinam ustanoviteljicam pri pripravi novih občinskih odlokov ter usklajevanju obstoječih s trenutno veljavno zakonodajo, uvajanje projekta občinskega programa varnosti ter vzpostavitev kvalitetnega in učinkovitega sodelovanja s redarskimi službami v celotni državi, policijo, varnostnimi službami ter drugimi službami, ki se ukvarjajo s področjem varnosti v občinah ter zagotovitev večjega obsega inšpekcijskega nadzora, ki je potreben in aktualen prav v vseh občinah ustanoviteljicah SU MIRED.

6.5. Organiziranost in način dela Medobčinskega redarstva

Operativne naloge Medobčinskega redarstva izhajajo iz zgoraj navedenih ciljev, sprejetih občinskih programov varnosti posameznih občin ustanoviteljic in določb ZORed. Naloge na področju zagotavljanja varnega in neoviranega cestnega prometa v naseljih obsegajo izvajanje nadzora nad ustavljenimi in parkiranimi vozili ter ovirami v naselju, urejanje in nadziranje prometa na cestah subjektov samoupravnih lokalnih skupnosti in državnih cestah v naselju, izvajanje nadzora nad ravnanjem udeležencev cestnega prometa v območju umirjenega prometa in območju za pešce, ugotavljanje kršitev določb o varstvu cest in okolja v naselju in na občinskih cestah zunaj naselja ter izvajanje nadzora hitrosti motornih vozil s samodejnima merilnikoma hitrosti, v katerih se prekrški slikovno dokumentirajo. Poleg teh nalog je cilj Občinskega programa varnosti obsega tudi naloge na področju zagotavljanja varnosti cest in okolja v naseljih in na občinskih cestah zunaj naselij, naloge na področju zagotavljanja varnosti na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah, naloge na področju zagotavljanja varnosti javnega premoženja, naravne in kulturne dediščine ter naloge na področju vzdrževanja javnega reda in miru.

7. Sklep poročila SU MIRED za leto 2017 in cilji

Namen letnega poročila je, da organ z njim predstavi svoje delovanje, statistično predstavi ukrepanje, ter ostale zadeve, ki vplivajo na samo delo.

Osnovni cilj SU MIRED je izvajanje učinkovitega inšpekcijskega in redarskega nadzora, ter zagotavljanje preventivnega delovanja z namenom zagotovitve pravnih predpisov. Pooblaščenec uradne osebe organa se pri svojem delu trudimo, da se inšpekcijski in redarski nadzor zaključi v čim krajšem času in da se postopki vodijo zoper prekrške, ki predstavljajo večje kršitve oziroma so na stopnji ogrožanja.

Cilji delovanja SU MIRED so tudi v nadaljnje usmerjeni predvsem v manjše število kršitev oziroma v ozaveščenost občanov. V dosedanem delu SU MIRED se opaža trend zmanjšanja prekrškov oziroma večje ozaveščenosti ljudi o potrebi spoštovanja predpisov. Pri samem delovanju in ukrepanju službe je mogoče opaziti trend zmanjšanja števila potreb po ukrepanju ob stalnem nadzoru in porast le-teh v primeru občasne opustitve nadzora. Takšne ugotovitve so v okviru inšpekcijskega dela predvsem na področju nepravilnega odlaganja odpadkov in poseganja na ceste, na področju delovanja občinske redarske službe pa pri nepravilnem parkiranju, prekoračitvah hitrosti, uporabi naprav ki zmanjšujejo voznikovo slušno in vidno zaznavanje, neuporabi varnostnih pasov, neuporabi varnostne čelade, neupoštevanju prometne signalizacije voznikov tovornih in osebnih vozil, ter ostalih neupoštevanj določb zakonov in odlokov. Zaradi navedenega se bo SU MIRED tudi v nadaljnje trudila k izvajanju nadzora na področjih kjer je le-tega pristojna izvajati in k preventivnemu delovanju ozaveščanja in dolžnega ravnanja občanov. Delo zaposlenih bo usmerjeno k obdelavi bistvenih kršitev, ki predstavljajo večjo nevarnost za javni interes in imajo škodljive posledice za osebe, premoženje in okolje.

SU MIRED glede širitev nalog iz pristojnosti občin je slednjim že predlagal, da se v to skupno upravljanje prenesejo tudi naloge prostorskega načrtovanja in druge naloge, kar je tendenca in priporočilo Službe za lokalno samoupravo Ministrstva za javno upravo, ki je bilo ponovno predstavljeno tudi v tem letu na vsakoletnem posvetu skupnih občinskih uprav. V Sloveniji so nekatere občine že pristopile k temu skupnemu prostorskemu načrtovanju in rezultati so spodbudni.

Druga naloga je skupno urejanje javne infrastrukture kot so ceste, kje bi bil potreben ne samo skupni pristop, ki je enak na celotnem področju ampak tudi politika reševanja lastniških razmerij, ki so povod za razna poseganja in celo prepovedi voženj izrečenih s strani lastnikov. Skupne naloge so torej učinkovit sistem, da širše in sistemsko pristopamo k reševanju. Zato naj soustanoviteljice to reševanje skupnih nalog pojmujejo kot skupno povezovalno nalogo in širše gledanje na zastavljene cilje, ki bi bili v tem primeru tudi enako sofinancirani s strani države, kot so že dosedanje naloge.

Uspešno delovanje SU MIRED mnogokrat predstavijo tudi ostali državni organi in posebej Služba za lokalno samoupravo. Za več kot desetimi leti uspešnega SU MIRED dela niso samo številke, za to so zaslužni uradniki, ki s predanim delom, s strokovnostjo in odrekanjem izvršujejo svoje naloge.

V prihodnje želimo, da se tak organ širi na tista področja, kjer bodo soustanoviteljice ocenile, da je to skupen interes.

Številka: 900-15/2017
Datum: 3. 5. 2017

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Letno poročilo organa skupne občinske uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo za leto 2016

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je na svoji 17. seji dne 3. 5. 2017 obravnaval Letno poročilo organa skupne občinske uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo za leto 2016 in sprejel naslednji:

SKLEP:

1. Letno poročilo organa skupne občinske uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo za leto 2016 se pri tabeli 5.1. dopolni s podatki za občino Vrhnika za leto 2014 in 2015.
2. Tako dopolnjeno Letno poročilo organa skupne občinske uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo za leto 2016 se predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika v seznanitev in sprejem.

Predsednica odbora
Barbara Kovačič, l. r.

Številka: 410-45/2017 (1-02)
Datum: 4. 5. 2017

4

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Revidirano letno poročilo Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. za leto 2016

PRAVNA PODLAGA:

Statut Občine Vrhnika (Naš časopis št. 430/2015)
Odlok o ustanovitvi in organiziranju javnega podjetja
Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. (Ur. l. RS, 100/2013)

NAMEN:

Obravnavati in sprejeti

POROČEVALCA:

mag. Brigita Šen Kreže, direktorica Javnega podjetja
Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.
Stojan Jakin, župan občine Vrhnika

I. OBRAZLOŽITEV:

1. Uvod

Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. (v nadaljevanju JP KPV, d.o.o.) je v mesecu marcu 2017 zaključilo pripravo Revidiranega letnega poročila za leto 2016. V Odloku o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. je v 3. členu med drugim zapisano, da sprejem letnega poročila izvršujejo občinski sveti občin ustanoviteljic.

2. Ocena stanja in cilji

Poslovanje na področju dejavnosti posebnega pomena, kjer deluje JP KPV, d.o.o. je potekalo v skladu z zakonodajo in sprejetimi standardi.

Letno poročilo je revidirala revizijska družba BDO REVIZIJA d. o. o. Poročilo neodvisnega revizorja je že vključeno v samem letnem poročilu JP KPV, d.o.o. za leto 2016. Nadzorni svet JP KPV, d.o.o. je letno poročilo obravnaval na svoji 9. redni seji dne 5. 4. 2017 (izvleček sklepa je v prilogi). Skupščina JP KPV, d.o.o. je letno poročilo in pripadajoče postopke obravnavala na svoji 15. seji dne 7. 4. 2017 (izvlečki sklepov so v prilogi).

3. Ocena finančnih posledic

Sprejem revidiranega Letnega poročila JP KPV, d.o.o. za leto 2016 za proračun Občine Vrhnika nima finančnih posledic.

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika se seznani in sprejme revidirano letno poročilo JP KPV, d.o.o. za leto 2016.

Župan:
Stojan JAKIN, univ. dipl. inž. grad.

Priloge:

- Letno poročilo
- izvlečki sklepov

LETNO POROČILO

za leto 2016

Javnega podjetja

Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.





**Letno poročilo Javnega podjetja
Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.
za leto 2016**

Vrhnika, marec 2017

KAZALO	
1. UVOD	1
1.1. PREDSTAVITEV DRUŽBE	1
Statusno pravni položaj družbe	1
Organi družbe	2
Vizija, poslanstvo, vrednote	3
1.2. PISMO DIREKTORICE	3
Dosežki leta 2016	4
Pričakovanja za leto 2017	4
2. POSLOVNO POROČILO	7
2.1. SPLOŠNO O POSLOVANJU V LETU 2016	7
Poslovanje GJS	8
Poslovanje v ostalih dejavnostih	10
2.2. POROČILO O TRAJNOSTNEM IN DRUŽBENO ODGOVORNEM VIDIKU POSLOVANJA	11
Sodelovanje z uporabniki	12
Sodelovanje z občinami lastnicami	12
Sodelovanje z lokalnim in širšim okoljem	13
2.3. POROČILO O KADRIH	15
2.4. POSLOVANJE PODJETJA V ŠTEVILKAH	18
Povzetek podatkov iz izkaza poslovnega izida za leto 2016	18
Povzetek podatkov iz bilance stanja na dan 31. 12. 2016	20
Izpostavljenost in obvladovanje tveganj	21
2.5. POROČILO O POSLOVANJU PO DEJAVNOSTIH	22
Obvezne GJS varstva okolja	22
Oskrba s pitno vodo	22
Odvajanje in čiščenje odpadne vode	27
Ravnanje z odpadki	35
Izbirne GJS	40
Vzdrževanje javnih površin	40
Vzdrževanje javne razsvetljave	41
Pokopališka in pogrebna dejavnost	43
Tržnica	43
Oskrba s plinom	44
2.6. PREDLOG UPRAVE IN NADZORNEGA SVETA O RAZPOREDITVI BILANČNEGA DOBIČKA	48
2.7. IZJAVA O UPRAVLJANJU DRUŽBE	49
3. RAČUNOVODSKO POROČILO	52
3.1. REVIZORJEVO POROČILO	52
3.2. RAČUNOVODSKI IZKAZI	54
Bilanca stanja	54
Izkaz poslovnega izida	55
Izkaz vseobsegajočega donosa	56
Izkaz bilančnega dobička	56
Izkaz denarnih tokov	56
Izkaz gibanja kapitala	57
3.3. RAZKRITJA POSTAVK V RAČUNOVODSKIH IZKAZIH	58
Povzetek pomembnih računovodskih usmeritev	58

Razkritja posameznih postavk v bilanci stanja	64
Razkritja posameznih postavk v Izkazu poslovnega izida	75
3.4. DRUGA RAZKRITJA	82
Pomembnejši dogodki po datumu bilance stanja	82
Dodatna razkritja na podlagi zahtev SRS 32	82
Izkazi poslovnih izidov po posameznih dejavnostih, ločeno po GJS oziroma ostalih dejavnostih	83
Izkazi poslovnih izidov po posameznih dejavnostih in občinah	85
Pregled čistih poslovnih izidov po posameznih dejavnostih in občinah	89
Sodila za razporejanje stroškov in prihodkov po dejavnostih in občinah	90
Prikaz dobičkov oziroma izgub GJS za poračun v naslednjih obdobjih	94
Vrednost osnovnih sredstev GJS v najemu	94
Razkritja v skladu z zahtevami energetskega zakona	95
Računovodski izkazi po posameznih energetskih dejavnostih	95
Ugotovljeno odstopanje od regulativnega okvira	99
Sodila za razporejanje sredstev, obveznosti do virov sredstev, prihodkov in odhodkov za posamezne energetske dejavnosti	100
3.5. IZJAVA DIREKTORICE V RAČUNOVODSKEM POROČILU	106

KAZALO TABEL

Tabela 1: Struktura lastništva – delež v osnovnem kapitalu družbe	2
Tabela 2: Pregled nekaterih pomembnejših nefinančnih kazalcev in kazalnikov za leti 2016 in 2015	8
Tabela 3: Pregled komunikacijskih kanalov s ključnimi deležniki podjetja	12
Tabela 4: Pregled podatkov o dovozih embalaže v okviru akcije KOKO v obdobju 2013–2016	12
Tabela 5: Pregled pomembnejših promocijskih aktivnosti v letu 2016	14
Tabela 6: Izobrazbena struktura zaposlenih na dan 31. 12. 2016 v primerjavi z 31. 12. 2015	15
Tabela 7: Število zaposlenih delavcev po enotah na dan 31. 12. 2016 v primerjavi z 31. 12. 2015	15
Tabela 8: Fluktuacija zaposlenih (za nedoločen čas) v obdobju 2013–2016	16
Tabela 9: Izraba delovnega časa v letu 2016	17
Tabela 10: Podatki iz poslovnega izida za leti 2015 in 2016	18
Tabela 11: Celotni prihodki in odhodki v dejavnostih GJS oziroma ostalih dejavnostih v letih 2015 in 2016	18
Tabela 12: Delež prihodkov posamezne dejavnosti v celotnih prihodkih podjetja v letih 2016 in 2015	19
Tabela 13: Poslovanje v letu 2016 – GJS	19
Tabela 14: Poslovanje v letu 2016 – Ostale dejavnosti	19
Tabela 15: Pregled nekaterih pomembnejših finančnih kazalcev in kazalnikov iz poslovnega izida za leti 2015 in 2016	19
Tabela 16: Donosnost poslovnih prihodkov od 2013 do 2016	20
Tabela 17: Pregled rezultata skupnih služb v letih 2016 in 2015	20
Tabela 18: Pregled nekaterih pomembnejših finančnih kazalcev in kazalnikov iz bilance stanja za leti 2015 in 2016	21
Tabela 19: Pregled vodnih izgub po posameznih vodovodnih sistemih v obdobju od 2013 do 2016	24
Tabela 20: Pregled vodnih izgub po občinah v obdobju od 2013 do 2016	24
Tabela 21: Prodaja pitne vode v letih 2013 in 2016	24
Tabela 22: Prodaja pitne vode podjetju Fenolit d.d. v obdobju 2013–2016	25
Tabela 23: Poraba vode dializnega centra v obdobju 2013–2016	25
Tabela 24: Poraba električne energije na posameznih vodovodnih sistemih v letih od 2013 do 2016	25
Tabela 25: Pregled večjih okvar v letu 2016	26
Tabela 26: Opravljena redna vzdrževalna dela (zamenjave, popravila) na elementih vodovoda v letih 2016 in 2015	26
Tabela 27: Opravljena večja vzdrževalna dela na vodovodu v letu 2016	26
Tabela 28: Število novih vodovodnih priključkov v letih 2016 in 2015	27
Tabela 29: Pregled načrtovanih in izvedenih posegov pri rednem vzdrževanju priključkov v letu 2016	27
Tabela 30: Pregled poslovnih prihodkov in odhodkov dejavnosti Oskrba s pitno vodo v letih 2016 in 2015	27
Tabela 31: Dolžine kanalizacijskega omrežja po občinah konec leta 2016	28
Tabela 32: Število objektov na kanalizacijskem sistemu po posamezni občini ob koncu leta 2016	28
Tabela 33: Količina porabljene el. energije odvajanja odpadne vode v vseh treh občinah v obdobju 2013–2016	28
Tabela 34: Število jaškov na sanitarnih kanalizacijskih sistemih ob koncu leta 2016	29
Tabela 35: Število novih priključkov na sanitarni kanalizacijski sistem po občinah v obdobju 2013–2016	29
Tabela 36: Količina obračunanega odvajanja odpadne vode po posameznih občinah v obdobju 2013–2016	30
Tabela 37: Pregled poslovnih prihodkov in odhodkov dejavnosti Odvajanje odpadne vode v letih 2016 in 2015	30
Tabela 38: Rezultati obratovalnih monitoringov za CČN Vrhnika in ČN Borovnica v letih 2015 in 2016	31

Tabela 39: Skupna količina porabljene el. energije pri čiščenju odpadne vode v obdobju 2013–2016	31
Tabela 40: Prezemniki določenih vrst odpadkov iz čistilnih naprav v letu 2016	32
Tabela 41: Količine odpadkov na ČČN Vrhnika in ČN Borovnica za obdobje od 1. 7. 2015 do 31. 12. 2016	32
Tabela 42: Količine porabljenih kemikalij pri čiščenju odpadne vode v obdobju od 1. 7. 2015 do 31. 12. 2015	32
Tabela 43: Količina obračunane čistilne odpadne vode po posameznih občinah v m ³ v obdobju 2014–2016	33
Tabela 44: Pregled poslovnih prihodkov in odhodkov dejavnosti Čiščenja odpadne vode v letih 2016 in 2015	33
Tabela 45: Primerjava podatkov o praznjenju greznic skupaj za vse tri občine v letih 2013–2016	33
Tabela 46: Pregled poslovnih prihodkov in odhodkov dejavnosti storitev, povezanih z greznicami in MKČN v letih 2016 in 2015	34
Tabela 47: Zbrani koristni odpadki in MKO v tonah in v kg na občana v letih 2015 in 2016	36
Tabela 48: Pregled števila objemnih mest, ki kompostirajo biološke odpadke – po stanju na zadnji dan leta 2016 oz. 2015 ..	38
Tabela 49: Odpadki, oddani drugim prevzemnikom za plačilo v letih 2016 in 2015	40
Tabela 50: Pregled poslovnih prihodkov in odhodkov dejavnosti Zbiranja odpadkov v letih 2016 in 2015	40
Tabela 51: Pregled poslovnih prihodkov in odhodkov dejavnosti Vzdrževanja javnih površin v letih 2016 in 2015	41
Tabela 52: Dolžina zračnih vodov javne razsvetljave ob koncu leta 2016 oziroma 2015	41
Tabela 53: Dolžina zemeljskih vodov javne razsvetljave ob koncu leta 2016 oziroma 2015	42
Tabela 54: Pregled števila svetilk in porabe električne energije v letih 2016 in 2015	42
Tabela 55: Primerjava števila že zamenjanih svetilk in stanja neustreznih svetilk ob koncu leta 2016 oz. 2015	42
Tabela 56: Pregled poslovnih prihodkov in odhodkov dejavnosti Vzdrževanje javne razsvetljave v letih 2016 in 2015	42
Tabela 57: Evidenca izvedenih pokopov na vrhniškem pokopališču med obdobjem od 2013 do 2016	43
Tabela 58: Pregled poslovnih prihodkov in odhodkov Pokopališče in pogrebne dejavnosti Vrhnika v letih 2016 in 2015	43
Tabela 59: Pregled poslovnih prihodkov in odhodkov dejavnosti Tržnica Vrhnika v letih 2016 in 2015	44
Tabela 60: Distribucija in prodaja plina v obdobju 2015–2016	45
Tabela 61: Pregled poslovnih prihodkov in odhodkov dejavnosti Oskrba s plinom v letih 2016 in 2015	48
Tabela 62: Preglednica k predlogu uprave in nadzornega sveta o razporeditvi bilančnega dobička	49
Tabela 63: Bilanca stanja na dan 31. 12. 2016 v primerjavi z 31. 12. 2015	54
Tabela 64: Izkaz poslovnega izida za leti 2016 in 2015	55
Tabela 65: Izkaz vseobsegajočega donosa za leti 2016 in 2015	56
Tabela 66: Izkaz bilančnega dobička za leti 2016 in 2015	56
Tabela 67: Izkaz denarnih tokov za leti 2016 in 2015	56
Tabela 68: Izkaz gibanja kapitala za leto 2015	57
Tabela 69: Izkaz gibanja kapitala za leto 2016	57
Tabela 70: Amortizacijske stopnje za posamezne skupine OOS in NS	60
Tabela 71: OOS in drobni inventar v lasti družbe	64
Tabela 72: Najpomembnejše investicije v OOS v letu 2016	64
Tabela 73: Preglednica neodpisane vrednosti OOS v lasti družbe po posameznih dejavnostih na bilančni dan	65
Tabela 74: Gibanje OS za leto 2015	66
Tabela 75: Gibanje OS za leto 2016	66
Tabela 76: Vrednost zalog po posameznih vrstah zalog na zadnji dan poslovnega leta 2016 v primerjavi z 31. 12. 2015	67
Tabela 77: Preglednica po vrstah terjatev	68
Tabela 78: Gibanje popravka vrednosti terjatev v letu 2016	68
Tabela 79: Pregled ostalih terjatev do kupcev po zapadlosti (brez terjatev za obresti in brez toženih terjatev), konto 120000	68
Tabela 80: Pregled terjatev do kupcev za kom. storitve po zapadlosti (brez toženih terjatev), konti 120010, 120030 in 150000	68
Tabela 81: Preglednica izdanih opominov in izvedenih ukrepov ustitvitve dobave vode in plina v letih 2016 in 2015	69
Tabela 82: Kratkoročne poslovne terjatve do drugih na dan 31. 12. 2016 v primerjavi z 31. 12. 2015	69
Tabela 83: Pregled gibanja AČR za leto 2016	70
Tabela 84: Preneseni čisti poslovni izid na dan 31. 12. 2016 po posamezni občini	71
Tabela 85: Pregled gibanja rezervacij v letu 2016	72
Tabela 86: Analiza občutljivosti iz aktuarskega izračuna za leto 2016	72
Tabela 87: Obveznosti do dobaviteljev po kontih, po stanju na dan 31. 12. 2016 v primerjavi z 31. 12. 2015	73
Tabela 88: Kratkoročne obveznosti do države	73
Tabela 89: Pregled porabe preplačila okoljske dajatve za odlaganje odpadkov v letu 2016	73
Tabela 90: Oblikovanje in črpanje kratkoročnih časovnih razmejitev – števlin v letu 2016	74
Tabela 91: Pregled gibanja kratkoročnih pasivnih časovnih razmejitev v letu 2016	74
Tabela 92: Drugi poslovni prihodki v letu 2016 v primerjavi z letom 2015	75
Tabela 93: Finančni prihodki od obresti za depozit v letu 2016 v primerjavi z letom 2015	76
Tabela 94: Finančni prihodki iz poslovnih terjatev v letu 2016 v primerjavi z letom 2015	76
Tabela 95: Preglednica drugih prihodkov po posameznih vrstah v letu 2016 v primerjavi z letom 2015	76
Tabela 96: Celotni poslovni prihodki – neposredni, v letu 2016 v primerjavi z letom 2015	76
Tabela 97: Preglednica stroškov po posameznih vrstah v letu 2016 v primerjavi z letom 2015	77
Tabela 98: Stroški materiala po posameznih vrstah v letu 2016 v primerjavi z letom 2015	78
Tabela 99: Stroški storitev po posameznih vrstah v letu 2016 v primerjavi z letom 2015	78
Tabela 100: Pomembnejši stroški intelektualnih storitev v letu 2016 v primerjavi z letom 2015	79
Tabela 101: Pregled stroškov drugih storitev po posameznih dejavnostih v letu 2016 v primerjavi z letom 2015	79

Tabela 102: Pregled stroškov dela na zaposlenega in na ravni podjetja za leti 2016 in 2015	79
Tabela 103: Preglednica drugih stroškov dela	80
Tabela 104: Preglednica prejemkov direktorice v letu 2016	80
Tabela 105: Pregled stroškov amortizacije za leti 2016 in 2015	81
Tabela 106: Pomembnejši drugi poslovni odhodki v letu 2016 v primerjavi z 2015	81
Tabela 107: Pregled drugih odhodkov v letu 2016 v primerjavi z 2015	82
Tabela 108: Razčlenitev stroškov po funkcionalnih skupinah v letih 2016 in 2015	82
Tabela 109: Izkaz poslovnega izida za GJS za leto 2016	83
Tabela 110: Izkaz poslovnega izida za ostale dejavnosti za leto 2016	84
Tabela 111: Izskazi poslovnih izidov 2016 po dejavnostih za Občino Vrhnika – 1. Del	85
Tabela 112: Izskazi poslovnih izidov 2016 po dejavnostih za Občino Vrhnika – 2. Del	86
Tabela 113: Izkaz poslovnih izidov za leto 2016 po dejavnostih za Občino Borovnica	87
Tabela 114: Izkaz poslovnih izidov za leto 2016 po dejavnostih za Občino Log - Dragomer	88
Tabela 115: Čisti poslovni izidi po dejavnostih za Občino Vrhnika za leto 2016	89
Tabela 116: Čisti poslovni izidi po dejavnostih za Občino Borovnica za leto 2016	89
Tabela 117: Čisti poslovni izidi po dejavnostih za Občino Log - Dragomer za leto 2016	89
Tabela 118: Čisti poslovni izidi po dejavnostih za vse tri občine za leto 2016	90
Tabela 119: Dejavnosti družbe	91
Tabela 120: Razdelilnik za razporeditev splošnih stroškov komunalnih storitev – plin	93
Tabela 121: Razdelilnik za razporeditev splošnih stroškov komunalnih storitev – ostale dejavnosti	93
Tabela 122: Prikaz dobičkov oziroma izgub za poračun v naslednjih obdobjih po stanju na dan 31. 12. 2016	94
Tabela 123: Knjigovodska vrednost sredstev GIS v najemu po stanju na dan 31. 12. 2016	94
Tabela 124: Bilanca stanja za leti 2016 in 2015 za dejavnost Oskrbe s plinom – ODS	95
Tabela 125: Bilanca stanja za leti 2016 in 2015 za dejavnost Oskrbe s plinom – prodaja zemeljskega plina	96
Tabela 126: Pregled spremenjenih postavk v primerjalnih podatkih bilance stanja na dan 31. 12. 2015 (ODS)	96
Tabela 127: Pregled spremenjenih postavk v primerjalnih podatkih bilance stanja na dan 31. 12. 2015 (prodaja plina)	96
Tabela 128: Izkaz poslovnega izida za leti 2016 in 2015 za dejavnost Oskrbe s plinom – ODS	97
Tabela 129: Izkaz poslovnega izida za leti 2016 in 2015 za dejavnost Oskrbe s plinom – prodaja zemeljskega plina	97
Tabela 130: Izkaz denarnih tokov za leti 2016 in 2015 za dejavnost Oskrbe s plinom – ODS	98
Tabela 131: Izkaz denarnih tokov za leti 2016 in 2015 za dejavnost Oskrbe s plinom – prodaja zemeljskega plina	98
Tabela 132: Ugotovljeno okvirno odstopanje od regulativnega okvira za leto 2015	99
Tabela 133: Ugotovljeno odstopanje od regulativnega okvira za leto 2016 (ocena)	99

KAZALO GRAFOV

Graf 1: Odstotki vodnih izgub v obdobju 2013–2016	8
Graf 2: Količina odvedene odpadne vode v obdobju 2013–2016	9
Graf 3: Količina očiščene odpadne vode v obdobju 2014–2016	9
Graf 4: Odstotek ločeno zbranih odpadkov v obdobju 2013–2016	9
Graf 5: Primerjava distribuiranih količin zemeljskega plina v obdobju 2013–2016	10
Graf 6: Doseženi poslovni prihodki ostalih dejavnosti v letih 2013 do 2016	11
Graf 7: Poraba vode na prebivalca v letu 2016	24
Graf 8: Število praznjenj greznic in MKČN v letih od 2013 do 2016	34
Graf 9: Povprečna količina prevzete gošče v obdobju od 2013 do 2016	34
Graf 10: Količina MKO na občana v kg, odložena količina MKO v tonah in število prebivalcev v obdobju od 2013 do 2016 ..	37
Graf 11: Število ekoloških otokov po občinah ob koncu leta 2016	37
Graf 12: Zbrani koristni odpadki v obdobju 2013–2016	38
Graf 13: Zbrane količine nevarnih odpadkov v letih 2013 do 2016	39
Graf 14: Delež zamenjanih in neustreznih svetilk ob koncu leta 2016 po občinah	42
Graf 15: Distribucija in prodaja plina v letih 2013 do 2016	45
Graf 16: Odjem zemeljskega plina po dnevih v letu 2016	46
Graf 17: Odjem zemeljskega plina po mesecih v letu 2016	47

IZJAVA DIREKTORICE v skladu s 60 a. členom ZGD-1

Uprava v skladu s 60. a členom Zakona o gospodarskih družbah zagotavlja, da je letno poročilo družbe JP KPV, d.o.o. Vrhnika sestavljeno in bo objavljeno v skladu z Zakonom o gospodarskih družbah ter Slovenskimi računovodskimi standardi.

Vrhnika, 15. marec 2017

Direktorica
mag. Brigita Šen Kreže



1. UVOD

1.1. PREDSTAVITEV DRUŽBE

Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. je organizirano kot družba z omejeno odgovornostjo s sedežem na Vrhniki in poslovnim naslovom Pot na Tojnice 40.

Skrajšan naziv: JP KPV, d.o.o.
Matična številka: 5015707000
Identifikacijska številka za DDV: SI75879611
Številka transakcijskega računa NLB: SI56 0202 7001 1262 773
Številka transakcijskega računa SKB: SI56 0311 2100 0195 321
Naslov elektronske pošte: info@kpv.si
Naslov spletne strani: www.kpv.si
Telefon: 01/ 7502-950
Telefaks: 01/ 7502-951
Odgovorni osebi: mag. Brigita Šen Kreže – direktorica
Kladvija Plestenjak – vodja FRS

Statusno pravni položaj družbe

V letu 2016 nismo pomembneje spreminjali temeljnih pravnih podlag za delovanje podjetja. Delujemo torej skladno z Odlokom o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. s konca leta 2013¹ in Družbeno pogodbo, katere notarsko overjeni čistopis je bil izdan v aprilu 2014.

Podjetje izvaja naloge s področja varstva okolja na podlagi Zakona o lokalni samoupravi², Zakona o gospodarskih javnih službah³, Zakona o varstvu okolja⁴ in podzakonskih aktov.

Občine samostojno sprejemajo lokalne predpise in z njimi natančneje opredelijo načine izvajanja gospodarskih javnih služb (odslej GJS) in urejajo razmerja med uporabniki in izvajalci storitev. Skladno z določili Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja⁵ (odslej Uredba) so občine do sedaj že uskladile področne odloke za GJS varstva okolja, razen občine Log - Dragomer, kjer še niso zaključeni postopki sprejetja Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode.

¹ Ur. l. RS 100/13.

² Ur. l. RS 94/07 in dopolnitve.

³ Ur. l. RS 32/93.

⁴ Ur. l. RS 39/2006 in naprej.

⁵ Ur. l. RS, št. 87/12, 109/12.

JP KPVI, d.o.o. opravlja dejavnosti naslednjih GJS:

1. oskrba s pitno vodo,
2. odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode,
3. zbiranje in prevoz komunalnih odpadkov,
5. oskrba s plinom,
6. urejanje in čiščenje javnih površin,
7. vzdrževanje in varstvo lokalnih in drugih javnih cest,
8. javna razsvetljava,
9. urejanje pokopališč, pokopališka in pogrebna dejavnost ter
10. tržnica.

V skladu z registracijo opravlja tudi druge dejavnosti, med katerimi so najpomembnejše:

1. obnova in gradnja vodovodnih, kanalizacijskih in ostalih komunalnih objektov,
2. projektiranje in tehnično svetovanje,
3. trgovina na drobno.

V letu 2016 se lastniška struktura ni spreminjala in je naslednja:

Tabela 1: Struktura lastništva – delež v osnovnem kapitalu družbe

Deležnik	Delež	Odstotek lastništva
Občina Vrhnika	265.405 €	66,17 %
Občina Borovnica	74.203 €	18,50 %
Občina Log - Dragomer	61.488 €	15,33 %
Skupaj	401.096 €	100,00 %

Organi družbe

Organi družbe, opredeljeni v Odloku o ustanovitvi so: skupščina, skupni ustanoviteljski organ, nadzorni svet in direktorica.

Na skupščini družbeniki uresničujejo svoje pravice v zvezi z družbo. Skupščino sklicuje direktorica družbe na lastno pobudo, na zahtevo nadzornega sveta ali na zahtevo družbenikov. Skupščina se opravi praviloma v kraju sedeža družbe, odloča pa z večino oddanih glasov, če zakon ali družbena pogodba ne določata drugače.

Nadzorni svet šteje šest članov in se imenuje za dobo štirih let. Člane nadzornega sveta, ki predstavljajo občine ustanoviteljice, izvolijo in odpokličejo občinski sveti. Dva člana predlaga Občina Vrhnika, po enega pa Občini Borovnica in Log - Dragomer. Predstavnike delavcev izmed zaposlenih izvoli Svet delavcev v družbi. Člani nadzornega sveta so lahko po preteku mandata ponovno imenovani.

Družbo od prvega decembra 2010 zastopa in predstavlja nasproti tretjim osebam direktorica mag. Brigita Šen Kreže, v skladu s pooblastili.

Vizija, poslanstvo, vrednote

Vizija

Uporabnikom ponuditi najboljšo storitev v slovenskem prostoru, zaposlenim pa najvišjo stopnjo uresničevanja njihovih osebnih zaposlitvenih ciljev. V sodelovanju z uporabniki in lokalnimi oblastmi bo tako območje naših treh občin postalo najbolj čisto in komunalno urejeno območje v Sloveniji.

Poslanstvo

- zagotavljanje nemotene oskrbe z javnimi dobrinami ob gospodarni porabi sredstev,
- delovanje v skladu z zakonodajnimi okviri in v splošno zadovoljstvo uporabnikov, ustanoviteljev, zaposlenih in javnosti,
- okoljsko ozaveščanje in varovanje čistega okolja.

Vrednote

- doseganje zastavljenih ciljev,
- zadovoljni uporabniki,
- znanje, sposobnosti, večšine zaposlenih,
- odgovorno ravnanje zaposlenih.

1.2. PISMO DIREKTORICE

Spoštovani,

Pred vami je poročilo o poslovanju našega podjetja v preteklem letu. V njem povzemamo pomembne informacije o uspešnosti s finančnega in drugih vidikov poslovanja ter razkrivamo druge podatke, kot nam nalaga področna zakonodaja. Poudarjamo presežke in dosežene mejnike, ki so zaznamovali leto 2016 ter povzemamo bistvene usmeritve oziroma izzive za prihodnje.

Naše komunalno podjetje je že pred dobrima dvema letoma dopolnilo petdeset let svojega delovanja. V teh letih smo dosegli številne razvojne presežke, zlasti s področja ravnanja z odpadki, kjer smo odigrali pionirsko vlogo pri ločevanju odpadkov, s katerim smo začeli že pred več kot dvajsetimi leti. Že vrsto let sodimo v sam vrh najuspešnejših komunalnih podjetij v Sloveniji in tudi širše.

Zavedamo se, da so tako izstopajoči dosežki rezultat dolgoletnega sistematičnega pristopa k izvajanju aktivnosti s tega področja. Za vztrajanje v zastavljeni smeri si zato prizadevamo številne že utečene metode nadgraditi. Postavljamo si ambiciozne načrte tudi za prihodnje.



Dosežki leta 2016

V obravnavanem letu smo največje izzive našli zlasti v obvladovanju zahtevnejših in obsežnejših zadolžitvev, ki jih je prinesla nova infrastruktura (predvsem s področja odvajanja in čiščenja odpadne vode). Nadaljujemo uspehe pri izvajanju naše z dosežki najbolj izstopajoče dejavnosti, to je dejavnosti ravnanja z odpadki. Spodbudni so trendi zmanjševanja vodnih izgub in uspešnosti poslovanja energetske dejavnosti.

Kljub osipu obsega poslovanja v okviru gradenj javne infrastrukture, so pozitivni učinki sinergije izvajanja tako javne službe kot ostalih dejavnosti, vidni tudi v poslovnih dosežkih preteklega poslovnega leta. Na ta način namreč omogočamo učinkovitejšo izrabo zmogljivosti (delovne sile in mehanizacije), kar razbremeni cene GJS in izboljšuje uspešnost poslovanja. S tem ciljem tudi ves čas nadgrajujemo organiziranost poslovnega procesa, izpopolnjujemo delovne postopke in racionaliziramo poslovanje, s čimer želimo nadaljevati tudi v prihodnje.

Na začetku leta 2016 nam je uspelo dokončati in v celoti predati namenu že vrsto let načrtovani objekt, ki smo ga postavili ob poslovni stavbi na Tojnicah. Z njim smo pridobili garažne prostore za tovorna vozila in ostalo mehanizacijo, bokse za skladiščenje posipnih materialov in druge prostore za hrambo opreme, s čimer smo zagotovili ustrežnejše pogoje za kakovostno izvajanje javne službe in gospodarno ravnanje s sredstvi. V sklopu objekta je tudi večnamenski prostor, namenjen izobraževalnim in podobnim dogodkom.

Zelo uspešno implementiramo v naš koncept tudi strategije, povezane z izpolnjevanjem zavez organizacije **Zero waste**⁶. Del tega je tudi **projekt DEPO**, zamišljen kot nadgradnja običajnim trgovinam z rabljenimi predmeti, saj ponuja več vsebin, posluje z več dodane vrednosti, vključuje aktivnosti osveščanja, povezovanja z okoljem ipd. Velik odziv ima tudi pri sorodnih podjetjih in organizacijah s tega področja. Izkazal se je kot zelo učinkovit sistem za krepitev in širitev vrednot družbe brez odpadkov.

O vsem predstavljenem si lahko več in podrobneje preberete v naslednjih poglavjih, v poslovnem in računovodskem poročilu.

Pričakovanja za leto 2017

V letu 2017 **ne pričakujemo bistvenega porasta pri prodanih količinah storitev GJS**. Večina predvidenih uporabnikov se je namreč že priklopila na novo omrežje, zgrajeno v okviru projekta »Čista Ljubljana«, tako obsežnih širitvev omrežja pa v letu 2017 ni načrtovanih.

Skladno z določbami predpisane metodologije za izračun cen smo v začetku leta 2017 že pripravili in predložili pristojnim občinskim organom elaborate s predlogi redne letne uskladitve ostalih cen GJS. Elaborati vključujejo **poračune cen GJS za pretekla obdobja in pričakovane upravičene stroške posameznih dejavnosti v letu 2017**.

⁶ Organizacija, ki si prizadeva za družbo, kjer ne bodo nastajali odpadki, oziroma se bodo vsi ponovno uporabili (in npr. ne dovoljuje sežiganja odpadkov).

Obremenitev z naraščajočimi stroški, povezanimi z obratovanjem novo pridobljene komunalne infrastrukture, se je občutno povečevala, zlasti v fiksnem delu cen dejavnosti odvajanja in čiščenja odpadne vode (omrežnini). Skladno s tem pričakujemo tudi sorazmerno naraščanje doseženih poslovnih odhodkov in prihodkov iz tega naslova.

Predvsem zaradi nadaljnje širitve oskrbovanega območja ter bistveno več aktivnosti oziroma zadolžitvev, ki nam jih nalaga nova zakonodaja (in še zlasti nova infrastruktura), se naraščanju stroškov izvajanja javne službe ne moremo v celoti izogniti. V še večji meri se zato osredotočamo na racionalizacijo oziroma izboljšave posameznih procesov, kar nam bo omogočilo še naprej dosegati dobre poslovne rezultate.

Prav s tem namenom smo v letu 2016 zagnali obsežen **projekt preнове poslovnih procesov**, ki ga izvaja zunanji izvajalec. V okviru tega projekta smo že pregledali in popisali poslovne procese v podjetju (v obliki kot se trenutno izvajajo). V nadaljevanju projekta bomo predvsem identificirali priložnosti za izboljšave pri kadrih, organiziranosti in informacijski tehnologiji. Od izvajalca pričakujemo, da bo podal predloge ukrepov preнове oziroma optimiziranja procesov oziroma možnih izboljšav ter navedel tudi njihove finančne učinke. Na podlagi predlaganega bomo pripravili načrt izvedbe posameznih ukrepov in opredelili prihodnje poslovne procese. Glede na to se bo izdelal pravilnik o sistemizaciji in organizaciji delovnih mest, vrednotenje delovnih mest (opis del in nalog), katalog delovnih mest, po potrebi se bo postavilo nova merila za vrednotenje delovnih mest, določilo kriterije glede izpostavljenosti neugodnim ali škodljivim delovnim pogojem za posamezno delovno mesto in vpliv teh na določitev števila dni dopusta. Pripravil se bo nov organigram podjetja.

Izvajalec bo podal predloge za način ocenjevanja zaposlenih oziroma delovne uspešnosti v podjetju, izdelal bo tudi nov pravilnik o nagrajevanju in napredovanju delavcev, z novo metodologijo nagrajevanja in napredovanja delavcev. Sledila bo tudi prenova drugih internih aktov s področja delovnih razmerij. Izvajalec bo izdelal tudi pravilnik o letnih razgovorih in vprašalnike za tri ravni (direktor-vodje, vodje-delovodje, delovodje-ostali zaposleni) ter izobrazil tiste, ki bodo vodili razgovore.

V sklopu omenjenih prenov želimo več pozornosti nameniti **zagotavljanju zdravega delovnega okolja** in tudi sicer okrepiti aktivnosti promocije zdravega načina življenja, ohranjati in še izboljšati medsebojne odnose ter dosežke primerno nagrajevati.

Prepričani smo, da kakovostno izvajanje javnih služb, v zadovoljstvo vseh deležnikov, lahko dosežemo le s sodelovanjem oziroma ustreznim medsebojnim informiranjem. Zato bomo tudi v letu 2017 nadaljevali že uveljavljene aktivnosti za **izboljšanje zadovoljstva uporabnikov** in informiranje lokalne skupnosti o delovanju našega podjetja. Pomembno pridobitev za kakovostnejše komuniciranje z uporabniki predstavlja tudi **informacijska pisarna**, ki je začela delovati aprila 2015. V njej zagotavljamo celovit servis za uporabnike po načelu »vse na enem mestu«, s čimer dosegamo tudi pozitivne, sinergijske učinke na organiziranost oziroma delovanje podpornih služb celotnega podjetja. Njene aktivnosti si bomo prizadevali nadgraditi in posodobiti tudi v letu 2017.

Dokončno bomo implementirali sodobnejšo programsko podporo elektronski izmenjavi dokumentacije (in informacij) in **več vlagali v digitaliziranje** tudi drugih **poslovnih procesov**.



V sklopu gradenj komunalne infrastrukture bomo, glede na do sedaj podpisane pogodbe, nadaljevali **dela na odseku Verd-Podgora**. V osnutkih proračunov občin je sicer predvidenih še nekaj večjih investicij v komunalno infrastrukturo, največ seveda na Vrhniki, kjer se načrtuje obnove komunalne infrastrukture na **Cesti Krimskega odreda, delu Velike Ligojne, ulici Delavsko naselje in na Pavkarjevi poti**. Obnovilo naj bi se tudi **prečrpališče Grilcev Grič-Raskovec**.

Kje se še želimo nadgraditi? Prizadevali si bomo za več sodelovanja in povezovanja z drugimi komunalami, ne samo v stanovskih združenjih, ampak tudi konkretnije, pri poslovanju. Korak v tej smeri sta npr. skupni razpis več komunal za iskanje dobavitelja električne energije ter skupni razpis za pridobitev nepovratnih sredstev za promocijo zdravja na delovnem mestu.

Verjamem, da nam bodo pridobljene izkušnje v pomoč in vzpodbudo za uspešno in kakovostno delo tudi v prihodnje – s ciljem nuditi uporabnikom najboljši servis, zaposlenim najboljše možne pogoje dela in lastnikom – občinam ustrezno strokovno podporo pri izpolnjevanju njihovih zavez in pri odločanju v zadevah s komunalnega področja.

Direktorica
mag. Brigita Šen Kreže



2. POSLOVNO POROČILO

2.1. SPLOŠNO O POSLOVANJU V LETU 2016

Poslovanje v letu 2016 je zaznamovalo predvsem naslednje:

- s 1. januarjem 2016 je uveljavljena pomembna sprememba pri dejavnostih, povezanih z odpadki. Občine ustanoviteljice so namreč v decembru 2015 sprejele Odloke o sodelovanju pri skupnem izvajanju in koncesiji za gospodarski javni službi *obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov*, s čimer so oddale izvajanje teh dveh javnih služb RCERO Ljubljana, oziroma podjetju Snaga d.o.o. Ljubljana. Hkrati so potrdile tudi nove cene teh dveh javnih služb (na podlagi elaborata, ki ga je pripravil izvajalec, torej Snaga d.o.o. Ljubljana);
- z letom 2016 so dokončno in v celoti prešle na nas kot najemnika obveznosti delovanja novih čistilnih naprav v Borovnici in na Vrhniki. S tem je povezan tudi razširjen obseg zadolžitvev in poslovanja, zaradi naraščajočih stroškov se, žal, stopnjuje tudi pritisk na cene GJS;
- okrnjen obseg izvajanja gradbišč zaradi zmanjšane investicijske dejavnosti občin;
- uveljavljena so nova pravila računovodenja v javnih podjetjih, saj je bil z novimi Slovenskimi računovodskimi standardi (SRS) prenovljen tudi poseben standard, ki velja za naše področje (SRS 32). Prinaša kar nekaj novosti in zlasti posodobitev v smislu bolj jasno zapisanih in lažje izvedljivih podlag za računovodenje. Hkrati v nekaterih delih učinkovito dopolnjuje in nadgrajuje določbe drugih predpisov, zlasti uredbe, ki definira metodologijo za oblikovanje cen (npr. definicija izvedbe poračunov cen ob koncu leta). Dopolnjen je tudi nabor obveznih pojasnil k letnim izkazom, v katere smo vključili tudi razpredelnice prikaza dobička oziroma izgube posameznih GJS, ki se bodo poračunali v prihodnjih obdobjih. Novost je tudi, da predstavljamo vrednost osnovnih sredstev GJS, ki jih imamo v najemu.

Uvodoma ponujamo izbor nekaterih kazalcev in kazalnikov uspešnosti poslovanja za pretekli poslovni leti, v nadaljevanju pa predstavljamo še nekaj povzetkov o poslovanju v GJS oziroma ostalih dejavnostih.

Za vse tabele, grafe in podobne prikaze v tem poročilu velja, da so zneski prikazani v eurih, brez centov, zato so pri preračunih, izračunih, seštevkih možna manjša odstopanja.



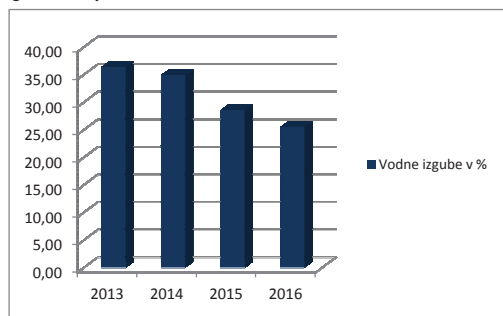
Tabela 2: Pregled nekaterih pomembnejših nefinančnih kazalcev in kazalnikov za leti 2016 in 2015

Področje	Naziv kazalca oz. kazalnika	2016	2015	I 16/15
	Čisti poslovni izid na zaposlenega (v €)	4.667	3.704	125,98
	Dodana vrednost na zaposlenega (v €)	42.492	40.643	104,55
Podjetje kot celota	Stroški izobraževanja na zaposlenega (v €)	170	162	105,30
	Količina nekoristnih odpadkov na prebivalca (v kg)	68,52	68,57	99,93
Ravnanje z odpadki	Delež ločeno zbranih odpadkov (v %)	81,25	80,54	100,88
	Količina prodane pitne vode (v m ³)	1.198.186	1.189.539	100,73
Oskrba z vodo	Delež vodnih izgub (v %)	25,46	28,53	89,24
	Količina odvedene odpadne vode	795.401	735.106	108,20
Odpadne vode	Količina gošče iz greznic in MKČN (v m ³)	4.179	4.882	85,59
	Pokopališče	Število pokopov	65	63
Plin	Količina prodanega plina (v Sm ³)	1.408.591	1.166.142	120,79
	Količina distribuiranega plina (v Sm ³)	2.179.407	1.945.527	112,02
Javne površine	Površina vzdrževanih cest (v m ²)	1.150.724	1.150.724	100,00
Javna razsvetjava	Število svetilk	1.974	1.957	100,87
Gradnja javne infrastrukture	Število gradbišč z vrednostjo nad 20.000 €	12	15	80,00

Poslovanje GJS

V obravnavanem letu nam je uspelo obdržati trend zmanjševanja **vodnih izgub**, ki so v primerjavi s preteklim letom nižje za 3,07 odstotne točke in znašajo 25,46 %, kar je najmanj v zadnjih petih letih⁷. **Količine prodane vode** so ostale na ravni leta 2015.

Graf 1: Odstotki vodnih izgub v obdobju 2013–2016

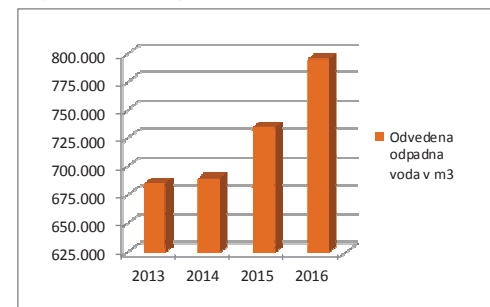


Višja so odstopanja pri **količinah odvedene odpadne vode**, kjer beležimo več kot 8 % rast, še zlasti pa pri **količinah očiščene odpadne vode**, ki presegajo lanske za skoraj 66 %. To je predvsem posledica novo pridobljene infrastrukture oziroma začetka obratovanja centralne čistilne naprave (odslej CČN) na Vrhniki in čistilne naprave (odslej ČN) v Borovnici ter pospešenega priključevanja novih uporabnikov na zgrajeno infrastrukturo.

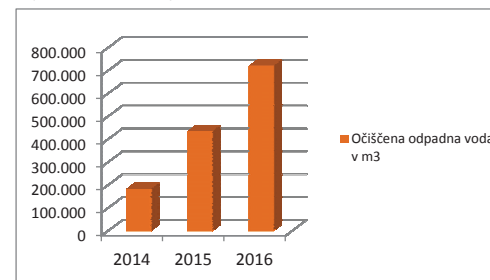
⁷ Iz zaključnega poročila Primerjalne analize izvajanja obvezne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v letu 2015, ki jo je izdelal in v februarju 2017 objavil Inštitut za javne službe, izhaja, da so bile povprečne vodne izgube opazovanih izvajalcev v tem letu 23,78 %.



Graf 2: Količina odvedene odpadne vode v obdobju 2013–2016

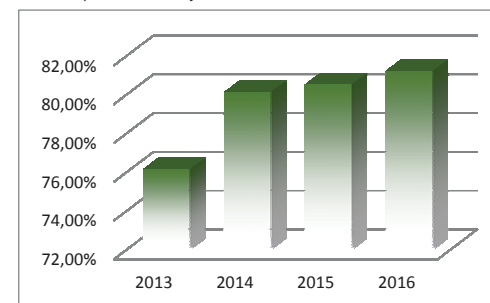


Graf 3: Količina očiščene odpadne vode v obdobju 2014–2016



Vztrajamo pri nadaljevanju uspehov s področja **ločevanja odpadkov**. V letu 2016 smo še povečali delež zbranih koristnih odpadkov, ki je presegel 81 %, kar nas uvršča v sam vrh uspešnosti ločevanja – ne samo v Sloveniji ampak tudi širše⁸.

Graf 4: Odstotek ločeno zbranih odpadkov v obdobju 2013–2016



V obravnavanem letu so bili pogoji in obseg **izvajanja javne službe vzdrževanja cest** na podobni ravni kot v letu 2015. Nekaj odmika je le v obsegu letnega vzdrževanja.

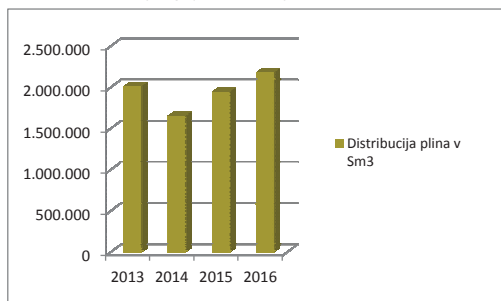
⁸ Po podatkih Statističnega urada Republike Slovenije za leto 2015 slovensko povprečje znaša 68,6 % ločeno zbranih odpadkov oziroma 141,5 kg MKO na občana.



Obseg poslovanja pri **vzdrževanju javne razsvetljave** je bil v letu 2016 za nekaj manj kot 10 % nižji kot v letu prej. Proračunska sredstva so zadostovala za običajno redno vzdrževanje (menjave sijalk, varovalk ter preglede in čiščenja prižigališč), ni pa bilo možno izvesti večjega števila zamenjav svetilk kot v letu 2015.

V obravnavanem poslovnem letu so se precej **povečale količine distribuiranega zemeljskega plina**. Naraščanje porabe v zadnjem letu je odraz tako daljše ogrevalne sezone oziroma ostreje zime, kakor tudi povečanja števila uporabnikov. V letu 2016 smo sicer priklopili 20 novih odjemalcev plina, od katerih jih je bilo 19 takih, ki so bili prej neaktivni.

Graf 5: Primerjava distribuiranih količin zemeljskega plina v obdobju 2013–2016



Na poslovanje našega podjetja je v letu 2016 pomembno vplivala **uskladitev cen** GJS, skladno z določbami Uredbe. Najpomembnejši razlog za spremembo cen je (poleg zahtev področne zakonodaje o rednem letnem usklajevanju cen) še zlasti rast stroškov, povezanih z novo pridobljeno komunalno infrastrukturo (posebej novih čistilnih naprav ter kanalizacijskih vodov).

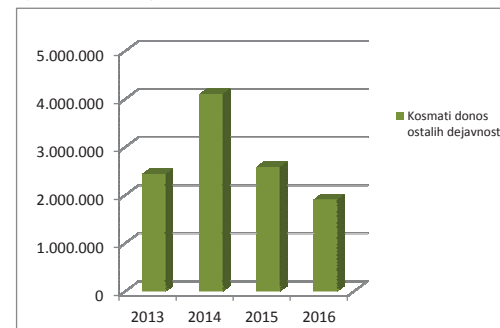
Poslovanje v ostalih dejavnostih

Večino prihodkov ostalih dejavnosti je doseženih iz naslova prodaje zemeljskega plina in gradenj komunalne infrastrukture po načelu notranjih, »in-house« naročil občin ustanoviteljic. V letu 2016 njihove vrednosti niso dosegale visokih vrednosti iz let 2014 in 2015, saj so po zaključku projekta »Čiste Ljubljani« občine, ki so v njem sodelovale, precej zmanjšale investicijski zagon (za komunalno infrastrukturo, seveda). Občina Vrhnika je sicer v letu 2016 nadaljevala širitev omrežja sanitarne kanalizacije (vzporedno se gradi tudi druga komunalna infrastruktura), pri čemer je v izvajanje našemu podjetju oddala del projekta **Verd–Podgora** ter še nekaj drugih odsekov: **Sinja Gorica, Pionirska-Jagrova, Robova cesta in del Poti k Trojci**. Obnovil se je tudi **F-kanal**. V občini Borovnica smo izvajali le dva manjša projekta: **obnovo dela javne razsvetljave in obnovo prečrpališča Laze**. S strani vseh treh občin lastnic je bil financiran projekt celovite **rekonstrukcije črpališča Borovniški vršaj**.

Pri prodaji plina se je obseg poslovanja v primerjavi s preteklim letom občutno povečal – za skoraj 21 %, kar je posledica tako vremenskih pogojev kakor tudi rasti števila kupcev. Padanje cen na svetovnem trgu in uspešna pogajanja z dobaviteljem (Geoplinom d.d.) za občutno znižanje njihovih pribitkov na cene, nam je omogočilo oblikovati zelo konkurenčne

cene; še več: v obdobju do sredine leta 2016 smo zagotavljali eno najnižjih rednih cen zemeljskega plina med dobavitelji zemeljskega plina v Sloveniji.

Graf 6: Doseženi poslovni prihodki ostalih dejavnosti v letih 2013 do 2016



2.2. POROČILO O TRAJNOSTNEM IN DRUŽBENO ODGOVORNEM VIDIKU POSLOVANJA

Glede na naravo naših osnovnih dejavnosti in ključne zaveze izhajajoče iz njih, verjamemo, da so prvine konceptov družbene odgovornosti in trajnostno naravnane razvoja že vpete v temelje našega poslanstva, vizije, naših vrednot. Usmerjamo se v ohranjanje ravnovesja med uresničevanjem interesov naših ključnih deležnikov: uporabnikov, zaposlenih, občin, lokalnega okolja. Želimo zagotavljati: primerno, varno delovno okolje za zaposlene, spoštovanje mednarodnih in domačih standardov s področja dela in človekovih pravic, pošten odnos do kupcev in dobaviteljev, skrben odnos do narave in okolja, v katerem delujemo. Prepričani smo, da takšna ravnanja prinašajo številne koristi tudi podjetju:

- večjo pripadnost zaposlenih skupnim vrednotam,
- manjšo fluktuacijo in absentizem zaposlenih,
- večjo motivacijo za delo,
- več inoviranja,
- večjo produktivnost,
- večji ugled podjetja,
- odlične poslovne partnerje,
- zdravo okolje in
- več prihrankov oziroma finančno uspešnost.

Zavedamo se, da je treba za dosego teh ciljev nujno vzpostaviti in vzdrževati ustrezne komunikacijske kanale, da dosežemo naše ključne deležnike. S tem namenom smo oblikovali skupino sodelavcev, ki je odgovorna za čimbolj učinkovito posredovanje informacij tem skupinam. V spodnji tabeli predstavljamo komunikacijske kanale našega podjetja.



Tabela 3: Pregled komunikacijskih kanalov s ključnimi deležniki podjetja

Deležniki	Komunikacijski kanali
Kupci, stranke (uporabniki naših storitev)	Sprejemna pisarna, osebni kontakti na terenu, družbena omrežja, časopis Ogrizek, lokalni časopis, radijski medij, spletno mesto...
Zaposleni	Interni časopis »Komunalc«, oglasna deska, letni razgovori, dogodki za zaposlene...
Lastniki (skupščina podjetja, skupni ustanoviteljski organ, nadzorni svet, organi občin ustanoviteljic)	Letno poročilo, mesečni sestanki, skupščina, spletno mesto, družbena omrežja ...
Lokalno okolje	Nagradne igre, sponzorstva, donacije, družbeno odgovorni projekti...
Dobavitelji in drugi poslovni partnerji	Spletno mesto, osebni kontakti, letno poročilo, sejemski dogodki, konference in podobni dogodki s področja naših dejavnosti...

Sodelovanje z uporabniki

Za komuniciranje z uporabniki uporabljamo več načinov obveščanja in osveščanja, kamor sodijo predvsem obvestila na hrbtnih straneh mesečnih računov, obvestila prek radijskega medija, članki v Našem časopisu, zgibanke, panoji, transparenti, časopis Ogrizek, sodelovanje na lokalnih prireditvah, organiziranje ogledov našega podjetja in predavanj za šolske otroke in mladino (ter druge interesne skupine), informacije na naši spletni in facebook strani in še kaj bi se našlo.

V podjetju smo se že zgodaj zavedali pomembnosti vzpodbujanja ustreznega ravnanja uporabnikov, njihovega motiviranja in tudi nagrajevanja⁹. Zato k različnim akcijam osveščanja sistematično pristopamo že vse od leta 1995.

Del teh akcij so tudi finančne vzpodbude, npr. **akcija KOKO**, v okviru katere gospodinjstvom že več let omogočamo koriščenje dodatnih popustov (za pripeljane ločene frakcije na zbirni center). Podoben primer je tudi **akcija vzpodbujanja domačega kompostiranja**, v sklopu katere vsakemu gospodinjstvu, ki se odloči za prehod na kompostiranje, zeleni zabojnik brezplačno nadomestimo s kompostnikom.

Tabela 4: Pregled podatkov o dovozi embalaže v okviru akcije KOKO v obdobju 2013–2016

Postavka	2016	2015	2014	2013	I 16/15	I 16/13
Št. dovozov	1.290	1.075	826	525	120,00	245,71
Papir (v kg)	50.478	37.743	27.039	15.177	133,74	332,60
Embalaža (v kg)	8.475	8.968	11.991	12.275	94,50	69,04
Steklo (v kg)	8.717	5.547	6.842	4.469	157,15	195,05
Skupaj količine (v kg)	67.670	52.258	45.872	31.921	129,49	211,99

Sodelovanje z občinami lastnicami

Kakovostnemu in korektnemu sodelovanju z občinami ustanoviteljicami posvečamo posebno pozornost. Zavedamo se poslanstva naše dejavnosti, ki od nas zahteva visoko družbeno odgovorno ravnanje. Enako to velja tudi za občine, ki jim zakonodaja nalaga izključne pristojnosti in odgovornosti pri zagotavljanju oskrbe občanov z javnimi dobrinami lokalnih GJS. Dobro sodelovanje omogoča večjo učinkovitost pri reševanju problemov in oblikovanju

⁹ Pomembno orodje pri vzpodbujanju uporabnikov k ustreznim ravnanjem so zagotovo neposredni stiki z njimi, sistematično pregledovanje na samih odjemnih mestih, dajanje obvestil z opozorili (čez 5000 letno) in prav tako pohval (več kot 150 letno).

bodoče razvojne strategije. Takšnega sodelovanja si želimo tudi v prihodnje. Glede na celo vrsto zakonodajnih sprememb in novih projektov, ki jih pripravljajo lokalne skupnosti, izzivov ne bo zmanjkalo.

S predstavniki občinskih uprav se sestajamo mesečno in sproti rešujemo nastalo problematiko ter sledimo posameznim postopkom izvajanja zadolžitvev. Tak način dela se je izkazal za zelo uspešnega, saj omogoča sprotno in večdisciplinarno obravnavanje projektov oziroma nalog.

Positivne izkušnje dolgoletnega uspešnega izvajanja gradenj javne infrastrukture, še posebej zahtevnega projekta »Čista Ljubljana«, nas usmerjajo v prizadevanja, da pri odgovornih odločevalcih na ravni lokalnih skupnosti¹⁰, izpostavljammo prednosti skladnega izvajanja tako gospodarskih javnih služb kot tudi ostalih dejavnosti.

Kakovostno sodelovanje z občinami dokazujejo tako uspehi pri skupnih poslovnih podvigih, kakor tudi kar nekaj nagrad in priznanj, povezanih z delovanjem občin ali našega podjetja. Izpostavljammo nagrado za izbor **Najbolj zelene občine, priznanje Gospodarske zbornice** za posebne dosežke in sprejetje v organizacijo »Zero Waste«.

Pomemben delež pri teh uspehih vsekakor pritiče tudi našim uporabnikom in različnim organizacijam ter posameznikom iz lokalne skupnosti. Njihov vse bolj odgovoren odnos do okolja, zlasti vestno ločevanje odpadkov dokazuje, da si delimo skupne vrednote in da se krepijo pravilni vzorci ravnanj, povezanih z odpadki.

Sodelovanje z lokalnim in širšim okoljem

Narava vseh dejavnosti, ki jih izvajamo, je vsekakor močno vpeta v interese lokalnega okolja. Ustrezna raven kakovosti sodelovanja s temi deležniki je zato ne samo dobrodošla, ampak nujna. Za učinkovito posredovanje oziroma izmenjavo informacij vzdržujemo različne načine komuniciranja, zlasti z vidika aktivnosti, povezanih z varstvom okolja ter poročamo in obveščamo o drugih zadevah, pomembnih za lokalno ali širšo skupnost.

Aktivnosti, povezane z varovanjem okolja

Že utečene, tradicionalno uspešne ukrepe za izboljšanje ločevanja odpadkov in posledično zmanjšanje nekoristnih odpadkov, v zadnjih letih še intenzivneje nadgrajujemo s sodobnejšimi lastnimi in tujimi metodami. Pri tem izhajamo tudi iz zavez strategije Zero Waste.

Med ukrepe, ki so naša stalnica sodijo zlasti: različne zbiralne akcije odpadkov, sistematično urejena priprava kosovnih odpadkov, reorganiziran urnik odvoza odpadkov, neposredna komunikacija z uporabniki, številna predavanja, predstavitev za šolsko mladino in drugo zainteresirano javnost ter druge promocijske aktivnosti. Med novjšimi zlasti izstopajo aktivnosti, ki jih izvajamo v okviru projekta DEPO.

¹⁰ Pozitivne izkušnje kot primer dobre prakse širimo tudi izven lokalne skupnosti, v okviru različnih stanovskih združenj, sorodnim podjetjem in strokovni javnosti s tega področja.



DEPO je razvojni projekt, ki zajema upravljanje trgovine ponovne uporabe in številne druge aktivnosti, povezane s področjem osveščanja. Deluje v sklopu zasledovanja ciljev iz strategije Zero waste, h kateri so pristopile občine ustanoviteljice leta 2014. Izvajamo ga v skladu z usmeritvami programa ravnanja z odpadki in programa preprečevanja nastajanja odpadkov Republike Slovenije, EU Direktive 2008/98 ter zavez iz dokumenta občin ustanoviteljic, ki so ga sprejele ob vstopu v to strategijo, oziroma so opredeljene v programu za njihovo uresničevanje.

Naša dognanja, strategije in dosežki (zlasti s področja ravnanja z odpadki) so še posebej v zadnjih letih zelo odmevni. To dokazujejo številni obiski drugih, sorodnih podjetij in nenazadnje tudi več delegacij predstavnikov strokovne javnosti ali vodilnih iz sveta domače in evropske politike. Najodmevnejše obiske in dogodke, tudi medijsko dobro podprte, predstavljamo v spodnji tabeli.

Tabela 5: Pregled pomembnejših promocijskih aktivnosti v letu 2016

Mesec	Dogodek, objava
Februar	Obisk komunalnega podjetja iz Nove Gorice. Obisk delegacije komunalnega podjetja in občine iz Velike Kladuše.
Marec	Obisk evropskega komisarja za okolje in prostor, g. Karmenu Velle ter ministrice za okolje in prostor Slovenije, ga. Irene Majcen, skupaj z župani Borovnice, Log - Dragomerja in Vrhnike. Obisk otrok iz podjetniškega krožka OŠ Borovnica.
Maj	Obisk študentov in delegacije mesta Amsterdam.
Junij	Obisk slovenske poslanke v parlamentu EU, ga. Tanje Fajon. Sodelovanje na tradicionalnem srečanju zdomcev in izseljencev, "Tu smo doma" v Starem malnu (TD Blagajana).
Julij	Objava večjega članka v Notranjskih novicah. Udeležba na dogodku "Dan borovnic" v Borovnici.
Avgust	Sodelovanje na delavnici ter izmenjalnici igrač v okviru poletnih dni (TIC Vrhnika).
September	Obisk organizacije Circular Change (ga. Ladeje Godina Košir in g. Bojana Zbirniča).
November	Postavitev razstave rabljenih in preoblikovanih predmetov DEPOja v avli velike dvorane Državnega zbora Republike Slovenije.
December	Organiziranje delavnice izdelovanja božično novoletnih okraskov v prostorih trgovine DEPO. Udeležba na prednovoletnem sejmu Občine Log - Dragomer.

Donacije, sponzorstva in humanitarno delovanje

Z manjšimi prispevki, prek donacij in sponzorstev, kontinuirano vzpodbujamo delovanje različnih neprofitnih društev in organizacij z lokalnega območja. Predvsem v obliki izvajanja storitev (ravnanja z odpadki ali izobežanja transparentov) ob različnih priležnostih.

V letu 2016 smo se odločili podpreti lokalno zelo odmeven projekt gradnje nove planinske koče na Planini in v ta namen podarili material za napeljavo javnega vodovoda v višini dobrih 5.000,00 €, kar je soglasno podprl tudi nadzorni svet podjetja.

Sodelovanju oziroma **komunikaciji z zaposlenimi**, ki jih štejemo za enega najpomembnejših deležnikov našega poslovanja, pa več pozornosti namenjamo v naslednjem poglavju, to je poročilu o kadrih.

2.3. POROČILO O KADRIH

Na dan 31. 12. 2016 smo zaposlovali **enako število delavcev kot ob koncu prejšnjega leta, torej 94**, od katerih je bilo 6 delavcev zaposlenih za določen čas, od tega 3 prek javnih del. Tekom leta 2016 so se 3 zaposleni upokojili, 2 sta sporazumno prenehala pogodbo o zaposlitvi. En delavec je na dolgotrajni bolniški.

Pri ugotovljenih potrebah po novih delavcih najprej pretehtamo možnost prerazporeditve del znotraj obstoječega kadra oziroma možnost reorganizacije poslovnih procesov, šele nato (in v skladu s to presojo) iščemo nove kadre. Ob novih zaposlitvah želimo hkrati izboljševati starostno strukturo zaposlenih, zlasti z vidika omejitev veljavne delovne zakonodaje, ki dovoljuje vključevanje v ekipe pripravljenosti le za delavce, ki so mlajši od 55 let. Pri tem je treba upoštevati tudi določene zdravstvene omejitve zaposlenih, zato je oblikovanje ekip pripravljenost (in tudi drugih delovnih ekip) pogosto kar precejšen izziv.

S področja zaposlovanja se stopnjuje problematika pomanjkanja ustreznega kadra tehničnih strok. Tako nam tudi po več ponovljenih razpisih ni uspelo dobiti ustreznega kandidata za delovno mesto VKV vodoinstalatere. V prihodnje zato načrtujemo aktivnejši in bolj sistematičen pristop za izboljšanje razmer na tem področju (štipendiranje, povezovanje z izobraževalnimi ustanovami, vključevanje kadrovskega inženirja ipd.)

Tabela 6: Izobrazbena struktura zaposlenih na dan 31. 12. 2016 v primerjavi z 31. 12. 2015

Stopnja izobrazbe	2016	2015
II	9	10
III	5	4
IV	27	27
V	22	22
VI/1	12	11
VI/2	13	13
VII	5	6
VIII	1	1
Skupaj	94	94

Tabela 7: Število zaposlenih delavcev po enotah na dan 31. 12. 2016 v primerjavi z 31. 12. 2015

Enota	Število zaposlenih na dan 31.12.2016	Število zaposlenih na dan 31.12.2015
Vzdrževanje javnih površin	17	18
Vzdrževanje javne razsvetljave	1	1
Komunalni inženiring	2	2
Oskrba s pitno vodo	18	17
Odvajanje odpadne vode	9	12
Oskrba s plinom	3	3
Ravnanje z odpadki	20	21
Čiščenje odpadne vode	3	3
Skupne službe	16	17
DEPO	5	0
Skupaj:	94	94

V podjetju je zaposlenih 72 moških in 22 žensk. Povprečna starost moških je 44,10 let, povprečna starost žensk 43,11 let, povprečna starost vseh zaposlenih pa je 43,87 let.

Skladno z določbami 3. odstavka 70. člena ZGD-1 pojasnjujemo, da v družbi nimamo posebej oblikovane politike raznolikosti, v zvezi z zastopanostjo v organih vodenja ali nadzora družbe, glede vidikov kot so npr. spol, starost ali izobrazba.

Večina zaposlenih (34 oseb) je starejših od 50 let, pri čemer se je njihovo število v letu 2016 zmanjšalo za 2,86 %. 9 delavcev je bilo na bilančni presečni dan mlajših od 30 let, kar je za 18,18 % manj kot leto prej. Število zaposlenih v kategoriji med 30 in 40 let se je povečalo za 3 zaposlene, oziroma za 10,7 %. V starostni kategoriji med 40 in 50 let ni bilo sprememb.

Tabela 3: Število zaposlenih po starostnih kategorijah na dan 31. 12. 2016 v primerjavi z 31. 12. 2015

Starostna kategorija	Št. zaposlenih na dan 31.12.2016	Št. zaposlenih na dan 31.12.2015	I 16/15
Do 30 let	9	11	81,82
Med 30 in 40 let	31	28	110,71
Med 40 in 50 let	20	20	100,00
Nad 50 let	34	35	97,14
Skupaj	94	94	100,00

Ob koncu leta 2016 je z manj kot letom delovne dobe v podjetju 7 zaposlenih; 25 zaposlenih je v podjetju do 5 let, 20 zaposlenih pa do 10 let. Največ, kar 42 zaposlenih oziroma 44,68 % vseh zaposlenih, je v podjetju že 10 let ali več.

Delavci svoje pravice uresničujejo prek dveh organov sodelovanja pri upravljanju in nadzoru: sveta delavcev in z dvema predstavnikoma v nadzornem svetu podjetja.

Za izboljšanje pogojev dela si prizadevamo delavcem zagotoviti kakovostno delovno okolje in takšno delovno in zaščitno opremo, ki ne bo le zadostila minimalnim standardnim zahtevam, ampak bo funkcionalna, uporabna in primerno vzdržljiva. Ustrezno urejamo tudi druge vidike varstva pri delu (usposabljanja, sistematske preglede, nadzor gradbišč...). Za vse te namene smo v letu 2016 zagotovili nekaj manj kot 15.000,00 € sredstev. Del kadrovske strategije je tudi kontinuirano in usmerjeno vlaganje sredstev za izobraževanja ter interna in eksterna usposabljanja, za kar smo v letu 2016 namenili nekaj več kot 13.000,00 €.

Povezanost in pripadnost zaposlenih vzpodbujamo z različnimi aktivnostmi, kot so obdobjni sestanki na ravni enot in letni razgovori z delavci; organiziramo tudi različne dogodke. V prvi polovici leta smo imeli tradicionalni majski piknik zaposlenih, se podali na strokovno ekskurzijo k sorodnim podjetjem na Primorsko, sodelovali smo na športnih igrah komunalnih podjetij, Komunaladi 2016, kjer so sodelavci iz enote Zbiranje odpadkov **v odvozu odpadkov zasedli prvo mesto**. Odraz dobre organizacijske klime (in kulture) je zagotovo tudi nizka fluktuacija zaposlenih, ki je v zadnjih letih zelo nizka (če ne upoštevamo odhodov zaradi prekinitev delovnega razmerja zaposlenih za določen čas oziroma zaradi smrti in upokojitev).

Tabela 8: Fluktuacija zaposlenih (za nedoločen čas) v obdobju 2013–2016

Postavka	2016	2015	2014	2013
Zaposleni na dan 1.1.	90	82	88	83
Odhodi v letu	2	1	0	0

Iz spodnje tabele, ki kaže strukturo izrabe delovnega časa je razvidno, da je bilo v primerjavi s preteklim letom skupno število plačanih ur nižje za 3,8 %, kar je predvsem posledica manj opravljenih ur na gradbiščih in v zimski službi ter tudi manjšega števila zaposlenih med letom. Poleg tega lahko ugotovimo, da se je obremenitev, ki jo za poslovanje podjetja predstavljajo bolniške odsotnosti v letu 2016 povečala, vendar zlasti na račun daljših in več bolniških zaradi nezgod izven dela, nege družinskih članov in bolniških nad 30 dni (zaradi dolgotrajnih bolezni).



Tabela 9: Izraba delovnega časa v letu 2016

Mesec	Delo po času (1)	Nadure (2)	Skupaj efektivni čas (=1+2)	LD, praz., izr.d.	Bol. skupaj (=3+4+5+6)	Do 30 dni (3)	Nad 30 dni (4)	Nega druž. člana (5)	Spremistvo (6)	Kri	NPD	NID	Porodn.	Očetovski dop.	Ure skupaj	Št. zaposl.	Nepl. ods.
Januar	12.286	751	13.037	2.037	782	474	264	36	8	0	0	0	336	0	16.192,00	94	
Februar	12.562	442	13.004	2.221	1114	664	360	90	0	8	0	56	248	0	16.651,00	98	
Marec	14.608	305,5	14.914	2.111	660	264	368	24	4	40	0	104	184	0	18.012,50	97	
April	12.347	360	12.707	2.781	529	185	336	8	0	8	0	208	104	88	16.425,00	96	
Maj	14.206	308,5	14.515	1.718	562	104	440	0	18	0	64	104	0	0	16.962,50	95	
Junij	13.331	246	13.577	2.407	676	268	360	48	0	8	24	264	0	0	16.964,00	96	8
Julij	11.447	220,5	11.668	3.711	587	56	504	16	11	32	0	120	0	0	16.117,50	95	
Avgust	12.391	248,5	12.640	4.292	608	0	584	24	0	0	0	120	0	0	17.659,50	95	
September	14.205	365	14.570	1.638	723	56	616	32	19	0	72	16	0	0	17.019,00	95	
Oktober	13.109	478	13.587	1.397	1015	503	384	110	18	0	64	248	0	40	16.351,00	96	
November	14.274	612,5	14.887	1.629	543	274	176	89	4	24	0	184	0	0	17.266,50	95	
December	13.455	510,5	13.966	2.589	594	386	176	32	0	8	0	8	0	0	17.164,50	95	
I/XII2016	158.221	4.848	163.069	28.531	8.393	3.234	4.568	509	82	128	224	1.432	872	128	202.785	95,58	8
I/XII2015	165.741	4.348	170.089	29.765	5.920	3.428	2.260	160	72	160	504	368	3.760	240	210.806	99,83	0
Indeks 16/15	95,46	111,50	95,87	95,85	141,77	94,34	202,12	318,13	113,89	80,00	44,44	389,13	23,19	53,33	96,20	95,74	96,20

Razlaga nekaterih kratic in okrajšav:

LD: letni dopust

Praz: praznik, dela prost dan

Izr. d.: izredni dopust

Kri: krvodajalska akcija

NPD: nesreča pri delu

NID: nesreča izven dela



2.4. POSLOVANJE PODJETJA V ŠTEVILKAH

Povzetek podatkov iz izkaza poslovnega izida za leto 2016

Celotni prihodki so se v letu 2016 v primerjavi z letom prej znižali za slabe 3 %, pri čemer je dosežen višji čisti dobiček, ki znaša 364.393,61 €.

Osip prihodkov je odraz tako zmanjšane obsega poslovanja iz naslova gradenj javne infrastrukture kakor tudi uskladitve oziroma poračunavanja cen GJS. Upad prihodkov je ublažilo povečanje obsega poslovanja pri oskrbi s plinom.

Tabela 10: Podatki iz poslovnega izida za leti 2015 in 2016*

Postavka	2016	2015	I 16/15
Celotni prihodki	8.035.080	8.257.849	97,30
Celotni odhodki	7.620.743	7.918.260	96,24
Davek od dohodka pravnih oseb	49.944	37.593	132,85
Čisti dobiček	364.394	301.995	120,66

*Celotne prihodke in odhodke sestavljajo vsi prihodki in odhodki (poslovni, finančni in drugi), brez internih prihodkov in odhodkov.

V spodnji tabeli prikazujemo realizirane prihodke in odhodke, dosežene pri izvajanju GJS oziroma pri poslovanju v ostalih dejavnostih.

Tabela 11: Celotni prihodki in odhodki v dejavnostih GJS oziroma ostalih dejavnostih v letih 2015 in 2016*

Postavka	Dejavnosti GJS	Ostale dejavnosti	Skupaj
Celotni prihodki 2016	7.030.573	1.949.246	8.979.819
Celotni odhodki 2016	6.844.395	1.721.086	8.565.481
Celotni prihodki 2015	6.820.176	2.648.986	9.469.162
Celotni odhodki 2015	6.707.262	2.422.312	9.129.574
Indeks 16/15 prihodki	103,08	73,58	94,83
Indeks 16/15 odhodki	102,04	71,05	93,82
Delež prihodkov v % 2015	72,03	27,97	100,00
Delež prihodkov v % 2016	78,29	21,71	100,00

*Vštetni so celotni (neposredni in posredni) prihodki in odhodki, vključno z internimi, finančnimi in drugimi prihodki in odhodki pred obdavčitvijo.

Delež prihodkov ostalih dejavnosti se je v letu 2016 v primerjavi z letom 2015 znižal za dobrih 6 odstotnih točk in je tako predstavljal približno 22 % vseh poslovnih prihodkov. To je predvsem odraz zmanjšanja obsega gradbene dejavnosti.

Pri tem je pomembno poudariti, da pri prevzemanju del v okviru ostalih dejavnosti (predvsem in-house, notranjih naročil) ves čas upoštevamo, da njihovo izvajanje ne sme okrniti osnovnega poslanstva podjetja – izvajanja GJS, torej zagotavljanja kakovostne oskrbe z javnimi dobrinami na našem območju. Želimo pa se obnašati racionalno in izkoristiti številne pozitivne učinke skladnega izvajanja tako GJS kot tudi ostalih dejavnosti na katere smo opozorili že v uvodu.

Delež celotnih prihodkov posamezne dejavnosti je prikazan v spodnji tabeli.

Tabela 12: Delež prihodkov posamezne dejavnosti v celotnih prihodkih podjetja v letih 2016 in 2015*

Dejavnost	2016	2015	I 16/15	Strukt. %
Vzdrževanje javnih površin	1.804.793	1.788.095	100,93	20,10
Vzdrževanje javne razsvetljave	184.962	204.565	90,42	2,06
Oskrba s pitno vodo	1.424.079	1.404.078	101,42	15,86
Odvajanje odpadne vode	1.000.938	1.007.278	99,37	11,15
Čiščenje odpadne vode	630.343	370.241	170,25	7,02
Ravnanje z odpadki	1.422.191	1.608.953	88,39	15,84
Pokopališka in pogrebna dejavnost	62.263	61.920	100,55	0,69
Oskrba s plinom - ODS	377.866	352.414	107,22	4,21
Tržnica Vrhnika	21.632	22.633	95,58	0,24
DEPO	101.506	0	-	1,13
Ostale dejavnosti	1.949.246	2.648.986	73,58	21,71
SKUPAJ	8.979.819	9.469.163	94,83	100,00

*Vštetni so celotni prihodki in odhodki, vključno z internimi, finančnimi in drugimi prihodki in odhodki pred obdavčitvijo.

V naslednjih dveh tabelah so prikazani doseženi celotni prihodki, odhodki in rezultat pred obdavčitvijo (EBT) posameznih dejavnosti, ločeno za del GJS oziroma za ostale dejavnosti.

Tabela 13: Poslovanje v letu 2016* – GJS

Leto	2016			2015			I 16/15
	Prihodki	Odhodki	Razlika	Prihodki	Odhodki	Razlika	
Vzdrževanje javnih površin	1.804.793	1.706.008	98.786	1.788.095	1.678.883	109.212	90,45
Vzdrževanje javne razsvetljave	184.962	162.954	22.008	204.565	184.909	19.656	111,97
Oskrba s pitno vodo	1.424.079	1.509.485	-85.406	1.404.078	1.466.464	-62.387	136,90
Odvajanje odpadne vode	1.001.084	987.753	13.330	1.007.278	1.008.767	-1.489	-895,28
Čiščenje odpadne vode	630.197	606.128	24.070	370.241	371.036	-795	-3.027,93
Ravnanje z odpadki	1.422.191	1.348.699	73.491	1.608.953	1.604.057	4.896	1.501,04
Tržnica Vrhnika	21.632	17.989	3.644	22.633	19.087	3.546	102,75
Oskrba s plinom - ODS	377.866	333.775	44.090	352.414	314.596	37.818	116,59
Pokopališka in pogrebna dejavnost	62.263	60.556	1.707	61.920	59.463	2.457	69,48
DEPO	101.506	111.047	-9.541	0	0	0	-
Skupaj	7.030.573	6.844.394	186.179	6.820.176	6.707.262	112.914	164,89

*Vštetni so celotni prihodki in odhodki, vključno z internimi, finančnimi in drugimi prihodki in odhodki pred obdavčitvijo.

Tabela 14: Poslovanje v letu 2016* – Ostale dejavnosti

Leto	2016			2015			I 16/15
	Prihodki	Odhodki	Razlika	Prihodki	Odhodki	Razlika	
Komunalni inženiring	84.698	75.783	8.915	131.414	98.976	32.438	27,48
Novogradnje javne površine	658.287	593.852	64.434	503.378	462.960	40.418	159,42
Novogradnje vodovod	301.531	247.852	53.679	169.999	153.696	16.302	329,27
Novogradnje plin	10.752	8.125	2.626	16.390	11.414	4.976	52,78
Novogradnje kanalizacija	528.593	496.941	31.652	376.181	359.141	17.040	185,75
Oskrba s plinom - Prodaja ZP	365.386	298.533	66.853	370.053	313.399	56.654	118,00
Projekt Čista Ljubljana	0	0	0	1.081.572	1.022.725	58.847	0,00
Skupaj	1.949.246	1.721.086	228.159	2.648.986	2.422.312	226.675	100,66

*Vštetni so celotni prihodki in odhodki, vključno z internimi, finančnimi in drugimi prihodki in odhodki pred obdavčitvijo.

V spodnji tabeli so povzeti nekateri pomembnejši finančni kazalci in kazalniki, povezani s poslovnim izidom za leto 2016 in leto pred tem. Iz njih je razvidno, da se je kljub osipu kosmatega donosa okrepil dobiček iz poslovanja in povečala donosnost poslovnih prihodkov.

Tabela 15: Pregled nekaterih pomembnejših finančnih kazalcev in kazalnikov iz poslovnega izida za leti 2015 in 2016

Podatek	2016	2015	I 16/15
Kosmati donos – prihodki iz poslovanja	8.008.336	8.244.246	97,14
Donosnost poslovnih prihodkov (dobiček iz poslovanja / kosmati donos iz posl.)	4,96	4,08	121,53
Dobiček iz poslovanja	396.825	336.147	118,05
Čisti dobiček	364.394	301.995	120,66
Dodana vrednost na zaposlenega	42.492	40.643	104,55
Koeficient gospodarnosti poslovanja (posl. prih./poslov. odh.)	1,0521	1,0425	100,92



To je predvsem odraz boljših poslovnih dosežkov iz gradbene dejavnosti in dejavnosti oskrbe s plinom. Višja donosnost se je odrazila tudi na doseženi višji dodani vrednosti na zaposlenega, ki je preseгла lanske ravni za dobre štiri odstotke in pol. Gibanje stopnje donosnosti v zadnjih letih je prikazano v spodnji tabeli.

Tabela 16: Donosnost poslovnih prihodkov od 2013 do 2016

Leto	Poslovni prihodki-kosmati donos iz poslovanja	Čisti dobiček iz poslovanja	Donosnost poslovnih prihodkov
2016	8.008.336	396.825	4,96
2015	8.244.246	336.147	4,08
2014	9.480.208	598.282	5,06
2013	8.171.394	413.370	5,06

H krepitvi donosnosti je pripomoglo tudi krčenje poslovnih odhodkov, ki so upadli za približno eno odstotno točko bolj kot pa poslovni prihodki – kljub precejšnji (cca. 34 %) rasti stroškov najema infrastrukture.

K uspešnemu poslovanju so pripomogle tudi nadaljnje izboljšave v organiziranosti izvajalskih procesov in dodatni varčevalni ukrepi. Precejšnji prihranki so npr. doseženi zaradi reorganizacije in bolj racionalnega izvajanja aktivnosti ekip za pripravljenost. V to skupino dosežkov štejemo tudi dogovor z več drugimi komunalnimi podjetji o skupnem razpisu za iskanje dobavitelja električne energije, kar nam je zagotovo omogočilo pridobiti konkurenčnejšo nabavno ceno elektrike, ki seveda predstavlja enega pomembnejših stroškov naših dejavnosti. V smeri zasledovanja ciljev čim bolj racionalnega poslovanja sodi tudi vzdrževanje ustreznih ravni splošnih stroškov (stroškov skupnih služb). Ti so v letu 2016 ostali na ravni preteklega leta oziroma so celo nekaj nižji.

Tabela 17: Pregled rezultata skupnih služb v letih 2016 in 2015

Leto	Znesek	Indeks z 2016
2016	-689.823	-
2015	-690.137	99,95

Povzetek podatkov iz bilance stanja na dan 31. 12. 2016

Na zadnji dan obravnavanega leta izkazujemo nekaj višje vrednosti kapitala oziroma lastnih virov sredstev, k čemur je pripomogla tako višja donosnost kakor tudi primerna višina izplačanih udeležb na dobičku lastnikom. Delež lastnih virov sredstev se je sicer malenkost znižal, vendar je še vedno relativno visok (več kot 77 %). Še višji je tudi obratni kapital, ki se je okreplil za več kot 13 %. Upoštevajoč tudi skladnost kazalcev, ki kažejo ročnost financiranja sredstev ocenjujemo, da vztrajamo v smeri vzdrževanja finančne stabilnosti in obvladovanja tveganj, povezanih z dolgoročno plačilno sposobnostjo.

V prihodnje bo kljub temu treba še pozorneje nadzorovati gibanje terjatev, pri katerih zaznavamo trende absolutne in relativne rasti. V spodnji tabeli povzemamo najpomembnejše finančne kazalce in kazalnike za zadnji dve poslovni leti, dodatna pojasnila posameznih ekonomskih kategorij pa so predstavljena v računovodskem poročilu.

Tabela 18: Pregled nekaterih pomembnejših finančnih kazalcev in kazalnikov iz bilance stanja za leti 2015 in 2016

Podatek	2016	2015	I 16/15
Kapital	4.630.311	4.578.663	101,13
Dolgoročna sredstva	3.435.153	3.525.357	97,44
Obratni kapital (dolgoročni viri – dolgoročne naložbe)	1.394.359	1.229.713	113,39
Stopnja lastniškosti financiranja (kapital/obveznosti do virov sred.)	0,7753	0,7844	98,84
Stopnja dolgoročnosti financiranja ((kapital+rezerve)/obv.do virov sred.)	0,8066	0,8147	99,00
Stopnja osnovnosti investiranja (opr.os.sred./sredstva)	0,5692	0,5974	95,29
Stopnja dolgoročnosti investiranja (dolg.sred./sredstva)	0,5752	0,604	95,23
Koeficient kapitalske pokritosti osnovnih sredstev (kapital/dolg.sred.)	1,3479	1,2988	103,78
Koeficient neposredne pokritosti kratkoročnih obveznosti (denar/kratk.poslo.obv.)	0,8863	0,8939	99,14
Koeficient pospešene pokritosti kratkoročnih obveznosti ((denar+kratk.posl.terjatve)/kratk.poslo.obv.)	1,8330	1,704	107,57
Koeficient kratkoročne pokritosti kratkoročnih obveznosti (kratk.sred./kratk.obv.)	1,0521	2,203	47,76
Koeficient čiste dobičkonosnosti kapitala (čisti dob./povprečni kapital)	0,0824	0,0669	123,17
Koeficient dividendnosti osnovnega kapitala	0,7499	1,1957	62,72
Koeficient komercialnega terjatveno-obvez. razmerja (terj.do kup./obv.do dob.)	1,4124	1,0176	138,80
Čista donosnost sredstev (ROA) (dob.iz poslovanja/povprečna sredstva)	0,0672	0,0565	118,95

Izpostavljenost in obvladovanje tveganj

Valutno tveganje

Valutno tveganje je tveganje, da bo vrednost finančnih instrumentov nihala zaradi spremembe deviznih tečajev.

Družba ni bila izpostavljena valutnemu tveganju, saj je za celotno poslovanje značilno, da je menjalni posrednik evro.

Obrestno tveganje

Obrestno tveganje je tveganje, da bo vrednost finančnih instrumentov nihala zaradi spremembe tržnih obrestnih mer.

Družba takih tveganj nima, ker nima finančnih instrumentov, na katere bi vplivala tržna obrestna mera.

Kreditno tveganje

Kreditno tveganje je tveganje, da stranka vključena v pogodbo o finančnem instrumentu, ne bo izpolnila obveznosti in bo družbi povzročila finančno izgubo. Družba takega tveganja nima.

Pogodbeno tveganje

Pogodbeno tveganje je tveganje, da nasprotna stranka ne bo izpolnila obveznosti iz pogodbe. Tovrstna tveganja obvladujemo z različnimi instrumenti za zavarovanje dobre izvedbe pogodbenih obveznosti in za odpravljanje napak v garancijski dobi (menice, bančne garancije, varščine...).

Plačilno-sposobnostno tveganje

Plačilno sposobnostno tveganje je tveganje, da bo družba naletela na težave pri zbiranju finančnih sredstev, potrebnih za izpolnitev finančnih obveznosti. Družba je takšnim tveganjem relativno visoko izpostavljena, saj terjatev za komunalne storitve ni mogoče zavarovati z znanimi instrumenti zavarovanja (bančne garancije, bianco menice ali zavarovanja pri specializiranih zavarovalnicah). Izpostavljenost tem tveganjem zato zmanjšujemo na druge načine, predvsem z ustreznostjo organiziranostjo sistema izterjave. Za

večje projekte v okviru ostalih (tržnih) dejavnosti (razen in-house naročil občin ustanoviteljic), ki jih izvajamo za nove naročnike oziroma kupce, ki z družbo ne sodelujejo in jih družba ne pozna, družba zahteva predložitev bančne garancije na prvi poziv priznane banke za celoten znesek plačila oziroma bianco menico ali (delno ali v celoti) plačilo vnaprej. Od rednih in znanih kupcev, ki svoje obveznosti poravnava v roku, družba ne zahteva plačilnih garancij.

2.5. POROČILO O POSLOVANJU PO DEJAVNOSTIH

Za lažje razumevanje predstavljenih poročil in podatkov iz izkazov posameznih enot, pojasnjujemo naslednje:

v izkazih posameznih dejavnosti so splošni stroški razvrščeni po naravnih vrstah odhodkov in prihodkov, kar je ustrežnejše z vidika pravil preglednosti finančnih odnosov oziroma ločenega evidentiranja posameznih GJS. Navedeni način od nas zahteva tudi regulatorni organ energetskega trga.

Vrednost posamezne ekonomske kategorije, prikazane v IPI-ju določene enote, zato sestavljajo tako neposredni stroški oziroma prihodki te enote, kakor tudi pripadajoči delež posrednih stroškov (odhodkov) in prihodkov enote 19–Skupne službe.

Obvezne GJS varstva okolja

Oskrba s pitno vodo

Zagotavljanje varne, zanesljive oskrbe s pitno vodo je temeljna naloga enote. Za spremljanje kakovosti vode se izvajata državni monitoring in notranji nadzor v skladu s HACCP programom. Rezultati nadzora so podani v letnem poročilu o skladnosti pitne vode, ki ga izdelata Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano¹¹ in iz katerega je razvidno, da je bila oskrba s pitno vodo v letu 2016 skladna z zakonskimi merili.

Investicije

Med osnovne aktivnosti enote vključujemo tudi redno vzdrževanje vodovodnega sistema ter sledenje, odkrivanje in odpravljanje okvar na sistemu, s čimer vplivamo na zmanjševanje vodnih izgub. Z rekonstrukcijami več kritičnih odsekov vodooskrbne infrastrukture in izvajanjem izboljšanih postopkov odkrivanja okvar, nam je v zadnjih letih že uspelo doseči znatno zmanjšanje deleža izgubljene vode, kar štejeemo za enega pomembnejših dosežkov skupnih prizadevanj za varno in tudi čimbolj smotro izvajanje oskrbe s pitno vodo. Glede na zastarelost velikega dela vodovodnega sistema, bo treba z obnavljanjem obsežnejših delov sistema nadaljevati, sočasno z vlaganjem v opremo za hitrejše in natančnejše odkrivanje okvar.

¹¹ Letno poročilo o skladnosti pitne vode je objavljeno na naši spletni strani.

Najpomembnejša investicija leta 2016 se nanaša na temeljito obnovo osnovnega vira oskrbe s pitno vodo na našem območju, to je črpališča Borovniški vršaj, ki so jo v dogovorjenih deležih financirale vse tri občine. Glede na starost objekta (zgrajeno v začetku osemdesetih let prejšnjega stoletja) in precejšnje obremenitve (cca. 1,6 milijona m³ načrpane vode letno), je bila oprema dotrajana in zato obnova zelo dobrodošla.

V okviru te obnove so zamenjani kontejnerji, obnovljena elektro in telemetrijska oprema, nameščena naprava za zagotavljanje vzdrževanja ustrezne kakovosti vode in vgrajen video nadzorni sistem. Nameščen je tudi električni agregat, ki smo ga zagotovili iz naših osnovnih sredstev.

Na območju občine Vrhnika so bili v letu 2016 obnovljeni vodovodi na naslednjih odsekih: Verd–Podgora, Robova cesta (od križišča z Delavskim naseljem do Stare Vrhnike), Pionirska in Jagrova cesta ter Na klancu (v zgornjem delu). Za spodbujanje pitja vode iz pipe se je pri šoli AMS postavil zunanji pitnik.

V občini Log - Dragomer je bil zgrajen cevovod z vodohranom za visoko cono Lukovica in obnovljen vodovod na cestah Pot za stan ter Stara cesta. Nadaljuje se izdelava celovitejših analize stanja vodooskrbnega sistema pri pripravi katere aktivno sodelujemo.

V Borovnici se je izvedla telemetrijska povezava prečrpališča Laze in vodohrana Laze. Poleg tega se je zaradi lažjega nadzora sistema postavila daljinska kontrola porabe vode za Fenolit. Za območje občine Borovnica je pomembno izpostaviti problem varne oskrbe s pitno vodo. Borovnica se namreč napaja po eni sami trasi, ki je večkrat poplavljen, zato je treba nujno obnoviti obstoječo traso ali zgraditi novo povezavo proti Dolu (Škorpionju).

Iz Uredbe o oskrbi s pitno vodo izhaja zaveza, da mora imeti vsak javni vodovod rezervna zadržanja za pitno vodo – to je dodatno, neodvisno zadržanje, ki napaja isti javni vodovod in ga na našem področju še nismo zagotovili. Prvotno je bilo načrtovano, da se zagotovi novo zadržanje v Prušnici, ki bi postalo rezervni vodni vir za območje občin Vrhnika in Log - Dragomer, hkrati pa glavni vodni vir za območje občine Borovnica. Ker so pred leti občine izstopile iz projekta Čista Ljubljana–vodovod, se prvotni načrti niso realizirali. Pri iskanju drugih možnosti sta se Občina Vrhnika in Občina Log - Dragomer odločili, da usposobita vodni vir v Bevkah kot njun skupen rezervni vodni vir, vendar zmogljivosti tega vodnega vira niso zadostne za normalno oskrbo obeh občin. Občina Borovnica načrtuje aktiviranje vodnega vira Prušnica tudi iz razloga zagotovitve oskrbe s pitno vodo za območja Brezovice pri Borovnici, Zabočeva, Niževca, Dražice in boljše oskrbe Ohonice.

Vodne izgube

V spodnjih tabelah so prikazani odstotki izgubljene pitne vode, ugotovljeni po posameznih vodovodnih sistemih in po občinah. Pri tem je pomembno izpostaviti, da se zaradi tega, ker so posamezni vodooskrbni sistemi z našega območja relativno majhni, vsaka večja okvara in posledična izguba vode, v deležu celotne načrpane količine bolj pozna.



Tabela 19: Pregled vodnih izgub po posameznih vodovodnih sistemih v obdobju od 2013 do 2016 (v %)

Vodovodni sistem	2013	2014	2015	2016	I 16/15	
Borovniški vršaj	37,26	35,69	29,20	25,70	88,01	
Vrhnika	40,62	41,42	33,02	27,56	83,46	
	Log - Dragomer	44,10	27,61	29,63	28,97	97,78
	Borovnica	15,81	18,97	15,65	17,49	111,76
Zaplana	11,46	9,21	8,01	13,47	168,16	
Pokojišče	15,07	16,65	16,17	16,94	104,76	
Ligojna	16,24	22,67	20,32	27,83	136,96	
Skupaj	36,39	34,91	28,53	25,46	89,24	

Tabela 20: Pregled vodnih izgub po občinah v obdobju od 2013 do 2016 (v %)

Občina	2013	2014	2015	2016	I 16/15
Vrhnika	39,18	40,00	31,78	27,06	85,15
Log - Dragomer	44,10	27,61	29,63	28,97	97,77
Borovnica	15,81	18,97	15,65	17,49	111,76
Skupaj	36,39	34,91	28,53	25,46	89,24

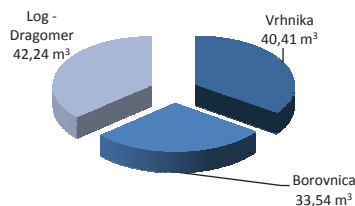
Količine prodane pitne vode

V upravljanju našega podjetja so štirje vodovodni sistemi: Borovniški vršaj, Pokojišče, Zaplana in Ligojna. V spodnji preglednici so prikazane prodane količine pitne vode po posamezni skupini porabnikov oziroma občini. Iz nje je razvidno, da so količine prodane vode v obravnavanem obdobju v primerjavi z letom 2015 v povprečju višje za slab odstotek, pri čemer je odstotkovno najvišji odmik navzgor pri gospodinjstvih iz območja občine Borovnica in občine Log - Dragomer.

Tabela 21: Prodaja pitne vode v letih 2013 in 2016 (v m³)

Porabniki	2013	2014	2015	2016	I 16/15
Vrhnika					
Gospodinjstva	630.435	621.734	631.200	634.903	100,59
Ostali	127.665	127.999	143.179	142.722	99,68
Skupaj	758.100	749.733	774.379	777.625	100,42
Borovnica					
Gospodinjstva	127.409	129.034	134.200	137.799	102,68
Ostali	103.506	116.032	123.627	121.337	98,15
Skupaj	230.915	245.066	257.827	259.136	100,51
Log - Dragomer					
Gospodinjstva	144.010	139.028	143.335	147.742	103,07
Ostali	12.577	14.040	13.998	13.683	97,75
Skupaj	156.587	153.068	157.333	161.425	102,60
Skupaj					
Gospodinjstva	901.854	889.796	908.735	920.444	101,29
Ostali	243.748	258.071	280.804	277.742	98,91
Skupaj	1.145.602	1.147.867	1.189.539	1.198.186	100,73

Graf 7: Poraba vode na prebivalca v letu 2016 (v m³)



Največji porabnik med ostalimi porabniki na območju Borovnice je podjetje Fenolit d.d., ki odvzame kar 89 % delež med ostalimi porabniki oziroma 41 % vse pitne vode na tem območju. V spodnji preglednici je prikazana prodaja pitne vode temu podjetju v zadnjih štirih letih.

Tabela 22: Prodaja pitne vode podjetju Fenolit d.d. v obdobju 2013–2016 v m³

2013	2014	2015	2016	I 16/15
89.915	101.589	110.005	107.577	97,79

V občini Log - Dragomer je največji porabnik dializni center, ki je v letu 2016 porabil nekaj več kot 4.000 m³ pitne vode oziroma 60,5 % več kot leto prej. V spodnji preglednici je prikazana prodaja pitne vode temu podjetju v zadnjih štirih letih.

Tabela 23: Poraba vode dializnega centra v obdobju 2013–2016 v m³

2013	2014	2015	2016	I 16/15
2.281	2.190	2.529	4.060	160,54

Na območju vrhniške občine je poraba po uporabnikih bolj razpršena, saj je 10 največjih odjemalcev porabilo dobrih 60.000 m³ vode, kar je nekaj manj kot 8 % celotne porabe na območju te občine.

Redno vzdrževanje

V okviru rednega vzdrževanja se izvajajo manjša popravila in dela na objektih in omrežju vodooskrbne infrastrukture, vključno z nadzorom stanja in telemetrijskim spremljanjem delovanja sistema, s čimer zagotavljamo nemoteno in brezhibno delovanje sistema.

Naloge izvajalca vodooskrbe so vse kompleksnejše, zahtevajo sodobnejše pristope in ustrezne organizacijske prilagoditve ter dovolj usposobljenega kadra. Povečuje se tudi obseg zadolžitvev. Glede na določbe veljavne Uredbe o cenah, se je razširil nabor nalog oziroma obveznosti izvajalca javne službe, ki zajemajo tako redno vzdrževanje sistema, kakor tudi izvajanje ukrepov v primeru interventnih dogodkov, menjava obračunskih vodomerov ter vzdrževanje in obnovo individualnih priključkov. Zaradi navedenega smo že v letu 2016 načrtovali dodatno zaposlovanje, ki ga zaradi razmer na trgu delovne sile oziroma pomanjkanja ustreznega kadra še nismo uspeli uresničiti.

Fizični kazalci

- Pregled porabe električne energije

Tabela 24: Poraba električne energije na posameznih vodovodnih sistemih v letih od 2013 do 2016 (v kWh)

Porabnik	2016	2015	2014	2013	I 16/15
Vrhnika	215.374	249.419	176.223	197.574	86,35
Borovnica	19.832	21.020	16.624	26.252	94,35
Log - Dragomer	21.070	28.570	16.602	25.075	73,75
Borovniški vršaj	618.019	652.218	685.042	723.653	94,76
Skupaj	874.295	951.227	894.491	972.554	91,91



- Pregled večjih okvar po naseljih

Tabela 25: Pregled večjih okvar v letu 2016

Naselje	Število okvar
Vrhnika	12
Drenov Grič	1
Sinja Gorica	3
Blatna Brezovica	2
Bevke	2
Verd	2
Velika Ligojna	2
Stara Vrhnika	1
Skupaj Vrhnika	25
Borovnica	6
Dol	1
Laze	1
Breg	1
Skupaj Borovnica	9
Dragomer	8
Log	12
Skupaj Log - Dragomer	20

*V letu 2015 je bilo skupaj 74 večjih okvar.

- Opravljen vzdrževalna dela na vodovodu

Tabela 26: Opravljen redna vzdrževalna dela (zamenjave, popravila) na elementih vodovoda v letih 2016 in 2015

Postavka	2016	2015
Vrhnika		
Vgradne garniture	9	18
Cestne kape	79	31
Cestni ventili	19	22
LTŽ kosi	15	37
Borovnica		
Vgradne garniture	2	5
Cestne kape	13	5
Cestni ventili	19	6
LTŽ kosi	15	7
Objemke, spojke	16	0
Log - Dragomer		
Vgradne garniture	11	4
Cestne kape	21	6
Cestni ventili	12	11

- Opravljen večja vzdrževalna dela in investicije

Tabela 27: Opravljen večja vzdrževalna dela na vodovodu v letu 2016

Postavka	Količina
Vrhnika	
Postavljenih – zamenjanih hidrantov	13 kos
Postavitev pitnika pri osnovni šoli AMS	1 kos
Vodovod Sinja Gorica I.faza PE Ø110 v dolžini	156 m ³
Vodovod Sinja Gorica II.faza PE Ø110 v dolžini	38 m ³
Vodovod Robova PE Ø280, PE Ø225 in PE Ø110 v dolžini	843 m ³
Vodovod Pot k Trojici PE Ø110 v dolžini	264 m ³
Vodovod Pionirska–Jagrova PE Ø110 v dolžini	324 m ³
Vodovod Verd-Podgora PE Ø110 v dolžini	757 m ³
Rekonstrukcija Borovniškega vršaja	1 kpl

Borovnica	
Postavljenih – zamenjanih hidrantov	4 kos
Nabava vodomernega števca za Fenolit	1 kos
Izvedba telemetrije Laze	1 kpl
Rekonstrukcija Borovniškega vršaja	1 kpl
Log – Dragomer	
Postavitev in zamenjava novih hidrantov	5 kos
Izgradnja vodohrana visoka cona Lukovica	1 kpl
Rekonstrukcija Borovniškega vršaja	1 kpl

- Izvedba novih priključkov

Tabela 28: Število novih vodovodnih priključkov v letih 2016 in 2015

Postavka	2016	2015
Vrhnika		
Gospodinjstva	33	42
Ostali	7	15
Borovnica		
Gospodinjstva	30	7
Ostali	0	2
Log - Dragomer		
Gospodinjstva	7	3
Ostali	0	3

Tabela 29: Pregled načrtovanih in izvedenih posegov pri rednem vzdrževanju priključkov v letu 2016

Občina	Število vseh aktivnih priključkov	Število posegov	
		Načrtovano	Izvedeno
Vrhnika	4.392	147	148
Borovnica	938	31	35
Log - Dragomer	1.059	35	50
Skupaj	6.389	213	233

V spodnjih preglednicah so podani še povzetki doseženih poslovnih prihodkov in odhodkov dejavnosti kot celote v letu 2016.

Tabela 30: Pregled poslovnih prihodkov in odhodkov dejavnosti Oskrba s pitno vodo v letih 2016 in 2015

	2016	2015	I 16/15		2016	2015	I 16/15
Poslovni prihodki	1.421.997	1.401.643	101,45	Poslovni odhodki	1.507.387	1.464.339	102,94
Najpomembnejši so:				Najpomembnejši so:			
Čisti prihodki od GJS	772.634	766.269	100,83	Stroški materiala	215.460	217.173	99,21
Čisti prihodki od GJS - omrežnina	332.533	314.048	105,89	Stroški drugih storitev	163.680	158.137	103,50
Č. prihodki od GJS - štev. in inter. vzdr.	147.769	116.961	126,34	Stroški najema infr.	344.080	313.925	109,61
Interni prihodki	150.056	170.350	88,09	Stroški dela	558.689	537.523	103,94
				Interni stroški	64.013	82.355	77,73

Odvajanje in čiščenje odpadne vode

Oskrba s storitvami javnih služb s področja odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode zagotavljamo uporabnikom z območja vseh treh občin ustanoviteljic. Trenutno tako upravljamo dobrih 114 km kanalizacijskega omrežja, 22 črpališč, vakuumsko postajo, 2 mali komunalni čistilni napravi (odslej MKČN), ČN Borovnica in ČČN Vrhnika. V letu 2016 se je na javno kanalizacijo priključilo 280 objektov (v občini Vrhnika in Borovnica), kar je posledica obsežnejše širitve omrežja v zadnjih letih, zlasti v okviru projekta Čista Ljubljana, ki se je zaključil leta 2015.



Odvajanje odpadne vode

V spodnji preglednici so prikazane dolžine kanalizacijskega omrežja po posameznih občinah, za katere izvajamo javno službo odvajanja komunalne odpadne vode. V sklopu sanitarnega kanalizacijskega omrežja se vzdržuje 2.650 m tlačnih vodov in 7.178 m podtlačnih vodov. Kanali so grajeni iz različnih materialov. Starejši so bili zgrajeni predvsem iz betonskih in azbestno cementnih cevi. Po letu 2000 se za gradnjo sanitarnih kanalov, ki delujejo gravitacijsko, uporabljajo predvsem PVC cevi, kar zagotavlja ustrezno tesnost. Na tlačnih in podtlačnih kanalih se uporabljajo PEHD cevi.

Tabela 31: Dolžine kanalizacijskega omrežja po občinah konec leta 2016 (v m)

Občina	Mešano kanal. omrežje	Sanitarno kanal. omrežje	Meteorno kanal. omrežje	Skupaj
Vrhnika	13.504	37.451	20.103	71.058
Borovnica	5.537	20.088	6.915	32.540
Log - Dragomer	8.595	1.233	901	10.729
Skupaj	27.636	58.772	27.919	114.327

Sestavni del kanalizacijskih omrežij so tudi črpališča in vakuumska postaja. Iz spodnje tabele je razvidno število objektov po občinah.

Tabela 32: Število objektov na kanalizacijskem sistemu po posamezni občini ob koncu leta 2016

Občina	Št. črpališč	Št. vakuumskih postaj	Skupaj št. objektov
Vrhnika	20	0	20
Borovnica	2	1	3
Log - Dragomer	0	0	0
Skupaj	22	1	23

Redno vzdrževanje

Strošek vzdrževanja objektov je povezan tudi s stroškom porabe električne energije. Poraba je odvisna od količine odpadne vode, ki jo je treba prečrpati. V sklopu črpališč so tudi razbremenilni bazeni, iz katerih se voda črpa v razbremenitev, zato je poraba električne energije odvisna tudi od količine padavin. Za stroške električne energije torej velja, da se zelo variabilno obnašajo oziroma med leti precej nihajo.

V spodnji tabeli prikazujemo primerjavo nekaterih kazalcev in kazalnikov, povezanih s porabljenjo električno energijo v zadnjih letih.

Tabela 33: Količina porabljene el. energije odvajanja odpadne vode v vseh treh občinah v obdobju 2013–2016

Postavka	2013	2014	2015	2016	I 16/15
Vrhnika					
Porabljena el. energija (kWh)	89.548	108.836	65.699	79.837	121,52
Strošek porabljene el. energije (€)	13.567	15.457	11.446	14.862	129,84
Borovnica					
Porabljena el. energija (kWh)	0	0	0	20.313	/
Strošek porabljene el. energije (€)	0	0	0	1.928	/
Log - Dragomer					
Porabljena el. energija (kWh)	3.512	2.701	3.512	3.559	101,34
Strošek porabljene el. energije (€)	438	360	394	405	102,69
Skupaj porabljena el. energija (kWh)	93.060	111.537	69.211	119.313	172,39
Skupaj strošek porabljene el. energije (€)	14.005	15.817	11.840	18.308	154,63

V preteklem letu smo v vseh občinah izvajali naslednja vzdrževalna dela: deratizacija kanalov (2 x, spomladi in jeseni), čiščenje črpališč in pretočnih bazenov (2 x), čiščenje primarnih in sekundarnih kanalov, čiščenje vseh podtlačnih jaškov na vakuumski kanalizaciji v Borovnici, pregled kanalov s TV kamero, pregled jaškov ulične kanalizacije, sanacije jaškov in drobna popravila na omrežju.

Tabela 34: Število jaškov na sanitarnih kanalizacijskih sistemih ob koncu leta 2016

Kanalizacijski sistem	Število revizijskih jaškov				Skupaj
	Sanitarni kanal	Mešani kanal	Tlačni kanal	Podtlačni kanal	
Vrhnika	1.189	358	27	0	1.574
Bevke	18	0	0	0	18
Dragomer	34	123	0	0	157
Log	0	95	0	0	95
Log - Ilovica	6	0	0	0	6
Borovnica	546	167	2	148	863
Skupaj	1.793	743	29	148	2.713

Velja opozoriti, da se bo v prihodnje število jaškov spreminjalo – zaradi dodajanja novih kanalov oziroma sprotnih posnetkov, posodobitev katastra.

Zakonodaja se je na področju odlaganja odpadkov, nastalih v kanalizacijskem omrežju in čistilnih napravah, že pred časom zaostrela, kar povzroča dodatne stroške, kot so npr. stroški odlaganja odpadkov nastalih pri čiščenju črpališč ali čiščenju kanalov.

Investicije in priključki

V preteklem letu se je izvedla rekonstrukcija F-kanala v POC-u, zgradila se je kanalizacija »Glušič« in izvedla rekonstrukcija kanalizacije po Pionirski in Jagrovi cesti v Verdu. Jeseni 2016 se je pričela gradnja kanalizacije na odseku Verd–Podgora in delu Sinje Gorice, katerih gradnja se bo nadaljevala v letu 2017. V občini Borovnica večjih gradenj kanalizacijskega omrežja v tem obdobju ni bilo, saj je občina že dosegla več kot 98 % pokritost aglomeracijskega območja (ID 16466 Goričica pod Krimom).

V letu 2016 smo na javno kanalizacijsko omrežje priključili 280 objektov. Vsi priključki so bili narejeni v občinah Vrhnika in Borovnica, kar je razumljivo, saj se je na tem območju v zadnjih letih širilo omrežje.

Tabela 35: Število novih priključkov na sanitarni kanalizacijski sistem po občinah v obdobju 2013–2016

Občina/leto	2013	2014	2015	2016	I 16/15
Vrhnika	15	73	166	97	58,43
Borovnica	12	7	140	183	130,71
Log - Dragomer	1	1	0	0	-
Skupaj	28	81	306	280	91,50

Z vidika obvladovanja stroškov rednega vzdrževanja infrastrukture je zelo pomembno, da se vlaga sredstva ne samo v širitev kanalizacijskega omrežja, ampak tudi v obnove obstoječega omrežja. Stroški menjave nadomestnih delov in drugi stroški, povezani z vzdrževanjem, namreč niso zanemarljivi, zlasti v primeru večjih okvar.

Količine odvedene odpadne vode

Skupna količina odvedene odpadne vode je v letu 2016 v primerjavi s preteklim letom višja za nekaj več kot 8 %. Največji relativni porast beležimo v občini Borovnica (dobrih 15 %).



Rast količin odvedene vode je odraz pospešenega priključevanja objektov na novozgrajeno kanalizacijsko omrežje iz naslova »Čiste Ljubljane«, delno pa tudi sušnega leta in večjih količin porabljene pitne vode.

V spodnji tabeli so prikazane količine obračunanega odvajanja odpadne vode v zadnjih letih.

Tabela 36: Količina obračunanega odvajanja odpadne vode po posameznih občinah v obdobju 2013–2016 (m³)

Porabnik/leto	2013	2014	2015	2016	I 16/15
Vrhnika					
Gospodinjstva	361.169	355.342	369.828	399.825	108,11
Ostali	80.654	82.989	94.453	89.516	94,77
Skupaj	441.823	438.331	464.281	489.341	105,40
Borovnica					
Gospodinjstva	68.461	70.702	78.836	111.415	141,33
Ostali	102.184	112.375	122.392	120.726	98,64
Skupaj	170.645	183.077	201.228	232.141	115,36
Log - Dragomer					
Gospodinjstva	66.664	61.454	62.899	66.202	105,25
Ostali	6.734	7.178	6.698	7.717	115,21
Skupaj	73.398	68.632	69.597	73.919	106,21
Skupaj					
Gospodinjstva	496.294	487.498	511.563	577.442	112,88
Ostali	189.572	202.542	223.543	217.959	97,50
Skupaj	685.866	690.040	735.106	795.401	108,20

Tabela 37: Pregled poslovnih prihodkov in odhodkov dejavnosti **Odvajanje odpadne vode** v letih 2016 in 2015

	2016	2015	I 16/15		2016	2015	I 16/15
Poslovni prihodki	999.884	1.006.111	99,38	Poslovni odhodki	986.544	1.010.219	97,66
Najpomembnejši so:				Najpomembnejši so:			
Čisti prihodki od GJS	282.662	250.579	112,80	Stroški materiala	55.498	62.084	89,39
Čisti prihodki od GJS - omrežnina	427.270	331.817	128,77	Stroški drugih storitev	85.381	112.333	76,01
Dotacije iz proračuna	0	32.064	0,00	Stroški najema infrastrukture	418.143	357.396	117,00
Interni prihodki	270.554	367.556	73,61	Stroški dela	311.289	358.649	86,79
				Interni stroški	53.528	59.421	90,08

Čiščenje odpadne vode

Predstavitev omrežja

V našem upravljanju sta trenutno dve večji komunalni čistilni napravi in dve MKČN. Največja je CČN na Vrhniki z zmogljivostjo 15500 PE, ki zagotavlja terciarno čiščenje. Na njej se čistijo komunalne odpadne vode Vrhnike, Verda, Mirk, Stare Vrhnike in dela Sinje Gorice. Druga po velikosti je membranska ČN Borovnica z zmogljivostjo 6000 PE. Trenutno zagotavlja čiščenje komunalne odpadne vode iz Borovnice, Dola pri Borovnici, Laz pri Borovnici, Brega pri Borovnici in Paka. MKČN Bevke–Mah (150 PE) in Log–Ilovica (95 PE) sta manjši MKČN, namenjeni čiščenju komunalne odpadne vode manjšega dela naselja.

Leto 2016 je prvo leto, ko sta bili obe čistilni napravi v našem polnem upravljanju čez vse leto. Ugotovili smo, da predvsem na CČN Vrhnika dobimo po sistemu velike količine tuje vode, kar obremenjuje tehnološki postopek. V prihodnosti se bo zato treba usmeriti v gradnjo takšne infrastrukture, ki bo razbremenila meteorne vode oziroma graditi ločen kanalizacijski sistem. Na ta način bomo lahko zmanjšali tudi stroške obratovanja.

Redno vzdrževanje

Nadzor nad delovanjem CČN Vrhnika in ČN Borovnica poteka prek sistema SCADA, ki zaznava vse izredne dogodke in napake v delovanju in jih preko SMS alarmov posreduje vodji dežurstva.

Poleg rednih vzdrževalnih del se skladno z veljavno zakonodajo izvajajo meritve obratovalnega monitoringa. Na obeh novih komunalnih čistilnih napravah smo morali v preteklem letu narediti po 12 meritev. Z letom 2017 se nam na ČN Borovnica skladno s predpisi zmanjša količina meritev iz 12 na 4 meritve letno, medtem ko je za CČN Vrhnika zaradi njene velikosti še vedno predpisanih 12 meritev letno. V spodnji tabeli so prikazani rezultati monitoringa za leti 2015 in 2016.

Tabela 38: Rezultati obratovalnih monitoringov za CČN Vrhnika in ČN Borovnica v letih 2015 in 2016

Postavka/parameter	Mejne vrednosti (mg/l)	2016		2015	
		Povp. letna vrednost (mg/l)	Učinek čiščenja v %	Povp. letna vrednost (mg/l)	Učinek čiščenja v %
CČN Vrhnika					
Po KPK	110	17	96,23	35	80,00
Po BPK5	20	3	98,42	5	83,55
Po celotnem fosforju	2	1,26	79,35	1	72,59
Po celotnem dušiku	15	6,17	84,07	8,7	72,71
Neraztopljene snovi	35	5,43	LOD	6	LOD
Amonijev dušik	10	2,77	LOD	3,29	LOD
ČN Borovnica					
Po KPK	125	10	98,07	15	98,57
Po BPK5	25	3	98,54	4	99,03
Po celotnem fosforju	2	1,16	84,96	1,41	83,96
Po celotnem dušiku	15	9,23	78,26	9,4	85,84
Neraztopljene snovi	35	5,82	LOD	LOD	LOD
Amonijev dušik	10	0,58	LOD	LOD	LOD

Poleg stroškov dela med pomembnejše stroške obratovanja štejemo stroške električne energije ter stroške oddaje odpadkov in nabave kemikalij. Strošek električne energije se je v letu 2016 povečal, saj nas v letu prej (zaradi poskusnega obratovanja) še ni bremenil v celoti. V spodnji tabeli prikazujemo primerjavo nekaterih kazalcev in kazalnikov, povezanih s porabljeno električno energijo v zadnjih letih.

Tabela 39: Skupna količina porabljene el. energije pri čiščenju odpadne vode v obdobju 2013–2016

Postavka	2013	2014	2015	2016	I 16/15
Vrhnika					
Porabljena el. energija (kWh)	82.671	136.582	397.439	467.899	117,73
Strošek porabljene el. energije (€)	9.250	14.880	30.555	38.327	125,43
Borovnica					
Porabljena el. energija (kWh)	0	0	2.384	446.838	18.743,20
Strošek porabljene el. energije (€)	0	0	292	32.389	11.108,64
Skupaj porabljena el. energija (kWh)	104.541	158.352	399.823	914.737	228,79
Skupaj strošek porabljene el. energije (€)	11.667	17.880	30.847	70.716	229,25

Prek postopkov javnega naročanja smo za prevzem odpadkov iz čistilnih naprav izbrali več izvajalcev. Navedeni so v spodnji tabeli.



Tabela 40: Prezemniki določenih vrst odpadkov iz čistilnih naprav v letu 2016

Vrsta odpadka	Ponudnik
Ostanki na grabljah in sitih (19 08 01)	KOTO d.o.o.
Odpadki iz peskolovov (19 08 02)	SAUBERMACHER SLOVENIJA d.o.o.
Mulji iz čistilnih naprav komunalnih odpadnih voda (19 08 05)	KOTO d.o.o.
Masti in oljne mešanice iz naprav za ločevanje olja in vode, ki vsebujejo le jedilna olja in masti (19 08 09)	KEMIS d.o.o

Tabela 41: Količine odpadkov na CČN Vrhnika in ČN Borovnica za obdobje od 1. 7. 2015 do 31. 12. 2016 v tonah

Vrsta odpadka	2016	II. polovica 2015
CČN Vrhnika		
Mulji iz čistilnih naprav komunalnih odpadnih voda (19 08 05)	669,64	428,54
Ostanki na grabljah in sitih (19 08 01)	9,51	6,37
Odpadki iz peskolovov (19 08 02)	2,69	1,78
Masti in oljne mešanice iz naprav za ločevanje olja in vode, ki vsebujejo le jedilna olja in masti (19 08 09)	26,46	13,14
ČN Borovnica		
Mulji iz čistilnih naprav komunalnih odpadnih voda (19 08 05)	92,76	0
Ostanki na grabljah in sitih (19 08 01)	25,97	0
Odpadki iz peskolovov (19 08 02)	0	0
Masti in oljne mešanice iz naprav za ločevanje olja in vode, ki vsebujejo le jedilna olja in masti (19 08 09)	0	0

Pomembni materiali, nujni za obratovanje čistilnih naprav so tudi različne kemikalije, za dobavo katerih so bili ponudniki izbrani prav tako z javnim razpisom.

Tabela 42: Količine porabljenih kemikalij pri čiščenju odpadne vode v obdobju od 1. 7. 2015 do 31. 12. 2015 v m³

Vrsta kemikalije	2016	II. polovica 2015
CČN Vrhnika		
FeCl ₃ (železov triklorid)	10,83	3,74
Polielektrolit (flokulant)	4,20	2,05
ČN Borovnica		
FeCl ₃ (železov triklorid)	4,62	/
Polielektrolit (flokulant)	0,8	/
NaOCl (natrijev hipoklorit)	0,54	/
C ₆ H ₈ O ₇ (citronska kislina)	0,31	/

Storitve čiščenja odpadne vode se zaračunavajo le v občinah Borovnica in Vrhnika. V letu 2016 se še ni obračunavala polna obremenitev z najemnino za javno infrastrukturo, ki je osnova za določitev cene omrežnine. Ta bo v celotni višini zaračunana v letu 2017.

Količine očiščene odpadne vode

V letu 2016 je bilo na vseh čistilnih napravah skupaj očiščene 721.482 m³ komunalne odpadne vode in oddanega 762,4 t blata.

Glede na določbe veljavne zakonodaje lahko goščo sprejemajo samo čistilne naprave velikosti nad 10000 PE. Zato lahko to storitev na našem območju izvaja le CČN Vrhnika. Maksimalna možna količina obdelave gošče se giblje med 15 in 20 m³ dnevno.

Skupna količina obračunanega čiščenja odpadne vode je v letu 2016 v primerjavi s preteklim letom pričakovano precej narasla (skoraj 66 %). Razlogi so (podobno kot pri odvajanju odpadne vode) v širitvah omrežja. Na Vrhniki so visoki indeksi rasti tudi posledica dejstva, da se je obračunavanje začelo šele s 1. julijem 2015.

V spodnji tabeli so prikazane količine obračunanega čiščenja odpadne vode v zadnjih letih.

Tabela 43: Količina obračunanega čiščenja odpadne vode po posameznih občinah v m³ v obdobju 2014–2016

Porabnik/leto	2014	2015	2016	I 16/15
Vrhnika				
Gospodinjstva	0	185.234	399.825	215,85
Ostali	0	49.074	89.516	182,41
Skupaj	0	234.308	489.341	208,85
Borovnica				
Gospodinjstva	70.702	78.785	111.415	141,42
Ostali	112.375	121.991	120.726	98,96
Skupaj	183.077	200.776	232.141	115,62
Skupaj				
Gospodinjstva	70.702	264.019	511.240	193,64
Ostali	112.375	171.065	210.242	122,90
Skupaj	183.077	435.084	721.482	165,83

V spodnjih preglednicah so podani še povzetki doseženih poslovnih prihodkov in odhodkov dejavnosti v letu 2016, v primerjavi z letom 2015.

Tabela 44: Pregled poslovnih prihodkov in odhodkov dejavnosti čiščenja odpadne vode v letih 2016 in 2015

	2016	2015	I 16/15		2016	2015	I 16/15
Poslovni prihodki	464.995	179.316	259,32	Poslovni odhodki	439.333	163.411	268,85
Najpomembnejši so:				Najpomembnejši so:			
Čisti prihodki od GJS	261.584	139.333	187,74	Stroški materiala	85.557	33.267	257,18
Čisti prihodki od GJS - omrežnina	112.743	16.043	702,75	Stroški drugih storitev	105.322	56.523	186,33
Interni prihodki	39.496	20.733	190,50	Stroški najema infrastrukture	153.369	14.290	1.073,24
				Stroški dela	76.109	48.825	155,88
				Interni stroški	14.114	7.803	180,87

Storitve, povezane z greznicami in MKČN

Dejavnost storitev, povezanih z greznicami in MKČN, obravnavamo kot enotni oskrbovalni sistem vseh treh občin ustanoviteljic. Za vse uporabnike z našega oskrbovanega območja se torej oblikuje enotna cena teh storitev.

Storitve prevzema gošče pri uporabnikih in prevoz na ustrezno čistilno napravo izvaja zunanji izvajalec, izbran prek postopkov javnega naročanja. Za leto 2016 je to podjetje EKO PRETOK d.o.o. Načrpana gošča se je večinoma čistila na CČN Vrhnika, razen v primerih, ko je dnevno prevzeta gošča presejala zmogljivost obdelave na CČN Vrhnika¹². Takrat se je ta čistila na ČN Grosuplje.

Tabela 45: Primerjava podatkov o praznjenju greznic skupaj za vse tri občine v letih 2013–2016

Postavka	2013	2014	2015	2016	I 16/15
Število praznjenj	963	1.096	1.292	1.152	89,16
Količina prevzete gošče (m ³)	2.631	3.815	4.882	4.179	85,60
Povprečna količina prevzete gošče na greznico oz. MKČN (m ³)	2,73	3,48	3,78	3,63	96,00

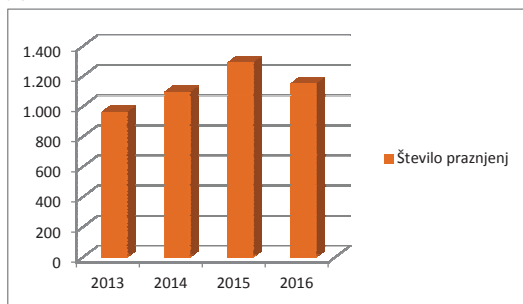
Zgornja tabela navaja nekatere kazalce in kazalnike, povezane s praznjenjem greznic in MKČN v zadnjih štirih letih. V preteklem letu smo zabeležili rahel upad števila praznjenj, kot tudi upad količine prevzete gošče. Glede na povprečje izstopa leto 2013, ko je bilo izpraznjenih najmanj greznic in MKČN v opazovanem obdobju, kar pripisujemo zlasti prejšnjemu sistemu plačevanja storitev – storitve so se plačevale ob samem praznjenju (zato uporabniki greznic niso praznili tako temeljito). Z letom 2014 smo skladno z Uredbo o cenah

¹² Dnevna zmogljivost obdelave gošče je bila presežena zaradi povečanega obsega praznjenj, kar je posledica obsežnega priključevanja na javno kanalizacijo v občinah Vrhnika in Borovnica.

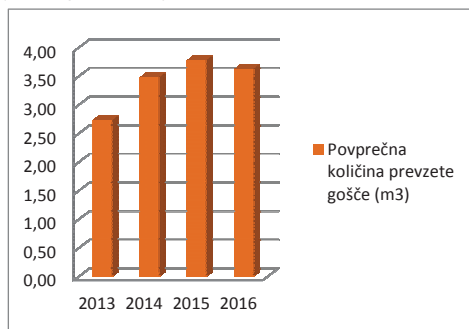


prešli na mesečno, akontativno zaračunavanje storitev glede na porabljeno količino pitne vode, kar je že v tem letu vplivalo na povečanje obsega poslovanja v tem delu. Bistven odmik od povprečja je bil dosežen tudi v letu 2015, kar pa gre zlasti na račun praznjenja ob številnejših priklonih na javno kanalizacijsko omrežje v tem letu.

Graf 8: Število praznjenj greznic in MKČN v letih od 2013 do 2016



Graf 9: Povprečna količina prevzete gošče v obdobju od 2013 do 2016



V prihodnjem letu na območju občin Vrhnika in Borovnica načrtujemo zmanjšanje obsega praznjenj glede na leto 2016, saj ne pričakujemo tako množičnega priključevanja na javno kanalizacijo. V teh dveh občinah se je posledično zmanjšalo tudi število greznic. V občini Log-Dragomer ne načrtujemo večjih sprememb.

V spodnjih preglednicah so podani še povzetki doseženih poslovnih prihodkov in odhodkov dejavnosti v letu 2016, v primerjavi z letom 2015.

Tabela 46: Pregled poslovnih prihodkov in odhodkov dejavnosti storitev, povezanih z greznicami in MKČN v letih 2016 in 2015

	2016	2015	I 16/15		2016	2015	I 16/15
Poslovni prihodki	164.843	190.131	86,70	Poslovni odhodki	166.432	204.330	81,45
Najpomembnejši so:				Najpomembnejši so:			
Čisti prihodki od GJS	119.465	162.037	73,73	Stroški drugih storitev	86.447	122.810	70,39
Čisti prihodki od GJS - omrežnina	31.809	0	-	Stroški najema infrastrukture	30.803	2.522	1.221,47
Interni prihodki	13.030	25.153	51,80	Stroški dela	22.185	42.565	52,12
				Interni stroški	16.078	25.323	63,49

Ravnanje z odpadki

V okviru dejavnosti ravnanja z odpadki je v pristojnosti našega podjetja le izvajanje obvezne GJS varstva okolja zbiranja odpadkov. Na podlagi v vseh treh občinah ustanoviteljicah sprejetih odlokov je namreč koncesija za izvajanje dveh GJS s področja ravnanja z odpadki, to je obdelave in odlaganja odpadkov, s 1. januarjem 2016 prenesena na ljubljanski RCERO oziroma podjetju Snaga d.o.o., ki je tudi oblikovala (občinski sveti občin pa potrdili) nove cene teh dveh dejavnosti. Za zagotovitev uporabnikom prijaznejšega servisa se jim še vedno izda enotni račun za vse storitve ravnanja z odpadki s strani naše komunale, kar pomeni, da v tem delu delujemo kot agent ter obdelavo in odlaganje zaračunamo v imenu in za račun družbe Snaga d.o.o. Posledično ti dve dejavnosti evidentiramo na prehodnih kontih, med prihodki in odhodki pa le tisti del, ki se nanaša na kritje in porabo nadomestila za stroške fakturiranja in izterjave, ki nam pripada, skladno z omenjenim odlokom in elaboratom Snage.

Zbiranje odpadkov

Poročilo o poslovanju dejavnosti ravnanja z odpadki vsebuje informacije o letnih količinah odpadkov in opis aktivnosti in naprav za njeno nemoteno delovanje. Prednostni cilj ravnanja s komunalnimi odpadki je zmanjševanje odpadkov na izvoru in uveljavitev sodobnih oblik ločenega zbiranja odpadkov na celotnem območju za katerega je odgovorno naše podjetje.

Ločeno zbrane frakcije, kot so steklo, papir in ostala embalaža (embalaža iz umetnih mas, pločevinke), ki jih občani prinašajo na ekološke otoke, postajajo surovina, ki jo je mogoče ponovno vključiti v proizvodni proces. V letu 2016 smo jih zbrali **2.459 ton**, kar znaša **101,22 kg/občana/leto**, oziroma dobre tri odstotke več kot leta 2015. Velik delež ločenega zbiranja predstavljajo organski odpadki. Zbrali smo jih **3.492 ton (143,76 kg/občana)**, to je 81 ton več kot v preteklem letu; na akcijah zbiranja smo zbrali tudi **49,84 ton** nevarnih odpadkov (**2,05 kg/občana**). Med ločeno zbrane odpadke uvrščamo tudi odpadno električno in elektronsko opremo, les, kovine, sveče, tekstil, azbest in gradbene odpadke, ki jih občani pripeljejo na Zbirni center. V vrtcih in osnovnih šolah so lani otroci zbrali 117,45 ton papirja. Rezultati zbiranja sodijo v sam vrh ločenega zbiranja odpadkov v Sloveniji.

Oddana skupna količina mešanih komunalnih odpadkov (odslej MKO) in neuporabnih kosovnih odpadkov je v letu 2016 znašala **1.665 ton** (od tega 199 ton nekoristnih kosovnih odpadkov – oblažinjna pohištvo ipd), kar predstavlja **68,52 kg/občana/leto**, oziroma **0,07 % manj** kot v preteklem letu (leta 2015 **68,57 kg/občana/leto**).

V **skupni masi** odpadkov¹³ je tako **296,99 kg/občana/leto** koristnih odpadkov, kar pomeni, da smo tudi v letu 2016 presegli mejo osemdesetih odstotkov ločeno zbranih odpadkov, saj nam je uspelo **ločiti 81,25 % odpadkov** (v preteklem letu 80,54 %).

¹³ **Skupna masa** odpadkov¹³ je v letu 2016 znašala **8.880 ton** oziroma 5,58 % več kot v preteklem letu (v to količino ne uvrščamo gradbenih odpadkov (952 ton) in azbesta (31 ton)). Skupna količina vseh zbranih odpadkov znaša 365,52 kg/občana/leto, to je odstotek manj kot v preteklem letu.



Tabela 47: Zbrani koristni odpadki in MKO v tonah in v kg na občana v letih 2015 in 2016

Vrsta odpadka	2016			2015			I str. delež 16/15
	Količina (v t)	Strukturni delež v %	Kg/občana/ leto	Količina (v t)	Strukturni delež v %	Kg/občana/ leto	
Organski odpadki	3.492	39,32	143,76	3.411	40,55	142,88	96,97
Steklo	410	4,62	16,86	415	4,93	17,38	93,71
Papir	922	10,38	37,95	923	10,97	38,66	94,62
Embalaža – plast. in kovinska in plastika	1.127	12,69	46,41	1.048	12,46	43,90	101,85
Nevarni odpadki	50	0,56	2,05	43	0,51	1,81	109,80
Sveče	19	0,21	0,77	20	0,24	0,82	87,50
Odpadna elekt. in elektronska oprema	126	1,42	5,19	104	1,24	4,36	114,52
Les in lesena embalaža	712	8,02	29,33	525	6,24	21,98	128,53
Kovine	170	1,91	7,01	127	1,51	5,33	126,49
Gume	43	0,48	1,75	36	0,43	1,52	111,63
Ravno steklo	53	0,6	2,16	46	0,55	1,92	109,09
Tekstil	91	1,02	3,74	76	0,9	3,18	113,33
Skupaj KORISTNI ODPADKI	7.215	81,25	296,99	6.774	80,54	283,74	100,88
Skupaj MKO	1.665	18,75	68,52	1.637	19,46	68,57	96,35
Skupaj MKO IN KORISTNI ODPADKI	8.880	100	365,52	8.411	100	352,31	100

*povprečno število oskrbovanih prebivalcev v letu 2016 = 24.292, v letu 2015 = 23.870

**Pri preračunu podatkov v gornji tabeli lahko prihaja do odstopanj, saj so podatki o količini odpadkov na občana na leto izračunani iz količin odpadkov, izraženih v kilogramih, v tabeli pa so skupne teže odpadkov zaokrožene in prikazane v tonah.

Dejavnost zbiranja odpadkov obravnavamo kot skupni oskrbovalni sistem, zato prihodke in odhodke dejavnosti ne evidentiramo ločeno za posamezno občino temveč za sistem kot celoto, kjer pripoznamo naslednje aktivnosti:

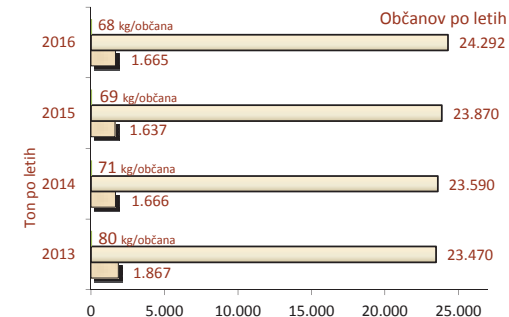
- zbiranje biološko razgradljivih odpadkov,
- zbiranje ostankov komunalnih odpadkov,
- zbiranje ločenih frakcij z ekoloških otokov,
- zbiranje ostalih frakcij odpadkov.

Organske odpadke iz gospodinjstev in od ostalih uporabnikov smo v letu 2016 odvažali enkrat tedensko (januarja in februarja na 14-dni), ostanke komunalnih odpadkov vsake 4 tedne. Ločeno zbrane frakcije z ekoloških otokov smo odvažali v različnih frekvencah: papir in embalažo iz umetnih mas trikrat tedensko (na najbolj obremenjenih lokacijah vsak dan), steklo enkrat na 14 dni. Kosovne odpadke smo pobirali štirikrat, in sicer prvo soboto meseca marca, maja, septembra in novembra, nevarne odpadke na dveh akcijah zbiranja v mesecu aprilu in septembru ter odpadno električno in elektronsko opremo na akciji zbiranja v mesecu aprilu 2016.

Zbiranje MKO

Ob koncu leta 2016 smo oskrbovali več kot 6.600 odjemnih mest pri gospodinjstvih oziroma v povprečju 24.292 občanov. Zabojniki za MKO so v lasti odjemalcev. V spodnjem diagramu je prikazano gibanje števila občanov po letih, zbrane količine MKO in neuporabnih kosovnih odpadkov po letih ter količina MKO in neuporabnih kosovnih odpadkov v kg/občana/leto v zadnjih štirih letih.

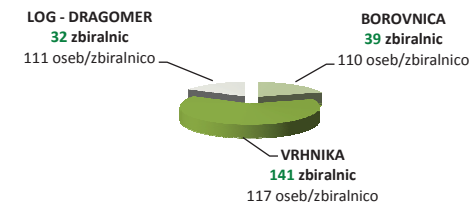
Graf 10: Količina MKO na občana v kg, odložena količina MKO v tonah in število prebivalcev v obdobju od 2013 do 2016



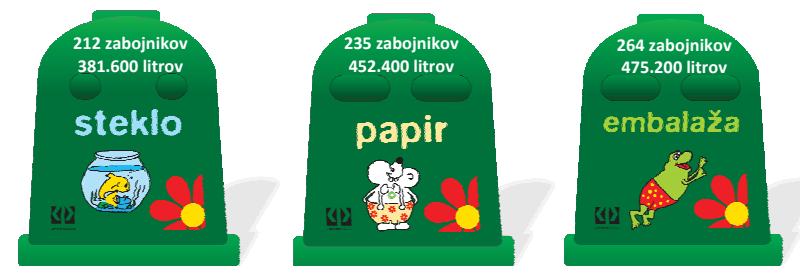
Zbiranje koristnih odpadkov (steklo, papir ter plastična in kovinska embalaža)

Na območju vseh treh občin je nameščenih 212 ekoloških otokov oziroma zbiralnic. V občini Vrhnika 141 (117 oseb na eno zbiralnico), v občini Borovnica 39 (110 oseb na eno zbiralnico) in v občini Log - Dragomer 32 zbiralnic (111 oseb na eno zbiralnico). Skupaj je nameščenih 690 zvonastih zabojnikov s prostornino 1,8 m³ (212 kosov za steklo, 214 kosov za papir in 264 kosov za embalažo) ter 21 zvonastih zabojnikov s prostornino 3,2 m³ za papir. Na lokaciji posamezne zbiralnice so postavljeni najmanj 3 zabojniki ustreznih dimenzij in oblik.

Graf 11: Število ekoloških otokov po občinah ob koncu leta 2016



Skupna prostornina vseh zabojnikov na ekoloških otokih znaša 1.309.200 litrov. Ob zabojnike na ekoloških otokih smo namestili obvestilne table. Na obvestilnih tablah so napisani pomembni podatki, ki jih morajo občani poznati za pravilno ločevanje odpadkov.



Zbiranje organskih odpadkov

Na večini odjemnih mest so nameščeni zabojniki prostornine 240 l ali 120 l. Zelene zabojnike za zbiranje organskih odpadkov gospodinjstva prejmejo brezplačno. V sklopu vzpodbujanja domačega kompostiranja vsem gospodinjstvom, ki se odločijo za prehod na kompostiranje, zeleni zabojnik brezplačno zamenjamo s kompostnikom. Od 1. 3. 2014, ko smo z uskladitvijo cen po Uredbi vsem, ki kompostirajo znižali cene za tisti del, ki se nanaša na zbiranje bio odpadkov, se je precej gospodinjstev odločilo za prehod na lastno kompostiranje. Ob tem so podpisali Izjavo »Kompostirajmo – vrnimo naravi«, s katero so se zavezali k pravilnemu načinu ravnanja z organskimi odpadki.

V preteklem letu smo zbrali **3.492 ton organskih odpadkov**, kar je 81 ton več kot v preteklem letu, pri čemer se je število gospodinjstev, ki kompostirajo, povečalo za dobrih 18 %. V spodnji preglednici je prikazano gibanje števila odjemnih mest, ki kompostirajo in njihov delež v skupnem številu odjemnih mest, po stanju na zadnji dan preteklih dveh let.

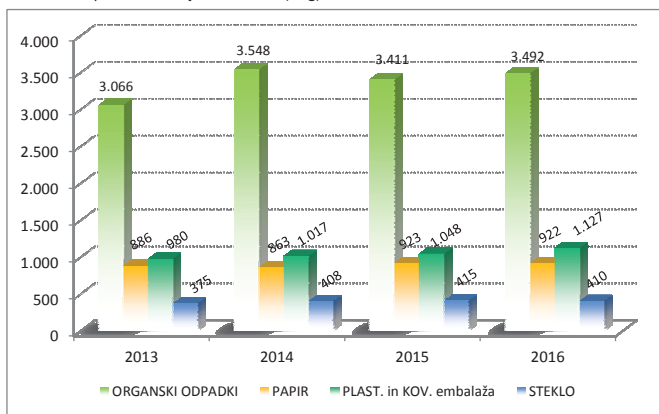
Tabela 48: Pregled števila odjemnih mest, ki kompostirajo biološke odpadke – po stanju na zadnji dan leta 2016 oz. 2015

Občina/Leto	Odjemna mesta - kompostiranje		Skupaj odjemna mesta		Delež komp./skupaj	
	2015	2016	2015	2016	2015	2016
Borovnica	300	362	1.105	1.109	27,15	32,64
Log - Dragomer	89	109	1.119	1.020	7,95	10,69
Vrhnika	1.053	1.236	4.410	4.516	23,88	27,37
Skupaj	1.442	1.707	6.634	6.645	21,74	25,69

V postopku javnega naročanja je bilo za izvajalca storitev prevzema in obdelave organskih odpadkov za leto 2016 izbrano podjetje ROKS RECIKLIRANJE d.o.o., Ljubljana. Dosežena cena prevzema organskih odpadkov v letu 2016 je znašala 54,5 €/tono (brez vključenega DDV). Isti izvajalec ostane tudi v letu 2017 (z enako ceno).

V spodnjem grafu so prikazane količine ločeno zbranih koristnih odpadkov, kot so organski odpadki, papir, plastična in kovinska embalaža ter steklo.

Graf 12: Zbrani koristni odpadki v obdobju 2013–2016 (v kg)



Zbiranje kosovnih odpadkov

Prevzem kosovnih odpadkov, ki ne vsebujejo nevarnih snovi, poteka nepretrgoma vse leto v zbirnem centru, štirikrat na leto pa organiziramo tudi akcijo zbiranja s pobiranjem na terenu (po predhodnem naročilu).

Kosovne odpadke iz različnih materialov delavci razstavijo in pripravijo za odvoz v predelavo. Pri razstavljanju kosovnih odpadkov nastanejo ločeno zbrane surovine, kot so: les, kovine, trda plastika ter odpadni tekstil in pena.

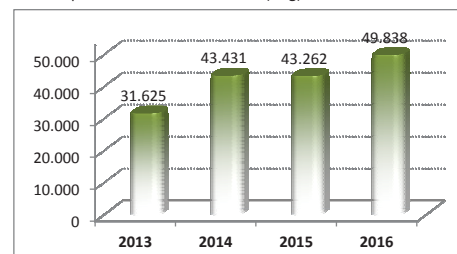
Kosovne odpadke, ki jih ni mogoče razstaviti ali predelati (npr. vzmetnice, preproge, večji kosi tekstila, šotorska platna, določeni športni rekviziti, ...), oddamo prevzemniku kosovnih odpadkov (RCERO Ljubljana). Zbiramo in skladiščimo jih v šotoru, ločeno od drugih odpadkov. Med koristne kosovne odpadke uvrščamo gospodinjstvo belo tehniko, hladilne naprave, pohištvo, avdio in elektronsko opremo, vrtno opremo..., ki jo prav tako zbiramo ločeno.

Zbiranje nevarnih odpadkov

Prevzem nevarnih frakcij za nas izvaja družba, ki ima ustrezno licenco in je bila izbrana po predhodnem javnem razpisu (to je družba KEMIS d.o.o.).

Akcije zbiranja nevarnih odpadkov organiziramo že od leta 1997. Zbrane količine med leti nihajo. V letu 2016 smo jih zbrali skoraj 50 ton, kar je največ v zadnjih štirih letih. To pripisujemo odmevnim akcijam ozaveščanja oziroma obveščanja uporabnikov. V spodnji tabeli in grafu so prikazane količine zbranih nevarnih odpadkov v zadnjih štirih letih.

Graf 13: Zbrane količine nevarnih odpadkov v letih 2013 do 2016 (v kg)



Odpadki, ki jih oddajamo drugim prevzemnikom za plačilo

Na Zbirnem centru Vrhnika, ki deluje na lokaciji našega podjetja, ločeno zbiramo več kot 20 različnih vrst odpadkov. Večino odpadkov brezplačno prepuščamo s strani države izbranim prevzemnikom odpadkov (v tako imenovane sheme). Nekatere izmed teh ločeno zbranih odpadkov pa lahko prodamo (na podlagi najugodnejše pridobljene ponudbe). Mednje uvrščamo del zbranega papirja, kovine (mešanico kovin in barvne kovine), mešano trdo plastiko, jedilno in motorno olje. Pri odpadni električni in elektronski opremi zaračunamo le strošek priprave omenjenih odpadkov za transport (zlaganje na palete in ovijanje). V skladu z



Uredbo dosežene prihodke iz tega naslova dosledno evidentiramo (kot posebne storitve) in upoštevamo pri izračunu cene javne službe, in sicer na način, da zmanjšamo lastno ceno storitev javne službe. Iz tega naslova je bilo v letu 2016 doseženih 89.248 € prihodkov, kar je razvidno iz spodnje tabele.

Tabela 49: Odpadki, oddani drugim prevzemnikom za plačilo v letih 2016 in 2015

Vrsta odpadka	Teža v tonah		Vrednost v €		I 16/15
	2016	2015	2016	2015	
Papir in karton	792	785	58.778	52.252	112,49
Kovine	170	127	23.498	24.658	95,30
OEEO - priprava	126	92	2.793	1.773	157,55
Plastika - (trda, silažna folija, CD)	23	17	1.125	1.509	74,56
Jedilno in motorno olje	9	6	1.359	873	155,65
Baterije in akumulatorji	5	4	1.694	1.521	111,39
Skupaj:	1.125	1.031	89.248	82.586	108,07

*Vključene so tudi količine iz zbiralnih akcij papirja, kjer celoten prihodek prepustimo šolam oz. vrtcem (117,45 t).

Kot je razvidno iz zgornje tabele, smo v zadnjem poslovnem letu prodali količinsko in vrednostno nekaj več odpadkov kot v preteklem letu. To je predvsem posledica nihanja cen na trgu sekundarnih surovin, ki odraža gospodarsko stanje v svetu oziroma gibanje cen surovin na blagovnih borzah, pa tudi nekaj večjih količin tovrstnih odpadkov.

V spodnjih preglednicah so podani še povzetki doseženih poslovnih prihodkov in odhodkov dejavnosti v letu 2016, v primerjavi z letom 2015.

Tabela 50: Pregled poslovnih prihodkov in odhodkov dejavnosti Zbiranja odpadkov v letih 2016 in 2015

	2016	2015	I 16/15		2016	2015	I 16/15
Poslovni prihodki	1.419.717	1.605.997	88,40	Poslovni odhodki	1.346.206	1.601.074	84,08
Najpomembnejši so:				Najpomembnejši so:			
Čisti prihodki od GJS	1.027.000	1.137.301	90,30	Stroški materiala	88.014	94.858	92,78
Čisti prihodki od GJS - posebne stor.	289.145	275.768	104,85	Stroški drugih storitev	400.986	594.810	67,41
Čisti prihodki od GJS – javna infr.	24.385	17.615	138,43	Stroški najema infrastr.	24.854	26.795	92,76
Dotacije iz proračuna	482	18.209	2,64	Stroški dela	634.061	656.301	96,61
Interni prihodki	64.468	79.996	80,59	Interni stroški	52.679	72.930	72,23

Izbirne GJS

Vzdrževanje javnih površin

V letu 2016 so bili pogoji in obseg izvajanja javne službe v delu zimskega vzdrževanja cest na podobni ravni kot v letu 2015. Nekaj odmika je v obsegu letnega vzdrževanja.

Za območje občin Borovnica in Log - Dragomer še vedno velja, da so se večinoma izvajala le nujna redna vzdrževalna dela, manjša krpanja asfaltov in podobno.

V občini Vrhnika se je iz sredstev rednega vzdrževanja cest izvedlo nekaj več popravil asfaltnih cest, predvsem preplastitev in krpanj asfaltov (Zaplana, Smrečje, Sinja Gorica in Bevke). Na območju občine Vrhnika se je izvedlo tudi nekaj večjih rekonstrukcij asfaltnih cest, kar bo olajšalo vzdrževalna dela na teh odsekih (predvsem Podčelo–Podlipa in Podčelo–Ulovka).

Podobno kot v prejšnjih letih je enota večino neposrednih poslovnih prihodkov (skoraj 79 %) dosegla v občini Vrhnika, kjer smo pretežni izvajalec vzdrževanja javnih površin. Približno 13,5 % delež ustvarimo v občini Borovnica in 7,5 % v občini Log - Dragomer.

V manjših dveh občinah se v poslovanju izkazuje izguba. Ta gre predvsem na račun neposrednih in posrednih stroškov režije, za katere ob premajhnem obsegu del ni možno zagotoviti kritija. Del slabšega poslovnega rezultata glede na preteklo leto izvira tudi iz znižanja internih prihodkov enote, ki so zaradi manj del na gradbiščih v primerjavi z letom prej nižji za dobrih 17 %.

V spodnjih preglednicah so podani še povzetki doseženih poslovnih prihodkov in odhodkov dejavnosti v letu 2016, v primerjavi z letom 2015.

Tabela 51: Pregled poslovnih prihodkov in odhodkov dejavnosti Vzdrževanja javnih površin v letih 2016 in 2015

	2016	2015	I 16/15		2016	2015	I 16/15
Poslovni prihodki	1.802.694	1.785.770	100,95	Poslovni odhodki	1.703.891	1.676.697	101,62
Najpomembnejši so:				Najpomembnejši so:			
Čisti prihodki od GJS	1.475.420	1.367.527	107,89	Stroški materiala	195.278	197.901	98,67
Interni prihodki	315.125	380.825	82,75	Stroški drugih storitev	707.038	655.081	107,93
				Stroški dela	522.314	522.195	100,02
				Interni stroški	174.334	201.581	86,48

Vzdrževanje javne razsvetljave

Obseg poslovanja je bil v 2016 za nekaj manj kot 10 % nižji kot v letu prej. Proračunska sredstva so zadostovala za običajno redno vzdrževanje (menjave sijalk, varovalk ter preglede in čiščenja prižigališč), ni pa bilo možno izvesti večjega števila zamenjav svetilk kot v letu prej.

V primerjavi z letom 2015 so se pomembno znižali interni stroški (za dobrih 33 %), kar je posledica krčitve obsega poslovanja, torej manj investicijskega vzdrževanja. Manjši so tudi poslovni odhodki kot celota.

Večina poslovnih prihodkov enote (dobrih 88 %) je bila dosežena v občini Vrhnika, ostalo pa v občini Log - Dragomer, kjer so se v glavnem izvajala le nujna vzdrževalna dela. Čisti poslovni izid poslovanja je v obeh občinah ugoden.

Iz tabel v nadaljevanju so razvidne primerjave porabe električne energije na javni razsvetljavi v obeh občinah. Opažamo, da se poraba kljub naraščanju števila svetilk še vedno zmanjšuje, kar je tudi eden od ciljev uredbe, ki ureja mejne vrednosti svetlobne onesaženosti. Ta je predpisala porabo električne energije največ 44,5 kWh/prebivalca na leto¹⁴. Cilj je več kot dosežen v obeh oskrbovanih občinah, in sicer je bila konec leta 2016 poraba naslednja: Vrhnika: 38,13 kWh/prebivalca in Log - Dragomer: 25,93 kWh/prebivalca.

Tabela 52: Dolžina zračnih vodov javne razsvetljave ob koncu leta 2016 oziroma 2015

Občina	Zračni vodi		I 16/15
	2016	2015	
Vrhnika	8.396	8.460	99,24
Log - Dragomer	833	833	100,00
Skupaj	9.229	9.293	99,31

¹⁴ Omenjena uredba je pri določitvi predpisane maksimalne porabe električne energije na prebivalca zanemarila vpliv gostote razporeditve svetilk na posameznih območjih.



Tabela 53: Dolžina zemeljskih vodov javne razsvetljave ob koncu leta 2016 oziroma 2015 (v tm)

Občina	Zemeljski vodi		
	2016	2015	I 16/15
Vrhnika	74.752	72.851	102,61
Log - Dragomer	8.251	8.163	101,08
Skupaj	83.003	81.014	102,46

Tabela 54: Pregled števila svetilk in porabe električne energije v letih 2016 in 2015

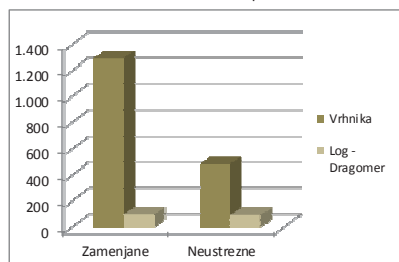
Občina	2016			2015			I 16/15	I 16/15
	Št. svetilk	kWh	kWh na svetilko	Št. svetilk	kWh	kWh na svetilko		
Vrhnika	1.776	633.979	356,97	1.760	653.456	371,82	97,02	96,01
Log - Dragomer	198	91.755	463,41	197	98.438	499,69	93,21	92,74

Konec leta 2016 se je iztekel s prej omenjeno uredbo predpisan rok za zamenjavo neustreznih svetilk z bolj varčnimi. Na Vrhniki je treba zamenjati še slabo tretjino svetilk, na Log - Dragomerju še bistveno več.

Tabela 55: Primerjava števila že zamenjanih svetilk in stanja neustreznih svetilk ob koncu leta 2016 oz. 2015

Občina	Zamenjane		Neustrezne	
	2016	2015	2016	2015
Vrhnika	1.293	1.270	483	490
Log - Dragomer	102	81	96	116
Skupaj	1.395	1.351	579	606

Graf 14: Delež zamenjanih in neustreznih svetilk ob koncu leta 2016 po občinah



V spodnjih preglednicah so podani še povzetki doseženih poslovnih prihodkov in odhodkov dejavnosti v letu 2016, v primerjavi z letom 2015.

Tabela 56: Pregled poslovnih prihodkov in odhodkov dejavnosti Vzdrževanje javne razsvetljave v letih 2016 in 2015

Poslovni prihodki	2016	2015	I 16/15	Poslovni odhodki	2016	2015	I 16/15
	Najpomembnejši so:	184.849	204.431		90,42	Najpomembnejši so:	162.841
Čisti prihodki od GJS	170.811	187.248	91,22	Stroški materiala	95.590	104.204	91,73
Interni prihodki	13.573	15.896	85,39	Stroški drugih storitev	6.217	6.916	89,90
				Stroški dela	30.875	31.549	97,86
				Interni stroški	27.309	40.919	66,74

Pokopališka in pogrebna dejavnost

Pogrebi

V letu 2016 je bilo na vrhniškem pokopališču izvedenih 65 pogrebov (2 več kot leta 2015), in sicer:

Tabela 57: Evidenca izvedenih pokopov na vrhniškem pokopališču med obdobjem od 2013 do 2016

Vrsta pokopa	2016	2015	I 16/15
Klasični	7	10	70,00
Žarni	58	52	111,54
Raztros pepela	0	1	0,00

V najem smo oddali 9 novih žarnih grobov na petem grobnem polju in hkrati prodali opremo za te grobove. V najem so oddani tudi 3 klasični grobi na sedmem grobnem polju.

Klasični pogreb s strojnim izkopom jame je možen le na sedmem grobnem polju, na drugih delih pokopališča se izvede ročni izkop jame.

Vzdrževanje pokopališča

Poleg rednih vzdrževalnih del po programu smo v letu 2016 delno obnovili nasad cipres (posušene smo zamenjali z novimi, velike ciprese zamenjali z manjšimi), nasuli in uredili oporni zid pri starih žarnih grobovih, zamenjali zavese in prte v obeh mrljiških vežicah ter popravili obstoječe ozvočenje.

V spodnjih preglednicah so podani še povzetki doseženih poslovnih prihodkov in odhodkov dejavnosti v letu 2016, v primerjavi z letom 2015.

Tabela 58: Pregled poslovnih prihodkov in odhodkov Pokopališke in pogrebne dejavnosti Vrhnika v letih 2016 in 2015

Poslovni prihodki	2016	2015	I 16/15	Poslovni odhodki	2016	2015	I 16/15
	Najpomembnejši so:	62.263	61.920		100,55	Najpomembnejši so:	60.513
Čisti prihodki od GJS	61.154	68.491	89,29	Stroški drugih storitev	14.301	17.577	81,36
Sprememba vrednosti zalog	-4.710	-6.594	71,43	Stroški najema infrastrukture	11.291	11.291	100,00
				Interni stroški	30.335	26.314	115,28

Tržnica

V letu 2016 je Občina Vrhnika kot lastnica tržnice nabavila pet dodatnih stojnic. Tako je trenutno na razpolago 36 stojnic, od katerih se jih na tržnici stalno uporablja 31, ostale so na zalogi za obdobja, ko so potrebe večje (npr. ob večjih sejnih ali podobnih dogodkih). V sklopu tržnice je tudi objekt s štirimi pokritimi stojnicami, mlekatom in skladiščem; prodaja je možna tudi na delu parkirišča pred Sodnijskim trgom.

Večina prihodkov iz naslova najema stojnic izvira iz pogodb, ki se z najemniki sklepajo za več mesecev ali celo vse leto.



V okviru rednih vzdrževalnih del smo v letu 2016 izvedli manjša popravila stojnic in vse stojnice opremili s kovinskimi oštevilčenimi tablicami. V pokritih stojnicah smo uredili zračnike.

Največji delež med stroški predstavljajo interni stroški (to je stroški dela naših zaposlenih) in stroški najemnine tržničnega prostora, ki jo plačujemo Občini Vrhnika.

Obseg poslovanja je nekaj manjši kot lani, predvsem na račun manjšega prometa na mesečnih sejmih.

V spodnjih preglednicah so podani še povzetki doseženih poslovnih prihodkov in odhodkov dejavnosti kot celote v letu 2016.

Tabela 59: Pregled poslovnih prihodkov in odhodkov dejavnosti Tržnica Vrhnika v letih 2016 in 2015

	2016	2015	I 16/15		2016	2015	I 16/15
Poslovni prihodki	21.632	22.633	95,58	Poslovni odhodki	17.989	19.087	94,25
Najpomembnejši so:				Najpomembnejši so:			
Čisti prihodki od GJS	21.632	22.633	95,58	Stroški drugih storitev	735	541	135,88
				Stroški najema infrastrukture	2.333	2.333	100,00
				Interni stroški	14.767	15.756	93,73

Oskrba s plinom

Splošno o poslovanju v letu 2016

V obravnavanem obdobju se je glede na preteklo leto bistveno povečala tako količina distribuiranega plina, kakor tudi količina plina, ki jo prodamo končnim odjemalcem. Razlogi so zlasti v ostrejši, daljši zimi in posledičnem porastu porabe energenta. Zvišanje količin prodaje je poleg tega tudi odraz rasti števila kupcev (za dobrih 6 %).

Prav to slednje štejejo za pomemben dosežek, saj se je tudi v letu 2016 med dobavitelji na trgu zemeljskega plina nadaljeval hud konkurenčni boj, v katerem so predvsem dobavitelji električne energije z različnimi prodajnimi strategijami, dodatno pritiskali na nižanje cen zemeljskega plina. Na območju občine Vrhnika poleg našega podjetja zemeljski plin dobavlja še 8 drugih prodajalcev¹⁵. Ostali dobavitelji so skupaj dobavili približno 771.000 Sm³ plina, kar predstavlja dobrih 35 % celotne distribuirane količine plina. Količina prodanega zemeljskega plina je preseгла 1.408.000 Sm³ plina, kar pomeni približno 20 % povečanje količine prodanega zemeljskega plina v primerjavi z letom 2015. Pridobiti nam je uspelo tudi kupce z območij drugih ODS (Log - Dragomer, Vnanje Gorice, Ljubljana, Logatec...). Teh je trenutno 15.

Ob koncu leta 2016 smo imeli 944 aktivnih odjemalcev. Med letom smo pridobili 20 novih odjemalcev, na šestih odjemnih mestih pa je bil plinomer demontiran in so tako postala neaktivna. Glede na količine letnega odjema so odjemalci razdeljeni v 11 odjemnih skupin. Še vedno je največ odjemalcev (432) v tretji odjemni skupini z letnim odjemom med 501 do 1.500 Sm³.

¹⁵ Energetika Ljubljana d.o.o., Adriaplin d.o.o., Petrol d.d., Istrabenz plini d.o.o. in štirje dobavitelji, ki sicer dobavljajo električno energijo: Elektro Energija d.o.o., Energetika Celje d.o.o., Energija plus d.o.o. in Gen-I, d.o.o.



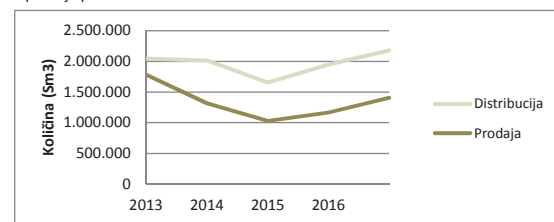
Od 20 novih odjemalcev je bilo kar 19 iz skupine tistih, ki so bili prej neaktivni. Na distribucijskem omrežju zemeljskega plina je še vedno relativno veliko število neaktivnih odjemalcev (286), ki imajo na svojih hišah nameščen plinski priključek, a ga ne uporabljajo. Zaradi različnih akcij osveščanja in vzpodbujanja, še posebej občutnega znižanja povračila za priključitev na distribucijsko omrežje, ki ga zaračunava Občina Vrhnika kot lastnica plinovodnega omrežja, se število neaktivnih počasi le zmanjšuje. S temi prizadevanji je treba nadaljevati tudi v prihodnje, saj smo prepričani, da je le z vztrajnimi in raznovrstnimi ukrepi oziroma aktivnostmi mogoče doseči spremembo ravnanja uporabnikov, da prepoznajo prednosti zemeljskega plina kot okolju prijaznega energenta.

V spodnji preglednici je prikazano gibanje števila kupcev oziroma količin zemeljskega plina za posamezno dejavnost v okviru oskrbe s plinom v zadnjih dveh letih.

Tabela 60: Distribucija in prodaja plina v obdobju 2015–2016

Obdobje	Prodaja		Distribucija	
	Št. kupcev	Sm ³	Št. kupcev	Sm ³
2015	718	1.166.142	930	1.945.527
2016	762	1.408.591	944	2.179.407
I 16/15	106,13	120,79	101,51	112,02

Graf 15: Distribucija in prodaja plina v letih 2013 do 2016



Cena plina

Osnovna prodajna cena plina je v začetku leta 2016 znašala 0,2685 €/Sm³. Do marca 2017 je naša cena upadla do 0,2396 €/Sm³. Padanje cen na svetovnem trgu in s tem tudi naše nabavne cene, nam je omogočilo oblikovati zelo konkurenčne cene, še več: v obdobju do sredine leta 2016 smo zagotavljali eno najnižjih rednih cen zemeljskega plina med dobavitelji zemeljskega plina v Sloveniji. Sredi leta so se razmere na svetovnem borznem trgu zemeljskega plina začele spreminjati, nabavna cena plina je začela rasti. Temu so sledile tudi naše prodajne cene, ki so do avgusta narasle na 0,2641 €/Sm³. V zadnjem kvartalu se je rast umirila, cena je celo rahlo upadla in je ob koncu leta 2016 znašala 0,2569 €/Sm³.

Poleg cene prodaje plina se uporabniku zaračunajo še postavke, povezane z distribucijo: to so postavke omrežnine z dodanimi datjavami in prispevki¹⁶.

Postavke omrežnine so oblikovane skladno z določbami področne zakonodaje in potrjene s strani pristojne Agencije za energijo, za vsako leto znotraj triletnega regulativnega obdobja.

¹⁶ Okoljska dajatev za obremenjevanje zraka s CO₂, trošarina, prispevek za učinkovito rabo energije in prispevek za zagotavljanje podpor proizvodnji električne energije v sproizvodnji z visokim izkoristkom in iz obnovljivih virov energije.



V letu 2016 je bila povprečna cena omrežnine na standardni kubični meter prodanega zemeljskega plina nekoliko nižja kot v letu prej (zlasti zaradi precejšnje rasti porabe energenta) in je znašala 0,1586 €/Sm³.

Fizični kazalci

Občina Vrhnika je v letu 2016 izvajala manjše širitve plinovodnega omrežja. Skupno število aktivnih odjemalcev zemeljskega plina se je v letu 2016 rahlo povečalo, in sicer za 1,51 % oziroma iz 930 na 944.

Poročilo ODS zemeljskega plina v občini Vrhnika za leto 2016

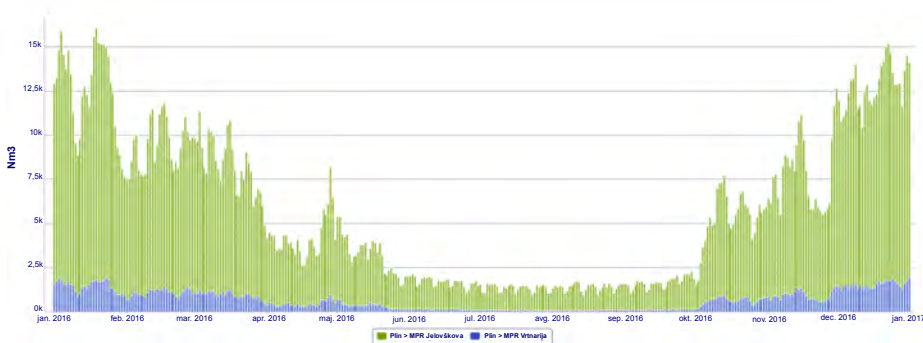
Naše podjetje gospodarsko javno službo distribucije zemeljskega plina izvaja na podlagi in v skladu s 5. točko 6. člena Odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika (Ur. l. RS, 100/13), v skladu s 13. točko 4. člena Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Vrhnika (Ur. l. RS, 71/95) ter 5. členom Odloka o načinu izvajanja izbirne gospodarske javne službe distribucije zemeljskega plina v Občini Vrhnika (Ur. l. RS, 56/07 in dopolnitve).

Tehnične značilnosti delovanja in vzdrževanja pri obremenitvah, okvarah in zasedenosti sistema

Tehnične zmogljivosti delovanja sistema:

- zakupljena pogodbeno zmogljivost sistema: 21.000 Sm³/dan, od tega v letu 2016 prodano GEN-I-ju 1.500 Sm³/dan zmogljivosti,
- dosežena največja obremenitev sistema na prevzemnem mestu iz prenosnega sistema: 16.978 Sm³/dan (15,57 % več kot v letu 2015, ko je znašal Q_{max dnevni} = 14.691 Sm³),
- datum dosega največje obremenitve omrežja: 19. 1. 2016.

Graf 16: Odjem zemeljskega plina po dnevih v letu 2016



Vzdrževanje in širitve omrežja zemeljskega plina:

V letu 2016 smo redno izvajali preglede plinovodnega omrežja. V okviru vzdrževanja merilno regulacijske postaje Jelovškova smo izvedli kontrolo nastavitve tlačne opreme v MRP Jelovškova. Opravljen je bil tudi redni letni servis odorirne naprave na MRP Vrhnika, ker smo načrtovali izvedbo servisa hkrati z zamenjavo jeklenke z odorantom THT.

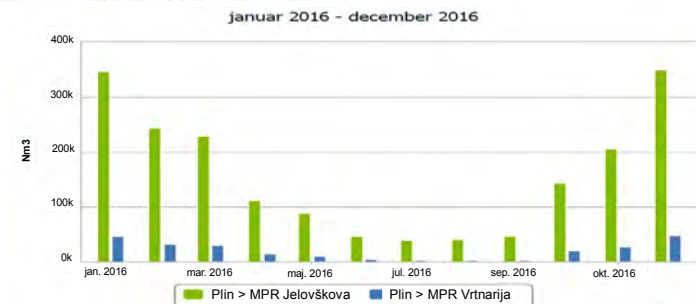
Poleg opisanih del smo izvajali dnevno kontrolo delovanja odorirne postaje in MRP Jelovškova ter najmanj enkrat mesečno merili koncentracijo odoranta THT (tetra hidro tiofena) na štirih kontrolnih točkah (Raskovec, Policijska postaja Vrhnika, Vrtnarija in POC). V skladu z Zakonom o meroslovju (Ur. l. RS, 26/05, UPB1) in Pravilnikom o merilnih instrumentih (Ur. l. RS, 42/06 in 16/13) smo zamenjali 112 plinomerov. Razen rednega vzdrževanja plinovodnega omrežja intervencij ni bilo.

Obremenitev in zasedenost sistema zemeljskega plina

V nadaljevanju je prikazano oziroma pojasnjeno:

- diagram mesečnih obremenitev in
- ocenjena zasedenost distribucijskega sistema zemeljskega plina.

Graf 17: Odjem zemeljskega plina po mesecih v letu 2016



Podatki o izvedbi realiziranih nalog gospodarske javne službe ODS v skladu z razvojnim načrti

Realizacija nalog glede na zahteve koncesijske pogodbe ali razvojne načrta s strani lokalne skupnosti.

Občina Vrhnika je v letu 2016 izvajala širitve plinovodnega omrežja na odsekih Sinja Gorica - SAP, Jagrova in Pionirska cesta.



Občina Vrhnika je podobno kot za leto 2015 tudi za leto 2016 sprejela sklep, s katerim je uknila prispevek za priključitev plinskih trošil do 50 kW in za 50 % zmanjšala prispevek za večja trošila. Ocenjujemo, da je navedeni ukrep pomembna vzpodbuda uporabnikom pri odločanju za prehod na uporabo zemeljskega plina kot energenta za ogrevanje. To dokazujejo tudi podatki o večji rasti števila odjemalcev in zlasti še upad neaktivnih, ki ga beležimo v zadnjih dveh letih, o čemer smo pisali že v uvodu tega poglavja.

Podatki o mehanizmih za odpravljanje prenatrpanosti v distribucijskem sistemu

Glede na (ne)zasedenost sistema bo treba v bodoče razmisliti o povečanju zakupa pogodbene zmogljivosti za MRP Jelovškova ter o zmanjšanju pogodbene zmogljivosti za MP Vrtnarija.

Podatki o izvajanju nalog ODS

Čas za priključitev na sistem, od datuma izdaje soglasja za priključitev do aktiviranja odjemnega mesta, znaša od 7 do 14 dni.

Čas za popravilo poškodovanega sistema je težje opredeliti, ker do sedaj nismo imeli takšnega primera. Dejansko je čas odvisen od narave poškodbe.

Operater distribucijskega sistema izvaja distribucijo zemeljskega plina, zagotavlja obratovanje, vzdrževanje in razvoj sistema, zagotavlja dolgoročne zmogljivosti sistema, s čimer omogoča razumne zahteve za priključitev in dostop do sistema, zagotavlja zanesljivost oskrbe z zemeljskim plinom s tem, da zagotavlja ustrezno zmogljivost in zanesljivost sistema, nediskriminatorno obravnava uporabnike sistema, zagotavlja potrebne podatke odjemalcem za potrebe učinkovitega uveljavljanja dostopa do sistema, napoveduje porabo zemeljskega plina z uporabo metode celovitega načrtovanja, z upoštevanjem varčevalnih ukrepov pri porabnikih.

Tabela 61: Pregled poslovnih prihodkov in odhodkov dejavnosti Oskrba s plinom v letih 2016 in 2015

	2016	2015	116/15		2016	2015	116/15
Poslovni prihodki	742.849	722.075	102,88	Poslovni odhodki	631.892	627.627	100,68
Najpomembnejši so:				Najpomembnejši so:			
Čisti prihodki od GJS	361.114	334.827	107,85	Stroški materiala	271.378	286.141	94,84
Čisti prihodki od drugih dejav.	361.322	351.511	102,79	Stroški drugih storitev	149.242	160.967	92,72
Interni prihodki	16.837	15.983	105,34	Stroški najema infrastrukture	49.547	49.700	99,69
				Stroški dela	123.517	107.144	115,28
				Interni stroški	26.217	16.738	156,63

2.6. PREDLOG UPRAVE IN NADZORNEGA SVETA O RAZPOREDITVI BILANČNEGA DOBIČKA

Pri oblikovanju predloga uprave in nadzornega sveta o razporeditvi bilančnega dobička za leto 2016 smo upoštevali načela ohranjanja finančne stabilnosti oziroma obvladovanja tveganj kratkoročne in dolgoročne plačilne sposobnosti, z vidika pričakovanih pogojev gospodarjenja v prihodnjih letih.

V okviru tega je v ospredju izpostavljenost tveganjem neplačila terjatev in s tem povezana bremena stalnega financiranja terjatev, katerih vrednosti med letom lahko presežejo tudi milijon evrov. Sem sodijo tudi vplivi izvajanja projektov izgradnje komunalne infrastrukture, kar zahteva ustrezno likvidnostno strukturo, torej dovolj lastnih virov sredstev za nemoteno sprotno financiranje stroškov in zagotovitev ustrezne (finančne) uspešnosti.

Na poslovanje bodo pomembno vplivala tudi nihanja v prihodkih, ki jih pričakujemo zaradi obveznega letnega poročila cen GJS (kot ga nalaga Uredba).

Upoštevajoč določila 43. člena Družbene pogodbe¹⁷ uprava in nadzorni svet predlagata skupščini, da za poslovno leto 2016 odloči o izplačilu udeležbe na dobičku lastnikom v zneskih, ki predstavljajo 13 % bilančnega dobička posamezne občine ustanoviteljice, kot je prikazano v spodnji preglednici, kar skupaj znaša 309.068,55 €.

Tabela 62: Preglednica k predlogu uprave in nadzornega sveta o razporeditvi bilančnega dobička

Leto / Občina	Vrhnika	Borovnica	Log - Dragomer	Skupaj
Preneseni dobiček iz obdobja 2011-2015	1.460.238	388.969	163.850	2.013.057
Dobiček leta 2016	397.911	-7.496	-26.021	364.394
Skupaj bilančni dobiček 31. 12. 2016	1.858.149	381.473	137.829	2.377.451
Izplačilo udeležbe na dobičku lastnikom (13 % BD)	241.559	49.591	17.918	309.069
Ostanki bilančnega dobička 31.12.2016	1.616.590	331.882	119.911	2.068.382

2.7. IZJAVA O UPRAVLJANJU DRUŽBE

Direktorica kot edina članica uprave JP KPV, d.o.o. izjavlja, da je bilo v obdobju poslovnega leta 2016, upravljanje družbe skladno z Zakonom o gospodarskih družbah in drugimi veljavnimi predpisi.

Izjava o upravljanju družbe je sestavni del letnega poročila za leto 2016.

Sistem vodenja in upravljanja družbe JP KPV, d.o.o. zagotavlja usmerjanje in omogoča nadzor nad družbo. Določa razdelitev pravic in odgovornosti med organi upravljanja; postavlja pravila in postopke za odločanje glede korporativnih zadev družbe; zagotavlja okvir za postavljanje, doseganje in spremljanje uresničevanja poslovnih ciljev ter uveljavlja vrednote, načela in standarde poštenega ter odgovornega odločanja in ravnanja v vseh vidikih našega poslovanja.

Sistem vodenja in upravljanja je sredstvo za doseganje dolgoročnih strateških ciljev družbe in način, s katerim uprava izvaja odgovornost do lastnikov in drugih deležnikov družbe. Vizija in cilji JP KPV, d.o.o. so uvajanje sodobnih načel vodenja in upravljanja ter kar najpopolnejša skladnost z naprednimi domačimi in tujimi praksami.

Pojasnila v skladu z Zakonom o gospodarskih družbah

Družba JP KPV, d.o.o., na osnovi 5. odstavka 70. člena Zakona o gospodarskih družbah, ki določa minimalne vsebine izjave o upravljanju, podaja naslednja pojasnila:

¹⁷ Del bilančnega dobička, ki bo namenjen izplačilu se opredeli tako, da se določi v odstotku od bilančnega dobička posamezne občine ustanoviteljice, ki pa mora biti za vse ustanoviteljice enak.

1. Opis glavnih značilnosti sistemov notranjih kontrol in upravljanja tveganj v družbi v povezavi s postopkom računovodskega poročanja.

Družba JP KPV, d.o.o., upravlja s tveganji in izvaja postopke notranjih kontrol na vseh ravneh. Namen notranjih kontrol je zagotavljanje točnosti, zanesljivosti, transparentnosti in preglednosti vseh procesov ter obvladovanje tveganj, ki so povezana z računovodskim poročanjem. Obenem sistem notranjih kontrol vzpostavlja mehanizme, ki preprečujejo neracionalno rabo premoženja in omogočajo stroškovno učinkovitost. Sistem notranjih kontrol vključuje postopke, ki zagotavljajo, da:

- so poslovni dogodki evidentirani na podlagi verodostojnih knjigovodskih listin, po katerih so poslovni dogodki evidentirani točno in pošteno ter dajejo jamstvo, da družba pošteno razpolaga s svojim premoženjem,
- so poslovni dogodki evidentirani in računovodski izkazi izdelani v skladu z veljavno zakonodajo,
- se prepreči oziroma pravočasno zazna morebitna nepooblaščen pridobitev, uporaba in razpolaganje s premoženjem družbe, ki bi imela pomemben vpliv na računovodske izkaze.

Notranjo kontrolo v družbi izvaja finančno računovodski sektor, ki je odgovoren za vodenje poslovnih knjig ter izdelavo računovodskih izkazov v skladu z veljavnimi računovodskimi, davčnimi in drugimi predpisi. Ustreznost delovanja notranjih kontrol v okviru informacijskega sistema letno preverjajo pooblaščen zunanji revizorji.

2. Ustanoviteljske pravice izvršujejo občine ustanoviteljice in skupščina javnega podjetja, in sicer:

a) občinski sveti:

- sprejem odloka o ustanovitvi javnega podjetja, spremembe in dopolnitve odloka;
- odločanje o statusnih spremembah javnega podjetja;
- imenovanje in razrešitev direktorja;
- sprejem letnega poročila.

b) občinski svet posamezne občine ustanoviteljice

- odločanje o cenah oziroma tarifah za izvajanje gospodarskih javnih služb,
- razpolaganje s kapitalskim deležem občine v javnem podjetju.

c) skupni ustanoviteljski organ:

- določanje posebnih pogojev za izvajanje dejavnosti in za zagotavljanje javnih služb;
- odločanje v zvezi s tekočim ustanoviteljskim in kapitalskim upravljanjem;
- oblikovanje predloga za imenovanje in razrešitev direktorja.

d) skupščina javnega podjetja

- obravnavanje letnega poročila;
- odločanje o razdelitvi dobička in kritju izgube;
- sprejemanje družbene pogodbe.

Ustanoviteljstvo, ustanoviteljske pravice ter organizacija, način dela in odločanje v JP KPV, d.o.o. so celoviteje predstavljeni v Odloku o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. (Ur. l. RS št.: 100/13), ki je objavljen tudi na spletnih straneh družbe, www.kpv.si.

3. Podatki o sestavi in delovanju organov vodenja ali nadzora:

Celovita predstavitev organov vodenja in nadzora je opisana v Letnem poročilu 2016 v poglavju Razkritja posameznih postavk v izkazu poslovnega izida.

Izjava o spoštovanju Kodeksa upravljanja

Uprava družbe JP KPV, d.o.o. izjavlja, da družba nima posebej sprejetega Kodeksa o upravljanju. Navedena izjava je sestavni del letnega poročila za leto 2016.

Izjava se nanaša na obdobje poslovnega leta 2016, to je od 1. 1. 2016 do 31. 12. 2016. Od zaključka poslovnega leta do objave izjave ni prišlo do sprememb na področju upravljanja družbe.

Vrhnika, 15. marec 2017

Direktorica
mag. Brigita Šen Kreže



3. RAČUNOVODSKO POROČILO

3.1. REVIZORJEVO POROČILO



TEL +386 1 57 09 910
FAX +386 1 57 09 921
info@bdo.si
www.bdo.si

Črna na Koroškem 1
SI-1000 Ljubljana
Slovenija

POROČILO NEODVISNEGA REVIZORJA

Družbenikom
Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.
Pot na Tojnice 40
1360 Vrhnika

Mnenje

Revidirali smo računovodske izkaze gospodarske družbe Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o., ki vključujejo bilanco stanja na dan 31. decembra 2016 ter izkaz poslovnega izida, izkaz vseobsegajočega donosa, izkaz gibanja kapitala in izkaz denarnih tokov za tedaj končano leto ter povzetek bistvenih računovodskih usmeritev in druge pojasnjevalne informacije. Pregledali smo tudi poslovno poročilo.

Po našem mnenju priloženi računovodski izkazi v vseh pomembnih pogledih pošteno predstavljajo finančni položaj družbe Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. na dan 31. decembra 2016 ter njen poslovni izid in denarne tokove za tedaj končano leto v skladu s Slovenskimi računovodskimi standardi.

Podlaga za mnenje

Revizijo smo opravili v skladu z Mednarodnimi standardi revidiranja (MSR). Naše odgovornosti na podlagi teh pravil so opisane v tem poročilu v odstavku *Revizorjeva odgovornost za revizijo računovodskih izkazov*. V skladu s Kodeksom etike za računovodske strokovnjake, ki ga je izdal Odbor za mednarodne standarde etike za računovodske strokovnjake (Kodeks IESBA) ter etičnimi zahtevami, ki se nanašajo na revizijo računovodskih izkazov v Sloveniji, potrjujemo svojo neodvisnost od družbe in, da smo izpolnili vse druge etične zahteve v skladu s temi zahtevami in Kodeksom IESBA.

Verjamemo, da so pridobljeni revizijski dokazi zadostni in ustrezni kot osnova za naše revizijsko mnenje.

Druge informacije

Za druge informacije je odgovorno poslovodstvo. Druge informacije obsegajo poslovno poročilo, ki je sestavni del letnega poročila družbe Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o., vendar ne vključujejo računovodskih izkazov in našega revizorjevega poročila o njih.

Naše mnenje o računovodskih izkazih se ne nanaša na druge informacije in o njih ne izražamo nobene oblike zagotovila.

V povezavi z opravljeno revizijo računovodskih izkazov je naša odgovornost prebrati druge informacije in pri tem presoditi ali so druge informacije pomembno neskladne z računovodskimi izkazi, zakonskimi zahtevami ali našim poznavanjem, pridobljenim pri revidiranju, ali se kako drugače kažejo kot pomembno napačne. Če na podlagi opravljenega dela zaključimo, da obstaja pomembno napačna navedba drugih informacij, moramo o takih okoliščinah poročati. V zvezi s tem ni nič takega, o čemer bi morali poročati.

Poslovno poročilo je skladno z revidiranimi računovodskimi izkazi in je pripravljeno v skladu z veljavnimi pravnimi zahtevami.

Odgovornost poslovodstva in nadzornega sveta za računovodske izkaze

Poslovodstvo je odgovorno za pripravo in pošteno predstavitev teh računovodskih izkazov v skladu s Slovenskimi računovodskimi standardi in za tako notranje kontroliranje, kot je v skladu z odločitvijo poslovodstva potrebno, da omogoči pripravo računovodskih izkazov, ki ne vsebujejo pomembno napačne navedbe zaradi prevare ali napake.



Poslovodstvo je pri pripravi računovodskih izkazov družbe odgovorno za oceno njene sposobnosti, da nadaljuje kot delujoče podjetje, razkritje zadev, povezanih z delujočim podjetjem in uporabo predpostavke delujočega podjetja kot podlago za računovodenje, razen če namerava poslovodstvo podjetje likvidirati ali zaustaviti poslovanje, ali če nima druge možnosti, kot da napravi eno ali drugo.

Nadzorni svet je odgovoren za nadzor nad pripravo računovodskih izkazov in za potrditev revidiranega letnega poročila.

Revizorjeva odgovornost za revizijo računovodskih izkazov

Naši cilji so pridobiti sprejemljivo zagotovilo o tem ali so računovodski izkazi kot celota brez pomembno napačne navedbe zaradi prevare ali napake, in izdati revizorjevo poročilo, ki vključuje naše mnenje. Sprejemljivo zagotovilo je visoka stopnja zagotovila, vendar ni jamstvo, da bo revizija, opravljena v skladu z MSR, vedno odkrila pomembno napačno navedbo, če ta obstaja. Napačne navedbe lahko izhajajo iz prevare ali napake, ter se smatrajo za pomembne, če je upravičeno pričakovati, da posamič ali skupaj, vplivajo na gospodarske odločitve uporabnikov, sprejete na podlagi teh računovodskih izkazov.

Med izvajanjem revidiranja v skladu s pravili revidiranja uporabljamo strokovno presojo in ohranjamo poklicno nezaupljivost. Prav tako:

- prepoznamo in ocenimo tveganja pomembno napačne navedbe v računovodskih izkazih, bodisi zaradi napake ali prevare, oblikujemo in izvajamo revizijske postopke kot odzive na ocenjena tveganja ter pridobivamo zadostne in ustrezne revizijske dokaze, ki zagotavljajo podlago za naše mnenje. Tveganje, da ne bomo odkrili napačne navedbe, ki izvirajo iz prevare, je višje od tistega, povezanega z napako, saj prevara lahko vključuje skrivne dogovore, ponarejanje, namerno opustitev, napačno razlago ali izogibanje notranjih kontrol;
- opravimo postopke preverjanja in razumevanja notranjih kontrol, pomembnih za revizijo z namenom oblikovanja revizijskih postopkov, ki so okoliščinam primerni, vendar ne z namenom izraziti mnenja o učinkovitosti notranjih kontrol družbe;
- presodimo ustreznost uporabljenih računovodskih usmeritev in sprejemljivost računovodskih ocen ter z njimi povezanih razkritij poslovodstva;
- na podlagi pridobljenih revizijskih dokazov o obstoju pomembne negotovosti glede dogodkov ali okoliščin, ki zbujejo dvom v sposobnost organizacije, da nadaljuje kot delujoče podjetje, sprejmemo sklep o ustreznosti poslovodske uporabe predpostavke delujočega podjetja, kot podlage računovodenja. Če sprejmemo sklep o obstoju pomembne negotovosti, smo dolžni v revizorjevem poročilu opozoriti na ustrezna razkritja v računovodskih izkazih ali, če so taka razkritja neustrezna, prilagoditi mnenje. Revizorjevi sklepi temeljijo na revizijskih dokazih pridobljenih do datuma izdaje revizorjevega poročila. Vendar kasnejši dogodki ali okoliščine lahko povzročijo prenehanje organizacije kot delujočega podjetja;
- ovrednotimo splošno predstavitev, strukturo, vsebino računovodskih izkazov vključno z razkritji, in ali računovodski izkazi predstavljajo zadevne posle in dogodke na način, da je dosežena poštena predstavitev;
- poslovodstvo in nadzorni svet med drugim obveščamo o načrtovanem obsegu in času revidiranja in pomembnih revizijskih ugotovitev vključno s pomanjkljivostmi notranjih kontrol, ki smo jih zaznali med našo revizijo.

Ljubljana, 17.3.2017

BDO Revizija d.o.o.
Cesta v Mestni log 1, Ljubljana

Mag. Nadja Knez
Pooblaščenca revizorja
Direktorica




3.2. RAČUNOVODSKI IZKAZI

Bilanca stanja

Tabela 63: Bilanca stanja na dan 31. 12. 2016 v primerjavi z 31. 12. 2015

	31.12.2016	31.12.2015	I 16/15
SREDSTVA	5.972.150	5.836.804	102,32
A. DOLGOROČNA SREDSTVA	3.435.153	3.525.357	97,44
<i>I. Neopredmetena sredstva in dolgoročne AČR</i>	35.566	38.266	92,94
1 Dolgoročne premoženjske pravice	35.566	38.266	92,94
<i>II. Opredmetena osnovna sredstva</i>	3.399.587	3.487.091	97,49
1 Zemljišča	524.601	524.601	100,00
2 Zgradbe	1.740.371	1.791.989	97,12
3 Druge naprave in oprema	1.111.628	1.144.195	97,15
4 Drobn inventar	22.988	26.306	87,39
B. KRATKOROČNA SREDSTVA	2.532.594	2.308.493	109,71
<i>I. Zaloge</i>	113.951	150.581	75,67
1 Material	94.532	124.242	76,09
2 Proizvodi	14.216	18.927	75,11
3 Trgovsko blago	5.203	7.412	70,19
<i>II. Kratkoročne finančne naložbe</i>	372.385	372.348	100,01
1 Kratkoročni depoziti v bankah in drugih finančnih institucijah	372.385	372.348	100,01
<i>III. Kratkoročne poslovne terjatve</i>	1.056.891	848.864	124,51
1 Kratkoročne poslovne terjatve do kupcev	967.844	725.735	133,36
2 Kratkoročne poslovne terjatve do drugih	89.047	123.129	72,32
<i>IV. Denarna sredstva</i>	989.367	936.700	105,62
C. KRATKOROČNE AKTIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE	4.403	2.954	149,06
OBVEZNOSTI DO VIROV SREDSTEV	5.972.150	5.836.804	102,32
A. KAPITAL	4.630.311	4.578.663	101,13
<i>I. Vpoklicani kapital</i>	401.096	401.096	100,00
1 Osnovni kapital	401.096	401.096	100,00
<i>II. Kapitalske rezerve</i>	1.347.523	1.347.523	100,00
<i>III. Rezerve iz dobička</i>	516.186	876.186	58,91
1 Zakonske rezerve	63.656	63.656	100,00
2 Druge rezerve iz dobička	452.530	812.530	55,69
<i>IV. Rezerve nastale zaradi vrednotenja po pošteni vrednosti</i>	-11.944	0	-
<i>V. Preneseni čisti poslovni izid</i>	2.013.057	1.651.863	121,87
<i>VI. Čisti poslovni izid poslovnega leta</i>	364.394	301.995	120,66
B. REZERVACIJE IN DOLGOROČNE PASIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE	186.531	176.407	105,74
1 Rezervacije za pokojnino in podobne obveznosti	186.531	176.407	105,74
C. DOLGOROČNE OBVEZNOSTI	12.670	0	-
a) <i>Dolgoročne poslovne obveznosti</i>	12.670	0	-
1 Druge dolgoročne poslovne obveznosti	12.670	0	-
Č. KRATKOROČNE OBVEZNOSTI	1.116.348	1.047.894	106,53
a) <i>Kratkoročne poslovne obveznosti</i>	1.116.348	1.047.894	106,53
1 Kratkoročne poslovne obveznosti na podlagi predujmov	6.328	1.167	542,28
2 Kratkoročne poslovne obveznosti do dobaviteljev	685.242	713.184	96,08
3 Druge kratkoročne poslovne obveznosti	424.778	333.543	127,35
D. KRATKOROČNE PASIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE	26.289	33.840	77,69

Izkaz poslovnega izida

Tabela 64: Izkaz poslovnega izida za leti 2016 in 2015

Z. št.	Postavka	2016	2015	Načrt posl. 2016	I 16/15	I 16/NP16
1	Čisti prihodi od prodaje	7.867.685	8.003.269	10.429.097	98,31	75,44
1.1	Čisti prih., pridobljeni z opravljanjem GJS	4.553.476	4.436.245	4.772.693	102,64	95,41
1.2	Čisti prih., pridob. z opr. GJS – posebne storitve	336.257	275.768	306.024	121,93	109,88
1.3	Čisti prihodi, pridobljeni z opr. GJS – omrežnina	928.739	679.523	1.079.230	136,68	86,06
1.4	prih. iz števnine in inter. vzdrževanja	147.769	116.961	148.714	126,34	99,36
1.5	čisti prihodi – druge dejavnosti	1.901.443	2.494.772	4.122.437	76,22	46,12
2	Sprememba vrednosti zalog proiz. in nedok. proiz.	-4.710	-6.594	-6.500	71,43	72,47
3	Usredstveni lastni proizvodi in lastne storitve	1.958	61.334	0	3,19	-
4	Drugi poslovni prihodi – s prevrednot. posl. prih.	143.404	186.238	80.603	77,00	177,91
4.1	dotacije iz proračuna	50.464	50.272	20.000	100,38	252,32
4.2	prih. iz odprave rezervacij	17.621	36.238	0	48,63	-
4.3	drugi poslovni prihodi	75.319	99.727	60.603	75,53	124,28
I. Kosmati donos iz poslovanja	8.008.336	8.244.246	10.503.200	97,14	76,25	
5	Stroški blaga materiala in storitev	4.690.280	4.930.734	6.928.992	95,12	67,69
5.1	nabavna vrednost prodanega blaga in materiala	4.861	5.383	4.000	90,30	121,53
5.2	stroški porabljenega materiala	1.429.555	1.499.759	2.483.459	95,32	57,56
5.3	stroški storitev	3.255.864	3.425.592	4.441.533	95,05	73,30
5.3.1	ostali stroški storitev	2.215.668	2.647.338	3.318.860	83,69	66,76
5.3.2	stroški najema infrastrukture	1.040.195	778.254	1.122.673	133,66	92,65
6	Stroški dela	2.415.851	2.485.037	2.639.615	97,22	91,52
6.1	stroški plač	1.766.521	1.812.817	1.930.142	97,45	91,52
6.2	stroški socialnih zavarovanj	368.001	370.534	402.086	99,32	91,52
6.2.1	stroški za pokojninsko zavarovanje	239.329	237.901	261.496	100,60	91,52
6.3	drugi stroški dela	281.329	301.686	307.387	93,25	91,52
7	Odpisi vrednosti	363.314	358.640	365.153	101,30	99,50
7.1	amortizacija	352.392	331.483	363.013	106,31	97,07
7.2	prevrednotovalni poslovni odhodki pri OS	310	13.609	0	2,28	-
7.3	prevrednotovalni poslovni odhodki pri obr. sredstvih	10.613	13.548	2.140	78,34	495,93
8	Drugi poslovni odhodki	142.066	133.687	137.485	106,27	103,33
II. Poslovni odhodki	7.611.510	7.908.099	10.071.246	96,25	75,58	
III. Dobiček ali izguba iz poslovanja	396.825	336.147	431.955	118,05	91,87	
9	Finančni prihodi iz posojil danih drugim	85	591	600	14,33	14,11
10	Finančni prihodi iz poslovnih terjatev do drugih	3.890	4.730	4.000	82,25	97,26
11	Finančni odhodki iz drugih finančnih obveznosti	2.600	4.250	0	61,18	-
12	Finančni odhodki iz poslovnih obveznosti do drugih	138	0	0	-	-
IV. Poslovni izid iz rednega delovanja	398.063	337.218	436.555	118,04	91,18	
13	Drugi finančni prihodi in ostali prihodi	22.770	8.282	2.500	274,92	910,78
14	Drugi finančni odhodki in ostali odhodki	6.495	5.912	5.000	109,86	129,89
V. Poslovni izid pred obdavitvijo	414.338	339.589	434.055	122,01	95,46	
15	Davek iz dobička	49.944	37.593	0	132,85	132,85
VI. Čisti poslovni izid obračunskega obdobja	364.394	301.995	434.055	120,66	83,95	
Število delavcev (izračunano iz efektivnih ur)	78,09	81,53	104,60	95,78	74,65	
Dodana vrednost podjetja	3.318.056	3.313.512	3.574.208	100,14	92,83	
Dodana vrednost na zaposlenega	42.492	40.643	34.170	104,55	124,35	
Donosnost poslovnih prihodkov	4,96	4,08	4,11	121,53	120,49	



Izkaz vseobsegajočega donosa

Tabela 65: Izkaz vseobsegajočega donosa za leti 2016 in 2015

Z.š.	Postavka	2016	2015
19.	Čisti poslovni izid obračunskega obdobja	364.394	301.995
20.	Spremembe revalorizacijskih rezerv iz prevrednotenja opredmetenih osnovnih sredstev	0	0
21.	Spremembe rezerv, nastalih zaradi vrednotenja po pošteni vrednosti	0	0
22.	Dob. in izgube, ki izhajajo iz prevedbe rač. izkazov podj. v tujini (vplivov sprememb dev. tečajev)	0	0
23.	Druge sestavine vseobsegajočega donosa	-11.944	0
24.	Drugi vseobsegajoči donos obračunskega obdobja (20 + 21 + 22 + 23)	-11.944	0
25.	Celotni vseobsegajoči donos obračunskega obdobja	352.450	301.995

Izkaz bilančnega dobička

Tabela 66: Izkaz bilančnega dobička za leti 2016 in 2015

Postavka	2016	2015
Čisti poslovni izid obračunskega obdobja	364.394	301.995
Skupaj preneseni dobiček	1.653.057	1.651.863
Zmanjšanje (sprostitvev) kapitalskih rezerv	0	0
Zmanjšanje (sprostitvev) rezerv iz dobička	360.000	0
Bilančni dobiček	2.377.450	1.953.858

Izkaz denarnih tokov

Tabela 67: Izkaz denarnih tokov za leti 2016 in 2015

IZKAZ DENARNIH TOKOV	2016	2015
A. Denarni tokovi pri poslovanju		
a) Postavke izkaza poslovnega izida	748.015	574.205
Poslovni prih. (razen za prevrednotenje) in fin. prih. iz posl. terjatev	8.016.690	8.155.838
Poslovni odhodki brez amortizacije (razen za prevred.) in finančni odhodki iz poslovnih obveznosti	-7.218.731	-7.536.947
Davki iz dobička in drugi davki, ki niso zajeti v poslovnih odhodkih	-49.944	-44.686
b) Spremembe čistih obr. sred. (in časovnih razmejitev, rezervacij ter odloženih terj. in obv. za davek) posl. postavk bilance stanja	-27.502	171.872
Začetne manj končne poslovne terjatve	-218.377	225.084
Začetne manj končne aktivne časovne razmejitve	-1.449	3.311
Začetne manj končne zaloge	36.630	-6.988
Končni manj začetni poslovni dolgovi	186.712	-26.345
Končne manj začetne pasivne časovne razmejitve in rezervacije	-31.018	-23.190
c) Pozitivni ali negativni denarni izid pri poslovanju (a + b)	720.513	746.077
B. Denarni tokovi pri investiranju		
a) Prejemki pri investiranju	731	11.990
Prejemki od dobljenih obresti in deležev v dob. drugih, ki se nanašajo na invest.	47	591
Prejemki od odtujitve opredmetenih osnovnih sredstev	684	11.355
Prejemki od odtujitve finančnih naložb	0	44
b) Izdatki pri investiranju	-367.775	-1.460.040
Izdatki za pridobitev neopredmetenih sredstev	-2.511	-6.515
Izdatki za pridobitev opredmetenih osnovnih sredstev	-365.264	-1.453.525
c) Pozitivni ali negativni denarni izid pri investiranju (a + b)	-367.044	-1.448.050
C. Denarni tokovi pri financiranju		
a) Prejemki pri financiranju	0	0
b) Izdatki pri financiranju	-300.802	-479.573
Izdatki za izplačila dividend in drugih deležev v dobičku	-300.802	-479.573
c) Pozitivni ali negativni denarni izid pri financiranju (a + b)	-300.802	-479.573
Č. Končno stanje denarnih sredstev	989.367	936.700
x) Denarni izid v obdobju (seštevek prebitkov Ac, Bc in Cc)	52.667	-1.181.546
+		
y) Začetno stanje denarnih sredstev	936.700	2.118.246

Izkaz gibanja kapitala

Tabela 68: Izkaz gibanja kapitala za leto 2015

		Vpoklicani kapital		Kapitalske rezerve	Rezerve iz dobička					Presežek iz prevred.	Preneseni čisti poslovni izid		Čisti poslovni izid poslovnega leta		Skupaj
		Osnovni kapital	Nevpoklicani kapital	Kapitalske rezerve	Zakonske rezerve	Rezerve za lastne delnice in deleže	Lastne delnice in deleži (odbitna postavka)	Statutarne rezerve	Druge rezerve iz dobička	Presežek iz prevrednotenja	Preneseni čisti dobiček	Prenesena čista izguba	Čisti dobiček poslovnega leta	Čista izguba poslovnega leta	
A.1.	Stanje 31.12.2014	401.096		1.347.523	63.656				812.530		1.598.525		532.912		4.756.242
A.2.	Stanje 1.1.2015	401.096	0	1.347.523	63.656	0	0	0	812.530	0	1.598.525	0	532.912	0	4.756.242
B.1.	Spremembe lastniškega kapitala - transakcije z lastniki	0	0	0	0	0	0	0	0	0	(479.573)	0	0	0	(479.573)
g)	Izplačilo dividend										(479.573)				(479.573)
B.2.	Celotni vseobsegajoči donos poročevalskega obdobja	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	301.995	0	301.995
a)	Vnos čistega poslovnega izida poročevalskega obdobja												301.995		301.995
B.3.	Spremembe v kapitalu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	532.912	0	(532.912)	0	0
a)	Razporeditev preostalega dela čistega dobička primerjalnega poročevalskega obdobja na druge sestavine kapitala po sklepu skupščine										532.912		(532.912)		0
C.	Stanje 31.12.2015	401.096	0	1.347.523	63.656	0	0	0	812.530	0	1.651.863	0	301.995	0	4.578.664
	BILANČNI DOBIČEK										1.651.863	0	301.995	0	1.953.859

Tabela 69: Izkaz gibanja kapitala za leto 2016

		Vpoklicani kapital		Kapitalske rezerve	Rezerve iz dobička					Presežek iz prevred.	Preneseni čisti poslovni izid		Čisti poslovni izid poslovnega leta		Skupaj
		Osnovni kapital	Nevpoklicani kapital	Kapitalske rezerve	Zakonske rezerve	Rezerve za lastne delnice in deleže	Lastne delnice in deleži (odbitna postavka)	Statutarne rezerve	Druge rezerve iz dobička	Rezerve, nastale zaradi prevred. po poštenih vredn.	Preneseni čisti dobiček	Prenesena čista izguba	Čisti dobiček poslovnega leta	Čista izguba poslovnega leta	
A.1.	Stanje 31.12.2015	401.096	0	1.347.523	63.656	0	0	0	812.530	0	1.651.864	0	301.995	0	4.578.664
A.2.	Stanje 1.1.2016	401.096	0	1.347.523	63.656	0	0	0	812.530	0	1.651.864	0	301.995	0	4.578.664
B.1.	Spremembe lastniškega kapitala - transakcije z lastniki	0	0	0	0	0	0	0	0	0	(300.802)	0	0	0	(300.802)
g)	Izplačilo dividend										(300.802)				(300.802)
B.2.	Celotni vseobsegajoči donos poročevalskega obdobja	0	0	0	0	0	0	0	0	(11.944)	0	0	364.394	0	352.450
a)	Vnos čistega poslovnega izida poročevalskega obdobja												364.394		364.394
d)	Druge sestavine vseobsegajočega donosa poročevalskega obdobja									(11.944)					(11.944)
B.3.	Spremembe v kapitalu	0	0	0	0	0	0	0	(360.000)	0	661.995	0	(301.995)	0	0
a)	Razporeditev preostalega dela čistega dobička primerjalnega poročevalskega obdobja na druge sestavine kapitala po sklepu skupščine										301.995		(301.995)		0
f)	Druge spremembe v kapitalu								(360.000)		360.000				0
C.	Stanje 31.12.2016	401.096	0	1.347.523	63.656	0	0	0	452.530	(11.944)	2.013.057	0	364.394	0	4.630.312
	BILANČNI DOBIČEK										2.013.057	0	364.394	0	2.377.451



3.2. RAZKRITJA POSTAVK V RAČUNOVODSKIH IZKAZIH

Povzetek pomembnih računovodskih usmeritev

Učinki prehoda na SRS 2016

Pri prehodu na računovodenje po SRS 2016, ni bilo učinkov, ki bi vplivali na prilagoditev primerjalnih podatkov v računovodskih izkazih.

Podlaga za sestavo računovodskih izkazov

Podjetje računovodi v skladu z Zakonom o gospodarskih družbah, Zakonom o gospodarskih javnih službah, Energetskim zakonom, Slovenskimi računovodskimi standardi (odslej SRS), Slovenskim računovodskim standardom 32 – Računovodske rešitve za izvajalce gospodarskih javnih služb, Pravili skrbnega računovodenja in internim Pravilnikom o računovodstvu. Računovodski izkazi in razvidi izkazujejo resničen in pošten prikaz premoženja in obveznosti, finančnega položaja in poslovni izid družbe. Pri oblikovanju računovodskih usmeritev, to je pravil in postopkov, ki jih je treba upoštevati in uporabljati pri sestavljanju računovodskih izkazov, smo upoštevali temeljne računovodske predpostavke: upoštevanje nastanka poslovnih dogodkov in upoštevanja časovne neomejenosti delovanja. Spoštovane so kakovostne značilnosti računovodskih izkazov in celotnega računovodenja, to so predvsem razumljivost, ustreznost, zanesljivost in primerljivost. Poslovno leto je enako koledarskemu letu.

Podlaga za merjenje gospodarskih kategorij

Podlaga za merjenje gospodarskih kategorij v računovodskih razvidih in izkazih so začetne izvirne vrednosti in končne pošteno vrednosti, ki so razvidne iz knjigovodskih listin, v skladu s SRS in zakonodajo. Sredstva se pripoznajo, če je verjetno, da bodo pritekale gospodarske koristi, povezane z njo in je mogoče njeno nabavno vrednost zanesljivo izmeriti. Pripoznanje se odpravi, če se ne obvladujejo več nanjo vezane pravice. Obveznosti se pripoznajo, če je verjetno, da se bodo zaradi njegove poravnave sredstva, ki omogočajo gospodarske koristi, zmanjšala, in je mogoče znesek za njihovo poravnavo zanesljivo izmeriti.

Tečaj in način preračuna

Sredstva in obveznosti, nominirana v tujih valutah, so bile preračunane v evre po referenčnem tečaju ECB na dan 31. decembra 2016, oziroma na dan pripoznanja poslovnega dogodka.

Primerljivost podatkov s preteklim letom

Bilanca stanja je sestavljena v skladu s SRS 20 in prikazuje stanje sredstev in obveznosti do njihovih virov za tekoče in preteklo poslovno leto.

Izkaz poslovnega izida je sestavljen v skladu s SRS 21 in prikazuje poslovni izid za tekoče in preteklo poslovno leto.

Izkaz denarnih tokov je sestavljen v skladu s SRS 22 in prikazuje spremembe stanja denarnih sredstev in njihovih ustreznikov za tekoče in preteklo poslovno leto.

Prikaz podatkov v računovodskih izkazih in pojasnilih k računovodskim izkazom

V računovodskih izkazih in pojasnilih k računovodskim izkazom so prikazani podatki poslovnega leta in primerjalnih obdobj, izraženi v evrih.

Bistvene napake iz preteklih let

Družba v poslovnem letu ni odkrila ali popravljala napak v računovodskih izkazih, ki bi pomembno vplivale na tekoče ali pretekla obdobja.

Spremembe računovodskih ocen in usmeritev

Družba zagotavlja uresničevanje načela stanovitnosti in računovodskih usmeritev tudi v letu 2016. V obravnavanem poslovnem letu tudi ni spreminjala računovodskih ocen.

BILANCA STANJA

Neopredmetena sredstva in dolgoročne aktivne časovne razmejitev

Med neopredmetenimi sredstvi družba izkazuje naložbe v licence oziroma pravice za uporabo računalniških rešitev. V celoti so v lasti družbe in so bila pridobljena z nakupom od drugih pravnih oseb ter ovrednotena po modelu nabavne vrednosti, zato med letom ni bilo nobenih prevrednotenj. V nabavno vrednost se vštejejo tudi uvozne in nevračljive nakupne dajatve, pa tudi obresti od posojil za njihovo usposobitev do nastanka neopredmetenega sredstva. Nabavno vrednost neopredmetenega dolgoročnega sredstva, nastalega v družbi, sestavljajo stroški, ki jih povzročijo njegova zgraditev ali izdelava in posredni stroški njegove zgraditve ali izdelave, ki mu jih je mogoče pripisati. Pripoznana so kot neopredmetena sredstva s končno dobo koristnosti in se amortizirajo po metodi enakomernega časovnega amortiziranja z 10 % letno amortizacijsko stopnjo.

Opredmetena osnovna sredstva

Opredmetena osnovna sredstva so ob začetnem pripoznanju ovrednotena po nabavni vrednosti, ki jo sestavljajo nakupna cena, uvozne in nevračljive nakupne dajatve in stroški, ki jih je mogoče pripisati neposredno njihovi usposobitvi za uporabo, pa tudi obresti od posojil za njihovo pridobitev (do usposobitve za uporabo). Nabavno vrednost opredmetenega osnovnega sredstva, izdelanega v družbi, sestavljajo stroški, ki jih je povzročila njegova zgraditev ali izdelava, in posredni stroški njegove zgraditve ali izdelave, ki mu jih je mogoče pripisati, vključno s stroški obresti od posojil za njegovo gradnjo ali izdelavo do usposobitve za uporabo. Bodoča vlaganja v opredmeteno osnovno sredstvo povečujejo njegovo nabavno vrednost, če povečujejo njegove prihodnje koristi (v primerjavi s prvotno ocenjenimi). Stroški popravil in vzdrževanja opredmetenih osnovnih sredstev se pripoznajo kot odhodki obdobja, v katerem se pojavijo.

Tako opredmetena osnovna sredstva kot tudi neopredmetena sredstva so razvrščena po vrstah in nahajališčih oziroma stroškovnih mestih. Amortizacija je obračunana po metodi enakomernega časovnega amortiziranja. Družba ne določa preostale vrednosti osnovnih sredstev. Prav tako amortizacijskih stopenj ne določa avtomatično glede na uvrstitev osnovnih sredstev v določeno skupino, temveč jo ob aktiviranju vsakega posameznega osnovnega sredstva presodi glede na pričakovano dobo koristnosti. V spodnji tabeli so prikazane amortizacijske stopnje po pomembnejših skupinah osnovnih sredstev.



Tabela 70: Amortizacijske stopnje za posamezne skupine OOS in NS

Skupina osnovnih sredstev	Amortizacijska stopnja
Neopredmetena sredstva	10 %
Gradbeni objekti	od 1,3 % do 5 %
Oprema in drobní inventar	od 6,66 % do 25 %
Tovorna vozila in gradbena mehanizacija	od 10 % do 25 %
Specialna vozila za odvoz odpadkov	od 10 % do 12,5 %
Osební avtomobili	od 10 % do 12,5 %
Računalniška oprema	25 %
Pisarniško pohištvo	od 10 % do 12,5 %

Naložbe v opremo se po začetnem pripoznanju slabijo, če njihova knjigovodska vrednost presega nadomestljivo vrednost – ta se šteje kot poštena vrednost, zmanjšana za stroške prodaje ali vrednost pri uporabi, odvisno od tega, katera je večja. Zmanjšanje knjigovodske vrednosti na nadomestljivo vrednost povzroči prevrednotovalne poslovne odhodke v zvezi z opredmetenimi osnovnimi sredstvi. Odprava oslabitve, pripoznane v prejšnjih obdobjih, se opravi zgolj, če se spremeni ocena, uporabljena za ugotovitev nadomestljive vrednosti pri pripoznanju zadnje izgube zaradi oslabitve.

Zaloge

Zaloge so sredstva v opredmeteni obliki, ki bodo porabljena pri ustvarjanju proizvodov ali opravljanju storitev oziroma prodana v okviru rednega poslovanja. Družba izkazuje naslednje vrste zalog:

- material in drobní inventar,
- gotovi izdelki in
- trgovsko blago.

Material in trgovsko blago se ob pridobitvi ovrednoti z nakupno ceno in neposrednimi stroški nabave. Nakupna cena se zmanjša za dobljene popuste. V skladu z določili SRS 4 se poraba oziroma prodaja zalog obračunava po metodi zaporednih cen (FIFO). Zaloge proizvodov (žarni grobovi) so ovrednotene po proizvajalnih stroških.

Nakupna cena se vedno zmanjša za dobljene popuste. Nabavo zalog ter njihovo porabo se knjži mesečno in tako tudi mesečno usklajuje z zalogo v glavni knjigi. Konec leta zalog nismo prevrednotovali, ker smo ugotovili, da njihova vrednost ne presega čiste iztržljive vrednosti.

Kratkoročne finančne naložbe

Kratkoročne finančne naložbe so naložbe, ki jih ima podjetje v posesti za obdobje krajše od leta dni. Med takšnimi naložbami podjetje izkazuje le kratkoročne depoziti pri bankah. V bilanci stanja so izkazani z nabavnimi vrednostmi. Podjetje ocenjuje, da so tveganja v zvezi z danimi depoziti pri bankah minimalna. Donosi, ki izvirajo iz tega naslova, povečujejo finančne prihodke.

Poslovne terjatve

Terjatve vseh vrst so izkazane v zneskih, ki izhajajo iz ustreznih listin, ob predpostavki, da bodo plačane. Ločeno so izkazane terjatve iz naslova opravljanja GJS in posebej druge terjatve. Terjatve, ki jih ni mogoče poplačati se med letom prevrednotujejo zaradi oslabitve, njihova oslabitev pa je izkazana kot popravek vrednosti terjatev in povečuje prevrednotovalne poslovne odhodke. Družba oblikuje popravek vrednosti terjatev do kupcev v višini terjatev, za katere je začel postopek na sodišču (prijava v stečaj ali prisilno

poravnava, predlog za izvršbo). Kasnejši odpis posamezne terjatve se po utemeljivi z listino krije v breme tako oblikovanega popravka vrednosti terjatev. Če se v naslednjih obračunskih obdobjih ugotovi, da je mogoče delno ali v celoti udenariti predhodno odpisane terjatve, povzroči razlika nastanek prevrednotovalnih poslovnih prihodkov.

Terjatve iz naslova zaračunanih komunalnih storitev ni mogoče zavarovati, zato so izpostavljene tveganjem neplačila. Za zmanjšanje tovrstnih tveganj je družba oblikovala sistem stopnjevanih izterjevalnih ukrepov (telefonski in pisni opomini, ustaveitev dobave vode in plina, vlaganje izvršb, poboti, cesije, asignacije, dogovori o obročnem plačilu) in redno izvaja notranje kontrole nadzora gibanja in izterljivosti terjatev. Zaradi specifičnosti terjatev iz naslova komunalnih storitev je njihova izterjava do občanov večkrat otežena – relativno nizki zneski in socialne stiske posameznikov (še posebej v zadnjih letih stopnjevana gospodarske krize) ne zadostijo ekonomski upravičenosti sodne izterjave.

Denarna sredstva

Denarna sredstva so gotovina, knjižni denar in denar na poti. Med denarna sredstva uvrščamo tudi denarne ustreznike, ki predstavljajo naložbe, ki jih je mogoče hitro oziroma v bližnji prihodnosti pretvoriti v vnaprej znani znesek denarnih sredstev in pri katerih je tveganje spremembe vrednosti nepomembno. Mednje uvrščamo kratkoročne depozite in vloge v bankah ter druge naložbe, ki so namenjene zagotavljanju kratkoročne plačilne sposobnosti. Denarno sredstvo se izkazuje v znesku, ki izhaja iz ustreznih listine.

Kapital

Celotni kapital sestavljajo vpoklicani kapital, kapitalske rezerve, rezerve iz dobička, rezerve, nastale zaradi vrednotenja po poštenu vrednosti, preneseni čisti poslovni izid iz prejšnjih let in čisti poslovni izid poslovnega leta. Kategorije v okviru kapitala so prikazane in razvrščene v skladu z določili SRS 8.

Rezervacije in dolgoročne pasivne časovne razmejitev

Rezervacije se oblikujejo za obveznosti, ki se bodo po predvidevanjih na podlagi obvezujočih preteklih dogodkov pojavile v obdobju, ki ga ni mogoče z gotovostjo napovedati in katerih velikost je zanesljivo ocenjena. Njihov namen je v obliki vnaprej vračunanih stroškov oziroma odhodkov zbrati zneske, ki bodo v prihodnosti omogočili pokritje takrat nastalih stroškov oziroma odhodkov.

Za dolgoročno odlaganje prihodkov in dolgoročno vnaprejšnje vračunavanje stroškov oziroma odhodkov se praviloma izdelava večletni predračun oblikovanja in črpanja ustreznih dolgoročne rezervacije oziroma razmejitev ter na tej podlagi opredelijo odstotki od poslovnih prihodkov ali poslovnih odhodkov posameznih vrst, ki se vračunajo v posameznem letu.

Dolgovi

Dolgovi so lahko dolgoročni in kratkoročni, finančni in poslovni. Dolgoročni dolgovi so obveznosti v zvezi s financiranjem lastnih sredstev, katerih rok zapadlosti je več kot leto dni od nastanka oziroma datuma bilance stanja. Kratkoročni dolgovi so pripoznane obveznosti v zvezi s financiranjem lastnih sredstev, ki jih je treba poravnati najkasneje v letu dni.

Vsi dolgovi se ob začetnem pripoznanju izkažejo z dejanskimi zneski, ki izhajajo iz ustreznih knjigovodskih listin, pogodb ali drugih pravnih aktov.



Dolgoročni dolgovi, ki so že zapadli v plačilo oziroma bodo zapadli v plačilo v letu dni po datumu bilance stanja, se razvrstijo med kratkoročne dolgove.

Dolgovi se povečujejo za pripisane obresti ali zmanjšujejo za odplačane zneske in morebitne drugačne poravnave, če o tem obstaja sporazum ali pogodba z upnikom. Knjigovodska vrednost dolgov je enaka njihovi izvorni vrednosti, popravljeni za njihova povečanja ali zmanjšanja za odplačila glavnice ali skladno s sporazumi z upniki, dokler se ne pojavi potreba po prevrednotenju dolgov.

Dolgovi se zaradi spremembe kupne moči domače valute ne prevrednotujejo, razen če so izraženi v tuji valuti in se po njihovem prvem pripoznanju spremeni tečaj ali so izraženi v domači valuti in je med pogodbenima strankama dogovorjeno prevrednotenje z namenom ohranjanja njihove realne vrednosti. Povečanje dolgov povečuje redne finančne odhodke in njihovo zmanjšanje povečuje redne finančne prihodke. Dolgovi se lahko zaradi oslabitve prevrednotujejo, če je njihova po metodi veljavne obrestne mere izmerjena odplačna vrednost manjša od njihove knjigovodske vrednosti. Knjigovodsko vrednost takšnih dolgov je treba zmanjšati do njihove odplačne vrednosti in, preden so dokončno odplačani, za razliko povečati prevrednotovalni popravek kapitala v zvezi z dolgovi.

Kratkoročne časovne razmejitev

Kratkoročne aktivne časovne razmejitev so terjatve in druga sredstva ter obveznosti, ki se bodo po predvidevanjih pojavile v letu dni in katerih nastanek je verjeten. Zajemajo kratkoročno odložene stroške oziroma kratkoročno odložene odhodke in kratkoročno nezaračunane prihodke. Izkazujejo in razčlenjujejo se posebej po vrstah aktivnih časovnih razmejitev.

Kratkoročne pasivne časovne razmejitev zajemajo kratkoročno vnaprej vračunane stroške oziroma odhodke in kratkoročno odložene prihodke. Izkazujejo in razčlenjujejo se posebej po vrstah pasivnih časovnih razmejitev.

Vnaprej vračunani stroški oziroma vnaprej vračunani odhodki nastajajo na podlagi enakomernega obremenjevanja dejavnosti ali poslovnega izida in zalog. Kratkoročno odloženi prihodki nastajajo, če storitve še niso opravljene, so pa zaračunane ali plačane. Prav tako nastajajo, če je upravičenost do priznanja prihodkov v poslovnem izidu v trenutku prodaje dvomljiva.

IZKAZ POSLOVNEGA IZIDA

Izkaz poslovnega izida (odslej IPI) je temeljni računovodski izkaz, sestavljen po različici I v skladu s SRS 21.

Prihodki

V skladu s SRS 15 prihodke razčlenjujemo na poslovne, finančne in druge prihodke. Prihodke iz poslovanja sestavljajo prodajne vrednosti prodanih proizvodov, trgovskega blaga, materiala in storitev, pa tudi prihodki iz uporabe proizvodov in storitev za lastne potrebe, prihodki od prodaje materiala in trgovskega blaga ter drugi prihodki iz poslovanja. Med prihodke iz poslovanja štejemo tudi prevrednotovalne poslovne prihodke, ki se pojavljajo ob odtujitvi opredmetenih osnovnih sredstev in neopredmetenih dolgoročnih sredstev

Prihodki se pripoznajo, če je povečanje gospodarskih koristi v obračunskem obdobju povezano s povečanjem sredstev ali z zmanjšanjem dolga in je povečanje mogoče zanesljivo izmeriti. Prihodki se pripoznajo, ko se upravičeno pričakuje, da bodo vodili do prejemkov, če ti niso uresničeni že ob nastanku.

Prihodki od prodaje proizvodov in trgovskega blaga se merijo na podlagi prodajnih cen, navedenih v računih in zmanjšanih za popuste. Prihodki od opravljenih storitev se merijo po prodajnih cenah dokončanih storitev.

Prihodki od financiranja se pojavljajo v zvezi z dolgoročnimi in kratkoročnimi finančnimi naložbami ali pa v zvezi s terjatvami. Sestavljajo jih dobljene obresti in prevrednotovalni finančni prihodki.

Druge prihodke sestavljajo neobičajne postavke, ki v obravnavanem obračunskem obdobju povečujejo poslovni izid družbe. To so subvencije, dotacije in podobni prihodki, ki niso povezani s poslovnimi učinki, prejete odškodnine in druge neobičajne postavke.

Odhodki

Odhodki se pripoznajo, če je zmanjšanje gospodarskih koristi v obračunskem obdobju povezano z zmanjšanjem sredstev ali s povečanjem dolga in je to zmanjšanje mogoče zanesljivo izmeriti.

Odhodki se razvrščajo na poslovne, finančne in druge odhodke. Poslovni in finančni odhodki so redni odhodki.

Poslovni odhodki se razčlenjujejo po naravnih vrstah in jih sestavljajo nabavna vrednost prodanega blaga in materiala, stroški porabljenega materiala, stroški storitev, stroški dela, stroški amortizacije, prevrednotovalni poslovni odhodki in drugi poslovni odhodki.

Finančne odhodke sestavljajo odhodki obresti, odhodki od prodaje finančnih naložb, od prevrednotenja dolgov ali terjatev zaradi ohranitve vrednosti ter drugi finančni odhodki.

Druge odhodke sestavljajo neobičajne postavke in postavke iz prejšnjih obdobj, ki v tekočem obračunskem obdobju zmanjšujejo poslovni izid pod tistega, ki izhaja iz rednega poslovanja, kot so kazni, odškodnine in druge neobičajne postavke.

IZKAZ DENARNIH TOKOV

Izkaz denarnih tokov je sestavljen po posredni metodi (po različici II). Je temeljni računovodski izkaz, ki nam prikazuje prejemke in izdatke denarnih sredstev (in njihovih ustreznikov), ki jih je družba v posameznem obdobju ustvarila pri poslovanju (ustvarjanju in prodajanju proizvodov in storitev), pri investiranju (nalaganju finančnih sredstev v investicije in finančne naložbe) ter pri financiranju (pridobivanju finančnih sredstev iz zunanjih virov in njihovem vračanju). Na podlagi denarnih tokov pri posameznih dejavnostih lahko sklepamo iz katerih virov družba pridobiva denarna sredstva in kje jih porablja.

Izkaz denarnih tokov je izračunan iz podatkov izkaza poslovnega izida in sprememb kategorij v bilanci stanja ter dodatnih podatkov o nedenarnih zneskih, ki so vplivali na te kategorije.



IZKAZ GIBANJA KAPITALA

Izkaz gibanja kapitala je sestavljen po SRS 23. Je temeljni računovodski izkaz, ki prikazuje spremembe vseh sestavin kapitala zajetih v bilanci stanja. Spremembe so prikazane v sestavljeni razpredelnici. V ločeni preglednici so prikazani primerjalni podatki za prejšnje obračunsko obdobje.

Razkritja posameznih postavk v bilanci stanja

SREDSTVA (5.972.150 €)

A. DOLGOROČNA SREDSTVA (3.435.153 €)

- Neopredmetena sredstva (35.566 €)**

Med neopredmetenimi sredstvi (odslej: NS) imamo evidentirane le licence za računalniške programe. Stopnja odpisanosti je nekaj višja kot preteklo leto (68,28 %), kar se odraža tudi v manjšem osipu njihove vrednosti.

- Opredmetena osnovna sredstva (3.399.587 €)**

Knjigovodska vrednost opredmetenih osnovnih sredstev (odslej OOS) se je v letu 2016 v primerjavi s preteklim letom znižala za dobra 2 odstotka in pol, saj je bil investicijski zagon nekaj manjši kot leto prej.

V nadaljevanju navajamo primerjalne tabele za tekoče in preteklo poslovno leto, po posameznih vrstah OOS.

Tabela 71: OOS in drobni inventar v lasti družbe

Postavka	31.12.2016	Delež v %	31.12.2015	Delež v %	Odpisanost 31.12.2016 v %
Zemljišča	524.601	15,43	524.601	15,04	-
Zgradbe in objekti	1.740.371	51,19	1.791.989	51,39	20,46
Oprema	1.111.632	32,70	1.144.195	32,81	69,35
Drobni inventar	22.983	0,68	26.306	0,76	89,91
SKUPAJ	3.399.587	100,00	3.487.091	100,00	48,57

Tabela 72: Najpomembnejše investicije v OOS v letu 2016

Sredstvo	Nabavna vrednost
Smetarsko vozilo	164.500,00
Tovorno vozilo – kombi 4 x 4	36.148,97
Valjar	23.455,00
Skladiščni kontejner	2.190,00

Tekom leta je družba odprodala tista OOS, ki se niso več uporabljala (rabljeno cisterno, stare zabojnike). S tem je bilo ustvarjenih 683,80 € prevrednotovalnih poslovnih prihodkov.

Na osnovi sklepa uprave so bila (med letom ali na predlog popisne komisije ob rednem letnem popisu) odpisana (in tako izločena iz knjigovodske evidence) NS in OOS skupne nabavne vrednosti 24.739 €, ki so bila večinoma dokončno amortizirana, njihove sedanje (knjigovodske) vrednosti pa so ob izločitvi znašale 310 €. Med njimi so sredstva, ki so bila

zastarela, poškodovana ali kako drugače neuporabna za opravljanje naše dejavnosti in hkrati neprimerna za prodajo, med njimi so bili npr. računalniški program, zabojniki, nivelir in električni radiator, UPS ...

Popisna komisija je popisala tudi drobni inventar in ugotovila, da drobni inventar ni poškodovan in se v celoti uporablja.

Tabela 73: Preglednica neodpisane vrednosti OOS v lasti družbe po posameznih dejavnostih na bilančni dan

Dejavnost	2016	2015	116/15
Vzdrževanje javnih površin	769.304	323.866	237,54
Vzdrževanje javne razsvetljave	71.285	244	29.179,21
Oskrba s pitno vodo	268.071	201.403	133,10
Pogrebna in pokopališka dejavnost	5.292	6.343	83,42
Odvajanje odpadnih voda	295.522	159.158	185,68
Čiščenje odpadnih voda	3.525	6.031	58,45
Oskrba s plinom	5.490	7.061	77,76
Ravnanje z odpadki	678.043	426.988	158,80
Ostale dejavnosti	1.303.054	2.355.997	55,31
Skupaj:	3.399.587	3.487.091	97,49

Nobena od OOS in NS na dan 31. 12. 2016 niso zastavljena za dolgove oziroma dana kot jamstvo.

Med OOS ne izkazujemo sredstev, ki bi bila financirana z dotacijami oziroma državnimi podporami ali pridobljena s finančnim najemom.

Med letom 2016 nismo izvedli nobenega prevrednotenja zaradi oslabitev.



Tabela 74: Gibanje OS za leto 2015

Nabavna oz. revalorizirana vrednost	NS	Zemljišče	Gradbeni objekti	V pridobivanju	Oprema	Drobni inventar	SKUPAJ
Stanje na dan 31.12.2014	107.531	524.601	998.879	12.650	3.217.227	221.826	5.082.715
Pridobitve	6.515	0	1.199.138	1.489.759	300.375	2.896	2.998.683
Prenos iz investicij v uporabo	0	0	0	-1.502.409	0	0	-1.502.409
Odtujitve	-2.184	0	-10.602	0	-117.546	-2.197	-132.529
Stanje na dan 31.12.2015	111.861	524.601	2.187.415	0	3.400.057	222.525	6.446.460
Popravek vrednosti	NS	Zemljišče	Gradbeni objekti	Investicije v gradnji	Oprema	Drobni inventar	SKUPAJ
Stanje na dan 31.12.2014	70.805	0	377.526	0	2.067.549	189.556	2.705.437
Odtujitve	-2.184	0	-7.500	0	-103.936	-2.197	-115.818
Amortizacija	4.974	0	25.400	0	292.249	8.860	331.483
Stanje na dan 31.12.2015	73.595	0	395.426	0	2.255.862	196.219	2.921.102
Neodpisana vrednost	NS	Zemljišče	Gradbeni objekti	Investicije v gradnji	Oprema	Drobni inventar	SKUPAJ
Stanje na dan 31.12.2014	36.725	524.601	621.353	12.650	1.149.678	32.270	2.377.278
Stanje na dan 31.12.2015	38.266	524.601	1.791.989	0	1.144.195	26.306	3.525.357
Odstotek odpisanosti	65,79	0,00	18,08	-	66,35	88,18	45,31

Tabela 75: Gibanje OS za leto 2016

Nabavna oz. revalorizirana vrednost	NS	Zemljišče	Gradbeni objekti	V pridobivanju	Oprema	Drobni inventar	Skupaj
Stanje na dan 31.12.2015	111.861	524.601	2.187.415	0	3.400.057	222.525	6.446.460
Pridobitve	2.511	0	500	259.986	254.005	5.481	522.483
Prenos iz investicij v uporabo	0	0	0	-259.986	0	0	-259.986
Odtujitve	-2.250	0	0	0	-27.009	-292	-29.551
Stanje na dan 31.12.2016	112.122	524.601	2.187.915	0	3.627.053	227.715	6.679.406
Popravek vrednosti	NS	Zemljišče	Gradbeni objekti	Investicije v gradnji	Oprema	Drobni inventar	Skupaj
Stanje na dan 31.12.2015	73.595	0	395.426	0	2.255.862	196.219	2.921.102
Odtujitve	-2.250	0	0	0	-26.699	-292	-29.241
Amortizacija	5.211	0	52.118	0	286.262	8.800	352.392
Stanje na dan 31.12.2016	76.556	0	447.544	0	2.515.426	204.727	3.244.253
Neodpisana vrednost	NS	Zemljišče	Gradbeni objekti	Investicije v gradnji	Oprema	Drobni inventar	Skupaj
Stanje na dan 31.12.2015	38.266	524.601	1.791.989	0	1.144.195	26.306	3.525.357
Stanje na dan 31.12.2016	35.566	524.601	1.740.371	0	1.111.628	22.988	3.435.153
Odstotek odpisanosti	68,28	0,00	20,46	-	69,35	89,91	48,57

B. KRATKOROČNA SREDSTVA (2.532.594 €)

• Zaloge (113.951 €)

Celotne zaloge so se v primerjavi s stanjem na zadnji dan lanskega leta znižale za dobrih 24 %, kar je posledica zmanjšanja zalog proizvodov (žarnih grobov) in zalog materiala.

Ob popisnem preverjanju je bilo ugotovljeno za 14,67 € manka materiala. Preverjala se je tudi potreba po oslabitvi zalog, pri čemer se je zaradi tehnične zastarelosti oziroma neustreznosti materiala odpisalo 262,00 € zalog. V zapisniku je popisna komisija navedla tudi vzroke za odpise oziroma primanjkljaje pri posameznih vrstah materiala. Ugotovljen je bil tudi inventurni presežek v znesku 16,93 €, ki se je v poslovnih knjigah evidencialno po tržni vrednosti. Pri rezervnih delih je bil ugotovljen popisni primanjkljaj v vrednosti 0,28 €.

V spodnji tabeli je predstavljena razčlenitev zalog po vrstah – prikazane so njihove knjigovodske vrednosti.

Tabela 76: Vrednost zalog po posameznih vrstah zalog na zadnji dan poslovnega leta 2016 v primerjavi z 31. 12. 2015

Konto	Naziv	31.12.2016	31.12.2015	I 16/15
310000	Material	89.783	120.538	74,49
310020	Rezervni deli	1.555	1.560	99,63
310030	Zaščitna sredstva	3.194	2.143	149,02
630000	Proizvodi (žarni grobovi)	14.216	18.927	75,11
Skupina 66	Trgovsko blago	5.203	7.412	70,19
	Skupaj	113.951	150.581	75,67

Čiste iztržljive vrednosti zalog ne razkrivamo, ker jo obravnavamo kot poslovno skrivnost.

Zalog, ki bi bile zastavljene kot jamstvo za obveznosti, nimamo.

• Kratkoročne finančne naložbe (372.385 €)

V okviru te postavke bilance stanje je pripoznan kratkoročni depozit pri SKB Banki, d.d., vezan za obdobje enega meseca, s sprotim obnavljanjem. Nominalna letna obrestna mera se usklajuje glede na gibanje EURIBOR oziroma bančne pogoje in je v decembru 2016 znašala 0,01 %.

• Kratkoročne poslovne terjatve (1.056.891 €)

Kratkoročne poslovne terjatve do kupcev (967.844 €)

Zaradi specifičnosti terjatev iz naslova komunalnih storitev je njihova izterjava do občanov večkrat otežena – relativno nizki zneski in socialne stiske posameznikov otežujejo, podaljšujejo in dražijo izterjevalne postopke. Pogosto celo ne zadostijo ekonomski upravičenosti sodne izterjave. Zaradi neuspešne sodne izterjave oziroma zaradi zaključenih insolvenčnih postopkov, je družba dokončno odpisala terjatve v skupni vrednosti 12.251,32 €, za katere je bil že prej v celoti oblikovan popravek vrednosti. Poleg tega je iz razlogov neekonomičnosti začetka sodnega postopka odpisanih še za 1.135,24 € terjatev.

Terjatve niso zavarovane, kot je pojasnjeno že v splošnih razkritjih.

Na bilančni presečni dan znaša vrednost oblikovanih popravkov vrednosti terjatev 79.448,35 € in predstavlja tiste terjatve, za katere so pri pristojnih sodiščih vloženi zahtevki za izvršbo ali prijave v prisilno poravnavo oziroma stečaj.

V bilanci stanja družbe na dan 31. 12. 2016 izkazujemo naslednje vrste terjatev do kupcev:

Tabela 77: Preglednica po vrstah terjatev

Konto	Naziv	31.12.2016	31.12.2015	I 16/15
120000	Ostale terjatve	57.131	56.193	101,67
120000	Terjatve do občin – lastnikov	235.508	210.895	111,67
120010	Terjatve za kom. storitve do občin	4.045	3.792	106,67
120010	Terjatve za komunalne storitve – drugi	669.645	453.420	147,69
120030	Najemnina za grobna polja	1.046	928	112,67
120100,120500	Tožbe	79.448	97.197	81,74
129000	Popravek vrednosti krat. terjatev	-79.448	-97.197	81,74
150000	Terjatve za obresti	468	506	92,49
	Skupaj	967.844	725.735	133,36

V sklopu konta 120010 so izkazane terjatve do uporabnikov komunalnih storitev (vodarina, odvajanje in čiščenje odpadne vode, ravnanje z odpadki in oskrba s plinom). Vsem uporabnikom se storitve obračunavajo mesečno, pri čemer se večjim uporabnikom (podjetjem in skupnostim stanovalcem) obračunajo na podlagi dejanske porabe, manjšim uporabnikom (predvsem gospodinjstvom in društvom) pa se večinoma zaračunavajo akontacije, pri čemer se poračun za dejansko porabo naredi najmanj enkrat letno. Na kontu 120000 so izkazane ostale terjatve, ki jih zaračunavamo posamično, na podlagi opravljenih del (gradnje infrastrukturnih objektov in izvedbe priključkov, raznih popravil, soglasij, pogrebnih storitev ipd.)

Na kontu 120100 in 120500 so evidentirane sporne terjatve (terjatve v postopkih pred sodišči), ki so ob koncu leta 2016 nižje za 18,26 % v primerjavi z letom prej, tako na račun večjih vrednosti plačanih terjatev, kakor tudi na račun večjih zneskov odpisov.

Tabela 78: Gibanje popravka vrednosti terjatev v letu 2016

Konto	Začetno stanje	Novi popravki	Plačane terjatve	Odpisi	Končno stanje
129	97.197	9.216	14.713	12.251	79.448

Tabela 79: Pregled ostalih terjatev do kupcev po zapadlosti (brez terjatev za obresti in brez toženih terjatev), konto 120000

Postavka	2016	Delež	2015	Delež	I 16/15
Terjatve starejše od 1 leta	103	0,04	429	0,16	24,06
Terjatve med 181 dni in 1 letom	80	0,03	368	0,14	21,83
Terjatve med 91 in 180 dni	399	0,14	1.956	0,73	20,40
Terjatve med 61 in 90 dni	1.320	0,45	471	0,18	280,05
Terjatve med 31 in 60 dni	1.765	0,60	1.540	0,58	114,59
Terjatve med 1 in 30 dni	9.030	3,09	15.194	5,69	59,43
Nezapadle terjatve	279.941	95,67	247.130	92,53	113,28
Skupaj	292.639	100,00	267.088	100,00	109,57

Tabela 80: Pregled terjatev do kupcev za kom. storitve po zapadlosti (brez toženih terjatev), konti 120010, 120030 in 150000

Postavka	2016	Delež	2015	Delež	I 16/15
Terjatve starejše od 1 leta	1.509	0,22	2.030	0,44	74,34
Terjatve med 181 dni in 1 letom	1.977	0,29	1.222	0,27	161,74
Terjatve med 91 in 180 dni	4.847	0,72	4.434	0,97	109,32
Terjatve med 61 in 90 dni	6.735	1,00	6.827	1,49	98,66
Terjatve med 31 in 60 dni	24.424	3,62	16.838	3,67	145,05
Terjatve med 1 in 30 dni	64.012	9,48	56.574	12,34	113,15
Nezapadle terjatve	571.700	84,67	370.721	80,83	154,21
Skupaj	675.205	100,00	458.647	100,00	147,22

Skupni saldo terjatev do kupcev se je v primerjavi z letom prej zvišal za dobrih 33 % - predvsem v skupini nezapadlih terjatev (na račun bistveno povečanega obsega poslovanja v decembru 2016 oziroma večje porabe plina). Zaznavamo tudi odklone v drugih skupinah starostne strukture, kar kaže na rahlo slabšanje plačilne discipline ob koncu leta 2016. Še vedno pa je zelo nizek delež



najstarejših terjatev (nad 181 dni), ki predstavljajo le približno 0,4 % vseh terjatev. Glede na navedeno in upoštevajoč občutno znižanje tudi pri znesku toženih terjatev oziroma oblikovanih popravkih vrednosti terjatev ocenjujemo, da se izpostavljenost tveganjem plačilne sposobnosti ne zaostreje.

V spodnji tabeli je primerjava izvedenih izterjevalnih postopkov v zadnjih dveh letih,

Tabela 81: Preglednica izdanih opominov in izvedenih ukrepov ustavitve dobave vode in plina v letih 2016 in 2015

Leto	Vložene izvršbe	Opomini pred tožbo	Opomini pred zapiranjem	Ukrep zapiranja
2015	35	947	1.068	42
2016	30	776	894	19
I 16/15	85,71	81,94	83,71	45,24

Kratkoročne poslovne terjatve do drugih (89.047 €)

Med zneski v okviru te postavke se pojavljajo:

Tabela 82: Kratkoročne poslovne terjatve do drugih na dan 31. 12. 2016 v primerjavi z 31. 12. 2015

Postavka	31.12.2016	31.12.2015	I 16/15
Terjatve za preveč plačani DDPO	0	44.144	0,00
Terjatve za trošarine	2.267	1.934	117,21
Terjatve za vodno povračilo	10.659	11.541	92,36
Terjatve za DDV, uveljavljen v januarju 2017	67.760	55.622	121,82
Terjatve do ZZS	3.169	1.819	174,21
Terjatve za javna dela	3.251	5.135	63,32
Druge kratkoročne terjatve	1.330	1.149	115,70
Terjatve za kratkoročno dane predujme	610	1.785	34,20
Skupaj:	89.047	123.129	72,32

Kratkoročne poslovne terjatve do drugih so precej nižje kot v prejšnjem letu. Razlog je predvsem v tem, da v letošnjem letu izkazujemo obveznost za davek od dohodkov pravnih oseb (DDPO), ob koncu leta 2015 pa smo evidentirali terjatev do države za preveč plačane akontacije tega davka.

- **Denarna sredstva (989.367 €)**

Denarna sredstva sestavljajo gotovina v blagajni, sredstva na transakcijskih računih in kratkoročni depozit na odpoklic.

Gotovina v blagajni in denar na poti (425 €)

Na dan 31. 12. 2016 je imela družba v blagajni 400,00 € gotovine, poleg tega pa evidentiran še denar na poti v vrednosti 25,00 € (denar v nočnem trezorju, za katerega je polog na transakcijski račun evidentiran dne 3. 1. 2017).

Denarna sredstva na računih (395.466 €)

Na dan 31. 12. 2016 je bilo stanje na transakcijskem računu pri NLB d.d. 385.422,06 €, na transakcijskem računu pri SKB banki d.d. pa 10.043,94 €. Družba v letu 2016 ni bila blokirana in je svoje obveznosti poravnala redno.

Kratkoročni depozit pri SKB banki d.d. (593.476 €)

Prosta denarna sredstva so vezana pri SKB banki kot depozit na odpoklic. Nominalna letna obrestna mera se usklajuje glede na gibanje EURIBOR oziroma bančne pogoje in je v decembru 2016 znašala 0,01 %.



C. AKTIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE (4.403 €)

Kratkoročno odloženi stroški in odhodki (4.336 €)

V tej postavki so izkazani razmejeni stroški, ki se nanašajo na leto 2017 (stroški zavarovanj, naročnine časopisov, revij, strokovne literature in podobnega), računi zanje pa so bili prejeti že v letu 2016.

DDV v prejetih predujmi (67 €)

Izkazani znesek se nanaša na odvedeni DDV za prejete predujme, za katere smo izstavili avansne račune, dobava pa bo v letu 2017.

Tabela 83: Pregled gibanja AČR za leto 2016

Konto	Ime konta	Zač. Stanje	Povečanje	Zmanjšanje	Končno stanje
190010	Kratk. odl.str.- naročnine	303	306	303	306
190020	Kratk. odl.str.-zavarovanje	184	19.481	19.665	0
190030	Kratk. odl.str.- mobiteli	0	2.838	2.838	0
190040	Kratk. odl.str.- vrečke	847	0	0	847
190050	Kratk. odl.str.- ostali stroški	1.530	3.048	1.530	3.048
190060	Kratk. odl.str.- daljinci za odpiranje vrat	81	476	423	135
195000	DDV od prejetih predujmov	8	67	8	67
	Skupaj	2.954	26.216	24.767	4.403

OBVEZNOSTI DO VIROV SREDSTEV (5.972.150 €)

A. KAPITAL (4.630.311 €)

Celotni kapital družbe je na dan 31. 12. 2016 v primerjavi z letom 2015 višji za približno 1,1 %. Razlogi so predvsem v višjem ustvarjenem čistem dobičku glede na preteklo leto.

- **Vpoklicani kapital (401.096 €)**

Osnovni kapital znaša 401.096 € in je razdeljen na deleže. Lastniška struktura je predstavljena v uvodnem poglavju letnega poročila.

- **Kapitalske rezerve (1.347.523 €)**

Znesek 376.566,88 € je bil oblikovan pri zmanjšanju osnovnega kapitala zaradi umika lastnih delnic v letu 2007, razlika 970.956,42 € pa predstavlja nabrane revalorizacijske popravke iz let 1993–2001. Kapitalske rezerve se lahko uporabijo zgolj za povečanje osnovnega kapitala ali kritje izgube.

- **Rezerve iz dobička (516.186 €)**

1 Zakonske rezerve v višini 63.655,90 € predstavljajo 10 % nominalne vrednosti osnovnega kapitala pred zmanjšanjem osnovnega kapitala zaradi umika lastnih delnic. Zakonske rezerve se lahko uporabijo zgolj za povečanje osnovnega kapitala ali kritje izgube.

2 Druge rezerve iz dobička na bilančni presečni dan znašajo 452.530,30 €. Na podlagi sklepa 14. seje skupščine družbe, je bila v letu 2016 evidentirana sprostitev rezerv, oblikovanih v letu 2012, v skupni višini 360.000,00 €.



- **Rezerve nastale zaradi vrednotenja po pošteni vrednosti (-11.944 €)**

Znesek 11.944 € predstavlja stanje aktuarskih dobičkov oziroma izgub na dan 31. 12. 2016, oblikovanih na podlagi aktuarskega izračuna obveznosti rezervacij za jubilejne nagrade in odpravnine ob upokojitvi.

- **Preneseni čisti poslovni izid (2.013.057 €)**

Tabela 84: Preneseni čisti poslovni izid na dan 31. 12. 2016 po posamezni občini

Postavka	v EUR
Preneseni dobički Vrhnika	1.460.238
Preneseni dobički Borovnica	388.969
Preneseni dobički Log - Dragomer	163.850
Skupaj	2.013.057

Bilančni dobiček družbe je na dan 31. 12. 2015 znašal 1.953.858,37 € in je bil sestavljen iz prenesenega dobička iz let 2010 do 2014 v višini 1.651.863,12 € in nerazdeljenega dobička poslovnega leta 2015 v višini 301.995,25 €. O uporabi bilančnega dobička za leto 2015 je odločala skupščina družbe na svoji štirinajsti seji in odločila, da se del bilančnega dobička v višini 300.801,59 € razporedi za izplačilo občinam ustanoviteljicam. Navedeni znesek predstavlja približno 15,4 % delež celotnega bilančnega dobička na dan 31. 12. 2015. Poleg tega je skupščina odločila o sprostitvi v preteklih letih oblikovanih rezerv iz dobička, kar je bilančni dobiček povečalo za 360.000,00 €.

Pred ugotovitvijo bilančnega dobička na dan 31. 12. 2016 je uprava, skladno z določbami veljavne zakonodaje in upoštevajoč 42. člen Družbene pogodbe, del prenesenih dobičkov Občine Log - Dragomer porabila za kritje čiste izgube te občine, ugotovljene za leto 2015, v znesku 30.065,74 €.

- **Čisti poslovni izid poslovnega leta (364.394 €)**

Družba je v poslovnem letu 2016 ustvarila 364.393,61 € čistega dobička, kar predstavlja 7,86 % celotnega kapitala družbe. Uprava ga je pustila nerazporejenega, zato je v celoti sestavni del bilančnega dobička leta 2016.

B. REZERVACIJE IN DOLGOROČNE PASIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE (186.531 €)

Znesek rezervacij, izkazan v okviru te bilančne postavke, se nanaša na rezervacije za jubilejne nagrade in odpravnine. Znesek je izračunal pooblaščen aktuar, ki je pri izračunu upošteval podatke o zaposlenih in njihovih pravicah, skladno s področno zakonodajo in internimi akti, ter nekatere aktuarske predpostavke. Te so:

- pravilnost vhodnih podatkov,
- nominalna dolgoročna obrestna mera v višini 0,95 % (izračunano iz obrestne mere za slovenske državne obveznice z dospeljem 10 let, ki je na dan 30. 11. 2016 znašala 0,89 %; povprečno dospelje v družbi znaša 18,1 let, iz česar postavljena ocena 0,95 %),
- pričakovana dolgoročna rast višine jubilejnih nagrad in neobdavčljivih zneskov v izračunu v višini 1 % letno,
- pričakovana smrtnost delavcev v skladu s slovenskimi tablicami smrtnosti 2000-2002, ločeno po spolih,
- rezervacije se računajo zgolj za zaposlene za nedoločen čas,

- za vse zaposlene se predpostavlja, da bodo izkoristili pravico do starostne upokojitve ob dnevu nastopa,
- obveznosti za jubilejne nagrade, do katerih bi bil zaposlenec upravičen kasneje kot bo izpolnil pogoje za starostno upokojeitev, niso oblikovane,
- morebitnih večjih odpuščanj zaradi reorganizacije naročnika model ne upošteva.

V spodnji tabeli je prikazano stanje in gibanje rezervacij v letu 2016.

Tabela 85: Pregled gibanja rezervacij v letu 2016

Postavka	Rezervacije za odpravnine in jubilejne nagrade
Stanje na dan 31. 12. 2015	176.407,06
Oblikovanje	51.212,59
Poraba	23.467,07
Odprava	17.621,49
Stanje na dan 31. 12. 2016	186.531,09

V aktuarskem poročilu je predstavljena tudi analiza občutljivosti, ki jo prikazuje naslednja tabela.

Tabela 86: Analiza občutljivosti iz aktuarskega izračuna za leto 2016

Parametri	Rezervacije za odpravnine v €	Rezervacije za jubilejne nagrade v €
Znižanje disk. obrestne mere za 0,5%	6.571,06	2.345,12
Povečanje disk. obrestne mere za 0,5%	-6.007,91	-2.166,71
Povečanje rasti plač za 0,5%/letno	1.637,06	0,00
Zmanjšanje rasti plač za 0,5%/letno	-1.231,43	0,00

C. DOLGOROČNE POSLOVNE OBVEZNOSTI (12.670 €)

- **Druge dolgoročne poslovne obveznosti (12.670 €)**

V tej postavki so izkazani: obveznost do dobavitelja za zadržani znesek za čas garancijske dobe (8.668 €), dolgoročni del dobljene varščine za dobro izvedbo posla (623 €) ter dolgoročni del obveznosti za izplačilo nagrade direktorici družbe (3.379 €).

Č. KRATKOROČNE OBVEZNOSTI (1.116.348 €)

- **Kratkoročne poslovne obveznosti (1.116.348 €)**

Kratkoročne poslovne obveznosti na podlagi predumov (6.328 €)

V tej postavki so izkazana predplačila naročnikov gradenj komunalne infrastrukture, ki se bodo izvedle v letu 2017 (znesek 4.148,11 €) in kratkoročni del prejete varščine za zavarovanje odgovornosti za dobro in pravočasno izvedbo pogodbenih obveznosti iz okvirnega sporazuma za zimsko vzdrževanje cest v znesku 2.180,27 €.

Kratkoročne poslovne obveznosti do dobaviteljev (685.242 €)

Družba je v svojih knjigah izkazala kratkoročne poslovne obveznosti do dobaviteljev z zneski iz ustreznih listin o njihovem nastanku, ki dokazujejo prejem materiala, blaga ali opravljeno storitev oziroma obračunani strošek, odhodek ali delež v poslovnem izidu. Svoje obveznosti poravnava v skladu z dogovorjenimi roki. Stanje teh obveznosti se je v primerjavi z letom prej zmanjšalo za slabe 4 %. Družba ima svoje obveznosti do dobaviteljev razčlenjene po naslednjih kontih:



Tabela 87: Obveznosti do dobaviteljev po kontih, po stanju na dan 31. 12. 2016 v primerjavi z 31. 12. 2015

Konto	Postavka	2016	2015	I 16/15
220000	Obveznosti do drugih	564.285	512.579	110,09
220000	Obveznosti do občin	103.710	79.514	130,43
220010	Obveznosti do domačih dobaviteljev za OS	15.504	121.091	12,80
220100	Obveznosti do tujih dobaviteljev	1.743	0	-
Skupaj		685.242	713.184	96,08

Druge kratkoročne poslovne obveznosti (424.778 €)

Druge kratkoročne poslovne obveznosti so glede na prejšnje poslovno leto precej okrepljene. Razlog je delno v tem, da v letošnjem letu izkazujemo obveznost za davek od dohodkov pravnih oseb (DDPO), ob koncu leta 2015 pa smo evidentirali terjatev do države za preveč plačane akontacije tega davka. Na drugi strani so višje tudi obveznosti do zaposlenih, medtem ko so v celoti gledano obveznosti do države nekaj nižje kot v prejšnjem obdobju.

Kratkoročne obveznosti do zaposlenih (342.670 €)

V okviru te postavke so izkazane obveznosti do zaposlenih iz naslova čistih plač in čistih nadomestil plač za mesec december 2016, vključno s poračunom (187.666,69 €), obveznosti za prispevke in davke iz plač in nadomestil plač (84.771,01 €), obveznosti za druge prejemke zaposlenih, kot so prevoz na delo in povračilo stroškov prehrane (18.910,50 €), obveznosti za prispevke izplačevalca (45.437,54 €) ter vračunanih nagrad direktorici, ki še niso izplačane (5.883,93 € bruto).

Kratkoročne obveznosti do države (69.176 €)

V tej postavki so zajete obveznosti do države in lokalnih skupnosti. Prikazane so v spodnji tabeli:

Tabela 88: Kratkoročne obveznosti do države

Naziv	2016	2015	I 16/15
Obveznost za komunalno takso	129	0	-
Obveznost za DDV	10.039	3.296	304,58
Obveznost za vodno povračilo	0	335	0,00
Obveznost za davek od dohodkov pravnih oseb	12.351	0	-
Dodatek k zagotavljanju prih. energije – plin	0	450	0,00
Obveznost za okoljsko dajatev za odpadne vode – Vrhnika	-52.778	-39.062	135,11
Obveznost za okoljsko dajatev za odpadne vode – Log - Dragomer	12.687	11.585	109,51
Obveznost za okoljsko dajatev za odpadne vode – Borovnica	11.480	31.394	36,57
Obveznost za okoljsko dajatev za odlaganje odpadkov – Vrhnika	55.987	63.701	87,89
Obveznost za okoljsko dajatev za odlaganje odpadkov – Log – Dragomer	1.410	4.902	28,76
Obveznost za okoljsko dajatev za odlaganje odpadkov – Borovnica	4.049	8.192	49,43
Ekološka taksa plin	8.887	6.739	131,87
Trošarina plin	4.944	3.780	130,78
Prispevek za plin	-7	-13	50,89
SKUPAJ:	69.176	95.298	72,59

V sklop obveznosti do države sodijo tudi obveznosti iz naslova okoljske dajatve za odlaganje odpadkov, ki je zaradi sprememb področne uredbe in načina odlaganja odpadkov, v zadnjih letih ne plačujemo več. Nabrano preplačilo te dajatve iz preteklih let postopoma vračunavamo v cene ravnanja z odpadki (in jih v posameznem letu prenašamo med prihodke oziroma porablamo za kritje primanjkljaja določenih sestavin cene). V letu 2016 je bil del preplačila porabljen za kritje prenizkih prihodkov iz naslova obdelave in odlaganja odpadkov (prenesen na konto 145000), kot je prikazano v spodnji preglednici.

Tabela 89: Pregled porabe preplačila okoljske dajatve za odlaganje odpadkov v letu 2016

Postavka	Začetno stanje	Poraba	Končno stanje
Okoljska dajatev – odpadki	76.794	15.349	61.446



Druge kratkoročne obveznosti iz poslovanja (12.932 €)

Druge kratkoročne obveznosti iz poslovanja zajemajo obveznosti za odtegljaje od plač zaposlenih za mesec december 2016 (2.937,41 €) in obveznosti iz cesijskih in podobnih pogodb, povezanih z odkupi oziroma kompenzacijami terjatev (9.994,51 €).

D. KRATKOROČNE PASIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE (26.289 €)

V okviru te postavke so izkazani vnaprej vračunani stroški in kratkoročno odloženi prihodki iz naslova števnin.

Kratkoročno odloženi prihodki v znesku 12.690 € predstavljajo zaračunane števnine za bodoče zamenjave vodomero, ki jih družba v skladu z Zakonom o meroslovlju izvaja po petletnem programu. Lastniki vodovodnih števcov mesečno plačujejo del stroškov pregleda ali zamenjave števca (v sklopu cene omrežnine). V evidencah družbe so se v preteklosti ti prihodki razmejevali – vsako leto se je med prihodki pripoznal le porabljen del teh sredstev, v višini dejanskih stroškov zamenjav vodomero. Z uveljavitvijo nove Uredbe o cenah takšen način evidentiranja ni več dopusten, zato vsi stroški in prihodki, povezani s števninami, takoj bremenijo tekoči poslovni izid. Znesek porabe razmejitev se nanaša na prenos sorazmernega dela nateklih razmejitev med prihodke, v skladu z načrtom postopnega vračunavanja v predračunske cene obveznih GJS varstva okolja, oblikovanem glede na 5-letni cikel menjave vodomero (od 2013 do 2017).

Tabela 90: Oblikovanje in črpanje kratkoročnih časovnih razmejitev – števnin v letu 2016

Občina	Stanje 31.12.2015	Zaračunano	Črpano – poraba	Stanje 31.12.2016
Vrhnika	24.606	0	12.303	12.303
Log – Dragomer	773	0	387	387

Kratkoročno vnaprej vračunani stroški, izkazani v višini 6.700,00 €, predstavljajo vrednost pričakovanih stroškov za storitve, ki so bile opravljene že v letu 2016, vendar družbi še niso zaračunane (vračunani stroški revizije) ter kratkoročno odloženi prihodki v višini 6.900,00 € (za storitve, ki so bile že zaračunane, dokončno se bodo izvršile v začetku leta 2017).

Tabela 91: Pregled gibanja kratkoročnih pasivnih časovnih razmejitev v letu 2016

Konto	Naziv	Zač. stanje	Povečanje	Zmanjšanje	Končno stanje
290020	Vnaprej vrač. stroški oz. odhodki	8.461	6.700	8.461	6.700
291020	Kratkoročno odloženi prihodki	0	6.900	0	6.900
Skupaj		8.461	13.600	8.461	13.600

ZABILANČNE OBVEZNOSTI

Družba na dan 31. 12. 2016 nima potencialnih obveznosti, v zabilančni evidenci pa (skladno z določbami SRS 32.9) evidentira vrednost osnovnih sredstev javne infrastrukture GJS v najemu, kot so prikazane v poglavju 3.4 DRUGA RAZKRITJA, v tabeli št. 123.



Razkritja posameznih postavk v Izkazu poslovnega izida

PRIHODKI (8.035.081 €)

Prihodki iz poslovanja (8.008.336 €)

Čisti prihodki od prodaje (7.867.685 €)

Prihodke iz poslovanja ima družba v svojih knjigah razčlenjene po posameznih dejavnostih, ki jih izvaja. Glede na preteklo leto so se znižali za nekaj manj kot 2 %, kar je odraz zmanjšane obsega poslovanja iz naslova gradenj javne infrastrukture.

Sprememba vrednosti zaloq proizvodnje (-4.710 €)

Postavka se nanaša na spremembo vrednosti zalog zaradi prodaje žarnih grobov.

Usredstveni lastni proizvodi in lastne storitve (1.958 €)

Znesek se nanaša na več manjših del, izvedenih v lastni režiji, zlasti na področju vzdrževanja cest.

Drugi poslovni prihodki (143.404 €)

V letu 2016 je družba ustvarila 15.555,04 € drugih poslovnih prihodkov iz naslova prodaje OOS in plačil toženih terjatev oziroma plačil izterjanih sodnih in odvetniških stroškov. Največji del drugih prihodkov se nanaša na povračila stroškov za javna dela (34.149,62 €). Iz odprave rezervacij smo dosegli 17.621,49 € prihodkov.

Med drugimi poslovnimi prihodki so evidentirane tudi subvencije in dotacije, med katerimi največji del predstavljajo subvencije občine Vrhnika k ceni GJS.

Tabela 92: Drugi poslovni prihodki v letu 2016 v primerjavi z letom 2015

Konto	Naziv	2016	2015	I 16/15
766000	Prihodki iz odprave rezervacij	17.621	36.238	48,63
768000	Drugi prihodki – opomini, sodni stroški	3.472	4.676	74,25
768010	Drugi prihodki – subvencija – omrežnina – čiščenje Vrhnika	49.982	32.064	155,88
768010	Drugi prihodki – subvencija – odpadki (Vrhnika)	0	12.055	0,00
768011	Drugi prihodki – subvencija – odpadki (Borovnica)	0	3.124	0,00
768012	Drugi prihodki – subvencija – odpadki (Log - Dragomer)	482	3.029	15,90
768600	Drugi prihodki – priznani DDV – stečaj	0	3.340	0,00
768700	Drugi prihodki – javna dela	34.150	65.334	52,27
768800	Drugi prihodki – sofinanciranje, dotacije	22.142	3.043	727,73
769	Previdnotovalni poslovni prihodki	15.555	23.334	66,66
	Skupaj	143.404	186.238	77,00

Finančni in drugi prihodki (26.745 €)

Finančni prihodki iz posojil danih drugim (85 €)

Iz naslova vezanih denarnih sredstev v obliki depozitov pri SKB banki d.d. je ustvarjenih za 84,68 € finančnih prihodkov od obresti. Nižji prihodki v primerjavi s preteklim letom so posledica bistveno znižanih obrestnih mer ter zmanjšanja obsega depozitov.

Tabela 93: Finančni prihodki od obresti za depozit v letu 2016 v primerjavi z letom 2015

Konto	Naziv	2016	2015	I 16/15
775	Obresti za depozit	85	591	14,33

Finančni prihodki iz poslovnih terjatev do drugih (3.890 €)

Tabela 94: Finančni prihodki iz poslovnih terjatev v letu 2016 v primerjavi z letom 2015

Konto	Naziv	2016	2015	I 16/15
777010	Zamudne obresti	3.867	4.706	82,18
777020-30	Obresti od pozitivnega stanja na TRR	23	24	97,49
	Skupaj	3.890	4.730	82,25

Drugi finančni prihodki in ostali prihodki (22.770 €)

Tabela 95: Preglednica drugih prihodkov po posameznih vrstah v letu 2016 v primerjavi z letom 2015

Konto	Naziv	2016	2015	I 16/15
786000	Prejete odškodnine	15.022	173	8.668,50
788000	Positivne izravnave	5	52	9,57
789020	Izdelava materiala – lastna režija	2.618	2.642	99,12
789030	Popusti pri pobotih	5.124	5.415	94,63
	Skupaj	22.770	8.282	274,92

Skupni znesek prihodkov, prikazanih v spodnji tabeli, ni v celoti primerljiv s podatki iz IPI-ja celotnega podjetja. Znotraj IPI-jev posameznih enot so v postavkah prihodkov všteti tako neposredni prihodki enote, kot tudi interni prihodki in posredni prihodki (prihodki enote 19-Skupne službe), ki se kot posredni prihodki z uporabo režijskega ključa prerazporedijo na posamezne enote oziroma dejavnosti.

Tabela 96: Celotni poslovni prihodki – neposredni, v letu 2016 v primerjavi z letom 2015

Enote	Poslovni prihodki			Finančni prihodki			Drugi prihodki		
	2016	2015	I 16/15	2016	2015	I 16/15	2016	2015	I 16/15
Vzdrževanje javnih površin	1.778.658	1.755.056	101,34	0	0	-	0	0	-
Vzdrževanje javne razsvetljave	183.562	202.663	90,58	0	0	-	0	0	-
Komunalni inženiring	83.248	128.067	65,00	0	0	-	0	0	-
Novogradnje javne površine	643.265	503.378	127,79	0	0	-	15.022	0	-
Oskrba s pitno vodo	1.398.166	1.371.779	101,92	0	0	-	0	173	0,00
Pokopališka in pogrebna dejavnost	62.263	61.920	100,55	0	0	-	0	0	-
Odvajanje odpadne vode	986.019	985.188	100,08	0	0	-	0	0	-
Novogradnje vodovod	298.912	167.357	178,61	0	0	-	2.618	2.642	99,12
Novogradnje plin	10.752	16.390	65,60	0	0	-	0	0	-
Novogradnje kanalizacija	528.593	376.181	140,52	0	0	-	0	0	-
Tržnica Vrhnika	21.632	22.633	95,58	0	0	-	0	0	-
Oskrba s plinom	738.238	716.906	102,98	0	0	-	0	0	-
Ravnanje z odpadki	1.391.401	1.566.952	88,80	0	0	-	0	0	-
Čiščenje odpadne vode	625.856	364.468	171,72	0	0	-	0	0	-
Projekt Čista Ljubljana	0	1.074.136	0,00	0	0	-	0	0	-
DEPO	98.275	0	-	0	0	-	0	0	-
Skupne službe	104.234	142.485	73,15	3.975	5.321	74,71	5.129	5.467	93,82
Skupaj	8.953.074	9.455.560	94,69	3.975	5.321	74,71	22.770	8.282	274,92



ODHODKI (7.620.743 €)

Tabela 97: Preglednica stroškov po posameznih vrstah v letu 2016 v primerjavi z letom 2015

Postavka	2016	2015	I 16/15
Stroški materiala in pomožnega materiala	726.556	792.134	91,72
Stroški energije – elektrika	245.768	203.787	120,60
Stroški energije – gorivo	111.329	139.050	80,06
Stroški energije – Geoplin	267.837	280.760	95,40
Stroški energije – olje	1.555	2.002	77,69
Stroški nadomestnih delov za OOS	32.177	35.525	90,58
Odpis drobnega inventarja in uskladiitev zaradi popisa materiala in drobnega inventarja	7.463	7.928	94,13
Stroški pisarniškega mat. in strokovne literature	11.191	11.478	97,50
Drugi stroški materiala	25.678	27.095	94,77
Stroški transportnih storitev	150	828	18,12
Stroški storitev v zvezi z vzdrževanjem OS	94.582	101.957	92,77
Najemnine strojev in naprav	5.199	36.703	14,17
Najemnine infrastrukture	1.040.195	778.254	133,66
Povračila stroškov zaposlencem	4.315	1.692	255,12
Stroški plač. prometa, bančnih storitev, zavarovalnih premij	55.596	47.171	117,86
Stroški intelektualnih storitev (izobr., računal., projekt., odvet., izvrš. ipd. storitve)	108.294	156.934	69,01
Stroški sejmov, reklame, sponzorstev in reprezentance	11.085	7.268	152,51
Stroški storitev fizičnih oseb (sejnine, podjemne pogodbe)	5.609	5.720	98,06
Stroški drugih storitev – registracija avtomobilov	7.925	7.596	104,33
Stroški drugih storitev – poštne storitve	66.678	66.147	100,80
Stroški omrežnine – Plinovodi	120.253	131.079	91,74
Stroški članarin, pristojbin	7.594	7.586	100,11
Stroški drugih storitev – podizvajalske storitve	1.728.388	2.076.657	83,23
Stroški amortizacije	352.392	331.484	106,31
Plače in nadomestila plač zaposlencem	1.766.521	1.812.817	97,45
Stroški dodatnega pok. zavarovanja – II. pok. steber	82.788	78.703	105,19
Regres za letni dopust, prevoz na delo, malica, solid. pomoč	244.661	265.194	92,26
Delodajalčevi prispevki od plač in nadomestil plač	285.213	291.831	97,73
Rezervacije za odpravnine in jubilejne nagrade	36.669	36.492	100,48
Drugi stroški (NUSZ, RTV, prispevek-invalidski sklad, ...)	42.483	32.017	132,69
Drugi stroški – vodno povračilo	94.808	97.954	96,79
Drugi stroški – sodne takse	4.775	3.716	128,50
Skupaj stroški – razred 4	7.595.727	7.875.559	96,45
Nabavna vrednost prodanega blaga in materiala	4.861	5.383	90,30
Prevrednotovalni posl. odh. za NS in OOS	310	13.609	2,28
Prevrednotovalni posl. odhodki obratnih sredstev	10.613	13.548	78,34
Finančni odhodki iz finančnih obveznosti	2.600	4.250	61,18
Finančni odhodki iz poslovanja	138	0	-
Drugi odhodki – odškodnine, denarne kazni	6.495	5.912	109,86
Skupaj odhodki – razred 7	25.016	42.702	58,58
Skupaj vsi odhodki	7.620.743	7.918.261	96,24

Nabavna vrednost prodanega blaga (4.861€)

V letu 2016 je nabavna vrednost prodanega trgovskega blaga nižja za slabih 10 % v primerjavi z letom prej.

Stroški porabljenega materiala (1.429.555 €)

Struktura stroškov porabljenega materiala je prikazana v spodnji preglednici:

Tabela 98: Stroški materiala po posameznih vrstah v letu 2016 v primerjavi z letom 2015

Konto	Naziv	2016	2015	I 16/15
400	Stroški materiala	726.176	791.159	91,79
401	Stroški pomožnega materiala	380	975	38,96
402	Stroški energije	626.490	625.599	100,14
403	Stroški nadomestnih delov	32.177	35.525	90,58
404	Odpis drobnega materiala	7.448	7.519	99,05
405	Popisne razlike	15	408	3,66
406	Stroški pis. materiala in strok. literature	11.191	11.478	97,50
407	Drugi stroški materiala	25.678	27.095	94,77
	Skupaj	1.429.555	1.499.759	95,32

Upad stroškov materiala je predvsem posledica manjše porabe materiala na gradbiščih.

Stroški storitev (3.255.864 €)

Pogled v strukturo posameznih vrst stroškov storitev kaže naslednja preglednica:

Tabela 99: Stroški storitev po posameznih vrstah v letu 2016 v primerjavi z letom 2015

Konto	Naziv	2016	2015	I 16/15
411	Stroški transportnih storitev	150	828	18,12
412	Stroški storitev v zvezi z vzdrževanjem OS	94.582	101.957	92,77
413	Najemnine strojev in naprav	5.199	36.703	14,17
413	Najemnine infrastrukture	1.040.195	778.254	133,66
414	Povračila stroškov zaposlencem	4.315	1.692	255,12
415	Stroški plačilnega prometa, bančnih storitev in zavarovanja	55.596	47.171	117,86
416	Stroški intelektualnih in osebnih storitev	108.294	156.934	69,01
417	Stroški sejmov, reklame, sponzorstev in reprezentance	11.085	7.268	152,51
418	Stroški storitev fizičnih oseb	5.609	5.720	98,06
419	Stroški drugih storitev (podizvajalci, Plinovodi, poštne, agencijske...)	1.930.837	2.289.065	84,35
	Skupaj	3.255.864	3.425.592	95,05

Stroški storitev so se v primerjavi s preteklim obdobjem znižali za slabih 5 %, predvsem na račun skrcenega obsega aktivnosti na gradbiščih in posledično nižjih vrednosti podizvajalskih storitev (in stroškov najema strojev in naprav). Stroški najema infrastrukture, kot ena pomembnejših kategorij stroškov storitev, so višji za skoraj 34 %.

Za dobrih 7 % so se znižali stroški vzdrževanja osnovnih sredstev (predvsem popravil tovornih vozil), kar je zagotovo rezultat nekaj posodobitev voznega parka v zadnjih dveh letih.

Stroški plačilnega prometa, bančnih storitev in stroški zavarovanj so višji za dobrih 17 %, predvsem zaradi višjih stroškov zavarovanja premoženja in dejavnosti (za 24 %), zlasti v povezavi z infrastrukturo čiščenja odpadne vode.

Stroški, povezani s promocijskimi aktivnostmi so letos nekaj večji, zlasti zaradi posebnega sponzorskega prispevka, ki smo ga namenili projektu gradnje nove planinske kočice na Planini (znesek 5.210,91 €). Projekt je soglasno podprl tudi nadzorni svet podjetja.

Stroški intelektualnih storitev so se v letu 2016 v primerjavi z letom 2015 znižali za skoraj 31 %, predvsem zaradi manjših stroškov meritev, kontrol, nadzora in podobnih, povezanih z gradbeno dejavnostjo (zlasti zaradi zaključka projekta Čiste Ljubljance).

Najpomembnejši med intelektualnimi storitvami so:

Tabela 100: Pomembnejši stroški intelektualnih storitev v letu 2016 v primerjavi z letom 2015

Vrsta stroška	2016	2015	I 16/15
Stroški projektiranja, meritev, kontrol, varstva pri delu...	32.120	83.504	38,47
Stroški storitev v zvezi z vzdrževanjem rač. programov	30.499	35.329	86,33
Obiski seminarjev in stroški dodatnega izobraževanja	13.311	13.198	100,86
Stroški revizij (letno poročilo)	6.700	7.200	93,06

Stroški storitev fizičnih oseb predstavljajo (skoraj v celoti) stroške sejnin, izplačanih članom nadzornega sveta.

Stroški drugih storitev: v okviru te postavke evidentiramo stroške storitev podizvajalcev, poštne oziroma telekomunikacijske storitve in omrežnino Plinovodov d.o.o. V primerjavi s preteklim letom so nižji za slabih 16 %, predvsem na račun skrčenega obsega aktivnosti na gradbiščih. Del te postavke so tudi stroški najema agencijskih delavcev, za katere smo v letu 2016 namenili 37.463,44 €. Na dan 31. 12. 2016 je bil prek kadrovske agencije zaposlen 1 delavec.

Tabela 101: Pregled stroškov drugih storitev po posameznih dejavnostih v letu 2016 v primerjavi z letom 2015

Dejavnost	2016	2015	I 16/15
Vzdrževanje javnih površin	653.075	601.317	108,61
Vzdrževanje javne razsvetljave	4.168	4.010	103,95
Komunalni inženiring	1.645	1.546	106,36
Novogradnje javne površine	235.565	174.860	134,72
Oskrba s pitno vodo	94.261	98.629	95,57
Pokopališka in pogrebna dejavnost	12.884	17.530	73,50
Odvajanje odpadne vode	48.829	67.243	72,62
Novogradnje vodovod	67.522	24.319	277,65
Novogradnje plin	6	309	1,95
Novogradnje kanalizacija	151.152	92.044	164,22
Tržnica Vrhnika	735	541	135,88
Oskrba s plinom	136.244	149.394	91,20
Ravnanje z odpadki	303.953	492.199	61,75
Čiščenje odpadne vode	172.353	167.430	102,94
Projekt Čista Ljubljana	0	340.872	0,00
Skupne službe	46.882	56.822	82,51
DEPO	1.565	0	-
Skupaj	1.930.837	2.289.065	84,35

Stroški dela (2.415.851 €)

Družba je v letu 2016 obračunala za 2,78 % nižje stroške dela kot v prejšnjem letu, kar je odraz manj opravljenih ur. Tako kot skupna masa stroškov dela je nižji tudi povprečni strošek dela na zaposlenega. Izhodiščnih (osnovnih) plač tudi letos nismo višali – zadnja uskladitev je bila sredi leta 2011.

Tabela 102: Pregled stroškov dela na zaposlenega in na ravni podjetja za leti 2016 in 2015

Postavka	2016	2015	I 16/15
Število zaposlenih (izračunano iz opravljenih ur – AJPES)	91,31	92,51	98,70
Stroški dela – podjetje	2.415.851	2.485.037	97,22
Stroški dela – na zaposlenega	26.458	26.862	98,49

Del stroškov dela se nanaša na zaposlitev prek instituta javnih del, kar pomeni, da so skoraj v celoti kriti iz državnih ali občinskih sredstev (evidentirano v okviru postavke drugi poslovni prihodki).

V stroških dela je upoštevan tudi poračun plač, obračunan v mesecu decembru 2016 v višini 130.886,29 € (II. bruto). Osnova za izračun poročila je bila obračunana povprečna plača v obdobju januar–november 2016 za redni delovni čas, povečana za nadomestilo za letni in izredni

dopust, praznike in dodatek za minulo delo. Poračun plač je izplačan v skladu s sklepom direktorice in nadzornega sveta.

Od skupnih stroškov dela predstavljajo stroški plač in nadomestil plač 1.766.520,53 €, delodajalčevi prispevki za socialno varnost 285.213,07 €, stroški dodatnega pokojninskega zavarovanja 82.787,82 € in drugi stroški dela 281.329,29 €. Druge stroške dela sestavljajo naslednje postavke:

Tabela 103: Preglednica drugih stroškov dela

Naziv	2016	2015	I 16/15
Regres za letni dopust	90.685	78.348	115,75
Solidarnostna pomoč	3.179	3.154	100,76
Prehrana med delom	86.393	115.703	74,67
Prevoz na delo in z dela	63.749	66.482	95,89
Odpravnine ob prekinitvi delovnega razmerja – določen čas	656	1.507	43,53
Rezervacije za odpravnine in jubilejne nagrade	36.669	36.492	100,48
Skupaj	281.329	301.686	93,25

Povprečna mesečna bruto plača delavca izračunana iz števila plačanih ur (podatek za AJPES) je v letu 2016 znašala 1.582,18 €, kar je skoraj enako kot leto prej (0,53 € več) in na ravni povprečja gospodarstva (1.584,66 €), hkrati pa za dobre tri odstotke nižje od povprečja dejavnosti (1.631,79 €). Razkorak s povprečjem gospodarstva, zlasti pa s povprečjem dejavnosti se je v letu 2016 povečal, saj je povprečna plače v dejavnosti v primerjavi s preteklim letom višja za 2,26 %.

Prejemki uprave

Direktorica družbe je edina članica uprave in prejema plačo na podlagi individualne pogodbe o zaposlitvi, ki jo je z njo sklenil nadzorni svet družbe ob nastopu mandata dne 1. 12. 2015 in je usklajena z določili Zakona o prejemkih poslovnih oseb v gospodarskih družbah v večinski lasti Republike Slovenije in samoupravnih lokalnih skupnosti (ZPPOGD) in Uredbe o določitvi najvišjih razmerij za osnovna plačila ter višine spremenljivih prejemkov direktorjev. V letu 2016 je prejela tudi regres za letni dopust. Poleg osnovne plače ji pripada še spremenljivi prejemek za uspešno poslovanje.

Tabela 104: Preglednica prejemkov direktorice v letu 2016

Postavka	Letni znesek – I. bruto
Osnovna plača	57.882
Regres za letni dopust	950
Skupaj prejemki	58.832

Člani nadzornega sveta so se v letu 2016 sestali na 5 sejah in za te prejeli skupaj 4.722,12 € bruto sejnin in povračil potnih stroškov.

Nadzorni svet trenutno deluje v naslednji sestavi:

Mirko Antolović – predstavnik Občine Vrhnika (predsednik),
 Roman Strgar – predstavnik Občine Vrhnika,
 Siniša Pezelj – predstavnik Občine Borovnica (podpredsednik),
 Boštjan Rigler – predstavnik Občine Log - Dragomer,
 Andrej Rozman – predstavnik delavcev in
 Primož Štalec – predstavnik delavcev.



Družba na dan 31. 12. 2016 ne izkazuje nobenih terjatev do direktorice ali nadzornega sveta.

Odpisi vrednosti (363.314 €)

Amortizacija OOS in NS (352.392 €)

V skladu z določbami SRS 32 družba za merjenje OOS in NS po njihovem pripoznanju uporablja izključno model nabavne vrednosti.

Strošek amortizacije v izkazih družbe za leto 2016 se v celoti nanaša na lastna osnovna sredstva.

Tabela 105: Pregled stroškov amortizacije za leti 2016 in 2015

Vrsta stroška	2016	2015	I 16/15
Amortizacija neopredmetenih sredstev	5.211	4.974	104,76
Amortizacija opredmetenih osnovnih sredstev	347.180	326.509	106,33
Skupaj	352.392	331.483	106,31

V obravnavanem letu nismo spreminjali računovodskih ocen in usmeritev v zvezi s pravili amortiziranja.

Prevrednotovalni poslovni odhodki v zvezi z NS in OOS podjetja (310 €)

Na podlagi zapisnika inventurne komisije in sklepa uprave so se odpisala tista osnovna sredstva, za katere je bilo ugotovljeno, da so uničena, poškodovana (in popravilo ni bilo možno) ali pa zastarela in zaradi tega neuporabna za opravljanje dejavnosti.

Prevrednotovalni poslovni odhodki v zvezi z obratnimi sredstvi (10.613 €)

Družba je zaradi odpisa neuporabnega materiala v letu 2016 izkazala 262,00 € prevrednotovalnih poslovnih odhodkov.

Prevrednotovalni poslovni odhodki so se pojavljali še zaradi dodatno oblikovanega popravka vrednosti terjatev v višini 9.215,58 €, ki predstavlja znesek terjatev za katere je bil v letu 2016 pri pristojnem sodišču vložen zahtevek za izvršbo ali prijava v stečajno maso oziroma v prisilno poravnavo ter zaradi dokončnih odpisov terjatev iz razlogov neekonomičnosti sodne izterjave v višini 1.135,24 €.

Druqi poslovni odhodki (142.066 €)

Med drugimi poslovnimi odhodki so pomembnejši naslednji:

Tabela 106: Pomembnejši drugi poslovni odhodki v letu 2016 v primerjavi z 2015

Vrsta stroška	2016	2015	I 16/15
Prispevek za invalidski sklad	19.926	12.176	163,65
Nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča	7.828	7.762	100,86
Drugi neposredni stroški	8.099	8.285	97,76
Vodno povračilo	94.808	97.954	96,79

Finančni odhodki iz finančnih obveznosti (2.600 €)

V tej kategoriji evidentiramo obresti iz aktuarskega izračuna rezervacij za odpravnine ob upokojitvi in jubilejne nagrade zaposlenih.

Finančni odhodki iz poslovnih obveznosti (138 €)

Finančni odhodki iz te kategorije se nanašajo na zamudne obresti, priznane ob vračilu preveč zaračunanih komunalnih storitev.

Druqi odhodki (6.495 €)

Skupni znesek drugih odhodkov je v primerjavi s preteklim letom višji za dobrih 9 %, predvsem na račun nekaj višjih donacij za humanitarne, športne, kulturne in podobne namene.

Tabela 107: Pregled drugih odhodkov v letu 2016 v primerjavi z 2015

Vrsta stroška	2016	2015	I 16/15
Donacije	5.938	5.831	101,84
Drugi odhodki	557	81	686,40

Razčlenitev stroškov po funkcionalnih skupinah

Pod pojmom stroški splošnih dejavnosti so mišljeni skupni stroški, to so stroški enote 19–Skupne službe, brez internih stroškov te enote.

Tabela 108: Razčlenitev stroškov po funkcionalnih skupinah v letih 2016 in 2015

Vrsta stroška	2016	2015	I 16/15
Nabavna vrednost prodanega blaga	4.861	5.383	90,30
Stroški prodajanja z vštetiimi stroški amortizacije	6.844.503	7.125.332	96,06
Stroški splošnih dejavnosti	762.147	777.384	98,04
Skupaj	7.611.510	7.908.099	96,25

Obračun davka od dohodkov pravnih oseb (49.994 €)

Družba je v obračunu davka od dohodkov pravnih oseb ugotovila osnovo za davek v višini 293.789,12 €, od katere je obračunala davek po stopnji 17 %, tako da znaša davčna obveznost 49.944,15 €. Med letom je akontirano 37.593,27 €, zato je v bilanci stanja izkazana obveznost za premalo plačane akontacije davka v višini 12.350,88 €.

3.3. DRUGA RAZKRITJA

Pomembnejši dogodki po datumu bilance stanja

Pomembnejših dogodkov po datumu bilance stanja ni bilo.

Dodatna razkritja na podlagi zahtev SRS 32

V nadaljevanju prikazujemo izkaze poslovnih izidov, ločeno za dejavnosti GJS in druge dejavnosti oziroma posamezne občine.

Izkazi poslovnih izidov po posameznih dejavnostih, ločeno po GJS oziroma ostalih dejavnostih

Tabela 109: Izkaz poslovnega izida za GJS za leto 2016

Z.š.	GJS	Vzdrževanje javnih površin	Vzdrževanje javne razsvetljave	Oskrba s pitno vodo	Pokopališka dejavnost	Odvajanje odpadne vode	Čiščenje odpadne vode	Greznice in MKČN	Tržnica	Oskrba s plinom ODS	Ravnanje z odpadki	DEPO	Skupaj
1	Čisti prihodki od prodaje	1.479.152	171.010	1.262.756	66.973	723.079	374.790	151.450	21.632	361.758	1.344.926	30.438	5.987.965
1.1	čisti prih., pridobljeni z opravljanjem GJS	1.475.420	170.811	772.634	61.154	282.662	261.584	119.465	21.632	361.114	1.027.000	0	4.553.476
1.2	čisti prih., pridob. z opravljanjem GJS pos. storitve	0	0	6.120	0	11.016	0	0	0	0	289.145	29.976	336.257
1.3	čisti prih., pridob. z opravljanjem GJS-omrež.	0	0	332.533	0	427.270	112.743	31.809	0	0	24.385	0	928.739
1.4	prih. iz števne in intervencijskega vzdrževanja	0	0	147.769	0	0	0	0	0	0	0	0	147.769
1.5	čisti prihodki od drugih dejavnosti	3.732	200	3.700	5.819	2.132	463	176	0	644	4.396	461	21.724
2	Sprememba vred. zalog proiz. in nedok. proiz.	0	0	0	-4.710	0	0	0	0	0	0	0	-4.710
3	Usredstveni lastni proiz. in lastne storitve	1.737	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1.737
4	Drugi posl. prih. - s prevr. posl. prihodki	6.680	266	9.185	0	6.251	50.709	362	0	1.751	10.324	54.246	139.774
4.1	dotacije iz proračuna	0	0	0	0	0	49.982	0	0	0	482	0	50.464
4.2	prih. iz odprave rezervacij	4.063	218	4.029	0	2.322	504	191	0	767	4.787	502	17.384
4.3	drugi poslovni prihodki	2.616	48	5.156	0	3.929	223	171	0	984	5.055	53.743	71.927
5	Interni prihodki	315.125	13.573	150.056	0	270.554	39.496	13.030	0	13.993	64.468	16.564	896.860
I.	Kosmati donos iz poslovanja	1.802.694	184.849	1.421.997	62.263	999.884	464.995	164.843	21.632	377.503	1.419.717	101.247	7.021.625
6	Stroški blaga materiala in storitev	903.171	101.853	724.068	28.570	559.510	344.353	125.872	3.174	175.611	516.012	15.561	3.497.756
6.1	nabavna vrednost prodanega blaga in mat.	856	46	848	0	489	106	40	0	148	2.158	106	4.797
6.2	stroški porabljenega materiala	195.278	95.590	215.460	2.978	55.498	85.557	8.581	106	4.100	88.014	3.322	754.483
6.3	stroški storitev	707.038	6.217	507.760	25.592	503.524	258.690	117.250	3.068	171.363	425.840	12.133	2.738.476
6.3.1	stroški drugih storitev	707.038	6.217	163.680	14.301	85.381	105.322	86.447	735	121.816	400.986	6.359	1.698.281
6.3.2	stroški najema infrastrukture	0	0	344.080	11.291	418.143	153.369	30.803	2.333	49.547	24.854	5.774	1.040.195
7	Stroški dela	522.314	30.875	558.689	0	311.289	76.109	22.185	0	121.239	634.061	89.830	2.366.592
8	Odpisi vrednosti	93.994	2.330	55.980	1.608	56.299	3.471	1.811	48	5.559	132.024	2.778	355.901
8.1	amortizacija OS	93.858	2.322	54.043	1.052	54.349	3.346	1.146	0	4.969	128.196	2.761	346.042
8.2	prevred. posl. odh. pri NDS in OOS podjetja	0	0	0	0	310	0	0	0	0	0	0	310
8.3	prevred. posl. odh. pri obratnih sredstvih	136	7	1.938	556	1.640	125	664	48	590	3.828	17	9.549
9	Drugi poslovni odhodki	10.078	473	104.636	0	5.917	1.286	487	0	4.926	11.430	1.105	140.337
10	Interni stroški	174.334	27.309	64.013	30.335	53.528	14.114	16.078	14.767	26.066	52.679	1.513	474.736
II.	Poslovni odhodki	1.703.891	162.841	1.507.387	60.513	986.544	439.333	166.432	17.989	333.400	1.346.206	110.785	6.835.321
III.	Dobiček ali izguba iz poslovanja	98.803	22.009	-85.389	1.750	13.340	25.662	-1.590	3.644	44.103	73.512	-9.538	186.304
13	Finančni prihodki iz danih posojil	20	1	19	0	11	2	1	0	3	23	2	83
14	Finančni prihodki iz poslovnih terjatev	897	48	889	0	513	111	42	0	155	1.057	111	3.823
15	Finančni odhodki iz finančnih obveznosti	600	32	594	0	343	74	28	0	113	706	74	2.565
16	Finančni odhodki iz poslovnih obveznosti	29	2	29	0	17	4	1	0	5	34	4	125
IV.	Poslovni izid iz rednega delovanja	99.091	22.024	-85.104	1.750	13.504	25.698	-1.576	3.644	44.143	73.851	-9.503	187.521
17	Drugi finančni prihodki in ostali prihodki	1.183	63	1.173	0	676	147	56	0	204	1.393	146	5.041
18	Drugi finančni odhodki in ostali odhodki	1.488	80	1.475	43	850	185	70	0	257	1.753	184	6.384
V	Poslovni izid pred obdavitvijo	98.786	22.008	-85.406	1.707	13.330	25.660	-1.591	3.644	44.090	73.491	-9.541	186.178
19	Davek iz dobička	10.305	2.074	0	161	2.063	2.418	0	343	4.155	6.925	0	28.444
VI.	Čisti poslovni izid obračunskega obdobja	88.480	19.934	-85.406	1.546	11.267	23.242	-1.591	3.300	39.935	66.566	-9.541	157.734



Tabela 110: Izkaz poslovnega izida za ostale dejavnosti za leto 2016

Z.š.	Tržne	Komunalni inženiring	Novogradnje javne površine	Novogradnje vodovod	Novogradnje kanalizacija	Prodaja ZP	Plinski priključki	SKUPAJ
1	Čisti prihodki od prodaje	43.102	640.361	296.259	528.593	360.678	10.726	1.879.720
1.4	čisti prihodki od drugih dejavnosti	43.102	640.361	296.259	528.593	360.678	10.726	1.879.720
3	Usredstveni lastni proiz. in lastne storitve	0	220	0	0	0	0	220
4	Drugi posl. prih. - s prevr. posl. prihodki	276	1.471	34	0	1.824	25	3.630
4.2	prih. iz odprave rezervacij	225	0	0	0	12	0	238
4.3	drugi poslovni prihodki	50	1.471	34	0	1.811	25	3.392
5	Interni prihodki	41.204	1.212	2.618	0	2.844	0	47.878
I.	Kosmati donos iz poslovanja	84.581	643.265	298.912	528.593	365.346	10.752	1.931.449
6	Stroški blaga materiala in storitev	20.014	390.346	187.742	293.707	294.720	5.995	1.192.524
6.1	nabavna vrednost prodanega blaga in mat.	47	0	0	0	16	0	64
6.2	stroški porabljenega materiala	840	141.662	119.758	139.546	267.278	5.989	675.072
6.3	stroški storitev	19.127	248.684	67.984	154.161	27.425	6	517.388
6.3.1	stroški drugih storitev	19.127	248.684	67.984	154.161	27.425	6	517.388
7	Stroški dela	46.981	0	0	0	2.278	0	49.259
8	Odpisi vrednosti	6.051	0	56	88	1.198	20	7.414
8.1	amortizacija OS	6.044	0	0	88	219	0	6.350
8.3	prevred. posl. odh. pri obratnih sredstvih	8	0	56	0	979	20	1.064
9	Drugi poslovni odhodki	418	1.166	0	0	145	0	1.728
10	Interni stroški	2.200	202.341	60.054	203.146	150	2.110	470.002
II.	Poslovni odhodki	75.665	593.852	247.852	496.941	298.492	8.125	1.720.927
III.	Dobiček ali izguba iz poslovanja	8.916	49.413	51.060	31.652	66.854	2.626	210.521
11	Finančni prihodki iz danih posojil	1	0	0	0	0	0	1
12	Finančni prihodki iz poslovnih terjatev	50	0	0	0	17	0	67
13	Finančni odhodki iz finančnih obveznosti	33	0	0	0	2	0	35
17	Finančni odhodki iz poslovnih obveznosti	2	0	0	0	11	0	13
IV.	Poslovni izid iz rednega delovanja	8.932	49.413	51.060	31.652	66.859	2.626	210.542
15	Drugi finančni prihodki in ostali prihodki	66	15.022	2.618	0	23	0	17.728
16	Drugi finančni odhodki in ostali odhodki	83	0	0	0	29	0	111
V	Poslovni izid pred obdavčitvijo	8.915	64.434	53.679	31.652	66.853	2.626	228.159
19	Davek iz dobička	840	6.072	5.058	2.983	6.300	247	21.500
VI.	Čisti poslovni izid obračunskega obdobja	8.075	58.362	48.620	28.669	60.553	2.379	206.659



Izkazi poslovnih izidov po posameznih dejavnostih in občinah

Tabela 111: Izkazi poslovnih izidov 2016 po dejavnostih za Občino Vrhnika – 1. Del

Občina Vrhnika		Vzdrževanje javnih površin	Vzdrževanje JR	Komunalni inženiring	Novogradnje ceste	Oskrba s pitno vodo	Ravnanje z odpadki	Pokopališka dejavnost
Z.š.	Postavka							
1	Čisti prihodki od prodaje	1.166.351	150.817	24.794	624.056	904.808	889.937	66.973
1.1	čisti prih., pridobljeni z opravljanjem GJS	1.163.445	150.638	0	0	537.426	679.566	61.154
1.2	čisti prih., pridobljeni z oprav. GJS pos. storitve	0	0	0	0	4.500	191.327	0
1.3	čisti prih., pridobljeni z opravljanjem GJS-omrež.	0	0	0	0	256.706	16.136	0
1.4	prih. iz števne in intervencijskega vzdrževanja	0	0	0	0	103.727	0	0
1.5	čisti prihodki od drugih dejavnosti	2.906	180	24.794	624.056	2.448	2.909	5.819
2	Sprememba vred. zalog proizvodnje in nedok. proiz.	0	0	0	0	0	0	-4.710
3	Usredstveni lastni proizvodi in lastne storitve	1.737	0	0	220	0	0	0
4	Drugi poslovni prihodki - s prevrednot. posl. prihodki	5.202	239	203	1.471	6.199	6.831	0
4.1	dotacije iz proračuna	0	0	0	0	0	319	0
4.2	prih. iz odprave rezervacij	3.165	196	166	0	2.666	3.168	0
4.3	drugi poslovni prihodki	2.038	43	37	1.471	3.533	3.345	0
5	Interni prihodki	245.420	12.206	38.029	1.212	102.232	42.658	0
I.	Kosmati donos iz poslovanja	1.418.710	163.263	63.026	626.961	1.013.239	939.427	62.263
6	Stroški blaga materiala in storitev	643.939	88.219	14.638	380.991	515.066	341.445	28.570
6.1	nabavna vrednost prodanega blaga in materiala	666	41	35	0	561	1.428	0
6.2	stroški porabljenega materiala	158.198	82.995	618	134.495	146.395	58.239	2.978
6.3	stroški storitev	485.075	5.183	13.985	246.495	368.109	281.778	25.592
6.3.1	stroški drugih storitev	485.075	5.183	13.985	246.495	108.888	265.332	14.301
6.3.2	stroški najema infrastrukture	0	0	0	0	259.221	16.446	11.291
7	Stroški dela	427.267	27.832	34.751	0	373.626	419.558	0
8	Odpisi vrednosti	73.805	2.095	4.448	0	37.199	87.360	1.608
8.1	amortizacija OS	73.699	2.088	4.442	0	35.753	84.827	1.052
8.3	prevred. posl. odh. pri obratnih sredstvih	106	7	6	0	1.446	2.533	556
9	Drugi poslovni odhodki	7.881	426	307	1.166	73.638	7.563	0
10	Interni stroški	156.443	24.967	1.650	201.030	44.767	34.858	30.335
II.	Poslovni odhodki	1.309.335	143.538	55.794	583.187	1.044.294	890.784	60.513
III.	Dobiček ali izguba iz poslovanja	109.375	19.724	7.232	43.774	-31.055	48.643	1.750
13	Finančni prihodki iz danih posojil	15	1	1	0	13	15	0
14	Finančni prihodki iz poslovnih terjatev	699	43	37	0	589	699	0
15	Finančni odhodki iz finančnih obveznosti	467	29	24	0	393	467	0
16	Finančni odhodki iz poslovnih obveznosti	23	1	1	0	19	23	0
IV.	Poslovni izid iz rednega delovanja	109.599	19.738	7.244	43.774	-30.866	48.867	1.750
17	Drugi finančni prihodki in ostali prihodki	921	57	48	15.022	776	922	0
18	Drugi finančni odhodki in ostali odhodki	1.159	72	61	0	976	1.160	43
V	Poslovni izid pred obdavčitvijo	109.361	19.723	7.231	58.795	-31.066	48.629	1.707
19	Davek iz dobička	10.305	1.859	681	5.540	0	4.582	161
VI.	Čisti poslovni izid obračunskega obdobja	99.056	17.865	6.550	53.255	-31.066	44.047	1.546



Tabela 112: Izkazi poslovnih izidov 2016 po dejavnostih za Občino Vrhnika – 2. Del

Občina Vrhnika		Odvajanje odpadne vode	Čiščenje odpadne vode	Greznice in MKČN	Tržnica Vrhnika	Novogradnje vodovod	Novogradnje plin	Novogradnje kanalizacija	Oskrba s plinom	DEPO
Z.š.	Postavka									
1	Čisti prihodki od prodaje	526.278	276.331	100.214	21.632	236.720	10.726	523.463	722.437	20.141
1.1	čisti prih., pridobljeni z opravljanjem GJS	197.765	182.459	79.050	21.632	0	0	0	361.114	0
1.2	čisti prih., pridobljeni z oprav. GJS pos. storitve	6.768	0	0	0	0	0	0	0	19.835
1.3	čisti prih., pridobljeni z opravljanjem GJS-omrež.	320.335	93.519	21.048	0	0	0	0	0	0
1.5	čisti prihodki od drugih dejavnosti	1.410	353	116	0	236.720	10.726	523.463	361.322	305
4	Drugi poslovni prihodki - s prevrednot. posl. prihodki	3.695	50.546	240	0	17	25	0	3.575	35.894
4.1	dotacije iz proračuna	0	49.982	0	0	0	0	0	0	0
4.2	prih.iz odprave rezervacij	1.535	384	126	0	0	0	0	780	332
4.3	drugi poslovni prihodki	2.160	180	113	0	17	25	0	2.795	35.562
5	Interni prihodki	180.470	30.937	8.622	0	1.733	0	0	16.837	10.960
I.	Kosmati donos iz poslovanja	710.443	357.814	109.076	21.632	238.470	10.752	523.463	742.849	66.995
6	Stroški blaga materiala in storitev	403.893	269.609	83.289	3.174	148.238	5.995	292.790	470.331	10.297
6.1	nabavna vrednost prodanega blaga in materiala	323	81	27	0	0	0	0	164	70
6.2	stroški porabljenega materiala	42.189	45.886	5.678	106	99.117	5.989	138.706	271.378	2.198
6.3	stroški storitev	361.382	223.643	77.584	3.068	49.121	6	154.084	198.789	8.028
6.3.1	stroški drugih storitev	55.293	70.274	57.202	735	49.121	6	154.084	149.242	4.208
6.3.2	stroški najema infrastrukture	306.088	153.369	20.382	2.333	0	0	0	49.547	3.821
7	Stroški dela	204.329	52.621	14.680	0	0	0	0	123.517	59.440
8	Odpisi vrednosti	37.164	2.811	1.198	48	23	20	88	6.757	1.838
8.1	amortizacija OS	35.956	2.690	759	0	0	0	88	5.188	1.827
8.2	prevred. posl. odh. pri NDS in OOS podjetja	205	0	0	0	0	0	0	0	0
8.3	prevred. posl. odh. pri obratnih sredstvih	1.003	121	440	48	23	20	0	1.569	11
9	Drugi poslovni odhodki	3.912	979	322	0	0	0	0	5.070	731
10	Interni stroški	39.248	8.432	10.639	14.767	49.408	2.110	199.293	26.217	1.001
II.	Poslovni odhodki	688.546	334.452	110.128	17.989	197.669	8.125	492.170	631.892	73.307
III.	Dobiček ali izguba iz poslovanja	21.897	23.362	-1.052	3.644	40.802	2.626	31.292	110.957	-6.312
13	Finančni prihodki iz danih posojil	7	2	1	0	0	0	0	4	2
14	Finančni prihodki iz poslovnih terjatev	339	85	28	0	0	0	0	172	73
15	Finančni odhodki iz finančnih obveznosti	226	57	19	0	0	0	0	115	49
16	Finančni odhodki iz poslovnih obveznosti	11	3	1	0	0	0	0	16	2
IV.	Poslovni izid iz rednega delovanja	22.005	23.389	-1.043	3.644	40.802	2.626	31.292	111.002	-6.288
17	Drugi finančni prihodki in ostali prihodki	447	112	37	0	1.733	0	0	227	97
18	Drugi finančni odhodki in ostali odhodki	562	141	46	0	0	0	0	285	122
V	Poslovni izid pred obdavčitvijo	21.890	23.360	-1.053	3.644	42.534	2.626	31.292	110.943	-6.313
19	Davek iz dobička	2.063	2.201	0	343	4.008	247	2.949	10.454	0
VI.	Čisti poslovni izid obračunskega obdobja	19.827	21.159	-1.053	3.300	38.526	2.379	28.344	100.489	-6.313



Tabela 113: Izkaz poslovnih izidov za leto 2016 po dejavnostih za Občino Borovnica

Občina Borovnica		Vzdrževanje javnih površin	Komunalni inženiring	Novogradnje ceste	Oskrba s pitno vodo	Ravnanje z odpadki	Odvajanje odpadne vode	Čiščenje odpadne vode	Greznice in MKČN	Novogradnje vodovod	Novogradnje kanalizacija	DEPO
Z.š.	Postavka											
1	Čisti prihodi od prodaje	204.360	12.996	12.801	182.141	248.811	137.652	98.459	28.018	33.405	5.130	5.631
1.1	čisti prih., pridobljeni z opravljanjem GJS	203.888	0	0	125.921	189.995	52.211	79.125	22.101	0	0	0
1.2	čisti prih., pridobljeni z opravljanjem GJS posebne storitve	0	0	0	1.152	53.492	3.780	0	0	0	0	5.546
1.3	čisti prih., pridobljeni z opravljanjem GJS-omrež.	0	0	0	29.495	4.511	81.267	19.224	5.885	0	0	0
1.4	prih. iz števnine in intervencijskega vzdrževanja	0	0	0	24.889	0	0	0	0	0	0	0
1.5	čisti prihodi od drugih dejavnosti	472	12.996	12.801	684	813	394	111	32	33.405	5.130	85
4	Drugi poslovni prihodi - s prevrednot. posl. prihodi	845	41	0	2.203	1.910	1.907	163	67	6	0	10.035
4.1	dotacije iz proračuna	0	0	0	0	89	0	0	0	0	0	0
4.2	prih.iz odprave rezervacij	514	34	0	745	886	429	120	35	0	0	93
4.3	drugi poslovni prihodi	331	7	0	1.458	935	1.478	43	32	6	0	9.942
5	Interni prihodi	39.863	1.655	0	26.273	11.926	49.186	8.559	2.411	484	0	3.064
I.	Kosmati donos iz poslovanja	245.068	14.693	12.801	210.618	262.648	188.745	107.182	30.496	33.896	5.130	18.731
6	Stroški blaga materiala in storitev	176.529	4.546	8.181	94.971	95.462	108.297	74.744	23.286	23.443	917	2.879
6.1	nabavna vrednost prodanega blaga in materiala	108	7	0	157	399	90	25	7	0	0	20
6.2	stroški porabljenega materiala	19.007	125	5.993	35.083	16.283	7.981	39.671	1.588	11.646	840	615
6.3	stroški storitev	157.413	4.414	2.188	59.731	78.780	100.225	35.048	21.691	11.797	77	2.245
6.3.1	stroški drugih storitev	157.413	4.414	2.188	27.787	74.182	18.123	35.048	15.993	11.797	77	1.176
6.3.2	stroški najema infrastrukture	0	0	0	31.944	4.598	82.103	0	5.699	0	0	1.068
7	Stroški dela	53.202	7.427	0	99.853	117.301	60.881	23.489	4.104	0	0	16.618
8	Odpisi vrednosti	11.545	906	0	10.113	24.424	10.124	660	335	22	0	514
8.1	amortizacija OS	11.528	905	0	10.005	23.716	10.053	656	212	0	0	511
8.2	prevrednotovalni pos. odh. pri NDS in OOS podjetja	0	0	0	0	0	57	0	0	0	0	0
8.3	prevrednotovalni posl. odh. pri obratnih sredstvih	17	1	0	107	708	14	4	123	22	0	3
9	Drugi poslovni odhodki	1.257	63	0	14.993	2.114	1.094	307	90	0	0	204
10	Interni stroški	9.723	359	737	10.279	9.746	11.733	5.682	2.975	5.139	3.854	280
II.	Poslovni odhodki	252.255	13.302	8.918	230.209	249.048	192.128	104.881	30.790	28.605	4.771	20.495
III.	Dobiček ali izguba iz poslovanja	-7.187	1.391	3.883	-19.591	13.600	-3.383	2.301	-294	5.291	359	-1.765
13	Finančni prihodi iz danih posojil	2	0	0	4	4	2	1	0	0	0	0
14	Finančni prihodi iz poslovnih terjatev	113	7	0	165	196	95	27	8	0	0	21
15	Finančni odhodki iz finančnih obveznosti	76	5	0	110	131	63	18	5	0	0	14
16	Finančni odhodki iz poslovnih obveznosti	4	0	0	5	6	3	1	0	0	0	1
IV.	Poslovni izid iz rednega delovanja	-7.150	1.393	3.883	-19.538	13.662	-3.353	2.309	-292	5.291	359	-1.758
17	Drugi finančni prihodi in ostali prihodi	150	10	0	217	258	125	35	10	484	0	27
18	Drugi finančni odhodki in ostali odhodki	188	12	0	273	324	157	44	13	0	0	34
V	Poslovni izid pred obdavčitvijo	-7.189	1.391	3.883	-19.594	13.596	-3.385	2.300	-294	5.775	359	-1.765
19	Davek iz dobička	0	131	366	0	1.281	0	217	0	544	34	0
VI.	Čisti poslovni izid obračunskega obdobja	-7.189	1.260	3.518	-19.594	12.315	-3.385	2.083	-294	5.231	326	-1.765



Tabela 114: Izkaz poslovnih izidov za leto 2016 po dejavnostih za Občino Log - Dragomer

Občina Log - Dragomer		Vzdrževanje javnih površin	Vzdrževanje JR	Komunalni inženiring	Novogradnje ceste	Oskrba s pitno vodo	Ravnanje z odpadki	Odvajanje odpadne vode	Greznice in MKČN	Novogradnje vodovod	DEPO
Z.š.	Postavka										
1	Čisti prihodi od prodaje	108.441	20.193	5.312	3.503	175.807	206.177	59.150	23.217	26.134	4.666
1.1	čisti prih., pridobljeni z opravljanjem GJS	108.087	20.173	0	0	109.287	157.439	32.686	18.314	0	0
1.2	čisti prih., pridobljeni z oprav. GJS posebne storitve	0	0	0	0	468	44.326	468	0	0	4.595
1.3	čisti prih., pridobljeni z opravljanjem GJS-omrež.	0	0	0	0	46.332	3.738	25.668	4.876	0	0
1.4	prih. iz števnine in intervencijskega vzdrževanja	0	0	0	0	19.153	0	0	0	0	0
1.5	čisti prihodi od drugih dejavnosti	353	20	5.312	3.503	567	674	328	27	26.134	71
4	Drugi poslovni prihodi - s prevrednot. poslovnimi prih.	633	27	32	0	783	1.583	649	56	11	8.316
4.1	dotacije iz proračuna	0	0	0	0	0	74	0	0	0	0
4.2	prih.iz odprave rezervacij	385	22	26	0	618	734	358	29	0	77
4.3	drugi poslovni prihodi	248	5	6	0	165	775	291	26	11	8.239
5	Interni prihodi	29.842	1.367	1.519	0	21.551	9.883	40.898	1.998	401	2.539
I.	Kosmati donos iz poslovanja	138.916	21.587	6.863	3.503	198.140	217.643	100.697	25.270	26.546	15.521
6	Stroški blaga materiala in storitev	82.703	13.634	831	1.174	114.032	79.105	47.320	19.296	16.060	2.385
6.1	nabavna vrednost prodanega blaga in materiala	81	5	5	0	130	331	75	6	0	16
6.2	stroški porabljenega materiala	18.073	12.595	96	1.174	33.982	13.493	5.328	1.316	8.995	509
6.3	stroški storitev	64.549	1.035	729	0	79.920	65.281	41.917	17.974	7.066	1.860
6.3.1	stroški drugih storitev	64.549	1.035	729	0	27.004	61.471	11.965	13.252	7.066	975
6.3.2	stroški najema infrastrukture	0	0	0	0	52.915	3.810	29.952	4.722	0	885
7	Stroški dela	41.845	3.044	4.803	0	85.210	97.202	46.079	3.401	0	13.771
8	Odpisi vrednosti	8.643	235	697	0	8.669	20.239	9.011	278	11	426
8.1	amortizacija OS	8.630	234	696	0	8.284	19.652	8.341	176	0	423
8.2	prevrednotovalni posl. odh. pri NDS in OOS podjetja	0	0	0	0	0	0	48	0	0	0
8.3	prevrednotovalni posl. odh. pri obratnih sredstvih	13	1	1	0	385	587	622	102	11	3
9	Drugi poslovni odhodki	941	48	48	0	16.005	1.752	912	75	0	169
10	Interni stroški	8.169	2.343	191	574	8.967	8.076	2.548	2.465	5.507	232
II.	Poslovni odhodki	142.301	19.302	6.569	1.747	232.883	206.373	105.870	25.514	21.578	16.983
III.	Dobiček ali izguba iz poslovanja	-3.385	2.284	294	1.756	-34.743	11.269	-5.173	-244	4.968	-1.462
13	Finančni prihodi iz danih posojil	2	0	0	0	3	4	2	0	0	0
14	Finančni prihodi iz poslovnih terjatev	85	5	6	0	136	162	79	6	0	17
15	Finančni odhodki iz finančnih obveznosti	57	3	4	0	91	108	53	4	0	11
16	Finančni odhodki iz poslovnih obveznosti	3	0	0	0	4	5	3	0	0	1
IV.	Poslovni izid iz rednega delovanja	-3.358	2.286	295	1.756	-34.699	11.321	-5.148	-242	4.968	-1.457
17	Drugi finančni prihodi in ostali prihodi	112	6	8	0	180	214	104	9	401	22
18	Drugi finančni odhodki in ostali odhodki	141	8	10	0	226	269	131	11	0	28
V	Poslovni izid pred obdavčitvijo	-3.387	2.284	294	1.756	-34.746	11.266	-5.175	-244	5.369	-1.463
19	Davek iz dobička	0	215	28	165	0	1.062	0	0	506	0
VI.	Čisti poslovni izid obračunskega obdobja	-3.387	2.069	266	1.590	-34.746	10.205	-5.175	-244	4.863	-1.463



Pregled čistih poslovnih izidov po posameznih dejavnostih in občinah

Tabela 115: Čisti poslovni izidi po dejavnostih za Občino Vrhnika za leto 2016

Občina Vrhnika	Poslovni izid pred obdavčitvijo	Delež v dobičku v %	Davek	Čisti dobiček / izguba
Vzdrževanje javnih površin	109.361	20,63	10.305	99.056
Vzdrževanje javne razsvetljave	19.723	3,72	1.859	17.865
Komunalni inženiring	7.231	1,36	681	6.550
Novogradnje in storitve - javne površine	58.795	11,09	5.540	53.255
Oskrba s pitno vodo	-31.066	0,00	0	-31.066
Ravnanje z odpadki	48.629	9,18	4.582	44.047
Pokopališka dejavnost	1.707	0,32	161	1.546
Odvajanje odpadne vode	21.890	4,13	2.063	19.827
Čiščenje odpadne vode	23.360	4,41	2.201	21.159
Greznice in MKČN	-1.053	0,00	0	-1.053
Novogradnje in storitve - vodovod	42.534	8,03	4.008	38.526
Novogradnje in storitve - plin	2.626	0,50	247	2.379
Novogradnje in storitve - kanalizacija	31.292	5,90	2.949	28.344
Tržnica Vrhnika	3.644	0,69	343	3.300
Oskrba s plinom - ODS	44.090	8,32	4.155	39.936
Oskrba s plinom – Prodaja ZP	66.853	12,61	6.300	60.553
DEPO	-6.313	0,00	0	-6.313
Skupaj Vrhnika	443.306	90,89	45.395	397.911

Tabela 116: Čisti poslovni izidi po dejavnostih za Občino Borovnica za leto 2016

Občina Borovnica	Poslovni izid pred obdavčitvijo	Delež v dobičku v %	Davek	Čisti dobiček / izguba
Vzdrževanje javnih površin	-7.189	0,00	0	-7.189
Komunalni inženiring	1.391	0,26	131	1.260
Novogradnje in storitve - javne površine	3.883	0,73	366	3.518
Oskrba s pitno vodo	-19.594	0,00	0	-19.594
Ravnanje z odpadki	13.596	2,57	1.281	12.315
Odvajanje odpadne vode	-3.385	0,00	0	-3.385
Čiščenje odpadne vode	2.300	0,43	217	2.083
Greznice in MKČN	-294	0,00	0	-294
Novogradnje in storitve - vodovod	5.775	1,09	544	5.231
Novogradnje in storitve - kanalizacija	359	0,07	34	326
DEPO	-1.765	0,00	0	-1.765
Skupaj Borovnica	-4.923	5,15	2.573	-7.496

Tabela 117: Čisti poslovni izidi po dejavnostih za Občino Log - Dragomer za leto 2016

Občina Log - Dragomer	Poslovni izid pred obdavčitvijo	Delež v dobičku v %	Davek	Čisti dobiček / izguba
Vzdrževanje javnih površin	-3.387	0,00	0	-3.387
Vzdrževanje javne razsvetljave	2.284	0,43	215	2.069
Komunalni inženiring	294	0,06	28	266
Novogradnje in storitve - javne površine	1.756	0,33	165	1.590
Oskrba s pitno vodo	-34.746	0,00	0	-34.746
Ravnanje z odpadki	11.266	2,13	1.062	10.205
Odvajanje odpadne vode	-5.175	0,00	0	-5.175
Greznice in MKČN	-244	0,00	0	-244
Novogradnje in storitve - vodovod	5.369	1,01	506	4.863
DEPO	-1.463	0,00	0	-1.463
Skupaj Log - Dragomer	-24.045	3,96	1.976	-26.021

Tabela 118: Čisti poslovni izidi po dejavnostih za vse tri občine za leto 2016

Enote	Poslovni izid pred obdavčitvijo	Delež v dobičku v %	Davek	Čisti dobiček / izguba
Vzdrževanje javnih površin	98.786	20,63	10.305	88.480
Vzdrževanje javne razsvetljave	22.008	4,15	2.074	19.934
Komunalni inženiring	8.915	1,68	840	8.075
Novogradnje in storitve - javne površine	64.434	12,16	6.072	58.362
Oskrba s pitno vodo	-85.406	0,00	0	-85.406
Ravnanje z odpadki	73.491	13,87	6.925	66.566
Pokopališka dejavnost	1.707	0,32	161	1.546
Odvajanje odpadne vode	13.330	4,13	2.063	11.267
Čiščenje odpadne vode	25.660	4,84	2.418	23.242
Greznice in MKČN	-1.591	0,00	0	-1.591
Novogradnje in storitve - vodovod	53.679	10,13	5.058	48.620
Novogradnje in storitve - plin	2.626	0,50	247	2.379
Novogradnje in storitve - kanalizacija	31.652	5,97	2.983	28.669
Tržnica Vrhnika	3.644	0,69	343	3.300
Oskrba s plinom - ODS	44.090	8,32	4.155	39.936
Oskrba s plinom – Prodaja ZP	66.853	12,61	6.300	60.553
DEPO	-9.541	0,00	0	-9.541
Skupaj podjetje	414.338	100,00	49.944	364.394

Sodila za razporejanje stroškov in prihodkov po dejavnostih in občinah

V skladu z določili SRS-32, Zakona o preglednosti finančnih odnosov in ločenem evidentiranju različnih dejavnosti (ZPFOLERD-1)¹⁸ in Energetskega zakona (EZ-1)¹⁹, družba zagotavlja ločeno računovodsko spremljanje dejavnosti splošnega pomena in drugih dejavnosti. Družba neposredne prihodke in odhodke posameznih dejavnosti razporeja na posamezne dejavnosti dosledno in v skladu z merili iz internega Pravidnika za razporejanje stroškov (oziroma odhodkov) in prihodkov. Posredni (splošni) prihodki in odhodki (v izkazih poslovnih izidov po dejavnostih so izkazani kot interni prihodki oziroma odhodki) se med dejavnostmi zaračunavajo po ceniku, ki je v veljavi od 1. 8. 2008 (za ure delavcev) oziroma od 1. 1. 2009 (za ure strojev). Te cene se uporabljajo tako za eksterno zaračunavanje storitev²⁰, kakor tudi za interno prezaračunavanje med enotami. Zaradi tega so poslovni izidi posameznih dejavnosti drugačni kot bi bili, če bi se posredni stroški razporejali po njihovi dejanski vrednosti brez pribitkov. Ocenjujemo, da je takšen način izkazovanja izkaza poslovnega izida po dejavnostih zelo pregleden, stimulira odgovorne k smotrni izrabi zmogljivosti in je za lastnike pravičnejši.

Prihodki in odhodki enote 19–Skupne službe se (kot posredni prihodki in odhodki) prerazporedijo na posamezne postavke izkazov poslovnih izidov enot oziroma dejavnosti z uporabo ključa števila zaposlenih, izračunanega iz opravljenih ur.

Bilance stanja družba ne izkazuje ločeno za dejavnosti splošnega pomena in za druge dejavnosti, ker ocenjuje, da to ne vpliva bistveno na sprejemanje poslovnih odločitev. Izjema so enote dejavnosti Oskrbe s plinom, kjer se bilanca stanja sestavlja ločeno za vsako od energetskih dejavnosti, skladno z zahtevami Energetskega zakona.

¹⁸ Ur. l. RS, št. 33/11.

¹⁹ Ur. l. RS, št. 17/14 in 81/15.

²⁰ Izgradnje priključkov (vodovodnih, kanalizacijskih in plinskih) ter gradnja in-house.



Pri vseh dejavnostih²¹ družba ugotavlja tudi uspešnost poslovanja na področju posamezne občine.

Vsi stroški in prihodki se vedno razporedijo na ustrezno stroškovno mesto. Šifrant stroškovnih mest oziroma stroškovnih nosilcev je petmesten. Prvi dve mesti označujeta dejavnost (SM), tretje mesto označuje občino (1-Vrhnika, 2-Borovnica, 3-Log - Dragomer). Četrto in peto mesto je rezervirano za podrobnejšo opredelitev vrste storitve (SN).

V letu 2016 je družba spremljala poslovanje ločeno po naslednjih dejavnostih:

Tabela 119: Dejavnosti družbe

Oznaka dejavnosti	Ime dejavnosti
01	Vzdrževanje javnih površin
02	Vzdrževanje javne razsvetljave
03	Komunalni inženiring
04	Novogradnje in storitve – javne površine
05	Oskrba s pitno vodo
07	Pokopališka in pogrebna dejavnost
08	Odvajanje odpadne vode
10	Novogradnje in storitve – vodovod
11	Novogradnje in storitve – plin
12	Novogradnje in storitve – kanalizacija
13	Tržnica
14	Oskrba s plinom
15	Ravnanje z odpadki
17	Čiščenje odpadne vode
19	Skupne službe
20	DEPO

Prihodke je mogoče z vidika dejavnosti in občin ločevati na neposredne in posredne (splošne). Večina prihodkov je neposrednih, kar pomeni, da je izvirno mogoče ugotavljati na katere dejavnosti in na katere občine se nanašajo. Taki prihodki se že na podlagi nalogov za fakturiranje knjižijo neposredno na posamezno dejavnost in posamezno občino. Pri poslovanju pa nastaja tudi nekaj posrednih ali splošnih prihodkov. Ti se pripišejo splošnemu stroškovnemu mestu (SM 19–Skupne službe).

Tudi za večino stroškov velja, da jih je mogoče neposredno na podlagi knjigovodske listine (likvidiranega računa za storitve, zbirnika izdaje materiala iz skladišča, porabljenih ur dela ipd.) knjižiti neposredno na dejavnost in občino, na katero se taki stroški nanašajo. Za nekatere stroške (oglaševanje na radiu, izpis posebnih položnic, najemnine ipd.) je mogoče določiti ustrezne ključe za takojšnjo razdelitev stroškov po dejavnostih in občinah glede na podatke o povzročitelju teh stroškov. Vsi taki stroški, ki so razporejeni na temeljna stroškovna mesta že ob knjiženju na konte razreda 4 in 7, imajo značaj neposrednih stroškov.

Stroški dela se evidentirajo na tisto stroškovno mesto, na katero je posamezni delavec razporejen. Stroški gradbene mehanizacije, prevoznih sredstev in pomembnejše (vrednejše) opreme se evidentirajo na stroškovnem mestu, kjer se ta oprema največ uporablja. V kolikor posamezna dejavnost uporabi delavce ali opremo (predvsem gradbeno mehanizacijo) druge dejavnosti, se opravljene storitve obračunajo (na podlagi strojnih poročil in prevzemnic) z internim računom. Pri ovrednotenju delovnih in strojnih ur se upoštevajo cene iz zunanega cenika storitev.

²¹ Razen pri dejavnostih, ki jih obravnavamo kot skupni oskrbovalni sistem (ravnanje z odpadki in storitve, povezane z greznicami in MKČN).



Stroški, ki jih na podlagi razpoložljive dokumentacije in vzpostavljenega sistema likvidacije računov ni mogoče ob knjiženju razporediti na temeljne dejavnosti in občine, imajo značaj splošnih stroškov in se najprej knjižijo na splošno stroškovno mesto. V družbi so vzpostavljena naslednja splošna stroškovna mesta:

1. splošno stroškovno mesto družbe,
2. splošna stroškovna mesta dejavnosti.

Poleg teh splošnih stroškovnih mest so v družbi vzpostavljena še posebna stroškovna mesta vozil, kjer se zbirajo stroški oziroma odhodki (in prihodki), ki jih je mogoče ob izvornem knjiženju neposredno prisoditi posameznemu vozilu, ni pa jih mogoče razporediti na posamezne občine.

Prihodki in odhodki, zbrani na splošnem stroškovnem mestu družbe (SM 19–Skupne službe) se (kot posredni prihodki in odhodki) prerazporedijo na posamezne postavke izkazov poslovnih izidov enot oziroma dejavnosti z uporabo ključa števila zaposlenih, izračunanega iz opravljenih ur.

Na splošnem stroškovnem mestu dejavnosti se zbirajo tisti stroški, ki jih ni bilo mogoče takoj knjižiti na temeljno stroškovno mesto (kot neposredne stroške dejavnosti in občine), ugotoviti pa je bilo mogoče, da obravnavani stroški nastajajo v zvezi z neko dejavnostjo. Na to stroškovno mesto se evidentirajo tudi pripadajoči splošni stroški (in prihodki) družbe, razporejeni iz SM–19. S tega stroškovnega mesta se nato pri dejavnostih oskrbe z vodo ter odvajanja in čiščenja odpadne vode razporejajo še naprej po občinah po ključu lastniških deležev, pri vzdrževanju javnih površin je sodilo površina cest, pri vzdrževanju javne razsvetljave število svetilk v posamezni občini, pri komunalnem inženiringu pa dolžina komunalnih vodov.

Na podlagi navedenih ključev se po občinah razporejajo stroški in prihodki povezani z izvajanjem nekaterih storitev, ki se opravljajo za vse tri občine in se spremljajo kot posamezna stroškovna mesta znotraj dejavnosti. Pri dejavnosti oskrbe z vodo so npr. takšna stroškovna mesta naslednja:

05000 splošno stroškovno mesto vodovoda
05002 črpališče Borovniški vršaj
05007 in naprej: gradbena mehanizacija, prevozna sredstva in druga osnovna sredstva dejavnosti oskrbe z vodo.

Pri dejavnostih odvajanja odpadne vode in čiščenja odpadne vode se po občinah delijo stroški in prihodki naslednjih stroškovnih mest:

08000 splošno stroškovno mesto odvajanja odpadne vode
08008 in naprej: prevozna sredstva in druga oprema dejavnosti odvajanja odpadne vode
17000 splošno stroškovno mesto čiščenja odpadne vode
17031 in naprej: prevozna sredstva in druga oprema dejavnosti čiščenja odpadne vode

Dejavnost čiščenja odpadne vode ima več splošnih stroškovnih mest, in sicer poleg splošnega SM dejavnosti (SM 17000) ter SM vozil, še splošna SM čistilnih naprav (SM 17101 in SM 17201).

Stroški, zbrani na splošnem SM dejavnosti in SM vozil bremenijo delno stroške čistilnih naprav, delno pa stroške dejavnosti greznic. Sodilo je:



delež neposrednih stroškov posameznega dela dejavnosti oz. občine v skupnih neposrednih stroških SM 17.

Stroški, zbrani na SM čistilne naprave, če ta izvaja tudi storitve čiščenja greznične gošče, se razporedijo delno na dejavnost čistilnih naprav, delno na stroške dejavnosti greznic, in sicer z uporabo naslednjega sodila:

delež obremenitve po kemijski potrebi po kisiku (KPK) čistilne naprave z goščami iz greznic in MKČN ter obremenitve z odpadno komunalno vodo iz javnega kanalizacijskega sistema

Delež obremenitve je določen na podlagi izračunov iz projektantske dokumentacije. Iz tega izračunan ključ za delitev stroškov čistilnih naprav znaša: 85 % na uporabnike, priključene na javni kanalizacijski sistem in 15 % na uporabnike, ki odvajajo odpadno vodo v greznice in MKČN.

Ugotovljeni delež, ki je prisojen dejavnosti greznic, se naprej razporedi na posamezno občino z uporabo ključa, izračunanega iz lastniškega deleža.

Pri razporejanju splošnih stroškov, ki se nanašajo na obračun komunalnih storitev, se uporabi ključ, izračunan iz razmerja med številom položnic, pri čemer se uporabi naslednja pravila:

Na enoto 14-Plin se razporedi sorazmerni delež vseh splošnih stroškov komunalnih storitev, glede na delež položnic za plin v vseh položnicah. Znotraj enote 14-Plin se na posamezno energetsko dejavnost razporedi sorazmerni del splošnih stroškov v skladu s sodili, potrjenimi s strani Agencije za energijo, to je 90 % na dejavnost ODS in 10 % na dejavnost Dobava plina, pri čemer se uporabi naslednja shema:

Tabela 120: Razdelilnik za razporeditev splošnih stroškov komunalnih storitev – plin

SM		Delež
14112	ODS – ostali stroški in storitve	90,00 %
14132	Prodaja plina – ostali stroški in storitve	10,00 %
	Skupaj	100,00 %

Ostanek splošnih stroškov, ki se nanašajo na obračun komunalnih storitev, se razporedi na dejavnosti GJS, ki se zaračunavajo na položnicah, pri čemer se uporabi naslednja shema:

Tabela 121: Razdelilnik za razporeditev splošnih stroškov komunalnih storitev – ostale dejavnosti

SM		Delež
05000	Oskrba s pitno vodo	33,33 %
08000	Odvajanje odpadne vode	16,67 %
17000	Čiščenje odpadne vode	16,66 %
15000,06000,16000	Ravnanje z odpadki	33,34 %
	Skupaj	100,00 %

V mesecu, ko se izstavi tudi položnica za grobnine, se na enoto 07-Pokopališče razporedi sorazmerni delež splošnih stroškov komunalnih storitev tistega meseca, glede na delež položnic za grobnine v vseh položnicah.

Ostali ključki so natančneje opisani v samem pravilniku o razporejanju stroškov in prihodkov.

Prikaz dobičkov oziroma izgub GJS za poračun v naslednjih obdobjih

V spodnji tabeli prikazujemo stanje dobičkov oziroma izgub GJS, ki jih bomo lahko (oziroma morali) vračunati v cene v prihodnjih obdobjih. Razlike so prikazane za vsako sestavino cene, ločeno po posameznih občinah (razen za dejavnosti ravnanja z odpadki in storitev praznjenja greznic in MKČN, ki jih obravnavamo kot skupni oskrbovalni sistem).

Tabela 122: Prikaz dobičkov oziroma izgub za poračun v naslednjih obdobjih po stanju na dan 31. 12. 2016

Postavka/občina	Vrhnika	Borovnica	Log - Dragomer
Oskrba s pitno vodo			
Vodarina	-23.111	-4.111	-36.887
Omrežnina	6.396	-5.136	-2.458
Skupaj oskrba s pitno vodo	-16.715	-9.247	-39.345
Odvajanje odpadne vode			
Storitev odvajanja odpadne vode	5.807	-2.944	-7.852
Omrežnina	-8.807	-11.918	-2.705
Skupaj odvajanje odpadne vode	-3.000	-14.862	-10.557
Čiščenje odpadne vode			
Storitev čiščenja odpadne vode	2.844	905	-
Omrežnina	-11.633	14.996	-
Skupaj čiščenje odpadne vode	-8.789	15.901	-
Storitev praznjenja greznic in MKČN			
Storitev praznjenja greznic in MKČN		-8.836	
Omrežnina		-1.515	
Skupaj storitev greznic		-10.351	
Ravnanje z odpadki			
Storitev zbiranja odpadkov		-30.486	
Javna infrastruktura zbiranja odpadkov		-16.168	
Skupaj zbiranje odpadkov		-46.654	
Skupaj podjetje		-143.619	

Vrednost osnovnih sredstev GJS v najemu

V spodnjih tabelah predstavljamo vrednost sredstev javne infrastrukture, kot so evidentirana v poslovnih knjigah občin lastnic na dan 31. 12. 2016.

Tabela 123: Knjigovodska vrednost sredstev GJS v najemu po stanju na dan 31. 12. 2016

Postavka	Vrhnika	Borovnica	Log - Dragomer
Oskrba s pitno vodo	5.256.300,01	679.015,53	609.805,08
Odvajanje odpadne vode	9.007.321,92	5.607.980,34	548.275,53
Čiščenje odpadne vode	6.048.738,92	2.841.760,39	-
Storitev praznjenja greznic in MKČN	80.865,90	-	-
Zbiranje odpadkov	94.503,26	63.899,52	15.719,94
Pokopališče	611.077,11	-	-
Plin	1.151.812,92	-	-
Skupaj	22.250.620,04	9.192.655,78	1.173.800,55



Razkritja v skladu z zahtevami energetskega zakona

V skladu z določili 234. do 236. člena Energetskega zakona²² (odslej EZ) se zagotavlja ločeno spremljanje obeh energetskih dejavnosti, to je dejavnosti ODS in dejavnosti dobave zemeljskega plina. Pri tem so upoštevana sodila, ki jih je potrdil tudi regulator energetskega trga, to je Agencija za energijo (odslej Agencija), z dopisom z dne 3. 10. 2012, št. 27-29/2012-10/451.

Računovodski izkazi po posameznih energetskih dejavnostih

Tabela 124: Bilanca stanja za leti 2016 in 2015 za dejavnost Oskrbe s plinom – ODS

SREDSTVA	31.12.2016	31.12.2015	I 16/15
A. DOLGOROČNA SREDSTVA	56.462	49.940	67,34
<i>I. Neopredmetena sredstva in dolgoročne AČR</i>	432	413	104,72
1 Dolgoročne premoženjske pravice	432	413	104,72
<i>II. Opredmetena osnovna sredstva</i>	56.030	49.528	113,13
1 Zemljišča	20.886	17.127	121,95
2 Zgradbe	26.448	22.605	117,00
3 Druge naprave in oprema	8.676	9.734	89,13
4 Drobni inventar	20	62	31,51
B. KRATKOROČNA SREDSTVA	74.046	-5.952	-
<i>II. Kratkoročne finančne naložbe</i>	14.826	12.156	121,96
1 Kratkoročni depoziti v bankah in drugih finančnih institucijah	14.826	12.156	121,96
<i>III. Kratkoročne poslovne terjatve</i>	79.493	92.373	86,06
1 Kratkoročne poslovne terjatve do kupcev	76.709	67.697	113,31
2 Kratkoročne poslovne terjatve do drugih	2.783	24.677	11,28
<i>IV. Denarna sredstva</i>	-20.272	-110.482	18,35
C. KRATKOROČNE AKTIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE	20	103	19,53

OBVEZNOSTI DO VIROV SREDSTEV	130.528	44.091	296,04
A. KAPITAL	93.474	5.864	1.594,08
<i>I. Vpaklicani kapital</i>	7.727	0	-
1 Osnovni kapital	7.727	0	-
<i>II. Kapitalske rezerve</i>	25.959	0	-
<i>III. Rezerve iz dobička</i>	9.944	150.000	6,63
1 Zakonske rezerve	1.226	0	-
2 Druge rezerve iz dobička	8.718	150.000	5,81
<i>IV. Preneseni čisti poslovni izid</i>	9.909	-181.954	-
<i>V. Čisti poslovni izid poslovnega leta</i>	39.935	37.818	105,60
B. REZERVACIJE IN DOLGOROČNE PASIVNE RAZMEJITVE	8.119	10.295	78,87
1 Rezervacije za pokojnine in podobne obveznosti	8.119	10.295	78,87
C. DOLGOROČNE OBVEZNOSTI	135	0	-
a) <i>Dolgoročne poslovne obveznosti</i>	135	0	-
1 Druge dolgoročne poslovne obveznosti	135	0	-
Č. KRATKOROČNE OBVEZNOSTI	28.534	27.698	103,02
a) <i>Kratkoročne poslovne obveznosti</i>	28.534	27.698	103,02
2 Kratkoročne poslovne obveznosti do dobaviteljev	14.442	19.811	72,90
3 Druge kratkoročne poslovne obveznosti	14.092	7.887	178,67
D. KRATKOROČNE PASIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE	267	235	113,48

²² Ur. l. RS, št. 27/07,70/08, 22/10, 10/12, 94/12 in 17/14.



Tabela 125: Bilanca stanja za leti 2016 in 2015 za dejavnost Oskrbe s plinom – prodaja zemeljskega plina

SREDSTVA	31.12.2016	31.12.2015	I 16/15
A. DOLGOROČNA SREDSTVA	5.664	4.764	118,87
<i>I. Neopredmetena sredstva in dolgoročne AČR</i>	48	46	104,72
1 Dolgoročne premoženjske pravice	48	46	104,72
<i>II. Opredmetena osnovna sredstva</i>	5.615	4.719	119,01
1 Zemljišča	2.321	1.903	121,95
2 Zgradbe	2.939	2.512	117,00
3 Druge naprave in oprema	356	304	117,17
4 Drobni inventar	0	0	96,67
B. KRATKOROČNA SREDSTVA	581.322	428.288	135,73
<i>II. Kratkoročne finančne naložbe</i>	1.647	1.351	121,96
1 Kratkoročni depoziti v bankah in drugih finančnih institucijah	1.647	1.351	121,96
<i>III. Kratkoročne poslovne terjatve</i>	155.447	127.860	121,58
1 Kratkoročne poslovne terjatve do kupcev	132.827	93.235	142,46
2 Kratkoročne poslovne terjatve do drugih	22.620	34.626	65,33
<i>IV. Denarna sredstva</i>	424.228	299.076	141,85
C. KRATKOROČNE AKTIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE	2	11	19,53

OBVEZNOSTI DO VIROV SREDSTEV	586.988	433.064	135,54
A. KAPITAL	446.260	358.353	124,53
<i>I. Vpaklicani kapital</i>	36.889	32.455	113,66
1 Osnovni kapital	36.889	32.455	113,66
<i>II. Kapitalske rezerve</i>	123.931	109.037	113,66
<i>III. Rezerve iz dobička</i>	47.473	58.761	80,79
1 Zakonske rezerve	5.854	5.151	113,66
2 Druge rezerve iz dobička	41.619	53.610	77,63
<i>IV. Preneseni čisti poslovni izid</i>	177.413	101.446	174,89
<i>V. Čisti poslovni izid poslovnega leta</i>	60.553	56.654	106,88
B. REZERVACIJE IN DOLGOROČNE PASIVNE RAZMEJITVE	132	143	92,70
1 Rezervacije za pokojnine in podobne obveznosti	132	143	92,70
C. DOLGOROČNE OBVEZNOSTI	15	0	-
a) <i>Dolgoročne poslovne obveznosti</i>	15	0	-
1 Druge dolgoročne poslovne obveznosti	15	0	-
Č. KRATKOROČNE OBVEZNOSTI	140.551	74.542	188,55
a) <i>Kratkoročne poslovne obveznosti</i>	140.551	74.542	188,55
2 Kratkoročne poslovne obveznosti do dobaviteljev	125.328	63.442	197,55
3 Druge kratkoročne poslovne obveznosti	15.223	11.100	137,15
D. KRATKOROČNE PASIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE	30	26	113,48

Zaradi spremembe v načinu evidentiranja posrednih sredstev skupnih služb, ki smo jih po navodilih Agencije za energijo evidentirali v bilanci stanja energetskih dejavnosti, se primerjalni podatki za preteklo leto, prikazani v tabelah 124 in 125 tega poročila, ne ujemajo s tistimi iz letnega poročila za leto 2015. Prilagoditev se nanaša zgolj na postavke (posrednih) dolgoročnih sredstev, ki so manjša za 37.670 € glede na stanje na dan 31. 12. 2015 (od tega 33.902 € na ODS in 3.766 € na prodaji zemeljskega plina). Postavke ki so se spremenile prikazujemo v spodnjih dveh preglednicah.

Tabela 126: Pregled spremenjenih postavk v primerjalnih podatkih bilance stanja na dan 31. 12. 2015 (ODS)

<i>II. Opredmetena osnovna sredstva</i>	49.528	83.430
1 Zemljišča	17.127	17.127
2 Zgradbe	22.605	56.485
3 Druge naprave in oprema	9.734	9.734
4 Drobni inventar	62	84
<i>IV. Denarna sredstva</i>	-110.482	-144.384

Tabela 127: Pregled spremenjenih postavk v primerjalnih podatkih bilance stanja na dan 31. 12. 2015 (prodaja plina)

<i>II. Opredmetena osnovna sredstva</i>	4.719	8.485
1 Zemljišča	1.903	1.903
2 Zgradbe	2.512	6.276
3 Druge naprave in oprema	304	304
4 Drobni inventar	0	3
<i>IV. Denarna sredstva</i>	299.076	295.310



Tabela 128: Izkaz poslovnega izida za leti 2016 in 2015 za dejavnost Oskrbe s plinom – ODS

Z.š.	Postavka	2016	2015	I 16/15
1	Čisti prihodi od prodaje	361.758	335.777	107,74
1.1	čisti prihodi, pridob. z opravljanjem GJS	361.114	334.827	107,85
1.5	čisti prihodi - druge dejavnosti	644	951	67,76
3	Usredstveni lastni proizvodi in lastne storitve	0	1.472	0
4	Drugi posl. prih. - s prevred. posl. prihodki	1.751	1.736	100,88
4.2	prih. iz odprave rezervacij	767	810	94,67
4.3	drugi poslovni prihodki	984	926	106,32
5	Interni prihodki	13.993	13.077	107,01
I.	Kosmati donos iz poslovanja	377.503	352.062	107,23
6	Stroški blaga materiala in storitev	175.611	192.342	91,30
6.1	nabavna vrednost prodanega blaga in mat.	148	132	111,92
6.2	stroški porabljenega materiala	4.100	5.710	71,79
6.3	stroški storitev	171.363	186.499	91,88
6.3.1	ostali stroški storitev	121.816	136.799	89,05
6.3.2	stroški najema infrastrukture	49.547	49.700	99,69
7	Stroški dela	121.239	105.267	115,17
8	Odpisi vrednosti	5.559	4.904	113,35
8.1	amortizacija OS	4.969	4.644	107,00
8.2	prevred. poslovni odh. pri NS in OOS podjetja	0	8	0
8.3	prevred. posl.odh. pri obratnih sredstvih	590	252	233,78
9	Drugi poslovni odhodki	4.926	1.217	404,59
10	Interni stroški	26.066	10.522	247,73
II.	Poslovni odhodki	333.400	314.252	106,09
III.	Dobiček ali izguba iz poslovanja	44.103	37.810	116,64
11	Finančni prih. iz posojil danih drugim	3	19	17,47
12	Finančni prih. iz poslovnih terjatev do drugih	155	154	100,30
13	Finančni odhodki iz drugih finančnih obveznosti	113	158	71,45
14	Finančni odhodki iz poslovnih obveznosti do drugih	5	0	-
IV.	Poslovni izid iz rednega delovanja	44.143	37.825	116,70
16	Drugi prihodki	204	179	114,41
17	Drugi odhodki	257	186	137,86
V	Poslovni izid pred obdavčitvijo	44.090	37.817	116,59

Tabela 129: Izkaz poslovnega izida za leti 2016 in 2015 za dejavnost Oskrbe s plinom – prodaja zemeljskega plina

Z.š.	Postavka	2016	2015	I 16/15
1	Čisti prihodi od prodaje	360.678	350.560	102,89
1.5	čisti prihodi - druge dejavnosti	360.678	350.560	102,89
3	Usredstveni lastni proizvodi in lastne storitve	0	164	0
4	Drugi posl. prih. - s prevred. posl. prihodki	1.824	16.383	11,13
4.2	prih. iz odprave rezervacij	12	14.512	0,09
4.3	drugi poslovni prihodki	1.811	1.871	96,82
5	Interni prihodki	2.844	2.907	97,84
I.	Kosmati donos iz poslovanja	365.346	370.014	98,74
6	Stroški blaga materiala in storitev	294.720	304.613	96,75
6.1	nabavna vrednost prodanega blaga in mat.	16	15	111,93
6.2	stroški porabljenega materiala	267.278	280.431	95,31
6.3	stroški storitev	27.425	24.168	113,48
6.3.1	ostali stroški storitev	27.425	24.168	113,48
7	Stroški dela	2.278	1.877	121,35
8	Odpisi vrednosti	1.198	567	211,14
8.1	amortizacija OS	219	159	137,69
8.3	prevred. posl.odh. pri obratnih sredstvih	979	408	240,20
9	Drugi poslovni odhodki	145	101	143,14
10	Interni stroški	151	6.216	2,42
II.	Poslovni odhodki	298.492	313.376	95,25
III.	Dobiček ali izguba iz poslovanja	66.854	56.638	118,04
11	Finančni prih. iz posojil danih drugim	0	2	17,84
12	Finančni prih. iz poslovnih terjatev do drugih	17	17	100,23
13	Finančni odhodki iz drugih finančnih obveznosti	2	2	76,67
14	Finančni odhodki iz poslovnih obveznosti do drugih	11	0	-
IV.	Poslovni izid iz rednega delovanja	66.859	56.655	118,01
16	Drugi prihodki	23	20	114,47
17	Drugi odhodki	29	21	137,87
V	Poslovni izid pred obdavčitvijo	66.853	56.654	118,00

Tabela 130: Izkaz denarnih tokov za leti 2016 in 2015 za dejavnost Oskrbe s plinom – ODS

Izkaz denarnih tokov	2016	2015
A. Denarni tokovi pri poslovanju		
a) Postavke izkaza poslovnega izida		
Poslovni prih. (razen za prevrednotenje) in fin. prih. iz posl. terjatev	39.948	37.431
Poslovni odhodki brez amortizacije (razen za prevred.) in finančni odhodki iz poslovnih obv.	-377.503	-336.703
Davki iz dobička in drugi davki, ki niso zajeti v poslovnih odhodkih	-333.400	-299.272
b) Spremembe čistih obr. sred. (in časovnih razmejitev, rezervacij ter odloženih terj. in obv. za davek) posl. postavk bilance stanja		
Začetne manj končne poslovne terjatve	-4.155	
Začetne manj končne aktivne časovne razmejitve	13.831	-37.423
Začetne manj končne zaloge	12.880	-39.942
Končni manj začetni poslovni dolgovi	83	-4
Končne manj začetne pasivne časovne razmejitve in rezervacije	0	-350
c) Pozitivni ali negativni denarni izid pri poslovanju (a + b)	836	1.519
B. Denarni tokovi pri investiranju	32	1.354
a) Prejemki pri investiranju	53.779	8
Prejemki od dobljenih obresti in deležev v dob. drugih, ki se nanašajo na invest.	3	20
Prejemki od odtujitve opredmetenih osnovnih sredstev	3	19
b) Izdatki pri investiranju	0	1
Izdatki za pridobitev neopredmetenih sredstev	-1.396	-10.285
Izdatki za pridobitev opredmetenih osnovnih sredstev	0	-1.944
c) Pozitivni ali negativni denarni izid pri investiranju (a + b)	-1.396	-8.341
C. Denarni tokovi pri financiranju	-1.393	-10.265
a) Prejemki pri financiranju		
Prejemki od povečanja finančnih obveznosti	40.917	66.025
b) Izdatki pri financiranju	40.917	66.025
Izdatki za izplačila dividend in drugih deležev v dobičku	-3.093	-1.411
c) Pozitivni ali negativni denarni izid pri financiranju (a + b)	-3.093	-1.411
Č. Končno stanje denarnih sredstev	37.824	64.614
x) Denarni izid v obdobju (seštevek prebitkov Ac, Bc in Cc)	-20.272	-110.482
+)	90.210	54.357
y) Začetno stanje denarnih sredstev	-110.482	-164.839

Tabela 131: Izkaz denarnih tokov za leti 2016 in 2015 za dejavnost Oskrbe s plinom – prodaja zemeljskega plina

Izkaz denarnih tokov	2016	2015
A. Denarni tokovi pri poslovanju		
a) Postavke izkaza poslovnega izida		
Poslovni prih. (razen za prevrednotenje) in fin. prih. iz posl. terjatev	60.554	62.745
Poslovni odhodki brez amortizacije (razen za prevred.) in finančni odhodki iz poslovnih obv.	365.346	367.107
Davki iz dobička in drugi davki, ki niso zajeti v poslovnih odhodkih	-298.492	-300.662
b) Spremembe čistih obr. sred. (in časovnih razmejitev, rezervacij ter odloženih terj. in obv. za davek) posl. postavk bilance stanja		
Začetne manj končne poslovne terjatve	-6.300	-3.700
Začetne manj končne aktivne časovne razmejitve in rezervacije	38.426	-38.763
Začetne manj končne zaloge	-27.587	-27.301
Končni manj začetni poslovni dolgovi	66.009	-11.466
Končne manj začetne pasivne časovne razmejitve in rezervacije	4	4
c) Pozitivni ali negativni denarni izid pri poslovanju (a + b)	98.980	23.982
B. Denarni tokovi pri investiranju		
a) Prejemki pri investiranju		
Prejemki od dobljenih obresti in deležev v dob. drugih, ki se nanašajo na invest.	0	2
Prejemki od odtujitve opredmetenih osnovnih sredstev	0	2
b) Izdatki pri investiranju		
Izdatki za pridobitev neopredmetenih sredstev	-673	-890
Izdatki za pridobitev opredmetenih osnovnih sredstev	0	-216
c) Pozitivni ali negativni denarni izid pri investiranju (a + b)	-673	-674
C. Denarni tokovi pri financiranju	-673	-888
a) Prejemki pri financiranju		
Prejemki od povečanja finančnih obveznosti	33.837	44.654
b) Izdatki pri financiranju	33.837	44.654
Izdatki za izplačila dividend in drugih deležev v dobičku	-6.994	-3.680
c) Pozitivni ali negativni denarni izid pri financiranju (a + b)	-6.994	-3.680
Č. Končno stanje denarnih sredstev	26.843	40.974
x) Denarni izid v obdobju (seštevek prebitkov Ac, Bc in Cc)	424.228	299.077
+)	125.151	64.068
y) Začetno stanje denarnih sredstev	299.077	235.009



Ugotovljeno odstopanje od regulativnega okvira

V sklopu razkritij, skladnih z 234. členom EZ, v nadaljevanju prikazujemo tudi ugotovljena odstopanja od regulativnega okvira za leti 2015 in 2016.

V spodnjih tabelah prikazujemo ugotovljeno okvirno odstopanje od regulativnega okvira za leto 2015, ki ga je Agencija za energijo že potrdila. Hkrati pa predstavljamo tudi oceno navedenega okvirnega odstopanja za leto 2016, ki se prenaša v naslednje regulativno obdobje in bo upoštevano pri izračunu omrežnine za obdobje 2019-2021. Navedene ugotovitve bo Agencija za energijo potrjevala sredi leta 2017. Od predstavljenih podatkov v tabelah izpostavljamo naslednje:

- v letu 2015 je bil med viri kritja upravičenih stroškov uporabljen del presežka omrežnine, upoštevan pri določitvi cene omrežnine za regulativno obdobje 2013-2015, in sicer v višini 57.487,43 €,
- v letu 2016 je bil med viri kritja upravičenih stroškov uporabljen del presežka omrežnine, upoštevan pri določitvi cene omrežnine za regulativno obdobje 2016-2018, in sicer v višini 30.887,50 €.

Tabela 132: Ugotovljeno okvirno odstopanje od regulativnega okvira za leto 2015

Postavka	Regulativni okvir – OMR 13-15	Dejanski US in V
1.1 Stroški delovanja in vzdrževanja - SDV	227.817,56	251.861,19
1.1.1 Nadzorovani stroški delovanja in vzdrževanja - NSDV	144.037,43	142.770,95
1.1.1.1 - del NSDV, ki se nanašajo na str. stor. in mat. za vzdr. in stroški dela	88.424,07	87.157,59
1.1.1.2 - preostali del NSDV	55.613,36	55.613,36
1.1.2 Nenadzorovani str. delovanja in vzdrževanja - NNSDV	83.780,13	109.090,24
1.2 Strošek amortizacije - AM	59.824,60	54.190,86
1.3 Reguliran donos na sredstva - RDS	71.313,40	61.695,74
1 Upravičeni stroški - US	358.955,56	367.747,79
2.1 Presežek (-) oziroma primanjkljaj (+) omrežnine - $\Delta_{1,2}$	-57.487,43	- 57.487,43
2.2 Drugi viri financiranja	16.829,72	17.556,31
2.3 Omrežnina - OMR	284.638,41	334.683,67
2 Viri za pokrivanje upravičenih stroškov - V	358.955,56	409.727,41
3.1 Načrtovane omrežnine - OMR	247.907,66	
3.2 Izravnava omrežnin - IOMR	301.984,19	
3 Ugotovljen presežek (-) oz. primanjkljaj (+) omrežnine - Δ_t	54.076,53	41.979,62

Tabela 133: Ugotovljeno odstopanje od regulativnega okvira za leto 2016 (ocena)

Postavka	Regulativni okvir OMR 16-18	Dejanski US in V Ocena 2016
1.1 Stroški delovanja in vzdrževanja - SDV	227.817,56	264.848,96
1.1.1 Nadzorovani stroški delovanja in vzdrževanja - NSDV	144.037,43	167.753,62
1.1.2 Nenadzorovani stroški delovanja in vzdrževanja - NNSDV	83.780,13	97.095,34
1.2 Strošek amortizacije - AM	60.000,20	54.034,93
1.3 Reguliran donos na sredstva - RDS	79.041,30	70.201,10
1 Upravičeni stroški - US	366.859,06	389.084,99
2.1 Reguliran prihodek - RP	377.707,35	377.707,35
2.1.1 Drugi prihodki - DP	17.006,95	17.006,95
2.1.2 Omrežnina - OMR	360.700,40	360.700,40
2.2 Presežek (-) oziroma primanjkljaj (+) omrežnine - $\Delta RO_{1,2}$	30.887,50	30.887,50
2 Viri za pokrivanje upravičenih stroškov - V	346.819,85	346.819,85
3 Izravnava/Ugotovljen pres. (-) oziroma primanjkljaj (+) omrežnine - Δrot	-	42.265,14

Sodila za razporejanje sredstev, obveznosti do virov sredstev, prihodkov in odhodkov za posamezne energetske dejavnosti

V nadaljevanju objavljamo vsebino dokumenta, s katerim je Agencija za energijo v letu 2012 potrdila pravila za delitev računovodskih izkazov na posamezne energetske dejavnosti.

PRAVILA ZA DELITEV RAČUNOVODSKIH IZKAZOV NA DEJAVNOSTI DRUŽBE JP KP, d.o.o.

V skladu z določili SRS 35 in 38. člena Energetskega zakona²³ (odslej: EZ) mora družba zagotavljati ločeno računovodsko spremljanje posameznih dejavnosti, ki jih izvaja v okviru gospodarske javne službe.

Glede na določbe 38. člena EZ so sestavni del letnega poročila družbe tudi pravila in kriteriji, po katerih so na posamezne energetske dejavnosti razporejeni sredstva, obveznosti do virov sredstev, prihodki in odhodki. Na ta pravila mora dati soglasje tudi Javna agencija RS za energijo. Izvajanje pravil mora biti letno revidirano s strani revizorja.

V skladu z 38. členom EZ družba JP KP, d.o.o. opravlja naslednji energetske dejavnosti:

- dejavnost systemskega operaterja distribucijskega omrežja zemeljskega plina (SODO) in
- dejavnost dobave zemeljskega plina,

ki se izvajata samo na območju Občine Vrhnika.

Na podlagi odlokov o gospodarskih javnih službah v Občinah Vrhnika, Borovnica in Log – Dragomer opravlja družba naslednje dejavnosti:

- oskrba s pitno vodo,
- odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode,
- zbiranje in prevoz komunalnih odpadkov,
- odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanje komunalnih odpadkov,
- oskrba s plinom,
- urejanje in čiščenje javnih površin,
- vzdrževanje in varstvo lokalnih in drugih javnih cest,
- javna razsvetljava,
- urejanje pokopališč, pokopališka in pogrebna dejavnost,
- tržnična dejavnost.

V skladu z registrirano dejavnostjo družba izvaja tudi naslednje tržne dejavnosti:

- izvedba plinskih priključkov,
- obnova in gradnja vodovodnih, kanalizacijskih in ostalih komunalnih objektov,
- projektiranje in tehnično svetovanje,
- trgovina na drobno.

Temeljne računovodske usmeritve pri delitvi računovodskih izkazov na dejavnosti družbe

²³ Ur. l. RS, št. 27/07-UPB, 70/08, 22/10 in 10/12.

Na izkazano poslovno uspešnost in finančni položaj posameznih dejavnosti vplivajo tako neposredni kot posredni prihodki in odhodki ter tako neposredna kot posredna sredstva in viri sredstev.

Sistem pripoznanja prihodkov, odhodkov, sredstev in virov sredstev po posameznih dejavnostih temelji na organizacijski strukturi družbe, zasnovani na ustroju družbe po organizacijskih enotah.

Izkaz poslovnega izida

Izkaz poslovnega izida po dejavnostih temelji na vodenju analitične računovodske evidence prihodkov in stroškov oziroma odhodkov, ki se dosledno pripoznavajo na stroškovnih mestih oziroma stroškovnih nosilcih. Šifrant stroškovnih mest je prilagojen Odloku o gospodarskih javnih službah in omogoča pregledno evidentiranje in spremljanje stroškov in prihodkov. Sestavljen je iz petmestnih šifer po naslednjem sistemu:

Prvi dve mesti označujeta dejavnost (SM), tretje mesto označuje Občino (1-Vrhnika, 2-Borovnica, 3-Log - Dragomer), četrto in peto mesto pa je rezervirano za podrobnejšo opredelitev vrste storitve (SN).

Prihodke je mogoče z vidika dejavnosti in občin ločevati na neposredne in posredne (splošne). Večina prihodkov je neposrednih kar pomeni, da je izvirno mogoče ugotovljati na katere dejavnosti oziroma občine se nanašajo. Taki prihodki se že na podlagi nalogov za obračun knjižijo neposredno na posamezno dejavnost in posamezno občino.

Pri poslovanju pa nastaja tudi nekaj t.i. splošnih ali posrednih prihodkov. Ti se pripišejo splošnemu stroškovnemu mestu družbe (SM19–Skupne službe) ali splošnemu stroškovnemu mestu dejavnosti, če jih je tej možno pripisati.

V družbi imamo tako vzpostavljena naslednja splošna stroškovna mesta:

- splošno stroškovno mesto družbe (SM19) in
- splošna stroškovna mesta dejavnosti (za vsako dejavnost je predvideno eno splošno stroškovno mesto).

Skupne službe (režijo) predstavljajo vodstvo družbe, splošni sektor in finančno računovodski sektor.

Na splošnem stroškovnem mestu dejavnosti se zbirajo tisti prihodki, ki jih ni bilo mogoče že na prvi stopnji knjižiti na temeljno stroškovno mesto (kot neposredne prihodke dejavnosti in občine), ugotoviti pa je bilo mogoče, da obravnavani prihodki nastajajo v zvezi z neko dejavnostjo in so zato knjiženi na splošno stroškovno mesto te dejavnosti.

Tudi za večino stroškov in odhodkov velja, da jih je mogoče neposredno na podlagi knjigovodske listine pripoznati na tisto dejavnost in tisto občino, na katero se taki stroški oziroma odhodki nanašajo.

Za nekatere stroške je mogoče določiti ustrezne ključne za takojšnjo razporeditev po dejavnostih in občinah glede na podatke o povzročitelju teh stroškov. Vsi taki stroški, ki so razporejeni na

splošna SM posamezne dejavnosti že ob knjiženju na konte razreda 4, imajo torej značaj neposrednih stroškov.

Stroški oziroma odhodki, ki jih na podlagi razpoložljive dokumentacije in vzpostavljenega sistema likvidacije računov ni mogoče ob knjiženju razporediti na temeljne dejavnosti in občine, imajo značaj splošnih stroškov in se najprej knjižijo na splošno stroškovno mesto dejavnosti oziroma na SM19-Skupne službe.

Prihodki in odhodki zbrani na splošnem stroškovnem mestu družbe, se razporejajo na splošna stroškovna mesta dejavnosti na podlagi deleža zaposlenih posamezne enote, izračunanega iz opravljenih ur (formula²⁴). Sodilo za nadaljnjo delitev režijskih prihodkov in odhodkov znotraj dejavnosti zemeljskega plina pa je oblikovano glede na delež porabljenega delovnega časa za opravljanje posamezne energetske dejavnosti. Na podlagi interne ocene porabljenega delovnega časa zaposlenih za opravljanje posamezne energetske dejavnosti se razdelijo v razmerju 90 % ODS in 10 % dobava zemeljskega plina.

Na splošnem stroškovnem mestu dejavnosti se zbirajo tisti stroški, ki jih ni bilo mogoče neposredno prisoditi temeljnemu stroškovnemu mestu, ugotoviti pa je bilo mogoče, da nastajajo v zvezi z neko dejavnostjo in so zato knjiženi na splošno stroškovno mesto te dejavnosti.

Bilanca stanja

Bilanca stanja po dejavnostih izkazuje sredstva in obveznosti do virov sredstev, ki se nanašajo neposredno na posamezno dejavnost. V okviru dejavnosti zemeljski plin se na SODO kot nosilca gospodarske javne službe, razporedi pretežni del sredstev in obveznosti do virov sredstev, razen tistih, ki se neposredno nanašajo na nabavo in prodajo zemeljskega plina kot blaga.

Prav tako se na posamezno dejavnost razporedi pripadajoči del sredstev in obveznosti do virov sredstev skupnih služb, pri čemer se uporabi splošni režijski ključ (delež zaposlenih, izračunan iz opravljenih ur). Za nadaljnjo delitev sredstev in virov sredstev skupnih služb znotraj dejavnosti zemeljskega plina pa je oblikovano sodilo glede na delež porabljenega delovnega časa za opravljanje posamezne energetske dejavnosti. Na podlagi interne ocene porabljenega delovnega časa zaposlenih za opravljanje posamezne energetske dejavnosti se razdelijo v razmerju 90 % SODO in 10 % dobava zemeljskega plina.

- Pravila za delitev izkaza poslovnega izida družbe po dejavnostih

Čisti prihodki od prodaje se na posamezni energetske dejavnosti razporejajo najprej neposredno. Če to ni mogoče, se razporedijo na posamezni energetske dejavnosti z uporabo režijskih ključev.

Sprememba vrednosti zalog proizvodov in nedokončane proizvodnje se na posamezni energetske dejavnosti razporeja najprej neposredno. Če to ni mogoče, se razporedi na posamezni energetske dejavnosti z uporabo režijskih ključev.

²⁴ Št. zaposlenih v posam. dejavnosti / Št. vseh zaposlenih (brez skupnih služb) x 100



Usredstveni lastni proizvodi in lastne storitve se na posamezni energetski dejavnosti razporejajo najprej neposredno. Če to ni mogoče, se razporedijo na posamezni energetski dejavnosti z uporabo režijskih ključev.

Drugi poslovni prihodki (s prevrednotovalnimi poslovnimi prihodki) se na posamezni energetski dejavnosti razporejajo najprej neposredno. Če to ni mogoče, se razporedijo na posamezni energetski dejavnosti z uporabo režijskih ključev.

Finančni prihodki se na posamezni energetski dejavnosti razporejajo najprej neposredno. Če to ni mogoče, se razporedijo na posamezni energetski dejavnosti z uporabo režijskih ključev.

Poslovni odhodki se na posamezni energetski dejavnosti razporejajo najprej neposredno. Če to ni mogoče, se razporedijo na posamezni energetski dejavnosti z uporabo režijskih ključev.

Finančni odhodki se na posamezni energetski dejavnosti razporejajo najprej neposredno. Če to ni mogoče, se razporedijo na posamezni energetski dejavnosti z uporabo režijskih ključev.

Drugi prihodki se na posamezni energetski dejavnosti razporejajo najprej neposredno. Če to ni mogoče, se razporedijo na posamezni energetski dejavnosti z uporabo režijskih ključev.

Drugi odhodki se na posamezni energetski dejavnosti razporejajo najprej neposredno. Če to ni mogoče, se razporedijo na posamezni energetski dejavnosti z uporabo režijskih ključev.

Davek iz dobička se na posamezni energetski dejavnosti razporeja najprej neposredno. Če to ni mogoče, se razporedi na posamezni energetski dejavnosti z uporabo režijskih ključev.

Odloženi davki se na posamezni energetski dejavnosti razporejajo najprej neposredno. Če to ni mogoče, se razporedijo na posamezni energetski dejavnosti z uporabo režijskih ključev.

Pravila za delitev bilance stanja družbe po dejavnostih

Neopredmetena sredstva in dolgoročne aktivne časovne razmejitve se na posamezni energetski dejavnosti razporejajo najprej neposredno. Če to ni mogoče, se razporedijo na posamezni energetski dejavnosti z uporabo režijskih ključev.

Opredmetena osnovna sredstva se na posamezni energetski dejavnosti razporejajo najprej neposredno. Če to ni mogoče, se razporedijo na posamezni energetski dejavnosti z uporabo režijskih ključev.

Naložbene nepremičnine se na posamezni energetski dejavnosti razporejajo najprej neposredno. Če to ni mogoče, se razporedijo na posamezni energetski dejavnosti z uporabo režijskih ključev.

Dolgoročne finančne naložbe se na posamezni energetski dejavnosti razporejajo najprej neposredno. Če to ni mogoče, se razporedijo na posamezni energetski dejavnosti z uporabo režijskih ključev.

Dolgoročne poslovne terjatve se na posamezni energetski dejavnosti razporejajo najprej neposredno. Če to ni mogoče, se razporedijo na posamezni energetski dejavnosti z uporabo režijskih ključev.

Odložene terjatve za davek se na posamezni energetski dejavnosti razporejajo najprej neposredno. Če to ni mogoče, se razporedijo na posamezni energetski dejavnosti z uporabo režijskih ključev.

Zaloge se na posamezni energetski dejavnosti razporejajo najprej neposredno. Če to ni mogoče, se razporedijo na posamezni energetski dejavnosti z uporabo režijskih ključev.

Kratkoročne finančne naložbe se na posamezni energetski dejavnosti razporejajo najprej neposredno. Če to ni mogoče, se razporedijo na posamezni energetski dejavnosti z uporabo režijskih ključev.

Kratkoročne poslovne terjatve se na posamezni energetski dejavnosti razporejajo najprej neposredno. Če to ni mogoče, se razporedijo na posamezni energetski dejavnosti z uporabo režijskih ključev.

Denarna sredstva se na posamezni energetski dejavnosti razporejajo kot razlika med obveznostmi do virov sredstev (pasivo) in sredstvi (aktivo) za posamezno dejavnost.

Kratkoročne aktivne časovne razmejitve se na posamezni energetski dejavnosti razporejajo najprej neposredno. Če to ni mogoče, se razporedijo na posamezni energetski dejavnosti z uporabo režijskih ključev.

Zunajbilančna sredstva se na posamezni energetski dejavnosti razporejajo najprej neposredno. Če to ni mogoče, se razporedijo na posamezni energetski dejavnosti z uporabo režijskih ključev.

Vpoklicani kapital, kapitalske rezerve, rezerve iz dobička presežek iz prevrednotenja, preneseni čisti poslovni izid in čisti poslovni izid poslovnega leta se na posamezni energetski dejavnosti razporejajo najprej neposredno. Če to ni mogoče, se razporedijo na posamezni energetski dejavnosti glede na delež prenesenega čistega poslovnega izida in čistega poslovnega izida poslovnega leta posamezne dejavnosti v skupnem znesku teh dveh kategorij celotnega podjetja²⁵.

Rezervacije in dolgoročne pasivne časovne razmejitve se na posamezni energetski dejavnosti razporejajo najprej neposredno. Če to ni mogoče, se razporedijo na posamezni energetski dejavnosti z uporabo režijskih ključev.

Dolgoročne obveznosti se na posamezni energetski dejavnosti razporejajo najprej neposredno. Če to ni mogoče, se razporedijo na posamezni energetski dejavnosti z uporabo režijskih ključev.

Kratkoročne obveznosti se na posamezni energetski dejavnosti razporejajo najprej neposredno. Če to ni mogoče, se razporedijo na posamezni energetski dejavnosti z uporabo režijskih ključev.

²⁵ (preneseni ČD+ ČD poslovnega leta dejavnosti) / (preneseni ČD + ČD poslovnega leta podjetja)



Kratkoročne pasivne časovne razmejitve se na posamezni energetske dejavnosti razporejajo najprej neposredno. Če to ni mogoče, se razporedijo na posamezni energetske dejavnosti z uporabo režijskih ključev.

Zunajbilančne obveznosti se na posamezni energetske dejavnosti razporejajo najprej neposredno. Če to ni mogoče, se razporedijo na posamezni energetske dejavnosti z uporabo režijskih ključev.

3.4. IZJAVA DIREKTORICE V RAČUNOVODSKEM POROČILU

Poslovodstvo sprejema in potrjuje računovodske izkaze družbe JP KPV, d.o.o. Vrhnika za leto končano na dan 31. decembra 2016 in pojasnila k računovodskim izkazom.

Poslovodstvo potrjuje, da so bile pri izdelavi računovodskih izkazov dosledno uporabljene ustrezne računovodske usmeritve, da so bile računovodske ocene izdelane po načelu previdnosti in dobrega gospodarjenja in da računovodski izkazi predstavljajo resnično in pošteno sliko premoženjskega stanja družbe in izidov njenega poslovanja za leto 2016.

Poslovodstvo je odgovorno tudi za ustrezno vodenje računovodstva, za sprejem ustreznih ukrepov za zavarovanje premoženja in drugih sredstev in za preprečevanje in odkrivanje zlorab in drugih nepravilnosti ter potrjuje, da so računovodski izkazi skupaj s pojasnili, izdelani na podlagi predpostavke o nadaljnjem poslovanju družbe ter v skladu z veljavno zakonodajo in Slovenskimi računovodskimi standardi.

Vrhnika, 15. marec 2017

Direktorica
mag. Brigita Šen Kreže





Skupščina JP KPV, d. o. o.

Vrhnika, 7. 4. 2017
030-0001/2017-5

Skupščina se je v petek, 7. 4. 2017 sestala na svoji 15. seji. Na njej so bili prisotni vsi člani, in sicer: predsednika Stojan Jakin ter člana Bojan Čebela in Miran Stanovnik.

Izvleček iz zapisnika 15. seje Skupščine JP KPV, d. o. o.

Skupščina je v povezavi z 2. točko dnevnega reda »Obravnava revidiranega letnega poročila JP KPV, d. o. o., za leto 2016« sprejela naslednji sklep:

Skupščina je ob upoštevanju predhodnega mnenja Nadzornega sveta obravnavala Letno poročilo JP KPV, d.o.o. za leto 2016 in nanj nima pripomb.

Predsedujoči Skupščine:

Stojan Jakin



Nadzorni svet JP KPV, d. o. o.

Vrhnika, 5. 4. 2017
031-0002/2017-5

Nadzorni svet (v nadaljevanju NS) se je 5. 4. 2017 sestal na svoji 9. seji. Na njen so bili prisotni: podpredsenik NS, Siniša Pezelj in člani, Roman Strgar, Boštjan Rigler, Primož Štalc in Andrej Rozman.

Izvleček iz zapisnika 9. seje NS JP KPV, d. o. o.

NS je v povezavi s 3. točko dnevnega reda »Obravnava revidiranega letnega poročila JP KPV, d. o. o., za leto 2016«, sprejel naslednja sklepa:

Sklep 9-3-1: NS je obravnaval revidirano letno poročilo JP KPV, d.o.o. za leto 2016 in nanj nima pripomb.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Sklep 9-3-2: NS je pregledal predlog uprave za razporeditev bilančnega dobička.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Podpredsednik NS:

Siniša Pezelj

Številka: 900-15/2017

Datum: 3. 5. 2017

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Revidirano letno poročilo Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. za leto 2016

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je na svoji 17. seji dne 3. 5. 2017 obravnaval Revidirano letno poročilo Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. za leto 2016 in sprejel naslednji:

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun se je seznanil in obravnaval revidirano letno poročilo JP KPV, d.o.o. za leto 2016 in predlaga občinskemu svetu Občine Vrhnika, da sprejme naslednji sklep:

Občinski svet Občine Vrhnika se seznanil in sprejme revidirano letno poročilo JP KPV, d.o.o. za leto 2016.

Predsednik odbora
Barbara Kovačič, l. r.

Številka: 007-2/2015(3-02)
Datum: 3.5.2017

5

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: ODLOK O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O PODELJEVANJU PRIZNANJ OBČINE VRHNIKA

PRAVNA PODLAGA:

Statut Občine Vrhnika (Naš časopis št. 430/15 z dne 28.09.2015)
Poslovnik Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis št. 430/15 z dne 28.09.2015)
Odlok o podeljevanju priznanj Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 13/2000, Naš časopis št. 307/2004, 356/2008, 433/2015)

V 16. členu Odloka o podeljevanju priznanj Občine Vrhnika je navedeno, da so lahko predlagatelji za podelitev priznanj občine občani, politične stranke, krajevne skupnosti, podjetja, društva ter druge organizacije in skupnosti.

Na zadnjih lokalnih volitvah leta 2014 so kandidirali in bili izvoljeni v občinski svet Občine Vrhnika tudi kandidati, ki so jih predlagale liste kandidatov.

NAMEN:

Obavnavati in sprejemati

Glede na navedeno je smiselno v 16. členu Odloka o podeljevanju priznanj Občine Vrhnika dodati, da so lahko predlagatelji za podelitev priznanj tudi liste, ki so zastopane v Občinskem svetu Občine Vrhnika.

POROČEVALKA:

Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave Občine Vrhnika

2. Finančne posledice

Sprejetje odloka ne predvideva nobenih dodatnih finančnih obremenitev proračuna.

I. OBRAZLOŽITEV:

1. Ocena stanja in razlogi za sprejem odloka

II. BESEDILO ČLENOV

Na podlagi Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/2015) je Občinski svet Občine Vrhnika na _____seji dne _____ sprejel

ODLOK O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O PODELJEVANJU PRIZNANJ OBČINE VRHNIKA

1. člen

V Odloku o podeljevanju priznanj Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 359/2009 – UPB 2, Naš časopis št. 430/2015) se 16. člen spremeni tako, da se glasi:

»Predlagatelji za podelitev priznanj občine so lahko občani, politične stranke, liste, zastopane v Občinskem svetu Občine Vrhnika, krajevne skupnosti, podjetja, društva ter druge organizacije in skupnosti.«

2. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Našem časopisu.

Številka:007-2/2015(3-02)

Datum:

Župan
Občine Vrhnika
Stojan Jakin

III. OBRAZLOŽITEV ČLENOV, KI SE SPREMINJAJO

K 1. členu:

Člen določa, da so lahko predlagatelji za podelitev priznanj občine tudi liste, zastopane v Občinskem svetu Občine Vrhnika in ne samo občani, politične stranke, krajevne skupnosti, podjetja, društva ter druge organizacije in skupnosti.

IV. PREDLOG SKLEPA

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o podeljevanju priznanj Občine Vrhnika ter ga objavi v uradnem glasilu Občine Vrhnika, Naš časopis.

Župan
Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad.

Številka: 094-1/2017(3-02)
Datum: 3.5.2017

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: ODLOK O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O PODELJEVANJU PRIZNANJ IN NAGRAD

Komisija za podeljevanje občinskih nagrad in priznanj je na svoji 3. korespondenčni seji, ki je potekala od 25.4.2017 do 3.5.2017 obravnavala Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o podeljevanju priznanj in nagrad in ga ocenila kot primernega za nadaljnjo obravnavo ter sprejela naslednji

SKLEP:

Komisija za podeljevanje občinskih nagrad in priznanj predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika, da sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o podeljevanju priznanj Občine Vrhnika ter ga objavi v uradnem glasilu Občine Vrhnika, Naš časopis.

Predsednik komisije
Pavel Oblak, l.r.

Številka: 900-19/2017 (4-01)
Datum: 8. 5. 2017

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

6

ZADEVA: Uvrstitev dveh novih projektov v načrt razvojnih programov: Revitalizacija Cankarjeve spominske hiše in Po poti Ivana Cankarja

PРАВNA PODLAGA:

Poslovnik Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/2015)
Zakon o javnih financah (Ur. list RS, št. 11/11 – UPB, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP in 96/15 – ZIPRS1617)
Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/2015)
Odlok o proračunu Občine Vrhnika za leto 2017 (Naš časopis št. 444/2016)

NAMEN:

Obravnavati in sprejeti

POROČEVALEC:

Boštjan Koprivec, direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika

OBRAZLOŽITEV:

I. UVOD

1. Razlogi za uvrstitev novih projektov v načrt razvojnih programov

Na podlagi 13. člena Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2017 je za sprejem odločitve o uvrstitvi novih projektov v načrt razvojnih programov pristojen občinski svet.

Zaradi pogojev objavljenega poziva za sofinanciranje projektov s strani LAS Barje z zaledjem, je potrebno v načrt razvojnih programov uvrstiti dva nova projekta: Revitalizacija Cankarjeve spominske hiše in Po poti Ivana Cankarja. Prvotno je bilo mišljeno, da bo projekt prijavljen s strani Zavoda Ivana Cankarja Vrhnika, vendar se je izkazalo, da mora biti prijavitelj občina. Rok za prijavo je 19. 5. 2017.

II. Ocena stanja in cilji

1. Revitalizacija Cankarjeve spominske hiše

Pred Cankarjevim letom 2018, je potrebno na to pripraviti tudi njegovo spominsko hišo, ki se mora fizično urediti, kot tudi dodati nekaj vsebin. Znotraj dovoljenih posegov s strani ZVKDS se stene in kletni prostori zaščitijo pred vlago ter renovirajo sanitarije. Posegi so nujni, saj vlaga iz kletnih prostorov prehaja v zgornje nadstropje in uničuje prvotiske in ostalo zbirko. Kletni prostori, bodo po sanaciji služili za izvajanje dodatnih vsebin, za multivizijo in delavnice za otroke. Skladno z določili kulturnovarstvenega soglasja ZVKDS se uredijo vitrine, ki morajo zagotavljati ustrezne mikroklimatske pogoje za to, da se prvotiski ne uničujejo in da se lahko razstavljajo na Vrhniki. Hkrati bomo poskrbeli za revitalizacijo Cankarjeve spominske hiše skozi dodatne programe, za kar je potrebna oprema (projektor, touch zaslon) ter dodaten drobn inventar oz. naprave (kuhališče za

kavo, drobn pribor, blazine za sedenje, ipd). Redna ponudba naj bi za individualne obiskovalce vključevala tudi »Cankarjevo skodelico kave« ter ogled multivizije.

2. Po poti Ivana Cankarja

Cankarjeva dediščina zajema pomemben del kulturne dediščine Vrhnike. Prihajajoča 100-letnica Cankarjeve smrti je priložnost, da Vrhnika v širši javnosti nastopi kot pomembna točka naravne in kulturne dediščine Slovenije. V tej luči se uredita informacijski tabli ob avtocesti (v vsako smer ena), ki bosta opozarjali na enkratno naravno (izviri Ljubljane) in kulturno (Cankarjeva spominska hiša) dediščino mesta. Tabli bosta skupaj z dodatno klasično in (predvsem) digitalno promocijo vabili k obisku kraja in okolice. Nadalje se naredi nadgradnja Cankarjeve poti z mobilno aplikacijo v slovenščini in angleščini, katera bo vključevala in vodila tudi do vseh ostalih točk po Vrhniki, na samih obeležjih pa se v fizični obliki doda simbol, ki bo povezoval obeležja z aplikacijo. V okviru aplikacije se naredi tudi lov na zaklad (t.i. geocaching) in podobne igre, s katerimi privabljamo predvsem mlajšo populacijo in ohranjamo korak s sodobnostjo. Za (šolske) skupine se pripravi nov koncept doživljanja kulturne dediščine, to je igrifikacija oz. igra vlog, preko katere mladi na drugačen način spoznavajo in doživljajo dediščino. Ukrepi bodo namenjeni tudi privabljanju večjega števila ostalih obiskovalcev, družin in tujcev v Ljubljani, torej turistov, ki iščejo nova doživetja in radi raziskujejo. Posledično bodo tudi vse ostale turistične točke po Vrhniki (vključno z Doživljajskim razstaviščem Ljubljane) in ponudniki dobili nov zagon in promocijo.

III. Ocena finančnih posledic

Potrditev obeh projektov za proračun občine v letu 2017 ne bo imela finančnih posledic. Finančne posledice bodo občinski proračun, v kolikor bomo uspeli na razpisu, bremenile od leta 2018 dalje. Višina le – teh je razvidna iz priloženih obrazcev 3.

IV. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme in uvrsti v načrt razvojnih programov nova projekta *Revitalizacija Cankarjeve spominske hiše in Po poti Ivana Cankarja* v načrt razvojnih programov.

OBČINA VRHNIKA
ŽUPAN
Stojan JAKIN, univ. dipl. inž. grad.

Priloga:

- 2x Obrazec 3

Obrazec 3: Načrt razvojnih programov 2017-2020

Element NRP: **PROJEKT**

Šifra NRP: _____ Naziv (50 znakov): REVITALIZACIJA CANKARJEVE SPOMINSKE HIŠE Dolg naziv: REVITALIZACIJA CANKARJEVE SPOMINSKE HIŠE Vodja projekta: MARIJA ZAKRAJŠEK Skrbnik: MATEJ ČERNETIČ Nosilec/investitor: OBČINA VRHNIKA Vrsta: _____ Program: <input type="checkbox"/>	Tip: _____ Podtip: _____ Prednik (evid.projekt): _____ Skupina projektov: _____ Državna pomoč: _____ Stanje: _____ Nosilni podprogram: _____ Teritorialna enota: _____
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Dogodek	Datum	Oznaka sklepa	Namen in cilj:
Potrditev DIP:	17.05.2017		Namen: zaščita objekta in razstavnih eksponatov pred propadanjem in posledično pridobitev novega prostora za dodatne programe
Potrditev PIZ:	-		
Potrditev IP:			
Začetek izvedbe:	01.01.2018		
Poročilo o izvajanju:			
Novelacija IP:			Cilji: sanacija objekta in prvotiskov pred propadanjem in posledično pridobitev novih prostorov za dodatne programe.
Konec financiranja:	31.12.2018		Vlaga iz spodnjih prostorov prehaja v zgornja nadstropja in vitrine, kjer so shranjeni Cankarjevi prvotiski.
Konec povračil:			

<i>EUR-tekoče cene</i>											
IZDATKI / VREDNOST	Izhodiščna	Sprejeta	Veljavna	Skupaj <small>2 do 8</small>	Realizacija		Plan				
	45.000,00	0,00	0,00		pred 2016 <small>2</small>	ocena 2016 <small>3</small>	4	2018 <small>5</small>	2019 <small>6</small>	2020 <small>7</small>	Po 2020 <small>8</small>
	IZDATKI SKUPAJ				0,00						
VIRI SKUPAJ				45.000,00	0,00	0,00	0,00	45.000,00	0,00	0,00	
PRORAČUNSKI VIRI	Proračunski viri skupaj			18.000,00	0,00	0,00	0,00	18.000,00	0,00	0,00	
	Proračunska postavka (šifra/naziv)		Konto (šifra K4)								
				18.000,00				18.000,00			
OSTALI VIRI	Ostali viri skupaj			27.000,00	0,00	0,00	0,00	27.000,00	0,00	0,00	
	Občinski proračun:			0,00							
	Posredni proračunski uporabniki:			0,00							
	Proračunski skladi:			0,00							
	Drugi viri: MKGP			27.000,00				27.000,00			
RAZLIKA VIRI - IZDATKI (presežek / primanjkljaj)				45.000,00	0,00	0,00	0,00	45.000,00	0,00	0,00	

Kontaktna oseba: telefon: _____ e-pošta: _____	Obrazložitev: Pred Cankarjevim letom, 2018, je potrebno na to pripraviti tudi njegovo spominsko hišo, ki se mora fizično urediti, kot tudi dodati nekaj vsebin. Znotraj dovoljenih posegov s strani ZVKDS se stene in kletni prostori zaščitijo pred vlago ter renovirajo wc-ji. Posegi so nujni, saj vlaga iz kletnih prostorov prehaja v zgornje nadstropje in uničuje prvotiske in ostalo zbirko. Kletni prostori, bodo po sanaciji služili za izvajanje dodatnih vsebin, za multivizijo in delavnice za otroke. Skladno z določili kulturnovarstvenega soglasja ZVKDS se uredijo vitrine, ki morajo zagotavljati ustrezne mikroklimatske pogoje za to, da se prvotiski ne uničujejo in da se lahko razstavljajo na Vrhniki. Hkrati bomo poskrbeli za revitalizacijo Cankarjeve spominske hiše skozi dodatne programe, za kar je potrebna oprema (projektor, touch zaslon) ter dodaten drobni inventar oz. naprave (kuhališče za kavo, drobni pribor, blazine za sedenje, ipd). Redna ponudba naj bi za individualne obiskovalce vključevala tudi »Cankarjevo skodelico kave« ter ogled multivizije. Stroški: Sanacija vlage in kletnih prostorov: 30.000 Projektor in ekran na dotik: 2.000 Posodobitev in klimatizacija vitrin: 12.000 Drobn inventar: 1.000 Stroški: 45.000 €
-------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Datum izpolnitve obrazca: 8.5.2017

Obrazec 3: Načrt razvojnih programov 2017-2020

Element NRP: **PROJEKT**

Sifra NRP: _____	Tip: _____
Naziv (50 znakov): PO POTI IVANA CANKARJA	Podtip: _____
Dolg naziv: PO POTI IVANA CANKARJA	Prednik (evid.projekt): _____
Vodja projekta: MARIJA ZAKRAJŠEK	Skupina projektov: _____
Skrbnik: MATEJ ČERNETIČ	Državna pomoč: _____
Nosilec/investitor: OBČINA VRHNIKA	Stanje: _____
Vrsta: _____	Nosilni podprogram: _____
Program: <input type="checkbox"/>	Teritorialna enota: _____

Dogodek	Datum	Oznaka sklepa	Namen in cilj:
Potrđitev DIP:	17.05.2018		Namen: Povečanje števila turistov, tako mimoidočih, kot tistih, ki so že nastanjeni in iščejo doživetja
Potrđitev PIZ:	/		
Potrđitev IP:			Cilji: 1. povečanje števila mimoidočih oz. mimovozečih turistov, povečanje zanimanja za ogled Vrhnike že nastanjenih turistov na Vrhniki in v Ljubljani, 2. promocija in ozaveščanje o naravni in kulturni dediščini Vrhnike v slovenskem prostoru
Začetek izvedbe:	01.01.2018		
Poročilo o izvajanju:			
Novelacija IP:			
Konec financiranja:	31.12.2018		
Konec povračil:			

<i>EUR-tekoče cene</i>										
IZDATKI/ PREDNOST	Izhodiščna	Sprejeta	Veljavna	Skupaj <small>2 do 8</small>	Realizacija		Plan			
	83.000,00	0,00	0,00		2	3	4	2018 5	2019 6	2020 7
	IZDATKI SKUPAJ			0,00						
	VIRI SKUPAJ			83.000,00	0,00	0,00	0,00	83.000,00	0,00	0,00
PRORAČUNSKI VIRI	Proračunski viri skupaj			33.200,00	0,00	0,00	0,00	33.200,00	0,00	0,00
	Proračunska postavka (šifra/naziv)		Konto (šifra K4)							
				33.200,00				33.200,00		
				0,00						
OSTALI VIRI	Ostali viri skupaj			49.800,00	0,00	0,00	0,00	49.800,00	0,00	0,00
	Občinski proračun:			0,00						
	Posredni proračunski uporabniki:			0,00						
	Proračunski skladi:			0,00						
	Drugi viri:			49.800,00				49.800,00		
	RAZLIKA VIRI - IZDATKI (presežek / primanjkljaj)			83.000,00	0,00	0,00	0,00	83.000,00	0,00	0,00

Kontaktna oseba:	Cankarjeva dediščina zajema pomemben del kulturne dediščine Vrhnike. Prihajajoča 100-letnica Cankarjeve smrti je priložnost, da Vrhnika v širši javnosti nastopi kot pomembno točka naravne in kulturne dediščine Slovenije. V tej luči se uredita informacijski tabli ob avtocesti (v vsako smer ena), ki bosta opozarjali na enkratno naravno (izvirni Ljubljani) in kulturno (Cankarjeva spominka hiša) dediščino mesta. Tabli bosta skupaj z dodatno klasično in (predvsem) digitalno promocijo vabili k obisku kraja in okolice. Nadalje se naredi nadgradnja Cankarjeve poti z mobilno aplikacijo v slovenščini in angleščini, katera bo vključevala in vodila tudi do vseh ostalih točk po Vrhniki, na samih obeležjih pa se v fizični obliki doda simbol, ki bo povezoval obeležja z aplikacijo. V okviru aplikacije se naredi tudi lov na zaklad (t.i. geocaching) in podobne igre, s katerimi privabljamo predvsem mlajšo populacijo in ohranjamo korak s sodobnostjo. Za (šolske) skupine se pripravi nov koncept doživljanja kulturne dediščine, to je igrifikacija oz. igra vlog, preko katere mladi na drugačen način spoznavajo in doživljajo dediščino. Ukrepi bodo namenjeni tudi privabljanju večjega števila ostalih obiskovalcev, družin in tujcev v Ljubljani, torej turistov, ki iščejo nova doživetja in radi raziskujejo. Posledično bodo tudi vse ostale turistične točke po Vrhniki (vključno z Doživljajskim razstaviščem Ljubljani) in ponudniki dobili nov zagon in promocijo. Stroški: Table ob avtocesti: 40.000 Aplikacija in nadgradnja Cankarjeve poti: 20.000 Igrifikacija: 8.000 Promocija: 15.000 Skupaj: 83.000 €
telefon: _____	
e-pošta: _____	
Datum izpolnitve obrazca: 8.5.2017	

7

**POBUDE IN VPRAŠANJA
ČLANOV OBČINSKEGA SVETA**

VPRAŠANJE STA POSTAVILA: mag. Viktor Sladič in Daniel Cukjati na 17. redni seji OS dne 6. 4. 2017

VPRAŠANJE (iz magnetograma):

mag. Viktor Sladič:

Hvala, tudi jaz sem postavil vprašanje v zvezi z Doživljajskim razstaviščem ampak bolj kar se tiče financiranja, oz. pridobitve evropskih sredstev, pa me samo zanima ne vezano na tisto, kar sem spraševal pri zaključnem računu, lastna sredstva Občine so sedaj predvidena v višini dobrih 380 tisoč evrov. Ali je to končen znesek? Ali se ta znesek lahko še povečuje? In pa v čem je razlika med prvoto pričakovano udeležbo v višini 65 tisoč evrov, ki je sedaj narasla na 380 tisoč evrov? Namreč v preteklih proračunih je bilo predvideno, da bo Občina Vrhnika ta projekt financirala v višini 65 tisoč evrov, partner 1, partner 2 v višini 280 tisoč evrov, sedaj so se pa razmere obrnila, Občina Vrhnika financira v višini 380 tisoč evrov partnerja pa v zanemarljivi višini. Toliko bi imel samo dodatno vprašanje glede tega, drugače pa sem z odgovorom zadovoljen, pa na prejšnji seji sem postavil,

Stojan Jakin:

Hvala, gospod Skodlar, bi vi lahko pojasnil?

Janko Skodlar:

Hvala za besedo. Sedaj, imamo neko razliko med tistim, kar smo kot prijavo oddali vlogo in želeli dejansko dobiti zelo velik delež sofinanciranja, kar 95 procenten delež. Kot veste nismo bili prvi niti drugi, bili smo tretji. Torej samo trije projekti so prišli v financiranje, tudi naš med njimi, za razliko od drugih, ki so pač padli ven, recimo v Ljubljani kar štirje projekti, vendar je Občini Vrhnika bilo ponujeno samo ostanek teh sredstev, to je v višini 864 tisoč evrov. Takrat smo se veliko okrog tega pogovarjali, ali to vzamemo ali to ne vzamemo. Odločili smo se, da to vzamemo zato smo šli tudi v spremembo seveda tega deleža pričakovanega, ki ga bomo morali mi financirati. Bilo je pričakovano, da naj bi to financirali preko 500 tisoč evrov, glede na to, da je ta izpad EGP-jevih sredstev toliko velik vendar se je investicija zares pocenila in to predvsem na gradbenih delih in ta vrednost, ki je sedaj tukaj navedena je zaključek po končni situaciji praktično iz konto kartice prepisano in je taka kot imate tukaj. Dodana je samo realizacija še lastnih sredstev kolikor sta imela Mestni muzej in pa Univerza v Ljubljani, ta cifra je končna. Kar se tiče višine deležev partnerjev, vedno je bilo govora samo o udeležbi petih procentov vrednosti njihovega dela, torej programa, ki ga pač sprejemajo tako, da tukaj vrednosti niso v ničemer spremenjene tako, da je vse tako kot je nekako kronologija tega tekla tudi tukaj realno prikazano.

Stojan Jakin:

Najlepša hvala. Gospod Sladič!

mag. Viktor Sladič:

Ja strinjam se, prvotno, mislim drugorotno je bil predviden delež Občine dobre pol milijona in je res sedaj nižji, kar je seveda pozitivno, dejstvo je pa, da je po investicijskem programu bil delež Občine predviden v višini 65 tisoč evrov partnerski delež

280 tisoč evrov in pa delež sredstva tega pa v tej višini kot je sedaj navedena, se pravi okvirno 850 tisoč evrov. V bistvu moje vprašanje se je nanašalo na to, ne na drugo.

Janko Skodlar:

Še enkrat moram poudariti: ne morejo biti deleži partnerjev višji od deleža Občine sploh pa ne 65 tisoč evrov napram 200 tisoč evrov. Ta podatek vaš je popolnoma napačen. Gre za 5 procentov od njihovega deleža, kjer so sodelovali v ... Morate še enkrat pogledati, tam dejansko ta zadeva ne "špila", ta zadeva ne "špila" tako. Se pravi, vse kar pa lahko še dopolnim prejšnje izvajanje je pa to, lastna sredstva so to tukaj predvidena Občine Vrhnika, predvidena, da bodo taka, zakaj? Zato ker finančna, pregled na SVRK-ju še ni zaključen in to smo tudi v nadaljevanju pojasnili in ukolikor bi prišlo, da bi nam lahko izvrgli kakšen strošek, bi seveda se ustrezno povečala lastna sredstva Občine. To mislim, da je razumljivo. Hvala.

Daniel Cukjati:

Najprej bi dodatno vprašanje oz. pojasnilo prosil na Viktorjevo vprašanje, sicer me je že prehitel, pa delno sem dobil, delno pa ne in sicer; mene je tudi zmotil tale delež sredstev partnerjev. V investicijskem programu so te številke, kakor jih je gospod Viktor navedel in to je tudi mene zmotilo. Razumem, na kar se delež evropskih sredstev zmanjša, ker se dobi manj razpisa ampak zakaj se delež partnerja zmanjša, to mi pa ni jasno. Ali je v investicijskem programu bilo napačno zavajajoče navedeno ali čemu so oni zmanjšali delež. Ker glede na to, kako se določen partner obnaša, imam občutek kot, da so ne vem, 900 tisoč financirali.

ODGOVOR:

Prijavna dokumentacija za projekt »Doživljajsko razstavišče Ljubljana« je bila že pred časom posredovana vsem svetniškimi skupinam. Med prijavno dokumentacijo sodi tudi investicijski program, ki ga omenjate, z datumom izdelave 20.02.2014. Delež sredstev partnerjev je v omenjenem dokumentu opredeljen v poglavju 14 Viri financiranja, na strani 57, katero prilagam. Iz razpredelnice » Finančni načrt TEKOČE CENE« je razvidno, da bo Partner 1 (Muzej in galerije mesta Ljubljana) prispeval 2.211,12 EUR lastne udeležbe, Partner 2 (Biotehniška fakulteta) pa 1.796,53 EUR. Skupaj oba partnerja 4.007,65 EUR.

Kot smo že poročali je realizirani delež lastne udeležbe za predmetni projekt naslednji:

Partner 1 Muzej in galerije mesta Ljubljana) je prispeval 9.286,91 EUR lastne udeležbe, Partner 2 (Biotehniška fakulteta) pa 1.316,43 EUR.

Skupaj oba partnerja 11.102,74 EUR.

Ugotovimo lahko, da se je delež lastne udeležbe pri Partnerju 1 bistveno povečal, pri Partnerju 2 pa znižal na račun povečanja ali zmanjšanja deleža opravljenih storitev na projektu.

Odgovor pripravil: Janko Skodlar, vodja projekta

**14 VIRI FINANCIRANJA**

Finančni načrt (v EUR), STALNE CENE*

Viri sredstev	leto 2014	leto 2015	leto 2016	SKUPAJ po virih	%
1. Lastna udeležba	14.893,91	45.873,90	7.476,58	68.244,39	5,00
Prijavitelj	14.030,06	43.213,22	7.042,94	64.286,22	4,71
Partner 1	476,61	1.467,96	239,25	2.183,82	0,16
Partner 2	387,24	1.192,72	194,39	1.774,35	0,13
2. Nepovratna sredstva sofinanciranja projekta	282.984,33	871.604,13	142.054,94	1.296.643,40	95,00
2.1 Namenska sredstva EGP	240.536,68	740.863,51	120.746,70	1.102.146,89	80,75
2.2 Nacionalna sredstva	42.447,65	130.740,62	21.308,24	194.496,51	14,25
SKUPAJ po letih	297.878,24	917.478,03	149.531,52	1.364.887,79	100,00

* jesenska napoved gospodarskih gibanj, september 2013

Finančni načrt (v EUR), TEKOČE CENE*

Viri sredstev	leto 2014	leto 2015	leto 2016	SKUPAJ po virih	%
1. Lastna udeležba	14.893,91	46.516,13	7.687,39	69.097,43	5,00
Prijavitelj	14.030,06	43.818,20	7.241,52	65.089,78	4,71
Partner 1	476,61	1.488,51	246,00	2.211,12	0,16
Partner 2	387,24	1.209,42	199,87	1.796,53	0,13
2. Nepovratna sredstva sofinanciranja projekta	282.984,33	883.806,59	146.060,32	1.312.851,24	95,00
2.1 Namenska sredstva EGP	240.536,68	751.235,60	124.151,27	1.115.923,55	80,75
2.2 Nacionalna sredstva	42.447,65	132.570,99	21.909,05	196.927,69	14,25
SKUPAJ po letih	297.878,24	930.322,72	153.747,71	1.381.948,67	100,00

* jesenska napoved gospodarskih gibanj, september 2013

Datum: 26. 4. 2017
Št. dokumenta: 65-1-01-17**OBČINSKI SVET OBČINE VRHNIKA**
TRŽAŠKA CESTA 1
1360 VRHNIKA**ODGOVORI NA SVETNIŠKA VPRAŠANJA****Barbara Kovačič:**

Hvala za besedo. Jaz sem sicer z odgovorom, ki sem ga dobila od ZIC-a zadovoljna, je pa prav ta grafični prikaz spodbudil še nekaj dodatnih vprašanj in sicer; kakšen cilj si je zadal Zavod Ivana Cankarja, tako številčno, kot strukturno glede obiskovalcev, kako ga bo dosegel, se pravi, kako bo te obiskovalce morebiti nagovarjal, da bo v bistvu izkoristil to prednost ki jo ima, da je podaljšal čas originala kolesa, ki je razstavljen v DRL, to, če mi lahko dopolnijo še to zadevo. Hvala.

Pavel Oblak:

Hvala lepa. Upam, da ne bom sedaj ukradel vprašanje kolegici Barbari ampak sem hotel nekaj vprašati pa nisem vedel, če bo ona vprašala. Zanima me glede na njeno vprašanje, glede, tale statistika števila obiskovalcev v Doživlajškem razstavišču, me zanima struktura, ker vidim, da je kar precej brezplačnikov, pa me zanima, kakšna je struktura teh brezplačnih obiskov. Ker v bistvu jih je več skoraj kot tistih, ki plačajo vstopnino. Za februar mi je še kar jasno, najbrž, za ostale dneve bi pa rad mogoče eno pojasnilo. Hvala

Spoštovani,

V razpisni dokumentaciji javnega naročila za izbiro upravljavca Doživlajškega razstavišča Ljubljana je bilo navedeno, da je za leto 2017 predvideno vsaj 7.000 obiskovalcev, medtem ko je bil cilj števila obiskovalcev v dokumentaciji 9.000 obiskovalcev. Te številke smo v zavodu akceptirali tudi ob oddaji ponudbe in programa.

Vendar naj spomnimo, da omenjeni program ni bil sprejet, ampak je bil namesto tega podpisan tripartitni sporazum, po katerem je ZIC le eden od partnerjev v projektu. ZIC torej ni samostojni upravljavalec in ne gre več za cilje ZIC-a, ampak cilje vseh podpisnikov Sporazuma, zato bi bilo to bolj primerno vprašanje za nosilca projekta, torej Občino, saj se je po našem vedenju cilj števila obiskovalcev lahko spreminja. Kot ste seznanjeni, zaradi zapletov zaradi ogrožanja varnosti muzealij, Program dela za leto 2017, ki ga morajo uskladiti in potrditi trije pogodbeni partnerji (ZIC, MGML in občina) do današnjega dne še ni bil potrjen.

Glede vprašanja izvajanja promocije oz. nagovarjanja obiskovalcev, smo že v preteklosti izpostavili problem in ga ponovno ob tej priliki. ZIC in MGML delujeta vsak po svoje, vsak po svojih

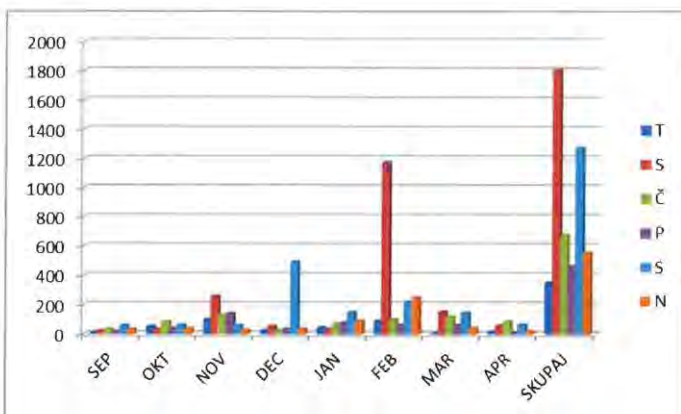


komunikacijskih kanalih. Prav tako vabita šole in društva vsak posebej, oba sicer ponujata isto oz. podobno ponudbo, vendar ločeno. S strani ge. Šinkovec smo o promociji seznanjeni šele takrat, ko je potrebna naročilnica za izvedbo del, ne pa tudi prej, ko bi lahko usklajevali vsebino ali oblikovanje. ZIC je konec januarja/začetek februarja sprožil opaznejšo plakatno kampanjo ob avtocesti in v središču Ljubljane, preko katere smo obveščali, da je kolo na razstavi do konca februarja in menimo, da je velik del povečanega obiska pripisati tej kampanji. Težko pa ocenjujemo, kolikšen domet ima obveščanje v Našem časopisu, koledarju dogodkov, transparentu, itd., saj učinki niso tako neposredno merljivi.

V nadaljevanju podajamo še odgovore glede obiska. Kot razberemo iz Tabele 1, je statistično gledano največji obisk ob sobotah, ko potekajo redna brezplačna vodenja. Najslabši obisk je ob torkih, ostali dnevi statistično bistveno ne odstopajo. Zaradi brezplačnega vstopa, beležimo velik obisk na torek, 8. februarja, ki odstopa iz ostale statistike.

	STRUKTURA OBISKOVALCEV PO DNEVIH V TEDNU							SKUPAJ
	T	S	Č	P	S	N		
SEP	8	24	37	21	62	37	189	
OKT	53	37	87	41	65	41	324	
NOV	101	260	133	142	63	30	729	
DEC	27	57	30	38	496	38	686	
JAN	47	37	76	81	152	94	487	
FEB	94	1.176	104	66	222	253	1.915	
MAR	4	153	120	65	148	46	536	
APR	19	59	90	12	66	21	267	
SKUPAJ	353	1.803	677	466	1.274	560	5.133	

Tabela1: Statistika po dnevih v tednu



Graf 1: Struktura po dnevih v tednu

Nadalje je bilo postavljeno vprašanje strukture brezplačnih vstopov na razstavo. Večji del teh brezplačnih vstopov gre na račun brezplačnih ogledov za vrhniške šole in vrtce, del teh brezplačnih vodenj pa je bil opravljen v sklopu evalvacijskih vodenj (torej, gre za vodenja, ki so za obiskovalce brezplačna, ker jih vodijo vodiči, ki se šole uvajajo oz. je tisto vodenje za njih preizkus). Manjši del

brezplačnega vstopa gre na račun t.i. VIP ogledov, ko si razstavo ogledujejo novinarji, predstavniki ministrstev, šol, občin ali drugih organizacij, za katere predpostavljamo, da bo v prihodnje koristno, da poznajo to razstavo. Statistiko ponovno »popači« 8. februar, ko so si razstavo brezplačno ogledali številni obiskovalci.

	BREZPLAČEN VSTOP - STRUKTURA					
	ODRASLI	UPOKOJENCI	OTROCI	MLADI	DRUŽINE	DRUGO - skupine
SEP						
OKT	1					106
NOV	1					589
DEC	1		7		8	560
JAN	7		10			125
FEB	5		11		1	1208
MAR	5		19		2	251
APR			8			151
SKUPAJ	20		55		11	2990

Tabela 2: Struktura brezplačnih obiskovalcev

	PLAČLJIV VSTOP - STRUKTURA					
	ODRASLI	UPOKOJENCI	OTROCI	MLADI (ŠTUD, DIJAKI)	DRUŽINE	DRUGO - skupine
SEP			72		15	87
OKT	100	103	14		14	231
NOV	65	136	47		14	279
DEC	133	219	45		54	470
JAN	101	118	112		8	354
FEB	294	164	162		78	751
MAR	57	51	146		5	272
APR	102	87	45		4	245
SKUPAJ	852	950	571		163	2689

Tabela 3: Struktura plačljivega obiska

Pripravila:
Strokovna sodelavka za turizem
Marija Zakrajšek

Direktor
Boštjan Koprivec



POBUDO JE PODAL: Boštjan Erčulj na 17. redni seji OS, 6. 4. 2017

VPRAŠANJE (iz magnetograma):

Boštjan Erčulj:

Hvala lepa. Jaz bi samo eno pojasnilo moji prejšnji pobudi, ker bojda so nekateri upokojenci zagnali cel vik in kriek. Zadnjič je bilo rečeno, da bi se te izleti za vse tiste, ki se pripeljejo z avtom, ne za vse tiste, ki pridejo peš, da bi se organiziralo kje drugje. Čeprav še vseeno ne razumem zakaj avtobus rine, jaz imam tak občutek kot, če bi se v Ljubljani zmenili, da se pred Mestno hišo dobijo. Se pravi, za vse tiste, ki se z avtomobili pripeljejo in grejo na en izlet. Samo to bi rad, da se pojasni, zato ker je bil baje sel cirkus zaradi tega, čeprav tisti, ki pridejo peš, ne vem, mislim, da je vseeno lažje, da jih avtobus pobere na eni postaji avtobusni, ne pa, da pač rine tja v šolo, kjer je zjutraj tako ali tako gužva je Hrvaškem, gneča.

Stojan Jakin:

Torej, če prav razumem, ker zadnjič je bilo razumeti to, da avtobus moti, ko tam stoji pa jih zbira. Sedaj, če prav razumem, gre pa zato, da ne bi avtomobilov tam parkirali, ko se odpeljejo, se pravi, avtobus ne moti, če je tam.

Boštjan Erčulj:

V bistvu je tako: rečeno je bilo, da pač ljudje hodijo tam iz Vrhnik in pridejo peš in normalno, če pridejo peš je čisto vseeno, če bi prišli na avtobusno postajo. Vem, pa da tam ljudje, vem, ker tam živim in vidim avtomobile, cel dan tam stojijo, ljudje se pa pripeljejo z avtom, parkirajo in tam cel dan pustijo avto. Potem pridejo učiteljice, pa učitelji v službo, nimajo kam parkirati in potem je, kako je rekel kolega, gneča ali dren.

ODGOVOR:

Planinskemu društvu in Društvu upokojencev Vrhnik smo posredovali dopis z naslednjo vsebino:

»Spoštovani,

po prejšnji seji Občinskega sveta Občine Vrhnik smo vam posredovali pobudo občinskega svetnika g. Erčulja. Glede na dejstvo, da se je o tej temi ponovno razpravljalo in da je g. Erčulj pojasnil svoja razmišljanja in zaznano problematiko, je pravilno, da vam posredujemo tudi dobesedni zapis iz zadnje seje.«

ODGOVOR PRIPRAVILA: Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave

POBUDO JE PODAL: mag. Viktor Sladič na 17. redni seji OS dne 6. 4. 2017

POBUDA (iz magnetograma)

mag. Viktor Sladič:

Hvala. Imam dve pobudi, pa nekaj vprašanj. Prva pobuda se nanaša nov projekt, ki ste ga lahko prebrali v medijih in, ki ga je objavila Skupnost občin Slovenije. Gre namreč za to, da Inštitut za druga vprašanja se loteva novega projekta uvedbe občinskega parlamenta, tudi v občinske svete in seveda v zvezi s tem vabi občine k sodelovanju. Gre za to, da bi pač tudi občani imeli možnost na tak način kot imamo državljani pri delu državnega zbora spremljati, kako se ravna s podatki, ki nastajajo na sejah občinskega sveta in seveda ta inštitut vabi partnerske občine, ki bi postavile drugim občinam vzgled, da pristopijo k temu projektu, pri čemer prvim petim partnerskim občinam nudijo brezplačno vso potrebno tehnološko podporo, da bi ta projekt izpeljali brez lastnega finančnega vložka in predlagam pobudo, da Občina Vrhnik temu pristopi in, da je ena izmed teh prvih petih občin, ki bo to storila in bi bila svoj del v zvezi s tem potem tudi deležna vsega tega supporta in vzpostavila ta občinski

parlamer tudi v okviru tega projekta. To je moja prva pobuda. Sedaj, lahko se izjasnite z odgovorom že na sedaj, ali boste do naslednje seje, ker do naslednje seje se zna zgoditi, da ne bomo več med prvimi petimi, oz. sigurno na bomo med prvimi petimi.

Stojan Jakin:

Jaz mislim, da bo mičken več, bova kontaktirala, da mi boste kaj več razložil, ker to je bilo sedaj zelo skopo, še zmeraj mi ni čisto vse jasno in je prav, da se bomo skupaj usedli in se bomo o tem pogovorili.

mag. Viktor Sladič:

Gre za to, da po vzgledu državnega zbora se ta sistem rednega spremljanja sej vodi evidenca aktivnosti članov postavljenih vprašanj, razprav in tako naprej uvede tudi v občinski svet in v zvezi s tem se pripravlja projekt, občinski parlament, ki bo pač to izvedel tudi na ravni občinskih svetov in v bistvu sedaj v okviru pridobivanja partnerskih občin iščejo partnerje. Jaz nimam podatka koliko jih je že pristopilo ampak prvih pet občin je deležno vseh ugodnosti in bi ta projekt lahko uvedli v svojo sredino brezplačno. Tako, da dajem pobudo, da smo eni izmed prvih petih. Sem pa seveda za to, da se usedemo, pa o tem pogovoriva še, če bi to olajšalo to pot. Druga pobuda se nanaša na ...

Stojan Jakin:

Vem, samo to sem hotel reči, o tem bo itak moral odločati Občinski svet, ker to ... prosil, če se ponovno priklopite.

ODGOVOR:

Občinska uprava je bila že v marcu 2017 v kontaktu z izdelovalci Parlamenta za Državni zbor RS (orodje za spremljanje dela v Državnem zboru), to je Inštitutom Danes je nov dan. Na občini Vrhnik so si ogledali program za delovanje, vodenje in spremljanje sej OS OV. Po prejemu vaše pobude smo bili z njimi ponovno v kontaktu. Ugotovljeno je bilo, da Občini Vrhnik ne bi bilo treba v ničemer spreminjati lastnega procesa, bi pa izdelovalcu iz zapisov našega programa za vsako glasovanje zgenerirali kartico v stilu, kot je na povezavi: <https://parla.me/5Qb>. Vsaka taka kartica živi na svojem spletnem naslovu in jo lahko kdor koli vdela v svoje spletno mesto ali pa jo deli na Facebooku. Razvijalci, ki bi želeli karkoli početi z odprtimi podatki, bi dobili API programski dostop, kar pomeni najvišjo možno obliko odprtih podatkov.

Glede na ugotovljeno občinska uprava ocenjuje, da pristop k tem projektu ni potreben, saj z večino podatkov razpolagamo tudi s pomočjo sedaj obstoječega programa, pregledovanje in deljenje informacij na Facebooku pa lahko povzroča zmedo.

Če pa OS OV želi, da se zadeva uredi na tak način, predlagamo, da se o tem izjasni in glasuje na občinskem svetu. V prvi vrsti se bodo namreč širili podatki o članih občinskega sveta.

ODGOVOR PRIPRAVILA: Vesna Kranjc, Direktorica OU Občine Vrhnik

VPRAŠANJE STA POSTAVILA: Valerija Mojca Frank in mag. Viktor Sladič na 17. redni seji OS dne 6. 4. 2017

VPRAŠANJE (iz magnetograma):

Valerija Mojca Frank:

To je ena zadeva, druga zadeva je pa kar je že gospod moj sosed omenil glede te Blagajane, nekdanje kuhinje IUUV. OK odgovoril ste, da se objekt prodaja, ja in? Kdo je to? Ali je kakšna možnost, da recimo preko inšpekcijske službe ali kakor koli drugače zadeve mal hitreje odvijajo oz., da se vsaj zadeva ogradi s kakšno ograjo, da otroci ne bodo mogli do tega objekta dostopati. Sedaj so tam razbili vse šipe, notri se nahaja marsikdo, če, po moje, bi kdo malo bilj podrobno pregledal so kakšne igle od

kakšnih in otroci so zelo zelo blizu in ali je možno v prvi fazi v zelo kratkem času postaviti nek plot, ograjo ali pa zabiti tiste prostore, kjer so bile nekdanje šipe, da otroci ne bodo notri mogli. Tako, da po tem pa mogoče lahko malo dalj časa čakaš, da bo kdo to sedaj kupil, saniral oz. ali ima Občina vzvod preko inšpekcijskih služb naročiti lastniku, da določene stvari pokrene prej, preden je objekt prodan? Hvala lepa.

Stojan Jakin:

Kar se tiče pa ograditi Blagajano bomo mi to vašo pobudo dali jutri inšpekcijskim službam, oni bodo potem naprej ukrepali in povedali kaj lahko tukaj naredijo. Je pa res, da je to privatno zemljišče in je lastnik najbrž dolžan zavarovati, da ne pride do nekih neljubih dogodkov tam tako, da ...

Valerija Mojca Frank:

... šola zelo blizu.

mag. Viktor Sladič:

Sedaj kar se pa vprašanji tiče me zanima kaj se dogaja z objektom bivše jedilnice IUUV, tako imenovane Koreje, ki se nahaja v neposredni bližini knjižnice, osnovne šole, od lanskega leta tudi Doživljajskega razstavišča, ki definitivno ni temu vzgled in nedvoumno ne sodi v to okolje.

Stojan Jakin:

Hvala lepa, bom jaz skušal biti dosti krajši pri odgovorih. In sicer prva zadeva; jedilnica IUUV. Ta restavracija Blagajana, ki je bila včasih je privatni objekt, lastniki vemo, da so iz Cerknice, bivši župan. Objekt je naprodaj, če poznate koga, ki bi jo kupil, rade volje. Zadnja cena, ki sem jo jaz poznal je bila 450 tisoč evrov.

ODGOVOR:

Medobčinski inšpektorat in redarstvo v konkretnem primeru nima pristojnosti ukrepanja glede samega objekta. Glede na podano obvestilo (prijavo) smo opravili ogled dne 13.4.2017. Iz ogleda izhaja, da objekt konstrukcijsko ni dotrajan, da bi bil iz tega razloga nevaren. Na objektu pa so razbita skoraj vsa stekla, kar je vzrok v vandalizmu in ta razbita stekla, razbita vrata in okna ter delno razbita viseča stekla lahko predstavljajo potencialno nevarnost za posameznike in posebej za otroke, ki bi se neupravičeno zadrževali v takem objektu. Objekt je bil pred vandalizmom zaprt kar izkazujejo tudi polomljena (vlomljena) vrata. Zaradi bližine osnovne šole je izkazana nevarnost, da bi se zaradi nevarnega razbitega stekla lahko poškodoval kateri od otrok, ki bi se zadrževal v tem objektu ali ob objektu.

Dne 18.4.2017 ob 10.35 uri je bil o tem obveščen tudi predstavnik lastnika predmetnega objekta na naslovu Tržaška cesta 32A. Seznanjen je bil s stanjem objekta in s strani naslovne inšpekcije je bil podan predlog, da naj objekt in dostop ustrezno zavaruje. Obveščen je bil tudi o tem, da bo istega dne o tem obveščena pristojna gradbena inšpekcija na podlagi 154. člena ZGO.

Nevarna gradnja pomeni, da gradnja, ki se izvaja, ali že zgrajeni objekt ogroža premoženje, zdravje in življenje ljudi, promet, sosednje objekte oziroma njegovo okolico.

Zakon o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 – uradno prečiščeno besedilo, 14/05 – popr., 92/05 – ZJC-B, 93/05 – ZVMS, 111/05 – odl. US, 126/07, 108/09, 61/10 – ZRud-1, 20/11 – odl. US, 57/12, 101/13 – ZDavNepr, 110/13 in 19/15; ZGO) v **154. členu (inšpekcijski ukrepi pri nevarni gradnji)**, določa v primeru nevarne gradnje pristojni gradbeni inšpektor ustavi gradnjo oziroma prepove uporabo takšnega objekta ter odredi, da se na objektu oziroma delu objekta v roku, ki ga določi, izvedejo nujna vzdrževalna dela, ali pa da se objekt ustrezno obnovi ali odstrani.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Stanislav Bele, mag., vodja SU MIRED

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: mag. Viktor Sladič na 17. redni seji OS dne 6. 4.2017

VPRAŠANJE (iz magnetograma)

mag. Viktor Sladič:

In pa še eno vprašanje, ker zadnja stvar je pa protest. Name se je obrnilo kar precej občanov, tudi na portal naše liste so se oglasili in sicer. Komunalno podjetje Vrhnika je precejšnjem številu Vrhničanom zaračunalo cca 4 kubike vode več v tistem pavšalu kot je bilo to do sedaj. Jaz sem se pozanimal na Komunalnemu podjetju čemu tako. Odgovor sem dobil, da je bil izveden poračun porabe vode pri popisu števecv in vsi, ki so imeli pač poračun te vode vsem aplikacija, ki jo uporabljajo na Komunalnem podjetju sama izračuna večjo povprečnino, kot jo je sam prijavil in to povprečnino potem plačujejo pri rednih mesečnih položnicah do naslednjega poračuna, kar se mi ne zdi korektno, ker če je nekdo prijavil toliko in toliko kubikov ne more sedaj aplikacija sama mimo tega, kar je občan prijavil, spreminjati in povečevati ta pavšal na račun poračunov in pa aplikacije, ki na podlagi poračuna to kubaturo potem poveča. Bi prosil za odgovor, čemu tak pristop in zakaj ni nihče o tem obveščen.

Stojan Jakin:

Kar se tiče Komunalnega podjetja Vrhnika, lahko mi od njih tudi povprašamo kaj se je tukaj dogajalo, jaz s to problematiko nisem seznanjen.

ODGOVOR:

Vprašanje smo posredovali JP Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. Odgovor prilagamo.



OBČINA VRHNIKA
Tržaška cesta 1

Vrhnika, 14. 4. 2017
Št.: 9011-0002/2017-2

1360 VRHNIKA

Zadeva: Pojasnila k svetniškemu vprašanju

Spoštovani,

v zvezi z vprašanjem občinskega svetnika, mag. Viktorja Sladiča, postavljenem na 17. seji občinskega sveta dne 6.4.2017 vam pojasnujemo:

v mesecu februarju 2017 smo uveljavili spremembo pri načinu obračunavanja postavk, ki so povezane s porabo pitne vode, za tista odjemna mesta, kjer odčitek ni zabeležen zadnje dni v mesecu. V takih primerih je program samodejno izračunal predvideno porabo do konca meseca (glede na povprečno porabo preteklega obdobja) in jo dodal k obračunu kot akontacijo.

Tak način so nam predlagali v programski hiši, ki vzdržuje naše obračunske aplikacije z namenom, da bi se izognili nihanjem zaračunane porabe oziroma premajhnim zaračunananim količinam v primerih, ko se stanja na vodomerih ne popisujejo vsak mesec ob istem času. Uveljavljen in dobro sprejet naj bi bil v več drugih komunalah.

Na odločitev za uveljavitev navedene spremembe tudi v našem sistemu, je vplivalo zlasti naslednje: v sklopu racionalizacije stroškov popisa smo že pred časom reorganizirali popisne ekipe in prilagodili postopke popisa, ki smo jih prerazporedili čez vse leto in vse dni v mesecu. To tudi pomeni, da niso redke situacije¹, ko se evidentirajo večji poračuni porabe zgolj zato, ker je bil prejšnji popis izveden na začetku meseca, naslednji pa ob koncu meseca – ker je v mesecu prejšnjega popisa bilo obračunano premalo, brez akontacije za tisti mesec.

V povezavi s tem smo pogosto prejeli vprašanja (in pritožbe) oziroma pobude uporabnikov, da se obračun uredi drugače. Menili smo, da se jim bo z uveljavitvijo opisanih sprememb mogoče v prihodnje izogniti.

¹ Zlasti na odjemnih mestih, kjer uporabniki ne javljajo stanja sami, ampak se dejanska poraba ugotavlja le z rednim popisom enkrat letno.



Naj vas ob tem še obvestimo, da smo tudi v naši hiši prejeli več pritožb na spremenjen način obračunavanja porabe pitne vode in se glede na to odločili, da spremembo prekličemo in z marcem 2017 (v primeru zabeleženega popisa stanja vodomera) ponovno upoštevamo le dejansko, popisano stanje vodomera (brez pribitka za izravnavo akontacij).

Pozdravljamo vas,

Direktorica
mag. Brigita Šen Kreže



Poslano: e-pošta (vesna.kranjc@vrhnika.si)

VPRAŠANJE JE POSTAVILA: ga. Nataša Frank na 17. redni seji OS, 6. 4. 2017

VPRAŠANJE: (iz magnetograma)

Hvala za besedo. Jaz bi pa prosila za rešitev na "Stari štreki" in sicer od Sinje Gorice proti Unichemu, vmes je en zelo visok most in ste, so, kakorkoli montirali en količek vmes in tam je zelo nevarno, da se ne zgreši tistega količka, da padeš kar visoko v tisto vodo notri. Tako, da ne vem, kakšna ali ograja ali odstranitev tistega količka, ne vem, pač v razmislek.

Drug predlog imam pa na križišče od Mavrice proti Tržaški, tam od tretje do pete ure je skoraj nemogoče zaviti v levo na tem križišču. Če bi se, ne vem, morda razmislilo o kakšnem krožišču, kakorkoli, morda o neki alternativni. Ker tam v levo zelo težko. Na desno obvozijo po pločniku s tako hitrostjo, da, bog ne daj, da tam kakšen otrok pripelje po kolesarki in tako. Zelo se mi zdi tisto nevarno.

ODGOVOR:

1. Na mostu čez Podlipščico je postavljena tabla za označitev otoka. Predmetna tabla je bila postavljena na podlagi zapisnika 10. seje Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu (v nadaljevanju SPVC), zaradi varnosti, da ne vozijo več avtomobili po "Stari železnici".

Zapisnik je dostopen na

http://www.vrhnika.si/datoteke/16946ZAPISNIK_10_seje946ZA_PISNIK_10_seje.pdf.

2. Možnost izdelave krožišča na pod točko 2. omenjeni lokaciji je obravnaval SPVC, vendar izgradnja trenutno ni možno, saj ni zagotovljenih proračunskih sredstev. Po prvem odstavku 47. člena Zakona o cestah (Ur. l. RS, št. 109/10, 48/12, 36/14 – odl. US, 46/15) sofinancira oz. financira gradnjo prometnih površin, objektov in naprav iz prvega odstavka 62. člena tega Zakona o cestah, ob, pod ali nad voziščem državne ceste ter ureditev prehodov za pešce v naselju, ki so potrebne zaradi pretočnosti in varnosti državne ceste, občina.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za okolje in komunalno

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: g. Boštjan Erčulj na 17. redni seji OS, 6. 4. 2017

VPRAŠANJE: (iz magnetograma)

Hvala lepa. Govoril sem že z dvema ali pa tremi starši glede otrok, ki hodijo v Osnovno šolo Antona Martina Slomška in sicer, ki hodijo iz Zlatice pa iz Vrtnarije pa verjetno še kje tam. Namreč edina pot, ki jo, edina cesta, ki jo oni križajo je ta prehod pri Mavrici in te starši se sprašujejo, sicer nisem opazil, da bi bilo tam nevarno ampak bojda se tam najdejo eni mojstri, ki poskušajo tisti ovinek speljati kar se da hitro. Sedaj tam je, ovinek je nepregleden sploh če prihajaš iz strani Slomška, edina stvar, ki je tem je enostavno prehod. Sedaj me zanima ali se tam da kako upočasniti, mogoče s kakšnimi ležečimi policaji, ker otroci gredo tam čez cesto, ljudje pa prihajajo izza tega Subaruja z avtomobili, nekateri baje zelo hitro. Jaz ne vem sicer kako jim uspe, verjetno moraš imeti kakšen boljši avto, ampak u glavnem vprašanje je ali se da tam kako upočasniti, da bodo ti otroci bolj varni, ko gredo čez cesto. Hvala.

ODGOVOR:

Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu je predmetni prehod pri Mavrici že obravnaval. Prehod se bo osvetlil ter dvignil.

Zapisnik je dostopen na

http://www.vrhnika.si/datoteke/16946ZAPISNIK_10_seje946ZA_PISNIK_10_seje.pdf.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za okolje in komunalno

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Daniel Cukjati na 17. redni seji OS dne 6. 4. 2017

VPRAŠANJE (iz magnetograma)

Daniel Cukjati:

Potem imam vprašanje za lekarno. Na Občinski internetni strani je objavljen razpis. Sedaj, ker je bil razpis objavljen samo en dan, ali dva dni, sicer mislim, da je šlo za razpis za dodelitev stavbne pravice. Se opravičujem, če narobe citiram, ker sem ga res samo enkrat videl, naslednji dan ga ni bilo več gor. In me zanima zakaj se ta razpis umaknil? Zakaj je bil potreba po umiku? Potem bi rad videl investicijski program za lekarno in pa za novo šolo. Mislim, da je to dokumentacijo zahteval že kolega Sladič. To je v zvezi z lekarno,

ODGOVOR:

Namera o ustanovitvi stavbne pravice je bila objavljena 13. 3. 2017, vendar je bilo še isti dan s predavateljmi na seminarju ugotovljeno, da je potrebno, zaradi uveljavitve novega Zakona o lekarniški dejavnosti, rešiti nekatera odprta vprašanja. Postopek se je zato prekinil in objava umaknila. Del investicijske dokumentacije za lekarno in šolo je bil s strani lekarne izdelan, vendar se zaradi pogojev osnutka OPPN-ja s konzervatorskim načrtom spreminja in bo noveliran.

ODGOVOR PRIPRAVILA: Direktorica OU OV, Vesna Kranjc, univ. dipl. prav.

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Pavel Oblak na 17. redni seji OS, 6. 4. 2017

VPRAŠANJE (iz magnetograma):

Pavel Oblak:

Hvala lepa za besedo. Imam eno vprašanje; zanima me v kakšni fazi oz. ja v kakšni fazi je postopek spremembe občinskega prostorskega načrta v zvezi z širitvijo kamnoloma Verd, se pravi sprememba OPN-ja, ki je potrebna za razširitev kamnoloma Verd. Me zanima v kateri fazi je ta postopek. Hvala lepa.

Stojan Jakin:

Najlepša hvala. Pred desetimi dnevi je bil pri meni direktor Kamnoloma in pa direktor Železniškega gradbenega podjetja in so se z našimi prostorkami dogovorili okrog teh širitev. Bomo pisno dali odgovor, da ne bom jaz sedaj kaj narobe povedal koliko daleč smo že.

ODGOVOR:

Sprememba in dopolnitev OPN Vrhnika, v katerega je vključena tudi pobuda za širitev Kamnoloma Verd je trenutno v fazi izdelave dopolnjenega osnutka. Pridobiti moramo še odločbo od Sektorja za celovito presojo posegov v prostor.

V odločbi bo določeno ali je celovito presojo:

- potrebno izdelati na novo ali
- dopolniti obstoječo ali
- ni potrebna.

Glede na sam poseg - širitev kamnoloma Verd, je prišlo s strani Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, prvo mnenje na osnutek OPN oz. na pobudo: "Širitev kamnoloma Verd je sicer pogojno sprejemljiva in smiselna, vendar na manjši površini." Namreč kamnolom Verd želi po mnenju Ministrstva krčiti gozd z izjemno poudarjeno funkcijo gozda v velikosti skoraj 19ha, s čemer se ministrstvo ne strinja.

Vodstvu oz. lastnikom kamnoloma Verd je bilo predstavljeno mnenje in so rekli, da bodo zadevo uredili v faznosti in jo tudi poskušali v prvi fazi znatno zmanjšati. Do sedaj še nismo prejeli njihovega predloga zmanjšanja posega.

Spremembe in dopolnitve OPN Vrhnika se bodo dopolnile z zahtevami nosilcev urejanja prostora in pripravile v dopolnjenem osnutku. Po pridobitvi odločbe o potrebnosti izdelave celovite

presoje na okolje se bo začela izdelovati Celovita presoja vpliva na okolje ali v primeru, da CPVO ne bo potreben bomo akt pripravili na javno razgrnitev in javno obravnavo in nadaljevalo postopek v skladu z zakonodajo.

ODGOVOR JE PRIPRAVILA: Aleksandra Rode Turšič, univ.dipl.inž.arh. - vodja oddelka

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Daniel Cukjati na 17. redni seji OS, 6. 4. 2017

VPRAŠANJE: (iz magnetograma)

Daniel Cukjati:

....potem v zvezi z prometom, tovornim prometom proti Robovi cesti. Določena vprašanje je imel že gospod Erčulj in sicer se sedaj omejil prevoz čez Delavsko naselje in pa mislim, da je omejen prevoz mimo Slomškove šole. S tem se strinjam, to je šolska pot ampak šolska pot je tudi Robova cesta mimo cerkve Lenarta pa na po tisti cesti in sedaj, ker je tam povečan tovorni promet, jaz se vsakodnevno tam vozim, je zjutraj nevarno, ne samo, da je povečana gneča, je nevarno za otroke, se kamioni izogibajo eden drugemu tako, da zapelje na pločnik, šleperji in mislim, da s tem nismo prometne varnosti otrok izboljšali, če smo jih dali stran od Slomška, če smo pa povečali, bistveno večja nevarnost šolske poti na drugi šolski poti. Sedaj jaz bi predlagal, če je mogoče speljati tovorni promet skozi obrtno cono, mislim, da bi mimo Prosafa, katero je tista vogalna podjetje, če je mogoče. Ne vem, podajam rešitev, se mogoče tovorni promet tam pelje pa skozi obrtno cono, če je mogoče. Predlagam, da se dejansko izogne, ker ta rešitev je sedaj slaba, je slabša kot prej. Prej je bil vsaj razdeljen na tri ceste, sedaj pa je na eni cesti...

ODGOVOR:

Informacija o prometni ureditvi skozi Delavsko naselje je bilo podana na 14. seji občinskega sveta. Po Robovi cesti poteka regionalna cesta R2-407. Upravljanje, vzdrževanje in urejanje prometa na tej cesti je v pristojnosti Direkcije za ceste. Možnost preusmeritve tovornega prometa skozi POC Pod Hruševico realno ni izvedljiva, saj so ceste v coni v zasebni lasti.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za okolje in komunalo

VPRAŠANJE JE POSTAVILA: Nataša Grom na 17. redni seji OS, 6. 4. 2017

VPRAŠANJE: (iz magnetograma):

Nataša Grom:

Hvala za besedo. Za potrebe izdelave ene seminarske naloge sem na spletu našla ene navedbe, besedilo, ki me je nekoliko zbegalo, ali pa če hočete, dvignilo živc. In sicer se ta zadeva nanaša na oktober leto 15, ko smo v tej sobi že sedeli v takile zasedbi, zato postavljam pet vprašanj namenjenih različnim, Občinski upravi in županu ali pa ZIC-u oz. njegovemu zastopniku. In sicer, prvo vprašanje: koliko denarja je Občina Vrhnika v letu 14, v letu 15 in v letu 16 namenila za programe športa? Prosim, da bi bil v odgovoru razdelana shema bolj podrobno, posebej za Poletni vklop. In sicer, dolžna sem vam preden nadaljujem z vprašanji zakaj gre. Na spletni strani sem zasledila prispevek Mednarodna šola managementa infrastrukture za šport in prosti čas, ki je imel seminar z naslovom Programski in tehnološki standardi in normativi infrastrukture za šport in prosti čas in tam na peti strani tega prispevka so primer iz prakse, posebej izpostavljena Vrhnika, kjer piše: "Župan je hotel ukiniti Poletni vklop na Vrhniki. Program v katerega je vključenih 450 otrok in nudi dva meseca brezplačnega celodnevne varstva in tako naprej in zaključuje: "program so zaradi angažmaja nekaterih ohranili". To me veseli. Drugo

vprašanje: če se je ta program športa, če se je prispevek za program športa zmanjševal me zanima indeks tega zmanjševanja v letih 14 - 15 in 15 - 16 in za koliko se je zmanjšal prispevek za Poletni vklop v teh letih. Tretje vprašanje: s katerim dokumentom je župan želel ukiniti vklop brez vednosti Občinskega sveta, ker se jaz tega očitno ne spomnim. Četrto vprašanje: pa kdo je skrit v ta angažma, ki ga opredeljuje ta zadnji stavek. Za lažji odgovor ga bom še enkrat ponovila, prvi in zadnji stavek: "Župan je hotel ukiniti Poletni vklop na Vrhniki", "program so zaradi angažmaja nekaterih posameznikov ohranili". Kdo je skrit za tem angažmajem, ki je to uspel ohraniti, kar bi mu tudi izrekla pohvalo, potem? In peto vprašanje: iz katerih virov se je na tem kongresu navajalo te trditve? Tukaj v programu tega dogodka so navedeni tudi slušatelji. Slušatelj je tudi Javni zavod Ivana Cankarja Vrhnika, ki ga je zastopal gospod Daniel Cukjati. Če je izjava resnična se počutim, da nosim del soodgovornosti za to, kar mi je neprijetno, če pa ni resnična je pa javno objavljena kleveta, ki blati nas vse. Zato lepo prosim za odgovore na ta vprašanja. Hvala.

Stojan Jakin:

Hvala lepa, jaz sedaj tukaj odgovora kakšnega posebnega ne morem dati, razen to, da sem presenečen, da sem hotel ukiniti Poletni vklop, kajti v mojem mandatu so se sredstva za poletni vklop kvečjemu povečala. Tako, da bo res prosil, da mi pripravijo odgovor pa mi povejo kje sem naredil napako.

Nataša Grom:

Mednarodna šola managementa infrastrukture za šport in prosti čas, se je odvijal v ljubljanski hali Tivoli dne 21. oktobra 15 z naslovom Programski in tehnološki standardi in normativi infrastrukture za šport in prosti čas, ker je bilo to oktobra 2015 je bil župan verjetno ta, ki ga imamo še danes. In tukajle je na peti strani primer iz prakse, posebej izpostavljena Vrhnika, še nekaj drugih občin, ampak ostale v pozitivnem pogledu. "Župan je hotel ukiniti Poletni vklop na Vrhniki. Program v katerega je vključenih 450 otrok in nudi dva meseca brezplačnega celodnevne varstva. Cca 30.000€ letni strošek občine z izjemno socialno vrednostjo. Program so zaradi angažmaja nekaterih ohranili". To je bil citat.

Daniel Cukjati:

Saj zaradi tega sprašujem, katero leto, kateri župan je omenjen poimensko? Ker to pa vem, da se o imenih ne govori zaradi tega, da se poimensko ne izpostavlja.

Stojan Jakin:

Če se jaz lahko umešam, tukaj sva sedaj dva župana, ki sva skupaj na tej poziciji 14 let, pa me zanima ali je to gospod, ali je doktor Rihar hotel ukiniti? Ali sem bil jaz tisti, ne vem. ... Ja to je bila takrat, leta 15 je bila ampak ne vem, ... vem samo, če nekdo nekaj reče, mora povedati kaj je mišljeno. Jaz bi prosil pisni odgovor za to zadevo.

Nataša Grom:

Glejte, mogoče ste imeli smolo ali pa sem jo tudi jaz imela, da sem jo našla. Delam en seminar s področja managementa v športu in je tole prišlo mi pod roke, kar zelo obžalujem.

Daniel Cukjati:

To je bilo rečeno, gospod župan je na seji rekel, da lahko, da letos vklopa ne bo leta 2016, to je bilo rečeno tudi na Občinskem svetu je bilo, to se pa lahko gre magnetograme ...

Barbara Kovačič:

To je bilo res tako rečeno ampak zato, ker ZIC ni pripravil finančnih poročil in to je bilo zmerom poudarjeno zraven, da ZIC še vedno ni pripravil finančnih poročil za pretekli vklop in, da zaradi tega ogroža ponovni vklop. To smo vsi tukaj slišali.

Stojan Jakin:

Mislim, da, če se prav spomnim sem dejansko rekel, da bom nekemu drugemu dal izvedbo Poletnega vklopa, kajti poročila poletnega vklopa nismo dobili. Je pa res, da sem tudi

Nadzornemu odboru dal določene odgovore, ki sem jih dobil po kar nekaj mesecev in še za tiste določene odgovore, ki sem jih dobil so rabili 40 ur in nič povedali v tistih odgovorih. Tako, da dejansko so določeni problemi dobiti kakršno koli poročilo od ZIC-a, da ne rečem vsebina teh poročil ali iz njih spoznaš, ker še danes jaz ne vem koliko stane en Poletni vklop. Ne vem. In zdi se mio, da je to tista ne transparentnost, ker stroški Poletnega vklopa ni 20 ali pa 30 tisoč ampak vsi zaposleni, od zaposlenih, do študentov in podobno in tak Poletni vklop, ne vem zaradi mene, stane 60, 70 tisoč evrov. Ker to sem tudi parkrat povedal, pa še enkrat povem, poslovanje ZIC-a je popolnoma ne transparentno in tudi Občina je kriva. Če pogledamo sam zaključni račun je edini, ki ima 100% je ZIC. Ker on je namreč proračunsko financiran, on samo račune izstavi za tisto, kar smo dali v proračun, nikjer pa ne napiše koliko ur je na kakšnem projektu nekdo delal. Tega podatka nimamo in sedaj ne vem koliko ur je kdo delal na Poletnem vklopu. Vse to smo plačali iz proračuna. Vse to so sredstva, ki bremenijo proračun in z njimi je bil narejen Poletni vklop. Toliko bi mogoče dodal tukaj. Prosim!

Nataša Grom:

Omenjen ste bil samo zato, ker je tukaj navedeno, da ste bil slušatelj ZIC-a ne vi osebno. Da ste bil slušatelj seminarja, kot zastopnik tega javnega zavoda, ne vi osebno. Da ne bomo zaplavali, jaz prosim za odgovore na teh 5 vprašanj.

Stojan Jakin:

Gospod Cukjati, še vi imate ... pričakujem pa res, da bomo dobili neke odgovore tudi na to.

Daniel Cukjati:

Ja saj delni odgovor je lahko tudi že ___ pogledamo magnetograme na seji. Drugo, mislim, da Zavod Cankar je en redkih zavodov, ki dobi vsa sredstva refundirana. Torej mora biti finančno poročilo, s kopijami vseh računov in potem se dobi sredstva, to že od ustanovitve naprej tako in se nič ne dobi za noben projekt v naprej. Za čisto nobeden projekt, tudi, ko so projektni dan državnosti, ki je Občinska proslava pa, če so sredstva 1.500 evrov in, Če zavod prekorači za 1 evro ga mora pač najti iz nekje druge. Občina plača samo 1.500 evrov. So pa projekti, kakor so Nogometni turnir, Kolesarski maraton, ki so vrednosti 18 tisoč evrov, Občina da 1.500 evrov in je ni težko doseči tistih 100% financiranja za Občino. Toliko v zvezi s tem.

Stojan Jakin:

... samo še enkrat dopolnil tisto, kar sem rekel. V nobenem poročilu nikoli ni plače, tiste, ki so napisane, toliko in toliko denarja in kateri projekti so iz teh plač narejeni, pa nikjer ni. Torej nimamo jasne slike koliko kakšen projekt stane, ker nimamo napisano koliko ur je bilo porabljenih in koliko je bilo za to osebnih dohodkov. In tisto, kar ste vi rekel, da dobite refundirano je res, to so računi ampak niso tu samo računi, tukaj gre tudi za vse ostalo. To je tisto, kar je treba narediti. Tukaj gre za plače, tukaj gre za prevoz na delo, tukaj gre za malico, tukaj gre za bolniške, tukaj gre za dopuste, tukaj gre za regres in tako naprej. Tega pa ni nikjer napisano koliko gre na kakšen projekt, ali to Poletni vklop ali to Argonavtski dnevi ali to Cankarjevi dnevi ali ne vem, kar koli

vsega ostalega ali pa tisto redno delo. To manjka. Temu se reče stroškovno knjigovodstvo.

Daniel Cukjati:

No pa bi še jaz ___ ne more biti določenih. Bi vprašal, kako pa to knjižnica rešuje? Ali vi dobite za vsako plačo komur se izplača, kar se ravno tako iz proračuna plačuje, da koliko je bila ena uslužbenka na otroškem oddelku? Koliko je bila med policami? Koliko je, ne vem pospravljala? Koliko časa je panoje postavljala? Koliko časa je telefoniral? Ali imajo tudi tako razdeljeno, da dobijo za plače? Hvala.

Stojan Jakin:

Pogovarjamo se v tem trenutku o Zavodu, nič drugega in najlažje je potem na nekoga drugega. Enkrat ste mi že rekel, ko sem rekel, da bi bilo fino, če bi imeli evidenco časa, da sploh to ni moja pristojnost, da to lahko zahtevam. Ampak to so vse zadeve, ki v koncu koncev mečejo slabo luč na Zavod. Ne gre, še enkrat, določeni ljudje na Zavodu želijo prikazati, da jaz ne maram Zavoda. Sploh ne, jaz bi rad samo, da bi posloval tako kot poslujejo ostala resna podjetja. Da je transparentno. In to tudi v temle revizijskem poročilu vidimo, da določene stvari niso transparentne. Samo to odpravimo, bom jaz zelo zadovoljen. Ne gre za nagajanje Zavodu. Potem bi prosil, če vi še vaša vprašanja, tukaj, ko ste se prijavil, da poveste kaj imate!

ODGOVOR:

Iz podatkov v zaključnih računih proračuna Občine Vrhnika lahko razberemo, da so se zadnja leta sredstva za Poletni vklop povečevala:

- leto 2012: 24.000 EUR
- leto 2013: 28.000 EUR
- leto 2014: 30.700 EUR
- leto 2015: 30.000 EUR
- leto 2016: 35.000 EUR

Indeks rasti sredstev med letoma 2012 in 2016 je 1,46.

Župan v teh letih ni izdal dokumenta, ki bi ukinjal Poletni vklop, ampak je v predlogih proračuna povečeval sredstva za ta namen, kar je razvidno tudi iz zgoraj navedenih podatkov.

V primeru, da bi potrebovali podatke tudi za druge športne programe, so ti dostopni v zaključnih računih proračuna, ki si jih je možno ogledati na spletni strani Občine Vrhnika, možen pa je tudi vpogled v natisnjeno obliko v prostorih Občine Vrhnika.

Poleg sredstev, ki se neposredno namenjajo za programe športa, občina nameni sredstva tudi za delovanje in poslovanje zavoda (plače, materialne stroške, nakup opreme itd.).

Iz tega izhaja, da je sredstev, namenjenih za šport, bistveno več kot se izkazuje iz posameznih postavk za športne prireditve. S podatki o dejanski višini pa razpolaga Zavod Ivana Cankarja Vrhnika.

Odgovor je pripravil: Oddelek za družbene dejavnosti in gospodarstvo

Datum: 26. 4. 2017
Št. dokumenta: 65-1-01-17

**OBČINSKI SVET OBČINE VRHNIKA
TRŽAŠKA CESTA 1
1360 VRHNIKA**

ODGOVORI NA SVETNIŠKA VPRAŠANJA

NATAŠA GROM

Prvo vprašanje: koliko denarja je Občina Vrhnika v letu 14, v letu 15 in v letu 16 namenila za programe športa? Prosim, da bi bil v odgovoru razdelana shema bolj podrobno, posebej za Poletni vklop.

Drugo vprašanje: če se je ta program športa, če se je prispevek za program športa zmanjševal me zanima indeks tega zmanjševanja v letih 14 - 15 in 15 - 16 in za koliko se je zmanjšal prispevek za Poletni vklop?

Vprašanje koliko občina namenja za programe športa je zelo splošno. Športnih prireditev oziroma programov v občini Vrhnika ne izvaja samo Zavod Ivana Cankarja Vrhnika. Celosten odgovor vam lahko poda občina, zavod pa samo za programe, ki jih izvajamo mi sami. Posamezen program je tudi sprejet s strani občinskega sveta in je sestavni del proračuna ter poznan svetnikom, ki sprejemajo proračun. Prilagam kopije proračunov za leta od 2012 do 2016 ter skupno razpredelnico.

	2012	2013	2014	2015	2016
Pokal Vrhnike v odbojki na mivki	1.200,00 €	1.200,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €
Pozdrav poletju	2.500,00 €	2.500,00 €	2.500,00 €	2.500,00 €	2.500,00 €
Ulična košarka na Vrhniki	1.500,00 €	1.500,00 €	1.500,00 €	0,00 €	0,00 €
Športnik Vrhnike	3.000,00 €	3.000,00 €	3.000,00 €	3.000,00 €	3.000,00 €
Športne počitnice za otroke	24.000,00 €	28.000,00 €	30.000,00 €	30.000,00 €	35.000,00 €
Mednarodni plesni festival - Zmigaj se	1.000,00 €	1.500,00 €	1.500,00 €	1.500,00 €	0,00 €
Zimski športni program	3.000,00 €	4.000,00 €	4.000,00 €	4.000,00 €	4.000,00 €
Jesenski športni program	2.000,00 €	2.000,00 €	3.000,00 €	3.000,00 €	3.000,00 €
Kolesarski maraton	2.000,00 €	2.500,00 €	2.500,00 €	2.500,00 €	2.500,00 €
Nočni tek	0,00 €	0,00 €	1.200,00 €	1.200,00 €	1.500,00 €

Tretje vprašanje: s katerim dokumentom je župan želel ukiniti vklop brez vednosti Občinskega sveta, ker se jaz tega očitno ne spomnim. Četrto vprašanje: pa kdo je skrit v ta angažma, ki ga opredeljuje ta zadnji stavek.

Tretje in četrto vprašanje se nanaša na poročilo seminarja iz leta 2015, ki ga je organiziralo Združenje športnih centrov Slovenije. Ker gre za poročilo seminarja, ki ga je sestavilo Združenje športnih centrov, ne moremo komentirati, kaj in zakaj je zapisano v poročilu. Kontaktirali smo Združenje športnih centrov Slovenije in zahtevali magnetogram seminarja, ker dvomimo, da bi kdorkoli podal tako eksplicitno izjavo, ki ne drži. Dejali so, da magnetograma nimajo. Po letu in pol tudi težko preverijo izjave vseh predavateljev in slušateljev. Zavod lahko samo potrdi, da se je seminarja udeležil strokovni sodelavec za šport Daniel Cukjati. Obenem bomo zahtevali, da se vsa poročila posredujejo članom v pregled, da v bodoče ne bo prihajalo do tovrstnih napak.

VALERIJA MOJCA FRANK

Sedaj tisti, ki so na tej slovesnosti bili, sedaj jaz sicer ne vem kaj si vi mislite ostali ampak mene sedaj zelo zanima kdo to organizira? Kdo je odgovoren za tako organizacijo? Kdo to v končni fazi tudi plača in kako se lahko taki blamaži izognemo v bodoče?

Prireditev Športnik Vrhnike za leto 2016 je v skladu z dogovorom med Športno zvezo Vrhnika (ŠZV) in Zavodom Ivana Cankarja Vrhnika organizirala ŠZV. SZV je bila zadolžena tudi za program prireditve. Takšen poslovni odnos se je vzpostavil leta 2011, ko je ŠZV prevzelo novo vodstvo. Podobna praksa se je nadaljevala tudi pod vodstvom SZV, ki je bilo imenovano leta 2014. Pred letom 2010 smo sooblikovali program s SZV.

Prireditve se financira s strani Občine Vrhnika, Športne zveze Vrhnika in Zavoda Ivana Cankarja Vrhnika. Do letošnje prireditve so bile prireditve zgledno organizirane. Kaj in zakaj je letos bilo po mnenju nekaterih udeležencev slabše organizirano, bi bilo potrebno vprašati SZV.

Pripravil:
Strokovni sodelavec za šport
Daniel Cukjati

Direktor
Boštjan Koprivec



[Handwritten signature of Boštjan Koprivec]

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Daniel Cukjati na 17. redni seji OS, 6. 4. 2017

VPRAŠANJE: (iz magnetograma):

Daniel Cukjati:

Potem imam vprašanje v zvezi z družbeno infrastrukturo. Sam sem član Odbora za družbene dejavnosti, ki je zelo neaktiven, dejansko se dobivamo samo pri sprejemu proračuna, še takrat se pripombe potem na Občinskem svetu niti ne upoštevajo in me zanima zakaj, zakaj ni Odbor bolj vključen v vso to obnovo infrastrukture? Ker v zadnjih letih smo ogromno obnavljali družbeno infrastrukturo in pa ta Odbor ni bil s tem seznanjen. Tudi ne vem, če je bil predsednik, da smo dejansko dobivali na samih sejah o tem. Že zadnjič sem dal vprašanje, vem da se pojavlja potreba po novih prostorih za učence s prilagojenim programom in na Odboru nikoli tega nismo slišali, da je dejansko potreba po teh prostorih. Občinski svet pa dobimo, da pa je sedaj treba iti v gradnjo novih prostorov. In bi prosil, kako bi rekel, da se ta praksa prekine in, da je Odbor, če je temu namenjen v to vključen. Tudi po Poslovniku je Odbor vključen v zadeve, ki se tičejo tega, družbenih dejavnosti ali se pa kratko malo reče Odbor je nepotreben, se ga ukine in, ga pač ni. Sedaj na zadnji seji smo sprejemali OPN Slomšek. Takrat mi je ušlo vprašanje in sicer koliko oddelkov bo v tem novem prizidku? Najprej se je govorilo o, mislim, da o osmih ali devetih oddelkih, sedaj pa ker se bo samo na eni strani delalo ali bo še zmeraj toliko oddelkov ali bosta samo 4 ali 5 novi oddelki. Ker če je samo to, da bo to ne vem, polovična izgradnja se mi zdi, da bomo spet samo reševali situacijo za nekaj let, ne pa celostno.

ODGOVOR:

Poslovnik Občinskega sveta Občine Vrhnika določa glede dela Odbora za družbene dejavnosti naslednje:

Odbor obravnava predloge aktov in odločitev na področju:

- *zdravstva, socialnega skrbstva, predšolskega varstva, varstva otrok in družine, invalidov in ostarelih, vzgoje in izobraževanja,*
- *pospeševanja kulturne, raziskovalne in knjižničarske dejavnosti,*
- *razvoja športa in rekreacije,*
- *pogojev za razvoj in delovanje negospodarskih dejavnosti in*
- *javnih služb družbenih dejavnosti.*

Odbor za družbene dejavnosti obravnava tudi druga vprašanja s svojega področja na predlog župana, sveta, predsednika ali člana odbora in lahko predlaga svetu v sprejem odloke in druge akte iz njegove pristojnosti na svojem področju dela.

Župan v skladu s poslovníkom daje odboru v obravnavo predloge aktov in odločitev iz zgoraj navedenih področij.

Z gradnjo prizidka OŠ Antona Martina Slomška Vrhnika bo lahko imela šola tri oddelke namesto sedanjih dveh, v vseh devetih razredih. Namesto sedanjih 18 bo lahko imela 27 oddelkov. Prizidalo se bo 8 učilnic in en kabinet, v manjši meri pa se bo v pritličju šole razširilo tudi v osrednjem delu, pri knjižnici, kjer sta sedaj dve vrzeli. Dodatni prostori bodo šoli omogočili organizacijo pouka za navedeno število oddelkov. Še vedno pa bo ostala prostorska stiska v jedilnici, kjer se tudi kaže potreba po povečanju, vendar smo lahko tokrat glede na omejena proračunska sredstva zagotovili sredstva samo za najnujnejšo širitev.

Odgovor je pripravil: Oddelek za družbene dejavnosti in gospodarstvo

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Daniel Cukjati na 17. redni seji OS, 6. 4. 2017

VPRAŠANJE: (iz magnetograma):

Daniel Cukjati:

Hvala imam zelo veliko sklopov vprašanj in sicer bi najprej opozoril na 17. točko našega Poslovnika, ki govori, da imam na vsako vprašanje tri minute časa. Najprej se bom navezal na to zadnjo točko in bi prosil, da mi date za vse javne zavode, ki se financirajo iz Občinskega proračuna njihov način financiranja in pa njihov prikaz, oz. podajanje poročil in kako se oni financirajo, ali se po dvanajstih ali se po refundaciji in tako naprej. Konkretno za Knjižnico, ki je tudi 100 procentno financirana, del za plače. Kakšni so njihovi zahtevki za izplačilo teh plač. To je prvi sklop,

ODGOVOR:

Javni zavodi se financirajo iz proračuna večinoma podobno, razlike so odvisne predvsem od vrste stroškov. Stroški plač in prispevkov delodajalcev se financirajo na podlagi zahtevkov, izdanih na podlagi potrjene sistemizacije delovnih mest in veljavne zakonodaje. Materialni stroški, vzdrževanje in podobni stroški se financirajo na podlagi zahtevkov, ki jim morajo biti priložene kopije računov. Prireditve in podobni posebni projekti se financirajo na podlagi zahtevkov, ki jim morajo biti priloženi računi in poročila. Finančni del poročila mora vključevati vse prihodke in vse stroške projekta.

Vse podrobnosti glede financiranja so določene v letnih pogodbah z javnimi zavodi, v katere je možen vpogled v prostorih Občine Vrhnika. Ogladati si je možno tudi zahtevke posameznih zavodov.

V nadaljevanju navajamo določilo pogodb, ki se nanaša na način izplačevanja sredstev za plače knjižnici in Zavodu Ivana Cankarja Vrhnika:

- Cankarjeva knjižnica:

Sredstva za plače in prispevke se knjižnici nakazujejo po predloženih zahtevkih v višini, ki jo določa področna zakonodaja, na podlagi potrjene sistemizacije delovnih mest zavoda, vendar v skladu z odobreno višino sredstev v odloku o proračunu občine Vrhnika za leto 2017. Zahtevki morajo biti posredovani najkasneje do 5. v mesecu za pretekli mesec. Sredstva se nakažejo najkasneje do 15. delovnega dne po prejetju zahtevka. Odšteti morajo biti deleži, ki jih zagotavljata Občina Borovnica in Občina Log - Dragomer po pogodbi ter sklenjenih aneksih o opravljanju knjižnične dejavnosti na področju svojih občin.

- Zavod Ivana Cankarja Vrhnika:

Sredstva za plače, regres, jubilejne nagrade, prevoz, prehrano zaposlenih delavcev ter prispevke delodajalcev se nakazujejo po predloženih zahtevkih v višini, ki jo določa področna zakonodaja na podlagi potrjene sistemizacije delovnih mest zavoda. Zahtevki morajo biti posredovani najkasneje do 2. v mesecu za pretekli mesec. Sredstva se nakažejo največ en dan pred izplačilom, ki je praviloma 5. v mesecu.

Odgovor je pripravil: Oddelek za družbene dejavnosti in gospodarstvo

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Daniel Cukjati na 17. redni seji OS dne 6. 4. 2017

VPRAŠANJE (iz magnetograma):

Daniel Cukjati:

Tretji sklop se nanaša na, kako bi rekel na informacijo in sicer naj bi Občina delala na tem, da bi se obnovil Rokodelski dom, to je bivši Primis. Sedaj, če je temu res tako, me zanima koliko daleč je investicijska dokumentacija za obnovo tega objekta? Ali se ga

bo umestilo v Načrt razvojnih programov? Čemu bodo ti objekti namenjeni? Ker kolikor sem jaz slišal, naj bi se delali za, za prostor uprave Muzeja.

ODGOVOR:

T.i. objekt Rokodelski dom ali Primis je občina v letu 2017 skladno s sprejetim programom nakupa nepremičnin odkupila oz. zamenjala v deležu do 1/2 in je tako v popolnem lastništvu Občine Vrhnika. Ob samem nakupu namembnost objekta ni bila definirana. Glede na zgodovino objekta in dejanske potrebe na Vrhniki, smo mnenja, da bi v prostorih lahko domovali programi »Start up podjetništva«, po potrebi pa tudi drugi. Zato pozivamo vse, ki bi bili pripravljeni sodelovati pri razvoju tega projekta, da se nam pridružite.

Investicijska dokumentacija za obnovo še ni pripravljena, saj za leto 2017 le tega nimamo predvidenega v proračunu. V primeru, da bi se potrebovali prostori za drugačen namen in je le ta kateremu od svetnikov poznan, predlagamo, da poda pobudo. Glede na dejstvo, da objekt Doživljajskega razstavišča nima svojega pisarniškega prostora, se razmišlja tudi o tem, da bi se en prostor namenil tej dejavnosti. Ravno tako vodijo razmišljanja v smer, da bi se v delu objekta zagotovili prostori za dejavnosti Rdečega križa. Vendar, kot povedano, so to le razmišljanja in možne rešitve.

ODGOVOR PRIPRAVILA: Vesna Kranjc, Direktorica OU Občine Vrhnika

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Daniel Cukjati na 17. redni seji OS, 6. 4. 2017

VPRAŠANJE (iz magnetograma):

Daniel Cukjati:

To, potem me zanima, četrti sklop me zanima v zvezi z Odloki. Sedaj imamo v mislim v Pravilniku tudi, da se vsak sprejeti odlok objavi v Našem časopisu in me zanima zakaj zadnji odlok, to je o nadomestnih habitatih ni bil objavljen v Našem časopisu? Jaz sem pregledal, lahko sem spregledal, ne izključujem tega, ampak jaz ga nisem našel objavljenega, pa me zanima zakaj je temu tako? Ali je ravno zaradi tega, zaradi vroče krvi lastnikov tistih zemljišč ali, ne vem, slučaj, čeprav je smešno, da je ravno za tak odlok.

ODGOVOR:

V 121.členu Statuta Občine Vrhnika (NČ št. 430/15) je določilo, da morajo biti občinski akti oz. drugi predpisi občine objavljeni v uradnem glasilu občine Naš Časopis in da začnejo veljati 15 dan po objavi, če ni v njih drugače določeno. Dodatno pa se objavijo tudi na spletni strani občine.

Določila, ki se nanašajo na nadomestne habitate niso v samostojnem odloku o nadomestnih habitatih, temveč v Odloku o spremembah in dopolnitvah Občinskega prostorskega načrta Občine Vrhnika. OPN Vrhnika je bil zaradi obsežnosti in tudi v dogovoru z urednikom Našega časopisa objavljen v Uradnem listu RS, št. 27/14. Vsi nadaljnji Tehnični popravki in Odloki o spremembah in dopolnitvah osnovnega OPN Vrhnika morajo biti zato prav tako objavljeni v Uradnem listu RS. Odlok o spremembah in dopolnitvah OPN Vrhnika, ki se nanaša na nadomestne habitate je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 9/17, v skladu z določilom 5. člena Odloka o spremembah in dopolnitvah OPN Vrhnika - nadomestni habitati.

Odlok o spremembah in dopolnitvah OPN Vrhnika - nadomestni habitati in ažurirano Neuradno prečiščeno besedilo OPN Vrhnika, sta objavljena tudi na spletni strani Občine Vrhnika.

ODGOVOR PRIPRAVILA: Aleksandra Rode Turšič, univ.dipl.inž.arh. - vodja oddelka

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Daniel Cukjati na 17. redni seji OS dne 6. 4. 2017

VPRAŠANJE (iz magnetograma):

Daniel Cukjati:

To, imam pa še. Slišal sem informacijo, da se bo nekaj delalo s staro železniško postajo in me zanima, če je to res, da je Občina nekako pooblastila uslužbenko Mestnega muzeja Ljubljana, da dela na tem projektu in, če je res temu tako zakaj svetniki, mislim s tem nismo seznanjeni? Ker v načrtu razvojnih programov nimamo mislim, da ureditve železniške postaje.

ODGOVOR:

Občina Vrhnika ni nikogar pooblastila za izvajanje del na t.i. objektu Železniške postaje. Prejeta pa je bila vloga za dovoljenje za uporabo nepremičnine za potrebe izvedbe prireditve družbeno-javnega programa »Osvoboditev« – ŽP Vrhnika – mest, pri katerem bodo sodelovali Humanistično in umetniško društvo »O«, Klub vrhniških študentov, Društvo Mala mestna galerija, Muzejsko društvo Vrhnika, Zavod NaNovo in Moja Ljubljana, ki bi bila dne 6. 5. 2017. V vlogi je navedeno tudi, da bodo organizatorji po izvedbi prireditve v medijih objavili članek, katerega del bo tudi povabilo k zbiranju sponzorskih in donatorskih sredstev za potrebe obnove infrastrukture.

ODGOVOR PRIPRAVILA: Vesna Kranjc, Direktorica OU OV

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Daniel Cukjati na 17. redni seji OS, 6. 4. 2017, pri točki 'Letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta in o njihovih učinkih za leto 2016'

VPRAŠANJE: (povzeto iz videoposnetka):

Daniel Cukjati:

...glasbena šola, energetska sanacija... V proračunu je strošek za energente, ogrevanje, samo za 3.000 EUR manjši. Se postavlja vprašanje, v čem je smisel tako dragih investicij, če je pa na letni ravni 3.000, pa bomo rabili kar 100 let, da bomo povrnili to investicijo.

ODGOVOR:

Kot dopolnitev že na sami seji podanega odgovora navajamo še podatke iz energetskega knjigovodstva glasbene šole o strošku dobavljenega kurilnega olja v letih 2012 in 2013 ter stroška dobavljenih lesnih peletov v letih 2015 in 2016. (Razlike med posameznimi leti so med drugim posledica nerednih nakupov, saj se energent kupuje na zalogo.)

Strošek dobavljenega kurilnega olja, pred energetske obnovo:

- 2012: 15.159,25 EUR
- 2013: 30.232,92 EUR

Strošek dobavljenih lesnih peletov, po energetske obnovi:

- 2015: 2.519,31 EUR
- 2016: 2.501,85 EUR

Odgovor je pripravil: Oddelek za družbene dejavnosti in gospodarstvo

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Daniel Cukjati na 17. redni seji OS, 6. 4. 2017

VPRAŠANJE: (iz magnetograma)

Daniel Cukjati:

...drugi sklop bo šlo na obnovo cest, ceste v Podčelo - Podlipa in sicer me zanima kdo na Občini je odgovoren za investicijo in sicer sedaj ta cesta se obnavlja, zelo široka, lep asfalt, tukaj nimam pripomb, imam pa pripombe, da se nihče ni potrudil, da bi tisto cesto mičken zravnal. Ovinki na ravnini, to je v zadnjem sklopu, ko se je delalo do Pajsarjevega kota so ostali takšni kakor so. Sedaj, če se kdo vozi tam dnevno ve, da kako je tisto moteče, ko se dejansko tam, čisti ravnini, je ene 6, 7 nepotrebnih ovinkov. In zakaj se pri teh investicijah, glede na to, da so načrtovane več let naprej ne dogovori z lastniki, to so večinoma kmetje _____ kmetijsko zemljišče, da bi prišlo do izravnave tega, da bi bila cesta malo bolj prijazna. Ker sedaj bo takšna cesta ostala še nadaljnjih 30, 40 let, ko bo potrebna ponovne rekonstrukcije....

ODGOVOR:

Obnova lokalne ceste Podčelo – Podlipa poteka v skladu z izvedbenim projektom C – 1309, ki ga je izdelal projektivni biro Tega invest septembra 2016. Podlaga za ta projekt pa izhaja iz Idejnega projekta št. AP026 – 14, ki ga je izdelalo podjetje Apia iz Ljubljane. Izvedbeni projekt je izdelan v skladu s področnimi predpisi in pravili stroke.

Sama tehnična zasnova upošteva dejansko stanje poteka trase in predstavlja le rekonstrukcijo objekta in ni novogradnja. Pri tem so upoštevane manjše spremembe, ki predstavljajo izboljšavo trase, ni pa predvideno njeno bistveno spreminjanje, kar bi za seboj potegnilo še pridobivanje gradbenega dovoljenja in dodatnih zemljišč. Poleg tega bi spreminjanje in izravnava trase na tem odseku povzročilo povečanje hitrosti in s tem zmanjšanje varnosti prometa. Zato je pristop k obnovi ceste takšen kot je, s tehničnega in prometno varnostnega vidika najustreznejši.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Stojan Jakin, župan Občine Vrhnika

