



G r a d i v o

za 17. redno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika,

ki bo v ČETRTEK, 6. aprila 2017, ob 18. uri

v sejni sobi Občine Vrhnika

Številka: 900-8/2017 (1-02)
Datum: 24. 3. 2017

Na podlagi 24. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15) in 21. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15)

SKLICUJEM

17. redno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki bo v

ČETRTEK, 6. aprila 2017, ob 18. uri
v sejni sobi Občine Vrhnika, Tržaška c. 1 (kletna etaža – vhod zadaj)

z naslednjim

DNEVNIM REDOM:

1. Pregled in potrditev zapisnika 16. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 16. 2. 2017
2. Predlog Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za prenovo mestnega jedra Vrhnika (del Stara cesta – Vas)
3. Predlog Zaključnega računa proračuna Občine Vrhnika za leto 2016*
4. Letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta in o njihovih učinkih za leto 2016
5. Celostna prometna strategija Občine Vrhnika**
6. Predlog za podelitev občinskih priznanj v letu 2017
7. Razrešitev in potrditev nadomestnega člana Sveta vzgojno izobraževalnega zavoda Osnovna šola Antona Martina Slomška***
8. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika

Op. *Gradivo k točki 3 ste prejeli v posebni mapi.

**Gradivo k točki 5 ste člani OS prejeli z vabilom na predstavitev CPS, ki je bila 21. 3. 2017.

*** Gradivo k točki 7 bo posredovano naknadno.



ŽUPAN
Stojan Jakin univ. dipl. ing. grad.

VABLJENI:

1. Člani Občinskega sveta
2. dr. Marjan Rihar, predsednik Nadzornega odbora
3. Zunanji poročevalci:
 - k točki 2: Saša Dalla Valle, Judita Thaler, Urbi d.o.o.,
Miran Krivec, Krajinska arhitektura s.p.
 - k točki 5: Uršula Longar, LUZ d.d.
4. Predstavniki občinske uprave:
 - Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave
 - Aleksandra Rode-Turšič, vodja Oddelka za prostor
 - Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance
 - mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
 - Milivoj Kalanj, programer aplikacij V
5. Uredništvo Naš časopis
6. Snemalec seje

V VEDNOST:

1. Predsednikom krajevnih skupnosti (po e-pošti)
2. Cankarjeva knjižnica Vrhnika (po e-pošti)
3. Simon Stržinar (SLS)
4. Nejc Škof (Solidarnost)
5. Občina Borovnica
6. Občina Log-Dragomer
7. Upravna enota Vrhnika
8. Radio 1

Gradivo za sejo Občinskega sveta je objavljeno na spletni strani Občine Vrhnika:

http://www.vrhnika.si/Občinski_svet/Seje_občinskega_sveta/Gradiva_za_seje/Gradivo_za_17_redno_sejo.



ZAPISNIK

16. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki je bila dne 16. 2. 2017 ob 18.00 v sejni sobi Občine Vrhnika

Prisotni člani Občinskega sveta:

- | | |
|--------------------------|--------------------------------------|
| 1. Edin Behrić | Povezujemo Vrhniko |
| 2. Anja Sluga | Povezujemo Vrhniko |
| 3. Barbara Kovačič | Povezujemo Vrhniko |
| 4. Andrej Kos | Povezujemo Vrhniko |
| 5. Nataša Grom | Povezujemo Vrhniko |
| 6. Borut Fefer | Povezujemo Vrhniko |
| 7. Janko Skodlar | Povezujemo Vrhniko |
| 8. Ema Goričan | Povezujemo Vrhniko |
| 9. Mirko Antolovič | SDS |
| 10. Daniel Cukjati | SDS |
| 11. Andrej Podbregar | SDS |
| 12. Nataša Frank | SDS |
| 13. Boštjan Erčulj | SMC |
| 14. Valerija Mojca Frank | SMC |
| 15. Sebastian Kovačič | Nova Slovenija - Krščanski demokrati |
| 16. Vinko Keršmanc | Nova Slovenija - Krščanski demokrati |
| 17. Alojz Kos | SD |
| 18. Janez Kikelj | SD |
| 19. Vid Drašček | DeSUS |
| 20. Leon Marjan Možina | DeSUS |
| 21. mag. Viktor Sladič | Lista za razvoj vrhniškega podeželja |
| 22. Pavel Oblak | SLS |
| 23. Anže Slabe | Solidarnost, za pravično družbo |

Odsotni člani Občinskega sveta:

1. mag. Miroslav Ribič SMC

Predstavniki Občinske uprave:

1. Stojan Jakin, župan Občine Vrhnika
2. Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika
3. Aleksandra Rode-Turšič, vodja Oddelka za prostor
4. Milivoj Kalanj, programer aplikacij

Ostali prisotni:

1. Judita Thaler, Urbi, d.o.o.
2. Miran Krivec, Krajinska arhitektura, s.p.
3. mag. Brigita šen Kreže, JP KPV, d.o.o.
4. Klavdija Plestenjak, JP KPV, d.o.o.
5. Darjan Kacin, snemalec

Župan je na začetku seje pozdravil vse navzoče ter povedal, da je se je za sejo opravičil mag. Miroslav Ribič. Župan je nato z dnevnega reda umaknil 3. točko – Predlog Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za prenovo mestnega jedra Vrhnika (del Tržaška cesta – Cankarjev trg).

V nadaljevanju je mag. Sladič predlagal umik 2. in 8. točke.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Predlaga se umik 2. točke dnevnega reda z naslovom Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika – nadomestni habitati.

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 8
PROTI: 11

Sklep ni bil sprejet.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Predlaga se umik 8. točke dnevnega reda z naslovom Predlog sprememb cen obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja.

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 6
PROTI: 11

Sklep ni bil sprejet.

Mirko Antolovič je nato predlagal umik 11. točke dnevnega reda.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Predlaga se umik 11. točke dnevnega reda z naslovom Sporazum o sodelovanju pri izgradnji lekarne na Vrhniko.

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 10
PROTI: 10

Sklep ni bil sprejet.

Pred glasovanjem o dnevnem redu je Daniel Cukjati predlagal prestavitev 9. in 10. točke za točko 1.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

9. in 10. točka dnevnega reda se obravnavata takoj po obravnavi prve točke dnevnega reda.

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 8
PROTI: 10

Sklep ni bil sprejet.

V sprejem je bil predlagan naslednji

DNEVNI RED:

1. Pregled in potrditev zapisnika 15. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 15. 12. 2016
2. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika – nadomestni habitati
4. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu osnovne šole Pod Hruševco na Vrhniki
5. Predlog Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za prenovo mestnega jedra Vrhnika (del Stara cesta – Vas)
6. Predlog Tehničnega popravka Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika
7. Sklep o znižanju višine povračila za priključitev na distribucijsko omrežje zemeljskega plina na Vrhniki
8. Predlog sprememb cen obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja
9. Imenovanje predstavnika lokalne skupnosti v svet javnega socialno varstvenega zavoda Dom upokojujencev Vrhnika
10. Imenovanje člana Nadzornega odbora Občine Vrhnika
11. Sporazum o sodelovanju pri izgradnji lekarne na Vrhniki
12. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Potrdi se dnevni red brez 3. točke v predlagani vsebini.

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 13
PROTI: 6

Sklep je bil sprejet.

1. Pregled in potrditev zapisnika 15. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 15. 12. 2016

Pripomb na zapisnik predhodne seje ne bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Potrdi se zapisnik 15. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 15. 12. 2016

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 22
PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

2. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o OPN Občine Vrhnika – nadomestni habitati

Poročevalka točke je bila Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor.

Pobudo za spremembo OPN Občine Vrhnika – nadomestni habitati je podala Občina Vrhnika.

Predmet sprememb in dopolnitev je sprememba načina urejanja območja za nadomestne habitate. Za ureditev nadomestnih habitatov ne bo več potrebna priprava samostojnega OPPN, ampak se bo ureditev nadomestnih habitatov načrtovala v okviru OPPN za posege v prostor, to so: OPPN Vrtnarija, OPPN Podhruševca, OPPN IC Sinja Gorica in OPPN IG Pod Hruševco

Točko je obravnaval Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine in predlaga občinskemu svetu, da odlok sprejme.

Vprašanja so postavili: Valerija Mojca Frank, Sebastian Kovačič, mag. Viktor Sladič, Daniel Cukjati, Vinko Keršmanc in Pavel Oblak.

Razpravljali so: Leon Marjan Možina, Pavel Oblak in Daniel Cukjati.

točka 1
stran 2

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika – nadomestni habitati.

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 14
PROTI: 9

Sklep je bil sprejet.

4. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu osnovne šole Pod Hruševco na Vrhniki

Poročevalka točke je bila Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor.

Pobudnik, naročnik in investitor sprememb in dopolnitev veljavnega prostorskega akta je Občina Vrhnika.

Zaradi demografske slike, ki kaže na zviševanje števila šoloobveznih otrok, so obstoječe prostorske kapacitete premajhne. Za uskladitev s predpisanimi standardi je predvideno povečanje šole za 8 dodatnih oddelkov, kar bo skupaj zneslo 27 oddelkov. S spremembo veljavnega prostorskega akta bo omogočena gradnja prizidkov, za ureditev dodatnih učilnic in drugih prostorov za delovanje šole (knjižnica oz. mediateka).

Točko je obravnaval Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine in predlaga občinskemu svetu, da odlok sprejme.

Vprašanja sta postavila: Leon Marjan Možina in Daniel Cukjati

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu osnovne šole pod Hruševco na Vrhniki.

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 23
PROTI: 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

5. Predlog Odloka o OPPN za prenovo mestnega jedra Vrhnika (del Stara cesta – Vas)

Poročevalki točke sta bili Aleksandra Rode Turšič in Judita Thaler, Urbi, d.o.o.

Občinski podrobni prostorski načrt za prenovo mestnega jedra Vrhnike je pripravila Občina Vrhnika na zahtevo Ministrstva za kulturo.

Ministrstvo za kulturo je v okviru priprave Občinskega prostorskega načrta Občine Vrhnika (OPN) zahtevalo pripravo OPPN s konservatorskim načrtom za prenovo (KNP) za območje naselbinske dediščine Vrhnika – Trško jedro in območje naselbinske dediščine Verd – Vaško jedro.

Območje naselbinske dediščine Vrhnika – Trško jedro smo razdelili na tri območja: Tržaška cesta – Cankarjev trg, Stara cesta – Vas in Hrib – Gradišče.

Trenutno so vsi OPPN s KNP v postopkih priprave. Verd in Hrib – Gradišče v fazi pridobivanja smernic, Stara cesta – Vas in Tržaška cesta – Cankarjev trg pa sta pripravljena za sprejem.

Območje OPPN obsega Staro cesto, Na klancu, del Robove ceste, Čužo, Pot k Trojici, Vas in Pri lipi s stavbami in zunanjimi ureditvami ob cestah.

Točko je obravnaval Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine in predlaga občinskemu svetu, da odlok sprejme.

Vprašanja so postavili: mag. Viktor Sladič, Daniel Cukjati in Leon Marjan Možina.

Župan je točko prekinil in pozval svetnike da podajo pisne pripombe na obravnavani odlok. Po proučitvi pripomb se bo točka ponovno obravnavala na seji sveta Občine Vrhnika.

6. Predlog Tehničnega popravka Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika

Poročevalka točke je bila Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor.

S tehničnim popravkom se na območju dovoljujejo tudi drugi posegi, ki so možni pred ureditvijo parkirišča oz. izgradnjo garaž oz. garažne hiše. Krajevna skupnost Vrhnika – Breg želi na delu območja urediti javno otroško igrišče.

Točko je obravnaval Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine in predlaga občinskemu svetu, da tehnični popravek sprejme.

Vprašanje je postavil mag. Viktor Sladič.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Sprejme se Tehnični popravek Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika.

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 23
PROTI: 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

7. Sklep o znižanju višine povračila za priključitev na distribucijsko omrežje zemeljskega plina na Vrhniki

Poročevalka točke je bila Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave.

Osnovni cilj sprejetja sklepa o znižanju višine povračila je spodbuditi lastnike sedanjih neaktivnih plinskih priključkov k uporabi zemeljskega plina, ki ima poleg ekonomskih tudi ugodne ekološke posledice, kot so zmanjšanje nevarnosti razlitja kurilnega olja, zmanjšanje neugodnih izpustov delcev pod 10 µm v zrak ob kurjenju z lesno biomaso in s tem izboljšanje kvalitete zraka

Točko je obravnaval Odbor za gospodarstvo, finance in proračun in predlaga občinskemu svetu, da sklep o znižanju povračila sprejme.

Vprašanje je postavil in razpravljaj je Daniel Cukjati.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

- 1. Za vse porabnike zemeljskega plina do priključne moči 500 kW znaša povračilo za priključitev v odvisnosti od priključne moči 0,0 €/kW.**
- 2. Za porabnike zemeljskega plina, ki imajo priključno moč nad 500 kW znaša povračilo za priključitev 2.832,06 €. Za vsak kW nad 500 kW se k osnovni ceni prišteje 4,1577 €/kW.**
- 3. Sklep o znižanju višine povračila velja od 1.3.2017 do 1.3.2018.**
- 4. Sklep se objavi v Uradnih objavah Našega Časopisa.**

Glasovanje

Navzočih: 23
ZA: 23
PROTI: 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

8. Predlog sprememb cen obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja

Poročevalka točke je bila mag. Brigita Šen Kreže, direktorica JP KPV, d.o.o., Vrhnika.

S 1. januarjem 2013 je stopila v veljavo Uredba o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja, ki predpisuje način oblikovanja cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja. Pristojnosti za sprejemanje in nadzor nad cenami Uredba prenaša na lokalne skupnosti oziroma na pristojne občinske organe.

V Zakona o varstvu okolja je določeno, da pristojni minister podrobneje predpiše metodologijo za oblikovanje cen, oskrbovalne standarde, tehnične, vzdrževalne, organizacijske ter druge ukrepe in normative za opravljanje javnih služb. Skladno s temi zakonskimi določbami je vlada sprejela in izdala Uredbo, ki je podlaga za izdelavo Elaborata o oblikovanju cen posamezne javne službe na območju občine Vrhnika, to je:

- oskrbe s pitno vodo,
- odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode
- praznjenja greznic in MKČN.

Točko je obravnaval Odbor za gospodarstvo, finance in proračun in predlaga občinskemu svetu, da spremembe cen obveznih občinskih gospodarskih javnih služb sprejme.

Vprašanje je postavil mag. Viktor Sladič

Razpravljali so: Pavel Oblak, mag. Viktor Sladič, Mirko in Antolović.

V sprejem je bil predlagan naslednji

1. S K L E P

Občinski svet Občine Vrhnika potrjuje stroškovno ceno oskrbe s pitno vodo v občini Vrhnika, ki vključuje: - omrežnino do vključno dimenzije DN 20 – za faktor 1 iz 17. čl. Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja v višini 4,0173 EUR/mesec. Za vodomere drugih dimenzij, se omrežnina izračuna skladno z določili Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja. - vodarino v višini 0,7505 EUR/m³.

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 14
PROTI: 8

Sklep je bil sprejet.

2. SKLEP

Občinski svet Občine Vrhnika potrjuje stroškovno ceno odvajanja odpadne vode v občini Vrhnika, ki vključuje: - omrežnino odvajanja do vključno dimenzije DN 20 - za faktor 1 iz 20. čl. Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja v višini 5,5848 EUR/mesec. Za vodomere drugih dimenzij, se omrežnina izračuna skladno z določili Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja, - odvajanje odpadne vode (cena storitve) v višini 0,4235 EUR/m³.

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 14
PROTI: 8

Sklep je bil sprejet.

3. SKLEP

Občinski svet Občine Vrhnika potrjuje stroškovno ceno gospodarske javne službe čiščenja komunalne odpadne vode v občini Vrhnika, ki vključuje: - omrežnino čiščenja do vključno dimenzije DN 20 - za faktor 1 iz 20. čl. Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja v višini 4,8746 EUR/mesec. Za vodomere drugih dimenzij, se omrežnina izračuna skladno z določili Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja, - čiščenje odpadne vode (cena storitve) v višini 0,3423 EUR/m³.

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 12
PROTI: 10

Sklep je bil sprejet.

4. SKLEP

Občinski svet Občine Vrhnika potrjuje stroškovno ceno gospodarske javne službe storitev, povezanih z greznicami in MKČN v občini Vrhnika, ki vključuje: - omrežnino za storitve, povezane z greznicami in MKČN do vključno dimenzije DN 20 - za faktor 1 iz 20. čl. Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja v višini 1,3819 EUR/mesec, - ceno storitve v višini 0,3157 EUR/m³.

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 12
PROTI: 10

Sklep je bil sprejet.

5. SKLEP

Cene veljajo od 1. 3. 2017 dalje.

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 12
PROTI: 5

Sklep je bil sprejet.

9. Imenovanje predstavnika lokalne skupnosti v svet javnega socialno varstvenega zavoda Dom upokojencev Vrhnika

Poročevalka točke je bila Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave Občine Vrhnika.

4. 4. 2017 poteče mandat predstavnici lokalne skupnosti v Svetu javnega socialno varstvenega zavoda Dom upokojencev Vrhnika.

Mandat članov sveta doma traja štiri leta. Člani sveta so po preteku mandata lahko ponovno imenovani oziroma izvoljeni. V skladu s 23. členom Statuta je za imenovanje predstavnika lokalne skupnosti pristojen Občinski svet Občine Vrhnika.

Občinska uprava je v skladu z dogovorom političnih strank in list pozvala listo Povezujemo Vrhniko, da do 20.1.2017 posreduje predlog za predstavnika lokalne skupnosti v Svet javnega socialno varstvenega zavoda Dom upokojencev Vrhnika.

Komisija za mandatna vprašanja volitve in imenovanja je pravočasno prispeli predlog odprla in pregledala na svoji 13. seji dne, 25. 1. 2017 KMVIAZ se je z vloženim predlogom strinjala in podala pozitivno mnenje za predstavnico Marijo Kupec.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika za predstavnico lokalne skupnosti v svet javnega socialno varstvenega zavoda Dom upokojencev Vrhnika imenuje

– Marijo Kupec

Mandat predstavnici traja štiri leta od konstituiranja sveta zavoda.

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 22
PROTI: 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

10. Imenovanje člana Nadzornega odbora Občine Vrhnika

Poročevalka točke je bila Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave Občine Vrhnika.

Na 15. redni seji dne 15. 12. 2016 je Občinski svet Občine Vrhnika zaradi odstopa s funkcije razrešil Matevža Casermana kot člana Nadzornega odbora Občine Vrhnika. Na podlagi navedenega, je potrebno imenovati novega člana.

KMVI je na svoji 12. seji dne 30. 11. 2016 sprejela sklep, da se na spletni strani Občine Vrhnika objavi poziv za imenovanje novega člana Nadzornega odbora, na podlagi katerega so se lahko do 19.12.2016 prijavi zainteresirani občani. Prijavili so se trije kandidati.

Na 13. seji dne 25. 1. 2017 je KMVI odprla vloge in ugotovila, da so pravočasno prispeli tri vloge in sprejela sklep, da se razpis za imenovanje novega člana Nadzornega odbora ponovi. Kandidati so se lahko prijavi do 2. 2. 2017 do 12. ure. K ponovni prijavi so bili vabljeni tudi kandidati, ki so se na razpis prijavi pri prvem razpisu.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je na svoji 14. seji dne 3. 2. 2017 ugotovila, da je prispelo 7 vlog kandidatov in kandidatke. Predsednik komisije mag. Ribič je komisiji naznanil, da je eden izmed kandidatov vlogo tik pred sejo umaknil in da predlaga, da se v postopku ne obravnava. Vprašanja so postavili in razpravljali so : Janez Kikelj, Barbara Kovačič, Sebastian Kovačič, Borut Fefer, Pavel Oblak in Mirko Antolovič

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika potrdi nadomestni mandat članu Nadzornega odbora Gregorju Kukcu za preostanek mandatne dobe 2014–2018.

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 21
PROTI: 0

11. Sporazum o sodelovanju pri izgradnji lekarne na Vrhniki

Uvodna poročevalka točke je bila Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave.

Občinski svet je na 12. redni seji dne 5. 7. 2016 sprejel naslednji sklep:

»OS OV soglaša s projektom izgradnje Lekarne Ljubljana in s podelitvijo odplačne pravice na parc. št. 2053/1 k.o. Vrhnika ter pooblašča Občinsko upravo OV za nadaljnje pogovore za izgradnjo lekarne in šole.

Pred podpisom pogodbe o ustanovitvi stavbne pravice mora vsebino pogodbe potrditi Občinski svet OV.«

Po sprejemu sklepa se pogovori in aktivnosti za podpis Pogodbe o ustanovitvi stavbne pravice in priprava idejne zasnove za izgradnjo nadaljujejo. Za potrditev resnosti sodelovanja je bil pripravljen in s strani obeh strank dne 30. 1. 2017 podpisan Sporazum o sodelovanju pri izgradnji lekarne na Vrhniki. Sporazum je bil podpisan pod odložnim pogojem pridobitve soglasja Občinskega sveta Občine Vrhnika in Sveta zavoda Lekarne Ljubljana. Po potrditvi citiranega sporazuma se bo nadaljevala priprava Pogodbe o ustanovitvi stavbne pravice, izdelala se bo tudi idejna zasnova za izgradnjo objekta.

Vprašanja so postavili: Leon Marjan Možina, Mirko Antolović, Pavel Oblak, Daniel Cukjati, mag. Viktor Sladič in Sebastian Kovačič.

Razpravljali so : Mirko Antolović, Pavel Oblak in Nataša Grom.

Župan je po opravljeni razpravi predlagal prekinitve točke. Točka se bo nadaljevala na naslednji seji; do takrat se bodo preverila dejstva in uskladila mnenja.

12. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika

Stojan Jakin:

Notri so določeni odgovori, ki so bili glede na prejšnja vprašanja. Najprej bi v prvem krogu, naj se prijavi tisti, ki smatra, da tukaj kaj ni dovolj nejasno obrazloženo, potem bomo šli pa z novimi vprašanji in pobudami.

Stare pobude in vprašanja:

Mirko Antolović:

Hvala za besedo, jaz sem kar po elektronski pošti poslal, ker se mi to zdi najbolj enostaven način, prej vprašanje, da dobim prej odgovor, da tukaj ne zgubljamo čas, vendar, če je kdo prebral moje vprašanje in če je kdo prebral tukaj notri, kar se smatra za odgovor, jaz odgovora tukaj nisem dobil. Žal, malo smo že postali smešni. Jaz postavim vprašanje v zvezi z zasedbo javnih parkirišč za privatne potrebe. Na parkirišču se postavi kletka z kontejnerji za uporabo stanovalcev enega objekta. To so privatne zadeve. Okrog objekta pa je ogromno zemljišča, tukaj je res napisano, da ni urejeno tole stavbno zemljišče in tako naprej, ampak ogromno je prostora zraven ceste kjer tudi komunalci lahko pobirajo in tako naprej, kjer so lahko te kletke postavijo in ne meni ne tebi, lepo se zasede še dva parkirna mesta zopet za privatne potrebe ljudi. In kot odgovor se meni pošlje en dopis Stanovanjske zadruga Vrhnika stanovalcem, da so preselili njihove kontejnerje na drugo stran, da so s tem dobili tam

dodatne tri svoje parkirne prostore, ker so njihovi, resnično, tukaj so pa zasedli še dodatno dva parkirna prostora v okolici, kjer sem tudi malo naštel, kaj vse imamo zraven od javnih ustanov. Banka, Zavavalnica, Zavod za zaposlovanje, Glasbena šola, Zavod za zdravstveno zavarovanje, Pošta, ambulanta, vrtec, lekarna, trgovina, tam je ambulanta, ne vem ali sem še njo napisal, in tako naprej. Parkirnih mest pa ni. Sedaj pa še s kontejnerji, ki bi jih lahko samo še 2 metra stran postavil na tisto zelenico, ali ne vem kam zasedemo ta mesta. Razumem odgovor za kontejnerje ekološkega otoka, ki so bili na ploščadi, sedaj so postavljeni na druga dva parkirna mesta, tudi jaz sem videl, da to iz prometnega vidika ni bilo najbolj u redu, ker je pač oviralo pogled na cesto in ja lahko bilo nevarno, vendar ekološki otoki so namenjeni za uporabo vsem. Tisti kontejnerji so zaklenjeni. Jaz sem tudi upravitelj ene stavbe in bom lahko mojim stanovalcem napisal, da bom od jutri naprej pač imel eno kletko tam na onem parkirišču za naše kontejnerje, zakaj pa bi bili tam pred našimi vrati, pa pod oknom. Prosim za odgovor, na kakšni podlagi ti ljudje lahko postavijo oz. tale Stanovanjska Zadruga postavi na javno površino. Malo se mi pojavlja takole v glavi, ampak res ne bi o tem. Če to ni javno, potem si pa dajmo naliti čistega vina, da ni, ne vem. To bom, upam dobil odgovor, tega odgovora nisem dobil. In jaz prosim resnično Upravo, če sem jaz toliko fer, da toliko prej napišem, pošljem, se da tudi en pošten odgovor, ne pa neko zavajajoče pisanje in meni tukaj eno pismo od Stanovanjske zadruga. To mene sploh ne zanima, kaj je on pisal stanovalcem Poštne 7b ali ne vem katere številke. Hvala lepa.

Stojan Jakin:

Hvala. Jaz moram reči, da ena razlika je obe parkirni površini so naši, torej eno parkirišče je bilo pridobljeno samo mičken bolj drugje, na drugem koncu, ampak in tisto parkirišče je naše in to parkirišče je naše. Vedno so bili te kontejnerji na naših parkiriščih. Torej je plus ena, ne minus dva. Pač vam povem, če niste zadovoljni, ...

Saj vem, ampak ...

... ampak je še vedno zemljišče v lasti Občine Vrhnika, ne pa njihovi ...

OK, ga bomo odstranili.

... ker tam funkcionalna zemljišča niso določena. Predlagam, da gremo naprej, sicer ...

Prav, gremo na nova vprašanja in pa pobude, prosim za prijave! Hvala, zaključujem prijave.

Gospa Barbara Kovačič, prosim!

Nove pobude in vprašanja

Barbara Kovačič:

Hvala za besedo. Jaz bi imela vprašanje za Zavod Ivana Cankarja, in sicer, sedaj je pol leta, od kar smo odprli Doživljajsko razstavišče in me zanima statistika obiskovalcev, če jo lahko pripravijo, da vidimo kakšen je trend, ali obiskovalci naraščajo? Je neka enaka količina obiskovalcev vsak mesec? To me zanima. Hvala lepa.

Stojan Jakin:

Hvala lepa, gospod Viktor Sladič!

mag. Viktor Sladič:

Hvala. En del vprašanj v zvezi z Doživljajskim razstaviščem je že kolegica postavila, jaz bom postavil drugi del, in sicer me zanima glede na to, da je bil projekt konec leta 2016 zaključen, v kakšnem, kakšni, kakšnem deležu so, bom rekel pridobljena sredstva EU, ki so bila planirana v višini 846 tisoč evrov, in pa kakšen je delež, dejanski delež Občine za financiranje tega projekta. Se pravi, ali so sredstva, ki so bila načrtovana, da bomo jih dobili od EU na računu Občine, če ne v kakšnem deležu in zakaj ne vsa in pa kakšen je delež Občine. To je moje prvo vprašanje. Drugo vprašanje se nanaša na parkiranje. Kot je znano je ljubljanski Mestni svet pred kratkim potrdil Odlok o urejanju prometa v Mestni občini Ljubljana, ki prinaša nižje globe zaradi neplačane parkirnine. Po novem bodo neplačniki v osmih dneh poravnali 12 evrov, če tega ne bodo v tem roku storili, pač jim sledi plačilo 40 evrske globe. Me zanima, če v naši občini tudi

morda razmišljamo v smer manj kaznovalne politike zaradi nepravilnega parkiranja? Potem imam vprašanje kar se tiče smrada. V zadnjih tednih močno smrdi ponovno na posameznih delih občine, predvsem Vrtnarija, Zlatica in tista območja, pa me zanima ali bomo res do konca ignorirali to problematiko ali se bomo končno skušali, seveda tudi odpraviti? In potem imam tudi vprašanje kar se tiče tega programa ZeroWaste. Res je, da je Občina Vrhnika prva, ki se je odločila, da se bo priključila evropski mreži lokalnih skupnosti na poti do ZeroWaste in sedaj ta pot do ZeroWaste se je končala pri ločenem zbiranju odpadkov. Glede na to, da Zerowaste pomeni še kaj več kot pa ločeno zbiranje odpadkov, da ne bom sedaj časa kradel s prebiranjem teh temeljnih petih načel, me zanima ali obstajajo kakšni načrti, da bi Občina dejansko pristopila po celotni poti ZeroWaste, v kateri bomo lahko kupovali izdelke, ki so iz obnovljivih materialov, ki so ekološko nesporni in pa, da ne bomo končali zadovoljni samo pri ločenem zbiranju odpadkov. Potem imam pa še par pobud. Vozni redi na avtobusnih postajališčih na Vrhniki so močno, močno zastareli, niti slučajno ne moreš ugotoviti, kdaj kakšen avtobus kam vozi. Ne vem sicer, kakšno možnost ima tukaj Občina, ampak bi dal pobudo, če ta možnost obstaja, da se pozove te prevoznike, da te vozne rede na postajališčih zamenjajo s pravimi.

Ne vem, ampak da zamenja z voznimi redi, taki kot so. Potem, vprašanje ali pobuda, pobuda, no pobuda je bila že podana na eni od prvih sej, ki je bila z moje, ki je bila sprejeta z vaše strani, to je bila pobuda, da bi objavljali na spletni strani Občine neuradna prečiščena besedila sprejetih odlokov. Sedaj ravno Odlok o Prostorskem načrtu je ratal kurja čreva, pa mislim, da prečiščenih besedil še vedno ni. Odlok o spremembah in dopolnitvah in tako naprej. Pa bi predlagal, vem, da je to delo ampak, da se vsaj te manjše odloke, recimo kot je o komunalnem prispevku združi v enotno besedilo in pa primer dobre prakse pri naši sosedni občini; Log - Dragomer, ki je v Našem časopisu pred kratkim objavila zahvalo vsem, ki so kakor koli pomagali tudi z strpnostjo in tako naprej pri gradnji komunalne infrastrukture in se jim tudi javno zahvalila in morda kazalo, da tudi mi kdaj to naredimo svojim občanom in se jim zahvalimo za trud in potrpljenje in strpnost pri izvajanju teh razno raznih projektov. Hvala.

Stojan Jakin:

Hvala lepa.

Ne, jaz mislim, da bomo pisno dali te odgovore, ker je, zelo nerodno je, da nekdo da neke številke, pa da niso čisto točne. Vsako številko, ki jo damo od sebe, je fino, da je preverjena, da ni potem na koncu slabe volje. Saj je bilo rečeno tako. Tako, da jaz mislim, da je prav da damo pisno te podatke, čeprav jaz verjamem, da podžupan sedaj bi lahko okvirno te številke dal, ampak nima smisla. Ta stvar bo hitro narejena, pa boste dobili te, za naprej. Gospod Cukjati, prosim!

... spregledal sem, ja.

Boštjan Erčulj:

Jaz imam samo eno pobudo. Pred Osnovno šolo Ivana Cankarja so velikokrat organizirani razno razni izleti. Mislim, da so največkrat penzionisti, pa teli planinci in kot nalašč se dobivajo ravno pred šolo. Vsi vemo, kakšen je zjutraj pred šolo, prvič promet, drugič, borba za parkirne prostore zaposlenih na šoli, stanovalcev tam okrog, plus te ljudi, ki so se tam dobili. Glede na to, da imamo tamle zelo en lep objekt, ki ga zelo malo uporabljamo, se pravi ta P&R, bi mogoče predlagali tem organizacijam, da bi se mogoče tam dobivali, pa vprašanje tudi, če mogoče bi bilo smiselno tudi za šolske izlete. Namreč, ko so kakšni šolski izleti, je to tamle kolaps, Sedaj sicer ne vem, kaj ima, mogoče bi. Občina verjetno s tem nima nič. Verjetno bi bilo pa mogoče dobro malo pisati. Namreč te ljudje, ki pridejo na izlet, parkirajo tam in je cel dan avto tam, mi, ki pa tam živimo, se pa borimo, še malo pa bomo gajbice začeli postavljati. Hvala.

Stojan Jakin:

Hvala, jaz mislim, da so dobrodošle pobude, jih bomo prenesli naprej, tako, da bomo probali res nekaj narediti. Tako kot se bo

pač dalo, ker se strinjam, bi bilo pametno to. Sedaj kar se tiče avtobusov na Park&rideu je težava, ker mislim, da ima celo višinsko prepreko, pa ne vem, če bo lahko notri avtobus zapeljal. Ampak, ... ne vem, skratka bomo preverili, bomo preučili pa probali te stvari rešiti. Ne, saj mi imamo še eno tako parkirišče, tam odzadaj za Petrolom. Tudi tisto je dosti blizu, pa dejansko ne bi mešali šole pa teh raznoraznih izletnikov. Tam za Petrolom je tudi po naših dokumentih predvideno parkirišče za avtobus. Tisti del makadamski, tako da bi za take izlete res lahko bilo nekje drugje.

Gospod Cukjati, prosim!

Daniel Cukjati:

___ dva sklopa vprašanj, in sicer prvi se nanaša na, kako bi rekel, prošnjo krajanov Trčkovega Griča. In sicer Agencija Republike Slovenije za okolje je 25. 8. 2016 izdala soglasje za ekološko sanacijo kmetije na Trčkovem Griču za namen izboljšanja ekološkega stanja tal za kmetijske namene. Preden je ARSO izdal dovoljenje, so pridobili soglasje Občine in to pozitivno in s tem soglasje ARSO dovoljuje, da se bo Rajko Mivšek, s.p., na Trčkovem Griču, po ozki poti prepelje 40 tisoč štiristo pet kubičnih metrov materiala. Nekako za lažjo predstavo koliko je to, to je toliko kot, da bi tri športne dvorane Antona Martina Slomška do stropa napolnil z materialom. To je ogromno, ne? Materiala, ki se bo prepeljal na Trčkov Grič. Dostop je možen pač po lokalni cesti ozki, ki jo je v preteklosti, ki so je zgradili krajani, cesta je, kot sem že omenil, ozka nepregledna in ni namenjena težjim obremenitvam. Drugače povedano v bistvu to pot do konca te sanacije bo prevozilo 4 tisoč kamionov v eno stran pa 4 tisoč na drugo stran. Sedaj me zanima, ali in zakaj, če se ni Občina pred izdajo soglasja posvetovala s Krajevno skupnostjo, potem zakaj se izdaja soglasje, čeprav je Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu že leta 2012 ugotovil, da cesta ni primerna za tovorni promet in so pač postavili table za prepoved tovornega prometa. Potem, ker je soglasje izdano kljub prepovedi tega tovornega prometa, sprašujem, kaj se zgodi v primeru nesreče, kdo je sedaj odgovoren za nesrečo, tisti, ki je izdal soglasje? Voznik? Ne vem, Občina, ki je dala soglasje, čeprav je prepovedan promet. Potem krajane pač zanima, kdo bo saniral cesto, ki se bo poškodovala? Da še ___, ne kdo je bo saniral ampak kdo bo plačal sanacijo ceste. To je ta prvi sklop vprašanj, če boste na to odgovorili, ali pa gremo na drugega?

Stojan Jakin:

Pisno bo vse.

Daniel Cukjati:

Sedaj po Poslovniku mislim, da je treba tudi ustno odgovoriti no, ___ 16. člen tako določa, lahko gospa direktorica vmes pogleda.

Stojan Jakin:

Ja v primeru ko so enostavnejša vprašanja, ker so pa vprašanja, ki zahtevajo več, se pa pisno odgovori.

Daniel Cukjati:

Dobro, potem drug sklop vprašanj se pa nanaša Dom upokoencev Vrhnika. Na eni izmed prejšnjih sej je Občinski svet sprejel OPPN za gradnjo novih prostorov za osebe z demenco, predvidena sta bila dva objekta, ki bi nudila prostor cirka petdesetim varovancem. Predviden je bil večji _____ prostor in pa Nepremičninski sklad Pokojninsko invalidskega zavarovanja je nekako obljubil še 30 oskrbovanih stanovanj. Sedaj to se je na Občinskem svetu ta OPPN sprejel in dejansko takoj po sprejemu je ta projekt padel v vodo. Sedaj pa mislim, da v prejšnji, dve številki nazaj sedaj že bivši direktor Doma upokoencev na dolgo in široko razlagal, kaj se je zgodilo. Ne vem, če kdo to bral, ker je to bilo dolgo pisanje, ampak sem, v bistvu, iz tega na kratko potegnili, da je Občina šla v sprejem OPPNja, ki pa ni bil, kako bi rekel, nekako dogovorjen z investitorji, to so Dom upokoencev, Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in nepremičninski sklad, in sicer, Občina je v OPPNju predvidela delno rešitev poplavne varnosti, ARSO je pa nekako zahteval celostno ureditev tistega območja, ker če bi samo delno reševali poplavno varnost bi se poplavna varnost določenega dela celo poslabšala.

Sedaj me zanima, zakaj Občina ni šla v celostno ureditev? Zakaj je, kakor sem slišal, je bilo predhodno pred sprejemom tega OPPNja opozorjena na to? Zakaj je vseeno vztrajal pri tem OPPNju? Zakaj ni počakala oz. sprejela celostno rešitev poplavne študije? Ker sedaj se lahko zgodi, da dejansko, da bo Vrhnika izgubila ta program, da se bo investitor dokončno umaknil in pa, da bomo zgubili in tako postelje za naše občane, konec koncev za nas, ko bomo enkrat na tem in pa tudi izgubili bomo morebitna nova delovna mesta za, kakor sem jaz razumel, za kako bi rekel, neumnost uprave, da ni upoštevala predloga investitorja. ...

Stojan Jakin:

Čas je potekel gospod Cukjati. To je sedaj že razprava ... ne to je razprava, ... samo vprašanja ...

Daniel Cukjati:

Proceduralno!

Stojan Jakin:

Ker vi govorite o nekih neumnostih in pa podobnih zadevah, sploh ne veste, kaj govorite.

Daniel Cukjati:

Najprej proceduralno! Čas po poslovniku, 17. člen Poslovnika pravi, da imam za posamezna vprašanja 3 minute časa, ___ je vprašan več sem dal 2 sklopa, tako, da v bistvu za vsak tak sklop imam toliko minut no. Ni za vse skupaj, to je 17. člen, tako določa in še enkrat, zakaj Občina ni pripravila celovite rešitve poplavne varnosti? Evo, tako, hvala.

Stojan Jakin:

Bom začel od začetka, zgleda, da določeni ljudje marsikaj pozabijo. Dom upokojencev je bil naročnik OPPN-ja, nosilec je bil Dom upokojencev, Občina je šla zraven, da je sofinancirala. Vedno je nosilec in pa tisti, ki pelje investitor. Dom upokojencev je hotel zgraditi prostore za demenco. Zgradilo jih je oz. pardon, naročil je OPPN, Občina Vrhnika je pa s svojimi strokovnimi službami peljala aktivnosti. V sklopu teh aktivnosti je bila tudi hidravlična presoja in tudi presoja poplavne ogroženosti. To so naredile pooblaščen delovne organizacije in celotna zadeva je šla v presojo ARSU. ARSO je dalo soglasje, torej ARSO se je strinjalo, da je rešitev pravilna. Torej to, kar vi govorite, ni res in tudi kar hoče sedaj prikazati, kar je hotel bivši direktor prikazati, ni res. OPPN je veljaven z vsemi soglasji tudi s soglasjem ARSA, res je pa nekaj drugega. Mi imamo v OPN celovito rešitev tega poplavnega varovanja, s tem, da se naredi zadrževalnik, suhi zadrževalnik, ali pa zadrževalnik visokih vod, tam kjer se gre v Star maln, na tistih njivah nekje. To je v OPN-ju predvideno in jaz moram reči, da sem podpisal tudi sklep, da bomo začeli z pripravo OPPN-ja za reševanje te problematike, vendar ne v letošnjem letu, ker imamo, ker sredstev ni na razpolago, ampak sklep je. Takoj z januarjem prihodnje leto se začne ta stvar reševati. Poslabšana poplavna varnost ni. Dajte mi povedati, kdo vam je to rekel in kje to piše. Na pamet govorite. Poslabšane poplavne varnosti ni, pač pa je tista rešitev, ki je tam notri napisana, narejena tako, da varuje samo novo zgrajene objekte. In tako je tudi rešitev zahtevana od ARSA in tako je narejeno vse skupaj. Torej, to je neko govorjenje na pamet, rekla-kazala. S oproščam, ker je danes dejansko veliko bolj pomembno, kaj nekdo v gostilni ali pa v časopis napiše, kakor pa kaj res strokovne službe povejo. Kar se pa tiče samega tega Nepremičninskega sklada, nikoli nismo skupaj prišli zato, ker Nepremičninski sklad je rekel, je prišel na razgovor, gospod Bulovec je direktor, je prišel na razgovor, pa je rekel, če bo Občina sofinancirala pa naredila, da ne bomo plačali komunalnega prispevka, da bo zunanjo ureditev naredila, potem gremo mi to narediti, ker v nasprotnem primeru bo to predrago ta varovana stanovanja. Mi smo pa rekli, mi to v nobenem programu

nimamo in tudi ne nazadnje, mi smo dolžni delati stanovanja za socialno ogrožene ljudi. Varovana stanovanja so stvar trga. In vedno govorimo o javno zasebnem partnerstvu, a tukaj bo pa naenkrat Občina kar nekaj plačevala. In domovi upokojencev so večinoma privatni, javni so še nekje ampak privatna iniciativa je izredno močna in imamo po celi Sloveniji že te domove narejene, s tem da je nekdo prišel k nam, to je bil gospod Kociper, ki je rekel, ja ne bo stvar šla naprej, če Občina ne bo dala za zunanjo ureditev, če Občina ne bo dala za protipoplavne ukrepe, skratka 700 tisoč evrov je bilo takrat, da jih mora Občina dati. Kaj je on notri napisal, je njegova stvar. Jaz se ne bom spuščal na tisti nivo, vendar res je prav, da se vpraša, kaj je dejansko na stvari in zato sem tudi jim povedal, gremo mi v celovito rešitev, da bomo varovali tudi ostale objekte na področju Idrijske ceste. In Dom upokojencev, ali bo delal center z demenco ali ne, je njihova stvar. Oni so državna inštitucija, tudi za direktorja nismo mi imeli nobenega vpliva, nimamo nobene možnosti, za denar smo pa vedno dobri. In še enkrat, naša dobra volja je bila, da smo polovico OPPNja sofinancirali, nam ne bi bilo potrebno, ker ni to Občinski objekt ampak je to državni objekt. Toliko bi mel v odgovor, mogoče sem malo grob, samo dejansko, ko se hoče postaviti, češ, da Občina je tukaj nekaj narobe naredila, ni nič narobe naredila. Naredila je vse v skladu s predpisi in dogovori. Hvala lepa.

Ja, prosim!

Daniel Cukjati:

Ja, za kaj ni šla že prej v OPPN, če bo šla pa sedaj drugo leto, se ni prej že v to šlo, kar se mogoče temu izognili, ne vem, če prej ni bilo potrebe zakaj je sedaj potrebno.

Stojan Jakin:

Mi imamo projektov toliko, da se ven ne vidimo in sedaj gremo v ta OPPN tudi zato, ker mi smo prej pa tudi razmišljali, še nekaj drugega. Mi smo razmišljali, da bomo mogoče pa uspeli s severno obvoznico naprej iti in bi v kombinacijo s severno obvoznico, ne vem koliko poznate, ampak tam bi moral biti nek viadukt in smo računali, da bomo to skupaj združili, kar bo potem ceneje. Očitno severna obvoznica je sedaj mičken odrinjena za naslednjih 20 let, to je moje mnenje, kar se vsi sicer s tem ne strinjajo, ampak mi imamo toliko nekkih drugih obveznosti, da ta stvar ostane in mi gremo sedaj v projekte zato ker bomo le računali, ker sedaj bo mogoče mičken manj denarja šlo v elektrogospodarstvo in v spodnji tok Save, ker je ves vodni denar tja šel, da bomo lahko mogoče dobili državna sredstva, ker tudi protipoplavna zaščita je državna zadeva, voda je državna lastnina. In mi moramo ARSU plačati za vsako prečkanje potokov moramo plačati služnost, za vsako zadevo moramo plačevati in tukaj je njihova obveza. Ampak oni se ne zmigajo, zato pa gremo mi sedaj z OPPN-jem notri in bomo projekte zagotovili in potem bomo pa te projekte dali na državo. Ampak vseh stvari na enkrat pa dejansko nismo sposobni narediti. Mi imamo denarja, kolikor ga imamo. Se oproščam, če sem malo, ampak tukaj hočejo nekateri prikazovati zadeve drugače, kot so. Pa niso, mi smo se vklopili povsod zraven, imamo soglasje ARSA. ARSO se je strinjal, da je ta rešitev poplavne varnosti varovanja pravilna. Potem pa, res pa je, bil sem na sestanku s Kociprom, ko so pa drugi iz ARSA rekli ja saj pa sploh ni ta prava rešitev saj vi varujete samo nove objekte, ta stare pa ne, ja res je, to je bila naloga, res je, ampak je vse v skladu, tako kot sem bili dogovorjeni. Hvala se zahvaljujem, mislim, da smo zaključili.

Seja je bila zaključena ob 22. 35.

Zapisala:
Sandra Skvarča

Župan
Stojan Jakin

Številka: 3505-3/2015 (5-08)
Datum: 23. 3. 2017

2

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Predlog Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za prenovu mestnega jedra Vrhnika (del Stara cesta – Vas)

PRAVNA PODLAGA:

- Zakon o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08-ZVO-1B, 108/09, 80/10-ZUPUDPP, 43/11-ZKZ-C, 57/12, 57/12-ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14-odl. US, 14/15-ZUUJFO)
- Odlok o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika (Ur. l. RS, št. 27/14, 50/14 – teh. popr., 71/14 – teh. popr., 92/14 – teh. popr., 53/15, 75/15 – teh. popr.)
- Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15)
- Poslovnik Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15)

NAMEN:

Obravnava in sprejem

POROČEVALCI:

Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
Saša Dalla Valle, Urbi d.o.o.
Judita Thaler, Urbi d.o.o.
Miran Krivec, Krajinska arhitektura s.p.

OBRAZLOŽITEV:

I. UVOD

1. Ocena stanja in razlogi za pripravo prostorskega akta

Občinski podrobni prostorski načrt za prenovu mestnega jedra Vrhnika (del Stara cesta – Vas) (OPPN) je pripravila Občina Vrhnika na zahtevo Ministrstva za kulturo.

Ministrstvo za kulturo je v okviru priprave Občinskega prostorskega načrta Občine Vrhnika (OPN) zahtevalo pripravo OPPN s konservatorskim načrtom za prenovu (KNP) za območje naselbinske dediščine Vrhnika – Trško jedro in območje naselbinske dediščine Verd – Vaško jedro.

Območje naselbinske dediščine Vrhnika – Trško jedro smo razdelili na tri območja: Tržaška cesta – Cankarjev trg, Stara cesta – Vas in Hrib – Gradišče.

Trenutno so vsi OPPN s KNP v postopkih priprave. Verd in Hrib – Gradišče sta v fazi priprave dopolnjenih osnutkov, Stara cesta – Vas in Tržaška cesta – Cankarjev trg pa sta pripravljena za sprejem.

Območje OPPN obsega Staro cesto, Na klancu, del Robove ceste, Čužo, Pot k Trojici, Vas in Pri lipi s stavbami in zunanjimi ureditvami ob cestah.



Slika: Območje OPPN Stara cesta - Vas

2. Določila občinskega prostorskega načrta

Območje OPPN zajema več enot urejanja prostora z različnimi namenskimi rabami:

- CU – osrednja območja centralnih dejavnosti: VR_474;
- SSea – stanovanjske površine za eno in dvostanovanjske stavbe: VR_1846;
- ZP – parki: VR_1390;
- VC – celinske vode: VR_1391, VR_2104.

3. Predmet OPPN

OPPN se izdeluje z namenom celovite prenove centra naselja Vrhnika, ki zajema:

- prenavo javnih površin Stare ceste, ulic Vas in Pri lipi,
- prenavo trških površin (trg Pri lipi),
- oblikovanje struge vodotoka Bela (mostovi, dostopi do vode, ograje),
- ohranitev in prenova prehodov do Tržaške ceste (prehod med objektoma Stara cesta 4A in 6, prehod Mlečna, prehod pri objektu Stara cesta 18),
- ohranitev in prenova pešpoti do Sv. Trojice (med objektoma Stara cesta 7 in 11, med objektoma Stara cesta 24 in 27, med objektoma Stara cesta 28 in 30, med objektoma Stara cesta 41 in 42),

- oblikovanje zelenih površin (prehod med objektoma Stara cesta 4A in 6, prehod Mlečna, zemljišče s parc. št. 2094/17),
- prenova, rekonstrukcija, nadomestna gradnja, novogradnja objektov,
- obnova fasad objektov – objekti stavbne dediščine (in drugi), ki še nimajo obnovljenih fasad,
- določitev možnosti nadzidav, prizidav,
- določitev možnih pomožnih objektov in oblikovanje le-teh,
- določitev oblikovanja ograj,
- določitev in ureditev parkirnih mest,
- določitev in oblikovanje urbane opreme,
- določiti lokacije in obliko objektov za oglaševanje na javnih površinah (prostostoječi, pritrjeni na fasade ipd.) ter na zasebnih objektih za lastne potrebe (konzole za izveske - več tipov ipd.),
- določitev lokacij in oblikovanje ekoloških otokov,
- določitev prostora za letne vrtove, oblikovanje senčnic, podov, ograj ipd.
- določitev prostora za prodajo na ulici.

4. Stroški priprave OPPN

Stroške priprave OPPN (9.845,00 EUR) s KNP (8.150,00 EUR) krije Občina Vrhnika.

5. Postopek priprave OPPN

| OPRAVILO | DATUM |
|--|---|
| Objava sklepa | Naš časopis št. 425, 30.3.2015 www.vrhnika.si , 31.3.2015 |
| Objava sklepa o spremembi in dopolnitvi sklepa | Naš časopis, št. 427, 25.5.2015 www.vrhnika.si , 18.5.2015 |
| Delavnica za pripravo KNP | 10.6.2015 |
| Priprava osnutka OPPN | 14.4.2016 |
| Poziv za pridobitev smernic | 22.4.2016 |
| Obvestilo o nameri priprave plana | 18.4.2016 |
| Prejem smernic nosilcev urejanja prostora: | |
| – Ministrstvo za obrambo | 24.5.2016 |
| – Uprava RS za zaščito in reševanje | 5.5.2016 |
| – Direkcija RS za vode | 19.5.2016 |
| – Ministrstvo za kulturo | 14.6.2016 |
| – Elektro Ljubljana d.d., Distribucijska enota Ljubljana okolica | 20.5.2016 |
| – Telekom Slovenije d.d., Regionalna enota TK omrežje Zahod | 12.5.2016 |
| – JP KPV d.o.o. | 18.5.2016 |
| – Občina Vrhnika, Oddelek za družbene dejavnosti in gospodarstvo | 20.5.2016 |
| – Občina Vrhnika, Oddelek za okolje in komunalo | 13.5.2016 |
| Odločba o CPVO | 30.6.2016 |
| Priprava dopolnjenega osnutka OPPN | 9.9.2016 |
| Objava javnega naznanila – 7 dni pred začetkom JR | Naš časopis, št. 440, 29.8.2016 www.vrhnika.si , 26.8.2016 |
| Javna razgrnitev – 30 dni | 12.9. – 11.10.2016 |
| Javna obravnava | 28.9.2016 |
| Objava stališč | Naš časopis, št. 443, 28.11.2016 www.vrhnika.si , 28.11.2016 |
| Priprava predloga OPPN | 27.12.2016 |
| Poziv za mnenja | 29.12.2016 |
| Prejem mnenj nosilcev urejanja prostora: | |
| – Ministrstvo za obrambo | 17.1.2017 |
| – Uprava RS za zaščito in reševanje | 13.1.2017 |
| – Direkcija RS za vode | 27.1.2017 |
| – Ministrstvo za kulturo | 16.2.2017 |
| – Elektro Ljubljana d.d., Distribucijska enota Ljubljana okolica | 25.1.2017 |
| – Telekom Slovenije d.d., Regionalna enota TK omrežje Zahod | 11.1.2017 |
| – JP KPV d.o.o. | 10.1.2017 |
| – Občina Vrhnika, Oddelek za družbene dejavnosti in gospodarstvo | 24.1.2017 |
| – Občina Vrhnika, Oddelek za okolje in komunalo | 12.1.2017 |
| Priprava usklajenega predloga OPPN | |
| Obravnava usklajenega predloga OPPN na odboru | 30.1.2017 |
| Sprejem Odloka o PA na občinskem svetu | 16.2.2017 in 6.4.2017 |

6. Pripombe Občinskega sveta Občine Vrhnika

Na 16. seji občinskega sveta in po seji so bile podane pripombe na odlok. V nadaljevanju so navedene pripombe in stališča do pripomb:

Pripomba na 9. člen odloka:

Sporna oziroma vprašljiva rešitev je:

»(1) Število stanovanjskih enot: dopustna je ena stanovanjska enota v objektu, povečevanje števila stanovanjskih enot ni dopustno, dopustno je zmanjševanje števila stanovanjskih enot.

(2) Sprememba namembnosti poslovnih in gospodarskih objektov v stanovanjske ni dopustna.

(3) Za obstoječe stanovanjske objekte z dejavnostmi v pritličju, ki so določeni na kartah 5.1 in 5.2 Ureditvena situacija, sprememba namembnosti pritličja v stanovanjsko namembnost ni dopustna. Dopustna pa je uporaba pritličij za bivalne prostore, pri tem ni dopustno povečanje števila stanovanjskih enot v objektu.«.

Stališče do pripombe:

Pripomba se ne upošteva. Strategija razvoja Stare ceste je oživitev poslovnih in storitvenih dejavnosti. Sprememba namembnosti pritličja je prepovedana, lahko pa se uporablja prostore za obstoječe stanovanjske enote. Števila stanovanjskih enot ni možno povečevati, zaradi pomanjkanja parkirišč.

Pripomba na 16. člen odloka:

Sporna oziroma vprašljiva rešitev je:

» - število stanovanjskih enot v objektu je največ 40.«.

Stališče do pripombe:

Pripomba se ne upošteva. Število stanovanjskih enot v objektu Cesta gradenj 1 je obstoječe stanje, ki izhaja iz Odloka o lokacijskem načrtu za večstanovanjski objekt ob Cesti gradenj (Ur. l. RS, št. 109/2004).

Pripomba na 27. člen odloka:

Sporna oziroma vprašljiva rešitev je:

»(5) Vidno izpostavljena garažna vrata morajo biti dvokrilna.«.

Stališče do pripombe:

Pripomba se upošteva. Določilo se zbríše, ker le-to ne izhaja iz konservatorskega načrta za prenavo, niti ni bilo vključeno v javno razgrnjenemu dopolnjenemu osnutku odloka. Pogoje za garažna vrata bo podal Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije ob podaji projektih pogojev za poseg.

Pripomba na 37. člen odloka:

Sporna oziroma vprašljiva rešitev je:

»Stara cesta 18b in objekt št. 3341 oz. Stara cesta brez številke (EŠD 9544):

- izjemoma je, na podlagi kulturnovarstvenega soglasja za odstranitev...«.

Pritlična zidana hiša peterostranega tlorisa. Pokriva jo streha s čopoma. Kamnit, polkrožno zaključen baročen portal s kasetiranimi vratnicami in baročnimi okenski okviri. Sredina 18. stoletja. Menim, da jo je treba v vsakem primeru sanirati in ne odstraniti! Gre za eno večjih vrhniških zanimivosti (tudi Žontova ledenica) – oziroma se odstranijo le neke prizidane lope.

Stališče do pripombe:

Pripomba se ne upošteva. Določilo je skladno z Zakonom o varovanju kulturne dediščine, ki ob nerazumnih stroških obnove dopušča dokumentarno varstvo in porušitev objekta. Ali bo zahtevana/dovoljena nadomestna gradnja in pod kakšnimi pogoji, bo določeno v soglasju za rušitev, ki ga izda minister za kulturo.

Pripomba na poglavje 3.3.3 Posebni pogoji za arhitekturno oblikovanje in vzdrževanje objektov:

Doda se nov člen oz. nov objekt:

Pri lipi 16

(je ni v seznamu; udrta streha; po Cankarju Zakleta graščina, pozidali Jelovškovi (župan))

Nadstropna zidana hiša s tlorisom v obliki L. Streha je dvokapna s čopom in polnim čopom. Fasade so pilastro členjene. Pritličje južnega kraka ima arkade. Čas nastanka: okoli 1700. Zagotovo med večjimi zanimivostmi in je ena najstarejših stavb na Vrhniki (in če je že zraven kapelica Pri lipi 10).

Stališče do pripombe:

Pripomba se ne upošteva. Objekt se nahaja izven območja OPPN s KNP. Območje je določilo Ministrstvo za kulturo. Objekt Pri lipi 16 je kljub temu varovan kot stavbna dediščina »Vrhnika – Hiša Pri lipi 16 (EŠD 12429)«.

Pripomba na 59. člen odloka:

Sporna oziroma vprašljiva rešitev je:

»vozišče - enosmerni promet 2,75 m

vozišče - enosmerni promet 3,00 m«.

Stališče do pripombe:

Pripomba se ne upošteva. Drugi in tretji odstavek 59. člena določata, da so navedene najmanjše širine prometnih površin ter, da so dopustna odstopanja od navedenih širin.

Pripomba na 59. člen odloka:

Do št. 10 se cesta zapre med 8.00 in 23.00 (dostavo med 23.00 in 8.00). Dovoljeno samo za imetnike garaž ali dvorišč (zapre se s potopnimi količki). Med DG in nekdanjo pekarno se obrne smer vožnje. Odstrani se rumena plastika!

Stališče do pripombe:

Pripomba se ne upošteva. Prometni režim ni predmet OPPN. Drugi odstavek 58. člena določa, da je dopustna drugačna izvedba prometnih ureditev v primeru prilagajanja stanju na terenu in izboljšave tehničnih rešitev.

Pripomba na 59. člen odloka:

Sporna oziroma vprašljiva rešitev je:

»Javna pot JP 966491 »Žontova gasa« se v delu med Staro cesto in Domom obrtnikov spremeni v zasebno površino.«.

Stališče do pripombe:

Pripomba se ne upošteva. Sprememba ureditve izhaja iz pripombe javnosti podane v času javne razgrnitve, do katere je bilo zavzeto pozitivno stališče.

II. BESEDILO ODLOKA

Na podlagi 61. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08 - ZVO-1B, 108/09, 80/10 - ZUPUDPP, 43/11 - ZKZ-C, 57/12, 57/12 - ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 - odl. US, 14/15 - ZUUJFO) in 22. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15) je Občinski svet Občine Vrhnika na redni seji dne sprejel

ODLOK

o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za prenovu mestnega jedra Vrhnike (del Stara cesta - Vas)

1. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(pravna podlaga)

- (1) S tem odlokom se ob upoštevanju Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika (Ur. l. RS, št. 27/14, 50/14 - teh. popr., 71/14 - teh. popr., 92/14 - teh. popr., 53/15, 75/15 - teh. popr.) sprejme Občinski podrobni prostorski načrt za prenovu mestnega jedra Vrhnike (del Stara cesta - Vas) (v nadaljnjem besedilu: OPPN), ki ga je izdelal URBI d.o.o., Ljubljana, št. proj. 1502.
- (2) Z OPPN se podrobneje načrtuje prostorske ureditve in določa pogoje za graditev in poseganje v prostor v območju varovane naselbinske dediščine mestnega jedra Vrhnike (del Stara cesta - Vas).
- (3) OPPN je izdelan na podlagi Konservatorskega načrta za prenovu mestnega jedra Vrhnike - analitični del, ki sta ga izdelala Inštitut Villa Sancti, junij 2010 in LUZ d.d., Ljubljana, september 2016 in Konservatorskega načrta za prenovu mestnega jedra Vrhnike (del Stara cesta - Vas) - načrtovalski del, ki ga je izdelal Miran Krivec s.p., št. proj. KNP 01/2015. Konservatorski načrt za prenovu je obvezni sestavni del OPPN.

2. člen

(vsebina odloka)

1. SPLOŠNE DOLOČBE
2. OPIS PROSTORSKE UREDITVE
3. UMESTITEV NAČRTOVANE UREDITVE V PROSTOR
 - 3.1 Vplivi in povezave prostorskih ureditev s sosednjimi območji
 - 3.2 Rešitve načrtovanih objektov in površin
 - 3.3 Pogoji in usmeritve za projektiranje in gradnjo
 - 3.3.1 Skupni pogoji za urbanistično oblikovanje
 - 3.3.2 Skupni pogoji za arhitekturno oblikovanje objektov
 - 3.3.3 Posebni pogoji za oblikovanje objektov
 - 3.3.4 Pogoji za pomožne objekte in vzdrževanje objektov
 - 3.3.5 Pogoji za urejanje zelenih površin
4. NAČRT PARCELACIJE
5. ZASNOVA PROJEKTHNIH REŠITEV IN POGOJEV GLEDE PRIKLJUČEVANJA OBJEKTOV NA GOSPODARSKO JAVNO INFRASTRUKTURO IN GRAJENO JAVNO DOBRO
6. REŠITVE IN UKREPI ZA CELOSTNO OHRANJANJE KULTURNE DEDIŠČINE
7. REŠITVE IN UKREPI ZA VAROVANJE OKOLJA, NARAVNIH VIROV IN OHRANJANJE NARAVE
8. REŠITVE IN UKREPI ZA OBRAMBO, VARSTVO PRED NARAVNIMI IN DRUGIMI NESREČAMI, VKLJUČNO Z VARSTVOM PRED POŽAROM
9. ETAPNOST IZVEDBE PROSTORSKIH UREDITEV
10. KONČNE DOLOČBE

3. člen

(sestavni deli OPPN)

OPPN Stara cesta - Vas vsebuje:

1. Besedilni del: odlok o OPPN
2. Grafični del:

| | |
|------------|--|
| Karta 01 | Izsek iz kartografskega dela OPN s prikazom lege OPPN |
| Karta 02 | Območje OPPN z obstoječim parcelnim stanjem |
| Karta 03 | Prikaz vplivov in povezav s sosednjimi območji |
| Karta 04 | Ureditvene enote |
| Karta 05.1 | Ureditvena situacija - odsek 1 |
| Karta 05.2 | Ureditvena situacija - odsek 2 |
| Karta 06.1 | Načrt prometne ureditve - odsek 1 |
| Karta 06.2 | Načrt prometne ureditve - odsek 2 |
| Karta 06.3 | Načrt prometne ureditve - ulični profili |
| Karta 07 | Načrt komunalne, energetske in telekomunikacijske ureditve |
| Karta 08 | Načrt parcelacije |
| Karta 09 | Ureditve za obrambo, varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, vključno z varstvom pred požarom |
| Karta 10 | Katalog barvnih tonov za fasade |
3. Priloge:
 - izvleček iz OPN Občine Vrhnika,
 - prikaz stanja prostora,
 - smernice in mnenja,
 - obrazložitev in utemeljitev,
 - povzetek za javnost,
 - Katalog urbane opreme (del Staro mestno jedro »Stara cesta - Vas«).

4. člen

(pomen izrazov)

- (1) V odloku so uporabljeni izrazi, ki imajo enak pomen kot izrazi v OPN Občine Vrhnika in še dodatni.
- (2) Osnovni (glavni) objekt je objekt, ki je po značaju in dejavnosti osnoven, glaven, prevladujoč. Lahko je stanovanjski ali gospodarski.
- (3) Pomožni objekti so: objekti za lastne potrebe, začasni objekti, objekti za spremljanje stanja okolja, ograje, podporni zidovi, urbana oprema, objekti za oglaševanje in spominska obeležja. Po načinu dovoljevanja so lahko enostavni ali nezahtevni.
- (4) Novogradnja kot nadomestitev objekta je odstranitev objekta in novogradnja objekta na isti lokaciji, z enakimi ali drugačnimi gabariti, odmiki in/ali namembnostjo.
- (5) Zemljišče namenjeno gradnji je zemljišče, ki je sestavljeno iz ene ali več zemljiških parcel ali njihovih delov, na katerem stoji ali na katerem je predviden objekt in na katerem so urejene površine, ki služijo obstoječemu objektu, ali je predvidena ureditev površin, ki bodo služile predvidenemu objektu.
- (6) Vodnogospodarske ureditve so gradnja gradbeno-inženjerskih objektov za urejanje voda.
- (7) Izraz "vidno neizpostavljeno" pomeni v tem odloku fasado ali strešino, ki:
 - ni orientirana na Staro cesto ali drugo javno površino,
 - ni vidna iz Stare ceste,
 - ni v smeri pogleda iz druge ulice.Za vizualno neizpostavljeno se šteje tudi fasada ali strešina objekta, ki je odmaknjena od Stare ceste najmanj 12 m.

5. člen
(skupni in posebni pogoji)

- (1) Odlok vsebuje skupne in posebne prostorske izvedbene pogoje.
- (2) Skupni prostorski izvedbeni pogoji veljajo za posamezna področja urejanja prostora (urbanistično in arhitekturno oblikovanje, infrastrukturno urejanje ipd.) in ureditvene enote, razen, če je s posebnimi pogoji za posamične lokacije ali za posamezne objekte določeno drugače.
- (3) Posebni prostorski izvedbeni pogoji so določeni za posamične lokacije ali objekte.

2. OPIS PROSTORSKE UREDITVE

6. člen
(območje urejanja)

- (1) Območje OPPN obsega center Vrhnike in sicer: območje ob Robovi cesti (del), Stari cesti, ulici na Klancu (del), ulici Čuža (del), Krpanovi ulici (del), Poštni ulici (del), Pot k Trojici (del), Petkovškovi ulici (del), Cesti gradenj (del), ulici Vas in Pri lipi.
- (2) Z OPPN Stara cesta - Vas se urejajo enote urejanja prostora (v nadaljevanju EUP) VR_474 CU, VR_1846 SSea, VR_1390 ZP, VR_1391 VC, VR_1767 VC in VR_2104 VC, ki jih določa ÖPN.
- (3) OPPN Stara cesta - Vas obsega naslednje parcele ali dele parcel: *11, *14, *16, *19, *20, *24/2, *24/3, *24/4, *26, *27/1, *27/2, *28, *31, *32, *33, *34, *36/1, *36/2, *63, *64, *65, *68, *69, *72/1, *72/2, *73, *86, *87, *88, *89, *91/1, *91/2, *92, *95, *96/1, *99, *100, *101, *102, *103, *104, *105, *108/1, *108/2, *109, *110, *111, *112, *113, *114, *115, *116, *117, *122, *124, *125, *126/1, *127, *128, *129/1, *129/2, *131, *132, *151, *152/1, *152/2, *160, *203, *209/1, *209/2, *210, *344, *427, *479, *480, *531, *663, *781, *813, *814/1, *830, *832, 2063, 2065/1, 2065/3, 2065/5, 2066, 2067/4, 2067/5, 2068, 2071/1, 2071/4, 2071/6, 2071/7, 2071/8, 2073/1, 2073/3, 2073/4, 2074/1, 2074/2, 2074/3, 2074/4, 2074/5, 2078, 2089/2, 2089/8, 2089/9, 2094/17, 2094/35, 2094/36, 2094/37, 2094/38, 2098/1, 2098/3, 2098/12, 2098/32, 2117/5, 2120, 2156/1, 2156/3, 2161/4, 2161/5, 2161/6, 2162, 2164, 2167, 2168, 2169, 2173, 2175/3, 2202/2, 2202/4, 2202/8, 2205, 2206, 2208, 2212/1, 2212/2, 2212/3, 2214/10, 2215/2, 2215/3, 2215/4, 2215/5, 2217, 2218, 2219, 2225, 2229/2, 2229/3, 2230, 2231, 2232, 2233, 2237/1, 2237/2, 2240/1, 2246/17, 2246/18, 2247/1, 2247/2, 2247/3, 2247/5, 2247/6, 2247/7, 2249/15, 2249/16, 2249/17, 2251, 2252, 2253/1, 2253/7, 2253/8, 2253/9, 2253/10, 2253/11, 2855/15, 2855/18, 2855/19, 2855/20, 2855/21, 2862/3, 2863/2, 2863/3, 2863/12, 2890/1, 2907/1, 2908, 2920, 2924, 2952/1, 2952/2, 2955 (vse k.o. 2002 Vrhnika).
- (4) Meja območja urejanja z OPPN je določena in prikazana na karti 02 Območje OPPN z obstoječim parcelnim stanjem.

7. člen
(način, vrsta in namen prenove)

- (1) Za mestno jedro Vrhnike (del Stara cesta - Vas) je z OPPN prostorsko načrtovana prenova območja in sicer:
 - prenova javnih površin,
 - prenova trga Pri lipi,
 - oblikovanje struge vodotoka Bela (mostovi, dostopi do vode, ograje),
 - prenova prehodov do Tržaške ceste (prehod med objektoma Stara cesta 4A in 6, prehod Mlečna)
 - prenova pešpoti do Sv. Trojice (med objektoma Stara cesta 7 in 11, med objektoma Stara cesta 24 in 27, med objektoma Stara cesta 28 in 30, med objektoma Stara cesta 41 in 42),

- oblikovanje zelenih površin (prehod med objektoma Stara cesta 4A in 6, prehod Mlečna, zemljišče s parc. št. 2094/17),
 - prenove objektov (rekonstrukcije, nadomestne gradnje).
- (2) Z OPPN se v okviru prenove določa tudi:
 - možnosti nadzidave, dozidave obstoječih objektov,
 - postavitve in vrste pomožnih objektov in oblikovanje letih,
 - oblikovanje ograj,
 - ureditev parkirnih mest,
 - oblikovanje in opremljanje javnih površin z urbano opremo,
 - lokacije in oblikovanje objektov za oglaševanje,
 - lokacije in oblikovanje ekoloških otokov,
 - lokacije letnih vrtov na javnih površinah,
 - oblikovanje senčil, senčnic, nadstrešnic, podov, ograj ipd.
 - (3) Namen prostorske prenove je dolgoročno in trajnostno ohranjanje naselbinske in stavbne kulturne dediščine in sočasno omogočanje vzdržnega razvoja, predvsem pa:
 - ohranjanje "genius loci" in morfološke strukture starega jedra Vrhnike,
 - ohranjanje arhitekture stavb, gabaritov in detajlov z revitalizacijo,
 - ohranjanje prostorov in povezav med objekti,
 - ohranjanje in razvoj dejavnosti ob Stari cesti,
 - umirjanje prometa na Stari cesti,
 - povezovanje območja z drugimi predeli Vrhnike,
 - ureditev in opremljanje javnih površin,
 - urejanje in dopolnjevanje gospodarske javne infrastrukture.

3. UMESTITEV NAČRTOVANE UREDITVE V PROSTOR

3.1 Vplivi in povezave prostorskih ureditev s sosednjimi območji

8. člen
(povezave)

- (1) Območje OPPN se povezuje s sosednjimi območji po obstoječih prometnicah iz Stare ceste:
 - na severu na Robovo cesto, ulico Na klancu in Pot k Trojici,
 - na severozahodu na Petkovškovo ulico,
 - na Tržaško cesto na SV preko Cankarjevega trga, povezave mimo Mlečne, na J preko Krpanove, Poštne ulice, Ceste gradenj,
 - na zahod v Vas in Pri lipi.
- (2) Ohranjajo in prenavljajo se peš povezave v sosednja območja:
 - na SZ Pot k Trojici in pešpot mimo Mediča,
 - proti Tržaški cesti: pešpot med objekti Stara c. 4 in 6, pešpot mimo Mlečne.
- (3) Povezave so prikazane na karti 03 Prikaz vplivov in povezav s sosednjimi območji.

3.2 Rešitve načrtovanih objektov in površin

9. člen
(vrste dejavnosti)

- (1) Območje OPPN je po OPN namenjeno centralnim dejavnostim in bivanju (CU, SSea).
- (2) V območju OPPN so, če ta odlok za posamezne obstoječe objekte ne določa drugače, dopustne dejavnosti:
 - bivanje,
 - trgovske in storitvene dejavnosti,
 - gostinstvo in turizem,
 - poslovne dejavnosti,
 - družbene dejavnosti, zdravstvo, socialno in otroško varstvo, izobraževanje, šport in rekreacija, kultura, javna uprava, društva, cerkev in svobodni poklici,

- proizvodne dejavnosti brez prekomernih vplivov na okolje in brez zunanjih deponij (npr. založništvo, knjigovestvo in sorodne dejavnosti ...).
- (3) Število stanovanjskih enot: dopustna je ena stanovanjska enota v objektu, povečevanje števila stanovanjskih enot ni dopustno, dopustno je zmanjševanje števila stanovanjskih enot.
 - (4) Sprememba namembnosti poslovnih in gospodarskih objektov v stanovanjske ni dopustna.
 - (5) Za obstoječe stanovanjske objekte z dejavnostmi v pritličju, ki so določeni na kartah 5.1 in 5.2 Ureditvena situacija, sprememba namembnosti pritličja v stanovanjsko namembnost ni dopustna. Dopustna pa je uporaba pritličij za bivalne prostore, pri tem ni dopustno povečanje števila stanovanjskih enot v objektu.
- odmik od sosednjih parcelnih mej: enak ali večji od obstoječega; za novogradnjo kot nadomestitev objekta soglasje sosedu ni potrebno predložiti;
 - preseganje parcelne meje javne površine je dopustno, če ne sega v svetli profil za vozila na javni površini, za:
 - obstoječe balkone, ganke, napušče, arhitekturne elemente,
 - obstoječe in nove izveske.
- (2) V ureditveni enoti A01 so dopustni pomožni objekti za lastne potrebe: nadstrešek nad vhodom, nadstrešnica, vrtna lopa. Pomožni objekti za lastne potrebe morajo biti odmaknjeni od sosednjih parcelnih mej najmanj 1,0 m; manjši odmik ali postavitve do meje je možna le ob soglasju sosedu.

10. člen
(vrste gradenj)

- (1) V območju OPPN so, če ta odlok ne določa drugače, dopustne naslednje vrste gradenj:
 - za obstoječe objekte so dopustna vzdrževalna dela, rekonstrukcije, dozidave, nadzidave, odstranitve objektov, razen objektov stavbne kulturne dediščine, katerih odstranitev je dopustna le s kulturnovarstvenim soglasjem za odstranitev (31. člen ZVKD-1),
 - novogradnje objektov,
 - novogradnje kot nadomestitve obstoječih objektov,
 - gradnja, rekonstrukcija in vzdrževalna dela prometne, energetske, komunalne in telekomunikacijske infrastrukture,
 - vodnogospodarske ureditve,
 - ureditev zelenih površin.
- (2) Dopustni so pomožni objekti, ki so določeni v tem odloku.
- (3) Vzdrževalna dela so dopustna v skladu s pogoji tega odloka.

3.3 Pogoji in usmeritve za projektiranje in gradnjo

3.3.1 Skupni pogoji za urbanistično oblikovanje

11. člen
(ureditvene enote)

OPPN določa ureditvene enote s pogoji za urbanistično oblikovanje objektov, ki so razvidne iz karte 04 Ureditvene enote in so:

- A01 strnjena zazidava ob ulici na ravnem terenu,
- A02 strnjena zazidava na nagnjenem terenu,
- A03 zazidava posamičnih objektov na ravnem terenu,
- Csvojevstveni objekti,
- BPo visoki podolgovati objekti.

12. člen
(ureditvena enota A01)

- (1) Prostorski izvedbeni pogoji za urbanistično oblikovanje za osnovne objekte so:
 - orientacija: dopustna je pravokotna ali vzdolžna orientacija objektov na osnovno ulico;
 - indeks zazidanosti: največ 60 %;
 - odmiki:
 - objekti so lahko postavljeni 0 - 1 m od parcelne meje Stare ceste. Večji odmik je dopusten za potrebe gospodarske javne infrastrukture; večji odmik določi občinski organ, pristojen za ceste in presodi pristojni organ za varstvo kulturne dediščine;
 - odmik od ostalih javnih cest in poti določi občinski organ, pristojen za ceste;

13. člen
(ureditvena enota A02)

- (1) Prostorski izvedbeni pogoji za urbanistično oblikovanje za osnovne objekte so:
 - orientacija: dopustne so vse orientacije objekta;
 - indeks zazidanosti: največ 60 %;
 - odmiki:
 - objekti so lahko postavljeni 0 - 1 m od parcelne meje osnovne ulice. Večji odmik je dopusten za potrebe gospodarske javne infrastrukture; večji odmik določi občinski organ, pristojen za ceste,
 - odmik od sosednjih parcelnih mej: enak ali večji od obstoječega; za novogradnjo kot nadomestitev objekta soglasje sosedu ni potrebno predložiti;
 - preseganje parcelne meje javne površine je dopustno, če ne sega v svetli profil za vozila na javni površini, za:
 - obstoječe balkone, ganke, napušče, arhitekturne elemente,
 - obstoječe in nove izveske.
- (2) V ureditveni enoti A02 so dopustni pomožni objekti za lastne potrebe: nadstrešek nad vhodom, nadstrešnica, vrtna lopa. Pomožni objekti za lastne potrebe morajo biti odmaknjeni od sosednjih parcelnih mej najmanj 1,0 m; manjši odmik ali postavitve do meje je možna le ob soglasju sosedu.

14. člen
(ureditvena enota A03)

- (1) Prostorski izvedbeni pogoji za urbanistično oblikovanje za osnovne objekte so:
 - orientacija: dopustna je pravokotna ali vzdolžna orientacija objektov na osnovno ulico, dopustne so tudi druge orientacije objekta;
 - indeks zazidanosti: največ 60 %;
 - odmiki:
 - objekti so lahko postavljeni 0 - 1 m od parcelne meje osnovne ulice, večji odmik je dopusten za potrebe gospodarske javne infrastrukture; večji odmik določi občinski organ, pristojen za ceste;
 - odmik od sosednjih parcelnih mej: enak ali večji od obstoječega; za novogradnjo kot nadomestitev objekta soglasje sosedu ni potrebno predložiti;
 - za novogradnje na nezazidanih parcelah mora biti odmik od sosednje parcelne meje min. 2,5 m oz. v skladu z gradbeno mejo (GM); manjši odmik je dopusten s pisnim soglasjem sosedu;
 - vkopana klet je lahko večja od zazidane površine pritlične etaže objekta; odmik kleti od parcelne meje mora biti najmanj 2,5 m;
 - preseganje parcelne meje javne površine je dopustno, če ne sega v svetli profil za vozila na javni površini, za:
 - obstoječe balkone, ganke, napušče, arhitekturne elemente,
 - obstoječe in nove izveske.

- (2) V ureditveni enoti A03 so dopustni pomožni objekti za lastne potrebe: nadstrešek, drvarnica, lopa, uta, bazen, zbiralnik za kapnico. Pomožni objekti za lastne potrebe morajo biti odmaknjeni od sosednjih parcelnih mej najmanj 1,0 m; manjši odmik ali postavitvev do meje je možna le ob soglasju sosedu.

15. člen
(ureditvena enota C)

Prostorski izvedbeni pogoji za urbanistično oblikovanje osnovnih objektov so:

- ohranijo se obstoječi horizontalni in vertikalni gabariti;
- dozidave in nadzidave niso dopustne.

16. člen
(ureditvena enota BPo)

- (1) Prostorski izvedbeni pogoji za urbanistično oblikovanje osnovnih objektov so:
- ohranijo se obstoječi horizontalni in vertikalni gabariti;
 - dozidave in nadzidave niso dopustne;
 - število stanovanjskih enot v objektu je največ 40.
- (2) V ureditveni enoti BPo so dopustni pomožni objekti za lastne potrebe: nadstrešek za kolesa, nadstrešek za zbirno mesto komunalnih odpadkov. Postavitvev pomožnih objektov je dopustna samo na dvoriščni strani objekta. Pomožni objekti za lastne potrebe morajo biti odmaknjeni od sosednjih parcelnih mej najmanj 1,0 m; manjši odmik ali postavitvev do meje je možna le ob soglasju sosedu.
- (3) Dopustno je postaviti tudi nadstrešnici za avtomobile na parkirišču v skladu s kartama 5.1 in 5.2 Ureditvena situacija. Nadstrešnici morata biti enotno oblikovani in izvedeni v celotnem obsegu. Pogoji za oblikovanje so: skeletna kovinska konstrukcija z višino največ 3,5 m, streha: enokapnica z ravno streho do naklona do 10°, strešna ploskev oz. kritina: prozorna (kaljeno, armirano steklo ali lexan) ali kovinska (temnorjave ali rdeče barve), sten ni dopustno zapirati. Postavitvev nadstrešnic do sosednjih parcelnih mej je možna le ob soglasju sosedov.

17. člen
(novogradnje objektov)

Novogradnje objektov so grafično prikazane v kartah 5.1 in 5.2 Ureditvena situacija in v kartah 6.1 in 6.2 Načrt prometne ureditve. Grafično prikazana velikost načrtovanih objektov je informativna, merodajna je gradbena meja in drugi pogoji iz odloka.

18. člen
(odmiki objektov)

Odmik objektov se meri horizontalno od ravnine najbolj izpostavljenega dela fasade objekta (za izpostavljeni del fasade se ne štejejo venci, obrobe, balkoni, napušči in drugi elementi fasade) do meje javne površine ali meje sosednje lastniške parcele.

3.3.2 Skupni pogoji za arhitekturno oblikovanje objektov

19. člen
(tloris in višinski gabarit)

Prostorski izvedbeni pogoji za arhitekturno oblikovanje tlorisa in višinskega gabarita:

- tloris: podolgovat z razmerjem stranic najmanj 2 : 3;
- višina:
 - do (K+)P+1N+M, višina kolenčnega zidu do 80 cm, ali do (K+)P+M, višina kolenčnega zidu do 140 cm;
 - pri objektih na nagnjenem terenu sta dopustni do dve vidni polni etaži nad terenom;

- v mansardi je dopustnih več etaž, če to omogoča višina podstrehe;
- pritličje pri vhodu do +18 cm nad urejeno javno površino, v drugih primerih pa do +35 cm nad urejenim terenom. Pri objektih na nagnjenem terenu kota pritličja ni predpisana.

20. člen
(klet)

Osnovni objekti so lahko podkleteni. Kletnih etaž je lahko več.

21. člen
(dozidave in nadzidave)

- (1) Dozidani ali nadzidani del objekta je treba oblikovno povezati v enotno in skladno oblikovano stavbno maso, nakloni strešin in kritina pa morajo biti enaki. Dozidave so dopustne v vzdolžni smeri objekta.
- (2) Dozidave vetrolovov in sorodnih manjših volumnov na ulični strani objektov in na vidno izpostavljenih delih fasad niso dopustne.

22. člen
(odstranitev dela objekta)

V primeru, da se ob gradnji novega objekta del obstoječega objekta ohrani, del pa odstrani, je treba ohranjeni del obstoječega in nov objekt povezati v enotno in skladno oblikovano stavbno maso, nakloni strešin in kritina pa morajo biti enaki.

23. člen
(pritličja z dejavnostmi)

- (1) V objektih, ki niso stavbna kulturna dediščina, so za potrebe dejavnosti dopustne spremembe odprtih za izložbe in vhode v skladu s tradicionalnimi kakovostnimi primeri. Spremembe odprtih so dopustne le v pritlični etaži do višine venca nad pritličjem.
- (2) Steklena površine oken in vrat ne smejo biti polepljene z reklamnimi sporočili ali drugimi elementi na način, da bi zapirale pogled v lokal, ne glede na njegovo vsebino. Za zastiranje pogleda v lokal je dopustno uporabiti notranja senčila, peskana stekla ali motno folijo brez tiska.

24. člen
(fasade)

- (1) Prostorski izvedbeni pogoji za arhitekturno oblikovanje fasad objektov so:
- fasade morajo biti vertikalne, nagnjene fasade in previsi niso dopustni,
 - dopustna je uporaba do treh različnih barv na fasadi (fasada, okviri odprtih in obrobe, podstavek). Za fasade so dopustni umirjeni toni zemeljskih barv v skladu z barvno lestvico (glej Karta 10 Katalog barvnih tonov za fasade).
- (2) Na fasadah je treba ohranjati tradicionalno razporeditev odprtih (osi), velikost in razmerja odprtih.

25. člen
(streha)

Prostorski izvedbeni pogoji za arhitekturno oblikovanje streh objektov so:

- dopustna je dvokapnica s simetričnim naklonom od 35 do 45°;
- širina napušča mora biti najmanj 60 cm. Manjša širina napušča je dopustna na čelnih fasadah v primeru tradicionalnega oblikovanja napušča z zaokroženim ometom ali do širine najmanj 20 cm v primeru celovitega sodobnega oblikovanja novogradnje;
- sleme mora biti v smeri daljše stranice objekta;

- dopustni so čopi;
- dopustna je opečna kritina v obliki zareznika ali bobrovca v odtenkih opečno rdeče barve.

26. člen
(frčade in strešna okna)

- (1) Odpiranje strešin je dopustno s klasičnimi frčadami (z dvokapno streho in vertikalnimi stenami). Na vidno neizpostavljenih strešinah so dopustne tudi druge oblike frčad, kot so: trapezne frčade, frčade pravokotne oblike, strešna okna, odpiranje strešin v dveh horizontalnih vrstah, strešne terase;
- (2) Na strešini morajo biti frčade enakih oblik in dimenzije. Kombinacija različnih vrst frčad (npr. klasična, trapezna ipd.) na eni strešini ni dopustna.
- (3) Sleme frčad ne sme segati do ali nad sleme osnovne strehe.
- (4) Pogoji za oblikovanje klasičnih frčad (z dvokapno streho in vertikalnimi stenami) so:
 - frčade ne smejo biti širše od enega razstoja špirovcev,
 - strešine frčad morajo biti oblikovane v naklonu 35 do 45°,
 - sleme frčad ne sme segati nad sleme osnovne strehe,
 - razporeditev frčad mora biti skladna z razporeditvijo odprtin na fasadi objekta,
 - čopi na frčadah niso dopustni.
- (5) Pogoji za oblikovanje trapezne in pravokotne frčade:
 - frčada je lahko dolga največ tri razstoje špirovcev.
- (6) Odpiranje strešin s strešnimi okni je dopustno na vidno neizpostavljenih strešinah in pod naslednjimi pogoji:
 - strešna okna morajo biti v rastru oken in vrat objekta,
 - strešna okna morajo biti vgrajena med špirovce in ne smejo biti širša od enega razstoja.
- (7) Pri visokih mansardnih prostorih je na vidno neizpostavljenih strešinah dopustno odpiranje strešin v dveh višinah, spodnja vrsta s frčadami, zgornja vrsta s strešnimi okni.

27. člen
(arhitekturni elementi, stavbno pohištvo)

- (1) Ganki so dopustni na stranskih in zadnjih fasadah.
- (2) Glavna vhodna vrata v objekte morajo biti oblikovana iz dveh ali treh delov vratnic, dopustna je nadsvetloba (v primeru treh delov) ali zasteklitev zgornjega dela vratnic (v primeru vrat v dveh delih). Dopustne so interpretacije tradicionalnih oblik v enakih materialih in barvah.
- (3) Za barve stavbnega pohištva (okenske okvirje, vrata) se uporabi rjave odtenke (različne barve lesa), zeleno ali belo barvo.
- (4) Na oknih niso dopustne zunanje rolete ali žaluzije.
- (5) Na odprtine v pritličju je dopustno nameščati kovinske rešetke za zaščito pred vandali v grafitno črni, mat črni ali beli barvi.

28. člen
(objekti stavbne kulturne dediščine)

- (1) Prostorski izvedbeni pogoji za arhitekturno oblikovanje objektov stavbne kulturne dediščine določajo:
 - ohranitev tlorisnih in višinskih gabaritov objektov; dozidave in nadzidave niso dopustne,
 - ohranitev gabaritov in oblike strehe, ohranitev naklona strešin,
 - ohranitev razporeditve in velikosti oken in vrat; za potrebe dejavnosti v pritličju objekta so dopustne spremembe velikosti odprtin in njih razporeditev; obstoječe zazidane odprtine je treba prezentirati na fasadi kot slepa okna ali vrata; nova zapiranja odprtin niso dopustna,
 - ohranitev portalov,
 - ohranitev členitve fasad in fasadnih elementov (venci, rustika ipd.),

- ohranitev stavbnega pohištva oz. zamenjava s primernim stavbnim pohištvom v materialu, obliki in barvi, v skladu s kulturnovarstvenimi pogoji ZVKDS;
 - dopustna je sprememba razporeditve prostorov vendar brez spremembe zunanosti, razen za primer dejavnosti v pritličju,
 - ohranitev originalne kritine (rdeč opečni zareznik ali bobrovec),
 - toplotna izolacija stavb je dopustna na zunanji strani fasad, ki niso vidno izpostavljene,
 - za oblikovanje frčad in strešnih oken veljajo skupni pogoji za arhitekturno oblikovanje,
 - za oblikovanje stavbnega pohištva veljajo skupni pogoji za arhitekturno oblikovanje.
- (2) Prostorski izvedbeni pogoji za arhitekturno oblikovanje obstoječih objektov, določeni v tem členu, veljajo tudi za novogradnje kot nadomestitve obstoječih objektov stavbne dediščine.

3.3.3 Posebni pogoji za arhitekturno oblikovanje in vzdrževanje objektov

29. člen
(Cankarjev trg 10)

Za objekt Cankarjev trg 10 (EŠD 17953) velja:

- fasado in streho je treba obnoviti v skladu s skupnimi pogoji za arhitekturno oblikovanje. Barvo fasade določi ZVKDS na osnovi sondiranja;
- dopustna je izraba mansarde v obstoječih gabaritih; dopustne so frčade v skladu s splošnimi pogoji za arhitekturno oblikovanje. Na strešini nad Cankarjevim trgom in nad Staro cesto so dopustne frčade v eni horizontalni vrsti. Na zaledni strani objekta je dopustno odpiranje strešin na način, da je osvetlitev zadostna oz. v skladu s splošnimi pogoji za arhitekturno oblikovanje.

30. člen
(Stara cesta 2)

Za objekt Stara cesta 2 (EŠD 12434) velja:

- ohraniti je treba ulično fasado z obstoječimi odprtini, spremembe odprtin za potrebe dejavnosti v pritličju niso dopustne;
- fasado je treba obnoviti v skladu s skupnimi pogoji za arhitekturno oblikovanje. Barvo fasade določi ZVKDS na osnovi sondiranja.

31. člen
(Stara cesta 2a)

Za objekt Stara cesta 2a (EŠD 12437) velja:

- pri menjavi oken v prvem nadstropju je treba zamenjati okna v lesena in dvokrilna;
- pri obnovi strehe je treba obstoječo kritino s korci na severni strani zamenjati z opečnim bobrovcem ali zareznikom;
- sanirati je treba odprtine v pritličju po navodilih ZVKDS;
- dvoriščna ograja se ohranja v prvotni obliki.

32. člen
(Stara cesta 3)

Za objekt Stara cesta 3 (EŠD 12438) velja:

- obstoječe stavbno pohištvo (okna) je treba zamenjati iz enojnih v dvokrilna brez žaluzij. Senčenje se izvede na notranji strani oken;
- obnoviti je treba vhodni portal z originalnimi vrati;
- pri obnovi strehe je treba kritino zamenjati z opečnim bobrovcem ali zareznikom;
- rekonstruirati je treba podstrešni venec na stranski fasadi;
- vhod v gostišče naj se preoblikuje kot sodobno oblikovan element z ravno enokapno streho.

33. člen
(Stara cesta 5)

Za objekt Stara cesta 5 (EŠD 12415) velja:

- klimatske naprave je treba umakniti iz vidno izpostavljenih fasad;
- fasado je treba obnoviti na podlagi sondiranj in navodil ZVKDS;
- preurediti je treba izložbo z vhodom v lokal v linijo fasade in jo oblikovati v sozvočju z obstoječim stavbnim pohištvom objekta (po zgledu izložbe na objektu Stara cesta 7);
- obstoječe gospodarske objekte je treba obnoviti v obstoječih gabaritih. Spremembe na fasadah gospodarskih objektov so lahko minimalne, upoštevajoč zahteve novih dejavnosti.

34. člen
(Stara cesta 6)

Za objekt Stara cesta 6 (EŠD 12440) velja:

- pri obnovi strehe je treba kritino zamenjati z opečnim bobrovcem ali zareznikom;
- preoblikovati je obstoječe strešno okno s frčado v primernejšo obliko po navodilih ZVKDS;
- fasado je treba obnoviti na podlagi sondiranj in navodil ZVKDS;
- na pomožnih objektih je betonski venec predimenzioniran, treba ga je preoblikovati (znižati, odstraniti in zamenjati s tanjšo leseno ali kovinsko obrobo).

35. člen
(Stara cesta 7)

Za objekt Stara cesta 7 (EŠD 12441) velja:

- pri obnovi strehe je treba kritino zamenjati z opečnim bobrovcem ali zareznikom;
- klimatske naprave je treba umakniti iz izpostavljenih fasad;
- fasado je treba obnoviti na podlagi sondiranj in navodil ZVKDS.

36. člen
(Stara cesta 17)

Za objekt Stara cesta 17 (EŠD 12433) velja:

- ob prenovi preoblikovati, odmakniti dvoriščni objekt oz. ga sanirati na način, da bo po gabaritih manjši od osnovnega objekta. Višina dozidanega dela ne sme presegati višine slemena osnovnega objekta. Fasade je treba oblikovati v skladu z osnovnim objektom;
- barvo fasade (primarna in obrobe) je treba določiti na osnovi sondiranj v sodelovanju z ZVKDS.
- ohraniti je treba obstoječo členitev fasade in v pritličju grob omet;
- s fasade je treba odstraniti kablovode;
- izvesek je treba namestiti pod okna prvega nadstropja ali pod ločilni venec v pritličju;
- v skladu z veljavno zakonodajo je v primeru dotrajanosti objekta, ob ugotovitvi, da je obnova nesorazmeren strošek, na podlagi odločbe Ministrstva za kulturo, je objekt možno porušiti in ga nadomestiti z objektom v enakih gabaritih (tlorisni gabariti, etažnost, višino obstoječega slemena), s streho v enakem naklonu in oblikovanju glavne fasade;
- izjemoma je, na podlagi kulturnovarstvenega soglasja za odstranitev (31. člen ZVKD-1), dopustna odstranitev objekta, če se ugotovi dotrajanost ali poškodovanost dediščine, ki je ni mogoče odpraviti z običajnimi sredstvi, ali če dediščina ogroža varnost ljudi in premoženje;
- detajlne pogoje za nadomestno gradnjo določi ZVKDS.

37. člen
(Stara cesta 18b)

Za objekt Stara cesta 18b in objekt št. 3341 oz. Hiša Stara cesta brez št. (EŠD 9544) velja:

- odstraniti je treba reklamni pano s fasade;
- izjemoma je, na podlagi kulturnovarstvenega soglasja za odstranitev (31. člen ZVKD-1), dopustna odstranitev stanovanjskega objekta (par. št. *813, k.o. Vrhnika), če se ugotovi dotrajanost ali poškodovanost dediščine, ki je ni mogoče odpraviti z običajnimi sredstvi, ali če dediščina ogroža varnost ljudi in premoženje. Glede na predhodno navedeno dopustnost odstranitve, je objekt dopustno nadomestiti v enakih horizontalnih in vertikalnih gabaritih ter oblikovanju ulične fasade;
- dopustna je odstranitev gospodarskega objekta (parc. št. *28 in *814/1, k.o. Vrhnika) in nadomestitev v enakih horizontalnih in vertikalnih gabaritih. Dopustna je stanovanjska namembnost;
- barvo fasade (primarna in obrobe) je treba določiti na osnovi sondiranj v sodelovanju z ZVKDS;
- dopustne so odstranitve pomožnih objektov.

38. člen
(Stara cesta 21)

Za objekt Stara cesta 21 (EŠD 12435) velja:

- frčade je treba ob prenovi strehe sanirati (primer Stara cesta 1) in umestiti v osi oken na fasadi (temu primerna tudi širina frčade);
- izvesek je treba namestiti v parapet nadstropja ali pod ločilni venec in oblikovati glede na dejavnost;
- sanirati je treba vlago v temeljih in pritličju.

39. člen
(Stara cesta 22a)

Pri prenovi ali rekonstrukciji objekta Stara cesta 22a se enokapna streha izvede s slemenom in kapom v prečni smeri na Staro cesto.

40. člen
(Stara cesta 45)

Za objekt Stara cesta 45 (EŠD 9545) velja:

- izvesek je treba preoblikovati in namestiti na ulično fasado v skladu s pogoji za arhitekturno oblikovanje;
- frčade je treba preoblikovati kot na objektu Stara cesta 1 in jih umestiti simetrično v okenske osi.

41. člen
(Pot na Trojico 1)

Za objekt Pot na Trojico 1 velja:

- v primeru novogradnje kot nadomestitve objekta je treba ohraniti obstoječi horizontalni in vertikalni gabariti ter obliko strehe;
- nadzidave, dozidave objekta niso dopustne.

42. člen
(Vas 7)

Za objekt Vas 7 (EŠD 12445) velja:

- ograjo na balkonu je treba zamenjati za primernejšo (glej primere v KNP);
- dimnik je treba preoblikovati v skladu s tipologijo dimnikov v zavarovanem območju (glej primere v KNP).

43. člen
(kapelica)

Za kapelico nasproti hiše Pri lipi 10 (EŠD 17958) velja:

- zamenjati je treba neprimeren tlak v in pred kapelico v skladu z navodili ZVKDS;

- fasado je treba obnoviti;
- trg je oblikovati tako, da bodo kapelico obdajali naravni elementi (drevesa, visoke grmovnice), kot ozadje ali okvir grajenemu.

- bazen: montažen ali obzidan prostor za vodo, namenjen kopanju, njegova površina je največ 30 m² in globina do 1,5 m, merjeno od roba do dna;
- zbiralnik za kapnico: montažen ali obzidan in nadkrit prostor za vodo, prestreženo ob padavinah, navadno s strehe, prostornina do 30 m³.

3.3.4 Pogoji za pomožne objekte in vzdrževanje objektov

44. člen

(pomožni objekti za lastne potrebe)

- (1) Pomožne objekte za lastne potrebe je dopustno postavljati na funkcionalnih zemljiščih osnovnih objektov.
- (2) Pogoji za oblikovanje pomožnih objektov v ureditvenih enotah A01 in A02 ob Stari cesti in Vasi so:
 - nadstrešek nad vhodom: kovinske konzole ali jeklenice (v primeru obešene izvedbe), strešna ploskev oz. kritina: v nagibu do 10 %, armirano ali kaljeno steklo;
 - nadstrešnica za avtomobil do 30 m²: tanka kovinska konstrukcija v grafitno črni ali mat črni barvi, streha: enokapnica z ravno streho do naklona do 10°, strešna ploskev oz. kritina: prozorna (kaljeno, armirano steklo ali lexan) ali kovinska (temnorjave ali rdeče barve);
 - vrtna lopa do 15 m²: obod: lesene deske ali paneli, streha: simetrična dvokapnica v naklonu strešin 35 do 45° ali enokapnica z ravno streho do naklona do 10°, strešna ploskev oz. kritina: prozorna (kaljeno, armirano steklo ali lexan) ali kovinska (temnorjave ali rdeče barve).

Navedeni pomožni objekti so dopustni kot enoetažni objekti, postavljeni so lahko kot posamični ali tako, da se stikajo oz. imajo skupne konstrukcijske elemente oz. streho.
- (3) Pogoji za oblikovanje pomožnih objektov v ureditveni enoti A03 so:

- nadstrešek, drvarnica in lopa:
 - nadstrešek: streha naslonjena na objekt, največ z dveh strani, ali samostojna, namenjena zaščiti osebnih motornih vozil in koles, zaščiti zbirnih mest za komunalne odpadke ipd., z bruto površino največ 36 m² in višino najvišje točke največ 3,5 m, merjeno od najnižje točke objekta;
 - drvarnica: enoetažen objekt, namenjen hrambi trdnega kuriva, z bruto površino največ 15 m² in višino najvišje točke največ 3,5 m, merjeno od najnižje točke objekta, pri katerem je streha hkrati strop nad prostorom;
 - lopa: namenjena shranjevanju orodja, vrtno opreme ipd., z bruto površino največ 15 m² in višino najvišje točke največ 3,5 m, merjeno od najnižje točke objekta, katerega je streha hkrati strop nad prostorom;
- o za nadstrešek, drvarnico in lopo veljajo še naslednji pogoji:

Dopustni so le enoetažni objekti. Kadar so postavljeni k osnovnemu objektu, se praviloma izvedejo tako, da se streha osnovnega objekta podaljša oz. nadaljuje preko pomožnega objekta v istem materialu in naklonu, ali se priključi k osnovnemu objektu kot prečna streha, izjemoma je dopustna tudi izvedba ravne nepohodne ali pohodne strehe kot terase ali zelene strehe. Prostostoječ pomožni objekt mora imeti dvokapno streho v naklonu 35 do 45°, sleme strehe v smeri daljše stranice in opečno kritino v obliki bobrovca ali zareznika v opečno rdeči barvi. Strešne frčade in čopi na objektih za lastne potrebe niso dopustni. Objekti so lahko zgrajeni kot posamična gradnja ali tako, da se stikajo oz. imajo skupne konstrukcijske elemente in/ali streho;
- uta oz. senčnica: enoetažna, lesena ali kovinska, delno odprta stavba, katere streha je hkrati strop nad prostorom, z bruto površino največ 15 m² in višino najvišje točke največ 3,5 m, merjeno od najnižje točke objekta;

45. člen

(ograje)

- (1) V območju OPPN je dopustno postavljati medsosedske ograje do višine 1,20 m.
- (2) Ograje je dopustno postaviti do meje zemljiške parcele na kateri se gradi, vendar tako, da se z gradnjo ne posega na sosednje zemljišče. Medsosedsko ograjo je dopustno postaviti na parcelno mejo s pisnim soglasjem sosedu.
- (3) Ograja je lahko postavljena do meje javne prometne površine s soglasjem upravljavca prometne površine. Ograja ob javni cesti mora biti postavljena izven pregledne berme (polja preglednosti).
- (4) Oblikovanje ograj je določeno s Katalogom urbane opreme, ki je priloga tega akta. Ograje ob Stari cesti in ostalih javnih površinah so dopustne v naslednjih oblikah:
 - zidani ometani ali betonski stebri in parapetni zidovi s kovinskim polnilom (kovinske palice ali mreža),
 - kovinske ograje (kovinske palice ali mreža),
 - živa meja, ki ima lahko tudi žično mrežo oz. masivne stebre.
- (5) Medsosedske ograje so poleg materialov ograj, ki so dopustni ob javni površini, lahko še zidane ometane stene.
- (6) V območju ulic Vas, Pri lipi in Ob potoku sta dopustna materiala tudi les in kamen.
- (7) Vstopna in uvozna vrata ograje se morajo odpirati na zasebno zemljišče in ne na javno površino ceste ali ulice.

46. člen

(podporni zidovi)

- (1) Gradnja podpornih zidov za potrebe gospodarske javne infrastrukture se lahko izvaja do meje parcele javne površine brez soglasja sosedu.
- (2) Gradnja podpornih zidov za zasebne potrebe je dopustna z odmikom 60 cm do meje parcele javne površine s pisnim soglasjem upravljavca javne površine. Podporni zidovi ob meji parcele javne površine oz. ob javni cesti morajo biti postavljeni izven pregledne berme (polja preglednosti).
- (3) Gradnja podpornih zidov ob medsosedski meji je dopustna, če ni možna drugačna ureditev višinskih razlik na meji in se lastniki zemljišč o tem pisno sporazumejo.
- (4) Vidna površina podpornih zidov mora biti izvedena v kamnu.

47. člen

(urbana oprema in gostinski vrtovi)

- (1) Oblikovanje urbane opreme je določeno s Katalogom urbane opreme.
- (2) Postavitev urbane opreme ne sme ovirati gibanja pešcev. Postavitev urbane opreme je dopustna izven najmanjših potrebnih površin za zagotavljanje varnega peš prometa, postavitev urbane opreme na ožinah ni dopustna. Lokacije urbane opreme (klopi, koši, oglasni panoji, eko otok itd.) in prostori za gostinske vrtove na javnih površinah so grafično določeni na kartah 06.1 in 06.2 Načrt prometne ureditve. Ob detajlnem urejanju so dopustna tudi odstopanja od grafično določene razporeditve urbane opreme.
- (3) Površine za gostinske vrtove in trženje na javnih površinah so grafično določene na kartah 06.1 in 06.2 Načrt prometne ureditve. Te površine so lahko tudi drugačne od grafično določenih površin, vendar mora biti od roba gostinskega vrta do vozne površine najmanj 1,2 m za pešce na obeh straneh Stare ceste. Na površini za gostinske vrtove so poleg miz in stolov dopustne tudi

postavitve cvetličnih korit in info panoja. Preseganje meje za gostinske vrtove in trženje ni dopustno.

48. člen
(tlaki, taktilne oznake, robniki)

- (1) Za tlakovane površine je najprimernejši pohorski tonalit. Glede na obremenitev je treba izbrati primerno velikost in debelino tlaka ter izvedbo podlage.
- (2) Strukturiranost tlakovanih površin naj se dosega z različnimi obdelavami kamna (rezan, žgan, štokan itd.).
- (3) Taktilne oznake je treba urejati v skladu s standardi. Taktilne oznake naj se od drugih površin ločijo le v strukturi (točkovni, linijski elementi).

49. člen
(objekti za oglaševanje)

- (1) Oglaševanje za lastne potrebe je dopustno na objektih, v katerih se izvaja oglaševana dejavnost. Oglaševanje je dopustno na fasadah objektov kot izvesek ali v ravnini fasade. Oglas na fasadi je dopusten v višini pritličja do zgornjega roba venca nad pritličjem. Oglas v obliki izveska je dopusten v območju venca nad pritličjem, spodnji rob izveska mora biti min. 2,80 m nad utrjeno peš površino. Izvesek sme segati do 1,5 m od ravnine fasade. Postavitev oglasa nad sleme objekta ni dopustna.
- (2) Oglaševanje drugih vsebin je dopustno samo na oglasnih panojih ali drugih sorodnih objektih za oglaševanje na površinah javnega dobra, s katerimi upravlja pooblaščen upravljavec za oglaševanje.
- (3) Oglasni panoji za jumbo plakate niso dopustni.
- (4) Oblikovanje oglasnih panojev in drugih sorodnih objektov za oglaševanje je določeno s Katalogom urbane opreme.

50. člen
(vzdrževanje objektov)

- (1) Za vzdrževanje objektov stavbne kulturne dediščine je treba pridobiti kulturnovarstvene pogoje in soglasje.
- (2) Inštalacije in naprave na objektu (namestitve naprav in z njimi povezanih napeljav za ogrevanje, hlajenje, prezračevanje, pripravo tople vode, pridobivanje energije, komunikacije in zveze) je dopustno nameščati na vidno neizpostavljene strešine in do višine slemena streh.

3.3.5 Pogoji za urejanje zelenih površin

51. člen

- (1) Načrtovane ureditve zelenih in javno dostopnih površin so razvidne na kartah 06.1 in 06.2 Načrt prometne ureditve.
- (2) Za vse ureditve zelenih in javno dostopnih površin so dopustna odstopanja od načrta na kartah. Pri urejanju se upošteva oblikovalska načela načrtovanih ureditev iz Konservatorskega načrta za prenovo (Krajinske in parkovne ureditve).

52. člen
(trg Pri lipi)

- (1) Zelena površina Pri lipi se uredi kot javno dostopna površina – vaški trg z osrednjim drevesom in utrjenimi površinami za zbiranje in zadrževanje.
- (2) Utrjene površine trga so lahko tlakovane ali peščene. Prostor ob in pred kapelico se do vozišča tlakuje v istem nivoju kot vozišče. Na sredino površine trga se zasadi navadno lipo – *Tilia Platyphillos*. Pod drevo se postavi krožna klop.
- (3) Okoli eko otoka in za kapelico se zasadi zimzelena živa meja. Višina žive meje mora biti najmanj 2 m oz. pri kapelici do višine kapi kapelice.

- (4) Dopustna je postavitve pitnika na jugozahodnem robu žive meje ob kapelici. Na južni strani pitnika se zasadi nizka živa meja v ločni obliki.
- (5) Dopustna je postavitve skulpture severozahodno od kapelice. Na severni strani skulpture se zasadi nizka živa meja v ločni obliki. Med skulpturo in eko otokom se postavi info tabla.

53. člen
(potok Bela)

Brežine vodotoka Bela se uredijo kot zelenice. Na brežinah Bele se obnovi dostop do vode s perišči. V primeru izvedbe protipoplavnega zidu je treba zagotoviti dostope do perišč. Drugi posegi v priobalnem in vodnem zemljišču Bele niso dovoljeni.

54. člen
(zelenica ob križišču Stara cesta - Cesta gradenj)

- (1) V križišču Stare ceste in Ceste gradenj se uredi zelenico s trato ali pokrovnimi rastlinami. Zasadi se soliterno listopadno drevo (npr. rdeča bukev - *Fagus sylvatica* »Purpurea«).
- (2) Na javno dostopne urejene površine je dopustno postaviti tudi pitnik ali skulpturo, klopi, koš za odpadke in informacijsko tablo.
- (3) Ob Cesti gradenj se uredi obstoječi eko otok tako, da se ga obsadi z živo mejo ali obda z ozelenjenim zaklonom višine 2 m.
- (4) Informacijska tabla se postavi diagonalno ob rob zelenice.
- (5) Vzdolž južnega roba trikotne javne površine se uredi tlakovana pešpot.

55. člen
(zelenica ob križišču Stara cesta - Krpanova ulica)

- (1) Ohraniti je potrebno obstoječe soliterno drevo. Na zelenici je prostor za oglasni pano in koš za smeti.
- (2) Obstoječi kandelaber javne razsvetljave se nadomesti z novo svetilko, v skladu s Katalogom urbane opreme.
- (3) Zelenica se zatravi ali zasadi s pokrovniciami in nižjimi grmovnicami.
- (4) Uredi se diagonalna utrjena pešpot.
- (5) Informacijska tabla se postavi diagonalno ob rob zelenice.

56. člen
(zelenica ob peš prehodu Med Staro cesto 4a in Tržaško cesto)

- (1) Na zelenici se ohrani soliterno drevo
- (2) Na razširjeni javno dostopni urejeni površini je dopustno postaviti tudi vodnjak/pitnik ali skulpturo.
- (3) Zelenice je dopustno zasadi s nizkimi grmovnicami ali urediti kot gredice s trajnicami ali enoletnicami.

4. NAČRT PARCELACIJE

57. člen

- (1) Za novo načrtovane objekte so parcele namenjene gradnji in gradbena meja določene na kartah 5.1 in 5.2 Ureditvena situacija.
- (2) Na karti 8 Načrt parcelacije so grafično določene potrebne parcelacije.

5. ZASNOVA PROJEKTNIH REŠITEV IN POGOJEV GLEDE PRIKLJUČEVANJA OBJEKTOV NA GOSPODARSKO JAVNO INFRASTRUKTURO IN GRAJENO JAVNO DOBRO

58. člen

- (1) V območju OPPN je obstoječa in načrtovana gospodarska javna infrastruktura: prometno omrežje in prometne površine, oskrba s pitno vodo, odvod odpadnih vod, odvod meteornih vod, oskrba z električno energijo, javna razsvetljava, plinovodno omrežje, telekomunikacijsko omrežje in CATV omrežje, odstranjevanje odpadkov. Zasnova projektnih rešitev in pogojev glede priključevanja

objektov na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro je razvidna iz kart 6.1, 6.2 Načrt prometne ureditve in 7 Načrt komunalne, energetske in telekomunikacijske ureditve.

- (2) Premiki tras in izvedba komunalnih naprav in prometnih ureditev glede na grafično prikazane trase so dopustni v primeru prilagajanja stanju na terenu, izboljšave tehničnih rešitev, ki so primernejše z oblikovalskega, prometno-tehničnega, ozelenitvenega ali okoljevarstvenega vidika, s katerimi pa se ne smejo poslabšati prostorski in okoljski pogoji in ovirati bodoče ureditve, ob upoštevanju veljavnih predpisov za tovrstna omrežja in naprave.
- (3) Priključevanje na posamezno omrežje se izvede na podlagi pogojev pristojnega upravljavca omrežja.

59. člen
(javne ceste)

- (1) Ulični profili za ureditev Stare ceste so:

| opis cestnega profila | opis – najmanjša širina | | | | skupna širina |
|---|---------------------------|--------------|----------------------------|--------------|---------------|
| | površina za gostinski vrt | peš površina | vozišče – enosmerni promet | peš površina | |
| A-A Stara cesta od h. št. 1 do 4 | 1,50 m | 1,20 m | 2,75 m | 1,50 m | 6,95 m |
| B-B Stara cesta od h. št. 4 do 28 in od 47 do 52 | 1,20 m | 2,00 m | 3,00 m | 1,50 m | 7,70 m |
| C-C Stara cesta od h. št. 30 do 47 | 0,45 m | 2,20 m | 3,25 m | 1,20 m | 7,10 m |
| D-D Vas od h. št. 2 do 4 | | | 1,20 m | 3,00 m | 4,20 m |

- (2) V tabeli so navedene najmanjše širine posameznih prometnih površin uličnega profila za karakteristične profile značilnih odsekov. Ulični profili so grafično razvidni iz karte 6.3 Načrt prometne ureditve - ulični profil.
- (3) Dopustna so odstopanja od navedenih širin in grafično določenih funkcionalnih prometnih površin, vendar pri tem ne sme biti zmanjšana prehodnost za pešce in funkcionalno ovirane osebe.
- (4) Za občinske javne ceste je varovalni pas določen z občinskimi predpisi s področja javnih cest. Posegi v varovalnem pasu ceste so dopustni pod pogoji in s soglasjem upravljavca ceste.
- (5) Javna pot JP 966491 »Žontova gasa« se v delu med Staro cesto in Domom obrtnikov spremeni v zasebno površino.

60. člen
(priključki na javne ceste)

- (1) Vse cestne priključke je treba graditi v skladu s predpisi s področja projektiranja, gradnje in vzdrževanja javnih cest.
- (2) Priključki na lokalne ceste morajo biti izvedeni tako, da se pri tem zagotavlja prometna varnost.
- (3) V območju priključevanja na javno cesto je treba zagotoviti pregledno polje, ki ga definira hitrost na glavni prometni smeri in vzdolžni naklon glavne prometne smeri.
- (4) Dovozi do objektov so dopustni preko peš površine in so prikazani na kartah 6.1 in 6.2 Načrt prometne ureditve, dopustna so odstopanja od grafično določenih lokacij v primeru specifičnih razmer na posamezni lokaciji.

grafičnim prikazom parkirišč na kartah 6.1 in 6.2 Načrt prometne ureditve. Dopustna je tudi drugačna razporeditev teh parkirnih mest, vendar pri tem ne sme biti zmanjšana prehodnost za pešce, funkcionalno ovirane osebe in možnost dostopov ter uvozov do objektov.

- (4) V 2. fazi ob spremembi prometnega režima na Stari cesti (umirjen promet) se ukinejo javna parkirna mesta (7 PM) na odseku Stare ceste od Robove ceste do ulice Čuža.
- (5) Na parc. št. 2215/3 in 2216/4, k.o. Vrhnika, na Čuži, je dopustna ureditev parkirišč.

62. člen
(pešpoti)

- (1) Vse peš prehode se uredi in se jih redno vzdržuje.
- (2) Spodnji del pešpota med Staro cesto in Pot k Trojici (zemljišče s parc. št. 2907/1, k.o. Vrhnika, med objektoma Stara cesta 28 in Stara cesta 30) se uredi kot dovoz za osebne avtomobile do objekta Stara cesta 29.

63. člen
(vodovod)

- (1) Parkirna mesta je treba zagotoviti za stanovanjske enote:
- za obstoječe objekte ali nadomestne gradnje dve parkirni mesti na stanovanjsko enoto na zemljišču namenjenemu gradnji ali na drugem zasebnem zemljišču;
 - za novogradnje dve parkirni mesti na stanovanjsko enoto na zemljišču namenjenemu gradnji.
- (2) Parkirnih mest za dejavnosti v območju OPPN ni potrebno zagotavljati. Uporabljajo se javna parkirna mesta.
- (3) Na javnih površinah se v 1. fazi ureja parkirišča v skladu z izbranim prometnim režimom in profilom ceste ter

- (1) Obstoječe vodovodno omrežje se vzdržuje, obnavlja in dopolnjuje skladno s potrebami.
- (2) Priključevanje na vodovodno omrežje se izvede na podlagi pogojev pristojnega upravljavca vodovodnega omrežja.

64. člen
(kanalizacija)

- (1) Vse objekte, ki imajo ali so priključeni na vodovod, je treba priključiti na javno kanalizacijo za odvod odpadne vode.
- (2) Priključevanje na kanalizacijsko omrežje se izvede na podlagi pogojev pristojnega upravljavca kanalizacijskega omrežja. Posegi v varovalnem pasu kanalizacijskega voda so dopustni pod pogoji in s soglasjem upravljavca kanalizacijskega omrežja.
- (3) Kanalizacijsko omrežje je potrebno načrtovati in izvajati v ločenem sistemu. Na Robovi cesti se padavinska odpadna voda odvaja ločeno od sanitarnih odpadnih voda, kjer je to ekonomsko upravičeno in tehnično možno.
- (4) Do sistema javne kanalizacije mora biti omogočen in zagotovljen neoviran dostop s komunalnim vozilom za vzdrževanje, praznjenje in čiščenje kanalizacije.
- (5) Nad kanalom niso dopustne gradnje objektov, dodatno nasipavanje ali odvoz materiala, gradnje ograj, podpornih zidov in drugih komunalnih vodov.

65. člen
(odvajanje meteornih vod)

- (1) Meteorne vode iz javnih (in zasebnih) površin se odvaja z javno meteorno kanalizacijo. Meteorne vode s prometnih površin, parkirišč in dovozov je treba odvajati v meteorno kanalizacijo preko lovilcev olj.
- (2) Meteorne vode se zadržuje in ponika na funkcionalnem zemljišču objekta oz. parceli namenjeni gradnji.
- (3) Če zadrževanja in ponikanja meteornih vod na parceli namenjeni gradnji ni možno zagotoviti, je dopustno meteorne vode iz take parcele odvajati v javno meteorno kanalizacijo. Neposredno priključitev na javno meteorno kanalizacijo presodi in odobri upravljavec meteorne kanalizacije. Posegi v varovalnem pasu meteorne kanalizacije so dopustni pod pogojem in s soglasjem upravljavca meteorne kanalizacije.
- (4) Za učinkovitejše zadrževanje meteornih vod na parcelah namenjenih gradnji objektov se priporoča izvedba utrjenih dvorišč, peš poti in drugih utrjenih površin z zagotovitvijo pronicanja vode v zemljo.

66. člen
(elektroenergetsko omrežje)

- (1) Napajanje območja OPPN z električno energijo je izvedeno iz transformatorskih postaj: TP Vrhnika bloki, TP Vrhnika Loka, TP Vrhnika šola, TP Vrhnika center, TP Vrhnika Hrib in TP Vrhnika vodovod.
- (2) Elektroenergetske vode v območju OPPN je treba izvesti v kabelski izvedbi, obstoječe prostozračne elektrovođe je treba kablirati. Kabliranje se izvede ob izboljšavi obstoječega omrežja po posameznih odsekih.
- (3) Priklon načrtovanih objektov na distribucijsko omrežje se izvede glede na priključne moči preko novih NN priključkov iz obstoječega NN omrežja oz. preko novih NN vodov iz obstoječih transformatorskih postaj. Priključitev objekta na parceli namenjeni gradnji na elektro omrežje je obvezna.
- (4) Postavitev priključno merilnih omaric (PMO), ki lahko po potrebi omogočajo vgradnjo večjega števila merilnih mest za načrtovane objekte, je potrebno zagotoviti na stalno dostopnem mestu.
- (5) Vsi novi zemeljski vodi, ki bodo potekali pod povoznimi površinami oz. bodo križali komunalne vode, se izvedejo v kabelski kanalizaciji in s kabelskimi jaški ustreznih dimenzij.
- (6) Po trasi priključnih NN zemeljskih vodov je potrebno položiti ozemljitveni valjanec Fe-Zn 4 x 25 mm.
- (7) V območju OPPN so načrtovani NN zemeljski vodi na Cankarjevem trgu, Na klancu in na Stari cesti ter SN zemeljski kablovod po Stari cesti do TP-Vrhnika - bloki.

- (8) Za vse posege v varovalni pas elektroenergetskih vodov je obvezno pridobiti projektne pogoje in soglasje operaterja distribucijskega sistema.

67. člen
(javna razsvetljava)

- (1) Javna razsvetljava se vzdržuje, obnavlja in dopolnjuje skladno s potrebami za razsvetljava posameznih območij (ulic).
- (2) Načrtovan je zemeljski vod JR na Stari cesti od h. št. 11 do 42.
- (3) Svetilke javne razsvetljave se postavljajo na fasade objektov na Stari cesti, Robovi cesti, Na klancu. Na drugih ulicah so poleg svetilk na objektih dopustne tudi kandelabrskve svetilke.
- (4) Svetila javne razsvetljave se izberejo iz Kataloga urbane opreme.

68. člen
(plinovodno omrežje)

- (1) V območju OPPN se obstoječe plinovodno omrežje vzdržuje, obnavlja in dopolnjuje.
- (2) Načrtovane so povezave obstoječih tras plinovoda na Stari cesti od h. št. 14 do Petkovškove ulice in od h. št. 39 na traso na Pot k Trojici.
- (3) Vse nove objekte je treba načrtovati in graditi tako, da bo po izgradnji plinovodnega omrežja možna priključitev.
- (4) Po izgradnji plinovodnega omrežja je treba odstraniti vse posamične plinske rezervoarje in objekte priključiti na novo plinsko omrežje.
- (5) Posegi v varovalnem pasu plinovoda so dopustni pod pogoji in s soglasjem systemskega operaterja plinovodnega omrežja. Posegi v varovalnem pasu plinovoda so dopustni pod pogojem in s soglasjem upravljavca.

69. člen
(telekomunikacije in CATV omrežje)

- (1) V območju je obstoječe telefonsko in komunikacijsko omrežje s sistemom kabelske kanalizacije, ki se lahko dopolnjuje in posodablja.
- (2) Priklon načrtovanih objektov na telekomunikacijsko omrežje je potrebno izvesti v kabelski kanalizaciji.
- (3) Posegi v varovalnem pasu telekomunikacijskega omrežja so dopustni pod pogoji in s soglasjem upravljavca omrežja.

70. člen
(odstranjevanje odpadkov)

- (1) Odvoz odpadkov na komunalno deponijo izvaja pooblaščen podjetje.
- (2) OPPN določa lokacije ekoloških otokov, ki so določena v grafičnih prikazih. Lokacije je dopustno razširiti, če to terja tehnološki proces zbiranja in sortiranja odpadkov. Prav tako so dopustne spremembe vrst zabojnikov oz. prostorov za zbiranje odpadkov, če to terja tehnološki proces ali izboljšava tehnologij.
- (3) Dopustno je kompostiranje bioloških odpadkov na funkcionalnih površinah objektov.

6. REŠITVE IN UKREPI ZA CELOSTNO OHRANJANJE
KULTURNE DEDIŠČINE

71. člen
(prenova kulturne dediščine)

- (1) OPPN za prenovo je namenjen prenovi in ohranjanju naselbinske kulturne dediščine.

- (2) Posamezni objekti KD so razvidni iz grafičnih prikazov OPPN, Registra nepremične kulturne dediščine (rkd.situla.org/) in Konservatorskega načrta preнове.

72. člen
(arheološka najdišča)

- (1) Arheološka najdišča se varujejo pred posegi ali uporabo, ki bi lahko poškodovali arheološke ostaline ali spremenili njihov vsebinski in prostorski kontekst. Prepovedano je predvsem: odkopavati in zasipavati teren, globoko orati, rigolati, meliorirati kmetijska zemljišča, graditi gozdne vlake, poglobljati morsko dno in dna vodotokov ter jezer, ribariti z globinsko vlečno mrežo in se sidrati, gospodarsko izkoriščati rudnine oziroma kamnine in postavljati ali graditi trajne aličasne objekte, vključno z nadzemno in podzemno infrastrukturo ter nosilci reklam ali drugih oznak, razen kadar so ti nujni za učinkovito ohranjanje in prezentacijo arheološkega najdišča.

Izjemoma so dovoljeni posegi v arheološka najdišča, ki so hkrati stavbna zemljišča znotraj naselij, in v prostor robnih delov najdišč:

- če ni možno najti drugih rešitev ali
- če se na podlagi rezultatov opravljenih predhodnih arheoloških raziskav izkaže, da je zemljišče mogoče sprostiti za gradnjo.

Posegi in dejavnosti v prostoru se načrtujejo in izvajajo tako, da se arheološka najdišča ohranjajo.

- (2) Za posege v Arheološko najdišče Nauportus mora investitor pridobiti tudi kulturno-varstveno soglasje za raziskavo in odstranitev kulturne dediščine, ki ga izda minister, pristojen za področje kulturne dediščine. Stroške zavarovalne arheološke raziskave, dokumentiranja arheoloških najdb in nujne zaščite najdb nosi investitor, če predpisi o varstvu kulturne dediščine ne določajo drugače.
- (3) Ob vseh posegih v zemeljske plasti velja obvezujoč splošni arheološki varstveni režim, ki najditelja/lastnika zemljišča/investitorja/odgovornega vodjo del ob odkritju dediščine zavezuje, da najdbo zavaruje nepoškodovano na mestu odkritja in o najdbi takoj obvesti pristojno enoto Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije, ki situacijo dokumentira v skladu z določili arheološke stroke. V primeru odkritja arheoloških ostalin, ki jim grozi nevarnost poškodovanja ali uničenja, lahko pristojni organ to zemljišče z izdajo odločbe določi za arheološko najdišče, dokler se ne opravijo raziskave arheoloških ostalin oz. se omeji ali prepove gospodarska in druga raba zemljišča, ki ogroža obstoj arheološke ostaline.

73. člen
(ohranjanje kulturne dediščine)

- (1) Na objektih in območjih kulturne dediščine so dovoljeni posegi, ki prispevajo k trajni ohranitvi dediščine ali zvišanju njene vrednosti ter dediščino varujejo in ohranjajo na mestu samem (in situ).
- (2) Gradnja novega objekta, vključno z dozidavo in nadzidavo ter deli, zaradi katerih se bistveno spremeni zunanji videz objekta, ter rekonstrukcija objekta na objektih in območjih kulturne dediščine, nista dovoljeni, če so s tem prizadete varovane vrednote objekta ali območja kulturne dediščine in prepoznavne značilnosti in materialne substance, ki so nosilke teh vrednot.
- (3) Odstranitve objektov ali območij ali delov objektov ali območij kulturne dediščine niso dopustne, razen pod pogoji, ki jih določajo predpisi s področja varstva kulturne dediščine.
- (4) Na objektih in območjih kulturne dediščine veljajo pri gradnji in drugih posegih v prostor prostorski izvedbeni pogoji za celostno ohranjanje kulturne dediščine. V primeru neskladja ostalih določb tega odloka s prostorsko izvedbenimi pogoji glede celostnega ohranjanja kulturne dediščine veljajo pogoji celostnega ohranjanja kulturne dediščine.

- (5) Objekte in območja kulturne dediščine je treba varovati pred poškodovanjem ali uničenjem tudi med gradnjo – čez objekte in območja kulturne dediščine ne smejo potekati gradbiščne poti ali obvozi, vanje ne smejo biti premaknjene potrebne ureditve vodotokov, namakalnih sistemov, komunalna, energetska in telekomunikacijska infrastruktura, ne smejo se izkoriščati za deponije viška materiala ipd.

- (6) Za kulturne spomenike in njihova vplivna območja veljajo prostorski izvedbeni pogoji, kot jih opredeljuje varstveni režim konkretnega akta o razglasitvi kulturnega spomenika. V primeru neskladja določb tega odloka z varstvenimi režimi, ki veljajo za kulturni spomenik, veljajo prostorski izvedbeni pogoji, določeni z varstvenim režimom v aktu o razglasitvi.

- (7) Za varstvena območja dediščine veljajo prostorski izvedbeni pogoji, kot jih opredeljuje varstveni režim akta o določitvi varstvenih območij dediščine. V primeru neskladja določb tega odloka z varstvenimi režimi, ki veljajo za varstvena območja dediščine, veljajo prostorski izvedbeni pogoji, določeni z varstvenim režimom v aktu o določitvi varstvenih območij dediščine.

- (8) Za registrirano kulturno dediščino, ki ni kulturni spomenik in ni varstveno območje dediščine, velja varstveni režim, določen v občinskem prostorskem načrtu. Posegi v prostor ali načini izvajanja dejavnosti, ki bi prizadeli varovane vrednote ter prepoznavne značilnosti in materialno substanco, ki so nosilci teh vrednot, niso dovoljeni.

- (9) Pri označevanju kulturnih spomenikov je potrebno upoštevati Pravilnik o označevanju kulturnih spomenikov (Ur. l. RS, št. 57/2011) skupaj s Piročnikom za označevanje kulturnih spomenikov.

- (10) Za vsak poseg v enoto dediščine je treba pridobiti kulturnovarstvene pogoje in kulturnovarstveno soglasje po predpisih s področja varstva kulturne dediščine.

7. REŠITVE IN UKREPI ZA VAROVANJE OKOLJA,
NARAVNIH VIROV IN
OHRANJANJE NARAVE

74. člen
(varstvo tal)

- (1) Varstvo tal pred onesnaženjem se izvaja v skladu z veljavnimi predpisi in pogoji tega odloka, določenimi v pogojih za komunalno urejanje.
- (2) Rodovitno prst za območja gradnje je treba deponirati za rekultivacijo in sanacijo zemljišča po gradnji. Deponijo je treba urediti tako, da se ohranja rodovitnost in količina prsti in tako, da je prst zaščiten pred onesnaženjem in erozijo.
- (3) Na odkopnih površinah je treba po zaključenih delih izvesti protierozijske ukrepe kot so zatravitev razgaljenih površin, odvodnjavanje padavinskih vod in sorodne ukrepe za preprečitev erozije.

75. člen
(varstvo voda in vodnih virov)

- (1) Za vsak poseg, ki bi lahko trajno aličasno vplival na vodni režim ali stanje voda, je treba pridobiti vodno soglasje.
- (2) Vse obstoječe vodne vire je treba ohraniti, varovati pred onesnaževanjem in jih vzdrževati za oskrbo v izrednih razmerah in za požarno varnost.
- (3) Odlaganje izkopnega ali odpadnega gradbenega materiala v vodotoke ni dopustno.

76. člen
(varstvo pred hrupom)

- (1) Na območjih urejanja so dopustni posegi, če hrup, ki ga povzročajo, ne preseže ravni hrupa, kot ga dopušča

uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju. Območja varstva pred hrupom so določena v skladu z uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 105/05, 34/08, 109/09, 62/10) za posamezne podrobnejše namenske rabe prostora.

- (2) OPPN povzema z OPN določene stopnje varstva pred hrupom in to so:
- na območju stavbnih zemljišč se določa III. stopnja varstva pred hrupom,
 - na območju »PC - prometne površine« se določa IV. stopnja varstva pred hrupom.

8. REŠITVE IN UKREPI ZA OBRAMBO, VARSTVO PRED NARAVNIMI IN DRUGIMI NESREČAMI, VKLJUČNO Z VARSTVOM PRED POŽAROM

77. člen

- (1) S posegi v prostor je treba preprečevati tiste, ki bi lahko bistveno spremenili funkcioniranje v prostoru v primerih elementarnih nesreč (poplav, plazov, potresov, izlitiš nevarnih snovi ipd.) ali vojnega ogrožanja.
- (2) Pri projektiranju in gradnji objektov morajo biti upoštevani prostorski in gradbeno tehnični ukrepi, s katerimi bodo zagotovljeni:
- pogoji za varen umik ljudi in premoženja iz objekta (ustrezna kapaciteta poti umika, ustrezna razporeditev poti umika, ustrezno število poti umika, ustrezne dostope do poti umika);
 - potrebni odmiki med objekti, ki upoštevajo smernice in na osnovi teh postavljene ustrezne požarne ločitve objektov s katerimi se zagotavlja omejevanje širjenja ognja ob požaru;
 - zadostna oskrba z vodo, ki upošteva ognje odpornost konstrukcije objekta in gorljivih materialov v objektu in predvideno prostornino objekta oziroma največjega požarnega sektorja (požarna voda mora biti zagotovljena ali iz vodovodnega omrežja ali z drugimi tehničnimi rešitvami; požarna voda mora biti zagotovljena pred tehničnim pregledom objektov);
- (3) Pri projektiranju in gradnji objektov morajo biti upoštevana požarna tveganja:
- povečana možnost uporabe požarno nevarnih snovi in tehnoloških postopkov mora biti zajeta in se omejuje na določene posamezne prostore, ki morajo imeti definirane gradbene in tehnološke ukrepe;
 - intervencijski dostopi morajo imeti nosilnost poti minimalno 10 ton osnega pritiska, minimalna širina poti 3,5 m, svetla višina poti minimalno 3,5 m na katerikoli točki, odmik od objektov je minimalno 3 m in maksimalno 9 m z ustreznimi vzdolžnimi in prečnimi nakloni;
 - postavitvene površine (za nosilnost osnega pritiska 10 ton) in z ustreznimi vzdolžnimi in prečnimi nakloni zajemajo minimalno širino 3,5 m, na strani od objektov pa je ob postavitveni površini pas proste površine širine 2 m potreben za manipulacijo gasilske lestve; postavitvene površine za požarna intervencijska vozila so dopustna na vseh javnih površinah,
 - s površinami za umik ljudi, predvidenimi na zunanjih dvoriščnih in parkirnih površinah.
- (4) Za intervencijski promet in intervencijske dostope do objektov se namenljajo obstoječe in načrtovane prometne površine.
- (5) V delu območja so nujne omejitve iz varnostnih in tehničnih vzrokov in sicer je treba za vsako novogradnjo visoko nad 18 m pridobiti projektne pogoje in soglasje ministrstva pristojnega za obrambo.

78. člen (poplavna območja)

- (1) Območje ob potoku Bela je ogroženo s poplavami in ima določene razrede poplavne nevarnosti.
- (2) Poplavna območja in razredi poplavne nevarnosti so določeni v skladu s predpisi o vodah, na osnovi izdelanih in potrjenih strokovnih podlag: Poplavna študija za območje občine Vrhnika, Hidrološko-hidravlična študija s predlogom ukrepov za območje Občinskega prostorskega načrta za območje Občine Vrhnika (april 2011, dopolnitev 2013).
- (3) Na poplavnem območju so dopustni posegi v prostor in dejavnosti, ki so namenjeni varstvu pred škodljivim delovanjem voda ter posegi in dejavnosti, ki jih dopuščajo predpisi o vodah.
- (4) V območju poplavne nevarnosti ob potoku Bela niso dopustne gradnje in ureditve, ki bi povečale poplavno ogroženost – nivo ceste se z obnovo vozišča ne sme dvigniti, ograje ob potoku morajo tudi v naprej omogočati nemoten pretok vode.
- (5) V OPPN je določen varstveni pas za izvedbo protipoplavni zidov. Protipoplavni zidovi se ob Beli izvedejo v primeru, da ne bodo izvedene protipoplavne ureditve gorvodno.

79. člen (varstvo pred potresi)

Objekti morajo biti protipotresno projektirani in grajeni, upoštevajoč projektni pospešek 0,225.

9. ETAPNOST IZVEDBE PROSTORSKIH UREDITEV

80. člen (etapnost)

- (1) Na območju OPPN se gradnja in drugi posegi v prostor lahko izvajajo neodvisno en od drugega.
- (2) Ureditve javnih površin in GJI se lahko izvajajo v več etapah, katerih zaokroženost se določi na podlagi funkcionalnih zahtev, fizičnih razmer za izvedljivost posamezne etape in razpoložljivih sredstev.
- (3) Ureditve javne GJI naj vsebujejo tudi izvedbo komunalnih in energetskih priključkov za objekte ob ulici ali javni površini, priključki se izvedejo do parcelne meje, tako da se objekti kasneje lahko priključijo brez poseganja v javno površino. Ureditve komunalne in druge gospodarske infrastrukture se izvajajo pred ali najmanj sočasno z izgradnjo posamičnih objektov.

10. KONČNE DOLOČBE

81. člen (prenehanje veljavnosti)

Z dnem uveljavitve tega odloka prenehata veljati:

- Odlok o lokacijskem načrtu za rekonstrukcijo Stare ceste, od križišča z Robovo ulico do križišča s Cesto gradenj (Ur. l. RS, št. 63/96),
- Odlok o lokacijskem načrtu za večstanovanjski objekt ob Cesti gradenj (del območja urejanja V10/4-Stara cesta, morfološka enota 4B/1) (Ur. l. RS, št. 109/04).

82. člen (vpogled)

OPPN Stara cesta - Vas je stalno na vpogled na Občini Vrhnika, oddelku pristojnemu za prostor.

83. člen
(nadzor)

Nadzor nad izvajanjem tega odloka opravljajo pristojne inšpekcijske službe.

84. člen
(veljavnost)

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Našem časopisu. Odlok se objavi tudi na spletni strani Občine Vrhnika.

Številka: 3505-3/2015 (5-08)

Datum:

Župan Občine Vrhnika
Stojan Jakin

III. OBRAZLOŽITVE ČLENOV

1. do 5. člen vsebujejo splošne določbe, ki navajajo pravno podlago, vsebino odloka in OPPN in pomen izrazov.

6. in 7. člen opisujeta prostorsko ureditev – območje in namen prenove naselja.

8. člen opisuje vplive in povezave prostorskih ureditev s sosednjimi območji.

9. in 10. člen določata vrste gradenj in dejavnosti.

11. do 18. člen določajo urbanistične pogoje po ureditvenih območjih znotraj območja OPPN.

19. do 28. člen določajo skupne arhitekturne pogoje za oblikovanje in gradnjo objektov.

29. do 43. člen določajo posebne pogoje za oblikovanje in gradnjo objektov.

44. do 50. člen določajo pogoje za pomožne objekte in vzdrževalna dela.

51. do 56. člen določajo pogoje za urejanje zunanjih površin.

57. člen določa pogoje za parcelacijo.

58. do 70. člen določajo pogoje glede priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro.

71. in 73. člen določajo pogoje za varstvo kulturne dediščine.

74. do 76. člen določajo pogoje za varstvo okolja in narave.

77. do 79. člen določajo pogoje za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami.

80. člen določa etapnost izvedbe OPPN.

81. do 84. člen vsebujejo končne določbe, ki določajo vpogled, nadzor in veljavnost odloka.

IV. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga naslednji

SKLEP:

Sprejme se Odlok o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za prenovo mestnega jedra Vrhnike (del Stara cesta – Vas).

Župan
Občine Vrhnika
Stojan Jakin

Priloge:

- Karta 5.1: Ureditvena situacija – odsek 1
- Karta 5.2: Ureditvena situacija – odsek 2
- Karta 6.1: Načrt prometne ureditve – odsek 1
- Karta 6.2: Načrt prometne ureditve – odsek 2
- Mnenje Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine



Številka: 3505-3/2015 (5-08)

Datum: 31. 1. 2017

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Predlog Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za prenovu mestnega jedra Vrhnika (del Stara cesta – Vas)

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na 13. seji, dne 30. 1. 2017 obravnaval Predlog Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za prenovu mestnega jedra Vrhnika (del Stara cesta – Vas) ter sprejel naslednje

MNENJE:

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je obravnaval predlog Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za prenovu mestnega jedra Vrhnika (del Stara cesta – Vas) in ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika v obravnavo in sprejem.

Predsednik odbora
Andrej Kos l.r.

Številka: 410-7/2017 (4-01)
Datum: 22. 3. 2017

3

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

ZADEVA: Predlog Zaključnega računa proračuna Občine Vrhnika za leto 2016

PРАВNA PODLAGA:

Zakon o javnih finančah (Ur. list RS, št. 11/11-UPB, 14/13-popr., 101/13, 55/15-ZFisP in 96/15-ZIPRS16/17)
Zakon o računovodstvu (Ur. list RS, št. 23/99, 30/2002-ZJF-C, 114/2006-ZUE)
Navodilo o pripravi zaključnega računa državnega in občinskega proračuna ter metodologije za pripravo poročila o doseženih ciljih in rezultatih neposrednih in posrednih uporabnikov proračuna (Uradni list RS, št. 12/01, 10/06, 8/07 in 102/10)
Pravilnik o enotnem kontnem načrtu za proračun, proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava (Uradni list RS, št. [112/09](#), [58/10](#), [104/10](#), [104/11](#), [97/12](#), [108/13](#), [94/14](#), [100/15](#) in [84/16](#))
Pravilnik o sestavljanju letnih poročil za proračun, proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava (Uradni list RS, št. 115/02, 21/03, 134/03, 126/04, 120/07, 124/08, 58/10, 60/10 – popr., 104/10, 104/11 in 86/16)
Statut Občine Vrhnika (Naš časopis št. 430/2015)

NAMEN:

Obravnava in sprejem zaključnega računa

POROČEVALCI:

Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave
Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance

I. OBRAZLOŽITEV:

Zaključni račun občinskega proračuna je občinski akt, v katerem so prikazani predvideni in realizirani prihodki in drugi prejemki ter odhodki in drugi izdatki občine za preteklo leto. Zaključni račun se sestavlja za proračun in za finančne načrte neposrednih uporabnikov. Zaključni račun finančnega načrta neposrednega uporabnika je sestavni del zaključnega računa proračuna. Pri sestavi zaključnega računa se upošteva enaka členitev, kakor je predpisana za sestavo proračuna

Na podlagi 98. člena Zakona o javnih finančah je župan dolžan pripraviti zaključni račun proračuna za preteklo leto in ga predložiti ministrstvu, pristojnemu za finance, do 31. marca tekočega leta. Predlog zaključnega računa občinskega proračuna pa je župan dolžan predložiti občinskemu svetu v

sprejem na podlagi 98. člena Zakona o javnih finančah in 35. člena Statuta Občine Vrhnika. Rok, v katerem mora občinski svet sprejeti zaključni račun, ni zakonsko opredeljen. Zakon o javnih finančah zahteva le, da je o sprejetem zaključnem računu potrebno obvestiti ministrstvo, pristojno za finance v tridesetih dneh po njegovem sprejemu.

Poslovno leto občine traja od 1.1. do 31.12. V zaključnem računu so med prihodki vključena tista sredstva, ki so bila nakazana na transakcijski račun občine v obdobju od 1.1. do 31.12. in tisti odhodki, ki so bili poravnani iz sredstev proračuna v obdobju od 1.1. do 31.12. Računi, ki v tekočem letu niso bili plačani, se štejejo kot odhodki oziroma prihodki prihodnjega leta in se ne izkazujejo v zaključnem računu tekočega leta. Ker gre za prikazovanje po denarnem toku, so v zaključnem računu tekočega leta vključeni tudi prihodki in odhodki, ki so nastali v preteklem letu.

Zaključni račun proračuna je pripravljen v skladu z Navodilom o pripravi zaključnega računa državnega in občinskega proračuna ter metodologije za pripravo poročila o doseženih ciljih in rezultatih neposrednih in posrednih uporabnikov proračuna. Zaključni račun proračuna je tako sestavljen iz obrazložitev zaključnega računa proračuna in tabelaričnega računa proračuna pa je tudi Poslovno poročilo Občine Vrhnika za leto 2016.

V predlogu zaključnega računa proračuna občine je zajet skupni znesek prihodkov in odhodkov – občine in krajevnih skupnosti skupaj.

Računovodsko poročilo kot sestavni del letnega poročila, ki je bilo predloženo Agenciji za javnopravne evidence in storitve (Bilanca stanja, Izkaz prihodkov in odhodkov – drugih uporabnikov, Izkaz računa finančnih terjatev in naložb, Izkaz računa financiranja, Izkaz prihodkov in odhodkov režijskih obratov, Stanje in gibanje neopredmetenih dolgoročnih sredstev in opredmetenih osnovnih sredstev, Stanje in gibanje dolgoročnih kapitalskih naložb in posojil), ni sestavni del zaključnega računa proračuna občine.

Celotno gradivo zaključnega računa proračuna je na vpogled v prostorih Oddelka za finance.

Prihodki in drugi prejemki ter odhodki in drugi izdatki proračuna Občine Vrhnika so bili v letu 2016 realizirani v naslednjih zneskih:

A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV

v EUR

| Skupina/Podskupina kontov | Zaključni račun 2016 |
|--|----------------------|
| I SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74+78) | 13.889.650,41 |
| TEKOČI PRIHODKI (70+71) | 12.680.306,20 |
| 70 DAVČNI PRIHODKI (700+703+704+706) | 10.306.937,57 |
| 700 DAVKI NA DOHODEK IN DOBIČEK | 8.302.050,00 |
| 703 DAVKI NA PREMOŽENJE704 | 1.740.080,22 |
| 704 DOMAČI DAVKI NA BLAGO IN STORITVE | 224.025,24 |
| 706 DRUGI DAVKI | 40.782,11 |
| 71 NEDAVČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714) | 2.373.368,63 |
| 710 UDELEŽBA NA DOBIČKU IN DOHODKI OD PREMOŽENJA | 1.535.440,46 |
| 711 TAKSE IN PRISTOJBINE | 14.782,05 |
| 712 GLOBE IN DRUGE DENARNE KAZNI | 265.289,72 |
| 713 PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN STORITEV | 6.290,71 |
| 714 DRUGI NEDAVČNI PRIHODKI | 551.565,69 |
| 72 KAPITALSKI PRIHODKI (720+722) | 55.159,89 |
| 720 PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV | 690,84 |
| 722 PRIHODKI OD PRODAJE ZEMLJIŠČ IN NEOPREDMETENIH DOLGOROČNIH SREDSTEV | 54.469,05 |
| 73 PREJETE DONACIJE (730+731) | 4.693,55 |
| 730 PREJETE DONACIJE IZ DOMAČIH VIROV | 4.693,55 |
| 74 TRANSFERNI PRIHODKI (740+741) | 1.149.490,77 |
| 740 TRANSFERNI PRIH. IZ DRUGIH JAVNOFINANČNIH INSTITUCIJ | 772.645,18 |
| 741 PREJETA SREDSTVA IZ DRŽAVNEGA PRORAČUNA IZ SREDSTEV PRORAČUNA EVROPSKE UNIJE | 376.845,59 |
| II SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43+45) | 13.778.757,56 |
| 40 TEKOČI ODHODKI (400+401+402+403+409) | 3.648.722,02 |
| 400 PLAČE IN DRUGI IZDATKI ZAPOSLENIM | 921.792,38 |
| 401 PRISPEVKI DELODAJALCEV ZA SOCIALNO VARNOST | 134.905,11 |
| 402 IZDATKI ZA BLAGO IN STORITVE | 2.537.108,44 |
| 403 PLAČILA DOMAČIH OBRESTI | 24.626,40 |
| 409 REZERVE | 30.289,69 |
| 41 TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413) | 5.396.306,83 |
| 410 SUBVENCIJE | 67.103,40 |
| 411 TRANSFERI POSAMEZNIKOM IN GOSPODINJSTVOM | 3.039.729,96 |
| 412 TRANSFERI NEPROFITNIM ORGANIZACIJAM IN USTANOVAM | 583.779,71 |
| 413 DRUGI TEKOČI DOMAČI TRANSFERI | 1.705.693,76 |
| 42 INVESTICIJSKI ODHODKI (420) | 4.630.728,71 |
| 420 NAKUP IN GRADNJA OSNOVNIH SREDSTEV | 4.630.728,71 |
| 43 INVESTICIJSKI TRANSFERI (431+432) | 103.000,00 |
| 431 INVESTICIJSKI TRANSFERI PRAVNIM IN FIZIČNIM OSEBAM, KI NISO PRORAČUNSKI UPORABNIKI | 20.000,00 |
| 432 INVESTICIJSKI TRANSFERI PRORAČUNSKIM UPORABNIKOM | 83.000,00 |
| III PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ) (I-II) | 110.892,85 |

B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB

| Skupina/Podskupina kontov | Zaključni račun 2016 |
|---|----------------------|
| IV PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752) | 0,00 |
| 75 PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV | 0,00 |
| 751 PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV | 0,00 |
| V DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442) | 0,00 |
| 44 DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV | 0,00 |
| 441 POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV IN FINANČNIH NALOŽB | 0,00 |
| VI PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV-V) | 0,00 |

C. RAČUN FINANCIRANJA

| Skupina/Podskupina kontov | Zaključni račun 2016 |
|--|----------------------|
| VII ZADOLŽEVANJE (50) | 0,00 |
| 50 ZADOLŽEVANJE | 0,00 |
| 500 DOMAČE ZADOLŽEVANJE | 0,00 |
| VIII ODPLAČILA DOLGA (55) | 399.999,96 |
| 55 ODPLAČILA DOLGA | 399.999,96 |
| 550 ODPLAČILA DOMAČEGA DOLGA | 399.999,96 |
| IX SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU (I+IV+VII-II-V-VIII) | -289.107,11 |
| X NETO ZADOLŽEVANJE (VII-VIII) | -399.999,96 |
| XI NETO FINANCIRANJE (VI+X-IX) | -110.892,85 |
| XII STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH NA DAN 31.12. PRETEKLEGA LETA | 2.022.820,28 |

II. BESEDILO ČLENOV:

Na podlagi tretjega odstavka 98. člena Zakona o javnih financah (Ur. list RS, št. 11/11-UPB, 14/13-popr., 101/13, 55/15-ZFisP in 96/15-ZIPRS16/17) in 35. člena Statuta občine Vrhnika (Naš časopis 430/2015) je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji ____ seji, dne _____ sprejel

ZAKLJUČNI RAČUN PRORAČUNA OBČINE VRHNIKA ZA LETO 2016

1. člen

Sprejme se zaključni račun proračuna Občine Vrhnika za leto 2016.

2. člen

Zaključni račun proračuna Občine Vrhnika za leto 2016 sestavljata splošni in posebni del. V splošnem delu je podan podrobnejši prikaz predvidenih in realiziranih prihodkov in odhodkov oziroma prejemkov in izdatkov iz bilance prihodkov in odhodkov, računa finančnih terjatev in naložb ter računa

financiranja, v posebnem delu pa prikaz predvidenih in realiziranih odhodkov in drugih izdatkov proračuna Občine Vrhnika za leto 2016. Sestavni del zaključnega računa je tudi načrt razvojnih programov, v katerem je podan prikaz podatkov o načrtovanih vrednostih posameznih projektov, njihovih spremembah tekom leta 2016 ter o njihovi realizaciji v tem letu.

3. člen

Zaključni račun proračuna Občine Vrhnika za leto 2016 se objavi v uradnem glasilu občine Naš časopis in na spletnih straneh Občine Vrhnika.

Številka: 410-7/2017 (4-01)

Datum:

OBČINA VRHNIKA
Župan
Stojan JAKIN

III. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam, da sprejmejo naslednji:

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Zaključni račun proračuna Občine Vrhnika za leto 2016.

ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
Stojan Jakin

Številka: 360-3/2012 (3-01)
Datum: 22. 3. 2017

4

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta in o njihovih učinkih za leto 2016

PРАВNA PODLAGA:

Pravilnik o metodologiji in obvezni vsebini lokalnega energetskega koncepta (Uradni list RS, št. 56/16)
Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/2015)

NAMEN:

Obravnava

POROČEVALEC:

mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo

OBRAZLOŽITEV:

Pravilnik o metodologiji in obvezni vsebini lokalnega energetskega koncepta (Uradni list RS, št. 56/16) v 19. in 20. členu določa, da izvajalec lokalnega energetskega koncepta (LEK) najmanj enkrat letno pripravi pisno poročilo o izvajanju LEK in ga predloži pristojnemu organu samoupravne lokalne skupnosti. Samoupravna lokalna skupnost enkrat letno poroča

o izvajanju LEK ministrstvu, pristojnemu za energijo, na predpisanem obrazcu.

Lokalni energetski koncept Občine Vrhnika, sprejet na seji občinskega sveta dne 15. 12. 2016, vsebuje v okviru akcijskega načrta vrsto predvidenih aktivnosti. V priloženo poročilo na predpisanem obrazcu se je vpisalo aktivnosti, ki so bile izvedene v letu 2016 oz. se načrtujejo v letu 2017.

PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

Članom Občinskega sveta predlagam, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta in o njihovih učinkih za leto 2016.

Župan

Stojan JAKIN, univ. dipl. inž. grad.

Priloga:

- Letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta in o njihovih učinkih za leto 2016



Številka: 360-3/2012 (3-01)

Datum: 22. 3. 2017

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta in o njihovih učinkih za leto 2016

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je na svoji 10. redni seji dne 21. 3. 2017 obravnaval točko Letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta in o njihovih učinkih za leto 2016 ter po razpravi sprejel naslednji

SKLEP:

Odbor za ekologijo in infrastrukturo ocenjuje Letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta in o njihovih učinkih za leto 2016 kot primerno za nadaljnjo obravnavo. Občinskemu svetu Občine Vrhnika predlaga, da sprejme naslednji sklep:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta in o njihovih učinkih za leto 2016.

PREDSEDNIK ODBORA ZA
EKOLOGIJO IN INFRASTRUKTURO
Edin BEHRIČ I.r.

Po pooblastilu vodil sejo:
mag. Viktor Sladič

PRILOGA 3: Obrazec letnega poročila

Letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta in o njihovih učinkih

Samoupravna lokalna skupnost: Vrhnika

Kontaktna oseba (ime, priimek, telefon, e-naslov): Matej Černetič, 01/7555-427, matej.cernetic@vrhnika.si

Leto izdelave lokalnega energetskega koncepta: 2016

Datum poročanja: 25. 1. 2017.

1. Občina Vrhnika / NIMA osebo, ki je zadolžena za izvajanje projektov s področja energetike. (OBKROŽITE)

2. Občina Vrhnika JE vključena v Lokalno energetskega agencijo. (OBKROŽITE)

3. Če JE, v katero? /

4. V preteklem letu so bile izvedene naslednje **aktivnosti s področij:**

- **učinkovite rabe energije,**

- **izrabe obnovljivih virov energije ter**

- **oskrbe z energijo:**

| Izvedena aktivnost | Investicijska vrednost oz. strošek aktivnosti | Struktura financiranja izvedene aktivnosti glede na vir financiranja | Učinek aktivnosti ¹ |
|---|---|---|--|
| Namestitev toplotne črpalke za toplotno sanitarno vodo v vrtcu Bevke | 2.570,97 EUR | 72 % investicije sofinancira Ministrstvo za gosp. razvoj in tehnologijo (21. čl. ZFO) | nižja poraba kurilnega olja, manj emisij, stroškov |
| Obnavna novega lokalnega energetskega koncepta (LEK) na občinskem svetu | 9.996,00 EUR (priprava dokumentov z analizo) | lastna sredstva | aktivnost je izhodišče za nadaljnje aktivnosti |
| Začetek izdelave celostne prometne strategije | 39.650,00 EUR (celotna vrednost) | 27.625,00 EUR iz Kohezijskega sklada EU, ostalo lastna sredstva | aktivnost je izhodišče za nadaljnje aktivnosti |

| Vzpostavitev informacijskega sistema za energetsko knjigovodstvo z avtomatskim branjem podatkov iz e-faktur | 3.125,00 EUR | Celoten strošek plačal Dornplan d.d. (kot vezanec za doseganje prihrankov energije pri končnih odjemalcih) | predviden prihranek energije 312,5 MWh (izračun po pravilniku) |
|---|-------------------------------------|--|--|
| Izobraževanje odgovornih za učinkovito rabo energije v javnih stavbah | v okviru energetskega knjigovodstva | | manjša poraba energentov, manj emisij, manj stroškov, večje bivalno udobje |
| Osvetlitev prehoda za pešce na Ljubljanski cesti | 9.411,60 EUR | lastna sredstva | izboljšani pogoji za trajnostno mobilnost, manj emisij |
| Na plin se je priključilo dodatnih 30 gospodinjstev | / | / | manj emisij |
| Dodatne modre cone za parkiranje | | | spodbuda za trajnostno mobilnost |
| Investicije na področju plina (477 m plinovoda) | | lastna sredstva | izboljšana oskrba, manj emisij |
| Investicije v javno razsvetljavo (468 m) | | lastna sredstva | izboljšani pogoji za trajnostno mobilnost, manjša poraba elektrike, manj emisij, manj stroškov |

Podatke o učinkih ukrepov bo za nekatere ukrepe možno izračunati prihodnje leto.

(Vpišite tudi morebitne izdelane študije izvedljivosti, investicijske načrte, pridobivanje dokumentacije ipd. za pripravo izvedbe posameznih projektov).

¹ Pri ukrepih URE: opredeliti znižanje stroškov.

Pri organizaciji delavnic, okroglih miz, predavanj ipd.: navesti število prisotnih.

Pri ukrepih zamenjave fosilnih goriv za OVE: navesti oceno zmanjšanja emisij ALI navesti letno porabo goriva pred ukrepi (npr. letna količina porabljenega ELKO) in porabo goriva po ukrepu (količina porabljenih npr. sekancev, pri čemer naj se opredeli tudi obdobje na katerega se ta količina nanaša).

6. V okviru projekta » **Osvetčanje in izobraževanje širše javnosti in zaposlenih na Občini Vrhnika na temi učinkovite rabe energije in izrabe obnovljivih virov energije**« smo v preteklem letu izvedli naslednje aktivnosti (navedite):

- okvirno število objavljenih člankov v medijih, drugih prispevkov: 25 člankov in številni prispevki na spletni strani www.vrhnika.si in <http://www.mojaobcina.si/vrhnika/>

- število izdelanih in razdeljenih letakov, brošur, drugega promocijskega materiala: predsem v okviru energetske svetovalnice ENSVE1 in v prostori občinske uprave se je razdelilo manjše število gradiva, sicer pa se občane obvešča preko glasila Nas časopis in

spletnih strani.

- število organiziranih srečanj za širšo javnost in okvirno število udeležencev ter naslove teh srečanj:
Brezplačna energetska svetovalnica (ENS-VET), vsako sredo popoldne v prostorih Občine Vrhnika

- število in naslove delavnic in drugih srečanj na temo energgetike, ki so se jih udeležili zaposleni občine:

- o Konferenca 'Trajnostna energija lokalno', 13. 9. 2016, Borzen, Ljubljana, brezplačno
- o Konferenca 'Sistemi ciljnega spremljanja rabe energije', 11. 10. 2016, Bled, brezplačno, udeležba in izvedba predstavitev 'Dobre prakse energetske učinkovitosti v občini Vrhnika'
- o Pregled energetskega bilanca za leto 2015 v Občini Vrhnika, 26. 5. 2016
- o Pregled sistema upravljanja z energijo Občine Vrhnika, 16. 11. 2016

- druge morebitne aktivnosti:

- o Izvajanje energetskega knjigovodstva in upravljanja za občinske stavbe.
- o Izdelava projektne naloge 'Proizvodnja toplote in sistem daljinskega ogrevanja na lesno biomaso v ožjem središču Vrhnika, mag. Peter Petrovič
- o Priprava in prijava projekta 'Podpora majhnim in srednje velikim občinam za učinkovito upravljanje z energijo v njihovih stavbah' na razpis Interreg Slovenija-Italija
- o Uvrstitev na drugo mesto natečaja En.občina 016 (energetsko najpomembnejše občine) med srednje velikimi občinami

6. Za naslednje leto načrtujemo izvedbo naslednjih aktivnosti:

| Predvidena aktivnost | Predvidena investicijska vrednost oz. strošek aktivnosti | Predvidena struktura financiranja aktivnosti glede na vir financiranja |
|---|--|--|
| Gradnja nizkoenergetskega prizidka Osnovni šoli Antona Martina Slomška Vrhnika | 788.242 EUR | lastna sredstva in sofinanc. države v višini 126.187,00 EUR |
| Obnavna Akcijskega načrta za trajnostno energijo (SEAP) | brezplačno | brezplačno |
| Izobraževanje odgovornih za učinkovito rabo energije v javnih stavbah | v okviru energetskega knjigovodstva | |
| Priprava projektne dokumentacije za energetsko obnovo javnih stavb in prijava na razpise | 50.000,00 EUR | lastna sredstva |
| Posamezni ukrepi za izboljšanje energetske učinkovitosti občinskih stanovanj | v okviru obnov objektov ali posamično | EKO sklad, lastna sredstva |
| Sofinanciranje izvedbe ukrepov URE v stavbah nepremične kulturne dediščine – javni razpis | ukrepi URE predstavljajo le del sofinanciranih ukrepov | lastna sredstva |
| Osvetlitev prehodov za pešce | 10.000 EUR | |
| Izvedba dveh prehodov za pešce | 30.000 EUR | lastna sredstva |
| Priključitve na plin | / | / |

(Vpišite tudi morebitne študije izvedljivosti, investicijske načrte, pridobivanje dokumentacije ipd. za pripravo izvedbe posameznih projektov).

Priloge:

- Akcijski plan iz Lokalnega energetskega koncepta (samo pri prvem poročanju).
- Ostale morebitne priloge.

Številka: 371-92/2016 (1-03)
Datum: 24. 3. 2017

5

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Celostna prometna strategija Občine Vrhnika

PRAVNA PODLAGA:

Statut Občine Vrhnika (Naš časopis št. 430/15)
Poslovnik Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis št. 430/15)

NAMEN:

Obravnava in sprejem

POROČEVALKA:

Uršula Longar, LUZ d.d.

I. OBRAZLOŽITEV:

Občina Vrhnika je v letu 2016 z namenom uvajanja dolgoročnih in trajnostnih rešitev na področju urejanja prometa pristopila k projektu izdelave Celostne prometne strategije (v nadaljevanju: CPS). Cilj CPS je vzpostavitev trajnostnega prometnega sistema, ki bo izboljšal prometno varnost, zmanjšal onesnaževanje in povečal učinkovitost javnega potniškega prometa.

Občina je sredstva za izdelavo strategije pridobila na Javnem razpisu Ministrstva za infrastrukturo v okviru Operativnega programa za izvajanje Evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020, prednostne osi št. 4: Trajnostna raba in proizvodnja energije in pametna omrežja, prednostne naložbe št. 4.4: Spodbujanje nizkoogljičnih strategij, različna sredstva za sofinanciranje ukrepov za trajnostno mobilnost pa bodo za občine s sprejeto strategijo na voljo tudi v prihodnje.

Pri pripravi CPS, ki je potekala enajst mesecev, so bile upoštevane Smernice za pripravo Celostne prometne strategije (Trajnostna mobilnost za uspešno prihodnost, 2012). CPS je celovito pripravljeno dokument, saj je nastajal v tesnem sodelovanju s prebivalci in z drugimi pomembnimi deležniki, in sicer z jasno vizijo, s cilji in z upoštevanjem širših družbenih

koristi, ki jih prinaša kakovostno in celostno urejanje prometa. Izhodišča in način priprave strategije so preizkušeni v številnih evropskih državah in mestih. V nasprotju s tradicionalnimi načini priprave projektov za urejanje prometa, strategija predstavlja okvir, osredotočen na javni interes.

Namen Občine Vrhnika je, da bi bila strategija uporaben, akcijski dokument, ki bo vseboval realen in izvedljiv program, kateremu bo moč slediti. CPS ne obravnava zgolj področja prometa, temveč celostno naslavlja tudi urejanje prostora in možnosti razvoja različnih dejavnosti. Velik potencial občine je v razvoju turizma, pri čemer bi lahko pomembno vlogo odigrala trenutno neizkoriščena oblika mobilnosti, ki jo nudi Ljubljana ter obvodni prostor, kjer bi se lahko uredile dostopne zelene površine, učne in druge tematske poti. Kot ključni izziv pa se kaže prevelika obremenjenost prostora zaradi tranzitnega prometa in neučinkovito navezanost na državno avtocestno omrežje.

Sprejeta CPS bo podlaga za prijavo na razpise za pridobitev državnih in evropskih sredstev.

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA:

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga v sprejem naslednji

S K L E P :

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Celostno prometno strategijo Občine Vrhnika.

Župan
Stojan Jakin i.r.



Številka: 371-92/2015 (1-03)
Datum: 22.3.2017

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: CELOSTNA PROMETNA STRATEGIJA OBČINE VRHNIKA

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na svoji 10. redni seji, dne 21.3.2017, obravnaval točko

Celostna prometna strategija Občine Vrhnika

in soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

Odbor za ekologijo in infrastrukturo se je seznanil s Celostno prometno strategijo Občine Vrhnika in predlaga Občinskemu svetu, da jo sprejme.

Predsednik odbora
Edin Behrič

Po pooblastilu vodil sejo:
Mag. Viktor Sladič

Številka: 094-1/2017 (3-02)
Datum: 17. 3. 2017

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

6

ZADEVA: Predlog za podelitev občinskih priznanj v letu 2017

PRAVNA PODLAGA:

Odlok o podeljevanju priznanj Občine Vrhnika-UPB2
(Naš časopis, št. 359/2009 in 433/2015)
Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/2015)

NAMEN:

Obravnava in sprejem

POROČEVALEC:

Pavel Oblak, predsednik komisije za podeljevanje
občinskih nagrad in priznanj

OBRAZLOŽITEV:

Komisija za podeljevanje občinskih nagrad in priznanj je v
januarski številki uradnega glasila Občine Vrhnika Naš časopis
dne 30. 1. 2017 objavila javni razpis za podelitev občinskih
priznanj v letu 2017. Pisne predloge je komisija sprejemala do
1. 3. 2017 do 12. ure. V razpisnem roku je prispelo 10
predlogov:

- 1) predlog Društva upokojencev Vrhnika za podelitev zlate
plakete Ivana Cankarja Gabrijeli Brelih;
- 2) predlog Muzejskega društva Vrhnika za podelitev srebrne
plakete Ivana Cankarja Ani Marti Grom;
- 3) predlog KUD Ligojna za podelitev bronaste plakete Ivana
Cankarja Rudolfu Sedeju;
- 4) predlog Savate kluba Vrhnika za podelitev zlate plakete
Ivana Cankarja Nini Vehar;
- 5) predlog Pevskega društva Ivan Cankar Vrhnika za podelitev
srebrne plakete Ivana Cankarja Marjeti Novljan;
- 6) predlog Športne zveze Vrhnika za podelitev srebrne plakete
Ivana Cankarja Bojanu Lamprehtu;
- 7) predlog PGD Verd in KS Verd za podelitev bronaste plakete
Ivana Cankarja Petaru Radaku;
- 8) predlog občanov Vrhnike (Andrej Kos, Sonja Žakelj, Nika
Čelešnik, Bojan Fefer in Barbara Kovačič) za podelitev zlate
plakete Ivana Cankarja Marti Samotorčan;
- 9) predlog občanov Vrhnika (mag. Viktor Sladič, Mojca Gutnik,
Tomo Grom) za podelitev zlate plakete Elotu Mihevcu;
- 10) predlog Jureta Žitka, za podelitev srebrne plakete Ivana
Cankarja Dragi Kepeš.

Razpis za podelitev občinskih priznanj je določal, da mora biti
predlog za podelitev priznanj v pisni obliki, na predpisanih
obrazcih. Poleg podatkov o predlagatelju, predlaganemu

dobitniku in vrsti priznanja ter pisnemu soglasju predlaganega
kandidata za priznanje, je bilo potrebno vlogi priložiti še
obrazložitev predloga, kratko obrazložitev ter dokumente, ki
potrdjujejo navedbe v obrazložitvi.

Odlok o podeljevanju priznanj Občine Vrhnika določa, da o izbiri
iz vrst predlaganih kandidatov, ki naj prejmejo priznanja, odloča
komisija na seji na osnovi prejetih predlogov. Predlagatelj lahko
določenega kandidata za priznanje v okviru enega razpisa
predlaga samo za eno izmed priznanj. Odločitev o podelitvi
priznanj, razen priznanja župana, sprejme ali zavrne Občinski
svet s sklepom. V primeru zavrnitve se priznanje ne podeli.

V skladu z Odlokom o podeljevanju priznanj Občine Vrhnika ter
razpisom za podelitev občinskih priznanj v letu 2017 je komisija
pregledala prispеле predloge ter ugotovila da so vsi prispeli
predlogi popolni in vsebujejo vse zahtevano ter izpolnjujejo
pogoje za dodelitev predlaganih priznanj.

Člani komisije Občinskemu svetu Občine Vrhnika predlagajo v
sprejem naslednji

SKLEP:

Potrdi se:

- 1) **predlog Društva upokojencev Vrhnika za podelitev zlate
plakete Ivana Cankarja Gabrijeli Brelih;**
- 2) **predlog Savate kluba Vrhnika za podelitev zlate plakete
Ivana Cankarja Nini Vehar;**
- 3) **predlog Muzejskega društva Vrhnika za podelitev
srebrne plakete Ivana Cankarja Ani Marti Grom;**
- 4) **predlog Športne zveze Vrhnika za podelitev srebrne
plakete Ivana Cankarja Bojanu Lamprehtu;**
- 5) **predlog Jureta Žitka, za podelitev srebrne plakete Ivana
Cankarja Dragi Kepeš;**
- 6) **predlog PGD Verd in KS Verd za podelitev bronaste
plakete Ivana Cankarja Petaru Radaku;**
- 7) **predlog KUD Ligojna za podelitev bronaste plakete
Ivana Cankarja Rudolfu Sedeju.**

Predsednik komisije
Pavel OBLAK l.r.



OBČINA VRHNIKA
OBČINSKI SVET

Številka: 094-1/2017 (3-02)
Datum: 17. 3. 2017

KOMISIJA ZA PODELJEVANJE
OBČINSKIH NAGRAD IN PRIZNANJ
Tržaška cesta 1, 1360 VRHNIKA
tel.: 01/7565-410, fax: 01/7505-158

ZAPISNIK

5. seje Komisije za podeljevanje občinskih nagrad in priznanj, ki je bila dne 15. 3. 2017, ob 17.00 uri, v sejni sobi Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1.

Prisotni člani komisije:

1. Pavel Oblak
2. Ema Goričan
3. Valerija Mojca Frank
4. Slavka Štirn

Odsoten član komisije:

1. Nejc Škof

Ostali prisotni:

1. Sabina Ahčan, Občinska uprava

Sejo je vodil predsednik komisije Pavel Oblak, ki je uvodoma vse lepo pozdravil ter predlagal naslednji

DNEVNI RED:

1. Odpiranje in pregled predlogov, prispelih na javni razpis za podelitev občinskih priznanj
2. Razno

Na dnevni red člani komisije niso imeli pripomb.

Ad/1 Odpiranje in pregled predlogov, prispelih na javni razpis za podelitev občinskih priznanj

Komisija za podeljevanje občinskih nagrad in priznanj je v januarski številki uradnega glasila Občine Vrhnika Naš časopis, dne 30. 1. 2017, objavila javni razpis za podelitev občinskih priznanj v letu 2017. Pisne predloge je komisija sprejemala do 1. 3. 2017 do 12. ure. V razpisnem roku je prispelo 10 predlogov:

- 1) predlog Društva upokojencev Vrhnika za podelitev zlate plakete Ivana Cankarja Gabrijele Breilih;
- 2) predlog Muzejskega društva Vrhnika za podelitev srebrne plakete Ivana Cankarja Ani Marti Grom;
- 3) predlog KUD Ligojna za podelitev bronaste plakete Ivana Cankarja Rudolfo Sedeju;
- 4) predlog Savate kluba Vrhnika za podelitev zlate plakete Ivana Cankarja Nini Vehar;
- 5) predlog Pevskega društva Ivan Cankar Vrhnika za podelitev srebrne plakete Ivana Cankarja Marijete Novljan;
- 6) predlog Športne zveze Vrhnika za podelitev srebrne plakete Ivana Cankarja Bojanu Lamprehtu;
- 7) predlog PGD Verd in KS Verd za podelitev bronaste plakete Ivana Cankarja Petaru Radaku;
- 8) predlog občanov Vrhnike (Andrej Kos, Sonja Žakelj, Nika Čelešnik, Bojan Fefer in Barbara Kovačič) za podelitev zlate plakete Ivana Cankarja Marti Samotorčan;
- 9) predlog občanov Vrhnika (mag. Viktor Sladič, Mojca Gutnik, Tomo Grom) za podelitev zlate plakete Elotu Mihevcu;
- 10) predlog Jureta Žitka, za podelitev srebrne plakete Ivana Cankarja Dragi Kepeš.

Razpis za podelitev občinskih priznanj je določal, da mora biti predlog za podelitev priznanj v pisni obliki, na predpisanih obrazcih. Pobuda mora vsebovati:

- naziv in ime predlagatelja,
- ime in priimek predlaganega kandidata za priznanja in osnovne podatke,
- obrazložitev pobude,
- kratko obrazložitev pobude (za predstavitev na podelitvi v primeru izbora),
- dokumente, ki potrjujejo navedbe v obrazložitvi,
- vrsto predlaganega priznanja,
- pisno soglasje predlaganega kandidata za priznanje.

V skladu z Odlokom o podeljevanju priznanj Občine Vrhnika ter razpisom za podelitev občinskih priznanj v letu 2017 je komisija pregledala prispеле predloge ter ugotovila popolnost in ustreznost predlogov. Po pregledu je komisija ugotovila, da so vsi predlogi popolni.

Člani komisije so soglasno izglasovali naslednji

SKLEP:

Komisija za podeljevanje občinskih nagrad in priznanj je pregledala vse vloge, prispеле na javni razpis in ugotovila, da so vse vloge popolne in ustrezne. Po razpravi je sklenila, da se Občinskemu svetu predlaga v sprejem naslednji sklep:

Potrdi se:

- 1) predlog Društva upokojencev Vrhnika za podelitev zlate plakete Ivana Cankarja Gabrijele Breilih;
- 2) predlog Muzejskega društva Vrhnika za podelitev srebrne plakete Ivana Cankarja Ani Marti Grom;
- 3) predlog KUD Ligojna za podelitev bronaste plakete Ivana Cankarja Rudolfo Sedeju;
- 4) predlog Savate kluba Vrhnika za podelitev zlate plakete Ivana Cankarja Nini Vehar;
- 5) predlog Športne zveze Vrhnika za podelitev srebrne plakete Ivana Cankarja Bojanu Lamprehtu;
- 6) predlog PGD Verd in KS Verd za podelitev bronaste plakete Ivana Cankarja Petaru Radaku;
- 7) predlog Jureta Žitka, za podelitev srebrne plakete Ivana Cankarja Dragi Kepeš.

Ad/2 Razno

Drugih pripomb oz. predlogov pod točko ni bilo.

Seja je bila končana ob 18.30 uri.

Zapisala:
Sabina Ahčan

Predsednik komisije
Pavel Oblak l.r.



Številka: 094-1/2017
Datum: 22. 3. 2017

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Predlog za podelitev občinskih priznanj v letu 2017

Na podlagi zadnjega odstavka 25. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/2015) k predlogu za podelitev občinskih priznanj v letu 2017 podajam naslednje

M N E N J E:

Strinjam se s podelitvijo:

- 1) zlate plakete Ivana Cankarja Gabrijeli Brelih;
- 2) zlate plakete Ivana Cankarja Nini Vehar;
- 3) srebrne plakete Ivana Cankarja Ani Marti Grom;
- 4) srebrne plakete Ivana Cankarja Bojanu Lamprehtu;
- 5) srebrne plakete Ivana Cankarja Dragi Kepeš;
- 6) bronaste plakete Ivana Cankarja Petaru Radaku;
- 7) bronaste plakete Ivana Cankarja Rudolfu Sedeju.

Župan
Stojan Jakin, univ. dipl. inž. grad.

8

**POBUDE IN VPRAŠANJA
ČLANOV OBČINSKEGA SVETA**

VPRAŠANJE JE POSTAVILA: Barbara Kovačič na 16. redni seji OS dne 16. 2. 2017

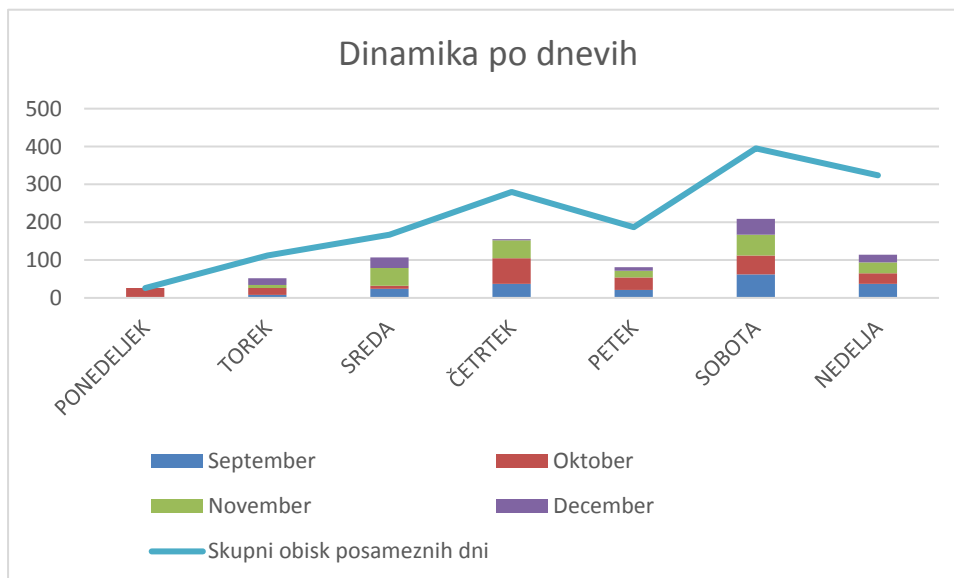
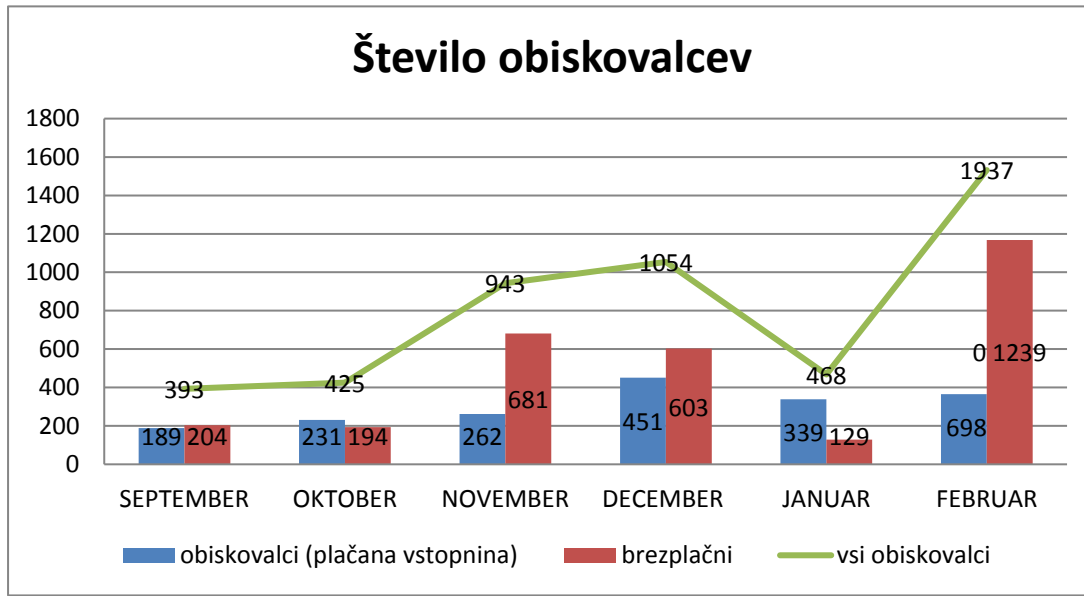
ODGOVOR:

Povzetek statistike obiska Doživljajskega razstavišča Ljubljane je pripravila Marija Zakrajšek iz Zavoda Ivana Cankarja Vrhnika in ga prilagamo.

VPRAŠANJE (iz magnetograma):

Barbara Kovačič:

Hvala za besedo. Jaz bi mela vprašanje za Zavod Ivana Cankarja in sicer, sedaj je pol leta od kar smo odprli Doživljajsko razstavišče in me zanima statistika obiskovalcev, če jo lahko pripravijo, da vidimo kakšen je trend, ali obiskovalci naraščajo? Je neka enaka količina obiskovalcev vsak mesec? To me zanima. Hvala lepa.



POBUDO JE PODAL: Boštjan Erčulj na 16. redni seji OS dne 16. 2. 2017

POBUDA (iz magnetograma):

Boštjan Erčulj:

Jaz imam samo eno pobudo. Pred Osnovno šolo Ivana Cankarja so velikokrat organizirani razno razni izleti. Mislim, da so največkrat penzionisti, pa teli planinci in kot nalašč se dobivajo ravno pred šolo. Vsi vemo kakšen je zjutraj pred šolo prvič promet, drugič borba za parkirne prostore zaposlenih na šoli, stanovalcev tam okrog, plus te ljudi, ki so se tam dobili. Glede na to, da imamo tamle zelo en lep objekt, ki ga zelo malo uporabljamo, se pravi ta p+r, bi mogoče predlagali tem organizacijam, da bi se mogoče tam dobivali, pa vprašanje tudi, če mogoče bi bilo smiselno tudi za šolske izlete. Namreč, ko so kakšni šolski izleti je to tamle kolaps, Sedaj sicer ne vem kaj ima, mogoče bi. Občina verjetno s tem nima nič. Verjetno bi bilo pa mogoče dobro malo pisati. ...

Namreč te ljudje, ki pridejo na izlet parkirajo tam in je cel dan avto tam, mi, ki pa tam živimo se pa borimo, še malo pa bomo gajbice začeli postavljati. Hvala.

Stojan Jakin:

Hvala, jaz misli, da so dobrodošle pobude, jih bomo prenesli naprej, tako, da bomo probali res nekaj narediti. Tako kot se bo pač dalo, ker se strinjam, bi bilo pametno to. Sedaj kar se tiče avtobusov na Park&rideu je težava, ker mislim, da ima celo višinsko prepreko, pa ne vem če bo lahko notri avtobus zapeljal. Ampak, ... ne vem, skratka bomo preverili, bomo preučili pa probali te stvari rešiti. Ne saj mi imamo še eno tako parkirišče, tam odzadaj za Petrolom. Tudi tisto je dosti blizu, pa dejansko ne bi mešali šole pa teh raznoraznih izletnikov. Tam za Petrolom je tudi po naših dokumentih predvideno parkirišče za avtobus. Tisti del makadamski, tako, da bi za take izlete res lahko bilo neke druge.

ODGOVOR:

Pobudo smo poslali Planinskemu društvu Vrhnika in Društvu upokojencev Vrhnika ter objavili na spletni strani Občine Vrhnika in na Moja občina.si z naslednjo vsebino:

»Na nedavni občinski seji je bilo med drugim govora tudi o lokaciji pred OŠ Ivana Cankarja, ki jo nekatere skupine uporabljajo kot zbirno mesto za odhod na izlete. Dogaja se namreč, da v jutranjih prometnih konicah zaradi izletnikov nastaja pred šolo prometni kolaps, domačini iz bližnjih blokov pa ostajajo brez parkirnih mest. Zato je bilo na seji rečeno, da bi bilo primerno, da izletniki izberejo bodisi kasnejši termin (pred ali po jutranji konici) bodisi da sploh izberejo drugo lokacijo. Kar sam od sebe se za to ponuja Park&Ride, obstaja pa še drugo parkirišče – bližje centru mesta – zadaj za Petrolom.«(gt)

ODGOVOR JE PRIPRAVILA:

Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: mag. Viktor Sladič na 16. redni seji OS dne 16. 2. 2017

VPRAŠANJE (iz magnetograma):

Mag. Viktor Sladič

Drugo vprašanje se nanaša na parkiranje. Kot je znano je ljubljanski Mestni svet pred kratkim potrdil Odlok o urejanju prometa v Mestni občini Ljubljana, ki prinaša nižje globe zaradi neplačane parkirnine. Po novem bodo neplačniki v osmih dneh poravnali 12 evrov, če tega ne bodo v tem roku storili, pač jim sledi plačilo 40 evrske globe. Me zanima, če v naši občini tudi morda razmišljamo v smer manj kaznovalne politike zaradi nepravilnega parkiranja?

ODGOVOR:

V zastavljenem vprašanju se obravnavajo dve različni področji, prvo so **parkirnine**, ki jih ima Mestna občina Ljubljana urejene z odlokom, Občina Vrhnika pa teh plačljivih parkirnih mest nima, zato tega tudi ne ureja in ne ureja glob za to področje neplačila parkirnine.

(drugi odstavek 6. člena Odloka MOL) Z globo 40 evrov se kaznuje za prekršek posameznik, ki parkira na javni parkirni površini iz prve alineje prvega odstavka prejšnjega člena tega odloka, brez plačila parkirnine.

Drugo pa so globe in prekrški za **nepravilno parkiranje**, ki so določeni v 65. členu Zakona o pravilih cestnega prometa (ZPrCP), teh pa občina v svojih aktih ne more drugače urejati. Zakon o prekrških določa višino globe za prekrške, ki jih lahko občina ima, ampak samo za tiste prekrške, ki niso določeni že v predpisu. Za te prekrške Občina Vrhnika zaračunava globo skladno z zakonom.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL:

Stanislav Bele, mag., vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: mag. Viktor Sladič na 16. redni seji OS, 16. 2. 2017

VPRAŠANJE (iz magnetograma):

mag. Viktor Sladič:

Hvala. En del vprašanj v zvezi z Doživljajskim razstaviščem je že kolegica postavila, jaz bom postavil drugi del in sicer me zanima glede na to, da je bil projekt konec leta 2016 zaključen, v kakšnem, kakšni, kakšnem deležu so bom rekel pridobljena sredstva EU, ki so bila planirana v višini 846 tisoč evrov in pa kakšen je delež, dejanski delež Občine za financiranje tega

projekta. Se pravi, ali so sredstva, ki so bila načrtovana, da bomo jih dobili od EU na računu Občine, če ne v kakšnem deležu in zakaj ne vsa in pa kakšen je delež Občine. To je moje prvo vprašanje.

ODGOVOR:

Investicija se je z 31.12.2016 uspešno zaključila. Izvedene so vse načrtovane aktivnosti. Finančni del še ni zaključen in je v fazi pregledovanja in usklajevanja zadnjega vmesnega zahtevka. V času priprave poročila je stanje naslednje:

tabela načrtovanih vrednosti:

| | | |
|---|-----------------------|----------------|
| NAČRTOVANA VREDNOST PROJEKTA - PRIJAVA | 1.381.948,67 € | 100,00% |
| ODOBREN ZNESEK SOFINANCIRANJA EGP | 846.062,52 € | 61,22% |
| RAZLIKA, KI JO ZAGOTOVIJO PARTNERJI V PROJEKTU | 535.886,15 € | 38,78% |
| Predvidena lastna sredstva UL | 1.317,80 € | 0,10% |
| Predvidena lastna sredstva MGML | 8.270,00 € | 0,60% |
| Predvidena lastna sredstva Občine Vrhnika | 526.298,35 € | 38,08% |

Tabela vrednosti glede na plačane račune, zahtevana in že potrjena sredstva EGP in RS:

| | | |
|--|-----------------------|----------------|
| KONČNA VREDNOST PROJEKTA | 1.237.133,95 € | 100,00% |
| ZNESEK SOFINANCIRANJA EGP po oddanih 6. zahtevkih | 846.047,10 € | 68,39% |
| OD TEGA ŽE POTRJENO (vključno s 5. zahtevkom) | 748.393,12 € | 60,49% |
| OD TEGA ŽE IZPLAČANO | 710.973,44 € | 57,47% |
| ZADRŽANO SKUPAJ: POTRJENO - IZPLAČANO | 37.419,68 € | 3,01% |
| RAZLIKA, KI JO ZAGOTOVIJO PARTNERJI V PROJEKTU | 391.086,85 € | 31,61% |
| lastna sredstva UL | 1.316,43 € | 0,11% |
| lastna sredstva MGML | 9.286,91 € | 0,75% |
| lastna sredstva Občine Vrhnika | 380.483,51 € | 30,76% |

Obrazložitev:

Končna vrednost projekta je za 144.814,72 EUR nižja od načrtovane. Dosegljiv znesek sofinanciranja EGP v višini 846.047,10 EUR predstavlja kar 68,39% sredstev končne vrednosti investicije, kar pomeni, da bodo partnerji v projektu zagotovili razliko v vrednosti 391.086,85 EUR oz. 31,61% sredstev. Od tega partnerja UL in MGML skupaj 11.102,74 EUR, kar je nekaj več od načrtovanega. Lastna sredstva Občine Vrhnika, ki so bila potrebna za izvedbo projekta naj bi bila tako za 145.814,84 EUR nižja od načrtovanih.

V času priprave odgovora na vprašanje je bilo skupaj potrjeno 5 zahtevkov od šestih, v skupni vrednosti 748.393,12 EUR (60,49% vrednosti celotnega projekta). Na račun Občine Vrhnika je bilo s strani države in EGP do sedaj nakazano 710.973,44 EUR, (57,47% sredstev celotnega projekta) razliko predstavljajo zadržana sredstva, ki bodo sproščena s končnim poročilom, ki ga bomo lahko pripravili šele po pregledu in zaključni potrditvi 6. zahtevka v višini 97.653,98 EUR. Okvirni čas pregledovanja in usklajevanja dosedanjih zahtevkov je bil povprečno štiri mesece. Zadnji šesti vmesni zahtevek je bil posredovan v začetku februarja 2017 in upamo, da bo usklajen nekje do sredine tega leta.

Vrhnika, 10.03.2017

Odgovor pripravil: Janko Skodlar, vodja projekta

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: mag. Viktor Sladič na 16. redni seji OS dne 16. 2. 2017

VPRAŠANJE (iz magnetograma):

Mag. Viktor Sladič

Potem imam pa še par pobud. Vozni redi na avtobusnih postajališčih na Vrhniki so močno, močno zastareli, niti slučajno ne moreš ugotoviti kdaj kakšen avtobus kam vozi. Ne vem sicer kakšno možnost ima tukaj Občina ampak bi dal pobudo, če ta možnost obstaja, da se pozove te prevoznike, da te vozne rede na postajališčih zamenjajo s pravimi. Ne vem ampak, da zamenja z voznimi redi, taki kot so.

ODGOVOR:

Za odgovor in ureditev zadeve smo zaprosili na Javno podjetje LPP, d.o.o. in prejeli naslednje pisanje:

»Na naših linijah v občini Vrhnika smo preverili vsa postajališča in njihovo opremljenost z veljavnimi voznimi redi, in ugotovili, da so pravilnega datuma in veljavni. Dva vozna reda za soboto in nedeljo sta bila nekoliko slabše vidljivosti, zato smo ju zamenjali. V kolikor pride do poškodbe ali odtujitve voznorednih obrazcev na postajališčih, ki imajo možnost, da voznoredne obrazce nalepimo ali vstavimo na postajne table jih nadomestimo. Branko Iljaš, Vodja prometne operative, JP LPP, d.o.o.«

ODGOVOR PRIPRAVILA:

Vesna Kranjc, Direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika

In potem imam tudi vprašanje kar se tiče tega programa Zero Waste. Res je, da je Občina Vrhnika prva, ki se je odločila, da se bo priključila evropski mreži lokalnih skupnosti na poti do Zero Waste in sedaj ta pot do Zero Waste se je končala pri ločenem zbiranju odpadkov. Glede na to, da Zero Waste pomeni še kaj več kot pa ločeno zbiranje odpadkov, da ne bom sedaj časa kradel s prebiranjem teh temeljnih petih načel, me zanima ali obstajajo kakšni načrti, da bi Občina dejansko pristopila po celotni poti Zero Waste v kateri bomo lahko kupovali izdelke, ki so iz obnovljivih materialov, ki so ekološko nesporni in pa, da ne bomo končali zadovoljni samo pri ločenem zbiranju odpadkov.

Predlog celovitega in odgovornega ravnanja z okoljem v občinah Vrhnika, Borovnica in Log Dragomer v skladu s sprejeto Zero Waste zavezo (september 2014)

1. Zaveza Zero Waste

Zavezo so sprejeli pristojni organi vseh treh občin (župani, občinski sveti).

Točke, ki se že izvajajo:

- Ločeno zbiranje in dispozicija vseh vrst odpadkov in zmanjševanje količin odloženih mešanih, ostankov odpadkov. Konkretno: uvedba pralnih plen v Vrtcu Vrhnika, spodbujanje lastnega kompostiranja
- Ureditev tržnice, ki pripomore k sistemu lokalne oskrbe in samooskrbe občanov
- S trgovino DEPO se spodbuja preoblikovanje izdelkov in materialov, ki jih ni možno reciklirati in nakup recikliranih izdelkov namesto novih,
- Izvajajo se aktivnosti za osveščanje in ozaveščanje prebivalcev
- Imenovanje Zero Waste odbora z nalogo nadzora nad uvajanjem strategije Zero Waste, oceno pomembnejših korakov, iskanje rešitev, prilaganje zastavljenih rokov, itd.,
- Letno poročanje nacionalni Zero Waste organizaciji
- S preureditvijo opuščene šivalnice IUV v Kulturni center Vrhnika in sanacijo zapuščenega vrtca na lokaciji Poštna 1 se je pristopilo k sanaciji degradiranih površin in objektov
- Z izgradnjo sistema Park & Ride so postavljeni osnovni pogoji trajnostne mobilnosti
- Z izdelavo Celostne prometne strategije Občine Vrhnika se zagotavlja trajnostna mobilnost

Aktivnosti iz zaveze, ki se še niso uvedle:

- Upoštevati je potrebno ravnanje z vsemi odpadki, ki nastanejo v lokalni skupnosti, ne glede na to ali so v njeni neposredni pristojnosti (kot npr. odpadki, ki nastanejo v javnih institucijah, trgovinskem ali industrijskem sektorju),
- Lokalna skupnost mora izvajati nadzor nad tistimi sektorji, za katere je pristojna in skušati vplivati na tiste sektorje, ki niso v njeni neposredni pristojnosti,
- Implementacija sheme PLAČAJ KOLIKOR ODVRŽEŠ in uskladitev sheme z lokalno zakonodajo in operativnimi pogoji za njeno izvedbo
- Izvedba periodičnih analiz sestave mešanih ostankov odpadkov preko katerih posamezna občina analizira napredovanje Zero Waste strategije, oceni kaj ostaja v mešanih odpadkih in v skladu s tem definira operativno strategijo in kampanje za doseganje dodatnih izboljšav, ter zagotovi industriji povratne informacije z namenom preoblikovanja materialov in izdelkov, ki jih je težko ali nemogoče reciklirati, kompostirati, ponovno uporabiti
- Definiranje kvantitativnih ciljev zmanjševanja količin za vse odpadke, ne samo mešanih ostankov odpadkov za srednjeročno (10 let) in dolgoročno obdobje (20 let),
- Povečati samooskrbne možnosti občanov predvsem z iskanjem lokacij urbanih vrtov
- Druge aktivnosti, ki bi pripomogle k izboljšanim pogojem bivanja

2. Načrtovane aktivnosti

Iz zgornjih podatkov je razvidno, da je kljub zelo dobrim doseženim rezultatom na področju zmanjševanja količin ostanka odpadkov (cilji, postavljeni za leto 2020 so že doseženi), še vedno vrsta aktivnosti, ki jih moramo izpeljati. To pa bo v prihodnje vezano predvsem na zagotavljanje dodatnih finančnih sredstev. Trenutno znaša sofinanciranje občin v celoten sistem zmanjševanja odpadkov le 20.000 €, kar predstavlja sredstva namenjena aktivnostim Depoja. Zato so vse ostale aktivnosti trenutno vezane predvsem na Komunalno podjetje, ki pa se je, v skladu s svojim poslanstvom, osredotočilo predvsem na ločevanje odpadkov, spodbujanju lastnega kompostiranja bioloških odpadkov, tako da brezplačno zamenja zabojnike za zbiranje biološko razgradljivih odpadkov za kompostnik, izvaja različne delavnice in promocije, skrbi za delovanje trgovine DEPO in je upravljavec tržnice na Vrhniki.

Da bi uspešno osvajali in izvajali filozofijo Zero Waste v vseh treh občinah, jo je treba predstaviti občanom, jih dobesedno zasipati z informacijami, se povezati z trgovci in pridelovalci in lokalno proizvodnjo, jo vpeti v lokalni turizem, šole in vrtnice. Za to pa so potrebni dodatni usposobljeni kadri.

Filozofija Zero Waste je pravzaprav enostavna:

1. Z odgovornim nakupom zmanjšujemo porabo in ohranjujemo naravne vire, zavračamo izdelke, ki jih je težko ali nemogoče reciklirati, izbiramo izdelke z manj nevarnimi snovmi, spodbujamo kroženje naravnih virov in oblikovanje trajnostnih in vračljivih izdelkov.
2. Posebno pozornost posvečamo embalaži, izogibamo se umetnim materialom, uporabljamo vračljivo in lastno embalažo.
3. Spodbujamo nakup lokalnih izdelkov, kar pozitivno vpliva na trajnostno mobilnost
4. Z lastno pridelavo (samooskrbo) izboljšujemo pogoje bivanja
5. Izdelke ponovno uporabimo, kupujemo izdelke iz druge roke.
6. Recikliramo
7. Ostanke odpadkov zminimaliziramo in urejeno odlagamo.

Življenje po načelih Zero Waste hitro postane enostavnejše, manj materialistično naravnano, cenejše, vpliva na zdrav slog življenja, vzpodbuja medsebojno komunikacijo.....

Filozofija Zero Waste je posamezniku pravzaprav prvič dala moč odločanja v družbi: s svojim odgovornim ravnanjem kot potrošnik lahko skupaj s somišljeniki prisili trgovske verige in proizvajalce, da ponudijo izdelke, ki bodo del krožnega gospodarstva in z zavračanjem izdelkov, materialov in embalaže, ki niso v skladu z njo, močno vpliva na prenehanje izdelave in prodaje.

Hkrati pa posamezniku naprti tudi veliko ODGOVORNOST: samo od nas samih je odvisno ali bomo s premissijem ravnanjem prispevali k ohranitvi Zemlje ali pa smo se že vdali in čakamo samo še na slabše razmere.

3. Implementacija

Za vpeljavo miselnosti Zero Waste ne potrebujemo posebne opreme in transportnih sredstev tako, kot smo jih pri ločenem zbiranju odpadkov (ekološki otoki, zbirni centri, transportna vozila...).

Potrebna je le ekipa koordinatorjev, katere naloga bo stalno osveščanje občanov na vse možne načine, informiranje, priprava dogodkov, prisotnost v vseh krajevnih skupnostih, spletanje mreže

podpornikov in prostovoljcev, zbiranje in realizacija novih idej, iskanje dobrih praks v Sloveniji in svetu, povezava s trgovci, proizvajalci, pomoč pri spreminjanju lokalne zakonodaje....

Zato bi bilo potrebno organizacijsko postaviti zadevo tako, da bi v občinah Vrhnika, Log Dragomer in Borovnica zagotovili za čimboljše uveljavitev Zero Waste strategije in s tem velike in kvalitetne spremembe v našem okolju.

Ker se tujka Zero Waste težko enostavno in razumljivo prevede v slovenščino, predlagamo, da naše tri občine uporabljajo slogan **ODGOVORNO RAVNANJE Z OKOLJEM**.

V vseh treh občinah bi lahko odprli po eno pisarno, ki bi delovala **Za Odgovorno Ravnanje z Okoljem – ZORO Vrhnika, ZORO Log Dragomer in ZORO Borovnica**.

Število promotorjev v teh koordinacijskih pisarnah je odvisno od odločitve in financiranja posamezne občine.

ZORO Vrhnika bi lahko deloval z dvema zaposlenima in prevzel večino organizacijskih poslov tudi za ZORO Borovnica in Log Dragomer, kjer pa bi vseeno morale delovati pisarne s po enim zaposlenim, zato, da se enotna politika Zero Waste prenese bližje prebivalcem. Z istim namenom bi bilo smiselno odpreti poslovalnice DEPOja v teh dveh občinah.

Že v samem začetku bi zaposleni v ZORO poskušali izobraziti prostovoljce iz večih starostnih skupin za delo v pisarnah (telefoni, osebni kontakti), na terenu (po gospodinjstvih, v inštitucijah, proizvodnji, na dogodkih, predavanjih) in v DEPOjih (prodaja, popravila).

ZORO bi lahko deloval v okviru JP KPV ali pa kot samostojna inštitucija.

Financiranje:

Potrebna sredstva za delovanje sistema bi morale zagotoviti občine iz proračuna, raznih razpisov, donatorjev in na druge načine.

Kaj pridobimo z ustanovitvijo in delovanjem ZORO:

- Implementacijo vseh zavez v shemi Zero Waste
- Močno povezanost vseh treh občin na področju odgovornega ravnanja z okoljem
- Razbremenitev Komunalnega podjetja Vrhnika na področju ozaveščanja in vodenja DEPOja
- Znižanje stroškov pri zbiranju in ravnanju z embalažo in biorazgradljivimi odpadki (letni stroški znašajo cca 300.000 € in 370.000 €)
- Znižanje stroškov ravnanja z odpadki za gospodinjstva in podjetja po shemi plačai kolikor aduržeš
- Spodbujanje lokalnih pridelovalcev, novih delovnih mest, medgeneracijskega druženja in sodelovanja,
- Spodbuda lokalnega turizma z vključitvijo Zero Waste ponudbe.....
- S pridobljenimi izkušnjami in znanjem bi bilo smiselno sistem nadgraditi s povezovanjem tudi z drugimi občinami, kar bi dvignilo nivo delovanja, sočasno pa vplivalo na znižanje obratovalnih stroškov.

Pripravil: Župan Stojan Jakin

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Mirko Antolović na 16. redni seji OS, 16. 2. 2017

VPRAŠANJE (iz magnetograma):

Mirko Antolović:

Hvala za besedo, jaz sem kar po elektronski pošti poslal, ker se mi to zdi najbolj enostaven način, prej vprašanje, da dobim prej odgovor, da tukaj ne zgubljam čas, vendar, če je kdo prebral moje vprašanje in če je kdo prebral tukaj notri, kar se smatra za odgovor, jaz odgovora tukaj nisem dobil. Žal, malo smo že postali smešni. Jaz postavim vprašanje v zvezi z zasedbo javnih parkirišč za privatne potrebe. Na parkirišču se postavi kletka z kontejnerji za uporabo stanovalcev enega objekta. To so privatne zadeve. Okrog objekta pa je ogromno zemljišča, tukaj je res napisano, da ni urejeno tole stavbno zemljišče in tako naprej, ampak ogromno je prostora zraven ceste kjer tudi komunalci lahko pobirajo in tako naprej, kjer so lahko te kletke postavijo in ne meni ne tebi, lepo se zasede še dva parkirna mesta zopet za privatne potrebe ljudi. In kot odgovor se meni pošlje en dopis Stanovanjske zadruga Vrhnika stanovalcem, da so preselili njihove kontejnerje na drugo stran, da so s tem dobili tam dodatne tri svoje parkirne prostore, ker so njihovi, resnično, tukaj so pa zasedli še dodatno dva parkirna prostora v okolici kjer sem tudi malo naštel kaj vse imamo zraven od javnih ustanov. Banka, Zavarovalnica, Zavod za zaposlovanje, Glasbena šola, Zavod za zdravstveno zavarovanje, Pošta, ambulanta, vrtec, lekarna, trgovina, tam je ambulanta, ne vem ali sem še njo napisal, in tako naprej. Parkirnih mest pa ni. Sedaj pa še s kontejnerji, ki bi jih lahko samo še 2 metra stran postavil na tisto zelenico ali ne vem kam zasedemo ta mesta. Razumem odgovor za kontejnerje ekološkega otoka, ki so bili na ploščadi, sedaj so postavljeni na druga dva parkirna mesta, tudi jaz sem videl, da to iz prometnega vidika ni bilo najbolj u redu, ker je pač oviralo pogled na cesto in ja lahko bilo nevarno vendar ekološki otoki so namenjeni za uporabo vsem. Tisti kontejnerji so zaklenjeni. Jaz sem tudi upravitelj ene stavbe in bom lahko mojim stanovalcem napisal, da bom od jutri naprej pač imel eno kletko tam na onem parkirišču za naše kontejnerje, zakaj pa bi bili tam pred našimi vrati, pa pod oknom. Prosim za odgovor, na kakšni podlagi ti ljudje lahko postavijo oz. tale Stanovanjska Zadruga postavi na javno površino. Malo se mi pojavlja takole v glavi ampak res ne bi o tem. Če to ni javno, potem si pa dajmo naliti čistega vina, da ni, ne vem. To bom, upam dobil odgovor, tega odgovora nisem dobil. In jaz prosim resnično Upravo, če sem jaz toliko fer, da toliko prej napišem, pošljem, se da tudi en pošten odgovor ne pa neko zavajajoče pisanje in meni tukaj eno pismo od Stanovanjske zadruga. To mene sploh ne zanima kaj je on pisal stanovalcem Poštne 7b ali ne vem katere številke. Hvala lepa.

Stojan Jakin:

Hvala. Jaz moram reči, da ena razlika je obe parkirni površini so naši, torej eno parkirišče je bilo pridobljeno samo mičken bolj druge, na drugem koncu, ampak in tisto parkirišče je naše in to parkirišče je naše. Vedno so bili te kontejnerji na naših parkiriščih. Torej je plus ena, ne minus dva. Pač vam povem, če niste zadovoljni, ...

Saj vem, ampak ...

ampak je še vedno zemljišče v lasti Občine Vrhnika, ne pa njihovi ...

OK, ga bomo odstranili.

... ker tam funkcionalna zemljišča niso določena. Predlagam, da gremo naprej, sicer ...

Prav, gremo na nova vprašanja in pa pobude, prosim za prijave!

Hvala, zaključujem prijave.

Za odgovor smo zaprosili Stanovanjsko zadrugo Vrhnika.

ODGOVOR:

Kot sem vam že ničkolikokrat navedel, je bila premaknitev zamrežitve zabojnikov potrebna zaradi spora s sosedom g. Gunstek (smrad zlasti v poletnem času). Naj vnovič dodam, da je zemljišče, kjer je prvotno stala kletka v lasti občine Vrhnika, prav tako **tudi zemljišče, kjer kletka stoji sedaj**. Je pa res, da so lastniki zabojnikov, kakor tudi kletke etažni lastniki večstanovanjskega objekta poštna ulica 7B. S premikom kletke sta nastali dve novi parkirni mesti. V prilogi vam pošiljam fotografijo novih parkirnih mest in konec koncev dokaz, da z dejanjem nismo oškodovali nobenega. Osebo stojim in podpiram izdano soglasje s strani Občine Vrhnika glede premaknitve kletke.

kolikor uspete najti boljšo rešitev od sedanje, vas prosim, da mi podate vaš predlog.

Hvala za razumevanje,

Andrej GUZELJ, u.d.i.p.

Vodja Stanovanjske zadruga Vrhnika z.o.o.



VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Danijel Cukjati na 16. redni seji OS, 16. 2. 2017

VPRAŠANJE: (iz magnetograma)

___ dva sklopa vprašanj in sicer prvi se nanaša na, kako bi rekel, prošnjo krajanov Trčkovega Griča. In sicer iz Agencija Republike Slovenije za okolje je 25. 8. 2016 izdala soglasje za ekološko sanacijo kmetije na Trčkovem Griču za namen izboljšanja ekološkega stanja tal za kmetijske namene. Preden je ARSO izdal dovoljenje so pridobili soglasje Občine in to pozitivno in s tem soglasje ARSO dovoljuje, da se bo Rajko Mivšek s. p. na Trčkovem Griču, po ozki poti prepelje 40 tisoč štiristo pet kubičnih metrov materiala. Nekako za lažjo predstavo koliko je to, to je toliko kot, da bi tri športne dvorane Antona Martina Slomška do stropa napolnil z materialom. To je ogromno, ne? Materiala, ki se bo prepeljal na Trčkov Grič. Dostop je možen pač po lokalni cesti ozki, ki jo je v preteklosti, ki so je zgradili krajani cesta je, kot sem že omenil, ozka nepregledna in ni namenjena težjim obremenitvam. Drugače povedano v bistvu to pot do konca te sanacije bo prevozilo 4 tisoč kamionov v eno stran pa 4 tisoč na drugo stran. Sedaj me zanima ali in zakaj, če se ni Občina pred izdajo soglasja posvetovala s Krajevno skupnostjo, potem za kaj se izdaja soglasje, čeprav je Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu že leta 2012 ugotovil, da cesta ni primerna za tovorni promet in so pač postavili table za prepoved tovornega prometa. Potem, ker je soglasje izdano kljub prepovedi tega

tovornega prometa, sprašujem kaj se zgodi v primeru nesreče, kdo je sedaj odgovoren za nesrečo, tisti, ki je izdal soglasje? Voznik? Ne vem Občina, ki je dala soglasje, čeprav je prepovedan promet. Potem krajane pač zanima kdo bo saniral cesto, ki se bo poškodovala? Da še ___, ne kdo je bo saniral ampak kdo bo plačal sanacijo ceste. To je ta prvi sklop vprašanj, če boste na to odgovorili, ali pa gremo na drugega?

ODGOVOR:

Občina Vrhnika je izdala v letu 2016 Soglasje za poseg v varovalni pas občinske ceste. ARSO nas v konkretnem primeru ni zaprosil za Soglasje. Okoljevarstveno dovoljenje je izdal ARSO (v prilogi).

Soglasje za poseg v varovalni pas občinske ceste smo izdali fizični osebi, ki je pred tem pridobila tudi lokacijsko informacijo za gradnjo.

Soglasje za poseg v varovalni pas občinske ceste in lokacijska informacija za gradnjo sta edina dokumenta, ki ju je fizični osebi, ne ARSO-tu, izdala Občina Vrhnika.

Tabla za prepoved tovornega prometa ima dopolnilno tablo "Dovoljeno za dostavo". Nadzor upoštevanja prometnih predpisov izvaja Medobčinski inšpektorat in redarstvo.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za okolje in komunalno



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA OKOLJE

Vojkova 1b, 1000 Ljubljana

T: 01 478 40 00

F: 01 478 40 52

E: gp.arso@gov.si

www.arso.gov.si

Številka: 35458-18/2016-3

Datum: 25. 8. 2016

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15 in 62/15) in prvega odstavka 84. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15 in 30/16), v upravnih zadevah izdaje okoljevarstvenega dovoljenja za vnos zemeljskega izkopa, na vlogo stranke »Mivšek« Rajko Mivšek s.p., Mizni dol 22, 1360 Vrhnika, matična številka 5001810000, naslednje

OKOLJEVARSTVENO DOVOLJENJE

1. Stranki - upravljavcu »Mivšek« Rajko Mivšek s.p., Mizni dol 22, 1360 Vrhnika, se izda okoljevarstveno dovoljenje za predelavo odpadkov po postopku R10 - vnos zemeljskega izkopa do skupne količine 40.405 m³ (klasifikacijska številka odpadka: 17 05 04 – Zemljina in kamenje, ki nista navedena pod 17 05 03), za nasipavanje na zemljišče s parc. št. 358/5 k.o. Zaplana (2000), katerega lastnik je Klemen Marinč, za namen izboljšanje ekološkega stanja tal za kmetijske namene.
2. Zemeljski izkop, katerega vnos se dovoljuje je nastal pri izvajanju zemeljskih del na območju Vrhnike, pri izgradnji ceste na odseku Počelo in pri izgradnji objekta v Ljubljani. Kakovost zemeljskega izkopa je bila preverjena v Ocenitvi kakovosti zemeljskega izkopa z območja začasnega skladiščenja v Stari Vrhniki z oceno primernosti lokacije predvidenega vnosa (za Mivšek s.p.), št. DP 25a/08/16, april 2016, ki jo je izdelal ERICo Velenje.
3. Upravljavec mora vnos zemeljskega izkopa na lokacijo izvajati tako, da ni ogroženo človekovo zdravje in da ravnanje ne povzroča škodljivih vplivov na okolje, zlasti: čezmernega obremenjevanja voda, zraka in tal, čezmernega obremenjevanja s hrupom in neprijetnimi vonjavami, pri čemer:
 - se lahko vnese na lokacije vnosa iz prve točke izreka te odločbe le zemeljski izkop, opredeljen v drugi točki izreka te odločbe;
 - vnos zemeljskega izkopa mora biti izveden tako, da bodo zemljišča na parcelni meji prilagojena sosednjemu zemljišču in da na parcelnih mejah ne bo višinskih razlik;
 - preprečiti je potrebno nenadzorovan vnos drugih zemljin in odpadkov;
 - za izvajanje nadzora kakovosti zemeljskega izkopa mora biti imenovana odgovorna oseba, ki bo zemeljski izkop prevzemala in vodila vse potrebne evidence;
 - pri navozu materiala je potrebno paziti, da zemljina ni okužena s tujerodnimi rastlinskimi vrstami, v kolikor se med deli ali po posegu ugotovi prisotnost tujerodnih invazivnih rastlinskih vrst, naj se zagotovi sprotno in redno odstranjevanje;

- upravljavec mora ukreniti vse potrebno, da se preprečijo okoljske nesreče in omejijo njihove posledice;
 - vnos zemeljskega izkopa mora biti izveden skladno s pogoji, pod katerimi je bilo izdano Soglasje št. 21/2016 z dne 13.1.2016, ki ga je izdal JP KPV d.o.o.: (-) Potrebno je upoštevati odmake in križanja komunalnih vodov z ostalimi komunalnimi vodi. (-) Minimalni odmak za nasutje je oddaljenost od vodovoda 5m na vsako stran vodovodne cevi. (-) Pred pričetkom nasutja je potrebno zaprositi JP KPV d.o.o., da označi traso javnega vodovoda. (-) Nad vodovodom niso dovoljeni gradbeni posegi, dodaten nasip ali odvoz materiala nad cevovodom, gradnja ograj, podpornih zidov in ostalih komunalnih vodov.
 - vnos zemeljskega izkopa mora biti izveden skladno s Soglasjem št. 351-7/2016-2(6-8) z dne 15.1.2016, ki ga je izdala Občinska uprava Vrhnika, Oddelek za okolje in komunalo: (-) Minimalni odmak nasipa na zemljišču parc. št. 358/5 k.o. Zaplana od kategorizirane občinske ceste JP-966312 na zemljišču parc. št. 1954/2 k.o. Zaplana najmanj 1m mora biti izveden pod naslednjimi pogoji: v 1m pasu ob kategorizirani občinski cesti JP-966312 na zemljišču parc. št. 38585 k.o. Zaplana ni dovoljeno posegati, ne sme se preprečevati odvodnjavanja s kategorizirane ceste JP-966312 na zemljišču s parc. št. 385/5 k.o. Zaplana. (-) Vsi izkopi se morajo izvajati v vidnem delu dneva, s predpisano prometno signalizacijo. (-) Izvajalec je dolžan zavarovati odprte prekope s predpisano prometno signalizacijo. (-) Izvajalec je dolžan zagotoviti, ves čas izvajanja del na cesti, do dokončne vzpostavitve v prvotno stanje, stalen nadzor nad stanjem ceste, jo sproti čistiti in odpravljati vse druge nepravilnosti in pomanjkljivosti na cesti in prometni signalizaciji v območju del. (-) S predvidenim posegom se ne sme poslabšati razmer na cesti in preprečevati odvodnjavanja s ceste na predmetno zemljišče. (-) Po zaključku del je potrebno obvestiti vzdrževalca občinskih cest – JP KPV d.o.o., da ta pregleda dejansko stanje
 - vnos zemeljskega izkopa mora biti izveden skladno s pogoji, pod katerimi je bilo izdano Soglasje k projektu št. 1047606, ki ga je izdal Elektro Ljubljana dne 5.5.2016: (-) Pred pričetkom izvajanja del se bo v pristojnem elektro nadzorništvu naročilo zakoličbo vodov in naprav, ter se zagotovil širokovni nadzor pri vseh gradbenih delih, v bližini elektroenergetskih vodov in naprav. (-) V kolikor se bo pri izvajanju del naletelo na elektroenergetski kabel, ki ni vrisan v sami prilogi situacije se z izvajanjem del takoj preneha in obvesti lastnika elektro energetske naprave. (-) V primeru izvajanja del v neposredni bližini elektroenergetskih vodov, se bodo dela izvajala v brez napetostnem stanju, ročno in ob stalnem nadzoru nadzornišva Vrhnika. (-) Oporišča se ne bodo zasipala, oziroma se bodo ob predhodnem obvestilu nadzornišva Vrhnika v primeru naspavanja ustrezno dvignila. (-) Pri izvajanju del ne bo nikakršnih prestavitve vodov ali takšnih del, ki bi zahtevale mehanske zaščite.
4. Upravljavec mora voditi evidenco o uporabi zemeljskega izkopa, ki mora vsebovati:
- podatke o kraju izkopa in osebi, ki je naročila zemeljski izkop, ter dokumentacijo, iz katere je razvidno, da na podlagi obstoječih informacij zaradi predhodne rabe in lokalnih virov onesnaževanja ni bilo mogoče predvideti onesnaženja zemeljskega izkopa
 - podatke o zemeljskem izkopu (globina izkopa in njegova prostornina, opis zemeljskega izkopa: npr. humusna povrhnjica, peščena, ilovnata tla, gramoz);
 - podatke o kraju vnosa zemeljskega izkopa in o osebi, ki je naročila vnos zemeljskega izkopa;
 - navedbo namena vnosa in
 - podatke iz ocene o kakovosti zemeljskega izkopa.
- Upravljavec mora podatke za posamezno koledarsko leto hraniti v evidenci o uporabi zemeljskega izkopa najmanj pet let.

5. V postopku izdaje tega dovoljenja stroški niso nastali.

O b r a z l o ž i t e v

- I. Zahtevek in pravna podlaga za izdajo okoljevarstvenega dovoljenja

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju: naslovni organ), je dne 12.5.2016 prejela vlogo stranke – upravljavca stranke »Mivšek« Rajko Mivšek s.p., Mlazi dol 22, 1360 Vrhnika za izdajo okoljevarstvenega dovoljenja za predelavo odpadkov po postopku R10 - vnos zemeljskega izkopa do skupne količine 40.405 m³ (klasifikacijska številka odpadka: 17 05 04 – Zemljina in kamenje, ki nista navedena pod 17 05 03), za naspavanje na zemljišče s parc. št. 358/5 k.o. Zaplana (2000), katerega lastnik je Klemen Marinč, za namen izboljšanje ekološkega stanja tal za kmetijske namene.

Po 82. členu Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15 in 30/16; v nadaljevanju ZVO-1) mora upravljavec pridobiti okoljevarstveno dovoljenje tudi za obratovanje druge naprave, ki ni določena s predpisom iz četrtega odstavka 68. člena tega zakona, ali za opravljanje dejavnosti, če je s predpisi iz 17., 19. ali 20. člena tega zakona določena obveznost pridobitve okoljevarstvenega dovoljenja. Iz prvega odstavka 84. člena ZVO-1 pa izhaja, da ministrstvo odloči o izdaji okoljevarstvenega dovoljenja za napravo ali dejavnost iz 82. člena tega zakona v treh mesecih od dneva prejema popolne vloge.

Upravljavec je vlogo vložil na podlagi 38. člena Uredbe o odpadkih (Uradni list RS, št. 37/15). Uredba o odpadkih v prvem odstavku 38. člena določa, da izvajalec obdelave lahko obdeluje odpadke, če ima okoljevarstveno dovoljenje za predelavo ali odstranjevanje odpadkov v skladu z zakonom, ki ureja varstvo okolja. V skladu z drugim odstavkom 38. člena Uredbe o odpadkih se okoljevarstveno dovoljenje iz prvega odstavka 38. člena Uredbe o odpadkih izda na zahtevo pravni osebi ali samostojnemu podjetniku posamezniku, če so izpolnjeni naslednji pogoji:

- vlagatelj je v RS registriran za izvajanje dejavnosti obdelave odpadkov v skladu s predpisom, ki ureja klasifikacijo dejavnosti,
- vlagatelj je upravljavec naprave ali jo bo gradil, če je ta za obdelavo odpadkov potrebna,
- v zvezi z obratovanjem naprave so zagotovljeni ukrepi za izpolnitev okoljevarstvenih, tehničnih in drugih zahtev iz predpisov, ki urejajo emisijo snovi in energije v okolje, ravnanje s posamezno vrsto odpadkov ali posamezen postopek obdelave odpadkov,
- predvidena obdelava odpadkov ne ogroža človekovega zdravja ali povzroča škodljivih vplivov na okolje iz prvega odstavka 10. člena Uredbe o odpadkih, in
- vlagatelju v zadnjih dveh letih pred dnevom vložitve zahteve ni bilo v skladu z zakonom, ki ureja varstvo okolja, odvzeto okoljevarstveno dovoljenje za predelavo ali odstranjevanje odpadkov.

Uredba o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov (Uradni list RS, št. 34/2008, 61/2011) določa pogoje v zvezi z obremenjevanjem tal z vnašanjem odpadkov in obvezno ravnanje pri načrtovanju in izvedbi vnašanja zemeljskega izkopa ali umetno pripravljene zemljine zaradi izboljšanja ekološkega stanja tal. V 9. členu Uredbe o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov je določeno, da si mora oseba, ki namerava pripravljati zemeljski izkop zaradi njegove ponovne uporabe ali izdelovati umetno pripravljeno zemljino zaradi njenega vnosa v tla, pridobiti okoljevarstveno dovoljenje za predelavo odpadkov po postopku z oznako R10 v skladu

s predpisom, ki ureja ravnanje z odpadki, pri čemer se za predelavo odpadkov po postopku z oznako R10 šteje tudi priprava zemeljskega izkopa za njegovo ponovno uporabo. V 5. členu Uredbe o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov je določeno, da se tla lahko obremenijo z vnosom zemeljskega izkopa, če vsebnost parametrov v zemeljskem izkopu ne presega največjih vrednosti parametrov iz priloge 1, ki je sestavni del Uredbe o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov ter če se fizikalno-kemijske lastnosti zemeljskega izkopa ne razlikujejo od lastnosti iz priloge 2, ki je sestavni del uredbe. Vloga za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja mora vsebovati: (-) načrt ravnanja z odpadki, (-) oceno kakovosti zemeljskega izkopa ali umetno pripravljene zemljine, oceno kakovosti tal, kamor se zemljina ali izkop vnaša, ki ne smeta biti starejši od šestih mesecev od dneva vložitve vloge, (-) vodno soglasje, kadar je potrebno v skladu s predpisi o urejanju voda, (-) soglasja lastnikov kraja vnosa zemljine glede nameravanega vnosa, (-) okoljevarstveno dovoljenje za obdelavo biološko razgradljivih odpadkov v skladu s predpisi, ki urejajo ravnanje z odpadki. Šesti odstavek 8. člena Uredbe o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov določa, da mora biti vnos zemljine izveden tako, da je višina zemljišča na parcelni meji prilagojena sosednjemu zemljišču in da na parcelnih mejah ni višinskih razlik.

Uredba o odpadkih v desetem členu določa, da je z odpadki treba ravnati tako, da ni ogroženo človekovo zdravje in se ne škodi okolju, ter da ravnanje zlasti: (1) ne predstavlja tveganja za vodo, zrak, tla, rastline in živali, (2) ne povzroča čezmernega obremenjevanja s hrupom in neprijetnimi vonjavami, (3) ne povzroča škodljivih vplivov na območja, na katerih je predpisan poseben režim v skladu s predpisi, ki urejajo ohranjanje narave, ali predpisi, ki urejajo varovanje virov pitne vode, in (4) ne povzroča škodljivih vplivov na krajino ali območja, na katerih je predpisan poseben režim v skladu s predpisi, ki urejajo varstvo kulturne dediščine.

Zahtevek upravitelja se je nanašal na izdajo okoljevarstvenega dovoljenja za vnos zemeljskega izkopa po postopku z oznako R10. Glede na to ugotovitev, je naslovni organ pri odločitvi upošteval poleg določil Uredbe o odpadkih (Uradni list RS, št. 37/15 in 69/15) tudi določila Uredbe o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov (Uradni list RS, št. 34/08 in 67/11).

II. Ugotovljeno dejansko stanje in dokazi na katere je oporo

V ugotovljenem postopku je naslovni organ odločal na podlagi navedb v vlogi in dopolnitvah vloge ter naslednje dokumentacije:

- Ocene kakovosti zemeljskega izkopa z območja začasnega skladiščenja v Stari Vrhniki z oceno primernosti lokacije predvidenega vnosa (za Mivšek s.p.), št. DP 25a/08/16, april 2016, ki jo je izdelal ERICO Velenje;
- Načrta ravnanja z odpadki – vnos zemeljskega izkopa v tla za parc. št. 358/5 k.o. Zaplana, 21.4.2016, ki ga je izdelal Rajko Mivšek s.p.;
- Elaborat Zasutje doline št. GS 7-2016 z dne 7.3.2016, ki ga je izdelal GEO-SIMPA geodetske storitve d.o.o.;
- Soglasje št. 21/2016 z dne 13.1.2016, ki ga je izdal JP KPVS d.o.o.;
- Soglasje št. 351-7/2016-2(6-8) z dne 15.1.2016, ki ga je izdala Občinska uprava Vrhnika, Oddelek za okolje in komunalo;
- Soglasje lastnika zemljišča – Pogodba sklenjena med lastnikom zemljišča Marinč Klemenom in Rajko Mivšek s.p. z dne 12.2.2016;
- Soglasje k projektu št. 1047606, ki ga je izdal Elektro Ljubljana dne 5.5.2016;
- Izvajalske pogodbe št. 56792-K1/16 sklenjene med naročnikom CPK d.d. in izvajalcem »Mivšek« Mivšek Rajko s.p..

V ugotovljenem postopku je naslovni organ po uradni dolžnosti pridobil sledečo dokumentacijo:

- Redni izpis iz zemljiške knjige za parc. št.: 358/5 k.o. Zaplana;
- Lokacijsko informacijo za gradnjo objektov oziroma izvajanjem drugih del na zemljiščih ali objektit št. 3501-1/2015-103 z dne 27.8.2015, ki jo je za parc. št. 358/5 k.o. Zaplana, izdala Občina Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika;
- Izpis AJPES.

V postopku je bilo ugotovljeno, da stranka izpolnjuje vse pogoje za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja za predelavo odpadkov po postopku R10 - vnos zemeljskega izkopa do količine vnosa zemeljskega izkopa do skupne količine 40.405 m³ (klasifikacijska številka odpadka: 17 05 04 – Zemljina in kamenje, ki nista navedena pod 17 05 03), za nasipavanje na zemljišče s parc. št. 358/5 k.o. Zaplana, katerega lastnik je Klemen Marinč, za namen izboljšanje ekološkega stanja tal za kmetijske namene

Za predmetni zemeljski izkop je bila izdelana Ocena kakovosti zemeljskega izkopa z območja začasnega skladiščenja v Stari Vrhniki z oceno primernosti lokacije predvidenega vnosa (za Mivšek s.p.), št. DP 25a/08/16, april 2016, ki jo je izdelal ERICO Velenje. Obravnavani izkopni zemeljski material je alkalnega značaja, zemljinjo po teksturi uvrščamo med ilovnata srednje težka tla. Iz predložene ocene je razvidno, da ocenjevan izkopni material s pedološkega, kemičnega in tehničnega vidika, ob upoštevanju postopkov iz projektnih dokumentacije in izvajanju geotehničnega nadzora ustreza predvideni rabi za nasipavanje spodnjih plasti kmetijskih zemljišč parc. št. 358/5 k.o. Zaplana, za namen izboljšanja ekološkega stanja tal.

Iz Lokacijske informacije za gradnjo objektov oziroma izvajanje drugih del na zemljiščih ali objektit št. 3501-1/2015-103 z dne 27.8.2015, ki jo je za parc. št. 385/5 k.o. Zaplana izdala Občina Vrhnika izhaja, da je namenska raba območje najboljših kmetijskih zemljišč. Ker se zemljišče nahaja v varovalnem pasu:

- občinske ceste, je bilo k posegu pridobljeno Soglasje št. 351-7/2016-2(6-8) z dne 15.1.2016, ki ga je izdala Občinska uprava Vrhnika, Oddelek za okolje in komunalo, iz katerega izhaja da mora biti poseg nasipavanja izveden pod sledečimi pogoji: (-) Minimalni odmik nasipa na zemljišču parc. št. 358/5 k.o. Zaplana od kategorizirane občinske ceste JP-966312 na zemljišču parc. št. 1954/2 k.o. Zaplana najmanj 1m mora biti izveden pod naslednjimi pogoji: v 1m pasu ob kategorizirani občinski cesti JP-966312 na zemljišču parc. št. 38585 k.o. Zaplana ni dovoljeno posegati, ne sme se preprečevati odvodnjavanja s kategorizirane ceste JP-966312 na zemljišču s parc. št. 385/5 k.o. Zaplana. (-) Vsi izkopi se morajo izvajati v vidnem delu dneva, s predpisano prometno signalizacijo. (-) Izvajalec je dolžan zavarovati odprte prekope s predpisano prometno signalizacijo. (-) Izvajalec je dolžan zagotoviti, ves čas izvajanja del na cesti, do dokončne vzpostavitve v prvotno stanje, stalen nadzor nad stanjem ceste, jo sproti čistiti in odpravljati vse druge nepravilnosti in pomanjkljivosti na cesti in prometni signalizaciji v območju del. (-) S predvidenim posegom se ne sme poslabšati razmer na cesti in preprečevati odvodnjavanja s ceste na predmetno zemljišče. (-) Po zaključku del je potrebno obvestiti vzdrževalca občinskih cest – JP KPVS d.o.o., da ta pregleda dejansko stanje;
- elektroenergetskega omrežja, je bilo k posegu pridobljeno Soglasje k projektu št. 1047606, ki ga je izdal Elektro Ljubljana dne 5.5.2016, ki je bilo izdano pod sledečimi pogoji: (-) Pred pričetkom izvajanja del se bo v pristojnem elektro nadzorništvo naročilo

zakoličbo vodov in naprav, ter se zagotovil strokovni nadzor pri vseh gradbenih delih v bližini elektroenergetskih vodov in naprav. (-) V kolikor se bo pri izvajanju del naletelo na elektroenergetski kabel, ki ni vrisan v sami prilogi situacije se z izvajanjem del takoj preneha in obvesti lastnika elektro energetske naprave. (-) V primeru izvajanja del v neposredni bližini elektroenergetskih vodov, se bodo dela izvajala v brez napetostnem stanju, ročno in ob stalnem nadzoru nadzornišva Vrhnika. (-) Oporišča se ne bodo zasipala, oziroma se bodo ob predhodnem obvestilu nadzornišva Vrhnika v primeru nasipavanja ustrezno dvignila. (-) Pri izvajanju del ne bo nikakršnih prestavitve vodov ali takšnih del, ki bi zahtevala mehanske zaščite.

- vodovoda, je bilo k posegu pridobljeno Soglasje št. 21/2016 z dne 13.1.2016, ki ga je izdal JP KPV d.o.o., iz katerega izhaja da mora biti poseg nasipavanja izveden pod sledečimi pogoji: (-) Potrebno je upoštevati odmike in križanja komunalnih vodov z ostalimi komunalnimi vodi. (-) Minimalni odmik za nasutje je oddaljenost od vodovoda 5m na vsako stran vodovodne cevi. (-) Pred pričetkom nasutja je potrebno zaprositi JP KPV d.o.o., da označi traso javnega vodovoda. (-) Nad vodovodom niso dovoljeni gradbeni posegi, dodaten nasip ali odvoz materiala nad cevovodom, gradnja ograj, podpornih zidov in ostalih komunalnih vodov.

Upravitelj je predložil Načrt ravnanja z odpadki – vnos zemeljskega izkopa v tla za parc. št. 358/5 k.o. Zaplana, 21.4.2016. Nasipavanje zemeljskega izkopa se bo izvedlo z zemeljskim izkopom v količini 40.405 m³. Zemeljski izkop (klasifikacijska številka odpadka: 17 05 04 – Zemljin in kamenje, ki nista navadna pod 17 05 03), se bo vnašal na zemljišče s parc. št.358-5 k.o. Zaplana. Iz Elaborata Zasuje doline št. GS 7-2016 z dne 7.3.2016, ki ga je izdelal GEO-SIMPA d.o.o. je razvidna možnost vnosa 40.405 m³. Območje vnosa predstavlja v naravi kmetijsko zemljišče, uporabno kot travnik, ki se ga z nasipavanjem želi ustrezno izboljšati za namene kakovostnejše kmetijske obdelave. Območje predvidenega vnosa je v celoti ustrezno stabilno. Z vnosom zemeljskega izkopa v tla na obeh predmetnih lokacijah bo izvedena nadgradnja drugih, tehnično funkcionalnih in varstvenih vidikov urejanja prostora, čigar namen je doseganje ustreznih funkcionalnih rešitev za potrebe kmetijske obdelave zemljišča. Pri izvajanju del se bodo upoštevali vsi predpisi varnega dela in izvajal nadzor nad kvaliteto vgrajenega materiala, ki bo zagotavljal samo vnos zemeljskih izkopov, ki bodo ustrezali izdelani oceni kakovosti zemeljskega izkopa. Na lokaciji vnosa zemeljskega izkopa v tla po postopku predelave R10 bo vzpostavljen nadzor nad prevzemom zemeljskih izkopnih materialov. Imenovana bo odgovorna oseba, ki bo zemeljski izkop prevzemala, vodila Evidenco o uporabi zemeljskega izkopa in skrbela za skladnost vseh postopkov v skladu z izdanim Okoljevarstvenim dovoljenjem. Izvajanje del vnosa zemeljskega izkopa v tla ne bo povzročalo čezmernih obremenitev naravnega okolja. Pred pričetkom izvajanja del se bo v pristojnem elektro nadzorništvu naročilo zakoličbo vodov in naprav. Zagotovljen bo strokovni nadzor pri vseh delih v bližini vodov in naprav. Vnos zemljine bo izveden tako, da bo višina zemljišča na parcelni meji po končanju del prilagojena sosednjemu zemljišču in da na parcelnih mejah ne bo višinskih razlik. Po celotni obstoječi zemeljski površini se bo sprva odstranila zgornja plast humusa in odrinila na rob, nato se bo na območje navozil zemeljski izkop, ki se bo vnašal v tla po pravilni stroke, ki veljajo za vgrajevanje zemljin pri izvajanju zemeljskih del. Tako se bo zemeljski izkop vgrajeval v ustreznih plasteh do 50 cm s sprotinim razgrinjanjem in utrjevanjem. Po končanem nasipavanju se bo na območje nazaj vgradil predhodno na rob odrinjeni humus, ter se zemljišče vzpostavilo za namen kmetijske proizvodnje. Na lokacijah vnosa zemeljskega izkopa v tla bo vzpostavljen nadzor nad prevzemom zemeljskih izkopnih materialov. Imenovana bo odgovorna oseba, ki bo zemeljski izkop prevzemala.

Priloženi Načrt ravnanja z odpadki – vnos zemeljskega izkopa v tla za parc. št. 385/5 k.o. Zaplana, 21.4.2016, je izdelan skladno s 40. členom Uredbe o odpadkih in petim odstavkom 9. člena Uredbe o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov. Iz načrta izhaja, da bo vnos

zemeljskega izkopa izveden tako, da ne bo ogroženo človekovo zdravje in ne bo škodovalo okolju, kot je to določeno v 10. členu Uredbe o odpadkih.

Na podlagi tretjega odstavka 9. člena Uredbe o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov je naslovni organ v 1., 2., 3. in 4. točki izreka te odločbe stranki določil kraj vnosa zemeljskega izkopa, vključno z imeni lastnikov zemljišč; kraj izkopa zemeljskega izkopa, katerega vnos se dovoljuje, namen vnosa in predviden način vnosa; izvajanje predpisanega ugotavljanja kakovosti zemeljskega izkopa in način vodenja evidenc zemeljskega izkopa v tla. Vsebinska evidence zemeljskega izkopa ter čas hranjenja sta določena v 12. členu Uredbe.

V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi z 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) je bilo treba v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo glede stroškov odločeno, kot izhaja iz 5. točke izreka te odločbe.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska 48, Ljubljana v roku 15 dni od dneva vročitve te odločbe. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji RS za okolje, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,10 EUR. Upravno takso se plača v gotovini oziroma z elektronskim denarjem ali drugim veljavnim plačilnim instrumentom in o plačilu predloži ustrezno potrdilo. Upravna taksa se lahko plača na področju javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-35458016.

Postopek vodila:
Zdenka Remic
višja svetovalka I



mag. Inga Turk
direktorica Urada za varstvo okolja in narave

Vročiti:

- »Mivšek« Rajko Mivšek s.p., Mizni dol 22, 1360 Vrhnika - osebno

Poslati po osmem odstavku 84. člena ZVO-1 tudi:

- Občina Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika - po elektronski pošti na: obcina.vrhnika@vrhnika.si
- Inšpektoratu RS za okolje in prostor, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana - po elektronski pošti na: gp.irsop@gov.si

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: mag. Viktor Sladič na 16. redni seji OS 16. 2. 2017

VPRAŠANJE (iz magnetograma):

Mag. Viktor Sladič

Potem imam vprašanje kar se tiče smradu. V zadnjih tednih močno smrdi ponovno na posameznih delih občine, predvsem Vrtnarija, Zlatica in tista območja, pa me zanima ali bomo res do konca ignorirali to problematiko ali se bomo končno skušali, seveda tudi odpraviti?

ODGOVOR:

Občinska uprava stalno vodi aktivnosti in sodeluje pri postopkih za rešitev problematike emisije neprijetnega vonja na Vrhniki. V letošnjem letu smo se sestali s predstavniki MOP za pripravo spremembe Uredbe o predelavi biološko razgradljivih odpadkov in uporabi komposta ali digestata, ki bi omogočilo inšpekcijskim službam ustrezno ukrepanje.

Vprašanje smo posredovali na MOP, Inšpektorat RS za okolje in prostor ter ARSO ter prejeli naslednje odgovore:

1. ODGOVOR

Obveščamo vas, da je Inšpektorat RS za okolje in prostor dne 23.2.2017 po elektronski pošti prejel vaš dopis oziroma vprašanje, ki se nanaša na neprijetne vonjave na območju Občine Vrhnika.

Na podlagi določbe 1. odstavka 24 člena Zakona o inšpekcijskem nadzoru (Uradni list RS, št. 43/07, 40/14) vam podajamo naslednja pojasnila v zvezi s predmetom nadzora pri zavezancih Roks recikliranje d.o.o. na lokaciji Kompostarne ROSA, Stara Vrhnika 95a, Vrhnika in Saubermacher Slovenija d.o.o. na lokaciji Kompostarna Vrhnika, Pot na Tojnice 45, Vrhnika.

Kot že v odgovorih v preteklosti Vas tudi tokrat inšpekcija za okolje Inšpektorata RS za okolje in prostor ponovno obvešča, da je seznanjena z občasnim pojavom neprijetnih vonjav v okolje na območju Občine Vrhnika.

Inšpekcija za okolje in naravo opravi glede na letni plan dela vsako leto v obeh kompostarnah celovit redni inšpekcijski pregled, ki bo v letu 2017 še opravljen. Poleg celovitega rednega inšpekcijskega pregleda pa opravi pri obeh zavezancih glede na prioritete dela oziroma glede na prioritete vseh prejetih prijav tudi izredne nenapovedane inšpekcijske preglede, ki so bili v letu 2017 pri obeh zavezancih opravljeni 2x. Na izrednih inšpekcijskih pregledih v letu 2017 pri obeh zavezancih v zvezi s predmetom nadzora glede na izdano okoljevarstveno dovoljenje in predpisano zakonodajo, ni bilo ugotovljenih nepravilnosti.

Kot že preteklih odgovorih vas inšpekcija za okolje ponovno seznanja z dejstvom, da nobeden od predpisov z delovnega področja te inšpekcije ne določa prepovedi, omejitev in ukrepov v zvezi s preprečevanjem in zmanjševanjem neprijetnih vonjav v okolje in zato inšpekcija v primeru pojava teh vonjav v okolju, nima podlage za ukrepanje.

Lep pozdrav,

Simona Stražišar Guzelj
Inšpektorica za okolje
Inšpektorat RS za okolje in prostor
OE Ljubljana
Vožarski pot 12, 1000 Ljubljana

2. ODGOVOR

Na sestanku dne 19. 1. 2017 smo se dogovorili, da bomo naredili pregled in povzetek obstoječega stanja 22 (oz. 23) objektov za aerobno predelavo biološko razgradljivih odpadkov glede na: tip (vrsto) kompostiranja, predelavo blata čistilnih naprav in

oddaljenosti zunanjskega roba teh kompostarn od posameznih stavb ali naselij.

Dogovorili smo se, da se pri pregledu oddaljenosti kompostarn od posameznih stavb ali naselij upošteva oddaljenost po trenutno veljavni zakonodaji za primer zaprtega kompostiranja v dolžini najmanj 300 m, in da bomo na osnovi tega določili število obstoječih kompostarn, ki predelujejo odpadke po postopku t.i. »odprtega ali zaprtega kompostiranja«.

V mesecu februarju je bil narejen pregled in povzetek obstoječega stanja. Opravljen je bil pregled okoljevarstvenih dovoljenj, razdelitev kompostarn glede na tip/vrsto kompostiranja, določitev vseh in za sprejem komunalnih biološko razgradljivih odpadkov še prostih kapacitet kompostiranja ter razvrstitev glede na izvajanje obdelave blat čistilnih naprav (BČN). Določili so se tudi deleži zaprtega in odprtega kompostiranja.

V mesecu aprilu se bo pristopilo k zaključnem delu dogovorjenega pregleda in določitvi vpliva morebitne spremembe zakonodaje glede obveznega zaprtega zalogovnika v primeru minimalne oddaljenosti ali predelave BČN na obstoječe stanje. V mesecu juniju se načrtuje pričetek postopka spremembe Uredbe o predelavi biološko razgradljivih odpadkov in uporabi komposta ali digestata, samo sprejetje spremembe uredbe pa nekje v mesecu novembru 2017.

Posredujem informacijo glede Uredbe o smradu:

Rok za izdelavo naročenih strokovnih podlag je 22 mesecev po podpisu pogodbe. Glede na navedeno pričakujemo, da bodo naročene strokovne podlage izdelane v letu 2019. V primerjavi s strokovnimi podlagami iz leta 2013 pričakujemo, da bo zunanji izvajalec posodobil pregled praks v drugih državah ter se skladno s projektno nalogo za izdelavo tokratnih strokovnih podlag osredotočil na različne metodologije zaznavanja in spremljanja neprijetnih vonjav v zunanjem zraku z namenom, da se izbere potencialni metodologiji, ki jih bo izvajalec preveril s pol-letnimi poskusnimi meritvami in na podlagi tega priporočil tako metodologijo kot tudi ustrezne mejne vrednosti, ki bi opredelile sprejemljivo raven izpostavljenosti neprijetnim vonjavam. V zaključni fazi naj bi izvajalec tudi svetoval pri pripravi predpisov, ki bi vzpostavili sistem za obvladovanje obremenjenosti zunanjskega zraka z neprijetnim vonjem. Od teh strokovnih podlag si zato ometamo zadostne strokovne usmeritve za dejansko pripravo predloga tega sistema, ki bo v omejenem obsegu že tudi preverjen v praksi.

Mag. Tanja Bolte
Generalna direktorica direktorata za okolje
Ministrstvo za okolje in prostor
Dunajska cesta 47, 1000 Ljubljana

3. ODGOVOR

Agencija RS za okolje je dne 17.3.2017 izdala enovito okoljevarstveno dovoljenje stranki Saubermacher Slovenija d.o.o. za Center za ravnanje z odpadki na Vrhniki. Dovoljenje vam pošiljamo v priponki.

mag. Inga Turk

DIREKTORICA URADA ZA VARSTVO OKOLJA IN NARAVE

Dovoljenje Agencije RS za okolje št. 35472-5/2016-7 z dne 17. 3. 2017 je zaradi obsežnosti dosegljivo na povezavi: www.vrhnika.si/datoteke/16971sklep.pdf

