



***Dodatno gradivo***

***za 15. redno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika,***

***ki bo v ČETRTEK, 15. decembra 2016, ob 18. uri***

***v sejni sobi Občine Vrhnika***





**OBČINA VRHNIKA**  
**ŽUPAN**

Tržaška cesta 1, 1360 VRHNIKA  
tel.: 01/7555-412, fax: 01/7505-158  
e-pošta: zupan.obcina@vrhnika.si

Številka: 900-31/2016 (1-02)  
Datum: 13. 12. 2016

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA

**ZADEVA: Dodatno gradivo za 15. redno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika**

V prilogivam dostavljam dodatno gradivo za 15. redno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki bo 15. 12. 2016, in sicer:

- **k točki 3:**
  - Amandmaji k predlogu Odloka o Proračunu Občine Vrhnika za leto 2017, ki jih predlagata svetnika mag. Viktor Sladič (LRVP) in Boštjan Erčulj (SMC)
  - Amandma župana k predlogu Odloka o Proračunu Občine Vrhnika za leto 2017
- **k točki 7:**
  - Tehnični popravek
  - Mnenje Odbora za družbene dejavnosti
- **k točki 14:**
  - Odgovori na svetniška vprašanja g. Daniela Cukjatija in mag. Viktorja Sladiča

Lep pozdrav



Župan  
Stojan Jakin, univ. dipl. inž. grad. l.r.





Številka: 410-46/2016  
Datum: 13.12.2016

# k tč. 3

## ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

**ZADEVA: Amandmaji članov Občinskega sveta občine Vrhnika k predlogu Odloka o proračunu za leto 2017**

Na podlagi 93. člena Poslovnika Občinskega sveta občine Vrhnika smo v času, predvidenem za vlaganje pisnih amandmajev k Predlogu Odloka o proračunu občine Vrhnika za leto 2017, prejeli tri amandmaje s strani občinskega svetnika mag. Viktorja Sladiča in dva amandmaja s strani občinskega svetnika g. Boštjana Erčulja.

Oba predloga amandmajev, ki sta priložena temu gradivu, sta bila vložena v predvidenem roku v pisni obliki in upoštevata proračunsko ravnovesje.

Župan občine Vrhnika, skladno s 94. členom Poslovnika Občinskega sveta občine Vrhnika, v nadaljevanju podajam opredelitve do prejetih amandmajev.

### 1. OPREDELITEV DO 1. AMANDMAJA občinskega svetnika mag. Viktorja Sladiča

#### **Amandmaja ni možno upoštevati.**

Sprememba prvega odstavka 8. člena Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2017 ni možna zaradi več razlogov. Povečanje deleža financiranja občine v investicije na cestah, ki se izvajajo preko posameznih krajevnih skupnosti iz predlaganih 30% na 40%, ni možno. Povečanje deleža sofinanciranja občine ne bi pomenilo avtomatično znižanja deleža sofinanciranja krajanov. Vsaka posamezna krajevna skupnost je samostojna pri sprejemanju odločitev o višini deleža, ki ga bodo k posamezni investiciji prispevali krajanje. Občina namreč pristopi k takšnim investicijam, takrat ko krajevna skupnost zagotovi 70% delež investicije za ceste. Koliko od tega deleža znaša dejanska obveznost krajanov, je stvar odločitve posamezne krajevnje skupnosti. Glede na zapisano ne moremo z gotovostjo trditi, da bo zaradi povečanja deleža s strani občine, na ta račun zmanjšana obveznost krajanov. Vsaka krajevna skupnost namreč samostojno odloča o deležu sofinanciranja krajanov pred izvedbo posamezne investicije. Poleg navedenega je potrebno poudariti, da bi sprememba odstotka financiranja pomenila tudi nujno spremembo oz. uskladitev Odloka o financiranju krajevnih skupnosti v občini Vrhnika.

Na drugi strani tudi ni možno upoštevati predloga za zagotovitev proračunskega ravnovesja z znižanjem proračunske postavke in NRP projekta Bevška pravljlična pot, saj je občina s tem projektom kandidirala za pridobitev zunanjih sredstev in so iz tega naslova predvideni tudi prihodki. Trenutno sicer še ni znano kakšna bo uspešnost kandidature, vendar pa projekta in postavke ni mogoče zniževati.

Glede na to, da sta bila podana dva predloga za znižanje postavke Bevška pravljlična pot-Mali plac, podajamo kratko predstavitev projekta.

Projekt 'IMAGINE HERITAGE' z daljšim naslovom 'Razvoj družinskega turizma v regiji skozi inovativno promocijo kulturne in naravne dediščine' je bil prijavljen na razpis Evropskega sklada za regionalni razvoj Interreg Slovenija-Hrvaška. Partnerji projekta so na naši strani Občina Vrhnika in Občina Komen ter hrvaški občini Buzet in Mali Lošinj, predvideno trajanje je dve leti in pol, začetek pa marca 2017. Namen je inovativna in trajnostna predstavitev kulturne ter naravne dediščine in njune povezave z razvojem športov v naravi oz. turizma. V okviru projekta se bo vzpostavilo 4 pravljlično-doživljajske poti, usposobilo vodnike po poteh, pripravilo priročnik za razvoj družinskega turizma v regiji in 4 slikanice ter čezmejne programe sodelovanja in promocije transverzale pravljlično-doživljajskih poti.

Na našem območju se bo vzpostavilo pravljlično doživljajsko pot z lesenimi skulpturami v okolici Malega placa, revitaliziralo se bo območje samega Malega placa in uredilo ustrezno prezentacijo visokega barja (projekt je pripravil Krajski park Ljubljansko barje, v sodelovanju z ARSO in ZRSVN). V okviru projekta se bo postavilo tudi tematska igrala oz. otroško igrišče, mobilno aplikacijo in več usposabljanj ter drugih dogodkov. V okviru projekta je za čas trajanja izvedbe predvideno več zaposlitev – za oblikovanje turističnih programov 1 oseba na Zavodu Ivana Cankarja, 1 oseba na KPLB, pol zaposlitve na Občini Vrhnika. Zaposlitve so pomembne ne samo za izvajanje projekta, ampak tudi za dogovorjeno oblikovanje novih projektov razvoja turizma, ki jih bo možno prijaviti na evropske razpise za sofinanciranje. Razvoj turizma želimo financirati v čim večji meri z zunanjimi sredstvi iz razpisov.

Vrednost celotnega projekta je 1.428.997,00 EUR, od tega 492.917,85 EUR v Občini Vrhnika. Glede na to, da je v okviru razpisa določeno 85 % sofinanciranje stroškov, je pričakovani strošek za Občino Vrhnika 73.937,68 EUR, kar je v vsakem primeru bistveno manj od dodane vrednosti, ki jo projekt prinaša občini. Izvedba je predvidena samo v primeru potrditve projekta na razpisu .

## **2. OPREDELITEV DO 2. AMANDMAJA občinskega svetnika mag. Viktorja Sladiča**

### **Amandmaja ni možno upoštevati.**

Sprememba prvega odstavka 8. člena Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2017 ni možna zaradi več razlogov.

Povečanje deleža financiranja v investicije javne razsvetljave, ki se izvajajo preko posameznih krajevnih skupnosti iz predlaganih 25% na 40%, ni možno. Povečanje deleža sofinanciranja občine ne bi pomenilo avtomatično znižanja deleža sofinanciranja krajanov. Vsaka posamezna krajevna skupnost je samostojna pri sprejemanju odločitev o višini deleža, ki ga bodo k posamezni investiciji prispevali krajan. Glede na zapisano ne moremo z gotovostjo trditi, da bo zaradi povečanja deleža s strani občine, na ta račun zmanjšana obveznost krajanov. Vsaka krajevna skupnost samostojno odloča o deležu sofinanciranja krajanov pred izvedbo posamezne investicije.

Na drugi strani tudi ni možno upoštevati predloga za zagotovitev proračunskega ravnovesja z znižanjem proračunske postavke in NRP zgoraj opisanega projekta Bevška pravljlična pot, saj je občina s tem projektom kandidirala za pridobitev zunanjih sredstev in so iz tega naslova predvideni tudi prihodki. Trenutno sicer še ni znano kakšna bo uspešnost kandidature, vendar pa projekta in postavke ni mogoče zniževati.

### **3. OPREDELITEV DO 3. AMANDMAJA občinskega svetnika mag. Viktorja Sladiča**

#### **Amandmaja ni možno upoštevati.**

Občina podpira Planinsko društvo Vrhnika, in gradnjo nove planinske koče na Planini. Tako je že v letu 2016 za ta namen društvo uspešno kandidiralo na občinskem javnem razpisu in jim je bilo dodeljeno 20.000 EUR. Projekt se financira iz zasebnih virov, ob pomoči občine pri pridobivanju dovoljenj. Kljub temu, da strategija razvoja turizma v občini Vrhnika določa, da se projekt financira iz zasebnih virov, smo v predlog proračuna za leto 2017 ponovno uvrstili tudi sredstva za razpis za planinske koče, v višini 10.000,00 EUR. Prav tako smo v letu 2016 namenili Planinskemu društvu sredstva za tiskanje koledarja in sredstva namesto nakupa novoletnih čestitk. Vse to kaže na to, da občina z vsemi razpoložljivimi načini podpira in spodbuja gradnjo planinske koče. Predloga, ki predvideva povečanje proračunske postavke iz 10.000 EUR na 50.000 EUR ni možno upoštevati, ker menimo, da občina za navedeni namen namenja primeren obseg sredstev, ki je skladen s proračunskimi zmožnostmi.

Predloga za zagotovitev proračunskega ravnovesja z dodatnim znižanjem proračunske postavke za tekoče vzdrževanje cest (13002) ni možno upoštevati, saj je bila ta postavka že znižana in dodatno zniževanje ne bo zagotovilo za vsa potrebna dela letnega vzdrževanja cest.

Prav tako ni na mestu očitek, da je občina za financiranje Planinskega društva Vrhnika v letu 2016 namenila zgolj 12.697,04 EUR, kar predstavlja razliko med dodeljenimi sredstvi društvu in višino komunalnega prispevka, ki pripada občinskemu proračunu. Prihodki iz naslova komunalnega prispevka so na podlagi zakonodaje strogo namenski, kar pomeni, da jih mora občina porabiti za izgradnjo komunalne infrastrukture.

### **4. OPREDELITEV DO 1. AMANDMAJA občinskega svetnika Boštjana Erčulja**

#### **Amandmaja ni možno upoštevati.**

Občina podpira Planinsko društvo Vrhnika, in gradnjo nove planinske koče na Planini. Tako je že v letu 2016 za ta namen društvo uspešno kandidiralo na občinskem javnem razpisu in jim je bilo dodeljeno 20.000 EUR. Projekt se financira iz zasebnih virov, ob pomoči občine pri pridobivanju dovoljenj. Kljub temu, da strategija razvoja turizma v občini Vrhnika določa, da se projekt financira iz zasebnih virov, smo v predlog proračuna za leto 2017 ponovno uvrstili tudi sredstva za razpis za planinske koče, v višini 10.000,00 EUR. Prav tako smo v letu 2016 namenili Planinskemu društvu sredstva za tiskanje koledarja in sredstva namesto nakupa novoletnih čestitk. Vse to kaže na to, da občina z vsemi razpoložljivimi načini podpira in spodbuja gradnjo planinske koče. Predloga, ki predvideva povečanje proračunske postavke iz 10.000 EUR na 50.000 EUR ni možno upoštevati, ker menimo, da občina za navedeni namen namenja primeren obseg sredstev, ki je skladen s proračunskimi zmožnostmi.

Zagotovitev proračunskega ravnovesja z znižanjem postavke 13239 Most Ljubljana (*glej vloženi amandma župana*), ni možna saj ocenjujemo, da bodo za izvedbo investicije potrebna sredstva v trenutno predlagani višini, ki je že zmanjšana na 770.000 EUR.

## **5. OPREDELITEV DO 2. AMANDMAJA občinskega svetnika Boštjana Erčulja**

### **Amandma je možno upoštevati.**

Podpiram povečanje postavke PP 18019 za razpis športa (konto 412000) iz 200.000 EUR na 220.000 EUR. Proračunsko ravnovesje se zagotovi z znižanjem postavke, namenjene nakupu zemljišč PP 16024 - Urejanje zemljišč - občina (konto 420600) iz predlaganih 290.000 EUR na 270.000 EUR.

Skladno z zgoraj navedenimi obrazložitvami in skladno s četrto točko 94. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam, da predlagatelj svoje amandmaje, ki jih ni mogoče upoštevati, umakneta.

**Župan**  
**Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad.**

Priloge:

- *2x Amandmaji k predlogu Odloka o proračunu občine Vrhnika za leto 2017*

Vrhnika, 12. 12. 2015

**Občina Vrhnika**  
**Gospod Stojan Jakin, župan**  
Tržaška cesta 1

e-naslov: [obcina.vrhnika@vrhnika.si](mailto:obcina.vrhnika@vrhnika.si)

1360 Vrhnika

**Zadeva: Amandmaji k predlogu Odloka o proračunu občine Vrhnika za leto 2017**

Zveza: Predlog Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2017

Spodaj podpisani mag. Viktor Sladič, občinski svetnik, vlagam k predlogu Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2017 (v nadaljevanju: odlok) naslednje amandmaje, in sicer:

**Amandma št. 1:**

V zvezi s prvim odstavkom 8. člena odloka predlagam, da se spremeni tako, da se delež sofinanciranja Občine Vrhnika za investicije v ceste iz dosedanjih 30% poveča na 40%.

Dodatna sredstva v višini 17.450,00 EUR se za leto 2017 zagotovijo iz proračunske postavke 15164 »Bevska pravljica pot-Mali plac«, ki se tako iz 80.000,00 EUR zniža na 62.550,00 EUR.

Obrazložitev:

Na podlagi podatkov o načrtovanih investicijah KS v letu 2017 za ceste je razvidno, da znaša predvideni delež sofinanciranja občine za gradnjo cest 52.350 EUR, ob upoštevanju predloga iz tega amandmaja pa bi ta delež znašal 69.800 EUR ali 17.450 EUR več, za kolikor bi se na drugi strani znižala obveznost krajanov. Tako povečan delež sofinanciranja bo Občina Vrhnika, kot 100% lastnik te vrste komunalne infrastrukture, pridobila nazaj tudi s tem, ker na teh cestah ne bo več potrebnega nasipanja in nujnega vzdrževanja, ob tem pa se bo marsikdo od krajanov tudi lažje odločil za to možnost.

**Amandma št. 2:**

V zvezi s prvim odstavkom 8. člena odloka predlagam, da se spremeni tako, da se delež sofinanciranja Občine Vrhnika za investicije v javno razsvetljavo iz dosedanjih 25% poveča na 40%.

Dodatna sredstva v višini 7.380 EUR se za leto 2017 zagotovijo iz proračunske postavke 15164 »Bevska pravljica pot-Mali plac«, ki se tako iz predlaganih 80.000,00 EUR in ob upoštevanju amandmaja št. 1 dodatno zniža na 55.170,00 EUR, kar zadostuje za nemoteno izvedbo tega projekta.

Obrazložitev:

Na podlagi podatkov o načrtovanih investicijah KS v letu 2017 v javno razsvetljavo je razvidno, da znaša predvideni delež sofinanciranja občine, kot 100% lastnice te vrste komunalne infrastrukture, za gradnjo javne razsvetljave 12.300,00 EUR, ob upoštevanju predloga iz tega amandmaja pa bi ta delež znašal 19.680 EUR ali 7.380 EUR več, za kolikor bi se na drugi strani znižal delež sofinanciranja s strani krajanov. Gledano z vidika proračuna gre za majhen znesek, kar pa bo marsikoga lahko spodbudilo k temu, da se bo lažje odločil za to možnost.

**Amandma št. 3:**

Predlagam, da se pri proračunski postavki 18067 »Razpis-planinske kočee«, na kateri je načrtovanih 10.000,00 EUR, zagotovijo sredstva v skupni višini 50.000,00 EUR.

Dodatna sredstva v višini 40.000,00 EUR se zagotovijo iz proračunske postavke 13002 »Lokalne ceste-Tekoče vzdrževanje«, ki se tako iz predlaganih 857.600,00 EUR zniža na 817.600,00 EUR oziroma iz novo predlaganih 724.600,00 EUR na 684.600,00 EUR.

Obrazložitev:

Gradnja nove planinske koče na Planini nad Vrhniko, ki jo načrtuje Planinsko društvo Vrhnika, poleg samega povečanja gabaritov koče, ki bodo omogočali njeno normalno poslovanje, pomeni dodatno pridobitev za celotno Občino Vrhnika v vseh pogledih, tako glede možnosti večjega enkratnega sprejema obiskovalcev, kot tudi zaradi zagotavljanja sanitarno higienskih normativov, ki veljajo za planinske koče, predvsem pa zaradi možnosti povečane turistične ponudbe v občini, ki jo bo novo zgrajena planinska koča zagotavljala.

Z novimi kapacitetami bo omogočeno tudi izvajanje vseh tistih dejavnosti, ki do sedaj v tem okolju niso bile mogoče, in sicer od seminarskega turizma v večjem obsegu, to je 50 udeležencev sočasno, izvajanje programov šole v naravi, in to ne le za učence vrhniških osnovnih šol, ampak tudi za učence drugih osnovnih šol tako v regiji, kot tudi v Sloveniji, omogočanje preživljanja dvo ali večdnevnih počitnic in drugo.

Nova koča, ki je najbolj obiskana turistična točka v občini Vrhnika, vsekakor ponuja veliko dodatnih možnosti in priložnosti ne le za Planinsko društvo in Vrhničane, ampak tudi za občino, društva in zavode v občini, ki delujejo na področju turizma, zato je finančna pomoč za izgradnjo nove planinske koče ne le smiselna, ampak tudi potrebna.

Z proračunom za leto 2016 so bila za potrebe pridobitve gradbenega dovoljenja zagotovljena finančna sredstva v višini 20.000,00 EUR, vendar je treba ob tem poudariti, da gre znaten del teh sredstev v skupni višini 7.302,96 EUR kot plačilo komunalnega prispevka, nazaj v občinski proračun, kar pomeni, da občina Vrhnika kot pomoč pri pridobitvi gradbenega dovoljenja za novo kočo namesto 20.000,00 EUR dejansko namenja le 12.697,04 EUR.

S spoštovanjem,

mag. Viktor Sladič  
občinski svetnik

Poslano:

- naslovniku po e-pošti,
- ga. Vesni Kranjc, direktorici OUO Vrhnika (v seznanitev po e-pošti).

## občina vrhnika

---

**Od:** Boštjan Erčulj  
**Poslano:** 12. december 2016 19:52  
**Za:** zupan.obcina@vrhnika.si; obcina.vrhnika@vrhnika.si; Stojan.Jakin@vrhnika.si;  
vesna.kranjc@vrhnika.si  
**Zadeva:** Amandma  
**Priloge:** Predlog amandmajev.pdf

Spoštovani,

v skladu s poslovnikom vlagam (priponka) predlog amandmajev za prihajajočo sejo, ki bo ta četrtek 15.12.

Prijazen pozdrav

Boštjan Erčulj  
SMC

## **PREDLOG AMANDMAJEV**

V skladu s poslovnikom »Poslovník o delu občinskega sveta občine Vrhnika« vlagam amandma:

**1. 4003-Oddelek za družbene dejavnosti in gospodarstvo, 431000 Investicijski transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam**

**Pri postavki 18067 razpis-planinske kočé se sredstva povišajo iz 10.000,00 € na 50.000,00 €.**

**Sredstva se dodatno znižajo postavki 13239 Most Ljubljánica, 420401 Novogradnje v višini 40.000,00 €.**

Planinska kočá na Planini je najbolj obiskana turistična točka na Vrhniki. Zaradi pomembnosti je smiselno, da občina delno sofinancira izgradnjo. Občina bi s povečanjem zagotovila sredstva v višini slabih 15 odstotkov. Glede na to, da je občina v slabih dveh tednih našla rezerve pri oceni vrednosti izgradnje mostu za 100.000,00 €, ne dvomim, da so na omenjeni postavki še možne rezerve.

**2. 4003-Oddelek za družbene dejavnosti in gospodarstvo, 1805 Šport in pristočasne aktivnosti**

**Pri postavki 18019 Razpis – šport se sredstva povečajo iz 200.000,00 € na 220.000,00 €.**

**Nasproti se zmanjšajo sredstva na postavki 1606 Upravljanje in razpolaganje z zemljišči, 420600 Nakup zemljišč in sicer iz 290.000,00 € na 270.000,00 €.**

Financiranje športa je v občini izrazito podhranjeno v primerjavi s primerljivimi in tudi sosednjimi občinami. Postavka, ki bi se zmanjšala, je vsako leto prenapihnjena. Zaključni račun občine Vrhnika kaže, da je realizacija v prejšnjih letih znašala manj kot 50 odstotkov predvidene investicije.

Boštjan Erčulj

Svetniška skupina SMC



Številka: 410-46/2016 (4-01)  
Datum: 14. 12. 2016

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Amandma k predlogu Odloka o proračunu za leto 2017**

Na podlagi 30. člena Zakona o javnih financah in na podlagi Poslovnika Občinskega sveta Občine Vrhnika vlagam v postopku sprejema Odloka o proračunu občine Vrhnika za leto 2017

naslednji:

**A M A N D M A**

**POVEČANJE ODHODKA NA PRORAČUNSKI POSTAVKI:**

**PP18067 – Razpis – Planinske koč**

**konto 431000 Investicijski transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam**

**NRP OB140-15-0050 Razpis-planinske koč**

Predlagam povečanje proračunske postavke, namenjene za sofinanciranje razpisa za planinske koč za 10.000,00 EUR oziroma iz 10.000,00 EUR na 20.000,00 EUR.

Proračunsko ravnovesje se zagotovi z znižanjem odhodkov kot je navedeno spodaj:

**ZMANJŠANJE ODHODKA NA PRORAČUNSKI POSTAVKI:**

**13239 – Most Ljubljana**

**konto 420401 – Novogradnje**

**NRP OB140-15-0043 Most Ljubljana**

Predlog zmanjšanja proračunske postavke za namen izgradnje mostu čez Ljubljano znaša 10.000,00 EUR oziroma iz 780.000,00 EUR na 770.000,00 EUR.

**O b r a z l o Ź i t e v:**

Občina Vrhnika podpira izgradnjo planinske koč na Planini nad Vrhniko. Tako je bilo v letu 2016 za ta namen Planinskemu društvu Vrhnika preko razpisa dodeljeno 20.000 €, poleg tega je občina finančno podprla tisk koledarjev, katere bo društvo tržilo z namenom pridobitve sredstev za gradnjo koč, občina je tudi sredstva za nakup novoletnih voščilnic namenila za izgradnjo planinske koč. Skladno z navedenim in dogovorjeno na sestanku z g. Milanom Jermanom dne, 14.12.2016, na katerem je bilo pojasnjeno, da se je vrednost del v zvezi z izgradnjo koč povečala, vlagam amandma, s katerim se za namen razpisa za planinske koč, v predlogu proračuna občine za leto 2017, dodatno zagotovijo sredstva v višini 10.000 EUR oz. skupno 20.000 EUR.

Ocenjujemo, da znižanje sredstev v višini 10.000,00 €, na postavki, namenjeni izgradnji mostu čez Ljubljano, ne bo vplivalo na potek nameravane investicije.

**Župan**  
**Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad.**



Številka: 410-46/2016 (4-01)  
Datum: 14. 12. 2016

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

Na podlagi Poslovnika Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam članom občinskega sveta, da sprejmejo naslednji

**SKLEP**

o amandmaju k predlogu Odloka o proračunu za leto 2017:

**V predlogu Odloka občinskega proračuna za leto 2017 se za 10.000,00 EUR poveča proračunska postavka 18067 – Razpis – Planinske kočje, konto 431000 Investicijski transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam, NRP OB140-15-0050 Razpis-planinske kočje.**

**Nova vrednost proračunske postavke znaša 20.000,00 EUR.**

**V predlogu Odloka občinskega proračuna za leto 2017 se za 10.000,00 EUR zmanjša proračunska postavka 13239 – Most Ljubljana, konto 420401 – Novogradnje, NRP OB140-15-0043 Most Ljubljana.**

**Nova vrednost proračunske postavke znaša 770.000,00 EUR.**

**Župan**  
**Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad.**



Številka: 410-46/2016  
Datum: 13. 12. 2016

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

Na podlagi 94. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Vrhnika, predlagam članom občinskega sveta, da se izvede glasovanje o vloženi svetniški amandmaji v postopku sprejema odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2017.

**1. GLASOVANJE k 1. svetniškemu amandmaju mag. Viktorja Sladiča k predlogu Odloka o proračunu za leto 2017:**

V 8. členu Predloga odloka o proračunu občine Vrhnika za leto 2017 se poveča višina odstotka sofinanciranja investicij v ceste iz 30% na 40%.

Dodatna sredstva v višini 17.450,00 EUR se za leto 2017 zagotovijo iz proračunske postavke 15164 »Bevska pravljica pot-Mali plac«, ki se tako iz 80.000,00 EUR zniža na 62.550,00 EUR.

**2. GLASOVANJE k 2. svetniškemu amandmaju mag. Viktorja Sladiča k predlogu Odloka o proračunu za leto 2017:**

V 8. členu Predloga odloka o proračunu občine Vrhnika za leto 2017 se poveča višina odstotka sofinanciranja investicij javno razsvetljavo iz 25% na 40%.

Dodatna sredstva v višini 7.380 EUR se za leto 2017 zagotovijo iz proračunske postavke 15164 »Bevska pravljica pot-Mali plac«, ki se tako iz predlaganih 80.000,00 EUR in ob upoštevanju amandmaja št. 1 dodatno zniža na 55.170,00 EUR, kar zadostuje za nemoteno izvedbo tega projekta.

**3. GLASOVANJE k 3. svetniškemu amandmaju mag. Viktorja Sladiča k predlogu Odloka o proračunu za leto 2017:**

Pri proračunski postavki 18067 »Razpis-planinske koč«, na kateri je načrtovanih 10.000,00 EUR, se zagotovijo sredstva v skupni višini 50.000,00 EUR.

Dodatna sredstva v višini 40.000,00 EUR se zagotovijo iz proračunske postavke 13002 »Lokalne ceste-Tekoče vzdrževanje«, ki se tako zniža iz 724.600,00 EUR na 684.600,00 EUR.

**4. GLASOVANJE k 1. svetniškemu amandmaju Boštjana Erčulja k predlogu Odloka o proračunu za leto 2017:**

Pri postavki 18067 razpis-planinske koč se sredstva povišajo iz 10.000,00 € na 50.000,00 €.

Sredstva se dodatno znižajo postavki 13239 Most Ljubljana, 420401 Novogradnje v višini 40.000,00 €.

**5. GLASOVANJE k 2. svetniškemu amandmaju Boštjana Erčulja k predlogu  
Odloka o proračunu za leto 2017:**

Pri postavki 18019 Razpis – šport (konto 412000) se sredstva povečajo iz 200.000,00 € na 220.000,00 €.

Nasproti se zmanjšajo sredstva na postavki 16024 Urejanje zemljišč - občina, 420600 - Nakup zemljišč, in sicer iz 290.000,00 € na 270.000,00 €.

**Župan  
Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad.**



Številka: 410-72/2012 (3-01)  
Datum: 8. 12. 2016

# k tč. 7

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Predlog uskladitve cen programov v vrtcu – *TEHNIČNI POPRAVEK  
PREDLOGA SKLEPA***

Po oddaji gradiva za sejo občinskega sveta je bila ugotovljena manjša tehnična napaka v predlogu sklepa glede uskladitve cen vrtca. V odstavku o dodatnih sredstvih Občine Vrhnika za izvajanje programa s prilagojenim izvajanjem in dodatno strokovno pomočjo za otroke s posebnimi potrebami, vključenega v redni oddelek vrtca, je napačno zapisano, da ostajajo sredstva nespremenjena, kar ne drži. Sredstva se po predlogu znižujejo, zato je potrebno v predlogu sklepa črtati besede 'ostajajo nespremenjena in' ter 'tudi'. Zneski so ustrezno navedeni, zato pri samih cenah ni sprememb.

Ustrezen predlog sklepa se glasi:

**SKLEP:**

Občinski svet Občine Vrhnika potrjuje predlog uskladitve cen programov v VIZ Antonije Kucler Vrhnika. Od 1. 1. 2017 znašajo cene:

- za I. starostno skupino 423,64 EUR,
- za II. starostno skupino 321,96 EUR,
- za razvojni oddelek 697,11 EUR.

Dodatna sredstva Občine Vrhnika za izvajanje programa s prilagojenim izvajanjem in dodatno strokovno pomočjo za otroke s posebnimi potrebami, vključenega v redni oddelek vrtca, znašajo od 1. 1. 2017 naprej:

- za I. starostno skupino 1.012,47 EUR,
- za II. starostno skupino 809,11 EUR.

Vrtec Vrhnika zniža ceno programa za stroške neporabljenih živil s tistim dnem, ko starši do 9:00 obvestijo vrtec o otrokovi odsotnosti.

Župan:  
**Stojan Jakin, univ. dipl. inž. grad.**



Številka: 410-72/2012 (3-01)

Datum: 6. 12. 2016

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Predlog uskladitve cen programov v vrtcu**

Odbor za družbene dejavnosti je na svoji 11. redni seji dne 6. 12. 2016 obravnaval točko Predlog uskladitve cen programov v vrtcu ter po razpravi sprejel naslednji

**SKLEP:**

Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predlog uskladitve cen programov v Vrtcu Vrhnika in ga ocenil kot primerne za nadaljnjo obravnavo. Občinskemu svetu predlaga, da sprejme naslednji sklep:

Občinski svet Občine Vrhnika potrjuje predlog uskladitve cen programov v VIZ Antonije Kucler Vrhnika. Od 1. 1. 2017 znašajo cene:

- za I. starostno skupino 423,64 EUR,
- za II. starostno skupino 321,96 EUR,
- za razvojni oddelek 697,11 EUR.

Dodatna sredstva Občine Vrhnika za izvajanje programa s prilagojenim izvajanjem in dodatno strokovno pomočjo za otroka s posebnimi potrebami, vključenega v redni oddelek vrtca, ostajajo nespremenjena in znašajo tudi od 1. 1. 2017 naprej:

- za I. starostno skupino 1.012,47 EUR,
- za II. starostno skupino 809,11 EUR.

Vrtec Vrhnika zniža ceno programa za stroške neporabljenih živil s tistim dnem, ko starši do 9:00 obvestijo vrtec o otrokovi odsotnosti.

**PREDSEDNIK ODBORA ZA  
DRUŽBENE DEJAVNOSTI  
Leon Marjan MOŽINA l.r.**

# k tč. 14

**VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Daniel Cukjati na 14. redni seji OS, 10.11 .2016**

**VPRAŠANJE: (iz magnetograma)**

**Daniel Cukjati:**

Ne bi pa še eno zadnjo no, ker to je pa najbolj pomembna, ko smo dobili gradivo na to sejo sem šel čez, čez te investicije. Zanimivo je no, da se dejansko pojavljata samo [6min] dva nadzornika Lap Vertigo in pa Proctor d.o.o.. Samo Proctor d.o.o. ima večkrat zneske minimalno pod 20 tisoč. 20 tisoč je pa znesek, ki je potreben za javni razpis. Zaradi tega bi prosil, da se vsi teli projekti, ki jih je izvedel Proctor po posamezne, kako bi rekel, cesta Bevke – Drenov Grič odpade, ker ste že mi dali te podatke. Vse ostale investicije, kdo so bili prijavitelji pri projektih, njihove ponudbe, kdo je bil izbran kot izvajalec in njihove, predvsem njihove podizvajalce. Za vse te projekte, ki jih Proctor izvedel. Hvala.

**ODGOVOR:**

Odgovor je bil svetniku posredovan po e-mailu 14.11.2016 in ga prilagamo:

»V skladu z izpostavljeno zahtevo na Občinskem svetu Občine Vrhnika dne 10.11.2016 »fotokopije vseh izvedenih razpisov za nadzor nad investicijami v letu 2016«,vam odgovarjamo, da zaradi velike količine papirja (na razpis povprečno do 70 strani) na odgovor ne bomo odgovarjali pisno. Obveščamo vas, da si vse predmetne razpise lahko ogledate na Oddelku za okolje in komunalno. Hkrati vas prosimo, da nam termin ogleda napoveste vsaj en dan vnaprej, na zgoraj naveden e-mail, da bomo zadeve pripravili.«

Razpoložljivo dokumentacijo si lahko na isti način ogledate tudi ostali svetniki.

**ODGOVOR JE PRIPRAVIL:** Oddelek za okolje in komunalno

V nadaljevanju je Občinska uprava od g. Cukjatija prejela dodatno e-sporočilo z naslednjo vsebino:

»Daniel Cukjati  
<danielcukjati@gmail.com>

07.12.2016 16:16

Za:  
kp:  
Zadeva:

Tina.Kobal@vrhnika.si

Re: Nadzori nad investicijam

Pozdravljeni

Vseeno želim v pisni obliki. Se bom pa omejil na cesto "Obnova ceste Ulovka-odsek Podčelo" in "Obnova ceste Ulovka- odsek Stara Vrhnika".

- razpis
- prijavitelje
- vse izvajalce in podizvajalce
- obračune

Hvala in lp  
Cukjati«

Glede na željeno, posredujemo dokumentacijo:

1. v zvezi z izbiro in izvajanjem nadzora nad investicijama: "Obnova ceste Ulovka-odsek Podčelo" in "Obnova ceste Ulovka- odsek Stara Vrhnika,
2. v zvezi z izbiro in izvajanjem gradbenih del investicij "Obnova ceste Ulovka-odsek Podčelo" in "Obnova ceste Ulovka - odsek Stara Vrhnika,

Ad 1) Nadzor je izvajalo in izvaja podjetje Proctor, d.o.o.. izvajalec je bil v obeh postopkih izbran skladno z internim pravilnikom. Vsa dokumentacija o izbiri, ponudbah in obračunu je priložena. Obračun je bil realiziran le še pri investiciji Obnova ceste Ulovka - odsek Podčelo.

AD 2)

1. Investicijo "Obnova ceste Ulovka-odsek Podčelo" je skladno z ZJN-3 kot najugodnejši ponudnik dobilo podjetje CPG, d.d. Nova Gorica. Prilagamo Zapisnik o odpiranju ponudb, Odločitev o oddaji javnega naročila, pogodbo in aneks k pogodbi. Prilagamo tudi dokumentacijo o izplačilu. Kot podizvajalec je bil nominiran MIVŠEK, Rajko Mivšek, s.p.
2. Investicijo "Obnova ceste Ulovka - odsek Stara Vrhnika je kot najugodnejši ponudnik dobilo podjetje SGP Zidgrad, d.o.o. Idrija. Prilagamo Zapisnik o odpiranju ponudb, Odločitev o oddaji javnega naročila male vrednosti, pogodbo in aneks k pogodbi. Računi in plačila pri tej investiciji še niso bila realizirana. Kot podizvajalec je bil nominiran MIVŠEK, Rajko Mivšek, s.p.

Dokumentacijo posredujemo v prilogi in jo zaradi obsežnosti posredujemo zgolj g. Cukjatiju. V primeru, da želi podatke še kateri izmed svetnikov, predlagamo, da si jo vglada na občini.

Istočasno še posebej opozarjamo, da je dokumentacija posredovana občinskemu svetniku, ki je zavezan z njo ravnati z veliko skrbnostjo, zlasti z delom, ki ni javno dostopna in ne predstavlja informacije javnega značaja.

Odgovor pripravili:

Oddelek za okolje in komunalo,

Oddelek za finance,

Oddelek za splošne zadeve

Direktorica OU Vrhnika  
Vesna Kranjc

**VPRAŠANJE JE POSTAVIL: mag. Viktor Sladič za 15. redno sejo OS, 15. 12. 2016**

**mag. Viktor Sladič:**

**Prometna ureditev**

V zvezi s prometno ureditvijo sem na 12. redni seji Občinskega sveta dal pobudo, **da se cona omejitve hitrosti 30 km/h**, ki se na poti v Močilnik konča pri mostu čez Ljublanico na Mirkah, **razširi skozi naselje Mirke do Retovja na eni, in mimo Močilnika do priključka na Tržaško cesto na drugi strani.**

Odgovor občinske uprave v zvezi s tem je bil, da je bila pobuda posredovana Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v mnenje, njihov odgovor pa da bo znan predvidoma do sredine meseca oktobra (leta 2016).

Ker smo že sredi decembra 2016, tega mnenja in s tem stališča občinske uprave v zvezi s to pobudo pa še vedno nisem prejel vas prosim, da jo zagotovite do začetka 15. redne seje Občinskega sveta.

**ODGOVOR:**

Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu je pobudo obravnaval na 9. seji dne 24. 11. 2016.

Sprejel je naslednji sklep:

"Začetek in konec "cone 30" se prestavi izpred mostu (smer Pot v Močilnik – Mirke) na pot pri "Stari žagi" ter en komplet se postavi na križišče proti Močilniku s Tržaške ceste."

Sklep za postavitve prometne signalizacije je bil izdan 8. 12. 2016. Signalizacija mora biti postavljena v roku 30 dni po tem, ko JP KPV d. o. o. sklep prejme. Sklep je JP KPV d. o. o. prejel 9. 12. 2016.

**ODGOVOR JE PRIPRAVIL:** Oddelek za okolje in komunalno

**Svetniško vprašanje za 15. redno sejo Občinskega sveta, ki ga je postavil gospod Mag. Viktor Sladič občinski svetnik**

**VPRAŠANJE**

**1. Odmera komunalnega prispevka**

Na 12., 13. in 14. redni seji OS sem postavil vprašanje, kdaj bo občina Vrhnika JP Komunalnemu podjetju Vrhnika, d.o.o., izdala novo odločbo o odmeri komunalnega prispevka, ki bo izdana v skladu s predpisi in odločbo Ministrstva za okolje in prostor o razveljavitvi odločbe o odmeri komunalnega prispevka občine Vrhnika, in kdaj mu bo nezakonito pridobljena finančna sredstva povrnila, skupaj z zakonitimi zamudnimi obrestmi, med drugim dobil (iz)odgovor, da čakate na tako imenovane vzorčne sodbe Upravnega sodišča, na podlagi katerih se boste nato odločali, kako ravnati v naprej, kar pomeni, da odgovora še vedno nisem dobil.

Glede na to, da so bile v zvezi z enakimi kršitvami zakonodaje v korist občank in občanov izdane že 4 sodbe Upravnega sodišča RS, ki so v tem primeru vzorčne sodbe, ki jih želite ne vem, zakaj je treba čakati na še nove sodbe, saj po meni znanih podatkih JP Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. ni sprožila upravnega spora v tej zadevi, enako pa velja tudi za 13, ali pa vsaj pretežni del trinajstih občank in občanov, ki jim je bil iz enakih razlogov preveč odmerjen (in z njihove strani tudi plačan) komunalni prispevek.

Res je, da je v proračunu za leto 2017 predvidenih 130.802,46 EUR, iz česar je mogoče sklepati, da natančno veste, koliko sredstev morate vrniti iz tega naslova, kar pa ne pove ne kdaj in pa ali jih boste res vrnil, kot tudi niste vrnil sredstev v višini 107.547,46 EUR (plus zakonite zamudne obresti) tistim občankam in občanom, ki ste jim zaradi napačno izračunane indeksacije v obdobju od leta 2011 do 2014 zaradi vaše napake preveč zaračunali komunalni prispevek.

Zato vas prosim za jasen in konkreten odgovor, kdaj nameravate denar iz naslova nezakonito in preveč odmerjenega komunalnega prispevka, skupaj z zakonitimi obrestmi, vsem upravičencem, tudi JP Komunalnemu podjetju Vrhnika, d.o.o., dejansko vrniti.

**ODGOVOR:**

Z odločitvijo o vračilu bomo počakali do odločitve Upravnega sodišča RS, ki ima v odločanju podobno zadevo. Sodbe, ki jih omenjate se ne nanašajo na popolnoma identično dejansko in pravno stanje.

Občina Vrhnika je v primeru da bo to potrebno pripravljena vrniti komunalni prispevek, zato je bil znesek 130.802,46 EUR za vračilo uvrščen v predlog odloka o proračunu za leto 2017. Vračilo v tem trenutku še ni mogoče, saj proračun še ni sprejet, za leto 2016 pa te postavke nimamo.

**ODGOVOR JE PRIPRAVIL:** Oddelek za okolje in komunalno

## **VPRAŠANJE JE POSTAVIL: mag. Viktor Sladič za 15. redno sejo OS**

### **Objava magnetogramov sej Občinskega sveta**

Na 13. in 14. redni seji Občinskega sveta sem predlagal, da se zaradi zagotavljanja večje preglednosti nad delom Občinskega sveta ponovno uvedejo magnetogrami sej, kar s strani občinske uprave ni bilo sprejeto z obrazložitvijo, da ena ura seje zahteva osem ur dela na magnetogramu in da naj vsak občinski svetnik enkrat poskusi pripraviti magnetogram za sejo.

**V zvezi s tem predlagam, da se spremeni 53. člen Poslovnika o delu Občinskega sveta občine Vrhnika, in sicer tako, da se za šestim odstavkom doda nov, sedmi odstavek, ki se glasi: »Za vsako sejo se v 15 dneh izdelava magnetogram, ki je v elektronski obliki na voljo vsem svetnikom, občinski upravi, predstavnikom medijev ter zainteresirani javnosti. Magnetogram se hrani skupaj z zapisnikom in drugim gradivom s seje«.**

Obrazložitev:

Zadnji magnetogram seje Občinskega sveta je bil pripravljen za 6. redno sejo Občinskega sveta, ki je potekala 24. 9. 2015, za tem pa so z uveljavitvijo novega Poslovnika o delu Občinskega sveta občine Vrhnika, na spletni strani občine o poteku sej, poleg zapisnikov na voljo le še videoposnetki sej.

Na tak način objavljanja dogajanj na sejah Občinskega sveta videoposnetki ne omogočajo preglednosti in so v ta namen zelo neprimerni, saj mora za spremljanje poteka posameznih točk sej Občinskega sveta posameznih pregledati celotno točko oziroma za posamezen podatek, ki ga ne more razbrati iz gradiva za sejo, pregledati posnetek celotne seje, kar marsikdo prav iz teh razlogov opusti.

Magnetogrami sej pa so za razliko od videoposnetkov pregledni, v njih je dobesedni prepis dogajanja tako v okviru posamezne točke, kot tudi na celotni seji, iz katerega pa lahko vsak zainteresirani po posameznih točkah dnevnega reda seje in po posameznih razpravljavcih takoj razbere in najde željen podatek oziroma informacijo, ki ga zanima ali jo potrebuje.

### **ODGOVOR:**

V zvezi s ponovnim uvajanjem izdelave dobesednega zapisa izvajanja (govorjenja) sej občinskega sveta (magnetograma) smo odgovor podali že na 13. in 14. seji Občinskega sveta. V času digitalne dobe se nam dobesedni tiskani zapis sej OS OV ne zdi smiseln, saj so seje v celoti snemane z video kamero. Posnetki sej so objavljeni na spletni strani in se lahko pregledujejo po posameznih točkah, možen je tudi vpogled v določeno minuto oz. odsek seje. To je tudi razlog, na podlagi katerega se je določilo o pisanju dobesednega zapisa (magnetograma) izvzelo iz Poslovnika občinskega sveta OV, ki so ga občinski svetniki sprejeli v letu 2015. Kot je navedeno zgoraj zahteva izdelava dobesednega zapisa seje veliko časa oz. mora biti pisec tudi prisoten na seji, ker je težko slediti in natančno ter pravilno zapisovati tematiko, ki piscu ni poznana. Govorci govorijo v različnih tonah glasu, nekateri bolj drugi manj razločno. Če bi bili magnetogrami za delovanje in poslovanje občinske uprave, svetnikov oz. občanov potrebni in smiselni, bi se seveda izdelovali, tako pa ocenjujemo, da temu ni tako. Če pa ustrezna večina občinskih svetnikov meni, da je to za dobrobit občine potrebno in bo izglasovala s strani svetnika predlagano spremembo poslovnika, se bomo vsekakor organizirali in ponovno uvedli pisanje magnetogramov sej. Naj pojasnimo še, da je magnetogram seje v času, ko se je izdeloval, obsegal cca 42 tiskanih strani.

ODGOVOR PRIPRAVILA: Direktorica OU Vrhnika Vesna Kranjc

## **POBUDO JE POSTAVIL: Mag. Viktor Sladič za 15. redno sejo OS, 15. 12. 2016**

### **Viktor Sladič:**

#### **Vzpostavitev mreže javno dostopnih AED v občini**

V zvezi z zdravstvenim varstvom občank in občanov občine Vrhnike dajem pobudo, **da se na območju celotne občine vzpostavi mreža javno dostopnih Avtomatskih eksternih defibrilatorjev (AED)**, ki bo pokrila vse vasi v občini in posamezna naselja v mestu, ki tovrstne opreme še nimajo, ob tem pa Zdravstveni dom Vrhnika začne s pripravo in izvajanjem tečajev vseh zainteresiranih občank in občanov za izvajanje temeljnih postopkov oživljanja in uporabe AED v primeru srčnega zastoja. **To pomeni nakup 9 do 11 javno dostopnih AED in 13 do 15 zunanjih omaric za AED, kar za kvalitetnejše AED (LifeLine) pomeni približno med 17.100 in 20.900 EUR in usposobitev med 40 in 50 prvih posredovalcev.** V primeru, da se občina Vrhnika vključi v **projekt »Defibrilator v vsako skupnost«**, pa je strošek v tem primeru manjši, saj je s tem deležna tudi nekaterih ugodnosti.

Območja, ki so trenutno nepokrita z javno dostopnimi AED v občini (AED dostopen 24 ur dnevno) oziroma območja, ki jih pokriva Zdravstveni dom Vrhnika so: Zaplana, Podlipa-Smrečje in Padež, na območju izven občine Vrhnika pa tudi v naselju Brezovica pri Borovnici. Na teh območjih je dostopni čas nujne medicinske pomoči 15 minut ali več, kar je v konkretnem primeru tragično. Namestitvev javno dostopnih AED bi bila potrebna tudi na Stari Vrhniki (na zunanji strani fasade doma PGD Stara Vrhnika), in sicer zaradi relativno velikega naselja in bližine obrtne cone ter na Verdu, Bevkah, v Blatni Brezovici in v Ligojni. Glede na omejen čas dostopnosti pa bi bilo stalno dostopne AED potrebno zagotoviti tudi na zavetišču Planina nad Vrhniko in na sedežu ZOB d.o.o. na Stari cesti, kjer sta AED napravi sedaj dostopni le v njihovem odpiralnem času (Javno dostopni AED se praviloma nameščajo na zunanjih stenah objektov, ki jih ljudje prepoznajo kot javne - npr. gasilni dom).

Hkrati z namestitvijo AED-jev pa je potrebno tudi ustrezno izobraževanje laikov za uporabo AED in izvajanja temeljnih postopkov oživljanja. Vzpostavitev državne mreže tako imenovanih »prvih posredovalcev« predvideva najmanj 3-5 prvih posredovalcev na eno javno dostopno AED napravo.

V zvezi s tem tudi predlagam, da se ob vzpostavljanju mreže AED v občini prednostno usposobi osebe, ki bi na območjih, ki so že pokrita oziroma bodo pokrita z AED, vključeni v mrežo prvih posredovalcev, za tem pa zaposlene v šolah, vrtcih in varstveno delovnih centrih ter poveže z vsemi večjimi trgovskimi centri in gospodarskimi subjekti na območju občine, ki so zainteresirani za pridružitve tej mreži.

#### **Obrazložitev:**

V Sloveniji smo priča 5 – 6 srčnim zastojem dnevno, pri katerih je odločujočega pomena znanje in pripravljenost tako imenovane laične javnosti za izvajanje temeljnih postopkov oživljanja in javna dostopnost AED ter takojšnje nudenje pomoči obolelemu, pri čemer v teh primerih o življenju odločajo minute. Pri tem so posebej izpostavljena območja, ki so odmaknjena od centra Vrhnika, to so vse okoliške vasi, ki teh naprav in usposobljenih prvih posredovalcev ali usposobljenih laikov nimajo.

Glede tega je pomembno zavedanje, da če se človeku ustavi srce in mu nihče ne pomaga ali pa mu ne more pomagati, umre v približno 10 minutah. Z vzpostavljeno mrežo javno dostopnih AED in usposobljenih prvih posredovalcev, ob tem pa tudi zainteresiranih laikov, damo vsakemu očividcu in seveda obolelemu možnost, da prične s postopki oživljanja že veliko prej, preden prispe reševalna ekipa, ki za prihod, predvsem do območij, ki teh naprav in usposobljenih prvih posredovalcev in laikov sedaj nimajo, običajno potrebuje 10 do 15 minut ali več, saj hitreje, ko se začne oživljati, več možnosti za preživetje ostane. Želja stroke

v teh primerih je, da bi na človeku, ki to vrsto pomoči potrebuje, AED uporabili v 3 do 5 minutah po tem, ko se je zgrudil, kar pa seveda reševalna ekipa ne zmore, očividec pa to lahko stori.

Mrežo AED v občini Vrhnika ureja in financira Štab civilne zaščite, ki je te naprave prednostno omogočil gasilskim društvom, saj imajo operativni gasilci pridobljeno znanje v izvajanju temeljnih postopkov oživljanja in nudenja laične prve pomoči.

Gasilska zveza Vrhnika se sicer že pogovarja z Zdravstvenim domom Vrhnika za vključevanje gasilcev v mrežo državnih prvih posredovalcev, vendar pri tako zahtevnem projektu v začetku nastajajo težave, pri čemer lahko občina Vrhnika nudi potrebno pomoč in podporo pri vzpostavitvi mreže AED v občini Vrhnika in na območjih, ki jih pokriva Zdravstveni doma Vrhnika. Ob tem pa je pomembno tudi zavedanje, da mreža prvih posredovalcev ne more temeljiti zgolj na usposobitvi prostovoljnih gasilcev, ampak je nujno potrebno v to vključiti tudi širšo javnost, to je tako imenovane laike.

Zavedati se moramo, da lahko ustrezno usposobljen očividec lahko naredi toliko, kot zdravnik brez opreme, z AED pa skoraj toliko, kot reševalna ekipa z vso opremo, zato je vzpostavitev mreže javno dostopnih AED in usposobljenih prvih posredovalcev v občini Vrhnika nujno potrebna.

## **ODGOVOR:**

Civilna zaščita Občine Vrhnika je s preventivnim, načrtnim in postopnim opremljanjem občine Vrhnika pričela že v letu 2013. Prvotni cilj je opremiti z Avtomatskimi eksternimi defibrilatorji (AED) oddaljena naselja v občini in s tem skrajšati čas nudenja temeljnih postopkov oživljanja v primeru srčnega zastoja do prihoda reševalcev oziroma Službe za nudenje nujne medicinske pomoči (NMP) pri ZD Vrhnika. Od leta 2013 smo v občini namestili osem AED.

Zaradi bojzani vandalizma in zaradi usposobljenosti gasilcev ter njihovega delovanja in pomena v vaseh, smo jih sprva (v letu 2013) nameščali znotraj gasilskih domov. Ljudje v naseljih so o namestitvi AED-jev in njihovih dostopnostih bili seznanjeni s strani domačih PGD-jev in predstavnikov krajevnih skupnosti (KS). Tako smo v letu 2013 opremili z AED-ji Zaplano, Podlipo – Smrečje in Bevke. Za pomoč krajanom v primeru srčnega zastoja so z AED-jem oskrbljeni PGD Stara Vrhnika z dvema AED-jema in PGD Verd z enim AED-jem. Zasebni AED je nameščen na sedežu ZOB d.o.o. na Stari cesti, katerega ključ se dobi v Hotelu Mantova, v kolikor pride do uporabe aparata izven delovnega časa podjetja ZOB d.o.o.

V letu 2014 smo se odločili, da stopimo korak naprej in prezkusimo našo kulturo. AED-je smo pričeli nameščati zunaj na javne objekte. AED smo namestili na kočo v Starem malnu in na objekt Padež 6 v KS Padež, Pokojišče, Zavrh. AED smo namestili tudi v Zavetišču Planina nad Vrhniko. Ker koča nima stalnega električnega napajanja (ima agregat), smo ga morali namestiti znotraj koče. Dotični apart je pripravljen za namestitev na zunajo stran objekta, saj ima omarico z vgrajenim ogrevanjem in hlajenjem, ki je potreben za pravilno delovanje AED-ja, če je le-ta nameščen zunaj, vendar zato potrebuje stalno električno napetost. Upamo, da se bo z izgradnjo nove koče spremenilo tudi stanje električne energije.

V letu 2015 smo z nameščanjem AED-jev nadaljevali in ga namestili na objekt Zavoda Ivana Cankraja ter na objekt PGD Drenov Grič – Lesno Brdo.

Izkazalo se je, da smo kot družba napredovali, saj do danes nismo zabeležili vandalizma na AED-jih, kar nas izjemno veseli.

Z opremljanjem bomo nadaljevali tudi v prihodnje. V planu je pokriti drugi del Zaplane (Mizni Dol), Ligojno, Blatno Brezovico, območje OŠ AMS in Sinjo Gorico. Vsi notranji AED-ji pa se bodo prestavili na zunanjo stran objektov.

ZD Vrhnika je z namestitvijo vseh AED v občini seznanjen in naj poudrimo, da je sodelovanje med ZD Vrhnika, GZ Vrhnika in CZ Vrhnika odlično. Prav tako so vsi defibrilatorji v občini Vrhnika zabeleženi tudi v mreži o ozaveščanju javnosti o AED-jih, ki jih vodijo študenti Medicinske fakultete v Ljubljani, dostopno na povezavi: [www.aed-baza.si](http://www.aed-baza.si). Občani so bili o namestitvi AED-jev seznanjeni tudi preko članka g. Tominca, Naš časopis, št. 429 z dne 31. avgusta 2015, "Deset javnih defibrilatorjev v občini, eden v mestu".

Za vse nameščene aparate je bilo izvedeno usposabljanje kako ravnati z AED-jem v primeru srčnega zastoja. K izobraževanju so bila v prvi fazi povabljeni društva in krajanje, ki bazirajo na lokacijo namestitve AED-ja, kot so Planinsko društvo, TD Blagajana, gasilci, zaposleni Zavoda Ivana Cankarja, učitelji OŠ Ivana Cankarja in vodje rekreativnih aktivnosti v športni dvorani OŠ Ivana Cankarja in TVD Partizan.

Po podatkih GZ Vrhnika imamo na območju GZ Vrhnika usposobljenih 126 gasilskih prvih posredovalcev, od tega v Poveljstvu Vrhnika 64. Pri OZ RK Vrhnika imamo 14 bolničarjev (dve ekipi PP), 9 bolničarjev razporejenih v CZ Občine Vrhnika (dve ekipi), 1 bolničar pri tabornikih, 2 bolničarja pri skavtih, 3 bolničarji pri planincih. Prav tako usposabljammo za bolničarje vzgojitelje in učitelje razporejene v CZ v Vrhniških OŠ in vrtcih.

V prihodnjem letu planiramo z lokalnimi gasilskimi društvi, OZ RK Vrhnika in ZD Vrhnika pripraviti javne predstavitve za občane, kako rokovati z defibrilatorjem v primeru srčnega zastoja. Termini predstavitev bodo objavljeni na spleti strani Občine Vrhnika in v Našem časopisu.

Opremljanje z defibrilatorji poteka postopoma zaradi omejenih finančnih sredstev in v skladu s sprejetim Programom varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami in požarnega varstva za obdobje 2011 – 2015 in 2016 - 2020. Na področju ZRP se trudimo vzpodbujati prostovoljce, jih usposabljammo ter zagotavljati njihovo opremljenost in vzdrževanje opreme na različnih področjih in s tem zagotavljati sistem ZRP v občini Vrhnika (gasilstvo, javni zavodi, skavti, taborniki, planinci, RK, Karitas in ostala društva).

Glede oblikovanja mreže prvih posredovalcev kot ga predvideva Pravilnik o službi nujne medicinske pomoči (Ur. list, št. 81/15 in 93/15 – popr.) je bil v novembru 2016 s strani NMP organiziran sestanek v ZD Vrhnika. Udeležili so se ga poveljnik GZ Vrhnika, poveljniki Poveljstev in predstavniki občin s področja ZiR. Za začetek bo potrebno razrešiti nekaj vprašanj s snovalci Pravilnika in vprašanja s področja financiranja, usposabljanja ter zavarovanja prvih posredovalcev. Sicer so pogovori in sodelovanje med NMP, GZ Vrhnika in Občino Vrhnika v teku.

Zahvaljujemo se vam za pobudo oz. vprašanje, saj smo s tem občinskim svetnikom in javnosti lahko še dodatno pojasnili lokacije postavitve AED na območju Občine Vrhnika in da imamo stanje izredno zgledno in dobro urejeno. Vabimo vse občinske svetnike in ostale občane, da se vključijo v prihajajoča izobraževanja in s tem postanejo usposobljeni za nudenje pomoči potrebnim.

Prilagamo še mnenje NMP ZD Vrhnika:

**Od:** vesna homar

**Poslano:** sreda, 14. december 2016 19:48

**Za:** Špela Rot <spela.rot@zd-vrhnika.si>

**Zadeva:** Re: FW: Odgovor

Pozdravljeni,

v Nujni medicinski pomoči (NMP) Zdravstvenega doma (ZD) Vrhnika smo seznanjeni s stališčem Civilne zaščite (CZ) Vrhnika o AED napravah v občini Vrhnika. Menimo, da je dosednji izbor mest za AED naprave smiseln, prav tako je tehten tudi izbor lokacij za namestitvev AED naprav v prihodnje. Pozdravljamo premestitev AED naprav na zunanje stene objektov, kjer je to tehnično izvedljivo.

Predlagamo še namestitev AED naprave na zunanjo steno Zdravstvenega doma Vrhnika. Zdravstveni dom Vrhnika je z enoto Nujne medicinske pomoči točka, na katero se občani obračajo, ko iščejo zdravstveno pomoč. V primeru odsotnosti ekipe (ponoči, med vikendi in prazniki, ko je ekipa NMP na terenu), je zunaj dostopna AED naprava lahko neprecenljiva.

Podpiramo tudi, da CZ Vrhnika vzpodbuja vzporedno izobraževanje laikov - tako gasilcev, kot tudi drugih zainteresiranih skupin in posameznikov. Naš skupen cilj je doseči ustrezno pokritost občine Vrhnika z AED napravami ter z ljudmi, ki znajo in so pripravljeni pomagati sočloveku.

Lep pozdrav,  
Vesna Homar  
Vodja NMP ZD Vrhnika

**ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Civilna zaščita Občine Vrhnika**

## **VPRAŠANJE JE POSTAVIL: mag. Viktor Sladič za 15. redno sejo Občinskega sveta**

**Mag. Viktor Sladič**

**Razvojni programi**

**V zvezi s projekti, ki so z predlogom Odloka o proračunu občine Vrhnika vključeni v Načrt razvojnih programov prosim, da se mi do 16. redne seje Občinskega sveta pripravite in predložite naslednjo dokumentacijo, in sicer:**

**Za program št. OB 140-15-0054 »Ureditev izvirov Ljubljanice«:**

- **dokument identifikacije investicijskega projekta, izdelan skladno s 5. In 11. členom Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ;**
- **investicijski program, izdelan skladno z 13. členom uredbe;**
- **sklep o potrditvi investicijske dokumentacije.**

**ODGOVOR:**

Projekt smo na izključili iz Načrta razvojnih programov. Prvotno je bil projekt predvsem iz razloga, ker je bil uvrščen med najpomembnejše projekte Regionalnega razvojnega programa. Izmed več kot 500 programov, ki so jih predlagale osrednje slovenske občine, je bil uvrščen na seznam najpomembnejših projektov regij.

Za projekt (v kolikor se bo v prihodnosti vključil v proračun in izvajal) pričakujemo pridobitev sredstev iz EU. Ker do sedaj ni bilo ustreznega razpisa projekt ni šel v izvedbo. Priprava celotne dokumentacije v tej fazi niti še ni smiselna, saj jo bo v vsakem primeru potrebno prilagoditi razpisom, njihovim pogojem in kriterijem tako po obsegu, kot vsebini, ter pri tem upoštevati tudi rezultate delovanja obstoječega razstavišča v Kulturnem centru Vrhnika.

Za obrazložitev vsebine projekta vam prilagamo:

1. predstavitev projekta (ki je bilo priloženo že gradivu za 15. redno sejo OS OV pri točki 3. Predlog Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2017)- PRILOGA 1
2. seznam najpomembnejših projektov Ljubljanske urbane regije, kjer je omenjeni projekt pridobil 60 točk – PRILOGA 2

**VPRAŠANJE:**

**Za program št. OB 140-16-0023 »Center za otroke in mlade s posebnimi potrebami«:**

- **dokument identifikacije investicijskega projekta, izdelan skladno s 5. In 11. členom uredbe;**
- **sklep o potrditvi investicijske dokumentacije.**

**ODGOVOR:**

Pogovori z Lekarno Ljubljana še niso zaključeni. Prav tako poskušamo dogovoriti sofinanciranje države za ta projekt. Priprava celotne dokumentacije v tej fazi ni smiselna, saj jo bo v vsakem primeru potrebno prilagoditi razpisom, njihovim pogojem in kriterijem ter upoštevati dogovor o sovlaganju v objekt, v kolikor bo do njega prišlo. V proračun je vključen tako na prihodkovni strani (prispevek lekarne) kot odhodkovni. Izvajal se bo izključno pod pogojem pridobitve zunanjih sredstev.

## **VPRAŠANJE:**

**Za program št. OB 140-14-0007 »Ureditev kolesarske in šolske poti«:**

- dokument identifikacije investicijskega projekta, izdelan skladno s 5. In 11. členom uredbe;
- investicijski program, izdelan skladno z 13. členom uredbe;
- sklep o potrditvi investicijske dokumentacije;
- novelacija investicijskega programa.

## **ODGOVOR:**

Za projekt pričakujemo pridobitev sredstev iz EU. Ker do sedaj ni bilo ustreznega razpisa projekt ni šel v izvedbo. Priprava celotne dokumentacije v tej fazi niti še ni smiselna, saj jo bo v vsakem primeru potrebno prilagoditi razpisom, njihovim pogojem in kriterijem tako po obsegu, kot vsebini.

Za pojasnitev vsebine projekta vam prilagamo dokumentacijo:

1. Ureditev kolesarske in pešpoti v središču Vrhnike – od KCV do križišča z Voljčevo cesto – PRILOGA 3

## **VPRAŠANJE:**

**V zvezi z zaključenim projektom »Čista Ljubljana« pa prosim, da se mi do 16. Redne seje Občinskega sveta pripravi in predloži naslednja dokumentacija, in sicer:**

- soglasje pristojnega državnega organa o izvajanju projekta z in-house postopkom;
- sklep župana o izvedbi projekta z in-house postopkom;
- javni poziv za oddajo ponudb izbranim ponudnikom, skupaj z merili za izbor;
- ponudbe izbranih ponudnikov, pridobljene po izvedenem javnem pozivu;
- sklenjeno pogodbo med občino Vrhnika in JP KPV d.o.o. za izvedbo projekta z in-house postopkom;
- vso dokumentacijo JP KPV d.o.o. v zvezi z oddajo del in storitev podizvajalcem, ki zajema:
  - soglasje občine Vrhnika, kot naročnika, za oddajo naročil JP KPV d.o.o. podizvajalcem,
  - seznam vseh podizvajalcev in popis del, ki naj jih ti podizvajalci opravili za JP KPV d.o.o. v zvezi z izvajanjem tega projekta,
  - poziv za oddajo ponudb izbranim podizvajalcem, skupaj z merili za izbor,
  - ponudbe vseh podizvajalcev, pridobljene po izvedenem javnem pozivu,
  - sklenjene pogodbe med JP KPV d.o.o. in izbranimi podizvajalci,
  - prevzemni zapisniki in popis del, ki so jih podizvajalci opravili za JP KPV d.o.o. za izvedbo tega projekta,
  - računi podizvajalcev, izdani JP KPV d.o.o.
  - izvedena plačila JP KPV d.o.o. podizvajalcem,
  - zaključno poročilo JP KPV o izvedbi projekta,
- zaključno poročilo občine Vrhnika o izvedbi projekta.

## **ODGOVOR:**

Vsa razpoložljiva zahtevana dokumentacija, ki obsega več registratorjev, je za ogled in morebitno kopiranje posameznih delov na razpolago v prostorih občinske uprave na podlagi predhodne najave.

## **Odgovore pripravila:**

- direktorica OU Vrhnika Vesna Kranjc in podžupan Občine Vrhnika Janko Skodlar

## PREDSTAVITEV PROJEKTA

(predstavitev posameznih najpomembnejših projektov predstavljajo podpoglavje 4. poglavja osnutka dogovora za razvoj regije)

<b>1. Naziv projekta:</b>	CENTER NARAVNE DEDIŠČINE IN UREDITEV IZVIROV LJUBLJANICE
<b>2. Predlagatelj projekta:</b> (če se razlikuje od nosilca projekta)	
<b>3. Predstavitev nosilca projekta in skupine partnerjev:</b> <b>Nosilec projekta:</b>	<p><b>OBČINA VRHNIKA:</b> Občina samostojno opravlja lokalne zadeve javnega pomena (izvirne naloge), določene s statutom in zakoni, zlasti pa: Normativno ureja lokalne zadeve javnega pomena; Upravlja občinsko premoženje; Omogoča pogoje za gospodarski razvoj občine; Skrbi za lokalne javne službe Zagotavlja in pospešuje vzgojno-izobraževalno in zdravstveno dejavnost; Skrbi za varstvo zraka, tal, vodnih virov, za varstvo pred hrupom, za zbiranje in odlaganje odpadkov, za čiščenje odpadnih voda in opravlja druge dejavnosti varstva okolja;</p> <p>Prijavitelj bo vodil projekt, koordiniral pripravo projektne, investicijske in tehnične dokumentacije ter bo odgovoren za izvedbo del in storitev, kot jo zahteva zakonodaja s področja javnega naročanja. Prijavitelj nastopa v projektu kot soinvestitor in želi na ta način prispevati k revitalizirati sedaj degradiranega območja naravne dediščine (Močilnik), ki je zaradi razvojnih gibanj zapuščeno in zaostalo v razvoju ter z umestitvijo dejavnosti in storitev pomembnih za celotno regijo dopolniti programe, ki so načrtovani za širše območje KPLB in samega območja občine Vrhnika, v skladu s Celostnim projektom revitalizacije kulturne in naravne dediščine Vrhnike.</p>
<b>b) Partnerji v projektu:</b> (navedba in njihova vloga v projektu)	<p><b>TURISTIČNO DRUŠTVO BLAGAJANA:</b> je lastnik objekta, ki leži ob izviru Močilnika na p. št. 184/4 k.o. Verd. ter dveh parcel (p.št. 196 in delno 198/1 obe k.o. Verd) ki sta tudi predmet vsebine projekta. TD Blagajana poleg tega, da v projektu nastopa kot lastnik objekta in zemljišč, je zelo pomemben dejavnik pri razvoju turizma na Vrhniki z dolgo tradicijo, ki sega vse do leta 1888, ko je bil ustanovljen predhodnik sedanjega društva Društvo za olepšavo triga Vrhnike in njene okolice. To je bilo peto ustanovljeno društvo na slovenskem ozemlju do prve svetovne vojne. Vseskozi si</p>

<p>prizadevajo za ustvarjanje lepše podobe Vrhnike in njene okolice, še posebej za ureditev naravnega parka v Močilniku.</p> <p><b>ZAVOD IVANA CANKARJA ZA KULTURO, ŠPORT IN TURIZEM,</b> je upravljavec območja Močilnika in Retovja. Je javni zavod, ki v tesnem sodelovanju z drugimi organi upravljanja v občini in civilno družbo na področju kulture, športa in turizma, pomembno prispeva in vpliva na razvoj kvantitete in kvalitete kulture, športa in turizma v Občini Vrhnika.</p> <p><b>KRAJINSKI PARK LJUBLJANSKO BARJE – KPLB :</b> upravljavec Nature 2000 – Ljubljansko barje</p> <p><b>ZRSVN OBMOČNA ENOTA LJUBLJANA:</b> glavna strokovna inštitucija s področja varstva narave, ki pokriva območje Krajinskega parka Ljubljansko barje</p> <p><b>MUZEJ IN GALERIJE MESTA LJUBLJANE:</b> pooblaščen muzej za območje občine Vrhnika</p>	
---	--

#### 4. Tip projekta:

- regijski projekt**  
 **medregijski projekt**  
 **sektorski projekt**

(v nadaljevanju označiti v primeru predvidenega sofinanciranja projekta iz sredstev evropske kohezijske politike cilja Naložbe za rast in delovna mesta – glej Navodila OU<sup>1</sup>)

Dodatno označiti v primeru celostne obravnave določenega geografskega območja (npr. urbano območje, zavarovano območje narave, porečje):

**Operacije celostnega pristopa**

**X DA**

**NE**

#### 5. Način izvedbe projekta (označiti):

- X celotna izvedba projekta v enem koraku**  
 **izvedba projekta po sklopih (po fazah)**

#### 6. Predviden začetek in zaključek izvajanja projekta:

**Predviden začetek (leto/mesec):** 01.01.2017

**Predviden zaključek (leto/mesec):** 31.12.2018

<sup>1</sup> Navodila organa upravljanja za načrtovanje, odločanje o podpori, spremljanje, poročanje in vrednotenje izvajanja evropske kohezijske politike v programskem obdobju 2014 – 2020, Ljubljana, julij 2015, št. dokumenta 007-71/2015/1 (<http://www.eu-skladi.si/eksp/navodila>)

<sup>2</sup> 5. člen Uredbe o porabi sredstev evropske kohezijske politike v Republiki Sloveniji v programskem obdobju 2014–2020 za cilj naložbe za rast in delovna mesta (Uradni list RS, št. 29/15)

## 7. Povzetek projekta:

(Skupaj predvidoma do 300 besed)

Prepoznavnost Vrhnike je danes razpršena med več vsebinskih ponudb med katerimi izstopajo Argonavti, Ivan Cankar, izviri Ljubljaniče in industrializacija po drugi svetovni vojni Ljubljaniča kot edini tovrstni spomenik naravne in kulturne dediščine državnega pomena v Sloveniji, z edinstveno in široko paleto potencialov (reka sedmerih imen, kraški svet, Ljubljansko barje, podvodna arheologija, razvoj mesta skozi različna zgodovinska obdobja kot posledica prehodnosti prostora in komunikacij po Ljubljaniči,...) je popolnoma zanemarjena, hkrati pa združuje vse zgoraj omenjene podobe trenutne prepoznavnosti. Lega Vrhnike in njen potencial sta optimalna dejavnika za razvoj turizma v najširšem pomenu besede: na sredini poti med dvema najbolj obiskanimi turističnima destinacijama (Postojnska jama in Ljubljana), vpeta med vse tri spomenike, ki so razglašeni na svetovni seznam dediščine UNESCO (Škojanske jame, Idrinja, Ljubljansko barje – kolišča) in potencialom, da to postane tudi sama (Ljubljaniča) ter obsežnimi infrastrukturnimi možnostmi za razvoj turizma ob glavni avtocestni povezavi. Hkrati pomeni revitalizacija obstoječe infrastrukture za obisk izvirov Ljubljaniče tudi del celovitega med regionalnega urejanja najbolj prepoznavnih naravovarstvenih interpretacijskih točk Ljubljaniče – reke sedmih imen, saj so predmet urejanja infrastrukture za obiskovanje že naravni spomenik Rakov Škojčan, Cerkiško jezero ter Planinsko polje.

**Ljubljaniča se prvič pojavi na robu Babnega polja še v državi Hrvaški, jugovzhodno od Prezida, kot potok Truhovica.** V nadaljevanju še petkrat spremeni ime (Obrh, Stržen, Rak, Pivka, Unica), da se končno na izvirih na Vrhniki pojavi kot Ljubljaniča.

Zato smo se odločili za ureditev interpretacije te posebnosti Ljubljaniče v Močilniku na Vrhniki, da bi na sodoben in aktualen način z upoštevanjem sodobnega načina dostopnosti in prepoznavanja dediščine s pomočjo različnih tehnik komuniciranja, z namenom kar naj bolj plastično in doživljajsko predstavili fenomen reke. Poseben poudarek je namenjen sinergiji naravne in kulturne dediščine, ki predstavlja dodaten potencial za širjenje dostopnosti.

Namen projekta je varovanje, ohranjanje ter trajnostni način dostopnost do naravne dediščine najširši javnosti ter turistom z dolgoročnimi učinki na družbeni in trajnostni razvoj v lokalnem, nacionalnem in svetovnem kontekstu ter kvalitetna ponudba za prebivalce kraja ter domače in tuje obiskovalce.

Območje Vrhnike ima že prej opisan izjemen potencial, ki je med seboj slabo povezan in premalo izkoriščen. Z izvedbo projekta želimo nadaljevati mreženje turistične infrastrukture, ki bo še dodatno spodbudila razvoj turizma in obenem pa ustvarila potencial za nova delovna mesta in trajnostni razvoj območja. Za uspešno delovanje na tem področju je ključna vpetost v širši ljubljanski prostor in povezovanje / dopolnjevanje programov z drugimi občinami.

Opredeili se tudi:

– skladnost projekta s programskimi dokumenti s področja regionalnega razvoja, **Projekt je vključen v sprejeti Regionalni razvojni program LUR za obdobje 2014 – 2020.**

– skladnost projekta s politikami Vlade RS, **Projekt je skladen z Okvirnim programom za prehod v zeleno gospodarstvo – OPZG z Akcijskim načrtom izvajanja OPZG (ANI OPZG) in Načrtom aktivnosti ministrstev in vladnih služb (NAMVS) 2015–2016 in sicer 1.4 Upravljanje z območji varstva narave Omrežje Natura 2000, ki v Sloveniji pokriva 38 % ozemlja, je še posebej potencial in izživ, kako te naravne danosti upravljati kot dele družbenega in gospodarskega razvoja. V Sloveniji je dobro ohranjena narava po anketi med tujimi gosti najvišje ocenjeni razlog za turistični obisk in je ključni potencial za turizem, ki pa potrebuje ustrezno promocijo in razlago narave ter upravljanje turističnega obiska. Pri tem je pomembno iskanje sinergij z nosilci trajnostnega razvoja na teh območjih.**

**Projekt je skladen z dokumentom Priprava razvojnega projekta Natura 2000 za finančno perspektivo 2014–2020 – Ljubljansko Barje. Območje izvirov Ljubljaniče v navezavi z interpretacijskim centrom Vrhnika je omenjeno kot točka 3 – Usmerjanje obiska in kapacitete prostora za obiskovanje na Ljubljanskem barju.**

– merljivost učinkov in rezultatov projekta:

1. **Ureditev poti in tematskih poti ob izvirih reke Ljubljaniče: začeto stanje 0m, končno 7500m ;**
2. **Ureditev predstavitvenega centra za naravno dediščino: se predstaviteni center za naravno dediščino v zapuščenem objektu v Močilniku na 390m2 bruto površine in na funkcionalnem zemljišču pred objektom: začeto stanje 0, končno 1**
3. **Uredi se peš in kolesarska pot od Kulturnega centra Vrhnika do odcepa za Močilnik, začeto stanje 0m, končno 570m**
4. **Novo zaposlitve: začeto stanje 0, končno 1**
5. **Prihodi/št. gostov: 7500/leto**

– izvedljivost projekta v načrtovanem časovnem obdobju.

**Projekt je izvedljiv v obdobju dveh let.**

## 8. Navedba prioritete in ukrepa v RRP, v katero se uvršča projekt:

**PRIORITETA:** Prioriteta 2: Ohranjenost okolje in trajnostna raba virov

**UKREP:** 2.3.1: Vzpostavitev zelenega sistema regije z namenom ohranjanja narave

### **KRATKA OBRAZLOŽITEV:**

S ciljem ohranjanja in izboljšanja naravnega in bivanjskega okolja bodo z ukrepom spodbujane tiste prostorske ureditve, programi in storitve, ki zagotavljajo aktivno varstvo pomembnih naravnih območij – tako z vidika varstva narave, krajinske pestrosti in ohranjanja biotske raznovrstnosti kot tudi z vidika prostora in dejavnosti v odprtem prostoru. Zaščita dediščine brez revitalizacije, ki je usmerjena v sodobne in aktualne tokove vsakdanjega življenja, je nesmiselna in vodi v nadaljnje propadanje, zato je upoštevanje dostopnosti do dediščine skozi različne metode komuniciranja ključnega pomena pri prijavljenem projektu. Ključno pri tem projektu je, da se investicije umeščajo na že obstoječe degradirane površine, ki so bile v preteklosti že prepoznane kot turistična znamenitost.

*(Skupaj predvidoma do 700 besed)*

## 9. Opredeelitev ciljne skupine, ki ji je projekt namenjen in analiza njenih potreb

**CILJNA SKUPINA:**

Lokalno prebivalstvo, turistični ponudniki, turistična društva, TIC-i, domači in tuji turisti, predšolska in šolska mladina ter splošna javnost

#### **ANALIZA POTREB CILJNE SKUPINE:**

Z iskanjem dolgoročnih rešitev interpretacije želimo doseči trajnostne učinke, ki bodo omogočili dostopnost do dediščine tudi bodočim generacijam. Ozaveščanje lokalne javnosti je ena od temeljnih nalog projekta. Z vsebinami in programi ustvarjamo potencial za razvoj turizma in širjenje ciljnih publik. Osrednja informacijska točka je namenjena prevladujočim in robnim ciljnimi publikam, ki jih želimo spodbuditi k načrtnemu razvijanju skupne odgovornosti za dediščino. S povezovanjem strokovnjakov in vključevanjem laične javnosti ter mreženjem kakovostnih programov bomo vzpostavili izmenjavno znanja v lokalnem, nacionalnem in mednarodnem prostoru. Z različnimi metodami komuniciranja (sobodne tehnologije, eksperimentalne delavnice, programi, dogodki) bomo nagovarjali posamezne starostne in interesne skupine. (*Skupaj/predvidoma do 100 besed*):

#### **10. Opis namena in ciljev projekta ter opis skladnosti z razvojno specializacijo regije**

##### **NAMEN:**

##### **a. učinek na gospodarsko rast in delovna mesta**

Rezultati ureditve Centra naravne dediščine bodo bistveno vplivali na nove tržne možnosti opuščenega objekta TD Blagajana v Močliniku saj bodo direktno odpirali novo delovno mesto, ustvarili predstavitevni center za občane, domače in tuje turiste, predšolsko in šolsko mladino ter povečali število obiskovalcev v regiji.

##### **b. učinek na razvoj človeškega potenciala**

Dodana vrednost umeritve programa bo razvidna tudi skozi že poznane prednosti izobraženega in kulturno ozaveščenega prebivalstva: zmanjšanje brezposelnosti, boljši položaj na trgu delovne sile itd. Z vzpostavitvijo informacijske točke naravne dediščine bo ustvarjen potencial za izobraževalne, vzgojne, prostoračasne in turistične dejavnosti, za razvoj kreativnih industrij, ohranjanje starih obrti in nesnovne dediščine ter s tem zvišana kvaliteta življenja v mestu in širši regiji. Hkrati bo omogočena vzpostavitev povezave med dvema najbolj obiskanimi turističnima destinacijama v Sloveniji (Postojna – Ljubljana) in omreženje lokacij v porečju Ljubljance s kvaliteto, interaktivno in doživljajsko točko na izviru Ljubljance.

##### **c. vpliv na okolje**

Na lokaciji Močlinika že obstaja degradirana infrastruktura, ki jo je v prihodnosti možno revitalizirati za namen varovanja, ohranjanja in prezentacije dediščine. Poleg prioritete sanacije degradiranega območja Močlinika, investicija največjo pozornost namenja dostopnosti do kulturne in naravne dediščine, mreženju v širšem prostoru. S tem bodo omogočeni tudi pogoji za kvalitetnejše varovanje in ohranjanje naravnega spomenika za bodoče generacije. Prijavljen projekt pomeni nadaljevanje izgradnje učinkovite platforme za izvedbo celovite revitalizacije kulturne in naravne dediščine Vrhnike in širše regije v prihodnosti. Hkrati pomeni projekt tudi del celovitega usmerjanja obiskovalcev in interpretacije narave na območju Natura 2000 Ljubljanskega barja.

##### **d. prispevek k ciljem prostorskega razvoja regije**

Eden od specifičnih ciljev projekta je s povezovanjem in mreženjem programov prispevati k ustvarjanju sinergijskih učinkov in povečanju dostopnosti do kulturne in naravne dediščine v povezavi z ostalimi programi na območju KPLB in celotne regije. S tem bo omogočena večja prepoznavnost dediščine širše regije domačim in tujim obiskovalcem. Z vzpostavitvijo centra

naravne dediščine, bo dopolnjena kulturna ponudba Vrhnike in širše regije s področja kulturne in naravne dediščine, katere izjemen potencial je trenutno praktično neizkoriščen.

##### **e. sinergijski učinek med nameni iz prvih štirih točk (a., b., c. in d.)**

Poleg dostopnosti do kulturne in naravne dediščine bomo s projektom največ pozornosti namenili, mreženju v širšem prostoru ter oživiljanju degradiranih območij, ki poleg revitalizacije prinašajo še dodaten potencial za širjenje dejavnosti (razvoj turističnih dejavnosti, kreativnih industrij, storitvenih dejavnosti, programov za robne in ranljive skupine, vzgojno in izobraževalno dejavnost za mlade in starejše, ožvitev tradicionalnih obrti in nesnovne dediščine, znanstveno raziskovalno dejavnost ter posledično omogočili gospodarski razvoj in nova delovna mesta).

##### **f. sinergijski učinek z drugimi projekti**

Projekt obsega drugo fazo širšega in celovitega projekta revitalizacije kulturne in naravne dediščine Vrhnike, katerega temeljni cilj je varovanje, ohranjanje, prezentacija in maksimalna dostopnost do naravne dediščine z dolgoročnimi učinki na družbeni in trajnostni razvoj v lokalnem, nacionalnem in svetovnem kontekstu ter kvalitetna ponudba za prebivalce kraja ter domače in tuje obiskovalce.

##### **g. sinergijski učinek glede regionalne celovitosti, razvojne specializacije in med regionalnega sodelovanja**

Ljubljanka kot edini tovrstni spomenik naravne in kulturne dediščine državnega pomena v Sloveniji, z edinstveno in široko paleto potencialov (reka sedmerih imen, kraški svet, Ljubljansko barje, podvodna arheologija, razvoj mesta skozi različna zgodovinska obdobja kot posledica prehodnosti prostora in komunikacij po Ljubljanci,...) je popolnoma zanemarjena, hkrati pa združuje vse podobe trenutne prepoznavnosti mesta. Lega Vrhnike in njen potencial sta optimalna dejavnika za razvoj turizma v najširšem pomenu besede: na sredini poti med dvema najbolj obiskanimi turističnima destinacijama (Postojnska jama in Ljubljana), vpeti med vse tri spomenike, ki so razglašeni na svetovni seznam dediščine UNESCO (Škočjanske jame, Idrija, Ljubljansko barje – kolčiša) in potencialom, da to postane tudi sama (Ljubljanka) ter obsežnimi infrastrukturnimi možnostmi za razvoj turizma ob glavni avtocestni povezavi s katerimi je omogočena tudi revitalizacija degradiranih območij, ki so posledica propada večjih industrijskih obratov in posledično trajnostni razvoj kraja in širšega zaledja. Močlinik kot zavarovana naravna dediščina skupaj z drugimi izviri Ljubljance ponuja in zaokroža povezave s kraškimi pojavi in je kot izhodiščna točka za poti in tematske ogledne zelo primeren za povezovanje s sorodnimi ustanovami in lokacijami (Cerkljsko jezero in Rakov Škočjan z Notranjskim regijskim parkom, Muzej Krasa z Notranjskim muzejem v Postojni, Postojnska jama s koncesionarijem Postojnska jama d.d., Lipica z Javnim zavodom Lipica, Pivška jezera z javnim zavodom Park vojaške zgodovine...).

##### **h. učinek na vložena finančna sredstva**

Poleg prioritete zaščite ogroženega dela naravnega spomenika, investicija največjo pozornost namenja dostopnosti do kulturne in naravne dediščine, mreženju v širšem prostoru ter oživiljanju degradiranih območij, ki poleg revitalizacije prinašajo še dodaten potencial za širjenje dejavnosti (razvoj turističnih dejavnosti, kreativnih industrij, storitvenih dejavnosti, programov za robne in ranljive skupine, vzgojno in izobraževalno dejavnost za mlade in starejše, ožvitev tradicionalnih obrti in nesnovne dediščine, znanstveno raziskovalno dejavnost ter posledično omogočili gospodarski razvoj in nova delovna mesta). S tem bodo omogočeni tudi pogoji za kvalitetnejše varovanje in ohranjanje kulturnega spomenika za bodoče generacije. Z vzpostavitvijo Centra naravne dediščine in Doživljajskega razstavišča Ljubljanka, ki bosta umeščena v središče Vrhnike (Močlinik, Kulturni center Vrhnika), bo dopolnjena ponudba Vrhnike in širše regije s področja

kulturne in naravne dediščine, katere izjemen potencial je trenutno praktično neizkoriščen. Revitalizirano degradirano urbano območje, ki je zaradi razvojnih gibanj zapuščeno in zaostalo v razvoju bo ponovno v funkciji razvijanja novih tržnih možnosti območja in regije. Ustvarjen bo center kulturnega udejstvovanja občanov in turistov, ki bo imel za posledico povečanje števila obiskovalcev v regiji kar bo imelo pozitivne posledice na povečanje potrošnje in posledično odpiranja novih zelenih delovnih mest. Dodana vrednost umestitve programa bo razvidna tudi skozi že poznane prednosti izobraženega in kulturno ozaveščenega prebivalstva, kar prispeva k izgradnji pozitivnega in trajnostnega odnosa človeka z okoljem.

#### CILJI:

- 1. Naravna dediščina dostopna javnosti:** Vzpostavljena nova in obnovljena stara javna infrastruktura za obiskovalce najpomembnejših zavarovanih območij narave, ki uspešno povezuje varstvo naravne dediščine in njeno večjo dostopnost javnosti.
- 2. Učinkovitejšo upravljanje Natura 2000:** ukrep v skladu s programom upravljanja Natura 2000 – manjši pritiski razpršenega obiskovanja po naravovarstveno najpomembnejših delih Ljubljanskega barja)
- 3. Sinergija kulturne in naravne dediščine:** Povečana dostopnost do kulturne in naravne dediščine prevladujočim in robnim ciljnim skupinam (skladnost z zasnovno revitalizacije naravne in kulturne dediščine Vrhnike)

#### OPIS SKLADNOSTI Z RAZVOJNO SPECIALIZACIJO REGIJE:

Projekt prispeva k aktivnemu varovanju naravnih danosti. Je usklajen z deležniki varovanja okolja in dediščine. Kot tak pomeni primer dobre prakse ustreznega načrtovanja odprtega prostora in prenove obstoječega stavbnega fonda v zavarovanim območju, v smeri zagotavljanja parkovne infrastrukture, namenjene varovanju in predstavitvi naravnih vrednot, kulturne dediščine, ter obisku in doživljanju krajinskega parka, ki zagotavlja zdravo in kakovostno bivalno okolje. Izvedba projekta pomeni prispevek k razvoju gospodarstva, ki je skladen z razpoložljivimi okoljskimi zmogljivostmi prostora. Ja tudi primer ustrezne prenove in razvoja okoljske in družbene infrastrukture s katero se povečuje konkurenčnost regije. Projekt prispeva k uresničevanju razvojnih potencialov Ljubljanske urbane regije in tako krepi vlogo glavnega nosilca gospodarskega razvoja na nacionalni ravni.  
(Skupaj predvidoma do 150 besed)

#### UTEMELJITEV SKLADNOSTI PROJEKTA S CILJI RELEVANTNIH PRIORITET MAKROREGIONALNIH STRATEGIJ EU OZ. UČINEK PROJEKTA NA OBMOČJA MAKROREGIONALNIH STRATEGIJ EU, V PRIMERU, DA OBSTAJA

Projekt je skladen s cilji STRATEGIJE EU ZA JADRANSKO-JONSKO MAKROREGIJO in sicer s tretjim in četrtem stebrom katerim vsebinam sledita tematski usmerjevalni skupini:

- 3. Ohranjanje, zaščita in izboljšanje kakovosti okolja** – gre za projekt usmerjen v del regionalnega ekosistema, s ciljem zaščite biotske raznovrstnosti skozi prezentacijo in popularizacijo naravne dediščine, z navezavo na zmerno in smiselno raba naravnih virov;
- 4. Povečanje privlačnosti celotne regije – trajnostni turizem** – gre za projekt, ki spodbuja zaledni turizem na trajnostni način. Projekt obsega drugo fazo širšega in celovitega projekta revitalizacije kulturne in naravne dediščine Vrhnike, katerega temeljni cilj je varovanje, ohranjanje, prezentacija in maksimalna dostopnost do dediščine z dolgoročnimi učinki na družbeni in trajnostni razvoj v lokalnem,

nacionalnem in svetovnem kontekstu ter dvigu kvalitete ponudbe za prebivalce kraja ter domače in tuje obiskovalce. Ob tem je potrebno poudariti trajnostni koncepta in koncept dviga kakovosti, ki je že vključen in implementiran skozi regionalni razvojni program in usklajen s prometnimi in okoljskimi načrti. Celovita prezentacija naravne in kulturne dediščine Vrhnike je usmerjena v intenzivno povezovanje, združevanje virov, oblikovanje partnerstev, mreženje ter promocijo celovite blagovne znamke na trguh znotraj in izven regije. Projekt je podobno kot je zgoraj navedeno skladen tudi s cilji Alpske in Donavske makroregionalne strategije.

(Skupaj predvidoma do 200 besed)

#### **11. Predstavitev nosilca projekta oziroma skupine partnerjev PREDSTAVITEV NOSILCA PROJEKTA:**

##### **OBČINA VRHNIKA:**

Občina samostojno opravlja lokalne zadeve javnega pomena (izvirne naloge), določene s statutom in zakoni, zlasti pa:

Normativno ureja lokalne zadeve javnega pomena;

Upravlja občinsko premoženje;

Omogoča pogoje za gospodarski razvoj občine;

Skrbi za lokalne javne službe

Zagotavlja in pospešuje vzgojno-izobraževalno in zdravstveno dejavnost;

Skrbi za varstvo zraka, tal, vodnih virov, za varstvo pred hrupom, za zbiranje in odlaganje odpadkov, za čiščenje odpadnih voda in opravlja druge dejavnosti varstva okolja;

Nosilec projekta (Občina Vrhnika) bo vodil projekt, koordiniral pripravo projektne, investicijske in tehnične dokumentacije ter bo odgovoren za izvedbo del in storitev, kot jo zahteva zakonodaja s področja javnega naročanja. Prijavitelj nastopa v projektu kot solinvestitor in želi na ta način prispevati k revitalizaciji sedaj degradiranega območja naravne dediščine (Močilnik), ki je zaradi razvojnih gibanj zapuščeno in zaostalo v razvoju ter z umestitvijo dejavnosti in storitev pomembnih za celotno regijo dopolniti programe, ki so načrtovani za širše območje KPLB in samega območja občine Vrhnika, v skladu s Celostnim projektom revitalizacije kulturne in naravne dediščine Vrhnike.

##### **PREDSTAVITEV PARTNERJEV NA PROJEKTU:**

##### **TURISTIČNO DRUŠTVO BLAGAJANA:**

Je lastnik objekta, ki leži ob izviru Močilnika na p. št. 184/4 k.o. Verd. ter dveh parcel (p.št. 196 in delno 198/1 obe k.o. Verd) ki sta tudi predmet vsebine projekta. TD Blagajana poleg tega, da v projektu nastopa kot lastnik objekta in zemljišč, je zelo pomemben dejavnik pri razvoju turizma na Vrhniki z dolgo tradicijo, ki sega vse do leta 1888.

##### **ZAVOD IVANA CANKARJA ZA KULTURO, ŠPORT IN TURIZEM,**

je upravljavec območja Močilnika in Retovja. Je javni zavod, ki pomembno prispeva in vpliva na razvoj kvanititete in kvalitete kulture, športa in turizma v Občini Vrhnika.

##### **KRAJNSKI PARK LJUBLJANSKO BARJE – KPLB :**

upravljavec Nature 2000 – Ljubljansko barje

##### **ZRSVN OBMOČNA ENOTA LJUBLJANA:**

glavna strokovna institucija s področja varstva narave, ki pokriva območje Krajinskega parka Ljubljansko barje in območje porečja Kraške Ljubljaniče.

##### **MUZEJ IN GALERIJE MESTA LJUBLJANE:** pooblaščen muzej za območje občine Vrhnika

(Skupaj predvidoma do 100 besed)

**12. Opis posameznih aktivnosti**

**KRATEK OPIS AKTIVNOSTI:**

Aktivnost 1: **Upravljanje in koordinacija:** je namenjena kvalitetnemu izvajanju projekta, sodelovanju vseh partnerjev v času projekta in tudi v obdobju po zaključku projekta ter uspešni realizaciji prijavljenega projekta.

Aktivnost 2: **Informiranje in obveščanje:** vključuje različne dejavnosti obveščanja in informiranja javnosti s ciljem maksimalne dostopnosti do informacij o poteku in vsebinah projekta. Načrtovane se metode komuniciranja, ki nagovarjajo različne ciljne skupine.

Aktivnost 3: **Dostopnost naravne dediščine:** Dostopnost naravne dediščine Ljubljani je zaradi vrste spomenika (reka) ter naravovarstvenih pogojev zelo omejena. Namen prijavljenega projekta je bistveno povečati dostopnost do te edinstvene dediščine z vzpostavitvijo Centra naravne dediščine in tematskih poti v okolici Močilnika in Retovja. V sklopu projekta se izvede sodobno, interaktivno in atraktivno predstavitev naravne dediščine reke 7 imen, ki bo nagovarjala najširšo javnost, s kvalitetnimi programi pa bo širila dostopnost naravne dediščine različnim ciljnim publikam. Obstoječi objekt v Močilniku v lasti TD Blagajana je primeren za prezentacijo zaradi same lokacije in programske sheme, ki omogoča večji pretok ljudi in obiskovalcev Centra. Dejavnosti bodo obsegale izdelavo dokumentacije, gradbena, obrtniška in inštalacijska dela, ki so vezana na zasnovo in koncept predstavitev, vsebinsko zasnovno, produkcijo razstavnih vsebin ter nabavo, izdelavo in montažo opreme. Hkrati se bo v sklopu dejavnosti izvedla zasnovna programov in njihova testna izvedba (za potrebe evalvacije). Predvidena je ureditev poti Kulturni center Vrhnika - Močilnik - Retovje s postavitvijo vse potrebne opreme na določenih lokacijah.

Aktivnost 4: **Oblikovanje integralnega turističnega proizvoda - ITP »Doživljajski park Ljubljana«:** Z ITP želimo na Vrhniki oblikovati inovativno doživljajsko točko kulturnega turizma, ki bo združevala raznovrstne partnerje (ponudnike) in bo sledila načelom trajnostnega razvoja in eko turizma. Turisti se bodo lahko z mobilno aplikacijo navigirali po znamenitostih tematske poti Ljubljani, pa tudi ponudnikov drugih storitev (gostinstvo, prenočitve, prevozi itn.) Z aplikacijo bodo turisti vstopili v doživljajsko pustolovščino, kjer rešujejo zabavne uganke, ki jih pripeljejo do cilja. Na cilju uporabnik čaka nagrada, ki jo bodo izkoristili pri enem od lokalnih ponudnikov kulturno – turističnih storitev.

(Skupaj predvidoma do 200 besed)

**13. Okvirni časovni načrt projekta**

Aktivnost / Leto	2016	2017	2018	2019	2020
Aktivnost 1:		Od 01.1.	do 31.12.		
Aktivnost 2:		Od 01.1.	do 31.12.		
Aktivnost 3:		Od 01.1.	do 31.12.		
Aktivnost 4:		Od 01.1.	do 31.12.		

(Po potrebi razširi tabelo glede na število aktivnosti, zapisanih v točki 12 in glede na način izvedbe projekta, zapisano v točki 5).

**14. Prostorska opredelitev primernih lokacij za izvajanje aktivnosti**

Primerne lokacije za izvajanje aktivnosti:	<u>Kohezijska regija:</u> Zahodna <u>Razvojne regije:</u> Osrednjeslovenska <u>Občine:</u> Vrhnika
--	--

**15. Prikaz okvirne finančne ocene po aktivnostih in okvirne celotne vrednosti [v evrih]**

Aktivnost / Vrsta stroškov	2016	2017	2018	2019	2020
Aktivnost 1:		30.000,00	45.000,00		
Aktivnost 2:		4.500,00	5.500,00		
Aktivnost 3:		580.000,00	1.285.000,00		
Aktivnost 4:		20.000,00	20.000,00		
<b>SKUPAJ</b>		634.500,00	1.355.500,00		

(Po potrebi razširi tabelo glede na število aktivnosti, zapisanih v točki 12).

**16. Prikaz okvirne celotne vrednosti po predvidenih virih financiranja [v evrih]**

Viri financiranja / Leto	2016	2017	2018	2019	2020
<u>EU sredstva</u>					
<u>Sklad EU: ESRR</u>					
<u>Pristojno ministristvo za gospodarski razvoj in tehnologijo</u>		442.069,67	944.405,74		
<u>Operativni program za izvajanje evropske kohezijske politike</u>					
<u>Prednostna osi:</u>					

Ohranjanje in varstvo okolja ter spodbujanje učinkovite rabe virov					
Prednostna naložba: Varstvo in obnova biotske raznovrstnosti in tal ter spodbujanja ekosistemskih storitev, vključno z omrežjem NATURA 2000 in zelenimi infrastrukturnimi					
Specifični cilj: Ohranjanje biotske raznovrstnosti predstavlja potencial za razvoj zavarovanih območij					
Nacionalna sredstva					
Pristojno ministrstvo:					
Občinska sredstva	192.430,33	411.094,26			
Občina: Vrhnika					
Druga javna sredstva					
Naziv subjekta:					
Zasebna sredstva					
Naziv subjekta:					
SKUPAJ	634.500,00	1.355.500,00			

(Po potrebi razširi tabelo glede na vir financiranja).

### 17. Opis kazalnikov ter viri podatkov za spremljanje kazalnikov

(v primeru predvidenega sofinanciranja projekta iz sredstev evropske kohezijske politike cilja Naložbe za rast in delovna mesta, je potrebno opredeliti tudi kazalnike učinkov in specifične kazalnike rezultatov iz OP EKP 2014-2020<sup>3</sup>)

Naziv kazalnika	Merska enota	Cilja vrednost ob zaključku projekta	Viri podatkov
Naravovarstveno urejene površine za javni dostop	ha	54	Ocenjena površina ureditve območja Ljubljanske Vrhnika
Zagotovljena kakovostna interpretacija ohranjanja biotske raznovrstnosti in varstva kulturne dediščine	št	1	upravljavec

(Po potrebi razširi tabelo glede na število kazalnikov).

### 18. Pripravljenost projekta - potrebna dokumentacija za izvedbo projekta:

(označiti in izpolniti)

Projektna dokumentacija: (navesti, katera) IDZ, PGD, PZI	<input type="checkbox"/> Bo potrebna <input checked="" type="checkbox"/> Je v izdelavi <input type="checkbox"/> Je izdelana
Investicijska dokumentacija: (navesti, katera) DIIIP, IP	<input type="checkbox"/> Bo potrebna <input checked="" type="checkbox"/> Je v izdelavi <input type="checkbox"/> Je izdelana
Gradbeno dovoljenje	<input checked="" type="checkbox"/> Je potrebno <input type="checkbox"/> Ni potrebno <input type="checkbox"/> Je pridobljeno, dne številka
Umeščenost v občinske razvojne in prostorske dokumente	<input checked="" type="checkbox"/> DA <input type="checkbox"/> NE
Predvidena priprava regionalnega prostorskega načrta	<input type="checkbox"/> DA <input checked="" type="checkbox"/> NE
Podatki o pravnem stanju zemljišč <sup>4</sup> in objektov pri investicijskih projektih (navede se najmanj parcelna številka, k.o. in lastništvo)	184/2 k.o. Verd, TD Blagajana 184/3 k.o. Verd, TD Blagajana 184/4 k.o. Verd, TD Blagajana 184/5 k.o. Verd, TD Blagajana 184/7 k.o. Verd, TD Blagajana 196 k.o. Verd, TD Blagajana 198/1 k.o. Verd, TD Blagajana 2871/1 k.o. Vrhnika, Občina Vrhnika

<sup>3</sup> 1.5. Operativni program za izvajanje Evropske kohezijske politike v obdobju 2014 – 2020 z dne 11. decembra 2014 (<http://www.eu-skladi.si/ekp/ključni-dokumenti>)

<sup>4</sup> Izpis iz zemljiške knjige

2871/3 k.o. Vrhnika, Občina Vrhnika
2871/4 k.o. Vrhnika, Občina Vrhnika
2871/5 k.o. Vrhnika, Občina Vrhnika
2871/6 k.o. Vrhnika, Občina Vrhnika
2872/5 k.o. Vrhnika, Občina Vrhnika
57/2 k.o. Vrhnika, Občina Vrhnika
82/1 k.o. Vrhnika, Občina Vrhnika
82/3 k.o. Vrhnika, Občina Vrhnika
89/4 k.o. Vrhnika, Občina Vrhnika
141/3 k.o. Verd, Občina Vrhnika
188/2 k.o. Verd, Občina Vrhnika
189/6 k.o. Verd, Občina Vrhnika
189/7 k.o. Verd, Občina Vrhnika
277/12 k.o. Verd, Občina Vrhnika
1797k.o. Verd, Občina Vrhnika
1798 k.o. Verd, Občina Vrhnika
1802/1k.o. Verd, Občina Vrhnika
1802/4 k.o. Verd, Občina Vrhnika
1802/5 k.o. Verd, Občina Vrhnika
1805 k.o. Verd, Občina Vrhnika
1806 k.o. Verd, Občina Vrhnika
1808 k.o. Verd, Občina Vrhnika
1811/1 k.o. Verd, Občina Vrhnika
1811/3 k.o. Verd, Občina Vrhnika
1811/5 k.o. Verd, Občina Vrhnika
106 k.o. Vrhnika, Republika Slovenija
78 k.o. Vrhnika, Republika Slovenija
81/2 k.o. Vrhnika, Republika Slovenija
83/1 k.o. Vrhnika, Republika Slovenija
83/2 k.o. Vrhnika, Republika Slovenija
106 k.o. Vrhnika, Republika Slovenija
2913/1 k.o. Vrhnika, Republika Slovenija
2894/2 k.o. Verd, Republika Slovenija
1860/1 k.o. Verd, Republika Slovenija
1861/1 k.o. Verd, Republika Slovenija

**Naziv regije: Osrednjeslovenska**

**Datum izpolnitve obrazca: 24.11.2015**

**Podpis direktorice/direktorja RRA:** \_\_\_\_\_

## SEZNAM NAJPOMEMBNEJŠIH PROJEKTOV

(seznam predstavlja 3. poglavje dopolnitev osnutka dogovora za razvoj regije)

Naveden je seznam projektov, ki bodo omogočili izkoriščanje najpomembnejših razvojnih potencialov in prednosti regije, odpravljali ključne razvojne ovire regije in uresničevali regijske razvojne specializacije. Navedeni so najpomembnejši projekti, ki ustrezajo splošnim in dodatnim splošnim pogojem za uvrščanje regijskih, medregijskih in sektorskih projektov v dogovor za razvoj regije, katerim je bila na podlagi upoštevanja meril iz 4. člena Uredbe o izvajanju ukrepov endogene regionalne politike (Uradni list RS, 16/13 in 78/15) opredeljena prioriteta, z določitvijo doseženih točk v okviru izvedbe ocenjevanja najpomembnejših projektov.

## 1. REGIJSKI IN MEDREGIJSKI PROJEKTI

Naziv projekta	Prioriteta projekta (dosežene točke)	Nosilec projekta	Finančna ocena celotne vrednosti [v eur]	Predvideno leto začetka sofinanciranja iz državnega proračuna (EU in nacionalna sredstva)	Zbirnik po virih financiranja [v eur]
1. Zmanjševanje poplavlne ogroženosti LUR	80	RS in občine LUR	88.164.000,00	2016	<ul style="list-style-type: none"> <li>EU sredstva 83.755.800,00</li> <li>Nacionalna sredstva /</li> <li>Občinska sredstva 4.408.200,00</li> <li>Druga javna sredstva /</li> <li>Zasebna sredstva /</li> </ul>
2. Kreativni in aktivni mladi (KAM)	70	RRA LUR	1.492.355,00	2016	<ul style="list-style-type: none"> <li>EU sredstva 1.044.648,50</li> <li>Nacionalna sredstva /</li> <li>Občinska sredstva 447.706,50</li> <li>Druga javna sredstva /</li> <li>Zasebna sredstva /</li> </ul>
3. Odvajanje in čiščenje odpadne vode v porečju Ljubljaniče - 3. sklop (Log - Dragomer)	65	Občina Log - Dragomer	13.590.563,00	2016	<ul style="list-style-type: none"> <li>EU sredstva 9.858.458,00</li> <li>Nacionalna sredstva 1.739.728,00</li> <li>Občinska sredstva 1.992.377,00</li> <li>Druga javna sredstva /</li> <li>Zasebna sredstva /</li> </ul>
4. Oskrba s pitno vodo na območju zg. Save – 1. sklop	65	Cerkije na Gorenjskem	19.359.771,43	2016	<ul style="list-style-type: none"> <li>EU sredstva 10.843.879,26</li> <li>Nacionalna sredstva 1.913.625,76</li> <li>Občinska sredstva 6.602.266,41</li> <li>Druga javna sredstva /</li> <li>Zasebna sredstva /</li> </ul>

točka 14 dodatno stran 19

5.	Center Rog	65	MDL	15.018.411,00	2016	<ul style="list-style-type: none"> <li>EU sredstva 12.765.649,00</li> <li>Nacionalna sredstva /</li> <li>Občinska sredstva 2.252.762,00</li> <li>Druga javna sredstva /</li> <li>Zasebna sredstva /</li> </ul>
6.	Trajnostna samooskrba v Osrednjeslovenski regiji	65	RRA LUR	720.000,00	2016	<ul style="list-style-type: none"> <li>EU sredstva 445.000,00</li> <li>Nacionalna sredstva /</li> <li>Občinska sredstva 275.000,00</li> <li>Druga javna sredstva /</li> <li>Zasebna sredstva /</li> </ul>
7.	Zelena os regije	65	Občina Kamnik	640.000,00	2016	<ul style="list-style-type: none"> <li>EU sredstva 424.320,00</li> <li>Nacionalna sredstva /</li> <li>Občinska sredstva 215.680,00</li> <li>Druga javna sredstva /</li> <li>Zasebna sredstva /</li> </ul>
8.	Izgradnja kanalizacije in obnova vodovoda v naseljih Zbilje - Smednik - Valburga - Hraše - Moše - Dragočajna	60	Občina Medvode	10.800.000,00	2016	<ul style="list-style-type: none"> <li>EU sredstva 8.440.000,00</li> <li>Nacionalna sredstva /</li> <li>Občinska sredstva 2.360.000,00</li> <li>Druga javna sredstva /</li> <li>Zasebna sredstva /</li> </ul>
9.	Regijska podjetniška središča za mlade	60	Tehnološki park Ljubljana	3.011.000,00	2016	<ul style="list-style-type: none"> <li>EU sredstva 2.559.350,00</li> <li>Nacionalna sredstva /</li> <li>Občinska sredstva 451.650,00</li> <li>Druga javna sredstva /</li> <li>Zasebna sredstva /</li> </ul>
10.	Center medgeneracijskega učenja in sodelovanja Osrednjeslovenske regije	60	Javni zavod Cene Štupar – Center za izobraževanje Ljubljana (Cene Štupar – CIJ)	285.980,00	2016	<ul style="list-style-type: none"> <li>EU sredstva 243.083,00</li> <li>Nacionalna sredstva /</li> <li>Občinska sredstva /</li> <li>Druga javna sredstva 42.897,00</li> <li>Zasebna sredstva /</li> </ul>

11.	Socialno podjetniški inkubator	60	Javni zavod Cene Štupar – Center za izobraževanje Ljubljana (Cene Štupar – CIJ)	340.000,00	2016	<ul style="list-style-type: none"> <li>• EU sredstva 289.000,00</li> <li>• Nacionalna sredstva /</li> <li>• Občinska sredstva /</li> <li>• Druga javna sredstva 51.000,00</li> <li>• Zasebna sredstva /</li> </ul>
12.	Podjetno v svet podjetništva LUR (PVSP LUR)	60	RRA LUR	1.405.460,00	2016	<ul style="list-style-type: none"> <li>• EU sredstva 1.194.641,00</li> <li>• Nacionalna sredstva 210.819,00</li> <li>• Občinska sredstva /</li> <li>• Druga javna sredstva /</li> <li>• Zasebna sredstva /</li> </ul>
13.	Center naravne dediščine in ureditev izvirov Ljubljane	60	Občina Vrhnika	1.990.000,00	2017	<ul style="list-style-type: none"> <li>• EU sredstva 1.386.475,41</li> <li>• Nacionalna sredstva /</li> <li>• Občinska sredstva 603.524,59</li> <li>• Druga javna sredstva /</li> <li>• Zasebna sredstva /</li> </ul>
14.	Pot ob Savi	60	MOL	2.938.000,00	2015	<ul style="list-style-type: none"> <li>• EU sredstva 1.762.800,00</li> <li>• Nacionalna sredstva /</li> <li>• Občinska sredstva 1.175.200,00</li> <li>• Druga javna sredstva /</li> <li>• Zasebna sredstva /</li> </ul>
15.	Autobusi 110 +	60	LPP Energetika in	36.300.000,00	2017	<ul style="list-style-type: none"> <li>• EU sredstva 29.040.000,00</li> <li>• Nacionalna sredstva /</li> <li>• Občinska sredstva 3.630.000,00</li> <li>• Druga javna sredstva 3.630.000,00</li> <li>• Zasebna sredstva /</li> </ul>
16.	Prenova mestnega jedra Kamnik	60	Občina Kamnik	2.400.000,00	2016	<ul style="list-style-type: none"> <li>• EU sredstva 2.040.000,00</li> <li>• Nacionalna sredstva /</li> <li>• Občinska sredstva 360.000,00</li> <li>• Druga javna sredstva /</li> <li>• Zasebna sredstva /</li> </ul>

17.	Rekreacijska pot ob Kamniški Bistrici - BRV športni park / Zaboršt	60	Občina Domžale	362.714,50	2016	<ul style="list-style-type: none"> <li>• EU sredstva 252.449,35</li> <li>• Nacionalna sredstva /</li> <li>• Občinska sredstva 110.265,15</li> <li>• Druga javna sredstva /</li> <li>• Zasebna sredstva /</li> </ul>
18.	Turistični razvoj Velike planine	60	Občina Kamnik	2.715.000,00	2016	<ul style="list-style-type: none"> <li>• EU sredstva 2.307.750,00</li> <li>• Nacionalna sredstva /</li> <li>• Občinska sredstva 407.250,00</li> <li>• Druga javna sredstva /</li> <li>• Zasebna sredstva /</li> </ul>
19.	Tržnica Ivančna Gorica	60	Občina Ivančna Gorica	480.000,00	2016	<ul style="list-style-type: none"> <li>• EU sredstva 408.000,00</li> <li>• Nacionalna sredstva /</li> <li>• Občinska sredstva 72.000,00</li> <li>• Druga javna sredstva /</li> <li>• Zasebna sredstva /</li> </ul>
20.	Domači prideliki in izdelki Ljubljanske urbane regije	60	KGZS - Zavod LJ	200.000,00	2016	<ul style="list-style-type: none"> <li>• EU sredstva 200.000,00</li> <li>• Nacionalna sredstva /</li> <li>• Občinska sredstva /</li> <li>• Druga javna sredstva /</li> <li>• Zasebna sredstva /</li> </ul>
21.*	Mreža regionalnih kolesarskih povezav	70	RRA LUR	25.525.000,00	2018	<ul style="list-style-type: none"> <li>• EU sredstva /</li> <li>• Nacionalna sredstva 17.867.500,00</li> <li>• Občinska sredstva 7.657.500,00</li> <li>• Druga javna sredstva /</li> <li>• Zasebna sredstva /</li> </ul>
22.*	Gradnja mreže P+R v LUR	75	Občine LUR	14.057.951,00	2016	<ul style="list-style-type: none"> <li>• EU sredstva 9.840.565,70</li> <li>• Nacionalna sredstva /</li> <li>• Občinska sredstva 4.217.385,30</li> <li>• Druga javna sredstva /</li> <li>• Zasebna sredstva /</li> </ul>

**Opombe:**

\*s sivo obarvani projekti so projekti, ki so bili skladno z regijsko specifičnimi merili med najboljše ocenjenimi in spadajo med ključne regijske projekte za premagovanje razvojnih ovir v regiji, niso pa skladni s prednostnimi naložbami, določenimi s povabilom razvojnim svetom regij za pripravo dogovorov za razvoj regije, služijo pa kot informacija o potrebah regije za zagotovitev sredstev.

\*\* Projekta Gradnja mreže P+R in Mreža regionalnih kolesarskih povezav LUR sta bila umeščena med prve tri projekte po doseženem številu točk v osnutku dogovora posredovanem na MGRT 15.12.2015. Glede na sklepe teritorialnega razvojnega dialoga z dne 9.6.2016, za projekta ne bo možna neposredna potrditev, zato sta umeščena pod zaporedni številki 21 in 22.

**2. SEKTORSKI PROJEKTI**

Naziv projekta	Prioriteta projekta (dosežene točke)	Nosilec projekta	Finančna ocena celotne vrednosti [v eur]	Predvideno leto začetka sofinanciranja iz državnega proračuna (EU in nacionalna sredstva)	Zbirnik po vrhah financiranja [v eur]
1. REGIJSKA ŠTIPENDIJSKA SHEMA LJUBLJANSKE URBANE REGIJE		RRA LUR	1.031.481	2017	EU sredstva: 466.624,00 Nacionalna sredstva: 1.16.656,00 Občinska sredstva: 67.230,12 Druga javna sredstva / Zasebna sredstva: 380.971

**Naziv regije:** Ljubljanska urbana regija

**Datum izpolnitve obrazca:** 24.11.2016

**Podpis direktorice/direktorja RRA:** \_\_\_\_\_

## Ureditev kolesarske in pešpoti v središču Vrhnike –od KCV do križišča z Voljčevo cesto

### 1 Splošno

Občina Vrhnika je v letu 2013 pristopila k izdelavi Idejne zasnove Celostnega projekta revitalizacije kulturne in naravne dediščine Vrhnike, ki je temeljila na oceni stanja in potenciala kulturne dediščine Vrhnike, evalvacij obstoječih dejavnosti in kompleksnejših načrtov razvoja občine Vrhnika. Idejna zasnova obsega širše in ožje območje občine Vrhnika z možnostjo povezovanja v širši prostor. Glavni poudarek je na maksimalni dostopnosti do naravne in kulturne dediščine za različne ciljne publike, komunikacijah, mreženju med dejavnostmi v širšem prostoru ter oživljanju degradiranih območij, ki poleg revitalizacije prinašajo še dodaten potencial in širjenje dejavnosti (razvoj storitvenih dejavnosti, kreativnih industrij, turističnih dejavnosti, socialnih programov za robne in ranljive skupine, vzgojno in izobraževalno dejavnost za mlade in starejše, oživitev tradicionalnih obrti in žive dediščine, znanstveno raziskovalno dejavnost ter posledično gospodarski razvoj občine in nova delovna mesta). S tem bodo omogočeni tudi pogoji za boljše varovanje in ohranjanje kulturne dediščine ter njene popularizacije in promocije v svet.

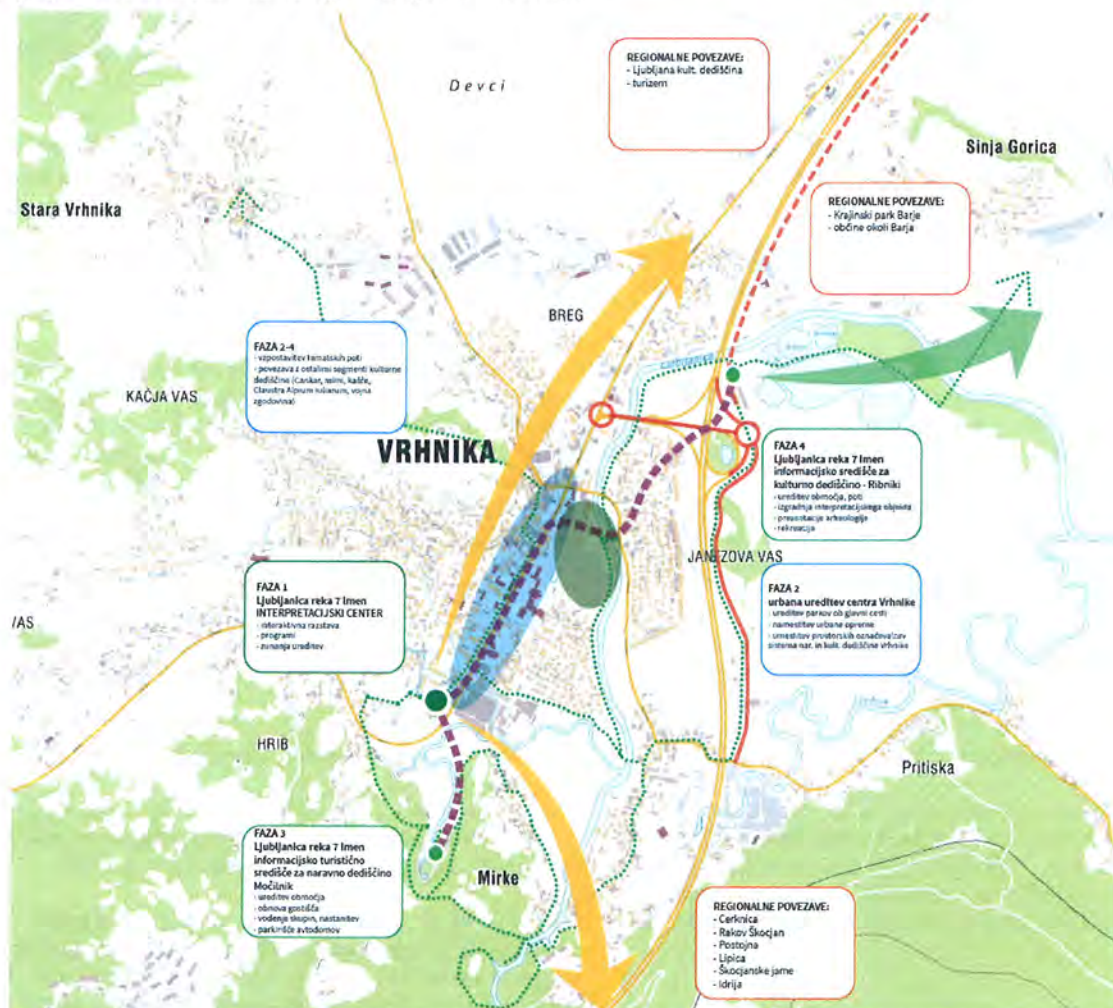
Kulturni center z raznovrstnimi dejavnostmi, ki se je uredil v starem objektu Šivalnice IUUV, predstavlja osrednjo informacijsko točko z interaktivnim razstaviščem za predstavitev kulturne in naravne dediščine Vrhnike z zaledjem ter s poudarkom na dolgoročni prepoznavnosti območja preko edinstvene reke Ljubljanice. Objekt ima hkrati primerno lokacijo za usmerjanje obiskovalcev na druge sklope z različnimi

komunikacijskimi možnostmi (cesta, kolesarske poti, peš poti). Ravno peš in kolesarska povezanost kulturnega centra s kulturnimi in naravnimi znamenitostmi na širšem območju omogoča projektu celovitost in prepoznavnost, ki ju je možno vgraditi v turistično ponudbo naselja Vrhnika.

V okviru prometnih ureditev je bila septembra 2014 izdelana idejna zasnova prometne ureditve, ki je obsegala: izgradnjo novega priključka za kulturni center, ureditev peš površin ter ureditev kolesarskih površin ob regionalni cesti R2-409/0301, na odseku od km 0,800 do km 1.400.

Ureditev novega priključka za Kulturni center je predvidena na območju parkirišča kulturnega centra (enota urejanja CD VR\_465) tako, da zagotavlja varen dostop vozil na območje novega kulturnega centra in ločuje promet vezan na objekt kulturnega centra od prometa vezanega na ostalo območje centralnih dejavnosti.

Z upoštevanjem izhodišč Idejne zasnove Celostnega projekta revitalizacije kulturne in naravne dediščine Vrhnike je občina Vrhnika pristopila k obnovi objekta stare šivalnice IUUV ter urejanju prometnih, peš in kolesarskih povezav s katerimi bo dosegla povezanost novega kulturnega centra z naravnimi in kulturnimi znamenitostmi v zaledju.



Slika 1: Shema koncepta projekta iz Idejne zasnove Celostnega projekta revitalizacije kulturne in naravne dediščine Vrhnike

Potek peš površin je načrtovan tako, da v največji možni meri povezuje dele naselij, ki so danes za pešce nepovezana ter z navezavo na obstoječe lokalne ceste rešuje tudi peš dostope do zaledja Vrhnik ter omogoča dostop do naravnih in kulturnih znamenitosti. Obenem v največji možni meri rešuje potek šolske poti do stavbe Kulturnega centra, kjer se nahajajo novi šolski prostori ter peš dostop do obstoječega pokopališča.

Kolesarska povezava je načrtovana v obliki kolesarskih stez in poteka vzdolž regionalne ceste, kar sovпада s potekom daljinske kolesarske povezave, ki jo načrtuje Direkcija RS za

ceste. Z upoštevanjem predhodno izdelane dokumentacije in stanja v prostoru je v idejni zasnovi združena funkcija lokalne kolesarske povezave s funkcijo daljinske kolesarske povezave, pri čemer je obvezna navezava kolesarske povezave na lokalno cestno omrežje preko katerega je omogočen kolesarski promet do Logatca.

Tako načrtovana potek kolesarske povezave zahteva minimalno porabo prostora znotraj obstoječih prometnih koridorjev, pri čemer doseže multiplikativne učinke tako na lokalnem kot državnem nivoju.



Slika 2: Pregledna situacija območja projektne obdelave, od km 0,830 do km 1,400

Tako peš površine in kolesarske površine se pri objektu Voljčeva 27 oz, v km 1.400 navežejo na obstoječe stanje.

## 2.0 Izhodišča za projektiranje

Kot je bilo navedeno že v uvodu so bila izhodišča za projektiranje novega priključka ter kolesarskih in peš površin povzeta iz Idejne zasnove Celostnega projekta revitalizacije kulturne in naravne dediščine Vrhnik.

Pri urejanju novega priključka za kulturni center in kolesarskih ter peš povezav je bilo potrebno upoštevati obstoječe vodenje prometa, prostorske možnosti, prometno varnostne zahteve ter zakonodajo s področja urejanja prometnih površin.

Vsi elementi novega priključka, vključno z ureditvami v njegovem vplivnem območju so oblikovani in projektirani z upoštevanjem rezultatov prometno – kapacitetne analize prometa in prometne varnosti.

Obstoječ prečni prerez ceste skozi strnjeni del naselja se v celoti ohrani. V nadaljevanju cesta spremeni prečni prerez in poteka skozi nekdanje industrijsko območje IUV ter preide v neposeljen del naselja vse do priključka za Močilnik, kjer ponovno preide v strnjeno obcestno pozidavo.

Nov priključek za kulturni center se predvidi na mestu, kjer je bilo možno zagotoviti vsaj minimalne razdalje med obstoječimi priključki, ki se ohranijo, obenem pa je bilo potrebno z njim razmejiti poslovno območje od območja kulturno – šolskega objekta ter se na ta način izogniti vodenju prometa skozi šolsko dvorišče.

## Izhodišča za urejanje površin za pešce in kolesarje

Kolesarske povezave se vodi ločeno od pešcevih površin, saj je kapaciteta kolesarskega prometa na obravnavanem območju

velika. Predvsem so zaradi nivelete večje hitrosti kolesarjev, zaradi česar je bilo smiselno ločiti površine za pešce in kolesarje. Zaradi obstoječih peš povezav, šolskih poti ter novo predvidenih povezav kulturnega centra z okoliškimi kulturnimi spomeniki je bilo treba površine za pešce in kolesarje načrtovati tako, da se vse že obstoječe povezave medsebojno poveže in hkrati izboljša varnost najšibkejših udeležencev v prometu.

Pri načrtovanju kolesarskih povezav so upoštevana izhodišča Idejne zasnove Celostnega projekta revitalizacije kulturne in naravne dediščine Vrhniketer Študija kolesarskih povezav DRSC. Kolesarske steze, ko potekajo obojestransko enosmerno ob regionalni cesti se, v km. 1.340, navežejo na obstoječ priključek krajevne ceste 466531, po kateri se omogoči vodenje kolesarjev po lokalnih cestah proti Logatcu.

Peš povezave so načrtovane z upoštevanjem obstoječih peš površin, obstoječe pozidave in zavarovanih območij. Pešca se vodi obojestransko ob regionalni cesti na celotnem območju urejanja. V okviru urejanja peš povezav so načrtovani tudi varni prehodi za pešce.

## 3. Variantna preveritev poteka kolesarskih in peš površin.

Reševanje novega priključka in iskanje optimalnega poteka kolesarskih in peš površin se je v izhodišču pričelo na odseku od km 0,830 do priključka za Močilnik v km 1.250.

Po prejemu projektne pogodbe DRSC in Študije kolesarskih povezav se je odsek projektne obdelave podaljšal do priključka krajevne ceste št. 466531, v km 1,340, kjer lahko kolesarske povezave navežemo na obstoječo krajevno cesto 466531 in zagotovimo daljinski kolesarski promet po obstoječih lokalnih cestah do naselja Logatec.



Slika 3: Prikaz zveznega poteka kolesarskih povezav (rumena črta = obstoječe kolesarske povezave, rdeča črta = obravnavan odsek kolesarskih povezav ob regionalni cesti, zelena črta = nadaljevanje daljinske kolesarske povezave po obstoječih lokalnih cestah do Logatca)



Slika 4: Območje navezave kolesarske steze na krajevno cesto 466531

Za ureditev kolesarskega in peš prometa je bilo izdelanih več variant poteka kolesarskih in peš površin. Kot najustreznejša se je izkazala varianta 3, ki se nahaja v prilogi tega gradiva.

Glede na razmeroma odprt prostor potek kolesarskih in peš površin na odseku od km 0,830 do km 1,250 ni problematičen in je podrejen obstoječim kolesarskim povezavam in peš prometu ter predvidenim peš in kolesarskim povezavam.

Zaradi prostorske utesnenosti in razgibane konfiguracije terena pa v zaključku obravnavanega odseka, od km 1,280 do km 1,400, trčimo v ozko obcestno pozidavo, ki zahteva rušitve obstoječih objektov, ki že danes posegajo v območje ceste in zmanjšujejo prometno varnost v tem delu naselja. Zagotavljanje zveznosti kolesarskih in peš povezav na tem odseku zahteva rušitve obstoječih stanovanjskih objektov, med katerimi je objekt Voljčeva 27, evidentiran kot objekt KD Vrhnika-Hiša Voljčeva 27, št. EŠD 12448.



Slika 5: Območje ob regionalni cesti R2 do priključka za Močilnik (do km 1,250)



**Slika 6: Območje ozke občestne pozidave ob regionalni cesti R2 (v km 1,320)**



**Slika 7: Lokacija objekta KD v cestnem pasu regionalne ceste**

Iz navedenega razloga je bilo izdelanih več prostorskih preveritev umestitve kolesarskih in peš površin na tem pododseku. V izhodišču se je v celoti poskusilo izogniti posegu v obravnavan objekt KD, zato sta bili izdelani dve preveritvi (varianta 0.1 – s tehničnimi elementi kolesarskih stez in pločnikov kot na preostalem odseku, varianta 0.2 – z minimalnimi dopustnimi tehničnimi elementi pločnika in kolesarskih stez). Grafični prikaz obeh variant se nahaja v prilogi tega gradiva.

Na podlagi preveritev je bilo ugotovljeno, da pri obeh variantah umeščanje kolesarskih in peš povezav v občestni prostor in sočasno ohranjanje objekta KD zahteva pomik trase regionalne ceste levo s čimer ureditve trčijo v visok podporni zid ob regionalni cesti ter podporni zid ob krajevni cesti ter v bližnja stanovanjska objekta na levi strani vozišča regionalne ceste. Poleg rušitev takšna projektna rešitev zahteva tudi prestavitev priključka krajevne ceste, izgradnjo novih podpornih zidov na ustrezno odmaknjeni lokaciji ter preureditev obstoječe komunalne in energetske infrastrukture.

Glede na nesorazmerno velike posege, ki nastanejo z odmikom cestne infrastrukture od objekta KD in izgradnjo hodnikov za pešce in kolesarskih stez se je iskala rešitev z razširitvijo cestnega prereza na desno stran ceste s čimer trasa poseže v objekt KD. Izdelani sta bili dve varianti, vendar se je kot ustrežnejša izkazala varianta 3, ki se nahaja v grafičnih prilogah tega gradiva.

Odstranitev objekta KD in ureditev kolesarskih in peš površin hkrati omogoča tudi izboljšanje preglednosti na priključku zbirne ceste št. 466032 ter večjo varnost pešcev in šolarjev na prehodu za pešce po katerem poteka tudi šolska pot.

### 3.0 Projektne osnove

Projektne osnove so bile podane:

- s potrjeno projektno nalogo naročnika Občina Vrhnika in obsegajo:
  - ureditev novega priključka za kulturni center na državno cesto R2-409/0301 v km 0.930, vključno z ureditvijo državne ceste v vplivnem območju priključka,
  - ureditev kolesarskih in peš povezav od km 0.800 do km 1.400 ter
  - ureditev prehodov za pešce in kolesarje,
- projektnimi pogoji DRSC ter
- »Študija izvedljivosti državne kolesarske povezave Šentilj – Koper, št. 910100, na odseku Vrhnika – Logatec«, št.: AP041-06, ki jo je posredovala Direkcija RS za ceste.

### 3.1 Predhodno izdelana dokumentacija

- PGD in PZI dokumentacija za kulturni center, št. 11845, Projekt d.d. Nova Gorica (arhiv občina Vrhnika) ter
- Projektni pogoji in soglasja, ki jih je izdala DRSC drugim investitorjem na obravnavanem odseku.
- Prometno študijo »Študija izvedljivosti državne kolesarske povezave Šentilj – Koper, št. 910100, na odseku Vrhnika – Logatec«, št.: AP041-06, izdelovalca Appia d.o.o., marec 2007, ki jo je posredovala Direkcija RS za ceste.

## 3.2 Prometni podatki

Prometni podatki, ki so bili uporabljeni so povzeti iz podatkov o prometnih obremenitvah na državni cestni mreži za leta 2009-2013 (vir: DRSC).

	Števec Zapošlje, št.: 153	Števec Drenov grič, št.: 611
2009	5.932	7.220
2010	6.234	7.682
2011	6.958	8.188
2012	6.435	7.658
2013	5.545	7.108

### 3.2.1 Prometna študija

Prometna študija je povzeta po elaboratu št. PR241-STU-P, ki ga je v juniju 2014 izdelalo podjetje PROVIA d.o.o..

Za potrebe izdelave IDZ in reševanja prometne varnosti v vplivnem območju novega priključka je bila izdelana kapacitetna analiza prometa, ki je bila osnova za izbiro optimalne geometrije novega priključka.

Kapacitetna analiza je bila izdelana z upoštevanjem novega priključka in treh sosednjih priključkov, za plansko dobo 20 let, pri čemer je bila za izhodiščno leto upoštevana poselitev celotnega območja.

Za potrebe izdelave kapacitetne analize je bilo v torek, 27.05.2014, izvedeno štetje prometa in sicer na priključku lokalne ceste za Gradišče, v km 0.830 in na priključku za podjetje Siliko, v km 0.888.

Kapacitetna analiza je bila narejena za primer:

- izvedbe novega priključka brez dodatnih ukrepov na glavni prometni smeri (GPS) in
- izvedbe novega priključka z dodatnimi ukrepi na GPS.

1. **Izvedba priključka brez ukrepov na GPS:** analiza je bila narejena za primer izvedbe novega priključka s skupnim pasom za leve in desne zavijalce na priključku ter brez dodatnih ukrepov na GPS. V planskem letu 2034 je pričakovati, da bodo zamude na novem priključku majhne (17.6 sek). V GPS nastajajo kolone povprečne dolžine 15.6 m, saj vozila, ki želijo zaviti levo v območje z novo vrsto rabe iz smeri Logatca, potrebujejo nekoliko več časa, da počakajo praznino med dvema nasproti vozečima voziloma.

Ob predpostavljene generaciji in distribuciji prometa nastajajo nekoliko večje zamude na priključku lokalne ceste za smer Gradišče, ki pa so v planskem letu še vedno znotraj mejnih vrednosti. Prav tako nastajajo kolone na neprednostnem kraku tega priključka (max. 53.7 m), vendar je v tem primeru pričakovati, da se bo del teh vozil preusmeril na nov priključek, ki pa ima še precejšnje rezerve.

### 2. Izvedba priključka z dodatnimi ukrepi na GPS obsega:

- izgradnjo pasu za leve zavijalce iz smeri Logatca v dolžini 25 m (območje novega priključka),
- ureditev novega pasu za leve zavijalce na razpoložljivi dolžini za priključek Silico, iz smeri Vrhnika, in za priključek lokalne ceste za Gradišče, iz smeri Logatca (v km 0.888).

Z izvedbo ukrepov na GPS se stanje območja bistveno izboljša, predvsem na GPS, kjer nastajajo kolone dolge 9.0 m, torej znotraj zaježitvene dolžine novega pasu za leve zavijalce.

Na novem priključku se varovanje levih zavijalcev, iz smeri Logatca, uredi z dodatnim pasom za leve zavijalce na polni dolžini 25 m. Na ta način se izboljša pretočnost križišča, saj se, na kraku Tržaške ceste iz smeri Logatca, s tem prepreči nastajanje kolon. Še pomembnejše pa je, da se s tem ukrepom izboljša prometna varnost. Ker se lokacija novega priključka nahaja neposredno za horizontalno krivino iz smeri Logatca se leve zavijalce dodatno štiti z ločilnim otokom.

## 4. Opis projektnih rešitev

Pri projektiranju so upoštevana določila Zakona o cestah (ZCes-1) (Uradni list R Slovenije, št. 109/2010), Pravilnika o projektiranju cest (Uradni list RS, št. 91/05), Pravilnika o cestnih priključkih na javne ceste (Ur.l. RS, št. 86/09), Pravilnika za izvedbo investicijskih vzdrževalnih del in vzdrževalnih del v javno korist na javnih cestah (Ur.l.RS, št. 7/12) ter Uredba o merilih za kategorizacijo javnih cest (Uradni list R Slovenije, št. 49/97).

### 4.1 Ureditev regionalne ceste

Glede na prometno funkcijo in prometne obremenitve se cesta R2-409/0301 uvršča med povezovalne ceste. Cesta poteka po gričevnatem terenu. Podrobnejši podatki o potrebnih in uporabljenih elementih so prikazani v naslednji razpredelnici:

PLDP (Promet 2013)	7108
Predvidena letna rast prometa v %	1%
Predviden PLDP na dan izvedbe: leto 2015	7250
Planska doba (10.člen Pravilnika)	10 let
PLDP po pretečeni planski dobi (vozil/dan): leto 2025	8006
Prometna funkcija ceste	Povezovalna cesta
Vrsta terena	Gričevnat teren
Vrsta ceste	Regionalna cesta
Projektna hitrost (16.člen Pravilnika)	80 km/h
Utemeljitev morebitnih odstopanj od 16. člena: - vzdolž regionalne ceste se urejajo površine za pešce in kolesarje, ne spreminja se horizontalni potek ceste. Cesta poteka skozi naselje, horizontalni elementi ustrezajo projektni hitrosti 70 km/h	50 km/h
NPP (28.člen Pravilnika) – širina voz. pasu (m) 2 x 3,25 m za Vp=80 km/h	2 x 3.25 m
NPP (34.člen Pravilnika) – širina robnega pasu (m)	2 x 0,25 m
NPP (9.člen /ad.2 Pravilnika) – širina površin za pešce (m)	1.70 m ob vozišču
NPP (37.člen Pravilnika) – širina bankine (m)	0.50m ob hodniku za pešce, 1,25 m ob vozišču

### Projektna hitrost:

Projektno hitrost se določi za posamezno funkcijo ter vrsto ceste in je odvisna od vrste in zahtevnosti terena.

Glede na prometno funkcijo in vrsto ceste regionalno cesto R2-409/0301 uvrščamo med povezovalne ceste. Poteka po

gričevnatem terenu, zato je projektna hitrost, skladno s 16. členom Pravilnika o projektiranju cest, Vp=80 km/h.

Obstoječi horizontalni elementi regionalne ceste na odseku od km 0.880 do km 1.400 ustrezajo projektni hitrosti 70 km/h.