



G r a d i v o

za 14. redno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika,

ki bo v ČETRTEK, 10. novembra 2016, ob 18. uri

v sejni sobi Občine Vrhnika

Številka: 900-25/2016 (1-02)
Datum: 28. 10. 2016

Na podlagi 24. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15) in 21. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15)

SKLICUJEM

14. redno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki bo v

ČETRTEK, 10. novembra 2016, ob 18. uri
v sejni sobi Občine Vrhnika, Tržaška c. 1 (kletna etaža – vhod zadaj)

z naslednjim

DNEVNIM REDOM:

1. Pregled in potrditev zapisnika 13. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 22. 9. 2016
2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika
3. Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2017 (splošna razprava)*
4. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskih cestah in drugih javnih prometnih površinah v občini Vrhnika
5. Osnutek Lokalnega energetskega koncepta občine Vrhnika**
6. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za povezovalno cesto Bajerji–Tojnice z mostom čez Ljubljano
7. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za Dom upokojencev Vrhnika
8. Imenovanje predstavnika uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti v Svet javnega zavoda Cankarjeva knjižnica Vrhnika
9. Imenovanje predstavnika lokalne skupnosti v svetu Centra za socialno delo Vrhnika
10. Predčasno prenehanje mandata članici Občinskega sveta Občine Vrhnika

Op: * Pri točki 3 se uporablja gradivo, ki ste ga prejeli v posebni mapi za 13. redno sejo OS.

** Gradivo za točko 5 ste prejeli v posebni mapi.



ŽUPAN
Stojan Jakin univ. dipl. ing. grad.

VABLJENI:

1. Člani Občinskega sveta
2. Matevž Caserman, predsednik Nadzornega odbora
3. Zunanji poročevalci:
 - k točki 5: doc. dr. Henrik Gjerkeš, univ. dipl. inž. str., Gradbeni inštitut ZRMK d.o.o.
 - k točki 6 in 7: Maria Zlobec Vukšinić, City Studio d.o.o.,
4. Predstavniki občinske uprave:
 - Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave
 - Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance
 - Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo
 - Aleksandra Rode-Turšič, vodja Oddelka za prostor
 - mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti
 - Milivoj Kalanj, programer aplikacij V
5. Uredništvo Naš časopis
6. Snemalec seje

V VEDNOST:

1. Predsednikom krajevnih skupnosti (po e-pošti)
2. Cankarjeva knjižnica Vrhnika (po e-pošti)
3. Simon Stržinar (SLS)
4. Nejc Škof (Solidarnost)
5. Andrej Podbregar (SDS)
6. Občina Borovnica
7. Občina Log-Dragomer
8. Upravna enota Vrhnika
9. Radio 1

Gradivo za sejo Občinskega sveta je objavljeno na spletni strani Občine Vrhnika:

[http://www.vrhnika.si/Občinski svet/Seje občinskega sveta/Gradiva za seje/Gradivo za 14. redno sejo](http://www.vrhnika.si/Občinski_svet/Seje_občinskega_sвета/Gradiva_za_seje/Gradivo_za_14_redno_sejo).

ZAPISNIK

13. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki je bila dne 22. 9. 2016 v sejni sobi Občine Vrhnika.

Prisotni člani Občinskega sveta Občine Vrhnika:

- | | |
|--------------------------|--------------------------------------|
| 1. Edin Behrić | Povezujemo Vrhniko |
| 3. Barbara Kovačič | Povezujemo Vrhniko |
| 4. Andrej Kos | Povezujemo Vrhniko |
| 5. Nataša Grom | Povezujemo Vrhniko |
| 6. Borut Fefer | Povezujemo Vrhniko |
| 7. Janko Skodlar | Povezujemo Vrhniko |
| 8. Ema Goričan | Povezujemo Vrhniko |
| 9. Mirko Antolović | SDS |
| 10. Daniel Cukjati | SDS |
| 11. Alenka Džafič | SDS |
| 12. Nataša Frank | SDS |
| 13. mag. Miroslav Ribič | SMC |
| 14. Boštjan Erčulj | SMC |
| 15. Valerija Mojca Frank | SMC |
| 16. Sebastian Kovačič | Nova Slovenija - Krščanski demokrati |
| 17. Vinko Keršmanc | Nova Slovenija - Krščanski demokrati |
| 18. Alojz Kos | SD |
| 19. Janez Kikelj | SD |
| 20. Vid Drašček | DeSUS |
| 21. Leon Marjan Možina | DeSUS |
| 22. mag. Viktor Sladič | Lista za razvoj vrhniškega podeželja |
| 23. Pavel Oblak | SLS |
| 24. Anže Slabe | Solidarnost, za pravično družbo |

Odsotni člani Občinskega sveta Občine Vrhnika:

2. Anja Sluga Povezujemo Vrhniko

Predstavniki Občinske uprave:

1. Stojan Jakin, župan Občine Vrhnika
2. Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika,
3. Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance,
4. Tina Kobal, vodja Oddelka okolje in komunalo,
5. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti,
6. Milivoj Kalanj, programer aplikacij

Ostali prisotni:

Gašper Tominc, Naš Časopis,
Darjan Kacin, snemalec.

Župan Stojan Jakin je na začetku seje vse lepo pozdravil, opravičil manjkajočo svetnico in iz dnevnega reda umaknil 8. točko z naslovom Predlog Odloka o OPPN za povezovalno cesto Bajerji-Tojnice z mostom čez Ljubljano, nato pa predlagal potrditev dnevnega reda.

Pred potrditvijo dnevnega reda je Daniel Cukjati v imenu svetnikov mag. Viktorja Sladiča, Pavla Oblaka, Sebastiana Kovačiča in cele svetniške skupine SDS predlagal, da se točka z naslovom: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskih cestah in drugih javnih prometnih površinah v občini Vrhnika ne obravnava po skrajšanem postopku.

V potrditev je bil predlagan naslednji

DNEVNI RED:

1. Pregled in potrditev zapisnika 12. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 5. 7. 2016
2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika
3. Realizacija proračuna Občine Vrhnika za obdobje od 1. 1. 2016 do 30. 6. 2016
4. Drugi Rebalans proračuna Občine Vrhnika za leto 2016
5. Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2017 (predstavitev)
6. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskih cestah in drugih javnih prometnih površinah v občini Vrhnika
7. Ukinitev statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena pri parc. št. 3253/7, k.o. Borovnica
9. Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2017
10. Letni program kulture Občine Vrhnika za leto 2017
11. Predlog Sklepa o določitvi javne infrastrukture na področju kulture v Občini Vrhnika
12. Mnenje lokalne skupnosti k imenovanju odgovornega urednika glasila Naš časopis
13. Informacija o obisku župana pri državnem sekretarju Ministrstva za notranje zadeve Boštjanu Šeficu

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 23

Dnevni red je bil sprejet.

1. Pregled in potrditev zapisnika 12. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 5. 7. 2016

Na zapisnik predhodne seje je razpravljajal Pavel Oblak.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Potrdi se zapisnik 12. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 5. 7. 2016.

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 23

Zapisnik 13. seje je bil sprejet.

2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika

– iz magnetograma

Stojan Jakin:

S sklicem ste dobili odgovore na določena vprašanja, v prvi fazi, tako kot po navadi, v prvi fazi bi vas prosil, da se javite za že stara vprašanja, se pravi, ali smo z njimi zadovoljni ali rabimo še kakšno dopolnilo, v drugi fazi potem bomo šli pa na nova vprašanja in pobude. Prosim za prijavo!

Hvala lepa!

Gospod Možina!

Leon Marjan Možina:

Hvala lepa, lep pozdrav vsem. Jaz imam vprašanje glede igrišča, nisem zadovoljen zato, ker ni, ker imamo pač družbeni denar, potem imamo tudičasne rešitve pri, govorim za košarkarsko igrišče, ki so zelo drage in ta obnavljanja nas bi _____ stanje. Sami vemo, da je bilo tega kar nekaj v tem času in ne bi tega sedaj našteval. Tudi igrišče kot osnovno sredstvo bi moralo imeti neko finančno kartico, da bi se videli dejansko izdatki, kdaj so bili ti izdatki in tako dalje. Teh podatkov nimamo in to je za mene pomanjkljivo, ker Občina bi dejansko morala imeti ta pregled oz. ne Občina ampak Zavod Ivana Cankarja kontrolo nad investicijskem vzdrževanju in popravili. Tudi odgovor glede izdatkov ni dovolj jase. Tam govori o petnajstih tisočakah in sedaj ne vem, ali se je to porabilo 15.000 ali ... in tako dalje, skratka na tak način ne bomo nič prištedili in mene to skrbi, dejansko. Ker to so le osnovna sredstva Občine, Občina je lastnik in menim, da je taki upravljavec sorazmerno slab gospodar. Toliko imam jaz, hvala lepa.

Stojan Jakin:

Hvala, bomo zaprosili Zavod za dopolnitev odgovora. Gospod Antolović!

Mirko Antolović:

Hvala za besedo. Na prejšnji seji je bilo izpostavljeno v zvezi z Študentskim klubom Zakon, ko je bila prireditve, pa pospravljanje in tako naprej. Tukaj meni niti ni bil toliko pomemben odgovor, bolj je bilo pomembno to spoštovanje veljavne zakonodaje v zvezi s povzročanjem hrupa. Imamo točno napisane predpise o, se pravi lokacijah, ki so nekako označene po conah in kakšni hrupi se lahko povzročajo kje. O tem smo se pogovarjali že eno leto, dve leti nazaj in je bilo kot upoštevanje, vendar to se še naprej ne spoštuje. Tukaj je tudi v odgovoru napisano, da je podpisana, da je sklenjena najemna pogodba v soglasju z Občino. Predlagam, da se preveri vsebina te pogodbe in njeno izvajanje, kaj v pogodbi sploh je zajeto? Kaj je lahko, jaz sicer, kar je v pogodbi, naj se spoštuje, vendar tudi pogodba bi morala biti nekako sklenjena na podlagi neke veljavne zakonodaje. Se pravi, predlagam, da se preveri pogodba in da se preveri njeno izvajanje ter tudi seveda posegi na dvorišče, ki, kolikor sem informiran, sploh ni predmet najemne pogodbe. Hvala.

Stojan Jakin:

Hvala, če zna gospa Kranjčeva kaj odgovoriti, sicer bomo pa naslednjič.

Vesna Kranjc:

V zvezi z najemno pogodbo, ki jo imajo sklenjeno krajevne skupnosti, kot lastnice objekta in Klub vrhniških študentov, lahko povem to, da je najemna pogodba sklenjena izključno za prostore znotraj objekta. Za prostore zunaj objekta, ki se uporabljajo posebno ob prireditvah, pa je Krajevna skupnost dala soglasje, ki ga imate tudi tukaj v gradivu in to je vse kar imajo v zvezi s to pogodbo sklenjeno. Tako, da sama pogodba, jo bomo predložili Občinskemu svetu v pregled. Mislim, da je korektna, najem skladno z zakonodajo in vsebuje vse določbe ampak se tiče najema notranjih prostorov. Zunanji prostori kot vidite za enkratni dogodek pa imate tukaj soglasje k izvedbi javne prireditve, ki pa tudi zahteva, da tisti, ki je odgovoren za prireditve spoštuje pravni red in vse določbe v zvezi z zakoni. Tako, da ne vidim tukaj nobenih težav. Drugo pa je, ali se to spoštuje, to pa je pač v pristojnosti drugih organov. Ampak kakšnih posebnih kršitev ni bilo zaznanih, smo pa bili opozorjeni na posamezne kršitve, tudi vi ste nas opozorili in zato smo tudi študente in lastnike zemljišča krajevne skupnosti opozorili, da morajo biti pri teh zadevah previdni. Občina pa tukaj ni ne lastnik ne soglasodajalec, Občina izdaja samo dovoljenje za hrup, za prekomerno motenje s hrupom.

Mirko Antolović:

Hvala za odgovor. Jaz sem tudi dobil informacijo od Krajevne skupnosti, da je sodelovanje s predstavniki tega kluba u redu, zgledno, in da odpravljajo nepravilnosti, ki se dogajajo. To je tudi pohvalno in tako naprej. No, sedaj sem dobil informacijo, da je pogodba sklenjena za uporabo znotraj prostorov in seveda občasno s soglasjem zunaj, vendar se zunanji prostori dnevno redno uporabljajo. To naj kdo preveri, inšpektorat, ali kdo te stvari preverja, da se ugotovi, kaj se dogaja po Vrhniki. Hvala.

Stojan Jakin:

Hvala. Gospod Oblak!

Pavel Oblak:

Hvala lepa. Dopolnil bi svojo pobudo v zvezi oz. mnenje, ki sem ga dal že na prejšnji seji v zvezi z občinsko zastavo. Nekako s skupnimi močmi smo ugotovili, da je problem v odloku. Vrhniki Odlok o zastavi namreč v izvirniku ima upoštevanje samo navpično verzijo zastave, zato tudi prihaja do tega problema, da ko je zastava obešena vodoravno na krajši stranici pride grb podrt, se pravi v ležečem položaju nasproti drogu, kar je, mislim povsem nepravilno pa ravno lepo, vsaj meni ne zgleda to lepo. Zato predlagam, glede na odgovor Občine, vidim, da Občina sama ne misli predlagati oz. ni napisala, ni v odgovoru napisano, da bi Občina sama predlagala spremembo Odloka, dajem pobudo sam, da se gre v spremembo tega odloka in da se v odloku še dodatno določi tudi vodoravno verzijo zastave s pravilno postavljenim grbom. Hvala lepa.

Stojan Jakin:

Hvala, Gospod Sladič!

mag. Viktor Sladič:

Hvala, sicer sem komentar k odgovorom, ki sem jih postavil na prejšnji seji, že dobil v pisni obliki v sklopu vprašanj in pobud, ki sem jih vložil za to sejo, ampak bi vseeno glede vprašanja, ki se nanaša na avtokamp oz. na ta turističen center, ali kako se že imenuje na Kotnikovih bajerjih, se strinjam z vašim odgovorom, da je pač potrebno to lokacijsko in potem še vsebinsko urediti, ne morem se pa strinjati, da bo v taki dinamiki realizacija tega projekta po vsej verjetnosti izvedljiva šele v drugem mandatu, v tem nikakor ne in bi pač predlagal, da se s temi aktivnostmi pohiti, ker treba se je zavedati, da na osi Ljubljana–Postojna ni nobenega avtokampa, ali pa neke druge oblike tovrstnega prenočevanja, ki je ena od najbolj iskanih oblik v Sloveniji, zato predlagam res, da s tem projektom, ki ga vodite, glede na to, da ste a priori projekt avtokamp v Blatni Brezovici, pohitite, ker

vsako zgubljen leto pomeni manj možnosti in več možnosti za sosedne občine, ki pa temu trendu sledijo. Toliko, kar se tiče prejšnjih vprašanj.

Stojan Jakin:

Hvala. Prehajamo, bomo to posredovali naprej, prehajamo na drugi del, in sicer nove pobude in nova vprašanja. Prosim za prijavo!

Hvala lepa, zaključujem prijave!

Gospod Behrić.

Edin Behrić:

Hvala za besedo. Jaz bi predlagal, glede na to, da imamo sedaj odprto Doživljajsko razstavišče oz. projekt Moja Ljubljana, če bi bilo možno, da bi otroci iz vrtcev, iz šol oz. ali pa Vrhničani imeli možnost brezplačnega ogleda te razstave.

Stojan Jakin:

Hvala, bomo mi to posredovali Zavodu kot upravljavcu, potem bomo pa videli. Vsaka stvar nekaj stane, nekdo bo moral neke stroške pokrivati. Tako da pobuda je, ampak ali je realna ali ni, ne vem.

Edin Behrić:

____ Pri Komunalnem podjetju Vrhnika imamo za vrtce in šole Vrhnike, Borovnice, Log - Dragomer brezplačen ogled ____ tako, da bi bila to ena taka gesta, v to smer.

Stojan Jakin:

Komunalno podjetje Vrhnika se drugače financira, tako da je to pač v letnih načrtih predvideno in je to na nek način pokrito. Lahko tudi Zavod Ivana Cankarja pripravi tak letni načrt, ker določena sredstva gredo s strani Občine in jaz pozdravljam to pobudo, ampak ni v naši moči, mi lahko svetujemo oz. naprosimo, ali kakor koli oni bodo pa videli ali to gre na tak način ali ne gre. Gospod Sladič, prosim!

mag. Viktor Sladič:

Hvala! Glede na to, da sem pisna vprašanja in pobude podal v skladu s poslovnikom že tri dni pred sejo in, da ste na njih tudi podali pisne odgovore, s katerimi ob predpostavki, da boste spodbudili deležnike pri urejanju prostora, kar se tiče tega kampa v Kotnikovih bajerjih se mi zdi nesmiselno, da prebiram ta vprašanja ponovno in da vi ponovno dajete odgovore na tej seji, dajem pa pobudo oz. predlagam, da ta pisna vprašanja in odgovore, ki ste jih dali, objavite na spletni strani Občine.si, pač pod gradivo oz. pod vprašanja, ki so bila dana za to sejo, če je to izvedljivo. Hvala.

Stojan Jakin:

Mislil, da tu ni nobenega posebnega problema, tudi vsi svetniki so jih sedaj dobili z dodatnimi gradivi, tako, da točno vidijo, kaj je bilo vprašano, mi bomo pa zraven to dali, zakaj ne, to je konec koncev sestavni del in je po Poslovniku. Tako kot ste rekel, če so prej zastavljena vprašanja, potem na tisti seji odgovorimo. Ta vprašanja so odgovorjena, tako,, da ni problema. Gremo naprej, gospod Oblak!

Pavel Oblak:

Hvala lepa, imam eno vprašanje pa eno pobudo. Vprašanje se tiče magnetogramov sej Občinskega sveta, in sicer me zanima, zakaj se ne objavljajo več magnetogrami. Sicer je res, da se sedaj objavljajo video posnetki sej Občinskega sveta, ki jih lahko gledamo na You Tubu, samo vseeno, zdi se mi, da magnetogram je, kar se tiče, če preverjaš zapisnik, te zadeve, veliko bolj pregledna zadeva in tudi zelo primerna za občinske svetnike, pač težko je vsebino sej spremljati, za nazaj gledati po video posnetku, veliko lažje je to početi iz magnetograma. Torej to je prvo vprašanje, pobuda se pa tiče DARS-a, in sicer njegovega vzdrževanja oz. nevzdrževanja obcestnih zelenih pasov ob avtocesti Ljubljana-Vrhnika. Te zeleni pasovi so izredno zanemarjeni, nepokošeni izredno kazijo okolico, hkrati na teh površinah so se sedaj množično razrasle tuje invazivne rastline kot recimo zlata rozga ali pa alergena ambrozija, ki jo

moramo recimo ostali celo zakonsko uničevati, ker je z odredbo ukazano. Tako da dajem pobudo, da Občina pač z enim dopisom pozove DARS, da se te zadeve malo bolj resno loti, vzdrževanja teh pasov. Hvala lepa.

Stojan Jakin:

Hvala, kar se tiče prvega vprašanja je odgovor podan že v odgovoru gospodu Sladiču, kajti on je isto vprašanje postavil. kar se tiče druge pobude pa bomo mi to posredovali naprej na DARS. Naslednji je gospod Sebastian Kovačič!

Sebastian Kovačič:

Hvala gospod župan, dve vprašanji v povezavi z Doživljajskim razstaviščem. Naj na tej točki prvo omenim, da sem vesel, da je zadeva zaživela, da je odprta, mislim, da je tudi visok obisk s strani države je to zadevo nekako potrdil kot aktualno, hkrati pa mi je iskreno žal, da se nisem mogel te zadeve udeležiti, kljub temu, da sem imel načrt. Vprašanje je, zanima me, ali je s strani Muzeja Ljubljane bilo izobraženo oz. ali so imeli kakšno mentorstvo ostali zaposleni? Ker po informacijah naj bi v določenem času odprtja bilo prisotno osebje, ki dejansko ne zna pomagati obiskovalcem pri določenih vprašanjih in me zanima, ali se to res dogaja? Hkrati me pa zanima, v kolikšni meri je prisoten Muzej Ljubljana, ali je to gospa Šinkovec ali kdor koli. To je v bistvu sklop enega vprašanja, drugi sklop je pa; zanima me, ali je že izdelan kakšen program, kakšno bo to delovanje, kaj se bo dogajalo, če je kakšna časovnica in projekti glede razstavišča in ali je ZIC seznanjen z njim? Ker po informacijah ZICu program naj ne bi bil znan in naj spomnim par mesecev nazaj, ko je bilo rečeno, da če bi ZIC to prevzel, dejansko ne bi vedel, kaj bo počel po sami otvoritvi in kakor mi je znano, ta program tudi sedaj po otvoritvi še ni izdelan oz. vsaj ZIC kot partner pri temu še ni seznanjen. Hvala.

Stojan Jakin:

Hvala mi bomo odgovore posredovali, lahko pa rečem samo, kaj je meni do danes znano. Dejansko razstavišče je pričelo, tukaj predstavniki, kar se tiče mestnega muzeja, vsaj gospa Šinkovčeva je praktično še vedno prisotna, danes je bil celo pregled in sicer pregled dokumentacije, gospod Skodlar bo mogoče kaj več povedal, jaz mislim, da je bilo uspešno, kot je meni znano. Pripombe pa so, res je, jaz verjamem, da začetni zagonski problem še ostaja. Jaz sem dobil tudi že pripombe, da nima svoje spletne strani. Danes vsi najprej pogledajo spletno stran, potem nekam gredo, ta stvar še ni narejena, je v izdelavi, teli programi, jaz sem danes z gospo Šinkovčevo govoril, ona pravi, da nekako naj bi se to razdelilo, ona bo imela na področju države, ZIC pa na področju ožjega, se pravi občine in pa te ožje okolice, vendar te stvari so še v izdelavi. Moram reči, da res tisti, ki ste zasledovali tudi pred otvoritvijo, praktično do same otvoritve so se tam stvari pripravljale in jaz verjamem, da te programi še niso v taki meri narejeni, da bi rekli, sedaj imamo pa vse dokončano. Ne vem, bilo je tukaj veliko, jaz ne poznam toliko, mogoče bo podžupan kaj več povedal, vendar veliko dela je bilo in verjamem, da te stvari še niso dokončane. Tako da bom rekel, tiste porodne težave niso še mimo vse, je pa zadeva odprta in kdorkoli je tudi kasneje prišel, vsaj do sedaj s komer koli sem jaz govoril, so rekli, da so bili ustrezno vodeni, pa da je tudi res nekaj za videti. Ampak verjamem, da stvari bodo v bližnji prihodnosti že bistveno boljše. Mogoče bo gospod Skodlar kaj dodal?

Janko Skodlar:

Hvala, lep pozdrav tudi v mojem imenu, jaz moram to reči, mi še nismo zaključili osnovne pogodbe z SVRK-jem in še vedno tečejo aktivnosti glede izgradnje samih pogojev za dejavnost, hkrati se pa že aktivnosti dogajajo glede samega vodenja. Imeli smo tudi dejansko kratek čas, sploh do otvoritve, ko se je sploh izbralo način upravljanja, neke stvari bo pač treba v zvezi s tem pač zastopiti. Meni je bistveno, da mi zaključimo stvari tako, kot smo se obvezali do tega sofinancerja. Tako da to je prva zgodba, ki jo moramo. Po drugi strani pa bi bilo zelo fino, če taka vprašanja pravzaprav v bistvu tudi sodijo do, da se naslavlja na ZIC, ne nazadnje on je sedaj prevzel vodenje

tega in mora se aktivno vključiti tudi predstavniki ZIC-a v teh stvareh. Tukaj ne moremo vse stvari samo čakati, da nam nekdo naredi, tukaj gre tudi za to, da se hkrati izobražujemo, kako to razmišljanje sploh poteka. In sedaj, če tukaj zraven samo čakamo, da bo nekdo nekaj ustvaril, niti se ne bomo znali potem obnašati, da bi sami prišli do ideje nekega novega programa recimo naprej ali pa spremembe, izboljšanja in tako naprej. Tako da tukaj vidim jaz, manjka neka želja, da bi te stvari šle v to smer. Tako da jaz upam, da se bo to tekom časa sedaj z vsakim tednom izboljševalo, ampak svoj čas zahteva, mi moramo vse aktivnosti napovedane zaključiti z decembrom mesecem.

Stojan Jakin:

Hvala lepa, ja.

Sebastian Kovačič:

Hvala v bistvu en predlog, če ne tedensko, pa na vsake 14 dni verjetno kakšen sestanek znotraj udeležениh in mogoče narediti plan za naslednja dva tedna kaj se bo kaj delalo. Upam, da so te sestanki.

Janko Skodlar:

Tudi močno upam, ker dogovorjeni smo, da ZIC in Mestni muzej tudi usklajujeta neposredno, ne preko nas, tako, računamo, da je ta zadeva, tako traja, tako bi bilo normalno. Če bojo kakšne prevelike, da tako rečem stvari, ki jih ne bodo mogli med seboj premostiti, se bom vključil sam ali pa župan. Tako, da to za enkrat tega ni bilo potrebno še.

Stojan Jakin:

Hvala, no jaz verjamem, da stvari, tako kot smo se odločili, da skupaj delajo, so pravice, da je Zavod tisti, ki bo skrbel, je prava rešitev in tako kot je rekel tudi podžupan, do danes kakšnih trenj ali česar koli nismo našli, še enkrat poudarjam, toliko je dela, da enostavno so mogoče malo v zaostanku ampak to jaz ne vidim kot problematično. Meni je bistveno to, da kdor koli si je to ogledal je ugotovil, da je stvar perspektivna in da tudi stvari potekajo naprej. Ne prihaja do kakšnih kratkih stikov med našim upravljavcem in pa med Mestnim muzejem, tako da verjamem, da te stvari se bodo v najkrajšem času "poštimali". Gospod Antolović!

Mirko Antolović:

Hvala za besedo. Ena zadeva vezana spet na promet, tale naš, mnogi ste med vami v teh jutrih videli in doživelo verjetno hudo gnečo pri vožnji proti Ljubljanski cesti oz. naprej na avtocesto ali kakor koli. Moje mnenje osebno in kar vidim tudi reakcije ljudi iz Vrhnik, da to vmešavanje redark ali pa redarjev mestnega redarstva naše občine s temi preklapljanji semaforja dela grozno sceno tukaj gor do Hriba in še naprej. Po trikrat stojim na enem in istem mestu, dokler se trikrat semafor tukaj, zelena in rdeča prižge, stojim in se ne premaknem. Mislim, da to kar počnejo oni s temi svojimi preklapljanji, lepo prosim urgirajte na inšpektorat, da umaknejo te ljudi. Ali preprosto ne obvladajo situacijo, ne vedo, kaj sploh delajo, kar tam nekaj preklaplja, dejansko ne pelje nikamor. Namesto, da bi se nekdo postavil, ki je izobražen, ki pozna, kako prometno situacijo urejati. Z druge strani z Ljubljanske ceste, da na semaforju ustavi iz zgornje strani avtomobile proti uvozu na avtocesto, tista stran je popolnoma prazna zaradi tega, ker smo mi s te strani ustavljeni in tam čim en avto zavija v levo tukaj že tri štiri avtomobili morajo stati samo zaradi enega avta, namesto, da bi tam ustavili, ne vem, 10, 15 avtomobilov, tukaj spraznili Tržaško, popolnoma narobe situacija. Lepo prosim, umaknite te ljudi ali pa jih dajte šolati, izobrazite, ali ne vem kaj. Znano je njihovo tudi delovanje po parkiriščih, iščejo, kje so potekle parkirne ure in tako naprej. Prvenstveno jaz mislim, da je redarstvo namenjeno temu, da ureja promet tam, kjer so ogroženi udeleženci prometa, bodisi pešci bodisi avtomobili ali kakor koli. Stara cesta je, se ne kontrolira, se parkira, kakor koli se znajde preko teh, tudi teh improviziranih oznak za pešce po parkiriščih. Celotne informacije, da na tankovski cesti hodijo gor kasirati od ljudi, ki gredo na Planino, sedaj upam, da to ni res, ampak

Ne vem, kaj se grejo. Pred ambulantno pridejo tam, ko zdravnik napiše, da je odpeljal gospo na urgenco, da naj avto tam pač mora ostati, da kaj naj naredi, pa ji dajo nalepko. Mamica, ki z otrokom bolnim in še z enim hitro gre notri k zdravniku, pozabi dati tisti listek, brez milosti da listek, tudi ko se vrne, da jim pove. Ne vem, čemu to vodi, ali imamo tukaj redarje, ki so v pomoč nam občanom in ki bi morali skrbeti za red in varnost, ali so samo to neki, oprostite mi na besedi, čudaki, ki samo iščejo, kje bodo koga zafkravali. Tako, da tale Tržaška, tole s semaforji prosim, da se ustavi, ostalo pa itak ne moremo vplivati, dokler ne bodo sami to dojeli, da to ne gre. Naslednja stvar, ki bi rad vprašal, sicer ena stvar bolj spada pod zimsko službo, bom pa to potem pri rebalansu proračuna. Drugače me pa zanima komunalni prispevek. V spomladanskem času je prišla odločba Ministrstva za okolje, ali kaj je že bilo, v glavnem so razveljavljene odločbe. Komunalno podjetje Vrhnika ima za objekt, ki ga je gradilo v prejšnjem letu plačan prispevek po odločbi, ki je razveljavljena, me pa zanima sedaj kako je, verjetno gre to v paketu z vsemi ostalimi. Kako je s tole zadevo? Sicer sem tudi direktorici naročil, da naj pisno od Občine pridobi obrazložitev oz. novo odločbo, ker praktično je tam denar plačan, za katerega on trenutno nima računa, kot nadzornik te stvari tako moram ugotavljati. To je to. Hvala.

Stojan Jakin:

Najlepša hvala, bomo pač vse to posredovali naprej, kar se pa tiče redarjev, kot je meni znano, oni delajo po nalogu policije. En čas tudi policija dela, en čas delajo oni pa tudi po navodilih policije. Jaz bom to vaše razmišljanje naprej posredoval, kar se pa tiče mirujočega prometa, je pa jasno, da so oni za to tukaj postavljeni. Mi smo imeli že podoben problem takrat, ko so okrog cerkve postavljali listke, vendar po drugi strani smo imeli pa nekoga, ki je pred gostilno parkiral in rekel, jaz sem dobil, on pred cerkvijo pa ne, pa kje je tukaj razlika? Tako vprašanje je bilo postavljeno. Tako da, če oni nekoga kaznujejo, oni vse kaznujejo. In tudi sedaj imamo v pobudah za Drenov Grič, da morajo bolj pregledovati, jaz se bojim, da bo to pomenilo tudi potem pod Planino, da bodo morali bolj _____. Cesti sta enakovredni. Jaz sem sicer na začetku prosil jih, da tja pod Planino ne gredo kaj dosti, da pač tisto zamižijo, pa vendar, če hočejo lahko grejo, tudi župan nima nobene pristojnosti nad njimi, oni delajo po zakonu. V nasprotnem, namreč to lahko povem, ker skoraj dnevno pridejo k meni ljudje z radarskimi položnicami, pa prosijo, da bi se dalo kaj narediti, pa to niso Vrhničani, predvsem so zunanji, taki ki pridejo, ampak dejstvo je, da je to takoj vzrok za prijavo protikorupcijski komisiji. Tako da te stvari, jaz redarjem nič ne sugeriram, kaj lahko in kaj ne smejo. Opozoril jih bom na te stvari, kaj je bila debata, sicer pa oni delajo strogo in striktno po predpisih. To je to, kar se tiče pa drugega vprašanja, bomo pisno odgovorili. Gremo naprej, naslednji je ...

Mirko Antolović:

Hvala. Ne mislim s tem, da bi naj redarji delali, opuščali zakonska določila, ali pa komur gledali skozi prste. Če je problem na tankovski cesti, mi za njega moramo vedeti, Občina, kakšen problem je to, ker to so naši turisti, to so naši ljudje, ki gredo gor. Nobeden ne bo prišel iz Ljubljane peš ali pa parkiral avto tukaj pa šel do, ne vem, da bo šel do šterne, da bo šel na Planino. To se pravi mi moramo poskrbeti, kaj bomo s tem prostorom naredili. Ali priskrbeti parkirno mesto ali je tam dejansko prepovedano parkiranje ali ne. Zakaj pa bi bilo prepovedano ob cesti parkirati avto, ki niti prometna ni. Ne vem, smo mi dolžni rešiti ta problem. Če pač redarji, če redarji delajo svoj posel, naj ga opravljajo, ampak mi moramo poiskati rešitev za to. Razširiti parkirišča.

Stojan Jakin:

Gremo naprej, gospod Erčulj!

Boštjan Erčulj:

Hvala lepa, jaz imam eno pobudo pa eno vprašanje. Pobudo sem vam poslal 8 dni nazaj po mailu, rad bi vam še par stvari oz. obrazložil, ker sem dejansko vam tako rekoč na suho poslal.

Opozorili so nas občani pa nekateri tudi mlajši bi rekel igralci nogometa, da je bilo pred Osnovno šolo Martina Slomška zunaj, na zunanem igrišču ni bilo baje več kot eno leto enega od golov. In jaz sem šel do gospe ravnateljice, sem jo vprašal, zakaj se ta gol ne kupi in je rekla, da enostavno nimajo denarja, da imajo denar samo za tekoče poslovanje, se pravi, za tisto, kar potrebujejo, da šola sploh funkcionira. Potem smo se mi odločili, da bomo pač pomagali, smo šli v akcijo in smo s pomočjo vrhniških podjetij in pa tudi posameznikov zbrali za en gol, ta gol kupili in ga tudi, so te ljudje, ki so ga pripeljali, so ga tudi namestili, dali pač izjavo, da je pač pravilno zmontiran in tako naprej. Je pa problem tega gola bil v tem, da je napačen, pač kupili so aluminijast gol, ki ni za šolska igrišča in je enostavno počil, je pa tudi drugi gol, ki sedaj še vedno tam stoji, praktično v podobnem stanju, kot je bil oni prej oz. je samo še vprašanje časa, kdaj bodo morali tudi onega odstraniti. Ta gospod, ki je to pripeljal pa montiral, je šel pogledati in je rekel, da je pripravljen on ta gol vzeti in je pač ponudil neko malo bolj prijazno ceno, da bi zamenjali še drugi gol. Sedaj pač smo šli v akcijo še za ta drugi gol in sedaj vas sprašujem še enkrat, to kar sem že na mailu, če bi mogoče še mi, moram se sicer zahvaliti gospodu Andreju Kosu, gospodu Viktorju Sladiču pa Daniju Cukjatiju, ki so že, pogovarjamo se pa o minimalnih zneskih, cel gol stane namreč 500 evrov. To je pobuda, se pravi, če se bo še kdo pridružil, vam bomo zelo hvaležni, predvsem pa tisti starši in otroci, ki tam okoli živijo in ki hodijo na tisto igrišče. Vprašanje, ki ga imam, je pa športni park. Namreč, jaz sem se priselil na Vrhniko leta 85 in ta športni park je bil takrat tak, kot je sedaj oz. lažem, takrat je bazen še delal, sedaj ne dela tudi bazen ne. Res, da so se kakšne barve spremenile, kaj se prebarva, drugače pa je zadeva ves čas ista. Moram reči, da ima Vrhnika po mojem mnenju, pa sem marsikje bil po Sloveniji, vrhunsko pozicijo kar se športnega parka tiče. Ta športni park je, če boste šli sedaj popoldne tja pogledati poln, kar pomeni 100, 200 ljudi vsako popoldne, če je lepo vreme in me zanima, kdaj se bomo lotili športnega parka v smislu, da bi se investiralo, da bi se naredila kakšna obnovitev, da bi se karkoli zgradilo, otroška igrišča, posodobilo, da bi bil ta športni park, tak kot so ostali po drugih krajih v Sloveniji. Zadnjič je rekla ena kolegica, pa saj je v redu, saj jaz hodim vsak dan teč. Jaz ne vem, jaz mislim, da tisti, ki tečete, jaz nisem že dolgo videl igrišča oz. atletske steze, ki bi bila iz leša, jaz je nisem več videl, ne vem, ali obstaja še kje kakšna, mi jo imamo na Vrhniki. V glavnem moje vprašanje je, kdaj se bo oz. ali se ima namen investirati v športni park Vrhnika. Hvala lepa.

Stojan Jakin:

Hvala, bodo odgovori podani pisno. Gospod Cukjati!

Daniel Cukjati:

Hvala za besedo. Najprej imam vprašanje, sicer najprej me zanima cesta Pot na Košace. Ko sem se peljal mimo, sem videl, da se je asfaltiral del od zadnje hiše do odcepa do Trojice ____ tistega hribčka gor. Sedaj glede na to, da tista cesta ne pelje do nobene hiše, da ni hiš gor, me zanima, zakaj se je asfaltirala tista cesta. Osebnost nimam nič proti, da se asfaltira, mislim, da so druge večje potrebe po novem asfaltiranju. Da se mogoče pripravlja kakšna sprememba namembnosti za okoliške parcele ob tej cesti, da bo prišlo do spremembe namembnosti ____ tista kmetijska zemljišča, da bo prišlo do, ne vem, do stavbnih zemljišč, pa da se pripravljata teren. To je eno vprašanje, potem pa eno vprašanje, ki je vezano na rebalans, in sicer iz rebalansa se jemlje sredstva za zamenjavo kandelabrov. Jaz sprašujem, ker 28. člen uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja določa, da se do konca leta zamenjajo stara svetila, stare svetilke javne razsvetljave z novimi, ki so v skladu pač s tem, s to, s 4. členom te uredbe. V rebalansu gredo sredstva ven, pa me zanima ali bo Občini uspelo ____ upravljavcu zamenjati vse obstoječe svetila z, da bodo v skladu s to uredbo, ker ____ sem pogledal kazenske določbe, so kar visoke za upravljavca. Mislim, to gredo zneski ____ 12.000 evrov za tistega, ki s tem dela. Sedaj ali bo to uspelo ali bo to narejeno v občini Vrhnika, pa kdo bo mogoče nosil odgovornost glede na to, da dajemo mi to z rebalansom ven, ko so bila pa

namenjena sredstva za zamenjavo teh kandelabrov. Potem imam pa pobudo. Najprej eno v zvezi s cesto oz. križiščem Tržaška cesta Voljčeva in Raskovcem. Tisto so že večkrat občani, krajani tistega območja pač prosili, da bi se nekaj uredilo. Tisti prehod za pešce, ki je zelo izpostavljen, zelo nevaren, da bi se nekako ta prometna ureditev uredila. Vedno je bilo rečeno, da semafor tam ne more biti zaradi klančine, prepreka klančina. Dajem pa jaz pobudo, da se naredi analiza, da bi se naredil nadhod iz ceste, ki gre na Raskovec na to stran ceste. Glede, da to ne bi bila nova rešitev v Sloveniji, te rešitve poznamo, poznamo tudi, ne vem, cela, v Dalmaciji, cela jadranka ima polno teh nadhodov, ker mislim, da bi bila pametna rešitev za nadhod oz. za vse prebivalce in kolesarje, ki so na drugi strani te ceste. Potem bi se samo navezal na kolega Mirkota v zvezi z redarstvom. Seveda jaz nisem za to, da se kršijo zakoni, kako bi rekel, delajo izjeme samo včasih, da bi bilo malo bolj življensko delo teh redarjev. Bom osebno primer povedal, sem parkiral pred vhodom v športni park, sem šel po ključ v garažo, da bi športni park odklenil, da sem prišel ____ je bil listek. Pač jih niti ni bilo, dobro sem jaz tisto plačal, se nisem hotel kregati pa kako bi rekel kot izpostavljati, ampak tako neživljensko pred vhodom parkiran, ker smo imeli dostavo notri, grem v garažo po ključ, pridem ven, je listek gor. In pa drugo, v zvezi z DRL-jem. Najprej se nisem hotel oglasiti v zvezi s tisto točko, tudi gospod župan je korektno odgovarjal, me je pa motil odgovor podžupana Skodlarja, in sicer v začetku julija je bilo rečeno, da DRL zaprt, če ne bodo, če ZIC ne bi imel programov naslednji dan po odprtju. DRL se ni odprl ____ ker še ni bil urejen, narejen, ker se še sedaj dela notri in ne zaradi programov. Sedaj pa, ko je partner Mestni muzej, pa niso več problem programi in se bo to uredilo. Saj hvala bogu, saj jaz podpiram to. Na začetku je zelo težko imeti vse, ampak naj bodo merila za vse enaka. Programe po tem sporazumu, ne vem, če ga niste prebrali, pripravlja Mestni muzej in ne Zavod Ivana Cankarja. Torej Mestni muzej je odgovoren za to, da ni programov. Hvala.

Stojan Jakin:

Hvala lepa, gospa Kobalova bi na prvi del odgovorila!

Tina Kobal:

Hvala. Cesta na Košace se je asfaltirala izključno na pobudo Krajevne skupnosti, ker razpolaga s svojimi sredstvi, gre preko Krajevne skupnosti, tako kot je tudi letos v proračuni predvideno 70 : 30, del sredstev krajevna skupnost, del sredstev dajo krajani in 30 % sofinancira Občina. kar se pa tiče rebalansa pa zamenjave kandelabrov, je pa v bistvu že v letu 2013 je Občina pristopila v skladu z evropskimi sredstvi z več občinami k temu projektu, tako da je večina to že zamenjano. Pri tej točki pa govorimo samo o zamenjavi kandelabrov, se pravi samo stebrov. Tako da smo se za enkrat odločili, da tega letos še ne bomo delali. Ne svetila, da ne bo pomote, samo stebre. Svetila so vsa zamenjana ob Tržaški cesti in večji del tega je že narejen. Vsako leto pa tudi še letos imamo nekaj sredstev namenjenih temu in drugo leto še. Hvala.

Stojan Jakin:

Če bi jaz samo obnovil tisto, kar nekateri svetniki ne vedo, ker niso bili v prejšnjem sklicu. Mi smo kandidirali na evropska sredstva za zamenjavo svetil in smo jih dobili. Mislim, da je bilo okrog 240 tisoč evrov takrat in iz tega denarja smo mi potem zamenjali tudi svetilke po Vrhniki. Naprej je bilo še Voljčeva - Tržaška. Tukaj je bilo ogromno narejenega, jaz moram reči, da imamo tudi projekte, kaj bi bilo treba tam narediti in tam gre za rešitev, ki bi bila skupaj z tako imenovano družinsko kolesarsko potjo. Namreč država je že pred leti pripravila nek koncept kolesarske poti od Ljubljane pa do morja in ta del do Vrhnike je že narejen, tudi del preko Vrhnike je, družinska kolesarska pot se trenutno neha pri Doživljajskem razstavišču. Gospod Skodlar se je močno angažiral in pridobil tudi projekte, tako, da imamo tudi mimo pokopališča in pa do Voljčeve in potem se tam ta cesta preusmeri na Raskovec in kolesarji naj bi šli potem gor proti Logatcu, se pravi ne več po glavni cesti ampak tukaj. Problem je nastal pri Ministrstvu za kulturo, treba bi bilo

odstraniti tisto hišo, ki je tam na vogalu, je pa to sedaj največja znamenitost, kar jih ima Vrhnika. To je sedaj tista hiša, pod nobenim pogojem se ne sme odstraniti, za enkrat, mi se še naprej borimo, upajmo, da bomo prišli tako daleč kot v nekaterih krajih, kjer je, potem pride do kolizije interesov Ministrstva za infrastrukturo, se pravi varnost in pa na drugi strani kulture, potem mora vlada odločati in navadno odloči, da se potem tak objekt odstrani. Ko bo pa ta objekt odstranjen, bomo tam lahko marsikaj naredili. Sedaj je in nepregledno za avtomobile in nevarno za pešce. Kar se tiče podhodov, nadhodov in podobnih zadev: Tukaj so bile tudi delane neke analize, številka teh prehodov. Jaz ne vem, če je to realna zadeva, sploh ko je še v klancu, pa višine pa to, tudi kolesar čez tak nadhod, bodimo realni, ali bo kolo na rami nesel, nekako ne gre. Tako, da iščemo eno celostno rešitev, jaz upam, da bomo do nje tudi prišli. Če je to to, potem gospa Nataša Frank, prosim!

Nataša Frank:

Hvala za besedo, mene zopet begajo begunci, že dalj časa opazujemo civilno zaščito in da ___ dodatno gradivo, ki ste ga dostavili. Sedaj pa mogoče bi predlagala, da se ne bi skozi borili proti tem beguncem, da bi pa mogoče razmišljali o odkupu oz. ne vem, neki rešitvi tistih objektov vojaških tam, glede širitve šole, glede Upravne enote, lekarn, tega, da bi na novo gradili kakor koli, da bi se tja nekako počasi usmerili. Drug predlog je pa prišel od kraja Ligojna, da bi se umirilo promet, še vedno ni nobene rešitve tam, tako da bi zopet predlagali ležeče policaje, mogoče zopet v preučitev Svetu za preventivo. Hvala.

Stojan Jakin:

Hvala lepa. Kar se prvega dela, tiče bomo na koncu o tem se pogovarjali pri posebni točki, kar se drugega dela tiče, bomo pa dali na Svet, mislim, da, prihodnji teden je, v četrtek je Svet tako, da bomo to točko tudi lahko uvrstili in bodo pač oni povedali, kaj je. Vemo, da pri Ligojni imamo še druge probleme, pločnik in podobno, moram reči, da je k pločnikom pristopila tudi Občina Horjul za tisti del ob njihovi glavni cesti, tako, da se tudi z njimi dogovarjamo, tudi oni so imeli določene razgovore na ministrstvu za infrastrukturo, sicer rezultatov ne poznam, jih nismo dobili, kaj so se tam dogovorili, vendar Ligojno nismo pozabili in dejansko je, pločniki v Ligojni so potrebni, ampak tukaj so tisti problemi, ki jih že poznamo, okrog lastništva in podobnih zadev, tako da tudi ta stvar gre naprej. Se pravi ležeči policaji, pločniki, za varnost je treba poskrbeti, pa bomo to obravnavali na prihodnji seji ... tudi to lahko naredimo, če bo boljše, malo drugače bodo pobarvani.

Nataša Frank:

... pripombo bi imela. Tole celostno prometno strategijo nikjer ne omenja, nikjer vasi, mogoče malo pogrešam to temo vasi v tem. Hvala.

Stojan Jakin:

Sedaj, Nataša ne bom žleht, ampak danes ob petih smo imeli, bi to direktno tistim pripravljavcem te pripombe dali. Oni zbirajo pripombe in mi jim bomo podali tudi to pripombo, dejstvo je pa, da je to samo celostna strategija, to je tisto, kar v bistvu je najvišji akt in pa ni to, še ni nič konkretnega, to bo kasneje iz te strategije ven prihajalo. Pripomba, da so premalo vasi notri zapopadene, bomo mi posredovali. Prosim Leon Marjan Možina!

Leon Marjan Možina:

Hvala lepa. Imam eno vprašanje. Letos praznujemo oz. smo praznovali, celo leto je Cankarjevo leto ob 140 letnici smrti mislim, da, ja rojstva, pardon, rojstva Ivana Cankarja, mi bomo praznovali čez dve leti smrt. No in Cankar bi rekel, prav žalostno razmišlja, namreč je zelo osamljen, brez kakršnega koli venca rože ali česar koli. Opozorili so me ljudje, občani Vrhnike. Jaz, ko se običajno hitro peljem, tega ne vidim iz avtomobila, ampak dejansko mislim, tukaj bi bilo treba nekaj narediti. Jaz sem že opomnil oz. opomnjena je bila tajnica župana ob priliki otvoritve tega razstavišča. To je eno vprašanje

oz. bom rekel pripomba, pobuda, kakor koli. Drugo je pa tudi Doživljajsko razstavišče, so me zopet opozorili obiskovalci, obstaja menda nek cenik nekih vstopnic, in sicer odrasli 5 evrov, družinska vstopnica je pa 10 evrov. Kaj pomeni družinska vstopnica? Ali je mati z otrokom družina? Ali sta mož in žena družina? In tako dalje. To je vprašanje, ali pa babica in otroci in tako naprej. Namreč, tukaj bi bilo treba nekaj definirati in še dodatno, kdo je ta cenik postavil, ali je to dejansko Občina, ali je to Zavod Ivana Cankarja in tako naprej? Skratka, to so pripombe obiskovalcev, saj pravim, to takoj opazijo in jih zanima status družine. Hvala.

Stojan Jakin:

Hvala, sedaj ne bom žleht, pa bom rekel, imamo družinski zakonik, sedaj, če prideta dva fanta notri, to ni družina, ampak če sta dva je tako ali tako 10 evrov, pa 10 evrov na eden ali drug način. Družina je verjetno takrat, ko jih je več kot 2, takrat se šele splača to uveljavljati, samo dejstvo je, da je treba res precizirati, kaj pomeni družina, ker družina so lahko tudi bratje in sestre, družina so lahko starši in otroci, načeloma po pravni definiciji so to starši in otroci, ampak kako oni to gledajo to stvar, tudi stari starši, pa vnuki niso družina. To ni več prvi dedni red, imaš vmes še starše, ki manjkajo, tako, da tukaj okrog tega jih bomo še vprašali, pa naj to točno definirajo. Kdo je ceno definiral, cena je bila definirana že takrat, ko se je pripravljalo tale program oz. ko smo izbirali izvajalca, so oni navedli koliko bi bila ta cena. Tako, da jaz mislim, da iz tega izhaja, ampak bomo za točne odgovore vprašali njih, pa bo prihodnjič to notri navedeno. Ali sem še kdaj pozabil, mislim, da ne. Cankar, Cankar, ja, jaz opažam, da ni samo rože, da sicer bi morali malo bolj za ta kip skrbeti. Mislim, da bomo, urejeno je, tisti zid od zadaj je bil poštiman. Skratka veliko stvari je urejenih, ni pa do konca. Moje osebno mnenje je, da najbolj manjka tabla, kdo je to Cankar. Ko pride eden, ki tam spi v Mantovi, pa tako ima malo postrani oči, sigurno ne ve, kdo je to, Cankar ampak vidi kip pa pride do njega, da vidi kaj je. Skratka manjkajo določene stvari in jaz verjamem, da bodo tudi to v najkrajšem možnem času urejeno. Kar se tiče pa rožic ali pa kaj podobnega, se moramo dogovoriti, najbrž to tudi stane in neka sredstva za to rezervirati.

Leon Marjan Možina:

Kdo pa upravlja ...

Stojan Jakin:

Ja, načeloma bo to moral Zavod Ivana Cankarja upravljati. Kako imamo to v programih, ne znam povedati, ampak mislim, da je to v Zavodu Ivana Cankarja. Hvala lepa, jaz mislim, da smo to drugo točko ...

Mirko Antolovič:

V podjetju, kjer sem zaposlen, prevoznik ni privatni, je državni, imamo družinska potovanja. Družinsko potovanje je tudi stari starši in vnuki in tako naprej. 40 % popust, tako da izvolite Slovene ...

Stojan Jakin:

Potem pa, samo, da zaključim, potem pa 28 milijonov dodatno zaračunate za stroške namestitve ... Dani prosim!

Daniel Cukjati:

Dopolnil odgovor glede tega vzdrževanja spomenikov, Zavod ne vzdržuje samo tega, skrbi tudi za Drčo, za en kup drugih in v proračunu vem, da je 1.200 evrov za vse, od tega gre Vse svete, mislim, da 700 ali 800 evrov za vence. ___ tako da prav veliko sredstev ni, seveda se podpira to, da se ...

Leon Marjan Možina:

140 letnica rojstva je...

Stojan Jakin:

Za stoletnico smrti obljubljam, da se bomo potrudili, da ne bo takega problema.

3. Realizacija proračuna Občine Vrhnika za obdobje od 1. 1. 2016 do 30. 6. 2016

Poročevalka k točki je bila Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance.

Na podlagi 63. člena Zakona o javnih financah in 5. člena Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2016 je župan dolžan poročati občinskemu svetu o veljavnem proračunu in o njegovi realizaciji.

V poročilu o izvrševanju proračuna Občine Vrhnika od 1. 1. 2016 do 30. 6. 2016 je obrazložena realizacija prihodkovne strani proračuna in posameznih področij, ki se financirajo iz občinskega proračuna. Poročilo zajema plačano realizacijo v obdobju od 1. 1. 2016 do 30. 6. 2016.

Sestavni del poročila sta tudi poročilo o opravljenih prerazporeditvah med posameznimi postavkami, ki jih s sklepom odredi župan na podlagi obrazloženega predloga odgovorne osebe za realizacijo posameznih postavk, in poročilo o izvajanju Načrta z ravnanjem z nepremičnim premoženjem, ki ga na podlagi osmega odstavka 6. člena Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2016 samostojno sprejme župan.

Točko je obravnaval Odbor za gospodarstvo, finance in proračun in jo v predlaganem besedilu posreduje občinskemu svetu v sprejem.

Razpravljal je mag. Viktor Sladič.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Vrhnika od 1. 1. 2016 do 30. 6. 2016.

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

4. Drugi Rebalans proračuna Občine Vrhnika za leto 2016

Poročevalka točke je bila Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance. S predlogom 2. rebalansa proračuna Občine Vrhnika za leto 2016 se finančno in časovno usklajuje izvajanje investicij in ostalih odhodkov v letu 2016.

S sprejemom 2. rebalansa se tako uskladijo odhodki, namenjeni za tekoče vzdrževanje lokalnih cest, z 2. rebalansom je povezana tudi investicija za izgradnjo infrastrukture na Betajnovi, potem kanalizacija na Košacih, cesta Podčelo–Ulovka (odsek Stara Vrhnika), rekonstrukcija LC Podčelo–Podlipa, javna razsvetljava Gabrče (križišče Gabrče–Tržaška), prav tako se z rebalansom predvideva rekonstrukcija vodovoda in kanalizacije na Robovi cesti, v proračunu KS Sinja Gorica se asfaltira del ceste (pri trasi) ter še druge manjše prerazporeditve, ki so bistvenega pomena, da se investicije ustrezno zaključijo.

Vprašanja so postavili: Daniel Cukjati, Pavel Oblak, mag. Viktor Sladič in Mirko Antolović.

Razpravljali so: Daniel Cukjati, Vid Drašček in Pavel Oblak.

Na glasovanje je bil najprej podan amandma, ki ga je vložil župan Stojan Jakin.

Amandma:

V proračun KS Sinja Gorica se za leto 2016 uvrsti proračunska postavka 13269 in NRP projekt OB 140-16-0074 - Asfaltiranje ceste v Sinji Gorici, na kateri se zagotovi 2.050,00 €. Ravnovesje se zagotovi z znižanjem

proračunske postavke 13246 in NRP projekta OB140-16-0007 Napisne-označevalne table-KS Sinja Gorica. Predlog zmanjšanja znaša 2.050 € oz. iz 3.183,81 € na 1.133,81 €.

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 22

Amandma je bil sprejet.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet občine Vrhnika sprejme 2. Rebalans proračuna Občine Vrhnika za leto 2016.

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

5. Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2017 (predstavitev)

Uvodna poročevalka pri točki je bila Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance, ki je povedala, da je Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2017 pripravljen v skladu z usmeritvami Ministrstva za finance, prav tako je usklajen z zakonodajo, ki predpisuje obliko proračunov uporabnikov javnih sredstev.

Proračun za leto 2017 je sestavljen iz splošnega dela, posebnega dela in načrta razvojnih programov. Splošni del je sestavljen iz bilance prihodkov in odhodkov, računa finančnih terjatev in naložb ter računa financiranja. V splošnem delu je seštevka vseh prihodkov in odhodkov vseh neposrednih uporabnikov Občine Vrhnika, torej občinskih organov in občinske uprave ter ožjih delov občine. Posebni del je pripravljen v skladu s predpisano programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. V načrtu razvojnih programov so prikazani odhodki proračuna v obliki konkretnih projektov oziroma programov, njihova konstrukcija pa je prikazana za prihodnja štiri leta.

V besedilu Odloka o proračuna Občine Vrhnika za leto 2017 so se upoštevala zakonska določila Zakona o javnih financah, Zakona o financiranju občin, Zakona o izvrševanju proračunov RS za leti 2016 in 2017, Statuta občine Vrhnika ter ostalih zakonov, ki opredeljujejo financiranje nalog občine.

Po uvodni predstavitvi so vodje oddelkov in direktorica občinske uprave predstavili osnutek proračuna s posameznih področij.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika določa naslednja delovna telesa, ki obravnavajo Osnutek proračuna Občine Vrhnika za leto 2017 v okviru svojih pristojnosti:

- Odbor za ekologijo in infrastrukturo
- Odbor za družbene dejavnosti
- Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine
- Odbor za finance, gospodarstvo in proračun.

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 23

Sklep je bil soglasno sprejet.

6. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskih cestah in drugih javnih prometnih površinah v občini Vrhnika

Poročevalka točke je bila Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo.

Odlok o občinskih cestah in drugih javnih prometnih površinah v občini Vrhnika je bil sprejet aprila 2014. Pri uporabi v praksi se je ugotovilo, da nekatere določbe ovirajo nemoteno delo občinske uprave in ovirajo vsakodnevne situacije na terenu.

Sprememba odloka bo tako omogočila boljši nadzor nad izvajanjem izdanih soglasij za poseg v varovalni pas občinske ceste. Pri izdaji soglasij bo možna večja prilagodljivost posameznim primerom.

Osnutek odloka je obravnaval Odbor za ekologijo in infrastrukturo in ga v predlaganem besedilu posreduje občinskemu svetu v obravnavo.

Razpravljal je Daniel Cukjati v imenu svetniške skupine SDS.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet občine Vrhnika sprejme Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskih cestah in drugih javnih prometnih površinah v občini Vrhnika, ga prekvalificira v predlog in posreduje v 15-dnevno javno obravnavo.

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 23

Sklep je bil soglasno sprejet.

7. Ukinitve statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena pri parc. št. 3253/7, k.o. Borovnica

Poročevalka točke je bila Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo. Parc. št. 3253/7, k.o. Borovnica, se nahaja na Padežu in je v uporabi lastnika stanovanjskega objekta kot funkcionalno zemljišče. Prodajo predmetnega zemljišča je zaradi uskladitve zemljiškoknjižnega stanja z dejanskim stanjem predlagala KS Padež Pokojišče Zavrh. Glede na to, da navedena nepremičnina ni v javni rabi in za nadaljnje urejanje infrastrukture ni potrebna, je Občina Vrhnika pristopila k njeni prodaji. Nepremičnina je predvidena za prodajo v Načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2016.

Točko je obravnaval Odbor za urejanje prostora ter varstvo narave in kulturne dediščine in jo v predlaganem besedilu pošlje občinskemu svetu v sprejem.

Vprašanj in razprave ni bilo.
V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na parc. št. 3253/7, k.o. Borovnica, v predlaganem besedilu.

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 23

Sklep je bil soglasno sprejet.

9. Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2017

Poročevalec točke je bil mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti.

Pravilnik o sofinanciranju letnega programa športa v občini Vrhnika določa, da se z letnim programom športa (v nadaljevanju tudi: LPŠ) določi vsebine in programe, ki se sofinancirajo iz javnih sredstev, in obseg sredstev, ki se zagotavljajo iz občinskega proračuna, ter da ga sprejme občinski svet. Pravilnik določa tudi, da mora občinski svet pred sprejetjem LPŠ pridobiti soglasje Izvršnega odbora Športne zveze Vrhnika. Ta mora soglasje podati najkasneje v 10 dneh po prejemu predloga LPŠ, ki mu mora biti priložena analiza o izvedbi predhodnega LPŠ. V nasprotnem primeru se šteje, da je soglasje podano.

Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika je 25. 7. 2016 predložil Letni program športa v občini Vrhnika za leto 2017 in mu priložil analizo Letnega programa športa za leto 2016. Vsebina predloga je podobna programu za leto 2016, vendar so glede na gibanje števila prijav na zadnji razpis, število vadečih oz. vadbenih ur v manjši meri prilagojeni deleži za posamezne programe.

Dne 26. 7. 2016 je Zavod predložil popravljeni dokument, ki ga je občinska uprava isti dan z manjšimi popravki posredovala v soglasje Športni zvezi Vrhnika. Ob upoštevanju časa dopustov, kratkega roka in manjših napak v dokumentu je občinska uprava 2. 8. 2016 ponovno pozvala športno zvezo k podaji soglasja na dokument s popravljenimi napakami administrativne narave.

Športna zveza Vrhnika je dne 2. 9. 2016 posredovala pogojno soglasje k LPŠ. Glede na vsebino pogojnega soglasja je bil pripravljen nov predlog LPŠ, v katerem so deleži sredstev za posamezne programe enaki kot v LPŠ za leto 2016, kot to predlaga Športna zveza Vrhnika. Ob upoštevanju dejstva, da je že znan znesek proračunske postavke v osnutku proračuna za leto 2017, se je tudi znesek v dokumentu uskladil z zapisanim v osnutku proračuna (v vsakem primeru velja v proračunu določeni znesek).

Točko je obravnaval Odbor za družbene dejavnosti in gospodarstvo in jo s predlogom Športne zveze Športne zveze Vrhnika glede višine in deležev sredstev za posamezne programe predlaga občinskemu svetu v obravnavo.

Razpravljali so: v imenu svetniške skupine SDS Daniel Cukjati, Leon Marjan Možina, Andrej Kos in Borut Fefer.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2017, ki upošteva predlog Športne zveze Vrhnika glede deležev sredstev za posamezne programe.

Glasovanje: 23
ZA: 13
PROTI: 8

Sklep je bil sprejet.

10. Letni program kulture Občine Vrhnika za leto 2017

Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika je na podlagi Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo in Pravilnika o sofinanciranju ljubiteljske kulture v Občini Vrhnika pripravil Letni program kulture Občine Vrhnika za leto 2017.

Program opredeljuje dejavnosti, ki se sofinancirajo s sredstvi občinskega proračuna na področju kulture, še posebej pa

opredeljuje sredstva, namenjena ljubiteljski kulturi. V 4. členu določi tudi razmerje sofinanciranja posameznih področij ljubiteljske kulture.

Razmerje sofinanciranja projektov posameznih področij kulture se je glede na leto 2016 minimalno spremenilo, na podlagi števila prijav oz. vrednosti točke na zadnjem razpisu po posameznih področjih (pol odstotka manj pri plesnih dejavnostih in ravno toliko več pri ostalih dejavnostih).

Podobno kot prejšnja leta se sprejema program že pred sprejemom proračuna, z namenom, da se razpis za sofinanciranje objavi čim prej in da društva ne čakajo na finančna sredstva predolgo. Vrednotenje prijav na razpis se lahko opravi že pred sprejemom proračuna, sklepe z določitvijo zneskov za posamezna društva pa se izda po sprejemu proračuna.

Glede na to, da proračun za leto 2017 še ni sprejet, so navedene zgolj predvidene številke za ljubiteljsko kulturo, kot so navedene v osnutku proračuna. V primeru, da bo višina postavk v sprejetem proračunu drugačna, se v programu navedeni zneski avtomatsko spremenijo in veljajo v proračunu določeni zneski. Postavke drugih področij kulture bodo natančneje razdelane v Proračunu Občine Vrhnika za leto 2017.

Točko je obravnaval Odbor za družbene dejavnosti in gospodarstvo in jo v predlaganem besedilu posreduje občinskemu svetu v sprejem.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Letni program kulture Občine Vrhnika za leto 2017.

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 22

Sklep je bil soglasno sprejet

11. Predlog Sklepa o določitvi javne infrastrukture na področju kulture v Občini Vrhnika

Poročevalec točke je bil Janko Skodlar, podžupan Občine Vrhnika, ki je med drugim povedal, da je namen razglasitve nepremičnine za javno infrastrukturo na področju kulture predvsem v zagotovitvi trajne namembnosti prostorov ter ohranitvi prostorov za izvajanje kulturne dejavnosti.

V delu objekta, ki se razglaša za javno infrastrukturo na področju kulture, se nahajajo prostori razstavišča in knjižnice z opremo, ki so namenjeni izvajanju kulturnih dejavnosti. V primeru kandidiranja na sredstva, ki jih dodeli Ministrstvo za kulturo, imajo objekti, s tako določenim statusom, prednost. Pravna podlaga za sprejem sklepa je 70. člen Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo, ki ureja določitev kulturne infrastrukture.

Vprašanje je postavil mag. Viktor Sladič:

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Sklep o določitvi javne infrastrukture na področju kulture v Občini Vrhnika.

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 21

Sklep je bil soglasno sprejet

12. Mnenje lokalne skupnosti k imenovanju odgovornega urednika glasila Naš časopis

Poročevalka točke je bila Vesna Kranjc, direktorica občinske, ki je povedala, da je dne 1. 9. 2016 Komisija za izdajanje glasila Naš časopis posredovala zaprosilo za izdajo mnenja k imenovanju odgovornega urednika glasila Naš časopis. Sedanjemu uredniku Gašperju Tomincu namreč poteče mandat 12. 9. 2016.

Komisija je v Našem časopisu št. 438 objavila razpis za odgovornega urednika Našega časopisa. Na razpis se je prijavil en kandidat. Na seji dne 31. 8. 2016 je Komisija sprejela sklep, da se za odgovornega urednika Našega časopisa imenuje kandidata GAŠPERJA TOMINCA, zaposlenega na Zavodu Ivana Cankarja Vrhnika, ki izpolnjuje vse pogoje razpisa. Mandat odgovornega urednika traja štiri leta.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika daje soglasje k imenovanju Gašperja Tominca za odgovornega urednika glasila Naš časopis za štiri leta.

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 21

Sklep je bil soglasno sprejet

13. Obisk župana pri državnem sekretarju MNZ Boštjanu Šeficu

Poročevalec točke je bil Stojan Jakin, župan Občine Vrhnika. Povedal je, da se je občina Vrhnika odzvala vabilu državnega sekretarja Boštjana Šefica iz MNZ-ja na temo migrantske krize. Občina Vrhnika je bila seznanjena, da država pripravlja večje število azilnih centrov, kjer bi bili migranti nastanjeni v času, ko čakajo na rešitev prošnje. Odločitev, kje bodo ti centri in njihove izpostave, je v pristojnosti vlade RS. Ena od izpostav takih centrov je načrtovana tudi na Vrhniki, država je odobrila sredstva za usposobitev infrastrukture v centru na Vrhniki, tako da bodo zagotovljeni minimalni pogoji za bivanje. Največja kapaciteta centra je 250 migrantov. Glede na skrajno neprimernost lokacije bodo na Vrhniki nameščene le ranljive skupine, družine z otroki. Namestitev na Vrhniki se bo izvajala le po predhodni popolnitvi vseh ostalih kapacitet.

Vprašanja so postavili in razpravljali so: Mirko Antolović, Leon Marjan Možina, Pavel Oblak, Vid Drašček, Janez Kikelj, Daniel Cukjati in Nataša Frank.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika zadolži Župana Občine Vrhnika, da na Vlado RS posreduje dopis z obrazložitvijo o neprimernosti Azilnega centra na Vrhniki.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

Seja je bila zaključena ob 21.29.

Zapisala:
Sandra Skvarča

Predsedujoči
Župan
Stojan Jakin

**POBUDE IN VPRAŠANJA
ČLANOV OBČINSKEGA SVETA**

VPRAŠANJE STA POSTAVILA: Mirko Antolović in Daniel Cukjati na 13. redni seji Občinskega sveta, 22. 9. 2016

VPRAŠANJE: (iz magnetograma)

Mirko Antolović:

Hvala za besedo. Ena zadeva vezana spet na promet, tale naš, mnogi ste med vami v teh jutrih videli in doživelo verjetno hudo gnečo pri vožnji proti Ljubljanski cesti, oz. naprej na avtocesto ali kakor koli. Moje mnenje osebno in kar vidim tudi reakcije ljudi iz Vrhniške, da to vmešavanje redark ali pa redarjev mestnega redarstva naše občine s temi preklapljanji semaforja dela grozno sceno tukaj gor do Hriba in še naprej. Po trikrat stojim na enem in istem mestu, dokler se trikrat semafor tukaj, zelena in rdeča prižge, stojim in se ne premaknem. Mislim, da to kar počnejo oni s temi svojimi preklapljanji, lepo prosim urgirajte na inšpektorat na da umaknejo te ljudi. Ali preprosto ne obvladajo situacijo, ne vedo kaj sploh delajo, kar tam nekaj preklaplja, dejansko ne pelje nikamor. namesto, da bi se nekdo postavil, ki je izobražen, ki pozna kako prometno situacijo urejati. Z druge strani z Ljubljanske ceste, da na semaforju ustavi iz zgornje strani avtomobile proti uvozu na avtocesto, tista stran je popolnoma prazna zaradi tega ker smo mi s te strani ustavljeni in tam čim en avto zavija v levo tukaj že tri štiri avtomobili morajo stati samo zaradi enega avta, namesto, da bi tam ustavili, ne vem 10, 15 avtomobilov, tukaj spraznili Tržaško, popolnoma narobe situacija. Lepo prosim umaknite te ljudi ali pa jih dajte šolati, izobrazite, ali ne vem kaj. Znano je njihovo tudi delovanje po parkiriščih iščejo kje so potekle parkirne ure in tako naprej. Prvenstveno jaz mislim, da je redarstvo namenjeno temu, da ureja promet tam kjer so ogroženi udeleženci prometa bodisi pešci bodisi avtomobili ali kakor koli. Stara cesta je, se ne kontrolira, se parkira kakor koli se znajde preko teh, tudi teh improviziranih oznak za pešce po parkiriščih. Celo so informacije, da na tankovski cesti hodijo gor kasirati od ljudi, ki gredo na Planino, sedaj upam, da to ni res, ampak. Ne vem kaj se grejo. Pred ambulanto pridejo tam, ko zdravnik napiše, da je odpeljal gospo na urgenco, da naj avto tam pač mora ostati, da kaj naj naredi, pa ji dajo nalepko. Mamica, ki z otrokom bolnim in še z enim hitro gre notri k zdravniku, pozabi dati tisti listek, brez milosti da listek tudi ko se vrne, da jim pove. Ne vem čemu to vodi, ali imamo tukaj redar, ki bo v pomoč nam občanom in, ki bi morali skrbeti za red in varnost ali so samo to neki, oprostite mi na besedi, čudaki, ki samo iščejo kje bodo koga zafrkavali. Tako, da tale Tržaška, tole s semaforji prosim, da se ustavi, ostalo pa itak ne moremo vplivati dokler ne bodo sami to dojeli, da to ne gre.

Stojan Jakin:

Najlepša hvala, bomo pač vse to posredovali naprej, kar se pa tiče redarjev, kot je meni znano oni delajo po nalogu policije. En čas tudi policija dela, en čas delajo oni pa tudi po navodilih policije. Jaz bom to vaše razmišljanje naprej posredoval, kar se pa tiče mirujočega prometa je pa jasno, da so oni za to tukaj postavljeni. Mi smo imeli že podoben problem takrat, ko so okrog cerkve postavljali listke vendar po drugi strani smo imeli pa nekoga, ki je pred gostilno parkiral in rekel, jaz sem dobil on pred cerkvijo pa ne, pa kje je tukaj razlika? Tako vprašanje je bilo postavljeno. Tako, da, če oni nekoga kaznujejo, oni vse kaznujejo. In tudi sedaj imamo v pobudah za Drenov Grič, da morajo bolj pregledovati, jaz se bojim, da bo to pomenilo tudi potem pod Planino, da bodo morali bolj _____. Cesti so enakovredni. Jaz sem sicer na začetku prosil jih, da tja pod Planino ne gredo kaj dosti, da pač tisto zamižijo pa vendar, če hočejo lahko grejo, tudi župan nima nobene pristojnosti nad njimi, oni delajo po zakonu. V nasprotnem, namreč to lahko povem ker skoraj dnevno pridejo k meni ljudje z radarskimi položnicami pa prosijo, da bi se dalo kaj

narediti, pa to niso Vrhničani, predvsem so zunanji taki ki pridejo ampak dejstvo je, da je to takoj vzrok za prijavo protikorupcijski komisiji. Tako, da te stvari, jaz redarjem nič ne sugeriram kaj lahko in kaj ne smejo. Opozoril jih bom na te stvari kaj je bila debata sicer pa oni delajo strogo in striktno po predpisih. To je to, kar se tiče pa drugega vprašanja bomo pisno odgovorili. Gremo naprej, naslednji je ...

Mirko Antolović:

Hvala. Ne mislim s tem, da bi naj redarji delali, opuščali zakonska določila, ali pa komur gledali skozi prste. Če je problem na tankovski cesti mi za njega moramo vedeti, Občina, kakšen problem je to, ker to so naši turisti, to so naši ljudje, ki gredo gor. Nobeden ne bo prišel iz Ljubljane peš ali pa parkiral avto tukaj pa šel do, ne vem, da bo šel do šterne, da bo šel na Planino. To se pravi mi moramo poskrbeti kaj bomo s tem prostorom naredili. Ali priskrbeti parkirno mesto ali je tam dejansko prepovedano parkiranje ali ne. Zakaj pa bi bilo prepovedano ob cesti parkirati avto, ki niti prometna ni. Ne vem, smo mi dolžni rešiti ta problem. Če pač redarji, če redarji delajo svoj posel, naj ga opravljajo ampak mi moramo poiskati rešitev za to. Razširiti parkirišča.

Daniel Cukjati:

Potem bi se samo navezal na kolega Mirkota v zvezi z redarstvom. Seveda jaz nisem za to, da se kršijo zakoni, kako bi rekel, delajo izjeme samo včasih, da bi bilo malo bolj življenjsko delo teh redarjev. Bom osebno primer povedal, sem parkiral pred vhodom v športni park, sem šel po ključ v garažo, da bi športni park odklenil, da sem prišel _____ je bil listek. Pač jih niti ni bilo, dobro sem jaz tisto plačal, se nisem hotel kregati pa kako bi rekel kot izpostavljati ampak tako neživljenjsko pred vhodom parkiran, ker smo imeli dostavo notri, grem v garažo po ključe pridem ven je listek gor.

ODGOVOR:

Vprašanje je bilo posredovano Skupni upravi Medobčinski inšpektorat in redarstvo. Odgovor prilagamo.

Zadeva: Odgovor na svetniška vprašanja (gospod Antolović, gospod Cukjati)

• Urejanje prometa v semaforiziranem križišču in postopki medobčinskega redarstva

Skupna uprava medobčinski inšpektorat in redarstvo je od Občinske uprave Občine Vrhnika prejel usmeritev, da bi zaradi izvajanja del na Robovi cesti na Vrhniku urejali intervale na semaforju ročno, zaradi večje pretočnosti prometa. Medobčinsko redarstvo že izvaja urejanje intervalov semaforja na Ljubljanski cesti v jutranjih konicah v sodelovanju s Policijo zaradi povečanja prometa iz avtoceste (AC), iz smeri Borovnice in na AC.

Iz vprašanja izhaja, da je nejevolja ljudi usmerjena na naš organ kot tisti, ki naj bi povzročal zastoje v prometu, tak očitek je seveda neutemeljen.

V jutranjem času (od 06.00 do 08.00 ure) je frekvenca vozil skozi Vrhniko po Ljubljanski cesti zelo povečana tako s smeri Logatca, Borovnice, Horjula kot iz vpadnih-ulic na Ljubljansko cesto in v nadaljevanju na avtocestni priključek Vrhnika in iz AC v samo Vrhniko. Ta obremenjenost je še večja v času izvajanja obnovitvenih del na javnih cestah ali na delih avtoceste ali v morebitnih izrednih razmerah kot so prometne nesreče.

Medobčinsko redarstvo, ki ureja promet v semaforiziranem križišču za odcep Borovnica in priključek na AC mora torej iz vseh vpadnic, ki so usmerjene na priključek na AC Vrhnika-Ljubljana in iz AC enakomerno in frekvenčno spuščati vozila, kar tudi izvaja. Pretočnost prometa je tako zagotovljena iz vseh delov tako iz AC v samo Vrhniko in iz

smeri Borovnice v Vrhniko kot iz Vrhnike na AC. Ocena večine udeležencev v prometu je, da se je pretočnost prometa iz smeri Borovnice in iz AC povečala in ob tem se hitreje odvija promet.

Pooblaščen uradna oseba občinski redar ima za to urejanje prometa tudi vsa potrebna znanja tako splošna kot posebna, ki jih določa področni zakon. Vsak občinski redar ima tudi preverjanja in obdobja usposabljanja na Policijski akademiji v Tacnu.

Medobčinsko redarstvo pri urejanju prometa v jutranjem času zaznava več kršitev prometne zakonodaje posebej z vožnjo v križišče ob rumeni luči in vožnjo v križišče ob rdeči luči kar še dodatno ovira pretočnost prometa in na to bo v prihodnje skupaj s policijo posebej polagalo pozornost in izvajalo ukrepe zoper kršitelje in na ta način še povečalo pretočnost prometa.

Medobčinsko redarstvo izvaja ostale naloge glede varnosti cestnega prometa skladno s področnim zakonom in po postopkih, ki jih ureja Zakon o prekrških. Vsaka kršitev, ki je zaznana s strani pooblaščen uradne osebe izhaja iz zakona in je v tem tudi jasno opredeljena. Že večkrat pa smo tudi podali splošna pojasnila na kršitve prometnih predpisov, ki se izpostavljajo kot očitek organu, iz teh pojasnil izhaja, da je pooblaščen uradna oseba ravnala skladno z zakonom in postopki iz tega. Prekrškovni postopek je glede na prekršek več fazni in v teh se lahko ugotavlja sama kršitev in poda dokončna odločitev organa. Seveda pa ima vsak kršitelj možnost svojo trditev oziroma argumente preveriti tudi pred za to pristojnim Okrajnim sodiščem, ki je edino pristojno, da o tem sodi.

Kot smo že navedli Medobčinsko redarstvo izvaja postopke urejanja prometa v sodelovanju s Policijo in na podlagi pobud pristojnih strokovnih služb občin in to izvaja na najboljši možen način, da v dani situaciji ureja prometne razmere in pomaga omiliti prometne konice. Odstop od tega je lahko podan s strani slednjih.

Pripravila:

Dean Stepančič, mag.

Inšpektor I / vodja Medobčinskega redarstva

Bele Stanislav, mag.

Inšpektor višji svetnik

vodja SU MIRED

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Boštjan Erčulj na 13. redni seji Občinskega sveta, 22. 9. 2016

VPRAŠANJE: (iz magnetograma)

Boštjan Erčulj:

Vprašanje, ki ga imam je pa športni park. Namreč jaz sem se priselil na Vrhniko leta 85 in ta športni park je bil takrat tak kot je sedaj oz. lažem, takrat je bazen še delal, sedaj ne dela tudi bazen ne. Res, da so se kakšne barve spremenile, kaj se prebarva, drugače pa je zadeva ves čas ista. Moram reči, da ima Vrhnika po mojem mnenju, pa sem marsikje bil po Sloveniji vrhunsko pozicijo kar se športnega parka tiče. Ta športni park je, če boste šli sedaj popoldne tja pogledati poln, kar pomeni 100, 200 ljudi vsako popoldne, če je lepo vreme in me zanima kdaj se bomo lotili športnega parka v smislu, da bi se investiralo, da bi se naredila kakšna obnove, da bi se karkoli zgradilo, otroška igrišča, posodobilo, da bi bil ta športni park tak kot so ostali po drugih krajih v Sloveniji. Zadnjič je rekla ena kolegica, pa saj je uredu, saj jaz hodim vsak dan teči. Jaz ne vem, jaz mislim, da tisti, ki tečete, jaz nisem že dolgo videl igrišča oz. atletske steze, ki bi bila iz leša, jaz je nisem več videl, ne vem ali obstaja še kje kakšna, mi jo imamo na Vrhniki. U glavnem moje vprašanje je kdaj se bo oz. ali se ima namen investirati v športni park Vrhnika. Hvala lepa.

ODGOVOR:

Zavod Ivana Cankarja Vrhnika je v začetku leta 2006 v upravljanje prevzel Športni park Vrhnika. V parku so takrat obratovale vse površine z izjemo bazena, ki je bil zaradi dotrajanosti zaprt.

Od leta 2006 se v park ni vlagalo v večje investicije v smislu novih garderob, umetne nogometne trave, stadiona, bazena. Izvedli smo samo nujna investicijska vzdrževalna dela najbolj dotrajanih delov parka: nova velika asfaltna ploščad, novo asfaltno košarkarsko igrišče z novimi koši in gumirano podlago, obnovili in kupili nove reflektorje na asfaltnih igriščih, kupili nogometne kabine za rezervne igralce, obnovili skok v daljino in ga prekrili s tartanom, delno obnovili nogometne garderobe, odstranili nevarno žičnato ograjo okoli bazena, postavili novo ograjo okoli stadiona in namestili lovilne mreže za goli, obnovili in kupili nekaj športnega orodja (doskočišče skoka v višino, tekaške ovire, nogometne gole), postavili manjše tribune...

Občina Vrhnika je leta 2009 zavodu naložila izdelavo idejne rešitve za celostno ureditev Športnega parka Vrhnika. Želja Občine je bila, da se obstoječim programom dodajo še tisti, za katere drugje v občini ni prostora. Pogoji je bila etapnost gradnje. Projektna naloga je bila zaradi tega programsko bogata. Vrniški projektanti, ki so bili povabljeni k natečaju, so izdelali idejne rešitve. Nekaj rešitev je bilo delno ali v celoti dobrih in uporabnih. Z menjavo vodstva občine pa se je projekt v začetku leta 2011 ustavil. Od takrat smo na zavodu vseeno iskali rešitve za prostorsko stisko uporabnikov dvoran in parka. V drugi polovici leta 2015 smo na zavodu pripravili osnutek nove optimizirane natečajne naloge celostne ureditve Športnega parka Vrhnika in nove športne dvorane. V nalogi smo vključili tiste programe, ki se izvajajo in na osnovi dejanskih potreb takšno vizijo, ki je uresničljiva.

Glavno vodilo nam je bilo ureditev parka v sprostitevni park za ljudi vseh generacij, kjer se ne bo izvajal samo tekmovalni šport, temveč tudi rekreacija in kulturne prireditve. Drugo vodilo nam je bila etapnost. Park mora namreč za čas gradnje čim bolj nemoteno delovati. Tretji ali prvi kriterij pa nam je bila cena in zato programov oziroma površin, ki sedaj dobro funkcionirajo in so v dobrem stanju, nismo ukinjali ali spreminjali (teniška igrišča, velika asfaltna ploščad, košarkarsko igrišče, lega mestnega stadiona in nogometnega pomožnega igrišča).

V začetku leta nas je občina Vrhnika prosila, da izdelamo novo idejno rešitev umestitve nove športne dvorane v Športni park Vrhnika. Ker nismo imeli nikakršnih sredstev, smo se za pomoč obrnili na Delavnica oblikovanje prostora d.o.o., ki nam je brezplačno pomagala z izrisom naših idej. Z izdelano idejno rešitvijo so se strinjali vsi pomembni akterji v Športnem parku Vrhnika (TK Vrhnika, NK Vrhnika, ŠD Vrhnika in seveda OŠ Ivana Cankarja Vrhnika). Idejna rešitev je bila kasneje tudi predstavljena občini.

Na zavodu menimo, da je sedaj rešitev optimizirana, racionalna in finančno sprejemljiva za občino. Z realizacijo izgradnje Športne dvorane Ivana Cankarja 2 in Športnega parka Vrhnika bi za daljše obdobje rešili problem šole, društev in ostalih občanov.

Zavod lahko predstavi svojo idejo, na vprašanje, kdaj se bo investiralo v Športni park Vrhnika, pa lahko odgovori le občina.

V prilogi prilagamo kopijo projektne naloge za Športni park Vrhnika ter idejno rešitev Športnega parka Vrhnika in športne dvorane Ivana Cankarja 2.

ODGOVOR PRIPRAVIL:

Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika

VSEBINA

1	Razlogi za obnovo Športnega parka Vrhnika	3
1.1	Ideja novega parka	3
2	Oris prostora	5
2.1	Sportni park	5
2.2	Obstoječi program v Sportnem parku	5
2.3	Robni programi	6
2.4	Opis in ocena stanja obstoječih objektov v Parku	8
	večnamenska asfaltna ploščad in asfaltno košarkarsko igrišče	8
	nogometni igrišči	8
	atletске površine	8
	bazenski kompleks	8
	teniška igrišča	9
	tehnični objekt	9
3	Program	10
3.1	Mestni stadion	10
	nogometna igralna površina	10
	atletsko tekašče	11
	skok v daljino / troskok	12
	skok v višino / met krogle	12
	dostopi in vhodi	13
	število sedežnih mest	13
	garderobe	13
	ostali prostori	13
3.2	skladiščni in tehnični prostori	13
3.3	Pomožno nogometno igrišče	14
3.4	Večnamenska dvorana	14
3.5	Teniška igrišča	14
3.6	Odbojka na mivki	14
3.7	Sportno rekreacijski center	15
3.8	Ureditev odprtega prostora	15
3.9	Odstranitve	16
3.10	Prometna dostopnost	16
3.11	Mirujoči promet	16
	Širše natečajno območje	16
4	Etapnost izvedbe	17
5	Upravljanje infrastrukture	18
5.1	Sportna dvorana Ivana Cankarja	18
5.2	Sportni park Vrhnika	18
6	Ocena investicije	19

ŠPORTNI PARK VRHNIKA

1 Razlogi za obnovo Športnega parka Vrhnika

1.1 Ideja novega parka

Športni park Vrhnika predstavlja osrednji družbeni prostor mesta Vrhnika in celotne občine. Sam športni park leži v samem centru mesta. Z južne strani je omejen z reko Ljubljanico na ostalih straneh pa je obkrožen z družbenimi objekti. Od osnovne šole Ivana Cankarja Vrhnika, Vrta Vrhnika, Občino do Zavoda Ivana Cankarja Vrhnika, ki je tudi upravitelj tega parka. Park zaradi svoje lege ni namenjen samo ozkemu športnemu interesu temveč služi tudi kot točka druženja. V letih obratovanja pa je zaradi dotrajanosti in neaktivnosti, predvsem bazenskega dela, del populacije izpadel iz strukture uporabnikov. V veliki meri park sedaj uporabljajo otroci, mladina in moški do starosti 50 let. Športni park želimo ponovno obuditi za vse občane, ne samo za športno vadeče otroke in mladino. Pred leti narejene projektne naloge smo v luči programske in predvsem finančne vzdržnosti znižali na minimalne standarde, ki še omogočajo učinkovito in varno vadbo obstoječih programov. Za potrebe šole po pokritih vadbinih površinah smo predvideli dograditev obstoječe šolske športne dvorane. Za zadovoljitev želja občanov po bazenu in tudi za omogočanje športnih programov za starejše, ženske in občane, ki niso vključeni v športne klube smo predvideli manjši športni center v obstoječem Partizanu.

Poleg bogate športne ponudbe pa želimo ohraniti odprt zelen prostor, ki bi služil tudi kot sprehajalni, sprostitveni prostor meščanov. Park bi povežali z Ljubljano in predvidenimi pomoli na Ljubljani. Tako bi park služil tudi kot povezovalna točka med Bajerji in Močnikom oziroma Retovjem.

Osnovno območje parka obsega cca. 48.000 m².



— območje natečaja
- - - širše območje natečaja

2 Oris prostora

2.1 Športni park

Športni park Vrhnika je osrednji in največji športni park v občini Vrhnika. Lociran je v centru mesta, med osrednjo (Tržaško) cesto in Ljubljani. Poleg osnovnega športnega programa predstavlja športni park aktivno območje mesta samega.

V športnem parku se odvijajo organizirani programi športa, hkrati pa je to tudi osrednji športni prostor za rekreacije. Z nekaj izjemami se v zadnjem času v razvoj športnega parka ni investiralo, zato je s svojo infrastrukturo, s svojimi športnimi površinami in ponudbo postal zastarel in neuporaben.

2.2 Obstoječi program v športnem parku

Znotraj območja športnega parka so obstoječi programi:

- Glavni travnati nogometni stadion v izmeri 104,5 m x 70 m
- Pomožni travnati nogometni stadion v izmeri 90 m x 50 m
- Atletska steza v dolžini 400 m in širini 7,2 m
- Skok v daljino v izmerah 30 m x 4 m
- Skok v višino v izmerah 12 m x 12 m
- Odbojka na mivki – prostor v izmeri 26 m x 18 m na katerem je igralna površina v izmerah 16 m x 8 m
- Tri peščena teniška igrišča v izmerah 24 m x 8,3 m igralne površine
- Asfaltno igrišče za košarko v izmerah 32 m x 18 m
- Večnamenska asfaltna ploščad v izmerah 74 m x 46 m z dvema igriščema za mali nogomet in košarkaškim igriščem.
- Zunanji veliki bazen v izmeri 64 m x 28 m (plavalna površina 50 m x 18 m) in mali zunanji bazen v izmeri 15,6 m x 9,4 m

V objektu bazena so organizirane 4 garderobe s prhami, ki jih uporabljajo nogometaši.



- | | |
|----|-------------------------------|
| 1 | glavni nogometni stadion |
| 2 | pomožni travnati stadion |
| 3 | atletska steza (400m) |
| 4 | skok v daljino |
| 5 | skok v višino |
| 6 | odbojka na mivki |
| 7 | tenis igrišča |
| 8 | asfaltno igrišče za košarko |
| 9 | večnamenska asfaltna ploščad |
| 10 | zunanji bazen |
| 11 | skladiščno tehnični objekt |
| 12 | telovadnica Partizan |
| 13 | telovadnica OŠ Ivana Cankarja |

2.3 Robni programi

Osrednji športni park se nahaja v samem ožjem mestnem središču Vrhnike vpet med Tržaško cesto na Z strani in reko Ljubljanico na V strani območja.

- Tržaška cesta je glavna mestna cesta, ki napaja mestno središče in hkrati tranzitno povezuje Ljubljano na eni strani z Logatcem, Postojno... na drugi strani; je glavna napajalna cesta za dostop do športnega parka (parkirišča ob osnovni šoli, parkirna mesta vzdolž Tržaške ceste...) in velikokrat v svoji funkciji preobremenjena.

- Športna dvorana Partizan je najstarejša športna dvorana na Vrhniki in se nahaja na JZ robu obravnavanega območja. Prioritetno se v dopoldanskih urah poslužuje za osnovnošolske aktivnosti, v popoldanskem pa za treninge klubov oz. rekreativno aktivnost, predvsem specifičnih športnih panog glede na omejenost površine telovadnice.

Za primarne športne dejavnosti je športna dvorana Partizan premajhna, posebej problematična pa je neustrezna povezava z osnovno šolo za potrebe dopoldanskih športnih aktivnosti.

- Na robu športnega parka se tudi nahaja osnovna šola Ivana Cankarja (1 triada) na SZ in (2,3 triada) na J strani športnega parka. Osnovna šola je pomemben koristen kapacitet v športnem parku (športna vzgoja).

Osnovna šola Ivan Cankar za zadostne kapacitete telovadnih površin potrebuje dodatne telovadnice v enem delu stare knjižnice.

- Na S strani obravnavanega območja je lociran vrtec Želvec s svojim lastnim igralnim območjem, kateri pa ob priložnostih tudi koristi športni park.



2.4 Opis in ocena stanja obstoječih objektov v Parku

večnamenska asfaltna ploščad in asfaltno košarkaško igrišče

Asfaltna površine so bile v zadnjih letih obnovljene in so tehnično v dobrem stanju. Zamenjana je bila obrabna plast asfalta, postavljeni novi koši za košarko ter goli za nogomet. Izvedena je bila razsvetljava košarkaškega igrišča ter večnamenske ploščadi, prav tako so bile obnovljene tribune košarkaškega igrišča.

Na asfaltnih površinah poteka del programa športne vzgoje in interesne športne vzgoje OŠ Ivana Cankarja in del dejavnosti interesne športne vzgoje društev in klubov, izvajalcev letnega programa športa v občini Vrhnika. Asfaltna površina v Športnem parku Vrhnika so razglase kot javne športne površine in se uporabljajo za izvajanje prostorašne neorganizirane športne vadbe za vse občane, vseh starostnih kategorij.

Na teh površinah se občasno organizirajo tudi različne športno-rekreativne prireditve (24 ur košarke, Argonavtski kolesarski maraton, Nočni tek, Nogometni turnir ZAVAS, turnirji osnovnih šol v občini Vrhnika, turnirji v malem nogometu) ter ostale družbene prireditve (Argonavtski dnevi, Poletje na Vrhniki).

nogometni igrišči

Travnati nogometni igrišči sta sicer dobro vzdrževani a že dotrajani. Igrišči uporabljajo nogometni klubi z območja celotne občine Vrhnika. Tribune so manjše za cca 250 oseb, garderobe za igralce, sodnike, sobe za delegate imajo nogometni klubi urejene v prostorih pod bazenom, kar je manj primerno, saj so oddaljene od igrišča samega.

atletske površine

Atletska steza je v slabem stanju. Tekalna površina je neustrezna (peščena) tekalnih stez je le šest. Skakališče v višino je bilo delno obnovljeno. Skakališče v daljino je novo in prekrito s tartanom.

Atletske površine uporablja atletska sekcija ŠD Vrhnika za izvajanje svojih programov ter OŠ Ivana Cankarja ter rekreativci.

bazenski kompleksi

Sama zasnova bazenska kompleksa je edinstvena v Sloveniji, bazen je dvignjen na nivo terena. Tekom svojega življenja je pridobil na zgodovinski vrednosti, saj je bil svoje čase zelo dobro obiskan. Od leta 2006 je bazen zaprt, ker ni več izpolnjeval predpisanih tehničnih standardov ter zaradi neprimerne kvalitete bazenske vode. V letu pred zaprtjem je imel povprečno le še 50 obiskovalcev na dan, ker je precej pod pragom rentabilnosti.

Sam objekt je slabem stanju in dotrajan. V pritličju objekta so urejeni sanitariji, garderobni in skladiščni prostori za ostale dejavnosti v Športnem parku (nogomet ...).

Ocena upravitelja bazena je, da v današnjem času s takšnim objektom ne more zadovoljiti potreb obiskovalcev in uspešno poslovati.

teniška igrišča

Teniška igrišča se nahajajo na Z robu športnega parka Vrhnika pod okriljem uporabnikov - Teniški klub Vrhnika. Območje namenjeno igranju tenisa je sestavljeno iz 3 igrišč, razdeljenih v 2 sklopa. Prvotno teniško igrišče ob športni telovadnici Partizan je bilo zgrajeno v začetku 70. let prejšnjega stoletja, celotna preureditev z dodanimi 2 igrišči (2 sklop) pa je bila izvedena leta 1983. Teniški park zaokrožuje travnata parkovna ureditev ob igriščih in servisni objekt namenjen teniškim igralcem, katerega bi bilo smiselno nadgraditi z novimi ustrežnejšimi prostori. Teniška igrišča uporabljajo člani Teniškega kluba Vrhnika in rekreativci s širšega območja Vrhnike in predstavljajo danes kvalitetno vzdrževani del športnega parka Vrhnika.

tehnični objekt

Na jugu območja se nahaja tehnični objekt s skladišči in delavnico za potrebe vzdrževanja Športnega parka. V tem objektu so urejene tudi sanitarije. Objekt je dotrajan.

3 Program

Športni park mora delovati kot celota ter v največji meri izpolniti vsebinske zahteve s tega programa. Pozornost je potrebno posvetiti etapnosti izgradnje, ki mora tudi med gradnjo omogočati čim bolj nemoteno uporabo programov drugih etap.

Zahtevane programe je možno združevati v skupne objekte v kolikor je to racionalno in kreira sinergijske učinke. Upoštevati je potrebno želeno etapnost ter načelo, da mora tudi med gradnjo posameznih etap čim večji del programov funkcionirati nemoteno. Predvsem mora biti vedno na voljo eno nogometno igrišče (glavno ali pomožno).

Manjša odstopanja od podanega programa in mer so dopustna, v kolikor so utemeljena in ne kršijo standardov in normativov. Dopustno je dodati ali odvzeti kakšen program, glede na razpoložljivi prostor in kvaliteto prostorske zasnove.

Pri vseh novih objektih je potrebno zasnovati kvalitetne prostore tako za športnike, obiskovalce kot za zaposlene.

3.1 Mestni stadion

Obstoječe nogometno igrišče znotraj atletskega tekališča je sicer v še zadovoljivem stanju, medtem ko samo atletske tekališče oz. atletski del stadiona ne zadošča več standardom in potrebam. Steze so prekrita s tenisom, ki danes ne ustreza več standardom, prav tako je 100 metrska steza široka le 6 stez, namesto standardnih 8 stez.

Celoten kompleks mestnega stadiona (atletsko - nogometnega) ne bi prestavljali, saj bi s tem okrnili druge delujoče programe. Na vsak način pa je potrebno predvideti pomožne prostore za oba programa. Nogometno igrišče mora omogočati članom igranje tekem v tretji državni nogometni ligi ter mladincem v prvi ligi. Atletska in nogometna tekmovanja na najvišjem nivoju niso predvidena.

nogometna igralna površina

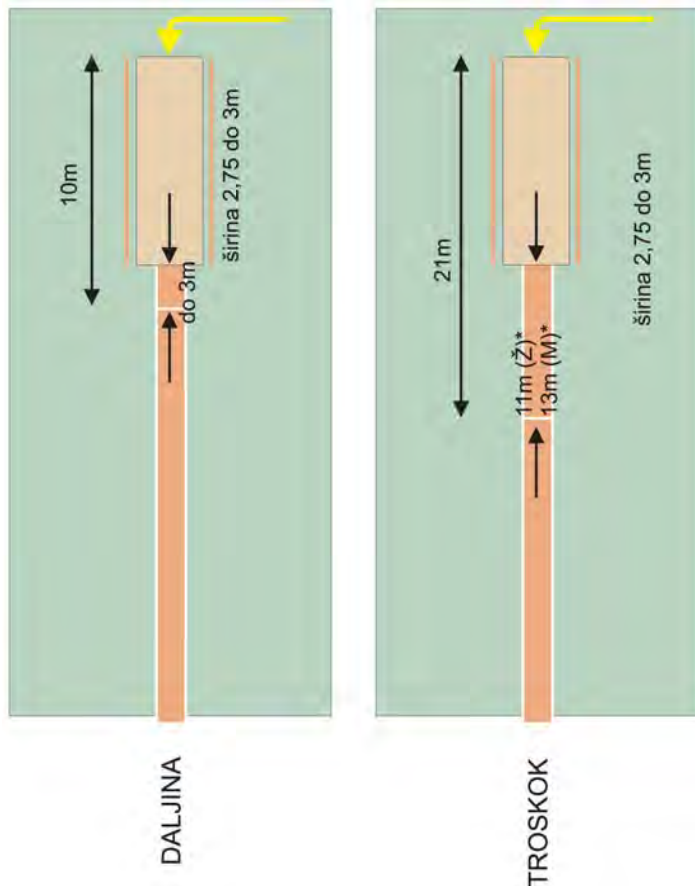
Neto dimenzija nogometnega igrišča je 105 x 68 metrov. Dopustna so manjša odstopanja (dolžina 105 - 110m, širina 64 - 75m). Zaradi umestitve znotraj atletskega tekališča in predvidenega nivoja tekmovanj, je dopustno manjšati obigrski pas, tako da je minimalna razdalja stranske nogometne črte do atletske steze 1,5 metra. S travo mora poleg neto dimenzije igrišča biti zasajen še vsaj 1 metrski pas ob igrišču (optimalno pa 5 metrski pas). Ostala površina okrog igrišča in predvsem za goli je lahko iz drugega materiala. Orientacija stadiona (in pomožnega igrišča) ostane takšna kot je obstoječa.

Travna podlaga mora imeti namakalni sistem. V kasnejši fazi projektiranja se bo preverilo ali je morda možno vodo za zalivanje pridobiti iz Ljubljanske ali iz vira vode, ki je včasih napajal plavalni bazen.

Ob robu igrišča je priporočljivo, da je dovolj prostora za oglaševalske sisteme ter za dve zunanji površini za ogrevanje, ki se praviloma locirata za goli. S prostori za tehnične osebe ter klopimi za igralce, je priporočena bruto površina igralne površine 125 x 85 metrov, ki pa se lahko tudi zmanjša in predvsem predvidi na površinah atletskega dela stadiona (se uporablja le v času tekem, ko se atletski program ne odvija).

skok v daljino / troskok

Omogočeno mora biti izvajanje tekmovanja in vadbe skoka v daljino in troskoka neodvisno od tekaških tekmovanj (oz. izven osnovnih 6 tekaških prog). Zaležišče mora biti dolgo 40 - 45 metrov, doskočišče mora imeti stranski pas širine 125 cm. Doskočišče mora biti orientirano proč od sonca, da skakalcem sonce ne blešči.



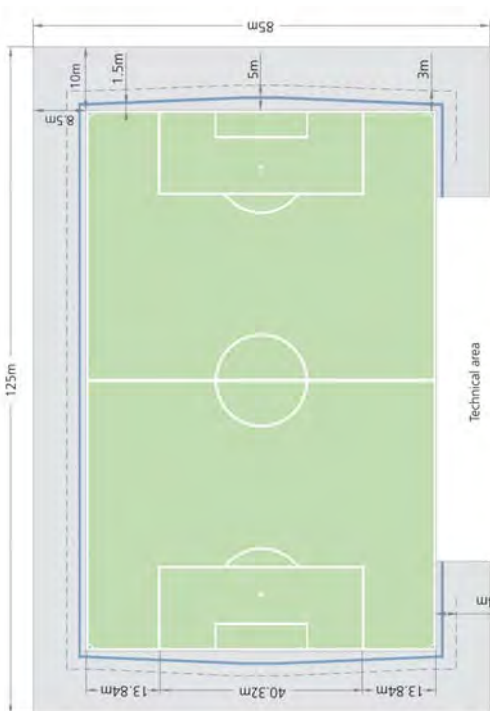
Območje doskoka pri skoku v daljino ter troskoku. Povzeto po Standard atletskega štadiona, Atletska zveza Slovenije.

V času neuporabe je potrebno območje doskoka (jamo) fizično zaščititi oz. zapreti.

skok v višino / met krogle

Pozicija skoka v višino mora omogočati ustrezno zaležišče s primernim radijem in dimenzijami doskočišča 6 x 4 x 0,7 m po standardih atletskega stadiona. Doskočišče se v času neuporabe fizično zaščititi na mestu samem (lako kot obstoječe) ali je potrebno predvideti drugačen način varovanje in sprava tehnične opreme doskočišča.

V sklopu parterja dvorane se predvidi tudi panoga met krogle z montažno postavitvijo vseh zahtevanih elementov (blazine, zaščita), ki so spravljani v skladišču.



Bruto nogometno igrišče: sivo so pobarvane pomožne površine, modra črta so sistemi za oglaševanje. Povzeto po FIFA priročniku za načrtovanje stadionov.

Na igralno površino mora biti urejen oz. omogočen dostop za intervenco (reševalna vozila, gasilska vozila) ter dostop za vzdrževalna vozila.

Potrebno je zagotoviti varnostne ukrepe, ki omogočajo nemoteno in varno vadbo tako nogometa, kot atletike (leteče nogometne žoge ne smejo zadeti atletov). V času tekm se na stadionu nahajajo le bodisi nogometaši bodisi atleti (npr. varnostna ograja za goli, varen dostop iz garderob na nogometno površino preko atletskega steza - podhod, ...).

Ob robu nogometnega igrišča je potrebno zagotoviti pokrite kabine oz. sedišča za rezervne igralce ter trenerje.

Reference:

- Športni park Radomlje
- Športni park Triglav – Olimpija Ljubljana
- Športni park Svoboda Ljubljana
- Športni park ŽAK Spodnja Siska

atletsko tekašče

Osnovno tekašče objame nogometno igrišče v sredini, dolgo je 400 metrov ter ima 6 stez. Širina posamezne tekaške proge je 8,5 m. Površina mora biti z umetne mase (tartana). Na daljši strani mora biti razširjena na 8 stez neto dolžine 100 metrov (+ start in iztek). Steze za "sprint" morajo biti locirane na strani večine sedežnih mest za gledalce (tribun). Na tekaških "stezah" se lahko odvijajo tudi druge športne panoge, razen skoka v daljino in troskoka, katerega zaležišče ne sme biti locirano na osnovnih tekaških stezah in mora omogočati sočasno izvedbo tekmovanja oz. treninga.

dostopi in vhodi

Na stadion je potrebno zagotoviti več ločenih vhodov za gledalce ter ločene dostope za igralce (iz garderob).

Vstopna in izstopna mesta stadiona ter komunikacijske poti morajo biti načrtovane tako, da omogočajo kar se da hitro polnjenje in praznjenje stadiona (evakuacijo). Upoštevatelj je potrebno dostop za globalno ovirane osebe (invalidne).

število sedežnih mest

Za stadion je potrebno predvideti cca 500 sedežnih mest (SM) za obiskovalce prirediteljev. Tribune so obstoječe in se samo nadaljujejo.

Garderobe (predvidoma na desni strani trenutnega vhoda na stadion)

garderobe za tekmovalce

V sklopu stadiona ali v neposredni bližini z dobro navezavo je potrebno zagotoviti garderobe in ostale prostore za organizacijo tekmovanj.

Potrebno je zagotoviti eno garderobo za domače nogometno moštvo (cca. 30 m²). V tej mora biti prostora za 18 igralcev za vsakega sedišče na klopi in obešalnik. Poleg same stališnice mora imeti garderoba prostor za prhe in stranišče s pisuarji.

Poleg garderob za domače moštvo je potrebno zagotoviti še 5 garderob s kapaciteto 15 ljudi sanitarijmi ter prhami (25m²). Te garderobe uporabljajo nogometaši (tri) in atleti (eno) ter šola (eno). V času večjih tekmovanj se vse garderobe uporabljajo za potrebe tekme.

garderobe za sodnike/trenerje

Smiselno navezane na garderobe za igralce morata biti dve (2) garderobi za trenerje/sodnike. Le-te so manjše (cca. 12m²), s kapaciteto za 5 ljudi in lastnimi prhami ter sanitarijmi. Garderobe za sodnike morajo biti blizu garderob za igralce, predvsem pa čim bolj neposredno navezane na igralno površino.

ostali prostori

Potrebno je zagotoviti še prostor oz. pisarno za potrebe delovanja kluba, ki se med tekmo uporablja kot pisarna za delegate. Površina 15m². Ter seino sobo velikosti cca. 30m² ki se lahko uporablja kot pisarna kluba, soba za delegate ali VIP loža.

V neposredni bližini garderob mora biti tudi pralnica s priročnim skladiščem za drese. Velikost 10m².

skladiščni in tehnični prostori

S sklopu kompleksa je potrebno zagotoviti skladiščno-tehnične prostore:

- skladišče za nogometno opremo, 25m² (dostop na stadion)
- skladišče za atletsko opremo, 15m² (dostop na stadion)
- skladišče za ostalo opremo, 20m², (prenosljive klopce, mize za sodnike, semaforji, ...)

- garderoba za štiri vzdrževalce Zavoda Ivana Cankarja s prhami in sanitarijmi (garderobne omare, miza stoli), cca 15m²
- skladišče za vzdrževalno tehnologijo Zavoda Ivana Cankarja, 40m² (kosilnice, sejalni stroji, valjar, ...)
- skladišče za potrebe Zavoda Ivana Cankarja, 30m² (dostop s transportnim vozilom)
- delavnica za potrebe Zavoda Ivana Cankarja, 30m²

Prostori Zavoda Ivana Cankarja se lahko združujejo ali drugače delijo, ohraniti je potrebno približno skupno površino.

3.2 Pomožno nogometno igrišče

Pomožno igrišče za nogomet z umetno travo ima priporočljivo neto dimenzijo 45 x 90 metrov neto in je enaka današnji dimenziji obstoječega pomožnega igrišča. Igrišče mora biti umetno osvetljeno in ograjeno z ograjo višine 3 m, za goli 8 m.

3.3 Večnamenska dvorana

Večnamenska dvorana primarno gosti rokometno igrišče. Omogočati mora tudi drugačno rabo znotraj gabaritov, ki jih ta program (rokometno igrišče dimenzije 40 x 20 m ali 2x košarkarsko igrišče). Dvorana bo dopolnje in zgodaj popoldne namenjena šoli, popoldne pa zunanjim uporabnikom. Potrebne šest garderob. Zaradi uporabe šole je smiselno, da se dvorana navezuje na obstoječo Športno dvorano Ivana Cankarja. Zaradi logistike pouka, pedagofov, zmanjša se čas priprave učencev na pouk izognemo se izhodom iz šole v dvorane, kar je zlasti moteče v slabem vremenu. Za garderobe se lahko koristi prosto med sedanjo Športno dvorano in kurilnico.

Dvorana mora biti zasnovana tako, da omogoča tekmovanje v rokometu in futsalu. Priporočene so tribune (teleskopske, omarne..)

3.4 Teniška igrišča

V parku se za potrebe tenisa namestijo tri odprta teniška igrišča, ki so zasnovana tako, da je mogoča sezonska pokritost z začasnim balonom. Osnovni teniški program predstavljajo tri (3) igrišča dimenzije 23,77 x 10,97 m neto, s tem, da je razmak med igrišči (vzdolžni) min. 3,658 m. Bruto dimenzija teniškega igrišča je 36,57 x 18,30 m. Za dvig kvalitete je potrebno urediti ustrezne servisne prostore, ki nadomestijo neustrezne obstoječe: 3 x garderoba za 6 ljudi s prhami in sanitarijmi, prostor za osebje 8m²

Garderobe se navezujejo na garderobe v ostalih programih. Zaželeno je, da so čim bližje.

3.5 Odbojka na mivki

V parku je potrebno vzpostaviti vsaj eno igrišče za odbojko na mivki. Neto dimenzija igrišča je 16 x 8 metra, robni pas ob igrišču meri minimalno 3 metre. Igrišče mora biti ograjeno in osvetljeno. V primeru dveh igrišč, mora imeti eno robni pas, ki omogoča izvedbo večjih tekem,

drugo pa manjši robni pas zgolj za rekreativno uporabo. Igrišče je mogoče umestiti na teniško igrišče ob Partizanu

3.6 Športno rekreacijski center

Kot eden izmed pomembnih objektov Športnega parka je predviden športno-rekreativski center, ki bi se ga gradilo v javnem zasebnem partnerstvu. Program centra bi bil vezan na šport za vse občane, saj so športne dvorane namenjene predvsem klubom in moškim rekreativcem do 50-tega leta starosti. V centru bili po zgledu Eurofitnessev umešeni programi: fitness, savna, 2-3 x prostori za aerobike, manjši bazen, ki bi omogočal rekreativno plavanje, učenje plavanja otrok in organizirane vadbe za vse starostne skupine in oba spola. Center bi bil umeščen v objekt Partizana.

V vsakem primeru je potrebno upoštevati, da bi točen program določili z zasebnim partner šele naknadno in se bo objekt le-temu moral še prilagoditi..

Reference:
- eurofitness lirija

3.7 Ureditev odprtega prostora

Celotno območje natečaja je potrebno urbanistično, arhitekturno in krajinsko urediti. Zagotoviti je potrebno logične komunikacije za peš, intervenčni ter dostavni promet. Znotraj parka naj ne bi bilo kolesarskega prometa, predvideti je potrebno parkirna mesta za kolesa na obrobju. Dostope za vozilce in invalide je potrebno zagotoviti.

Upoštevati je potrebno omejitve za posege v bližino reke Ljubljanice (priobalni pas) ter spoštovati urejati zunanji prostor. Zasnovati je potrebno celosten kvaliteten prostor, z vso zahtevano funkcionalnostjo in z upoštevanjem kvalitete naravnega okolja in bližine mesta Vrhnike. Vzpostaviti je potrebno nove peš povezave s Tržaško cesto ter centrom mesta. Prav tako je potrebno vzpostaviti peš poti do oz. ob Ljubljani.

Ureditve odprtega prostora naj vsebujejo rešitve oz. elemente opreme, ki omogočajo zadrževanje obiskovalcev (predvsem v času izven tekmovalni, rekreativnih športnikov, sprehajalcev, ...) v odprtem prostoru. Zaželena je multifunkcionalna raba odprtega prostora in zunanjih ureditev za različne dodatne programe. Zlasti multifunkcionalna raba površin, ki so potrebne ob organizacijah tekem, v času izven tekem pa ne bi bile izkoriščene.

Posebno pozornost je potrebno posvetiti ureditvi obrežja Ljubljane. Le-to mora biti sestavni del Športnega parka oz. odprtega prostora parka. Upoštevati je potrebno tudi omejitve, ki izhajajo iz omejitev rabe prostora ob rekah - priobalni pas.

V sklopu zunanje ureditve je potrebno zasnovati tudi program, ki bo privabljal najmlajšo populacijo, otroška igrala oz. elemente za igro otrok.

V sklopu celostne ureditve Športnega parka Vrhnika je potrebno zagotoviti javne sanitarije, ločene za ženske in moške, namenjene vsem uporabnikom Športnega parka. Sanitarije so lahko samostojne ali organizirane v sklopu kakšnega drugega objekta, vendar mora biti njihova lokacija jasno vidna oz. berljiva za vse obiskovalce. Prav tako mora biti zagotovljen jasek in neoviran dostop.

Športni park je načelno dostopen vsem, z ograjami se varuje le mestni stadion in pomožno nogometno igrišče ter teniška igrišča.

Za potrebe obiskovalcev parka je potrebno v park (Gardrobni objekt) umestiti lokal, ki bo služil vsem uporabnikom in sprehajalcem.

3.8 Odstranitve

Znotraj območja se odstrani bazenski kompleks ter celoten drobní inventar.

Pri odstranitvi posameznih objektov je potrebno zagotoviti nemoteno funkcioniranje ostalega programa v Športnem parku glede na faznost izvedbe. Predvsem morajo biti nogometiščem in atletom na voljo garderobe (obstoječe v bazenskem kompleksu). Prav tako je potrebno zagotavljati skladišče in delavnico za vzdrževanje v obstoječem objektu, dokler se ne vzpostavijo novi prostori.

V funkciji predvidoma ostajajo (se ne odstranijo) predvsem:

- asfaltno košarkaško igrišče
- teniška igrišča (številka 2 in 3)
- večnamenska asfaltna ploščad
- mestni stadion
- pomožno nogometno igrišče
- teniška stena

3.9 Prometna dostopnost

Športni park je dostopen z več poti s Tržaške ceste na Z strani športnega parka, z južne strani je dostop možen preko Lošce in Kopališke ulice izza osnovne šole Ivana Cankarja in je v obstoječi logistiki bil namenjen predvsem za servisno tehnično posluževanje parka.

Na severni strani pa je dostopen preko peš poti južno od vrta in preko peš mostu Ljubljane in V dela mesta – Janezova vas.

Zasnova mora prikazati uporabo različnih dostopov do parka za različne uporabnike ob različnih delih dneva in mora kapacitetno zadoščati obstoječim programom športnega parka.

3.10 Mirujoči promet

Razširjeni programi v parku bodo generirali nekaj novih potreb po parkirnih mestih. V kolikor je moč znotraj območja organizirati dodatne površine za mirujoči promet na se te predvidijo, sicer športni park koristi obstoječe parkirne površine. Ob upoštevanju sočasne rabe obstoječih parkirnih površin je ocena, da le-te zadoščajo za redno funkcioniranje športnega parka.

V primeru večjih prireditev oz. tekem je možno organizirati prevoz obiskovalcev z dislociranih parkirišč.

Za potrebe novega objekta športno-rekreativskega centra je potrebno predvideti dodatna PM (cca. 20)

3.11 Širše natečajno območje

Širše natečajno območje obsega stik Športnega parka s Tržaško cesto, obstoječo športno oz. telovadno dvorano Partizan ter Športno dvorano Ivana Cankarja. Ti programi so neposredno povezani s Športnim parkom, bodisi programsko ali prostorsko. Obravnava le-teh v

urbanističnem smislu je potrebna zaradi vzpostavitve logičnih navezav na soroden športni program.

Potrebe za nadaljnji razvoj programov v razširjenem natečajnem območju še niso docela formirane, zato so natečajniki povabljeni, da podajo svoje predloge razvoja in ureditve tega območja, ki je vitalno povezano z ureditvijo Športnega parka.

Natečajni elaborati naj rešitve razširjenega območja obravnavajo predvsem na programskem in urbanističnem nivoju.

4 Etapnost izvedbe

Ureditev Športnega parka Vrhnika je predvidena etapno, skladno s potrebami in finančnimi možnostmi. Zasnovane morajo prikazati etapnost izgradnje, ki mora omogočati čim bolj neodvisno etapnost. Predvidena etapnost, glede na nujnost posegov in potrebo po novih programih je:

1. etapa
 - Izgradnja novih garderob za potrebe stadiona (nogomet, atletika) ter za delavnico in skladišča ZIC-a in lokala za potrebe celotnega parka
2. etapa
 - odstranitev obstoječega bazena
 - odstranitev starih delavnic
3. etapa
 - gradnja treh teniških igrišč
 - izgradnja zunanjih športno rekreativnih površin
 - ureditev zelenih površin znotraj parka
 - izgradnja igrišča za odbojko na mivki

Etape neodvisne od prvih treh

4. etapa
 - pomožno nogometno igrišče z umetno travo (eno nogometno igrišče mora vedno ostati v funkciji)
5. etapa
 - mestni stadion

Etape neodvisne zaradi lokacije izven Športnega parka

6. Etapa
 - Povečanje Športne dvorane Ivana Cankarja
7. Etapa
 - Športno rekreativni center. Etapa je odvisna od realizacije 6. etape

Ureditev zunanjega prostora parka se ureja skladno z izvajanjem posameznih objektov.

Etapnost gradnje mora omogočiti kar najmanj moteno rabo oz. funkcioniranje delov parka, ki niso v gradnji. (Etape se lahko, v kolikor se s tem racionalizira oziroma dvigne kvaliteta združujejo ali razdružujejo)

5 Upravljanje infrastrukture

5.1 Športna dvorana Ivana Cankarja

V preteklosti se je izkazalo, da športne objekte namenjene javnemu dobrem najbolje upravlja Zavod Ivana Cankarja Vrhnika, saj dela v korist vseh občanov in ne v korist posameznemu interesu. Dvorano bi upravljal in tržil podobno kot to dela s sedanjo. V dopoldanskem času bi dvorano koristila šola, v popoldanskem času pa društva in rekreativci.

5.2 Športni park Vrhnika

S celoto upravlja Zavod Ivana Cankarja. Zaradi nižjih stroškov in interesa uporabnikov, bi del parka upravljal skupaj z društvi.

- Glavo in pomožno nogometno igrišče: ZIC/najemnik lokala
- Stadion: ZIC/najemnik lokala
- Teniška igrišča: TK Vrhnika
- Osrednji park in objekt z garderobami, igrišče za odbojko: Najemnik lokala

5.3 Športno rekreativni center

Z bazenskim delom, fitnesom, vadbenimi sobami bi upravljal soinvestitor.

6 Ocena investicije

Ocena investicije je narejena na podlagi projektantskih ocen, ki so jih izdelali projektanti pri natečaju za nov park ali pa so bili pridobljeni na primerih drugih občin.

		ocena investicije	INVESTITOR	
			Občina, FŠ, MŠŠ	Klub, zveza, ZIC
1	Osrednji objekt v parku z garderobami, delavnico, lokalom	520.000,00 €	100%	
2	rušenje bazena	?		
3	ureditev osrednjega dela parka (pozelenitev, igrišča, zunanji fitnes)	150.000,00 €	100%	
4	pomožno nogometno igrišče (umetna trava)	250.000 €	50%	50%
5	teniška igrišča	70.000 €	35%	65%
6	Stadion in veliko nogometno igrišče	1.000.000 €	100%	
7	Športna dvorana	1.100.000 €	100%	
8	brežina Ljubljance s pomoli in sprehajalno stezo	?		
9	rekreacijski center z bazenom (v Partizanu)	?		
10	Odbojka na mivki	15.000 €	30%	70%
SKUPAJ		3.105.000,00 €		



delavnica

oblikovanje prostora

info@delavnica.eu www.delavnica.eu

št. načrta A16-05

tržaška 3a 1360 vrhnika

projekt 10Z št. 16-05

odgovorni Uroš Jereb u.d.i.a.

projektant ZAPS 1651 A

sodelavci Damjan Gašparič u.d.i.a.MA

Maj Juvanec u.d.i.a.

Barbara Zakrajšek m.i.a.

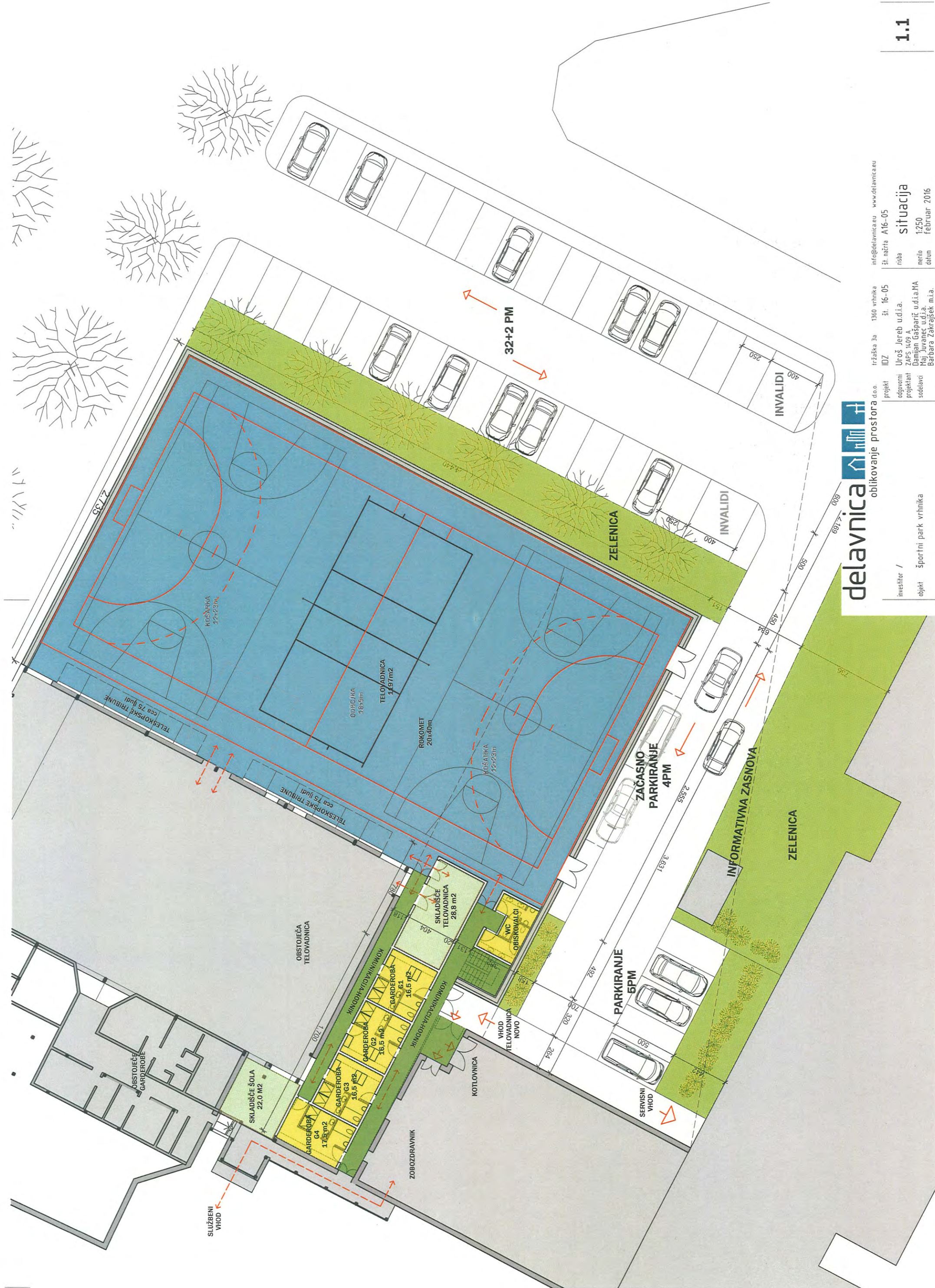
investitor /
objekt športni park vrhnika

Analiza prostora-športni park 02.1.5

risba

merilo 1:1000

datum marec 2016





Datum: 14. 10. 2016

MAG, VIKTOR SLADIČ
OBČINSKI SVETNIK

**ZADEVA: POJASNILO GLEDE PRIHODKOV PROJEKTA DOŽIVLJAJSKO
RAZSTAVIŠČE LJUBLJANICE**

V zvezi z vašim zaprosilom glede prihodkov projekta Doživljajsko razstavišče Ljublanice, vam posredujemo spodnje pojasnilo.

Projekt Doživljajsko razstavišče Ljublanice je uvrščen v izvrševanje proračuna občine leta 2016. Gre za nadaljevanje projekta iz leta, ki je bil uvrščen v izvrševanje proračuna v letu 2014. Zaradi zamika pri objavi razpisa s strani države, se je pričetek izvajanja zamaknil v leto 2015. Glede na to, da v letu 2015 za omenjeni projekt s strani državnega proračuna ni bilo prejetih nobenih prihodkov iz EU sredstev, čeprav je bilo prvotno tako načrtovano, so se le – ti s proračunom za leto 2016 prestavili za eno leto.

V kartici finančnega knjigovodstva, ki jo prilagamo pojasnilu, so razvidni vsi prihodki tega projekta, ki so bili s strani države vplačani v občinski proračun do vključno 30.9.2016. Stanje prihodkov na tem projektu znaša 437.822,80 EUR.

Razliko do celotnega povračila, ki na podlagi podpisane pogodbe med Službo Vlade RS za razvoj in evropsko kohezijsko politiko in Občino Vrhnika znaša 846.062,52 EUR, pričakujemo po oddaji zahtevkov za povračilo in po zaključku projekta. Glede na to, da se projekt zaključi 31.12.2016, pa na dosedanje izkušnje ocenjujemo, da se lahko zgodi, da bo del teh prihodkov s strani države vplačan v občinski proračun šele v letu 2017.

Pripravila:
Maja Kogovšek
vodja oddelka za finance

Priloga:
- kartica finančnega knjigovodstva



Direktorica občinske uprave
Vesna KRANJC
univ. dipl. pravnica

Kriteriji:
Konto: 7 - PRIHODKI IN DRUGI PREJEMKI
SM: 8000 - DOŽIVLJAJSKO RAZSTAVIŠČE
Datum dokumenta: 01.01.2015 - 31.12.2016

Kartica finančnega knjigovodstva

Datum 30.09.2016
Stran 1

Datum GK	Vr. in štev. dokumenta	PP	NRP	SM	Partner	Veza	Opis dokumenta	Tekoči promet			Skupni promet		Saldo
								Znes. v breme	Znes. v dobro		Znes. v breme	Znes. v dobro	
Konto 740001 - Prejeta sredstva iz državnega proračuna za investicije													
30.05.2016	BA / 101			8000			(REPUBLIKA SLOVENIJA-PRORAČUN)2.z		23.344,32		23.344,32	-23.344,32	
30.08.2016	BA / 166			8000			(REPUBLIKA SLOVENIJA-PRORAČUN)3.z		20.881,24		44.225,56	-44.225,56	
Skupaj: 740001 - Prejeta sredstva iz državnega proračuna za investicije								0,00	44.225,56			-44.225,56	
Konto 740004 - Druga prejeta sredstva iz državnega proračuna za tekočo porabo													
23.05.2016	BA / 096			8000	00166		(REPUBLIKA SLOVENIJA-PRORAČUN)1.z		775,04		775,04	-775,04	
30.05.2016	BA / 101			8000			(REPUBLIKA SLOVENIJA-PRORAČUN)2.z		14.435,96		15.211,00	-15.211,00	
30.08.2016	BA / 166			8000			(REPUBLIKA SLOVENIJA-PRORAČUN)3.z		6.236,90		21.447,90	-21.447,90	
Skupaj: 740004 - Druga prejeta sredstva iz državnega proračuna za tekočo porabo								0,00	21.447,90			-21.447,90	
Konto 741700 - Prejeta sredstva iz državnega proračuna - iz sredstev drugih evropskih institucij													
23.05.2016	BA / 096			8000	00166		(REPUBLIKA SLOVENIJA-PRORAČUN)1.z		4.391,83		4.391,83	-4.391,83	
30.05.2016	BA / 101			8000			(REPUBLIKA SLOVENIJA-PRORAČUN)2.z		214.088,16		218.479,99	-218.479,99	
30.08.2016	BA / 166			8000			(REPUBLIKA SLOVENIJA-PRORAČUN)3.z		118.327,00		336.806,99	-336.806,99	
30.08.2016	BA / 166			8000			(REPUBLIKA SLOVENIJA-PRORAČUN)3.z		35.342,35		372.149,34	-372.149,34	
Skupaj: 741700 - Prejeta sredstva iz državnega proračuna - iz sredstev drugih evropskih institucij								0,00	372.149,34			-372.149,34	
Skupaj								0,00	437.822,80			-437.822,80	



Datum: 18. 10. 2016

G. PAVEL OBLAK
OBČINSKI SVETNIK

ZADEVA: POJASNILO GLEDE ODHODKOV ZA ZIMSKO VZDRŽEVANJE CEST

V zvezi z vašim zaprosilom, podanim na seji občinskega sveta dne, 22. 9. 2016 glede odhodkov zimske službe v letu 2016, vam posredujemo spodnje pojasnilo.

Sprejeti proračun na postavki zimskega vzdrževanja cest za leto 2016 je ob njegovi potrditvi s strani občinskega sveta znašal 374.362,35 €.

S prvim rebalansom proračuna za leto 2016 so se sredstva na postavki znižala na 278.052,79 €. V času do sprejema drugega rebalansa proračuna je bilo na postavko prerazporejenih 70.000 €, saj smo ocenili, da sredstva, ki so bila na razpolago ne bodo zadoščala za plačilo situacij zimske službe za mesec marec in april.

Z drugim rebalansom smo povečali sredstva na tej postavki in znašajo 398.052,19 €.

Na postavki zimskega vzdrževanja cest je na dan priprave tega odgovora porabljeno 324.685,60 €. Realizacija zajema situacije za mesec december 2015, januar 2016, februar 2016, marec 2016 in april 2016, kar je razvidno tudi iz priložene kartice finančnega knjigovodstva.

Znesek neporabljenih oz. prostih sredstev znaša 73.366,59 €.

Pripravil
Oddelek za finance
Oddelek za okolje in komunalno

Priloga:
- kartica finančnega knjigovodstva

Kriteriji:
PP: 13003 - Lokalne ceste - zimsko vzdrževanje
Datum dokumenta: 01.01.2016 - 31.12.2016

Kartica finančnega knjigovodstva

Datum 19.10.2016
Stran 1

Sprejeti proračun: REB/REB:2-2016
Veljavni proračun 398.052,19
Predobremenitve 398.052,19
Računi v kontaciji 20.314,40
Prevezete obvez. do 31.12.2016 0,00
Realizacija 0,00
324.685,60

Prosta sredstva											53.052,19
Datum GK	Vr. in štev. dokumenta	PP	NRP	SM	Partner	Veza	Opis dokumenta	Tekoči promet		Skupni promet	Saldo
								Znes. v breme	Znes. v dobro	Znes. v breme	Znes. v dobro
Naziv partnerja: 00135 - JP KPV, d.o.o.											
Konto 402503 - Tekoče vzdrževanje drugih objektov											
11.02.2016	PR / 153859	13003			00135	101 153859 (189/2015)	Zimska služba za december Plaćilo: 189/2015/00135-JP KPV, d.o.o.	69,00		69,00	69,00
22.02.2016	PR / 153859	13003			00135	101 153859 (189/2015)	Zimska služba za december Plaćilo: 189/2015/00135-JP KPV, d.o.o.	17.665,59		17.734,59	17.734,59
07.03.2016	PR / 160341	13003			00135	101 160341 (3/2016)	Zimska služba za januar Plaćilo: 3/2016/00135-JP KPV, d.o.o.	83.268,00		101.002,59	101.002,59
21.03.2016	PR / 160341	13003			00135	101 160341 (3/2016)	Zimska služba za januar Plaćilo: 3/2016/00135-JP KPV, d.o.o.	69.840,52		170.843,11	170.843,11
05.04.2016	PR / 160614	13003			00135	101 160614 (14/2016)	Zimska služba za februar Plaćilo: 14/2016/00135-JP KPV, d.o.o.	83.268,26		254.111,37	254.111,37
08.04.2016	PR / 160614	13003			00135	101 160614 (14/2016)	Zimska služba za februar Plaćilo: 14/2016/00135-JP KPV, d.o.o.	28,00		254.139,37	254.139,37
18.04.2016	PR / 160614	13003			00135	101 160614 (14/2016)	Zimska služba za februar Plaćilo: 14/2016/00135-JP KPV, d.o.o.	16.286,00		270.425,37	270.425,37
23.05.2016	PR / 160963	13003			00135	101 160963 (27/2016)	Zimska služba za marec Plaćilo: 27/2016/00135-JP KPV, d.o.o.	8.008,96		278.434,33	278.434,33
23.05.2016	PR / 160963	13003			00135	101 160963 (27/2016)	Zimska služba za marec Plaćilo: 27/2016/00135-JP KPV, d.o.o.	37.497,24		315.931,57	315.931,57
20.06.2016	PR / 161267	13003			00135	101 161267 (40/2016)	Zimska služba za april Plaćilo: 40/2016/00135-JP KPV, d.o.o.	8.754,03		324.685,60	324.685,60
Skupaj: 402503 - Tekoče vzdrževanje drugih objektov								324.685,60	0,00	324.685,60	

Skupaj: 00135 - JP KPV, d.o.o.								324.685,60	0,00	324.685,60
Skupaj								324.685,60	0,00	324.685,60

VPRAŠANJE JE POSTAVILA: Nataša Frank na 13. redni seji OS, 22. 9. 2016

VPRAŠANJE: (iz magnetograma)

Nataša Frank:

Drug predlog je pa prišel od kraja Ligojna da bi se umirilo promet, še vedno ni nobene rešitve tam, tako, da bi zopet predlagali ležeče policaje, mogoče zopet v preučitev Svetu za preventivo. Hvala.

Stojan Jakin:

Hvala lepa. Kar se prvega dela tiče bomo na koncu o tem se pogovarjali pri posebni točki, kar se drugega dela tiče bomo pa dali na Svet, mislim, da, prihodnji teden je, v četrtek je Svet tako, da bomo to točko tudi lahko uvrstili in bodo pač oni povedali kaj je. Vemo, da pri Ligojni imamo še druge probleme, pločnik in podobno, moram reči, da je k pločnikom pristopila tudi Občina Horjul za tisti del ob njihovi glavni cesti, tako, da se tudi z njimi dogovarjamo, tudi oni so imeli določene razgovore na ministrstvu za infrastrukturo, sicer rezultatov ne poznam, jih nismo dobili, kaj so se tam dogovorili, vendar Ligojno nismo pozabili in dejansko je, pločniki v Ligojni so potrebni ampak tukaj so tisti problemi, ki jih že poznamo, okrog lastništva in podobnih zadev, tako, da tudi ta stvar gre naprej. Se pravi ležeči policaji, pločniki, za varnost je treba poskrbeti, pa bomo to obravnavali na prihodnji seji ... tudi to lahko naredimo, če bo boljše malo drugače bodo pobarvani.

ODGOVOR:

Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu je ležeče policaje za umerjanje prometa v kraju Ligojna že večkrat obravnaval. V letu 2008 se je izvedla umeritev prometa od Gasilnega doma do državne ceste s "cono 30". Za natančnejši odgovor bi SPVC potreboval natančnejšo lokacijo, kjer bi se postavili ležeči policaji, ker je cesta proti Horjulu v upravljanju države. Zato bi za kakršenkoli poseg potrebovali soglasje DRSI. V letu 2017 je predvidena investicija "izgradnja pločnika Ligojna" na občinski cesti skozi Malo Ligojno.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za okolje in komunalo

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Edin Behrić na 13. redni seji OS, 22. 9. 2016

VPRAŠANJE (iz magnetograma):

Edin Behrić:

Hvala za besedo. Jaz bi predlagal, glede na to, da imamo sedaj odprto Doživljajsko razstavišče oz. projekt Moja Ljubljana, če bi bilo možno, da bi otroci iz vrtcev, iz šol oz. ali pa Vrhničani imeli možnost brezplačnega ogleda te razstave.

Stojan Jakin:

Hvala, bomo mi to posredovali Zavodu kot upravljavcu, potem bomo pa videli. Vsaka stvar nekaj stane, nekdo bo moral neke stroške pokrivati. Tako, da pobuda je, ampak ali je realna ali ni ne vem.

Edin Behrić:

____ Pri Komunalnem podjetju Vrhnika imamo za vrtce in šole Vrhnike, Borovnice, Log Dragomer brezplačen ogled ____ tako, da bi bila ena taka gesta, vsaj te, v to smer.

Stojan Jakin:

Komunalno podjetje Vrhnika se drugače financira tako, da je to pač v letnih načrtih predvideno in je to na nek način pokrito. Lahko tudi Zavod Ivana Cankarja pripravi tak letni načrt, ker določena sredstva gredo s strani Občine in jaz pozdravljam to pobudo, ampak ni v naši moči, mi lahko svetujemo oz.

naprosimo ali kakor koli oni bodo pa videli ali to gre na tak način ali ne gre. Gospod Sladič, prosim!

ODGOVOR:

V naslednjih tednih bosta ZIC in MGML usposabljala oz. ocenjevala vodnike po DRL. Ker morajo vodniki pridobiti tudi konkretne izkušnje iz prakse, bomo za več oddelkov otrok iz vrhniških vrtcev in šol organizirali brezplačna vodenja ali pa bomo zaračunali zgolj simbolično vstopnino. Na takšen način bodo vodniki pridobili potrebne izkušnje, mi jih bomo lahko ocenili, šole in vrtci pa bodo brezplačno oz. s simbolično vstopnino seznanjeni z vsebino.

Pobuda za brezplačen vstop za vse Vrhničane, je sicer všečna, ni pa najbolj smotrna. Ne gre le za dejanski izkupiček iz prodaje, ampak tudi za ozaveščanje, da imajo te najdbe in s tem razstava neko dejansko vrednost. Stvari, ki so brezplačne, večina ljudi ne ceni dovolj in jih jemlje samoumevno ali celo meni, da nimajo vrednosti. Namesto tega bomo delali občasne akcije oz. promocijske popuste, kot na primer pravkar v mesecu oktobru velja, da imajo vsi občani Vrhnike 20% popust na vstopnino, v mesecu novembru bo 20 % popust za občane Borovnice, itd.

ODGOVOR PRIPRAVIL:

Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika

VPRAŠANJE POSTAVIL: Leon Marjan Možina na 13. redni seji OS, 22. 9. 2016

VPRAŠANJE (iz magnetograma)

Leon Marjan Možina:

Hvala lepa. Imam eno vprašanje. Letos praznujemo, oz. smo praznovali, celo leto je Cankarjevo leto ob 140 letnici smrti mislim, da, ja rojstva, pardon, rojstva Ivana Cankarja, mi bomo praznovali čez dve leti smrt. No in Cankar bi rekel, prav žalostno razmišlja, namreč je zelo osamljen, brez kakršnega koli venca rože ali česar koli. Opozorili so me ljudje, občani Vrhnike. Jaz, ko se običajno hitro peljem tega ne vidim iz avtomobila, ampak dejansko mislim, tukaj bi bilo treba nekaj narediti. Jaz sem že opomnil oz. opomnjena je bila tajnica vaša župana ob priliki otvoritve tega razstavišča. To je eno vprašanje oz. bo rekel pripomba, pobuda, kakor koli. Drugo je pa tudi Doživljajsko razstavišče, so me zopet opozorili obiskovalci, obstaja menda nek cenik nekih vstopnic in sicer odrasli 5 evrov, družinska vstopnica je pa 10 evrov. Kaj pomeni družinska vstopnica? Ali je mati z otrokom družina? Ali sta mož in žena družina? In tako dalje. To je vprašanje, ali pa babica in otroci in tako naprej. Namreč tukaj bi bilo treba nekaj definirati in še dodatno, kdo je ta cenik postavil, ali je to dejansko Občina, ali je to Zavod Ivana Cankarja in tako naprej? Skratka to so pripombe obiskovalcev, saj pravim, tp takoj opazijo in jih zanima status družine. Hvala.

Stojan Jakin:

Hvala, sedaj ne bom žleht, pa bom rekel, imamo družinski zakonik, sedaj če prideta dva fanta notri to ni družina ampak če sta dva je tako ali tako 10 evrov, pa 10 evrov na eden ali drug način. Družina je verjetno takrat, ko jih je več kot 2, takrat se šele splača to uveljavljati, samo dejstvo je, da je treba res precizirati, kaj pomeni družina, ker družina so lahko tudi bratje in sestre, družina so lahko starši in otroci, načeloma po pravni definiciji so to starši in otroci ampak kako oni to gledajo to stvar, tudi stari starši, pa vnuki niso družina. To ni več prvi dedni red, imaš vmes še starše, ki manjkajo, tako, da tukaj okrog tega jih bomo še vprašali, pa naj to točno definirajo. Kdo je ceno definiral, cena je bila definirana že takrat, ko se je pripravljalo tale program oz. ko smo izbirali izvajalca so oni navedli koliko bi bila ta cena. Tako, da jaz mislim, da iz tega izhaja, ampak bomo za točne odgovore vprašali njih, pa bo prihodnjič to notri navedeno. Ali sem še kdaj pozabil, mislim, da ne. Cankar,

Cankar ja jaz opažam, da ni samo rože, da sicer bi morali malo bilj za ta kip skrbeti. Mislim, da bomo, jaz, urejeno je, tisti zid od zadaj je bil poštiman. Skratka veliko stvari je urejenih, ni pa do konca. Moje osebno mnenje, je, da najbolj manjka tabla, kdo je to Cankar. Ko pride eden, ki tam spi v Mantovi pa tako ima malo postrani oči sigurno ne ve kdo je to Cankar ampak vidi kip pa pride do njega, da vidi kaj je. Skratka manjkajo določene stvari in jaz verjamem, da bodo tudi to v najkrajšem možnem času urejeno. Kar se tiče pa rožic ali pa kaj podobnega, se moramo dogovoriti, najbrž to tudi stane in neka sredstva za to rezervirati.

Leon Marjan Možina:

Kdo pa upravlja ...

Stojan Jakin:

Ja, načeloma bo to moral Zavod Ivana Cankarja upravljati. Kako imamo to v programih ne znam povedati, ampak mislim, da je to v Zavodu Ivana Cankarja. Hvala lepa, jaz mislim, da smo to drugo točko ...

Leon Marjan Možina:

Kdo pa upravlja ...

Stojan Jakin:

Ja, načeloma bo to moral Zavod Ivana Cankarja upravljati. Kako imamo to v programih ne znam povedati, ampak mislim, da je to v Zavodu Ivana Cankarja. Hvala lepa, jaz mislim, da smo to drugo točko ...

Mirko Antolovič:

V podjetju kjer sem zaposlen prevoznik ni privatni je državni, imamo družinska potovanja. Družinsko potovanje je tudi stari starši in vnuki in tako naprej. 40% popust, tako, da izvolite Slovenke ...

Stojan Jakin:

Potem pa, samo, da zaključim, potem pa 28 milijonov dodatno zaračunate za stroške namestitve ... Dani prosim!

Daniel Cukjati:

Dopolnil odgovor glede tega vzdrževanja spomenikov, Zavod ne vzdržuje samo tega, skrbi tudi za Drčo, za en kup drugih in v proračunu vem, da je 1.200 evrov za vse, od tega gre Vse svete, mislim, da 700 ali 800 evrov za vence. ____ tako, da prav veliko sredstev ni, seveda se podpira to, da se ...

Leon Marjan Možina:

140 letnica rojstva je...

Stojan Jakin:

Za stoletnico smrti obljubljam, da se bomo potrudili, da ne bo takega problema.

ODGOVOR:

Ker smo kategorije cenika uskladili s kategorijami kot jih ima MGML, je tudi definicija družine identična: družina pomeni izključno starši (eden ali oba) in mladoletni otroci.

Glede spomenika Ivanu Cankarju naj zapišemo, da zadeve niso tako enoplastne in terjajo več časa in energije pri usklajevanju tovrstnih pobud. Kajti pri spomenikih, ki so avtorsko delo, ne moremo delovati po inerciji posameznikov, temveč se je potrebno kakršnih koli predlogov za spremembe lotiti z izjemno tankočutnostjo ter v skladu z določenimi smernicami kulturno umetniške in kulturno varstvene stroke. Kajti praksa urejanja in označevanja spomenikov pomembnih osebnosti v Sloveniji in tujini ni skladna z zgoraj navedenimi predlogi. Spomeniki najpomembnejšim umetnikom in osebam nekega naroda ne potrebujejo dodatnih pojasnil, saj bi lahko prišlo do nevarnosti diskreditacije veličine umetnika, saj mora biti vsem, ki spomenik vidijo, jasno za koga gre in vsakdo bi moral poznati osnovne informacije o osebah, ki so tako pomembne, kot je bil Ivan Cankar za naš narod. Tako tudi ne zasledimo označevalnih

tabel ne pri Prešernovem spomeniku v Ljubljani ne pri drugih velikih umetnikih v Evropi (Puškin, Goethe ipd.). Podobno je s cvetjem, svečami ipd., ki jih tudi spomenik Francetu Prešernu v Ljubljani nima vsak dan. Spomenik Ivana Cankarja ni nagrobno obeležje, temveč kulturni spomenik. Da ne pride od tega, da bi vsakdo po svoje urejal spomenika, imamo institucijo, s katero smo tako mi kot občina do sedaj zelo dobro sodelovali tj Zavod za varstvo kulturne dediščine. Omenjene predloge smo posredovali njim v presojo, saj so resnično najkompetentnejši na področju urejanja kulturne dediščine. Namesto cvetja so predlagali, da bi se izdelal kovinski stalni venec, kot je to v navadi pri drugih narodih (Avstrija, Italija ...). Ker je spomenik Ivanu Cankarju (vključno z zidom) umetniško delo, se ne sme kar posegati vanj, temveč so svetovali, da mora tovrsten venec narediti umetnik, kipar. V primeru, da se vztraja pri dnevno ali tedensko svežem cvetju, pa je potrebno zagotoviti bistveno višji znesek za vzdrževanje spomenikov v proračunu. A kot zapisano - tovrstno početje ne bi bilo dostojno.

Pri kakšnem zapisu na tabli, moramo biti prav tako zelo takti in odnosu do celotnega spomenika ter celostne ureditve Cankarjeve poti. Vedeti moramo, da sta celotna tematska pot »Po poti Cankarjeve mladosti« in Cankarjeva hiša potrebna nadgradnje. Ker je smiselno celotno pot nadgraditi naenkrat in celostno, bo ZIC, v kolikor bo dovolj sredstev, postavil manjkajoče table na tej poti v letu 2017. V primeru, da se bo postavitve table pri Cankarjevem spomeniku zdela smotna Zavodu za varstvo kulturne dediščine, jo bomo namestili v skladu z njihovimi navodili.

ODGOVOR PRIPRAVIL:

Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Sebastian Kovačič na 13. redni seji OS, 22. 9. 2016

VPRAŠANJE (iz magnetograma):

Sebastian Kovačič:

Hvala gospod župan, s to, dve vprašanji v povezavi z Doživljajskim razstaviščem. Naj na tej točki prvo omenim, da sem vesel, da je zadeva zaživela, da je odprta, mislim, da je tudi visok obisk s strani države je to zadevo nekako potrdil kot aktualno, hkrati pa mi je iskreno žal, da se nisem mogel te zadeve udeležiti, kljub temu, da sem imel načrt. Vprašanje je, zanima me ali je s strani Muzeja Ljubljane bilo izobraženo oz. ali so imeli kakšno mentorstvo ostali zaposleni? Ker po informacijah naj bi v določenem času odprta bilo prisotno osebje, ki dejansko ne zna pomagati obiskovalcem pri določenih vprašanjih in me zanima ali se to res dogaja? Hkrati me pa zanima v kolikšni meri je prisoten Muzej Ljubljana, ali je to gospa Šinkovec ali kdor koli. To je v bistvu sklop enega vprašanja, drugi sklop je pa; zanima me ali je že izdelan kakšen program kakšno bo to delovanje, kaj se bo dogajalo, če je kakšna časovnica in projekti glede razstavišča in ali je ZIC seznanjen s njim? Ker po informacijah ZICu program naj ne bi bil znan in naj spomnim par mesecev nazaj, ko je bilo rečeno, da če bi ZIC to prevzel, dejansko ne bi vedel kaj bo počel po sami otvoritvi in kakor mi je znano ta program tudi sedaj po otvoritvi še ni izdelan oz. vsaj ZIC kot partner pri temu še ni seznanjen. Hvala.

Stojan Jakin:

Hvala mi bomo odgovore posredovali, lahko pa rečem samo kaj je meni do danes znano. Dejansko razstavišče je pričelo, tukaj predstavniki, kar se tiče mestnega muzeja, vsaj gospa Šinkovčeva je praktično še vedno prisotna, danes je bila celo pregled in sicer pregled dokumentacije, gospod škodlar bo mogoče kaj več povedal, jaz mislim, da je bilo uspešno kot je meni znano. Pripombe pa so, res je, jaz verjamem, da začetni zagonski problem še, ostaja. Jz sem dobil tudi že pripombe, da nima svoje spletne strani. Danes vsi najprej pogledajo spletno stran, potem nekam gredo, ta stvar še ni narejena, je v izdelavi, teli programi, jaz sem danes z gospo Šinkovčevo govoril, ona pravi, da nekako naj bi se to razdelilo, ona bo imela na področju

države ZIC pa na področju ožjega, se pravi občine in pa te ožje okolice, vendar te stvari so še v izdelavi. Moram reči, da res tisti, ki ste zasledovali tudi pred otvoritvijo praktično do same otvoritve so se tam stvari pripravljale in jaz verjamem, da te programi še niso v taki meri narejeni, da bi rekli, sedaj imamo pa vse dokončano. Ne vem, bilo je tukaj veliko, jaz ne poznam toliko, mogoče bo podžupan kaj več povedal, vendar veliko dela je bilo in verjamem, da te stvari še niso dokončane. Tako, da bom rekel, tiste porodne težave niso še mimo vse, je pa zadeva odprta in kdorkoli je tudi kasneje prišel, vsaj do sedaj s komer koli sem jaz govoril so rekli, da so bili ustrezno voden pa, da je tudi res nekaj za videti. Ampak verjamem da stvari bodo v bližnji prihodnosti že bistveno boljše. Mogoče bo gospod Skodlar kaj dodal?

Janko Skodlar:

Hvala, lep pozdrav tudi v mojem imenu, jaz moram to reči, mi še nismo zaključili osnovne pogodbe z SVRKjem in še vedno tečejo aktivnosti glede izgradnje samih pogojev za dejavnost, hkrati se pa že aktivnosti dogajajo glede samega vodenja. Imeli smo tudi dejansko kratek čas, sploh do otvoritve, ko se je sploh izbralo način upravljanja, neke stvari bo pač treba v zvezi s tem pač zastopiti. Meni je bistveno, da mi zaključimo stvari tako, kot smo se obvezali do tega sofinancerja. Tako, da to je prva zgodba, ki jo moramo. Po drugi strani pa bi bilo zelo fino, če taka vprašanja pravzaprav v bistvu tudi sodijo do, da se naslavlja na ZIC, ne nazadnje on je sedaj prevzel vodenje tega in mora se aktivno vključiti tudi predstavniki ZCa v teh stvareh. Tukaj ne moremo vse stvari samo čakati, da nam nekdo naredi, tukaj gre tudi za to, da se hkrati izobražujemo, kako to razmišljanje sploh poteka. In sedaj, če tukaj zraven samo čakamo, da bo nekdo nekaj ustvaril, ni se ne bomo znali potem obnašati, da bi sami prišli do ideje nekega novega programa recimo naprej ali pa spremembe, izboljšanja in tako naprej. Tako, da tukaj vidim jaz, manjka neka želja, da bi te stvari šle v to smer. Tako, da jaz upam, da se bo to tekom časa sedaj z vsakim tednom izboljševalo, ampak svoj čas zahteva, mi moramo vse aktivnosti napovedane zaključiti z decembrom mesecem.

Stojan Jakin.

Hvala lepa, ja.

Sebastian Kovačič:

Hvala v bistvu en predlog, če ne tedensko, pa na vsake 14 dni verjetno kakšen sestanek znotraj udeležениh in mogoče narediti plan za naslednja dva tedna kaj se bo kaj delalo. Upam, da so te sestanki.

Janko Skodlar:

Tudi močno upam, ker dogovorjeni smo, da ZIC in Mestni muzej to usklajujeta neposredno, ne preko nas, tako, računamo, da je ta zadeva, tako traja, tako bi bilo normalno. Če bojo kakšne prevelike, da tako rečem stvari, ki jih ne bodo mogli med seboj premostiti se bom vključil sam ali pa župan. Tako, da to za enkrat tega ni bilo potrebno še.

Stojan Jakin:

Hvala, no jaz verjamem, da stvari, tako kot smo se odločili, da skupaj delajo so taprave, da je Zavod tisti, ki bo skrbel, je prava rešitev in tako, kot je rekel tudi podžupan, do danes kakšnih trenj ali česar koli nismo našli, še enkrat poudarjam, toliko je dela, da enostavno so mogoče malo v zaostanku ampak to jaz ne vidim kot problematično. meni je bistveno to, da kdor koli si je to ogledal je ugotovil, da je stvar perspektivna in, da tudi stvari potekajo naprej. Ne prihaja do kakšnih kratkih stikov med našim upravljavcem in pa med Mestnim muzejem tako, da verjame, da te stvari se bodo v najkrajšem času "poštimali".

ODGOVOR:

Izobraževanje za informatorje in vodiče po DRL je bilo dvakrat predstavljeno, enkrat zaradi prezasedenosti, drugič pa bolezni

ga. Šinkovec. Tako, da je uvajanje v delo potekalo v naslednjih terminih:

- 12. 9. – informatorji si v spremstvu ga. Šinkovec na kratko ogledajo razstavo
- 21. 9. – informatorji si v spremstvu ga. Šinkovec še enkrat podrobneje ogledajo razstavo
- 4.10. – informatorji dobijo besedila razstave, kar služi za učenje oz. samostojno pripravljanje na vodenja
- 14.10. – delovni, operativni sestanek z informatorji
- Od 25.10. dalje potekajo evalvacijska vodenja

Za strokovno usposabljanje kadra je po sporazumu zadolžen Mestni muzej. Glede na časovni potek izobraževanja je možno, da je kateri od obiskovalcev želel več informacij, kot so imeli informatorji znanja na začetku delovanja. Zagotovo se je stanje glede tega zelo popravilo, odkar so informatorji dobili pisno gradivo, ki jih usmerja k nadaljnjemu študiju razstave oz. njenih posameznih delov.

Ga. Šinkovec je zelo zasedena tako z dokončanjem tega projekta, kot z ostalimi projekti, ki so v teku. Glede njene dejanske prisotnosti, ZIC ne more podati nobenih evidenc ali kaj podobnega, ker tega ne poseduje. Drugih oseb s strani MGML ni prisotnih. Zaradi prezasedenosti, si je ga. Šinkovec izbrala pomoč za delo na programih. Gre za go. Heleno Šneberger Mandelj, študentko 2. letnika hortikulture in naravovarstva na Višji strokovni šoli Naklo. Ga. Šneberger je formalno prisotna v razstavišču vse od odprtja dalje, kot prostovoljka pa je sodelovala z go. Šinkovec že v mesecu avgustu. Kot rečeno je njeno delo usmerjeno prvenstveno v pripravo programov, zato je podrobno preučila ponudbo ZIC-a ob prijavi na razpis in na tej osnovi sedaj pripravlja nove programe.

Programi za enkrat torej še niso pripravljeni, zato trženje le-teh še ni možno. ZIC ne more podati odgovorov za to področje. Napačno je razmišljanje in zavajajoče so trditve, češ, da ZIC vodi vse, kar se tiče DRLja. Vsem je znano, da zaradi dvoma, da bi lahko vzpostavili programe od odprtja dalje, če bi bil izpeljan postopek razpisa, smo podpisali tripartiten sporazum, v katerem so odgovornosti, vloge in naloge jasno definirane. Sporazum je najprej potrdil občinski svet Občine Vrhnika. Za osvežitev spomina - v 6. členu sporazuma je navedeno (Partner 1 = ZIC, Partner 2 = MGML):

1. Partner 1 je v projektu odgovoren za poslovno vodenje, ki obsega naslednje delovne sklope:
 - organizacija;
 - administracija;
 - obratovanje in vzdrževanje razstavišča in spremljevalnih programov (lokal, večnamenski prostor);
 - razvojna in strateška zasnova v sklopu poslanstva in strategije zavoda in lokalne skupnosti;
 - mreženje dejavnosti na lokalnem nivoju;
 - proaktivno vključevanje v razvojne, socialne in gospodarske projekte lokalne skupnosti;
 - izobraževanje in usposabljanje na področju kulturne in naravne dediščine;
 - zasnove projektov s področja turizma za prijave na EU projekte;
 - finančno poslovanje;
 - kadrovska politika.
2. Partner 2 je v projektu odgovoren za programsko vodenje, ki obsega naslednje delovne sklope:
 - strokovno usposabljanje kadrov za dolgoročno upravljanje razstavišča s področja kulturne in naravne dediščine;
 - vzdrževanje razstave in zbirke;
 - programska zasnova;
 - razvojna in strateška zasnova na področju kulturne in naravne dediščine za območje porečja Ljubljane;
 - mreženje dejavnosti na regionalnem, nacionalnem in mednarodnem nivoju;

- znanstveno-raziskovalna dejavnost s področja arheoloških podvodnih raziskav in mokrega lesa;
 - zasnove projektov s področja kulturne in naravne dediščine za prijave na EU razpise.
3. Partner 1 in partner 2 sta v projektu odgovorna za skupno pripravo in izvedbo naslednjih delovnih sklopov:
- izdelava strateškega načrta za obdobje 2017-2021;
 - popularizacija kulturne in naravne dediščine;
 - promocija;
 - trženje;
 - obveščanje in informiranje širše javnosti, medijev, nosilca projekta in nosilca programa EGP.

Kot je jasno razvidno iz sporazuma, je za pripravo programske zasnove v celoti odgovoren MGML, ZIC pa naj bi se od njih učil dobrih praks in šele konec leta 2018 pričel samostojno delovati na tem področju.

ZIC in MGML pri tem projektu sodelujeta na več nivojev in načinov. Največji izziv predstavlja in je področje, ki ga pokrivata ZIC in MGML skupaj, to je promocija in trženje, kjer ima vsak svoje videnje, a zadeve skušamo reševati in urejati sproti. Spletno stran in ostalo digitalno oglaševanje pripravljata MGML in Delavnica skupaj in pričakujemo, da bo digitalno oglaševanje v kratkem vzpostavljeno. ZIC doslej ni ne sodeloval pri pripravi nobenega promocijskega materiala, niti mu ni bilo dano v vpogled in morebitne pripombe, sugestije, ampak sta vse zasnovala in oblikovala Delavnica in MGML.

ODGOVOR PRIPRAVIL:

Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Leon Marjan Možina na 13. redni seji OS, 22. 9. 2016

VPRAŠANJE (iz magnetograma):

Leon Marjan Možina:

Hvala lepa, lep pozdrav vsem. Jaz imam vprašanje glede igrišča, nisem zadovoljen zato, ker ni, ker imamo pač družbeni denar, potem imamo tudičasne rešitve pri, govorim za košarkarsko igrišče, ki so zelo drage in ta obnavljanja nas bi _____ stanje. Sami vemo, da je bilo tega kar nekaj v tem času in ne bi tega sedaj našteval. Tudi igrišče, kot osnovno sredstvo bi moralo imeti neko finančno kartico, da bi se videli dejansko izdatki, kdaj so bili ti izdatki in tako dalje. Teh podatkov nimamo in to je za mene pomanjkljivo, ker Občina bi dejansko morala imeti ta pregled oz. ne občina ampak Zavod Ivana Cankarja kontrolo nad investicijskem vzdrževanju in popravili. Tudi odgovor glede izdatkov ni dovolj jase. Tam govori o petnajstih tisočakah in sedaj ne vem ali se je to porabilo 15.000 ali, in tako dalje, skratka na tak način se bomo nič prištedili in mene to skrbi, dejansko. Ker to so le osnovna sredstva Občine, Občina je lastnik in menim, da je taki upravljavec sorazmerno slab gospodar. Toliko imam jaz, hvala lepa.

Stojan Jakin:

Hvala, bomo zaprosili Zavod za dopolnitev odgovora.

ODGOVOR:

Iz magnetograma, ki smo ga dobili, težko izločimo konkretna vprašanja gospoda Možine in zato težko podamo konkretne odgovore. V odgovoru svetniku Boštjanu Erčulju so navedena glavna vlaganja v Športni park Vrhnika od leta 2006 dalje. Obseg vlaganj je v prvi meri odvisen od financiranja lastnika, saj je park javno dobro in odprt vsem zainteresiranim. Za uporabo so, zaradi dejavnosti in vzdrževanja, nekatera igrišča ograjena in dana v uporabo organiziranim skupinam (predvsem nogometna in teniška igrišča). V ta igrišča občina praviloma ne vlaga. Večino sredstev tako zagotavljajo uporabniki.

Vsa redna vlaganja ZIC-a v Športni park Vrhnika, so zavedena pod stroškovnim mestom 6303 (Vzdrževanje Športni park Vrhnika), 6307 (Materialni stroški Športni park) ter 6310 (Rekonstrukcije Športni park Vrhnika) in 6310 (Investicijsko vzdrževanje Športni park Vrhnika), kjer se jasno vidijo dejanski izdatki Športnega parka Vrhnika. Ob tem naj povemo, da slednji dve stroškovni mesti, ni nujno, da sta v vsakoletnem proračunu. Poleg vlaganj, ki so bila zagotovljena iz proračuna občine, pa se je v park vlagalo tudi s kompenzacijo dolgov društev (garderobe, teniška stena, kabine...)

A ne glede na zgoraj navedeno, veliko večino investicijskega vzdrževanja opravijo vzdrževalci zavoda. Od postavljanja ograj in ovir, barvanja, rušenja starih ograj in škarp, košenja, čiščenja, obrezovanja ... Po mnenju uporabnikov parka, do sedaj na redno vzdrževanje parka nismo prejeli nobene pripombe. Prej obratno tj da je Športni park Vrhnika dobro vzdrževan. Redno vzdrževanje in redno vlaganje v športni park je načrtovano in glede na prioritete, obremenjenost površin in potrebe uporabnikov, se je potrebno tudi odločati glede posameznih ukrepov. Smatramo, da je to princip dobrega gospodarjenja in odgovornega upravljanja. Vzdrževalci, ki praktično vsak dan pregledajo celotni Športni park so naslednje zagotovilo, da s parkom dobro rokujejo. Zato redno delo vzdrževalcev, javnih delavcev, ki sami opravljajo številna dela, prištedi kar precejšnje vsote denarja. Več kot že sedaj prištedimo, bomo pri rednem vzdrževanju športnega parka težko prištedili.

Na zavodu smo mnenja, da tako velikih površin, s tako malo denarja, praktično nemogoče celostno in v eni fazi urediti. Kljub temu so deli parka, ki so v uporabi, dobro vzdrževani in varni za uporabnike. Zavodu je glavno merilo smiselnosti obnove ter število in zadovoljstvo uporabnikov, ki jih je tako v dopoldanskem času (šola, vrtec) kot v popoldanskem času v Športnem parku izjemno veliko. Njihova varnost nam je na prvem mestu. Za košarkarsko igrišče smo tako s strani uporabnikov, ki so pri uporabi asfaltnih površin utrpeli tudi kakšno poškodbo, prejeli samo pohvale. To igrišče je najbolj obremenjeno košarkarsko igrišče v občini in zaradi dolgoročnega zdravlja otrok (kronične poškodbe kolen, kolkov ...) ter varnosti uporabe površin, je bila ta investicija še kako potrebna in pomembna. Številni pozitivni odzivi na družbenih omrežjih ter »v živo« na terenu, to samo potrjujejo.

S strani uporabnikov občasno dobimo pobude za obnovo ali nadgraditev parka. V kolikor je finančno in časovno izvedljivo, to upoštevamo in izvedemo. Sedaj smo prvič prejeli pripombo, da je nekdo slab gospodar, ker nadgrajuje in obnavlja. To je bilo resnično nujno narediti zaradi varnosti in zdravlja naših otrok in mladine, ki redno uporabljajo dotično površino. Dnevno namreč lahko naštejemo tudi preko 150 oseb, ki uporabljajo košarkarsko igrišče. Zato ocenjujemo, da je bila ta ukrep nujen in merilo uspešnosti ukrepa so pohvale številnih uporabnikov igrišča.

ODGOVOR PRIPRAVIL:

Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Mirko Antolović na 13. redni seji OS, 22. 9. 2016

VPRAŠANJE (iz magnetograma):

Mirko Antolović:

Hvala za besedo. Na prejšnji seji je bilo izpostavljeno v zvezi z Študentskim klubom Zakon, ko je bila prireditev, pa pospravljanje in tako naprej. Tukaj meni niti ni bil toliko pomemben odgovor, bolj je bilo pomembno to spoštovanje veljavne zakonodaje v zvezi z povzročanjem hrupa. Imamo točno napisane predpise o, se pravi lokacijah, ki so nekako označene po conah in kakšni hrupi se lahko povzročajo kje. O tem smo se pogovarjali že eno leto, dve leti nazaj in je bilo kot upoštevano, vendar to se še naprej ne spoštuje. Tukaj je tudi v odgovoru napisano, da je podpisana, da je sklenjena najemna pogodba v soglasju z Občino. Predlagam, da se preveri vsebina

te pogodbe in njeno izvajanje, kaj v pogodbi sploh je zajeto? Kaj je lahko, jaz sicer, kar je v pogodbi naj se spoštuje vendar tudi pogodba bi morala biti nekako sklenjena na podlagi neke veljavne zakonodaje. Se pravi, predlagam, da se preveri pogodba in, da se preveri njeno izvajanje ter tudi seveda posegi na dvorišče, ki, kolikor sem informiran sploh ni predmet najemne pogodbe. Hvala.

Stojan Jakin:

Hvala, če zna gospa Kranjčeva kaj odgovoriti, sicer bomo pa naslednjič.

Vesna Kranjc:

V zvezi z najemno pogodbo, ki jo imajo sklenjeno krajevne skupnosti, kot lastnice objekta in Klub vrhniških študentov, lahko povem to, da je najemna pogodba sklenjena izključno za prostore znotraj objekta. Za prostore zunaj objekta, ki se uporabljajo posebno ob prireditvah pa je Krajevna skupnost dala soglasje, ki ga imate tudi tukaj v gradivu in to je vse kar imajo v zvezi s to pogodbo sklenjeno. Tako, da sama pogodba, jo bomo predložili Občinskemu svetu v pregled. Mislim, da je korektna, najem skladno z zakonodajo in vsebuje vse določbe ampak se tiče najema notranjih prostorov. Zunanjih prostorov kot vidite za enkratni dogodek pa imate tukaj soglasje k izvedbi javne prireditve, ki pa tudi zahteva, da tisti, ki je odgovoren za

prireditve spoštuje pravni red in vse določbe v zvezi z zakoni. Tako, da ne vidim tukaj nobenih težav. Drugo pa je ali se to spoštuje, to pa je pač v pristojnosti drugih organov. Ampak kakšnih posebnih kršitev ni bilo zaznanih, smo pa bili opozorjeni na posamezne kršitve, tudi vi ste nas opozorili in zato smo tudi študente in lastnike zemljišča krajevne skupnosti opozorili da morajo biti pri teh zadevah previdni. Občina pa tukaj ni ne lastnik, ne soglasodajalec, Občina izdaja samo dovoljenje za hrup, za prekomerno motenje s hrupom.

Mirko Antolovič:

Hvala za odgovor. Jaz sem tudi dobil informacijo od Krajevne skupnosti, da je sodelovanje s predstavniki tega kluba u redu, zgledno in, da odpravljajo nepravilnosti, ki se dogajajo. To je tudi pohvalno in tako naprej. No, sedaj sem dobil informacijo, da je pogodba sklenjena za uporabo znotraj prostorov in seveda občasno s soglasjem zunaj, vendar se zunanji prostori dnevno redno uporabljajo. To naj kdo preveri, inšpektorat ali kdo te stvari preverja, da se ugotovi kaj se dogaja po Vrhniku. Hvala.

ODGOVOR:

Za odgovor smo zaprosili Krajevno skupnost Vrhnika (Center, Vas, Breg). Odgovor prilagamo.

KS Vrhnika Center
KS Vrhnika Breg
KS Vrhnika Vas
Tržaška cesta 11
1360 Vrhnika

Občina Vrhnika
Tržaška cesta 1
1360 Vrhnika

Vrhnika, 19. 10. 2016

Zadeva: Odgovor krajevnih skupnosti na zahtevo direktorice Občinske uprave, gospe Vesne Kranjc o uporabi zunanjih površin ob zgradbi na Tržaški 11

Spoštovani!

Predsedniki vseh treh krajevnih skupnosti potrjujemo navedbe, ki jih je podala direktorica Občinske uprave gospa Vesna Kranjc na 13. Občinski seji kot odgovor na vprašanje g. Mirka Antolovića.

Uporaba zunanjih površin, ob zgradbi na Tržaški cesti 11, je v lasti krajevnih skupnosti in se Klubu vrhniških študentov (v nadaljevanju KVŠ) dovoljuje občasno, z vsakokratnim soglasjem za določeno prireditev.

Želji predstavnikov KVŠ po spreminjanju obstoječe pogodbe in trajni uporabi zunanjih površin (mize ob vhodu v lokal) nismo ugodili, ker jim veljavna najemna pogodba poteče z letom 2017.

Ob sklepanju nove najemne pogodbe s KVŠ smo se vse tri krajevne skupnosti v soglasju z Občino Vrhnika dogovorili, da pripravimo novo vsebino pogodbe, ki bo natančno določala pravila in pogoje najema notranjih in zunanjih prostorov na Tržaški cesti 11. Pri tem pa že sedaj lahko navedemo, da zunanje površine ne bodo predmet najema, razen ob izrednih dogodkih in ob našem soglasju.

Lepo vas pozdravljamo.

Predsednica KS Vrhnika Center, Vera Miljković
Predsednica KS Vrhnika Breg, Renata Struna
Predsednik KS Vrhnika Vas, Mirko Turk



VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Mirko Antolović na 13. redni seji OS, 22. 9. 2016

VPRAŠANJE (iz magnetograma):

Mirko Antolović

Drugače me pa zanima komunalni prispevek. V spomladanskem času je prišla odločba Ministrstva za okolje, ali kaj je že bilo, u glavnem so razveljavljene odločbe. Komunalno podjetje Vrhnika ima za objekt, ki ga je gradilo v prejšnjem letu plačan prispevek po odločbi, ki je razveljavljena, me pa zanima sedaj kako je, verjetno gre to v paketu z vsemi ostalimi. Kako je s tole zadevo? Sicer sem tudi direktorici naročil, da naj pisno od

Občine pridobi obrazložitev oz. novo odločbo, ker praktično je tam denar plačan za katerega on trenutno nima računa, kot nadzornik te stvari tako moram ugotavljati. to je to. Hvala.

ODGOVOR:

Po zadnji prejeti odločbi z Ministrstva za okolje in prostor je občinska uprava zavzela stališče, da vse odločbe obravnavamo skupaj, vendar počakamo še na odločitev upravnega sodišča, ki ima v odločanju identično zadevo.

Ko bo sodišče odločilo, se bomo odločili o nadaljnjih postopkih.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za okolje in komunalno

Številka: 410-46/2017 (4-01)
Datum: 24.10.2016

3

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2017 – splošna razprava

PRAVNA PODLAGA:

- Poslovnik o delu občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/2015)
- Statut občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/2015)
- Zakon o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 - UPB, 14/13 - popr. 101/13, 55/15-ZFisP in 96/2015-ZIPRS1617)
- Uredbo o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna in proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 44/07 in 54/10)
- Odredbo o funkcionalni klasifikaciji javnofinančnih izdatkov (Uradni list RS, št. 43/00)
- Pravilnik o programski klasifikaciji izdatkov občinskih proračunov (Uradni list RS, št. 57/05, 88/05-popr., 138/06 in 108/08)
- Navodilo o pripravi finančnih načrtov posrednih uporabnikov državnega in občinskih proračunov (Uradni list RS, št. 91/00 in 122/00)
- Pravilnik o enotnem kontnem načrtu za proračun, proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava (Uradni list RS, št. 112/09, 58/10, 104/10, 104/11, 97/12, 108/13 in 94/14)
- Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/06 in 54/10; v nadaljevanju: UEM)
- Zakon o spremljanju državnih pomoči (Uradni list RS, št. 37/04; v nadaljevanju: ZSDrP)

NAMEN:

Predstavitev s splošno razpravo

POROČEVALCI:

Stojan Jakin, župan Občine Vrhnika
Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave
Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance
mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo

I. OBRAZLOŽITEV:

Na 13. seji Občinskega sveta, 22. 9. 2016 je bil predstavljen osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2017.

V skladu z 90. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Vrhnika je ta točka dnevnega reda namenjena splošni razpravi o proračunu Občine Vrhnika za leto 2017. Gradivo, ki je bilo posredovano za 13. redno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika za točko predstavitev Osnutka odloka o proračunu za

leto 2017, se uporablja tudi pri obravnavi na tej seji Občinskega sveta.

Občinski svet je na svoji 13. redni seji sprejel sklep, s katerim je določil delovna telesa, ki so obravnavali osnutek proračuna za leto 2017, vsako delovno telo v delu, ki se nanaša na dejavnost, k je v pristojnosti posameznega odbora:

- Odbor za ekologijo in infrastrukturo
- Odbor za družbene dejavnosti
- Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine
- Odbor za finance, gospodarstvo in proračun.

V roku, predvidenem po poslovniku za obravnavo proračuna na sejah delovnih teles, so obravnavo opravila vsa zgoraj navedena delovna telesa. Mnenja odborov so priložena.

Poslovnik Občinskega sveta Občine Vrhnika v 91. členu določa, da lahko v času javne obravnave svetniki k predlaganemu osnutku odloka o proračunu predložijo županu pisne pripombe in predloge. Predlogi za povečanje izdatkov proračuna morajo obsegati predloge za povečanje prejemkov proračuna ali za zmanjšanje drugih izdatkov proračuna v isti višini, pri čemer ti ne smejo biti v breme proračunske rezerve ali splošne proračunske rezervacije ali v breme dodatnega zadolževanja.

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2017 in ga posreduje v desetdnevno javno obravnavo, ki traja do vključno 20. 11. 2016.

OBČINA VRHNIKA
ŽUPAN
Stojan Jakin

Številka: 900- 21/2016 (4-01)
Datum: 12. 10. 2016

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je na svoji 14. seji dne 12. 10. 2016 obravnaval točko Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2017 ter po opravljeni razpravi sprejel naslednji

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je obravnaval Osnutek Odloka o proračunu občine Vrhnika za leto 2017, ga ocenil kot primerneza za nadaljnjo obravnavo in ga kot takega posreduje Občinskemu svetu v splošno razpravo.

Predsednica odbora
Barbara Kovačič, l. r.

Številka: 410-46/2016 (4-01)

Datum: 17. 10. 2016

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2017

Odbor za družbene dejavnosti je na svoji 10. redni seji dne 17. 10. 2016 obravnaval točko Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2017 ter po razpravi sprejel naslednji

SKLEP:

Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval Osnutek Odloka o proračunu občine Vrhnika za leto 2017 v delu, ki se nanaša na dejavnost, ki je v pristojnosti Odbora za družbene dejavnosti, ga ocenil kot primernega za nadaljnjo obravnavo in ga kot takega posreduje Občinskemu svetu v splošno razpravo.

**PREDSEDNIK ODBORA ZA
DRUŽBENE DEJAVNOSTI**
Leon Marjan MOŽINA l.r.

Številka: 410-46/2014 (4-01)

Datum: 24.10.2016

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2017

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na 11. seji dne 24.10.2016 obravnaval Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2017 ter Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2017.

Odbor je po razpravi sprejel sklep, ki ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot

MNENJE:

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je obravnaval Osnutek Odloka o proračunu občine Vrhnika za leto 2017 v delu, ki se nanaša na dejavnost, ki je v pristojnosti Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine, ga ocenil kot primerne za nadaljnjo obravnavo in ga kot takega posreduje Občinskemu svetu v splošno razpravo.

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je obravnaval Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem občine Vrhnika za leto 2017, ga ocenil kot primerne in ga kot takega posreduje Občinskemu svetu za nadaljnjo obravnavo.

Predsednik odbora
Andrej Kos, l.r.

Številka: 410-46/2016 (4-01)
Datum: 25. 10. 2016

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2017

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je na svoji 9. redni seji dne 25.10.2016 obravnaval točko Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2017 ter po razpravi sprejel naslednji

SKLEP:

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je obravnaval Osnutek Odloka o proračunu občine Vrhnika za leto 2017 v delu, ki se nanaša na dejavnost, ki je v pristojnosti Odbora za ekologijo in infrastrukturo, ga ocenil kot primerne za nadaljnjo obravnavo in ga kot takega posreduje Občinskemu svetu v splošno razpravo.

Predsednik odbora
Edin Behrić, l.r.

Številka: 007-2/2016 (6-08)
Datum: 24. 10. 2016

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

4

ZADEVA: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskih cestah in drugih javnih prometnih površinah v občini Vrhnika

PРАВNA PODLAGA:

Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15)
Poslovnik Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15)
Odlok o občinskih cestah in drugih javnih prometnih površinah v občini Vrhnika (Naš časopis, št. 415/14)

NAMEN:

Obravnava in sprejem

POROČEVALKA:

Tina Kobal, Vodja oddelka za okolje in komunalo

I. OBRAZLOŽITEV

1. Ocena stanja in razlogi za sprejem Odloka:

Odlok o občinskih cestah in drugih javnih prometnih površinah v občini Vrhnika je bil sprejet aprila 2014. Pri uporabi v praksi smo ugotovili, da nekatere določbe ovirajo nemoteno delo občinske uprave in ovirajo vsakodnevne situacije na terenu.

2. Vprašanja, predlogi, pripombe in dopolnitve iz javne obravnave

- času javne obravnave so bili posredovani naslednji predlogi, pripombe in zahteve:
Pripombe in predlogi občinskega svetnika SDS, g. Danijela Cukjatija.

Odgovori so razvidni iz Priloge. Pojasnila občinske uprave na pripombe in pobude so, zaradi večje preglednosti, napisani s krepko različico pisave takoj za predlogi in pripombami predlagatelja.

3. Cilji sprejema Odloka:

Odlok bo omogočil boljši nadzor nad izvajanjem izdanih soglasij za poseg v varovalni pas občinske ceste (v nadaljevanju: soglasje). Pri izdaji soglasij bo možna večja prilagodljivost posameznim primerom.

4. Finančne posledice:

Ni finančnih posledic.

II. PREDLOG OBČINSKEMU SVETU OBČINE VRHNIKA

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskih cestah in drugih javnih prometnih površinah v občini Vrhnika.

**Župan
Stojan Jakin l.r.**

Priloge:

- Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskih cestah in drugih javnih prometnih površinah v občini Vrhnika,
- Predlogi in pripombe ter stališča do le-teh.

Na podlagi 87. člena Poslovnika Občinskega sveta občine Vrhnika je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji ____ seji, dne _____ sprejel

ODLOK

o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskih cestah in drugih javnih prometnih površinah v občini Vrhnika

1. člen

V Odloku o občinskih cestah in drugih javnih prometnih površinah v občini Vrhnika (Naš časopis, št. 415/14) se v prvem odstavku 36. člena se pred "da" doda "Z namenom".

Drugi odstavek 36. člena se spremeni tako, da se glasi: "Gradnja, postavljanje in rekonstrukcija objektov in naprav ter sajenje živih mej v varovalnem pasu občinske ceste, so dovoljeni le s soglasjem upravljalca občinskih cest. Nasipavanje materiala, s katerim bi se višina terena ob cesti izenačila ali dvignila nad nivo cestnega telesa je prepovedano"

Četrti odstavek 36. člena se spremeni tako, da se glasi: "Upravljavca občinskih cest in izvajalec rednega vzdrževanja občinskih cest v roku šestih (6) mesecev po izdaji soglasja preverita pravilnost izvedenih del v varovalnem pasu občinske ceste."

Sedmi in osmi odstavek 36. člena se črtata.

Deseti odstavek 36. člena se spremeni tako, da se glasi: "Z globo 200 eurov se kaznuje za prekršek posameznik, ki v varovalnem pasu občinske ceste brez soglasja ali v nasprotju s soglasjem upravljalca občinskih cest gradi, postavlja in rekonstruira objekte in naprave ter zasaди živo mejo."

2. člen

Tretja točka drugega odstavka 44. člena se spremeni tako, da se glasi:

"Na cestnem svetu občinske ceste:

- ovirati odtekanje vode;

- postavljati ograje, stebričke, zasaditi živo mejo, drevje, trto, ali druge visoke nasade ali poljščine, nameščati ali odlagati les, opeko, zemljo, drug odpadni ali drug material ali predmete;
- nameščati in uporabljati luči ali druge svetlobne naprave, ki bi lahko zmanjšale varnost prometa;
- nasipati zemljišča, nameščati kakršne koli predmete z namenom oviranja ali onemogočanja nemotenega in varnega odvijanja prometa;
- postavljati nagrobne plošče in druga spominska znamenja;
- odvajati odplake in druge tekočine;
- puščati živali brez nadzorstva, napajati živali v obcestnih jarkih, pasti živino ali graditi napajališča za živali;
- namerno zažigati travo, les, druge odpadne in druge gorljive snovi."

Osmi odstavek 44. člena se spremeni tako, da se glasi: "Z globo 2.000 eurov se kaznuje izvajalec rednega vzdrževanja občinskih cest, ki ravna v nasprotju s petim odstavkom tega člena, njihova odgovorna oseba pa z globo 1.000 eurov."

3. člen

V tretjem odstavku 47. člena se nadomesti "za več kot za 30 minut" z "za več kot 60 minut".

4. člen

V prvem odstavku 48. člena se nadomesti "o izdanih dovoljenjih" z "o izdanem dovoljenju".

5. člen

Ta odlok se objavi v uradnem občinskem glasilu Naš časopis in prične veljati peti dan po objavi.

Številka: 007-2/2016 (6-08)

Datum:

ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
Stojan Jakin l.r

STALIŠČA DO PREDLOGOV in PRIPOMB OBČINSKEGA SVETNIKA SDS, g. DANIJELA CUKJATIJA, PODANIH NA PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O OBČINSKIH CESTAH IN DRUGIH JAVNIH PROMETNIH POVRŠINAH V OBČINI VRHNIKA

Povzetek prvega predloga občinskega svetnika:

Med pravne podlage se umesti tudi zakon »Zakon o cestah«

Podlaga za Odlok je tudi zakon »Zakon o cestah«. Ta v 97. členu opredeljuje varovalni pas ob občinski cesti in v 2. odstavku določa: »Posegi v prostor varovalnega pasu občinske ceste so dovoljeni le s soglasjem upravljavca občinske ceste.« To je edina določba, ki opredeljuje, kakšna soglasja sme/mora izdajati Občina oziroma upravljavec občinske ceste. Torej samo soglasja za posege v prostor. Poseg v prostor opredeljuje zakon »Zakon o graditvi objektov« ZGO-1, 209. člen (uskladitev drugih predpisov s tem zakonom) v 1. odstavku, točka 2: »uporabljena izraza "poseg v prostor" in "izvedeni poseg v prostor" pomenita "objekt" po določbah tega zakona;« Torej so OBJEKTI v varovalnem pasu dovoljeni le s soglasjem. Zakon občin oziroma upravljavcev občinskih cest NE pooblašča za izdajanje kakršnih koli drugih soglasij glede varovalnega pasu.

POJASNILO OBČINSKE UPRAVE:

Posege v prostor definira tudi Zakon o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US in 14/15 – ZUUJFO), ki v dvanajsti točki 2. člena definira posege v prostor kot je poseg v ali na zemljišče z namenom gradnje objekta po predpisih o graditvi objektov in drug poseg v fizične strukture na zemeljskem površju ter pod njim. Iz navedenega izhaja, da je poseg v prostor tudi kakršenkoli drug poseg v območju varovalnega pasu.

Povzetek drugega in tretjega predloga občinskega svetnika, ki sta vsebinsko povezana:

V drugem odstavku 36. člena se v prvem stavku briše »ter sajenja živih mej«

Omejčitve, ki jih Odlok predpisuje za varovalni pas ceste, predstavljajo omejitve lastninske pravice. Stvarnopravni zakonik, 37. člen. 1. odstavek: »Lastninska pravica je pravica imeti stvar v posesti, jo uporabljati in uživati na najboljše in najhitrejši način ter z njo razpolagati. Omejitve uporabe, uživanja in razpolaganja lahko določi samo zakon.« Občina Vrhnika omejuje lastninsko pravico lastnikov obcestnih zemljišč z občinskim odlokom. To je nezakonito. Omejitve v varovalnih pasovih že postavlja Zakon o cestah in Občina ne sme lastninske pravice še bolj omejiti. **Zato se tudi brišeta 7. in 8. odstavek 36. člena: ker sta nezakonita.** Tudi ostala vsebina Odloka ne sme omejevati lastninske pravice bolj kot jo že omejuje Zakon o cestah. Konkretno: ZCes-1 ne prepoveduje nasipavanja materiala in ne omejuje sajenja živih mej v varovalnem pasu ceste, zato je tudi to v odloku nezakonito.

V drugem odstavku 36. člena se briše zadnji stavek

»Nasipavanje materiala, s katerim bi se višina terena ob cesti izenačila ali dvignila nad nivo cestnega telesa je prepovedano.«

Glejte utemeljitve pri drugem predlogu. S to prepovedjo se dejansko prepoveduje nasipavanje zemlje za npr. zatravitev vrta.

POJASNILO OBČINSKE UPRAVE:

Prvi odstavek 5. člena Zakona o cestah (Ur. l. RS, št. 109/10, 46/12, 36/14 – odl. US in 46/15) določa, da je prepovedano izvajati ali opustiti kakršna koli dela na javni cesti, na zemljiščih ali na objektih ob javni cesti, ki bi lahko škodovala cesti ali ogrožala, ovirala ali zmanjšala varnost prometa na njej. V Odloku o občinskih cestah in drugih javnih prometnih površinah v občini Vrhnika (Naš časopis, št. 415/14) je natančneje določeno, da so kakršnakoli dela

na zemljiščih ob javni cesti tudi "Nasipavanje materiala, s katerim bi se višina terena ob cesti izenačila ali dvignila nad nivo cestnega telesa je prepovedano" ter "sajenje živih mej v varovalnem pasu občinske ceste". Sajenje žive meje je problematično z vidika varnosti prometa, saj če je le-ta posajena tako, da ovira preglednosti trikotnik, lahko pride do prometne nesreče. Nasipavanje materiala, ki višino terena izenači ali dvigne nad nivo cestnega telesa, je problematično z vidika odvodnjavanja ceste oziroma zemljišča ob cesti. V kolikor je ovirano odvodnjavanje ceste, se s tem poškoduje cestišče, kar podraži vzdrževanje cest.

Povzetek četrtega predloga občinskega svetnika:

V desetem odstavku 36. člena se briše vse za »ali objekte« in sicer », ali v njem postavlja kakršnekoli drugi objekte ali naprave, zasadi živo mejo.«

Brez soglasja je v varovalnem pasu prepovedano graditi ali rekonstruirati stavbe ali objekte. Nepotrebno je dodajati »kakršnekoli druge objekte«. Prepoved sajenja živih mej pa ponovno prekoračuje omejitve lastninske pravice, ki jih določa zakon, ki je nad občinskim odlokom. Če bi obveljal nespremenjen 36. člen brez soglasja npr. kmet ne more parkirati balirke ali vrtnar svojega rezalnika vej na svoji zelenici ob občinski cesti.

POJASNILO OBČINSKE UPRAVE:

Deseti odstavek 36. člena Odloka o občinskih cestah in drugih javnih prometnih površinah v občini Vrhnika (Naš časopis, št. 415/14) se spremeni tako, da se glasi: "Z globo 200 evrov se kaznuje za prekršek posameznik, ki v varovalnem pasu občinske ceste brez soglasja ali v nasprotju s soglasjem upravljavca občinskih cest gradi, postavlja in rekonstruira objekte in naprave ter zasadi živo mejo."

Povzetek petega in šestega predloga občinskega svetnika:

V 44. členu se iz vseh alinej odstrani izraz »ob cesti«

V skladu z zakonom so prepovedi »na cesti«, ne pa tudi »ob cesti«. Ta člen je potrebno primerjati s 5. členom Zakona o cestah in ne smemo bolj omejevati lastninske pravice, kot jo omejuje že zakon. ZCes tu govori le o cestnem svetu in nič o tem, kaj je/ni dovoljeno ob cesti »odlagati na ali ob cesti les, opeko«. Če je z »ob cesti« mišljeno sosednje lastniško zemljišče, potem v dotičnem primeru veljajo določbe o varovalnem pasu. Tu z odlokom spet posegamo v lastninsko pravico, ki jo lahko omejuje samo zakon in je potem odlok v tem delu nezakonit, saj Zakon o cestah ne omejuje odlaganja opeke, lesa ... ob cesti, ampak le na cesti. Enako velja za tretjo alinejo iste tretje točke »uporabljati na cesti ali ob njej luči« in osmo alinejo »zažigati ob cesti travo, les«. Tudi v teh primerih se nezakonito omejuje lastninska pravica na terenu ob cesti. Tudi sicer so ta dejanja že urejena z obstoječimi predpisi npr. uporabo zunanjih svetil na zasebnih zemljiščih ureja uredba »Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja«, zažiganje odpadkov pa zakon »Zakon o varovanju okolja« in odlok »Odlok o ravnanju s komunalnimi odpadki«. Sedma alineja »gradnja napajališč ob cesti« je urejena s predpisi o graditvi. Odlok v tem členu lahko govori le o omejitvah na cestnem svetu. Takoj ko govori o zemljiščih ob cesti, gre za poseg v lastninsko pravico, ki presega z zakonom določene omejitve lastninske pravice.

V 8. odstavku 44. člena odloka je napaka in je nerazumljivo.

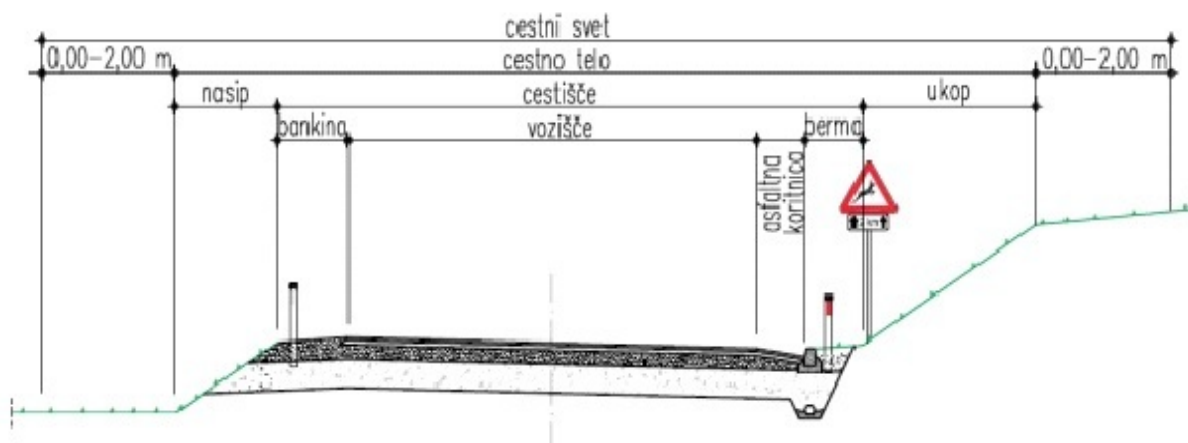
POJASNILO OBČINSKE UPRAVE:

Tretja točka drugega odstavka 44. člena se spremeni, tako da se glasi: "Na cestnem svetu občinske ceste:

- ovirati odtekanje vode;
- postavljati ograje, stebričke, zasadi živjo mejo, drevje, trto, ali druge visoke nasade ali poljščine, nameščati ali odlagati les, opeko, zemljo, drug odpadni ali drug material ali predmete;

- nameščati in uporabljati luči ali druge svetlobne naprave, ki bi lahko zmanjšale varnost prometa;
- nasipati zemljišča, nameščati kakršne koli predmete z namenom oviranja ali onemogočanja nemotenega in varnega odvijanja prometa;
- postavljati nagrobne plošče in druga spominska znamenja;
- odvajati odplake in druge tekočine;
- puščati živali brez nadzorstva, napajati živali v obcestnih jarkih, pasti živino ali graditi napajališča za živali;
- namerno zažigati travo, les, druge odpadke in druge gorljive snovi."

Hkrati vam prilagamo definicijo cestnega sveta s skico. 12. točka drugega odstavka Zakona o cestah (Ur. l. RS, št. 109/10, 48/12, 36/14 – odl. US in 46/15) določa, da je cestni svet zemljišče, katerega mejo na podlagi predpisov o projektiranju javnih cest določajo linije med skrajnimi točkami prečnega in vzdolžnega profila cestnega telesa, vključno z napravami za odvodnjavanje. Meja cestnega sveta poteka največ 2 metra od linij skrajnih točk, vključno z napravami za odvodnjavanje, pri avtocestah največ 2 metra od varovalne ograje, pri predorih pa največ 5 metrov od stika predorske cevi z brežino, merjeno pravokotno na os ceste. Iz priložene skice je razviden obseg cestnega sveta.



Vir: Kmetovalci in vrtičkarji pozor: Zaradi sajenja rastlin v bližini cest ste lahko kaznovani tudi s 1.000 evri globe. URL: <http://www.kamnik.info/zaradi-sajenja-rastlin-v-blizini-cest-ste-lahko-kaznovani-tudi-s-1-000-evri-globe/> (17. 10. 2016)

Osmi odstavek 44. člena se spremeni, tako da se glasi: "Z globo 2.000 evrov se kaznuje izvajalec rednega vzdrževanja občinskih cest, ki ravna v nasprotju s petim odstavkom tega člena, njihova odgovorna oseba pa z globo 1.000 evrov."

Številka: 360-3/2012 (3-01)

Datum: 6. 9. 2016

5

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Osnutek Lokalnega energetskega koncepta občine Vrhnika

PRAVNA PODLAGA:

Energetski zakon (Uradni list RS, št. 17/14 in 81/15)
Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/2015)

NAMEN:

Obravnava

POROČEVALCA:

mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
doc. dr. Henrik Gjerkeš, univ. dipl. inž. str., Gradbeni inštitut ZRMK d. o. o.

Obstoječi LEK je bil sprejet 29. 1. 2009. Prve aktivnosti za pripravo novega LEK so se začele v letu 2012, v okviru evropskega projekta Green twinning, financiranega iz programa 'Intelligent Energy Europe' (IEE), v katerem smo bili partnerji, med drugimi, Občina Vrhnika in Gradbeni inštitut ZRMK d.o.o., s katerim smo sklenili pogodbo o izdelavi LEK, v vrednosti 9.996,00 EUR z DDV. Junija 2016 je bilo v skladu z zakonom pridobljeno soglasje Ministrstva za infrastrukturo o skladnosti predloga LEK (priloga).

Priloženo je tudi Letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta in njihovih učinkih za leto 2015.

OBRAZLOŽITEV:

Energetski zakon (Uradni list RS, št. 17/14 in 81/15) v 29. členu določa, da lokalna skupnost sprejme lokalni energetski koncept (v nadaljnjem besedilu: LEK) kot program ravnanja z energijo v lokalni skupnosti po predhodnem soglasju ministra, pristojnega za energijo, in ga objavi na svojih spletnih straneh.

Na podlagi LEK se načrtujejo prostorski in gospodarski razvoj lokalne skupnosti, razvoj lokalnih energetskega gospodarstva, javnih služb, učinkovita raba energije in njeno varčevanje, uporaba obnovljivih virov energije ter izboljšanje kakovosti zraka na območju lokalne skupnosti. V LEK se opredelijo cilji in ukrepi za doseganje teh ciljev. LEK vključuje posebne cilje in ukrepe za prihranek energije in za povečanje energetske učinkovitosti stavb v lasti lokalnih skupnosti ter lokalne načrte za energetske učinkovitost, ki upoštevajo dolgoročne strategije za spodbujanje naložb prenove stavb in možnost učinkovitega individualnega ogrevanja in hlajenja. LEK se sprejme na vsakih deset let oziroma tudi pogosteje, če se z Energetskim konceptom Slovenije ali akcijskimi načrti spremenijo cilji in ukrepi ali če se spremenijo podlage za urejanje prostora in razvoja v lokalni skupnosti.

PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

Članom Občinskega sveta predlagam, da sprejmejo naslednja dva sklepa:

SKLEP 1:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme osnutek Lokalnega energetskega koncepta Občine Vrhnika, ga prekvalificira v predlog in ga posreduje v 30-dnevno javno obravnavo.

SKLEP 2:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta in njihovih učinkih za leto 2015.

Župan

Stojan JAKIN, univ. dipl. inž. grad.

Priloga:

- Osnutek Lokalnega energetskega koncepta občine Vrhnika (v posebni mapi)
- Soglasje ministrstva
- Letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta in njihovih učinkih
- Sklep odbora

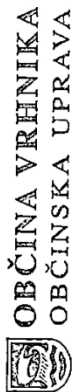


Številka: 360-236/2013/99

Datum: 10. 06. 2016

Občina Vrhnika
Tržaška cesta 1

1360 VRHNIKA



Prejeto:	16-06-2016	Št. z.:	3-01
Številka zadeve:	360-3 2012-4	Pril:	1
		Vredn:	1

Na vlogo občine Vrhnika št. 360-3/2012 (3-01) iz dne 08. 06. 2016 daje minister za infrastrukturo na podlagi prvega odstavka 29. člena Energetskega zakona (Uradni list RS, št. 17/14 EZ-1) in prvega odstavka 10. člena Pravilnika o metodologiji in obveznih vsebinah lokalnih energetskih konceptov (Uradni list RS št. 74/09 in 3/11; v nadaljevanju: Pravilnik) naslednje

SOGLASJE O SKLADNOSTI PREDLOGA LOKALNEGA ENERGETSKEGA KONCEPTA OBČINE VRHNIKA

Občina Vrhnika je z dopisom št. 360-3/2012 (3-01) iz dne 08. 06. 2016, ki ga je Ministrstvo za infrastrukturo prejelo po elektronski pošti dne 09. 06. 2016, pozvala Ministrstvo za infrastrukturo, da potrdi predlog lokalnega energetskega koncepta (v nadaljevanju: LEK) občine Vrhnika.

Občina Vrhnika je hkrati s pozivom za pridobitev soglasja o skladnosti LEK dostavila naslednjo dokumentacijo:

- Predlog LEK občine Vrhnika (št. DN 2004662, izdelovalca *Gradbeni inštitut ZRMK d.o.o.*, maj 2016),
- LEK občine Vrhnika, ki vsebuje povzetek z obveznimi sestavinami, opredeljene cilje energetskega načrtovanja LEK v skladu z AN-OVE in izdelan LEK za obdobje desetih let.

Po preučitvi zgoraj citirane dokumentacije oziroma LEK občine Vrhnika je bilo ugotovljeno, da je le-ta skladen z nacionalno energetske politiko, vsebuje vse obvezne vsebine, ki so določene v Pravilniku in je usklajen tudi z določbami 29. člena Energetskega zakona.

Na podlagi navedenega minister za infrastrukturo potrjuje skladnost predloga Lokalnega energetskega koncepta občine Vrhnika z energetske politiko na

območju RS in izdaja soglasje o skladnosti omenjenega dokumenta z energetske politiko na območju RS.

S spoštovanjem,



dr. Peter Gašperšič
MINISTER

Vročiti: priporočeno

Letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta in njihovih učinkih (9., 10. in 11. alineja 3. člena tega pravilnika)

Samoupravna lokalna skupnost: Občina Vrhnika

Oseba za slike (ime in priimek, telefon, e-naslov): mag. Matej Čemetič, 01/7555-427, matej.cemetico@vrhnika.si

Leto sprejema lokalnega energetskega koncepta: 2009 (nov v izdelavi)

Datum poročanja: 26. 1. 2016

1. Občina ...Vrhnika.....[IMA]/NIMA občinskega energetskega upravljavca (OBKROŽITE).
2. Občina Vrhnika JE[Ni] vključena v lokalno energetskega agencijo (OBKROŽITE).
3. Če JE, v katero: /

4. V preteklem letu so bile izvedene dejavnosti za:
- učinkovito rabo energije,
 - uporabo obnovljivih virov energije ter
 - izboljšanje oskrbe z energijo, ki zajema proizvodnjo, prenos in distribucijo

Izvedena dejavnost	Investicijska vrednost oziroma strošek dejavnosti v EUR	Struktura financiranja izvedene dejavnosti glede na vir financiranja	Učinek dejavnosti ¹	Planirano v LEK/doseženo v %
Energetska sanacija Cankarjevega doma Vrhnika	1.167.340,88	767.099,50 iz EU sredstev, ostalo lastna sredstva	manjša poraba energenta za ogrevanje, manj emisij, manj stroškov, večje bivalno udobje	
Projektna dokumentacija za energetsko obnovo OŠ Ivana Cankarja Vrhnika in telovadnice Partizan	17.153,75	lastna sredstva	dokumentacija je pogoj za nadaljnje aktivnosti – prijavo na javne razpise za sofinanciranje	
Izgradnja energetskega nadzornega	14.499,00	lastna sredstva	nadzor nad rabo energije, ki omogoča	

¹ Pri ukrepih za učinkovito rabo energije je treba opredeliti dosežen prihranek energije. Pri oskrbi z energijo je treba navesti delež energenta pri oskrbi lokalne skupnosti v %. Pri ukrepih zamenjave fosilnih goriv za obnovljive vire energije je treba navesti oceno zmanjšanja emisij ali navesti letno porabo goriva pred ukrepom (npr. letna količina porabljenega ELKO) in porabo goriva po ukrepu (npr. količina porabljenih sekancev, pri čemer naj se opredeli tudi obdobje, na katero se ta količina nanaša).

sistema v Kulturnem centru Vrhnika in glasbeni šoli			identifikacijo ukrepov za bolj učinkovito rabo	
Energetska sanacija fasade vrtca Barjanček	39.286,58	lastna sredstva vrtca	manjša poraba energenta za ogrevanje, manj emisij, manj stroškov, večje bivalno udobje	
P & R parkirišče v Sinji Gorci	613.715,65	427.588,71 iz EU in državnih sredstev, ostalo lastna sredstva	manj emisij, bolj učinkovita raba energije, večja pretočnost prometa	
Novogradnja plinovoda, Kačurjeva in Janezova cesta, Vas, 396 m	37.678,39	lastna sredstva	izboljšana oskrba, manj emisij	
Rekonstrukcija javne razsvetljave, Kačurjeva in Janezova cesta, Stara Vrhnika, Drenov Grič in menjava svetilk v okviru rednega vzdrževanja	274.944,62	lastna sredstva	manjša poraba elektrike, manj emisij, manj stroškov	
Izobraževanje odgovornih za učinkovito rabo energije v javnih stavbah		lastna sredstva	manjša poraba energentov, manj emisij, manj stroškov, večje bivalno udobje	
Posamezni ukrepi za izboljšanje energetske učinkovitosti občinskih stanovanj		EKO sklad, lastna sredstva	nižja poraba energenta, manj emisij, stroškov, večje bivalno udobje	
Izdelava energetske izkaznice za obnovljeni Cankarjev dom Vrhnika	176,70	lastna sredstva	zakonska zahteva, ozaveščanje uporabnikov in obiskovalcev	
Sodelovanje v mednarodnem projektu 'Promoting multi-level governance in support of Europe 2020'		financira Evropska komisija	krepitev kompetenc, promocija URE	

(Vpišite tudi morebitne študije izvedljivosti, investicijske načrte, pridobivanje dokumentacije ipd. za pripravo izvedbe posameznih projektov)

Podatke o učinkih ukrepov bo možno izračunati prihodnje leto.

5. V okviru projekta **Ozaveščanje in izobraževanje širše javnosti in zaposlenih v občini ...Vrhnika.... na temo učinkovitosti rabe energije in uporaba obnovljivih virov** smo v preteklem letu izvedli te dejavnosti (navedite):

- število objavljenih prispevkov v posameznih medijih in njihovi naslovi,
- število pripravljenih in razdeljenih letakov, brošur, drugega predstavitvenega gradiva,
- število organiziranih srečanj za širšo javnost, naslovi in kraji teh srečanj ter približno število udeležencev,
- število in naslovi delavnic in drugih srečanj na temo energije, ki so se jih udeležili zaposleni vaše občine,
- druge morebitne dejavnosti.

Prispevki v medijih:

- Toplotna izolacija poševne strehe ali stropa – naložba, ki se hitro povrne!, Patricijo Božič, Naš časopis, št. 423, 26. 1. 2015
- Utrip trgovine Praznični depo malo drugače, Naš časopis, št. 423, 26. 1. 2015
- Depo v središču Vrhnike, Naš časopis, št. 424, 26. 2. 2015
- Župan v Bruslju predstavil Vrhniko kot primer dobre prakse upravljanja, Naš časopis, št. 425, 30. 3. 2015
- Obnavljajo Cankarjev dom, Gašper Tominc, Naš časopis, št. 425, 30. 3. 2015
- Učinkovito, 80-odstotno ločeno zbiranje odpadkov, Naš časopis, št. 425, 30. 3. 2015
- Eko sklad: objavil javna razpisa za pridobitev nepovratnih spodbud, Patricijo Božič, Naš časopis, št. 427, 25. 5. 2015
- Sanacija fasad večstanovanjskih zgradb, mag. Peter Petrovič, Naš časopis, št. 429, 31. 8. 2015
- Dvajset učinkovitega uspešnega ločevanja odpadkov, Naš časopis, št. 429, 31. 8. 2015
- P+R Sinja Gorica (Vrhnika), Naš časopis, št. 430, 28. 9. 2015
- Slovesno odprli prenovljeni Cankarjev dom, Gašper Tominc, Naš časopis, št. 430, 28. 9. 2015
- Trošimo za tretjino več, kot imamo: vsak od nas porabi kar 43 kg naravnih virov na dan, Naš časopis, št. 433, 21. 12. 2015
- Pilotni projekt z uporabo pralnih plen in Vrhniki. Tanja Pangerl, Embalaža – okolje – logistika, št. 96, januar 2015
- Pohvala za uspešno ločevanje odpadkov, Embalaža – okolje – logistika, št. 98, april 2015
- Dvajset let učinkovitega, uspešnega ločevanja odpadkov, Embalaža – okolje – logistika, št. 99, junij 2015
- številni prispevki na spletni strani www.vrhnika.si in <http://www.mojabocina.si/vrhnika/>

Letaki, brošure, drugo predstavitveno gradivo – predvsem v okviru energetske svetovalnice ENSVET in projekta 'Promoting multi-level governance in support of Europe 2020' se je razdelilo manjše število gradiva, sicer pa se občane obvešča preko glasila Naš časopis in spletnih strani. Vsi občani so prejeli letak o možnosti uporabe novega P+R parkirišča in javnega prevoza.

Organizirana srečanja za širšo javnost:

- Interaktivna delavnica 'Energetika in medobčinsko sodelovanje', 17. 3. 2015, Vrhnika
- Brezplačna energetska svetovalnica (ENSVET), vsako sredo popoldne v prostorih Občine Vrhnika
- Vodenja po energetsko obnovljenem objektu Kulturnega centra Vrhnika

Udeležba zaposlenih na delavnicah in drugih srečanjih na temo energije:

- Zaključna konferenca projekta 'Study on promoting multi-level governance in support of Europe 2020' z naslovom 'Local and regional partners contributing to Europe 2020, 5. 3. 2015, Bruselj (na stroške Evropske komisije udeležila župan Stojan Jakin in mag. Matej Černetič)

- Interaktivna delavnica 'Energetika in medobčinsko sodelovanje', 17. 3. 2015, Vrhnika, brezplačno (udeležil mag. Matej Černetič)
- Konferenca 'Trajnostna energija lokalno – lokalni energetski koncepti v praksi', 15. 9. 2015, Borzen, Ljubljana, brezplačno (udeležil mag. Matej Černetič)
- Konferenca 'Sistemi ciljnega spremljanja rabe energije', 15. 10. 2015, Bled, brezplačno (udeležila mag. Matej Černetič in hišnik Vrtca Vrhnika)
- 2-dnevno izobraževanje za vzdrževalce in hišne tehnike – Razvoj kompetenc za zagotavljanje in izboljšanje obratovne energetske učinkovitosti stavbe, 7. in 14. 12. 2015, Ljubljana (udeležili hišniki šol in vrtca)

Druge dejavnosti:

- Sodelovanje v mednarodnem projektu 'Promoting multi-level governance in support of Europe 2020' (financira Evropska komisija) ki spodbuja mednarodno izmenjavo izkušenj na področju učinkovitega sodelovanja vseh ravni upravljanja v državi (Občina Vrhnika izbrana zaradi dobre prakse na področju izvajanja LEK).
- Priprava prenovljenega dokumenta Lokalni energetski koncept občine Vrhnika in Akcijskega načrta za trajnostno energijo (SEAP – Sustainable Energy Action Plan).
- Izvajanje energetskega knjigovodstva in upravljanja za občinske stavbe.

6. Za naslednje leto načrtujemo izvedbo teh dejavnosti:

Predvidena dejavnost	Predvidena investicijska vrednost oziroma strošek dejavnosti v EUR	Predvidena struktura financiranja dejavnosti glede na vir financiranja	Učinek dejavnosti
Investicije na področju plina	30.000,00	lastna sredstva	izboljšana oskrba, manj emisij
Obnove javne razsvetljave	66.750,00	lastna sredstva	manjša poraba elektrike, manj emisij, manj stroškov
Priprava projektne dokumentacije za energetsko obnovo javnih stavb in prijava na razpise	50.000,00	lastna sredstva	dokumentacija je pogoj za nadaljnje aktivnosti – prijavo na javne razpise za sofinanciranje itn.
Posamezni ukrepi za izboljšanje energetske učinkovitosti občinskih stanovanj	v okviru obnov objektov ali posamično	EKO sklad, lastna sredstva	nižja poraba energenta, manj emisij, stroškov
Obnavljava novega Lokalnega energetskega koncepta (LEK) in Akcijskega načrta za trajnostno energijo (SEAP) na občinskem svetu	9.996,00 (priprava dokumentov z analizo)	lastna sredstva	dejavnost je izhodišče za nadaljnje aktivnosti
Izdelava energetskega izkaznika za del (2) občinskih javnih stavb, po energetski obnovi	545,85	lastna sredstva	zakonska zahteva, ozaveščanje uporabnikov in obiskovalcev

Izobraževanje odgovornih za učinkovito rabo energije v javnih stavbah	v okviru energetskega knjigovodstva	manjša poraba energentov, manj emisij, manj stroškov, večje bivalno udobje
--	---	--

(Vpišite tudi morebitne študije izvedljivosti, investicijske načrte, pridobivanje dokumentacije ipd. za pripravo izvedbe posameznih projektov)

Priloge:

- izpiski iz zapisnikov tistega dela sej sveta, na katerih je bila obravnavana tema izvajanje lokalnega energetskega koncepta (obravnavava je predvidena v okviru obravnave novega Lokalnega energetskega koncepta občine).

Župan:
Stojan Jakin, univ. dipl. inž. grad.

Povzetek

Namen in cilji

Lokalni energetske koncept (LEK) je pomemben pripomoček pri načrtovanju občinske energetske politike. Cilj izdelave in izvedba LEK občine Vrhnika je oblikovanje temeljnega dokumenta za energetske strategije. LEK občine Vrhnika obsega analizo obstoječega stanja na področju energetske rabe in oskrbe z energijo in podaja možni bodoči koncepti energetske oskrbe z upoštevanjem URE in povečanja deleža OVE. Podane so možnosti izrabe lokalnih obnovljivih virov energije in zvišanje zanesljivosti oskrbe s toplotno in električno energijo v občini. Predlagani ukrepi prispevajo k zmanjšanju emisij in onesnaženosti okolja. LEK vsebuje akcijski načrt, kjer so opredeljene aktivnosti z oceno stroškov v terminskem planu izvedbe projektov. Navedeni so konkretni učinki, ki jih občina lahko doseže.

Občina Vrhnika je v LEK zasledovala naslednje cilje: učinkovita raba energije na vseh področjih; povečanje in hitrejša uvajanje lokalnih obnovljivih virov energije (lesna biomasa, sončna energija, itd.); zmanjšanje obremenjevanja okolja; spodbujanje uvajanja soproduktne toplote in električne energije; uvajanje daljinskega ogrevanja v primerem okolju; zamenjava fosilnih goriv; zmanjšanje rabe energije; povišanje števila energetskih pregledov in energetskih izkaznic javnih in stanovanjskih stavb; izboljšanje energetskega knjigovodstva in energetskega menedžmenta za javne stavbe; zmanjšanje stroškov energije v občinskih javnih stavbah; informiranje uporabnikov javnih stavb, hišnikov in drugih o vlogi in pomenu učinkovite rabe energije; vzpodbujanje energetskega svetovanja, informiranja in izobraževanja.

Aktualni scenarij in cilji razvoja občine Vrhnika na področju oskrbe z energijo

Mesto Vrhnika

Na področju oskrbe z energijo v urbanem področju občine Vrhnika je, poleg stalno prisotnih ukrepov URE, usmeritev v obstoječih razvojnih dokumentih predvsem v smeri intenzivnejše izgradnje plinovodnega sistema z zemeljskim plinom kot energentom in aktivnosti za postopen priklop večjih in tudi gospodinskih porabnikov na plinovodni sistem. Strategija razvoja občine Vrhnika za obdobje 2006-2020 (v nadaljevanju Strategija) opredeljuje zemeljski plin kot prevladujoči energent, s katerim bi zamenjali kurilno olje (ELKO) v celoti in ki bi pokrival večino energetskih potreb mesta Vrhnika. Hkrati Strategija navaja, da naj se "posebno pozornost nameni tudi alternativnim energetskim virom kot sta lesna biomasa in geotermalna energija". Načrti za širšo rabo obnovljivih virov energije (OVE), npr. izgradnja daljinskega ogrevanja na lesno biomaso in povečanja rabe lesne biomase, ki ima sicer pomemben energetski potencial v občini s 56 % gozdne površine, so za zdaj v ozadju. To je iz poslovnega vidika razumljivo, saj že zgrajeni plinovodni sistem in pogodbene obveznosti z dobaviteljem(i) zemeljskega plina krčijo možnosti pri uvažanju OVE v gosteje naseljenih področjih občine, hkrati pa stanje omejuje (na določenih področjih tudi zakonsko opredeljene, npr. skoraj nič-energijski (SNES) kriteriji, doseganje stopnje OVE v rabi energije, ipd.) možnosti trajnostnega razvoja, diverzifikacije virov in povečevanja stopnje lokalne energetske samooskrbe. Omejitve Strategije lahko Občina Vrhnika ali redefinira s spremembo prioritete z ozirom na spremenjene razmere, sprejete mednarodne obveznosti Slovenije in zakonodajo v zadnjih 10 letih, ali omili z uvažanjem OVE, npr. toplotnih črpalk kot dopolnilnim ali nadomestnim sistemom za ogrevanje sanitarne vode (ki pri SNES lahko predstavlja enak velikostni red rabe energije, kot ogrevanje prostorov), promocijo sončnih kolektorjev in morebitna širša uporaba sončnih elektrarn po določilih Uredbe o samooskrbi z električno energijo iz obnovljivih virov energije.

Primestna naselja v občini Vrhnika

Možnost za sistemsko oskrbo na področjih z nizko gostoto rabe energije so specifične in zahtevajo analizo vsakega primera posebej. Ključno izhodišče je proučitev možnosti, poleg

Datum: Maj 2016

Naročnik: Občina Vrhnika
Tržaška cesta 1
1360 Vrhnika

Povzetek dokumenta

Lokalni energetske koncept občine Vrhnika

Delovni nalog: DN 2004662

Nosilec naloge: doc. dr. Henrik Gjerkeš, univ.dipl.inž.sfr.

Sodelavci: Gradbeni inštitut ZRMK d.o.o.,
Center za bivalno okolje, gradbeno fiziko in energijo

Vodja centra: doc. dr. Marjana ŠIJANEČ ZAVRL, univ.dipl.inž.grad.

Tehnični direktor: dr. Blaž DOLINŠEK, univ.dipl.inž.grad.

ukrepov URE, za izgradnjo mikro- in malih sistemov daljinskega ogrevanja na lesno biomaso (DOLB), ki je aktualno predvsem v območjih, kjer je pretežni energent kurilno olje za ogrevanje zasebnih in javnih stavb. Uvajanje sistemske oskrbe primestnih naselij otežuje dejstvo, da je izrazito nihanje cen fosilnih goriv veliko uporabnikov motiviralo v zamenjavo kurilnega olja z različnimi oblikami lesne biomase (polena, peleti,...). Na ta način se sicer zvišuje delež OVE v skupni rabi energije, vendar so majhni kotli vir trdih delcev PM10 in PM2.5, ki so z visoko koncentracijo nevarni zdravju ljudi in splošna težava v Sloveniji, velikokrat pa tudi ne dosegajo izkoristkov večjih, strokovno upravljenih sistemov. V zadnjem času razviti sistemi za izkoriščanje lesne biomase z visokim izkoristkom, predvsem kogeneracija s procesom uplinjanja lesne biomase, imajo odlično ekonomsko in okoljsko učinkovitost, poleg tega pa zagotavljajo zelene delovna mesta lokalnemu prebivalstvu in povečujejo lokalno energetsko samooskrbo. To so argumenti, s katerimi je mogoče prepričljiveje pristopiti k občanom z rešitvami za sistemsko oskrbo z energijo v primestnih naseljih v občini Vrhnika.

Raba energije

V spodnjih dveh tabelah je podana normirana raba končne energije in raba energentov po sektorjih v letu 2014 v občini Vrhnika. Raba bruto končne energije je znašala 171.814 MWh, od tega 79 % v stanovanjskem in 7 % v javnem sektorju.

Normirana raba končne energije po energentih in sektorjih na osnovi podatkov iz leta 2014

VRHNIKA končna energija (MWh)	Gospodinjstva (brez skupnih kotlovnic)	Kotlovnice večstanovanjskih stavb	Javne stavbe	Javna razsvetljava	Podjetja, terciarni sektor	SKUPAJ
ekstra lahko kurilno olje	18.209	5.513	907		855	25.484
zemeljski plin	4.762	3.651	7.525		3.859	19.798
lesna goriva	68.253		544			68.797
utekočinjeni naftni plin	4.352					4.352
električna energija	28.588		2.600	742	18.477	50.407
ostalo	2.976					4.249
SKUPAJ	127.141	9.164	11.576	742	23.191	171.814

Normirana raba energentov po sektorjih na osnovi podatkov iz leta 2014

VRHNIKA energenti	Gospodinjstva (brez skupnih kotlovnice)	Kotlovnice večstanovanjskih stavb	Javne stavbe	Javna razsvetljava	Podjetja, terciarni sektor	SKUPAJ	
ekstra lahko kurilno olje	I	1.820.916	551.284	90.665	-	85.540	2.548.405
zemeljski plin	Sm ³	501.291	384.355	792.126		406.232	2.084.003
lesna goriva	m ³	22.751	-	181	-	-	28.546
utekočinjen i naftni plin	I	630.768	-	-	-	-	630.768
električna energija	MWh	28.588		2.600	742	18.477	50.407
ostalo	MWh	2.976	-	-	-	-	2.976

Raba primarne energije v občini Vrhnika v letu 2014 je podana v naslednji tabeli in se v primerjavi s končno energijo zmanjša na račun rabe lesne biomase in poveča na račun rabe električne energije. V letu 2014 je v občini Vrhnika raba primarne energije znašala 187.793 MWh.

Raba primarne energije po energentih in sektorjih v letu 2011 v občini Vrhnika

VRHNIKA primarna energija (MWh _{net})	Gospodinjstva (brez skupnih kotlovnic)	Kotlovnice večstanovanjskih stavb	Javne stavbe	Javna razsvetljava	Podjetja, terciarni sektor	SKUPAJ
ekstra lahko kurilno olje	20.030	6.064	997	-	941	28.032
zemeljski plin	5.238	4.017	8.278	-	4.245	21.778
lesna goriva	6.825	-	54	-	-	6.880
utekočinjeni naftni plin	4.788	-	-	-	-	4.788
električna energija	71.470	-	6.499	1.856	46.192	126.018
ostalo	298	-	-	-	-	298
SKUPAJ	108.649	10.081	15.829	1.856	51.378	187.793

Primerjava s (normiranimi) podatki LEK iz 2007 kaže, da se je v gospodinjstvih v obdobju med leti 2007 in 2014:

- specifična raba toplotne energije zmanjšala z 225 na 205 kWh/m² (- 9 %)
- skupna specifična raba energije za delovanje stavb (toplotna in električna energija) zmanjšala z 293 na 256 kWh/m² (- 12 %)

Primerjava s (normiranimi) podatki LEK iz 2007 kaže, da se je v stavbah v javni lasti v obdobju med leti 2007 in 2014:

- specifična raba toplotne energije zmanjšala z 198 na 111 kWh/m² (- 44 %)
- skupna specifična raba energije zmanjšala z 233 na 142 kWh/m² (- 39 %)

Oskrba z energijo

Oskrba z energijo v občini Vrhnika poteka preko distribucijskega omrežja električne energije in zemeljskega plina, medtem ko utekočinjen naftni plin gospodinjstva hranijo v individualnih rezervoarjih, podobno kot ELKO. Povezanega daljinskega ogrevanja v občini Vrhnika ni, obstajajo pa skupne kotlovnice, ki oskrbujejo s toploto bližnje stanovanjske enote,

Plinovodno omrežje zemeljskega plina v občini Vrhnika upravlja Komunalno podjetje Vrhnika. Iz podatkov za leto 2014 sledi, da je omrežje, vključno z vsemi priključki, dolgo 35.663 m. Število vseh priključkov je 1.202, od tega je aktivnih 914. Plinsko omrežje se je od leta 2007 do leta 2014 podaljšalo za 48 % oziroma za skoraj 11.500 m. Število vseh plinskih priključkov se je v istem obdobju povečalo za 31 %, število aktivnih priključkov pa se je povečalo za 25 % in je v letu 2014 znašalo 914. Povečanje števila aktivnih priključkov v gospodinjstvih je bilo za 24 %, v podjetjih za 34 % in v javnih ustanovah za 130 %.

Srednjepotnostno (SN) 20 kV distribucijsko na območju občine Vrhnika se v največji meri oskrbuje iz razdelilno transformatorske postaje RTP 110/20 kV Vrhnika, ki jo sestavljata dve transformatorski enoti z 31,5 MVA instalirane moči na enoto. V času koničnih obremenitev transformacij zadostujeta potrebam oskrbe z električno energijo, tako za osnovno kot za rezervna napajalna stanja. Glede na strukturo SN distribucijskega omrežja v občini Vrhnika je moč v osnovi deliti le to na mestno kabelsko omrežje in podeželsko nadzemno omrežje. Območje občine Vrhnika z električno energijo oskrbuje in vzdržuje Elektro Ljubljana d.d., DE Ljubljana okolica. V obdobju od leta 2007 do leta 2014 se je raba električne energije zmanjšala za 23 %. Najbolj opazno, za 37 %, je zmanjšanje pri poslovnem odjemu, ki dosega v letu 2014 le še 43 % vse porabljene električne energije v občini. Pri gospodinjstvih se je poraba zmanjšala za 2 %. Poraba v gospodinjstvih je kljub uporabi vedno varčnejših gospodinjstvenih aparatov ostala na nivoju iz leta 2007 zaradi povečanja števila stanovanj in prebivalcev, delno pa zaradi rasti uporabe toplotnih črpalk za ogrevanje in pripravo tople sanitarne vode.

Možnosti uporabe OVE in URE

Večina oskrbe s toploto energijo v stanovanjskih stavbah v občini Vrhnika temelji na individualnem ogrevanju. Individualne kurilne naprave so velikokrat slabo nadzorovane in zastarele, in s tem ekonomsko neučinkovite in neprimljive do okolja. Ker gre za številno skupino porabnikov energentov v občini Vrhnika je pomembno, da se za to skupino pripravijo ustrezne usmeritve. Občina lahko izvaja vrsto ukrepov (finančno bolj ali manj zahtevnih), s katerimi spodbudi občane k energetskemu varčevanju, zamenjavi fosilnih energentov za obnovljive vire energije oziroma k spremembi njihovih navad. Nekaj osnovnih in cenovno nezahtevnih ukrepov za učinkovito rabo energije so navedeni v poglavju 6 LEK.

Lesna biomasa je najpogostejše uporabljan energent za ogrevanje v stanovanjskem sektorju občine Vrhnika. Po podatkih iz l. 2013 gozdu s 6.668 ha obsega 56 % teritorija občine Vrhnika. Skupni možni letni bruto posek je l. 2013 znašal 29.652 m³, od katerega se je dejansko posekalo 29.739 m³ (103 % (!) povečanje glede na l. 2011). Pri predelavi ostane približno 1/3 lesne mase na razpolago za pretvorbo v energijo, kar je ekvivalent približno 17.000 MWh. Poleg tega so v gozdu od 11.410 m³ dovoljenega poseka manj kakovostnih sortimentov posekal zgolj 6.626 m³. Neposekanih 4.784 m³ predstavlja ekvivalent približno 9.500 MWh. Iz manjvredne lesne mase je mogoče z uporabo sodobnih kogeneracijskih sistemov z uplinjanjem lesne biomase (npr. velikosti 1 MW električne in 1,65 MW toplotne energije) pridobiti 8.000 MWh električne in 11.000 MWh toplotne energije na leto. S širšo in ustreznejšo izrabo potenciala lesne biomase na območju občine Vrhnika bi z enim takšnim kogeneracijskim sistemom zmanjšali emisijo toplogrednih plinov za 7.155 t na leto ob vseh multiplikativnih pozitivnih ekonomskih in socialnih učinkov, ki spremljajo lokalno energetsko samooskrbo in trajnostno rabo lesne biomase.

Analize kažejo, da so ob trenutni stopnji razvoja tehnologij drugi obnovljivi viri energije, razen izkoriščanja lesne biomase in sončne energije preko toplotnih črpalk, na območju občine Vrhnika manj primerni oz. ekonomsko učinkoviti. Načrtovano zamenjava 30 % ELKO v gospodinjstvih, ki ga porabijo za ogrevanje prostorov in sanitarne vode, bi z upoštevanjem povprečnega toplotnega izkoristka COP = 4 pomenila 5.900 MWh toplote iz OVE na leto (z upoštevanjem povečanja rabe električne energije). Na ta način bi lahko pridobili 23 % toplote, potrebne za ogrevanje prostorov in sanitarne vode na območju občine Vrhnika, emisijo CO_{2eq} pa bi zmanjšali za 1.042 t na leto.

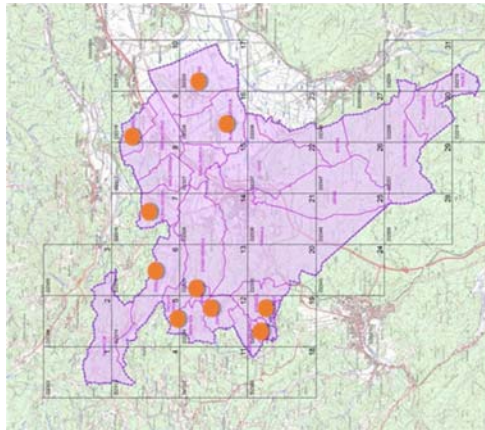
Na območju občine Vrhnika se je med izdelavo analize nahajalo devet sončnih elektrarn, ki imajo skupno instalirano moč 637,05 kW. Z upoštevanjem napovedi o 12,5 % letni rasti lahko pričakujemo, da bo do leta 2020 na območju občine Vrhnika iz sončnih elektrarn proizvedenih 1.840 MWh električne energije na leto (3,7 % lastne rabe občine). Drugi OVE za proizvodnjo električne energije, razen kogeneracije z uplinjanjem lesne biomase, so pri sedanjih tehnoloških stopnjah razvoja iz trajnostnega vidika manj primerni.

Nizka cena fosilnih goriv v zadnjem letu zmanjšuje finančno učinkovitost investicij v sisteme, ki delujejo na OVE. Ne glede na trenutne razmere na trgu pa nepredvidljive globalne razmere lahko (in bodo) to razmerje spet postavile na nivoje, ki smo jim bili priča v zadnjem desetletju. Skrb za varno oskrbo s toplo energijo brez dvoma daje prednost lesnim gorivom, elektriki (toplotnim črpalkam) in daljinskemu ogrevanju, pri katerih imamo večji vpliv na oblikovanje cene. Fosilna goriva stroškovno trenutno sicer so primerljiva z ostalimi viri energije, v povezavi z investicijo celo ugodnejša (investicija in vzdrževanje npr. plinskega kotla je običajno nižje, kot kotla na lesno biomaso), vendar nič ne pripomorejo k doseganju nacionalnih in občinskih ciljev na področju energetske učinkovitosti, rabe obnovljivih virov in zmanjševanja škodljivih emisij v ozračje.

Z vidika zgolj stroškov za gorivo (upoštevaje izkoristek sistema) glede na razmere na trgu energentov v začetku l. 2016 pri zamenjavi ELKO z zemeljskim plinom ali daljinsko toploto ostanejo stroški ogrevanja na enakem nivoju v območju ± 7 %, z UNP se stroški ogrevanja povečajo za 72 %, zmanjšajo pa se s toplotno črpalko zrak/voda za 46 %, s peleti za 18%, s poleni ali sekanci pa za 58 %.

Ta razmerja so brez dvoma osnova za temeljit premislek tako lokalne skupnosti, kot podjetij in posameznikov, o investiciji v posodobitev ogrevalnega sistema in zamenjavi energenta z OVE, tudi če obstoječa naprava še ni presegla življenjske dobe, saj bo cena predvsem fosilnih goriv tudi v bodoče nepredvidljiva in brez našega vpliva, da drugih pomembnih vidikov trajnostnega razvoja na tem mestu sploh ne izpostavljam.

Obstoječi sistem distribucijskega plinovodnega omrežja in zastavljena strategija njegove širitve definira možna območja za manjše sisteme daljinskega ogrevanja na lesno biomaso v okviru stmrjenih naselij ali proizvodnih obratov, ki potrebujejo tehnološko toplo vodo ali paro. Z ocenjenim še neizkoriščenim potencialom lesne biomase v občini Vrhnika in moderno tehnologijo, ki omogoča trajnostno izrabo lesne biomase v energetske namene, bi lahko s toploto za ogrevanje in pripravo tople sanitarne vode oskrbeli približno 1.300 občanov. Potencialna naselja za postavitev manjših sistemov daljinskega ogrevanja s sodobnim sistemom kogeneracije na lesno biomaso, so označena na spodnji sliki in se ne prekrivajo z območjem plinovodnega omrežja, kar pa se lahko v prihodnosti še spremeni, če bo v občinski strategiji ravnanja z energijo prišli do odločnejšega premika k trajnostni energiji.



Primerne lokacije za manjše sisteme daljinskega ogrevanja na lesno biomaso

Finančne obveznosti LEK za občinski proračun

Finančna sredstva, ki so potrebna za izvajanje akcijskega načrta, lahko izhajajo iz različnih virov: občinski proračun, zasebni viri, občinske in državne subvencije, krediti, energetsko pogodbeništvo, javno zasebno partnerstvo v različnih oblikah in/ali zadružne zveze. Najzanimivejši opciji za lokalno skupnost so nepovratna sredstva v obliki javnih razpisov ali pozivov, ki jih razpisujejo ministrstva kot posredniška telesa Evropske kohezijske politike v primeru decentralizirano upravljanjih skladov, ali neposredno Evropska komisija v primeru centralizirano upravljanjih skladov. Za občine in občane so zanimiva sredstva, ki jih v obliki subvencij ali kreditov ponuja Eko-skladi. V naslednji tabeli je podan terminski in finančni plan izvajanja LEK občine Vrhnika.

Spodnja tabela prikazuje terminski in finančni plan izvajanja LEK občine Vrhnika. V tabeli prikazani stroški predstavljajo strošek občinskega proračuna, ki je pri investicijskih projektih izračunan kot 15 % stroška posamezne operacije iz akcijskega načrta, k temu pa je prištet še DDV. Preostanek sredstev pri projektih iz finančne perspektive 2007-2013, izvedenih v l. 2014 in 2015, je občina pridobila na razpisih za nepovratna sredstva. Tudi pri projektih energetske sanacije pa se v aktualni finančni perspektivi 2014-2020 način sofinanciranja spreminja in bo določen ob razpisih. Po letu 2020 še ni mogoče napovedovati okvira in načina delovanja evropskih skladov in drugi načinov sofinanciranja ali kreditiranja ukrepov.

Terminski in finančni plan izvajanja ukrepov akcijskega načrta LEK občine Vrhnika

Ukrep	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	30.000	30.000	30.000	30.000	30.000	30.000	30.000	30.000	30.000	30.000	30.000	30.000
3	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
4	-	-	5.000	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	-	3.000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000
9	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
10	333.000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	585.716	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	-	-	9.000	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	-	-	900.000	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	-	259.191	262.820	266.499	270.230	274.014	277.850	281.740	285.684	289.684	293.739	297.851
15	-	-	21.000	21.000	21.000	21.000	21.000	21.000	21.000	21.000	21.000	21.000
16	-	-	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000
17	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	24.600	24.600	24.600	24.600	24.600	24.600	24.600	24.600	24.600	24.600	24.600	24.600
19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
22	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
23	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
24	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
25	-	-	10.000	10.000	-	-	-	-	-	-	-	-
26	-	-	-	-	-	3.000.000	-	-	-	-	-	-
27	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SKUPAJ	981.316	324.791	1.285.420	375.099	368.830	3.372.614	376.450	380.340	384.284	388.284	392.339	396.451

6/12

Preliminarne kalkulacije in navodila ministrstva kažejo, da bo občina po novih pravih morala zagotoviti vsaj 60 % sredstev investicije v energetsko sanacijo (če bo uspela z razpisom JZP (kar pa je pri celoviti prenovi stavb (ovov + sistem) manj verjetno, del lastnih sredstev zagotovi zasebni partner). Če poziv za vzpostavitev JZP ne bo uspešen, bo lahko občina na razpisih za energetsko sanacijo javnih stavb sama nastopila kot investitor. Za projekte od l. 2016 naprej tako ocenimo povprečen delež občine na 60 %.

Usklajenost ukrepov s cilji iz AN-OVE, AN-URE in OP TGP 2020

V skladu s strateškimi iz izvedbenimi dokumenti smo v nadaljevanju preverili usklajenost in doseganje ciljev ukrepov akcijskega načrta in strateške usmeritve LEK občine Vrhnika z nacionalnimi cilji in usmeritvami (Akcijski načrt za obnovljive vire energije za obdobje 2010-2020 (AN OVE), Akcijski načrt za obnovljive vire energije za obdobje 2010-2020 (AN URE), Akcijski načrt za energetsko učinkovitost za obdobje 2014-2020 (AN OVE), Akcijski načrt za energetsko učinkovitost za obdobje 2014-2020 (AN URE 2020), Ministrstvo za infrastrukturo RS, 2015; Poročanje o izvajanju AN URE 2020, Ministrstvo za infrastrukturo RS, 2015, Operativni program ukrepov zmanjšanja emisij toplogrednih plinov do leta 2020 (OP TGP), Vlada RS, 2014; Poročilo o presoji spremljanja izvajanja in učinkovitosti ukrepov ter opredelitev predlogov za nadgradnjo, Institut Jozef Stefan, 2014; Poročilo o doseganju nacionalnih ciljev na področju OVE in SPTE za obdobje 2012-2014, Agencija za energijo, 2015; Dolgoročna strategija za spodbujanje naložb energetske prenove stavb, Ministrstvo za infrastrukturo RS, 2015)

OVE

Slovenija ima zastavljen cilj na področju obnovljivih virov energije in pripravljen Akcijski načrt za obnovljive vire energije za obdobje 2010-2020 (AN OVE), oboje kot posledica izvajanja skupne politike EU. Države članice so z Direktivo 2009/28/ES1 sprejele pravno obvezujoč cilj do leta 2020 o povečanju deleža OVE pri rabi energije. Cilj Slovenije je doseči 25- odstotni delež OVE v rabi bruto končne energije. Na ravni EU poteka postopek odločanja vključno z razpravami o ciljih do leta 2030. Jeseni 2014 je bila sprejeta politična odločitev, da bo EU kot celota do leta 2030 dosegla vsaj 27-odstotni delež energije iz obnovljivih virov. Ta zaenkrat indikativni cilj bo zavezujoč na ravni EU. Nacionalne cilje bodo določile države članice same.

V letu 2013 je bil delež OVE v bruto končni rabi energije v Republiki Sloveniji 21,5- odstoten in je bil za 5,5 odstotne točke višji kot v letu 2020. Do cilja v letu 2020 bo treba delež OVE povečati še za 3,5 odstotne točke. Načrtovana vrednost za leto 2013 je bila presežena za 2 odstotni točki, predvsem zaradi velikega povečanja deleža OVE pri rabi toplote in hlada. Delež OVE za leto 2014 se je povečal za več kot 0,6 odstotne točke, na 22,1 %.

Občina Vrhnika je v letu 2014 dosegla 42,2 % odstotni delež OVE v rabi bruto končne energije. Z ukrepi v akcijskem planu bo do l. 2020 dosegla 51 %, do l. 2026 pa 57 % delež OVE v rabi bruto končne energije in tako predčasno presega nacionalne cilje do l. 2020 in tudi indikativne cilje EU do l. 2030.

Z 52,8-odstotnim deležem OVE v bruto rabi končne energije za **ogrevanje in hlajenje** v letu 2013 je bila ciljna vrednost iz AN OVE za leto 2020 na nacionalnem nivoju že presežena, vmesni cilj za leto 2013 pa je bil presežen za 6,3 odstotne točke.

7/12

Delež OVE v rabi bruto končne energije je v občini Vrhnika visok predvsem zaradi visokega deleža lesnih goriv v stanovanjskem sektorju, v katerem bo l. 2020 s predvidenimi ukrepi že 64 % OVE v rabi končne energije, predvsem za ogrevanje.

Zaradi strukture goriv je ta odstotek v javnem sektorju nižji in je l. 2014 znašal 5 %, vendar se bo s predvidenimi ukrepi akcijskega načrta do l. 2020 povečal na 13 %, do l. 2026 pa na 26 %.

V elektroenergetiki je povečevanje deleža OVE v Republiki Sloveniji zaostajalo za načrti: v letu 2013 je bil delež OVE iz rabe bruto končne **električne energije** 32,8-odstoten, kar je za 0,9 odstotne točke manj od načrta v tem letu in za 6,5 odstotne točke manj od ciljnega 39,3-odstotnega deleža v letu 2020. V obdobju 2005 do 2013 je bil dosežen napredek, delež električne energije iz OVE se je povečal za 4,1 odstotne točke, ker se je proizvodnja električne energije iz OVE povečala za 13,6 %, raba bruto končne električne energije pa se je zmanjšala za 1,1 odstotka. V letu 2014 zaostanka pri doseganju vmesnega cilja ni več, vrednost deleža OVE v sektorju pa je že znašala 33,5 %.

Na območju občine Vrhnika ni velikih hidroelektrarn, zato je razumljivo, da ne dosega nacionalnega deleža OVE pri proizvodnji električne energije. V letu 2014 je proizvodnja električne energije iz OVE predvsem na račun sončnih elektrarn dosegala 1,4 % rabe električne energije v občini. Z ukrepi akcijskega načrta, predvsem s predvideno postavitvijo kogeneracije na tesno biomaso se bo delež OVE v občini Vrhnika v l. 2020 dvignil na 20 %, v l. 2026 pa na 26 % bruto rabe električne energije, kar bo pomembne prispevek občine Vrhnika k doseganju nacionalnih ciljev v sektorju elektroenergetike.

URE in emisije TGP

Z Akcijskim načrtom za energetsko učinkovitost za obdobje 2014–2020 (AN URE 2020) si Slovenija skladno z zahtevami Direktive 2012/27/EU o energetski učinkovitosti zastavlja nacionalni cilj izboljšanja energetske učinkovitosti energije za 20 % do leta 2020. To je krovni cilj, iz katerega izhajajo aktivnosti na področju učinkovite rabe energije v Sloveniji. Akcijski načrt za energetsko učinkovitost za obdobje 2014–2020 pa je temeljni programski dokument Slovenije na tem področju. Na podlagi podatkov in analiz iz AN URE, Poročanja o izvajanju AN URE 2020, OP TGP, Poročila o presoji spremljanja izvajanja in učinkovitosti ukrepov ter opredeljen predlogov za nadgradnjo, Poročila o doseganju nacionalnih ciljev na področju OVE in SPTE za obdobje 2012–2014 in Dolgoročne strategije za spodbujanje naložb energetske prenove stavb smo z ključnimi kazalniki sintetizirali doseganje ciljev na raven občine Vrhnika in tako ocenili stanje in napredek na področju URE in emisije TGP.

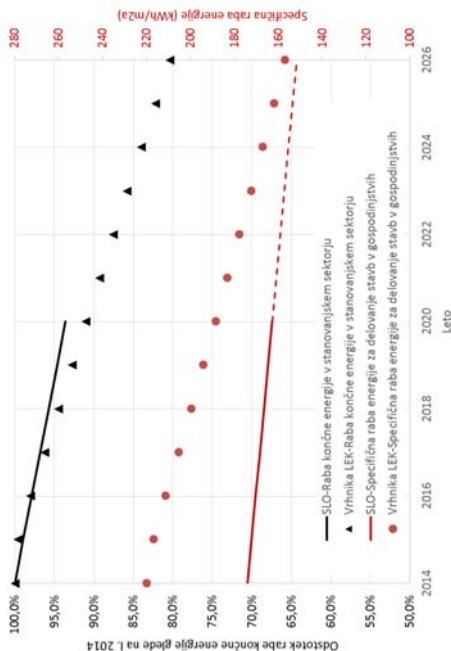
Učinkovita raba energije (URE)

V dokumentu Poročanje o izvajanju AN URE 2020, 2015, je za doseganje ciljev AN URE 2020 določeno, da mora zmanjšanje rabe energije biti v takšnem obsegu, da bo na nacionalni ravni raba v Sloveniji največ 59.525 GWh (oz. 82.864 GWh primarne energije), od tega v gospodinjstvih 12.103 GWh in v storitvenem sektorju 6.624 GWh končne energije oz. (s pomočjo analize iz Dolgoročne strategije za spodbujanje naložb energetske prenove stavb, 2015, določenih) 2.513 GWh v javnem sektorju. V Poročilu o presoji spremljanja izvajanja in učinkovitosti ukrepov ter opredeljen predlogov za nadgradnjo (OP TGP), 2014, so z linearno

interpolacijo določili letne zahteve po zmanjšanju rabe energije in zmanjšanju emisije TGP, ki smo jih preslikali v rabo energije na območju občine Vrhnika in dobili primerjavo med minimalnimi letnimi nacionalnimi cilji in rezultati ukrepov akcijskega načrta LEK Vrhnika.

Raba bruto končne energije v občini Vrhnika se bo do leta 2020 zmanjšala za 8,4 %, do leta 2026 pa 18,3 %. Ker v največjem delu na doseganje ciljev vplivata stanovanjski in javni sektor, smo primerjali kazalce izboljšanja energetske učinkovitosti v teh sektorjih.

V stanovanjskem sektorju je zmanjšanje rabe bruto končne energije v občini Vrhnika na letni ravni do l. 2026 in primerjava z načrtovanim zmanjšanjem v Republiki Sloveniji prikazana na spodnji sliki. Prikazana je tudi primerjava specifične rabe energije (toplote in elektrike) na enoto stanovanjske površine, ki je v Vrhniki v l. 2014 za 26 % presegala slovensko povprečje. Na sliki je vidno, da bo specifična raba energije v občini Vrhnika s predlaganimi ukrepi LEK bistveno hitreje padala, kot v Sloveniji, in bo v l. 2026 dosegla nivo slovenskega povprečja.



Primerjava ciljev energetske učinkovitosti v Sloveniji in rezultati ukrepov v občini Vrhnika, kot so opredeljeni v LEK za stanovanjski sektor.

V l. 2020 bo v občini Vrhnika po izvedenih ukrepih LEK bruto raba končne energije manjša za 8,4 % glede na l. 2014, kar presega nacionalne načrte za to obdobje, ki predvidevajo 6,4 % zmanjšanje.

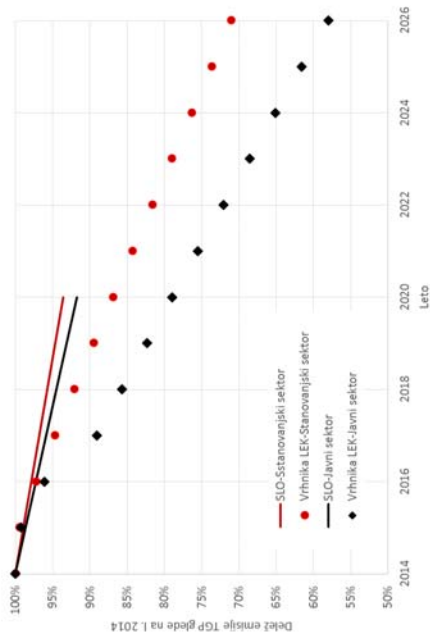
Pri tem je bila v letu 2014 celotna specifična raba energije v stanovanjskem sektorju v občini Vrhnika z 220 kWh/m²a (nenormirano) za 26 % višja od slovenskega povprečja, ki je znašalo 174 kWh/m²a. Specifična raba energije v občini Vrhnika bo s predlaganimi ukrepi LEK bistveno hitreje padala in bo razlika med Vrhniko in slovenskim povprečjem v l. 2026 manjša od 3 %.

V javnem sektorju, kjer je bolj kot energetska učinkovitost problematična struktura goriv (kar bomo izpostavili pri analizi emisije TGP), zmanjšanje bruto rabe končne energije tudi presega nacionalne cilje v l. 2020 (SLO: 8,2 %) z zmanjšanjem za 18 %.

Občina Vrhnika z ukrepi v akcijskem načrtu LEK dosega in presega nacionalne cilje na področju učinkovite rabe energije.

Emisija toplogrednih plinov (TGP)

V okviru podnebno-energetskega zakonodajnega paketa, ki je bil sprejet konec leta 2008, je Slovenija sprejela nove pravno obvezujoče cilje za zmanjševanje emisij toplogrednih plinov do leta 2020. Cilj Slovenije do leta 2020 je, da se emisije toplogrednih plinov ne bodo povečale za več kakor 4 % glede na leto 2005 oziroma da bodo leta 2020 manjše od vrednosti 12.117 ktCO₂ekv. Obveznost zmanjšanja emisij toplogrednih plinov se ne nanaša na obdobje do leta 2020, ampak ima Slovenija tudi obvezujoče letne cilje, saj emisije toplogrednih plinov v obdobju 2013–2020 ne smejo biti večje od ciljnih letnih emisij določenih z linearno trajektorijo do cilja v letu 2020.



Primerjava ciljev zmanjšanja emisije TGP v Sloveniji in Vrhniki v stanovanjskem in javnem sektorju, kot so opredeljeni z ukrepi v LEK, glede na l. 2014.

Kazalnik izboljšanje energetske učinkovitosti v stanovanjskem sektorju prikazuje kumulativno zmanjšanje emisije CO₂ v stanovanjskem sektorju, ki je posledica zmanjšanja rabe energije zaradi izvajanja ukrepov URE in izrabe OVE. Večji kumulativni prihranek energije in zmanjšanje emisije CO₂ omogočata hitrejšo približevanje zastavljenim ciljem na področjih energetske učinkovitosti in zmanjševanja emisije CO₂.

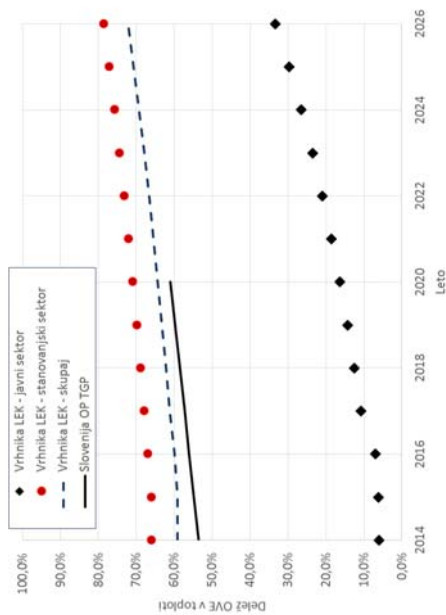
V Poročilu o presoji spremljanja izvajanja in učinkovitosti ukrepov ter opredelitev predlogov za nadgradnjo (OP TGP), 2014, so glede na doseženo stanje v l. 2013 z linearno interpolacijo določili letne zahteve po zmanjšanju emisije TGP in pripadajoče kazalnike na letni ravni po sektorjih. Na sliki 53 smo primerjali nacionalne sektorske cilje na področju zmanjšanja emisije TGP (zmanjšanje 2014–2020 – stanovanjski sektor: 2.415 ktCO₂; javni sektor: 503 ktCO₂) z učinki ukrepov akcijskega načrta LEK občine Vrhnika.

Na naslednji sliki je vidno, da so ukrepi akcijskega načrta LEK občine Vrhnika oblikovani tako, da emisije tako v javnem, kot stanovanjskem sektorju padajo hitreje (Vrhnika LEK SS: -2,5%/a, JS: -3,5%/a), kot je potrebno za doseganje slovenskih obvez pri zmanjšanju emisije toplogrednih plinov (SLO SS: -1,1%/a, JS: -1,4%/a), s čimer bo občina Vrhnika nadpovprečno prispevala k izpolnjevanju ciljev doseganje nacionalnih ciljev OP TGP (in tudi AN URE).

Pomanjkljivosti pri oskrbi z energijo je mogoče opaziti zaradi strukture goriv, in to ne v stanovanjskem sektorju, kjer pri ogrevanju prevladuje les, torej OVE, ampak predvsem v javnem sektorju, kjer pri ogrevanju prevladujejo fosilna goriva. To je nazorno prikazano na

10/12

sliki, kjer je prikazan delež toplote iz OVE v rabi toplote v široki rabi (kazalnik, ki je definiran v OP TGP).



Delež toplote iz OVE v rabi toplote v široki rabi s ciljnim vrednostmi za Slovenijo do l. 2020 in vrednostmi z ukrepi akcijskega načrta LEK občine Vrhnika v javnem in stanovanjskem sektorju.

Kazalnik delež toplote iz OVE v rabi toplote v široki rabi je definiran kot delež toplote, proizvedene iz OVE v končni rabi energentov brez električne energije in daljinske toplote v storitvenih dejavnostih in gospodinjstvih. Z večjim deležem toplote iz OVE v široki rabi, ki je posledica izvajanja ukrepov za pospeševanje izrabe OVE, se zmanjšuje emisija TGP. Spremljanje tega kazalca omogoča spremljanje intenzivnosti nadomeščanja fosilnih goriv z obnovljivimi viri energije pri proizvodnji toplote v storitvenih dejavnostih in gospodinjstvih. Ciljni delež kazalnika za Slovenijo je 61 % v l. 2020.

V stanovanjskem sektorju občine Vrhnika je kazalnik s 66 % že v l. 2014 presegal delež, določen na nacionalnem nivoju za l. 2020, in bo ob upoštevanju ukrepov akcijskega načrta LEK v letu 2020 dosegel 71 %, leta 2026 pa 79 % delež toplote iz OVE.

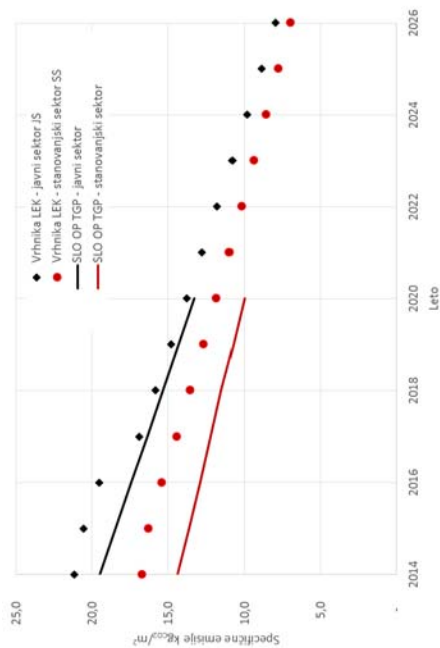
Drugega je slika v javnem sektorju, kjer je pretežni energent fosilno gorivo in kjer bo kljub intenzivnim ukrepom delež OVE v l. 2020 s 16 % zaostajal za ciljnim vrednostmi OP TGP za 45 odstotnih točk.

V obeh sektorjih skupaj (stanovanjske in javne stavbe) je delež toplote iz OVE v l. 2014 s 59 % sicer že bil blizu nacionalnega cilja za l. 2020, in ga bo ob upoštevanju ukrepov akcijskega načrta LEK s 64 % nacionalni cilj tudi presegel za 3 odstotne točke. Kljub temu je ob veljavni strategiji razvoja energije v občini Vrhnika pod vprašajem ne zgolj doseganje ciljev OP TGP v javnem sektorju, ampak tudi doseganje OVE kriterijev skoraj nič-energijske (sNE) prenove in gradnje stavb v javnem sektorju po l. 2018, kakor tudi v stanovanjskem sektorju po l. 2020 v območjih z oskrbo s pretežno fosilnimi gorivi (Dolgoročna strategija za spodbujanje naložb energetske prenove stavb, Ministrstvo za infrastrukturo RS, 2015).

Naslednji kazalnik, Specifične emisije TGP (emisije TGP zaradi rabe goriv v odvisnosti od površine stavb), ki je sicer v OP TGP definiran za stanovanjski sektor, smo primerjali s specifičnimi emisijami TGP na enoto stavbne površine v javnem in stanovanjskem sektorju.

11/12

Tako v stanovanjskem, kot v javnem sektorju so višje, kot je slovensko povprečje za posamezen sektor. Analiza, prikazana na naslednji sliki kaže, da je ključni razlog v stanovanjskem sektorju višja specifična raba končne energije za delovanje stavb, medtem ko v stanovanjskem sektorju specifične emisije TGP dviguje neugodna sestava energentov, v katerem je v l. 2014 bila specifično emisijo TGP na enoto proizveden toplotne energije zaradi tega visokih 194 kgCO₂/MWh (v stanovanjskem sektorju 83 kgCO₂/MWh). Zaradi višjega izhodišča bodo tudi l. 2020 specifične emisije v obeh sektorjih presegale napovedane vrednosti za Slovenijo, v stanovanjskem za 19 %, v javnem 4 %, vendar je na sliki vidno, da se bodo zaradi predlaganih ukrepov OVE in URE v akcijskem načrtu LEK specifične emisije TGP v občini Vrhnika zmanjševale hitreje, kot je to opredeljeno v OP TGP in AN URE za Slovenijo in bodo v letu 2020 v javnem sektorju manjše za 35 % v primerjavi z l. 2014, v stanovanjskem sektorju pa za 29 %.



Primerjava specifične emisije TGP na enoto stavbne površine v Sloveniji s specifično emisijo v stavbah občine Vrhnika po sektorjih z ukrepi akcijskega načrta LEK.

Ukrepi akcijskega načrta LEK občine Vrhnika sledijo nacionalnim ciljem zmanjševanja emisije toplogrednih plinov v OP TGP in AN URE in jih v stanovanjskem sektorju in z ozirom na celoten stavbni fond tudi presegajo. Ciljni učinki predvidevajo zmanjšanje emisije TGP v občini Vrhnika do l. 2020 za 29 %, do leta 2026 pa za 41 % glede na leto 2014.

Trend zmanjševanja specifičnih emisij TGP na enoto površine in na enoto toplote kažejo enako pozitivno sliko in je posledica ukrepov akcijskega načrta LEK v smeri učinkovite rabe energije in izboljšanja sestave goriv. Posebno pozornost bo potrebno nameniti vsem stavbam, ki se oskrbujejo pretežno s fosilnimi gorivi, saj neugodna struktura energentov ne samo slabša kazalnike OP TGP, ampak bo doseganje vsaj 50 % deleža OVE v rabi energije eden od ključnih kriterijev skoraj nič-energijske prenove in gradnje stavb po l. 2018 oz. 2020.

Občina Vrhnika z ukrepi v akcijskem načrtu LEK dosega in presega nacionalne cilje na področju zmanjševanja emisije toplogrednih plinov.

Številka: 360-3/2012 (3-01)

Datum: 5. 9. 2016

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Osnutek Lokalnega energetskega koncepta občine Vrhnika

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je na svoji 8. redni seji dne 5. 9. 2016 obravnaval točko Osnutek Lokalnega energetskega koncepta občine Vrhnika ter po razpravi sprejel naslednji

SKLEP:

Odbor za ekologijo in infrastrukturo ocenjuje osnutek Lokalnega energetskega koncepta občine Vrhnika in Letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta in njihovih učinkih za leto 2015 kot primerna za nadaljnjo obravnavo. Občinskemu svetu Občine Vrhnika predlaga, da sprejme naslednja sklepa:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme osnutek Lokalnega energetskega koncepta Občine Vrhnika, ga prekvalificira v predlog in ga posreduje v 30-dnevno javno obravnavo.

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta in njihovih učinkih za leto 2015.

**PREDSEDNIK ODBORA ZA
EKOLOGIJO IN INFRASTRUKTURO**
Edin BEHRIČ l.r.

Številka: 3505-16/2015 (5-01)
Datum: 25. 10. 2016

6

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za povezovalno cesto Bajerji–Tojnice z mostom čez Ljubljanico

PRAVNA PODLAGA:

- Zakon o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08-ZVO-1B, 108/09, 80/10-ZUPUDPP, 43/11-ZKZ-C, 57/12, 57/12-ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14-odl. US, 14/15-ZUUJFO)
- Odlok o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 27/14, 50/14 – teh. popr., 71/14 – teh. popr., 92/14 – teh. popr., 53/15, 75/15 – teh. popr.)
 - Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15)
 - Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15)

POROČEVALKI:

Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
Maria Zlobec Vukšinić, City Studio d.o.o., Zemljemerska
12, Ljubljana

OBRAZLOŽITEV:

I. UVOD

1. Ocena stanja in razlogi za sprejem OPPN

Investitor Občina Vrhnika želi zgraditi novo prometnico, ki bo povezala naselje Verd in njegovo zaledje z obrtno-proizvodno-komunalno cono Tojnice. Postopek se je pričel s Sklepom o začetku priprave Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za povezovalno cesto Bajerji–Tojnice z mostom čez Ljubljanico, ki ga je sprejel Župan Občine Vrhnika (Uradne objave Naš časopis št. 430, 28. 9. 2015).

S ponovno postavitvijo mostu čez Ljubljanico, ki je bil zaradi dotrajanosti v letih po izgradnji avtoceste Ljubljana–Postojna odstranjen, bo ponovno omogočena povezava naselja Verd z obrtno-proizvodno-komunalno cono Tojnice. S tem bi prometno razbremenili center naselja Verd in center mesta Vrhnika predvsem tovornega prometa.

Območje OPPN obsega površine na zahodni strani Bajerjev in del ceste Pot na Tojnice. Območje OPPN obsega 19.781 m² površin.

Vsi predvideni posegi se izvedejo na sledečih zemljiških parcelah ali na delih zemljiških parcel št. 1865/1, *84/3, 967/8, 967/6, 2021/0, 1098/3, 967/1, 967/5, 1098/1, 967/7, 1100/0 vsa v k. o. Verd in 2894/1, 2887/3, 2740/6, 2742/6, 2740/8, 2719/3, 2939/0, 2719/8, 2715/6, 2719/7, 2719/6, 2722/6, 2715/7, 2718/23, 2715/9, 2718/2, 2715/16, 2719/5, 2715/17, 2715/18, 2715/12, 2715/4, 2715/13, 2715/11, 2718/24, vsa v k. o. Vrhnika.

Zasnova

Območje je razdeljeno na štiri prostorske enote:

- C1: površine, namenjene gradnji povezovalne ceste ob Opekarni Verd – južni del in most čez Ljubljanico;
- C2: površine, namenjene gradnji povezovalne ceste Pot na Tojnice – vzhodni del;
- C3: površine namenjene gradnji intervencijske poti do območja pod mostoma;
- C4: površine namenjene gradnji poti za pešce in kolesarje ob objektih opekarne Verd.

Most čez Ljubljanico:

Most čez Ljubljanico, ki se izvede v prostorski enoti C1, je zasnovan kot jeklena ločna konstrukcija z natezno vezjo. Prekladna voziščna plošča bo sovprežne jekleno - betonske izvedbe. Na lok bo obešena s poševnimi jeklenimi vešalkami. Most bo slonel na obrežnih AB opornikih. Jekleni lok bo imel dolžino 56,0 m in višino 9,5 m. Osnovni razpon objekta je 56,0 m, skupna širina objekta pa 13,9 m.

Površina območja OPPN in prostorskih enot:

- | | |
|---|-----------------------|
| - površina območja OPPN: | 19.781 m ² |
| - površina prostorske enote C1 (južni del in most čez Ljubljanico): | 7.285 m ² |
| - površina prostorske enote C2 (vzhodni del – Tojnice): | 9.534 m ² |
| - površina prostorske enote C3 (priključna cesta): | 764 m ² |
| - površina prostorske enote C4 (pot za pešce in kolesarje): | 2.198 m ² |

Varovanje okolja

Predvideni posegi se bodo izvajali skladno s pogoji nosilcev urejanja prostora in predpisi glede varovanja naravne in kulturne dediščine ter okolja in ne bodo imeli prekomernih negativnih vplivov na okolje.

Prometna ureditev

V prostorskih enotah C1 in C2 je predvidena gradnja dvopasovne povezovalne ceste vključno s površinami za pešce in kolesarje.

Predvidena trasa ceste poteka deloma po že obstoječi Poti na Tojnice LC466091, za katero se predvidi rekonstrukcija celotne voziščne konstrukcije in razširitev. Drugi del trase poteka od JP966601 (Cesta k opekarni) do LC466091 v smeri J–S. Vzporedno z AC A1 0652 Brezovica–Vrhnika bo cesta potekala čez Ljubljanico preko premostitvenega objekta. Dolžina predvidene trase ceste je cca. 998 m.

Povezovalna cesta

Povezovalna cesta bo dvosmerna. Na južnem delu ceste je na vzhodni strani, vzdolž obstoječih objektov opekarne, predvidena mešana površina za pešce in kolesarje, ki bo potekala ločeno od ceste. Služila bo tudi za dostop do obstoječih objektov.

Na delu, kjer ni obstoječe ceste, je predvidena izvedba ločene površine za kolesarje na vzhodni oz. južni strani ter mešana površina za pešce in kolesarje na zahodni oz. severni strani.

Na vzhodnem delu trase (obstoječa Pot na Tojnice) se izvede ločena površina za kolesarje vzdolž Ljubljanice ter mešana

površina za pešce in kolesarje na severni strani (ob gospodarsko-obrtni coni Tojnice). Predvidena je tudi prestavitev obstoječega jarka.

2. Stroški priprave prostorskega dokumenta

Stroške priprave prostorskega akta krije Očina Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika.

3. Postopek priprave

Predlog pobude	18. 9. 2015
Objava sklepa	28. 9. 2015 (Naš časopis, št. 430/2015)
Izdelava osnutka	22. 11. 2015
Poziv za pridobitev smernic	24.11. 2015
Obvestilo o CPVO – MOP	24.11.2015
Odločba MOP	06. 1. 2016
Dopolnitev osnutka	26. 3. 2016
Objava javnega naznanila – 7 dni pred začetkom JR	29. 2. 2016
Javna razgrnitev	7. 3. – 8. 4. 2016
Javna obravnava	23. 3. 2016
Objava stališč oz. obvestila	Naš čas., št. 437, 25.4.2016
Predlog	
Izdelava predloga	5. 5. 2016
Poziv za mnenja	6. 5. 2016
Prejem mnenj nosilcev urejanja prostora	12.5. – 28.8.2016
Priprava usklajenega predloga	28.8.2016
Obravnava predloga na Odboru	24.10.2016
Sprejem odloka na OS	
Objava odloka	

Predlog Odloka o OPPN za povezovalno cesto Bajerji – Tojnice z mostom čez Ljubljanico je bil obravnavan na Odboru za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine. Mnenje odbora je priloženo gradivu.

II. BESEDILO USKLAJENEGA PREDLOGA ODLOKA

Na podlagi 61. in 74. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 106/10 – popr. ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 - odl. US in 14/15 - ZUUJFO) in 22. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15) je Občinski svet Občine Vrhnika na redni seji dne sprejel

ODLOK o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za povezovalno cesto Bajerji-Tojnice z mostom čez Ljubljano

I. UVODNE DOLOČBE

1. člen (predmet odloka)

(1) S tem odlokom se sprejme občinski podrobni prostorski načrt za izgradnjo povezovalne ceste Bayerji-Tojnice z mostom čez Ljubljano (v nadaljevanju: OPPN).

3. člen (sestavni deli OPPN)

(1) Ta odlok vsebuje tekstualni del (besedilo odloka) in grafični del.

(2) Grafični del odloka obsega naslednje grafične načrte:

1. Načrt namenske rabe prostora - izsek iz OPN	M 1:2500
2. Vplivi in povezave s sosednjimi enotami urejanja prostora	M 1:2500
3. Načrt območja z načrtom parcelacije	
3.1 Katastrski načrt s prikazom območja OPPN	M 1:1000
3.2 Geodetski načrt s prikazom območja OPPN	M 1:1000
3.3 Načrt obodne parcelacije, parcelacije zemljišč in zakoličbe objektov na katastrskem načrtu	M 1:1000
3.4 Načrt obodne parcelacije, parcelacije zemljišč in zakoličbe objektov na geodetskem načrtu	M 1:1000
4. Načrt arhitekturnih, krajinskih in oblikovalskih rešitev prostorskih ureditev	
4.1 Ureditvena situacija	M 1:1000
4.2 Komunalna infrastruktura (1/2)	M 1:500
4.3 Komunalna infrastruktura (2/2)	M 1:500
4.4 Prometno tehnična situacija P1-P19	M 1:500
4.5 Prometno tehnična situacija P20-P52	M 1:500
4.6 Normalni prečni profili	M 1:50
4.7 Vzдолžni profil	M 1:1000/100

4. člen (priloge OPPN)

Priloge OPPN so:

- izvleček iz strateškega prostorskega akta,
- prikaz stanja prostora,
- strokovne podlage,
- smernice in mnenja nosilcev urejanja prostora,
- obrazložitev in utemeljitev OPPN,
- povzetek za javnost.

5. člen (izdelovalec OPPN)

OPPN je izdelal City studio, d. o. o., Zemljemerska 12, Ljubljana, pod številko projekta CS 1209-15 v aprilu 2016 in dopolnil v juliju 2016.

(2) Ta odlok določa:

- območje OPPN,
- krajinske in oblikovalske rešitve prostorskih ureditev,
- načrt parcelacije,
- etapnost izvedbe prostorske ureditve,
- rešitve in ukrepe za varstvo okolja in naravnih virov ter ohranjanja narave,
- rešitve in ukrepe za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, vključno z varstvom pred požarom,
- pogoje glede urejanja prometne in komunalne, energetske ter telekomunikacijske infrastrukture,
- druge pogoje in zahteve za izvajanje OPPN.

2. člen (prostorske ureditve, ki se urejajo z OPPN)

Ta odlok določa prostorsko ureditev območja OPPN, pogoje za odstranitev obstoječih objektov, ureditev zelenih in utrjenih površin, površin za gradnjo prometne in komunalne, energetske ter telekomunikacijske infrastrukture.

II. OBMOČJE OPPN

6. člen (območje OPPN)

(1) OPPN obsega površine na zahodni strani Bayerjev in del ceste Pot na Tojnice. Na južni strani poteka po obstoječi cesti mimo opekarne Verd, prečka reko Ljubljano, kjer se naveže na obstoječo Pot na Tojnice, nadaljuje proti vzhodu in zaključi na obstoječem križišču.

(2) Območje OPPN obsega dele zemljišč z naslednjimi parcelnimi številkami:

1865/1, *84/3, 967/8, 967/6, 2021/0, 1098/3, 967/1, 967/5, 1098/1, 967/7, 1100 vsa v katastrski občini Verd in 2894/1, 2887/3, 2740/6, 2742/6, 2740/8, 2719/3, 2939/0, 2719/8, 2715/6, 2719/7, 2719/6, 2722/6, 2715/7, 2718/23, 2715/9, 2718/2, 2715/16, 2719/5, 2715/17, 2715/18, 2715/12, 2715/4, 2715/13, 2715/11, 2718/24, vsa v katastrski občini Vrhnika.

(3) Velikost območja OPPN je 19.781 m².

(4) Območje OPPN je razdeljeno na štiri prostorske enote:

- C1: površine, namenjene gradnji povezovalne ceste ob opekarni Verd - južni del in most čez Ljubljano;
- C2: površine, namenjene gradnji povezovalne ceste Pot na Tojnice - vzhodni del;
- C3: površine namenjene gradnji intervencijske poti do območja pod mostoma;
- C4: površine namenjene gradnji poti za pešce in kolesarje ob objektih opekarne Verd.

(5) Meja območja OPPN je analitično prikazana s koordinatami lomnih točk obodne parcelacije po Gauss-Kruegerjevem koordinatnem sistemu.

(6) Meja območja OPPN je razvidna iz grafičnih načrtov št. 3.1 »Katastrski načrt s prikazom območja OPPN« in 3.3 »Načrt obodne parcelacije, parcelacije zemljišč in zakoličbe objektov na katastrskem načrtu«.

III. POGOJI ZA URBANISTIČNO, ARHITEKTURNO IN KRAJINSKO OBLIKOVANJE

7. člen

(vplivi in povezave prostorskih ureditev s sosednjimi enotami urejanja prostora)

(1) Območje OPPN je dostopno po Cesti Pot na Tojnice (LC466091) in dovozni Cesti k opekarni (JP966601).

(2) Obstoječi cesti sta slepo zaključeni. Ločuje ju reka Ljubljanka.

(3) Na severozahodni strani ceste Pot na Tojnice je predvidena širitev industrijske cone Tojnice. Na vzhodni strani Ceste k opekarni pa se nahaja območje Bajerjev, ki je namenjeno razvoju turizma.

(4) Predvidena cesta bo omogočila direktno povezavo med Verdrom in obrtno-proizvodno-komunalno cono Tojnice ter bo center Vrhnike in naselje Verd delno razbremenila tranzitnega prometa, še zlasti tovornih vozil.

(5) V območju bodo urejene površine za pešce in kolesarje.

(6) Predvideni posegi ne bodo imeli obremenilnih vplivov na obstoječo rabo prostora in ne bodo predstavljali bistvene dodatne obremenitve na že vzpostavljeno prometno in komunalno energetsko infrastrukturo v širšem območju. Predvidena gradnja ne bo vplivala na podobo krajine. Z izgradnjo ceste bo izboljšana poplavna varnost na bližnjem območju.

(7) Vplivi in povezave s sosednjimi območji so razvidni iz grafičnega načrta št. 2. »Vplivi in povezave s sosednjimi enotami urejanja prostora«.

8. člen

(dopustni posegi na območju OPPN)

Skladno z določili tega odloka so na območju OPPN dopustni naslednji posegi:

- sanacija in priprava stavbnega zemljišča;
- odstranitev ali prestavitev obstoječih objektov in naprav;
- gradnja prometne, komunalne energetske in druge gospodarske infrastrukture;
- gradnja protihrupnega nasipa oz. ograje;
- gradnja opornih zidov, kamnitih zložb in podobnih opornih konstrukcij;
- gradnja nadomestne transformatorske postaje;
- urejanje brežin, zelenih in utrjenih zunanjih površin;
- redna in investicijska vzdrževalna dela;
- gradnja nezahtevnih in enostavnih objektov iz 10. člena tega odloka.

9. člen

(opis rešitev načrtovanih objektov in površin)

Prostorska enota C1

(1) V prostorski enoti C1 je predvidena gradnja dvosmerne povezovalne ceste s površinami za pešce in kolesarje, protihrupnega nasipa oz. ograje ter mostu čez Ljubljanko. Predvidena je tudi rušitev obstoječe transformatorske postaje in gradnja nadomestne.

Prostorska enota C2

(2) V prostorski enoti C2 je predvidena širitev obstoječe ceste Pot na Tojnice, vključno s površinami za pešce in kolesarje. Zaradi širitve ceste je potrebno prestaviti obstoječi jarek, ki poteka na severovzhodni strani ceste Pot na Tojnice.

Prostorska enota C3

(3) V prostorski enoti C3 je predvidena gradnja intervencijske poti do območja pod mostoma, ki bo služila za potrebe intervencije in vzdrževanja mostov.

Prostorska enota C4

(4) V prostorski enoti C4 je vzdolž objektov opekarne predvidena gradnja mešane površine za pešce in kolesarje.

(5) Prostorske enote so razvidne iz grafičnih načrtov št. 3.1 »Katastrski načrt s prikazom območja OPPN« in 3.2 »Geodetski načrt s prikazom območja OPPN«.

Namembnost prostora:

(6) Prostorske enote C1, C2, C3 in C4 so namenjene ureditvam prometne in druge gospodarske javne infrastrukture (površine za cesto s pripadajočimi pločniki in kolesarskimi stezami, priključki cest ter vsa pripadajoča javna infrastruktura).

Prometna zasnova

(7) Predvidena trasa ceste poteka deloma po že obstoječi Poti na Tojnice LC466091, za katero se predvidi rekonstrukcija celotne voziščne konstrukcije in razširitev. Drugi del trase poteka od JP966601 (Cesta k opekarni) do LC466091 v smeri jug–sever. Vzporedno z AC A1 0652 Brezovica–Vrhnika bo cesta potekala čez Ljubljanko preko premostitvenega objekta. Dolžina predvidene trase je cca. 998 m.

(8) Na južnem delu ceste do mostu se izvede rekonstrukcija obstoječe Ceste k opekarni. Cesta bo dvosmerna z obojestransko bankino. Površina za pešce in kolesarje bo potekala ločeno in sicer po trasi obstoječe ceste vzdolž obstoječih objektov.

(9) Na delu, kjer ni obstoječe ceste, se predvidi dvosmerna cesta, s površino za kolesarje vzdolž Ljubljanke in površino za pešce in kolesarje na severni strani ter obojestransko bankino.

(10) Na vzhodnem delu se izvede rekonstrukcija obstoječe Ceste Pot na Tojnice. Cesta bo dvosmerna s površino za kolesarje vzdolž Ljubljanke in površino za pešce in kolesarje na severni strani ter obojestransko bankino.

(11) Intervencijska pot se izvede kot dvosmerna, z obojestransko koritnico in bermo.

Most čez Ljubljanko:

(12) Most čez Ljubljanko je zasnovan kot jeklena ločna konstrukcija z natezno vezjo. Prekladna voziščna plošča bo sovprežne jekleno-betonske izvedbe. Na lok bo obešena s poševnimi jeklenimi vešalkami. Most bo slonel na obrežnih AB opornikih. Jekleni lok bo imel dolžino 56,0 m in višino 9,5 m. Osnovni razpon objekta je 56,0 m, skupna širina objekta pa 13,9 m.

Protihrupni nasip:

(13) Na jugovzhodni strani prostorske enote C1 je predvidena gradnja protihrupnega nasipa oz. ograje višine 2,0 m, ki se intenzivno zazeleni. Ob vznožju nasipa je potrebno predvideti jarek oz. koritnico za odvajanje zalednih voda.

Transformatorska postaja:

(14) Nova transformatorska postaja bo montažna kabelska dimenzij 4 x 4 m in višine 2 m.

(15) Zasnova predvidenih ureditev je razvidna iz grafičnih načrtov št. 4.1 »Ureditvena situacija, 4.4 »Prometno tehnična situacija P1-P19« in 4.5 »Prometno tehnična situacija P20-P52«.

10. člen

(pogoji za gradnjo nezahtevnih in enostavnih objektov)

(1) Skladno s prostorskimi možnostmi je dopustna gradnja nezahtevnih in enostavnih objektov v skladu z veljavno zakonodajo in podzakonskimi akti.

(2) Če leži zemljišče, na katerem naj bi bil zgrajen nezahtevni ali enostavni objekt, na območju varovalnega pasu ali varovanem območju, mora investitor vložiti zahtevo za izdajo soglasja pri pristojnem organu.

11. člen **(pogoji in usmeritve za projektiranje in gradnjo prometnega omrežja)**

Ceste

(1) Normalni prečni profil je določen glede na vrsto ceste, prometno obremenitev in predvideno računsko hitrost.

(2) Normalni prečni profil povezovalne ceste na južnem delu prostorske enote C1 (do mostu) - NPP1

bankina	1,00 m
vozni pas	3,00 m
vozni pas	3,00 m
<u>bankina</u>	<u>1,00 m</u>
celotna širina cestnega telesa	8,00 m

(3) Normalni prečni profil povezovalne ceste na severnem delu prostorske enote C1 (južno in severno od mostu) - NPP3

bankina	0,50 m
površina za pešce in kolesarje	2,70 m
vozni pas	3,00 m
vozni pas	3,00 m
kolesarska steza	2,00 m
<u>bankina</u>	<u>0,50 m</u>
celotna širina cestnega telesa	11,70 m

(4) Normalni prečni profil povezovalne ceste v prostorski enoti C2 - NPP5

bankina	0,50 m
površina za pešce in kolesarje	2,70 m
vozni pas	3,00 m
vozni pas	3,00 m
kolesarski pas	1,25 m
<u>bankina</u>	<u>0,50 m</u>
celotna širina cestnega telesa	10,95 m

(5) Normalni prečni profil intervencijske poti v prostorski enoti C3 - NPP2

berma	0,50 m
koritnica	0,50 m
vozni pas	2,00 m
vozni pas	2,00 m
koritnica	0,50 m
<u>berma</u>	<u>0,50 m</u>
celotna širina cestnega telesa	6,00 m

(6) Normalni prečni profil površine za pešce in kolesarje v prostorski enoti C4 - NPP4

bankina	0,50 m
mešana površina	3,50 m
<u>bankina</u>	<u>0,50 m</u>
celotna širina cestnega telesa	4,50 m

(7) V nadaljnjih fazah projektiranja je potrebno predvideti ukrepe proti zaslepljevanju voznikov na avtocesti zaradi nasproti vozečih vozil na povezovalni cesti.

Površine za pešce in kolesarje

(8) Predvidi se ureditev kolesarske steze, kot del predvidenega sistema kolesarskih poti.

(9) Kolesarska steza in kolesarski pas bosta potekala po vzhodni oz. južni strani ceste od mostu do obstoječega križišča na vzhodni strani Poti na Tojnice. Širina kolesarske steze je 2,0 m, širina kolesarskega pasu pa 1,25 m.

(10) Na zahodni oz. severni strani je predvidena izvedba mešane površine za pešce in kolesarje. Širina mešane površine za pešce in kolesarje je 2,7 m.

(11) Kolesarska steza in mešana površina za pešce in kolesarje bosta od vozišča ločena z dvignjenim robnikom.

(12) Vzdlž objektov opekarne do Bajerjev se rekonstruira obstoječa cesta. Predvidi se mešana površina za pešce in kolesarje širine 3,5 m. Peš in kolesarska pot bo služila tudi dostopu lokalnih prebivalcev do bivalnih objektov.

(13) Na jugozahodni strani mostu čez Ljubljano se predvidi navezava na obstoječo pešpot.

Prehodi za pešce in kolesarje

(14) Izvesti je potrebno šest prehodov za pešce oz. kolesarje, in sicer: na južni strani mostu, na mestu priključka na intervencijsko pot, na predvidenem priključku za industrijsko cono Tojnice 1 ter trije prehodi v obstoječem križišču na vzhodni strani Poti na Tojnice.

(15) Prehodi za pešce in kolesarje morajo biti locirani na ustrezno pregledni lokaciji in izvedeni v skladu z določili veljavne področne zakonodaje. Na mestu prehoda za pešce oz. kolesarje morajo biti obojestransko izvedene ustrezne površine za pešce – pločnik in spušen robnik pločnika.

Navezave na obstoječe ceste

(16) Povezovalna cesta se navezuje na južni strani na Cesto k opekarni, na vzhodni strani pa na obstoječe križišče na cesti Pot na Tojnice.

Priključki

(17) Obstoječi priključki vzdolž Poti na Tojnice se z izjemo priključka za industrijsko cono Tojnice 1 ohranijo in izvedejo preko poglobljenih robnikov. Priključke je treba niveletno in situativno navezati na rekonstruirano traso povezovalne ceste.

(18) Na novo se izvedejo trije priključki: priključek do objektov opekarne, priključek na intervencijsko pot in priključek za industrijsko cono Tojnice 1.

Križišča

(19) Izvesti je treba rekonstrukcijo obstoječega trikrakega križišča na cesti Pot na Tojnice.

Prometna signalizacija:

(20) Prometne površine in cestni priključki morajo biti opremljeni s predpisano vertikalno in talno prometno signalizacijo.

(21) Zasnova predvidenih ureditev je razvidna iz grafičnih načrtov št. 4.1 »Ureditvena situacija«, 4.4 »Prometno tehnična situacija P1-P19« in 4.5 »Prometno tehnična situacija P20-P52«.

12. člen **(pogoji za oblikovanje zunanjih ureditev)**

Tlaki

(1) Vozne površine in priključki se predvidijo v asfaltni izvedbi.

(2) Površine za pešce in kolesarje se lahko izvedejo tudi z betonskimi tlakovci oz. drugimi trajnimi materiali. Vse ureditve zunanjih javnih površin morajo omogočiti dostope funkcionalno oviranim ljudem.

Oporni zidovi

(3) Na mestih, kjer bodo oporni zidovi vidni, morajo biti le-ti obloženi s kamnom in v čim večji možni meri ozelenjeni.

Zasaditev v obcestnem prostoru

(4) Obcestni prostor se zatravi. Lahko se zasadi nizko grmičevje ali posamezna visoka vegetacija, v kolikor ne omejuje preglednosti na vozišču.

(5) Protihrupni nasip se zatravi in zasadi z grmovnicami.

13. člen **(objekti, predvideni za odstranitev)**

(1) V območju OPPN je predvideno rušenje transformatorske postaje na parceli št. *84/3, k.o. Verd.

(2) Povsod, kjer se poseže v obstoječe obcestne ureditve (ograde, žive meje, oporne zidove, ...), je potrebno te ustrezno sanirati oz. nadomestiti z novimi ob cestnih ureditvah.

IV. NAČRT PARCELACIJE

14. člen (načrt parcelacije)

(1) Območje OPPN je razdeljeno na:

- površino prostorske enote C1, ki meri 7.285 m² in obsega dele zemljišč s parcelnimi številkami 1865/1, *84/3, 967/8, 967/6, 2021/0, 1098/3, 967/1, vsa k.o. Verd, in 2719/3, 2719/8, 2719/7, 2740/8, 2939/0, 2742/6, 2887/3, 2740/6, 2894/1, vsa k.o. Vrhnika;
- površino prostorske enote C2, ki meri 9.534 m² in obsega dele zemljišč s parcelnimi številkami 2939/0, 2715/9, 2718/2, 2718/23, 2718/24, 2715/13, 2715/18, 2715/11, 2715/4, 2715/12, 2715/7, 2715/17, 2715/16, 2715/6, 2722/6, 2719/6, 2719/7, 2719/5, 2719/8, 2740/8, 2894/1, 2719/3, vsa k.o. Vrhnika;
- površino prostorske enote C3, ki meri 764 m² in obsega dele zemljišč s parcelnimi številkami 2719/7, 2740/8, 2742/6, 2887/3, vsa k.o. Vrhnika;
- in površino prostorske enote C4, ki meri 2.198 m² in obsega dele zemljišč s parcelnimi številkami *84/3, 1100/0, 967/8, 2021/0, 967/7, 1098/1, 967/5, vsa k.o. Verd.

(2) Mejne točke parcel so opredeljene po Gauss-Kruegerjevem koordinatnem sistemu in so sestavni del obrazložitve in utemeljitve OPPN.

(3) Parcelacija zemljišč je razvidna iz grafičnih načrtov št. 3.3 »Načrt obodne parcelacije, parcelacije zemljišč in zakoličbe objektov na katastrskem načrtu« in 3.4 »Načrt obodne parcelacije, parcelacije zemljišč in zakoličbe objektov na geodetskem načrtu«.

15. člen (površine, namenjene javnem dobru)

(1) Povezovalna cesta skupaj s površinami za pešce in kolesarje predstavlja površino v občinskem javnem dobru.

V. ETAPNOST IZVEDBE PROSTORSKE UREDITVE

16. člen (etapnost gradnje)

(1) Predvidena cesta se izvede v štirih etapah.

(2) V prvi etapi je predvidena izgradnja povezovalne ceste z mostom čez Ljubljanico od profila P1 (priključek na Cesto k opekarni) do profila P27 ter rušenje obstoječe in izvedba nadomestne transformatorske postaje - ureditve v prostorskih enotah C1 in delno C2.

(3) V drugi etapi je predvidena izgradnje povezovalne ceste od profila P27 do P54 m (do obstoječega križišča na vzhodni strani Poti na Tojnice) - ureditve v prostorski enoti C2.

(4) V tretji etapi je predvidena izgradnje intervencijske poti od profila P21 do P25 - ureditve v prostorski enoti C3.

(5) V četrti etapi je predvidena izvedba mešane površine za pešce in kolesarje vzdolž objektov opekarnе.

(6) Posamezne etape je dopustno izvajati sočasno.

(7) Mejo med posameznimi etapami je dopustno prestaviti pod pogojem, da predstavlja posamezna faza zaključeno celoto.

(8) Etapnost gradnje je razvidna iz grafičnega načrta št. 4.1 »Ureditvena situacija«.

VI. REŠITVE IN UKREPI ZA CELOSTNO OHRANJANJE KULTURNE DEDIŠČINE

17. člen (ohranjanje kulturne dediščine)

(1) V območju OPPN se nahajajo naslednje enote kulturne dediščine:

- Arheološko območje Ljubljansko Barje (EŠD 9368),
- Arheološko najdišče Nauportus (EŠD 844),
- Opekarna Verd (EŠD 12527),
- Kulturna krajina Ljubljansko barje (EŠD 11819)

– Podpeč – Arheološko najdišče Ljublanica (EŠD 11420).

(2) Upoštevati je potrebno pravni režim varstva kulturnega spomenika, pravni režim varstva registriranega arheološkega najdišča, pravni režim varstva območja dediščine ter pravni režim varstva za arheološke ostaline.

(3) Dodatni pravni režim varstva je opredeljen v konkretnem aktu o razglasitvi posameznega območja za kulturni spomenik: Odlok o razglasitvi struge reke Ljubljanice ter njenega pritoka Ljubije, vključno z bregovi, in območja stare struge Ljubljanice, za kulturni spomenik državnega pomena (Ur. list RS št. 115/03, 103/05).

(4) Na območjih registrirane kulturne dediščine ni dovoljeno odstraniti (rušiti) registrirane kulturne dediščine in posegati v prostor ali izvajati dejavnosti na način, ki bi prizadel varovane vrednote območja ter prepoznavne značilnosti in materialno substanco, ki so nosilci teh vrednot.

(5) Na celotnem območju urejanja veljajo splošna zakonska določila glede varstva arheoloških ostalin.

(6) Zaradi varstva arheoloških ostalin je potrebno Zavodu za varstvo kulturne dediščine Slovenije skladno s predpisi s področja varstva kulturne dediščine omogočiti dostop do zemljišč, kjer se bodo izvajala zemeljska dela in opravljanje strokovnega nadzora nad posegi. Lastnik zemljišča oz. investitor oz. odgovorni vodja del naj o dinamiki gradbenih del obvesti pristojno območno enoto Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije vsaj 10 dni pred pričetkom zemeljskih del.

(7) Ob vseh posegih v zemeljske plasti velja obvezujoč splošni arheološki varstveni režim, ki najditelja, lastnika zemljišča, investitorja oz. odgovornega vodjo del ob odkritju arheološke ostaline zavezuje, da najdbo zavaruje nepoškodovano na mestu odkritja in o najdbi takoj obvesti pristojno enoto Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije, ki situacijo dokumentira v skladu s določili arheološke stroke. V primeru odkritja arheoloških ostalin, ki jim grozi nevarnost poškodovanja ali uničenja, lahko pristojni organ to zemljišče z izdajo odločbe določi za arheološko najdišče, dokler se ne opravijo raziskave arheoloških ostalin oz. se omeji ali prepove gospodarska in druga raba zemljišča, ki ogroža obstoj arheološke ostaline.

(8) Za poseg v kulturni spomenik, vplivno območje kulturnega spomenika ali varstveno območje dediščine je potrebno pridobiti kulturnovarstveno soglasje. Do uveljavitve varstvenih območij dediščine je treba pridobiti kulturnovarstveno soglasje za enote kulturne dediščine, vključene v Strokovne zasnove varstva kulturne dediščine za območje Občine Vrhnika.

(9) Za poseg v objekt ali območje varovano po predpisih o varstvu kulturne dediščine se štejejo vsa dela, dejavnosti in ravnanja, ki kakorkoli spreminjajo videz, strukturo, notranja razmerja in uporabo dediščine ali ki dediščino uničujejo, razgrajujejo ali spreminjajo njeno lokacijo.

VII. REŠITVE IN UKREPI ZA VARSTVO OKOLJA IN NARAVNIH VIROV TER OHRANJANJA NARAVE

18. člen (splošno)

Ureditveno območje OPPN posega v zavarovana območja, območja naravnih vrednot, kulturne in arheološke dediščine. Pri projektiranju in izgradnji ceste je potrebno dosledno upoštevati področno zakonodajo in predpise ter pogoje soglasodajalcev glede varovanja okolja, vode, naravne in kulturne dediščine.

19. člen (varstvo vode in podzemne vode)

(1) Območje OPPN leži izven vodovarstvenih območij.

(2) Vzporedno s cesto Pot na Tojnice teče površinski vodotok, Ljublanica, ki se po veljavni zakonodaji uvršča v vode 1. reda. Priobalno zemljišče sega 15 m od meje vodnega zemljišča. Kot mejo vodnega zemljišča je šteti zgornji rob brežine vodotoka oz. parcelno mejo vodotoka.

(3) Priobalno zemljišče leži delno v območju prostorskih enot C1 in C2.

(4) Gradnja in posegi na vodnem in priobalnem zemljišču širine 15 m od meje vodnega zemljišča niso dopustni, z izjemo objektov in posegov, ki so skladni s področno zakonodajo.

(5) Vsi posegi v prostor morajo biti načrtovani tako, da ne pride do poslabšanja stanja voda in da se ne onemogoči varstva pred škodljivim delovanjem voda, kar mora biti v projektni dokumentaciji ustrezno prikazano in dokazano.

(6) Posegi v vodotok niso dopustni, v kolikor bi imeli le-ti za posledico zmanjševanje ali spreminjanje pretočnega profila oziroma zmanjševanje pretočne prevodnosti.

(7) Zacevljanje in prekrivanje vodotokov ni dopustno, razen na krajših razdaljah, ki omogočajo dostop oziroma prehod preko potoka, v primeru, da gre za objekte javne prometne infrastrukture.

(8) Prečenje Ljubljanice je treba izvesti na način, da posegi v brežine in struge Ljubljanice ne bodo potrebni. Mostne opornike je potrebno locirati izven območja naravnega spomenika Ljubljanica, to je izven parcel št. 1865/1, k.o. Verd, in 2894/1, k.o. Vrhnika.

(9) Ob širitvi obstoječe ceste Pot na Tojnice naj se širitev izvaja v nasprotni smeri od Ljubljanice. V primeru, da to ni mogoče, se širitev v območje krajinskega parka izvede v najmanjši možni meri, v območje naravnega spomenika Ljubljanica pa se ne posega.

(10) V projektu za pridobitev vodnega soglasja morajo biti obdelani in ustrezno prikazani vsi ukrepi, s katerimi bodo preprečeni škodljivi vplivi na vode in vodni režim, na poplavno varnost območja, na sam objekt in okolje.

(11) V času gradnje je treba predvideti vse potrebne varnostne ukrepe in tako organizacijo na gradbiščih, da bo preprečeno onesnaževanje voda, ki bi nastalo zaradi transporta, skladiščenja ali uporabe tekočih goriv ali drugih nevarnih snovi. Prepovedano je izlivanje nevarnih kemikalij ali tekočih nevarnih odpadkov v tla, vode ali kanalizacijo. Morebitni nujni posegi v obrežno vegetacijo se izvedejo v obdobju med 30. septembrom in 28. februarjem naslednjega leta.

20. člen

(varstvo habitata in rib)

(1) Vodotok Ljubljanica 2 je ribolovni revir, ki ga po podatkih ribiškega katastra poseljuje devetnajst vrst rib in ena vrsta piškurjev, od katerih je več vrst zavarovanih.

(2) Dela, ki lahko vplivajo na kakovost vode in vodni režim, se mora načrtovati in opraviti izven drstne dobe vrst rib. Dela, ki lahko vplivajo na revir Ljubljanica 2 se lahko izvajajo med 1.7. in 30.9. dela, ki bi lahko imela vpliv na ribnike pri opekarni pa med 1. 7. in 31. 1. Za dela izven tega časa je potreben dogovor z Ribiško družino Vrhnika.

(3) Z gradbenimi stroji naj se posega v vodni prostor le, kolikor je to nujno potrebno. Zemeljska dela, izkopavanja v brežino ali strugo je treba tehnično izpeljati tako, da se v čim večji možni meri zmanjša vpliv kaljenja vode.

(4) Dno reke Ljubljanice mora ostati naravno in se ne sme oblagati s kamnom v betonu. Vsi morebitni talni pragovi nad ali pod mostno konstrukcijo morajo biti prehodni za vse prisotne ribje vrste, zato naj bodo oblikovani z znižanim prelivnim poljem in s podslapjem oblikovanim v tolmun, ki je na sredini in ne samo v razpokah globok vsaj 0,5 m. S stališča rib zabetonirana podslapja niso dopustna.

(5) Pri utrjevanju brežine naj se le to izvede v izrazito neporavnani obliki. Beton naj ne zaliva zunanjih razpok (npr. na območju kamnitih zložb). Skale, ki utrjujejo vznožje brežin, naj bodo različnih velikosti, ker se tako poveča razgibanost brežin in s tem število skrivališč za ribe. Na območju utrjevanja brežin naj se v omočenem delu brežin na ustrezen način vgradijo tudi umetna skrivališča - luknje za ribe ali se razporedijo večje skale in kamni na način, ki ribam omogoča skrivanje. Skrivališča morajo biti dolgoročno obstojna in funkcionalna ne glede na prodonosnost vodotoka in glede na potek dna struge umeščena pravokotno glede na matico vodnega toka.

(6) Pri izvajanju predvidenih posegov na/ob vodotoku se mora obstoječa obrežna vegetacija ohranjati v največji možni meri.

Na odsekih, kjer je bila uničena, jo je potrebno ponovno zasaditi z avtohtonimi drevesnimi vrstami.

(7) Investitor je dolžan pristojni ribiški družini povrniti škodo na ribah, do katere bi prišlo zaradi gradnje.

21. člen

(varstvo tal)

(1) Posegi v tla se izvedejo tako, da bodo prizadete čim manjše površine tal. Za začasne prometne in gradbene površine ter deponije se uporabijo infrastrukturne površine in površine, na katerih so tla manj kvalitetna.

(2) Pri gradnji se uporabljajo transportna sredstva in gradbeni stroji, ki so tehnično brezhibni in materiali, za katera obstajajo dokazila o njihovi neškodljivosti za okolje.

22. člen

(varstvo pred poplavami)

(1) Območje OPPN se delno uvršča v območje preostale poplavne nevarnosti, delno v območje male poplavne nevarnosti in delno v območje srednje poplavne nevarnosti.

(2) Na poplavnih območjih so prepovedane vse dejavnosti in vsi posegi v prostor, ki imajo ob poplavih škodljiv vpliv na vode, vodna in priobalna zemljišča ali povečujejo poplavno ogroženost območja, razen posegov, ki so namenjeni varstvu pred škodljivim delovanjem voda.

(3) Pri projektiranju je potrebno upoštevati »Hidrološko-hidravlično študijo s predlogom ukrepov za območje Občinskega prostorskega načrta za področje Občine Vrhnika - dopolnitev«, št. načrta IV-18/2010, 67/2010, ki jo je izdelalo PUH podjetje za urejanje hudoournikov, s.p. Ljubljana in Matija Bogdan Marinček, s.p. Celje ter Hidravlično študijo odseka Ljubljanice na območju povezovalne ceste Bajerji - Tojnice, št. proj. PRO H 16033, ki jo je septembra 2016 izdelalo podjetje ekologika d.o.o. iz Celja.

(4) Iz Hidrološko hidravlične študije odseka Ljubljanice na območju povezovalne ceste Bajerji – Tojnice, ki je bila izdelana za potrebe OPPN, izhaja, da dimenzije mostu oz. kote spodnje konstrukcije mostu ustrezajo zahtevi, da morajo biti nad koto vode Q100, z varnostni nadvišanjem. Mostna konstrukcija prevaja pretok Q100, saj je zagotovljeno nadvišanje nad koto 290,38 m n.v., poleg tega so mostni oporniki locirani izven struge, kar ne zmanjšuje pretočnega profila le te.

(5) Z izgradnjo mostu se pretočna sposobnost struge in s tem poplavna ogroženost ne poslabša.

(6) Širina pretočnega profila se v območju mostu ne sme bistveno spreminjati glede na širino struge gor in dol vodno. Prav tako se mora niveleta struge v območju mostu smiselno priključiti na niveleto struge gor in dol vodno od mostne konstrukcije.

(7) Temeljenje mostu mora biti takšno, da bo objekt varen v vseh hidroloških pogojih.

(8) Zavarovanje oziroma stabilizacija dna struge v območju mostu mora zagotavljati stabilnost struge. Niveleta struge mora biti zaključena z dol in gor vodnim pragom, ki je bil upoštevan v hidrološko hidravlični študiji.

(9) Niveleta ceste mora biti izvedena nad koto Q 100 in sicer kot je določena v Hidrološko-hidravlični študiji s predlogom ukrepov za območje Občinskega prostorskega načrta za področje Občine Vrhnika – dopolnitev.

(10) Telo nasipa pod predvideno povezovalno cesto bo izvedeno na ločilnem geotekstilu iz drobljenca oz. kamnolomske stene frakcije 0-300 mm, utrjenega v slojih po 30 cm in komprimiranega do 95% MPP. Podrobnejša sestava nasipa in ustroja ceste bo določena na podlagi geomehanskih raziskav v fazi izdelave PGD in PZI dokumentacije.

(11) Brežine nasipa morajo biti izvedene tako, da bo zagotovljena varnost pred erozijo tekočih in poplavnih voda.

(12) Brežine nasipa ceste na vodni strani morajo biti vodotesne. Izvedene morajo biti kot zemeljski nasip iz zaglinjenega meljastega gruščja, ki mora biti vgrajen v plasteh po 30 cm in komprimiran do 95% MPP. V profilih, ki niso v bližini struge reke

Ljubljane, je treba brežine nasipa po končani gradnji humusirati, zatraviti in zasaditi z avtohtono vegetacijo.

(13) V profilih P28 (dolžina $l=27,85$), P30 in P31 (dolžina $l=31,0$ m) in P33 do P36 ($l=82,5$ m), kjer cesta poteka v neposredni bližini struge reke Ljubljane, je predvidena gradnja AB opornih zidov ustreznih dimenzij, ki se določijo v nadaljnjih fazah projektiranja. Oporni zid mora biti izveden zunaj struge reke Ljubljane, saj se svetli profil vodotoka ne sme zmanjšati.

(14) Oporni zid mora biti izveden tudi v profilu P51 (dolžina $l=31,0$ m) v neposredni bližini vodotoka Tojnica. Oporni zid ne sme posegati v strugo vodotoka.

(15) Odsek ceste na levem bregu Ljubljane bo deloma nadomestil levobrežni nasip, ki je bil predviden v poplavni študiji v sklopu izdelave OPN Občine Vrhnika, ki bo varoval levi breg Ljubljane pred stoletnim pretokom.

(16) Ob izgradnji novogradnje bo prišlo do viškov vode, zaradi katerih bo potrebno izvesti izravnalne ukrepe. Nadomestna površina je predvidena na zahodnem delu zemlj. parc. št. 1118, k.o. Verd, ki se nahaja izven ureditvenega območja OPPN in leži tudi izven območja Krajinskega parka Ljubljansko barje.

23. člen (varstvo narave)

(1) Ureditveno območje OPPN sega na odseku prečenja Ljubljane in pri nadaljnjem poteku po obstoječi cesti Pot na Tojnice v zavarovano območje Krajinski park Ljubljansko barje (1. varstveno območje) in naravni spomenik Ljubljana ter v varstveno območje Natura 2000.

(2) V krajinskem parku ni dovoljeno izvajati posegov na naravnih vrednotah tako, da se uničijo, poškodujejo ali bistveno spremenijo lastnosti, zaradi katerih je del narave opredeljen za naravno vrednoto, oziroma v obsegu in na način, ki znatno spremeni druge lastnosti naravne vrednote.

(3) Poseganje v strugo in brežino vodotokov ter obrežno in vodno vegetacijo ni dopustno, razen v primeru nujnih sanitarnih in vzdrževalnih del ter ureditev, določenih v načinu upravljanja.

(4) Prepovedana je tudi gradnja objektov, razen rekonstrukcije objektov, zgrajenih na podlagi pravnomočnih gradbenih dovoljenj, v enakih gabaritih ali odstranitve objektov.

24. člen (varstvo zraka)

V času gradnje je potrebno preprečiti prašenje z vlaženjem sipkih materialov in nezaščitene površine ter preprečiti raznos materiala z gradbišča.

25. člen (varstvo pred hrupom)

(1) Širše območje leži v območju III. oz. IV. stopnje varstva pred hrupom. Za območje III. stopnje je dovoljena mejna raven hrupa 50 dBA ponoči in 60 dBA podnevi, za območje IV. stopnje pa 65 dBA ponoči in 75 dBA podnevi.

(2) V času intenzivnih gradbenih del je treba izvajati meritve hrupa. V primeru preseganja dovoljenih ravni je treba zagotoviti ustrezne dodatne zaščitne ukrepe.

26. člen (odstranjevanje odpadkov)

Investitor in izvajalci gradbenih del so dolžni ravnati z odpadki, ki nastanejo v času gradnje, v skladu z veljavnimi predpisi o ravnanju z odpadki.

VIII. REŠITVE IN UKREPI ZA OBRAMBO TER VARSTVO PRED NARAVNIMI IN DRUGIMI NESREČAMI, VKLJUČNO Z VARSTVOM PRED POŽAROM

27. člen

(rešitve in ukrepi za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, vključno z varstvom pred požarom)

(1) Objekti morajo biti načrtovani potresno varno v skladu z veljavnimi predpisi glede na cono potresne nevarnosti, geološko sestavo tal in namembnost objekta. Pospešek tal (g) s povratno dobo 475 let na obravnavanem območju je 0,225.

(2) Cestno povezavo naj se umesti izven poplavnih, erozivnih in plazljivih območij, če to ni mogoče pa naj se izvede ustrezne gradbene, tehnične in druge ukrepe.

(3) Požarna varnost obstoječih objektov se med gradnjo in po njej ne sme poslabšati. Zagotovljeni morajo biti pogoji za varen umik ljudi, živali in premoženja, neovirani in varni dovozi, dostopi ter delovne površine za intervencijska vozila ter viri za gašenje.

(4) Obstoječe hidrantno omrežje je treba ohraniti oz. ustrezno rekonstruirati.

(5) Izvedba intervencijskih poti mora biti skladna s standardom SIST DIN 14090. Vse povozne površine morajo biti dimenzionirane na 10 t osnega pritiska.

(6) Med gradnjo mora izvajalec upoštevati predpise, ki urejajo varstvo pred požarom v naravnem okolju.

(7) Upoštevati je potrebno nevarnost razlitja nevarnih snovi in temu primerno predvideti tehnične rešitve gradnje. V primeru razlitja nevarnih snovi je potrebno snov zajeziti in jo pomešati z absorpcijskimi sredstvi, kot na primer zemljo, žaganjem, drobljeno glino, ipd... Ta odpad se skrbno shrani in odstrani, skladno s predpisanimi postopki. V primeru večjega razlitja je potrebno obvestiti pristojne organe. Istočasno je potrebno preprečiti nadaljnje iztekanje nevarne snovi. Potrebno je preprečiti otekanje odpadne vode v površinske vode zaradi zaščite podtalnice, prav tako je nujno preprečiti iztok v kanalizacijo.

IX. POGOJI GLEDE PRIKLJUČEVANJA OBJEKTOV NA GOSPODARSKO JAVNO INFRASTRUKTURO IN GRAJENO JAVNO DOBRO

28. člen

(splošni pogoji za komunalno, energetska in telekomunikacijsko urejanje)

(1) Splošni pogoji za potek in gradnjo komunalne, energetske in telekomunikacijske infrastrukture so:

- zaradi izvedbe povezovalne ceste je potrebna prestavitev, novogradnja, obnova, oziroma zaščita komunalnih, energetskih in telekomunikacijskih naprav in objektov,
- praviloma morajo vsi sekundarni in primarni vodi potekati po javnih (prometnih in intervencijskih) površinah oziroma površinah v javni rabi tako, da je omogočeno vzdrževanje infrastrukturnih objektov in naprav. Pri tem je treba posebno pozornost nameniti zadostnim in ustreznim odmikom od obstoječih vodov in naprav;
- kadar potek v javnih površinah ni mogoč, mora lastnik prizadetega zemljišča omogočiti izvedbo in vzdrževanje javnih vodov na njegovem zemljišču, upravljavec posameznega voda pa mora za to od lastnika pridobiti služnost;
- gradnja infrastrukturnih naprav in objektov mora potekati usklajeno;
- dopustne so delne inčasne ureditve v skladu s programi upravljavcev vodov, ki morajo biti izvedene tako, da jih bo mogoče vključiti v končno fazo ureditve posameznega voda po izdelanih idejnih rešitvah za to območje;
- projektiranje in gradnja komunalno energetskih ter komunikacijskih naprav in objektov mora potekati v skladu s smernicami posameznih nosilcev urejanja prostora, ki se nahajajo v obvezni prilogi tega OPPN ter veljavnimi

tipizacijami distribucijskih podjetij, veljavnimi tehničnimi predpisi in standardi.

(2) Potek komunalnih, energetskih in telekomunikacijskih vodov in naprav je razviden iz grafičnih načrtov št. 4.2 »Komunalna infrastruktura (1/2)« in 4.3 »Komunalna infrastruktura (2/2)«.

29. člen

(kanalizacijsko omrežje)

(1) Na območju OPPN poteka gravitacijski kanal dimenzije DN800, ki je zgrajen iz salonitnih cevi. Kanal poteka iz zahodne smeri proti Čistilni napravi Vrhnika. Na obravnavanem območju je kanalizacijsko omrežje zasnovano v mešanem sistemu in delno ločenem sistemu. Vzdolž obravnavane ceste poteka iz vzhodne strani proti čistilni napravi še gravitacijski kanal dimenzije DN250, ki je zgrajen iz PVC cevi. Poleg gravitacijskih kanalov, potekata na tem območju še dva tlačna voda dimenzije Ø160 in Ø365.

(2) Ob izgradnji povezovalne ceste je potrebno izvesti rekonstrukcijo obstoječega gravitacijskega kanala DN800, ki poteka pod predvideno cesto. Dolžina predvidene rekonstrukcije kanala je približno 300 m. Na območju gradnje mostu čez Ljubljanico je potrebno prestaviti oba tlačna voda (Ø160 in Ø365) in gravitacijski kanal tako, da bo odmik kanalov od temeljev predvidenega objekta vsaj 3 m.

(3) Komunalne odpadne vode iz objektov se bodo preko interne kanalizacije za komunalne odpadne vode priključevale na prestavljen gravitacijski kanal DN800.

(4) Komunalne odpadne vode z območja Starih opekarn se bodo odvajale preko predvidenega črpališča za komunalne odpadne vode in tlačnega voda s priključkom na javno kanalizacijo. Črpališče je predvideno južno od obstoječe transformatorske postaje med predvideno cesto in površino za pešce in kolesarje. Predviden je tlačni vod dimenzije PE d110 in dolžine 170 m, ki se priključi v jašek rekonstruiranega kanala DN800. Za prehod čez Ljubljanico je predvideno obešanje ali vgradnja tlačnega voda v mostno konstrukcijo. Za napajanje črpališča je predviden nizko napetostni elektro dovod do lokacije črpališča.

(5) Pri dimenzioniranju črpališča in tlačnega voda je potrebno upoštevati predvidene kapacitete načrtovanih objektov in vrste dejavnosti na tem območju, kar ni predmet OPPN.

(6) Padavinske vode iz ceste se vodijo ločeno od že obstoječega mešanega javnega kanalizacijskega omrežja, skladno z veljavnimi predpisi v okolje.

(7) Za zaledne vode in padavinsko vodo, ki odteka s cestišča javnih cest, je treba pri načrtovanju zagotoviti razpršeno odvajanje padavinske vode, če je to tehnično izvedljivo ob upoštevanju ekonomsko upravičenih stroškov. Pri zasnovi in projektiranju odvoda padavinskih vod je potrebno upoštevati veljavne predpise o emisiji snovi v okolje in pogoje soglasodajalcev.

(8) Za odvodnjavanje mostu čez Ljubljanico se predvidi točkovno odvodnjavanje padavinske odpadne vode, skladno z veljavnimi predpisi o emisiji snovi v okolje in pogoji soglasodajalcev.

(9) Na odsekih ceste, kjer sta obojestransko načrtovana kolesarska steza in mešana površina za pešce in kolesarje, je predvidena izgradnja kanalizacije za odvod padavinske vode iz ceste. Na odseku od cestnega profila P13 do P17 je zasnovan kanal M1 profila DN 250–300 v dolžini 70 m. Na odseku od P22 do P44 sta zasnovana kanala M2 in M3. Kanal M2 je dimenzije DN 300–400 in dolžine 250 m, kanal M3, ki se priključuje v kanal M2, je dimenzije DN 300–400 in dolžine 110 m.

(10) Pri zasnovi kanalizacije za padavinsko vodo je potrebno upoštevati veljavno Uredbo o emisiji snovi pri odvajanju padavinske vode z javnih cest glede ukrepov zmanjševanja emisije snovi, z ozirom na dnevno povprečje pretoka vozil po predvideni cesti.

(11) Za vse objekte, za katere obstoji nevarnost preplavitve zaradi visoke vode v javnem kanalu, je potrebno predvideti ustrezno zaščito (povratno zaklopo).

(12) Pred pričetkom projektiranja je potrebno izdelati geodetski posnetek obstoječih kanalizacijskih vodov in pridobiti podatke o njih pri upravljalcu javnega kanalizacijskega omrežja.

(13) V času gradnje je potrebno zagotoviti nemoteno delovanje obstoječega kanalizacijskega omrežja.

(14) Nad kanalizacijskimi vodi niso dovoljeni gradbeni posegi, gradnja ograj, podpornih zidov in ostalih komunalnih vodov. Prav tako nad javno kanalizacijo in v bližini le te ni dovoljena zasaditev dreves in grmovnic.

(15) Investitor je dolžan upravljalcu kanalizacije dostaviti projekt izvedenih del, geodetski posnetek, poročilo o preizkusu vodotesnosti, poročilo - ateste o ustreznosti vgrajenega materiala in poročilo o pregledu kanala s TV kamero.

(16) Križanja kanalizacije z ostalimi komunalnimi vodi morajo biti izvedena v skladu s tehničnimi predpisi, normativi in Pravilnikom o tehnični izvedbi in uporabi javnega kanalizacijskega sistema v občinah Vrhnika, Borovnica in Log - Dragomer (april 2008). Vsa križanja morajo biti izvedena v zaščitni cevi. Pri projektiranju javnega kanalizacijskega voda je potrebno upoštevati predpisane minimalne horizontalne odmike od ostalih vodov in objektov.

30. člen

(vodovodno omrežje)

(1) Na območju OPPN je zgrajeno javno vodovodno omrežje. Javni vodovod PE Ø110 poteka vzdolž obstoječe ceste Pot na Tojnice od vzhoda do Čistilne naprave Vrhnika. V križišču s severno cesto pri Komunalnem podjetju Vrhnika se odcepi obstoječi vodovod PE Ø90, ki poteka severno od obravnavanega območja.

(2) Poleg primarnega vodovoda PE Ø250, ki je predviden vzdolž celotne trase načrtovane ceste, je predvidena tudi gradnja novega sekundarnega vodovoda PE Ø110, in sicer od predvidene industrijske cone Tojnice 1 do konca predvidene povezovalne ceste v smeri proti vzhodu. Dolžina predvidenega sekundarnega vodovoda je približno 440 m, od tega je 286 m obnove obstoječega vodovoda, 154 m pa podaljšanje obstoječega vodovoda. Predviden vodovod se bo na vzhodni strani obravnavanega območja navezoval na obstoječi javni vodovod (PE), in sicer v obstoječem jašku, kjer so umeščeni zasuni. Vodovod bo povezan s predvidenim primarnim vodovodom.

(3) Nov javni vodovod se za potrebe varovanja območja pred požarom opremlja z nadtalnimi hidranti, ki se postavijo skladno z zahtevami Pravilnika o tehničnih normativih za hidrantno omrežje za gašenje požarov. Hidranti DN80 lomne izvedbe se postavijo ob javnem vodovodu na nepovoznih površinah. Prav tako se nov odsek javnega vodovoda opremlja z vsemi potrebnimi armaturami, ki omogočajo nemoteno delovanje vodovoda (sektorski zasuni, zračniki in blatniki na lomih nivelete).

(4) Prečkanje predvidenega primarnega vodovoda čez Ljubljanico se izvede z obešanjem cevovoda na mostno konstrukcijo. Pred mostom se na vodovodu predvidi jašek in zračnik. Pritrjevanje vodovoda na mostno konstrukcijo mora zagotavljati stabilnost in zadostno varnost pred odtrganjem. Pri izbiri trase in načina pritrditve je treba upoštevati minimalni potreben prostor za montažo na obeh straneh vodovoda. Vodovod, ki bo potekal pod mostno konstrukcijo, mora biti ustrezno toplotno izoliran.

(5) Vodovod se zgradi v skupnem koridorju z drugimi komunalnimi vodi na ustreznih odmikih od predvidenih in obstoječih komunalnih vodov (po navodilih upravljalcev) in objektov (5 m), ter na globini temenskega kritja cevi vsaj 1,2 m.

(6) V sklopu gradnje novega javnega vodovoda je potrebno obnoviti vse obstoječe hišne vodovodne priključke in priključiti morebitne nepriključene objekte. Vodovodni priključek se lahko izvede le na podlagi projektne dokumentacije in pisnega soglasja upravljalca javnega vodovoda ob nadzoru predstavnika upravljalca, ki o pravilnosti izvedbe del izdela zapisnik.

(7) Na sekundarnem vodovodu se predvidi odcepnost mesto za napajanje nove industrijske cone Tojnice 1, za napajanje

načrtovanega turističnega naselja na območju Starih opekarn pa se na primarnem vodovodu zgradi odcepno mesto (T-kos z zasunom in X-kosom).

(8) Križanja vodovoda z ostalimi komunalnimi vodi morajo biti izvedena v skladu z normativi in tehničnimi predpisi. Zagotoviti je potrebno primerno zaščito cevovoda. Križanje se izvede pravokotno na os cevovoda oz. s čim manjšim odstopanjem od pravega kota.

(9) Nad vodovodom niso dovoljeni nobeni gradbeni posegi, dodaten nasip ali odvoz materiala nad cevovodom, gradnja ograj, podpornih zidov in ostalih komunalnih vodov. V primeru gradnje na mestu vodovoda, se mora ta prestaviti na stroške investitorja.

31. člen (plinovodno omrežje)

(1) Na območju gradnje povezovalne ceste poteka plinovod PE 100 d 160. Plinovod poteka v cestnem telesu Pot na Tojnice.

(2) V projektni dokumentaciji predvidene povezovalne ceste je potrebno zagotoviti zaščito obstoječega plinovoda. V območju gradnje mostu je potrebno zagotoviti zadosten odmik plinovoda od temeljev mostne konstrukcije. Predvidena je delna prestavitev plinovoda izven območja vpliva mostne konstrukcije na obstoječ plinovod. Zaradi potrebne rekonstrukcije gravitacijskega kanala DN800 v cesti Pot na Tojnice, bo potrebna zaščita plinovoda oziroma delna prestavitev.

(3) Predvidena je širitev plinovodnega omrežja od novo predvidenega mostu po cesti proti jugu do območja Starih opekarn. Pri prečkanju Ljubljane je potrebno cev plinovoda obesiti na mostno konstrukcijo.

(4) Za potrebe ogrevanja in priprave sanitarne tople vode objektov načrtovanega turističnega naselja na območju Starih opekarn je predvidena gradnja novega plinovoda PE Ø 110, ki bo potekal v predvideni cesti in se bo navezoval na obstoječi plinovod PE 100 d 160, ki poteka v cesti severno od mostu. Plinovod se zgradi v skupnem koridorju z drugimi komunalnimi vodi na ustreznih odmikih od predvidenih in obstoječih komunalnih vodov (po navodilih upravljalcev) in objektov ter na globini temenskega kritja cevi vsaj 1,0 m.

32. člen (elektroenergetsko omrežje)

(1) Preko obravnavanega območja potekajo obstoječi srednje napetostni in nizkonapetostni zemeljski vodi ter prosto zračni vodi DV Borovnica, DV Močilnik in DV Grosuplje, iz katerih se napaja obstoječa transformatorska postaja TP Verd Opekarna 1940. Obstoječa transformatorska postaja TP Vrhnika-Igrad 1978 je vzankana med obstoječo transformatorsko postajo Pri Komunalnem podjetju Vrhnika (TP Vrhnika Komunala) in med obstoječo razdelilno transformatorsko postajo RTP Vrhnika v naselju Mokrice. Elektro Ljubljana je že izvedel nekatera dela za namen pokablitve obstoječih prostozračnih vodov kot je DV Borovnica, DV Močilnik in DV Grosuplje. Izvedena je cevna povezava pod avtocesto in pod reko Ljubljanico. Trasa je izvedena s podbitjem z ustreznimi zaščitnimi cevmi in ozemljilom.

(2) Zaradi gradnje predvidene ceste je potrebna rušitev obstoječe TP Verd Opekarna in gradnja nadomestne. Nova transformatorska postaja mora biti odmaknjena najmanj 2 m od roba ceste. Od nove transformatorske postaje do končnega betonskega droga se predvidi nov SN kablovod. Predvideti je treba tudi kabelsko kanalizacijo (dve cevi fi 160 mm in dve cevi fi 50 mm), ki bo potekala od nove transformatorske postaje in bo prečkala predvideno cesto.

(3) Na obravnavanem območju je predvidena ureditev obstoječih SN in NN vodov. Po potrebi se izvede nova SN in NN elektro kabelska kanalizacija, ki mora biti usklajena z že izvedenimi deli Elektra Ljubljana na območju urejanja.

(4) Po novo predvideni SN elektro kabelski kanalizaciji se položijo SN zemeljski kabli ustreznega tipa, ki se jih na celotni trasi uvleče v cevi kabelske kanalizacije, izvedene s PVC cevmi premera 160 mm in vmesnimi tipskimi kabelskimi jaški ustreznih dimenzij, opremljenimi s povoznimi pokrovi ustreznih dimenzij in

ustrezne nosilnosti. Ob SN elektro kabelski kanalizaciji se položijo dodatne cevi za potrebe NN kabelskih povezav.

(5) Obstoječa SN elektro kabelska kanalizacija, ki povezuje obstoječo transformatorsko postajo TP Vrhnika Igrad 1978, obstoječo transformatorsko postajo TP Vrhnika Komunala in obstoječo razdelilno transformatorsko postajo RTP Vrhnika v naselju Mokrice, se po potrebi prestavi.

(6) Na lokacijah, kjer nova cesta poteka pod obstoječim daljnovodom, se predvidi prestavitev obstoječih SN drogov izven območja ceste. SN drogovci morajo biti odmaknjeni 2 m od ceste. Tam, kjer se zaradi prestavitve poveča razdalja med drogovima, se predvidi nov vmesni drog.

(7) Pred izdelavo posameznih dokumentacij za pridobitev gradbenega dovoljenja za priključitev in pred izdajo gradbenega dovoljenja mora investitor pridobiti projektne pogoje in soglasje za priključitev.

33. člen (telekomunikacijsko in kabelsko omrežje)

(1) Po Poti v Tojnice ter do objektov Stare opekarn je zgrajeno elektronsko telekomunikacijsko omrežje.

(2) V sklopu gradnje komunalne infrastrukture je potrebno urediti zaščito obstoječega telekomunikacijskega omrežja in dograditev za potrebe telekomunikacijskih povezav objektov v območju OPPN in na sosednjih območjih.

(3) Upoštevati je potrebno obstoječe omrežje operaterja Telekom, ki se ga deloma prestavi in zgradi v podzemni izvedbi v kabelski kanalizaciji.

(4) vzdolž JV roba ceste in čez most je predvidena gradnja nove kabelske kanalizacije iz PVC cevi za potrebe Telekoma in drugih operaterjev. Tako se omogoči tudi možnost navezave območja stare opekarn na javno TK omrežje.

(5) Pri vseh posegih v prostor je potrebno upoštevati trase obstoječega TK omrežja in pridobiti soglasje Telekoma Slovenije, d. d., k projektnim rešitvam.

34. člen (javna razsvetljava)

(1) Na obravnavanem območju še ni izvedena javna razsvetljava. Najbližja obstoječa javna razsvetljava je na cesti pri Komunalnem podjetju Vrhnika, kjer je tudi že obstoječe prižigališče.

(2) Predvidena je gradnja nove javne razsvetljave, ki bo priključena na obstoječo javno razsvetljava na cesti pri Komunalnem podjetju Vrhnika. Vključitev javne razsvetljave se predvidi preko obstoječega prižigališča pri JP Komunalnem podjetju Vrhnika. Javna razsvetljava je predvidena na celotni trasi predvidene ceste ter na podvozu pod avtocesto.

(3) V območju predvidene ceste je potrebno vgraditi cevno kanalizacijo za javno razsvetljava. Drogovi naj bodo ustrezne višine z ustreznimi svetilkami z LED tehnologijo. Drogovi se namestijo v betonske cevi (temelje), ki se jih locira na ustreznih mestih ob cesti. Kabelska trasa naj poteka ob cestah in poteh z vmesnimi potrebnimi kabelskimi jaški. Vsi kabelski jaški naj bodo ustreznih dimenzij, skupaj z ustreznim pokrovom z napisom JAVNA RAZSVETLJAVA, ustrezne nosilnosti glede na lokacijo postavitve. Drogovi naj bodo jekleni segmentni in pocinkani. Minimalna neto višina drogov je 6,0 m.

(4) Nova trasa javne razsvetljave bo speljana čez most čez Ljubljanico. Kabelska trasa preko mostu se predvidi v ustreznih ceveh ustreznega preseka, pritrjenih s konzolo na AB konstrukcijo mostu. Po celotni trasi javne razsvetljave morajo biti zagotovljeni ustrezniki odniki med posameznimi komunalnimi vodi.

(5) Trasa javne razsvetljave južno od mostu je predvidena delno ob vozišču nove ceste, delno pa po predvideni površini za pešce in kolesarje. Ta del javne razsvetljave bo možno v prihodnjih fazah navezati na obstoječo zemeljsko napeljava iz Verda (prižigališče pri trgovini Verd).

X. DRUGI POGOJI IN ZAHTEVE ZA IZVAJANJE OPPN

35. člen

(dopustna odstopanja od načrtovanih rešitev)

(1) Pri realizaciji OPPN so dopustna odstopanja od tehničnih rešitev prometnih ureditev in mostu, določenih s tem OPPN, če se pri nadaljnjem podrobnejšem preučevanju prometnih, geoloških, hidroloških, geomehanskih ali drugih razmer poiščejo tehnične rešitve, ki so primernejše z oblikovalskega, prometno-tehničnega ali okoljevarstvenega vidika, s katerim se ne smejo poslabšati prostorske in okoljske razmere. Ta odstopanja ne smejo biti v nasprotju z javnimi interesi in morajo z njimi soglašati organi in organizacije, ki jih ta odstopanja zadevajo.

(2) Zaradi navezave predvidene ceste na obstoječe cestno omrežje je dopustno povečati oz. zmanjšati območje obdelave v OPPN-ju predvidenih posameznih etap gradnje.

(3) Dopustna odstopanja višinskih kot mostu in terena: od + 1,00 m do – 1,00 m.

(4) Dopustne so spremembe tras posameznih komunalnih vodov, objektov in naprav, priključkov zaradi ustrežnejše oskrbe in racionalnejše izrabe prostora pod pogojem, da so ureditve v soglasju z njihovimi upravljavci in skladne z njihovimi programi.

(5) Dopustna so odstopanja od mej in površin parcel, namenjenih gradnji objektov.

(6) Dopustna so odstopanja točk obodne parcelacije in zakoličbene točke objektov, skladno s spremembami mej parcel in v okviru toleranc tlorisnih gabaritov objektov.

36. člen

(obveznosti investitorja in izvajalcev)

Za zagotavljanje prometne varnosti med gradnjo ter zaradi zagotavljanja kakovosti bivalnega in delavnega okolja med gradnjo in po njej imajo investitor in izvajalci naslednje obveznosti:

- zagotoviti morajo nemoteno komunalno oskrbo prek vseh obstoječih infrastrukturnih vodov in naprav; infrastrukturne vode je treba takoj obnoviti, če so ob gradnji poškodovani;
- v času gradnje morajo zagotoviti nemoteno delovanje sosednjih objektov in morajo sočasno z gradnjo ceste in mostu zagotoviti gradnjo oziroma prestavitev vseh infrastrukturnih vodov, objektov in naprav, potrebnih za nemoteno delovanje sosednjih objektov;
- zagotoviti morajo sanacijo zaradi gradnje poškodovanih objektov, pripadajočih ureditev in naprav;
- v času gradnje morajo zagotoviti ustrezen strokovni nadzor;

- promet v času gradnje morajo organizirati tako, da se prometna varnost zaradi gradnje ne poslabša in da ne prihaja do zastojev na obstoječem cestnem omrežju;
- v času gradnje ne smejo biti prekoračene kritične ravni hrupa;
- zagotoviti morajo naročilo za prevzem gradbenih odpadkov, preden se začnejo izvajati gradbena dela.

XI. USMERITVE ZA DOLOČITEV MERIL IN POGOJEV PO PRENEHANJU VELJAVNOSTI OPPN

37. člen

(usmeritve za določitev meril in pogojev po prenehanju veljavnosti OPPN)

Po izvedbi z OPPN predvidenih ureditev oziroma po prenehanju veljavnosti OPPN so dopustni naslednji posegi:

- vzdrževalna dela zunanjih površin;
- postavitve enostavnih in nezahtevnih objektov v skladu z 10. členom tega odloka.

XII. KONČNE DOLOČBE

38. člen

(vpogled OPPN)

OPPN je na vpogled na Občinski upravi Občine Vrhnika, na Oddelku za prostor.

39. člen

(inšpekcijski nadzor)

Nadzor nad izvajanjem tega odloka izvajajo pristojne inšpekcijske službe.

40. člen

(pričetek veljavnosti)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v uradnem občinskem glasilu Naš časopis.

Številka: 3505-16/2015 (5-01)
Vrhnika, dne

Župan
Občine Vrhnika
Stojan Jakin, univ. dipl. inž. gr.

III. OBRAZLOŽITEV ČLENOV

I. UVODNE DOLOČNE

1. člen: Predmet odloka.
2. člen: Prostorske ureditve, ki se urejajo z OPPN-ja.
3. člen: Sestavni deli OPPN-ja.
4. člen: Priloge OPPN-ja.
5. člen: Izdelovalec OPPN-ja

II. OBMOČJE OPPN

6. člen: Območje OPPN-ja.

III. POGOJI ZA URBANISTIČNO, ARHITEKTURNO IN KRAJINSKO OBLIKOVANJE

7. člen: Vplivi in povezave prostorskih ureditev s soslednjimi enotami urejanja prostora.
8. člen: Dopustni posegi na območju OPPN-ju.
9. člen: Opis rešitev načrtovanih objektov in površin.
10. člen: Pogoji za gradnjo nezahtevnih in enostavnih objektov.
11. člen: Pogoji in usmeritve za projektiranje in gradnjo prometnega omrežja.
12. člen: Pogoji za oblikovanje zunanjih ureditev.
13. člen: Objekti, predvideni za odstranitev.

IV. NAČRT PARCELACIJE

14. člen: Načrt parcelacije
15. člen: Določbe o površinah, ki so namenjene javnem dobru.

V. ETAPNOST IZVEDBE PROSTORSKE UREDITVE

16. člen: Določila etapnosti gradnje.

VI. REŠITVE IN UKREPI ZA CELOSTNO OHRANJANJE KULTURNE DEDIŠČINE

17. člen: Določila v zvezi z ohranjanjem kulturne dediščine.

VII. REŠITVE IN UKREPI ZA VARSTVO OKOLJA IN NARAVNIH VIROV TER OHRANJANJA NARAVE

18. člen: Splošna določila v zvezi z varstvom okolja in naravnih virov ter ohranjanja narave.
19. člen: Določila v zvezi z varstvom voda in podzemnih voda.
20. člen: Določila v zvezi z varstvom habitata in rib.

21. člen: Določila v zvezi z varstvom tal.
22. člen: Določila v zvezi z varstvom pred poplavami.
23. člen: Določila v zvezi z varstvom narave.
24. člen: Določila v zvezi z varstvom zraka.
25. člen: Določila v zvezi z varstvom pred hrupom.
26. člen: Določila v zvezi z odstranjevanjem odpadkov.

VIII. REŠITVE IN UKREPI ZA OBRAMBO TER VARSTVO PRED NARAVNIMI IN DRUGIMI NESREČAMI, VKLJUČNO Z VARSTVOM PRED POŽAROM

27. člen: Rešitve in ukrepi za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, vključno z varstvom pred požarom.

IX. POGOJI GLEDE PRIKLJUČEVANJA OBJEKTOV NA GOSPODARSKO JAVNO INFRASTRUKTURO IN GRAJENO JAVNO DOBRO

28. člen: Splošni pogoji za komunalno, energetsko in telekomunikacijsko urejanje.
29. člen: Določila v zvezi s kanalizacijskim omrežjem.
30. člen: Določila v zvezi z vodovodnim omrežjem.
31. člen: Določila v zvezi s plinovodnim omrežjem.
32. člen: Določila v zvezi z elektroenergetskim omrežjem.
33. člen: Določila v zvezi s telekomunikacijskim in kabelskim omrežjem.
34. člen: Določila v zvezi z javno razsvetljavo.

X. DRUGI POGOJI IN ZAHTEVE ZA IZVAJANJE OPPN

35. člen: Določila o dopustnih odstopanjih od načrtovanih rešitev.

36. člen: Določila obveznosti investitorja in izvajalcev.

XI. USMERITVE ZA DOLOČITEV MERIL IN POGOJEV PO PRENEHANJU VELJAVNOSTI OPPN

37. člen: V tem členu so usmeritve za določitev meril in pogojev po prenehanju veljavnosti OPPN.

XII. KONČNE DOLOČBE

38. člen: Določa kje je na vpogled OPPN.
39. člen: Določa kdo je pristojen za izvajanje nadzor nad aktom.
40. člen: Določa pričetek veljavnosti akta in kje je uradno objavljen.

IV. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga naslednji

SKLEP:

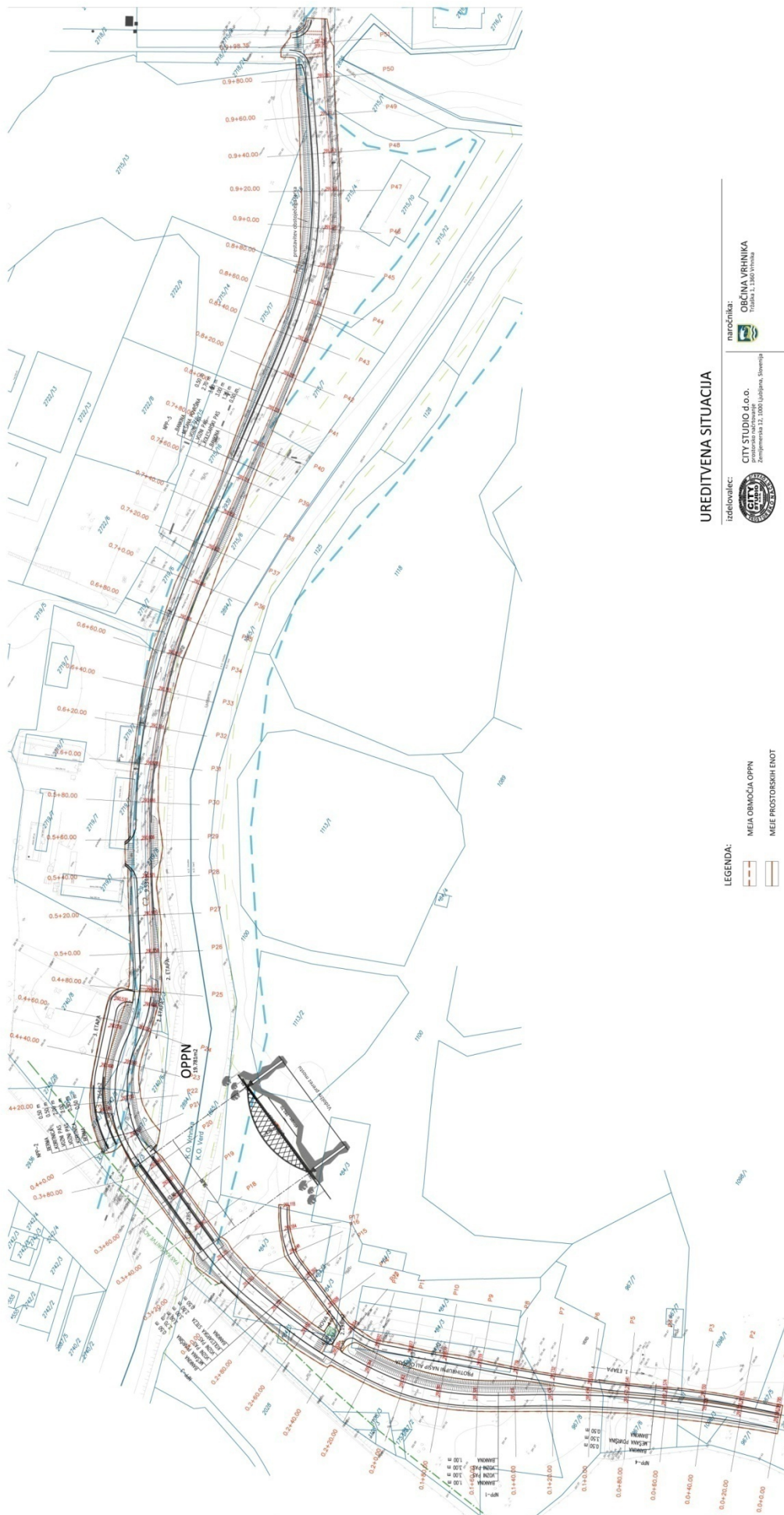
Sprejme se Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za povezovalno cesto Bajerji-Tojnice z mostom čez Ljubljano.

Župan
Občine Vrhnika
Stojan Jakin, l.r.

Priloge:

Ureditvena situacija OPPN

Mnenje Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine



Številka: 3505-16/2015 (5-01)
Datum: 24. 10. 2016

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za povezovalno cesto Bajerji-Tojnice z mostom čez Ljubljanico

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na 11. seji, dne 24. 10. 2016, obravnaval Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za povezovalno cesto Bajerji-Tojnice z mostom čez Ljubljanico ter sprejel naslednje

MNENJE:

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je obravnaval predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za povezovalno cesto Bajerji-Tojnice z mostom čez Ljubljanico in ga kot primernega posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika v obravnavo in sprejem.

Predsednik odbora
Andrej Kos l.r.

Številka: 3505-5/2014 (5-08)
Datum: 25. 10. 2016

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

7

ZADEVA: Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za Dom upokojencev Vrhnika

PRAVNA PODLAGA:

- Zakon o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08-ZVO-1B, 108/09, 80/10-ZUPUDPP, 43/11-ZKZ-C, 57/12, 57/12-ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14-odl. US, 14/15-ZUUJFO)
- Odlok o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 27/14, 50/14 – teh. popr., 71/14 – teh. popr., 92/14 – teh. popr., 53/15, 75/15 – teh. popr.)
- Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15)
- Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika – uradno prečiščeno besedilo (Naš časopis, št. 430/15)

NAMEN:

Obravnava in sprejem

POROČEVALCI:

Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
Maria Zlobec Vukšinič, City studio d.o.o.

OBRAZLOŽITEV:

I. UVOD

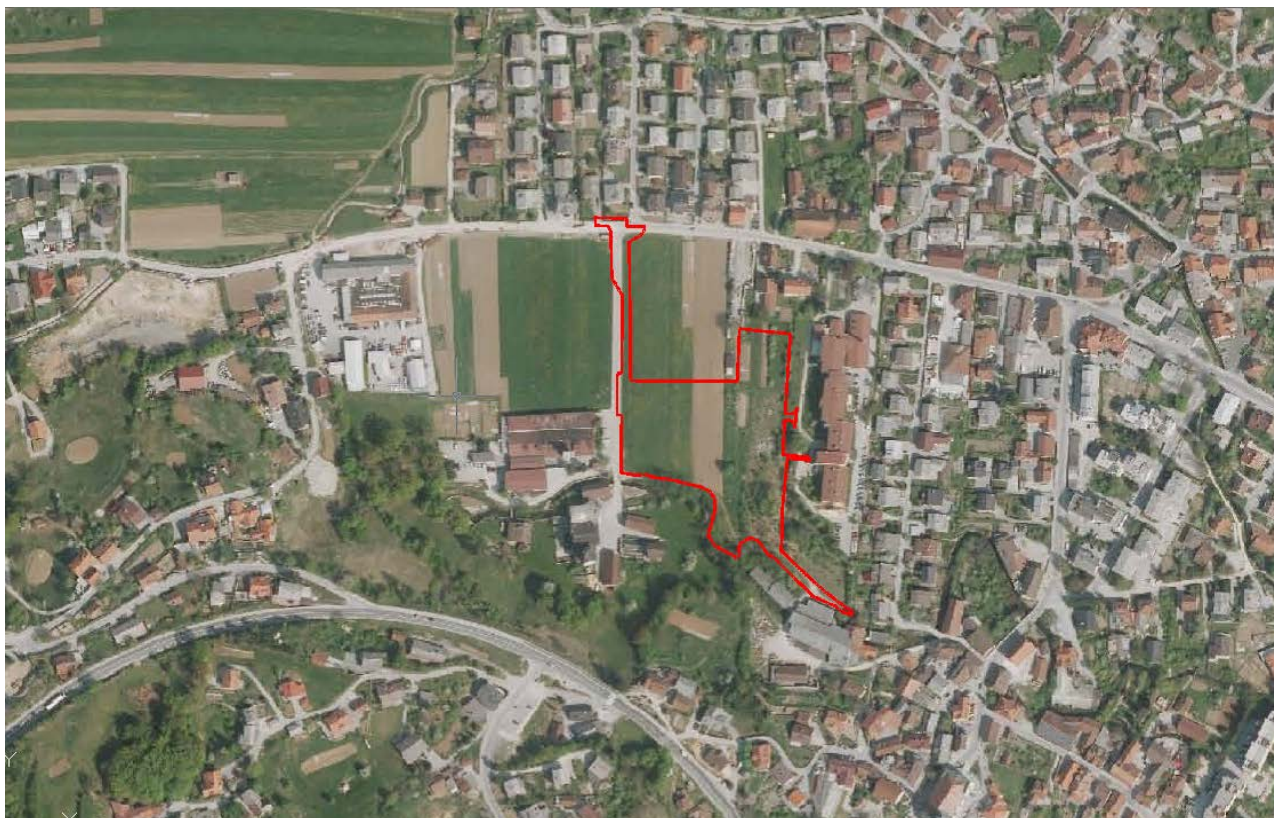
1. Ocena stanja in razlogi za pripravo prostorskega akta

Pobuda za pripravo občinskega podrobnega prostorskega načrta za Dom upokojencev Vrhnika (v nadaljnjem besedilu: OPPN DUV) je podal Dom upokojencev Vrhnika, Idrijska cesta 13, 1360 Vrhnika, dne 28. 4. 2014.

Pobuda za izdelavo OPPN je bila podana, ker želi Dom upokojencev Vrhnika graditi objekt za oddelek za osebe z demenco, dnevnim varstvom in medgeneracijskim središčem.

Območje OPPN DUV se nahaja med obstoječim Domom upokojencev, dovozno cesto k kompleksu Pekarne Vrhnika in Hribskim potokom.

Območje OPPN DUV obsega zemljišča s parc. št. 2858/2 (del), 2864/3 (del), 1981/2 (del), 1980/1 (del), 1980/2 (del), 1981/1 (del), 1982/1 (del), 1982/3 (del), 1983/1 (del), 1974/3 (del), 1973/3 (del), 1969/1 (del), 1966/1 (del), 1972, 1963 (del), 1966/3 (del), 1970 (del), 1973/4, 1971 (del) in 1974/4, vse k.o. Vrhnika, v površini 13.842 m².



Slika: Lokacija območja OPPN DUV

2. Določila občinskega prostorskega načrta

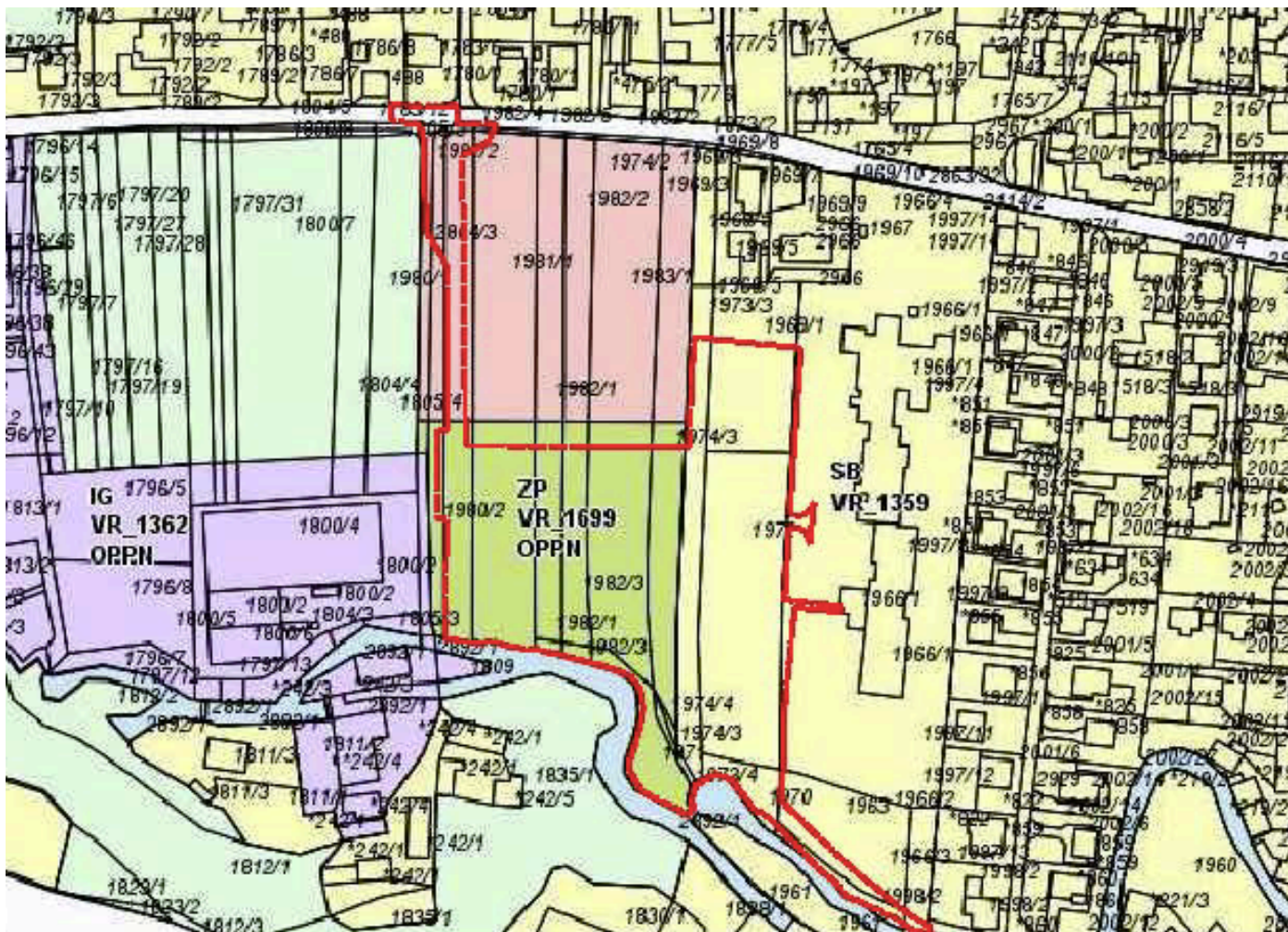
Območje OPPN DUV se nahaja v naslednjih enotah urejanja prostora:

- **VR_1360 in VR_1359** (namenska raba: SB – stanovanjske površine za posebne namene). Enota je namenjena gradnji objektov za potrebe doma upokojencev in varovanih stanovanj za starejše občane;
- **VR_1699** (namenska raba: ZP – parki). Enota je namenjena ureditvi parka za oskrbovance doma

upokojencev, ureditvi dostopne ceste s parkirišči, ureditvi javne pešpoti ob Hribskem potoku in ureditvi protipoplavnega ukrepa;

- **VR_1700** (namenska raba: CD – druga območja centralnih dejavnosti). Preko enote poteka obstoječa dostopna cesta, ob kateri se uredi jarek za odvodnjo poplavnih vod v zadrževalnik.

Po določilih OPN se enote VR_1360, VR_1699 in VR_1700 urejajo z občinskim podrobnim prostorskim načrtom (OPPN).



Slika 3: Izsek iz OPPN

3. Predmet OPPN

Predmet OPPN DUV je gradnja prizidka k obstoječemu objektu Doma upokojencev ter objekta z oskrbovanimi stanovanji. V prizidku bodo prostori za potrebe stanovalcev z demenco in sorodnimi stanji, dnevno varstvo in medgeneracijsko središče.

Ker je lokacija doma upokojencev na poplavnem območju, je potrebno pred ali istočasno z gradnjo objektov izvesti tudi protipoplavni ukrep. Poplavne vode se iz Idrijske ceste vodijo preko jarka ob dostopni cesti na območje parka, kjer se nahaja zadrževalnik.

Do prizidka doma upokojencev se uredi dostop preko ceste k Pekarni Vrhnika in nove dostopne ceste. Nova dostopna cesta s parkirišči se nahaja med parkom in še prostim zazidljivim območjem, severno od ceste, ki je namenjen centralnim dejavnostim.

Park je namenjen uporabi oskrbovancev doma upokojencev. Ob Hribskem potoku se uredi javna pešpot, ki poteka od Hriba do izvira Hribskega potoka. Na delu parka, ki je bližje ob novemu objektu, se uredijo ograjene parkovne površine za potrebe stanovalcev z demenco in sorodnimi stanji.

4. Stroški priprave OPPN

Stroške priprave OPPN (16.897,00 EUR), študije za izvedbo protipoplavnih ukrepov (6.466,00 EUR) in programa opremljanja (2.360,70 EUR) krijeta Dom upokojencev Vrhnika in Občina Vrhnika, vsak v polovici.

Idejno zasnovo za objekt krije Dom upokojencev Vrhnika v celoti.

5. Postopek priprave OPPN

OPRAVILO	DATUM
Objava sklepa	Naš časopis št. 418, 25.8.2014 www.vrhnika.si , 25.8.2014
Priprava osnutka OPPN	28.10.2014
Poziv za pridobitev smernic	29.10.2014
Obvestilo o nameri priprave plana	29.10.2014
Prejem smernic nosilcev urejanja prostora:	
– Uprava RS za zaščito in reševanje	7.11.2014
– Telekom Slovenije d.d., Regionalna enota TK omrežje Zahod	10.11.2014
– Zavod RS za varstvo narave	11.11.2014
– Agencija RS za okolje, Urad za upravljanje z vodami	14.11.2014
– Občina Vrhnika, Oddelek za družbene dejavnosti in gospodarstvo	20.11.2014
– Ministrstvo za obrambo, Direktorat za logistiko	21.11.2014
– Elektro Ljubljana d.d., Distribucijska enota Ljubljana okolica	21.11.2014
– Občina Vrhnika, Oddelek za okolje in komunalo	1.12.2014
– JP KPV d.o.o.	2.12.2014
– Ministrstvo za kulturo	9.12.2014
Odločba o CPVO	27.11.2014
Objava javnega naznanila – 7 dni pred začetkom JR	Naš časopis, št. 431, 26.10.2015 in št. 432, 30.11.2015 www.vrhnika.si , 26.10.2015 in 4.11.2015
Priprava dopolnjenega osnutka OPPN	13.11.2015
Javna razgrnitev – 30 dni	16.11. – 15.12.2015
Javna obravnava	9.12.2015
Objava stališč	Naš časopis, št. 434, 25.1.2016 www.vrhnika.si , 28.12.2015
Priprava predloga OPPN	21.1.2016
Poziv za mnenja	22.1.2016
Prejem mnenj nosilcev urejanja prostora:	
– Ministrstvo za obrambo, Direktorat za logistiko	29.1.2016
– Elektro Ljubljana d.d., Distribucijska enota Ljubljana okolica	29.1.2016
– Uprava RS za zaščito in reševanje	1.2.2016
– Občina Vrhnika, Oddelek za družbene dejavnosti in gospodarstvo	11.2.2016
– Telekom Slovenije d.d., Regionalna enota TK omrežje Zahod	17.2.2016
– JP KPV d.o.o.	24.2.2016, ponovna mnenja: Javna razsvetljava 21.4.2016, Javni vodovod 5.5.2016
– Ministrstvo za kulturo	25.2.2016
– Agencija RS za okolje, Urad za upravljanje z vodami	26.2.2016
– Občina Vrhnika, Oddelek za okolje in komunalo	2.3.2016, ponovno mnenje 22.4.2016
Popravek predloga OPPN	1.7.2016
Poziv za ponovna mnenja	1.7.2016
Prejem ponovnih mnenj nosilcev urejanja prostora:	
– Ministrstvo za obrambo, Direktorat za logistiko	8.7.2016
– Uprava RS za zaščito in reševanje	13.7.2016
– JP KPV d.o.o.	14.7.2016
– Elektro Ljubljana d.d., Distribucijska enota Ljubljana okolica	15.7.2016
– Občina Vrhnika, Oddelek za družbene dejavnosti in gospodarstvo	19.7.2016
– Občina Vrhnika, Oddelek za okolje in komunalo	21.7.2016
– Ministrstvo za kulturo	28.7.2016
– Telekom Slovenije d.d., Regionalna enota TK omrežje Zahod	4.8.2016
– Agencija RS za okolje, Urad za upravljanje z vodami	24.8.2016
Priprava usklajenega predloga OPPN	
Obravnava usklajenega predloga OPPN na odboru	5.9.2016 in 24.10.2016
Sprejem Odloka o PA na občinskem svetu	10.11.2016
Objava Odloka	v Našem časopisu novembra 2016

II. BESEDILO ODLOKA

Na podlagi 61. in 74. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 106/10 – popr. ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 - odl. US in 14/15 - ZUUJFO) in 22. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15) je Občinski svet Občine Vrhnika na redni seji dne sprejel

ODLOK o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za Dom upokojencev Vrhnika

I. UVODNE DOLOČBE

1. člen (predmet odloka)

(1) S tem odlokom se sprejme občinski podrobni prostorski načrt za Dom upokojencev Vrhnika (v nadaljnjem besedilu: OPPN).

(2) Ta odlok določa:

- območje OPPN,
- arhitekturne, krajinske in oblikovalske rešitve prostorskih ureditev,

3. člen (sestavni deli OPPN)

(1) Ta odlok vsebuje tekstualni del (besedilo odloka) in grafični del.

(2) Grafični del odloka obsega naslednje grafične načrte:

1. Načrt namenske rabe prostora - izsek iz OPN..... M 1:1000
2. Vplivi in povezave s sosednjimi enotami urejanja prostora..... M 1:2500
3. Načrt območja z načrtom parcelacije
3.1. Katastrski načrt s prikazom območja OPPN..... M 1:1000
3.2. Geodetski načrt s prikazom območja OPPN M 1:500
3.3. Načrt obodne parcelacije, parcelacije zemljišč in zakoličbe objektov na katastrskem načrtu..... M 1:1000
3.4. Načrt obodne parcelacije, parcelacije zemljišč in zakoličbe objektov na geodetskem načrtu..... M 1:500
3.5. Površine, namenjene javnemu dobru na katastrskem načrtu..... M 1:1000
3.6. Površine, namenjene javnemu dobru na geodetskem načrtu..... M 1:500
4. Načrt arhitekturnih, krajinskih in oblikovalskih rešitev prostorskih ureditev
4.1. Ureditvena situacija – nivo pritličja M 1:500
4.2. Ureditvena situacija – streha in prerezi M 1:500
4.3. Komunalna ureditev M 1:500
4.4. Prometno - tehnična situacija in idejna višinska regulacija..... M 1:500
4.5. Prikaz ureditev, potrebnih za obrambo in varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, ter načrt intervencijskih poti M 1:1000
4.6. Etapnost gradnje in prikaz objektom pripadajočih zemljiških parcel M 1:1000

4. člen (priloge OPPN)

Priloge OPPN so:

- izvleček iz strateškega prostorskega akta,
- prikaz stanja prostora,
- strokovne podlage,
- smernice in mnenja nosilcev urejanja prostora,
- obrazložitev in utemeljitev OPPN,
- program opremljanja stavbnih zemljišč,
- povzetek za javnost.

5. člen (izdelovalec OPPN)

OPPN je izdelal City studio, d.o.o., Zemljemerska 12, Ljubljana, pod številko projekta CS 1187-14 v januarju 2016 in dopolnil v juniju 2016.

- načrt parcelacije,
- etapnost izvedbe prostorske ureditve,
- rešitve in ukrepe za varovanje okolja in naravnih virov ter ohranjanje narave,
- rešitve in ukrepe za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, vključno z varstvom pred požarom,
- pogoje glede priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro,
- program opremljanja stavbnih zemljišč,
- druge pogoje in zahteve za izvajanje OPPN.

2. člen (prostorske ureditve, ki se urejajo z OPPN)

(1) S tem odlokom se načrtuje gradnja objekta za potrebe stanovalcev z demenco in sorodnimi stanji, dnevnim varstvom in medgeneracijskim središčem, objekta z oskrbovanimi stanovanji, ureditev zunanjih in prometnih površin ter izgradnja dovozne ceste.

(2) Ta odlok določa prostorsko ureditev območja OPPN, pogoje za gradnjo novih objektov, ureditev utrjenih in zelenih površin ter pogoje za gradnjo prometne, energetske, komunalne in telekomunikacijske infrastrukture.

II. OBMOČJE OPPN

6. člen (območje OPPN)

(1) OPPN obsega površine med obstoječim Domom upokojencev Vrhnika, dovozno cesto do proizvodnega kompleksa Pekarne Vrhnika in Hribskim potokom.

(2) Območje OPPN obsega zemljišča z naslednjimi parcelnimi številkami:

2858/2 (del), 2864/3 (del), 1981/2 (del), 1980/1 (del), 1980/2 (del), 1981/1 (del), 1982/1 (del), 1982/3 (del), 1983/1 (del), 1974/3 (del), 1973/3 (del), 1969/1 (del), 1966/1 (del), 1972, 1963 (del), 1966/3 (del), 1970 (del), 1973/4, 1971 (del) in 1974/4, vsa v katastrski občini Vrhnika.

(3) Velikost območja OPPN je 13.842 m².

(4) Območje OPPN je razdeljeno na sedem prostorskih enot:

P1: površine, namenjene gradnji dovozne ceste, parkirišč in ureditvi parka;

P2: površine, namenjene gradnji objekta za potrebe stanovalcev z demenco in sorodnimi stanji, dnevnim varstvom in medgeneracijskim središčem;

- P3 površine, namenjene gradnji objekta z oskrbovanimi stanovanji;
- P4: površine namenjene gradnji jarka za prestrezanje in odvajanje dela poplavnih vod;
- C1: površine, namenjene gradnji cestnega priključka na obstoječo dovozno cesto do proizvodnega obrata Pekarne Vrhnika;
- C2: površine obstoječe ceste s priključkom na Idrijsko cesto;
- Z1: površine, namenjene ureditvi zelenih površin in javne pešpoti ob Hribskem potoku.
- (5) Meja območja OPPN je analitično prikazana s koordinatami lomnih točk obodne parcelacije po Gauss-Kruegerjevem koordinatnem sistemu.
- (6) Meja območja OPPN je razvidna iz grafičnih načrtov št. 3.1 »Katastrski načrt s prikazom območja OPPN« in 3.3 »Načrt obodne parcelacije, parcelacije zemljišč in zakoličbe objektov na katastrskem načrtu«.

III. POGOJI ZA URBANISTIČNO, ARHITEKTURNO IN KRAJINSKO OBLIKOVANJE

7. člen

(vplivi in povezave prostorskih ureditev s sosednjimi enotami urejanja prostora)

- (1) Območje OPPN je dostopno z Idrijske ceste (LZ 466022) po obstoječi dovozni cesti (LK 466571).
- (2) Na zahodni strani območja bo urejena nova dovozna cesta.
- (3) Območje bo s predvideno pozidavo in ureditvami okoljsko in prostorsko sanirano.
- (4) V območju bo urejena javna obvodna zelena površina z javno pešpotjo.
- (5) Izvedeni bodo protipoplavni ukrepi, ki bodo izboljšali poplavno varnost na bližnjem območju.
- (6) Ureditve v območju OPPN so zasnovane tako, da omogočajo navezavo predvidenih gradenj na širše območje.
- (7) Predvideni posegi ne bodo imeli obremenilnih vplivov na obstoječo rabo prostora in ne bodo predstavljali bistvene dodatne obremenitve na že vzpostavljeno prometno in komunalno energetsko infrastrukturo v širšem območju. Predvidena gradnja ne bo vplivala na podobo krajine.
- (8) Vplivi in povezave s sosednjimi območji so razvidni iz grafičnega načrta št. 2. »Vplivi in povezave s sosednjimi enotami urejanja prostora«.

8. člen

(dopustni posegi na območju OPPN)

Skladno z določili tega odloka so na območju OPPN dopustni naslednji posegi:

- sanacija in priprava stavbnega zemljišča;
- gradnja novih objektov;
- gradnja prometne, komunalne, energetske in druge gospodarske infrastrukture;
- urejanje zelenih in utrjenih zunanjih površin;
- gradnja nezahtevnih in enostavnih objektov iz 11. člena tega odloka.

9. člen

(namembnost objektov)

Prostorske enote P2, P3 in P4:

- CC-SI-11302 Stanovanjske stavbe za posebne družbene skupine (domovi za starejše osebe);
- CC-SI-12610 Stavbe za kulturo in razvedrilo (dvorane za družabne prireditve);
- CC-SI-11301 Stanovanjske stavbe z oskrbovanimi stanovanji.

10. člen

(zazidalna zasnova in zasnova zunanje ureditve)

Prostorska enota P1:

- (1) V prostorski enoti P1 je predvidena gradnja dovozne ceste, parkirišč in parka.
- (2) Dovozna cesta za osebna in dostavna vozila ter intervencijo se bo na zahodni strani navezovala na obstoječo dovozno cesto do proizvodnega obrata Pekarne Vrhnika.
- (3) Parkirišča za osebna vozila so urejena vzdolž nove dovozne ceste.
- (4) V sklopu parka je potrebno izvesti protipoplavne ukrepe vključno z zadrževalnikom.

Prostorska enota P2:

- (5) V prostorski enoti P2 je predvidena gradnja novega objekta (objekt 1) za potrebe stanovalcev z demenco in sorodnimi stanji, dnevnim varstvom in medgeneracijskim središčem.
- (6) Objekt 1 bo v 2. nadstropju povezan z obstoječim Domom upokoencev z zaprtim mostovžem. V 2. nadstropju je predvidena povezava med objektoma 1 in 2.
- (7) Na jugo-zahodni, jugo-vzhodni in južni strani objekta 1 je na nivoju pritličja zasnovana lesena dvignjena sprehajalna ploščad.
- (8) Dopustna je postavitve ograj. Območje objekta 1 in internega parka je potrebno ograjiti.

Prostorska enota P3:

- (9) V prostorski enoti P3 je predvidena gradnja novega objekta (objekt 2) z oskrbovanimi stanovanji.
- (10) Na vzhodni, severni in zahodni strani objekta 3 je predvidena gradnja teras. Dopustna je postavitve ograj.

Prostorska enota P4:

- (11) V prostorski enoti P4, na vzhodni strani lokalne dovozne ceste do industrijskega obrata Pekarne Vrhnika (LK 466571), je potrebno zgraditi jarek, ki bo služil kot protipoplavni ukrep za prestrezanje in odvajanje dela poplavnih vod v zadrževalnik, ki je predviden v prostorski enoti P1.

Prostorska enota C1:

- (12) V prostorski enoti C1 je predvidena izgradnja cestnega priključka dovozne ceste, ki se bo navezovala na obstoječo lokalno dovozno cesto (LK 466571) do proizvodnega obrata Pekarne Vrhnika.

Prostorska enota C2:

- (13) V prostorski enoti C2 je v križišču med Idrijsko cesto (LZ 466022) in lokalno dovozno cesto (LK 466571) potrebna postavitve talne hitrostne ovire ter rekonstrukcija križišča s spremembo prečnega naklona ceste v smeri proti vzhodu. Ureditve bo služila za prestrezanje in odvajanje dela poplavnih vod vodotoka Bela.

Prostorska enota Z1:

- (14) V prostorski enoti Z1 je predvidena ureditev zelenih površin ob Hribskem potoku in javne pešpoti. Postavitve ograj ni dopustna.
- (15) Zazidalna zasnova in zasnova zunanje ureditve sta določeni v grafičnem načrtu št. 4.1. »Ureditvena situacija – nivo pritličja«.

11. člen

(pogoji za gradnjo nezahtevnih in enostavnih objektov)

- (1) V območju OPPN je skladno s prostorskimi možnostmi dopustna gradnja nezahtevnih in enostavnih objektov v skladu z veljavno zakonodajo in podzakonskimi akti.
- (2) Na celotnem območju OPPN je dopustna gradnja pomožnih infrastrukturnih objektov v skladu z določili, ki so opredeljeni v pogojih glede priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro.

(3) Če leži zemljišče, na katerem naj bi bil zgrajen nezahtevni ali enostavni objekt, na območju varovalnega pasu ali varovanem območju, mora investitor vložiti zahtevo za izdajo soglasja pri pristojnem organu.

12. člen (pogoji za oblikovanje objektov)

(1) Skupni pogoji za oblikovanje objektov so:

- oblikovni princip ter izbor materialov in barv morata biti za vse objekte v prostorskih enotah P2 in P3 usklajena;
- oblikovna zasnova objektov mora odražati njihovo programsko raznolikost.

(2) Prostorski enoti P2 in P3:

Fasade predvidenih objektov (1 in 2) morajo biti zasnovane enotno in sodobno ter s kakovostnimi in trajnimi materiali. Daljše fasade naj bodo členjene. Streha je lahko dvokapnica ali ravna, zaključena s parapetnim vencem. Lahko je pohodna in ozelenjena.

13. člen (pogoji za oblikovanje zunanjih površin)

(1) Za izvedbo zunanjih ureditev v prostorskih enotah P1, P2 in P3 mora biti ob pripravi projektne dokumentacije za gradbeno dovoljenje izdelan načrt krajinske arhitekture.

(2) V načrtu krajinske arhitekture morajo biti upoštevni naslednji pogoji za ureditev zunanjih površin:

- v prostorskih enotah P1, P2 in P3 je potrebno zagotoviti minimalno 40 % odprtih bivalnih površin;
- ohraniti je treba večino obstoječih kvalitetnih visokoraslih dreves;
- visoko in nizko kvalitetno vegetacijo (jelša, oreh, jesen, javor, vrba, ipd.) vzdolž Hribskega potoka je treba ohraniti in vzdrževati;
- invazivno vegetacijo na celotnem območju je treba odstraniti skladno s priporočili pristojnih inštitucij;
- zunanje površine morajo biti zasajene s funkcionalnim drevjem in grmovnicami;
- v območju OPPN je treba zasaditi najmanj 5 dreves na hektar;
- povozne in manipulacijske površine ter peš poti morajo biti asfaltirane ali tlakovane ter primerno osvetljene;
- mikrourbana oprema posamezne prostorske enote mora biti enotno oblikovana;
- odmik debela obstoječih in predvidenih dreves od podzemnih komunalnih vodov mora biti najmanj 2,0 m;
- dopustna je postavitev ograj;
- ograja naj bo žična, ozelenjena z živo mejo ali popenjavkami;
- višina ograje namenjene fizičnem varovanju je lahko največ 2,00 m;
- vse ureditve morajo omogočiti dostope funkcionalno oviranim ljudem.

(3) Prostorska enota P1:

- vozne površine so predvidene v asfaltni izvedbi;
- hodnik za pešce se lahko izvede tudi z betonskimi tlakovi oz. drugimi trajnimi materiali;

14. člen (tlorisni gabariti)

(1) Prostorska enota P2:

- predvideni objekt (1) 14,20 m x 65,10 m z vmesnim zamikom 5,80 m
- povezovalni mostovž 30,00 m x od 2,20 do 12,90 m

(2) Prostorska enota P3:

- predvideni objekt (2) 15,50 m x 48,00 m
- stopnišče 5,50 m x 3,50 m
- možna povezava med objektoma 1 in 2 14,20 m x 11,00 m

(3) Odmik skrajnih točk objektov od predvidene dovozne ceste mora biti minimalno 4,00 m.

(4) Tlorisni gabariti so določeni v grafičnih načrtih št. 4.1. »Ureditvena situacija – nivo pritličja«, št. 4.2. »Ureditvena situacija – streha in prerezi«.

- obcestni prostor bo zatravljen;
- zasaditev z drevjem in grmovnicami je predvidena na južni strani ceste;
- ohraniti je treba večino obstoječih kvalitetnih visokoraslih dreves;
- na južni strani je treba izvesti parkovno ureditev s sprehajalnimi potmi, ploščadmi in mikrourbano opremo;
- kljub temu, da bosta interni park za potrebe stanovalcev z demenco in sorodnimi stanji in park ločena z ograjo, morata delovati povezano in izgledati kot zaključena celota;
- sprehajalne poti je potrebno zasnovati krožno in brez slepih iztekov,
- dopustna je izvedba otroškega igrišča.

(4) Prostorska enota P2:

- za potrebe stanovalcev z demenco in sorodnimi stanji je treba na zahodni strani objekta 1 izvesti interni ograjen park s sprehajalnimi potmi in mikrourbano opremo;
- interni park se bo navezoval na parkovno površino v prostorski enoti P1;
- sprehajalne poti je potrebno zasnovati krožno in brez slepih iztekov;
- površino na severo-vzhodni strani objekta 1 je treba intenzivno zazeleniti.

(5) Prostorska enota P3:

- površine na vzhodni, zahodni in severni strani objekta 2 je treba intenzivno zazeleniti.

(6) Prostorska enota P4:

- površine na vzhodni in zahodni strani načrtovanega jarka je treba zatraviti in vzdrževati.

(7) Prostorska enota C1:

- cestni priključek je predviden v asfaltni izvedbi in primerno osvetljen.

(8) Prostorska enota C2:

- na vzhodni strani obstoječega križišča med Idrijsko cesto (LZ 466022) in lokalno dovozno cesto (LK 466571) je potrebna postavitev talne hitrostne ovire višine 0,15 m;
- predvidena je rekonstrukcija križišča s spremembo prečnega naklona ceste v smeri proti vzhodu in poglobitev najvišjega dela travnika na jugo-vzhodni strani križišča;
- vozne površine in priključki so predvideni v asfaltni izvedbi in primerno osvetljeni;
- obcestni prostor bo zatravljen.

(9) Prostorska enota Z1:

- obstoječo visoko vegetacijo je potrebno ohraniti v čim večji možni meri;
- obvodne površine ob Hribskem potoku je treba po potrebi zazeleniti s funkcionalnim visokoraslim drevjem in grmovnicami;
- predvidena je izvedba javne pešpoti, ki se navezuje na obstoječo pešpot na vzhodnem in zahodnem robu prostorske enote;
- pešpot bo potekala po utrjeni površini, mestoma lahko poteka dvignjeno na lesenih podstavkih;
- dopustna je izvedba ploščadi in postavitev mikrourbane opreme.

15. člen
(višinski gabariti)

- (1) Prostorska enota P2: objekt (1) višina 14,50 m
- (2) Prostorska enota P3: objekt (2) višina 11,70 m
- (3) Višina objekta je določena z najvišjo točko slemena ali venca strehe najvišje etaže in se meri od kote pritličja objekta. Nad njo je dopustno postaviti tehnične naprave za obratovanje objekta ter izhode na streho.
- (4) Strehe so dvokapnice z naklonom 15°. Dopustna je tudi izvedba ravne strehe.
- (5) Nad vhodi v objekte je dopustno izvesti nadstrešnice.
- (6) Izven tlorisnih gabaritov predvidenih objektov lahko od prvega nadstropja višje segajo balkoni ali lože, globine največ 1,5 m.
- (7) Višinski gabariti stavb so določeni v grafičnem načrtu št. 4.2 "Ureditvena situacija - streha in prerezi".

16. člen
(višinske kote terena)

- (1) Objekti bodo izvedeni na cca 0,5 m visokem nasipu.
- (2) Ureditev zunanjih površin v neposredni bližini objektov bo prilagojena razpoložljivemu prostoru in bo izvedena v dveh nivojih: ožji pas ob objektih je predviden na koti pritličja, preostala okolica pa na koti obstoječega terena. Nivoja bosta povezana med seboj s klančinami in stopnišči.
- (3) Severni del območja gradnje naj se uredi na koti 295,6 m n.v., južni pa na koti 295,5 m n.v. Na koti 295,5 m n.v. naj se uredi tudi teren med objektoma 1 in 2.
- (4) Zunanja ureditev bo prilagojena terenu in višinskim potekom obodnih cest.
- (5) Višinska kota vhodov v objekte 1 in 2 je 296,00 m n.v.
- (6) Višinske kote terena so določene v grafičnem načrtu št. 4.4 "Prometno-tehnična situacija in idejna višinska regulacija".

17. člen
(zmogljivosti območja)

- (1) Zmogljivost območja:
 - površina prostorske enote P2: 4.042 m²
 - BTP nad nivojem terena v prostorski enoti P2: do 3.960 m²
 - površina prostorske enote P3: 1.962 m²
 - BTP nad nivojem terena v prostorski enoti P3: do 2.335 m²
- (2) Bruto tlorisna površina (BTP) objekta nad nivojem terena je skupna površina vseh tlorisnih etaž objekta nad nivojem terena brez tlorisnih površin, ki so obdane z elementi, kot so npr. parapeti, venci, ograje in niso pokrite.

IV. NAČRT PARCELACIJE

18. člen
(načrt parcelacije)

- (1) V območju OPPN so naslednje parcele in površine:
 - P1 – parcela, namenjena gradnji dovozne ceste, parkirišč in ureditvi parka, ki meri 4.895 m² in obsega zemljišča s parc. št.: 1980/1 (del), 1981/1 (del), 1982/1 (del), 1982/3 (del), 1983/1 (del), 1974/3 (del), 1973/3 (del), 1972 (del), 1970 (del), 1973/3 (del), 1973/4 (del), 1971 (del) in 1974/4 (del), vsa k.o. Vrhnika;
 - P2 – parcela, namenjena gradnji objekta za potrebe stanovalcev z demenco in sorodnimi stanji, dnevnim varstvom in medgeneracijskim središčem, ki meri 4.042 m² in obsega zemljišča s parc. št.: 1983/1 (del), 1974/3 (del), 1973/3 (del), 1966/1 (del), 1972 (del) in 1970 (del), vsa k.o. Vrhnika;
 - P3 – parcela, namenjena gradnji objekta z oskrbovanimi stanovanji, ki meri 1.962 m² in obsega zemljišča s parc. št.: 1973/3 (del), 1969/1 (del) in 1972 (del), vsa k.o. Vrhnika;
 - P4 – parcela, namenjena gradnji jarka za prestrežanje in odvajanje dela poplavnih vod, ki meri 707 m² in obsega

zemljišča s parc. št.: 1980/1 (del), 1980/2 (del), 1981/2 (del) in 1981/1 (del), vsa k.o. Vrhnika;

- C1 - površina cestnega priključka predvidene dovozne ceste na obstoječo dovozno cesto do proizvodnega obrata Pekarne Vrhnika, ki meri 94 m² in obsega del zemljišča s parc. št.: 1980/2, k.o. Vrhnika;
 - C2 - površina obstoječe ceste s priključkom na Idrijsko cesto, ki meri 480 m² in obsega zemljišča s parc. št.: 2858/2 (del), 2864/3 (del) in 1980/2 (del), vsa k.o. Vrhnika;
 - Z1 – površina namenjena ureditvi zelenih površin in javne pešpoti ob Hribskem potoku, ki meri 1.662 m² in obsega zemljišča s parc. št.: 1980/1 (del), 1981/1 (del), 1982/1 (del), 1982/3 (del), 1983/1 (del), 1974/3 (del), 1973/3 (del), 1963 (del), 1966/3 (del), 1970 (del), 1973/4 (del), 1971 (del) in 1974/4, vsa k.o. Vrhnika.
- (2) Mejne točke parcel, namenjenih gradnji objektov, so opredeljene po Gauss-Kruegerjevem koordinatnem sistemu.
 - (3) Parcelacija zemljišč in geokoordinate točk parcelacije so določene v grafičnih načrtih št. 3.3. »Načrt obodne parcelacije, parcelacije zemljišč in zakoličbe objektov na katastrskem načrtu« in št. 3.4. »Načrt obodne parcelacije, parcelacije zemljišč in zakoličbe objektov na geodetskem načrtu«.

19. člen
(površine, namenjene javnemu dobru)

- (1) Površine, namenjene javnemu dobru, obsegajo površine prostorskih enot C1 in C2 ter skupaj merijo 574 m² in obsegajo zemljišča s parc. št.: 2858/2 (del), 2864/3 (del), 1980/1 (del) in 1980/2 (del), vsa k.o. Vrhnika.
- (2) Površine, namenjene javnemu dobru, so določene v grafičnih načrtih št. 3.5. »Površine, namenjene javnemu dobru na katastrskem načrtu« in 3.6. »Površine, namenjene javnemu dobru na geodetskem načrtu«.

20. člen
(površine območja javnega pomena)

- (1) Površine v prostorski enoti Z1, ki merijo skupaj 1.662 m² in obsegajo zemljišča s parc. št. 1980/1, 1981/1 (del), 1982/1 (del), 1982/3 (del), 1983/1 (del), 1974/3 (del), 1963 (del), 1966/3 (del), 1970 (del), 1973/4 (del), 1971 (del), 1974/4 (del) in 1973/3 (del), vsa k.o. Vrhnika, predstavljajo območje javnega pomena in ostajajo v lasti investitorja.
- (2) Po izgradnji 1. etape je dopustno prenesti lastništvo javne pešpoti na Občino.
- (3) Območje Z1 mora ostati neograjeno.

V. ETAPNOST IZVEDBE PROSTORSKE UREDITVE

21. člen
(etapnost gradnje)

- (1) V območju OPPN je gradnjo objektov s pripadajočo zunanjo ureditvijo ter prometno, komunalno in energetsko infrastrukturo dopustno izvajati etapno oz. fazno.
- (2) V 1. etapi (E1) je potrebno zgraditi dovozno cesto z vso pripadajočo komunalno, energetsko in prometno infrastrukturo, parkirišča ob cesti ter izvesti protipoplavne ukrepe v prostorskih enotah P1, C2 in P4. Med protipoplavne ukrepe sodi rekonstrukcija križišča z Idrijsko cesto, izvedba jarka za prestrežanje in odvajanje dela poplavnih vod ter ureditev retenzijskih površin ob Hribskem potoku. V 1. etapi (E1) je treba izvesti tudi javno pešpot v prostorski enoti Z1.
- (3) Gradnja objektov je predvidena v dveh etapah:
 2. etapo (E2) predstavlja gradnja objekta 1 v prostorski enoti P2,
 3. etapo (E3) predstavlja gradnja objekta 2 v prostorski enoti P3.
- (4) Gradnjo objekta 1 v 2. etapi je dopustno izvajati fazno:
 - v 1. fazi je predvidena izgradnja pritličja in 1. nadstropja,
 - v 2. fazi nadzidava objekta 1 (2. nadstropje),
 - v 3. fazi pa nadzidava objekta 1 (3. nadstropje in mansarda).

- (5) 1. etapo je treba izvesti pred vsemi ostalimi etapami. Izjemoma je dopustno 1. etapo izvajati sočasno s 1. fazo 2. etape, 2. etapo oz. 3. etapo.
- (6) 2. fazo 2. etape, 3. fazo 2. etape in 3. etapo je dopustno izvajati v poljubnem vrstnem redu oz. sočasno, pod pogojem, da je bila predhodno izvedena 1. etapa.
- (7) Etapnost gradnje je razvidna iz grafičnega načrta št. 4.6 »Etapnost gradnje in prikaz objektom pripadajočih zemljiških parcel«.

VI. REŠITVE IN UKREPI ZA CELOSTNO OHRANJANJE KULTURNE DEDIŠČINE

22. člen (ohranjanje kulturne dediščine)

- (1) Na območju OPPN se nahajajo naslednje enote kulturne dediščine:
- EŠD 844 Vrhnika – Arheološko najdišče Nauportus (arheološko najdišče),
 - EŠD 843 Vrhnika – Trško jedro (dediščina).
- (2) Na območjih registrirane kulturne dediščine ni dovoljeno odstraniti (rušiti) registrirane kulturne dediščine in posegati v prostor ali izvajati dejavnosti na način, ki bi prizadel varovane vrednote območja ter prepoznavne značilnosti in materialno substanco.
- (3) Za poseg v kulturni spomenik, vplivno območje kulturnega spomenika ali varstveno območje dediščine je potrebno pridobiti kulturnovarstveno soglasje. Do uveljavitve varstvenih območij dediščine je treba pridobiti kulturnovarstveno soglasje za enote kulturne dediščine, vključene v Strokovne zasnove varstva kulturne dediščine za območje Občine Vrhnika.
- Za poseg v objekt ali območje varovano po predpisih o varstvu kulturne dediščine se štejejo vsa dela, dejavnosti in ravnanja, ki kakorkoli spreminjajo videz, strukturo, notranja razmerja in uporabo dediščine ali ki dediščino uničujejo, razgrajujejo ali spreminjajo njeno lokacijo.
- (4) Prostorske ureditve morajo biti prilagojene celostnemu ohranjanju kulturne dediščine tudi v vplivnem območju kulturnega spomenika ali dediščine.
- (5) Objekte in območja kulturne dediščine je potrebno varovati pred poškodovanjem ali uničenjem tudi med gradnjo. Čez objekte in območja kulturne dediščine ne smejo potekati gradbiščne poti, obvozi, vanje ne smejo biti premaknjene potrebne ureditve vodotokov, namakalnih sistemov, komunalna, energetska in telekomunikacijska infrastruktura, ne smejo se izkoriščati za deponije viškov materialov.
- (6) 14 dni pred pričetkom gradbenih del je zaradi izvedbe strokovnega konservatorskega nadzora potrebno pisno obvestiti ZVKDS OE Ljubljana.
- (7) V primeru izjemnih odkritij, je treba lokacijo zavarovati s prvim varstvenim režimom, najdbe oziroma strukture pa ohraniti in situ; temu primerno je treba prilagoditi tudi izvedbeni načrt, tako da jih je mogoče ustrezno predstaviti v novem okolju ali objektu.

VII. REŠITVE IN UKREPI ZA VAROVANJE OKOLJA IN NARAVNIH VIROV TER OHRANJANJE NARAVE

23. člen (splošno)

Ureditveno območje OPPN ne posega v zavarovana območja, območja naravnih vrednot, posebna varstvena območja in njihova vplivna območja kot tudi ne v ekološko pomembna območja.

24. člen (varstvo vode in podzemne vode)

- (1) Območje OPPN leži izven vodovarstvenih območij.
- (2) Na južni strani prostorske enote Z1 teče površinski vodotok, Hribski potok, ki se po veljavni zakonodaji uvršča v vode 2. reda. Priobalno zemljišče sega 5 m od meje vodnega zemljišča.

(3) Priobalno zemljišče leži delno v območju zelenih površin ob vodotoku v prostorski enoti Z1.

(4) Gradnja in posegi na vodnem in priobalnem zemljišču širine 5 m od meje vodnega zemljišča niso dopustni, z izjemo objektov in posegov, ki so skladni s področno zakonodajo.

Kot mejo vodnega zemljišča je šteti zgornji rob brežine vodotoka oz. parcelno mejo vodotoka.

(5) Vsi posegi v prostor morajo biti načrtovani tako, da ne pride do poslabšanja stanja voda in da se ne onemogoči varstva pred škodljivim delovanjem voda, kar mora biti v projektni dokumentaciji ustrezno prikazano in dokazano.

(6) Posegi v vodotok niso dopustni, v kolikor bi imeli le-ti za posledico zmanjševanje ali spreminjanje pretočnega profila oziroma zmanjševanje pretočne prevodnosti.

(7) Zacevljanje in prekrivanje vodotokov ni dopustno, razen na krajših razdaljah, ki omogočajo dostop oziroma prehod preko potoka, v primeru, da gre za objekte javne prometne infrastrukture.

(8) V projektu za pridobitev vodnega soglasja morajo biti obdelani in ustrezno prikazani vsi ukrepi s katerimi bodo preprečeni škodljivi vplivi na vode in vodni režim, na poplavno varnost območja, na sam objekt in okolje.

(9) V času gradnje je treba predvideti vse potrebne varnostne ukrepe in tako organizacijo na gradbiščih, da bo preprečeno onesnaževanje voda, ki bi nastalo zaradi transporta, skladiščenja ali uporabe tekočih goriv ali drugih nevarnih snovi. Prepovedano je izlivanje nevarnih kemikalij ali tekočih nevarnih odpadkov v tla, vode ali kanalizacijo.

25. člen (varstvo pred poplavami)

(1) Območje ob Hribskem potoku se delno uvršča v območje preostale poplavne nevarnosti (Q500) ter delno v območje male poplavne nevarnosti pri Q100 let. Jugovzhodni del območja OPPN se ob Hribskem potoku uvršča v območje globin 0.50m (pri pretoku Q100).

(2) Pri projektiranju je potrebno upoštevati »Hidrološko-hidravlično študijo s predlogom ukrepov za območje Občinskega prostorskega načrta za področje Občine Vrhnika – dopolnitev«, št. načrta IV-18/2010, 67/2010, ki jo je izdelalo PUH podjetje za urejanje hudournikov, s.p. ter Študijo za izvedbo protipoplavnih ukrepov za območje OPPN Dom upokojecev Vrhnika, št. proj. G88-FR/15, ki jo je septembra 2015 izdelalo podjetje IZVO-R d.o.o. iz Ljubljane.

(3) Pri umestitvi objektov v prostor je potrebno ohraniti obstoječi vodni režim in sicer možnost prehoda poplavnih vod v smeri zahod – vzhod (Hribski potok) ter sočasno tudi sever – jug (Bela). V ta namen je potrebno zunanje površine načrtovanega kompleksa izvesti na nivoju, ki omogoča prehod poplavnih vod. Posegi v druge ureditve v prostoru (pas ob strugi, višina bregov, nasip, nivo in oblikovanje terena) ob območju načrtovane gradnje niso dopustni, saj se lahko z njihovim preoblikovanjem negativno vpliva na vodni režim.

(4) Na zahodni strani predvidenih objektov je potrebno teren na levem bregu preoblikovati na način, ki bo zagotavljal dodatnih 500 m³ zadrževalne kapacitete. Dopustno je oblikovanje stalno omočenega vodnega telesa s pripadajočim vodnim habitatom oz. travniških (parkovnih) površin, na katerih je potrebno zagotovili akumulacijo poplavnih vod.

(5) Na severo-zahodnem delu obravnavanega območja na križišču z Idrijsko cesto je potrebno z namenom preusmeritve dela poplavnih vod stran od urbaniziranih območij rekonstruirati križišče. Obstoječo dovozno cesto je treba od križišča v smeri proti jugu v dolžini 44 m znižati na koto 297,7 – 297,8 m n.m. Prečni naklon je treba oblikovati s padcem proti vzhodu. Na Idrijski cesti je potrebno izvesti hitrostno oviro višine cca. 15 cm, ki bo dodatno zaježevala in preusmerjala vode proti jugu.

(6) Na vzhodni strani obstoječe dovozne ceste je treba izvesti jarek globine 0,8 m. Jarek bo speljan na območje zadrževanja visokih vod. Na območju križišča in hitrostne ovire je predvideno tudi delno znižanje najvišjega dela travnika na koto 297,65 m n.m.

(7) V cestnem nasipu predvidene dovozne ceste C1 je treba izvesti dva prepusta. Skrajno zahodno je na jarku predviden prepust fi 100 cm, na območju najnižjega terena oz. poljubno glede na bodočo ureditev območja nad cesto, pa je predvidena premostitev širine 3,0 m in višine 1,0 m.

(8) V fazi načrtovanja zunanje ureditve je priporočljivo, da se vzdolž zahodnega roba platoja Doma upokojencev predvidi izvedbo manjšega meteornega jarka globine 30 cm, ki bo zbiral padavinske vode iz zaledja in jih odvajal vzdolž platoja proti Hribskemu potoku.

(9) V projektu za pridobitev vodnega soglasja morajo biti obdelani in ustrezno prikazani in dokazani vsi ukrepi s katerimi bodo preprečeni škodljivi vplivi na vode in vodni režim, na poplavno varnost območja, na sam objekt in okolje nasploh.

26. člen (varstvo narave)

(1) Zavod za varstvo narave RS ni podal usmeritev za varovanje evidentiranih enot naravne dediščine.

(2) V prostorski enoti Z1 vzdolž Hribskega potoka je predvidena ureditev zelenih površin.

(3) V času gradnje in obratovanja objektov je treba upoštevati okoljevarstvene ukrepe za čim manjšo obremenitev okolja.

27. člen (varstvo zraka)

(1) Obstoječi in predvideni objekti ne smejo prekomerno onesnaževati zraka.

(2) Prezračevanje objektov se izvede naravno ali prisilno. Zajem zraka za prisilno prezračevanje se predvidi umaknjeno od obodnih cest. Odvod dimnih plinov se predvidi nad strehami objektov.

(3) V času gradnje je potrebno preprečiti prašenje z vlaženjem sipkih materialov in nezaščitenih površin ter preprečiti raznos materiala z gradbišča.

28. člen (varstvo pred hrupom)

(1) V območju OPPN je dovoljena mejna raven hrupa, ki je predpisana za III. stopnjo varovanja pred hrupom.

(2) V času intenzivnih gradbenih del je treba izvajati meritve hrupa. V primeru preseganja dovoljenih ravni je treba zagotoviti ustrezne dodatne zaščitne ukrepe.

29. člen (odstranjevanje odpadkov)

(1) V območju OPPN je treba prevzemna mesta za komunalne odpadke umestiti izven javnih površin na dovolj veliki in primerno utrjeni površini, da omogoča dostop standardnih smetarskih vozil. Po možnosti naj bo dostop možen ves dan.

(2) Zbirno mesto za odpadke mora biti urejeno na funkcionalnih površinah ali v objektu.

(3) Zbirna in prevzemna mesta morajo biti urejena v skladu s predpisi o javni službi zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov.

(4) Zadrževanje, zbiranje ali odlaganje odpadnega materiala izven za to določenih mestih je prepovedano.

(5) Upravitelj objekta oziroma prostora mora pred izdajo uporabnega dovoljenja skleniti pogodbo s Komunalnim podjetjem Vrhnika o številu in velikosti zabojnikov za ločeno zbiranje odpadkov in odvozu.

(6) Razmestitev zbirnih in prevzemnih mest za komunalne odpadke za novogradnjo in zbiralnice ločenih odpadkov je razvidna iz grafičnih načrtov št. 4.3 »Komunalna ureditev« in 4.4. »Prometno – tehnična situacija in idejna višinska regulacija«.

30. člen (učinkovita raba energije v stavbah)

(1) V predvidenih objektih je treba najmanj 25 % moči za gretje, prezračevanje, hlajenje in toplo vodo zagotoviti z aktivno

uporabo enega ali več virov obnovljive energije ali s priključitvijo na naprave za pridobivanje toplote ali hladu iz obnovljivih virov zunaj stavbe.

(2) Na strehah predvidenih objektov je dopustna namestitev sončnih zbiralnikov ali sončnih celic (fotovoltaika) za potrebe sončne elektrarne.

(3) Za zalivanje zelenic in uporabo sanitarne vode je dopustna uporaba deževnice, ki naj bo zbrana v ustreznem zadrževalniku.

VIII. REŠITVE IN UKREPI ZA OBRAMBO TER VARSTVO PRED NARAVNIMI IN DRUGIMI NESREČAMI, VKLJUČNO Z VARSTVOM PRED POŽAROM

31. člen (splošno)

(1) Objekti morajo biti načrtovani potresno varno v skladu s cono potresne ogroženosti.

(2) Vsi objekti morajo biti projektirani v skladu z uredbo o graditvi in vzdrževanju zaklonskih. V vseh novih objektih je potrebna ojačitev prve plošče.

(3) Za zaščito pred požarom je treba zagotoviti:

- pogoje za varen umik ljudi in premoženja;
- odmike med objekti oziroma ustrezno požarno ločitev objektov;
- prometne površine za intervencijska vozila;
- vire za zadostno oskrbo z vodo za gašenje.

(4) Za objekte, ki so določeni v Pravilniku o študiji požarne varnosti, je treba v sklopu projektne dokumentacije PGD izdelati študijo požarne varnosti. Za objekte, za katere študija požarne varnosti ni zahtevana, mora doseganje predpisane ravni požarne varnosti izhajati iz elaborata zasnove požarne varnosti.

32. člen (hidrantno omrežje)

Požarna zaščita predvidenih objektov je predvidena z zunanjim hidrantnim omrežjem in ustreznim številom hidrantov.

33. člen (intervencijske poti in površine)

(1) Do vseh predvidenih objektov je treba zagotoviti dostop intervencijskih gasilskih vozil skladno z veljavno področno zakonodajo. Intervencijske poti izven vozišč morajo biti utrjene za osni pritisk 10 t. Najmanjši zunanji radij obračanja je 10,50 m.

(2) Dovoz gasilskih in drugih intervencijskih vozil je z Idrijske ceste.

(3) Na intervencijskih poteh je treba zagotoviti krožno vožnjo.

(4) V času gradnje je treba zagotoviti ustrezno ureditev dostopov in površin za delovanje intervencijskih vozil.

(5) Rešitve in ukrepi za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami so določeni v grafičnem načrtu št. 4.5. »Prikaz ureditev, potrebnih za obrambo in varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami ter načrt intervencijskih poti«.

IX. POGOJI GLEDE PRIKLJUČEVANJA OBJEKTOV NA GOSPODARSKO JAVNO INFRASTRUKTURO IN GRAJENO JAVNO DOBRO

34. člen (splošni pogoji za prometno urejanje)

(1) Vsi predvideni objekti morajo imeti zagotovljen dovoz do javne ceste.

(2) Obračanje vozil oziroma manipulacijska prometna površina mora biti zagotovljena na parceli, namenjeni gradnji objekta, tako da je omogočeno čelno vključevanje vozil na javne ceste.

(3) Glavni dostopi do objektov, primarne površine za pešce, parkirni prostori ter druge površine in objekti morajo biti urejeni tako, da so uporabni tudi za funkcionalno ovirane ljudi.

(4) Na parceli namenjeni gradnji predvidenih objektov je treba zagotoviti zadostne parkirne površine za zaposlene in obiskovalce.

(5) Vse prometne površine morajo biti načrtovane v skladu z veljavnimi predpisi.

35. člen (motorni promet)

(1) Območje OPPN se na severni strani preko obstoječih priključkov navezuje na obstoječe prometno omrežje – lokalno zbirno Idrijsko cesto (LZ 466022).

(2) Izvede se nova dovozna cesta, ki bo potekala na zahodni strani območja in se bo navezala na lokalno dovozno cesto (LK 466571).

(3) Prečni profil dovozne ceste:

– bankina	1 x 0,50 m
– hodnik za pešce	1 x 1,60 m
– parkirišče	1 x 5,00 m
– varovalni pas	1 x 1,00 m
– vozišče	2 x 2,75 m = 5,50 m
– varovalni pas	1 x 1,00 m
– parkirišče	1 x 5,00 m
– bankina	1 x 0,75 m

(4) Prometne površine in cestna priključka je treba opremiti s predpisano vertikalno in talno prometno signalizacijo.

(5) Odvodnjavanje padavinskih vod z vozišča in hodnikov za pešce je treba ustrezno urediti s prečnimi in vzdolžnimi skloni ter preko vtočnih jaškov in lovilca olj v meteorni kanal, ki bo navezan na obstoječo meteorno kanalizacijo.

(6) Odvodnjavanje iz objektov in utrjenih površin na parcelah namenjenih za gradnjo je potrebno urediti tako, da meteorne in druge vode ne bodo pritekale na cestišče ali na njej zastajale, prav tako predvidena ureditev ne sme ovirati odtokanje vode s ceste.

(7) Prometno omrežje je razvidno iz grafičnega načrta št. 4.4 »Prometno - tehnična situacija in idejna višinska regulacija«.

36. člen (mirujoči promet)

(1) Parkirna mesta za zaposlene in obiskovalce so predvidena na odprtih utrjenih površinah.

(2) Pri novogradnjah je treba pri izračunu potrebnih parkirnih mest za osebna vozila upoštevati naslednje normative:

- 1 parkirno mesto na 5 postelj za dom za ostarele;
- 1 parkirno mesto na 50 m² na 5 sedežev za dvorano,
- 0,8 parkirnega mesta na stanovanje + 1 PM za kratkotrajno ustavljanje.

(3) Najmanj 5% parkirnih mest za dom za ostarele in 20% parkirnih mest za varovana stanovanja mora biti namenjenih vozilom funkcionalno oviranih ljudi. Imeti morajo dimenzije 3,00 x 5,00 m.

(4) Najmanjša dovoljena dimenzija parkirnega mesta za osebni avto znaša 2,50 x 5,00 m.

(5) Površine parkirnih mest, manipulativnih površin in platojev morajo biti utrjene, tako da so nepropustne za vodo in naftne derivate. Zagotovljeno mora biti odvajanje meteornih vod preko peskolovov in lovilcev olj.

(6) V primeru skupnega parkirišča za objekte z različnimi dejavnostmi je treba upoštevati največje potrebe po istočasnem parkiranju.

(7) Površine za mirujoči promet, načrtovane v varovalnem pasu (LK 466571), morajo biti od ceste fizično ločene s cestnimi robniki z minimalnim odmikom 1 m od parcele ceste.

37. člen (kolesarski in peš promet)

(1) Kolesarski promet bo potekal po vozišču dovozne ceste.

(2) Ob dovozni cesti je treba izvesti hodnik za pešce širine 1,60 m.

(3) Ob Hribskem potoku se uredi sprehajalna pot z navezavo na obstoječo pešpot na vzhodni in zahodni strani območja.

38. člen

(splošni pogoji za komunalno, energetske in telekomunikacijsko urejanje)

(1) Splošni pogoji za potek in gradnjo komunalne, energetske in telekomunikacijske infrastrukture so:

- objekti morajo biti priključeni na obstoječe in predvideno komunalno, energetske in telekomunikacijske infrastrukturno omrežje. Priključitev bo izvedena po pogojih posameznih upravljavcev vodov;
- praviloma morajo vsi sekundarni in primarni vodi potekati po javno dostopnih površinah tako, da je omogočeno vzdrževanje infrastrukturnih objektov in naprav. Pri tem je treba posebno pozornost nameniti zadostnim in ustreznim odmikom od obstoječih komunalnih, energetskih in telekomunikacijskih vodov in naprav;
- v primeru, da potek infrastrukture ni po v javnih površinah, mora lastnik prizadetega zemljišča omogočiti izvedbo in vzdrževanje javnih vodov na njegovem zemljišču, upravljavec posameznega voda pa mora za to od lastnika pridobiti služnost;
- gradnja naprav in objektov mora potekati usklajeno;
- dopustne so spremembe tras posameznih vodov, objektov in naprav ter priključkov zaradi ustrežnejše oskrbe in racionalnejše izrabe prostora;
- dopustna je uporaba alternativnih virov za energetske oskrbo objektov (geotermalna, sončna energija ipd.) v skladu s predpisi, ki urejajo to področje;
- obstoječe vode v območju je dopustno obnavljati, dograjevati in jim povečevati zmožljivost v skladu s prostorskimi in okoljskimi možnostmi ter ob upoštevanju veljavnih predpisov.

(2) Potek komunalnih, energetskih in telekomunikacijskih vodov in naprav je razviden iz grafičnega načrta št. 4.3. »Komunalna ureditev«.

39. člen (kanalizacijsko omrežje)

(1) Na območju OPPN je kanalizacija objektov zasnovana v ločenem sistemu.

(2) Obstoječi kanal A je treba prestaviti tako, da bo od predvidenega objekta oddaljen vsaj 3,00 m.

(3) Komunalne odpadne vode iz objektov se bodo preko interne kanalizacije za komunalne odpadne vode priključevale na prestavljen kanal A.

(4) Padavinske vode iz objektov in utrjenih površin se bodo preko interne kanalizacije padavinske vode iztekale v vodotok Hribski potok. Padavinske vode iz strehe objekta bodo speljane preko peskolovov. Pred iztokom v vodotok je potrebno predvideti centralne lovilce olja.

(5) Padavinske vode je potrebno voditi v Hribski potok v skladu z veljavnimi predpisi, zakonodajo in pogoji upravljavca vodotoka. Hipne padavinske vode se pred iztokom v odprti vodotok Hribski potok v čim večji meri zadržuje na zemljišču preko zatravljenih površin, travnih plosč, zadrževalnih bazenov ali suhih zadrževalnikov.

(6) Vsi kanali morajo biti vodotesni, zato je pri gradnji potrebno uporabiti materiale, ki to zagotavljajo. Za izgradnjo kanala se uporabijo PVC cevi vrste E, razreda trdnosti SN 8 (enoslojne) oziroma cevi, ki imajo identične karakteristike. Revizijski jaški do globine 1,5 m so minimalne dimenzije fi 80 cm. Jaški, ki so globlji od 1,5 m, so minimalne dimenzije fi 100 cm. Vsi jaški morajo biti pokriti s pokrovi ustrezne nosilnosti in vedno dostopni za pregled in čiščenje kanalizacijskega sistema. Za vse objekte, za katere obstoji nevarnost preplavitve zaradi visoke vode v javnem kanalu, je potrebno predvideti ustrezno zaščito (povratno zaklopko).

(7) Odpadne vode morajo ustrezati pogojem za priključitev na javni kanal oziroma za izpust v okolje, navedenim v veljavnih predpisih.

(8) Križanja kanalizacije z ostalimi komunalnimi vodi morajo biti izvedena v skladu s tehničnimi predpisi, normativi in pravilniki. Vsa križanja morajo biti izvedena v zaščitni cevi. Minimalni horizontalni odmik javnega kanalizacijskega voda od ostalih

komunalnih vodov je 1,00 m. Minimalni horizontalni odmik kanala od temeljev objektov je 3,00 m.

(9) Po končani gradnji je treba novozgrajeni kanal očistiti in pregledati s TV kamero ter izvesti preizkus vodotesnosti.

(10) Vsa črpališča na javnem vodu morajo biti opremljena z GSM alarmno napravo, ki mora biti povezana z dežurnim centrom upravitelja. Tlačni vodi morajo biti projektirani tako, da ne pride do usedanja usedlin v cevi.

(11) Nad kanalizacijskimi vodi niso dovoljeni gradbeni posegi, gradnja ograj, podpornih zidov in ostalih komunalnih vodov. Prav tako nad javno kanalizacijo in v bližini le te ni dovoljena zasaditev dreves in grmovnic.

(12) Investitor je dolžan upravljavcu kanalizacije dostaviti projekt izvedenih del, geodetski posnetek, poročilo o preizkusu vodotesnosti, poročilo – ateste o ustreznosti vgrajenega materiala in poročilo o pregledu kanala s TV kamero.

40. člen (vodovodno omrežje)

(1) Na območju OPPN je zgrajeno javno vodovodno omrežje. Javni vodovod PE Ø110 poteka v obstoječi dovozni cesti na zahodni strani obravnavanega območja.

(2) Predvidena je gradnja internega vodovoda (priključka) PE Ø110, ki bo potekal v predvideni dovozni cesti in se bo na zahodni strani navezoval na obstoječi javni vodovod.

(3) Na začetku predvidenega internega vodovoda se postavi vodomerni jašek, izven vozne površine, v katerega se vgradi ustrezen kombiniran ali eno tokovni turbinski vodomernik za meritev porabe pitne vode in porabe vode na hidrantnem omrežju.

(4) Statični tlak na odjemnem mestu 297,26 m.n.v. (vodomernik) bo od 4,3 do 5,34 bar. 295,59 m.n.v. (vodomernik) bo od 4,0 do 5,0 bar.

(5) Pri načrtovanju in gradnji je potrebno upoštevati odmike in križanja komunalnih vodov z ostalimi komunalnimi vodi v skladu s Pravilnikom o tehnični izvedbi vodovodnih objektov in naprav centralnega vodovoda v občinah Vrhnika, Log – Dragomer, Borovnica (april 2012).

(6) Vodovod se skladno z navodili upravljavcev zgradi v skupnem koridorju z drugimi komunalnimi vodi na ustreznih odmikih, ki jih določi upravljavec ter na globini temenskega kritja cevi vsaj 1,20 m. Od objektov mora biti oddaljen vsaj 5,00 m.

(7) Križanja morajo biti izvedena v skladu z normativi in tehničnimi predpisi. Pri tem je treba zagotoviti primerno zaščito, križanje pa naj se izvede pravokotno oziroma s čim manjšim odstopanjem od pravega kota.

(8) Pri projektiranju je treba upoštevati že zgrajeno vodovodno omrežje. Projektant je dolžan preveriti obstoječe hišne priključke in jih pri projektiranju upoštevati.

(9) Priključitev bo možna, ko bo investitor podal zahtevek za priključitev in potrdilo o plačani obveznosti za priključitev na vodovodno omrežje. Priključek izvede upravljavec vodovoda – JP KP, d.o.o.

(10) Nad vodovodom niso dovoljeni nobeni gradbeni posegi, dodaten nasip ali odvoz materiala nad cevovodom, gradnja ograj, podpornih zidov in ostalih komunalnih vodov. V primeru gradnje na mestu vodovoda, se mora ta predstaviti na stroške investitorja.

(11) V načrtu priključitve mora biti razviden postopek izdelave priključitve na javno vodovodno omrežje, da ne pride do prekinitev z vodooskrbo na obstoječem vodovodnem omrežju.

(12) Pred izvedbo priključka si mora investitor zaradi možnih križanj priključka pridobiti soglasje upravljavcev komunalnih vodov ter vseh lastnikov zemljišč po katerih bo potekal priključek.

(13) Vodomernik, ustrezne dimenzije, ki ga določi projektant glede na potrebno porabo vode, se vgradi v zunanji talni jašek ustreznih dimenzij v skladu s Pravilnikom o tehnični izvedbi vodovodnih objektov in naprav centralnega vodovoda v občinah Vrhnika, Log – Dragomer, Borovnica (april 2012). Jašek mora biti pokrit s pokrovom lahke izvedbe ter toplotno izoliran. Pred vodomernikom se vgradi lovilnik nesnage, za vodomernikom pa

nepovratni ventil. Jašek mora imeti urejen odtok odvečne vode v primeru okvare ali izpusta vode iz omrežja.

(14) Vodovodno instalacijo v objektu izvrši za ta dela pooblaščen izvajalec, ki tudi jamči za kvaliteto opravljenega dela. Novo položeno instalacijo je potrebno preizkusiti na predpisan tlak, opraviti dezinfekcijo ter predložiti ateste.

(15) Za pridobitev soglasja h gradnji je vlogi potrebno priložiti projekt skupaj z detajli morebitnega križanja.

(16) Upravljavec vodovoda ima pravico, da odkloni izvedbo priključka, če ne bodo izpolnjeni vsi pogoji.

(17) Nadzor nad izvedbo priključka izvaja upravljavec vodovoda.

(18) Vso nastalo škodo z izvedbo priključka krije investitor.

41. člen (plinovodno omrežje)

(1) Obstoječi plinovod PE100 d225 100 mbar poteka v telesu Idrijske ceste, plinovod PE100 d110 100 mbar pa poteka po vzhodu zemlj. parc. št. 1966/1, k.o. Vrhnika, od plinovoda PE100 d225 100 do obstoječe kotlovnice.

(2) Objekti na območju OPPN so lahko za potrebe ogrevanja in pripravo sanitarne tople vode priključeni na plinovodno omrežje.

(3) Predvidena je gradnja novega plinovoda PE fi 63, ki bo potekal v predvideni cesti in se bo navezoval na obstoječi plinovod fi 160, ki poteka po zemlj. parc. št. 2864/3, k.o. Vrhnika.

(4) Plinovod se na podlagi navodil upravljavcev zgradi v skupnem koridorju z drugimi komunalnimi vodi na ustreznih odmikih od predvidenih in obstoječih komunalnih vodov in objektov ter na globini temenskega kritja cevi vsaj 1,00 m.

(5) Za potrebe objektov se izvede plinovod PE 63. Priključek za posamezni objekt se zaključuje s glavno plinsko zaporno pipo dimenzije DN 50 v omarici na fasadi. Pri projektiranju plinskega priključka je potrebno upoštevati področne normative in tehnične predpise.

42. člen (elektroenergetsko omrežje)

(1) Južni in vzhodni rob območja OPPN segata v varovalni pas srednje-napetostnega zemeljskega voda, ki povezuje obstoječi transformatorski postaji TP Vrhnika Dom starostnikov in TP Vrhnika Žito.

(2) Objekti na območju OPPN morajo biti priključeni na elektroenergetsko omrežje. Napajani bodo preko obstoječe TP Vrhnika Dom starostnikov in sicer za objekt 1 ni predvidenega novega priključka, saj se bo navezoval na obstoječe merilno mesto Doma upokoencev št. 3011846. Za objekt 2 je potrebno zgraditi nov nizkonapetostni vod iz TP Vrhnika - Dom starostnikov, katero je potrebno ustrezno predelati in zamenjati obstoječ transformator moči 400 kVA z novim moči 630 kVA.

(3) Nov nizkonapetostni vod se izvede z zemeljskim kablom ustreznega preseka, ki se ga na celotni trasi uvleče v cevi kabelske kanalizacije, izvedene s PVC cevmi min. premera 160 mm in vmesnimi tipskimi kabelskimi jaški ustreznih dimenzij, opremljenimi s povoznimi pokrovi min. dimenzij 600 x 600 mm ustrezne nosilnosti, ki se jih zgradi na izrazitih lomih trase in pod priključno omarico. Kabelska trasa za nove NN povezave za objekt 1 in 2 je predvidena ob trasi obstoječega SN voda na vzhodni strani novopredvidenih objektov. Izvede se priklop na obstoječi NN vod za obstoječi objekt Doma upokoencev. Nov NN izvod iz transformatorske postaje TP Vrhnika Dom starostnikov je predviden ob obstoječi NN trasi obstoječega Doma upokoencev.

(4) Po severni strani objekta 2 je predvidena nova SN elektro kabelska kanalizacija za potrebe SN zemeljskih vodov za potrebe SN napajanja nove transformatorske postaje za območje VR_1700, ki ni predmet OPPN. Vključitev nove TP (ki ni predmet OPPN), v distribucijsko omrežje se zagotovi z vzankanjem le te v bližini 20 kV (SN) zemeljskega voda ustreznega preseka, ki poteka po zemljišču parc. št. 1966/1, k.o. Vrhnika. Vključitev se izvede preko SN zemeljskega voda minimalnega prereza A 150 mm².

(5) SN vključitvene kabelske vode, ki bodo potekali pod povoznimi površinami in bodo namenjeni za vključitev nove TP v elektrodistribucijsko omrežje, je treba uvleči v kabelsko kanalizacijo s kabelskimi jaški ustreznih dimenzij.

(6) Pred izdelavo posameznih dokumentacij za pridobitev gradbenega dovoljenja za priključitev novih objektov in pred izdajo gradbenega dovoljenja, mora investitor pridobiti soglasje za priključitev.

43. člen

(telekomunikacijsko in kabelsko omrežje)

(1) Predvidene objekte na območju OPPN je dopustno priključiti na elektronska komunikacijska omrežja pod pogoji upravljavcev teh omrežij. Na severni in vzhodni strani novopredvidenih objektov je predvidena trasa novih TK vodov, ki bo potekala po TK kabelski kanalizaciji ob trasi SN in NN vodov.

(2) Zagotoviti je potrebno ustrezne odmiki med posameznimi instalacijami SN, NN, TK in ostalih vodov.

(3) Pri vseh posegih v prostor je potrebno upoštevati trase obstoječega TK omrežja in pridobiti soglasje Telekom Slovenije d.d. k projektnim rešitvam.

44. člen

(razsvetljava območja)

(1) Najbližja obstoječa javna razsvetljava se nahaja na Idrijski cesti in na dovozni cesti k Pekarni Vrhnika. Ker je sedanja napeljava javne razsvetljave na Idrijski cesti in odcepu proti Pekarni vezana na prižigališče na Ul. 6. maja, je obremenjenost in obseg napeljave iz tega mesta preveliko, da bi lahko dodatno še vezali oz. širili novo napeljavo javne razsvetljave.

(2) Vse povozne, parkirne, pohodne in manipulativne površine v območju OPPN morajo biti razsvetljene s sistemom interne zunanje razsvetljave.

(3) V pločnik predvidene dovozne ceste je treba vgraditi cevno kanalizacijo za potrebe izvedbe interne zunanje razsvetljave. Kandelabri naj bodo nizki, višine med 4,00 in 5,00 m z ustreznimi svetilkami.

X. PROGRAM OPREMLJANJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ

45. člen

(program opremljanja stavbnih zemljišč)

(1) S tem odlokom se sprejmejo podlage za odmero komunalnega prispevka, ki so: obračunsko območje komunalne opreme, skupni in obračunski stroški komunalne opreme, preračun obračunskih stroškov na enoto mere in podrobnejša merila za izračun komunalnega prispevka.

(2) Navedene podlage so podrobneje prikazane v Programu opremljanja stavbnih zemljišč (v nadaljevanju: Program opremljanja), katerega je pod številko projekta 60 izdelalo podjetje Structura d.o.o. in je na vpogled na sedežu Občine Vrhnika.

46. člen

(komunalna oprema)

Program opremljanja določa, da gradnja nove komunalne opreme ni potrebna, saj iz določil predmetnega OPPN izhaja, da je območje v celoti komunalno opremljeno.

47. člen

(obračunska območja posameznih vrst komunalne opreme)

(1) Obračunsko območje obsega območje OPPN Dom upokoencev Vrhnika oziroma ureditvene enote P1, P2 in P3.

(2) Obračunsko območje se skladno z določili vsakokrat veljavnega programa opremljanja stavbnih zemljišč za območje občine Vrhnika, upošteva kot komunalno opremljeno.

48. člen

(skupni in obračunski stroški komunalne opreme)

Skupni in obračunski stroški izgradnje nove komunalne opreme znašajo 0 EUR.

49. člen

(preračun obračunskih stroškov komunalne opreme na enoto mere)

(1) Predvidena komunalna oprema:

– preračun za enoto mere se ne izvede.

(2) Obstoječa komunalna oprema:

– investitorju, ki bo gradil na območju OPPN, se bo ob predložitvi projekta za izdajo gradbenega dovoljenja, odmeril komunalni prispevek za priključitev na obstoječo komunalno opremo, skladno z vsakokrat veljavnimi predpisi o odmeri komunalnega prispevka za obstoječo – že zgrajeno komunalno opremo.

50. člen

(merila za odmero komunalnega prispevka)

(1) Razmerje med merilom parcele namenjene gradnji - Dp in merilom NTP objekta – Dt je enako razmerju, določenim z določbami veljavnega odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje občine Vrhnika.

(2) Faktor dejavnosti se za gradnjo posamezne vrste stavbe določi skladno z določbami vsakokrat veljavnega odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje občine Vrhnika.

(3) Etapnost gradnje komunalne opreme s tem odlokom ni predvidena, saj nove komunalne opreme ni potrebno graditi.

51. člen

(izračun komunalnega prispevka)

Občina izvede obračun komunalnega prispevka skladno z vsakokrat veljavnim programom opremljanja stavbnih zemljišč za območje celotne občine Vrhnika.

52. člen

(odmera komunalnega prispevka)

Komunalni prispevek se plača v enkratnem (celotnem) znesku.

53. člen

(pogodba o opremljanju)

Sklenitev pogodbe o opremljanju ni predvidena, saj se gradnja nove komunalne opreme ne izvaja.

XI. DRUGI POGOJI IN ZAHTEVE ZA IZVAJANJE OPPN

54. člen

(dopustna odstopanja od načrtovanih rešitev)

(1) Dopustna odstopanja tlorisnih gabaritov objektov:

– tlorisni gabariti stavb lahko odstopajo od +1,00 m do -3,00 m.

– ne glede na določene tlorisne gabarite, je dopustno izvesti balkone, lože in nadstrešnice, ki ne smejo presegati širine 1,50 m.

(2) Dopustna odstopanja višinskih gabaritov objektov:

– od +1,00 m do -6,00 m lahko odstopajo višinski gabariti vseh predvidenih objektov.

(3) Dopustna odstopanja višinskih kot pritličij objektov in terena:

– od + 0,50 m do -0,50 m lahko odstopajo višinske kote pritličij objektov in terena.

(4) Dopustna je izvedba kleti, skladno s pogoji geotehničnega elaborata.

(5) Izjemoma so dopustne spremembe prometnih ureditev in tras posameznih komunalnih vodov, objektov, naprav ter priključkov zaradi ustrežnejše oskrbe in racionalnejše izrabe

prostora pod pogojem, da so ureditve v soglasju z njihovimi upravljavci in skladne z njihovimi programi.

(6) Dopustna so odstopanja od mej in površin parcel, namenjenih gradnji objektov, pod pogojem, da ni posegov v površine, namenjene javnemu dobru.

(7) Dopustne so spremembe zunanje ureditve na podlagi celovite arhitekturne rešitve.

(8) Dopustna je izvedba dovozne ceste in predvidenih pešpoti na stebrih.

(9) Dopustna so odstopanja točk obodne parcelacije in zakoličbene točke objektov, skladno s spremembami mej parcel in v okviru toleranc tlorisnih gabaritov objektov.

(10) V objektu 2 je dopustno izvesti dodatne oddelke za potrebe oskrbovancev Doma upokoencev.

55. člen

(obveznosti investitorja in izvajalcev)

Za zagotavljanje prometne varnosti med gradnjo ter zaradi zagotavljanja kakovosti bivalnega in delavnega okolja med gradnjo in po njej imajo investitor in izvajalci naslednje obveznosti:

- zagotoviti morajo nemoteno komunalno oskrbo prek vseh obstoječih infrastrukturnih vodov in naprav;
- infrastrukturne vode je treba takoj obnoviti, če so ob gradnji poškodovani;
- v času gradnje novih objektov morajo zagotoviti nemoteno delovanje sosednjih objektov in morajo sočasno z gradnjo novih objektov zagotoviti gradnjo oziroma prestavitve vseh infrastrukturnih vodov, objektov in naprav, potrebnih za nemoteno delovanje sosednjih objektov;
- zagotoviti morajo sanacijo zaradi gradnje poškodovanih objektov, pripadajočih ureditev in naprav;
- v času gradnje morajo zagotoviti ustrezen strokovni nadzor;
- promet v času gradnje morajo organizirati tako, da se prometna varnost zaradi gradnje ne poslabša in da ne prihaja do zastojev na obstoječem cestnem omrežju;
- v času gradnje ne smejo biti prekoračene kritične ravni hrupa, predpisane za III. stopnjo varovanja pred hrupom;
- zagotoviti morajo naročilo za prevzem gradbenih odpadkov, preden se začnejo izvajati gradbena dela.

XII. USMERITVE ZA DOLOČITEV MERIL IN POGOJEV PO PRENEHANJU VELJAVNOSTI OPPN

56. člen

(usmeritve za določitev meril in pogojev po prenehanju veljavnosti OPPN)

Po izvedbi z OPPN predvidenih ureditev oziroma po prenehanju veljavnosti OPPN so dopustni naslednji posegi:

- redna in investicijsko-vzdrževalna dela in rekonstrukcije, s katerimi se ne spreminjata zunanji gabarit objektov in konstrukcijska zasnova stavb;
- obnove fasadnega plašča objektov pod pogojem, da se pri oblikovanju fasad ohranijo oblikovne lastnosti fasad objektov, zgrajenih v prostorski enoti;
- postavitve enostavnih in nezahtevnih objektov, ki so dopustni v območju OPPN;
- spremembe namembnosti v okviru dejavnosti, ki so dopustne za novogradnje na območju OPPN ob pogoju, da je zagotovljeno zadostno število parkirnih mest.

XIII. KONČNE DOLOČBE

57. člen

(vpogled OPPN)

OPPN je stalno na vpogled na Občini Vrhnika, oddelku, pristojnem za urejanje prostora.

58. člen

(inšpekcijski nadzor)

Nadzor nad izvajanjem tega odloka izvajajo pristojne inšpekcijske službe.

59. člen

(pričetek veljavnosti)

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v uradnem občinskem glasilu Naš časopis.

Številka: 3505-5/2014 (5-08)

Vrhnika, dne ...

Župan
Občine Vrhnika
Stojan Jakin

III. OBRAZLOŽITVE ČLENOV

1. do 5. člen vsebujejo uvodne določbe, ki navajajo predmet odloka, prostorske ureditve, sestavne dele, priloge in izdelovalca OPPN.

6. člen opisuje območje OPPN.

7. do 17. člen vsebujejo pogoje za urbanistično, arhitekturno in krajinsko oblikovanje.

18. in 20. člen vsebujejo pogoje za parcelacijo.

21. člen vsebuje pogoje za etapnost izvedbe.

22. člen opisuje rešitve in ukrepe za celostno ohranjanje kulturne dediščine.

23. do 30. člen opisujejo rešitve in ukrepe za varovanje okolja, naravnih virov in ohranjanje narave.

31. do 33. člen opisujejo rešitve in ukrepe za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, vključno z varstvom pred požarom.

34. do 44. določajo pogoje glede priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro.

45. do 53. člen opisujejo program opremljanja stavbnih zemljišč.

54. in 55. člena določata druge pogoje in zahteve za izvajanje OPPN.

56. člen vsebuje usmeritve za določitev meril in pogojev po prenehanju veljavnosti OPPN.

57. do 59. člen vsebujejo končne določbe.

IV. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga naslednji

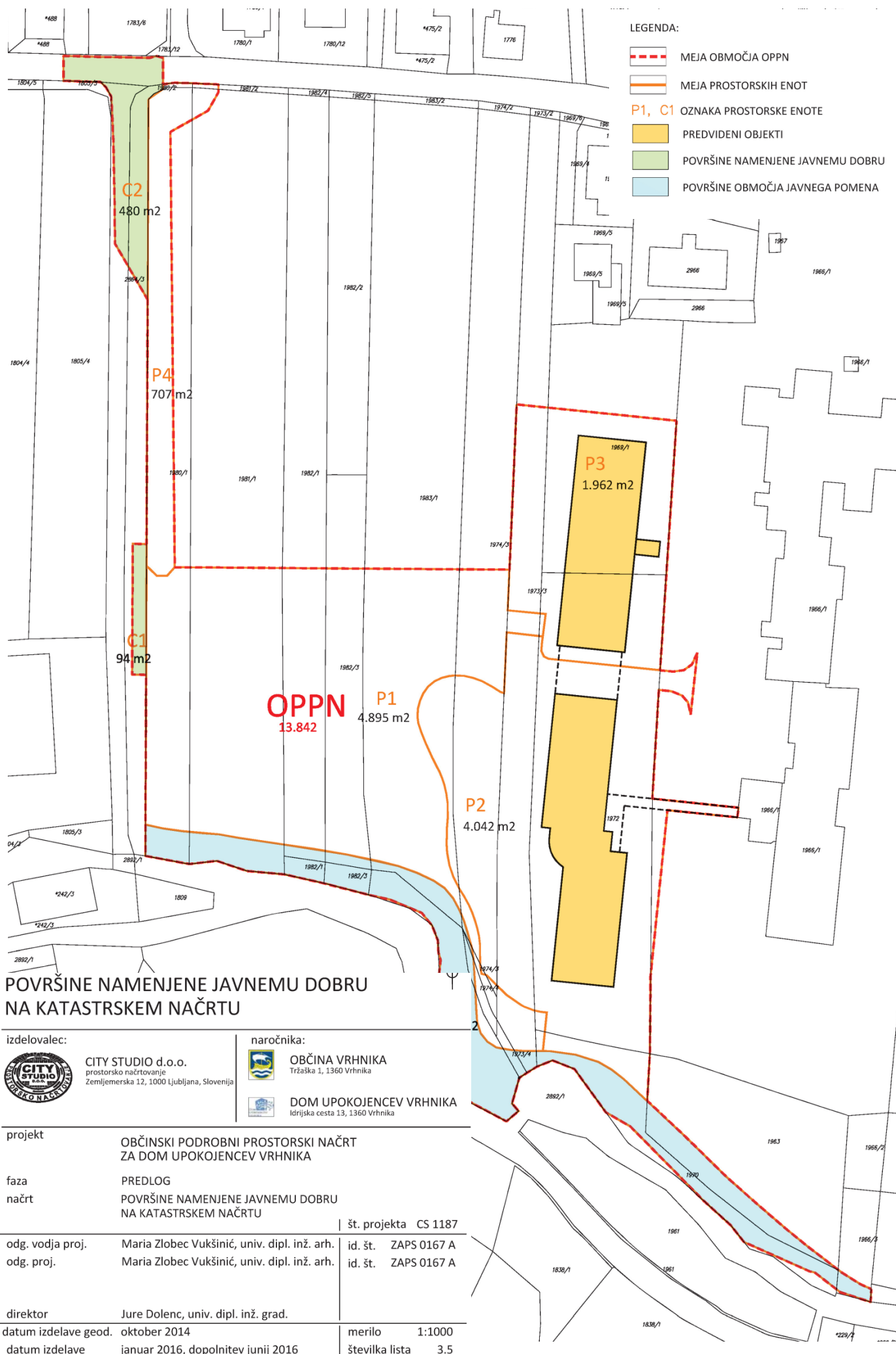
SKLEP:

Sprejme se Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za Dom upokoencev Vrhnika.

Župan
Občine Vrhnika
Stojan Jakin, l.r.

Priloge:

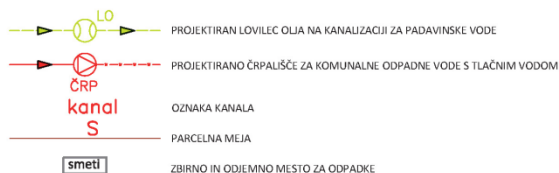
- 3.5 Javno dobro
- 4.1 Ureditvena situacija
- 4.3 Komunalna ureditev
- 4.6 Etapnost
- Mnenje odbora







LEGENDA - KOMUNALNI VODI			
	OBSTOJEČI	PREDVIDENI	PRIKLJUČKI / INTERNI
KANAL			
SEČEN SISTEM			
PODSTAVNA ODPADNA VODA			
PADAVINSKE VODE			
VODOVOD			
PLINSKI VOD			
VODOVOD			
KABEL			
V BLOKU			
ŽUPANIJA RAZVITELJKA			
INDUK. NAPETOST			
SREDNJA NAPETOST			
ELEKTROKABELSKA			



KOMUNALNA UREDITEV

izdelovalec:



CITY STUDIO d.o.o.
prostorisko načrtovanje
Zemljemarska 12, 1000 Ljubljana, Slovenija

naročnika:

OBČINA VRHNICA
Tržaška 1, 1360 Vrhnika

DOM UPKOJEVCEV VRHNICA
Irljska cesta 13, 1360 Vrhnika

projekt

OBČINSKI PODROBNI PROSTORSKI NAČRT
ZA DOM UPKOJEVCEV VRHNICA

faza

PREDLOG

načrt

KOMUNALNA UREDITEV

odg. vodja proj.
odg. proj.

Maria Zlobec Vukšinič, univ. dipl. inž. arh.
Maria Zlobec Vukšinič, univ. dipl. inž. arh.

št. projekta CS 1187
id. št. ZAPS 0167 A
id. št. ZAPS 0167 A

direktor

Jure Dolenc, univ. dipl. inž. grad.

datum izdelave geod.

oktober 2014

datum izdelave

januar 2016, dopolnitev junij 2016

merilo 1:500

številka lista 4.3



ETAPNOST GRADNJE IN PRIKAZ OBJEKTOM PRIPADAJOČIH ZEMLJIŠKIH PARCEL

izdelovalec:



CITY STUDIO d.o.o.
prostorno načrtovanje
Zemljemarska 12, 1000 Ljubljana, Slovenija

naročnika:



OBČINA VRHNIKA
Izida 1, 1360 Vrhnika



DOM UPOKOJENCEV VRHNIKA
Izida 1, 1360 Vrhnika

projekt

OBČINSKI PODROBNI PROSTORSKI NAČRT
ZA DOM UPOKOJENCEV VRHNIKA

faza

PREDLOG

načrt

ETAPNOST GRADNJE IN PRIKAZ OBJEKTOM
PRIPADAJOČIH ZEMLJIŠKIH PARCEL

odg. vodja proj.
odg. proj.

Maria Zlobec Vukšinič, univ. dipl. inž. arh.
Maria Zlobec Vukšinič, univ. dipl. inž. arh.

št. projekta CS 1187
id. št. ZAPS 0167 A
id. št. ZAPS 0167 A

direktor

Jure Dolenc, univ. dipl. inž. grad.

datum izdelave geod. oktober 2014

datum izdelave januar 2016, dopolnitev junij 2016

merilo 1:500
števila lista 4.6

Številka: 3505-5/2014 (5-08)

Datum: 25. 10. 2016

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za Dom upokojencev Vrhnika

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na 10. seji, dne 5. 9. 2016, in 11. seji, dne 24. 10. 2016 obravnaval Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za Dom upokojencev Vrhnika ter sprejel naslednje

MNENJE:

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na 10. seji, dne 5. 9. 2016, in 11. seji, dne 24. 10. 2016 obravnaval Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za Dom upokojencev Vrhnika ter sprejel naslednje

**Predsednik odbora
Andrej Kos l.r.**

Številka: 032-11/2014 (1-02)

Datum: 27.10.2016

8

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: IMENOVANJE PREDSTAVNIKA UPORABNIKOV OZIROMA ZINTERESIRANE JAVNOSTI V
SVET JAVNEGA ZAVODA CANKARJEVA KNJIŽNICA VRHNIKA**

PРАВNA PODLAGA:

Statut Občine Vrhnika (Naš časopis št. 430/15 z dne 28.09.2015)
Poslovnik Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis št. 430/15 z dne 28.09.2015)
Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Cankarjeva knjižnica Vrhnika (UPB 3 - Naš časopis št. 398 z dne 29.10.2012)

NAMEN:

Imenovanje

POROČEVALCA:

Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave
mag. Miroslav Ribič, predsednik KMVI

I. OBRAZLOŽITEV:

27.11.2016 poteče mandat predstavniku uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti v Svetu javnega zavoda Cankarjeva knjižnica Vrhnika.

Na podlagi 21. člena Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Cankarjeva knjižnica Vrhnika svet zavoda šteje 5 članov, ki ga sestavljajo:

- trije predstavniki ustanovitelja,
- en predstavnik delavcev zavoda in
- en predstavnik uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti.

Predstavnike ustanovitelja je Občinski svet Občine Vrhnika imenoval na 2. izredni seji dne 4.12.2014. Mandat je vezan na mandat občinskega sveta in preneha v roku 90 dni po konstitutivni seji novega občinskega sveta.

Predstavnik uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti imenuje občinski svet Občine Vrhnika izmed aktivnih članov knjižnice na predlog direktorice Cankarjeve knjižnice Vrhnika.

Mandat članov sveta traja štiri leta in začne teči z dnem konstituiranja sveta zavoda, razen članom, ki jih imenuje ustanovitelj. Člani sveta so lahko zaporedoma imenovani oziroma izvoljeni največ dvakrat.

Glede na navedeno, je Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja pozvala direktorico Cankarjeve knjižnice Vrhnika, da do petka, 14.10.2016 poda predlog za predstavnika uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti v svet javnega zavoda Cankarjeva knjižnica Vrhnika.

Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je pravočasno prispeli predlog odprla in pregledala na svoji 11. seji dne, 26.10.2016 ter ugotovila, da je prispel naslednji predlog:

- 1. Mirjam SUHADOLNIK** (predlagatelj: direktorica Cankarjeve knjižnice Vrhnika)

II. PREDLOG SKLEPA

Glede na navedeno in skladno z določbo 32. člena Statuta Občine Vrhnika, Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika v sprejem naslednji

S K L E P :

Občinski svet Občine Vrhnika za predstavnika uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti v svet javnega zavoda Cankarjeva knjižnica Vrhnika na predlog direktorice Cankarjeve knjižnice Vrhnika imenuje:

Mirjam SUHADOLNIK

Mandat predstavnici uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti traja štiri leta in začne teči z dnem konstituiranja sveta zavoda.

Predsednik komisije
mag. Miroslav Ribič, l.r.

Številka: 032-11/2014(2/01)

Datum: 27.10.2016

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Imenovanje predstavnika uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti v svet javnega zavoda Cankarjeva knjižnica Vrhnika

Na podlagi zadnjega odstavka 25. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis št. 430/15 z dne 28.9.2015) podajam naslednje

M N E N J E :

Strinjam se s predlogom, da Občinski svet Občine Vrhnika za predstavnika ustanovitelja v svet javnega zavoda Cankarjeva knjižnica na predlog direktorice Cankarjeve knjižnice Vrhnika imenuje :

Mirjam SUHADOLNIK

Mandat predstavnici uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti traja štiri leta in začne teči z dnem konstituiranja sveta zavoda.

Župan

Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad.

Številka: 032-1/2014(2-02)

Datum: 27.10.2016

9

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: IMENOVANJE PREDSTAVNIKA LOKALNE SKUPNOSTI V SVETU CENTRA ZA
SOCIALNO DELO VRHNIKA

PРАВNA PODLAGA:

Statut Občine Vrhnika (Naš časopis št. 430/15 z dne 28.09.2015)

Poslovnik Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis št. 430/15 z dne 28.09.2015)

Zakon o socialnem varstvu (Uradni list RS, št. 3/2007-UPB 2, 23/2007-popr., 41/2007 – popr., 114/2006 - ZUTPG, 57/12)

Statut Centra za socialno delo Vrhnika z dne 25.2.1994 (sprememba dne 28.8.1997 in 4.5.2006)

Dogovor o imenovanju predstavnika lokalne skupnosti v svet Centra za socialno delo Vrhnika

Mandat predstavnikov ustanovitelja traja štiri leta. Člani sveta so lahko zaporedoma imenovani oziroma izvoljeni največ dvakrat.

Na podlagi navedenega, je Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, glede na dogovor med političnimi strankami in listami pozvala politično stranko N.Si., da do 19.10.2016 do 10.00 ure poda predlog za predstavnika lokalne skupnosti v svet Centra za socialno delo Vrhnika.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve je prispeli predlog stranke N.Si odprla in pregledala na svoji 11. seji dne, 26.11.2016 ter ugotovila, da je prispel naslednji predlog za kandidatko:

NAMEN:

Imenovanje

Ivano RUS

(predlagatelj: N.Si)

POROČEVALCA:

Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave
mag. Miroslav Ribič, predsednik KMVI

II. PREDLOG SKLEPA

Glede na navedeno in skladno z določbo 32. člena Statuta Občine Vrhnika, Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika v sprejem naslednji

S K L E P :

Občinski svet Občine Vrhnika kot predstavnika lokalne skupnosti v svet Centra za socialno delo Vrhnika imenuje naslednjo članico:

Ivana RUS

(predlagatelj: N.Si)

Mandat članici traja do konca mandata sedanjemu svetu in sicer do 24.2.2019.

Predsednik komisije

mag. Miroslav Ribič, l.r.

I. OBRAZLOŽITEV:

Svet Centra za socialno delo nas je obvestil, da je predstavnica lokalnih skupnosti Barbara Bogataj podala odstopno izjavo v svetu Centra za socialno delo.

Statut Centra za socialno delo Vrhnika v 12. členu določa, da svet sestavlja 7 članov in sicer:

- 4 predstavniki ustanovitelja,
- 2 predstavnika delavcev in
- 1 predstavnik lokalne skupnosti.

Na podlagi Dogovora o imenovanju predstavnika lokalne skupnosti v svet Centra za socialno delo Vrhnika, med občinami Vrhnika, Log – Dragomer in Borovnica, v mandatu 2014-2018 predstavnika lokalne skupnosti imenuje Občinski svet Občine Vrhnika izmed občanov občine Vrhnika.

Priloga:

- Dopis sveta CSD Vrhnika



REPUBLIKA SLOVENIJA
CENTER ZA SOCIALNO DELO
VRHNIKA
Ljubljanska cesta 16, VRHNIKA
Tel.: 01/7506 270, Fax.: 01/7506 280

Številka: 9000-1/2016-01/26
Datum: 22.9.2016

OBČINA VRHNIKA
OBČINSKA UPRAVA

Prejeto: 26-09-2016	Sig.z.: 2-02
Številka zadeve: 032-1/2014-3	Pril.: /
	Vredn.: /

ga kahuc

Občina Vrhnika
Tržaška cesta 1
1360 Vrhnika

ZADEVA: Imenovanje člana sveta Centra za socialno delo Vrhnika

Spoštovani,

predstavnica lokalnih skupnosti v Svetu CSD Vrhnika Barbara Bogataj je podala odstopno izjavo. Prosim, da imenujete drugega predstavnika lokalnih skupnosti za člana Sveta CSD Vrhnika.

Mandat sedanjega sveta traja do 24.2.2019, do takrat bo trajal mandat tudi predstavniku lokalne skupnosti.

Za sodelovanje se zahvaljujemo in vas lepo pozdravljamo.



Predsednica sveta CSD Vrhnika
Andreja Rode

V vednost:

- Občina Borovnica, Paplerjeva 22, 1353 Borovnica
- Občina Log - Dragomer, Na Grivi 5, p.p. 09, 1358 Log pri Brezovici

Številka: 032-1/2014(2/02)
Datum: 28.10.2016

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Imenovanje predstavnika lokalne skupnosti v Svet Centa za socialno delo Vrhnika

Na podlagi zadnjega odstavka 25. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis št. 430/15 z dne 28.9.2015) podajam naslednje

M N E N J E :

Strinjam se s predlogom, da Občinski svet Občine Vrhnika kot predstavnika lokalne skupnosti v svet Centra za socialno delo Vrhnika imenuje

Ivano RUS
(predlagatelj: N.Si)

Mandat članici traja do konca mandata sedanjemu svetu in sicer do 24.2.2019.

Župan
Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad.

Številka: 041-5/2014 (2-02)
Datum: 26. 10. 2016

10

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: PREDČASNO PRENEHANJE MANDATA ČLANICI OBČINSKEGA SVETA

PРАВNA PODLAGA:

Statut Občine Vrhnika (Naš časopis št. 430/15 z dne 28.09.2015)
Poslovnik Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis št. 430/15 z dne 28.09.2015)
Zakon o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 94/2007 – UPB3, 45/08, 83/12)
Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/2007 – UPB2, 76/2008, 79/2009, 51/2010)

NAMEN:

Imenovanje

POROČEVALCA:

Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave
mag. Miroslav Ribič, predsednik KMVI

I. OBRAZLOŽITEV:

Občinska svetnica ga. Alenka Džafič, je dne 19.10.2016 podala odstopno izjavo od funkcije občinske svetnice. Glede na to, je potrebno začeti s postopkom za potrditev nadomestnega mandata.

110. člen Poslovnika Občinskega sveta Občine Vrhnika določa: »Občinski funkcionarji imajo pravico odstopiti. Občinskim funkcionarjem na podlagi odstopa v skladu z zakonom in statutom občine predčasno preneha mandat. Član sveta, ki želi odstopiti, poda pisno odstopno izjavo županu. Župan o odstopu obvesti občinski svet in Občinsko volilno komisijo, ki izpelje postopek imenovanja novega člana sveta. Izjava o odstopu mora biti dana v pisni obliki Komisiji za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Svet s sklepom ugotovi prenehanje mandata občinskega funkcionarja, članstva ali imenovanja zaradi odstopa na predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Sklep o prenehanju mandata občinskega funkcionarja se pošlje Občinski volilni komisiji. Sklep o razrešitvi imenovanega se pošlje Komisiji za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja zaradi postopka izbire novega kandidata.«

V 3. odstavku 37. člena Zakona o lokalni samoupravi je določeno:

»Če član občinskega sveta odstopi, mu preneha mandat z dnem, ko je podal odstopno izjavo županu, županu pa, ko o svojem odstopu pisno obvesti občinski svet in občinsko volilno komisijo. Župan mora občinski svet in občinsko volilno komisijo obvestiti o odstopu člana občinskega sveta v roku osmih dni od prejema pisne odstopne izjave.«

V 30. členu Zakona o lokalnih volitvah je določeno, da v primeru predčasnega prenehanja mandata člana občinskega sveta, ki je bil izvoljen na proporcionalnih volitvah, postane član občinskega sveta za preostanek mandatne dobi tisti kandidat, ki bi bil izvoljen, če ne bi bil izvoljen član občinskega sveta, ki mu je prenehal mandat. Če ta v osmih dneh ne sporoči, da sprejema mandat, se ta pravica prenese na naslednjega z liste.

II. PREDLOG SKLEPA

Glede na navedeno in skladno z določbo 32. člena Statuta Občine Vrhnika, Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika v sprejem naslednja

S K L E P A :

- 1. Občinski svet Občine Vrhnika ugotavlja, da Alenki Džafič dne 19.10.2016 preneha mandat članice Občinskega sveta Občine Vrhnika.**
- 2. Občinska volilna komisija Občine Vrhnika naj izvede postopek za potrditev mandata nadomestnega člana Občinskega sveta.**

Predsednik komisije
Mag. Miroslav Ribič l.r.

Priloga:

- Odstopna izjava ge. Alenke Džafič

Alenka Džafič

Prejeto: 19-10-2016	Služb.: 2-02
Številka zadeve: 041-5/2014-1	Pril.: /
	Vredn.: /

Občina Vrhnika

Župan g. Stojan Jakin

Tržaška cesta 1

1360 Vrhnika

Vrhnika, 19. 10. 2016

Zadeva: Odstopna izjava od funkcije občinske svetnice

Spoštovani,

spodaj podpisana Alenka Džafič podajam odstopno izjavo od funkcije občinske svetnice na podlagi 110. člena Poslovnika občinskega sveta Občine Vrhnika.

S spoštovanjem,

Alenka Džafič



Alenka Džafič

Prejeto: 19-10-2016	Služb.: 2-02
Številka zadeve: 041-5/2014-2	Pril.: /
	Vredn.: /

Občina Vrhnika

Župan g. Stojan Jakin

Tržaška cesta 1

1360 Vrhnika

Vrhnika, 19. 10. 2016

Zadeva: Odstopna izjava od funkcije članice delovnega telesa

Spoštovani,

spodaj podpisana Alenka Džafič podajam odstopno izjavo od funkcije članice delovnega telesa Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine na podlagi 110. člena Poslovnika občinskega sveta Občine Vrhnika.

S spoštovanjem,

Alenka Džafič



Številka: 041-5/2014 (2-02)
Datum: 26. 10. 2016

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: PREDČASNO PRENEHANJE MANDATA ČLANICI OBČINSKEGA SVETA

Na podlagi petega odstavka 25. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (NČ, št. 430/15 z dne 28.9.2015) podajam naslednje

M N E N J E :

1. Strinjam se s predlogom, da Občinski svet Občine Vrhnika sprejme ugotovitveni sklep, da Alenki Džafič dne 19.10.2016 preneha mandat članice Občinskega sveta Občine Vrhnika.
2. Strinjam se s predlogom, da Občinska volilna komisija Občine Vrhnika izvede postopek za potrditev mandata nadomestnega člana Občinskega sveta.

Župan
Stojan Jakin, univ.dipl.inž.gr. l.r.

Številka: 214-1/2016 (1-01)
Datum: 27. 10. 2016

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Azilni center na Vrhniki – obvestilo o neprimernosti lokacije

V prilogi vam pošiljamo dopis, ki smo ga na podlagi sklepa 13. točke, 13. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika poslali predsedniku Vlade RS, dr. Miru Cerarju, Ministrstvu za notranje zadeve RS, Ministrstvu za javno upravo, g. Borisu Koprivnikarju in podpredsedniku Državnega zbora, g. Primožu Hainzu.

Tik pred odpravo gradiva za 14. redno sejo Občinskega sveta smo prejeli odgovor, ki vam ga v prilogi dostavljamo. Prejeli smo tudi informacijo Vlade RS za komuniciranje, s prošnjo, da jo objavimo.

Lep pozdrav.



Župan
Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad.

Številka: 214-1/2016-1 (1-01)
Datum: 23. 9. 2016

PREDSEDNIK VLADE RS
dr. Miro Cerar
Gregorčičeva ulica 20 - 25

1000 LJUBLJANA

ZADEVA: Azilni center na Vrhniki – obvestilo o neprimernosti lokacije

Spoštovani,

Župan Občine Vrhnika sem bil dne, 19. 9. 2016 pri državnem sekretarju na MNZ seznanjen, da se pripravljajo načrti za **vzpostavitev Azilnega centra za migrante na Stari Vrhniki**. Predmetni center naj bi bil zadnji na vrsti za popolnitev (možnost nastanitve 250 prosilcev, vendar zaradi dogovora občina – MNZ 150 nastanjenih), torej bi se na Vrhniki naselili prosilci za azil šele, ko bodo zapolnjene vse ostale kapacitete v Sloveniji.

Z informacijami smo seznanili člane Občinskega sveta Občine Vrhnika. Sprejet je bil naslednji sklep:

Občinski svet Občine Vrhnika zadoži Župana Občine Vrhnika, da na Vlado Republike Slovenije posreduje dopis z obrazložitvijo o neprimernosti Azilnega centra na Vrhniki.

S tem dopisom Vas želimo obvestiti, da je lokacija, kjer se namerava usposobiti Azilni center na Vrhniki popolnoma neprimerna, iz razlogov navedenih v nadaljevanju.

Prostor se nahaja v območju bivše Vojašnice 26. oktobra. Objekt je z žično ograjo fizično ločen od ostalih stanovanjskih in javnih objektov v neposredni bližini. Tik pred ograjo v sosednjem objektu je nov vrtec Žabica s centralno kuhinjo za vse vrhniške vrtce in z 202 otrokoma ter lani obnovljeni vrtec Barjanček s 187 otroci. Nedaleč stran (cca 200 m zračne razdalje) se nahaja Osnovna šola Antona Martina Slomška, v katerem je približno 500 učencev. V preteklosti, ko je na tej lokaciji deloval začasen namestitveni center za begunce, je bilo v zvezi s tem kar nekaj težav. Starši otrok so želeli otroke izpisati iz vrtca, saj so se zaradi prisotnosti beguncev počutili ogrožene. Sklicane so bile izredne seje svetov zavodov in izredna seja Občinskega sveta. Na Vrhniki se je odvijal tudi protest proti migrantom. Razmere smo poskušali miriti na način, da smo v času delovanja vrtca in šole zagotovili prisotnost profesionalnih varnostnikov pred šolo in vrtcem (kar je stalo cca 4.700,00 EUR mesečno) ter prisotnost večjega števila dodatnih policistov v okolici bivše vojašnice. Sprejeli smo tudi vrsto sklepov (razvidno iz priloge), ki so starše otrok in prebivalce nekoliko pomirili ter tako na Vrhniki zagotovili normalno življenje in delo. Na obisku lokacije vrtca in šole je bila tudi ministrica za izobraževanje, znanost in šport in potrdila neprimernost lokacije. Z begunci sicer ni bilo nevšečnosti, razen sprehajanja okrog vrtca in šole, plezanje čez ograjo, puščanje smeti in opravljanje potrebe izven za to namenjenih prostorov ter fotografiranje otrok in vzgojiteljc.

Občina Vrhnika ne nasprotuje obstoju in zagotovitvi lokacije za azilni center, vendar pa ocenjujemo, da je **izbrana lokacija v vojašnici na Stari Vrhniki popolnoma neprimerna**. Tukaj bi se namreč zadrževali prosilci za azil daljši čas, kar bi povzročilo prosto gibanje. To bi zagotovo pomenilo izpis otrok iz dotičnega vrtca in šole. Opozarjamo še, da so šole na Vrhniki popolnjene in razredi zasedeni. V njih je namreč v večini primerov že sedaj največje število dovoljenih otrok (od 28 do 29), kar pomeni, da ne bi mogli zagotoviti izobraževanja za dodatne otroke.

Po naši laični oceni menimo, da bi bila primernejša lokacija za center v sklopu Vojašnice Ivana Cankarja na Raskovcu, ki je mnogo bolj oddaljena od naselja, še zlasti od vrtcev in šol.

V primeru, da so za odločanje potrebni še dodatni podatki, Vam jih z veseljem posredujemo.

V upanju, da razumete naše stališče in da boste iskali rešitev za namestitev prosilcev za azil na drugi primernejši lokaciji, Vas spoštljivo pozdravljamo,



Občina Vrhnika
župan
STOJAN JAKIN, univ.dipl.inž.grad.

PRILOGA:

- sklepi 4. izredne seje OS OV z dne 3. 3. 2016
- skica lokacije objektov

POSILANO:

- Vlada RS
- Ministrstvo za notranje zadeve RS
- Minister za javno upravo (g. Boris Koprivnikar)



Številka: 900-6/2016 (2-02)

Datum: 4. 3. 2016

Na podlagi Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, štev. 430/15) in Poslovnika Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis, štev. 430/15) je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji 4. izredni seji dne 3. 3. 2016 sprejel

v zadevi: Začasni namestitveni center za pribežnike v občini Vrhnika

S K L E P E :

1. V začasnem namestitvenem centru na Vrhniki je zaradi neprimerne lokacije (bližine šole in vrtca) možno namestiti največ 150 oseb iz t.i. ranljivih skupin.
2. Občinski svet Občine Vrhnika zahteva od pristojnih sprejem zakonodaje oz. sistema, da bo na Vrhniki t.i. zaprt začasni namestitveni center, kar pomeni, da se nameščeni ne smejo prosto sprehajati izven začasnega namestitvenega centra. V kolikor to ni skladno s predpisi naj se vzpostavi ustrezen hišni red, ki bo preprečeval sprehajanje beguncev v času prihajanja in odhajanja otrok v šolo in vrtce.
3. Občina s pomočjo države poskrbi, da bo znotraj začasnega namestitvenega centra trgovina, ki bo nameščene oskrbovala z željenimi dobrinami.
4. V začasnem namestitvenem centru se zagotovi dodatno varovanje s strani policije in drugih pristojnih oseb, ki jih financira država.
5. Okoli celotnega začasnega namestitvenega centra se postavi ograja, ki bo dejansko onemogočala prehod beguncev (trenutna ograja je neprimerna).
6. Pred vhodom v začasni namestitveni center se zagotovi oseba, ki bo spremljala morebitni prihod in odhod iz centra in s tem zagotavljala stalno obveščenost o osebah, ki v center vstopajo in iz njega izstopajo.
7. Za varovanje otrok v vrtcu Žabica in Barjanček in OŠ Antona Martina Slomška se s finančnimi sredstvi države zagotovi prisotnost najmanj dveh varnostnikov.
8. Pristojni državni organi Občino Vrhnika dnevno obveščajo o številu in strukturi beguncev v začasnem namestitvenem centru.
9. Pristojni državni organi morajo zagotavljati kritje vseh finančnih sredstev, ki jih ima Občina v zvezi z obstojem začasnega namestitvenega centra na Vrhniki, vključno z morebitnimi prostimi mesti otrok v vrtcu, ki so posledica nevpisa oz. izpisa otrok iz vrtca.
10. Državni organi morajo vnaprej Občino redno pisno obveščati o vseh spremembah v zvezi z delovanjem začasnega namestitvenega centra.

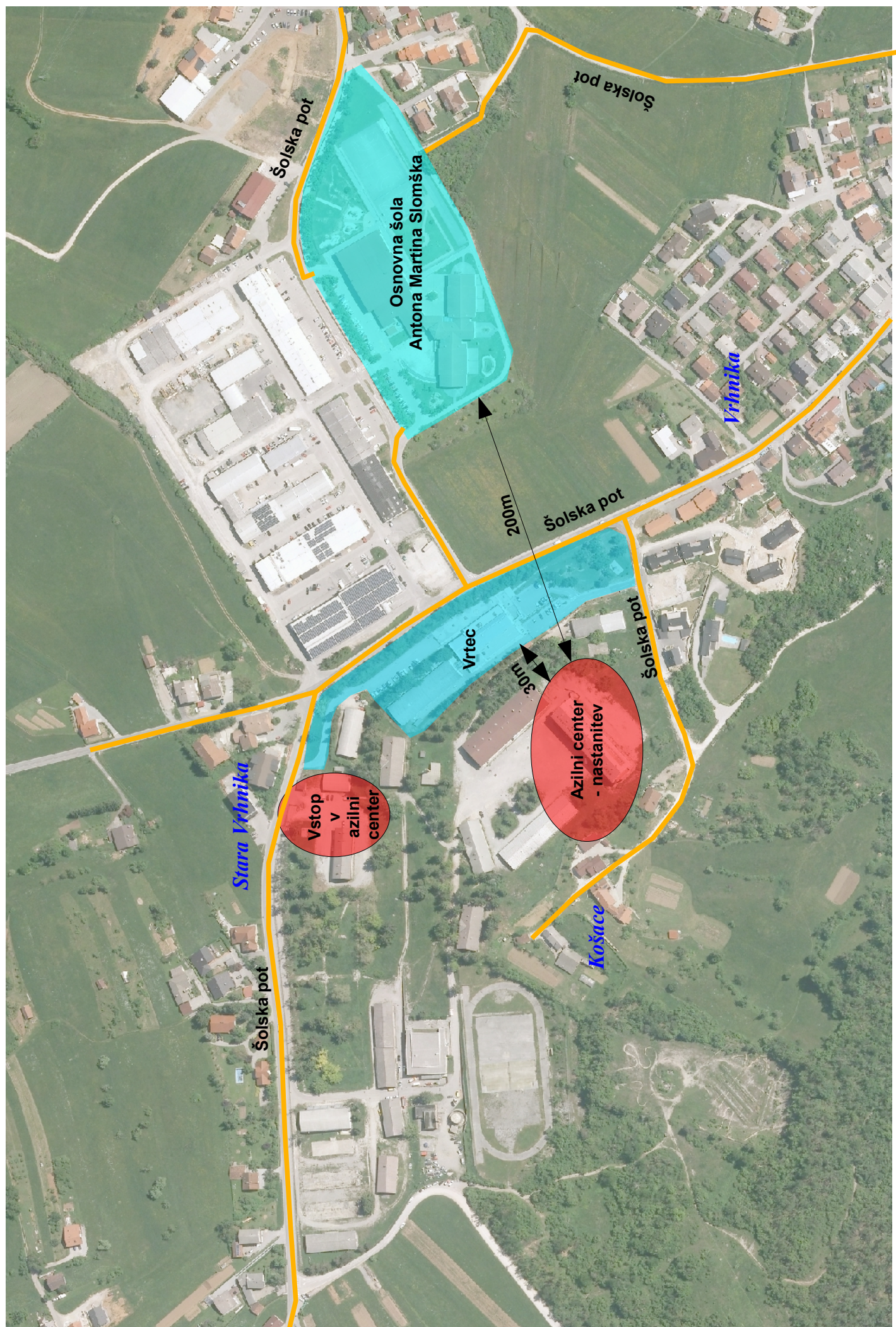
11. Občinski svet Občine Vrhnika obsoja vsakršni sovražni govor in širjenje lažnih informacij v zvezi z begunsko problematiko.

Župan
Občine Vrhnika
Stojan Jakin



Poslano:

1. Vlada Republike Slovenije
2. Ministrstvo za notranje zadeve g. Šefic, g. Badač
3. Uprava RS za zaščito in reševanje
4. Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport
5. Policijska postaja Vrhnika
6. Državni zbor RS
7. Svet staršev OS Antona Martina Slomška
8. Svet staršev Vrtec Vrhnika
9. Krajevna skupnost Stara Vrhnika,
10. Krajevna skupnost Vrhnika Breg
11. Krajevna skupnost Vrhnika Center
- ✓ 12. V spis
13. Evidenca sklepov





REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE

Štefanova ulica 2, 1501 Ljubljana

T: 01 428 40 00
F: 01 428 47 33
E: gp.mnz@gov.si
www.mnz.gov.si

gospod Stojan Jakin
župan Občine Vrhnika
zupan.obcina@vrhnika.si

Številka: 2142-1191/2016/3
Datum: 26. 10. 2016

Zadeva: Vzpostavitev izpostave azilnega doma na Vrhniki
Zveza: Vaš dopis št. 214-1/2016/1 (1-01) z dne 23. 9. 2016

Spoštovani g. Jakin,

zahvaljujem se vam za vaše prijazno pismo in informacijo o sklepih, ki jih je sprejel Občinski svet na svoji 4. izredni seji.

Glede vaših pomislov se načeloma strinjamo, kar smo izpostavili tudi na našem delovnem pogovoru dne 19. 9. 2016. Hkrati smo vam tudi pojasnili, da s skrajnimi naporimi iščemo in poskušamo zagotoviti nastanitvene kapacitete za morebitno povečano število prosilcev za mednarodno zaščito. V skladu z usmeritvami moramo prioriteto izkoristiti vse državne kapacitete, zaradi česar preučujemo možnost aktiviranja tega objekta, ki je v upravljanju Ministrstva za obrambo.

Na Ministrstvu za notranje zadeve se zavedamo omejitev objekta, v katerem naj bi nastanili prosilci za mednarodno zaščito, če bi bilo to potrebno. Zato naše strokovne službe proučujejo tudi druge možnosti in objekte v sklopu omenjene vojašnice. Ko bodo naše službe v sodelovanju z Ministrstvom za obrambo podale oceno o ustreznosti, vas bomo o tem pravočasno obvestili.

Obenem bi želeli še enkrat poudariti, da bo katerikoli objekt na Vrhniki uporabljen v skrajni sili, torej, če bodo druge lokacije prezasedene.

Spoštovani gospod Župan,

z vami bomo pravočasno delili vse informacije, ki se nanašajo na morebitno vzpostavitev in delovanje izpostave Azilnega doma, o vseh nadaljnjih korakih pa vas bomo prav tako pravočasno obvestili.

Z lepimi pozdravi,

Boštjan Šefic
državni sekretar

V vednost:

- gospod Gregor Krajc, vodja Kabinet predsednika Vlade Republike Slovenije

Spoštovane občanke in spoštovani občani,

ko smo se v Sloveniji pred letom dni soočili z množičnim prihodom migrantov na meje, si kljub jasnemu zavedanju o resnosti položaja in skrbnih pripravah verjetno nihče med nami ni prav dobro predstavljal, kakšen izziv nas čaka. Toda država, lokalne skupnosti in občine, humanitarne in nevladne organizacije ter prostovoljci smo pokazali, da lahko na državni in lokalni ravni tudi v tovrstnih izrednih razmerah dobro in usklajeno sodelujemo.

Žal so se uresničile napovedi, da pojav migracij ni bil enkraten pojav, ampak je dejstvo, s katerim bomo morali najti skupni način sobivanja. Že samo zavedanje, da so migracije odsev časa, v katerem živimo, je ključen korak k oblikovanju rešitev. Slovenija si vseskozi prizadeva tudi za iskanje skupnih, dolgoročno naravnanih rešitev na evropski ravni, ki bi pripomogle k učinkovitemu obvladovanju migracij, ter solidarno prevzema del odgovornosti v okviru projekta premestitve oseb, ki potrebujejo mednarodno zaščito.

Poudarimo naj, da so razmere v naši regiji trenutno stabilne, vendar pa je dogajanje v naslednjem obdobju težko napovedati. Pričakujemo lahko, da bo do nezakonitih prehodov meja prihajalo ves čas in da se bo njihovo število v prihodnje še povečevalo.

Zato so pristojni organi že pripravili nabor ukrepov, prilagojenih več različnim scenarijem. Medtem ko so varnostni ukrepi usmerjeni predvsem v dosleden in intenziven nadzor na meji, bomo z organizacijskimi ukrepi migrantom, ki bodo prišli na območje naše države, zagotovili ustrezno oskrbo in obravnavo v skladu z nacionalno in mednarodno zakonodajo.

Zavedamo se, da prihodi migrantov – tudi zaradi strahu pred ponovitvijo lanskih množičnih prihodov – marsikje po državi, še posebej pa na obmejnih območjih, v ljudeh zbujajo nelagodje. Ravno zato, ker ne želimo, da bi prehodi migrantov čez hrvaško-slovensko mejo vznemirjali prebivalstvo in njihov vsakdan, poskušamo situacijo reševati na čim bolj kontroliran način.

Eden pomembnejših ukrepov je tudi vzpostavitev sprejemno-registracijskih centrov ob meji s Hrvaško. Smiselno je namreč, da migranti, ki jih je policija zaznala pri nezakonitem prehodu meje, med obravnavo ostanejo čim bližje meji in morebitnemu kraju vrnitve, tj. Hrvaški.

Poudarjamo, da bodo ti centri vzpostavljeni le, če se bo število migrantov, ki jih je policija zaznala pri nezakonitem prehodu meje, tako povečalo, da jih ne bo mogoče obravnavati v obstoječih policijskih enotah. Centri bodo začasne narave, zaprtega tipa in vseskozi pod nadzorom policije. Migranti bodo v centru največ do 72 ur, njihovo gibanje pa bo omejeno.

Sprejemno-registracijski center bo razdeljen na sprejemni del, kjer se bodo izvajali policijski postopki, in bivalni del. Vse prevoze v center in iz njega bo opravljala policija in s tem zagotovila nadzor nad migranti ter največjo možno varnost za okoliško prebivalstvo. V centrih bo zdravstveno osebje poskrbelo za nujno medicinsko pomoč, poskrbljeno pa bo tudi za otroke in mladoletnike brez spremstva.

Država poskuša pri reševanju migrantske problematike ves čas ohranjati ravnotežje med obveznostmi, ki jih ima do migrantov po domači in mednarodni zakonodaji, ter varnostjo domačega prebivalstva. Vlada je in bo naredila vse, kar je v njeni moči, da do večjega obsega nezakonitih migracij na našem ozemlju ne bi prišlo, predstavniki pristojnih državnih organov pa so v stalnem stiku s predstavniki vseh ključnih občin in lokalnih skupnosti.

Naloga, ki je pred nami, je zahtevna, terja veliko odgovornosti in naporov, zato se ob tej priložnosti ponovno zahvaljujemo vsem, ki ste prispevali h konstruktivnemu reševanju migracijske krize.

Urad Vlade RS za komuniciranje



pomoc.beguncem.gov.si

Informacije o aktualnem dogajanju na področju migracij in odzivu Slovenije nanje so na spletni strani pomoc.beguncem.gov.si.

OBRAVNAVA MIGRANTOV OB NEZAKONITEM VSTOPU

