



***G r a d i v o***

***za 13. redno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika,***

***ki bo v ČETRTEK, 22. septembra 2016, ob 18. uri***

***v sejni sobi Občine Vrhnika***



Številka: 900-20/2016 (1-02)  
Datum: 12. 9. 2016

Na podlagi 24. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15) in 21. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15)

## SKLICUJEM

13. redno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki bo v

**ČETRTEK, 22. septembra 2016, ob 18. uri**  
**v sejni sobi Občine Vrhnika, Tržaška c. 1** (kletna etaža – vhod zadaj)

z naslednjim

### DNEVNIM REDOM:

1. Pregled in potrditev zapisnika 12. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 5. 7. 2016
2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika
3. Realizacija proračuna Občine Vrhnika za obdobje od 1. 1. 2016 do 30. 6. 2016\*
4. Drugi Rebalans proračuna Občine Vrhnika za leto 2016\*
5. Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2017 (predstavitev)\*
6. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskih cestah in drugih javnih prometnih površinah v občini Vrhnika – skrajšani postopek
7. Ukinitev statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena pri parc. št. 3253/7, k.o. Borovnica
8. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za povezovalno cesto Bajerji – Tojnice z mostom čez Ljubljano
9. Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2017\*\*
10. Letni program kulture Občine Vrhnika za leto 2017
11. Predlog Sklepa o določitvi javne infrastrukture na področju kulture v Občini Vrhnika
12. Mnenje lokalne skupnosti k imenovanju odgovornega urednika glasila Naš časopis

Op.: \*Gradivo za 3., 4. in 5. točko ste prejeli v posebni mapi.

\*\*Gradivo za 9. točko vam bo posredovano po seji Odbora za družbene dejavnosti.



ŽUPAN  
Stojan Jakin univ. dipl. ing. grad.

#### VABLJENI:

1. Člani Občinskega sveta
2. Matevž Caserman, predsednik Nadzornega odbora
3. Zunanji poročevalci:
  - k točki 8: Maria Zlobec Vukšinić, City Studio d.o.o., Ljubljana
  - k točki 10: Boštjan Koprivec, direktor Zavoda Ivana Cankarja Vrhnika
4. Predstavniki občinske uprave:
  - Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave
  - Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance
  - Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo
  - Aleksandra Rode-Turšič, vodja Oddelka za prostor
  - mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti
  - Milivoj Kalanj, programer aplikacij V
5. Uredništvo Naš časopis
6. Snemalec seje

#### V VEDNOST:

1. Predsednikom krajevnih skupnosti (po e-pošti)
2. Cankarjeva knjižnica Vrhnika (po e-pošti)
3. Simon Stržinar (SLS)
4. Nejc Škof (Solidarnost)
5. Andrej Podbregar (SDS)
6. Občina Borovnica
7. Občina Log-Dragomer
8. Upravna enota Vrhnika
9. Radio 1

*Gradivo za sejo Občinskega sveta je objavljeno na spletni strani Občine Vrhnika:*

*[http://www.vrhnika.si/Občinski\\_svet/Seje\\_občinskega\\_sveta/Gradiva\\_za\\_seje/Gradivo\\_za\\_13\\_redno\\_sejo](http://www.vrhnika.si/Občinski_svet/Seje_občinskega_sveta/Gradiva_za_seje/Gradivo_za_13_redno_sejo).*

## ZAPISNIK

# 1

12. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki je bila dne 5.7.2016 ob 18. uri v sejni sobi Občine Vrhnika.

### PRISTONI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Edin Behrić	Povezujemo Vrhniko
2. Anja Sluga	Povezujemo Vrhniko
3. Barbara Kovačič	Povezujemo Vrhniko
4. Andrej Kos	Povezujemo Vrhniko
5. Nataša Grom	Povezujemo Vrhniko
6. Borut Fefer	Povezujemo Vrhniko
7. Janko Skodlar	Povezujemo Vrhniko
8. Ema Goričan	Povezujemo Vrhniko
9. Mirko Antolovič	SDS
10. Alenka Džafič	SDS
11. mag. Miroslav Ribič	SMC
12. Boštjan Erčulj	SMC
13. Valerija Mojca Frank	SMC
14. Sebastian Kovačič	Nova Slovenija - Krščanski demokrati
15. Vinko Keršmanc	Nova Slovenija - Krščanski demokrati
16. Alojz Kos	SD
17. Janez Kikelj	SD
18. Vid Drašček	DeSUS
19. Leon Marjan Možina	DeSUS
20. Pavel Oblak	SLS
21. Anže Slabe	Solidarnost, za pravično družbo

### Odsotni člani občinskega sveta:

1. Daniel Cukjati	SDS
2. Nataša Frank	SDS
2. mag. Viktor Sladič	Lista za razvoj vrhniškega podeželja

### Predstavniki Občinske uprave:

1. Stojan Jakin, župan občine Vrhnika
2. Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika,
3. Marija Ana Jakše, svetovalka Oddelka za okolje in komunalo
4. Milivoj Kalanj, programer aplikacij

### Ostali prisotni:

1. Boštjan Koprivec, direktor Zavoda Ivana Cankarja Vrhnika
2. Darjan Kacin, snemalec.

Župan je na začetku seje vse lepo pozdravil in predlagal potrditev naslednjega dnevnega reda

### DNEVNI RED:

1. Pregled in potrditev zapisnika 11. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 26. 5. 2016
2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika
3. Upravljanje Doživljajskega razstavišča Ljubljana – Sporazum o partnerstvu
4. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o komunalnem prispevku v Občini Vrhnika
- 5a. Premoženjsko pravne zadeve: ukinitvev statusa javnega dobra na parc. št. 2854/71 k.o. Vrhnika
- 5b. Premoženjsko pravne zadeve: ukinitvev statusa javnega dobra na parc. št. 2908/3 in 2908/4 obe k.o. Vrhnika
- 5c. Premoženjsko pravne zadeve: ukinitvev statusa javnega dobra na parc. št. 1023/17 k.o. Smrečje
6. Ustanovitev stavbne pravice na parc. št. 2053/1 k.o. Vrhnika za lekarno
7. Pobuda za poimenovanje leta 2018 – Cankarjevo leto

Glasovanje  
Navzočih: 21  
ZA: 21

Dnevni red je bil soglasno sprejet.

1. Pregled in potrditev zapisnika 11. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 26. 5. 2016

O zapisniku predhodne seje je razpravljal Mirko Antolovič.

Glasovanje  
Navzočih: 21  
ZA: 21

Zapisnik 11. redne seje je bil soglasno sprejet.

2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika

Stare pobude in vprašanja iz magnetograma

### Eva Goričan:

(odgovor je bila podan pri prvi točki)

Lepo pozdravljeni tudi v mojem imenu, hvala za besedo. Kolega svetnik, Anže Slabe je na prejšnji seji dal primerjavo postavitve ogledala v Janezovi vasi in na Stari Vrhniki, da vas spomnim njegova izjava je bila, da v Janezovi vasi Jagrova in Kačurjeva cesta že dolgo prosijo Svet za preventivo za ogledalo, pa ga ne dobijo. V Podčelu pa je postavljeno novo ogledalo za kolovoz, kjer ni videl prihajati še nobenega vozila. Primerjav potrebe postavitve ogledala v Janezovi vasi in pri nas na Stari Vrhniki ne more biti niti slučajno realno in primerljivo. Ker gospod Slabe

ne more poznati naše vaše problematike bi rada pojasnila da pri nas iz hriba na poti v Črnilo ali Podčelo, kakor rečemo, se nekategorizirana makadam cesta priključi na regionalno, oz. državno cesto kjer je dovoljena hitrost 90 kilometrov na uro in to na kraju kjer skalnat hrib in notranji ovinek iz smeri Ligojne vzame vidno polje. To cesto uporabljajo predvsem kmetje za dostop do parcel, krajani pa po potrebi lahko kot bližnjico, občasno tudi kot obvoznico. Predvsem pri gradnji kanalizacije se je izkazalo za srečo, da jo imamo, ker je bila blizu deponije v Podčelu in možni so bili samo traktorski prevozi. Na mojo pobudo postavitev ogledalo jo pregledal, odobril Svet za preventivo Vrhnika in bila poslana na Direkcijo Republike Slovenije za Infrastrukturo. Pristojni so si teren ogledali, odobrili in postavili ogledalo. Plačnik pa je bila Občina in se ji tudi zahvaljujem v imenu uporabnikov. Prej si marsikdo ni upal peljati po tej poti. Ne glede koliko krajanov uporablja to makadam cesto, važno je, da se lahko varno vključimo v promet. Zato obstajajo in služijo ogledala in je naše življenje veliko več vredno. Moj pogled na vaš problem, pa bi rekla, sem si ga ogledala, da ste si v Janezovi vasi sami pozidali ograje, pa še vseeno se mi zdi, da je vidnost prihajajočega avtomobila iz ulice...

### **Mirko Antolović**

Hvala za besedo. Tukaj se bom pač v imenu kolega Daniela Cukjatija, pa tudi drugih, saj ni pomembno pač, kdo je izpostavljal ta vprašanja, oz. pobude na prejšnji seji, pri drugi točki, jaz bi tukaj tudi pokomentiral odgovore v zvezi s postavljenim vprašanjem Daniela Cukjatija v zvezi z parcelo, ki je oddana v najem na Podčelu. Tukaj se govori, da Občina pač ne preverja, ko enkrat odda ne preverja, kaj se tam dogaja in tako naprej, ampak jaz sem prepričan, da lastnik odgovarja za posege, ki pomembno vplivajo na okolščine koriščenja parcele, kot je recimo ureditev priključka na regionalno cesto, ki ni legalen, ki ni urejen niti s prometno signalizacijo niti ni bilo soglasja s strani DRSC-ja. Tako, da mislim, da tukaj vseeno če bo DRSC postavil komu vprašanje, bo postavil lastniku ne pa najemniku parcele. Tako, da mislim, da tukaj ne moremo govoriti o tem, da Občina pač ne preverja tega ampak morajo pristojna ministrstva. Ko pristojna ministrstva ugotovijo, potem bo Občina tista, ki bo odgovarjala za to. Potem se govori tukaj, da v zvezi z oddajo, ko je postavljeno vprašanje glede arhiva, javnega pač, objave za najem te parcele se navaja, da Občina, da arhiv nameranih objav ne obstaja, da se oddaja objavlja v skladu s proračunom za največ, da so objavljene v zakonskem roku. Jaz sem prepričan, da Občina ni mogla oddati nekega, oz. dati v najem brez, da ostane dokumentacija. Dokumentacija o tem mora obstajati. Sedaj ne rečem, da mora biti arhiv na spletu, ampak dokumentacija o nameri oddaje, oz. povpraševanju ponudbah in tako naprej, to mora obstajati. Če to ne obstaja, potem je pa to malo vprašljivo, kako se s tem stvarjem pač dela, oz. kako se upravlja s premoženjem. Glede tudi odgovora na cesto Bevke - Drenov Grič, ki se sedaj izvaja, je tukaj kar nekaj dokumentacije in dosti bi rekel obsežno. Tukaj je očitno, da je šlo za razdelitev poslov v izogiba spoštovanja Zakona o javnih naročilih, saj praktično če pogledamo vso dokumentacijo se je dejansko šlo z zneski, ki so pod 40 tisoč evrov, da se točno ve, da ne moreš pol ceste narediti in pol ne narediti in tukaj mislim, da bodo znale biti zadeve še zelo problematične, kar se tiče ceste Drenov Grič - Bevke. Potem se je še govorilo o mostu čez Ljubljano, to je gospod Sladič postavil vprašanje. Pod točko 5 odgovor na svetiško vprašanje temeljita obrazložitev z navedenimi argumenti o potrebi gradnje mostu čez, iz razloga o težki prometni situaciji na Vrhnikih. Tudi v 6. točki so navedene razumne, ker tukaj piše v šesti točki odgovora, utemeljitev potrebo po novem mostu na Tojnicah na strani 85 so navedbe razumljive vse do tam, ko se začne navajati, da območje bajerjev je po OPN namenjeno za razvoj turistične dejavnosti in parkovnih površin. Gre za zgodovinsko izredno pomembno območje, ki ima izjemen potencial za ureditev centra naravne in kulturne dediščine območja ter na to navezanih turističnih programov regionalnega pomena in tudi širše vendar je izjemno slabo dostopno. Z ureditvijo povezave preko Ljubljane, bo postavljena osnovna prometna

infrastruktura za vse oblike premikanja na podlagi katere bo mogoče načrtovati nadaljnje aktivnosti turističnega razvoja obravnavanega območja. Tukaj se tudi vidi, tako kot v večini projektov, da se kar nekako nestrokovno pristopa k projektom, ker, če bomo mi zaščiteno območje, ko govorimo o zgodovinski pomembnem območju izjemnim potencialom ureditve pač centra naravne in kulturne dediščine, po drugi strani tej naravni dediščini grozimo z njenim uničenjem z urejanjem neustrezne dostopnosti in promoviranja prometnih tokov v osrčje te naravne dediščine. Prav kontra temu bi se moralo iskati druge načine reševanja tega, prometne situacije. Prometna situacija most in tako naprej naj ne bi bila v nobeni povezavi z vsem tem kar je bilo prej naštet. Ker dejansko, mi če bomo imeli rezervate, če bomo imeli kulturno dediščino, če bomo imeli, \_\_\_ to moramo zaščititi ne pa pripeljati noter avtocesto direkt v barje. To je mnenje. Hvala.

### **Stojan Jakin:**

Najlepša hvala! Ali bomo kaj lahko komentirali to? Jaz lahko sedaj komentiram samo ta zadnji del, pa mogoče bo gospod Skodlar bolje komentiral. Mi smo z OPN-jem to opredelili, da bo to turistično pomembno območje in jasno je, da je treba do njega zagotoviti tudi dostope, tako, da tukaj jaz vidim nekaj drugega. Tukaj jaz vidim pač nekoga, ki na najboljših kmetijskih zemljiščih skuša postaviti nek kamp. To -jaz vidim pač nasprotovanje temu, da bi pač neka druga varianta skoz prišla, kajti, še enkrat, tisti, ki je pogledal OPN Občine Vrhnika vidi, da je to območje z OPN-jem, ki smo ga sprejeli v letu 2015, štirinajst že, pardon, predvideno v te namene, to je bilo še v prejšnjem sklicu občinskega sveta in dostope je treba narediti. Kar se pa tiče same tele ceste, pa je zadeva tudi že kar starejša. Ta cesta je konec koncev, obstoječa, že od kar so bili tam bajerji in sedaj se samo kategorija njena spreminja zaradi tega, ker s tem bistveno izboljšujemo prometne razmere na Vrhnikih. Pred nedavnim je bilo v knjižnici tudi predstavitev strategije. Na žalost ravno teh svetnikov, ki danes to sprašujejo ni bilo, ker tam je bilo marsikaj pojasnjeno, ampak je lepše to spraševati na Občinskem svetu, kjer pač potem tudi ljudje gledajo. Še enkrat, te stvari so bile pojasnjene tudi in sedaj je tu ta strategija, ki se sprejema. Vse te pripombe jaz naprošam, da jih daste, bodo strokovnjaki jih pregledali, bodo o njih povedali, saj lahko smo se tudi kdaj ali pa so se, ker to je že pred mano bilo, so se tudi pri načrtovanju tudi kdaj kaj zmotili, ker OPN se je začel, verjetno poznate, leta 2007 pripravljati, 2014 je bil sprejet, to se pravi kar nekaj sklicev nazaj. Tako, da jaz le mislim, da so stvari, ne vem mogoče nekoliko drugačne in tukaj so obrazložene. Kar se pa tiče dostopov, tisto, kar ste prvo spraševal, lahko nekaj besed povem, ker vem, da na Komunalnem podjetju, ko sem prišel leta 81 je to bil kamnolom Komunalnega podjetja, še prej družbe Igrad in ta kamnolom, ki je potem prešel na Občino, najprej je bil last Komunalnega podjetja, prešel na občino je imel dostop na cesto na tem mestu, vsa leta, to je stara zadeva, to je bil kamnolom in to ni nič novega, če se sedaj ven in notri vozi, tako kot imamo veliko takih uvozov na vseh teh cestah. Tako, da jaz mislim, da pač ljudje ne poznajo zgodovine, oz. niso opazili, da se to je dogajalo že prej. To ni nič novega. Ker če bi bilo kaj novega, cestni pregledniki bi morali to javiti in bi morali zapreti in do danes, kljub velikemu številu inšpekcij, ki so že bile na tem mestu ni bilo nobene pripombe. Vem za rudarske inšpekcije, za cestne ne poznam, ampak za rudarske sem bil tudi jaz par krat kot direktor Komunalnega podjetja stranka v postopku. Tako, da te stvari niso nič novega. Kar se tiče ceste Drenov Grič - Bevke, pa bi prosil gospoda Skodlarja!

### **Janko Skodlar:**

Hvala. Sedaj, če pričnem pri cesti Bevke - Drenov Grič, to je stvar, ima zelo dolgo brado, tudi že prejšnji predsednik Krajevne skupnosti, Vinko Keršmanc je veliko vložil v to, da bi ta cesta končno dobila asfaltno prevleko, da bi se dalo to cesto urediti, da bi bila prevozna tako z avtomobili kot varna za ostale šibkejšje udeležence v prometu, da je na tej cesti velika specifična gradnja, tisti, ki ne poznate barja, ali pa bolje, da ne začnete graditi na njem, ostali pa, ki se tega lotevamo le na bolj

premišljen način pa poskušamo stvari narediti tako, da lahko z razpoložljivimi sredstvi sploh pridemo naprej. Se pravi mi na tem območju pač poskušamo, torej kot Bevke, smo zainteresirani, da uredimo to cesto, ker je to najhitrejša povezava do Vrhnik in najvarnejša, mislim izboljšanje stanja prometne varnosti v treh vaških središčih, to je Bevke, Blatna Brezovica in Sinja Gorica. Tukaj gre za zmanjševanje prometa skozi vse te tri kritične točke, kjer bi lahko in se tudi že sedaj uporabljala to cesto za povezovanje z Vrhniko. Gre pa v tem primeru tudi za cesto, ki služi za dostop do Malega Placa, služi za dostop do Jurcatovega šotišča, tam parkirajo avtobusi in vi na 4 metre široki cesti vsega tega prometa ne morete varno voditi. Ta zgodba bi morala že zdavnaj imeti neko drugačno ureditev, vendar se do sedaj do nje ni dostopalo češ, da je na nek način nepotrebna. Vendar moram povedati, da tudi sedanja prizadevanja nekaterih svetnikov, ki želijo imeti urejene kolesarske poti, so že povezane z vsem tem, kar sedaj tam počnemo, namreč tudi del kolesarskih poti poteka po tej cesti in mi moramo zagotoviti na območju izven naselij primerno varnost šibkejših udeležencev v prometu in na tem območju je kolesarjev veliko, konjenikov, pešcev, tekačev in še drugih sprehajalcev, če hočete, zato je potrebno zagotoviti zadostno širino in možnost umikanja tem šibkejšim udeležencem v prometu. Gre pa predvsem tukaj za obstojnost same konstrukcije, same ceste, tako, da v nadaljevanju lahko povem, da je strošek nekega takega urejanja izredni velik, če hočete to vse kupiti. Mi smo pa imeli na določenem območju, oz. v preteklosti določene projekte, recimo Park&ride je že en tak, kjer je bilo potrebno navoziti dodatno količino materiala za predobremenitve. Predobremenitve so običajno potem še dodaten strošek, ko je potrebno ta material nekam odpeljati in ga tam stalno deponirati. Mi smo uporabili ta material večkrat in sicer za predobremenjevanje Park&ridea v nadaljevanju za predobremenjevanje te gradnje, ki je bilo na Komunalnem podjetju, s čimer je Komunalno podjetje prisparalo 50 tisoč evrov, v nadaljevanju pa zaključili ta material na cesti Bevke - Drenov grič. Za te potrebe, za izpeljavo te investicije je bilo treba preprosto zagotoviti dodatna sredstva za prevoz materiala na ustrezno lokacijo in to je bil enkratni dogodek, ki se je zaključil v enem letu na tisti lokaciji. Tako, da je treba te stvari le malo drugače gledati, kaj to pomeni. Izvedba take ceste pa bi po idejnem projektu stala 3 milione evrov. Torej nemogoče je, da bi cesto na tak klasičen način lahko uredili. Krajevna skupnost Bevke se že več let prizadeva in tudi sama vlaga sredstva v ureditev te ceste. Mislim, da bi bilo prav, da končno začnemo spoštovati tudi kakšno tako potrebo, kot je razume ena od naših krajevnih skupnosti. Hvala.

Nadaljujem zgodbo. Se pravi kar se tiče mosta čez Ljubljanico moram povedati, da je treba pogledati v Občinski prostorski načrt, kaj je tam, čemu je tam namenjeno in tisti del, ki se nanaša na naravne vrednote, oz. kulturno dediščino je opredeljen posebej in označen posebej. Tam koder se pa lahko dela infrastrukturne objekte ima pa spet svojo namembnost. Upam, da ste že ugotovili kaj pomeni, če soglasodajalci nasprotujejo tem, ureditvi neke prometnice ali pa ne. Vemo kakšen je Škofeljski primer in mislim, da bi morali, prav za prav tukaj biti glavna pozornost usmerjena na to, kaj pravijo soglasodajalci in moram povedati, da imamo mi dogovorjeno soglasje z vsemi temi prav zato, ker tudi soglasodajalci, med njimi je zelo pomembna kulturna dediščina in naravna dediščina uvidevajo potrebo po tem, da se to območje revitalizira. Zato se pa rabi tudi dostopno pot. In tukaj žal gremo skupaj tako z potrebo kraja po prometnicah in reševanju prometnih zagat, kot tudi po potrebi dostopanja do tega območja na najbolj minimalen možen način poskušamo urediti to območje, nič drugega. To območje je pa bilo namenjeno, da se bo tako uredilo v sklopu južne obvozne ceste, tako imenovane že pred časom in pred časom je tudi bila v tej smeri pripravljena dokumentacija. toliko za enkrat. hvala.

#### **Mirko Antolović:**

Kar se tiče prvega dela odgovora, jaz mislim, da ni nihče govoril tukaj o pomembnosti ali pa potrebi izgradnje te ceste, niti z eno besedo tega nisem omenil. Omenil sem samo način izbire

izvajalca, oz. način oddajanja javnega naročila. Samo o tem, ne rabim odgovora in drugo, na drugo vprašanje bi tudi rekel, da glede vprašanje, je čisto zadosti argument glede prometne situacije ne pa drezanje v še neke stvari, ki pa, po mojem prepričanju, nimajo nekega prevelikega vpliva na to. Mi imamo čisto zadosti argumentov, oz. potreb, da se nekaj naredi na prometni situaciji. Pustimo sedaj bajeje tam\_\_\_ most pa ne vem česa še, samo to sem hotel, da se razumemo, tukaj ni bilo nobenega nasprotovanja niti ničesar v zvezi s cesto, samo način in tukaj je čisto zadosti kar sem že povedal. Hvala.

#### **Janko Skodlar:**

Zmeraj gre za vprašanje tudi, če se postavi interes samo prometna varnost in prometna ureditev z vprašanjem naravne in kulturne dediščine. Tukaj pa gresta oba dva javna interesa z roko v roki in to me veseli in v tem primeru je možno realizirati to stvar, drugače pa ne.

#### **Anže Slabe:**

Hvala za besedo. Imel bi samo repliko gospe Emi Goričan. Verjemite, da nisem nič proti tistemu špeglu, ker vsak špegu, ki se postavi, če reši eno samo življenje v 100 letih ni nikoli predrag. Se strinjava. Glede na to, da pa ste šli pogledati v Janezovo vas, vi ste mnenja, da tam špegu ni potreben. Tudi s tistim odgovorom od gospe Kopalove zadnjič jaz tudi ne morem biti zadovoljen, da saj je cona 30, ali pri trideset na uro pa ne moreš otroka zbiti? Saj bo preživel, tudi ne gre ne? Je pa tako, ne, zgleda, da ta predsednik, oz. predsednik Sveta za preventivo je po moje iz Stare Vrhnik, ker tam imate čisto na vsakem vogalu en špegu ne? Gremo lahko preštet, ne morete pa reči, da smo si sami tam zgradili, v Janezovi vasi je malo drugačen naselje. Janezova vas, kakor Stara Vrhnika.

---

Ja seveda, samo ne morete vi kot en laik reči, da tam pa špegla pa ne rabimo. rabimo ga,

#### **Leon Marjan Možina:**

Hvala lepa, najprej samo replika. Vsa ogledala, ki so na Stari Vrhniki je dejansko priskrbel Petkovšek Franci in to ne na stroške občine. Toliko, samo kot pojasnilo tako, da med drugim. Imam dva, oz. tri vprašanja. Prvo vprašanje je športno igrišče, košarkarsko igrišče v športnem parku. Pred dvema leti je bilo prebarvano z neko modro barvo. Malo prej je tudi na novo asfaltirano in tako dalje, no in s tem v zvezi niti nisem zasledil takrat v tistem času kdo je to barval, kakšna je bila garancija vsaj in tako dalje in tako dalje. Pojavilo se je pa sedaj v najkrajšem času, to je par dni nazaj, da se je naredil en črni premaz ali neka preplastitev, iz kakšnega materiala jaz, iskreno povedano, nisem preverjal. No in mislim, da v teh dneh, včeraj danes se je to tudi zopet prebarvalo z neko barvo, saj to sem opazil iz ceste. Zanima me od kje so ta sredstva, namreč mi se skozi nekako borimo na področju športa da je potrebno določen denar za dejavnost in tako dalje, tukaj pa nisem našel niti v finančnem planu, oz. v proračunu Občine, da bi bila kakor koli omenjena obnovev košarkarskega igrišča in tudi ne, ali preplastitev, kakor koli in tudi ne barvanje. Sedaj ali, sprašujem se zaradi tega, ali je kvaliteta, ki je bila, to se pravi kvaliteta del, ki so bila opravljena pred dvema letoma, tako slabo, da je bilo potrebno na novo preplastiti. Od kje so dejansko ta finančna sredstva, ki so bila potrebna za to preplastitev in barvanje in ne nazadnje tudi, kakšna je dejansko za teh 500 ali nekaj več kvadratnih metrov garancija, kdo je to izvajal in tako dalje? Ali je to bil nek javni razpis ali kakor koli drugače? In bi želel o tem nek odgovor in še, kar imamo tukaj tudi tukaj predstavnike Sveta zavoda, mislim, da bi moral o tem sklepati tudi, oz. sprejeti tak sklep tudi Svet zavoda Ivana Cankarja. Tako, da to je prvo vprašanje. Drugo vprašanje imam v zvezi z odpadnimi materiali, oz. ljudje dobivajo pozive na vojaški cesti, če rečem na tankovski cesti, od inšpekcij, da je na njihovem zemljišču določen material, ki ga dejansko odlagajo neznaní odlagavci. Ne nazadnje, lahko konkretno govorim, dobil je Grom Bogdan na svojem zemljišču, ki je pač v njegovi lasti še vedno, je gor kup enih vej in debel in tako naprej. Skratka opaža se v zadnjem letu od kar je, predvsem pa odkar je pospešena sečnja

pod Planino, če gledamo na tem delu, da so tukaj kamioni, da je tukaj odpadni material, da ležijo hlodi kjer koli, skratka neurejeno, tudi ne samo na tej vojaški cesti, oz. tankovski cesti ampak tudi na tej gozdni cesti, ki gre proti Hamexu. Tam se kar, in tukaj mislim, da je dejansko, imamo tudi mi neke redarje, neko inšpekcijo, ki bi lahko te stvarce za te stvari ustrezno ukrepala. Ker kamioni tam stojijo, prikolice stojijo in tako dalje, to je tam ravno pri odcepu za Hamex in to vsakodnevno. Naslednja zadeva je pa objekt nasproti vojašnice, oz. namestitvenega centra, ki je skrajno zanemarjen, ven so bila pred dvema leti pobrana okna, ki so bila že vgrajena in ta objekt razpada in je, ni ravno nam v ponos niti Stari Vrhniki, niti Vrhniki in ne vem. Vem, da je to v lasti neke banke, ki je takrat zasegla to in bi bilo potem to tudi ustrezno rešeno. Jaz mislim, da tudi inšpekcija bi lahko nastopala. Hvala.

#### **Stojan Jakin:**

Najlepša hvala, slučajno imamo danes Boštjana Koprivca tudi tukaj. Bi lahko na prvo vprašanje odgovoril ali bi pisno dali?

#### **Stojan Jakin:**

Hvala, drugo vprašanje je bilo glede odpadkov ob tankovski cesti. Jaz moram reči, da pač zakonodaja je takšna, da lastnik zemljišča, če se ne najde kdo je to povzročitelj je dolžan to odstraniti lastnik zemljišča. Stvar je dosti zoprna, ampak to je v državni zakonodaji, ne občinski. In tretja zadeva je potem še ta objekt, to bomo mi skušali ugotoviti lastnika in lastnika pozvati, da s tem objektom pač nekaj naredi, ker dejansko kazi okolico. Tisti objekt je že leta in leta tako. Če se prav spomnim je bil pred leti celo neki, so ga prodajali, pa ni bilo kupcev, sedaj je pa, je kar je, tako, da bomo tudi to skušali dobiti neke podatke, kaj se dogaja. Naslednja je Barbara

#### **Barbara Kovačič:**

Hvala za besedo. Jaz sem pri pregledu gradiva za to sejo pod drugo točko ugotovila, da je ena, za odgovore na vprašanja svetnikov kar 83 strani od tega je pa 72 v bistvu samo kopiranih ponudb in pa pogodb in predlagam, da se svetniki in pa tudi Občinska uprava obnašamo racionalno in v duhu trajnostnega razvoja, ter, da upoštevamo, da želimo biti zelena občina tudi v tem pogledu, zato podajam pobudo, da občina poda pač odgovore, krajše, vso ostalo gradivo pa naj bo na vpogled na Občini sami ali pa v elektronski obliki. To bi bila prva zadeva. Druga zadeva se pa nanaša na sobotno nesrečo in sicer me zanima ali lahko Občina kar koli naredi, oz. bolj pritisne na državo, da bi se končno uredil ta odsek pri Gabrčah, da ne bi prihajalo do nesreče. Ker smo ravno na zadnji seji govorili, da ni bilo še nesreče s smrtnim izidom, sedaj jo imamo in bi bilo potrebno tukaj nekaj urediti. Hvala.

#### **Stojan Jakin:**

Najlepša hvala. Kar se tiče prve pobude smatram, da verjetno res, vsi tako razmišljamo in bomo jo skušali upoštevati, upam, da bo tudi tisti, ki bodo vprašanja zastavljali se s tem strinjali. Na istem mestu bi pa jaz ponovno pozval vse svetnike. Občinska uprava je vedno na razpolago za ogled katerih koli dokumentov, seveda s tem, da je treba pač določene podatke skriti, tiste osebne, če so osebni zraven, tisto, ki je pač v skladu z zakonodajo in lepo prosim, da se dogovorite, da se pride sem, da se tudi individualno vsako tako vprašanje lahko razrešuje. Dejansko, saj je fino na Občinskem svetu vsako stvar vprašati, ampak kakšna stvar, ki je zelo zamotana je pa mogoče fino, da se recimo, če dvakrat nisi zadovoljen z odgovorom, da potem prideš in, da se to individualno skuša pogovoriti, pa vsi podatki ven zbrati in zadevo rešiti. Kar se tiče drugega vprašanja, pa moram reči da se je na žalost to točno pri meni doma zgodilo in stvar je izredno, izredno zoprna, oz. tudi tragična. Kajti fant je bil le premlad za tako stvar. Pa kakor koli, jaz sem takoj v ponedeljek skušal na DRSI-ju dobiti povezave, poslal sem takoj mail vendar tisti, ki je odgovoren za te zadeve gospod Willenpart je do osemnajstega na dopustu. Tako, da direktno nisem mogel nič doseči, bi pa povedal kaj je bilo že do sedaj narejeno. V letu 2013 smo podpisali z DRSI-jem protokol na podlagi katerega bi morali biti do leta 2014 narejeni projekti in v

letu 2015 pričetek rekonstrukcije tega križišča. Ljudje govorijo o križišču, samo jaz dvomim, da bodo potem lahko križišče tukaj naredili, ker je prostora premalo, pa če v klanci je. V klancu križišča nekako ne morejo biti, ker je težko ustavljati, no kakor koli, protokol je bil podpisan, naslednje leto smo samo dobili dopis, da denarja ni in, da stvari ustavljajo. Tako, da se stvari niso premaknile takrat z mrtve točke je pa ta bila obveza, da se to križišče uredi že, mislim, da 2004, oz. tam nekje, jaz tega nisem niti poznal, ampak so nas opozorili v letu 2013 na DRSI-ju zaradi tega, ker je pri Lukanu, kot tisti, ki pozna kje je križišče pri Lukanu nek odcep na cesto, ki bi moral biti zaprt vendar ga Občina Vrhnika ni zaprla ravno zato, ker to križišče tudi ni urejeno. Danes sem se z gospodom Kordinom, ki je pa sicer podrejen gospodu Willienpartu, je pa odgovoren za projekte, sva se dogovorila, da bodo oni dali v svoje plane sedaj in, da bodo v prihodnjem letu to naredili. Ali je to spet rekla kazala ali ne jaz ne vem, samo vem, da bom takoj, ko se gospod Willienpart vrne ponovno stvari urgiral, tudi dopis je bil poslan, od policije sem zahteval analizo vseh nesreč zadnjih 10 let. Obljubili so mi jih, da bo v prihodnje to narejeno. Namreč od kar sem jaz, jaz sem pa tam od leta 91 so samo v mojem sadovnjaku končali štiri avtomobili. To je bil četrti sedaj, ker tudi avto je prišel dol, ni samo kolesar, ki je letel več kot trideset metrov po zraku, tudi avto je končal na tisti strmini. Tako, da jaz upam, da bomo dobili tudi, da bomo podkrepili to našo zahtevo in potrebo, kajti tega je preveč in policija pa, ki je delala meritve hitrosti trdi, da takrat, ko so oni merili pač ni bilo prekoračitev, kar se meni zdi zelo smešno, ampak treba je meritve delati v času vikenda. Med tednom so mogoče hitrosti še znosne, sobote pa nedelje so pa predvsem problematični motoristi in jaz se čudim, da še kakšen motorist ni končal na tem odcepu. Pa ne samo ta odcep, tudi odcep proti Strmicu gor je isti problem, tam je mogoče, nesreče ni bilo take, ampak mogoče celo huje, ker je ovinku in tam motoristi poznajo ta izraz, polagati ovinke tam motoristi zelo radi to delajo. Nepregleden ovinek je, oni pa z veliko hitrostjo, tam pa traktorji tudi ven hodijo. Tako, da v tem primeru ne bi bilo kaj več narediti. To cesto je treba v celoti na nek način zavarovati, in ne samo tisto, kar so naredili na odbojnih ograjah, še eno spodaj štango dali zato, da varuje motorista, da ga ne preseka, ko tam pade, ampak enostavno je treba preprečiti te nenormalno visoke hitrosti. Tako, da ne vem ali nam bo uspelo ali ne, še enkrat jaz kot župan sem ukrepal, kaj lahko še naredim, ne vem. Še to mogoče povem, da smo že pred nekaj leti, Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu je dal zahtevek na državo, da se prestavi znak Vrhnika, od tistega mesta, kjer je sedaj, se pravi tam na začetku tega useka, da se ga prestavi za križišče s tankovsko cesto. Odgovor je bil, na tem odseku ni nobenih vidnih znakov naselja zato znaka zaključka naselja ne bomo predstavljali. To so pač, nekdo, ki sedi v pisarni, ki pogleda sliko in vidi, da je tam pač cesta ampak te odcepi, ki pa so, so pa izredno nevarni. In še enkrat ponovno bomo probali te stvari premakniti, kaj bomo uspeli, ne vem. Mislim, da bo treba biti siten, pa tam viseti, drugače stvar ne bo šla naprej. Hvala, še gospod Oblak!

#### **Pavel Oblak:**

Hvala lepa za besedo. Najprej eno krajšo pripombo in sicer glede današnjega gradiva pa odgovorov, pod točko 5 uporaba občinskih simbolov, vprašanje, ki ga je postavila Lista za razvoj podeželja. Piše, da je bila zastava pri kulturnem centru zamenjana 24-tega šestega 2016, ampak ta zastava je še vedno napačna. Namreč ima, grb ni pokončen ampak je ležeč, zato še enkrat dajem pobudo, da se izobesi pravilna zastava v skladu z zakonodajo in Odlokom, grb mora biti pokončen, ne more grb ležati na zastavi. To je prva pripomba. Druga zadeva se tudi z moje strani nanaša na cesto Bevke - Drenov Grič. Jaz se Janko s tabo čisto strinjam, vse kar si rekel, se strinjam in tudi sam sem tudi vesel, da se ta cesta asfaltira. Nisem pa vesel na kakšen način je bilo to oddano. Ta cesta skupaj brez davka je koštala če 57 tisoč evrov, brez DDV in bi moral biti oddan javni razpis, zato pač nisem zadovoljen, da so bila dela na tak način oddana Mivšku, brez objave na portalu javnih naročil. Tudi malo sem gledal popis del in tudi v letu 2015 in 2016 so bile navožene na del, kjer se je urejal pa asfaltiral

enormne količine tampona, moralo bi biti več kot pol metra nasipa, jaz tega peska na žalost na tej cesti ne vidim. Cesta je bila že prej nasuta, tampona lahko gre vsak pogledati, koliko ga je, jaz ga ne vidim. Bilo je recimo 16 čez 2 tisoč navoženega, leta 2015 čez 800 kubikov. Vsak si lahko izračuna na tej kvadraturi, kaj pomeni, jaz ga ne vidim, tudi recimo mi je čudna postavka 6 odziv, odkop zablatega obstoječega makadama v debelini cca 5 cm z odvozom na stalno deponijo, vključno z stroški deponiranja. To je bilo, koštalo 3.250, jaz ne vem, jaz to cesto poznam, ne vem kakšen blato je Mivšek vozil s te ceste, pa na kakšno deponijo. Ta cesta je bila normalno prevozna, nasuta, prevozna s kolesom ne spomnim se, da bi kdaj bil kakšen blat na tej cesti. To mi je zelo čudno kar se tega tiče. Naslednja stvar imam glede odgovora glede komunalnega prispevka. In sicer jaz sem v svojem vprašanju jasno, komunalni prispevek se obračunava od obstoječe in načrtovane kanalizacije. Moje vprašanje se je nanašalo na obstoječo kanalizacijo in sicer tisto, ki je bila fizično v zemlji v občini Vrhnika na dan konec leta 2015 in sicer po elaboratu, ki je osnova za izračun komunalnega prispevka, bom še enkrat povedal. Obstoječa kanalizacija za katero nimamo podatkov, koliko je koštala, ker nimamo faktur, nimamo pač računov je ovrednotena pavšalno na tristo evrov, imamo je 63.836 kilometrov, to je kanalizacija, ki je obstajala na Vrhniki pred začetkom projekta Čista Ljubljana. S projektom Čista Ljubljana, ki se je nekako zaključil konec leta 2015, je bilo zgrajenih še slabe 9 kilometrov sanitarne kanalizacije. To je bila manjša napaka v mojem prejšnjem vprašanju, tako, da imamo 72 pa pol kilometra kanalizacije v občini Vrhnika fizično v zemlji koncem leta 2015. Po katastru, ki ga vodi Komunala, imamo sanitarne kanalizacije 50 kilometrov dobrih. Sedaj, in to je bilo moje vprašanje zakaj te razlike. Na odgovoru na moje vprašanje je pač odgovor takle: upošteva se tudi meteorna kanalizacija za obračun komunalnega prispevka za kanalizacijo in sicer v dolžini 18,057 metrov, še vseeno številke niso točne, ker s tem pridemo do 68 dobrih 68 kilometrov, v elaboratu jih imamo pa 72 pa pol, tukaj cifre še vedno niso, se ne ujemajo. Ampak, u redu, to niso toliko bistvene, bistvene ta zadeva, da se upošteva pri izračunu komunalnega prispevka tudi meteorna kanalizacija. Namreč meteorna kanalizacija se upošteva že pri komunalnem prispevku za ceste, ker meteorne kanalizacije je oprema cest, meteorna kanalizacija, z njo se obravnavajo ceste, parkirišča in druge javne površine in se ne priključujejo hiše na meteorno kanalizacijo. Hiše se priključujejo na sanitarno kanalizacijo in hiše ne plačujejo priključnine na meteorno kanalizacijo ampak na sanitarno. Namreč v občini Vrhnika imamo tudi kraje, recimo kot je Drenov Grič, kjer obstaja samo meteorna kanalizacija in se ne morejo ljudje na meteorno kanalizacijo priključiti in tudi ni jim treba plačati komunalnega prispevka za to, čeprav obstaja meteorna kanalizacija. Ampak to še ne pomeni, mislim to pomeni, če še dokončam, da se meteorna kanalizacija zaračunava v občini Vrhnika dvakrat, pri cestah in pa še pri sanitarni kanalizaciji. To se pravi, da Občina dvojno obračunava komunalni prispevek za kanalizacijo. Hvala lepa.

#### **Stojan Jakin:**

Ali bi kdo kaj odgovoril? Gospa Jakšetova, ne? Jaz bi samo toliko povedal, da verjetno ste veliko slišali, pa po časopisih je pisalo o davku na dež, davku na meteorno vodo. To je s tem povezano, to je s tem povezano in sicer, časopisi to napačno imenujejo, vendar meteorna kanalizacija se gradi tudi za hiše in tudi hiše se na meteorno kanalizacijo priklaplajo, tam kjer ni možno ponikanje, ali pa vodenje v kakšne odprte odvodnike po najkrajši poti. Tako, da če imamo meteorno kanalizacijo, je pač treba je zraven upoštevati, kakor je pa meni znano, pa v odgovoru tudi piše, da je upoštevana bodoča kanalizacija za Bevke in pa Blatno Brezovico, da se potem ne bi spreminjale cene tudi za ti dve krajevne skupnosti. To je bilo na zahtevo svetnikov in jaz mislim, da, če pa vse te številke skupaj damo, vse te razdalje pa pridemo do pravih števil.

#### **Pavel Oblak:**

Trenutno stroške meteorne kanalizacije ne sme zaračunavati. Sem spadajo pod opremo cest, služijo z odvodnjavanje cest in za odvodnjavanje drugih javnih površin in treba jih je zaračunavati pri cestah ne pri priklopih na sanitarno kanalizacijo, ker to pomeni, da krajani Stare Vrhnike, Verda sedaj plačujejo višji komunalni prispevek zaradi tega, ampak se priklaplajo na sanitarno kanalizacijo, ne na meteorno. Prispevek komunalni za to, to se priključuje po obvezni, po uradni dolžnosti, ker se mora. Za cesto pa plača takrat, kadar je novogradnja, ker plačajo vse tri komunalne prispevke, se pravi, za cesto, kanalizacijo, pa za vodo. Hvala.

#### **Stojan Jakin:**

... še enkrat ponovil. Tam kjer ni možno ponikanje ali odvod po najkrajši poti v odprt odvodnik, je potrebno zgraditi meteorno kanalizacijo tudi za strehe, dvorišča, kam pa spustijo ljudje iz streh vodo? Kam spustijo iz dvorišč vodo, ja na cesto, iz ceste pa v ta kanal. To je, bom rekel tako, pavšalno rečeno, vendar strehe so speljane v meteorne kanale in to pač tudi stane. Hvala lepa, zaključujem s prvim delom, prijavite se še enkrat, ker gremo v drugi krog, če ne bova midva sedaj porabila cel čas. Še enkrat, če se kdo prijavi, prosim!

Hvala lepa, zaključujem prijave.

Pavel Oblak!

#### ***Nove pobude in vprašanja***

#### **Pavel Oblak:**

Hvala lepa, jaz bom samo prebral odgovor, ki ga je podala občinska uprava, imate ga vsi v gradivu za četrto sejo, ko se je sprejemal komunalni prispevek. To je bila moja pripomba takrat, ki se je podala v imenu vseh političnih strank, in bom samo prebral. In sicer pripomba je bila: Stroški izgradnje meteorne kanalizacije naj se obračunavajo pri obračunskih stroških za lokalne ceste in javne poti. V elaboratu so posebej navedeni stroški izgradnje kanalizacije iz projekta Čista Ljubljana in kanalizacije Verd, ki se je zgradilo v obdobju po letu 2009. Pregleden prikaz in razčlenitev stroške izgradnje meteorne kanalizacije pa nista prikazana, so pa ti stroški všteti v povečano dolžino obstoječe kanalizacije. Skupno obračunavanje stroškov je bilo smiselno dokler je imela občina Vrhnika mešan, oz. skupni sistem meteorne in sanitarne kanalizacije. Po končani gradnji kanalizacije pa bo sistem sanitarne kanalizacije ločen od meteorne. Meteorna kanalizacija bo služila predvsem za odvodnjavanje cest in javnih površin, saj se objekti pri priključitvi na sanitarno kanalizacijo ne bodo hkrati priključili tudi na meteorno kanalizacijo. Odgovor: stroški meteorne kanalizacije niso zajeti v stroških kanalizacijske infrastrukture in posledično v faktorjih na enoto površine parcele in neto tlorisne površine objekta. Meteorna kanalizacija, ki služi odvajanju s cestnega telesa je ovrednotena v obračunskem območju cest. In to sem jaz rekel, da se kanalizacija zaračunava dvakrat, pri kanalizaciji in pri...

#### **Pavel Oblak:**

Meteorna kanalizacija v občini Vrhnika, po katastru, ki ga vodi Komunala je 18,057 metrov dolga in vsa se obračunava pri sanitarni kanalizaciji.

#### **Mirko Antolović:**

Hvala za besedo. Jaz bi se zahvalil tukaj, ko je uvrščena tudi ta analiza glede stroškov, ki jih imamo zaradi uveljavitve drugega procenta za rezervacije v vrtcih. Vesel sem, da smo res prišli do tistega zneska o katerem smo se ves čas pogovarjali tukaj, ko sem govoril in zato še enkrat, pa toliko komplikacij smo delali v zvezi s tem predlogom, ki smo se takrat pogovarjali o njem, ker še vedno trdim, da je tukaj bolj pomembno kdo ta predlog, ne pa kakšen predlog je, da se ne poslušamo. Tako, da tukaj sem prav vesel da je tukaj izražen znesek 22.350, kar je seveda informativen in bo verjetno malo višji, kar pa dejansko pride do tistega zneska, ko katerem smo se tudi pogovarjali in ga imamo tudi v proračunu predvidenega. To je ena stvar, kot komentar in druga, v petek je bila zopet, bom rekel zopet prireditve v klubu

Zakon. Ne bi noben problem bil na prireditvah o ljudeh, ki se tam zabavajo in tako naprej. Problem je, da to ni primerna lokacija za kakršne koli prireditve, sploh ne tovrstne. To smo se že pogovarjali pred enim letom, ali dvema, ne vem točno, kako smo imeli cele probleme v zvezi s tem. Tukaj je bila odobrena prireditev do četrte ure zjutraj, med naseljenimi objekti in tako naprej, kar je vse v nasprotju z našo zakonodajo in našimi predpisi, ki jih imamo. Ponovilo se je zopet to. To še ne bi toliko bil problem, kot je to, da v soboto zjutraj in dandanes ta trenutek, lahko si greste pogledati, je cela Poštna ulica zrasana, polulana Pošta, steklovina po pločniku, steklovina po povozni površini, še sedaj stoji. Postavlja se vprašanje: prvič, kdaj bomo nehali s temi prireditvami, ker imamo kraje za prireditve in lahko vsi vse imamo na Vrhnikih kar želimo. To je neprimerno in druga stvar, kdo skrbi za čistočo te Vrhnike. Tam so bili iztrebki, ob avtomobilih, pač so jih avtomobili potem povozili verjetno, nobeden tega ni čistil in tam so še sedaj, danes smo torek, to je bilo pa v petek zvečer, še vedno steklovina razbitih steklenic po pločniku in po cesti. Nevarna za avtomobile, za otroke, za kogar koli, da o tem sploh ni treba govoriti. Kdo je odgovoren za vzdrževanje oz. čistočo te Vrhnike. Hvala.

#### **Stojan Jakin:**

Hvala, bomo odgovor dali pisno, ker dejansko je treba ugotoviti kaj je bilo in tudi, bodo pač študentje povedali, pa še kdo. U redu zaključujem potem...

#### **Mirko Antolovič:**

ne, glejte imajo tisoč ljudi tam, pa sta samo dva problematična, ampak problematična zaradi tega, ker smo mi dovolili, da se to tam zgodi. Ja glejte, ne bi jaz prenašal odgovornosti na kogar koli razen na nas same tukaj.

#### **Stojan Jakin:**

Glejte, oni so dobili pod nekimi pogoji dovoljenje, treba je pogledati, ali je bilo to izpolnjeno ali ni bilo izpolnjeno. Tako, da, tako kot sem rekel, pisno bomo dali odgovor pa bomo videli, kaj je na stvari. Še Leon Marjan Možina!

#### **Leon Marjan Možina:**

Hvala lepa. Ko je bilo govora prejle že, o kanalizaciji o dolžini teh vodov in tako naprej sem se spolnil na eno zadevo, ki je lansko leto potekala v, kanalizacija, ki je lansko potekala. Mi smo v odtočni, to se pravi v tej meteorni kanalizaciji, kamor se je prej mešalo vse skupaj, sedaj tega, vsaj v pretežni meri ni več, imamo pa neko ponikalnico, ki je na vogalu pred vojaščino, približno. In to je ponikalnica, kjer ponika dejansko ta voda, ki je sedaj tudi meteorna in ta ponikalnica je tudi, jaz sem to že pred, mislim, da dve ti leta nazaj, sem že povedal, da je ta jama dejansko tudi nevarna, ker lahko nekdo pade notri. Nekaj so celo zasipavali in bi jo bilo treba urediti. Z nadzornim, ki je bil takrat za kanalizacijo na Stari Vrhnikih sem bil jaz v stiku in sva šla tudi si pogledati to zadevo. Je rekel, da bi bilo smiselno, da se to ogradi in, da je dejansko tam ponikalnica. Tako, da ne gre potem naprej proti vojašni dol, ker je tukaj dejansko ponikne več ali manj vse. In bi bilo potrebno to zadevo urediti smiselno, tako, da ne bi bilo več nevarno, če bo tam en otrok notri padel, to je jama notri, ne vem kako globoka, jaz nisem preverjal in žal mislim od lanskega leta, ko je bilo konec te gradnje kanalizacije do danes se ni uredilo s tem v zvezi nič. Pa bi prosil, da se, zaradi varnosti zopet, to uredi. Hvala.

### **3. Upravljanje Doživljajskega razstavišča Ljubljana – Sporazum o partnerstvu**

Poročevalca pri točki sta bila Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave in Boštjan Koprivec, direktor ZIC Vrhnika.

Občina Vrhnika je v letu 2014 v sodelovanju s partnerjema Muzejem in galerijami mesta Ljubljane in Biotehniško fakulteto Univerze v Ljubljani kandidirala na razpisu Finančnega mehanizma EGP s projektom Doživljajsko razstavišče Ljubljana. Projekt, ki vključuje zaščito kulturnega spomenika državnega pomena in njegovo prezentacijo, je bil izmed

številnih prijav prepoznani za kakovostnega in izbran za izvedbo. Trenutno se projekt uspešno izvaja.

Občinska uprava, ZIC in MGML so pripravili Sporazum o partnerstvu, ki določa obveznosti, pravice, pristojnosti in potrebna finančna sredstva za in v zvezi z upravljanjem razstavišča Ljubljana. Določa tudi čas trajanja pogodbe, to je do 31. 12. 2018 in finančno obveznost občine v zvezi z delovanjem razstavišča.

Glede na dejstvo, da je natančne naloge posameznega partnerja in s tem delež razdelitev finančnih sredstev v tem trenutku, ko projekt oblikovno še ni zaključen, nemogoče določiti, sporazum v 9. točki 8. čl. določa, da bodo podrobnosti stranke določile in se dogovorile s posebnim dogovorom za posamezno leto, ki bo za leto 2016, sklenjen pred otvoritvijo in delovanjem razstavišča.

Točko je obravnaval odbor za gospodarstvo, finance in proračun in jo v predlagani vsebini posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Vprašanja so postavili: Andrej Kos, Leon Marjan Možina, Barbara Kovačič, Mirko Antolovič, mag. Miroslav Ribič.

Razpravljali so: Sebastian Kovačič in Mirko Antolovič, v imenu svetniške skupine pa Leon Marjan Možina in Nataša Grom.

V sprejem je bil predlagan naslednji

#### **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika potrjuje vsebino predloženega Sporazuma o partnerstvu med Občino Vrhnika, Zavodom Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika in Muzejem in galerijami mesta Ljubljane za izvedbo projekta vzpostavitve upravljanja razstavišča v Kulturnem centru Vrhnika in razstave Moja Ljubljana, ki je bila izvedeno v sklopu EGP projekta Doživljajsko razstavišče Ljubljana – akronim Ljubljana.**

Glasovanje

Navzočih: 21

ZA: 17

**Sklep je bil sprejet.**

### **4. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o komunalnem prispevku v Občini Vrhnika**

Poročevalka pri točki je bila Marjanka Jakše, svetovalka za investicije, Oddelek za okolje in komunalo. Občinski svet Občine Vrhnika je v letu 2015 sprejel Odlok o komunalnem prispevku v Občini Vrhnika (v nadaljevanju: odlok o KP)

Odlok je bil v skladu z zakonodajo posredovan na Ministrstvo za okolje in prostor.

S predstavniki Ministrstva je bil organiziran tudi sestanek za namen razjasnitve potrebnosti sedaj predlaganih sprememb odloka in uskladitve besedila. Sedaj predlagane spremembe četrtega člena je ministrstvo na sestanku in kasneje tudi pisno potrdilo.

Da ne bi bilo potrebno ob vsakokratnih spremembah občinskega prostorskega načrta, ki se nanašajo na upoštevanje velikosti parcele, spreminjati tudi odloka o KP, je predlagana sprememba četrtega in petega odstavka 4. člena odloka o KP, ki je posplošena oziroma brez neposrednega prevzemanja iz občinskega prostorskega načrta.

Odlok je bil že obravnavan na 11. seji občinskega sveta dne 26. 5. 2016, nato pa je bil posredovan v javno obravnavo. V času javne obravnave so bile na odlok oKP vložene pripombe.

Kadar gre za izdajo odločbe o odmeri komunalnega prispevka, za katerega je podlaga projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja, se velikost parcele povzame iz projekta, če v projektu ni opredeljena se velikost povzame iz določil prostorskega akta.

V primeru pa, ko gre za odmero odločbe po uradni dolžnosti za obstoječi objekt, se zavezanca pozove, da prinese projektno dokumentacijo, iz katere se povzame velikost gradbene parcele, če je določena. V kolikor ni se velikost parcele, povzame iz Občinskega prostorskega načrta. Če pa je parcela manjša od minimalno določene v OPN, parcela pa je nastala pred sprejetjem OPN, tedaj se povzame dejanska velikost parcele iz javno dostopnega portala geodetske uprave.

Vprašanje je postavil Pavel Oblak.

Razprave ni bilo.

Pred glasovanjem o predlaganem sklepu se je glasovalo o amandmajih, ki jih je predlagal mag. Viktor Sladič.

Pavel Oblak je pred glasovanjem o amandmaju 1 predlagal, da se spremeni amandma spremeni v sklep v enakem besedilu.

V sprejem je bil predlagan naslednji

#### **1. SKLEP:**

**V zvezi s predlogom odloka predlagam, da se postopek njegovega sprejemanja nemudoma ustavi, začasno, to je do sprejema sprememb in dopolnitev prvega odstavka 4. člena in 7. člena Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje Občine Vrhnika, št. 007-8/2014 z dne 21. 5. 2015 in elaborata št. 28-2014 z dne 4. 5. 2015, ki je priloga temu odloku, pa se zadrži uporaba in izvajanje Odloka o komunalnem prispevku v Občini Vrhnika, št. 007-8/2014 z dne 21. 5. 2015.**

Glasovanje  
Navzočih: 21  
ZA: 5  
PROTI: 13

**Sklep ni bil sprejet.**

V sprejem je bil predlagan naslednji

#### **2. AMANDMA:**

**V zvezi s predlogom petega odstavka 4. člena predloga odloka predlagam, da se ga v celoti črta in nadomesti z besedilom:**

**»Če površine parcele ni mogoče določiti na način iz prejšnjega odstavka tega člena, se za ugotovitev površine parcele upošteva stavbišče x 1,5.«**

Glasovanje  
Navzočih: 21  
ZA: 2  
PROTI: 14

**Amandma ni bil sprejet.**

#### **3. AMANDMA:**

**V zvezi s predlogom odloka predlagam, da se v njem črta tretji odstavek 4. člena, spremeni in dopolni šesti odstavek 7. člena, 15. člen in sedmi odstavek 18. člena, skladno z obrazložitvami, podanimi v dopisih Ministrstva za okolje in prostor, št. 35206-38/2015/2 z dne 1. 10. 2015 in št. 35206-38/2015/4 z dne 14. 12. 2015.**

Glasovanje  
Navzočih: 21  
ZA: 1  
PROTI: 13

**Amandma ni bil sprejet.**

V sprejem je bil predlagan naslednji

#### **2. SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o komunalnem prispevku v Občini Vrhnika v predlagani vsebini.**

Glasovanje  
Navzočih: 21  
ZA: 15  
PROTI: 3  
**Sklep je bil sprejet.**

#### **5.a. Premožensko pravne zadeve: ukinitve statusa javnega dobra na parc. št. 2854/71 k.o. Vrhnika**

Poročevalka pri točki je bila Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave, ki je povedala da se bo pri celotni 5. točki uvedel postopek ukinitve statusa javnega dobra.

V skladu s 23. členom Zakona o graditvi objektov se objektu oziroma delu objekta, ki ima pridobljen status grajenega javnega dobra državnega oziroma lokalnega pomena, takšen status lahko odvzame z odločbo, ki jo na podlagi sklepa Vlade oziroma pristojnega občinskega organa po uradni dolžnosti izda tisti upravni organ, ki je status podelil. Vlada oziroma pristojni občinski organ izda sklep na zahtevo, ki jo lahko vložijo pristojni resorni minister oziroma župan. Ko postane odločba o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra pravnomočna, jo pristojno resorno ministrstvo oziroma pristojna občinska uprava pošlje pristojnemu sodišču, ki po uradni dolžnosti iz zemljiške knjige izbriše zaznambo o javnem dobru.

Glede na dejansko stanje in pravno podlago je potrebno sprejeti sklep o ukinitvi statusa javnega dobra pri obravnavanih nepremičnin. Po objavi sklepa Občinskega sveta bomo na podlagi pravnomočne odločbe predlagali izbris zaznambe statusa grajenega javnega dobra v zemljiški knjigi.

Celotno točko je obravnaval Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine in jo v predlaganem besedilu posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Vprašanje je postavil: Vinko Keršmanc.

V sprejem je bil predlagan naslednji

#### **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra na nepremičnini, parc. št. 2854/71 k.o. Vrhnika (2002), ki je zaznamovan pod ID omejitve 16319924, v predloženi vsebini.**

Glasovanje  
Navzočih: 21  
ZA: 21

**Sklep je bil soglasno sprejet.**

#### **5 b. Premožensko pravne zadeve: ukinitve statusa javnega dobra na parc. št. 2908/3 in 2908/4 obe k.o. Vrhnika**

Vprašanj in razprave ni bilo.  
V sprejem je bil predlagan naslednji

#### **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah, parc. št. 2908/3 in 2908/4, obe k.o. Vrhnika (2002), zaznamovanega pod ID omejitve 12036983, v predloženi vsebini.**

Glasovanje  
Navzočih: 21  
ZA: 21  
**Sklep je bil soglasno sprejet.**

**5 c. Premožensko pravne zadeve: ukinitiv statusa javnega dobra na parc. št. 1023/17 k.o. Smrečje**

Vprašanj in razprave ni bilo.

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra na nepremičnini, parc. št. 1023/17 k.o. Smrečje (2692), ki je zaznamovan pod ID omejitve 12193277, v predloženi vsebini.**

Glasovanje  
Navzočih: 21  
ZA: 19

**Sklep je bil sprejet.**

**6. Ustanovitev stavbne pravice na parc. št. 2053/1 k.o. Vrhnika za lekarno**

Poročevalka točke je bila Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave. Javni zavod Lekarna Ljubljana na območju Občine Vrhnika opravlja javno službo lekarniške dejavnosti kot del zdravstvene dejavnosti.

Lekarna Ljubljana je na območju Občine Vrhnika v bližini Zdravstvenega doma Vrhnika zainteresirana za odprtje nove oz. večje lekarne od obstoječe, ki se nahaja v najetih prostorih na Trgu Karla Grabeljška 1, Vrhnika. S tem bi lekarna zagotovila boljšo in kvalitetnejšo oskrbo ter večji samopostrežni del. Občina Vrhnika je zaradi celovitejše in boljše oskrbe občanov zainteresirana za prenovu oz. novogradnjo lekarne. Zaradi navedenega so med občino in Lekarno Ljubljana že v letu 2014 stekli intenzivni pogovori o iskanju lokacije za novo lekarno. Najprej se je proučevala možnost izgradnje lekarne v obstoječem zdravstvenem domu, vendar se je izkazalo, da je zaradi pomanjkanja prostora in zaradi prepotrebne nadgradnje zdravstvenega doma, to z razpoložljivimi in realnimi sredstvi, ni mogoče.

V nadaljevanju se je proučevala možnost izgradnje lekarne na lokaciji ti. Zelenice na Vrhniki, to je na parc. št. 2053/1, k.o. Vrhnika. Na tem mestu je bil predviden Upravni center Vrhnike. Glede na dejstvo, da bo Upravna enota Vrhnika prostorsko stisko reševala v vojašnici na Stari Vrhniki in ima tam s strani države že zagotovljene, ne pa še obnovljene in sanirane prostore, je nerealno pričakovati, da bi se na Vrhniki gradilo Upravni center.

Občina Vrhnika bi za namen izgradnje lekarne Javnemu zavodu Lekarna Ljubljana podelila odplačno stavbno pravico na parc. št. 2053/1, k.o. Vrhnika. Cenitev stavbne pravice je bila izvedena in znaša 420.000,00 EUR. Lekarna bi bila v pritličnih prostorih, v nadstropju pa bi občina zgradila prepotrebne prostore za več oddelkov šole s posebnimi potrebami.

Točka sta obravnavala tudi Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine in Odbor za gospodarstvo, finance in proračun in jo v predlaganem besedilu posreduje občinskemu svetu o obravnavo in sprejem.

Vprašanja sta postavila Mirko Antolović in Pavel Oblak

Razpravljali so: Leon Marjan Možina, Boštjan Erčulj, Pavel Oblak in Valerija Mojca Frank.

V sprejem je bil predlagan naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika soglaš s projektom izgradnje Lekarne Ljubljana in s podelitvijo odplačne stavbne pravice na parc. št. 2053/1 k.o. Vrhnika ter pooblašča Občinsko upravo Občine Vrhnika za nadaljnje**

**pogovore za izgradnjo lekarne in šole. Pred podpisom pogodbe o ustanovitvi stavbne pravice mora vsebino pogodbe potrditi Občinski svet občine Vrhnika.**

Glasovanje  
Navzočih: 18  
ZA: 16  
PROTI: 1

**Sklep je bil sprejet.**

**7. Pobuda za poimenovanje leta 2018 – Cankarjevo leto**

Poročevalka točke je bila Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave.

V letu 2018 bo minilo 100 let od smrti Ivana Cankarja. V Občini Vrhnika so trije vrhniški zavodi, ki nosijo njegovo ime podali pobudo za poimenovanje leta 2018 za Cankarjevo leto.

Občina Vrhnika je na Ministrstvo za kulturo že naslovila pobudo za srečanje na temo obeležitve 100-letnice, ob nedavnem obisku vlade v osrednjeslovenski regiji pa so o tem potekali tudi prvi pogovori s predstavniki ministrstva. Glede na to, da se ocenjuje pomen Ivana Cankarja mnogo širše od vrhniške okolice, se predlaga tudi pobudo Vladi RS za razglasitev Cankarjevega leta na ravni države, kot je bilo leto 2000 razglašeno za Prešernovo leto in 2008 za Trubarjevo leto.

Za ustrezno obeležitev Cankarjevega leta je potrebno oblikovati ustrezno delovno skupino, katere pripravo se predlaga v okviru Ministrstva za kulturo, z ustreznimi sredstvi, predvidenimi v državnem proračunu. Kot zanimivost prilagamo analizo slavnostnih dogodkov ob 100-letnici rojstva Ivana Cankarja, leta 1976, in izpis iz strateškega načrta javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« na področju kulture (2015–2019), ki ju je ob nedavnem obisku vladne delegacije na Vrhniki pripravila mag. Tatjana Oblak Milčinski.

Točko je obravnaval Odbor za družbene dejavnosti in jo v predlaganem besedilu posreduje občinskemu svetu v obravnavo.

Vprašanja sta postavila in razpravljala: Mirko Antolović in Andrej Kos

V sprejem je bil predlagan naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika v rojstnem mestu Ivana Cankarja razglaš leto 2018 za Cankarjevo leto in daje pobudo Vladi Republike Slovenije, da leto 2018 razglasi za Cankarjevo leto.**

**Občinski svet Občine Vrhnika predlaga, da se pri Ministrstvu za kulturo imenuje delovna skupina za pripravo obeležitve Cankarjevega leta in v proračunu Republike Slovenije za to zagotovi ustrezna sredstva..**

Glasovanje  
Navzočih: 17  
ZA: 17

**Sklep je bil soglasno sprejet.**

Seja se je zaključila ob 21.21. uri.

Zapisala:  
**Sandra Skvarča**

Predsedujoči  
**Župan**  
**Stojan Jakin**

**POBUDE IN VPRAŠANJA  
ČLANOV OBČINSKEGA SVETA**



**VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Mirko Antolović na 12. redni seji OS, 5. 7. 2016**

**VPRAŠANJE. (iz magnetograma)**

**Mirko Antolović:**

To je ena stvar, kot komentar in druga, v petek je bila zopet, bom rekel zopet prireditve v klubu Zakon. Ne bi noben problem bil na prireditvah o ljudeh, ki se tam zabavajo in tako naprej. Problem je, da to ni primerna lokacija za kakršne koli prireditve, sploh ne tovrstne. To smo se že pogovarjali pred enim letom, ali dvema, ne vem točno, kako smo imeli cele probleme v zvezi s tem. Tukaj je bila odobrena prireditve do četrte ure zjutraj, med naseljenimi objekti in tako naprej, kar je vse v nasprotju z našo zakonodajo in našimi predpisi, ki jih imamo. Ponovilo se je zopet to. To še ne bi toliko bil problem, kot je to, da v soboto zjutraj in dandanes ta trenutek, lahko si greste pogledati, je cela Poštna ulica zasrana, polulana Pošta, steklovina po pločniku, steklovina po povozni površini, še sedaj stoji. Postavlja se vprašanje: prvič, kdaj bomo nehali s temi prireditvami, ker imamo kraje za prireditve in lahko vsi vse imamo na Vrhniki kar želimo. To je neprimerno in druga stvar, kdo skrbi za čistočo te Vrhnike. Tam so bili iztrebki, ob avtomobilih, pač so jih avtomobili potem povozili verjetno, nobeden tega ni čistil in tam so še sedaj, danes smo torej, to je bilo pa v petek zvečer, še vedno steklovina razbitih steklenic po pločniku in po cesti. Nevarna za avtomobile, za otroke, za kogar koli, da o tem sploh ni treba govoriti. Kdo je odgovoren za vzdrževanje oz. čistočo te Vrhnike. Hvala.

**Stojan Jakin:**

Hvala, bomo odgovor dali pisno, ker dejansko je treba ugotoviti kaj je bilo in tudi, bodo pač študentje povedali, pa še kdo.

**ODGOVOR, ki je v prilogi, sta pripravila:**

- Klub vrhniških študentov in
- Krajevna skupnost Vrhnika-Breg, Vrhnika-Vas, Vrhnika-Center

Priloga: soglasje k izvedbi javne prireditve

**ODGOVOR:**

Klub vrhniških študentov ali krajše Klub Zakon se že vrsto let trudi zagotavljati pester nabor pristoječih dejavnosti za mlade. V okviru naših dejavnosti prirejamo tudi koncerte, dvakrat letno pa priredimo tudi festival, ki se odvija na dvorišču pred Klubom Zakon. Ta predstavlja odlično prizorišče, saj nam omogoča tudi praktično organizacijo gostinskih storitev, obenem pa je prostor ravno prav velik za število obiskovalcev, ki se teh dogodkov udeležuje. Vsi naši dogodki potekajo popolnoma legitimno in v skladu s predpisi ter so namenjeni zagotavljanju kvalitetnih dejavnosti za dijake in študente, mnogokrat ponujamo predvsem tiste koncerte in predstave, ki se jih na programih drugih aktivnih organizacij na Vrhniki težko najde. V času dogodkov se po svojih najboljših močeh trudimo ohraniti čistočo v okolici kluba; tako pri nas že dolgo velja pravilo, s katerim je izstop iz kluba s steklovino v času koncertov prepovedan. Pri zunanjih dogodkih je to pravilo težje upoštevati, vendar smo po svojih najboljših močeh omejili uporabo steklovine; uporabljamo namreč le plastične kozarce, z namenom, da ohranjamo okolico čisto za vse ostale uporabnike javnih površin. Po dogodkih vedno organiziramo tudi čiščenje, kjer vso nesnago, ki jo povzročimo z prirejanjem dogodka, čim prej odstranimo. Posledično enostavno ne vemo ničesar glede po omenjenem dogodku ostale steklovine ali iztrebkov. Če so se ti res pojavili smo jih pri našem čiščenju na žalost spregledali in se za to iskreno opravičujemo ter zagotavljamo, da to nikakor ni del naše ustaljene prakse. Morda je na mestu omeniti tudi, da sicer na Vrhniki vsako leto poteka veliko število dogodkov, ki znatneje kot tu sporni Urbani Vrt tako zvočno kot tudi dejansko onesnažijo mesto, a se ob tem očitno nihče ne spotakne. V Klubu smo mnenja, da smo nepogrešljivi element v sistemu prireditve in dogodkov na Vrhniki, saj s svojim programom skrbimo za številčno generacijo mladih. Prav zunanji dogodki

bogatijo naš program, so naši najuspešnejši projekti, ki se jih vedno udeleži ogromno ljudi. Na njih smo zelo ponosni, saj predstavljajo alternativo siceršnjemu precej omejenemu predvsem glasbenemu izboru obenem pa smo bili do sedaj mnenja, da se skozi njih odseva tudi naše dobro sodelovanje z občino in ZICom, ki bi ga radi ohranili. Menimo, da so ti dogodki pomemben del kulture na Vrhniki, ter da jih je posledično nujno prirejati tudi v prihodnje.

Tudi v prihodnje se bomo trudili ohranjati visok nivo zunanjih prireditve in skrbeti za čisto okolico Kluba Zakon ter preko tega tudi za dobre odnose s sodelujočimi institucijami.

Lepo vas pozdravljamo, ekipa Kluba vrhniških študentov

KS VRHNIKA BREG, KS VRHNIKA CENTER, KS VRHNIKA VAS  
Tržaška cesta 11  
1360 VRHNIKA

OBČINA VRHNIKA  
Tržaška cesta 1  
1360 VRHNIKA

Vrhnika, 19.8.2016

Zadeva: Odgovor predstavnikov KS Vrhnika Breg, KS Vrhnika Center, KS Vrhnika Vas

KS Vrhnika Breg, KS Vrhnika Center, KS Vrhnika Vas so lastnice dela objekta na Tržaški cesti 11, Vrhnika. Spodnje prostore objekta so vse tri krajevne skupnosti dale v najem Klubu vrhniških študentov.

V najetih prostorih izvaja Klub vrhniških študentov gostinsko dejavnost in občasno prireja kulturne prireditve za občane Vrhnike, predvsem za mladino. Pri teh prireditvah uporabljajo tudi dvorišče stavbe ter zelenico med Poštno ulico in stavbo Društva upokojencev, ki sta v lasti krajevnih skupnosti in tudi vpisani v zemljiško knjigo, kot last vseh treh KS.

Vsako leto KVŠ organizira približno pet prireditve, za katere imajo soglasje vseh treh KS v skladu z navedeno pogodbo. V pogodbi so navedene vse dolžnosti uporabnika t.j. KVŠ.

KVŠ določbe, ki so navedene v soglasju upoštevata, morebitna odstopanja pri samem izvajanju javne prireditve pa krajevne skupnosti sprotno rešujemo s KVŠ.

Tako ob prireditvi »Urbani vrt«, ki je potekala 1. 7. 2016 predstavniki KS Vrhnika nismo opazili večjih odstopanj od dogovorjenih določb, razen, da niso počistili okolice v dogovorjenem roku. Na urgenco predsednice KS Vrhnika Breg ga. Renate Struna je bila odpravljen tudi ta pomanjkljivost.

S strani predstavnikov KVŠ nam je zagotovljeno, da ima KVŠ za vsako prireditve vsa potrebna soglasja. Verjetno je res, da okoliške prebivalce moti na teh prireditvah glasba, hrup in morebitno neprimerno vedenje obiskovalcev prireditve, vendar so krajevne skupnosti sklenile najemno pogodbo v soglasju z Občino Vrhnika oz. na priporočilo župana Občine Vrhnika, tako da bi morala o morebitni novi lokaciji prostorov za KVŠ odločiti Občina Vrhnika in ne krajevne skupnosti. Krajevne skupnosti pa lahko ukrepamo zgolj tako, da ne izdamo soglasja za prihodne prireditve ker KVŠ zapisanih zahtev iz soglasja (čiščenje po prireditvi) ne izpolnjuje.

Lepo Vas pozdravljamo.

KS Vrhnika Breg  
Predsednica: Renata Struna

KS Vrhnika Center  
Predsednica: Vera Miljković

KS Vrhnika Vas  
Predsednik: Miro Turk

Krajevna skupnost Vrhnika Center, Krajevna skupnost Vrhnika Breg in Krajevna skupnost Vrhnika Vas izdajajo na podlagi 70. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis št. 430/2015) na vlogo Kluba vrhniških študentov, Tržaška cesta 11, 1360 Vrhnika, naslednje

Številka: (4-04)  
Datum: 1.6.2016

### SOGLASJE K IZVEDBI JAVNE PRIREDITVE

Krajevna skupnost Vrhnika Center, Krajevna skupnost Vrhnika Breg in Krajevna skupnost Vrhnika Vas, Tržaška cesta 11, 1360 Vrhnika, kot solastnice parcele št. 2059/10, k.o. Vrhnika, soglašajo, da Klub vrhniških študentov, Tržaška cesta 11, 1360 Vrhnika organizira in izvede prireditve Urbani vrt (festival urbane umetnosti in glasbe), ki bo potekala v petek 1.7.2016 v prostorih vrhniških študentov in na parceli št 2059/10.

Soglasje se izdaja pod naslednjim pogojem:

- organizator, Klub vrhniških študentov je odgovoren, da bo prireditve potekala varno za vse udeležence in obiskovalce prireditve ter morebitne mimoidoče. Organizator mora poleg ukrepov, ki jih določa ZJZ, kot dodatne ukrepe za zagotovitev reda, varnost življenja in zdravja udeležencev zagotoviti (če je to potrebno):
- rediteljsko službo,
- zdravstveno oskrbo,
- požarno varnost,
- da na prireditveni prostor ne bo mogoč vnos steklovine in nevarnih predmetov,
- neoviran dostop za intervencijska vozila,
- da se bo pijača in hrana stregla samo v plastični embalaži,
- da bodo odgovorne osebe dosegljive na prireditvenem prostoru,
- da bo po končani prireditvi prireditveni prostor očiščen in vzpostavljen v prvotno stanje,
- da se upošteva zakonsko določena merila o jakosti hrupa
- da se upošteva hišni red v zgradbi

#### Obrazložitev:

Klubu vrhniških študentov se za dan, 1.7.2016 odda v uporabo parcela št. 2059/10, k.o. Vrhnika za organizacijo prireditve pod zgoraj navedenimi pogoji. Soglasje se izdaja na podlagi vloge Kluba vrhniških študentov, za prijavo prireditve na policijski postaji.

Krajevna skupnost Vrhnika Center  
Predsednica sveta krajevnih skupnosti  
VERICA MILJKOVIČ



Krajevna skupnost Vrhnika Breg  
Predsednica sveta krajevnih skupnosti  
RENATA STRUNA



Krajevna skupnost Vrhnika Vas  
Predsednik sveta krajevnih skupnosti  
MIRKO TURK



#### Vročiti:

- Kluba vrhniških študentov, Tržaška cesta 11, 1360 Vrhnika

**VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Leon Marjan Možina na 12.  
redni seji OS, 5. 7. 2016**

**VPRAŠANJE (iz magnetograma):**

**Leon Marjan Možina**

"Imam dva, oz. tri vprašanja. Prvo vprašanje je športno igrišče, košarkarsko igrišče v športnem parku. Pred dvema leti je bilo prebarvano z neko modro barvo. Malo prej je tudi na novo asfaltirano in tako dalje, no in s tem v zvezi niti nisem zasledil takrat v tistem času kdo je to barval, kakšna je bila garancija vsaj in tako dalje in tako dalje. Pojavilo se je pa sedaj v najkrajšem času, to je par dni nazaj, da se je naredil en črni premaz ali neka preplastitev, iz kakšnega materiala jaz, iskreno povedano, nisem preverjal. No in mislim, da v teh dneh, včeraj danes se je to tudi zopet prebarvalo z neko barvo, saj to sem opazil iz ceste. Zanima me od kje so ta sredstva, namreč mi se skozi nekako borimo na področju športa da je potrebno določen denar za dejavnost in tako dalje, tukaj pa nisem našel niti v finančnem planu, oz. v proračunu Občine, da bi bila kakor koli omenjena obnovitev košarkarskega igrišča in tudi ne, ali preplastitev, kakor koli in tudi ne barvanje. Sedaj ali, sprašujem se zaradi tega, ali je kvaliteta, ki je bila, to se pravi kvaliteta del, ki so bila opravljena pred dvema letoma, tako slabo, da je bilo potrebno na novo preplastiti. Od kje so dejansko ta finančna sredstva, ki so bila potrebna za to preplastitev in barvanje in ne nazadnje tudi, kakšna je dejansko za teh 500 ali nekaj več kvadratnih metrov garancija, kdo je to izvajal in tako dalje? Ali je to bil nek javni razpis ali kakor koli drugače? In bi želel o tem nek odgovor in še, kar imamo tukaj tudi tukaj predstavnike Sveta zavoda, mislim, da bi moral o tem sklepati tudi, oz. sprejeti tak sklep tudi Svet zavoda Ivana Cankarja."

**ODGOVOR NA SVETNIŠKO VPRAŠANJE**

1. Igrišče je bilo asfaltirano leta 2006. Zaradi napačnega (predroban) asfalta in velike obremenitve se je površina obrabila in postala izredno drseča ter nevarna za uporabnike. Nekaj uporabnikov se je tudi pritožilo, da so se poškodovali zaradi zdrsa. Leta 2014 smo reševali s premazom, ki je bila poceni in začasna rešitev, ki ni bremenila proračuna Občine Vrhnika. Barvanje je izvedlo podjetje POKSI d.o.o.
2. V predlogu občinskega proračuna za leto 2016 je ZIC predlagal občini za 500.000,00 € investicij v športnem parku Vrhnika. Med njimi tudi gumirano preplastitev košarkarskega igrišča (glej Predlog obrazložitve na naslednji strani). Občina je odobrila 15.000,00 € za investicijsko vzdrževanje, kar je kot načrtovano zadostovalo za preplastitev igrišča. Za ostale predloge ni bilo dovolj sredstev.
3. Investicija se pokriva iz proračunske postavke 6310: investicijsko vzdrževanje.
4. Gumirano preplastitev, barvanje in zarisovanje je izvedlo podjetje SORGO d.o.o. Podjetje je bilo izbrano v skladu z Zakonom o javnem naročanju - ZJN-3 (poleg izbranega ponudnika sta ponudbo podala še: LesninaMGoprema d.o.o. in Edel sport d.o.o.).
5. Garancija na materiale je 5 let, na delo 1 leto, v kolikor se upoštevajo navodila za vzdrževanje.
6. V kolikor ne bo prihajalo do mehanskih poškodb gumirane podlage (vandalizem) je potrebno zgornji premaz obnavljati na 4 do 6 let (Odvisno od obrabe).

7. Svet zavoda je investicijsko vzdrževanje potrdil v sklopu Letnega delovnega načrta za leto 2016.
8. Podobno, kot je bil obrabljen asfalt na košarkarskem igrišču, je obrabljen tudi na veliki ploščadi. V prihodnjih letih bo potrebno tako obnoviti tudi nogometno površino. Ker pri nogometu ni tolikšne obremenitve sklepov zaradi skokov, bi igrišče obnovili samo z zgornjim nedrsečim premazom.

**PREDLOG OBRAZLOŽITVE PREDLOGA  
PRORAČUNA ZA LETO 2016**

Predlog, ki je vključeval tudi omenjeno investicijsko vzdrževanje, je bil poslan na Občino Vrhnika 18. 8. 2015:

**ŠPORTNI PARK VRHNIKA:**

1. V letu 2014 smo obnovili skakališče v daljino. Za uspešno in varno vadbo bi bilo potrebno:
  - Sanirati pomožno in glavno igrišče
  - Obnoviti tenisno stezo
  - Zamenjati nekatere polomljene robnike
  - Namestiti namakalni sistem
2. Nujno je potrebno razmisлити o nadaljnjih postopkih revitalizacije bazena v Športnem parku Vrhnika. Naredili smo idejno rešitev, ki bi jo bilo potrebno finančno ovrednotiti ter nadaljnje investicijske aktivnosti vključiti v NRP.
3. Zaradi močno razvite rekreativne košarke je glavno košarkarsko asfaltno igrišče dotrajano v smislu obrabe asfalta. V letu 2014 se je drsnost reševala s protidrsnimi premazi. Te rešitve so začasna in bi bilo potrebno vsaj eno najbolj obremenjeno igrišče prekriti z namensko gumirano podlago, ki blaži doskoke in je nedrseča. Podobno igrišče so uredili pri OŠ v Žireh.

**ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika**

**VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Leon Marjan Možina na 12.  
redni seji OS, 5. 7. 2016**

**VPRAŠANJE: (iz magnetograma)**

**Leon Marjan Možina:**

Drugo vprašanje imam v zvezi z odpadnimi materiali, oz. ljudje dobivajo pozive na vojaški cesti, če rečem na tankovski cesti, od inšpekcij, da je na njihovem zemljišču določen material, ki ga dejansko odlagajo neznani odlagavci. Ne nazadnje, lahko konkretno govorim, dobil je Grom Bogdan na svojem zemljišču, ki je pač v njegovi lasti še vedno, je gor kup enih vej in debel in tako naprej. Skratka opaža se v zadnjem letu od kar je, predvsem pa odkar je pospešena sečnja pod Planino, če gledamo na tem delu, da so tukaj kamioni, da je tukaj odpadni material, da ležijo hlodi kjer koli, skratka neurejeno, tudi ne samo na tej vojaški cesti, oz. tankovski cesti ampak tudi na tej gozdni cesti, ki gre proti Hamexu. Tam se kar in tukaj mislim, da je dejansko, imamo tudi mi neke redarje, neko inšpekcijo, ki bi lahko te stvarce za te stvari ustrezno ukrepala. Ker kamioni tam stojijo, prikolice stojijo in tako dalje, to je tam ravno pri odcepu za Hamex in to vsakodnevno.

**ODGOVOR:**

Zakon o cestah (ZCes-1) v 5. členu določa, da je na cesto ali cestno telo prepovedano odlagati razne predmete ali material...

Inšpekcija za ceste ali občinsko redarstvo v takih primerih ukrepa zoper znane povzročitelje. V primeru, da le ti niso znani je ta ukrep naložen lastniku zemljišča.

V primerih, ko gre za oviranje prometa iz 5. odstavka 5. člena Zakona o cestah pa take ovire nemudoma odstranjuje sam izvajalec rednega vzdrževanja cest. Torej za samo prevoznost cest je po ZCes-1 v prvi vrsti odgovoren izbrani izvajalec.

Inšpekcija za ceste, medobčinsko redarstvo in policija so nadzorni organi, ki odpravljajo nepravilnosti v zvezi s tem.

Tako ZCes-1 v 107. členu določa, da lahko občinsko redarstvo ali policija prepove uporabo take ceste, če predmetni materiali ovirajo varno uporabo le te in izvaja določene ukrepe zoper izvajalca in lastnika ceste ali gre za kategorizirano ali nekategorizirano cesto.

V konkretnem primeru mora najprej ukrepati izvajalec rednega vzdrževanja cest, ki izvede pregled ceste in opozori na to poseganje ali znanega povzročitelja ali lastnika zemljišča. Izvajalec mora taka mesta na cesti zavarovati z ustrezno prometno signalizacijo, če gre za oviranje prometa in v primeru, da ne more ovir odstraniti pa obvešča prej navedene pristojne organe po ZCes-1.

Takih primerov odlaganja lesa in prevozov lesa je v zadnjem času veliko in iz prakse izhaja, da se je potrebno povezati z

revirnim gozdarjem, ki pozna tamkajšnje razmere in izvajalce sečnje in se ga opozori na to. Že samo tak ukrep naj bo dan s strani izvajalca rednega vzdrževanja cest ali nadzornih organov zaleže in uredi stanje.

**ODGOVOR JE PRIPRAVIL:**

**Skupna uprava Medobčinski inšpektorat in redarstvo, vodja Stanislav Bele, mag.**

**VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Leon Marjan Možina na 12. redni seji OS, 5. 7. 2016**

**VPRAŠANJE: (iz magnetograma)****Leon Marjan Možina:**

Naslednja zadeva je pa objekt nasproti vojašnice, oz. namestitvenega centra, ki je skrajno zanemarjen, ven so bila pred dvema leti pobrana okna, ki so bila že vgrajena in ta objekt razpada in je, ni ravno nam v ponos niti Stari Vrhniki, niti Vrhniki in ne vem. Vem, da je to v lasti neke banke, ki je takrat zasegla to [5min] in bi bilo potem to tudi ustrezno rešeno. Jaz mislim, da tudi inšpekcija bi lahko nastopala. Hvala.

**ODGOVOR:**

Vprašanje glede sanacije objekta je bilo poslano zemljiškoknjižnemu lastniku TCK, Družbi za upravljanje d.o.o. Dopis in odgovor prilagamo.

V Ljubljani, 18.8.2016



OBČINA VRHNIKA  
OBČINSKA UPRAVA

Občina Vrhnika  
Oddelek za prostor

Prejeto:	19-08-2016	Št.z.:	1-02
Številka zadeve:	900-15/2016-5	Pril:	1
	de kraj	Vredn.:	1

Tržaška cesta 1  
1360 Vrhnika

**ZADEVA: Objekt na zemljišču parc. št. 2133/2 in 2130/2, k.o. Stara Vrhnika**

ZVEZA: 900-15/2016 (1-02), 9.8.2016

Spoštovani,

TCK d.o.o. je del skupine Heta Asset Resolution v Sloveniji. Naše poslanstvo je prodaja portfelja naložb in hkrati ohranitev vrednost premoženja v upravljanju s pomočjo ustreznih ukrepov za izterjavo dolgov ali prestrukturiranjem sredstev.

Nepremičnino, ki stoji na parcelni številki 2133/2 in 2130/2, k.o. Stara Vrhnika, aktivno prodajamo od decembra 2014.

Zahvaljujemo se vam za vaš interes in ponujeno strokovno pomoč občine.

Za dodatne informacije smo vam na voljo.

Z lepimi pozdravi,

Gordana Bence

Mirt Martelanc

Upravljanje nepremičninskih projektov  
Strokovni sodelavec

Upravljanje nepremičnin - vzdrževanje  
Vodja oddelka

T: +386 (0)1 580 4407  
gordana.bence@har.si

META ASSET RESOLUTION  
HETA ASSET Resolution d.o.o. 019

HETA Asset Resolution d.o.o.

Dunajska cesta 167 · SI-1000 Ljubljana · T: +386 (0)1 58 04 400 · F: +386 (0)1 58 04 401 Družba je bila registrirana dne 24. 2. 1994 pri Okrožnem sodišču v Ljubljani, pod št. 1/24974/00, Srg št. 631/94. Matična številka: 3834163000 · ID za DDV: SI77494962 · TRR: SI56 3300 0000 6382 494 · SWIFT koda: HAABS122 · Osnovni kapital: 1.000.000,00 EUR

ODDELEK ZA PROSTOR

Tržaška cesta 1, 1360 VRHNIKA  
tel.: 01/7555-440, fax: 01/7505-158  
e-pošta: prostor.obcina@vrhnika.si

OBČINA VRHNIKA  
OBČINSKA UPRAVA

Številka: 900-15/2016 (1-02)  
Datum: 9. 8. 2016

TCK, Družba za upravljanje d.o.o.  
Dunajska cesta 167  
1000 Ljubljana

**ZADEVA: Objekt na zemljišču parc. št. 2133/2 in 2130/2 k.o. Stara Vrhnika**

Na 12. seji Občinskega sveta Občine Vrhnika je bila s strani občinskega svetnika podana pripomba, pritožba oz. vprašanje v zvezi z objektom v gradnji, na zemljiščih s parc. št. 2133/2 in 2130/2, obe k.o. Stara Vrhnika.



Kot zemljiškoknjižnega lastnika vas prosimo, da nam obrazložite vaše investicijske namere na tem zemljišču in objektu oz. da nas obvestite kdaj nameravate objekt sanirati. V kolikor ocenjujete, da za nadaljevanje projekta potrebujete strokovno pomoč občine, lahko poskušamo skupaj najti rešitev za načrtovanje in nadaljevanje gradnje.

V upanju, da vam bomo lahko pomagali in konstruktivno poiskali rešitev za objekt, ki kazi podoba Stare Vrhnike, vas vabimo, da se oglasite na Občini Vrhnika, pri vodji Oddelka za prostor, ge. Aleksandri Rode Turšič (tel. št. 01/755-54-43).

Prijazno vas pozdravljamo.

Dopis prejme:  
- naslovnik  
- v spis - tu

Župan Občine Vrhnika  
Stojan Jakin



Občina Vrhnika je bila ob 15. obletnici osamosvojitve za izjemne zasluge pri uveljavljanju in obrambi samostojnosti ter suverenosti naše države odlikovana z zlatim častnim znakom svobode Republike Slovenije

10-08-2016

**VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Leon Marjan Možina na 12. redni seji OS, 5.7.2016**

**VPRAŠANJE: (iz magnetograma)**

**Leon Marjan Možina:**

Hvala lepa. Ko je bilo govora prejle že, o kanalizaciji o dolžini teh vodov in tako naprej sem se spolnil na eno zadevo, ki je lansko leto potekala v kanalizacija, ki je lansko potekala. Mi smo v odtočni, to se pravi v tej meteorni kanalizaciji, kamor se je prej mešalo vse skupaj, sedaj tega, vsaj v pretežni meri ni več, imamo pa neko ponikalnico, ki je na vogalu pred vojaščino, približno. In to je ponikalnica, kjer ponika dejansko ta voda, ki je sedaj tudi meteorna in ta ponikalnica je tudi, jaz sem to že pred, mislim, da dve ti leta nazaj, sem že povedal, da je ta jama dejansko tudi nevarna, ker lahko nekdo pade notri. Nekaj so celo zasipavali in bi jo bilo treba urediti. Z nadzornim, ki je bil takrat za kanalizacijo na Stari Vrhniki sem bil jaz v stiku in sva šla tudi si pogledati to zadevo. Je rekel, da bi bilo smiselno, da se to ogradi in, da je dejansko tam ponikalnica. Tako, da ne gre potem naprej proti vojašni dol, ker je tukaj dejansko ponikne več ali manj vse. In bi bilo potrebno to zadevo urediti smiselno, tako, da ne bi bilo več nevarno, če bo tam en otrok notri padel, to je jama notri, ne vem kako globoka, jaz nisem preverjal in žal mislim od lanskega leta, ko je bilo konec te gradnje kanalizacije do danes se ni uredilo s tem v zvezi nič. Pa bi prosil, da se, zaradi varnosti zopet, to uredi. Hvala.

**Stojan Jakin:**

bomo pobudo posredovali naprej.

**ODGOVOR:**

Ponikalnica na Stari Vrhniki se bo sanirala; nasipan material se bo odpeljal, območje pa se bo ogradilo. Ob ponikalnici se bo postavila opozorilna tabla z napisom prepovedano odlaganje odpadkov.

**ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za okolje in komunalo**

**VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Pavel Oblak na 12. seji Občinskega sveta Občine Vrhnika, 5. 7. 2016**

**VPRAŠANJE: (iz magnetograma)**

**Pavel Oblak:**

»Uporaba občinskih simbolov, vprašanje, ki ga je postavila Lista za razvoj podeželja. Piše, da je bila zastava pri kulturnem centru zamenjana 24-tega šestega 2016, ampak ta zastava je še vedno napačna. Namreč ima, grb ni pokončen ampak je ležeč, zato še enkrat dajem pobudo, da se izobesi pravilna zastava v skladu z zakonodajo in Odlokom, grb mora biti pokončen, ne more grb ležati na zastavi.«

**ODGOVOR:**

Občina Vrhnika je v letu 2002 sprejela Odlok o grbu in zastavi Občine Vrhnika, ki je dostopen na spodnji povezavi.

[http://www.vrhnika.si/datoteke/8601\\_odlok\\_o\\_grbu\\_in\\_zastavi\\_obcine\\_vrhnik.pdf](http://www.vrhnika.si/datoteke/8601_odlok_o_grbu_in_zastavi_obcine_vrhnik.pdf)

Mnenje pobudnika je, da je zastava nepravilna, ker je grb v ležečem položaju. S tem se načeloma strinjamo, vendar pa je brez ustrezne spremembe odloka po našem mnenju nedopustno popravljati veljavno obliko postavitve grba na zastavi. Zastava bi praviloma morala biti nameščena v pokončnem položaju, vendar pa to, zaradi obstoja še državne in evropske zastave na istem mestu najbrž ni mogoče.

Skladno z določili odloka je izobešena zastava pri Kulturnem centru Vrhnika.

**ODGOVOR PRIPRAVILA: Vesna Kranjc, direktorica OU Vrhnika**

Številka: 410-68/2015 (4-01)  
Datum: 1.7.2016

**ČLANOM  
OBČINSKEGA SVETA**

**3**

**ZADEVA: Realizacija proračuna Občine Vrhnika za obdobje od 1. 1. 2016 do 30.6.2016**

**PРАВNA PODLAGA:**

- Zakon o javnih finančah (Uradni list RS, št. 11/11 – UPB4, 110/2011-ZDIU12)
- Odlok o proračunu Občine Vrhnika za leto 2013 (Naš časopis, št. 400/2012)
- Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009)

**NAMEN:**

Obravnavava

**POROČEVALCI:**

Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave  
Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance  
mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo  
Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo  
Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor

**OBRAZLOŽITEV:**

Na podlagi 63. člena Zakona o javnih finančah in 5. člena Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2016 je župan dolžan poročati občinskemu svetu o veljavnem proračunu in o njegovi realizaciji.

63. člen Zakona o javnih finančah določa:

*(1) Minister, pristojen za finance, oziroma župan v juliju poroča vladi oziroma občinskemu svetu, o izvrševanju proračuna v prvem polletju tekočega leta. Poročilo vsebuje:*

- 1. poročilo o realizaciji prejemkov, izdatkov, presežku ali primanjkljaju, zadolževanju in oceno realizacije do konca leta;*
- 2. podatke o vključitvi novih obveznosti v proračun, prenosu namenskih sredstev iz proračuna preteklega leta, plačilu neporavnanih obveznosti iz preteklih let, prerezporejanju proračunskih sredstev, spremembi neposrednih uporabnikov med letom, uporabi sredstev proračunske rezerve, izdanih in unovčenih poroštvih ter izterjanih regresnih zahtevkih iz naslova porošttev;*

*3. razlago glavnih odstopanj v primerjavi s sprejetim proračunom in*

*4. predlog potrebnih ukrepov.*

*(2) Vlada mora poročilo iz prejšnjega odstavka predložiti Državnemu zboru.*

V poročilu o izvrševanju proračuna Občine Vrhnika od 1. 1. 2016 do 30. 6. 2016 je obrazložena realizacija prihodkovne strani proračuna in posameznih področij, ki se financirajo iz občinskega proračuna. Poročilo zajema plačano realizacijo v obdobju od 1. 1. 2016 do 30. 6. 2016.

Sestavni del poročila sta tudi poročilo o opravljenih prerazporeditvah med posameznimi postavkami, ki jih s sklepom odredi župan na podlagi obrazloženega predloga odgovorne osebe za realizacijo posameznih postavk in poročilo o izvajanju Načrta z ravnanjem z nepremičnim premoženjem, ki ga na podlagi osmega odstavka 6. člena Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2016 samostojno sprejme župan.

Poročilo, ki vsebuje tabelo realizacije splošnega dela proračuna in tabelo realizacije posebnega dela proračuna ter evidenco sklepov o prerazporeditvah ste prejeli v posebnem zvezku.

**PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA**

Članom Občinskega sveta občine Vrhnika predlagam, da sprejmejo naslednji:

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Vrhnika od 1. 1. 2016 do 30. 6. 2016.**

**ŽUPAN  
OBČINE VRHNIKA  
Stojan JAKIN, univ. dipl. inž. grad.**



Številka: 900-16/2016  
Datum: 7.9.2016

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je na svoji 13. seji dne 7. 9. 2016 obravnaval točko Realizacija proračuna Občine Vrhnika za obdobje od 1. 1. 2016 do 30.6.2016 in sprejel naslednji

**SKLEP:**

**Odbor za gospodarstvo, finance in proračun se je seznanil z vsebino realizacije proračuna Občine Vrhnika za obdobje od 1. 1. 2016 do 30. 6. 2016 in jo kot primerno posreduje v seznanitev Občinskemu svetu.**

Predsednik odbora  
**Barbara Kovačič, l. r.**

Številka: 410-68/2015 (4-01)

Datum: 8. 9. 2016

4

## ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

### ZADEVA: 2. Rebalans proračuna Občine Vrhnika za leto 2016

#### PРАВNA PODLAGA:

Poslovník o delu občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/2015)  
Zakon o javnih financah (Ur. list RS, št. 11/11-UPB, 14/13-popr., 101/13, 55/15-ZFisP in 96/15-ZIPRS16/17)  
Zakon o lokalni samoupravi (Ur. list RS, št. 94/2007-UPB, 76/2008, 79/2009, 51/2010, 40/2012-ZUJF, 14/2015-ZUUJFO)  
Statut občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/2015)

#### NAMEN:

Obravnavati in sprejeti

#### POROČEVALCI:

Vesna Kranjc, direktorica OU  
Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance  
Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo  
Matej Černetič, Vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo  
Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor

#### OBRAZLOŽITEV:

##### I. UVOD

##### 1. Razlogi za sprejem 2. Rebalansa proračuna Občine Vrhnika za leto 2016

Občinski svet Občine Vrhnika je na svoji 8. seji dne 10. 12. 2015 sprejel Odlok o proračunu Občine Vrhnika za leto 2016, na svoji 10. redni seji dne 14. 4. 2016 pa je sprejel Rebalans proračuna Občine Vrhnika za leto 2016.

S predlogom 2. rebalansa proračuna Občine Vrhnika za leto 2016 se finančno in časovno usklajuje izvajanje investicij in ostalih odhodkov v letu 2016. Obrazložitev sprememb proračuna, s predlaganimi zneski je razvidna iz tabele, ki je priložena temu gradivu.

##### 1.1

S sprejemom 2. rebalansa proračuna se za 3.800 € poveča postavka uporabnika MIREĐ 06024, konto 420202, in sicer zaradi nakupa novega strežnika in selitev programa Lotus Notes. Del teh stroškov nosi tudi SU MIREĐ. Sredstva se zagotovijo z znižanjem občinske postavke 06005 uporabnika 4001 OSZ, za 3.800 €.

##### 1.2

S sprejemom 2. rebalansa se uskladijo odhodki, namenjeni za tekoče vzdrževanje lokalnih cest. Postavka 13002 se povečuje za 248.500 €. Tekom proračunskega leta 2016 so bila iz postavke, namenjene za letno vzdrževanje cest prerazporejena sredstva na druge postavke, z rebalansom jih vračamo na to postavko, ker sredstva v višini veljavnega proračuna ne bodo zadoščala za vsa dela.

##### 1.3

Sprejem rebalansa je potreben zaradi uskladitve odhodkov, namenjenih zimskemu vzdrževanju cest. Postavka 13003 se povečuje za 50.000 €. Tekom proračunskega leta 2016 so bila iz postavke, namenjene za zimsko vzdrževanje cest prerazporejena sredstva na druge postavke, z rebalansom jih vračamo na to postavko, ker sredstva v višini veljavnega proračuna ne bodo zadoščala za vsa dela.

##### 1.4

Z 2. rebalansom se investicija, povezana z izgradnjo infrastrukture na Betajnovi: kanalizacija, javna razsvetljava, vodovod, telekomunikacijski vodi in pločnik prestavlja v prihodnje leto. Postavke 13225, 13233, 13234, 13237, 15162 in 16171 se v letu 2016 ukinjajo, saj zemljišča, potrebna za gradnjo še niso pridobljena v celoti. Sredstva se prerazporejajo na druge (nove) postavke.

##### 1.5

Z 2. rebalansom se v izvajanje proračuna uvrščata postavki, namenjeni ureditvi kanalizacije na Košacah, in sicer sta to postavki 15165 v vrednosti 47.600 € in 15166 v vrednosti 38.700 €. V izvajanje se uvrsti tudi istoimenska NRP projekta.

##### 1.6

Z 2. rebalansom se v izvajanje proračuna uvršča postavka in NRP projekt za obnovo ceste Podčelo Ulovka, na odseku Stara Vrhnika, v vrednosti 220.000 €. Investicija Obnova ceste Podčelo Ulovka - odsek Podčelo se je v mesecu juliju zaključila. V skladu z navedenim bi v mesecu septembru 2016 izvedli ponovni razpis in cesto zaključili do križišča z državno cesto Vrhnika-Horjul.

##### 1.7

Z 2. rebalansom se zaradi ugodne ponudbe izvajalca za rekonstrukcijo LC Podčelo - Podlipa, 2.faza, predlaga, da se v letošnjem letu izvede še 3. faza obnove ceste. Le ta bi potekala v nadaljevanju faze 2 in se zaključila v križišču z JP Pajsarjev kot. Proračunska postavka 13218 in NRP projekt se povečujeta za 50.000 €.

##### 1.8

V občinski proračun se uvrsti postavka 13196 in NRP, namenjena za javno razsvetlavo na Gabrčah, namenjena povezavi Gabrč do križišča Gabrče-Tržaška in vsebuje izvedba ene svetilke, 65 m kabla z zaščito in 3 jaškov. Na postavki 13196 se zagotovi 25.000 €.

##### 1.9

2. rebalans vključuje uvrstitev nove postavke 15170 Kataster ekoloških otokov, zaradi zahteve s strani državne zakonodaje. na postavki se zagotovi 1.000 €.

#### **1.10**

Z 2. rebalansom se zagotovijo sredstva za nadaljevanje infrastrukture na območju Sinje Gorice Sap, in sicer za krak 1 in 2. V proračun se uvrščajo postavke z ustreznimi NRP projekti: 12056 za plinovod v višini 71.980 €, 16178 za vodovod v višini 48.000 €, 15167 za sanitarno kanalizacijo v višini 74.000 €, 15168 za meteorno kanalizacijo v višini 86.000 € in 13249 za javno razsvetljavo v višini 27.000 €.

#### **1.11**

2. rebalans predvideva zmanjšanje oz. ukinitve postavke 13238 Obnova nadvoza Sinja Gorica, saj so po ugotovljenem dejanskem stanju objekta poškodbe v takšnem obsegu, da bo k sanaciji moral pristopiti DARS, občina pa bo posedke v asfaltu sanirala iz rednega vzdrževanja cest. Postavka se zniža za 30.000 €.

#### **1.12**

2. rebalans predvideva rekonstrukcijo vodovoda in kanalizacije na Robovi cest, ki ju je smiselno izvesti v sklopu rekonstrukcije državne ceste. V izvrševanje se uvrsti postavka 16179 – Vodovod Robova, v vrednosti 250.000 € in postavka 15169 Kanalizacija Robova v vrednosti 22.000 €.

#### **1.13**

2. rebalans predvideva povečanje proračunskih sredstev za 15.700 € na proračunski postavki 16166, in sicer za izvedbo PZI za povezovalno cesto Tojnice-Bajerji z mostom čez Ljubljano.

#### **1.14**

2. rebalans predvideva zmanjšanje postavke 13239 Most Ljubljana, saj se bo investicija izvajala predvidoma v prihodnjem letu. Sredstva se znižujejo za 252.913,32€ oz. za vrednost, ki ustreza povečanju na novih proračunskih postavkah.

#### **1.15**

Z 2. rebalansom se v proračunu za 5.000 € povečuje postavka 15074 Sanacija črnih odlagališč, saj je potrebno zagotoviti nemoteno plačevanje najema za prostor, kjer se nahaja zbirni center.

#### **1.16**

Z 2. rebalansom se v proračun uvrsti nova proračunska postavka PP 15181 – DEPO – Center ponovne uporabe na kateri se zagotovi 10.000 €. Sredstva se potrebuje za delovanje DEPO – ja, ki deluje v sklopu aktivnosti, ki so povezane z zavezami občine strategiji Zero Waste.

Njegovo delovanje ima podlago tudi v programu ravnanja z odpadki in programu preprečevanja odpadkov RS, sklepu občin ustanoviteljic, ki so ga podpisale ob vstopu v strategijo ZW in v katerem so omenjene njihove zaveze, programu za uresničevanje izpolnjevanja zavez Zero waste in direktivi EU 2008/98/ES.

DEPO je bila nadgradnja klasičnega centra ponovne uporabe. Temu so se dodale aktivnosti povezane s trajnostnim razvojem, ki prinašajo večjo dodano vrednost.

Poleg trajnostnega razvoja, krožnega gospodarstva in ozaveščanja je cilj tudi zaposlovanje brezposelnih oseb in pokrivanje 80% stroškov za njihove plače. Trenutno je v DEPO ju zaposlenih 5 oseb. Tri preko javnih del dve pa za določen čas. Materialne stroške z aktivnostmi DEPOja, ki niso profitabilno naravnani, delno pokrije Občine Vrhnika.

#### **1.17**

Za 10.000 EUR se zniža postavka PP 13231 – Menjava kandelabrov, konto 420402, NRP projekt OB140-15-0035. Sredstva so namenjena zamenjavi kandelabrov, ocenjuje pa se, da v letošnjem letu ne bo zamenjana predvidena količina le-teh, zato se postavka lahko zniža.

#### **1.18**

Z 2. rebalansom se usklajujejo odhodki krajevnih skupnosti, in sicer zajemajo manjše korekcije, ki so razvidne iz obrazložitev 2. rebalansa.

### **2. Cilji sprejema 2. Rebalansa proračuna Občine Vrhnika za leto 2016**

Cilj sprejema 2. rebalansa proračuna je uskladitev odhodkov občinskega proračuna.

## II. BESEDILO ČLENOV:

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (URL RS, št. 94/2007-UPB2, 27/2008, 76/2008, 100/2008, 79/2009, 84/2010, 40/2012-ZUJF), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/2011-UPB4, 110/2012-ZDIU12) in Statuta občine Vrhnika (Naš časopis, št. 433/2015), je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji \_\_\_\_ redni seji dne \_\_\_\_\_ sprejel

1. člen

Prihodki in odhodki ter drugi prejemki in izdatki proračuna Občine Vrhnika za leto 2016 so izkazani v bilanci prihodkov in odhodkov, v računu finančnih terjatev in naložb ter v računu financiranja.

### DRUGI REBALANS PRORAČUNA Občine Vrhnika za leto 2016

Rebalans proračuna Občine Vrhnika za leto 2016 se določa v naslednjih zneskih:

#### 1. Splošna določba

A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	v EUR
Skupina/Podskupina kontov	2. Rebalans 2016
I SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74+78)	15.326.295,94
TEKOČI PRIHODKI (70+71)	13.078.505,94
70 DAVČNI PRIHODKI (700+703+704+706)	10.110.894,00
700 DAVKI NA DOHODEK IN DOBIČEK	8.302.050,00
703 DAVKI NA PREMOŽENJE	1.568.344,00
704 DOMAČI DAVKI NA BLAGO IN STORITVE	235.500,00
706 DRUGI DAVKI	5.000,00
71 NEDAVČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)	2.967.611,94
710 UDELEŽBA NA DOBIČKU IN DOHODKI OD PREMOŽENJA	1.545.211,94
711 TAKSE IN PRISTOJBINE	15.000,00
712 GLOBE IN DRUGE DENARNE KAZNI	293.500,00
713 PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN STORITEV	10.000,00
714 DRUGI NEDAVČNI PRIHODKI	1.103.900,00
72 KAPITALSKI PRIHODKI (720+722)	426.329,00
720 PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	2.000,00
722 PRIHODKI OD PRODAJE ZEMLJIŠČ IN NEOPREDMETENIH DOLGOROČNIH SREDSTEV	424.329,00
73 PREJETE DONACIJE (730+731)	1.900,00
730 PREJETE DONACIJE IZ DOMAČIH VIROV	1.900,00
74 TRANSFERNI PRIHODKI (740)	1.819.561,00
740 TRANSFERNI PRIH. IZ DRUGIH JAVNOFINANČNIH INSTITUCIJ	906.561,00
741 PREJETA SREDSTVA IZ DRŽAVNEGA PRORAČUNA IZ SREDSTEV PRORAČUNA EVROPSKE UNIJE	913.000,00
II SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43+45)	19.848.119,26
40 TEKOČI ODHODKI (400+401+402+403+409)	4.369.551,24
400 PLAČE IN DRUGI IZDATKI ZAPOSLENIM	1.019.339,52
401 PRISPEVKI DELODAJALCEV ZA SOCIALNO VARNOST	155.414,88
402 IZDATKI ZA BLAGO IN STORITVE	3.085.796,84
403 PLAČILA DOMAČIH OBRESTI	47.500,00
409 REZERVE	71.500,00
41 TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413)	5.668.685,47
410 SUBVENCije	98.600,00
411 TRANSFERI POSAMEZNIKOM IN GOSPODINJSTVOM	3.090.203,50
412 TRANSFERI NEPROFITNIM ORGANIZACIJAM IN USTANOVAM	597.568,00
413 DRUGI TEKOČI DOMAČI TRANSFERI	1.882.313,97
42 INVESTICIJSKI ODHODKI (420)	9.696.882,55
420 NAKUP IN GRADNJA OSNOVNIH SREDSTEV	9.696.882,55
43 INVESTICIJSKI TRANSFERI (430)	103.000,00
431 INVESTICIJSKI TRANSFERI PRAVNIM IN FIZIČNIM OSEBAM, KI NISO PRORAČUNSKI UPORABNIKI	20.000,00
432 INVESTICIJSKI TRANSFERI PRORAČUNSKIM UPORABNIKOM	83.000,00
III PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ) (I-II)	-4.521.823,52

**B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB**

	Skupina/Podskupina kontov	2. Rebalans 2016
IV	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0,00
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	0,00
750	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0,00
V	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442)	0,00
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0,00
441	POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV IN FINANČNIH NALOŽB	0,00
VI	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV-V)	0,00

**C. RAČUN FINANCIRANJA**

	Skupina/Podskupina kontov	2. Rebalans 2016
VII	ZADOLŽEVANJE (50)	3.000.000,00
50	ZADOLŽEVANJE	3.000.000,00
500	DOMAČE ZADOLŽEVANJE	3.000.000,00
VIII	ODPLAČILA DOLGA (55)	500.996,96
55	ODPLAČILA DOLGA	500.996,96
550	ODPLAČILA DOMAČEGA DOLGA	500.996,96
IX	SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU (I+IV+VII-II-V-VIII)	-2.022.820,28
X	NETO ZADOLŽEVANJE (VII-VIII)	2.499.003,04
XI	NETO FINANCIRANJE (VI+X-IX)	4.521.823,32
XII	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH NA DAN 31.12. PRETEKLEGA LETA	2.022.820,28

**2. Končna določba**

2. člen

Drugi rebalans proračuna Občine Vrhnika za leto 2016 začne veljati naslednji dan po objavi v občinskem glasilu Naš časopis in se uporablja za leto 2016.

Posebni del rebalansa proračuna in načrt razvojnih programov se objavita na spletnih straneh Občine Vrhnika, [www.vrhnika.si](http://www.vrhnika.si).

**III. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA**

Članom Občinskega sveta predlagam, da sprejmejo naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet občine Vrhnika sprejme 2. Rebalans proračuna Občine Vrhnika za leto 2016.**

**OBČINA VRHNIKA**  
**ŽUPAN**  
Stojan JAKIN, univ. dipl. inž. grad.

PREDLOG 2. REBALANSA PRORAČUNA 2016						OBRAZLOŽITEV	
ODHODKI	VP 2016	REBALANS 2016	POVEČANJE	ZIMANJŠANJE			
4001 OSZ PP 06005 Stroški nakupa računalniške opreme konto 420202 NRP OB140-07-0005	40.000,00	36.200,00	0,00	3.800,00			Postavka je namenjena nakupu novega strežnika za OU, del teh stroškov pa se nanaša tudi na migracijo programa Lotus Notes in jih nosi MIRED.
5000 MIRED PP 06024 konto 420202 NRP OB140-07-0146	1.500,00	5.300,00	3.800,00	0,00			Postavka je namenjena nakupu novega strežnika za OU, del teh stroškov pa se nanaša tudi na migracijo programa Lotus Notes in jih nosi MIRED.
4004 OOK PP 13002 Lokalne ceste tekoče vzdrževanje konto 402503	801.500,00	1.050.000,00	248.500,00	0,00			Tekom proračunskega leta 2016 so bila iz postavke, namenjene za letno vzdrževanje cest prerazporejena sredstva na druge postavke, z rebalansom jih vračamo na to postavko, ker sredstva v višini VP ne bodo zadoščala za vsa dela.
4004 OOK PP 13003 Lokalne ceste zimsko vzdrževanje konto 402503	348.052,19	398.052,19	50.000,00	0,00			Tekom proračunskega leta 2016 so bila iz postavke, namenjene za zimsko vzdrževanje cest prerazporejena sredstva na druge postavke, z rebalansom jih vračamo na to postavko, ker sredstva v višini VP ne bodo zadoščala za vsa dela.
4004 OOK PP 13225 Pločnik Betajnova konto 420401 NRP OB140-14-0025	550.986,68	0,00	0,00	550.986,68			Investicija se v letošnjem letu ne bo izvajala, ker niso pridobljena vsa zemljišča, potrebna za gradnjo.
4004 OOK PP 13233 JR Betajnova konto 420401 NRP OB140-15-0037	45.000,00	0,00	0,00	45.000,00			Investicija se v letošnjem letu ne bo izvajala, ker niso pridobljena vsa zemljišča, potrebna za gradnjo.
4004 OOK PP 13234 JR Betajnova NN in EKK konto 420401 NRP OB140-15-0038	44.100,00	0,00	0,00	44.100,00			Investicija se v letošnjem letu ne bo izvajala, ker niso pridobljena vsa zemljišča, potrebna za gradnjo.
4004 OOK PP 13237 Betajnova telekomunikacije konto 420401 NRP OB140-15-0041	36.000,00	0,00	0,00	36.000,00			Investicija se v letošnjem letu ne bo izvajala, ker niso pridobljena vsa zemljišča, potrebna za gradnjo.
4004 OOK PP 15162 Betajnova -meteorna kanalizacija konto 420402 NRP OB140-15-0049	60.000,00	0,00	0,00	60.000,00			Investicija se v letošnjem letu ne bo izvajala, ker niso pridobljena vsa zemljišča, potrebna za gradnjo.
4004 OOK PP 16172 Vodovod Betajnova konto 420401 NRP OB140-15-0025	227.000,00	11.300,00	0,00	215.700,00			Investicija se v letošnjem letu ne bo izvajala, ker niso pridobljena vsa zemljišča, potrebna za gradnjo.

15165 Košace-meteorna kanalizacija 420401 NRP OB140-16-0009	0,00	47.600,00	47.600,00	47.600,00	0,00	JP KPJV je podalo predlog, da bi bilo smiselno sočasno z deli na vodovodu zgradi ti še javno kanalizacijo za odvajanje sanitarne odpadne vode, saj ti objekti nimajo rešenega odvajanja odpadnih voda skladno z veljavno zakonodajo. Smiselna bi bila tudi sočasnost gradnje, glede na to, da se v enem da se v enem delu posega v asfaltno cesto. Zaradi gradnje sanitarna kanalizacija je potrebno urediti tudi meteorno kanalizacijo saj je v območju že ločen sistem kanalizacije.
15166 Košace-sanitarna kanalizacija 420401 NRP OB140-16-0010	0,00	38.700,00	38.700,00	38.700,00	0,00	JP KPJV je podalo predlog, da bi bilo smiselno sočasno z deli na vodovodu zgradi ti še javno kanalizacijo za odvajanje sanitarne odpadne vode, saj ti objekti nimajo rešenega odvajanja odpadnih voda skladno z veljavno zakonodajo. Smiselna bi bila tudi sočasnost gradnje, glede na to, da se v enem da se v enem delu posega v asfaltno cesto. Zaradi gradnje sanitarna kanalizacija je potrebno urediti tudi meteorno kanalizacijo saj je v območju že ločen sistem kanalizacije.
13248 Obnova ceste Podčelo Ulovka-odsek Stara Vrhnika 420402 NRP OB140-16-0011	0,00	220.000,00	220.000,00	220.000,00	0,00	Investicija Obnova ceste Podčelo Ulovka - odsek Podčelo se je v mesecu juliju zaključila. V skladu z navedenim bi v mesecu septembru 2016 izvedli ponovni razpis in cesto zaključili do križišča z državno cesto Vrhnika-Horjul.
4004 OOK 13218 Rekonstrukcija LC Podčelo-Podlipa konto 420402 NRP OB140-14-0018	690.000,00	740.000,00	50.000,00	740.000,00	0,00	Zaradi ugodne ponudbe izvajalca za rekonstrukcijo LC Podčelo - Podlipa, 2. faza, se predlaga, da se v letošnjem letu izvede še 3. faza obnove ceste. Le ta bi potekala v nadaljevanju faze 2 in se zaključila v križišču z JP Pajsarjev kot.
4004 OOK 13196 Gabrče-javna razsvetljava 420402 NRP OB140-16-0012	0,00	25.000,00	25.000,00	25.000,00	0,00	Povezava Gabrče, do križišča Gabrče-Tržaška. Izvedba ene svetilke, 65 m kabla z zaščito in 3. jaški.
4004 OOK 15170 Kataster ekoloških otokov 420804 NRP OB140-16-0020	0,00	1.000,00	1.000,00	1.000,00	0,00	Kataster eko otokov se vključuje v proračun za leto 2016 zaradi zahteve s strani državne zakonodaje.
4004 OOK 12056 Plin Sinja Gorica SAP-krak 1 in 2 420401 NRP OB140-16-0013	0,00	71.980,00	71.980,00	71.980,00	0,00	Postavka vključuje izgradnjo pločnika, javne razsvetljave, plinovoda, kanalizacije in rekonstrukcijo vodovoda na LC Sinja Gorica - Ligojna, odsek Sinja Gorica ter izgradnjo plinovoda in rekonstrukcijo vodovoda na JP 966653 Pico in JP 966652 Cesta v ind. cono.
4004 OOK 16178 Vodovod Sinja Gorica-SAP-krak 1 in 2 420401 NRP OB140-16-0014	0,00	48.000,00	48.000,00	48.000,00	0,00	Postavka vključuje izgradnjo pločnika, javne razsvetljave, plinovoda, kanalizacije in rekonstrukcijo vodovoda na LC Sinja Gorica - Ligojna, odsek Sinja Gorica ter izgradnjo plinovoda in rekonstrukcijo vodovoda na JP 966653 Pico in JP 966652 Cesta v ind. cono.

4004 OOK 15167 Sanitarna kanalizacija Sinja Gorica-SAP- krak 1 in 2 420401 NRP OB140-16-0015	0,00	74.000,00	74.000,00	74.000,00	0,00	0,00	Postavka vključuje izgradnjo pločnika, javne razsvetljave, plinovoda, kanalizacije in rekonstrukcijo vodovoda na LC Sinja Gorica - Ligojna, odsek Sinja Gorica ter izgradnjo plinovoda in rekonstrukcijo vodovoda na JP 966653 Pico in JP 966652 Cesta v ind. cono.
4004 OOK 15168 Meteorna kanalizacija Sinja Gorica-SAP- krak 1 in 2 420401 NRP OB140-16-0016	0,00	86.000,00	86.000,00	86.000,00	0,00	0,00	Postavka vključuje izgradnjo pločnika, javne razsvetljave, plinovoda, kanalizacije in rekonstrukcijo vodovoda na LC Sinja Gorica - Ligojna, odsek Sinja Gorica ter izgradnjo plinovoda in rekonstrukcijo vodovoda na JP 966653 Pico in JP 966652 Cesta v ind. cono.
4004 OOK 13249 JR Sinja Gorica-SAP-krak 1 in 2 420401 NRP OB140-16-0017	0,00	27.000,00	27.000,00	27.000,00	0,00	0,00	Postavka vključuje izgradnjo pločnika, javne razsvetljave, plinovoda, kanalizacije in rekonstrukcijo vodovoda na LC Sinja Gorica - Ligojna, odsek Sinja Gorica ter izgradnjo plinovoda in rekonstrukcijo vodovoda na JP 966653 Pico in JP 966652 Cesta v ind. cono.
4004 OOK 13238 Obnova nadvoza Sinja Gorica konto 420402 NRP OB140-15-0042	30.000,00	0,00	0,00	0,00	30.000,00	30.000,00	Po ugotovljenem dejanskem stanju objekta so poškodbe v takšnem obsegu, da bo k sanaciji moral pristopiti DARS, občina pa bo posedke v asfaltu sanirala iz rednega vzdrževanja cest.
4004 OOK 16179 Vodovod Robova konto 420402 NRP OB140-16-0018	0,00	250.000,00	250.000,00	250.000,00	0,00	0,00	V sklopu rekonstrukcije državne ceste je smiselno izvesti tudi rekonstrukcijo kanalizacije in vodovoda.
4004 OOK 15169 Kanalizacija Robova konto 420402 NRP OB140-16-0019	0,00	22.000,00	22.000,00	22.000,00	0,00	0,00	V sklopu rekonstrukcije državne ceste je smiselno izvesti tudi rekonstrukcijo kanalizacije in vodovoda.
4005 OP 16166 OPPN za ureditev bajerjev na Vrhniki konto 42080474 NRP OB140-15-0001	25.000,00	15.700,00	40.700,00	15.700,00	0,00	0,00	Sredstva so potrebna za PZI za povezovalno cesto Tojnice-Bajerji z mostom čez Ljubljaničo.
4004 OOK 13239 Most Ljubljaniča konto 420401 NRP OB140-15-0043	880.000,00	0,00	586.306,68	293.693,32	0,00	293.693,32	Investicija se bo izvajala v naslednjem letu.

<p>4004 OOK PP 15181 – DEPO – Center ponovne uporabe, konto 402099</p>	0,00	0,00	10.000,00	0,00	<p>Z 2. rebalansom se v proračun uvrsti nova proračunska postavka PP 15181 – DEPO – Center ponovne uporabe na kateri se zagotovi 10.000 €. Sredstva se potrebuje za delovanje DEPO – ja, ki deluje v sklopu aktivnosti, ki so povezane zavezami občine strategiji Zero Waste.</p> <p>Njegovo delovanje ima podlago tudi v programu ravnanja z odpadki in programu preprečevanja odpadkov RS, sklepu občin ustanoviteljic, ki so ga podpisale ob vstopu v strategijo ZW in v katerem so omenjene njihove zaveze, programu za uresničevanje izpolnjevanja zavez Zero waste in direktivi EU 2008/98/ES.</p> <p>DEPO je bila nadgradnja klasičnega centra ponovne uporabe. Temu so se dodale aktivnosti povezane s trajnostnim razvojem, ki prinašajo večjo dodano vrednost.</p> <p>Poleg trajnostnega razvoja, krožnega gospodarstva in ozaveščanja je cilj tudi zaposlovanje brezposelnih oseb in pokrivanje 80% stroškov za njihove plače. Trenutno je v DEPO ju zaposlenih 5 oseb. Tri preko javnih del dve pa za določen čas.</p> <p>Materialne stroške z aktivnostmi DEPOja, ki niso profitabilno naravnani, delno pokrrije Občina Vrhnika.</p>
<p>4004 OOK 13231 – Menjava kandelabrov, konto 420402, NRP projekt OB140-15-0035</p>	15.000,00	5.000,00	0,00	10.000,00	<p>Za 10.000 EUR se zniža postavka PP 13231 – Menjava kandelabrov, konto 420402, NRP projekt OB140-15-0035. Sredstva so namenjena zamenjavi kandelabrov, ocenjuje pa se, da v letošnjem letu ne bo zamenjana predvidena količina le-teh, zato se postavka lahko zniža.</p>
<p><b>SKUPAJ POVEČANJE</b></p>			1.289.280,00		
<p><b>SKUPAJ ZMANJŠANJE ODHODKOV</b></p>				1.289.280,00	



Številka: 900-16/2016  
Datum: 7.9.2016

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je na svoji 13. seji dne 7. 9. 2016 obravnaval 2. REBALANS PRORAČUNA Občine Vrhnika za leto 2016 in sprejel naslednji

**SKLEP:**

**Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je obravnaval Predlog 2. Rebalansa proračuna Občine Vrhnika za leto 2016 s predlaganimi spremembami, navedenimi v dodatnem gradivu, ga ocenil kot primerne za nadaljnjo obravnavo ter Občinskemu svetu Občine Vrhnika predlaga, da ga sprejme.**

Predsednik odbora  
**Barbara Kovačič, l. r.**



Številka: 410-46/2017 (4-01)  
Datum: 8.9.2016

5

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA**

**ZADEVA: Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2017 - predstavitev**

**PRAVNA PODLAGA:**

- Poslovnik o delu občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/2015)
- Statut občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/2015)
- Zakon o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 - UPB,14/13 - popr. 101/13, 55/15-ZFisP in 96/2015-ZIPRS1617)
- Uredbo o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna in proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 44/07 in 54/10)
- Odredbo o funkcionalni klasifikaciji javnofinančnih izdatkov (Uradni list RS, št. 43/00)
- Pravilnik o programski klasifikaciji izdatkov občinskih proračunov (Uradni list RS, št. 57/05, 88/05-popr.,138/06 in 108/08)
- Navodilo o pripravi finančnih načrtov posrednih uporabnikov državnega in občinskih proračunov (Uradni list RS, št. 91/00 in 122/00)
- Pravilnik o enotnem kontnem načrtu za proračun, proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava (Uradni list RS, št. 112/09, 58/10, 104/10, 104/11, 97/12, 108/13 in 94/14)
- Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/06 in 54/10; v nadaljevanju: UEM)
- Zakon o spremljanju državnih pomoči (Uradni list RS, št. 37/04; v nadaljevanju: ZSDrP)

**NAMEN:**

Predstavitev

**POROČEVALCI:**

Stojan Jakin, župan Občine Vrhnika  
Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave  
Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance  
mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo  
Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor  
Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo

**OBRAZLOŽITEV:**

**I. UVOD**

Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2017 je pripravljen v skladu z usmeritvami Ministrstva za finance, prav tako je usklajen z zakonodajo, ki predpisuje obliko proračunov uporabnikov javnih sredstev.

Proračun za leto 2017 je sestavljen iz:

- splošnega dela,
- posebnega dela in
- načrta razvojnih programov.

Splošni del je sestavljen iz:

- bilance prihodkov in odhodkov,
- računa finančnih terjatev in naložb,
- računa financiranja.

V splošnem delu je seštevek vseh prihodkov in odhodkov vseh neposrednih uporabnikov občine Vrhnika, torej občinskih organov in občinske uprave ter ožjih delov občine.

Posebni del je pripravljen v skladu s predpisano programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. V načrtu razvojnih programov so prikazani odhodki proračuna v obliki konkretnih projektov oziroma programov, njihova konstrukcija pa je prikazana za prihodnja štiri leta.

Pri pripravi proračuna smo izhajali iz Globalnih makroekonomskih okvirov razvoja Slovenije ki jih je pripravilo Ministrstvo za finance. Posredovana izhodišča so priloga obrazložitve (Globalni makroekonomski okviri razvoja Slovenije. UMAR, september 2015).

Predviden prihodek občine iz dohodnine smo planirali v predlagani višini Ministrstva za finance oziroma na podlagi sprejetega ZIPRS1617, ki določa, da znaša višina povprečnine 522 EUR.

Pri planiranju proračuna so se upoštevale potrebe posameznih proračunskih uporabnikov, predvsem pa finančne možnosti občinskega proračuna. Pri planiranju prihodkov smo le – te poskušali planirati realno, kolikor je možno, saj na veliko večino prihodkov ni možno vplivati. Na odhodkovni strani so v planu proračuna naloge in investicije, pri katerih imajo prioriteto že začete investicije, ki jih je potrebno zaključiti in seveda investicije, za katere so predvidena državna in evropska sredstva.

Med postopkom priprave osnutka proračuna smo prejeli pobudo Liste za razvoj podeželja za uvrstitev nekaterih projektov v proračun. Pobuda je razvidna iz priloge k temu gradivu, prav

tako so iz posebne priloge razvidni tudi odgovori in pojasnila občinske uprave.

Prihodki in odhodki ožjih delov lokalne skupnosti se vključijo v proračun občine, obvezna priloga k proračunu pa so tudi ločeni plani posameznih krajevnih skupnosti. Krajevnim skupnostim so bila posredovana navodila in obrazci za pripravo proračuna za leto 2017 in znesek sredstev, ki je za financiranje nalog krajevnih skupnosti planiran v občinskem proračunu. Krajevne skupnosti so se pri posredovanju planov delno posluževale priloženih obrazcev, delno pa so same oblikovale svoje predloge. Predloženi plani krajevnih skupnosti so bili vključeni v skupni plan občine.

V besedilu Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2017 smo upoštevali zakonska določila Zakona o javnih financah, Zakona o financiranju občin, Zakona o izvrševanju proračunov RS za leti 2016 in 2017, Statuta občine Vrhnika ter ostalih zakonov, ki opredeljujejo financiranje nalog občine.

Obrazložitve proračuna, ki so priložene gradivu obsegajo obrazložitve splošnega dela proračuna, posebnega dela proračuna in načrta razvojnih programov.

Za obravnavo občinskega proračuna morajo biti občinskemu svetu predloženi tudi:

- letni program prodaje občinskega finančnega premoženja,
- finančni načrti javnih skladov in agencij (le-teh občina Vrhnika nima)
- predlogi predpisov občine, ki so potrebni za izvršitev občinskega proračuna,
- kadrovski načrt ter
- letni načrt pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine.

Kadrovski načrt se pripravlja za neposredne porabnike občinskega proračuna, torej za občinsko upravo in krajevne skupnosti. Posebej pa se pripravi kadrovski načrt za Medobčinski inšpektorat in redarstvo (v nadaljevanju: MIREĐ). Glede na to, da Statut Občine Vrhnika ne predvideva zaposlitev v krajevnih skupnostih, je priloga proračuna le kadrovski načrt za občinsko upravo in za MIREĐ. Kadrovski načrt v skladu z Zakonom o javnih uslužbencih sprejme župan najkasneje v šestdesetih dneh po sprejemu občinskega proračuna in mora biti usklajen z občinskim proračunom. Kadrovski načrt vsebuje

stanje zaposlitev v letu 2016 in predvidene spremembe za leto 2017.

Občinski svet v postopku sprejemanja Odloka o proračunu posebej sprejme letni načrt pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine, ki je priložen v gradivu. Na podlagi sprejetega letnega načrta se med letom vrši realizacija.

Za realizacijo Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2017 bo potrebno sprejeti še sklep o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča.

Postopek sprejema Odloka o proračunu je določen v Poslovniku o delu občinskega sveta Občine Vrhnika v določbah od 88. do 98. člena.

V prvi fazi celotnega postopka priprave in sprejema proračuna je predvidena predstavitev na občinskem svetu. Po končani predstavitvi občinski svet določi delovna telesa, ki obravnavajo osnutek proračuna. Delovna telesa občinskega sveta lahko Odlok o proračunu obravnavajo v petnajstih dneh od dneva, ko je bil posredovan predsednikom delovnih teles. V skladu s poslovnikom je to edini čas, v katerem odbori proračun obravnavajo, v nadaljevanju postopka sprejemanja odloka o proračunu obravnava na odborih ni več predvidena. V tridesetih dneh po zaključku prej navedenega petnajstdnevnega roka opravi občinski svet splošno razpravo o proračunu in proračun v predlagani obliki sprejme in ga posreduje v deset dnevno javno obravnavo ali pa zavrne in hkrati določi rok, v katerem mora župan pripraviti nov osnutek proračuna. V primeru, da občinski svet sprejme predlagani proračun, so občinski svetniki upravičeni, da v času javne obravnave predložijo županu pisne pripombe in predloge. Predlogi za povečanje izdatkov proračuna morajo obsegati predloge za povečanje prejemkov proračuna ali za zmanjšanje drugih izdatkov proračuna v isti višini, pri čemer ti ne smejo biti v breme proračunske rezerve ali splošne proračunske rezervacije ali v breme dodatnega zadolževanja. Župan se najkasneje v 15 dneh opredeli do vloženih pripomb in predlogov in pripravi dopolnjen predlog proračuna, ki ga posreduje v sprejem občinskemu svetu. Na tako oblikovan predlog je možno vlagati le še amandmaje, ki morajo biti prihodkovno in odhodkovno usklajeni in ne smejo biti v breme proračunske rezervacije ali splošne proračunske rezervacije ali v breme dodatnega zadolževanja. Amandmaji morajo biti vloženi najkasneje tri dni pred dnevom seje in sicer županu.

## II. BESEDILO ČLENOV:

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Ur. list RS, št. 94/2007-UPB2, 76/2008, 51/2010, 84/2010, 40/2012-ZUJF), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/2011-UPB4, 14/2013, 101/2013 in 96/2015-ZIPRS1617) in Statuta občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/2015), je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji \_\_\_\_ seji dne \_\_\_\_\_ sprejel

### O D L O K

#### O PRORAČUNU OBČINE VRHNIKA ZA LETO 2017

#### 1. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen  
(vsebina odloka)

S tem odlokom se za Občino Vrhnika za leto 2017 določajo proračun, postopki izvrševanja proračuna ter obseg zadolževanja in poroštev občine in javnega sektorja na ravni občine (v nadaljnjem besedilu: proračun).

#### 2. VIŠINA SPLOŠNEGA DELA PRORAČUNA IN STRUKTURA POSEBNEGA DELA PRORAČUNA

2. člen  
(sestava proračuna in višina splošnega dela proračuna)

V splošnem delu proračuna so prikazani prejemki in izdatki po ekonomski klasifikaciji do ravni podkontov.

Splošni del proračuna na ravni podskupin kontov se določa v naslednjih zneskih:

#### A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV

v EUR

Skupina/Podskupina kontov	Proračun leta 2017
I SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74+78)	15.549.959,47
TEKOČI PRIHODKI (70+71)	13.311.551,94
70 DAVČNI PRIHODKI (700+703+704+706)	10.093.370,00
700 DAVKI NA DOHODEK IN DOBIČEK	8.302.050,00
703 DAVKI NA PREMOŽENJE	1.448.070,00
704 DOMAČI DAVKI NA BLAGO IN STORITVE	157.500,00
706 DRUGI DAVKI	185.750,00
71 NEDAČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)	3.218.181,94
710 UDELEŽBA NA DOBIČKU IN DOHODKI OD PREMOŽENJA	2.210.931,94
711 TAKSE IN PRISTOJBINE	15.000,00
712 GLOBE IN DRUGE DENARNE KAZNI	293.000,00
713 PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN STORITEV	10.000,00
714 DRUGI NEDAČNI PRIHODKI	689.250,00
72 KAPITALSKI PRIHODKI (720+722)	324.500,00
720 PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	2.000,00
722 PRIHODKI OD PRODAJE ZEMLJIŠČ IN NEOPREDMETENIH DOLGOROČNIH SREDSTEV	322.500,00
73 PREJETE DONACIJE (730+731)	200,00
730 PREJETE DONACIJE IZ DOMAČIH VIROV	200,00
74 TRANSFERNI PRIHODKI (740+741)	1.913.707,53
740 TRANSFERNI PRIH. IZ DRUGIH JAVNOFINANČNIH INSTITUCIJ	1.370.584,53
741 PREJETA SREDSTVA IZ DRŽAVNEGA PRORAČUNA IZ SREDSTEV PRORAČUNA EVROPSKE UNIJE	543.123,00
II SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43+45)	18.634.695,69
40 TEKOČI ODHODKI (400+401+402+403+409)	4.232.056,41
400 PLAČE IN DRUGI IZDATKI ZAPOSLENIM	1.042.728,83
401 PRISPEVKI DELODAJALCEV ZA SOCIALNO VARNOST	165.553,56
402 IZDATKI ZA BLAGO IN STORITVE	2.903.937,44
403 PLAČILA DOMAČIH OBRESTI	48.356,58
409 REZERVE	71.500,00
41 TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413)	5.802.196,82
410 SUBVENCije	158.600,00
411 TRANSFERI POSAMEZNIKOM IN GOSPODINJSTVOM	3.149.603,50
412 TRANSFERI NEPROFITNIM ORGANIZACIJAM IN USTANOVAM	582.898,00
413 DRUGI TEKOČI DOMAČI TRANSFERI	1.911.095,32
42 INVESTICIJSKI ODHODKI (420)	8.505.442,46
420 NAKUP IN GRADNJA OSNOVNIH SREDSTEV	8.505.442,46
43 INVESTICIJSKI TRANSFERI (431+432)	95.000,00
431 INVESTICIJSKI TRANSFERI PRAVNIM IN FIZIČNIM OSEBAM, KI NISO PRORAČUNSKI UPORABNIKI	10.000,00
432 INVESTICIJSKI TRANSFERI PRORAČUNSKIM UPORABNIKOM	85.000,00
III PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ) (I-II)	-3.084.736,22

#### B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB

Skupina/Podskupina kontov	Proračun leta 2017
IV PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0,00
75 PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	0,00
750 PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0,00
V DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442)	0,00
44 DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0,00
441 POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV IN FINANČNIH NALOŽB	0,00
VI PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV-V)	0,00

## C. RAČUN FINANCIRANJA

	Skupina/Podskupina kontov	Proračun leta 2017
VII	ZADOLŽEVANJE (50)	2.200.000,00
50	ZADOLŽEVANJE	2.200.000,00
500	DOMAČE ZADOLŽEVANJE	2.200.000,00
VIII	ODPLAČILA DOLGA (55)	501.000,00
55	ODPLAČILA DOLGA	501.000,00
550	ODPLAČILA DOMAČEGA DOLGA	501.000,00
IX	SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU (I+IV+VII-II-V-VIII)	-1.385.736,22
X	NETO ZADOLŽEVANJE (VII-VIII)	1.699.000,00
XI	NETO FINANCIRANJE (VI+X-IX)	3.084.736,22
XII	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH NA DAN 31.12. PRETEKLEGA LETA	1.385.736,22

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov in podkonte, določene s predpisanim kontnim načrtom.

Posebni del proračuna do ravni proračunskih postavk – podkontov in načrt razvojnih programov sta prilogi k temu odloku in se objavita skupaj s splošnim delom proračuna na spletni strani Občine Vrhnika.

Načrt razvojnih programov sestavljajo projekti.

### 3. POSTOPKI IZVRŠEVANJA PRORAČUNA

#### 3. člen (izvrševanje proračuna)

Proračun se izvršuje na ravni proračunske postavke - podkonta. Za izvrševanje proračuna je odgovoren župan Občine Vrhnika.

#### 4. člen (namenski prihodki in odhodki proračuna)

Namenski prihodki proračuna so poleg prihodkov, določenih v 43. členu Zakona o javnih financah (ZJF), tudi naslednji prihodki:

- drugi prihodki krajevnih skupnosti, ki jih krajevne skupnosti ustvarjajo samostojno in se porabljajo za financiranje nalog krajevne skupnosti, v kateri so bili ustvarjeni,
- namensko zbrani prispevki občanov za izvajanje tekočih in investicijskih nalog,
- prihodki požarne takse po 59. členu Zakona o varstvu pred požarom (Uradni list RS, št. 3/2007-UPB-1), ki se porabljajo za nakup opreme za zagotavljanje požarne varnosti,
- prihodki od republiške takse za obremenjevanje voda, ki se porabljajo za financiranje investicij v kanalizacijska omrežja,
- prihodki od okoljskih dajatev za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda, ki se porabljajo za financiranje investicij v kanalizacijska omrežja,
- prihodki, ustvarjeni iz naslova amortizacije objektov in opreme, ki se porabljajo za obnavljanje objektov in opreme,
- prihodki iz naslova koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo, ki se porabljajo za namene, določene v sprejetem občinskem odloku,
- prihodki iz naslova pristojbin za vzdrževanje gozdnih cest, ki se porabijo kot namenski izdatki za vzdrževanje gozdnih cest,
- drugi prihodki, katerih namenska poraba je predpisana s področnimi predpisi.

#### 5. člen (prerazporejanje pravic porabe)

Osnova za prerazporejanje pravic porabe je zadnji sprejeti proračun, spremembe proračuna ali rebalans proračuna.

O prerazporeditvah pravic porabe v posebnem delu proračuna (finančnem načrtu neposrednega uporabnika) med glavnimi programi v okviru področja proračunske porabe odloča na

predlog neposrednega uporabnika župan oziroma predsednik sveta KS.

Župan s poročilom o izvrševanju proračuna v obdobju januar – junij 2017 in z zaključnim računom poročja občinskemu svetu o veljavnem proračunu za leto 2017 in njegovi realizaciji.

#### 6. člen (pooblastila župana)

Župan je pooblaščen, da:

- razporeja splošno proračunsko rezervacijo za financiranje posameznih namenov javne porabe, ki jih ob sprejemanju proračuna ni bilo mogoče predvideti ali zanje ni bilo mogoče predvideti zadostnih sredstev. Dodeljena sredstva splošne proračunske rezervacije se razporedijo v finančni načrt proračunskega porabnika.
- odloča o uporabi sredstev proračunske rezerve za namene iz 49. člena Zakona o javnih financah v višini v proračunu načrtovane proračunske rezerve.
- odloča o dinamiki porabe sredstev za tekoče potrebe.
- odloča o kratkoročnem zadolževanju za financiranje nalog javne porabe, vendar le do višine 5 % zadnjega sprejetega proračuna, ki mora biti odplačano do konca proračunskega leta.
- če se po sprejemu proračuna sprejme zakon ali odlok, na podlagi katerega nastanejo nove obveznosti za proračun, vključi župan te obveznosti v proračun in določi obseg izdatkov za ta namen v okviru večjih pričakovanih prejemkov in obsega zadolžitve, ki je določen s proračunom, ali s prerazporeditvijo sredstev v okviru možnih prihrankov sredstev.
- odloča o odpisu ali delnem odpisu plačila dolga do 1.400 EUR, če bi bili stroški postopka izterjave v nesorazmerju z višino terjatve ali če se zaradi nevnovčljivosti premoženja dolžnika ugotovi, da terjatve ni mogoče izterjati. Kot dolgovi se ne štejejo dolgovi do občine iz naslova obveznih dajatev.
- odloča o nakupu premoženja v skladu s sprejetimi proračunskimi postavkami.
- samostojno sprejme načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem do skupne letne vrednosti 100.000 EUR brez davka. O izvršenih transakcijah polletno poročja občinskemu svetu.
- izvršuje sprejeti načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem občine.
- odloča o porabi sredstev na proračunskih postavkah:
  - 03001 Mednarodno sodelovanje
  - 14001 Stroški promocije občine,
  - 18055 Založništvo

- odloča o porabi sredstev na proračunski postavki 08002 Varnost v cestnem prometu, Preventiva in vzgoja v cestnem prometu, na predlog Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu.
- odloča o začasnih uporabi tekočih likvidnostnih proračunskih sredstev zaradi ohranitve njihove realne vrednosti in zagotovitve tekoče likvidnosti proračuna.
- opravlja druge naloge, za katere je pooblaščen s področnimi predpisi.

#### 7. člen

(sredstva proračuna, namenjena KS, in pravni posli KS)

V proračunskem letu 2017 se iz občinskega proračuna za redno delovanje KS zagotovijo sredstva v višini 80.980,62 EUR, za izvajanje programov in investicij krajevnih skupnosti – sklad, pa sredstva v višini 161.961,24 EUR. Posamezni program oz. investicija se bo sofinancirala v skladu z odlokom, ki ureja financiranje krajevnih skupnosti.

#### 8. člen

(izvajanje investicij po 2. a členu Odloka o financiranju krajevnih skupnosti v Občini Vrhnika)

V proračunskem letu 2017 se določi odstotek sofinanciranja za izvajanje posameznih investicij, ki so jih pripravile krajevne skupnosti:

- investicije v ceste v višini 30 %;
- investicije v javno razsvetljavo v višini 25%.

Predmet sofinanciranja so gradbena dela in nadzor nad predmetno investicijo.

Z investicijo se prične, ko je pogodbeno zagotovljeno nad 85 % sredstev, potrebnih za posamezno investicijo. Potrebno višino zagotovljenih sredstev iz prejšnjega stavka tega člena za posamezno investicijo določi župan s sklepom.

Izjemoma lahko župan s sklepom določi nižji % pogodbeno zagotovljenih sredstev, potrebnih za posamezno investicijo.

V letu 2017 se po tem členu lahko izvedejo investicije na naslednjih proračunskih postavkah:

- 13173 KS Drenov Grič-Lesno Brdo-javna razsvetljava
- 13215 KS Vrhnika center – JR
- 13216 KS Verd –JR
- 13111 Ceste - KS Zaplana
- 13142 Ceste – KS Ligojna
- 13144 Ceste – KS Verd
- 13244 Ceste KS Vrhnika Breg
- 13168 Ceste – KS Vrhnika vas
- 13116 JR KS Sinja Gorica
- 13138 JR KS Vrhnika vas.

#### 9. člen

(proračunski skladi)

Proračunska sklada v letu 2017 sta:

1. račun proračunske rezerve, oblikovan na podlagi 49. člena ZJF,
2. račun sklada krajevnih skupnosti, ustanovljenega na podlagi odloka, ki ureja financiranje krajevnih skupnosti.

Proračunska rezerva se v letu 2017 oblikuje v višini 10.000 EUR.

Na predlog za finance pristojnega organa občinske uprave odloča o uporabi sredstev proračunske rezerve za namene iz drugega odstavka 49. člena ZJF do višine 10.000 EUR župan in o tem s pisnimi poročili obvešča občinski svet.

#### 10. člen

(dodeljevanje sredstev)

Proračunskim uporabnikom se sredstva dodeljujejo mesečno ob

upoštevanju likvidnostnega položaja občine. Javnim zavodom se sredstva zagotavljajo tako, da prejmejo sredstva za plače največ en dan pred izplačilom le-teh, sredstva za pokrivanje materialnih stroškov pa največ dvakrat mesečno in sicer za plačilo obveznosti, nastalih v preteklem obdobju, pri čemer se morajo upoštevati roki plačil v breme občinskih proračunov, določenih v Zakonu o izvrševanju proračuna Republike Slovenije. Način zagotavljanja sredstev za financiranje drugih nalog v javnih zavodih se z zavodi dogovori v posebni pogodbi, ki se sklene s posameznim zavodom.

Sredstva članom občinskega sveta ter komisij in odborov se nakazujejo skladno s Pravilnikom o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov in z njegovimi veljavnimi spremembami.

#### 11. člen

(obveznosti uporabnikov sredstev)

Uporabniki sredstev občinskega proračuna morajo izvrševati svoje naloge v mejah sredstev, ki so jim odobrene z občinskim proračunom in le za namene, za katere so jim bila sredstva dodeljena.

Uporabniki proračuna morajo nakup opreme oziroma vzdrževalna in investicijska dela nad vrednostjo, določeno z Zakonom o javnem naročanju in Zakonom o izvrševanju proračuna Republike Slovenije, oddati z javnim razpisom.

Uporabniki ne smejo prevzemati na račun občinskega proračuna obveznosti, ki bi presegle odobrena sredstva.

Uporabniki sredstev proračuna poročajo županu in občinskemu svetu o realizaciji nalog najmanj dvakrat letno in sicer ob polletju in ob zaključku leta oziroma po potrebi.

#### 12. člen

(največji dovoljeni obseg prevzetih obveznosti v breme proračunov prihodnjih let)

Neposredni uporabnik lahko v tekočem letu razpiše javno naročilo za celotno vrednost projekta, ki je vključen v načrt razvojnih programov, če so zanj načrtovane pravice porabe na proračunskih postavkah v sprejetem proračunu.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za investicijske odhodke in investicijske transfere, ne sme presegati 60 % pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika, od tega:

1. v letu 2018 do 30 % navedenih pravic porabe in
2. v ostalih prihodnjih letih do 30 % navedenih pravic porabe.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za blago in storitve in za tekoče transfere, ne sme presegati 20 % pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika.

Omejitve iz drugega in tretjega odstavka tega člena ne veljajo za prevzemanje obveznosti z najemnimi pogodbami, razen če na podlagi teh pogodb lastninska pravica preide oziroma lahko preide iz najemodajalca na najemnika, in prevzemanje obveznosti za dobavo elektrike, telefona, vode, komunalnih storitev in drugih storitev, potrebnih za operativno delovanje neposrednih uporabnikov.

Prevzete obveznosti iz drugega in tretjega odstavka tega člena se načrtujejo v finančnem načrtu neposrednega uporabnika in načrtu razvojnih programov.

13. člen  
(spreminjanje načrta razvojnih programov)

Predstojnik neposrednega uporabnika lahko spreminja vrednost projektov v načrtu razvojnih programov. Projekte, katerih vrednost se spremeni za več kot 20 %, mora predhodno potrditi občinski svet.

Projekti, za katere se zaradi prenosa plačil v tekoče leto, zaključek financiranja prestavi iz predhodnega v tekoče leto, se uvrstijo v načrt razvojnih programov po uveljavitvi proračuna.

Novi projekti se uvrstijo v načrt razvojnih programov na podlagi odločitve občinskega sveta.

Investicijske programe, novelacije investicijskih programov, predinvesticijske zasnove, dokumente identifikacije investicijskih projektov in ostalo investicijsko dokumentacijo skladno z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. list RS, št. 60/2006 in 54/2010) in skladno s pojasnilom Ministrstva za finance (junij 2011) sprejema župan.

14. člen  
(pridobivanje stvarnega premoženja)

Stvarno premoženje se lahko pridobiva z nakupom samo v obsegu, ki je potreben za izpolnjevanje nalog, opredeljenih s tem odlokom, brez nepotrebnih zalog.

Za brezplačno pridobitev premoženja je potrebno pridobiti predhodno soglasje občinskega sveta, če bi takšna pridobitev povzročala večje stroške ali če je lastništvo povezano s pogoji, ki bi povzročili nesorazmerne obveznosti za občino glede na koristi brezplačne pridobitve.

V primeru brezplačne pridobitve zemljišč nosi Občina Vrhnika stroške meritev in parcelacij teh zemljišč.

15. člen  
(letni načrt pridobivanja premičnega premoženja in letni načrt razpolaganja s premičnim premoženjem)

V roku 30 dni od uveljavitve Odloka o proračunu občine Vrhnika za leto 2017 sprejme župan letni načrt pridobivanja premičnega premoženja za leto 2017.

Nabava osnovnega sredstva, naročilo gradnje in izvajanje investicijskega vzdrževanja se lahko prične:

- če je to načrtovano v planu izvajanja za leto 2017,
- ko župan izda sklep o pričetku realizacije posamezne postavke iz načrta na podlagi preveritve likvidnostnega stanja proračuna.

Letni načrt razpolaganja s premičnim premoženjem občine Vrhnika zajema osnovna sredstva ločeno po motornih vozilih in drugem premičnem premoženju v posamični vrednosti nad 10.000 EUR.

16. člen  
(načrtovanje likvidnosti proračuna)

Za finance pristojen organ občinske uprave načrtuje likvidnost proračuna za posamezno polletje tekočega leta z napovedjo denarnega toka proračuna (načrt za izvrševanje proračuna). Načrt za izvrševanje proračuna je pregled načrtovanih prihodkov, povečanih za sredstva od prodaje kapitalskih naložb, ter pregled načrtovanih odhodkov, povečanih za nakup kapitalskih naložb in odplačil glavnice dolga.

Največji možni obseg načrtovanih odhodkov, povečan nakup kapitalskih naložb in odplačila dolga, v skladu z likvidnostnimi možnostmi proračuna določi za finance pristojni organ občine.

Načrt za izvrševanje proračuna pristojni organ predloži v sprejem županu.

#### 4. OBSEG ZADOLŽEVANJA IN POROŠTEV OBČINE IN JAVNEGA SEKTORJA

17. člen  
(obseg zadolževanja občine in izdanih poroštev občine)

Zaradi kritja presežkov odhodkov nad prihodki v bilanci prihodkov in odhodkov, presežkov izdatkov nad prejemki v računu finančnih terjatev in naložb ter odplačila dolgov v računu financiranja se občina za proračun leta 2017 lahko zadolži do višine 2.200.000,00 EUR.

Občina se lahko likvidnostno zadolži največ do višine 5% vseh izdatkov zadnjega sprejetega proračuna, če zaradi neenakomernega pritekanja prejemkov izvrševanja proračuna ne more uravnovesiti. Likvidnostni dolg mora biti poravnan najkasneje do 31.12.2017. O zadolžitvi odloča župan. Obseg poroštev občine za izpolnitev obveznosti javnih zavodov in javnih podjetij, katerih ustanoviteljica je Občina Vrhnika, v letu 2017 ne sme preseči skupne višine glavnice 100.000 EUR.

18. člen  
(obseg zadolževanja javnih zavodov in javnih podjetij)

Javna podjetja in javni zavodi, katerih ustanoviteljica je občina, se lahko v letu 2017 zadolžijo do skupne višine 100.000 EUR pod pogojem, da pridobijo soglasje ustanovitelja. Soglasje o zadolžitvi daje občinski svet.

19. člen  
(obseg zadolževanja in izdanih poroštev pravnih oseb, v katerih ima občina odločujoč vpliv na upravljanje)

Pravne osebe, v katerih ima občina odločujoč vpliv na upravljanje, se lahko v letu 2017 zadolžijo do skupne višine 400.000 EUR pod pogojem, da pridobijo soglasje ustanovitelja. Soglasje o zadolžitvi do višine 100.000 EUR daje občinski svet.

20. člen  
(obseg zadolževanja občine za upravljanje z dolgom občinskega proračuna)

Za potrebe upravljanja občinskega dolga se občina lahko zadolži do višine 50.000 EUR.

#### 5. NALOGE NADZORNEGA ODBORA

21. člen  
(naloge NO)

Nadzorni odbor izvaja naloge samostojno, skladno s programom dela nadzornega odbora, o katerem obvesti župana in Občinski svet.

Nadzorni odbor izvaja zlasti:

- nadzor nad razpolaganjem s premoženjem občine,
- nadzoruje namembnost in smotrnost porabe sredstev občinskega proračuna,
- nadzoruje finančno poslovanje uporabnikov proračunskih sredstev.

Če se pri ugotavljanju proračunskega nadzora pri uporabnikih ugotovi, da sredstva niso bila uporabljena za namene, za katere so bila dodeljena, ima nadzorni odbor pravico zahtevati, da se ta sredstva vrnejo v občinski proračun in o tem obvesti župana občine. To velja tudi za pomanjkljivosti, ki so bile ugotovljene pri vodenju finančnega in materialnega knjigovodskega stanja.

## 6. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

22. člen  
(začasno financiranje v letu 2018)

V obdobju začasnega financiranja Občine Vrhnika v letu 2018, če bo začasno financiranje potrebno, se uporablja ta odlok in sklep o določitvi začasnega financiranja.

23. člen  
(uveljavitev odloka)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v uradnem glasilu Naš časopis. Posebni del proračuna in načrt razvojnih

programov se objavita na spletnih straneh Občine Vrhnika, [www.vrhnika.si](http://www.vrhnika.si).

Številka: 410-46/2016 (4-01)  
Vrhnika, dne \_\_\_\_\_

**OBČINA VRHNIKA**  
**ŽUPAN**  
**Stojan JAKIN univ.dipl.inž.grad.**

Priloga:  
Posebni del proračuna in načrt razvojnih programov

### III. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam, da sprejmejo naslednji

**SKLEP:**

Občinski svet Občine Vrhnika določa naslednja delovna telesa, ki obravnavajo Osnutek proračuna Občine Vrhnika za leto 2017 v okviru svojih pristojnosti:

- Odbor za ekologijo in infrastrukturo
- Odbor za družbene dejavnosti
- Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine
- Odbor za finance, gospodarstvo in proračun.

**Župan**  
**Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad.**



## PRILOGA

Fw: Proračun 2017: predlog novih proračunskih postavk

Vesna Kranjc za: Polona Gabrovšek  
Kp: Maja Kogovšek

Od: Vesna Kranjc\VRHNIKA\OBC  
Za: Polona Gabrovšek\VRHNIKA\OBC\SVN  
Kp: Maja Kogovšek\VRHNIKA\OBC\SVN

Prosim za knjiženje.

Ip Vesna

Posredoval Vesna Kranjc\VRHNIKA\OBC dne 18.08.2016 08:20



Lista za razvoj vrhniškega

področja

<lista\_rvp@gmail.com>

17.08.2016 15:35

Občinska uprava <obcina.vrhnika@vrhnika.si>, Stojan Jakin

Za <stojan.jakin@vrhnika.si>, Janko Skodlar <vrhnika.si, Vesna

Kranjc <vesna.kranjc@vrhnika.si>, Matej Čermetič <vrhnika.si

Viktor Sladič <viktor.sladic@gmail.com>

Kp grom.tomo@gmail.com, Milan Selan <umbrija@gmail.com>

Zadeva Proračun 2017: predlog novih proračunskih postavk

\_PRO\_2017\_M1\_Kolesarske\_poti;

\_PRO\_2017\_M2\_Zapora\_Siar\_maln;

\_PRO\_2017\_M3\_Zaprtije\_Stare\_ceste.

s področja izgradnje turistične infrastrukture:

\_PRO\_2017\_T1\_Avtokamp\_BB;

\_PRO\_2017\_T2\_Apartmaji\_in\_NKD;

\_PRO\_2017\_T3\_Sobodajalstvo;

PRO\_2017\_T4\_E\_Vodič.

Občina Vrhnika, Občinska uprava

Tržaška c. 1, 1360 Vrhnika

g. Stojan Jakin, župan,

g. Janko Skodlar, podžupan

ga. Vesna Kranjc, direktorica uprave

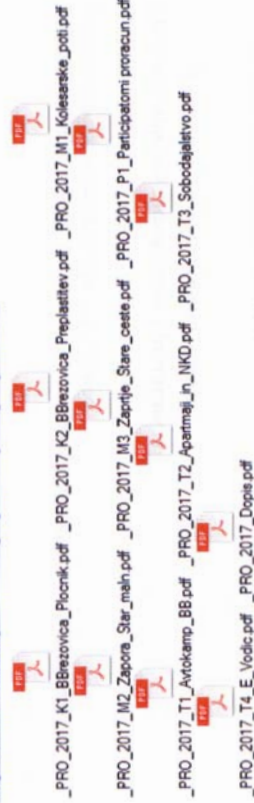
mag. Matej Čermetič, vodja odd. za gospodarstvo in družb. dejavnosti

Mag. Viktor Sladič, občinski svetnik

predstavnik Liste za razvoj vrhniškega področja

Lista za razvoj vrhniškega področja

<http://lista-za-razvoj-vrhniškega-podrocja.org/wp/?cat=7>



V prilogah vam pošiljamo predloge novih proračunskih postavk (v PDF prilonkah) za proračun Občine Vrhnika za leto 2017, in sicer:

s področja splošnega upravljanja s proračunom:

\_PRO\_2017\_P1\_Participatorni\_proracun.

s področja komunalne infrastrukture:

\_PRO\_2017\_K1\_BBrezovica\_Pločnik;

\_PRO\_2017\_K2\_BBrezovica\_Preplastitev.

s področja trajnostne mobilnosti (urejanje prometa):



Lista za razvoj vrhniškega podeželja  
Cankarjev trg 4, 1360 VRHNIKA  
<http://lista-za-razvoj-vrhniškega-podezelja.org/>, [lista.rvp@gmail.com](mailto:lista.rvp@gmail.com)

### Občina Vrhnika, Občinska uprava Tržaška c. 1, 1360 Vrhnika

- g. Stojan Jakin, župan,
- g. Janko Skodlar, podžupan
- ga. Vesna Kranjc, direktorica uprave
- mag. Matej Černetič, vodja odd. za družb. dejavnost in gospodarstvo  
(po elektronski pošti)

#### Zadeva: Proračun 2017, predlog nove proračunske postavke

V prilogah vam pošiljamo predloge novih proračunskih postavk (v PDF priponkah) za proračun Občine Vrhnike za leto 2017, in sicer:

- a. s področja splošnega upravljanja s proračunom:
  - ✓ \_PRO\_2017\_P1\_Participatorni proračun.
- b. s področja komunalne infrastrukture:
  - ✓ \_PRO\_2017\_K1\_BBrezovica\_Pločnik;
  - ✓ \_PRO\_2017\_K2\_BBrezovica\_Preplastev.
- c. s področja trajnostne mobilnosti (urejanje prometa):
  - ✓ \_PRO\_2017\_M1\_Kolesarske\_poti;
  - ✓ \_PRO\_2017\_M2\_Zapora\_Star\_maln;
  - ✓ \_PRO\_2017\_M3\_Zaprtje\_Stare\_ceste.
- d. s področja izgradnje turistične infrastrukture:
  - ✓ \_PRO\_2017\_T1\_Avtokamp\_BB;
  - ✓ \_PRO\_2017\_T2\_Apartmaji\_in\_INKD;
  - ✓ \_PRO\_2017\_T3\_Sobodajalstvo;
  - ✓ \_PRO\_2017\_T4\_E\_Vodič.

Vrhnika, 17. 8. 2016

Mag. Viktor Sladič, občinski svetnik  
predstavnik Liste za razvoj vrhniškega podeželja



Lista za razvoj vrhniškega podeželja  
Cankarjev trg 4, 1360 VRHNIKA  
<http://lista-za-razvoj-vrhniškega-podezelja.org/>, [lista.rvp@gmail.com](mailto:lista.rvp@gmail.com)

### Občina Vrhnika, Občinska uprava Tržaška c. 1, 1360 Vrhnika

- g. Stojan Jakin, župan,
- g. Janko Skodlar, podžupan
- ga. Vesna Kranjc, direktorica uprave
- mag. Matej Černetič, vodja odd. za družb. dejavnost in gospodarstvo  
(po elektronski pošti)

#### Zadeva: Proračun 2017, predlog nove proračunske postavke

Naslov: Predlog uvedbe participatornega proračuna v Občini Vrhnika

Predlagatelj: LRVP – LISTA ZA RAZVOJ VRHNIŠKEGA PODEŽELJA

Področje: PRORAČUN – SPLOŠNO

#### Kaj je participatorni proračun?

Participatorni proračun je učinkovita metoda vključevanja prebivalcev in prebivalcev v posameznih okoljih v odločanje o javnih financah, tako da o porabi dela proračunskih sredstev sodelujemo vsi, to je prebivalci in prebivalci oziroma občanke in občani občine.

V zvezi s tem moramo kot prvo ozavestiti dejstvo, da je predstavniška demokracija, kot jo poznamo v Sloveniji, le eden izmed načinov, s katerim voljo in potrebe prebivalcev in prebivalcev prevajamo v politične odločitve na lokalni oziroma državni ravni.



Na lokalni ravni v idealni obliki takšnega političnega sistema izvoljeni predstavniki ljudstva, to so občinske svetnice in občinski svetniki, ki v občinskem svetu zastopajo interese določenega dela prebivalstva, sprejemajo odločitve in s tem posredno zadovoljujejo potrebe ljudi, ki jih predstavljajo.

Dejansko stanje v Sloveniji je žal pogosto velikokrat precej drugačno od idealnega modela demokracije. Uveljavljanje politične volje ljudstva je postalo le veliko tržišče, kjer občinske svetnice in občinski svetniki trgujejo s svojimi glasovi, pri glasovanju poslušajo navodila svoje stranke ali zasledujejo povsem parcialne interese,

voljo ljudi pa se ob tem pogosto pušča ob strani. Odlčitve se sprejemajo v ozkih skupinah ljudi in mnogokrat se interese teh skupin postavlja pred interese širše skupnosti, pa naj bo to zaradi nepoznavanja dejanskih potreb skupnosti, nestrokovnosti, političnega trgovanja ali koruptivnih dejanj. Zato je treba odločevalsko moč demokratično prerazporediti!

Participatorna demokracija, za razliko od predstavnške demokracije, iz procesa prenosa ljudske volje v politične odlčitve izvzame vse posrednike, obenem pa odločitve sprejemamo vsi in ne več zgolj ozke skupine ljudi. Prebivalke in prebivalci oziroma občanke in občani smo namreč tisti, ki vemo, kaj v svojem okolju najbolj potrebujemo.

Mi sami smo največji strokovnjaki lastnih potreb, mi sami najbolji vemo, kaj potrebujemo in s čim bi te potrebe lahko zadovoljili.

Skupna značilnost vseh oblik instituta participatornega proračuna je vključevanje in sodelovanje širših množic, neizvoljenih državljanov in državljanov, posameznikov in posameznikov, pri soodločanju o porabi in razdeljevanju finančnih sredstev.

Postopek dodeljevanja finančnih sredstev mora zadovoljiti pet osnovnih meril, da ga lahko imenujemo participatorni proračun, in sicer:

1. V postopku participatornega proračuna razporejamo **javna sredstva**.
2. O razporejanju teh sredstev je moč **razpravljati**.
3. Postopek mora biti **institucionaliziran**, ponovljiv, da ne gre le za enkratni dogodek, kot na primer sestanek z občankami in občani ali referendum, temveč redno obliko soodločanja o porabi proračunskih sredstev.
4. Vse aktivnosti, ki so del postopka, kot na primer javne razprave ali sestanki, morajo biti **aktivno podprte** s strani oblasti.
5. Participatorni proračun mora imeti tudi **vidne učinke**, o katerih moramo biti prepričani že med samim procesom – investicija mora biti izvedljiva in primerno ovrednotena



V procesu participatornega proračuna občanke in občani sami določimo, katere investicije so v naši skupnosti najnujnejše. Sposobni smo poslušati in slišati drugo stran ter sooblikovati predloge in sprejemati skupne odločitve. S procesom participatornega proračuna tako realizirane odločitve in izbrane investicije kar se da natančno in konkretno odgovarjajo na potrebe skupnosti, zato je takšen model soupravljanja z javnimi sredstvi dober način aktivnega vključevanja prebivalstva v politično odločanje.

## Udejanjanje participatornega proračuna

Politično odločanje, kjer ni posrednikov v procesu ugotavljanja potreb in zadovoljevanjem le-teh in kjer je moč odločanja razpršena in ne poteka zgolj v ozkih interesnih skupinah, je participatorni proračun ključnega pomena za uveljavljanje politične volje ljudi. Z institutom participatornega proračuna, ki je inovativna metodologija vključevanja občank in občanov pri odločanju o javnih financah, občanke in občani soodločamo o porabi dela proračunskih sredstev v občini.

V praksi bomo občanke in občani tako skozi vsa leta imeli možnost, da predlagamo projekte, za katere

menimo, da so potrebni v naši lokalni skupnosti. Te predloge bomo posredovali občinski upravi, s pomočjo katere bomo lahko te projekte pripravili in ovrednotili. Vsi tako oblikovani predlogi bodo sestavljali listo projektov, občanke in občani pa bomo enkrat letno z glasovanjem odločili, kateri projekti bodo nadalje tudi izvedeni.

Lista predlaganih projektov bo vselej javno dostopna, tako v občinski upravi kot tudi na občinski spletni strani.

Na listi bo navedeno ime projekta, ime predlagatelja, ocenjena vrednost projekta ter časovni okvir njegove izvedbe. Na ta način bo oblikovanje liste projektov pregledno, jasno in vsem razumljivo.

Na ravni vsake občinske četrti in krajevne skupnosti se bo enkrat letno sklical zbor občank in občanov, na katerem bomo občanke in občani izbirali med predlaganimi investicijskimi projekti. Vsaka občanka in vsak občan bo imel na voljo pet glasov, ki jih bo lahko podelil tistim petim projektom, za katere meni, da so za razvoj lokalne skupnosti, iz katere izhaja, najpomembnejši.

Tako bo oblikovan prednostni seznam projektov, in sicer od tistega z največ, do tistega z najmanj prejetimi glasovi. Iz tega seznama bo za izvedbo izbranih toliko projektov, da bodo porabljena vsa razpoložljiva sredstva.

Investicijske projekte, izbrane na zboru občank in občanov, bo občinska uprava zavezana uveljaviti pri razporejanju investicijskih sredstev in bo hkrati odgovorna, da se izbrani projekti ob sodelovanju z občankami in občani na koncu tudi izpeljejo. Občinske strokovne službe bodo v sodelovanju z občankami in občani dokončno izbrane projekte pripravile v skladu s predpisi in na koncu tudi izbrale izvajalca.

## Finančna sredstva

Občinski proračun je natančno razdeljen finančni načrt javnih prihodkov in odhodkov lokalne skupnosti za obdobje enega leta. Predstavlja okvir delovanja, v katerem se zadovoljujejo javne potrebe.

Preostala sredstva so del t.i. investicijskega proračuna, ki obsega približno 20 % vseh sredstev, in so praviloma namenjena izvedbi večjih projektov.

Z institutom participatornega proračuna občanke in občani odločamo o tem, za katere projekte se porabi del proračuna, ki ga občinski svet nameni iz investicijskega dela proračuna institutu participatornega proračuna.

Skupni znesek oziroma delež investicijskega proračuna, ki bo namenjen za institut participatornega proračuna, bo vsako leto določil občinski svet. Krajevne skupnosti pa bodo lahko s konsenzom sprejele odločitev o razdelitvi teh sredstev.

V kolikor se Krajevne skupnosti ne bodo uspele dogovoriti, bodo sredstva med občinske četrti in krajevne skupnosti razdeljena glede na število prebivalcev.

*Izkusnje iz tujine kažejo, da se lokalne skupnosti sprva težko dogovorijo o delitvi sredstev po drugačem ključu, kot po številu prebivalcev. Po približno 5 letih pa se v večini mest, ki uporabljajo institut participatornega proračuna zgodi pojav, ki ga stroka imenuje inverzija prioritete. Občanke in občani spoznajo, da je takšen način soodločanja o porabi javnih sredstev dalgoročna oblika participacije in se zavejo pomena razvoja mesta ali občine kot celote. Hkrati pokažejo tudi večjo sposobnost empatije do prebivalcev manjših, pogosto deprivilegiranih in manj razvitih lokalni skupnosti. Sredstva se v teh mesih med posamezne skupnosti delijo po drugačem ključu, tako da se manj razvitim, degradiranim ali drugače deprivilegiranim skupnostim namenja večji delež, kot bi ga sicer prejele glede na število prebivalcev.*

## Zakaj potrebujemo participatorni proračun?

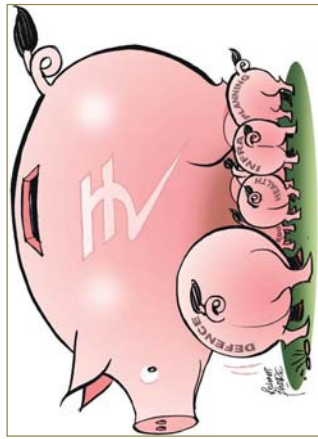
Navzven odprt sistem, ki je obrnjen k ljudem, je izjemnega pomena za aktivacijo prebivalcev in prebivalcev,

njihovo višjo stopnjo obveščenosti in medsebojno povezanost.

Tako Svetovna banka, kakor tudi Organizacija združenih narodov sta prišli do zaključkov, da soodločanje o porabi proračunskih sredstev zelo omeji korupcijo in vpliv škodljivih interesov na izbiro investicijskih prioritete, bistveno dviguje kvaliteto življenja v lokalni skupnosti, znižuje socialne in razvojne razlike med različnimi predeli skupnosti in pospešuje gospodarsko rast.

Raziskave učinkov participatornega proračuna kažejo boljše rezultate tam, kjer je delež proračuna, ki se ga prepusi in upravljanje prebivalcem in prebivalcem, večji. Boji kot je način odločanja na zborih prebivalcev in prebivalcev vključujoč in demokratičen, boljši so rezultati za lokalno skupnost.

S tem, ko ni več popolne centralizacije odločevalske moči in ta ni omejena na zgolj ozek krog ljudi, ampak so občanke in občani neposredno vključeni v proces odločanja, pa se poleg očitnega, da se boljše zadovoljujejo njihove potrebe, zgodijo še številni posredni učinki.



#### Zvišanje stopnje demokratičnosti družbe

Demokratičnost družbe lahko merimo na podlagi različnih značilnosti političnega sistema, ki jih na grobo razvrščamo v pet kategorij – volilni sistem in pluralizem, državljanske svoboščine in pravice, delovanje vlade, politična participacija in politična kultura.

S participatornim proračunom neposredno odgovarjamo na zvišanje politične participacije, ki jo lahko merimo tudi z odražanjem javne volje v javnih politikah, saj se volja občank in občanov v nepopačeni obliki pretapa v proračunske postavke.

Raziskave kažejo, da takšno omogočanje neposrednega sodelovanja občank in občanov pri oblikovanju in pripravi proračuna ter možnosti vplivanja na proračun, povečajo zaupanje prebivalstva v demokratične institucije.

#### Krepitev skupnosti

Institut participatornega proračuna krepi skupnost, ki jo povezuje skupni interes, to je odgovornost do lastnega okolja in mesta, kjer sobivajo. Ker projekti, ki so izglasovani rešujejo težave v skupnosti, je neizbežen dialog, kjer lokalna skupnost težave prepozna in oblikuje možne rešitve.

Tako se med ljudmi krepi zavedanje, da ne moremo drug brez drugega, da ne moremo delovati sami, kot osameljena enota in da je treba sodelovati, če želimo, da naša izražena skupna potreba ugleda luč realizacije preko instituta participatornega proračuna.

Zavedanje, da so problemi, ki jih naslavljammo res problem širše skupine ljudi in da so rešitve, ki jih predlagamo, dejansko v prid čim večjemu številu ljudi, je to eden izmed pokazateljev krepitve skupnosti. Posameznice in posamezniki ozaveščajo in si povrnejo zavest o drugih, saj se individualizacija v procesu skupnega delovanja ne more zgoditi na škodo drugih.

#### Krepitev družbene pravičnosti

Medtem ko se lokalna skupnost vztrajno krepi, se hkrati senzibilizira – uveljavlja se družbena pravičnost. Ljudje razvijajo občutljivost za druge in so vse bolj solidarni. Pri svojih odločitvah ne gledajo več zgolj na zadovoljevanje lastnih potreb, temveč razmišljajo onkraj svojega dvorišča, svoje ulice, svoje občinske četrti. Prevladajo dejanske potrebe, tiste prioritete, ki zagotavljajo dostojanstveno in dostojno življenje v lastnem, lokalnem okolju, v katerem tudi živimo.

Različni deli mesta se ne razvijajo več neenakomerno, dotedanje razlike v razvitosti pa se začnejo zmanjševati. Ščasoma se začne celo več investirati v območja, ki so manj razvita, predvsem z namenom zmanjševanja razlik med posameznimi predeli lokalne skupnosti.

#### Izobražena skupnost

V kolikor želimo ustrezno pripraviti projekt, ki ga bomo izbrali preko instituta participatornega proračuna, bomo morali izmenjavati znanja in izkušnje. Na ta način se bo raven izobraženosti zvišala, to pa pomeni, da se bomo morali vključevati v obstoječi sistem in se neformalno izobraževati. Spoznavali bomo postopke lokalne samouprave, podrobnosti o občinskem proračunu, se informirali o stanju v lastnih in drugih krajevnih skupnostih, sodelovali pri oblikovanju investicijskih predlogov ter sodelovali z občinskimi strokovnimi službami. Vse to pa nas postavlja v enakopraven položaj in nam omogoča širše sodelovanje v družbenih procesih.

#### Preglednost porabe javnih sredstev

Uveljavljanje volje ljudi preko instituta participatornega proračuna zagotavlja višjo stopnjo preglednosti razporejanja z javnimi sredstvi. Znan je način, kako se sredstva razdelijo, algoritem razporejanja sredstev po oblikovani prioritetni listi je javno dostopen in ga ni mogoče spreminjati, tako da manipulacije skorajda niso mogoče. Razdeljevanje sredstev ne poteka več „za zaprtimi vrati“, ampak je izbira javna.

#### Učinkovitost porabe javnih sredstev

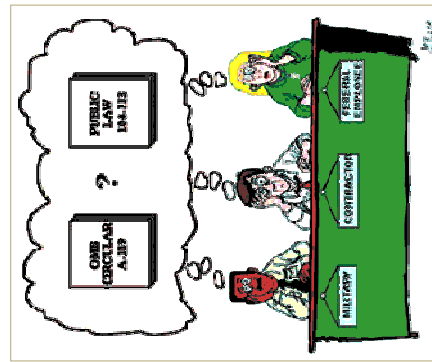
Potrebe lokalne skupnosti, prebivalcev in prebivalcev občine, se zadovoljujejo takrat, ko se pojavijo. Občanke in občani najboljše poznamo lastne potrebe, zato je sredstva porabljena tako „kot je treba“, namen pa je v zadovoljevanju potreb občank in občanov ter zviševanju kvalitete življenja prebivalcev in prebivalcev občine.

*Pomembnost vključevanja javnosti v odločevalske procese terja obveščene, odgovorne in povezane posameznike in posameznice, saj lahko le tako tvorimo povezano in ubrano skupnost. Participatorna demokracija z izvezmanjem posredniškega elementa pri prenosu volje v politične odločitve pomeni strukturno spremembo v družbeno-političnem sistemu, ki ga poznamo v Sloveniji.*

Pri tem je pomembno vedeti, da uporabljeni modeli participatornega proračuna niso povsod enaki, čeprav so si načela in institucionalni mehanizmi podobni. Razlike med modeli participatornega proračuna so odziv na posebno politično, družbeno in gospodarsko okolje posameznih mest in držav.

Oblike participatornega proračuna se razlikujejo od lokalnega okolja do lokalnega okolja oziroma mesta in so vselej prilagojene na lokalno zakonodajo in politično oziroma kulturno okolje. Skoraj zagotovo lahko rečemo, da je izvedba v vsakem okolju drugačna, vendar v Evropi prepoznavamo šest „tipičnih“ modelov. Vsak izmed njih ima svoje posebnosti, prednosti, kot tudi slabosti.

Različni načini in izvajanje so prilagojeni lokalnim značilnostim in potrebam ter so, seveda, odvisni od višine sredstev s katerimi (so)upravljajo prebivalci in prebivalci in od načina dodeljevanja le-teh.



„namesto njih“ naredi lokalni politik. Politik lahko namreč na razgovor povabi občanke in občane za katere ve, da se bodo strinjali z njegovim načrtom in tako ustvari iluzijo širše participacije, ki je le krinka njegove agende.

## KAJ PREDLAGAMO ZA OBČINO VRHNIKA ?

Model, ki ga predlagamo za občino Vrhnika spada v kategorijo Porto Alegre, prilagojen za Evropo, ki je prilagojen slovenski zakonodaji in lokalnim posebnostim. Zanj smo se odločili, ker prinaša najboljše rezultate. Obenem takšen način vključevanja omogoča vse prej našete posredne učinke, to so višja stopnja demokratičnosti družbe, krepitev skupnosti, uveljavljanje družbene pravičnosti, porast neformalne izobrazitve prebivalcev in prebivalcev z različnih področij, višja stopnja preglednosti pri razporejanju javnih sredstev in učinkovita poraba javnih sredstev.

Občina oziroma občinska uprava mora ponovno postati servis občankam in občanom, zato je treba odločevalsko moč razpršiti!

## Pomisliki in porajanje dvomov

Kakšna je zakonska podlaga?

Slovenska zakonodaja instituta participatornega proračuna še ne pozna. Pri pripravi predloga smo zato uporabili načne vključevanja prebivalcev in prebivalcev, ki že obstajajo v naši zakonodaji in jih nadgradili z elementi, ki jih naša zakonodaja sicer ne definira, vendar jih tudi ne prepoveduje.

Glavna ovira za takšen način neposrednega odločanja je ustava, ki državljanom in državljanom prepoveduje sprejemati odločitve glede proračuna in drugih finančnih politik v državi in občinah. Zaradi tega je skladno z Zakonom o lokalni samoupravi tudi v našem predlogu sprejemanje proračuna še vedno v pristojnosti Občinskega sveta oziroma občinskih svetnic in svetnikov.

Pri tem našem konceptu se bodo občinske svetnice in občinski svetniki zavezali, da bodo pri sprejemanju proračuna upoštevali izraženo voljo občank in občanov. To pa je v skladu z zakonom, ki občinskim svetnicam in svetnikom dovoljuje uporabo kakršnekoli metode pri sprejemanju proračuna. Na ta način občanke in občani funkcionalno odločajo, čeprav je formalno pravna moč odločanja še vedno v rokah občinskih svetnic in svetnikov.

Pravno orodje, ki smo ga izbrali za legalno in legitimno izražanje volje občank in občanov je že v Zakonu o lokalni samoupravi opredeljen zbor občanov, ki se lahko izvede za celo občino ali samo za njene ožje dele.

Za izvedbo zbor občanov je potrebno preveriti status udeležence ali udeležence, tako da se ga lahko udeležijo samo občanke in občani občine Vrhnika. Na zboru občanov se nato glasuje za predhodno predlagane projekte, iz rezultatov glasovanja pa se nato oblikuje prioriteta lista, ki legitimno izraža voljo občank in občanov.

Zakon o javnih financah določa, da morajo biti projekti, za katere se bodo namenila proračunska sredstva, že znani. To smo upoštevali pri oblikovanju tega predloga. Znesek, ki bo na voljo tako v trenutku, ko se bo glasovalo za projekte, še ne bo znan. Občinske svetnice in svetniki pa se bodo zavezali, da bodo upoštevali izraženo voljo občank in občanov pri sprejemanju prihodnjega proračuna. Temu bo sledil postopek participatornega proračuna, ki bo potekal vse leto, šele pri naslednjem proračunu pa bo znano, koliko sredstev bo namenjenih za izvedbo projektov.

V takšni obliki pa je institut participatornega proračuna v skladu z vsemi zakonskimi določili slovenske zakonodaje.



## V svetu poznamo naslednje modele participatornega proračuna:

- Porto Alegre, prilagojen za Evropo. Ta oblika v kar največji meri odločanje preda v roke občankam in občanom. Projekti se vsakoletno financirajo iz proračuna, pri čemer občanke in občani predlagajo projekte in jih tudi izberejo, organi lokalne samouprave pa se zavežejo, da bodo odločitve občank in občanov izpeljali. Prav zaradi tega, ker preda največji delež moči v roke občank in občanov, dosega tudi najboljše učinke.
- participacija organiziranih interesov deluje zelo podobno prejšnjemu modelu, modelu Porto Alegre, prilagojenem za Evropo, vendar s to razliko, da projekte predlagajo in izberejo organizacije civilne družbe, torej nevladne organizacije. Ta model sicer dosega dobre rezultate, vendar ni vključujoč za občanke in občane.
- skupnostna sredstva na lokalnem nivoju. Tudi ta model je nastal na podlagi modela Porto Alegre, prilagojenega za Evropo, vendar s to ključno razliko, da se sredstva v proračunu ne zagotavljajo vsako leto. Namesto tega se sredstva dodelijo za reševanje specifičnih problemov, na primer pomanjkanje rekreativnih površin, v obliki enkratnih zneskov. Sredstva se nato porabijo tako, kot predlagajo in izberejo občanke in občani. Tudi ta model prinaša rezultate, vendar zaradi načina dodeljevanja sredstev naslavlja le tiste težave v lokalnem okolju, ki se identificirajo na državnem nivoju.
- javno-zasebna pogajalska miza. Pri tej obliki je odločevalska moč v rokah večjih gospodarstvenih akterjev, kjer podjetja dominirajo določen znesek v občinski proračun in s tem pridobijo pravico odločanja o večjem delu proračuna. Ta model občank in občanov ne vključuje, zato rezultati niso spodbudni v smislu dviga življenjskega standarda in/ali zmanjševanja njihovih neenakosti.
- posredna participacija je model, ki temelji na posvetih s prebivalkami in prebivalci. Občinske oblasti sklicujejo sestanke s prebivalkami in prebivalci, ki sporočijo svoje težave in zahteve. Občinske oblasti tako pridobljena mnenja interpretirajo in jih uporabijo pri oblikovanju investicijskih načrtov. Velika pomanjkljivost tega modela je, da zahteve niso zavezujoče za občinske oblasti, saj jih te lahko upoštevaljo ali pa tudi ne.
- konsultacija pri javnih financah je oblika, pri kateri lokalni politiki poimensko povabijo prebivalke in prebivalce na sestanke, na katerem nato razpravljajo o lastnih investicijskih načrtih. Slabost tega modela je, da občanke in občani niso tisti, ki prepoznajo in opozorijo na težave in zanje predlagajo rešitve, ampak to

### Ali nas ne bo premalo?

Participatorni proračun se uspešno izvaja tako v majhnih vaseh kot tudi v velemestih. Uspeh nikakor ni odvisen od velikosti lokalnega okolja, pomembno pa je, da se občanke in občani procesa udeležujemo v čim večjem številu. Trend je, da udeležba pri snovanju in izbiri projektov počasi, a vztrajno narašča, saj je ključnega pomena spoznanje, da lahko občanke in občani sami vplivajo na razporeditev skupnih sredstev in te naloge ne prepuščajo več le političnim strankam in ozkim interesnim skupinam.

Izkušnje iz tujine namreč kažejo, da se v uspešen proces participatornega proračuna vključuje od 3-5 % občanov in občanov.

Ko bo participatorni proračun "zaživel", bo tako pri oblikovanju predlogov v občini Vrhnika namesto 24 ljudi (občinskih svetnikov in svetnic), kot je temu sedaj, po predvidevanjih sodelovalo več 100 občanov in občanov.

### Ampak jaz nisem strokovnjak/inja!

Proces izbire projektov poteka po sistemu volitev in tako kot na volitvah, tudi tukaj ni potrebno nobeno strokovno znanje. Potrebno pa je prepoznavanje, izražanje in utemeljevanje lastnih potreb, interesov in želja. Participatorni proračun ni omejen le na izbiranje med možnostmi, ki nam jih ponudi nekdo drug, temveč sočasno omogoča ustvarjanje lastnih možnosti izbire.

Če želimo predlagati enega izmed projektov, ki bo predmet procesa izbiranja, postane vključevanje strokovnjakinj in strokovnjakov neizogibno. Še vedno ni potrebno, da smo sami strokovnjaki z vseh relevantnih področij, morali pa bomo predlog uskladiti z občinskimi strokovnimi službami, ki nam bodo pri pripravi predloga nudile pomoč.

### Kaj to pomeni za našo občino ?

Občanke in občani bomo pridobili pravico odločilno vplivati na del občinskega proračuna, kar pomeni več svobode odločanja, pa tudi več obveznosti sodelovanja in večjo odgovornost za našo lokalno skupnost.

Nikomur se ni potrebno udeležiti oblikovanja participatornega proračuna, prav tako kot nihče ni prisiljen v udeležbo na volitvah. A zavedati se moramo, da z našo neudeležbo prepuščamo odločitve drugim, kar pa prinaša tudi določeno stopnjo odgovornosti za posledične rezultate.

Participatorni proračun nam daje pomembno priložnost, da se povežemo in skupaj prepoznavamo ter rešujemo probleme, s tem pa skupaj izboljšujemo okolje v katerem živimo in zvišujemo kvaliteto življenja v naši občini.

Vir: <http://odlocajomestu.si/o-participatornem-proracunu/>

Vrhnika, 17. 8. 2016

Mag. Viktor Sladič, občinski svetnik  
predstavnik Liste za razvoj vrhniškega podeželja



Lista za razvoj vrhniškega podeželja  
Cankarjev trg 4, 1360 VRHNIKA  
<http://lista-za-razvoj-vrhniškega-podezelja.org/>, [lista.rvp@gmail.com](mailto:lista.rvp@gmail.com)

### Občina Vrhnika, Občinska uprava Tržaška c. 1, 1360 Vrhnika

- g. Stojan Jakin, župan,
- g. Janko Skodlar, podžupan
- ga. Vesna Kranjc, direktorica uprave
- mag. Matej Černetič, vodja odd. za družb. dejavnosti in gospodarstvo  
(po elektronski pošti)

**Zadeva:** Proračun 2017, predlog nove proračunske postavke

**Naslov:** Izgradnja pločnika v Blatni Brezovici

**Predlagatelj:** LRVP – LISTA ZA RAZVOJ VRHNIŠKEGA PODEŽELJA

**Področje:** TURIZEM, ŠPORT IN REKREACIJA, KOLESARSTVO, TRAINOSTNA MOBILNOST

Pločnik v vasi je nujen, saj je promet precej gost (v popoldanskem času npr. med 50 in 60 avtomobilov na uro, brez traktorjev, motornih koles in koles), cesta je ozka z dvema nepreglednima in enim malo preglednejšim ovinkom. Do športnega parka je to edina pot in je izredno nevarna tako za otroke kot tudi za odrasle. Otroci gredo ponavadi v suhem vremenu do športnega parka kar čez travo in preko njiv zasebnih lastnikov.

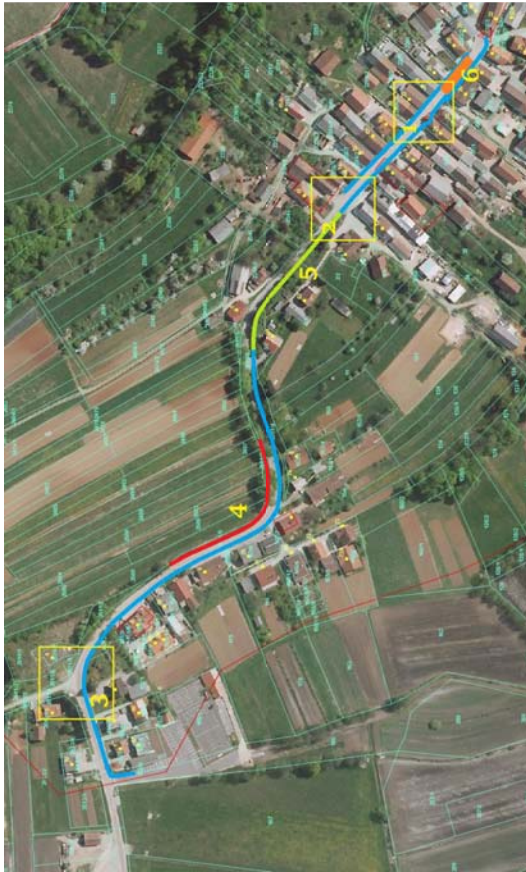
Izhodišča:

- V jedru vasi, pri vaški kapelici oziroma od razpela do večnamenskega objekta (nekdanja vaška trgovina) se zgradi pločnik na obeh straneh ceste, upošteva pa se tudi morebitna razširitev ceste za avtobusno postajališče;
- Od večnamenskega objekta do športnega parka se pločnik zgradi le na eni strani in v celi dolžini ne menja strani ceste;
- Pločniki so eno nivojski (brez t.i. »skakalnic), za davoze do hiš pa se praviloma uporabijo klančine;
- Če bo treba za cesto ali pločnik kopati v breg, brežine pa bodo prestrme, se brežine obložijo s škarpniki;
- V naselju se pri kapelici omeji hitrost motornih vozil s talnimi ovirami (ležeč polcaji);

Predvidena dolžina pločnika na levi strani, gledano od vaške kapelice v smeri športnega parka, je približno 750 m, na desni strani pa približno 140 m.

Predvidevamo, da bo ob pločniku (5, svetlozeleno) smiselno brežino obložiti s škarpniki (do največ metra višine) na dolžini do 250 metrov. Cestišče se na delu poti (4, rdeče), v dolžini do 100 metrov, premakne največ do enega metra v desno (seveda je odvisno tudi od širine pločnika, za katerega menimo, da ne bi smel biti ožji od 1,2 metra (tam, kjer bo enostranski) oziroma 0,8 (tam, kjer bo dvostranski), brežino pa se na tem delu obložijo s škarpniki (največ do poldruga metra višine).

Pri prehodu za pešce se cestišče dvigne (položno, na enem metru za 10 cm) do višine pločnika. Z dvo-nivojskim cestiščem bomo povečali varnost pešcev, saj se bo na teh delih promet težjih vozil upočasnil, dodatno pa bo statično manj trpela tudi vaška kapelica.



Pod pločnikom se položijo cevi in pripravijo razcepi za kasnejše polaganje optičnega kabla. Celotna cesta se od razpela v jedru vasi do športnega parka v celoti razširi, da bo ustrezala standardu za krajevne ceste in v celoti preplast (širina voznega pasu je od 2,50 do 2,75 metra in dodatno odstavni rob).

Načrtovan pločnik ter trasa, morebitno prestavljanje in širitev ceste potekajo izključno po zemljiščih v lasti občine ali krajevne skupnosti.

Ocenjeni stroški investicije znašajo okvirno do 300.000 EUR (pri oceni smo upoštevali nekatere občinske projekte, brez širitve ceste), bolj točno vrednost lahko dostavimo v enem mesecu, če bo v naši pristojnosti zbiranje ponudb za oddajo del.

Vrhnika, 17. 8. 2016

Mag. Viktor Sladič, občinski svetnik  
predstavnik Liste za razvoj vrhniškega podeželja



Lista za razvoj vrhniškega podeželja  
Cankarjev trg 4, 1360 VRHNIKA  
<http://lista-za-razvoj-vrhniškega-podezela.orf/>, [lista.rvp@gmail.com](mailto:lista.rvp@gmail.com)

### Občina Vrhnika, Občinska uprava Tržaška c. 1, 1360 Vrhnika

- g. Stojan Jakin, župan,
- g. Janko Skodlar, podžupan
- ga. Vesna Kranjc, direktorica uprave
- mag. Matej Černetič, vodja odd. za družb. dejavnosti in gospodarstvo  
(po elektronski pošti)

**Zadeva:** Proračun 2017, predlog nove proračunske postavke

**Naslov:** Razširitev in preplastitev ceste med ŠP Blatna Brezovica in Črno mlako v Sinjji Gorici (495 m)

**Predlagatelj:** LRVP – LISTA ZA RAZVOJ VRHNIŠKEGA PODEŽELJA

**Področje:** TURIZEM, TURISTIČNA INFRASTRUKTURA, ŠPORT IN REKREACIJA, KOLESARSTVO, TRAJNOSTNA MOBILNOST

Ko gledamo občinske ceste okrog sebe opažamo, da se je v okolici standard moč dvignil, skoraj ni poti, ki v zadnjem času ne bi dožvela dviga standarda. Če govorimo le o nekaterih investicijah, npr. v neposredni bližini: Bevke–Log, Bevke–Drenov Grič (nedavno tega nazaj še Bevke–Blatna Brezovica in pločnik v Sinjji Gorici), pa Podčelo–Ujovka, Jerinov grič–Štrmica, obnavljala se je tudi cesta v Drenovem Griču v smeri proti Lesnemu Brdu, pa proti Podlipi in še lahko naštevamo.

Če prečtamo vse prenovljene ali dobre cestne povezave, ostaneta le še dve, ena je med Verdrom in Bistrom (a je ta državna) in cesta med Sinjo Gorico in Blatno Brezovico, dolga 495 metrov. Čeprav je nova asfaltirana cesta iz Bevke speljana do Drenovega Griča (ali bo v kratkem asfaltirana v celoti), prav pretirano na bo zmanjšalo prometa iz Bevke čez Blatno Brezovico v smeri Vrhnike, saj je npr. do krožišča pred Hoferjem nova cesta daljša za kilometer ali za dobro petino (obremenjenost cest, merjeno med tednom v popoldanskem času sredi junija pokaže, da je cesta Blatna Brezovica–Bevke vsaj 4x bolj obremenjena kot Bevke–Drenov Grič).

V kratkem: Cesta je ozka, bankine so sicer urejene vendar nižje vsaj za štiri do pet centimetrov (kar še posebej povzroča preglatvice kolesarjem, ki se potem, ko se umaknejo avtomobilskemu prometu, zapeljejo nazaj na asfalt!), ob cesti ni razsvetljave, sredina ceste ni označena, v megleni zimi, ki je vse pogostejša, skoraj ni več varno prevozna in če k temu dodamo še divjačino ugotavljamo, da je na tem delu k sreči še zelo malo nesreč.

Skratka, Krajevna skupnost, tako svet kot krajani, pričakujejo, da bo v letu 2017:

- cesta razširjena (včasih, ko še ni bilo asfalta je bila po zagotovilih domačinov širša) in da bo širina ceste takšna, da bo ustrezala standardu<sup>1</sup> za krajevne ceste (široka toliko, da se lahko zariše črta ob robovih cestišča (širina odstavnega pasu vsak 80 cm), po sredini ceste pa normalna črta za delitev vozišča;
- osvetljena (vsaj osem luči);
- oba mostova razširjena in zgrajena tako, da ne bo več omejitev nosilnosti mostu, kot je to sedaj na mostu čez Črno mlako,
- da bo na mostovih urejen pločnik in
- da bodo pred asfaltiranjem položene cevi za optiko in električni kabel.



Ocenjeni stroški investicije znašajo okvirno do 300.000 EUR (pri oceni smo upoštevali nekatere občinske projekte) – brez stroškov za sanacijo mostov, bolj točno vrednost lahko dostavimo v enem mesecu, če bo v naši pristojnosti zbiranje ponudb za oddajo del.

Vrhnika, 17. 8. 2016

Mag. Viktor Sladič, občinski svetnik  
predstavnik Liste za razvoj vrhniškega podeželja

<sup>1</sup> Iz **wikipedije**: Glede na vrsto terena po katerem lokalne ceste potekajo so zanje predvidene računске hitrosti od 40 do 60 km/h. Največji dopustni vzdolžni nagibi so 6% za ravninski teren do 15% za gorski teren. Širina voznega pasu bi naj bila 2,5 m do 2,75 m. Vse to seveda velja ko načrtujemo novo cesto ali jo želimo ustrezno rekonstruirati. Vsekakor pa velja, da so elementi lokalne ceste odvisni od strukture in obsega obstoječega in planiranega prometa.

Varovalni pas občinske cest se meri od zunanega roba cestnega sveta v smeri prečne in vzdolžne osi, pri premostitvenih objektih pa od tlorsne projekcije najbolj izpostavljenih robov objekta na zemljišče ter znaša pri lokalnih cestah največ 10 metrov.



Lista za razvoj vrhniškega podeželja  
Can karjev trg 4, 1360 VRHNIKA  
<http://lista-za-razvoj-vrhniškega-podezelja.org/>, [lista.rvp@gmail.com](mailto:lista.rvp@gmail.com)

## Občina Vrhnika, Občinska uprava Tržška c. 1, 1360 Vrhnika

- g. Stojan Jakin, župan,
- g. Janko Skodlar, podžupan
- ga. Vesna Kranjc, direktorica uprave
- mag. Matej Černetič, vodja odd. za družb. dejavnosti in gospodarstvo  
(po elektronski pošti)

**Zadeva:** Proračun 2017, predlog nove proračunske postavke

**Naslov:** Deset kilometrov novih kolesarskih poti na letno – sedem do desetletni projekt Občine Vrhnika (2017 – 2023/2026) s predlogom (ene) kolesarske poti za leto 2017

**Predlagatelj:** LRVP – LISTA ZA RAZVOJ VRHNIŠKEGA PODEŽELJA

**Področje:** TURIZEM, TURISTIČNA INFRASTRUKTURA, ŠPORT IN REKREACIJA, KOLESARSTVO, TRAINOSTNA MOBILNOST, RAZVOJ PODEŽELJA

Glede na to, da se v Listi za razvoj vrhniškega podeželja prednostno zavzemamo za projekte, ki temu, to je razvoju podeželja tudi služijo, v nadaljevanju navajamo nekaj ključnih izhodišč, ki bodo dovolj dobra osnova za odločitve o uvrstitvi teh investicij v občinski redni program dela, se pravi, v občinski proračun. Prav tako so v okviru tega projekta našeste le največje oziroma ključne zanimivosti, mimo katerih vodijo kolesarske poti. Zainteresirani lahko večino zanimivosti odkrijejo v vodniku S kolesom in peš po vrhniškem in širši okolici avtorja Milana Selana in v založbi Zavoda Ivana Cankarja na Vrhniki.

**Cilj:**

- povečanje števila nočitev (kolesarjev) za 100% v naslednjih desetih letih, oziroma s 7,5% letno rastjo, hkrati s tem pa tudi ustrezno povečanje gostinske potrošnje;
- povečanje deleža občanov, ki kolo uporabljajo aktivno, bodisi kot prevozno sredstvo v službo, bodisi za rekreacijo, za 50% v desetih letih, oziroma s 3,5% letno rastjo<sup>1</sup>;

**Namen:**

- **večja varnost kolesarjev v prometu;**

<sup>1</sup> Za konkretnije številkе »uspehak« projekta bo morala občinska uprava naročiti telefonsko anketo ob začetku in ob koncu projektne obdobje

- večja prepoznavnost Vrhnike, Barja in krajevnih znamenitosti tako pri domačih kot tujih turistih – če je sedaj eden glavnih slovenski sloganov »zelena deželka«, potem je čas, da se temu pridružimo tudi na Vrhniki;
- z mrežo kolesarskih poti želimo povečati število nočitev, krajane pa spodbuditi k ponudbi drugačnih oblik prenočevanja (oddajanje apartmajev in sob na podeželju, (mini)kampov in počitniških hišic različnih oblik in luksuza, ...), **spodbuditi** pa želimo tudi **domačo kuhinjo** (v stilu »odprta kuhinja« - npr. da nam gospodinja poštreže s domačim *súkom*, silovitim močnikom, *poahanimi šnitami* ali s čim podobnim?);
- spodbujanje **prodaje krajevno pridelane hrane in izdelkov** – sadje, zelenjava, jajca, med, zelišča, zdravilni čaji, ipd;
- povezati tematske turistične poti, precej predlaganih je tudi že zapisanih v strategiji turizma v občini Vrhnika do leta 2020. Naj naštejemo le nekatere:
  - Učna pot-Bevke (se jo dopolni z značilnostmi barja – Jurčevim šotiščem in Malim placom);
  - Bobrova pot s poudarkom na obdobju koliščarjev (se jo dopolni z zeliščno potjo);
  - Pot koliščarjev ob Ljubiji, Ljubijanici (Hočevarica, Stare gmajne) in ob Bistri);
  - Geološka pot z alpsko-dinarsko prelomnico, zaplansko lusko in sifonom (Lintvern)
  - Kraški rob z udornicami, kraškimi jamami in drugimi kraškimi značilnostmi ter izvori Ljubijanice (Močilnik, Mirke, Bistra);
  - Od Rima do II. svetovne bojne (Rimski zaporni zid in Rupnikova linija);



- spodbujanje **večednevnega dopustovanja** kolesarskih gostov in ne zgolj enodnevnih oziroma prehodnih gostov ter aktivnega preživljanja počitnic ne zgolj na kolesu.

Za pritegnitev turistov, zlasti za dajši čas, je pomembna »turistična« infrastruktura, seveda so to za kolesarje in popotnike predvsem kolesarske in pešpoti. Če za enodnevnne kolesarje in popotnike poleg dobre hrane in pijače to zadostuje, je treba za večednevnne goste in počitniški način preživljanja prostega časa postoriti precej več, od primerno predstavljene zgodovine, krajevnih značilnosti in zanimivosti ter nepremične kulturne dediščine in mreže kolesarskih poti, tudi do krajevno značilne hrane, ki je v zadnjem času vse bolj v ospredju zanimanja gostov.

Lista za razvoj vrhniškega podežolja se v tem dokumentu omejuje zgolj na en segment turizma – na izgradnjo mreže kolesarskih poti, kot enega ključnih dejavnikov razvoja turizma na vrhniškem podeželju, je pa tudi res,

da v izhodišče vseh kolesarskih poti vpenjamo načrtovani športno-rekreativski-prenočitveni (avtokamp, glamping) center pri Kotnikovih bajerjih, oziroma, če je navdušenje zanj že popustilo (kot je slišati z različnih koncev), avtokamp v Blatni Brezovici, kot kamp na rezervni lokaciji.

Pri načrtovanju kolesarskih poti so upoštevane tudi ključne ugotovitve z okrogle mize oziroma **posveta o razvoju kolesarjenja na Ljubljanskem barju** v organizaciji Zavoda Ivana Cankarja, ki je potekal dne 22. 10. 2015 v Cankarjevi knjižnici na Vrhniki, prav tako pa so upoštevane tudi prve ugotovitve sestanka o trajnostni mobilnosti in sobivanju različnih transportnih načinov z 22. junija 2016, prav tako v Cankarjevi knjižnici.

Dobro označene in zaščitene kolesarske poti

Pri kolesarskih poteh velja za vse enako, in sicer:

- pri asfaltnih cestah (**modra barva**) je treba urediti prometno signalizacijo (npr.: omejitev hitrosti prometa, oznake za kolesarsko pot, ...) ter postaviti informativne in usmerjalne table;
- pri makadamu ali utrjenemu kolovoz (**rdeča barva**) je treba ponekod, poleg zgoraj omenjene prometne signalizacije ter informativnih in usmerjalnih tabel, morebiti nasuti in dodatno utrditi cestišče;
- pri stezah ali njivah (**rumena barva**) so zemljišča pretežno v zasebni lasti, zato je treba urediti lastništvo (odkup zemljišča), projektirati traso, jo v širini dobrih dveh metrov utrditi z jalovino in peskom ter seveda postaviti še informativne in usmerjalne table. Lista se z lastniki zemljišč ni pogovarjala ali dogovarjala, zato bodo kolesarske poti ob konkretnem dogovarjanju verjetno potekale malo drugače, saj nekateri lastniki morda ne bodo pripravljeni prodati ali oddati v souporabo svoje lastnine.

brez motečega motornega prometa

Predvidevamo, da stroški ureditve kolesarske poti na asfaltni trasi ne bodo presežali 100 EUR za kilometer, medtem ko bodo stroški na novo zgrajenih kolesarskih poti presegali 1.000 EUR za posamezen kilometer, medtem ki so pretežno v zasebni lasti, do same oblikovanosti precej večji, odvisni pa tako od odkupne cene zemljišč,



terena (barje, breg). Ocenjujemo, da bi se stroški teh poti gibale med 7.000 do 14.000 EUR za kilometer, v povprečju pa 10.000 EUR na kilometer. Glede na ta izhodišča bomo stroške vsake predlagane kolesarske poti tudi vrednotili. Stroški ne upoštevajo morebitne prekatgorizacije občinskih oziroma krajevnih kolesarskih poti v državne ali meddržavne, saj zanje obstajajo višji standardi (širina, asfalt, varnostna ograja), zato nadstandardno kategorizacijo prepuščamo v presojo občinski upravi, županu in občinskim svetnikom.

Širina kolesarskih poti naj bi bila takšna, da bo

prevozna tudi za konjske vprege (okrog dva metra).

Pri načrtovanju kolesarskih poti je treba upoštevati, da bodo nekateri skušali kolesarske poti uporabljati tudi kot bližnjice za osebni avtomobilski promet. Oceniti bo treba tudi verjetnost tega ter na takih odsekih urediti fizično zaporo, bodisi s potopnimi količniki, bodisi s količki na ključavnico (lahko tudi videonadzor) in to upoštevati pri samih stroških.

Obstoječih kolesarskih poti (npr. vrhniški K1 in K2) ali poti, ki so v načrtih drugih, nismo opisovali ali ponovno načrtovali, ampak smo nakazali le možne povezave oziroma priključke do njih. Pri medobčinskih kolesarskih poteh smo dele izven vrhniške občine omenili le toliko, da si lahko poti predstavljamo, podrobnosti pa prepuščamo sosednjim občinam. Seveda pa tako na K1 in K2, kot na L034 ali kolesarski poti po Menišiji, manjkajo informacijske table (pa kakšen kamion jalovine ali peska tudi).

Predvidevamo, da bi v sedmih do desetih letih lahko bila občina Vrhnika bogatejša vsaj za 100 km urejenih občinskih kolesarskih poti in sicer<sup>2</sup>:

Trase v občinskih mejah	Dolžina	Strošek
1. Vrhnika – Kotnikovi bajejri – Blatna Brezovica (Bobrova pot) – Vrhnika	14,5	44.070,00
2. Krožna pot okrog Bevk (Učna pot, Jurčevo šotišče, Mali plac)	16,5	36.750,00
3. Kotnikovi bajejri – Ljubija – Blistra	7,8	35.580,00
4. Vrhnika – Živosrebrna cesta – Zaplana (Jerinov grič)	7,1	3.410,00
5. Zaplana – Rimski zaporni zid – Verd – Vrhnika	12,5	14.750,00
6. Vrhnika – Podlipa	10,6	44.530,00
7. Verd (stara žaga) – Pokojišče (cerkev sv. Štefana)	10,8	9.000,00
8. Vrhnika (Štampetov most) – Suha štirna – Pokojišče (cerkev sv. Štefana)	11,4	11.400,00
9. Bukov vrh (odcep za TV17) – Dolgi tali	7,4	7.400,00
10. Dolgi tali – Kotnikovi bajejri – brv ob izvozu iz avtoceste – Vrhnika	9,9	17.650,00
<b>SKUPAJ</b>	<b>108,5</b>	<b>224.440,00</b>

Trase v več občinah (medobčinsko dogovarjanje) – delež občine Vrhnika	Dolžina	Strošek
11. Jerinov Grič – Star malin – Vrhnika – železniška trasa – Log – Brezovica	14,9	-
12. Vrhnika – ob avtocesti – Log (do Brezovice po Predlogu 11)	5,4	
13. Bevke (Kamin) – Borovnica/Goriški mah	0,0	
14. Vrhnika – stara furmanska cesta – Logatec (Krištof)	6,1	
15. Zaporni zid pod Bukovim vrhom – dolinska cesta – Logatec (cerkev)	0,6	
16. Pokojišče – Bezuljak – Begunje pri Cerknici (nadaljevanje Predloga 7)	1,6	
17. Padež – Beč – Pekič – Borovnica (nadaljevanje Predloga 7)	1,5	
18. Suha štirna – Laze (nadaljevanje Predloga 8)	0,0	
<b>SKUPAJ</b>	<b>30,1</b>	<b>0,00</b>

<sup>2</sup> v kolikor se kolikor toliko resno razmišlja o športno prenočitvenem centru ob nekdanjih Kotnikovih bajejrih, bo treba najprej ugrizniti, v morda najtežje izvedljivi, kolesarski poti Kotnikovi bajejri-Bistra in Blatna Brezovica-Vrhnika (najtežje zgoraj zaradi privatne lastnine).

Trase kolesarskih poti v »medobčinskem dogovarjanju« potekajo večinoma po makadamskih (gozdnih) poteh, deloma tudi po asfaltnih in tako za Vrhniko ne predstavljajo večjega stroška. Edini večji strošek predstavlja brv čez Ljubljanico pri Kaminu (Bevke). Podrobneje predstavljamo le medobčinsko kolesarsko transverzalo Ljubljana-Zaplana (Logatec, Hotedšiča, Žiri, Idrinja), ki si jo zamišljamo kot medobčinsko kolesarsko pot prvega reda. Prvi del (od Zaplane do Vrhnike) večinoma poteka že po uveljavljeni (a informacijsko turistično »zanemarjeni«) kolesarski poti L034, od Vrhnike do Loga pa po nekdanji železniški trasi.

Poleg izgradnje novih kolesarskih poti je treba velik poudarek dati tudi informacijskim tablam. Delili jih bomo v dve vrsti, in sicer:

- table z informacijam o naravnih zanimivosti ali zgodovinskih dejstvih v bližini trenutnega nahajanja kolesarja (poleg slikovnega gradiva ter splošnega in malo daljšega opisa zanimivosti v slovenskem jeziku, še povzetki v vsaj treh jezikih, to je v nemščini, italijanski in angleščini) in s QR kodo za povezavo na razširjeno informacijo na spletu za vsak jezik posebej (e-vočiči);
- splošne turistične informacijske (opozorilne) table z informacijam kot so bližnji hoteli, apartmaji in sobe, restavracije in gostilne, trgovine z živili, servisi koles, muzeji, informacijski centri ipd., vsaka takšna informacija pa s GPS koordinatami (in v kolikor ima storitvena dejavnost spletno stran še za vsak jezik s svojo QR kodo).

Recimo: SPONZORIRANO!



imeli – nad Močlinikom).



Glede občinskih in medobčinskih kolesarskih poti je možna še cela vrsta različic, od občinske uprave, v nadaljevanju pa od Občinskega sveta pričakujemo, da na seznam in v obrazložitev uvrsti svoje predloge ter določi vrstni red in terminski plan izgradnje kolesarskih poti. Moramo priznati, da jih imamo tudi mi še precej na zalogi, vendar smo pri naših predlogih upoštevali predvsem strateško usmeritev vrhniškega turizma, ključne zanimivosti Barja z značilno floro, favno in naravno kulturno dediščino (šota, visoko barje), najdišča kolišč z najdbami iz tega obdobja, nepremično kmečko (arhitekturno) dediščino ter druge zanimivosti, bodisi zgodovinske (npr. živosrebrna cesta), bodisi naravne (npr.: zaplanska luska, razmejitvena črta med Alpskim in Dinarskim svetom). Zanimivostim na sami Vrhniki, Cankarjevi spominski poti in izvirom Ljubljanice je prepuščeno že uveljavljenim vrhniškim projektom.

Ob nekaterih poteh bi postavili tudi orodja za t.i. fitness v naravi, ki zadnje čase ponovno pridobiva na pomenu (enega smo nekoč že

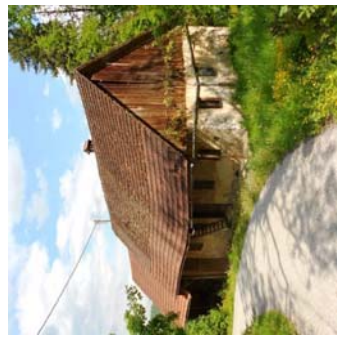
## A. OBČINSKI PROJEKTI

### Predlog 1: Vrhnika–Kotnikovi bajerji–Blatna Brezovica–Vrhnika (14,5 km)

Kolesarska pot pelje od športnega igrišča pred osnovno šolo Janeza Mraka (v obratni smeri urinega kazalca) čez brv v Janezovo vas, pod mostom čez Ljubljaničo pri izvozu z avtoceste, mimo nekdanjega rimskega naselja Nauportus do Kotnikovih bajerjev, od tam čez Ljubljaničo po novi brvi, vpeti kar na stari transportni most za glino do opuščene opekarne v Sinji Gorici (preveriti trdnost obstoječega železnega mostu in primernost predlagane rešitve), nato čez Črno mlako, ki ima na drugi strani avtoceste lepše ime Podlipščica, do krožne poti okrog Blatne Brezovice, dela širšega projekta z delovnim naslovom Avtokamp Blatna Brezovica.



Pot nas pripelje v samo središče vasi, se nato mimo gruče kozolcev, od koder lahko vidimo blizu trideset cerkev na obrobju Ljubljanskega barja, spusti do cerkve sv. Jakoba, nato pa povsem po (severnem in zahodnem) obrobju osamelca pripelje do športnega parka v Blatni Brezovici nekje na polovici poti. Po nekaj metrih asfalta pot ponovno zavije na kolovoz v smeri avtoceste (in se odlepi od asfaltne medkrajevne kolesarske poti L034 in Jakobove romarske poti (na skici 3)), nato levo do Sinje Gorice (desno lahko zavijemo na pot (1), ki pelje proti Logu in Brezovici pri Ljubljani) in nas mimo centra za razvrščanje odpadkov ponovno pripelje do Ljubljaniče v bližini kraja najdbe štirideset tisočletij stare konice osti sulice pri nekdanji Jelovškovi opekarni.



in številni kozolci), razgled z vrha osamelca.

### Predlog 2: Krožna pot okrog Bevka (16,5 km)

Krožna pot začnemo pred športnim parkom (ŠPB) Bevke, saj je tu najenostavneje parkirati vozilo, pa še ob koncu kolesarjenja se lahko v lokalu odžejamo. Tudi tokrat okrog Bevka zaokrožimo v obratni smeri urinega kazalca. Pot nas pelje okrog Kostanjevice z znamenitim naravnim rezervatom, visokim barjem Mali plac in



nato še mimo Jurčevega šotišča, mimo transformatorske postaje se pot obrne proti asfaltni cesti Blatna Brezovica–Bevke (tudi medkrajevna kolesarska pot L034 (1)). Na začetku Bevka se pot obrne desno in pripelje do Ljubljaniče pri Kaminu (zaklad iz Ljubljaniče, keltski novci, mejni kamen med Emono in Navportom, vodno svetišče itd.), naredi krog po bevski učni poti, pred vasio zavije mimo vodnega zajetja ter pod Babjim zobom in po makadamu pripelje nazaj do vasi, južno pod cerkvijo Povišanja sv. Križa. Od spodaj je zanimiv, saj s te strani lahko občudujemo le gospodarska poslopja in ne mnogo lepših pročelij bolj gospodskih kmečkih hiš. Do zaključka kroga je še nekaj sto metrov asfalta.

Pot okrog Bevka se navezuje na medkrajevno kolesarsko pot L034 (1), državno kolesarsko pot D1 (2), kolesarimo lahko proti Brezovici pri Ljubljani ali Vrhniki (3), ali pa po Jakobovi romarski poti (4) do Notranjih Goric. Oba predloga se lahko povežeta po kolovozu ob avtocesti.

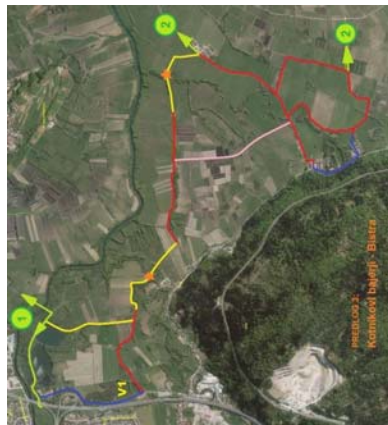
Glavne zanimivosti ob poti so: Jurčevo šotišča, Mali plac, Babji zob, veduta Bevka s cerkvijo Povišanja sv. Križa, Kamin, najdišče keltskih novcev in rimskega mejnega kamna, vaško perišče, Barje z značilnim rastlinstvom (močvirski tulipan, jesenski veliki zvonček, kalužnica, rumena perunika, močvirska vijolica, mejni gozd) in živalstvom (redke in zaščitene vrste metuljev, močvirska sklednica).

### Predlog 3: Kotnikovi bajerji–Bistra (7,8 km)

V prvem predlogu (1) je že opisana in predlagana v izvedbo kolesarska pot do Bajerjev, zato jo je v tretjem delu nepotrebno ponavljati ali podvajati.

Kolesarska por vodi mimo številnih najdišč kolišč ob Ljubiji (Veliki kot I in II) in devetih ob Bistri (Otvavnik (Veliki, Mali), Bistra, Dušanovo, Črni graben) ter mimo najdišča dveh najpomembnejših kolišč že bližje Ljubljaniči, Stare gmajne in Hočevarica (najdišče najstarejšega kolesa, dveh drevakov in dveh lokov). Pot lahko tako v celoti posvetimo koliščarjem, ker pa jo že zaključimo v Tehničnem muzeju Slovenije v nekdanjem samostanu s koreninami v XIII. st., si seveda ogledamo še muzejske zbirke (od najzanimivejših Titovih avtomobilov do rimskih nagrobnih spomenikov) in sprehodimo okoli grajskega jezera.





**Rumeno opozorilo:** večina kolesarskih poti je speljanih po stezah in njivah v zasebni lasti. Predlagana trasa je le idejno izhodišče za dogovorjanje z lastniki in kasnejši morebitni odkup zemljišča. Verjetno bo končna trasa potekala malo drugače, bolj levo ali bolj desno, morda bo tudi daljša.



Nekaj najdišč kolišč ob potoku Bistra z vrisanim predlogom kolesarske poti

**VI:** Kolesarsko pot lahko od bajerjev speljemo po predlogu št 1, na asfaltu levo v smeri proti cesti Bistra-Verd, na prvem odcepu pa še enkrat levo na barje. Različica je cenejša (3.000 do 4.000 EUR), manj pa bo treba tudi urejati lastništvo (cca 600 m)

Glavne zanimivosti ob poti so: najdišča številnih kolišč, najdišče najstarejšega, 2.500 let starega kolesa na svetu in približno enako starih drevakov in lesenih lokov, samostan Bistra in Tehnični muzej Slovenije, Gozdna učna pot.

#### **Predlog 4: Vrhniko-Živosrebna cesta-Zaplana (7,1 km)**

Finančno nezahtevna trasa. Začne se v športnem parku (SP) na Vrhniku, pelje do prvega semaforja v smeri Logatca, tu zavije desno, pelje mimo gostilne Turšič in naprej po Idrijski cesti, nato pa zavije levo pri nekdanjem Elektronu v malo bolj strm klanec. Na vrhu zavije desno, asfaltna pot pa se konča malo preden pripelje do nekdanje tankovske ceste. Na tankovski cesti zavije levo, po nekaj sto metrih pa desno na nekdanjo živosrebno tovorno pot. Po njej so nekdanj iz rudnika v Idriji sem tvorili živo srebro in ga skladiščili v Makadam je vse do Strmice, od tam pa do cilja v Zaplani (C) oziroma na Jerinovem griču pa je ponovno lepa in malo prometna asfaltna cesta.

Predlagana trasa ima povezavo z medkrajevno kolesarsko pot L034 (1), ki pelje mimo Starega malna, Jakobovo romarsko pot (2) in z novo kolesarsko potjo mimo rimskega zapornega zidu (3).

Kakšnih večjih zanimivosti ob poti ni, je pa čudovita narava, seveda stara živosrebna cesta in t.i. zaplanska luska, prelomnica (oziroma stičišče) med alpskim sredogorjem in Dinarskim gorstvom.

#### **Predlog 5: Zaplana-Rimski zaporni zid-Verd-Vrhniko (12,5 km)**

Večji del kolesarske poti lahko posvetimo staremu rimskemu obdobju, nekaj pa tudi še nekoliko starejšemu keltskemu. Prvi del poti je asfalten, vse do glavne ceste med Vrhniko in Logatcem. Desno nad cesto je precej ostankov iz rimskega oboja (rimski zaporni zid z apnenico, iz keltskega obdobja se še da videti nekaj ostankov nekdanjega keltskega gradišča na vrhu hriba Strmca (sam vrh je sicer okupirala vojska).



Na drugi strani železniške proge zavije pot strmo v gozd. Prvih 700 metrov je danes le utrjena steza, v nadaljevanju pa je lepa gozdna pot, ki v smeri urinega kazalca vodi okrog, že Cankarju poznanem Raskovcu. V bližini je tudi pomembna Vrhniška jama.



Na drugi strani avtoceste se pot priključi stari rimski cesti (večinoma sedaj po njej teče trasa avtoceste), mimo Štampetovega mostu, za železniškim mostom pa zavije na starorimsko vicinalno (krajevno) cesto, ki mimo stare žage in po Konjskem klanecu pripelje vse do Verda. Po Verdu bomo kolesarsko pot trasi-rali mimo cerkve sv. Antona puščavnika, pri sotočju Male in Velike Ljubljance speljali čez Ljubljnico na Loško, od tam pa mimo Cankarjevega doma in po Tržaški cesti do športnega parka.

Kolesarsko pot lahko povežemo z Živosrebno cesto (1), in z nekaj (načrtovanimi) medobčinskimi kolesarskimi potmi – staro furmansko (tudi rimsko) (2) ali staro rimsko dolinsko cesto (3) do Logatca, potjo čez Suho štirno do Begunj in Laz (4), lahko pa jo povežemo tudi s potjo, ki pelje mimo izvirov Ljubljance v Retovju in Močilniku (5).

Glavne zanimivosti ob poti so: rimski zaporni zid pod Smrekovcem in pod Bukovim vrhom, keltsko gradišče na Strmici, rojstne hiše Mataja Sternena in Jožefa Petkovička, staro vaško jedro Verda, spomenik Karlu Grabeljsku in Ivanu Cankarju, »atelj« Simona Ogrina, Cankarjev dom, Mlekar- na, Sokolski dom, Kunstjeva vila.

### **Predlog 6: Podlipska dolina (10,6 km)**

Pot je podobno zahtevna kot povezava med Kotnikovimi bajerji in Bistro, saj bo zahtevala precej dogovarjanja z lastniki zemljišč, bo pa za gradnjo poti sicer potrebno manj jalovine in peska kot za barjanske variante. Kolesarska pot je nujna, saj je pot v Podlipo (in naprej proti Smreču, Šentjoštu ali Žazarju) pri kolesarjih močno priljubljena, žal pa, zaradi gostega prometa ter ozke in ovinkaste ceste, tudi zelo nevarna, še posebej od Vrhnike do kamnoloma v Podčelu (predvsem zaradi gostega prometa iz Horjula, zlasti poleti, ko se na avtocesti kaj zamaši) in naprej, vsaj do odcepa za Trčkov hrib. Naš predlog kolesarsko pot morda podaljša za nekaj sto metrov, pelje pa mimo največjih vrhniških zanimivosti, od Sinje gorice naprej pa v podlipsko dolino večinoma ob Podlipsisči.



Pot se začneja pri športnem parku na Vrhniki, vodi po obstoječih kolesarskih poteh mimo Navporta (tako vojaškega dela na desnem bregu Ljubljaniče, kot trgovskega (Kočevarjev vrt), skladišča živega srebra in še nekaj najdišč grobov iz rimskega obdobja ob stari rimski cesti, v krožišču pri Sparu zavije pri tretjem izvozu in se po 200 metrih priključi na traso nekdanje železniške povezave z Ljubljano. Zavije desno, pri Unichemu levo (še prej prečka Lahovko), po stotih metrih pa ponovno desno. Kolovoz se sedaj hitro konča na travniku. Do Podlipsisče, kjer ste, ponovno postane kolovoz (mimo kompostarne Rosa postane že prava makadamska cesta) je slabih 300 metrov. Načrtovana kolesarska pot nato preči cesto Vrhnika – Horjul in nato vodi proti Podlipi bolj ali manj vseskozi ob Podlipsisči. Nehaj kolovoz je že sedaj, nekaj odsekov pa bo treba narediti na novo (tudi eno brv).

Prvi del trase že obstaja, je pa treba še vse postorit glede informacijskih tabel, čeprav bi morale table biti del drugega projekta, npr. Turistične predstavitve Vrhnike. Samo med športnim parkom in Unichemom predvidevamo (med drugimi) sledeče informativne table:

- Cankarjev spomenik (pri spomeniku še bronasta maketa Vrhnike v Cankarjevem času (se pravi s staro Mantovo in Malavašičevo trgovino, ali dve: pred in po Jelovškovem županovanju);
- Črn orej;

- Navport (2x – Emporium, trgovski del (Kočevarjev vrt)). Poleg informacijskih tabel se postavi tudi dve večji bronasti (kovinski) maketi obeh naselij, dimenzije vsaj 1,5 x 1,5 metra;
- Jelovškova domačija (2x, na levi in desni strani ceste);
- Skladišče živega srebra in tovarno pristanišče;
- Impex s Klemenčičevo domačijo;
- Železnica na Vrhniskem;
- Mesarjev mlin (Verbičeva usnjarna, ščetinarna), in manjše (kovinske) table npr. 20 x 30 cm), ki se jih pritrdi kar na stavbe:

- šola Janeza Mraka;
- občina (nekdanja posojilnica);
- Deželna banka, itd..

### **Predlogi 7–10**

Ti predlogi potekajo po dobrih makadamskih (gozdnih) cestah, zato predloge podajamo na skupni karti. Vrisane so tudi možne povezave z drugimi kolesarskimi potmi (npr. po Menišiji). Stroški bodo verjetno nižji od načrtovanih, vendar smo za vse kolesarske poti obržali enake uteži (cene).

#### **Predlog 7: Verd (Stara žaga)–Pokojišče (10,8 km)**

Pot vodi od razgledna točke nas staro žago v Verdu (kolesarska pot se pravzaprav odcepi od poti proti Štampetovemu mostu (č) ali proti Verdu (c)) sprva še po asfaltni cesti (2 km), pod avtocesto in pod železniško traso, takoj na drug strani železniških tirov pa zavije desno na makadam. Kakšnih hudih zanimivosti ob poti ni, vseeno pa si lahko v neposredni bližini ogledamo ostanke rimskega zapornega zidu, nekoliko dlje pa gozd duglazij, morda pa najdete tudi ostanke zavezniškega letala B24, ki je padlo nekeje na Menišiji (je sicer bližje predlogu poti pod 8). Vredna ogleda pa je seveda cerkev sv. Štefana na Pokojišču.



Od cerkve lahko pot nadaljujemo po (medobčinsko dogovorjenih) kolesarskih poteh (h) proti Kožljeku, Begunjam ali Beču in naprej proti Rakitni, malo pred Bečem pa se lahko zavije tudi proti Ohonici in Peklu (ali nazaj v Borovnico), proti Borovnici pa se lahko spustimo tudi po na novo asfaltirani cesti že iz Pokojišča.

**Predlog 8: Vrhnik (Štampetov most) – Suha štirna – Pokojišče (11,4 km)**

Pot je v celoti makadamska. Ob poti si lahko ogledamo nekaj bunkerjev v nekdanji Rupnikovi liniji, ostanke rimskega zapornega zidu, suho štirno, tudi kakšen vodnjak, se v gozdu nadhlali svežega zraka ...



**Predlog 9: Bukov vrh (odcep za TV17) – Dolgi tali (7,3 km)**

Glavna zanimivost te kolesarske poti je kurirska postaja (terenski vod) 17, lično urejen (leseni »šotorik«, spominska kočja). Ampak do tam bo vseeno treba malo pešati (sicer se da malo naokrog prikolisariti prav do tu). Poleg tega si lahko ogledamo še kraj tabora prvih partizanov (Borovniška četa) na Malem Jesenovcu, karavlo 3 (ostanek kamnite stavbe), v bližini je tudi edini vodni vir in Hrencovo jamo, malo nad TV17 (na Slemenih) pa še površinsko nahajališče železove rude.



**Predlog 10: Dolgi tali – Kotnikovi bajerji – brv pri izvozu z avtoceste – Vrhnik (9,9 km)**

Pot je nadaljevanje predhodne (9). Pot preči kolesarsko pot med Verdrom in Pokojiščem, se spusti proti Borovnici, a prej precej ostro zavije levo, nato vodi lep čas ob železniški progi, ki jo preči nekje nad Pritiskom, se nato spusti do glavne ceste med Verdrom in Bistro, tam zavije levo, prečka Ljubijo, pred nadvozom avtoceste pa zavije desno proti bajerjem, kjer se pot priključi na kolesarsko pot, ki iz Biatne Brezovice (a) pelje na Vrhniko (b). Do drugega avtocestnega mostu čez Ljubijanico, gre delček poti kar po tej poti (b), tu pa naj bi ob avtocestnem mostu prečkala Ljubijanico po leseni brvi in vodila do obstoječih kolesarskih poti ob Ljubijanski cesti (upamo, a bo tam zgrajeno tudi krožišče). Od tam poti ne bo težko pripeljati do športnega parka pri osnovni šoli Janeza Mraka.

Brv čez Ljubijanico bo še posebej pomembna, če se bodo udeležila ideja o ladijski povezavi med Vrhniko in Ljubljano in ladijskim pristaniščem pod avtocestnim mostom.

Skupna dolžina kolesarske poti je 14,5 km, od tega:

**Pregled (rekapitulacija) okvirnih stroškov:**

Pot	Asfalt		Makadam/kolovoz		Stezje/njive		Brvi		SKUPAJ
	metri	EUR	metri	EUR	metri	EUR	Št.	EUR	
1	4.700	470,00	7.600	7.600,00	2.200	22.000,00	1	14.000,00	44.070,00
2	2.500	250,00	11.500	11.500,00	2.500	25.000,00		0,00	36.750,00
3	800	80,00	4.500	4.500,00	2.500	25.000,00	2	6.000,00	35.580,00
4	4.100	410,00	3.000	3.000,00		0,00		0,00	3.410,00
5	4.500	450,00	7.300	7.300,00	700	7.000,00		0,00	14.750,00
6	2.300	230,00	4.300	4.300,00	4.000	40.000,00		0,00	44.530,00
7	2.000	200,00	8.800	8.800,00	0	0,00		0,00	9.000,00
8	0	0,00	11.400	11.400,00	0	0,00		0,00	11.400,00
9	0	0,00	7.300	7.300,00	0	0,00		0,00	7.300,00
10	2.500	250,00	7.400	7.400,00	0	0,00	1	10.000,00	17.650,00
	<b>23.400</b>	<b>2.340,00</b>	<b>73.100</b>	<b>73.100,00</b>	<b>11.900</b>	<b>119.000,00</b>	<b>4</b>	<b>30.000,00</b>	<b>224.440,00</b>

**B. MEDOBČINSKI PROJEKTI**

Da je za državne ali meddržavne kolesarske projekte denarja kot ... pečka se vidi že po tem, kako je speljana državna kolesarska pot D1, ki naj bi bila glavna povezovalna kolesarska pot na evropski kolesarski poti med Gdanskom in Pulo oziroma med Baticom in Jadranom (t.i. Jantarjeva pot, EV9) in s povezavo na mediteransko kolesarsko pot Cadiz – Atene (EV8). Med Logom (do občinske meje) in Sinjo Gorico je na desetina skakalnic, točneje – 75. Očitno projektant še ni sedel na kolesu ali pa mu je to nerodno priznati, zagotovo pa kolesarje sovraži, do Sinje Gorice je pot omejena z visoko kovinsko ograjo, na Logu so razpolago pa so imeli vsaj tri boljše rešitve. Ena od teh je že ta, da bi nekdanji makadamski tretji pas asfaltirali, ga s kovinsko ograjo zaščitili pred avtomobilskim prometom in namenili obojestranskemu kolesarskemu prometu, kot so to na nekaterih (novejših) odsekih tudi naredili. Zagotovo je to najcenejša in najbolj smiselna varianta, vendar glede na gost promet za kolesarje ni najbolj prijazna. Mnogo prijaznejša bi recimo bila t.i. barjanska varianta, ki od Dolgega mosta (tam se lahko enostavno priključi na Pot) vse do Vrhniko vodi ob avtocesti (desno, gledano v smeri Ljubljane). Nekaj odsekov je že asfaltiranih (npr. v bližini Loga), večina pa so kolovozi. Druga varianta pa je trasa nekdanje železniške povezave med Brezovico in Vrhniko. Avtocesta je del poti med Logom in Dragomerom sicer uničila, tako bi prvi del poti (se pravi od Dolgega most do Loga) lahko speljali po barjanski različici, od Loga do Vrhniko pa po nekdanji železniški trasi. Obe različici enostavno podaljšamo proti Logatcu, bodisi po dolini potoka Bela, bodisi po tankovski poti in naprej po živostrebni ali Rimski (furmanski) poti.

Prav zaradi obstoječe rešitve (kolesarjem je res užitek voziti pol metra stran od avtomobilov, ki vozijo 100 in več kilometrov na uro), podrobneje predstavljamo prvi dve medobčinski kolesarski poti, za druge smo se odločili, da jih le omenimo oziroma naštejemo.

**Predlog 11: Zaplana – Star malin – Vrhnik – železniška trasa – Log – Brezovica pri Ljubljani (22,0 km)**

Kolesarsko pot bomo opredelili kot medobčinsko kolesarsko pot prvega reda, kar pomeni, da bo asfaltirana (ni pa nujno) in primerno ločena od avtomobilskega prometa (oziroma bo to jasno označeno, kjer to ni mogoče). Celotna trasa od gostilne Mesec na Zaplani do železniške postaje na Brezovici je dolga okrog 22 km, od tega je asfaltirano slabih 8 km. Na vrhniški del (do podvoza na Logu) odpade slabih 15 km, od tega je 5 km že asfaltiranih cest. Sicer predlagamo, da gremo še korak dlje, da »zgradimo« **pravo kolesarsko avtocesto**, med prvimi v Evropi in Sloveniji, vsaj na odsekih, kjer se to da.



#### Odsek (a) Jerinov Grič–Štrmca (2,3 km, asfalt).

Naš predlog poti se začne v Zaplani, točneje pri gostilni Mesec na (ali pod?) Jerinovem griču. Prvi del poti pelje po malo prometnejši asfaltni poti v smeri priključka na cesto Vrhnika–Logatec, do odcepa za Štrmico, od tam pa prav tako po asfaltu vse do naselja Štrmca. Obe cesti se ustrezno le označi, da je namenjena tudi (povečanemu) kolesarskemu prometu (opozorilne table »Pozor kolesarji«, omejitev prometa, začrtan rob z oznako kolesarska pot ipd. – končno bi lahko bila cesta do Štrmice za osebnih in tovornih promet tudi enosmerna). Odcep za Štrmico s ceste proti Logatcu (vsaj v tej smeri) je nevaren tudi za avtomobilski promet, ne samo za kolesarje, zato ga bo treba ustrezno urediti (morda s kakšnim križiščem, najmanj kar je pa ga dopolniti s kakšnim ogledalom).

#### Odsek (b) Štrmca–dolina potoka Bele–Štrna (3,5 km, makadam)

Če želimo kolesarsko pot kategorizirati v medobčinsko kolesarsko pot, sicer je dobra makadamska, med Štrmco in Štrno asfaltirati, da pa se omeji morebiten povečan motorni promet, se jo v delu med mostom čez potok Bela pod Štarim malnom in parkiriščem pri Štirni (preden se pot priključi na tankovsko cesto) za motorni promet delno zapre.

Zapora je mehanska, npr. s potopnima količkoma na vsaki strani, lastniki okoliških parcel pa za potapljanje dobijo posebne kartice (npr. z enoletno veljavnostjo). Nlastniki za vstop v krajevni park Bela (predlagamo, da se celotno dolino potoka razglasi za krajevni park posebnega pomena za občino Vrhniko, konec koncev je zanimiva tako zaradi same narave kot tudi z geološkega vidika (prelomnica med alpskim sredogorjem in Dinariskim gorstvom, sifon Lintvernji) željo po prevozu z avtomobilom plačajo. Lahko se določijo dnevi in ure brezplačnega dostopa (npr. v zimskem času, med tednom, pred 8.00 zjutraj in po 20. uri zvečer ...), seveda pa je delna zapora odvisna od turistične dejavnosti in ponudbe v Starem malnu!

Ne glede na mehansko zaporo motornega prometa je treba kolesarsko pot ustrezno označiti (tudi s tablo Pozor kolesarji), hitrost motornih vozil pa omejiti na manj kot 30 km/h. Postaviti je treba nekaj informacijskih tabel (npr. o geološki prelomnici, o ajdovski deklici, o zmajčkih).

#### Odsek (c) Tankovka cesta–Štrna–Vojašnica na Staro Vrhniko (makadam 1,6 km, asfalt 0,2 km)

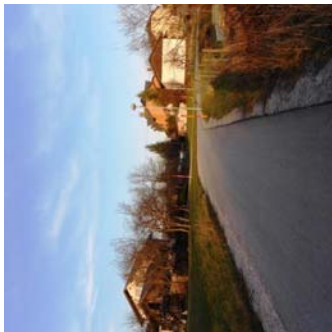
Cesto se na eni strani asfaltira v širini od 1,8 do 2,0 metra, med pasom za motorni promet in kolesarsko potjo pa se postavi kovinska ograja. Kolesarska pot je namenjena le kolesarjem in pešcem in tako mora biti tudi ustrezno označena na začetku in koncu poti. Ob poti naj bo tudi (vsaj ena) razširitev s mizo in klopmi in kakšna informacijska tabla (npr.: keltski tabor na Tičnici).

#### Odsek (č) Vojašnica–Vrtnarja (1,6 km, asfalt)

Dokler se z vojašnico kaj konkretnega ne načrtuje, bi kolesarsko pot (začasno) od Tankovske ceste do ceste Vrhnika–Horjul (450 metrov) speljali kar po sedanjih krajevni cesti za Staro Vrhniko. Menimo sicer, da je ob ograji pri vojašnici dovolj prostora za obojestransko kolesarsko pot (preveriti tudi lastništvo in širino parcele KO Stara Vrhniko št. 2076/6 in širino parcele (cesta) št. 2455), tam kjer to ni, pa bi se z Državo (pravzaprav z Ministrstvom



za obrambo Republike Slovenije – MORS) verjetno dalo tudi dogovoriti za prestatitev žične ograje za kakšen meter. V prvem primeru se ustrezno uredi signalizacija, omeji hitrost prometa in postavi kakšno informacijsko tablo, v drugem primeru pa gre za nastoje celotnega odseka in asfaltiranje kolesarske poti. Več stroškov, bolj varno!!! in manj oviranja krajevnega prometa.



Ne glede na to, kje bo potekala kolesarska pot, pa je zagotovo treba urediti križišče cest Vrhnika–Horjul (Podlipa) in Stara Vrhniko. Odcep ceste na Staro Vrhniko leži v nepreglednem oziroma slabo preglednem ovinku, hitrosti pa so, glede na bližino šole, tudi prevelike. Predlagamo rešitev s križiščem:

Do kolesarske poti, ki teče mimo osnovne šole Antona Martina Slomška, bi kolesarsko pot dobrih 300 metrov speljali kat po »obrtin« con. Pri šoli pot zavije levo (sicer je malo ozka, verjetno pa jo bo treba vsaj ustrezno označiti, da je namenjena obojestranskemu kolesarskemu prometu!) in pripelje do stare trase nekdanje lokalne železnice, kjer bo pot prečila prometnejšo cesto. Verjetno bi bilo treba za to prečkanje (tu je tudi prehod za pešce) s kakšnim dvigom križišča, povečati varnost. Tudi sam ovinek na cesti je precej nevaren, saj je naklon napačen (nese ven v travo!).

Prvih nekaj metrov je trasa že asfaltirana, nato pa čudežno ponikne v (skoraj angleški) travi. Za celotno nekdanjo traso je treba preveriti lastništvo oziroma lastniške deleže (naštetimo le nekaj parcel: KO Vrhniko, 2897 (travniki), 2698 (parkirišče pred blokom), 2900/6, 2900/7, KO Blatna Brezovica št. 3.115, KO Velika Ligojna št. 1908/5), saj bi to močno olajšalo načrtovanje in morebitne (delne) zapore cest na nekdanji železniški trasi vse do Loga. V kolikor je parcela št. 2897 v zasebni lasti (in nič več od Slovenskih železnic), se kolesarska pot zapejle malo bolj desno in pri prvem bloku nazaj na železniško traso. Odsek zaključujemo na koncu parkirišča.

#### Odsek (d) Vrtnarja–Športni park Drenov Grič (makadam 2,8 km, asfalt 0,2 km)

Kolesarska pot je na celnem odseku speljana po trasi nekdanje krajevne železnice med Brezovico pri Ljubljani in Vrhniko. Večinoma je makadamska in dobro vzdrževana, le zadnjih 200 metrov pred Športnim parkom na Drenovem Griču je asfaltiranih. Odsek 4x preseka prednostne (in asfaltirane) ceste.

Celoten odsek se asfaltira v širini od 1,8 do 2,0 metra, na sredi med posameznimi preseščiči s prednostnimi cestami pa se postavi fizična ovira. Sedanjih količk se ne morejo upirati močni sli po uničevanju, zato predlagamo zidane ovire (kamen, beton). Lastniki bližnjih zemljišč imajo dostop bodisi z ene bodisi z druge presečne ceste (dostopov do parcel je sedaj bolj malo, saj lahko na prste ene roke preštejemo, koliko kolovozov preči odvodna kanala na obeh strani trase, saj tudi včasih, ko je tu še tekla železnica, z vozovi verjetno niso ravno vozili po tirih. Že sedaj asfaltirani del poti: odsek je malo prometnen, kolesarska pot (signalizacija, omejitev hitrosti in druge oznake) se uredi kar na cesti, morebiti se cesta za motorni promet v



eno smer, npr. v smeri proti Vrhniku, tudi zapre. Cesto se končno lahko tudi razširi, saj je za to dovolj prostora.

Kolesarska pot je namenjena le kolesarjem, pešcem in lastnikom zemljišč in tako mora biti tudi ustrezno označeno na začetku in koncu poti. Ob poti naj bo tudi vsaj ena razširitev s mizo in klopmi in kakšna informacijska tabla (Mesarijev mlin in Verbičeva usnjarna, prazgodovinski tabori, Frtica, stara rimska cesta...)

**Odsek (e) Športni park – Log vas (makadama 2,8 km, asfalt 0,2 km)**

Prvi del poti, do konca naselja Drenov Grič, je cesta že asfaltirana.

Za ta del obstajata dve varianti (samo od mostu dalje pa do konca asfalta (naselja):

- obstoječo cesto razširiti za dobra dva metra, odsek asfaltirati in ga od motornega prometa razmejiti s kovinsko ograjo, ali
- na obstoječi cesti odmeriti dobra dva metra, postaviti kovinsko ograjo in za ograjo speljati kolesarsko pot, hkrati s tem pa cesto v eno smer, npr. v smeri proti Vrhniku, zapreti (samo enosmerni promet).

Na sedaj makadamskem odseku (odsek od konca Drenovega Griča preseka trasa še dve prednostni cesti) prav tako predstavljamo dve možnosti:

- obstoječo cesto se po potrebi razširi, od nje do meri dobra dva metra in odsek asfaltira, od motornega prometa pa razmeji s kovinsko ograjo (za motorni promet se uredi enosmerni promet, vendar so posamezni odseki enosmerni enkrat v smeri proti Vrhniku, drugič pa proti Ljubljani), ali
- na obstoječi cesti se asfaltira cestišče v širini dva metra, odsek pa se označi, da gre za kolesarsko cesto, ki jo za motorni promet lahko uporabljajo le lastniki okoliških zemljišč. Na sredi med dvema prednostnima cestama se postavi fizična ovira (kamen, beton), ki preprečuje prevoz od ene prednostne do druge prednostne ceste (vsak del je do zapore za motorni promet dvosmeren);

Naj opozorimo, da je slabih 500 metrov pred koncem odseka, malo pred podvozom pod cesto Vrhnika-Ljubljana meja med občinama Vrhnika in Dragomer-Log, skrbi za traso in stroške pa tako prenesemo na rame drugih.

**Odsek (f) Log Vas – Brezovica pri Ljubljani (makadama 5,0 km, asfalt 2,6 km)**

Na Logu bomo kolesarsko cesto speljali na drugi strani avtoceste in jo priključili na kolesarsko pot (Predlog 12), ki bo od Vrhnike vodila ob avtocesti. Ze kmalu na drugi strani ceste kolovoz zavije levo, vodi mimo cestinske postaje, preči asfaltno cesto Log-Bevke, kratek del pelje o asfaltni cesti, ki iz Loga pelje v Notranje Gorice, in že pri prvem možnem odcepu zavije levo na kolovoz. Nekateri deli so celo že asfaltirani, nekateri deli pa so tudi boljše od kolovoza. Vse do ceste, ki iz Vnanjih Goric vodi do Brezovice, kakšnih večjih presenečenj ni. Pot se bo nadaljevala na drugi strani glavne ceste. Z desne se približa železniška proga, zaradi česar ne moremo nadaljevati po kolovozu na drugi strani tirov vse do Dolgega mosta (proti koncu je že asfalt), ampak bo treba kolesarsko pot speljati okrog železniške postaje. Tu se bomo z našim opisom tudi ustavili.

### **Predlog 12: Vrhnika – ob avtocesti – Log (5,4 km)**

Od Vrhnike (kolesarska pot bi se začela pri Športnem parku, do novega parkirišča v Sinji Gorici pa naj bi kolesarska pot peljala kar po obstoječi trasi (do Spara je pot opisana že v Predlogu 6 - Podlipiska dolina), zato je v tem delu ne bomo niti opisovali, niti prištevali k skupni dolžini. Pot zavije proti Blatni Brezovici, takoj na drugi strani, v prvem krožišču pa zavije na Barje v tretjem izvozu, kjer se kmalu konča asfalt, vendar je kolovoz vseskozi dobro utrjen in prevozen (če se odločimo za medobčinsko kolesarsko pot prvega reda



predlagamo, da se položi asfalt v širini dveh metrov, hkrati s tem pa se ustrezno omeji motorni promet (potopni količki, prometni znaki,...). Do Loga, ko z leve pripelje medobčinska kolesarska pot po stari železniški trasi (Predlog 11), kolesarsko pot preči prednostna cesta le enkrat (Drenov Grič-Bevke), skupaj pa je nov odsek dolg 5,4 km, od tega je asfaltirano manj kot kilometer (0,9 km). Razen zadnjih sto metrov leži celotna trasa v Vrhniški občini.

Na to kolesarsko hribenico (tako Predlog 11 kot Predlog 12) lahko obesimo številne krajske kolesarske poti, že predlagane v občinskih kolesarskih poteh, npr. v Podlipisko dolino (Predlog 6), Blatna Brezovica-Vrhnika (Predlog 1) v povezavi s Predlogom 3 (Bajerji-Bistra), ali okrog Bevka (Predlog 2) ali še nekaj novih po Barju ali okoliškem hribovju (npr. mimo Frtice v Malo in Veliko Ligojno, od tam pa bodisi spust proti Vrhniku (bodisi po kolesarski poti »V Podlipisko dolino«, bodisi po glavni cesti do Vrhnike (lahko zavijemo tudi na Staro Vrhniko, na Ulovko ali po Tankovski cesti proti Staremu malnu) ali pa proti Žažarju (in naprej proti Podlipi, Smrečju ali Šentjoštu), Horjulu, ...). Lahko zavijemo že v Mali Ligojni, okrog cerkve sv. Lenarta, in se vrnemo na Drenov Grič...

### **Predlog 13: Bevke (Kamin) – Borovnica (6,0 km)/Goriški mah – Podpeč (9,5 km)**

Pri Kaminu medobčinsko kolesarsko pot povežemo z občinsko krožno potjo okrog Bevka (Predlog 2). Začne se s skupnim projektom občin Vrhnike in Borovnice – leseno brvijo (ali splavom?) čez Ljubljaničo. Na drugi strani je nadaljevanje odvisno od občine Borovnica, saj je desni breg v tem delu Ljubljaniče vključen v borovniško občino. Predvidevamo dve različni nadaljevanji poti. Z osnovno povežemo Borovnico (ob tej osnovni različici lahko s krajšimi odseki pot priključimo na (oziroma povežemo z) vrhniško občinsko kolesarsko pot, speljano med Kotnikovimi bajerji in Bistro – poti pa bi dodali še tri ali štiri najdišča kolišč), z malo daljšo pa bomo prečkali Borovniško (sedanjio brv se ustrezno razširi, nadaljevali okrog Goriškega maha in jo zaključili v Podpeči (najbolje kar v lokalni pri letališču – tja bomo zapeljali tudi projekt Z rafti po Ljubljaniči).

### **Predlog 14: Vrhnika – stara furmanska cesta – Logatec (9,8 km)**

Do mostu čez avtocesto malo naprej od Štampetovega mosta je kolesarska pot sicer že opisana, jo bomo pa vseeno speljali po nekoliko drugačni trasi. Začenjamo jo pri Športnem parku na Vrhniku, zavijemo proti Ljubljani, pri Črnem orlu prečkamo glavno cesto in nato vozimo po Stari cesti vse do Gostilne Turšič, kjer cesta dobi novo ime – Voljčeva, in naprej do cerkve sv. Pavla na Hribu. Prečkamo glavno cesto Vrhnika-Logatec in se zapodimo v malo bolj strm klanec. Pot vodi mimo kasarne in pod Štampetovim mostom, preči avtocesto, na drugi strani pa ne zavije takoj desno, ampak se pot nadaljuje naravnost. Glavni klanci kot Šporar ter Železni in Uscani klanec so mimo, sledi bolj ali manj le rahlo valovita gozdna pot vse do železniške proge v Logatcu. Celotna pot (recimo, da se konča pri stari furmanski gostilni Krištof blizu železniške postaje), je dolga 9,8 km (od tega je makadama 6,0 km), Vrhniški del poti se konča nekje na šestem kilometru (od tega več kot pol makadama), na sedlu med Raskovcem in Velikim hribov.

Številnih zanimivosti ob Stari cesti, Voljčevi ulici in na Hribu so del drugih vrhniških programov in idej in jih na tem mestu ne bomo omenjali.



### **Predlog 15: Zaporni zid pod Bukovim vrhom – dolinska cesta – Logatec (cerkev) (5,8 km)**

Do rimskega zapornega zidu pod Bukovim vrhom malo naprej od Štampetovega mostu vodita dva predloga poti: 14 (Stara furmanska pot) in 8 (Vrhnika–Suha štirna–Pokojišče), izberemo lahko katerokoli od teh. Opis predloga nadaljujemo od rimskega obrambnega stolpa v zapornem zidu pod Bukovim vrhom. Trasa poti je, čeprav se ji reče rimska dolinska cesta, ki je nekadaj vodila tako proti Trsatcu (Trsat) kot proti Aquileii (Oglej), vse prej kot ravna, saj je dolino zavzela avtocesta. Nič hudega, je bolj naporna in zato zanimivejša. Malo naprej od zapornega zidu bomo pot speljali pod avtocesto, na drugi strani pa vseskozi ob avtocesti vse do izvoza AC za Logatec. Tam bomo v notranjosti izvozili tudi našo pot. Pri krožišču bi jo speljali ven pri prvem izvozu, v smeri proti centru Logatca (odločitev pa bo seveda v rokah Logatčanov, saj je to že njihov teren). Celotne dolžina trase je 5,8 km, od tega je le zadnji del (1,8 km) asfaltiran, drugo pa so makadamske poti. Na vrhniški del odpade 600 metrov makadama.

### **Predlog 16: Pokojišče – Dobec – Bezuljak – Begunje pri Cerknici (13,6 km)**

Nadaljevanje predloga vrhniške občinske poti št. 7. Le prvi del poti (od cerkve do Padeža) še poteka po občini Vrhnik. Pot je v celoti asfaltirana in meri 1,6 km. Večji del poti poteka po občini Cerknica, od tega je makadamske gozdne ceste 11,6 km, asfalta pa 400 metrov. Predlog poti zaključimo v gostlini pri gasilskem domu v Begunjah pri Cerknici.

Ob trasi, nedaleč od Padeža, je za ogled zelo primeren edini izvir vode na Meniški na zahodni strani Vinjega vrha z imenom Brejnice, kjer je že turistična informacijska tabla z posvetilom v slovensčini in angleščini. Izvir se imenuje talačna voda. Nikoli ne presahne, a tudi ko so »poplave« je reka dolga le nekaj metrov in presahne. Tam je imel vodovodne načrte tudi Rupnik, a ga je prehitela WW2. Po koncu *barufe* so domačini »koristnok uporabili materiale od tam.

### **Predlog 17: Padež – Beč – Pekel – Borovnica (13,5 km)**

Nadaljevanje predloga vrhniške občinske poti št. 7. Namesto desno v smeri proti Begunjam bo pot peljala naravnost proti Kožjeku. Večinoma je pot kar valovita, vodi pa v bližini potoka Borovnišča. Ko pot preči potok, se obrne ostro levo, nekaj časa pelje razmeroma po ravnem, nato pa se strmo spusti v dolino Borovnišče. Zadnji kilometer spusta je že asfaltiran, nato pa je asfalt vse do gostilne Pekel v Peklu. Celotna dolžina načrtovane poti je 13,5 km, od tega je makadamskih cest in kolovozov 9,0 km. Le poldrugi kilometer poteka pot po vrhniški občini, vse drugo pa poteka po občini Borovnica.



### **Predlog 18: Suha štirna – Laze (6,1 km)**

Nadaljevanje predloga vrhniške občinske poti št. 8. Odsek v celoti poteka v občini Logatec, od Suhe štirne do Laz pa je dolga 6,1 km, od tega je le zadnjih 900 metrov asfaltirane ceste. Predlog poti zaključimo v gostlini ob cesti Logatec–Rakek.

### **C. VRZDRŽEVANJE KOLESARSKIH POTI**

Ocenjujemo, da bodo stroški vzdrževanja kolesarskih poti v letih po izgradnji (brez morebitne nadgradnje – npr. asfaltiranja, širitve) približno 10% stroškov izgradnja letno – se pravi, če nas vzpostavitev kolesarske poti v letu 2017 stane 10.000 EUR, bodo stroški vzdrževanja v letu 2018 in v vseh nadaljnjih letih znašali okrog 1.000 EUR/letno.

### **Č. »SANACIJA« OBSTOJEČIH KOLESARSKIH POTI**

Pri večini obstoječih kolesarskih poteh, zlasti tistih zgrajenih v zadnjih letih, imamo celo vrsto pripomb. Tako se sredi kolesarske steze najde avtobusna čakalnica (npr. pred Mercatorjem na Ulici 6. maja), sredi kolesarskih poti so drogovji za ulične svetilke, tisto pa kar res boče, so preštevline »skakalnice«, ki onemogočajo običajno kolesarjenje. Na treh poteh te premetava tako, da še jajc, če jih nimaš v papirnati embalaži, ni varno peljati na kolesu. Morebiti se ponekod temu res ni dalo izogniti, so pa nesmiselni prisotni na celotnem odseku, od izvoza z avtoceste na Vrhnik, pa vse do občinske meje z občino Log Dragomer (vseh je preko 80!).

Vsem dvojnijskim rešitvam izvoza z glavne ceste se da izogniti (poleg tega pa niso niti povsod, če naj bi to bilo že nujno – lahko bi rekli, da obstoječe klančine niso sistemske), saj je med cestiščem in kolesarsko stezo pas namenjen zeleni meji ali pa je sama kolesarska pot dovolj široka. Na širini več kot pol metra se zagotovo lahko položi dovolj poševno klančino, dvojnijsko kolesarsko pot pa se zravna v enoivnijsko, hitrost izvoza se pri tem ne bo pretirano zmanjšala (pri pravokotnem zavijanju s ceste in ob upoštevanju, da je treba malo pozornosti nameniti tudi morebitnemu prometu na pločniku, v obeh primerih ni ravno velika), podobno pa je tudi na odcepu med Drenovim Gričem in Logom, da ne govorimo o Ulici 6. maja na Vrhniku.



Predlagamo, da se preverijo vse obstoječe kolesarske poti, popiše vse nepravilnosti oziroma ovire na poteh, poti pa se v najkrajšem času sanira. Stroški celovite sanacije ne bi smeli preseči 10.000 EUR.

## D. PREDLOG PROJEKTA ZA LETO 2017 – VRHNIŠKA KOLESARSKA POT ŠT. 3

**TRASA: RIBIŠKI DOM (AVTOKAMP KOTNIKOV BAJERJ) – KOLIŠČARSKA POT OB LJUBLJANICI – UČNA POT BEVKE – MALI PLAC – JURČEVO ŠOTIŠČE – BOBROVA POT – CERKEV SV. JOBA – RIBIŠKI DOM (AVTOKAMP KOTNIKOV BAJERJ)**

Po dogovoru na sestanku pri županu dne 12. 4. 2016 je lista za razvoj vrhniškega podeželja izbrala eno kolesarsko pot (predlog je nekoliko modificiran) in pripravila seznam parcelnih števil KO Biatna Bezovica. Glede na to, da na naš dopolnjen predlog po dobrih tih mesecih ni bilo nobenega odziva, smo za predlog proračunske postavke za leto 2017 pripravili še nekoliko dopolnjen in spremenjen predlog. Vsaka varianta pa je bolj dodelana in temu primeru precej dražja, saj ugotavljamo, da občinske uprave predlogi po nekaj tisoč EUR tako rekoč sploh ne zanimajo! Predlog trase ob Ljubljani od izvira Ljubljaničice do Špice v Ljubljani, t.i. Koliščarska pot, bo tudi predmet pogovora pri podžupanu MO Ljubljana v mesecu oktobru, kjer se bomo (skušali) dogovorili tudi o skupnem nastopu pri »nepovratnih« sredstev, bodisi evropskih bodisi različnih skladov LUR RRA, LAS, projekta trajnostne mobilnosti, kohezijskega sklada, ... in da nam bodo pomagali pri odpravljanju nepotrebnih »administrativnih« ovir.

Celotna dolžina trase je 27,10 km in večinoma (15,05 km) vodi po obstoječih kolovozih (od tega 3,70 km po učni poti Bevke in 4,00 km po Bobrovi poti), deloma po asfaltiranih poteh (4,25 km, od tega 1,40 km na Bobrovi poti) ter po stezah ali njivah (0,80 km). 5,60 km bo potekala po t. i. koliščarski poti, podrobneje opisana in obrabljena v nadaljevanju (Priloga 2). Pot bomo poimenovali kar Vrhniška kolesarska pot št. 3 ali VK3, saj sta dve, VK1 in VK2 že dobro označeni in že več desetletij tudi v uporabi.

### Zanimivejše točke ob VK3:

- Kotnikovi bajerji in opekarstvo (zaenkrat še peš čez železni most);
- Ribiški dom v Sinji Gorici.
- Športni park Biatna Brezovica (možnost najema prostora za piknik, igrišče);
- Arheološko najdišče Za njivo;
- Večnamenski objekt v Blatni Brezovici (dnevni bar);
- Vaška kapelica v Blatni Brezovici (Simo Ogrin);
- Gruča kozolcev v Blatni Brezovici;
- Cerkev sv. Jakoba v Blatni Brezovici;
- Najdišče več kolišč (10), nekaj drevakov (3) in najstarejšega koleasa;
- Najdišče rimskih in keltskih novcev;
- Keltsko svetišče;
- Rimski zaklad iz Ljubljaničice;
- Najdišče mejnega kamna Akvileja–Emona;
- Mlinarijeva pot;
- Babji zob;
- Športni park Bevke (bife, igrišče, fitness center, možnost najema prostora za piknik);
- Mali plac (Visoko barje);
- Jurčevo šotišče (ostanki šote);

Ugotovljamo da, čeprav kolovozi v naravi obstajajo, v zemljiški knjigi precej teh kolovozov še ni vrisanih (se pravi tudi nimajo parcelne številke), ne glede na lastništvo poti. Za pot, ki vodi po stezah ali njivah je predvideno več variant, odvisne pa bodo od možnega dogovora z lastniki zemljišč, saj so večino (tako predvidevamo) v zasebni lasti. Koliščarska pot vodi ob Ljubljani, praviloma bi morala potekati po parcelni številki, ki sodi h koritu Ljubljaničice, le deloma pa po zasebnih zemljiščih. Tu bo morda tudi nekaj

nasprotovanja. Varianta ob Ljubljani je »simetrična«, se pravi, da lahko poteka tudi po desnem bregu in ne le po predlaganem levem. V tem primeru je treba k stroškom dodati še dve leseni brvi, pri Kotnikovih bajerjih in pri Kamnu.

Pot začenjamo pred Ribiškim domom v Sinji Gorici in je speljana ob sedanjem transportnem mostu čez Ljubljaničico. Če bo avtokamp pri Kotnikovih bajerjih zaživel, bo športno-prenočitveni center (AK) lahko enostavno vključiti v VK3, AK in VK3 pa se povezati (A, B, C) s središčem Vrhniške (ampak ta del že ne sodi v področje razvoja podeželja).

### ODSEKI – ZBIRNO PO VRSTAH POTI

zap.	vrsta poti	barva	Dolžina (vse)	UP Bevke	Bobrova pot	V obračun	
1	asfalt	vijola	5,65	0,00	1,40	4,25	
2	makadam	zelena	15,05	3,70	4,00	7,35	
3	travnik, gaz	rumena	0,80	0,00	0,00	0,80	
4	»koliščarska« pot	rdeča	5,60	0,00	0,00	5,60	
<b>SKUPAJ</b>					<b>3,70</b>	<b>5,40</b>	<b>18,00</b>

Stroški izgradnje po v našem projektu predstavljenemu »ceniku« – za koliščarsko pot so stroški izračunani posebej v nadaljevanju in relativno visoki –, vključujoč odkup zemljišč, ureditev vpisov v zemljiško knjigo, nasuje poti z jatlavo in drobnejšim peskom ter s postavitvijo informacijskih tabel ob poti (brez morebitno dveh brvi, ki pa bi prišli prav v vsakem primeru) bi predvidoma znašali **494.701,00 EUR** (odšteta Bobrova pot in Učna pot Bevke), in sicer:

### STROŠKI – ZBIRNO PO VRSTAH POTI

zap.	vrsta poti	Dolžina (vse)	Odšteto UPB in BP	V obračun	»Stroški« za 1 km	Ocenjeni »stroški«
1	Asfaltirane ceste	5,65	1,40	4,25	100,00	425,00
2	Makadam in kolovozi	15,05	7,70	7,35	1.000,00	7.350,00
3	travnik, steza	0,80	0,00	0,80	10.000,00	8.000,00
4	»koliščarska« pot <sup>3</sup>	5,60	0,00	5,60	85.522,50	478.926,00
<b>SKUPAJ</b>					<b>18,00</b>	<b>494.701,00</b>

V VK3 načrtujemo, da pot poteka po nekoliko spremenjeni Učni poti Bevke in sicer namesto po danes neurejenem odseku na desni strani Stržena (čeprav prav to neurejenost, blato, električne pastirje ipd. zagovarjajo na Krajinskem parku Ljubljansko barje) bi VK3 prestavili na levo stran Stržena (nekaj je bil tu prav soliden kolovoz), vendar bi pot speljali povsem ob Strženu in na pilotih. Če se za to ne odločimo in VK3 speljemo kar po Učni poti, prirahimo 0,8 km koliščarske poti ali 68.442,00 EUR. Enko »skrbno« se lahko obnašamo tudi, ko VK3 zapusti Mali plac. Namesto na polje (odseka j–k in k–l) pot nadaljujemo po dobrem makadamu proti Bevkam, na asfaltni cesti pa zavijemo desno v smeri proti Drenovemu Grču (0,3 km manj koliščarske poti – prihranek 25.665,75 EUR in 400 metrov manj kolovoza (prihranek 400 EUR). Vrednost celotne investicije se tako zmanjša za 94.507,75 EUR na **400.193,25 EUR**

Strošek koliščarske poti bo močno odvisen od izbranega temeljenja (samo betonski piloti, samo betonska plošča, betonska plošča in piloti, dimenzije in števila (po dva ali po trije v vrsti) smrekovih tramov in kakovosti ter debeline lesenih prečnih desk, o čemer pa bodo odločali strokovnjaki za statiko – mi smo predlagali le eno od možnih variant, po našem mnenju tudi statično vzdržno. Seveda se pričakuje tudi veliko prostovoljnega dela, ki pa v ceni ni obračunano (npr. zabiranje pilotov, betoniranje, vijačenje desk...). Prav za privijanje desk bi organizirali nekakšen »občinski« dan, srečanje občinarjev, občinskih svetnikov in krajevnih

<sup>3</sup> Priloga: Okvirni izračun cene Koliščarske poti

skupnosti Sinja Gorica, Blatna Brezovica in Bevke s primerno organiziranim srečanjem po končanem privajanju kakšnih 30.000 desk ali 60.000 vijakov.

Seveda obstaja precej cenejša varianta, vendar turistično manj zanimiva – namesto viseče kolesarske poti klasično nasutje z jalovino in peskom. K tem stroškom je treba dodati še nekaj brvi, najmanj štiri, če upoštevamo le sedanje osuševalne kanale, precej več problemov pa bi ta rešitev povzročila pri pridobivanju različnih soglasij, več kvadratnih metrov poti po bi bilo treba speljati po zasebnih zemljiščih kot bi to bilo treba pri prvotni rešitvi. **Strošek 4,1 km dolge poti ob Ljubljanici (med točkama a in b) bi se tako s 350.642,25 EUR zmanjšal na 144.485,68 EUR**, celotna investicija za VK3 pa bi se zmanjšala (že zmanjšana prva varianta) na **194.036,68 EUR**. Seveda vedno obstaja tudi vmesna pot, npr. kje najvišja voda teoretično preseže teren vsaj za pol metra, potem se izbere »kolišarsko« varianto, sicer pa klasično nasutje poti.

#### Izračun stroškov za varianto z nasutjem jalovine:

Opis postavke	Cena/enota	Količina	Znesek
1 Jalovina z dovolzom in vgradnjo	10,00 EUR/m3	7.175,00 m3	71.500,00 EUR
2 Drobnejši pesek z dovolzom in vgradnjo	16,00 EUR/m3	3.588,00 m3	57.408,00 EUR
3 Odkup zemljišč	5,00 EUR/m2	2.000 m2	10.000,00 EUR
4 Lesena brv*	644,42 EUR	4	2.577,68 EUR
5 Postajališče (senčnica)*	3.000,00 EUR/kos	1	3.000,00 EUR
<b>SKUPAJ 4,1 KM POTI</b>			<b>144.485,68 EUR</b>

\* iz prve variante smo za obračun upoštevali po »raztežaj« za vsako brv in ocenjene stroške in število počvališč. Izhodi za ribiče po tej varianti niso potrebni.

#### KRATEK OPIS POTI

Kot že rečeno, se bo pot, krožna sicer, začela pred Ribiškim domom v Sinji Gorici. Do Kamina bo potekala po robu povsem v bližini struge Ljubljanice in nekoliko privzdignjeno nad tlemi (kakšnih 40 cm nad najvišjim nivojem Ljubljanice in poplavnih jezer). Kako visoko bo pot gledala nad travniki je odvisno od konfiguracije terena, tam kjer so travniki oziroma njihove hitro poplavlvene, bo pot višja (morda celo kakšen poldrugi meter), tam pa, kjer travnike poplavlja le ob najvišjih vodah, pa le nekaj deset centimetrov.

Kolesarjenje po taki poti bo še posebej zanimivo, če ne že prav adrenalinsko, v času poplavnih voda, ko bomo dobesedno kolesarili sredi jezera. Nismo raziskovali, če podobni primeri že obstajajo v svetu (prav blizu ne poznamo takega primera), nas pa pot malo spominja na poti okrog Plitviških jezer.

Takšna rešitev ne uničuje flore in favne Ljubljanskega barja, določenim živalskim vrstam bo pot celo nudila zavetje in zatočišče, ne uničuje mokrotnih travnikov in skoraj ne zmanjšuje obdelovalnih površin. Pravzaprav ne vidimo preprek, ki jih postavljajo različne agencije in agenture, od Krajinskega parka Ljubljansko barje, Ministrstva za okolje in prostor, Agencija RS za okolje, direktiva Natura 2000, sklad kmetijskih zemljišč, skrbniki flore in favne, mokrotnih travnikov ... ? Z vsemi posegi lahko naredimo na Barju neprimerno manj škode kot ena sama poglobitev osuševalnega kanala ali jo naredi (in tega nihče ne preganja – kar naenkrat nima nihče ustreznih pooblastil) kanadska rozga (pravzaprav se je razrasla manj nevarna različica), ki se je razpasla zlasti ob zanemarjanem delu starega korita Ljubljanice, Stržena.

Po dogovoru z ribiči (tudi za kakšno morebitno košnjo brežin) se na vsakih nekaj sto metrih na strani proti Ljubljanici uredi izhod s poti (nekakšna lestev ali kaj bolj normalnega), na vsakem kilometru pa bi ob poti uredili še do dve manjši počvališči (za eno ali dve mizi, nekaj klopi, morda tudi nadstrešek, ali pa kar kolišarsko kolibo zmanjšanimi dimenzij).

Ob poti se predvidi tudi razsvetljava, luči pa bi napajale sončne celice. Verjetno bi razsvetljena pot (do kakšnih 22.30–23.00) pritegnila številne ljubitelje kolesarjenja, še zlasti, ko bi pot obkrožalo jezero.

Za čez Črno mlako, Zrnico in Pekov graben (in še kakšne druge osuševalne kanale) ne rabimo posebnih brvi, saj bo že sama pot v celotnem delu (4,1 km) nekakšna brv.

Pri Kaminu, na drugi strani Pekovega grabna, se pot spusti na trdna tla in do Mejnega kamna pelje po trasi Učne poti Bevke. Tam kjer Učna pot preči Stržen bi lahko tako na levi kot desni strani Stržena postavili kolesarski pot na pilotih. Tu bi bilo pilotiranje lahko precej bolj enostavno in cenejše (samo piloti, brez povezovalne plošče, lahko pa pot začasno ostane enaka kot do sedaj).



Do vodnega zajetja v Bevkah pot poteka po Učni poti. Za del poti okoli zajetja (oziroma pod Babjim zobom) je treba urediti še lastniška razmerja, dobrih 100 metrov poti pa rabi tudi kakšen kamion jalovine in peska (po izgradnji vodnega zajetja je nekdanji kolovoz nekoliko spremenil svojo pot). V nadaljevanju je kolovoz do asfaltne ceste pri pokopalšču povsem soliden in dobro vzdrževan.

Na asfaltni cesti bo pot zavila desno in po asfaltu vodila do Športnega parka v Bevkah.

Mimo Športnega parka se pot nadaljuje še po nekaj metrih asfalta, nato pa se od »glavne« ceste odcepi na makadam, ki po drugem pravokotnem ovinku izgine v travi so pa sledovi kolovoza še vidni. Po tristoletih metrih bo pot zavila na cesto Bevke–Log in po 500 metrih izginila v čudovito okolje Malega placa. Pot ostane v gozdu kakšnih 1.300 metrov. Pri izhodu iz Malega placa lahko pot nadaljujemo po ustaljeni različici (v smeri proti Bevkam in na asfaltu desno proti Drenovemu Grčču), ali po novi različici, po kolišarski poti nad zasutim nekdanjim kolovozom. Verjetno se bomo v prvi fazi odločili kar za »klasično« varianto.



Do točke »m« kolesarimo po »asfaltu« (verjetno bo cesta kmalu asfaltirana, v tem trenutku še ni), kjer ponovno zavije na kolovoz. Po dobrega pol kilometra dolgem kolovozu bo treba pri točki »n« poiskati rešitev, kako presedlati na sosednji kolovoz. Rešitev je sicer več, ena je količarska pot, se pravi kolesarska pot na pilotih, druga je zasutje kakšnega osuševalnega kanala (seveda se prej položijo kanalizacijske cevi večjega profila), tretja je dogovor z lastniki zemljišč in trasiranje poti po nekdanjih kolovozih.

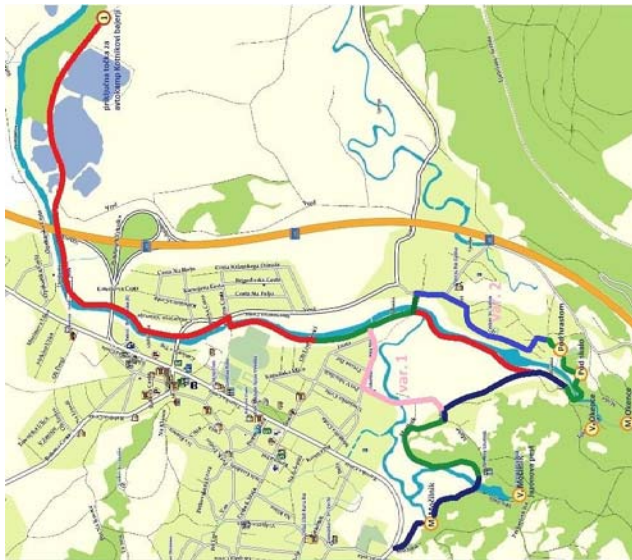
Od točke »o« je pot speljan po dobrem kolovozu do Bobrove poti, potem pa po Bobrovi poti v smeri urinega kazalca (in z nekaj ovinki) do Športnega parka, kjer pa namesto proti vasi pot zavije proti Sinji gorici in za prvim mostom zavije desno na kolovoz (točka »u«).

Do cerkve sv. Joba bo pot peljala po urejenem kolovozu le zadnjih 100 ali 200 metrov pod vasjo bo treba pot na novo nasuti. Od cerkve pa do Ribiškega doma je cesta asfaltirana in zanjo ni potrebno nobenega posega. Je pa cesta zelo ozka in se je na določenih delih že kar težko ogniti avtomobilu. Pot se da speljati tudi po kolovozu, ki je nekako na trasi nekdanje transportne poti za glino v nekdanji opekarno (kakšnih 200 metrov pred Ljubljano se sprva povsem soliden kolovoz izgubi v travi).



Krog je tako sklenjen. Recimo po uri in pol kolesarjenja brez pretirane žeje v Športnem parku Bevke ali v večnamenskem objektu v Blatni Brezovici.

Relativno draga investicija bo pomen in smisel dobila, če se udeležimo naš celoten projekt – kolesarska pot ob Ljubljani do Ljubljane. Celotna pot od izvirov Ljubljane v Močilniku (oziroma Retovju) do Špice v Ljubljani bo dolga malo več kot 25 kilometrov. Poleg odseka med Ribiškim domom in Kaminom je ob celi poti problematičen še petkilometrski odsek od spomenika ob Strženu (ob cesti Notranje



Gorice–Podpeč) do načrtovanega mostu čez Ljubljano pri Črni vasi (Ljubljanski vodovod). Je pa res, da je kar nekaj kolovozov ob Ljubljani v Podpeči tudi na levem bregu Ljubljane. Verjetno pa most ne bo namenjen samemu sebi, verjetno bodo makadamsko pot, ki pripelje iz »Sibirije« do mostu dodali v sklop gradnje kolesarske poti do izanskih koljišč (zanimivo, da je v sklopu RRA LUR »edina« predlagana varianta poti po Barju) oziroma Poti ob Iški.

**Predlog trase AC Kotnikovi bajerji – izviri Ljubljane (Retovje–Močilnik)**

Menimo, da je celotna pot zanimiva in da bi se zadnje dalo pridobiti tudi kakšna evropska sredstva, zlasti iz programa trajnostne mobilnosti. Tudi samo za Vrhniški del. Seveda, če bo tudi tak interes občinske uprave.

V primeru izvedbe te kolesarske poti se nekoliko modificirata predloga 1 in 3.

Stroški za kolesarsko pot med Avtokampom Kotnikovi bajerji in izviri Ljubljane v Močilniku in Retovju niso upoštevani v zgornjem obračunu stroškov, se pa jih da (po našem »ceniku«) na hitro oceniti (2,6 km »količarske« poti ali v kombinaciji s klasično nasuto potjo, 0,6 km zaraščenih kolovozov in lesena brv čez Malo Ljubljano ter po 0,7 km makadamskih in asfaltnih cest (posegi niso potrebni). Pot zaključimo na državni kolesarski poti D1 na Tržaški cesti na Hribu.

Vrhniko, 17. 8. 2016

Mag. Viktor Sladič, občinski svetnik  
predstavnik Liste za razvoj vrhniškega podeželja

Poslano naslovnikom po e-pošti

Priloga: 2x

- Okvirni izračun cene Količarske poti
- Kako smo si zamislili Količarsko pot

## PRILOGA 1: OKVIRNI IZRAČUN CENE KILOMETRA KOLIŠČARSKE POTOI



Ime Koliščarska pot smo dali predvsem zaradi tega, da nekoliko privzdignjeno kolesarsko pot na kolih, pravzaprav na pilotih, ločimo od drugih klasičnih poti – na kolozovu ter po makadamski ali asfaltni cesti.

V stroških ništa upoštevana razsvetljava za nočno kolesarjenje (na sončne celice) in videonadzor, trim postaja in izposojevalnica koles, kajakov in kanujev.

### Izračun stroškov za en »raztežaj« (8 metrov) Koliščarske poti:

	Cena	Znesek	enot	Skupaj
1. Betonski pilot ( $r = 0,15$ , $h = 6,00$ )	140 EUR/m <sup>3</sup>	59,35	2	118,70
2. Betonski kvader ( $0,60 \times 0,25 \times 2,0$ )	140 EUR/m <sup>3</sup>	42,00	1	42,00
3. Tramovi ( $0,18 \times 0,24 \times 8,00$ )	200 EUR/m <sup>3</sup>	51,84	3	155,52
4. Deske ( $2,40 \times 0,03 \times 0,16$ )	9 EUR/m <sup>2</sup>	192,00	1	172,80
5. »Distančnik« (silka v prilogi 3)	30 EUR/kos	30,00	1	30,00
6. Lesena ograja	10 EUR/m <sup>1</sup>	10,00	16	160,00
<b>SKUPAJ</b>				<b>644,42</b>

V enem kilometru je  $1000/8$  »raztežajev« =  $125 \times 644,42 = 80.552,50$  EUR

### Dodatno na enem kilometru poti (samo za odseke daljše od enega kilometra):

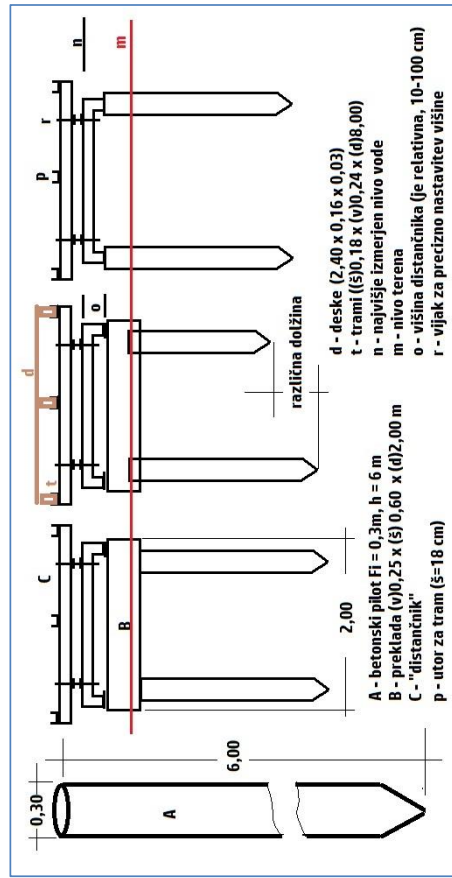
	Cena	Znesek	enot	Skupaj
1. »izhodki« za ribiče	500 EUR/kos	500,00	5	2.000,00
2. postajališče (senčnica)	3.000,00 EUR/kos	3.000,00	1	3.000,00
<b>SKUPAJ</b>				<b>5.000,00</b>
<b>SKUPAJ EN KILOMETER</b>				<b>85.522,50</b>

## PRILOGA 2: KAKO SI ZAMIŠLJAMO KOLIŠČARSKO POT

Koliščarska pot bo potekala po »zraku«, leseni tramovi pa bodo vpeti na nosilne stebre in vsaj deset centimetrov nad najvišje izmerjenim nivojem poplavnih vod. Točne specifikacije oddaljenosti med dvema nosilnima stebroma (razpon, predvideno je osem metrov), dimenzije lesenih stebrov in betonskih pilotov bodo podali za to usposobljeni strokovnjaki, mi podajamo po našem mnenju dokaj sprejemljive vrednosti zgolj zaradi grobe ocene stroškov. Ne dvomimo o tem, da bodo strokovnjaki podali najcenejšo še (statično) sprejemljivo različico (ali nekaj različic).



- Preklada ali betonski piloti (brez preklade) naj bi malenkostno gledali iz zemlje (npr. do 20 cm).
- Piloti so lahko različne dolžine, tisti bližje Ljubljani oziroma na nižjem delu brega so temu primerno daljši.
- Na zgornjem delu preklade so utori za tri vrste tramov dimenzije  $0,18 \times 0,24 \times 8,00$  m. Ob strani se jih lahko pritrdi tudi z vijaki. Moda se bodo rabila le po dva in ne trije tram, ob malce večjih dimenzijah tramov, in pokrita z debelejšimi deskami).
- Pravokotno na stebre se položijo pohodne deske (nekaj takega kot prodaja OBI za polaganje na vrtu, se pravi z utori in zaščitene), širine 240 cm.
- Na stranska trama se pričvrsti lesena ograja.
- Najvišji del spodnjega dela »distančnika« mora biti vsaj na najvišji izmerjeni višini vode (n).
- Na počvališčih naj bo nadstrešek, ki bo ponazarjal streho kot si jo strokovnjaki predstavljajo, da je z gledala streha kolišč ali kar koliščarska koliba zmanjšanih dimenzij.



Koliščarska pot mora postati atrakcija (že samo kolesarjenje po sredi jezera je po svoje določena atrakcija), zato bo treba ob poti urediti še marsikatero »atrakcijo«, npr. na začetku in koncu »lesnega dela« izposojalnice kajakov in kanujev, verjetno tudi koles (Ribiški dom, Kamin), nekaj orodij za raztezanje in ogrevanje ter informacijske table ob poti s poudarki na koliščih, ki jih je bilo samo v bližnji okolici odkritih kakšnih deset in poudariti najstarejše kolo na svetu, tri od štirih koliščarskih drevkov odkritih v neposredni bližini, skoraj edina dva koliščarska loka (odrasel in otroški), dobro ohranjeno blago s kolišča Lipavec ipd. in številne najdbe v Ljubljani (samo na tem kratkem delu »naše« koliščarske poti preko ¾ vseh najdb v Ljubljani od izvira pa do izvira Ljubljaniče v Savo) od keltskih novcev do rimskega zaklada...

Postavi se tudi kakšno »plastično« repliko najdb – kolesa, dreva, loka. Predstavijo se najdbe z našega konca in to ne glede na to, kakšno »vizionarsko« koliščarsko središče bodo delali na lgu in koliko milijonov evrov bodo vanj vložili (sliši se da vsaj tri).



Namen Liste za razvoj vrhniškega podeželja ni ravno postavljati standarde za kolesarske poti po barju ali za poti ob Ljubljani, bi pa bili veseli, če se vsaj nekaj od tega prime kot standard! Naš namen je predvsem na podeželje pripeljati več turistov, turistom pa ponuditi bogato dopolnilno turistično ponudbo – terensko jahanje in jahanje konj v maneži, ogled Barja s kočijo ali kolesjem, ... možnosti je veliko, še več je idej.

Celotna pot bo lahko resnično postala prava atrakcija, če se udeležijo. Nekekrat omenjena celotna Koliščarska pot do Špice v Ljubljani. In na tem bi morala občina Vrhnika tudi aktivno delati in »lobirati« na različnih ravneh. Iz Ljubljane bo s kolesom do Vrhnike, v miru in brez avtomobilov, komaj dobro uro, kar pomeni, da bi imeli Ljubljanski kolesarski turisti dovolj časa za ogled glavnih vrhniških znamenitosti - izvire Ljubljaniče, Tehnični muzej v Bistri ali Muzej reke Ljubljaniče, kakšno tematsko kosilce (in brez problema s parkiranjem kolesa za daljši čas!).



Lista za razvoj vrhniškega podeželja  
Cankarjev trg 4, 1360 VRHNIKA  
<http://lista-za-razvoj-vrhniškega-podezelja.org/>, [lista.rvp@gmail.com](mailto:lista.rvp@gmail.com)

### Občina Vrhnika, Občinska uprava Tržaška c. 1, 1360 Vrhnika

- g. Stojan Jakin, župan,
- g. Janko Skodlar, podžupan
- ga. Vesna Kranjc, direktorica uprave
- mag. Matej Černetič, vodja odd. za družb. dejavnosti in gospodarstvo  
(po elektronski pošti)

**Zadeva:** Proračun 2017, predlog nove proračunske postavke

**Naslov:** Delna zapora prometa proti Staremu malnu

**Predlagatelj:** LRVP – LISTA ZA RAZVOJ VRHNIŠKEGA PODEŽELJA

**Področje:** TURIZEM, TURISTIČNA INFRASTRUKTURA, ŠPORT IN REKREACIJA, KOLESTARSTVO, TRAINOSTNA MOBILNOST

Cesta v Star maln je ena od turističnih poti in točk, ki je od nekdaj, v zadnjem času pa vedno bolj prepoznavna turistična točka na Vrhniki, ki zahteva celostno ureditev tudi glede samega dostopa do nje.

Za določene ure v določenih dnevih v tednu je v določenem letnem času potrebno omejiti dostop z motornimi vozili po cesti med Štirno (Tankovsko cesto) in Starim malnom. V času, ko je cesta najbolj zanimiva za kolesarje in pešce, se le-ta zapre za ves motorni promet. Kdaj bo cesta popolnoma zaprta, delno zaprta ali pa bo zanjo veljal obstoječi režim, predpiše občinska uprava oziroma Zavod Ivana Cankarja v sodelovanju in dogovoru s policijsko postajo na Vrhniki.

Ne glede na režim odprte oziroma zaprte ceste se zapora uredi s potopnimi količki, ki so daljinsko nadzorovani s kamerami. Omogočeno mora biti, da se lahko količki daljinsko odpirajo ali zapirajo. Dolino se zapre z dvema potopnima količkoma, na koncu doline Bele pri odcepu s Tankovske poti (A) – varianta: šele pri točki B, in na začetku doline, takoj za odcepom proti koči TD Blagajana (za mostom).



V primeru zapore ceste pri točki B in prevoznosti ceste x-y, se postavi dodatna zapora (potopni količek) tudi pri točki x.

Potopne količke se odpira :

- s kartico (daljincem), za katero vsako leto znova zaprosijo lastniki okoliških zemljišč in do zemljišča nimajo dostopa po drugi poti. Prva kartica oziroma daljinec je brezplačna, za dodatna vozila pa plačljiva (sistem, po katerem je uporaba kartice vezana na vozilo);
- s plačilom »parkirnine« ali prehoda. Ker zapore ne bo cel dan, se že pri vstopu plača »začetno« tarifo, ki pa bo »nesorazmerno« visoka (recimo prva ura 5 EUR, nadaljnje ure pa po 50 centov);



Na vstopnih točkah se postavi opozorilno tablo s časovnim razporedom in celovitosti zapore. Na primer: V času prostega prometa se količki samodejno spustijo, v času delne zapore se odpirajo s kartico oziroma daljincem in gotovine, v času popolne zapore pa samo s plačilom gotovine. V času delne ali popolne zapore se hitrost motornih vozil na celotnem območju omeji na 30 km/h.

	OD	DO	Dnevi*	Popolna zapora**	Delna zapora***
				od do	od do
1.				-	-
1.	15. 4.		1,2,3,4,5	16-30	16-30
2.	15. 5.		6, 7	9-30	9-30
3.	16. 5.	30. 6.	1, 2, 3, 4	11-00	18-00
4.	16. 5.	30. 6.	5, 6, 7, prazniki	9-00	18-00
5	30. 6.	31. 8.	xxx	xxx	xxx

\* 1-ponedeljek, 2-torek, 3-sreda, 4-četrtek, 5-petek, 6-sobota, 7-nedelja

\*\* opisno, kaj je popolna zapora

\*\*\* opisno, kaj je delna zapora

Za ureditev delne zapore ceste v Star maln ocenjujemo stroške v višini 15.000,00 EUR za nabavo in vgradnjo potopnih količkov, električne napeljave (sončni kolektorji), nadzornih kamer, upravljanje na daljavo, ...)

Vrhniko, 17. 8. 2016

Mag. Viktor Sladič, občinski svetnik  
predstavnik Liste za razvoj vrhniškega podeželja



Lista za razvoj vrhniškega podeželja  
Cankarjev trg 4, 1360 VRHNIKA  
<http://lista-za-razvoj-vrhniškega-podezelja.org/>, [lista.rvp@gmail.com](mailto:lista.rvp@gmail.com)

### Občina Vrhnika, Občinska uprava Tržaška c. 1, 1360 Vrhnika

- g. Stojan Jakin, župan,
- g. Janko Skodlar, podžupan
- ga. Vesna Kranj, direktorica uprave
- mag. Matej Černetič, vodja odd. za družb. dejavnosti in gospodarstvo  
(po elektronski pošti)

**Zadeva:** Proračun 2017, predlog nove proračunske postavke

**Naslov:** Ureditev in delo zaprtje dela Stare ceste na Vrhniki

**Predlagatelj:** LRVP – LISTA ZA RAZVOJ VRHNIŠKEGA PODEŽELJA

**Področje:** TURIZEM, ŠPORT IN REKREACIJA, KOLESARSTVO, TRAJNOSTNA MOBILNOST

Poskusi ureditve prometa na Stari cesti segajo že desetletja nazaj, ko so na Staro cesto prenovili in na delu ceste cestišče in pločnike zgradili v istem nivoju. Ker se je to pokazalo kot nevarno, saj je bila cesta kar naenkrat široka in so se hitrosti vozil povečale, so del namenjen pešcem; ogradili z rumeno plastično oviro. Cesta že desetletje deluje kot gradbišče, ta začasna ovira pa kaže turistično podobo Vrhnike, zlasti Cankarjevo spominsko pot. Ko sta v prometni konici glavni cesti skozi Vrhniko, to sta Ljubljanska in Tržaška cesta, preobremenjeni, se Stara cesta uveljavlja kot nekakšna bližnjica oziroma vzporedna cesta v smeri proti Logatcu.



SIKUA 1

V razvitem svetu so stranske ceste namenjene izključno okoliškim stanovalcem, ne pa medmestnim prometnim povezavam. Problem tranzitnosti rešujejo z enosmernim prometom, vendar ne tako kot je to urejeno na Stari cesti, ampak tako, da okoliški prebivalci čim lažje pridejo do svojih stanovanj, tranzitni promet pa je na takih stranskih poteh in ulicah praktično povsem onemogočen.

Ureditev in delno zaprtje dela Stare ceste na Vrhniki v Listi za razvoj vrhniškega podeželja predlagamo v dveh korakih, velik poudarek pa je dan tudi spreminjanju dejavnosti ob tej cesti. Predlog nedvomno sodi v sklop projektov trajnostne mobilnosti in sobivanja ali kakor koli že je moderno poimenovanje urejanja prometa.

### 1. korak: Na določenih delih se obrne smer vožnje (v letu 2017)

Ukrep ne povzroča stroškov, pač pa močno zmanjša število vozil na Stari cesti. Onemogoči se vožnja tranzitnih potnikov, torej tistim, namenjenim v Logatec (res se je z uvedbo vinjet število Logatčanov precej zmanjšalo), ter tistih Vrhnčanov, ki živijo na Hribu in naprej proti Logatcu. Prestavi se nekaj prometnih tabel, morda bo potrebna tudi kakšna nova. Predlog pa je prikazan na sliki 1.



Slika 2

### 2. korak: delno zaprtje dela Stare ceste (2018)

V letu 2018 se zapre odsek Stare ceste med slaščičarno Berzo in Popitovo hišo. Dostop do tega dela se uredi s potopnimi količki, pravico uporabe »daljince« pa imajo le stanovalci z lastnim parkiriščem na dvorišču ali garažo. Stanovalcem, ki te možnosti nimajo, se dovoli »intervenjski« dostop do stanovanja (recimo 5-10 minut za dostavo).

V primeru požara (intervencija gasilcev), nujne zdravstvene oskrbe (rešilni avto) ali policijske intervencije, imajo potopni količki urejen t.i. »gumb za paniko« - gumb povezan s policijsko postajo in možnostjo daljinskega potapljanja količkov. Količki so zavarovani z nadzornimi kamerami.

Za predlagan odsek so potrebni trije potopni količki (slika 2) – pred slaščičarno, na delu, kjer se s Stare ceste zavije proti policijski postaji in pred nekdanjo pekarno.

O nameri delnega zaprtja občinska uprava eno leto prej obvesti izvajalce storitvenih dejavnosti (trgovine, servisi, gostinski lokali), da imajo možnost pripraviti se na spremenjen režim (ne samo dobava, tudi prodajni program, ki je morda vezan na prevoz kupca (npr. sprememba prodajnega programa). Občina mora lastnike lokalov nagrajevati, da obstoječo in turistično netipično dejavnost preusmerijo v dopolnilno turistično ponudbo, kot je na primer prodaja spominkov, bolj specializirana ponudba v gostinskih lokalih, več gostiln s ponudbo krajevno značilne hrane, B&B, hostli, ipd.). Stanovalcem, ki sedaj parkirajo na Stari cesti, se dodeli parkirno mesto ob Tržaški cesti.

Dostavo za lokale in trgovine se dovoli zjutraj med 6.00 in 8.00.

Stara cesta se uredi po konceptu ljubljanske Slovenske ceste. To pomeni, da imajo prednost pešci in kolesarji (kolesarska steza oziroma dovoljena smer vožnje je v obe smeri), osebni promet izven dostavnega časa pa se usklajuje s tem dvema kategorijama udeležencev v prometu.

Za ureditev delne zapore Stare ceste ocenjujemo stroške v višini 15.000,00 EUR za nabavo in vgradnjo potopnih količkov, električne napeljave (sončni kolektorji), nadzornih kamer, upravljanje na daljavo. ...)

Vrhnika, 17. 8. 2016

Mag. Viktor Sladič, občinski svetnik  
predstavnik Liste za razvoj vrhniškega podeželja



Lista za razvoj vrhniškega podeželja  
Cankarjev trg 4, 1360 VRHNIKA

<http://lista-za-razvoj-vrhniškega-podezela.org/> / [lista\\_rvp@gmail.com](mailto:lista_rvp@gmail.com)

### Občina Vrhnika, Občinska uprava Tržaška c. 1, 1360 Vrhnika

- g. Stojan Jakin, župan,
- g. Janko Skodlar, podžupan
- ga. Vesna Kranjc, direktorica uprave
- mag. Matej Černetič, vodja odd. za družb. dejavnosti in gospodarstvo  
(po elektronski pošti)

**Zadeva:** Proračun 2017, predlog nove proračunske postavke

**Naslov:** Avtokamp v Blatni Brezovici

**Predlagatelj:** LRVP – LISTA ZA RAZVOJ VRHNIŠKEGA PODEŽELJA

**Področje:** TURIZEM, TURISTIČNA INFRASTRUKTURA, RAZVOJ PODEŽELJA

Lista za razvoj vrhniškega podeželja se zaveda pomena avtokampa in drugih oblik prenočitvenih zmogljivosti (mobilne hiške, avtodomi, glamping) za razvoj turistične dejavnosti, zato podpiramo gradnje enega ali več specializiranih avtokampov, pravzaprav se zavzemamo za t. i. razpršeni avtokamp s centralnim upravljanjem manjših tematskih kampov na različnih lokacijah na območju vrhniške občine.

Podpiramo kakršnokoli idejo o avtokampu na Vrhniki, vendar bomo močno nasprotovali idejam občinske uprave (in tudi lokalni upravi), ki za avtokamp pri Kotnikovih bajerjih že v projektu načrtujejo stalno napajanje iz občinskega proračuna. Če avtokamp in z njim povezane dopolnilne dejavnosti niso rentabilne, potem res ne vemo, kaj se spleta početi na Vrhniki. V Listi smo mnenja, da je avtokamp na tej lokaciji posrečena rešitev, vendar v tem trenutku vseeno podpiramo avtokamp v Blatni Brezovici, predvsem zaradi pripravljenosti krajanov za izgradnjo kampa in zaradi primerjalnih prednosti, ki omogočajo postavitve enega od tematskih kampov v občini – Barje, koliščarji, zelišča, »konjski« turizem (terensko jahanja, jahanje v maneži, jahanje ponijev (otroci), počitnice na vozu, ogled Barja s kočijo ali zapravljivčkom, ipd.).

### 1. Razpršeni avtokamp

Če že govorimo o razpršenem hotelu, lahko primerljivo s tem, govorimo tudi o **razpršenem avtokampu**. Občina Vrhnika v najvišji sezoni, mišljeno z vidika števila gostov, zagotovo prenese več sto mest za kampinganje, pri čemer ne razločujemo tistih s šotori, avtomobilskimi prikolicami ali z avtodomi. Želje takih turistov so zelo različne, eni imajo raje poležavanje ob bazenu, drugi raje dopust preživljajo aktivneje – bodisi na kolesu, bodisi s sprehodi ali »hribolazenjem«, kopanje v bazenu pa jim je pravzaprav odveč, še raje se namakajo na kakšnih za kopanje manj »primernih« lokacijah, npr. v kakšnem potoku ali umetnem jezercu (vendar, seveda, na primerno urejenih lokacijah). Avtokamp na razpršenih lokacijah omogoča prav to, zadostiti željam različnim uporabnikom.

Dopolnilne dejavnosti so izbrane tako, da se upoštevajo danosti, ki jih že sedaj omogočajo dejavnosti krajanov in imajo tako zaradi bližine, komparativne prednosti pred drugimi.

## ORGANIZIRANOST

Krajevna skupnost Biatna Brezovica, sosedne krajevne skupnosti, Občina Vrhnika in Zavod Ivana Cankarja kot porabniki proračunskih sredstev, turistična in druga društva ter krajski in zainteresirani predstavniki zasebnega kapitala, za delovanje, razvoj in zaščito vložnega kapitala ustanovijo zadruko, turistično agencijo, zavod ali d.o.o. za spodbujanje in razvoj turistične dejavnosti na podeželju (ni krajevno omejena zgolj na KS Biatna Brezovica). Zadruga v področje delovanja zapiše dejavnosti kot:

- Postavitve, urejanje in upravljanje avtokampov (v Biatni Brezovici, morebiti še kakšnega)
- Vzpostavljanje/dograjevanje turistične infrastrukture in
- Urejanje (oziroma oddajanje v koncesijo) dopolnilne turistične dejavnosti.



Mreža načrtovanih kolesarskih in sprehajalnih poti v širši okolici Biatna Brezovice

Celotna dejavnost kampa v širšem pomenu besede je zastavljena tako, da bo poslovanje vzdržno, se pravi, da se za njegovo delovanje ne pričakuje kakršnikoli novih javnih sredstev. Seveda pa iz občinskega proračuna, recimo iz sklada za razvoj vrhniškega podeželja, za katerega menimo, da je skrajni čas, da se v občinskem proračunu zanj namenijo znatnejša sredstva (za ta sklad se prizadevamo zlasti v LRPV), pričakujemo, da sofinancira določene začetne aktivnosti, kot npr. odkup in ureditev zemljišča, muzej, pločnik v vasi ali učna pot, medtem ko za mrežo kolesarskih poti okoli Biatne Brezovice občina proračunska sredstva zagotavlja iz (novoodprte) proračunske postavke, namenjene večletnemu projektu »Deset kilometrov kolesarskih poti na leto«, za kar se LRPV prizadeva že sedaj.

## 3. Postavitve, urejanje in upravljanje Avtokampa Biatna Brezovica

Na parceli št. 187 (in deloma na 186)<sup>1</sup> se do sredine leta 2018 vzpostavijo pogoji za delovanje avtokampa, vključno s parkiriščem za avtodome, sanitarijami, recepcijo s trgovino, manjšo restavracijo in bifejem. Ciljna publika so tako enodnevni turisti, predvsem tisti, ki bi se tu zaustavili na poti na morje, kolesarji ob državni kolesarski poti oziroma jantarjevi poti, popotniki po slovenski Jakobovi pešpoti, kot tudi pravi počitnikarji, ki bi se v kampu nastanili za več dni. Prav za te zadnje je treba skrbno preučiti obstoječo turistično infrastrukturo, kot so kolesarske in pešpoti ter nepremična kulturna dediščina in vse skupaj dopolniti še s skrbno izbrano dopolnilno turistično dejavnostjo, kot so npr. jahanje otrok na ponjih, s splavi in kanuji po Ljubljanci, vodeni kolesarski izleti po barju itd. Avtokampu je treba dati tudi enotno in mično podobo, pri tem pa je treba upoštevati krajevne značilnosti in zanimivosti (koliščarji, kozolci ali kaj tretjega).

<sup>1</sup> V primeru, da KS ne pridobi ustreznih parcel, oziroma na teh parcelah ne bo dovoljen avtokamp s pripadajočimi objekti, se sam koncept, ob le manjših spremembah, uporabo kjerkoli – vendar si avtorstvo pridržujeta Lista za razvoj vrhniškega podeželja in Svet KS Biatna Brezovica

Menimo, da ima prav vsaka krajevna skupnost vsaj eno primerno lokacijo za manjši, »družinski« avtokamp z desetimi do tridesetimi mesti za kampinganje, če naštejemo, poleg avtokampa v **Biatni Brezovici**, kjer bomo dajali poudarek »konjskemu« turizmu, Barju z zdravilnimi zelišči in čolnarsko-raftarskemu uživanju na Ljubljanci, malo večji avtokamp ob nekdanjih **Kotnikovih bajerjih**, kjer bi lahko dajali poudarek (tudi z muzejem) predvsem koliščarjem, njihovim obrtem in prehrani ter zgodovini oprekarstva na Vrhniki, **Starega malna** s poudarkom na kopanju in ledeni vodi mini jezera in številnim planinskim izletom (npr. Lintvern, Ajdovska stopinja in Planina z razglednim stolpom), bolj umirjenega in sprehodoma (tudi na šestih nogah – terenske jahanje) namenjenega **Pokojšča, Verda** z **Matjaževko** s plezalnimi stenami ter izviri Ljubljance in številnimi udoli, ali avtokampa v od vseh pozabljeni **Razorski dolini** ...

Avtokampi si ob poudarjanju **komparativnih** prednosti med seboj preprosto ne konkurirajo, ampak le dopolnjujejo, skupno tem naporom pa so manjši stroški upravljanja, trženja in promocije ter večji turistični »izplen«, kar je vsekakor namen vsakega dobrega gospodarja, pa tudi občine same.

## 2. Avtokamp v Biatni Brezovici

Biatna Brezovica, eden od številnih osamelcev na Ljubljanskem Barju, ima omejene možnosti za razvoj gospodarske dejavnosti, saj jo omejujejo številni predpisi, kot npr. Natura 2000, Krajinski park Ljubljansko barje in drugi, zelo otežkočena, če ne nemogoča, pa je tudi novogradnja. Svoji nadaljnji razvoj krajani vidimo v pospešenem razvoju turistične dejavnosti, ki je tudi ena od usmeritev občine Vrhnike in zapisana v Strategiji razvoja turizma v Občini Vrhnika do leta 2020. Glede na to, da se Lista za razvoj vrhniškega podeželja prizadeva prav za razvoj turizma in ob izkazani zagretosti krajevne skupnosti Biatna Brezovica, bo Lista za razvoj vrhniškega podeželja po svojih močeh sodelovala v skupnem projektu Avtokampa v najširšem pomenu besede.

Predvidena lokacija avtokampa v Biatni Brezovici je na parceli št. 187 k.o. Biatna Brezovica in se nahaja v neposredni bližini športnega parka pod vasjo. Velikost parcele je 1,7 ha ali 1/10.000 velikosti Ljubljanskega parka. Parcela nima biotskih vrst, značilnih za Ljubljansko barje (recimo močvirskega tulipana ali močvirskih rastlin, tudi ne nudi zatočišča divjim živalim, ki se raje skrivajo v bližnjih, s koruzo zasejanih njivami, saj je parcela občasno njiva, občasno pa travnik, ki se za nekaj dni v letu, v času Marostarske noči, spremeni v parkirišče. V največjem delu, to je v pozni jeseni in ob koncu zime je travnik rahlo poplavljen, vendar nima značilnosti poplavnih barjanskih travnikov.

Vsi na novo zgrajeni objekti (sanitarije, počitniške hišice, sanitarije, izposojevalnica koles, itd.) bodo imeli enotno podobo, ki jo bomo črpali iz krajevne zgodovine – bodisi iz prazgodovinskega obdobja koliščarjev, bodisi iz kulturne dediščine novejše zgodovine, iz XVIII. in XIX. Stoletja, kot so kozolci, leseni svinjaki, lope, podi, gospodarski objekti, svinjske kuhinje, ... Zgradbe bodo postavljene tako, da bodo dopolnjevale in izpopolnjevale celotno veduto vasi, usklajena pa bo s krajinskimi arhitekti ter zgodovinarji in arheologi, ki imajo največ zasluga za (naj)novjša odkritja iz koliščarskega obdobja.

Da se bomo z avtokampom čim bolj približali Barju, bomo imeli redna izobraževanja in/ali predavanja (tudi videoposnetki) na temo ranljivost barja, flore in favne s poudarkom na zaščitenih ali redkih vrstah (predvsem številne vrste metuljev in ptic), zgodovine Barja in prvih naselitvah, tujerodnih invazivnih rastlinah (npr. kanadska rozga) in živali (npr. ameriška želvica), ki uničujejo izvorno podoba Barja, barjanskega bontona, in še in še.

Avtokamp bi sezonsko zaposloval kakšnih 15 domačinov, pretežno mlajših upokojencev (do zakonsko določene gornje letne omejitve) za delo v recepciji, trgovini, čiščenju in vzdrževanju kampa in počitniškega naselja oziroma glampinga. V vseh dopolnilnih dejavnostih, kot je »konjski« program, restavracija in bife, zaposlujejo lastniki po lastni presoji, dodatno pa še četrtrinsko od tri do pet domačinov čez celo leto.

A. DINAMIKA VZPOSTAVLJANJA/IZGRADNJE PO LETIH

2016

1 avgust	Priloga zahtevka (dokument) za uvrstitve proračunske postavke občine za leto 2017 - za odkup zemljišča, pripravo zemljišča za AC, izgradnjo sanitarij	Svet KS LRVP
2 maj-december	Preverjanje možnosti postavitve AC na parceli 187	Svet KS, OU Svet KS, OU
3 avgust-december	Pridobivanje soglasij	

2017

1 januar-maj	Pridobivanje soglasij	Svet KS, OU
2 februar	Preverjanje možnih (občinskih) nadomestnih parcel za lastnika parcele 187, sicer se do aprila išče druge možnosti	Svet KS, OU, Svet KS, OU
3 marec	izdelava celostne podobe AC (zunanj vidov vseh objektov, krajinski arhitekturni načrt, podrobna parcelacija (parkirišča ta avtodome, šotorski del in del za avtomobilске prikolice, za osrednji bazen, parcelo za t.i. glamping turizem z zasnovno počtniških hišic, sanitarije, restavracija, bife, recepcija s trgovino ...). AC se mora vklopiti v veduto KS.	Svet KS, zbor krajčanov (potrditev), LRVP, občina, krajinski arhitekt, projektant
4 april	Odkup ali nakup in menjava ustrezno velikega zemljišča	Svet KS, OU
5 april - maj	Ustanovitev zadruga za pospeševanje turistične dejavnosti na podeželju (v nadaljevanju: zadruga)	Sveti KS, krajani, društva, zavodi, LRVP Zadruga, Svet KS
5 junij	Priprava dela zemljišča - odstranitev vrhnjega sloja, nasutje jalovine do višine 50 cm), nasutje z odstranjeno zemljo	Zadruga, Svet KS
6 julij	Elektrika, voda, kanalizacija.	Zadruga, Svet KS
7 julij	Postavitve sanitarij in pralnice ter recepcije s trgovino	Zadruga, Svet KS
8 avgust	Ureditve parkirišča za avtodome	Zadruga, Svet KS
9 avgust-oktober	Razpisi za dopolnilno dejavnost (koncesija). Zadruga lahko v koncesijo odda tudi upravljanje AK kot celoto ali po delih	Zadruga
10 november	Odpiranje ponudb in izbira koncesionarjev, podpisovanje pogodb, priprava terminskih planov za vsako dejavnost posebej ...	Zadruga, zasebni investitorji

2018

1 marec-maj	Ozelenitev AC - zasaditev dreves (jelse) in žive meje v skladu z načrtom krajinskega arhitekta	Zadruga, zasebni investitor
2 april-maj	Postavitve bifeja	Zasebni investitorji
3 april-maj	Postavitve restavracije	Zasebni investitorji
4 april-junij	Postavitve počtniških hišic (lahko več let)	Zasebni investitorji
5 junij	Otvoritev AC in poskusno delovanje. V času delovanja AC v poizkusni fazi, bi pripravili tematske delavnice, kjer bi udeleženci bivali v šotarih in bi se dejavnosti izvajale v kampu (tečaj želiščarstva in zdrave prehrane, tečaj lončarstva, izdelava glinenih izdelkov, opeke, žganje glinice.); s tem delno napolnimo kamp in mu damo zagonsko energijo.	Zadruga
6 junij-september	Zagon dopolnilnih dejavnosti v skladu s pogodbo z avtodoma koncesionarji (glej -dopolnilne dejavnosti)	Zasebni investitorji
7 julij-	Redno delovanje AC. Upravljanje z AC, urejanje okolice (košnja, obrezovanje žive meje, ...), čiščenje, recepcija, trgovina, trženje, infocenter. Praviloma zavod najema mlajše upokojevence.	Zadruga in/ali koncesionarji

2019

1 Celoletno	Redno delovanje AC. Upravljanje z AC, urejanje okolice (košnja, obrezovanje žive meje, ...), čiščenje, recepcija, trgovina, trženje, infocenter. Praviloma zavod najema mlajše upokojevence.	Zadruga in/ali koncesionarji
2 marec-junij	Postavitve bazena	Zasebni investitorji

B. FINANCIRANJE - iz občinskega proračuna in iz redne dejavnosti zavoda

Okvirno so ocenjeni stroški postavitve avtokampa. Številke pod »pozicijam« so iz tabel v poglavju Dinamika vzpostavljanja/izgradnje AC

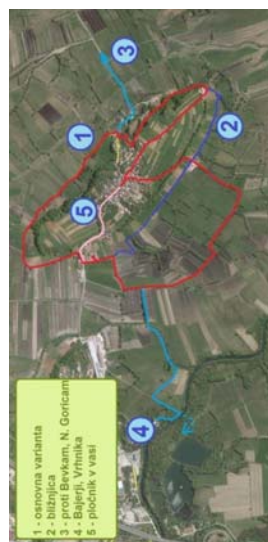
LETO	POZICIJA	OBRAZLOŽITEV	OCENA STROŠKOV
2017	3-8	Odkup ali nakup in menjava ustrezno velikega zemljišča - pričakujemo, da bodo sredstva zagotovljena v občinskem proračunu za leto 2017, sicer bom iskali zasebne investitorje (npr. zasebniki s primerno strojno opremo višjo svoje delo kot upravljavski oziroma lastniški delež). KS ali zadruga sodeluje na razpisih LAS in evropskih sredstev. Od občinske uprave, predvsem oddelka za urejanja prostora, pričakujemo aktivno pomoč pri pridobivanju preštevinih soglasij in da vsaj OU ne bo nasprotovala avtokampu v Blatni Brezovici. Financira zadruga iz prihodka dejavnosti ali pridobi kakšnega zasebnega investitorja. Zadruga sodeluje na razpisih LAS in evropskih sredstev.	160.000,00
		<b>Skupaj leto 2017</b>	<b>180.000,00</b>
2018	1	Financira zadruga iz prihodka dejavnosti ali pridobi kakšnega zasebnega investitorja. Zadruga sodeluje na razpisih LAS in evropskih sredstev.	20.000,00
	2-6	Financirajo zasebni investitorji.	300.000,00
		<b>Skupaj leto 2018</b>	<b>320.000,00</b>
2019	1	Zadruga ali koncesionar	0,00
	2	Financirajo zasebni investitorji	100.000,00
		<b>Skupaj leto 2019</b>	<b>100.000,00</b>
		<b>Občinski proračun 2017</b>	<b>160.000,00</b>
		<b>Občinski proračun 2018</b>	<b>0,00</b>
		<b>Občinski proračun 2019</b>	<b>0,00</b>
		<b>Skupaj občinski proračun 2017-2019</b>	<b>160.000,00</b>

4. Vzpostavljanje/dograjevanje turistične infrastrukture

Za pritegnitev turistov, zlasti za daljši čas, je pomembna »turistična« infrastruktura, kolesarske in pešpoti (predvsem za enodnevnne goste, kolesarje in romarje), nepremična kulturna dediščina (za večdnevne goste) ipd. V Svetu KS in v LRVP menimo, da bi sredstva za dograditev nekaterih npr. kolesarskih poti morala v celoti zagotoviti občina v proračunu, za nekatere investicije, kot npr. obnova in sanacija nepremične stavbene oziroma kulturne dediščine, pa deloma.

A. KOLESARSKA OZIROMA PEŠPOT OKROG BLATNE BREZOVICE (6 KM)

Kolesarsko-sprehajalna pot (1) okrog osameleca je bolj ali manj končana.



Kolesarske in sprehajalne poti v Blatni Brezovici

B. KOLESARSKA OZIROMA PEŠPOT - OD AVTOKAMPA DO RIBIŠKEGA DOMA (1,5 KM)

Uredi se kolesarska pot (4) od avtokampa do Ribiškega doma v Sinji Gorici (skupen dogovor z ribiči in KS

Sinja Gorica. Pot bi vodila ob odvodnem kanalu od avtokampa do Ljubljane, tam bi prečila Črno mlako, nato pa se nadaljevala mimo nekdanjega transportnega mostu<sup>2</sup> in ribiškega bajerja do koč.

Za pot (1.5 km) bi le izjemoma lahko uporabili že obstoječe kolovoz, zato se bo treba za celotno traso dogovoriti z lastniki za odkup zemljišča (vseh skupaj cca 3.000 m<sup>2</sup>). Sredstva (cca. 6.000 EUR) za ureditev poti, odkup zemljišča in postavitev informacijskih tabel bi morala biti zagotovljena v občinskem proračunu za leto 2018. Občina/KS sodeluje na razpisih LAS in evropskih sredstev.

V kolikor bo v občinskem proračunu predlog realizacije Vrhnjske kolesarske poti št. 3 (VK3), potem bo pot povsem ustrezala in nadomestila ta predlog.

### C. KOLESARSKA OZIROMA PEŠPOT – OD CERKVE SV. JAKOBA DO AVTOKAMPA (1,5 KM)

Uredi se kolesarska pot (2) od cerkve sv. Jakoba do avtokampa. Večina poti vodi že po obstoječih kolovozih, večino so v javni lasti (preveriti in odkupiti odseke, ki to niso), le za zadnjih nekaj sto metrov pred avtokampom pa se bo treba z lastniki dogovoriti za odkup ali najem zemljišč (ocenjujemo, da gre za kakšnih 500 m<sup>2</sup> zemljišč). Kolesarski poti pod A in C se sekata pri »štali« Mateja Skubica.

Sredstva (cca. 4.000 EUR) za ureditev poti, odkup zemljišča in postavitev informacijskih tabel bi morala biti zagotovljena v občinskem proračunu za leto 2018.

### Č. PLOČNIK OD RAZPELA DO AVTOKAMPA (OZ. ŠPORTNEGA PARKA)

Uredi oziroma zgradi se pločnik (5) pločnik, kamnita zidana škarpa višine od 20 do 80 cm) od odcepa do nekdanje trgovine v jedru vasi do parkirišča pred športnim parkom (cca 600 m). Na vrhu, se pravi od razpela do odcepa do trgovine se uredi pločnik na obeh strani ceste (cca 100 m), obojestransko se upošteva tudi, da tu ustavlja krajevni avtobus. Ob cestišču je zemljišče pretežno v javni lasti. Preveriti je treba vse parcele in odkupiti morebitne manjkajoče dele. Okrog kapelice se pločnik uredi tako, da se onemogoči parkiranje vozil.

KS bo pritrilje nekdanje trgovine oddal zasebnemu investitorju za bife, podstrešje pa verjetno za predelavo v hosteli. Cesta med kapelico in športnim parkom je ozka, prometna in zaradi dveh ovinkov tudi zelo nevarna.

Sredstva (cca. \_\_\_\_\_ EUR) za pločnik, škarpo in morebiten odkup zemljišča bi morala biti zagotovljena v občinskem proračunu za leto 2017.

### D. OBNOVA NEPREMIČNE KULTURNE DEDIŠČINE (javno-zasebno partnerstvo)

Zavod skupaj z zgodovinskimi društvi, zavodom za spomeniško varstvo, občino, krajevno skupnostjo in zainteresiranimi krajani ugotovi, katera je tista kulturna dediščina, ki jo je še posebej treba zaščititi pred propadanjem – med njimi so morda lesen svinjak, baročna svinjska kuhinja, nekaj različnih tipov kozolca, kakšno celovito manjšo kmetijo, številni hlevi in gospodarska poslopja.

Občina zagotovi del nepovratnih sredstev za obnovo (sprejme tudi ustrezen odlok o vzdrževanju pročelij in stavb, vpisanih v seznam NKD), del sredstev pa zagotovijo sami lastniki (morebitna celovita prenova s strani občine s kakšno občinsko hiploteko v primeru neplačanega deleže občini. Občina/KS v celoti prenosi leseni svinjak. Svinjsko kuhinjo, ki je v polovični lasti občine (druga polovica pa v lasti KS), svojo polovico odstopi KS, prenovita pa jo skupaj v celoti. V njej je možno urediti tudi mini prenočišča za Jakobove romarje.

<sup>2</sup> V prvem projektu URVP z naslovom »Zgradimo 10 km kolesarskih poti na letov, v delu skupnemu za KS Sinja Gorica in KS Verd, se ob mostu uredi kolesarska/peš biv čez Ljubljano, zgradi kolesarska pot ob Korkovih bajerjih in jo nato pripelje pod avtocesto do parkirišča za osnovno šolo Janeza Mraka. S to potjo povežemo tudi Bevkovo učno (ali celo Notranje Gorice po Jakobovi poti) pot z Vrhniko

Del sredstev za obnovo nepremične stavbne dediščine (cca \_\_\_\_\_ EUR) zagotovi občina v proračunu za leta 2018-2020. Občina sodeluje na razpisih LAS in evropskih sredstev.

### E. MUZEJ KMEČKEGA ORODJJA (javno-zasebno partnerstvo)

V eni od zgradb v lasti občine (npr. kmetija ob stari poti v Bevke) se v pritličju uredi muzej kmečkega orodja, za celotno obnovo pa se zadoži koncesionarja, ki lahko v podstrešju uredi enega ali dva turistična apartmaja. Na parcelo se morda prestavi kakšen kozolec, ki se ga ne uporablja, pod kozolcem pa se hrani večje poljedelsko orodje (brane, plugi ...). Sem se prestavi in obnovi tudi lesen svinjak, ki stoji nekaj deset metrov nad hišo.

Del sredstev za obnovo nepremične stavbne dediščine (cca \_\_\_\_\_ EUR) zagotovi občina v proračunu za leta 2018-2020. Občina/KS sodeluje na razpisih LAS in evropskih sredstev.

### F. POČITNICE NA VOZU (zasebno partnerstvo)

Pet do šest lojstrskih (»gumiradi«) vozov (dvovprega) se preuredi v »oganske« vozove (s platneno streho pokriti vozovi (enostavno snemljiva nadgradnja, samo spalni del v notranjosti; kuhinja, WC se uporablja avtokampih ali pri zasebnih sobodajalcih). Začetek in konec počitnic v avtokampu Blatna Brezovica, s še tremi ali štirimi zainteresiranimi pa se dogovorimo za skupen projekt (prenočevanje v »krog«, odprto ognjišče, na razpelo tuši in WC) na primerno oddaljenih lokacijah (druga KS vrhnjske občine in sosednje (barjanske) občine. 5-7 dnevni program (poln penzion vključen), voden potovanje, skupaj »prejahanih« med 100 in 200 km.

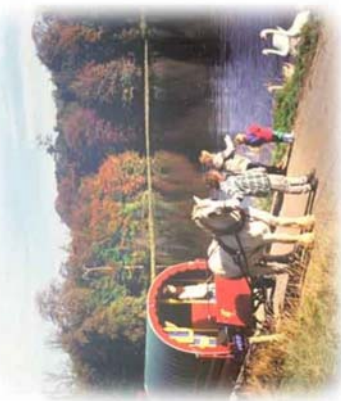
Nekaj takega – le bolj podobno ciganskim vozovom in nekdanjim vozovom prvih osvajalcev divjega zahoda

### 5. Dopolnilna dejavnost (v celoti financirajo zasebni investitorji ali zadruga)

Zadruga v drugi polovici leta 2018, ko bo avtokamp že deloval v svojem poskusnem obdobju, izvede javno zbiranje ponudb za dopolnilno dejavnost. Ta je zelo pomembna predvsem za večdnevne turiste, pomembna pa je tudi kot dodatna turistična ponudba za morebitne obiskovalce (turiste) iz bližnje Ljubljane. Za vsako dopolnilno dejavnost se natančno določijo pogoji (npr. videz morebitne zgradbe - izposojevalnice za kolesa) in kriteriji za izbiro najboljšega ponudnika za vsako posamezno dopolnilno dejavnost.

Poleg kopanja v manjšem bazenu in igrišča za odbojko na mički, načrtujemo zlasti naslednje dopolnilne dejavnosti:

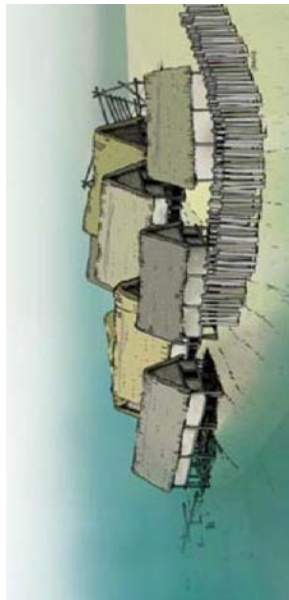
- izgradnja in oddajanje počitniških hišic/apartmajev (v naprej je predpisan zunanji videz) – lahko je več zasebnih investitorjev (centralno trženje, skupna recepcija v avtokampu, lahko tudi organizirano skupno čiščenje, menjava posteljnine, pranje, likanje);
- ob recepciji se uredi prodajalna za krajevno pridelano hrano (krompir, zelje, zelenjava, med, suhomasni izdelki, suho in sveže sadje, žganje, »koliščarski jägermeister«);
- restavracija sezonskega tipa (koncesionar postavi tudi zgradbo (v naprej je predpisan zunanji videz)) s krajevno značilno kuhinjo (kelti, koliščarji, Cankar). Do izgradnje restavracije se gostom za kosilo zagotovi catering, večerje pa se im uredijo v Ribiškem domu v Sinji Gorici.



- ▶ bife (koncesionar postavi tudi zgradbo (v naprej je predpisan zunanji videz));
- ▶ uredijo se prostori za piknik (v primeru, da jih investira zasebni investitor, bodo plačljivi);
- ▶ splavarjenje, gumenjaki in kajaki/kanuji (k sodelovanju privabimo obstoječe Splavarsko društvo, predvidena lokacija pa je Ribiški dom v Sinjji Gorici) – prevoz gostov iz Podpeči ali Ljubljane (Špica, Livada) in čolnov do avtokampa. Za partnersko sodelovanje se morda dogovori tudi z gostincem v Podpeči;
- ▶ bio/zelenjavni vrt in/ali zeliščni vrt (se ponudi lastnikom okoliških parcel);
- ▶ jahanje s ponjii za otroke (ob avtokampu se uredi primerna ograda), konji in interes v BB je
- ▶ s kočijo/lojtrskim vozom po barju;
- ▶ celo/poldnevni sprehod po Barju na šestih nogah (s kobilami, kastrati, islandskimi konji ali manjšimi tovmnimi konji, nekdanj so to bili haflingerji);
- ▶ izposoja koles in električnih koles;
- ▶ vodeni ogledi Barja in krajevnih zanimivosti (npr: Flora in favna, Visoko barje in šota (Mali plac, Jurčevo šotišče, Goriški mah), Zdravilna zelišča, Barje v dobi kolišč (tudi o kolesu, lokih in deblakih), Barje in antika, Geološka sestava Barja in okoliški karmnolomi (Kučerjev, Lesnobrodski, Podpeški), tudi Cankar in vrhniške znamenitosti) s strokovno razlago za vse oblike/načine ogledovanja (s konji, kolesi, peš) po ustaljenih poteh ali »na ključ«;
- ▶ izgradnja in upravljanje mini golf igrišča (a je to še zanimivo?);
- ▶ bife in hotel v vasi (v nekdanji trgovini);
- ▶ balonarstvo (se odpelje gosta do tja/nazaj, se doda kakšno kosilo/večerjo ...);
- ▶ teniško igrišče (v sklopu športnega parka?);
- ▶ mesečni kmečki sejmi (organizira zadruga);

Če se avtokamp »prime«, razmišljamo še o zasebnih sobodajalcih, oddajanju apart-majev (razpršeni hotel – skupna recepcija v avtokampu, lahko tudi organizirano skupno čiščenje, menjava posteljinine, pranje, likanje).

Vrhnika, 17. 8. 2016



Mag. Viktor Sladič, občinski svetnik  
predstavnik Liste za razvoj vrhniškega podeželja



Lista za razvoj vrhniškega podeželja  
Cankarjev trg 4, 1360 VRHNIKA

<http://lista-za-razvoj-vrhniškega-podezelja.org/> / [lista.rvp@gmail.com](mailto:lista.rvp@gmail.com)

### Občina Vrhnika, Občinska uprava Tržaška c. 1, 1360 Vrhnika

- g. Stojan Jakin, župan,
- g. Janko Skodlar, podžupan
- ga. Vesna Kranjc, direktorica uprave
- mag. Matej Černetič, vodja odd. za družb. dejavnosti in gospodarstvo  
(po elektronski pošti)

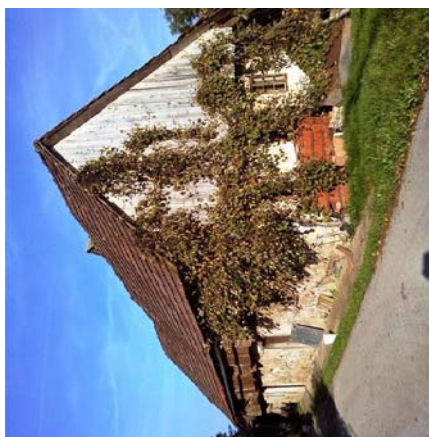
#### Zadeva: Proračun 2017, predlog nove proračunske postavke

Naslov: Zaščita in obnova stavbne dediščine in razpršeni hoteli na podeželju – Projekt 20 novih turističnih postelj letno

Predlagatelj: LRVP – LISTA ZA RAZVOJ VRHNIŠKEGA PODEŽELJA

Področje: TURIZEM; TURISTIČNA INFRASTRUKTURA, RAZVOJ PODEŽELJA

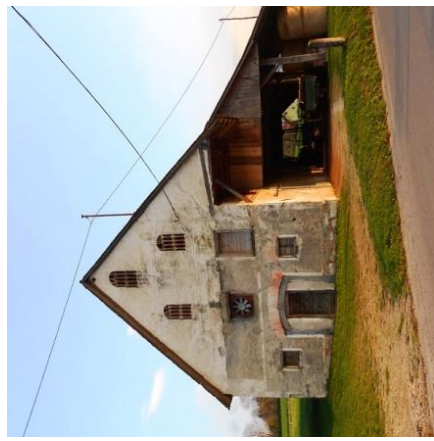
Turistične želje posameznikov se vsako leto menjajo, od nekdanjega »samo da je morje« pa so se časi močno spremenili. Masovni turizem je v zatonu, čeprav se število turistov neprestano povečuje, ljudje pa vse bolj iščejo individualnost in izvirnost. Projekt Liste za razvoj vrhniškega podeželja pa ravno temu namenja večino pozornosti, od oblike prenočevanja – apartmaj, urejeni v nekdanjih gospodarskih kmečkih poslojih (Poglavje 1), prehrane z močnim krajevnim prídihom (Poglavje 2) in z obilico organiziranih dopolnilnih dejavnosti (Poglavje 3), s katerimi ciljamo na turiste, ki bi želeli na Vrhnikem preživeti kakšen teden. Vse troje oblikujemo v celovito turistično ponudbo, ali kakor »strokovno« rečemo ITP – integralni turistični produkt, pri oblikovanju pa močno razmislimo o njegovi vsebini, saj se želje gostov lahko močno razlikujejo (Poglavje 4). Za učinkovitejšo trženje in upravljanje oziroma gospodarjenje z nočitvenimi zmogljivostmi se po vaseh oziroma v vsaki Krajevni skupnosti ponudniki združijo v zadrugo ali zavod za upravljanje in vodenje t. i. razpršenega hotela (Poglavje 5). V začetni fazi je lahko tudi skupen za vse vase, morda celo predan v upravljanje Zavodu Ivana Cankarja.



Potreba po gibanju, vse več delovnih mest je v pisarnah, vse več pa preživimo tudi doma tako pred računalnikom kot televizorjem, je nekdanjemu romarskemu turizmu (camino) v Santiagu de Compostela, dodala številne poti, tako nove romarske (samo v Franciji je na desetine variant camina, od Londona je po skoraj 1000 letih ponovno vzpostavljena Frankovska romarska pot do Rima in Brindisija) kot tudi različne evropske pešpote (vrhniško občino preči E6), dodane pa so tudi številne kolesarske (npr. t.i. pan-evropske poti ali Euro-velo, Vrhniko preči EV9), vse več pa je tudi (romarskih) pešpotoi krajevnega značaja, npr. Emina romarska pot, Slovenska Jakobova pot, itd. Če so romarji in kolesarji na evropskih poteh bolj kot ne enodnevni gostje (vendar je treba razmišljati tudi o teh in jim zagotavljati ustrezno prenočitveno infrastrukturo, kot npr. hostli in krajevno značilno hrano), občini mnogo več prinesejo gostje, ki pri nas preživijo več dni, pa ne samo zaradi nočitev (na koncu je statistika samo skupno število nočitev), ampak tudi zaradi t.i. izvenpensionarske ponudbe, kot zanimanju za krajevne posebnosti v najširšem pomenu besede (od naravnih lepot do arheologije, geologije, zgodovine, arhitekture ter lepotevija in umetnosti). Taki gostje so še posebej pozorni na urejeno okolico, med katere pa nedvomno ne sodijo napol podrti zgradbe in luknje na cestah, nedorečena gostinska ponudba in pomanjkljive informacijske table, tudi na spomeniško zaščitenih zgradbah itd... Vemo, da se slab glas širi mnog hitreje in ima daljši domet od dobrega.

V tem projektu dajemo večji poudarek le z vidika kulturne dediščine zanimivejši kmečki arhitekturi. Trenutno stanje na podeželju kaže dokaj klavno podobo, precej je zapuščenih hiš, še več gospodarskih poslopij, saj so spremembo načina kmetovanja (traktorji so zamenjali konje in vole, veterinarska zakonodaja s prepovedi klanja na vasi je močno zmanjšala tudi število prašičev, ptičja gripa pa je z dvorišč prepodila kokoši). Vse bolj samevajo in se rušijo svinjaki, svinjske kuhinje in druge kuhinje za živino, hlevi, seniki, kašče, podi ... Žalostno pri tem je dejstvo, da je precej teh zgradb bodisi v občinski lasti bodisi v lasti krajevnih skupnosti.

## 1. Zaščita in obnova stavbne dediščine na podeželju



Spremembo namembnosti od sedaj (pomožnega) gospodarskega objekta izven uporabe (ali vsak močno zapuščenega) do turističnega apartmaja, primernega za začetek oddajanje gostom, bomo, predvsem zaradi objektov v občinski lasti ali v lasti krajevne skupnosti, razdelili v dva sklopa, in sicer v sanacijo objekta in v predelavo objekta v turističen ali turistične apartmaje. Za sanacijo pridejo v poštev razne kašče, svinjske in druge kuhinje, lope, podi, hlevi, seniki, skednji, svinjaki, zapuščene tipične kmečke hiše (ponavadi pritična, zidana iz kamna in s povsem lesenim ostrešjem in velikim nadstreškom), ipd.

Na zahodu, zlasti v Franciji in Italiji, je veliko kašč in skednjeve saniranih, zlasti opazni so nekdanji seniki oziroma skednji, pri katerih so ohranili značilne opečnate dele z odprtiniami (v notranjosti so odprtine zaprti z velikim steklom). Prav slednjih je po vaseh, tudi na Vrhniškem, še posebej veliko, veliko pa je tudi zapuščenih in slabo vzdrževanih. Marsikaj bi se dalo narediti tudi s kozolci – toplerji (le malo jih je takih v dobrem stanju).

### 1.1 Kriteriji za izbor objektov

Občina, v njenem imenu pa verjetno Zavod Ivana Cankarja, natančno predpiše kriterije (točkovanje) za sanacijo objektov, tako tistih v občinski lasti<sup>1</sup>, kot v lasti KS ali zasebnikov. V ocenjevanje/točkovanje se vključijo strokovnjaki s področja stavbne kulturne dediščine in turizma, sodeluje pa tudi predstavnik (so)investitorja, torej občine in KS. Občina enkrat letno razpiše natečaj in določi znesek, namenjen sanaciji (pomožnih) gospodarskih objektov na podeželju. Vsak kriterij se ocenjuje od 1 (nezadostno) do 5 (odlično), v primeru dobljene ničle pri kateremkoli kriteriju pa je objekt izločen iz nadaljnje obravnave (npr. objekt ni primeren za predelavo v turistični apartma). Občina ob razpisu določi kriterije (pri številu ni treba ravno pretiravati) in uteži (0, 1–5) ocenjevanja.

V Listi za razvoj vrhniškega podeželja predlagamo naslednje kriterije (neodvisno od lastniške strukture):

- objekt je (bil): kašča, kuhinja, lopa, pod, hlev, senik, skedenj, svinjak, drugo: \_\_\_\_\_, in ustreza kriteriju za predelavo v turistične apartmaje (Da – 1, Ne – 0, izločen iz nadaljnje ocenjevanja);
- objekt ima urejeno lastništvo (Da – 5, prej kot v pol leta – 3, prej kot v enem letu – 1, lastništva se ne da urediti v enem letu – 0, izločen kriterij);
- objekt je vpisan v seznam nepremične kulturne dediščine (Da – 5, je krajevno značilen objekt in vreden ohranitve za zanamce – 3, Ne – 1);
- stanje objekta (predvsem v statičnem smislu in streha): v dobrem stanju (5), v zelo slabem stanju (1), objekta nima smisla sanirati (0);
- objekt ima urejeno: vodovodni priključek (1), električni priključek (1), kanalizacijo (1) (če nima nič od naštetega, ničla v tem delu ni izločen kriterij);
- lokacija objekta: na odlični lokaciji (razgled, okolica) (5), na turistično zelo slabi lokaciji (1), lokacija ni primerna za turistično dejavnost (npr. bližina čistilne naprave, na globljem poplavnem območju), 0, izločeni kriterij);
- ocena stroškov sanacije (do 5.000 EUR (5), nad 20.000 EUR (1));

Pri sanaciji imajo prednost objekti z najvišjim številom zbranih točk. Da pa v izbor ne pridejo le nepremičnine ene krajevne skupnosti, predlagamo dodaten kriterij, in sicer za vsako KS se pripravi ločen seznam, sortiran po številu zbranih točk. Točke drugega objekta po številu zbranih točk se pomnoži z 0,9 (seveda, prvi s seznama ohrani vse točke), tretjega objekta z 0,8 in tako naprej, objekti s tako izračunanimi točkami pa se vpišejo v prvotno tabelo. Verjetno bo vrstni red nekoliko drugačen, v izbor pa bo prišlo več KS.

<sup>1</sup> Zakaj tudi občina – verjetno pride tako do nekega neodvisnega in utemeljenega vrstnega reda objektov potrebnih prenove.

### 1.2 Sanacija gospodarskih objektov

Sanacija objekta obsega:

- pregled in saniranje statike objekta;
- izolacija temeljev in zunanjih zidov;
- pregled in saniranje strehe (po potrebi zamenjava lesenega dela, ureditev železo-betonskega venca-robu, zamenjava strešnikov). Na strehi se predvidi (morda tudi že v dogovoru s potencialnim investitorjem druge faze) tudi morebitna strešna okna;
- priključitev vode, elektrike in kanalizacije;
- groba ureditev okolice (odvoz nepotrebne nasutega materiala ipd.)



Namen sanacije je, da objekt več ne propada. Objekte v občinski lasti v celoti sanira občina, za objekte v lasti krajevne skupnosti pa se občinski delež sofinanciranja določi v dogovoru občine s Krajevno skupnostjo. Sanirana stavba zagotavlja, da se objekt v primeru, da se zasebnega investitorja ne najde takoj, vsaj ne bo prav kmalu podrl. Po saniranju občina ali KS odda (ne prodaja) objekt za drugo fazo (predelava v turističen apartma) zasebnemu investitorju (javno-zasebno partnerstvo). Lastnik se lahko sicer odloči tudi, da bo drugo fazo izpeljal sam v sklopu kakšnega drugega občinskega projekta ali na podlagi strateške odločitve občine.

#### Sredstva občinskega proračuna

Za sanacijo objektov v zasebni lasti občina prispeva del nepovratnih sredstev v višini 25% zneska sanacije zgradbe in del povratnih sredstev do višine 25% zneska sanacije. Namen občinske denarne spodbude je prav v »spodbudki« – zainteresirati in spodbuditi lastnike k obnovi/saniranju arhitekturno zanimive (kulturne) dediščine na podeželju. V prispevku občine za sofinanciranje sanacije objektov ni upoštevan znesek za saniranje občinske lastnine, je pa upoštevan znesek za sanacijo objektov v lasti krajevnih skupnosti.

Občina za nepovratni delež saniranja stavbne kulturne dediščine na podeželju letno zagotovi 50.000 EUR in v enaki višini še znesek povratnih sredstev (npr. brezobrestni srednjeročni kredit od štirih do pet let). Odplačilo kredita se lahko uredi tudi z »zasegom« dela pridobljenega denarja pri oddajanju apartmaja (recimo od vsakega izdanega računa 25% zneska za odplačilo danega kredita, ki se jasno za ta znesek vsakič tudi zmanjša).

Prenova obstoječih stanovanjskih hiš, še zlasti hiš, ki nimajo kakšnega arhitekturno-kulturnega pomena zasebnih investitorjev in namenitev dela stavbe za turistične apartmaje ali oddajanje sob, ni del tega projekta, ampak je del projekta 5 – sobodajalstvo.

### 1.3 Predelava saniranih objektov v turistične apartmaje

Občina svoje sanirane objekta odda v koncesijo zasebnemu partnerju (toliko bolje, če občina uspe od zasebnega investitorja dobiti sredstva že za samo saniranje zgradb). Zasebnik preuredi sanirane objekte v enega ali več turističnih apartmajev (verjetno bi se morali dogovoriti za (najnižje) kriterije (standarde), kakšen mora biti apartma določene cenovne razreda (dve, tri, štiri zvezdice) – občina določi najnižji standard. Vse kar zasebnik pri izdelavi apartmajev investira (po prejšnjem dogovoru z lastnikom, se pravi občno) v objekt, občina upošteva pri znesku koncesije (odbije del mesečnega zneska do končne poravnave dolga).



Ne glede na lastništvo objekta (bodisi je v zasebni, bodisi v občinski lasti/lasti KS in oddano koncesionarju), občina za vsako novo turistično posteljo (osnovno ležišče) v apartmajih prispeva investitorju neповratna sredstva v višini 1.000 EUR, če pa je objekt preurejen v hotel, prispeva občina investitorju po 500 EUR za vsako novo (osnovno) ležišče. Občina za ta namen zagotovi do 20.000 EUR letno.

### 2. Krajevno značilne jedi

Eden od načinov, da se turisti dlje časa (mišljeno več dni) zadržujejo na enem kraju, si samo odlična kuhinja ampak tudi, da je krajevno značilna oziroma izvirno krajevná. Trenutno lahko naročimo malo pravih krajevno izvirnih ali značilnih jedi. Stanje pri vrhniških gostincih se sicer izboljšuje, nekega izrazito skupnega nastopa pri izbiri in pripravi krajevnih jedi pa vseeno ni. Marsikje so jedem dodali le pridevnik Cankarjevo ali vrhniško. Na Vrhnškem imamo izjemno možnost kontinuirano poseči daleč nazaj, v obdobje prazgodovine s koliščarji in Kelti, v razmeroma dolgo, skoraj pet stoletij trajajoče, rimsko obdobje, v čas Čolnarjev, tovarnikov in furmanov, da o obdobju hude gospodarske krize in vračanju k prehrani revežev ravno v času največjih svetovno znanih vrhniških ustvarjalcev Cankarja, Stemena in Petkoviča, niti ne govorimo. Bogata zgodovina nas prav izziva, da posežemo po hrani iz preteklosti, jo malo dodamo in moderniziramo (malo tudi izmislimo) in jo prodamo kot značilno jed na Vrhnškem. Če pa jed že malo moderniziramo, pazimo tudi na to, da sestavin in priprave ne zakompliciramo. Med izvirnejše zamisli na Vrhnškem lahko štejemo Rimski dan z rimskim kosilom pri Meseču (pravzaprav

Pr. Čonu), žal pa uspešno izvedena in pohvaljena zamisel še ni doživela ponovitve (se pa da za rimsko kosilo za večjo skupino tudi dogovoriti).

Naj naštejemo le nekaj idej, smiselno pa bi bilo, da se gostilne, bodisi pod taktirko Zavoda Ivana Cankarja, bodisi Turističnega društva Vrhnika, med seboj dogovorijo, kdo se odloči za kakšno jed<sup>2</sup>:

- iz kamene dobe: polnjena raca po mezolitsko;
- iz koliščarskega obdobja: ribja obara po koliščarsko, ječmenov hlebček;
- iz ilirsko-keltskega obdobja: železodobna svinjska obara, postrv po keltsko, keltska obara z mesom divjega prašiča;
- iz rimskih časov: Julijeva mesna juha, piščanec z jamežem, kuhnan por zavit v zeljnih listih, kruhova solata, začinjjen kolač;
- iz zlatega čolnarskega obdobja: praznični krompirjev narastek, ajdova juha, koruzni žganci, pa tudi prave furmanske jedi – furmanski žganci (ocvrt piščanec), klobasa z zeljem, telefrijš (goveja juha s kuhano govedino), ribe na sto in en način (predvsem krap, klen, ščuka, menek, ostrž) itd;
- iz Cankarjevega časa revežev: fous juha in fižolovka, suk (usukan močnik) s kislim mlekom, močnik s suhimi slivami, sirovi in orehovi štruklji, krompir v oblicah (slan prerezan krompir) s kislim mlekom, tenstana polenta z ocvirki in prožno kavo, pohane šnite, slivovi cmoki (pravzaprav prava vegetarijanska prehrana) – silve so bile nekdanj pogosto na jedilniku, za med pa je šla tudi koleraba, domačini pod Klancem siromakov so ime celo dobili po njej (kolerabarji) – notranjska kavra, kolerabno sonce, ...

Vse jedi seveda niso povsem avtentično krajevne, so pa bile pogosto na jedilniku vsakokratnih tukajšnjih prebivalcev – koliščarjev (neznanege izvora), Tavriskov iz rodu Kelto, Rimljanov, barbarov, ki hitijo rušiti Rim (Vzhodni in Zahodni Goti, Dolgobranci)... Je pa treba jedem, ki imajo npr. pridevnik vrhiški, Cankarjev itd, določiti enotno recepturo in obliko (npr. vrhiški štruklji) in tako dodelati sicer dobro idejo.

Ne bo težko izbrati jedilnika za vseh sedem dni, recimo za kosilo malo bolj mesne, za večerjo pa nemesne in lahko prebavljive jedi.

Priprava, izbor in dogovor ne potrebujejo ravno javnega denarja, razen, če bi h krajevno značilni hrani hoteli pristopiti hudo strokovno in se za raziskavo in izdelave študije o prehranskih in prehranjevalnih značilnosti na Vrhiškem obrnili na arheologe, zgodovinarje, etimologe, priznane kuharje ipd.

<sup>2</sup> Jedi so pobrane iz vodnika S kolesom in peš po Vrhiškem in širši okolici avtorja Milana Selana. V vodniku so zapisani tudi recepti.

### 3. Dopolnilna turistična dejavnost na vasi

V okviru dopolnilne dejavnosti pojmujeemo različne aktivnosti, bodisi športne, rekreativne ali izobraževalne narave, ki si jih na podeželju za večevne goste lahko in se jih »upamok« organizirati. Naštejemo le manjši del (domišljija naj deluje tudi drugim) – zanimivosti so že nekoliko podeljene po sklopih:

- šola jahanja (tedenska priprava na terensko jahanje) in terensko jahanje po Barju (Goriški mah, podpeški kamnolom, apnenice, Kotnikovi bajerji) s strokovnim vodstvom;
- s kočjo in konjsko vprego po barju (Učna pola Bevke, Mali plac, Jurčevo šotišče, Kuclerjev kamnolom, itd);
- izposoja koles;
- organizirani kolesarski izleti z vodičem in strokovno razlago na temo (navajamo le dve):
  - po Barju in okoliškem hribovju (flora, favna, šota, visoko in nizko barje, zdravilna zelišča, zgodovina, obdobje koliščarjev, prazgodovinske in antične najdbe (rimski zaklad, keltsko svetišče in keltski novci), itd);
  - obdobje kolišč na Barju (z ogledom Bistre (TMS, učna pot), Borovnice, Pekla in tamkajšnjih slapov, Pokojišča, Kotnikovih bajerjev);
- spust z raftom po Ljubljanici do Podpeči ali Špice v Ljubljani;
- organizirani sprehodi po okolici z vodičem in strokovno razlago na temo (navajamo le tri):
  - Štrna, Planina, Zaplana, Napoleonov vodnjak in rimski zaporni zid, Lintvern, dolina Bele;
  - Živosrebrna cesta, Raskovec, rimski zaporni zid pod Bukovim vrhom, Štampetov most;
  - Vrhnika, Cankarjeva mladost s poudarkom na dogodiščinah, izviri Male in Velike Ljubljanice, Verd s Sternenom in Petkovškomi;
- silkarska šola za začelnike;
- prepoznavanje zelišč, priprava in uporaba;
- in še mnogo drugega.

Pri dopolnilni turistični dejavnosti pričakujemo tudi del javnih sredstev (iz proračuna, nekaj tudi iz različnih razpisov, predvsem države in LAS), saj do uredništvu zastavljenega cilja vsaj stotih novih turističnih postelj na vasi v prihodnjih petih letih, te dopolnilne turistične dejavnosti (vsaj ne vse) niso ravno hudo rentabilne, marsikatero dejavnost pa zahteva tudi precej vstopnega kapitala oziroma zagonskih sredstev. Naj naštejemo nekaj najbolj kritičnih z deležem občine za leto 2017 (lahko tudi kot srednjeročni kredit s poplačilom dolga v deležu od ustvarjenega dohodka) pri temu (seveda je treba z dodajanjem novih dejavnosti tudi to tabelo dopolnjevati):



➤ silkarska šola za začelnike; ➤ prepoznavanje zelišč, priprava in uporaba; ➤ in še mnogo drugega.

Zap. št.	Opis investicije	Število	Strošek /celoten	Razporejen na št. let	Prispevek občine/2017
1	Prenova ene in nakup dveh kočij/zapravljičkov, za 16 oseb	3	5.000	1 (2017)	2.000
2	Vprežni kočiji (Kobila, kastrat) – nakup ali šolanje	6	6.000	1 (2017)	2.000
3	Rafti za 6–8 oseb, skupaj najmanj za 16 oseb + vsa oprema	3	10.000	3 (2017–19)	3.500
4	Konji za terensko ježo (islanski poni)	10	15.000	4 (2017–20)	1.500
5	Kolesa za izposoja (srednji cenovni razred, trekking kolo)	14	9.000	3 (2017–19)	1.500
<b>SKUPAJ</b>					<b>10.500</b>

#### 4. Celoviti turistični programi (ITP)

Krajevno značilno hrano (poglavje 2) in različne dopolnilne dejavnosti (poglavje 3) lahko povežemo v najrazličnejše celovite turistične programe, ki nas npr. povrnejo v obdobje kolišč na Barju (z izdelavo drevača s preprostimi orodji tedanjega časa, vožnjo s čolni po bajejih in s prehranjevanjem z jedmi iz tega obdobja). O tem, kaj so koliščarji jedli, je mnogo napisanega, ni pa veliko znanega, kako so hrano dejansko pripravljali, v čas Rimljanov in njihovih požrtij, potem so tu še čolnarji, tovorniki in prevozniki (kočijaži) – tem ne zmanjka. Za pripravo in izvajanje celovitih turističnih programov javni denar ni potreben, če ne upoštevamo porabljene časa zaposlenih in Zavodu Ivana Cankarja, ki bi bil za to pooblaščen oziroma zadolžen, le nekaj malega denarja se bo rabilo v primeru, če se za vsak tak program izdela posebna zbiranka (oblikovanje, tisk). Seveda je treba vse programe tako slogovno kot oblikovno uskladiti.



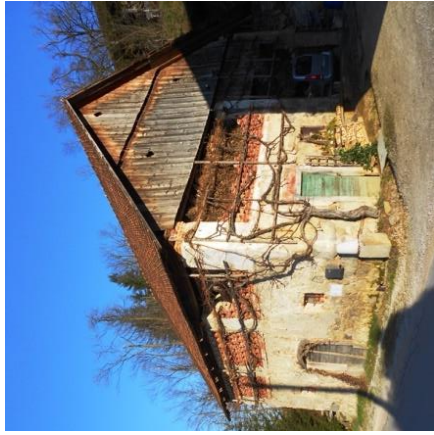
O celovitih turističnih programih lahko govorimo že sedaj (tržimo sicer šele, ko imamo dokončane prve apartmaje), zagotovo pa tedaj, ko bo občina iskala zasebni kapital za lastnino v občinski lasti. S programi bomo vsekakor lažje pridobili tudi lastnike neuporabnih ali neuporabljenih »podrtij« na podeželju.

Za boljše ponazoritev, kaj pravzaprav s celovitimi turističnimi programi mislimo, na tem mestu predstavljamo le enega. Pri trženju programov ni nezamenljivo tudi samo poimenovanje programov, mi smo našemu predlogu dali ime Krall na Betajnovi (glede na trenutno stariju na »terenu«, bi program lahko poimenovali kar Na klanec (siromakov)), ki ga po eni strani (pravzaprav vsakemu Slovencu je jasno takoj, ne pa tudi tujcem) takoj povežemo s Cankarjevim romanom, po drugi strani pa želimo doseči, da si turist predstavlja, da bomo z njim ravnali kot s kraljem Program je splošen kolač prehrane in aktivnosti iz različnih časovnih obdobji... in ne kaže končne podobe ne v vsebinskem in ne v oblikovalskem smislu. »Apartna« in izhodišča predlaganih aktivnosti so v Blatni Brezovici.

#### CELOVITA TURISTIČNA PONUDBA KRALJ NA BETAJNOVI – NA VRHNIŠKEM TEDEN DNI<sup>3</sup>

##### Sobota (prvi dan) – namestitve in piknik dobrodošlice

- prihod gostov med 13.00 in 14.00. Recepcija razpršenege hotela je v lokalu »Pri ta pravem morostarju« (nekdanja trgovina). Ureditve formalnosti (dokumenti, ključi, vaški zemljevid z vršanim apartmajem, nekaj informacij o programu (predvsem kdaj in kje je prva aktivnost);
- ob 15.00 zbor v recepciji. Sledi strokovno vodenje po vasi in vaški učni poti (7 km). Vmesni cilj je pri ogradi za šolo jahanja;
- ob 17.00 šola jahanja – prva ura: seznanitev z vodjem šole, pravili obnašanja in oblačenja, izbor konja, poskusno jahanje (za oceno spretnosti jahača in primernosti konja). Gostom, ki izpit za jahanje konja (Jahač 2) že imajo, se udeležujejo šole zgolj zaradi druženja in užitka;
- ob 18.30 piknik dobrodošlice v športnem parku oziroma pred restavracijo v avtokampu;
- spoznavanje gostov (največ 14, oziroma 3–4 apartmaji), spoznavanje »tedenskega vodiča« (vse aktivnosti so vodene z izkušenim vodičem), podrobneje se predstavi še nedeljsko aktivnost. Ob 19.00 si bodo gostje lahko potešili lahkoto z železodobno sviniško obarbo (s prilogo in sladico). Piknik se zaključuje pred 21.30. Gostje se napotijo proti svojim apartmajem, morda se vmes



zaustavijo v vaškem bifeju ali pa se kam (recimo na Vrhniko) tudi odpeljejo.

##### Nedelja (drugi dan) – peš po Vrhniki:

<sup>3</sup> V programu so že upoštewane določene kolesarske poti in brvi čez ljubljnico, ki jih danes še ni in so del drugih projektov. Liste za razvoj vrhniškega podeželja, pravtako glede jedi še ni bilo usklajevanja z gostinci (da ne bo kakšne zamere ali šabe volje)! Program je treba močno dodelati saj je še v fazi osnutka (tako aktivnosti kot jedi).

- do 8.00 gostje dobijo pred svojim apartmajem košarico dobrodoš-lice (domačo salamo in suhe klobase, med in čaje, vse krajevno pridelano, oljčno ali navadno olje, sladkor, sol). Vsako jutro pred vrati gostje dobijo tudi sveže pomolzeno kравje mleko (pol litra na osebo) in kokošja jajca (po dva na osebo) ter še (skoraj) tople kruhke. Zajtrk si pripravljajo sami. Nedeljska jutranja maša ni predvidena, bodo pa gostje seznanjeni kje in ob kateri uri potekajo;
- ob 9.00 zbor pri ogradi šole jahanja v »delovnikh« oblačilih in obuvalih. Oblačila in obutev, primerna za jahanje, gostje po potrebi prinesejo s seboj, po jahanju pa jo lahko zaklenejo v kovinsko omarico v zgradbi pri ogradi. Sledi šolsko uro dolgo jahanje v ogradi;
- ob 10.00 začetek prve aktivnosti – peš do Vrhnike. Ob strokovnem vodenju krajevnega vodiča se gostje odpravijo po kolesarski in sprehajalni poti do Kotnikovih bajerjev (krajši odmor) in pod mostom čez Ljubljano (izvoz iz avtoceste) do Janezove vasi in Športnega parka na Vrhniki (krajši odmor). Sledi celodnevni ogled Vrhnike – vseh treh nekdanjih jader Breg, Vas in Hrib (v gostilni na Hribu si privoščimo daljši odmor za telerlajš, furmanske žgance, koruzne žgance in sladico) – po Cankarjevi spominski poti (enajsta šola, mesarjeve klade, Cankarjev spomenik, spominska hiša in druga bivališča Cankarjeve družine, grob Cankarjevih staršev, obuditev zgodbi iz Cankarjeve mladosti – datejni, šola, zvonovi, luža na poti v šolo, Jurčev hlapec...); ogled udornic ter izvirov Male in Velike Ljubljane, Drče in ostankov rimske utrdbe, za konec pa se sprehodimo še mimo pomembnejših stavb ob cesarski cesti do gostišča in zaslužene večerje (bo sicer obilna, a vegetarijanska – močnik s suhim slivami, pohane šnite in kompot). Po večerji prevoz s kombijem nazaj v Blatno Brezovico in morebitno nadaljevanje »Pri ta pravem morostarju«.

#### **Ponedeljek (tretji dan) – s kočijo po Barju:**

- ob 9.00 zbor pri ogradi šole jahanja. Šola jahanja – ena šolska ura;
- ob 10.00 »razmestitev« po kočijah in celodnevni program ogleda Barja – Jurčevo šotišče, Mali plac, Bevke, Babji zob, Bevška učna pot, Sukarjica (Notranje Gorice), Bluše, Podpleštica in Zabanica, Podpeč in podpeški kamolom, Goričica in Goriški mah, Kotnikovi bajerji, Sinja Gorica in Blatna Brezovica. Nekje vmes si v naravi privoščimo postrv v glini po keltsko ali kolíš-čarsko ribo obarbo, popečene čemaževe kruhke in keltsko sladico (lagode, smetana in med);
- ob 19.00 zbor pri recepciji, nato večerja (ponovno »vegetarijanska«), pripravijo pa jo domače kuharice oziroma kuharji (večerja na eni ali več domačijah) – recimo koprivina ali čemaž-na juha, krompir v oblicah s kislim mlekom in slivovi cmoki. Po večerji možno nadaljevanje programa »Pri ta pravem morostarju«.



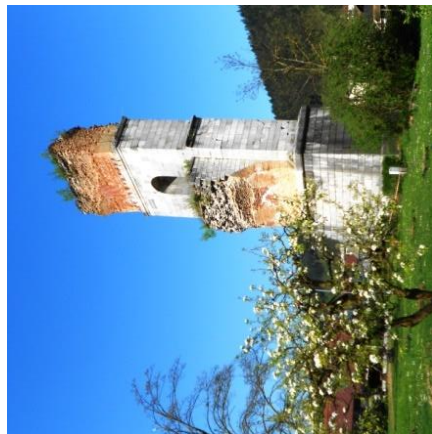
#### **Torek (četrti dan) – z raftom do Podpeči (9 km) oziroma do Ljubljane (Špica, 9+12 km):**

- ob 9.00 zbor pri ogradi šole jahanja. Šola jahanja – ena šolska ura;
- ob 10.00 kratek sprehod po kolesarski poti do Ribiškega doma v Sinji Gorici in priprava na raftanje (shramba obleke v plastične sodčke, oblačenje rešilnih jopičev, čelada, ...), nekako ob 10.45 odplutje v smeri proti Ljubljani. Nekaj vmesnih postankov za strokovno razlago o najdbah (mejni kamen, keltski novci, zaklad iz Ljubljane in še veliko drugega) iz Ljubljane – pri Kaminu, osuševalnem kanalu Hočevarca, pri starem koritu Ljubljane – Strženu, ter pri izlivih potokov Ljubija, Bistra in Borovnišča. Daljši postanek za kosilo bo v restavraciji ob letališču (bo kar »klasična« – ribja obara po kolíščarsko, priloga, sladica);
- po kosilu (okrog 14.00) odplujemo naprej proti Ljubljani (dogovor) ali se s kombijem odpravimo do Vrhnike (v tem primeru prosto do 20.30 (večerja po lastni presöli), ko kombi (minibus) pobere goste in

jih odpelje v Blatno Brezovico). Cilj raftanja je na Špici v Ljubljani. Ob ne prav lenem veslanju bi morali na cilj (še 12 km od Podpeči) prispeti do 17. ure. Kakšen voden ogled Ljubljane ni predviden (odvisno pa od strukture gostov, morda za tulce). Prosto za ogled (večerja po lastni presöli). Ob 20.00 odhod proti Blatni Brezovici. Možno nadaljevanje program »Pri ta fajfritnem morostarju«.

#### **Sreda (peti dan) – peš na Planino in na rimsko kosilo v Zaplano:**

- ob 9.00 zbor pri ogradi šole jahanja. Šola jahanja – ena šolska ura;
  - ob 10.00 se (kar od ograde šole jahanja) s kombijem (minibusom) odpravimo do Štirne na začetku ozke doline potoka Bela in priljubljene izhodišča za pohod na Planino ali v Stari maln. Začnemo se, ne prehitro, vzpenjati proti vrhu (733 m n. m.). Vmes si ogledamo stopinjo ajdovske deklice, na vrhu pa povzpemo na razgledni stolp, že tretji po vrsti;
  - ob 12.00 odhod proti Zaplani (med potjo ogled Rupnikovih bunkerjev in Napoleoneovega vodnjaka);
  - ob 14.00 Rimsko kosilo v gostilni Mesec na Jerinovem Griču.
  - ob 16.00 odhod proti izhodišču z malo daljšim ovinkom – ogled rimskega obrambnega zidu pod Smrekovcem, po Jakobovi romarski poti do Strmice in po klesarski L034 v dolino potoka Bele. Še skok do Starega malna in do Lintverna. Ob 18.30 pride kombi po goste pred gostišče v Starem malnu in jih odpelje v Blatno Brezovico;
  - ob 19.30 zbor pri recepciji, nato »vegetarijanska« večerja, tokrat z mesnim dodatkom, pripravijo pa jo domače kuharice oziroma kuharji (večerja na eni ali več domačijah) – recimo notranjska kavra s prekalejeno svinjsko taco in začinen rimski kolač. Po večerji možno nadaljevanje programa »Pri ta pravem morostarju«.
- #### **Četrtek (šesti dan) – s kolesom do Pekla in nazaj:**
- ob 9.00 zbor pri ogradi šole jahanja. Šola jahanja – ena šolska ura s preverjanjem pripravljenosti;
  - ob 10.00 zbor pred Športnim parkom Blatna Brezovica, kjer si vsak izbere »svoje« kolo. Priprava kolesa za vsakega kolesarja posebej (npr. nastavitvev sedeža) in odhod v smeri Bevk in Kamina ob 10.30;
  - čez Ljubljano po brvi pri Kaminu, mimo hlevov nekdanjih Ljubljanskih mlekarov do potoka Bistra (seznanitev s kakšnimi desetimi koliščji) in naprej do kartuzijanskega samostana Bistra (sprehod po vrhu in zunanji ogled gradu, znotraj pa si ogledamo le Titova vozila). Nadaljevanje kolesarjenja čez Borovnico do Pekla. Odmor za kosilo, kaj drugega kot že za desetletja slovečo Peklenš-čkovo postrv (priloga, sladica);
  - ob 14.00 se začnemo vzpenjati mimo vseh sedmih slapov (peš seveda) do vrha (planota Menesija), kamor kombi pripelje tudi kolesa;
  - ob 16.30 s kolesi nazaj proti Blatni Brezovici (Padež–Pokojišče–Dolgi Talj–Prtsika–Kotnikovi bajerji). Vmes tudi kakšen krajši odmor;



- ob 19.00 zbor pri recepciji, nato »vegetarijanska« večerja domačih kuharic oziroma kuharjev (večerja na eni ali več domačijah) – recimo fouš juha, širovi in orehovi štrukliji, kompót. Po večerji možno nadaljevanje programa »Pri ta pravem morostarju«.

**Petek (sedmi dan) – terenska ježa po Barju (4,5 ure):**

- ob 8.45/13.45 (prva/druge skupina – v primeru, da je gostov več kot osem, se skupina razdeli v dva dela) zbor pri ogradi šole jahanja, kjer se gostje preoblečejo v oblačila, primerna za jahanje. Odhod na terensko ježo četrte ure kasneje (9.00/14.00). Jaha se pretežno po Barju. Terensko ježo zaključimo ob 13.30/18.30;
- ob 14.00 (9.00) se sprehodimo do Bajerjev, kjer si prva skupina privoščimo kosilo po jahanju (ob 14.30), druga pa pred jahanjem (ob 12.00). Gostilna v Ribiškem domu je poznana predvsem po dunajskih zrezkih, kalamarih in postvri. Privoščimo si (za spremembo nekaj običajnega) mešano kalamari/dunajski zrezeks krompirjevo solato, sladice;
- prosto za kovanje v Kotnikovih bajerjih, čolnarjenje po Ljubljani ali za meditiranje v senci ob Ljubljani (16.00–18.30/9.30–12.00);
- ob 18.30 odhod proti Blatni Brezovici (prva skupina) oziroma ob 13.30 proti šoli jahanja (druga skupina);
- ob 19.30 zbor pri recepciji, nato »vegetarijanska« večerja domačih kuharic oziroma kuharjev (večerja na eni ali več domačijah) – recimo . Po večerji obvezno zaključevanje programa »Pri ta pravem morostarju«.

**Sobota (osmi dan) – zaključek programa s kozarčkom morostarske grenivke:**

- ob 9.30 zbor pri recepciji razpršenega hotela, se pravi kar v Krajevnem bifeju »Pri ta pravem morostarju« in predaja ključev apartmajev;
- poseben čistilni servis se takoj loti pregleda stanja apartmajev, nato pa temeljitega čiščenja vseh oddanih apartmajev;
- ob kavi in kozarčku prave domače greniče Barjanske pošasti (izdelana 100% iz barjanskih zelišč) nekaj poslovnih besed organizatorjev in gostov;
- podelitev priznanj za uspešno opravljen program Kralji/kraljica na Betajnovi;
- pogovor o programu, predlogi za izboljšanje programa, pohvale in kritike;
- Ob 11.30 pa si rečemo na svidenje!

**5. Razpršeni hotel – organizacija, trženje in upravljanje nočitvenih zmogljivosti**

Lastniki, ki turistom oddajajo apartmaje in koncesionariji turističnih zmogljivosti na podežju (v vsaki vasi se lastniki in koncesionariji organizirajo oziroma združujejo v lasten zavod ali zadrugo – v prvih letih bo verjetno dovolj eden za vse »podeželske« krajevne skupnosti, po vaseh pa se organizira le recepcijske službe, najbolj enostavno kar v kašnem dnevnem baru) se za trženje in upravljanje s prenočitvenimi zmogljivostmi organizirajo v zadrugo ali zavod. Zavod poleg enotnega in celovitega trženja turističnih zmogljivosti (v zavodu se združujejo tudi sobodajalci, ki sicer niso predmet tega projekta ampak projekta Sobodajalci), priprave celovitih programov, zagotavljanja prehrane po programu, košarice dobrodošlice, dnevno svežega mleka, jajc in kruha in vsega drugega iz programov (npr. usposobljene krajevne vodice, koleša, jahalne in vprežne konje, kočije, rafte itd., skrbijo tudi za končno čiščenje in zagotavljanje čistosti nočitvenih zmogljivosti in okolice – pravzaprav dela (lahko) tudi oddaja (v koncesijo ali kako drugače) čistilnemu servisu, splavarskemu društvu, konjenškemu klubu, servisu za catering, kolesarskemu klubu, kruh, jajca, mleko, kosila in večerje, itd.

Zavod pravzaprav deluje kot neprofitna organizacija, sredstva, ki jih pridobi s provizijo pri oddajanju sob in apartmajev (sredstva pridobiva tudi z donacijami), s sodelovanjem na različnih natečajih / (občinski, republiški, EU, LAS), pa je namenjeno plačilu različnih storitev (npr. čistilni servis in druge omenjene službe), razvoju in vlaganju v nove nočitvene zmogljivosti, izboljševanju in širitvi nabora programov, izdajanju turistične literature in promocijskega materiala, izobraževanje krajevnih vodičev, nakup in šolanje konj, nakup koles in raftov, plačilo spletnega gostovanja in nadgrajevanje spletnega portala, itd. Tako ali tako mora biti zavod

ustanovljen po vseh predpisih, vključno z lastnim statutom, v katerem so podrobno opredeljene naloge zavoda (dejavnosti iz nomenklature dejavnosti), poraba sredstev in še mnogokaj.

Za ustanovitev zavoda ali zadruge se ne predvideva javnega denarja.

Vrhnika, 17. 8. 2016



Mag. Viktor Sladič, občinski svetnik  
predstavnik Liste za razvoj vrhniškega podeželja



Lista za razvoj vrhniškega podeželja  
Cankarjev trg 4, 1360 VRHNIKA

<http://lista-za-razvoj-vrhniškega-podezelja.org/>, [lista.rvp@gmail.com](mailto:lista.rvp@gmail.com)

## Občina Vrhnika, Občinska uprava Tržaška c. 1, 1360 Vrhnika

- g. Stojan Jakin, župan,
- g. Janko Skodlar, podžupan
- ga. Vesna Kranjčec, direktorica uprave
- mag. Matej Čermetič, vodja odd. za družb. dejavnosti in gospodarstvo  
(po elektronski pošti)

### Zadeva: Proračun 2017, predlog nove proračunske postavke

Naslov: Oddajanje turističnih sob v zasebni lasti gostom in turistom Vrhnike

Predlagatelj: LRVP – LISTA ZA RAZVOJ VRHNIŠKEGA PODEŽELJA

Področje: TURIZEM, TURISTIČNA INFRASTRUKTURA

Na Vrhniki so v zadnjem času v porastu različne aktivnosti, povezane s turizmom, povečevanje prenočitvenih zmogljivosti pa tudi eden od ciljev Strategije razvoja turizma v občini Vrhnika. Spremenjene gospodarske razmere so namreč povzročile, da se spogledujemo z dejavnostmi, ki v preteklosti niso bile povsem značilne za Vrhniko. Ureditev mesta Ljubljana in njegov turistični razcvet v zadnjih letih ter možnosti novih zaposlitev in prihodkov so tudi nas privedle do razmišljanj, kako se priključiti temu turističnemu toku.

Ena od možnosti, kako iz te turistične pogače odrezati sebi vsaj znaten del, je oddajanje zasebnih sob gostom in turistom.

Za uspešen začetek in nadaljnji razvoj oddajanja zasebnih sob oziroma sobodajalstva je potrebno vzbuditi nosilce turizma v občini Vrhnika, da skupaj pripravijo program povečanja nastanitvenih možnosti v občini. Občanom, ki imajo v svojih hišah ali na kmetijah dovolj prostora, da bi lahko sprejeli turiste, se predstavi tovrstno turistično ponudbo in nudi vso potrebno izobraževanje, ki je potrebno za kvalitetno izvajanje te storitve. S tem namenom pa se za vse zainteresirane občane organizira in zagotavlja tudi nudenje pomoči, potrebne pri registraciji ustrezne oblike delovanja in pri pridobivanju potrebne dokumentacije in dovoljenj za izvajanje te dejavnosti.

### In kaj moramo vedeti, preden se odločimo za tako dejavnost?

#### Oddajanje sob ali sobodajalstvo

Sobodajalstvo je gospodarska dejavnost, ki zajema nudenje nastanitve z zajtrkom ali brez, v lastnem ali v najetem stanovanju ali počitniški hiši.

Sobodajalci so lahko fizične osebe, vpisane v Poslovni register Slovenije pri AJPES, če opravljajo dejavnost le občasno (skupno ne več kot pet mesecev v koledarskem letu, v različnih časovnih obdobjih), gostom pa nudijo do 15 ležišč. V primeru daljšega oddajanja ali večjega števila sob je potrebno izbrati drugo obliko registracije dejavnosti, kot na primer samostojni podjetnik, gospodarska družba z ustrežno dejavnostjo, dopolnilna dejavnost na kmetiji, samostojni podjetnik, kot dopolnilna dejavnost in drugo.

Če bomo dejavnost registrirali kot fizična oseba, to je sobodajalec, moramo opraviti vpis dejavnosti v Poslovni register Slovenije pri AJPES u. Vse obrazce in navodila pridobimo na spletnih straneh ali v izpostavah AJPES. Na osnovi podatkov iz Poslovnega registra nato Davčni urad vpiše sobodajalca v davčni register, in sicer kot fizično osebo, ki opravlja dejavnost.

### POGOJI, KI JIH MORAJO IZPOLNJEVATI OBJEKT, APARTMA ALI SOBE, KI JIH NAMERAVAMO ODDAJATI

#### A. Dokazilo o lastništvu

Sobodajalec mora imeti dokazilo o lastništvu stanovanja ali počitniške hiše, kjer se opravlja gostinska dejavnost. Če ni lastnik stanovanja ali počitniške hiše, ali če še ni vpisan kot lastnik v zemljiški knjigi, mora izkazovati pravico razpolaganja s stanovanjem ali počitniško hišo z najemno pogodbo, podnajemno pogodbo, soglasjem solastnikov, sklepom o dedovanju, overjeno kupoprodajno pogodbo ali darilno pogodbo.

#### B. Uporabno dovoljenje za objekt ali tisti del objekta, v katerem so nastanitve

Uporabno dovoljenje v skladu z namembnostjo objekta (za stanovanjske prostore) je dolžan pridobiti investitor po zaključku gradnje in pred predajo objekta v uporabo.

Če nameravamo opravljati gostinsko dejavnost kot sobodajalec:

- v stanovanjskih prostorih, zgrajenih pred 31. 12. 1967,
  - v enostanovanjski stavbi, zgrajeni na podlagi gradbenega dovoljenja (do 1. 1. 2003) in evidentirani v zemljiškem katastru ali
  - v stanovanju v etažni lastnini, rekonstruiranem na podlagi gradbenega dovoljenja (do 1. 1. 2003) ali na podlagi prigrisatve (pred 9. 11. 1996),
- lahko uporabno dovoljenje nadomešča potrdilo o obstoju uporabnega dovoljenja po samem zakonu ali drugo dokazilo, da gre za take prostore.

#### C. Pogoji, predpisani s Pravilnikom o minimalnih tehničnih pogojih in o minimalnem obsegu storitev za opravljanje gostinske dejavnosti (Uradni list RS, št. 21/2014):

Ta pravilnik določa minimalne tehnične pogoje, ki se nanašajo na poslovne prostore, opremo in naprave v posameznih vrstah gostinskih obratov, pri sobodajalcih in na kmetijah, na katerih se opravlja gostinska dejavnost (turistične kmetije), pogoje glede zunanjih površnih gostinskih obratov in pogoje za opravljanje gostinske dejavnosti zunaj gostinskih obratov ter pogoje glede minimalnega obsega storitev za opravljanje gostinske dejavnosti v posameznih vrstah gostinskih obratov, pri sobodajalcih in na kmetijah.

Minimalni tehnični pogoji za opravljanje gostinske dejavnosti se nanašajo na:

- označevanje gostinskega obrata,
- zunanje površine gostinskega obrata,
- poslovne prostore v gostinskih obratih, pri sobodajalcih in na kmetijah,
- opremo in naprave v gostinskih obratih, pri sobodajalcih in kmetijah,
- opravljanje gostinske dejavnosti zunaj gostinskega obrata.

Minimalni obseg storitev za opravljanje gostinske dejavnosti se nanaša na:

- posamezne vrste gostinskih obratov,
- sobodajalce,
- kmetije,
- opravljanje gostinskih storitev zunaj gostinskega obrata.

Več o tem in o zahtevah za posamezno vrsto dejavnosti pa si lahko preberete v uvodoma citiranem pravilniku ([link](#)).

#### **Opravljanje gostinske dejavnosti pri sobodajalcih:**

Sobodajalec oddaja gostom sobe, stanovanje ali hišo. Glede zahtev za opremljenost sobe sobodajalca, se smiselno uporabljajo določbe 15. do 19. člena ([link](#)) tega pravilnika. Določila glede umivalnika v sobi, velikosti sobe in postelje niso obvezna. Stanovanje ali hiša mora imeti:

- eno ali več opremljenih sob,
- kuhinjo ali prostor za pripravo jedi (kuhinjsko nišo),
- kopalnico in stranišče.

Stanovanje, ki ustreza predpisanim pogojem za apartma, se lahko oddaja kot apartma. Sobodajalec nudi:

- nastanitev,
- storitve v zvezi z nastanitvijo,
- čiščenje in vzdrževanje prostorov,
- neobvezno zajtrk.

Če sobodajalec nudi gostom nastanitev z zajtrkom, mora imeti urejen prostor za pripravo in strežbo zajtrka (če se zajtrk ne streže v sobo). Za pridobitev mednarodne oznake »Bed and Breakfast« ali »B&B« je prostor za pripravo in strežbo zajtrka obvezen.

D. Pogoji, predpisani s Pravilnikom o kategorizaciji nastanitvenih obratov (Uradni list RS, št. 62/08, 80/08, 115/08 in 72/09):

Ta pravilnik, ki se je začel uporabljati s 1. januarjem 2009, vpeljuje nov in sodoben sistem kategorizacije nastanitvenih obratov. Kategorijo nastanitvenega obrata določijo gostinec, sobodajalec oziroma kmet, ki izvaja gostinsko dejavnost v nastanitvenem obratu v skladu s standardi, ki so za posamezno vrsto nastanitvenega obrata oziroma kategorijo določeni v tem pravilniku ([link](#)).

Kategorijo sobe se označi z številom zvezdic, v primeru sob na kmetiji pa s številom jabolok. Glede na opremo in kvaliteto bivanja je možno pridobiti kategorijo od 1. do 5 zvezdic ali jabolok. Do vključno tretje kategorije lahko opravimo samoocenitev, za pridobitev višje kategorije pa mora ocenitev opraviti pooblaščen ocenjevalec, ki izpolnjuje predpisane pogoje iz prvega odstavka 9. člena tega pravilnika. Kategorizacijo se opravi elektronsko na spletnih straneh Javne agencije za spodbujanje podjetništva, inovativnosti, razvoja, investicij in turizma (SPIRIT Slovenija): [http://www.slovenia.info/?kategorizacija\\_NC](http://www.slovenia.info/?kategorizacija_NC).

V procesu kategorizacije sobe se na osnovi podatkov o vrsti objekta in stopnji opremljenosti pridobi evidenčni list, kategorizacijski list in poročilo o samoocnitvi oziroma ocenitvi nastanitvenega obrata.

Podpisane dokumente je potrebno hraniti v prostorih, ki jih oddajamo.

Kategorijo s številom zvezdic ali jabolok mora biti vidno označena na zunanji strani objekta, oblika označevalnih tabel pa je predpisana v 4. členu ([link](#)) Pravilnika o minimalnih tehničnih pogojih in o minimalnem obsegu storitev za opravljanje gostinske dejavnosti.

#### **E. Pridobitev soglasja solastnikov:**

V primeru večstanovanjske hiše je potrebno pridobiti tudi soglasje solastnikov, ki imajo več kot ¼ (tri četrtine) solastniških deležev, vključujoč soglasja etažnih lastnikov vseh posameznih delov, katerih zidovi ali stropi mejijo na prostore, kjer se bo opravljala dejavnost.

#### **IZVAJANJE STORITVE ODDAJANJA SOB Z ZAJTRKOM ALI BREZ**

Upoštevati moramo obveznosti, ki jih določajo naslednji zakoni oziroma predpisi:

- Zakon o gostinstvu (Zgos),
- Poročanje o številu prenočitev in znesku pobrane turistične takse,
- Obveznosti stanodajalcev v gostinskem in turističnem objektu pri prijavi začasnega prebivališča (vodenje knjige gostov).

#### **A. Zakon o gostinstvu (Uradni list RS, št. 93/07 – uradno prečiščeno besedilo):**

Gostinsko dejavnost lahko v obsegu, ki ga določa ta zakon, opravljajo kot sobodajalci in kmetje tudi fizične osebe, če izpolnjujejo pogoje, določene z zakonom.

Gostinska dejavnost, ki po tem zakonu obsega pripravo in strežbo jedi in pijač ter nastanitev gostov, ki jo opravljajo sobodajalci in kmetje, se lahko opravlja v stanovanjskih prostorih in na kmetijah, če so za to izpolnjeni pogoji, določeni s tem zakonom in drugimi predpisi.

Za opravljanje gostinske dejavnosti morajo biti izpolnjeni minimalni tehnični pogoji, ki se nanašajo na:

- poslovne prostore, opremo in naprave v gostinskih obratih, pri sobodajalcih in na kmetijah;
- pogoje glede zunanjih površin gostinskega obrata (funkcionalno zemljišče in druge zunanje površine);
- pogoje za opravljanje gostinske dejavnosti zunaj gostinskega obrata;
- pogoje glede minimalnih storitev v posameznih vrstah gostinskih obratov, pri sobodajalcih in na kmetijah;
- pogoje, ki se nanašajo na merila in način kategorizacije nastanitvenih gostinskih obratov, prostorov za goste pri sobodajalcih ter na kmetijah z nastanitvijo in marin;
- pogoje glede zagotavljanja varnosti življenja in zdravja pri delu.

Več o tem in o zahtevah za izvajanje gostinske dejavnosti pa si lahko preberete v uvodoma citiranem zakonu ([link](#)).

#### **B. Poročanje o številu prenočitev in znesku pobrane turistične takse:**

Zavezanci, ki sprejemajo turiste na prenočevanje, mesečno poročajo o številu prenočitev in znesku pobrane turistične takse.

Zavezanci nakazujejo pobrano turistično takso do 25. dne v mesecu za pretekli mesec na poseben račun občine. V istem roku so zavezanci dolžni predložiti občini in pristojnemu davčnemu organu tudi mesečno poročilo, iz katerega mora biti razvidno število prenočitev in znesek pobrane turistične takse.

Zavezanci morajo voditi evidenco o turistični taksi, ki se vodi v evidenci gostov v skladu s predpisi, ki urejajo prijavo prebivališča. Iz evidence mora biti razvidno tudi število prenočitev posameznega gosta oziroma turista in razlog morebitne oprostitve plačila turistične takse.

C. Obveznosti stanodajalcev v gostinskem in turističnem objektu pri prijavi začasnega prebivališča (vodenje knjige gostov):

Stanodajalec oziroma sobodajalec mora posameznika, ki se začasno nastani v turističnem ali gostinskem objektu, prijaviti pristojni policijski postaji v 12 urah po njegovem prihodu, ne glede na trajanje njegove nastanitve.

Stanodajalec, pri katerem se gosti začasno nastanijo v turističnih in gostinskih objektih, mora voditi knjigo gostov s kopijo. Stanodajalec mora za vodenje knjige gostov vložiti vlogo za izdajo odločbe o načinu vodenja evidence gostov in posredovanja podatkov iz nje. Knjiga gostov s kopijo se lahko vodi ročno ali računalniško (v okviru sistema histor, e-gost ali na disketi).

Ročno vodenje knjige gostov pomeni, da mora stanodajalec gosta osebno prijaviti pristojni policijski postaji, medtem ko računalniško vodenje preko sistema histor pomeni, da stanodajalec prijavi gosta pristojni policijski postaji po elektronski poti, kar je podrobneje opisano na spletni strani: <http://www.policia.si/portal/eGost/index.php>.

Stanodajalec mora knjigo gostov s kopijo dati pristojni upravni enoti v overitev. Podatke iz evidence gostov mora hraniti eno leto od dneva vpisa posameznika v evidenco, nato pa jih uničiti. Pri ročno vodeni evidenci gostov mora stanodajalec sestaviti ustrezen zapisnik o uničenju, medtem ko mora pri računalniško vodeni evidenci gostov podatke o gostih izbrisati iz svoje programske opreme in uničiti tudi varnostne kopije.

**Davčni vidik pri oddajanju sob v turistične namene.**

Registrirane fizične osebe kot sobodajalci so obdavčeni z dohodkom iz dejavnosti. Davčno osnovno lahko ugotavljajo z upoštevanjem dejanskih prihodkov in dejanskih stroškov ali pa se pri tem upoštevajo normirani stroški. Normirani stroški so določeni v višini 70%, ostanek prihodka pa je obdavčen z 20% davčno stopnjo. Plačevati je potrebno pavšalni znesek za pokojninsko in zdravstveno zavarovanje.

V roku 8 dni od vpisa dejavnosti v Poslovni register Slovenije je potrebno določiti planirani obračun dohodkov iz dejavnosti na osnovi ocene prihodkov in podatke sporočiti FURS-u. Na osnovi te ocene prihodkov je mesečno potrebno plačevati akontacijo dohodnine za prvo leto delovanja, za nadaljnja leta pa na osnovi prihodkov preteklega leta.

Do 31. marca je potrebno oddati obračun davčne osnove za preteklo leto, ki je osnova za določitev akontacije dohodnine za tekoče leto. Izvede se tudi poračun dohodnine glede na medletna vplačila.

Uporaba davčne blagajne

Od 01.01.2016 bo tudi za sobodajalce obvezna uporaba davčne blagajne. Uporabljali bodo lahko brezplačno aplikacijo-davčno blagajno, ki bo na voljo na spletni strani Fursa.

**Zaključek:**

Zapleteno? Morda. A se bo lahko z ustreznimi napotki, zbranimi na enem mestu, marsikdo odločil za to pot. Vendar je tudi pri tej dejavnosti, tako kot pri vsaki drugi, ali pa vsaj veliki večini, potrebno zavedanje, da le načrtno in dolgoročno usmerjeno delo, še posebej na področju turizma, lahko prinese določen rezultat. In če

resnično želimo na turističnem zemljevidu nadaljevati uspešno rast Vrhnike, kot prepoznavno turistično točko, je prav vsaka poteza slehernega posameznika v to smer izjemnega pomena.

To ne pomeni, da bomo ali pa da moramo jutri oddati 500 sob ali apartmajev v zasebni lasti, ampak da se tega dela, lahko mu rečemo projekta, lotimo strpno in preudarno. To pomeni čez nekaj mesecev morda 5 sob ali dva apartmaja na primer v Blatni Brezovici, za tem turistična kmetija v Zaplani, Podlipi ali na Pokojišču. Čez čas pa tudi njihova širitev še po drugih vaseh ter povezovanje in vklapljanje obstoječe gostinske dejavnosti v to skupno turistično ponudbo. Čez dve ali pa tri leta pa lahko tudi prevzemanje večjega števila dvo ali več dnevni turistični gostov iz Ljubljane na Vrhniko in zaokroževanje celovite turistične ponudbe, ki bo poleg ostalega temeljila na široki paleti ponudbe prenočišč na Vrhniki z pridobljeno mednarodno oznako »Bed and Breakfast«, turističnih kmetij, motelov in kampov.

Vrhnika, 17. 8. 2016



Mag. Viktor Sladič, občinski svetnik  
predstavnik Liste za razvoj vrhniškega podeželja



Lista za razvoj vrhniškega podeželja  
Cankarjev trg 4, 1360 VRHNIKA  
<http://lista-za-razvoj-vrhniškega-podezelja.org/>, [lista.rvp@gmail.com](mailto:lista.rvp@gmail.com)

**Občina Vrhnika, Občinska uprava**  
**Tržaška c. 1, 1360 Vrhnika**

- g. Stojan Jakin, župan,
- g. Janko Skodlar, podžupan
- ga. Vesna Kranjčec, direktorica uprave
- mag. Matej Čermetič, vodja odd. za družb. dejavnosti in gospodarstvo  
(po elektronski pošti)

**Zadeva:** Proračun 2017, predlog nove proračunske postavke  
**Naslov:** Vrhniška turistična ponudba za pametne telefone

**Predlagatelj:** LRVP – LISTA ZA RAZVOJ VRHNIŠKEGA PODEŽELJA  
**Področje:** TURIZEM, TURISTIČNA INFRASTRUKTURA

V Listi za razvoj vrhniškega podeželja namenjamo razvoju turizma na Vrhniki veliko pozornosti, saj ocenjujemo, da je to edina prava pot za dolgoročni gospodarski razvoj in zaposlovanje v občini. To smo dokazali z znatnim prispevkom v Strategiji razvoja turizma v občini Vrhnika za obdobje 2015 – 2020, izdelavo vodnika za vzpostavitev in razvoj sobodajalstva na Vrhniki in nenazadnje s tem prispevkom, ki ga v nadaljevanju predstavljamo.

Razvoj informacijske tehnologije in pametnih telefonov v današnjem času poleg nešteto drugih možnosti, uporabniku, v tem primeru gostu, turistu in obiskovalcu turističnih znamenitosti in siceršnje turistične ponudbe določenega kraja omogoča, da v vsakem trenutku in na vsakem koraku, vsekakor pa že na prvi vstopni točki, pridobi vse informacije, ki jih kot gost in obiskovalec potrebuje ali pa želi pridobiti.

S tem se turistični kraj nedvomno približa svojemu gostu, turistu in obiskovalcu in mu omogoča, da se v njem zadrži dlje časa in ob tem izkoristi vso turistično ponudbo, ki mu jo določen kraj, v katerega je namenjen, ponuja.

Te možnosti, ki jih ta tehnologija daje in ponuja občini Vrhnika za njeno dodatno predstavitev na širokem trgu turističnih storitev, nas je privedla do razmišljanj, da se lotimo priprave podlag za izdelavo e-vodiča po Vrhniki, mobilne aplikacije za "pametne" telefone in tablice, ki jih sedaj tudi predstavljamo.



Osnovna ideja je preprosta in temelji na tem, da si turist, gost ali obiskovalec Vrhnike na prvi vstopni točki, to je, ko se prvič ustavi na Vrhniki (na primer recepcija hotela Mantova, vhod v bencinski servis, gostilna, TIC in drugo) preko QR kode, ki bi morala biti s tem namenom nameščena na vseh vhodih primeroma navedenih točkah ali na prospektih, na svoj pametni telefon ali tablico naloži aplikacijo, s pomočjo katere si lahko samostojno ogleda vse znamenitosti in interesne točke na Vrhniki ali pa poišče storitve, ki ga na Vrhniki zanimajo (lahko potrebuje vulkanizacija, servis koles, si želi iti na kosilo ali karkoli drugega).

Ta aplikacija, ki je povsem samostojna, biv osnovi vsebovala naslednje podatke:

- pregled vseh znamenitosti s podrobnim opisom,
- pregled vseh javnih servisov,
- pregled vseh gostinskih lokalov, vključno z njihovo ponudbo (lahko plačljivo, saj se s tem gostinski lokal tudi oglašujejo),
- pregled vseh storitev na Vrhniki (lahko plačljivo, saj se s tem storitvene dejavnosti tudi oglašujejo),
- pregled vseh taksni prevozov na Vrhniki in njeni okolici (lahko plačljivo),
- Pregled vseh javnih služb v občini.



Aplikacija posamezniku na podlagi koordinat (pozicioniranje posameznika pred določeno točko s pomočjo GPS) v aplikaciji pove, kje se nahaja oziroma pred katero znamenitostjo ali turistično točko se nahaja, in to z vsemi podatki o tej turistični točki.

Aplikacija lahko ponuja tudi seznam vseh bližnjih znamenitostih ali interesnih točk ter njihovo lokacijo in oddaljenost, glede na trenutno lokacijo posameznika. Možno je tudi interaktivno vodenje, v smislu prikaza trenutne oddaljenosti in potrebne smeri gibanja, da lahko posameznik do določene točke lahko pride.

Na koncu lahko uporabnik aplikacije tudi prebrska seznam vseh turistično zanimivih in interesnih točk ter izbere tisto, kar ga zanima, in sicer glede na vrsto znamenitosti, vrsto storitve ki jo potrebuje ali na sploh, glede na kategorijo iskane vsebine.

Poleg tega je lahko ta aplikacija povezana tudi v spletu (google map) in tega gosta ali obiskovalca vodi do določene točke kot GPS, tako, da mu prikaže karto in izriše pot v vsemi potrebnimi podatki, to je: nahajaš se tukaj, to kar iščeš je tam, do tja pa prideš tako in tako.

Da pa niso vsi podatki zgolj v aplikaciji, so lahko v njej tudi spletne povezave, preko katerih lahko posameznik do vseh potrebnih podatkov in informacij pride. Pri tem pa ni nujno, da je ta informacija omejena le na Vrhniko kot ožji del območja, ampak lahko pokriva tudi širše območje, to je Vrhnika z bližnjo in daljnjo okolico.

Ko je aplikacija narejena oziroma pripravljena, se izdela tudi spletna stran aplikacije, saj gre pri tem tudi za vsebine, ki se večkrat, to je dnevno, večdnevno, tedensko ali mesečno spreminjajo, ob tem pa se z njo podpre dva do tri najbolj popularne operacijske sisteme na pametnih telefonih.

Ocena, koliko časa je potrebno, da se ta aplikacija vzpostavi in kakšni stroški so z njo povezani, je zelo abstraktna, v glavnem pa je to odvisno od količine in kakovosti spremljajočih podatkov, ki bodo v aplikaciji naloženi. Vsekakor je mogoče aplikacijo izdelati in opremiti z vsemi potrebnimi osnovnimi podatki, ki omogočajo njeno osnovno uporabo v približno treh mesecih, okvirni strošek njene izdelave in vzpostavitve pa ne bi znašal okviro 6.000 EUR, pri čemer so upoštevani vsi operativno stroški, to so stroški za sestanke, razpravo, pripravo osnutka designa, stroški programiranja in vnosa osnovnih podatkov. Slednje je mogoče izvesti neredimo koordinirano ali pa na podlagi Google Maps podatkov.

Seveda je treba ob tem upoštevati tudi stroške vzdrževanja aplikacije, ki jih je sicer težko oceniti, vendar ocenjujemo, da lahko posameznik aplikacijo v smislu dodajanja kakšnih koli novih vsebin in posodabljanja vzdržuje za okvirno 180 do 200 EUR na mesec.

Ob tem pa je pomembna tudi določitev tega, kdo bo pravno/intelektualni lastnik same aplikacije, ker bo pod tem "računom" aplikacijo treba narediti javno dostopno tudi v uradnih trgovinah z mobilno tehnologijo.



Pri tem pa ni nujno, da so vsi podatki v aplikaciji naloženi že v samem začetku, ampak bi bila smiselna postopnost njene nadgradnje, to pomeni, da bi lahko začeli na primer javnimi servisi, osnovnimi in najbolj znanimi in prepoznavnimi turističnimi in drugimi znamenitostmi na Vrhniki, prenočišči, gostilnam in podobno in aplikacijo nato sorazmerno in natančno dopolnjevali in nadgrajevati.

Vsekakor je za Vrhniko to odlična priložnost in reklama, pa tudi velika prednost pred vsemi tistimi, ki te aplikacije še nimajo, saj e - vodič predstavlja veliko možnost promocije in trženja turističnih znamenitosti in tovrstne ponudbe celotne občine Vrhnika.

Najhuje, kar se lahko zgodi in se verjetno lahko tudi dogaja pa je, da turist, gost ali obiskovalec pride na Vrhniko in iz nje odide oziroma se ne vrne več, ker ni imel kaj videti.

Vrhnika, 17. 8. 2016

Mag. Viktor Sladec, občinski svetnik  
predstavnik Liste za razvoj vrhniškega podeželja



# ODGOVORI NA PREDLOG NOVIH PRORAČUNSKIH POSTAVK LISTE ZA RAZVOJ VRHNIŠKEGA PODEŽELJA V PRORAČUNU 2017

## ZADEVA: Participatorni proračun

Proračun občine je eden ključnih dokumentov lokalne skupnosti. Na podlagi pozitivne zakonodaje Republike Slovenije (Zakon o lokalni samoupravi), je naloga župana, da občinskemu svetu, ki proračun sprejema, le tega tudi predlaga.

Način sestavljanja proračuna je verjetno po občinah različen, dejstvo pa je, da mora proračun upoštevati vse zakonske obveze občin, kot tudi v največji meri potrebe in želje občanov.

2011:	sredstva iz proračuna RS	497.400 €	Sredstva iz proračuna EU	0 €
2012:	sredstva iz proračuna RS	491.124 €	Sredstva iz proračuna EU	0 €
2013:	sredstva iz proračuna RS	371.606 €	Sredstva iz proračuna EU	603.206 €
2014:	sredstva iz proračuna RS	1.441.927 €	Sredstva iz proračuna EU	4.883.500 €
2015:	sredstva iz proračuna RS	821.851 €	Sredstva iz proračuna EU	2.356.693 €

Vse investicije, ki so se izvajale, so bile usklajene tako s potrebami občanov, kot z državnimi usmeritvami. Zato je bilo moč tudi pridobiti nepovratna sredstva.

Poleg navedenega naj predstavim še način umeščanja investicij v proračun:

vse investicije, ki so navedene v predlogu proračuna, so usklajevane v več fazah. V prvi fazi so pridobljene želje posameznih krajevnih skupnosti in izvajalcev posameznih dejavnosti, v drugi fazi pa sledi umeščanje v proračun glede na možnosti izvedbe (pravne, tehnične in finančne).

Ključna točka participatornega proračuna je 1. faza, saj zahteva aktivno sodelovanje krajevnih skupnosti. Dosedanja praksa na Vrhniki kaže, da večina KS resno pristopi k reševanju problemov, zato so tudi njihove potrebe zadovoljene. Pri tem pa na noben način ne smemo pozabiti, da je samo želja premalo in da je potrebno **vedno** upoštevati pogoje, navedene v predhodnem odstavku.

Moje mnenje zatorej je, da so postavljeni temelji participatornega proračuna že danes, od občanov in predvsem njihovih KS pa je odvisno, v kolikšni meri se le ta tudi izvaja.

Odgovor pripravil: Stojan Jakin, župan Občine Vrhnika

## ZADEVA: Izgradnja pločnika v Blatni Brezovici

Občina Vrhnika bo še v letošnjem letu naročila izdelavo idejne zasnove za izgradnjo pločnika skozi naselje Blatna Brezovica. V sklopu projekta bo podana rešitev glede ureditve ceste, pločnika, avtobusnih postajališč, proučila se bo možnost oz. potreba po izvedbi ukrepov za umirjanje prometa. Pri projektiranju je potrebno upoštevati Pravilnik o projektiranju cest in ostalo področno zakonodajo. Ko bo projekt izdelan bo posredovan KS v pregled in podajo morebitnih pripomb. Sama izvedba pa je smiselna sočasno z izgradnjo kanalizacije v Blatni Brezovici, ki je v načrt razvojnih programov vključena za leto 2018, 2019 in 2020.

Odgovor pripravil: Oddelek za okolje in komunalno

## ZADEVA: Razširitev in preplastitev ceste med ŠP Blatna Brezovica in Črno mlako v Sinji gorici (495)

Na mostu čez Črno Mlako bo najprej izveden detajlni pregled objekta in na podlagi tega naročena projektna dokumentacija za sanacijo objekta (mostu). Sanacija je predvidena za leto 2017, sredstva so zagotovljena na postavki Obnova mostov. Širitev ceste je smiselna in potrebna. Predlagamo, da se najprej naroči IDP (idejni projekt). Pred izvedbo je potrebno pridobiti vsa potrebna zemljišča. Sama izvedba pa je smiselna sočasno z izgradnjo kanalizacije v Blatni Brezovici.

Odgovor pripravil: Oddelek za okolje in komunalno

Ta del pa je najtežji, saj so sredstva, s katerimi občina razpolaga, omejena in jih nikoli ni toliko, kot je potreb.

Občina Vrhnika je ena tistih slovenskih občin, ki najbolj gospodarno troši svoja zakonsko dodeljena sredstva, saj nas poleg potreb vodi še načelo dodatnega pridobivanja sredstev. To je razvidno iz podatkov za preteklo obdobje in izvršenih investicij.

Za ilustracijo naj služi pregled dodatno pridobljenih sredstev v obdobju 2011 – 2015:

## ZADEVA: Deset kilometrov novih kolesarskih poti na leto – sedem do desetletni projekt Občine Vrhnika (2017 – 2023/2026) s predlogom (ene) kolesarske poti za leto 2017

Predlog ureditve kolesarske poti po barju je zanimiv, vendar ocenjujemo, da ga bo potrebno pred uvrstitvijo v proračun uskladiti s Krajinskim parkom Ljubljansko barje in številnimi drugimi deležniki ter nato oblikovati projekt(e) za prijavo na ustrezne razpise EU.

Odgovor pripravil: Oddelek za družbene dejavnosti in gospodarstvo

## ZADEVA: Delna zapora prometa proti Staremu malnu ZADEVA: Ureditev in delno zaprtje dela Stare ceste na Vrhniki

Zadevi sta bili dani v reševanje Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu. Odločitev naj bi bila znana v prvi polovici oktobra 2016.

Odgovor pripravil: Oddelek za okolje in komunalno

## ZADEVA: Avtokamp v Blatni Brezovici

Ureditev AC Blatna Brezovica bi bila v nasprotju s OPN Občine Vrhnika saj je potrebno za ureditev kampa v Blatni Brezovici, na parc. št. 187, k.o. Blatna Brezovica, najprej spremeniti namensko rabo zemljišča iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v stavbno zemljišče - površine za turizem (BT). Proračunska sredstva se ne morejo oz. ne smejo uporabljati za posege, ki so v nasprotju s OPN Vrhnika.

Vse pobude za spremembo in dopolnitev OPN so bile vrednotene po Merilih za vrednotenje pobud, ki jih je pripravil LUZ d.d., iz Ljubljane v skladu z Zakonom o prostorskem načrtovanju, sektorskimi zakoni ( Zakon o kmetijskih zemljiščih, Zakon o ohranjanju narave, Zakon o gozdovih, Zakon o vodah idr.), akti o zavarovanih posameznih območjih, Strategijo prostorskega razvoja Slovenije in Prostorskim redom Slovenije. Merila za vrednotenje pobud je obravnaval in potrdil tudi Občinski svet Občine Vrhnika na svoji 5.redni seji, 2.7.2015. Ker je pobuda – sprememba namenske rabe predmetnega zemljišča za AC Blatna Brezovica v nasprotju z veljavno zakonodajo in podzakonskimi akti nosilci urejanja prostora (ministrstva in državni zavodi) ne bi odobrili spremembe namenske rabe na tem zemljišču zaradi naslednjih razlogov:

- gre za najboljše kmetijsko zemljišče (Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano),
- zemljišče se nahaja v območju Arheološkega najdišča Ljubljansko barje in na območju kulturne krajine Ljubljansko barje (Ministrstvo za kulturo oz. Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije),

- zemljišče se nahaja v območju Nature 2000, ekološko pomembnem območju Ljubljansko barje in Krajinskem parku Ljubljansko barje (Zavod RS za varstvo narave),
- zemljišče se nahaja v poplavnem območju (srednja, mala in preostala poplavna nevarnost) (Direkcija RS za vode).

Za ureditev kampa v Občini Vrhnika ob bajerjih, kjer je že ustrežna namenska raba v OPN Vrhnika je potrebno izdelati OPPN, ki se začne pripravljati na pobudo investitorja. Občina Vrhnika ima v proračunu za leto 2017 rezervirane namenska sredstva za izdelavo OPPN ureditev turistično rekreacijskega območja ob Bajerjih – PU 4005, PK 16, PP-16166, kjer bodo določila za izvedbo oz. pridobivanje gradbenega dovoljenja V OPN-ju so že podane usmeritve za pripravo OPPN Bajerji, ki so sledeče:

#### Usmeritve za pripravo OPPN Bajerji

#### VR\_1676 (podrobnejša namenska raba: BT - površine za turizem) - ureditev avtokampa je možna v tej enoti

Med avtocesto in novo ureditvijo je potrebno zagotoviti protihrupno zaščito. Uredi se pešpot do VR\_1414.

Objekti se prednostno umeščajo v naravovarstveno manj pomembne habitate in v največji možni meri odmikajo od vodnih teles. Brežine vodnih teles se ohranja neurtjene. Ureditve (pešpoti, pomoli, brvi, mostovi, dostopi do vode, itd.) se urejajo v minimalno potrebnih gabaritih in sonaravno. Gradnje se prednostno izvaja na degradiranih površinah.

Ohranjajo se velika, debela, stara drevesa. Na območju se namestijo opozorilne table z naravovarstveno vsebino, ki bodo obiskovalce pozivale k primernemu ravnanju v območjih ohranjanja narave.

Če v drugih strokovnih podlagah ni določeno drugače, se posege v vegetacijo in naravno okolje izvaja izven vegetacijskega obdobja, v času od začetka oktobra do konca februarja.



Odgovor pripravil: Oddelek za prostor

#### ZADEVA: Zaščita in obnova stavbne dediščine in razpršeni hoteli na podeželju – Projekt 20 novih turističnih postelj

Zaščito in obnovo stavbne dediščine podpiramo. V osnutku proračuna je predvidena nova postavka, namenjena razpisu za obnovo stavbne kulturne dediščine. Namesto dosedanjega razpisa za sofinanciranje obnove sakralnih spomenikov je predviden razpis za obnovo stavbne kulturne dediščine v občini, ki sicer ne bo namenjen samo objektom za turizem, bo pa nanj možno prijaviti tudi obnovo tovrstnih objektov.

V osnutku proračuna so predvidena tudi sredstva za razpis za sofinanciranje turističnih projektov, kot je bil objavljen že v letošnjem letu. Na letošnjem razpisu je bilo, na primer, v okviru točka 5 stran 50

#### VR\_1414 (podrobnejša namenska raba: ZS - zelene površine za oddih, rekreacijo in šport na prostem)

Območje je namenjeno rekreaciji v naravi. Uredijo se pešpoti in trim steze s pomoli, brvmi, mostovi, infrastruktura za možnost čolnarjenja po bajerjih ipd.

Rekreacijska raba se načrtuje racionalno in v skladu z načrtom upravljanja Krajinskega parka Ljubljansko barje.

Objekti se prednostno umeščajo v obstoječa območja rekreacije, naravovarstveno manj pomembne habitate in v največji možni meri odmikajo od vodnih teles. Brežine vodnih teles se ohranja neurtjene.

Ureditve (pešpoti, pomoli, brvi, mostovi, dostopi do vode, itd.) se ureja v minimalno potrebnih gabaritih in sonaravno. V severovzhodnem delu območja OPPN se v celoti ohranja lesnato vegetacijo.

Nasipavanja za utrjevanje terena se ne izvaja. V kolikor je izvajanje rekreacije težavno zaradi razmočenosti terena, se potrebna infrastruktura izvaja na pilotih.

Na območju se namestijo opozorilne table z naravovarstveno vsebino, ki bodo obiskovalce pozivale k primernemu ravnanju v območjih ohranjanja narave.

Če v drugih strokovnih podlagah ni določeno drugače, se posege v vegetacijo in naravno okolje izvaja izven vegetacijskega obdobja, v času od začetka oktobra do konca februarja.

Melioracije v okviru kmetijskih zemljišč se presojujejo, na podlagi predvidenih aktivnosti in razmestitve objektov.

#### VR\_455, VR\_1339, VR\_1415, VR\_1416, VR\_1417, VR\_1418, VR\_1419 (podrobnejša namenska raba: VI - območja vodne infrastrukture)

Dovoljeno je čolnarjenje po bajerjih, ureditev manjših privezov za čolne in dostopov do vode.

Izsek iz OPN:

prijave Krajevne skupnosti Blatna Brezovica odobreno sofinanciranje ureditve večnamenskega objekta v Blatni Brezovici, kjer je med drugim predviden hostel.

Odgovor pripravil: Oddelek za družbene dejavnosti

#### ZADEVA: Oddajanje turističnih sob v zasebni lasti gostom in turistom Vrhnike

Predlog oziroma predstavitev možnosti za oddajanje sob ali sobodajalstvo podpiramo, posredovali smo ga Zavodu Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika, ki po odloku o

ustanovitvi opravlja dejavnosti s področja turizma (npr. informacijsko turistično dejavnost, spodbujanje razvoja celovitih turističnih proizvodov turističnega območja, trženje celovite turistične ponudbe na ravni turističnega območja, ozaveščanje in spodbujanje občanov za pozitiven odnos do turistov in turizma, promocijo turistične ponudbe občine in druge storitve).

Odgovor pripravil: Oddelek za družbene dejavnosti

#### **ZADEVA: Vrhniška turistična ponudba za pametne telefone**

Smiselno je narediti aplikacijo, ki se bo navezovala oz. nadgrajevala spletno stran [www.visitvrhnika.si](http://www.visitvrhnika.si) in ne vzpostavljati sistema od začetka. Uporabili bi vse, kar je sedaj zajeto na spletni strani ter to spravili v nov okvir, torej v format digitalnega vodiča. Veliko bo dela z urejanjem podatkov, ker je zbranega izredno veliko (dobrega) materiala.

Za projekt je v proračunu nujno ohraniti najmanj predlagani znesek (6.000), s katerim bi pokrili stroške izdelave in urejanja aplikacije.

Smiselno bi bilo hkrati narediti kombinacijo aplikacije in zemljevida, s čimer znižamo stroške tiska v prihodnje in se posodobimo. Smiselno bi bilo tudi narediti aplikacijo v kombinaciji s posodobitvijo Cankarjeve poti, kar je v luči prihajajoče 100-letnice nujno... (na obstoječa obeležja bi namestili QR kode in naredili neke vrste geocaching, (»lov na zaklad«) oz. bi namesto Pokemonov iskali Enajsto šolo, sv. Trojico in podobno .... tako bi naredili produkt zanimiv tudi za družine in mlade, saj to je v zadnjih letih izredno popularna oblika razvedrila in zabave za staro in mlado. Konkretno to pomeni, tako da bi obiskovalec pri vsakem od 17 obeležij preko aplikacije več izvedel o pisatelju, njegovem življenju in delu ter Vrhniki, lahko bi poslušal ali prebral njegova dela... in ko bo ravno prav lačen, dobil še namige o gostilnah in lokalih v bližini, kar je tudi smisel vsega. Za vse to pa so seveda potrebna dodatna sredstva.

Odgovor pripravil: Zavod Ivana Cankarja Vrhnika



Številka: 007-2/2016 (6-08)  
Datum: 7. 9. 2016

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

6

**ZADEVA: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskih cestah in drugih javnih prometnih površinah v občini Vrhnika – skrajšani postopek**

**PРАВNA PODLAGA:**

Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15)  
Poslovnik Občinskega sveta Občine Vrhnika – uradno prečiščeno besedilo (Naš časopis, št. 430/15)  
Odlok o občinskih cestah in drugih javnih prometnih površinah v občini Vrhnika (Naš časopis, št. 415/14)

**NAMEN:**

Obravnava in sprejem

**POROČEVALKA:**

Tina Kobal, Vodja oddelka za okolje in komunalno

**I. OBRAZLOŽITEV**

**1. Ocena stanja in razlogi za sprejem Odloka:**

Odlok o občinskih cestah in drugih javnih prometnih površinah v občini Vrhnika je bil sprejet aprila 2014. Pri uporabi v praksi smo ugotovili, da nekatere določbe ovirajo nemoteno delo občinske uprave in ovirajo vsakodnevne situacije na terenu

**2. Cilji sprejema Odloka:**

Odlok bo omogočil boljši nadzor nad izvajanjem izdanih soglasij za poseg v varovalni pas občinske ceste (v nadaljevanju: soglasje). Pri izdaji soglasij bo možna večja prilagodljivost posameznim primerom.

**3. Finančne posledice:**

Ni finančnih posledic.

Glede na dejstvo, da gre za manj zahtevne spremembe, predlagamo sprejem po skrajšanem postopku.

**II. PREDLOG OBČINSKEMU SVETU OBČINE VRHNIKA**

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskih cestah in drugih javnih prometnih površinah v občini Vrhnika.**

Župan  
Stojan Jakin l.r.

**Priloge:**

- Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskih cestah in drugih javnih prometnih površinah v občini Vrhnika,
- Mnenje Odbora.

Na podlagi 87. člena Poslovnika Občinskega sveta občine Vrhnika je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji \_\_\_\_ seji, dne \_\_\_\_\_ sprejel

**ODLOK**

**o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskih cestah in drugih javnih prometnih površinah v občini Vrhnika**

**1. člen**

V Odloku o občinskih cestah in drugih javnih prometnih površinah v občini Vrhnika (Naš časopis, št. 415/14) se v prvem odstavku 36. člena se pred "da" doda "Z namenom".

Drugi odstavek 36. člena se spremeni tako, da se glasi: "Gradnja, postavljanje in rekonstrukcija objektov in naprav ter sajenje živih mej v varovalnem pasu občinske ceste, so dovoljeni le s soglasjem upravljalca občinskih cest. Nasipavanje materiala, s katerim bi se višina terena ob cesti izenačila ali dvignila nad nivo cestnega telesa je prepovedano"

Četrti odstavek 36. člena se spremeni tako, da se glasi: "Upravljevec občinskih cest in izvajalec rednega vzdrževanja občinskih cest v roku šestih (6) mesecev po izdaji soglasja

preverita pravilnost izvedenih del v varovalnem pasu občinske ceste."

Sedmi in osmi odstavek 36. člena se črtata.

**2. člen**

V tretjem odstavku 47. člena se nadomesti "za več kot za 30 minut" z "za več kot 60 minut".

**3. člen**

V prvem odstavku 48. člena se nadomesti "o izdanih dovoljenjih" z "o izdanem dovoljenju".

**4. člen**

Ta odlok se objavi v uradnem občinskem glasilu Naš časopis in prične veljati peti dan po objavi.

Številka: 007-2/2016 (6-08)  
Datum:

ŽUPAN  
OBČINE VRHNIKA  
Stojan Jakin l.r.



Številka: 007-2/2016 (6-08)

Datum: 5. 9. 2016

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA**  
**OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskih cestah in drugih javnih prometnih površinah v občini Vrhnika**

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je na 8. seji dne 5. 9. 2016, obravnaval točko z naslovom, Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskih cestah in drugih javnih prometnih površinah v občini Vrhnika ter po razpravi sprejel naslednji sklep, ki ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot naslednje

**MNENJE:**

**Odbor za ekologijo in infrastrukturo je obravnaval Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskih cestah in drugih javnih prometnih površinah v občini Vrhnika in ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika v obravnavo in sprejem.**

Predsednik odbora  
**Edin Behrić I.r.**

Številka: 478-64/2010  
Datum: 6. 9. 2016.

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**7**

**ZADEVA: UKINITEV STATUSA GRAJENEGA JAVNEGA DOBRA LOKALNEGA POMENA PRI  
PARC. ŠT. 3253/7, K.O. BOROVNICA (2004)**

**PРАВNA PODLAGA:**

- 23. člen Zakona o graditvi objektov (102/2004-UPB1 (14/2005 popr.), 92/2005-ZJC-B, 93/2005-ZVMS, 126/2007, 108/2009, 61/2010-ZRud-1 (62/2010 popr.), 20/11 - odl. US, 57/12, 101/13 – ZdavNepr, 110/13 in 19/15),
- 36. člen Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15)

**NAMEN:**

Obravnava in sprejem

**POROČEVALKA:**

Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalno

**I. OBRAZLOŽITEV**

Parcela št. 3253/7, k.o. Borovnica (2004), v površini 27 m<sup>2</sup> se nahaja na Padežu in je v uporabi lastnika stanovanjskega objekta na parc. št. 3062/4 in 3062/5, obe k.o. Borovnica (2004), kot funkcionalno zemljišče. Prodajo predmetnega zemljišča je zaradi uskladitve zemljiškoknjižnega stanja z dejanskim stanjem predlagala KS Padež Pokojišče Zavrh. Glede na to, da navedena nepremičnina ni v javni rabi in za nadaljnje urejanje infrastrukture ni potrebna, je Občina Vrhnika pristopila k njeni prodaji. Nepremičnina je predvidena za prodajo v Načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2016 pod zaporedno št. P3. Pri zemljišču je v zemljiški knjigi zaznamovan status grajenega javnega dobra lokalnega pomena.

V skladu s 23. členom Zakona o graditvi objektov se objektu oziroma delu objekta, ki ima pridobljen status grajenega javnega dobra lokalnega pomena, takšen status lahko odvzame z odločbo, ki jo na podlagi sklepa pristojnega občinskega organa po uradni dolžnosti izda tisti upravni organ, ki je status

podelil. Pristojni občinski organ izda sklep na zahtevo, ki jo lahko vloži župan. Ko postane odločba o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra pravnomočna, jo pristojno resorno ministarstvo oziroma pristojna občinska uprava pošlje pristojnemu sodišču, ki po uradni dolžnosti iz zemljiške knjige izbriše zaznambo o javnem dobru.

Zemljišča, ki so opredeljena kot javno dobro, so izven pravne prometa, zato je potrebno pred izvedbo postopka prodaje status grajenega javnega dobra ukiniti. Glede na navedeno dejansko stanje in pravno podlago je potrebno sprejeti sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra pri parc. št. 3253/7, k.o. Borovnica (2004). Na podlagi sklepa, ki ga sprejme Občinski svet Občine Vrhnika, Občinska uprava Občine Vrhnika po uradni dolžnosti izda ugotovitveno odločbo o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena. Na podlagi pravnomočne odločbe o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena pa je nadalje potrebno pri predmetni nepremičnini predlagati izbris zaznambe statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena v zemljiški knjigi.

**II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE  
VRHNIKA**

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga, da sprejmejo naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na parc. št. 3253/7, k.o. Borovnica (2004), v predlaganem besedilu.**

**Župan  
Stojan Jakin**



Situacija parcele iz digitalnega katastra z orto-foto posnetkom,

**Priloga:**

- Mnenje Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine,
- Predlog sklepa.

## PREDLOG SKLEPA

Na podlagi 2. odstavka 23. člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 – uradno prečiščeno besedilo, 14/05 – popr., 92/05 – ZJC-B, 93/05 – ZVMS, 111/05 – odl. US, 126/07, 108/09, 61/10 – ZRud-1, 20/11 – odl. US, 57/12, 101/13 – ZDavNepr, 110/13 in 19/15), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF in 14/15 – ZUUJFO) in 22. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15) je Občinski svet Občine Vrhnika na \_\_\_\_\_seji dne \_\_\_\_\_ sprejel naslednji

### SKLEP O UKINITVI STATUSA GRAJENEGA JAVNEGA DOBRA LOKALNEGA POMENA

1.

Pri nepremičnini parc. št. 3253/7, k. o. Vrhnika (2002), se ukine status grajenega javnega dobra lokalnega pomena.

2.

Ta sklep prične veljati osmi dan po objavi v občinskem glasilu Naš časopis.

Številka: 478-64/2010

Datum: \_\_\_\_\_

Župan  
Občine Vrhnika  
Stojan Jakin l.r.



Številka: 478-64/2010

Datum: 6. 9. 2016

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA

**ZADEVA: UKINITEV STATUSA GRAJENEGA JAVNEGA DOBRA PRI PARC. ŠT. 3253/7, K.O.  
BOROVNICA (2004)**

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na svoji 10. redni seji dne 5. 9. 2016 obravnaval točko

Ukinitev statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena pri parc. št. 3253/7, k.o. Borovnica (2004)

in sprejel naslednji

**SKLEP:**

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika, da sprejme sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na parc. št. 3253/7, k.o. Borovnica (2004), v predlaganem besedilu.

Predsednik odbora  
**Andrej Kos l.r.**



Številka: 3505-16/2015 (5-01)  
Datum: 8. 9. 2016

8

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za povezovalno cesto Bajerji–Tojnice z mostom čez Ljubljanico**

**PRAVNA PODLAGA:**

- Zakon o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08-ZVO-1B, 108/09, 80/10-ZUPUDPP, 43/11-ZKZ-C, 57/12, 57/12-ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14-odl. US, 14/15-ZUUJFO)
- Odlok o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 27/14, 50/14 – teh. popr., 71/14 – teh. popr., 92/14 – teh. popr., 53/15, 75/15 – teh. popr.)
  - Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15)
  - Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15)

**POROČEVALKI:**

Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor  
Maria Zlobec Vukšinić, City Studio d.o.o., Zemljemerska  
12, Ljubljana

**OBRAZLOŽITEV:**

**I. UVOD**

**1. Ocena stanja in razlogi za sprejem OPPN**

Investitor Občina Vrhnika želi zgraditi novo prometnico, ki bo povezala naselje Verd in njegovo zaledje z obrtno-proizvodno-komunalno cono Tojnice. Postopek se je pričel s Sklepom o začetku priprave Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za povezovalno cesto Bajerji–Tojnice z mostom čez Ljubljanico, ki ga je sprejel Župan Občine Vrhnika (Uradne objave Naš časopis št. 430, 28. 9. 2015).

S ponovno postavitvijo mostu čez Ljubljanico, ki je bil zaradi dotrajanosti v letih po izgradnji avtoceste Ljubljana–Postojna odstranjen, bo ponovno omogočena povezava naselja Verd z obrtno-proizvodno-komunalno cono Tojnice. S tem bi prometno razbremenili center naselja Verd in center mesta Vrhnika predvsem tovornega prometa.

Območje OPPN obsega površine na zahodni strani Bajerjev in del ceste Pot na Tojnice. Območje OPPN obsega 19.781 m<sup>2</sup> površin.

Vsi predvideni posegi se izvedejo na sledečih zemljiških parcelah ali na delih zemljiških parcel št. 1865/1, \*84/3, 967/8, 967/6, 2021/0, 1098/3, 967/1, 967/5, 1098/1, 967/7, 1100/0 vsa v k. o. Verd in 2894/1, 2887/3, 2740/6, 2742/6, 2740/8, 2719/3, 2939/0, 2719/8, 2715/6, 2719/7, 2719/6, 2722/6, 2715/7, 2718/23, 2715/9, 2718/2, 2715/16, 2719/5, 2715/17, 2715/18, 2715/12, 2715/4, 2715/13, 2715/11, 2718/24, vsa v k. o. Vrhnika.

**Zasnova**

Območje je razdeljeno na štiri prostorske enote:

- C1: površine, namenjene gradnji povezovalne ceste ob Opekarni Verd – južni del in most čez Ljubljanico;
- C2: površine, namenjene gradnji povezovalne ceste Pot na Tojnice – vzhodni del;
- C3: površine namenjene gradnji intervencijske poti do območja pod mostoma;
- C4: površine namenjene gradnji poti za pešce in kolesarje ob objektih opekarnice Verd.

**Most čez Ljubljanico:**

Most čez Ljubljanico, ki se izvede v prostorski enoti C1, je zasnovan kot jeklena ločna konstrukcija z natezno vezjo. Prekladna voziščna plošča bo sovprežne jekleno - betonske izvedbe. Na lok bo obešena s poševnimi jeklenimi vešalkami. Most bo slonel na obrežnih AB opornikih. Jekleni lok bo imel dolžino 56,0 m in višino 9,5 m. Osni razpon objekta je 56,0 m, skupna širina objekta pa 13,9 m.

**Površina območja OPPN in prostorskih enot:**

- površina območja OPPN:	19.781 m <sup>2</sup>
- površina prostorske enote C1 (južni del in most čez Ljubljanico):	7.285 m <sup>2</sup>
- površina prostorske enote C2 (vzhodni del – Tojnice):	9.534 m <sup>2</sup>
- površina prostorske enote C3 (priključna cesta):	764 m <sup>2</sup>
- površina prostorske enote C4 (pot za pešce in kolesarje):	2.198 m <sup>2</sup>

**Varovanje okolja**

Predvideni posegi se bodo izvajali skladno s pogoji nosilcev urejanja prostora in predpisi glede varovanja naravne in kulturne dediščine ter okolja in ne bodo imeli prekomernih negativnih vplivov na okolje.

**Prometna ureditev**

V prostorskih enotah C1 in C2 je predvidena gradnja dvopasovne povezovalne ceste vključno s površinami za pešce in kolesarje.

Predvidena trasa ceste poteka deloma po že obstoječi Poti na Tojnice LC466091, za katero se predvidi rekonstrukcija celotne voziščne konstrukcije in razširitev. Drugi del trase poteka od JP966601 (Cesta k opekarni) do LC466091 v smeri J–S. Vzporedno z AC A1 0652 Brezovica–Vrhnika bo cesta potekala čez Ljubljanico preko premostitvenega objekta. Dolžina predvidene trase ceste je cca. 998 m.

### **Povezovalna cesta**

Povezovalna cesta bo dvosmerna. Na južnem delu ceste je na vzhodni strani, vzdolž obstoječih objektov opekarne, predvidena mešana površina za pešce in kolesarje, ki bo potekala ločeno od ceste. Služila bo tudi za dostop do obstoječih objektov.

Na delu, kjer ni obstoječe ceste, je predvidena izvedba ločene površine za kolesarje na vzhodni oz. južni strani ter mešana površina za pešce in kolesarje na zahodni oz. severni strani.

Na vzhodnem delu trase (obstoječa Pot na Tojnice) se izvede ločena površina za kolesarje vzdolž Ljubljanice ter mešana

površina za pešce in kolesarje na severni strani (ob gospodarsko-obrtni coni Tojnice). Predvidena je tudi predstavitev obstoječega jarka.

### **2. Stroški priprave prostorskega dokumenta**

Stroške priprave prostorskega akta krije Očina Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika.

### **3. Postopek priprave**

Predlog pobude	18. 9. 2015
Objava sklepa	28. 9. 2015 (Naš časopis, št. 430/2015)
<b>Izdelava osnutka</b>	22. 11. 2015
Poziv za pridobitev smernic	24.11. 2015
<b>Obvestilo o CPVO – MOP</b>	24.11.2015
Odločba MOP	06. 1. 2016
<b>Dopolnitev osnutka</b>	26. 3. 2016
Objava javnega naznanila – 7 dni pred začetkom JR	29. 2. 2016
Javna razgrnitev	7. 3. – 8. 4. 2016
Javna obravnava	23. 3. 2016
Objava stališč oz. obvestila	Naš čas., št. 437, 25.4.2016
<b>Predlog</b>	
Izdelava predloga	5. 5. 2016
Poziv za mnenja	6. 5. 2016
<b>Prejem mnenj nosilcev urejanja prostora</b>	12.5. – 28.8.2016
<b>Priprava usklajenega predloga</b>	28.8.2016
Obravnava predloga na Odboru	5.9.2016
<b>Sprejem odloka na OS</b>	
<b>Objava odloka</b>	

## II. BESEDILO USKLAJENEGA PREDLOGA ODLOKA

Na podlagi 61. in 74. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 106/10 – popr. ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 - odl. US in 14/15 - ZUUJFO) in 22. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15) je Občinski svet Občine Vrhnika na ..... redni seji dne ..... sprejel

### ODLOK o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za povezovalno cesto Bajerji-Tojnice z mostom čez Ljubljanico

#### I. UVODNE DOLOČBE

##### 1. člen (predmet odloka)

(1) S tem odlokom se sprejme občinski podrobni prostorski načrt za izgradnjo povezovalne ceste Bajerji-Tojnice z mostom čez Ljubljanico (v nadaljevanju: OPPN).

##### 3. člen (sestavni deli OPPN)

(1) Ta odlok vsebuje tekstualni del (besedilo odloka) in grafični del.

(2) Grafični del odloka obsega naslednje grafične načrte:

1. Načrt namenske rabe prostora - izsek iz OPN	M 1:2500
2. Vplivi in povezave s sosednjimi enotami urejanja prostora	M 1:2500
3. Načrt območja z načrtom parcelacije	
3.1 Katastrski načrt s prikazom območja OPPN	M 1:1000
3.2 Geodetski načrt s prikazom območja OPPN	M 1:1000
3.3 Načrt obodne parcelacije, parcelacije zemljišč in zakoličbe objektov na katastrskem načrtu	1:1000
3.4 Načrt obodne parcelacije, parcelacije zemljišč in zakoličbe objektov na geodetskem načrtu	M 1:1000
4. Načrt arhitekturnih, krajinskih in oblikovalskih rešitev prostorskih ureditev	
4.1 Ureditvena situacija	M 1:1000
4.2 Komunalna infrastruktura (1/2)	M 1:500
4.3 Komunalna infrastruktura (2/2)	M 1:500
4.4 Prometno tehnična situacija P1-P19	M 1:500
4.5 Prometno tehnična situacija P20-P52	M 1:500
4.6 Normalni prečni profili	M 1:50
4.7 Vzdolžni profil	M 1:1000/100

##### 4. člen (priloge OPPN)

Priloge OPPN so:

- izvleček iz strateškega prostorskega akta,
- prikaz stanja prostora,
- strokovne podlage,
- smernice in mnenja nosilcev urejanja prostora,
- obrazložitev in utemeljitev OPPN,
- povzetek za javnost.

##### 5. člen (izdelovalec OPPN)

OPPN je izdelal City studio, d. o. o., Zemljemerska 12, Ljubljana, pod številko projekta CS 1209-15 v aprilu 2016 in dopolnil v juliju 2016.

(2) Ta odlok določa:

- območje OPPN,
- krajinske in oblikovalske rešitve prostorskih ureditev,
- načrt parcelacije,
- etapnost izvedbe prostorske ureditve,
- rešitve in ukrepe za varstvo okolja in naravnih virov ter ohranjanja narave,
- rešitve in ukrepe za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, vključno z varstvom pred požarom,
- pogoje glede urejanja prometne in komunalne, energetske ter telekomunikacijske infrastrukture,
- druge pogoje in zahteve za izvajanje OPPN.

##### 2. člen (prostorske ureditve, ki se urejajo z OPPN)

Ta odlok določa prostorsko ureditev območja OPPN, pogoje za odstranitev obstoječih objektov, ureditev zelenih in utrjenih površin, površin za gradnjo prometne in komunalne, energetske ter telekomunikacijske infrastrukture.

## II. OBMOČJE OPPN

##### 6. člen (območje OPPN)

(1) OPPN obsega površine na zahodni strani Bajerjev in del ceste Pot na Tojnice. Na južni strani poteka po obstoječi cesti mimo opekarne Verd, prečka reko Ljubljanico, kjer se naveže na obstoječo Pot na Tojnice, nadaljuje proti vzhodu in zaključi na obstoječem križišču.

(2) Območje OPPN obsega dele zemljišč z naslednjimi parcelnimi številkami:

1865/1, \*84/3, 967/8, 2021/0, 1098/3, 967/1, 967/5, 1098/1,967/7, 1100 vsa v katastrski občini Verd in 2894/1, 2887/3, 2740/6, 2742/6, 2740/8, 2719/3, 2939/0, 2719/8, 2715/6, 2719/7, 2719/6, 2722/6, 2715/7, 2718/23, 2715/9, 2718/2, 2715/16, 2719/5, 2715/17, 2715/18, 2715/12, 2715/4, 2715/13, 2715/11, 2718/24, vsa v katastrski občini Vrhnika.

(3) Velikost območja OPPN je 19.781 m<sup>2</sup>.

(4) Območje OPPN je razdeljeno na štiri prostorske enote:

- C1: površine, namenjene gradnji povezovalne ceste ob opekarni Verd - južni del in most čez Ljubljanico;
- C2: površine, namenjene gradnji povezovalne ceste Pot na Tojnice - vzhodni del;
- C3: površine namenjene gradnji intervencijske poti do območja pod mostoma;

C4: površine namenjene gradnji poti za pešce in kolesarje ob objektih opekarne Verd.

(5) Meja območja OPPN je analitično prikazana s koordinatami lomnih točk obodne parcelacije po Gauss-Kruegerjevem koordinatnem sistemu.

(6) Meja območja OPPN je razvidna iz grafičnih načrtov št. 3.1 »Katastrski načrt s prikazom območja OPPN« in 3.3 »Načrt obodne parcelacije, parcelacije zemljišč in zakoličbe objektov na katastrskem načrtu«.

### III. POGOJI ZA URBANISTIČNO, ARHITEKTURNO IN KRAJINSKO OBLIKOVANJE

#### 7. člen

##### (vplivi in povezave prostorskih ureditev s sosednjimi enotami urejanja prostora)

(1) Območje OPPN je dostopno po Cesti Pot na Tojnice (LC466091) in dovozni Cesti k opekarni (JP966601).

(2) Obstoječi cesti sta slepo zaključeni. Ločuje ju reka Ljubljana.

(3) Na severozahodni strani ceste Pot na Tojnice je predvidena širitev industrijske cone Tojnice. Na vzhodni strani Ceste k opekarni pa se nahaja območje Bajerjev, ki je namenjeno razvoju turizma.

(4) Predvidena cesta bo omogočila direktno povezavo med Verdovom in obrtno-proizvodno-komunalno cono Tojnice ter bo center Vrhnik in naselje Verd delno razbremenila tranzitnega prometa, še zlasti tovornih vozil.

(5) V območju bodo urejene površine za pešce in kolesarje.

(6) Predvideni posegi ne bodo imeli obremenilnih vplivov na obstoječo rabo prostora in ne bodo predstavljali bistvene dodatne obremenitve na že vzpostavljeno prometno in komunalno energetsko infrastrukturo v širšem območju. Predvidena gradnja ne bo vplivala na podobo krajine. Z izgradnjo ceste bo izboljšana poplavna varnost na bližnjem območju.

(7) Vplivi in povezave s sosednjimi območji so razvidni iz grafičnega načrta št. 2. »Vplivi in povezave s sosednjimi enotami urejanja prostora«.

#### 8. člen

##### (dopustni posegi na območju OPPN)

Skladno z določili tega odloka so na območju OPPN dopustni naslednji posegi:

- sanacija in priprava stavbnega zemljišča;
- odstranitev ali prestavitev obstoječih objektov in naprav;
- gradnja prometne, komunalne energetske in druge gospodarske infrastrukture;
- gradnja protihrupnega nasipa oz. ograje;
- gradnja opornih zidov, kamnitih zložb in podobnih opornih konstrukcij;
- gradnja nadomestne transformatorske postaje;
- urejanje brežin, zelenih in utrjenih zunanjih površin;
- redna in investicijska vzdrževalna dela;
- gradnja nezahtevnih in enostavnih objektov iz 10. člena tega odloka.

#### 9. člen

##### (opis rešitev načrtovanih objektov in površin)

##### Prostorska enota C1

(1) V prostorski enoti C1 je predvidena gradnja dvosmerne povezovalne ceste s površinami za pešce in kolesarje, protihrupnega nasipa oz. ograje ter mostu čez Ljubljano. Predvidena je tudi rušitev obstoječe transformatorske postaje in gradnja nadomestne.

##### Prostorska enota C2

(2) V prostorski enoti C2 je predvidena širitev obstoječe ceste Pot na Tojnice, vključno s površinami pešce in kolesarje. Zaradi širitve ceste je potrebno prestaviti obstoječi jarek, ki poteka na severovzhodni strani ceste Pot na Tojnice.

##### Prostorska enota C3

(3) V prostorski enoti C3 je predvidena gradnja intervencijske poti do območja pod mostoma, ki bo služila za potrebe intervencije in vzdrževanja mostov.

##### Prostorska enota C4

(4) V prostorski enoti C4 je vzdolž objektov opekarne predvidena gradnja mešane površine za pešce in kolesarje.

(5) Prostorske enote so razvidne iz grafičnih načrtov št. 3.1 »Katastrski načrt s prikazom območja OPPN« in 3.2 »Geodetski načrt s prikazom območja OPPN«.

##### Namembnost prostora:

(6) Prostorske enote C1, C2, C3 in C4 so namenjene ureditvam prometne in druge gospodarske javne infrastrukture (površine za cesto s pripadajočimi pločniki in kolesarskimi stezami, priključki cest ter vsa pripadajoča javna infrastruktura).

##### Prometna zasnova

(7) Predvidena trasa ceste poteka deloma po že obstoječi Poti na Tojnice LC466091, za katero se predvidi rekonstrukcija celotne voziščne konstrukcije in razširitev. Drugi del trase poteka od JP966601 (Cesta k opekarni) do LC466091 v smeri jug–sever. Vzporedno z AC A1 0652 Brezovica–Vrhnik bo cesta potekala čez Ljubljano preko premostitvenega objekta. Dolžina predvidene trase je cca. 998 m.

(8) Na južnem delu ceste do mostu se izvede rekonstrukcija obstoječe Ceste k opekarni. Cesta bo dvosmerna z obojestransko bankino. Površina za pešce in kolesarje bo potekala ločeno in sicer po trasi obstoječe ceste vzdolž obstoječih objektov.

(9) Na delu, kjer ni obstoječe ceste, se predvidi dvosmerna cesta, s površino za kolesarje vzdolž Ljubljane in površino za pešce in kolesarje na severni strani ter obojestransko bankino.

(10) Na vzhodnem delu se izvede rekonstrukcija obstoječe Ceste Pot na Tojnice. Cesta bo dvosmerna s površino za kolesarje vzdolž Ljubljane in površino za pešce in kolesarje na severni strani ter obojestransko bankino.

(11) Intervencijska pot se izvede kot dvosmerna, z obojestransko koritnico in bermo.

##### Most čez Ljubljano:

(12) Most čez Ljubljano je zasnovan kot jeklena ločna konstrukcija z natezno vezjo. Prekladna voziščna plošča bo sovprežne jekleno-betonske izvedbe. Na lok bo obešena s poševnimi jeklenimi vešalkami. Most bo slonel na obrežnih AB opornikih. Jekleni lok bo imel dolžino 56,0 m in višino 9,5 m. Osnovni razpon objekta je 56,0 m, skupna širina objekta pa 13,9 m.

##### Protihrupni nasip:

(13) Na jugovzhodni strani prostorske enote C1 je predvidena gradnja protihrupnega nasipa oz. ograje višine 2,0 m, ki se intenzivno zazeleni.

##### Transformatorska postaja:

(14) Nova transformatorska postaja bo montažna kabelska dimenzij 4 x 4 m in višine 2 m.

(15) Zasnova predvidenih ureditev je razvidna iz grafičnih načrtov št. 4.1 »Ureditvena situacija, 4.4 »Prometno tehnična situacija P1-P19« in 4.5 »Prometno tehnična situacija P20-P52«.

#### 10. člen

##### (pogoji za gradnjo nezahtevnih in enostavnih objektov)

(1) Skladno s prostorskimi možnostmi je dopustna gradnja nezahtevnih in enostavnih objektov v skladu z veljavno zakonodajo in podzakonskimi akti.

(2) Če leži zemljišče, na katerem naj bi bil zgrajen nezahtevni ali enostavni objekt, na območju varovalnega pasu ali varovanem območju, mora investitor vložiti zahtevo za izdajo soglasja pri pristojnem organu.

## 11. člen

### (pogoji in usmeritve za projektiranje in gradnjo prometnega omrežja)

#### Ceste

(1) Normalni prečni profil je določen glede na vrsto ceste, prometno obremenitev in predvideno računsko hitrost.

(2) Normalni prečni profil povezovalne ceste na južnem delu prostorske enote C1 (do mostu) - NPP1

bankina	1,00 m
robni pas	0,25 m
vozní pas	3,00 m
vozní pas	3,00 m
robni pas	0,25 m
<u>bankina</u>	<u>1,00 m</u>
celotna širina cestnega telesa	8,50 m

(3) Normalni prečni profil povezovalne ceste na severnem delu prostorske enote C1 in v prostorski enoti C2 - NPP3

bankina	0,50 m
površina za pešce in kolesarje	2,70 m
robni pas	0,25 m
vozní pas	3,00 m
vozní pas	3,00 m
robni pas	0,25 m
kolesarska steza	2,00 m
<u>bankina</u>	<u>0,50 m</u>
celotna širina cestnega telesa	12,20 m

(4) Normalni prečni profil intervencijske poti v prostorski enoti C3 - NPP2

berma	0,50 m
koritnica	0,50 m
vozní pas	2,00 m
vozní pas	2,00 m
koritnica	0,50 m
<u>berma</u>	<u>0,50 m</u>
celotna širina cestnega telesa	6,00 m

(5) Normalni prečni profil površine za pešce in kolesarje v prostorski enoti C4 - NPP

bankina	0,50 m
mešana površina	3,50 m
<u>bankina</u>	<u>0,50 m</u>
celotna širina cestnega telesa	4,50 m

(6) V nadaljnjih fazah projektiranja je potrebno predvideti ukrepe proti zaslepljevanju voznikov na avtocesti zaradi nasproti vozečih vozil na povezovalni cesti.

#### Površine za pešce in kolesarje

(7) Predvidi se ureditev kolesarske steze, kot del predvidenega sistema kolesarskih poti.

(8) Kolesarska steza bo potekala po vzhodni oz. južni strani ceste od mostu do obstoječega križišča na vzhodni strani Poti na Tojnice. Širina kolesarske steze je 2,0 m.

(9) Na zahodni oz. severni strani je predvidena izvedba mešane površine za pešce in kolesarje. Širina mešane površine za pešce in kolesarje je 2,7 m.

(10) Kolesarska steza in mešana površina za pešce in kolesarje bosta od vozišča ločena z dvignjenim robnikom.

(11) Vzdlž objektov opekarne do Bajerjev se rekonstruira obstoječa cesta. Predvidi se mešana površina za pešce in kolesarje širine 3,5 m. Peš in kolesarska pot bo služila tudi dostopu lokalnih prebivalcev do bivalnih objektov.

(12) Na jugozahodni strani mostu čez Ljubljano se predvidi navezava na obstoječo pešpot.

## Prehodi za pešce in kolesarje

(13) Izvesti je potrebno šest prehodov za pešce oz. kolesarje, in sicer: na južni strani mostu, na mestu priključka na intervencijsko pot, na predvidenem priključku za industrijsko cono Tojnice 1 ter trije prehodi v obstoječem križišču na vzhodni strani Poti na Tojnice.

(14) Prehodi za pešce in kolesarje morajo biti locirani na ustrezno pregledni lokaciji in izvedeni v skladu z določili veljavne področne zakonodaje. Na mestu prehoda za pešce oz. kolesarje morajo biti obojestransko izvedene ustrezne površine za pešce – pločnik in spušen robnik pločnika.

## Navezave na obstoječe ceste

(15) Povezovalna cesta se navezuje na južni strani na Cesto k opekarni, na vzhodni strani pa na obstoječe križišče na cesti Pot na Tojnice.

## Priključki

(16) Obstoječi priključki vzdolž Poti na Tojnice se z izjemo priključka za industrijsko cono Tojnice 1 ohranijo in izvedejo preko poglobljenih robnikov. Priključke je treba niveletno in situativno navezati na rekonstruirano traso povezovalne ceste.

(17) Na novo se izvedejo trije priključki: priključek do objektov opekarne, priključek na intervencijsko pot in priključek za industrijsko cono Tojnice 1.

## Križišča

(18) Izvesti je treba rekonstrukcijo obstoječega trikrakega križišča na cesti Pot na Tojnice.

## Prometna signalizacija:

(19) Prometne površine in cestni priključki morajo biti opremljeni s predpisano vetrikalno in talno prometno signalizacijo.

(20) Zasnova predvidenih ureditev je razvidna iz grafičnih načrtov št. 4.1 »Ureditvena situacija«, 4.4 »Prometno tehnična situacija P1-P19« in 4.5 »Prometno tehnična situacija P20-P52«.

## 12. člen

### (pogoji za oblikovanje zunanjih ureditev)

#### Tlaki

(1) Vozne površine in priključki se predvidijo v asfaltni izvedbi.

(2) Površine za pešce in kolesarje se lahko izvedejo tudi z betonskimi tlakovci oz. drugimi trajnimi materiali. Vse ureditve zunanjih javnih površin morajo omogočiti dostope funkcionalno oviranim ljudem.

#### Oporni zidovi

(3) Na mestih, kjer bodo oporni zidovi vidni, morajo biti le-ti obloženi s kamnom in v čim večji možni meri ozelenjeni.

#### Zasaditev v obcestnem prostoru

(4) Obcestni prostor se zatravi. Lahko se zasadi nizko grmičevje ali posamezna visoka vegetacija, v kolikor ne omejuje preglednosti na vozišču.

(5) Protihrupni nasip se zatravi in zasadi z grmovnicami.

## 13. člen

### (objekti, predvideni za odstranitev)

(1) V območju OPPN je predvideno rušenje transformatorske postaje na parceli št. \*84/3, k.o. Verd.

(2) Povsod, kjer se poseže v obstoječe obcestne ureditve (ograje, žive meje, oporne zidove, ...), je potrebno te ustrezno sanirati oz. nadomestiti z novimi ob cestnih ureditvah.

#### IV. NAČRT PARCELACIJE

##### 14. člen (načrt parcelacije)

- (1) Območje OPPN je razdeljeno na:
- površino prostorske enote C1, ki meri 7.285 m<sup>2</sup> in obsega dele zemljišč s parcelnimi številkami 1865/1, \*84/3, 967/8, 967/6, 2021/0, 1098/3, 967/1, vsa k.o. Verd, in 2719/3, 2719/8, 2719/7, 2740/8, 2939/0, 2742/6, 2887/3, 2740/6, 2894/1, vsa k.o. Vrhnika;
  - površino prostorske enote C2, ki meri 9.534 m<sup>2</sup> in obsega dele zemljišč s parcelnimi številkami 2939/0, 2715/9, 2718/2, 2718/23, 2718/24, 2715/13, 2715/18, 2715/11, 2715/4, 2715/12, 2715/7, 2715/17, 2715/16, 2715/6, 2722/6, 2719/6, 2719/7, 2719/5, 2719/8, 2740/8, 2894/1, 2719/3, vsa k.o. Vrhnika;
  - površino prostorske enote C3, ki meri 764 m<sup>2</sup> in obsega dele zemljišč s parcelnimi številkami 2719/7, 2740/8, 2742/6, 2887/3, vsa k.o. Vrhnika;
  - in površino prostorske enote C4, ki meri 2.198 m<sup>2</sup> in obsega dele zemljišč s parcelnimi številkami \*84/3, 1100/0, 967/8, 2021/0, 967/7, 1098/1, 967/5, vsa k.o. Verd.
- (2) Mejne točke parcel so opredeljene po Gauss-Kruegerjevem koordinatnem sistemu in so sestavni del obrazložitve in utemeljitve OPPN.
- (3) Parcelacija zemljišč je razvidna iz grafičnih načrtov št. 3.3 »Načrt obodne parcelacije, parcelacije zemljišč in zakoličbe objektov na katastrskem načrtu« in 3.4 »Načrt obodne parcelacije, parcelacije zemljišč in zakoličbe objektov na geodetskem načrtu«.

##### 15. člen (površine, namenjene javnem dobru)

- (1) Povezovalna cesta skupaj s površinami za pešce in kolesarje predstavlja površino v občinskem javnem dobru.

#### V. ETAPNOST IZVEDBE PROSTORSKE UREDITVE

##### 16. člen (etapnost gradnje)

- (1) Predvidena cesta se izvede v štirih etapah.
- (2) V prvi etapi je predvidena izgradnja povezovalne ceste z mostom čez Ljubljanico od profila P1 (priključek na Cesto k opekarni) do profila P30 ter rušenje obstoječe in izvedba nadomestne transformatorske postaje - ureditve v prostorskih enotah C1 in delno C2.
- (3) V drugi etapi je predvidena izgradnje povezovalne ceste od profila P30 do P54 m (do obstoječega križišča na vzhodni strani Poti na Tojnice) - ureditve v prostorski enoti C2.
- (4) V tretji etapi je predvidena izgradnje intervencijske poti od profila P21 do P25 - ureditve v prostorski enoti C3.
- (5) V četrti etapi je predvidena izvedba mešane površine za pešce in kolesarje vzdolž objektov opekarnice.
- (6) Posamezne etape je dopustno izvajati sočasno.
- (7) Mejo med posameznimi etapami je dopustno prestaviti pod pogojem, da predstavlja posamezna faza zaključeno celoto.
- (8) Etapnost gradnje je razvidna iz grafičnega načrta št. 4.1 »Ureditvena situacija«.

#### VI. REŠITVE IN UKREPI ZA CELOSTNO OHRANJANJE KULTURNE DEDIŠČINE

##### 17. člen (ohranjanje kulturne dediščine)

- (1) V območju OPPN se nahajajo naslednje enote kulturne dediščine:
- Arheološko območje Ljubljansko Barje (EŠD 9368),
  - Arheološko najdišče Nauportus (EŠD 844),
  - Opekarna Verd (EŠD 12527),
  - Kulturna krajina Ljubljansko barje (EŠD 11819)

– Podpeč – Arheološko najdišče Ljubljana (EŠD 11420).  
(2) Upoštevati je potrebno pravni režim varstva kulturnega spomenika, pravni režim varstva registriranega arheološkega najdišča, pravni režim varstva območja dediščine ter pravni režim varstva za arheološke ostaline.

(3) Dodatni pravni režim varstva je opredeljen v konkretnem aktu o razglasitvi posameznega območja za kulturni spomenik: Odluk o razglasitvi struge reke Ljubljanice ter njenega pritoka Ljubije, vključno z bregovi, in območja stare struge Ljubljanice, za kulturni spomenik državnega pomena (Ur. list RS št. 115/03, 103/05).

(4) Na območjih registrirane kulturne dediščine ni dovoljeno odstraniti (rušiti) registrirane kulturne dediščine in posegati v prostor ali izvajati dejavnosti na način, ki bi prizadel varovane vrednote območja ter prepoznavne značilnosti in materialno substanco, ki so nosilci teh vrednot.

(5) Na celotnem območju urejanja veljajo splošna zakonska določila glede varstva arheoloških ostalin.

(6) Zaradi varstva arheoloških ostalin je potrebno Zavodu za varstvo kulturne dediščine Slovenije skladno s predpisi s področja varstva kulturne dediščine omogočiti dostop do zemljišč, kjer se bodo izvajala zemeljska dela in opravljanje strokovnega nadzora nad posegi. Lastnik zemljišča oz. investitor oz. odgovorni vodja del naj o dinamiki gradbenih del obvesti pristojno območno enoto Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije vsaj 10 dni pred pričetkom zemeljskih del.

(7) Ob vseh posegih v zemeljske plasti velja obvezujoč splošni arheološki varstveni režim, ki najditelja, lastnika zemljišča, investitorja oz. odgovornega vodjo del ob odkritju arheološke ostaline zavezuje, da najdbo zavaruje nepoškodovano na mestu odkritja in o najdbi takoj obvesti pristojno enoto Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije, ki situacijo dokumentira v skladu z določili arheološke stroke. V primeru odkritja arheoloških ostalin, ki jim grozi nevarnost poškodovanja ali uničenja, lahko pristojni organ to zemljišče z izdajo odločbe določi za arheološko najdišče, dokler se ne opravijo raziskave arheoloških ostalin oz. se omeji ali prepove gospodarska in druga raba zemljišča, ki ogroža obstoj arheološke ostaline.

(8) Za poseg v kulturni spomenik, vplivno območje kulturnega spomenika ali varstveno območje dediščine je potrebno pridobiti kulturnovarstveno soglasje. Do uveljavitve varstvenih območij dediščine je treba pridobiti kulturnovarstveno soglasje za enote kulturne dediščine, vključene v Strokovne zasnove varstva kulturne dediščine za območje Občine Vrhnika.

(9) Za poseg v objekt ali območje varovano po predpisih o varstvu kulturne dediščine se štejejo vsa dela, dejavnosti in ravnanja, ki kakorkoli spreminjajo videz, strukturo, notranja razmerja in uporabo dediščine ali ki dediščino uničujejo, razgrajujejo ali spreminjajo njeno lokacijo.

#### VII. REŠITVE IN UKREPI ZA VARSTVO OKOLJA IN NARAVNIH VIROV TER OHRANJANJA NARAVE

##### 18. člen (splošno)

Ureditveno območje OPPN posega v zavarovana območja, območja naravnih vrednot, kulturne in arheološke dediščine. Pri projektiranju in izgradnji ceste je potrebno dosledno upoštevati področno zakonodajo in predpise ter pogoje soglasodajalcev glede varovanja okolja, vode, naravne in kulturne dediščine.

##### 19. člen (varstvo vode in podzemne vode)

- (1) Območje OPPN leži izven vodovarstvenih območij.
- (2) Vzporedno s cesto Pot na Tojnice teče površinski vodotok, Ljubljana, ki se po veljavni zakonodaji uvršča v vode 1. reda. Priobalno zemljišče sega 15 m od meje vodnega zemljišča. Kot mejo vodnega zemljišča je šteti zgornji rob brežine vodotoka oz. parcelno mejo vodotoka.
- (3) Priobalno zemljišče leži delno v območju prostorskih enot C1 in C2.

(4) Gradnja in posegi na vodnem in priobalnem zemljišču širine 15 m od meje vodnega zemljišča niso dopustni, z izjemo objektov in posegov, ki so skladni s področno zakonodajo.

(5) Vsi posegi v prostor morajo biti načrtovani tako, da ne pride do poslabšanja stanja voda in da se ne onemogoči varstva pred škodljivim delovanjem voda, kar mora biti v projektni dokumentaciji ustrezno prikazano in dokazano.

(6) Posegi v vodotok niso dopustni, v kolikor bi imeli le-ti za posledico zmanjševanje ali spreminjanje pretočnega profila oziroma zmanjševanje pretočne prevodnosti.

(7) Zacevljanje in prekrivanje vodotokov ni dopustno, razen na krajših razdaljah, ki omogočajo dostop oziroma prehod preko potoka, v primeru, da gre za objekte javne prometne infrastrukture.

(8) Prečenje Ljubljanice je treba izvesti na način, da posegi v brežine in struge Ljubljanice ne bodo potrebni. Mostne opornike je potrebno locirati izven območja naravnega spomenika Ljubljanica, to je izven parcel št. 1865/1, k.o. Verd, in 2894/1, k.o. Vrhnika.

(9) Ob širitvi obstoječe ceste Pot na Tojnice naj se širitev izvaja v nasprotni smeri od Ljubljanice. V primeru, da to ni mogoče, se širitev v območje krajinskega parka izvede v najmanjši možni meri, v območje naravnega spomenika Ljubljanica pa se ne posega.

(10) V projektu za pridobitev vodnega soglasja morajo biti obdelani in ustrezno prikazani vsi ukrepi, s katerimi bodo preprečeni škodljivi vplivi na vode in vodni režim, na poplavno varnost območja, na sam objekt in okolje.

(11) V času gradnje je treba predvideti vse potrebne varnostne ukrepe in tako organizacijo na gradbiščih, da bo preprečeno onesnaževanje voda, ki bi nastalo zaradi transporta, skladiščenja ali uporabe tekočih goriv ali drugih nevarnih snovi. Prepovedano je izlivanje nevarnih kemikalij ali tekočih nevarnih odpadkov v tla, vode ali kanalizacijo. Morebitni nujni posegi v obrežno vegetacijo se izvedejo v obdobju med 30. septembrom in 28. februarjem naslednjega leta.

## **20. člen** **(varstvo habitata in rib)**

(1) Vodotok Ljubljanica 2 je ribolovni revir, ki ga po podatkih ribiškega katastra poseljuje devetnajst vrst rib in ena vrsta piškurjev, od katerih je več vrst zavarovanih.

(2) Dela, ki lahko vplivajo na kakovost vode in vodni režim, se mora načrtovati in opraviti izven drstne dobe vrst rib. Dela, ki lahko vplivajo na revir Ljubljanica 2 se lahko izvajajo med 1.7. in 30.9. dela, ki bi lahko imela vpliv na ribnike pri opekarni pa med 1. 7. in 31. 1. Za dela izven tega časa je potreben dogovor z Ribiško družino Vrhnika.

(3) Z gradbenimi stroji naj se posega v vodni prostor le, kolikor je to nujno potrebno. Zemeljska dela, izkopavanja v brežino ali strugo je treba tehnično izpeljati tako, da se v čim večji možni meri zmanjša vpliv kaljenja vode.

(4) Dno reke Ljubljanice mora ostati naravno in se ne sme oblagati s kamnom v betonu. Vsi morebitni talni pragovi nad ali pod mostno konstrukcijo morajo biti prehodni za vse prisotne ribje vrste, zato naj bodo oblikovani z znižanim prelivnim poljem in s podslapjem oblikovanim v tolmun, ki je na sredini in ne samo v razpokah globok vsaj 0,5 m. S stališča rib zabetonirana podslapja niso dopustna.

(5) Pri utrjevanju brežine naj se le to izvede v izrazito neporavnani obliki. Beton naj ne zaliva zunanjih razpok (npr. na območju kamnitih zložb). Skale, ki utrujejo vzočje brežin, naj bodo različnih velikosti, ker se tako poveča razgibanost brežin in s tem število skrivališč za ribe. Na območju utrjevanja brežin naj se v omočenem delu brežin na ustrezen način vgradijo tudi umetna skrivališča - luknje za ribe ali se razporedijo večje skale in kamni na način, ki ribam omogoča skrivanje. Skrivališča morajo biti dolgoročno obstojna in funkcionalna ne glede na prodonosnost vodotoka in glede na potek dna struge umeščena pravokotno glede na matico vodnega toka.

(6) Pri izvajanju predvidenih posegov na/ob vodotoku se mora obstoječa obrežna vegetacija ohranjati v največji možni meri.

Na odsekih, kjer je bila uničena, jo je potrebno ponovno zasaditi z avtohtonimi drevesnimi vrstami.

(7) Investitor je dolžan pristojni ribiški družini povrniti škodo na ribah, do katere bi prišlo zaradi gradnje.

## **21. člen** **(varstvo tal)**

(1) Posegi v tla se izvedejo tako, da bodo prizadete čim manjše površine tal. Začasne prometne in gradbene površine ter deponije se uporabijo infrastrukturne površine in površine, na katerih so tla manj kvalitetna.

(2) Pri gradnji se uporabljajo transportna sredstva in gradbeni stroji, ki so tehnično brezhibni in materiali, za katera obstajajo dokazila o njihovi neškodljivosti za okolje.

## **22. člen** **(varstvo pred poplavami)**

(1) Območje OPPN se delno uvršča v območje preostale poplavne nevarnosti, delno v območje male poplavne nevarnosti in delno v območje srednje poplavne nevarnosti.

(2) Pri projektiranju je potrebno upoštevati »Hidrološko-hidravlično študijo s predlogom ukrepov za območje Občinskega prostorskega načrta za področje Občine Vrhnika - dopolnitev«, št. načrta IV-18/2010, 67/2010, ki jo je izdelalo PUH podjetje za urejanje hudournikov, s.p., Ljubljana in Matija Bogdan Marinček, s.p., Celje.

(3) Na poplavnih območjih so prepovedane vse dejavnosti in vsi posegi v prostor, ki imajo ob poplavah škodljiv vpliv na vode, vodna in priobalna zemljišča ali povečujejo poplavno ogroženost območja, razen posegov, ki so namenjeni varstvu pred škodljivim delovanjem voda.

(4) Niveleta ceste mora biti izvedena nad koto Q 100, ki na območju mostu znaša 290,64 m n. v.

(5) Ker bo predvidena cesta višinsko potekala nad koto Q 100, bo nadomestila izvedbo levoobrežnega nasipa in bo varovala območje proizvodne in komunalne dejavnosti na Tojnicah pred poplavami.

## **23. člen** **(varstvo narave)**

(1) Ureditveno območje OPPN sega na odseku prečenja Ljubljanice in pri nadaljnjem poteku po obstoječi cesti Pot na Tojnice v zavarovano območje Krajinski park Ljubljansko barje (1. varstveno območje) in naravni spomenik Ljubljanica ter v varstveno območje Natura 2000.

(2) V krajinskem parku ni dovoljeno izvajati posegov na naravnih vrednotah tako, da se uničijo, poškodujejo ali bistveno spremenijo lastnosti, zaradi katerih je del narave opredeljen za naravno vrednoto, oziroma v obsegu in na način, ki znatno spremeni druge lastnosti naravne vrednote.

(3) Poseganje v strugo in brežino vodotokov ter obrežno in vodno vegetacijo ni dopustno, razen v primeru nujnih sanitarnih in vzdrževalnih del ter ureditev, določenih v načinu upravljanja.

(4) Prepovedana je tudi gradnja objektov, razen rekonstrukcije objektov, zgrajenih na podlagi pravnomočnih gradbenih dovoljenj, v enakih gabaritih ali odstranitve objektov.

## **24. člen** **(varstvo zraka)**

V času gradnje je potrebno preprečiti prašenje z vlaženjem sipkih materialov in nezaščitenih površin ter preprečiti raznos materiala z gradbišča.

## **25. člen** **(varstvo pred hrupom)**

(1) Širše območje leži v območju III. oz. IV. stopnje varstva pred hrupom. Za območje III. stopnje je dovoljena mejna raven hrupa 50 dBA ponoči in 60 dBA podnevi, za območje IV. stopnje pa 65 dBA ponoči in 75 dBA podnevi.

(2) V času intenzivnih gradbenih del je treba izvajati meritve hrupa. V primeru preseganja dovoljenih ravni je treba zagotoviti ustrezne dodatne zaščitne ukrepe.

## **26. člen (odstranjevanje odpadkov)**

Investitor in izvajalci gradbenih del so dolžni ravnati z odpadki, ki nastanejo v času gradnje, v skladu z veljavnimi predpisi o ravnanju z odpadki.

## **VIII. REŠITVE IN UKREPI ZA OBRAMBO TER VARSTVO PRED NARAVNIMI IN DRUGIMI NESREČAMI, VKLJUČNO Z VARSTVOM PRED POŽAROM**

### **27. člen (rešitve in ukrepi za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, vključno z varstvom pred požarom)**

(1) Objekti morajo biti načrtovani potresno varno v skladu z veljavnimi predpisi glede na cono potresne nevarnosti, geološko sestavo tal in namembnost objekta. Pospešek tal (g) s povratno dobo 475 let na obravnavanem območju je 0,225.

(2) Cestno povezavo naj se umesti izven poplavnih, erozivnih in plazljivih območij, če to ni mogoče pa naj se izvede ustrezne gradbene, tehnične in druge ukrepe.

(3) Požarna varnost obstoječih objektov se med gradnjo in po njej ne sme poslabšati. Zagotovljeni morajo biti pogoji za varen umik ljudi, živali in premoženja, neovirani in varni dovozi, dostopi ter delovne površine za intervencijska vozila ter viri za gašenje.

(4) Obstoječe hidrantno omrežje je treba ohraniti oz. ustrezno rekonstruirati.

(5) Izvedba intervencijskih poti mora biti skladna s standardom SIST DIN 14090. Vse povozne površine morajo biti dimenzionirane na 10 t osnega pritiska.

(6) Med gradnjo mora izvajalec upoštevati predpise, ki urejajo varstvo pred požarom v naravnem okolju.

(7) Upoštevati je potrebno nevarnost razlitja nevarnih snovi in temu primerno predvideti tehnične rešitve gradnje. V primeru razlitja nevarnih snovi je potrebno snov zavezati in jo pomešati z absorpcijskimi sredstvi, kot na primer zemljo, žaganjem, drobljeno glino, ipd... Ta odpad se skrbno shrani in odstrani, skladno s predpisanimi postopki. V primeru večjega razlitja je potrebno obvestiti pristojne organe. Istočasno je potrebno preprečiti nadaljnje iztekanje nevarne snovi. Potrebno je preprečiti odtekanje odpadne vode v površinske vode zaradi zaščitne podtalnice, prav tako je nujno preprečiti iztok v kanalizacijo.

## **IX. POGOJI GLEDE PRIKLJUČEVANJA OBJEKTOV NA GOSPODARSKO JAVNO INFRASTRUKTURO IN GRAJENO JAVNO DOBRO**

### **28. člen (splošni pogoji za komunalno, energetska in telekomunikacijsko urejanje)**

(1) Splošni pogoji za potek in gradnjo komunalne, energetske in telekomunikacijske infrastrukture so:

- zaradi izvedbe povezovalne ceste je potrebna prestavitev, novogradnja, obnova, oziroma zaščita komunalnih, energetskih in telekomunikacijskih naprav in objektov,
- praviloma morajo vsi sekundarni in primarni vodi potekati po javnih (prometnih in intervencijskih) površinah oziroma površinah v javni rabi tako, da je omogočeno vzdrževanje infrastrukturnih objektov in naprav. Pri tem je treba posebno pozornost nameniti zadostnim in ustreznim odmikom od obstoječih vodov in naprav;
- kadar potek v javnih površinah ni mogoč, mora lastnik prizadetega zemljišča omogočiti izvedbo in vzdrževanje javnih vodov na njegovem zemljišču, upravljavec posameznega voda pa mora za to od lastnika pridobiti služnost;

- gradnja infrastrukturnih naprav in objektov mora potekati usklajeno;
- dopustne so delne in začasne ureditve v skladu s programi upravljavcev vodov, ki morajo biti izvedene tako, da jih bo mogoče vključiti v končno fazo ureditve posameznega voda po izdelanih idejnih rešitvah za to območje;
- projektiranje in gradnja komunalno energetskih ter komunikacijskih naprav in objektov mora potekati v skladu s smernicami posameznih nosilcev urejanja prostora, ki se nahajajo v obvezni prilogi tega OPPN ter veljavnimi tipizacijami distribucijskih podjetij, veljavnimi tehničnimi predpisi in standardi.

(2) Potek komunalnih, energetskih in telekomunikacijskih vodov in naprav je razviden iz grafičnih načrtov št. 4.2 »Komunalna infrastruktura (1/2)« in 4.3 »Komunalna infrastruktura (2/2)«.

### **29. člen (kanalizacijsko omrežje)**

(1) Na območju OPPN poteka gravitacijski kanal dimenzije DN800, ki je zgrajen iz salonitnih cevi. Kanal poteka iz zahodne smeri proti Čistilni napravi Vrhnika. Na obravnavanem območju je kanalizacijsko omrežje zasnovano v mešanem sistemu in delno ločenem sistemu. vzdolž obravnavane ceste poteka iz vzhodne strani proti čistilni napravi še gravitacijski kanal dimenzije DN250, ki je zgrajen iz PVC cevi. Poleg gravitacijskih kanalov, potekata na tem območju še dva tlačna voda dimenzije Ø160 in Ø365.

(2) Ob izgradnji povezovalne ceste je potrebno izvesti rekonstrukcijo obstoječega gravitacijskega kanala DN800, ki poteka pod predvideno cesto. Dolžina predvidene rekonstrukcije kanala je približno 300 m. Na območju gradnje mostu čez Ljubljano je potrebno prestaviti oba tlačna voda (Ø160 in Ø365) in gravitacijski kanal tako, da bo odmik kanalov od temeljev predvidenega objekta vsaj 3 m.

(3) Komunalne odpadne vode iz objektov se bodo preko interne kanalizacije za komunalne odpadne vode priključevale na prestavljen gravitacijski kanal DN800.

(4) Komunalne odpadne vode z območja Starih opekarn se bodo odvajale preko predvidenega črpališča za komunalne odpadne vode in tlačnega voda s priključkom na javno kanalizacijo. Črpališče je predvideno južno od obstoječe transformatorske postaje med predvideno cesto in površino za pešce in kolesarje. Predviden je tlačni vod dimenzije PE d110 in dolžine 170 m, ki se priključi v jašek rekonstruiranega kanala DN800. Za prehod čez Ljubljano je predvideno obešanje ali vgradnja tlačnega voda v mostno konstrukcijo. Za napajanje črpališča je predviden nizko napetostni elektro dovod do lokacije črpališča.

(5) Pri dimenzioniranju črpališča in tlačnega voda je potrebno upoštevati predvidene kapacitete načrtovanih objektov in vrste dejavnosti na tem območju, kar ni predmet OPPN.

(6) Padavinske vode iz ceste se vodijo ločeno od že obstoječega mešanega javnega kanalizacijskega omrežja, skladno z veljavnimi predpisi v okolje.

(7) Za zaledne vode in padavinsko vodo, ki odteka s cestišča javnih cest, je treba pri načrtovanju zagotoviti razpršeno odvajanje padavinske vode, če je to tehnično izvedljivo ob upoštevanju ekonomsko upravičenih stroškov. Pri zasnovi in projektiranju odvoda padavinskih vod je potrebno upoštevati veljavne predpise o emisiji snovi v okolje in pogoje soglasodajalcev.

(8) Za odvodnjavanje mostu čez Ljubljano se predvidi točkovno odvodnjavanje padavinske odpadne vode, skladno z veljavnimi predpisi o emisiji snovi v okolje in pogoji soglasodajalcev.

(9) Na odsekih ceste, kjer sta obojestransko načrtovana kolesarska steza in mešana površina za pešce in kolesarje, je predvidena izgradnja kanalizacije za odvod padavinske vode iz ceste. Na odseku od cestnega profila P13 do P17 je zasnovan kanal M1 profila DN 250–300 v dolžini 70 m. Na odseku od P22 do P44 sta zasnovana kanala M2 in M3. Kanal M2 je dimenzije DN 300–400 in dolžine 250 m, kanal M3, ki se priključuje v kanal M2, je dimenzije DN 300–400 in dolžine 110 m.

(10) Pri zasnovi kanalizacije za padavinsko vodo je potrebno upoštevati veljavno Uredbo o emisiji snovi pri odvajanju padavinske vode z javnih cest glede ukrepov zmanjševanja emisije snovi, z ozirom na dnevno povprečje pretoka vozil po predvideni cesti.

(11) Za vse objekte, za katere obstoji nevarnost preplavitve zaradi visoke vode v javnem kanalu, je potrebno predvideti ustrezno zaščito (povratno zaklopko).

(12) Pred pričetkom projektiranja je potrebno izdelati geodetski posnetek obstoječih kanalizacijskih vodov in pridobiti podatke o njih pri upravljalcu javnega kanalizacijskega omrežja.

(13) V času gradnje je potrebno zagotoviti nemoteno delovanje obstoječega kanalizacijskega omrežja.

(14) Nad kanalizacijskimi vodi niso dovoljeni gradbeni posegi, gradnja ograj, podpornih zidov in ostalih komunalnih vodov. Prav tako nad javno kanalizacijo in v bližini le te ni dovoljena zasaditev dreves in grmovnic.

(15) Investitor je dolžan upravljalcu kanalizacije dostaviti projekt izvedenih del, geodetski posnetek, poročilo o preizkusu vodotesnosti, poročilo - ateste o ustreznosti vgrajenega materiala in poročilo o pregledu kanala s TV kamero.

(16) Križanja kanalizacije z ostalimi komunalnimi vodi morajo biti izvedena v skladu s tehničnimi predpisi, normativi in Pravilnikom o tehnični izvedbi in uporabi javnega kanalizacijskega sistema v občinah Vrhnika, Borovnica in Log - Dragomer (april 2008). Vsa križanja morajo biti izvedena v zaščitni cevi. Pri projektiranju javnega kanalizacijskega voda je potrebno upoštevati predpisane minimalne horizontalne odmike od ostalih vodov in objektov.

### **30. člen (vodovodno omrežje)**

(1) Na območju OPPN je zgrajeno javno vodovodno omrežje. Javni vodovod PE Ø110 poteka vzdolž obstoječe ceste Pot na Tojnice od vzhoda do Čistilne naprave Vrhnika. V križišču s severno cesto pri Komunalnem podjetju Vrhnika se odcepi obstoječi vodovod PE Ø90, ki poteka severno od obravnavanega območja.

(2) Poleg primarnega vodovoda PE Ø250, ki je predviden vzdolž celotne trase načrtovane ceste, je predvidena tudi gradnja novega sekundarnega vodovoda PE Ø110, in sicer od predvidene industrijske cone Tojnice 1 do konca predvidene povezovalne ceste v smeri proti vzhodu. Dolžina predvidenega sekundarnega vodovoda je približno 440 m, od tega je 286 m obnove obstoječega vodovoda, 154 m pa podaljšanje obstoječega vodovoda. Predviden vodovod se bo na vzhodni strani obravnavanega območja navezoval na obstoječi javni vodovod (PE), in sicer v obstoječem jašku, kjer so umeščeni zasuni. Vodovod bo povezan s predvidenim primarnim vodovodom.

(3) Nov javni vodovod se za potrebe varovanja območja pred požarom opremi z nadtalnimi hidranti, ki se postavijo skladno z zahtevami Pravilnika o tehničnih normativih za hidrantno omrežje za gašenje požarov. Hidranti DN80 lomne izvedbe se postavijo ob javnem vodovodu na nepovoznih površinah. Prav tako se nov odsek javnega vodovoda opremi z vsemi potrebnimi armaturami, ki omogočajo nemoteno delovanje vodovoda (sektorski zasuni, zračniki in blatniki na lomih nivelete).

(4) Prečkanje predvidenega primarnega vodovoda čez Ljubljano se izvede z obešanjem cevovoda na mostno konstrukcijo. Pred mostom se na vodovodu predvidi jašek in zračnik. Pritrjevanje vodovoda na mostno konstrukcijo mora zagotavljati stabilnost in zadostno varnost pred odtrganjem. Pri izbiri trase in načina pritrjevanja je treba upoštevati minimalni potrebni prostor za montažo na obeh straneh vodovoda. Vodovod, ki poteka pod mostno konstrukcijo, mora biti ustrezno toplotno izoliran.

(5) Vodovod se zgradi v skupnem koridorju z drugimi komunalnimi vodi na ustreznih odmikih od predvidenih in obstoječih komunalnih vodov (po navodilih upravljalcev) in objektov (5 m), ter na globini temenskega kritja cevi vsaj 1,2 m.

(6) V sklopu gradnje novega javnega vodovoda je potrebno obnoviti vse obstoječe hišne vodovodne priključke in priključiti morebitne nepriključene objekte. Vodovodni priključek se lahko izvede le na podlagi projektne dokumentacije in pisnega soglasja upravljalca javnega vodovoda ob nadzoru predstavnika upravljalca, ki o pravilnosti izvedbe del izdela zapisnik.

(7) Na sekundarnem vodovodu se predvidi odcepno mesto za napajanje nove industrijske cone Tojnice 1, za napajanje načrtovanega turističnega naselja na območju Starih opekarn pa se na primarnem vodovodu zgradi odcepno mesto (T-kos z zasunom in X-kosom).

(8) Križanja vodovoda z ostalimi komunalnimi vodi morajo biti izvedena v skladu s normativi in tehničnimi predpisi. Zagotoviti je potrebno primerno zaščito cevovoda. Križanje se izvede pravokotno na os cevovoda oz. s čim manjšim odstopanjem od pravega kota.

(9) Nad vodovodom niso dovoljeni nobeni gradbeni posegi, dodaten nasip ali odvoz materiala nad cevovodom, gradnja ograj, podpornih zidov in ostalih komunalnih vodov. V primeru gradnje na mestu vodovoda, se mora ta prestaviti na stroške investitorja.

### **31. člen (plinovodno omrežje)**

(1) Na območju gradnje povezovalne ceste poteka plinovod PE 100 d 160. Plinovod poteka v cestnem telesu Pot na Tojnice.

(2) V projektni dokumentaciji predvidene povezovalne ceste je potrebno zagotoviti zaščito obstoječega plinovoda. V območju gradnje mostu je potrebno zagotoviti zadosten odmik plinovoda od temeljev mostne konstrukcije. Predvidena je delna prestavitev plinovoda izven območja vpliva mostne konstrukcije na obstoječ plinovod. Zaradi potrebne rekonstrukcije gravitacijskega kanala DN800 v cesti Pot na Tojnice, bo potrebna zaščita plinovoda oziroma delna prestavitev.

(3) Predvidena je širitev plinovodnega omrežja od novo predvidenega mostu po cesti proti jugu do območja Starih opekarn. Pri prečkanju Ljubljane je potrebno cev plinovoda obesiti na mostno konstrukcijo.

(4) Za potrebe ogrevanja in priprave sanitarne tople vode objektov načrtovanega turističnega naselja na območju Starih opekarn je predvidena gradnja novega plinovoda PE Ø 110, ki bo potekal v predvideni cesti in se bo navezoval na obstoječi plinovod PE 100 d 160, ki poteka v cesti severno od mostu. Plinovod se zgradi v skupnem koridorju z drugimi komunalnimi vodi na ustreznih odmikih od predvidenih in obstoječih komunalnih vodov (po navodilih upravljalcev) in objektov ter na globini temenskega kritja cevi vsaj 1,0 m.

### **32. člen (elektroenergetsko omrežje)**

(1) Preko obravnavanega območja potekajo obstoječi srednje napetostni in nizkonapetostni zemeljski vodi ter prosto zračni vodi DV Borovnica, DV Močilnik in DV Grosuplje, iz katerih se napaja obstoječa transformatorska postaja TP Verd Opekarna 1940. Obstoječa transformatorska postaja TP Vrhnika-Igrad 1978 je vzankana med obstoječo transformatorsko postajo Pri Komunalnem podjetju Vrhnika (TP Vrhnika Komunala) in med obstoječo razdelilno transformatorsko postajo RTP Vrhnika v naselju Mokrice. Elektro Ljubljana je že izvedel nekatera dela za namen pokablitve obstoječih prostozračnih vodov kot je DV Borovnica, DV Močilnik in DV Grosuplje. Izvedena je cevna povezava pod avtocesto in pod reko Ljubljano. Trasa je izvedena s podbitjem z ustreznimi zaščitnimi cevmi in ozemljilom.

(2) Zaradi gradnje predvidene ceste je potrebna rušitev obstoječe TP Verd Opekarna in gradnja nadomestne. Nova transformatorska postaja mora biti odmaknjena najmanj 2 m od roba ceste. Od nove transformatorske postaje do končnega betonskega droga se predvidi nov SN kablovod. Predvideti je treba tudi kabelsko kanalizacijo (dve cevi fi 160 mm in dve cevi fi 50 mm), ki bo potekala od nove transformatorske postaje in bo prečkala predvideno cesto.

(3) Na obravnavanem območju je predvidena ureditev obstoječih SN in NN vodov. Po potrebi se izvede nova SN in NN elektro kabelska kanalizacija, ki mora biti usklajena z že izvedenimi deli Elektra Ljubljana na območju urejanja.

(4) Po novo predvideni SN elektro kabelski kanalizaciji se položijo SN zemeljski kabli ustreznega tipa, ki se jih na celotni trasi uvleče v cevi kabelske kanalizacije, izvedene s PVC cevmi premera 160 mm in vmesnimi tipskimi kabelskimi jaški ustreznih dimenzij, opremljenimi s povoznimi pokrovi ustreznih dimenzij in ustrezne nosilnosti. Ob SN elektro kabelski kanalizaciji se položijo dodatne cevi za potrebe NN kabelskih povezav.

(5) Obstoječa SN elektro kabelska kanalizacija, ki povezuje obstoječo transformatorsko postajo TP Vrhnika Igrad 1978, obstoječo transformatorsko postajo TP Vrhnika Komunala in obstoječo razdelilno transformatorsko postajo RTP Vrhnika v naselju Mokrice, se po potrebi prestavi.

(6) Na lokacijah, kjer nova cesta poteka pod obstoječim daljnovodom, se predvidi prestavitve obstoječih SN drogov izven območja ceste. SN drogovni morajo biti odmaknjeni 2 m od ceste. Tam, kjer se zaradi prestavitve poveča razdalja med drogovoma, se predvidi nov vmesni drog.

(7) Pred izdelavo posameznih dokumentacij za pridobitev gradbenega dovoljenja za priključitev in pred izdajo gradbenega dovoljenja mora investitor pridobiti projektne pogoje in soglasje za priključitev.

### **33. člen**

#### **(telekomunikacijsko in kabelsko omrežje)**

(1) Po Poti v Tojnice ter do objektov Stare opekarne je zgrajeno elektronsko telekomunikacijsko omrežje.

(2) V sklopu gradnje komunalne infrastrukture je potrebno urediti zaščito obstoječega telekomunikacijskega omrežja in dograditev za potrebe telekomunikacijskih povezav objektov v območju OPPN in na sosednjih območjih.

(3) Upoštevati je potrebno obstoječe omrežje operaterja Telekom, ki se ga deloma prestavi in zgradi v podzemni izvedbi v kabelski kanalizaciji.

(4) Vzдолž JV roba ceste in čez most je predvidena gradnja nove kabelske kanalizacije iz PVC cevi za potrebe Telekoma in drugih operaterjev. Tako se omogoči tudi možnost navezave območja stare opekarne na javno TK omrežje.

(5) Pri vseh posegih v prostor je potrebno upoštevati trase obstoječega TK omrežja in pridobiti soglasje Telekoma Slovenije, d. d., k projektnim rešitvam.

### **34. člen**

#### **(javna razsvetljava)**

(1) Na obravnavanem območju še ni izvedena javna razsvetljava. Najbližja obstoječa javna razsvetljava je na cesti pri Komunalnem podjetju Vrhnika, kjer je tudi že obstoječe prižigališče.

(2) Predvidena je gradnja nove javne razsvetljave, ki bo priključena na obstoječo javno razsvetljavo na cesti pri Komunalnem podjetju Vrhnika. Vklon javne razsvetljave se predvidi preko obstoječega prižigališča pri JP Komunalnem podjetju Vrhnika. Javna razsvetljava je predvidena na celotni trasi predvidene ceste ter na podvozu pod avtocesto.

(3) V območju predvidene ceste je potrebno vgraditi cevno kanalizacijo za javno razsvetljavo. Drogovi naj bodo ustrezne višine z ustreznimi svetilkami z LED tehnologijo. Drogovi se namestijo v betonske cevi (temelje), ki se jih locira na ustreznih mestih ob cesti. Kabelska trasa naj poteka ob cestah in poteh z vmesnimi potrebnimi kabelskimi jaški. Vsi kabelski jaški naj bodo ustreznih dimenzij, skupaj z ustreznim pokrovom z napisom JAVNA RAZSVETLJAVA, ustrezne nosilnosti glede na lokacijo postavitve. Drogovi naj bodo jekleni segmentni in pocinkani. Minimalna neto višina drogov je 6,0 m.

(4) Nova trasa javne razsvetljave bo speljana čez most čez Ljubljano. Kabelska trasa preko mostu se predvidi v ustreznih ceveh ustreznega preseka, pritrjenih s konzolo na AB konstrukcijo mostu. Po celotni trasi javne razsvetljave morajo biti zagotovljeni ustrezni odmiki med posameznimi komunalnimi vodi.

(5) Trasa javne razsvetljave južno od mostu je predvidena delno ob vozišču nove ceste, delno pa po predvideni površini za pešce in kolesarje. Ta del javne razsvetljave bo možno v prihodnjih fazah navezati na obstoječo zemeljsko napeljavo iz Verda (prižigališče pri trgovini Verd).

## **X. DRUGI POGOJI IN ZAHTEVE ZA IZVAJANJE OPPN**

### **35. člen**

#### **(dopustna odstopanja od načrtovanih rešitev)**

(1) Pri realizaciji OPPN so dopustna odstopanja od tehničnih rešitev prometnih ureditev in mostu, določenih s tem OPPN, če se pri nadaljnjem podrobnejšem preučevanju prometnih, geoloških, hidroloških, geomehanskih ali drugih razmer poiščejo tehnične rešitve, ki so primernejše z oblikovalskega, prometno-tehničnega ali okoljevarstvenega vidika, s katerim se ne smejo poslabšati prostorske in okoljske razmere. Ta odstopanja ne smejo biti v nasprotju z javnimi interesi in morajo z njimi soglašati organi in organizacije, ki jih ta odstopanja zadevajo.

(2) Zaradi navezave predvidene ceste na obstoječe cestno omrežje je dopustno povečati oz. zmanjšati območje obdelave v OPPN-ju predvidenih posameznih etap gradnje.

(3) Dopustna odstopanja višinskih kot mostu in terena: od + 1,00 m do - 1,00 m.

(4) Dopustne so spremembe tras posameznih komunalnih vodov, objektov in naprav, priključkov zaradi ustrežnejše oskrbe in racionalnejše izrabe prostora pod pogojem, da so ureditve v soglasju z njihovimi upravljavci in skladne z njihovimi programi.

(5) Dopustna so odstopanja od mej in površin parcel, namenjenih gradnji objektov.

(6) Dopustna so odstopanja točk obodne parcelacije in zakoličbene točke objektov, skladno s spremembami mej parcel in v okviru toleranc torisnih gabaritov objektov.

### **36. člen**

#### **(obveznosti investitorja in izvajalcev)**

Za zagotavljanje prometne varnosti med gradnjo ter zaradi zagotavljanja kakovosti bivalnega in delavnega okolja med gradnjo in po njej imajo investitor in izvajalci naslednje obveznosti:

- zagotoviti morajo nemoteno komunalno oskrbo prek vseh obstoječih infrastrukturnih vodov in naprav; infrastrukturne vode je treba takoj obnoviti, če so ob gradnji poškodovani;
- v času gradnje morajo zagotoviti nemoteno delovanje sosednjih objektov in morajo sočasno z gradnjo ceste in mostu zagotoviti gradnjo oziroma prestavitve vseh infrastrukturnih vodov, objektov in naprav, potrebnih za nemoteno delovanje sosednjih objektov;
- zagotoviti morajo sanacijo zaradi gradnje poškodovanih objektov, pripadajočih ureditev in naprav;
- v času gradnje morajo zagotoviti ustrezen strokovni nadzor;
- promet v času gradnje morajo organizirati tako, da se prometna varnost zaradi gradnje ne poslabša in da ne prihaja do zastojev na obstoječem cestnem omrežju;
- v času gradnje ne smejo biti prekoračene kritične ravni hrupa;
- zagotoviti morajo naročilo za prevzem gradbenih odpadkov, preden se začnejo izvajati gradbena dela.

## **XI. USMERITVE ZA DOLOČITEV MERIL IN POGOJEV PO PRENEHANJU VELJAVNOSTI OPPN**

### **37. člen**

#### **(usmeritve za določitev meril in pogojev po prenehanju veljavnosti OPPN)**

Po izvedbi z OPPN predvidenih ureditev oziroma po prenehanju veljavnosti OPPN so dopustni naslednji posegi:

- vzdrževalna dela zunanjih površin;
- postavitve enostavnih in nezahtevnih objektov v skladu z 10. členom tega odloka.

## XII. KONČNE DOLOČBE

### 38. člen (vpogled OPPN)

OPPN je na vpogled na Občinski upravi Občine Vrhnika, na Oddelku za prostor.

### 39. člen (inšpekcijski nadzor)

Nadzor nad izvajanjem tega odloka izvajajo pristojne inšpekcijske službe.

### 40. člen (pričetek veljavnosti)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v uradnem občinskem glasilu Naš časopis.

Številka: 3505-16/2015 (5-01)  
Vrhnika, dne

Župan  
Občine Vrhnika  
Stojan Jakin, univ. dipl. inž. gr.

## III. OBRAZLOŽITEV ČLENOV

### I. UVODNE DOLOČBE

1. člen: Predmet odloka.
2. člen: Prostorske ureditve, ki se urejajo z OPPN-ja.
3. člen: Sestavni deli OPPN-ja.
4. člen: Priloge OPPN-ja.
5. člen: Izdelovalec OPPN-ja

### II. OBMOČJE OPPN

6. člen: Območje OPPN-ja.

### III. POGOJI ZA URBANISTIČNO, ARHITEKTURNO IN KRAJINSKO OBLIKOVANJE

7. člen: Vplivi in povezave prostorskih ureditev s sosednjimi enotami urejanja prostora.
8. člen: Dopustni posegi na območju OPPN-ju.
9. člen: Opis rešitev načrtovanih objektov in površin.
10. člen: Pogoji za gradnjo nezahtevnih in enostavnih objektov.
11. člen: Pogoji in usmeritve za projektiranje in gradnjo prometnega omrežja.
12. člen: Pogoji za oblikovanje zunanjih ureditev.
13. člen: Objekti, predvideni za odstranitev.

### IV. NAČRT PARCELACIJE

14. člen: Načrt parcelacije
15. člen: Določbe o površinah, ki so namenjene javnem dobru.

### V. ETAPNOST IZVEDBE PROSTORSKE UREDITVE

16. člen: Določila etapnosti gradnje.

### VI. REŠITVE IN UKREPI ZA CELOSTNO OHRANJANJE KULTURNE DEDIŠČINE

17. člen: Določila v zvezi z ohranjanjem kulturne dediščine.

### VII. REŠITVE IN UKREPI ZA VARSTVO OKOLJA IN NARAVNIH VIROV TER OHRANJANJA NARAVE

18. člen: Splošna določila v zvezi z varstvom okolja in naravnih virov ter ohranjanja narave.
19. člen: Določila v zvezi z varstvom voda in podzemnih voda.
20. člen: Določila v zvezi z varstvom habitata in rib.
21. člen: Določila v zvezi z varstvom tal.
22. člen: Določila v zvezi z varstvom pred poplavami.

23. člen: Določila v zvezi z varstvom narave.
24. člen: Določila v zvezi z varstvom zraka.
25. člen: Določila v zvezi z varstvom pred hrupom.
26. člen: Določila v zvezi z odstranjevanjem odpadkov.

### VIII. REŠITVE IN UKREPI ZA OBRAMBO TER VARSTVO PRED NARAVNIMI IN DRUGIMI NESREČAMI, VKLJUČNO Z VARSTVOM PRED POŽAROM

27. člen: Rešitve in ukrepi za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, vključno z varstvom pred požarom.

### IX. POGOJI GLEDE PRIKLJUČEVANJA OBJEKTOV NA GOSPODARSKO JAVNO INFRASTRUKTURO IN GRAJENO JAVNO DOBRO

28. člen: Splošni pogoji za komunalno, energetska in telekomunikacijsko urejanje.
29. člen: Določila v zvezi s kanalizacijskim omrežjem.
30. člen: Določila v zvezi z vodovodnim omrežjem.
31. člen: Določila v zvezi s plinovodnim omrežjem.
32. člen: Določila v zvezi z elektroenergetskim omrežjem.
33. člen: Določila v zvezi s telekomunikacijskim in kabelskim omrežjem.
34. člen: Določila v zvezi z javno razsvetljavo.

### X. DRUGI POGOJI IN ZAHTEVE ZA IZVAJANJE OPPN

35. člen: Določila o dopustnih odstopanjih od načrtovanih rešitev.
36. člen: Določila obveznosti investitorja in izvajalcev.

### XI. USMERITVE ZA DOLOČITEV MERIL IN POGOJEV PO PRENEHANJU VELJAVNOSTI OPPN

37. člen: V tem členu so usmeritve za določitev meril in pogojev po prenehanju veljavnosti OPPN.

### XII. KONČNE DOLOČBE

38. člen: Določa kje je na vpogled OPPN.
39. člen: Določa kdo je pristojen za izvajanje nadzor nad aktom.
40. člen: Določa pričetek veljavnosti akta in kje je uradno objavljen.

## IV. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Občinskemu Svetu Občine Vrhnika se predlaga naslednji

### SKLEP:

Sprejme se Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za povezovalno cesto Bajerji–Tojnice z mostom čez Ljubljanico.

Župan  
Občine Vrhnika  
Stojan Jakin, I.r.

Priloge:

Ureditvena situacija OPPN  
Mnenje Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine





Številka: 3505-16/2015 (5-01)

Datum: 6. 9. 2016

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za povezovalno cesto Bajerji-Tojnice z mostom čez Ljubljanico**

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na 10. seji, dne 5. 9. 2016, obravnaval Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za povezovalno cesto Bajerji-Tojnice z mostom čez Ljubljanico ter sprejel naslednje

**MNENJE:**

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je obravnaval predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za povezovalno cesto Bajerji-Tojnice z mostom čez Ljubljanico in ga kot primernega posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika v obravnavo in sprejem.

Predsednik odbora  
**Andrej Kos l.r.**



Številka: 610-1/2016 (3-01)  
Datum: 7. 9. 2016

# 10

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Letni program kulture Občine Vrhnika za leto 2017**

**PРАВNA PODLAGA:**

Zakon o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Ur. list RS, št. 77/07-ZUJIK-UPB1, 56/08, 4/10, 20/11, 111/13)  
Pravilnik o sofinanciranju ljubiteljske kulture v Občini Vrhnika (Uradne objave občine Vrhnika, Naš časopis, št. 340/07 – UPB1)  
Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/2015)

**NAMEN:**

Obravnava in sprejem

**POROČEVALCA:**

mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo  
g. Boštjan Koprivec, direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika

**OBRAZLOŽITEV:**

Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika je na podlagi 9. člena Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Ur. list RS, št. 77/07-ZUJIK-UPB1, 56/08, 4/10, 20/11, 111/13) in 5. člena Pravilnika o sofinanciranju ljubiteljske kulture v občini Vrhnika (Uradne objave občine Vrhnika, Naš časopis, št. 340/07 – UPB1) pripravil Letni program kulture Občine Vrhnika za leto 2017, ki ga prilagamo.

Program opredeljuje dejavnosti, ki se sofinancirajo s sredstvi občinskega proračuna na področju kulture, še posebej pa opredeljuje sredstva, namenjena ljubiteljski kulturi. V 4. členu določi tudi razmerje sofinanciranja posameznih področij ljubiteljske kulture.

Razmerje sofinanciranja projektov posameznih področij kulture se je glede na leto 2016 minimalno spremenilo, na podlagi

številu prijav oz. vrednosti točke na zadnjem razpisu po posameznih področjih (pol odstotka manj pri plesnih dejavnostih in ravno toliko več pri ostalih dejavnostih).

Podobno kot prejšnja leta se sprejema program že pred sprejemom proračuna, z namenom, da se razpis za sofinanciranje objavi čim prej in da društva ne čakajo na finančna sredstva predolgo. Vrednotenje prijav na razpis se lahko opravi že pred sprejemom proračuna, sklepe z določitvijo zneskov za posamezna društva pa se izda po sprejemu proračuna.

Glede na to, da proračun za leto 2017 še ni sprejet, so navedene zgolj predvidene številke za ljubiteljsko kulturo, kot so navedene v osnutku proračuna. V primeru, da bo višina postavk v sprejetem proračunu drugačna, se v programu navedeni zneski avtomatsko spremenijo in veljajo v proračunu določeni zneski. Postavke drugih področij kulture bodo natančneje razdelane v Proračunu Občine Vrhnika za leto 2017.

Odbor za družbene dejavnosti bo dokument obravnaval po roku za pripravo gradiva za sejo občinskega sveta, zato bo mnenje odbora posredovano naknadno.

**PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA**

Članom Občinskega sveta predlagam, da sprejmejo naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Letni program kulture Občine Vrhnika za leto 2017.**

Župan  
**Stojan JAKIN, univ. dipl. inž. grad.**

Na podlagi 9. člena Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Uradni list RS, št. 77/07- ZUJIK – UPB 1, 56/08 in 4/10) in 5. člena Pravilnika o sofinanciranju ljubiteljske kulture v občini Vrhnika (Uradne objave občine Vrhnika, Naš časopis št. 340/07 – UPB1) je Občinski svet Občine Vrhnika na 13. redni seji dne 22. 9. 2016 sprejel

## LETNI PROGRAM KULTURE OBČINE VRHNIKA ZA LETO 2017

### 1. člen

Letni program kulture Občine Vrhnika za leto 2017 opredeljuje dejavnosti, ki se sofinancirajo s sredstvi občinskega proračuna ter predvideno višino in namen sredstev v občinskem proračunu.

### 2. člen

V letu 2017 se iz proračuna Občine Vrhnika predvideva sofinanciranje naslednjih področij: nepremične kulturne dediščine, knjižničarstva in založništva, umetniških programov, ljubiteljske kulture, medijev in avdiovizualne kulture, drugih programov v kulturi.

### 3. člen

V proračunu Občine Vrhnika za leto 2017 bodo na področju ljubiteljske kulture predvidoma naslednja sredstva:

Postavka 18012 Ljubiteljska kultura v predvideni višini 78.209 EUR:

sredstva se namenijo predvidoma za:

- ⇒ 41200010 delovanje ljubiteljskih kulturnih društev in skupin (**53.557 EUR**),
- ⇒ 41200011 sofinanciranje programov območne izpostave JSKD (8.520 EUR),
- ⇒ 41200012 tekoči transferi - Pihalni orkester Vrhnika (9.269 EUR),
- ⇒ 41200015 tekoči transferi - Društvo Orkester Simfonika Vrhnika (6.863 EUR).

V primeru, da bo višina postavk v sprejetem proračunu drugačna, se zgoraj navedeni zneski avtomatsko spremenijo in veljajo v proračunu določeni zneski.

### 4. člen

S sredstvi za delovanje ljubiteljskih kulturnih društev in skupin se bo sofinancirala naslednja redna dejavnost in projekti:

#### 1. Redna dejavnost (delovanje) ljubiteljskih kulturnih društev in skupin

Sredstva, namenjena sofinanciranju redne dejavnosti (delovanje) ljubiteljskih kulturnih društev in skupin, znašajo **40 %** zneska za delovanje ljubiteljskih kulturnih društev in skupin.

#### 2. Projekti ljubiteljskih kulturnih društev in skupin

Sredstva, namenjena sofinanciranju projektov ljubiteljskih kulturnih društev in skupin, znašajo **60 %** zneska za delovanje ljubiteljskih kulturnih društev in skupin. Sofinanciranje projektov poteka na naslednjih področjih ljubiteljske kulture:

- ⇒ Glasbena dejavnost
- ⇒ Gledališka dejavnost
- ⇒ Plesna dejavnost
- ⇒ Arheološka, muzejska dejavnost
- ⇒ Ostalo

Sofinanciranje projektov bo potekalo z naslednjimi razmerji med področji ljubiteljske kulture:

Sredstva, namenjena sofinanciranju **glasbene dejavnosti** ljubiteljskih kulturnih društev in skupin, znašajo **32 %** zneska za delovanje ljubiteljskih kulturnih društev in skupin.

Sredstva, namenjena sofinanciranju **gledališke dejavnosti** ljubiteljskih kulturnih društev in skupin, znašajo **8,5 %** zneska za delovanje ljubiteljskih kulturnih društev in skupin.

Sredstva, namenjena sofinanciranju **plesne dejavnosti** ljubiteljskih kulturnih društev in skupin, znašajo **7 %** zneska za delovanje ljubiteljskih kulturnih društev in skupin.

Sredstva, namenjena sofinanciranju **arheološke, muzejske dejavnosti** ljubiteljskih kulturnih društev in skupin, znašajo **9 %** zneska za delovanje ljubiteljskih kulturnih društev in skupin.

Sredstva, namenjena sofinanciranju **ostale dejavnosti** ljubiteljskih kulturnih društev in skupin, znašajo **3,5 %** zneska za delovanje ljubiteljskih kulturnih društev in skupin.

### 5. člen

Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika mora najpozneje v 40 dneh po sprejemu Letnega programa kulture objaviti Javni razpis za zbiranje predlogov za sofinanciranje redne dejavnosti in projektov, naštetih v prvi in drugi točki tretjega člena Letnega programa kulture Občine Vrhnika za leto 2017. Zavod izračuna vrednost točke glede na predvideno višino sredstev iz proračuna v skladu s 15. členom Pravilnika o sofinanciranju ljubiteljske kulture v občini Vrhnika v roku dveh mesecev in pol od izteka razpisnega roka.

Delitev sredstev, predvidenih za sofinanciranje redne dejavnosti in projektov ljubiteljskih kulturnih društev in skupin med kandidate, ki se bodo prijaviili na Javni razpis, se bo opravila v skladu z Merili za vrednotenje kulturnih programov in projektov za Občino Vrhnika, ki so priloga Pravilnika o sofinanciranju ljubiteljske kulture v občini Vrhnika.

V primeru, da se za izvajanje določene vsebine, ki so našete v drugi točki tretjega člena Letnega programa kulture Občine Vrhnika za leto 2017 na Javni razpis ne prijavi noben kandidat, se sredstva, namenjena sofinanciranju te vsebine, razdelijo v enakovrednih deležih na druge vsebine, našete v drugi točki tretjega člena.

Številka: 610-1/2016 (3-01)

Datum: 22. 9. 2016

Župan  
**Stojan JAKIN, univ. dipl. inž. grad.**

Številka: 620-3/2016 (3-01)  
Datum: 7. 9. 2016

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**11**

**ZADEVA: Predlog Sklepa o določitvi javne infrastrukture na področju kulture v Občini Vrhnika**

**PРАВNA PODLAGA:**

Zakon o uresničevanju javnega interesa za kulturo  
(Uradni list RS, št. 77/07 – UPB, 56/08, 4/10, 20/11 in  
111/13)  
Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15 z dne  
28.9.2015)

**NAMEN:**

Obravnava in sprejem

**POROČEVALEC:**

Janko Skodlar, podžupan Občine Vrhnika

**1. OBRAZLOŽITEV SKLEPA O DOLOČITVI JAVNE  
INFRASTRUKTURE NA PODROČJU KULTURE V  
OBČINI VRHNIKA**

**1.1 Pravna podlaga:**

Pravna podlaga za sprejem sklepa je 70. člen Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo - ZUJIK (Uradni list RS, št. 77/07 – UPB1, 56/08, 4/10, 20/11 in 111/13), ki ureja določitev kulturne infrastrukture. V 70. členu ZUJIK je navedeno, da nepremičnine in oprema, ki so v javni lasti in so namenjene kulturi, sestavljajo javno infrastrukturo na področju kulture. Sklep o tem, katere nepremičnine in oprema so namenjene kulturi, sprejme vlada na predlog ministrstva, pristojnega za kulturo, oziroma pristojni organ lokalne skupnosti.

Nepremičnine se na podlagi tega sklepa zaznamujejo v zemljiški knjigi kot javna kulturna infrastruktura na predlog ministrstva, pristojnega za kulturo, oziroma pristojnega organa lokalne skupnosti. Ministrstvo, pristojno za kulturo, vodi evidenco nepremičnin, ki sestavljajo javno kulturno

infrastrukturo na podlagi sklepov iz drugega odstavka, ki jih predložijo po uradni dolžnosti organi, pristojni za njihov sprejem.

**1.2 Razlogi in cilji zaradi katerih je akt potreben:**

Namen razglasitve nepremičnine za javno infrastrukturo na področju kulture je predvsem v zagotovitvi trajne namembnosti prostorov ter ohranitvi prostorov za izvajanje kulturne dejavnosti.

V delu objekta, ki se razglašča za javno infrastrukturo na področju kulture, se nahajajo prostori razstavišča in knjižnice z opremo, ki so namenjeni izvajanju kulturnih dejavnosti. V primeru kandidiranja na sredstva, ki jih dodeli Ministrstvo za kulturo, imajo objekti, s tako določenim statusom, prednost.

**1.3 Finančne posledice**

Sprejem predmetnega sklepa nima neposrednih finančnih posledic za proračun Občine Vrhnika.

Odbor za družbene dejavnosti bo dokument obravnaval po roku za pripravo gradiva za sejo občinskega sveta, zato bo mnenje odbora posredovano naknadno.

**2. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA**

Članom Občinskega sveta se predlaga, da sprejmejo naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Sklep o določitvi javne infrastrukture na področju kulture v Občini Vrhnika.**

**Župan**  
**Stojan JAKIN, univ.dipl.inž.grad.**

**Priloga 1:**

- Sklep o določitvi javne infrastrukture na področju kulture v Občini Vrhnika
- (obstoječi) Sklep o določitvi javne infrastrukture na področju kulture v Občini Vrhnika (Uradni list RS, št. 56/96)
- Dopis Službe Vlade Republike Slovenije za razvoj in evropsko kohezijsko politiko

## PREDLOG

Na podlagi drugega odstavka 70. člena Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Uradni list RS, št. 77/07 – UPB, 56/08, 4/10, 20/11 in 111/13) in 22. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15 z dne 28.9.2015) je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji ..... seji dne ..... sprejel

## S K L E P

## o določitvi javne infrastrukture na področju kulture v Občini Vrhnika

## 1. člen

Za javno infrastrukturo na področju kulture se določi naslednjo nepremičnino, ki je v lasti Občine Vrhnika in je namenjena kulturi:

**Kulturni center Vrhnika, Tržaška cesta 32, 1360 Vrhnika, na parc. št. 1929, k.o. Vrhnika (2002), in sicer naslednji deli stavbe:**

- del pritlične etaže, v kateri se nahaja razstavišče,
- del medetaže, v kateri se nahajajo upravni prostori knjižnice in skladišče ter



REPUBLIKA SLOVENIJA  
SLUŽBA VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE ZA RAZVOJ IN  
EVROPSKO KOHEZIJSKO POLITIKO  
URAD ZA EVROPSKO TERITORIALNO SODELOVANJE IN  
FINANČNE MEHANIZME

Sektor za finančne mehanizme

Kotnikova 5, 1000 Ljubljana

Občina Vrhnika  
Tržaška cesta 1  
1360 Vrhnika

g. Janko Skodlar

Številka: 4300 - 354/2014/57  
Datum: 12.8.2016

Zadeva: Projekt »Doživljajsko razstavišče Ljubljana«

Spoštovani!

V skladu z dogovorom na sestankih med predstavniki nosilca projekta in nosilca programa, ter na podlagi mnenja ocenjevalca kakovosti projekta Ljubljana, vas obveščamo, da je pred zaključkom projekta potrebno izvesti postopek razglasitve »Doživljajskega razstavišča Ljubljana« za javno kulturno infrastrukturo, saj gre za objekt in s tem povezano opremo, ki je namenjena kulturi.

Skladno s 70. členom Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (ZUJIK) sestavljajo javno kulturno infrastrukturo (JKI) nepremičnine in oprema, ki so v javni lasti in so namenjene kulturi. Sklep o tem, katere nepremičnine in oprema so namenjene kulturi, sprejme vlada na predlog ministrstva, pristojnega za kulturo, oziroma pristojni organ lokalne skupnosti. Torej, če gre za občinsko javno kulturno infrastrukturo, sprejme akt (sklep/odlok) o razglasitvi za JKI občinski svet, če gre za državno JKI pa Vlada.

Prosimo vas, da nam Sklep o razglasitvi javne infrastrukture na področju kulture posredujete najkasneje do 15.10.2016.

Z lepimi pozdravi,

Pripravila:  
Silvija Jakopovič  
Kontaktna oseba za program SI02

- celotno prvo nadstropje, v katerem se nahaja preostali del knjižnice.

## 2. člen

Za javno infrastrukturo na področju kulture se določi tudi oprema, ki se nahaja v delih nepremičnine iz prejšnjega člena in služi opravljanju kulturne dejavnosti.

## 3. člen

Nepremičnina parc. št. 1929, k.o. Vrhnika (2002), se zaznamuje v zemljiški knjigi kot javna infrastruktura na področju kulture v obsegu, določenem v 1. členu tega sklepa.

## 4. člen

Ta sklep se objavi v glasilu Naš časopis in prične veljati petnajsti dan po objavi.

Številka: 620-3/2016 (3-01)  
Datum: 22. 9. 2016

ŽUPAN OBČINE VRHNIKA  
Stojan Jakin

Podpisnik: Mojca Krisch  
Izdajatelj: sigov-ca  
Številka certifikata: ac 98 1a 42  
Potek veljavnosti: 23.09.2020  
Čas podpisa: 12:39, 12.08.2016  
Ref. št. dokumenta: 4300-354/2014/57

E: gp.svrk@gov.si  
www.svrk.gov.si

## II

Osnutek sprememb in dopolnitev PUP Dobrna se nanaša na gradnjo stanovanjskih hiš na parcelah 1481, 1482, 1489/2/3 k. o. Dobrna.

## III

Javna razgrnitev sprememb odloka se prične z dnem objave sklepov v Uradnem listu RS, na sedežu KS Dobrna in v prostorih Občine Vojnik in traja 30 dni. Pripombe in predloge na javno razgrnjeni osnutek lahko podajo vsi zainteresirani. Javna razprava bo potekala na Krajevni skupnosti Dobrna, drugo sredo po objavi v Uradnem listu RS, ob 15. uri.

## IV

V petnajstih dneh po preteku javne razgrnitve lahko pristojni organ KS posreduje pripombe in svoja stališča županu. Če v tem roku pripomb ni, se šteje, da se KS strinja z osnutkom.

Pripombe in stališča iz prejšnjega odstavka ter druge pripombe in predloge, ki so jih podale fizične ali pravne osebe, se pošiljajo županu Občine Vojnik. Le-ta zavzame do njih stališče, ki ga posreduje v potrditev Občinskemu svetu občine Vojnik.

## V

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 352-204/96

Vojnik, dne 15. julija 1996.

Predsednik  
Občinskega sveta  
občine Vojnik

**Peter Vrisk, dipl. inž. l. r.**

## 3300.

Na podlagi 36., 37., 38. in 39. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85, 29/86 in Uradni list RS, št. 26/90, 18/93, 47/93, 52/93, 56/93, 71/93) je Občinski svet občine Vojnik na seji dne 11. 9. 1996 sprejel

## S K L E P

**o javni razgrnitvi osnutka sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta Dobrna**

## I

Občinski svet občine Vojnik odreja javno razgrnitev osnutka sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta Dobrna, ki je v skladu s prostorskimi sestavinami dolgoročnega plana Občine Celje za obdobje od leta 1986 do leta 2000 (Uradni list SRS, št. 4/88 in Uradni list RS, št. 18/91, 54/94) ter s prostorskimi sestavinami srednjeročnega družbenega plana Občine Celje za obdobje od leta 1986 do leta 1990 (Uradni list SRS, št. 40/86).

## II

Osnutek sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta je izdelal Razvojni center – Planiranje, pod številko 483/95 in se nanaša na gradnjo dveh stanovanjskih hiš na parceli 1565/4 k. o. Dobrna.

## III

Javna razgrnitev sprememb odloka se prične z dnem objave sklepa v Uradnem listu RS, na sedežu KS Dobrna in v prostorih Občine Vojnik in traja 30 dni. Pripombe in predloge na javno razgrnjeni osnutek lahko podajo vsi zainteresirani. Javna razprava bo potekala na sedežu KS Dobrna, drugo sredo po objavi v Uradnem listu RS, ob 15. uri.

## IV

V petnajstih dneh po preteku javne razgrnitve lahko pristojni organ KS posreduje pripombe in svoja stališča županu. Če v tem roku pripomb ni, se šteje, da se KS strinja z osnutkom.

Pripombe in stališča iz prejšnjega odstavka ter druge pripombe in predloge, ki so jih podale fizične ali pravne osebe, se pošiljajo županu Občine Vojnik. Le-ta zavzame do njih stališče, ki ga posreduje v potrditev Občinskemu svetu občine Vojnik.

## V

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 352-152/95

Vojnik, dne 12. julija 1996.

Predsednik  
Občinskega sveta  
občine Vojnik

**Peter Vrisk, dipl. inž. l. r.**

## VRHNIKA

## 3301.

Na podlagi 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 27/93 in 57/94), 29. in 30. člena zakona o uresničevanju javnega interesa na področju kulture (Uradni list RS, št. 75/94) in navodila o vodenju evidence nepremičnin, ki sestavljajo javno infrastrukturo na področju kulture (Uradni list RS, št. 38/96) in 29. člena statuta Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 34/95) je Občinski svet občine Vrhnika na seji dne 26. 9. 1996 sprejel

## S K L E P

**o določitvi javne infrastrukture na področju kulture v Občini Vrhnika**

## I

Javna infrastruktura na področju kulture postanejo naslednje nepremičnine na območju Občine Vrhnika, ki so bile 17. 12. 1994 družbena lastnina v upravljanju občine ali krajevne skupnosti in so pretežno namenjene opravljanju kulturnih dejavnosti.

1. Cankarjev dom, Tržaška c. 25
2. Cankarjeva rojstna hiša, Na klancu 1
3. Dom KS Vrhnika, Tržaška 11
4. Galerija Kašča, Verd 41.

## II

Kot javna infrastruktura se ob istih pogojih in z istim dnem razglašajo tudi oprema v teh nepremičninah, ki služi kulturnim dejavnostim.

## III

Nepremičnine iz I. točke tega sklepa se kot javna infrastruktura na področju kulture na predlog občinskega sveta zaznamuje v zemljiški knjigi.

## IV

Nepremičninam iz I. točke tega sklepa ni mogoče spremeniti namembnosti brez sklepa Občinskega sveta občine Vrhnika.

## V

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, veljati pa začne z dnem sprejema.

Št. 11/1-96  
Vrhnika, dne 1. oktobra 1996.

Predsednik  
Občinskega sveta  
občine Vrhnika  
**Brane Jereb** l. r.

**ZREČE****3302.**

Na podlagi 3. člena zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91), 40., 41. in 140. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96), ter 20. člena statuta Občine Zreče (Uradni list RS, št. 30/95 in 48/95), je Občinski svet občine Zreče na seji dne 26. septembra 1996 sprejel

**ODLOK****o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda  
Osnovna šola Zreče**

## I. SPLOŠNA DOLOČBA

## 1. člen

Občina Zreče s sedežem Cesta na Roglo 13b, kot pravna naslednica bivše Občine Slovenske Konjice, prevzema ustanoviteljske pravice na vzgojno-izobraževalnem zavodu Osnovna šola Zreče (v nadaljevanju: zavod), ki je bil ustanovljen z odlokom o organiziranju javnih zavodov na področju vzgoje in izobraževanja ter vzgoje in varstva predšolskih otrok dne 30. oktobra 1991 (Uradni list RS, št. 25/91, 28/91 in 20/95), v katerega sestavo sodi:

- podružnična šola Gorenje,
- podružnična šola Stranice.

## II. STATUSNE DOLOČBE

## 2. člen

## 1. Ime, sedež in pravni status zavoda

Zavod posluje pod imenom: Osnovna šola Zreče.

Sedež zavoda je: Šolska ul. 3, Zreče.

Skrajšano ime zavoda je: OŠ Zreče.

V sestavo OŠ Zreče sodi:

- podružnična šola Gorenje v Gorenju nad Zrečami,
- podružnična šola Stranice v Stranica.

Zavod lahko po predhodnem soglasju z ustanoviteljem organizira delo v novi podružnični šoli ali ukine obstoječo, če so za to podani zakonski razlogi.

## 3. člen

V okviru zavoda so lahko organizirane tudi naslednje strokovne službe:

- svetovalna služba,
- računovodstvo,
- tajništvo in
- tehnična služba.

## 4. člen

Zavod je pravna oseba s popolno odgovornostjo in odgovarja za svoje obveznosti z vsem premoženjem, s katerim razpolaga.

Podružnična šola v pravnem prometu nima pooblastil.

## 5. člen

Zavod je vpisan v sodni register pri okrožnem sodišču na registrskem vložku številka 1-4117-00.

Zavod se vpiše v razvid zavodov vzgoje in izobraževanja, ki ga vodi ministrstvo, pristojno za šolstvo.

## 6. člen

Zavod je pravna oseba s pravicami, obveznostmi in odgovornostmi v poslovanju in v pravnem prometu, kot jih določata zakon in ta odlok.

## 7. člen

**2. Pečat zavoda**

Zavod ima in uporablja svoj pečat okrogle oblike, premera 35 mm, z grbom Republike Slovenije v sredini, na zunanem obodu pa je izpisano: Osnovna šola Zreče.

Zavod ima in uporablja tudi pečat okrogle oblike s premerom 20 mm z enako vsebino, kot pečat iz prvega odstavka tega člena.

Pečat iz prvega odstavka tega člena uporablja zavod v pravnem prometu za žigovanje vseh aktov, dokumentov in dopisov, ki jih pošilja ali izdaja organom, organizacijam, občanom, učencem in varovancem oziroma njihovim staršem.

Pečat iz drugega odstavka tega člena uporablja zavod za žigovanje predvsem finančne in knjigovodske dokumentacije.

## 8. člen

Število posameznih pečatov, njihovo uporabo, način varovanja in uničenja, določi ravnatelj.

## 9. člen

**3. Zastopanje, predstavljanje in podpisovanje**

Zavod zastopa in predstavlja ravnatelj.

Med začasno odsotnostjo nadomešča ravnatelja njegov pomočnik (ali delavec zavoda), ki ga za nadomeščanje pooblasti ravnatelj. Pomočnik ravnatelja (ali pooblaščen delavec zavoda) ima v času nadomeščanja vsa pooblastila ravnatelja.

Ravnatelj lahko za zastopanje ali predstavljanje zavoda v posameznih zadevah pooblasti druge osebe.

## 10. člen

Za zavod podpisuje ravnatelj in delavci, ki so pooblaščen za zastopanje, vsak v mejah pooblastil in poslov, ki jih opravljajo.

Številka: 032-4/2016 (2-02)

Datum: 07.09.2016

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA**  
**OBČINE VRHNIKA**

**12**

**ZADEVA: Mnenje lokalne skupnosti k imenovanju odgovornega urednika glasila Naš časopis**

**PРАВNA PODLAGA:**

Statut Občine Vrhnika (Naš časopis št. 430/15 z dne 28.09.2015)  
Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis št. 430/15 z dne 28.09.2015)  
Zakon o medijih (Zmed-UPB1, Uradni list RS, št. 110/2006,47/12,22/16 in 39/16)  
Odlok o ustanovitvi in izdajanju glasila Naš časopis (Uradni list RS, št. 92/15, Naš časopis št. 433/15)

**NAMEN:**

Obravnavati in sprejeti

**POROČEVALCA:**

Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave  
mag. Miroslav Ribič, predsednik KMVI

**I. OBRAZLOŽITEV:**

Dne 1.9.2016 je Komisija za izdajanje glasila Naš časopis (v nadaljevanju: Komisija) posredovala zaprosilo za izdajo mnenja k imenovanju odgovornega urednika glasila Naš časopis. Sedanjemu uredniku Gašperju Tomincu namreč poteče mandat 12.9.2016.

Komisija je v Našem časopisu št. 438 objavila razpis za odgovornega urednika Našega časopisa. Na razpis se je prijavil en kandidat. Na seji dne 31.8.2016 je Komisija sprejela sklep,

da se za odgovornega urednika Našega časopisa imenuje kandidata GAŠPERJA TOMINCA, roj. 20.07.1978, stan. Butajnova 4a, 1354 Horjul, univ.dipl. zgodovinarja, zaposlenega na Zavodu Ivana Cankarja Vrhnika, ki izpolnjuje vse pogoje razpisa. Mandat odgovornega urednika traja štiri leta.

Deseti člen Odloka o ustanovitvi in izdajanju glasila Naš časopis (Naš časopis št. 433/15) določa, da odgovornega urednika glasila imenuje Komisija. Komisija mora pred imenovanjem odgovornega urednika pridobiti soglasje občinskega sveta občine, ki je ustanoviteljica izdajatelja. Če soglasje ni dano ali zavrnjeno v roku 90 dni, se šteje, da je soglasje dano.

**II. PREDLOG SKLEPA**

Glede na navedeno in skladno z določbo 32. člena Statuta Občine Vrhnika, Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika v sprejem naslednji

**S K L E P:**

**Občinski svet Občine Vrhnika daje soglasje k imenovanju Gašperja Tominca za odgovornega urednika glasila Naš časopis za štiri leta.**

**Predsednik komisije**  
**mag. Miroslav Ribič, i.r.**

**Priloge:**

- Zapisnik pogovora s kandidatom
- Življenjepis kandidata
- Programska zasnova kandidata
- Dokazilo o izobrazbi

Prejeto: 01-09-2016	Šifra: 2-01
Številka zadeve: 032-4/2016-1	Pril.: 4
	Vredn.: 1

**Komisija za izdajanje glasila Naš časopis**  
Tržaška 9, 1360 Vrhnika

Datum: 1. 9. 2016

**OBČINA VRHNIKA**

Tržaška cesta 1

1360 Vrhnika

Spoštovani!

31. 8. 2016 je tričlanska komisija za izbiro odgovornega urednika Našega časopisa opravila razgovor s kandidatom g. Gašperjem Tomincem in ga predlagala v potrditev Komisiji za izdajanje glasila Naš časopis. Omenjena komisija je predlog na seji (ob 18. uri), ki je sledila omenjenemu razgovoru s kandidatom, soglasno potrdila.

Na podlagi 10. člena Odloka o ustanovitvi in izdajanju glasila Naš časopis mora soglasje k njegovemu imenovanju podati še Občinski svet Občine Vrhnika – zato vas naprošamo, da omenjeni predlog uvrstite na dnevni red prve naslednje seje.

L. r.



Nataša Tešar, predsednica Komisije za izdajanje glasila Naš časopis.

Priloge:

- Zapisnik pogovora s kandidatom
- Življenjepis kandidata
- Programsko zasnovano kandidata
- Dokazilo o njegovi izobrazbi

**Zapisnik Komisije za izbiro urednika Našega časopisa**

Komisija se je zbrala 31. 8. 2016 ob 17. uri v sejni sobi Zavoda Ivana Cankarja v sestavi Nataša Tešar, Nejc Skof in Marjeta Prebil.

Komisija ugotavlja, da je prispela ena prošnja, in sicer prošnja Gašperja Tominca. Njegova vloaga je popolna, saj vsebuje:

- Dokazilo o najmanj visoki izobrazbi
- Življenjepis
- Programsko shemo

Komisija je s kandidatom opravila razgovor in se soglasno odločila, da za kandidata predlaga Gašperja Tominca.

**Sklep:**  
**Komisija za izbiro urednika Našega časopisa predlaga Komisiji za izdajanje glasila Naš časopis, da za odgovornega urednika potrdi Gašperja Tominca.**

Sklep je bil soglasno sprejet.

Zapisala: *Nataša Tešar, predsednica komisije*

*Nataša Tešar*



9. junij 2016

Gašper Tominc

ZIC Vrhnika – Komisija za izdajanje glasila Naš časopis  
Tržaška cesta 9  
1360 Vrhnika

Spoštovani!  
V 438. številki Našega časopisa je bil na skupnih straneh objavljen razpis za mesto odgovornega urednika omenjenega časopisa, na katerega se prijavljam.

Rojen sem [redacted], stanujoč v okolici Šentjošta v občini Dobrova – Polhov Gradec. Po izobrazbi sem univerzitetno diplomirani zgodovinar.

Moji novinarski koraki so se začeli v sedmem razredu leta 1990 z dopisovanjem v Našo komunno, glasilo ki je pokrivalo nekdanje območje občine Ljubljana – Vič – Rudnik. Po njeni ukinitvi oziroma vzpostavitvi nove lokalne samouprave, sem začel dopisovati v Naš časopis kot dopisnik občine Dobrova-Polhov Gradec, kar sem počel do leta 2010.

Leta 2007 sem začel delati na Radiu Orion, sedanjem Radiu 1 Orion. Moje delo je obsegalo branje radijskih novic, pripravo novic, opravljanje terenskih reportaž, vnašanje novic na splet in javljanje v radijski program. Zadnji dve leti – od radia sem se poslovil leta 2010 – sem bil vodja barjanske redakcije.

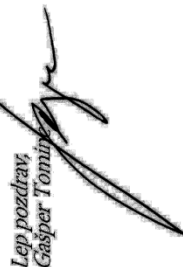
Novembra 2010 sem nastopil službo na Zavodu Ivana Cankarja Vrhnika kot novinar Našega časopisa, leta 2011 postal vršilec dolžnosti urednika Našega časopisa, in septembra 2012 urednik – novinar Našega časopisa.

V obdobju mojega urednikovanja smo pristopili k projektu mojaobcina.si, s katerim smo petim občinam zagotovili spletne objave, hkrati pa s tem tudi pridobili novo orodje za sestavljanje časopisa. Z določitvijo maksimalnega števila strani časopisa smo začeli lažje predvidevati stroške časopisa. Z doslednejšo uredniško politiko smo dosegli krajša besedila avtorjev in poskušali poseči po aktualnih temah. Izvedli smo celostno grafično prenovno časopisa.

Prilogi:

- Kopija diplome kot dokazilo izobrazbe
- Programska shema

Lep pozdrav  
Gašper Tominc



Smernice programske zasnove 2016 – 2020

Naš časopis je v letu 2016 dobil po desetletjih izhajanja novo podobo, s čimer se je močno izboljšala njegova preglednost in s tem tudi sporočnost. Želim, da tak ostane še naprej – sveže, po novem privlačen tudi za mlade in priljubljen branje starejših.

Sedaj, ko imamo urejeno njegovo zunanjo podobo, bo potrebno delati na dveh segmentih: na vsebini in na novih medijskih pristopih.

Vsebina:

Časopis mora še naprej slediti politiki »da se piše sam«, kajti ravno ta element, ki je števili drugim lokalnim časopisom tuj, mu daje 43-letno zgodovino. Zato se ljudje v njem prepoznajo, vidijo, jim je verodostojen in ga na dan izda že nestrpno pričakujejo. Še toliko bolj, kajti lokalni časopisi v današnjem času postajajo zadnji branik lokalnih novic, saj slednje v večjih časopisih zasledite le v primeru vsebin, ki sodijo v črno kromiko ali med zdrabe.

Naloga urednika bo zato, da še naprej voljno sodeluje z avtorji prispevkov, zagotavlja njihovo objavo, a hkrati pazi, da so prispevki jedrnat, korektni, nežaljivi in lokalno obarvani. Časopis mora biti občina v malem, ljudje se morajo v njem prepoznati.

Dopisniki bodo s svojimi vsebinami in strokovnimi prislopi še naprej nadgrajevali »klasične« prispevke občanov. Naloga urednika bo, da jih po potrebi usmerja, hkrati pa spodbuja k odkrivanju zgodb o ljudeh kot takih in ne da njihovo delo temelji samo na poročanju z dogodkov. Branost člankov na portalu mojaobcina.si (kjer je najlažje meriti branost) namreč kaže, da bralce veliko bolj kot poročilo o nekem dogodku, zanimajo zgodbe posameznih občanov, sploh če je zanimiva predstavitev oziroma segajo izven običajnih okvirjev. Pri vsebini kot taki bo potrebno še naprej dajati pozornost novicam neposredno povezanih z delovanjem občinske uprave, sploh s komunalnega področja, kar ljudi še najbolj zanima. Pred letom dni smo že začeli s predstavami lokalnih gospodarstvenikov, kar je bilo pri bralcih dobro sprejeto. Nadaljevati bomo z intervjuji meseca. Na skupnih straneh bi radi dodali stran z družabno vsebino, ki bo nagovarjala mlajšo generacijo in družine, hkrati pa bo časopisu dajala svežino. Poleg te bi dodali še eno dodatno stran, ki bo obravnavala neko skupno temo vseh petih občin.

Na novo smo že uvedli karikaturo, ki jo mislimo nadaljevati, spremenili smo tudi prvi dve strani časopisa, ki sta z novo grafično podobo postali skupni za vse občine ter tako tudi tržno zanimivi.

Da bi dosegli še večjo komunikacijo z občani, bomo na straneh občin ter skupnih straneh uvedli rubrike v smislu »povprašajte strokovnjaka, župana, zdravnika...« Razmišljamo tudi, da bi izkoristili potencial dosega časopisa za zbiranje dobrodelnih sredstev – finančnih ali materialnih. Nena zadnje izide 11-krat letno, vsakokrat v nakladi 13 500 izvodov, s čimer nagovarjamo veliko množico ljudi.

Novi medijski pristopi:

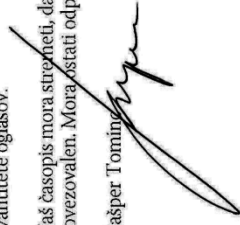
Naš časopis trenutno pokriva tiskani medij, na spletu pa nastopa znotraj okrilja sistema mojaobcina.si. Ta je sicer dobra, ker brezplačno ponuja vrsto storitev novičarskega portala, a ima pomanjkanje na področju preglednosti. Za to in za urjevanje znamke »Naš časopis«, ki je sedaj z novo prenovo dobila nov polet, bo potrebna enotna spletna stran: nashcasopis.si. Ta bo za razliko od dosedanjih petih spletnih strani mojaobcina.si ena sama za vse občine – tako kot je Naš časopis. Torej: nujno bo potrebno postaviti enotno spletno stran.

Naš časopis je trenutno prisoten na facebooku, kjer uspešno nagovarja posameznike in jih usmerja na članke na spletni strani mojaobcina.si. Na ta način pridobimo zlasti mlajše bralce, zato bi veljalo ta segment še bolj okrepiti. Drug kanal je še twitter, kjer je sicer ustvarjen račun Našega časopisa, a zaenkrat popolnoma neuporabljen. Nedvomno bo potrebno izkoristiti njegove prednosti, kar časopisne hiše že počnejo. Tretja vrsta družabnega omrežja, ki mu bo potrebno dati večjo pozornost, pa je še YouTube. Dosedanje izkušnje z njim oziroma posnetki, ki smo jih objavili na mojaobcina.si, so sprejeti z velikim navdušenjem tako po komentarjih kot po beleženju števila ogledov. Zato bo v bodoče potrebno tudi na tem delati.

Tiskani medij podprt z dobro spletno stranjo in socialnimi omrežji bo zagotovo imel svetlo prihodnost. Na ta način se bo krog bralcev večal, s tem pa bo večja tudi upravičenost za negotvarjanje potencialnih oglaševalcev. Pri slednjih bo potrebno razviti oglaševalske pakete, a hkrati še vedno paziti, da ne prekoračimo okusno mejo kvantitete oglasov.

Naš časopis mora sicer prejeti, da še naprej ostane zaupanja vreden medij, spoštovan, lokalno priljubljen in povezovan. Mora ostati odprt za različna mnenja, a hkrati ne sme postati poligon za politična obračunavanja.

Gašper Tominc





Številka: 032-4/2016(2/02)  
Datum: 8.9.2016

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Mnenje lokalne skupnosti k imenovanju odgovornega urednika glasila Naš časopis**

Na podlagi zadnjega odstavka 25. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis št. 430/15 z dne 28.9.2015) podajam naslednje

**M N E N J E :**

**Strinjam se s predlogom, da Občinski svet Občine Vrhnika da soglasje k imenovanju Gašperja Tominca za odgovornega urednika glasila Naš časopis za štiri leta.**

**Župan**  
**Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad.**

