



***G r a d i v o***

***za 9. redno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika,***

***ki bo v ČETRTEK, 11. februarja 2016, ob 18. uri***

***v sejni sobi Občine Vrhnika***



Številka: 900-4/2016 (1-02)  
Datum: 29. 1. 2016

Na podlagi 24. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15) in 21. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15)

## SKLICUJEM

9. redno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki bo v

**ČETRTEK, 11. februarja 2016, ob 18. uri**  
**v sejni sobi Občine Vrhnika, Tržaška c. 1** (kletna etaža – vhod zadaj)

z naslednjim

### DNEVNIM REDOM:

1. Pregled in potrditev zapisnika 8. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 10. 12. 2015
2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika
3. Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem lokacijskem načrtu za prostorsko ureditev skupnega pomena za reciklažni center na Vrhniki
4. Ugotovitev javne koristi za razlastitev za ureditev pločnika ob cesti R3642/1146 Vrhnika-Podpeč v naselju Verd
5. Predlog Odredbe o prometni ureditvi in uvedbi časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika
6. Sklep o znižanju višine povračila za priključitev na distribucijsko omrežje zemeljskega plina na Vrhniki
7. Predlog sprememb cen obveznih gospodarskih javnih služb varstva okolja
8. Imenovanje članov sveta Javnega sklada Republike Slovenije za kulturne dejavnosti območne izpostave Vrhnika
9. Imenovanje predstavnika javnosti v senatih za reševanje pritožb zoper policiste
10. Pravilnik o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov – uradno prečiščeno besedilo 4



ŽUPAN  
Stojan Jakin univ. dipl. ing. grad.

VABLJENI:

1. Člani Občinskega sveta
2. Matevž Caserman, predsednik Nadzornega odbora
3. Zunanji poročevalci:
  - k točki 7: Brigita Šen Kreže, Martina Nartnik Biček – JP KPV, d.o.o.
4. Predstavniki občinske uprave:
  - Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave
  - Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo
  - Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
  - Milivoj Kalanj, programer aplikacij V
5. Uredništvo Naš časopis
6. Snemalec seje

V VEDNOST:

1. Predsednikom krajevnih skupnosti (po e-pošti)
2. Cankarjeva knjižnica Vrhnika (po e-pošti)
3. Simon Stržinar (SLS)
4. Nejc Škof (Solidarnost)
5. Andrej Podbregar (SDS)
6. Občina Borovnica
7. Občina Log-Dragomer
8. Upravna enota Vrhnika
9. Radio 1

*Gradivo za sejo Občinskega sveta je objavljeno na spletni strani Občine Vrhnika:*

*[http://www.vrhnika.si/Občinski\\_svet/Seje\\_občinskega\\_sveta/Gradiva\\_za\\_seje/Gradivo\\_za\\_9\\_redno\\_sejo](http://www.vrhnika.si/Občinski_svet/Seje_občinskega_sveta/Gradiva_za_seje/Gradivo_za_9_redno_sejo).*

## ZAPISNIK

8. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki je bila dne 10.12.2015 ob 18. uri v sejni sobi Občine Vrhnika.

### PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

- |                          |                                      |
|--------------------------|--------------------------------------|
| 1. Edin Behrić           | Povezujemo Vrhniko                   |
| 2. Anja Sluga            | Povezujemo Vrhniko                   |
| 3. Barbara Kovačič       | Povezujemo Vrhniko                   |
| 4. Andrej Kos            | Povezujemo Vrhniko                   |
| 5. Nataša Grom           | Povezujemo Vrhniko                   |
| 6. Borut Fefer           | Povezujemo Vrhniko                   |
| 7. Ema Goričan           | Povezujemo Vrhniko                   |
| 8. Mirko Antolovič       | SDS                                  |
| 9. Daniel Cukjati        | SDS                                  |
| 10. Alenka Džafič        | SDS                                  |
| 11. Nataša Frank         | SDS                                  |
| 12. mag. Miroslav Ribič  | SMC                                  |
| 13. Boštjan Erčulj       | SMC                                  |
| 14. Valerija Mojca Frank | SMC                                  |
| 15. Sebastian Kovačič    | Nova Slovenija – Krščanski demokrati |
| 16. Alojz Kos            | SD                                   |
| 17. Janez Kikelj         | SD                                   |
| 18. Vid Drašček          | DeSUS                                |
| 19. Leon Marjan Možina   | DeSUS                                |
| 20. mag. Viktor Sladič   | Lista za razvoj vrhniškega podeželja |
| 21. Pavel Oblak          | SLS                                  |
| 22. Anže Slabe           | Solidarnost, za pravično družbo      |

### Odsotni člani Občinskega sveta Občine Vrhnika:

- |                   |                                      |
|-------------------|--------------------------------------|
| 1. Janko Skodlar  | Povezujemo Vrhniko                   |
| 2. Vinko Keršmanc | Nova Slovenija – Krščanski demokrati |

### Predstavniki Občinske uprave:

1. Stojan Jakin, župan Občine Vrhnika
2. Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika
3. Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance
4. mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
5. Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo
6. Milivoj Kalanj, programer aplikacij V

### Ostali prisotni:

1. Igor Petek in Dušan Marc, predstavnika Snage, d.o.o.
2. Darjan Kacin, snemalec

Župan je na začetku seje vse lepo pozdravil in opravičil odsotna svetnika, nato pa predlagal, da se točka z naslovom Osnutek Odloka o sodelovanju pri skupnem izvajanju in koncesiji za gospodarski javni službi obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju Občine Vrhnika obravnava po skrajšanem postopku.

Glasovanje  
Navzočih: 22  
ZA: 22

### Predlog je bil sprejet

Nato je bil v sprejem predlagan naslednji

### DNEVNI RED

1. Pregled in potrditev zapisnika 7. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 5. 11. 2015
2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika
3. Predlog Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2016
4. Osnutek Odredbe o spremembah in dopolnitvah Odredbe o prometni ureditvi in uvedbi časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika
5. Sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika za leto 2016
6. Predlog sodelovanja v Lokalni akcijski skupini Barje z zaledjem v programskem obdobju 2015–2020
7. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o podeljevanju priznanj Občine Vrhnika
8. Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2016
9. Program varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami in požarnega varstva za obdobje 2016–2020
10. Osnutek Odloka o sodelovanju pri skupnem izvajanju in koncesiji za gospodarski javni službi obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju občine Vrhnika – skrajšani postopek
11. Predlog Akta o ustanovitvi sveta RCERO Ljubljana
12. Elaborat o oblikovanju cene storitev gospodarske javne službe obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov v RCERO Ljubljana za leti 2016 in 2017
13. Soglasje lokalne skupnosti k imenovanju direktorice Cankarjeve knjižnice Vrhnika
14. Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2016
15. Predlaganje kandidatov za sodnike porotnike

Glasovanje  
Navzočih: 22  
ZA: 22

Dnevni red je bil sprejet.

## 1. Pregled in potrditev zapisnika 7. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 5. 11. 2015

Na zapisnik 7. redne seje Občinskega sveta ni bilo pripomb.

V sprejem je bil predlagan naslednji

### S K L E P

**Sprejme se zapisnik 7. redne seje občinskega sveta z dne 5.11.2015.**

Glasovanje  
Navzočih: 22  
ZA: 22

**Zapisnik je bil sprejet.**

## 2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika(magnetogram):

### Stojan Jakin:

Na večino vprašanj in pobud iz prejšnjega tedna so tukaj podani odgovori. Jaz bi mogoče podal še malo bolj obširen odgovor na vprašanje, ki ga je sicer tudi danes gospod Drašček zastavil okrog železniške postaje. Streha na železniški postaji bo do konca leta urejena, danes je bila podpisana z moje strani naročilnica za izdelavo ostrešja, tako da lahko smatramo, da je ta stvar tudi rešena. Glede ostalih vprašanj bi najprej sprožil prvi krog prijav za tisto, kar je starega, če imamo še kakšno vprašanje, prosim za prijave. Zaključujem prijave. Gospod Cukjati, prosim!

### Daniel Cukjati:

Dober večer v mojem imenu. Dobil sem delne odgovore na določena vprašanja, nisem pa dobil odgovora v zvezi z park&drive. \_\_\_ sem prosil za analizo, pa akcijski program, pa nisem dobil v gradivu, na osnovi, še enkrat ponavljam, na osnovi katere analize se je odločalo, tak velik projekt, skoraj milijonski projekt. Glede na to, da sedaj gledamo prazna parkirišča in glede na to, da je bil, kolikor vem, \_\_\_ razpis za vzdrževanje tega parkirišča, spet večji znesek, po mojem mnenju nepotreben. Zaradi tega bi še enkrat prosil za to analizo, ki je bilo že večkrat omenjeno, da je bila narejena in pa celoten investicijski program. Hvala lepa.

### Stojan Jakin:

Hvala, gospod Sladič!

### mag. Viktor Sladič:

Dober večer z moje strani. Samo na eno vprašanje, na eno vprašanje ste mi dali odgovor že na prejšnji seji. Na vprašanje, ki se nanaša pa na aneks za asfaltiranje ceste na Mirkah do Rijavcev, s katerega je bilo rečeno, da bo poslano po elektronski pošti, ali kako drugače, ga pa do tega trenutka še nisem dobil. Sicer imam informacijo, da ste nekaj urejali s krajanji v to smer, ampak to je bilo po tem, ko sem to vprašanje zastavil, tako da bi prosil za eno kratko pojasnilo, lahko tudi po elektronski pošti. Hvala.

### Stojan Jakin:

Gospa Kobalova, prosim!

### Tina Kobal:

Kot je bilo povedano, že takrat, ko ste postavili to vprašanje na prejšnji seji, smo z njimi zadevo urejali. Prišlo je do enega nesporazuma tudi glede javne razsvetljave, pa asfaltiranja, tako, da smo z njimi to vse uredili, podpisan je aneks, je že nekaj časa zaključeno, tako s krajanji, kot s Krajevno skupnostjo, lahko vam pa pošljemo te anekse po želji po elektronski pošti.

### mag. Viktor Sladič:

To se pravi, ta aneks, ki ste ga potem na koncu uskladili 100 pa ne vem koliko evrov, to je sedaj dokončna zadeva? Potem mi ni treba nič pošiljati. Hvala.

### Stojan Jakin:

Najlepša hvala! Gospod Antolović!

### Mirko Antolović:

Hvala za besedo. Jaz sem na prejšnji seji postavil vprašanje glede nezaupanja v Zavod Ivana Cankarja oz. v njihove bilance v zvezi s sredstvi, prelivanje, saj je tukaj zapisano, vendar potem se o tem nismo nič pogovarjali, ali pa, da bi, ne vem, pristojni iz Zavoda kaj pojasnili v zvezi z našimi ali pa mišljenjem nekaterih v zvezi s tem. Nimamo še nobenih informacij.

### Stojan Jakin:

Hvala na to vprašanje sem jaz še dolžan odgovor, pa ga bom tudi pripravil, samo, do danes se ni dalo, mislim, da bo zadeva kar zanimiva. Gospod Kovačič!

### Sebastian Kovačič:

Hvala, v bistvu glede odgovora, kar se že železnice tiče, postaje, sem v bistvu zadovoljen, edino, če je že kaj terminsko znano razen tele strehe, v bistvu obnove, ki ste jo danes povedali, če je še kaj drugega mogoče terminskega, kdaj se določene stvari načrtujejo, v bistvu je opis neke vizije, kaj bi se lahko dogajalo, mogoče časovno, če je že kaj znanega, oz. ne vem je podatek za enkrat še neznan. Hvala.

### Stojan Jakin:

Najlepša hvala! Kakšnih več podatkov praktično nimamo, za enkrat bomo zavarovali proti propadanju, kot je bilo že navedeno, treba je najti vsebino tega objekta in potem se bo ta objekt tudi preuredil, vendar najprej jaz mislim, da je le malo širša debata, da bodo ljudje povedali, kaj naj bi tukaj bilo, kajti tista hišica je bila včasih, kot je meni znano, vsaj tako mi pravijo, neko skladišče za orodje, vse sorte govorijo, ampak treba je najti neko vsebino. To sedaj samo zavarujemo, da ne bo do konca propadlo, kasneje bomo pa vsebino notri dali, za enkrat še nimamo nič znano. Gospa Frankova!

### Nataša Frank:

Hvala za besedo. Mene pa samo zanima glede begunskega centra, vsak dan pred centrom vidim nekih, recimo povprečno 10 avtov. Kaj ti avti, nekaj jih je od civilne zaščite, kaj delajo tam če recimo ni beguncev? Me samo zanima, če kaj morda veste? Hvala.

### Stojan Jakin:

Ta center ni zapuščen. Beguncev res ni, vendar pri sistemu, kakršen je danes, se včasih zve samo par ur prej, da bodo prišli, kajti takrat, ko Hrvati pošljejo čez, sodelovanje z Hrvaško pa ni preveč zgledno, in v tem trenutku gredo vsi begunci, kar pridejo v Slovenijo po podatkih, ki jih jaz imam, nimam pa vsega, gredo direktno naprej. Vendar če zasledujete tudi iz medijev, te stvari so zelo na krhkih nogah in kaj se bo dogajalo naprej, ne vem. Dejstvo pa je, da država ta begunski center ureja, da se ureja notri neko ogrevanje, da se urejajo neke sanitarije, skratka določene zadeve se tam urejajo. Kaj bo z begunskim centrom v bodočnosti, ne vem. Imeli smo tudi sestanek, Desus je skupaj z njihovim poslancem in podpredsednikom parlamenta sklical nek sestanek, na katerem smo sedeli in smo se določene stvari dogovorili, s tem, da sta oba naša svetnika v neki akcijski skupini ali pa skupini, ki naj bi skrbela za povezavo, tako med vrtcem, šolo, centrom in pa potem z ukrepi, ki bi tam bili potrebni. Tako da jaz mislim, da stvari gredo v pravo smer, tudi kar se dogaja je naša civilna zaščita o vsem obveščena in pa prisotna. Kar se tiče varovanja s strani varnosti, je bilo takrat iz enega povečano na dva varnostnika, tako, da te stvari za enkrat gredo. Tudi državna plačuje te stroške, ki nastajajo. Jaz mislim, da v tem trenutku ni vzrokov za bojazen. Če se bodo pa stvari zakomplicirale, potem

bomo pa najbrž morali tudi drugače ukrepati. Mislim, da je...  
gospod Drašček bi rad dodal še nekaj. Prosim!

**Vid Drašček:**

Samo toliko bi dodal, da sem prosil poslanca, da mi podajo varnostno oceno ogroženosti Vrhniškega centra. To morajo dati pa neke obveščevalne varnostne službe in ko to dobimo, bomo več vedeli, kako se obnaša v \_\_\_\_

**Stojan Jakin:**

Najlepša hvala! Zaključujem prvi krog in odpiram drugi krog prijave novih svetniških vprašanj, pobud. Prosim za prijavo!  
Hvala lepa, zaključujem prijave!  
Gospa Barbara Kovačič!

**Barbara Kovačič:**

Hvala za besedo in dober večer. Jaz bi se pridružila mojemu soimenjaku, pa bi vprašala vse člane komisije za Doživljaljsko razstavišče, kako poteka, kaj je bilo dogovorjeno na sestanku, v kakšni fazi je razpis in če nas lahko o tem, če nam lahko kaj več poveste. Hvala.

**Stojan Jakin:**

Hvala lepa, boste vi gospod Sladič, ali kdo drug?

**mag. Viktor Sladič:**

Sicer sem imel drugačno idejo. Moja je bila sicer, da bi poprosil gospo Kranjčevu, da povzame potek prvega sestanka in jo ostali člani po potrebi dopolnimo. Lahko poskušam jaz v kratkem povedati, kako je ...

**Stojan Jakin:**

Kakor želite, lahko tudi gospa Kranjčeva.

**mag. Viktor Sladič:**

Mogoče, če Kranjčeva lahko na kratko pove, kako je potekala stvar in jo mi potem dopolnimo v tistem delu, ki bi bil potreben, če se s tem seveda ona strinja.

**Vesna Kranjc:**

Hvala za besedo in dober večer tudi v mojem imenu. Res je, mi smo izbrali izvajalca, oz. pomoč pri izvedbi tega razpisa. Zbran je bil Zavod Turjak iz Ljubljane in naša komisija oz. komisija petih članov se je prvič sestala pred približno štirinajstimi dnevi, jer smo se nekaj časa pogovarjali o ciljeh tega razpisa in pa nekako o merilih ter vodilih, ki bi nas skozi ta razpis vodili, da bi prišli potem do zelenega rezultata, to pa je izbor najboljšega izvajalca za upravljanje Doživljaljskega razstavišča na Vrhniku. Preučili smo več možnosti, po katerih bi bilo možno izbrati tega izvajalca in govorili smo zlasti o treh variantah. Eno je javno zasebno partnerstvo, drugič je podelitev koncesije, potem pa po zakonu o javnem naročanju, ki omogoča različne oblike razpisa. Na koncu smo se odločili, da bo najkrajša, najlažja, mogoče najbolj učinkovita pot kar po Zakonu o javnih naročanjih, ker jo najbolj poznamo, pa tudi najlažje je to izvesti, saj so roki najkrajši in najmanj komplikacij je. Potem smo se začeli pogovarjati o samih pogojih tega razpisa. Te pogoje pa naj bi pripravilo Muzej Ljubljana, ker on je tisti, ki pogojuje, da je to razpis, da imamo dobrega izvajalca in, da se dejansko upravljavec obnaša tako kot stroka želi. Občina ima pač svoje zahteve, zlasti je želja Občine, da za čim manjši denar dobi čim več programov in pa seveda vsi programi morajo biti pa skladni in upravljanje z zahtevami Mestnega muzeja. Tako da prišli smo do te točke, da mora Mestni muzej pripraviti popis, oz. pogoje za kandidate, ki bi upravljali s tem centrom. Izvajalec, se pravi za Zavod Turjak naj bi pa pripravil razpisne pogoje in pa sam osnutek tega razpisa. Komisija bi se drugič sestala ta petek, se pravi jutri, vendar je pa zaradi boleznih ene izmed članic, ki pa je ključna, ker gre za članico iz Mestnega muzeja ta prestavljen na ponedeljek in upam, da bomo v ponedeljek nekako potrdili vsebino tega razpisa in, da bi se potem sredi decembra že ta razpis objavil. Rok za prijavo na razpis bi bil pa približno en mesec, tako, da se kandidati dejansko lahko učinkovito in pa pravilno prijavi.

**Stojan Jakin:**

Hvala lepa, zadovoljni? Je treba še kaj dodati? Gospod Sladič?

**mag. Viktor Sladič**

V osnovi je dejansko šla debata v to smer. V navzkrižje smo prišli, tako v narekovajih, s članico, predstavnico Mestnega muzeja v stališčih glede meril, ki bi bila potrebna za izbor upravljavca. Namreč naše stališče predstavnikov Občine je bilo, da bi bilo ključno merilo, ob tem, da je seveda pogoj ustrezen program, predvsem ta stroškovni del, to se pravi najugodnejši v tem smislu, ki bo za izvajanje programa potreboval čim manj občinskih sredstev, sredstev občinskega proračuna, medtem, ko je bilo stališče predstavnice Mestnega muzeja, gospe Šinkovec ravno obratno, da je ključen program in da so manj pomembna sredstva. No tukaj je predstavnik izvajalca oz. pripravljavca te dokumentacije predlagal oz. nekako je bilo tudi izraženo kot pričakovanje, da Mestni muzej seveda, kot vsebinski nosilec te zadeve, pripravi poslovni program, ki bo potem podlaga zato, da bo pripravil predstavniki osnutek tega razpisa, ki bi ga morali obravnavati včeraj ne jutri, moram popraviti gospo Kranjc, kar pa je bilo pač prestavljeno. Bilo je predstavljenih več možnosti, ampak tako, kot je rekla gospa Kranjc, smo se odločili, da gremo po Zakonu o javnem naročanju, ki pa tako ali tako po vsebini omogoča več načinov izvedbe javnega razpisa. Ena med njimi, mislim, da je prav, da se pove, ki jo je predlagal kot možnost predstavnik pripravljavca te dokumentacije, je bila in house oblika oddaje naročila, pač določenemu upravljavcu, vendar je pač problem v tem, da direktno In-house ne moremo speljati glede na to, da smo sprejeli sklep na tem svetu, da se objavi javni razpis. Osebnostno upam, da bo ta osnutek dokumentacije pravočasno na naših predalih elektronskih, da bomo imeli možnost člani komisije to preučiti, se po potrebi pred tem sestankom, ki naj bi bil v ponedeljek tudi seveda uskladiti, ker mislim, da vsaka vsebinska razprava od tukaj naprej je pač nepotrebna, samo zavlačuje pa mogoče samo še eno informacijo, članom sveta: Imeli smo en pomislek glede roka, glede na to, da, kot je povedala gospa Kranjc, določen čas bo potreben, da se ta razpisna dokumentacija pripravi, vsaj en mesec je treba časa, da se zainteresiranim na razpis prijavi, potem bo treba te vloge, upamo, da jih bo več, pregledati, ovrednotiti, še pred tem bo treba določiti jasno merila in je bilo seveda vprašanje z naše strani, glede na to, da nam je podžupan na zadnji seji povedal, da je tisti skrajni rok, v katerem bi morali vedeti, kdo je upravljavec tega muzeja, januar, smo dobili odgovor, da se pač to ne mudi in da imamo časa nekje do konca aprila oz. do taktar, ko bo ta projekt dejansko tudi zaključen. Tako da sedaj čakamo na to dokumentacijo in upam, da bo čim prej, in da bo dejansko po teh načrtih, ki jih je že gospa Kranjc povedala, in v teh rokih tudi bila.

**Stojan Jakin:**

Najlepša hvala. Gremo naprej, gospod Antolović!

**Mirko Antolović:**

Tukaj je bilo že nekajkrat vprašanje v zvezi s fazo OPN-a Občine Vrhnika, ker danes imamo tudi po programu Občinskega sveta za 2016 tudi predvideno točko 29, v zadnjem četrtletju v zadnjem kvartalu je tudi obravnavan OPN. Po sklepu, ki smo ga sprejeli tam že februarja, na februarjski seji smo imeli neko časovnico, kje pa tudi piše, da se bo stvar lahko zavlekla zaradi presoje vplivov na okolje in tako naprej. \_\_ že nekaj, kar lepo zamujamo, gleda na tisto časovnico, me pa vseeno zanima, v kateri fazi so spremembe in dopolnitve Občinskega proračuna glede na vlagatelje, ki so dali svoje predloge? Hvala.

**Stojan Jakin:**

... lapsus, ne proračuna ampak občinskega prostorskega načrta. Bomo to posredovali pisno drugič, je pa, kolikor je meni znano, bo v začetku prihodnjega leta javna razgrnitev. Gremo naprej, gospod Sladič!

**mag. Viktor Sladič:**

Hvala. Par kratkih vprašanj. Prvo se nanaša na semaforizirano križišče pri Črnem orlu. Zanima me namreč v jutranjih in popoldanskih konicah, ko je promet največji, tudi sicer je to križišče eno najbolj obremenjenih, je problem zavijanja iz smeri Ljubljane proti Verdu, levo in pa iz smeri Logatca levo proti centru, kjer je skoraj nemogoče pri zelenem semaforju pač ta manever izpeljati, me zanima, ali obstaja možnost, oz. ali je že kdo načrtoval, da bi v teh smereh postavili dodatna semaforja oz. rumene puščice, ki bi omogočale tistim, ki zavijajo levo iz teh smeri varno in pa nemoteno seveda zapustili križišče in pa to svojo pot opravili. To je prvo vprašanje. Drugo vprašanje me zanima glede poti, ceste od stare žage do Štampetovega mosta, ali tukaj občina načrtuje kakršne koli aktivnosti, predvsem v tem prvem delu, kjer je, kot je znano, problem lastništvo Lika in pa Kmetijske zadruga, je kakšen načrt bil, bili so načrti v preteklosti, da se ta cesta uredi, pa me zanima, ali načrtujete v bodoče kakršno koli urejanje te ceste in pa seveda lastništvo, glede nato, da je v drugem delu pa to kategorizirana cesta v občinski lasti? To je moje drugo vprašanje. Pa tretje vprašanje, me zanima, kdaj bodo objekti v občini, ki so vpisani v register nepremične kulturne dediščine, ustrezno označeni in obeleženi in pa, ali je v načrtih obnova pročelij vseh teh stavb, na kakšen način in pa, ali se namerava k temu, k tej obnovi pročelij na nek način zavezati lastnike teh stavb? Hvala.

**Stojan Jakin:**

Najlepša hvala. Kar se tiče prvega vprašanja bom jaz en del odgovora dal, kaj več bomo pa lahko še pisno dali. Jaz sem že v letošnjem letu trikrat kontaktiral z DRI-jem točno zaradi tega problema. Če ste opazili, je bilo sredi oktobra en dan menjana celotna oprema teh, ena sobota je bila, je bilo potem tudi nekoliko moteno pri prometu. Kompletno je šlo na digitalizacijo. Namreč prej je bil star sistem in se ni dalo prav dosti narediti. Smo šli v digitalni sistem, mislim, da je bila nekaj čez 10 tisoč evrov investicija, zamenjalo se je notri celotno drobovje tega semaforja in sedaj je pripravljeno tako, da vsaj krkuje ne. Druga zadeva je, jaz sem se takrat povezal z damo, ki ima to čez na DRI-ju, vendar je rekla, da dokler ni, namreč oni nič ne naredijo, dokler en kup enih študij, analiz, statistik in podobnega. Oni trdijo, da to križišče ni problematično, na srečo pa smo mi v istem času v začetku novembra izvajali meritve, štetje prometa, in sicer ne to samo štetje, ampak zasledovanje posameznih tablic avtomobilskih, kaj pride iz avtoceste, gre za v povezavi z južno obvoznico in pa s priklopom tega na avtocesto, Borovničanov na avtocesto, tako da smo na srečo dobili določene podatke, koliko ljudi iz ljubljanske smeri, to se pravi avtoceste, zavija proti Verdu. In kot so mi obljubili tako projektanti kot ta gospa, bodo skušali v najkrajšem času, rokov niso povedali, dejansko namestiti neko zeleno puščico. Ta iz logaške strani ni tako kritična. Ona pa je kritična, ker marsikdaj, ko se zavija na levo pri Črnem orlu, enostavno naravnost sploh nihče ne vozi, ker je cesta blokirana, ker je prekratke zavijalni pas. Tako, da ta stvar je v izdelavi in mislim, da bo, jaz upam, vsaj že do pomladi zadeva rešena, tako kot mora biti. Nam je to velik interes. Predpogoj pa je bil, da smo sedaj zamenjali, to so zahtevali od nas, iz starega sistema na digitalni sistem zato, da lahko potem nadgradnjo delajo. Drugo vprašanje, mogoče gospa Kobalova kaj več povedala. Prosim!

**Tina Kobal:**

Hvala za besedo. Zadevo smo probali urejati sedaj v sklopu projekta Čista Ljublanica, ker se je tam zadeva tudi urejala. S krajanji nismo prišli skupaj, poleg tega je tam en del lastništva še Liko. Z Likotom imamo, v stečajju je zadeva, skratka ne pridemo nekako skupaj za tisto zemljo, da bi se zamenjala. Tako, da na zadevah se dela, za ureditev se pa težko reče. Za enkrat, da bi bilo kaj večjega planirano, ni. Imeli smo pa namen, če bi uredili lastništvo, da bi stopili s Krajevno skupnostjo, pa s krajanji skupaj, da se vsaj tisti prvi del uredi.

**Stojan Jakin:**

Najlepša hvala. Kar se tretjega vprašanja tiče, bomo skušali pisno podati neko obrazložitev oz. odgovor. Bi pa tukaj samo

nadaljeval tisto, kar sem že tudi na politični koordinaciji rekel, naš predračun je, kakršen je in lahko ga moderniziramo. Jaz predlagam, da se tudi to, kar se tiče kulturne dediščine in podobnega pripravi nekakšen program, da bi vsaj z nekimi malenkostmi lahko tudi iz proračuna kaj servisirali. Mi imamo do sedaj v proračunu neko postavko, kjer so sakralni objekti. Jaz mislim, da sakralni objekti so tudi objekti kulturne dediščine in če bi to stvar nekoliko razširili, ali pa mogoče še kakšen evro več zraven dali, pa bi lahko vse skupaj reševali. Namreč jaz imam podatke iz Občine Škofja Loka, tam ne z dosti večjim denarjem, kot imamo mi, uspešno peljejo te zadeve, ker ljudje vsaj nekaj dobijo, nek motiv, da dobijo, so pripravljene potem tudi vlagati notri, tako da bomo pisni odgovor pripravili, ampak moja sugestija pa je, da tudi sami razmislite, da predlagate, na kakšen način bi mi za prihodnje leto, za proračun, ker sedaj je prepozno, idejo probali speljati, je pa jasno, ta ideja mora biti izdelana do konca junija, kajti potem se začne proračun pripravljati. Če bomo mi to pripravili prej, bo potem lahko tudi vključen v proračun za prihodnje leto. Hvala lepa, gremo naprej, četrti je Vid Drašček. Prosim, bom jaz prebral, na eno njegovo vprašanje sem že odgovoril, drugo vprašanje je pa sledeče:

**Vid Drašček:****(prebral Stojan Jakin)**

Na Stari Vrhnik, pri Kenku, v bližini komunalnega črpališča je pred tednom dni iz jaška na cesti bruhnila fekalna godlja. Smrdelo je neznosno, komunalci so na poziv takoj prišli in v črpališčni postaji zamenjali varovalko. Zanima me, ali je to, ali se je to zgodilo zgolj slučajno ali je v povezavi nestrokovne izdelave projekta? Godlja naj bi v presledkih bruhala že več dni. Ali ni nobenega nadzornega sistema, ki bi opozoril na nedelovanje sistema?

**Stojan Jakin:**

To bomo pač posredovali Komunalnemu podjetju, pa bomo pisni odgovor pridobili. Gospod Kovačič!

**Sebastian Kovačič:**

Hvala. V bistvu bi pozdravil isto zadevo. Zadeva se je za enkrat "uštimala", cesta ovinek od Mavrice, proti osnovni šoli Slomškovi. Se pravi, na novo je asfalt, pa možno, da je bil tudi kakšen naklon tako popravljen. Sem pa sam včeraj, ko sem šel mimo, v bistvu ugotavljal, v bistvu cela cesta proti šoli in opozorilne table 30 km/h, je pa v bistvu bolj se voziš po Sloveniji ugotavljaš, da imajo v teh cestah, kjer se gre mimo šol imajo tudi kontrolo merjena hitrosti. Mogoče predlog, da bi se kaj takega uvedlo tudi tam notri. Se mi zdi, da so določene hitrosti tam še zmeraj veliko previsoke. Hvala.

**Stojan Jakin:**

Hvala, bomo vzeli na znanje. Moram pa reči, da sem dobil kar nekaj podatkov, da policija z laserjem stoji na parkirišču in kontrolira hitrost. Ker naš avto, ki ga imamo, lahko stoji samo na nekem parkirišču v skladu z vsemi predpisi in ker je avto dosti nerodna zadeva, na tistem mestu mi svojega ne moremo dati. Tako da to je dogovorjeno s policijo. Policija to kontrolira. To je ena zadeva, druga zadeva, pa mislim, da je tudi svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu postavil eno izmed merilnih točk za tisti naš radar "vi vozite", kjer se potem pa potem dobi točne podatke tudi na tej cesti, tako da lahko vam posredujemo tudi to, kakšne so hitrosti tam. Mislim, da marsikdaj se najdejo ekstremi, ne bom rekel, da ne, ampak marsikdaj imamo občutek, da so hitrosti še večje, kot do v resnici. Policija tam dela, opravlja svojo nalogo. Jaz bom to vašo, bom rekel, sugestijo tudi sporočil naprej. Mogoče bodo še bolj pogosto tam. To je to, še gospod Cukjati, prosim!

**Daniel Cukjati:**

Hvala, najprej bi vprašal, v zvezi s pač izgradnjo te nove kanalizacije so se polagali tudi kanalizacijski vodi za optiko in me zanima pri vseh teh delih, ki je tako položeno, kdaj se bo možno priklopiti na optiko, predvsem Stara Vrhnika, tudi mislim, da se je drugod polagalo ...

-:  
Rečeno je bilo konec oktobra ...

#### **Daniel Cukjati:**

... katerega leta?... Zato bi prosil, ker me krajani oz. občani sprašujejo. Na prejšnjo, ko sem omenil, da nisem dobil odgovora, analizo, bi prosim, kdaj bi to bilo možno videti, analizo za park&ride parkirišče investicijski program \_\_\_ da dobiti. Potem imam pa tretjo vprašanje oz. tretja malo daljša točka, delno je bilo že odgovorjena in se nanaša na Doživljajsko razstavišče, sedaj na prejšnji seji, to je bilo začetek novembra, smo sklenili, da gre na razpis upravljavcu, dober mesec za tem, prav dlje od tistega sklepa nismo, da se gre \_\_\_ to, ker danes smo desetega, \_\_\_ drugi teden v ponedeljek se dobijo in ko je bilo rečeno, da bo do srede januarja, torej gre razpis ven v sredo, v sredo še \_\_\_ mora iti razpis že ven \_\_\_ sredi januarja lahko zaključili z razpisom, potem \_\_\_ postopek izbiranja. Sedaj, ker mi tega roka ne bomo ujeli, kakor je bilo vedno prej govora, da je nujen do konca januarja, drugače lahko sredstva padejo, me zanima sedaj, kdaj je tisti nujni rok, ker vsakič pač nov datum zvemo, kdaj je tisti nov rok, ki je res sedaj, jaz upam, da zadnji rok, da dobimo upravljavca. In pa potem me pa zanima, po mojem tudi marsikoga zanima glede na to, da je milijon pa pol evrov vredna investicija, kaj se bo v bistvu v tem centru sploh razstavljalo, to je, konkretne zadeve me zanimajo \_\_\_ glede na to, da Mestni muzej to pripravlja, mora imeti že znane eksponate. Skozi se govori o Potočnikovi zbirki. Potočnikova zbirka je, mislim, da ima okrog 6 tisoč kosov, od zelo zanimivih do takih, ki niso zanimivi. Me zanima, kateri del bomo mi prevzeli, te Potočnikove zbirke in pa kdaj bomo dobili ta deblak, ki naj bi bila osrednji razstavni eksponat na Vrhniki, zaradi tega smo tudi dobili sredstva 300 tisoč za dvig, pa restavriranje, kdaj bo sploh na Vrhniki, ker tretjega dvanajstega na internetni strani RTV Slovenije je bilo rečeno, da se bo ta deblak restavriral in da bo pač primeren za razstavo v roku petih let. Sedaj to je pa, ta deblak je pa nekako osnova za ta razstavišče in me zanima, kaj se zgodi, če tega deblaka ne dobimo v tem času s temi evropskimi sredstvi. Kdo bo nosil odgovornost? Ali Mestni muzej, ker ga mi nimamo, a bo Občina, ker brez osrednjega elementa težko dosežeš tiste zastavljene cilje, če nimaš neke zadeve, ki bi jo mogel imeti? Kdo bo nosil odgovornost, v kakšni meri to odgovornost, ali bo na koncu Občina plačala vse. Res je, da so bile potem neki drugi datumi, da je možno to v roku dveh let, ali dveh pa pol, pač v optimalnih pogojih dobiti ta deblak, ampak to če so optimalni pogoji ne? Sedaj pa poznamo Slovenijo, skoraj nič ni v roku, tako, da je ta petletni rok bolj realen in me zanima v bistvu odgovornost tega. Poleg tega pa tudi kritiko podajam na Mestni muzej Ljubljana. Pogoj je bil, da se gre v razpis, da bodo oni merila, da praktično jih imajo že napisana merila za ta razpis, sedaj pa tega razpisa še zmeraj ni in merila se še zmeraj pripravlja. In pa, če se v enem mesecu niso uspela pripraviti, ali se bodo sedaj v petih dneh uspela pripraviti. Hvala lepa.

#### **Stojan Jakin:**

Najlepša hvala. Bom zelo kratek, večina bo odgovorjeno pisno zaradi tega, ker to ima čez gospod podžupan, vendar, če ste danes brali dnevni tisk, Dnevnik ali pa Delo, v obeh so članki, kajti včeraj je bila novinarska konferenca v Ljubljani glede tega predstavitvenega centra in tudi v povezavi deblaka. Jaz moram reči, da vse stvari ne gredo tako, kot bi si želeli. Tukaj moram prvo in prvo, reči, da samo trije projekti v celi Sloveniji so dobili ta evropska sredstva iz tako imenovanega Norveškega mehanizma. Vrhnika je ena izmed teh treh. Sedaj včasih, ko poslušam debato tukaj, se mi zdi, da je škoda, da smo sploh kandidirali, kajti samo odgovornost, če ne bo, nihče pa ne vpraša, kdo je odgovoren, da smo dobili ta sredstva in dejansko te stvari se peljejo naprej. Gospod podžupan ima sedaj kar hud posel, točno to, kar je sedaj gospod Cukjati povedal. Restavriranje tega deblaka se kar vleče. Mi imamo zavezo v pogodbi, da je do konca prihodnjega leta deblak tukaj, če ne bi bil deblak tukaj, potem se lahko zgodi, da moramo sredstva vračati. Zato sva se danes dogovarjala in bomo preko Ministrstva zahtevali, da ta deblak pride na Vrhniko, ne glede

na to, ali je restavriran dokončno ali ne. Namreč, se spomnimo, najstarejše kolo, ko so ga našli na Verdu, so ga celo v Nemčijo vozili restavrirati. Torej, če se te stvari lahko restavrirajo tukaj ali drugje, bomo zahtevali naj se ta deblak nahaja na Vrhniki, se na Vrhniki restavrira, saj bo to še bolj zanimivo za obiskovalce, ko bodo videli, kako se to dela. Res je, restavracija traja, sami ne vejo, ali pa ne znajo še vseh postopkov, se učijo, ne vem, ne poznam teh zadev. Vendar deblak bo na Vrhniko prišel. Kar se tiče Potočnikove zbirke, ne vem, ali so se oni sploh odločili, kaj pride na Vrhniko, oz. vse naj bi prišlo, to je tudi gospod Potočnik sam takrat, ko si je prišel ogledati ta predstavitveni center, sam izrazil željo. Potem se bodo najbrž tudi menjali te eksponate. Ne vem še in jaz dvomim, da kdo natančno ve, kaj bo sem prišlo. Skratka, sem naj bi prišlo čim več zanimivih predmetov, potegnjenih iz Ljubljane, čim več tistih predmetov, ki bodo zanimivi za ljudi, deblak je pa osrednji eksponat, ki mora biti v prihodnjem letu na Vrhniki in tukaj se pogajali ne bomo več, ker če se pogajamo, pomeni, da lahko se pogajamo o tem, ali vračamo sredstva ali ne. Tega pa, mislim, da takega pogajanja ne smemo imeti. Tako, da pred nami je še kar trdo delo, ker v Mestnem muzeju imajo pa spet neke svoje poglede na to. Oni bi radi tam restavriral naprej, ampak ne vem, kakšna je razlika, ali to delaj na Vrhniki ali pa v Ljubljani. Skratka, deblak mora tukaj priti, vse ostalo, kar ste sedaj spraševali, bomo skušali po točkah vam odgovoriti. Prosim!

#### **Daniel Cukjati:**

Ja, predvsem me zanima, ker sem preveril pogodbe pač med deležniki v tem projektu, nikjer ne piše, da oni prevzamejo kakršno koli odgovornost, če tega ni. Ker lahko se zgodi, pa bodo rekli tukaj ni pogoj za restavriranje, kaj pa potem? Pa mi lahko zahtevamo, pa tega ne bo, pa bo, ne vem, pol leta zamude, eno leto, bomo mi vračali.

#### **Stojan Jakin:**

Gospod Cukjati, še enkrat ponavljam, tisto kar je, dajmo pozitivno gledati na zadeve \_\_\_ in stvar bo taka, deblak bo tukaj. Konec. Ne moremo se drugače pogovarjati, ker je taka pogodba, ne moremo mi sedaj reči, sedaj pa ne boste pripeljali gor. Pogodba je taka, da deblak mora biti do konca prihodnjega leta na Vrhniki in bo. Ne moremo, če ne isto, kot da sedaj rečem, dajmo denar skozi ono vreči. Mi je žal, ampak tako jaz to gledam. Mi moramo biti pa tisti, ki bomo to dosegli, to dejstvo je treba doseči, da pride ta stvar na Vrhniko in konec. Ker če bomo res vračali, bomo res v čudni situaciji, ampak glejte, največkrat stvari ne gredo tekoče skozi in tukaj so določena pogajanja in jaz mislim, da bomo v teh pogajanjih uspešni. Do danes so bile še vse stvari uspešno speljane in verjamem, da bo tudi to. So težave, jaz vas podpiram, se strinjam z vami, je to lahko težava, ampak mi moramo iti z njo. Ne skrivamo nič. Pogodba je takšna, deblak je trenutno v Ljubljani, če ste brali danes v Dnevniku ali pa v Delu, piše tudi o teh težavah, da oni pravijo, koliko časa bodo še to konzervirali in tako naprej, bodo pač morali še nekaj na Vrhniki narediti. Drugače ne bo šlo. Se zahvaljujem. Optika, prosim gospa Kobalova.

#### **Tina Kobal:**

Hvala za besedo. Projekt Stara Vrhnika je bil zaključen z uporabnim dovoljenjem že sigurno en mesec nazaj, se pravi da vse gospodarske obvezne javne službe obratujejo, od kanalizacije vodovoda in javne razsvetljave, s tem, da je šel tudi Telekom, ki pa ni občinska gospodarska javna služba, tako kot elektro, notri z optiko, imamo z njimi sklenjeno pogodbo, kar se tiče služnosti za uporabo zemljišča, tako, da s tem vprašanjem se boste morali na njih obrniti, katerega leta bodo dejansko notri dali. Tudi v našem interesu je, ker se občani zelo obračajo na nas, da to čim prej. Lahko pa tudi mi kakšen dopis pošljemo, če imate željo.

#### **Stojan Jakin:**

Bi mogoče samo še dopolnil to zadevo. V ponedeljek je bila seja, prva seja tega LAS-Barje, zaledja, se pravi Lokalna akcijska skupina Barje z zaledjem in v nadaljevanju seje je bilo

točno to, odpravljanje belih lis pri optiki in tukaj se je tudi gospod Skodlar zraven vklopil. Mi bomo pripravili dokumentacijo, bil je ponudnik zraven, ker po merilih evropske skupnosti tudi hitrosti, ki so, Vrhnika spada v tisto kategorijo, kjer hitrosti niso dosežene v zadostnem obsegu in je sedaj tukaj nek grozd, mislim, da je dvajset ali pa celo čez dvajset občin, ki bodo v ta projekt pristopile. Po osnovnih številkah, ki mi jih je danes povedal podžupan, naj bi nas to stalo največ tja do 8 tisoč evrov in pridemo do tega, da bi potem lahko prišli do gradnje oz. do evropskih sredstev. Kajti evropska sredstva se da potem dobiti in da bi šli naprej, ampak pisno bom tudi rekel, da pripravi za naslednjo sejo. Na žalost danes ga ni, drugače bi on povedal tudi točne številke. Danes zjutraj mi jih je prezentiral in so kar velike možnosti, da se začne tudi optika na našem koncu mičken bolj razvijati, kot se je razvijala do sedaj. Je pa tako, kot je bilo rečeno, na žalost tukaj imamo veliko operaterjev, Telekom je neke sorte monopolist, takrat, ko so nastali problemi, da bodo morali spustiti druge na optiko, so oni optiko položili samo med svojimi centralami, od central naprej ne. Na baker pa ni treba drugih spuščati, tako da tukaj, problem je v tem, ker je veliko operaterjev, vsak operater pa svoj vrtiček varuje in ne pusti konkurence zraven. Bomo do prihodnjic dali točno, kaj je bilo, je pa pozitivna novica to, da dejansko se pripravlja en širši program, kajti mi smo takrat imeli javni razpis. Javni razpisi, vemo, kaj je z njimi, dostikrat je bil Gratel, ki je šel potem v stečaj in mi sedaj se tožimo, da sploh služnosti nazaj dobimo. Ker eden izmed pogojev, da gremo naprej, je pa tudi ta, da mi brezplačno služnost damo tem operaterjem, ki bodo prišli delat to optiko, se pravi naša obveza je brezplačna služnost, vse ostalo je njihova obveza, nobenih financ drugače ni treba, da zagotavljamo. To je bilo njemu posredovano in bomo do prihodnje seje pa še pisno naprej dali.

... zelo na hitro!

**Daniel Cukjati:**

Bi vseeno prosil, da se pošlje dopis na Telekom, da se jih spodbudi, da malo pohitijo. Hvala.

**Stojan Jakin:**

Hvala, jaz bi počasi zaključil tole točko.  
... daj!

**Sebastian Kovačič:**

Hvala. Nočem sprožati dodatne debate, samo opozoril bi, kar smo glede deblaka rekli. Jaz mislim, da je to še kako pomembno, da je v bistvu za upravljavca oz. za potencialne, ki se bodo prijavili na razpis, jaz mislim, da oni rabijo imeti informacijo in neka zagotovila, kdaj bo ta deblak na Vrhniku, ker verjetno je tudi številčnost obiskovalcev verjetno povezana s samo prisotnostjo deblaka. Hvala.

**3. Predlog Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2016**

Uvodna poročevalka pri točki je bila Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance.

Na 6. seji Občinskega sveta 24.9.2015 je bil predstavljen osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2016. Splošna razprava o proračunu Občine Vrhnika za leto 2016 je bila opravljena na 7. redni seji OS dne, 5.11.2015. Na tej seji je Občinski svet sprejel sklep, s katerim je poslal Osnutek proračuna v desetdnevno javno obravnavo, ki je trajala do vključno 15.11.2015. V času javne obravnave je pisne pripombe na osnutek proračuna podala Lista za razvoj vrhniškega podeželja. Župan je pripombe obravnaval in do njih zavzel stališča, ki so predstavljeni v samem gradivu.

Na predlog odloka o proračunu Občine Vrhnika so bili vloženi tudi 4. amandmaji svetnika mag. Viktorja Sladiča in en amandma, ki ga je vložil župan Stojan Jakin.

Vprašanja so postavili: Janez Kikelj, Daniel Cukjati, mag. Viktor Sladič, Nataša Grom in Barbara Kovačič.

Razpravljali so: Pavel Oblak, mag. Viktor Sladič, Daniel Cukjati in Janez Kikelj.

V sprejem so bili najprej posredovani trije vloženi amandmaji s strani svetnika mag. Viktorja Sladiča. Amandma pod št. 3 pa je bil umaknjen.

**AMANDMA št. 1:**

**V 8. členu Predloga odloka o proračunu občine Vrhnika za leto 2016 se poveča višina odstotka sofinanciranja investicij v ceste s 30% na 35%.**

**Sredstva se zagotovijo z znižanjem proračunske postavke 13002 – Lokalne ceste – tekoče vzdrževanje, konto 402503 – Tekoče vzdrževanje drugih objektov za 10.100,00 EUR, z 940.000,00 EUR na 929.900,00 EUR.**

Glasovanje  
Navzočih: 22

ZA: 9

PROTI: 9

**Amandma ni bil sprejet.**

**AMANDMA št. 2:**

**V 8. členu Predloga odloka o proračunu občine Vrhnika za leto 2016 se poveča višina odstotka sofinanciranja investicij javno razsvetljavo s 25% na 35%.**

**Sredstva se zagotovijo z znižanjem proračunske postavke 13225 – Pločnik Betajnova, konto 420401 – Novogradnje za 1.150,00 EUR, z 681.000,00 EUR na 679.850,00 EUR. Na enak znesek se uskladi tudi NRP projekt št. OB140-14-0025.**

Glasovanje  
Navzočih: 22

ZA: 10

PROTI: 10

**Amandma ni bil sprejet.**

V sprejem je bil predlagan naslednji

**AMANDMA št. 3**

**V obrazložitvah Predloga Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2016 se na strani 194, pri proračunski postavki 18067 Razpis – planinske kočje, konto 431000, za besedilom pri obrazložitvi dejavnosti v okviru proračunske postavke za celotnim tekstom doda naslednje besedilo: "Sredstva so namenjena tudi pridobitvi dokumentacije in dovoljenj, potrebnih za izgradnjo nove planinske kočje."**

Glasovanje  
Navzočih: 22

ZA: 22

**Amandma je bil sprejet.**

Nato je bil v sprejem predlagan amandma, ki ga je vložil župan Stojan Jakin.

**AMANDMA št. 4**

**V predlogu Odloka občinskega proračuna za leto 2016 se za 20.000,00 EUR poveča proračunska postavka PP18019 – Razpis – šport, konto 412000 Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam. Nova vrednost proračunske postavke znaša 200.000 EUR.**

**V predlogu Odloka občinskega proračuna za leto 2016 se za 20.000,00 EUR zmanjša proračunska postavka 13003– Lokalne ceste-zimsko vzdrževanje, konto 402503 – Tekoče vzdrževanje drugih objektov. Nova vrednost proračunske postavke znaša 374.362,35 EUR.**

Glasovanje  
Navzočih: 22

ZA: 20

**Amandma je bil sprejet.**

V sprejem je bil predlagan naslednji

**S K L E P:**

1. **Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o proračunu Občine Vrhnika za leto 2016.**
2. **Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2016.**
3. **Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Program prodaje finančnega premoženja občine Vrhnika za leto 2016.**
4. **Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Načrt ravnanja s premičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2016.**

Glasovanje  
Navzočih: 22  
ZA:18

**Proračun je bil sprejet.**

4. **Osnutek Odredbe o spremembah in dopolnitvah Odredbe o prometni ureditvi in uvedbi časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika**

Poročevalka pri točki je bila Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo, ki je obrazložila, da se bo pri OŠ Ivana Cankarja – Mrakova šola uvedlo časovno omejeno parkiranje od ponedeljka do petka od 6.00 do 17.00 in v soboto od 6.00 so 12.00 ure na 2 uri.

Točko je obravnaval Odbor za ekologijo in infrastrukturo in jo v predlaganem besedilu posreduje občinskemu svetu v sprejem.

Vprašanja so postavili in razpravljali so: Leon Marjan Možina, Janez Kikelj in Barbara Kovačič.

V sprejem je bil predlagan naslednji

**S K L E P:**

- Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odredbo o spremembah in dopolnitvah Odredbe o prometni ureditvi in uvedbi časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika.**

Glasovanje  
Navzočih: 21  
ZA: 21

**Sklep je bil sprejet.**

5. **Sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju Občine Vrhnika za leto 2016**

Poročevalka pri točki je bila Maja Kogovšek, vodja oddelka za finance in gospodarstvo.

Glavni cilj sprejetja Sklepa o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju Občine Vrhnika je izvajanje 11. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju Občine Vrhnika (Ur. list SRS, št. 1/90) in 6. člena Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika (Naš časopis, št. 297/03).

Točko je obravnaval Odbor za gospodarstvo finance in proračun in jo v predlaganem besedilu posreduje občinskemu svetu v sprejem.

Vprašanja sta postavila in razpravljala: Pavel Oblak in Daniel Cukjati.

V sprejem je bil predlagan naslednji

**S K L E P:**

- Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Vrhnika za leto 2016 v višini 0,003518 EUR.**

Glasovanje  
Navzočih: 22  
ZA: 18

**Sklep je bil sprejet.**

6. **Predlog sodelovanja v Lokalni akcijski skupini Barje z zaledjem v programskem obdobju 2015–2020**

Poročevalka k točki je bila Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance.

Točko sta obravnavala Odbor za gospodarstvo, finance in proračun in Odbor za družbene dejavnosti ter jo v predlaganem besedilu posredujeta občinskemu svetu v sprejem.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

**S K L E P:**

- Občinski svet Občine Vrhnika pooblasti župana, da izvede vse postopke za vključitev v Lokalno akcijsko skupino Barje z zaledjem v programskem obdobju 2015–2020.**

Glasovanje  
Navzočih: 22  
ZA: 22

**Sklep je bil sprejet.**

7. **Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o podeljevanju priznanj Občine Vrhnika**

Poročevalec pri točki je bil mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo.

Občinski svet Občine Vrhnika je na svoji 5. redni seji dne 2. 7. 2015 sprejel Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o podeljevanju priznanj Občine Vrhnika, ga prekvalificiral v predlog in posredoval v javno obravnavo, ki je trajala do vključno 31. 8. 2015.

V času javne obravnave je pripombe na odlok podal občinski svetnik Andrej Kos.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

**S K L E P:**

- Občinski svet Občine Vrhnika sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o podeljevanju priznanj Občine Vrhnika.**

Glasovanje  
Navzočih: 22  
ZA: 21

**Sklep je bil sprejet.**

8. **Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2016**

Uvodni poročevalec pri točki je bil mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo.

Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika je pripravil Letni program športa v občini Vrhnika za leto 2016 in mu priložil analizo Letnega programa športa za leto 2015.

Točko je obravnaval Odbor za družbene dejavnosti in jo v predlaganem besedilu posreduje občinskemu svetu v sprejem.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

**S K L E P:**  
**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2016.**

Glasovanje  
Navzočih: 22  
ZA: 22

**Sklep je bil sprejet.**

## **9. Program varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami in požarnega varstva za obdobje 2016–2020**

Poročevalec pri točki je bil župan Stojan Jakin. Program varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami in požarnega varstva za preteklo petletno obdobje od 2010–2015 se s sprejetim proračunom za 2015 izteka in bo realiziran 60,45%. Zagotovljena finančna sredstva s tem programom so bila temelj za organiziranje in delovanje sistema varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami na območju Občine Vrhnika. Realizirane so bile naloge na področju preventivnih ukrepov, usposabljanja, opremljanja, vzdrževanja opreme in sredstev ter redne dejavnosti in vodenje intervencij. Delovanje sistema varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami je bilo preverjeno na občinski vaji »VRHNIKA 2012«, rednih letnih vajah OŠCZ, predvsem pa na samih intervencijah, ki jih je bilo v obdobju 2010–2014 na območju Občine Vrhnika 874, kar je za 211% več kot v petletnem obdobju 2005–2009. Večje intervencije ob naravnih nesrečah v preteklem petletnem obdobju so bile predvsem poplave leta 2010 in žled v letu 2014. Na analizah vaj in intervencij je bilo ugotovljeno, da sistem varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami deluje in zagotavlja varnost, s trendom nadaljevanja usposabljanja in opremljanja sil za zaščito, reševanje in pomoč pa se zagotavlja operativno sposobnost.

Točko je obravnaval Odbor za gospodarstvo, finance in proračun in jo v predlaganem besedilu posreduje občinskemu svetu v sprejem.

Vprašanja sta postavila in razpravljala sta: Daniel Cukjati in mag. Viktor Sladič.

V sprejem je bil predlagan naslednji

**S K L E P:**  
**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Programa varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami in požarnega varstva za obdobje 2016–2020.**

Glasovanje  
Navzočih: 22  
ZA: 18  
**Sklep je bil sprejet.**

## **10. Osnutek Odloka o sodelovanju pri skupnem izvajanju in koncesiji za gospodarski javni službi obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju občine Vrhnika – skrajšani postopek**

Uvodni poročevalec pri točki je bil župan Stojan Jakin. Med drugim je bilo povedano, da je sprejem Odloka potreben zaradi zagotovitve zakonite rešitve izvajanja za gospodarski javni službi obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in

odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju občin, ki so pristopile v Regijski center za ravnanje z odpadki Ljubljana (RCERO Ljubljana) in le-te niso ustanoviteljice bodočega upravljavca tega centra in izvajalca teh dveh javnih služb družbe Snaga, d.o.o. Ljubljana, družbe JAVNI HOLDING Ljubljana, d.o.o.

Točko je obravnaval odbor za ekologijo in infrastrukturo in jo v predlaganem besedilu posreduje občinskemu svetu v sprejem.

Vprašanja so postavili: Daniel Cukjati, Pavel Oblak, Sebastian Kovačič in Andrej Kos.

V sprejem je bil predlagan naslednji

**S K L E P:**  
**Občinski svet občine Vrhnika sprejme Odlok o sodelovanju pri skupnem izvajanju in koncesiji za gospodarski javni službi obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju občine Vrhnika.**

Glasovanje  
Navzočih: 22  
ZA: 17  
PROTI: 1  
**Sklep je bil sprejet.**

## **11. Predlog Akta o ustanovitvi sveta RCERO Ljubljana**

Poročevalec pri točki je bil župan Stojan Jakin. S sklenitvijo Pogodbe o pristopu Občin Vrhnika, Borovnica in Log - Dragomer k skupnemu ravnanju z odpadki v regijskem centru za ravnanje z odpadki Ljubljana – RCERO LJUBLJANA z dne 12. 4. 2013 je občina pristopila k skupnemu ravnanju z odpadki v okviru Regijskega centra za ravnanje z odpadki Ljubljana – RCERO LJUBLJANA z namenom zagotavljanja obveznih gospodarskih javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov.

Točko je obravnaval Odbor za gospodarstvo, finance in proračun in jo v predlaganem besedilu posreduje občinskemu svetu v sprejem.

V sprejem je bil predlagan naslednji

**S K L E P:**  
**Občinski svet je obravnaval predlog Akta o ustanovitvi Sveta RCERO LJUBLJANA in ga v predlagani obliki sprejme.**

Glasovanje  
Navzočih: 22  
ZA: 17  
PROTI: 1  
**Sklep je bil sprejet.**

## **12. Elaborat o oblikovanju cene storitev gospodarske javne službe obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov v RCERO Ljubljana za leti 2016 in 2017**

Poročevalec pri točki je bil Igor Petek, Snaga, d.o.o.

Predmet elaborata je predlog cen storitev gospodarskih javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov za obdobje 2016–2017, in sicer za občine, ki so v projekt RCERO vlagale sredstva in imajo status sovlagateljic in za občine, ki v RCERO niso vlagale in imajo status "pristopnic". Za občine pristopnice bodo skladno s Pogodbami o pristopu k

skupnemu ravnanju z odpadki v RCERO Ljubljana veljale cene, ki veljajo za občine sovlagateljice, povečane za 5% dodatek.

Točko je obravnaval Odbor za gospodarstvo, finance in proračun in jo v predlaganem besedilu posreduje občinskemu svetu v sprejem.

Vprašanja so postavili: Pavel Oblak, Barbara Kovačič, mag. Viktor Sladič in Daniel Cukjati .

V sprejem je bil predlagan naslednji

#### **S K L E P:**

**Občinski svet Občine Vrhnika potrjuje:**

- 1. Ceno storitev obdelave komunalnih odpadkov v višini 0,1112 EUR/kg, od tega je: - cena javne infrastrukture 0,0438 EUR/kg, - cena storitve javne službe 0,0674 EUR/kg.**
- 2. Ceno storitev odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov v višini 0,2617 EUR/kg, od tega je: - cena javne infrastrukture 0,0734 EUR/kg, - cena storitve javne službe 0,1883 EUR/kg.**
- 3. Skupna povprečna predračunska cena za leti 2016 in 2017 s 5% dodatkom in upoštevanim povprečnim deležem odloženih odpadkov po obdelavi v višini 4,9% znaša:**
  - a. Obdelava mešanih komunalnih odpadkov 0,1112 EUR/kg od tega je: - cena javne infrastrukture 0,0438 EUR/kg, - cena opravljanja storitve 0,0674 EUR/kg.**
  - b. Odlaganje obdelanih komunalnih odpadkov 0,0128 EUR/kg od tega je: - cena javne infrastrukture 0,0036 EUR/kg, - cena opravljanja storitve 0,0092 EUR/kg.**

**Vse cene so brez DDV.**

Glasovanje  
Navzočih: 22  
ZA: 13  
PROTI: 3  
**Sklep je bil sprejet.**

**Na podlagi 37. člena Poslovnika o delu občinske uprave je mag. Miroslav Ribič predlagal, da se seja prekine.**

V sprejem je bil predlagan naslednji

#### **S K L E P:**

**Seja se na podlagi 37. člena Poslovnika o delu občinske uprave prekine.**

Glasovanje  
Navzočih: 22  
ZA: 4  
PROTI: 16  
**Sklep ni bil sprejet.**

**Seja se je nadaljevala.**

### **13. Soglasje lokalne skupnosti k imenovanju direktorice Cankarjeve knjižnice Vrhnika**

Poročevalka točke je bila Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave, ki je povedala, da je dne 24.11.2015 svet Cankarjeve knjižnice Vrhnika posredoval zaprosilo za izdajo soglasja k imenovanju direktorice Cankarjeve knjižnice Vrhnika. Vršilki direktorice namreč 14. 1. 2016 poteče mandat in je potrebno imenovati direktorja Cankarjeve knjižnice Vrhnika.

Točko je na svoji seji dne 1.12.2012 obravnavala tudi KMVIAZ, ki se je s predlogom za direktorico Cankarjeve knjižnice Vrhnika strinjal.

Vprašanja so postavili in razpravljali so: Nataša Grom, mag. Miroslav Ribič, Mirko Antolović in Vid Drašček.

V sprejem je bil predlagan naslednji

#### **S K L E P:**

**Občinski svet Občine Vrhnika daje soglasje k imenovanju Sonje Žakelj za direktorico Cankarjeve knjižnice Vrhnika za obdobje 14.1.2016 do 14. 1. 2021.**

Glasovanje  
NAVZOČIH: 22  
ZA: 19  
**Sklep je bil sprejet.**

### **14. Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2016**

Uvodna poročevalka točke je bila Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave.

Občinska uprava je pripravila predlog dokumenta Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2016, s katerim je določila predvidene datume sej OS v letu 2016 in točke za obravnavo na sejah.

Vprašanja sta postavila in razpravljala sta: Daniel Cukjati in Pavel Oblak.

V sprejem je bil predlagan naslednji

#### **S K L E P:**

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2016 in okvirni terminski plan sej v letu 2016.**

Glasovanje  
Navzočih: 22  
ZA: 22  
**Sklep je bil sprejet.**

### **15. Predlaganje kandidatov za sodnike porotnike**

Poročevalka točke je bila Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave.

Okrožno sodišče v Ljubljani je na podlagi drugega odstavka 46. člena Zakona o sodiščih v Uradnem listu Republike Slovenije št. 81/2015 z dne 30. 10. 2015 objavilo poziv za predlaganje kandidatov za sodnike porotnike Okrožnega sodišča v Ljubljani. V skladu z aktom o določitvi števila sodnikov porotnikov na okrožnih sodiščih v Republiki Sloveniji bo predsednik Višjega sodišča v Ljubljani imenoval 350 sodnikov porotnikov, od tega iz Občine Vrhnika 9 sodnikov porotnikov.

Točko je na svoji seji dne 1.12.2012 obravnavala tudi KMVIAZ, ki se je s predlogom za kandidate za sodnike porotnike strinjal.

V sprejem je bil predlagan naslednji

#### **SKLEP:**

**Za sodnike porotnike Okrožnega sodišča v Ljubljani se z območja Občine Vrhnika v imenovanje predsedniku Višjega sodišča v Ljubljani predlagajo naslednji kandidati:**

- 1. Gabrijela Mlinar,**
- 2. Uroš Kreft,**
- 3. Ana Kreft,**
- 4. Janez Fortuna,**
- 5. Jožef Rus,**
- 6. Marija Kupec,**
- 7. Silvo Jazbar,**
- 8. Elizabeta Smodiš,**
- 9. Borut Remic,**

10. Aleš Vojska (predlagatelj: Športno društvo DREN  
Drenov Grič-Lesno Brdo),

11. Nataša Grom,

12. Marta Samotorčan.

Vsi predlagani kandidati so zdravstveno zmožni in primerni  
za udeležbo pri izvajanju sodne oblasti kot sodniki  
porotniki.

Glasovanje

Navzočih: 22

ZA: 22

**Sklep je bil sprejet.**

Seja je bila zaključena ob 21.48.

Zapisala:  
Sandra Skvarča

Predsedujoči:  
Župan  
Stojan Jakin

**POBUDE IN VPRAŠANJA  
ČLANOV OBČINSKEGA SVETA**



**VPRAŠANJE JE POSTAVIL:** Vid Drašček na 8. redni seji OS, 10. 12. 2015

**VPRAŠANJE:** (iz magnetograma)

**Vid Drašček:**

(prebral Stojan Jakin)

Na Stari Vrhniki, pri Kenku v bližini komunalnega črpališča je pred tednom dni iz jaška na cesti bruhnila fekalna godlja. Smrdelo je neznosno, komunalci so na poziv takoj prišli in v črpališčni postaji zamenjali varovalko. zanima me ali je to, ali se je to zgodilo zgolj slučajno ali je v povezavi nestrokovne izdelave projekta? Godlja naj bi v presledkih bruhala že več dni. Ali ni nobenega nadzornega sistema, ki bi opozoril na nedelovanje sistema?

**Stojan Jakin:**

To bomo pač posredovali Komunalnemu podjetju, pa bomo pisni odgovor pridobili.

**ODGOVOR:**

Trenutno imamo črpališča opremljena z SMS komunikacijo, ki deluje preko krmilnika nameščenega v omarici posameznega črpališča. Ker je pri omenjenem izpadu Črpališča III na Stari Vrhniki prišlo do okvare na varovalki (distribucijski del – omarica pod nadzorom elektra), katera napaja krmilnik, je posledično prišlo do izpada komunikacije. Posledica je bila, da nismo prejeli alarmnega signala, ki bi sporočil nedelovanje črpališča. V ta namen črpališča nadzorujemo fizično. V času neviht nadzor opravljamo še pogosteje. Da bi zagotovili neprekinjeno napajanje krmilnika bi morali vsa črpališča opremiti z UPS napravo. Ker do sedaj s podobnimi izpadi nismo imeli pogostih težav, črpališča tudi niso opremljena z dodatnim napajanjem. Le-to bi povzročalo tudi dodatne stroške.

Konec leta 2015 smo pričeli z projektom telemetrije, ki nam bo omogočala preko SCADA sistema nadzorovali vse objekte. Ta sistem nam bo omogočal tudi spremljanje izpadov komunikacije. V prvi fazi bo povezanih v sistem 6 objektov od 19. Telemetrija se bo izvajala postopno glede na pomembnost in velikost objekta.

Vse informacije povezane z okvarami na javnem sistemu (kanalizacija, vodovod, JR, ceste, plin) lahko občani sporočijo na dežurno številko podjetja 041-364-681.

**ODGOVOR JE PRIPRAVIL:** Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.

**VPRAŠANJE JE POSTAVIL:** Daniel Cukjati na 8. redni seji OS 10. 12. 2015

**VPRAŠANJE** (iz magnetograma):

**Daniel Cukjati:**

Dober večer v mojem imenu. Dobil sem delne odgovore na določena vprašanja, nisem pa dobil odgovora v zvezi za park&drive. \_\_\_ sem prosil za analizo, pa akcijski program, pa nisem dobil v gradivu, na osnovi, še enkrat ponavljam, na osnovi katere analize se je odločalo, tak velik projekt, skoraj milijonski projekt. Glede na to, da sedaj gledamo prazna parkirišča in glede na to, da je bil, kolikor vem, \_\_\_ razpis za vzdrževanje tega parkirišča, spet večji znesek, po mojem mnenju nepotreben. Zaradi tega bi še enkrat prosil za to analizo, ki je bilo že večkrat omenjeno, da je bila narejena in pa celoten investicijski program.

**ODGOVOR:P+R na Vrhniki (Sinja Gorica)**

Dosedanji razvoj prometnega sistema je v Sloveniji potekal predvsem v smeri izboljševanja cestne infrastrukture kot posledice naraščanja motorizacije. Tako se je izboljševala mobilnost uporabnikov osebnih vozil, medtem ko je konkurenčnost JPP v primerjavi z osebnimi vozili upadala. Občine Ljubljanske urbane regije so se zavedale, da morajo za rešitev težav s prometom oblikovati celovite prometne rešitve, ki bodo temeljile na načelih trajnostne mobilnosti, **zato so leta 2007 finančno podprle ter omogočile izvedbo projekta Strokovne podlage urejanja javnega prometa v regiji (v nadaljevanju Strokovne podlage), ki je bil zaključen v začetku leta 2010.** Predstavitvena brošura projekta Strokovne podlage urejanja javnega prometa v regiji z naslovom Javni promet v Ljubljanski urbani regiji je dostopna na spletni strani RRA LUR:

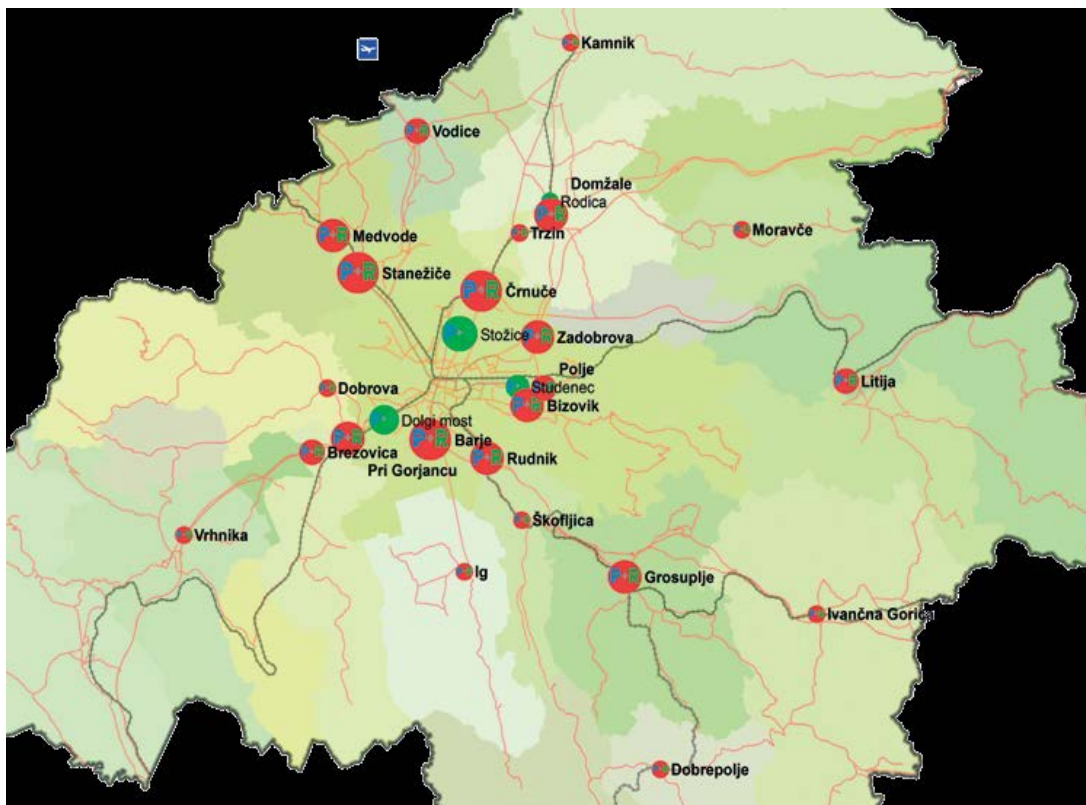
[http://www.rralur.si/sites/default/files/Javni\\_promet\\_v\\_Ljubljanski\\_urbani\\_regiji.pdf](http://www.rralur.si/sites/default/files/Javni_promet_v_Ljubljanski_urbani_regiji.pdf)

V okviru *Strokovnih podlag* so bile podane osnove za urejanje in vzpostavitev kakovostnega javnega potniškega prometa do leta 2027 ter mobilnosti v Ljubljani in regiji. Prometne težave v LUR lahko reši zmanjšana uporaba osebnih vozil ob hkratnem ohranjanju oz. izboljšanju mobilnosti vseh prebivalcev LUR, dnevnih migrantov in obiskovalcev.

V *Strokovnih podlagah* so bili ob sodelovanju strokovne javnosti, prebivalcev regije ter nosilcev razvojnih politik v regiji in državi določeni prednostni projekti Ljubljanske urbane regije, ki bodo prispevali k vzpostavljanju trajnostne mobilnosti v regiji. Kot eden od prednostnih projektov krepitev rabe javnega prometa v regiji je bil določen tudi sistem P + R. Razvoj javnega potniškega prometa z izgradnjo sistema Parkiraj in prestopi (P + R) je bil uvrščen tudi med ključne operacije Operativnega programa razvoja okoljske in prometne infrastrukture za obdobje 2007–2013.

V okviru projekta priprav *Strokovnih podlagah* je bil nabor lokacij obravnavan kot celovit sistem. Za določitev končnega nabora lokacij zbirnih središč P + R v LUR so izvajalci z občinami preverili izhodiščne makro lokacije, opravili terenske ogledne lokacij, anketirali potencialne uporabnike, preverili lokalne značilnosti lokacij in identitete prostora ter pridobili vse razpoložljive prostorske podatke, ki narekujejo možen prostorski razvoj na potrjenih lokacijah. Pri določitvi lokacij zbirnih središč P + R so nosilci urejanja prostora upoštevali tudi znane omejitve v prostoru. Končni nabor zbirnih središč P + R v LUR tako predstavlja 27 lokacij, ki so bile preverjene tudi s prometnim modelom.

Na teh izhodiščih je bilo načrtovano in nato zgrajeno parkirišče P+R v Sinji Gorici pri Vrhniki. Gre za eno od 27 lokacij P+R, razmeščenih po celotnem območju Ljubljanske urbane regije



Slika 1: Obstojča in načrtovana zbirna središča P + R

Možnost cenovno ugodnega in udobnega parkiranja izven mestnih središč in hitrega javnega prevoza na zeleno lokacijo je v prometno razvitih evropskih mestih zmanjšala prometne težave.

Glede na omenjene izkušnje smo se za ureditev prometne situacije odločili tudi v občini Vrhnika in pristopili k projektu vzpostavitve parkirišča P+R kot prestopne točke med avtomobilom in javnim potniškim prometom. Razlog za to je tudi sledenje strateškemu cilju ljubljanske urbane regije. En izmed ciljev je namreč zmanjšanje števila vozil na lokalnih in na državni cestni mreži z vzpostavitvijo učinkovitega javnega potniškega prometa. Zmanjšanje števila vozil posledično pomeni manjšo onesnaženost z izpušnimi plini, manj zastojev na cestah ob prometnih konicah, nenazadnje pa tudi večjo varnost vseh udeležencev v prometu. En izmed ukrepov, ki vodijo do tega cilja, je ureditev površin za mirujoči promet s tesno povezanostjo z javnim potniškim prometom.

Čeprav so *Strokovne podlage* prvi vrsti namenile pozornost reševanju prometne problematike v Ljubljani, jenamen projekta tudi razbremenitev občinskega središčnega celodnevne parkiranja vozil z vzpostavitvijo cenejšega in bolj trajnostno naravnane prevoza prebivalcev občine Vrhnika.

Avtomobilski prevozi na Vrhniki in zaledju nimajo prave konkurence. Z naraščanjem prometa skozi mesto Vrhnika postaja, prometna problematika v občini Vrhnika, vse bolj pereča, predvsem pa negativno vpliva na kvaliteto bivanja v mestnem središču.

Skozi občino Vrhnika poteka avtocesta, ki občino razdeli na vzhodno in zahodno stran.

Avtocesta predstavlja prostorsko oviro, ki ne narekuje le prometnih tokov skozi mesto, ampak vpliva tudi na povezovanje posameznih območij mesta. Regionalna cesta skozi mesto je urejena kot glavna mestna cesta, z bočnimi parkirišči, zelenicami, kolesarskimi stezami in hodniki za pešce, zato se

na njej odvija in meša: mirujoči, motorni, kolesarski in peš promet.

Cestni promet je tudi na Vrhniki eden največji onesnaževalec zraka, saj prispeva večino emisij ogljikovega monoksida, dušikovih oksidov, trdih delcev itd. Večji del prometa, ki prihaja iz avtoceste, poteka po regionalni cesti skozi mestno središče Vrhnike, kar dokazuje tudi zadnja študija prometa, ki ugotavlja, da je prometna smer avtoceste – center mesta Vrhnika prevladujoča, saj v prometnih konicah generira približno 1.700 vozil na uro, kar pomeni približno 27 - 28 vozil na minuto. Naveden podatek kaže, da je glavni prometni tok motornega prometa skozi mesto zelo močan, zato ovira druge udeležence v prometu, predvsem pa negativno vpliva na kvaliteto bivanja v mestu. Še posebej je prometna problematika v mestu pereča v času izrednih dogodkov na avtocesti, ki zadnja leta žal postajajo pravilo in ne izjema.

Sistem P+R predstavlja kombinacijo zasebnega in skupinskega prevoza ter omogoča, da se uporabnik do pomembnejših točk na obrobju mesta pripelje z osebnim avtom ali drugim vozilom. Vozilo tako pusti na površinah P+R, od koder pot proti notranjosti mesta nadaljuje z javnim prevozom, kolesom ali peš. **Sistem P+R v Sinji Gorici je nujno potrebno nadgraditi in integrirati tudi v sistem trajnostne mobilnosti na Vrhniki (in ne samo Ljubljane), še posebej ker mesto doživlja nov razvojni preporod, težave pa se stopnjujejo.**

Hkrati se zaradi uspešnega uresničevanja zelo konkretnih razvojnih načrtov v občini povečujejo pričakovanja glede večanja obiskanosti Vrhnike iz nekaj 100 na več tisoč v začetni fazi in več deset tisoč v nadaljevanju, predvsem iz smeri Ljubljane in Postojne.

Tudi iz navedenih razlogov bo občina Vrhnika pristopila k izdelavi **Celostne prometne strategije** občine Vrhnika, usmerjene v povezovanje mestnih, funkcionalno različnih območij ter zalednih zelenih površin (barje, izvir Ljubljanice, objekti kulturne dediščine,...).

**PODATKI O FINANČNI REALIZACIJI PROJEKTA IZ KONČNEGA POROČILA**

**2.5.1. Finančna realizacija operacije**

	<b>NAČRTOVANA VREDNOST (podatki iz ISARR)</b>	<b>REALIZIRANA VREDNOST</b>
<b>Celotna vrednost operacije (skupaj)</b>	655.495,44	613.715,65
Skupni neupravičeni stroški	118.204,10	110.670,03
Skupni upravičeni stroški	537.291,34	503.045,62
Zmanjšanje upravičenih stroškov zaradi finančnega primanjkljaja (na podlagi CBA analize)		
Prihodki*		
<b>Viri financiranja operacije (skupaj)</b>		
Prispevek skupnosti (EU del 85%)	456.697,64	427.588,71
Nacionalni viri (SLO del 15% - ločeno za državne, lokalne, in druge javne vire)		
- Državni viri		
- Lokalni viri	80.593,70	75.456,91
- Drugi javni viri		
Javni viri, ki se ne všttevajo v osnovo za sofinanciranje prispevka skupnosti (državni, lokalni, drugi viri)		
Zasebni viri		

**REKAPITULACIJA:**

Prispevek EU(85 % upravičenih stroškov)	<b>427.588,71</b>	<b>69,7 %</b>
<b>Občina Vrhnika</b> (15% upravičenih stroškov + DDV)	<b>186.126,94</b>	<b>30,3 %</b>
<b>SKUPAJ</b>	<b>613.715,65</b>	<b>100 %</b>

Pripravil:  
Janko Skodlar, podžupan

Priloge (objavljene na internetu) :

- [IP za projekt P+R v Sinji Gorici; \(http://www.vrhnika.si/datoteke/16212IP\\_P+R.pdf\)](http://www.vrhnika.si/datoteke/16212IP_P+R.pdf)
- [Končno poročilo; \(http://www.vrhnika.si/datoteke/16214porocilo.pdf\)](http://www.vrhnika.si/datoteke/16214porocilo.pdf)
- [Podpisana pogodba z Ministrstvom za infrastrukturo \(http://www.vrhnika.si/datoteke/16213pogodba\\_mzi.pdf\)](http://www.vrhnika.si/datoteke/16213pogodba_mzi.pdf)

**VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Sebastian Kovačič na8. redni seji OS,10.12.2015**

**VPRAŠANJE: (iz magnetograma)**

**Sebastian Kovačič:**

Hvala. V bistvu bi pozdravil tiso zadevo. Zadeva se je za enkrat "uštimala", cesta ovinek od Mavrice, proti osnovni šoli Slomškovi. Se pravi, na novo je asfalt, pa možno, da je bil tudi kakšen naklon tako popravljen. Sem pa sam včeraj, ko sem šel mimo v bistvu ugotavljal, v bistvu cela cesta proti šoli in opozorilne table 30 km/h, je pa v bistvu bolj se voziš po Sloveniji ugotavljaš, da imajo v teh cestah, kjer se gre mimo šol imajo tudi kontrolo merjena hitrosti. Mogoče predlog, da bi se kaj takega uvedlo tudi tam notri. Se mi zdi, da so določene hitrosti tam še zmeraj veliko previsoke.

**Stojan Jakin:**

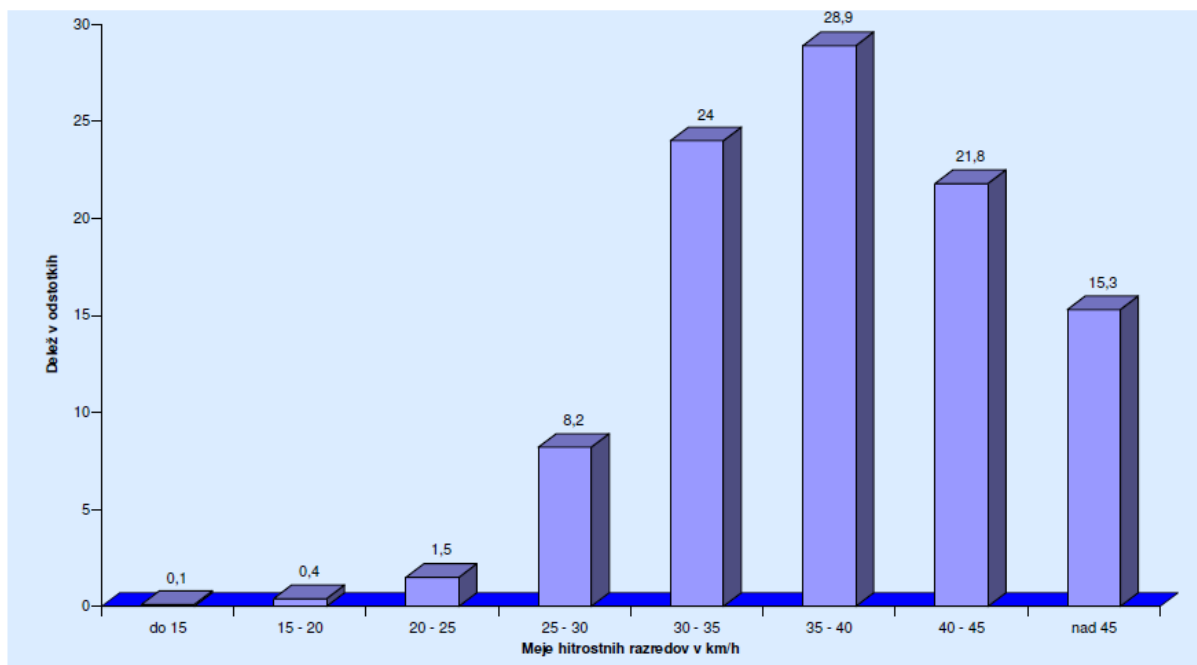
Hvala, bomo vzeli na znanje. Moram pa reči, da sem dobil kar nekaj podatkov, da policija z laserjem stoji na parkirišču in

kontrolira hitrost. Ker naš avto, ki ga imamo, lahko stoji samo na nekem parkirišču v skladu z vsemi predpisi in ker je avto dosti nerodna zadeva, na tistem mestu ha mi svojega ne moremo dati. Tako, da to je dogovorjeno z policijo. Policija to kontrolira. To je ena zadeva, druga zadeva, pa mislim, da je tudi svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu postavil eno izmed merilnih točk za tisti naš radar vi vozite, kjer se potem pa potem dobi točne podatke tudi na tej cesti. tako, da lahko vam posredujemo tudi te kakšne so hitrosti tam. Mislim, da marsikdaj se najdejo ekstremi, ne bom rekel, da ne, ampak marsikdaj imamo občutek, da so hitrosti še večje, kot do v resnici. Policija tam dela, opravlja svojo nalogo. Jaz bom to vašo, bom rekel, sugestijo tudi sporočil naprej. Mogoče bodo še bolj pogosto tam.

**ODGOVOR:**

V mesecu decembru 2015se je pri OŠ A.M. Slomška izvajala preventiva s prikazovalnikom hitrosti – tablo "VI VOZITE". Zabeležene hitrosti vozil so razvidne iz spodnjega grafikona.

**Hitrostni razredi**



<b>Kraj meritve:</b> Pod Hruševco [pri šoli AMS]	<b>Avtor:</b> JP KPV, d.o.o.
<b>Pričetek:</b> petek, 27.11.2015, 11:28	<b>Konec:</b> petek, 18.12.2015, 14:30
<b>Komentar:</b> MHP 50	

Pobuda za povečano izvajanje kontrol hitrosti vozil na tem območju je bila posredovana na Policijsko postajo Vrhnika.

**ODGOVOR JE PRIPRAVIL:** Oddelek za okolje in komunalno



OBČINA VRHNIKA  
OBČINSKA UPRAVA

Številka: 371-1/2015 (6-04)  
Datum: 5.1.2016

ODDELEK ZA  
OKOLJE IN KOMUNALO  
Tržaška cesta 1, 1360 VRHNIKA  
tel.: 01/7555-440, fax: 01/7505-158  
e-pošta: [obcina.vrhnika@vrhnika.si](mailto:obcina.vrhnika@vrhnika.si)

PP Vrhnika  
Kripanova ulica 3  
1360 Vrhnika

**ZADEVA: Povečan nadzor nad odvijanjem prometa pri OŠ A. M. Slomška**

Spoštovani,

na podlagi pobude občinskega svetnika iz 8. redne seje, ki je potekala 10.12.2015, vas prosimo za povečan nadzor nad odvijanjem prometa in izvajanje kontrol hitrosti vozil na občinski cesti z oznako LZ 466071 Pod Hruševco, pri OŠ A. M. Slomška.

Na tem delu občinske ceste je s prometno signalizacijo označeno območje umirjene hitrosti "cona 30". Občina je v mesecu decembru pri OŠ izvajala preventivo s prikazovalnikom hitrosti – tablo "VI VOZITE". Zabeležene hitrosti v večini presegajo dovoljeno 30 km/h. Rezultate vam prilagam.

Na tem območju je veliko število najranjivejših udeležencev v prometu, zato vas prosimo, da pristopite k predlaganim ukrepom. Hvala.

Prijazen pozdrav

Pripravila:  
Ana Janša Jurjevič  
Svetovalka za gradbene zadeve



Vodja oddelka  
Tina Kobal

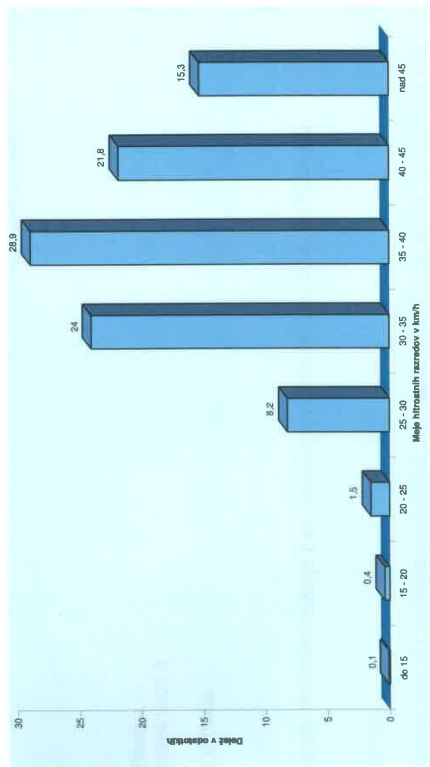
Prejmejo:

1. Naslovnik
2. Vložiti k zadevi, tu

*posl. 5.1.2016*

Občina Vrhnika je bila ob 15. obletnici osamosvojitve za izjemne zasluge pri uveljavljanju in obrambi samostojnosti ter suverenosti naše države odlikovana z zlateg častnim znakom svobode Republike Slovenije

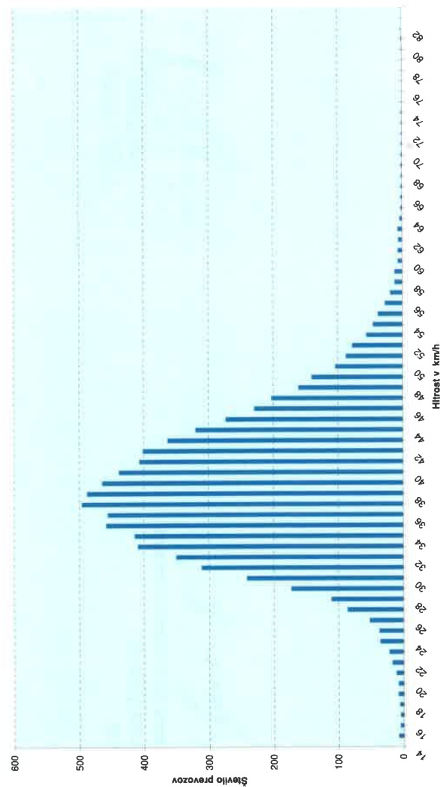
**Hitrostni razredi**



Kraj merilnice: Pod Hruševco [pri šoli AMS]  
Pričetek: petek, 27.11.2015, 11:28  
Konec: petek, 18.12.2015, 14:30  
Komentar: MHP 50

Avtor: JP KPV, d.o.o.  
Konec: petek, 18.12.2015, 14:30

**Histogram**



Kraj merilnice: Pod Hruševco [pri šoli AMS]  
Pričetek: petek, 27.11.2015, 11:28  
Konec: petek, 18.12.2015, 14:30  
Komentar: MHP 50

Avtor: JP KPV, d.o.o.  
Konec: petek, 18.12.2015, 14:30

**VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Mirko Antolović na 8. redni seji OS, dne 10. 12. 2015**

**VPRAŠANJE (iz magnetograma):**

**Mirko Antolović:**

Tukaj je bilo že nekajkrat vprašanje v zvezi z fazo OPN-a Občine Vrhnika, ker danes imamo tudi po programu Občinskega sveta za 2016 tudi predvideno točko 29, v zadnjem četrtletju v zadnjem kvartalu je tudi obravnavan OP1. Po sklepu, ki smo ga sprejeli tam že februarja, na februarški seji smo imeli neko časovnico, kje pa tudi piše, da se bo stvar lahko zavlekla zaradi presoje vplivov na okolje in tako naprej. \_\_\_ že nekaj kar lepo zamujamo, gleda na tisto časovnico, me pa vseeno zanima v kateri fazo so spremembe in dopolnitve Občinskega proračuna glede na vlagatelje, ki so dali svoje predloge?

**Stojan Jakin:**

... lapsus ne proračuna ampak občinskega prostorskega načrta. Bomo to posredovali pisno drugič, je pa kolikor je meni znano, bo v začetku prihodnjega leta javna razgrnitev.

**ODGOVOR:**

Postopek sprememb in dopolnitev OPN je v fazi priprave osnutka. Novembra 2015 je bilo zaključeno vrednotenje pobud za spremembo namenske rabe zemljišč. Pobudniki so v novembru in decembru 2015 prejeli obvestila o ustreznosti pobud.

Predvideva se, da bo osnutek končan v januarju 2016 in poslan na Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za prostor, ki osnutek objavi na strežniku. Nosilci urejanja prostora imajo nato 30 dni časa, da podajo prva mnenja na osnutek. Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje pa poda odločbo ali je potrebna celovita presoja vplivov na okolje.

**ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za prostor**

**VPRAŠANJE STA POSTAVILA: Nataša Frank na 7. redni seji OS, 5. 11. 2015 in Daniel Cukjati na 8. redni seji 10. 12. 2015**

**VPRAŠANJE (iz magnetograma):**

**Nataša Frank:**

Drugo vprašanje imam pa glede zelo slabega signala za televizijo in internet v Ligojni, če bi se dalo kakšno, ne vem optiko, ali pa kakšno obnovo optike, kakšnega kabla? Govori se, da gre optični kabel v Horjul čez Ligojno, samo, da je "prešvoh" kabel in če se kaj razmišlja v tej smeri?

**Daniel Cukjati (iz magnetograma):**

Hvala, najprej bi vprašal, v zvezi s pač izgradnjo te nove kanalizacije so se polagali tudi kanalizacijski vodi za optiko in me zanima pri vseh teh delih, ki je tako položeno, kdaj se bo možno priklopiti na optiko, predvsem Stara Vrhnika, tudi mislim, da se je drugod polagalo.

?:

Rečeno je bilo konec oktobra

**Daniel Cukjati:**

... katerega leta?... Zato bi prosil, ker me krajani, oz. občani sprašujejo.

**ODGOVOR:**

Za odgovor smo zaprosili Telekom Slovenije in prejeli naslednji odgovor:

"Telekom Slovenije je v delovne plane za leto 2016 uvrstil tako izvedbo boljšega signala za internet za območje Ligojne kot izvedbo za Staro Vrhniko. Plani bodo dokončno potrjeni konec

januarja, tako da bo Telekom Slovenije o dejanski izvedbi del Občino Vrhnika obvestil v februarju."

Glede na dejstvo, da je bila Stara Vrhnika v planu za izvedbo že v letu 2015, pa zaradi sprememb ob koncu leta, ni bila realizirana, je skoraj zagotovo, da se bodo dela na Stari Vrhniki izvedla v začetku leta 2016."

**ODGOVOR JE PRIPRAVILA:**

Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika

**VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Daniel Cukjati na 8. seji OS, 10. 12. 2015 pri točki 5: Sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika za leto 2016**

**ODMERA NADOMESTILA ZA UPORABO STAVBNEGA ZEMLJIŠČA TER ZA STAVBNO ZEMLJIŠČE V OBČINI VRHNIKA – PRIMERJALNA ANALIZA**

Pravna podlaga za odmero nadomestila za stanovanjske in poslovne objekte ter stavbna zemljišča v občini Vrhnika je VI. poglavje Zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list RS, št. 18/84, 32/85 – popr. in 33/89 ter Uradni list RS, št. 24/92 – odločba US, 29/95 – ZPDF, 44/97 – ZSZ in 27/98 – odločba US; v nadaljnjem besedilu: ZSZ) ter 218. člen Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 – uradno prečiščeno besedilo, 14/05 – popr., 92/05 – ZJC-B, 934/05 – Odločba US, 126/07, 108/09, 61/10 – ZRud-1, 20/11 – odločba US in 57/12); oba predpisa pa sta ustrezno razdelana s pogoji in merili določenimi v Odloku o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč v občini Vrhnika (Ur. list SRS št. 1/90, Ur. list RS št. 13/90 in 47/92, Naš časopis št. 297/03, 309/04, 323/06 in 324/06).

Finančna uprava Republike Slovenije, Davčni urad Ljubljana, v zadevi odmere nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Vrhnika na podlagi podatkov, ki jih posreduje občina za posamezno leto izdaja po uradni dolžnosti na podlagi 70. in 404. člena Zakona o davčnem postopku-ZDavP-2 (Ur. list RS, št. 117/06, 24/08-ZDDKIS, 125/08, 20/09-ZDoh-2D in 110/09 ZDavP-2B (1/10-popr) odločbo s podrobnejšo obrazložitvijo in ostalimi določili odločbe.

V skladu z določilom 58. člena Zakona o stavbnih zemljiščih se nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča plačuje na območju mest in naselij mestnega značaja, na območjih, ki so določena za stanovanjsko in drugačno kompleksno graditev, na območjih, za katere je sprejet prostorski izvedbeni načrt in na drugih območjih, ki so opremljena z vodovodnim in električnim omrežjem. V skladu z 62. členom Zakona o stavbnih zemljiščih, mora nadomestilo plačati neposredni uporabnik zemljišča oz. stavbe ali dela stavbe (imetnik pravice razpolaganja oz. lastnik, najemnik stanovanja oz. poslovnega prostora, imetnik stanovanjske pravice).

Zavezancu se višina nadomestila določi z upoštevanjem metode točkovanja, določene v odloku, ob upoštevanju vrednosti točke za določitev višine nadomestila, ki jo za vsako leto potrjuje Občinski svet Občine Vrhnika s sklepom.

Točkovanje je sestavljeno iz dejanske možnosti priključka na komunalne objekte in naprave, upoštevan je faktor izkoriščenosti zemljišča, ki predstavlja razmerje med bruto zazidano etažno površino obstoječih objektov in površino območjater glede na namen uporabe z ozirom na vrsto dejavnosti in sicer glede na lego v prvem, drugem, tretjem ali četrtem območju.

Občina Vrhnika je na zahtevo občinskega sveta zaprosila nekatere primerljive občine za podatke o višini odmere v njihovih občinah. Za primerjavo so vzete srednje vrednosti točkovanje glede na I., II., III. IV. in V. območje in sicer za

primer stanovanjskih prostorov, dejavnosti (primer proizvodnje) ter za zemljišče namenjeno gradnji.

vsaka občina svoj odlok in drugačen sistem točkovanja. Zato je primerjanje objektivno zgolj po preračunu točk in vrednosti točke pri posameznih občinah oz. glede na letno obremenitev EUR/m<sup>2</sup> pomnoženo s površino premoženjskega predmeta (objekt ali zemljišče), za katerega se odmerja nadomestilo.

Za primerjanje število točk ali vrednost točke posameznih občin nima nikakršne teže pri končnem izračunu odmere, saj ima

### PRIMERJAVA NADOMESTILA ZA UPORABO STAVBNEGA ZEMLJIŠČA

OBČINA VRHNIKA										
vrednost točke za 2016 –0,003518 €										
NAMEN:	Število točk po odloku					Letna obremenitev EUR/m <sup>2</sup>				
	I. območje	II. območje	III. območje	IV. območje	V. območje	I. območje	II. območje	III. območje	IV. območje	V. območje
stanovanjski prostori (srednja opremljenost)	225	220	160	95	/	0,79	0,77	0,56	0,33	/
dejavnost - proizvodnja (srednja opremljenost)	920	470	220	120	/	3,42	1,65	0,77	0,42	/
stavbno zemljišče:	140	120	100	80	/					
• OPN – 60 %						0,30	0,25	0,21	0,17	/
• OPPN – 200 %						0,98	0,84	0,70	0,56	/

OBČINA LJUBLJANA										
vrednost točke za 2016										
NAMEN:	Število točk po odloku					Letna obremenitev EUR/m <sup>2</sup>				
	I. območje	II. območje	III. območje	IV. območje	V. območje	I. območje	II. območje	III. območje	IV. območje	V. območje
stanovanjski prostori (srednja opremljenost)	1194955	6264220	18347185	4481080	553515	1,85	1,41	1,36	1,13	0,86
dejavnost - proizvodnja (srednja opremljenost)	1697110	3089505	7238475	891940	58835	4,85	3,93	5,57	4,21	2,81
stavbno zemljišče	28750	45340	88015	26955	2260	10,10	9,65	8,02	5,13	2,15

OBČINA GROSUPLJE										
NAMEN:	Število točk po odloku					Letna obremenitev EUR/m <sup>2</sup>				
	I. območje	II. območje	III. območje	IV. območje	V. območje	I. območje	II. območje	III. območje	IV. območje	V. območje
stanovanjski prostori (srednja opremljenost)	240	210	190	170	/	0.7284	0.63735	0.57665	0.51595	/
dejavnost –obrtne storitve (srednja opremljenost)	750	450	350	250	/	1.64925	0.98955	0.76965	0.54975	/
stavbno zemljišče										

OBČINA POSTOJNA										
vrednost točke za 2016 –0,000107										
NAMEN:	Število točk po odloku					Letna obremenitev EUR/m <sup>2</sup>				
	I. območje	II. območje	III. območje	IV. območje	V. območje	I. območje	II. območje	III. območje	IV. območje	V. območje
stanovanjski prostori (srednja opremljenost)	800	550	470	400	/	1,03	0,71	0,60	0,51	/
dejavnost - proizvodnja (srednja opremljenost)	800	680	440	320	/	1,03	0,87	0,56	0,41	/
Stavbno zemljišče:										
• OPN – stanovanjska gradnja	60	60	50	50	/	0,06	0,06	0,05	0,05	/
• OPN – poslovna gradnja	120	120	100	100	/	0,12	0,12	0,10	0,10	/
• OPPN – stanovanjska gradnja	100	100	/	/	/	0,10	0,10	/	/	/
• OPPN – poslovna gradnja	625	625	/	/	/	0,64	0,64	/	/	/

OBČINA MEDVODE										
vrednost točke za 2016 –0,00303										
NAMEN:	Število točk po odloku					Letna obremenitev EUR/m2				
	I. območje	II. območje	III. območje	IV. območje	V. območje	I. območje	II. območje	III. območje	IV. območje	V. območje
stanovanjski prostori (srednja opremljenost)	250	190	155	90	65	0,909	0,69084	0,56358	0,32724	0,23634
dejavnost - proizvodnja (srednja opremljenost)	1205	1025	815	445	245	4,38138	3,7269	2,96334	1,61802	0,89082
stavbno zemljišče										

OBČINA LOGATEC										
Vrednost točke za 2016 – 0,00020										
NAMEN:	Število točk po odloku (mesečno)					Letna obremenitev EUR/m2				
	I. območje	II. območje	III. območje	IV. območje	V. območje	I. območje	II. območje	III. območje	IV. območje	V. območje
stanovanjski prostori (srednja opremljenost)	155	135	115	/	/	0,37	0,32	0,28	/	/
dejavnost - proizvodnja (srednja opremljenost)	825	675	575	/	/	1,98	1,62	1,38	/	/
stavbno zemljišče:										
• Območje stanovanj	155	135	115	/	/	0,37	0,32	0,28	/	/
• Proizvodni namen	875	775	675	/	/	2,10	1,86	1,62	/	/

**VPRAŠANJE JE POSTAVIL:** mag. Viktor Sladič na 8. seji občinskega sveta, 10. 12. 2015

**VPRAŠANJE:** (iz magnetograma)

**mag. Viktor Sladič:**

Pa tretje vprašanje, me zanima kdaj bodo objekti v občini, ki so vpisani v register nepremične kulturne dediščine ustrezno označeni in obeleženi in pa ali je v načrtih obnova pročelij vseh teh stavb, na kakšen način in pa ali se namerava k temu, k tej obnovi pročelij na nek način zavezati lastnike teh stavb? Hvala.

**Stojan Jakin:**

Najlepša hvala. Kar se tretjega vprašanja tiče, bomo skušali pisno podati neko obrazložitev, oz. odgovor. Bi pa tukaj samo nadaljeval tisto, kar sem že tudi na politični koordinaciji rekel, naš predračun je kakršen je in lahko ga moderniziramo. Jaz predlagam, da se tudi to, kar se tiče kulturne dediščine in podobnega pripravi nekakšen program, da bi vsaj z nekimi malenkostmi lahko tudi iz proračuna kaj servisirali. Mi imamo do sedaj v proračunu neko postavko kjer so sakralni objekti. Jaz mislim, da sakralni objekti so tudi objekti kulturne dediščine in če bi to stvar nekoliko razširili ali pa mogoče še kakšen evro več zraven dali, pa bi lahko vse skupaj reševali. Namreč jaz imam podatke iz Občine Škofja loka, tam ne z dosti večjim denarjem, kot imamo mi, uspešno peljejo te zadeve, ker ljudje vsaj, da nekaj dobijo, nek motiv, da dobijo, so pripravljene potem tudi vlagati notri, tako, da bomo pisni odgovor pripravili, ampak moja sugestija pa, da tudi sami razmislite, da predlagate na kakšen

način bi mi za prihodnje leto, za proračun, ker sedaj je prepozno, idejo probali speljati je pa jasno, ta ideja mora biti izdelana do konca junija, kajti potem se začne proračun pripravljati. Če bomo mi to pripravili prej bo potem lahko tudi vključen v proračun za prihodnje leto.

**ODGOVOR:**

Trenutno so v Registru nepremične kulturne dediščine v občini Vrhnika zabeležene 304 enote. Sistematične označitve vseh enot se iz večjih razlogov ne načrtuje (zasebna lastnina, stroški, itd.). Strategija turizma določb o označitvi nepremičnin kulturne dediščine ne vsebuje projekt št. 12

<http://www.vrhnika.si/datoteke/15615strattur.pdf> (str. 38) govori bolj o obnovi pročelij v mestnem jedru. Do sedaj Občina Vrhnika še ni sofinancirala obnovo kulturne dediščine ali vsaj pročelij v zasebni lasti - argument je bil predvsem, da mora občina v prvi vrsti poskrbeti za objekte kulturne dediščine, ki so v njeni lasti in tako z zgledom povabiti k ukrepanju tudi vse ostale lastnike. Izjema so bili zgolj sakralni objekti (cerkve in kapelice), za katere občina vsako leto pripravi razpis in dodeli sredstva. Občinska uprava je naklonjena ideji o sofinanciranju tudi obnov ostalih objektov kulturne dediščine, zato župan poziva vse zainteresirane, da oblikujejo predloge za razpis v naslednjih letih.

**ODGOVOR JE PRIPRAVILA:** Direktorica Občinske uprave, Vesna Kranjc.

Številka: 3500-3/2011 (5-06)  
Datum: 27. 1. 2016

**ČLANOM  
OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**3**

**ZADEVA: Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskem lokacijskem načrtu za prostorsko ureditev skupnega pomena za reciklažni center na Vrhniki**

**PRAVNA PODLAGA:**

- Zakon o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/2014 - odločba US in 14/2015 – ZUUJFO),
- Odlok o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika (Ur. l. RS, št. 27/14, 50/14 – popr., 71/14 – popr., 92/14 – popr., 53/15)
- Odlok o občinskem lokacijskem načrtu za prostorsko ureditev skupnega pomena za reciklažni center na Vrhniki (Ur.l. RS, št. 102/07)
- Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15)
- Poslovnik Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15)

**POROČEVALKA:**

Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor

**OBRAZLOŽITEV:**

**I. UVOD**

**1. Ocena stanja in razlogi za sprejem OLN**

Veljavni OLN PUSP za reciklažni center na Vrhniki

Za območje reciklažnega centra v Sinji Gorici na Vrhniki je bil izdelan Odlok o občinskem lokacijskem načrtu za prostorsko ureditev skupnega pomena za reciklažni center na Vrhniki (v nadaljnjem besedilu odlok), ki je bil sprejet 18. oktobra 2007 ter objavljen v Ur.l. RS, št. 102/07 dne 9.11.2007. Na območju prostorske ureditve je izvedeno:

- objekt B za predelavo ter pripravo odpadkov, ki vsebujejo nevarne snovi (objekt ONS),
- nadstrešnice za skladiščenje trdnih odpadkov, ki vsebujejo nevarne snovi, ob objektu B (nadstrešnica ONS),
- tehnična,
- manipulacijske površine ob objektu B,
- vsi priključki na prometno, komunalno in energetska infrastrukturo (pripravljeni tudi za Objekt A).

Realizacija po sprejetju OLN PUSP

- 2007: pridobljeno gradbeno dovoljenje in izvedba predobremenilnega nasipa
- 2008: pridobljeno gradbeno dovoljenje za objekt SPPC (območje B) in realizacija
- 2009: realizacija objekta in pridobitev dovoljenj za poizkusno obratovanje
- 2009: selitev Kemis-a iz Domžal in lokacije JP KPV d.o.o. Vrhnika
- 2010: Kemis s strani Gorenja dokapitaliziran z zemljiščem,

- ki je bilo predvideno za predelavo OEEO
- 2011: uskladitev delovanja z ISO 14001 in OSHAS 18001
- 2011: pridobljeno uporabnega dovoljenja za objekt SPPC
- 2011: postopek pridobivanja IPPC dovoljenja
- 2013: pridobljeno IPPC okoljevarstveno dovoljenje

Razlog za spremembe in dopolnitve

V obdobju po sprejetju OLN PUSP za reciklažni center na Vrhniki se je zakonodaja dopolnjevala v smeri, ki ne omogoča enemu predelovalcu na področju Slovenije zbrati zadostne količine odpadne električne in elektronske opreme (OEEO), ki bi omogočila rentabilno predelavo. Ustanovljenih je bilo več shem (ZEOS, INTERSEROH...), zbrane količine so razdrobljene in ne dosegajo spodnjega praga rentabilnosti predelave odpadne OEEO. Zaradi navedenega je podjetje Gorenje d.d. opustilo namen izgradnje objekta A za predelavo OEEO.

Posledica tega je bila možnost uporabe območja A s strani drugega upravljavca, Kemis d.o.o., ki je sedaj postal tudi lastnik zemljišča. Objekt bi se lahko uporabil za podobne namene, kot je bilo načrtovano, in sicer za obdelavo drugih vrst nevarnih in nenevarnih odpadkov, namesto obdelave nevarne in nenevarne OEEO, oziroma v kolikor se bo obdelovalo tudi OEEO, bo to v znatno manjših količinah, kot je bilo načrtovano v veljavnem odloku, ko je bil objekt A namenjen zgolj kot center za obdelavo OEEO. Za obdelavo drugih vrst odpadkov s ciljem boljšega varovanja okolja in obratovanja pa bi bilo bolj primerno, da se načrtovani objekt A prilagodi tem vrstam odpadkov ter organizaciji dela, ki je potrebna in bolj primerna pri obdelavi teh odpadkov.

Vendar veljavni odlok dopušča premajhne tolerance gradnje, zaradi česar ni mogoča izvedba ustreznih objektov na območju objekta A, poleg tega pa tudi ne omogoča postopnosti gradnje objekta A, kar pa bi bilo za Kemis d.o.o. nujno potrebno tako iz ekonomskih kot tudi iz razvojnih vidikov. Predmetni postopek je zato posledica vseh teh navedenih razlogov.

Spremembe in dopolnitve

Predmet spremembe in dopolnitve OLN PUSP za reciklažni center na Vrhniki je v grobem razdeljen na:

1. delna sprememba dejavnosti območja - na območju A se ne bo izvajala predelava nevarne in nenevarne OEEO, ampak se območje na račun opustitve predelovanja OEEO nameni širitvi dejavnosti ONS: ravnanje z nevarnimi in nenevarnimi odpadki ter storitve (npr. čiščenje transportne in druge opreme....),
2. prilagoditev rešitev glede umeščanja načrtovanih objektov in površin - prilagoditev gabaritov dopustne gradnje na območju A, določitev toleranc gradnje,

- možnost gradnje nadstrešnic ob objektu A, možnost postavitve el. elektrarne na objektih A in B, povečanje nadstrešnice ONS do meje gradbene parcele B na vzhodni strani in možnost izvedbe nadstreškov ob nadstrešnici ONS, možnost prilagoditve internih infrastrukturnih vodov, z upoštevanjem vseh rešitev in ukrepov za varovanje okolja, ohranjanje narave, varovanja kulturne dediščine ter trajnostno rabo naravnih dobrin, ki jih predpisuje odlok),
3. prilagoditev etapnosti izvedbe - možnost postopne/fazne gradnje,
  4. prilagoditev zunanje ureditve na območju A - zunanja ureditev se prilagaja postopnosti gradnje na območju A, z upoštevanjem vseh pogojev (zagotavljanje dostopa, mirujoči promet, infrastrukturna opremljenost,...), ter z upoštevanjem vseh rešitev in ukrepov za varovanje okolja, ohranjanje narave, varovanja kulturne dediščine ter trajnostno rabo naravnih dobrin, ki jih predpisuje odlok)
  5. dovoljeni posegi - opredeli se kateri posegi poleg gradnje so na območju dovoljeni v času veljavnosti OLN PUSP za reciklažni center na Vrhniki, ter po prenehanju veljavnosti.

#### Prilagoditev območja gradnje

Določeni so največji možni gabariti, odstopanja navzdol so dovoljena (manjši gabariti):

- prilagoditev gabaritov območja A: tlorisna površina stavb največ 110,00 m x 50,00 m s prisekanim vogalom proti vodotoku (namesto 107,0 m x 50,0 m s prisekanim vogalom proti vodotoku, etažnost P do P+2, največja višina 12,00 m,
- nadstreški dovoljeni ob celotni dolžini na S, V in J strani objekta A, v največji širini 5,00 m na S strani in 12,00 m na V in J strani, tlorisna površina z nadstreški največ 122,00 m x 67,00 m,
- predpisani odmiki stavbe od mej sosednjih zemljišč, gradbena meja ter varovalni pasovi ostajajo nespremenjeni: min 4,00 m od cestne parcele, min. 12,00 m od meje z zemljiščem 2710/5 in min. 6,50 m od varovalnega pasu priobalnega zemljišča.

OBJEKT B - nespremenjeno

NADSTREŠNICA ONS:

- nadstrešnica ONS se lahko izvede največ v skupni širini objekta B in neposredno do objekta B (namesto konzolne nadstrešnice med objektom B in nadstrešnico ONS), dimenzije nadstrešnice največ 40,50 m x 33,50 m (prej 40,00 m x 25,00 m),

NADSTREŠKI OB OBJEKTU B IN NADSTREŠNICI ONS

- ob objektu B in nadstrešnici ONS se lahko izvedejo nadstreški v širini največ 4,00 m na S, Z in J strani, na V strani proti Tojnici se nadstrešek lahko izvede do varovalnega pasu priobalnega zemljišča,
- varovalni pasovi ostajajo nespremenjeni.

SONČNE ELEKTRARNE

- na predvidenem objektu A, obstoječem objektu B in nadstrešnici ONS je možna postavitve sončne elektrarne, sončna elektrarna se lahko gradi postopno.

PRILAGODITEV ZUNANJE UREDITVE OB OBJEKTU A:

- zunanja ureditev se prilagaja postopnosti gradnje na območju A, z upoštevanjem vseh pogojev (zagotavljanje dostopa, mirujoči promet, infrastrukturna opremljenost,...) ter vseh rešitev in ukrepov za varovanje okolja, ohranjanje narave, varovanja kulturne dediščine ter trajnostno rabo naravnih dobrin, ki jih predpisuje odlok.

Na območju bodo ob upoštevanju sprememb in dopolnitev OLN PUSP za reciklažni center na Vrhniki in drugih veljavnih predpisov, poleg graditve predvidenih objektov dovoljeni še sledeči posegi:

- priprava zemljišč za gradnjo: izkopi, utrjevanje in nasipanje zemljišč,
- rekonstrukcija, prestavitev in gradnja prometne,

- komunalne, energetske in druge infrastrukture,
- gradnja in ureditev zunanjih utrjenih in zelenih površin,
- rekonstrukcije, prizidave, nadzidave,
- redna investicijska in vzdrževalna dela,
- rušitve in odstranitve objektov.

#### Nedovoljeni posegi

Na območju prostorske ureditve se ne bodo izvajale naslednje dejavnosti ravnanja z odpadki:

- sežig,
- kompostiranje,
- anaerobna obdelava bioloških odpadkov (bioplinarna),
- odlaganje,
- zbiranje in obdelava klavničnih, infektivnih in radioaktivnih odpadkov.

#### Priključevanje na javno infrastrukturo

S spremembami in dopolnitvami OLN PUSP za reciklažni center na Vrhniki niso predvidene spremembe glede priključevanja objektov na javno gospodarsko infrastrukturo in grajeno javno dobro. Priključevanje objektov ni predmet sprememb in dopolnitev OLN PUSP za reciklažni center na Vrhniki. Predvidena je sprememba odvajanja odpadnih padavinskih vod (meteorna kanalizacija), zaradi etapnosti gradnje ter sprememb v zakonodaji in s tem posledično pogojev nosilca urejanja prostora za področje urejanja voda in varstva pred poplavami (ARSO) glede na zahteve ob sprejetju OLN PUSP za reciklažni center na Vrhniki.

Zasnova komunalne in energetske ureditve se navezuje na obstoječo javno infrastrukturo v javni povezovalni cesti ki poteka zahodno od območja. Izvedena je podzemno. Vsi priključki na komunalno infrastrukturo za objekt B so izvedeni, priključki za objekt A so izvedeni ali pripravljene do zemljišča (odcepi, kabelska kanalizacija ...). Zaradi prostorske ureditve se infrastrukturne kapacitete ne bodo povečale. Spremembe priključkov niso predvidene.

S spremembami in dopolnitvami OLN PUSP za reciklažni center na Vrhniki se dopušča možnost spremembe priključkov, v soglasju z upravljavci javne komunalne infrastrukture.

#### Meteorne vode

S spremembami in dopolnitvami OLN PUSP za reciklažni center na Vrhniki se za območje A predvidi 2 varianti odvajanja padavinskih vod.

#### VARIANTA 1

Padavinske odpadne vode z območja A se očiščene odvajajo skladno s hidrološko hidravlično analizo v odprt zadrževalni bazen, ki se uredi v obstoječem kanalu / muldi za meteorne vode, ki proti Tojnici poteka ob V strani povezovalne ceste Pot na Tojnice, severno od območja prostorske ureditve. Zadrževalni bazen se uredi v dolžini cca 80 m, oziroma v prostornini 120 m<sup>3</sup>. Na koncu zadrževalnega bazena se vgradi primerna dušilka. Hipni odtok v Tojnico ne sme presegati 1/10 srednjega nizkega pretoka Tojnice.

Predviden zadrževalni bazen se izvede v obstoječem kanalu, ki poteka po parc. št. 2708/31, 2708/37, 2708/40, 2710/6 in 2718/12, vse k.o. Vrhnik. Parcele so v lasti Občine Vrhnika.

#### VARIANTA 2

Padavinske odpadne vode z območja A se očiščene odvajajo v Tojnico. Na S delu območja (na mestu platoja z rezervoarjem za dušik, ki se ukine) se predvidena retenzijska površina uredi kot zadrževalni bazen, v katerega se prek prelivnega jaška odvaja višek padavinskih vod ob hipnem dotoku. Volumen zadrževalnika mora biti skladno s hidrološko hidravlično analizo najmanj 120 m<sup>3</sup>. Prelivni jašek se izvede pred izlivom v Tojnico: kanal od prelivnega jaška do izliva v Tojnico se opremi s cevjo, ki deluje kot dušilka. Hipni odtok v Tojnico ne sme presegati 1/10 srednjega nizkega pretoka Tojnice. Ob hipnem dotoku se višek vode, ki je dušilka ne prepušča, odvaja v zadrževalni bazen, ko dotok padavinskih vod upade, voda iz zadrževalnega bazena odteče v Tojnico.

Rešitev zadrževanja padavinskih vod pred iztokom v vodotok, se natančneje obdelala v projektni dokumentaciji za pridobitev gradbenega dovoljenja (PGD). V dogovoru z nosilcem urejanja prostora s področja vod (ARSO) je možna tudi drugačna rešitev zadrževanja in odvajanja meteornih vod. K projektni dokumentaciji je potrebno pridobiti vodno soglasje.

občini, da pred sprejemom na občinskem svetu odlok dopolni s podatkom, katere vrste odpadkov se bo skladiščilo in predelovalo v objektu A. Dopolnitev je vnesena v 4. člen odloka.

POTRDITEV MINISTRSTVA ZA OKOLJE IN PROSTOR  
V dopisu, s katerim je Ministrstvo za okolje in prostor potrdilo predlog prostorskega akta (v prilogi), je naložena obveza

## 2. Stroški priprave prostorskega dokumenta

Stroške priprave prostorskega akta krije investitor podjetje Kemis d.o.o., Pot na Tojnice 42, 1360 Vrhnika.

## 3. Postopek priprave

Prejet predlog pobude pobuda in idejna zasnova	27. 1. 2011
<b>Podana pobuda</b> s strani MKO na MZIP	12. 7. 2012
Priprava dogovora za investitorja	December 2012
<b>Podpisan dogovor</b> med pripravljalcem (občino) in <b>predlagateljem – investitorjem</b> (Kemis d.o.o.)	15. 1. 2013
Priprava dogovora za ministrstvo	Marec – april 2013
<b>Podpisan dogovor</b> med pripravljalcem (občino) in <b>koordinatorjem</b> (MZIP)	23. 5. 2013
<b>Priprava sklepa o začetku postopka</b>	Maj 2013
Soglasje na sklep s strani ministra pristojnega za prostor	27. 5. 2013
Sprejem sklepa s strani župana in objava	Naš časopis, št. 405; dne 27. 5. 2013;
<b>Izdelava osnutka</b>	26. 3. 2014
Poziv za pridobitev smernic	26. 3. 2014
Poziv na MOP, CPVO	2. 4. 2014
<b>Prejem smernic od nosilcev urejanja</b>	
Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, Direktorat za kmetijstvo	4. 4. 2014
Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, Direktorat za gozdarstvo	7. 4. 2014
Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Ljubljana	4. 4. 2014
Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, Agencija RS za okolje	2. 7. 2014
Zavod RS za varstvo narave, Območna enota Ljubljana	18. 4. 2014
Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino	5. 5. 2014
Ministrstvo za infrastrukturo in prostor, Direktorat za infrastrukturo	/
Ministrstvo za infrastrukturo in prostor, Direktorat za promet	/
Ministrstvo za infrastrukturo in prostor, Direktorat za energijo	10. 4. 2014
Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje	3. 4. 2014
Ministrstvo za obrambo, Direktorat za logistiko	28. 4. 2014
Elektro Ljubljana d.d., DE Ljubljana okolica	23. 4. 2014
Telekom Slovenije d.d., Regionalna enota TK omrežja zahod	11. 4. 2014
Komunalno podjetje Vrhnika d.d.	28. 4. 2014
Občina Vrhnika, Oddelek za okolje in komunalo	9. 4. 2014
<b>Obvestilo o CPVO – MOP</b>	
Odločba MOP	26. 5. 2014
<b>Dopolnitev osnutka</b>	2. 4. 2015
<b>Javna razgrnitev</b>	
Javno naznanilo	23. 3. 2015
Objava javnega naznanila – 7 dni pred začetkom JR	Naš časopis, št. 425; dne 30. 3. 2015
Javna razgrnitev	7. 4. – 7. 5. 2015
Javna obravnava	22. 4. 2015
Priprava stališč	15. 5. 2015
Objava stališč	Naš časopis, št. 428 dne 29. 6. 2015
<b>Predlog</b>	
Izdelava predloga	24. 7. 2015
Poziv za mnenja	27. 7. 2015
<b>Prejem mnenj nosilcev urejanja prostora</b>	
Občina Vrhnika, Oddelek za okolje in komunalo	29. 7. 2015
Zavod RS za varstvo narave; OE Ljubljana	31. 7. 2015
Elektro Ljubljana, distrib. enota Ljubljana okolica	3. 8. 2015
Telekom Slovenije; Sektor za dostopovna omrežja	7. 8. 2015
MORS; Uprava RS za zaščito in reševanje	10. 8. 2015
Min. za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano; področje gozdarstva	20. 8. 2015
Ministrstvo za kulturo	26. 8. 2015
Arso, Urad za upravljanje z vodami	30. 10. 2015
Javno podjetje KPV	16. 10. 2015
<b>Priprava usklajenega predloga</b>	November 2015
Dopis za MOP (v potrditev)	13. 11. 2015
<b>Potrditev usklajenega predloga s strani ministrstva</b>	25. 1. 2016
Obravnava predloga na Odboru	25. 1. 2016
<b>Sprejem odloka na OS</b>	
<b>Objava odloka</b>	Naš časopis, Internet

## II. BESEDILO USKLAJENEGA PREDLOGA ODLOKA

Na podlagi 61. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/2014 - odločba US in 14/2015 – ZUUJFO), 42. člena Zakona o umeščanju prostorskih ureditev državnega pomena v prostor (Uradni list RS, št. 80/10, 106/10 – popr. in 57/12), in 22. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15) je Občinski svet Občine Vrhnika na \_\_\_ seji dne \_\_\_ . 2016 sprejel

### ODLOK

#### **o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskem lokacijskem načrtu za prostorsko ureditev skupnega pomena za reciklažni center na Vrhniki**

##### I. Splošni določbi

###### 1. člen

S tem odlokom se sprejmejo spremembe in dopolnitve Odloka o občinskem lokacijskem načrtu za prostorsko ureditev skupnega pomena za reciklažni center na Vrhniki (Ur. list RS, št. 102/07); v nadaljevanju Spremembe in dopolnitve OLN PUSP reciklažni center na Vrhniki, ki jih je januarja 2016 pod številko projekta št. 1270-41/10 izdelalo podjetje Sonet d. o. o., Vrhnika.

###### 2. člen

Sestavni del Sprememb in dopolnitev OLN PUSP reciklažni center na Vrhniki so spremembe in dopolnitve tekstualnega in grafičnega dela.

##### II. Spremembe in dopolnitve

###### 3. člen

V drugem odstavku 3. člena se besedilo spremeni tako, da se glasi:

»(2) Ureditveno območje lokacijskega načrta z načrtovanimi trajnimi objekti in ureditvami obsega zemljišča parcel št. 2712/4, 2712/6, 2712/7, 2712/8, 2718/17, 2718/18, 2718/19, 2718/20, 2718/21, 2718/25 in 2718/26, vse k. o. Vrhnika ter zemljišče dela parcele št. 2710/5 iste katastrske občine.«.

###### 4. člen

Besedilo 4. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(1) Ureditveno območje lokacijskega načrta je namenjeno gradnji:

- objektov za predelavo ter pripravo odpadkov, ki vsebujejo nevarne snovi (v nadaljnjem besedilu: ONS),
  - nadstrešnice za skladiščenje trdih odpadkov, ki vsebujejo nevarne snovi,
  - spremljajočih servisnih in tehnoloških objektov,
  - prometne, komunalne in energetske ureditve.
- (2) Na celotnem območju so ob upoštevanju določil tega odloka dovoljeni še naslednji posegi:
- priprava zemljišč za gradnjo (izkopi, utrjevanje in nasipanje zemljišč),
  - rekonstrukcija, prestavitve in gradnja prometne, komunalne, energetske in
  - druge infrastrukture,
  - gradnja in ureditev zunanjih utrjenih in zelenih površin,
  - rekonstrukcije, prizidave, nadzidave, odstranitve in rušitve objektov,
  - redna ter investicijska vzdrževalna dela.
- (3) V objektu Ase bo skladiščilo in predelovalo naslednje glavne skupine odpadkov:
- odpadki iz proizvodnje barv in lakov,
  - odpadna zdravila in odpadki iz proizvodnje zdravil,
  - odpadki iz kovinsko predelovalne industrije,
  - odpadki iz industrije predelave plastičnih mas,

- odpadna embalaža onesnažena z nevarnimi snovmi,
  - odpadni absorbenti, filtri, čistilne krpe, zaščitna oblačila,
  - odpadna električna in elektronska oprema,
  - odpadne baterije in akumulatorji,
  - nevarni odpadki iz gospodinjstev.
- (4) Na območju prostorske ureditve se ne bodo izvajale naslednje dejavnosti ravnanja z odpadki:
- sežig,
  - kompostiranje,
  - anaerobna obdelava bioloških odpadkov (bioplinarna),
  - odlaganje, zbiranje in obdelava klavničnih, radioaktivnih odpadkov, blata iz greznic in malih čistilnih naprav ter mešanih gospodinskih odpadkov.«

###### 5. člen

Besedilo petega odstavka 6. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(5) Parkirna mesta za tovorna vozila se načrtuje in izvede skladno s potrebnimi investitorja ter veljavnimi predpisi.«.

###### 6. člen

V besedilu drugega odstavka 7. člena se izbriše navedba: »in rezervoarja za utekočinjeni dušik,«.

###### 7. člen

Prvi odstavek 8. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(1) Objekt A:

- Gradbena parcela: GP A
- Gradbena meja: min. 4,00 od cestne parcelne meje, min. 12,00 m od meje z zemljiščem parc. št. 2110/5 in min. 6,40 m od varovalnega pasu priobalnega zemljišča
- Tloris: maksimalno 110,0 m x 50,0 m s presekanim vogalom proti vodotoku
- Tloris s konzolnimi nadstreški: maksimalno 122,0 m x 66,0 m
- Višina: maksimalno 12,0 m
- Vertikalni gabarit: maksimalno P+2
- Kota tlaka P= 0.00 291.70 ± 0.15 m
- Streha: plitva streha, skrita za atiko«.

###### 8. člen

V drugem odstavku 8. člena se izbriše navedba: »(ONS) za predelavo/pripravo odpadkov, ki vsebujejo nevarne snovi«.

###### 9. člen

Tretji odstavek 8. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(3) Nadstrešnica ONS:

- Gradbena parcela: GP B
- Gradbena meja: min. 9,00 m od meje z zemljiščem parc. št. 2715/3, min. 5,00 m od nadstrešnice in min. 6,40 m od varovalnega pasu priobalnega zemljišča
- Tloris: maksimalno 40,0 m x 25,0 m
- Tloris z nadstrešnicami: maksimalno 62,1 x 48,5 m
- Višina: maksimalno 11,0 m
- Vertikalni gabarit: P
- Kota tlaka P= 0.00: 291.70 ± 0.15 m
- Streha: dvojna plitva dvokapna streha, skrita za atiko«.

###### 10. člen

Peti odstavek 8. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(5) Glede na vrsto dejavnosti se po celotnem obodu gradbenih parcel lahko izvede varovalna transparentna ograja, proti Tojnici lahko tudi v zidani izvedbi. Ograja je lahko visoka do 3,0 m. Ograja mora biti odmaknjena min. 5 m od zgornjega roba brežine vodotoka.«.

#### 11. člen

V 8. členu se doda novi 6. odstavek, ki se glasi:

»(6) Na strehah objektov je možna postavitve tehnične in tehnološke opreme (sončne elektrarne, solarni sistem za toplo vodo, prezračevalne naprave, naprave za odvod dima in podobno) do višine največ 2,00 m nad največjo dovoljeno višino objektov, skladno z veljavno področno zakonodajo.«.

#### 12. člen

Tretji odstavek 10. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(3) Objekta A in B se na javno komunalno in energetska infrastrukturo lahko navežeta ločeno ali prek skupnih priključkov.«.

#### 13. člen

V besedilu 12. člena se navedba »Komunalno podjetje Vrhnika« nadomesti z »Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d. o. o.«.

#### 14. člen

Drugi in tretji odstavek 13. člena se spremenita, tako da se glasita:

»(2) Meteorna kanalizacija se spelje v vodotok Tojnica, ker ponikanje zaradi nepropustnosti terena ni možno. Nepropustnost je računsko dokazana. Iztoka v vodotok sta dva: en za padavinske vode s streh in utrjenih površin objekta A in drugi za padavinske vode s streh in utrjenih površin objekta B. Pred iztokom je padavinske vode s streh in utrjenih površin objekta A potrebno zadrževati.

(3) Padavinska voda z utrjenih površin se pred izpustom v vodotok vodi preko lovilcev olj in maščob v skladu z veljavnimi predpisi s področja emisije snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo in pogoji upravljalca vodotoka.«.

#### 15. člen

V besedilu 14. člena se drugi odstavek spremeni tako, ki se glasi:

»(2) Za priklop na javno elektroenergetska omrežje se za objekt A in B zgradi lastni transformatorski postaji 20/0,4 kV s priključkom na predvideno 20 kV VN omrežje v povezovalni cesti. V kolikor za potrebe obeh zadostuje ena transformatorska postaja se ta lahko uporablja do zapolnitve kapacitet le-te. V kolikor je potrebna izgradnja nove transformatorska postaje za objekt A naj se le-ta izgradi v montažni betonski izvedbi kot samostojen objekt na lastnem odmerjenem zemljišču z zagotovljenim stalnim dostopom z osebnimi avtomobili in gradbeno mehanizacijo.«.

#### 16. člen

19. člen se črta.

#### 17. člen

20. do 38. člen se ustrezno preštevilčijo.

#### 18. člen

Drugi odstavek dosedanjega 22. člena, novega 21. člena, se spremeni tako, da se glasi:

»(2) Območje lokacijskega načrta je poplavno ogroženo. Ureja se v skladu z izdelano hidrološko – hidravlično študijo, ki je priloga tega lokacijskega načrta, ter veljavnimi predpisi s področja varstva pred poplavami.«.

#### 19. člen

V dosedanjem 22. členu, novem 21. členu, se dodata novi deveti in deseti odstavek, ki se glasita:

»(9) Zaradi predvidenih ukrepov za zagotavljanje poplavne varnosti na območju občine Vrhnika, se ob izdelavi projektne dokumentacije upošteva obstoječe stanje poplavne ogroženosti. Pred izdajo gradbenega dovoljenja je za vse posege potrebno pridobiti vodno soglasje.

(10) Del območja se nahaja v območju preostale in majhne poplavne nevarnosti. Glede na razred poplavne nevarnosti je potrebno upoštevati pogoje in omejitve za izvajanje posegov v prostor, določene z veljavno področno zakonodajo (Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja, Ur.list RS, št. 89/08, Priloga 1). Na območju majhne poplavne nevarnosti se s posegom ureja površino v velikosti 936 m<sup>2</sup> (zaradi ureditev potrebnih za delovanje objekta A), kar pomeni zmanjšanje različne površine za 234 m<sup>2</sup>. Pred gradnjo ureditev potrebnih za delovanje objekta A je potrebno zagotoviti retenzijsko površino z najmanj 234 m<sup>3</sup> prostornine, pod nivojem obstoječega terena.«.

#### 20. člen

Besedilo dosedanjega 26. člena, novega 25. člena, se dopolni z novim tretjim odstavkom, ki se glasi:

»(3) Območje lokacijskega načrta se nahaja na območju arheološkega območja Ljubljansko barje (EŠD 9368) in kulturne krajine Ljubljansko barje (EŠD 11819). Izvedba arheoloških raziskav ni potrebna. Izvesti pa se mora obsaditev robov parkirišča in robove parcel z avtohtono drevesno in grmovno vegetacijo.«.

#### 21. člen

V dosedanjem 28. členu, novem 27. členu, se doda novi peti odstavek, ki se glasi:

»(5) Za potrebe obstoječe in morebitne nove trafo postaje se lahko izvede parcelacija zemljišča, ki naj zajema objekt TP ter površine za stalni dostop za osebne avtomobile in gradbeno mehanizacijo.«.

#### 22. člen

Besedilo prvega odstavka dosedanjega 29. člena, novega 28. člena, se spremeni tako, da se glasi:

»(1) Etape izvajanja lokacijskega načrta so:

- a.) Gradnja objekta A ter pripadajoče prometne, komunalne in energetske ureditve na območju gradbene parcele GP A.
- b.) Gradnja objekta B ter pripadajoče prometne, komunalne in energetske ureditve na območju gradbene parcele GP B.
- c.) Gradnja nadstrešnice ONS ter pripadajoče prometne, komunalne in energetske ureditve na območju gradbene parcele GP B in območju površine za manipulacijo med objektom A in območjem vodotoka ter varovane narave (VN) fazno do maksimalno dovoljenih gabaritov.«.

#### 23. člen

Besedilu dosedanjega 29. člena, novega 28. člena, se doda novi tretji odstavek, ki se glasi:

»(3) Znotraj posameznih etap je možna postopna gradnja objektov do maksimalno dovoljenih gabaritov.«.

#### 24. člen

Besedilo drugega odstavka dosedanjega 31. člena, novega 30. člena, se spremeni tako, da se glasi:

»(2) Če je z okoljevarstvenim dovoljenjem predpisano, je potrebno na objektu A izvesti prve meritve emisije snovi in toplote tehnoloških voda pred iztokom v kanalizacijo, prve meritve obremenjenosti okolja s hrupom in meritve emisij v zrak, skladno s področno zakonodajo.«.

#### 25. člen

Besedilo dosedanjega 32. člena, novega 31. člena, se spremeni tako, da se glasi:

»Investitor prostorskih ureditev po tem lokacijskem načrtu je podjetje Kemis d. o. o.«.

#### 26. člen

Besedilo četrtega odstavka dosedanjega 34. člena, novega 33. člena, se spremeni tako da se glasi:

»(4) Pri uresničevanju lokacijskega načrta so dopustna odstopanja vseh dimenzij objektov A, B in nadstrešnice ONS iz 9. člena tega odloka in sicer:

- Glede gabaritov stavb: pri tlorisnih gabaritih so dopustna odstopanja znotraj meja GM;
- Glede kapacitete objektov: bruto etažne površine se lahko spremenijo.
- Glede vhodov in dostopov: Mikrolokacijo vhodov in dostopov do stavb je mogoče spremeniti.«.

#### 27. člen

Besedilo dosedanjega 35. člena odloka, novega 34. člena, se spremeni tako, da se glasi:

»Komunalni prispevek se obračuna skladno z veljavnim odlokom občine Vrhnika, ki ureja komunalni prispevek.«.

### III. Končni določbi

#### 28. člen

Spremembe in dopolnitve OLN PUSP reciklažni center na Vrhniki so stalno na vpogled na ministrstvu, pristojnem za prostor ter na Občini Vrhnika, oddelku pristojnem za urejanje prostora.

#### 29. člen

Ta odlok začne veljati sedmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, objavi pa se tudi v občinskem glasilu Naš časopis.

Št. 3500-3/2011 (5-06)  
Vrhnika, dne \_\_. \_\_. 2016

Župan  
Občine Vrhnika  
**Stojan Jakin**

### OBRAZLOŽITEV ČLENOV

- 1. člen:** Navaja odlok, ki se spreminja ter izdelovalca spremembe in dopolnitve odloka.
- 2. člen:** Določa kateri so sestavni deli sprememb in dopolnitev odloka.
- 3. člen:** Določa območje lokacijskega načrta z navedbo parcel.
- 4. člen:** Določa čemu oz. katerim posegom je namenjeno območje lokacijskega načrta ter dejavnost, ki se bo izvajala v objektu A.
- 5. člen:** Določa pogoje za parkiranje tovornih vozil.
- 6. člen:** Določa spremembo oz. ukinitvev rezervoarja za utekočinjen dušik.
- 7. člen:** določa pogoje za objekt A.
- 8. člen:** navaja spremembo oz. ukinitvev objekta za predelavo/pripravo odpadkov, ki vsebujejo nevarne snovi.
- 9. člen:** določa pogoje za objekt ONS.
- 10. člen:** določa pogoje za postavitvev ograje po obodu območja oz. gradbenih parcel.
- 11. člen:** določa možnost postavitve sončnih elektrarn.
- 12. člen:** določa pogoje za navezavo objektov na javno komunalno in energetska infrastrukturo.
- 13. člen:** popravlja navedbo naziva javnega podjetja.
- 14. člen:** določa pogoje za odvajanje meteornih voda.
- 15. člen:** določa pogoje za priklop na javno elektroenergetsko omrežje.
- 16. člen:** navaja izbris člena.
- 17. člen:** navaja preštevilčenje členov.
- 18. člen:** določa strokovno podlago za urejanje poplavne ogroženosti.
- 19. člen:** določa podrobne pogoje za urejanje poplavne ogroženosti.
- 20. člen:** Navaja območje kulturne dediščine.
- 21. člen:** določa izvedbo parcelacije za potrebe trafo postaje.
- 22. člen:** določa etapnost izvedbe.
- 23. člen:** določa podrobne pogoje za etapnost.
- 24. člen:** določa pogoje za izvedbo monitoringa.
- 25. člen:** določa investitorja predvidenih ureditev.
- 26. člen:** določa dopustna odstopanja pri izvedbi posegov.
- 27. člen:** določa podlago za obračun komunalnega prispevka.
- 28. člen:** Določa možnost vpogleda v prostorski akt.
- 29. člen:** Določa objavo in uveljavitev prostorskega akta

### III. MNENJE ODBORA ZA UREJANJE PROSTORA TER VARSTVO NARAVNE IN KULTURNE DEDIŠČINE

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskem lokacijskem načrtu za

prostorsko ureditev skupnega pomena za reciklažni center na Vrhniki na 7. seji, dne 25. 1. 2016. Mnenje odbora je priloženo gradivu.

### IV. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga naslednji

**SKLEP:**

**Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskem lokacijskem načrtu za prostorsko ureditev skupnega pomena za reciklažni center na Vrhniki.**

**Župan  
Občine Vrhnika  
Stojan Jakin**

Priloge:

- Ureditvena situacija
- Potrditev Ministrstva za okolje in prostor
- Mnenje odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine





**LEGENDA**

veljavni O.L.Nsp - realizirano

- MEJA UREDITVENEGA OBMOČJA
- VAROVALNI PAS PROBALNEGA ZEMLJIŠČA
- VAROVALNI HABITATNI TIP
- OBJEKT B (ONS), NADSTREŠNICA ONS
- KONZOLNA NADSTREŠNICA
- ZUNANJA UREDITEV
- OGRAJA OBMOČJA

sprememba in dopolnitev O.L.Nsp - predvideno

- REZERVAR ZA DUŠIK - ukinitiev
- OBJEKT A - postopne gradnja
- NADSTREŠNICA OB OBJEKTU A
- POVEČAVA NADSTREŠNICE ONS
- DOSTOP NA OBMOČJE A

PODLAGA ZA PRIKAZ SPREMEMB JE GRAFIČNI DEL O.L.N ZA PROSTORSKO UREDITEV SKUPNEGA POIMENA ZA REKLAŽNI CENTER NA VRHNIKI, LIST 4 - UREDITVENA SITUACIJA.



Objekt: SPREMEMBA IN DOPOLNITEV OBČINSKEGA LOKACIJSKEGA NACRTA ZA PROSTORSKO UREDITEV SKUPNEGA POIMENA ZA REKLAŽNI CENTER NA VRHNIKI

Investitor:	VENUS d.o.o.
Uredilnik:	SPREMEMBA IN DOPOLNITEV O.L.N. - OSNUTEK
Projektant:	GRAFIČNI DEL
Uredilnik:	UREDITVENA SITUACIJA
Projektant:	PRIKAZ OBRSTOLEČEGA STANJA OBMOČJA O.L.Nsp
Uredilnik:	PREDLOG SPREMEMB IN DOPOLNITEV
Šifra projekta:	1270-41/10
Datum:	februar 2014
Skala:	1:1000

Objekt: Alpa Potrebujek, asis ling. art. 2498 0207 A

Šifra: B.2



REPUBLIKA SLOVENIJA  
**MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR**

DIREKTORAT ZA PROSTOR, GRADITEV IN STANOVANJA

Dunejska cesta 48, 1000 Ljubljana

T: 01 478 74 00

F: 01 478 74 22

E: [sp.mop@gov.si](mailto:sp.mop@gov.si)

[www.mop.gov.si](http://www.mop.gov.si)

**OBČINA VRHNIKA**

Občinska uprava

Oddelek za okolje, prostor in komunalo

Tržaška cesta 1

1360 Vrhnika

Številka: 35001-137/2012-MOP/13

Datum: 25. 1. 2016

**Zadeva: Spremembe in dopolnitve občinskega lokacijskega načrta za prostorsko ureditev skupnega pomena za reciklažni center na Vrhniki**  
**POTRDITEV PREDLOGA PRED SPREJEMOM NA OBČINSKEM SVETU**

Občina Vrhnika je Ministrstvu za okolje in prostor, Direktoratu za prostor, graditev in stanovanja, dne 16. 11. 2015 v skladu z določbami 42. člena Zakona o umeščanju prostorskih ureditev državnega pomena v prostor (Uradni list RS, št. 80/10, 106/10 – popr. in 57/12; v nadaljnjem besedilu: ZUPUDPP) posredovala v pregled in potrditev predlog sprememb in dopolnitev občinskega lokacijskega načrta za prostorsko ureditev skupnega pomena za reciklažni center na Vrhniki (v nadaljnjem besedilu: predlog sprememb in dopolnitev OLN za PUSP), za pripravo katerega je Ministrstvo za infrastrukturo in prostor sklenilo dogovor z občino Vrhnika št. 35001-137/2012-MOP/15-01011344 z dne 23. 5. 2013 ter dne 23. 5. 2013 dalo soglasje k predlogu sklepa o začetku njegove priprave.

Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za prostor, graditev in stanovanja je predlog sprememb in dopolnitev OLN za PUSP pregledalo in za pridobitev dodatnih obrazložitev organiziralo sestanek, ki je bil 11. 1. 2016 na našem direktoratu. Ugotovilo je, da je predlog sprememb in dopolnitev OLN za PUSP izdelan skladno z določili Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A in 109/12) in njegovimi podzakonskimi predpisi.

V skladu z navedenim Ministrstvo za okolje in prostor v skladu s četrtem odstavkom 42. člena ZUPUDPP potrjuje predlog sprememb in dopolnitev OLN za PUSP.

Predlog za začetek priprave sprememb in dopolnitev OLN za PUSP je julija 2012 podal minister, pristojen za okolje, zato smo s spremembami in dopolnitvami OLN za PUSP seznanili Sektor za odpadke pri Direktoratu za okolje.

Občina Vrhnika bo do seje občinskega sveta, skladno s pogovorom med županom Občine Vrhnika, predstavnikom Kemisa d. o. o. in Sektorjem za odpadke pri Direktoratu za okolje, predlog sprememb in dopolnitev OLN za PUSP dopolnila s podatkom, katere vrste odpadkov se bo skladiščilo in predelovalo v objektu A.

Pripravila:

  
Angelca KUNŠIČ  
Višja svetovalka I



**Poslati priporočeno s povratnico:**

– Občina Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika

**Poslati v vednost po e-pošti:**

– Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, [gp.mop@gov.si](mailto:gp.mop@gov.si)



Številka: 3500-3/2011 (5-06)

Datum: 26. 1. 2016

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskem lokacijskem načrtu za prostorsko ureditev skupnega pomena za reciklažni center na Vrhniki**

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na 7. seji, dne 25. 1. 2016, obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskem lokacijskem načrtu za prostorsko ureditev skupnega pomena za reciklažni center na Vrhniki ter sprejel naslednji SKLEP, ki ga posreduje kot

**MNENJE:**

**Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika, da sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskem lokacijskem načrtu za prostorsko ureditev skupnega pomena za reciklažni center na Vrhniki.**

Predsednik odbora  
**Andrej Kos, l. r.**



Številka: 478-94/2015 (6-03)

Datum: 26. 1. 2016

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

4

**ZADEVA: Ugotovitev javne koristi za razlastitev za ureditev pločnika ob cesti R3642/1146 Vrhnika - Podpeč v naselju Verd**

**PРАВNA PODLAGA:**

Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/2015)  
Zakon o cestah (ZCes-1, Uradni list RS, št. 109/10, 48/12, 36/14 – odl. US in 46/15)  
Zakon o urejanju prostora (ZUreP-1, Uradni list RS, št. 110/02, 8/03 – popr., 58/03 – ZZK-1, 33/07 – ZPNačrt, 108/09 – ZGO-1C in 80/10 – ZUPUDPP)

**NAMEN:**

Obravnava in sprejem sklepa

**POROČEVALKA:**

Tina Kobal, Vodja Oddelka za okolje in komunalo

**I. OBRAZLOŽITEV IN UTEMELJITEV JAVNE KORISTI**

Občina Vrhnika je že v letu 2015 načrtovala začetek izvedbe investicije rekonstrukcije ceste R3642/1146 Vrhnika - Podpeč z ureditvijo pločnika ter izgradnjo sanitarne kanalizacije od Ljubije proti Bistri. V fazi pridobivanja zemljišč je bila pridobljena večina zemljišč, potrebnih za ureditev pločnika, z lastniki zemljišč pa so bile sklenjene ustrezne služnostne pogodbe in predpogodbe o prenosu zemljišča. Kljub več dopisom in tudi posredovanju KS Verd pa nismo uspeli pridobiti služnostne pravice na parc. št. 793/0, k.o. Verd (2003), ki je v zasebni lasti.

Cesta R3642/1146 Vrhnika – Podpeč je v naselju Verd sicer kategorizirana kot državna cesta z oznako DC 642. Za izvedbo predmetne rekonstrukcije z ureditvijo pločnika je Občina Vrhnika pridobila soglasje upravljavca državnih cest, Direkcije RS za ceste. Skladno s 47. členom ZCes-1 gradnjo prometnih površin, objektov in naprav iz prvega odstavka 62. člena tega zakona (kamor sodijo tudi pločniki) na, ob, pod ali nad voziščem državne ceste ter ureditev prehodov za pešce v naselju, ki so potrebne zaradi pretočnosti in varnosti državne ceste, namreč financira oziroma sofinancira občina. Prav tako je občina skladno z 62. členom ZCes-1 navedene površine dolžna vzdrževati.

Ureditev pločnika na območju predmetnih nepremičnin je nujnega pomena, saj gre za zelo problematičen del javne ceste tako z vidika prometne varnosti kot tudi pretočnosti prometa. Zagotoviti je potrebno ustrezno ureditev pločnika v širini 1,60 m, dvignjenim 12 cm nad robom vozišča, skladno s projektno dokumentacijo. V skladu s projektnimi pogoji Direkcije RS za

ceste je potrebno izvesti načrtovani pločnik v celoti, saj vodenje pešca s hodnika na bankino ob vozišču ni dovoljeno.

Za izgradnjo celotnega pločnika in izvedbo celotne načrtovane investicije je torej potrebno pridobiti del nepremičnine parc. št. 793/0, k.o. Verd (2003), v predvideni površini 211 m<sup>2</sup> (kot je razvidno iz načrta parcelacije).

Predvidena površina je za 16 m<sup>2</sup> večja, kot po projektu. Do razlike pride zaradi natančnosti geodetskega načrta, ki je 1-2 metra. Geodetska služba je na terenu opravila predizmero, označila geodetske točke in zajela zemljišče do obstoječega kanala za meteorno odvodnjavanje ceste ter predvideno širino cestišča in pločnika ter tako pridobila navedeno površino.

Z lastnikom zemljišča je občina že večkrat neuspešno poskušala doseči dogovor o pridobitvi dela predmetne nepremičnine. Na lastnika smo tako naslovili kar štiri dopise z vabili na sestanek (dne 01.06.2015, 15.06.2015, 28.07.2015 in 21.12.2015). Lastnik vabil ne prevzema, tudi zadnji dve vabili, ki sta mu bili poslani priporočeno, sta mu bili po izteku roka vloženi v hišni predalčnik. Na domu ga je obiskal predstavnik KS Verd, neuspešno pa smo ga na domu dvakrat iskali tudi predstavniki Občine Vrhnika. Sredi januarja je sicer vzpostavil telefonski stik, pri čemer je izpostavil, da se ne strinja s ceno odkupa, ki jo je postavil pooblaščenec ocenjevalec nepremičnin, pri vprašanju o višini odškodnine, ki bi bila zanj primerna, pa je bila zveza prekinjena. Na povratne telefonske klice se ni odzival.

Občina je s strani pooblaščenega ocenjevalca vrednosti nepremičnin, Inoslava Zavavlava, pridobila oceno vrednosti predmetne nepremičnine, ki znaša 2,60 EUR/m<sup>2</sup> oz. 548,60 EUR za predvidenih 211 m<sup>2</sup> zemljišča. Lastniku zemljišča smo ponudili sklenitev ustrezne pogodbe, ki bi omogočila pridobitev predmetnega dela nepremičnine. Ker pa v zakonskem roku pogodbe nismo uspeli skleniti, bo potrebno pri pristojni upravni enoti sprožiti postopek razlastitve dela predmetne nepremičnine. S stranko bomo sicer še poskušali vzpostaviti kontakt, vendar je glede na pretekla dogajanja sporazumna sklenitev pogodbe malo verjetna. Ker se bo razlastitev zahtevala za potrebe gradnje gospodarske javne infrastrukture, ki iz zgoraj navedenih razlogov terjajo hitro pridobitev nepremičnin, se bo skladno s prvim odstavkom 104. člena ZUreP-1 pristojnemu upravnemu organu predlagalo, da se razlastitev izvede po nujnem postopku. V tem primeru pritožba

zoper odločbo ne zadrži prenosa lastninske pravice in pridobitve posesti.

V skladu z drugim odstavkom 12. člena ZCes-1, se v primeru, da je treba zaradi rekonstrukcije javne ceste, s katero se ne posega izven njenega varovalnega pasu, izvesti razlastitev ali obremenitev lastninske pravice na nepremičnini, pa za to rekonstrukcijo ni potrebna priprava prostorskega akta, javna korist za to razlastitev oziroma obremenitev lastninske pravice ugotovi s sklepom vlade oziroma občinskega sveta. Predlog za izdajo sklepa mora vsebovati dokazilo o skladnosti načrtovane rekonstrukcije s prostorskim aktom v območju rekonstrukcije ceste, grafičen prikaz lege rekonstrukcije ceste na zemljiščih, načrt parcelacije ter seznam parcel s površinami in utemeljitev javne koristi.

Skladno z navedenim je v gradivu priložena vsa predpisana dokumentacija.

Za mnenje smo skladno z zahtevo členov Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine zaprosili tudi KS Verd, ki je bil že vseskozi udeležen v postopku pridobitve nepremičnin. Mnenje bomo članom Občinskega sveta posredovali naknadno.

Predlog o ugotovitvi javne koristi za razlastitev za ureditev pločnika ob cesti R3642/1146 Vrhnika - Podpeč v naselju Verd

#### Priloge:

- predlog sklepa,
- situacija posega s prikazom predvidene trase rekonstrukcije, skladno s projektno dokumentacijo št. AP009-15, ki jo je izdelalo podjetje APPIA d.o.o.
- tabele prizadetih parcel iz projektne dokumentacije št. AP009-15, ki jo je izdelalo podjetje APPIA d.o.o.
- dokazilo o skladnosti načrtovane rekonstrukcije s prostorskim aktom v območju rekonstrukcije ceste,
- načrt parcelacije,
- orto-foto posnetek zemljišča,
- mnenje Odbora za urejanje prostora in varstvo naravne in kulturne dediščine.

### Predlog sklepa

Na podlagi 22. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/2015) in 12. člena Zakona o cestah (ZCes-1, Uradni list RS, št. 109/10, 48/12, 36/14 – odl. US in 46/15) je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji 9. redni seji dne 11. 2. 2016 sprejel naslednji

#### SKLEP

##### o ugotovitvi javne koristi za razlastitev nepremičnin

1.

Razlastitev dela nepremičnine, parc. št. 793/0, k.o. Verd (2003), v predvideni površini 211 m<sup>2</sup>, na katerem je predvidena izgradnja pločnika, je v javno korist.

2.

Nepremičnina se razlasti v delu, določenem z načrtom parcelacije, ki je izdelan na podlagi projektne dokumentacije.

je na 7. seji dne 25. 1. 2016 obravnaval tudi Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine in sprejel priložen sklep.

Zaradi vodenja nadaljnjih postopkov je skladno z zgoraj navedenim potrebno ugotoviti, da je pridobitev dela nepremičnine parc. št. 793/0 k.o. Verd (2003), v predvideni površini 211 m<sup>2</sup>, v javno korist.

## II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga, da sprejmejo naslednji

#### SKLEP:

**Sklep o ugotovitvi javne koristi za razlastitev dela nepremičnine, parc. št. 793/0, k.o. Verd (2003), se sprejme v predloženem besedilu.**

Župan  
Stojan Jakin

3.

Pristojnemu upravnemu organu se predlaga razlastitev dela nepremičnine po nujnem postopku.

4.

Ta sklep se objavi v občinskem glasilu in prične veljati naslednji dan po objavi.

Številka: 478-94/2015 (6-03)  
Datum: 11. 2. 2016

Župan  
Stojan Jakin

Situacija posega s prikazom predvidene trase rekonstrukcije



## Tabele prizadetih parcel

zap. št.	parcelna številka	katastrska občina	ID parcele	obstoj. površ			predvideni poseg			prilagoditve - uvozi			OPOMBA
				ha	a	m2	ha	a	m2	ha	a	m2	
1	1756/6	2003-Verd	ID 4460903		15	68		14	54				NI ODKUPA
2	761/1	2003-Verd	ID 3783930		5	57			56				ODKUP
3	761/2	2003-Verd	ID 3448164			79			57				ODKUP
4	452/6	2003-Verd	ID 3017923			27			5				NI ODKUPA
5	452/8	2003-Verd	ID 1953181			18			17				NI ODKUPA
6	452/14	2003-Verd	ID 6367833		3	71						2	NI ODKUPA prilagoditev uvoza
7	1771/5	2003-Verd	ID 2025166		3	71			28				NI ODKUPA
8	763/2	2003-Verd	ID 4786357		13	14		1	37			7	ODKUP, prilagoditev uvoza, meteorni kanal. v obst. jarek
9	823/1	2003-Verd	ID 3380031		1	60			92				NI ODKUPA, meteorni kanal. v obst. jarek
10	823/3	2003-Verd	ID 3547976		2	o2			38				NI ODKUPA, meteorni kanal. v obst. jarek
11	825/2	2003-Verd	ID 4818206		5	40						2	NI ODKUPA prilagoditev uvoza
12	823/2	2003-Verd	ID 860579		3	20		2	23				NI ODKUPA
13	822/1	2003-Verd	ID 2371658		2	27						1	NI ODKUPA prilagoditev uvoza
14	826	2003-Verd	ID 4293727		48	o5			12				ODKUP
15	*143	2003-Verd	ID 273596		2	17			5				ODKUP
16	822/3	2003-Verd	ID 179476		7	13						6	NI ODKUPA prilagoditev uvoza
17	822/5	2003-Verd	ID 4713295		5	36							meteorna kanalizacija v obstoječ jarek
18	818/1	2003-Verd	ID 4429559		6	46			28			7	ODKUP, prilagoditev uvoza, met. kanal.
19	1774	2003-Verd	ID 577630		20	44			38				NI ODKUPA
20	148/1	2003-Verd	ID 4052406		4	32			2				ODKUP
21	818/2	2003-Verd	ID 566389		12	66			19				ODKUP
22	819/1	2003-Verd	ID 5059171		1	40			30				ODKUP
23	860	2003-Verd	ID 2035557		48	54			93			23	ODKUP, prilagoditev uvoza
24	*146	2003-Verd	ID 3715995		2	o1			32				ODKUP
25	803	2003-Verd	ID 530513		1	o2			30				NI ODKUPA
26	1756/2	2003-Verd	ID 3789467	1	63	32		45	51				NI ODKUPA
27	862/1	2003-Verd	ID 1689478		40	75			10				ODKUP
28	1775	2003-Verd	ID 3185658		9	95			10				NI ODKUPA
29	864/4	2003-Verd	ID 5932379		6	67			49				NI ODKUPA
30	864/5	2003-Verd	ID 5932380		1	55			32				ODKUP
31	801/2	2003-Verd	ID 3579965			44			44				NI ODKUPA
32	801/1	2003-Verd	ID 1699729		51	53		2	37				ODKUP
32a	864/2	2003-Verd	ID 3905408		4	16			49				ODKUP
33	793	2003-Verd	ID 4115765)		36	43		1	95				ODKUP
34	854/4	2003-Verd	ID 315505		5	65						7	NI ODKUPA prilagoditev uvoza
35	791	2003-Verd	ID 4786358		26	76		2	49			10	ODKUP
36	*228	2003-Verd	ID 829053		4	25			6			11	ODKUP in prilagoditev uvoza
37	867/3	2003-Verd	ID 3643224		9	02						13	NI ODKUPA prilagoditev uvoza
38	790	2003-Verd	ID 976699		9	71		1	64			7	ODKUP
39	788	2003-Verd	ID 2309645		8	38		1	06				ODKUP
40	786	2003-Verd	ID 4283260		10	42			36				ODKUP
41	867/11	2003-Verd	ID 5300250		3	80						3	NI ODKUPA prilagoditev uvoza
42	1855	2003-Verd	ID 3682542		12	o1			29				NI ODKUPA
43	873/1	2003-Verd	ID 2382964		18	44		3	20			3	ODKUP
44	783	2003-Verd	ID 1899552		23	64			33				ODKUP
45	778/1	2003-Verd	ID 3958154		19	o5			3				ODKUP
46	778/3	2003-Verd	ID 4912194			21			5			10	NI ODKUPA prilagoditev uvoza
47	781/6	2003-Verd	ID 4241073		1	55						2	NI ODKUPA prilagoditev uvoza
48	778/2	2003-Verd	ID 4828732									22	NI ODKUPA prilagoditev uvoza
49	873/3	2003-Verd	ID 4828732		18	60		1	85				ODKUP
50	873/4	2003-Verd	ID 3916040)		6	55						4	NI ODKUPA prilagoditev uvoza
51	876/1	2003-Verd	ID 1762974		4	20			1				ODKUP
52	*178	2003-Verd	ID 2193406		2	68			5			3	ODKUP, prilagoditev uvoza
53	*152	2003-Verd	ID 787406		2	85			5				ODKUP
54	779	2003-Verd	ID 1962239		21	03		6	75			16	ODKUP, prilagoditev uvoza
55	780	2003-Verd	ID 955782		15	01						8	NI ODKUPA prilagoditev uvoza
56	1388/3	2003-Verd	ID 787405		13	99			30				ODKUP
57	877/11	2003-Verd	ID 2445958		1	01			19			19	ODKUP in prilagoditev uvoza
58	877/10	2003-Verd	ID 4628927		3	77			47				ODKUP
59	1864/1	2003-Verd	ID 1397449	7	85	20							obstoječi izpust za meteorno kanalizacijo
60	877/9	2003-Verd	ID 692825		4	00			68				NI ODKUPA, meteorni kanal. v obst. jarek
61	1859	2003-Verd	ID 1699729		18	59			38				NI ODKUPA
62	1388/6	2003-Verd	ID 3050064		82	22			6				NI ODKUPA
								28	28				

V skupni odvzeti površini so upoštevani le posegi na privatna zemljišča, ki so potrebna za odkup v izmeri **2828 m2**. Dejanske površine posega pa se odmeri na terenu po izvedenem stanju.



OBČINA VRHNIKA  
OBČINSKA UPRAVA

Številka: 3502-9/2015 (5-06)  
Datum: 18. 11. 2015

ODDELEK ZA PROSTOR  
Tržaška cesta 1, 1360 VRHNIKA  
tel.: 01/7555-440, fax: 01/7551-555  
e-pošta: prostor.obcina@vrhnika.si

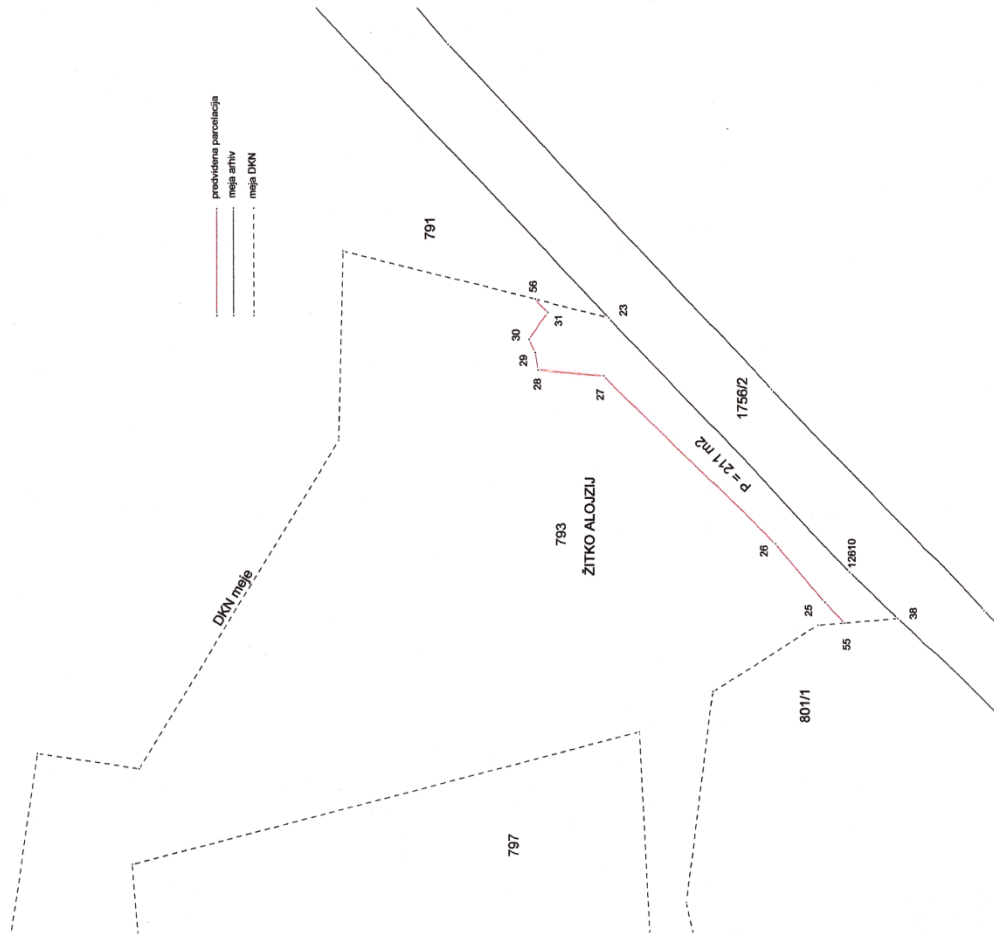
Občina Vrhnika  
Oddelek za okolje in komunalo  
Tržaška c. 1  
1360 Vrhnika

ORAL D.O.O. VRHNIKA, DRUŽBA ZA GEODETSKI INŽENIRING  
ROBOVA CESTA 6, 1360 VRHNIKA; TEL/FAX: 01-7557-320, MOB.TEL.:041-328-611

### SKICA PREDVIDENE PARCELACIJE

KATASTRSKA OBČINA	VERD (2003)	MERILO	Izdela dne:	Ime in priimek
ŠT.V.LOGE	152-2015	IDOPOS	18.12.2015	<i>P. Rade</i>

1941361754 011  
D. O. O.  
VRHNIKA  
Šteje Golice 111



#### ZADEVA: Skladnost posega z občinskimi prostorskimi akti

Spoštovani!

Oddelek za prostor je dne 13. 11. 2015 prejel vlogo za izdajo mnenja o skladnosti načrtovanega posega s občinskimi prostorskimi akti. Gre za rekonstrukcijo ceste z ureditvijo pločnika v varovalnem pasu javne ceste. Vlogi je bila priložena skica in opis posega. Mnenje zadeva poseg na zemljišču s parc. št. 793 k.o. Verd.

Zemljišče s parc. št. 793 k.o. Verd skladno z Odlokom o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika (Ur. l. RS, št. 27/14, 50/14 – popr., 71/14 – popr., 92/14 – popr., 53/15) spada po namenski rabi:

Osnovna namenska raba: **K1 - najboljša kmetijska zemljišča**  
Enota urejanja prostora (EUP): **VR\_2596**

Za načrtovan poseg – rekonstrukcijo ceste z ureditvijo pločnika se uporabljajo določila 28., 29., 50., 52. in 114. člena Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika.

**Predviden poseg rekonstrukcije državne ceste R3642/1146 Vrhnika – Podpeč (rekonstrukcija ceste z ureditvijo pločnika v varovalnem pasu ceste) je skladen z veljavnimi občinskimi prostorskimi akti.**

Prijazno pozdravljeni!

Pripravila:  
Irena Kramarič  
svetovalka – urbanistka

Aleksandra Rode Turšič, u.d.i.a.

Vodja oddelka za prostor



Občina Vrhnika je bila ob 15. obletnici osamosvojitve za izjemne zasluge pri uveljavljanju in obrambi samostojnosti ter suverenosti naše države odklikovana z zlatim častnim znakom svobode Republike Slovenije.



orto-foto posnetek zemljišča



Številka: 478-94/2015 (6-03)

Datum: 25. 1. 2016

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: UGOTOVITEV JAVNE KORISTI ZA RAZLASTITEV ZA UREDITEV PLOČNIKA OB CESTI  
R3642/1146 VRHNIKA - PODPEČ V NASELJU VERD**

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na svoji 7. redni seji, dne 25. 1. 2016, obravnaval točko

**Ugotovitev javne koristi za razlastitev za ureditev pločnika  
ob cesti R3642/1146 Vrhnika - Podpeč v naselju Verd**

in sprejel naslednji

**S K L E P:**

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika, da sprejme Sklep o ugotovitvi javne koristi za razlastitev dela nepremičnine, parc. št. 793/0, k.o. Verd (2003), v predlaganem besedilu.

Predsednik odbora  
**Andrej Kos l.r.**



Številka: 371-10/2015 (6-08)  
Datum: 27. 1. 2015

5

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Predlog Odredbe o prometni ureditvi in uvedbi časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika**

**PРАВNA PODLAGA:**

Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15)  
Poslovnik Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15)  
Odlok o prometni ureditvi v Občini Vrhnika (Naš časopis št. 304/04, 311/05)

- parkirišče na Trgu Karla Grabeljška (delno),
- na Jelovškovi ulici,
- na Poštni ulici,
- pri pokopališču na Vrhniki
- v naselju Vrtnarija,
- pri Zdravstvenemu domu Vrhnika,
- pri Kulturnem centru na Vrhniki.

**NAMEN:**

Obravnava in sprejem

S tem bi se rešil del problematike parkiranja na območju občine Vrhnika.

**POROČEVALKA:**

Tina Kobal, Vodja oddelka za okolje in komunalo

**3. Finančne posledice:**

Ni finančnih posledic.

**I. OBRAZLOŽITEV**

**1. Ocena stanja in razlogi za sprejem Odredbe:**

Zaradi preglednosti Odredbe o prometni ureditvi in uvedbi časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika se razveljavijo oziroma prenehajo veljati Odredba in njene spremembe, ki so bile v uporabi do sedaj, in sicer Odredba o prometni ureditvi in uvedbi časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika (Naš časopis, št. 366/09, 374/10, 405/13, 426/15, 430/15, 432/15, 433/15).

V občini Vrhnika je v širšem območju centra zelo pereča problematika parkiranja. Zaradi pomanjkanja parkirnih prostorov se pogosto parkira na vozni površinah, kar ponekod onemogoča odvijanje normalnega dvosmernega prometa. Zaradi navedenega je potrebno na določenih lokacijah spremeniti dvosmerno prometno ureditev v enosmerno. Pred kratkim se je odprlo tudi parkirišče P&R v Sinji Gorici, kjer je omogočeno parkiranje dnevnim migrantom, zato ni potrebno, da so omejitve na modrih conah od zgodnjih jutranjih ur. Ob sobotah (razen pri ZD Vrhnika) in nedeljah ni izkazane potrebe po modrih conah.

**II. PREDLOG OBČINSKEMU SVETU OBČINE VRHNIKA**

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme naslednji

**SKLEP:**

**Odbor za ekologijo in infrastrukturo predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika, da sprejme Odredbo o prometni ureditvi in uvedba časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika.**

**Župan  
Stojan Jakin I.r.**

**2. Cilji sprejema Odredbe:**

Odredba bi omogočila časovno omejeno parkiranje na sledečih lokacijah:

- parkirišče pri Črnem orlu (delno),
- parkirišče pri Cankarjevem hramu,
- parkirišče pri avtobusni postaji nasproti OŠ Ivana Cankarja, Tržaška cesta 2 na Vrhniki,
- parkirišče pri Športnem parku na Vrhniki,

**Priloge:**

- Predlog Odredbe o prometni ureditvi in uvedba časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika,
- Grafične priloge k Odredbi,
- Mnenje Odbora,
- Mnenje Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu.

Na podlagi 87. člena Poslovnika Občinskega sveta občine Vrhnika je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji \_\_\_\_ seji, dne \_\_\_\_\_ sprejel

**ODREDBO**  
**o prometni ureditvi in uvedbi časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika**

1. člen

S to odredbo se določi prometna ureditev in časovna omejitev parkiranja na javnih parkiriščih v občini Vrhnika.

2. člen

Prometna ureditev na Poštni ulici je urejena tako, da:

- v smeri od Tržaške ceste do križišča s Krpanovo ulico poteka enosmerni promet,
- je dovoljeno parkiranje za osebna vozila na desni in levi strani Poštne ulice v smeri prometa, na za to označenih parkirnih mestih.

Parkiranje je časovno omejeno od ponedeljka do petka od 7.00 do 19.00 na 30 min.

3. člen

Prometna ureditev na Jelovškovi ulici je urejena tako, da:

- v smeri od bencinske črpalke do križišča s Cankarjevim trgom poteka enosmerni promet,
- je od gasilnega doma do križišča s Cankarjevim trgom dovoljeno parkiranje za osebna vozila na desni strani Jelovškove ulice v smeri prometa, na za to označenih parkirnih mestih,
- je od bencinske črpalke do križišča z Delavskim naseljem dovoljeno parkiranje za osebna vozila na obeh straneh Jelovškove ulice v smeri prometa, na za to označenih parkirnih mestih.

Parkiranje je časovno omejeno od ponedeljka do petka od 8.00 do 18.00 na 2 uri.

4. člen

Prometna ureditev Stare ceste je urejena tako, da:

- v smeri od naslova Stara cesta 1 do naslova Stara cesta 40 in od naslova Stara cesta 42 do oddaljenosti 25 m od križišča s Cesto 6. maja poteka enosmerni promet,
- je dovoljeno parkiranje osebnih vozil na za to označenih parkirnih mestih.

Parkiranje je časovno omejeno od ponedeljka do petka od 8.00 do 19.00 na 1 uro.

5. člen

Javne parkirne površine, kjer je parkiranje časovno omejeno, so ustrezno označene parkirne površine na naslednjih lokacijah:

- parkirišče pri Črnem orlu (delno),
- parkirišče pri Cankarjevem hramu,
- parkirišče pri avtobusni postaji nasproti OŠ Ivana Cankarja, Tržaška cesta 2 na Vrhniki,
- parkirišče na trgu Karla Grabeljška (delno),
- parkirišča v naselju Vrtnarija – jugozahodni del.

Parkiranje je časovno omejeno od ponedeljka do petka od 8.00 do 17.00 na 2 uri.

6. člen

Na parkirišču pri Športnem parku na Vrhniki se parkiranje časovno omeji od ponedeljka do petka od 6.00 do 17.00.

Parkiranje se časovno omeji, in sicer na 2 uri.

Enosmerni promet se uredi skladno s prilogo XIV.

7. člen

Na javnih površinah pri pokopališču na Vrhniki se parkiranje časovno omejeni od ponedeljka do petka od 14.00 do 20.00.

Parkiranje je časovno omejeno, in sicer na 2 uri.

8. člen

V južnem v naselju Vrtnarija je parkiranje časovno omejeno od ponedeljka do petka od 8.00 do 21.00 ure.

Parkiranje je časovno omejeno, in sicer na 2 uri.

9. člen

Na parkirišču pred severnim delom stavbe Zdravstvenega doma Vrhnika in za Zdravstvenim domom Vrhnika pri »Štirnovi hiši« je parkiranje časovno omejeno od ponedeljka do petka od 6.00 do 19.00 ure ter ob sobotah od 6.00 do 13.00 ure.

Parkiranje se časovno omeji, in sicer na 2 uri.

Pred severnim delom stavbe Zdravstvenega doma Vrhnika je eno posebej označeno parkirno mesto namenjeno za invalide.

10. člen

Pred vhodom v Kulturni center Vrhnika je parkiranje časovno omejeno od ponedeljka do petka od 7.00 do 18.00.

Parkiranje se časovno omeji, in sicer na 2 uri.

11. člen

Čas parkiranja je potrebno ustrezno označiti s parkirno uro oziroma drugim znakom, ki jasno označuje čas pričetka parkiranja (v nadaljevanju parkirna ura).

Parkirno uro je potrebno namestiti na vidnem mestu v osebnem vozilu.

12. člen

Javne parkirne površine za namen parkiranja turističnih avtobusov so za bencinsko črpaliko Petrol, Ljubljanska cesta 4 na Vrhniki v smeri Ljubljane.

13. člen

Z dnem uveljavitve te odredbe preneha veljati naslednja odredba:

- Odredba o prometni ureditvi in uvedbi časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika (Naš časopis, št. 366/09,374/10, 405/13, 426/15, 430/15, 432/15, 433/15).

14. člen

Sestavni del te Odredbe so grafične priloge od I do XIV, ki označujejo lokacije časovno omejenega parkiranja na javnih površinah in potek enosmernega prometa.

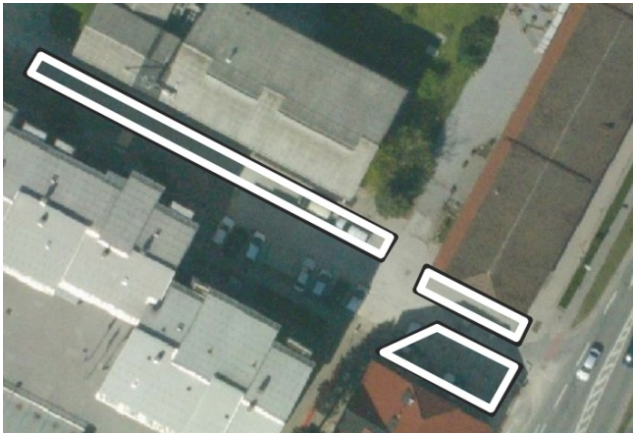
15. člen

Ta odredba se objavi v uradnem občinskem glasilu Naš časopis in prične veljati osmi dan po objavi.

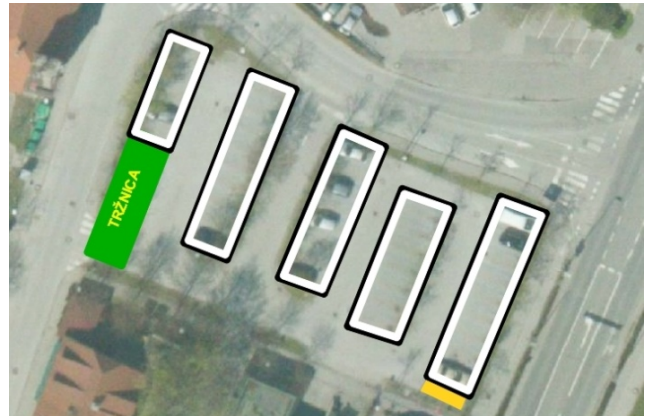
Številka: 371-10/2015 (6-08)

Datum:

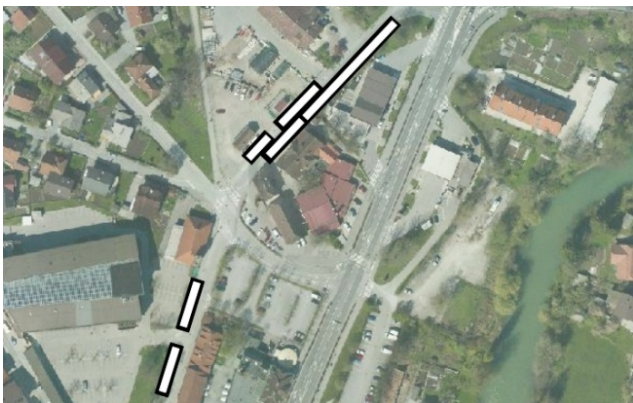
ŽUPAN  
OBČINE VRHNIKA  
Stojan Jakin l.r.



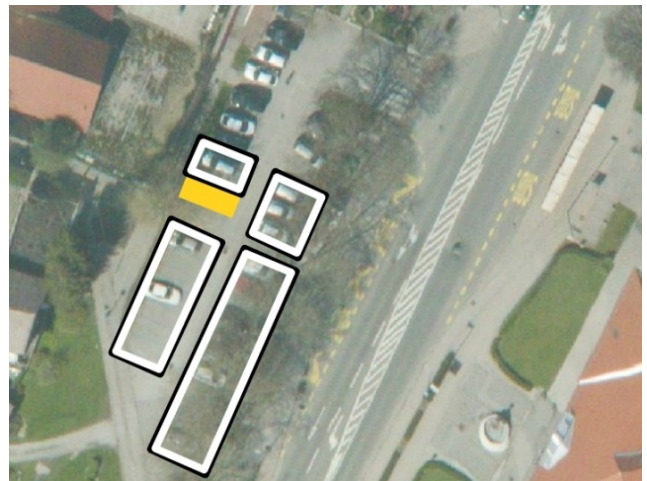
Priloga I. Prikaz lokacije časovno omejenega parkiranja na Poštne ulici.



Priloga V. Prikaz lokacije časovno omejenega parkiranja pri Cankarjevem hramu.



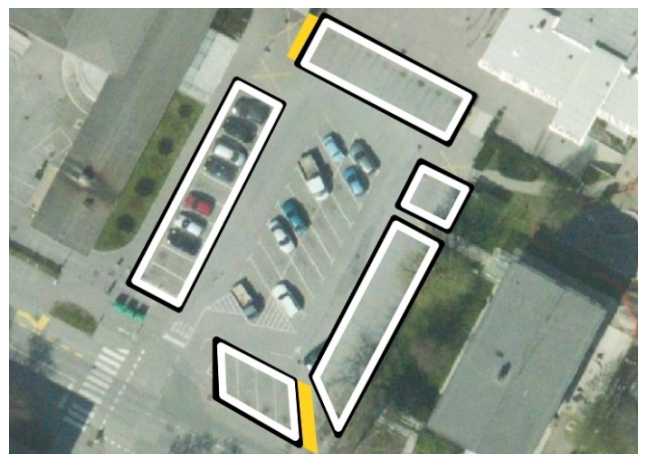
Priloga II. Prikaz lokacije časovno omejenega parkiranja na Jelovškovi ulici.



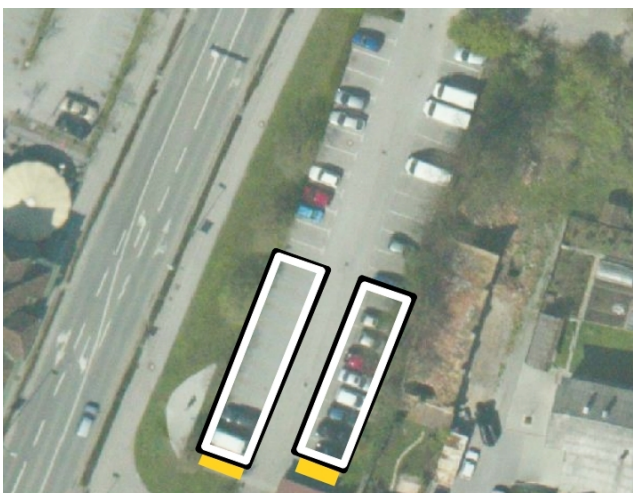
Priloga VI. Prikaz lokacije časovno omejenega parkiranja pri avtobusni postaji nasproti OŠ Ivana Cankarja, Tržaška cesta 2 na Vrhniki.



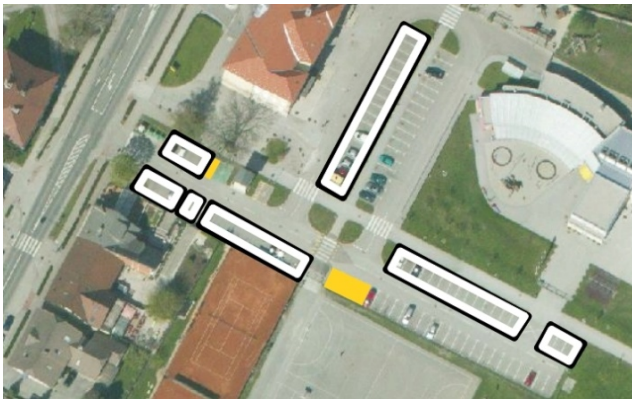
Priloga III. Prikaz lokacije časovno omejenega parkiranja na Stari cesti.



Priloga VII. Prikaz lokacije časovno omejenega parkiranja na trgu Karla Grabeljška na Vrhniki.



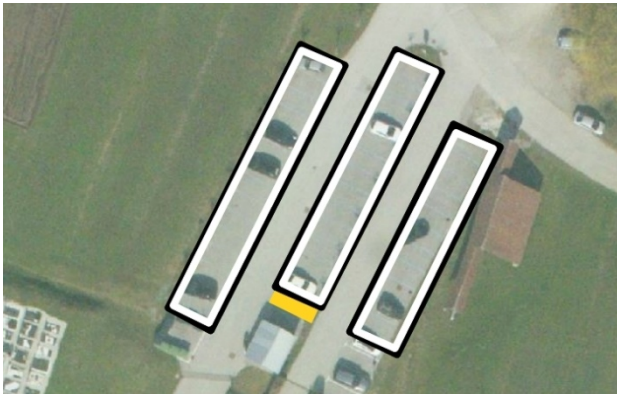
Priloga IV. Prikaz lokacije časovno omejenega parkiranja pri Črnem orlu, Cankarjev trg 4 na Vrhniki.



Priloga VIII. Prikaz lokacije časovno omejenega parkiranja pri Športnem parku na Vrhniki.



Priloga XII. Prikaz lokacije časovno omejenega parkiranja pred vhodom v Kulturni center na Vrhniki.



Priloga IX. Prikaz lokacije časovno omejenega parkiranja pri pokopališču na Vrhniki.



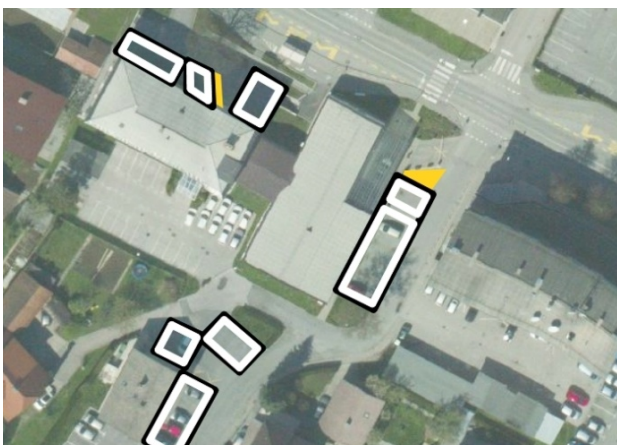
Priloga XIII. Prikaz lokacije javnih parkirnih površin za turistične avtobuse na Vrhniki.



Priloga X. Prikaz lokacije časovno omejenega parkiranja na Vrtnariji – južni in jugozahodni del.



Priloga XIV: Ureditev enosmernega prometa pri O.Š. Ivana Cankarja.



Priloga XI. Prikaz lokacije časovno omejenega parkiranja pred Zdravstvenim domom Vrhnika in za ZD Vrhnika pri "Štirnovi hiši".



Številka: 351-10/2015 (6-08)  
Datum: 19. 1. 2016

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA**  
**OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Odredba o prometni ureditvi in uvedba časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika**

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je na 7. seji dne 19. 1. 2016, obravnaval točko z naslovom, Odredba o prometni ureditvi in uvedba časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika ter po razpravi sprejel naslednji sklep, ki ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot naslednji

**SKLEP:**

**Odbor za ekologijo in infrastrukturo je obravnaval Odredbo o prometni ureditvi in uvedba časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika in jo, s pripombami, posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika v obravnavo in sprejem.**

Predsednik odbora  
**Edin Behrić I.r.**



Številka: 371-10/2015 (6-08)

Datum: 27. 1. 2016

**ČLANOM  
OBČINSKEGA SVETA**

**ZADEVA: Odredba o prometni ureditvi in uvedbi časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika**

Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu je na 2. korespondenčni seji obravnaval Predlog Odredbe o prometni ureditvi in uvedbi časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika.

Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu je sprejel naslednje

**MNENJE:**

»Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu je obravnaval Predlog Odredbe o prometni ureditvi in uvedbi časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika. Predlog ocenjuje kot primeren za nadaljnjo obravnavo in ga posreduje v obravnavo Občinskemu svetu Občine Vrhnika.«

Predsednik sveta  
**Karol Jurjevčič I.r.**

Številka: 354-2/2015 (6-08)

Datum: 28.1.2015

**ČLANOM  
OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**6**

**ZADEVA: Sklep o znižanju višine povračila za priključitev na distribucijsko omrežje zemeljskega plina na Vrhniki**

**PРАВNA PODLAGA:**

Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15)  
Poslovnik Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15)  
Odlok o prometni ureditvi v Občini Vrhnika (Naš časopis št. 304/04, 311/05)  
Merila in kriteriji za povračila za priključitev na distribucijsko omrežje zemeljskega plina na Vrhniki (Nas časopis, št. 363/09),

**NAMEN:**

Obravnava in sprejem

**POROČEVALKA:**

Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalno

**I. OBRAZLOŽITEV:**

**1. Ocena stanja in razlogi za sprejetje sklepa o znižanju višine povračila za priključitev za priključitev na distribucijsko omrežje zemeljskega plina na Vrhniki**

Občinski svet Občine Vrhnika je dne 9.7.2009 sprejel Merila in kriterije za povračila za priključitev na distribucijsko plinovodno omrežje na Vrhniki. Na plinovodnem omrežju beležimo precejšnje število (240) neaktivnih plinskih priključkov, kar posledično pomeni slabšo izkoriščenost plinovodnega omrežja in ima neposredne posledice pri višini omrežnine. V lanskem letu je občinski svet Občine Vrhnika podaljšal Sklep o znižanju višine povračila za priključitev na distribucijsko omrežje zemeljskega plina na Vrhniki iz leta 2014, ker se je le-ta dobro obnesel, predlagamo podaljšanje še za eno leto. Pred sprejetjem sklepa je bila cena za priključitev z obračunsko priključno močjo 7kW cca. 400 €, po sprejetju sklepa pa 0 €, ker se je cena na kW zmanjšala za 100%.

**2. Cilji in poglobitve rešitve sprememb in dopolnitev**

Osnovni cilj sprejetja sklepa o znižanju višine povračila je spodbuditi lastnike sedanjih neaktivnih plinskih priključkov k uporabi zemeljskega plina, ki ima poleg ekonomskih tudi ugodne ekološke posledice, kot so zmanjšanje nevarnosti

razlitja kurilnega olja, zmanjšanje neugodnih izpustov delcev pod 10 µm v zrak ob kurjenju z lesno biomaso in s tem izboljšanje kvalitete zraka.

**3. Finančne posledice**

Sprejetje sklepa o znižanju ne predstavlja dodatnih finančnih obveznosti za Občino Vrhnika. Predvidevamo, da bo znižanje povračil kompenzirano z večjim številom uporabnikov zemeljskega plina oziroma zmanjšanjem števila neaktivnih uporabnikov. Večje število odjemalcev zemeljskega plina pa bo imelo ugoden vpliv na višino omrežnine, ki se bo v naslednjem regulativnem obdobju lahko znižala, pri čemer se bo posledično znižala cena zemeljskega plina.

Občinski svet Občine Vrhnika je obravnaval naslednji Sklep o znižanju višine povračila za priključitev na distribucijsko omrežje zemeljskega plina na Vrhniki in ga sprejme v naslednji obliki:

**SKLEP:**

- 1. Za eno ali več stanovanjske in poslovne objekte do priključne moči 50 kW znaša povračilo za priključitev v odvisnosti od priključne moči 0,0 €/kW.**
- 2. Za večje porabnike plina znaša povračilo za priključitev v odvisnosti od priključne moči:**
  - priključna moč nad 50 kW do vključno 500 kW, 709,66 € in 4,7165 €/kW za vsak nadaljnji kW
  - priključna moč nad 500 kW, 2.832,06 € in 4,1577 €/kW za vsak nadaljnji kW.
- 3. Sklep o znižanju višine povračila velja od 1.3.2016 do 1.3.2017.**
- 4. Sklep se objavi v Uradnih objavah Našega Časopisa.**

Župan  
Stojan Jakin l.r.



Številka: 410-154/2016 (1-02)  
Datum: 29. 1. 2016

# 7

## ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

### ZADEVA: Predlog sprememb cen obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja

#### PРАВNA PODLAGA:

Zakon o varstvu okolja (Ur. list RS, št. 39/06 – UPB, 49/06 – ZmetD, 66/06 – odl. US. 33/07 ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12 in 57/12)

Uredba o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Ur. list RS, št. 87/2012, 109/2012)  
Statut občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009)

- oskrbe s pitno vodo,
- odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode
- praznjenja greznic in MKČN.

Nove predračunske cene je treba določiti predvsem zaradi uskladitve odmkov predračunskih in obračunskih cen leta 2015, kot je določeno v 6. členu Uredbe in zaradi pričakovanih sprememb v obsegu stroškov (oziroma odhodkov) in prihodkov v prihodnjem obdobju, to je letu 2016.

#### NAMEN:

Obravnava in sprejem

V 5. členu Uredbe je določeno, da ceno storitve posamezne javne službe za območje občine predlaga izvajalec z elaboratom o oblikovanju cene izvajanja posamezne javne službe. Z Odlokom o ustanovitvi Javnega podjetja Komunalnega podjetja Vrhnika, d.o.o. (Ur. list RS, št. 98/2008, 3/2013) je bilo dodeljeno izvajanje javnih služb Javnemu podjetju Komunalnemu podjetju Vrhnika. Javne službe se izvajajo skladno s področnimi odloki:

#### POROČEVALCA:

Brigita Šen Kreže, direktorica JP KPV d.o.o.  
Stojan Jakin, župan Občine Vrhnika

- Odlok o oskrbi s pitno vodo v Občini Vrhnika (sprejel občinski svet 13.2.2014),
- Odlok o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju občine Vrhnika (objavljen v Našem časopisu št. 413/14 z dne 24.2.2014),

#### OBRAZLOŽITEV:

##### I. UVOD

##### 1. Ocena stanja in cilji

S 1. januarjem 2013 je stopila v veljavo Uredba o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Ur. list RS, št. 87/12 in 109/12, v nadaljevanju: Uredba), ki predpisuje način oblikovanja cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja. Pristojnosti za sprejemanje in nadzor nad cenami Uredba prenaša na lokalne skupnosti oziroma na pristojne občinske organe.

V prilogah gradiva vam posredujem elaborate o oblikovanju cen naslednjih storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja:

- odvajanja in čiščenja odpadne komunalne vode in odpadne padavinske vode z javnih površin v občini Vrhnika,
- oskrbe s pitno vodo v občini Vrhnika,
- storitev, povezanih z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami v občinah Borovnica, Log - Dragomer in Vrhnika,

V tretjem odstavku 149. člena Zakona o varstvu okolja (Ur. list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZmetD, 66/06 – odl. US. 33/07 ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12 in 57/12) je določeno, da pristojni minister podrobneje predpiše metodologijo za oblikovanje cen, oskrbovalne standarde, tehnične, vzdrževalne, organizacijske ter druge ukrepe in normative za opravljanje javnih služb. Skladno s temi zakonskimi določbami je vlada sprejela in izdala Uredbo, ki je podlaga za izdelavo Elaborata o oblikovanju cen posamezne javne službe na območju Občine Vrhnika, to je:

Prav tako vam posredujem tabelo, v kateri je prikazan izračun sedaj veljavnih cen oziroma stroška posamezne gospodarske javne službe za štiričlansko družino, v primerjavi s predlaganimi spremembami cen.

## 2. Ocena finančnih posledic

Spremembe izračunanih cen storitev javnih služb v občini Vrhnika so naslednje:

Dejavnost	Veljavna cena	Predlagana cena	Indeks
<b>Oskrba s pitno vodo</b>			
Vodarina	0,6786 €/m <sup>3</sup>	0,6996 €/m <sup>3</sup>	103,09
Omrežnina*	3,5530 €/mesec	4,2258 €/mesec	118,94
<b>Odvajanja odpadne vode</b>			
Cena storitve	0,3612 €/m <sup>3</sup>	0,4073 €/m <sup>3</sup>	112,76
Omrežnina*	4,6274 €/mesec	5,2517 €/mesec	113,48
<b>Čiščenje odpadne vode</b>			
Cena storitve	0,3839 €/m <sup>3</sup>	0,3712 €/m <sup>3</sup>	96,69
Omrežnina*	0,5378 €/mesec	2,6879 €/mesec	499,88
<b>Storitve, povezane z greznicami in MKČN</b>			
Cena storitve	0,3512 €/m <sup>3</sup>	0,2848 €/m <sup>3</sup>	81,09
Omrežnina*	/	0,8503 €/mesec	/

\*za vodomer DN 20

## II. PRIKAZ IZRAČUNOV PREDRAČUNSKIH CEN STORITEV JAVNIH SLUŽB IN PREDRAČUNSKIH CEN JAVNE INFRASTRUKTURE ALI OMREŽNINE ZA PRIHODNJE OBRAČUNSKO OBDOBJE

*Predračunska lastna cenastoritev* javne službe (določa 8. točka 2. člena Uredbe) je cena, ki se izračuna v skladu s slovenskimi računovodskimi standardi in Uredbo, na podlagi načrtovane količine opravljenih storitev in načrtovanih stroškov (oziroma odhodkov) in prihodkov izvajalca v prihodnjem obračunskem obdobju in ne vključuje omrežnine ali cene javne infrastrukture.

*Cena storitve* je del cene, ki vključuje stroške opravljanja storitev posamezne javne službe. Izračuna se tako, da se

stroški opravljanja storitev posamezne javne službe delijo s količino opravljenih storitev.

V izračune so vključena tudi odstopanja oziroma odmiki dejanskih (obračunskih) cen za preteklo obdobje.

Natančnejša pojasnila v zvezi z oblikovanjem cen in pravne podlage so razvidne iz priloženih elaboratov.

## III. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

Članom Občinskega sveta predlagam, da sprejmejo naslednje

### SKLEPE:

#### 1. OSKRBA S PITNO VODO

Občinski svet občine Vrhnika potrjuje stroškovno ceno oskrbe s pitno vodo v občini Vrhnika, ki vključuje:

- omrežnino do vključno dimenzije DN 20 – za faktor 1 iz 17. čl. Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja v višini 4,2258 EUR/mesec. Za vodomere drugih dimenzij, se omrežnina izračuna skladno z določili Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja.
- vodarino v višini 0,6996 EUR/m<sup>3</sup>

#### 2. ODVAJANJE KOMUNALNE ODPADNE VODE

Občinski svet občine Vrhnika potrjuje stroškovno ceno odvajanja odpadne vode v občini Vrhnika, ki vključuje:

- omrežnino odvajanja do vključno dimenzije DN 20 - za faktor 1 iz 20. čl. Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja v višini 5,2517 EUR/mesec. Za vodomere drugih dimenzij, se omrežnina izračuna skladno z določili Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja,
- odvajanje odpadne vode (cena storitve) v višini 0,4073 EUR/m<sup>3</sup>.

#### 3. ČIŠČENJE KOMUNALNE ODPADNE VODE

Občinski svet občine Vrhnika potrjuje stroškovno ceno gospodarske javne službe čiščenja komunalne odpadne vode v občini Vrhnika, ki vključuje:

- omrežnino odvajanja do vključno dimenzije DN 20 - za faktor 1 iz 20. čl. Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja v višini 2,6879 EUR/mesec. Za vodomere drugih dimenzij, se omrežnina izračuna skladno z določili Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja,
- čiščenje odpadne vode (cena storitve) v višini 0,3712 EUR/m<sup>3</sup>.

#### 4. STORITVE, POVEZANE Z GREZNICAMI IN MKČN

Občinski svet občine Vrhnika potrjuje stroškovno ceno gospodarske javne službe storitev, povezanih z greznicami in MKČN v občini Vrhnika, ki vključuje:

- omrežnino za storitve, povezane z greznicami in MKČN do vključno dimenzije DN 20 - za faktor 1 iz 20. čl. Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja v višini 0,8503 EUR/mesec,
- ceno storitve v višini 0,2848 EUR/m<sup>3</sup>.

#### 5. Cene veljajo od 1. 3. 2016 dalje.

ŽUPAN  
OBČINE VRHNIKA  
Stojan JAKIN



## KAZALO:

1	UVOD	4
1.1	Pravne podlage za izdelavo elaborata	4
1.2	Namen izdelave elaborata	4
2	OBLIKOVANJE CEN STORITEV OSKRBE S PITNO VODO	4
2.1	Predstavitve dejavnosti	4
2.2	Kalkulativni elementi cen storitev javne službe	5
2.3	Oblikovanje cen storitev oskrbe s pitno vodo	6
2.3.1	Predračunska in obračunska količina opravljenih storitev javne službe za preteklo obračunsko obdobje	6
2.3.2	Predračunski in obračunski stroški izvajanja storitev javne službe za preteklo obračunsko obdobje	6
2.3.3	Pojasnila odmikov obračunske cene od predračunske in od potrjene cene storitev posamezne javne službe za preteklo obračunsko obdobje	7
2.3.4	Primerljiva območja	7
2.3.5	Primerjava izvajalca javne službe s povprečjem panoge	7
2.3.6	Predračunska količina opravljenih storitev javne službe za prihodnje obračunsko obdobje	8
2.3.7	Predračunski stroški izvajanja storitev javne službe za prihodnje obračunsko obdobje	8
2.3.8	Obseg poslovno potrebnih osnovnih sredstev za izvajanje storitev javne službe za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje	8
2.3.9	Prikaz razdelitve splošnih stroškov v skladu z 10. členom Uredbe za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje	9
2.3.10	Prihodki, ki jih izvajalec ustvari z opravljanjem posebnih storitev za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje	9
2.3.11	Donos na vložena poslovno potrebna osnovna sredstva za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje	9
2.3.12	Število zaposlenih za izvajanje storitev javne službe za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje	10
2.3.13	Podatek o višini najemnine za javno infrastrukturo in podatek o njenem deležu, ki se prenese na uporabnike javne infrastrukture	10
2.3.14	Stopnja izkoriščenosti javne infrastrukture, ki je namenjena izvajanju javne službe, in stopnja izkoriščenosti javne infrastrukture, ki je namenjena za izvajanje posebnih storitev	11
2.3.15	Izračun predračunske cene storitev javne službe za prihodnje obračunsko obdobje in izračun predračunske cene omrežnine za prihodnje obračunsko obdobje	11
2.3.15.1	OPREDELITEV PREDRAČUNSKE CENE STORITEV	11
2.3.15.2	IZRAČUN PREDRAČUNSKE CENE STORITEV OSKRBE S PITNO VODO	11

# Elaborat o oblikovanju cen storitev obvezne občinske gospodarske javne službe varstva okolja OSKRBE S PITNO VODO V OBČINI VRHNIKA

Direktorica  
mag. Brigita Šen Kreže  
Javno podjetje  
**KOMUNALNO PODJETJE  
VRHNIKA, d.o.o.**  
Pot na Toljnice 40

Vrhnika, januar 2016

2.3.15.3	OPREDELITEV CENE OMREŽNINE OSKRBE S PITNO VODO	12
2.3.15.4	IZRAČUN PREDRAČUNSKE CENE OMREŽNINE OSKRBE S PITNO VODO	12
2.3.16	Prikaz sodil za razporejanje stroškov (oziroma odhodkov) in prihodkov po dejavnostih ter po občinah	13

#### KAZALO TABEL

Tabela 1:	Predračunska in obračunska količina opravljenih storitev javne službe za preteklo obračunsko obdobje	6
Tabela 2:	Predračunski in obračunski stroški izvajanja storitev javne službe za preteklo obračunsko obdobje	7
Tabela 3:	Primerjava kazalnikov izvajalca javne službe s povprečjem panoge v letih 2013 in 2014	7
Tabela 4:	Predračunska količina opravljenih storitev javne službe za prihodnje obračunsko obdobje	8
Tabela 5:	Predračunski stroški izvajanja storitev javne službe za prihodnje obračunsko obdobje	8
Tabela 6:	Obseg poslovno potrebnih osnovnih sredstev za izvajanja storitev javne službe	8
Tabela 7:	Razdelitev splošnih stroškov za preteklo (2015) in prihodnje obračunsko obdobje (2016)	9
Tabela 8:	Donos na vložena poslovno potrebna osnovna sredstva	9
Tabela 9:	Izobrazbena struktura zaposlenih za leti 2015 in 2016	10
Tabela 10:	Višina najemnine za javno infrastrukturo	10
Tabela 11:	Izračun cene vodarne	11
Tabela 12:	Izračun stroškov omrežnine - voda	12
Tabela 13:	Predračunska cena omrežnine za prihodnje obračunsko obdobje (leto 2016)	13

## 1 UVOD

S 1. januarjem 2013 je stopila v veljavo Uredba o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Ur. list RS, št. 87/12 in 109/12, v nadaljevanju: Uredba), ki predpisuje način oblikovanja cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (v nadaljevanju: javne službe). Pristojnosti za sprejemanje in nadzor nad cenami Uredba prenaša na lokalne skupnosti oziroma na pristojne občinske organe.

S sprejetjem Uredbe je prenehal veljati Pravilnik o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Ur. list RS, št. 63/09), na podlagi katerega so se oblikovale cene javnih služb pred 1. 1. 2013.

### 1.1 Pravne podlage za izdelavo elaborata

V tretjem odstavku 149. člena Zakona o varstvu okolja (Ur. list RS, št. 39/06 - uradno prečiščeno besedilo, 49/06 - ZmedD, 66/06 - odl. US, 33/07 ZPNačrt, 57/08 - ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12 in 57/12) je določeno, da pristojni minister podrobneje predpiše metodologijo za oblikovanje cen, oskrbovalne standarde, tehnične, vzdrževalne, organizacijske ter druge ukrepe in normative za opravljanje javnih služb. Skladno s temi zakonskimi določbami je vlada sprejela in izdala Uredbo, ki je podlaga za izdelavo Elaborata o oblikovanju cen javne službe oskrbe s pitno vodo na območju Občine Vrhnika.

V 5. členu Uredbe je določeno, da ceno storitve posamezne javne službe za območje občine predlaga izvajalec z elaboratom o oblikovanju cene izvajanja posamezne javne službe. Z Odlokom o ustanovitvi Javnega podjetja Komunalnega podjetja Vrhnika, d.o.o. (Ur. list RS, št. 98/08, 3/13) je bilo dodeljeno izvajanje javne službe oskrbe s pitno vodo Komunalnemu podjetju Vrhnika, d.o.o. (v nadaljevanju: JP KPV, d.o.o.). Način izvajanja javne službe natančneje opredeljuje Odlok o oskrbi s pitno vodo v Občini Vrhnika (Naš časopis, št. 274/10).

### 1.2 Namen izdelave elaborata

Elaborat je namenjen oblikovanju cene izvajanja javne službe oskrbe s pitno vodo. Glavne vsebine elaborata so (skladno z 9. členom Uredbe): količine opravljenih storitev v preteklem obračunskem obdobju, stroški izvajanja storitev v preteklem obračunskem obdobju, pojasnila odmikov cen v preteklem obračunskem obdobju, primerjava poslovanja izvajalca javne službe s povprečjem panoge, podatki glede obsega potrebnih osnovnih sredstev za opravljanje storitev javne službe, načrtovane količine in stroški opravljenih storitev za prihodnje obračunsko obdobje in izračun predračunske cene za prihodnje obračunsko obdobje.

## 2 OBLIKOVANJE CEN STORITEV OSKRBE S PITNO VODO

### 2.1 Predstavitev dejavnosti

JP KPV, d. o. o. v Občini Vrhnika izvaja javno službo oskrbe s pitno vodo, ki obsega številne naloge, med drugim:

- zagotavljanje zdravstveno ustrezne pitne vode,
- izvajanje meritev in monitoringa kakovosti pitne vode,
- zagotavljanje varne vodooskrbe v skladu z veljavnimi predpisi (zadostna količina in kakovost pitne vode, ustrezen pritisk na odjemnih mestih ter zagotavljanje ustrezne rezervne količine požarne vode),
- redno vzdrževanje vodovodnega omrežja, objektov in naprav,
- odčitavanje in redna menjava vodomero, investicijsko vzdrževanje vodovodnega omrežja, ki obsega gradnjo novega omrežja ter izdelavo priključkov,
- izvajanje HACCP programa, ki predstavlja preventivni sistem notranjega nadzora nad morebitno prisotnimi dejavniki v pitni vodi, ki lahko ogrožajo življenje človeka,
- sodelovanje pri izdaji soglasij za področje vodovoda ter sodelovanje pri vodenju in razvijanju katastra vodovodnega omrežja,
- redno obveščanje in informiranje javnosti o storitvah ter stariju vodooskrbe preko glasil, radijskih in spletnih medijev.

Na območju Občine Vrhnika se nahajajo štirje vodovodni sistemi (v nadaljevanju: VS):

- VS Borovnica-Vrhnika-Log - Dragomer,
- VS Pokojišče,
- VS Zaplana,
- VS Ligojna.

## 2.2 Kalkulativni elementi cen storitev javne službe

Ceno storitev javne službe oskrbe s pitno vodo sestavlja:

- omrežnina - stalni, fikсни del cene,
- vodarina - spremenljivi, variabilni del cene.

Omrežnina vključuje:

- stroške amortizacije ali najema osnovnih sredstev in naprav, ki so javna infrastruktura,
- stroške zavarovanja infrastrukture javne službe,
- stroške odškodnin, ki vključujejo odškodnine za služnost, povzročeno škodo, povezano z gradnjo, obnovo in vzdrževanjem infrastrukture javne službe,
- stroške obnove in vzdrževanja priključkov na javni vodovod v obsegu nalog izvajalca javne službe oskrbe s pitno vodo,
- stroške nadomestil za zmanjšanje dohodka iz kmetijske dejavnosti,
- plačilo za vodno pravico,
- odhodke financiranja v okviru stroškov omrežnine, ki vključujejo obresti in druge stroške, povezane z doizničnim financiranjem gradnje.

Vodarina lahko vključuje te stroške, ki jih je mogoče povezati z opravljanjem storitev javne službe in vključujejo naslednje skupine:

- neposredne stroške materiala in storitev.
- neposredne stroške dela,
- druge neposredne stroške,

- splošne (posredne) proizvodne stroške,
- splošno nabavno - prodajne stroške,
- splošne upravne stroške,
- obresti zaradi financiranja opravljanja storitev javne službe,
- neposredne stroške prodaje,
- stroške vodnega povračila,
- druge poslovne odhodke,
- donos.

## 2.3 Oblikovanje cen storitev oskrbe s pitno vodo

V nadaljevanju so predstavljeni podatki za oblikovanje cen javne službe oskrbe s pitno vodo, skladno z določbami 16. do 18. člena Uredbe.

### 2.3.1 Predračunska in obračunska količina opravljenih storitev javne službe za preteklo obračunsko obdobje

*Predračunska količina opravljenih storitev* je podatek o količini opravljenih storitev, kot je bila načrtovana za preteklo obračunsko obdobje (leto 2015).

*Obračunska količina opravljenih storitev (ocena)* je podatek o dejanski količini opravljenih storitev, kot jo glede na trenutne podatke ocenjujemo doseči za preteklo obračunsko obdobje (leto 2015). V času priprave elaborata namreč še niso bile zaključene poslovne knjige leta 2015, zato bodo končni obračunski podatki poročani v prvem prihodnjem elaboratu.

Tabela 1: Predračunska in obračunska količina opravljenih storitev javne službe za preteklo obračunsko obdobje

STORITEV	PREDRAČUNSKA KOLIČINA [m <sup>3</sup> ] za preteklo obračunsko obdobje <sup>1</sup>	OBRAČUNSKA KOLIČINA [m <sup>3</sup> ] za preteklo obračunsko obdobje (ocena)
OSKRBA S PITNO VODO	738.000	772.288

1 - za leto 2015

### 2.3.2 Predračunski in obračunski stroški izvajanja storitev javne službe za preteklo obračunsko obdobje

*Predračunski stroški izvajanja storitev* je podatek o načrtovanih stroških opravljenih storitev v preteklem obračunskem obdobju (v letu 2015).

*Obračunski stroški izvajanja storitev* je podatek o dejansko realiziranih (upravičenih) stroških opravljenih storitev, kot jih glede na trenutne podatke ocenjujemo doseči za preteklo obračunsko obdobje (leto 2015). V času priprave elaborata namreč še niso bile zaključene poslovne knjige leta 2015, zato bodo končni obračunski podatki poročani v prvem prihodnjem elaboratu.

Tabela 2: Predračunski in obračunski stroški izvajanja storitev javne službe za preteklo obračunsko obdobje

STORITEV	PREDRAČUNSKI STROŠKI IZVAJANJA JAVNE SLUŽBE [€] za preteklo obračunsko obdobje <sup>1</sup>	OBRAČUNSKI STROŠKI IZVAJANJA JAVNE SLUŽBE [€] za preteklo obračunsko obdobje <sup>1</sup> (ocena)
OSKRBA S PITNO VODO	500.829,22	575.208,58

1 - za leto 2015

2.3.3 Pojasnila odnikov obračunske cene od predračunske in od potrjene cene storitev posamezne javne službe za preteklo obračunsko obdobje

Predračunska cena storitev je za preteklo obračunsko obdobje znašala 0,6786 €/m<sup>3</sup> (v veljavi od 1. 7. 2015). Glede na trenutne ocene o višini dejansko realiziranih količin opravljenih storitev oziroma ocene o dejansko realiziranih (upravičenih) stroških javne službe (podatki iz tabel 1 in 2), bo obračunska cena storitev predvidoma 0,7448 €/m<sup>3</sup>. Obračunani odniki oziroma razlika med upravičenimi stroški in ustvarjenimi prihodki se prenaša v naslednje obdobje, torej je upoštevana pri izračunu predračunske cene za prihodnje obračunsko obdobje.

#### 2.3.4 Primerljiva območja

Do opredeljene primerljivih območij (27. člen Uredbe), elaborat ne vsebuje zahtev iz četrte, pete in šeste alineje prvega odstavka 9. člena Uredbe, ki določajo primerjavo obračunskih cen posamezne javne službe, potrjenih cen posamezne javne službe in obračunskih cen javne infrastrukture javne službe s primerljivimi območji.

#### 2.3.5 Primerjava izvajalca javne službe s povprečjem panoge

Tabela 3: Primerjava kazalnikov izvajalca javne službe s povprečjem panoge v letih 2013 in 2014

KAZALNIK	2013		2014	
	POVPREČJE PANOG E36 <sup>1</sup>	JP KPV, d.o.o.	POVPREČJE PANOG E36 <sup>1</sup>	JP KPV, d.o.o.
Pospešena pokritost kratkoročnih obveznosti	1,40	3,06	1,53	3,31
Gospodarnost poslovanja	1,02	1,05	1,03	1,07
Povprečna mesečna plača [€]	1.573,21	1.540,56	1.572,36	1.500,67

<sup>1</sup>E36 - dejavnost zbiranja, prečiščevanja in distribucija vode  
1 - Vir: Bonitete.si in SURS

Velja opozoriti, da so te primerjave z vidika stroke lahko sporne. Kazalniki namreč ne upoštevajo specifičnih pogojev izvajanja (geografske, poselitvene in oskrbovalne značilnosti) posamezne javne službe, ki bistveno vplivajo na višino stroškov izvajanja posamezne dejavnosti v določenem okolju. Bolj verodostojna bi bila primerjava podatkov, izračunanih na podlagi poročil izvajalcev javne službe v povezavi z učinkovitostjo poslovanja.

2.3.6 Predračunska količina opravljenih storitev javne službe za prihodnje obračunsko obdobje

Predračunska količina opravljenih storitev je podatek o načrtovani količini opravljenih storitev za prihodnje obračunsko obdobje (leto 2016).

Tabela 4: Predračunska količina opravljenih storitev javne službe za prihodnje obračunsko obdobje

STORITEV	PREDRAČUNSKA KOLIČINA [m <sup>3</sup> ] za prihodnje obračunsko obdobje <sup>1</sup>
OSKRBA S PITNO VODO	760.000

1 - za leto 2016

2.3.7 Predračunski stroški izvajanja storitev javne službe za prihodnje obračunsko obdobje

Predračunski stroški opravljenih storitev je podatek o načrtovanih stroških opravljenih storitev v prihodnjem obračunskem obdobju (leto 2016).

Tabela 5: Predračunski stroški izvajanja storitev javne službe za prihodnje obračunsko obdobje

STORITEV	PREDRAČUNSKI STROŠKI IZVAJANJA [€] za prihodnje obračunsko obdobje <sup>1</sup>
OSKRBA S PITNO VODO	531.695,26

1 - za leto 2016

2.3.8 Obseg poslovno potrebnih osnovnih sredstev za izvajanje storitev javne službe za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje

Poslovno potrebna osnovna sredstva so osnovna sredstva izvajalca, potrebna za neposredno opravljanje posamezne javne službe (13. točka 2. člena Uredbe). V spodnji tabeli so prikazani podatki o nabavnih vrednostih poslovno potrebnih sredstev v preteklem in prihodnjem obračunskem obdobju.

Tabela 6: Obseg poslovno potrebnih osnovnih sredstev za izvajanja storitev javne službe

STORITEV	OBSEG POSLOVNO POTREBNIH OS [€] za preteklo obračunsko obdobje <sup>1</sup>	OBSEG POSLOVNO POTREBNIH OS [€] za prihodnje obračunsko obdobje <sup>2</sup>
OSKRBA S PITNO VODO	245.226,02	295.899,02

1 - za leto 2015

2 - za leto 2016

### 2.3.9 Prikaz razdelitve splošnih stroškov v skladu z 10. členom Uredbe za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje

V spodnji tabeli prikazujemo razdelitev splošnih stroškov (stroškov skupnih služb), v skladu z 10. členom Uredbe, za preteklo (leto 2015) in prihodnje obračunsko obdobje (leto 2016).

Tabela 7: Razdelitev splošnih stroškov za preteklo (2015) in prihodnje obračunsko obdobje (2016)

Enota	2015		2016	
	Vrednost	Delež v %	Vrednost	Delež v %
Vzdrževanje javnih površin	142.824,80	21,56	135.419,98	19,16
Vzdrževanje javne razsvetljave	7.587,57	1,15	8.463,75	1,20
Komunalni inženiring	16.067,78	2,43	16.927,50	2,40
Novogradnje in storitve ceste			8.463,75	1,20
Oskrba s pitno vodo	142.824,80	21,56	177.738,72	25,15
Odvajanje odpadne vode	89.265,50	13,47	101.564,98	14,37
Čiščenje odpadne vode	24.548,01	3,71	25.391,25	3,59
Novogradnje in storitve kanalizacija			33.854,99	4,79
Zbiranje odpadkov	160.677,90	24,26	169.274,97	23,95
Oskrba s plinom Vrhnika	24.994,34	3,77	29.623,12	4,19
Projekt Čista Ljubljana	53.559,30	8,09		
Skupaj skupne službe	662.350,00	100,00	706.723,00	100,00

### 2.3.10 Prihodki, ki jih izvajalec ustvari z opravljanjem posebnih storitev za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje

Podjetje pri izvajanju javne službe oskrbe s pitno vodo ne izvaja storitev, ki bi jih lahko opredelili kot *posebne storitve*.

Pri izračunu cene so upoštevani tudi ustrezni interni prihodki, ki jih enota oskrbe s pitno vodo ustvari z deli na drugih dejavnostih.

### 2.3.11 Donos na vložena poslovno potrebna osnovna sredstva za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje

Donos na vložena poslovno potrebna osnovna sredstva izvajalca je donos izvajalca, ki ne sme presegati pet odstotkov od vrednosti poslovno potrebnih osnovnih sredstev za neposredno opravljanje posamezne javne službe (16. točka 2. člena Uredbe).

V tabeli 8 so prikazani upoštevani dovoljeni donosi dejavnosti oskrbe s pitno vodo, kar predstavlja 5 % od nabavne vrednosti poslovno potrebnih osnovnih sredstev za neposredno opravljanje te dejavnosti za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje.

Tabela 8: Donos na vložena poslovno potrebna osnovna sredstva

STORITEV	DONOS NA VLOŽENA POSLOVNO POTREBNA OS [€] za preteklo obračunsko obdobje <sup>1</sup>	DONOS NA VLOŽENA POSLOVNO POTREBNA OS [€] za prihodnje obračunsko obdobje <sup>2</sup>
OSKRBA S PITNO VODO	12.261,30	14.479,95

1 - za leto 2015  
2 - za leto 2016

### 2.3.12 Število zaposlenih za izvajanje storitev javne službe za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje

V dejavnosti oskrbe s pitno vodo je bilo ob koncu leta 2015 zaposlenih 17 delavcev. V prihodnjem obračunskem obdobju bo zaposlenih predvidoma 21 oseb. V spodnji tabeli prikazujemo še izobrazbeno strukturo zaposlenih.

Tabela 9: Izobrazbena struktura zaposlenih za leti 2015 in 2016

STOPNJA IZOBRAZBE	ŠT. ZAPOSLENIH	
	2015	2016
I	0	0
II	2	2
III	0	0
IV	8	10
V	5	6
VI	1	2
VII/VI	1	1
SKUPAJ	17	21

### 2.3.13 Podatek o višini najemnine za javno infrastrukturo in podatek o njenem deležu, ki se prenese na uporabnike javne infrastrukture

Občina za opravljanje javne službe izvajalcem javne službe zaračunava najemnino za vso javno infrastrukturo, ki se uporablja za opravljanje posamezne javne službe in jo ima občina v lasti ali finančnem najemu, najmanj v višini obračunane amortizacije za vso javno infrastrukturo, ki je potrebna za opravljanje posamezne javne službe (1. odstavek 3. člena Uredbe).

Tabela 10: Višina najemnine za javno infrastrukturo

STORITEV	NAJEMNINA JAVNE INFRASTRUKTURE [€] za preteklo obračunsko obdobje <sup>1</sup>	NAJEMNINA JAVNE INFRASTRUKTURE [€] za prihodnje obračunsko obdobje <sup>2</sup>
OSKRBA S PITNO VODO	239.965,04	258.777,70

1 - za leto 2015  
2 - za leto 2016

2.3.14 Stopnja izkoriščenosti javne infrastrukture, ki je namenjena izvajanju javne službe, in stopnja izkoriščenosti javne infrastrukture, ki je namenjena za izvajanje posebnih storitev

Na uporabnike storitev javne službe se lahko prenese le tisti del najemnine, ki jo občina za uporabo javne infrastrukture zaračuna izvajalcem in je sorazmeren z deležem zmogljivosti javne infrastrukture, ki je namenjena uporabnikom storitev javne službe (4. odstavek 3. člena Uredbe).

Javna infrastruktura, ki je namenjena izvajanju javne službe oskrbe s pitno vodo v Občini Vrhnika je izkoriščena 100%. Skladno z navedenim se zaračunava najemnina v celoti prenese na uporabnike javne infrastrukture.

2.3.15 Izračun predračunske cene storitev javne službe za prihodnje obračunsko obdobje in izračun predračunske cene omrežnine za prihodnje obračunsko obdobje

#### 2.3.15.1 OPREDELITEV PREDRAČUNSKE CENE STORITEV

*Predračunska lastna cena storitev javne službe (določa 8. točka 2. člena Uredbe) je cena, ki se izračuna v skladu s slovenskimi računovodskimi standardi in Uredbo, na podlagi načrtovane količine opravljenih storitev in načrtovanih stroškov in prihodkov izvajalca v prihodnjem obračunskem obdobju in ne vključuje omrežnine ali cene javne infrastrukture.*

*Cena storitve je del cene, ki vključuje stroške opravljanja storitev posamezne javne službe. Izračuna se tako, da se stroški opravljanja storitev posamezne javne službe delijo s količino opravljenih storitev.*

Uporabnikom se obračunava mesečno, glede na količino dobavljene pitne vode.

#### 2.3.15.2 IZRAČUN PREDRAČUNSKE CENE STORITEV OSKRBE S PITNO VODO

V skladu z določili 9. odstavka 16. člena Uredbe, so pri vsaki skupini stroškov ločeno prikazani tisti, ki presegajo 10 % te skupine stroškov.

#### Postavka na računu: VODARINA

Tabela 11: Izračun cene vodarine

SKUPINA STROŠKOV	STROŠKI [ EUR]
<b>NEPOSREDNI STROŠKI MATERIALA IN STORITEV</b>	<b>190.028,78</b>
- stroški materiala	41.820,68
- stroški električne energije	48.614,20
- stroški storitev	86.152,28
- ostali stroški materiala in storitev	13.441,62
<b>NEPOSREDNI STROŠKI DELA</b>	<b>262.500,00</b>
<b>DRUGI NEPOSREDNI STROŠKI</b>	<b>16.214,35</b>
<b>SPLOŠNI (POSREDNI) PROIZVAJALNI STROŠKI</b>	<b>35.192,50</b>
- stroški amortizacije v lasti izvajalca	22.871,28

- stroški vzdrževanja OS izvajalca	11.197,72
- ostali proizvajalni stroški	1.123,50
<b>SPLOŠNI NABAVNO PRODAJNI STROŠKI</b>	<b>0,00</b>
<b>SPLOŠNI UPRAVNI STROŠKI</b>	<b>100.206,89</b>
<b>OBRETI ZARADI FINANCIRANJA OPRAVLJANJA STORITEV</b>	<b>0,00</b>
<b>STROŠKI VODNEGA POVRČILA</b>	<b>79.569,38</b>
<b>DRUGI POSLOVNI ODHODKI</b>	<b>770,62</b>
<b>DONOS NA VLOŽENA POSLOVNO POTREBNA OSNOVNA SREDSTVA IZVAJALCA (16. točka 2. člena Uredbe)</b>	<b>14.794,95</b>
<b>SKUPAJ STROŠKI</b>	<b>699.277,47</b>
interni prihodki	-156.653,20
Poračun 2015	-10.929,01
<b>SKUPAJ OSNOVA ZA IZRAČUN CENE</b>	<b>531.695,26</b>

KOLIČINA DOBAVLJENE PITNE VODE [m<sup>3</sup>]

760.000 m<sup>3</sup>

**CENA STORITVE - OSKRBE S PITNO VODO 0,6996 EUR/m<sup>3</sup>**

#### 2.3.15.3 OPREDELITEV CENE OMREŽNINE OSKRBE S PITNO VODO

*Omrežnina je del cene, ki vključuje stroške javne infrastrukture posamezne javne službe. Omrežnina se uporabnikom zaračunava mesečno, glede na zmogljivost priključkov, ki je določena s premerom vodovoda.*

Omrežnina se za posamezni vodomer izračuna tako, da se vsota vseh načrtovanih stroškov omrežnine za prihodnje obračunsko obdobje deli z vsoto faktorjev omrežnine na obračunskih vodomerih. Tako dobljeni količnik se nato pomnoži s faktorjem omrežnine glede na premer posameznega vodovoda.

#### 2.3.15.4 IZRAČUN PREDRAČUNSKE CENE OMREŽNINE OSKRBE S PITNO VODO

Postavka na računu: **OMREŽNINA - VODA**

Tabela 12: Izračun stroškov omrežnine - voda

**SKUPINA STROŠKOV STROŠKI [ EUR]**

<b>Stroški najema osnovnih sredstev in naprav, ki so javna infrastruktura</b>	<b>258.777,70</b>
<b>Stroški zavarovanja infrastrukture</b>	
<b>Stroški odškodnin</b>	
<b>Stroški menjave vodomerov</b>	<b>40.554,13</b>
<b>Stroški intervencijskega vzdrževanja</b>	<b>123.130,84</b>
<b>Stroški nadomestil za zmanjšanje dohodka iz kmetijstva</b>	
<b>Plačilo za vodno pravico</b>	
<b>Odhodki financiranja (obresti, drugi stroški)</b>	
<i>Poračun - najemina 2015</i>	<i>1.561,10</i>
<i>Poračun - intervencijsko vzdrževanje 2015</i>	<i>614,72</i>
<i>Poračun - števina 2015</i>	<i>-29.252,49</i>
<b>SKUPAJ STROŠKI OMREŽNINE</b>	<b>395.386,00</b>

Število vodomerov, uporabljeno za izračun cene omrežnine dejavnosti oskrbe s pitno vodo, zajema naslednje:

- v primeru, da je stavba opremljena s kombiniranim obračunskim vodomerom, se upošteva faktor, določen za vodomer z višjim pretokom,
- v večstanovanjskih stavbah, v katerih posamezne stanovanjske enote nimajo obračunskih vodomerov, se za vsako stanovanjsko enoto obračuna omrežnina za priključek s faktorjem 1 oziroma DN ≤ 20.

Tabela 13: Predračunska cena omrežnine za prihodnje obračunsko obdobje (leto 2016)

Nazivni pretok	Faktor	Skupaj	CENA INFRASTRUKTURE [EUR brez DDV]		
			Vsota faktorjev vodomerov	LETO	MESEC
DN ≤ 20	1,00	5,589	5,589	50,7096	4,2258
20 < DN < 40	3,00	16	48	152,1288	12,6774
40 ≤ DN < 50	10,00	1	10	507,0960	42,2580
50 ≤ DN < 65	15,00	28	420	760,6440	63,3870
65 ≤ DN < 80	30,00	1	30	1.521,2880	126,7740
80 ≤ DN < 100	50,00	18	900	2.535,4800	211,2900
100 ≤ DN < 150	100,00	8	800	5.070,9600	422,5800
150 ≤ DN	200,00	0	0	10.141,9200	845,1600
		Σ =	5,661	7,797	

2.3.16 Prikaz sodil za razporejanje stroškov (oziroma odhodkov) in prihodkov po dejavnostih ter po občinah

Pravila, po katerih se razporejajo stroški (oziroma odhodki) in prihodki, so zapisana v internem Pravilniku o razporejanju stroškov (oziroma odhodkov) in prihodkov, ki ga je sprejel tudi nadzorni svet podjetja. Vsako leto jih presoja pooblaščen revizijska hiša.

Vsi stroški in prihodki se vselej knjižijo po stroškovnih mestih (odslej SM) oziroma po stroškovnih nosilcih (odslej SN).

Stroški in prihodki se ločijo na neposredne in posredne (splošne) stroške. Za večino njih je mogoče že izvirno ugotoviti na katero dejavnost oziroma občino se nanašajo. Na podlagi nalogov za knjiženje se pripoznajo kot neposredni stroški in prihodki posamezne dejavnosti in posamezne občine.

Pri poslovanju nastaja tudi nekaj splošnih ali posrednih stroškov in prihodkov. Ti se pripisejo:

- splošnemu stroškovnemu mestu posamezne dejavnosti ali
- splošnemu stroškovnemu mestu podjetja (SM 19-Skupne službe).

Na splošnem stroškovnem mestu dejavnosti se zbirajo tiste postavke, ki jih ni bilo mogoče že izvirno knjižiti na neko temeljno stroškovno mesto (kot neposredne stroške ali prihodke dejavnosti in občine), jih je pa bilo mogoče pripisati določeni dejavnosti. Na posamezno občino se nato razporejajo z uporabo režijskih sodil, določenih za vsako dejavnost posebej.

Postavke, zbrane na splošnem stroškovnem mestu podjetja (SM 19 - Skupne službe), se na posamezne dejavnosti razporejajo na podlagi režijskega ključa, to je števila zaposlenih v posamezni enoti, izračunanega iz opravljenih ur.





# Elaborat o oblikovanju cen obvezne občinske gospodarske javne službe varstva okolja ODVAJANJE IN ČIŠČENJE KOMUNALNE IN PADAVINSKE ODPADNE VODE V OBČINI VRHNIKA



Direktorica

Prizita Čen Kreže  
KOMUNALNO PODJETJE  
VRHNIKA  
Pod na Tojnice 40

Vrhnika, januar 2016

## KAZALO:

1	UVOD	4
1.1	Pravne podlage za izdelavo elaborata	4
1.2	Namen izdelave elaborata	4
2	OBLIKOVANJE CEN STORITEV ODVAJANJA IN ČIŠČENJA KOMUNALNE IN PADAVINSKE ODPADNE VODE	5
2.1	Predstavitve dejavnosti	5
2.2	Kalkulativni elementi cen storitev javne službe	5
2.3	Oblikovanje cen storitev odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode in padavinske odpadne vode z javnih površin	6
2.3.1	Predračunska in obračunska količina opravljenih storitev javne službe za preteklo obračunsko obdobje	6
2.3.2	Predračunski in obračunski stroški izvajanja storitev javne službe za preteklo obračunsko obdobje	7
2.3.3	Pojasnila odmikov obračunske cene od predračunske in od potrjene cene storitev javne službe za preteklo obračunsko obdobje	7
2.3.3.1	Pojasnila odmikov cen storitev - odvajanje odpadne vode	7
2.3.3.2	Pojasnila odmikov cen storitev - čiščenje odpadne vode	8
2.3.4	Primerljiva območja	8
2.3.5	Primerjava izvajalca javne službe s povprečjem panoge	8
2.3.6	Predračunska količina opravljenih storitev javne službe za prihodnje obračunsko obdobje	9
2.3.7	Predračunski stroški izvajanja storitev javne službe za prihodnje obračunsko obdobje	9
2.3.8	Obseg poslovno potrebnih osnovnih sredstev za izvajanje storitev javne službe za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje	9
2.3.9	Prikaz razdelitve splošnih stroškov za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje	10
2.3.10	Prihodki, ki jih izvajalec ustvari z opravljanjem posebnih storitev za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje	10
2.3.11	Donos na vložena poslovno potrebna osnovna sredstva za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje	10
2.3.12	Število zaposlenih za izvajanje storitev javne službe za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje	11
2.3.13	Podatek o višini najemnine za javno infrastrukturo in podatek o njenem deležu, ki se prenese na uporabnike javne infrastrukture	12
2.3.14	Stopnja izkoriščenosti javne infrastrukture, ki je namenjena izvajanju javne službe, in stopnja izkoriščenosti javne infrastrukture, ki je namenjena za izvajanje posebnih storitev	12
2.3.15	Izračun predračunske cene storitev javne službe in izračun predračunske cene javne infrastrukture ali omrežnine za prihodnje obračunsko obdobje	12

## 1 UVOD

S 1. januarjem 2013 je stopila v veljavo Uredba o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Ur. list RS, št. 87/12 in 109/12, v nadaljevanju: Uredba), ki predpisuje način oblikovanja cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (v nadaljevanju: javne službe). Pristojnosti za sprejemanje in nadzor nad cenami Uredba prenaša na lokalne skupnosti oziroma na pristojne občinske organe.

S sprejetjem Uredbe je prenehal veljati Pravilnik o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Ur. list RS, št. 63/09), na podlagi katerega so se oblikovale cene javnih služb pred 1. 1. 2013.

### 1.1 Pravne podlage za izdelavo elaborata

V tretjem odstavku 149. člena Zakona o varstvu okolja (Ur. list RS, št. 39/06 - uradno prečiščeno besedilo, 49/06 - ZmetD, 66/06 - odl. US, 33/07 ZPNačrt, 57/08 - ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12 in 57/12) je določeno, da pristojni minister podrobneje predpiše metodologijo za oblikovanje cen, oskrbovalne standarde, tehnične, vzdrževalne, organizacijske ter druge ukrepe in normative za opravljanje javnih služb. Skladno s temi zakonskimi določbami je vlada sprejela in izdala Uredbo, ki je podlaga za izdelavo Elaborata o oblikovanju cen javne službe odvajanja in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode na območju Občine Vrhnika.

V 5. členu Uredbe je določeno, da ceno storitve posamezne javne službe za območje občine predlaga izvajalec elaboratom o oblikovanju cen izvajanja posamezne javne službe. Z Odlokom o ustanovitvi Javnega podjetja Komunalnega podjetja Vrhnika, d.o.o. (Ur. list RS, št. 98/08, 3/13) je bilo dodeljeno izvajanje javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode Javnemu podjetju Komunalnemu podjetju Vrhnika, d.o.o. (v nadaljevanju: JP KPV, d.o.o.). Način izvajanja javne službe natančneje opredeljuje Odlok o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju občine Vrhnika (Naš časopis, št. 413/14).

### 1.2 Namen izdelave elaborata

Elaborat je namenjen oblikovanju cene izvajanja javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode. Glavne vsebine elaborata so (skladno z 9. členom Uredbe): količine opravljenih storitev v preteklem obračunskem obdobju, stroški izvajanja storitev v preteklem obračunskem obdobju, pojasnila odmiklov cen v preteklem obračunskem obdobju, primerjava poslovanja izvajalca javne službe s povprečjem panoge, podatki glede obsega potrebnih osnovnih sredstev za opravljanje storitev javne službe, načrtovane količine in stroški opravljenih storitev za prihodnje obračunsko obdobje in izračun predračunske cene za prihodnje obračunsko obdobje.

2.3.15.1	OPREDELITEV PREDRAČUNSKE CENE STORITEV ODVAJANJA IN ČIŠČENJA KOMUNALNE IN PADAVINSKE ODPADNE VODE	12
2.3.15.2	IZRAČUN PREDRAČUNSKE CENE STORITVE ODVAJANJA KOMUNALNE ODPADNE VODE IN PADAVINSKE ODPADNE VODE Z JAVNIH POVRŠIN	13
2.3.15.3	IZRAČUN PREDRAČUNSKE CENE STORITVE ČIŠČENJA KOMUNALNE ODPADNE VODE IN PADAVINSKE ODPADNE VODE Z JAVNIH POVRŠIN	14
2.3.15.4	PREDRAČUNSKA CENA JAVNE INFRASTRUKTURE ODVAJANJA KOMUNALNE IN PADAVINSKE ODPADNE VODE	14
2.3.15.5	IZRAČUN PREDRAČUNSKE CENE JAVNE INFRASTRUKTURE ODVAJANJA KOMUNALNE IN PADAVINSKE ODPADNE VODE	15
2.3.15.6	IZRAČUN PREDRAČUNSKE CENE JAVNE INFRASTRUKTURE ČIŠČENJA KOMUNALNE IN PADAVINSKE ODPADNE VODE	15
2.3.16	Prikaz sodil za razporejanje stroškov (oziroma odhodkov) in prihodkov po dejavnostih ter po občinah	16

#### KAZALO TABEL

Tabela 1:	Predračunska in obračunska količina opravljenih storitev javne službe za preteklo obračunsko obdobje	7
Tabela 2:	Predračunski in obračunski stroški izvajanja storitev javne službe za preteklo obračunsko obdobje	7
Tabela 3:	Primerjava kazalnikov izvajalca javne službe s povprečjem panoge v letih 2013 in 2014	8
Tabela 4:	Predračunska količina opravljenih storitev javne službe za prihodnje obračunsko obdobje	9
Tabela 5:	Predračunski stroški izvajanja storitev javne službe za prihodnje obračunsko obdobje	9
Tabela 6:	Obseg poslovno potrebnih osnovnih sredstev za izvajanja storitev javne službe	9
Tabela 7:	Razdelitev splošnih stroškov za preteklo (2015) in prihodnje obračunsko obdobje (2016)	10
Tabela 8:	Donos na vložena poslovno potrebna osnovna sredstva za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje	11
Tabela 9:	Izobrazbena struktura zaposlenih v dejavnosti odvajanja komunalne odpadne vode v letih 2015 in 2016	11
Tabela 10:	Izobrazbena struktura zaposlenih v dejavnosti čiščenja komunalne odpadne vode v letih 2015 in 2016	11
Tabela 11:	Višina najemnine za javno infrastrukturo za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje	12
Tabela 12:	Izračun predračunske cene storitve odvajanja odpadne vode	13
Tabela 13:	Izračun predračunske cene čiščenja odpadne vode	14
Tabela 14:	Izračun predračunske cene omrežnine - odvajanje odpadne vode	15
Tabela 15:	Predračunska cena omrežnine za prihodnje obračunsko obdobje - odvajanje odpadne vode	15
Tabela 16:	Izračun predračunske cene omrežnine - čiščenje odpadne vode	15
Tabela 17:	Predračunska cena javne infrastrukture za prihodnje obračunsko obdobje - čiščenje (leto 2016)	16

## 2 OBLIKOVANJE CEN STORITEV ODVAJANJA IN ČIŠČENJA KOMUNALNE IN PADAVINSKE ODPADNE VODE

### 2.1 Predstavitev dejavnosti

JP KPV, d. o. o. izvaja v občini Vrhnika javno službo odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode, ki obsega številne naloge, med drugim:

- zagotavljanje rednega vzdrževanja in nemotene obratovanje objektov in naprav javne službe, ki so v njegovem upravljanju,
- meritve in obračun odvedene vode oziroma vode, ki jo uporabniki sami načrpajo,
- nadziranje gradnje objektov in naprav javne kanalizacije ter kanalizacijskih priključkov,
- odstranjevanje odpadne vode in usedlin iz greznic in ostalih naprav,
- vodenje katastra objektov in naprav javne službe,
- izdajanje soglasij in projektnih pogojev.

Dolžna primarnega in sekundarnega kanalizacijskega omrežja, ki ga upravlja JP KPV, d.o.o., v občini Vrhnika znaša trenutno dobrih 69 km. Na območju Občine Vrhnike se nahaja tudi centralna čistilna naprava s 15.500 PE ter ena mala komunalna čistilna naprava zmogljivosti nad 50 PE.

### 2.2 Kalkulativni elementi cen storitev javne službe

V okviru javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode se ločeno oblikujejo in obračunavajo cene za naslednje storitve javne službe:

1. odvajanje komunalne odpadne vode in padavinske odpadne vode z javnih površin,
2. odvajanje padavinske odpadne vode s streh,
3. storitve povezane z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami,
4. čiščenje komunalne odpadne vode in padavinske odpadne vode z javnih površin,
5. čiščenje padavinske odpadne vode s streh.

Cene storitev so sestavljene iz:

- stalnega (fiksne) dela, to je omrežnine in
- spremenljivega (variabilnega) dela, to je cene storitev izvajanja javne službe.

Ceni storitve iz 1. in 3. točke je dodana še okoljska dajatev, v skladu s predpisom, ki ureja okoljske dajatve za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadne vode.

Glede na to, da lokalne skupnosti na našem območju še niso zaključile postopkov izdelave katastra streh, se cena storitev odvajanja in čiščenja padavinske odpadne vode s streh (z. š. 2. in 5.) do nadaljnjega še ne oblikuje ločeno. Dokler izvajalec nima vzpostavljene evidence uporabnikov javne službe v skladu s predpisom, ki ureja odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode za storitev odvajanje in čiščenje odpadne vode s streh, se namreč (glede na določbe 5. točke 31. člena Uredbe) cen za te storitve ne sme oblikovati in zaračunati.

Cena storitve povezane z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami, je predlagana z ločenim elaboratom, saj te storitve obravnavamo kot enotni oskrbovalni sistem vseh treh občin ustanoviteljic.

Omrežnina vključuje:

- stroške amortizacije ali najema osnovnih sredstev in naprav, ki so javna infrastruktura,
- stroške zavarovanja infrastrukture javne službe,
- stroške odškodnin, ki vključujejo odškodnine za služnost, povzročeno škodo, povezano z gradnjo, obnovo in vzdrževanje infrastrukture javne službe ter
- odhodke financiranja v okviru stroškov omrežnine, ki vključujejo obresti in druge stroške, povezane z dolžniškim financiranjem gradnje.

*Predračunska cena opravljanja storitev javne službe* lahko vključuje le stroške, ki jih je mogoče povezati z opravljanjem storitev javne službe in vključuje naslednje skupine:

- neposredne stroške materiala in storitev,
- neposredne stroške dela,
- druge neposredne stroške,
- splošne (posredne) proizvodne stroške,
- splošne nabavno - prodajne stroške,
- splošne upravne stroške,
- obresti zaradi financiranja opravljanja storitev javne službe,
- neposredne stroške prodaje,
- druge poslovne odhodke in
- donos.

### 2.3 Oblikovanje cen storitev odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode in padavinske odpadne vode z javnih površin

V nadaljevanju so predstavljeni podatki za oblikovanje cen javne službe odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode in padavinske odpadne vode z javnih površin (v nadaljevanju: komunalne odpadne vode), skladno z določbami 19. člena Uredbe.

#### 2.3.1 Predračunska in obračunska količina opravljenih storitev javne službe za preteklo obračunsko obdobje

*Predračunska količina opravljenih storitev* je podatek o količini opravljenih storitev, kot je bila načrtovana za preteklo obračunsko obdobje (leto 2015).

*Obračunska količina opravljenih storitev (ocena)* je podatek o dejanski količini opravljenih storitev, kot jo glede na trenutne podatke ocenjujemo doseči za preteklo obračunsko obdobje (leto 2015). V času priprave elaborata namreč še niso bile zaključene poslovne knjige leta 2015, zato bodo končni obračunski podatki poročani v prvem prihodnjem elaboratu.

Tabela 1: Predračunska in obračunska količina opravljenih storitev javne službe za preteklo obračunsko obdobje

STORITEV	PREDRAČUNSKA KOLIČINA [m <sup>3</sup> ] za preteklo obračunsko obdobje <sup>1</sup>	OBRAČUNSKA KOLIČINA [m <sup>3</sup> ] za preteklo obračunsko obdobje <sup>1</sup> (ocena)
ODVAJANJE komunalne odpadne vode	485.955	460.968
ČIŠČENJE komunalne odpadne vode	563.602	460.968

1 - za leto 2015

### 2.3.2 Predračunski in obračunski stroški izvajanja storitev javne službe za preteklo obračunsko obdobje

Predračunski stroški izvajanja storitve je podatek o načrtovanih stroških opravljenih storitev v preteklem obračunskem obdobju (v letu 2015).

Obračunski stroški izvajanja storitve je podatek o dejansko realiziranih (opravljenih) stroških opravljenih storitev, kot jih glede na trenutne podatke ocenjujemo doseči za preteklo obračunsko obdobje (leto 2015). V času priprave elaborata namreč še niso bile zaključene poslovne knjige leta 2015, zato bodo končni obračunski podatki poročani v prvem prihodnjem elaboratu.

Tabela 2: Predračunski in obračunski stroški izvajanja storitev javne službe za preteklo obračunsko obdobje

STORITEV	PREDRAČUNSKI STROŠKI IZVAJANJA JAVNE SLUŽBE [€] za preteklo obračunsko obdobje <sup>1</sup>	OBRAČUNSKI STROŠKI IZVAJANJA JAVNE SLUŽBE [€] za preteklo obračunsko obdobje <sup>1</sup> (ocena)
ODVAJANJE KOMUNALNE ODPADNE VODE	175.511,97	179.470,33
ČIŠČENJE KOMUNALNE ODPADNE VODE	216.340,91	104.936,53

1 - za leto 2015

### 2.3.3 Pojasnila odmikov obračunske cene od predračunske in od potrjene cene storitev javne službe za preteklo obračunsko obdobje

#### 2.3.3.1 Pojasnila odmikov cen storitev - odvajanje odpadne vode

Predračunska cena storitev je za preteklo obračunsko obdobje znašala 0,3612 €/m<sup>3</sup> (v veljavi od 1. 7. 2015). Glede na trenutne ocene o višini dejansko realiziranih količin opravljenih storitev oziroma ocene o dejansko realiziranih (opravljenih) stroških javne službe (podatki iz tabel 1 in 2), znaša ocena obračunske cene storitve 0,3893 €/m<sup>3</sup>. Obračunani odmiki oziroma razlika med upravičenimi stroški in ustvarjenimi prihodki se prenaša v naslednje obdobje, torej je upoštevana pri izračunu predračunske cene za prihodnje obračunsko obdobje.

#### 2.3.3.2 Pojasnila odmikov cen storitev - čiščenje odpadne vode

Predračunska cena storitev je za preteklo obračunsko obdobje znašala 0,3839 €/m<sup>3</sup> (v veljavi od 1. 7. 2015). Glede na trenutne ocene o višini dejansko realiziranih količin opravljenih storitev oziroma ocene o dejansko realiziranih (opravljenih) stroških javne službe (podatki iz tabel 1 in 2), znaša ocena obračunske cene storitve 0,2276 €/m<sup>3</sup>. Obračunani odmiki oziroma razlika med upravičenimi stroški in ustvarjenimi prihodki, se prenaša v naslednje obdobje, torej je upoštevana pri izračunu predračunske cene za prihodnje obračunsko obdobje.

### 2.3.4 Primerljiva območja

Do opredeljene primerljivih območij (27. člen Uredbe), elaborat ne vsebuje zahtev iz četrte, pete in šeste alineje prvega odstavka 9. člena Uredbe, ki določajo primerjavo obračunskih cen posamezne javne službe, potrjenih cen posamezne javne službe in obračunskih cen javne infrastrukture javne službe s primerljivimi območji.

### 2.3.5 Primerjava izvajalca javne službe s povprečjem panoge

Tabela 3: Primerjava kazalnikov izvajalca javne službe s povprečjem panoge v letih 2013 in 2014

LETO	2013		2014	
KAZALNIK	*POVPREČJE PANOGE E36 <sup>1</sup>	JP KP, d.o.o.	*POVPREČJE PANOGE E36 <sup>1</sup>	JP KP, d.o.o.
pospešena pokritost kratkoročnih obveznosti	1,40	3,06	1,53	3,31
gospodarnost poslovanja	1,02	1,05	1,03	1,07
povprečna mesečna plača [€]	1.573,21	1.540,56	1.572,36	1.500,67

\*E36 - dejavnost: zbiranje, prečiščevanje in distribucija vode

1 - vir: Bonitete.si in SURS

Primerjave kazalnikov v zgornji tabeli niso prikazane samo na ravni dejavnosti E37 - odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode, temveč na ravni celotnega podjetja, ki pa je z glavno dejavnostjo uvrščeno v skupino E36 - zbiranje, prečiščevanje in distribucija vode. Javno dostopni statistični podatki so namreč izračunani le za podjetje kot celoto, torej na ravni glavne dejavnosti. Menimo, da primerjave s podjetji iz dejavnosti E37 niso ustrezne, saj je v to skupino uvrščeno le nekaj izvajalcev javne službe odvajanja in čiščenja odpadne vode. Hkrati želimo opozoriti, da so te primerjave tudi strokovno sporno. Kazalniki namreč ne upoštevajo specifičnih pogojev izvajanja (geografske, poselitvene in oskrbovalne značilnosti) posamezne javne službe, ki bistveno vplivajo na višino stroškov izvajanja posamezne dejavnosti v določenem okolju. Bolj verodostojna bi bila primerjava podatkov, izračunanih na podlagi poročil izvajalcev javne službe v povezavi z učinkovitostjo poslovanja.

### 2.3.6 Predračunska količina opravljenih storitev javne službe za prihodnje obračunsko obdobje

Predračunska količina opravljenih storitev je podatek o načrtovani količini opravljenih storitev za prihodnje obračunsko obdobje (leto 2016).

Tabela 4: Predračunska količina opravljenih storitev javne službe za prihodnje obračunsko obdobje

STORITEV	PREDRAČUNSKA KOLIČINA [m <sup>3</sup> ] za prihodnje obračunsko obdobje <sup>1</sup>
ODVAJANJE KOMUNALNE ODPADNE VODE	485.000
ČIŠČENJE KOMUNALNE ODPADNE VODE	485.000

1 - za leto 2016

### 2.3.7 Predračunski stroški izvajanja storitev javne službe za prihodnje obračunsko obdobje

Predračunski stroški opravljenih storitev je podatek o načrtovanih stroških opravljenih storitev v prihodnjem obračunskem obdobju (leto 2016).

Tabela 5: Predračunski stroški izvajanja storitev javne službe za prihodnje obračunsko obdobje

STORITEV	PREDRAČUNSKI STROŠKI IZVAJANJA [€] za prihodnje obračunsko obdobje <sup>1</sup>
ODVAJANJE KOMUNALNE ODPADNE VODE	197.561,81
ČIŠČENJE KOMUNALNE ODPADNE VODE	180.035,42

1 - za leto 2016

### 2.3.8 Obseg poslovno potrebnih osnovnih sredstev za izvajanje storitev javne službe za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje

Poslovno potrebna osnovna sredstva so osnovna sredstva izvajalca, potrebna za neposredno opravljanje posamezne javne službe (13. točka 2. člena Uredbe). V spodnji tabeli so prikazani podatki o nabavnih vrednostih poslovno potrebnih sredstev v preteklem in prihodnjem obračunskem obdobju.

Tabela 6: Obseg poslovno potrebnih osnovnih sredstev za izvajanje storitev javne službe

STORITEV	OBSEG POSLOVNO POTREBNIH OS [€] za preteklo obračunsko obdobje <sup>1</sup>	OBSEG POSLOVNO POTREBNIH OS [€] za prihodnje obračunsko obdobje <sup>2</sup>
ODVAJANJE KOMUNALNE ODPADNE VODE	330.702,65	342.035,99
ČIŠČENJE KOMUNALNE ODPADNE VODE	7.097,41	10.310,16

1 - za leto 2015  
2 - za leto 2016

### 2.3.9 Prikaz razdelitve splošnih stroškov za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje

V spodnji tabeli prikazujemo razdelitev splošnih stroškov (stroškov skupnih služb), v skladu z 10. členom Uredbe, za preteklo (leto 2015) in prihodnje obračunsko obdobje (leto 2016).

Tabela 7: Razdelitev splošnih stroškov za preteklo (2015) in prihodnje obračunsko obdobje (2016)

Enota	2015		2016	
	Vrednost	Delež v %	Vrednost	Delež v %
Vzdrževanje javnih površin	142.824,80	21,56	135.419,98	19,16
Vzdrževanje javne razsvetljave	7.587,57	1,15	8.463,75	1,20
Komunalni inženiring	16.067,78	2,43	16.927,50	2,40
Novogradnje in storitve ceste			8.463,75	1,20
Oskrba s pitno vodo	142.824,80	21,56	177.738,72	25,15
Odvajanje odpadne vode	89.265,50	13,47	101.564,98	14,37
Čiščenje odpadne vode	24.548,01	3,71	25.391,25	3,59
Novogradnje in storitve kanalizacija			33.854,99	4,79
Zbiranje odpadkov	160.677,90	24,26	169.274,97	23,95
Oskrba s plinom Vrhnika	24.994,34	3,77	29.623,12	4,19
Projekt Čista Ljubljana	53.559,30	8,09		
Skupaj skupne službe	662.350,00	100,00	706.723,00	100,00

### 2.3.10 Prihodki, ki jih izvajalec ustvari z opravljanjem posebnih storitev za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje

Podjetje pri izvajanju javne službe odvajanja in čiščenja odpadne voda ne izvaja storitev, ki bi jih lahko opredelili kot *posebne storitve*.

Pri izračunu cene so upoštevani tudi ustrezni interni prihodki, ki jih enota odvajanja in čiščenja odpadne vode ustvari z deli na drugih dejavnostih.

### 2.3.11 Donos na vložena poslovno potrebna osnovna sredstva za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje

Donos na vložena poslovno potrebna osnovna sredstva izvajalca je donos izvajalca, ki ne sme presegati pet odstotkov od vrednosti poslovno potrebnih osnovnih sredstev za neposredno opravljanje posamezne javne službe (16. točka 2. člena Uredbe).

V tabeli 8 so prikazani upoštevani dovoljeni donosi dejavnosti odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode, kar predstavlja 5 % od nabavne vrednosti poslovno potrebnih osnovnih sredstev za neposredno opravljanje te dejavnosti za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje.

Tabela 8: Donos na vložena poslovno potrebna osnovna sredstva za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje

STORITEV	DONOS NA VLOŽENA POSLOVNO POTREBNA OS [€] za preteklo obračunsko obdobje <sup>1</sup>	DONOS NA VLOŽENA POSLOVNO POTREBNA OS [€] za prihodnje obračunsko obdobje <sup>2</sup>
<b>ODVAJANJE KOMUNALNE ODPADNE VODE</b>	16.535,13	17.101,80
<b>ČIŠČENJE KOMUNALNE ODPADNE VODE</b>	354,87	515,51

1 - za leto 2015  
2 - za leto 2016

**2.3.12 Število zaposlenih za izvajanje storitev javne službe za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje**

V dejavnosti odvajanja komunalne odpadne vode je bilo ob koncu leta 2015 zaposlenih 12 delavcev, od katerih so vsi zaposleni za nedoločen čas. V letu 2016 ne načrtujemo spremembe števila zaposlenih. V spodnji tabeli prikazujemo še izobrazbeno strukturo zaposlenih.

Tabela 9: Izobrazbena struktura zaposlenih v dejavnosti odvajanja komunalne odpadne vode v letih 2015 in 2016

	ŠT. ZAPOSLENIH	
STOPNJA IZOBRAZBE	2015	2016
I	0	0
II	3	3
III	1	1
IV	3	3
V	2	2
VI/II	2	2
VII	1	1
<b>SKUPAJ</b>	<b>12</b>	<b>12</b>

V dejavnosti čiščenja komunalne odpadne vode so bili v letu 2014 zaposleni 3 delavci. V letu 2016 prav tako ne načrtujemo spremembe števila zaposlenih. V spodnji tabeli prikazujemo še izobrazbeno strukturo zaposlenih.

Tabela 10: Izobrazbena struktura zaposlenih v dejavnosti čiščenja komunalne odpadne vode v letih 2015 in 2016

	ŠT. ZAPOSLENIH	
STOPNJA IZOBRAZBE	2015	2016
IV	1	1
VI/I	2	2
<b>SKUPAJ</b>	<b>3</b>	<b>3</b>

11

**2.3.13 Podatek o višini najemnine za javno infrastrukturo in podatek o njenem deležu, ki se prenese na uporabnike javne infrastrukture**

Občina za opravljanje javne službe izvajalcem javne službe zaračunava najemnino za vso javno infrastrukturo, ki se uporablja za opravljanje posamezne javne službe in jo ima občina v lasti ali finančnem najemu, najmanj v višini obračunane amortizacije za vso javno infrastrukturo, ki je potrebna za opravljanje posamezne javne službe (1. odstavek 3. člena Uredbe).

Tabela 11: Višina najemnine za javno infrastrukturo za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje

STORITEV	NAJEMNINA JAVNE INFRASTRUKTURE [€] za preteklo obračunsko obdobje <sup>1</sup>	NAJEMNINA JAVNE INFRASTRUKTURE [€] za prihodnje obračunsko obdobje <sup>2</sup>
<b>ODVAJANJE KOMUNALNE ODPADNE VODE</b>	270.198,48	305.858,34
<b>ČIŠČENJE KOMUNALNE ODPADNE VODE</b>	14.290,20	153.368,68

1 - za leto 2015  
2 - za leto 2016

**2.3.14 Stopnja izkoriščenosti javne infrastrukture, ki je namenjena izvajanju javne službe, in stopnja izkoriščenosti javne infrastrukture, ki je namenjena za izvajanje posebnih storitev**

Na uporabnike storitev javne službe se lahko prenese le tisti del najemnine, ki jo občina za uporabo javne infrastrukture zaračuna izvajalcem in je sorazmeren z deležem zmogljivosti javne infrastrukture, ki je namenjena uporabnikom storitev javne službe (4. odstavek 3. člena Uredbe).

Javna infrastruktura, ki je namenjena izvajanju javne službe odvajanje komunalne odpadne vode je izkoriščena 100 %. Skladno z navedenim se zaračunava najemnina v celoti prenese na uporabnike javne infrastrukture.

**2.3.15 Izračun predračunske cene storitev javne službe in izračun predračunske cene javne infrastrukture ali omrežnine za prihodnje obračunsko obdobje**

**2.3.15.1 OPREDELITEV PREDRAČUNSKE CENE STORITEV ODVAJANJA IN ČIŠČENJA KOMUNALNE IN PDAVINSKE ODPADNE VODE**

*Predračunska lastna cena storitev javne službe* (določa 8. točka 2. člena Uredbe) je cena, ki se izračuna v skladu s slovenskimi računovodskimi standardi in Uredbo, na podlagi načrtovane količine opravljenih storitev in načrtovanih stroškov in prihodkov izvajalca v prihodnjem obračunskem obdobju in ne vključuje omrežnine ali cene javne infrastrukture.

*Cena storitve* je del cene, ki vključuje stroške opravljanja storitev posamezne javne službe. Izračuna se tako, da se stroški opravljanja storitev posamezne javne službe delijo s količino opravljenih storitev.

12

2.3.15.3 IZRAČUN PREDRAČUNSKE CENE STORITVE ČIŠČENJA KOMUNALNE ODPADNE VODE IN PADAIVNSKE ODPADNE VODE Z JAVNIH POVRŠIN

Postavka na računu: ČIŠČENJE ODPADNE VODE

Tabela 13: Izračun predračunske cene čiščenja odpadne vode

SKUPINA STROŠKOV	STROŠKI [ EUR]
<b>NEPOSREDNI STROŠKI MATERIALA IN STORITEV</b>	<b>125.186,14</b>
- stroški materiala	37.881,09
- stroški storitev	80.414,73
- ostali stroški materiala in storitev	6.890,32
<b>NEPOSREDNI STROŠKI DELA</b>	<b>41.156,88</b>
<b>DRUGI NEPOSREDNI STROŠKI</b>	<b>2.000,00</b>
<b>SPLOŠNI (POSREDNI) PROIZVAJALNI STROŠKI</b>	<b>2.522,41</b>
- stroški amortizacije v lasti izvajalca	2.522,41
<b>SPLOŠNI NABAVNO PRODAJNI STROŠKI</b>	<b>0,00</b>
<b>SPLOŠNI UPRAVNI STROŠKI</b>	<b>13.901,28</b>
<b>OBRESTI ZARADI FINANCIRANJA OPRAVLJANJA STORITEV</b>	<b>0,00</b>
<b>DRUGI POSLOVNI ODHODKI</b>	<b>0,00</b>
<b>DONOS NA VLOŽENA POSLOVNO POTREBNA OSNOVNA SREDSTVA IZVAJALCA (16. točka 2. člena Uredbe)</b>	<b>515,51</b>
<b>SKUPAJ STROŠKI</b>	<b>185.282,22</b>
Interni prihodki	-20.311,62
Poračun 2015	15.064,82
<b>SKUPAJ</b>	<b>180.035,42</b>
<b>KOLIČINA OČIŠČENE ODPADNE VODE [m<sup>3</sup>]</b>	<b>485.000 m<sup>3</sup></b>
<b>CENA STORITVE - ČIŠČENJE KOMUNALNE ODPADNE VODE IN PADAIVNSKE ODPADNE VODE Z JAVNIH POVRŠIN</b>	<b>0,3712 EUR/m<sup>3</sup></b>

2.3.15.4 PREDRAČUNSKA CENA JAVNE INFRASTRUKTURE ODVAJANJA KOMUNALNE IN PADAIVNSKE ODPADNE VODE

Omrežnina je del cene, ki vključuje stroške javne infrastrukture posamezne javne službe. Omrežnina se uporabnikom zaračunava mesečno, glede na zmogljivost priključkov, ki je določena s premerom vodomer.

Omrežnina se za posamezni vodomer izračuna tako, da se vsota vseh načrtovanih stroškov omrežnine za prihodnje obračunsko obdobje deli z vsoto faktorjev omrežnine na obračunskih vodomerih. Tako dobljeni količnik se nato pomnoži s faktorjem omrežnine glede na premer posameznega vodomera.

Uporabnikom se obračunava mesečno glede na količino dobavljene pitne vode, če iz nje nastaja komunalna odpadna voda, v skladu s predpisi, ki urejajo odvajanje komunalne odpadne vode.

2.3.15.2 IZRAČUN PREDRAČUNSKE CENE STORITVE ODVAJANJA KOMUNALNE ODPADNE VODE IN PADAIVNSKE ODPADNE VODE Z JAVNIH POVRŠIN

V skladu z določili 15. odstavka 19. člena Uredbe so pri vsaki skupini stroškov ločeno prikazani tisti, ki presegajo 10 % te skupine stroškov.

Postavka na računu: ODVAJANJE ODPADNE VODE

Tabela 12: Izračun predračunske cene storitve odvajanja odpadne vode

SKUPINA STROŠKOV	STROŠKI [ EUR]
<b>NEPOSREDNI STROŠKI MATERIALA IN STORITEV</b>	<b>115.726,24</b>
- stroški električne energije	15.092,86
- stroški pogonskega goriva	28.325,32
- stroški storitev	65.606,14
- ostali stroški materiala in storitev	6.701,92
<b>NEPOSREDNI STROŠKI DELA</b>	<b>185.000,00</b>
<b>DRUGI NEPOSREDNI STROŠKI</b>	<b>36.019,66</b>
<b>SPLOŠNI (POSREDNI) PROIZVAJALNI STROŠKI</b>	<b>47.967,26</b>
- stroški amortizacije v lasti izvajalca	29.693,50
- stroški storitev v zvezi z vzdrž. osnovnih sredstev	11.393,86
- ostali posredni proizvajalni stroški	6.879,90
<b>SPLOŠNI NABAVNO PRODAJNI STROŠKI</b>	<b>0,00</b>
<b>SPLOŠNI UPRAVNI STROŠKI</b>	<b>67.205,55</b>
<b>OBRESTI ZARADI FINANCIRANJA OPRAVLJANJA STORITEV</b>	<b>0,00</b>
<b>DRUGI POSLOVNI ODHODKI</b>	<b>500,00</b>
<b>DONOS NA VLOŽENA POSLOVNO POTREBNA OSNOVNA SREDSTVA IZVAJALCA (16. točka 2. člena Uredbe)</b>	<b>17.101,80</b>
<b>SKUPAJ STROŠKI</b>	<b>469.520,51</b>
Interni prihodki	-271.958,70
<b>SKUPAJ</b>	<b>197.561,81</b>
<b>KOLIČINA ODVEDENE ODPADNE VODE [m<sup>3</sup>]</b>	<b>485.000 m<sup>3</sup></b>
<b>CENA STORITVE - ODVAJANJE KOMUNALNE ODPADNE VODE IN PADAIVNSKE ODPADNE VODE Z JAVNIH POVRŠIN</b>	<b>0,4073 EUR/m<sup>3</sup></b>

2.3.15.5 IZRAČUN PREDRAČUNSKE CENE JAVNE INFRASTRUKTURE ODVAJANJA KOMUNALNE IN PADAIVINSKE ODPADNE VODE

Postavka na računu: **OMREŽNINA - ODPADNA VODA**

Tabela 14: Izračun predračunske cene omrežnine - odvajanje odpadne vode

SKUPINA STROŠKOV	STROŠKI [ EUR]
Stroški najema osnovnih sredstev in naprav, ki so javna infrastruktura	305.858,34
Stroški zavarovanja infrastrukture	0,00
Stroški odškodnin	0,00
Odhodki financiranja (obresti, drugi stroški)	0,00
<b>Poračun najemnine 2015</b>	<b>23.233,37</b>
<b>SKUPAJ STROŠKI OMREŽNINE</b>	<b>329.091,71</b>

Tabela 15: Predračunska cena omrežnine za prihodnje obračunsko obdobje - odvajanje odpadne vode

Nazivni pretok	Faktor	Skupaj	Vsota faktorjev vodomero	CENA INFRASTRUKTURE [EUR brez DDV]	
				Letni znesek	Mesečni znesek
DN ≤ 20	1,00	3.714	3.714	63,0202	5,2517
20 < DN < 40	3,00	6	18	189,0606	15,7551
40 ≤ DN < 50	10,00	0	0	630,2020	52,5170
50 ≤ DN < 65	15,00	26	390	945,3030	78,7755
65 ≤ DN < 80	30,00	0	0	1.890,6060	157,5510
80 ≤ DN < 100	50,00	10	500	3.151,0100	262,5850
100 ≤ DN < 150	100,00	6	600	6.302,0200	525,1700
150 ≤ DN	200,00	0	0	12.604,0400	1.050,3400
Σ =			3.762	5.222	

2.3.15.6 IZRAČUN PREDRAČUNSKE CENE JAVNE INFRASTRUKTURE ČIŠČENJA KOMUNALNE IN PADAIVINSKE ODPADNE VODE

Postavka na računu: **OMREŽNINA - ČIŠČENJE ODPADNE VODE**

Tabela 16: Izračun predračunske cene omrežnine - čiščenje odpadne vode

SKUPINA STROŠKOV	STROŠKI [ EUR]
Stroški najema osnovnih sredstev in naprav, ki so javna infrastruktura	153.368,68
Stroški zavarovanja infrastrukture	0,00
Stroški odškodnin	0,00
Odhodki financiranja (obresti, drugi stroški)	0,00
<b>Poračun najemnine 2015</b>	<b>15.068,31</b>

15

**SKUPAJ STROŠKI OMREŽNINE**

168.436,99

Tabela 17: Predračunska cena javne infrastrukture za prihodnje obračunsko obdobje - čiščenje (leto 2016)

nazivni pretok	faktor	skupaj	vsota faktorjev vodomero	CENA INFRASTRUKTURE [EUR brez DDV]	
				LETO	MESEC
DN ≤ 20	1,00	3.714	3.714	32,2553	2,6879
20 < DN < 40	3,00	6	18	96,7659	8,0637
40 ≤ DN < 50	10,00	0	0	322,5530	26,8790
50 ≤ DN < 65	15,00	26	390	483,8295	40,3185
65 ≤ DN < 80	30,00	0	0	967,6590	80,6370
80 ≤ DN < 100	50,00	10	500	1.612,7650	134,3950
100 ≤ DN < 150	100,00	6	600	3.225,5300	268,7900
150 ≤ DN	200,00	0	0	6.451,0600	537,5800
Σ =			3.762	5.222	

Število vodomero, uporabljeno za izračun cene javne infrastrukture dejavnosti odvajanja in čiščenja odpadne vode, zajema naslednje:

- upoštevani so vodomeri tistih objektov, ki so priključeni na javno kanalizacijsko omrežje,
- v primeru, da je stavba opremljena s kombiniranim obračunskim vodomero, se upošteva faktor, določen za vodmer z višjim pretokom,
- v večstanovanjskih stavbah, v katerih posamezne stanovanjske enote nimajo obračunskih vodomero, se za vsako stanovanjsko enoto obračuna omrežnina za priključek s faktorjem 1 oziroma DN ≤ 20.

2.3.16 Prikaz sodil za razporejanje stroškov (oziroma odhodkov) in prihodkov po dejavnostih ter po občinah

Pravila, po katerih se razporejajo stroški in prihodki, so zapisana v internem Pravilniku o razporejanju stroškov (oziroma odhodkov) in prihodkov, ki ga je sprejel tudi nadzorni svet podjetja. Vsako leto jih presoja še pooblaščen revizijska hiša.

Vsi stroški in prihodki se vselej knjižijo po stroškovnih mestih (odslej SM) oziroma po stroškovnih nosilcih (odslej SN).

Stroški in prihodki se ločijo na neposredne in posredne (splošne) stroške. Za večino njih je mogoče že izvirno ugotoviti na katero dejavnost oziroma občino se nanašajo. Na podlagi nalogov za knjiženje se pripoznajo kot neposredni stroški in prihodki posamezne dejavnosti in posamezne občine.

Pri poslovanju nastaja tudi nekaj splošnih ali posrednih stroškov in prihodkov. Ti se pripisajo:

- splošnemu stroškovnemu mestu posamezne dejavnosti ali

16

- splošnemu stroškovnemu mestu podjetja (SM 19-Skupne službe).

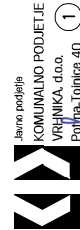
Na splošnem stroškovnem mestu dejavnosti se zbirajo tiste postavke, ki jih ni bilo mogoče že izvorno knjižiti na neko temeljno stroškovno mesto (kot neposredne stroške ali prihodke dejavnosti in občine), jih je pa bilo mogoče pripisati določeni dejavnosti. Na posamezno občino se nato razporejajo z uporabo režijskih sodil, določenih za vsako dejavnost posebej.

Postavke, zbrane na splošnem stroškovnem mestu podjetja (SM 19 - Skupne službe), se na posamezne dejavnosti razporejajo na podlagi režijskega ključa, to je števila zaposlenih v posamezni enoti, izračunanega iz opravljenih ur.



## Elaborat o oblikovanju cene storitev, povezanih z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami

Direktorica  
mag. Brigita Šen Kreže



Vrhnika, januar 2016

## KAZALO:

1	UVOD	5
1.1	Pravne podlage za izdelavo elaborata	5
1.2	Namen izdelave elaborata	6
2	OBLIKOVANJE CEN STORITEV, POVEZANIH Z NEPRETOČNIMI GREZNICAMI, OBSTOJEČIMI GREZNICAMI IN MKČN	6
2.1	Predstavitve dejavnosti	6
2.2	Kalkulativni elementi cen storitev javne službe	7
2.3	OBLIKOVANJE CENE STORITEV, POVEZANIH Z GREZNICAMI IN MKČN	8
2.3.1	Predračunska in obračunska količina opravljenih storitev javne službe za preteklo obračunsko obdobje	8
2.3.2	Predračunski in obračunski stroški izvajanja storitev javne službe za preteklo obračunsko obdobje	8
2.3.3	Pojasnila odmikov med predračunsko in obračunsko ceno posamezne javne službe za preteklo obračunsko obdobje	9
2.3.4	Primerljiva območja	9
2.3.5	Primerjava izvajalca javne službe s povprečjem panoge	9
2.3.6	Predračunska količina opravljenih storitev javne službe za prihodnje obračunsko obdobje	10
2.3.7	Predračunski stroški izvajanja storitev javne službe za prihodnje obračunsko obdobje	10
2.3.8	Obseg poslovnih potrebnih osnovnih sredstev za izvajanje storitev javne službe za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje	10
2.3.9	Prihodki, ki jih izvajalec ustvari z opravljanjem posebnih storitev za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje	11
2.3.10	Donos na vložena poslovno potrebna osnovna sredstva za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje	11
2.3.11	Število zaposlenih za izvajanje storitev javne službe za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje	11
2.3.12	Podatek o višini najemnine za javno infrastrukturo in podatek o njenem deležu, ki se prenese na uporabnike javne infrastrukture	11
2.3.13	Stopnja izkoriščenosti javne infrastrukture, ki je namenjena izvajanju javne službe in stopnja izkoriščenosti javne infrastrukture, ki je namenjena za izvajanje posebnih storitev	12
2.3.14	Izračun predračunske cene storitev, povezanih z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in MKČN	12
2.3.15	Prikaz sodil za razporejanje vseh stroškov in prihodkov po dejavnostih ter po občinah	14

## KAZALO TABEL

Tabela 1:	Podatki o praznjenju greznic in MKČN za leta 2013, 2014 in 2015	7
Tabela 2:	Predračunska in obračunska količina opravljenih storitev javne službe za preteklo obračunsko obdobje	8
Tabela 3:	Predračunski in obračunski stroški izvajanja storitev javne službe za preteklo obračunsko obdobje	9
Tabela 4:	Primerjava kazalnikov izvajalca javne službe s povprečjem panoge v letih 2013 in 2014	9
Tabela 5:	Predračunska količina opravljenih storitev javne službe za prihodnje obračunsko obdobje	10
Tabela 6:	Predračunski stroški izvajanja storitev javne službe za prihodnje obračunsko obdobje	10
Tabela 7:	Donos na vložena poslovno potrebna osnovna sredstva	11
Tabela 8:	Višina najemnine za javno infrastrukturo za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje	11
Tabela 9:	Izračun cene storitev, povezanih z greznicami in MKČN	13
Tabela 10:	Izračun stroškov omrežnine za storitve, povezane z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in MKČN	13
Tabela 11:	Predračunska cena javne infrastrukture - greznice za prihodnje obračunsko obdobje (leto 2016)	14

## 1 UVOD

S 1. januarjem 2013 je stopila v veljavo Uredba o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Ur. list RS, št. 87/12 in 109/12, v nadaljevanju: Uredba), ki predpisuje način oblikovanja cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (v nadaljevanju: javne službe). Pristojnosti za sprejemanje in nadzor nad cenami Uredba prenaša na lokalne skupnosti oziroma na pristojne občinske organe.

S sprejetjem Uredbe je prenehal veljati Pravilnik o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Ur. list RS, št. 63/09), na podlagi katerega so se oblikovale cene javnih služb pred 1. 1. 2013.

### 1.1 Pravne podlage za izdelavo elaborata

V tretjem odstavku 149. člena Zakona o varstvu okolja (Ur. list RS, št. 39/06 - uradno prečiščeno besedilo, 49/06 - Zneid, 66/06 - odl. US, 33/07 ZPNačrt, 57/08 - ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12 in 57/12) je določeno, da pristojni minister podrobneje predpiše metodologijo za oblikovanje cen, oskrbovalne standarde, tehnične, vzdrževalne, organizacijske ter druge ukrepe in normative za opravljanje javnih služb. Skladno s temi zakonskimi določbami je vlada sprejela in izdala Uredbo, ki je podlaga za izdelavo Elaborata o oblikovanju cene storitev, povezanih z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami (v nadaljevanju: MKČN).

V 5. členu Uredbe je določeno, da ceno storitve posamezne javne službe za območje občine predlaga izvajalec z elaboratom o oblikovanju cene izvajanja posamezne javne službe.

V 5. členu Uredbe je določeno, da ceno storitve posamezne javne službe za območje občine predlaga izvajalec z elaboratom o oblikovanju cene izvajanja posamezne javne službe. Z Odlokom o ustanovitvi Javnega podjetja Komunalnega podjetja Vrhnika, d.o.o. (Ur. list RS, št. 98/08, 3/13) je bilo izvajanje javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode dodeljeno Javnemu podjetju Komunalnemu podjetju Vrhnika, d.o.o. (v nadaljevanju: JP KPV, d.o.o.). Način izvajanja javne službe natančneje opredeljuje Odlok o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju občine Vrhnika (Naš časopis, št. 413/14, v nadaljevanju: Odlok).

Skladno z Odlokom mora izvajalec v okviru javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode zagotoviti tudi:

- redno praznjenje nepretočnih greznic in odvoz ter obdelavo njihove vsebine v komunalni čistilni napravi,
- prevzem blata iz MKČN in obstoječih (pretočnih) greznic ter njegovo obdelavo najmanj enkrat na tri leta,
- izvedbo prvih meritev in obratovnih monitoringov ali izdelavo ocen obratovanja za MKČN v skladu z uredbo, ki ureja monitoring in izdelavo ocene obratovanja,
- evidenco o izvoru, vrsti in količini prevzetega blata oziroma odplak ter druge evidence v skladu z veljavno zakonodajo s tega področja.

## 1.2 Namen izdelave elaborata

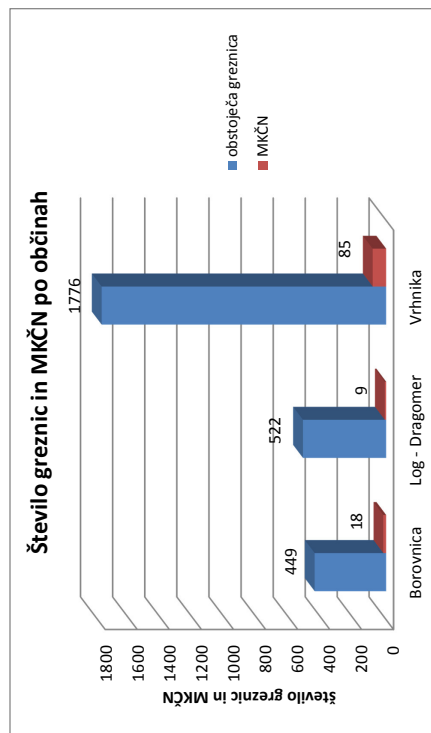
Elaborat je namenjen oblikovanju cene izvajanja storitev, povezanih z greznicami in MKČN. Glavne vsebine elaborata so (skladno z 9. členom Uredbe): količine opravljenih storitev v preteklem obračunskem obdobju, stroški izvajanja storitev v preteklem obračunskem obdobju, pojasnila odmikov cen v preteklem obračunskem obdobju, primerjava poslovanja izvajalca javne službe s povprečjem panoge, podatki glede obsega potrebnih osnovnih sredstev za opravljanje storitev javne službe, načrtovane količine in stroški opravljenih storitev za prihodnje obračunsko obdobje in izračun predračunske cene za prihodnje obračunsko obdobje

## 2 OBLIKOVANJE CEN STORITEV, POVEZANIH Z NEPRETOČNIMI GREZNICAMI, OBSTOJEČIMI GREZNICAMI IN MKČN

### 2.1 Predstavitve dejavnosti

JP KPV, d. o. o. je kot izvajalec javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode na podlagi 13. člena Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode (Ur. list RS, št. 88/11, 8/12, 108/13) dolžno zagotoviti prevzem odpadnih vod iz nepretočnih greznic, grezničnih gošč iz obstoječih (pretočnih) greznic in blata iz MKČN.

Prevzem grezničnih gošč in blata iz MKČN izvaja pooblaščen podizvajalec, ki ima z JP KPV, d.o.o. sklenjeno pogodbo za prevzem in odlaganje grezničnih gošč iz obstoječih greznic in blata iz MKČN za celotno območje izvajanja, ki obsega občine Borovnica, Log - Dragomer in Vrhnika, kar obravnavamo kot enoten oskrbovalni sistem. Skladno z navedenim se oblikuje enotna cena za celotno območje izvajanja teh storitev.



Graf 1: Število greznic in MKČN po občinah (vir: JP KPV, d. o. o., januar 2016)

V spodnji tabeli (Tabela 1) so prikazani podatki o praznjenju greznic in MKČN za zadnja tri leta, iz katerih je razvidno, da se povprečna količina prevzetega in odpeljanega grezničnega mulja/gošče na posamezno greznico/MKČN povečuje.

V letu 2014 je bilo izpraznjenih 1.096 greznic in MKČN, celotna količina prevzete greznične gošče in blata iz MKČN je dosegla 3.815,00 m<sup>3</sup>, kar v povprečju znaša 3,48 m<sup>3</sup> na greznico. V letu 2015 se je število izpraznjenih obstoječih greznic in MKČN povečalo za 27,96 %, kar pomeni 1.292 greznic in MKČN, medtem ko se je količina prevzete greznične gošče in blata povečala za 17,88 % in dosegla 4.881,50 m<sup>3</sup>. Zato je višja tudi povprečna količina prevzete greznične gošče in blata iz obstoječih greznic in MKČN, ki znaša 3,78 m<sup>3</sup> na greznico.

Tabela 1: Podatki o praznjenju greznic in MKČN za leta 2013, 2014 in 2015

	2013	2014	2015	I 15/14
Količina praznjenja [m <sup>3</sup> ]	2.630,5	3.815,0	4.881,50	117,88
Število greznic in MKČN	963	1.096	1.292	127,96
Povpr. količina [m <sup>3</sup> ]/greznico	2,73	3,48	3,78	108,62

## 2.2 Kalkulativni elementi cen storitev javne službe

Cena storitev, povezanih z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in MKČN, je na podlagi četrte točke 19. člena Uredbe sestavljena iz omrežnine, cene opravljanja storitev javne službe in okoljske dajatve.

Omrežnina vključuje:

- stroške amortizacije ali najema osnovnih sredstev in naprav, ki so javna infrastruktura,
- stroške zavarovanja infrastrukture javne službe,
- stroške odškodnin, ki vključujejo odškodnine za sluznost, povzročeno škodo, povezano z gradnjo, obnovo in vzdrževanje infrastrukture javne službe ter
- odhodke financiranja v okviru stroškov omrežnine, ki vključujejo obresti in druge stroške, povezane z dolžniškim financiranjem gradnje.

Predračunska cena opravljanja storitev javne službe lahko vključuje le stroške, ki jih je mogoče povezati z opravljanjem storitev javne službe in vključuje naslednje skupine:

- neposredne stroške materiala in storitev,
- neposredne stroške dela,
- druge neposredne stroške,
- splošne (posredne) proizvodne stroške,
- splošne nabavno - prodajne stroške,
- splošne upravne stroške,
- obresti zaradi financiranja opravljanja storitev javne službe,
- neposredne stroške prodaje,

- druge poslovne odhodke in
- donos.

Okoljska dajatev za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja komunalne in padavinske odpadne vode se uporabnikom obračuna v skladu s predpisom, ki ureja okoljske dajatve za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja komunalne in padavinske odpadne vode.

## 2.3 OBLIKOVANJE CENE STORITEV, POVEZANIH Z GREZNICAMI IN MKČN

V nadaljevanju je prikazano oblikovanje cene storitev, povezanih z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in MKČN, skladno z določbami 19. člena Uredbe. Pri tem so najprej predstavljeni izračuni odmiki med predračunsko in obračunsko ceno za preteklo obdobje, ki jim sledi še izračun nove predračunske cene.

### 2.3.1 Predračunska in obračunska količina opravljenih storitev javne službe za preteklo obračunsko obdobje

Predračunska količina opravljenih storitev je podatek o količini opravljenih storitev, kot je bila načrtovana za preteklo obračunsko obdobje (leto 2015).

Obračunska količina opravljenih storitev (ocena) je podatek o dejanski količini opravljenih storitev, kot jo glede na trenutne podatke ocenjujemo doseči za preteklo obračunsko obdobje (leto 2015). V času priprave elaborata namreč še niso bile zaključene poslovne knjige leta 2015, zato bodo končni obračunski podatki poročani v prvem prihodnjem elaboratu.

Tabela 2: Predračunska in obračunska količina opravljenih storitev javne službe za preteklo obračunsko obdobje

STORITVE	PREDRAČUNSKA KOLIČINA [m <sup>3</sup> ] za preteklo obračunsko obdobje <sup>1</sup>	OBRAČUNSKA KOLIČINA [m <sup>3</sup> ] za preteklo obračunsko obdobje <sup>1</sup> (ocena)
Storitve, povezane z greznicami in MKČN	460.930	452.000

1 - za leto 2015

### 2.3.2 Predračunski in obračunski stroški izvajanja storitev javne službe za preteklo obračunsko obdobje

Predračunski stroški izvajanja storitve je podatek o načrtovanih stroških opravljenih storitev v preteklem obračunskem obdobju (v letu 2015).

Obračunski stroški izvajanja storitve je podatek o dejansko realiziranih (upravičenih) stroških opravljenih storitev, kot jih glede na trenutne podatke ocenjujemo doseči za preteklo obračunsko obdobje (leto 2015). V času priprave elaborata namreč še niso bile zaključene poslovne knjige leta 2015, zato bodo končni obračunski podatki poročani v prvem prihodnjem elaboratu.

Tabela 3: Predračunski in obračunski stroški izvajanja storitev javne službe za preteklo obračunsko obdobje

STORITEV	PREDRAČUNSKI STROŠKI IZVAJANJA JAVNE SLUŽBE [€] za preteklo obračunsko obdobje <sup>1</sup>	OBRAČUNSKI STROŠKI IZVAJANJA JAVNE SLUŽBE [€] za preteklo obračunsko obdobje <sup>1</sup> (ocena)
Storitve, povezane z greznicami in MKČN	161.887,11	171.045,60

1 - za leto 2015

2.3.3 Pojasnila odmikov med predračunsko in obračunsko ceno posamezne javne službe za preteklo obračunsko obdobje

Predračunska cena storitev je za preteklo obračunsko obdobje znašala 0,3512 €/m<sup>3</sup>. Glede na trenutne ocene o višini dejansko realiziranih količin opravljenih storitev oziroma ocene o dejansko realiziranih (upravičenih) stroških javne službe (podatki iz tabel 2 in 3), bo obračunska cena storitve znašala predvidoma 0,3784 €/m<sup>3</sup>. Obračunani odmiki oziroma razlika med upravičenimi stroški in ustvarjenimi prihodi se prenaša v naslednje obdobje, torej je upoštevana pri izračunu predračunske cene za prihodnje obračunsko obdobje.

2.3.4 Primerljiva območja

Do opredelitive primerljivih območij (27. člen Uredbe) elaborat ne vsebuje zahtev iz četrte, pete in šeste alineje prvega odstavka 9. člena Uredbe, ki določajo primerjavo obračunskih cen posamezne javne službe, potrjenih cen posamezne javne službe in obračunskih cen javne infrastrukture javne službe s primerljivimi območji.

2.3.5 Primerjava izvajalca javne službe s povprečjem panoge

Tabela 4: Primerjava kazalnikov izvajalca javne službe s povprečjem panoge v letih 2013 in 2014

KAZALNIK	2013		2014	
	*POVPREČJE PANOGE E36 <sup>1</sup>	JP KPV, d.o.o.	*POVPREČJE PANOGE E36 <sup>1</sup>	JP KPV, d.o.o.
Pospešena pokritost kratkoročnih obveznosti	1,40	3,06	1,53	3,31
Gospodarnost poslovanja	1,02	1,05	1,03	1,07
Povprečna mesečna plača [€]	1.573,21	1.540,56	1.572,36	1.500,67

\*E36 - dejavnost zbiranja, prečiščevanja in distribucije vode  
1- vir Bonitete.si in SURS

Primerjave kazalnikov v zgornji tabeli niso prikazane samo na ravni dejavnosti E37- odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode, temveč na ravni celotnega podjetja, ki pa je z glavno dejavnostjo uvrščeno v skupino E36 - zbiranje, prečiščevanje in distribucija vode. Javno dostopni statistični podatki so namreč izračunani le za podjetje kot celoto, torej na ravni glavne dejavnosti. Menimo, da primerjave s podjetji iz dejavnosti E37 niso ustrezne, saj je v to skupino uvrščenih le nekaj izvajalcev javne službe odvajanja in čiščenja odpadne vode. Hkrati želimo

9

opozoriti, da so te primerjave tudi strokovno sporne. Kazalniki namreč ne upoštevajo specifičnih pogojev izvajanja (geografske, posejitvene, oskrbovalne značilnosti) posamezne javne službe, ki bistveno vplivajo na višino stroškov izvajanja posamezne dejavnosti v določenem okolju. Bolj verodostojna bi bila primerjava podatkov, izračunanih na podlagi poročil izvajalcev javne službe v povezavi z učinkovitostjo poslovanja.

2.3.6 Predračunska količina opravljenih storitev javne službe za prihodnje obračunsko obdobje

Predračunska količina opravljenih storitev je podatek o načrtovani količini opravljenih storitev za prihodnje obračunsko obdobje (leto 2016).

Tabela 5: Predračunska količina opravljenih storitev javne službe za prihodnje obračunsko obdobje

STORITEV	PREDRAČUNSKA KOLIČINA [m <sup>3</sup> ] za prihodnje obračunsko obdobje <sup>1</sup>
Storitve, povezane z greznicami in MKČN	400.000

1 - za leto 2016

2.3.7 Predračunski stroški izvajanja storitev javne službe za prihodnje obračunsko obdobje

Predračunski stroški opravljenih storitev so podatek o načrtovanih stroških opravljenih storitev v prihodnjem obračunskem obdobju (leto 2016).

Tabela 6: Predračunski stroški izvajanja storitev javne službe za prihodnje obračunsko obdobje

STORITEV	PREDRAČUNSKI STROŠKI IZVAJANJA [€] za prihodnje obračunsko obdobje <sup>1</sup>
Storitve, povezane z greznicami in MKČN	113.908,09

1 - za leto 2016

2.3.8 Obseg poslovno potrebnih osnovnih sredstev za izvajanje storitev javne službe za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje

Poslovno potrebna osnovna sredstva so osnovna sredstva izvajalca, potrebna za neposredno opravljanje posamezne javne službe (13. točka 2. člena Uredbe).

Za preteklo obračunsko obdobje je obseg poslovno potrebnih osnovnih sredstev za izvajanje storitev, povezanih z greznicami in MKČN ovrednoten v višini 4.138,01 €. Za prihodnje obračunsko obdobje se načrtuje obseg poslovno potrebnih osnovnih sredstev za izvajanje storitev, povezanih z greznicami in MKČN v višini 2.457,72 €.

### 2.3.9 Prihodki, ki jih izvajalec ustvari z opravljanjem posebnih storitev za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje

Podjetje pri izvajanju gospodarske javne službe storitev, povezanih z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in MKČN, ne izvaja storitev, ki bi jih lahko opredelili kot posebne storitve.

### 2.3.10 Donos na vložena poslovno potrebna sredstva za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje

Donos na vložena poslovno potrebna sredstva izvajalca je donos izvajalca, ki ne sme presegati pet odstotkov od vrednosti poslovno potrebnih osnovnih sredstev za neposredno opravljanje posamezne javne službe (16. točka 2. člena Uredbe).

V tabeli 8 je prikazan upoštevan dovoljeni donos dejavnosti za neposredno opravljanje storitev, povezanih z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in MKČN, kar predstavlja 5 % od nabavne vrednosti poslovno potrebnih osnovnih sredstev te dejavnosti - za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje.

Tabela 7: Donos na vložena poslovno potrebna osnovna sredstva

STORITEV	DONOS NA VLOŽENA POSLOVNO POTREBNA OS [€] za preteklo obračunsko obdobje <sup>1</sup>	DONOS NA VLOŽENA POSLOVNO POTREBNA OS [€] za prihodnje obračunsko obdobje <sup>2</sup>
Storitve, povezane z greznicami in MKČN	206,90	122,89

1. - za leto 2015  
2. - za leto 2016

### 2.3.11 Število zaposlenih za izvajanje storitev javne službe za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje

V letu 2015 smo za izvajanje storitve, povezanih z greznicami in MKČN imeli zaposlenega enega delavca. Za leto 2016 se načrtuje zaposlitev enega delavca za 2/3 njegovega delovnega časa.

### 2.3.12 Podatek o višini najemnine za javno infrastrukturo in podatek o njenem deležu, ki se prenese na uporabnike javne infrastrukture

Občina za opravljanje javne službe izvajalcem javne službe zaračunava najemnino za vso javno infrastrukturo, ki se uporablja za opravljanje posamezne javne službe in jo ima občina v lasti ali finančnem najemu, najmanj v višini obračunane amortizacije za vso javno infrastrukturo, ki je potrebna za opravljanje posamezne javne službe (1. odstavek 3. člena Uredbe).

Tabela 8: Višina najemnine za javno infrastrukturo za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje

STORITEV	NAJEMNINA JAVNE INFRASTRUKTURE [€] za preteklo obračunsko obdobje <sup>1</sup>	NAJEMNINA JAVNE INFRASTRUKTURE [€] za prihodnje obračunsko obdobje <sup>2</sup>
Storitve, povezane z greznicami in MKČN	2.521,80	30.803,12

1. - za leto 2015  
2. - za leto 2016

### 2.3.13 Stopnja izkoriščenosti javne infrastrukture, ki je namenjena izvajanju javne službe in stopnja izkoriščenosti javne infrastrukture, ki je namenjena za izvajanje posebnih storitev

Na uporabnike storitev javne službe se lahko prenese le tisti del najemnine, ki jo občina za uporabo javne infrastrukture zaračunajo izvajalcem in je sorazmeren z deležem zmogljivosti javne infrastrukture, ki je namenjena uporabnikom storitev javne službe (4. odstavek 3. člena Uredbe).

Javna infrastruktura, ki je namenjena izvajanju javne službe storitev, povezanih z greznicami in MKČN, je izkoriščena 100 %.

### 2.3.14 Izračun predračunske cene storitev, povezanih z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in MKČN

Predračunska lastna cena storitev javne službe (določa 8. točka 2. člena Uredbe) je cena, ki se izračuna v skladu s slovenskimi računovodskimi standardi in Uredbo, na podlagi načrtovane količine opravljenih storitev in načrtovanih stroškov in prihodkov izvajalca v prihodnjem obračunskem obdobju in ne vključuje omrežnine ali cene javne infrastrukture.

Predračunska cena storitev za nepretočne, obstoječe greznice in MKČN je določena enotno za celotni oskrbovalni sistem, ki obsega občine Borovnico, Log - Dragomer in Vrhniko.

Predračunska cena storitev, povezanih z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in MKČN je cena, ki krije stroške izvajanja javne službe in se uporabnikom obračunava mesečno glede na količino dobavljene pitne vode, ki se odvaja v nepretočno greznico, obstoječo greznico ali MKČN. V primeru, da na objektu ni merjenega odjema vode, se storitev obračuna po osebi, z upoštevanjem normativa, in sicer 0,15 m<sup>3</sup>/osebo/dan. V ceni storitev je zajet tudi strošek izvedbe obratovalnih monitoringov za MKČN.

### 2.3.14.1 IZRAČUN PREDRAČUNSKE CENE STORITEV, POVEZANIH Z GREZNICAMI IN MKČN

Tabela 9: Izračun cene storitev, povezanih z greznicami in MKČN

SKUPINA STROŠKOV	STROŠKI [ EUR]
NEPOSREDNI STROŠKI MATERIALA IN STORITEV	73.213,54
NEPOSREDNI STROŠKI DELA	16.432,70
DRUGI NEPOSREDNI STROŠKI	23.840,00
SPLOŠNI (POSREDNI) PROIZVAJALNI STROŠKI	0,00
SPLOŠNI NABAVNO PRODAJNI STROŠKI	0,00
SPLOŠNI UPRAVNI STROŠKI	5.855,56
OBRESTI ZARADI FINANCIRANJA OPRAVLJANJA STORITEV	0,00
DRUGI POSLOVNI ODHODKI	0,00
DONOS NA VLOŽENA POSLOVNO POTREBNA OSNOVNA SREDSTVA IZVAJALCA (16. točka 2. člena Uredbe)	122,89
<b>SKUPAJ STROŠKI</b>	<b>119.464,69</b>
Interni prihodki	-8.555,76
Poračun 2015	2.999,16
<b>SKUPAJ OSNOVA ZA IZRAČUN CENE</b>	<b>113.908,09</b>
KOLIČINA DOBAVLJENE PITNE VODE OBJEKTOM, KI IMAJO GREZNIČO ALI MKČN [m <sup>3</sup> ]	400.000 m <sup>3</sup>
<b>CENA STORITEV, povezanih z GREZNICAMI in MKČN</b>	<b>0,2848 EUR/m<sup>3</sup></b>

2.3.14.2 IZRAČUN PREDRAČUNSKE CENE OMREŽNINE ZA STORITVE, POVEZANE Z NEPRETOČNIMI GREZNICAMI, OBSTOJEČIMI GREZNICAMI IN MKČN

Tabela 10: Izračun stroškov omrežine za storitve, povezane z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in MKČN

SKUPINA STROŠKOV	STROŠKI [ EUR]
Stroški najema osnovnih sredstev in naprav, ki so javna infrastruktura	30.803,12
Stroški zavarovanja infrastrukture	0,00
Stroški odškodnin	0,00
Odhodki financiranja (obresti, drugi stroški)	0,00
Poračun 2015	2.521,80
<b>SKUPAJ STROŠKI OMREŽNINE</b>	<b>33.324,92</b>

Število vodomero, uporabljen za izračun cene javne infrastrukture dejavnosti praznjenja greznic in MKČN, zajema naslednje:

- upoštevani so vodomeri objektov, ki so priključeni na nepretočne greznice, obstoječe greznice in MKČN,
- v primeru, da je stavba opremljena s kombiniranim obračunskim vodomero, se upošteva faktor, določen za vodomere z višjim pretokom,
- v večstanovanjskih stavbah, v katerih posamezne stanovanjske enote nimajo obračunskih vodomero, se za vsako stanovanjsko enoto obračuna omrežnina za priključek s faktorjem 1 oziroma DN ≤ 20,
- v primeru, da priključek ni opremljen z obračunskim vodomero, se omrežnina obračuna glede na zmogljivost priključka, določeno s premerom priključka (4. odst. 20. člena Uredbe).

Tabela 11: Predračunska cena javne infrastrukture - greznice za prihodnje obračunsko obdobje (leto 2016)

nazivni pretok	faktor	VODOMERI*		CENA INFRASTRUKTURE [EUR brez DDV]	
		skupaj	vsota faktorjev vodomero	LETO	MESEC
DN ≤ 20	1,00	2576	2576	10,2036	0,8503
20 < DN < 40	3,00	10	30	30,6108	2,5509
40 ≤ DN < 50	10,00	2	20	102,0360	8,5030
50 ≤ DN < 65	15,00	4	60	153,0540	12,7545
65 ≤ DN < 80	30,00	1	30	306,1080	25,5090
80 ≤ DN < 100	50,00	7	350	510,1800	42,5150
100 ≤ DN < 150	100,00	2	200	1.020,3600	85,0300
150 ≤ DN	200,00	0	0	2.040,2700	170,0600
Σ =		2.602	3.266		

\*vodomeri v občinah Borovnica, Log - Dragomer, Vrhnika, ki so priključeni na nepretočno greznico, obstoječo greznico ali MKČN; v kolikor priključek ni opremljen z obračunskim vodomero, se omrežnina obračuna glede na zmogljivost priključka.

2.3.15 Prikaz sodil za razporejanje vseh stroškov in prihodkov po dejavnostih ter po občinah

Pravila, po katerih se razporejajo stroški in prihodki, so zapisana v internem Pravilniku o razporejanju stroškov (oziroma odhodkov) in prihodkov, ki ga je sprejel tudi nadzorni svet podjetja. Vsako leto jih presoja še pooblaščen revizijska hiša.

Vsi stroški in prihodki se vselej knjižijo po stroških mestih (odslej SM) oziroma po stroških nosilcih (odslej SN).

Stroški in prihodki se ločijo na neposredne in posredne (splošne) stroške. Za večino njih je mogoče že izvirno ugotoviti na katero dejavnost oziroma občino se nanašajo. Na podlagi nalogov za knjiženje se pripoznajo kot neposredni stroški in prihodki posamezne dejavnosti in posamezne občine.

Pri poslovanju nastaja tudi nekaj splošnih ali posrednih stroškov in prihodkov. Ti se pripišejo:

- splošnemu stroškovnemu mestu posamezne dejavnosti ali
- splošnemu stroškovnemu mestu podjetja (SM 19-Skupne službe).

Na splošnem stroškovnem mestu dejavnosti se zbirajo tiste postavke, ki jih ni bilo mogoče že izvorno knjižiti na neko temeljno stroškovno mesto (kot neposredne stroške ali prihodke dejavnosti in občine), jih je pa bilo mogoče pripisati določeni dejavnosti. Na posamezno občino se nato razporejajo z uporabo režijskih sodil, določenih za vsako dejavnost posebej.

Postavke, zbrane na splošnem stroškovnem mestu podjetja (SM 19 - Skupne službe), se na posamezne dejavnosti razporejajo na podlagi režijskega ključa, to je števila zaposlenih v posamezni enoti, izračunanega iz opravljenih ur.

Položnica 4 - članska družina - **KANALIZACIJA**

postavka	količina	količina	ME	CENA		ZNESEK	
				veljavna	predlagana	veljavno	predlagano
<b>Oskrba s pitno vodo</b>							
VODARINA	12	12	m <sup>3</sup>	0,6786	0,6996	8,14	8,40
OMREŽNINA (DN 20)	1	1	kos	3,5530	4,2258	3,55	4,23
$\Sigma_1 =$						11,69	12,63
<b>Odvajanje odpadne vode</b>							
CENA STORITVE	12	12	m <sup>3</sup>	0,3612	0,4073	4,33	4,89
OKOLJSKA DAJATEV	12	12	m <sup>3</sup>	0,0528	0,0528	0,63	0,63
OMREŽNINA (DN 20)	1	1	kos	4,6274	5,2517	4,63	5,25
$\Sigma_2 =$						9,59	10,77
<b>Čiščenje odpadne vode</b>							
CENA STORITVE	12	12	m <sup>3</sup>	0,3839	0,3712	4,61	4,45
OMREŽNINA (DN 20)	1	1	kos	0,5378	2,6879	0,54	2,69
$\Sigma_3 =$						5,15	7,14
$\Sigma_1 + \Sigma_2 + \Sigma_3 =$						26,43	30,54

**115,54**

Položnica 4 - članska družina - **GREZNICA**

postavka	količina	količina	ME	CENA		ZNESEK	
				veljavna	predlagana	veljavno	predlagano
<b>Oskrba s pitno vodo</b>							
VODARINA	12	12	m <sup>3</sup>	0,6786	0,6996	8,14	8,4
OMREŽNINA (DN 20)	1	1	kos	3,5530	4,2258	3,55	4,23
$\Sigma_1 =$						11,69	12,63
<b>Storitve povezane z greznicami in MKČN</b>							
CENA STORITVE	12	12	m <sup>3</sup>	0,3512	0,2848	4,21	3,42
OKOLJSKA DAJATEV	12	12	m <sup>3</sup>	0,5283	0,5283	6,34	6,34
OMREŽNINA (DN 20)	1	1	kos	0	0,8503	0,00	0,85
$\Sigma_2 =$						10,55	10,61
$\Sigma_1 + \Sigma_2 =$						22,24	23,24

**104,50**

21.1.2016



Številka: 900-3/2016  
Datum: 27. 1. 2016

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA**  
**OBČINE VRHNIKA**

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je na svoji 9. seji dne 27. 1. 2016 obravnaval Predlog sprememb cen obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja in sprejel naslednji:

**SKLEP:**

**Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je obravnaval predlagane spremembe cen obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja, jih ocenil kot primerne za nadaljnjo obravnavo in jih kot take posreduje Občinskemu svetu v sprejem.**

Predsednik odbora  
**Barbara Kovačič, l. r.**

Številka: 032-2/2016 (2-02)  
Datum: 21.01.2016

**8**

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA

**ZADEVA: Imenovanje članov sveta Javnega sklada Republike Slovenije za kulturne dejavnosti območne izpostave Vrhnika**

**PРАВNA PODLAGA:**

Statut Občine Vrhnika (Naš časopis št. 430/15 z dne 28.09.2015)  
Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis št. 430/15 z dne 28.09.2015)  
Zakon o socialnem varstvu (Ur. list RS, št. 3/2007 – UPB 2)

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je pravočasno prispele predloge odprla in pregledala na svoji 8. seji dne, 20.01.2016 ter ugotovila, da so prispeli naslednji predlogi:

**NAMEN:**

Imenovanje

**s strani kulturnih društev, zvez kulturnih društev ter posameznikov s področja kulturnih dejavnosti, ki delujejo v Občini Vrhnika:**

**POROČEVALCA:**

Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave  
mag. Miroslav Ribič, predsednik KMVI

1. **Nataša Ogrin Jurjevič** (predlagatelj: Pihalni orkester Vrhnika),
2. **Ana Marta Grom** (predlagatelj: Kulturno društvo Stara Vrhnika)
3. **Marija Kupec** (predlagatelj: Kulturno –umetniško društvo Ligojna)

**OBRAZLOŽITEV:**

08.03.2016 bo potekel mandat članom sveta Javnega sklada Republike Slovenije za kulturne dejavnosti (v nadaljevanju JSKD) območne izpostave Vrhnika. Glede na navedeno, je potrebno imenovati 3 člane JSKD območne izpostave Vrhnika.

**II. PREDLOG SKLEPA**

Glede na navedeno in skladno z določbo 32. člena Statuta Občine Vrhnika, Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika v sprejem naslednji

Akt o ustanovitvi JSKD v 27. členu določa, da člane sveta imenujejo lokalne skupnosti z območja izpostave sklada na predlog kulturnih društev, zvez kulturnih društev ter posameznikov s področja kulturnih dejavnosti, ki delujejo v lokalni skupnosti.

**S K L E P :**

**Občinski svet Občine Vrhnika za člane sveta Javnega sklada Republike Slovenije Območne izpostave Vrhnika na predlog kulturnih društev, zvez kulturnih društev ter posameznikov s področja kulturnih dejavnosti, ki delujejo v Občini Vrhnika imenuje naslednje člane :**

Svet JSKD območne izpostave Vrhnika sestavlja 5 članov, od katerih ima Občina Vrhnika 3 člane, Občina Borovnica in Občina Log – Dragomer pa vsaka po 1 člana.

1. **Nataša Ogrin Jurjevič,**
2. **Ana Marta Grom,**
3. **Marija Kupec.**

Člani sveta so imenovani oziroma izvoljeni za štiri leta in so lahko ponovno imenovani oziroma izvoljeni.

**Članom sveta Javnega sklada Republike Slovenije Območne izpostave Vrhnika traja mandat štiri leta in sicer od 9.3.2016 do 8.3.2020.**

Glede na navedeno, je občinska uprava Občine Vrhnika objavila poziv za imenovanje članov sveta Javnega sklada Republike Slovenije za kulturne dejavnosti območne izpostave Vrhnika na spletni strani občine Vrhnika in poziv posredovala še na JSKD Območni izpostavi Vrhnika. Poziv je namenjen kulturnim društvom, zvezam in posameznikom s področja kulture na območju Občine Vrhnika.

**Predsednik komisije**  
**Mag. Miroslav Ribič, I.r.**

Številka:032-2/2016(2/02)  
Datum: 22.1.2016

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA

**ZADEVA: Imenovanje članov sveta javnega Sklada Republike Slovenije za kulturne dejavnosti območne izpostave Vrhnika**

Na podlagi zadnjega odstavka 25. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis št. 430/15 z dne 28.9.2015) podajam naslednje

**M N E N J E :**

**Strinjam se s predlogom, da Občinski svet Občine Vrhnika za člane sveta Javnega sklada Republike Slovenije Območne izpostave Vrhnika na predlog kulturnih društev, zvez kulturnih društev ter posameznikov s področja kulturnih dejavnosti, ki delujejo v Občini Vrhnika imenuje naslednje člane :**

- 1. Nataša Ogrin Jurjevič,**
- 2. Ana Marta Grom,**
- 3. Marija Kupec.**

**Članom sveta Javnega sklada Republike Slovenije Območne izpostave Vrhnika traja mandat štiri leta in sicer od 9.3.2016 do 8.3.2020.**

**Župan**  
**Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad.**

Številka: 032-1/2016 (2-02)  
Datum: 21.01.2016

9

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA**  
**OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Imenovanje predstavnika javnosti v senatih za reševanje pritožb zoper policiste**

**PРАВNA PODLAGA:**

Statut Občine Vrhnika (Naš časopis št. 430/15 z dne 28.09.2015)  
Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis št. 430/15 z dne 28.09.2015)  
Zakon o socialnem varstvu (Ur. list RS, št. 3/2007 – UPB 2)

**NAMEN:**

Imenovanje

**POROČEVALCA:**

Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave  
mag. Miroslav Ribič, predsednik KMMV

**I. OBRAZLOŽITEV:**

31.3.2016 bo potekel mandat predstavnikom javnosti v senatih za reševanje pritožb zoper policiste. Glede na navedeno, je potrebno imenovati enega predstavnika javnosti v senatih za reševanje pritožb zoper policiste.

Zakon o policiji (Uradni list RS, št. 107/2006-UPB2 in 22/10) v 28. členu določa, da se vsak posameznik, ki meni, da so bile s policistovim dejanjem ali opustitvijo dejanja pri izvajanju policijskih pooblastil povezanih z nalogami iz 3. člena zakona kršene njegove pravice in svoboščine, lahko pritoži na Ministrstvo za notranje zadeve ali policijo. Vsako pritožbo mora najprej obravnavati in preveriti vsa dejstva v zvezi z njo, vodja organizacijske enote policije, v kateri dela policist, na katerega se pritožba nanaša. Z ugotovitvami seznanjen pritožnik, ki se v primeru strinjanja z ugotovitvami vodje organizacijske enote policije lahko odloči, da je s tem postopek reševanja pritožbe zaključen. V primeru, da se pritožnik ne strinja z ugotovitvami vodje organizacijske enote policije, kakor tudi v primerih, ko iz pritožbe izhaja sum storitve kaznivnega dejanja, ki se preganja po uradni dolžnosti, mora vodja organizacijske enote policije celoten spis takoj odstopiti ministrstvu za notranje zadeve, ki vodi nadaljnji postopek reševanja pritožbe.

Reševanje pritožb na ministrstvu se izvaja v senatih, ki jih sestavljajo trije člani, in sicer:

- pooblaščenec ministra
- dva predstavnika javnosti.

Predstavnike javnosti, ki sodelujejo pri reševanju pritožb nad delom delavcev policije na regionalni ravni, na predlog lokalnih skupnosti z območja posamezne policijske uprave imenuje in razrešuje minister za notranje zadeve.

Naša občina lahko glede na število prebivalcev predlaga enega predstavnika, na podlagi naslednjih kriterijev:

- polnoletni državljan RS,
- da ni pravnomočno obsojen za kazniva dejanja, ki se preganja po uradni dolžnosti,
- da ni v kazenskem postopku za naklepno kaznivo dejanje, ki se preganja po uradni dolžnosti,
- da ni s pravnomočno odločbo obsojen za dva ali več prekrškov z znaki nasilja ali za tri ali več hujših prekrškov zoper varnost cestnega prometa, za katere so kot sankcija predpisane kazenske točke,
- ni javni uslužbenec policije (policist ali drugi javni uslužbenec, zaposlen v policiji) ali funkcionar (sindikalni zaupnik) reprezentativnih sindikatov policistov,
- aktivno obvlada slovenski jezik,
- je osebnostno primeren za sodelovanje v senatih za preverjanje pritožb oziroma v lokalnem okolju uživa ugled in zaupanje soobčanov, ter je na podlagi njegovega dosedanjega življenja, ravnanja in obnašanja mogoče utemeljeno sklepati, da bo svoje delo kot član senata opravljal pošteno in vestno.

Predstavniki javnosti bodo imenovani za dobo štirih let z možnostjo ponovnega imenovanja.

Pred potekom dobe so predstavniki javnosti, ki so člani senata, lahko razrešeni z liste članov senata na lastno željo, na obrazloženo zahtevo predlagatelja in s sklepom ministra, če se član senata neupravičeno ne udeleži dveh zaporednih sej senata.

Predstavnikom javnosti, ki sodelujejo v senatih, pripada za udeležbo na seji senata sejnina v višini zneska dnevnice za službeno potovanje v trajanju nad 12 ur, ki velja za delavce in funkcionarje v državnih organih RS. Na podlagi zahtevka pripada članom senata za prihod na sejo povračilo prevoznih stroškov z javnim prevoznim sredstvom oziroma povračilo kilometrine v višini, ki je določena za primer povračila prevoza na in z dela. Na podlagi zahtevka delodajalca se članu senata povrne znesek plače, ki ga je prejel za čas, ko je sodeloval na seji senata.

Glede na navedeno, je bil posredovan poziv s prilogami za imenovanje predstavnika javnosti v senatih za reševanje pritožb zoper policiste politični stranki DeSUS, da do 20. 1. 2016 do 10. ure predloži kandidaturo za predstavnika javnosti v senatih za reševanje pritožb zoper policiste. Na podlagi dogovora svetniških skupin Občinskega sveta to mesto pripada politični stranki DeSUS.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je pravočasno dostavljeno vlogo odprla in pregledala na svoji 8. seji, dne 20. 1. 2016 ter ugotovila, da je prispel predlog za kandidata:

**Vid Drašček**

(predlagatelj: DeSUS),

## **II. PREDLOG SKLEPA**

Glede na navedeno in skladno z določbo 32. člena Statuta Občine Vrhnika, Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika v sprejem naslednji

## **S K L E P :**

**Občinski svet Občine Vrhnika za predstavnika javnosti v senatih za reševanje pritožb zoper policiste na predlog političnih strank in list imenuje :**

**Vid Drašček**

**Predstavniku javnosti v senatih za reševanje pritožb zoper policiste traja mandat štiri leta in sicer od 1.4.2016 do 31.3.2020.**

Predsednik komisije  
**mag. Miroslav Ribič l.r.**



Številka: 032-1/2016(2/02)  
Datum: 22.1.2016

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA

**ZADEVA: Imenovanje predstavnika javnosti v senatih za reševanje pritožb zoper policiste**

Na podlagi zadnjega odstavka 25. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis št. 430/15 z dne 28.9.2015) podajam naslednje

**M N E N J E :**

**Strinjam se s predlogom, da Občinski svet Občine Vrhnika za predstavnika javnosti v senatih za reševanje pritožb zoper policiste na predlog političnih strank in list imenuje**

**Vida Draščka.**

**Predstavniku javnosti v senatih za reševanje pritožb zoper policiste traja mandat štiri leta in sicer od 1.4.2016 do 31.3.2020.**

**Župan**  
**Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad.**



Številka: 103-1/2003(2-01)  
Datum: 21.12.2015

# 10

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA:** **Pravilnik o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov - uradno prečiščeno besedilo 4**

**PРАВNA PODLAGA:**

Poslovnik Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis št. 430/15 z dne 28.9.2015)

**NAMEN:**

Potrditev brez razprave

**POROČEVALKA:**

Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave

**OBRAZLOŽITEV:**

Poslovnik Občinskega sveta Občine Vrhnika določa, da po vsaki spremembi ali dopolnitvi odloka ali drugega splošnega pravnega akta, strokovna služba občinske uprave pripravi uradno prečiščeno besedilo. Glavni cilj sprejetja je, da je odlok, ali drugi splošni pravni akt, dopolnjen z vsemi spremembami oz. dopolnitvami, občanom dosegljiv v celoti.

Ker gre za uradno prečiščeno besedilo, se pravilnik v skladu z drugim odstavkom 100. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Vrhnika potrdi brez razprave, po potrditvi pa se objavi v Našem časopisu in na spletnih straneh Občine Vrhnika.

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga naslednji

**PREDLOG SKLEPA:**

**Sprejme se uradno prečiščeno besedilo Pravilnika o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov - uradno prečiščeno besedilo 4 v predlaganem besedilu in se ga objavi v Našem časopisu in na spletnih straneh Občine Vrhnika.**

Župan:

Stojan JAKIN, univ. dipl. inž. grad.

Na podlagi 100. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Vrhnika je Občinski svet Občine Vrhnika na 9. seji dne 11.02.2016 potrdil uradno prečiščeno besedilo 4 Pravilnika o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov, ki obsega:

- Pravilnik o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov (Naš časopis, št. 293/2003)
- Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov (Naš časopis, št. 316/2005)
- Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov (Uradni list RS, št. 95/2008)
- Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov (Naš časopis, št. 385/11)
- Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov (Naš časopis št., 404/13)
- Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov (Naš časopis št., 408/13)
- Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov (Naš časopis št., 432/15)

Številka:103-1/2003(2-01)

Datum: 11.2.2016

Župan  
Občine Vrhnika  
Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad.l.r.

**PRAVILNIK  
O PLAČAH IN PLAČILIH ZA OPRAVLJANJE FUNKCIJE OBČINSKEGA FUNKCIONARJA TER O SEJNINAH ZUNANJIH  
ČLANOV DELOVNIH TELES OBČINSKEGA SVETA IN ČLANOV DRUGIH OBČINSKIH ORGANOV TER O POVRAČILIH  
STROŠKOV  
URADNO PREČIŠČENO BESEDILO 4**

I. SPLOŠNE DOLOČBE

5. člen

1. člen

Pravilnik o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov (v nadaljevanju: pravilnik) določa višino plače oziroma plačila za opravljanje funkcij v Občini Vrhnika ter višino sejin zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov ter pravico do povračila stroškov, ki nastanejo zaradi opravljanja funkcije.

Občinski funkcionarji so: člani občinskega sveta, župan in podžupan oziroma podžupani.

Člani občinskega sveta opravljajo svojo funkcijo nepoklicno. Župan se lahko v skladu s statutom odloči, da bo svojo funkcijo opravljal poklicno.

Podžupan oziroma podžupani se lahko v skladu s statutom odločijo, da bodo opravljali svojo funkcijo poklicno.

2. člen

Za poklicno opravljanje funkcij v Občini Vrhnika imajo občinski funkcionarji pravico do plače, za nepoklicno opravljanje funkcije pa pravico do plačila za opravljanje funkcije.

Plačilo za opravljanje funkcije člana občinskega sveta je sejnina za udeležbo na seji občinskega sveta oziroma na seji delovnega telesa občinskega sveta.

Članom delovnih teles občinskega sveta, ki niso člani občinskega sveta (zunanji člani) ter članom nadzornega odbora pripadajo sejnine, ki se oblikujejo na podlagi tega pravilnika.

3. člen

črtan

4. člen

Za ureditev plač in delovnih razmerij funkcionarjev se smiselno uporabljajo določbe predpisov, ki urejajo delovna razmerja in plače v javnem sektorju, če Zakon o lokalni samoupravi ne določa drugače.

II. PLAČE IN PLAČILA ZA OPRAVLJANJE FUNKCIJE  
ŽUPANA IN PODŽUPANA

6. člen

Z Zakonom o sistemu plač v javnem sektorju je za opravljanje funkcije župana v Občini Vrhnika, ki glede na število prebivalcev (občine od 15001 do 30000 prebivalcev) sodi v IV. skupino občin, določen 53. plačni razred. Županu skladno z zakonom pripada tudi dodatek za delovno dobo.

Če župan opravlja funkcijo nepoklicno, mu pripada plača v višini 50% plače, ki bi jo dobil, če bi funkcijo opravljal poklicno, brez dodatka na delovno dobo.

Plača župana se določi s sklepom, ki ga sprejme Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve (v nadaljevanju: komisija).

7. člen

Z Zakonom o sistemu plač v javnem sektorju je za opravljanje funkcije podžupana v Občini Vrhnika, ki glede na število prebivalcev (občine od 15001 do 30000 prebivalcev) sodi v IV. skupino občin, določen razpon med 38. in 45. plačnim razredom. Plačni razred podžupana določi župan ob

upoštevanju obsega podžupanovih pooblastil. Podžupanu skladno z zakonom pripada tudi dodatek za delovno dobo.

Če podžupan opravlja funkcijo nepoklicno, mu pripada plačilo največ v višini 50% plače, ki bi jo prejemal, če bi opravljal funkcijo poklicno. Pri tem se ne upošteva dodatek za delovno dobo.

Plača podžupana se določi s sklepom, ki ga sprejme župan ob upoštevanju obsega podžupanovih pooblastil.

### III. SEJNINE

#### 8. člen

Sejnine pripadajo članom občinskega sveta za udeležbo na redni in izredni seji občinskega sveta ter za udeležbo na sejah delovnih teles občinskega sveta.

Kadar sta redna in izredna seja sklicani na isti dan, tako, da bosta skupaj trajali manj kot tri ure (zasedanja) se izplača samo sejnina za redno sejo.

#### 9. člen

Sejnine pripadajo tudi zunanjim članom stalnih in občasnih delovnih teles občinskega sveta za udeležbo na sejah, razen članom, ki imajo status javnih uslužbencev ali funkcionarjev ali so zaposleni v javnih podjetjih ali zavodih, katerih ustanoviteljica je občina in opravljajo naloge delovnih teles med delovnim časom ali v okviru delovnih nalog.

Sejnine so določene na sejo, s tem, da za zasedanje na nadaljevanju seje upravičencu pripada sejnina v višini 70 % prvega dela sejnine.

V primeru, da seja traja pol ure ali manj, se izplača samo polovica sejnine.

#### 10. člen

O udeležbi na sejah vodi občinska uprava evidenco z listo prisotnosti, na katero se podpišejo prisotni člani delovnega telesa.

#### 11. člen

Osnova za izplačilo sejin je mesečna osnovna plača župana za poklicno opravljanje funkcije brez dodatka za delovno dobo. Občinski svet Občine Vrhnika ima po tem pravilniku stalna in občasna delovna telesa, Nadzorni odbor in Štab za civilno zaščito Občine Vrhnika in Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu.

Stalna delovna telesa so:

- Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
- Odbor za gospodarstvo, finance in proračun
- Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine
- Odbor za ekologijo in infrastrukturo
- Odbor za družbene dejavnosti
- Statutarno pravna komisija.

Občasno delovno telo je:

- Komisija za podeljevanje občinskih nagrad in priznanj

V primeru, da občinski svet ustanovi še dodatna stalna ali začasna delovna telesa, se smiselno uporabljajo določbe tega pravilnika.

Sejnine se določijo v naslednjih višinah:

- |   |        |
|---|--------|
| - udeležba na redni seji občinskega sveta                                 | 6,85 % |
| - udeležba na izredni seji občinskega sveta                               | 5,48 % |
| - predsedovanje na seji stalnega del. telesa obč. sveta in Nadzorni odbor | 4,11 % |
| - udeležba na seji stalnega del. telesa obč. sveta in Nadzornem odboru    | 2,74 % |
| - predsedovanje na seji občasnega del. telesa občinskega organa           | 3,28 % |
| - udeležba na seji občasnega občinskega organa                            | 2,20 % |
| - udeležba na seji štaba Civilne zaščite                                  | 2,46 % |

Za udeležbo na nadaljevanju seje Občinskega sveta, Nadzornega odbora, štaba Civilne zaščite, Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, stalnega ali občasnega delovnega telesa udeležencu pripada 70 % sejnine določene v prejšnjem odstavku.

Vsakemu svetniku, predsedniku ali članu stalnega ali občasnega delovnega telesa pripada sejnina za tisto sejo ali nadaljevanje seje, katere se udeleži v celoti ali najmanj v sedemdesetih odstotkih.

V primeru, da seja traja pol ure ali manj, se izplača v tem členu polovica določene sejnine.«

#### 12. člen

Letni znesek sejin, vključno s sejinami za seje delovnih teles občinskega sveta, ki se izplača posameznemu članu občinskega sveta, na sme presegati 7,5 % plače župana. Pri tem se ne upošteva dodatek za delovno dobo župana.

#### 13. člen

Sejnine se izplačujejo na podlagi podpisanih list prisotnosti udeleženih članov delovnih teles na seji.

### IV. PRAVICA DO POVRAČILA STROŠKOV V ZVEZI Z OPRAVLJANJEM FUNKCIJE

#### 14. člen

Občinski funkcionar ima pravico do povračila stroškov prevoza na službeni poti, ki nastanejo pri opravljanju funkcije ali v zvezi z njo. Pravico do povračila potnih stroškov lahko občinski funkcionar, ki funkcijo opravlja nepoklicno, uveljavlja, če gre za službeno potovanje po nalogu občinskega funkcionarja, ki funkcijo opravlja poklicno.

Stroški prevoza se povrnejo v skladu s predpisi.

Občinski funkcionar ima pravico do dnevnice za službeno potovanje v skladu s predpisi.

Občinski funkcionar ima pravico do povračila stroškov prenočevanja, ki nastanejo na službeni poti. Stroški prenočevanja se povrnejo na podlagi predloženega računa v skladu s predpisi.

#### 15. člen

Pravice iz 14. člena tega pravilnika uveljavlja občinski funkcionar na podlagi naloga za službeno potovanje.

Nalog za službeno potovanje izda župan oziroma podžupan po pooblastilu župana. V kolikor gre za službeno potovanje župana, izda nalog podžupan oziroma direktor občinske uprave občine.

### V. NAČIN IZPLAČEVANJA

#### 16. člen

Sredstva za izplačila v skladu s tem pravilnikom se zagotavljajo v proračunu Občine Vrhnika.

#### 17. člen

Plača, sejnine in druga plačila se izplačujejo po zasedanju delovnega telesa skladno z roki, določenimi v vsakokrat veljavnem zakonu o izvrševanju proračuna RS.

#### 18. člen

Plače in sejnine se usklajujejo skladno s spremembo osnovnih plač plačilnih razredov plačilne lestvice, ki je objavljena v Zakonu o sistemu plač v javnem sektorju, povračila stroškov v zvezi z delom pa v skladu s predpisi, ki jih urejajo.

Osnova za izplačilo sejin je mesečna osnovna plača župana iz prvega odstavka 11. člena pravilnika za mesec, v katerem je bila seja.

## VI. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

### 19. člen

Ta pravilnik ne velja za določitev nadomestil predsedniku in članom ter njihovim namestnikom Občinske volilne komisije.

### 20. člen

Z uveljavitvijo tega pravilnika preneha veljati Pravilnik o plačah, nadomestilih plač občinskih funkcionarjev in nagradah članov delovnih teles občinskega sveta ter drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov (Naš časopis, št. 253).

### 21. člen

Ta pravilnik začne veljati 15 dni po objavi v občinskem glasilu Naš časopis.

**Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov (Naš časopis, št. 316/2005) vsebuje naslednjo končno določbo:**

### 3. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v občinskem glasilu Naš časopis.

**Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov (Uradni list RS, št. 95/2008) vsebuje naslednjo končno določbo:**

### 7. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije. Uporabi se tudi za izplačilo sejin za III. kvartal leta 2008.

**Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov (Naš časopis, št. 385/11) vsebuje naslednjo končno določbo:**

### 4. člen

Ta pravilnik začne veljati 15. dan po objavi v Uradnem glasilu Naš časopis. Uporablja se tudi za izplačilo sejin za III. kvartal za leto 2011.

**Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov (Naš časopis, št. 404/2013) vsebuje naslednjo končno določbo:**

### 4. člen

Ta pravilnik o spremembah in dopolnitvah začne veljati 15 dni po objavi v občinskem glasilu Naš časopis.

**Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov (Naš časopis RS, št. 408/2013) vsebuje naslednjo končno določbo:**

### 3. člen

Ta pravilnik o spremembah in dopolnitvah začne veljati 15 dni po objavi v občinskem glasilu Naš časopis.

**Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov (Naš časopis, št. 432/2015) vsebuje naslednjo končno določbo:**

### 7. člen

Ta pravilnik o spremembah in dopolnitvah začne veljati 15 dni po objavi v občinskem glasilu Naš časopis.